

فتاویٰ

میلاد شریف

از حضرت مولانا احمد علی محمد سہارا پوری رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان اور شیخ الحدیث مولانا شہید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

مع

طریقہ میلاد شریف

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا
شاہ محمد شرف علی گھاوی رحمۃ اللہ علیہ

ادارۃ دارالافتاء اسلامیہ پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ

فتاویٰ

میلاد شریف
وغیرہ

از افاضات

رہنمائی حضرت مولانا احمد علی محمد سہارنپوری ^{رحمۃ اللہ علیہ} و ^{رحمۃ اللہ علیہ} مولانا شہید احمد گنگوہی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

مع
طریقہ مولانا شریف
از

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا شاہ محمد شرف علی عثمانوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

ادارہ انیس امیشک لاہور۔ پاکستان

نام کتاب

فتاویٰ مسیحا

نام مصنف

حضرت مولانا محمد علی عثمانی

حضرت مولانا محمد عثمانی

ادارہ ایسی پبلسرز، کمپیوٹرز

۱۳- دینا ناٹھ سینشن مال روڈ، لاہور فون ۳۳۳۳۱۲ فیکس ۳۳۳۳۸۵-۳۳-۹۲+

۱۹۰- انارکلی، لاہور- پاکستان فون ۲۳۳۳۹۹۱-۳۳۳۳۵۵

مومن روڈ، چوک اردو بازار، کراچی- پاکستان فون ۲۳۳۳۰۱

ملنے کے پتے

ادارۃ المعارف، جامعہ دارالعلوم، کورنگی، کراچی نمبر ۱۳

مکتبہ دارالعلوم، جامعہ دارالعلوم، کورنگی، کراچی نمبر ۱۳

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، چوک سبیلہ، کراچی

دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی نمبر ۱

بیت القرآن، اردو بازار، کراچی نمبر ۱

بیت العلوم، ناٹھ روڈ، لاہور

فتاویٰ میلاد شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال - مجلس مولود شریف کی کس طریق سے جائز ہے اور کس صورت

میں ناجائز ہے بدوں رعایت اور بلا ریا کے بیان کرنا چاہیے۔

جواب - ذکر کرنا پیدائش شریف، ہمارے پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ الف الف تحیتہ وسلم کا جو صحیح صحیح روایتوں کے ساتھ

ایسے وقتوں میں کہ وظائف واجیہ سے خالی ہوں اور ایسی کیفیتوں کے

ساتھ کہ جو خلاف طریقہ صحابہ اور اہل قرون ثلاثہ کے نہ ہوں اور ایسے

عقیدوں کے ساتھ جس میں شرک و بدعت کے وہم کو گنجائش نہ ہو، اور

ایسے آداب کے ساتھ کہ جو مخالف خصلت و شریعت صحابہ رضی اللہ عنہم

کے نہ ہوں تاکہ مصداق ما انا علیہ واصحابی سے باہر نہ ہو جائے اور

ایسی مجلس اور محفل میں ہو کہ جو مکروہات شرعیہ سے خالی ہو ایسا ذکر باعث

خیر اور موجب برکت کا ہے بشرطیکہ صدق نیت اور اخلاص سے ہو اور

عقیدہ میں وہ منجملہ اور اذکار حسنہ مندوبہ کے کہ جو کسی وقت خاص کے

ساتھ مقید نہیں ہیں شمار کیا جاوے پس میں کسی کو اہل اسلام میں سے نہیں

جانتا کہ ایسے ذکر کو غیر مشروع یا بدعت جانے اور اللہ تعالیٰ تو سب

سے بڑا خبردار ہے، ہاں بعض اوقات التزام بعض امر مستحب کا ایسا کیا جاتا

ہے کہ از روئے عمل مثل واجب کے معلوم ہونے لگتا ہے اور باوجود اس کے
 اگر اعتقاد اس کے وجوب کا فاعل کو نہ ہو تو اس کے حق میں وہ بدعت نہ
 ہوگا لیکن جبکہ یہی امر مستحب بوجہ اصرار اور تکرار بار بار کے دہن اور اعتقاد
 میں باعث لزوم اور وجوب کا ہو جاوے اور عوام اس کو واجب جاننے
 لگیں تو اس وقت ایسے امر مستحب کا چھوڑ دینا خود مستحب ہو جاتا ہے،
 چہ جائیکہ اکثر عوام اور بعض علماء کہ جو دنیا کے علوم میں مصروف ہیں اور حقیقت
 سنت اور بدعت سے پورا بہرہ اور حصہ نہیں رکھتے ہیں وہ تو مستحب
 کو مثل واجب اور فرض کے عمل میں لاتے ہیں بلکہ اس کے چھوڑنے
 والے کو اپنے اعتقاد میں نماز کی جماعت چھوڑنے والے سے بھی زیادہ
 برا سمجھتے ہیں اور آگے پیچھے اس کو علوم و مذہب و شرعی جانتے ہیں ایسے
 وقت میں لازم ہے کہ اس مستحب کو چھوڑنے کے بجائے اس کے کسی
 دوسرے مستحب و وظیفہ اور عمل طرف کہ جو اعمال شرعیہ مندوبہ میں سے
 مثل درود و سلام کے اوپر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور مثل سبحان اللہ
 کہنے اور خدا تعالیٰ کی پاکی بیان کرنے اور لا الہ الا اللہ کہنے کے اور سوائے
 اس کے جو نوافل روزہ نماز میں سے ہو تنہائی میں مشغول ہوویں چنانچہ
 روایت کی ہے بخاری اور مسلم وغیرہ نے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے جو بڑے صحابہ حبیب الشان میں سے ہیں اور حضرا اور سفر

میں ملازم صحبت اور نحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رہے ہیں
 اور پیشواؤں قرار صحابہ کبار ہیں اور جن کے قول و فعل سے استدلال مذہب
 حنفیہ میں بہت ہے وہ فرماتے ہیں کہ تم لوگ کہیں ایسا کام نہ کر بیٹھو کہ
 تمہاری نماز میں سے کچھ حصہ شیطان کے واسطے ہو جائے کہ بس واہنی ہی
 طرف کے مڑنے کو اپنے اوپر لازم ضروری سمجھ لو ایسا کام نہ کیجو اس واسطے
 کہ بے شک میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف بھی مڑتے
 ہوئے بہت دیکھا ہے اتفاق ہے اس حدیث پر مسلم اور بخاری کا الایا
 ہے اس کو صاحب مشکوٰۃ بیچ باب دُعا کے تشہد کے بیان میں کہا صاحب
 مجمع البحار نے صفحہ ۲۴۴ میں کہ نکل آئی اس حدیث سے یہ بات کہ بیشک
 امر مستحب مکروہ ہو جاتا ہے جس وقت خوف ہو اپنے رتبے سے نکل جائیگا
 طیبی شارح مشکوٰۃ حدیث مذکور کے شرح میں بیان فرماتے ہیں کہ اس
 حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شخص امر مندوب و مستحب پر ایسا اصرار کرے
 کہ اس کو واجب اور لازم کر لے اور کبھی جواز اور رخصت پر عمل نہ کرے
 تو بے شک ایسے شخص کو شیطان نے گمراہ کیا پس جو شخص خود بدعت
 یا خلاف شرع پر اصرار کرے گا اس کا تو کیا ٹھکانہ ہوگا ختم ہوا کلام طیبی
 کا یعنی فعل مستحب کو واجب جانا بدعت سیئہ ہے اور اگر مستحب کے
 بجالانے سے عوام الناس اپنے عقیدوں میں واجب سمجھنے لگیں تو

تو چھوڑنا اس کا مستحب ہے اور یہ سب صحیحی ہے کہ کوئی قید غیر مشرور و غیر یعنی
 ایسی قید کہ شارع کی طرف سے مقید اس کے ساتھ نہ ہو زیادہ نہ کی جائے
 اور اگر زیادہ کی جاوے گی یعنی مطلق کو مقید یا مقید کو مطلق کریں یا کوئی
 چیز حد شرعی پر کہ ثابت نہیں ہوتی ہے زیادہ کریں گو زیادتی فی نفسہ
 بجائے خود اپنی ذات سے مستحب ہووے یا مباح یہ بھی بدعات سے
 ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں بروایت ترمذی باب العطاس میں آیا ہے کہ عن
 نافع عن رجال النہ الحدیث رواہ الترمذی یعنی بروایت ہے امام نافع
 سے جو شاگرد ہیں عبد اللہ بن عمر جلیل الشان صحابی رضی اللہ عنہما کے اور وہ
 فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سامنے ایک شخص نے
 چھینک کر یہ الفاظ پڑھے کہ الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ
 ابن عمر نے اس پر انکار فرمایا اور کہا کہ کیا میں یہ کلمات پڑھوں گا کہ الحمد
 للہ والسلام علی رسول اللہ اور حالانکہ ہم کو نہیں سکھائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بلکہ اس تنفیق امت نے سکھایا ہم کو کہ کہا کریں ہم
 وقت چھینکنے کے الحمد للہ علی کل حال۔ روایت کیا اس کو
 ترمذی نے۔ پس مقام غور کا ہے کہ کلمۃ والسلام علی رسول اللہ حالانکہ
 فی نفسہ منجملہ مستحبات مقصودہ کے اور اعمال ذمی فضیلت سے تھا لیکن
 چونکہ چھینکنے کے وظیفہ پر یہ کلمات زائد کہے گئے۔ اس واسطے عبد اللہ

ابن عمر نے اس پر انکار فرمایا پس ثابت ہوا کہ مجلس مولود کو جیسا کہ اس
زمانے میں اس بیئہ کذا یہ مشہورہ کی ساتھ مروج ہے یعنی حاضر کرنا شیرینی
اور طرح طرح کے افعال کا مرتکب ہونا جیسے فرش فروش قایلین وغیرہ اور
چراغ اور قندیل قانوس وغیرہ سامان روشنی زائد علی الحاجتہ اور مجتمع ہونا اور
خلط طط ہونا چھوٹوں بڑوں کا بلکہ عورتوں اور مردوں لڑکوں کا اور پڑھنا
اشعار کا رگنی میں اور پڑھنا روایتوں موضوعہ کا جو بالکل بے اصل ہیں اور
بے دین طالب الدنیا لوگوں نے روپیہ کمانے کے واسطے ان کو گھڑ کر عوام
الناس کے تخریر کرنے کے لئے اپنی بات کو چکنی چپڑی کرنا چاہا اور سب لقمہ
کر کے زور سے پڑھنا صلوة و تسلیم کا اودہر ایک کس و ناکس کو اس میں بلانا
خواہ وہ لوگ لباس اور پہناوے بڑے خلاف شرع کے پہنے ہوئے ہوں اور
خواہ ڈاڑھی منڈواٹے ہوئے ہوں اس بات کا کچھ خیال نہ کرنا اور عجب ہے
اور پھر عجب ہے کہ باوجود ان باتوں خلاف شرع کے اس مجلس کو مجلس سؤل
کہنا اور اس کا یہی نام رکھنا بلکہ اس مجلس کو محل نزول رُوح پر فتوح حضرت
علیہ السلام کا سمجھنا پس ایسی مجلس مولود جو مشابہ ہے حرکات نالائق رافضیوں
فاسقوں کے کہ مثل بنانے روضہ و قبۃ حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ
عہما کے ہے کہ وہ اس کو جائے نزول ارواح امانین مرحومین کا تصور کرتے
ہیں بعینہ زیارت حضرات حسنین کے قرار دیتے ہیں اور مثل مرثیہ حوالوں

کے جوابی اور اسلامی مقرر کرنا ایسے مجلس مولود کو حقیقت میں اس کو مجلس شیطان کہنا چاہیے بالکل بعید طریقہ سنت بلند سے ہے اور شیطان کے دھوکہ اور کید و مکر میں فریب کھانا ہے لیکن ذکر خالص احوال برکت اشتمالی اس حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو موافق شرع تشریف کے ہو اور درود بھیجا روح پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور بیان کرنا اور معلوم کرنا صفات اور کمالات آل سرور کائنات علیہ التحیات کا موجب کثرت و برکت اور زیادتی رحمت کا اور باعث زیادتی نیکیوں و وجہان کا اور دینے والا بلندی درجات کوئی نہیں کا ہے کہ نصیب کرے اللہ ہم کو اور کل مومنین کو برکت سے سرور رسول کے کہ درود ہو جو اللہ کا ان پر اور سلامتی اور ان کے آل اولاد اور دوستوں پر اور سب پر آمین یا اللہ دعا کو قبول فرما اور باقی رہا قیام کہ بیان پیدائش کے وقت کیا جاتا ہے سو اس کا ثبوت زمانہ میں صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور اماموں مجتہدین کے بالکل نہیں ہوا ہے اور بلکہ اس سرور مخلوقات کی خود حیات میں صحابہ آپ کے لئے قیام نہیں کرتے تھے کیونکہ آپ کو ان کا کھڑا ہونا بڑا لگتا تھا اور ایسے تکلفات کو آپ پسند نہیں فرماتے تھے جیسا کہ ترمذی مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۱۱۲ میں وارد ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال لم یکن الیٰ یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی محبوب اور دوست نہ تھا۔ باوجود اس کے جب حضرت کو

دیکھتے تو قیام نہ کرتے کیونکہ جانتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ناپسند اور مکروہ فرماتے ہیں۔ اور کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن اور غریب ہے اور بعد وفات آنحضرت کے پایا جانا قیام کا بوقت بیان پیدائش شریف کے قرونِ ثلاثہ میں ثابت نہیں ہے پس قیام کرنا وقت ذکر پیدائش کے ایک امر جدید ہے اور جس کی کچھ اصل نہیں سیرت شامی میں آیا ہے کہ اکثر دوستوں کی عادت جاری ہو گئی ہے کہ جس وقت وہ ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے ہیں تو آپ کی تعظیم کے لئے قیام کرتے ہیں اور حالانکہ قیام بدعت ہے کہ جس کی کچھ اصل نہیں ہے (انتہی) اور یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ جو لوگ قیام کرتے ہیں وہ واسطے تعظیم سید الانام علیہ السلام کے نہیں ہے بلکہ یہ بھی ایک لوازماتِ مجلس معلومہ مذکورہ محدثہ سے اور اس کے اشعار سے ہے۔ اس واسطے کہ اگر وہ لوگ صرف واسطے تعظیم آنحضرت کے کرتے تو موقوف وقت بیان ولادت پر نہ ہوتا بلکہ جب ذکر آپ کے تشریف لانے کا مسجد میں یا کسی مجلس میں یا ذکر تشریف آوری آنحضرت کا سفر جہاد و حج وغیرہ مقامات سے آتا تو ضرور قیام کرتے اس واسطے کہ زمانہ نبوت کا زمانہ ولادت سے زیادہ افضل تھا علاوہ اس کے قیام مطلقاً پیدائش کے ذکر کے وقت کوئی نہیں کرتا بلکہ منقید کر رکھا ہے اس کو ایسی مجلس کے ساتھ کہ جس کو مولود کی مجلس کہتے ہیں اور لوازمات اور ہیئت مجلس کی اس میں رعایت

اور ملحوظ رکھتے ہیں اس وقت اس قیام کو ضروری جان کر کرتے ہیں ورنہ نہیں
 دیکھو اگر کوئی واعظ منبر پر بیٹھ کر درمیان مجلس وعظ کے، ذکر پیدائش
 شریف کا بیان کرنے لگے تو کسی سُننے والے کو قیام کا خیال تک بھی نہیں گزرتا
 چہ جائیکہ خود قیام پس اسی تجربہ سے ظاہر اور اسی عملدرآمد سے معلوم ہوا
 کہ قیام واسطے اعظام و تعظیم خیر الانام کے نہیں ہے بلکہ صرف شعاروں اور
 لوازم مجلس سے ہے اور اہتمام اور تیاری مجلس کی جماعت نماز کی تیاری
 اور اہتمام سے زیادہ سمجھتے ہیں بلکہ نماز جماعت کو تو کیا بعض آدمی خود
 نفس نماز کو چھوڑ دیتے ہیں مگر نہ چھوڑیں تو اس مجلس کے آنے کو نہ چھوڑیں
 اور اس میں حاضر ہونے کو واجب اور لازم نماز سے زیادہ جانتے ہیں اور
 یہ سب باتیں نفس کی خواہشوں سے سرزد ہوتی ہیں الا ماشاء اللہ اور حاضر
 ہونا لڑکوں کا اور عورتوں کا اور فاسقوں، چھوڑنے والے نماز روزہ کا اور
 ناشاکاہ بنانا اس مجلس کو بوجہ کثرت قندیوں وغیرہ سامان روشنی اور
 فرشوں نفیس اور گلہ سقوں عجیب کے، اور پڑھنے والے خوش آواز کو
 تلاش کرنا گو وہ مرد لڑکا بے ریش حسین ہو اور غزلوں اور شعروں کا راگنی
 اور نغمہ میں پڑھنا۔ پس ایسی مجلس زمانہ میں صحابہ اور تابعین اور اماموں،
 مجتہدین کے کبھی نہیں پائی گئی ہے۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں بالکل نہیں، بلکہ
 ایسی مجلسوں پر صادق آتی ہے یہ آیت فرقانی کہ **الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ**

اور پسندیدہ ہے اس کا ثبوت کیا اور جو بات ناحق اور باطل اور محض گھڑی ہوئی ہے اصل تھی اور نہ اُس کا وجود قرون ثلاثہ مشہورہ بالنجیر میں تھا اور نہ اس کے ثبوت کی کوئی دلیل تھی اس کو بالکل رد اور باطل کر کے جڑ سے اکھاڑ دیا کہ وہ قیام کرنا حاضرین کا ہے نزدیک ذکر ولادت شریف کے ہیئتہ مخصوصہ کے ساتھ کہ پڑھنے والے کا کھڑا ہونا اور اس کا ایک اونچی جگہ متمیز پر ہو کر اشعار کا راگنی میں پڑھنا اور سوائے اس کے مفسدات ہے جو کہ اس میں مقرر ہیں ان کا بجا لانا، مولانا نے ان کو بالکل رو کر دیا اور مثل نصف النہار کے بدیہی البطلان اس کو کر دیا۔ محمد یعقوب علی عقی عنہ

اللہ ہی کے واسطے ہے بھلائی اس امام ہمام عالم وانا پیشوا بڑے کی کہ انہوں نے بیان میں ذکر ولادت سید الانام علیہ وعلی آلہ واصحابہ التحیۃ والسلام کے اور بیان میں قیام کرنے کے خاص ذکر ولادت شریفہ کے کیا عمدہ تقریر انیق اور بیان رشیق فرمایا ہے کہ جس کے پاس بھی ہل کو گذر نہیں ہوتا اور میں امید رکھتا ہوں اللہ کی ذات پاک سے کہ وہ مولانا مجیب کو اجر جزیل اور ثواب جمیل اپنے پاس سے عنایت فرماوے گا، اور میں بندہ اللہ کا مسکین غلام مصطفیٰ بجنور کارہنے والاموں اللہ تعالیٰ میری مغز شتوں اور برائیوں کو مٹاتے فرمائے۔ غلام مصطفیٰ عقی عنہ

اس جواب سے آواز صواب کی آرہی ہے اور لوگوں کو کتاب اللہ اور نخت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا رہا ہے اور افراط و تفریط کے دروازے بند کر رہا ہے اور روزن اور رستے مکر اور مغالطوں کے بند کر رہا ہے اور پھر کس طرح مذہبوں کا حالانکہ مجیب مصیب اس کا اپنے زمانہ کا جلیل ہے اور اپنے وقت کا نبیل علم والا اور محدث ذی شان ہے کہ نہ اس کا کوئی مثل ہے اور نہ کوئی عدیل خاص کیا اس کو اللہ تعالیٰ نے واسطے راجح دینے حدیثوں اس رسول کے کہ جس کو مبعوث کیا اللہ تعالیٰ نے طرف خلق کے ساتھ دلیل واضح اور برہان روشن کے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور بندہ گنہگار ضعیف اپنے پروردگار قوی کی رحمت کا محتاج ہوں۔ محمد ابراہیم حنفی مذہب بریلی کا رہنے والا ہوں اصحاب المجیب مجیب نے ٹھیک جواب دیا سچا۔ محمد امیر بانہ خاں واعظ جامع مسجد سہارنپور

استفتاء

یہ استفتاء کہ مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سے درباب عدم جواز مجلس بیلاو شریف کے کیا گیا اس کی نقل بعینہ مع سوال کے کی جاتی ہے۔

سوال

مجلس مولود شریف میں ذکر پیدائش حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعظیماً کھڑے ہونے کا رواج جو اس وقت میں ہو رہا ہے اس کھڑے ہونے کا واجب سمجھنا درست ہے یا نہیں اور اگر واجب نہیں ہے تو واجب کا فتویٰ دینے والا گنہگار ہے یا نہیں اور اگر گنہگار ہے تو کس درجہ کا ہے ؟

الجواب

وقت ذکر میلاو کے کھڑا ہونا قرونِ ثلثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا جبکہ جناب فخر علیہ السلام کے سیر اور حالات اور ذکر حالات ان قرون میں بطریق و عطف و تدریس و تذاکرہ و تحدیث ہزار ہا بار ہوتا تھا مگر کسی روایت میں ثابت نہیں ہوا کہ بوقت ذکر ولادت کوئی کبھی کھڑا ہوا ہو یا کہیں فخر عالم علیہ السلام نے اس کا استحباب یا ادب کچھ کسی طرح ارشاد فرمایا ہو یہ بات کہ خود جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے کوئی کھڑا ہونا خارج بحث سے اور اس کا قیاس اس پر محض چہالت ہے اور کلام اس میں ہے کہ آپ کے ذکر ولادت پر جیسا معمول نہاد زمانہ کا ہے کہیں ثابت ہووے سو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس اولاً تو یہی حجت اُس کی بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہے اور جیسا اُس پر اس قدر غلو ہووے کہ عوام چہال اس کو واجب جاننے لگیں اور تارک پر ملامت کریں تو خواہ منخواہ منکر اور بدعت سیئہ ہو

جاوے گا یہ تو ایک امر محدث ہے اگر کسی امر ثابت جائز کو بھی عوام و آب
 سمجھنے لگیں وہ بھی ناجائز منکر ہو جاتا ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود رھا
 اللہ تعالیٰ عنہ لا یجعل احدکم للشیطان شیئا من صلوة میری
 ان حقا علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رایت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یسارہ فتفق
 علیہ وقال العلی القاری فی شرح هذا الحدیث من اصّر علی
 امر مندوب وجعله عزما ولم یعمل بالوخصۃ فقد
 فقد اصاب منه الشیطان من الإصطلال فیکت من اصّر علی
 بدعة و منکرا انتہی۔ اور تناوی عالمگیری میں ہے۔ وما یفعل
 عقبی الصلوة مکروه لان الجہال یعتقد و نہاسنتہ و واجبه
 و کل مباح یودی الیہ لمکروه انتہی۔

پس اولاً تو یہی ثابت ہو چکا کہ اس قیام کا ثبوت ہی کہیں احادیث
 و آثار سے قولاً فعلاً تقریباً ہرگز کہیں نہیں ہو سکتا تو یہ امر خود محدث ہے
 ثانیاً اگر فرضاً کچھ ہو بھی جائے تو واجب سنت مستحب تو کسی طرح نہیں ہو
 سکتا کیونکہ واجب وہ عمل ہے کہ نص قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی
 الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہووے اور یہاں قیام کے باب میں کوئی
 نص ہی نہیں نہ قوی نہ ضعیف اور سنت اس حکم کو کہتے ہیں کہ مواظبت



علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یا خلفاء راشدین کی اسپر ثابت ہووے اور قیام
 کے باب میں جیب کچھ ثبوت ہی نہیں اور فعل اس کا ایک بار بھی ثابت
 نہیں تو سنت کیا مستحب و مندوب بھی نہیں ہو سکتا نہایت الامرا اگر
 کوئی عرق ریزی کرے تو جواز اباحت تک نوبت آوے گی مگر مباح کو
 سنت واجب جاننے سے پھر بدعت و منکر ہو جانے کا جیسا کہ قول
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ اور روایت عالمگیری سے
 واضح ہو گیا بہر حال اس قیام کو واجب کہنا حرام ہے اور کہنے والا فاسق
 مرتکب کبیر کا ہے۔ کیونکہ جس فعل کو شارع منع فرماوے وہ اس کو واجب
 کہتا ہے تو محض مخالفت شریعت عزاکل ہوتی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن
 یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویتبع غیر
 سبیل المؤمنین نولہ ماتولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیراً
 (ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع
 ہو غیر راہ سب مؤمنین کے حوالے کریں گے اس کے جس کو اس نے لیا اور
 داخل کریں گے ہم اس کو جہنم میں اور وہ بڑے ٹھکانے پہنچا۔ الحاصل
 قیام وقت ذکر ولادت کے یا یہ وجہ ہے کہ یہ لوگ کسی روایت موضوعہ
 کو سند جواز کرتے ہیں یا کسی قول یا فعل کسی بزرگ سے متمسک ہوتے
 ہیں سو معلوم ہو چکا کہ موضوعات اور اقوال و افعال بزرگان سے مذہب

جواز ثابت نہیں ہوتا جب تک کوئی دلیل شرعی نہ ہووے تو ایسی صورت میں ہرگز مذہب وغیرہ کا ثبوت نہیں اور جو بزرگم خود وہ ثابت جان رہے ہیں تو تاہم در صورت واجب و نوکد جاننے کے بدعت ہو جاوے گا یا یہ وجہ ہے کہ رُوح پاک علیہ السلام کے جو عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائے اس کی تعظیم و قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہیے اب ہر روز کو نفسی ولادت مکر رہتی ہے پس یہ ہر روز اعادہ ولادت تو مثل ہنود کے کہ سانگ کنھیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت ہر سال مناتے ہیں معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود حرکت قبیحہ قابل لوم و حرام و فسق ہے بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوتے وہ تو تاریخ معین پر کرتے ہیں ان کو یہاں کوئی قید نہیں جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں اور اس امر کے شرع میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی ٹھہرا کہ حقیقت کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جاوے بلکہ یہ شرع میں حرام ہے لہذا اس وجہ سے قیام حرام ہوا اور موجب تشابہ کفار و فساق کا ٹھہرایا یہ وجہ ہے کہ ان مبتدعین کے زعم فاسد میں رُوح پر فتوح علیہ الصلوٰۃ کی اس مجلس پر شرار محل معاصی اور غیر مشروعات اور مجمع فساق و فجار و محض بدعات و شرور میں تشریف لاتی ہیں معاذ اللہ تو اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ عالم غیب

میں تو یہ عقیدہ خود شرک ہے قرآن میں ہے۔ و عندہ مفاہیم الغیب
لا یعلمها الا هو الخ ولو کنت عالم الغیب لاستکثرت من الخیر وما
مستنی السوا الخ اللہ ہی کے پاس ہیں کنجیدیں غیب کی سوائے اس کے ان
کو کوئی نہیں جانتا الخ اور اگر میں جانتا غیب کو تو بہت کچھ ذخیرہ خیر کا کر لیتا
اور بڑی مجھ کو نہ چھوٹی الخ

پس بایں عقیدہ قیام کرنا خود شرک ہو گیا اور جو عالم غیب نہیں
کہتے مگر دوسری دلیل وجہ تشریف آوری کی ہے تو خوب سمجھ لو کہ باب
عقائد میں نص قطعی واجب ہے احاد و ظنایات سے امر عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں
ہو سکتا چہ جائیکہ ضعاف و موضوعات سے تو باب تشریف آوری میں
کوئی روایت قطعی ہے جس پر یہ عقیدہ کیا جاوے تو بس یہ عقیدہ محض
اتباع ہوا و کید شیطان ہے ایسی صورت میں یہ قیام بایں زعم گناہ کبیرہ ہوگا۔
الحاصل یہ قیام صورت اولیٰ میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں
حرام و فسق۔ تیسری صورت میں کفر و شرک۔ چوتھی صورت میں اتباع ہوا
و کبیرہ ہوتا ہے پس کسی وجہ سے مشروع و جائز نہیں پھر اس کو واجب
کہنا صریح مخالفت شارع کی کر کے کافر و فاسق ہونا ہے۔ سبحان اللہ تعالیٰ
فقط واللہ تعالیٰ اعلم، اور ضمن تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی واضح ہو گیا کہ خود
یہ مجلس میلاد ہمارے زمانے کی منکر و بدعت ہے اور شرعاً کوئی صورت

جواز اس کی نہیں ہو سکتی۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد فقط کتبہ الراجی

رحمۃ ربیبہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ، ابو مسعود رشید احمد۔

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح والمحب مصیب

محمد حسن ۱۲۸۸ محمد علی رضا عفی عنہ محمد اسماعیل عفی عنہ گنگوہی

الجواب صحیح الجواب صحیح ثابت موافق بالشرع

امیر حسن عفی عنہ گنگوہی عنایت الہی عفی عنہ سہارنپوری

الجواب صحیح، حتی بلاریب کاندہ سیف قاطع عنق المبتدعین والمتعصین

احمد علی

حاشیہ :-

چنانچہ شیخ عمر ابن محمد نے ۶۰۴ھ میں اس بدعت سیئہ کو شہر موصل میں اولاً ایجا و کیا اور ابتدا اس عمل منکر کی اس سے ہی ہوتی پھر چند عالموں طالب الدنیا اور چند امیروں بدعت دوست نے اس شخص مذکور کا اس امر میں اقتدا کیا اور بدعت کو بڑا رواج دیا اور سب میں بڑا ان امیروں میں شہیدین میں سے بادشاہ شہر اربل کا ملک مظفر ابو سعید کو کرسی تھا جیسا کہ امام احمد بن محمد بن بصری مالکی نے کتاب قول معتمد میں ومعهد اقتدا تفق علیاً المذاهب الادب علی ذم العمل بہ فمن یدمہ العلامة معز الدین حسن الخوارزمی قال فی تاریخہ ان صاحب اربل الملک المظفر

ابو سعید الکوکری کان ملکا مسرفا یا امر علیہا زمانہ ان یعلو یا استنباطہم
 واجتہادہم وان لا یتبعوا لہذہب غیرہم حتی ماتت الیہ جماعۃ
 من علیاء وطائفۃ من الفضلاء تحفل لمولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فی الربیع الاول وهو اول من احدث من الملوک ہذا العمل و قال
 ابو الحسن علی بن الفضل المقدسی المالکی فی کتابہ جامع المسائل
 ان عمل المولد لم ینقل من السلف الصالح وانما احدث بعد
 القرون الثلثۃ فی الزمان الطالم ونحن لان تتبع الخلف فیما اهل
 السلف لانہ یکنی بہم الاتباع فای حاجۃ لنا الی الاتبداع۔

(ترجمہ) اور باوجود اس کے چاروں مذہب کے عالموں نے
 اتفاق کیا ہے اس بات پر کہ یہ عمل مولود کا بالکل مذموم اور مردود ہے منجملہ
 ان علماء کے ایک بہت بڑے عالم علامہ زبان مغر الدین حسن خوارزمی ہیں
 وہ اپنی کتاب تاریخ میں فرماتے ہیں کہ اربل کا بادشاہ ملک مظفر ابو سعید
 کوکری ایک بادشاہ مسرف تھا اپنے وقت کے علماء کو حکم دینا تھا کہ تم
 لوگ اپنے قیاس اور اجتہاد پر عمل کرو اور کسی دوسرے مذہب کی پیروی
 نہ کرو پس یہاں تک اس کا اثر ہوا کہ ایک گروہ عالموں کا اور ایک جماعت
 فاضلوں کی اس طرف متوجہ ہو گئی اور یہ بادشاہ مجلس مولود ربیع الاول
 کے مہینے میں کیا کرتا تھا اور اول اسی بادشاہ نے بادشاہوں میں سے اس

عمل مولود کو نکالا اور رواج دیا اور کہا امام ابو الحسن علی ابن الفضل متقدمی
 مالکی نے اپنی کتاب جامع المسائل میں کہ عمل مولود کا نہیں منقول ہے سلف
 صالح میں سے بلکہ بعد قرون ثلثہ کے بڑے لوگوں کے زمانہ میں یہ امر ایجاد
 کیا گیا ہے اور جس کام کو پہلے لوگوں نے نہیں کیا ہے اس میں ہم کچھلے لوگوں
 کی تابعداری نہ کریں گے کیونکہ ہم کو اگلے لوگوں کا اتباع کافی و وافی ہے پس
 کیا حاجت ہے ہم کو نئے کام بدعت نکالنے کی یا اس پر عمل کرنے کی ۱۲۔

ابو ایوب غفر اللہ الذنوب

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولود
 خوانی و مدح سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسی میت سے کہ جس مجلس
 میں امر وان خوش الحان خواندہ ہوں و زیب و زینت و شیرینی و روشنی ہائے
 کثیرہ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں جائز
 ہے یا نہیں اور قیام وقت ذکر و ولادت صلیم کے جائز ہے یا نہیں اور حاضر
 ہونا مفتیان کا ایسی مجلس میں جائز ہے یا نہیں اور نیز بروز عیدین و
 پنجشنبہ وغیرہ کے آب و طعام سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ وغیرہ پاتھ اٹھا
 کر پڑھنا اور ثواب اس کا اموات کو پہنچانا جائز ہے یا نہیں اور نیز بروز
 سوم میت کے لوگوں کو جمع کر کے قرآن خوانی و کلمہ طیبہ چنوں چنوں پر

مذہب پنج آیت کے و شیرینی تقسیم کرنا بحديث ابوہی صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے
یا نہیں؟

جواب

العقاد محفل میلاد اور قیام وقت ذکر پیدائش آنحضرت صلعم کے
قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا۔ پس یہ بدعت ہے علیٰ ہذا القیاس بروز
عمیدین وغیرین و پختہ بند وغیرہ میں فاتحہ مرسومہ ہاتھ اٹھا کر پانا نہیں
گیا البتہ نیابتہ عن المہیت بغیر تخصیص ان امور مرقومہ سوال کے لئے مساکین
و فقراء کو دے کر ثواب پہنچانا اور دعا استغفار کرنے میں امید منفعت
ہے اور ایسا ہی مال سوم، دہم، چہلم وغیرہ اور پنج آیت اور چٹوں اور
شیرینی وغیرہ کا عدم ثبوت حدیث اور کتب دینیہ سے ہے۔ خلاصہ یہ کہ
بدعات مخترعات ناپسند شرعیہ ہی حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ ز شرف سید

کوئین شہد بطفیل نبی، الہی بخش ۱۲۹۲ | محمد محمود مدرس اول دیوبند ۱۲۹۶،

الجواب صحیح کتبہ محمد حسن صدیقی ۱۲۹۳ | شریف حسین دیوبند، محمد احمد سید

ابوالحارث | الجواب صحیح محمد محمود دیوبندی عفی عنہ، محمد یعقوب ۱۲۹۰۔

محمد عبد الحمید ۱۲۹۳ | اصحاب المجیب احمد حسن عفی عنہ | هذه المسئلة

صحیح و منکرہ فضیح۔ محمد مراد عفی عنہ جوابات سب صحیح ہیں۔

قال رسول الله صلعم كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في

الناس الحسن علی عنہ جواب هذه المسئلة صحیحہ۔ کتبہ فقیر
محمد عبدالحق دیوبندی عنہ۔

اصاب من اجاب ناظر حسن عنہ دیوبندی سے۔ این مسائل حق اند
نزد فقیر محمد موسیٰ الجواب صحیح محمد ابوالحسن عنہ حضرت کی نسبت یہ اعتقاد
رکھنا کہ جہاں مولود پڑھا جاتا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک سے بہرہ
موجود خدا تعالیٰ ہے اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عطا نہیں

فرمائی واللہ اعلم عبد الجبار عمر لوری عنہ۔ مدرس مدرسہ مطلع العلوم میرٹھ
ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب جناب
فخر عالم علیہ السلام کو کرنا اگر حاضر و ناظر جان کر کرے کفر ہے ایسی محفل
میں جانا اور شریک ہونا جائز نہیں اور فاتحہ بھی خلاف سنت اور سیوم
بھی کہ یہ سب ہنود کی رسوم ہیں التبتہ ثواب پہنچانا اموات کو بلا تید روا
ہے اس کا مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد عنہ گنگوہی۔

البتہ یہ امور شرع سے ثابت نہیں ہوئے۔ احمد حسن عنہ مدرس

ثانی سہارنپور۔ بعد الحمد والصلوة کے ہویدا ہو کہ التزام مجلس میلاد و بلا
قیام و روشنی و تقاسیم شیرینی و قیودات لایعنی کی صلاحت سے خالی
نہیں ہے و علیٰ ہذا القیاس۔ سوم و فاتحہ برہعام کہ قرون ثلثہ میں نہیں
پالی گئی چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ قال الطیبی فیہ من اصغر

على امر مندوب وجعل عزماً ولم يعمل بالوخصة فقد
 اصاب منه الشيطان من اضلال فكيف من امر على بدعة
 او منكرو هذا محل تذكو الذين يصرون على الاجتماع في اليوم
 الثالث للبيت ويرونه ارجع من الحضور للجماعة ونحوه -

پس ایسے مقامات میں اتقیا کیا عوام مومنین کو بھی شامل ہونا جائز
 نہیں ہے ان امور کے بدعت ہونے میں کوئی شک نہیں۔ محمد امیر بازخاں۔
 اور اس کا ثبوت احادیث سے واضح ہے۔ عزیزہ حسن عظمیٰ عتہ، امور
 مذکورہ میں شامل ہونا ناجائز ہے کیونکہ یہ امور منکرات سے ہیں مشتاق احمد

نقل عبارت فتویٰ مجلس مولود مع مواہب علمائے دہلی

یہ مجلس جو متعارف ان شہروں میں ہے بدعت اور مکروہ ہے اس لئے کہ
 کوئی دلیل دلائل شرعیہ یعنی کتاب اور سنت اور قیاس اور اجماع امت
 سے اس کے ثبوت پر قائم نہیں ہے اور جو امر ایسا ہو وہ بدعت
 سیئہ اور نامشروع ہوتا ہے اور ادنیٰ درجہ بدعت سیئہ اور غیر مشروع
 کا مکروہ ہے۔

قال ابن الحاج في البدخل ومن جملة ما احدثه من
 البدع مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر العبادات واطهار

الشعائر ما يفعلونه في شهر الربيع الاول من المولد قد
 احتوى ذلك على بدع ومحرمات انتهى وقال تاج الدين
 الفاكهاني في رسالة لا اعلم لهذا المولد اصلاً في كتاب ولا
 سنة ولا ينقل عنه من احد من العلماء الا لائمة الذين
 هم القدوة في الدين المتمسكون باثار المتقدمين بل
 هو بدعة احدثها الباطلون شهوة نفس اعتنى بها
 الاكلون - انتہی (ترجمہ) کہا امام ابو عبد اللہ بن الحاج نے یہ صحیح کتاب
 مدخل کے منجملہ ان بدعتوں کے جن کو لوگ اپنی طرف سے ایجاد کرتے ہیں اور
 باوجود اس کے ان کو بہت بڑی عبادت اور سوم اسلام کی سمجھتے ہیں ایک
 یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں مجلس مولود شریف کی کرتے ہیں اور حالانکہ یہ
 کتنی ہی بدعتوں اور حرام باتوں کو شامل ہے ختم ہوا کلام ابن حاج کا اور
 کہا امام الائمہ شمس الائمہ امام تاج الدین فاکہانی نے اپنے رسالہ میں
 کہ نہیں جانتا میں اس مجلس مولود کی کچھ اصل کتاب اور سنت میں اور
 نہیں نقل کیا گیا کرنا اس کا کسی سے علماء امت میں سے جو پیشوائے
 دین اور چنگل مارنے والے ہیں ساتھ آثار انگلوں کے بلکہ یہ بدعت
 ہے ایجاد کیا اس کو بے ہودہ لوگوں نے اور خواہش نفسانی ہے کہ ارادہ کیا
 اس کا نمبر گدوں، پیٹ کے کتوں، بہت کھانے والوں نے بنانا اللہ

میں، پس کان لگا کر سن لے اس حکم کو اور مان لے اس کو یہی حق ہے بیشک اور منکر اس کے بدعت ہونے کا البتہ گمراہوں میں سے اور ہم بھی اس کے بدعت ہونے پر گواہ ہیں۔ العبد اور نام مجھ کمترین ثقلین کا محمد حسین سے رہنے والا بالہ ملک پنجاب کا ہوں۔ فقط

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، اگر کوئی امام مسجد عرس میلہ میں جاتا ہے اور راگ مزامیر سُنتا ہو اور اس کو اچھا بھی کہتا ہو تو ایسے شخص کے بیچے نماز ہوتی ہے یا نہیں اور جو شخص راگ وغیرہ کو سُنتا ہے مگر اس کو اچھا نہیں سمجھتا تو ایسے شخص کو امام مسجد بنانا اور اس کے بیچے نماز پڑھنا شرع محمدی میں جائز ہے یا نہیں بیٹنوا و توجروا۔

الجواب

یہ خود ظاہر ہے کہ عرس کرنا اور عرس میں جانا درست نہیں قاضی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر منظری میں عرس کو منع لکھا ہے۔ لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء و الشہداء من السجود و الطواف و اتخاذ السرج و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول کالعیاد و لیسونہ عرس، اور مزامیر کا سننا بھی ممنوع ہے حرمت مزامیر کتب احادیث و فقہ قرآن شریف سے ثابت ہے اور یہ مجمع فساق و فجار کا ہے۔ جو شخص ایسے

مجمع میں متزکیک ہوئے گا وہ فاسق ان جیسا ہووے گا گو وہ متزکیب ان انعال کا
 نہ ہو مگر اکثر اور مصداق لقولہ علیہ السلام من کثر سواد قوم فہو منہم کا
 بنے گا پس ایسے شخص کو امام بنانا نہیں چاہیے کہ صالح آدمی کو امام مقرر کرنا چاہیے

واللہ اعلم وعلما تم کتبہ اراجی رحمۃ ربہ القوی پیر محمد بیچا پنپوری عفی عنہ شکر

کہ من پیر محمد وارم ۱۲۹۹۔ | الجواب صحیح رشید احمد گنگوہی | | الجواب صحیح عنایت الہی

مدرس سہارنپور۔ الجواب صحیح اور مناسی غرس و میلہ کی اور جو چیزیں اس کے اندر
 ہوتی ہیں ان کی ممانعت احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ فرمایا
 لا تجطلوا قبوری عیدا۔ کہا صاحب مجمع اور طیبی نے معنی اس کے یہ
 ہیں کہ مت بناؤ زیارت قبر میری کو عید، یعنی مت جمع ہو تم میری قبر کی
 زیارت کے لئے ایسے اہتمام سے کہ جیسے تم عید کے لئے جمع ہوتے ہو
 کیونکہ وہ دن کھیل خوشی اور زینت کا ہے اور حال زیارت کا خلاف اس کے

ہے یعنی زیارت میں چاہیے کہ رنج اور عاجزی اور خوف خدا ہونہ کہ خوشی و
 زینت ہو کیونکہ یہ عادت تھی اہل کتاب کی سوا سی سبب سے ہو گئے وہ سخت
 دل اور یہی عادت ہے بت پرستوں کی یہاں تک کہ انہوں نے پوجا مردوں کو انتہی

اور فرمایا لعن اللہ زائحات القبور و المتخذین علیہا السرج و

المساجد یعنی اللہ کی لعنت ہے زیادت کرنے والیوں عورتوں پر اور ان

لوگوں پر جو رکھتے ہیں قبروں پر چراغ اور کرتے ہیں ان کو سجدہ، اور حضرت

مجدد علیہ الرحمۃ نے مکتوب دوصد و شصت جلد اول اپنے مکتوبات میں لکھا ہے۔ وحکی عن ابی نصیر الدبوسی عن القاضی ظہیر الدین الخوارزمی من سمع الغناء ومن الممغنی وغیرہ اور اسی نعتاً من المحرام فیحسن ذلك باعتقاد وبعین اعتقاد یصیر مؤتدا فی الحال بناء علی انه ابطل حکم الشریعة ومن ابطل حکم الشریعة فلا یكون مؤمناً عند کل مجتهد ولا یقبل اللہ تعالیٰ طاعته و احیط اللہ کل حسانتہ یعنی حکایت کی گئی ہے ابو نصیر و دبوسی سے انہوں نے قاضی ظہیر الدین خوارزمی سے کہا جس نے سارا گ ڈھم یا کسی مجرور عطاٹی سے یاد کیا کسی کا حرام کو پس اس راگ یا کار حرام کو اچھا کہتا ہے اعتقاد سے یا غیر اعتقاد سے۔ پس یہ شخص ہو جاوے گا مرتد اسی وقت کیونکہ اس نے باطل کر دیا حکم شریعت کو وہ نہیں رہے گا مومن کسی مجتہد کے نزدیک اور نہیں قبول کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی عبادت کو اور سناوے گا ہر نیکی اس کی۔ انتہی۔ ترجمہ کلام امام ربانی پس اگر یہ شخص اس واپس عرس و میلہ کو اچھا جانتا ہے تو اس کے ایمان ہی میں خلل ہے پھر نماز اس کے پیچھے کیسے جائز ہوگی واللہ اعلم کتبہ الضعیف محمد امیر باز خان واعظ جامع مسجد سہارنپور۔

الجواب حسن صحیح [ناظر حسن عفی عنہ ویوبندی] - والحق الحق یتبع ثابت علی

جواب صحیح ہے مشتاق احمد ۱۲۸۲ھ۔ الجواب صحیح محمد یعقوب النانوتوی عفی

عنه ۱۲۹۰ھ۔ الجواب صحیح محمد امیر بازہ خاں۔ الجواب حق فہاذا بعد

الحق الاضلال عبد البیار عمر پوری

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان دو مسئلوں میں
مسئلہ اول یہ ہے کہ جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مرحوم جو ہمراہ
جناب سید احمد مرحوم براہ خداوند کریم شہید ہو گئے تھے ان کو مردود کہنا و
بے ایمان کافر کہنا مذہب جناب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں درست
ہے یا نہیں اور اگر نادرست ہے تو مردوبے ایمان اور کافر کہنے والا گنہگار
کس درجہ کا ہے۔

مسئلہ ثانی یہ ہے کہ جو کتاب تقویۃ الایمان کہ مشہور ہے اس میں
آیات آلہی و حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ترجمہ جناب مولوی
محمد اسماعیل صاحب یا دیگر کسی عالم نے کیا ہے وہ کتاب اچھی سمجھ کر اپنے
پاس رکھنے سے کافر ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب

جواب مسئلہ اولیٰ کا یہ ہے کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم صالح،
مفتی، بدعت کے قلع کرنے والے سنت کے جاری کرنے والے اور

قرآن و حدیث پر پورا پورا عمل کرنے والے اور خلیق کو ہدایت کرنے والے
تھے۔ تمام عمر اسی حال میں رہے اور آخر جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید
ہوئے پس جس کا ظاہر حال ایسا ہووے وہ ولی اور شہید اور ضعیف ہے
حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء الا المتقون۔ (ترجمہ) ہمیں اولیاء
اللہ مگر متقی سو موافق اس آیت کریمہ کے مولوی صاحب ممدوح ولی محبتے
ہیں اور حسب فخرائی حدیث من قاتل فی سبیل اللہ فواق ناکتہ رجبت
لہ الجنۃ کے وہ شہید ضعیف ٹھہرے پس جو کوئی ایسا ہو کہ ساری عمر تقویٰ
کے ساتھ رہے اور فی سبیل اللہ شہید ہووے وہ قطعی اہل جنت ہے اور
ولی و شہید ہے ایسے شخص کو مردود کہنا خود مردود ہونا ہے اور ایسے مومن
کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے من عادلی اولیائی فقد
اذنتنا بالحروب۔ (ترجمہ) جس نے عداوت کی میرے ولی سے تو میں اس
کو اطلاع کرتا ہوں اپنی رڈائی کرنے کی۔ پس دیکھو خدا تعالیٰ سے رڈائی کرنے
والا کون ہوتا ہے بہر حال ایسے عالم مقبول کو مردود کافر کہنا سب
ائمہ کے نزدیک قریب کفر کے ہے اور حق یہ ہے کہ مولوی صاحب سے
اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعات کو اکھاڑا
اور بدعتیوں کے بازار کو بے رونق کر دیا اس لئے سب شتم کرتے ہیں جیسا
روافضی شیخین اور اہل سنت میں سے شاہ عبدالعزیز صاحب اور اہل

تصنیف ردّ روافض کو لعن کرتے ہیں سو مولوی محمد اسماعیل صاحب کو لعن کرنے والے ملعون ہیں کہ حدیث میں ہے کہ جو کوئی کسی کو لعن کرتا ہے اگر وہ محل لعن نہیں تو کرنے والے پر لعنت اُلٹ کر آتی ہے اور معلوم ہو چکا ہے کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب مہبط رحمت الہی ہیں تو بالضرور لعنت کرنے والے ان کے ملعون ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم۔ کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کی بالکل کتاب اور احادیث سے ہے اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو کفر کہتا ہے خود یا کافر ہے یا فاسق بدعتی ہے اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی خوبی کو نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر ہے

گر نہ بنید بروز شپہ چشم چشہ آفتاب را چہ گناہ
بڑے بڑے عالم اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور رکھتے ہیں اگر کسی
گمراہ نے اس کو بُرا کہا تو وہ خود ضال اضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کلبۃ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح محمد حسن، الجواب صحیح

محمد علی رضا عفی عنہ، الجواب صحیح والمحبیب مصیب محمد اسماعیل گنگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح

امیر حسن گنگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح ثابت موافق بالشرع عنایت الہی عناعزہ سہارنپوری۔

هذا الجواب صحیح حق بلا ریب کانہ سبب قاطع المبتدعین والمتعصبن احمد علی۔

عبارت فتویٰ مولوی عبدالرب صاحب واعظ و ہلوی

مولوی اسماعیل حاجی شہید فی سبیل اللہ ہاجرالی اللہ کا حال جو اپنے والد ماجد مولوی محمد عبدالجبار صاحب مرحوم سے اور علماء سے جو سنا گیا وہ ایسا نہیں ہے کہ جو صفحہ قرطاس اس کی تحریر کو وفاق کے حضرات کو ان کے اشتیاق میں یہی کہتے سنا ہے وہ صورتیں الہی کس ملک میں بستیاں ہیں اب جن کے دیکھنے کو آنکھیں ترستیاں ہیں اور ان کے وصف قرآن شریف اور حدیث سے ثابت اور ظاہر ہوتے ہیں۔

ان الذین امنوا والذین ہاجر واوجاہد وافی سبیل اللہ اولئک یوجزین رحمۃ اللہ واللہ غفورٌ رحیم پھر ایسے شخص کو جو کافر کہے وہ کمال خسران و ضلال میں ہے ینی لہ ان یتوب ویدعوا ان یتوب اللہ علیہ۔ مہر عمدۃ الواعظین مولوی عبدالرب صاحب و ہلوی **محمد عبدالرب** جو کوئی مولوی محمد اسماعیل صاحب ولی کمال کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے اور مصداق ہے حدیث من عادلی ولیاً فقد بارذنی بالمحاریہ فقط **محمد اکبر علی صاحب** **مہر عبدالقادر و ہلوی** **مہر القادر و خلاق الخیر** مولوی اسماعیل صاحب کو کافر کہتے والے کافر جو دعویٰ کرتا ہے طرف اسی کی۔ **محمد عبدالحکیم ساکن عظیم آباد پیشہ مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے حرہ رضا و حسین عقی عنہ ساکن اعظم گڑھ** **مکفر مولوی محمد اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے حرہ عبدالمتق**۔ **الی اللہ البادی الاصل المدعو بہ بخشش احمد القاضی فوری عقی عنہ** **بخشش احمد قاضی** **مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر مردود ہے۔ تقویۃ الایمان سراسر خلاصہ قرآن و حدیث ہے حرہ محمد اسد علی متوطن اسلام آباد و دراضلاع کلکتہ صدر** **اسد علی** **مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے** **راقم سید محمد براہیم غفر اللہ ساکن باپڑ فقط**

واضح ہو کہ مجھ کو درباب کرنے میلاد شریف و قیام لوتت پیدائش آن سرور
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ترو رہتا تھا آیا کرنا چاہیے یا نہیں لیکن دیکھنے فتویٰ مولوی
 احمد علی صاحب محدث سہارنپوری و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مخیر ابو الحسن
 علی ابن الفضل مقدس مالکی کی سے کہ وہ اپنی کتاب جامع المسائل میں لکھتے ہیں کہ عمل
 مولود کا منقول نہیں ہے سلف کے صالحوں سے بلکہ بعد زمانہ قرون ثلثہ کے بڑے
 لوگوں کے زمانے میں یہ امر ایجا و کیا گیا ہے ہم پچھلے لوگوں کی تابعداری نہ کریں گے،
 کیونکہ ہم کو اگلے لوگوں کا اتباع کافی وافی ہے الخ اور لکھنا حضرت امام ربانی مجدد
 الف ثانی کا لوتت استفسار مرزا حسام الدین و درباب مولد شریف کے مکتوب ۲۲ و
 ۳ میں اگر فرضا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم دنیا میں زندہ ہوتے اس
 اجتماع کو پسند فرماتے یا نہیں نزدیک فقیر کے یہ ہے کہ ہرگز اس امر کو جائز نہ
 فرماتے بلکہ انکار فرماتے پس دیکھنے تحریرات ان حضرات المنتقدین و متاخرین
 کی سے ثابت ہوا کہ یہ مجلس ایسی صورت پر جو جو تکلفات کثے جاتے ہیں اور اس
 میں قیام کو بھی بوقت بیان ولادت جائز رکھتے ہیں ہرگز نہ ہونا چاہیے۔ بیشک
 بدعت ہے غرضیکہ جو کچھ ترو و شک مجھ کو تھا بالکل رفع ہو گیا اب کچھ شک و شبہ
 باقی نہیں رہا ایسا ہی حال سے رسوم سیوم و جہلم وغیرہ کا اور رہا کہنا مولوی محمد اسماعیل
 صاحب شہید فی سبیل اللہ کو اور ان کی کتاب کو گویا اپنی قبر میں انکار سے بھرنا
 ہے۔ فقط مہر مولوی محمد ہاشم۔

بلکہ

خواجہ سید منقر اور حسین ناموں کا مجموعہ

اسلامی نام

(مکمل)

ان ناموں کے معنی کے ساتھ
اچھے ناموں کے اثرات اور تفصیلات
احادیث اور فتاویٰ کی روشنی میں

مؤرخ
محمد مختار

ادارۃ السیاسۃ

لاہور، کراچی، پاکستان

قَابِ جَاءَ كَيْفَ حَسْبُكَ اللَّهُ نُوْرٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ وَهَاهُ الْفِرَاقُ

چونکہ آیت صد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وجودِ باوجود کے امتنان کے ساتھ اشارۃً حضور علیہ السلام کے ذکر کا نامور یہ ہونا بھی مفہوم ہونا ہے بنا بریں یہ نالہ منفیہ جو ادبِ ذکرِ نبوی و تحذیر از منکرات پر مشتمل ہے شائع کیا جاتا ہے۔

طریقۂ مولد شریف

از تالیفات

زبدۃ الواصلین، عمدۃ العارفين

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

ادارہ ایس ایچ بیس ایلز کمپیوٹرز لاہور

پتہ: آر۔ او۔ ڈار۔ کوئٹہ۔ 11000

11000 - 11000

11000 - 11000