

حدیث کی جلیں القدر کتاب آثار السنن

للإمام النبیوی کی مجلسوں کے اوراق و مدارج و شرح

توضیح السنن

جلد اول

مولانا عبد الفتیمم حقانی



القاسم اکیڈمی جامعہ ابھریہ

برانچ پوسٹ آفس خالق آباد ضلع نوشہرہ

جملہ حقوق بحق القاسم اکیڈمی محفوظ ہیں

نام کتاب	-----	توضیح السنن شرح آثار السنن (جلد اول)
تصنیف	-----	مولانا عبدالقیوم حقانی
پروف ریڈنگ	-----	مولانا محمد زمان حقانی، جناب مشتاق احمد
کتابت	-----	محمد نواز خرم حضرت کیلیا نوالہ ضلع گوجرانوالہ
ضخامت	-----	651 صفحات
تعداد	-----	1100
تاریخ طباعت و ہم	-----	ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ / اکتوبر 2010ء
ناشر	-----	القاسم اکیڈمی، جامعہ ابوہریرہ برانچ پوسٹ آفس، خالق آباد، نوشہرہ، سرحد، پاکستان

ملنے کے پتے

- ☆ صدیقی ٹرسٹ، صدیقی ہاؤس، النظر پارٹمنٹس 458 گارڈن ایسٹ، نزد سلیہ چوک کراچی 74800
- ☆ مولانا سید محمد حقانی، مدرس جامعہ ابوہریرہ، خالق آباد، ضلع نوشہرہ
- ☆ مکتبہ رشیدیہ، جی ٹی روڈ، اکوڑہ ٹنک، ضلع نوشہرہ
- ☆ کتب خانہ رشیدیہ، مدینہ کلاتھ مارکیٹ، راجہ بازار، راولپنڈی
- ☆ مکتبہ عرفان وقت شاہ فیصل کالونی کراچی ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ معارف جنگی محلہ پشاور ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر، بیسٹ شاہ فیصل میڈیکوز، 5 لوہڑ مال چوک گامے شاہ اردو بازار لاہور
- ☆ کتب خانہ شریفیہ قاسم سینٹر اردو بازار کراچی

انتساب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

○ خاکسار اپنی اس محنت کو!

مادرِ وطنی جامعہ دارالعلوم حقانیہ کے نام سے منسوب کرنا اپنی سعادت سمجھتا ہے کیونکہ اس محنت میں پائی جانے والی تمام چیزیں مادرِ علمی کی آنکوشِ تربیت کا ثمرہ ہیں۔

○ ان ادب آموز اور روح پرور نگاہوں کے نام!

ان ایساں افروز اور یقین افزا پیاری باتوں کے نام!

ان بلند عزم اور پاکیزہ مقاصد کے نام!

تعلیمِ تربیت اور محبت کی دلفنازیوں کے نام!

ان دعا مانگنے نیم شبی اور گرہ ہائے سحری کے نام!

جو سے

سیدی وسندی و وسیقی الی اللہ تعالیٰ بالجمید محدث کبیر قائد شریعت شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم حقانیہ نے اپنی نسبی اور ہزاروں تلامذہ کی صورت میں روحانی اولاد کی طرح اس شہتِ خاک کو بھی سرفراز فرمایا۔ (عبدالقیوم حقانی)



قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نَصَرَ اللَّهُ عَبْدًا أَسْمَعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا دَوَّعَاهَا وَإِذَا هَا قَرِيبَ حَافِلٍ
فَقْتَهُ غَيْرَ فِقِيهِ وَرَبِّ حَامِلٍ فَقْتَهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْتَهُ مِثْلَهُ.

(رواه الترمذی والبوداؤد عن زید بن ثابت)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

اللہ تعالیٰ اپنے اُس بندہ کو شاد و شاداب رکھے جو میری بات سُنے، پھر اُسے یاد
کر لے اور محفوظ رکھے اور دوسروں تک اُسے پہنچائے، پس بہت لوگ فقہ

(یعنی علم دین) کے حامل ہوتے ہیں، مگر خود فقیہ نہیں ہوتے اور بہت سے علم
دین کے حامل اُس کو ایسے بندوں تک پہنچا دیتے ہیں جو ان سے زیادہ

فقہ ہوں۔

(جامع ترمذی و سنن ابی داؤد)

کیسے خوش نصیب ہیں اللہ کے وہ بندے جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے ارشادات کو سینہ یا سفینہ میں محفوظ رکھیں اور دوسروں
کو سنا کر اور پہنچا کر حضور کی اس دعا کے مصداق بنیں۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کے ناظرین کو اس خیر

عظیم میں حصہ لینے کی توفیق دے۔ آمین



توضیح السنن

نتیجہ فکر :- حافظ محمد ابراہیم خانی مدرس دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

شرح حدیثِ مصطفیٰ بانام توضیح السنن
 توضیح اقوالِ نبیؐ آن صاحب شہیر میں سنن
 مژدہ برائے طالبان انعام رب ذوالمنن
 تشریح آثار السنن تردیدِ اربابِ فتن -
 اس کے ہر اکِ اک لفظ سے دیکھو ثقاہت آشکار
 اس کا ہر اکِ اک حرف ہے گویا عقیق اندرین
 اس کی ہر اکِ اک سطر ہے فہم و ذکاوت کی دلیل
 اس کے ہر اکِ اک نکتہ سے آئی ہے یہ خوشبوئے عفتن
 معنی میں بھی لکھا ہے یہ صورت بھی اس کی دلربا
 یہ میرا دعویٰ ہی نہیں سب جانتے ہیں اہلِ فن
 اس کا مؤلف بے گماں سے لائقِ تحسین آج
 جس کے قلم سے آگئی یہ شرحِ آثار السنن
 اس شرح نے پائی ہے جو شہرتِ خدایا سو بہ سو
 چرچا ہے اس کا کو بہ کو اور انجمنِ درابنجن
 ہیں باسعادت کس قدر یہ حضرتِ عبدِ قیوم
 کافی شفاعت کے لیے "توضیح" بس یہ جان من
 خانی برائے تشنگان یہ شرح مثلِ ارمغان
 عشاقِ دین کے واسطے یوسف گویا پیر ہن



القاسم اکیڈمی

القاسم اکیڈمی ایک آزاد علمی و دینی اور تحقیقی ادارہ ہے جو اسلام کی حقیقی اور بے آمیز تعلیمات کو دور جدید کی زبان میں پیش کرنے اور اسلام کی رہنمائی میں آج کے معاشرہ کے مسائل کا حل تلاش کرنے کے علمی کام میں مصروف ہے۔

جن مقاصد کے حصول کے لئے یہ ادارہ قائم کیا گیا ہے وہ یہ ہیں :

☆ قرآن و سنت، فقہ و تفسیر، اسلامی تاریخ اور اسلامی تعلیمات کو پوری تحقیق اور علمی جستجو

کے بعد جدید ترین اسلوب اظہار کو اختیار کرتے ہوئے پیش کرنا، مغربی تہذیب کی یلغار، فکری کج روی اور مذہبی پراگندگی کے اس دور میں نوجوان نسل اور طلبہ کو علمی و دینی لٹریچر مہیا کرنا۔

☆ علماء اسلام، مفسرین و محدثین اور ائمہ متبوعین کے تحقیقی کارناموں کا ترجمہ، ترتیب نو،

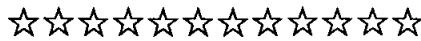
تشریح و توضیح اور اشاعت؛ اس طرح قدیم علمی خزائن تک آج کے طالب علموں کی رسائی کا اہتمام کرنا۔

☆ عام لکھے پڑھے لوگوں میں اسلامی تہذیب و تمدن اور تاریخ اور مسلم دنیا کے موجودہ

مسائل کا صحیح فہم پیدا کرنے کے لئے مناسب طرز کی چھوٹی بڑی عام فہم کتابوں کی تیاری اور اشاعت کا اہتمام کرنا۔

☆ اسلامی موضوعات پر دور قدیم و دور حاضر کے مسلم علماء کے نمایاں کارناموں کی وسیع

اشاعت اور نفاذ کی خاطر دنیا کی اہم زبانوں میں ان کے ترجمہ اور اشاعت کا اہتمام کرنا۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست ابواب و مضامین توذیح السنن جلد اول

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۷۴	کتاب الطہارت	۲۷/۲۸	تقدیم و افتتاحیہ
۷۵	الطہارۃ	۲۹	تاثرات و برکات
۷۶	وجہ تقدیم کتاب الطہارت	۳۳	مقدمہ
۷۷	طہارت کی دو قسمیں	۳۴	حدیث کا شرعی مقام
۷۸	ماء دائم	۴۰	آسان طریقے سے اشاعت حدیث۔
۷۹	ماء جاری	۴۲	اشکوۃ المعاصیح
۸۰	وجہ ممانعت	۴۲	ریاض الصالحین
۸۱	شواہخ اور مواکب کا رد۔	۴۳	صحابہ کرام کی طلب حدیث کے لئے محنت
۸۲	واؤد بن علی الظاہریؓ کا عجیب مسلک۔	۴۷	اور عشق
۸۳	ظاہریہ کی رو	۴۹	درس حدیث۔
۸۴	حافظ ابن حجرؒ کا استدلال	۴۸	مسلمانوں میں دنک حدیث سننے کا بے پناہ شوق
۸۵	امام مالکؒ پر حجۃ	۵۱	حدیث کا سننا اور سننا عبادت ہے۔
۸۶	سائل کون تھا۔	۵۲	حدیث کا حفظ کرنا
۸۷	مفہوم حدیث کی توذیح	۵۳	حدیث کو قبول نہ کرنا کفر ہے۔
۸۸	منشأ و سوال کیا تھا۔	۵۶	درس حدیث کا حکم دربار نبوت سے
۸۹	ضرورت سے زیادہ جواب۔	۵۹	درس حدیث کی برکات
۹۰	سمندر کے حیوانات کی حلت اور حرمت کا مسئلہ	۶۰	پاکستان میں حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ و السلام کی اشاعت۔
۹۱	امام شافعیؒ کے مختلف اقوال اور مفتی بہ قول۔	۶۳	انام نبویؐ کے حالات، اسلوب تالیف اور
۹۲	حنفیہ کے دلائل	۶۳	اور کچھ شرح کتاب کے بارے میں
۹۳	شواہخ اور مواکب کے دلائل اور احکامات کا جواب		

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۱۰۴	بَابُ سُورِ الْكَلْبِ -	۸۳	پانی میں وقوع نجاست اور بیان مذاہب
۱۰۵	امام مالک کا استدلال اور ائمہ ثلاثہ کا جواب	۸۴	ماد غلیل و کثیر کی تحدید و تعیین
۱۰۶	غَسَلِ اِنَاءِ كَا حَكْمِ اَوْ بِيَانِ مَذَاهِبِ	۸۴	وہ درودہ کی حقیقت
۱۰۷	امام ابو حنیفہ کا استدلال	۸۶	امام شافعی کا استدلال اور احناف کے جوابات
۱۰۹	امام شافعی کے استدلال سے جواب۔	۸۶	حرفِ آخر
۱۱۰	برتن سات بار دھونے اور مٹی سے مانجنے کے فوائد	۸۸	فلال ہجر سے استدلال کی حقیقت
۱۱۱	کتا پالنے کا حکم	۸۸	حدیث پیر بضاء
۱۱۱	بَابُ الذِّجَاسَةِ الْمَعْتَبَرَةِ	۸۹	وقوع نجاست کیسے؟
۱۱۲	منی، مذی اور ودی۔	۹۰	پیر بضاء اور ائمہ کے اقوال
۱۱۳	منی کے اقسام اور غیر انسان کی منی کے احکام	۹۱	حدیث پیر بضاء سے حنفیہ کے جوابات۔
۱۱۴	منی کی طہارت و نجاست اور بیان مذاہب۔	۹۱	احناف کے دلائل
۱۱۴	قائلین نجاست کے دلائل	۹۲	چاہ زمزم میں حبشی کے گرنے کا واقعہ۔
۱۱۶	حکم نجاست کے لیے ایک اصول۔	۹۳	چاہ زمزم میں وقوع حبشی کے واقعہ پر شوافع کے
۱۱۷	شوافع کی ایک توجیہ سے جواب۔	۹۳	اعترافات اور احناف کے جوابات۔
۱۱۷	امام لوطی کا استدلال۔	۹۴	ابواب النجاسات
۱۱۹	باب کی باقی روایات پر ایک نظر	۹۴	بَابُ سُورِ الرِّهْدِ
۱۲۰	بَابُ مَا يُعَارِضُكَ	۹۷	آسار کے اقسام و احکام
۱۲۱	قائلین طہارت کے دلائل اور جوابات	۹۸	بیان مذاہب
۱۲۳	مالکیہ کا جواب اور اس کی تضعیف۔	۹۹	قائلین طہارت کے دلائل
۱۲۵	باب کی پہلی دو روایات	۱۰۰	قائلین کراہت کے دلائل
۱۲۵	موجودہ زمانہ میں منی سے حصول طہارت کا مسئلہ	۱۰۱	ایک علمی فائدہ
۱۲۵	منی سے طہارت بدن کا مسئلہ۔	۱۰۱	دو سوال اور جواب۔
۱۲۶	بَابُ فِي قُدْرَتِ الْمَعْتَبَرَةِ	۱۰۲	قائلین طہارت کے دلائل سے حنفیہ کے جوابات
۱۲۷	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَذْتَبِ	۱۰۳	ایک اضافی فائدہ

صفحہ	البواب ومضامین	صفحہ	البواب ومضامین
۱۲۵	بَابُ مَا جَاءَ فِي بَوْلِ الصَّبِيِّ -	۱۲۸	مذی
۱۲۵	البوال صبی کی طہارت و نجاست کا مسئلہ اور فریقین کے دلائل۔	۱۲۹	اجمالی بیان مسائل
۱۲۶	بول صبی سے طریقہ نظیر اور بیان مذاہب۔	۱۳۰	بیان مذاہب
۱۲۸	فرقی اول کے دلائل۔	۱۳۱	فرقی اول کے دلائل اور جوابات
۱۳۲	نضح اور رش بمعنی غسل خفیف۔	۱۳۱	فرقی ثانی کے دلائل
۱۵۰	حکمت تعبیر۔	۱۳۲	سائل کون؟
۱۵۱	فرقی ثانی کے دلائل	۱۳۳	مختلف روایات میں تطہیر
۱۵۲	بول غلام اور بول جاریہ میں فرق۔	۱۳۴	خروج مذی کا واقعہ جن حضرات کے ساتھ پیش آیا۔
۱۵۵	بَابُ فِي بَوْلِ مَا يُؤْكَلُ لِحَمَاءٍ -	۱۳۴	فرقی ثانی کے دو مزید دلائل۔
۱۵۶	بیان مذاہب۔	۱۳۵	امام طحاوی کا عقلی استدلال۔
۱۵۷	نجاست غلیظہ اور خفیفہ کے احکام	۱۳۶	طہارت التوب من المذی۔
۱۵۷	احکام	۱۳۷	امام احمد کے استدلال سے جہور کے جوابات
۱۵۸	قائلین طہارت کے دلائل	۱۳۸	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَوْلِ -
۱۵۹	حدیث عربین کی مزید بحث۔	۱۳۹	امام ترمذی کی تنبیہ
۱۶۱	حدیث عربین سے اخان کے جوابات	۱۴۰	اصحاب قبور کون تھے۔
۱۶۱	قائلین طہارت کے دیگر دلائل اور جوابات۔	۱۴۱	فرقی اول، رائے اور دلائل
۱۶۲	قائلین نجاست کے دلائل	۱۴۱	فرقی ثانی کی رائے اور دلائل
۱۶۳	تداوی بالمحرم۔	۱۴۲	ایک تعارض اور اس کا حل
۱۶۴	تداوی بالوام میں اختلاف ائمہ کیوں۔	۱۴۳	ایک توہم کا ازالہ۔
۱۶۵	بَابُ فِي نَجَاسَةِ الدَّرْتِ -	۱۴۴	ایک تعارض اور اس کا حل
۱۶۶	استنجاء	۱۴۵	صنعت استعمال۔
۱۶۷	حجر	۱۴۶	ایک مسلمان کے لیے عذاب قبر کی حکمتیں۔
۱۶۸	استنجاء کی تین صورتیں۔	۱۴۷	قبروں پر شاخیں کاڑھنا اور پھول چڑھانے کا مسئلہ

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۱۶۷	مسلم شریف کی حدیث سے استدلال کی حقیقت	۱۶۵	استنباط بالمجازۃ والماد افضل ہے
۱۶۷	حضرت اسماءؓ کے استفسار کی توجیہ	۱۶۶	انعام ایثار اور تثلیث
۱۶۸	قدرہ معنویہ "ناگزیر ہے۔"	۱۶۷	امام ابوحنیفہؒ ومن وافقہ کے دلائل
۱۶۹	ازالہ نجاست صوف پانی میں منحصر نہیں۔	۱۶۷	حدیث باب پر حافظ ابن حجر کا اعتراض اور
۱۷۰	بعض احکام شرعیہ کا استنباط۔	۱۶۸	احناف کا جواب۔
۱۷۰	بَابُ الَّذِي يُصِيبُ النَّعْلَ۔	۱۶۸	حافظ ابن حجرؒ کا اعتراف
۱۷۱	بیان مذاہب	۱۶۸	مآ علی قاری کا جواب
۱۷۱	بَابُ مَا جَاءَ فِي فَصْلِ طَهْوَرِ الْمَرْأَةِ	۱۶۸	تثلیث کی قید انفاقی ہے اعتراضی نہیں۔
۱۷۱	فضل طہور اور بارہ صورتیں۔	۱۶۹	استحجار
۱۷۳	امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاقؒ کا استدلال	۱۶۹	قائلین وجوب تثلیث و ایثار کے دلائل اور
۱۷۵	مرد اور عورت کے طہارے کا لحاظ	۱۷۰	جوابات
۱۷۶	ائمہ ثلاثہ کے دلائل	۱۷۰	پڑھی اور روئے کے استعمال میں ممانعت کی حکمتیں۔
۱۷۶	تطبیق روایات	۱۷۱	بَابُ فِي اَنْ مَا لَا نَفْسَ لَهُ سَأَلَتْ
۱۷۷	بَابُ مَا جَاءَ فِي تَطْهِيرِ الدَّبَلِغِ۔	۱۷۱	لَا يَنْجَسُ بِالْمَوْتِ۔
۱۷۸	طہور فضل الماء اور امام طحاویؒ کا استدلال	۱۷۲	غرض مصنف اور بیان مسائل۔
۱۷۸	حضرت ابن عباسؓ کی روایات کا مضمون۔	۱۷۲	بعض نادانوں کے اعتراضات کے جوابات۔
۱۷۹	میتہ کی کھال کا استعمال اور بیان مذاہب۔	۱۷۳	شاہ ولی اللہ محدثؒ دہلوی کی حکیمانہ توجیہات
۱۷۹	میتہ کی کھال سے اشخاص کے جواز کے وجود	۱۷۳	کھس کے بارے میں کچھ اضافی معلومات
۱۸۰	ترجیح۔	۱۷۴	بَابُ نَجَاسَةِ دَمِ الْحَيِّضِ۔
۱۹۱	حدیث ابن بکرم میں انقطاع واضطراب کی تفصیل۔	۱۷۴	ایک شبہ کا ازالہ
۱۹۲	کتے اور خنزیر کے چمٹے کا حکم	۱۷۴	منی رجال اور دم حیض میں فرق کیوں؟
۱۹۳	مردار جانور کے پھول کا حکم۔	۱۷۴	بیان مذاہب
۱۹۳	بَابُ اَيْتَةِ الْكُفَّارِ	۱۷۴	امام ترمذیؒ کے منقول مذاہب اربعہ
۱۹۴	مضمون حدیث	۱۷۴	منشاء اختلاف

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
	واجب الطہارت ہے	۱۹۳	کفار کے برتنوں سے ممنوعیت کا حکم اور وجوہات
۲۱۴	اشکال اول کا جواب	۱۹۴	فقہی اصول اور حدیث میں رفع تعارض
۲۱۵	طہارت و نجاست اور روح و جسم کا تعلق	۱۹۵	باب ادایہ التکلیف
۲۱۶	ایک فائدہ	۱۹۵	مسئلہ استقبال و استدبار قبلہ
۲۱۷	دخول فلا کے وقت دعائیوں؟	۱۹۶	بیان مذاہب
۲۱۸	حنوز اس دعا کا اہتمام کیوں کرتے تھے۔	۱۹۶	احناف کے دلائل
۲۱۹	بیان مذاہب اور دلائل	۱۹۶	غائط
۲۱۹	جہور کے دلائل۔	۱۹۸	قبلہ
۲۲۰	امام مالک کی دلیل	۲۰۰	ایک اشکال اور اس کا حل
۲۲۰	وجہ نصب	۲۰۱	حضرت ابو ایوبؓ کی توضیح۔
۲۲۱	استغفار من الخلاء سے استغفار کیوں؟	۲۰۱	داؤد ظاہری و ذہن وافق کے دلائل مع جوابات
۲۲۳	دور روایات میں تطبیق۔	۲۰۱	امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے مسلک کے
۲۲۳	حنوز اقرس صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار کس لیے۔	۲۰۲	دلائل اور جوابات۔
۲۲۴	ایک اشکال اور اس کا حل۔	۲۰۲	مردان الاصفیٰ کی روایت سے جواب۔
۲۲۵	تین امور سے ممنوعیت۔	۲۰۶	۱۵۱ اصل علت احترام کعبہ یا احترام مصلین۔
۲۲۵	شرافت بین	۲۰۸	امام احمدؒ کا استدلال اور اس کا جواب۔
۲۲۵	شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ کا ارشاد۔	۲۰۹	حدیث ابوالیوب انصاری اور حنفیہ کے
۲۲۵	کراہت تحریمی یا تنزیہی۔	۲۱۱	وجوہ ترجیح۔
۲۲۵	ایک عجیب و غریب بحث۔	۲۱۱	باب کی ترتیبی حیثیت
۲۲۶	برتن میں سانس لینے سے ممنوعیت اور اس کی حکمت	۲۱۲	خلا اور اس کے مترادفات
۲۲۶	کثرت لعنت کے افعال۔	۲۱۲	دخول خلا کی صورت میں دعا کب؟
۲۲۸	حضرت انسؓ اور خدمت رسولؐ	۲۱۳	جملہ اذا فعلت کا استعمال
۲۲۸	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ	۲۱۳	خروج نجاست موجب نجاست کیوں ہے۔
			مخارج نجاست کے علاوہ دیگر اعضا کیوں

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۲۲۵	حدیث ابو ہریرہ کے بعض الفاظ کی تشریح	۲۲۹	عترہ
"	اتفاقے حائنین سے مراد غیر بیت خشک ہے۔	"	عترہ ساتھ رکھنے کے ثمرات
"	امام طحاویؒ کی نظر فقہی۔	"	صحیح بن الامجاد و الماد و مسجد ضرار و مسجد قبا
۲۲۶	رفع تعارض کی چار فرید توجیہات	۲۳۰	حدیث ضعیف کا حکم
۲۲۷	حضرت ابن عباس کی توجیہ پر اشکال اور	۲۳۱	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبُؤْلِ قَائِمًا
"	اس کا جواب۔	"	مضمون حدیث
"	عورتوں کے غسل اور احلام کے احکام	۲۳۲	بیان مذاہب
۲۲۸	ام سلمہؓ کی مکمل روایت	۲۳۲	دلائل اور جوابات
۲۵۰	حدیث ام سلمہؓ کے بعض الفاظ کی تشریح۔	۲۳۳	رفع تعارض
۲۵۰	باب فی صفۃ النسل	۲۳۳	ایک اشکال اور اس کا حل
۲۵۱	حدیث عائشہؓ کی توضیح	۲۳۴	شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ کا ارشاد
۲۵۲	تحلیل شعر کا حکم	"	بول قائم کے وجوہات کیا تھے۔
"	حدیث میمونہؓ کی توضیح	۲۲۵	سباط قوم کا استعمال۔
"	مسح الید بالتراب	۲۳۶	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبُؤْلِ الْمُنْتَفِعِ
۲۵۳	عدم فرضیت ترتیب و موالات	"	تعارض اور اس کا حل
"	ایک اشکال	۲۳۸	بَابُ مُوجِبَاتِ الْغُسْلِ۔
۲۵۴	زائل غسل	"	بول فی المغتسل اور بیان مذاہب
"	حدیث ام سلمہؓ	۲۳۹	ایک وہم کا ازالہ
۲۵۵	نقض سفر	"	تفصیلی بحث
"	بیان مذاہب	"	ایک توضیح
۲۵۶	مسک جہور کی دلیل	"	غسل جنابت کے احکام میں تدریج اور تسہیل
"	امام احمد وغیرہ کے دلائل اور جوابات۔	۲۴۱	ختان اور قنڈہ کی بحث
۲۵۸	ابن عمر کے نقض شعر کے حکم کی توجیہات	۲۴۲	اختلاف اور اجماع صحابہؓ
۲۵۹	ازواج و مطہرات	۲۴۴	اہل ظاہر کا مسک۔

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۲۸۰	بیان مذاہب	۲۵۹	ایک آنکال اور اس کا حل
۲۸۲	باب الجبض	۲۶۰	امام نووی کی توضیح
۶	منطوقی حدیث اور مفہوم مخالفت	۲۶۱	ایک توضیح
۷	خون کے تین اقسام	۲۶۲	مسئلہ تعدد ازواج النبیؐ
۲۸۳	جنین کے تخلیقی عمل میں دم حیض کا حصہ	۲۶۴	باب حکم الجنب
۲۸۴	بیان مذاہب	۲۶۸	حالت جنابت کے احکام۔
۷	ادلہ، مسلک راجح اور وجوہ ترجیح۔	۷	وضو قبل النوم کی حکمتیں
۷	سمرہ بن جندب کے فتویٰ کی حقیقت	۲۶۹	ملائکہ رحمت کا احترام
۲۸۵	خوارج کے دلائل اور جوابات	۷	بارگاہ خلوہ زندی میں حاضری کے آداب
۷	ایام حیض میں منزوکہ نمازوں کے ثواب کا مسئلہ	۲۷۰	روحانی نشاط و انبساط۔
۲۸۶	اعتبار دم حیض کے الوان اور بیان مذاہب	۲۷۱	مؤمن کا روحانی ہتھیار
۷	ابوداؤد کی روایت سے حنفیہ کے جوابات۔	۷	بیان مذاہب
۲۸۸	حیض کی اقل مدت اور اکثر مدت۔	۶	وضو لغوی نہیں، شرعی مراد ہے
۷	عورتوں کی چار قسمیں	۲۷۲	احادیث باب کی تشریح اور فریقین کے
۲۸۹	باب اَدْمَتِ حَامِلَةٍ۔	۷	دلائل اور جوابات
۲۹۰	دم حیض و استحاضہ میں فرق	۲۷۴	حضرت عائشہؓ کی حدیث میں تعارض اور
۷	استحاضہ کے ساتھ وطی کا حکم۔	۷	اس کا حل۔
۷	زمانہ نبوت کی مستحاضہ عورتیں۔	۲۷۵	جس گھر میں جنبی، کتا اور تصویر ہو۔
۲۹۱	حیض اور استحاضہ میں تمیز کی صورت۔	۲۷۶	سکوت اور لوٹ پر تصویر کا مسئلہ
۷	استحاضہ کے لیے نماز پڑھنے کا طریقہ	۲۷۷	بیان مذاہب
۲۹۲	بیان مذاہب	۷	جہور کے دلائل
۲۹۳	وضو نکل صلوٰۃ اور وقت نکل صلوٰۃ	۲۷۸	داؤد ظاہریؒ اور امام بخاریؒ کے دلائل اور جوابات
۲۹۴	نظر طحاوی۔	۷	جنبی اور محدث اور اس قرآن کا مسئلہ
۷	غسل نکل صلوٰۃ اور جمع بین الصلوٰتین بغسل والی	۲۷۹	جہور کے دلائل

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۲۱۱	حضرت بلال کا خاص عمل		روایات میں تطہیر
"	تحدیثِ نفس سے کیا مراد ہے؟	۲۹۵	ممنوعات حیض
"	باب فی الجمع بین المضمضة والاستنشاق	"	أَبْوَابُ الْوُضُوءِ
"	لعوی تحقیق	"	بَابُ التَّوَالُفِ-
۲۱۲	مضمضہ، استنشاق اور استنثار کے فوائد	۲۹۷	لعوی تحقیق
۲۱۳	بیان مذاہب	"	مقدار سواک اور طریق استعمال۔
"	شوافع کا استدلال	۲۹۸	کب استعمال کرنا چاہیے۔
۲۱۴	بَابُ فِي الْفَضْلِ بَيْنَ الْمَضْمَضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ	"	بیان مذاہب۔
"	موقفِ احناف اور دلائل	۳۰۰	سواک سننِ صلوٰۃ سے ہے یا سننِ وضوء سے۔
۲۱۵	بَابُ مَا يَسْتَقَادُ مِنْهُ الْفَضْلُ-	۳۰۱	احناف کے دلائل
۲۱۶	شوافع کے استدلال سے جواب۔	"	امام شافعیؒ کا استدلال اور جواب۔
۲۱۸	بَابُ تَخْلِيلِ الرَّحِيقَةِ-	۳۰۲	روایات میں تطہیر۔
"	لعوی تحقیق	۳۰۳	شوافعؒ اور احناف کے درمیان اختلاف کی ترتیب
"	لحیہ کے اقسام	۳۰۴	حالتِ صوم میں سواک کے جواز اور عدم جواز
۲۱۹	بیان مذاہب	۳۰۵	ائمہ ثلاثہ کے دلائل
"	جمہور کا استدلال	"	بَابُ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْوُضُوءِ-
"	قائلین و جواب کا استدلال اور جوابات۔	۳۰۶	روایتِ باب کی سندی حیثیت۔
۲۲۰	لحیہ کا حکم	"	بیان مذاہب
"	خدال کا طریقہ	۳۰۷	قائلین و جواب کے دلائل اور جوابات
۲۲۱	بَابُ تَخْلِيلِ الْأَصَابِعِ-	۳۰۸	جمہور کے دلائل۔
"	اصابعِ الرضوء اور اس کی تین قسمیں۔	۳۰۹	بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ الْوُضُوءِ-
۲۲۲	خدالِ اصابعِ کا طریقہ	۳۱۰	بیان مذاہب
"	بیان مذاہب	"	دلائل
۳۲۳	قائلین و جواب کا استدلال اور جوابات۔	"	تجیہ الرضوء

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
	کے شرائط۔	۲۲۲	بَابُ فِي مَسِيحِ الْأَذْيَانِ -
۲۲۹	أَبْوَابُ تَوَاقُضِ الْوُضُوءِ	۲۲۳	مسح الاذنين اور مذاہب ائمہ
۲۳۰	الفاظ حدیث کی تشریح۔	۲۲۵	جہور کے دلائل
۲۳۱	امام کرخجی کا ارشاد	۲۲۶	کیفیت مسح
۲۳۱	سماح صوت اور وجہان بريح سے مراد یقین ہے	۲۲۶	بَابُ التَّمَتُّ فِي الْوُضُوءِ
۲۳۱	ایک اضافی فائدہ	۲۲۶	امام نووی کا ضابطہ
۲۳۲	بیان مذاہب	۲۲۶	ایک لطیف اور پر حقیقت نقطہ
۲۳۲	مرکے ذکر اور عورتوں کے قبل سے خروج بريح کا	۲۲۷	بَابُ مَا يَقُولُ بَعْدَ الْغَدَاغِ مِنَ الْوُضُوءِ
۲۳۲	مسئلہ	۲۲۸	وضوء کے اذکار اور ادنیہ
۲۳۲	بَابُ مَا جَاءَ فِي النُّؤْمِ -	۲۲۸	کلمہ شہادت کے فوائد
۲۳۳	ناقص حقیقی اور ناقص حکمی	۲۲۹	متوضی کے لیے فتح ابواب جنت
۲۳۵	حدیث صفوان بن عسال	۲۲۹	کئی دروازے کھلنے کا فائدہ
۲۳۶	بیان مذاہب۔	۲۳۰	بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ -
۲۳۶	فیض کے تین درجے	۲۳۱	مسح علی الخفین اور بیان مذاہب۔
۲۳۶	حنفیہ کے دلائل اور وجہ ترجیح	۲۳۱	مسک جہور کے دلائل اور وجہ ترجیح
۲۳۷	ایک اشکال اور اس کا حل	۲۳۲	توقیت مسح اور بیان مذاہب
۲۳۸	بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الدَّمِ	۲۳۳	جہور کے دلائل
۲۵۰	امام ابو حنیفہ ومن ذاققه کے دلائل	۲۳۴	لفظ لکن کی بحث
۲۵۱	ایک اشکال اور اس کا حل	۲۳۵	امام مالک کے دلائل اور جوابات
۲۵۱	بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الْقَيْءِ	۲۳۶	شیبہ شیبہ کا مسک اور جہور کے جوابات
۲۵۱	موالک اور شوافع کے دلائل	۲۳۶	روافض کی دلیل
۲۵۲	مسئلہ البنا، بیان مذاہب اور وجہ ترجیح	۲۳۶	جواب
۲۵۲	بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الصَّحَلِكِ -	۲۳۷	قرأت جہر کی توجیہات
۲۵۲	تہنہ، حنک اور تہنہ	۲۳۸	محل مسح، ہفتہ خف اور نواقض مسح اور لیس خف

صفحہ	الوَابِ وَمَضَائِين	صفحہ	الوَابِ وَمَضَائِين
۲۷۹	حضرت عروہ بن زبیر۔	۲۵۵	احناف کا مسک
۲۸۰	فتنیہ انکار حدیث کا شاخسانہ۔	۳۵۶	تہقیقہ کے ناقص وضوء ہونے کی چند شرطیں
"	عروہ کا سوال اور اس کی صحیح توجیہ۔	"	تہقیقہ کے چند اختلافی مسائل
۲۸۱	منکرین حدیث کا ایک بے جا اعتراض۔	۲۵۷	احناف کے دلائل
۲۸۲	بَابُ التَّمِيمِ۔	۳۵۹	بَابُ الْوُضُوءِ بِمَعْنَى الذِّكْرِ۔
"	واقعہ حدیث اور آیت تیمم کا نزول۔	۳۶۰	بیان مذاہب
۲۸۵	تیمم یعنی تلویث تراب سے تیمم کی حکمتیں۔	"	احناف کے دلائل
"	تیمم یعنی تلویث تراب سے تطہیر کی حکمتیں	۳۶۱	مس ذکر کو ناقص سمجھنے والوں کی دلیل۔
۲۸۸	امت محمدیہ کی تین خصوصیتیں۔	"	حدیث بَسْرَةَ كَالِيسٍ مِنْظَر
۲۸۹	تیمم مطلق جنس ارض سے جائز ہے۔	۳۶۲	حدیث بَسْرَةَ سے حقیقہ کے جوابات۔
"	لغوی معنی اور اصطلاحی تعریف۔	۳۶۳	حدیث بَسْرَةَ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى۔
۲۹۰	ضربات تیمم اور بیان مذاہب	۳۶۷	قائلین نقض وضوء کا حدیث ابوہریرہ سے
"	جہور کے دلائل	"	استدلال اور جہور کا جواب
۳۹۲	امام احمد وغیرہ کے دلائل اور جوابات۔	۳۶۸	بَابُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ۔
۳۹۳	کتاب الصَّلَاةِ	۳۶۹	مسلمہ ماست النار کی تحقیق
"	بَابُ الْمَرَاتِبِ	"	قاضی شوکانی پر تعجب
"	لفظ صلوة کی لغوی تشریح	"	قائلین نقض وضوء کا استدلال۔
۳۹۵	مواقیف	۳۷۰	قائلین ترک وضوء کے دلائل
"	ایک اشکال اور اس کا حل	۳۷۲	نظر طہاری
۳۹۶	چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح	۳۷۳	ماست النار سے وضوء کی حکمتیں اور فائزے۔
۳۹۷	حدیث امامت جبرئیل	۳۷۴	بَابُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الْمَرَاتِبِ۔
"	امامت مفضول	"	بیان مذاہب
۳۹۸	اقتدار المنفل حلف المفترض	۳۷۵	ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جوابات
۳۹۹	صلوة طہرہ آغاز کیوں۔	۳۷۶	حقیقہ کے دلائل

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۴۱۶	باب کی پہلی حدیث کی حکیمانہ تشریح۔	۴۰۱	لفظ فحی کی تحقیق
"	حرارت و برورت کے اسباب فیج جہنم	"	سایہ اصلی کا اعتبار ضروری ہے
"	اور آفتاب	۴۰۲	عصر کا وقت مستحب اور بیان مذاہب۔
"	اسباب باطنی بھی ہوتے ہیں اور ظاہری بھی۔	"	شفق سے مراد بیاض ہے یا حمرة۔
"	جہنم کے دو سانس	۴۰۳	ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کی دلیل
۴۱۷	نظام کائنات میں حکمت اور مصلحت۔	"	امام اعظم ابو حنیفہ کے دلائل۔
"	فیج جہنم کا کوزہ شمس میں منتقل ہونا۔	۴۰۴	وقت ظہر و عصر میں اشتراک کی بحث
۴۱۸	نار اور نور کی ضرورت و تقسیم	۴۰۵	اوقات خمسہ کا انبیاء سابقین کی طرف انساب
"	عدم علم عدم وجوہ کی دلیل نہیں۔	"	کیوں
"	ایک اشکال کا جواب۔	۴۰۷	دیگر احادیث باب کی اجمالی تشریح۔
۴۱۹	چاند اور سورج کو جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔	"	اصفر الشمس۔
۴۲۰	بَاب مَا جَاءَ فِي الْعَصْرِ۔	"	طلوع استواء اور غروب آفتاب کے وقت
"	وقت عصر کی تفصیل	"	صلوٰۃ سے نہی کیوں؟
۴۲۱	عصر کا وقت مستحب۔	۴۰۸	بَاب مَا جَاءَ فِي الظُّهْرِ۔
"	تاخیر عصر میں حنفیہ کے دلائل	"	ابتداء وقت ظہر۔
۴۲۲	صلوٰۃ الوسطیٰ کا مصداق۔	"	انتہاء وقت ظہر
۴۲۳	صلوٰۃ الوسطیٰ کی وجہ تسمیہ۔	۴۱۰	قول مفتی بہ اور اسحوط طریقہ
"	قائلین عصر کے دلائل	۴۱۱	وقت ظہر میں امام اعظم کی روایت مشہورہ
۴۲۴	ایک اعتراض اور اس کے جوابات	"	کے دلائل
۴۲۵	نسخ کی چار قسمیں	۴۱۲	حافظ ابن حجر کا اعتراض اور حنفیہ کے
۴۲۶	قائلین عصر کے مزید دلائل	"	جوابات
۴۲۷	بَاب مَا جَاءَ فِي صَلَاةِ الْمُحَرَّبِ۔	۴۱۳	ایک اور تاویل کا جواب
۴۲۸	بَاب مَا جَاءَ فِي صَلَاةِ الْعِشَاءِ	۴۱۴	ایک قیاسی دلیل۔
"	وقت عشاء کی تفصیل اور بیان مذاہب	۴۱۵	ظہر کی نماز میں تعجیل افضل ہے یا تاخیر

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۲۵۳	تعداد کلمات اذان میں اختلاف۔	۲۲۰	مسک اخاف کی توضیح اور استدلال
۲۵۴	خلاصہ۔	۲۲۲	بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّغْلِيصِ۔
۲۵۵	قائلین ترجیح کے دلائل	"	ائمہ ثلاثہ کے دلائل
۲۵۶	دلائل ترجیح سے قائلین عدم ترجیح کے جوابات	"	حدیث عائشہؓ کے بعض الفاظ کی تشریح۔
۲۵۸	بَابُ مَا جَاءَ فِي عَدَمِ التَّرْجِيحِ۔	۲۲۴	حدیث عائشہؓ نے حنفیہ کے جوابات۔
"	بعض الفاظ حدیث کی تشریح۔	۲۲۵	حضرت جابرؓ کی روایت سے استدلال
۲۶۰	قائلین عدم ترجیح کے دلائل۔	"	اور حنفیہ کا جواب
۲۶۲	بَابُ فِي إِفْرَادِ الْوَقَامَةِ۔	۲۲۶	ابو المسعود الانصاری کی روایت سے قائلین
۲۶۳	فریق ثانی کے دلائل اور ان کے جوابات۔	"	غس کا استدلال اور حنفیہ کے جوابات
۲۶۵	بَابُ فِي تَثْنِيَةِ الْوَقَامَةِ۔	۲۲۷	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْأَسْفَارِ۔
۲۶۶	حنفیہ کے دلائل۔	۲۲۸	قبل میقات سے مراد کیا ہے۔
۲۶۷	بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَسَلَةِ وَخَيْرَتِهَا مِنَ التَّوْبَةِ	۲۲۹	اسفار کے معنی میں امام شافعیؒ اور امام احمدؒ
۲۶۸	شیعہ شیعہ کو اشتباہ ہوا۔	"	کی توجیہ اور حنفیہ کے جوابات
"	ائمہ اربعہ اور جمہور کا مسک۔	۲۳۱	مسئلہ الحج بین الصلواتین
۲۶۹	جمہور کے دلائل	۲۳۲	جمع بین الصلواتین اور بیان مذاہب۔
۲۷۰	اذان سے قبل اور بعد درود و سلام کا مسئلہ۔	۲۳۳	اخاف کے دلائل
"	بَابُ فِي تَحْوِيلِ الْوَجْهِ يَمِينًا وَشِمَالًا	۲۳۴	رفع تعارض
۲۷۱	ایک اشکال اور اس کا حل۔	۲۳۵	أَبْوَابُ الْأَذَانِ۔
۲۷۲	بَابُ مَا يَقُولُ عِنْدَ سَمَاعِ الْأَذَانِ۔	"	بَابُ فِي بَدْءِ الْأَذَانِ۔
۲۷۳	بعض الفاظ حدیث کی تشریح۔	"	اذان کی تعلیم کہاں ہوئی۔
"	بَابُ مَا يَقُولُ بَعْدَ الْأَذَانِ	۲۳۶	مشروعیت اذان کا حصہ
۲۷۴	بَابُ مَا جَاءَ فِي أَذَانِ الْعَجْرِ قَبْلَ طُلُوعِ	۲۳۷	ایک تعارض اور اس کا حل۔
"	بیان مذاہب۔	۲۳۸	اذان کا شرعی حکم
۲۷۵	ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جوابات۔	۲۳۹	بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّرْجِيحِ

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۵۰۱	بَابُ سُتْرَةِ الْمُصَلِّيِّ -	۲۸۳	اخاف کے دلائل -
۵۰۲	سترو کی حکمت و ضرورت اور مسائل	۲۸۷	امام طحاوی کی نظر
۵۰۲	نماز کے آگے گزرنا گناہ اور جرم عظیم -	۲۸۸	امام نبوی کی تطبیق
۵۰۳	نمازی کے سامنے گزرنے کا مسئلہ	"	بَابُ مَا جَاءَ فِي آذَانِ الْمَسَافِرِ -
"	بیان مذاہب -	"	سفر میں اذان اور اقامت کا مسئلہ -
۵۰۴	دلائل اور ترجیح مسلک راجح	۲۹۰	بَابُ مَا جَاءَ فِي جَوَائِزِ تَرْكِ الْآذَانِ لِمَنْ صَلَّى فِي بَيْتِهِ -
۵۰۵	اشیاءِ نلثہ کی تخصیص کی وجہ -	"	صلوٰۃ فی البیت کے لیے اذان کا مسئلہ -
۵۰۶	جب سترو ہو تو نمازی کے سامنے گزرنے کا حکم	"	بَابُ اسْتِقْبَالِ الْبَيْتِ -
۵۰۶	جمہور اہل سنت اور ائمہ احناف کے دلائل	۲۹۱	اشتراط قبلہ فی الصلوٰۃ
۵۰۸	نمازی کے سامنے گزرنے والے سے تعقلہ	"	ایک اعتراض اور اس کا جواب -
"	والی روایات کی توضیح -	"	کہ میں استقبال قبلتین کی صورت
۵۱۰	عصا کو طولاً رکھنے کا حکم	۲۹۲	جہت کعبہ اور ایک فقہی بحث
"	جب سترو نہ ہو تو خط پر انگفار کرنے کا حکم	۲۹۳	بحث تحویل قبلہ
۵۱۲	نمازی کے آگے گزرنے والے سے گزرنے چاہیے -	۲۹۵	اجداد و اقوال کا مصداق ایک ہے -
"	نظر طحاوی	۲۹۶	مدینہ میں بیت المقدس کتنے ماہ قبلہ رہا -
"	بَابُ الْمَسَاجِدِ	"	حضور کو تحویل قبلہ کیوں پسند تھا -
"	مساجد کی اہمیت، فضائل و مسائل اور احکام	"	عالمگیر نبی کا قبلہ مرکزی اور بین الاقوامی ہے
۵۱۳	مسجد بنانے والے کے جنت میں شاملہ عمل -	۲۹۷	تحویل قبلہ کب اور کہاں -
۵۱۳	باجامعت نماز کا ثواب -	۲۹۸	اہل مدینہ کے لیے قبلہ کا حکم -
"	نماز پڑھ کر مصلے پر بیٹھے رہنا باعث فضیلت ہے	۲۹۹	صلوٰۃ الخوف کی صورت میں استقبال قبلہ کا حکم
۵۱۵	مساجد میں اعمال و اشغال اور بازار منکرات و معصیات کے مراکز ہیں -	"	صلوٰۃ الرزق علی الراحہ کا مسئلہ
"	ایک اعتراض کا جواب -	"	صلوٰۃ النافلہ علی الدابۃ کی صورت میں استقبال
۵۱۶	گھر، جامع مسجد، مسجد اقصیٰ، مسجد نبوی اور حرم	۵۰۰	قبلہ کا حکم -

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۵۲۲	تہنیر تحریر کے الفاظ اور ائمہ کا اختلاف۔		شریف میں نمازوں کے اجرو ثواب
۵۱۸	امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا استدلال۔		مساجد کی صفائی کا اہتمام۔
۵۲۴	ذکر ایک اصولی اختلاف کا۔	۵۱۹	بدلو سے مساجد کی حفاظت۔
۵۲۰	امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے دلائل۔		مساجد میں خرید و فروخت منع ہے۔
۵۲۵	اختلاف کی حقیقت	۵۲۰	مساجد کو گذرگاہ نہیں بنانا چاہیے۔
۵۲۱	صیغہ سلام اور بیان مذاہب۔	۵۲۱	مسجد میں داخل ہونے اور نکلنے کی دعا۔
۵۲۱	اخلاف کے دلائل		تختہ المسجد۔
۵۲۱	ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جوابات		اذان کے بعد بغیر غزیر کے مسجد سے نکلنا مکروہ ہے
۵۲۴	بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ تَكْبِيرِ التَّحِيَّاتِ	۵۲۲	بَابُ خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسَاجِدِ
۵۲۳	تہنیر تحریر کے وقت رفع یدین اور بیان مذاہب		باب ہذا کی پہلی تین روایات کا مدلول۔
۵۲۴	رفع یدین اور تہنیر کب ہو	۵۲۳	بیان مذاہب۔
۵۲۸	ہاتھوں کو کہاں تک اٹھایا جائے۔		شائبہ کو کسی صورت بھی خروج الی المساجد کی اجازت نہیں۔
۵۲۵	ہاتھوں کو اٹھانے کے حدود اور بیان مذاہب		امام طحاویؒ کا ارشاد
۵۲۶	شواہخ کے دلائل		عدم خروج الی المساجد کی اولویت کے دلائل
۵۲۹	امام شافعیؒ کی تطبیق روایات	۵۲۹	ابواب صفة الصلوة
۵۲۹	احناف کے دلائل اور شواہخ کے دلائل سے		بَابُ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ بِالتَّكْبِيرِ
۵۲۰	جوابات۔		شروع صلوة کے لیے ذکر کا مسئلہ۔
۵۲۰	امام ابو حنیفہؒ کی تطبیق روایات اور حرجیہ تزییح		تہنیر رکن ہے یا شرط۔
۵۲۰	مزید تحقیق تاہم	۵۳۰	مفتاح الصلوة الطہور
۵۲۱	حرف آخر		فاقد الطہورین کا مسئلہ
۵۲۲	صحت تحریر کے شرائط اور رفع یدین کے فوائد		ائمہ کے اقوال اور دلائل
۵۲۲	فائدہ ثانیہ	۵۳۲	تشبیہ بالمصلین کے نفی نظائر
۵۲۲	بَابُ وَصْفِ النِّمْنِ عَلَى النِّسْوَةِ	۵۳۲	بلہ بارت سجدہ

صفحہ	ابواب	صفحہ	ابواب و مضامین
۵۶۸	امام مالک کے دلائل اور حنفیہ کے جوابات	۵۶۲	مکبیر تحریر کے بعد یدین کے متعلق چار مباحث
۵۶۹	شواہخ کے دلائل اور حنفیہ کے جوابات	۵۶۳	وضع یدین یا ارسال
۵۷۱	حنفیہ کے دلائل	۵۶۵	وضع و ارسال کے دلائل اور ترجیح مسلک راجح
۵۷۲	تعویذ کا مسئلہ	۵۶۷	بَابُ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الْعَدْرِ -
۵۷۳	بَابُ فِي الْقِرَاءَةِ الْقَائِمَةِ -	۵۶۸	شواہخ کا مسئلہ اور اس کے جوابات
۵۷۴	فاتحہ رکن صلوٰۃ ہے یا نہیں	۵۷۱	بَابُ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ قَوْفًا الْمَشْرُوقِ -
۵۷۵	دلائل و توضیح اور مسلک راجح کی ترجیح	۵۷۲	بَابُ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ تَحْتَ الْمَشْرُوقِ
۵۷۶	بَابُ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ -	۵۷۳	دلائل بن حجر کی روایات -
۵۷۷	بیان مذاہب -	۵۷۴	اہم شافعی کے ایک اور استدلال کے جواب
۵۷۸	مسلک شافعی کی تحقیق مزید -	۵۷۵	دلائل اخاف
۵۷۹	فائلیں قرآنہ طلف الامام کے دلائل	۵۷۷	بَابُ مَا يُعْمَدُ بَعْدَ تَكْبِيرِ التَّوْحِيدِ -
۵۸۰	احادیث باب سے استدلال کی حقیقت	۵۷۸	ثنا یا توجیہ، بیان مذاہب اور وجہ ترجیح -
۵۸۱	کھول و مشقی	۵۷۹	بعض الفاظ حدیث کی تشریح -
۵۸۲	دیس کا عنعنہ	۵۸۰	اول المسلمین کی بحث
۵۸۳	عبادہ کی روایت کا سندی اضطراب	۵۸۱	حنفیہ کے دلائل اور وجہ ترجیح
۵۸۴	محمد بن اسحاق کا نفرد	۵۸۲	قرآنی آیات سے استدلال
۵۸۵	متن کا اضطراب	۵۸۳	بَابُ التَّعْوِذِ وَقِرَاءَةِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
۵۸۶	مزید تحقیق	۵۸۴	فَاتْرِكِ الْجَمْعَ بَعْدَهَا
۵۸۷	بَابُ فِي تَرْكِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ -	۵۸۵	ضرورت ایماث -
۵۸۸	فِي الْجَمْعِ بَعْدَهَا -	۵۸۶	بسمہ کے جہر و انفراد اختلاف ائمہ کی حیثیت
۵۸۹	فریق ثانی کے دلائل	۵۸۷	بسمہ جزء فاتحہ ہے یا نہیں
۵۹۰	ایک اعتراض اور حضرت کشمیری کا جواب	۵۸۸	دلائل اور مسلک راجح کے وجہ ترجیح
۵۹۱	حضرت ابو ہریرہ کی حدیث -	۵۸۹	شواہخ کے دلائل اور حنفیہ کے جوابات
۵۹۲	حضرت ابو ہریرہ کی روایت پر اعتراضات کے جوابات	۵۹۰	قرأت بسمہ سر یا جہر بیان مذاہب -

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۶۲۰	حضرت عطاءؓ کے اثر سے جواب	۵۹۷	باب فی ترک القراءة خلف الامام
۶۲۱	باب قراءۃ السورۃ بعد الفاتحہ فی الاولین	"	فی الصلوٰۃ کلہا۔
"	ظہر اور عصر میں قراءت کا مسئلہ	۵۹۹	حضرت جابرؓ کی روایت پر اعتراضات اور جوابات
۶۲۲	سورتوں کے اعتبار سے قرآن کی تقسیم	۶۰۰	بعض صحابہ کرامؓ کے آثار
۶۲۳	پہلی دو رکعتوں میں مقدار قراءت کا مسئلہ	۶۰۲	اہم طحاوی کی نظر۔
۶۲۴	سفر میں قراءت کا مسئلہ	۶۰۳	باب تأمینی الامام۔
۶۲۴	باب رفع الیدین عند الركوع وعند	"	آمین کا معنی
"	رفع الرأس من الركوع	"	قرشوں کی آمین سے موافقت کی مراد۔
"	مسئلہ رفع یدین میں اختلاف کی نوعیت	۶۰۵	آمین، رب العالمین کی مہر ہے۔
۶۲۰	متفقہ مشروع و متروک	۶۰۶	باب الجہدین آمین۔
۶۲۱	بیان مذاہب	"	جواز میں اتفاق افضلیت میں اختلاف
"	مشتبہین رفع یدین کے دلائل	۶۰۷	بیان مذاہب
۶۲۲	حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں چھ اضطراب	۶۰۸	قابلین جہر کے دلائل
"	حنیفہ کی معقولی توجیہ اور ابن عمرؓ کی روایت	۶۰۹	رفع صوت کی مراد
"	میں تطبیق	"	روایت سفیان کی وجوہ ترجیح اور ان کے
۶۲۳	حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے دیگر جوابات	"	جوابات
"	ابو حمید الساعدی کی روایت سے جواب	۶۱۲	چند مزید دلائل
۶۲۴	مالک بن الحویرث کی روایت سے جواب	۶۱۳	باب ترک الجہد بالتامین
۶۲۵	وائل بن حجرؓ کی روایت سے جواب	"	احناف و موالک کے دلائل
"	حضرت علیؓ کی روایت سے جواب	۶۱۵	شعبہ کی روایت کے وجوہ ترجیح اور
۶۲۷	باب ما استدلل بہ علی ان رفع الیدین فی	"	اعتراضات کے جوابات
"	الركوع و اطلب علیہ النبی صلی اللہ	۶۱۶	شعبہ کی روایت پر امام ترمذیؒ کے اعتراضات
"	علیہ وسلم ما دام حیًا۔	"	کے تفصیلی جوابات
۶۲۸	باب رفع الیدین عند القيام من الركعتین	۶۲۰	خلفاء راشدین اور صحابہؓ کا معمول

صفحہ	ابواب و مضامین	صفحہ	ابواب و مضامین
۶۲۸	پانچویں دلیل	۶۲۹	باب رفع الیدین للسجود
۶	چھٹی دلیل	۶۳۲	باب ترك رفع الیدین فی غیر الافتتاح
۶۲۹	ساتویں دلیل	۶۳۳	پہلی دلیل حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت
۶	آٹھویں دلیل	۶۳۳	ابن مسعودؓ کی روایت پر مخالفین کے اعتراضات
۶	نویں دلیل	۶۳۶	ادرجوابات
۶۵۰	دسویں دلیل	۶۳۶	دوسری دلیل
۶	امام طحاوی کا عقلی استدلال	۶۳۷	تیسری دلیل
۶	امام اعظم ابوحنیفہ اور امام اوزاعیؒ کے درمیان مناظرہ	۶۳۸	چوتھی دلیل

تقديم

حضرت العلامة مولانا محمد حسن جان شيخ الحديث بجامعة امداد العلوم بشاور
الحمد لله، والصلوة والسلام على سيدنا رسول الله، نبينا وحبينا محمد بن
عبد الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وعلى من سلك سبيله في مشكور
حياته وهداه -

وبعد، فان السنة المطهرة منبع العلوم الدينية كلها، ومخزنها، فيها
تفسير كتاب الله العزيز، والمبادئ الاسلامية، والاحكام الفرعية، وأدلة
الاخلاق الطيبة الجميلة، ومسائل السلوك والتزكية، وما الى ذلك مما
ألف المحققون، وجمعوها في كتبهم القيمة، من المفسرين والمحدثين،
والفقهاء والمتكلمين، والزهاد والمرشدين في كل عصر من العصور، ويبحثون
عنها على مر الدهور،

ولقد وجدنا أكثرهم بحثاً وتحقيقاً، وابعدهم شأواً في هذا الميدان
واغزرهم مادةً واستنباطاً، هم فقهاء الملة الحنيفة البيضاء فقد
استنبطوا من حديث واحد ما يقارب الف مسألة، ومدحوا لذلك كثيراً
في السنة النبوية على صاحبها الف صلاة وسلام وتحية -

وأول من دون الفقه منهم، وخرجوا المسائل والاحكام ونقحروها
وهذبوها، وافرزواها من الروايات وطبقوا بينها، هم السادة الاخوان
خاصة، ولهم فضل كبير في ذلك على الامة جمعاء، ومئة عظيمة على
الفقهاء، فقد اوضحوا امامهم وضع الابواب، وتخرج الفروع من
اصولها، وتنقيح المسائل من السنة المطهرة ومن كلام الائمة من
سلفنا الصالح وقد افتى المحدثون الكرام وفقهاء المذاهب الاخرى
آثارهم الجميلة في ذلك، وقد بلغت هذه السلسلة الذميمة الذروة
العليا، في شبه القارة الهندية الباكستانية، وخاصة على مشايخ

ازهر الهند - دارالعلوم الديوبندية في الهند، وفروعها في أنحاء القارة كلها، فانهم خدموا السنة النبوية بكل مالديهم من قوتهم في النفس، وحسباً في الايمان، والتفاني في العقيدة السلفية والدفاع عن محييا الاسلام الباسم، والوقوف ضد الافكار الهدامة، والمبادئ والاظمة المستوردة، والبدع والخرافات وقاموا بجمع السنن وشرحها واستنباط المسائل عنها وحققوا المذهب الحنفي، السائد في البلاد والميتع في أنحاء المعمورة الاسلامية عامة والذي تبناه ثلاثا الامة الاسلامية، وفيصلا في الخصومات لدى الحكومات الاسلامية غالباً، منذ بداية امره رغم تقوّل الاعمار -

ومن آثار علما الهند الجميلة في هذا الموضوع، كتاب "آثار السنن" للعلامة المحدث النبيل محمد بن علي اليموي رحمه الله تعالى المتوفى عام ٦٣٢٢ الهجري فانه قد جمع فيمن الآثار ما يستنبط منها المسائل الفرعية، وطبق بين المتعارضة منها ورتجح، ونقح وصحح، فجزاه الله - سبحانه وتعالى - على هذا العمل الجليل جزاء جميلا، ونفع به الامة، وقد بدأ تدريسه عندنا في بعض المراحل حسب المنهج السائد في البلاد، بيد انه لم يوجد له شرح في اللغة الاردية الدارجة بحيث يوضح معضلاته، ويعمل ما صعب على الطلبة فهمه، ويراجع اليه الاساتذة عند الافادة، فقام اخونا في الله، وصاحبنا مولانا، عبد القيوم الحقاني المحترم حفظه الله تعالى ورعه، بشرح هذا الكتاب القيم في اللغة الاردية الفصحى، وببذل جهوده المتواصلة في ذلك، ونال به دعاء مشائخ الكرام ومدحهم، وتحسين عمله هذا وتبجيله، فقد شرحه شرحاً يوضح معاني الحديث، وحل كلماته ويفضل مسائله وينقح أدلة الفقهاء الكرام - رحمهم الله اجمعين - ويوازن بينها، ويرجح ما هو الدارج لسديه، بكل نضفة وامانة وسال المولى القدير ان يبارك في مساعيه

المخلصة الجبارة، ويسدّ خطاه في جميع ما يسمون حواء، وان
يرفته واياها لانه صلاح الامة وفلاحها، وان ينفع بشرحه
الناس من الطلبة، والمشتغلين بالحديث والفقهاء عامة وان
يجعله من الايات الصالحات، انه ولي ذلك والقادر عليه وصلى
الله تعالى على صفة خلقه وانبياءه، محمد وآله وصحبه واوليائه،
وبارك وسلم ومجد

عبد المفتقر الى عقوه وفضله

محمد حسن جان

خادم علوم الحديث بجامعة امداد العلوم

الاسلامية بجامعة الدروليش، بمدينة

بشار المحمية الباكستان

افتتاحیہ

الحمد لحضرة الجلاله والصلوات والسلام على خاتم الرساله
 حدیث کے سلسلہ میں ائمہ اخاف اور علماء دیوبند کا مسلک نکھرا ہوا اور صاف ہے اس میں بھی وہی جامعیت
 اور اعتدال کا عنصر غالب ہے جو دوسرے مفاہدین میں سے بنیادی بات یہ ہے کہ وہ حدیث کو چونکہ قرآن مجید
 کا بیان اور دوسرے درجہ میں مصدر شریعت سمجھتے ہیں اس لیے کسی ضعیف سے ضعیف حدیث کو بھی چھوڑنے
 کے لیے تیار نہیں ہوتے بشرطیکہ وہ قابل احتجاج ہو حتیٰ کہ متعارض روایات کے سلسلہ میں بھی ان کی سب سے
 پہلی سنی احمدی ترک کے بجائے تطبیق و تدقیق اور جمع بین الروایات کی ہوتی ہے تاکہ ہر حدیث کسی نہ کسی صورت
 میں عمل میں آجائے متروک نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک سلسلہ روایات میں اعمال اولیٰ ہے اعمال سے۔ اس لیے
 حنفی مسلک بالخصوص علماء دیوبند کے حدیثی افادات میں زیادہ زور جمع روایات اور تطبیق و توفیق پر دیا گیا ہے۔
 چنانچہ اوجز المسائل، لامع الدراری، تقریر بخاری، الکوکب اللدی، العرف الثدی، انانی الاجبار، فتح الملہم،
 انوار الباری، غیض الباری، بذل الجہود، تعلیق الصبیح، انوار المحمود علی سنن ابی داؤد معارف السنن اور حقائق
 السنن وغیرہ اس پر شاہد عمل ہیں اور مولانا عبدالقیوم حقانی نے تو توضیح السنن میں مذکورہ تمام شروح حدیث کا
 عطر کشید کر کے رکھ دیا ہے توضیح السنن میں آثار السنن کی طرح حدیث اور حدیثوں کے بارے میں مسلک علماء
 دیوبند کی ترجمان ہے۔

جس کے سرسری مطالعہ سے بھی یہ بات نکھر کر سامنے آجاتی ہے کہ علماء دیوبند کے مسلک میں محض قوت
 سند یا صحیح مافی الباب ہونا اصل نہیں بلکہ بصورت جمع مناط حکم اور بصورت ترجیح تفقہ اصل ہے کیوں کہ
 صحت سند سے زیادہ سے زیادہ حدیث کے ثبوت کی پختگی معلوم ہو سکتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث
 زیادہ ثابت ہو وہ اس دائرہ کا بنیادی نفع بھی اپنے اندر رکھتی ہو۔ تطبیق بین الروایات اور جمع بین الروایات حنفیہ
 کا خاص اصول ہے جس پر وہ زیادہ زور دیتے ہیں تاکہ کوئی روایت حدیث چھوٹے نہ پائے، مولانا حقانی نے
 توضیح السنن میں اس اصول کو اپنانے اور نجانے کا پورا اہتمام کیا ہے البتہ جمع بین الروایات اور تحقیق و تنقیح
 مناط کی وجہ سے حنفیہ کے یہاں بلاشبہ توجیہات کی کثرت ہے کہ اس کے بغیر روایات باہم جڑ کر جامع نقشہ
 نہیں پیش کر سکتیں مگر یہ توجیہات تاویلات محض یا تھمینی باتیں نہیں بلکہ اصول اور قصص سے موید ہونے کی وجہ سے
 تقریباً حدیث کی تفسیرات کے ہم پلہ ہوتی ہیں اس لیے حدیث کے بارے میں علماء دیوبند کے مسلک کا عنصر

دہی جامعیت و اعتدال ہے جس میں نہ تشدد ہے نہ تساہل بلکہ وہ روایات کے ساتھ ساتھ تمام ائمہ کے اصول ساتھ لے کر چلتا ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ مرکز علم دارالعلوم حقانیہ، جو بقول حکیم الاسلام مولانا قاری طیب مرحوم کے دارالعلوم دیوبند کا بیٹا اور پاکستان میں ثانی دارالعلوم دیوبند ہے اپنے اکابر کے نقش قدم پر چل کر ان کے مسلک کی اشاعت و ترویج پر کاربند ہے حقائق السنن کی طرح "توضیح السنن" بھی اس سلسلہ اشاعت حدیث اور حدیث میں مسلک احناف کی ترویج کی ایک کڑی ہے۔

مولانا عبدالقیوم حقانی، شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم حقانیہ کے تلمیذ رشید اور جامعہ دارالعلوم حقانیہ کے مایہ ناز فرزند ہیں ان کے تصنیف اور تالیفی اور علمی شغف کو دیکھ کر بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دارالعلوم اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب ہے انہیں قدرت کی توفیقات سے اکتساب فیض کے لیے گلشن حقانیہ کی ٹرمنہ چینی نصیب ہوئی اور وہیں ان کو فیض رسانی کے لیے بھی چمنستان شیخ عبدالحق کی بہار بنا مقدر ہوا۔ اب انہوں نے آثار السنن پر جو قابل قدر کام کیا ہے، ائمہ حدیث اور مجتہدین کے طویل مباحث کا اختصار متعارض روایات میں تطبیق میں ائمہ احناف کی ممتوں کا عطر بالخصوص امام طحاوی کی نظر کو شرمیک کر کے اور اس کی دلنشین وضاحت کر کے انہوں نے طلبہ حدیث کے لیے کتاب کو بہت آسان کر دیا ہے۔ ہمیں مسرت ہے کہ ہم ۱۴۱۲ھ کے تعلیمی سال کے آغاز کے موقع پر تمام درجات کے طلبہ اور اساتذہ حدیث کی خدمت میں ایک پیش بہ اور انتہائی مفید شرح حدیث پیش کر رہے ہیں۔

میری دلی دعا ہے کہ باری تعالیٰ عزیز و موصوف مولانا عبدالقیوم حقانی کی اس سعی کو قبول فرمادے اور ایسے حسنات کی مزید توفیقات رفیق فرما ہے۔

پیش کشی

تاثرات و تبرکات

محدث کبیر شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مفتی محمد فرید صاحب مدظلہ العالی صدر مفتی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک

الحمد لله وسلاہ علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد پس فقیر نے کتاب توضح السنن کو
 کہ جو کہ علامہ نبوی کے آثار السنن کی بارہ شرح ہے مطالعہ کیا۔ صاحب البیان والبنان حضرت مولانا عبد القیوم حقانی
 صاحب مدرس دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک اور مدیر معاون مجلہ الحق نے بڑی عرق ریزی سے کام لیا ہے اللہ کریم
 اس کو قبول کرے اور مؤلف صاحب کو مزید ترقیات سے نوازے۔ محمد فرید یعنی نمبر ۱۹ جب ۱۴۳۳ھ

شیخ التفسیر حضرت علامہ مولانا الکریم شیر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی رئیس مئیتہ التدریس بجامعہ منبع العلوم میران شاہ

برادرم مولانا عبد القیوم حقانی صاحب مدظلہ کی پیش بہا، زین، علی، تحقیقی تصنیف ”توضیح السنن“ کے موقر
 صفات کے مطالعہ کا شرف نصیب ہوا۔

ما شاء الله لا قوت الا بالله۔ محترم فاضل مددوح نے علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”آثار السنن“
 کا کا حقیقی ادا کیا ہے۔ ”توضیح السنن“ کے بسوٹ مباحث، مدلل سیر حاصل تبصرے، تمام اہل سنت والجماعت خاص
 کر مسلک احناف سے وابستہ طلباء کے لیے تخریص، دلائل اور گنجینہ مسائل ہے۔ احادیث نبویہ (علی صاحبہا، الف، الف، الف)
 سلام و تحیہ، پر صحیح احوال، بیس شستہ زبان میں با محاورہ ترجمہ، اہم اختلافی مسائل پر مفصل مدلل مضامین، معتد
 مصادر اور مستند ماخذ سے باحوالہ گونا گون معاون و لطائف کے جواہر، قوی اور صریح وجوہ ترجیح، دلکش
 اسلوب بیان کے پیش نظر یقیناً یہ تالیف اسم بامسمیٰ لائق حد ستائش اور موجب ہزار تحسین ہے یہ بسوٹ شرح
 اسلامی کتب میں ایک ماہر ناز علمی اور دقیق تحقیقی کتاب کا اضافہ ہے جو نہ صرف متوسط درجہ کے طلباء کے لیے
 فہم طلب میں از حد مفید ہے بلکہ دراسات علیا کے مہتممی طلباء اور فضلاء کے لیے بھی سرمایہ استدلال اور موش
 اتقانہ ہے۔ رب ذوالجلال والاکرام نے برادرم مولانا عبد القیوم حقانی صاحب کو مفتوان شہاب میں تصنیفی تحقیق و
 تدقیق اور علمی تفتیش و تنقیش کے مقدس احساسات سے نوازا ہے۔ راقم الحروف نے فاضل مؤلف کے دیگر اہم
 تالیفات کا مطالعہ کیا ہے جو مؤلف محترم کے جہالت علمی اور خداداد ملکہ تصنیف پر شہود عدل ہیں۔

علی، تحقیقی دنیا کے شاہسواران دانش و ادراک کے مضامین نگاہوں میں ایسے چند گنے چنے کثیر التناہیف
 فضلاء اعزازی ڈاکٹریٹ کے مستحق ہوتے ہیں جو ان کے بے لوث، مذہبی، دینی، تبلیغی کارنامہ سائے نمایاں کی قدر

شناسی اور سپاس گزاری کا اعتراف ہوتا ہے۔

رب الجزاء جل وعلا، فاضل موصون کے اس عظیم علمی خدمت کو شرف قبولیت سے نوازے اور طالبان دین
تین کو اس سے خاطر خواہ استفادہ کی توفیق عطا فرماوے۔ وفق الله تعالى المؤلف الموقر لمصنائه
وجعل جميع تصنيفاته في ميزان حسناته وهو الموفق للحسنات وبنعمته تتم الصالحات
وهو المستعان وعليه التكلان وصلى الله تعالى على صفوة مخلوقاته وبهجة موجوداته
النبی الاعمى وعلى آله واصحابه اجمعين۔ (شیر علی شاہ وکان اللہ لہ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ)

معروف سکا حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر طحیب اللہ مختار، مہتمم جامعہ العلوم العربیہ اسلامیہ کراچی

نامہ کرم مع "توضیح السنن" موصول ہوا، اللہ جل شانہ آپ کے علم و عمل میں اور برکت عطا فرمائے
اور آپ سے دین و علم کی خرب خدمت لے اور قبولیت سے نوازے، کام کی توفیق ملنا قبولیت کی علامت ہے
ہے اللہم زد فرزد۔

حدیث نبوی کی خدمت بڑی سعادت ہے، آثار السنن کی شرح لکھ کر آپ نے جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے انفاس قدسیہ کی برکات حاصل کیں اور اپنے آپ کو خدام علم حدیث میں شامل کیا ساتھ ہی آپ نے طلباء
علم حدیث پر بھی احسان فرمایا واقعی یہ سعادت عظمیٰ انسان کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے۔

اهل الحديث هم اهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه انفسا صحبوا

جیسا کہ آپ کی دیگر تالیفات واقعہ تحقیق و ترتیب کے زیور سے آراستہ ہوتی ہیں ان شاء اللہ یہ بھی آپ
کی محنت کا پھل طلبہ کے لیے نعمت غیر منترقبہ ہوگا باریک اللہ فیکم ووفقکم لا کثر من هذا واذ غزوا
واجمع وأبرع ووفقکم لأمثال هذا، وبارک فی عمرکم وعلمکم و تقبل جہودکم،
والسلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ محمد حبیب اللہ مختار ۲۳-۶-۱۴۱۲ھ

اسلامی معاشیات کے معروف سکا حضرت مولانا محمد طابین صاحب مدظلہ صدر مجلس علمی کراچی سے

نامہ اخص موجب مسرت و اطمینان ہوا اور یہ پڑھ کر خاص طور پر بہت خوشی ہوئی کہ آپ کو علامہ فریموٹی کی کتاب آثار السنن
کی شرح لکھنے کی سعادت نصیب ہوئی اور یہ کہ اس وقت وہ طباعت کے مرحلہ میں ہے اللہ کے جلا از جلا طبع ہو کر منظر عام پر آئے
اور علماء کو اس سے استفادے کا موقع ملے، اللہ آپ کی اس خدمت کو شرف قبولیت سے نوازے، آپ ماشاء اللہ بہت توفیق ہیں
اللہ تعالیٰ کی خاص عنایت ہے کہ اس نے آپ کو وسیع و عمیق علم و فہم کے ساتھ تصنیف و تالیف کی غیر معمولی اور ممتاز صلاحیت اور

قدت سے نوازا اور تھوڑے سے حصہ میں مختلف موضوعات پر ہزار ہا صفحات لکھ ڈالنے کی توفیق عطا فرمائی ہے اللہ کرور قلم اور اور زیادہ اور آپ کی عمر صحت ہمت میں برکت اور روز افزوں ترقی ہو اور اللہ آپ کے اپنے دین کی کوئی بہت بڑی خدمت لے آمین۔
احقر محمد طاہر

حضرت العلامة مولانا محمد زبیر مظلّم مصنف الکتب المدوّنة فی الحدیث و اضافہا و خصائصہا —

ماہنامہ اکتی کے شیخ الحدیث مولانا عبدالکافی نمبر میں مولانا عبدالقیوم حقانی نے تنہا جتنی محنت و کاوش کی پُر مغز مضامین لکھے اور مقالات جمع کر کے اہل علم اور دیگر تعلیم یافتہ حضرات پر حواصان عظیم کیا ہے اسکی برکات و ثمرات کا یہ فوری ظہور ہے کہ حدیث شریف کی اہم ترین کتاب آثار السنن کی مفصل شرح لکھنا اور اسکی اشاعت کی توفیق ارزانی نصیب ہو رہی ہے (مولانا محمد زبیر)

حضرت العلامة مولانا مفتی محمد انور شاہ صاحب مدظلہ، ناظم تعلیمات و فاق المدارس العربیہ پاکستان

مولانا عبدالقیوم حقانی اپنی بہترین علمی و دینی اور تحقیقی و تصنیفی صلاحیتوں کے پیش نظر جب کوئی کام کرنا چاہتے ہیں تو اس کا حق ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں ان کی دیگر تصنیفات کی طرح توضیح السنن شرح آثار السنن بھی اس کا واضح ثبوت ہے حقانی صاحب نے توضیح السنن کی تالیف میں بھی حدیث سے مناسبت اور محرم علم کی شادری کا ثبوت دیا ہے انہوں نے اس کتاب میں متعلقہ مباحث کا احوال آغاز باب میں مسائل و مباحث کا تجزیہ، عبادت متن کامل، ائمہ مجتہدین فقہاء و محدثین کے مذاہب کی تفصیل، تعارض روایات کو دفع کرنے کی کامیاب سعی مسلک راجح کے وجوہ ترجیح، شارحین حدیث کی طویل بحثوں کا اختصار اور اکابر علماء دیوبند کی مختلفوں کا عطر کشید کر کے رکھ دیا ہے میرے نزدیک توضیح السنن دورہ حدیث، درجہ موقوف علیہ اور ہر درجہ کے طلبہ حدیث اور اساتذہ حدیث کے لیے ہر لحاظ سے نفع بخش، ایک بیش بہا اور انتہائی مفید شرح ہے آثار السنن کو فاق المدارس العربیہ کے نصاب تعلیم میں باقاعدہ طور پر داخل کر دیئے جانے کے بعد درسی منہج پر اس کتاب کی ایک جامع شرح کی ضرورت کو مولانا عبدالقیوم حقانی نے پورا کر دیا اس کتاب کی اہمیت اور شرح کی ضرورت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ محدث کبیر علامہ انور شاہ کشمیری نے خود اپنی قلم سے اس کتاب کے حواشی اور شرح لکھنے کا اہتمام فرمایا تھا پھر محدث العصر علامہ مولانا محمد رفیع بوزنی نے صحت کشمیری کی ان تعلیقات و توضیحات پر تخریج کا کام شروع فرمایا تھا اور اس کے لیے خود اپنے ہاتھ سے مقدمہ بھی تحریر فرمایا تھا مگر یہ سعادت برادر م حضرت مولانا عبدالقیوم حقانی مدظلہ کے مقدمہ بھی جو اس کی طرف سے انہیں مرحمت فرمادی گئی ہے۔

ناظم تعلیمات و فاق المدارس العربیہ پاکستان

مولانا عبدالقیوم حقانی کی سب سے پہلی تصنیف
دفاع امام ابوحنیفہ

مشائخ، علماء اور دانشوروں کی نظر میں

- فقہ وقانون، ائمہ احناف کے خدمات، ان کے علوم و معارف اور شاندار کامیابیوں کا ایک دائرہ المعارف ہے۔ (شیخ الحدیث مولانا عبدالحق)
- بلاشبہ یہ کتاب اپنے موضوع پر جامع، مستند، قابل قدر اور کتابت کی دنیا میں قابل ذکر کتاب ہے۔ (مفتاح حبیب الرحمن دیوبند)
- ایک تحقیقی تصنیف، ایک علمی اور تاریخی شاہکار۔ (مولانا سمیع الحق، مہتمم دارالعلوم حقانیہ)
- دفاع امام ابوحنیفہؒ اپنی مثال آپ ہے۔ (شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد فرید)
- اس قدر عمیق اور جامع کتاب اس گنہگار نے اس موضوع پر آج تک نہیں دیکھی۔ (حضرت علامہ مولانا قاضی محمد رضا حسینی)
- سوادِ احناف کے لیے گرانقدر علمی سوغات۔ (شیخ الحدیث مولانا محمد حسن جان ایم این اے)
- ہر اعتبار سے کامل و مکمل ہے۔ (مولانا محمد یوسف لہیائی)
- اپنی جامعیت، افادیت اور اہمیت کے ساتھ وقت کی ضرورت۔ (مولانا محمد ازمیر "الخیر" ملتان)
- موجودہ کشمکش اور تذبذب کی فضا میں نفاذِ شریعت کیلئے کام کرنے والوں کو اس کتاب سے بھرپور راہ نمائی مل سکتی ہے۔ (سکیم محمد سعید چیمبرین، ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی)
- بحث و تحقیق کے انمول موتی ادبیت کے شہسواروں میں ٹھہل کر غمی وق پر بہاروں کی طرح چھٹکتے ہیں۔ (مولانا مفتی غلام الرحمن)
- مایہ ناز علمی کاوش، تحقیقی دستاویز اور فقیہ الشیخ تصنیف ہے۔ (مولانا محمد عبدالعبود)
- عامرۃ المسلمین، بالخصوص احناف کے لیے عظیم علمی تحفہ ہے۔ (مولانا محمد صادق منغل)
- مولانا حقانی نے دفاع لکھ کر اپنے بساط بھر سے بہت زیادہ اور فائق کام انجام دیا ہے۔ (مولانا مفتی سیف اللہ)
- احناف پر احسان ہے اور فرض کفایہ ادا کر دیا ہے۔ (مولانا عبداللطیف، جہلی خلیفہ مجاز حضرت لاہوریؒ)
- عظیم کارنامہ قابل ستائش و لائق آفرین اور جاوید القلوب ہے۔ (شیخ الحدیث مولانا محمد امجد ایم این اے)

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابو ہریرہ، خالق آباد، نوشہرہ، سرحد، پاکستان

مقدمہ

از قبیلۃ السلف شیخ التفسیر حضرت علامہ مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی رظلہ العالی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِی سَیِّدِ الْاَنْبِیَاءِ
وَالْمُرْسَلِیْنَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔ اقام بعد :-

حدیث عربی لفظ ہے جس کا معنی بات ہے مگر اسلامی دنیا کے ہر پڑھے لکھے انسان کے سامنے جب یہ لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد وہ بات ہوتی ہے جس کی نسبت جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہو، یہ لفظ اس معنی کے ساتھ اس قدر مخصوص ہو چکا ہے کہ اس کے لیے اسی طرح کوئی دلیل لانے کی ضرورت نہیں جیسا کہ لفظ مدینہ جب کبھی بولا جائے یا لکھا جائے تو ہر انسان اس سے مراد وہی مدینہ لیتا ہے جو ملک عرب میں واقع ہے اور جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں۔ حالانکہ مدینہ کا لفظی معنی شہر ہے جیسا کہ پہلے اس کو مدینہ المنیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہا گیا لیکن اب اس قدر مشہور اور مخصوص ہو گیا کہ اس لفظ سے مراد وہی بابرکت بستی اور شہر ہے۔

جہاں پر بات دن مولائیں سیری رحمت برستی ہے

اب مدینہ شریف کو نہ کسی پہلے نام سے یاد کرنا درست ہے اور نہ کسی نئے نام کے تجویز کرنے کی اجازت ہے۔ مدینہ منورہ پہلے یثرب کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ یثرب کا معنی مرطوب آب و ہوا کی جگہ لیکن سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے پر اب یثرب نہ رہا بلکہ مدینہ منورہ مشہور ہو گیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کا معنی یہ ہے)

”جو کوئی مدینہ کا نام اب یثرب لے گا اس کو توبہ کرنی چاہیے“ (روفا الوفا راج اصل)

یعنی جس طرح دوسرے اسلامی اسم اپنے خاص معنی میں اب بولے جاتے ہیں۔ امت میں سے کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ اب ان کا کوئی دوسرا نام تجویز کرے یا یہ نام کسی دوسری چیز یا دوسرے انسان کو دے۔ اسی طرح لفظ حدیث سے مراد اب صرف وہی بات ہے جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ مبارک سے نکلی۔

چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے رسول
حدیث کا شرعی مقام بنا کر بھیجا تا کہ آپ اللہ تعالیٰ کی بات، کو اللہ تعالیٰ کی مخلوق تک پہنچادیں۔

مگر صرف بات پہنچانا مطلوب نہیں تھا بلکہ وہ بات سمجھانی بھی اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، چنانچہ قرآن مجید نے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جو کام بتائے وہ یہ ہیں۔

(۱) وحی کا پہنچانا۔ ارشاد فرمایا يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (المائدہ ۶۷) (ترجمہ)

اسے رسول پہنچا دے جو بھی نازل کیا گیا تیری طرف تیرے رب کے ہاں سے۔

(۲) اس کلام کا پڑھ کر سنانا جو آپ پر نازل ہوا۔ اس لیے کہ آپ پر جو کلام نازل ہوا وہ اس طریقہ پر نہ تھا کہ کوئی مکھی ہوئی کتاب ہوتی جس کو دوسرے لوگ بھی اپنے علم کے زور سے پڑھ لیتے۔ اور نہ ہی ہمیشہ فرشتہ آکر آپ کے سامنے پڑھتا تھا کہ دوسرے بھی سن سکتے بلکہ قرآن شریف میں ارشاد فرمایا قَاتِلْنَا نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ (بقدرہ ۱۰) قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل پر نازل فرمایا۔

سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا قلب منور وہ شفقت اور صاف آئینہ ہے جس پر ہر وقت رضائے الہی کا نزول ہوتا رہتا ہے اس لیے کبھی یوں بھی ہوا ہے کہ آپ نے ایک بات پہلے فرمادی اور قرآن مجید کی طرف سے اس کی تصدیق بعد میں ہوئی اس لیے کہ آپ کے قلب منور کا تعلق بلا واسطہ منبع وحی سے رہتا ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ ”میرا دل جاگتا رہتا ہے آنکھ سوتی ہے“ (بخاری)

صحابہ کرام آپ کو نیند سے جگایا کرتے تھے کیونکہ آپ کے قلب منور کا تعلق ظاہری نیند میں بھی منبع انوار ہدایت سے برابر قائم رہتا تھا اور علماء حق کے عقیدہ کے مطابق آج بھی قلب منور مضبوط اور ہے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر آج بھی علوم کا نزول ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا بخاری شریف میں ہے کہ:-

”جب میدانِ حشر میں لوگ سب طرفوں سے یاؤں ہو کر میرے پاس شفاعت کی درخواست لے کر آئیں گے اور میں اس کا اقرار کر لوں گا تو اللہ تعالیٰ کے حضور سر بسجود ہو جاؤں گا تو پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اس طریقہ پر ان کلمات میں کروں گا جو اللہ تعالیٰ مجھے سکھائیں گے؛

تو عرض یہ کر رہا تھا کہ کبھی یوں بھی ہوا ہے آپ نے اللہ تعالیٰ کی مرضی اپنے الفاظ میں پہلے فرمادی اور پھر اس کی تصدیق قرآنی الفاظ میں نازل ہو گئی جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے۔

عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آپ سے ایک آدمی نے یہ عرض کیا اے اللہ تعالیٰ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کے ہاں کون سا جرم سب جرموں سے بڑا ہے آپ نے فرمایا یہ جرم سب سے بڑا جرم ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو بھی شریک سمجھے حالانکہ اسی اللہ تعالیٰ نے تجھے پیدا فرمایا اس نے پوچھا پھر کون سا بڑا جرم ہے، فرمایا یہ بڑا جرم ہے کہ تو اپنی اولاد کو بھوک کے ڈر سے قتل کر ڈالے اس نے پوچھا پھر کونسا ہے؛ فرمایا کہ تو اپنے پڑوسی کی عصمت پر ہاتھ ڈالے

اس کی بیوی سے زنا کرے، چنانچہ آپ کے اس جواب کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کی تصدق میں سورۃ الفرقان کی آیت ۱۱ نازل فرمادی وَالَّذِينَ لَا يُدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ تُوَّابٌ عَلَيْهِمْ وَأَنبِيَاءُ يَدْعُونَ أَنبِيَاءَهُمْ وَاللَّهُ يَسْمَعُ الصَّوْتِ وَالصَّمَاتِ بِمَا هُمْ شَاكِرُونَ

طرف سے نازل ہونے والی بات کا سنا نا ہے جیسا کہ فرمایا اَنْزَلْنَا مَا اَوْحَيْنَا لَكَ مِنَ الْكِتَابِ وَالْعَنُكُوتِ (۲۵) آپ تداوت کریں اس کی جو آپ پر وحی کی گئی کتاب سے۔

دوسرا کام آپ کے ذمے یہ ہے کہ پہنچا کر سمجھا بھی دیں، کیونکہ صرف پہنچا دینے سے تو بات سمجھ میں نہیں آسکتی جب تک کہ سمجھایا نہ جائے۔ اسی کو قرآن مجید نے تعلیم اور بیان سے بھی تعبیر فرمایا يَتْلُمَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔ (المجمعة ۷) نیز فرمایا لِقَبَلَيْنَا مَا نُنزِّلُ اَيْتِهِنَّ فِي النُّجُومِ (۱۱) کہ یعنی آپ کے ذمے صرف پہنچا دینا ہی نہیں بلکہ اس سب ہدایت کا بیان کر دینا بھی ہے جو آپ کی طرف نازل کی گئی ان آیتوں میں لفظ کتاب بھی آیا ہے اور جو نازل کیا گیا بھی آیا ہے تعلیم کا معنی پڑھانا اور بیان کا معنی بات کو اچھی طرح کھول کر کہنا تاکہ بات سمجھ میں آجائے بیان اس طریقہ تعلیم کا نام ہے کہ جس کے بعد سمجھنے والا بات کو سمجھ جائے اس کی مثال میں یوں سمجھا جا سکتا ہے کہ گدھا اسلام میں حرام ہے اس کا گوشت کھانا مسلمانوں کے لیے حرام ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے بعد گدھے کی حرمت کو بیان فرمایا جو دراصل سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وصف یحرم علیہم الخبیث (الاعداء ع ۱۵) کا بیان ہے جو قرآن مجید میں آپ کی حیثیت فرمائی گئی ہے وہ یہ ہے کہ آپ طہیبت یعنی پاکیزہ چیزوں کو حلال فرمادیں گے اور خبیث یعنی گندی چیزوں کو حرام فرمادیں گے چنانچہ اس کی تشریح کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ تمہارے لئے گدھا حرام ہے۔ یہ ارشاد فرمانے سے پہلے آپ نے یہ فرمایا کہ اَلَا اِنِّي اَوْتِيْتُ الْفُرْقَانَ وَهِنَّ مَعَهُرٌ مُشْكُوۡةٌ) یاد رکھو اور اس بات کو سن لو سمجھ لو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے قرآن مجید عطا کیا ہے اور اسی کی طرح اس کے ساتھ اور بھی اسی قاعدہ کے ماتحت میں تم سے کہتا ہوں کہ میں تمہارے لئے خبیث گندی چیزوں کو حرام کرنے کا مجاز ہوں اللہ تعالیٰ نے مجھے یہ اختیار بطور رسالت کے لیے دیا ہے اس لئے گھروں میں پلٹنے والے گدھے تم پر حرام ہیں۔

معلوم ہوا کہ آپ کے فرائض رسالت میں سے ایک تو کتاب اللہ کا پہنچانا دوسرا اس کا سمجھانا اس کا بیان کرنا ہے اور اسی کا نام بلاغ مبین بھی فرمایا یعنی کھول کر بات کا پہنچا دینا قرآن مجید نے مسلمانوں کو قرآن مجید سننے کی اور اس کی پیروی کا حکم دیا اسی طرح اطاعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی دیا سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے دن ایک لاکھ سے زیادہ صحابہ کرامؓ سے پوچھا۔

هَلْ بَلَّغْتُمْ؟ کیا میں نے تمہیں اللہ کا دین پہنچا دیا؟ سب نے متفقہ کہا بیشک آپ نے اللہ تعالیٰ کا

دین ہم تک پہنچا دیا۔ اور اسی میدان میں آپ پر سورۃ المائدہ کی آیت **لَا يُؤْمِرُ بِكُمْ اَنْ تُدْرِكُوا الْبَيْتَ وَاَقَامْتُمْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتْ لَكُمْ اَدْوَابُكُمْ** دینا۔ بھی نازل ہوئی، اس آیت میں جو لفظ ہے وہ دین کا لفظ ہے اور اسلام کا لفظ ہے۔ اسلام اور دین مجموعہ نظام حیات کو کہا جاتا ہے غور فرمادیں یہاں یہ نہیں فرمایا کہ آج تم پر قرآن مجید کا نزول تمام کر دیا اب اور آیات نازل نہ ہوں گی بلکہ لفظ دین ارشاد فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے مکمل نظام حیات امت کے لیے پیش فرمادیا۔

اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا **اَلَا تَلْبِسُ الْغَابِطِ**۔ سن لو تم میں سے جو حاضر ہیں ان تک یہ دین پہنچا دو جو حاضر نہیں۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ دوسرے ممالک میں پہنچے جس طرح قرآن مجید حفظ کیا اپنے سینے میں محفوظ رکھا اسی طرح حبشہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو محفوظ رکھا۔ امت میں کوئی حافظ القرآن بنے اور کوئی خوش بخت حافظ الحدیث بھی ہوئے۔

(ف) قرآن مجید کا حافظ تو وہ خوش بخت ہوتا ہے جس کو تیس پارے قرآن مجید کے حفظ ہوں اور حدیث کا حافظ وہ ہوتا ہے جس کو ایک لاکھ حدیثیں پوری سند اور تن کے ساتھ یاد ہوں۔ اور ایسے خوش بخت اسلام میں کئی گزرے ہیں۔ جن پر علماء اسلام نے مستقل علیہ کتابیں ان کے حالات اور تذکروں کی شکل میں لکھی ہیں جن میں سے امام ذہبیؒ کی کتاب تذکرۃ الحفاظ مشہور اور متداول ہے اسی طرح جن بزرگوں کو آپ کے منہ مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ جمع کرنے کی سعادت حاصل ہوتی ہے ان میں زید بن ثابتؓ جیسے کا تباہ قرآن مجید ہیں اور حضرت ابو ہریرہؓ اور عمر بن العاصؓ کے بیٹے حضرت عبداللہ بھی ہیں۔ یہ دونوں حضرات سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلی ہوئی ہر بات کو لکھ لیا کرتے تھے چنانچہ دور نبوت میں بے دینوں نے ان کے ساتھ ٹھٹھا کیا اور یہ طعن دیا کہ تباہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی خوش ہوتے ہیں اور کبھی ناراض ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کے ہر ارشاد کو لکھ لینا یہ کہاں تک درست ہو سکتا ہے؟ یہ بات جب سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی تو آپ نے فرمایا یہ بے دین غلط کہتے ہیں **وَاللّٰهُ مَا خَرَجَ مِنِّيْ اِلَّا مَا حَقُّهُ وَلَا نَقُولُ اِلَّا مَا يَجِبُ رَبِّنَا وَيَرْضٰى اللّٰهُ تَعَالٰى** کی قسم میری زبان سے تو وہی بات نکلتی ہے جو حق ہوتی ہے اور ہم تو وہی بات کہتے ہیں کہ جو ہمارے رب کو پسند ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے آپ کا یہ ارشاد گرامی دراصل ارشاد قرآنی **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰى اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُُّوحٰى**۔ (النجم ۳۳) کی تفسیر اور اس کا بیان ہے۔

دو صحابہ میں لکھنے پڑھنے کا رواج نہ صرف سارے عرب میں بلکہ ساری دنیا میں کم تھا۔ لکھنے پڑھنے والے کم تھے اور اسلام میں تو روز ازل سے اس لکھنے پڑھنے کو اتنی اہمیت نہیں دی گئی جیسا کہ ایک دفعہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **فان امة امية لانكتب ولا نحسب**۔ (ترجمہ) ہم ایسی امت ہیں جو نہ

کہتے ہیں نہ حساب کرنے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس قوم کو بے نظیر حافظ عطا کیا تھا اور یہ وصف پھر امت کو عطا ہوا چنانچہ آج لاکھوں مسلمان قرآن مجید کے حافظ موجود ہیں جب کہ کسی بھی قوم میں کوئی بھی کسی بھی کتاب کا حافظ نہیں۔

مگر جن زمانہ دور نبوت سے دور ہوتا چلا گیا لوگوں کے حافظوں میں کمزوری آتی گئی پھر دور دراز تک احکام الہیہ کا پہنچانا بھی ضروری ہوتا گیا۔ تو اب حدیث نے کتابی شکل اختیار کر لی سب سے پہلا جو مجموعہ احادیث تیار ہوا اس کا نام صاۃ تھا اس کے بعد متعدد علاقوں میں علماء کرام نے اس مقدس فریضہ کو جس اسی طرح ادا کیا جس طرح قرآن مجید کے جمع کرنے اور حفظ کا کام انجام دیا۔

طلبہ حدیث کے لیے کم از کم ان چھ کتابوں کے مرتب کرنے والے بزرگوں کے کچھ نہ کچھ حالات جاننا ضروری ہیں جن کو اسلامی اصطلاح میں صحاح ستہ کہا جاتا ہے صحاح جمع ہے صحیح کی اور ستہ عربی زبان میں چھ کو کہا جاتا ہے۔ وہ چھ کتابیں مندرجہ ذیل ہیں۔

صحیح بخاری - صحیح مسلم - سنن ابی داؤد - سنن نسائی - سنن ابن ماجہ - سنن ترمذی -

ان سب بزرگوں کے حالات مختصر لکھے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ ان بزرگوں کو کس قدر دربار خلافت میں قبولیت حاصل تھی اور انہوں نے کس محنت سے یہ پاکیزہ مجموعے مرتب فرمائے۔

۱۔ امام بخاریؒ کا نام محمد ہے آپ کے والد ماجد کا نام اسمعیل ہے۔ ۱۳ شوال ۱۹۳ھ کو بعد از نماز جمعہ آپ پیدا ہوئے چھپن ہی میں آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا ادھر آپ کی بیٹائی جاتی رہی آپ کی والدہ ماجدہ ہمیشہ اسی درد و کرب میں رویا کرتی تھیں۔ ایک رات حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت کا شرف حاصل ہوا تو آپ نے بشارت فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے تیری دعا قبول فرمائی اور تیرے بیٹے کو بصارت عطا فرمادی۔ چنانچہ صبح کو ان کی نظر آجکی تھی۔ آپ نے طلب علم میں دور دراز کے سفر کئے آپ نے خواب میں دیکھا کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں۔ اور آپ کے جسد اطہر پر پکیھاں بیٹھنا چاہتی ہیں مگر امام بخاریؒ ان کو اڑا دیتے ہیں۔ اس کی تعبیر یوں ظاہر ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے صحیح بخاری جیسی کتاب جمع کرادی جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور پاکیزہ حیات اطہر کے واقعات کا وہ مقدس مجموعہ ہے کہ جو کسی اور کو حاصل نہیں۔ سو لہذا سال کے عرصے میں سب حدیثوں کو علمی اعتبار سے صحیح اور کامل پاکر اس کتاب کو مرتب کیا ہر حدیث کو لکھنے سے پہلے غسل فرمایا کرتے تھے اور دو رکعت نفل پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے راہ نمائی اور قبولیت کی دعا فرمایا کرتے تھے۔

نوے ہزار خوش بختوں نے امام بخاریؒ سے بخاری شریف سنی پڑھی اور سمجھی آپ کے زمانے میں جو بخارا

کا امیر تھا اس نے یہ چاہا کہ امام بخاریؒ اس کے در دولت پر جا کر اس کے بچوں کو حدیث اور تاریخ کا درس دیا کریں مگر آپ نے اس میں علم حدیث کی توہین سمجھی آپ کے خلاف سازش کی گئی بالآخر آپ نے بخارا چھوڑ دیا اور مرقند کے قریب ایک قصبہ خارتنگ میں آ کر آباد ہو گئے۔ تھوڑے ہی عرصے کے بعد وہ امیر صبی بڑی ذلت کے ساتھ معزول کر دیا گیا، امام بخاریؒ اس قصبہ میں عبیدالغفر کی رات ۲۵۶ھ کو انتقال فرما گئے اور اسی قصبہ میں دفن کر دیئے گئے آپ کی قبر مبارک سے جنت کی خوشبو آتی رہی بخاری کو قرآن مجید کے بعد سب سے زیادہ فضیلت اور عزت حاصل ہے آج تک ہر دور میں اس کی فوقیت مسلم رہی اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کی تلاوت میں بڑی برکات رکھی ہیں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی علماء کے خواب نقل فرمائے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بخاری شریف کو اپنی کتاب کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ حضرت شاہ صاحب ہی نے فرمایا ہے کہ تکالیف اور مصائب کے وقت اس کتاب کی قراءت تزیان کا کام دیتی ہے۔ آج تک دارالعلوم دیوبند میں ایسے مواقع پر اس کا ختم کیا جاتا ہے، آج سے کچھ زمانہ قبل تک قاہرہ اور دوسرے دینی مرکزوں میں بخاری کی قراءت کے لیے باقاعدہ مجالس منعقد کی جاتی تھیں۔ اسلامی ممالک میں فوجوں کو وفاداری کی قسم بخاری پر ہاتھ رکھ کر دی جاتی تھی۔ ایسے لشکروں کو بخاری کہتے تھے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ قحط کے زمانے میں اس کی قراءت سے اللہ تعالیٰ بارش فرمادیتے ہیں علامہ انور شاہؒ نے بخاری کی تدریس کے وقت جو فوائد ارشاد فرمائے تھے ان کو آپ کے شاگرد جلیل ولی کامل مولانا بدر عالم رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدنی نے جمع فرمایا جو مصر سے دو جلدوں میں فیض الباری کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

۲۔ امام مسلمؒ، آپ کے والد ماجد کا نام حجاج ہے آپ قبیلہ قشیر سے تھے نیشاپور میں آپ ۲۶۱ھ کو پیدا ہوئے یہ وہ زمانہ تھا جس میں نیشاپور محدثین کا پایہ تخت تھا ابھی بارہ سال کے تھے کہ حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سننا اور یاد کرنا شروع کر دیا طلب علم کے لیے عراق اور مصر کا سفر کیا بغداد میں کئی دفعہ آنا جانا ہوا۔ بصرہ اور بلخ کا بھی سفر کیا جب امام بخاریؒ نیشاپور شریف لائے تو امام مسلمؒ نے ان سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا پندرہ برس کی مدت حدیث کی کتاب صحیح مسلم کو جمع کرنے میں صرف کی اس کتاب کو بھی اللہ تعالیٰ نے بہت شرف عطا فرمایا۔ بعض علاقوں میں تو مسلم شریف کو قرآن مجید کے بعد مرتبہ دیا جاتا ہے ویسے عام طور پر اسلامی تعلیمات میں بخاری کے ساتھ ساتھ مسلم کا درجہ بھی ہے۔ آپ نے ۵۵ برس کی عمر میں ۲۵۶ھ رجب ۲۶۱ھ کو وفات پائی اور نیشاپور کے محلہ مہر آباد میں دفن کر دیئے گئے آپ کی وفات کے بعد اس وقت کے بہت بڑے محدث ابو حاتم رازی نے آپ کو خواب میں دیکھا اور ان کا حال دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جنت کو میرے لیے مباح کر دیا ہے جہاں چاہتا ہوں رہتا ہوں۔ ابو علی زائعونی کی وفات کے بعد کسی نے ان کو خواب میں دیکھا

اور حال پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ صبحِ مسلم کے چند اجزاء کی بدولت مجھے نجات مل گئی۔ (بستان المحدثین)
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے جنہوں نے مشکوٰۃ شریف کی طویل شرح لکھی ہے۔ فرمایا ہے کہ میں نے امام مسلمؒ
 کی قبر کی زیارت نیشاپور میں کی اور ان کی قبر کے پاس صبحِ مسلم کا کچھ حصہ تبرکاً پڑھا جس سے برکت کے آثار کا مشاہدہ
 کیا اور قافۃ صبحِ مسلم کی کئی شروح لکھی گئیں حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الملہم
 کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے۔

۳۔ ابو داؤدؒ کا اصلی نام سلیمان اور آپ کے والد ماجد کا نام اشعث ہے آپ سنیہ حسینان رحیم کو
 عربی میں سمستان کہا جاتا ہے، میں پیدا ہوئے۔ جو کہ خراسان کا مشہور علاقہ ہے۔ آپ نے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حدیث کے لیے دُور دراز کا سفر کیا اور علمِ حدیث میں اپنے دور کے یکتا محدث سمجھے گئے ان کے علم و فضل کا یہ
 حال ہے کہ بعض علماء نے کہا امام ابو داؤدؒ دنیا میں حدیث حاصل کرنے کے لیے اور قیامت میں جنت کے لیے پیدا
 کئے گئے تھے۔ ایک مرتبہ اس علاقہ کے امیر موقن نامی نے آپ سے درخواست کی کہ میرے بچوں کو درسِ حدیث دیں اور
 حلقہ درس میں ان کے لیے علیحدہ مخصوص جگہ مقرر کر دیں امام صاحب نے فرمایا کہ درس تو دوں گا مگر حلقہ درس میں سب
 طلباء کے ساتھ بیٹھنا ہو گا ان کے لیے امتیازی جگہ نہیں ہو سکتی امام ترمذیؒ اور امام نسائیؒ جیسے محدث آپ کے شاگرد
 ہیں یہ ۲۷۷ھ کو ۱۲ سال کی عمر میں بروز جمعہ انتقال ہوا (تذکرۃ المحدثین) ابو داؤد کی کئی شرحیں لکھی ہیں۔ حضرت مولانا خلیل
 احمد صاحب سہارنپوری ہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو داؤد کی شرح عربی زبان میں نام بذل الجہود لکھی جو پانچ جلدوں
 میں طبع ہو چکی ہے۔ مجاہد خلیل شیخ الہند محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے ابو داؤد پر اپنا حاشیہ مرتب فرمایا جو آجکل اساتذہ
 کا بہترین رہنما ہے۔

۴۔ امام ترمذیؒ آپ کا نام محمد اور کنیت ابو عیسیٰ ہے شہر ترمذ میں ۲۷۹ھ کو پیدا ہوئے علم
 حدیث کے حاصل کرنے کے لیے دُور دراز کا سفر کیا امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ جیسے قابلِ قدر اساتذہ سے علمِ حدیث حاصل
 کیا ہے آپ پر نشیبتِ الہی کا اس قدر غلبہ تھا کہ روتے روتے آنکھوں کی مینائی جاتی رہی۔ سنن ترمذی نہایت جامع کتاب
 ہے اس میں حدیث کے کئی علوم جمع کر دیئے گئے ہیں۔ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہؒ کا ترمذی کا درس
 بے نظیر تھا اس نااہل نے ترمذی حضرت ہی سے پڑھی قطب اللہ شاہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی مرتبہ شرح الکوکب اُردی
 دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ حضرت مولانا سید انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے درسِ حدیث میں جو فوائد فرمائے تھے وہ
 العوت الشذی کے نام سے پہلے شائع ہو چکے ہیں اب آپ کے شاگرد رشید محدث تصغیر مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ کی مرتبہ
 شرح ترمذی شریف بہ نام معارف السنن شائع ہو چکی ہے جس کی چھ جلدیں علمی اور اسلامی دنیا کا عظیم ادارہ مجلس علمی
 کراچی شائع کر چکا ہے امام ترمذیؒ نے ۳۲۰ھ کو وفات پائی۔

۵۔ امام نسائیؒ آپ کا نام احمد تھا آپ بھی علاؤخراسان کے قبضہ نسا میں ۲۱۲ھ کو پیدا ہوئے اسی نسبت سے نسائی کہلائے طلبِ حدیث کے لیے دوردراز کا سفر کیا آخر مصر میں سکونت اختیار کر لی۔ صوم داؤدی کے پابند تھے ایک دن روزہ اور ایک دن افطار کرتے تھے، کئی حج کئے امیر مصر کے زیرِ کمان ہو کر جہاد بھی کیا آپ کو ایک مجلس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب بیان کرنے پر شام کے خارجیوں نے اس قدر پٹیا کہ اسی سے موت واقع ہو گئی آپ کی وصیت کے مطابق آپ کو صفا اور مرہ کے درمیان دفن کیا گیا آپ ۲۲۳ھ کو فوت ہوئے سنن نسائی کی چند شروح لکھی گئی ہیں جن میں سے پاکستان کے محدث محمد بن الہادی سندھی ۳۷۱ھ کی شرح مشہور ہے۔

۶۔ ابن ماجہؒ، محمد بن یزید ابن ماجہ۔ ایران کے شہر شہر قزوین میں ۲۴۰ھ میں پیدا ہوئے آپ کے زمانہ میں علمِ حدیث مزوج پرتھا آپ نے اپنی عمر کے تیسویں سال طلبِ علم حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے گھر سے باہر قدم رکھا بصرہ کو فہ، بغداد، مکر مکرہ۔ مصر شام وغیرہ کا سفر کیا اور ان ملکوں کے جلیل القدر اساتذہ سے حدیث سنی۔ اور پھر ساری زندگی اشاعتِ حدیث میں بسر کر دی ۶۴ سال کی عمر میں بروز شنبہ ۲۲۲ رمضان المبارک ۲۶۱ھ کو انتقال فرمایا۔ ان کتابوں کے علاوہ اور بھی کئی حدیث کی کتابیں ہیں۔ جن میں سے وہ کتابیں جو دورہ حدیث میں پڑھائی جاتی ہیں سند جہ ذیل ہیں۔

موطا امام محمد طحاوی شریف، موطا امام مالک، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا جمع کردہ مجموعہ احادیث ہے۔ یہ سب کتابیں علم و فضل کی برکات کا سرچشمہ ہے ان سب علماء کرام نے بڑی محنت کے ساتھ احادیث کو جمع فرمایا علمی اور روحانی برکات سے یہ کتاب پر ہے۔ جیسا کہ موطا امام مالک کی برکات کے متعلق حضرت تھانویؒ نے فرمایا ہے کہ اگر دروزہ میں مبتلا عورت اس کتاب پر ہاتھ رکھ دے تو اللہ تعالیٰ ولادت کو آسان بنا دیتے ہیں۔ موطا امام محمدؒ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد رشید امام محمد شیبانیؒ نے جمع کی۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف اس قدر موثر اور پُر نور ہیں کہ ان کے زمانہ میں ایک عیسائی صرف آپ کی کتابیں پڑھ کر مسلمان ہو گیا اس نے کہا۔

”چھوٹے محمد کا یہ علم و فضل ہے تو بڑے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال علم و فضل کس قدر ہو گا۔“

آپ نے سب سے پہلے قوانین جنگ مدون کئے آپ کی اس کتاب کا نام السیر الکبیر ہے جو چند سال پہلے حیدرآباد دکن کے ادارہ دائرہ المعارف عثمانیہ سے شائع ہوئی تھی اب اس کتاب کو دنیا کا عظیم ادارہ تصنیف و تالیف یونیورسٹی فرانسیسی زبان میں ترجمہ شائع کر رہا ہے۔ (جنگ مہر فروری ۱۹۵۷ء)

مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے بیسے نور ہدایت ان ہی ارشاداتِ آسان طریقے سے اشاعتِ حدیث

ہیں اس لیے ہر دور اور ہر زمانے میں ان پاکیزہ باتوں کو جمع کرنا اور پھر مسلمانوں میں پھیلانا اللہ والوں اور علماءِ حق

کے ہاں ضروری تھا اس لیے بعض علماء کرام نے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہی کو جمع کر کے شائع کر دیا۔ یہ مجموعہ فوراً ہدایت ان ہی پہلی کتابوں سے لیا گیا ہے مگر اس میں سند اور دوسری باتوں کو ذکر نہیں فرمایا تاکہ عام مسلمان آسانی سے دین محمدی کو سمجھ سکیں ان ہی میں سے ایک کتاب مشارق الانوار ہے یہ کتاب پاکستان رسالتی بصریغیراً کے امام رضی الدین حسن محمد صفحانی نے جمع کی ہے اس کتاب میں ذکر شدہ حدیثوں کی تعداد دو ہزار دو سو چھیالیس ہے۔ اس کی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں۔ یہ کتاب اسلامی دنیا میں کافی قبول ہوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بصریغیر میں جس طرح مفسرین قرآن کریم گزرے ہیں ماسی طرح حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی لانے والے بزرگ گزرے ہیں۔ مشہور تو یہ ہے کہ بصریغیر میں حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت شاہ ولی اللہ کے دور سے شروع ہوئی مگر حقیقت یہ ہے کہ اس سے بہت پہلے حدیث بصریغیر میں اپنی جگہ تھی۔ یہی امام صفحانی مشہور میں فوت ہوئے گویا ساتویں صدی ہجری میں ایسے علماء پیدا ہو چکے تھے جو نہ صرف درس حدیث دیا کرتے تھے بلکہ حدیث کی کتابیں بھی ترتیب دیں۔ اسی طرح شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی محدث کے نام سے مشہور ہو چکے تھے آپ نے مشکوٰۃ شریف کی دو جامع شرحیں لکھی ہیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام صفحانی کا کچھ حال ذکر کر دیا جائے۔

امام صفحانی کا نام محمد ہے ان کے والد ماجد کا نام حسن ہے آپ کا سلسلہ نسب حضرت عمر فاروقؓ تک جا مٹتا ہے آپ کے باپ دارا کا اصلی وطن ترمذ کے قریب ایک علاقہ صفحانین ہے آپ کے والد ماجد بیت بڑے عالم باعمل تھے القمیش کے زمانہ میں ہندوستان تشریف لے آئے چنانچہ اسی مدت میں مورقہ اور صفحانینہ کو لاہور میں محمد کی ولادت ہوئی کچھ زمانہ کے بعد آپ کے والد ماجد غزنی چلے گئے آپ نے وہاں ہی اپنے والد ماجد سے علم حاصل کیا مگر آپ کا لاہور آنا جاننا رہا آپ نے یہاں ہی محمد بن الحسن مرغشانی سے جو لاہور مقیم ہو چکے تھے حدیث بھی پڑھی اور رسمی طور پر فارغ التحصیل ہو گئے۔ آپ نے اس کے بعد بھی اپنی علمی جدوجہد کو جاری رکھا۔ آپ نے اپنی دینی کتابوں کی بیکات میں سے یہ بھی کہا کہ جو طالب علم امام ابو سعید قاسم بن سلام کی کتاب غریب حفظ کر لے گا اس کو اللہ تعالیٰ سے ایک ہزار دینار عطا فرمیتے ہیں چنانچہ مجھے بھی عطا فرمائے اسی طلب علم کے سلسلے میں آپ نجد میں بھی گئے جب آپ کے والد ماجد کا شہدہ کو غزنی میں انتقال ہو گیا۔ تو آپ نے پھر لاہور کا رخ کیا یہ وہ زمانہ ہے کہ ہندوستان کے تخت پر سلطان قطب الدین ایبک بیٹھا ہوا تھا قطب الدین ایبک نے آپ کے لیے قاضی کا منصب پیش کیا مگر آپ نے انکار کر دیا وہاں سے آپ علی گڑھ (سابق نام کول) تشریف لے آئے۔

مگر بچپن ہی سے آپ کو بیت اللہ کی زیارت اور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا جذبہ عشق تھا چنانچہ عزت اور مغنی کے باوجود پیدل ہی چل دیئے علاقہ کول کے حاکم کو جب علم ہوا تو ایک گھوڑا اس بابرکت سفر کے لئے پیش کیا آپ سندھ کے راستے سے ہوتے ہوئے دیار حرم میں پہنچے وہاں سات سال رہ کر مدینہ منورہ

کی زیارت کا شرف حاصل کیا۔ اس کنویں کو جسے بئر بضا کے نام سے حدیثوں میں ذکر کیا جاتا ہے۔ آپ نے ناپا تو اس کی وسعت اور گولائی اتنی ہی نکلی جتنی کہ وہ حدیث ابو داؤد میں پڑھ چکے تھے۔

آپ زیارت حرمین سے مالا مال ہو کر واپس لاہور آئے تو اب سلطان التمش کی بیٹی رضیہ سلطانہ تخت نشین تھی۔ جس کو آپ نے اس لیے پسند فرمایا کہ اسلام نے عورتوں کی امامت کو جائز نہیں سمجھا اتنے میں بغداد کے خلیفہ نے آپ کو طلب فرمایا آپ بغداد میں حدیث کی اشاعت میں سرگرم عمل رہے اور لکھنے پڑھنے کا پاکیزہ شغل جاری رکھا، ۲۳ سال کی عمر میں ۲۹ شعبان ۳۱۵ھ کو بغداد ہی میں فوت ہو گئے آپ نے وفات کے دن بھی حسب معمول اپنے سب کام کیے اور احباب اور شاگردوں کے لیے ایک دعوت کی ابھی ان کے احباب واپس جا رہے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ سے جا ملے آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ میرے میت کو مکہ مکرمہ حضرت فضیل بن عیاض کی قبر کے پاس دفن کیا جائے اور اس کے خرچ کے لیے پچاس دینار رکھے تھے آپ کی میت کو چند دنوں کے بعد ان کی حسب خواہش مکہ مکرمہ کے قبرستان جنت المعلیٰ میں دفن کر دیا گیا۔

(ف) مشارق الانوار آپ کی جمع کردہ کتاب ہے اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے بہت ہی شرف قبولیت بخشا۔ ہندوستان کے جلیل القدر عالم شیخ شمس الدین خواجگی ایک دفعہ خواب میں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے تو مشارق انوار کی حدیثوں کے بارے میں آپ کی خدمت میں عرض کیا آپ نے فرمایا۔

أَحَادِيثُ مَشَارِقِ كُلِّهَا مَصِيحَةٌ — (ترجمہ) مشارق انوار کی سب حدیثیں صحیح ہیں۔ (ترجمہ الخواص ص ۲۵)

مشکوٰۃ المصابیح | لفظی معنی چراغوں کا آلہ (طاقہ) مصابیح مصباح کی جمع ہے صبح کی روشنی کو کہتے ہیں وہ برتن جو روشنی کا کام دے جیسا کہ پہلے زمانوں میں مٹی کے چراغ ہوا کرتے تھے۔ لیکن چراغ کو ہوا کے جھونکوں سے بچانے کے لیے لوگ اپنے مکانوں کی دیواروں میں طاقتے بنا دیتے تھے یا کانچ کی قندیل میں چراغ کو رکھا جاتا تھا تاکہ وہ ہوا سے بچ نہ جائے۔ اسی طرح یہ بابرکت کتاب بھی ان چراغوں کی حفاظت کرتی ہے جو لوگوں کے لیے راہ ہدایت کی روشنی پھیلانے والے ہیں۔ صحیح نور ہدایت تو وہی ہے جس کو جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کائے ہیں جیسا کہ بعض روایات میں یوں بھی آیا ہے۔

” کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ تو آپ کے دانتوں میں سے

نورانی کرنیں ظاہر ہوا کرتی تھیں۔“

چھٹی صدی ہجری کے شروع میں ایک بہت بڑے محدث جن کا نام حسین ہے جن کا سال وفات ۱۵۷ھ ہے

عالمِ اسلامی میں ان کو محی السنۃ کا لقب دیا گیا ہے جس کا معنی سنت کے زندہ کرنے والے یعنی اس راستے کو روشن کرنے والے ہیں جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوق کی ہدایت کے لیے متعین فرمایا ہے۔ محی السنۃ نے ایک کتاب لکھی جس کا نام مصابیح رکھا اس کتاب میں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا کچھ حصہ جمع کر دیا مگر صرف تین کو ذکر فرمایا اور سند کو ذکر نہ فرمایا تاکہ کتاب لمبی نہ ہو بلکہ مختصر ہو جیسا کہ مشارق الانوار۔

دعا کرو اس بات کو سمجھنا ضروری ہے کہ اسلامی علوم میں سند کا ہونا ضروری ہے یعنی وہ سلسلہ اور گزریاں جو بیان کرنے والے سے لے کر جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہوں اس کو سند کہا جاتا ہے۔ ہر کسی دوسرے علم اور دوسرے مذہب میں نہیں ہے صرف اسلام ہی کو یہ شرف حاصل ہے کہ آج بھی ایک حدیث بیان کرنے والا یہ ثابت کر سکتا ہے کہ اس حدیث کے پاس یہ ارشاد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح اور کن کن بزرگوں کی معرفت سے پہنچا ہے حدیث کی ایسی کتابوں کو سند کہتے ہیں، تین اس مضمون کا نام ہے اس کی مثال درج کی جاتی ہے:

محمد زہد سے میرے شیخ مولانا حسین احمد مدنی نے حدیث بیان کی ان سے ان کے شیخ محمود المحسن نے ان سے ان کے شیخ محمد قاسم نے حتیٰ کہ یہ سلسلہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جا پہنچا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انما الاعمال بالنیات ہر عمل نیت پر موقوف ہے۔

کتاب مصابیح میں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ۸۴۸ ارشادات جمع فرمائے اگرچہ وہ سب کے سب با سند تھے مگر کتاب میں ان کی سند کا ذکر نہ تھا تو تبریزی کے محدث محمد بن عبداللہ نے اسی کتاب کو سند کے ساتھ ذکر کر دیا گیا کہ ان چراغوں کی حفاظت کے لیے ایک طاقتور ایک قندیل بنادی۔ اس کتاب کو اردو قائلے نے بہت زیادہ شرف بخشا اور یہ کتاب ہر زمانے میں مقبول رہی درس نظامی میں یہ کتاب دورہ حدیث سے پہلے پڑھائی جاتی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر زمانے میں ہر دینی طلب علم کی تکمیل اس وقت ہو سکتی ہے جب وہ مشکوٰۃ شریف پڑھے اس کی چھوٹی بڑی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں عربی میں مرقاة اور طیب مشہور ہیں حال ہی میں دارالعلوم دیوبند کے سابق استاذ حدیث مولانا محمد ادریس نے اس کی عربی زبان میں ایک شرح لکھی جس کا نام التعلیق الصبیح ہے۔ شیخ عبدالنقی محدث دہلوی نے اس کی فارسی زبان میں شرح لکھی جس کا نام اشعة اللغات ہے نواب قطب الدین خان مرحوم دہلوی نے اس کی شرح اردو زبان میں لکھی جس کا نام مظاہر حق ہے۔

ریاض الصالحین } ساتویں صدی ہجری میں مشہور محدث امام نوویؒ نے لکھی ہے جن کا مختصر نسب نامہ محی الدین

ابوزکریا یحییٰ بن مری ہے۔ آپ محرم ۳۱ھ کے پہلے عشرہ میں پیدا ہوئے۔ آپ کی بستی کا نام نووی ہے جو شام کا ایک قصبہ ہے آپ کی وفات اپنی ہی بستی میں ۲۶ رجب ۱۰۶ھ کو ہوئی اس چھوٹی سی زندگی میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے علوم اسلامیہ سے کافی وافی حصہ عطا فرمایا آپ زاد شہر بیدار صالحم رہتے تھے عمر بھر مجرور ہے شادی نہ کی آپ نے تقریباً بیس تصانیف فرمائیں جن میں سے صحیح مسلم کی مستند اور مشہور شرح نووی متداول ہے آپ ہی نے ریاض الصالحین ایک کتاب حدیث میں مرتب فرمائی جس میں ہر باب کی تائید میں آیات قرآنیہ کا کچھ حصہ ذکر فرمایا اور پھر احادیث میں سے کچھ احادیث ذکر فرمائیں۔ ریاض الصالحین کو سمجھ کر پڑھنے سے قرآنی آیات کا بھی علم حاصل ہو جاتا ہے اور احادیث کا بھی کچھ حصہ سمجھ میں آ جاتا ہے۔ اس کتاب میں زینب اور زہرا (انیک کاموں پر ثواب اور جبرے کاموں پر عذاب کا ذکر) کی حدیثوں کو جمع کیا گیا ہے۔

اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے بہت زیادہ قبولیت فرمائی، دینار عرب کی اکثر شہاد اور مدارس میں اس کو دعت و نصیحت کے لئے پڑھا جاتا ہے۔ اس کا باقاعدہ درس دیا جاتا ہے جن کی وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں فرمائی جس کا تعلق احکام سے ہو اور جس سے دلیل پکڑنے ہوئے آئمہ اور فقہاء نے اختلاف کیا ہو۔ اس کتاب کی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں زیادہ جامع اور مفید شرح دلیل الفالحین ہے۔ جس کو علامہ محمد علی بن محمد علان نے لکھا ہے علامہ محمد علی مکرمہ میں صفر ۹۶۶ھ کو پیدا ہوئے اور مکہ مکرمہ ہی میں ۲۱ ذی الحج ۱۳۵۶ھ کو وفات پائی۔ دلیل الفالحین چار جلدوں میں مصر سے طبع ہو چکی ہے۔

صحابہ کرامؓ کی طلب حدیث کے لیے محنت اور عشق | ہر مسلمان دل سے یہ چاہتا ہے کہ وہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی کو اپنے کانوں سے سنے اور ایمان کو تازہ کرے تو صحابہ کرامؓ جو سچے دل سے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاندار تھے اور آپ کی ہر لہو پر دل سے فدا تھے کیا وہ اس طلب اور تڑپ میں کسی سے کم ہوں گے؟ ذیل میں صرف دو ایسے واقعات لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ جابر بن عبد اللہ نے صرف ایک حدیث سننے کے لیے مصر کا سفر کیا ایک اونٹ خریدا اور اس پر چڑھا اور ایک ماہ سفر کر کے مصر پہنچا اور مسلمہ بن خالد سے (جو اس وقت مصر کے امیر تھے) وہ حدیث ہو کہ قصاص یعنی ظلم کا بدلہ لینے کے متعلق تھی جب جابر مصر پہنچا اور مسلمہ کو اطلاع دی گئی تو انہوں نے پوچھا کون سا جابر؟ آپ نے فرمایا سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی چنانچہ فوراً تشریف لائے اور جابر کے ساتھ لپٹ گئے پوچھا میرے بھائی اتنی تکلیف کس لیے اٹھائی آپ نے فرمایا صرف ایک حدیث کو سننے کے لیے جو آپ نے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی کیونکہ آج ایسا اور کوئی موجود نہیں جس نے یہ حدیث صرف حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم

سے سنی ہو میں چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی میں آپ سے وہ ارشاد سن لوں۔ چنانچہ حضرت مسلمہ نے وہ حدیث بیان فرمادی۔ (حسن المیاضہ ج ۱ ص ۱۸۱)

۶۔ حضرت ابوالدرداء خود بھی صحابی ہیں اور ان کی بیوی ام الدرداء بھی صحابیہ ہیں۔ یہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد دمشق رشام میں مقیم ہو گئے تھے ایک صحابی مدینہ منورہ سے صرف ایک حدیث سننے کے لیے دمشق پہنچے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو آدمی علم دین طلب کر لے کے لیے چلتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت کا راستہ آسان فرمادیتا ہے اور فرشتے اس کے قدموں کے نیچے ادب کرتے ہوئے اپنے پر پھادیتے ہیں اور اس کے لیے ساری کائنات طلب مغفرت کرتی ہے۔ (المحدث)

صحابہ کرامؓ کے نزدیک سب سے بڑی دولت اور مال سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات تھے ابوالمخنف نے حبیب بن ثابت کو ایک حدیث سنائی جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی تو حبیب نے فرمایا۔ آپ نے مجھ کو جو حدیث سنائی ہے اس کے عوض تمہاری مساجد کے برابر بھرا ہونا سوزائینا بھی پسند نہیں کرتا (ابن ماجہ)

مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک سب سے بڑی دولت، سب سے بڑی برکت، اور سب سے بڑی رحمت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالیہ ہیں اس لیے کہ اگر بعد ولے مسلمانوں کو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حاصل نہ ہو سکی تو آپ کے ارشادات سے توجہ و درہم ہو گئے اس لیے یہ بھی گویا اہل النبی بن گئے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا ہے

أَهْلُ الْحَدِيثِ هُمُ أَهْلُ النَّبِيِّ وَكَانَ
لَسْمُ يَصْحَبُوا نَفْسَهُ أَنْفَاسَهُ صَحْبِنَا
ترجمہ۔ حدیث سننے اور سنانے والے نبی علیہ
السلام کے خاندان سے ہیں اگر حضورؐ کی ذات
سے شرف صحبت حاصل نہ کر سکے تو حضورؐ کے

الفاظ سے بہرہ ور ہو گئے۔

حدیث سننے اور سنانے والے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس کا شرف حاصل کرتے ہیں اس لیے کہ وہ جتنی دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اہم پاک بیتیے ہیں تو ساتھ ہی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔

”قیامت کے دن تم میں سے میرے زیادہ قریب وہی ہوگا جس نے مجھ پر زیادہ درود پڑھا۔“

حدیث پڑھنے اور سننے سے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نسبت اور ربط قائم رہتا ہے مصر کے مادر زاد ولی سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا ہے۔

”میں نے کشف میں دیکھا کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد جمع کثیر انسانوں کا ہے اور

سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ انور سے کچھ دھاگے نکلے ہوئے ہیں جو ان میں سے بعض لوگوں کے سینے کے ساتھ چمٹے ہوئے ہیں مجھے بتایا گیا یہ وہ خوش نصیب ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو سنتے اور سنانے میں

اسی برکت کو حاصل کرنے کے لیے دور اول میں مخلص اور سچے مسلمان حدیث سننے کے لیے مالی قربانی بھی کرتے تھے امام بخاری اور مسلم کے ایک استاد یعقوب بن ابراہیم کے پاس ایک حدیث خاص سند کے ساتھ موجود تھی وہ اس حدیث کو ویسے نہ سنایا کرتے تھے بلکہ ایک یونانہ (شرفی) لے کر وہ حدیث سنایا کرتے تھے تاکہ لوگوں میں حدیث کی عزت اور احترام بھی بڑھے۔ لوگ صرف اس کے منہ سے الفاظ حدیث سننے کے لیے ایک اشرفی اور کبھی کبھی دو دو تین تین اشرفیاں خرچ کرنے سے دریغ نہ کرتے تھے۔

اور ایسے بابرکت حضرات بھی گزرے ہیں کہ ان کا دسترخوان صرف اسی کے لیے چھننا تھا جو ان سے حدیث سننا یعنی کھانا اسی کو کھلاتے تھے جو ان سے حدیث سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سنا۔

حفص بن غیاث اور میاج بن بظام کے حالات میں ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے!

»جو میرا کھانا کھائے میں اس کے سامنے حدیث بھی نہیں بیان کروں گا«

اس زمانہ کے سلاطین اور امراء بڑی کافی رقم ان بزرگوں کی نذر کرتے جو حدیث سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا اور پڑھایا کرتے تھے اگرچہ عاشقان حدیث کی نظروں میں مال و دولت کی قدر وقعت نہ تھی۔ عیسیٰ بن یونس جو بہت بڑے راوی حدیث گزرے ہیں ہارون الرشید کا وزیر برملی ان کی خدمت میں ایک لاکھ درم لے کر حاضر ہوا مگر انہوں نے یہ کہتے ہوئے واپس کر دیئے کہ۔

»میں نہیں چاہتا کہ دنیا میں یہ مشہور ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی قیمت میں نے کھائی«

بلکہ ماموں نے حدیث سن کر معقول رقم پیش کی تو آپ نے فرمایا کہ میں تو حدیث کے عوض پانی کا گھونٹ

بھی نہیں چاہتا۔

ایک دفعہ امام مالک کے ایک شاگرد ہشام نے امام مالک سے ایک حدیث کے متعلق پوچھا جب کہ وہ کھڑا تھا تو آپ نے اس کو بیٹس بیدوں کی مزادی مگر پھر محبت اور شفقت فرماتے ہوئے بیس حدیثیں سنا دیں ہشام نے عرض کیا میں چاہتا ہوں آپ مجھے بیدار تے جائیں اور اس کے بدلے حدیث سناتے جائیں۔ (الشفاد)

آج بھی نیک دل مسلمان کو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے ساتھ عشق اور محبت ہے۔ وعط کی مجلسوں میں مجھ جیسے گنہگار کا دل بھی تھوڑی دیر کے لیے حضور انور صلی اللہ

درس حدیث

علیہ وسلم کا اسم گرامی سن کر موم ہو جاتا ہے اور لاکھوں انسان ہر سال اس ارضِ پاک کا سفر کرتے ہیں کہ اس

نقطہ پاک کی زیارت کریں، جہاں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی گزارى جہاں آج چودہ سو سال سے آرام فرمائیں تو ان مسلمانوں کے ذوق اور شوق کا کیا ٹھکانا ہوگا۔ جو رات دن خود سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سراپا مینر کی زیارت کرتے تھے صحابہ بے تاب رہا کرتے تھے کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان نور نشان سے کوئی بات نکلے اور اس کو اپنے سینوں میں محفوظ کر لیں بھلا وہ سعادت منداور خوش نصیب جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تھوک کو زمین پر نہ گرنے دیتے تھے۔ وہ آپ کی بات کو کس طرح یاد کئے بغیر چھوڑتے ہوں گے۔ کیونکہ اسی میں وہ اپنی حیات اور زندگی سمجھتے تھے اور اسی کو عین ایمان سمجھتے تھے ان کو تو یہ حکم دیا گیا تھا کہ جب تم کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلائیں تو فوراً بلانا خیر سب کام چھوڑ کر پہنچو ورنہ ختم روحانی اور دینی طور پر مر جاؤ گے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتار تمہارے لیے زندگی اور حیات ہے۔

ارشاد قرآنی ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْكُنُوا دِيَارِكُمْ
وَلَا تَسْأَلُوا إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ
ع رالاقفال ۲۴

اے ایمان والو! اہل قبول کرو اللہ تعالیٰ کی
اور اس کے رسول کی جب تم کو پکارے اس
کے لیے جس میں تمہاری زندگی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہر صحابی رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا کچھ نہ کچھ ضرور یاد ہے اور نہ صرف یاد ہے بلکہ ہر صحابی سنے اور سنانے کا شہید اور عاشق ہے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”جو کوئی اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی شہادت دے اپنے
سچے دل کے ساتھ اس کو اللہ تعالیٰ نے آگ پر حرام کر دیا ہے“

اس پر آپ نے یہ بھی فرمایا کہ عام لوگوں کو یہ خبر نہ دی جائے ورنہ وہ عمل کرنے میں شستی کریں گے۔ لیکن جب حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی موت کا وقت آیا تو سوچا کہ میرے پاس جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث ہے جو میں نے زندگی میں کسی کو نہیں سنا اب یوں ہی میری موت واقع ہوگئی تو دنیا ایک حدیث سے محروم رہ جائے گی اس لیے اپنی جان کنڈی کے وقت بھی سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کا درس دے دیا۔ اسی طرح حضرت عمران بن حصین فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام باقیہ و آپس میں حدیث کے درس پر مجلس مذاکرہ فرمایا کرتے تھے یعنی آپس میں ایک دوسرے کو حدیث سنا کر دیتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے رات کے تین حصے کئے ہوئے تھے۔ ایک حصے میں نیند کرتا تھا اور ایک حصے میں نماز تہجد پڑھتا تھا اور ایک حصے میں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث یاد کیا کرتا تھا۔

صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس زمانہ کی نیک نخت عورتوں نے درخواست کی حضرت مرد تو آپ کے اقوال سنتے ہیں حدیث سے ایمان کو مزین کرتے ہیں عورتوں کے لیے بھی کوئی وقت علیحدہ مقرر فرمادیں گے چنانچہ آپ نے خواتین کے لیے علیحدہ وقت فرمایا اور انہوں نے بھی سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنی اور روایت بھی کی ۷

چنانچہ دور صحابہ میں محدث صحابیات موجود تھیں خود ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا درس حدیث دیتی تھیں آپ کی ہمیشہ حضرت اسماء بھی درس حدیث دیا کرتی تھیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے درس میں مرد بھی زیادہ شریک ہوا کرتے تھے۔ آپ کے شاگرد اور راج کا بیان ہے کہ۔

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مجھ سے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان فرمائی مگر ہمارے اور آپ کے درمیان پردہ لٹکا ہوا تھا۔ (کتاب الاموال ص ۵۱)

بعد کے زمانے میں بھی حدیث کا سننا اور سنانا خواتین میں بھی رواج پا چکا تھا چنانچہ شہد بنت نصر باقاعدہ درس حدیث دیا کرتی تھیں۔ نامہرو کی مشہور محدثہ نقیبہ درس حدیث دیا کرتی تھیں جن کے درس سے امام شافعی رح جیسے جلیل القدر بھی پیدا ہوئے۔ بخاری شریف کے مشہور نسخوں میں سے ایک مشہور نسخہ احمد کی بیٹی کریمہ کا بھی ہے جو اپنے وقت کی استاد حدیث تھی۔ تیسری صدی ہجری کے مشہور امام ضحاک (سال وفات ۱۸۰ھ) کی کتاب کتاب الدیات کی روایت کرنے والی احمد کی بیٹی عین الشمس ہے۔ چھٹی صدی کے مشہور محدث اور فخر علی ابن عساکر نے اپنے اساتذہ کی جو فہرست بیان کی ہے اس میں زیادہ تعداد خواتین استادوں کی ہے۔ مدینہ منورہ کے حالات پر جامع اور صحیح کتاب وفاد الوفا جن کے جمع کرنے والے مولانا نور الدین سہودی ہیں جن کی وفات ۱۹۱۷ھ کو ہوئی ہے۔ مولانا نور الدین کے استادوں میں سے مکہ مکرمہ کی محدثہ کمالیہ بھی ہے غرضیکہ حدیث کا پڑھنا اور پڑھانا مسلمانوں کے دونوں طبقوں میں نہ صرف مقبول رہا بلکہ اس شرف اور بزرگی کو سب سے بڑا شرف اور بزرگی سمجھا۔

المحدث آج تک مسلمانوں میں درس حدیث کا رواج علمی طور پر ہر دینی مدرسہ میں موجود ہے کوئی عالم اس وقت تک باسند عالم نہیں سمجھا جاسکتا جب تک کہ وہ دور حدیث نہ پڑھ لے گویا موجودہ درس نظامی کی ترتیب ہی اسی طرح دی گئی ہے۔ کہ سب علوم اسی لیے پڑھے جاتے ہیں کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سمجھیں آسکے۔

مسلمانوں میں درس حدیث سننے کا بے پناہ شوق | اسی طرح دور صحابہ اہلنابعین کے بعد بھی مسلمانوں میں حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سننے اور سنانے کا شوق رہا اور تمام بلاد اسلامیہ میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں درس گاہیں قائم تھیں

اور بڑے زور شور سے حدیث پاک کا درس جاری تھا اس زمانہ میں عامۃ المسلمین میں علم حدیث کا شوق اور رواج اس درجہ تھا کہ ایک ایک محدث کے حلقہ درس میں دس دس ہزار طلبہ کا شریک ہو جانا معمولی بات تھی۔ حافظ ثمن الدین زہبی تذکرۃ الحفاظ میں اٹھویں طبقہ کے (جو امام ابن ماجہ کے شیوخ کا طبقہ ہے) ایک سو تیس اکابر حفاظ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

ولعل قد اہملنا طائفة من نظر انہم فان المجلس الواحد فی هذا الوقت کان یجتمع فیہ ازید من عشرة الادیب محبذو ینکتون الآثار النبویة ویعتنون بہذا شان و بینہم نحو من ماتی امام قد بدروا و تاهلوا للفتیا۔
 اور غالباً ہم سے ان ہی کے ہم پایہ حفاظ
 حدیث کی ایک جماعت کا ذکر کیا ہے کیونکہ
 اس عہد میں ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار
 سے زائد دو تیس جمع ہوتی تھیں اور لوگ احادیث
 نبوی کی کتابت میں مصروف اور اس فن پر توجہ
 تھے اور ان میں تقریباً دو سو امام ایسے تھے جو
 بالکل نمایاں تھے اور فتویٰ دینے کے اہل تھے۔
 (رج ۲ ص ۱۶ طبع جدید)

حافظ زہبی نے دس ہزار طلبہ کی جو تعداد بتائی ہے۔ یہ عام حلقہ ہائے درس کی ہے ورنہ خاص خاص آئمہ حفاظ کی مجلس اہل میں یہ تعداد اس سے کئی گنی زیادہ ہوتی تھی جو کبھی ایک لاکھ سے بھی اوپر پہنچ جاتی تھی چنانچہ سند عراق امام حافظ ابو الحسن علی ابن عاصم واسطی جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں اور ان کے حلقہ درس میں تیس ہزار سے زیادہ کا اجتماع ہوتا تھا ان ہی کے صاحبزادے ہیں امام ابو الحسین عاصم بن علی واسطی المتوفی ۲۲۱ھ جو امام بخاری کے بھی شیخ ہیں اور ان سے انہوں نے اپنی صحیح میں حدیثیں روایت کی ہیں ان کے متعلق حافظ زہبی تذکرۃ الحفاظ میں رقم طراز ہیں۔

قدم بغداد و املی بہما تزاحموا علیہ۔
 یہ بغداد آئے وہاں حدیث کی املا کرائی اور
 لوگوں کا ان کے پاس اڑدھام لگ گیا۔

ابو الحسین بن المبارک کا بیان ہے کہ ان کی مجلس درس میں حاضرین کا اندازہ ایک لاکھ نفوس سے اوپر کا کیا جاتا تھا ہارون نامی مستملی کھجور درخت پر چڑھ کر ان کے الفاظ لکھا یا کرتا تھا۔

رف، عمر بن حفص سدوسی کہتے ہیں کہ شہزادہ معصم نے (جو آگے چل کر امویوں کے بعد خلیفہ ہوا) ایک بار اپنے کارندوں کو ہمارے شیخ عاصم کی مجلس املا میں جو ”رحمۃ النخل“ (دیندار کے نخلستان کا وسیع میدان) میں منعقد ہوا کرتی تھی۔ شکر کا درس کا اندازہ کرنے کے لیے بھیجا عاصم چھت پر بیٹھ کر عام آدمیوں کو سنایا کرتے تھے خلقت کے جوہر کی کیفیت تھی (کہ خود میں نے ایک دن سنا کہ وہ کہتے تھے۔ حدیثنا اللیث بن سعد

اور کثرت ازدحام کے باعث چونکہ لوگوں کے کانوں تک آواز نہیں پہنچ رہی تھی۔ اس لیے وہ برابر ان سے پوچھتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ یہی کلمہ ان کو چودہ دفعہ دہرانا پڑا۔ اس مجلس میں ہارون مستملی بھی ایک خم دار کھجور کے درخت پر چڑھ کر ان کی آواز پہنچا رہے تھے۔ منقسم کے کارندوں نے جب اس مجلس کے شمار کا اندازہ کیا تو حاضرین کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار پر پہنچی۔ انہی کے متعلق عجمی کہتے ہیں کہ میں عاصم بن علی کی مجلس درس میں شریک تھا۔ اس روز جو لوگوں نے اس مجلس کے حاضرین کا اندازہ لگایا تو ایک لاکھ ساٹھ ہزار تھے امام عاصم ہی کے ایک اور شاگرد خاص ہیں یزید بن ہارون جو فریق حدیث کے مشہور امام ہیں ان کے متعلق یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ میں نے بغداد میں ان سے حدیث کا سماع کیا ہے۔ اس وقت لوگ ان کے درس میں ستر ہزار حاضرین کی تعداد بتایا کرتے تھے۔

ابو حاتم کہتے ہیں کہ میں بغداد میں سلیمان بن حرب المتوفی ۲۴۲ھ رکھ جن کا شمار مشہور حفاظ حدیث میں ہے لکی مجلس درس میں شریک تھا۔ حاضرین کا تخمینہ چالیس ہزار لگایا گیا۔ قصر ماموں کے پہلو میں ایک مرتفع جگہ مش منبر تیار کی گئی سلیمان نے اس پر چڑھ کر درس دیا خلیفہ ماموں اور تمام امراء دربار میں حاضر تھے۔ سلیمان جو املا کر رہے تھے ماموں خود بھی اس کو لکھتے جاتے تھے۔

احمد بن جعفر خلی کہتے ہیں کہ حافظ ابو مسلم کجی صاحب السنن المتوفی ۲۹۲ھ جب بغداد آئے اور انہوں نے ”رحبہ غسان“ غسان کا چوک میں حدیث کی املا کرائی تو اس وقت ان کی مجلس میں سات مستملیوں کو اس طرح کھڑا ہونا پڑا کہ ہر ایک دوسرے کو شیخ کی آواز کو پہنچا سکا۔ کثرت ازدحام کے سبب کھڑے کھڑے حدیثیں لکھ رہے تھے۔ درس کے بعد جب ”رحبہ“ کی پیمائش کی گئی اور صرف ان لوگوں کو گنا گیا جو دو اتین لے کر آئے تھے۔ تو کچھ اوپر چالیس ہزار نفوس تھے اور جو لوگ لکھتے نہ تھے صرف سماعاً شریک تھے۔ وہ لوگ اس کے علاوہ بن ذہبی نے اس واقعہ کو نقل کر کے لکھا ہے۔ کہ ہذا حکایت ثابتہ رواھا الخلیفہ یحییٰ بن خلیفہ عن بسر الناتی انه سمع المختلی یقولہ۔ (یعنی یہ صحیح واقعہ ہے اس کو خطیب نے اپنی تاریخ میں بسر فاتنی سے نقل کیا ہے اور انہوں نے خود خلی سے سنا ہے۔)

حافظ جعفر فریابی المتوفی ۳۱۲ھ کا جب بغداد میں درود ہوا تو پبل و دامہ سے ان کا استقبال کیا گیا۔ اور لوگوں میں اعلان ہوا کہ ”شارع منار“ بغداد کی مشہور شاہراہ میں ان کا درس حدیث ہوگا۔ پھر جب حاضرین درس کا اندازہ لگایا گیا تو بیس ہزار کے قریب تخمینہ ہوا اور مستملیوں کی تعداد تین سو سولہ تھی۔ ابو الفضل زمہری کا بیان ہے کہ جب میں نے فریابی سے حدیث سنی ہے تو ان کی مجلس میں دس ہزار کے قریب وہ لوگ موجود تھے۔ جو لکھنے کے لیے دو اتین اپنے ساتھ لائے تھے اور جو لوگ نہیں لکھ رہے تھے۔ وہ اس تعداد سے خارج ہیں۔ حافظ ذہبی نے

لکھا ہے کہ ابو الفضل نے فریابی سے ۱۹۹ھ میں حدیث کا سماع کیا ہے۔

جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مقدس آپ کی باتوں کو سننا اور سنانا اونچی عبادت ہے اس حدیث کا سننا اور سنانا عبادت ہے

لئے کہ ع

ذکر حبیب کم نہیں وصل حبیب سے

حدیث سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنے والے تمام آداب کو ملحوظ رکھا کرتے تھے۔ امام بخاریؒ نے تو حدیثیں جمع کرتے وقت ہر حدیث کو نقل کرنے سے پہلے غسل کیا اور در رکعت نماز نقل پڑھ کر حدیث کو نقل کیا۔ در بدر اول کے محدث اور مشرف توادہ بغیر وضو کے کبھی حدیث نہ سنانے تھے۔ یہی حال دوسرے علماء کرام کا تھا۔ بلکہ سلف صالحین بے وضو حدیث، کو نقل دینا کرنا مکروہ جانتے تھے۔ مشہور محدث اعمش جب وضو نہ ہوتا تو تیمم کر لیا کرتے تھے۔ (العلم والعلماء صفحہ ۲۵)

آخر جب صحابہ کرام سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کی زیارت بھی بلا وضو نہ کرتے تھے تو پھر آپ کے ذکر کو آپ کی بات کو بلا وضو کیسے کہا ہوگا؟

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے ایک شاگرد نے راہ چلتے ہوئے ایک حدیث کے متعلق پوچھا تو آپ نے اس کو تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا کہ چلتے چلتے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پوچھتا ہے۔

ایک دفعہ جریر بن عبداللہ قاضی نے آپ سے ایک حدیث پوچھی جب کہ آپ کھڑے تھے تو آپ نے حکم فرمایا کہ قاضی صاحب کو کچھ دیر قیادہ کر دیا جائے کسی نے کہا کہ یہ تو قاضی صاحب ہیں آپ نے فرمایا کہ قاضی کو تو زیادہ ادب کرنا چاہیے۔

آج بھی جلیل القدر علماء باطل جب درس حدیث دیتے ہیں تو با وضو ہو کر اپنے بدن کو خوشبو سے معطر کر کے درس حدیث نہایت ہی ادب اور خشوع اور خضوع سے دیتے ہیں حدیث سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ادب کے بارے میں ایک واقعہ درج کیا جاتا ہے۔

”مشہور محدث امام مالک رحمۃ اللہ علیہ درس حدیث دربار نبوت میں دے رہے تھے کہ کئی بار آپ کے چہرے کی رنگت بدلی اور چہرہ ٹھیک ہو گئی یوں معلوم ہوتا تھا کہ آپ کو کوئی شدید تکلیف ہے مگر آپ اس کو برداشت کرتے رہے۔ جب درس حدیث ختم ہوا تو آپ نے ایک شاگرد کو فرمایا کہ میرا کرتہ اٹھا کر میری پیٹھ کو دیکھو کہ اس پر کیا ہے۔ جب دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک چھوٹے جس نے سولہ بار آپ کی پیٹھ پر ڈنگ لگایا مگر آپ نے حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام

ادرا ب کرتے ہوئے حرکت نہ کی اور نہ ہی ذقت سے پیٹے درس بند کیا۔
یہ عشق اور احترام ان بزرگوں کو حاصل تھا۔ اسی کی بدولت اللہ تعالیٰ نے ان کو امامت اور اُمت کے پیشوا
ہونے کا شرف عطا فرمایا۔

خلیفہ عادل عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے وہ حکمتاً مدحیہ دیکھا جس کو سید دو عالم صلی اللہ علیہ
وسلم کی طرف سے زکوٰۃ کی مقدار نصاب کے منعلق لکھنے کا شرف حاصل ہو چکا تھا۔ تو عمر بن عبدالعزیز نے اس
مبارک نامہ کو اپنی آنکھوں سے لگایا۔ (کتاب الاموال ص ۲۳۹)

حدیث کا حفظ کرنا | مسلمانوں میں ایسے علماء کی تعداد بڑی کافی ہے جو حدیث کے حافظ تھے جیسا کہ پہلے
گزر چکا ہے۔ مگر ہر دور میں ایسے علماء اسلام بھی کافی گزرے ہیں جنہوں نے
بخاری شریف اور دوسری کتابوں کو زبانی طور پر حفظ کیا ہے جیسا کہ:-

۱- گجرات کا ٹھیا دار کے شیخ عبدالملک جن کی وفات ۱۰۹۰ھ کو ہوئی پوری بخاری شریف کے حافظ تھے۔ ان
کو بخاری کی تمام حدیثیں اور ان کی سندیں زبانی یاد تھیں۔

۲- گجرات ہی کے محدث تاج الدین بخاری سلم، ابو داؤد ترمذی، نسائی، ابن ماجہ۔ ان چھ کتابوں کے حافظ
تھے۔ (ترجمہ الخواطر ج ۲ ص ۲۱۸ و ج ۵ ص ۹۸)

۳- حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے شیخ محمدرخ کو ستر ہزار احادیث متن اور سند کے ساتھ یاد
تھیں (نظام تعلیم و تربیت ص ۱۲۳)

۴- شیخ حسین بن محسن انصاری ہمیں بخاری کی شرح فتح الباری کی چودہ جلدیں زبانی یاد تھیں۔ (الرحیم جولائی ۱۹۵۸ء)
۵- مولانا داؤد کشمیری جن کی وفات ۱۰۹۰ھ کو ہوئی ہے شکوٰۃ کے حافظ تھے اس لیے ان کا لقب شکاتی مشہور
تھا۔ (ترجمہ الخواطر)

حدیث کو قبول نہ کرنا کفر ہے | پہلے زمانہ کے مسلمان کے سامنے جب کسی بات کے لیے فقہ کی کسی کتاب
کا حوالہ دیا جاتا تھا تو وہ یہ کہہ کر بات تسلیم کر لیتا تھا کہ جب اسلامی

کتاب کا یہ حکم ہے تو مجھے منظور ہے وہ آگے بال کی کمال نہیں آتا زنا تھا۔ پھر جب سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کا ارشاد پیش کیا جائے پھر تو کسی مسلمان کی یہ جرأت نہ ہوتی تھی کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ارشاد کے مقابلہ
پر اپنا قول یا اپنی رائے پیش کرے۔ قرآن مجید نے اس جرأت اور گستاخی کو سب اعمال ضائع ہونے کے لیے خطرناک
قرار دیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُوا مَوَائِدِي

ترجمہ۔ اے ایمان والو! آگے نہ چلو اللہ کے اور

اللَّهُ وَرَسُولِهِ وَأَقْبُوا اللَّهَ كَمَا اتَّكَرَّ اللَّهُ
 سَمِيعٌ عَلِيمٌ (الحجرات ۱۷)

اس کے رسول کے اور اللہ سے ڈرنے پر ہو، لیکن
 اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے آگے چلنے سے منع فرمایا تو کیا نمود با اللہ خداوند تعالیٰ کسی کے سامنے چلتا ہوا نظر آتا ہے کہ
 بندے اس سے آگے نہ چلیں اس کا یہی تو مطلب ہے کہ جو بات اللہ تعالیٰ نے فرمادی اس کے مقابلے میں اپنی بات
 پیش نہ کرو کہ یہ اللہ تعالیٰ سے آگے چلنا سمجھا جائے گا اسی طرح اللہ تعالیٰ کی بات کا پتہ امت کو کس طرح چلے گا
 کہ اللہ تعالیٰ اس کام سے خوش ہے یا ناراض ہے وہ تو اسی ذات پاک سے معلوم ہو سکے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے
 سب بندوں میں سے چن لیا اور اس پر اپنا کلام نازل فرمایا اس لیے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی آگے
 نہ چلو مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بات تم تک پہنچ گئی تو اب اس کے مقابلے
 میں اپنی رائے پیش نہ کرو نبی کی آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرو۔ اسی سورۃ میں آگے فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَضَعُوا أصْوَابَكُمْ
 فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
 كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (الحجرات ۱۷)

ترجمہ۔ اے ایمان والو! اپنے بلند کردہ آواز پر اپنی آواز
 نبی کی آواز پر اور زور سے نہ پکارو نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)
 کو جیسا کہ ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔

کتنی صاف بات فرمادی کہ نبی کی آواز پر اپنے آواز بلند نہ کرو یہی مطلب نبی کے آگے چلنے سے روکنے کا ہے۔
 تم نبی کو اپنے میں کا ایک فرد اور ایک آدمی نہ سمجھو بلکہ وہ نبی ہیں صلی اللہ علیہ وسلم وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تم کو خبر
 دینے والے بڑی شان کے مالک ہیں۔ اور اگر تم نے یہ گستاخی کر ڈالی کہ نبی کی بات تم تک صحیح طور پر پہنچ گئی مگر
 تم نے اس کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی رائے کو پیش کر دیا تو پھر یاد رکھو۔

أَنْ تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ (۱۷)

ترجمہ۔ کہیں تمہارے عمل برابر نہ ہو جائیں اور
 تم سمجھ بھی نہ سکو۔

اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ تمہارے سب عمل سب نیکیاں۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ وغیرہ سب اعمال اور عبادت
 ضائع اور برباد ہو جائیں گی اور تم سمجھ بھی نہ سکو گے تمہارا خیال یہ ہو گا کہ تم تحقیقات اور ریسرچ کر رہے ہو اور ادھر
 تمہاری سب نیکیاں غارت ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ تم نے بڑی جرات کی تمہارا کام تو نبی علیہ السلام کی بات کو ماننا تھا نہ
 کہ اس کو رد کر کے اپنی بات منوانا تھا تم نے اپنی حیثیت کو چھوڑ کر قدم آگے بڑھادیا تم تو غلام ہو غلام کا کیا حق ہے کہ
 وہ آقا اور مولیٰ کے سامنے دم مارے یا اپنی رائے پیش کرے چنانچہ فرمایا۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ
 اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ

کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کو یہ حق نہیں
 جب کہ اللہ اور اس کا رسول حکم دے اور ان

الْحَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (الاحزاب ۳۲) کو اپنی ذات میں بھی کوئی اختیار ہو۔

ملاحظہ فرمائیں اس آیت میں کس قدر واضح بات فرمادی کہ کسی مسلمان مرد اور عورت کو کوئی اختیار نہیں کہ وہ اللہ کے حکم (قرآن) اور اللہ کے رسول کے حکم (سنت اور حدیث) کے فیصلے کے خلاف لب کثافی کرے یہ تو غلام ہے اس نے تو لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر اس بات کا اقرار کیا ہے کہ اللہ کی بات مانوں گا جو قرآن کی شکل میں ہے اور اگر خدا نخواستہ اللہ اور رسول کی بات کے مقابلے میں اپنا اختیار چلایا تو اس کو نافرمان کہنا کھلی بات ہو جائے گی۔ اس کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہ رہے گی ارشاد فرمایا ہے۔

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ وَجَدَ لِنَفْسِهِ مِنْ اللَّهِ مَبْرَأًا (الاحزاب ۳۲) اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی پس وہ کھلا گمراہ ہوا۔

یہی وہ جذبہ اطاعت اور غلامی تھا کہ صحابہ کرامؓ نے جب کوئی بات سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتی یا ان تک صحیح طریقہ سے بات پہنچ گئی تو بس وہیں قدم ترک کئے اس لیے کہ وہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو خداوند قدوس ہی کی بات سمجھتے تھے حضرت حمید سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیؓ ہیں اور ان کے بیٹے حضرت عمران بھی صحابیؓ ہیں ایک دفعہ حضرت عمران حدیث سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرما رہے تھے کہ ایک آدمی نے عرض کیا آپ قرآن سے بات فرمادیں اس کو آپ نے یوں جواب دیا۔

”کہ تو ادب سے ساتھی قرآن پڑھتے ہیں کیا تو مجھے قرآن حکیم ہی سے نماز کی حدود رکعتیں وغیرہ بتا سکتا ہے قرآن ہی سے سونے چاندی اونٹ گائے بیل وغیرہ کی زکوٰۃ کی شرح بتا سکتا ہے اسے بندۂ خلافت لوگ تو غیر حاضر رہا کرتے تھے اور میں دربار نبوت میں حاضر رہا کرتا تھا۔ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ کے متعلق فلاں فلاں حکم فرمایا“

چونکہ وہ سوال کرنے والا سچا مسلمان تھا جھگڑا لویا مندی بے دین نہ تھا فوراً پکار اٹھا اے عمران اللہ تعالیٰ تجھ کو سلامت رکھے تو نے مجھے زندگی بخش دی۔ یعنی شک سے یقین کی طرف لے آیا۔ (مفتاح الجنۃ ص ۲۳)

یہی طرز سب صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد دوسرے دور کے مسلمان تابعین کا تھا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”مجھے کوئی ایسا صحابی یا تابعی معلوم نہیں کہ جس تک سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات پہنچ چکی ہو مگر اس نے اس کو قبول نہ کیا ہو۔“

اور اگر کبھی کوئی مسلمان جناب سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن کر بھی وہ کام کرتا جس سے وہ حدیث منع کرتی ہے تو پھر اس کو اس قدر گستاخ سمجھا جاتا کہ اس کے ساتھ بول چال تک بند کر دی جاتی تھی حالانکہ

کسی بڑے سے بڑے مسلمان گنہگار کے ساتھ بول چال بند کرنا درست نہیں سمجھا جاتا۔
مگر ایسا گستاخ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور ان کے بغضائین کی نظر میں اب اس قابل بھی نہ ہوتا
کہ اس کے ساتھ بول چال جاری رکھی جائے۔

جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں یہ واقعہ موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی جن کا نام
عبداللہ اور ان کے باپ کا نام مغفل ہے نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ اُنکلیوں میں کنکریاں رکھ کر دوسروں کو مار رہا تھا۔
اس صحابی نے اس آدمی سے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح کے ساتھ کھیلنے سے روکا ہے
اس لیے کہ اس سے نہ تو شکار ہو سکتا اور نہ ہی دشمن کو سزا دی جاسکتی ہے۔ البتہ اس سے یہ خطر ہے کہ کسی کا دانت
توڑ دے یا کسی کی آنکھ کو زخمی کر دے۔

مگر اسی صحابی نے پھر ایک دن دیکھا کہ وہ آدمی اس طرح بیوہ کھیل کھیل رہا ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں نے
تجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنائی۔ مگر تو پھر بھی وہی کام کر رہا ہے۔ مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم میں تیرے ساتھ
بکھی بھی کلام نہ کروں گا ساسی طرح کا ایک واقعہ ایک صحابی خراش بن حبیر کا بھی ہے کہ انہوں نے مسجد میں ایک جوان کو
یوں کھیلنے پڑے دیکھا اور یہ حدیث سنائی۔ مگر وہ نوجوان باز نہ آیا تو اس صحابی نے فرمایا۔
میں تجھے اللہ تعالیٰ کے نبی کی حدیث سنارہا ہوں مگر تو پھر بھی وہ کام کر رہا ہے اللہ تعالیٰ کی قسم میں تیرے ساتھ
بکھی کلام نہ کروں گا اور اگر تو میرے سامنے مر گیا تو تیرا جنازہ بھی نہ پڑھوں گا۔

بلکہ امام دارمی نے جو اسلام میں بہت بڑے محدث گزرے ہیں امام دارمی کا نام عبداللہ ہے ۱۸۱ھ کو سمرقند
میں ولادت ہوئی علم حدیث میں اپنے زمانہ کے مشہور محدث گزرے ہیں علامہ حنفی کی طرح آپ جاہ اور منصب سے
پرہیز کرنے والے تھے ایک مرتبہ سمرقند کی قضا کا عہدہ آپ کو دیا گیا۔ مگر صرف چند دنوں کے بعد اس سے استعفا دے
کر علیحدہ ہو گئے۔ ۵۷ سال کی عمر میں ۲۵۶ھ کو سمرقند ہی میں وفات پائی۔

ان ہی امام دارمی نے اپنی کتاب مسند دارمی شریف میں ایک علیہ باب بیان فرمایا جس کا نام یہ رکھا ہے
باب عقبۃ من بلغ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث فلم یعظمہ ولم یوقرہ یعنی اس
گستاخی دنیاوی سزا کے بیان کرنے میں جس کو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پہنچی مگر اس نے اس کا
ادب اور تعظیم نہ کی۔

بعض ایسے گناہ ہیں کہ ان کی دنیا میں ضرور سزا مل جاتی ہے ان ہی میں سے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیث کی بے ادبی اور گستاخی بھی ہے۔ اس کی ایک مثال یہ بھی دی ہے کہ۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور تابعی سعید جو کہ سیب کے بیٹے ہیں ان کے پاس ایک آدمی آیا جو حج یا

عمرہ کے لیے رخصت اور دعا چاہنے والا تھا۔ اس وقت حضرت سعید مسجد میں تشریف فرما تھے اور اذان ہو چکی تھی حضرت سعید نے اس سے فرمایا کہ اب اذان ہو چکی ہے نماز پڑھ کر جانا اس لیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اذان سن کر جماعت سے پہلے مسجد سے نکل جانے والا منافق ہی ہو سکتا ہے، مگر اس نے یہ بہانہ بنا لیا کہ باہر میرے ساتھی منتظر ہیں یہ کہہ کر جماعت سے پہلے ہی نکل گیا اس کے یوں چلے جانے پر حضرت سعید بڑے منفک تھے کہ کہیں یہ اللہ تعالیٰ کے غضب کا شکار نہ ہو جائے اتنے میں آپ کو خبر دی گئی۔ کہ وہ آدمی جاتے جاتے اپنی سواری سے گر پڑا جس سے اس کی ران ٹوٹ گئی۔ (مفتاح الجنۃ ص ۲۷)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جانتے تھے کہ اسلام اسی تعلیم کا نام ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُمت

درسِ حدیث کا حکم دربارِ نبوت سے

کو دیتے ہیں قرآن کریم کی وہ تفسیر اور تشریح ہے جو سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلتی ہے۔ اس لیے صحابہ کرام میں سے کچھ تو اہل نبیوں نے تو اپنی زندگیوں ہی وقف کر دی تھیں وہ نور اللہ دن سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہا کرتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ بھوک اور پیاس پر برداشت کرتے تھے کئی کئی دن بھوکے رہتے تھے۔ مگر سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک منٹ کے لیے بھی جدا نہ ہوتے تھے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا لقب ہی یہ تھا صاحب السواک، صاحب الوضو، صاحب الوسادہ یعنی جن کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا مسواک شریف، وضو کا پانی اور نیکہ مبارک آپ کے مقدس اور پاکیزہ جوڑے اٹھانے کا شرف حاصل تھا۔ جو صحابہ کرامؓ بھیتی باڑی یا کوئی کام کرتے تھے انہوں نے آپس میں باری مقرر کر لی تھی اگر ایک صحابی کام کرتا تو دوسرا دربارِ نبوت میں حاضری کا شرف حاصل کرتا اور رات کو آ کر اپنے اس دوست اور ساتھی کو وہ سب باتیں سنا دیا کرتا جو اس نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئیں یا آپ کے حالات دیکھے۔ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کے ہر فرد کے ذمے یہ بات لگا دی کہ وہ ضرور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا کچھ نہ کچھ حصہ یاد کرے اور دوسروں تک بھی پہنچائے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے اور یہ حدیث ہر ہر زمانے میں اس قدر مسلمانوں نے سنی اور سنا لی کہ ان کو جھوٹا نہیں کہا جاسکتا یعنی یہ حدیث خبر متواتر ہے (مفتاح سیوطی ص ۵۷) جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے بعد ایک لاکھ سے زیادہ صحابہ کرامؓ کو یہ حکم دیا۔

اولیٰ بلغ الشامہ منک

الغائب فدو، مبلغ اوعی اُمت

سابع۔

یاد رکھو جو حاضر ہیں تم میں سے یہ ان تک پہنچا

دو جو غیر حاضر ہیں اس لیے کہ بعض دفعہ سُننے

والے سے وہ زیادہ یاد رکھنے والا ہوتا ہے

جس کو بات پہنچائی جاتی ہے۔

نصر اللہ امرأ سمع منا حدیثاً
فأداء كما سمعہ فرب مبلغ
او علی من سامع۔
(مشکوٰۃ)

اللہ تعالیٰ اس انسان کو سرسبز رکھے جس نے ہم
سے حدیث سنی اور اس کو اسی طرح دوسروں
تک ادا کر دیا اس لیے کہ بعض دفعہ جن کو بات
پہنچائی جاتی ہے وہ سننے والے سے زیادہ
یاد کرنے والے ہوتے ہیں۔

ان ارشادات میں ایک حدیث سننے اور سنانے والے کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ سرسبز آباد
اور شاداب رہنے کی دعا دی ہے۔ حضرت براء بن عازبؓ نے روایت کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔

من تعلم حدیثین اثنین ینفع بہما
نفسہ او یعلمہا غیرہ ینفع بہما
کان خیراً من عبادۃ ستین سنۃ۔
(مفتاح الجنۃ ص ۷۷)

ترجمہ جس نے (کم از کم) دو حدیثیں پڑھ لیں تاکہ
خود ان سے نفع اٹھائے یا دوسروں کو تعلیم دے
تاکہ وہ ان سے فائدہ اٹھائیں تو یہ کام ساٹھ
سال کی عبادت سے بہتر ہے۔

کتنا بڑا اجر اور ثواب ہے۔ کہ دو حدیثیں بھی یاد کرے اور دوسروں کو سکھادے تو ایسے آدمی کا اجر و
ثواب ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے۔ بات ظاہر ہے کہ عبادت کا ذوق اور شوق اور خود بھی اللہ تعالیٰ
کی عبادت کرنا دوسروں کو بھی اللہ تعالیٰ کے دروازے پر جھکانا فرمائوں اور یاغیوں کو اپنے ماک کا فرماں بردار
بنانا سبیدو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو آپ کے قدموں میں گرانا تب ہی تو ہو سکتا ہے کہ
اسلامی تعلیمات سیکھیں اور اسلامی تعلیمات کا سرچشمہ سبیدو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہی تو ہیں۔ آپ
کا ہر قول ہر ارشاد یا تو کسی نیکی کی طرف لے جائے گا اور یا کسی برائی سے روکنے والا ہو گا کیونکہ آپ امت کے
پے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہیں جیسا کہ قرآن کریم کے پارہ ۹ سورۃ اعراف آیت ۱۵۷ میں ارشاد فرمایا ہے کہ۔
يَا مَرْهُمۡ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمۡ عَنِ
الْمُنْكَرِ۔
کاموں کا اور ان کو روکنے کا برسے کاموں سے۔

اس لیے امت کو حکم ہے کہ جس بات اور کام کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین اس کو مانو اور جس
سے روکیں اس سے رُک جاؤ فرمایا ہے۔

وَمَا اَشْكُرُ لِرَسُولٍ فَخُذُوا مَا
كُم مِّنْهُ فَاَنْتُمْ هُمُ۔ (الحشر ص ۷)

ترجمہ۔ اور جو تم کو اللہ کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے
وہ لے لو اور جس سے روکے رُک جاؤ۔

اور عبادت کا معنی تو بندوبست ہی ہے جب کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو باتیں بھی سن کر عمل میں لے آئیں اور دوسروں تک پہنچادیں تو اس کو ساٹھ سال کی عبادت (جو کہ عموماً انسان کی عمر کا اوسط درجہ ہے) کا ثواب ملے گا یعنی گویا ساری عمر اس نے عبادت میں گزار دی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من حفظ علی امتی اربعین حدیثاً
من امر دینہا بعثہ اللہ یوم القیمۃ
نقیہا وکنت لہ شاخفاً و شہیداً
(مفتاح الجنۃ ص ۶)

ترجمہ۔ جو میری امت میں سے کسی کو چالیس حدیثیں دین کے کام کی یاد دلا دے گا اس کو اللہ تعالیٰ تیار امت کے دن عالم کی شکل میں اٹھائے گا اور میں اس کی شفاعت کرنے والا، اور اس پر گواہ ہوں گا۔

چنانچہ اُمت نے اس عبادت کو بھی اچھی طرح ادا کیا۔ اور ہر دور میں اربعین کے نام سے چالیس حدیثوں کا مجموعہ لکھا گیا بعض کتابیں صرف ایک ہی مسئلے پر ہیں جیسا کہ فضیلت جہاد پر چالیس احادیث درج کر دیں اور بعض مجموعی طور پر عقائد اور معاملات عبادات وغیرہ پر شامل ہیں۔ صرف دس کتابوں کے نام اور ان کے مرتب کرنے والے علماء حدیث کے نام درج کئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ اربعین - امام ابو بکر محمد بن ابراہیم اصفہانی جن کی وفات ۶۶ھ ہجری کو ہوئی۔
- ۲۔ اربعین - امام ابو بکر احمد بن الحسین مشہور امام بیہقی جن کی وفات ۵۸ھ ہجری کو ہوئی۔ اس مجموعے میں اخلاق کے متعلق چالیس حدیثوں کو جمع کیا گیا ہے۔
- ۳۔ اربعین - شمس الدین محمد دمشقی جو کہ ابن طولون کے نام سے مشہور ہیں۔ چالیس حدیثیں صحابہ کرامؓ سے روایت کی ہیں۔

۴۔ اربعین - ابوطاہر احمد بن محمد اصفہانی نے جمع کی ہے مگر اس کا یہ عجیب کمال ہے کہ چالیس حدیثیں ان چالیس استادوں سے سن کر جمع کی ہیں۔ جو علیحدہ علیحدہ چالیس شہروں میں رہنے والے تھے۔ آپ کی وفات ۵۶ھ کو ہوئی ہے۔

۵۔ اربعین - امام جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سبوطی مشہور مفسر اور محدث جن کا شمار اُمت محمدیہ کے مجددوں میں کیا جاتا ہے۔ آپ کی وفات ۹۲ھ ہجری کو ہوئی۔

۶۔ اربعین - ابوالفتح محمد بن محمد ہمدانی کے مشہور محدث اور سالک گزرے ہیں۔ اس کتاب میں ان چالیس حدیثوں کو جمع کر دیا ہے جو آپ نے چالیس استادوں سے سنیں اور ان میں سے ہر ایک حدیث علی و

علیہ صغابہ سے روایت ہے۔

۷۔ اربعین شام کے مشہور محدث محی الدین یحییٰ بن تہرت الدین جو کہ امام نووی کے نام سے مشہور ہیں۔ امام نووی کی وفات ۶۷۶ھ کو ہوئی اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے بہت تشریف بخشنا چنانچہ آج تک اس کی کئی تشریحیں لکھی گئی ہیں۔ (کشف الظنون)

۸۔ اربعین بطوس کے محدثین نے اس کتاب کو جمع کیا۔ یہ اللہ کے نیک بندے محدث بھی تھے اور اپنے وقت کے ابدال سمجھے جاتے تھے۔ ان کی وفات پر دس لاکھ آدمیوں نے نماز جنازہ پڑھی محرم ۳۲۷ھ ہجری کو فوت ہوئے۔

۹۔ اربعین۔ عبدالکریم بن ہوازن جو کہ نیشاپور کے تھے اور تصوف علم تفسیر میں امام قشیری کے نام سے مشہور تھے۔ یہ مجموعہ ان کے قلم اور علم کا نتیجہ ہے۔ ۳۶۵ھ ہجری کو وفات ہوئی۔

۱۰۔ اربعین۔ یہ چالیس حدیثوں کا مجموعہ ہے جو کہ مولانا نور الدین عبدالرحمن المعروف مولانا جامی نے جمع کی ہیں اور پھر ہر حدیث کی تشریح اور ترجمہ فارسی زبان کی رباعی میں کر دیا ہے یہ منقہ سار سالہ طبع ہو چکا ہے۔

رفعت سلطان عالمگیر اورنگ زیب نے بھی اربعین پر ایک کتاب جمع کی تھی۔ برصغیر میں علماء اسلام نے اس سعادت کو حاصل کیا خود الامام شاہ ولی دہلوی نے ایک مجموعہ مرتب فرمایا۔ جس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک ہی سند کے ساتھ چالیس مختصر و رجحان احادیث موجود ہیں آپ کو اس کی روایت باسند کی اجازت آپ کے استناد حدیث ابوالطاهر وئی رحمۃ اللہ علیہ نے دی تھی۔ یہ چل حدیث ہندوستان میں پہلی بار ۱۲۸۳ھ کو طبع ہوئی اور دوسری بار پشاور کے مولانا فضل صمدانی نے ۱۳۰۰ھ کو یعنی پورے ۹۰ سال بعد شائع فرمائی۔ حضرت شیخ التفسیر دور حاضرہ کے ولی کامل مولانا احمد علی صاحب قدس سرہ العزیز نے گلدستہ حدیث نبوی مرتب فرمایا اس گندگار نے بھی ایک مجموعہ احادیث زاد آخرت اور ایک نجات دازین کے نام سے اردو ترجمہ اور تشریح کے ساتھ لکھا اور شائع کیا۔ اللہ تعالیٰ بقول فرمادے اور اس گندگار کی آخری نجات کا ذریعہ فرمادے۔ آمین۔

خلاصہ یہ کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو اتنی تک پہنچانے کے لیے ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے چند نیک بندوں کو یہ سعادت عطا کر دی ہے جو آج تک جاری ہے اور آخرت تک جاری رہے گی۔

جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید نے سب جہانوں کے لیے رحمت قرار دیتے ہوئے فرمایا:-

درس حدیث کی برکات

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ه
ترجمہ۔ اور ہم نے آپ کو دونوں جہانوں کے لیے رحمت
رسولۃ الدنیا، آیت مکتا
ہی بنا کر بھیجا ہے۔

تو جب آپ رحمت دو عالم بلکہ ہر عالم اور جہاں کے لیے رحمت ہیں تو رحمت کے ذکر سے رحمتوں کا نزول ہوگا۔ جہاں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پڑھی اور پڑھائی جائے گی۔ وہاں برکتیں نازل ہوں گی اور تکلیف اور غم سے نجات ملے گی۔ زمانہ اول سے لے کر آج تک مصیبت اور پریشانی کے وقت ”بخاری شریف“ کا ختم کیا جاتا ہے۔ اسلامی دنیا کی عظیم دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند میں آج تک کسی بھی پریشانی اور مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس ذکر بابرکت سے اس مصیبت سے نجات دے دیتے ہیں۔

۲۔ درس حدیث جب عام ہو جائے لوگوں میں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عام طور پر پھیل جائیں تو وہ دین حق سے پوری طرح واقف ہو جاتے ہیں۔ اور شیطانی وسوسے اور غلط عقیدے خود مٹ جاتے ہیں۔ حضرت سیفان ثوریؒ نے فرمایا کہ:-

فرشتے آسمان کی حفاظت کرتے ہیں کہ شیطان وہاں دخل انداز نہ ہو سکے اور درس حدیث دینے والے زمین کی حفاظت کرتے ہیں۔ کہ شیطان دخل انداز نہ ہو سکے۔

۳۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا جہاں درس ہوگا۔ وہ دیرانے آباد ہو جائیں گے۔ جن میں مسجدوں میں نمازی نظر نہیں آتے۔ وہ مسجدیں آباد ہو جائیں گی۔ آپ کی ذات بابرکات کو اللہ تعالیٰ نے وہ جامعیت اور جاذبیت عطا فرمائی ہے کہ جس کے دل میں ذرہ بھی ایمان ہو تو وہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بے اختیار پک جاتا ہے یہ بات عام طور پر مشاہدہ میں آچکی ہے کہ جہاں جہاں درس قرآن مجید اور درس حدیث دیا گیا ہے وہ جگہ آباد ہو گئی۔ لوگوں کا ادھر رجوع ہو گیا۔

پاکستان میں حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشاعت | اللہ تعالیٰ کے آخری اور ابدی دین الاسلام کی اشاعت

کے لیے سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب شہر مدینہ منورہ کو اسلام کے ابتدائی دور میں مرکزیت حاصل رہی خلافت راشدہ کے کچھ ہی ایام بعد عراق کو یہ سعادت یوں میسر آئی کہ خلفاء اسلام نے بغداد کو اپنا دارالخلافہ بنالیا اور اس طرح بغداد، کوفہ، بصرہ، نیشاپور کو علوم اسلامیہ کے نیایش فرما دیے اور سنت کی اشاعت کا خوب موقع ملا، حکمت خداوندی سے چند صدیوں کے بعد یہ سعادت مصر کو میسر ہوئی۔ نویں صدی ہجری تک مصر علوم نبوت کی اشاعت کی سعادت سے بہرہ ور رہا مگر دسویں صدی ہجری کے اوائل میں یہ سعادت برصغیر ہندوستان کو عطا کی گئی اس تمام سفر کے لیے کئی دفاتر درکار ہیں یہاں خلاصۃ الخصال، حصہ عرض کر دیا گیا ہے۔ برصغیر کے علماء کرام نے حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حصول کے لیے حرمین کے سفر کئے اور پھر برصغیر کے دارالخلافہ دہلی سے اشاعت حدیث کا کام شروع فرمایا شاہ عبدالرحمن محدث دہلویؒ نے تدریس حدیث کے ساتھ مکتوٰۃ شریف کی دو شرحیں تحریر فرمائیں ایک عربی زبان

میں اور دوسری مقبول ترین زبان فارسی میں۔ ان کے خلف الصدق شاہ نورالحق دہلوی نے بخاری شریف کی ضخیم شرح تیسرا القاری فارسی میں مرتب فرمائی جب کہ ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے مسویٰ اور مصنفی تحریر فرما کر عظیم خدمت سرانجام دی ان کے بعد قسام ازل نے قلع شاہ ہارون پور (سہارن پور) کے خطہ کو اس نور نبوت کے لیے چُن کر عرب و عجم میں اشاعت حدیث کا شرف بخشا حضرت مولانا احمد علی سہانپوری، قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا جلیل احمد ہاجر دہلی، محدث کبیر مولانا محمد زکریا ہاجر دہلی اور مرتبین اعلاء السنن، محدثین دارالعلوم دیوبند کارو حافی، علمی، دینی تعلق اسی سوادت مندر خطہ کے ساتھ تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الہند محمود حسن کے حلقہ فیض سے علامہ انور شاہ کاشمیری اور ان کے نامور تلمیذان باصفا علامہ محمد یوسف بنوری، مولانا بدر عالم میرٹھی نے اس آسمانی ہدایت کو پھیلانے کی سعادت حاصل کی جانشین شیخ الہند شیخ العرب العجم مولانا حسین احمد مدنی کے حلقہ درس سے کئی محدثین کرام فیض یاب ہوئے جن میں صرف ایک محدث کبیر مولانا عبدالقادر مولف حقائق السنن علمی، دینی روحانی لحاظ سے مستقل ادارہ کی حیثیت رکھتے تھے۔ نور اللہ قبور ہم۔

ان جلیل القدر محدثین کرام نے تدریسی خدمات کے ساتھ ساتھ تصنیفی خدمات کے بیش قیمت خزانے امت کے لیے وقف فرمائے۔ صحیح بخاری کے حواشی اور شروح، صحیح مسلم کی نثر فتح الملہم از علامہ عثمانی سنن ابی داؤد کی شرح بذل المہجود، سنن ترمذی کی شروح الکوکب الدرری، العرف الثذی، معارف السنن، موطا امام مالک کی مشروح اوجز المسالک وغیر با یہ وہ علمی، فقہی شاہ کار ہیں جن کی نظیر اہل ثانی کی ابتدا سے لے کر آج تک نہیں ملتی۔

جزاہم اللہ خیر الجزاء۔

تقسیم برصغیر کے بعد خلافتِ قدوس نے یہ سعادت ابناء دارالعلوم دیوبند میں سے مولانا محمد یوسف بنوری اور مولانا عبدالقادر نور اللہ قبور ہما کو عطا فرمائی حضرت بنوری جو کہ حضرت شاہ صاحب کے تلمیذ رشید اور حضرت مدنی کے فیض یافتہ ہیں ترمذی کی شرح معارف السنن کے نام سے تحریر فرمائی جو کئی جلدوں میں ہے حضرت مولانا عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس فرض کو ادا فرمایا جو مدنی برادری کے ذمہ تھا اور سنن ترمذی کی مبسوط شرح بنام حقائق السنن تالیف فرمائی جس کی پہلی ضخیم جلد طبع ہو چکی ہے اور باقی زیر طبع ہیں چونکہ برصغیر کی علمی زبان بھی اردو زبان ہے اور آج کل لٹریچر کا اکثر حصہ اردو ہی میں شائع ہو رہا ہے اور سلیس اردو عام فہم بھی ہے اس لیے حقائق السنن کی افادیت اس لحاظ سے زیادہ ہے باقی دارالعلوم حقائق انورہ خشک مولانا عبدالقادر حضرت مدنی کے عکس جیل تھے عقائد، اعمال، اخلاق، عادات و اطوار سے لے کر حضرت کے علوم و فنون خصوصاً حدیث اور علوم حدیث کا حصہ وافر بلکہ کامل آپ کی قسمت میں تھا آپ ہی کے ایک شاگرد رشید کو اللہ تعالیٰ نے حسب ارشاد عارف رومی ع۔

چوں باصاحب دل رسی گوہر شوی

حضرت کی خصوصی توجہات سے یہ مقام عطا فرمایا کہ عالم شباب ہی میں اپنے استادِ محترم کے علوم و فیوض کو مرتب کر کے شائع کرنے کی سعادت میسر ہوئی ہے جس کا منظر علامہ مظہیر حسن بیوی کی مرتبہ کتاب آثار السنن جسے ترکی کے سابق شیخ الاسلام عالم اسلامی کے بلند پایہ مفکر و محدث محمد زائد کو ترمیم ۱۳۶۱ھ سے وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیا تھا اور اکابر علماء دیوبند حضرت علامہ انور شاہ و دیگر اکابر نوراً ائمہ قبور ہم نے اس پر نظر و نشر اگراں قدر تقاریر بھی ثبت فرمائی تھیں مگر عوام تو بجائے خود خواہش کی علمی نظر سے بھی وہ اوجھل تھی۔ مولانا عبدالقیوم حقانی نے اپنے مادر علمی دارالعلوم خانیہ میں پانچ سال اس کی تدریس کا شرف حاصل کیا اور اب اسے ترجمہ و تشریح کے ساتھ عام فہم اردو زبان میں بہ نام توضیح السنن عمومی فائدہ کے لیے شائع بھی فرما رہے ہیں جذاہم اللہ عن المسلمین والطلبتہ المکرامہ۔

اس گناہ گار کی دعا ہے کہ ائدنی فی اس کتاب کو حسن قبول سے فوازیں اور دیگر اہل قلم علماء کرام کو بھی فقہ حنفی کے اصلی مقام سے عامۃ المسلمین کو متعارف کرنے کی سعادت بخشیں۔ واللہ ولی التوفیق

مخلص ولدہ الحسینی

یوم الثلاثاء ۲۲ رجب ۱۴۱۲ھ

۹۳-۱۲-۶۷

امام نیوی کے حالات اسلوب کتاب رموز و اشارات

اور

کچھ توضیح السنن کے بارے میں

آثار السنن کے مؤلف حضرت علامہ مولانا الامام محمد بن سجان علی النیوی کی کنیت ابو الخیر، شہرت، ظہیر احسن اور تخلص شوق النیوی تھا۔ عارف با ائد شیخ سجان علی صدیقی کے فرزند تھے، نیوی نبی (گافوں) (نون کے کسرہ) یا نئے تختانیہ کے سکون اور میم کمسور کے ساتھ، کی طرف منسوب ہے یہ ہندوستان کے مشہور شہر عظیم آباد سے چار فرسخ کے فاصلہ پر مشرق کی جانب واقع ہے امام نیوی ۱۰ جمادی الاول ۷۳۰ھ بدھ کی صبح اپنے خالہ کے گھر جو صالح پور میں رہتی تھیں پیدا ہوئے صالح پور صوبہ بہار کا ایک دیہات ہے جہاں شیخ الاجل مخدوم الملک مولانا شرف الدین کچی المیزی البہاری کا مزار شریف ہے جو بڑے اولیاء اور سلف صالحین سے تھے۔ امام نیوی جدید عالم، کثیر العلم، بڑے بردبار، وسیع النظر عالی مرتبت محقق محدث، عظیم الاطلاع، وسیع المطالع، صدیقی النسب، یکتائے روزگار اور امام العصر تھے گندمی رنگ، نحیف بدن درمیانی قد اور داڑھی گھنی تھی اللہ تعالیٰ نے ان کو علمی مسائل میں مشکل گھٹیاں سلجھانے کا توفیق عطا فرمایا تھا اور فن عروض میں کافی مہارت تھی امام اعظم ابو حنیفہ کے پیرو اور مقلد تھے۔

امام نیوی کے مشائخ میں مولانا محمد عبداللہ غازی پوری عظیم محدث، محمد سعید عظیم آبادی محقق العصر علامہ عبدالحی لکھنوی قطب زمان مولانا شاہ فضل الرحمن مراد آبادی زیادہ مشہور ہیں انہوں نے اپنے شیخ حضرت مراد آبادی سے بیعت کی تھی، ۱۰ رمضان المبارک ۷۳۲ھ جمعہ کے روز عظیم آباد کے شہر میں ان کا انتقال ہوا۔

حضرت امام نیوی کی مختلف علوم و فنون میں متعدد اور مفید تالیفات ہیں ان میں سب سے زیادہ عظیم شاہکار آثار السنن ہے آپ اس کی تصویب سے ۷۳۱ھ میں فارغ ہوئے جیسا کہ آپ نے خود اس کتاب کے پہلے صفحہ میں اس کی تصریح کی ہے آپ اس طرز پر کتاب کو مکمل فرمانا چاہتے تھے۔ مگر تقدیر نے یاوری نہ کی تاہم انہوں نے اسے کتاب الصلوٰۃ تک مکمل فرمایا تھا ان کی دیگر تالیفات میں "حبل المنینین فی الاخفاء جامعیت"، "جلد العین فی ترک رفع الیدین"، "وسیلة العقبی فی اسوال المرضی والموتی"، "لامع الانوار، اوشمۃ الجید فی بیان التعلید،

ازاحتہ الاغلاط، اور مشنوی سوز و گداز وغیرہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔

امام نبیویؑ نے عمدۃ العاقید فی حدائق بعض الاسانید میں لکھا ہے کہ انہوں نے جب شعبان المکرم ۳۱۱ھ میں محدث کبیر مولانا شاہ محمد عبدالرحمن الملکی کے پاس آثار السنن کے بعض اجزاء اور اس غرض سے بھیجے کہ ان سے اجازت حاصل کر لی جائے تو اسی سال ثوال المکرم کے مہینہ میں انہوں نے خواب دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک چارپائی پر تشریف فرما ہیں چارپائی کی دوسری جانب ایک حسین و جمیل خوبصورت عورت ہے جیسے چودھویں کا چاند امرأۃ بیضاء کا لیدر المنیر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے امام نبیویؑ سے فرمایا اس ذات الاکرام عورت سے میرا نکاح کرادو امام نبیویؑ فرماتے ہیں کہ میں اس عورت کے پاس گیا اور اس سے عرض کیا کہ میں نے تمہارا نکاح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کرادیا ہے اس نے مسکراتے ہوئے کہا قبلت (میں نے قبول کر لیا ہے) اس کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے مجھے بلایا اور اپنے منہ میں تشریف لے گئے میں بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ہویا اور کمرہ میں داخل ہوا پھر نیند سے بیدار ہو گیا مصنف فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے فہم کے مطابق اسی خواب کی جو تعبیر نکالی سو نکالی اور اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کیا خواب کی تعبیر بیان کرنے ہوئے امام نبیویؑ کے صاحبزادے مولانا محمد عبدالرشید فرماتے ہیں کہ امرأۃ بیضاء سے مراد احادیث صحیحہ فی آثار السنن ہیں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ اس عورت کا مجھ سے نکاح کرادو اس کا مطلب یہ ہے کہ ان احادیث کی نسبت میری طرف صحیح ہے پھر امام نبیویؑ کا خواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چلے جانا اور حجرہ شریف میں داخل ہونا اس کی تعبیر یہ ہے کہ ان کی موت قریب ہے اور پھر ایسا ہی ہوا کہ خواب دیکھنے کی تھوڑی مدت کے بعد ان کا انتقال ہو گیا امام نبیویؑ نے تعلق الحسن میں ایک دوسرا خواب بھی ذکر کیا ہے فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ سر پہ اٹھائے ہوئے ہوں میں نے اس کی بھی یہ تعبیر نکالی کہ انشاء اللہ آپ کے علوم کا حامل بنوں گا پھر میں اس پر آمادہ ہوا کہ احادیث کے ساتھ مشغول ہو گیا تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے آثار السنن کی تالیف کی توفیق دی۔

یوں تو گذشتہ کئی سال سے یہاں دارالعلوم حقانیہ میں آثار السنن احقر کے زیرِ درس رہی اب کے بارِ تعلیمی سال کے آغاز میں بعض محنتی، ذہین اور زود نویس طلبہ نے یومیہ درس کی تقاریر ضبط کیں پھر ان کا معمول یہ رہا کہ روزانہ کی درسی تقریر کا مسودہ صاف کر کے عشاء کے بعد بغرض اصلاح میرے پاس لاتے، پھر احقر ان پر نظر ثانی کرتا درسی تقریر میں بعض اوقات بات پھیل جاتی، اخلاقیات، اور حدیث کی روشنی میں قوم و ملت اور معاشرہ کے

مختلف حالات بھی زیر بحث آتے اس طرح نجری سانچے میں ڈھلنے کے بعد بات طویل ہو جاتی لہذا احقر نے طلبہ کی ضبط کردہ درسی تقاریر پر کام کرنے کے بجائے بغرض درس مطالعہ اور شروحات حدیث سے استفادہ کو محفوظ اور باقاعدہ ضبط تحریر میں لانے کا اہتمام کر لیا آثار السنن میں لائے گئے صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث سے منقول احادیث کے متعلق سلف صالحین، ائمہ متبعین، شارحین حدیث اپنے اکابر اساتذہ بالخصوص اکابر علامہ دیوبند کے امالی سے ماخوذ افادات کو آثار السنن کی ترتیب پر مرتب کرتا رہا جو اب توفیق السنن کے نام سے اس کی اردو شرح کے طور پر طالبان علوم نبوت کے حضور پیش خدمت ہے۔

احقر نے کوشش کی کہ تعلق الحسن کے علاوہ اگر اس کی کوئی اور عربی شرح مل جائے تو اس سے بھرپور استفادہ ہو محشر شہیر حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے آثار السنن پر تعلیقات سے متعلق پہلے سے علم تھا مگر اصل نسخہ دستیاب نہیں تھا مجلس علمی کراچی کے صدر و منظم مصنف معاشیات کے معروف سکار حضرت علامہ مولانا محمد طابین مظاہر العالی کی خدمت میں حضرت کشمیری کے تعلیقات کے نسخہ سے متعلق خط لکھا تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا۔

نامہ اخلاص ملا اور یہ بڑھ کر مسترت ہوئی کہ آپ بخیریت دینی و علمی کاموں میں ہمہ تن مصروف ہیں بارگاہ
اللہ لکم دینیکم!

آپ نے حضرت علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی جس کتاب کے متعلق دریافت فرمایا ہے وہ کوئی انگ سہی ان کی مستقل کتاب نہیں بلکہ علامہ النہوی کی کتاب آثار السنن پر لکھے ہوئے کچھ حواشی اور نوٹس ہیں جو بوقت مطالعہ مختلف اوقات میں حضرت شاہ صاحب نے تحریر فرمائے لیکن یہ نوٹس معروف معروضات میں نہ تو کتاب آثار السنن کی شرح میں نہ متن سے متعلق باقاعدہ حواشی ہیں، اور پھر یہ نوٹس طبع مزاد قسم کے نہیں بلکہ اکثر نقول ہیں اور ہر ایک کے ساتھ کتاب کا حوالہ مذکور ہے، بہر حال یہ نوٹس بے پناہ وسعت مطالعہ اور غیر معمولی قوت حافظہ پر دلالت کرتے ہیں جس سے اللہ تعالیٰ نے حضرت علامہ کشمیری کو نوازا تھا، ان محقر نوٹس سے فائدہ اٹھانے کے لیے ان کی تخریج ضروری ہے جو کافی مشکل اور محنت طلب کام ہے۔

کتاب آثار السنن کا مذکورہ نسخہ مجلس علمی افریقہ کے پاس محفوظ ہے ۱۳۶۹ھ میں زیر و کرانی کے ذریعے لندن سے اس کی چند کاپیاں فوٹو کرائی گئیں اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاص خاص تلامذہ کو ایک ایک مدیہ کی گئی اب مجلس علمی کراچی کے پاس صرف ایک نسخہ موجود ہے

اس مقدمہ نسخہ کے شروع میں حضرت مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک صفحہ میں اس کا ایک مختصر تعارف ہے جس سے مذکورہ حاشی نوٹس کی حقیقت و اہمیت پر کچھ روشنی پڑتی ہے، میں اس کی ایک فوٹو اسٹیٹ کا پی اس خط کے ساتھ بھیج رہا ہوں اس سے تحقیقت حال کو سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی۔

تازہ الحقی میں آپ کا امداریہ پڑھ کر جو خوشی ہوئی بیان نہیں کر سکتا ماشاء اللہ خوب لکھا اور چونکہ میری سوجھی سو فیصد یہی ہے جو ادارے میں کارفرما ہے لہذا ایسا محسوس ہوا کہ گویا میری ترجمانی ہے۔

محمد طاسین عفی عنہ
۵ جولائی ۱۹۹۳ء

محدث العصر علامہ مولانا محمد یوسف بنوریؒ کے لکھے ہوئے مقدمہ کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے۔
نویں صدی ہجری کے بعد حیب بلاد عربیہ میں علوم حدیث کے ساتھ شغف میں ضعف ظاہر ہونے لگا تو غیر منقسم ہندوستان کے علماء نے علم حدیث کی طرف خصوصیت اور اہتمام کے ساتھ توجہ کی اور علوم حدیث میں حلیل القدر کتابیں تالیف کیں جن کی افادیت اور علوم نبوت کی روشنی ہمیشہ زمانہ کے چین پر باقی رہے گی۔ پھر ان میں سے ایک جماعت نے اہمات کتب حدیث و سنت کے احادیث صحیحہ کے ذوق حدیث اور اس کی نقد بالخصوص مذہب حنفی کے ساتھ تطبیق میں امتیاز حاصل کیا۔ انہی علماء میں سے ایک عظیم محدث شیخ ظہیر احسن نموی بھارتی ہیں۔ حدیث کا شغل رکھنے والے بعض علماء نے فقیہ الامت امام اعظم البر حنیفہؒ کے مذہب کے دلائل کو مطعون کیا کہ یہ احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں۔ نو شیخ ظہیر احسن مجبور ہوئے اور کتاب المعرفۃ للمنفذ، المنتقی لابن تیمیہ، بلوغ المرام للمحقق ابن حجر اور ان کی طرح اور کتب مؤلفہ دربارہ احکام کے طرز کی کتاب تالیف کی جس میں امام اعظم کے مذہب کے مطابق صحیح روایات کا اہتمام کیا گیا، اور اس کا نام آثار السن رکھا۔

مگر وہ اپنی اس عظیم کاوش کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے۔ پھر انہوں نے خود اس پر متین علمی و تنقیدی تعلیقات کیں جس کا نام تعلیق الحسن رکھا مؤلف کتاب کا جب بھی کچھ حصہ تالیف کرتے تو محدث کبیر امام العصر شیخ محمد انور شاہ کاشمیری کی خدمت میں پیش کرتے۔ جو تبحر علمی، وقت نظر، معتدل ذوق سلیم اور بصیرت نافذہ کے ساتھ فقہاء امت کے مذاہب کے بارے میں وسیع

معلومات رکھنے میں آیتہ من آیات اللہ تھے۔ اپنی جوانی کے ابتدائی دور میں ہی اطراف ہندوستان میں مشہور ہو گئے تھے ان کی علمی عظمت، حدیث سے شغف و تعلق، اخذ و استنباط کا شہرہ چہار دانگ میں پھیل چکا تھا۔

حضرت کشمیریؒ اس کتاب سے متفق تھے جیسا کہ انہوں نے نیل الفرقدین میں ذکر کیا ہے بے شک حضرت الشیخ اس کتاب سے بہت خوش تھے اور اس کا اسلوب ان کو بہت پسند تھا۔ جب کتاب کی طباعت مکمل ہوئی تو کتاب کے لئے اس کا مطالعہ کیا اور اس پر دلائل و ابحاث نکات اور فوائد کا اضافہ کیا۔

حضرت کشمیریؒ اس کے حاشیہ پر لکھتے۔ کبھی کتاب کی سطروں میں جو اس باب کے مناسب ہوتا۔ مطالعہ کے دوران جب بھی موضوع سے متعلق کوئی بات آتی تو اس کی عبارت نقل کرتے یا حوالہ کی طرف اشارہ اور صفحہ نمبر کے ساتھ نوٹ کرتے، اگر کتاب مطبوعہ ہوتی۔ اور غیر مطبوعہ کتاب ہوتی تو کبھی اس کے الفاظ نقل کرتے کبھی اشارات کے ساتھ محفوظ کرتے یا کہیں تائید یا تردید نظر آتی تو وہیں لکھ لیتے۔ یہاں تک کہ کتاب کا صفحہ باریک نقش و نگار کا مرقع بن جاتا بہر حال اس کتاب کے حواشی میں عمدہ اور عجیب انکار آ گئے۔

اور میں بھی کچھ زمانہ حضرت کے ارشاد پر ان حوالوں اور عبارات کی تخریج میں مشغول رہا۔ تو کتاب کے ایک صفحہ کی تخریج نے کئی ادراق بھریئے حضرت رحمہ اللہ کی خواہش تھی کہ اگر یہ تخریجات طبع ہو گئیں تو اہل علم کو بہت فائدہ ہوگا۔

پس یہ حضرت الشیخ کشمیری کی یادداشت ہے۔ جس کا غور حضرت الشیخ کے قلم سے اور خط سے اپنی علمی عظمت اور نقابت کے ساتھ آپ کے سامنے موجود ہے اور مجلس علمی نے مملکت کبریٰ اسلامیہ کے پایہ تخت سے اس کتاب کو اپنی اصلی صورت میں پیش کیا تاکہ امام جلیل کی یاد باقی رہے اور اس کے جلیل القدر کارناموں کو دوام ملے۔ اور آپ کی قابل تخریجات، آپ کے آثار علیہ کی حفاظت اور امت مسلمہ کو نفع حاصل ہو سکے۔

کتبہ الفقیر محمد یوسف بنوری ۳ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

امام نبویؐ اکثر مقامات پر ماخذ کی تصریح کے بجائے علامات پر اکتفا کرتے ہیں شیخاد سے مراد بخاری اور مسلم ہیں لفظ ثلاثہ سے مراد ابو داؤد نسائی اور ترمذی ہوتے ہیں الادب

میں مذکورہ تینوں کے ساتھ ابن ماجہ شامل ہے، الخمسہ کے مصداق میں اربعہ مذکورہ سمیت احمد بھی شریک ہیں، السنہ کا اطلاق اربعہ مذکورہ مع الشیعین پر ہوتا ہے الجماعۃ سے مراد اصحاب کتب ستہ ہیں۔ اکثریوں بھی ہوتا ہے کہ شیخین کے ساتھ دیگر مخزبین حدیث کا ذکر نہیں کرتے۔ بعض اوقات بعض مخزبین حدیث کا ذکر کر کے "وآخرون" کے الفاظ لاتے ہیں جس کی مراد ان مخزبین کے علاوہ دیگر اصحاب تخریج ہوتے ہیں برابر ہے کہ وہ الجماعہ سے ہوں یا ان کے علاوہ دیگر حضرات ہوں مثلاً امام مالک، امام شافعی، دارمی، ابن جبان، امام طحاوی، طبرانی، الدارقطنی، الحاکم، بیہقی وغیرہ۔ اور حیب امام نیوی، مختلف اصحاب تخریج کے اسماء یا القاب پر تصریح کرتے ہوئے ان کی طرف کوئی حدیث منسوب کرتے ہیں تو اس صورت میں حدیث کے الفاظ ان میں سے اول کے لیے ہوتے ہیں اسی طرح حدیث کی صحت کا حکم بھی دوسروں سے صرف نظر کرتے ہوئے اس کی روایت کے اعتبار سے ہوتا ہے اور جب کسی علامت پر اکتفا کرتے ہوئے اگر وہ الجماعہ یا السنہ یا الشیعین کہتے ہیں تو لفظ حدیث ان میں سے ایک کا ہوگا اور اگر ان کے علاوہ کسی اور علامت کا ذکر کرتے ہیں تو لفظ حدیث ان میں سے کسی ایک کا ہوگا مگر حدیث کی صحت کا حکم ان تمام کے اسناد یا ان میں سے بعض کے اسناد کے اعتبار سے ہوتا ہے اور جب کسی حدیث پر ضعف کا حکم لگاتے ہیں تو یہ حکم ان حضرات میں سے ہر ایک کی روایت کے اعتبار سے ہوتا ہے جن کی طرف وہ حدیث کو منسوب کر دیتے ہیں۔

توضیح السنن نہ تو میرا کوئی کمال ہے نہ علمی کارنامہ، نہ تاریخی شاہکار، نہ کوئی نئی تحقیق اور نہ کوئی جدید شرح نہ اپنی رائے اور نہ عندیبات جو کچھ بھی ہے سب اپنے اکابر اور سلف صالحین کے حدیثی افادات کی تالیف اور انہماک السنن کے احادیث کے مطابق ترتیب جدید ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی حکمتوں کو اس کی حکیم و خیر ذات جانتی ہے رب قدیر کی قدرت کاملہ جس سے چاہے جو کام چاہے لے لے اس کا ارادہ ہی ہر چیز کا وجود اور اس کا فضل ہی ہر خیر کا سبب ہے،

سج ہے

دادِ اور قابلیت شرط نیست

بلکہ شرطِ قابلیت دادِ اوست

بارہا نادانوں سے وہ کام لے لیا گیا کہ مانا بھی حیران رہ گئے کچھ ہی صورت حال اس ناچیز کے ساتھ

بھی ہے بس اسے خدا کا فضل اور صرف اسی ہی کی نظر عنایت اور توفیق انہی کہنے در نہ ع

بہائے خویش سے دائم بہ نیم چون سے ارزد
 نہ کلم نہ برگ سبزم نہ درخت سایہ دارم
 ہمجیر تم کہ درمقال بہ چہ کار کشت مارا

شرح حدیث کے وقت صحاح ستہ مصنفات و مسانید بھی پیش نظر رہے خصوصاً احادیث احکام کے ذیل میں آثار صحابہ، نقاد ہی تابعین اور اقوال اکابر محدثین کو بھی زیادہ سے زیادہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے ہمارے حضرات اساتذہ کرام اور اکابر علماء دیوبند کی درسی خصوصیات میں یہ بھی نمایاں خصوصیت تھی کہ احادیث احکام کے ذیل میں شرح حدیث کے ساتھ بیان مذاہب اور پھر مذہب کے مویدات اور ترجیحات کا ذکر فرماتے تھے سیدی و اسنادی و وسیلی الی اللہ تعالیٰ المجید و امیر المؤمنین فی الحدیث محدث کبیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق قدس سرہ العزیز نے قدیم محرانہ رنگ کی تجدید فرماتے ہوئے اس طرز تحقیق کو اور زیادہ مستحکم کیا ان کا درسی حدیث قدیم محدثین کے طرز سے ملتا جلتا تھا۔ ان کی نظر زمانہ رسالت صحابہ و تابعین سے گذر کر ائمہ مجتہدین و اکابر محدثین سے ہوتی ہوئی اپنے زمانہ تک کے تمام اکابر محققین کے فیصلوں پر مبنی تھی جس کا صحیح اندازہ آپ کی حقائق السنن سے ہو سکتا ہے توضیح السنن میں بھی حضرت ہی کے طرز تدریس کو اپنایا گیا ہے تاکہ تمام درجات کے طلبہ اپنی اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق استفادہ کر سکیں۔

توضیح السنن کی پہلی جلد مکمل ہو چکی تھی کہ مشہور محدث علامہ مولانا عبد الرحمان مبارکپوری صاحب تحفۃ الاحوذی کی ابکار المنن فی تنقید آثار السنن بھی دستیاب ہو گئی لہذا مناسب یہ سمجھا گیا کہ جلد ثانی کی تکمیل کے بعد اس کے ساتھ بطور ضمیمہ کے مولانا مبارکپوری کے اعتراضات کی حقیقت اور جوابات بھی شامل کر دیئے جائیں اور ایک خیال یہ بھی آتا ہے کہ آثار السنن کی احادیث کے اسناد میں جن روایہ اور صحابہ کلام کا تذکرہ ہے ان کے اجمالی حالات بھی لکھ دیئے جائیں تو طلبہ حدیث کے لیے زیادہ نفع رہے گا لہذا فی الحال خیال یہ ہے کہ ابکار المنن کی تنقید کے جوابات اور روایہ حدیث کے حالات پر مشتمل مضامین کو مستقل جلد ثالث میں مرتب کر کے شائع کیا جائے گا واللہ ولی التوفیق و ہوا رحمہم الراحمین

اپنے اولین مرتبین اور اساتذہ حدیث کا ممنون ہوں جن کے افادات اور تعلیمات، توضیح السنن کی تالیف و

ترتیب کا اصل ماخذ میں محدث کبیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم حقانیہ تنکلم العصر حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب زر و بوی صدر المدینہ فقیر العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب مدظلہ العالی محدث العصر حضرت علامہ مولانا محمد حسن جان صاحب مدظلہ العالی (حال) شیخ الحدیث امداد العلوم بشاور، دارالعلوم حقانیہ کے مہتمم ثانی حضرت مولانا سمیع الحق مدظلہ، شہید علم حضرت مولانا محمد علی سواتی مرحوم سے اختر نے دورہ حدیث طہا احقر کی تمام دینی ساعی اور تصنیفات و تالیفات میں اپنے اولین درجات کے اساتذہ کرام کی طرح ان تمام حضرت کا بھی برابر کا حصہ ہے یہی اختر کے لیے دنیا میں استناد اور آخرت میں نجات کا ذریعہ ہے و اجرہم علی اللہ۔

اپنے محسن و مربی استاذ محترم حضرت علامہ مولانا سمیع الحق صاحب مدظلہ العالی مہتمم جامعہ دارالعلوم حقانیہ کا بے حد ممنون اور شکر گزار ہوں جنہوں نے اختر کے تدریسی شغل کی طرح تصنیفی اور تحریری کام میں بھی روز اول سے تا ہنوز سہمہ جتنی توجہ کے ساتھ کمال شفقت سے رہنمائی فرمائی اور جب توضیح السنن جیسے موقر اور مقدس کام کا مرحلہ آیا تو انہوں نے ماہنامہ احتی کی خصوصی اشاعت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نمبر ۱ کے آخری اور کام کے لحاظ سے شدید ایام میں جس طرح اپنا ذاتی مکان میرے لیے وقف کر دیا تھا توضیح السنن جلد اول کی تکمیل کے آخری مراحل تک دیگر سہمہ جتنی رہنمائی کے ساتھ ساتھ کام کی اہمیت و مناسبت اور ضرورت کے مطابق اسی مکان کی خلوت گاہوں میں مجھے اخذ و استفادہ اور تحریر و تسوید کی سہولتیں حاصل رہیں و اجرہم علی اللہ

○ اسلامی معاشیات کے معروف سکالر حضرت علامہ مولانا محمد طاسین صاحب مدظلہ صدر مجلس علمی کراچی جنہوں نے آثار السنن کے بارے میں حضرت مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیری اور حضرت علامہ محمد یوسف بنوری کے تعلیقات و تجزیجات اور بنیادی کام کے بارے میں رہنمائی فرمائی آثار السنن پر کام کرنے کی بھرپور تشویق اور ترغیب دی ہے

سے برادر مکرم ادیب دانشاں حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم خانی مدظلہ نے ۵۱۲ صفحات پر مشتمل حیات صدر المدینہ کے نام سے ان کی مستقل سوانح اور جامع تذکرہ مرتب فرمایا ہے جس میں ان کے خانہ دانی مشائخ و اساتذہ کا تعارف، حالات زندگی، کمالات و خصوصیات، علمی و ادبی خدمات اور دیگر امتیازات پر مفصل تبصرہ اور تعارف آگیا ہے۔ اس طرح بیکتاب نہ صرف حضرت مرحوم کی سوانح حیات ہے بلکہ دارالعلوم حقانیہ کی اجمالی تاریخ بھی ہے۔ جو ادارۃ العلم والتعمیق سے دستیاب ہے۔

توضیح السنن کے ابتدائی خاکے سے لے کر آخری مراحل تک ان کی اس بزرگانہ شہافت اور اصغر نوازی پر مومنوں اور شکر گزار دعاگو ہوں کہ اللہ پاک انہیں اجر جزیل سے نوازے

○ صدیقی ٹرسٹ کراچی کے بانی و چیرمین جناب الحاج محمد منصور الزمان صاحب صدیقی کا بھی ممنون اور دعاگو ہوں کہ وہ روز اول سے میری تمام تالیفات و تصنیفات کی اشاعت و تقسیم میں ذاتی دلچسپی لیتے ہیں توضیح السنن میں تو ان کی مفید تجاویز اور بعض علمی تجربات بے حد نافع رہے جس سے ناچیز مؤلف کا حوصلہ بڑھا و اجر ہم علی اللہ۔

حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مظاہر العالی ناظم اعلیٰ ادارہ العلوم نور الاسلام حاجی شاہ ضلع ٹنک نے اپنے انتظامی، علمی اور تدریسی مشاغل کے باوصف توضیح السنن کے کتابت شدہ مضامین کو از اول تا آخر نظر مینق سے دیکھا مولانا موصوف اس سے قبل طویل مدت تک جامعہ اشرفیہ لاہور میں تدریس اور حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی کے ساتھ تعلیقین الصبح میں بھی کام کر چکے ہیں۔ انہوں نے تمام مضامین کی تصویب فرمائی اور اپنے مفید مشوروں سے نوازا اللہ پاک انہیں اس شفقت و احسان کے بدلے اجر عظیم سے نوازے۔

توضیح السنن کی تالیف میں حضرت مولانا ذاکر حسن نعمانی رفیق ادارۃ العلم و التبحر برادر م حضرت مولانا محمد ابراہیم قانی صاحبزادہ حافظ راشد الحق مولانا قاری احسان الحق مولانا عتیق الرحمن، مولانا قاری اعجاز الحق برادر مشتاق احمد نیشاوری اور مولانا محمد سلیم سواتی کے مخلصانہ تعاون کا ممنون ہوں انہوں نے حوالہ جات کی تخریج طویل عربی عبارتوں کے اخذ نقل اور پرچہ ریڈنگ کے صعب ترین کام میں بھرپور تعاون کیا۔ حضرت علامہ مولانا محمد اشرف صاحب مظاہر نے اپنا اردو ترجمہ کتاب میں شریک کرنے کی باقاعدہ اجازت دے کر بڑی وسعت ظرفی اور علم پروری کا ثبوت دیا اللہ کریم اس تعاون عظیم پر انہیں شایان شان جزائے نیر سے نوازے حضرت علامہ مولانا فضل الرحمن دھرم کوٹی مظاہر نے بھی احادیث کا تحت اللفظ ترجمہ "اخبار السنن" مرحمت فرمایا دوسری جلد میں اس سے بھی بھرپور استفادہ کیا جائے گا۔

عزیر القدر حافظ محمد صفی اللہ افغانی کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے توضیح السنن سے متعلقہ امور سمیت ذاتی طور پر بہت سے میرے علمی اور تصنیفی کاموں میں ہاتھ بٹایا انتظامی امور اضیاء کی خدمت اور ملک و بیرون ملک ادارۃ العلم و التبحر کے مطبوعات کی ترسیل اور ڈاک وغیرہ کے امور میں مجھے بے غم رکھا و اجر ہم علی اللہ۔

مولانا عبدالقیوم حقانی کی شاہکار تصنیف

ارباب علم و کمال اور پیشہ رزق حلال

مشاہیر زعماء اور اکابر علماء اُمت کی نظر میں

- اس کتاب سے علم اور اہل علم کی عزت بڑھے گی، نسلی امتیازات اور قومی عصبیتوں کا خاتمہ ہوگا۔ (شیخ الحدیث مولانا عبد القیوم حقانی)
- ہماری معلومات کی حد تک اس موضوع پر مستقل تصنیف جدید طرز تحریر اور دلچسپ انداز تعارف میں مولانا عبدالقیوم حقانی کو سبقت اور اہمیت کا شرف حاصل ہے۔ (شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد فریدی)
- اسکی اہم علمی بیان کی دلکشی، انداز و اسلوب کی سخنمائی، طرز تحریر کی سلاست، روانگی اور شگفتگی ہے۔ (مولانا سمیع الرحمن ہتھم دالعلوم تھانی)
- علامہ معانی سے ملاقات کا تریاقِ ملت کے اجیاء و نقیاء کا سبب بن سکتا ہے۔ (مولانا افتخار فریدی، بھارت)
- کسبِ حلال، صدقِ مقال، حسنِ اعمال اور خیر الہمال کا حسین امتزاج اور گرانقدر علمی تحفہ۔ (حضرت علامہ مولانا قاضی محمد زاہد گجراتی)
- کتاب اتنی دلچسپ کہ مطالعہ مکمل کیے بغیر دوسرا کام نہ کر سکا۔ (حکیم محمد سعید چٹیر، مین ہندوفاؤنڈیشن، امرالپٹی)
- مولانا عبدالقیوم حقانی نوجوان علماء میں سچا اللہ موفیق من اللہ ہیں۔ انداز تحریر سلیس، دلکش اور سجا ہوا ہے اس کتاب میں جدید طرز اور اچھوتے انداز میں اپنے موضوع کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں کہ دیکھنے کو ہی چاہتا ہے۔ (مولانا محمد یوسف لدھیانوی)
- ”الانساب کے نادر موضوعات کا خلاصہ اور نچوڑ۔ (شیخ الحدیث مولانا محمد حسن جان امیر این اے)
- پاکستان میں دو شخصیتوں کیلئے خصوصیت نکالنا کیا کرنا ہو جن میں ”ارباب علم و کمال“ کے مصنف مولانا عبدالقیوم حقانی ہیں۔ (مفتی محمد رفیع خان صدیقی)
- یہ کتاب بہترین معلومات کا ذخیرہ اور عجائب ورائز کا مجموعہ ہے پھر اس پر حقانی صاحب کی تحریر نے پڑھا کہ۔ (مولانا قاضی عبدالکرم کلاچوی)
- ایک بہترین، نرالی اور شاہکار تصنیف۔ (مولانا حافظ انوار الحق نائب مہتمم دالعلوم تھانی)
- علمِ ضرر کے تقاضوں کے عین مطابق، اردو دان طبقہ کیلئے ایسا نوالہ تھا، اس سے علامہ معانی کی شہرت میں مزید اضافہ ہوا۔ (مولانا محمد ابراہیم حقانی)
- فن اور موضوع کا اعتبار سے تاریخ کی سب سے پہلی منفرد اور شاہکار تصنیف۔ (مولانا محمد ابراہیم مدنی الخلیف، ملتان)
- ”ارباب علم و کمال“ دیکھ کر مست کی حد نہ رہی، مصنف نے اس ناکارہ کی دیرین آرزو کی ترجمانی کر دی اور اس دور کے علماء پر بہت بڑا احسان فرمایا۔ (مولانا عبدالرشید الہندی مکتہ المکتبہ)
- علمی، ذہنی اور تاریخی اہمیت کی حامل کتابت جس میں سلاست، روانی اور اسلوب کی دلکشی بڑی اہم وجود ہے۔ (پروفیسر صاحب مدین میر تکیبائی)
- مجھے اس مجلے کیلئے ایسا کھینچا کہ میں نے کئی ابواب پڑھ کر اے اور ابھی اطمینان سے پھر پڑھنا چاہتا ہوں۔ (جسٹس صدیقی مدیر جہان القرآن)
- توصیفی سند CERTIFICATE OF COMPENATION - (نیشنل بک کونسل پاکستان)

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابو ہریرہ، خالق آباد، نوشہرہ، سرحد، پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ يَا مَنْ جَعَلَ صُدُورَنَا مَشَاةً لِمَصَابِيحِ النُّوَارِ - وَنَوَّرَ قُلُوبَنَا
بِنُورِ مَعْرِفَةِ مَعَانِي النُّوَارِ - وَنَصَلَّى وَنَسَلَّمَ عَلَيَّ حَبِيبِكَ الْمُجْتَبَى الْمُخْتَارِ وَ
رَسُولِكَ الْمَبْعُوثِ بِصَعَالِحِ الْوَجَّارِ وَعَلَى آلِهِ الْوَجَّارِ وَأَصْحَابِهِ الْكِبَارِ
وَمُتَّبِعِيهِمْ الَّذِينَ اخْتَارُوا سُنَنَ الْهُدَى وَاسْتَمْسَكُوا بِأَحَادِيثِ سَيِّدِ الْوَبَّارِ -
أَمَّا بَعْدُ فَيَقُولُ الْخَادِمُ لِلْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ النِّيمَوِيِّ
إِنَّ هَذِهِ بُدْءٌ مِّنَ الْأَحَادِيثِ وَالنُّوَارِ وَجُمْلَةٌ مِّنَ الرَّوَايَاتِ وَالْوَجَّارِ انْتِخَبَتْهَا
مِنَ الصِّحَاحِ وَالسُّنَنِ وَالْمَعَارِجِ وَالْمَسَانِيدِ وَعَزَّوْفُهَا إِلَى مَنْ أَعْرَجَهَا
وَأَعْرَضَتْ عَنِ الْوِطَالَةِ بِذِكْرِ الْأَسَانِيدِ وَبَيَّنَّتْ أَحْوَالَ الرَّوَايَاتِ الَّتِي
كَيْسَتْ فِي الصَّحِيحَيْنِ بِالطَّرِيقِ الْحَسَنِ وَسَمَّيْتُ هَذَا الْكِتَابَ مُتَّخِيذًا
يَا اللَّهُ تَعَالَى بِأَثَارِ السُّنَنِ أَسْأَلُكَ أَنْ تَجْعَلَهُ خَالِصًا لَوَجْهِهِ الْكَرِيمِ وَوَسِيلَةً
إِلَى لِقَائِهِ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ -

ہم تیری حمد کرتے ہیں اسے وہ ذات جس نے ہمارے سینوں کو نور کی چراغوں کے لیے طاق بنایا
اور ہمارے قلوب کو احادیث کے معانی کے انوار سے منور فرمایا اور ہم صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں آپ کے منتخب
اور پسندیدہ محبوب اور اخبار صحیحہ کے ساتھ تیرے فرستادہ رسول پر اور آپ کی نیک آل اصحاب کبار اور ان کے
اتباع پر جنہوں نے ہدایت کے راستوں کو اختیار کیا اور سید الابرار کی احادیث کو استدلال کے لیے مضبوط پکڑا
حمد و صلوٰۃ کے بعد احادیث نبویہ کا خادم محمد بن علی النیموی عرض کرتا ہے کہ یہ احادیث و آثار کا کچھ حصہ اور روایا
و اخبار کا مجموعہ ہے جو میں نے صحاح سنن، معارج اور مسانید سے انتخاب کیا ہے اور میں نے ان احادیث کو
ان محدثین کی طرف منسوب کیا ہے جنہوں نے ان کی تخریج کی ہے اور میں نے سندات ذکر کر کے تطویل سے
اعراض کیا ہے اور جو روایات صحیحین میں نہیں ہیں ان کے احوال احسن طریق پر بیان کر دے ہیں میں نے
اس کتاب کا نام استخارہ کر کے آثار السنن رکھا اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اسے اپنی کریم ذات
کے لیے خالص اور جنتِ نعیم میں اپنی ملاقات کا ذریعہ بنا دے۔

کتاب الطہارۃ

بَابُ الْمَاءِ: (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ لَا يَبُولُنَّ أَحَدَكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ الَّذِي لَا يَجْرِي تَعًا يَفْتَسِلُ فِيهِ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ.

۱ - حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص ہرگز نہ کہے ہو پانی میں جو کہ جاری نہ ہو پیشاب نہ کرے کہ پھر اس میں غسل کرے یہ حدیث محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے۔

کتاب الطہارۃ - فقہاء اور محدثین حضرات مختلف انواع کو کتاب ہر نوع مختلف بالصف کو "باب" سے تعبیر کرتے ہیں جب ایک ہی مسئلے سے متعلق بحث ہو تو اسے "فصل" کہتے ہیں۔

الطہارۃ لغوی تعریف :- طہارت مصدر ہے بمعنی - النظافة والنزاهة من كل عيب حسی او معنوی۔ الطہر بالضم نقیض النجاسة اور بالفتح اسم لما يطهر من الماء اور بالكسر ما يطهر به یعنی آلة النظافة کو کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: اصطلاح شرعی میں " استعمال المطہرین (ای الماء والتراب) علی الصفة المشروعة فی ازالة النجاسة الحقيقية او الحکیة " کو کہتے ہیں۔

یوں تو آثار السنن مختلف مضامین اور مباحث پر مشتمل ہے احکام شریعت بھی **وجہ تقدیم کتاب الطہارۃ** ایک مضمون ہے جسکی اطاعت بندوں پر لازم ہے احکام کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) عبادات (۲) معاملات۔ عبادات کو معاملات پر رتبہ عقلاً و نقلاً تقدم حاصل ہے کہ عبادات کا تعلق حقوق اللہ سے ہے اور معاملات کا حقوق العباد سے، حقوق اللہ کی حقوق العباد پر تقدیم اور فضیلت امر مسلم ہے طہارت چونکہ عبادت کے لیے شرط اور موقوف علیہ ہے اس لیے مصنف نے صلوة سے قبل طہارت کے

مسائل بیان کئے اپنے بعض اساتذہ کرام نے اس موقع پر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

طہارتہ کی دو قسمیں | بعض محدثین کرام مثلاً امام مسلمؒ نے اپنی کتاب کو "کتاب الایمان" سے شروع کیلئے ہے ،

اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ طہارتہ باطنی مقدم ہے مگر ہمارے مولف حضرت نیمویؒ اور بعض اکابر محدثین مثلاً امام ترمذیؒ وغیرہ نے طہارتہ (جو نماز کے شرائط سے ہے) سے اپنی کتابوں کو شروع کیلئے ہے ان کا خیال یہ ہے کہ ہماری کتابوں کو پڑھنے والے مومنین و مسلمین ہیں لہذا ایمان تو یقیناً ان کے قلب میں پہلے سے راسخ ہے لہذا اہم العبادۃ صلوٰۃ کے شرائط سے بحث شروع کر دی تاکہ احکام پر عمل آسان ہو۔

۱۔ یہ حدیث احناف کی مستدل ہے ایک روایت میں "ثم يتوضأ" اور ایک دوسری روایت میں "ثم یشرّب" کے الفاظ بھی منقول ہیں۔

ماء دائم | ماء دائم سے مراد ایسا پانی ہے جو کم اور عادتاً منقطع نہ ہوتا ہو جسکی دو صورتیں ہیں (۱) پانی چشمہ دار ہو اور اوپر سے جتنا پانی نکالا جائے نیچے سے مزید پانی آکر اسکی جگہ لے لے (۲) یہ ایک بڑا ٹالاب ہو جس میں ایک طرف سے پانی داخل اور دوسری جانب سے خارج ہوتا ہو۔

کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) حقیقی جو ایک تنکے یا دو تنکوں کو بہا لے جائے یا اگر اس سے چلو بہر لیا جائے تو نیچے جگہ فوراً پانی سے بھر جائے اور دوسرا چلو بہرنے سے پہلے ہی نجاست بہا کر لے جائے۔

(۲) ایسا کثیر پانی جس کے ایک جانب وقوع نجاست سے دوسرا جانب متاثر نہ ہو سکے ماء جاری وقوع نجاست سے تب نجس ہوتا ہے جب اس کے اوصاف ثلاثہ (لون، طعم، رائحہ) میں سے کوئی ایک وصف متغیر ہو جاتے یہاں بحث ماء جاری سے نہیں ماء راکد سے ہے جو بارش کے بعد صحراؤں کے گڑھوں بڑے بڑے ٹالابوں میں جمع ہو جاتا ہے جس کے بہ نکلنے کی کوئی صورت نہیں ہوتی بالآخر وہ سورج کی تپش اور زمین میں جذب ہونے سے خشک ہو جاتا ہے۔

یوں تو ماء دائم کا اطلاق دونوں پانیوں جاری اور راکد پر آتا ہے مگر حدیث میں ماء دائم کے ساتھ الذی لایجوی کی صفت سے "ماء راکد" ہی متعین ہے جیسا کہ امام بخاریؒ نے "البول فی ماء الراکد" کا ترجمہ الباب قائم کر کے اس کے تحت یہی روایت "لا یجوی" والی نقل کی ہے امام ترمذیؒ نے یہی حدیث نقل کر کے "کو اھیۃ البول فی الماء الراکد" کا ترجمہ الباب قائم فرمایا ہے۔

وجہ ممانعت | جب پانی راکد ہو جاری نہ ہو تو اس میں غسل یا بول سے نجاست کے اجزاء مل جاتے ہیں پھر اس کا استعمال گویا مخلوط اجزاء نجاست کے استعمال کو مستلزم ہے جو شرعاً

۲۔ وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى
أَنْ يُبَالَ فِي الْمَاءِ التَّرَاكِيدِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

۲۔ حضرت جابرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا۔ آپ نے اس بات سے منع فرمایا کہ رُکے ہوئے
پانی میں پیشاب کیا جائے یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

حرام ہے۔ اگر پانی جاری ہو تو نجاست کے اجزاء باقی نہیں رہتے بلکہ بہہ جاتے ہیں۔
الفاظ حدیث "لَا يُبُولُ فِي الْمَاءِ التَّرَاكِيدِ" میں لفظ "تَرَكَيدٌ" متعین نہ ہو جائے پانی نجس نہیں ہوتا۔
بعض دوسری روایات میں "لَا يُبُولُ فِي الْمَاءِ" کے الفاظ منقول ہیں۔

(۱) امام مالکؒ کا مسلک ہے کہ وقوع نجاست سے جب تک پانی کے احد
شوائع اور موالک کا رد | الاوصاف الثلاثة متعین نہ ہو جائے پانی نجس نہیں ہوتا۔

(۲) امام شافعیؒ قلتین کی تحدید کرتے ہیں فرماتے ہیں جب پانی قلتین تک پہنچ جائے تو نجاست پڑنے سے ناپاک
نہیں ہوتا۔ حدیث باب میں دونوں پر رد ہے اگر مطلقاً وقوع نجاست سے پانی ناپاک نہ ہوتا تو شارع علیہ السلام
بھی "بول فی الماء" سے نہ فرماتے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نجاست ماہ نہ تو تغیر اوصاف میں منحصر ہے
اور نہ ہی قلتین کی تحدید میں اگر قلتین کی تحدید صحیح ہوتی تو اس حدیث میں بھی قلتین کا استثناء مذکور ہوتا اور الفاظ
حدیث یوں ہوتے۔ لَا يُبُولُ فِي الْمَاءِ التَّرَاكِيدِ غَيْرَ الْقَلْتَيْنِ۔

۲۔ دوسری حدیث حضرت جابرؓ سے مروی ہے جسے امام مسلمؒ نے "صحیح" میں نقل کیا ہے اور جو پہلی حدیث
کی مؤید اور حنفیہ کا مستدل ہے۔

امام نووی نے شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۵ پر داؤد بن علی الظاہری
داؤد بن علی الظاہری کا عجیب مسلک | کا یہ عجیب مسلک نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک نہی صرف پانی میں
بول کرنے سے ہے (ا) اگر مارا کہہ کے قریب بول کیا جائے جو بہہ کر پانی میں چلا جائے (ب) یا برتن میں
بول کر کے مارا کہہ میں ڈال دیا جائے (ج) یا پاخانہ کر دیا جائے کوئی حرج نہیں (د) ایسے ہی اگر غیر انسان کا بول
ہو تب بھی کوئی حرج نہیں۔

احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱ میں ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں کہ داؤد بن علی الظاہری کا قول
ظاہریہ کی رد | بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ بول ہی کی وجہ سے پانی متاثر ہوتا ہے بول کا وقوع ہی اس کی

۳۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا شَرِبَ الْكَلْبُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعًا - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کتا تم میں سے کسی کے برتن میں پیئے تو اسے سات بار دھوئے یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

نجاست کی علت ہے خواہ وہ پانی کے اندر کیا جائے برتن میں کر کے ڈالا جائے یا قریب کیا جائے کہ وہ بہ کر شریک ہو جائے تمام صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ یہ جمود علی الظاہر کی بدترین مثال ہے بہر حال جس طرح مار، راکد کے اندر بول کرنا حرام ہے اسی طرح اس کے پاس کرنا جو بہہ کر پانی میں چلا جائے یا پیلے میں کر کے مار، راکد میں ڈال دیا جائے۔ پانا نہ کیا جائے یا غیر انسان کا بول ہو سب حرام ہیں۔

۴۔ احناف حضرات کا مسلک ہے کہ مطلقاً وقوع نجاست سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے حنفیہ تغیر اوصاف یا تحدید قلتین کی شرط نہیں لگاتے یہ حدیث بھی احناف کا مستدل ہے جس میں حکم دیا گیا ہے کہ جب کتا برتن میں منہ ڈالے تو اسے دھویا جائے اور ظاہر ہے کہ برتن میں پانی کی مقدار قلتین اور تالاب سے بہت تقوڑی ہوتی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کتے کے منہ ڈالنے سے نہ تو پانی کا رنگ بدلتا ہے نہ ذائقہ اور نہ رائحہ، مگر اس کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کو تو ناپاک قرار دیا ہے ہی، برتن کو بھی ناپاک قرار دے کر اسے مانجھنے کا حکم ارشاد فرمایا۔

حافظ ابن حجر مفتح الباری جلد ۱ ص ۱۳۳ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ
حافظ ابن حجر کا استدلال (۱) کہ حدیث سے معلوم ہوا کہ نجاست کا حکم اپنے محل سے "مابجا و رہا" کر متعدی ہوتا ہے بشرطیکہ وہ مانع ہو۔

(ب) دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ مانعات کے کسی جز میں وقوع نجاست ہو تو وہ نجس ہو جاتے ہیں۔

(ج) وہ برتن بھی نجس ہو جاتا ہے جو مانعات سے متصل ہو۔

(د) مابقی مطلقاً وقوع نجاست سے ناپاک ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا احد لا اوصاف متغیر نہ ہوا ہو۔

امام مالکؒ پر حجۃ | یہ حدیث بھی امام مالکؒ پر حجۃ ہے کیونکہ حدیث میں صراحتاً یہ ثابت ہے کہ مطلقاً مابقی مطلقاً وقوع نجاست سے ناپاک ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا لؤن رائحہ اور طعم متغیر نہ ہوا ہو اس سلسلہ کی مزید تفصیلی بحث "باب سورا کلب" میں عرض کی جائے گی۔

۴۔ وَعَنْهُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَزَكِبُ الْبَحْرَ وَنَعْمَلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ مِنَ الْمَاءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ عَطَشْنَا أَفَنَتَوَضَّأُ مِنْ مَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الطَّهُورُ مَاءُهُ وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ. رَوَاهُ مَالِكٌ وَآخَرُونَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۴۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض پر داز ہوا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! ہم سمندری سفر کرتے ہیں اور اپنے ساتھ تھوڑی مقدار میں پانی لے کر رکھتے ہیں اگر ہم اس پانی سے وضو کریں تو پیا سے رہیں گے، کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کا پانی پاک ہے اور اس کا میتہ حلال ہے یہ حدیث مالک اور دوسرے محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

۴۔ سائل کون تھا "جاء رجل" پہلا مسئلہ تو یہ ہے کہ سائل کون تھا امام زلیحی فرماتے ہیں کہ اس شخص کا تعلق قبیلہ بنی مدج سے تھا (نصب الراية ج ۱ ص ۹) البتہ اس کے نام میں اختلاف ہے تنقیص الحجب کے حوالے سے اس کا نام عبد اللہ، عبد اور عبید بتایا گیا ہے (معارف السنن ج ۱ ص ۱۵۸) دوسرے قول یہ ہے کہ اس کا نام حمید بن صخرہ تھا۔ (زر قانی شرح مؤطا)

مفہوم حدیث کی توضیح | "انا نوزکب البحر" رکوب بحر یا تو سمندری سفر سے کنایہ ہے یا پھر عبارت میں حذف ہے اور تقدیر عبارت میں ہے "انا نوزکب السفن فی البحر" "نحمل معنا القلیل من الماء" یعنی ہم اپنے ساتھ بہت تھوڑا پانی رکھتے ہیں جو سفر میں مشکل سے ان کے پینے کی ضرورت پورا کر سکتا تھا اور اگر وضو بھی اس پانی سے کرتے تو پانی ختم ہو جاتا اور وہ پیلے رہ جاتے اس لیے سائل نے عرض کیا انھو توضحنا من البحر" ظاہر ہے کہ لے مار البحر سے وضو کرنے میں تردد ہو گا۔

فشار سوال کیا تھا | (۱) بارش کے پانی کو قرآن میں "ماء طہور" قرار دیا گیا ہے جس کا ذائقہ عمدہ اور لذیذ ہوتا ہے جبکہ سمندر کے پانی کو بظاہر بارش پر اس لیے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا ذائقہ کڑوا اور تکمیل ہوتا ہے (معالم السنن ج ۱ ص ۱۵۸)

(۲) سمندر کا پانی متغیر اللون و الطعم ہوتا ہے۔

(۳) سمندر کا پانی کھارا ہوتا ہے جسم پر ڈالنے سے جلن اور پینے سے بیماریاں پیدا ہوتی ہیں اساذ بحت دم

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحی عمر نے ارشاد فرمایا تھا کہ ایک مرتبہ جدہ میں ہم نے سمندر کے پانی سے کپڑے دھوئے تو کپڑے صاف نہ ہوئے بلکہ ہاتھوں کا رنگ بھی سیاہ ہو گیا۔

(۴) سمندر میں اجزاء ناریہ کا اختلاط ہے حضور کا ارشاد ہے فان تحت البحر ناراً وتحت النار بحراً۔ (البروداؤد ج ۱ ص ۳۳)

(۵) سمندر میں مختلف قسم کے حیوانات پائے جلتے ہیں جو وہیں پیشاب اور پاخانہ کرتے ہیں اور وہیں مرتے ہیں اس طرح اس میں نجاست جمع ہوتی ہے۔

(۶) ساحلی علاقوں کا تمام نجس پانی سمندر میں جمع ہوتا ہے۔

اور بھی اس کی متعدد وجوہات بیان کی گئی ہیں جنکی وجہ سے سائل کو شبہ ہوا کہ سمندر کے پانی سے وضو ہو سکتا ہے یا نہیں۔

دوسری بحث یہ ہے کہ سائل نے تو صرف پانی سے طہارت کے بارے میں ضرورت سے زیادہ جواب | سوال پوچھا تھا حضور نے "لا" یا "نعم" کے بجائے تفصیلی اور "الحل

میتتہ" کا اضافی جواب کیوں دیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ

(۱) اگر حضور جواب میں صرف "نعم" پر اکتفا فرماتے تو سمجھا جاتا کہ سمندر کے پانی سے صرف بوقت ضرورت وضو جائز ہے، الضروری یتقدر بقدر الضرورة، مگر آپ کے ارشاد "هو الظهور ماء" سے اس وہم کا ازالہ ہو گیا۔

(۲) "نعم" کے مختصر جواب سے سائل کا یہ وہم باقی رہتا کہ مار البحر سے صرف وضو کرنا جائز ہے، غسل جائز نہیں کہ غسل کے لیے قرآن میں وان كنته جنباً فاظھرا (الآیة) مبالغہ کا صیغہ استعمال ہوا ہے جبکہ اصول یہ ہے کہ ادنیٰ کے جواز سے اعلیٰ ثابت نہیں ہوتا اسی طرح یہ وہم بھی باقی رہتا کہ شاید اس سے کپڑے دھونے اور دیگر تطہیرات کا استفادہ جائز نہ ہو حضور کے تفصیلی جواب سے ان تمام توہمات کا بھی ازالہ ہو گیا۔

(۳) رہا اضافی جواب تو وہ "زیادۃ الافادہ علی ما سئل" کے قبیل سے ہے کہ تعلیم و تعلم اور افادہ میں اسراف نہیں بلکہ موجب اجر و ثواب ہے لانیخیر فی الاسراف ولا اسراف فی الخیر؛

(۴) سائل نے عرض کیا اگر ہم وضو کریں تو عطشنا یعنی پیاسے رہیں گے حضور نے جواب علی اسلوب الحکم کے طور پر "الحل میتتہ" فرما کر کھانے کا مسئلہ بھی حل فرما دیا تاکہ سہولت رہے۔

(معالم السنن للخطابی ج ۱ ص ۸۳)

(۵) پانی کی طہارت کا مسئلہ بدیہی ہے جب سائل اس سے ناواقف تھا تو سمندر میں غذائی اشیاء کے

کی حلت و حرمت سے بطریق اولیٰ ناواقف تھا حضورؐ نے اس کی رہنمائی فرمائی۔
 (۶) سمندر میں لاکھوں جانور مرتے اور اسی میں گلتے اور مڑتے ہیں تو سائل کو پانی کا شہبہ ہوا حضورؐ نے المل
 میقتہ، فرما کر دوسری بات بھی واضح کر دی۔

سمندر کے حیوانات کی حلت اور حرمت کا مسئلہ | اس حدیث میں ایک اہم بحث یہ بھی ہے کہ
 سمندر کے کون کون سے جانور حلال اور کون
 سے حرام ہیں۔

(۱) حضرت امام عظیم ابو حنیفہؒ کے نزدیک مچھلی کی سب اقسام حلال ہیں مچھلی کے علاوہ باقی سب جانور
 حرام ہیں اسی طرح سمک طافی (جو کسی مرض کی وجہ سے از خود سمندر میں مر جائے اور پانی پر الٹا ہو کر تیرتی
 پھرے) بھی حلت سے مستثنیٰ ہے۔ سمک طافی کی حرمت میں کئی وجوہات اور حکمتیں ہو سکتی ہیں مثلاً ہو سکتا ہے
 کہ یہ سمک کسی مرض کی وجہ سے مر گیا ہو تو اس کے گوشت کھانے سے مرض کے لاحق ہونے کا اندیشہ ہے
 سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ نے اس پر اپنے ایک کچپن کا واقعہ بھی سنایا تھا کہ
 ہمارے ایک دوست نے سمک طافی کو بھون کر کھالیا تھا تو وہ انتہائی کڑوا اور مضر ثابت ہوا جس کے کھانے
 سے اس کی صحت بھی بری طرح متاثر ہوئی۔

(۲) امام مالک کے نزدیک دریا کی سب چیزیں حلال ہیں البتہ ان سے ایک روایت مگر مچھ (تمساح)
 کی حرمت کی منقول ہے اور ایک روایت میں سمندر کے کلب و خنزیر بھی مستثنیٰ ہیں۔
 (ذیل الاوطار ج ۸ ص ۱۵۵)

امام شافعی کے مختلف اقوال اور مفتی بہ قول | مختلف اقوال منقول ہیں۔
 (۳) امام شافعیؒ سے مائی جانوروں کے بارے میں

(ا) صرف مچھلی حلال ہے باقی سب جانور حرام ہیں یہ مسلک حنفیہ کے مطابق ہے۔
 (ب) ضفدع، تمساح، سلحفاہ، کلب بحری اور خنزیر بحری حرام ہیں باقی سب جانور حلال ہیں۔
 (ج) جتنے جانور خشکی میں حلال ہیں ان کی نظیریں سمندر میں بھی حلال ہیں اور جو خشکی میں حرام ہیں وہ سمندر میں
 بھی حرام ہیں۔ کل ما فی البحر حلال فهو فی البحر حلال وکل ما فی البر حرام فهو فی البحر
 حرام وما لا يوجد الا فی البحر فهو حلال۔

(د) ضفدع کے سوا تمام بحری جانور حلال ہیں علامہ نوویؒ نے امام شافعیؒ کے اس آفری قول کو ترجیح
 دے کر اسے شافعیہ کا مفتی بہ قول قرار دیا ہے۔

(۵) قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ شوائع کا صحیح قول یہ ہے کہ دریا کی ہر چیز حلال ہے حتیٰ کہ دریائی کتا اور خنزیر بھی حلال ہے (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۷۲) امام خطابیؒ نے اسی بات کی توضیح میں فرمایا کہ تمام مائی جانور مچھلی کی اقسام ہیں صرف انکی شکلیں جدا جدا ہیں۔ (معالم السنن ج ۱ ص ۱۷۲)

مگر ہمیں اپنے شیخؒ (محدث کبیر شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ) نے درس میں فرمایا تھا کہ ان کی یہ توجیہ درست نہیں کیونکہ تمام مائی جانوروں کے نام بھی الگ الگ ہیں اور خواص بھی الگ الگ ہیں نیز صحابہ کرامؓ نے بھی آبی جانوروں میں صرف مچھلی کھائی ہے دوسرے کسی مائی جانور کے کھانے کا ثبوت موجود نہیں اگر سب جانور مچھلیاں ہوتے تو کوئی نہ کوئی ثبوت بھی مل جاتا۔

(۲) امام احمد بن حنبلؒ سے ضفدرع کے علاوہ باقی تمام مائی جانوروں کی حلت کا مسلک منقول ہے۔

(۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے يَحُرِّمُ عَلَيْمُ الْخَبَائِثَ (اغواف) حنفیہ کے دلائل مچھلی کے علاوہ باقی تمام مائی جانور خبائث کا مصداق ہیں جن سے طبیعت انسانی نفرت کرتی ہے اس لیے حرام ہیں جیسا کہ امام جصاصؒ نے احکام القرآن میں امام آلوسیؒ نے روح المعانی میں اور امام عینیؒ نے عمدۃ القاری میں اسے خوب تشریح اور توضیح کے ساتھ لکھا ہے۔

(۲) علامہ افند شاہ کشمیریؒ نے "احل لکم المیتان الموت والجراد" (حدیث) (اخرجہ الترمذی و صحہ) سے استدلال کیا ہے فرماتے ہیں اگر مچھلی کے سوا کوئی دوسرا مائی جانور بھی حلال ہوتا تو حدیث میں اسکی حلت کا بھی ذکر ہوتا بعض حضرات نے اس روایت کو سند اضعیف قرار دیا ہے مگر تعامل امت اور کثیر اسانید کی وجہ سے اس میں قوت آجاتی ہے۔

(۳) حرمت علیکم المیتۃ نص قرآن ہے جس میں ہر میتہ کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس سے وہ میتہ بہر حال مستثنیٰ ہے جسکی دلیل شرعی سے تخصیص کی گئی ہے یعنی مچھلی اور جراد۔

(۴) صحابہ کرامؓ اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے مچھلی کے علاوہ کبھی دوسرا مائی جانور تناول فرمایا ہو اگر دیگر آبی جانور حلال ہوتے تو کم از کم بیان جواز کے لیے بھی ضرور اس کا کوئی ثبوت مل جاتا۔

(۵) حضورؐ کا ارشاد ہے۔ احلت لنا میتتان و دمان فاما المیتتان فالحوت والجراد و اما الدمان فالکبد و الطحال (ابن ماجہ ص ۲۳۳) اس روایت کو ابن ماجہ کے علاوہ ابو داؤد، بیہقی دارقطنی وغیرہ نے بھی مرفوعاً نقل کیا ہے۔

اس حدیث میں صراحتاً میتہ کی صرف دو قسمیں حلال قرار دی گئی ہیں یعنی جراد اور حوت۔ آبی جانوروں

۵۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۵۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پانی اور اس پر جانوروں اور درندوں کے

کے دوسرے انواع جوادرجات میں داخل نہیں المذاورہ حرام ہیں۔

شواہغ اور مواکک کے دلائل اور احناف کا جواب امام مالک اور امام شافعی کے مشہور دلائل ہیں۔
(۱) احل لکم صید البحر وطعامہ

میں لفظ صید مذکور ہے جو عام ہے ہر جانور کو شامل ہے لہذا تمام آبی جانور حلال ہیں۔

(۲) یہی حدیث "الحل میتہ" بھی دونوں حضرات اپنا مستدل بناتے ہیں کہ ان الفاظ حدیث میں ہر میتہ ماء کو حلال قرار دیا گیا ہے۔

احناف جواب میں فرماتے ہیں کہ یہاں آیت قرآنی میں لفظ "صید" اپنے حقیقی یعنی مصدری معنی پر ہی محمول ہے سیاق بھی اسی کا شاہد ہے کیونکہ ذکر ان افعال کا چل رہا ہے جو محرم کے لیے جائز یا ناجائز ہوتے ہیں یہاں تو صرف یہ بتایا جا رہا ہے کہ سمندر میں شکار کرنا جائز ہے مگر اس سے کھانے کی حلت ثابت نہیں ہوتی شواہغ حضرات کا استدلال بھی تب درست ہے جب صید صید کے معنی میں لیا جائے جبکہ مصدر کو اسم مفعول کے معنی میں لینا مجاز ہے اور بلا ضرورت میروت الی المجاز مستحسن نہیں۔

باقی رہا شواہغ اور مواکک کا دوسرا استدلال تو اس سے جواب یہ ہے میتہ میں اضافت استغراق کیلئے نہیں بلکہ عمد خارجی کے لیے ہے مراد یہ ہے کہ سمندر کا وہ خاص میتہ حلال ہے جس کے بارے میں قطعی نص آچکی ہے اور وہ محمل ہی ہے۔ حضرت شیخ النذہ فرماتے ہیں "الحل" بمعنی حلال کے نہیں بلکہ معنی طاہر کے ہے۔ جیسا کہ حلت بمعنی طہرت ہیں۔ بخاری (ج ۱ ص ۲۹۵) کی ایک حدیث میں بھی آئی ہے یہاں مراد یہ ہے کہ سمندر کا میتہ طاہر ہے جس میں نہیں گویا حضورؐ نے شہر کے ازالہ کے لیے سمندر کے پانی کی طہوریت کی خوب وضاحت فرمائی کہ سمندر کا پانی طاہر بھی ہے اور طہور بھی، ہمیں اپنے شیخ نے فرمایا تھا کہ کسی چیز کا طاہر ہونا اس کی حلت کو مستلزم نہیں مثلاً کھڑی پتھر اور مٹی طاہر ہیں مگر ان کا کھانا جائز نہیں۔

۵۔ شرح حدیث سے قبل تمہیداً گزارش ہے کہ اصل خلقت کے اعتبار سے پانی پاک ہے اور پاک کئے والا بھی وانزلنا من السماء ماءً مطہوراً (الآیہ) لیکن بحث اس میں ہے کہ پانی میں وقوع نجاست کے بعد اس کی طہارت باقی رہتی ہے یا نہیں اور اگر طہارت باقی نہیں رہتی تو وہ بعض صورتوں کے ساتھ

عَنِ الْمَاءِ وَمَا يُنَوِّبُهُ مِنَ الدَّوَابِّ وَالسَّبَّاحِ فَقَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلْبَيْنِ لَمْ
يَحْمِلِ الْخَبْثَ رَوَاهُ النَّمْسَةُ وَأَخْرَوْنَ وَهُوَ حَدِيثٌ مَعْلُومٌ -

بار بار آنے کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا جب پانی دو ٹلے ہو تو نجاست نہیں اٹھاتا (یعنی نجس نہیں ہوتا)
اسے اصحاب نمسہ نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث معلول سے

خاص ہے یا ہر صورت میں نجس ہے اس سلسلہ میں بظاہر روایات مختلف ہیں اور مذاہب بھی مختلف ہیں۔

پانی میں وقوع نجاست اور بیان مذاہب (۱) داؤد ظاہری اور موجودہ دور کے بعض غیر متقلدین
کا مسلک یہ ہے کہ پانی خواہ تلیل ہو یا کثیر اس میں
جس قدر بھی نجاست گر جائے ظاہر رہے گا اور طور بھی جب تک کہ اس کا سیلان رقت اور مانعیت ختم
نہیں ہو جاتی خواہ وقوع نجاست سے اس کے اوصاف ثلثہ متغیر ہو گئے ہوں۔

(۲) جمہور علماء اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ اگر وقوع نجاست سے پانی کا احد الاوصاف متغیر ہو جاتا ہے تو
ایسے پانی سے طہارت جائز نہیں چاہے ماہ کثیر ہو یا تلیل را کہ ہو یا جاری، اس سے بہر حال طہارت جائز نہیں۔
(۳) اور اگر وقوع نجاست کے باوصف پانی کا احد الاوصاف متغیر نہیں ہوتا تو جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ ماہ
تلیل نجس ہو جاتا ہے اور اگر ماہ کثیر ہو تو وہ پاک رہتا ہے اور اس کی طہارت زائل نہیں ہوتی۔

البتہ ماہ کثیر اور تلیل کی تحدید اور تعیین میں اختلاف ہے۔

ماہ تلیل و کثیر کی تحدید و تعیین (۱) امام مالک ماہ کثیر اور ماہ تلیل دونوں میں امتیاز باعتبار کیف
کرتے ہیں ان کے نزدیک پانی تلیل ہو یا کثیر وقوع نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا مگر جب اس کے اوصاف
ثلثہ لون طعم اور رائحہ میں سے کوئی وصف بدل جائے تو وہ ماہ تلیل کہلاتا ہے وقوع نجاست سے ناپاک
ہو جاتا ہے۔

(۲) امام شافعی اور امام احمد ماہ تلیل و کثیر کا امتیاز رنگ اور مقدار کے اعتبار سے کرتے ہیں ان کے نزدیک ماہ کثیر کی مقدار قلبین ہے یہ
مقدار بھی ان کے نزدیک محض تخمین نہیں بلکہ حقیقی ہے جیسا کہ امام نووی نے لکھا ہے کہ اگر دو ٹلے الگ الگ
ہوں اور ان میں نجاست پڑی ہو تو جب دونوں کو ملا دیا جائے تو وہ پاک ہے کیونکہ اذا بلغ الماء قلبین
لم یحمل الخبث اور پھر جب ان دونوں کو الگ الگ کر دیا جائے تو وہ اپنی طہارت پر برقرار رہیں گے۔

(شرح المذہب ج ۱ ص ۱۳۱)

لہذا ان دونوں اندہ کے نزدیک اگر پانی تلیل ہو یعنی قلبین سے کم ہو تو وقوع نجاست سے نجس ہو جائیگا

اگرچہ اس کے احوال و صاف متغیر نہ ہوں اور اگر اکثر ہو یعنی قلتیں ہوں یا اس سے زیادہ تو نجس نہیں ہوگا
مالہ تغیر اکثر اوصافہ۔

(۳) امام مالکؒ کا مسلک مختار بھی داؤد ظاہری کے قریب قریب ہے کہ جب تک پانی کے احوال و صاف
متغیر نہ ہوں وقوع نجاست سے اسکی طہارت زائل نہیں ہوتی خواہ قلیل ہو یا کثیر۔

(۴) احناف کا مسلک شوافع کے قریب قریب ہے فرق صرف اتنا ہے کہ امام عظیمؒ راجح قول کے مطابق ماہ
قلیل کی تحدید نہیں کرتے بلکہ اسے راستے بتلی بہ پر چھوڑتے ہیں البتہ امام ابوحنیفہؒ کے ایک جلیل القدر تلمیذ
امام ایوسفؒ نے اس کی قدر سے تحدید کی ہے فرماتے ہیں کہ پانی کے ایک جانب نجاست واقع ہو اور اس
جانب کی تحریک سے بھی دوسرا جانب متحرک نہ ہو تو یہ ماہ کثیر ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ وہ در وہ کی تحدید امام عظیمؒ کا قول نہیں اور نہ کسی
دہ در وہ کی حقیقت | محقق حنفی کا قول ہے بلکہ بعض متاخرین نے عوام کی تفہیم کے لیے یہ ایک حد لگا دی
ہے (فتاویٰ رشیدیہ) اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ ایک مرتبہ ابو سلمان جوزجانیؒ نے اپنے شیخ امام محمدؒ
سے دریافت کیا حضرت ماہ کثیر کتنا ہوگا تو جواب میں امام محمدؒ نے ارشاد فرمایا۔ "کسجدی ہذا" حضرت
جوزجانیؒ نے بعد میں اسے ناپ لیا تو وہ مسجد اندر کی جانب سے ثمانیہ فی ثمانیۃ اور باہر سے
عشرۃ فی عشرۃ تھی چنانچہ احتیاطاً عشرۃ فی عشرۃ کو اختیار کیا گیا۔

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے مختلف حوالوں سے نقل کیا ہے کہ امام محمدؒ نے فرمایا کہ پہلے میں دہ در وہ کا
قائل تھا لیکن بعد میں میں نے امام صاحبؒ کے قول کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ (فتح الملہم ج ۱ ص ۴۲)
بہر حال امام ابن رشدؒ، امام حاکم شہیدؒ، امام اسیبجانیؒ، امام ابو یوسفؒ، امام ابو حنیفہؒ اور صاحب معراج الدراریہ
نے امام عظیمؒ کا یہی مسلک بیان کیا ہے کہ پانی کی قلت و کثرت کا اندازہ بتلی بہ کی رائے پر ہے یعنی جس کو وہ
قلیل سمجھے تو وہ قلیل ہے اور جس کو وہ کثیر سمجھے تو کثیر ہے علامہ سرخسیؒ نے المبسوط میں اس کو "الاصح"
قرار دیا ہے۔

امام شافعیؒ کا استدلال اور احناف کے جوابات | زیر بحث حدیث امام شافعیؒ کا مستدل ہے
ماہ قلیل و کثیر کی تحدید میں امام شافعیؒ اسے
حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ جب پانی قلتیں یا اس سے زیادہ ہو کثیر ہے ورنہ قلیل، حنفیہ حضرت نے
اس کے متعدد جوابات ذکر کئے ہیں۔

(۱) صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ "لعمریہ الخبث" کا معنی یہ ہے کہ وہ نجاست کا تحمل نہیں کر سکتا یعنی

نجس ہو جاتا ہے۔

(۲) صاحب ہدایہ نے اس حدیث کو ابو داؤد کی طرف نسبت کر کے ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے وضعفہ ابو داؤد۔ امام ابو داؤد کی طرف ضعف کی نسبت کی حقیقت کیا ہے اس کی بحث شرح حدیث میں تفصیل سے آئی ہے۔

(۳) اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے جس کی وجہ سے حدیث ضعیف قرار پاتی ہے کیونکہ اس کی سند کا مدار محمد بن اسحاق پر ہے جو ضعیف ہے سندی اضطراب یوں ہے کہ (ا) عن محمد بن اسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبیر عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر (ترمذی ص ۱۱۱، ابو داؤد ص ۹) (ب) عن محمد بن اسحاق عن الزہری عن سالم عن عبد اللہ بن عمر (دارقطنی ص ۱۱۱) (ج) عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر عن ابن عمر۔ (د) دارقطنی ص ۱۱۱ میں یہ روایت ابو ہریرہ سے نقل ہے۔

(۴) حافظ ابن قیم نے اس روایت کو شاذ قرار دیا ہے۔ (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۱۱) فرماتے ہیں۔ حضرات صحابہؓ میں سے صرف ابن عمرؓ اس کے راوی ہیں اور ان کے شاگردوں میں صرف عبد اللہ حالانکہ پانی کی طہارت اور نجاست کے مسئلہ کا احتیاج سب کو ہے تمام صحابہؓ اور تابعین کو اس کے معلوم کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ حضورؐ مسلمان پر فرض اور اس کا دینی اور ایمانی مسئلہ ہے جبکہ حضرات صحابہؓ کی پوری جماعت میں اس کا اور کوئی راوی نہیں ملتا جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ روایت شاذ ہے۔

(۵) امام زلیحی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند کی طرح اس کے متن میں بھی اضطراب ہے زیر بحث حدیث میں تو اذا بلغ الماء قلتین لم یحمل الخبث کے الفاظ منقول ہیں دارقطنی نے قلتین فافوق ذلك ایک روایت میں اربعین غروباً ایک اور روایت میں اربعین قلۃ ایک اور روایت میں اربعین دلوا کے الفاظ نقل کئے ہیں اور ایک روایت میں قلتین اور ثلثۃ کے الفاظ بھی منقول ہیں علاوہ ازیں بعض روایات میں "لا یحمل" اور بعض میں "لا ینجس" کے الفاظ بھی نقل ہوئے ہیں۔

(۶) قلعہ کے معنی میں بھی اختلاف ہے قلعہ، جزیرہ (گھڑا) مشک اور اس کی بیل یعنی پہاڑ کی چوٹی کو بھی کہتے ہیں امام شافعیؒ کے مشہور اشعار میں ہے

کیف الوصول الی سعاد ودونھا قلل الجبال ودونھن حتوف
الرجل حافیة ومالی مرکب والکف صفو والطریق مخوف
ترجمہ: "سعاد تک رسائی اور اس کا وصال کس طرح ممکن ہے جبکہ اس کے سامنے پہاڑوں کی چوٹیاں ہیں جو پیغام موت ہیں۔ پاؤں ننگے ہیں اور سواری ہے نہیں جبکہ خالی ہاتھ ہوں اور

راستہ بھی پڑھتا ہے۔

قلہ کا ایک معنی **ما یستقلُّہ الید** (جس کو ہاتھوں سے اٹھایا جلتے) اور جب گلاس اور لوہے کو بھی قلہ کہتے ہیں "ما یستقلہ البعیر" (جس کو اونٹ اٹھاتے) کو بھی قلہ کہتے ہیں قلہ کا معنی قامت الرجل (قلہ) بھی آیا ہے حافظ ابن حجر نے اس کے نو معانی کی طرف اشارہ کیا ہے جب حدیث کے ایک لفظ قلہ کے معنی اور مصداق میں اس قدر اختلاف ہے تو اس کو طہارت و نجاست جیسے اہم و اقدم مسئلے میں کس طرح حجت قرار دیا جاسکتا ہے۔

حرف آخر تلمیح میں قاضی ابو بکر باقلانی "تفاضلی اسماعیل" ج ۱، علامہ ابن عبدالبر اور ابن عربی نے حدیث قلین کو ضعیف قرار دیا ہے (عارضہ الاحوذی ج ۱ ص ۵۷) شوانغ میں امام غزالی، خنابلہ میں ابن تیمیہ اور ابن قیم نے بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے ابن حکیم نے اپنی کتاب "تہذیب العین" میں حدیث قلین پر پندرہ اشکالات وارد کئے ہیں اور فرماتے ہیں حدیث قلین سے تحدید مار کیلئے ان پندرہ گھائیوں کو عبور کرنا ضروری ہے حنفیہ حضرات بھی یہی کہتے ہیں کہ جب مذہب اربعہ کے ائمہ حدیث محققین اور خود شوانغ حضرات نے حدیث قلین کو ضعیف قرار دیا ہے تو اس حدیث سے تحدید مار کیونکر ہو سکتی ہے۔ (مخصّصاً از حقائق السنن ج ۱ ص ۲۹۹)

قلال بجر سے استدلال کی حقیقت البتہ بعض حضرات شوانغ نے قلہ سے مراد مکہ لیا ہے اور استدلال میں حضور کی شب معراج سے واپسی پر یہ ارشاد پیش کیا ہے کہ "میں نے سدرۃ المنتہیٰ میں اتنے اتنے بڑے بیر دیکھے" کقلال جوں جس سے واضح ہوا کہ قلہ مکہ ہے۔

حنفیہ حضرات نے اس کے جواب میں کہا کہ (۱) اس روایت میں مغیرہ بن الصقلاب ہے جس کی کوئی حیثیت نہیں اسرار رجال کی کتابوں میں اسے منکر الحدیث قرار دیا گیا ہے۔ (ب) بیر کو قلال بجر کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے یہ تشبیہ لون میں بھی ہو سکتی ہے اور وزن میں بھی اور یہ بھی ممکن ہے کہ تشبیہ حجم میں دی گئی ہو مشابہت کے وقت وجہ شبہ ایک چیز ہوتی ہے۔ (ج) حضور نے زندگی بھر میں صرف ایک مرتبہ قلال بجر کا ذکر کیا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب جہاں بھی قلہ ہوگا تو اس سے مراد قلہ بجر ہی ہوگا و ہو حدیث معلول سند کے اضطراب، متن کے اضطراب پھر قلہ کے معنی میں تعدد کے پیش نظر یہ حدیث معلول ہے اور اسے قوی مستدل نہیں بنایا جاسکتا۔

(د) علامہ انور شاہ کشمیری اور حضرت بزرگی نے حدیث قلین کو آبشاروں اور پارٹی چشموں پر معمول

۶ - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أَرْبَعِينَ قَلَّةً لَمْ يُجْبَسْ ، رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ .

۶ . حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا۔ ”جب پانی چالیس تلے تک پہنچ جائے تو نجس نہیں ہوتا یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔“

۷ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ امْرَأَةً مِّنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

۷ . حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے

کیلئے۔ (العرف الثندی، معارف السنن)۔ دراصل صحابہ کرام مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے درمیان واقع پہاڑوں میں جانور چرایا کرتے تھے ان پہاڑی علاقوں میں چشموں سے پانی ابل ابل کر گڑھوں میں جمع و متعلق ہوتا رہتا تھا جن میں جنگلی حیوانات اور درندے منہ مارا کرتے تھے جبکہ صحابہ کو پینے اور وضو کرنے کی ضرورت تھی صحابہؓ کو درندوں کے جھوٹے میں تردد و تما تو انہوں نے اپنی پہاڑی چشموں کے بارے میں سوال کیا حضورؐ نے جواب علی اسلوب الحکیم کے طور پر پہاڑی چشموں اور گڑھوں کو قتل (ملکوں) سے تشبیہ دی اور فرمایا۔ اذاکان الماء قلیتین لہ یحمل الحبث ، گویا حضورؐ نے گڑھوں کو قدرتی ملحکا قرار دیا جن میں پانی جمع اور منتقل ہوتا رہتا ہے جو گویا بار جاری ہے۔

۶ . یہ روایت گذشتہ روایت کے ساتھ تحدید مار اور متن کے الفاظ میں مختلف ہے گذشتہ روایت میں قلیتین کا ذکر تھا اس روایت میں اربعین قلة کا ذکر ہے اس اعتبار سے یہ حنفیہ کی مؤید ہے کہ حدیث قلیتین بوجہ اضطراب فی المتن کے ضعیف ہے اگر اسے صحیح تسلیم کر کے مستدل قرار دے دیا جائے تو اس حدیث کے ساتھ کیا کیا جائے گا جسے دارقطنی نے روایت کیا ہے جس پر ”اسناد صحیح“ کا حکم بھی لگا ہے جس کا علامہ ابن دقیق العید المالکی نے اپنی کتاب ”الممام“ میں اعتراف بھی کیا ہے۔

۷ . مضمون حدیث یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے ایک نے جنابت سے غسل کیا پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بچے ہوتے پانی سے غسل فرمایا۔ ام المومنین نے یہ بات آپ سے ذکر کی تو آپ نے فرمایا بلاشبہ پانی کو کوئی چیز بھی ناپاک نہیں کرتی۔

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اغْتَسَلَتْ مِنْ جَنَابَةِ فَتَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَضْلِهِ
فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ إِنَّ الْمَاءَ لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ . وَفِي
إِسْنَادِهِ لَيْنٌ

ایک نے جنابت سے غسل کیا، پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بچے ہوئے پانی سے وضو فرمایا۔
ام المؤمنین نے یہ بات آپ سے ذکر کی تو آپ نے فرمایا بلاشبہ پانی کو کوئی چیز بھی ناپاک نہیں کرتی۔

۸ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اتَّوَضَّأَ
مِنْ بَيْرُ بِيضَاعَةٍ وَهِيَ بِيضٌ يُطْرَحُ فِيهَا لُحُومُ الْكِلَابِ وَالْحَيْضُ وَالسُّتْنُ
فَقَالَ الْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ رَوَاهُ الثَّلَاثَةُ وَالْأَخْرُونَ وَصَحَّحَهُ أَحْمَدُ
وَعَسَنَهُ التِّرْمِذِيُّ وَضَعَّفَهُ ابْنُ قَطَّانٍ .

۸ - حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا، عرض کیا گیا " اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! کیا آپ بیر بیضاعہ سے وضو کرتے
ہیں اور یہ ایک ایسا کنواں ہے جس میں کتوں کا گوشت، حیض کے خون آلود کپڑے اور (دیگر) بدبو دار اشیاء
ڈالی جاتی ہیں تو آپ نے فرمایا، پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی۔ یہ حدیث اصحاب ثلاثہ نے نقل کی ہے
امام احمد نے اسے صحیح امام ترمذی نے حسن اور ابن قطن نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

وفی اسنادہ لین ، اس حدیث کی روایت میں سماک بن حرب عن عکرمہ عن ابن عباس ہے جبکہ سماک
عکرمہ سے روایت کرنے میں مختلف فیہ ہے (تہذیب التہذیب) اس حدیث کی مفصل بحث " باب
ما جاء فی فضل طهور المرأة " میں ملاحظہ کریں۔

۸ - اس سے قبل باب ہڈ کی پانچویں حدیث کی تشریح میں وقوع نجاست سے پانی کے جنس ہونے اور نہ ہونے
نیز مابقیہ اور کثیر کی تحدید میں ائمہ تبرعین کے مسلک تفصیل سے عرض کر دیتے ہیں۔

حدیث بیر بیضاعہ | حدیث بیر بیضاعہ بھی اسی سلسلہ میں امام مالک کا مستدل ہے امام مالک کا مسلک
مختار یہ ہے کہ جب تک پانی کے احد الاوصاف متغیر نہ ہوں وہ وقوع نجاست سے
ناپاک نہیں ہوتا خواہ قلیل ہو یا کثیر۔

بضاء "ب" کا غنمہ اور کسرہ دونوں جائز ہیں جبکہ غنمہ زیادہ مشہور ہے یہ ایک معروف کنوئیں کا نام ہے جو مدینہ طیبہ میں بنو ساعدہ کے محلہ "بضاء" میں واقع تھا اس محلہ میں واقع ہونے کی وجہ سے یہ نام پڑ گیا ہے کنواں آج تک موجود ہے۔ سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کے پانی سے زمین سیراب کی جاتی تھی اس میں سبزیاں ترکاریاں اور چھندر وغیرہ کاشت کئے جاتے تھے بخاری باب الجمعہ میں حضرت سہل بن سعد سے روایت ہے کہ جمعہ کے روز ہم نماز پڑھ کر "بیر بضاء" چلے جایا کرتے تھے جہاں بڑھی اماں شعیبہ میں بلایا ہوا چھندر پکا کر ہمارے سامنے رکھ دیتی تھیں اور ہم لوگ ہفتہ بعد ان کے ہاں سپیٹ پھر کر کھانا کھالیا کرتے تھے اور اس پر غرش ہوا کرتے تھے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۸۵)

الحيض جمع الحيضه بكسر الماء الخروقة التي تستعملها المرأة في زمن الحيض -
السنن بفتح النون وسكون التاء وقيل بكسر التاء بدو كرتے ہیں یہاں بھی اس سے بدو وار
اشیاء مراد ہیں۔

وقوع نجاست کیسے؟ | يطرح فيها یہ ایسا کنواں تھا جس میں لوگ حیض کے چھپٹڑے، کتوں کے
لاشے، گلاسٹرا گوشت، بدو وار چیزیں اور نجاستیں ڈال دیا کرتے تھے یہ
ڈالنے والے کون تھے اس کی دو صورتیں ممکن ہیں۔

(۱) منافقین اور یہود و نصاریٰ یہ کام کرتے تھے مگر یہ تو حبیہ اس لیے قرین قیاس نہیں کہ وہ خود بھی
تو اس کا پانی استعمال کرتے تھے۔

(ب) دراصل بیر بضاء ایسی جگہ واقع تھا جس کے چاروں طرف کی زمین اونچی اور ڈھلوانی تھی وہاں
مسافروں کے قافلوں کا مسلسل پڑاؤ رہتا جس میں مرد عورتیں اور بچے ہوتے جب بارش آتی تو قافلوں کی
متروکہ گندگیاں نجاستیں، حیضوں کے چھپٹڑے، بچوں کے بول و براز سے آلودہ چیزیں اور غلافیتیں بارش کے
پانی کے ذریعہ کنوئیں میں آجایا کرتی تھیں جب کنواں بھر جاتا اور بہنے والا پانی مسلسل آتا رہتا تو واقع ہونے والی
نجاستیں بھی بہ جاتیں اس طرح کنواں گویا پاک ہو جاتا۔

بیر بضاء اور ائمہ کے اقوال | (۱) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بیر بضاء کا پانی قلتین سے
زائد تھا اور قلتین مارکشیر ہے اس لیے وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوا۔
(۲) امام مالک کا مسلک ہے کہ نجاست کے گرنے سے بیر بضاء کے پانی کا احد لاوصاف (ذائقہ، لون، طعم)
متغیر نہیں ہوا تھا اس لیے وہ پاک رہا۔

(۳) حنفیہ حضرات کا مسلک یہ ہے کہ بیر بضاء کا پانی کثیر تھا جو بساطین میں جاری تھا جس سے سبزیاں

ترکاریاں، کاشت کی جلنے والی زمین سیراب ہوتی رہتی تھی۔ اس لیے وقوع نجاست سے وہ ناپاک نہیں تہا تھا۔
حدیث بئر بضا عہ سے حنفیہ کے جوابات | امام مالک اور امام شافعیؒ حدیث بئر بضا عہ سے استدلال کرتے ہیں احناف حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیتے ہیں۔

- (۱) اس حدیث کی سندیں "عبید اللہ بن عبد اللہ بن رافع ہے جو کہ مستور ہے (تقریب التہذیب ۲۵۲) ابن مندہ نے اس کو معمول قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب) طہارت و نجاست جیسے اہم و اقدم مسئلہ میں ایک مستور و معمول راوی کی روایت پر کس طرح دار و مدار رکھا جاسکتا ہے۔
 (۲) اس کی سند میں اضطراب ہے۔

(ا) عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن رافع (ترمذی صلا ، ابوداؤد ص ۹)

(ب) عن عبید اللہ بن عبد الرحمن بن رافع (نسائی ج ۱ ص ۳۷)

(ج) عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن رافع (دارقطنی ج ۱ صلا)

بہر حال یہ مسلمہ اصول ہے کہ اضطراب متن میں ہو یا سند میں، روایت کے لیے موجب ضعف ہوتا ہے کیونکہ اضطراب راوی کے عدم ضبط پر دلالت کرتا ہے۔ (تدریب الراوی)

- (۳) امام طحاویؒ فرماتے ہیں بئر بضا عہ کے پانی سے باقاعدہ آبپاشی اور سیرابی کا کام لیا جاتا تھا جو ہمہ وقت گویا جاری رہتا تھا (فکان حکم ماء ہا حکم الانسہار) (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۵۸)
 (۴) بئر بضا عہ کا پانی کثیر تھا کہ دیکھنے والا اسے کثیر سمجھتا تھا جبکہ یہی امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے کہ رائے بتلی بہ کی معتبر ہے۔

(۵) چونکہ کنواں آبادی سے دور اور اس کی حفاظت کا خاطر خواہ انتظام نہ تھا لوگوں کو ہوا اور بارش کے پانی کی وجہ سے اس میں حیض اور نعت کے گرنے کا وہم تھا محض احتمال اور وہم کی بنا پر سوال کیا گیا آپ نے جواب دیا کہ ان الماء طہور لاینجسہ شیء۔ الماء میں الف لام عہدی ہے یعنی وہ پانی جس کے بارے میں تم نے سوال کیا ہے۔

(۶) اور ایک توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ کنویں میں نجاست کنوئوں کے لاشے اور حیض کے چھتیروں کی موجودگی میں حضورؐ پانی کی طہارت پر حکم لگادیں یہ ہو نہیں سکتا کیونکہ اتنی ساری چیزوں کے وقوع سے پانی کا اصل لاؤنسا متغیر ہو جاتا ہے دراصل کنواں دور افتادہ تھا مذکورہ نجاست کے وقوع کے بعد جب انہیں نکالا گیا تب یہ سوال پر چھا گیا نسا رسول بھی موجود تھا کہ نہ تو کنویں کی دیواریں دھوئیں گئیں تھیں نہ مٹی نکالی گئی تھی صرف

۹ - وَعَنْ عَطَاءٍ أَنَّ حَبِشِيًّا وَقَعَ فِي زُمْزَمَ فَمَاتَ فَأَمْرًا ابْنُ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

۹ - عطاء سے روایت ہے کہ ایک حبشی زمزم میں گر کر مر گیا تو حضرت عبدالشہ بن زبیرؓ کے حکم دینے پر اس کا

پانی اور نجاستیں نکالی گئیں اس کے بعد نیا پانی آیا جو دیواروں کے ساتھ لگا، صحابہ نے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا " الماء لا ينجسه شيء "۔

باقی رہے احناف کے دلائل تو وہ بھی اجمالاً ملحوظ رہیں۔
احناف کے دلائل (۱) باب کی سب سے پہلی حدیث حنفیہ کا مستدل ہے۔ لایبولن احدکم فی الماء الدائم۔ اور مارقلیل میں وقوع نجاست سے ناپاکی پیدانہ ہوتی تو آپؐ ہرگز نہی نہ فرماتے یہ حدیث ابن رشدؒ نے (بدایۃ المجتہد ج ۱ صفحہ ۲۳) میں اور ابن دینق العید نے احکام الاحکام ج ۱ صفحہ ۱۱۱ میں امام ابوحنیفہؒ کی دلیل کے طور پر پیش کی ہے۔

(۲) اذا استيقظ احدكم من النوم فلا يدخل يده في الاناء (الحديث)
 اگر مارقلیل میں نجاست کا اختلاط موثر نہ ہوتا تو حضورؐ کیوں ادخال ید فی الاناء سے منع فرماتے۔

(۳) اذا شرب الكلب في اناء احدكم فليغسله سبعاً (بخاری ج ۱ صفحہ ۱۱۱)
 کتے کا لعاب نجس ہے اور غ الماء سے پانی سمیت برتن بھی نجس ہو جاتا ہے جس کے دھونے کا حکم دیا گیا ہے۔

(۴) حدیث وقوع الغارة فی السمن (صحیح بخاری ج ۱ صفحہ ۱۱۱) بھی حنفیہ کا قوی مستدل ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث "لا یبولن احدکم فی الماء الدائم" صحیح فی الباب اور باقی تمام احادیث خلاصہ بھی صحیح ہیں حضرت ابوہریرہؓ کی روایت اور حدیث ولوغ الکلب میں مانعات کے ساتھ نجاست حقیقہ کے خلط کا ذکر ہے حدیث المستیقظ من منامہ میں نجاست متوہمہ کا بیان ہے اور اس آخری حدیث میں جامد کے ساتھ نجاست حقیقہ کے خلط کا ذکر ہے لہذا مذکورہ چاروں روایات اس بات کا قوی مستدل ہیں مانعات ہوں یا جامدات اختلاط نجاست موجب نجاست ہے۔ پھر اگر ان تمام احادیث پر غور کیا جائے تو یہ بات بھی واضح ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ تغیر احد الاوصاف اور قلتین سے کم ہونے کی کوئی شرط مذکور نہیں البتہ مقدار کثیر اس سے مستثنیٰ ہے وضو۔ بنا۔ الجرد وغیرہ اس کی دلیل ہیں۔ باقی رہا مارقلیل و کثیر میں تمدید کا مسئلہ تو امام عظیمؒ نے لے بتلیٰ پر کی رکتے پر چھوڑا ہے۔

۹ - اس سے قبل حدیث "تین" پر اجمالی بحث گذر چکی ہے امام محمدؒ نے شرح معانی الآثار میں اس مسئلہ

فَنُجَّحَ مَاؤُ مَا فَبَعَلَ الْمَاءُ لَا يَنْقَطِعُ فَنُظِرَ فَإِذَا عَيْنٌ تَجْرِي مِنْ قِبَلِ الْحَبْرِ
الْأَسْوَدِ فَقَالَ ابْنُ زُبَيْرٍ مَسْبُوكُمْ رَوَاهُ الطَّهَوِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ

پانی نکالا گیا اس کا پانی ختم نہ ہوتا تھا جب دیکھا اچانک نظر آیا کہ حجرِ اسود کی جانب سے ایک چشمہ جاری ہے حفصہ
ابن زبیر نے کہا تمہیں اتنا ہی کافی ہے۔ مزید پانی نکلنے کی ضرورت نہیں اسے امام طحاویؒ اور ابن ابی شیبہ
نے روایت کیا ہے، اسناد اس کی صحیح ہے۔

کی خوب تفتیح فرمائی ہے اور حنفیہ حضرات کی تائید میں زبیر دست دلائل قائم کئے ہیں امام طحاویؒ نے دعویٰ کیا
ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں قلتین سے پانی کی تحدید ثابت نہیں جس پر کثیر شواہد اور دلائل موجود
ہیں ان میں سے ایک دلیل چاہ زمزم میں ایک حبشی کے گرنے کا واقعہ بھی ہے جس کا ذکر اس حدیث میں آیا
ہے اس حدیث کو امام طحاویؒ کتاب الطہارت ج ۱ ص ۱۹۱ کے علاوہ مصنف ابن ابی شیبہؒ کتاب
الطہارات ج ۱ ص ۱۶۲ نے بھی نقل کیا ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیرؒ کی خلافت کا زمانہ تھا کہ زمزم کے
چاہ زمزم میں حبشی کے گرنے کا واقعہ کنویں میں ایک حبشی گر کر مر گیا جب لوگوں کو اس کا علم ہوا
تو اسے نکالا گیا اور پانی کے متعلق حضرت عبداللہ بن زبیرؒ اور حضرت ابن عباسؓ سے استفسار کیا انہوں نے
جواب میں کنویں کے سارے پانی کو نکالنے کا حکم دیا چنانچہ ان کے فتویٰ کے مطابق مسلسل تین روز تک پانی نکالا
جاتا رہا کنواں چشمہ دار تھا پانی کم ہو گیا مگر بند نہ ہو سکا نیچے سے پانی کے سوتوں میں روئی رکھی گئی مگر اس کے
باوجود حجرِ اسود کی جانب سے بننے والا چشمہ بند نہ ہو سکا جیسا کہ دسویں حدیث میں صراحتاً اس کا ذکر ہے
تین روز تک مسلسل پانی نکلنے کے باوجود کنویں کا پانی ختم نہ ہو سکا۔ بہر حال حضرت عبداللہ بن زبیرؒ اور
حضرت ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ جاری ہوا اور اس پر عمل کیا گیا ہزاروں صحابہؓ موجود تھے مقصد یہ ہے کہ ہر زمزم
میں پانی کی مقدار قلتین سے گئی گنا زائد تھی مگر اس کے باوجود حضرات صحابہؓ نے وقوع حبشی کی وجہ سے تین روز
تک مسلسل پانی نکلوایا جو اس بات کی دلیل ہے کہ قلتین سے زائد ہونے کے باوجود پانی نجس ہو گیا تھا۔
امام طحاویؒ سمیت حنفیہ حضرات اس واقعہ سے یہی استدلال کرتے ہیں کہ چاہ زمزم کا پانی جو دسیوں سال
سے بھی زائد تھا وقوع حبشی سے یقیناً نجس ہو گیا تھا اور پھر صحابہؓ نے اسے نکالنے کا فتویٰ دیا اور اس پر عمل
کیا لہذا قلتین کی تحدید درست نہیں ورنہ صحابہؓ اس پر ضرور عمل کرتے۔

چاہ زفرم میں وقوع حبشی کے واقعہ پر شوافع کے اعتراضات اور احناف کے جوابات

واقعہ بزفرم پر شوافع حضرات نے مختلف اعتراضات کئے ہیں ذیل میں ان کے اعتراضات مع احناف کے جوابات پیش خدمت ہیں۔

(۱) شوافع حضرات کہتے ہیں یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کے راوی ابن سیرین نے سے ابن عباس سے نقل کیا ہے جبکہ دونوں کی ملاقات ثابت نہیں۔ جبکہ حدیث منقطع قابل استدلال نہیں۔ مگر یہ کوئی اشکال نہیں کیونکہ اس روایت کو امام طحاوی اور ابن ابی شیبہ نے عطاء بن ابی رباح عن ابن عباس کی سند سے نقل کیا ہے جو ابن سیرین کی سند سے نسبتاً قوی اور مضبوط سند ہے یہاں پر دونوں سندات مذکور ہیں نویں حدیث عطاء سے اور سویر بن سیرین سے منقول ہے لہذا شوافع حضرات سے کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے ایک قوی اور مضبوط سند کے ہوتے ہوئے ضعیف سند کو لے کر حدیث کو ضعیف قرار دیا جو قطعاً قرین انصاف نہیں۔

(۲) شوافع حضرات وقوع حبشی کے اس واقعہ پر سفیان بن عیینہ کا یہ قول پیش کرتے ہیں کہ لہ اسمع احدًا یذکر واقعة الزنجی — مگر

(ا) حقیقت یہ ہے کہ سفیان کے عدم سماع سے عدم واقعہ لازم نہیں آتا، حضرت سفیان جو قریباً بیسویس سال بعد مکہ مکرمہ جلتے ہیں اور ان سے کوئی بزفرم میں زنجی کے وقوع کا واقعہ بیان نہیں کرتا تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ اصل واقعہ بھی نہیں ہوا۔

(ب) امام بخاری نے حمیدی سے نقل کیا ہے کہ مثبت اور نفی میں تعارض کے وقت ترجیح مثبت کو حاصل ہے عطاء بن ابی رباح اور ابن سیرین کے روایات مثبت ہیں جبکہ سفیان کی روایت (عند الشوافع) نافی ہے (حالانکہ حقیقتاً وہ نافی نہیں) لہذا اصول مذکورہ کے پیش نظر ترجیح مثبت کو دی جائے گی۔

(۳) تیسرا اعتراض امام نوویؒ وغیرہ نے کیا ہے کہ یہ روایت کوئی ہے جبکہ مکہ والے بے خبر ہے تو اس سے کوسوں دور کو نیول کو کیسے اس واقعہ کا علم ہو گیا — اس کا جواب خود امام شافعیؒ کے اقوال میں موجود ہے فرماتے ہیں۔ قال الشافعی لاجلہ، انتو اعلمم بالانخبار والصماح منا فاذا کان خبر صحیح فاعلمونی حتی اذهب علیہ کوفیاً کان او بصریاً او شامیاً۔

(معارف السنن ج ۱ ص ۲۵۲)

ہے بڑے تعجب کی بات کہ امام شافعیؒ کو بصری، کوفی اور شامی روایات قبول کریں مگر امام نوویؒ اس لیے مسترد کر دیں کہ وہ کوفی ہے۔

(۴) شوافع کہتے ہیں حبشی کے چاہ زفرم میں گرنے سے اس کا خون نکلا ہوگا نجاست سے پانی مستغیر اللون ہو گیا ہوگا۔

- ۱۰- وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرِينَ أَنَّ زَنْجَبِيًّا وَقَعَ فِي زَمْرٍ وَيَعْنِي فَمَاتَ فَأَمْرِبَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأُخْرِجَ وَأَمْرِبَهَا أَنْ تُنْزَحَ قَالَ فَغَلَبَتْهُمُ عَيْنٌ جَاءَتْهُمُ مِنَ الرُّكْبِ فَأَمْرِبَهَا فُدَّتْ بِالْقَبَائِطِ وَالْمَطَارِفِ حَتَّى نَزَحُوا هَا فَلَمَّا نَزَحُوا انْفَجَرَتْ عَلَيْهِمْ. رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.
- ۱۱- وَعَنْ مَيْسِرَةَ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي بَيْتٍ وَقَعَتْ فِيهَا فَاةٌ فَهَاتَتْ

۱۰- محمد بن سیرین سے روایت ہے کہ ایک حبشی زمرم میں گر کر مر گیا، حضرت ابن عباس کے کہنے پر اُسے نکالا گیا اور ابن عباس نے اس کا پانی نکالنے کا حکم دیا راوی کہتا ہے، حجر اسود کی طرف سے آنے والا چشمہ ان پر غالب آ گیا (یعنی تمام پانی نہ نکال سکے) پھر انہوں نے حکم دیا تو (چشمہ کے سوراخ میں) سوتی اور ریشمی کپڑے دھسلے گئے یہاں تک کہ لوگوں نے تمام پانی نکال لیا، جب انہوں نے نکالا تو اور بھوٹ پڑا۔ اسے دارقطنی نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۱۱- میسرہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کنویں کے بارہ میں کہا جس میں چوہا گر کر مرتے

تغیر احوال و صاف بنجاست کی علامت ہے لہذا صحابہ نے اس کے نکالنے کا حکم دیا مگر یہ توجیہ بھی محض توجیہ ہے کسی انسان کے گرنے سے یہ کب لازم آتا ہے کہ اس کا خون بھی بہا ہو دوسرا یہ کہ پانی میں گرنے پھانسی سے موت لگنے کی صورت میں انسان کا خون خشک ہو جاتا ہے وہ کب بتا ہے۔

(۵) اس حدیث میں شوافع ایک توجیہ کرتے ہیں کہ عبداللہ بن زبیر اور ابن عباس کا فتویٰ تطہیر کے لیے نہیں تھا تنظیف کے لیے تھا مگر یہ توجیہ درست نہیں کیونکہ روایت کے الفاظ "فامس ابن الزبیر" (طحاوی ج ۱ ص ۱) کے نقل ہوئے ہیں امر وجوب کا تقاضا کرتا ہے اس کو کس طرح تنظیف پر حمل کیا جاسکتا ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امر تنظیف اور استیباب کے لیے تھا تو پھر صحابہ نے مسلسل تین روز تک خود کو کیوں مشقت اور تکلیف میں رکھا حالانکہ مستحب امور میں اس قدر شدت اور مشقت کی ضرورت نہیں ہوتی۔

۱۰- اس حدیث میں بھی وہی واقعہ بزرگمزم میں حبشی کے وقوع کا بیان کیا گیا ہے اس کو دارقطنی نے کتاب الطہارت ج ۱ ص ۳۳ میں نقل کیا ہے دونوں روایات پر "واسنادہ صحیح" کا حکم ہے۔

۱۱- گیا رہیں حدیث (جسے امام طحاوی نے ج ۱ ص ۱۱۱ باب الماء يقع فیہ النجاستہ میں نقل کیا ہے اور جس کی اسناد حسن ہے) بھی اس بات کی دلیل ہے کہ نجاست کے گرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے

قَالَ يَنْزَحُ مَاؤُهَا - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ - وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ قَالَ النَّيْمِيُّ وَفِي النَّبَابِ
أَشَارٌ عَنِ الشَّابِعِيِّ -

اس کا تمام پانی نکالا جائے، امام طحاوی نے روایت کی ہے اور اس کی سند حسن ہے۔
نیموی نے کہا اور اس باب میں تابعین سے بھی آثار منقول ہیں۔

”ینزح ماؤها“ وقوع نجاست سے کنویں میں موجود پانی نکالا جائے گا البتہ اگر کنواں چترہ دار ہے اور اس میں
مزید پانی آجاتا ہے تو وہ پاک ہوتا ہے نیز اس حدیث سے اور اس سے قبل دسویں حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا،
وقوع نجس فی البئر کی صورت میں دیواریں دھونے اور مٹی نکلنے کی ضرورت نہیں۔



أَبْوَابُ الْجَنَاسَاتِ

بَابُ سُورِ الْهَرِّ

۱۲- عَنْ كَبْشَةَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَتْ عِنْدَ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ
 أَبَا قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَخَلَ عَلَيْهَا قَالَتْ فَسَكَبْتُ لَهُ وَضُوءًا قَالَتْ لَمَاءٌ
 هَرَّةٌ تَشْرَبُ فَأَضَعِي لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ قَالَتْ كَبْشَةُ فَوَإِنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ
 فَقَالَ أَتَعْجَبِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ إِنَّمَا هِيَ مِنَ الطَّوَائِفِ عَلَيْكُمْ أَوْ الطَّوَائِفَاتِ
 رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَوَصَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ

۱۲- حضرت کعب بن مالک کی بیٹی کبشہ سے روایت ہے اور یہ حضرت ابو قتادہ کے بیٹے کے نکاح میں تھیں کہ حضرت
 ابو قتادہ ان کے پاس تشریف لائے وہ کہتی ہیں میں نے ان کے وضو کے لیے پانی بہایا۔ انہوں نے کہا بلی آئی پانی
 پینے لگی تو ابو قتادہ نے اس کے لیے برتن جھکا دیا۔ یہاں تک کہ بلی نے پانی پیا، کبشہ کہتی ہیں حضرت ابو قتادہ نے
 مجھے دیکھا کہ میں ان کی طرف (تعجب سے) دیکھ رہی ہوں تو انہوں نے کہا بے بیعتی! کیا تم تعجب کرتی ہو، میں
 نے کہا، ہاں۔ انہوں نے کہا بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ ناپاک کرنے والی نہیں یہ تمہارے پاس
 (گھروں میں) بار بار آنے والی ہے۔ راوی کو شک ہے کہ آپ نے طوائفین کا لفظ استعمال فرمایا یا طوائف کا یہ حدیث
 اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۱۳ تا ۱۶ — یہ دوسرا باب سورہ البرہ ہے اور اس کے بعد تیسرا باب سورہ الکلب کی احادیث پر مشتمل ہے
 احادیث میں مختلف آسار کا بیان اور احکام ذکر ہیں لہذا اولاً سورہ کی اقسام عرض کی جاتی ہیں۔

۱۳۔ وَعَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحِ بْنِ دِينَارِ التَّمَارِيِّ عَنْ أُمِّهِ أَنَّ مُوَلَّاتِنَا أَرْسَلَتْهُمَا
بِهَرِيسَةَ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَوَجَدَتْهُمَا تَصَلِّيَ فَأَشَارَتْ إِلَى أَنْ ضَعِيهُمَا
فَجَاءَتْ هَتَمَةَ فَكَأَلَتْ مِنْهَا فَلَمَّا انْصَرَفَتْ أَكَلَتْ مِنْ نَيْثِ أَكَلَتْ الْهَمْرَةَ
فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ إِنَّمَا هِيَ
مِنَ الطَّوْافِينَ عَلَيْكُمْ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِفَضْلِهَا
رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۱۳۔ داؤد بن صالح بن دینار التمار نے اپنی والدہ کے حوالہ سے بیان کیا کہ ان کی مالک نے انہیں حلوہ و کیرام المؤمنین
حضرت عائشہؓ صدیقہ کی خدمت میں بھیجا تو انہوں نے انہیں نماز پڑھتے ہوئے پایا، ام المؤمنینؓ نے اشارہ کیا کہ
اسے رکھ دے، پھر لی آئی تو اس نے اس میں سے کچھ کھالیا، جب ام المؤمنینؓ نماز سے فارغ ہوئیں تو انہوں
نے بھی وہیں سے کھایا جہاں سے بی نے کھایا تھا، پھر کہا بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تحقیق یہ
ناپاک (کرنے والی) نہیں یہ تمہارے پاس بار بار آنے والی ہے اور تحقیق میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اس کے پچے ہوئے پانی سے وضو فرماتے ہوئے دیکھا۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اس کی سند حسن ہے

آسار کے اقسام و احکام | سؤر کی کل سات قسمیں ہیں (۱) سؤر مسلم (۲) سؤر کافر،
المشركون نجس کی وجہ سے اسے نجس قرار دیا ہے، بعض نے پاک، بعض نے مکروہ قرار دیا ہے، ہم مسلمانوں
کے جھوٹے کے بارے میں تمام علماء کا اتفاق ہے کہ پاک ہے۔ (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۲۵۸) البتہ مرد اور عورت
ایک دوسرے کا فضلا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں اس سلسلہ میں پانچ مذاہب ہیں جن کی تفصیل آئندہ باب ماجاء
فی فضل طہور المرأة میں کی جائے گی۔

(۳) سؤر ما کول اللحم، یہ بالاتفاق پاک ہے۔

(۴) سؤر الخنزیر، یہ بالاتفاق نجس ہے۔

(۵) سؤر کلب، اس میں اختلاف ہے جس کی تفصیل اگلے باب میں آنے والی ہے۔

(۶) سؤر سباع غیر ما کول اللحم۔

(۷) سؤر طوائف البیوت۔ جس میں بی سانپ چرے سب داخل ہیں زیر بحث حدیث اس سؤر نمبر ۷
کے سلسلہ میں ہے۔ ایک اور قسم کا آٹھواں سؤر بھی ہے۔ باقی رہی سؤر الحمار و البغل کی بات تو وہ سؤر

۱۴. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُسْئَلُ
الْإِنْسَانُ إِذَا وُلِعَ فِيهِ الْكَلْبُ سَبْعَ مَرَّاتٍ أَوْ لَاهُنْ أَوْ لَوَّاهُنْ بِالطَّرَابِ وَإِذَا
وُلِعَتْ فِيهِ الثَّهْرَةُ غُسِلَ مَرَّةً رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ.

۱۴۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کتابرتن میں منہ ڈالے
تو اسے سات مرتبہ دھویا جائے ان میں پہلی یا آخری مرتبہ مٹی سے مانجا جائے اور جب بلی برتن میں منہ ڈالے تو
ایک مرتبہ دھویا جائے۔
اسے ترمذی نے روایت کیلئے ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے۔

مشکوٰۃ ہے جبکہ مشکوک امور میں بحث بے فائدہ ہے تاہم صحاح ستہ کی شرحات میں اس پر بھی تفصیلی بحثیں
کی گئی ہیں۔

(۱) امام عظیم ابو حنیفہؒ سورہ الہرہ کو مکروہ قرار دیتے ہیں حسن لصریؒ، حسن بن زیادؒ،
امام زفرؒ اور امام محمدؒ کا بھی قول محقق کے مطابق یہی مذہب ہے ان سب حضرات کے
نزدیک سورہ ہرہ نہ تو بالکل نجس ہے اور نہ بالکل ظاہر، بلکہ سب اس کو بین بین مکروہ قرار دیتے ہیں۔ البتہ
کراہت میں اختلاف ہے۔

(۲) امام عظیمؒ کے قول کراہت سے بعض حضرات نے کراہت تحریمی مراد لی ہے ان کے نزدیک چونکہ بلی کا
گوشت حرام ہے لعاب مایتولد منع ہے تو جو گوشت کا ہوتا ہے وہی حکم لعاب کا ہوتا ہے لہذا اس کا لعاب بھی
حرام ہے امام طحاویؒ کا رجحان ادھر ہے۔ (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳۱، البحر الرائق ج ۱ ص ۱۳۱)
(ب) بعض دیگر حضرات نے امام ابو حنیفہؒ کے قول مکروہ کو کراہت تنزیہی پر حمل کیا ہے یہ رائے امام کفریؒ
کی ہے۔ (فتح القدیر ج ۱ ص ۱۳۱)

(ج) بعض حضرات نے اس میں تدریس مزید تفصیل کی ہے اور لکھا ہے کہ اگر بلی، چوہا وغیرہ کھانے کے فوراً
بعد برتن میں منہ ڈالیں تو اس صورت میں ان کا سورہ مکروہ تحریمی ہوگا اور اگر ان کا منہ صاف ہو یا کھلنے کے لچھے
خاصے وقفے کے بعد برتن میں منہ ڈالیں تو ان کا سورہ مکروہ تنزیہی ہوگا یہ گویا احسان کے مذکورہ دونوں اقوال
میں ایک گونہ تطبیق کی صورت ہے۔

(۲) امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، (قول غیر محقق کے مطابق)، امام اوزاعیؒ

۱۵۔ وَعَنْهُ مَعْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ طُمُورُ الْإِنَاءِ إِذَا وَلَغَ فِيهِ الْمَرْءُ أَنْ يُسْكَلَ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَأَخْرَجُوهُ وَقَالَ النَّارِقُطِيُّ هَذَا صَحِيحٌ -

۱۵۔ اور انہی سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب بلی برتن میں منڈ لے تو اس کا پاک ہونا اس طرح ہوگا کہ اسے ایک یا دو مرتبہ دعو یا جائے" اسے طحاویؒ اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے اور ناریقٹیؒ نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اور سفیان ثوریؒ وغیر ہم سؤرا الہرۃ کو ظاہر قرار دیتے ہیں۔ اس پر "لیس بہ باس" کا حکم لگاتے ہیں۔
قائلین طہارت کے دلائل (۱) اس باب و باب سؤرا الہرۃ کی پہلی روایت جو آثار السنن کی حدیث ۱۷۱ میں نقل کی ہے یہ روایت حضرت کبشہ بنت کعب کی ہے کبشہ حضرت ابو قتادہؓ کے بیٹے کے نکاح میں تھیں ان کے خسر (حضرت ابو قتادہؓ) ان کے پاس تشریف لائے تھیں یہ کہ انہوں نے اپنے خسر کے لیے وضو کا پانی ڈالا تو بلی آکر پینے لگی تو حضرت ابو قتادہؓ نے اس کے لیے برتن جھنڈا دیا تو کبشہ کہتی ہیں کہ میں تعجب ہوتی تو وہ فرماتے لگے۔
 إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ انْهَالِيستِ بِنَجَسٍ اِنْمَاهِي مَنْ كَرَنِي وَالِي نِيستِ يه تو تمہارے پاس گھروں میں بار بار آنے والی ہے۔

امام بیہقیؒ نے اسن کبریٰ ج ۱ ص ۱۲۲، یہی روایت نقل کی تو اس کے الفاظ یہ ہیں وفی دوامیۃ عائشہ مرفوعاً قال فی الہرۃ انھالیست بنجس ہی کبعض اهل البیت اور حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں مرفوعاً منقول ہے کہ الہرۃ من متاع البیت۔ (اسن کبریٰ ج ۱ ص ۱۲۲)
 (۲) دوسرا مسئلہ قائلین طہارت کا اس باب کی دوسری روایت اور کتابی نمبر کی ۱۳۳ میں حدیث ہے جسے امام ابو داؤد نے کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۱۱ باب سؤرا الہرہ میں نقل کیا ہے۔

داؤد بن صالح بن دینار التمار اپنی والدہ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ وہ اپنی مالکہ کا بنانا ہوا حلوہ لیکر جب حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ہاں پہنچیں تو وہ نماز میں مصروف تھیں مجھے حلوہ رکھنے کا اشارہ کیا میں نے رکھا تو اس میں بلی نے منڈ ڈالا اور کچھ کھا لیا حضرت ام المؤمنینؓ نماز سے فارغ ہوئیں تو انہوں نے بھی وہیں سے تناول

۱۶۔ وَعَنْهُ قَالَ إِذَا وَلَغَ الْهَيَّزُ فِي الْإِنَاءِ فَاهْرُقْهُ وَاعْسَلْهُ مَرَّةً ۖ رَوَاهُ الدَّارِقُطَنِيُّ
وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ قَالَ النَّيْمِيُّ وَالْمَوْقُوفُ أَصَحُّ فِي الْبَابِ ۖ

۱۶۔ اور انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا جب بلی برتن میں منڈ ڈالے تو اس پانی کو گرا دو اور برتن کو ایک مرتبہ دھو ڈالو۔ اسے دارقطنی نے روایت کیا ہے اور اسکی اسناد صحیح ہے۔

فرمایا۔ جہاں سے بلی نے کھایا تھا۔۔۔ اس کے بعد ارشاد فرمایا؛

فَقَالَتْ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّهَا لَيْسَتْ بِمَخْسُ اِنْمَا هِيَ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلاشبہ یہ ناپاک کرنے والی نہیں یہ تو تمہارے پاس بار بار آنے والی ہے
مِنَ الطَّوَافِيْنَ عَلَيْكُمْ وَقَدْ رَاَيْتَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُو
اور بلاشبہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرتے ہوئے دیکھا۔

تائیدیں کر اہست کے دلائل (۱) حنفیہ حضرات حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع روایت سے استدلال کرتے ہیں جسے امام نیومیؒ نے آثار السنن میں ۱۴، دین فخر حدیث میں درج

کیا ہے اور امام ترمذیؒ نے ابواب الطہارۃ ج ۱۱ ص ۱۱ میں باب ماجاء فی سورۃ المہرۃ کے تحت نقل کیا ہے جس کے آخر میں "واذا ولغت فیہ المہرۃ غسل مہرۃ" کے الفاظ صریحاً مذکور ہیں امام ترمذیؒ نے اس روایت کو "حسن صحیح" قرار دیا ہے امام ابو داؤد کی روایت کے الفاظ بھی اسی کے قریب قریب ہیں (ج ۱ ص ۱۱) طحاویؒ میں روایت کے الفاظ یوں منقول ہیں۔ طہور اناء احدکم اذا ولغت فیہ المہرۃ (الحديث) امام نیومیؒ نے ۱۵ ویں نمبر پر اسی روایت کو امام طحاویؒ و آخروں کے حوالے سے درج کیا ہے اور دارقطنی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۱)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے مطابق بلی کے برتن میں منڈ ڈالنے کی صورت میں اسے دھونا پڑے گا اور اگر طحاویؒ کی روایت کے الفاظ "طہور" کو ملحوظ رکھا جائے تو برتن کا پاک کرنا ضروری ہے اگر سوہرہ کو مکروہ قرار نہ دیں تو پھر حدیث میں حکم غسل اور حکم طہور انا سے کیا فائدہ؟ نیز اسی باب کی آخری اور آثار السنن کے حوالہ نمبر سے ۱۶ ویں حضرت ابو ہریرہؓ کی موقوف روایت جسے امام نیومیؒ نے "الموقوف" اصح فی الباب" قرار دیا ہے بھی حنفیہ کا قوی مستدل ہے جس میں حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ بلی برتن میں منڈ ڈالے تو اس پانی کو انڈیل دو اور برتن کو ایک مرتبہ دھو ڈالو۔

ایک علمی فائدہ | محمد بن سیرینؒ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت موقوف نقل کرتے ہیں جب ان سے یہی سوال پوچھا گیا تو ارشاد فرمایا کہ حضرت ابوہریرہؓ کی تمام روایات حضورؐ ہی سے ہوا کرتی ہیں اس لیے مرفوع ذکر کرنے سے بے نیازی حاصل ہو جاتی لہذا میں جب بھی حضرت ابوہریرہؓ کی روایت موقوف نقل کروں گا۔ تو اس کو مرفوع سمجھ لیا جائے اس وضاحت کے بعد موقوف ہونے کا اعتراض ختم ہو جاتا ہے۔

۲۔ حنفیہ حضرات کا دوسرا قوی مسئلہ ترمذی کی یہ روایت ہے۔ عن جابرؓ قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني يوم خيبر الحمر الانسية ولحوم البغال وكل ذي ناب من السباع وذي مخلب من الطير (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۴) باب في كراهية كل ذي ناب وذي مخلب، اس روایت میں ذی ناب و ذندوں کے گوشت کھانے سے نبی کی گئی ہے جبکہ بی بھی ذی ناب و ذندوں میں داخل ہے اس کا گوشت بھی حرام ہے تو "ما يتولد منه لعاب" بھی حرام ہونا چاہیے۔

دو سوال اور جواب | ذی ناب و ذندوں کی طرح نجس قرار دیں پھر کراہت کا حکم کیوں لگایا جاتا ہے اور اسے "ظاہر مکروہ" کیوں قرار دیتے ہیں۔

جواب | حضرت کبشہ کی روایت "انما هي من الطوافين عليكم او الطوافات" اور "ذو ذی کی روایت "انما هي من الطوافين عليكم" کی وجہ سے ہرہ کے پس خوردہ کی حرمت و نجاست ساقط ہو گئی اور یہ ایک شرعی ضرورت ہے مگر یاد رہے کہ شرعی ضرورت کی بنا پر سقوط نجاست سے سقوط کراہت نہیں آتا اور نہ ہی "سقوط نجاست" کراہت کی نفعی کو مستلزم ہے۔

سوال | ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے نجاست سے تطہیر کے قاعدہ کے مطابق تین بار برتن کو دھونا چاہیے مگر احادیث میں اس کے ایک بار دھونے کا حکم مذکور ہے جو بظاہر اس بات کی دلیل ہے کہ سورہہ نجاست کی جنس سے نہیں ورنہ عام نجاست کی طرح تین بار دھونے کا حکم دیا جاتا۔

جواب | ایک بار دھونا سور کی طہارت پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ غیر مرئی نجاست کے بارے میں شریعت کے احکام مختلف ہیں اور بعض احکام میں تخفیف ہے مثلاً بول بھی بالاتفاق نجس ہے مگر شریعت نے اس میں غسل خفیف کا حکم دیا ہے کہ احتراز ممکن نہیں (جس کی تفصیلی بحث متعلقہ باب میں آرہی ہے) بلی کے جھوٹے میں غسل خفیف کا حکم اسی مصلحت سے دیا گیا ہے کہ اس سے بھی عمومی احتراز ممکن نہیں۔

قائلین طہارت کے دلائل سے حنفیہ کے جوابات | (۱) کبشہ بن کعب کی روایت کی سند میں حمیدہ اور کبشہ دونوں بیبیاں صحابیات میں شامل

نہیں اور دونوں مجہول ہیں تو بھارت جیسے اہم ترین مسئلے میں ان پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ (الجواہر النقیح ج ۱ ص ۲۵۷)
 (۲) داؤد بن صالح بن دینار التمار عن امرو روایت کرتے ہیں مگر اس روایت میں "عن امرہ" کا پتہ نہیں کہ وہ کون ہے اور کون نہیں امرأة مجہولہ عند اهل العلم (الجواہر النقیح ج ۱ ص ۲۵۷) تو اس مجہولہ سے استدلال کس طرح درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۳) امام ظہاوی فرماتے ہیں کہ حضور کا ارشاد تو صرف اس قدر ہے کہ انہا لیست، نجس انما ہی من الطوائفین علیکم او الطوائف اس کی مراد یہ ہے کہ بی کوگروں میں رکھنا یا کپڑوں وغیرہ کے ساتھ اس کا لگ جانا کون نجس نہیں کرتا اس میں اس کے سؤرا در پس خوردہ کا ذکر اور حکم نہیں ہے مگر پانی کا برتن بی کے سامنے رکھنا یہ حضرت ابو قتادہ کا اپنا فعل ہے۔ (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۷۱) اسی طرح حضرت عائشہ کا عمل (بی کے پس خوردہ طوا کا کھانا) بھی تو اس کا اپنا عمل ہے ایک صحابی یا صحابیہ کی ذاتی رائے یا عمل امت کے لیے حجت نہیں قرار دیا جاسکتا۔

(۴) حضور کا قول "انہا لیست، نجس" میں دو احتمال ہیں (۱) بی کا جھوٹا ناپاک نہ ہونا (۲) بی کا ظاہر بدن ناپاک نہ ہونا۔ اور روایت محتملہ للمعینین سے استدلال ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

(۵) قاعدہ ہے کہ جب مرفوع روایت آجائے تو اس کے مقابلہ میں کسی صحابی کے قول کو ترجیح نہیں دی جاتی اذاً ولغت فیہ الہرق غسل موقہ یہ مرفوع حدیث ہے جسے حضرت قتادہ اور سیدہ عائشہ کی روایات پر بہر حال ترجیح حاصل ہے یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ حدیثی اور فقہی ذخیرہ میں جگہ جگہ یہ تصریح یہ مذکور ہے کہ صحابہ کے اقوال و افعال میں اختلاف ہو جائے تو جواثر ب الی القرآن یا اقرب الی الحدیث ہوا سکولیا جاتا ہے سلفیہ بحث میں ابو قتادہ کا فعل اقرب الی القرآن یا اقرب الی السننہ نہیں بلکہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے جس کے متعدد روایات موجود ہیں۔

(۶) زیادہ سے زیادہ حضرت ابو قتادہ اور حضرت عائشہ کے فتویٰ اور عمل کو بیان جواز پر حمل کیا جاسکتا ہے سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ ارشاد فرماتے ہیں:

"جو چیز مکروہ تنزیہی ہو اور شارع علیہ السلام سے بیان جواز کے لیے ثابت ہو تو اہل علم اور علماء مقتداہ حضرات کو جو واقعہ علوم نبوت کے شارح ہوتے ہیں ایک مرتبہ بیان جواز، اتباع سنت اور تبیین شریعت کی غرض سے ایسا فعل بھی کر لینا چاہیے تاکہ عوام الناس کے اذہان میں اس کا وہی مقام رہے جو شریعت نے مقرر کیا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ فعل جو سؤرہ کے استعمال سے متعلق امام ابو داؤد نے نقل کیا ہے بیان جواز کے لیے اور بوجہ اہل علم ہونے کے تبیین حق کی توجیہ پر محمول ہے حضرت ابو قتادہ کی رائے بھی بیان جواز پر حمل ہے اسی طرح کتبہ کتبہ"

والی روایت اور اس نوعیت کے جملہ مویدات حنفیہ حضرات بیان جواز پر حمل کرتے ہیں:

(حقائق السنن ج ۱ ص ۷۷)

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابوقحافہؓ کے عمل اس صورت پر معمول ہیں جب سورہ الرہ کے علاوہ دوسرے کوئی سورہ نہ ہو تو اس صورت میں بالاتفاق حنفیہ حضرات بھی سورہ الرہ سے بلاکراہت و ضو کے جواز کے قائل ہیں امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بی کے پس خوردہ میں کوئی حرج نہیں۔

(طحاوی ج ۱ ص ۷۷)

(۷) بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ بیوں کا گھروں میں آنا جانا سو اکن البیوت کے طواف کے مشابہ ہے لہذا سو اکن البیوت کے پس خوردہ کا جو حکم ہے وہی حکم ہرہ کے سورہ کا بھی ہے۔

(۸) ہمارے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ فرماتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تشبیہ پر معمول نہ ہو بلکہ واقعہ حقیقی معنی کے اعتبار سے کیا گیا ہے ہرہ کو طوافین میں سے قرار دیا گیا ہو کیونکہ بی بھی ایک گونہ خدام سے ہے جو ہوں جیسے موذی جانوروں سے گھروں کو پاک رکھتی ہے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۷۷)

امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں عقلی دلیل (جو نظر طحاوی سے مشہور ہے) پیش کرتے ہوئے کہا ہے کہ سورہ گوشت کا تابع ہوتا ہے گوشت پاک ہے تو سورہ پاک ہے گوشت ناپاک ہے تو سورہ ناپاک ہے جیسے کہ پہلے عرض کیا گیا ہم یہاں پر اس اصول کے تحت گوشت کے چار اقسام اور احکام کا ایک اضافی فائدہ پیش کرتے ہیں۔

- (۱) پاک ماکول گوشت! جیسا کہ اونٹ، گلے، بکری وغیرہ کا گوشت ہے ان کا گوشت پاک ہونے کی وجہ سے ان کا سورہ بھی پاک ہو گا کیونکہ سورہ پاک گوشت سے ملتا ہوا آتا ہے۔
- (۲) ظاہر غیر ماکول گوشت! جیسا کہ بنی آدم کا گوشت۔ اس کا سورہ بھی پاک ہے کیونکہ جھوٹا لحم ظاہر سے مس کرتا ہے۔
- (۳) لحم نجس حرام! جیسا کہ خنزیر اور کتے کا گوشت، یہ ناپاک ہے تو ان کا سورہ بھی ناپاک ہو گا اس لیے کہ لحم نجس سے مس کرتا ہے۔

لہذا تینوں قسم کے جانوروں کے سورہ کا حکم ان کے گوشت کے تابع ہوا کرے گا۔

- (۴) وہ گوشت جو غزوۂ خیبر سے پہلے حلال تھا لیکن بعد میں غزوۂ خیبر کے وقت ان کی حرمت کا حکم نافذ کر دیا گیا جیسا کہ اہل گدھا اور ہر ذی ناب و ذی مغلّب کا گوشت۔ انہی ذی ناب و ذی ناب درندوں میں سے بی اور اس جیسے جانور بھی ہیں۔ منذر جبہ بالذکر کردہ اصول کے مطابق جب ان کا گوشت حرام ہے تو ان کا سورہ بھی حرام ہونا چاہیے لیکن ان کے سورہ کو نجس اور حرام قرار دینے کی صورت میں مشقت لازم آتی ہے کیونکہ یہ گھروں میں چلنے پھرنے والے

بَابُ سُورِ الْكَلْبِ

۱۴۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَهَّرُوا إِنَاءَكُمْ إِذَا وَكَعْتُمْ فِيهِ الْكَلْبَ أَنْ يَنْسِلَهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ أَوْ لَا هُنَّ بِالْتَرَابِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

باب . کتے کے پس خوردہ میں۔ ۱۴۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کسی کے برتن میں جب کتا منہ ڈالے تو اس کا پاک ہونا اس طرح ہوگا کہ اسے سات مرتبہ دھوئے، ان میں سے پہلی مرتبہ مٹی کے ساتھ مانجئے۔ اے مسلم نے نقل کیا ہے۔

جانور ہیں۔

المشقة تجلب التيسين (الاشباه والنظائر ص ۱۲۵) کے قاعدہ کے تحت مشتق کی بنا پر سورہہ میں تحیض پیدا کر کے حرام سے مکروہ کے درجہ میں اتار دیا گیا ہے لہذا سورہہ مکروہ کونہ بالکل پاک کہتے ہیں اور نہ بالکل ناپاک بلکہ بین بین مکروہ کہنا پڑے گا کیونکہ اس میں علت طواف کی وجہ سے تحیض آگئی ہے یہی حکم سانپ چھو، اور چوبے کے جھوٹے کے سلسلے میں ہوگا۔ (ایضاح الطحاوی)

(۱۴ تا ۲۱) گذشتہ باب میں یہ بات عرض کر دی تھی کہ سورہ متولد من اللحم ہے جو حکم حکم کا ہوگا وہی حکم سورہ کا ہوگا لہذا

(۱) چونکہ امام مالکؒ، امام اوزاعیؒ اور اصحاب ظواہر کے نزدیک کتا پاک ہے لہذا سورہ کلب بھی عندہم مطلقاً طاهر ہے ان کے نزدیک برتن کا دھونا امر تعبیدی ہے علامہ ابن رشدؒ نے بدایہ ج ۳ اور ابن دینق العیدنے احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۵ میں یہی نقل کیا ہے تاہم یہاں یہ بھی ملحوظ رہے سورہ کلب کے بارے میں عبد الملک بن ماجیشونؒ نے امام مالکؒ کے چار اقوال نقل کئے ہیں (۱) کتے کا جھوٹا مطلقاً ناپاک ہے (۲) شکاری کتے کا لعاب پاک ہے، دوسرے کتوں کا سورہ ناپاک ہے (۳) شہری کتوں کا جھوٹا ناپاک ہے دیہاتی کتوں کا جھوٹا پاک ہے (۴) ہر قسم کے کتے کا جھوٹا علی الاطلاق پاک ہے (بندل الجہود ج ۱ ص ۱۶) امام مالکؒ کا یہی قول زیادہ مشہور ہے اس قول کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم نے اولاً ان کے مسلک فقہار کی تعیین کر دی ہے اور آئندہ بحث میں بھی اس قول کو ملحوظ رکھنا ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ اور جہور کے نزدیک کتا نجس ہے لہذا کتے کا پس خوردہ یا جس پانی میں کتا منہ ڈالے یا جس برتن میں

۱۸- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُغْفَلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ أَمْرٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتُلُ الْكِلَابَ ثُمَّ قَالَ مَا بِاللَّهِمْ وَبِالْكِلابِ نَعُرُ رَعَصَ فِي كَفِّ الصَّيْدِ وَكَلِبِ الْفَنَمِ وَقَالَ إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ فَأَغْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَعَقْرُوهُ الشَّامِنَةَ بِالتُّرَابِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ

۱۸- حضرت عبداللہ بن مغفل نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کو قتل کرنے کا حکم فرمایا، پھر فرمایا کیا حال ہے لوگوں کا اور کیا حال ہے کتوں کا، پھر شکار اور بکریوں کی حفاظت کے کتے میں رخصت عطا فرمادی اور فرمایا، جب کتا برتن میں منہ ڈالے تو اسے سات بار دھو ڈالو، اور آنٹھوں بار مٹی کے ساتھ مانجھو۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

منہ ڈالے وہ بھی مطلقاً نجس ہے۔

امام مالک کا استدلال اور ائمہ ثلاثہ کا جواب | (۱) امام مالک سورۃ الکلب کی طہارت پر قرآن مجید کی آیات "وَمَا عَلَّمُمُ قَرْنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُفَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فُكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ" استدلال کرتے ہیں جس میں لفظ مکلبین آیا ہے فرماتے ہیں اگر سورۃ الکلب نجس ہوتا تو اس کا شکار کیسے درست ہوتا؟ آخر شکار بھی تو منہ ہی سے کرتا ہے جہاں کتا منہ لگا تا ہے قرآن میں اس کے دھونے کا حکم نہیں ہے بلکہ کھانے کی اجازت ہے لہذا کتا اس کا لحم، لعاب اور سوسب پاک ہیں۔

ائمہ ثلاثہ اور جمہور اہل سنت اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ شکار کے جس حصہ پر کتے کا منہ لگا ہے اس کو کاٹ دیا جائے یا دھو ڈالے اسی طرح شکار تو باقی دزدوں شیر اور چیتے وغیرہ سے بھی جائز ہے حالانکہ ان کا پس خوردہ نجس ہے قرآن میں جس طرح دھلنے کا حکم مذکور نہیں ہے اسی طرح دھلنے کے بارے میں بھی حکم نہیں ہے لہذا دونوں طرح کا احتمال ہے اور قاعدہ ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

(۲) قُلْ لَا آجِدُ فِيهَا أَوْحَىٰ إِلَىٰ عِزْمًا عَلَىٰ طَائِعٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خنزِيرٍ فَإِنَّهُ رَجَسٌ۔

مورالک کہتے ہیں کہ آیت کریمہ کے اندر نجاستوں کو تین چیزوں میں منحصر کر دیا گیا ہے مردار، دم مسفوح اور خنزیر، لہذا ان میں کتا اور دیگر دزدے شامل نہیں اس لیے کتا ظاہر ہے اور اس کا سوسب بھی ظاہر ہے حنفیہ حضرات

۱۹- وَعَنْ عَطَاءٍ عَنْ أَبِي مُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ إِذَا وَكَعَ الْكَلْبُ فِي
الْإِنَاءِ أَهْرَاقَهُ وَعَسَلَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَأَخْرَجُوهُ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۱۹- عطاء نے حضرت ابو ہریرہؓ سے بیان کیا کہ جب کتابرتن میں منہ ڈالتا تو وہ پانی گرانے اور برتن کو تین بار دھونے کا حکم دیتے۔ اسے دارقطنی اور دیگر محدثین نے نقل کیا ہے اس کی اسناد صحیح ہے۔

فرماتے ہیں اس آیت میں ضرر اور قیودہ و مجتہد علیہم الخباہت کے ذریعہ منسوخ ہو چکا ہے منسوخ آیت میں صرف تین نجاستوں کا اور ناسخ آیت میں عام نجاستوں کا حکم ہے۔

(۳) مالکیہ کہتے ہیں حدیث میں بعض ضرورتوں کے لیے کتابرتن کی اجازت ہے کتے کی عادت ہے کہ جو چیز بھی سامنے آئے اس میں منہ مارتا ہے لہذا جس طرح علت طواف کی وجہ سے سوہرہ کو پاک قرار دیا گیا تھا اسی علت کی وجہ سے سوہرہ کو بھی ظاہر ہے یعنی حضرات فرماتے ہیں کہ بلی سے بچنے کے لیے جو دشواری حرج اور مشقت ہے وہ کتے میں نہیں لہذا بلی پر تیس کرنا تیس علی المفارق ہے۔

(۴) ابو داؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ کتے مسجد میں داخل ہو کر کھیلتے تھے جبکہ کتے چلتے پھرتے بھاگتے دوڑتے زبان نکلے لعاب گراتے ہیں اور گرمیوں میں تو اس میں کثرت آجاتی ہے تو مسجد نبویؐ میں ضرور لعاب گرتا ہوگا لیکن اس سے مسجد نبویؐ کی دھلائی کا حکم نہیں دیا گیا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتے کارال اور لعاب پاک ہے۔ حنفیہ حضرات جواب میں کہتے ہیں کہ کتے کے لعاب اور رال سے مسلی ناپاک ہو جاتی ہے لیکن خشک ہو جانے کے بعد مسلی پاک ہو جاتی ہے اس لیے حضورؐ نے مسجد کی دھلائی کا حکم نہیں دیا۔

(۵) حدیث نبویؐ "ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما غلب علی لونه او طعمہ اور دیمچ سے معلوم ہوتا ہے کہ تغیر احدا لا وصف سے پہلے پانی ناپاک نہیں ہوتا اور سوہرہ کلب سے پانی میں تغیر نہیں آتا تو سوہرہ کلب باحدث نجاست نہیں بن سکتا۔ اس حدیث کا جواب ہم گذشتہ بحث میں دے چکے ہیں یہ حدیث دو سندوں کے ساتھ مروی ہے ایک منقطع اور ایک سند مرفوع، سند مرفوع میں رشیدین ابن سعد آیا ہے جو ضعیف اور متروک الحدیث ہے (دارقطنی) اور جہاں سند صحیح ہے وہاں یہ منقطع اور موقوف ہے اور حدیث منقطع خود مالکیہ حضرات کے ہاں قابل استدلال نہیں یہ تو "توجیہ القول بما لا یرضی بہ القائل" کے قیل سے ہے۔

(۱) امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور جمہول احنافؒ | غَسَلِ اِنَاءِ كَا حَكْمٍ اَوْ رِبَانِ نَدَاهِبٍ | فرماتے ہیں کہ کتے کے برتن میں منہ ڈالنے کے بعد عام نجاست

۲۰۔ وَعَنْهُ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْأَنْاءِ فَاهْرِقْهُ ثُمَّ اغْسِلْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۰۔ اور انہیں سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا "جب کتا برتن میں منہ ڈالے، تو پانی گرا دے اور برتن کو تین بار دھو ڈال؟" اسے دارقطنی اور طحاوی نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کی طرح برتن کا تین مرتبہ دھونا واجب ہے نہ سات مرتبہ دھونا واجب ہے نہ مٹی سے رگڑنا واجب ہے البتہ سات مرتبہ دھونا مستحب ہے۔

(۲) امام مالکؒ بھی سات مرتبہ دھونے کا فرماتے ہیں مگر وہ اسے امر تقبیہ سمجھتے ہیں۔

(۳) امام شافعیؒ نے سات مرتبہ دھونے کو واجب قرار دیا ہے حدیث تبسبع ان کا مستدل ہے نیز ساتوں میں سے پہلی مرتبہ رگڑنا بھی واجب ہے۔

(۴) امام احمدؒ سے دو روایتیں منقول ہیں (۱) سات مرتبہ (ب) آٹھ مرتبہ وجوباً اور آٹھویں مرتبہ مٹی سے رگڑنا بھی واجب ہے اسی باب کی دوسری روایت جو عبد اللہ بن منفلتؒ سے مروی ہے ان کا مستدل ہے۔

باب ہذا کی پانچوں احادیث کے علاوہ حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک دوسری امام ابو حنیفہؒ کا استدلال | روایت منقول ہے اذاولغ الکلب فی اناء احدکم فلیغسلہ

ثلاث مَرَّاتٍ۔ (نصب الرایہ ج ۱ ص ۱۳۱)

(۱) اسی آثار السنن میں دارقطنی اور امام طحاوی کے حوالے سے ۲۰ نمبر پر خود حضرت ابو ہریرہؓ کا فتویٰ منقول ہے کہ "اذاولغ الکلب فی الاناء فاہرقہ ثم اغسلہ ثلاث مَرَّاتٍ" جس میں ولوغ کلب کے بعد تین مرتبہ برتن کے دھونے کا حکم دیا گیا ہے ابن دقیق العید نے اپنی کتاب "الممام" میں "اسنادہ صحیح" کا اس پر حکم لگایا ہے۔ (بجوالفتح الملہم ج ۱ ص ۱۳۱)

(۲) امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ "غسل سبع مَرَّاتٍ" کی روایت اور تین مرتبہ غسل کا فتویٰ دونوں حضرات ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں اگر انہیں سات مرتبہ دھونے کے وجوب کا منہ بخ ہونا اور عدم وجوب اور اس کے استحباب کا علم نہ ہوتا تو بعد میں وہ اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف فتویٰ ہرگز نہ دیتے۔ جبکہ ظاہر ہے کہ اپنی روایت کے خلاف کرنا ان کی ثقاہت اور عدالت پر اثر انداز ہوتا ہے اس موقع پر نواب صدیق حسن خان کا یہ قول بھی یاد رہے کہ جب راوی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرتا ہے تو یہ اس بات کے

۲۱۔ وَعَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ، قَالَ لِي عَطَاءٌ يُغَسِّلُ الْإِنَاءَ الَّذِي وَلَعَّ الْكَلْبُ فِيهِ
قَالَ كُلُّ ذَلِكَ سَبْعًا وَخَمْسًا وَثَلَاثَ مَرَّاتٍ - ذَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي
مُصَنَّفِهِ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۱۔ ابن جریر نے کہا کہ عطاء بن ابی رباح نے مجھے کہا "جس برتن میں کتے نے منہ ڈالا ہو تو اسے دھویا جائے انہوں
نے کیا یہ تمام، سات، پانچ اور تین بار (تین بار درجہ بالا اور بقایا استجاباً)۔
اسے عبدالرزاق نے مصنف میں روایت کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

دلیل ہے کہ اس کے پاس اس روایت کے نسخہ کا علم ہے یا اس کی روایت کا مکمل اور ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے حضورؐ نے فرمایا کہ جب کوئی سونے کے بعد بیدار ہو جلتے تو برتن میں
ہاتھ ڈالنے سے پہلے اپنے ہاتھ کو تین مرتبہ دھولیا کرے اس لیے کہ ممکن ہے کہ اس کا ہاتھ ناپاک یا پر لگا ہو (شرح
معانی الآثار)۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں صحابہ کرام قلت مار کی وجہ سے استنجا۔ بالا حمار پر اکتفا کر لیا کرتے تھے
اس صورت میں لازمی طور پر نجاست کا کچھ حصہ مخرج میں باقی رہ جاتا ہے سونے کی حالت میں جب پسینہ آجاتا ہے
اور ہاتھ وہاں لگ جاتے تو اس کی تلویث یقینی ہے تو ہاتھ ناپاک ہو گا اور یہ بھی مسلم ہے کہ پاجانہ پشیا ب کتے کے لعاب
کے مقابلہ میں غلیظ ترین نجاست ہے تو جب پاجانہ پشیا ب غلیظ ترین نجاست سے ہاتھ تین مرتبہ دھونے سے پاک
ہو جاتا ہے لہذا سور کلب جو اخف نجاست ہے اس سے برتن تین بار دھونے سے یقیناً پاک ہو جائے گا۔

(۴) عطاء بن ابی رباح جو ایک جلیل القدر تابعی ہیں سے بھی تین مرتبہ دھونے کے وجوب کا فتویٰ منقول ہے
وطحاوی ج ۱ ص ۱۱۱ باب ہذا میں بھی آخری روایت انہی کی ہے قَالَ لِي عَطَاءٌ يُغَسِّلُ الْإِنَاءَ الَّذِي وَلَعَّ
الْكَلْبُ فِيهِ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ سَبْعًا وَخَمْسًا وَثَلَاثَ مَرَّاتٍ یعنی جس برتن میں کتے نے منہ ڈالا ہو،
اسے دھویا جائے، انہوں نے کہا یہ تمام سات پانچ اور تین درجہ بالا اور بقایا استجاباً۔

(۵) شرح معانی الآثار میں نظر طحاوی ایک مضبوط عقلی دلیل ہے فرماتے ہیں کہ خنزیر کے سؤر سے بھی برتن ناپاک
ہو جاتا ہے لیکن اگر اسی برتن کو بھی تین مرتبہ دھولیا جائے تو سؤر خنزیر سے وہ بھی پاک ہو جاتا ہے جو سور کلب
کے مقابلہ میں زیادہ غلظت ہے تو جب خنزیر کے پس خوردہ سے برتن تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو سکتا ہے،
تو کتے کے سؤر سے کیوں پاک نہ ہو لازمی طور پر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کتے کے جھوٹے سے بھی تین مرتبہ دھلنے سے
برتن پاک ہو جاتا ہے اور یہی تین مرتبہ واجب ہے، تسبیح اور تزیین زیادہ سے زیادہ درجہ استجاب میں ہے اور کچھ نہیں۔

امام شافعیؒ آثار السنن کی تیسری حدیث " اذ اشرب الکلب فی اثناء احدکم فلیفسله سبباً اور

اسی باب کی پہلی روایت جس میں " اولاهن بالتراب " کا اضافہ بھی ہے کو اپنا مسئلہ قرار دیتے ہیں خفیہ نے اس کے متعدد جواب دیئے ہیں۔

(۱) سات مرتبہ دھونے کا حکم ابتداء اسلام میں تھا جبکہ لوگ کتول سے زیادہ مانوس تھے اس تا کیدی حکم سے لوگوں کو کتول سے تنفر دلانا مقصود تھا۔

(۲) سبع مرات (سات مرتبہ دھونے) کی روایت بھی قطعی نہیں بلکہ روایت میں اضطراب ہے کسی میں " اعداھن بالتراب " کسی میں " اخراھن بالتراب " کسی میں " اولاهن بالتراب " اور کسی میں " عفر وہ الثامنہ بالتراب " کے الفاظ نقل ہوئے ہیں جب آٹھویں مرتبہ مٹی ڈالی جائے تو نویں مرتبہ پانی ڈالنا ہوگا تو سبع مرات نہ رہا لہذا جس حدیث کے متن میں اس طرح گونا گوں اضطراب واقع ہو اس کے ذریعہ سے حکم وجوبی کے ثبوت پر کس طرح استدلال کیا جاسکتا ہے۔ نیز ان تمام روایات میں " تثلیث " تو یقیناً ثابت ہے اس سے زائد کے سلسلہ میں احتمال ہے لہذا تین مرتبہ دھونا واجب ہوگا اور اس سے زائد کو مستحب قرار دیا جائے گا۔

(۳) علامہ ابن رشد فرماتے ہیں سات مرتبہ دھونے کا حکم طہی نقطہ نظر سے ہے فقہی نہیں (بدایہ ج ۳ ص ۲) کیونکہ کتے کے لعاب میں ایک قسم کا زہر ہوتا ہے اور مٹی سے اس کا ازالہ کیا جاتا ہے۔

(۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ سات کے عدد کا خاص فائدہ یہ ہے کہ اصحاب کف سات تھے اور انکی برکت سے کتا مشرف ہوا تھا ہم جواب دیتے ہیں کہ تین کا عدد وہی موثر ہے جیسے تین مرتبہ طلاق دینے کے بعد تعلق باقی نہیں رہتا اسی طرح تین مرتبہ دھونے کے بعد نجاست کا اثر بھی نہیں رہتا وضو میں تین یا اعضا دھونے سے طہارت کاملہ حاصل ہو جاتی ہے اسی طرح تین دفعہ برتن بھی دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔

برتن سات بار دھونے اور مٹی سے مانجنے کے فوائد | اس موقع پر جی چاہتا ہے کہ اپنے محسن مربی الشفیق استاد محدث العصر العلامة شیخ الحدیث مولانا

عبدالحق نور اللہ مرقدہ کی اس تقریر کا بھی کچھ حصہ عرض کر دوں جو انہوں نے ترمذی پڑھاتے ہوئے سبع (سات) بار دھونے اور تریب (مٹی سے مانجنے) کی حکمتیں بیان فرمائی تھیں۔

(۱) علامہ شعرانی فرماتے ہیں کہ کتا خلقتاً ایسا دانتع ہوا ہے کہ اس سے طلائعہ کو بھی نفرت ہوتی ہے جس گھر میں کتا ہو وہاں ملائکہ داخل نہیں ہوتے بنی آدم کے قلوب میں جو خیر و برکات کا انبار ہوتا ہے وہ بھی عموماً ملائکہ کے

واسط سے ہوتا ہے تو اگر اس سوزِ کلب کا کچھ حصہ اندر چلا جائے تو یقیناً وہ بعض اوقات ملائکہ کے نغمہ کا باعث بن سکتا ہے نتیجہً خیر و برکات کے دروازے قلب پر بند ہو جاتے ہیں اور قلب میں سخت قساوت آجاتی ہے جیسا کہ خود علامہ شعرانی نے اپنا مشاہدہ نقل کیا ہے کہ ان کے ایک رفیق (جو مالکی المذہب تھے) نے کتے کا جھوٹا کیا ہوا دو دھپی ڈالا تو اس کی ذکاوت ذہانت کے علاوہ قلبی باطنی کیفیات و انوار زائل ہو گئے یہاں تک کہ فصار مقبوض القلب من کل خیر حتی کا دان یصلک سوزِ کلب کے اس روحانی مگر بھاری مضرت سے شریعت نے بچنے اور اپنے کو محفوظ رکھنے کی تاکید کی ہے اس لیے تسبیح اور تتریب کا حکم دیا ہے تاکہ برتنوں میں بالکل اس کا اثر نہ رہے۔

(۲) حدیث تسبیح و تتریب سے متعلق ایک جرم ڈاکٹر کی تحقیق تو اہل علم جانتے ہیں کہ مشہور اور زبان زدِ عام ہے جب کتے نے کسی برتن کو جھوٹا کر دیا تو اس ڈاکٹر نے برائے تحقیق اس کو کئی مرتبہ پانی سے دھویا کتے کے لعابی جو انیم اگرچہ کم ہوتے رہے مگر قطعی طور زائل نہ ہوسکے آخر جب اس نے تتریب کا عمل کیا تو جو انیم زائل ہو گئے جب تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ مطح کے اجزائیں نوشادر موجود رہتا ہے جو لعاب کلاب کے زہریلے مادے کے ازالہ کے لیے نہایت مفید ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آج سے چودہ سو سال قبل جب نہ تو اس قدر فنی تحقیقات ہوتی تھیں اور نہ ہی یفن اس قدر عروج پر پہنچا تھا تو بغیر اس کے اور کیا کیا جاسکتا ہے کہ خالق السموات والارض نے آپ کو اس کی حقیقت سے آگاہ کر دیا تھا اور ازالہ کے لیے تسبیح اور تتریب کا حکم بھی دے دیا تھا۔

(۳) اور بعض حضرات نے جو یہ حکمت بیان کی ہے اور یہ تو حیرت سب سے اہم بھی ہے کہ سوزِ کلاب سے تسبیح و تتریب کا حکم صرف اس کی ظاہری و مادی نباشت کی وجہ سے نہیں بلکہ معنوی نباشت کی وجہ سے بھی ہے کیونکہ شیطانی مادہ جو ملکہوتی طبیعت (یعنی فرشتوں کی طبیعت) کے ضد ہے کتے میں شدت سے موجود ہے تو لامحالہ اس کا سوزِ اندر جانے سے ان کی طبیعت و مزاج خاص کر قوم دشمنی اور اخلاقی خرابی کے آثار اکل اور شارب پر مرتب ہوں گے تو تسبیح و تتریب کا حکم دے کر کلب کے آثار کا ہر ممکن طور ازالہ کر دیا گیا۔

بلا ضرورت کتوں کا پالنا ناجائز اور شرعاً ممنوع ہے البتہ بعض حالات اور ضرورت کی بنا پر **کتا پالنے کا حکم** شریعت نے تین قسم کے کتوں کے پالنے کی اجازت دی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا یدخل المثلثکۃ بیثافہ کلب ولا صوۃ (بخاری) مگر حدیث میں اس حکم سے تین قسم کے کتوں کے استثناء کا حکم بھی آیا ہے حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا۔ من اتخذ کلباً الا کلب صیدٍ او ماشیۃ او زرع نقص من اجرہ کل یوم قیراطان (نسائی کتاب الصید) حدیث میں (۱) شکاری کتے (۲) کلب ماشیہ ریوڑ کی رکھوالی

بَابُ نَجَاسَةِ الْمَنِيِّ

۲۲۔ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ الْمَنِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ فَمَا كُنْتَ كُنْتَ تُغْسِلُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُخْرَجُ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَثَرُ الْغُسْلِ فِي ثَوْبِهِ يُقَعُّ الْمَاءُ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ۔

باب۔ منی کے ناپاک ہونے کا بیان۔ ۲۲۔ سلیمان بن یسار نے کہا میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے پٹڑے کو لگ جانے والی منی کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پٹڑوں سے دھویا کرتی تھی، آپ نماز کے لیے تشریف لے جاتے اور آپ کے پٹڑوں میں سے دھونے کا نشان پانی کی تری ہوتی تھی۔ اسے شیخان نے نقل کیا ہے۔

کرنے والے۔ (۳) کلب زرع یعنی کھیتی کی نگرانی کرنے والے کتوں کا استثناء کیا گیا ہے اسی مضمون حدیث کے پیش نظر وہ کتے بھی مستثنیٰ ہیں جو گھروں کی حفاظت یا جنگلوں میں رہنے والے دیہاتیوں کے خرموں کی حفاظت کرتے ہیں شریعت نے ان میں قسم کے علاوہ باقی ہر قسم کے کتوں کا پالنا ممنوع قرار دیا ہے۔

منی، مذی اور ودی | ۲۲ تا ۳۱ — مرد کے ذکر سے پیشاب کے علاوہ تین چیزیں اور بھی خارج ہوتی ہیں منی، مذی اور ودی۔ منی سفید مائل گاڑھی غلیظ بشکل رینک

کے ہوتی ہے جو فوراً شہوت کے ساتھ جوش کے طریقے سے نکلتی ہے ماء ابیض تخمیناً یتولد منه الولد و هو یلذذ فی خروجه و یغیج بلسهوة من بین صلب الرجل و تراثب المرأة و لیست عقبہ الفطور وله راحة کراثة الطلع (وراحة الطلع قویب من راحة العجین) عورت کی منی کی بعض فقہار نے یوں تعریف کی ہے۔ ومنی المرأة اصفو رقیق وقد یبيض لفضل قوتها مذی بیوی کے ساتھ چھڑ چھاڑ اور تلعب کے وقت نکلتی ہے اس کے نکلنے کے وقت کوئی خاص احساس نہیں ہوتا یہ پانی کی طرح ہوتی ہے مگر اس سے گاڑھی اور لیس دار ہوتی ہے یہ قدرت کے نظام کے مطابق خروج منی سے قبل نکلتی ہے تاکہ منی کے خارج ہونے میں رکاوٹ پیدا نہ ہو۔ هو ماء ابیض رقیق لزج یخرج عند الملامعة او تذکر الجماع او ارادته من غیر شهوة ولا دفع ولا یعقبه فطور و ربما لا یحس بخروجه و هو اغلب فی النساء من الرجال۔ (ابن حجر و ابن نجیم)

ودی یہ طبعی عوارض اور امراض کی بنا پر عام طور پر پیشاب سے قبل یا بعد میں نکلتی ہے اسکی شکل و صورت

۲۳۔ وَعَنْ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ أَدْنَيْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عُنُقَهُ مِنَ الْجَنَابَةِ فَعَسَلَ كَفْيَهُ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ
ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَعَسَلَهُ بِشِمَالِهِ ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ الْأَرْضَ
فَدَلَّكُمَا دَلَّكَمَا شَدِيدًا ثُمَّ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَى رَأْسِهِ
ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ مِلًّا كَفْيَهُ ثُمَّ عَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ ثُمَّ تَنَحَّى عَنْ مَقَامِهِ ذَلِكَ
فَعَسَلَ رِجْلَيْهِ أَخْرَجَهُ الشُّيْخَانُ -

۲۳۔ ام المؤمنین حضرت میمونہؓ نے کہا، "جنابت سے غسل کرنے کے لیے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
قریب پانی کیا تو آپ نے دونوں ہاتھوں کو دو یا تین بار دھویا پھر برتن میں اپنا ہاتھ مبارک ڈالا اور پانی ڈال کر
بائیں ہاتھ سے استنجاء فرمایا، پھر بائیں ہاتھ مٹی پر رکھ کر زور سے طلا، اس کے بعد وضو فرمایا جیسا کہ نماز کے لیے وضو
کیا جاتا ہے، پھر اپنی ہتھیلی بھر کر اپنے سر مبارک پر تین چلو پانی ڈالا، پھر تمام جسد اطہر پر پانی ڈالا، پھر اپنی اس جگہ سے
ہٹ کر اپنے دونوں پاؤں دھوئے۔" اسے شیخاں نے نقل کیا ہے۔

منی کی طرح ہوتی ہے لیکن اس کے نکلنے میں کوئی احساس نہیں ہوتا۔

هو ماء ابيض كدر تخمين يشبه المنى في الثمالة ويخالفه في الكدورة ولا راتمة له
ويخرج عقيب البول اذا كانت الطبيعة مستسكه وعند حمل شئ ثقيل ويخرج قطرة
او قطورتين ومحوها. (ابن نجيم)

مؤلف نے یہاں منی کی نجاست کا باب قائم فرمایا ہے اگلاب ان روایات کا ہے جس سے بظاہر منی کی
طہارت معلوم ہوتی ہے اس سے اگلاب بھی منی کے احکام سے متعلق ہے، اس کے بعد مذی کا باب لاتے ہیں
مذی پاک ہے یا ناپاک اور وہی کا حکم کیسے اس سلسلہ کی تفصیلی بحث متعلقہ باب میں عرض کی جائے گی۔

منی کے اقسام اور غیر انسان کی منی کے احکام | منی کی دو قسمیں ہیں (۱) انسان کی منی (۲) غیر انسان
کی منی، انسان کی منی کے متعلق تفصیلی مذاہب اور

مباحث بعد میں عرض کئے جائیں گے اولاً غیر انسان کی منی کے بارے میں دو مذاہب ہیں -

(۱) احناف اور مالک حضرات کے نزدیک ہر حیوان کی منی ناپاک ہے۔

(۲) شوافع اور حنابلہ حضرات سے غیر انسان کی منی کے بارے میں چار اقوال منقول ہیں (۱) خنزیر اور کتے

۲۴۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ قَالَ ذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ تَصْنِيَهُ الْجَنَابَةَ مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأُوا وَغَسِلْ ذَكَرَكَ شَرًّا نَعْمَ. رَوَاهُ الشَّيْخَانُ.

۲۵۔ وَعَنْ أَبِي السَّائِبِ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ زُهْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَغْتَسِلُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنُبٌ فَقَالَ كَيْفَ يَفْعَلُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ يَتَنَاوَلُهُ تَنَاوُلًا. رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

۲۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر فرمایا کہ مجھے رات کو جنابت ہو جاتی ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا، وضو کرو اور استنجا کرو پھر سو جاؤ۔ یہ حدیث شیخانی نے نقل کی ہے۔

۲۵۔ ابوسائب مولا ہشام بن زہرہ ثقفی سے روایت ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی جنابت کی حالت میں رکے ہوئے پانی میں غسل نہ کرے تو (شاگرد نے) کہا، لے ابوہریرہؓ! وہ کیسے کرے تو انہوں نے کہا، وہ اس سے پانی لے لے، اور باہر غسل کرے، برتن یا چلو بھر کر اپنے اوپر ڈالے پانی میں داخل نہ ہو، یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

کی منی علی الاطلاق نجس ہے (ب) خنزیر اور کتے کے علاوہ ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم سب جانوروں کی منی پاک ہے۔ (ج) ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم سب کی منی نجس ہے (د) ماکول اللحم کی منی پاک اور غیر ماکول اللحم کی ناپاک ہے۔ (ایضاح الطحاوی)

منی کی طہارت و نجاست اور بیان مذاہب

اسی طرح انسان کی منی کی طہارت اور نجاست کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے جو دراصل حضرات صحابہ کرام کے دور سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے صحابہ کرام میں حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ اس کی طہارت کے قائل ہیں۔ جبکہ حضرت عمرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت انسؓ کے نزدیک منی مطلقاً نجس ہے۔ ائمہ مجتہدین کے اسی سلسلہ میں دو مذاہب نقل کئے گئے ہیں۔

(۱) امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام اوزاعیؒ، لیث بن سعدؒ اور حسن بن صالحؒ کے نزدیک منی نجس ہے مگر

۲۶. وَعَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَأَلَ أُمَّتَهُ أُمَّ رَبِيبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُهَا فِيهِ فَقَالَتْ نَعَمْ إِذَا لَمْ يَرَفِ فِيهِ أَذَى ذَوَاهُ أَبُو ذَاؤُدَ وَالْأَخْرُونَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۶ - حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی ام حبیبہ زوجہ مطہرہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کپڑوں میں نماز ادا فرماتے تھے جن میں ان سے مجامعت فرماتے تو انہوں نے کہا، ہاں! جب کہ ان میں کوئی اذیت دینے والی پھیری نہ دیکھتے؛ اسے ابو داؤد اور دوسروں نے روایت کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اس کی تطہیر کے حکم میں قدرے تفصیل ہے۔

(۱) احناف کے نزدیک اگر منی تر ہے تو اس کا دھونا واجب ہے اور اگر منی خشک ہے تو اس کا کھرج دینا ہی کافی ہے۔

(ب) امام مالکؒ خشک وتر ہر قسم کی منی کو پانی سے دھونا واجب قرار دیتے ہیں البتہ اگر چھینے مارے جائیں تب بھی کفایت ہو جاتی ہے۔

(ج) امام لیث بن سعدؒ جمہور احناف کی طرح منی کو نجس قرار دیتے ہیں لیکن اگر اس کے ساتھ نماز پڑھ لی جائے تو وہ اس کو دوبارہ لوٹانے کو ضروری نہیں قرار دیتے۔

(د) البتہ امام حسن بن صالحؒ کہتے ہیں کہ اگر کپڑے میں منی لگی ہوئی ہے اور نماز پڑھ لی تو اعادہ صلوٰۃ کی ضرورت نہیں ہے اور اگر بدن میں لگی ہوئی ہے تو اعادہ صلوٰۃ ضروری ہے۔

(۲) دوسرا مذہب شوافع، حنابلہ، اشعری بن راہویہ اور داؤد بن علی ظاہری کا ہے ان کے نزدیک منی ظاہر ہے جو ناک کی رینٹ کے حکم میں ہے لہذا اگر مقلیل میں بھی گر جائے تو وہ نجس نہیں ہوگا۔

یوں تو باب ہذا کی تمام روایات جمہور احناف سمیت تمام قائلین نجاست قائلین نجاست کے دلائل کی مستدل بنی ہیں مگر ہم مدرسہ و مطالعاتی ضرورت اور طلبہ کی سہولت کے لیے

نمبر دار و دلائل کے طور پر بعض احادیث پر قدرے تفصیلی بات کرتے ہیں۔

(۱) اسی باب کی پہلی روایت جسے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح (ج ۱ ص ۳۳) میں اور امام مسلمؒ نے (ج ۱ ص ۳۳)

۲۶۔ وَعَنْ يَمِينِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ أَنَّهُ اعْتَمَرَ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي رَكْبٍ فِيهِمَا عُمَرُ وَبُنُو الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَزَسَ بِبَعْضِ الطَّرِيقِ قَرِيبًا مِنْ بَعْضِ الْمَيَّاهِ فَأَسْتَلَّهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ كَادَ أَنْ يُصْبِحَ فَلَمْ يَبْعُدْ مَعَ الرُّكْبِ مَاءً فَزَكَبَ حَتَّى إِذَا جَاءَ الْمَاءَ فَبَعَلَ يُغْسِلُ مَا رَأَى مِنْ ذَلِكَ الْإِحْتِلَامَ عَنِّي أَسْفَرَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ وَبُنُو الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَصْبَحْتَ وَمَعَنَا شِيَابُ فَدَعَى ثَوْبَكَ يُغْسِلُ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَأَعْبَابُكَ يَا عُمَرُ وَبُنُو الْعَاصِ لَكُنْ كُنْتَ تَعِيدُ شِيَابًا أَفَكُلُّ النَّاسِ يَعِيدُ شِيَابًا وَاللَّهِ لَوْ فَعَلْتُمَا لَكَانَتْ سُنَّةً بَلْ أَعْسَلُ مَا رَأَيْتُ وَأَنْضَعُ مَا لَمْ أَرَ۔ رَوَاهُ مَالِكٌ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۲۶۔ یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن الخطابؓ کے ساتھ ایسے قافلہ میں عمرہ کیا جس میں عمرو بن العاصؓ بھی تھے ایک راستہ پر حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے رات کے آخری حصہ میں پانی کے کسی گھاٹ کے قریب آرام کیا تو حضرت عمرؓ کو احتلام ہو گیا قریب تھا کہ وہ صبح کرتے اور قافلہ والوں کے پاس پانی نہیں تھا تو حضرت عمرؓ سوار ہو گئے جب پانی کے پاس آگئے تو کپڑے پر اس احتلام کا جو نشان دیکھا اسے دھونا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ روشنی ہو گئی تو ان سے حضرت عمرو بن العاصؓ نے کہا، آپ نے صبح کر دی ہے حالانکہ ہمارے پاس کپڑے موجود ہیں آپ اپنے کپڑے کو بہنے دیجئے دھلا رہے گا، تو عمر بن الخطابؓ نے کہا، تم پر تعجب ہے اے عمرو بن العاصؓ! اگر تمہارے پاس کپڑے ہیں تو کیا تمام لوگوں کے پاس کپڑے ہیں۔ خدا کی قسم اگر میں ایسا کرتا تو یہ ایک سنت ہو جاتا بلکہ جو میں نے دیکھا اسے دھوؤں گا اور جو نہیں دیکھا اس پر چھینٹیں ماروں گا۔ اسے مالکؒ نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

میں نقل کیا ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ کنت اغسله من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيخرج الى الصلوة واثر الغسل في ثوبه بقع الماء۔۔۔۔۔ اسی طرح ابو داؤد میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ انہا کا کنت تغسل المعنى من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت ثم اراه فيه بقعة او بقعا۔ (ابوداؤد باب المعنى يصيب الثوب) (۲۱) اسی باب کی تیسری روایت حدیث نمبر ۲۲ جسے شیخان (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱، مسلم ج ۱ ص ۱۰۱) نے

۲۸۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ فِي الْمَنِيِّ إِذَا أَصَابَ الثُّوبَ إِذَا رَأَيْتَهُ فَأَغْسِلْهُ وَإِنْ لَمْ تَرَهُ فَأَنْصَعُهُ. رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ

۲۸۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ نے منی کے بارہ میں کہا، جب کپڑے کو لگ جلتے جب تو اسے دیکھے تو اسے دھو ڈال اور اگر دکھائی نہ دے تو اس پر چھینٹیں مار۔
اسے طحاوی نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

نقل کیا ہے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بعض دفعہ رات کو جنابت ہو جانے کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا۔ تَوَضَّأَ وَغَسَلَ ذَكَرَكَ شَرَفًا۔

(۳) حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی بہن حضرت ام حبیبہؓ (ام المومنینؓ) سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کپڑوں میں نماز ادا فرماتے تھے جن میں ان سے مجامعت فرماتے تو انہوں نے کہا۔ فَقَالَتْ نَعَمْ! إِذَا لَمْ يَرِخِيهِ إِذِي (رواہ ابو داؤد ج ۱ ص ۵۵)

(۴) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے قالت كنت اغسل المتى من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان رطباً وافرکه اذا كان يابساً۔ (دارقطنی ج ۱ ص ۵۵، طحاوی ج ۱ ص ۵۵)

(۵) حضرت جابر بن سمرہؓ کی روایت ہے قال سألت رجلاً من بني النضير عن رجل النبي صلى الله عليه وسلم اغسله في الثوب الذي اتى فيه اهلي؛ قال نعم الا ان تری فيه شيئاً فغسله (موارد النظار ج ۱ ص ۵۵)

قلت وهذا اصرح شئ على مذهب الحنفية من المرفوعات

مندرجہ بالا روایات کے علاوہ آثار السنن کے زیر بحث باب کے تمام احادیث سمیت ان تمام روایات کا مجموعہ حنفیہ حضرات کا

حکم نجاست کیلئے ایک اصول

مستدل ہے جن میں منی کے غسل، فرک، حظ، سلت کا حکم دیا گیا ہے۔

حنفیہ حضرات کسی چیز پر نجاست کا حکم لگانے کے لیے ایک اصول اور معیار کا ذکر کرتے ہیں جسے ہمارے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق جبرٹری تفصیل سے بیان فرمایا کرتے تھے ذیل میں ملخصاً درج ہے۔

جب کسی چیز کے حکم سابق میں شارع علیہ السلام نے تغیر کا حکم مثلاً فرک، غسل، مک، حظ، سلط وغیرہ دیا ہو تو اسی پر نجاست کا حکم لگایا جاتا ہے اور اگر حکم سابق بدلتا رہے اور اسے شارع علیہ السلام نے نہیں بدلا تو اسے ظاہر قرار دیا جاتا ہے مثلاً کپڑوں پر بول کے لگنے کی صورت میں حکم یہ ہے کہ ازالہ نجاست کے لیے

۲۹۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي الْمَنِيِّ يُصِيبُ الْمُؤْتَبَ إِنْ رَأَيْتَهُ
فَاغْسِلْهُ وَإِلَّا فَاغْسِلِ الْمُؤْتَبَ كُلَّهُ. رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَوَأَسْنَدُهُ صَحِيحٌ.

۲۹۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے سنی کے بارہ میں کہا جب کپڑے کو لگ جلتے، اگر تو اسے دیکھ لے تو اسے دھو ڈال
وگرنہ سارے کپڑے کو دھو ڈال؛ اسے طحاویؒ نے روایت کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کپڑے کو دھویا جائے اس مثال میں کپڑے کا ٹکڑا بول سے قبل جو حکم تھا (کہ دھونے کی ضرورت نہ تھی) تلویح
بول کے بعد اس میں تغیر واقع ہوا اور غسل کے ذریعہ طوت حصہ سے اس کا ازالہ ضروری قرار دیا گیا لہذا یہ بول کے
جنس ہونے کی دلیل ہے اور اگر کپڑے پر نشی ظاہر لگ گئی مثلاً پانی دودھ وغیرہ تو شریعت نے اس کپڑے کے حکم
میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ پانی اور نہ دودھ کے ازالے کا حکم دیا ہے جس طرح پہلے اس کپڑے میں نماز پڑھ سکتا
تھا پانی اور دودھ لگنے کے بعد بھی اس میں نماز پڑھ سکتا ہے تو حکم میں عدم تغیر کی وجہ سے پانی اور دودھ کی عدم
نجاست یعنی طہارت ثابت ہو جاتی ہے سنی کے سلسلہ میں تمام وارد احادیث (امام نمبویؒ نے باب فہمیر سے
صرف دس روایات درج کی ہیں) کا جب ہم تتبع کرتے ہیں تو کپڑے پر سنی لگ جانے کے بعد شارع علیہ السلام
سے اس کا بہر صورت ازالہ (غسل، فرک، احت، حاک اور حط وغیرہ کی صورت میں) ثابت ہے کسی ایک روایت
سے بھی یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی میں کبھی ایک مرتبہ بھی منیٰ کا ازالہ کئے بغیر آلودہ
کپڑوں میں نماز پڑھی ہو یا کسی کو ایسا کرنے کی اجازت دی ہو (حقائق السنن ج ۱ ص ۴۵) تو اصولی طور پر منیٰ
کی نجاست ثابت ہوگئی اگر منیٰ ناپاک نہ ہوتی تو کمین نہ کیسے بیان جواز کے لیے یہ ثابت ہوتا کہ اسے کپڑے یا جسم
پر چھوڑ دیا گیا۔

البتہ شواہد حضرت فرک کو نجاست پر محمول کرتے ہیں مگر انہی
شواہد کی ایک توجیہ سے جواب | یہ توجیہ محض توجیہ اور عمل بعید ہے اس لیے اگر منیٰ ظاہر ہوتی تو
پورے ذخیرہ احادیث میں کسی نہ کسی جگہ یا کم از کم بیان جواز ہی کے لیے اس کو قولاً یا فعلاً ظاہر قرار دیا جاتا ہے۔
اذ لیس فلیس۔

امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۳۳ میں قائلین نجاست کی طرف سے
امام طحاویؒ کا استدلال | دلیل پیش کرتے ہوئے کہا ہے کہ جب منیٰ کی طہارت اور نجاست میں
صماہ کرام کے درمیان اختلاف واقع ہوا ہے تو ہمیں نظر و فکر سے کام لینے کی ضرورت ہے لہذا ہم دیکھتے ہیں

۳۰۔ وَعَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَمِيرٍ قَالَ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ سَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَأَنَا عِنْدَهُ عَنِ الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُبَاعِعُ فِيهِ أَهْلَهُ قَالَ
صَلَّ فِيهِ إِلَّا أَنْ تَرَى فِيهِ شَيْئًا فَنَفْسِلَهُ وَلَا تَنْضَعَهُ فَإِنَّ النَّضْحَ لَا يَزِيدُهُ
الْأَشْرَارَ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۳۰۔ عبد الملک بن عمیر نے کہا کہ حضرت جابر بن سمرہؓ سے جب کہ میں ان کے پاس تھا اس شخص کے بارہ میں پوچھا گیا
جو اس کپڑے میں نماز پڑھتا ہے جس میں اس نے اپنی بیوی سے جماع کیا، انہوں نے کہا، اس میں نماز پڑھ، مگر یہ
کہ تو اس میں کوئی چیز دیکھے تو اسے دھو ڈال اور چھینے صحت مارا، جبکہ چھیننے تو اس میں خرابی کو زیادہ کریں گے۔
اسے طحاویؒ نے روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

کہ ہر وہ چیز جس کا خروج حدث بنتا ہے وہ چیز فی نفسہ پاک ہے یا ناپاک؟ تو ہم نے غور و خوض کر کے دیکھا کہ خروج
فاسط، خروج بول، خروج دم حیض، خروج دم استحاضہ، خروج دم مسفوح سب حدث ہیں اور یہ سب
چیزیں فی نفسہ نجاستِ غلیظہ ہیں جبکہ خروج منی بھی بالاتفاق حدث ہے بلکہ اکبر احداث ہے اس لیے منی کی
وجہ سے بدن کے ایک ایک بال کو دھونے کی ضرورت ہوتی ہے لہذا نفس منی کو بھی غلیظ ترین نجس ہونا چاہیے
البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ دفعِ مشقت کے لیے منی سے طہارت حاصل کرنے کے لیے کھڑک دینے کو کافی قرار
دیا گیا ہے یہی ہمارے علمائے ثلاثہ کا قائل ہے۔

آثار السنن کے اسی باب کی بعض روایات کو بطور استدلال کے
باب کی باقی روایات پر ایک نظر | آغاز بحث میں پیش کر دیا گیا ہے اور جو روایات باقی ہیں ان پر
بھی اجمالی نظر ہو جائے تو مزید توضیح باعثِ تنویر دلیل ہوگی۔

(ا) حضرت میمونہؓ کی روایت (۲۳۱) میں ہے کہ جب میں نے جنابت سے غسل کرنے کیلئے پانی سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب کیا تو آپ نے فغسل کفیه مرتین او ثلاثاً ثم ادخل یدہ
فی الاناء فی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ نجاستِ منی کی وجہ سے حضورؐ ہاتھ دھوتے بغیر برتن میں ہاتھ
ڈالنے پر آمادہ نہ تھے پھر حضورؐ کا ہاتھ کو مبالغہ کر کے دھونا اور اس کو مٹی سے رگڑنا منی کے نجس ہونے کی واضح
دلیل ہے جسے محض نفاست یا حصول کمال طہارت پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔

(ب) حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت (۲۵) بھی تو اسی کے قریب قریب معنوں کو ادا کرتی ہے۔

۳۱۔ وَعَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ رَشِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْ قَطِيفَةَ أَصَابَتْهَا جَنَابَةٌ لَا يَدْرِي أَيْنَ مَوْضِعُهَا قَالَ اغْسِلْهَا
رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۳۱۔ عبد الکرم بن رشید نے کہا، حضرت انس بن مالک سے اس چادر کے بارہ میں پوچھا گیا جسے منی لگ گئی،
یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ کس جگہ لگی ہے انہوں نے کہا اُسے دھو ڈال۔
اسے طحاوی نے روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يغتسل احدكم في الماء الدائمر وهو جنب
فقال كيف يفعل يا ابا هريره قال يتناول يتناول حضوره ركة هوتے پانی میں جنابت سے
غسل کرنے کو مراءتہ منع فرمایا ہے پھر اس کا طریقہ بھی بتا دیا کہ وہ اس مار واٹم سے پانی لے اور باہر غسل کرے یا
چلو پھر کر اپنے اوپر ڈالے مگر پانی میں داخل نہ ہو۔

(ج) یحییٰ بن عبدالرحمن بن عاتل کی روایت (۲۷) میں حضرت عمرؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کا تفصیل
واقعا اور دونوں کا مکالمہ اور حضرت عمر فاروقؓ کا عمل اور قول نقل کیا گیا ہے آخر میں حضرت عمرؓ نے فرمایا اغسل
مارایت وانضح مالہ ار یعنی میں جو کچھ دیکھتا ہوں اسے دھوتا ہوں اور جو نظر نہیں آتا تو اس پر چھینٹیں
ماتا ہوں تاکہ وہ سوسہ دور ہو جائے، حضرت عمرؓ نے جب آثار جنابت کو بالکل زائل نہ کیا نماز نہیں پڑھی جو
منی کے نجس ہونے کی قوی تائید اور مضبوط مستدل ہے تو حضرت عمرؓ کے اس قول و فعل سے منی کا نجس ہونا
معلوم ہوتا ہے۔

(د) حضرت عائشہؓ کی روایت (۲۸) بھی حنفیہ کا مستدل ہے جسے امام طحاوی نے کتاب الطہارتہ
ص ۱۷ میں نقل کیا ہے۔ فرماتی ہیں اذا رايتہ فاغسلہ وان لو تہ فانضحہ یعنی جب کپڑے
میں منی لگ جائے تو جو حصہ اس کا نظر آئے اسی کو دھو دیا کرو اور جو حصہ نظر نہ آئے اس پر پانی چھڑک دیا کرو حنفیہ
حضرات اس کی فریہ توفیح یوں کرتے ہیں کہ کپڑا اپنے اصل کے اعتبار سے پاک ہے اور اس پر یقین بھی ہے جب اس
کپڑے میں نجاست لگنا مشکوک ہو جائے تو یہ شک یقین کو زائل نہیں کر سکتا اس لیے کہ قاعدہ ہے کہ "الیقین
لا ینزل بالشک" لیکن حضرت عائشہؓ صدیقہ نے دفع وساوس کے لیے "فضح ماء" (پانی چھڑکنے) کا
حکم فرمایا ہے حصول طہارت کے لیے نہیں۔

بَابُ مَا يُعَارِضُهُ

۳۲ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الْمَتِيِّ يُصِيبُ الثُّؤَبَ قَالَ إِنَّمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ الْمُخَاطِ وَالْبُرَاقِ وَإِنَّمَا
يُكْفِيكَ أَنْ تَمْسَحَهُ بِخُرْقَةٍ أَوْ بِإِذْخَرَةٍ - رَوَاهُ الدَّارِقُطَنِيُّ وَاسْنَادُهُ ضَعِيفٌ
وَرَفَعَهُ وَهُوَ -

باب - وہ روایات جو اس کے برعکس ہیں - ۳۲ - حضرت ابن عباسؓ نے کہا، نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے منی کے بارہ میں پوچھا گیا جو کپڑے کو لگ جائے، آپ نے فرمایا، بلاشبہ وہ بھگم (یعنی
رینٹ) اور تھوک کی طرح ہے اور تمہیں اتنا ہی کافی کہ اسے کسی دھتھی یا لگا س سے پونچھ ڈالو۔ اسے دارقطنی نے روایت
کیا ہے اور اس کی اسناد ضعیف ہے اور اسے مرفوع بیان کرنا درہم ہے۔

(۶) عبد الملک بن عمیر نے جابر بن سمرہ کا فتویٰ روایت (۳۰) نقل کیا ہے۔ قال صلّ فيه الا
ان تری فيه شيئاً فتغسله ولا تنضحہ فان النضح لا یزیدہ الا شراً۔ فرماتے ہیں جب
کپڑے میں منی لگ جائے تو اس کا دھونا ضروری ہے پانی نہیں چھڑکنا چاہیے اس لیے کہ پانی چھڑکنے کی صورت
میں اور زیادہ دوسو سو پیدا ہوتا ہے ان کے فتوے سے منی کا نجس ہونا واضح ہوتا ہے اس روایت کو بھی
امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱ باب حکم المعنی میں نقل کیا ہے۔

(۹) عبد الکریم بن رشید نے حضرت انسؓ کا فتویٰ روایت (۳۱) نقل کیا ہے کہ جب کپڑے میں
منی لگ جائے اور یہ معلوم نہ ہو سکے کہ کونسی جگہ پر لگی ہے تو وہ فرماتے ہیں "اغسلها" یعنی پورے کپڑے کو
دھونا چاہیے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی منی نجس کا حکم رکھتی ہے۔

۳۲ تا ۳۴ - اس باب میں مولفؒ نے وہ روایات درج کی ہیں جو تاہل باب کے روایات
سے معارض اور قائلین طہارت کا مستدل ہیں۔

امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، اسلمی بن راہویہ اور داؤد
بن علی الظاہریؒ منی کی طہارت پر جو دلائل قائم کرتے ہیں

قائلین طہارت کے دلائل اور جوابات

ذیل میں ان کے بعض مشہور دلائل مع جوابات درج ہیں -
(۱) اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں - هُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا جَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا
(فوقان) اللہ تعالیٰ نے انسان کی فضیلت اور احسان و اتقان کے بیان کے موقع پر "خلق من الماء" کا

۳۳۔ وَعَنْ مَعَارِبِ بْنِ دِنَارٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتُ مِثْقَالِ الْمِثْقَالِ مِنْ ثِيَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ - رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَأَبْنُ خُرَيْمَةَ وَأَسْنَادُهُ مُنْقَطِعٌ۔

۳۳۔ معارب بن دینار نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے بیان کیا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے مٹی کھرچ کر دو رکعتی تھی جب کہ آپ نماز میں ہوتے تھے ایسی جب گھر میں نماز پڑھتے تھے۔
اسے بیہقی اور ابن خرمیہ نے بیان کیا اور اس کی اسناد منقطع ہے۔

ذکر فرمایا ہے اگر مٹی جس ہوتی تو پھر احسان و اتقان کا کوئی معنی باقی نہیں رہتا مگر یہ توجیہ ضعیف اور محض توجیہ ہنزا توجیہ کہے کیونکہ

(۱) اللہ تعالیٰ نے تمام حیوانات کو بھی مٹی سے پیدا فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مِثْقَالٍ ذَرَّةٍ (نور) تمہارے بیان کردہ اصول کے مطابق تو پھر تمام حیوانات کی مٹی کو پاک تسلیم کرنا پڑے گا۔

(ب) یہ بجائے کہ اللہ تعالیٰ نے "خلق من الماء" کو فضیلت اور احسان و اتقان کے موقع پر ذکر فرمایا ہے مگر اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اسے انسان! ہم نے تمہیں ذلیل و خسیس اور جس چیز سے پیدا کر کے کس مقام رفیع اور عظمت و شرافت کے مقام پر فائز کر دیا ہے اَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ (المرسلات) تو مٹی کو ہمیں و جس تسلیم کرنے سے تفضل و احسان کا پہلو زیادہ واضح ہوتا ہے۔

(ج) ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيَسْقِيَكُمْ بِهِ وَيَذْهَبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ. (الانفال)

مفسرین حضرت نے اس آیت میں "رجز الشیطان" کا معنی مٹی لیا ہے کیونکہ یہ آیت جنگ بدر کے موقع پر نازل ہوئی جب بعض صحابہ کو غسل کرنے کی حاجت پیش ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے بارش نازل فرمائی تاکہ وہ اپنی نجاسات کو دور کر سکیں۔

(۲) امام شافعیؒ ایک اور عقلی دلیل "کتاب الام ج ۱ ص ۱۵۵" میں تحریر فرماتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہے۔ ولقد کرمنا بنی آدم، پھر انبیاء تو نزع انسانی میں علیہ ترین جو سب کی تولید کا اصل مٹی ہے اگر مٹی کو جس قرار دیا جائے تو یہ انسانیت کی توہین ہے اور شان انبیاء اور انسانی شرافت کے خلاف ہے۔

۳۴۔ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَنِيِّ يُصِيبُ التَّوْبَ قَالَ
 أَمِطَهُ عَنْكَ بِمَكْرٍ أَوْ أَنْخِرَهُ فَإِنَّمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ الْمُنْخَاطِ أَوْ الْبَصَاقِ -
 رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَصَحَّحَهُ -
 قَالَ التِّيمَوِيُّ هَذَا أَقْوَى الْأَثَارِ لِمَنْ ذَهَبَ إِلَى طَهَارَةِ الْمَنِيِّ وَالْكَثْرَةُ
 لَا يُسَاوِي الْأَخْبَارَ الصَّحِيحَةَ الَّتِي اسْتَدَلَّ بِهَا عَلَى التَّجَاسَةِ وَمَعَ ذَلِكَ يَحْتَمِلُ
 أَنْ يُكُونَ التَّشْبِيهُ فِي الْإِزَالَةِ وَالطَّهِيرِ لَا فِي الطَّهَارَةِ -

۳۴۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ وہ کپڑے کو لگ جلتے لگا کہ اسے لکڑی یا گاس سے دور
 کر دو، بلاشبہ وہ بلغم یا تھوک کی طرح ہے۔

اسے بیہقی نے کتاب المعرفہ میں روایت کیا ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے۔
 تیموی نے کہا یہ آمار میں سب سے زیادہ مضبوط اثر ہے اس شخص کے لیے جو منی کے پاک ہونے کا قائل ہے
 لیکن یہ اثر بھی ان احادیث صحیحہ کے برابر نہیں جس سے منی کے ناپاک ہونے پر استدلال کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ
 یہ بھی احتمال ہے کہ (منی کی بلغم کے ساتھ) تشبیہ پاک ہونے میں نہیں بلکہ اسے دور کرنے اور صاف کرنے میں ہے
 (یعنی جیسا کہ بلغم یا تھوک کو کپڑے سے صاف کیا جاتا ہے اسی طرح اسے بھی صاف کیا جائے نہ کہ جیسا کہ یہ
 پاک ہیں منی بھی پاک ہے)۔

(۱) مگر یہ بھی محض توجیہ ہے کیونکہ کافر اور مشرک کو بھی اللہ نے اسی مادہ تولید سے پیدا کیا ہے پھر اسے
 کیونکر پاک کہا جاسکتا ہے صرف یہ نہیں بلکہ ہدیۃ المجتبیٰ ج ۱ ص ۱۶ میں ہے کہ مؤمن ہو یا کافر، نبی ہو یا غیر نبی،
 رحیم مادر میں سب کی خدا کی رحم جیض ہے جو بالاتفاق نجس اور حرام ہے تو کیا اس سے انبیاء کرام کی توہین
 لازم آتی ہے؟

(ب) علاوہ ازیں خارج من السبیلین کو امام شافعی بھی حدیث اور نجس قرار دیتے ہیں منی بھی خارج
 من السبیلین ہے تو اسے بھی قاعدہ مذکورہ کے اعتبار سے نجس ہونا چاہیے۔

(ج) پھر جس چیز کے شہوت کے ساتھ خارج ہونے سے سارا بدن نجس ہو جائے جس کے بارے میں
 یہ حکم ہو کہ وان كنته جنباً فاطهر، وایضیٰ مبالغہ فی التطہیر کا حکم ہو تو وہ خود کیسے پاک قرار
 دی جاسکتی ہے بلکہ خود اسے تو بطریق اولیٰ نجس ہونا چاہیے نیز منی تو مولد من اللحم ہے جو کہ نجس ہے تو پھر منی

کیسے ظاہر ہوگئی۔ (ہدایۃ المجتبی ص ۵۱)

(۳) ترمذی (باب فی المنی یصیب الثوب) میں روایت ہے کہ جب ام المؤمنین حضرت عائشہ نے ایک مہمان کی آمد پر زر و چادر اس کے اوڑھنے کے لیے بھیجی جس میں وہ سویا اور بوج اس کے احتلام کے چادر خواب ہوئی، تو مہمان نے احتلام کے اثرات کو زائل کرنے کے لیے چادر کے طوٹ حصہ کو پانی سے دھو کر واپس بھیجی حضرت عائشہؓ کو جب علم ہوا تو ارشاد فرمایا **فمرافسد علینا ثوبنا انما کان یکفیه ان یفرکہ باصابہ و ربما فوکتہ من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔** جس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ انزالہ منی کے لیے اکتفا بالفرک کو جائز سمجھتی تھیں بلکہ خود حضورؐ کے کپڑوں کے ساتھ بھی یہی معاملہ فرمایا اور آپؐ انہی کپڑوں میں نماز پڑھتے تھے جبکہ یہ امر مسلم ہے کہ فرک سے پورے طور پر نجاست کا ازالہ نہیں ہو سکتا لہذا اگر منی نجس ہوتی تو محض فرک پر اکتفا نہ کیا جاتا، تاہم طہارت ان تمام روایات کو جس میں غسل مذکور ہے نفاقت اور کمال طہارت پر عمل کرتے ہیں ان کے نزدیک غسل منی کی روایات نجاست منی کی دلیل نہیں ہیں بلکہ جس طرح کپڑوں پر بلغم کے اثرات معیوب سمجھے جاتے ہیں مقووک کا داغ نمک برداشت نہیں ہوتا اسی طرح لطیف و نطیف طباغ اسے بھی برداشت نہیں کر سکتے کہ منی کے اثرات یا دھبے کپڑوں پر رہیں حضورؐ کا غسل منی بھی اسی قبیل سے ہے۔

(۲) وہ تمام روایات جن میں منی کے انزالہ کے لیے فرک، حک، سلت اور حث پر اکتفا کیا گیا ہے تاہم طہارت کا مسئلہ ہیں کہ مذکورہ تمام صورتوں میں تمام نجاست کا ازالہ ممکن نہیں کچھ اثرات باقی رہ جاتے ہیں مگر اس کے باوجود اس کے ساتھ نماز پڑھنے کا معمول منی کی طہارت پر واضح استدلال ہے۔

دلیل ۲ اور ۳ اور ۴ قریب قریب ایک ہی مضمون پر مبنی ہیں مگر ایک مالکیہ کا جواب اور اسکی تضعیف

اس کا یہ جواب دیتے ہیں امام طحاویؒ نے بھی یہی توجیہ نقل کی ہے کہ حضورؐ کے پاس دو طرح کے کپڑے تھے (۱) ثیاب نوم (۲) ثیاب صلوات، اگر ثیاب نوم میں نجاست لگ جائے تو نجاست کے باقی رہنے کی حالت میں ناپاک کپڑے کے ساتھ سونے میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ اس کے ساتھ نماز پڑھنا جائز نہیں ہے لہذا جہاں جہاں فرک وغیرہ ثابت ہے وہاں ایسی چادر یا محضہ مراد ہے جو ثیاب نوم تھا جسے صلوات کے لیے استعمال نہیں کیا جاتا تھا حضرت عائشہؓ حضورؐ کے ثیاب نوم سے منی کھری دیا کرتی تھیں مگر مالکؒ کی یہ توجیہ اس لیے ضعیف ہے کہ عادیث میں اگرچہ حضورؐ کے کپڑوں سے فرک منی ثابت ہے مگر یہ بھی تو ثابت ہے کہ حضورؐ نے انہی کپڑوں میں نماز بھی پڑھی ہے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے۔ **قالت کنت افوک المنی من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم** یا بسا باصبعی ثوبی صلی فیہ ولا یفسلہ۔

اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ محض فرک کے ذریعہ منی کے ازالہ سے منی کی طہارت کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ نجاسات کے ازالہ کے لیے حضور سے دو طریقے ثابت ہیں (۱) مطلقاً ازالہ یعنی پانی سے دھونا (۲) نجاست میں تخفیف، مثلاً امام عظیم کے نزدیک نجاست خلیطہ میں قد دروہم معفو عنہ ہے جب پانی نہ ہو تو استنجار بالا حمار پر کنگھا کرنے کی صورت میں نجاسات کا کلی ازالہ ممکن نہیں پھر بھی نماز جائز ہے تو کیا اس قلیل نجاست سے باقی نجاست قبیلہ کی تطہیر کا استدلال کیا جاسکتا ہے اسی طرح اشیا رنجسہ کی تطہیر کے دوسرے طریقے بھی منقول ہیں روئی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے ذہن دیا جائے زمین ٹیس (خشک ہونے) سے پاک ہو جاتی ہے تو بارگڑنے سے پاک ہوتا ہے اسی طرح منی سے بھی تطہیر کے لیے غسل منی کے ساتھ فرک منی (رگڑ) کی بھی اجازت دی گئی ہے تاکہ تخفیف کی سہولت حاصل رہے جیسا جوتے میں نجاست لگنے کی صورت میں زمین پر رگڑ دینے سے جوتا پاک ہو جاتا ہے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا فرک اس لیے نہیں تھا کہ منی فی نفسہ پاک ہے بلکہ اس لیے ہے کہ فرک بھی کپڑے کو پاک کرنے کا ایک مشروع طریقہ ہے اس نوعیت کی تمام روایات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ترمنی سے طہارت کیلئے غسل ضروری ہے اور خشک منی سے طہارت کے لیے غسل ضروری نہیں ہے بلکہ کھرچنے اور رگڑنے سے بھی خشک منی سے طہارت حاصل ہو جاتی ہے۔

(۵) حضرت ابن عباسؓ کا اثر جسے امام بیہقی نے "هذا اقوی الاثنا لمن ذهب الى طهارة المعنى" کی توفیح کے ساتھ اسی باب میں میسری روایت کے طور پر درج کیا ہے قائلین طہارت کا قوی مستدل ہے۔
عن ابن عباسؓ انه قال في المعنى يصيب الثوب قال امطه عنك بعود او اذخرة فانما هو بمنزلة المخاط او البصاق۔

مگر قدرے نامل اور نظر عمیق سے دیکھا جائے تو یہ بھی حنفیہ کا مستدل قرار پاتا ہے۔
(۱) فامطه عنك میں ازالہ منی کا امر دیا گیا ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے اور اگر پانی وغیرہ میسر نہ ہو تو اذخرہ کو استعمال کر لو، ازالہ بہر حال ضروری ہے۔

(ب) مخاط کے ساتھ تشبیہ دینا ان کا ذاتی اجتہاد ہے ایک صحابی کی ذاتی راستے یا فہم مرفوع احادیث و دیگر صحابہ کرام کے مقابلہ میں حجت نہیں قرار پاتا۔

(ج) اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تشبیہ بالمخاط، لزوجت، خلاف طبیعت اور لیس دار ہونے میں ہے (ہذیة الجنتی ص ۶) مقصد یہ ہے کہ جس طرح مخاط کا ازالہ آسان ہے اور کسی ادنیٰ سی چیز کے استعمال سے زائل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح منی کا ازالہ بھی آسان ہے یہ تشبیہ طہارت میں نہیں۔

(د) اثر ابن عباس سے طہارت منی کا استدلال اس لیے بھی صحیح نہیں کہ یہ موقوف ہے اور اگر کہیں

مرفوع نقل ہوا ہے تو وہ بھی ضعیف اور مخدوش ہے جس کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام مثلاً حضرت عمرؓ حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت جابر بن سمرہؓ اور حضرت انسؓ کے آثار منقول ہیں جن کو اس پر ترجیح حاصل ہے، امام نیوی نے و لکنہ لایساوی الاخبار الصحیحہ الخ سے یہی بات کنا چاہتے ہیں۔
(حقائق السنن ج ۱ ص ۴۵)

اسی باب میں مولف نے روایت (۳۲) میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت

باب کی پہلی دو روایات

کو مرفوع بھی نقل کیا ہے مگر محدثین نے اس کے رفع کی تضعیف کی ہے، جیسا کہ مولف نے "و اسنادہ ضعیف و رفعہ وہم" سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اسی طرح اس باب کی دوسری روایت (۳۳) جو صحابہ بن ڈثار سے منقول ہے کی سند حیثیت ضعیف ہے جسے حضرت نیوی نے "و اسنادہ منقطع" سے واضح کر دیا ہے۔

موجودہ زمانہ میں منی سے حصول طہارت کا مسئلہ | منی کے فک اور سلت پر اکتفا اس زمانے میں جائز تھا جب صحیح دست تھیں اور لوگوں کی منی بہت گاڑھی ہو کر تھی اب وہ حالت نہیں رہی اور نہ وہ قوتیں اور صلاحیتیں باقی رہی ہیں قوی اور اعضا کمزور ہو چکے ہیں منی پتلی ہوتی ہے لہذا اس کا اکثر حصہ کھرچنے سے زائل نہیں ہوتا لہذا موجودہ زمانہ میں اس کا کھرچنا کافی نہیں ہو گا دھونا لازم ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

منی سے طہارت بدن کا مسئلہ | سفر پر اکتفا اور کھرچنے سے طہارت حاصل ہو جانے کی تفصیل پر لے سے متعلق ہے البتہ اگر بدن پر منی خشک ہو جائے تو اس سے

حصول طہارت میں خودائے احناف کا اختلاف ہے امام مرغینانی نے ہدایہ میں دو قول نقل کئے ہیں۔

(۱) پہلا قول جواز کا ہے اور اسی کو صاحب در مختار نے اختیار کیا ہے۔

(۲) دوسرا قول عدم جواز کا ہے کیونکہ روایات میں مسئلہ فک میں صرف ٹوب کا ذکر آیا ہے نیز حرارت بدن جاذب ہوتی ہے جس کی وجہ سے منی کی غلظت فوت ہو جاتی ہے اس لیے بدن پر لگنے کی صورت میں غسل ہی سے طہارت حاصل ہوگی علامہ شامی نے اسی کو پسند کیا ہے اور ہمارے مشائخ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے تاہم یہ تفصیل اس صورت میں ہے جب منی غلیظ ہو ورنہ رقت منی کے شیوع کی صورت میں غسل کے ضروری ہونے میں کسی کو بھی کلام نہیں۔

بَابُ فِي فَرْكِ الْمَنِيِّ

۳۵۔ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ أَنَّ رَجُلًا نَزَلَ بِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَاصْبَحَ يُغْسِلُ ثَوْبَهُ فَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِنَّمَا كَانَ يَجْزِيكَ إِنْ رَأَيْتَهُ أَنْ تَغْسِلَ مَكَانَهُ فَإِنْ لَمْ تَرَهُ لَضَعْتِ حَوْلَهُ لَقَدْ رَأَيْتُنِي أَمْرُكَ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَكَأَ فَيُصَلِّي فِيهِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَفِي رَوَايَةٍ لَهَا لَقَدْ رَأَيْتُنِي وَإِنِّي لَأَمُكُّهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَابِسًا يَنْظُرِي.

۳۶۔ وَعَنْهَا قَالَتْ كُنْتُ أَمْرُكَ الْمَنِيِّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَابِسًا وَأَغْسِلُهُ إِذَا كَانَ رَطْبًا. رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَابُوعَوَامَةَ فِي صَحِيحِهِ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

باب - منی کھر چنے کے بیان میں ۳۵ - علقمہ اور اسود سے روایت ہے کہ ایک شخص ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے ہاں مہمان ہوا، صبح وہ اپنے کپڑے کو دھو رہا تھا تو ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ نے کہا اگر تو نے اسے دیکھا تو تجھے کافی تھا کہ اس کی جگہ دھو ڈالتا اور اگر نہیں دیکھا تو اس کے ارد گرد دھینچنے مار دیتا، بلاشبہ میں اپنے آپ کو دیکھ رہی ہوں کہ میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے کھرچ رہی ہوں اور پھر آپ اس میں نماز پڑھ رہے ہیں۔

اسے مسلم نے روایت کیا ہے اور مسلم ہی کی ایک روایت ہے کہ میں اب بھی اپنے آپ کو دیکھ رہی ہوں کہ میں سے جب کہ وہ خشک تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے اپنے ناخن سے کھرچ رہی ہوں۔ ۳۶۔ ام المومنین ہی نے کہا، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کھرچتی تھی جب کہ وہ خشک ہوتی اور اسے دھوتی تھی جب کہ وہ گیلی ہوتی: اسے دارقطنی، طحاوی اور ابوعوانہ نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۵ تا ۳۷۔ باب کی تینوں روایات میں فرق المنی ثابت ہے امام شافعیؒ احادیث فرق سے طہارت المنی پر استدلال کرتے ہیں ان کا امام طحاوی نے ثیاب النوم اور ثیاب صلوٰۃ کی توجیہ سے جواب دیا ہے کہ فرق صرف ثیاب نوم میں ثابت ہے ثیاب صلوٰۃ میں نہیں۔

۳۷- وَعَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ كَانَ ضَيْفٌ عِنْدَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَابْتَنَبَ فَجَعَلَ يَنْسِلُ مَا أَصَابَهُ فَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتُنَا بِحَتِّهِ. رَوَاهُ ابْنُ الْمُبَارُوقِ فِي الْمُنتَقَى وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَدِينَةِ

۳۸- عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ رَجُلًا مَذَّاءً فَكُنْتُ اسْتَحْيِي أَنْ

۳۷- ہمام بن الحارث نے کہا، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ہاں ایک مہمان تھا اسے احتلام ہو گیا اس نے جو اسے لگتا تھا وہنا شروع کیا تو حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں اسے جھاڑ دینے کا حکم فرماتے تھے۔ اسے ابن جبارود نے منتقی میں روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

باب - مذی کے بارہ میں جو حکم ہے ۳۸ - حضرت علیؓ نے کہا میں بہت مذی والا شخص تھا

والغسل قدروی فی ثياب الصلوة (بذل الجبوت ج ۱ ص ۱۱۱) لیکن امام طحاوی کا یہ جواب ضعیف ہے جیسا کہ گذشتہ باب میں بھی عرض کر دیا گیا تھا چنانچہ اسی باب کی پہلی روایت (۳۵) کو حافظ ابن حجر نے (فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱) میں اسی کی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ باب حکم المني میں ایک حدیث کے تحت حضرت عائشہؓ کے یہ الفاظ منقول ہیں۔ لقد رأيتني افرکه من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم فنكا فيصلي فيه ثم فرمنا بن حجر فرماتے ہیں۔ واصلح منه رواية ابن خزيمة انها كانت تحكه من ثوبه صلى الله عليه وسلم وهو يصلي — ابن خزيمة نے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے انها كانت تحت المني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي (صحيح ابن خزيمة ج ۱ ص ۱۱۱ حدیث ۳۹)

اس کا صحیح جواب وہی ہے جسے ہم نے نجاست کی تطہیر میں بعض احکام میں تخفیف کی توجیہ سے گذشتہ

باب میں عرض کر دیا ہے۔

باب کی دوسری روایت ۳۶ میں یہ واضح ہے کہ جب منی یا بس ہو تب فکر پر اکتفا رہی جائز ہے اور اگر تر ہو تو غسل کرنا پڑیگا اس مسئلہ کی توضیح بھی گذشتہ باب میں عرض کر دی تھی یہی حدیث اس کا مسئلہ ہے تیسری روایت ۳۷ میں صحت مذکور ہے جس کے معنی جھاڑنے کے آتے ہیں یہ بھی خشک منی کا حکم ہے۔

تمہید؛ ۳۸ تا ۴۰ — اس سے قبل کے باب میں مولف نے منی کی روایات نقل فرمائیں

اسْأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَكَانِ ابْنَتِهِ فَأَمَرَتْهُ الْمُقَدَّادُ بْنُ الْأَسْوَدِ
فَسَأَلَهُ فَقَالَ يُنْسِلُ ذَكَرَهُ وَيَتَوَضَّعُ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

(یعنی مجھے حدی بہت آتی تھی، نہیں مٹتا کہ (براہ راست) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھوں کیونکہ
آپ کی صاحبزادی میرے نکاح میں تھی میں نے مقدا بن الاسود سے کہا تو انہوں نے آپ سے پوچھا، آپ نے
فرمایا استنجا کرے اور وضو کرے (یعنی غسل فرض نہیں ہوتا)۔ اسے شیخان نے روایت کیا ہے۔

اس باب میں مذی سے متعلق روایات درج کی جا رہی ہیں چونکہ مذی اور منی دونوں کا تعلق شہوت سے ہے دونوں
جوہر شہوت کے خارج ہوتی ہیں دونوں کی وجہ خروج ایک ہے بظاہر تیس کا یہی تھا ضابطہ کہ جس طرح بہا شہوت
یا ملاعبت کے وقت خروج منی موجب الغسل ہے اسی طرح خروج مذی کو بھی موجب الغسل ہونا چاہیے کہ
دونوں کا انتشار شہوت ہے دونوں کی علت خروج مشترک ہے تو دونوں کا حکم بھی ایک ہونا چاہیے مگر شہوت
علیہ السلام نے اس سلسلہ میں وضاحت فرما کر امت کے لیے سہولت پیدا کر دی کیونکہ بہ نسبت منی کے مذی کا
خروج کثیر الوقوع ہے کل فصل میمذی (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸) امت کیلئے مذی سے وجوب غسل میں رحمت
اور مشقت تھی تو شریعت نے آسانی کر دی جیسا کہ روایات باب سمیت اس مسئلہ سے متعلق تمام احادیث
کا یہی مدلول ہے۔

انسان کے ذکر سے خارج ہونے والی ایک رطوبت ہے جو بول سے غلیظ اور منی سے رقیق ہوتی ہے
مذی جو ملاعبت، تصور جماع اور غلبہ شہوت کی وجہ سے خارج ہوتی ہے اس کا خروج جوانی میں زیادہ ہوتا
ہے خروج مذی سے آگے تناسل کے انکسار یا انتشار میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ بعض اوقات اس کے خروج کا
انسان کو شعور بھی نہیں ہوتا۔

فقہ السنہ میں ہے ہوماء ابیض منج ینج عند التذکیر فی الجماع او عند الملاعبۃ
وقد لا یشعر الا انسان بخروجید ویکون من الرجل والمرأة الا انه من المرأة اکثر
وهو نجس باتفاق العلماء (فقہ السنہ ج ۱ ص ۲۸)

اس باب کے تحت اجمالاً تین مسائل سے بحث درج ہے۔

اجمالی بیان مسائل | (۱) مذی کی طہارت و عدم وطہارت کا مسئلہ (۲) نجاست مذی کی
صورت میں آگے تطہیر کا مسئلہ (۳) خروج مذی کی وجہ سے غسل اعضاء کی تعیین۔

۳۹. وَعَنْ سَهْلِ بْنِ حُنَيْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ أَلْقِي مِنَ الْعَذْيِ شِدَّةً وَكُنْتُ أَكْثُرُ مِنْهُ الْإِغْتِسَالَ فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّمَا يَجْنِبُكَ مِنْ ذَلِكَ الْوَضُوءُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَكَيْفَ يَمَازِيصُ ثَوْبِي مِنْهُ قَالَ يَكْفِيكَ بَأَن تَأْخُذَ كَقَامِنٍ مَاءً فَتَنْضَحَ بِهَا مِنْ ثَوْبِكَ حَيْثُ تَرَى أَنَّهُ أَصَابَهُ. رَوَاهُ الْأَرْبَعَةُ إِلَّا النَّسَائِيَّ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ.

۳۹. حضرت سہل بن حنیف نے کہا، میں ندی کی بہت شدت پاتا تھا اور اکثر اس سے غسل کرتا، میں نے اس کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا، تمہارے لیے اس سے وضو کافی ہے، میں نے عرض کیا اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! تو اس کا کیا ہوگا جو اس میں سے میرے کپڑے کو لگے؟ آپ نے فرمایا "تمہیں اتنا کافی ہے کہ تم پانی کا چلر لے کر جہاں سے لگا ہوا دیکھو چھینے مار دو"۔
اسے نسائی کے علاوہ اصحاب اربعہ نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد حسن ہے

بیاں مذاہب | ندی کے پاک ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں دو مذاہب ہیں۔
(۱) فرقہ امامیہ ندی کو پاک قرار دیتا ہے۔

(۲) ائمہ اربعہ اور جمہور اہل سنت و الجماعت کے نزدیک ندی ناپاک ہے علامہ شوکانی نے نیل الاوطار ج ۱ صفحہ ۲۳۵ میں شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نے اوجز المسائل ج ۱ صفحہ ۱ اور مولانا محمد یوسف نے امانی الاجاب ج ۱ صفحہ ۲۳۵ میں یہی دو مذاہب نقل کئے ہیں۔

دوسرا مسئلہ آکہ تطہیر کا ہے ندی اگر ناپاک ہے تو آکہ تطہیر کے بارے میں بھی تین مذاہب ہیں۔

(۱) امام احمد بن حنبل کے نزدیک صرف پانی کے چھینے مارنے سے طہارت حاصل ہو جاتی ہے۔
(۲) امام مالک، امام شافعی اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک باقاعدہ پانی سے دھونا واجب ہے چھینے مارنے یا ڈھیلے کے استعمال سے طہارت حاصل نہیں ہوتی۔

(۳) جمہور احناف ندی میں بھی پیشاب کی طرح ڈھیلے کے استعمال اور پانی کے دھونے کے بعد طہارت کے حاصل ہو جانے کے قائل ہیں لیکن چھینے مارنے پر اتنا کوجا تزن نہیں سمجھتے۔

(تفصیل اوجز المسائل نیل الاوطار اور امانی الاجاب میں درج ہے)

تیسرا مسئلہ خروج ندی کے بعد آکہ تناسل کے دھونے کا حکم ہے فتح اللہم ج ۱ صفحہ ۲۶۱ بذل المہر ج ۱ صفحہ ۱۳۱

۴۰۔ وَعَنِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ هُوَ الْمَمْنِيُّ وَالْمَمْنِيُّ وَالْوَدِيُّ فَأَمَّا الْمَمْنِيُّ وَالْوَدِيُّ فَأَمَّا يَعْسِلُ ذِكْرَهُ وَيُوضِئُ وَأَمَّا الْمَمْنِيُّ فَفِيهِ الْغُسْلُ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ ۵۔

۴۰۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا "وہ ممنی ندی اور ودی ہے، مگر ندی اور ودی تو ان سے استنجا اور وضو کیا جائے اور ممنی تو اس میں غسل ہے اسے طحاوی نے روایت کیا اور اس کی اسناد حسن ہے۔"

وغیرہ میں تین مذہب نقل کئے گئے ہیں۔

(۱) امام مالک کے نزدیک پورے ذکر کا دھونا واجب ہے۔

(۲) امام اوزاعی، بعض خنابلہ اور اسی طرح بعض مالکیہ کے نزدیک پورے ذکر سمیت انشین کا دھونا بھی واجب ہے آئندہ بحث میں ان کو فریق اول قرار دیکر اجمالی عنوان سے تذکرہ کیا جائے گا۔

(۳) شوافع اور احناف حضرت کے ہاں خروج ندی کی صورت میں صرف موضع نجاست کا علی طریق القناد دھونا کافی ہے اس سے زائد دھونا واجب نہیں البتہ اگر ذکر سمیت انشین کو بھی دھولیا جائے تو مستحب ہے آئندہ بحث میں اجمالاً ان کو فریق ثانی کے عنوان سے تعبیر کیا جائے گا۔

(فریق اول کے دلائل اور جوابات) (۱) امام طحاوی نے شرح معانی الآثار (باب الرجل یخسج من ذکرہ المذی کیف یغسل) میں راف بن ریح سے حدیث نقل کی ہے۔ ان علیاً امر عماراً ان یسأل رسول الله صلی الله علیه وسلم عن المذی فقال لیغسل مذاکیرہ۔

مذاکیر ذکر کی جمع ہے تو بقول امام مالک اس سے پورا ذکر مراد ہوگا امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ مذاکیر جمع کا صیغہ ہے جس کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے لہذا پورا ذکر مع انشین سب کا دھونا واجب ہے نیز ایک روایت میں غسل ذکر اور غسل انشین کی تصریح بھی آئی ہے فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم لیغسل ذکرہ وانذیہ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۷۱) لہذا خروج ندی کی صورت میں ان تمام کا دھونا واجب ہے۔

مترجمین اور شوافع حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ

(۱) حضور نے جو مذاکیر کا لفظ استعمال فرمایا اس سے ذکر و انشین مراد ہو سکتے ہیں مگر غسل کا حکم تعلق حصول برودت اور علاج کیلئے ہے تطہیر کیلئے نہیں، لہذا موضع نجاست من الذکر کا استنجا (ڈھیلے یا پانی سے) کر لینا کافی ہے جیسا کہ اکثر روایات ذکر انشین سے خالی ہیں، خود امام طحاوی نے بھی یہی توجیہ کی ہے کہ غسل مذاکیر علاوہ ہے

فقالوا لم يكن ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم على ايجاب غسل المذاكير
ولكنه ليتخلص المذی فلا يخرج (شرح معانی الآثار باب الرجل يخرج من ذكوه
المذی كيف يفعل)۔

دراصل استعمال ما کی وجہ سے مشانہ میں برودت آجاتی ہے بدن سکڑ جاتا ہے اس سے مذی میں انجماد آجانے
کی وجہ سے اس کے خروج میں تخفیف آجاتی ہے لہذا تمام مذاکیر کا دھونا واجب نہیں مستحب ہے جیسا کہ محرم باج
کے لیے ہدی کے تھن میں پانی چھڑکنے کا حکم ہے تاکہ اس کے تخلص (سکڑنے) کی وجہ سے دودھ کا سلسلہ کم ہو جائے۔
(۲) سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ نے اس کی ایک اور توجیہ یوں بھی کی ہے کہ ممکن
ہے کہ خروج مذی کی وجہ سے کپڑے ٹوٹ ہو گئے ہوں اور اس کے پھیل جانے اور کپڑوں کے مذاکیر کے ساتھ
لگنے سے مذاکیر پر بھی مذی کی رطوبت اور طویرٹ آگتی ہو تو بہتر یہی ہے کہ احتیاطاً مذاکیر کو بھی دھولیا جائے تاکہ
تلویٹ کا ازالہ ہو جائے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۲۲)

فریق ثانی کے دلائل | زیر بحث باب کی پہلی حدیث (نہ ۳) حضرت علیؑ کی روایت میں ہے کہ ان کے
سوال پر حضورؐ نے ارشاد فرمایا۔

فقال يغسل ذكوه ويتوضاء اس روایت کو امام بخاریؒ (ج ۱ ص ۱۲۲) اور امام مسلمؒ (ج ۱ ص ۱۲۲)
نے روایت کیا ہے جس میں صراحتاً حضورؐ نے خروج مذی کی وجہ سے وضو کا حکم صادر فرمایا ہے۔ وضو کا حکم شریعت
میں ایک امر تعبدی (غیر قیاس) ہے کیونکہ نجاست ببیلین سے نکلتی ہے اور طہارت حاصل کرنے کا حکم اعضاء
اربعہ کے دھونے کے ساتھ ہے تو خروج مذی کی صورت میں امر تعبدی کے قبیل سے صرف وضو کا حکم ہے لہذا
ذکر اور انشین کا حکم نہیں ہے لہذا وضو کے علاوہ جو بھی حکم ہے وہ امر تعبدی کے علاوہ امر قیاسی ہوگا اور امر قیاسی
کا تقاضا صرف موضع نجاست کے دھونے کا ہے۔

امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں حضرت علیؑ کی وہ روایت آٹھ سندوں کے ساتھ نقل فرمائی ہے جس کے
اندر حضورؐ نے خروج مذی کی وجہ سے صرف وضو کا حکم فرمایا ہے امام ترمذیؒ نے بھی متعدد طریق سے حضرت علیؑ
سے روایت نقل کی ہے۔

عن علیؑ قال سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن المذی فقال من المذی الوضو
ومن المذی الغسل (ترمذی باب ما جاء فی المذی والمذی)

مذی کا حکم معلوم نہ ہونے کی وجہ سے منی سے اشتراک طلت کے تو ہم سے خود حضرت علیؑ کا کافی عرصہ تک
مذی سے بھی غسل کرتے رہے جیسا کہ انہوں نے خود اسی باب کی پہلی روایت میں اپنا واقعہ بیان کیلئے نیز اسی

واقفہ کو مسلم اور بخاری کے علاوہ ابوداؤد اور نسائی نے بھی نقل کیا ہے۔

كنت رجلاً مذاءً كانت ابنة النبي صلى الله عليه وسلم تحتى فاستحييت ان
اساله فقلت لرجل جالس الى جنبى سله فساله فقال فيه الوضوء (نسائي ج ۱ ص ۱۹۸)
ابوداؤد میں ہے۔ كنت رجلاً مذاءً فجعلت اغتسل حتى تشقق ظهري فذكرت
ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم او ذكر له له فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تفعل . (الحديث) (ابوداؤد باب في المذي)

جبکہ حدیث باب میں ہے فاصرت المقداد بن الاسود ۱۰

یہاں ایک ضمنی سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور ص سے مذی کے بارے میں سوال کرنے والا کون تھا
سائل کون؟ اس سلسلہ میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ چار طریقوں سے مروی ہیں۔

- (۱) حضرت علیؑ نے عمار بن یاسرؓ کو حکم دیا تھا تو حضرت عمارؓ نے سوال فرمایا تھا۔
- (۲) حضرت علیؑ نے حضرت مقداد بن الاسودؓ کو وکیل بنایا تھا انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ
دریافت فرمایا جیسا کہ حدیث باب کا یہی مدلول ہے یہ روایت محمد بن حنفیہ کے طرق سے منقول ہے۔
- (۳) حضرت علیؑ نے کسی ایک شخص کو حضور ص کی خدمت میں سوال کرنے کے لیے بھیجا تھا نام متعین نہیں یہ روایت
ابو عبد الرحمن کے طرق سے مروی ہے۔

(۴) دیگر متعدد طرق سے منقول روایات میں "سالت النبي صلى الله عليه وسلم، کے الفاظ آئے ہیں
یعنی سوال کرنے والے خود حضرت علیؑ تھے۔

مختلف روایات میں تطبیق | محدثین حضرات نے اس کی متعدد توجہات کی ہیں۔

(۱) حافظ ابن حجر نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ "فعل الوکیل كفعل
الموكل" یعنی وکیل کا فعل بالکل موکل کے فعل کے حکم میں ہوتا ہے لہذا کبھی وکیل کے فعل کو براہ راست موکل
کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے ہمارے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ اس کی مثال میں فرماتے تھے جیسا کہ
بنی الامیر المدینہ میں بنا رہنے کی نسبت امیر کی طرف کی گئی ہے یا قرآن میں ہے۔ یا ہامان ابن لی صریحاً،
بنا صرح کی نسبت امان کی طرف کی گئی ہے حالانکہ یہ کام بڑھتی اور مزدوروں کا تھا۔ یہ فعل المامور فعل الامیر
کے قبیل سے ہے چونکہ اصل سوال کا باعث حضرت علیؑ تھے وہی سبب استفسار ہیں لہذا اگر وہ بعض اوقات
سوال کی نسبت اپنی طرف کر دیتے ہیں تو عین معادہ کے مطابق ہے علامہ عثمانی نے بھی فتح الملہم ج ۱ ص ۱۰۰
میں اسی توجیہ کو نقل کیا ہے۔

(۲) جن روایات میں سائنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ منقول ہیں بعض حضرات نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ حضرت علیؑ نے دریافت مستلک کے وقت یہ ظاہر نہ ہونے دیا کہ صاحب واقعہ میں ہوں بلکہ ایک مطلق اور عام سوال دریافت فرمایا لہذا انہوں نے جو سوال کی نسبت اپنی طرف کی ہے وہ حقیقت پر حمل ہے مگر یہ توجیہ ضعیف ہے۔

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۳۷۷) میں ہے۔ وجمع ابن حبان بین هذا الاختلاف بان علیاً امر عماراً ان یسئل ثم امر المقداد بذالک ثم سال بنفسه۔
 (۴) ایک اور توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ تینوں صحابہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں حاضر تھے جب ایک نے سوال کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا جواب ارشاد فرمایا تو اتھا و مجلس اور سماعت جواب کی وجہ سے ہر ایک کی طرف نسبت درست اور صحیح ہے۔

خروج مذی کا واقعہ جن حضرات کے ساتھ پیش آیا اسی باب کی دوسری روایت (۳۹) سہل بن حنیف سے منقول ہے کہ وہ بھی اپنے اندر مذی کی بڑی شدت پاتے تھے اور اکثر اس سے غسل کیا کرتے تھے جب حضورؐ سے دریافت فرمایا تو آپ نے فرمایا۔

”انما یبزیك من ذلک الوضوء“ اس روایت سے بھی اس بات کی تعیین ہوتی ہے کہ خروج مذی کی صورت میں امر تعبدیہ میں حضورؐ نے صرف وضو کو واجب فرمایا ہے پورے ذکر اور انشیں کے دھونے کا وجوب منقول نہیں باقی رہا موضع نجاست تو اس کا دھونا امر تعبدی کے قبیل سے نہیں ہے بلکہ یہ امر قیاسی کے قبیل سے ہے اس لیے اسی کا دھونا واجب ہے۔

سہل بن ربیعہ ہاشمی کے بارے میں بھی روایات میں آئے ہیں کہ انہوں نے بنو عقیل کی ایک عورت سے نکاح کیا تھا تو وہ کبھی کبھی بیوی کے پاس آکر مل لگی کیا کرتے تھے لہذا ان سے خروج مذی بھی ہوتا تھا چنانچہ انہوں نے حضرت عمرؓ سے دریافت کیا کہ بار بار مذی خارج ہوتی ہے تو حضرت عمرؓ نے فتویٰ دیا کہ ذکر اور انشیں دونوں کو دھو لیا کرو، اس روایت سے بظاہر اشکال بھی ہوتا ہے اور فرق اقل کا یہ مستدل بھی بنتی ہے کہ پورے ذکر اور انشیں کا دھونا لازم ہے۔

مگر امام طحاوی فرماتے ہیں کہ سینا عمر فاروقؓ کا یہ فتویٰ حکم و جوبی کے لیے نہیں ہے بلکہ یہ بطور علاج کے آپ نے فرمایا تھا روایت کے سیاق و سباق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ بار بار بیوی کے پاس آتے تھے۔ کثیر المذاق تھے کثرت تلویث کے احتمال کے پیش نظر کمال طہارت اور مکمل حصول تنظیف کے لیے دونوں کے

غسل کا حکم دیدیا۔

علاوہ ازیں حضرت عثمانؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے ساتھ بھی خروجِ ندی کے واقعات پیش آتے تھے ان حضرات نے براہِ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تھا سوال کی نسبت ان حضرات کی طرف بھی منسوب ہے۔

فریق ثانی کے دو مزید دلائل (۱) امام طحاویؒ شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں کہ زمانہِ نبوت کے بعد جمہور صحابہؓ و تابعین کا فتویٰ صرف اس بات پر رہا ہے کہ خروجِ ندی سے ذکر کا صرف وہ حصہ دھونا لازم ہے جو نجس ہے امام طحاویؒ نے اس دلیل کو ایک صحابی حضرت عبداللہ بن عباسؓ و تابعی حضرت حسن بصریؒ اور سعید بن جبیرؒ سے نقل کیا ہے حضرت ابن عباسؓ کے فتویٰ کو دو سندوں کے ساتھ اور حسن بصریؒ کے فتویٰ کو ایک سند کے ساتھ اور سعید بن جبیرؒ کے فتویٰ کو ایک سند کے ساتھ نقل کیا ہے حضرت نیوی نے بھی حضرت ابن عباسؓ کے اس فتویٰ کو اسی باب کے آخر میں نقل کر دیا فاما المذی والودی فانہ یفسل ذکرہ ویتوضأ۔

امام طحاویؒ کا عقلی استدلال (۱) امام طحاویؒ اپنے مخصوص طریقِ نظر سے اسے مزید عقلی استدلال سے مستحکم کرتے ہیں ان کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ خروجِ ندی بھی منجملہ حدثوں کے ایک حدث ہے تو خروجِ ندی کی وجہ سے جو حدث لاحق ہوتا ہے۔

اس کے ازالہ کیلئے کیا واجب ہوتا ہے اس سلسلہ میں ہم نے دیگر حدثوں کا مطالعہ کیا کہ خروجِ غائط بھی حدث ہے خروجِ بول بھی حدث ہے، خروجِ دم بھی حدث ہے تو ان تمام احوال میں متفقہ طور پر یہ حکم ہے کہ صرف موضعِ نجاست کو دھو کر وضو کر لینا کافی ہے اس سے آگے کچھ نہیں لہذا نظر و فکر کا تقاضا یہی ہے کہ خروجِ ندی کی صورت میں بھی صرف موضعِ نجاست کو دھو کر وضو کرنا لازم ہوگا مزید کسی چیز کے لزوم کی بات درست نہیں یہی ہمارے علامہ رثلثہ کا قول ہے شوائعِ حضرت بھی یہی فرماتے ہیں۔

طہارت الثوب من المذی سهل بن حنیف کی حدیث باب میں مزید اضافہ یہ بھی ہے کہ قلت یارسول اللہ فکیف بما یصیب ثوبی منہ قال یکفیک بان تاخذ کفًا من ماء فتضع بہا من ثوبک حیث تروی انہ اصابہ۔

(۱) امام احمد بن حنبلؒ حدیث باب کے اس حصے سے استدلال کرتے ہوئے ندی سے لوث کپڑے کی تطہیر کے لیے محض ریش اور نفع کو کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ بولِ صبی کا ازالہ ان کے نزدیک محض ریش اور پھینے ٹالنے سے ہو جاتا ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ اور جمہور کا مسک یہ ہے کہ طہارت النوب من المندی کے لیے علی طریق المتاد غسل ضروری ہے۔

(۱) حدیث باب میں "فتنخ" سے مراد مطلق غسل
امام احمد کے استدلال سے جمہور کے جوابات | یا غسل خفیف ہے مقصد یہ ہے کہ قلیل مقدار مذی

کی اصابت سے تمام کپڑوں کا آنا دھونا اور اصول طہارت میں تشدید تکلیف والا یطاق ہے زیادہ اہتمام و تشدید کی ضرورت نہیں چلوں میں پانی لے کر غسل خفیف کر لیا جائے یا لومیت مذی اور پھر نقل و حرکت سے تلویثِ ثوب کے تو ہم سے ہمارے کپڑے کا دھونا منافی الی الخرج ہے حالانکہ الیقین لایزول بالشک لہذا خود کو حرجِ عظیم میں ڈالنے کے بجائے غسل خفیف پر اکتفا کر لیا جائے۔

(۲) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۱ باب غسل المندی والوضوء منہ میں "واغسل ذکوک" کے الفاظ منقول ہیں کہ غسل ذکر کا حکم معتدل باصابت المندی ہے لہذا ثوب کا بھی یہی حکم ہوگا۔

(۳) حدیث باب کزور ہے اس کے راوی محمد بن اسحاق مدلس ہیں ان کا عنقہ قابل قبول نہیں جبکہ روایت باب معضن ہے لہذا اس ضعیف روایت کو ازالہ نجاسات کے عام قاعدہ کلیہ "اذا استیقظ احدکم من منامہ کے مقابلہ میں مرجوع قرار دیا جائے گا۔

(۴) مذی ائمہ ثلاثہ اور جمہور کی طرح امام احمد کے نزدیک بھی نجس ہے اور جہاں نجاست کا محض توہم ہو وہاں بھی شارع علیہ السلام نے تکلیفِ غسل کا حکم دیا ہے۔ اذا استیقظ احدکم من منامہ، خود امام احمد اس میں اس قدر تشدد ہیں کہ اگر کوئی شخص خواب سے اٹھنے کے بعد ہاتھ دھوئے بغیر برتن میں ہاتھ ڈال دے تو امام احمد اس پانی کو نجس قرار دیتے ہیں تو پھر مذی جو بالاتفاق نجس ہے اور جس کا خروج بھی یقینی ہے تو یہاں اس قدر تخفیف اور بجائے غسل کے محض نضح پر اکتفا کرنا بظاہر غرض شارع علیہ السلام کے منافی ہے۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَوْلِ

۴۱ - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ إِنَّهُمَا لَيُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ إِنَّمَا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنَ الْبَوْلِ وَإِنَّمَا الْأَخْرَفُ فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ ثُمَّ أَخَذَ جَرِيدَةً رَطْبَةً فَسَفَّهَا نِصْفَيْنِ فَغَرَزَ فِي كُلِّ قَبْرٍ وَاحِدَةً قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَ فَعَلْتَ هَذَا قَالَ لَعَلَّهُ يُخَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يُيَسَّبَا . رَوَاهُ الشَّيْخَانِ .

باب . پیشاب کے بارہ میں جو حکم آیا ہے ۔ ۴۱ - حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دو قبروں سے گزرے تو آپ نے فرمایا، بلاشبہ ان دونوں کو عذاب دیا جا رہا ہے اور انہیں لوگوں کے خیال میں کسی بڑے معاملہ میں عذاب نہیں دیا جا رہا۔ ان میں سے ایک تو وہ پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور دوسرا وہ چنی کرتا تھا پھر آپ نے ایک بڑی پٹی لے کر اسے چیر کر آدھا آدھا کر دیا اور ہر قبر میں ایک ایک گاڑ دی، صحابہؓ نے عرض کیا اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! آپ نے ایسا کیوں کیا؟ آپ نے فرمایا، شاید کہ ان سے تخفیف ہو جائے جب تک کہ یہ خشک نہ ہو جائیں؟ اس حدیث کو شیخان نے روایت کیا ہے۔

۴۱ تا ۴۳ — اس باب کی پہلی روایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے جسے امام بخاری (ج ۱ صفحہ ۳۵) اور امام مسلم (ج ۱ صفحہ ۱۰۰) کے علاوہ امام ترمذی نے بھی روایت کیا ہے۔

امام ترمذی نے تو "باب التثدیر فی البول" کے عنوان سے ترجمہ الباب قائم کیا ہے امام ترمذی کی اس سے ایک عرض یہ بھی ہے کہ وہ قارئین کو یہ بتادیں کہ جس طرح بعض امور نفس الامریں اتنے شدید نہیں ہوتے جتنا کہ تعلیم و تنبیہ اور توبیخ ان میں تشدید اختیار کی جاتی ہے مثلاً فمن ترك الصلوة فقد كفر (نسائی ج ۱ صفحہ ۵) باب الحكم فی تارك الصلوة) جبکہ مسئلہ یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کافر نہیں مگر اس کے باوجود بھی حدیث میں فقہ کفر سے اس کی تفسیر کی گئی ہے۔

محدثین حضرات اس کی یہی توجیہ بیان کرتے ہیں کہ اہمیت صلوٰۃ کے پیش نظر تشدیداً و تغلیظاً فقہ کفر کہا گیا ہے۔ امام ترمذی اس باب کی پہلی روایت کے لیے جامع السنن میں "التثدیر فی البول" کا عنوان قائم فرمایا کہ یہ بات واضح کرنا چاہتے ہیں کہ بول اور اس سے احتراز اور اجتناب کے بارے میں روایات میں جو تشدید منقول ہے وہ صرف تغلیظاً و تنبیہاً اور توبیخاً نہیں بلکہ واقعہً نفس الامریں بھی

۴۲۔ وَعَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرُ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنَ الْقَبُولِ - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَالْحَوْزَلِيُّ وَصَحَّحَهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالْحَاكِمُ -

۴۲۔ ابوصالح سے روایت ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قبر کا عذاب اکثر پیشاب (سے نہ بچنے) سے ہوتا ہے اس روایت کو ابن ماجہ اور دوسرے محدثین نے بیان کیا ہے امام دارقطنیؒ اور امام حاکمؒ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

ثابت ہے کہ بول سے عدم احتراز عذاب شدید کا موجب ہے۔ (ملخصاً از حقائق السنن ج ۱ ص ۳۱۵) **اصحاب قبور کون تھے** | قبرین کے الفاظاً منقول ہیں سوال یہ ہے کہ یہ قبریں کن لوگوں کی تھیں اصحاب قبرستان تھے یا غیر مسلم، حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۷، حافظ ابن القیمؒ نے کتاب الروح ص ۵۷ اور تاضی شوکانیؒ نے نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ میں اس پر خاصی تفصیل سے اور جامع بحث کی ہے۔ اس سلسلہ میں دو رائیں پائی جاتی ہیں۔

فرق اول رائے اور دلائل | (۱) یہ دونوں قبریں کافروں کی تھیں دونوں کا تعلق بنی نجر سے تھا (تحفہ ج ۱ ص ۷۷) یہ رائے حافظ ابو موسیٰ المدینیؒ کی ہے جسے حافظ ابن حجرؒ نے نقل کیا ہے یہ حضرات اپنی رائے کی تائید میں دو دلیلیں پیش کرتے ہیں۔

(ا) مسند احمد کی روایت میں آتا ہے کہ دو اہل شخص زمانہ جاہلیت میں مرے تھے ہلکا فی الجاہلیۃ لیکن حافظ ابن حجرؒ نے اس کا جواب دیا ہے کہ اس روایت کی سند میں عبد اللہ بن امیہ واقع ہے جو نہایت کمزور ہے۔ قال المافظ المحدث الذی احتج بہ ابو موسیٰ ضعیف کما اعترف بہ (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۷۷)

(ب) ان حضرات کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر یہ اصحاب قبر مومن ہوتے تو ان سے تخفیف عذاب نہ ہوتا حالانکہ حضورؐ نے ان پر ٹہنی گاڑنے کے بعد ارشاد فرمایا۔ لعلہ ینحف عنہما مالعوبیہیسا اس کا جواب بھی واضح ہے کہ یہاں پر تخفیف سے مراد رفع عذاب ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی بھی یہی رائے ہے ان کے نزدیک یہ اصحاب قبر کافر تھے چنانچہ اس

۴۳- وَعَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْبَوْلِ فَقَالَ إِذَا مَسَّتْكُمْ شَيْءٌ فَاغْسِلُوهُ فَإِنِّي أَظُنُّ أَنَّ مِنْهُ مُعَذَابُ الْقَبْرِ. رَوَاهُ الْبُزَارُ وَقَالَ فِي التَّنْخِيصِ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ.

۴۳- حضرت عبادہ بن صامتؓ نے کہا، ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشاب کے بارہ میں دریافت کیا، تو آپ نے فرمایا جب تمہیں اس میں سے کوئی چیز لگ جائے تو اسے دھو ڈالو، تحقیق میرا غالب گمان یہ ہے کہ بلاشبہ قبر کا عذاب اسی سے ہوتا ہے۔ اس حدیث کو بزار نے روایت کیا ہے۔ (حافظ نے) تنخیس البحر میں کہا ہے کہ اسکی اسناد حسن ہے۔

حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

اقول فيہ ان الاستبراء واجب وهو ان يمكث وينثر حتى يظن انه لم يبق في قصبة الذكوشى من البول وفيه ان مخالطة النجاسة والعمل الذي يودي الى فساد ذات البين يوجب عذاب القبر اما شق الجريدة والعزز في كل قبر فسره الشفاعة المقيدة اذا لم تمكن المطلقة لكفرها۔

(حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۸۴)

فریق ثانی کی رائے اور دلائل | جمہور محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ دو دونوں قبریں مسلمانوں کی تھیں اور میں اس پر کئی شواہد اور قطعی قرآن موجود ہیں اس سلسلہ میں حافظ ابن حجرؒ نے تین قرآن پیش کئے ہیں۔

(۱) بعض روایات میں مرثیٰ قبرین جدیدین کے الفاظ منقول ہیں۔ (سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۸۴) لفظ جدیدین اس پر صراحتاً دلالت کرتا ہے کہ قبریں تازہ تھیں اور دور جاہلیت کی نہیں تھیں جو اجماع مسلمانوں کی ہو سکتی ہیں۔

(ب) حضرت ابو امامہؓ کی روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جنت البقیع کے قبرستان سے گذرے وہاں دو قبریں تھیں جہاں آپ نے ان پر شاخ گاڑی اور ظاہر ہے کہ جنت البقیع تو مسلمانوں کا قبرستان ہے اس روایت کو مسند احمد ج ۵ ص ۲۶۶ موارد النظم ص ۶۴ اور الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۴۸ میں نقل کیا گیا ہے۔

(ج) طبرانی اور مسند احمد میں حضرت ابو بکر سے اسناد صحیح کے ساتھ روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وما يعذبان الا في النميمة والبول گویا عذابِ قبر کو صرف بول اور نمیمہ میں حصہ کر دیا گیا ہے اس حصہ سے واضح ہوتا ہے کہ قبر میں مسلمانوں کی تصفیہ کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ کافر کو اصل سزا اس کے کفر اور شرک پر ہوتی ہے (مسند احمد ج ۵ ص ۳۶ خزائن السنن ج ۱ ص ۱۴۱) مندرجہ بالا تینوں قرآن حافظ ابن حجر نے پیش کئے ہیں۔

(د) استاذنا المعظم شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ اسکی توجیہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ان اہل قبور کے مسلمان ہونے کی دوسری دلیل خود اس حدیث میں صراحتہ موجود ہے کہ وما يعذبان في كبيروينى وہ کسی کبیرہ گناہ یا گناہوں کے اصل لاصول کفر اور شرک کی وجہ سے مبتلائے عذاب نہیں تھے بلکہ وہ فروعی گناہوں (عدم احترام عن البول اور ارتکاب نمیمہ) کی وجہ سے انہیں عذاب دیا جا رہا تھا تو فروعات کا مکلف مسلمان ہے کافر نہیں فروعات میں کوتاہی کی سزا بھی مسلمان کو دی جاتی ہے جس نے اولاً اصل (ایمان) کو تسلیم کیلئے کفار کو اگرچہ ترک فروع یا انکار عقیدہ فروعات، احکام اسلام، کا عذاب بھی دیا جائے گا لیکن درحقیقت انہیں ترک اسلام اور اختیار کفر کی سزا ملے گی۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۳۶)

(ح) حضرت مولانا حافظ حسین علیؒ فرماتے ہیں کہ ایک روایت میں صراحتاً "انصار" کے الفاظ بھی نقل ہوئے ہیں مگر بقبرین من قبور الانصار اور ظاہر ہے کہ انصار اہل اسلام ہی سے تھے۔ (تحریرات الحدیث)

یہ واقعہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت جابرؓ دونوں سے منقول ہے حضرت **ایک تعارض اور اسکا حل** ابن عباسؓ کی بعض روایات میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ یہ دونوں قبور "جنت البقیع" میں تھیں جبکہ حضرت جابرؓ کی روایت کے بعض طرق میں اسے ایک واقعہ سفر قرار دیا گیا ہے کسی سفر میں پیش آیا، بظاہر تعارض ہے مگر علامہ عینیؒ اور حافظ ابن حجر نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ دو علیحدہ علیحدہ واقعات ہیں ایک واقعہ جنت البقیع میں بھی پیش آیا اور ایک واقعہ سفر میں بھی۔

بعض حضرات نے "اصحابِ قبر کون تھے" شخصی تعین میں بحث کی ہے اور لکھا ہے **ایک توہم کا ازالہ** کہ ان میں سے ایک قبر حضرت سعد بن معاذؓ کی تھی مگر حافظ ابن حجر نے اسکی سختی سے تردید کی ہے اور ان کا موقف بھی درست ہے کیونکہ احادیث میں حضرت سعد بن معاذؓ کی بڑی فضیلت اور عظمت مقام کا بیان ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور ان کی تدفین میں شریک ہوئے پھر دفن کے متصل ان کی قبر پر دعا فرمائی، ایک موقع پر جب حضرت سعد بن معاذؓ حاضر وقت

ہوئے تو حضور نے ارشاد فرمایا۔ قوموا الی سیدکم (مسند احمد ج ۲ ص ۱۲۴) ایک دوسری روایت میں "خیرکم اوسیدکم" (بخاری ج ۱ ص ۵۳۳) کے الفاظ نقل ہوئے ہیں۔

حضرت سعد بن عقیقہ کے عظیم مقام کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کی نماز جنازہ میں ستر ہزار فرشتے شریک ہوئے (نسائی ج ۱ ص ۲۹۹) اور جب حضرت سعد بن عقیقہ کا انتقال ہوا تو ان کی موت پر عرش الرحمن ہل گیا۔ اہتر عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ (بخاری ج ۱ ص ۵۳۳) جس صحابی کو اللہ نے اس قدر عظمت و رفعت مقام سے نوازا ہے تو یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ یہ قبر ان کی تھی اور انہیں عذاب قبر مل رہا ہے۔

ایک تعارض اور اسکا حل انہما یعذبان وما یعذبان فی کبیر حدیث باب کے اس حصہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں اصحاب قبور کسی کبیرہ گناہ کی وجہ سے عذاب قبر میں مانور نہیں تھے بلکہ دو صفات عدم اعتراض عن البول اور نیمہ کا ارتکاب موجب عذاب بنا عادت الہی بھی عموماً یہی ہے کہ وہ کبار پر گرفت کرتے اور صفات معاف فرمادیتے ہیں۔ ان تجتنبوا ماتھون عندکم نکفر عنکم سیئاتکم (

اس اصول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صغیرہ میں نہیں بلکہ کبیرہ میں گرفتار تھے صرف یہ نہیں بلکہ اسی روایت کے بعض طرق میں وما یعذبان فی کبیر شوقال بلی (بخاری ج ۱ ص ۱۸۶) اور وما یعذبان فی کبیر وانہ لکبیر.... (بخاری ج ۲ ص ۵۹۹) کے الفاظ منقول ہیں اسی طرح یہی الفاظ بخاری کے علاوہ دیگر بھی کتب حدیث میں منقول ہیں حدیث کا یہ آخری حصہ بلی وانہ لکبیر حدیث کے پہلے حصے وما یعذبان فی کبیر سے متعارض ہے۔

بظاہر اس حدیث کا عادت الہی کے عام اصول اور خود ایک ہی حدیث کے دو حصے باہم متعارض ہونے کا اشکال بڑا اہم ہے اس لیے محدثین حضرات نے بڑی اہمیت سے رفع اشکال کے لیے توجیہات پر توجہ دی ہے علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم ج ۱ ص ۲۵۵ حافظ ابن حجر نے فتح الباری ج ۱ ص ۳۳ اور قاضی شوکانی نے نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ میں اس کی تطبیق میں متعدد اقوال نقل کئے ہیں۔

(۱) انہما یعذبان اپنی حقیقت پر حمل ہے کہ وہ لوجہ ارتکاب کبیرہ کے معذب ہے۔ وما یعذبان فی کبیر سے مراد یہ ہے کہ وہ کوئی ایسا کبیرہ بھی نہ تھا جس سے تحرزی یعنی بچنا ناممکن یا مشکل ہو بلکہ یہ تو ایسا نفل ہے کہ جس سے اعتراض نہ صرف شرعی حکم ہے بلکہ طبعی نظافت اور انسانی فطرت کا بھی یہی تقاضا ہے۔

(۲) علامہ عبد الملک البونی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا خیال یہ تھا کہ یہ معاصی کبار سے

نہیں ہیں اس لیے ارشاد فرما رہے تھے۔ وما یعذب ان فی کبیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً بذریعہ وحی تنبیہ کہ دی گئی تو آپ نے فوراً اپنے سابقہ ارشاد کا استدراک فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تمہ قال بلی وانہ لکبیر (۳) وما یعذب ان فی کبیر یعنی وہ گناہ ان کے زعم میں کبیر نہ تھے حالانکہ نیمہ قتل کی جڑ ہے اور عدم احترام عن البول، عدم جواز صلوٰۃ کو منقضی ہوتی ہے تو مطلب یہ ہوا وانہ لکبیر یعنی وہ نفس الامریں بڑے گناہ تھے اس توجیہ سے یہ مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ پیشاب کے چھینٹوں سے عدم تحرک کو عذاب قبر سے کیا مناسبت ہے علامہ ابن نجیم اس کے جواب میں فرماتے ہیں۔ ان القبر اول منزل من منازل الآخرة والاستنزاه اول منزل من منازل الطهارة والصلوة اول ما یعاسب به المرء یوم القيامة فکانت الطهارة اول ما یعذب بتزکھا فی اول منزل من منازل الآخرة۔

(بحر الرائق ج ۱ ص ۱۱۱)

یعنی طہارت عن البول عبادات اور طاعت کی طرف پہلا قدم ہے دوسری طرف قبر عالم آخرت کی پہلی منزل ہے قیامت کے روز سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا اور طہارت نماز سے مقدم ہے اس لیے منازل آخرت کی پہلی منزل یعنی قبر میں طہارت کے ترک پر عذاب دیا جائے گا۔ حدیث میں ہے اتقوا البول فانہ اول ما یعاسب به العبد فی القبر۔

(رواہ الطبرانی باسناد حسن، معارف السنن ج ۱ ص ۱۲۱)

(۴) کفر مشرک اور قتل کی طرح اکبر الکبائر میں سے نہیں ہے البتہ اپنے مقام پر یہ بھی ایک کبیرہ گناہ ہے۔
(۵) مخاطبین کے نزدیک کبیرہ نہ تھے مگر عند اللہ کبیرہ تھے جیسے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَتَحْسَبُوْنَکُمْ هٰیٓنَا وَهُوَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِیْمٌ۔

(۶) فی نفسہ وہ گناہ کبیرہ نہ تھے مگر ان پر اصرار اور مواظبت کبیرہ ہے اس توجیہ کے لیے روایات میں "کان" کا صیغہ قوی قرینہ ہے۔ "کان لایستتر" "کان یشی" جبکہ کان استمرار کے لیے آتا ہے۔

(۷) گناہ بڑے نہ تھے عذاب بڑا تھا انہ کی ضمیر عذاب کی طرف راجع ہے اور ایک روایت کے الفاظ سے اس کی بھی تائید ہوتی ہے انھما لیعذب ان عذابا شدیداً فی ذنبتہما یعنی ذنبتہما عذاب شدید تھا مگر عذاب شدید تھا دونوں چیزیں الگ الگ ہو گئیں۔

(۸) امام نووی فرماتے ہیں عذاب نفس عدم احترام عن البول پر نہ تھا بلکہ ترک صلوٰۃ پر تھا کیونکہ قطرات پیشاب سے نہ بچنے کی وجہ سے جسد و ثوب میں نجاست واقع ہوئی نجس کپڑوں اور نجس جسد کے ساتھ نماز پڑھی جو ادا نہ ہوئی ترک صلوٰۃ کا ارتکاب ہوا۔ (شرح مسلم لنووی ج ۱ ص ۱۱۱)

(۹) پشیماب کرتے وقت لوگوں سے وہ ستر نہیں کرتے تھے، وجہ عذاب گویا عدم استتار من البول اور کشفِ خورت ہے جو فرض ہے اور ترک فرض موجب عذاب ہے یہ توجیہ ابن دقیق العید نے کی ہے۔

(احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۵۱)

ضعف استخراص | ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عذاب قبر کو ہو گا جو کھلا اور مٹی پر مشتمل ہے حالانکہ منزل صاحب قبر کو ملنی چاہیے علماء فرماتے ہیں کہ یہاں مجازاً بالکوف ہے اور انھما یعنی بان کی ضمیر صاحبین قبر کو راجع ہے اصل عبارت میں ہے۔ مر علی قبرین فقال انھما (ان صاحبی قبرین) اس کو ضعف استخراص کہتے ہیں جب ایک لفظ صراحۃً مذکور ہے تو اس کا ایک معنی ہوتا ہے اور جب اس کو ضمیر راجع کی جلتے تو اس کا معنی لفظ کی مناسبت سے بدل جاتا ہے وھو ان یورد بلفظ لہ معینین احدھا (ای احد المعینین) ثمر یراد بنسب میرہ (ای بالصمیمیر) العائد الی ذلک اللفظ معناه الاخر (مختصر المعانی بدیعہ) یہاں بھی ضمیر قبرین کو راجع ہے مگر اسکی مناسبت سے مراد صاحبی قبرین ہیں اسکی نظیر کلام عرب میں ملتی ہے۔

س اذا نزل السماء بارض قوم

رعیناہ وان كانوا غضاہا

مصرعہ اول میں "السماء" سے مراد بارش ہے مگر حسب اس کے دوسرے مصرعے کے "رعیناہ" کی ضمیر راجع کر دی جلتے تو مراد اسکی گھاٹ ہے۔

فائدہ ۱ : فكان لا یستتر من البول۔ (۱) حدیث باب میں من بمعنی لدی کے

ہے یعنی لا یستتر لدی المبول یعنی بول کرتے وقت بدن کے تستر کا اہتمام نہیں کرتا تھا۔

(۲) دوسرا معنی یہ ہے اور راجع بھی یہی ہے کہ بول کرتے وقت اپنے اور بول کے درمیان سترہ کا اہتمام نہیں کرتا تھا یعنی بول کے رشاش (پھیسوں) کے تلوث سے اجتناب نہیں کرتا تھا گویا حدیث باب میں لا یستتر بمعنی لا یجتنب ہے۔ تاکہ بعض روایات میں صراحۃً لا یستتر من بولہ بعض میں لا یستبری اور بعض میں لا یتوقی کے الفاظ بھی نقل ہوئے ہیں۔

استاذ المعظم محدث کبیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحیؒ
ایک مسلمان کیلئے عذاب قبر کی حکمتیں | مسلمان کے لیے عذاب کی حکمت بیان کرتے ہوئے ارشاد

فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان کو دنیا بابت اہترانہ نہ کرنے کی وجہ سے عذاب قبر دیا جا رہا ہے اس میں بظاہر حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہی دربار میں حاضری کے وقت ہر شخص اولاً غسل کرتا، میل کچیل کا انا لہ کرتا، کپڑوں

کو دستوں اور طہارت و نظافت کے لیے ان کو رگڑتا اور کوٹتا ہے اور ان پر پانی بہاتا ہے پھر گرم آگ کی استری سے اس کے ٹیڑھے پن کو دور کرتا ہے تب کہیں جا کر کپڑا صاف ہوتا اور شاہی دربار میں جانے کے شایان شان ہوتا ہے لوہے سے زنگ دور کرنے کے لیے لوہا پر بھی لوہے کو آگ کی بھٹی میں ڈالتا ہے پھر گرم کر کے اس کو خوب کوٹتا ہے تب کہیں جا کر اسکی صفائی ہوتی ہے تو چونکہ یہاں بھی ایک مسلمان نے رب العالمین کے شاہی دربار میں حاضری دینی ہے اس لیے عذاب قبر کی صورت میں اولاً اس کے روح کے لباس (بدن) سے گناہوں اور معصیت کی میل کچیل کو دھو کر صاف کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ بارگاہ ربوبیت میں ایسے حال میں حاضر ہو کہ اس کے وجود پر معصیت اور نافرمانی کا کوئی دھب باقی نہ رہے۔ یہی وجہ ہے کہ روح کے لباس (بدن) کی صفائی کا کام مکہ نکیر کے سوال و جواب سے شروع ہو جاتا ہے اور پھر قبر میں اس لباس کو خوب پانمال اور چوڑے چوڑے کر معصیت اور گناہوں کے زنگ کو دور کر دیا جاتا ہے پھر یوم القیامت کے احوال و شدائد سے (جو پچاس ہزار سال کے برابر ہے) اس کی مزید صفائی کر دی جائے گی پھر پل صراط پر گزر ہوگا، اور مسلم شریف میں ہے کہ پل صراط پر کنڈیاں (کلا لیب) لگی ہوتی ہیں جو گزرنے والے گنگاروں کو چٹتی رہیں گی اور جسم کا خوب آپریشن ہو جائے گا بعض بدنصیب ایسے بھی ہوں گے کہ پل صراط پر بھی ان کے جسم کے فاسد اور گندے اڈوں کا ازالہ تام نہ ہو سکے گا تو انہیں جہنم کے حمام میں غوطہ دیا جائے گا (العیاذ باللہ) جہاں ان کے بدن کے خراب اجزاء اور فاسد مادے جل جائیں گے اس کے بعد وہ اس قابل ہو جائیں گے کہ انہیں خدا کے حضور حاضری کا موقع دیا جائے تب انہیں جنت میں بھیج دیا جائے گا بعض بدنصیب ایسے بھی ہوں گے جن کا سارا وجود گناہ نافرمانی اور افتیار کفر کی وجہ سے اس لوہے کی طرح فاسد ہو گا جو نام لاوہا ہو مگر اندر اور باہر سے سارا زنگ کھا گیا ہو اور اس کے اندر مٹی اجزاء بھی زنگ بن چکے ہوں تو ایسے لوہے پر لوہا کبھی بھی محنت نہیں کرتا بلکہ اس کو انگاروں کی بھٹی میں ڈال کر چھوڑ دیتا ہے اور اُسے نکالنے کی فکر ہی نہیں کرتا اسی طرح کفار کو بھی بوجہ عدم صلاحیت کے جہنم کی بھٹی میں رہنے دیا جائے گا جس میں وہ ہمیشہ ہمیشہ پڑے رہیں گے۔

قبروں پر شاہیں گاڑنا اور پھول چڑھانے کا مسئلہ | يُخَفَّفُ عَنْهَا مَالٌ يُبْسَا مَسْلَمٌ لَمْ يَأْتِ بِهَا
صحیح میں اس روایت کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

فاحببت شفاعتی ان یرفہ ذلک عنها مادام الغصنان رطبتین یرفہ ای
یخفف (نوروی ج ۲ ص ۲۷) یعنی میری شفاعت کے سبب سے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ جریدہ
ایک ظاہری علامت ہے۔

(۱) عام محدثین حضرات مَالٌ يُبْسَا کا معنی ہی کرتے ہیں کہ تخفیف اس وقت تک ہوگی جب تک

یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں مگر یہ محض علامت تھی اصل سبب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت تھی۔
حضرت مولانا حسین علی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ٹہنیاں خشک بھی نہ ہونے پائیں گی کہ عذاب رفع ہو جائیگا۔
کیونکہ صاحب قبر مسلمان ہو پھر صحابی ہو اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کریں پھر بھی محض تخفیف ہو
رفع نہ ہو تو یہ بات بہر حال سمجھ سے بالاتر ہے۔ (تحریرات الحدیث)

(۲) تافعی عیاض اور خطابی کی رکتے یہ ہے کہ وضع جبریدین صرف آپ کی خصوصیت تھی۔

(فتح الباری ج ۱ ص ۳۳۳، فتح الملہم ج ۱ ص ۴۵۱)

(۳) لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت بریدہ اسلمی نے وصیت کی تھی کہ میرے
مرنے کے بعد میری قبر پر جبریدہ گاڑ دینا (بخاری ج ۱ ص ۱۸۱) اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے تخصیص
نہیں سمجھی تھی۔ (مختصاً از خزان اسن)

(۴) اس روایت سے بعض اہل بدعت نے قبروں پر پھول چڑھانے کا استدلال بھی کیا ہے حالانکہ حدیث
میں پھول چڑھانے کا کوئی ذکر نہیں علماء کی جو جماعت اس بات کی قائل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت
تھی تو وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اب کسی کو ایسا کرنے کی اجازت نہیں ہے علامہ ابن بطالؒ اور علامہ مازریؒ اسکی
وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ خبر دیدی گئی تھی کہ وہ دونوں اپنی قبور میں سے
مغذّب ہیں اور یہ بھی بتا دیا گیا تھا کہ شاخیں گاڑنے سے ان کے عذاب میں تخفیف ہو سکتی ہے مگر کسی دوسرے
کو نہ تو صاحب قبر کے عذاب میں ابتلا کا علم ہو سکتا ہے اور نہ تخفیف عذاب کا، اس لیے دوسروں کے لیے
اب شاخیں گاڑنا درست نہیں حافظ ابن حجرؒ، علامہ خطابیؒ، امام نوویؒ اور علامہ عینیؒ سے اس قسم کے
تصریحات بھی منقول ہیں جبکہ حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ صاحب بذل المجهود (ج ۱ ص ۱۸۱) نے
ابن بطالؒ اور علامہ مازریؒ کے مندرجہ بالا قول پر اعتراض کیا ہے اور کہتے ہیں کہ اگر قبور میں اصحاب قبور
کے عذاب میں ابتلا کا علم نہ بھی ہو تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان سے تخفیف عذاب کے لیے کوئی
صورت اختیار نہ لی جائے ورنہ پھر اموات کے لیے ایصال ثواب اور دعائے مغفرت بھی ناجائز قرار
پائے گی انہوں نے استدلال میں حضرت بریدہ الاسلمیؒ کی وصیت پیش کی جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے کہ
میرے مرنے کے بعد میری قبر پر شاخ گاڑ دی جائے، صاحب بذل کارجمان اس جانب معلوم ہوتا ہے کہ
اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے قبر پر شاخ گاڑنا جائز بلکہ بہتر ہے۔

اساتذہ حدیث اور محقق علماء کی رکتے یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہونے والی ہر چیز کو اسی حد پر رکھنا
چاہیے جس حد تک وہ ثابت ہے چونکہ حدیث میں ایک یا دو مرتبہ شاخ گاڑنا ثابت ہے اس لیے ایسا ایسا

بَابُ مَا جَاءَ فِي بَوْلِ الصَّبِيِّ

۴۴. عَنْ اُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مِحْصِنٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا اَنَّهَا اَتَتْ بِابْنِ لَهَا صَغِيرٍ لَهَا يَأْكُلُ الطَّعَامَ اِلَى رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاجْلَسَتْهُ وَسُوِلَ اللهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجْرِهِ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ فَذَعَا بِمَوْلَاهُ فَنَضَعَهُ وَلَمْ يُفْسِلْهُ. رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ.

باب - بچہ کے پیشاب کے متعلق احادیث ۴۴ - ام قیس بنت محسن نے بیان کیا کہ میں اپنے چھوٹے بچے کو جو ابھی کھانا نہیں کھاتا تھا (شیر خوار تھا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں لے کر حاضر ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے اپنی گود مبارک میں بٹھالیا، اس نے آپ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا آپ نے پانی منگوا کر اس پر چھڑک دیا اور اسے دھویا نہیں۔ یہ حدیث اصحاب صحاح ستہ نے نقل کی ہے۔

کر لینا چاہیے مگر حضور کا یہ ذاتی معمول کسی بھی روایت سے ثابت نہیں اور نہ یہ ثابت ہے کہ ان کے علاوہ کسی اور کے لیے حضور نے کبھی ایسا کیا ہو نیز حضرت بریدہ اسلمیؓ کے علاوہ کسی بھی صحابی سے ایسی وصیت اور عمل بھی ثابت نہیں خود حدیث بابک صحابہ راویوں حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن جابرؓ سے بھی یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے کبھی تخفیفِ غذاب کے لیے یہ معمول اپنایا ہو، خلاصہ یہ ہے کہ یہ عملاً اگرچہ جائز ہے اور احیاناً کر لینا چاہیے مگر سنت جاریہ اور عادت مستقلہ بنانے کی چیز نہیں۔

(۴۴ تا ۵۱) — مولف نے اس سے قبل مطلقاً بول کا ذکر فرمایا تھا جس میں بول سے احتراز نہ کر نیوالوں کے لیے ابتلائے غذاب کی وعید مذکور تھی چونکہ وہاں مطلقاً بول (خواہ انسان کا ہو یا غیر انسان کا، صبی کا ہو یا صبیہ کا، عورت کا ہو یا مرد کا) ذکر ہوا تھا اس لیے مصنف نے اس باب میں اور اس سے اگلے باب میں تشدید فی البول کے عام حکم سے دو قسم کے ابوال (۱) بول الصبی قبل ان یطعم اور (۲) بول ما یوکل لحمہ کا استثنا کر کے یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ابوال کے ان دو اقسام کے احکام میں عام ابوال کی نسبت تخفیف ہے۔

ابوال صبی کی طہارت و نجاست کا مسئلہ اور فریقین کے دلائل | شیر خوار بچے کے بول کی طہارت اور عدم طہارت کے بارے میں دو مذاہب مشہور ہیں۔

۲۵۔ وَعَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ أُنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَبِيَّتِي قَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَاتَّبَعَهُ آيَاهُ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

۲۵۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نے کہا کہ ایک بچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا تو اس نے آپ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا، آپ نے پانی منگا کر اس جگہ بہا دیا (دھویا نہیں)۔ اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا ہے۔

(۱) بولِ صبی پاک ہے یہ مسک داؤد بن علی الظاہری کا ہے قاضی عیاض نے امام شافعی (فی روایۃ) کا مسک بھی یہی بیان کیا ہے امام احمد سے بھی ایک قول اسی طرح کا منقول ہے البتہ بولِ جاریہ کو یہ سببِ نجس قرار دیتے ہیں۔ (۲) ائمہ احناف سمیت جمہور فقہاء و محدثین امام مالک، امام احمد، امام شافعی (ایک قول کیمطابق) بولِ غلام اور بولِ جاریہ دونوں کو نجس قرار دیتے ہیں علامہ نووی نے قاضی عیاض کی تردید کی اور فرمایا کہ امام شافعی بھی جمہور کی طرح بولِ صبی کی نجاست کے قائل ہیں۔

تالیں طہارت داؤد بن علی الظاہری بعض ظواہر اور دیگر حضرات اس مسئلہ میں منقول ان تمام روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں رش اور نفع کے الفاظ منقول ہیں اور کہتے ہیں عام اصول اور مروجہ قاعدہ اور تعامل سے نجاست کے ازالہ میں تلیثِ غسل اور پچوڑنا معتاد ہے اگر بولِ صبی بھی نجس ہوتا تو اس کی تطہیر کا بھی وہی حکم ہوتا جو عام نجاست کا ہے مگر بولِ صبی سے طہارت کے لیے رش اور نفع مذکور ہے جس سے مزید تلویث ہوتی اور نجاست پھلتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل اور ہدایاتِ رش و نفع سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بولِ صبی نجس نہیں ہے ورنہ اسے بھی عام نجاست کی طرح تین بار دھویا جاتا۔ گذشتہ بحث "باب فی نجاستہ المنی" میں امام شافعی کی جانب سے طہارتِ منی پر استدلال میں عرض کیا گیا تھا کہ وہ منی کے ظاہر ہونے کی بھی دلیل پیش کرتے ہیں کہ منی کے ازالہ کے لیے فرک، حست اور کھرچنے پر اکتفا کیا گیا ہے اگر منی نجس ہوتی تو فرک پر مہرگز اکتفا نہ کیا جاتا جمہور اہل سنت اس کے جواب میں بھی وہی انداز اپناتے ہیں جو منی کے مابقیہ دیکھے جانے کے استدلال کے جواب میں کہا گیا تھا کہ اگر بولِ صبی ظاہر ہوتا تو حضور رکبھی بھی اس کے غسل یا نفع و رش (بصورت تخفیف) کا حکم نہ فرماتے اور کبھی تو کم از کم بیان جواز سے لیے اس کے غسل یا نفع و رش کا ترک بھی کیا ہوتا مگر احادیث کے وسیع ذخیرہ میں ایک روایت بھی ایسی نہیں ملتی جس سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تلویثِ بولِ صبی کے بعد بوجہ اس کے ظاہر ہونے کے نفع یا رش نہ کیا ہو، اس کے

۴۶۔ وَعَمَّا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتَى بِالصَّبِيَاءِ فَيَكُدُّ غَوْلَهُمْ فَأُتَى بِصَبِيٍّ مَمْرَةٍ فَقَالَ صُبُّوا عَلَيْهِ الْمَاءَ صَبًّا رَوَاهُ الطَّعَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ؟

۴۶۔ انہیں سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (شیرخوار) بچے لائے جلتے تھے تو آپ ان کے لیے دعا فرماتے ایک دفعہ ایک بچہ لایا گیا اس نے آپ پر پیشاب کر دیا، آپ نے فرمایا اس پر پانی بہاؤ یہ حدیث طحاوی نے روایت کی ہے اور اسکی اسناد صحیح ہے۔

غلا وہ بھی وہ تمام روایات جن میں اہمال سے احتراز کی تاکید کی گئی ہے اور اسے نجس قرار دیا گیا ہے عام ہیں جن میں کسی بول کا استثنیٰ یا تخصیص نہیں کی گئی یہ تمام روایات نہ صرف یہ کہ مسکاب تنفیہ کی موید ہیں بلکہ اس کی مثبت بھی ہیں۔

بول (مالم یطعم) سے طہارت حاصل کرنے کے طریقہ میں ائمہ مجہور کا آپس میں اختلاف ہے۔

(۱) امام احمد، امام شافعی، امام مالک، امام اسحاق، اور امام زہری اور ابن وہب بجاتے اس پر پانی کے پھینے مار دینا کافی ہے جبکہ بول جاریہ میں اہتمام کے ساتھ اس کا غسل مفاد واجب ہے البتہ بول غلام کی تطہیر میں امام شافعی رحمہ اللہ سے رش اور نفع میں تحدید بھی منقول ہے ان کا ایک قول یہ ہے کہ تقاطر بالکل ضروری نہیں دوسرے قول میں رش یا نفع کے بعد موضع نجاست کو چھوڑنے سے قطرۃ یا قطرین ٹپک پڑیں تب وہ اسے طہر قرار دیتے ہیں یہی قول منقول ہے۔ (ذکر ابو جہان النودی فی شرح مسلم باب حکم بول: الرضخ ج ۱ ص ۱۳۱)

(۲) امام مالک (فی روایت) اور امام شافعی رحمہ اللہ کے ایک قول غیر مشہور اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے نزدیک بول صبی و صبیبہ دونوں میں پھینے مارنا کافی ہے آئمہ بحث میں ہم مذہب اول و دوم کو "فرق اول" کے نام سے تعبیر کریں گے تاکہ بحث و تفہیم میں سہولت ہو۔

(۳) امام عظیم ابو حنیفہ، سفیان ثوری، امام مالک (فی روایت) ابراہیم نخعی، حسن بن حماد اور مجہور فقہار کا مسکاب یہ ہے کہ بول جاریہ کی طرح بول غلام سے بھی طہارت کے لیے غسل واجب ہے تاہم بول رضخ میں زیادہ مبالغہ فی الغسل کی ضرورت نہیں غسل خفیف پر اکتفا بھی جائز ہے۔ آئمہ بحث میں ہم اس کو "فرق ثانی" کے عنوان سے تعبیر کریں گے۔

۴۶- وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَوْلُ الْفُلَامِ يُنْضَعُ عَلَيْهِ وَبَوْلُ الْجَارِيَةِ يُغْسَلُ قَالَ قَتَادَةُ هَذَا مَالٌ يُطْعَمُ فَإِذَا طَعِمَا غُسِلَ بَوْلُهُمَا. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالْخَرُونُ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۴۶۔ حضرت علیؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لڑکے کے پیشاب پر پانی بہا دیا جائے اور لڑکی کے پیشاب کو دھویا جائے، قتادہؒ نے کہا، یہ حکم اس وقت ہے جب کہ کھانا نہ کھانے لگیں اور جب کھانا کھانے لگیں تو دونوں کے پیشاب کو دھویا جائے۔
یہ حدیث احمد ابوداؤد اور دیگر محدثین نے روایت کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

فرق اول کے دلائل | فرق اول بول صبی سے طہارت کے لیے رش اور نضح پر اکتفا کے لیے ان تمام روایات سے استدلال کرتا ہے جن میں بول صبی کے ساتھ نضح یا رش کے الفاظ آتے ہیں جبکہ معنی چھینٹے مارنے کے ہیں بطور نمونہ چند احادیث جو فرق اول کا مسئلہ ہیں بح فرق ثانی کے جوابات کے ذیل میں درج کئے جلتے ہیں جس سے زیر بحث باب کی تمام احادیث کی مراد اور صحیح مصداق کی توضیح بھی ہو جائے گی اور ان سے استدلال کی حقیقت بھی واضح ہو جائے گی۔

(۱) مسئلہ بول صبی میں امام بخاری نے اپنی صحیح میں جو روایت نقل کی ہے جس میں صراحۃً "نضح علیہ" منقول ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۵) زیر بحث باب کی پہلی حدیث مسئلہ جوام تیس بنت محسن سے منقول ہے میں بھی "فضحہ ولم یفسلہ" کی تصریح ہے حضرت علیؓ کی روایت ۴۵ جسے امام ابوداؤد نے اپنی سنن میں بھی نقل کیا ہے اس میں بھی اسی طرح کے الفاظ منقول ہیں یعنی "بول الفلام ینضح"۔

(ابوداؤد کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۵)

نضح اور رش بمعنی غسل خفیف | فرق ثانی (خفیفہ حضرات) فرق اول کے اس استدلال سے جواب میں کہتے ہیں نضح کے چھ معنی آتے ہیں (۱) عضو پر پانی بہانا (۲) رش چھڑکانا (۳) بول سے تطہیر (۴) استنجار بالماء (کوکب درسی ج ۱ ص ۳) (۵) غسل خفیف (۶) غسل مطلقاً۔

یہاں پر ان روایات میں نضح بمعنی صبت مار (غسل خفیف) کے ہے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں ایک روایت نقل کی ہے کہ جب حیض کے کپڑوں کے بارے میں آپؐ سے سوال ہوا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قال تحتہ شر تفرصہ بالماء وتنضحہ بالماء اس مقام پر تنضحہ کے معنی شرح حدیث نے غسل ہی کے کئے ہیں۔

۴۸۔ وَعَنْ أَبِي السَّمْحِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ خَادِمَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِئْسَ بِالْحَسَنِ أَوْ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَبَالَ عَلَيَّ صَدْرِي فَأَرَادُوا أَنْ يَغْسِلُوهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارْشِدْ فَإِنَّهُ يُغْسَلُ بِبَوْلِ الْبَجَارِيَةِ وَيُرَشُّ مِنْ بَوْلِ الْعَلَامِ - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَأَبُو دَاوُدَ وَالسَّيِّدِيُّ وَأَبُو حَرِيرَةَ وَصَلَّحَهُ ابْنُ عُزَيْبَةَ وَالْحَاكِمُ وَحَسَنَهُ الْبُخَارِيُّ.

۴۸۔ حضرت ابو اسحق نے کہا، میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم تھا، آپ کے پاس حضرت حسنؑ یا حضرت حسینؑ لاتے گئے تو انہوں نے آپ کے سینہ اطہر پر پیشاب کر دیا، صحابہ نے چاہا کہ اسے دھو ڈالیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پانی چھڑک ڈالو، لڑکی کے پیشاب کو دھویا جائے اور لڑکے کے پیشاب کی وجہ سے پانی چھڑک دیا جائے۔

یہ حدیث ابن ماجہ، ابو داؤد، نسائی اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، ابن خزیمہ اور حاکم نے اسے صحیح اور امام بخاری نے حسن قرار دیا ہے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت اسماء کی روایت نقل کی ہے کہ جب ایک عورت نے دم حیض کے بارے میں حضور سے دریافت کیا تو ان کو بھی حضور نے ہی فرمایا کہ تمہے شو تفرصہ شو تنضحه تصلی فیہ (مسلم ج ۱ ص ۱۱۱) اسی حدیث کے تحت امام نووی تنضحه کے مراد کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ومعنی تنضحه تغسلہ الخ۔

اسی طرح ایک مرتبہ ندی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا تو حضور نے فرمایا انضح فوجک (مسلم ج ۱ ص ۱۱۱، ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۱) اس جگہ بھی نضح سے مراد غسل ہے کیونکہ منی بالاتفاق نجس ہے امام نووی نے شرح مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ اور ابن دینق العیثی نے احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۱۱ میں اسکی تصریح کی ہے۔ امام خطابی نے بھی نضح بول غلام کی روایات میں نضح سے مراد غسل لیا ہے۔ "لکن بغیر موس ذالک" یعنی منی اور رگڑنے کے بغیر جسے ہم حنفیہ غسل خفیف سے تعبیر کرتے ہیں لہذا جمہور احناف (یعنی فریق ثانی) مناسب یہ سمجھتا ہے کہ جن احادیث میں نضح اور رش کے الفاظ آئے ہیں ان کے ایسے معنی مراد لیے جائیں جو دیگر روایات کے مطابق ہوں اور وہ معنی ہیں غسل خفیف، خود امام شافعیؒ نے بھی بعض مقامات پر ان الفاظ کی یہی تشریح کی ہے ترمذی کی روایت "ان تاخذ کفا من ماء فتضع به ثوبک حیث تری انہ

۴۹. وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى بَطْنِهِ أَوْ عَلَى صَدْرِهِ حَسَنٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ حُسَيْنٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَبَالَ عَلَيْهِ حَتَّى رَأَيْتُ بَوْلَهُ اسْتَارِيعَ فَعَمْنَا إِلَيْهِ فَقَالَ دُعُوهُ فَدَعَا بِمَاءٍ فَصَبَّهُ عَلَيْهِ. رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۴۹ - عبدالرحمن بن ابی لیلی نے بیان کیا کہ میرے والد نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا، آپ کے پیٹ مبارک یا سینہ اطہر پر حضرت حسن یا حضرت حسین رضی اللہ عنہما نے آپ پر پیشاب کر دیا، بیان تک کہ میں نے ان کے پیشاب کی دھاریں دیکھیں۔ ہم آپ کی طرف لپکے، تو آپ نے فرمایا: "اے چھوڑو، پھر آپ نے پانی منگایا تو وہ اس پر بہا دیا یہ حدیث طحاوی نے بیان کی ہے اور اسکی اسناد صحیح ہے۔

اصاب منه (باب فی المذی یصیب الثوب) کے تحت امام ترمذی فرماتے ہیں۔ وقد اختلف اهل العلم فی المذی یصیب الثوب فقال بعضهم لا یجوز الا الغسل وهو قول الشافعی واسحق۔ واضح رہے کہ امام شافعی یہاں پر نفع کو غسل خفیف کے معنی میں لیتے ہیں۔ ترمذی کی ایک اور روایت "حقیہ ثم اقرصیہ بالماء ثم رشیه وصلی فیہ (باب ماجاء فی غسل دم الحیض من الثوب) میں بھی امام شافعی "رش کا معنی غسل خفیف لیتے ہیں امام ترمذی فرماتے ہیں۔ قال الشافعی یجب علیہ الغسل وان كان اقل من قدر الدرهم وشده فی ذلك۔ گویا ان کے نزدیک صرف غسل ہی نہیں بلکہ غسل میں تشدید بھی ہے۔

امام طحاوی نے شرح معانی الآثار ج ۱ صفحہ ۵۵ میں حضور کا ارشاد نقل کیا ہے کہ "ومنہ قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم انی لاعرف مدینة ینضح البحر بمائها یہاں پر بھی نفع یعنی "صب" کے ہے بڑھ کر مذکور شہر کے کنارے پر چڑھ جاتا ہے نہ کہ پانی کا چھینٹا کنارے پر پڑتا ہے معلوم ہوا کہ حضور نے "نفع" بول کر صبا م دلیا ہے۔

البتہ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نفع سے عند الشارح بھی غسل ہی مراد ہے تو پھر حکمت تعبیر | سیدھا سادا غسل کا حکم کیوں نہیں دیا گیا غسل کی تعبیر نفع اور رش سے کیوں کی گئی سیدی شیخ، بیٹ حضرت مولانا عبدالحق، جو اب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ:۔

۵۰۔ وَعَنْ أُمِّ الْفَضْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا وُلِدَ الْعُسَيْنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطِنِيهِ أَوْ ادْفَعُهُ إِلَيَّ فَلَا كِفْلَهُ أَوْ أَرْضِعُهُ بِلَبَنِي فَفَعَلَ فَأَتَيْتُهُ بِهِ فَوَضَعَهُ عَلَيَّ صَدْرِي فَبَالَ عَلَيْهِ فَأَصَابَ إِزَارَهُ فَقُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَعْطِنِي إِذَا رَأَيْتَ أَنْ تُغْسِلَهُ قَالَ إِنَّمَا يُصَبُّ بِبَوْلِ الْغُلَامِ وَيُغْسَلُ بِبَوْلِ الْجَارِيَةِ۔ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَرِوَاؤُهُ حَسَنٌ۔

۵۰۔ حضرت ام الفضل نے کہا جب حضرت حسین پیدا ہوئے میں نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! یہ بچہ مجھے عطا فرمائیں تاکہ میں اس کی کفالت کروں یا یوں کہا تاکہ میں اسے اپنا دودھ پلاؤں، آپ نے ایسا کر دیا (ایک دفعہ) میں انہیں لے کر آپ کے پاس آئی آپ نے انہیں اپنے سینہ اطہر پر بٹھالیا تو انہوں نے آپ پر پیشاب کر دیا، پیشاب آپ کی چادر مبارک کو لگا، میں نے آپ سے عرض کیا اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! اپنی چادر مجھے دیں میں اسے دھو ڈالوں، آپ نے فرمایا "بلاشبہ لڑکے کے پیشاب پر پانی بہایا جائے اور لڑکی کے پیشاب کو دھویا جائے"۔ یہ حدیث طحاوی نے بیان کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

فیض اور حکیم کا کلام حکمت سے خالی نہیں ہوتا اگر یہاں بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم لفظ غسل فرما دیتے تو لوگ اسے بھی عام نجاست سے ازالہ کی طرح "غسل معناد" قرار دیتے لان المطلق اذا اطلق المراد به الفرد الكامل" تو حضور نے رش اور نفع کی تعبیر اختیار کی تاکہ لوگ اسے غسل خفیف سمجھ سکیں۔
(۱) عام نجاست سے طہارت حاصل کرنے کا اصول اور معناد طریقہ منوع نجاست فریق ثانی کے دلائل | کو تین بار دھونا اور پھوڑنا ہے غسل یدین، استنجار، دم حیض و نفاس اور تمام نجاست سے طہارت حاصل کرنے کے لیے شریعت کے احکام دھونے کے ہیں نفع کہیں بھی ثابت نہیں صرف بول صبی اچھے شوائع حضرات بھی نجس قرار دیتے ہیں، کے ازالہ کے لیے نفع پر اکتفا کر لینا عام اصول اور قاعدہ کلیہ کی مخالفت ہے ازالہ نجاست کا اصول "غسل" ہے جو فریق ثانی کا مؤید ہے۔

(۲) احادیث کے الفاظ سے بھی فریق ثانی کی تائید ہوتی ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتی بالصبيان فیبرک علیہم ویمنکہ فاتی بصبی فبال علیہ فدعا بماء فاتبعہ بولہ ولو یغسلہ۔ (المحدث)

(مسلم ج ۱ ص ۱۳۹)

۵۱۔ وَعَنِ الْحَسَنِ عَنْ أُمِّهِ أَنَّهَا أَبْصَرَتْ أُمَّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَصَبَّ
 الْمَاءَ عَلَى بَوْلِ الْعَلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمَ فَإِذَا طَعِمَ غَسَلَتْهُ وَكَانَتْ تَغْسِلُ
 بَوْلَ الْجَارِيَةِ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔
 قَالَ التِّبْيَوِيُّ لِأَجْلِ أَمْثَالِ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ ذَهَبَ الطَّحَاوِيُّ إِلَى أَنَّ
 الْمُرَادَ بِالْتَّصُّعِ فِي بَوْلِ الْعَلَامِ صَبُّ الْمَاءِ عَلَيْهِ تَوْفِيقًا بَيْنَ الْأَخْبَارِ۔

۵۱۔ حسن بصریؒ نے اپنی والدہ سے بیان کیا کہ انہوں نے ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کو دیکھا، وہ لڑکے کے
 پیشاب پر جب کہ وہ کھانا نہ کھاتا، پانی بہا دیتی تھیں، جب کھانا کھاتا تو اسے دھوئیں اور لڑکی کے پیشاب کو ہر
 (حالت میں دھوئیں تھیں)۔

یہ حدیث ابو داؤد نے روایت کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے (مصنف آثار السنن) نیروی نے کہا ان
 جیسی روایات کے پیش نظر امام طحاویؒ نے مختلف روایات میں تطہیق دیتے ہوئے یہ بات کہی ہے کہ لڑکے کے
 پیشاب پر پانی چھڑکنے سے مراد پانی بہانا ہے۔

جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بچے لائے جاتے تو آپ انہیں گود میں اٹھاتے اتفاق
 سے ایک بچے نے پیشاب کر دیا تو فدعا بماء فاتبعہ بولہ ولم یفسلہ۔ الفاظ حدیث حضرت انسؓ
 خفیف پر دلالت کرتے ہیں۔

(۳) اسی باب کی دوسری روایت (۲۵) جسے بخاری (باب بول الصبیان میں نقل کیا ہے) میں فدعا
 بماء فاتبعہ ایاء کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے اس کے بعد والی روایت (۲۶) میں "صبوا علیہ الماء
 صبا۔ کے الفاظ منقول ہیں دونوں روایات میں صرف "صب ما۔" یعنی پانی بہانا مذکور ہے دھونا نہیں جو
 غسل خفیف پر دلالت کرتے ہیں ابوسعح کی روایت جسے امام نیرویؒ نے ۲۸ نمبر پر ذکر کیا ہے۔ فقال
 رسول الله صلی الله علیہ وسلم رشه فانہ یفسل بول الجاریہ ویرش من
 بول العلام" کے الفاظ روایت ۲۹ کے الفاظ فدعا بماء فصبہ علیہ روایت ۵۰ کے الفاظ
 انما یصب علی بول العلام ویفسل بول الجاریة اور روایت ۵۱ کے الفاظ تصب الماء
 علی بول العلام ما لم یطعم فاذا طعم غسسته وکانت تغسل بول الجاریة
 سب میں صب ما۔ مذکور ہے جو غسل خفیف ہی ہے ہم اسے اپنی اصطلاح میں صرف پانی بہانا سے تعبیر کرتے

ہیں جسے دھونا ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا۔

(۲) امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ فد عابماء فنضحه علی ثوبہ ولم یغسلہ غسلًا۔ (مسلم ج ۱ صفحہ ۱۳۳) باب حکم بول العطل الرضيع وکیفۃ غسلہ۔
 ہاں ولم یغسلہ کے ساتھ غسلًا مفعول مطلق بھی منقول ہے جو تاکید کا فائدہ دیتا ہے مثلاً ضربت مارنا مگر ضربت ضربًا شدید مارنا۔

یہ حدیث بھی شواہد کے خلاف جاتی ہے اگر صرف ولم یغسلہ کے الفاظ ہوتے تو پھر تو کسی حد تک یہ قرین قیاس تھا کہ یہاں مراد نفع ہے مگر یہاں ولم یغسلہ غسلًا آیا ہے نفعی جب قید کو متوجہ ہوتی ہے تو قید منتفی ہو جاتی ہے مراد یہ ہے کہ غسل معتاد کی نفی ہوئی تو غسل خفیف "کانہ نضیح" باقی رہا یہ توجیہ شیخنا المعظم حضرت مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ کی ہے۔

(۵) قال النبیوی لاجل امثال هذه الروایات - امام نیوی اس سلسلہ میں وارد تمام احادیث کی تطبیق میں امام طحاوی کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "ان المراد بالنضیح فی بول الغلام صب الماء علیہ توفیقاً بین الاضغار - یعنی لڑکے کے پیشاب پر پانی چھڑکنے سے مراد پانی بانا (غسل خفیف) ہے دھونا (غسل) نہیں۔"

مسئلہ زیر بحث میں جس قدر روایات بھی آئی ہیں ان سب میں چار قسم کے الفاظ نقل ہوئے ہیں جیسا کہ احادیث باب میں آپ غور فرمائیں (۱) اتبعہ بالماء (۲) صبہ بالماء (۳) نضحه بالماء (۴) لم یغسلہ غسلًا۔

فرق ثانی کتنا ہے کہ صرف نضح بالماء کے علاوہ باقی تمام الفاظ میں انزالہ نجاست کا عام قاعدہ اور اصول غسل موجود ہے لہذا صرف نضح کی روایت کو چھوڑ کر باقی تمام روایات پر عمل کیا جائے کیونکہ نضح ایک جزئی واقعہ ہے اور غسل عام قاعدہ کلیہ تو لامحالہ قاعدہ کلیہ اور اصول مستمرہ کو ایک جزئی واقعہ پر ترجیح حاصل ہوگی اور یہ تم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ نضح بمعنی غسل خفیف ہے تو اس طرح چاروں الفاظ کی مراد ایک ہے۔

(۱) ہدیۃ الجعنی میں ہے کہ لڑکے کا صباں کم ہوتا ہے لڑکی کا کشادہ بول غلام اور بول جاریہ میں فرق | بول صبی کم پھینڈنا اور تھوڑی جگہ گھیرتا ہے جبکہ بول جاریہ پھیلتا اور

زیادہ جگہ گھیرتا ہے جس سے زیادہ طویرت ہوتی ہے لہذا بول صبی کے لیے غسل خفیف اور بول جاریہ کے لیے غسل معتاد کا حکم دیا گیا امام طحاوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ وقال الطحاوی لا یکنی المصب فی بول الجاریۃ لان بول الغلام یکون فی موضع واحد یضیق مخرجہ وبول الباریہ فی مواضع

لسعة مخرجها۔ (فتح اللہ ج ۱ ص ۲۵)

(۲) عورت کی طبیعت میں رطوبت اور برودت زیادہ ہے جس کی وجہ سے اس کے بول میں بھی غلظت اور لزوجت پیدا ہو جاتی ہے لہذا غسل متعاد کا حکم دیا گیا بخلاف بولِ غلام کے کہ اس کے مزاج میں حرارت ہوتی ہے جس سے بول بھی لطیف اور نرم ہوتا ہے غلظت و لزوجت کم ہوتی ہے لہذا غسل خفیف پر اکتفا کیا گیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اس توجیہ کی طرف اشارہ کر کے لکھتے ہیں ان بول الانثی اغلظ وانثن من بول الذکر (حجة الله البالغة احکام المیاء)

(۳) عورت کا مثانہ مدہ کے قریب ہوتا ہے قریب مدہ کی وجہ سے اس میں بدلہ زیادہ پیدا ہو جاتی ہے۔

(۴) عورتیں حضرت حوا علیہا السلام کے مشابہ ہیں اور مرد حضرت آدم علیہ السلام کے مشابہ ہیں صحیح مسلک یہ ہے کہ انبیاء کے فضائل ظاہر ہوتے ہیں اور فضائل انبی صلی اللہ علیہ وسلم طاسرہ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۱ عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۵ و طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۱۸۶ واللفظ لہ) اس لیے جو ان سے مشابہ ہیں ان میں تخفیف ہے باقی رہا یہ امر کے نسبت نبی جب ظاہر میں تو آپ وضو کیوں کرتے تھے جواب واضح ہے کہ وضو کرنا امر تعبدی ہے۔

(۵) سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی توجیہ نقل کرنے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔ اہل عرب کے طہان میں رکوں پر نذر اور رکوں پر عار محسوس کی جاتی تھی واداب بشد احدہم بالانثی ظل وجہہ مسودا وھو کظیم (الایۃ)

جب جاریہ سے نفرت ان کی گھٹی میں پڑ چکی تھی تو جس چیز سے بھی بول جاریہ کا تلوث ہو جاتا تو وہ چیز بھی حد درجہ مکروہ اور کبیرہ بھی جاتی تھی قال ولی اللہ الدہلوی ان الذکر ترغب فیہ النفوس والانثی تعافسھا (حجۃ اللہ البالغہ احکام المیاء)

حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ شریعت اخلاق کا امانہ کرتی ہے ازالہ نہیں، اس لیے یہاں ہر دو کے ابوال کے احکام میں تفاوت قائم کر کے اس امر پر تنبیہ کر دی کہ وہی پر اس قدر فحش و مجاہات نہیں کرنا چاہئے کہ اس کے بول کو بھی ظاہر سمجھ لیا جائے بلکہ اس کا غسل بھی ضروری ہے البتہ غسل خفیف پر اکتفا جائز ہے جاریہ سے اس قدر نفرت اور اعراض نہیں کرنا چاہئے کہ اسی کے بول کو ناقابل طہارت سمجھ لیا جائے بلکہ اس کا ازالہ بھی عام نجاسات کی طرح غسل متعاد سے کیا جاسکتا ہے۔

بَابُ فِي لَوْلِ مَا بُوَكَلُّ لَحْمَهُ

۵۲- عَنِ الْبَدَائِضِيِّ أَنَّ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَأْسَ

بَاب: حلال گوشت والے جانوروں کے شیباب میں ۵۲۔ حضرت براہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں جانوروں کا گوشت،

۱۰۹۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق نے اس کی ایک اور توجیہ یہ بھی بیان فرماتی ہے کہ امام شافعی سے دریافت کیا گیا کہ بولِ جاریہ اور بولِ حبی کے حکم میں اس فرق کی وجہ کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔

لان بول الغلام من الماء والطين ولول الجارية من اللحم والدم قال ان الله تعالى لما خلق آدم خلقت حواء من ضلعه القصير فصا بول الغلام من الماء والطين وصار بول الجارية من اللحم والدم (ابن ماجه ج ۱ ص ۱۰۹)

چونکہ حضرت آدم کی تخلیق اصلاً تراب اور ماد سے ہے اس لئے ان میں تراب اور ماد کا اثر تواضع اور جہارت بھی موجود ہے اور حضرت حواء کی تخلیق حضرت آدم کے ضلع ایسر سے ہوئی جو لحم ودم ہے اس لیے اس کا اثر بھی عورتوں میں پایا جاتا ہے حضرت آدم وحواء کی یہ تخلیقی تفریق اس لیے ہوئی کہ دونوں کے تخلیقی مادے مختلف تھے اس لیے ان کی اولاد میں بھی یہ الگ الگ اثرات نمایاں ہوتے رہیں گے الولد سرکہ لایہ پس جس طرح مردوں میں اصل آدم (تراب) کا اثر فطری اور موروثی ہے اسی طرح عورتوں میں لحم ودم کا اثر بھی فطری اور موروثی ہے (مخالف السنن ج ۱ ص ۳۲۷)

(۷) امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اپنے مخصوص طرز استدلال "واما وجهه من طريق النظر" کے عنوان سے عقلی دلیل پیش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ غلام اور جاریہ کھانا شروع کرنے کے بعد ان دونوں کے ابوال کا حکم یہ ہے کہ ان کو دھویا جائے اور بعد ان بطعم دونوں کے ابوال کا حکم ایک ہے جب کھانا کھانے کے بعد دونوں کا حکم یکساں ہے تو قبل ان بطعم جن دونوں کا حکم یکساں ہونا چاہیے دونوں میں فرق کرنا درست نہیں ہوگا۔

(۵۲) اس باب میں دو فقہی مسائل سے بحث کی جائے گی اولاً یہ کہ بولِ مایوکل لحمہ پاک ہے یا ناپاک ہے؟ ثانیاً یہ کہ تداویٰ بالحریم جائز ہے کہ نہیں اگر کسی حرام چیز کو بطور دوا استعمال کرنا جائز ہے

بِبَوْلٍ مَا كَلَّ لَحْمَهُ - رَوَاهُ الدَّارِقُطَنِيُّ - وَصَعَفَهُ وَفِي الْبَابِ عَنْ جَابِرٍ وَاسْنَادُهُ وَآيَةٌ
حَدِيثًا -

کھایا جاتا ہے ان کے پیشاب میں کوئی حرج نہیں ہے۔
یہ حدیث دارقطنی نے بیان کی ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی طرح کی روایت حضرت جابر رضی
سے بھی منقول ہے، اس کی سند بہت زیادہ کمزور ہے۔

تو کب اور کس حالت میں؟

بیان مذاہب | بول بول کو کل لحمہ کے بارے میں بیان مذاہب، استدلال اور مفصل بحث، فیض الباری
ج ۱ ص ۳۲۵، معارف السنن ج ۱ ص ۲۲۳، اور امانی الا جہار ج ۱ ص ۱۰۹ و ص ۱۱۱ میں
مذکور ہے جس میں دو مذاہب نقل کئے ہیں۔

(۱) امام مالک، امام احمد، امام ابراہیم، نفعی، بول ما یوکل لحمہ کو ظاہر قرار دیتے ہیں امام زفر (رضی روایت) اور
امام محمد (رضی روایت) کا بھی یہی مسلک ہے (فیض الباری ج ۱ ص ۲۲۵) شوافع حضرات میں سے ابن المنذر ابن خزیمہ
ابن حبان، اصطرغی اور رومانی کا بھی یہی مسلک ہے (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱) جس کا استعمال جائز اور استفادہ
ممنوع نہیں ہے عندہم اگر ان ابوالی کے کپڑے بھی دھوئے جائیں تو وہ بھی پاک ہوں گے۔

(۲) امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام شافعی، ابن حزم، غیاثی، امام ابو ثور اور سفیان ثوری کا مسلک
یہ ہے وہ بھی غیر ماکول اللحم کے ابوالی کی طرح نجس اور حرام ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۲۶۱) اذبال (یعنی گوبر وغیرہ
کا بھی یہی حکم ہے۔ (العروۃ الشذی ص ۲۱) حافظ ابن حجر نے اسی کو جوہر کا مذہب قرار دیا ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۲۶۱)
کسی صورت میں بھی ان کا استعمال اور استفادہ جائز نہیں البتہ حالت اضطرار میں بقدر ضرورت و کفایت استعمال کی اجازت
ہے تدری کے لیے بھی تب اجازت ہے جب دوسرے ادویات کے استعمال سے استشفاء ممکن نہ رہے اور
حکیم حافظ یہ تجویز کر دے تب حالت اضطرار متحقق ہوگی اور جواز کی گنجائش پیدا ہوگی۔

(۳) امام ابو یوسف، ابھی اسے نجس اور حرام قرار دیتے ہیں مگر تدری کے لیے مطلقاً جواز کے قائل ہیں حالت
اضطرار کی قید نہیں لگاتے جب بھی کوئی حکیم بطور معالجہ کے ابوالی کا استعمال تجویز کر دے تو استفادہ جائز ہے۔

نجاست غلیظہ اور خفیفہ کے احکام | (۱) البتہ یہاں یہ بات یاد رہے ابوالی ماکول اللحم کو امام اعظم
ابو حنیفہ نجاست خفیفہ قرار دیتے ہیں وجہ یہ ہے کہ حنفیہ کے
تزوید اختلاف فقہاء کی وجہ سے ان کے نزدیک احکام میں تخفیف ہو جاتی ہے امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک

” ماورد فی نجاستہ نص ودر بیارضہ نص آخر کالدم وذیرہ ودر نجاست غلیظہ ہے چاہے اس کے بعد لوگوں نے اس میں اختلاف کیا ہو یا نہیں عندا وہ نجاست غلیظہ ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک نجاست کے غلیظہ ہونے پر اجماع بھی شرط نہیں ہے۔ امام اعظم کے نزدیک نجاست خفیفہ وہ ہے جس کے بارے میں منقول روایات مختلف ہوں مایوجہ لہ فیہ تعارض النصین فہی خفیفۃ اختلاف الناس امر اتفقوا رہا ہے)

(۲) امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کسی چیز کے نجاست غلیظہ ہونے کے لیے اجماع شرط قرار دیتے ہیں عندہما تعارض شرط نہیں ان کے نزدیک نجاست خفیفہ کی تعریف یہ ہے کہ ”کل ماساغ الا جتھاد فی طہارتہ“ وہ کہتے ہیں کہ جب ائمہ کا کسی چیز کی نجاست اور عدم نجاست میں اختلاف ہو جائے وہ نجاست خفیفہ کہلائے گی۔

احکام (۱۱) شواخ کے نزدیک نجاست غلیظہ قلیل ہو یا کثیر دونوں کا حکم ایک ہے اس کے ساتھ نماز ادا نہیں ہوتی۔

(۲) احناف کا مسلک یہ ہے کہ اگر نجاست غلیظہ قدر درم سے قلیل ہے تو اس کے ساتھ نماز ادا ہو جاتی ہے اگرچہ مکروہ ہے پھر قدر درم میں احناف کے دوقول ہیں (۱) قدر درم میں وزن کا اعتبار ہے (ب) مساحت کا اعتبار ہے۔

علامہ برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ نے دونوں اقوال میں تطبیق و توفیق کرتے ہوئے کہا ہے کہ نجاست کثیفہ میں وزن کا اعتبار کیا جائے گا اور نجاست رقیقہ میں مساحت کا (یعنی طول و عرض میں درم سے مساوات کا اعتبار ہوگا۔)

امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ نجاست خفیفہ میں جب تک کثیر فاحش نہ ہو تب تک اس کے ساتھ نماز ادا ہو سکتی ہے۔

قائلین طہارت کے دلائل | بولہ ایوکل لحمہ قائلین طہارت کی ایک دلیل اور اہم دلیل ترمذی کا یہ حدیث ہے کہ

عن انس بن مالک قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابل الصدقة وقال اشوبوا من البانها والوانها۔ الخ

ترمذی ج ۱ باب ماجاء فی بول مایوکل لحمہ

قبیلہ عربیہ اور حکل جو عرفات میں رہتے تھے کہ چند افراد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مدینہ

منورہ میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کیا صحرائی اور بدوی لوگ تھے مزینہ منورہ کی شہری ہوا ان پر راستہ نہ آئی مجاہد ہو گئے ان کے پیٹ کے ایک باطنی مرض نے آگھیرا جسے استفاء کہتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایک جنگلی مقام پر بھیج دیا جہاں حدائق کے اونٹوں سمیت آپ کے بھی دو تین اونٹ چراگرتے تھے وجہ ظاہر ہے رن، جنگل اور صحرا کی ہوا ان کے مزاج کے مطابق تھی رب، نیز اونٹ کا دودھ اور اہوال مہل اور استفاء کے مرض کے لیے مفید ہے۔

اہل عربینہ وہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد صحت مند ہو گئے تو اونٹوں کے چرواہوں کو قتل کر دیا ایک ساتھی جو قضاے حاجت کے لیے گیا قاتل سے بچ گیا اس نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی آپ نے ۲۰ آدمیوں کا دستہ ان کے نواب میں بھیجا اہل عربینہ راستہ میں پکڑ لیے گئے حضور کی خدمت میں حاضر کر دیئے گئے چونکہ یہ لوگ پوری، قتل، اور ارتداد کے مجرم تھے اس لیے انہوں نے جو معاہدہ حضور کے چرواہوں کے ساتھ کیا تھا حضور نے بھی ان کے ساتھ ہی معاملہ کیا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے اور ان کا مثلہ کر کے حرہ کے میدان میں ڈال دیا۔ اہل عربینہ کا تفصیلی واقعہ اس میں محمل اعتراضات کے جوابات، حضور کا یکیمانہ طرز عمل اور اس سلسلہ کے بعض اہم جزئیات اور تفصیلات، سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحی نے تفصیل سے بیان کیئے ہیں جو باب ذوق حقائق السنہ ۳۲۲ تا ۳۲۳ میں دیکھ سکتے ہیں۔

حدیث عربینہ کی مزید بحث | البتہ اس روایت کے بطور استدلال زیر بحث آجانے سے ضمناً ایک علمی توضیح یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس روایت کے الفاظ میں اختلاف ہے جیسا کہ ایک روایت میں "من عربینة او عکلی" ایک میں "من عربینة عکلی" اور ایک روایت میں صرف "عربینة" اور ایک روایت سے صرف "عکلی" کے الفاظ منقول ہیں (فتح الباری ج ۱ ص ۲۶) اسی طرح اہل عربینہ کی تعداد میں بھی اختلاف منقول ہے بعض روایات میں سات اور بعض میں آٹھ افراد آتے ہیں مگر جب اصل واقعہ پر غور کیا جائے تو روایات میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا، حافظ ابن حجر نے تطبیق دیتے ہوئے لکھا ہے کہ در اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو قبیلوں، عربینہ اور عکلی کے لوگ آئے تھے چار عربینہ کے اور تین عکلی کے تھے (طہرانی ابو عوانہ) یعنی کل سات تھے بخاری کی روایت میں ہے "ان دھطاً من عکلی ثمانیۃ" اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ عکلی سے آٹھ تھے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ چار عربینہ کے تھے، تین عکلی کے اور ایک کسی دوسرے قبیلہ کا تھا جو ساتھ مل گیا جن حضرات نے بعد میں ساتھ مل جانے والے کا اعتبار کیا ہے انہوں نے تعداد آٹھ بتائی ہے جنہوں نے اس کا اعتبار نہیں کیا انہوں نے سات کی تعداد روایت کی ہے، باقی رہیں جو دعات جن میں محض عربینہ یا محض عکلی یا دو یا اور ترید کا کلمہ آیا ہے دراصل اس میں بھی رواۃ کو اپنے شیوخ سے

سنے ہوئے الفاظ میں تردید ہے کہ انہوں نے عکس فرمایا تھا یا عریضہ۔

(۱) یہاں شرب ابوال کا حکم ضرورتِ تداوی اور معالجہ کی بنا پر تھا جیسا کہ اس سے پہلے بھی عرض کیا گیا ہے

حدیث عربین سے احناف کے جوابات

احناف حضرات سے بھی اس سلسلہ میں دو اقوال منقول ہیں امام ابو یوسفؒ کے ہاں شرب ابوال، تداوی کے لیے مطلقاً جائز ہے البتہ امام ابو حنیفہؒ (اور امام شافعیؒ بھی) اسے حالتِ مجننہ و اضطراب کے ساتھ حاصل کرتے ہیں بہر حال ضرورت کی حالت علیحدہ ہے اور غیر ضرورت کی حالت علیحدہ ہے جیسے مینہ وغیرہ کا استعمال بحالتِ ضرورت درست ہے، ویسے نہیں علامہ عینی نے عمدۃ القاری ج ۱ ص ۹۲ میں یہی لکھا ہے دراصل اجازت کی دو قسمیں ہیں (۱) اجازت برائے ضرورت (۲) اجازت برائے اباحت۔ حدیث عربین میں اجازت برائے اباحت نہیں بلکہ اجازت برائے ضرورت ہے اور اجازت برائے اباحت کا مطلب یہ ہے کہ شی در حقیقت پاک ہے اور اجازت برائے ضرورت کا مطلب یہ ہے کہ شی در حقیقت ناپاک ہے لیکن شرب ضرورت کی بنا پر استعمال کی اجازت ہے یہ «الضرورات تبیح المحظورات» کے قبیل سے ہے۔

(۲) علامہ عینی نے درمہر جواب یہ دیا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہے نسخ کی دلیل یہ ہے کہ اس روایت میں مثلہ کا ذکر ہے جو بانفاق جمہور منسوخ ہے نسخ کی روایت صحاح کی کتب میں منقول ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مثلہ سے منع فرمایا تھا۔

حضرت سمہ بن جذب اور عمران بن الحصین فرماتے ہیں «کان علیہ السلام یحذنا علی الصدقة وینہی عن المثلة (الرواؤد ج ۲ ص ۲) عن عمران بن الحصین فان رسول الله صلی الله علیہ وسلم کان یقوم فینا فیا من بابا الصدقة وینہا فان المثلة (موارد النظم ص ۲۶۲)

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبداللہ الحق اسی توجیہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اوائل میں ابوال کی حرمت کا حکم آیا ہو اور آپ نے اس کے استعمال کی اجازت دے دی ہو پھر بعد میں استنذ ہوا میں ابوال سے اس حکم کو منسوخ کر دیا گیا ہو کیونکہ عربین کا واقعہ ہجرت کے چھٹے سال شوال یا ذی قعدہ میں پیش آیا جب کہ استنذ ہوا میں ابوال کے راوی حضرت ابو ہریرہؓ میں جو ہجرت کے ساتویں سال ایمان لائے اس طرح عدم احتراز عن ابوال کی وجہ سے عذابِ تمہہ کا واقعہ ہجرت کے دسویں سال ہی ہوا تھا۔

جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا انتقال ہوا تھا اس موقع پر ایک گنہگار مسلمان کے عذابِ قبر میں ابتلا کا آپ نے مشاہدہ فرمایا تو اسی دن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعاؤں میں عذابِ قبر سے پناہ مانگنے کی دعا کو بھی شامل کر لیا تھا۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۲۳)

(۳) حدیث عربین میں ایک جزوی واقعہ کا ذکر ہے جو عام ابوال کے معروف قاعدہ اور قطعی اصول "استندز
صوامن البول" سے متعارض ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب کلیہ اور جزئیہ کا تعارض ہو تو ترجیح قاعدہ کلیہ
کو حاصل ہوتی ہے۔

(۴) اور اس کا بھی امکان ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی معلوم ہو گیا ہو کہ لوگ منافق ہیں
نہ بان پر کلمہ کا اقرار کرتے ہیں مگر دلوں میں کفر رکھتے ہیں باطن میں کفر کی نجاست ہے اگر یہ لوگ ابوال پیتے بھی رہیں
تو نجس شے، اپنے نخب ظن میں گرسے گی جس سے کوئی تباحث لازم نہیں آتی اس توجیہ کی تائید حضور کے اس
قول سے بھی ہوتی ہے کہ "الخمیر لہم کالخل لنا والخنزیر لہم کالشاة لنا،

(۵) حدیث عربین سے بظاہر شرب ابوال کی اباحت معلوم ہوتی ہے جب کہ حدیث "استندز صوامن
البول" میں نہیں ہے اور اصول یہ ہے کہ جب محرم اور مبیح کا تعارض ہو تو ترجیح محرم کو دی جاتی ہے۔

(۶) بعض حضرات یہ توجیہ بھی کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں شرب ابوال کا حکم نہیں دیا
تھا جیسا کہ بخاری میں روایت ہے فقالوا یا رسول اللہ ابغنا سداً رہمارے لیے دودھ والا جانور تلاش
فرمادیں، فقال ما اجد لکم الا ان تلحقوا بالزود فانطلقوا فاشربوا من ابوالہا والبانہا
الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۲۳ ج ۲ ص ۲۵) اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے صرف دودھ کا مطالبہ کیا تھا۔
لہذا ضروری نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں شرب ابوال کا حکم دیا ہو بلکہ یہ ممکن ہے حضور نے تو ان
کے لیے دودھ تجویز کیا ہو لیکن خود راوی نے استفسار میں اونٹ کے ابوال کی افادیت، خود ان لوگوں کی طلب
اور باوجود مسلمان ہونے کے ابوال کے استعمال کی وجہ سے البان والبول کے مجموعہ کی نسبت
حضور کی طرف کر دی ہو — یا

شرب ابوال کی کاروائی انہوں نے اپنی مرضی سے کی تھی تو اس توجیہ کی بنا پر "اشربوا من ابوالہا
والبانہا" بعض رواۃ کی اپنی تعبیر قرار دی جائے گی۔

(۷) اشربوا من البانہا و ابوالہا کی عبارت "علقشہا تبناً و ماءً بارداً کے قبیل سے ہے
جس کا مطلب یہ ہے کہ دو جملوں کا آپس میں فی الجملہ کچھ نہ کچھ تعلق ہو ایک کا عامل ذکر کر دیا جائے اور دوسرے
کا پھوڑ دیا جائے کیونکہ سامعین خود بخود سمجھ لیں گے "والتضہن فی مثل هذا مشہور و هو الحاق
مادۃ باخری لتضمنہا معناها باتحاد و تناسب (معنی اللیب ج ۱ ص ۱۹۳) جیسا کہ اوپر کے
معاورہ میں سقیۃ، ماءً بارداً سے متعلق ہے اور تبناً کا عامل علفت ہے ای علقشہا تبناً امام ابن
ہشام نے معنی اللیب میں دوسری مثال یہ دی ہے کہ

قالوا اتسرح شيئاً تجد لك طبعه قلت اطبخوا لي جبة وقميصاً

مطلب یہ ہے کہ "اطبخوا لي طعاماً و خيطوا لي جبة وقميصاً" کا ایک معمول اور دوسرے کا عامل چھوڑ دیا گیا ہے اس لحاظ سے حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ اشتر بوا من ابانها و اطخوا من ابوالہا یعنی پشیاہ کو پیٹ پر پیپ دیا کرو، بعض حضرات نے واستنشقوا من ابوالہا اصل عبارت نکالی ہے۔ بوعلی سین نے بھی تصریح کی ہے کہ اشتقاق ابوال مرض استسقاء کے لیے مقید ہے اور بعض حضرات نے "اصندوا من ابوالہا" سے تقدیر عبارت نکالی ہے اصندوا لپیپ چڑھانے کو کہتے ہیں۔

قائلین طہارت کے دیگر دلائل اور جوابات (۲) باب صلا کی روایت ص ۵۲ جسے دارقطنی نے کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۲۸) باب نجاستہ البول میں نقل کیا ہے امام زیلعی نے نصب الراعی ج ۱ ص ۱۲۵ میں نقل کیا ہے۔

عن البراء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو بأس ببول ما اكل لحمه امام نبویؐ نے خود اسی حدیث سے جواب کیا ہے کہ وضعفۃ یعنی دارقطنی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اس کی سند میں سوار بن مصعب راوی ہے جس کے بارے میں امام زیلعی نے نقل کیا ہے کہ قال احمد والنسائی وابن معین متروک الحدیث مزید بھی اس پر جرح ہوئی ہے تفصیل لسان المیزان ج ۳ ص ۱۲۸ میں دیکھئے

(۳) تیسرا استدلال قائلین طہارت کا حضرت جابر کی روایت سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو بأس ببول ما اكل لحمه انیل الا وطارح ص ۱) حنفیہ حضرات فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں عمرو بن حصین عقیلی ہے ائمہ جرح کی اس پر کڑی تنقید ہے تفصیل تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۱ میں ملاحظہ ہو امام احمد بن حنبل نے انہیں کذاب قرار دیا ہے (ینل الا وطارح ص ۱)

(۴) اسیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطالعہ سے یہ بات بھی آپ کے سامنے آئی ہوگی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بکریوں کے باڑ میں نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے اور یہ تو واضح ہے جانوروں کے باڑ میں کوئی جگہ پشیاہ سے خالی نہیں ہوتی باڑ میں اجازت صلواتہ اس بات کی دلیل ہے کہ بول مایوکل لحمہ پاک ہے جسے تو ابوال کے اوپر نماز کی اجازت ہے۔

حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ باڑ میں اجازت صلواتہ، ابوال کی طہارت کے اعتبار سے نہیں بلکہ اس لیے ہے کہ بکری کمزور اور فرمانبردار جانور ہے ان سے کوئی اندیشہ مضرت نہیں لہذا ان کی باڑ میں کپڑا بچھا کر بے خوف و خطر نماز پڑھی جاسکتی ہے جہاں زمین خشک ہے وہاں کپڑا بچھاٹے بغیر بھی نماز پڑھنا درست ہے کہ زمین خشک ہو

جانے سے پاک ہو جاتی ہے زکوٰۃ الارضیں یسما حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹوں کے باڑ میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے کہ وہ طاقت و درادریز پرور ہے ان کے باڑ میں نماز سے ان سے مضرت رسائی کا اندیشہ ہے مقصد یہ ہے کہ بکریوں کے باڑ میں اجازت صلوات ان سے اندیشہ مضرت نہ ہونے کی وجہ سے ہے اور اونٹوں کے باڑ میں عدم اجازت اندیشہ مضرت کی وجہ سے ہے اس میں ابوال کی طہارت یا عدم طہارت کی حیثیت کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ ومن وافقہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے قائلین نجاست کے دلائل استدلال کرتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه (دارقطنی ج ۱ ص ۱۸۳ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۸۳) حاکم اور ذہبی نے اسے صحیح علی شرط الشیخین قرار دیا ہے۔ سبل السلام ج ۱ ص ۱۲۱ میں ہے کہ یہ روایت صحیح الاسناد ہے حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ”صححہ ابن خزيمة مزید کہتے ہیں کہ یہ روایت جمیع ابوال کو شامل ہے کیونکہ الفاظ میں عموم ہے (فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۶)

(۲) مسند بزار میں حضرت عبادہ بن الصامتؓ سے روایت ہے سالنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن البول فقال اذا مسك شئ فباغسلوه فاني اظن ان منه عذاب القبر واسنادہ حسن۔
(نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۸۱)

(۳) حضرت انسؓ سے روایت ہے اتقوا البول فان عامة عذاب القبر منه۔

(دارقطنی ج ۱ ص ۱۸۱ الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۸۶)

امام دارقطنی فرماتے ہیں المحفوظ المرسل

(۴) حضرت ابوامامہ الباہلی سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے فرمایا اتقوا البول فان عامة عذاب القبر منه (الترغیب والترہیب للہندی ج ۱ ص ۸۶) رواہ الطبرانی فی الکبیر باسنادہ باس بہ صحیح مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۹ میں ہے رجالہ موثقون۔

(۵) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فتنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه (دارقطنی ج ۱ ص ۱۸۳) امام دارقطنی فرماتے ہیں اسنادہ لایباس بہ، امام جلال الدین سیوطیؒ الجامع الصغیر ج ۱ ص ۹۱ میں فرماتے ہیں ”صحیح“ امام شوکانی نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۸۱ میں کہتے ہیں اسنادہ حسن (۶) امام محامدیؒ شرح معانی الآثار ص ۱۶۷ میں چار سطروں میں اس کی ایک عقلی دلیل پیش فرماتے ہیں کہ جو روایات قائلین طہارت نے نقل کی ہیں ان میں سے کوئی ایک روایت بھی طہارت بول کا مستدل نہیں بنتی لہذا اگر نظر و فکر

کے ذریعہ خورد کیا جائے تو ابوال اہل کا حکم معلوم ہو جائے گا خورد و خورش کے بعد جب دیکھا جس طرح اونٹ کا گوشت پاک ہے اسی طرح بنی آدم کا گوشت بھی پاک ہے لیکن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ بنی آدم کا پیشاب بنی آدم کے خون کی طرح نجس ہے اسی طرح اونٹوں کے ابوال بھی ان کے خون کی طرح ناپاک ہونے چاہئیں جس طرح بنی آدم کا بول اس کے گوشت کی طرح پاک نہیں اسی طرح ابوال اہل بھی ان کے گوشت کی طرح پاک نہیں ہو سکتے ہیں حضرت امام اعظم کا قول ہے۔

تداوی بالمحرم | (۱) اگر حالت مخمضہ واضطرار کی ہو اور محرم کے استعمال کے بغیر ہلاکت کا اندیشہ قطعی اور یقینی ہو تو بقدر ضرورت تداوی بالمحرم بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) البتہ اگر ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو بلکہ صرف ازالہ مرض کے لیے تداوی بالمحرم کی حاجت ہو تو اس صورت میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

(۳) امام مالک کے نزدیک تداوی بالمحرم مطلقاً جائز ہے۔

(ب) امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں تداوی بالمحرم مطلقاً ناجائز ہے۔

(ج) امام بیہقی تمام مسکرات (نشہ آور اشیاء) سے تداوی کو ناجائز قرار دیتے ہیں مگر اس کے علاوہ باقی محرمت سے تداوی کو جائز قرار دیتے ہیں۔

(د) احناف حضرات میں مذکورہ صورت میں امام اعظم ابوحنیفہ اور امام محمد بھی مطلقاً عدم جواز کا حکم لگاتے ہیں۔ (ذ) امام طحاوی فرماتے ہیں کہ شراب کے بغیر باقی تمام چیزوں سے اشد مجبوری کی حالت میں (بشرطیکہ نعم البدل موجود نہ ہو) تداوی بالمحرم درست ہے (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۵۳)

(و) ظاہر مذہب یہ ہے کہ تداوی بالمحرم درست نہیں (سبح الائق ج ۱ ص ۲۲۳ و تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۵۱) (و) عرف شذی (ص ۱۶۱) میں ہے علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ شامی میں ہے کہ وعند الضرورة تداوی بالمحرم درست ہے۔

(م) امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ اگر ماہر طبیب یہ رائے دے کہ تداوی بالمحرم کے بغیر ازالہ مرض نہیں ہو سکتا تو جائز ہے۔

تداوی بالمحرم میں اختلاف ائمہ کیوں | فقہاء کرام کے درمیان جو تداوی بالمحرم سے متعلق اختلاف واقع ہوا ہے یہ دراصل صحابہ کرام اور تابعین و متقدمین کے

درمیان اختلاف کا ثمرہ ہے ہم شرح معانی الآثار سے بطور نظیر جابر اقوال درج کرتے ہیں۔

بَابُ فِي نَجَاسَةِ الرَّوْثِ

(۵۳) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ أَنَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغَائِطُ فَأَمَرَ فِي
أَنَّ آيِسَهُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ فَوَجَدَتْ حَجَبَيْنِ وَالتَّمَسَّتِ الثَّلَاثَ فَلَمْ أَحْجِدْ فَأَخَذْتُ
رَوْثَةً فَأَتَيْتُهُ بِهَا فَأَخَذَ الْحَجَبَيْنِ وَالتَّقَى الرَّوْثَةَ وَقَالَ هَذَا رِكْسٌ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

باب - لید کی نجاست میں - ۵۳ - حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قضاے حاجت کے لیے تشریف لے گئے، تو مجھے فرمایا کہ میں آپ کے پاس تین پتھر لے کر آؤں، دو پتھر تو میں نے لے لیے اور تیسرے کو تلاش کیا، مجھے نہ ملا، میں نے روٹہ (لید) لیا، وہ آپ کے پاس لایا، آپ نے دونوں پتھر لے لیے اور روٹہ پھینک دیا، اور فرمایا: "یہ گندگی ہے" یہ حدیث بخاری نے روایت کی ہے۔

(۱) امام بن علی تابعی فرماتے ہیں کہ اونٹ گائے اور بکریوں کے ابوال میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مگر اس قول کے دو احتمال ہیں (۱) ابوال کے پاک ہونے کی وجہ سے عاجل جائز ہے (۲) بوجہ ضرورت وہ جواز کا حکم دیتے ہیں۔ (۲) ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام ابوال اابل سے علاج کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ اس کے نزدیک بالادونوں باتیں محتمل ہیں۔

(۳) عطاء بن ابی رباح کا قول ہے ماکول اللحم کے ابوال سے مجالجہ میں کوئی حرج نہیں مطلب واضح ہے کہ ابوال ماکول اللحم ان کے نزدیک پاک ہیں۔ (۴) حسن بصری اونٹ گائے اور بکری کے پشایب کو مکروہ سمجھتے تھے مگر یاد رہے تابعین کے اقوال سے ماکول اللحم کے ابوال پر طہارت کا استدلال درست نہیں کیونکہ ابوال کے پاک ہونے کی صورت میں سے بھی عند الضرورة برائے علاج استعمال جائز ہے۔

حدیث باب اور بالخصوص حدیث عربین ان لوگوں کا استدلال ہے جو تداوی بالحرام کے مطلقاً جواز کے قائل ہیں مگر حنفیہ حضرات راجح قول میں ایسی روایات کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ معلوم ہو گیا تھا کہ عربین کی شفا ابوال ابل ہی میں منصر ہے لہذا آپ نے انہیں ابوال ابل کے استعمال کا حکم فرمایا۔

(۵۳) حدیث باب میں، استنجاء سے متعلق متعدد مسائل کا بیان ہے مثلاً استنجاء بالاجار، پھر اس میں تین صورتیں (۱) انقاء، یعنی ڈھیلے کے ذریعہ سے بالکل صاف کرنا، (۲) ایتار، یعنی ڈھیلے کی تعداد میں طاق عدد کا استعمال (۳) رج، یعنی تین ڈھیلوں کا استعمال علاوہ ازیں ایک دو ڈھیلوں پر اکتفا اور استنجاء

باروت وغیرہ نیز اسی مناسبت سے استنجاء کی تین صورتیں (بالماء فقط، بالاحجار فقط، اور بکلیہما) کی بحث بھی کی جائے گی۔

استنجاء لفظ استنجاء کا مادہ نجو ہے دراصل نجو کا لغوی معنی درندوں کی غلاظت کے ہوتے ہیں (ادب الکاتب لابن قتیبہ ص ۱۹) بعد میں انسان کے پاخانے وغیرہ پر بولا جانے لگا علامہ عینی فرماتے ہیں کہ نجو کا معنی قطع اور ازالہ کے ہوتے ہیں وعمدة القاری ج ۱ ص ۱۶۱) تو استنجاء کا معنی یہ ہوا کہ پاخانہ کا اثر قطع اور زائل کر دیا جائے اصطلاح میں استنجاء "ازالة النجاسة بالماء والحجارة" کو کہتے ہیں استفعال کے باب میں اس اورت کبھی طلب کے لیے آتا ہے اور کبھی ازالہ کے لیے اگر طلب کے لیے ہو تو معنی "طلب النجاسة لازالتها اور ازالہ کے لیے ہو تو معنی ازالة النجوة (نجاست) ہے۔

حجر حجر کی تعریف یوں ہے کل شئ صلب غیر مکرم وغیر مضموم یذیل بہ النجاسة سواء كان مدداً سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق فرماتے ہیں کہ حجر کی اس تعریف سے تمام ماکولات اور جلد منتفع بہ اشیاء خواہ وہ انسان کے ہوں (جیسے طعام کپڑا وغیرہ) یا عام حیوانات کے ہوں (خشیش و نباتات وغیرہ) یا جنات کے ہوں (جیسے ہڈی اور روٹ وغیرہ) سب خارج ہو گئے نیز فوات الاثمان اور فوات المنفعتہ اشیاء بھی خارج ہو گئے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۵۷)

استنجاء کی تین صورتیں استنجاء کی تین صورتیں ہیں (۱) استنجاء بالماء فقط (۲) استنجاء بالاحجار فقط (۳) استنجاء بکلیہما۔ جمہور اہل سنت کے نزدیک تیسری صورت افضل ہے اس باب میں فقط دوسری صورت (استنجاء بالاحجار) کے جواز اور استنجاء باروت کی ممنوعیت کا بیان ہے جس سے خلفیہ حضرات کی تائید ہوتی ہے کیونکہ احناف حضرات کے نزدیک مطلق انعام ضروری ہے خواہ حجر واحد سے حاصل ہو یا حجرین کے استعمال سے یا زائد سے،

استنجاء بالحجارة والماء افضل ہے احناف نے استنجاء بالاحجار والماء کو افضل قرار دیا ہے جب کہ پہلے زمانے میں استنجاء بالاحجار بھی کافی ہو جاتا

تھا جیسا کہ خود امام ترمذی نے تصریح فرمائی ہے ان الاستنجاء بالحجارة یجزی وان لم یتنج بالماء اذا انقلی اثر العائط والبول وبہ یقول الثوری وابن المبارک والشافعی واحمد واسحاق۔ ترمذی باب الاستنجاء بالحجارة فقہاء احناف نے اسی پر زور دیا ہے کہ موجودہ دور میں استنجاء بالاحجار کے ساتھ استنجاء بالماء بھی ضروری ہے وجہ ظاہر ہے کہ پہلے زمانے میں لوگ کم کھاتے تھے اور بکریوں کی طرح میگوئیاں کیا کرتے تھے اب لوگ زیادہ کھاتے ہیں پھر غذا میں جن تیز اور مرغن اور کئی اشیاء سے مرکب ہوتی ہیں

جس کی وجہ سے برازیں نرمی اور بہاؤ آجاتا ہے لہذا غلاظت مخرج سے تجاوز کر جاتی ہے جیسا کہ شمالی ترمذی میں سیدنا سعد بن ابی وقاص کی روایت ہے وہ اپنا واقعہ خود بیان کرتے ہیں۔

يقول ابي لؤلؤ ربه اهداني سبيل الله وانى لؤلؤ رجل رحلي بسهم في سبيل الله لقد رايتني اعزوفى العصابة فى اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ما ناكل الا اذوات الشجر والجبلة حتى تقرحت اشد اقناحق ان احدنا ليضع كما تضع السائمة والبعير۔

محمد بن جریر طبری کے نزدیک ہر چیز سے استنجاء جائز ہے عام اس سے کہ پاک ہو یا ناپاک (ہدایۃ المحدث ص ۱۷۷) ابن رشد نے اس مذہب کو شاذ قرار دیا ہے۔

اگر آپ حدیث باب میں غور کریں تو اس سے ابن جریر طبری کی رد ہوتی ہے جس میں واقعی الدوشۃ صراحتاً مذکور ہے۔

جمہور اہل سنت والجماعت کے نزدیک استنجاء بالماء والا حجاز دونوں جائز اور دونوں کا یکساں استعمال افضل ہے۔

ظاہر یہ ثلاثۃ احجار کو ضروری قرار دیتے ہیں اور التمس لی ثلاثۃ احجار یا حدیث باب کے الفاظ فامدنی ان آئیہ بثلاثۃ احجار سے استدلال کرتے ہیں مگر اسی حدیث میں واقعی الدوشۃ میں ان کا رد موجود ہے جمہور فرماتے ہیں کہ اگرچہ اپنی شرط کے ساتھ استنجاء بالا حجاز بھی درست ہے مگر استنجاء بالماء کی احادیث بھی متواتر ہیں ان کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

استنجاء بالا حجاز میں مذکورہ تین صورتوں کے بارے میں گزارش ہے کہ انقاء ایتار اور تثلیث (۱) انقاء سب کے نزدیک واجب ہے (۲) ایتار سب کے نزدیک مستحب

ہے (۳) البتہ تثلیث میں اختلاف ہے حدیث باب میں یہ مسئلہ خصوصیت سے زیر بحث ہے اس میں دو مذہب مشہور ہیں۔

(۱) امام شافعیؒ، احمد بن حنبلؒ، اسحاق بن راہویہؒ، ابن حزمؒ، ظاہریؒ اور سعید بن المسیب کے نزدیک تثلیث بھی واجب ہے اور ایتار بھی گویا عندہم تثلیث کے بغیر استنجاء جائز نہیں۔

(۲) امام ابوحنیفہؒ امام مالکؒ داؤد ظاہریؒ کے نزدیک تثلیث واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اسی طرح امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک استنجاء میں ایتار بھی شرط نہیں۔

امام ابوحنیفہؒ ومن وافقہ کے دلائل (۱) حدیث باب امام اعظم ابوحنیفہؒ ومن وافقہ کا استدلال ہے جسے امام بخاری نے کتاب الوضوء ص ۱۷۷ باب لا یتنجی

بدوٹ میں اور امام ترمذی نے ج ۱ ص ۱۰۰ میں نقل کیا ہے جس میں موضع اشہاد کے الفاظ یہ ہیں فاخذ الحجرین
والنقی الدروثة، اگر تثلث واجب ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور فرماتے کہ تیسرا پتھر بھی لاؤ تا کہ فرض پورا
کیا جاسکے نیز مضمون حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور جس جگہ تشریف لے گئے وہاں کوئی پتھر اور ڈھیللا وغیرہ نہ تھا
ورنہ منگانے کی کیا ضرورت تھی اور اگر ہوتے تو ابن مسعود کو گد بر لانے کی کیا ضرورت تھی معلوم ہوا کہ حضور نے صرف
حجرین پر اکتفا کیا ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا حضور نے تین سے کم ڈھیلوں سے استنجاء کیا ہے اور اس پر اکتفا کیا ہے
لہذا تثلث واجب نہیں۔

حدیث باب پر حافظ ابن حجر کا اعتراض اور احناف کا جواب | حافظ ابن حجر نے حدیث باب سے
مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۰ کی روایت میں ”ابغی بحجر“ کا اضافہ ہے علاوہ ازیں سنن کبریٰ ج ۱ ص ۱۰۰ اور دارقطنی
ج ۱ ص ۱۰۰ میں ائمتی بحجر کا اضافہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تیسرا پتھر ضروری تھا علماء احناف اس کا جواب دیتے
ہیں کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کی سند ”عن ابی اسحق عن علقمہ، عن عبد اللہ بن مسعود“ کے بارے میں امام بیہقی
لکھتے ہیں کہ وابو اسحق عن علقمة منقطع لون ابواسحق لم یسمع من علقمة شیئاً (سنن بیہقی ج ۱
ص ۱۰۰) علامہ مارینی فرماتے ہیں کہ قال احمد بن عبد اللہ العجلی لم یسمع ابو اسحق من علقمة شیئاً
(الجوہر النقی فی الدرعی الیہقی ج ۱ ص ۱۰۰)

حافظ ابن حجر کا اعتراف | حافظ ابن حجر نے اس مقام پر بڑی مہارت اور بڑی استاذی کا مظاہرہ کیا ہے
چنانچہ ایک مقام پر اسی حدیث کے تعلق لکھا ہے کہ ”رواہ ثقات“
لیکن سہ متصل نہیں جب کہ خود ابن حجر نے ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ج ۲ ص ۱۰۰ میں تصریح کی ہے کہ اس حدیث
کے صرف دو ہی طریق صحیح ہیں باقی کوئی طریق صحیح نہیں اور جس طریق میں ائمتی بحجر کی زیادہ منقول ہے وہ ران
دونوں طریقوں کے علاوہ ہے نتیجہ یہ ہوا کہ خود حافظ ابن حجر کے اعتراف سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ائمتی بحجر
والا طریق صحیح نہیں ہے۔ (خرائن السنن)

ملا علی قاری کا جواب | علامہ ملا علی قاری اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ بالفرض اگر تین پتھر بھی ہوں تب
بھی تثلث اور ایثار کا وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ استنجاء کے دو مقام ہیں
جب ایک پتھر تو ذکر کے استنجاء کے لیے استعمال کیا جائے گا تو براز کے لئے دو پتھر رہ جاتے ہیں تو ایثار تثلث
کیسے ثابت ہوگی۔

اس مقام پر حافظ ابن حجر نے جواب کی کوشش کی ہے فرماتے ہیں کہ احتمال ہے کہ تین پتھر براز کے لیے

استعمال کیجئے ہوں اور بول سے استنجا زمین پر کیا ہو۔ یہ محض جواب برائے جواب، توجیہ برائے توجیہ ہے جو صواب سے بعید اور غیر منقول ہے۔

تشبیہ کی قید اتفاقی ہے احترامی نہیں

یہاں پر یہ اشکال نہ کیا جائے کہ اگر تین سے کم پر بھی

انکفار جائز ہے تو پھر باب ہڈ کی روایت میں ”فامر فی بثلثة احجار سے تین کی قید کیوں لگائی ہے؛ علماء احناف اس کا جواب دیتے ہیں کہ تشبیہ کی قید اتفاقی ہے احترامی نہیں کیونکہ عموماً صفاتی تین سے حاصل ہو جاتی ہے اس لیے تغلیباً تشبیہ کی قید لگائی ہے ورنہ یہاں تشبیہ کی قید از قبیلہ احکام نہیں ہے۔

(۲) امام اعظم ابوحنیفہ دمن وافقہ کی دوسری دلیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ صحیح حدیث ہے جسے حضرت ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے من استجر فلیست من فعل فقد احسن ومن لا فلا حرج
(الحدیث (البرواؤد ج ۱ ص ۱۷۱)

امام نوویؒ فرماتے ہیں ”وحجة الجمهور والحدیث الصحیح الذی فی السنن

ر شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۲۴) اس کے بعد آگے یہ حدیث بیان کی ہے حافظ ابن حجر نے اس روایت کو حسنة الاسناد قرار دیا ہے رفیع الباری ج ۱ ص ۲۲۵)

حدیث میں لفظ استجمار کے مذکور ہونے کے پیش نظر مزید فائدہ کے طور پر یہ بھی یاد رہے کہ استجمار کے متعدد معنی آتے ہیں کتاب الحج میں استعمال ہو تو مراد رمی جمرات ہے کتاب الحدود میں بولا جائے تو مراد سنگ مار کرنا ہوتا ہے اور جب کتاب الطہارت میں استعمال ہو تو مراد استجمار بالاحجار ہوتا ہے بیت میں استعمال ہو تو مراد کفن کو خوشبو لگانا ہوتا ہے۔ یہاں استجمار بالاحجار مراد ہے۔ بہر حال آپ جب اسی صحیح حدیث پر غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ ایتار صرف مستحب ہے واجب نہیں فلا حرج کے الفاظ اسی معنی میں واضح ہیں۔
(۳) تیسری دلیل حضرت عائشہؓ کی یہ روایت ہے عن عائشة رنا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا ذهب احدكم الى الضلوة فليذهب معه بثلثة احجار فانها تجزى عنه رناتى من سنن الكبرى ص ۱۳۱، دارقطنی ج ۱ ص ۵۴) امام دارقطنی فرماتے ہیں اسنادہ صحیح مشہور غیر مقلد عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں کہ ”صححة الدارقطنی فی العلل“ (ارتعلیق المعنی علی الدارقطنی ج ۱ ص ۲)

اس مضمون کی ایک روایت حضرت البراء بن رباح سے منقول ہے فرماتے ہیں قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا تقوَّط احدكم فليمسح بثلاثة احجار فان ذلك كافيه۔

(مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۱۱)

دونوں روایات میں ”ذکر کا فیہ“ اور تجزیٰ عنہ کے الفاظ پر واضح مفہوم دیتے ہیں ایثار اور تثلیث واجب نہیں۔

(۴) چوتھی دلیل امام محمدیؒ ر شرح معانی الآثار ص ۲۷ میں ”واما من طریق النظر“ کے عنوان سے عقلی استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم جب پاخانے اور پیشاب سے استنجاء بالماء کرتے ہیں تو اس میں تعداد متعین ہے یا نہیں؛ تو تمام اسی بات پر متفق ہیں کہ اگر استنجاء بالماء سے ایک ہی مرتبہ میں نجاست کا رنگ و بو ختم ہو جائے تو سب کے نزدیک طہارت حاصل ہو جاتی ہے اگر ایک دفعہ سے ازالہ نجاست نہ ہو تو دو دفعہ ضرورت ہے اگر دو دفعہ سے بھی ازالہ تمام حاصل نہ ہو تو تین دفعہ ضروری ہے علیٰ ہذا القیاس چار، پانچ اور اس سے معلوم ہوا کہ استنجاء بالماء میں کوئی تعداد متعین نہیں ہے بلکہ اصل مقصد انقاء اور صفائی ہے جسے مرتبہ کے عمل سے صفائی حاصل ہوتی ہے اس مرتبہ غس ضروری ہے اس لیے استنجاء بالادحجار میں بھی اصل انقاء اور صفائی ہی مقصود ہے تہلک کا اعتبار نہیں، طہارت اور صفائی کا اعتبار ہے اگر ایک ڈھیلے سے بھی صفائی حاصل ہو جائے تو اسی پر اکتفاء کیا جاسکتا ہے اسی طرح اگر تین ڈھیلوں سے صفائی حاصل نہیں ہوتی تو تین سے زائد کا استعمال ضروری ہے تو معلوم ہوا کہ مقصود انقاء ہے نہ تثلیث نہ ایثار یہی ہمارے علماء ثلثہ کا قول ہے۔

(۵) علاوہ ان میں بہت سی احادیث بھی اصل عدت کے اعتبار سے مسلک حنفیہ کے موید ہیں مثلاً حضرت ام عطیہؓ کی روایت ہے کہ قالت توفیت احدی بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اغسلنها وتراثلثاً او خمساً او اکثر من ذلك ان رأتین (ترمذی ج ۱ ص ۱۸۱) یہ حدیث صریحاً اس امر پر دلیل ہے کہ مقصود اصلی انقاء، خصوصاً عدت نہیں۔

۶۔ مخصوص عدت خود شوافع کے ہاں بھی معمول بہا نہیں ہے مثلاً ایسا حجر جو اطراف ثلثہ لگتا ہو عندہ اس پر اکتفاء جائز ہے حجر و اہل کے ثلث مسحات سے واجب ادا ہو جاتا ہے لان المقصود بالثلاثۃ ان یسیح بہا ثلاث مسحات وذلك حاصل ولو لبواحد (فتح الباری ج ۱ ص ۲۲۷) جب کہ اس صورت میں خصوصاً عدت پر عمل متروک ہو جاتا ہے شوافع کے نزدیک حجر کے علاوہ در اور خرقة کا استعمال بھی جائز ہے حنفیہ بھی یہی کہتے ہیں کہ تثلیث کا ذکر عادتاً ہے مقصود اصلی انقاء اور طہارت ہے۔

(۱) نھانا ان نستقبل القبلة
بفائط او ببول اوان نستنجی

قائلین وجوب تثلیث و ایثار کے دلائل اور جوابات

بالیمن اداں یستنجی احدنا باقل من ثلثۃ اھجد (ترمذی باب الاستنجاء بالمجارہ) امام شافعیؒ

فرماتے ہیں حدیث میں عدد خاص تثلیث مذکور ہے لہذا تثلیث واجب ہے کیونکہ حدیث میں ثلثۃ احجار سے کم کے استعمال کی ممانعت کر دی گئی ہے لہذا عدد خاص واجب ہے چاہے اتفاقاً اس سے کم پر بھی حاصل ہو جائے۔

احناف کہتے ہیں کہ اس حدیث میں عدد خاص (تثلیث) کے ذکر سے حصر عدد (تحدید) لازم نہیں آتا نیز ایک عدد کی تصریح سے ماعدہ کی نفی بھی لازم نہیں آتی۔

(۲) حدیث باب « فامر فان آتیه بثلاثة احجار کے الفاظ کو بھی شوافع حضرات اپنا مسئلہ بناتے ہیں مگر اسی حدیث کے آخر میں فاخذ الحجرین والقی الردۃ میں اس کا جواب بھی موجود ہے یہ حدیث احجار کے زیادہ اور کم استعمال کے جواز پر صراحتاً دلالت کرتی ہے اس لیے کہ جب آپؐ نے تین احجار طلب فرمائے اور وہ لائے گئے ایک ان میں ردۃ تھا جسے حضورؐ نے پھینک دیا گویا دو رہ گئے اس کے پھینکنے کے بعد حضورؐ نے حجر ثالث طلب نہیں فرمایا۔

(۳) شوافع حضرات تثلیث کے وجوب پر ایک استدلال نص قرآنی «ثلاثة قدوء» میں عدد خاص کی تفسیر پر قیاس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس طرح قرآن میں ثلثۃ حصو کے لیے ہے اسی طرح مسئلہ احجار میں بھی «ثلاثة حصر» کا فائدہ دیتا ہے۔

حنفیہ حضرات اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ثلثۃ قدوء پر خصوصاً عدد کا قیاس درست نہیں کیونکہ یہاں ثلثۃ کی تخصیص غیر قیاسی ہے کیونکہ استبر اور رحم تو محض ایک حیض سے حاصل ہو جاتا ہے مگر شریعت نے اس کے باوجود تین حیض کی قید لگائی ہے جو غیر قیاسی ہے لہذا ایک غیر قیاسی شئی پر قیاس کرنا درست نہیں۔

تامم شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ فرمایا کہ ثلثۃ قدوء میں فقہاء کرام نے نکتہ بعد الوقوع کے طور پر اس کی یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ پہلا حیض استبر اور رحم کے لیے ہے دوسرا اس کی تاکید کے لیے ہے اور تیسرا حیض احترام نکاح کے لیے ہے (محقق السنن ج ۱ ص ۱۹۱) حنفیہ حضرات کہتے ہیں قیاسی مسئلہ اگر قیاسی شئی پر حمل کیا جائے تو زیادہ انطباق ہے مثلاً مسلم اور ابو داؤد میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا متلبس بالطیب کے بارے میں جو یہ قول منقول ہے کہ «القی عنک ثوبک اغسل الطیب ثلاثاً» امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ یہاں خصوصاً عدد معتبر نہیں اگر ایک مرتبہ سے بھی طیب نازل ہو جائے تو احرام صحیح ہے اس حدیث میں ازالہ شئی (طیب) کا مسئلہ ہے اور استنجا میں بھی ازالہ شئی (نجاست) کا مسئلہ ہے دونوں قیاسی ہیں لہذا دونوں کو ایک دوسرے پر حمل کرنا چاہیے جیسے طیب میں ثلثۃ کا عدد حصر کے لیے نہیں اسی طرح مسئلہ استنجا میں بھی ثلثۃ کا عدد حصر کے لیے نہیں۔

(۴) قائلین ورجوب لفظ ”فامرئی“ اور ”التمس لی“ کے الفاظ سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”أوامر للوجوب“ علامہ ابن رشدؒ اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ امر استحباب پر محمول ہے اگرچہ امر حرجب بغیر قرینہ کے ہو تو اس کی صیوریت الی الوجوب ہوتی ہے مگر یہاں بھی وجہ استحباب وہ دوسرا متعدد احادیث ہیں جن میں سے بعض گذشتہ بحث میں ذکر کر دی گئی ہیں۔

ہڈی اور روث کے استعمال میں ممانعت کی حکمتیں | حدیث باب میں القادر روث میں استنجاء میں استعمال روث سے ممانعت بھی ہے جب کہ اس سے

قبل ترمذی کی روایت نقل کر دی گئی ہے جس میں صراحتاً یہ مذکور ہے کہ نہانا ان نستنجی بوجع اذ بعظم۔ استاذنا المکرّم شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ نے ہڈی اور روث سے استنجاء کی ممنوعیت کے وجوہات بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

(۱) ہڈی اہلس ہے جس کے استعمال سے گندگی اور نجاست کے مزید پھیلنے کا احتمال ہے کیونکہ اہلس چیز سے نجاست کا ازالہ نہیں ہوتا۔ (۲) ہڈی کی نوکیں سمٹ اور مغز ہوتی ہیں جن کے استعمال سے جسم کے زخمی ہو جانے اور خون بہنے کا احتمال ہوتا ہے جو بجائے طہارت کے مزید تلویث کا باعث ہے۔ (۳) ہڈی منتفع بہ اشیاء کے قبیل سے ہے آج بھی کئی مقاصد اور منافع کے لیے ہڈی استعمال ہوتی رہتی ہے۔

ایک مرتبہ نصیبین سے جنات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انہوں نے جلتے وقت تحفہ طلب کیا تو آپؐ نے ان جنات کے لیے ہڈی میں غذا کی اور ان کے دقاب کے لیے روث میں غذا کی روئیدگی کی دعا فرمائی جو خدا تعالیٰ نے منظور فرمائی اور بارگاہ نبوت کی طرف سے جنات کو ہڈیوں اور روث میں ان کے لیے بھی اور ان کے دقاب کے لیے بھی غذائیت کا تحفہ ملا۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۷۱) ان الجن سألوا هدیة منه صلى الله عليه وسلم فاعطاهم العظم والروث العظم لهم والروث لدوا بهم ولادوا باللعظام فانه زاد اسنوا نكم هذه الجن (ترمذی باب کرا هیئہ ما یستنجی بہ)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تستنجوا بالروث ولا بالعظام فانه زاد اسنوا نكم هذه الجن (ترمذی باب کرا هیئہ ما یستنجی بہ)

زاد الجن کی حقیقت کیا ہے؟ تو سیدھی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے مخفی طور پر جنات کے لیے عظام سے اور ان کے دقاب کے لیے روث سے نجاست سلب کر کے اس کو حالت اصلہ پر لوٹا دیتے ہیں جو ان کے لیے اصل غذا بن جاتی ہے اگر روث شعیر کا ہے تو ان کے لیے شعیر بن جاتا ہے اور اگر جو، باجرہ وغیرہ کا ہے تو ان کے لیے جو اور باجرہ بن جاتا ہے اور یوں بھی کہا جا سکتا ہے کہ جنات ہڈیوں کے

بَابُ فِي أَنَّ مَا لَانْفُسَ لَهُ سَائِلَةٌ لَا يَنْجُسُ بِالنَّوْتِ
 ۵۲ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

باب جس میں پینے والا خون نہ ہو اس کے مرنے سے پانی وغیرہ ناپاک نہیں ہوتا۔ ۵۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، "جب کھن تمہارے پینے کی چیز میں گر جائے۔ تو وہ اسے ڈبو دے پھر

اجزائے لطیفہ اور منظر کو چوستے رہتے ہیں جیسے سیدکڑوں چوینٹیاں اور پھر وغیرہ ایک ہڈی چرچٹ کر اس کے اجزائے لطیفہ کو بچوس چوس کر اپنی غذا حاصل کرتے ہیں۔ ہڈی سے غذا بھی حاصل کی جا رہی ہے مگر میں ہڈی حسی طور دیکھ رہی نظر آتی ہے جیسے پیلے تھی اور یہ کوئی امر بعید نہیں کیونکہ جنات کی تخلیق نار سے ہوئی ہے اور وہ ناری مخلوق ہے اس لیے عین ممکن ہے کہ ان کی غذا بھی ایٹیم اور بھاپ کی نوعیت کی کوئی لطیف چیز ہو جو عین محسوس نہیں ہوتی۔ وجہ یہ ہے کہ ہڈیوں میں فاسفورس کے اجزاء کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ بعض پرانی قبور میں ہڈیوں پر ہوا لگنے کی وجہ سے فاسفورس کے اجزاء چمکتے اور روشن نظر آتے ہیں جگنو میں بھی فاسفورس کے اجزاء زیادہ پائے جاتے ہیں جو ان ہی اس کے پر کھلتے ہیں اور ہوا لگتی ہے تو وہ چمکتے نظر آتے ہیں۔ سمندر میں بھی فاسفورس کے اجزاء زیادہ پائے جاتے ہیں تو جنات بھی اجزائے ناریہ ہونے کی وجہ سے ہڈیوں سے لطیف طریق سے اپنا ناری طعام (اجزائے فاسفورس) حاصل کرتے ہیں جو عین نظر نہیں آتے۔ اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ چونکہ جن لطیف اور مخفی مخلوق ہے اس لیے وہ اپنی غذا بھی ایسے لطیف اور مخفی طریق سے حاصل کرتے ہیں جو عین محسوس نہیں ہو سکتی مثلاً صرف سو گھنٹے سے جیسے مریض کے مزاج میں لطافت آجاتی ہے تو بعض اوقات وہ صرف خوشبو سو گھنٹے پر اکتفا کرتا ہے۔ اور اس کی ایک نظیر "ضرب" (گوہ) ہے جو ہزاروں سال خشک صحرا میں رہتی ہے اور ریانی نشت کی وجہ سے صرف ہوا سے اپنی ضرورت پورا کرتی ہے۔ باقی رہا یہ سوال کہ ہم جب کھانا کھا کر جن ہڈیوں کو چھپک دیتے ہیں صبح اسے ویسے ہی پاتے ہیں جیسے پھینکا تھا حالانکہ چاہیے یہ تھا کہ جنات کے کھانے کی وجہ سے ان میں کمی آجاتی جو حساس سب کو معلوم ہوتی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی چیز کے پڑے رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں اصلی صلاحیت (غذائیت) ہی نہیں یا اس کی ضرورت ہی نہیں ہمارے ہاں غلہ مندلیوں میں مدتوں پڑا رہتا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ زیادہ انسان نہیں بلکہ وجہ یہ ہے کہ فی الحال اس کے استعمال کی ضرورت نہیں ضرورت کے وقت اس سے بھی انتفاع کیا جاسکتا ہے اس طرح ہڈیاں بھی زیادہ الجن ہیں اور وہ حسب ضرورت ان سے انتفاع کرتے ہیں۔

۵۲ - مضمون حدیث واضح ہے کہ جب کھن تمہارے (کھانے) پینے کی چیز میں گر جائے تو اسے اسی چیز

إِذَا رَفَعَ الذُّبَابُ فِي شَرَابٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِمْهُ ثُمَّ لِيَنْزِعْهُ فَإِنَّ فِي أَحَدِ حَبْنَا حَيْوَةً
دَاءً وَفِي الْآخَرِ شِفَاءً۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ۔

اُسے نکالے، بلاشبہ اس کے ایک پڑ میں بیماری ہے اور دوسرے میں شفا ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔

میں ڈبو دیا جائے پھر نکال دیا جائے کیونکہ اس کے ایک پڑ میں بیماری ہے رجبے وہ پہلے از خود ڈبو تی ہے اور دوسرے پڑ میں شفا ہے جو زہریلے اثرات کو نائل کر دیتی ہے۔

اس باب کے انعقاد سے بظاہر مصنف کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ
غرض مصنف اور بیان مسائل | کتھی غلاظت اور متفقن مقامات پر بیٹھتی اور پھر کھانے پینے کی
چیزوں پر آتی اور بعض صورتوں میں ڈوب کر مر جاتی ہے بظاہر اس سے پانی کے نجس ہو جانے کا اندیشہ تھا تو
حدیث میں اس کی تصریح کر دی گئی کہ جن چیزوں میں دم مسائل نہ ہو تو ان کے پانی میں گرنے اور مرنے سے پانی
ناپاک نہیں ہوتا۔ مسئلہ مشہور تو یہی ہے (فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۵۱)

اگرچہ ایک قول ناپاک ہونے کا بھی ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ اگر ایسا جانور پانی میں گرے جو عام نہ ہو
جیسے خنفس اور بچھو وغیرہ تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔ یہ اختلاف ایسے جانور سے متعلق ہے جو اجنبی ہے
لیکن اگر ایسا جانور ہے جو اسی سے پیدا ہوا ہے جیسے پھلوں کے کیرٹے، سرکہ کے کیرٹے تو ان کے مرنے سے
یہ چیزیں بالاتفاق نجس نہیں ہوں گی۔ (حیوة المؤمنین)

بعض نادانوں کے اعتراضات کے جوابات | علامہ خطابی کہتے ہیں کہ بعض نادانوں نے اس
حدیث پر کلام کرتے ہوئے اعتراض کیا ہے کہ

کھیتوں کے بازوؤں میں بیماری اور شفا کیسے ہو سکتی ہے اور کبھی کو کس طرح اس کا پتہ چلتا ہے کہ بیماری والے
بازو کو مقدم اور شفا والے کو موخر کرتی ہے مناسب بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ ایک جانور کے دو جزوں میں بیماری
اور شفا کا انکار نہیں کرنا چاہیے اور موخر کرنا چاہیے کہ جس اللہ نے شہد کی کبھی کو اس کا مشورہ دیا کہ وہ ایک
عجیب الصنعت گھرنائے اور اس میں شہد جمع کرے اور جس ذات نے کبھی کو اس بات کا مشورہ دیا کہ وہ اپنی
روزی حاصل کرے اور ضرورت کے وقت اس کو جمع کرے اسی ذات نے کبھی کو سپرد کیا اور اس کو اس بات
کا مشورہ بھی دیا کہ وہ ایک بازو کو مقدم کرے اور دوسرے کو موخر کرے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ارشادات کا خلاصہ
یہ ہے کہ ”بہت سے دوسرے حضرات الارض

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی حکیمانہ توجیہات

کی طرح کبھی میں بھی ایسا مادہ ہوتا ہے جس سے بیماری پیدا ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے جانور کی لطرت اور طبیعت میں یہ بات رکھی ہے کہ اس کے اندر جو خراب اور زہریلے مادے پیدا ہوتے ہیں طبیعت مدبرہ ان کو خارجی اعضاء کی طرف پھینک دیتی ہے اس لیے بالکل قرین قیاس ہے کہ کبھی کے اندر کی طرح کے فاسد مادہ کو اس کی طبیعت اس کے بازو کی طرف پھینک دیتی ہو کیونکہ وہی اس کا خارجی عضو ہے اور دونوں بازوؤں میں سے بھی خاص اس بازو کی طرف پھینکتی ہو جو نسبتاً کم زور اور کم کام دینے والا ہو اور جس طرح ہمارے داہنے ہاتھ کے مقابلے میں بائیں ہاتھ اور ہر جانور کی یہ بھی فطرت ہے کہ جب اس کو کوئی خطرہ پیش آئے تو وہ زیادہ کام آنے والے اور اعلیٰ و اشرف عضو کو اس سے بچانے کی کوشش کرے اس لیے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ کبھی جب گرسے تو اس بازو کو بچانے کی کوشش کرے جو خراب مادہ سے محفوظ اور نسبتاً اشرف ہو۔

بہر حال حضورؐ کی یہ تعلیم اصول حکمت کے مطابق ہے۔ بلکہ دراصل آپ کی اس ہدایت کا تعلق دیگر بہت سی ہدایات کی طرح تحفظِ صحت کے باب سے ہے لہذا کہا جاسکتا ہے یہ عمل کوئی فرض یا واجب نہیں ہے جس پر عمل نہ کرنا معصیت کی بات ہو بلکہ یہ ایک طرح کی طبی رہنمائی ہے (حجۃ اللہ الباقیہ لمنصاً)

کبھی کے بارے میں کچھ اضافی معلومات
اڑنے والے جانوروں میں کوئی جانور بجز کبھی کے ایسا نہیں جو کھانے پینے کی چیزوں میں منہ ڈال دیتا ہو اذکار

کا قول ہے کہ کبھی حریص ترین جانور ہے کبھی کی پلکیں نہیں مڑتیں اس لیے کہ اس کا حلقہ چشم بہت چھوٹا ہوتا ہے پلکوں کا کام یہ ہے کہ وہ آنکھوں کی پتلی کو گرد و غبار سے محفوظ رکھتی ہیں لہذا اس کے عوض اللہ نے کبھی کو دو ہاتھ دینے میں جس سے یہ ہر وقت اپنے آنکھوں کے آئینہ کو صاف کرتی رہتی ہے۔ انسانوں کے قریب رہنے والی کھیاں کبھی زہر مادہ کی جفتی سے پیدا ہوتی ہیں اور کبھی عفونت اور اجسام سے پیدا ہوتی ہیں۔

مسند ابوالیعلیٰ میں حضرت انسؓ کی یہ حدیث مروی ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کی عمر چالیس راتیں ہیں اور تمام کھیاں دوزخ میں ہوں گی سوائے شہد کی کبھی کے، محدثین حضرت فرماتے ہیں کہ کبھیوں کا دوزخ میں دخول ان کو عذاب دینے کے لیے نہیں ہوگا بلکہ ان کو اہل دوزخ کے لیے عذاب بنا کر مسلط کر دیا جائے گا تاکہ یہ اہل جہنم کو اذیت پہنچائیں۔

(فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۵)

بَابُ نَجَاسَةِ دَمِ الْحَيْضِ

۵۵۔ عَنْ أَسْمَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ جَاءَتْ أُمَّةً إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ إِحْدَانَا يُصِيبُ تَوْبَعًا مِنْ دَمِ الْحَيْضَةِ كَيْفَ تَصْنَعُ بِهِ قَالَ تَحْتَهُ ثُمَّ تَقْرُسُهُ بِالْمَاءِ ثُمَّ تَنْضَحُهُ ثُمَّ تَصَلِّي فِيهِ۔ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ۔

باب۔ حیض کے خون کی نجاست میں۔ ۵۵۔ حضرت اسماءؓ نے کہا، ایک عورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا ہم عورتوں میں سے کسی کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جاتا ہے، تو وہ اس کپڑے کے ساتھ رپاک کرنے کے لیے آیا کرے آپ نے فرمایا انگلیوں کے پوروں سے پکڑ کر رگڑ کر جھاڑے پھر اسے پانی سے دھوئے، اس پر چھینٹے مارے، پھر اس میں نماز پڑھے، اسے شیخان نے بیان کیا ہے۔

(۵۵)

غالب خیال یہ ہے کہ مصنف نے اس باب کے انعقاد سے ایک شبہ کے ازالہ کی کوشش کی ہے کیونکہ اس سے قبل البلب میں منی کے احکام کا بیان تھا منی رجال میں کثیر الوقوع ہے رجال کا اس سے تلوث کثرت سے ہوتا ہے گذشتہ ابواب میں احادیث آئی تھیں کہ منی کا ازالہ پانی کے ساتھ بھی جائز ہے اور بعض صورتوں میں اکتفاء بالفکر بھی جائز ہے کثیر الوقوع ہونے کی وجہ سے اس کے احکام میں تخفیف ہے مردوں کی طرح عورتوں میں دم حیض بھی کثیر الوقوع ہے ہر ماہ کا عموماً تہائی حصہ عورتوں کا دم حیض سے ملوث رہتا ہے۔ تو بظاہر رجال کے ازالہ منی میں حکم تخفیف (اکتفاء فالغذک) پر تیس کر کے یہ کہا جاسکتا تھا کہ عورتوں کے دم حیض کے ازالہ میں بھی اکتفاء بالغذک جائز ہونا چاہیے اور کثرت وقوع اور عورتوں کے اس سے کثرت تلبس کی وجہ سے اس کے حکم میں بھی تخفیف ہونی چاہیے تو مصنف نے اس بات میں حضرت اسماءؓ اور ام قیس کی دو روایات لا کر اس دم کا ازالہ کر دیا کہ دم حیض اور اس کے احکام کو رجال کی منی اور اس کے احکام پر تیس نہیں کرنا چاہیے۔

اب سوال یہ ہے کہ منی رجال اور دم حیض کے حکم میں یہ فرق کیوں ہے؟ اس کے جواب میں محدثین نے مختلف وجوہات بیان کی ہیں۔

(۱) مردوں کے مزاج میں صفائی، طہارت، نفاست اور حزم و احتیاط زیادہ ہے جب کہ عورتوں کے مزاج میں کسل، تلوث، تسامح اور تلوث زیادہ ہے جب کہ حزم و احتیاط کی کمی ہے اگر شرعاً دم حیض میں

بھی اکتفا بالفرد کی اجازت دے دی جاتی تو عورتیں طبعی کسل، فطری تھوٹ کے علاوہ اس رخصت سے فائدہ اٹھائیں اور مزید سست پڑ جائیں اور واجب اور ضروری نجاستوں کے ازالہ میں بھی حکم ازالہ سے بے پروا ہو جائیں۔

(۷) حیض و استحاضہ دونوں کا مخرج ایک ہے، دم استحاضہ کا دھونا، مستحاضہ کا روزہ رکھنا نماز پڑھنا، تلاوت کرنا اور مسجد میں داخل ہونا سب جائز ہے مگر اس کے باوجود دم استحاضہ کا دھونا ضروری ہے جس میں دم حیض کی نسبت تخفیف ہے تو دم حیض جو نجس و اغلظ ہے اور حائضہ کے لیے نماز، روزہ اور تلاوت کی اجازت بھی نہیں تو اس کا غسل تو بطریق اولیٰ ضروری ہونا چاہیے۔

بہر حال دم مسفورح مطلقاً کی نجاست پر ائمہ کا اتفاق ہے دم حیض بھی اس میں **بیان مذاہب** شامل ہے اس کے ازالہ کے احکام میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔

(۱) امام ابوحنیفہؒ سفیان ثوریؒ اور اہل کوفہ کے نزدیک دم قلیل معاف ہے اس کے ساتھ نماز پڑھے تو ادا ہو جائے گی جب کہ دم کثیر واجب الغسل ہے امام احمدؒ امام عبداللہ بن مبارکؒ اور امام اشعق بن راہویہؒ کا بھی یہی مسلک ہے پھر ان حضرات کا مقدار قلیل و کثیر میں اختلاف ہے جس کی تفصیل آئندہ بحث میں آ رہی ہے۔

(۲) امام شافعیؒ کے ایک قول میں ان کے نزدیک دم حیض مطلقاً لگ جائے تو نماز نہیں ہوتی ان کے اس قول کے مطابق کچھ بھی معاف نہیں نہ وہ قدر معفو عنہ کے قائل ہیں اگر بال برابر بھی دم حیض لگ جائے تو اعادہ صلوٰۃ واجب ہے امام ترمذیؒ نے کہا قال الشافعی یجب علیہ الغسل وان کا اقل من الدرهم وشدہ ذی ذلک۔ (ترمذی باب ما جاء فی غسل دم الحیض من الثوب) یہ امام شافعیؒ کا قول جدید ہے مگر مفتی بدیع نہیں۔ دوسرا قول امام شافعیؒ کا اخاف کے مطابق ہے کہ مادون الکف معاف ہے یہ ان کا قول قدیم ہے۔

امام ترمذی نے باب ما جاء فی غسل دم الحیض **امام ترمذی کے منقول مذاہب اربعہ** من الثوب میں ازالہ دم حیض اور ما يجوز به الصلوٰۃ

وصلا يجوز به الصلوٰۃ کے بارے میں چار مذاہب نقل کیئے ہیں۔

(۱) اگر دم حیض درہم کی مقدار کے برابر ہے تو اس سے نماز جائز نہیں اگر پڑھے تو اعادہ واجب ہے یہ مسلک بعض تابعین کا ہے۔

(۲) قدر درہم سے زائد ہو تو نماز باطل اور اعادہ واجب ہے یہ مسلک حنفیہ حضرات اور امام عبداللہ

بن مبارکؑ کا ہے تاہم اخاف اس میں مزید تفصیل کرنے میں اگر قدر درہم سے زائد ہے تو مفید صلوات ہے اس کا غسل فرض ہے اگر قدر درہم کے ساتھ مساوی ہے تو مکروہ تحریمی ہے اگر قدر درہم سے کم ہے تو نماز مکروہ تنزیہی ہے اور غسل سنت ہے۔

بہر حال حنفیہ حضرات کا معیار قدر درہم ہے درہم سے کم مستحب الغسل ہے اس کے ساتھ نماز مکروہ تنزیہی ہے اگر درہم یا اسی سے زائد مقدار ہو تو واجب الغسل ہے اور نماز مکروہ تحریمی ہے۔
(۲) قدر درہم کے برابر ہو "کم ہو یا زائد ہو اعادہ صلوات واجب نہیں یہ مسلک امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کا ہے۔

(۳) مگر حقیقت یہ ہے کہ امام احمدؒ سے اس سلسلہ میں تین روایات منقول ہیں (۱) شبر فی شبر قلیل اور اس سے زائد کثیر ہے (۲) قدر اکت قلیل اور اس سے زائد کثیر ہے (۳) اے متبلی بہ کا اعتبار کیا جائے گا علامہ ابن قدامہ نے اس تیسری روایت کو ترجیح دی ہے۔
منشاء اختلاف اگر آپ اس موضوع میں وارد شدہ احادیث پر غور کریں تو کوئی صریح روایت آپ کو ذخیرہ حدیث میں نہیں ملے گی۔

فقہاء نے اپنے اپنے قیاسات اور آثار کے مطابق تحدیدات مقرر کیں ہیں درہم و ما فوق کی تعیین میں صراحت کسی کے پاس بھی کوئی حدیث نہیں ہے یہ فقہاء کرام اور ائمہ دین کے استنباطات ہیں جو اپنی موادید سے کیئے ہیں۔

البتہ حدیث باب جو حضرت اسماءؓ سے منقول ہے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دم کثیر واجب الغسل ہے کیونکہ سوال دم حیض کے بارے میں ہے جو کثیر ہوتا ہے اس سے یہ اشارہ بھی ملتا ہے کہ دم قلیل واجب الغسل نہیں۔

بعض فقہاء نے مسلم شریف کی اس روایت جو روح بن غلیف کے حوالے سے آئی

مسلم شریف کی حدیث سے استدلال کی حقیقت

ہے سے استدلال کیا ہے کہ اگر ایک درہم کے اندازے کا خون ہو تو نماز کا اعادہ کیا جائے (مسلم ج ۱ ص ۱۸۱) گو امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح ج ۱ ص ۱۸۱ میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث امام بخاریؒ نے بھی اپنی تاریخ میں نقل کی ہے لیکن یہ حدیث باطل ہے لا اصل له عند اهل الحدیث۔

حضرت اسماءؓ کے استفسار کی توجیہ
امام نوویؒ نے یہاں پر یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ جب دم مسنونہ بالخصوص دم حیض قرن اول سے نجس ہے اور اس کا

نہیں ہونا متفق علیہ ہے تو پھر حضرت اسماءؓ نے اس کے بارے میں سوال کیوں کیا؟ امام نوویؒ نے خود ہی اس سوال کا جواب دیا کہ دراصل منشاء سوال یہ تھا کہ عورتوں کا دم حیض میں ابتلا عام اور کثیر ہے۔ اور یہ بات پہلے بھی عرض کر دی گئی ہے کہ عموم بلوی باب نجاست میں موثر فی التحقیف ہوتا ہے جیسا کہ منی کے بارے میں ابتلا عام ہے عموم بلوی کے پیش نظر جال کے حق میں جواز فرک کی تحقیف کر دی گئی حضرت اسماءؓ بھی دم حیض کے بارے میں استفسار کر کے تحقیف کی کوئی صورت چاہتی تھیں مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت نہ دی بلکہ آپ کے جواب سے معلوم ہوا کہ عموم بلوی کے قاعدہ سے دم حیض مستثنیٰ ہے۔

امام شافعیؒ کا یہ قول کہ شرعاً قدر معفونہ کی کوئی گنجائش نہیں غیر معمولی قدر "معفونہ" ناگزیر ہے

بہا، منزوک اور مرجوح ہے وجہ ظاہر ہے کہ تھوڑی مقدار اور قلیل نجاست سے احتراز اور خود کو محفوظ رکھنا بہت ہی مشکل اور بعض صورتوں میں ناممکن ہے اور اگر بالفرض کوئی شخص بہت محتاط طریقہ سے خود کو ابوال کے چھینٹوں سے محفوظ بھی رکھے تب بھی مکھیاں جو بول و براز پر بیٹھ کر اڑتی اور انسان کے جسم پر بیٹھتی ہیں سے تحرز ناممکن ہے لہذا قدر "معفونہ" کا ہونا ناگزیر ہے ابوداؤد کی ایک روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ما کان لاحدانا الا ثوب واحد تحبض فیہ فاذا اصاب شئ من دم بلتہ بریقہا ثم قصتہ بریقہا (ابوداؤد ج ۱ ص ۵۳) یعنی ہمارے پاس صرف ایک کپڑا ہوتا تھا جس کو میں حالت حیض میں پہنے رکھتی تھی اور اگر کچھ خون لگ جاتا تو تھوک سے تر کر کے دور کر دیتی تھی امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ روایت دم قلیل کے بارے میں ہے جو معفونہ ہے گذشتہ ابواب میں یہ عرض کیا گیا تھا کہ استنجاء بلا حجار کا جواز قدر قلیل کے معفونہ ہونے کی دلیل ہے بہر حال کثیر روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شرعاً قلیل و کثیر کے احکام میں فرق ہے چونکہ شرعاً اس کی قطعی تحدید ثابت نہیں تھی اس لیے ائمہ و فقہاء نے آثار و قیاسات کے مطابق تحدیدات مقرر کیں حنفیہ حضرات نے موضع استنجاء پر قیاس کر کے قدر درہم کو قلیل اور اس سے زائد کو کثیر قرار دیا۔ تحتہ ثم تقرصہ بالماء ثم تصلی فیہ اولاً اسی کو کھرج کو پھر پانی ڈال کر انگلیوں سے رگڑ لو پھر اس پر پانی بہاؤ اور اس کے ساتھ ناز پڑھو۔ حت، الفک بالید اور حک کو کہتے ہیں جیسا کہ اس باب کی دوسری روایت کے الفاظ میں حکیدہ بصلح یعنی کپڑے کے پہلوؤں سے اسے رگڑو۔ دونوں کی مراد ایک ہے یعنی عین نجاست کا ازالہ ضروری ہے اور قرص اطراف اصابع اور انفار سے فرک کو کہتے ہیں ثم تنضحہ بالماء میں نضح کا معنی بالا تفاق غسل ہے کھر چنے کی ضرورت اس لیے ہے کہ خون منجمد ہو جاتا ہے پانی میں جھگو کر ملنے کی ضرورت اس کا اثر

۵۶۔ وَعَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مِحْصِنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يَكُونُ فِي التَّوْبِ قَالَ حَيْكِهِ يَضْلَعُ وَاعْسَلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ خُرَيْمَةَ وَابْنُ حَبَّانَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۵۶۔ ام قیس بنت محسنؓ نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حیض کے خون کے بارہ میں دریافت کیا جو کہ کپڑے میں لگا ہوا ہو، آپ نے فرمایا "کپڑے کے پلوؤں سے اُسے رگڑو اور اُسے بری کے رپتوں کے ساتھ کچے ہوئے پانی سے دھو ڈالو"۔
یہ حدیث ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، ابن خرمیہ اور ابن حبان نے بیان کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

نائل کرنے کے لیے ہے۔

ازالہ نجاست صرف پانی میں منحصر نہیں | بعض حضرات نے یہاں یہ بحث بھی چھیڑی ہے کہ ازالہ نجاست کس چیز سے ہو سکتا ہے۔

(۱) امام بیہقی اور علامہ خطابیؒ کی رائے یہ ہے کہ طہارت صرف پانی سے حاصل ہوتی ہے اس لیے حضورؐ نے اس حدیث میں تفرصہ بالسدہ کا حکم دیا ہے۔

(۲) حقیقہ حضرت کہتے ہیں کہ پانی ہو یا کوئی دوسری سیال اور رقیق چیز جیسے سرکہ گلاب وغیرہ اس سے کپڑا پاک کیا جاسکتا ہے علامہ ملا علی قاری فرماتے ہیں یہاں حدیث میں پانی کا ذکر صحر کے لیے نہیں، عادتاً اور غالباً چونکہ پانی سے طہارت حاصل کی جاتی ہے اس لیے پانی کا ذکر کیا گیا اور یہ بھی تو ظاہر ہے کہ پانی کا حصول بہ نسبت دیگر سیال اور رقیق اشیاء کے زیادہ سہل اور آسان ہے۔

بعض احکام شریعیہ کا استنباط | فقہاء امت نے اس حدیث سے متعدد شرعی احکام کا استنباط کیا ہے (۱) عورت کو مرد سے بلاہ راست دینی سائل معاملات اور استفتاء جائز ہے (۲)

شرعی ضرورت کے موقع پر مرد کے لیے عورت کی آواز سننا جائز ہے (۳) زمانہ حیض میں عورت کیلئے نماز پڑھنا ممنوع ہے اثناء نماز میں حیض جاری ہو جائے تو باجماع امت اس کی نماز فاسد ہو جائے گی خواہ فرض ہو یا نفل، یہی حکم طواف کعبہ نماز جنازہ، سجدہ تلاوت اور سجدہ شکر کا بھی ہے، (۴) حیض منقطع ہونے ہی نماز فرض ہو جاتی ہے لہذا جب عورت کا زمانہ حیض گزر جائے تو اس پر فرض ہو جاتا ہے کہ جس نماز کا بھی وقت ہو غسل کر کے وہ نماز ادا کرے حیض ختم ہو جانے کے بعد اس کو کوئی نماز یا روزہ چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

بَابُ الْأَذَى يُصِيبُ النَّعْلَ

۵۷۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا دَخَلَ الْأَذَى بِخُفَيْهِ نَظَّهُورَهُمَا التُّرَابُ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَرِاسَنَادُهُ حَسَنٌ وَعِنْدَهُ لَهُ شَاهِدٌ مِمَّنْ عَنَاهُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔

باب۔ جو تے پر لگنے والی گندگی کا بیان۔ ۵۷۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی شخص اپنے جوتوں سے نجاست روند ڈالے تو ان کی طہارت مٹی ہے یعنی زمین پر چلنے سے جوتے پاک ہو جائیں گے، یہ حدیث ابو داؤد نے بیان کی ہے، اور اس کی سند حسن ہے، اور ابو داؤد میں ام المؤمنین عائشہؓ سے روایت کی حدیث سے اس کا ہم معنی شاہد موجود ہے۔

(۵۷) حدیث باب جسے امام ابو داؤد نے کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۰۷ باب الاذی یصیب النعل کے تحت نقل کیا ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے حضورؐ کا ارشاد ہے کہ جب کوئی شخص اپنے جوتوں سے نجاست روند ڈالے تو خطہورہما التراب انکی طہارت مٹی ہے مقدم یہ ہے کہ زمین پر چلنے سے جوتے پاک ہو جائیں گے اذی سے مراد نجاست ہے، جو حکم خفین کا ہے نعلین کا بھی وہی حکم ہے۔ امام ابو داؤد نے اسی باب میں حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک دوسری روایت قدر سے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ نقل کی ہے قال اذا دخل احدکم بئعله الاذی فان التراب له طهور، طہور سے مراد مطہر ہے۔

بیان مذاہب | ملاحظی قاری فرماتے ہیں کہ

(۱) اکثر اہل علم نے ظاہر حدیث پر عمل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ جب نعل یا خف کے اکثر حصہ پر نجاست لگ جائے تو اسے زمین پر گرگا جائے یہاں تک کہ جب نجاست کا اثر زائل ہو جائے تو وہ ظاہر ہو جاتے ہیں اس کے ساتھ نماز بھی جائز ہے امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے۔

(۲) امام شافعیؒ کا قول جدید یہ ہے کہ خف یا نعل میں نجاست لگ جانے پر حصول طہارت کے لیے اس کا دھونا ضروری ہے امام شافعیؒ اپنے اس قول کے مطابق حدیث باب میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ اذی سے مراد نجاست یا پسند (حکک نجاست) ہے اگر وہ لگ بھی جائے تو دنگ سے آسانی دور ہو جاتی ہے۔

(۳) ظاہر الروایہ میں امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ خف پر جب نجاست لگ کر خشک ہو جائے تو دنگ سے طہارت حاصل ہو جاتی ہے اگر نجاست بھورت رطوبت کے ہے بشرطیکہ کہ وہ تجمدہ بھی ہو تو امام ابو ہریرہؓ

بَابُ مَا جَاءَ فِي فَضْلِ طَهْوَرِ الْمَرْأَةِ

۵۸- عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَمْرٍو الْعَقَّارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يَتَوَضَّأَ الرَّجُلُ بِفَضْلِ طَهْوَرِ الْمَرْأَةِ رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَآخَرُونَ وَحَسَنَهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ-

بابد جو روایات عورت کے پس ماندہ ریشے ہوئے، پانی کے بارہ میں ہیں۔ ۵۸- حکم بن عمرو العقاری سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد کو عورت کے پچھے ہوئے پانی سے وضو کرنے سے منع فرمایا۔ یہ حدیث اصحاب خمسہ اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے۔ امام ترمذی نے اسے حسن اور ابن حبان نے صحیح قرار دیا ہے۔

فرماتے ہیں تو اس کا حکم روٹ اور منی کے مانند ہے خوب دلتک سے جب اس کے اثرات زائل ہو جائیں تو طہارت حاصل ہو جاتی ہے موم بلوی کی وجہ سے اسی پر توفیٰ بھی ہے۔ اور اگر نجاست مجذہ نہیں ہے جیسے نمر اور بول وغیرہ تو اس کی طہارت بغیر غسل کے حاصل نہیں ہوتی (کذا ذکرہ قاضی خان)

صاحب بذل المہجود حدیث باب کی مراد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اذا وطئ ای احدکم الاذی ای النجاسة الیابسة والرطوبة المتجمدة بغنیہ فطهورهما ای مطهرهما التراب فاذا مسح بعد ذلك بالتراب وزال اثر النجاسة عن الخف یطهرہ بلذہ (۲۳۳)

و عند ذلہ شاهد یعنی ابو داؤد ہی میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اس کا ہم معنی شاہد موجود ہے جسے امام ابو داؤد نے اسی باب کے آخر میں نقل کیا ہے۔

فضل طہور اور بارہ صورتیں | (۵۸ تا ۶۱) باب کے چاروں احادیث ۵۸ تا ۶۱ میں فضل طہور المردۃ والرجل کا مسئلہ مذکور ہے سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالقوی نور اللہ مرقدہ ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ بعض اوقات عورتیں اور مرد اکٹھے ایک برتن پر جمع ہو کر وضو کرتے تھے بعض اوقات مرد پہلے اور عورتیں بعد میں وضو کرتیں اور کبھی عورتیں پہلے اور مرد بعد میں وضو کرتے اس میں تین صورتیں اصل الاصول ہیں (۱) فضل طہور رجلاً (۲) فضل طہور امرأة (۳) فضل طہور ہما پھر ہر سہ صورتوں میں طہور عام ہے جو وضو اور غسل دونوں کو شامل ہے اس اعتبار سے چھ صورتیں ہوئیں پھر ان چھ صورتوں میں عورت عام ہے اجنبی ہو یا غیر اجنبی دونوں کو شامل ہے لہذا بارہ صورتیں مستحق ہوتی ہیں۔

۵۹- وَعَنْ حُمَيْدِ الْجَمْدِيِّ قَالَ لَقِيتُ رَجُلًا صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَ سِنِينَ كَمَا صَحِبَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ الْمَرْأَةُ بِغَضْلِ الرَّجُلِ وَيَغْتَسِلَ الرَّجُلُ بِغَضْلِ الْمَرْأَةِ وَلِيُغْتَرِفَا جَمِيعًا- رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالسَّائِقِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ-

۵۹- حمید الجمیزی نے کہا، میں ایک ایسے شخص سے ملا جو چار سال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہا، جیسا کہ ابو ہریرہؓ آپ کی صحبت میں رہے (یعنی جس طرح حضرت ابو ہریرہؓ اپنا اکثر وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں صرف کرتے تھے) اس صحابی نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ "عورت مرد کے پیچھے ہوئے پانی سے غسل کرے اور مرد عورت کے پیچھے ہوئے پانی سے غسل کرے اور چاہیے کہ وہ اکٹھے پتھر بھر میں"۔ یہ حدیث ابوداؤد اور نسائی نے بیان کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

(۱) اگر ایک بزن پر مرد اور عورتیں جمع ہو جائیں محارم ہوں زوجین ہوں یا اجنبی، غسل کریں یا وضو، تو یہ بالاتفاق جائز ہے اور فضل طہور الرجل للمرأة کی صورت بھی بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) فضل طہور المرأة للرجل اور فضل طہور الرجل للمرأة (وضو ہو یا غسل، جب مرد عورت کا اور عورت مرد کا پچا ہوا پانی استعمال کرنے) میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اسے جائز قرار دیتے ہیں (بداية المجتهد ج ۱ ص ۳)۔

(۳) امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک ہے کہ عورت کا پچا ہوا پانی خواہ وضو سے ہو یا غسل سے مرد استعمال نہیں کر سکتا۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم ج ۱ ص ۱۴۰ میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۳۰ - میں

حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت حسن بصریؒ کا بھی یہی مسلک بتایا ہے فتح الباری میں سعید بن المسیبؒ کا نام بھی ہے اور فتح الباری ج ۱ ص ۲۳۵ میں لکھا ہے کہ ابراہیم النخعیؒ فرماتے ہیں کہ عورت جب جنبی ہو تو اس کا وضو اور غسل سے پچا ہوا پانی مرد کے لیے استعمال کرنا مکروہ ہے فتح الباری ج ۱ ص ۲۴۰ میں عبداللہ بن عمرؓ اور اوزاعیؒ کا یہ مسلک نقل کیا ہے کہ عورت جب حائضہ ہو تو اسی کا بقیہ پانی استعمال کرنا مکروہ ہے امام اسحاقؒ کا بھی یہی مسلک ہے دونوں اسے مکروہ تحریمی قرار دیتے ہیں گویا مندرجہ بالا ۱۷ صورتوں میں ۱۰ میں اتفاق اور دو صورتیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہے جو ازلی صورتوں میں اگر مرد اور عورتیں اجنبی ہوں تو ان کے حجاب اور پردے کا حکم کیا ہے، یہ مستقل مسئلہ ہے جس پر مستقل بحث کی جائے گی۔

۶۰۔ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ بِفَضْلِ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

۶۰۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام المؤمنین حضرت میمونہؓ کے بچے ہوئے پانی سے غسل فرماتے تھے۔
یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

امام احمد بن حنبل اور امام اسحاقؒ کا استدلال | امام احمد بن حنبل حضرت حکم نفاہیؒ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جیسے امام نوویؒ نے آغاز باب میں درج کر دیا ہے "ان النبیؐ نہی ان یتوضأ الرجل بفضل طہور المرأة، ترمذی میں "ادیسورہا کا اضافہ ہے ترمذی ج ۱ ص ۱۰۷ حدیث میں صراحتاً نہیں مذکور ہے جو تحریر کا تقاضا کرتی ہے۔ علماء احناف نے امام احمد کے اس استدلال کے متعدد جوابات کیے ہیں۔

(۱) عدم اجازت کی تمام روایات ضعیف ہیں امام نوویؒ نے فرماتے ہیں "انہ ضعیفٌ ضعفہ ائمتہ الحدیث متھما البخاری وغیرہ شرح مسلم ج ۱ ص ۱۰۷" جب کہ اجازت کی تمام روایات سنداً زیادہ صحیح ہیں انہی کا اعتبار ہے ذیل الاوطار ج ۱ ص ۱۴۰۔

(۲) انہی کی احادیث

کراہت تحریمی نہیں، کراہت تنزیہی پر محمول ہیں (فتح الباری ج ۱ ص ۲۴۲) بیان جواز کی غرض سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہؓ کے فضل طہور کو استعمال فرمایا حنفیہ اور شوافع حضرات بھی فضل طہور المرأة کو استحباب اور افضلیت پر عمل نہیں کرتے مسئلہ صرف اتنا ہے کہ اگر کسی مرد نے عورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل یا وضو کر لیا تو اس کا وضو یا غسل درست ہوگا اور اس سے نماز بھی ادا ہو جائے گی مگر اس کو وہ فضیلت حاصل نہیں ہوگی جو اس شخص کو حاصل ہے جس نے فضل طہور المرأة کا استعمال نہ کیا ہو۔

(۳) انہی کی روایات باب مباشرت سے متعلق ہیں چونکہ عورتیں مردوں کے مقابلہ میں زیادہ نفاخت اور طہارت کا اہتمام نہیں کرتی ہیں لہذا ان کے فضل طہور کے استعمال سے رجال کو تکلیف ہو سکتی ہے جو زوجین میں سوء مباشرت کا سبب بھی بن سکتی ہے اس لیے منع فرمایا یہ توجیہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بیان فرمائی ہے

(۴) انہی ماء متقاطر (مستعمل) سے ہے اور اجازت ماء غیر متقاطر (غیر مستعمل) سے ہے

۶۱- رَعْنَةُ قَالَ اغْتَسَلَ بَعْضُ أَنْبَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَّةِ نَجَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَوَضَّأَ مِنْهَا وَيَغْتَسِلَ فَقَالَتْ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُ جُنْبًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجُوبُ. رَوَاهُ الْبُودَاوِيُّ وَآخَرُونَ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ خُرَيْمَةَ.

قَالَ التِّيمُوسِيُّ اخْتَلَفُوا فِي التَّوْفِيقِ بَيْنَ الْأَعَادِيثِ فَجَمَعَ بَعْضُهُمْ بِحَمْلِ الشَّيْءِ عَلَى التَّشْرِيهِ وَبَعْضُهُمْ بِحَمْلِ أَحَادِيثِ الشَّيْءِ عَلَى مَا تَسَاقَطُ مِنَ الْأَوْعِيَاءِ يَكُونُهُ صَادِرًا مُسْتَعْمَلًا وَالْجَوَازِ عَلَى مَا بَقِيَ مِنَ الْمَاءِ وَبِذَلِكَ جَمَعَ الْخَطَّابِيُّ.

۶۱- ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا، اہمات المؤمنین میں سے ایک نے ب میں پانی لے کر غسل کیا، پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے، تاکہ اس سے وضو فرمائیں یا غسل (راوی کو شک ہے) اس ام المؤمنین نے آپ سے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! میں توجہ بات کی حالت میں تھی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلاشبہ پانی ناپاک نہیں ہوتا۔

یہ حدیث البوداوی اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، امام ترمذی اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے نیوی نے کہا، محدثین نے ان روایات کی تطبیق میں اختلاف کیا ہے، بعض نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ (پس ماندہ پانی کے استعمال سے) منع والی احادیث کو کمرہ تشریح پر چل گیا ہے اور بعض نے منع والی احادیث کو اس پانی پر چل گیا ہے جو اعضاء سے گرے، کیونکہ وہ مستعمل ہو جاتا ہے، اور جواز والی روایات کو پس ماندہ پانی پر چل گیا ہے۔ امام خطابی نے اسی طرح تطبیق دی ہے۔

مگر جہور نے اسی توجیہ کو رد کیا ہے کیونکہ بحث فضل طہور کی ہے جو وضو یا غسل سے بچا ہوا پانی ہو جب کہ ماء متقا طر تو ماء مستعمل ہے بچا ہوا پانی نہیں۔

(۵) نہی کی روایات مشوخ اور اجازت کی ناسخ ہیں (تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۶۵)

(۶) علامہ شبیر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث نہی غیر محرم پر محمول ہیں کہ وہاں فساد کا مظہر ہے

جب کہ اجازت کی احادیث محرم پر محمول ہیں (فتح الملعب)

(۷) سیدی محمدت اکوڑی نے ایک عجیب توجیہ بیان فرمائی ہے حکم انصاری کی حدیث "فضل طہور

المرأة" میں "المرأة" کا الف لام عہد خارجی ہے اور مرآة سے مراد ایسی عورت ہے جس کے

عشق و محبت میں وہ مرد گرفتار ہو جس کو اس عورت کے فضلِ طہور سے وضو یا غسل کرنے کا مسئلہ درپیش ہے تو ایسے مرد کو منع کیا گیا ہے وجہ ظاہر ہے کہ جب یہ مبتلی بہا شخص اس عورت کے جھوٹے ہونے کے برتن یا پسماندہ پانی سے وضو اور غسل کرے گا تو لا محالہ اسے محبوبہ کا تصور آئے گا جو اسے گندے دساوس میں مبتلا کر دے گا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سید ذرائع اور فتنہ کے تدارک کے لیے یہ حکم فرمایا کہ ایسے مبتلا شخص کو مردۃ معہودہ کے فضلِ طہور سے وضو یا غسل نہیں کرنا چاہیے اور ابو داؤد میں جو یہ روایت آئی ہے کہ

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تفتسل المرأة بفضل الرجل او يغسل الرجل

بفضل المرأة (البرداء ج ۱ باب النهی عن ذلك ص ۱)

جس میں عورت کو بھی فضلِ طہور الرجل کے ساتھ غسل سے منع کر دیا گیا ہے تو اس میں بھی یہی صورت ہے اور ان روایات میں بھی، سید ذرائع اور تدارک پر محمول ہے۔

۸۔ سیدی محدث اکوٹروی نے علامہ انور شاہ کشمیری کی توجیہ تفصیل سے بیان کی ہے فرماتے ہیں

طہور المداۃ کی ایک بہترین توجیہ کی ہے کہ مرد اور عورت کے طبائع کا لحاظ

شرعیعت نے ان دونوں روایات میں طبائع کو ملحوظ رکھا ہے مردوں کی نسبت عورتوں میں صفائی و ستھرائی کم ہوتی ہے وجہ ظاہر ہے کہ عورتوں کی ذمہ داریاں ہی کچھ ایسی ہیں کہ وہ ہمہ وقت طوٹ رہتی ہیں۔ گھر کی صفائی برتن اور کپڑے دھونا نازک کی صفائی چکی پینا گھر کی نالیاں، بیت الخلاء کی صفائی بچوں کی پرورش اور صفائی اور ان کے بول و براز سے آلودہ رہنا اس کے علاوہ حیض و نفاس وغیرہ۔ اگر عورتوں کا مزاج بھی نفاست کے لحاظ سے مردوں کی طرح نازک اور حساس ہوتا تو شیر خوار بچوں کی پرورش کا مسئلہ بہت گراں ہو جاتا۔ جرحِ عظیم واقع ہوتا۔ مگر انہوں نے آج مغربی تعلیم نے کالجوں میں ہماری بچیوں میں جو نفاست اور ستھرائی کی نئی طرح ڈالی ہے اس سے ان کی فطرت سبک ہو کے رو گئی ہے اس لیے اب نہ تو وہ گھر میں جھاڑ دیتی ہیں نہ کپڑے دھوتی ہیں اور نہ بچوں کی پرورش و نگہداشت کر سکتی ہیں۔ ایسی لڑکیاں والدین کی خدمت کیا کرتیں؟ کہ ان کے لیے تو نہ محنت بن گئی ہیں۔ مگر انہی اولاد اور بچوں کے نملانے و صلائے گھر بار صاف رکھنے سے بھی رہ گئیں یہ اس فیشن زدہ نفاست کی برکتیں ہیں۔ تو درحقیقت وہ عورت کے مقام سے گزر گزشتہ شکل کے درجہ میں آگئی ہیں۔ حکیم کا کوئی کام اور حکم حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ چونکہ عورت کے مزاج میں کچھ ایسی تلویث اور بے احتیاطی ہے اس لیے جب بھی کوئی مرد عورت کے فضلِ طہور سے وضو یا غسل کرے گا تو لا محالہ اس کے دل میں اس کی وجہ سے کراہت پیدا ہوگی اور محکم ہے کہ مرد مشکوک و شبہات کا شکار ہو جائے اور اسے وضو نہیں وہ نشا طہ حاصل نہ رہے جو ایک متوسل کو حاصل ہونا چاہیے اس لیے شرعیعت نے

مردوں کے نفیس مزاج و پاکیزہ طبیعت کو ملحوظ رکھتے ہوئے عورتوں کے فضل طہور کے استعمال سے مردوں کو تنزیہاً منع کر دیا۔ اور جن روایات میں عورتوں کو مردوں کے فضل طہور کے استعمال سے منع کیا گیا ہے اس میں عورتوں کے خلقی مزاج اور فطرت و طبیعت کو ملحوظ رکھا گیا ہے کیونکہ یہ عین ممکن ہے کہ عورت کو مرد کے وضو سے بھی شکایت ہو لہذا یہاں عورتوں کی خلقی فطرت اور طبیعت کو ملحوظ رکھا گیا گویا فضل طہور النساء کے استعمال میں نفس الامر کی رعایت کی گئی اور فضل طہور الرجال میں عورتوں کی طبیعت کو ملحوظ رکھا گیا۔

(حقائق السنن ج ۱ ص ۲۶۶)

(۱) ائمہ ثلاثہ کے دلائل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ائمہ ثلاثہ کا متدل ہے جسے امام نسائی نے کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۲۶۶ اور امام احمد نے مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۲۵ میں نقل کیا ہے اور جسے خود امام نبویؐ نے آثار السنن میں ساتویں نمبر پر ذکر کیا ہے عن ابن عباس و ان امرأة من ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اغتسلت من جنابة فتوضا ابني صلی اللہ علیہ وسلم بفضله فذكرت ذلك له فقال ان السماء لا ينجمه شئ الا رجح اس کی اسناد میں "لینیت" ہے کہ اس کی سند میں سماک بن حرب ہے جس نے عکرمہ عن ابن عباس سے روایت کی ہے جب کہ سماک عکرمہ سے روایت کرنے میں مختلف فیہ ہیں۔

(۲) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کنت اغتسل انا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من انا و واحد تختلف ای دینا فیہ من الجنایہ (مسلم ج ۱ ص ۱۸۱) اس حدیث سے اغتسال معا کا جواز معلوم ہوتا ہے۔

(۳) حضرت ابن عباس کی روایت ہے جسے امام نبویؐ نے اسی باب میں ۶۱ نمبر پر درج کیا ہے "قال اغتسل بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی جفنة فادار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتوضا منه فقالت يا رسول الله اني كنت جنبا فقال ان الماء لا يجنب (ترمذی ج ۱ ص ۱۸۱) امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح قرار دیا ہے حضرت ابن عباس کی اس روایت سے یکے بعد دیگرے استعمال الفضل کا جواز معلوم ہوتا ہے۔

(۴) حضرت میمونہؓ سے روایت ہے کنت اغتسل انا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من انا و واحد من الجنابة وقال حدیث حسن صحیح ترمذی ج ۱ ص ۱۸۱

(۵) عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كان يغتسل بفضله ميمونة (رواه مسلم) تطبیقی روایات | قال التیمیوی امام ثیمری بتانا چاہتے ہیں کہ محدثین حضرات نے ان روایات کی

بَابُ مَا جَاءَ فِي تَطْهِيرِ الدَّبَائِغِ

۶۲۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ تَصَدَّقِي عَلَى مَوْلَاكِ لِيَمْسُونَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا

باب۔ جو روایات و باغث کے مطہر ہونے کے بارہ میں ہیں۔ ۶۲۔ حضرت ابن عباس نے کہا،
ا المؤمنین حضرت میمونہؓ کی آزاد کردہ باندی کو صدقہ کی ایک بکری دی گئی، وہ مرگئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

تطہیر میں اختلاف کیا ہے بعض حضرات نے پس ماندہ پانی کے استعمال سے منع والی روایات کو مکروہ تنزیہی پر
عمل کیا ہے بعض نے منع والی احادیث کو ماہ متقاطر پر عمل کیا ہے جو درحقیقت ماہ مستعمل ہوتا ہے اور جواز والی
روایات کو پس ماندہ پانی پر عمل کیا ہے امام خطابیؒ نے اسی طرح کی تطہیر دی ہے۔

باقی رہا جنبی اور حائضہ کے پس خوردہ کو مکروہ قرار دینے کا مسئلہ جیسا کہ بیان مذاہب میں بعض ائمہ کے اقوال
نقل کر دیے ہیں تو اس کے بارے میں گزارش ہے کہ اس کے قائلین کراہت کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے
جو صحیح احادیث سے ثابت ہو بلکہ صحیح احادیث تو اس کے خلاف ہیں چنانچہ ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱ کی روایت "ان الماء
لا یجذب" ان کے خلاف ہے مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ میں روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی بجات حیض پانی پیتی تھیں
اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان کا پس خوردہ پیتے تھے اور مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ کی روایت میں یہ الفاظ بھی حضورؐ سے
منقول ہیں کہ ان حیضتک لیست فی یدک یہ صریح روایات قائلین کراہت کے خلاف نہیں

امام طحاویؒ حضرت میمونہؓ کی روایت کنت اغتسل
طہور فضل الماء اور امام طحاویؒ کا استدلال

واحد من الجنابة " سے طہور فضل الماء کے جواز پر استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ شارع علیہ السلام نے
اجتماعی طور پر، میت کی صورت میں وضو اور غسل کو جائز قرار دیا ہے تو یہ اس امر کو بھی مستلزم ہے کہ علیحدہ علیحدہ صورت
میں عورت کا بچا ہوا پانی مود کے لیے اور مرد کا فضل وضو عورت کے لیے جائز ہے کیونکہ میت کی صورت میں ہر
دونوں (مرد و عورت) جب دوسرا جلو بھرتے ہیں تو وہ دوسرے کا فضل ہوتا ہے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۶)

۶۲ تا ۶۶ مولاۃ لیمونہ سے مراد حضرت میمونہؓ کی آزاد کردہ باندی ہے اہاب، چڑے کو کہتے
ہیں اس کے بارے میں تین قول ہیں (۱) وہ چڑا مرد ہے جو و باغث نہ دیا گیا ہو (۲) و باغث کے بعد کا چڑا
مراد ہے (۳) مطلقاً چڑا مرد ہے چاہے و باغث سے قبل ہو یا بعد

بِشَاةٍ نَمَاتَتْ فَمَرَّ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلَّا حَدَّثْتُمَا مَا بَيْنَهُمَا
فَدَبَعْتُمُوهُمَا فَانْتَفَعْتُمَا بِهِ فَقَالُوا إِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ إِنَّهَا حُرْمٌ أَكَلَهَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ -
۶۳ - وَعَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا دَبِعَ الْإِهَابُ
فَقَدْ ظَهَرَ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

پاس سے گزرے تو فرمایا "تم نے اس کا چمڑا کیوں نہ آٹا، پھر تم اسے وباغت دے دیتے، پھر اس کے ساتھ
فائدہ اٹھاتے، انہوں نے عرض کیا، یہ بکری تو مردار ہے، آپ نے فرمایا "بلاشبہ اس کا کھانا حرام ہے" اسے
مسلم نے روایت کیا ہے۔

۶۳۔ ابن عباسؓ نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا جب کبھی کھال کو
وباغت دے دی گئی تو وہ پاک ہو گئی۔ اسے مسلم نے روایت کیا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ کی روایات کا مضمون | باب کی پہلی حدیث نمبر ۶۲ اور دوسری ۶۳ حضرت ابن
عباس سے مروی ہیں دونوں کو امام مسلم نے اپنی
بیع کتاب الحيض ج ۱ ص ۱۵ باب الطهارة جلود الميتة میں نقل کیا ہے

پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے ایک مرتبہ ام المومنین حضرت میمونہؓ کی عقیقہ (آزاد کردہ باندی) کو صدقہ
کی ایک بکری دی گئی وہ مر گئی اتفاق سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس سے گزرے دیکھا بکری
مری ہوئی ہے اور اس کی چمڑی سے کوئی استفادہ نہیں کیا گیا ہے تو ارشاد فرمایا کہ ہذا اخذتمہا ہابہا
فد بعتموہا فانتم عنتم بہ یعنی تم نے اس کا چمڑہ کیوں نہ آٹا پھر اس کو وباغت دے کر اس سے فائدہ
اٹھاتے۔ جب انہوں نے عرض کیا کہ حضرت! یہ تو میتہ ہے تو حضورؐ نے ارشاد فرمایا اس کا کھانا حرام ہے
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی چمڑی سے استفادہ بھی حرام ہو،

دوسری روایت نمبر ۶۳ کا مضمون بھی یہی ہے کہ جب کچھ چمڑے کو وباغت دے دی جائے تو
وہ پاک ہو جاتا ہے۔

تیسری روایت نمبر ۶۴ حضرت میمونہؓ سے منقول ہے جسے امام ابو داؤد کتاب اللباس باب فی اہب
المیتة ج ۲ ص ۲۳ میں نقل کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اس حال میں دیکھا کہ وہ ایک
مری ہوئی بکری گھسیٹ رہے ہیں تو لوگوں سے فرمایا لو اخذتمہا ہابہا، انہوں نے عرض کیا انہا میتة

۶۴۔ وَعَنْ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِشَاةٍ يَجْرُؤُ بِهَا فَقَالَ لَوْ أَخَذْتُ مِمَّا بَيْنَهَا فَقَالُوا إِنَّمَا مَيْتَةٌ قَالَ يُطَهَّرُهَا الْمَاءُ
وَالْقَرْظُ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَالْحَرَوِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ السَّكَنِ وَالْحَاكِمُ۔

۶۴-۱۱۱ المؤمنین حضرت میمونہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بکری کے پاس سے گزرے جسے لوگ
گھسیٹ رہے تھے تو آپ نے فرمایا: اگر تم اس کی کھال اتار لیتے؟ انہوں نے کہا، یہ مردار ہے، آپ نے فرمایا
”پانی اور سلم لیکر کے مشابہ ایک درخت ہے، اسے پاک کر دے گا۔“ اس حدیث، کو ابو داؤد، نسائی اور
دیگر محدثین نے بیان کیا ہے، ابن السکن اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

صنور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا يطهرها الماء والقَرْظُ قَرْظٌ كَبِكرِ كَشَابَهٍ وَرِخْتٌ هِيَ (۱) قَيْلٌ
هُوَ وَرَقٌ لِسَلْمٍ يَدْبِغُ بِهِ (۲)، قَيْلٌ هُوَ حَبٌّ يَفْرَجُ فِي حَلْفٍ كَالْعَدَسِ مِنْ شَجَرِ الْمَصَاةِ قَالَ
ابن رسلان (۳) وَقَالَ فِي الْقَامُوسِ الْقَرْظُ مَعْرَكَةٌ وَرَقٌ السَّلْمِ وَثَمَرُ السَّنَابِلِ ذَلِ الْمَجْهُودُ لِحْ مَلَا
چوتھی روایت سلمة بن مجیق کی ہے کہ جب حضور نے ایک بورت سے مشک کا پانی مانگا تو وہ
کہنے لگی یہ تو مینہ کے کھال سے بنی ہوئی ہے۔ آپ نے فرمایا: باغھاذا کاٹھا یعنی اس کی دباغت ہی اس کو
پاک کرنے والی ہے اس روایت کو امام احمد نے اپنی مسند صحیح میں نقل کیا ہے۔

(۱) اس بات پر ائمہ متبرعین کا اتفاق ہے کہ مردار
کی کھال سے انتفاع اور اس کا استعمال دباغت

میتہ کی کھال کا استعمال اور میان مذہب

کے بغیر ناجائز ہے

(۲) اخان، شوناف اور جہور ائمہ کا مذہب ہے کہ جب مردار کھال کو دباغت دے دی جائے
تو اس سے انتفاع جائز ہے باب ہذا کی پہلی چاروں روایات کے علاوہ احادیث صریحہ کثیرہ صراحتہ
اس کے جواز پر دلالت کرتی ہیں (روایات کی تفصیل نصاب الایضاح ص ۱۱۹ تا ۱۱۹ میں درج ہے)
فتح الملہم میں ۱۵ صحابہ کرام سے ان کے ناموں کی تصریح کے ساتھ ان روایات کا ذکر ہے جو دباغت
کے بعد مردار کھال کے جواز پر دلالت کرتی ہیں۔

(۳) بعض اسلاف اس کے بھی قائل ہیں کہ مطلقاً میتہ کی کھال سے انتفاع جائز نہیں اگر دباغت
دے دی جائے تب بھی اس کا استعمال ممنوع ہے ان کا استدلال اس باب تکلیفی آخری روایت صلا سے ہے

۶۵۔ وَعَنْ سَلْمَةَ بْنِ الْمُحَبَّبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا بِمَاءٍ مِنْ قَرْبِهِ عِنْدَ امْرَأَةٍ فَقَالَتْ إِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ أَلَيْسَ قَدُ دَبَعْتَهُمَا فَقَالَتْ بَلَى قَالَ دَبَعْتَهُمَا ذَكَرْتَهُمَا - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَآخَرُونَ وَإِسْنَادُهُ مَوْجِهُ.

۶۵۔ سلمہ بن المحبتؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مشک سے جو کہ ایک عورت کے پاس تھی پانی منگایا، اس نے کہا، یہ مردار کی کھال سے بنی ہوئی ہے تو آپ نے فرمایا کیا تو نے اسے دباغت نہیں دی تھی؟ اس نے عرض کیا اجی ہاں! آپ نے فرمایا، اس کی دباغت ہی اس کے لیے پاک کرنے والی ہے۔ یہ حدیث احمدؒ اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، اور اس کی سند صحیح ہے۔

جو عبداللہ بن عکیم سے مروی ہے قال کتب الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل وفاته بشهران لا تنفروا من المیتة باہاب ولا عصب۔

قائلین تحریم کہتے ہیں کہ اس روایت میں اباب میتہ کے انتفاع سے مطلقاً نفی ہے پھر اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ کتاب آپس کی وفات سے ایک ماہ قبل کی تحریر ہے گویا یہ حکم آخری ہوا جبکہ اباحت اور جواز کی روایتیں اس سے منسوخ ہو جاتی ہے۔ مگر صحیح اور راجح مسلک جمہور کا ہے جو اباحت اور جواز کے قائل ہیں ذیل میں قائلین جواز کے مسلک کے چند وجوہ ترجیح عرض کیئے جاتے ہیں۔

میتہ کی کھال سے انتفاع کے جواز کے وجوہ ترجیح

(۱) دباغت کے بعد مردار کھال سے انتفاع اور اس کے استعمال کے جواز پر احادیث صحیحہ کثیرہ وارد ہیں جو بوجہ کثرت کے تواتر کے قریب ہیں تو تواتر روایات کثیرہ کے مقابلہ میں صرف عبداللہ بن عکیم کی روایت مروجہ ہے۔

(۲) ابن عکیم کی روایت کتابت پر مبنی ہے جب کہ جواز کی روایات جوہ اصحابہ کرام سے مروی ہیں سب کا تعلق سماع سے ہے گو کتابت فی نفسہ حجت ہے مگر سماع اس سے بڑی حجت ہے لہذا سماع والی روایات کو کتابت کی روایت پر ترجیح حاصل ہے۔

(۳) جواز کی تمام روایات اپنے منہوں پر توضیح میں بالکل واضح ہیں اور ان میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں جب کہ ابن عکیم کی روایت عدم جواز پر دلالت میں واضح نہیں کیونکہ اباب لغتہ میں کپے چمڑے کو کہتے ہیں جلد مدبوغہ کو اباب نہیں کہتے جب کہ حدیث ابن عکیم میں اباب کے لفظ سے ممانعت ہے مقصد یہ ہوا کہ میتہ

۶۶- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَكِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَتَبَ إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ وَفَاتِهِ بِشَهْرَيْنِ لَوْ تَشَقَّعُوا مِنَ الْمَيْتَةِ بِأَهَابٍ وَلَا عَصَبٍ رَوَاهُ الْعُسْتُ وَهُوَ مَعْلُومٌ بِإِلَادِ نَقْطَاعٍ وَالْإِضْطِرَابِ-

۶۶- حضرت عبداللہ بن عکیم نے کہا: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل ہماری طرف لکھا کہ ”مردار کے چرٹے اور چٹھوں سے فائدہ نہ اٹھاؤ“ اسے اصحاب خمسہ نے بیان کیا ہے، اور یہ حدیث انقطاع اور اضطراب کی وجہ سے معلوم ہے۔

کے غیر مدبور چرٹے کو استعمال نہ کرو اگر یہ مضمون یا جائے تو یہ دوسری احادیث کے معارض نہیں۔
(۴) دور صحابہؓ سے لے کر تاہم نور تعالیٰ امت میتہ کے مدبور چرٹے سے انتفاع کلبے جو احادیث بخوار کے لیے قوی ترین مریخ ہے

حدیث ابن عکیم میں انقطاع و اضطراب کی تفصیل | وهو معلوم بالاد نقطاع والا اضطراب
یہ حدیث انقطاع اور سند و متن کے اضطراب کی وجہ سے معلوم ہے انقطاع تو اس لیے ہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اس کی تخریج یوں کی ہے۔

۱) عن عبد الله بن عكيم قال حدثنا مشيخة لنا من جهينة ان النبي صلى الله عليه وسلم الخ اس سند سے معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عکیم نے براہ راست حضورؐ سے یہ حدیث نہیں سنی اور نہ خود حضورؐ کی تحریر پر بھی ہے گویا ابن عکیم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان مشیخۃ جہینہ کا واسطہ ہے۔
(۲) ابن عدی اور طبرانی نے اس کو درج ذیل سند کے ساتھ نقل کیا ہے شیب بن سعید عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن عبد الله بن عكيم ولفظه جاءنا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن بارض جهينة اني كنت رخصت لكم في اهاب الميتة وعصبا فلا تشقوا باهاب ولا عصب-

(۳) امام ابوداؤد نے اس کی تخریج یوں کی ہے خالد عن الحكم عن عبد الرحمن انه انطلق هو وانا مع الی عبد الله بن عكيم فدخلوا فصدت علی الباب فنزلوا الی واخبرونی ان عبد الله بن عکیم اخبرهم الحدیث-

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرحمان نے خود عبداللہ بن عکیم سے روایت نہیں سنی۔

حدیث ابن عکیم کی سند میں اضطراب کی تفصیل یہ ہے کہ عبداللہ بن عکیم کبھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر سے روایت کرتے ہیں کبھی مشینۃ جھیند سے کبھی اس شخص سے جس نے حضور کی تحریر دیکھی اور تن میں اضطراب یہ ہے کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو بغیر تعقید مدت کے نقل کیا ہے بعض نے ایک ماہ کی مدت بعض نے دو ماہ بعض نے چالیس دن، اور بعض نے تین دن کی مدت بیان کی ہے

کتے اور خنزیر کے چمڑے کا حکم | فتح الملہم ج ۱ ص ۲۹۱ میں علامہ شبیر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں۔
(۱) کہ انہم شافعی دباغت کے بعد چمڑے سے انتفاع کے جواز سے جلد خنزیر اور جلد کلب کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک دباغت کے بعد بھی دونوں کی کھال کا استعمال جائز نہیں۔

(۲) حنفیہ حضرات نے اس سے صرف خنزیر کا استثنیٰ کیا ہے خنزیر کی کھال دباغت کے باوجود بھی جائز الا انتفاع نہیں کیونکہ خنزیر غم اور بول کی طرح نجس العین ہے اور نجس العین شی کسی طرح بھی پاک نہیں ہو سکتی صاحب فتح الملہم لکھتے ہیں کہ جب زبردہ خنزیر سے کسی طرح بھی انتفاع جائز نہیں۔ جب کہ کتا اس درجہ میں نہیں زندہ کتے سے بعض صورتوں میں انتفاع جائز ہے کتا بھی اگر خنزیر کی طرح نجس العین ہوتا تو اس سے بھی کسی حالت میں بھی کسی قسم کا انتفاع جائز نہ ہوتا۔ کتا نجس العین نہیں دیگر غیر ماکول اللحم جانوروں کی طرح ہے لہذا کتے کی کھال احاف کے نزدیک دباغت سے پاک ہو جائے گی۔

مردار جانور کے پٹھوں کا حکم | عبداللہ بن عکیم کی روایت میں "ودا بعصب" کے الفاظ بھی منقول ہیں یعنی اس روایت میں مردار کے پٹھوں کے انتفاع سے بھی نہی ہے میتہ کے پٹھوں کے متعلق ائمہ احاف سے مختلف روایات منقول ہیں۔

(۱) عصب المیتۃ نجس (۲) عصب المیتۃ طاهر، مگر پہلا قول صحیح ہے کہ عصب المیتۃ نجس ہے روایت ابن عکیم اس کا مستدل ہے۔ دراصل اختلاف کا منشا اور مدار ایک اور اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ آیا عصب میں حیات ہے یا نہیں بعض حضرات کی رائے ہے کہ عصب میں بھی حیات کے اثرات ہیں دلیل اس کی یہ ہے کہ عصب کے کاٹنے سے تکلیف ہوتی ہے درد، اذیت اور تکلیف محسوس ہونا اس میں حیات کے وجود کی دلیل ہے اور بقا عود ہے کہ جس چیز میں حیات کے اثرات ہوں گے اس پر موت کے اثرات بھی مرتب ہوں گے جس طرح عام میتہ کا لم اثر موت کی وجہ سے نجس ہے ایسے عصب بھی ناپاک ہونا چاہیے۔

جب بعض دیگر حضرات کہتے ہیں کہ عصب میں حیات موجود نہیں یہ عظیم غیر متفصل کے قبیل سے ہے اس لیے یہ ہڈی کی طرح پاک ہوگا اس میں موت کا اثر نہیں ہوگا جبکہ پہلا قول صحیح ہے اور ابن عکیم کی حدیث اس کی موید ہے۔

بَابُ اِيْنَةِ الْكُفَّارِ

۶۶۔ وَعَنْ اَبِي ثَعْلَبَةَ الْخُسَيْنِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللهِ اِنَّا بَارَضِب قَوْمٍ اَهْلَ الْكِتَابِ اَفَنَاكُلُ فِيْ اَنْبِيَتِهِمْ فَقَالَ لَا تَاْكُلُوْا فِيْهَا اِلَّا اَنْ لَا تَجِدُوْا غَيْرَهَا فَاغْسِلُوْهَا وَكُلُوْا فِيْهَا۔ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ۔

باب۔ کفار کے برتنوں کے بارہ میں ۶۶۔ ابو ثعلبہ الخسینی نے کہا، میں نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! ہم اہل کتاب کی قوم کے علاقہ میں رہتے ہیں، کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا: اُن میں مت کھاؤ، مگر یہ کہ تمہیں اس کے سوا (دوسرا برتن) نہ ملے تو اسے دھو کر اس میں کھاؤ۔ یہ حدیث شریفین نے نقل کی ہے۔

ابو ثعلبہ الخسینیؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم ایک ایسی قوم کے درمیان سکونت پذیر ہیں جو اہل کتاب (غیر مسلم) ہیں کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا پی سکتے ہیں فقال لا تا کلو فیہا الا ان لا تجدوا غیرہا فاعسلوها وکلو فیہا یعنی کفار کے برتنوں میں مت کھاؤ مگر یہ کہ تمہیں اس کے سوا (دوسرا برتن) نہ ملے تو اسے دھو کر اس میں کھاؤ۔ اس روایت کو امام بخاریؒ نے کتاب الذبائح ج ۲ ص ۸۲ میں نقل کیا ہے۔ امام مسلمؒ نے بھی کتاب الصيد باب الصيد بالکلاب المملکۃ میں نقل کیا ہے۔

کفار کے برتنوں سے ممنوعیت کا حکم اور وجوہات

متعدد وجوہات ہو سکتے ہیں۔

(۱) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس ارشاد سے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات بہت زیادہ اہمیت کے ساتھ ذہن نشین کرانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے سامنے ان کا قومی اور ملی تقاضہ بہر صورت سامنے رہنا چاہیے کہ مسلمان اہل کتاب کے ساتھ رہیں سہن، تمدن و معاشرت اور باہمی معاملات اور اختلاط رکھنے سے نفرت کریں تاہم یہ بات ضرور ملحوظ رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم "لا تا کلو فیہا" دراصل تقویٰ کی راہ ہے فتویٰ نہیں فتویٰ کی جو راہ ہے اس کی توضیح خود اسی حدیث میں کر دی گئی ہے فاعسلوها یہ حکم تو اس صورت میں بطریق وجوب ہو گا جب کہ ان برتنوں کے نجس اور ناپاک ہونے کا ظن غالب ہو اور اس

بَابُ آدَابِ الْخَلَاءِ

۶۸۔ عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا

باب۔ بیت الخلاء کے آداب میں۔ ۶۸۔ حضرت ابوایوب انصاریؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تم بیت الخلاء میں جاؤ، تو قبلہ کی طرف منہ نہ کرو نہ اس کی طرف پشت کرو، پیشاب

صورت میں بطریق استحباب ہو گا جب کہ ان کی نجاست کا ظن غالب نہ ہو۔

میں ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث باب کے ظاہری مفہوم سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ کفار کے برتنوں کے علاوہ

فقہی اصول اور حدیث میں رفع تعارض

اگر دوسرے برتن مل سکتے ہوں تو اس صورت میں کفار کے برتنوں کو دھو کر بھی اپنے کھانے پینے کے استعمال میں نہیں لانا چاہیے جب کہ فقہاء نے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ کفار کے برتنوں کو دھو لینے کے بعد استعمال کرنا ہر صورت جائز ہے خواہ دوسرے برتن مل سکتے ہوں یا نہ مل سکتے ہوں۔

شارعین حدیث نے فقہاء کے فتویٰ اور حدیث کے ظاہر مضمون میں تطبیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حدیث باب سے جو کراہت ثابت ہوتی ہے وہ ان برتنوں پر معمول ہے جن میں وہ لوگ خنزیر کا گوشت پکاتے اور کھاتے ہیں اور جن برتنوں میں وہ شراب بناتے اور پینے کے لیے رکھتے ہیں لہذا ایسے برتن چونکہ ایمانی نقطہ نظر سے حد درجہ مکروہ گھناؤنے اور قابل نفرت ہوتے ہیں اس لیے ان کو اپنے استعمال میں لانا مکروہ ہے خواہ ان کو کتنا ہی دھوا نچھ کیوں نہ لیا جائے اور فقہاء کرام نے جو مسئلہ یا فتویٰ بیان کیا ہے وہ کفار کے ان برتنوں پر معمول ہے جو خنزیر اور شراب جیسی نجاستوں اور ناپاکیوں میں مستعمل نہیں ہوتے۔

(۶) آئینۃ الکفار کے استعمال سے ممنوعیت کے حکم کی ایک وجہ حزم و احتیاط کو پیش نظر رکھنا بھی ہو سکتا ہے مثلاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے دع ما یریبک الی ما لا یریبک۔

(۷) اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کو اس بات سے آگاہ کرنا بلکہ اس کی تاکید کرنا مقصود ہے کہ وہ حتی الامکان کفار کے مستعمل برتنوں کے استعمال و انتفاع سے احتراز کریں اگرچہ ان کو دھویا جائے تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں کفر سے نفرت اور ان کی تہذیب و تمدن سے اجتناب کے جذبات کی انگلیخت ہو۔

(۶۸ تا ۶۴) نجاست سے طہارت اور نجاستات النورہ نجاستات سے تطہیر کے احکام کے بیان کے بعد

مصنف یہاں سے قولی اور فعلی آداب الخلاء بیان فرماتے ہیں۔ چونکہ قضاء حاجت کیلئے بیٹھنا اور بول و براز

اتَّبِعْتُمُ الْعَائِدَةَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا بِعَوْلٍ وَلَا بَعًا يَطْوِي لَكُمْ
شَرْقًا أَوْ غَرْبًا - رَوَاهُ الْأَلْبَانِيُّ

کرتے ہوئے اور نہ پاخانہ کرتے ہوئے، لیکن مشرق و مغرب کی طرف منہ کرو۔ یہ حدیث محدثین کی جماعت نے بیان کی ہے۔ من افراد الجماعۃ =

کے لیے جلوس بغاہر طبعاً مکروہ اور ناپسندیدہ ہے لہذا ضروری ہے اس بیعت اور وضع جلوس میں اس بات کا خصوصیت سے خیال رکھا جائے کہ شعائر اللہ کی توہین نہ ہونے پائے شعائر اللہ کا احترام ایمان کا تقاضا اور صفائے قلب کی علامت ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے -

وَمَنْ يُعْظِمِ شُعَائِرَ اللَّهِ قَاتِلًا مِمَّنْ تَقْوَى التَّكْوِيْبِ الْحَجَّ (۲۲) جو شخص دین خداوندی کی یادگاروں کا پورا لحاظ رکھے گا تو ان کا یہ لحاظ رکھنا خدا تعالیٰ سے دل سے ڈرنے سے ہوتا ہے

وَمَنْ يُعْظِمِ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ (الحج ۳۰) جو شخص اللہ تعالیٰ کے محرم احکام کی وقعت کرے گا سو یہ وقعت کرنا اس کے حق میں اس کے رب کے نزدیک بہتر ہے۔

چونکہ ہمیں شعائر اللہ کی تعظیم کا حکم دیا گیا ہے اس لیے بیعت جلوس بقضاء العاجۃ میں ایسی وضع نہ اختیار کی جائے جس سے شعائر اللہ کی بے ادبی ہو۔

باب کی پہلی چھ احادیث ۱۸ سے ۲۳ تک کا تعلق استقبال اور استدبار قبلاً سے ہے یہ ایک اہم اور مشہور مسئلہ ہے اس کے بارے میں بہت سے مذاہب ہیں حنفیہ حضرات میں صاحب کفایہ نے اور علامہ شوکانی نے نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۹۱ میں تفصیل سے آٹھ مذاہب نقل کیے ہیں جو عرضت تک لوگوں میں مروج رہے علاوہ ازیں شخصی طور پر بھی بعض ائمہ کے اقوال اور مذاہب نقل کیے گئے ہیں ہم یہاں صرف چار مشہور اور متداول مذاہب کا ذکر کرتے ہیں۔

استقبال و استدبار قبلاً امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک مطلقاً مکروہ تحریمی ہے اس میں نہ تو بیعت کا فرق ہے نہ آہ استقبال ہو یا استدبار، نہ اناکن کا فرق ہے نہ آہ صحرا ہو یا بنیان، امام اعظم کا یہی قول مشہور ہے اور یہی ظاہر روایت ہے عند الاحناف اسی پر فتویٰ سے امام احمد سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے صحابہ کرام میں حضرت ابن مسعودؓ حضرت ابوالیوب انصاریؓ، حضرت ابوہریرہؓ حضرت سرانہ بن مالک، عطاء، ابراہیم نخعی، مجاہد، طاؤس بن کيسان، ابو ثور، امام اوزاعی، سفیان ثوری، امام محمدؓ

۶۹۔ دَعَنَّ سَلْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَقَدْ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نُسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ بِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ أَوْ أَنْ نُسْتَنْجَى بِالْيَمِينِ أَوْ أَنْ نُسْتَنْجَى بِأَقْلِ مِنْ شَلْثَةِ أَحْجَارٍ أَوْ أَنْ نُسْتَنْجَى بِرَجِيْعٍ أَوْ بِعُظْمٍ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۶۹۔ حضرت سلمان رضی نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں منع فرمایا کہ ہم پاخانہ، پیشاب کرتے وقت منہ قبلہ کی طرف کریں یا ہم دائیں ہاتھ، تین پتھروں سے کم، گوبر یا ہڈی سے استنجہ کریں یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

ابن حزم ظاہریؒ اور ابن قیمؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ (معارف السنن ج ۱ ص ۹۳)
 (۱۲) اس کے بالمقابل دوسرا مسلک داؤد ظاہریؒ کا ہے ان کے نزدیک اباحت مطلقہ ہے استقبال و استدبار بنیان اور صحرا دونوں جگہ درست ہے حضرت عائشہؓ سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے عروہ بن زبیرؒ، امام شعبیؒ اور ربیعۃ اللاتؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔
 یہ دونوں مسلک صدیقین ہیں علی طرفی النقیضین ہوتے ہیں مابینہما مختلطات۔

(۱۳) امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ استقبال و استدبار بنیان میں جائز اور صحرا میں ناجائز ہے دونوں اکٹھے کے اعتبار سے فرق کرتے ہیں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت ابن عباسؓ اور امام اسحاق بن ابراہیمؒ بن راہویہؒ سے بھی یہی منقول ہے۔

(۱۴) چوتھا مسلک امام احمدؒ کا ہے جو بہت کے اعتبار سے دونوں میں فرق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ استقبال مطلقاً ناجائز ہے اور استدبار مطلقاً جائز ہے یہ امام احمدؒ کی مشہور روایت ہے امام ابو حنیفہؒ سے بھی ایک نادر روایت میں یہی منقول ہے (بذل المجہود ج ۱ ص ۱۷)

(۱۵) باب کی پہلی حدیث جو حضرت ابو ایوب انصاریؓ سے منقول ہے فرماتے ہیں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اتیتم الغائط فلا تستقبلوا

احضاف کے دلائل

القبلة ولا تستدبروها ببول ولا بغائط ولكن شترقوا او غرلوا۔ (رواہ المستة)

حنیفہؒ کے نزدیک استقبال و استدبار کے مطلقاً عدم جواز پر حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی یہ روایت اصل الاصل ہے اس کے علاوہ دیگر موافق روایات سے حنیفہ حضرت اس کی تائید اور مخالف روایات میں مناسب تاویل کر کے اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں اس سلسلہ کی مزید بحث سے قبل بعض الفاظ حدیث کا مفہوم بھی

۴۰۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ عَلَى حَاجَتِهِ فَلَا يَسْتَقْبِلَنَّ الْقِبْلَةَ وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا - رَوَاهُ مُسْلِمٌ

۴۰۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی قضاے حاجت کے لیے بیٹھے تو نہ قبلہ کی طرف منہ کرے اور نہ پشت۔ یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

ذہن نشین کر لینا چاہیے۔

غائط غائط زمین کے گڑھے اور پست حصہ اور المكان المنخفض المظلم من الارض کو کہتے ہیں (عمدة القاری ج ۱ ص ۲۰۲) نیل الوطاری ج ۱ ص ۳۹) بعد میں مناسبت اور قضاے حاجت میں غائط کی ضرورت کے پیش نظر تو سب سے قضاے حاجت پر بولا گیا یہ اطلاق از قبیلہ تسمیۃ الحال باسمہ المحل کے ہے اب اس سے معنی حقیقی بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور مجاز متعارف بھی حدیث باب میں پہلے الفاظ سے مراد ریت الخلو اور دوسرے سے نجاست خارجہ مراد ہے۔ امام خطابیؒ معالمد السنن ج ۱ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔ واصل الغائط المظلم من الارض کا نوا اینتابونہ للحاجة فکتابہ عن نفس الحدیث۔

قبلہ وهو ما يتوجه اليه کو کہتے ہیں یہاں مراد قبلہ معہود یعنی کعبۃ اللہ ہے

ایک اشکال اور اس کا حل حدیث البواب میں ایک طرف حکم ہے کہ لا تستقبلوا القبلة اور ساتھ ”شرفوا او غربوا“ کا بھی حکم مذکور ہے بظاہر دونوں کا آپس میں تعارض ہے ظاہر حدیث کے اس حکم کے مطابق ہمیں مشرق یا مغرب کی جانب منہ کرنا ہو گا تو پھر دونوں صورتوں میں لا محالہ استقبال یا استدبار قبلہ لازم آتا ہے جو ممنوع ہے، مگر یہ کوئی اشکال نہیں، دراصل حدیث میں اہل مدینہ کو خطاب ہے جن کا قبلہ جنوب کی سمت میں واقع ہے جب کہ اہل مدینہ مکہ سے جانب شمال میں ہیں مدینہ میں رہنے والا اگر جنوب کو منہ کرے تو استقبال قبلہ لازم آتا ہے اور اگر شمال کو منہ کرے تو استدبار قبلہ لازم آتا ہے اس لیے اہل مدینہ کو خطاب میں شرفوا او غربوا کا حکم دیا گیا کہ جانب مشرق یا جانب مغرب کو منہ کیا جائے چونکہ شرفوا او غربوا کا مخصوص خطاب شرقی ممالک کو نہیں ہے اس لیے اشکال بھی نہیں ہے چونکہ اصل علت احترام قبلہ ہے، لہذا قبلہ جس جانب بھی ہو گا قضاے حاجت کے وقت ادھر منہ یا

۷۱۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَقِبْتُ يَوْمًا عَلَى بَيْتِ أُخْتِي حَفْصَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاعِدًا إِحْرَاجًا مُسْتَقْبِلَ الشَّامِ مُسْتَدْبِرَ الْقِبْلَةَ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

۷۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے کہا، میں ایک دن اپنی بہن ام المومنین حضرت حفصہؓ کے مکان پر چڑھا تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شام کی طرف منہ اور قبلہ کی طرف پشت کیے ہوئے تھامنا حاجت کے لیے بیٹھے ہوئے دیکھا، یہ حدیث جماعت محدثین نے بیان کی ہے۔

پشت کرنا ممنوع ہے۔

امام ترمذی نے یہ حدیث نقل کر کے لکھا ہے کہ فقد منا اشام فوجدنا حضرت ابوایوبؓ کی توضیح

مرا حیض قد بنیت مستقبل القبلة فنحرت عنها و نستغفر الله، مرا حیض، مرا حیض کی جمع ہے جس کے معنی بیت الخلاء کے ہوتے ہیں امام نووی فرماتے ہیں کہ اس کا مادہ "رخص" ہے جس کا معنی دھونا ہے چونکہ بیت الخلاء اور مقفل میں نجاست کو دھویا جاتا ہے لہذا کنایۃً بیت الخلاء پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے اسی طرح یہ لفظ غسل خانے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ فنحرت عنها و نستغفر الله کی متعدد توجیہات بیان کی گئیں ہیں تفصیل حقائق السنن ص ۱۷۸ میں ملاحظہ فرمائیں علامہ سہارنپوریؒ نے اس کی یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ ہم شروع میں ان پاخانوں میں قبلہ رو بیٹھ جاتے تھے کہ ان کی وضع ہی ایسی ہوئی تھی لیکن بعد میں جب خیال آتا تو اپنا رخ تبدیل کر لیتے اور ابتداء میں جو استقبال قبلہ ہوا اس پر استغفار کرتے تھے

پہلے یہ گزارش کی تھی کہ حنفیہ کا اصل الاصول حضرت ابوایوب انصاریؓ کی روایت ہے اس سلسلہ میں دیگر متعدد روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً۔

(۲) اسی بات کی دوسری روایت، اور کتابی اعتبار سے حدیث نمبر ۶۹ جو حضرت سلمان فارسیؓ سے منقول ہے فرماتے ہیں۔

لقد نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نستقبل القبلة بفناط اوبول الخ (مسلم ص ۱۳) اسی باب کی تیسری روایت (حدیث نمبر ۷۰) جس کے حضرت ابوہریرہؓ روای ہیں۔ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا جلس احدكم على حاجته فلا يستقبلن القبلة ولا يستند برها

۶۲۔ وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَهَى نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بِبَوْلٍ قَدْرًا يَبْلُغُ قَبْلَ أَنْ يُقْبَضَ بِعَامٍ يَسْتَقْبِلُهَا - رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيَّ وَحَسَنَهُ السُّنَنُ الْمُزْمَلِيُّ وَنَقَلَ عَنِ الْبُخَارِيِّ تَصْحِيحَهُ -
 قَالَ الْيَسْمُوعِيُّ النَّهْيُ لِلتَّنْزِيهِ وَفِعْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُلْدُ بِأَحَدٍ أَوْ مَخْصُوصًا بِهِ جَمْعًا بَيْنَ الْوَاحِدَيْنِ -

۶۲۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے کہا، اللہ تعالیٰ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ یہ ہم پیٹاب کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کریں، میں نے آپ کو آپ کی وفات سے ایک سال قبل، قبلہ کی طرف منہ کیے ہوئے دیکھا، یہ حدیث نسائی کے علاوہ اصحاب خمسہ نے بیان کی ہے، امام ترمذی نے اسے حسن قرار دیا ہے، اور امام بخاری سے اس کی تصحیح منقول ہے۔

یہ حدیث نے مختلف احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے کہا، قبلہ کی طرف منہ یا پشت کرنے سے انہی، کراہت تنزیہ کے لیے ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ کرنا بیان جواز کے لیے ہے یا صرف آپ کے ساتھ مخصوص ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہ سے ایک اور روایت میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 انما انا لکم مثل الوالد لولد اذا اتيسم الغائط فلا تستقبلوا القبلة بقلطابول
 رسائی ج ۱ ص ۱۷۱ (مورد اودج ص ۱) موارد النظم ان ص ۱۳ میں ہے فاذا ذهب احدكم الى
 الغائط فلا يستقبل القبلة ولا يستدبرها الخ -
 (۵) حضرت معقل بن ابی معقل سے روایت ہے۔

نهى عليه الصلوات والسلام ان نستقبل القبلتين بغائطاببول - رابوداود ج ۳
 ابن ماجه ج ۱ ص ۲۴)

(۶) عبد اللہ بن الحارث بن جزء کی روایت ہے سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ينهى ان يببول احدكم مستقبل القبلة انتهى - (موارد النظم ص ۱۳) وفي هامشه ص ۱۳
 بخط الحافظ ابن حجر رَوَاهُ الْحَطِيبُ فِي تَارِيخِهِ ثُمَّ اسْتَدَاهُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ
 بْنِ جَزْءٍ - وَفِيهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَتَغَوَّطُ أَحَدُكُمْ لِبَوْلِهِ وَلَا
 لغيره مستقبل القبلة ولا يستدبرها شرقا او غربا انتهى - (خزان السنن)

۶۳۔ وَعَنْ مَرْوَانَ الْأَصْفَرِ قَالَ رَأَيْتُ بَنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَاخَ رَاحِلَتَهُ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ ثُمَّ جَلَسَ يَبُولُ لَيْمًا فَقُلْتُ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكَيْسَ قَدْ نَهَى عَنْ ذَلِكَ قَالَ بَلَى إِنَّمَا نَهَى عَنْ ذَلِكَ فِي الْفَضَاءِ فَإِذَا كَانَ بِكَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ شَيْءٌ وَسَّيْرَكَ فَلَا بَأْسَ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاحْمَدُ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

قَالَ النَّيْمِيُّ هَذَا اجْتِهَادُ بَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَمْ يُرْوَى فِي الْبَابِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ -

۶۳۔ مروان الاصفرنے کہا، میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی سواری کا جانور قبلہ کی جانب بٹھایا، پھر بیٹھ کر اسی طرف پیشاب کیا، میں نے کہا، اے ابو عبد الرحمن! کیا اس سے منع نہیں کیا گیا؟ انہوں نے کہا ہاں، بلاشبہ اس سے کھلی جگہ میں منع کیا گیا ہے، پس جب تیرے اور قبلہ کے درمیان کوئی چیز پردہ ہو، تو کوئی حرج نہیں۔ یہ حدیث ابو داؤد اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، اور اس کی اسناد حسن ہے۔

نیموی نے کہا، یہ حضرت ابن عمرؓ کا اپنا اجتہاد ہے حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں کوئی چیز بیان نہیں کی گئی۔

داؤد ظاہری ومن وافقه کے دلائل مع جوابات | (۱) داؤد ظاہری ومن وافقه کا قوی مستدل حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی روایت ہے جسے حضرت قتادہ بن الحارث بن ربیع نے بھی نقل کیا ہے حضرت جابرؓ کی روایت ہے امام نیموی نے اسی باب (حدیث نمبر ۷۶) میں نقل کیا ہے کے الفاظ یہ ہیں۔

قال نعمي نبي الله صلى الله عليه وسلم ان تستقبل القبلة ببول فدايته قبل ان يقبض بياح مستقبلها، امام ترمذی نے اس کو حسن قرار دیا ہے امام بخاری نے اس کی تصحیح نقل کی ہے علامہ ابن ہمام نے ”فتح المقدير“ میں امام ترمذی کی ”علل کبیر“ سے نقل کیا ہے کہ سئلت محمد بن اسمعيل عن عن هذا الحديث فقال صحيح داؤد ظاهري اس روایت سے مطلقاً استقبال اور استناب کے جواز پر استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حدیث ناسخ ہے اور حدیث نہیں منسوخ ہے۔

اس روایت کا جواب بعض حضرات یہ دیتے ہیں کہ اس کی سند میں دو راوی متکلم فیہ ہیں ایک ابان بن صالح اور دوسرے محمد بن اسحاق۔ ابان بن صالح کو دو حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے حافظ ابن بابیہؒ

نے ” التہجد ” میں اور ابن حزم نے ” المحلی ” میں مگر صاحب بدل نے ان دونوں حضرات کی جرح کو ان کی غفلت کا نتیجہ قرار دیا ہے محمد بن اسحاق کے بارے میں امام مالکؒ فرماتے ” دجال من الدجالہ ” اور کبھی یہ فرماتے لَمْ اُقِمْتُ فِيمَا بَيْنَ الْحَجَرِ وَبَابِ بَيْتِ اللَّهِ لَقُلْتُ اِنَّهُ دَجَالٌ كَذَابٌ، تو ایسے راوی کی روایت کو ناسخ اور اصح مافی الباب روایت (روایت ابو ایوب انصاری) کو منسوخ قرار دینا کیسے درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

تاہم جہاں تک محمد بن اسحاق کی ثقاہت کا تعلق ہے اس سلسلہ میں غلو کے بجائے اعتدال ہی بہتر ہے کیونکہ حضرت شعبہؒ ان کو ” امیر المؤمنین فی الحدیث ” قرار دیتے ہیں علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بڑی معتدل اور فیصلہ کن بات کی ہے ارشاد فرماتے ہیں کہ محمد بن اسحاق حافظہ میں کچھ کمزور تھے تاہم عدالت کے اعتبار سے قابل اعتماد تھے، لہذا ان کا شمار رواۃ حسان میں ہوتا ہے خود ائمہ احناف نے ایسی بہت سی روایات سے استدلال کیا ہے جو محمد بن اسحاق سے مروی ہیں۔ اس اعتبار سے سند کی بنا پر اس حدیث کو بالکل رد نہیں کیا جاسکتا تاہم رواۃ پر کلام ہو جائے کی وجہ سے سند کمزور ہو گئی ہے ناسخ کے لیے ضروری ہے کہ وہ قوت کے لحاظ سے منسوخ کے برابر ہو یا اس سے بڑھ کر ہو جب کہ حضرت ابو ایوبؓ کی حدیث اس کے مقابلہ میں کہیں زیادہ قوی ہے لہذا یہ اس کے لیے قطعاً ناسخ نہیں بن سکتی۔

حضرت جابرؓ کی روایت کے مضمون کی ایک اور روایت حضرت قتادہؓ سے بھی منقول ہے جسے امام ترمذیؒ نے ص ۳ پر نقل کیا ہے مگر اس کی سند میں عبداللہ بن ہبیب ہے جس کے بارے میں خود امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ضعیف عند اہل الحدیث ضعفہ یحییٰ بن سعید القطان اسی مضمون کی ایک روایت دارقطنی ص ۱ پر حضرت عائشہؓ سے بھی آئی ہے جس کی سند میں رشید بن سعد ہے چھوڑ کر محمد بن کے نزدیک وہ بھی ضعیف ہے (تہذیب ج ۳ ص ۲۶۸) خود امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ورشد بن سعد وعبدالرحمان بن زیاد بن الاعمش لا فریقی یضعفان فی الحدیث — خلاصہ یہ کہ ان کمزور روایات سے حضرت ابو ایوبؓ کی اصح مافی الباب کو منسوخ نہیں قرار دیا جاسکتا۔

امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے مسلک کے دلائل اور جوابات

امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بنیان میں استقبال اور استدبار جائز ہے اس سلسلہ میں ان کا اہم ترین استدلال حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے جسے امام نیوی نے اس باب میں نقل کیا ہے جس کا شمار نمبر ۱، ہے قال رقیب یوما علی بیت اخی حقیصۃ رضی اللہ عنہا فرایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاعداً لِحاجتہ مستقبل الشام مستدبراً لکعبہ امام ترمذیؒ

نے اس حدیث کو "حسن صحیح" قرار دیا ہے۔

بعض روایات میں بیت حفصہ اور بعض میں "بیت لنا" اور یہاں بیت اختی آیا ہے "بیت لنا" میں گویا مجازی طور پر بہن کے گھر کو اپنا گھر کہہ دیا یا اس لحاظ سے کہ بالمال وراثت میں ان کو ملتا ہے۔ (دالیمتھ فی فتح الباری وعمدة القاری)

حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت سند کے اعتبار سے حضرت جابرؓ کی روایت سے قوی تر ہے جس میں آپؓ سے استنبار کعبہ کا ثبوت ہے جس سے غیر مقلدین استقبال و استنبار کے مطلق جواز پر، امام شافعیؒ صرف کنت (سند اس) میں جواز پر اور امام احمدؒ استنبار کے مطلقاً جواز پر استدلال کرتے ہیں حنفیہ حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیے ہیں۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث ایک خاص واقعہ ہے جس کے لیے کوئی عموم نہیں یہ ایک واقعہ جزئیہ ہے پھر یہ معلوم السبب بھی نہیں ہے اس لیے اس کی تشریح میں کئی احتمالات ہو سکتے ہیں۔

(۲) ایک احتمال یہ بھی ہے کہ اس کو حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت پر حمل کیا جائے کیونکہ یہ واضح مسلمہ ہے کہ حقیقت محمدیہ، حقیقت کعبہ سے افضل ہے کعبہ کی تعظیم ان لوگوں کے لیے ہے جو مفضول ہیں۔ افضل مفضول کے احترام کا مکلف نہیں ہے درمختار میں ہے کہ مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ سے افضل ہے علی الدراجع الا ما ضمنہ اجزاء الشریفہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فانہما افضل مطلقاً من الکعبۃ والکرمی والعرش (در مختار ج ۱ ص ۱۳۷) حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں۔

قال ابن عقیلؒ سألنی سائل ایما افضل حجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم او الکعبۃ فقلت ان اردت مجرد الحجرة فالکعبۃ افضل وان اردت وهو فیہا فلا واللہ ولا والعرش وحملته ولا جنة عدن ولا الافلاک الدائرة لان فی الحجرة جسد آلوزن بالکونین لرجح۔ انتہی۔
ریدائع الفوائد ج ۲ ص ۱۳۵ وخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۰۳

ثانی میں ہے فما ضمہ اعضاء الشریفہ فهو افضل من بقاع الارض بالاجماع (ہدایہ ج ۲ ص ۳۵۲) وقال وکذا الصریح افضل من المسجد الحرام وقد نقل القاضی میامنؒ وغیرہ الاجماع علی تفضیلہ حتی علی الکعبہ (ہدایہ ج ۲ ص ۲۵۲)

(۳) حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک تھے علماء کی ایک جماعت جن میں علامہ شامیؒ اور حافظ ابن حجرؒ بھی ہیں کا یہ مسلک ہے قاضی میامنؒ نے حضرت عائشہؓ سے روایت نقل کی ہے عن عائشہؓ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل النائط دخلت فی اثره فلا اری شیئاً الا کنت اشم رائحة الطیب

فذكرت ذلك له فقال اما علمت ان اجسادنا تنبت على ارواح اهل الجنة فما خرج منها
 شيئ ابتلغته الارض رخصائص كبرى (۱- ۵۵، ۵۶) ہذا بعید نہیں کہ آپ اسی حکم سے مستثنی ہوں لہذا آپ
 پر استنبار و استقبال سے اجتناب لازم نہ تھا البتہ آپ تعلیم اللامۃ لوگوں کے سامنے استقبال و استنبار نہیں
 کرتے تھے خلوت میں بوجہ افضلیت اور بوجہ فضلت کی طہارت کے آپ اس کے باوجود تھے لہذا آپ نے
 استقبال و استنبار سے احتراز نہ فرمایا۔

پھر غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر اس عمل سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا منشا استنبار کی اجازت
 دینا ہوتا یا بیان و صحرا میں تفریق کی تعلیم مقصود ہوتی تو ایک نغیبہ عمل کے ذریعہ اس کی تعلیم کے بجائے واضح الفاظ
 میں تمام امت کے سامنے یہ حکم بیان فرماتے جیسا کہ حضرت ابویوب انصاریؓ کی روایت میں کہا گیا ہے اس سے یہ
 معلوم ہوا کہ اس عمل سے حضرت ابویوبؓ کی روایت کے خلاف کوئی تشریحی حکم لگانا ہرگز درست نہیں۔

(۴) سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جہت کی تعیین میں وہم ہوا ہے کیونکہ اس حالت و ہیئت میں دوسرے کو غور
 سے دیکھنا چاہا و طبعاً خلوت عادت اور غیر معمول بہا ہے جس کی مثال ہم اپنے ماحول میں دیکھتے ہیں کہ اگر کسی کی
 نظر دوسرے انسان یا شیخ یا استاد پر ایسی حالت اور ہیئت میں پڑھی جائے تو وہ فوراً اپنی نظر مٹا لیتا ہے
 چہ جائیکہ حضرت ابن عمرؓ کی نظر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑے پھر اس کو غور کرنے کا موقع بھی ملے جبکہ حضور
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مظل میں صحابہ کرامؓ تو عام مظل میں بھی حضورؐ کو اٹکھ اٹکھ کر نہیں دیکھ سکتے تھے چہ جائیکہ
 ابن عمرؓ اس حالت و ہیئت میں دیکھیں اور پھر جہت اور سمت کی تعیین پر بھی غور کر سکیں (رحق السنی ج ۱ ص ۱۵۵)

(۵) جو شخص کعبۃ اللہ کا معاین ہوا اس کے لیے قضا و حاجت میں عین کعبہ کا استقبال و استنبار ممنوع ہے
 جہت کو رخ کرنا ممنوع نہیں جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبویؐ کی تعمیر کر رہے تھے تو آپ کے لیے بیت اللہ
 اور مسجد نبویؐ کے درمیان حائل تمام رکاوٹیں اٹھادی گئیں تھیں تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت اللہ کے
 محاذات میں مسجد نبویؐ تعمیر فرمائی لہذا حضورؐ کو اس وقت بھی عین کعبہ اور جہت کعبہ کا اندازہ تھا آپ کا رخ جہت کعبہ
 کو تھا نہ کہ عین کعبہ کو، معاین کے لیے توجہ الی ذات الکعبہ ممنوع ہے نیز معاین کے لیے توجہ الی جہت الکعبہ ممنوع ہے
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم معاین کے حکم میں ہیں تو ان کے لیے توجہ الی جہت الکعبہ ممنوع نہیں،

(۶) فقہی نقطہ نظر سے ایک احتمال یہ بھی ہے جو گذشتہ توجیہ کی گویا مزید توضیح ہے کہ حضورؐ پورے
 طریقہ سے، مستدر بن ہوں بلکہ کعبہ سے تھوڑے منرف ہوں، حضرت ابن عمرؓ دور سے اس معمولی انحراف کا ادراک
 نہ کر پاتے، ہوں، مستدرزیر بحث میں استقبال و استنبار کا مفہوم نماز کے استقبال قبلہ سے مختلف ہے فقہانے

لکھا ہے کہ نماز میں عین قبلہ کا استقبال ضروری نہیں بلکہ جہت قبلہ کا استقبال کافی ہے جب کہ مسئلہ زیر بحث میں عین قبلہ کا استقبال واستدبار مراد ہے لہذا اگر قبلہ سے معمولی انحراف بھی ہو جائے تو کراہت ختم ہو جاتی ہے یہاں تک کہ فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص وجہ مستقبل اور فرجا مغرب ہو تب بھی کراہت نہیں رہتی اب یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انحراف معمولی قسم کا ہو اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے استقبال قبلہ پر قیاس کر کے یہ سمجھے ہوں کہ یہاں بھی استقبال واستدبار کا مفہوم وہی ہے۔

(۷) اصل الفاظ حدیث مستقبل بیت المقدس کے ہیں ارتقیقیت یوماً علی ظہر بیت لافرا بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لبنین مستقبلاً بیت المقدس لحاجتہ وسلم (ج ۱ ص ۱۷۱) گویا اس روایت کو اس بات کا قرینہ بنایا کہ آپ مستقبل بیت المقدس تھے رواقہ میں سے کسی نے غلطی سے کعبہ کا ذکر کر دیا۔ لیکن جواب دو وجہ سے درست نہیں (د) روایت میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ اس وقت مستقبل الشام اور مستدبار کعبہ تھے (ترغی ص ۱۷۱ بخاری میں یہی روایت ہے کہ فریث السنی صلی اللہ علیہ وسلم یقینی حاجتہ مستدبار القبلة مستقبل الشام (بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) تو ان روایات میں تصریح ہے کہ روای غلطی کی وجہ سے بیت المقدس کے بجائے کعبہ کا نام نہیں لے رہا بلکہ لپورا اور صحیح نقشہ بیان کر رہا ہے (ب) علامہ شوکانیؒ ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں لا استقبال لہم بیت المقدس یستلزم استدبار الکعبۃ و قال المتطابق لان من استقبل بیت المقدس بالمدینۃ فقد استدبار الکعبۃ (معالم ج ۱ ص ۱۷۱)

(۸) حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے بنیان اور صحارہ کی کوئی تفریق معلوم نہیں ہوتی اس روایت میں اس بات کا کوئی ذکر ہی نہیں لہذا اسے مستدل بنانا بھی درست نہیں بنا بریں اس روایت سے مواکف اور شوافع حضرات کا استدلال کمزور اور ناقص ہے۔

جب ان سے اس تفریق کی وجہ پوچھی جاتی ہے تو وہ مروان | مروان الاصفر کی روایت سے جواب
الاصفر کی روایت پیش کرتے ہیں جس میں حضرت ابن عمرؓ کے عمل کو بنیان اور صحارہ میں تفریق کی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں مروان الاصفر کی روایت کو امام نیوی نے اسی باب میں ۴، نمبر پر درج کیا ہے۔ قال رايت ابن عمر رضی اللہ عنہما را حلتہ مستقبل القبلة ثم جلس یبول ایما فقلت یا ابا عبد الرحمن ایس قد فہلی عن هذا قال بلی انہ انہی عن ذلك فی الفضاء فاذا کان بینک وبين القبلة شی لیستک فلا یاس رروا ابوداؤد باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة)

بظاہر اس سے شوافع حضرات کی بات تو بن جاتی ہے لیکن حضرت ابن عمرؓ کے اس فعل کا منشاء

ان کی وہی اپنی روایت ہے کہ رقیب یوماً علی بیت حفصۃ الخ حنیفہ حضرات مروان الاصفری کی اس روایت سے بھی متعدد جوابات دیتے ہیں۔

(۱) خود شواہخ حضرات مروان الاصفری کی اس روایت کو میں کل الوجوہ معمول بہا نہیں بناتے اور حضرت ابن عمرؓ کے فعل پر پورا عمل نہیں کرتے مثلاً اگر فضائیں قبلہ اور مستقبل قبلہ کے درمیان کوئی حائل مثلاً اوٹا وغیرہ بٹھا دیا جائے تب بھی شواہخ حضرات صحرا میں اس کیفیت کو ناجائز قرار دیتے ہیں جو ابن عمرؓ کی اس فعلی روایت سے بظاہر جائز معلوم ہوتا ہے اور اگر صحرا میں بھی حضرت ابن عمرؓ کے اس فعل سے استقبال قبلہ مطلقاً جائز سمجھا جائے تو پھر سرے سے "لا تستقبلوا القبلة" پر عمل کی کوئی صورت ہی باقی نہیں رہتی۔

(۲) علامہ سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا مدار حسن بن ذکوان پر ہے جنہیں ابن عدی، امام نسائی ابو حاتم وریحی بن معین وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے (بذل المجہود ج ۱ ص ۱۷۸)

لہذا اس روایت سے استدلال کمزور ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اس طرح آسانی سے اس روایت کو مسترد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ حسن بن ذکوان بھی، محمد بن اسحاق کی طرح مختلف فیہ راوی ہیں ان کی تضعیف کی طرح ان کی توثیق کے اقوال بھی ائمہ جرح و تعدیل سے منقول ہیں حافظ ذہبی جو نقد رجال میں کامل مہارت رکھتے ہیں جن کا فیصلہ بہر حال قابل قبول ہونا چاہیے فرماتے ہیں انہ صالح وارجوانہ لا باس بہ" (میزان الاعتدال) حافظ بن حجرؒ نے اسے "حسن" قرار دیا ہے تلخیص الحیوں ابو داؤد نے سکوت اور امام دارقطنی نے اسے صحیح قرار دیا ہے ہذا صحیح کلمہ ثقات (سنن دارقطنی ج ۱ ص ۵۸) ابن الجارود جو صحیح روایات کی تخریج پر معروف ہیں نے المنتقی ص ۱۱۱ میں اس کی تخریج کی ہے۔

خود صاحب آثار السنن امام نیوی نے اس حدیث کی "اسناد حسن" کے ساتھ توثیق کی ہے حنیفہ حضرات بھی ایسی احادیث سے بکثرت استناد کرتے ہیں لہذا اس روایت کو علی الاطلاق مسترد کر کے ناقابل استدلال ٹھہرانا ہرگز درست نہیں اس لیے ائمہ فن نے اس کے دیگر متعدد جوابات دیئے ہیں۔

(۳) سب سے زیادہ معقول اور صحیح جواب یہ ہے کہ یہ حضرت ابن عمرؓ کا اپنا عمل اور ذاتی اجتہاد ہے جب کہ مرفوع احادیث میں نیان اور صحرائی کے درمیان اس تفریق کی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے پھر صحابیؓ کا اجتہاد حجت بھی نہیں خاص طور پر جب اس کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرامؓ سے آثار موجود ہوں۔

(۴) عقل و فکر اور فقہی اعتبار سے بھی حضرت ابن عمرؓ کا یہ اجتہاد مروج اور ناقابل فہم ہے وجہ ظاہر ہے کہ اگر استقبال قبلہ کی ممانعت اس بات پر موقوف ہے کہ متغلی اور کعبہ کے درمیان حائل موجود نہ ہو تو اس قسم کے استقبال کی صورت تو صرف ترم شریف میں بیٹھ کر ہی متحقق ہو سکتی ہے دوسری کسی جگہ پر نہیں کیونکہ

کوئی نہ کوئی حائل، عمارت، پہاڑ، مکانات وغیرہ درمیان میں ضرور حائل ہوتے ہیں لہذا اس بنا پر پھر تو چاہیے کہ صحرا میں بھی استقبال جائز ہو اور استقبال و استدبار مکروہ نہ ہو جبکہ یہ بات خود نوافع حضرات کے مسلک کے خلاف ہے۔

(۱۵) امام شافعیؒ مذکورہ وجوہ کے جواب میں فرماتے ہیں کہ منہویت اصل علت احترام کعبہ یا احترام مصعبین استقبال و استدبار کی اصل علت احترام مصعبین ہے

احترام کعبہ نہیں۔ جب کہ حنفیہ حضرات علت ممانعت، تعظیم قبلہ قرار دیتے ہیں اس مسئلہ میں فریقین میں معاوضہ پیش کرنے سے قبل یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ ہر مجتہد پر یہ لازم ہے کہ احکام کی اصل علت کو سمجھنے کی کوشش کرے امام شافعیؒ فرماتے ہیں استقبال قبلہ سے ممانعت میں قبلہ سے مراد علی الاطلاق جہت کعبہ مراد نہیں بلکہ خاص مصلیٰ کی حالت صلوات کا قبلہ مراد ہے مقصد یہ ہے کہ نماز کی حالت نماز میں اس کے سامنے بیٹھ کر کوئی جان بوجھ کر یہ فعل نہ کرے چونکہ آباری یا بنیان میں جان بوجھ کر یہ فعل کوئی نہیں کرتا البتہ صحرا میں فرشتے، صالحین، جنات وغیرہ بھی نمازیں پڑھتے ہیں اور وہ ہمیں نظر نہیں آتے لہذا یہ عین ممکن ہے کہ کسی جن، یا فرشتہ کی نماز کے سامنے ہم ایسی حالت میں بیٹھ جائیں چونکہ یہ احتمال صرف صحرا میں ہے سنڈ اس ریت لہذا میں فرشتے اور جن نماز پڑھنے نہیں آتے۔ لہذا بنیان میں استقبال و استدبار کی اجازت ہے۔

مگر حنفیہ حضرات فرماتے ہیں کہ اس قسم کے علل موہومہ پر شریعت کا مدار نہیں ہوتا اس لیے علماء محققین نے اس کا پُر زور رد کیا ہے علامہ قاضی ابوبکر بن العربی مالکیؒ نے نثر ترمذی میں پانچ وجوہ سے اس کا رد کیا ہے علامہ عثمانیؒ نے فتح المملوحہ ص ۲۷۲ میں انہیں تفصیل سے نقل کیا ہے ان وجوہات نمبر میں ایک اہم وجہ یہ ہے کہ شوافع کی بیان کردہ علت احترام مصعبین کی بنا پر تو کف (سنڈ اس) کے علاوہ دنیا میں کہیں کسی طرف بھی غلط و بول جائز نہیں ہونا چاہیے کیونکہ صحرا میں تو ہر جگہ یہ احتمال ہے کہ کوئی جن یا فرشتہ نماز پڑھ رہا ہو گا تو صحرا میں بول و براز میں خواہ قبلہ کی طرف ہو یا نہ ہو ایک مصلیٰ کے سامنے بہر حال کشف صورت اور اخراج نجاست مستحق ہوگی حضرت عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ جب ہم انہیں دیکھتے نہیں تو عین ممکن ہے کہ بول و براز ان پر جاگے (فضل الباری جلد ۲ ص ۲۷۵) لہذا یہ علت تو بہر صورت درست نہیں سوال یہ ہے کہ پھر نبی کی علت کیا ہے۔

چنانچہ جمہور احناف اور حنابلہ حضرات فرماتے ہیں کہ علت ممانعت تعظیم قبلہ ہے کہ جب اس کی طرف ظاہری و باطنی یا کسی کے حصول کے لیے منہ کر کے نماز پڑھتے ہو تو پھر اس کی طرف منہ یا بیٹھ کر کے بول و براز کرنا نہایت ہی ناشائستہ اور نازیبا حرکت ہے پھر بذات خود جہت قبلہ جہت کعبہ ہونے کی وجہ سے نہایت معظم اور محترم ہے اصل میں تعظیم و تکریم تو عین کعبہ کی مشروع تھی مگر عین کعبہ کے محافات اور مسامتہ کا اعتبار بہت مشکل تھا لہذا جہت کعبہ کو عین کعبہ کے قائم مقام کر دیا گیا، علت ممانعت تعظیم کعبہ ہونے پر قرآن و

حدیث کے متعدد نصوص آتے ہیں۔

وَمَنْ يُعْظِمِ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَمَوْخِرًا لَّهُ
عِنْدَ رَبِّهِ - (الحج ۲۰)

جو شخص اللہ تعالیٰ کے محترم احکام کی وقعت کرے گا سو
یہ وقعت کرنا اس کے حق میں اس کے رب کے نزدیک
بہتر ہے۔

لِلنَّاسِ (مائتہ ۹۷)

وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ
تَقْوَى الْقُلُوبِ (الحج ۳۲)

جب کہ بیت اللہ الکعبہ، اعظم حرمت اللہ میں سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
خدا تعالیٰ نے کعبہ کو جو کہ ارب کا مقام ہے لوگوں کے
قائم رہنے کا سبب قرار دے دیا۔
جو شخص دین خداوندی کی یادگاروں کا پورا لحاظ رکھے
گا تو ان کا یہ لحاظ رکھنا خدا تعالیٰ سے دل سے ڈرنے
سے ہوتا ہے۔

صیحح ابن خزیمہ میں ایک مرفوع حدیث منقول ہے۔
مَنْ نَقَلَ تِجَاهَهُ الْقِبْلَةَ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَتَفْلُكُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ،

صیحح ابن خزیمہ کی ایک دوسری مرفوع حدیث ہے
يُبْعَثُ صَاحِبُ النُّجُومَةِ فِي الْقِبْلَةِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهِيَ فِي وَجْهِهِ -
جو شخص ناک کی رطوبت قبلہ کی طرف ڈالے گا قیامت
میں اس حال میں اٹھایا جائے گا کہ وہ رطوبت اس کی
منہ پر ہوگی۔

غائط اور بول الی القبۃ، تنخدا اور تفل سے زیادہ قبیح اور زیادہ شنیع ہے مراسیل طاؤس میں ایک
روایت ہے۔

حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنْ يَكْرِهَ قِبْلَةَ
اللَّهِ أَنْ يَسْتَقْبِلَهَا بِنَاطِئِ أَدْبُولِ -

ابن دینق العیۃ حضرت سراقہ بن مالک سے روایت نقل کرتے ہیں اذا تیسما البراز فاكرموها
قبلۃ اللہ عزوجل، فرماتے ہیں یہ حدیث تفسیر ہے کہ اصل علت تعظیم و تکریم قبلہ سے مگر یہ روایت بھی طاؤس
کی روایت کی طرح مرسل ہے مراسیل حجت نہیں ہوتے تاہم اس سے تاہد جائز ہے، «والنترجیح بالمرسل
جائز تدریب الراوی ص ۱۱۱) والمرسل یفسر المتصل (فتح الملہم ص ۲۰ بحوالہ تدریب الراوی

ابن دینار العید فرماتے ہیں وانظاہر الاحترام والتعظیم للقبلة لانه معنی
 مناسب و درالحکم علی وفقہ - حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ اصل غرض اس نہیں کی تعظیم قبلہ ہے جو دس سے
 زیادہ دلائل سے ثابت ہے جن کو دوسرے مقام پر بیان کیا گیا ہے (زاد المعاد ج ۱ ص ۲۵) قاضی ابن
 عربی نے اس کی تصریح کی ہے کہ اصل نہیں کی علت احترام قبلہ ہے (عارضۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۵)
 قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ یہ نہیں بنیان و صحاری دونوں جگہوں کو شامل ہے
 کیونکہ اصل وجہ تعظیم قبلہ ہے (زیل الادوار ج ۱ ص ۹)
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں آداب الخلاء ہی ترجیح الخ معان منها تعظیم القبلة -
 (حجة الله الی القہ ج ۱ ص ۱۸۱)

غلام یہ کہ علتِ ممانعت، ہر جگہ موجود ہے خواہ بنیان ہو یا صحرا، لہذا حکم بھی عام ہونا چاہیے تخصیص
 کی کوئی وجہ نہیں حدیث ابو ایوب کے علاوہ نہیں کی اور بھی حدیثیں آئی ہیں حافظ ابن قیم نے تصریح کی ہے
 کہ نبی میں جتنی احادیث بھی آئی ہیں یا صحیح ہیں یا حسن، حسن سے کوئی بھی نیچے نہیں جب کہ حدیث ابو ایوب اس
 باب میں سب سے زیادہ اصح ہے۔

امام احمد کا استدلال اور اس کا جواب | امام احمد استبار کے جواز پر "خدا تستقبلوا
 کی روایات سے استدلال کرتے ہیں نیز حدیث مقل بن
 معقل، قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلتین بیول او غائط اور حدیث
 سلمان "فہا نارسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة، بغائط او بول" سے استدلال
 کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ چونکہ اس طرح کی تمام احادیث میں میں صرف استقبال قبلہ سے ہی آتی ہے استبار کا
 ذکر نہیں ہے امام احمد کے نزدیک عدم ذکر کی وجہ بھی یہ ہے کہ نجاست کا رخ زمین کی طرف ہے لہذا استبار میں
 بے ادبی نہیں اس لیے یہ جائز ہے ویسے تو اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ تفصیلی صحیح روایات میں استبار کی نبی
 بھی موجود ہے۔ باقی رہی مقل بن مقل کی حدیث، تو وہ ضعیف ہے خود امام احمد نے اس کو حدیث ابن عمر
 سے منسوخ قرار دیا ہے بلکہ حدیث مقل تو احاف کی مؤید ہے کیونکہ استقبال کعبہ، استبار بیت المقدس کو
 مستلزم ہے اور استقبال بیت المقدس، استبار کعبہ کو مستلزم ہے جب ہر دو کا استقبال ممنوع ہوا تو لا محالہ
 استبار بھی ممنوع ہو گیا لہذا حدیث مقل سے استبار کی نہی ثابت ہے نہ یہ کہ اس سے استبار کعبہ کے جواز
 پر استدلال کیا جاسکے۔ باقی رہی حضرت سلمان کی روایت تو حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کے جواب میں اختصار ہے صرف
 استقبال کا ذکر کر دیا تاکہ اسلام کی خوبی واضح ہو چونکہ سائل معاند تھا اس لیے تعلیم مقصود تھی صرف خوبی کا اظہار مقصود تھا

اور قاعدہ ہے کہ عدم ذکر الٹی سے عدم وجود الٹی لازم نہیں آتا جب کہ دیگر کثیر روایات میں اس کا ذکر بھی آیا ہے
باقی رہا امام احمد کا یہ تیس کہ براہ کارخ زمین کی طرف ہے جو سوء ادب نہیں تو یہ ظاہر حدیث کے خلاف ہے
جبکہ امام احمد عموماً قیاس پر ظاہر حدیث کو ترجیح دیتے ہیں حنفیہ حضرات ہیئت قعود کا اعتبار کرتے ہیں اور
اصلی حدت احترام قبلہ قرار دیتے ہیں جو تقسیم قبول نہیں آتا اس کا ملحوظ رکھنا، بنیان و صحرا، زمان و مکان، اور استقبال
استدبار میں یکساں طور پر لازمی ہے۔

چاروں مذاہب کے دلائل اور مستدلات
حدیث ابو ایوب انصاریؓ اور حنفیہ کے وجوہ ترجیح

قوی مستدل حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی حدیث ہے اب حدیث ابو ایوب کے وجوہ ترجیح بیان کر دیے جا
رہے ہیں اور اسی پر اس بحث کو ختم کیا جا رہا ہے۔

(۱) حدیث ابو ایوبؓ میں قال ابو ایوب فقد منا الشام فوجدنا مرداحیض فنخرت عنها ونستغفر

(ترمذی) اس عبارت پر غور کرتے ہیں تو قد منا، وجدنا، نخرت نستغفر اللہ سب مشکم مع الغیر جمع کے
صیغے ہیں اور یہ بھی واضح ہے کہ شام کو جہاد کی غرض سے اس نے لے صحابہ کرامؓ کوئی ایک دو نہیں تھے بلکہ
ان کی تعداد ہزاروں تھی انہوں نے شام کے گھروں کو بطور غنیمت قبضہ میں کیا غرض یہ کہ صحابہؓ کی ایک جماعت
کثیرہ تھی اور سب کا یہی عمل تھا پھر اسی عمل پر کسی بھی صحابی نے ٹیکہ نہیں کیا (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۵۷)

(۲) محدثین کا اصول یہ ہے کہ جب متعارض حدیثوں میں سے ایک ایسی ہو جس میں راوی کی تفسیر بھی ہو تو اس
کو دوسری پر ترجیح حاصل رہے گی کتاب الاعتبار للعلامة الحازمی ص ۱۸) روایت میں فقد منا الشام خود
راوی کی جانب سے تفسیر ہے لہذا اس روایت کو جیسے ماوردی الباب روایات پر ترجیح حاصل ہوگی۔

(۳) قاعدہ ہے کہ جب ایک حدیث محرم ہو اور دوسری صحیح ہو تو محرم کو صحیح پر ترجیح ہوتی ہے (کتاب
الاعتبار للعلامة الحازمی ص ۱۸) حدیث ابو ایوب میں نہی ہے جو حرمت کا تقاضا کرتی ہے جب کہ مخالف
روایات افعال میں جو اباحت کا تقاضا کرتے ہیں حرمت اور اباحت کا تقابل ہو تو قاعدہ مذکورہ کے تحت ترجیح
حرمت کو حاصل ہوتی ہے حرام اور عدال کے تعارض میں ترجیح حرام کو حاصل ہے کیونکہ دفع مضرت، جذب منفعت
سے مقدم ہے۔

(۴) حدیث ابو ایوبؓ قرآن مجید کے ساتھ زیادہ موافق ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَهَنَ يُعِظُّ
شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ جب کہ کعبہ کی تعظیم متفق علیہ مسئلہ ہے استقبال اور استدبار دونوں
سے اجتناب میں تعظیم کعبہ ہے۔

(۵) حدیث ابویوبؓ کی روایت کی تیس سے تا بیس ہوتی ہے یہ روایت ہم نے پہلے ہی نقل کر دی کہ من تغل تجاء الکیمۃ جاء یوما یقامۃ وتذلتہ بین عینہ رموارد الظمان ص ۱۱۱ یہی روایت علامہ ہوزیؒ نے معارف السنن ج ۱ ص ۹۱ میں صحیح ابن خزیمة اور صحیح ابن حبان کے حوالے سے بھی نقل کی ہے جب کہ روایت بھی روایت صحیحہ اور مرومہ ہے۔ توجیب تھوکنے میں استقبال قبلہ کی ممانعت ہے تو قضاء حاجت کے وقت تو بطریق اولیٰ استقبال قبلہ کی ممانعت ہونی چاہیے۔

(۶) حدیث ابویوبؓ سنداً اقویٰ اور اصح ما فی الباب ہے اپنے مفہوم پر واضح اور اس کی علت معلوم ہے بوترکیم و تعظیم جہت قبلہ ہے جب کہ حدیث ابن عمرؓ کی کوئی علت معلوم نہیں جبکہ قاعدہ ہے کہ معلوم السبب والعلت، مجہول السبب والعلت پر مرجح ہے۔

(۷) یہ روایت صحاح کی تمام کتب میں موجود ہے اور اپنے مفہوم پر نہیں محکم ہے جس میں جانب مخالف کا کوئی احتمال نہیں جب کہ احادیث رخصت میں دیگر بہت سے احتمالات موجود ہیں (معجم الزوائد ج ۲ ص ۲۰)۔
۸۔ حدیث ابویوبؓ ایک کلیہ ہے جو قانونی کلی کی حیثیت رکھتی ہے اس کے مقابلہ میں دوسری روایات جزئیات ہیں تعارض کے وقت ہر حال ان روایات کو اختیار کیا جائے گا جن میں ضابطہ کلیہ کا بیان ہو ایسے مواقع پر جزئیات میں تاویل کی جائے گی حنفیہ کے نزدیک ایک حکم کلی کی تشریح ہر اعتبار سے قطعاً الہ لائتم ہوتی ہے اور جزئیات پر اسے ہر صورت ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

(۹) حدیث ابویوبؓ کی روایت قولی اور مخالف روایات فعلی ہیں تعارض کے وقت قولی احادیث کو ترجیح حاصل ہے کہ فعل میں دیگر متعدد احتمالات ہو سکتے ہیں کیونکہ قول سے مراد تشریح ہوتی ہے جب کہ فعل کبھی عادت، کبھی عذر، کبھی خصوصیت اور کبھی دیگر وجوہات کے بنا پر بھی صادر ہو سکتا ہے تو جس طرح شرع کو عادت پر ترجیح ہے اسی طرح قول کو فعل پر ترجیح ہے۔

(۱۰) حدیث ابویوبؓ عقلاً اور فقہاً بھی موید ہے اگر غور کیا جائے تو یہ مسئلہ بالبدایہ واضح ہو جاتا ہے کہ آبادیوں، عارتوں، اور صحراؤں میں کوئی خاص وجہ امتیاز نہیں ہے اس لیے کہ اگر آبادی میں دیواریں مکانات اور تعمیرات کعبہ اور اس منحنی شخص کے درمیان حائل ہیں اور یہ وجہ جواز ہے تو جنگوں محراؤں اور کھلی فضائیوں تو اس سے کئی گنا بڑے بڑے پہاڑ ٹیلے، درخت، سطح زمین کی ارتفاع اور محراب وغیرہ حائل ہیں تو وہاں بطریق اولیٰ جائز ہونا چاہیے۔

(۱۱) علامہ ابن رشدؒ نے بدایۃ المجتہد میں ابن حزمؒ اور ان کے شیخ داؤد بن علیؒ انطاہریؒ کے درمیان ایک اختلاف نقل کیا ہے وہ یہ کہ اگر ایک باب میں دو متعارض حدیثیں آئیں ایک میں ایسا کوئی شرعی حکم مذکور ہے

۶۳۔ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْعُبْثِ وَالْغَبَائِثِ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

۶۴۔ حضرت انس بن مالکؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت المقدس میں داخل ہوتے (یعنی داخلہ کا ارادہ فرماتے) تو یہ دعا پڑھتے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْعُبْثِ
وَالْغَبَائِثِ -
(اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں تکلیف دینے والے نراور ماوہ جنوں سے)

یہ حدیث جماعت محدثین نے بیان کی ہے۔

جو شارح ہی کی طرف سے آسکتا ہے دوسری میں اس کے معارض حکم آیا جو اصل کے موافق ہے تو اب کس کو ترجیح و تقدیم حاصل ہوگی ابن حزمؒ کی رائے یہ ہے کہ حکم شرعی والی حدیث کو مقدم رکھیں گے کیونکہ وہ اصل کے خلاف ہے اور ثقہ اصل سے زائد ایک علم کا اظہار کر رہا ہے اسے کیوں نہ مانیں اور دؤد ظاہریؒ کی رائے یہ ہے کہ جو حدیث اصل کے موافق ہے اسی کو ترجیح و تقدیم دی جائے۔ ابن رشدؒ نے اس اختلاف کو نقل کر کے ابن حزمؒ ہی کی رائے کو جید قرار دیا ہے ہم جب اس اعتبار سے حدیث ابویوبؓ اور دیگر روایات پر غور کرتے ہیں تو اسے ہی راجح اور مقدم قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ حدیث ابن عمرؓ اور حدیث جابرؓ میں اباحت ہے جو بظاہر تمام اشیاء میں اصل ہے اور حدیث ابویوبؓ میں ایک فریاد علم کا اظہار ہے جو اصل سے زائد اور شارح ہی کی طرف سے حاصل ہے (فضل الباری جلد دوم ص ۲۳۳)

(۶۴) اس باب کے چند ابتدائی احادیث (جن کا تعلق مسئلہ استقبال و استدبار قبلہ سے ہے) سے متعلق مفصل بحث عرض کر دی ہے اس حدیث کا تعلق بھی آداب الخلاء سے ہے کہ بیت الخلاء میں داخل ہو تو کیا کہے، امام ترمذیؒ نے اسی حدیث کا ترجمہ الباب "باب ما یقول اذا دخل الخلاء" اور ۵، نمبر کی حدیث کا ترجمہ الباب، باب ما یقول اذا خرج الخلاء" قائم کیا ہے۔

باب کی ترتیبی حیثیت | سب سے پہلا مسئلہ تو اس باب میں یہ ہے کہ جب مصنف نے ابواب الطہارۃ کا عنوان قائم کیا ہے تو اسے طہارت کے مسائل ذکر کرنے چاہئیں مگر مصنف نے مسائل طہارت کے بجائے آداب خلاء جو طہارت کا مندرجہ کا ذکر چھپڑ دیا ہے جو بظاہر مناسب معلوم نہیں ہوتا جواب یہ ہے کہ مصنف کا مقصد بھی مسائل طہارت کا بیان ہے مگر چونکہ طہارت خلاء پر موقوف ہے

کیونکہ طہارت شرعی تہاہل ہوتی ہے جب انسان قضاے حاجت کی غرض سے بیت الخلاء کو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ حدیث میں اس آدمی کی نماز کو مکروہ کہا گیا ہے جس نے قضاے حاجت کی خواہش کے باوجود بھی یعنی حاقن ہوتے ہوئے نماز پڑھی فقہاء نے تصریح کی ہے کہ حاقن (جس کو شدت سے بول کا تقاضا ہو) حاقب (جس کو براز کا تقاضا ہو) اور حاذق (جس کو خروج ریح کا شدید تقاضا ہو) کی نماز مکروہ تحریمی ہے چونکہ لغتہ میں طہارت کا معنی "ازالۃ الجناسۃ" ہے تو طہارت سے قبل نجاست کا ہونا ضروری ہے تاکہ ازالہ متحقق ہو سکے بہر حال استفراغ کی غرض سے بیت الخلاء کو آنا جانا گویا خلا ہے جو طہارت کا موقوف علیہ ہے لہذا موقوف علیہ کا کا بیان مقدم کر دیا۔

خلا اور اس کے مترادفات | خلا ایسی جگہ کہتے ہیں جہاں انسان بغیر قضاے حاجت کی ضرورت کے دوسرے کسی کام کے لیے نہ جائے اور اکثر عادتاً وہ جگہ خالی رہے بیت الخلاء کو کنیف اور مرعاض بھی کہتے ہیں (عمدة القاری ج ۱ ص ۱۱۱) کیفیت کی جمع کثف اور مرعاض کی جمع مرایض ہے یہ دونوں لفظ سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱ میں آئے ہیں اور مرعاض کا ذکر اسی باب کے شروع کے احادیث کی بحث میں بھی آ گیا ہے نیز بیت الخلاء کو منفع بھی کہتے ہیں جس کی جمع مناصح آتی ہے (بخاری ج ۱ ص ۱۱۱) میں یہ لفظ موجود ہے بیت الخلاء کو کرایس بھی کہتے ہیں جس کی جمع کراییس ہے نسائی ج ۱ ص ۱۱۱ میں یہ لفظ بھی مذکور ہے بیت الخلاء کو "حش" بھی کہتے ہیں ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۱ میں "ان هذه المشوشة محشورة" کے الفاظ موجود ہیں براز کا لفظ جو کھلے میدان کے لیے آتا ہے مجازاً قضاہ حاجت پر بولا جاتا ہے (ہامش بخاری ج ۱ ص ۱۱۱) غائط کا لفظ بھی مجازاً بیت الخلاء اور قضاے حاجت کے لیے بولا جاتا ہے اذا اتى احدكم الغائط الحديث (بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ نسائی ج ۱ ص ۱۱۱) (رخزائن السنن) بہر حال یہ سب کنایات ہیں آج کل اہل مصر اس کو "بیت الادب" اور بیت الطہارہ بولتے ہیں اہل حجاز اسے "مستراح" کہتے ہیں۔

دخول خلا کی صورت میں دعا کب؟ | اذا دخل الخلاء حدیث میں جس دعا کی تلقین آئی ہے اذا اراد المدخول سے مراد یہ ہے کہ اسے بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے پڑھنے کے بعد میں اس کے دو جوبات ہیں (۱) سعید بن زید کی روایت میں "اذا اراد ان يدخل" کے الفاظ مذکور ہیں (بخاری ج ۱ ص ۱۱۱) سنن البیہقی ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے کان رسول الله صلی الله عليه وسلم اذا اراد الخلاء قال اعوذ بالله من الخبث والخبائث۔

جملہ اذا فعلت کا استعمال | امام ابن القاری لغوی فقہ اللغۃ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ اذا فعلت

کے جلے کا استعمال تین وجوہ پر ہوتا ہے (۱) اول یہ کہ حکم مامور بہ فعل سے پہلے ہو جیسے اذا قمتند ال
 الصلوات فاعسلوا وجوهکم (الایة) میں حکم مامور بہ فاعسلوا ہے اور یہ فعل اذا قمتند ال الصلوات
 سے پہلے ہے اس صورت میں اذا فعلت، اذا اردت کے معنی میں ہوگا ایسی ہی بحث علامہ جبار اللہ محمود بن عمر
 زعمری نے اذا قرأت القرآن فاستغذ بالله کی تفسیر میں کی ہے۔ (۲) دوسرا یہ کہ حکم مامور بہ فعل کے ساتھ
 ہو جیسے اذا قرأت فترسل یعنی جب تو قرآن کریم پڑھے تو ٹھہر ٹھہر کر پڑھ یہاں حکم مامور بہ فعل فعل قرأت
 کے ساتھ ساتھ ہے اس صورت میں اذا فعلت اذا مشرعت کے معنی میں ہوگا (۳) تیسرا یہ کہ حکم مامور بہ فعل
 کے بعد ہو جیسے اذا حللتہم فامطادوا میں شکار کا حکم احرام کے فعل سے نکلنے کے بعد ہے اس صورت میں
 اذا فعلت اذا فرغت کے معنی میں ہوگا لہذا اس مقام پر دعا پڑھنا بیت الخلاء میں داخل ہونے کے فعل سے قبل
 ہونے کا ہے کہ بوقت قضاء حاجت ذکر مکروہ ہے۔

خروج نجاست موجب تنجیس کیوں ہے؟

یہ ایک دلچسپ بحث ہے اگرچہ بات طویل ہو جائے
 گی مگر اسانڈہ اور طلبہ حدیث کے لیے بے حد نافع ہے
 لہذا اپنے شیخ سیدی حضرت مولانا عبدالحق کے الفاظ ہی میں من وعن پیش خدمت ہے یہاں ایک عقلی اشکال وارد
 ہوتا ہے کہ جب نجاست بدن میں تھی جو نجاست کا ظرف ہے تو اس شخص پر نجس کا حکم لگانا ایک مناسب بات تھی۔
 کیونکہ واقعہ بھی اس میں نجاست موجود ہے مگر جب نجاست خارج ہو جائے تو گویا نجاست کا برتن خالی ہو گیا
 اب چاہیے کہ اس برتن (جسم) کو ظاہر کہیں مگر یہاں تو خروج نجاست کے بعد بدن پر ناپاکی کا حکم لگا دیا جاتا ہے۔
 حالانکہ ناپاکی تو دخول نجاست سے ہونی چاہیے۔

خروج نجاست سے جب کہ خروج نجاست تو طہارت کا باعث ہے مثلاً کپڑے کو دھویا اور نجاست
 خارج ہوئی تو کپڑا پاک ہو گیا۔ یہاں بھی بظاہر عقلی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خروج نجاست کے بعد بدن کو پاک ہونا
 چاہیے نہ کہ ناپاک۔

خارج نجاست کے علاوہ دیگر اعضاء کیوں واجب الطہارت ہیں؟

(۲) ایک اور بات قابل غور یہ ہے کہ
 خروج نجاست کے بعد محل نجاست
 کا جس قدر بھی ٹوٹ ہوا ہے مثلاً حشفہ یا حلقہ در نجاست کے گلنے سے
 ناپاک ہو گئے۔ تو اب صرف ان
 ہی کو دھونا چاہیے گویا نجاست جس برتن میں تھی اس سے خارج ہو گئی اب اس برتن کو دھو ڈالنا چاہیے تاکہ
 طہارت کا ملکہ حاصل ہو جائے۔ مگر شرعاً حکم یہ ہے کہ مکمل وضو کیا جائے گویا ایسے مقامات (اعضاء) کو دھویا جائے
 جہاں مہرے سے نجاست لگی ہی نہیں جب کہ بعض اوقات تو جب محل نجاست قدر درہم یا اس سے کم ٹوٹ

ہر تو اس کا دھونا بھی فرض نہیں بلکہ بعض حالات میں صرف ڈھیلے کے استعمال پر بھی اکتفا جائز ہے اور خروج یرق کی صورت میں ڈھیلے کی بھی ضرورت نہیں مگر محل نجاست کے علاوہ دیگر اعضاء کا دھونا فرض ہے۔ اشکال یہ ہے کہ نجاست ایک جگہ لگی تھی اس کا اصل برتن ایک تھا اور دھونے کا حکم دوسرے عضو کے لیے فرض قرار دیا گیا۔ گویا جو لوٹ نہ تھا اس کا دھونا فرض قرار دیا گیا اور جو لوٹ تھا وہاں بعض صورتوں میں رعایت بھی برتی گئی۔

(۱) اسلامی احکام انسانی عقل پر موقوف ہیں یہ ضروری نہیں کہ ہر شرعی حکم کی اصل علت انسانی عقل کی سمجھ میں آسکے بلکہ بعض احکام ایسے بھی ہیں جو انسانی عقل کی

اشکال اول کا جواب

سمجھ سے بالاتر ہیں (احکام کا عقل سے بالاتر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خلاف عقل بھی ہیں)۔

(۲) اصل میں خروج نجاست بذاتہ نجس نہیں ہے بلکہ خروج نجاست اس بات کی دلیل ہے کہ آذوقہ نجاست (نجاست کے برتن) کا اشتداد ہو گیا ہے اور ظروف نجاست بھر گئے۔ چمکے بدن میں بھی بول و براز کے علیحدہ علیحدہ ظروف ہیں۔ اب ہم اس امر پر غور کرتے ہیں کہ بدن کے پاک و نجس ہونے کا معیار کیا مقرر کریں اگر پانی کا انحصار غلو عن النجاست پر ہو تو نجاست تو ہر وقت جسم میں رہتی ہے تو بدن کسی وقت بھی پاک نہیں رہ سکے گا۔ اس لیے کہ بدن ہر وقت خون غلاظت اور نجاست سے آلودہ رہتا ہے مثلاً، معدہ اور آنتوں میں کچھ نہ کچھ نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے اگر محض وجود نجاست کی وجہ سے بدن پر نجاست کا حکم لگائیں تو پھر انسان کا بدن کسی وقت بھی پاک نہ ہو سکے گا ہر وقت نجس ہی رہے گا، ہاتھ نجس، پاؤں نجس، زبان اور آنکھ نجس اور پھر نجاست کی وجہ سے کام ممنوع و مکروہ، نتیجہً حرج عظیم ہوگا۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں کیونکہ یہ ناممکن ہی ہے۔ کہ بدن سے نجاست میں کل الوجوہ زائل ہو جائے اب ہم نجاست کے اس معیار کو معلوم کریں گے جس کی وجہ سے طہارت فرض ہو جاتی ہے لہذا ہم ان ظروف کو جن کو اللہ تعالیٰ نے انسان کے وجود میں فضیلت اور نجاست کے لیے رکھا ہے دیکھتے ہیں کہ وہ کتنی نجاست کے حامل ہیں اور ان میں نجاست کی مقدار کتنی ہو جس سے نجاست لازم آئے، اگر ان ظروف میں کوئی خاص مقدار مثلاً قطرہ فطرین، نصف، اس سے بڑھ کر تلہین کو نجاست کا معیار قرار دے دیں تو اسے بھی لزوم طہارت کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا اس لیے کہ نجاست کے اس معیار کو معلوم کرنا ہمارے لیے آسان نہیں کیونکہ نجاست کے اوجیہ مخفی ہیں اور ہمیں نہ تو علم حضوری حاصل ہے اور نہ حصولی اور نہ ہی ہم ہر وقت کوئی ایسا تھرمائیٹر لگا سکتے ہیں اور نہ ہی ہر وقت ایک سر سے ممکن ہے اور اگر معیار، ظرف کا بھر جانے (امتداد) قرار دیں تو اس کا معلوم ہونا آسان ہے ظرف جب بھر جائے تو چھلک پڑتا ہے تیل کی بوتل بھر جائے تو چھلک پڑتی ہے پانی سے برتن بھر جائے تو چھلک پڑتا ہے اسی طرح انسان کے اوجیہ نجاست جب بھر جاتے ہیں تو سینے کا اتفاضا کرتے ہیں اور قضا نے حاجت کا احساس ہونے لگتا ہے۔

لہذا اشکال اول کا جواب یہ ہے کہ خورد و نجاست سے بدن کے نجس ہونے کا حکم نہیں لگایا جاتا بلکہ یہ تو نجاست کے فرق کی امتلاء کی علامت ہے اور ادریہ نجاست کا امتلاء موجب نجاست ہے یہ بول دربار ذال علی النجاست ہیں اس کی نظیر معنیہ وہی ہے جو متوفی عنہا زوجہا کی عدت میں ہے جس سے مقصود یہ امر معلوم کرنا ہوتا ہے کہ اس عورت کا رحم اپنے خاوند کے نطفہ کے ساتھ مشغول ہے یا نہیں حیضت واضح ہو جائے پر نکاح کی اجازت دے دی جاتی ہے یا جس طرح احکام سفر میں تخیف کی اصل علت مشقت ہے جس کا معیار معلوم نہیں لہذا سفر کو مشقت کے قائم مقام کر کے احکام میں تخیف کر دی گئی۔

طہارت و نجاست اور روح و جسم کا تعلق | دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ جب خورد و نجاست جو ادریہ نجاست کے امتلاء کی علامت ہے جس سے کل جسم نجس ہو جاتا ہے تو روح بھی اس سے متاثر ہوتی ہے روح اور جسم کے درمیان گہرا تعلق ہے جسمانی تکلیف سے بھی روح متاثر ہوتی ہے جسمانی تکلیف کے وقت تم جو یہ کہتے ہو کہ طبیعت خراب ہے یہ طبیعت کی خرابی بھی روح کا متاثر ہونا ہے۔ روح اگر خوش ہے تو جسم بھی تروتازہ رہے گا ایسے لوگ بھی ہیں کہ جن کی روح ہمانوں کو کھانا کھلانے پر خوش ہوتی ہے جب وہ اوروں کو کھانا کھلا رہے ہوتے ہیں تو ان کی خوشی کا یہ عالم ہوتا ہے خود کئی کئی روز تک کھانا نہیں کھاتے۔ دیکھئے کھانا نہیں کھا رہے اور جسم کو کچھ بھی نہیں مل رہا مگر اس کے باوجود خوش ہیں اور ان کے کام اور حرکات و سکنات میں کوئی فرق بھی نہیں آتا۔ جب روح پریشان ہوتی ہے تو جسم کو خوب کھانے کھلانے جا ئیں آرام کے اسباب مہیا کئے جائیں مگر روحانی نشاط حاصل نہیں ہوتا۔ روح اور جسم میں تلبس ہے۔ یہ تو منطقہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جسم اور روح کا آپس میں تعلق ہے مگر وہ حلول کے قائل نہیں بلکہ وہ اس تعلق کو تذبذب و تصرف کا تعلق کہتے ہیں۔ شریعت بھی ہر دو کے گہرے تعلق کی قائل ہے اور روح کا جسم میں حلول مانتی ہے۔

اصلاً عبادت تو روح کرتی ہے اور جسم اس کا تابع ہے جب سلام جسم نجس ہو جاتا ہے تو جسم کی نجاست کا اثر روح پر بھی ہوتا ہے کیوں کہ دونوں آپس میں لازم ملزوم ہیں۔ مثلاً جب خورد و نجاست ہو جائے یا خورد و نجس ہو جائے تو اس وقت طبیعت منقبض ہو جاتی ہے۔ یہ طبیعت کا انقباض، روح کا متاثر ہونا ہے پھر جب وضو اور غسل کر لیا جائے تو طبیعت میں تازگی اور نشاط پیدا ہو جاتا ہے۔ اب جب کہ روح ہم سے پوشیدہ ہے وہ ایک جسم لطیف ہے۔ ہوا کی طرح ہم اسے بھی نہیں دیکھ سکتے ہیں۔ نہ وہ ہمارے قبضہ میں آ سکتی ہے اور نہ ہی ہم اسے محسوس ہو کر دیکھ سکتے ہیں۔ جسم کی نجاست کی وجہ سے وہ بھی نجس ہو جاتی ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کی طہارت و پاکیزگی بھی کی جائے تاکہ فرحت و سرور اور طبعی نشاط حاصل ہو۔ اب وہ اعضاء و اندام جو روح کے خادم ہیں

اور جن پر روح کے انقباض و نشاط کا ظہور ہوتا ہے۔ اور جن سے روح متاثر بھی ہوتی ہے شریعت نے ان کے دھو ڈالنے کا حکم دے دیا۔ کیونکہ جسم کی طہارت موجب طہارت روح ہے اور جسم کی نجاست موجب نجاست روح ہے۔

بعض صورتوں میں سارا بدن اور بعض میں مخصوص اعضاء دھوئے جاتے ہیں۔ خروج منی اور حیض و نفاس سے سارے بدن کا غسل ضروری ہے چونکہ یہ تینوں نادرا و نادر ہیں اس لیے یہاں اصل حکم (سارے بدن کا دھونا) کو برقرار رکھا گیا ہے۔ اور عام فضائے حاجت وغیرہ سے چند مخصوص اعضاء کا دھونا یہ بھی شریعت کا احسان ہے کہ جو نجاست روزمرہ بیسیوں مرتبہ ہم کرتے ہیں اس میں تمام بدن کے دھونے کے بجائے وضو کا حکم دے دیا لَیْسَ عَلَیْکُمْ فِی الْوُجُوهِ وَجُحْرٌ « مَا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیَجْعَلَ عَلَیْکُمْ مِّنْ حَرْجٍ » ورنہ کثیر البول آدمی بجا پرہ تو بس غسل ہی کرتا رہتا۔ چونکہ فضائے حاجت کثیر الوتوح ہے اور لوگوں پر حرج کا باعث اس لیے شارع علیہ السلام نے اعضاء ریسہ کے علاوہ نرائد کے غسل کو مستثنیٰ کر دیا۔ اور بدن کے مرکز کے دھو ڈالنے کو گویا تمام بدن کے قائم مقام قرار دے دیا۔ انسان کے بدن کی تمام شیزئی کے دو بڑی مرکزی قوتیں اور اس کے دو خادم ہیں (۱) قوت علمی (۲) قوت عملی۔ روح انسانی بدن میں مثل بادشاہ کے ہے اور یہ دونوں قوتیں ان کی رعایا ہیں۔

۱۔ قوت علمی۔ معرفت علمی کا مرکز ہے جس میں حق مشترک خیال و ہم اور حافظہ اور تصرف سب موجود ہیں۔ چہرہ اور اس کے متعلقہ اعضاء اس کے خادم ہیں مثلاً جب بھی آنکھ دیکھتی ہے کان سنتے ہیں ناک سونگھتی ہے تو فوراً دریاغ کو مطلع کر دیتے ہیں اور اس خادم چہرہ میں نواسے خمسہ قوت لامہ قوت ذالقعہ قوت شامہ قوت سامہ اور قوت باصرہ سب موجود ہیں۔ یہ سب دریاغ کے خادم اور جاسوس ہیں ہر ایک اپنی ڈیوٹی کے مطابق شئی حاصل کرتا اور دریاغ کو حاضر کر دیتا ہے۔

۲۔ قوت عملی۔ اس کا اصلی مرکز رجلین ہیں جو انسان کے متحرک رہنے چلنے پھرنے اور کام کاج کا ذریعہ ہیں حتیٰ کہ موٹر بیس اور سائیکل سب پھلے پاؤں کی وجہ سے متحرک رہتے ہیں اور اگلے پاؤں راباخذ ان کے تابع ہوتے ہیں۔ گویا پاؤں قوت عملی کا مرکز ہیں اور باقیا اس کے خادم ہیں۔ اب شریعت نے سب کے سارے جسم کے دھونے کے قوت علمی و قوت عملی اور ان کے خادم کو دھونے کا حکم دے دیا۔

اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ فَغَسِلُوْا وُجُوْہَکُمْ وَاَیْدِیْکُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوْا بِرُؤُوسِکُمْ وَارْجُلِکُمْ اِلَى الْکَعْبَیْنِ الْاٰیہ۔ اس آیت میں خدام کے دھونے

ایک نائدہ

کا حکم اول دیا گیا ہے حالانکہ بظاہر عقل یہ کہتی ہے کہ خدام و آفیسرز کو تقسیم حاصل ہوا درمی احترام و ادب کا تقاضا بھی ہے۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ عمل اور کام کرتے وقت بہ نسبت مخدوم و اقل کے خادم ہی زیادہ آگے رہتا ہے مخدوم تو صرف حکم و اشارہ کرتا ہے اس لیے وضو جو عمل ہے اس عمل میں خادم زیادہ مشغول رہے اس لیے اس کو مقدم کر دیا اور فرمایا فاغسلوا وجوهکم۔ وجہ قوت علمی (راس) کا خادم ہے چونکہ قوت علمی قوت عملی سے اشرف ہے اس لیے اس کو مقدم کیا۔ وایدیکم۔ چونکہ قوت علمی قوت عملی سے رتبہ کم درجہ ہے لہذا اس کا خادم ریدین (یعنی قوت علمی کے خادم) وجہ سے رتبہ کم ہوگا اس لیے وجہ کے دھونے کے بعد ریدین کے دھونے کا ذکر کیا چونکہ آقا و مخدوم "مزدوروں اور عام خدام کی طرح تو کام نہیں کرتے۔ مگر حکم و اشارہ تو کرتے ہیں اس لیے فرمایا "واجسعو برؤسکم" رؤوس گویا آقا اور آفیسر ہیں۔ آفیسر نے کام ٹھوڑا اور بعض اوقات محض سر بلانا ہوتا ہے اس لیے ان کو سجائے دھونے کے مسح کرنے کا حکم دے دیا تاکہ افسر کا عمل خفیف ہو۔ دارجکم۔ پاؤں قوت عملی کام کرنا جو قوت علمی سے رتبہ مؤثر اور کم ہے اس لیے ذکر میں بھی اس کو مؤثر کر دیا۔ عام حالات میں پاؤں کے بھی دھونے کا حکم ہے مگر چونکہ ان کا مقام بھی آقا و آفیسر کا ہے اس لیے ان کے اصل رتبہ کا لحاظ کرتے ہوئے نغین کے وقت مسح کا حکم دے دیا۔ جب یہ چاروں اعضاء درمیسہ روح کے فرحت و نشاط اور قبض و وسط کے مظہر ہیں جب وضو میں ان کو دھویا تو گویا حکماً سارے بدن کا غسل ہو گیا۔ جب سارا بدن پاک ہو گیا تو گویا روح کی بھی صفائی ہو گئی۔ لہذا یہاں متراض ہی باقی نہ رہا کہ خروج نجاست سے جو محل نجس ہو جاتا ہے بس اس ہی کو دھونا چاہیے۔ اور دوسرے اعضاء غیر ملوثہ کی طرف تعدی نہیں ہوتی چاہیے۔ کیونکہ اصلاً ہم نے روح اور سارے بدن کی صفائی کرنی تھی۔ خروج نجاست سے گویا اوجیہ نجاست کا اشد معلوم ہوا جو موجب نجاست بدن ہے اور اعضاء ریسہ کی طہارت موجب طہارت بدن ہے اور طہارت بدن موجب طہارت روح ہے۔ حقائق السنن جلد ۱ ص ۱۳۷ تا ۱۳۸

سوال یہ ہے کہ اس مقام پر اس دعا کے پڑھنے کی تاکید کیوں آئی ہے
جواب واضح ہے کہ کثرت سے احادیث میں آیا ہے کہ ایسی گندی

اور نجس جگہوں پر شیاطین کا ورود زیادہ ہوتا ہے گندی اور نجس جگہیں شیاطین کا مرکز ہوا کرتی ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ان هذا الحشوق محتفوت" (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۳۷)

یعنی یہ بیت الخلاء شیاطین کی قیام گاہیں ہیں نیز ایک روایت میں ہے کہ ان الشیطن یلعب بمقاعد بنی آدم (سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۳۷) یعنی شیطان بنی آدم کے مقاعد سے کھینکتا رہتا ہے۔

شیطان کا مقاعد بنی آدم سے کھینکنے سے مراد کیا ہے، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ۱) ایک یہ کہ وہ حقیقتاً مقاعد بنی آدم سے کھینکتا ہے (۲) دوسرا یہ کہ لوگوں کی توجہ، بول و بار، شرمگاہوں اور عرفانی کی طرف بندول کرتا ہے صرف یہ نہیں بلکہ بعض اوقات شیاطین ان مقامات میں ایذا رسانی کی بھی کوشش کرتے ہیں جیسا کہ حضرت سعد بن

عبادہ الخرزجی کا مشہور واقعہ ہے کہ جب وہ قضاہ حاجت کے لیے گئے تو جنات نے ان پر حملہ کر دیا ساتھی انتظار میں تھے تاخیر ہوئی تو جنات کی پُر اسرار علییٰ آواز آئی نعن قتلنا سید الخدرج سعد بن عبادہ ہمینا ۷
بسمین فلنحط فوادہ رالمعارف لابن قتیبہ ۲۵۹ معلوم ہوا کہ یہ ایک جن کی آواز تھی جس نے
حضرت سعدؓ کو قتل کیا تھا چونکہ جنات کی ایذا کا بھی اندیشہ ہے لہذا حضورؐ نے یہ دعا پڑھنے کی تاکید فرمائی
الغبث والغبات غبث غبیب کی جمع ہے غیبیت مذکر جنات کو کہتے ہیں اور غبامث، خبیثہ
کی جمع ہے مردارہ جنات ہیں امام خطابیؒ کہتے ہیں وعامة اصحاب الحديث يقولون الغبث ساكنة
اباء وهو غلط والصواب الغبث مضمومة الباء (معالم السنن ج ۱ ص ۱۷)

یہاں پر ایک اشکال یہ بھی ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے فضل سے معصوم اور شیاطین سے
محفوظ تھے تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دعائیں پڑھی، محدثین حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔
(۱) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم شیاطین سے محفوظ اور معصوم تھے مگر اس کے باوجود بھی شیاطین آپ کو
پھیرنے سے باز نہیں رہتے تھے جیسا کہ ایک دفعہ نماز تہجد میں ایک عنقریب من العین نے آپ کی نماز میں
خلل ڈالا آپ نے اسے پکڑ لیا یہ تفصیلی واقعہ بخاری ج ۱ ص ۱۶۱ اور ص ۱۶۱ میں موجود ہے۔

امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں اس روایت کو نقل کیا ہے عن ابی الدرداء قال قال قام رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فسمعتہ یقول اعوذ باللہ منک الی قولہ قال ان عدوا للہ
ابلیس جاء بشتاب من نار لیجعلہ فی وجہی فقلت اعوذ باللہ منک - الحدیث۔
(مسلم ج ۱ ص ۲۵ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹۲)

(۲) دخول خلاد اور اس قسم کی دوسری دعائیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم امت کے لیے کیں ہیں
جیسا کہ ترمذی کی حدیث سے یہی استفادہ ہے عن انسؓ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکتب
ان یقول یا مقلب القلوب ثبت قلبی علیٰ دینک فقلت یا نبی اللہ امتابک وبما حمت بہ ذہل
نیغان علینا قال نعمان القلوب بین اصبعین من اصابع اللہ یقلبہا کین شام قال ہذا حدیث
حسن صحیح۔

بیان مذاہب اور دلائل
(۱) جب پھر فرماتے ہیں جب انسان گھر میں ہو تو قبیل دخول خلاد اور اگر صومرا
میں ہو تو قبیل کشف العوزہ یہ دعا پڑھنی چاہیے اور اگر خلاد میں داخل ہو
گیا اور دعائیں پڑھی تو پھر زبان سے نہ پڑھے بلکہ صرف دل میں دعا کا استحضار کر لے۔

(۱۲) امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ دخولِ خلا کے بعد کشفِ عورت سے پہلے بھی دعا زبان سے پڑھنی چاہیے۔
جمہور کے دلائل (۱) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تھنائے حاجت کے لیے تشریف لے جاتے تو اپنی انگوٹھی اتار کر جاتے (سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۵۵)۔
 وضاہر ہے جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت انسؓ کی روایت میں ہے نقشہ محمد رسول اللہ (سٹائل ترمذی ص ۱) جب انگوٹھی کے ٹکینہ پر کندہ الفاظ وہاں لے جانا درست نہیں تو پھر پڑھنے کے جواز کا فتویٰ کیسے دیا جاسکتا ہے

(۷) عن ابن عمرؓ قال مر رجل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فسلم علیہ فلم یرد علیہ السلام (نسائی ج ۱ ص ۱)

(۲) حضرت ہاجر بن توفیق کی روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپ پیشاب کر رہے تھے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کیا تو آپ نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ آپ نے وضو کیا جب فارغ ہوئے تو معذرت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

کرهت ان ذکر الله تعالى ذكرا الا على طهرا وقال طهارته (ابوداؤد ج ۱ ص ۱)

ایک دوسری روایت میں ہے فلم یرد علیہ السلام حتی توضأ علیہ (نسائی ج ۱ ص ۱)

امام مالکؒ کی دلیل (۱) امام مالکؒ باب کی اسی حدیث غیرم، سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں "اذا دخل الخلاء قال کے الفاظ آئے ہیں جن سے متبادر یہی ہے کہ دخولِ خلا کے بعد بھی یہ دعا پڑھی جاسکتی ہے نیز یہاں مامور بہ کی ادائیگی صدخول اذا کے بعد ہے جیسے اذا حللت صفا صطا دواہ تو اس صورت میں اذا فعلت، اذا فرغت کے معنی میں ہے، جمہور کہتے ہیں کہ مامور بہ کی ادائیگی اذا کے دخول سے پہلے واجب ہے جیسے اذا قمت على الصلاة فاغسل وجهك، اذا فعلت اذا اردت کے معنی میں ہے۔

(۲) امام مالکؒ کی دوسری دلیل حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینکر اللہ عزوجل علی کل آیمانہ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱) اور بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ میں یہ روایت تعلقاً مروی ہے مسلم ج ۱ ص ۱۶۲ میں بھی روایت آئی ہے امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ کل ارجان کے عمومی الفاظ یہ چاہتے ہیں کہ بیت الخلاء میں بھی اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔

جمہور اس کا جواب دیتے ہیں کہ حدیث عائشہؓ میں احوال متواردہ مراد میں مثلاً دخول دار کے وقت، خروج دار کے وقت، سوتے اٹھنے وقت، بولتے چلتے وقت، دخول و خروج مسجد کے وقت با وضو اور بے وضو

۶۵۔ وَعَنْ حَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْمَلَايِمِ قَالَ غُفْرَانَكَ - رَوَاهُ الْخَمِيسَةُ إِذَاكَ النَّسَائِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حُرَيْمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ وَأَبُو حَاتِمٍ -

۶۵۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا سے باہر تشریف لاتے تو یہ دعا پڑھتے تھے۔

غُفْرَانَكَ
 (اے اللہ! میں آپ کی بخشش طلب کرتا ہوں)
 یہ حدیث امام نسائی کے علاوہ اصحاب خمسہ نے بیان کی ہے، ابن خزیمہ، ابن جبان، حاکم اور ابو حاتم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

دیگر یعنی وہ اذکار جو خاص خاص مواقع اور اوقات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے شب و روز کی ہر مصروفیت کے وقت کوئی نہ کوئی ذکر ضرور فرمایا کرتے تھے جبکہ اس سے قبل حدیثیں گزر چکی ہیں کہ پیشاب کے وقت حضور نے سلام کا جواب نہیں دیا تو پھر ذکر کیسے جائز قرار دیا جاسکتا ہے امام نووی فرماتے ہیں ویکبر الذکر فی حالة الجلوس علی البول والغائط وفی حالة الجماع (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۲)

(۴) حدیث عائشہ میں ذکر لسانی مراد نہیں ذکر قلبی ہے، امام مالک کا ظاہر حدیث عائشہ سے استدلال اس لیے بھی کمزور ہے کہ اگر ظاہر حدیث پر عمل کیا جائے تو پھر کشف عورت کے بعد بھی دعا کا پڑھنا جائز ہونا چاہیے حالانکہ خود امام مالک بھی اس کے قائل نہیں معلوم ہوا کہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول نہیں بلکہ اس میں لفظ کل «او تیت من کل شیء» کے قبیل سے ہے لفظ کل گویا اکثر کے معنی میں آیا ہے۔

(۵) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا سے باہر تشریف لاتے تو یہ دعا پڑھتے تھے۔ غُفْرَانَكَ - یعنی اے اللہ! میں آپ کی بخشش طلب کرتا ہوں۔

غُفْرَانَكَ کے منصوب ہونے کی دو وجہیں بیان کی جاتی ہیں۔

وجہ نصیب
 (۱) بعض حضرات اس کو مفعول بہ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں تقدیر عبارت اسئل غُفْرَانَكَ یا اطلب غُفْرَانَكَ ہے۔

(۲) بعض حضرات نے اسے مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے منصوب قرار دیا ہے اس صورت میں اس کا

عامل محذوف ہے یعنی اغفر غفرا نك اور دوسری صورت اولیٰ ہے کیونکہ رضی شرح کا فیہ میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ ایسی زکایب میں جہاں معمول مصدر ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو مفعول مطلق کے لیے زیادہ موزوں ہوتی ہیں جیسے کہ اس مثال میں غفرا نك مصدر ہے اور اغفر کا معمول ہے اور نك ضمیر فاعل کی طرف مضاف ہے۔ رضی نے اس موقع پر یہ بھی تصریح کی ہے کہ مفعول مطلق کا عامل چار مقامات پر قیاساً واجب الحدف ہے۔

(۱) مصدر اپنے فاعل کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے تبا لك، سعتا لك، بعدا لك، بؤسا لك۔

(۲) مصدر اپنے فاعل کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے غفرا نك،

(۳) مصدر اپنے مفعول کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے شكراً لله، حمداً لله

(۴) مصدر اپنے مفعول کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے معاذ الله، سبحان الله، آپ غور کریں تو

غفرا نك کا عامل بھی وجوباً محذوف ہے کیونکہ وہ مذکورہ صورتوں میں دوسری صورت میں داخل ہے۔

یہاں پر ایک اہم اشکال یا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قضائے حاجت تو امور طبعیہ میں سے ہے جس کے پورا کرنے

استغراغ من الخلاء سے استغفار کیوں؟

میں تو کوئی گناہ نہیں ہے نیز طلبِ مغفرت، سبقِ معصیت کا تقاضا کرتی ہے جب کہ قضائے حاجت معصیت نہیں

لہذا یہاں خلاء سے فراغت کے بعد جب گناہ ہی نہیں ہوا تو پھر غفرا نك کہہ کر طلبِ مغفرت کی کیا وجہ ہے۔

ائمہ محدثین اور شارحین حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیے ہیں جن میں سے بعض زیادہ بہتر اور

مشہور درج ذیل ہیں۔

(۱) مومن کی شان ہے کہ ہر وقت خدا کا ذکر کرے، مگر بحالتِ قضاء حاجت چونکہ ذکرِ لسانی کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے تو پھر اس انقطاعِ ذکرِ لسانی پر استغفار کرنا چاہیے جس کی صورت یہ بتائی گئی ہے کہ بعد از فراغت غفرا نك کہے۔

(۲) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں کہ قضاء حاجت کے وقت انسان بیت الخلاء میں اپنی نجاستوں

کو خود دیکھتا ہے پھر اس کا ذہن ان ظاہری نجاستوں سے اپنی باطنی نجاستوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور وہ اپنی

باطنی نجاستوں کا استغفار کرنے لگتا ہے جب اسے اپنی باطنی نجاستیں مستحضر ہو جاتی ہیں تو یہ استحضار اس کے لیے

موجب استغفار بن جاتا ہے کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ اصل نجاست تو گناہ ہے جس کا تعلق باطن سے ہے۔

الکوکب الدرعی ج ۱ ص ۱۲۱

(۳) طعام اور جملہ ماکولات و مشروبات پھر ان کی تیاری میں کائنات کے ذرہ ذرہ کا استعمال و خدمت، ان سے ان کی حیات اور وجود کا قیام، غذا کے عمدہ اجزاء کا بدن کا حصہ بننا، اور فضلہ جات کا قضا و حاجت کی صورت میں خارج ہونا، انسان کی صحت اور حیات کے لیے اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے یہ استغفار اس لیے مفوز کیا گیا ہے کہ انسان اس نعمت عظیمہ کا حق شکر ادا نہیں کر سکتا۔ یہ توجیہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انپوری نے بذیل المجهود (ج ۱ ص ۷۵) میں کی ہے۔

(۴) علامہ عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطیؒ ابوداؤد کی شرح میں فرماتے ہیں جب حضرت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے منع فرمانے کے باوجود بھی شجر ممنوعہ کا پھل کھایا تو ان کو قضا و حاجت کی ضرورت محسوس ہوئی استغفار غ کے بعد اس کی بدلو آنے لگی تو انہوں نے خدا کی بارگاہ میں "غفرانک" کے ساتھ استغفار کیا کہ اصل لغزش پھل کھانے سے ہوئی اب ان کی اولاد ان کی پیروی کرتے ہوئے "غفرانک" کہتی ہے۔

(مرقاۃ الصعود شرح ابوداؤد)

(۵) سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحی نے بھی اس کی متعدد توجیہات بیان فرمائی ہیں ان میں ایک توجیہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ ہر دو امور کا سبب کثرتِ اکل و شرب ہے جو امور اختیار یہ سے ہے کیونکہ جس قدر بھی انسان زیادہ کھاتا ہے اسی نسبت سے قضائے حاجت کی بھی ضرورت پڑتی ہے کثرتِ اکل و شرب سے پیدا ہونے والا نتیجہ قضائے حاجت جو محرومی ذکر کو مستلزم ہے کو حکماً اختیاری سمجھ کر استغفار کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۷۱)

(۶) مومن کو اسلامی تعلیمات میں یہی بتایا گیا ہے کہ وہ شیاطین اور ان کے مراکز سے دور رہے قضا و حاجت کے وقت چونکہ ہر امر مجبوری بیت الخلاء جانا پڑتا ہے اور یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ جنات وغیرہ کی حاضری کے مقامات میں تو اس وقت میں، اور اس حالت و ہیئت میں شیاطین کا تلعب، معیت اور تلوث ہونا ہے لہذا ان کے مقابلہ میں طلب مغفرت کو ضروری قرار دیا گیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی یہی توجیہ ذکر کی ہے وسند الصروح غفرانک لانه وقت ترک ذکر الله ومخالطة الشياطين۔

(حجة الله اليك ص ۱۸۲)

(۷) محدث العصر علامہ مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں کہ "غفرانک" در حقیقت شکر کے مفہوم میں آیا ہے انہوں نے حوالہ میں سیوسیر کا قول پیش کیا ہے کہ اہل عرب کے یہاں یہ محاورہ مشہور ہے کہ "غفرانک" لا کفرانک، جس میں غفرانک کا معنی شکر ہے جو کفرانک کے تقابل سے معلوم ہوا لہذا یہاں بھی یہی مراد لی جائے تو زیادہ بہتر ہے جیسا کہ ابن ماجہ کی ایک روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے جبے حضرت انس

نے روایت کیا ہے کہ خروج من الخلاء کے وقت حضورؐ یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔

الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني (ابن ماجه باب ما يقول اذا خرج من الخلاء)

یہی روایت نسائی میں حضرت ابو ذرؓ سے منقول ہے (معارف السنن)

خلاصہ یہ کہ خلاء سے نکلنے وقت «مغفرانك» کہنا سنت ہے اور ابن ماجہ اور نسائی کی روایت میں «الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني»

دور روایات میں تطہین

کے الفاظ آئے ہیں جیسا کہ اس سے قبل بھی عرض کر دیا ہے محدثین حضرات دونوں میں تطہین کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ دعا پڑھتے تھے کبھی وہ علماء فرماتے ہیں کہ جو دعا بھی پڑھ لی جائے سنت ادا ہو جاتی ہے البتہ دونوں کو جمع کر لینا زیادہ بہتر ہے

حافظ ابن حجر اور بعض دیگر محدثین نے یہاں یہ سوال

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار کس لیے؟

بھی اٹھایا ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم معصوم عن الخلاء تھے نیز آپؐ کے «ما تقدم وما تاخر» کی مغفرت کا اعلان کیا گیا تھا مگر اس کے باوجود آپؐ طلب مغفرت اور استغفار کیوں کرتے تھے۔

محدثین حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔

(۱) اگر «مغفرانك» کو شکر کے معنی میں لیا جائے پھر تو یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا استغفار کے لیے یہ فردی

نہیں کہ وہ طلب مغفرت ہی کے لیے ہو بعض اوقات شکر اور ترقی درجات بھی مطلوب ہوتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار معاصی سے نہیں تھا بلکہ ترقی درجات کے لیے تھا۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم امت کے لیے استغفار کیا کرتے تھے ہمارے حضرت شیخ الحدیث مولانا

عبدالحی فرمایا کرتے تھے کہ تعلیم تب ہی زیادہ مؤثر ہوتی ہے جب معلم خود بھی عالی ہو۔

(۳) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب ووصال اور کمالات ودرجات میں ہر لمحہ ترقی ہوا کرتی تھی آپؐ

کو آج ایک مقام معرفت حاصل ہو جاتا اور اس کی رفعت دیکھ لیتے تو پچھلے مقامات اور درجات کی حیثیت اور تقصیر پر استغفار کرتے تھے

(۴) ذنوب امت اور مغفرت عامہ کے لیے استغفار کیا کرتے تھے۔

(۵) آپؐ کا استغفار تواضع اور عبودیت پر محمول ہے۔

(۶) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ہر وقت ذات و صفات باری تعالیٰ کے مراقبہ و مشاہدہ میں مشغول

رہتے تھے خلاء کے وقت بھی آپؐ کا ذکر قلبی جاری رہتا تھا اور آپؐ کو کیفیت حضورؐ حاصل رہتی تھی استغفار

۶۶۔ وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسْكِتُ أَحَدُكُمْ ذِكْرَهُ بِسَمِيئِهِ وَهُوَ يَسْمَعُ وَلَا يُتَمَسَّحُ مِنَ الْخَلَاءِ بِسَمِيئِهِ وَلَا يَلْتَفِسُ فِي الْأَنْبَاءِ رِوَاةُ الشَّيْخَانِ۔

۶۶۔ حضرت ابو قتادہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی شخص پیشاب کرتے ہوئے دائیں ہاتھ سے اپنا عضو تناسل نہ پکڑے، اور نہ دائیں ہاتھ سے استنجاء کرے اور نہ (پانی وغیرہ پینے ہوئے) برتن میں سانس لے؛ یہ حدیث شیخین نے بیان کی ہے۔

کے بعد آپ کو احساس ہوا کہ ذکر کے لیے جس قدر طہارت اور پاکیزگی ضروری ہے وہ قضاء حاجت میں بوجہ ضرورت کے حاصل نہ ہوگی جس سے آپ استغفار فرمایا کرتے۔

(۶) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ «وَلَا تَلْبَسُ مِنْ اَغْلَمْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنا (الآیہ) یعنی خافیلین کی محفل و مجلس سے مخالفت سے اجتناب کا حکم تھا بیت الخلا میں جانا اگرچہ طبعی تقاضا کی تکمیل تھی مگر پھر بھی شیاطین کے ساتھ ایک گونہ مخالفت تھی جس سے آپ استغفار کرتے تھے۔

یہاں پر یہ اشکال نہ کیا جائے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی روایت «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ عَلَى كُلِّ اجَابَةٍ» اس حدیث سے

معارض ہے اور اقطاع ذکر کو حضور کی طرف نسبت کرنا کبھی بھی حالت میں درست نہیں دیکھا ہے کہ حدیث عائشہؓ میں ذکر سے مراد ذکر جلی ہے اور اگر ذکر لسانی مراد لیں تو اجابان سے مراد احوال متراذف اور متجددہ ہیں جیسے نوم، بقطہ، خلاء، جماع اور طعام وغیرہ۔ سناہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی لکھا ہے کہ دراصل انسان کا فریضہ تو یہ ہے کہ وہ ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہے لیکن انسان اس سے عاجز ہے اس لیے کبھی کبھی ذکر کر لینے سے اس فریضہ کو ادا کر سکتا ہے پھر بھی عموماً اس سے غفلت ہو جاتی ہے شریعت مطہرہ نے احوال متواردہ کی دعائیں اسی لیے مقرر کر دی ہیں کہ اس غفلت کا سدباب ہو سکے۔ اسی طرح بعض حضرات نے حدیث عائشہؓ میں ایک توجیہ یہ بھی کی ہے کہ «كُلُّ طَاعَةٍ ذِكْرٌ» کے پیش نظر جو کہ حضور کا سانس طاعت تھا آپ ہر لمحہ مطہر رہتے تھے لہذا ہر لمحہ ذکر بھی تھے۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ بعض لوگ نادانی سے احوال متواردہ کی دعاؤں میں بھی ہاتھ اٹھاتے ہیں حالانکہ حضور سے ایسا ثابت نہیں تو احوال متواردہ میں ہاتھ اٹھانا خلاف سنت ہے دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا صرف احوال غیر متواردہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

(۶۷) یہ حدیث حضرت قتادہؓ سے منقول ہے جسے امام بخاریؒ نے کتاب الوضوء ج ۱ ص ۲۶ میں امام مسلمؒ

نہج ۱۳۱ میں اپنے صحیحین میں نقل کیا ہے مضمون حدیث یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص پیشاب کرتے ہوئے دائیں ہاتھ سے اپنا عضو تناسل نہ پکڑے اور نہ دائیں ہاتھ سے استنجاء کرے اور نہ پانی اور مشروبات پیتے وقت برتن میں سانس لے۔

تین امور سے ممنوعیت | اس حدیث میں تین امور بیان کیے گئے ہیں (۱) پیشاب کرتے وقت عضو تناسل کو داہنے ہاتھ سے نہ چھوئے (۲) براز سے فراغت کے بعد داہنے ہاتھ کو استنجاء کے لیے استعمال نہ کیا جائے (۳) پانی اور مشروبات پیتے وقت برتن میں سانس نہ لے۔

شرفت بالمین | اس حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے داہنے ہاتھ سے مس ذکر اور استنجاء کی نعمت فرمائی ہے مقصود دائیں ہاتھ کی تکویم اور بائیں ہاتھ پر اس کی تشریف اور تفضیل کا اظہار ہے قرآن مجید میں بھی اہل جنت کو "اصحاب الیمین" اور اہل جہنم کو "اصحاب الشمال" سے تعبیر کیا گیا ہے خود مرد و زنانہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دائیں ہاتھ کو طعام اور کھانے پینے کے لیے استعمال فرمایا اور استنجاء نجاست اور اعضاء فاحشہ کے مس کرنے سے محفوظ رکھا، بائیں ہاتھ کو نجاست اور بدن کی صفائی کے لیے مقرر فرمایا فطرت سلیمہ اور شریعت مطہرہ کا بھی یہ تقاضا ہے کہ امور شریفہ کو اعضا شریفہ سے اور امور خسیسہ کو اعضاء خسیسہ کے ساتھ انجام دیا جائے۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالغنی کا ارشاد | سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحی کا ارشاد ہے۔ حدیث باب میں استنجاء بالیمین سے منع کر دینے میں ایک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اگر دایاں ہاتھ بھی عام رذائل، انجاس اور مس اعضاء فاحشہ میں مشغول رہتا تو کھانا کھانے کے دوران اس کے تلویش کے تصور سے طبیعت صحیحہ اور فطرت سلیمہ کو کراہت محسوس ہوتی اور اس تصور اور احساس سے اس کے کھانے میں لطافت اور طبیعت میں انشراح باقی نہ رہتا (حقائق السنن ج ۱ ص ۱۷۱)

کراہت تحریمی یا تنزیہی | باقی رہا یہ سوال کہ اس ممنوعیت کو کراہت تحریمی پر محمول کریں گے یا کراہت تنزیہی پر، اہل ظاہر اس کی حرمت کے قائل ہیں اور جمہور کے نزدیک یہ مکروہ تنزیہی ہے۔

ایک عجیب و غریب بحث | حدیث میں مس ذکر بالیمین اور استنجاء بالیمین کی ممانعت کے پیش نظر بعض اجداد عظام اور عظیم شارعیین حدیث ثلثاً حافظ ابن حجر، علامہ خطابی اور بعض دوسرے جلیل القدر محدثین نے بھی یہ بحث پھیر دی ہے کہ صرف بائیں ہاتھ سے دونوں کا مس ذکر اور استنجاء کس طرح ممکن ہے؛ پھر اس کے جواب میں عجیب و غریب تجاویز اور طریقے بتائے ہیں سب انھو کے

ہیں اور یہ ساری بحث بے فائدہ ہے اگر آپ غور کریں تو محض لیسا سے استنجا کرنے میں کوئی مشکل اور کوئی دشواری ہی نہیں بائیں ہاتھ میں ڈھبیلے اور پھر بائیں ہاتھ سے اس کو استعمال کیا جائے حد درجہ آسان اور ممکن ہے اور اگر کسی ذلت کوئی دشواری پیش آجھی جائے تو کسی ایک ادب کا ترک کر دینا بھی جائز ہے مثلاً بائیں ہاتھ کے ساتھ مس ذکر کسے اور دائیں ہاتھ میں ڈھبیلہ پکڑے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ استنجا بالیمین سے نہی میں شارع علیہ السلام کی غرض ممکن حد تک ممنوعیت ہے اس کا یہ معنی نہیں کہ دائیں ہاتھ سے استنجات بھی ممنوع ہے۔

برتن میں سانس لینے سے ممنوعیت اور اس کی حکمت

دلایتنفس فی الاناع حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا تعلق آداب الخمار کے ساتھ زندگی کے سلسلہ آداب سے ہے برتن میں سانس لینے میں معرفت یہ ہے کہ منہ سے نکلی ہوئی کسی چیز سے یا گندی بھاپ سے وہ پانی دوسروں کی نظر میں مکروہ ہو جاتا ہے اور وہ اس کے پینے سے طبعی نفرت اور گھون کرتے ہیں اسلام نے یہ ادب سکھایا ہے کہ تین سانس میں پانی پیا جائے یہ مویشیوں اور چوپایوں کی عادت ہے کہ وہ پانی میں منہ ڈالنے کے بعد حرص کی وجہ سے پھر منہ ہٹاتے ہی نہیں مسلسل پانی پیتے جاتے ہیں اور پانی میں سانس بھی لیتے جاتے ہیں دلایتنفس فی الاناع کی مراد یہ ہے کہ جب تم کوئی مشروب یا پانی پیو تو سانس لیتے وقت برتن کو اپنے منہ سے الگ کر لو اور تین سانس میں پیو اس تا دیب اذ تعلیم آداب میں ایک نو مبالغہ فی النظافت کا فائدہ ہے دوسری اس میں طبی مصلحت بھی ملحوظ ہے علامہ شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں کہ ایک ہی سانس میں پینے کی وجہ سے پانی زیادہ مقدار میں معدے میں جا کر اس کی حرارت کو ختم کر دیتا ہے اگر معدے میں حرارت نہ رہے تو اس میں پینے والی غذا کچی رہتی ہے یہی حال جگر کا ہے نتیجہً غذا کا مقصد فوت ہو جائے گا غذا پورے اعضاء کو حسب ضرورت اسی وقت پہنچتی ہے جب معدے کا عمل درست ہو اور اس کی حرارت سے غذا پک جائے غذا کے پینے کے بعد ہی خون، بلغم، سودا، صفراء ایک دوسرے سے جدا ہو کر اپنے اپنے مقام پر پہنچتے ہیں اور بدن کے ہر حصے کو غذائی ہے ضعیفی میں بدن کی کمزوری کا سبب اس حرارت معدی کی کمی ہے کہ غذا پوری طرح پکتی نہیں اور اعضاء کمزوری و ضعیفی اور انحطاط کا شکار ہو جاتے لگتے ہیں۔

۶۶۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّقُوا
اللَّعَانِينَ قَالُوا وَمَا اللَّعَانَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرِيقِ النَّاسِ أَوْ فِي ظِلِّهِمْ
رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

۶۶۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا » بہت زیادہ لعنت کرنے والی دو چیزوں سے بچو، یعنی دو چیزیں کثرت لعنت کا سبب ہیں، صحابہؓ نے عرض کیا۔ اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! وہ کثرت سے لعنت کرنے والی دو چیزیں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا » وہ شخص جو لوگوں کے راستہ یا ان کے سایہ کی جگہ میں پاناخنہ کرتا ہے۔ یہ روایت مسلم نے بیان کی ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کو امام مسلم نے اپنی صحیح ج ۱ کتاب الطہارۃ باب الاستطابہ میں نقل کیا ہے۔

کثرتِ لعنت کے افعال | آداب الخلد سے ایک یہ بھی ہے کہ لوگوں کے راستوں، بیٹھنے کی جگہوں عام گزرگاہوں، گرمی میں ضرورت اور استعمال کے سایوں اور سردیوں میں لوگوں کے بیٹھنے کی جگہ والی دھوپ لگنے کے مقامات میں بول و براز سے احتراز کیا جائے یہ حدیث مذکورہ مقامات پر بول و براز کرنے کی تحریم پر دلالت کرتی ہے کہ اس سے مسلمانوں کو اذیت ہوتی ہے جو گذرتا ہے اسے نجاست سے تلوث کا اندیشہ ہوتا ہے لطیف طبیعتیں بدبو اور نجاست کے دوزر سے نفور کرتی ہیں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

قال الا بھری ومواقع الشمس في الشتاء كالظل في الصيف يعني في موضع يتشمسون ويتدفقون به كما في البلاد الباردة (فتح الملهج ۱ ص ۲۸۰)

اتقوا اللعانيين۔ امام خطابیؒ فرماتے ہیں یہاں لا عینین سے مراد دو ایسے امر ہیں جو لعنت کی انگیخت کا ذریعہ اور کثرت سے لوگوں کی طرف سے لعنت بھیجنے کا ذریعہ بنتے ہیں اور وہ اس طرح کے جو لوگ ان دو امور کا ارتکاب کرتے ہیں وہ عامۃ الناس میں گایاں ویسے جاتے اور لعنت کیے جاتے ہیں چونکہ ان افعال کے ترکیبیں لعنت کا سبب بنتے ہیں اس لیے لعنت کی نسبت بھی ان کی طرف کی گئی ہے بطور مجاز عقلی کے۔ کبھی لاسن بمعنی ملعون کے بھی آتے ہیں جو ان افعال کے فاعل ہوں گے وہ ملعون ہوں گے ای ملعون فاعلہما فهو كذلك من المجاز سے العقلی (فتح الملهج ۱ ص ۲۸۰)

۶۸۔ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُ الْعَلَاءَ فَاحْمِلُ أُنَا وَعُلَا مَادَا وَهُوَ مَاءٌ وَعَنْزَةٌ يَسْتَنْجِي بِالْمَاءِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۶۸۔ حضرت انس بن مالکؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لیے تشریف لے جاتے تھے تو میں اور ایک اور لڑکا پانی کا ایک چھوٹا برتن (لوٹا) اور چھوٹا نیزہ اٹھاتے تھے، آپ پانی سے استنجاء فرماتے، یہ حدیث شیخین نے بیان کی ہے۔

(۶۸) مضمون حدیث تو یہ ہے کہ حضرت انسؓ بن مالک فرماتے ہیں کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لیے تشریف لے جاتے تھے تو میں اور میرے ساتھ ایک دوسرا لڑکا پانی کا ایک چھوٹا برتن (لوٹا) وغیرہ اور عنزہ (برچھایا نیزہ) اٹھاتے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پانی سے استنجاء فرماتے تھے۔

حضرت انسؓ اور خدمت رسولؐ
 لائے تو حضرت انسؓ کی عمر اس وقت دس سال تھی آپ کو خادم کی ضرورت تھی جب سچ طلب فرمایا حضرت ابطلحہؓ نے حضرت انسؓ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں خدمت کے لیے پیش فرمایا حضرت انسؓ نے دس سال تک حضورؐ کی رفاقت اور قربت میں رہ کر مخلصانہ خدمت کی سعادت حاصل کی۔ اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کہ والدین اور خاندان کے بزرگ حصول علم، حصول فضل و شرف اور حصول دعا و تربیت کے لیے اپنے بچوں کو صالحین، بزرگوں اور مرتبین کی سپردگی میں دے سکتے ہیں نیز حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ استنجاء اور وضو کے سلسلہ میں دوسروں سے خدمت لینا جائز ہے مثلاً پانی وغیرہ کی ضرورت ہو تو خادم سے طلب کرینے میں کوئی حرج نہیں خصوصاً ایسی صورت میں جب کچھ اللہ کے بندے خود کو خادمانہ حیثیت سے پیش کریں اور وہ اس خدمت کو اپنے لیے مشقت اور عار نہیں بلکہ شرف اور سعادت سمجھتے ہوں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
 حضرت انسؓ کی طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کا شرف حاصل رہا بلکہ اسی خدمت کی برکت سے انہیں «صاحب النعلین والسطھور والوساد» کا لقب ملا۔ حضرت ابن مسعودؓ حدیث و فقہ اور علوم نبوت و معارف قرآنیہ کا مخزن تھے نہایت قدیم الاسلام اور جلوت و علوت اور سفر و حضر میں سایہ کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے والے تھے ان کو صاحب النعلین والسطھور والوساد کا لقب بھی اس لیے

ملاقات کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نعین کی حفاظت کرتے اور ضرورت پر اپنی آستین سے نعین نکال کر دیتے استغناء اور وضو کے لیے پانی حاضر خدمت کرتے اور آپ کا بستر اٹھانے سنبھالتے اور بچھاتے رہتے تھے۔

عنزہ | برجی اور چھوٹے نیرے کو کہتے ہیں یہ ایک آلہ حرب ہے بعض حضرات عنزہ کی تعریف میں کہتے ہیں کہ وہ لاشی جس میں لوسے کی شام لگی ہوئی ہو بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ عنزہ نباشی نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا تھا

وَفِي الْعَطَبَاتِ أَهْدَى النَّجَاشِيُّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ نَمَسًا
وَإِحْدَى تَلْفِيحًا وَاعْطَى جَلِيًّا وَاحِدَةً وَاعْطَى عُمُرًا وَاحِدَةً. (طبقات ابن سعد)

سوال یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عنزہ (برجی) ساتھ کیوں رکھا کرتے تھے، شارحین حدیث نے اس کی متعدد توجیہات کی ہیں۔

(۱) قضا و حاجت کے وقت ستر اور پردہ کے لیے اس کو ساتھ رکھتے تھے مگر حافظ ابن حجر نے اس توجیہ کی تضعیف کی ہے فرماتے ہیں کہ یہ توجیہ اس لیے درست نہیں قرار دی جا سکتی کہ ستر تو اسافل بدن کے لیے ہوتا ہے اور برجی ستر کا کام نہیں دے سکتی البتہ یہ ممکن ہے کہ سامنے برجی گاڑھ کر اس پر ستر کے لیے پٹا ڈال دیا کرتے ہوں۔

(۲) قضائے حاجت کے وقت سامنے یا قریب گاڑھ دیتے ہوں تاکہ گزرنے والوں کے لیے ممانعت اور احتیاط کا اشارہ ہو۔

(۳) موذی جانوروں، سے برجی کے ذریعہ حفاظت مقصود تھی کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تقاضا حاجت کے لیے دور جایا کرتے تھے۔

جمع بین الاحجار والماء، اور سبی ضرار و مسجد قبا،
رحی مندرجہ بالا توجیہات ممکن ہیں مگر زیادہ راجح توجیہ، یہ ہے کہ عنزہ کے ساتھ

رکھنے کا مقصد زمین سے ڈھیلے نکان بھی قرار دیا جائے تو زیادہ قرین قیاس ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم استنجاء میں ڈھیلوں اور پانی کو جمع کرنا پسند فرماتے تھے جیسا کہ اہل قبا کے واقعہ سے اس کی تائید ہوتی ہے پانی اور احجار و دونوں کے جمع کرنے کی تصریح اگرچہ کسی مرفوع روایت میں نہیں آئی تاہم مسند بزار میں بسند ضعیف ایک روایت ہے جسے اکثر تفاسیر نے بھی ”فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَسْتَقْمَرُوا“ (توبہ ۱۰۸) کے ذیل میں لکھا ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو اولاً مدینہ منورہ

سے باہر، بنی عمرو بن عوف، کے محلہ میں قیام پذیر ہوئے پھر چند روز بعد مدینہ کے شہر میں تشریف لے گئے اور مسجد نبوی کی تعمیر کا کام شروع فرمایا اس محلہ میں جہاں آپ زیادہ تر نمازیں پڑھتے تھے وہاں کے لوگوں نے مسجد تیار کر لی جسے مسجد قباء کہتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عموماً ہفتہ کے روز وہاں جا کر دو رکعت نماز پڑھتے اور صحابہ کرامؓ کو اس کی بڑی فضیلت بیان فرماتے تھے ابو عامر راہب کی تحریک پر منافقین مدینہ نے ایک عمارت مسجد کے نام سے بنائی تاکہ نماز کے بہانے جمع ہو کر اسلام کے خلاف سازشیں کر سکیں اس مسجد ضراء کی تعمیر کے لیے بہانہ یہ کیا گیا کہ بارش اور سردی وغیرہ میں بالخصوص بیماروں اور ناتوانوں کو مسجد قبا تک جانا دشوار ہوتا ہے اس لیے یہ مسجد بنائی گئی ہے منافقین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وہاں جا کر ایک مرتبہ نماز پڑھنے کی درخواست بھی کی تاکہ سادہ دل مسلمان ان کے جال میں پھنس جائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اس مکان کو جس کا نام ازراہ فریب مسجد رکھا گیا ہے گرا کر پویند زمین کر دیا جائے اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا کہ آپ اس مسجد میں کبھی نماز کے لیے کھڑے نہ ہوں جس کی بنیاد عداوت اسلام پر رکھی گئی ہو آپ کی نماز کے لائق وہ مسجد ہے جس کے نمازی گناہوں، شرارتوں اور ہر قسم کی نجاستوں سے اپنا ظاہر و باطن پاک و صاف رکھنے کا اہتمام کرتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل قبا سے دریافت فرمایا کہ تم طہارت اور پاکیزگی کا کیا خاص اہتمام کرتے ہو؟ جو حق تعالیٰ شانہ نے فیہ ریحاً یُحبسون ان یتطہروا وَاَللّٰهُ یُحِبُّ الْمُطَهِّرِیْنَ نازل فرما کر تمہاری تطہیر کی تعریف فرمائی انہوں نے عرض کیا کہ ہم ڈھیلے کے بعد پانی سے استنجا کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا یہ جواب سنا تو ارشاد فرمایا فَغَلَبَ كُمُوهَا یعنی اس پرستی سے کاربند رہو۔

جمع بین الحجر والماء سے متعلق یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے مگر فضائل حدیث ضعیف کا حکم اعمال میں حدیث ضعیف بھی کافی ہوا کرتی ہے پھر امام ابن ہمام نے اس کی تصریح کی ہے کہ روایت ضعیف سے کسی چیز کا استحباب ثابت ہو سکتا ہے کہ استحبابی حکم بھی تو فضائل اعمال کے تحت آتا ہے۔

مشہور شارح حدیث قسطلانی نے جمع بین الحجر والماء کی افضلیت پر جمہور سلف و خلف کا اجماع نقل کیا ہے یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ بلاز میں جمع بینہما تو ثابت ہے بول میں اگرچہ اس سلسلہ میں کوئی تصریح مذکور نہیں مگر جو علت بلاز کی ہے یعنی کمال طہارت اور زیادہ نفاذ کا حصول، وہی علت بول میں بھی موجود ہے لہذا بول میں بھی جمع بینہما، کو اس طرح افضلیت حاصل ہے جس طرح بلاز میں۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَوْلِ قَائِمًا

۶۹۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ مَنْ حَدَّثَنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْ قَائِمًا فَلَا تُصَدِّقُوهُ مَا كَانَ يَبُولُ الْقَبَالِسَا - رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِذْ أَبَا دَاوُدَ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

باب - جو روایات کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بارہ میں ہیں - ۶۹ - ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نے کہا "جو شخص تم سے یہ بیان کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے تھے، تو اس کی تصدیق نہ کرو، آپ تو بیٹھ کر ہی پیشاب فرماتے تھے" یہ حدیث ابوداؤد کے علاوہ اصحابِ خمسہ نے روایت کی ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

(۶۹ تا ۸۱) زمانہ جاہلیت میں شرم و حیا، کشف عورت اور ترو حجاب کا کوئی رواج نہیں تھا قضاے حاجت کی ضرورت ہوتی تو کھڑے کھڑے پیشاب کر دیا کرتے تھے خود کو پیشاب کے پھینٹوں سے بچانے کا کوئی اہتمام نہ تھا انہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا بیٹھ کر پیشاب کرنا بڑا عجیب لگتا تھا وہ جب حضور کو بیٹھ کر پیشاب کرتے دیکھتے تو ایک دوسرے سے کہتے بیول کما تبول المرأة، جب کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دوشیزہ سے زیادہ حیا دار تھے کفار کے اس اعتراض کے جواب میں وحی نازل ہوئی یا ایہا الذین امنوا لا تلکفونہا کالذین اذوا موسیٰ فبئرا کہ اللہ مما قالوا وکان عند اللہ وجیہا۔

مصنف اس باب میں تین روایات لائے ہیں حدیث ۶۹، حضرت عائشہ کی روایت ہے فرماتی ہیں کہ جو شخص تم سے یہ بیان کرے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے تو اس کی تصدیق نہ کرو وہ تو بیٹھ کر ہی پیشاب کرتے تھے۔

مگر یاد رہے کہ "نہی عن البول قائما" میں جس قدر روایات بھی آئی ہیں سب ضعیف ہیں حضرت عائشہ رضی کی یہ روایت بھی ایک راوی قاضی شریک کی وجہ سے بالاتفاق ضعیف ہے کیونکہ جب وہ کوفے کے قاضی بن گئے تو ان کے حفظ میں تغیر آ گیا تھا مگر امام ترمذی نے اس کے باوجود بھی اس روایت کو "وحدیث عائشہ احسن شیء فی ہذا الباب" قرار دیا ہے اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ اس باب میں وارد تمام احادیث میں حضرت عائشہ کی روایت کا اسنادی ضعف کم ہے۔

۸۰۔ رَعْنٌ حَدِيثًا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ أَقَى النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَاطَةَ قَوْمٍ
فَبَالَ فَأَكْمَأْتُمْ دَعَائِمَاءَ فِجْتَاءَ بِمَاءٍ فَتَرَضًا - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

۸۰۔ حضرت حدیث سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کے کوڑا کرکٹ کے ڈھیر کے پاس تشریف لائے، تو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا، پھر آپ نے پانی منگایا، تو میں آپ کے پاس پانی لایا، پھر آپ نے وضو فرمایا۔
اسے محدثین کی جماعت نے بیان کیا ہے۔

حدیث نمبر ۸۰ حضرت حدیث سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کے کوڑا کرکٹ کے ڈھیر کے پاس آئے تو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پھر حضور نے پانی طلب فرمایا تو میں آپ کی خدمت میں پانی لایا آپ نے وضو فرمایا۔

سباطہ مبذلہ اور کناسہ کو کہتے ہیں یعنی ایسی جگہ جہاں گندگی اور کوڑا کرکٹ پھینکا جائے۔
حدیث ۸۱ میں حضرت عمر فاروقؓ کا فعل منقول ہے فرماتے ہیں جب سے میں اسلام لایا تب سے کبھی بھی کھڑے ہو کر پیشاب نہیں کیا۔

بیان مذاہب | (۱) جبہورائے فرماتے ہیں کہ بغیر عذر کے بول قائماً مکروہ تنزیہی ہے بوجہ عذر کے جائز ہے
امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی فرماتے ہیں کہ اگر احتمال تویش نہ ہو تو مکروہ تنزیہی ہے اور اگر
تکویش کا احتمال ہو تو تحریمی ہے۔

(۲) امام مالکؒ فرماتے ہیں اگر چھینٹے پڑنے کا احتمال ہو تو حرام ہے ورنہ کوئی حرج نہیں۔

(۳) امام احمدؒ سعید بن المسیبؒ اور عروہ بن زبیرؒ تابعین مطلقاً جواز کے قائل ہیں۔

دلائل اور جوابات | جبہور کا استدلال حضرت حدیث سے روایت ہے اگر بول قائماً حرام ہوتا تو آپ
کبھی بھی اس کا ارتکاب نہ کرنے پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے مکروہ تنزیہی کا
ارتکاب کیوں کیا امام انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ مکروہ تنزیہی کا ارتکاب بیان جواز کے لیے تھا (العرف
الشدی ص ۳۳) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جو فعل بھی تنزیہی کے خلاف ہو مقصود تعلیم امت اور بیان
جواز ہوتا ہے حضور کے لیے اس میں کراہیت باقی نہیں رہتی حضور مکروہ تنزیہی کا ارتکاب تشریح کے لیے
کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل ویسے ہی مستحسن ہے جیسے دیگر افعال، البتہ امت کے لیے مکروہ تنزیہی ہوگا۔

۸۱۔ وَعَنْ عَبْدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَا بَلَّتُ قَائِمًا مِّنْذُ اسْتَلَمْتُ۔ رَوَاهُ الْبَدَائِرُ
وَقَالَ الْمَيْثِمِيُّ رِجَالَهُ ثِقَاتٌ۔

۸۱۔ حضرت عمرؓ نے کہا میں جب سے اسلام لایا ہوں، میں نے کبھی بھی کھڑے ہو کر مشاب نہیں کیا۔ اسے
بزار نے روایت کیا ہے (علامہ مہتممیؒ نے کہا اس کے رجال ثقہ ہیں۔)

امام مالکؒ حدیث عائشہؓ کو اپنا مستدل بناتے ہیں اور فرماتے ہیں بول کے بارے میں کثرت سے تشدید
روایات وارد ہیں اور اکثر عذاب قبر ابوالہ میں عدم احتیاط کی وجہ سے ہوتا ہے کہ چھینے پڑتے ہیں لہذا بول قائماً
حلام ہے

بظاہر دونوں روایات حدیث عائشہ اور حدیث حذیفہؓ میں تعارض سے حدیث عائشہؓ
مخالف تعارض کے خلاف پڑتی ہے رفع تعارض اور حدیث کا صحیح محل بیان کرتے ہوئے جمہور
نے اس کی متعدد توجیہات کی ہیں۔

(۶) حضرت عائشہؓ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مستمر کی نفی فرماتی ہیں کیونکہ لفظ ”بسول“ مضارع
کا صیغہ ہے پھر جب اس پر کان داخل ہو جائے تو اس کا مدلول استمرار ہوتا ہے لہذا خلافت صدقہ سے حضرت
عائشہؓ کا مقصد یہ ہے کہ بول قائماً آپؐ کی ہمیشہ کی عادت نہ تھی۔ حضرت حذیفہؓ اپنی روایت میں نہ تو آپ
کی عادت بیان فرماتے ہیں اور نہ بول قائماً پر استمرار بلکہ زندگی کے ایک واقعہ جزئیہ کا تذکرہ ہے زندگی میں
ایک اور دفعہ بول قائماً ثابت ہے جس کو عادت نہیں کہا جاسکتا۔ تین مرتبہ سے زائد جب ایک کام کیا جائے
تو اس کو عادت کہتے ہیں۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہے کہ اگر کوئی حضورؐ کے بول قائماً کو ان کی عادت مستمر و تباہ
تو اس کی تصدیق نہ کرو اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت حذیفہؓ کی روایت کی بھی تصدیق نہ کرو۔

(۷) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اپنے علم کی بنا پر نفی کر رہی ہیں اور حضرت حذیفہؓ اپنے
علم کی بنا پر اثبات کر رہے ہیں (فتح الباری ج ۱ ص ۲۶۹) تو بیخ اس کی یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو گھر کے اندر
کی حالت اور ہیئت کا علم تھا اس لیے اس نے اپنی معلومات کی حد تک حضورؐ کے بول قائماً کی نفی کی ہے
جس سے مطلق نفی لازم نہیں آتی جب کہ حضرت حذیفہؓ رجال سے ہیں انہوں نے سفر میں غزوہ تبوک سے
واپسی کے وقت، بول قائماً کی ہیئت کو دیکھا تو محفوظ کر لیا گیا بول قائماً گھر سے باہر کی حالت پر
محول ہے۔

(۳) نعمی عن البول قائماً سے نہی تنزیہی مراد ہے تحریمی نہیں خود امام ترمذی نے اسی باب میں اس حدیث کو نہی تنزیہی پر حمل کیا ہے فرماتے ہیں ومعنی النہی عن البول قائماً علی التادیب لاعلی التحذیر۔
(۴) علامہ انور شاہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی روایت میں غیر عذر اور حدیث حذیفہؓ میں عذر کا امکان ہے اور بوجہ عذر کے بول قائماً ممنوع نہیں۔

یہاں پر ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی دور جانے کی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ذهب المذہب

ایک اشکال اور اس کا حل

ابعد، ابو داؤد ص ۱۰۰ (۱) روایت حتی لا یبراک احد) جب کہ اس روایت میں ہے کہ آپ نے یہاں قریب سباطہ قوم پر پیشاب کیا جو آپ کے عام معمول کے خلاف ہے۔ اس کی متعدد توجیہات نقل کی گئی ہیں۔
(۲) امام نووی فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عاتقہ المسلمین کے امور میں معرفت تھے کافی دیر گزار چکی تھی بول کی شدید حاجت کے پیش نظر دور جاتے تو تکلیف کا اندیشہ تھا اس لیے قریب پیشاب کیا (شرح المسند للنووی ج ۱ ص ۱۳۱)

(۳) ابعد فی المذہب کا معمول براز کے لیے ہے جب کہ بول کے لیے دور جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں تنزیہی بسہولت ہو جاتا ہے اور فراغت بھی جلد ہی ہو جاتی ہے۔

(۴) ایک توجیہ یہ بھی ہے اور انبل کا گویا ضمیمہ ہے کہ دور جانے سے مقصود اعتدال ہوتا ہے یہاں سامنے سباطہ قوم تھا اور حضرت حذیفہؓ کے پیچھے کھڑا کر دینے سے مزید اہتمام تستر کا مقصد حاصل ہو گیا۔
(حقائق السنن)

شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمنؒ کا ارشاد

سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرحمنؒ نے یہاں پر یہ بھی بیان فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت حذیفہؓ کو قریب بلانے اور ان کو تستر کا ذریعہ بنانے سے اس جانب بھی اشارہ ہو گیا کہ اپنے قریب اور بے تکلف ساتھ یا خادم کو ایسے موقع پر قریب بلا سکتے ہیں اور اس سے اس نوعیت کی خدمت بھی لی جاسکتی ہے۔

بول قائماً کے وجوہات کیا تھے

اب سوال یہ ہے کہ آپ نے اپنے ہمیشہ کے معمول بول قائماً ترک کر کے بول قائماً کیوں کیا، شارحین حدیث نے اس

کے بھی متعدد جواب دیئے ہیں۔

(۱) امام حاکم نے مستدرک میں امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ میں لکھا ہے کہ آپ کو کوئی جسمانی عذر اور تکلیف تھی بیٹھنے سے مندرجہ (مستدرک حاکم ص ۱۰۰) ان البتی صلی اللہ علیہ وسلم

بال قائماً من جدیح کان بما بعدہ (سنن الکبریٰ ص ۱۰) مابض گھٹنے کے درو کو کہتے ہیں۔

(۱۷) امام بیہقیؒ نے ایک توجیہ یہ بھی کی ہے کہ آپؐ نے حصول استشفاء مع وجع الصلب کی غرض سے بول قائماً کیا وجہ یہ ہے کہ آپؐ کی کمر میں درد تھا عربوں کا یہ طریقہ تھا کہ اگر کمر میں درد ہوتا تو کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو ایک طریقہ علاج سمجھتے امام بیہقیؒ فرماتے ہیں ولعلہ کان بہ وجع الصلب (سنن الکبریٰ ص ۱۰)

(۱۸) امام بیہقیؒ نے ایک وجہ یہ بھی بیان کی ہے کہ بیٹھنے کی جگہ نہیں تھی کیونکہ سباطہ قوم کی وضع مخروطی تھی سطح ڈھلوانی تھی سامنے کا حصہ بلند اور پچھلا حصہ گہرا تھا اگر بیٹھتے تو بول لوٹنے کا احتمال تھا رخ بدلتے تو کشف عورت لازم آتا لہذا بول قائماً کے سوا چارہ ہی نہ تھا علامہ عثمانیؒ نے بھی یہی وجہ نقل کی ہے (فتح الملہج ص ۱۳۱)

(۱۹) قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ بیٹھ کر پیشاب کرنے سے بسا اوقات خروج ریح مع الصوت کا احتمال ہوتا ہے اور جمع کے قریب انسان اخراج صوت سے شرماتا ہے اس لحاظ سے قیام ہی بہتر تھا۔ منیل الادوارح اصلاً

اس توجیہ کو ملحوظ رکھ کر بعض علاقوں میں جو خروج ریح مع الصوت کو نہ تو عار سمجھا جاتا ہے اور نہ اس پر کوئی بچر کی جاتی ہے گنا غلط رواج ہے جسے بعض علی اور دینی مہفتے بلکہ عظیم تر شخصیتیں بھی رواجا قبول کر چکی ہیں انہیں اس پر غور کرنا چاہیے اور اس غلط رواج کو سہر حال کم از کم وراثہ علوم نبوت کے ماحول میں تو ختم ہونا چاہیے۔

(۲۰) حضورؐ کا بول قائماً بیان حراز کے لیے تھا اعلم امت مقصود تھی نیز نبی کے عدم تغلیظ ہونے پر تنبیہ بھی مقصود تھی کہ یہ فعل مکروہ تہرہ ہی ہے تہرہ نہیں (۴) شیخ الحدیث مولانا محمود حسنؒ فرماتے "فبال قائماً یہ سرعت سے کہنا یہ ہے کہ شریف لے گئے اور پیشاب سے جلد فارغ ہو کر آگئے"

باقی رہا یہ سوال کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سباطہ قوم کو بغیر قوم سباطہ قوم کا استعمال کی اجازت کے کیوں استعمال کیا تو شارحین حدیث نے اس کی بھی مختلف

توجیہات بیان کی ہیں۔

(۱) سباطہ کسی قوم کی ملکیت نہیں تھا کوڑا کر کٹ پھینکے کی وجہ سے اسناد مجازی ہے گویا ایک قسم کی شاملات تھی۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۲۹)

(۲) سباطوں پر عادتاً لوگ پیشاب کرنے سے منع نہیں کرتے اسے اذن عادی کہتے ہیں اس کی نظیر بعینہ وہی ہے کہ ایک شخص ایسی زمین سے جس کا مالک موجود نہ ہو ڈھیلایا پتھر اٹھائے اور اس سے مالک کی ملکیت کو ضرر نہ پہنچے تو عادتاً عرفاً ایسا کرنے کی عام اجازت ہوتی ہے صحابہ کرامؓ تو آپؐ پر جان دینے کے لیے تیار تھے پھر ڈھیلوں کے اٹھانے یا ان کے سباطوں کے استعمال میں کیا تردد ہو سکتا ہے۔

(۳) حضرت مولانا غیبی احمد سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو شرمعائس کا اختیار تھا کہ

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَوْلِ الْمُنْتَقِعِ

۸۲۔ عَنْ بَكْرِ بْنِ مَاعِزٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُحَدِّثُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ يَنْتَقِعُ بَوْلٌ فِي طَسْتٍ فِي الْبَيْتِ فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَأَدْخَلَتْ بَيْتًا فِيهِ بَوْلٌ مُنْتَقِعٌ وَلَوْ تَبَوَّلْنَا فِي مُغْتَسَلِكِ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ اسْتَأْذَنًا حَسَنًا -

باب - جو روایات جمع کیے ہوئے پیشاب کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔

۸۲۔ بکر بن ماعز نے کہا میں نے حضرت عبداللہ بن یزیدؓ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتے ہوئے سنا کہ آپ نے فرمایا ”گھر میں کسی برتن میں پیشاب جمع نہ کیا جائے، بلاشبہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے“ جس میں پیشاب جمع کیا ہوا ہو، اور تم اپنے غسل خانہ میں بھی پیشاب نہ کرو۔ یہ حدیث طبرانی نے اوسط میں بیان کی ہے اور پیشی نے کہا ہے کہ اس کی اسناد حسن ہے۔

وہ آیتوں میں سے کسی کی ملک میں بغیر اجازت تھرتا فرما سکتے تھے ”حتیٰ جازلہ ان یسترقی حدًا یہاں تک کہ حضورؐ کے لیے آزاد کو بھی غلام بنا لینے کی اجازت تھی اس کی مزید دلیل یہ ہے کہ اَللّٰهُ اَوْلٰی بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ، (الایۃ)

اگرچہ عملاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا۔

(۸۲ تا ۸۳) اس باب میں دو روایات لائی گئی ہیں دونوں روایات کا تعلق جمع کئے ہوئے ابوال کے احکام سے ہے پہلی روایت میں جس کے راوی عبداللہ بن یزیدؓ ہیں گھر میں کسی برتن میں بول کے جمع کرنے سے نہی ہے فان الملائکۃ لادخل بیتا فیہ بولٌ مُنْتَقِعٌ، اسی کے ساتھ مغتسل (غسل خانہ) میں بول کرنے سے نہی بھی آئی ہے ولو تبولن فی مغتسلک ذیل میں پہلے ”البول المنتقع“ سے بحث کی جائے گی پھر مغتسل میں بول کے مسئلہ کو بھی واضح کر دیا جائے گا۔

دوسری روایت حضرت امیمہ بنت رقیقہؓ سے ہے وہ اپنی ماں سے روایت کرتی ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عیدان (مکڑی) سے بنا ہوا پیالہ ہوا کرتا تھا جو آپ کی چارپائی کے نیچے رکھا ہوا ہوتا اور آپ رات کو اس میں بول کیا کرتے تھے۔

بظاہر دونوں روایات میں تعارض ہے پہلی روایت میں نہی اور دوسری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عیدان (مکڑی) سے بنا ہوا پیالہ ہوا

تعارض اور اس کا حل

۸۳۔ وَعَنْ أُمِّمَةَ بِنْتِ رُقَيْعَةَ عَنِ أُمِّهَا قَالَتْ كَانَ لِي نَبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَخَّ مِنْ عَيْدِكَ أَنْ تَحْتَكِ سُرْمِيَّمْ حَكَانَ يَبُولُ فِيهِ بِاللَّيْلِ - رَوَاهُ أَبُو حَاوِدَةَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ وَاسْنَادُهُ كَيْسٌ بِالْقَوِيِّ -

۸۳۔ امیتم بنت رقیعہ سے روایت ہے کہ میری والدہ نے کہا ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ سے بنا ہوا ایک پیالہ، جو کہ آپ کی چارپائی مبارک کے نیچے ہوتا تھا، آپ رات کو اس میں پیشاب فرماتے تھے۔“
یہ حدیث ابوداؤد، نسائی، ابن حبان، حاکم نے بیان کی ہے، اور اس کی سند قوی نہیں ہے۔

کرتا تھا جو آپ کی چارپائی کے نیچے رکھا ہوا ہوتا اور آپ رات کو اس میں بول کیا کرتے تھے۔
بظاہر دونوں روایات میں تعارض ہے پہلی روایت میں نبی اور دوسری میں حضورؐ کے اپنے فعل سے اس کی اجازت ہے۔

شامیں حدیث نے رفع تعارض کے لیے مختلف توجیحات کی ہیں۔

(۱) پہلی روایت جس میں فان السلامۃ لا تدخل بیتاً فیہ بول منتقعہ آیا ہے کی مراد یہ ہے کہ جب بول بلا وجہ دیر تک پڑا رہے اور اسے بسہولت انڈیل دینے کے وقت سے بھی بلا وجہ تاخیر کر دی جائے تب فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جن برتن کو استعمال فرماتے تھے اس میں طویل وقت کے بجائے سہولت وقت میں اسے انڈیل دیا جاتا تھا۔

(۲) پہلی روایت میں اقتناع بول سے مراد کثرت نجاست فی البیت ہے جب نظافت اور صفائی کا اہتمام نہ کیا جائے تو فرشتے بھی اس گھر میں آنا بند کر دیتے ہیں کہ لطیف اور نطیف ہیں طہارت اور نفاست کو پسند کرتے ہیں نجاست سے ان کو نفور ہے بخلاف بول فی القدرح کے کہ اس میں کثرت نجاست جمع نہیں ہوتی اور جو تھوڑا بہت بول جمع ہو بھی جاتا ہے تو اسے اول وقت سہولت میں انڈیل دیا جاتا ہے۔

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رات کو بول فی القدرح کا عمل اوائل سے تعلق رکھتا ہے بعد میں جب یہ معلوم ہوا کہ اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے تو ترک کر دیا اور حدیث میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ آپ نفاست عمل پر آخر عمر تک استمرا کیا تھا۔

میول فیہ باللیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے برتن میں رات کو بول کرنے کی بھی شامیں نے متعدد وجوہات بیان کی ہیں۔

بَابُ مُوجِبَاتِ الْغُسْلِ

۸۴۔ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ رَجُلًا مَدَّ أَعْيُنًا فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَالَ فِي الْغُسْلِ وَفِي النَّبِيِّ الْغُسْلُ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْبَيْهَقِيُّ وَصَحَّحَهُ -

جواب۔ غسل واجب کرنے والی چیزوں میں۔ ۸۴ حضرت علیؑ نے کہا میں بہت مذی والا آدمی تھا میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا مذی میں وضو اور منی میں غسل ہے یہ حدیث امام احمدؒ، ابن ماجہؒ، ترمذیؒ نے بیان کی ہے اور (ترمذیؒ) نے اسے صحیح کہا ہے۔

(۱) سخت سردی اور گرمی سے گرم رات کو سردی میں نکلنا، بیماری کا اندیشہ اور صحت کے لیے مضریت کا احتمال تھا لہذا سہولت اور حفاظتِ صحت بچتِ وقت اور تعب و مشقت سے بچنے کے لیے آپ رات کو بول فی الغدح کر لیا کرتے۔

(۲) تعلیم امت مقصود تھی (۱۳) امت کے لیے بیان جواز مقصود تھا۔

بول فی المغتسل اور بیان مذاہب | عبداللہ بن یزید کی روایت میں "و لا تقبلون فی مغتسلک" کے الفاظ بھی منقول ہیں مگر با درہے کہ یہ نہیں تحریر بھی نہیں ترمذی ہے امام ترمذیؒ نے

اسی معنی کی ایک روایت عبداللہ بن معقل سے نقل کی ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرموا ان یبول الرجل فی مستحطہ وقال ان عامۃ الیوسواس منہ ترمذی نے باب ماجا فی کراہیۃ البول فی المغتسل) مستحطہ حیم سے ہے گرم پانی کو کہتے ہیں بعض نے کہا حیم اناؤ سے ہے گرم ٹھنڈے دونوں پانیوں پر اس کا اطلاق ہوتا ہے اب استحمام مطلقاً ماورگرم ہو یا سرد) سے نہانے کو اور مستحطہ غسل خانے کو کہتے ہیں۔

(۱) جبہور کا مسلک ہے کہ مغتسل (غسل خانہ) میں بول منع ہے مگر یہ ممنوعیت بوجہ وجود علت و ہوا احتمال الدشاش پھینٹے اڑنے کے ہے یعنی جب تک علت رہے گی ممنوعیت باقی رہے گی اور علت کے ارتفاع سے حکم بھی مرتفع ہو جائے گا۔ (۲) امام ابن سیرین نے غسل خانوں میں بول کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے کیونکہ ان کے زمانے میں شہروں میں غسل خانے سنگ مرمر اور خالص قہم کے مضبوط پتھروں سے بنائے جاتے تھے عام تمیرات پختہ ہوا کرتی تھیں جن میں پیشاب نہیں ٹھہرتا تھا بلکہ بہ جاتا تھا چونکہ ایسی صورت میں دوران غسل احتمال رشاش (پھینٹے اڑنے کا احتمال) کم تھا اس لیے انہوں نے جواز کا فتویٰ دے دیا بہر حال فتویٰ تو اس زمانے کے مطابق ہے۔

۸۴۔ اس باب میں مصنفؒ نے وہ احادیث جمع کر دی ہیں جن میں موجباتِ غسل کا بیان ہے پہلی

۸۵۔ وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
قَالَ إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۸۵۔ حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلاشبہ پانی سے پانی ہے۔
(یعنی منی سے غسل ہے)۔ یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

روایت حضرت علیؓ کی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے مذی کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے
ارشاد فرمایا فی المذی الوضوء فی المعنی الغسل۔

چونکہ منی اور مذی دونوں کا تعلق شہوت سے ہے بظاہر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جس طرح
ایک وہم کا ازالہ | ملاعت یا مباشرت کے وقت خروج منی موجب غسل ہے بصورتیکہ کہ وطنی نہ کی جائے
اسی طرح مذی کو بھی موجب غسل ہونا چاہیے مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے امت پر آسانی کر دی مذی کا
خروج کثیر الوقوع تھا اس سے وجوب غسل میں امت کے لیے حرج تھا تو حضور نے آسانی کر دی اور فرمایا کہ مذی
میں وضو اور منی میں غسل ہے۔

باقی رہی یہ بحث کہ یہ سوال کس نے کیا تھا حضرت علیؓ نے خود بھی کیا تھا، حضرت مقدادؓ
تفصیلی بحث | اور حضرت عمارؓ نے بھی کیا تھا احادیث میں تعارض اور اس کا حل کیا ہے؟ اس سلسلہ
کے احادیث اعتراضات اور جوابات اور متعلقہ بحث تفصیل سے گزشتہ ”باب ماجاء فی المذی“
میں عرض کر دی ہے تاہم اس سلسلہ کی احادیث پر ہم بسط و تفصیل سے امام نسائیؒ نے کلام کیا ہے وہ
صحاح ستہ کے مصنفین میں سے اور کسی نے نہیں کیا۔

یہاں ایک توضیح یہ بھی یاد رہے کہ امام زبیلیؒ نے (نصب الایمان ص ۱۳۳) میں لکھا ہے کہ
ایک توضیح | اس مضمون کا سوال حضرت علیؓ یا مقدادؓ اور عمارؓ تک محدود نہیں بلکہ یہ سوال حضرت سہل
بن یشیف نے بھی کیا تھا جن کی روایت ابو داؤد ج ۱ ص ۲۸ ترمذی ج ۱ ص ۱۶ ابن ماجہ ج ۱ ص ۲۹، طحاوی جلد
۱ ص ۲۵ میں مذکور ہے اس قسم کا سوال عبدالرزق بن سعد نے بھی کیا (ابو داؤد ج ۱ ص ۲۸) حضرت عثمانؓ نے بھی کیا
تھا (طبرانی)

اسلام سے قبل زمانہ جاہلیت میں لوگ
جنابت اور اس کے احکام طہارت | غسل جنابت کے احکام میں تدریج اور تسہیل

۸۶- وَعَنْ عُبَّانَ بْنِ مَالِكٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ إِنِّي كُنْتُ
مَعَ أَهْلِي فَلَمَّا سَمِعْتُ صَوْتَكَ أَقْلَعْتُ فَأَعْتَسَلْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ إِسْنَادًا حَسَنًا -

۸۶- عبان بن مالک انصاری نے کہا، میں نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے نبی میں اپنے گھر والوں کے ساتھ
(مشغول جماع) تھا۔ جب میں نے آپ کی آواز مبارک سنی، تو علیحدہ ہو کر غسل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا "پانی سے پانی ہے۔"
یہ حدیث احمد نے بیان کی ہے، اور ہیثمی نے کہا ہے کہ اس کی سند حسن ہے۔

اور غسل سے نا آشنا تھے غسل جنابت کا کوئی رواج نہیں تھا موجودہ مہذب دور میں بھی بہت سے جدید تعلیم یافتہ،
مہذب اور فیشی قسم کے لوگ غسل جنابت، اور اس کے طریقہ سے جاہل ہیں غسل صفائی تو کرتے ہیں عمدہ صابن
اور جدید ترین اشیاء نفاقت استعمال کرتے ہیں مگر غسل جنابت نہیں جانتے مشرکین مکہ میں بھی سابقہ انبیاء کرام
کے تعلیمات اور ہدایات کے اثرات ختم ہو چکے تھے جنابت اور غسل جنابت کوئی قابل توجہ مسئلہ ہی نہ تھا۔
چونکہ عام طبائع اور مزاج و عادات غسل جنابت کے عادی نہیں تھے اور پانی کی بھی شدید قلت تھی جب کہ
قوتِ رحلت زیادہ تھی تو شریعت نے بھی جنابت اور اس کے احکام یعنی تطہیر و تسطیف میں تسہیل اور تدریج
کو ملحوظ رکھا اسی مقصد کے پیش نظر اوائل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل جنابت کو صرف خروج منی
کی صورت میں ضروری قرار دیا جیسا کہ روایت نمبر ۸۵، ۸۶ جو حضرت ابوسعید خدریؓ اور حضرت عبان بن مالک
الانصاریؓ سے مروی ہیں دونوں میں الماء من الماء کا حکم صادر فرمایا جب کہ ابوسعید خدریؓ کی روایت میں
تو صحر ہے یعنی الماء من الماء مقصد یہ ہے کہ غسل کے لیے ماہ کا استعمال اس صورت میں لازمی ہے
جب ماہ منی کا خروج متحقق ہو اس کے بعد جب طبیعتیں غسل کی عادی ہو گئیں شریعت کے احکام طبیعت
ثانیہ بن گئے جنابت سے نفرت اور طہارت کی عظمت دلوں میں راسخ ہو گئی تب الماء من الماء
کے حکم کو اذا جازا الختان الختان کے حکم سے منسوخ کر دیا گیا جیسا کہ حدیث ۸۷، ۸۸، ۸۹ میں اس
حکم کو بیان کیا گیا ہے نیز حدیث ۹۰ جو حضرت ابی ابن کعبؓ سے مروی ہے میں اسی بات کی تصریح موجود ہے کہ
الماء من الماء کا حکم منسوخ ہے۔ فرطے ہیں کہ وہ فتویٰ جو کہ لوگ کہتے تھے کہ "الماء من الماء شریعت میں
رضعت تھی اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اوائل میں اس کی رضعت دی تھی پھر ہمیں غسل کا حکم دے

۸۶۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شَعْمَاكَ أَدْرِمْنِي ثُمَّ جَهْدَكَ مَا فَتَقَدَّ وَجَبَ الْغُسْلُ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ وَزَادَ مُسْلِمٌ وَأَحْمَدُ وَإِنْ لَمْ يُنْزَلْ -

۸۶۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب آدمی نے جماع کیا تو غسل واجب ہو گیا یہ روایت شیخین نے بیان کی ہے، مسلم اور احمد نے یہ الفاظ زیادہ نقل کیے ہیں اور اگرچہ انزال نہ ہو۔

دیا گیا۔

چونکہ حدیث عائشہؓ اور حدیث عبدالرحمن بن عائد میں اذا جاوز الغتتان | ختان اور ختنہ کی بحث الغتتان کے الفاظ آئے ہیں پھر آئندہ بحث میں ان الفاظ کا بار بار تکرار بھی

ہوگا لہذا تنویر بحث کے لیے تمہیداً ختان اور ختنہ کی بھی قدر سے توضیح کر دی جاتی ہے۔
عموماً مروی کے ختنہ پر ختان اور عورت کے ختنہ پر خفاض کے الفاظ کا اطلاق ہوتا ہے جب کہ مرد کے ختنہ کو اعذار بھی کہتے ہیں حدیث میں ختائین تغلیباً کہا گیا اور یہ مروج ہے جیسے قرین اور ابوبن وغیرہ۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی ختنہ کے بارے میں مذہب لکھتے ہیں کہ۔

- (۱) امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ ختنہ مردوں کے لیے سنت ہے۔
- (۲) امام شافعیؒ اور امام سخونؒ مالکی کا قول ہے کہ ختنہ مردوں کے لیے واجب ہے۔
- (۳) امام احمدؒ کے اقوال مضطرب ہیں (ماثبت بالسنة ص ۳)

(۴) طحاوی میں ہے کہ امام شافعیؒ مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے وجوب ختنہ کے قائل ہیں۔
(طحاوی ص ۵۶)

- (۵) امام ابن الہمامؒ نے اور مولانا محمد ابو سعید بنوریؒ نے بھی نقل کیا ہے کہ ختنہ مردوں کے لیے سنت اور عورتوں کے لیے مکرمۃ للنساء ہے فان جماع المختونة الذم معارن السنن من اصلہ وقبح القدير^{۵۵}
- (۶) ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ ختنہ مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے سنت ہے (نظم الفقہ)
- البتہ اگر مرد ختنہ کرنا چھوڑ دے گا تو اسے ختنہ کیلئے مجبور کیا جائے گا اگر عورت ختنہ چھوڑ دے گی اس پر جبر نہیں کیا جائے گا۔

۸۸۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَعَدَ بَيْنَ شَعْبَيْهَا الدَّرْبُ ثَمَّ مَسَّ الْغُتَانَ الْغُتَانَ فَقَدْ وَجِبَ الْغُسْلُ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَمُسْلِمٌ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ -

۸۸۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا درجب آدمی جماع کے لیے عورت کے پاس بیٹھے پھر غتنہ کا مقام غتنہ کے مقام سے مل جائے تو تحقیق غسل لازم ہو گیا۔ یہ حدیث احمد، مسلم اور ترمذی نے بیان کی ہے اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

قباء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کوئی قوم میں حیث القوم غتنہ کی سنت ترک کر دے اور پھر اس پر ڈٹ جائے تو عامۃ المسلمین پر فرض ہے کہ وہ ہتھیار لے کر اس کے خلاف جہاد کریں

اختلاف اور اجماع صحابہؓ (۱) اوائل میں صحابہ کرامؓ کا وجوب غسل کے بارے میں قدرے اختلاف تھا ان کے آزاد اور قنواوی اس مسئلہ میں مختلف رہے ہیں بعض صحابہ کرامؓ کی رائے یہ تھی کہ محض اتقائے خائفین یا غیبوت خشفہ سے غسل واجب نہیں ہوتا بلکہ غسل کے لیے انزال شرط ہے یہ رائے ابن عباسؓ، ابوالیوب انصاریؓ، ابوسید خدریؓ، ابی بن کعبؓ، سعد بن وقاصؓ، نعان بن بشیرؓ، زید بن ثابتؓ، ابن مسعودؓ، حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کی تھی امام بخاریؒ نے جلد ۱ ص ۱۳۳ میں ان صحابہ کرام کے ناموں کی تصریح بھی کی ہے امام خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۵۰ میں ایسی روایات بھی نقل کی ہیں جن سے ان حضرات کا رجوع ثابت ہے ان حضرات کا استدلال ابوسید خدریؓ کی وہ روایت ہے جسے ہمارے مفسر نے ۸۵ نمبر میں نقل کیا ہے مفصل حدیث یوں ہے۔

قال خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين الى قباء حتى اذا كنا في بني سالم وقت رسول الله صلى الله عليه وسلم على باب عتيان فصرخ به فخرج يحير ازاره فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعجلنا الرجل فقال عتيان، يا رسول الله ارايت الرجل يعجل عن امراته ولم يمن ماذا عليه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما المام من المام صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۵۰) پہلے ماہ سے مراد غسل کا پانی ہے اور دوسرے ماہ سے مراد منیٰ ہے اس کے علاوہ اور بھی کچھ روایات تھیں جیسا کہ اسی باب کی روایت عتيان حدیث ۸۶ ہے اسی طرح ایک روایت ابی بن کعبؓ سے مروی ہے قال في الرجل ياتي اهله لا ينزل قال يغسل

۸۹۔ وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِدٍ قَالَ سَأَلَ رَجُلٌ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَمَّا يُوجِبُ الْغُسْلَ مِنَ الْجَمَاعِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ وَعَنْ مَا يَجْعَلُ مِنَ الْحَائِضِ فَقَالَ مَعَاذُ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِذَا جَاوَزَ الْخِشَانَ فَكُنْ وَجِبَ الْغُسْلُ وَأَمَّا الصَّلَاةُ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ فَتَوَشَّعْ بِهِ دَأْمًا مَا يَجْعَلُ مِنَ الْحَائِضِ فَإِنَّهُ يَجْعَلُ مِنْهَا مَا فَوْقَ الْإِزَارِ وَإِسْتِعْفَانَهُ عَنْ ذَلِكَ أَفْضَلُ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَقَالَ الْمَيْثِمِيُّ إسناده هذا حسنٌ -

۸۹۔ عبد الرحمن بن عائذ نے کہا، ایک شخص نے حضرت معاذ بن جبلؓ سے پوچھا، جماع میں غسل کس چیز سے لازم ہوتا ہے؟ اور ایک کپڑے میں نماز کے بارہ میں پوچھا اور حیض والی عورت سے کتنا رفع اٹھانا، حلال ہے، تو حضرت معاذؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارہ میں پوچھا، تو آپ نے فرمایا، جب ہنڈہ کا مقام ہنڈہ کے مقام سے تجاوز کر جائے۔ تو غسل لازم ہو گیا اور مگر ایک کپڑے میں نماز تو اسے کندھوں پر ڈال کر اڑھو، اور حیض والی عورت سے کیا حلال ہے، تو بلاشبہ اس سے ہنڈہ سے اوپر حلال ہے، اور اس سے بھی اس کا پینا افضل ہے۔

یہ حدیث طبرانی نے کبیر میں بیان کی ہے، اور شیخی نے کہا ہے کہ اس کی سند حسن ہے۔

ذکرہ و بیوضاً صحیح مسلسلاً ۱۵۵) جس کی وجہ سے ان کی رائے ابتداء میں یہ تھی کہ غسل صرف اتقائے خاتین سے نہیں واجب ہوتا جب تک کہ انزال نہ ہو۔

(۲) صحابہ کرام کی ایک دوسری جماعت کی رائے یہ تھی کہ انزال منی کی طرح غیبروت حشفہ بھی موجب غسل ہے انزال شرط نہیں اس مسئلہ میں ایک تحقیقی نتیجہ پر پہنچنے کے لیے حضرت عمرؓ نے مہاجرین و انصار کو جمع فرما کر ایک مجلس منعقد کی، ان حضرات کے سامنے یہ مسئلہ آیا دونوں طرف سے فریقین نے دلائل بیان کئے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم لوگ اہل بدر میں سے ہو اور ایک رائے پر تمہارا اتفاق نہیں ہوا تو جو لوگ تمہارے بعد آئیں گے ان کا کیا حال ہوگا۔ قد اختلفتم علی و انتہ اهل بدر والاخيار فکیف بالناس بعدکم (طہادی ص ۱۳)

اختلاف رائے کی وجہ سے یہ طے پایا کہ ازدواج مطہرات کی طرف رجوع کیا جائے چنانچہ یہ معاملہ پہلے حضرت حفصہؓ تک پہنچا تو انہوں نے اس سلسلہ میں لاطعی کا اظہار کیا پھر جب یہ معاملہ حضرت عائشہؓ کے پاس آیا حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے ان سے دریافت کیا (موطا امام مالک ص ۱۳)

۹۰۔ وَعَنْ أَبِي بِن كَيْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْغُنْيَا لَبَّتِي كَأَنَّا يَقُولُونَ الْمَاءُ مِمَّنِ الْمَاءُ
رَحْمَةً كَانَ رَسُولُ اللَّهِ رَحِمًا بِهَا فِي أَوَّلِ الْوَسْطَةِ ثُمَّ أَمْرًا بِالْغُسْلِ - رَوَاهُ أَحْمَدُ
وَأَحْمَدُونَ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ -

۹۰۔ حضرت ابی بن کعب سے روایت ہے کہ وہ فتویٰ جو کہ لوگ کہتے تھے ”پانی سے پانی ہے“ رخصت
تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے شروع زمانہ میں اس کی رخصت دی تھی، پھر ہمیں غسل کا حکم دیا۔
یہ حدیث احمد اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

تو وہ اس مسئلہ کی دینی اہمیت کو سمجھ گئیں اور واضح الفاظ میں ارشاد فرمایا اذاجا وز الغتان الغتان وجب
الغسل فعلته انا ورسول الله صلى الله عليه وسلم فاغتسلنا (ترمذی باب ماجاء اذا التقى الغتان)
جب مرد کے ختنے عورت کے ختنے سے متجاوز ہو جائیں تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ تصریح قولاً بھی حجت ہے اور فعلاً بھی محض قول اذاجا وز الغتان میں تاویل کے امکانات
موجود تھے مثلاً کہا جاتا کہ یہ خبر واحد ہے اس کا معارضہ بھی خبر واحد سے ہے لہذا ترجیح مشکلی ہے لیکن فعلاً بھی جب
حضرت عائشہ نے فعلتہ الخ سے اس کی تصدیق کر دی تو اب یہ نہ تو خبر واحد رہی اور نہ ہی کسی خبر واحد کے
معارضہ سے اس کو ناقابل عمل قرار دیئے جانے کی تاویل صحیح ہو سکتی ہے بلکہ یہ تو قطعی علم و مشاہدہ ہے جس میں کسی بھی
تاویل کی گنجائش نہیں۔

بہر حال حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ ایک تحقیقی فیصلہ تک پہنچ گئے اور حضرت عمرؓ نے اس فیصلہ کا اعلان کر
دیا کہ آج کے بعد اگر کسی شخص نے اس فیصلہ کے خلاف رائے کا اظہار کیا تو اس کو عبرتناک سزا دی جائے گی اعلان
کے وقت وہ تمام صحابہ بھی موجود تھے جو ابتداء میں اس سے مختلف رائے رکھتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد
کی روشنی میں جو فیصلہ بنا گیا اس کو انہوں نے اپنا فیصلہ سمجھا اور اس طرح امت کے لیے یہ فیصلہ اختلافی نہیں
بلکہ اجماعی بن گیا کہ محض غیبیبت شافعی سے دونوں پر غسل فرض ہے انزال شرط نہیں۔

اہل ظاہر کا مسلک | علامہ ابن رشدؒ لکھتے ہیں کہ اب صرف بعض اہل الظاہر جب تک انزال نہ ہو علم و وجوب
غسل کے قائل ہیں (مبدایہ ج ۱ ص ۲۵) ان اہل الظاہر میں داؤد بن علی الظاہری
خصوصیت سے پیش پیش ہیں لیکن بمقابلہ جمہور و اجماع ان کے قول کی کوئی وقعت نہیں (احکام الاحکام ج ۱

۸۷۔ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے جو
 "الماء من الماء" کے لیے ناسخ ہے میں شعبہا
 الاربع یہ جملہ عورت کے پاس جماع کے لیے جانے اور صحبت کرنے کی بلیغ تفسیر ہے چونکہ حضورؐ شرم و حیا کے
 انتہائی بلند مقام پر تھے اس لیے آپؐ نے صورتِ مسلمہ کی وضاحت کے لیے الفاظ کے گناہ کا سہارا لیا ہے اور اس
 کے مصداق میں متعدد اقوال ہیں۔

۱۱، فرج کے چاروں کونے مراد ہیں (۲) یا چاروں کونوں سے مراد دونوں پاؤں اور دونوں ہاتھ ہیں (۳) یا
 دونوں پاؤں اور دونوں ران ہیں، مفہوم یہ ہے کہ جب مرد عورت کے شعبہ الاربع کے درمیان بیٹھ جائے
 تو اس کے بعد شہ جمعدھا کے الفاظ ہیں جن کے معنی کوشش کرنے کے ہیں گویا محض اعضاء کے درمیان
 بیٹھنے سے غسل واجب نہیں ہوگا اور غسل کا مدار صرف انزال بھی نہیں بلکہ اس کا انحصار جمعد پر ہے جو کئی یہ ہے
 دخول سے جس کے بعد غسل لازم ہو جاتا ہے گو انزال نہ ہو۔

۸۸۔ یہ وہی روایت ہے جسے حضرات صحابہ کرامؓ کے استفادہ میں حضرت عائشہؓ نے بیان فرمایا اور حضرت
 عمر فاروقؓ نے اس پر فیصلہ صادر فرمایا۔

۸۹۔ عبد الرحمن بن عائد کی روایت کے لائنے کا مقصد "اذا جاوز الختان الختان" سے استدلال ہے
 یہی، مسئلہ زیر بحث میں موضع استشاد ہے باقی رہا مسئلہ الصلوٰۃ فی الثوب الواحد یا استحلال من الخائن کا تو اس
 کی تشریح اپنے مقام پر کر دی جائے گی۔

التقائے ختائین سے مراد غیبوتِ حشفہ ہے
 البتہ یہاں یہ بات یاد رہے کہ التقائے ختائین سے
 مراد محض التقاء نہیں بلکہ غیبوتِ حشفہ مراد ہے جیسا کہ

ایک روایت میں اس کی تصریح ہے اذا التق الختانان وقوات الحشفة فقد وجب الغسل (ابن ماجہ
 ص ۱۴) نیز اسی روایت کو ابن ابی شیبہ نے بھی نقل کیا ہے (تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۱۸)
 ابن رشد نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو غیبوتِ حشفہ سے حد لازم ہوگی وان
 لم یغسل اس سے پتہ چلا کہ غسل کا تعلق بھی اسی مقلد سے ہے (بلایہ ج ۱ ص ۱۴)

امام طحاوی کی نظر فقہی
 امام طحاوی اپنی نظر فقہی یعنی قیاسی دلیل سے کام لیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ
 فسادِ صوم، فسادِ حج، غیبوتِ حشفہ سے متعلق ہے وان لم یغسل، اسی طرح
 وطی بالثبہ کے سلسلہ میں بھی لزوم مہر بھی غیبوتِ حشفہ سے متعلق ہے اسی طرح حد زنا بھی، تو غسل کا مسئلہ
 بھی ایسے ہی ہونا چاہیے۔

سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ قدس سرہ العزیز نے رفع تعارض کی توجیہات اور حضرت ابن عباس کی حدیث ”الماء من الماء“ سے متعلق توجیہ ”قال انما الماء من الماء في الاحتلام وتروذى باب ما جاء ان الماء من الماء“ پر اشکال اور اس کے جواب سے متعلق مفصل بحث کی ہے ذیل میں تلخیصاً پیش خدمت ہے۔

(۱) بعض حضرات نے دونوں روایات میں تطبیق کی کوشش بھی کی ہے کہ ”الماء من الماء“ کا تعلق ملاعت کے لئے کہ بعض ملاعت سے غسل واجب نہیں جب تک کہ خروج منی کا تحقق نہ ہو جب منی خارج ہوگی تب غسل بھی واجب ہوگا۔ الماء من الماء اور اذا جاوز الختان الختان کا تعلق جماعت سے ہے جب بھی غیوبت تنفہ کا تحقق ہوگا تب غسل واجب ہو جائے گا خواہ انزال ہو یا نہ ہو۔

(۲) اذا جاوز..... کی روایت الماء..... کی روایت سے قوی ہے۔ کیونکہ الماء کی روایت میں ایک راوی شریک ضعیف ہے اس کا حافظہ کمزور تھا لہذا ترجیح قوی روایت کو ہوگی۔

(۳) قاعدہ یہ ہے کہ جب منطوق اور مفہوم میں تعارض ہو تو ترجیح منطوق کو ہوتی ہے الماء من الماء کا منطوق یہ ہے کہ ”خروج منی سے غسل واجب ہے“ اور مفہوم مخالف یہ ہے کہ ”جب تک خروج منی کا تحقق نہ ہو غسل بھی واجب نہیں۔“ حنفیہ حضرات مفہوم مخالف کے قائل ہی نہیں اور اگر بالفرض مخالف کا اعتبار بھی کر لیا جائے تو حضرات شوافع کے اصول کے مطابق مفہوم مخالف تب معتبر ہوگا جب منطوق سے اس کا تعارض نہ ہو۔ اگر مفہوم کا مقابلہ منطوق سے آگیا تو ترجیح منطوق کو حاصل ہے جیسا کہ شوافع حضرات بھی اس کے قائل ہیں۔ اذا جاوز الختان الختان وجب الغسل کا منطوق یہ ہے کہ جب التقاء ختائین ہو خواہ انزال ہو یا نہ ہو غسل واجب ہے اور الماء من الماء کا منطوق یہ ہے کہ جب بھی انزال ہوگا غسل واجب ہوگا ان دونوں میں کوئی تعارض نہیں۔ البتہ ”الماء من الماء“ کے مفہوم ”اذا لم يوجد الماء (منی) لم يجب الغسل“ کا اذا جاوز الختان الختان کے منطوق سے تعارض ہے۔ لہذا ترجیح منطوق کو ہوگی۔

(۴) اور ایک توجیہ حضرت ابن عباسؓ نے کی ہے۔ جسے امام ترمذیؒ نے بھی دوسرے باب میں نقل کر دی ہے عن ابن عباس قال انما الماء من الماء في الاحتلام۔ یعنی الماء من الماء کا تعلق اختلاف سے ہے مثلاً ایک شخص خواب میں جماع بھی کر لیتا ہے اور خواب میں خروج منی تک دیکھ لیتا ہے مگر جب بیدار ہوتا ہے تو اس کے جسم اور کپڑوں پر منی کے آثار نہیں پائے جاتے، تو اس پر اس خواب میں ہونے والے جماع یا وطی یا خروج منی سے غسل واجب نہ ہوگا بلکہ الماء من الماء کہ غسل تب واجب ہوگا جب واقعہ بھی اس سے منی خارج ہوئی ہو

۹۱- وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ جَاءَتْ أُمُّ سَلِيمٍ امْرَأَةً ابْنِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَجِيبُ مِنَّا الْحَقُّ هَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ غُسْلِ إِذَا هِيَ اِحْتَلَمَتْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ إِذَا رَأَتْ الْمَاءَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۹۱- ام المؤمنین حضرت ام سلمہ نے کہا، حضرت ابو طلحہ کی بیوی ام سلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا، یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! بلاشبہ اللہ تعالیٰ حق سے جیا نہیں فرماتے، کیا عورت پر بھی غسل ہے جب اسے احتلام ہو جائے؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں جب وہ پانی منیٰ دیکھے۔ یہ حدیث کشمینی نے بیان کی ہے۔

اور بیدار ہو کر اس کے آثار دیکھ لیے ہوں اور اذا جاوزه النتان الخ کا تعلق حالت یقظہ سے ہے۔ کہ بیداری میں کسی کا غیوبت حشفہ متحقق ہو تو غسل بھی واجب ہو جائے گا۔

حضرت ابن عباس کی توجیہ پر اسکا سوال اور اس کا جواب صحیح مسلم کی تصریح کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو جوہ الماء من

الماء کا مسئلہ بیان فرمایا تھا وہ حالت یقظہ میں تھا اس کے باوجود حضرت ابن عباس کا اس کو حالت نوم پر چل کر مانتا بظاہر ایسی توجیہ ہے جسے لایرضی بہ القائل فرمایا جاسکتا ہے اس کے علاوہ حضرت ابن عباس کا ابی بن کعب کی روایت قال انما كان الماء من الملاء رخصة في اهل الاسلام ثم نهي عنها من بعد ذلك وادع هو تاسی ہے علماء حضرات نے اس اعتراض کے دو جواب بیان کئے ہیں۔ (۱) عین ممکن ہے کہ حضرت ابی بن کعب کی روایت حضرت ابن عباس کو نہ پہنچی ہو انہوں نے اپنی خدا داد ذہانت و صلاحیت سے الماء من الملاء کا ایک معنی متعین کر دیا ہو۔ (۲) دوسرا جواب یہ ہے اور راجح بھی ہے کہ اوائل میں "الماء من الملاء کا قانون عام تھا۔ نوم و یقظہ دونوں حالتوں کو شامل تھا۔ اس کے بعد جب یقظہ کے لیے یہ قانون منسوخ ہوا تو صرف حالت نوم و احتلام کے لیے باقی رہا۔ یعنی اگرچہ حدیث الماء من الملاء کا رد و کلیہ عام ہے جو حالت یقظہ و نامی دونوں کو شامل ہے۔ مگر جب اذا جاوزه النتان الخ میں وجوب غسل اس سے حالت یقظہ مستثنیٰ اور منسوخ ہو گئی تو صرف حالت نامی باقی رہی۔ تاہم بھی یہ ہے کہ کسی چیز کا منسوخ ہونا اس کے تمام جزئیات کے نسخ کو مستلزم نہیں۔ (محقق السنن ج ۱ ص ۲۴۶)

ان تینوں روایات میں عورتوں کے غسل، احتلام اور اس سے متعلق احکام کا بیان ہے۔

عورتوں کے غسل اور احتلام کے احکام

۹۲۔ وَعَنْ خَوْلَةَ بِنْتِ حَكِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أُنْمَأَسَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الْمَرْأَةِ تَدْرِي فِي مَنَامِهَا مَا يَدْرِي الرَّجُلُ فَقَالَ لَيْسَ عَلَيْهَا غُسْلٌ حَتَّى تُنْزَلَ كَمَا
أَنَّ الرَّجُلَ لَيْسَ عَلَيْهِ غُسْلٌ حَتَّى يُنْزَلَ كَذَا أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَالتَّسَائِيُّ وَابْنُ
أَبِي شَيْبَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۹۲۔ خولہ بنت حکیم سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عورت کے بارہ میں پوچھا جو
کہ خواب میں وہ دیکھے، جو مرد دیکھتا ہے، تو آپ نے فرمایا ”اس پر غسل نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اسے ازالہ ہو
جائے جیسا کہ مرد پر بھی غسل نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اسے ازالہ ہو جائے۔“
یہ حدیث احمد، ابن ماجہ، نسائی اور ابن ابی شیبہ نے بیان کی ہے، اور اس کی سند صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۹۱ حضرت ام سلمہؓ کی روایت ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کتاب الغسل ج ۱ میں
میں تفصیل سے نقل کیا ہے امام مسلم نے ج ۱ ص ۱۶۱ میں نقل کیا ہے اصل مسئلہ کو سمجھنے کے لیے پوری روایت
کا ترجمہ نقل کر دیا جاتا ہے۔

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ حضرت ام سلیمؓ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض
کیا کہ یا رسول اللہ! خدا تعالیٰ سخی کے معاملہ میں جیسا نہیں کرتا اور لہذا یہ بتائیے کہ کیسا
عورت پر غسل واجب ہے جب کہ اس کو احتلام ہو (یعنی خواب میں بجاومت دیکھے) آپ نے فرمایا نعم اذ اذات
الماء! ہاں جب کہ وہ پانی یعنی منی دیکھے (یہ سن کر ام سلمہؓ نے اپنا منہ شرم کی وجہ سے اٹھا کر لیا اور کہا کہ یا رسول
اللہ! کیا عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے (یعنی کیا مرد کی طرح عورت کی بھی منی ہوتی ہے اور نکلتی ہے) آپ نے
نے فرمایا ہاں خاک آلود ہونے والا ہونا ہوتا ہے (تو پھر اس کا بچہ اس کے مشابہہ کیونکر ہو سکتا تھا۔
اور امام مسلم نے ام سلمہؓ کی روایت میں یہ الفاظ زائد لکھے ہیں۔

ان ماء الرجل غليظ ابيض وماء المرأة
رقيق اصفر فمن ايتهما علة او سبقت
يكون منه الشبه
مرد کی منی گاڑھی اور سفید ہوتی ہے اور عورت کی منی
پتلی اور زرد ہوتی ہے لہذا ان میں سے جو منی غالب
ہو یا سبقت کرے تو بچہ کی مشابہت اسی کے ساتھ
ہوتی ہے۔ (مشکوٰۃ باب الغسل حدیث ۱۷)

اس کے بعد والی روایت ۹۲ جو خولہ بنت حکیم سے مردی ہے اس کا مضمون بھی یہی ہے کہ مرد کی طرح

۹۳۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي جَبْرِ كَانَتْ تُسْتَحَاضُ
فَسَأَلَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ذَلِكَ عِرْقٌ وَلَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ فَإِذَا أَقْبَلَتْ
الْحَيْضَةَ فَدَعِيَ الْمَسْلُوقَةَ وَإِذَا دُبُرَتْ فَانْتَسَلِي وَصَلِي - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ -

۹۳۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی جبشہ کو استحاضہ کا مرض تھا اس نے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، تو آپ نے فرمایا یہ ایک رگ ہے، حیض نہیں ہے، جب حیض آئے تو
نماز چھوڑ دو، جب حیض ختم ہو جائے تو غسل کرو اور نماز پڑھو، یہ حدیث بخاری نے بیان کی ہے۔

عورت پر اس وقت تک غسل نہیں ہے جب تک کہ اسے انزال نہ ہو جائے۔
روایت ۹۳ کا مضمون استحاضہ اور حیض سے متعلق ہے جس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی یہاں اس قدر
کافی ہے کہ استحاضہ حیض اور نفاس کی صورت میں صرف حیض اور نفاس کے ختم ہونے سے عورت پر غسل ہے
حیض اور نفاس کے علاوہ خون جو کہ کسی بیماری کی وجہ سے عورت کے فرج سے خارج ہوتا ہے استحاضہ کہلاتا
ہے حضور نے فرمایا ذلک عرق ویست بالحيضة یہ ایک رگ ہے حیض نہیں ہے تو اس سے غسل بھی نہیں ہے۔
(۱) جھوٹا متفقہ مسلک ہے کہ جب عورت کو احتلام ہو تو اس پر غسل لازم ہے بشرطیکہ انزال ہو جاگ
کہ منی کی تری کو بدن یا کپڑے پر پائے احتلام کے مسئلہ میں مرد اور عورت برابر ہیں دونوں کا حکم یکساں ہے دونوں
جگہ غسل واجب ہونے کا انحصار خارج شدہ منی یا بالفاظِ حدیث بلل (تری) کے مشاہدہ پر ہے
محض جماعت کا خواب دیکھا لینا یا لذت محسوس کرنا وجوب غسل کا باعث نہیں جب تک کہ انزال نہ ہو یا
صبح اٹھنے کے بعد اس کی کوئی علامت نہ پائے۔ ہمارے نزدیک یہی حکم مذی کا بھی ہے یعنی اگر سو کر اٹھنے
کے بعد کپڑے یا بدن پر ندی دیکھی جائے تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔

(۲) ایک ضعیف مسلک یہ بھی ہے کہ اگر عورت کو احتلام ہو جائے تو اس پر غسل واجب نہیں ابن المنذر
وغیرہ نے یہ قول ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے نووی نے شرح المہذب میں اس انتساب کی صحت کو مستبعد کہا ہے
مگر مصنف ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے اس کو اسنادِ جدید سے روایت کیا ہے جو لوگ احتلام عورت کا انکار
کرتے ہیں ممکن ہے ان کی تحقیق میں عورت کی رطوبت مادہ منویہ نہ ہو جیسے کہ بعض قدیم اطباء کہتے ہیں یا مادہ منویہ
تسلیم کرنے ہوں مگر احتلام میں مادہ منویہ کا فرج سے خروج نہ ملتا ہے ہوں جس سے غسل واجب ہوتا ہے اپنی اس
تحقیق کے باوجود اگر یہ کہہ دیں کہ مشاہدہ پر غسل لازم ہو جائے گا تو ان کی بات حدیث کے الفاظ نعم اذا رأت

بَابُ صِفَةِ الْغُسْلِ

۹۴۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ يَبْدَأُ بِغُسْلِ يَدَيْهِ ثُمَّ يُغْرِغُ بِمِائِينَهِ عَلَى شِمَالِهِ فَيَغْسِلُ فَرْجَهُ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يَأْخُذُ الْمَاءَ فَيَدْخُلُ أَصَابِعَهُ فِي أُصْحُورِ الشَّعْرِ حَتَّى إِذَا رَأَى أَنْ قَدْ اسْتَبْرَأَ حَفَنَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ ثُمَّ أَفَاضَ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

باب غسل کے طریقہ میں۔ ۹۴۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ حدیث نے کہا، رسول اللہ علیہ وسلم جب جنابت سے غسل فرماتے تھے، تو دونوں ہاتھوں کے دھونے سے شروع فرماتے، پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں میں پانی ڈال کر استنجا فرماتے، پھر ایسے وضو فرماتے جیسا کہ آپ نماز کے لیے وضو فرماتے پھر پانی لے کر اپنی مبارک انگلیاں (سر کے) بالوں کی جڑوں میں داخل کرتے، یہاں تک کہ جب سمجھنے کہ اس سے نارغ ہو چکے ہیں یعنی جڑیں نرم ہو چکی ہیں، تو اپنے سر مبارک پر تین چلو ڈالتے، پھر اپنے تمام جسم اطہر پر پانی بہاتے، پھر پاؤں مبارک دھوتے، یہ حدیث شیخان نے بیان کی ہے۔

الماء کی مخالفت نہ ہوگی۔

حدیث ام مسلمہ کے بعض الفاظ کی تشریح | حضرت ام مسلمہ کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منی کے جو رنگ بیان کئے ہیں وہ عمومی اور اکثر کے اعتبار سے ہیں یعنی عموماً اور اکثر تندرست اور صحت مند مرد و عورت کی منی کے رنگ ایسے ہوتے ہیں کیونکہ بعض مردوں کی منی کسی مرض کی بنا پر تپلی یا کثرت مباشرت کی وجہ سے سرخ ہوتی ہے اسی طرح بعض عورتوں کی منی قوت و طاقت کی زیادتی کی وجہ سے سفید ہوتی ہے اسی روایت کے آخر میں فیمن ایہما علاؤ سبتی یكون منه الشبهہ کا مطلب یہ ہے کہ مباشرت کے وقت اگر مرد و عورت دونوں کی منی ساتھ ہی گر کر مادر رحم میں پیچھے تو دونوں میں سے جس کی منی بھی غالب ہوگی یا ان دونوں میں سے جس کی منی سبتت کرے گی یعنی ایک دوسرے سے پہلے گر کر رحم مادر میں پیچھے کی بچہ اس کے مشابہ ہوگا۔ مظاهرحق جدید ج ۱ ص ۳۴۳

۹۴ تا ۹۵۔ وضو کے مسائل و احکام کے بعد موجبات غسل اور غسل کے احکام و مسائل کا بیان ہے ربط ظاہر ہے وضو و طہارت صغریٰ اور غسل جنابت طہارت کبریٰ ہے، طہارت صغریٰ کے بعد طہارت کبریٰ

۹۵۔ وَعَنْ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ وَصَّغْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَسَلًا فَسَارَتْهُ بِشَوْبٍ وَصَبَّ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثُمَّ صَبَّ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ فَنَعَلَ فَرَجًا فَضَرَبَ بِبِيدٍ بِالْأَرْضِ فَسَحَمَاهُمَا غَسَلَهَا فَمَضْمَعًا وَاسْتَشَقَّ وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ ثُمَّ صَبَّ عَلَى رَأْسِهِ وَأَفَاضَ عَلَى جَدِّهِ ثُمَّ تَنَحَّى فَنَعَلَ قَدَامَيْهِ فَنَادَتْهُ تَوْبًا فَلَمْ يَأْخُذْ لَهَا فَانْطَلَقَ وَهُوَ يَنْقُضُ يَدَيْهِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۹۵۔ ام المؤمنین حضرت ميمونہ نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل کے لیے پانی رکھا اور کپڑے سے آپ کو پردہ کیا، تو آپ نے اپنے دونوں مبارک ہاتھوں پر پانی ڈال کر انہیں دھویا، پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈال کر استنجہ فرمایا، پھر زمیں پر ہاتھ مار کر اسے رگڑا، پھر اسے دھویا، پھر کھلی کی اور ناک میں پانی ڈالا، اور اپنا چہرہ اور ہاتھ دھوئے، پھر اپنے سر مبارک پر پانی ڈالا اور تمام جگہ پر ہاتھ دھویا، پھر اس جگہ سے ہٹ کر دونوں پاؤں مبارک دھوئے، پھر میں نے انہیں رجم خشک کرنے کے لیے کپڑا دیا، آپ نے نہیں لیا، پھر آپ اپنے ہاتھوں کو جھاڑتے ہوئے چلے گئے، یہ حدیث شیخان نے بیان کی ہے۔

کام بیان ہے موجبات غسل کے بعد غسل کا طریقہ بیان کیا جا رہا ہے۔

روایت ۹۵ حضرت عائشہؓ سے منقول ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب الغسل باب الوضوء قبل الغسل ج ۳ میں نقل کیا ہے امام بخاری نے اس روایت کے لیے ”باب الوضوء قبل الغسل“ کا ترجمہ اباب قائم کیا ہے مقصد یہ ہے کہ ”کیف الوضوء قبل الغسل“ یعنی غسل سے پہلے وضو کا طریقہ کیا ہے؟ آیا وہی طریقہ ہے جو نماز کے لیے کیے جانے والے وضو کا ہے یا غسل سے قبل وضو کو کوئی اور طریقہ ہے۔ بہر حال اس روایت سے یہ ثابت ہے کہ غسل کا وضو، غسل سے پہلے کیا جائے گا جب غسل حاصل ہو گیا تو طہارت حاصل ہو جاتی ہے پھر اس کے بعد وضو کی ضرورت نہیں رہتی۔ اگر غسل کے بعد وضو کیا گیا تو یہ خلوت سنت ہو گا بھٹ سے یہاں سے غسل کا مسنون طریقہ بتلانا چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ پہلے وضو کرے، غسل میں چونکہ طہارت استنجاء، طہارت وضو اور طہارت غسل کی جامعیت ہے اس لیے اس روایت کے علاوہ باب ہذا کی مندرجہ دیگر روایات میں بھی وضو کی ترتیب کے لیے حضور کا عمل پیش کر رہے ہیں۔

فیغسل یدیدہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب جنابت کا غسل کرتے تو شروع میں اپنے ہاتھ دھوئے اس روایت میں صراحتاً موجود ہے کہ حضورؐ

حدیث عائشہؓ کی توضیح

وضو سے پہلے استنجا فرماتے ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ پھر ہاتھ صاف کرنے کے لیے زمین پر رگڑتے پھر اس کے بعد وضو کرتے جس طرح نازک کے لیے وضو کیا جاتا ہے۔

فینہ خذ اصابعہ فی اصول الشعر حتی اذا راى ان قد استبرأ من حضور انگلیوں
تخلیل شعر کا حکم پانی میں ڈال کر پھر ان انگلیوں سے بالوں کی جڑوں میں خلال فرماتے یہاں تک کہ جب سمجھنے کہ اس سے فارغ ہو چکے ہیں یعنی جڑیں نرم ہو چکی ہیں تاکہ جھے ہونے والے ہوں تو طول جائیں غسل کے وقت جب بال ایسے جھے ہوں کہ پانی ان کی جڑوں میں نہ پہنچ سکے تو ان میں انگلیوں سے خلال کرنا واجب ہو جاتا ہے اور وضو میں تخلیل شعر سنت یا مستحب ہے۔

حفن علی راسہ پھر اپنے سر مبارک پر تین چلو ڈالتے ممکن ہے کہ ایک چلو دواہنی طرف، دوسرا بائیں طرف اور تیسرا چپنیج میں ڈالتے ہوں۔ آخر میں آپ اپنے تمام بدن پر پانی بہاتے ہوں ممکن ہے کہ پانی بہانے سے پہلے تین چلو سے تر کرنے سے آپ کا مقصد پورے بدن کا استیعاب ہو۔

قالت وضعت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم غسلاً غسلاً بالضم پڑھا جائے
حدیث میمونہ کی توضیح تو مراد پانی ہو گا اگر بالکسر پڑھا جائے تو وہ چیزیں مراد ہیں جن سے پانی کی صفی طہارت میں مزید اضافہ ہوتا ہے مثلاً صابن، ورقۃ السدر اور خطمی وغیرہ۔

فضوب بیداء الارضن فسخھا پھر زمین پر ہاتھ مار کر اسے رگڑا ابن عمرؓ فرماتے
مسح الید بالتراب ہیں کہ حدیث کے اس فقرے سے امام شافعیؒ پر رد ہوتی ہے کہ وہ مرد کی منی اور عورت کے فرج کی رطوبت کو طہر قرار دیتے ہیں کیونکہ اگر یہ طہر ہوتے تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے دھونے اور ان کو مٹی سے رگڑنے سے وضو کا آغاز کیوں کرتے (معارضۃ الاحوذی ج ۱ صفحہ ۱۱۵) پیری وسندی و سیاتی الی اللہین الحدیث مولانا عبدالرحمن فرماتے ہیں۔

مٹی اور خاک سے ہاتھوں کو ملنا اور پھر ان کو دھونا طبی اصولوں کے مطابق اور حفظانِ صحت کے تقاضوں کے موافق ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک میں اس کو اہمیت دی گئی ہے بسم اللہ تدریجاً
 ارضنا برفیقۃ بمعنا یشفق سقیمنا باذن ربنا صمیمیح بخاری ج ۲ صفحہ ۸۵۵) تو استنجی کے بعد مٹی سے ہاتھوں کا رگڑنا اس لیے کیا گیا ہے کہ نجاست اور بدبو کے اثرات زائل ہو جائیں اور واقعہ بھی یہی ہے کہ آب و خاک اور ہوا و فضا تبدیلی ارض انسانی صحت پر اثر انداز رہتی ہے پھر ہر شخص کو طہارت کے لیے صابن اور صابن دیا گیا کہ وہاں میسر ہو سکتی ہیں بہر حال حدیث کے اس حصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ استنجا کے بعد حائط یا ارض سے دھک ایک مستحب عمل ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے (مخالفات السنن ج ۱ ص ۱۱۱)

فصل فرجہ وفي رواية للبخاري وغسل فرجہ وما اصابه من الاذنى وفي رواية

أخبره فغسل مذاكيرة،

حدیث کے اس جملہ سے بعض حضرات نے غسل فرج (خواہ قبل ہو یا درنجاست آلود ہو یا ظاہر ہو) کے وجوب اور بعض اس کے استحباب کے قائل ہیں البتہ دوسرا قول اصح ہے۔ فاستفید منه استحباب تقدیر غسل الفرج قبلًا اور بدراً سواء كان عليه نجاسة امرلاً (بعد الرائق ص ۱۵۲)

البتہ اس قدر تفصیل ملحوظ رہے کہ اگر پانی بہا دینے سے بین الا لیتین ایصال ملو نہ ہو اور پانی وہاں پہنچ سکے تو افاضۃ الماء علی الفرج واجب ہے ورنہ سنت۔

حنفیہ حضرات حدیث میمونہؓ سے ایک استدلال بھی کرتے ہیں کہ **عدم فرضیت ترتیب و موالات** وضو میں ترتیب اور موالات فرض نہیں اگر وضو میں یہ دونوں فرض ہوتے تو پھر حضور مضمضہ اور استنشاق کے بعد بدن پر پانی ڈالنے سے قبل اپنے پاؤں کو بھی دھو لیتے مگر آپ سے ایسا ثابت نہیں اس لیے معلوم ہوا کہ ترتیب و موالات بھی فرض نہیں البتہ ترتیب و موالات کے سنت اور مستحب ہونے کے حنفیہ حضرات بھی قائل ہیں۔

اس سے قبل والی حدیث عائشہؓ میں صراحتاً بتوضاً وضو کے المصلوٰۃ کی تصریح ہے وضو **ایک اشکال** صلوٰۃ میں ترتیب ہے حضور نے بھی ترتیب سے وضو کیا ہے جس سے شواہح کی تائید اور حنفیہ کے مسلک کی تردید ہوتی ہے۔

حنفیہ حضرات جواب میں کہتے ہیں۔

(۱) پہلی روایت جن کو حضرت عائشہؓ نے اور دوسری روایت جن کو حضرت میمونہؓ نے نقل کیا ہے ایک دوسرے سے مختلف ہیں حضرت عائشہؓ اپنا مشاہدہ بیان فرماتی ہیں اور حضرت میمونہؓ اپنا تو اس میں کیا مضائقہ ہے اس سے وجوب ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مرتباً واحد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک بھی ثابت ہے جس سے زیادہ سے زیادہ ترتیب کا استحباب ثابت ہوتا ہے جس کے احاطہ بھی قائل ہیں۔

(۲) البتہ حنفیہ حضرات دونوں روایات میں تطبیق بھی کرتے ہیں جیسا کہ ہدایہ ج ۱ فصل الغسل ص ۱۱۱ میں تفصیلاً مذکور ہے کہ اگر غسل خانہ ایسا ہے کہ اس سے ماہ مستعمل کی نکاسی نہیں ہوتی اور پاؤں دُربے رہتے ہیں تو پھر بہتر یہی ہے کہ غسل کے بعد دھویے جائیں۔

ثُمَّ تَنْعَقِي فَغَسِلَ قَدَمَيْهِ حَضْرَتِ مَيْمُونَةَؓ کی روایت کے ان الفاظ کی بھی یہی مراد ہے اور اسی پر حمل ہے کہ اگر غسل خانہ ایسا ہے کہ وہاں پانی نہیں ٹھہرتا اور اس کی نکاسی آسانی سے ہو جاتی ہے تو یہی بہتر ہے کہ

۹۶۔ وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أُمَّةً أَشَدَّ ضَعْفًا

۹۶۔ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ نے کہا، میں نے عرض کیا، یا اللہ تعالیٰ کے رسول! بلاشبہ میں اپنے سر کے

پورا وضو کر لیا جائے اور غسل سے قبل رطلین بھی دھویے جائیں جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی روایت سے استفادہ ہے کہ دیتوضو وضو لا للملوات تو اس توجیہ سے دونوں روایات کا تعارض ختم ہو جاتا ہے۔

فانطلق وهو ينفذ يد يديه شاه ولي الله عز وجل دہلوی فرماتے ہیں کہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جنبی کا خسالہ طاہر ہے کیونکہ ہاتھوں کے جھٹکے سے لامحالہ چھینٹیں اڑتی ہیں اور بدن وغیرہ پر پڑتی ہیں مراد یہ ہے کہ غسل یا وضو کرنے کے بعد جو پانی بدن پر رہ جائے وہ پاک ہے اگر یہ کپڑے یا بدن پر لگ جائے تو کھنی مضائقہ نہیں۔ حافظ بدرالدین عینی فرماتے ہیں کہ اس سے بھی یہ معلوم ہوا کہ ہاتھوں سے پانی کا جھگکنا عبادت کے اثر کو زائل نہیں کرتا۔

کچھ لوگوں نے فنادلتہ ثوباً غلمہ یا خذہ سے جو یہ استدلال کیا ہے کہ حضورؐ نے غسل کے بعد کپڑے کا استعمال اس لیے ترک فرمایا کہ اس سے عبادت کا اثر نائل ہوتا ہے و لیس کذا الذک حالانکہ حضورؐ کا یہ مقصد نہیں اگر غسل کے اثرات کو باقی رکھنا ہی آثار عبادت کو باقی رکھنا ہوتا تو دونوں ہاتھوں سے پانی کو جھگکنا بھی جائز نہ ہوتا (عمدة القاری)

مزید افادہ اور طلبہ کی سہولت کے لیے احادیث باب کی مناسبت سے غسل جنابت کے فرائض اور ائمہ کے مذاہب بھی بیان کر دیے جاتے ہیں۔

فرائض غسل

غسل جنابت کے فرائض میں اختلاف ہے۔

(۱) امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک جنابت کے تین فرض ہیں۔

(۱) غسل نم (۲) غسل انف، (۳) غسل سائر البدن۔

(۲) امام احمدؒ کے نزدیک چار فرض ہیں مضمضہ، استنشاق، نیت اور غسل سائر البدن۔

(۳) شافعیؒ کے نزدیک غسل جنابت میں دو فرض ہیں نیت اور غسل سائر البدن۔

(۴) امام مالکؒ نے نیت، غسل سائر البدن اور دلگ کو واجب قرار دیتے ہیں۔

(۹۶ تا ۹۸) ان روایات کا تعلق بھی غسل سے متعلق مختلف احکام سے ہے۔

حدیث ام سلمہؓ | روایت ۹۶ حدیث ام سلمہؓ کا واقعہ تو اس قدر ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ام سلمہؓ

رَأْسِي أُنَا نَقَضْتُ لِعَسَلِ الْجَنَابَةِ فَقَالَ لَدَانَمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْتَشِيَ عَلَى رَأْسِكَ ثَلَاثَ حَشَيَاتٍ
فَمَنْ تَقْضِيْنَ عَلَيْكَ الْمَاءَ فَطَهَّرِيْنَ - رواه مسلم -

بالوں کی مینڈیاں سخت باندھنے والی عورت ہوں، کی غسل جنابت کے لیے انہیں کھولوں؟ تو آپ نے فرمایا: نہیں
تحقیق تمہیں اتنا ہی کافی ہے کہ تین چلو بھر کر اپنے سر پر ڈالو، پھر اپنے آپ پر پانی بہاؤ، تو پاک ہو جاؤ گی۔
یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گزارش کی کہ میں سر کی چوٹی کو مضبوط گوندھ لیتی ہوں اَشَدُّ ضَعْفًا رَأْسِي،
کیا غسل جنابت کے وقت اسے کھول دیا کروں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لَدَانَمَا يَكْفِيكَ
ان تَحْتَشِيَ عَلَى رَأْسِكَ ثَلَاثَ حَشَيَاتٍ ثُمَّ تَقْضِيْنَ عَلَيْكَ الْمَاءَ فَطَهَّرِيْنَ - نہیں تمہارے لیے یہی کافی
ہے کہ سر پر تین مرتبہ چلو بھر کر پانی ڈال دیا کرو بعد میں اپنے باقی بدن پر پانی بہا لو طہارت حاصل ہو جائے گی۔

تقصیرِ ضمیر | حدیث ام سلمہ کا یہ حکم صرف حضرت ام سلمہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ مطلقاً صنفِ نساء کو
شامل ہے اور یہ قیاس کے عین مطابق ہے و بصرفہ نظر ہے کہ تقصیرِ ضمیر سے بڑا حرج
لازم آتا ہے والہرحج مد فوج تو دفع حرج کے پیش نظر عورتوں کے لیے یہ سہولت اختیار کی گئی ہے جب کہ
مردوں کے لیے کیسے کھولنا ضروری ہے تاکہ بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچ جائے اور پھر مردوں کے لیے بالوں کا کھنا
بڑھانا، کوئی ضروری بھی نہیں نقہار نے لکھا ہے حدیث ام سلمہ کا یہ حکم صرف ضعیف نساء کو شامل اور عام ہے مرد اس
سے مستثنیٰ ہیں اس کے دیگر بہت سے قرائن موجود ہیں مثلاً ابوداؤد کی حدیث سے صراحتاً ثابت ہے۔

ان ثوبان حدثهم انهما استفتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال اما
علي فلينثر راسه فليغسل حتى يبلغ اصول الشعر واما المرأة فلا عليها ان تنقصه لتعرف
علي راسها ثلاث عرفات يكفيها - (ابو داؤد ج ۱ ص ۲) مردوں کے بال ہوں جیسے علوی ترک اور سندھی
و غیر تو ان کو سر کے بالوں کی مینڈیاں ضرور کھولنی چاہیے مذکورہ روایت ابوداؤد میں اگرچہ کلام ہے لیکن فی الجملہ
صالح لدا حجاج بھی ہے۔

ثلاث حشيات، یعنی تین بار بالوں پر پانی ڈالنے کا حکم بھی اس لیے ہے کہ بالوں کی جڑوں تک پانی کے
پہنچ جانے کا نثر غالب حاصل ہو جائے۔
بیان مذاہب | ۱) جمہور کا یہ مسلک ہے کہ غسل جنابت ہو یا حیض اور نفاس کا غسل، عورت کے لیے مینڈیاں

۹۶۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا وَكَأَنْتَ حَائِضًا
أُفْقِئِي شَعْرَكَ وَاغْتَسِلِي۔ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۹۶۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا، جب کہ میں حیض میں تھی، اپنے بالوں کو کھولو، اور غسل کرو۔
یہ حدیث ابن ماجہ نے بیان کی ہے، اور اس کی سند صحیح ہے۔

کھوئی ضروری نہیں جبکہ بالوں کی جڑوں میں خوب پانی پہنچ جائے اور وہ تر ہو جائیں اور اگر بال مسترسل ہیں تب بھی یہ بہتر ہے۔

(۲) عبداللہ بن عمرؓ، ابراہیم نخعیؓ، حسن بصریؓ، طاہرین اور امام احمدؓ کا مسلک ہے کہ بصورت حیض عورت کو مینڈھیاں کھوئی پڑیں گی (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۸۱ تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۸۱ تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۸۱)

(۳) امام مالکؓ فرماتے ہیں تمام بالوں کا دھونا فرض ہے خواہ گودھے ہوئے ہوں یا مسترسل صفا اور مسترسل کی کوئی قید نہیں ہے۔

(۴) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ گوندھے ہوئے بالوں کا کھولنا ضروری نہیں البتہ ترک کرنا ضروری ہے پانی خوب بہایا جائے مٹی میں چوڑا جائے تاکہ بالوں کی تہہ تک پانی پہنچ سکے امام مالکؓ و شافعیؒ دونوں کا مسلک رجال و نساء کے لیے یکساں ہے۔

اسی باب کی روایت ام سلمہؓ جو امام مسلم کے حوالے سے یہاں نقل کی گئی ہے جسے امام ترمذیؒ نے بھی باب ھل تنفیض المرأة شعرھا عند الغسل کے تحت درج کیا ہے۔

امام احمدؒ وغیرہ کے دلائل اور جوابات | (۱) امام احمدؒ کی پہلی دلیل وہ روایت ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے غسل حیض کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا کہ غسل کرتے وقت تھک دیکھا شدیداً (الحديث) (مسلم ج ۱ ص ۱۸۱) جہور کہتے ہیں کہ اس روایت سے بال کھولنے پر استدلال صحیح نہیں اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ وہ چونکہ کئی روز تک ایام ماہواری میں رہیں کسی مقام پر خون کی آلائش ہوگی تو خوب مل کر صاف کرے اس سے بال کھولنے کی مراد

۹۸۔ وَعَنْ عَبْدِ بْنِ عَمِيرٍ قَالَ بَلَغَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بَتَّ مَسَدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَا مَرْءَ النَّسَاءِ إِذَا اغْتَسَلْنَا أَنْ يَنْقُضَنَّ رُءُوسَهُنَّ فَقَالَتْ أَفَلَا يَا مَرْهَتَ أَنْ يَحْلُقَنَّ رُءُوسَهُنَّ فَقَدْ كُنْتُ اغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَائِهِ وَاحِدًا

۹۸۔ عبید بن عمیر نے کہا، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ تک یہ بات پہنچی کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ غسل کے وقت عورتوں کو سروں کے ربال (کھولنے کا حکم دیتے ہیں، تو ام المؤمنینؓ نے کہا ۱۳ ابن عمر کے لیے تعجب ہے کہ عورتوں کو غسل کے وقت سروں کے کھولنے کا حکم دیتے ہیں، انہیں یہ حکم کیوں نہیں دیتے کہ وہ اپنے سروں

کہاں کی تک بندی ہے اور اس کا اس سے کیا تعلق ہے؟
(۱۳) حضرت عائشہؓ کو ایام حج میں ماہواری شروع ہوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا: انقض شعرك وامتشطي واحسلي او كما قال عليه الصلوة والسلام (بخاری ج ۱ ص ۱۷۸) قدر سے الفاظ کے تغیر کے ساتھ اسی روایت کو علامہ نمبویؒ نے ابن ماجہ کے حوالے سے ذکر فرمایا درج کیا ہے جمہور نے اس سے بھی متعدد جوابات بیان کئے ہیں۔

(۱) اس میں نقض شعر کی حدیث استجاب پر محمول ہے تاکہ حضرت ام سلمہؓ کی روایت سے اس کا تعارض نہ ہو۔
(ب) اگر ربال ہلکے پھلکے ہوں تو پھر بینڈھیوں کو کھولنا ضروری نہیں زیادہ اور گھنے ہوں تو ضروری ہے۔
(ج) اگر ربالوں کی جڑوں تک تیشق کے ساتھ پانی پہنچ جائے تو پھر نہ کھولی جائیں شک و شبہ ہو تو کھولی جائیں (تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۱۰۹ و سبل السلام ج ۱ ص ۱۷۸)
(د) امیر میمانیؒ نے سبل السلام میں لکھا ہے کہ میرے نزدیک صحیح جواب یہ ہے کہ آپ نے حضرت عائشہؓ کو جو انقض شعرك کا حکم دیا تو محض ایام حج میں لطافت کے لیے تھا نہ کہ مہارت و العیض کے لیے کیونکہ وہ بدستور اپنے مرض میں رہیں۔

۹۸۔ عبداللہ بن عمیرؓ کی یہ روایت بھی جمہور کا مسئلہ ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ سیدہ عائشہؓ کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ عورتوں کو غسل کے وقت بینڈھیوں کو کھولنے کا حکم دیتے ہیں تو ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے فرمایا: افلا یا مرهت ان یحلقن رءوسهن کہ یہ انہیں یہ حکم کیوں نہیں دے دیتے کہ وہ اپنے سروں کو استرے سے صاف کر دیں پھر ارشاد فرمایا کہ میں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے غسل کرتے تھے اور میں اپنے سر پر تین بار پانی ڈالنے سے زیادہ کچھ نہ کرتی تھی مقصد واضح ہے کہ گوندھی ہوئی

دَمَا أَرِيْدُهُ عَلَى أَنْ أْفْرُسَ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ أَفْرَاطٍ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -
 ۹۹- وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَتَوَضَّأُ بَعْدَ
 الْغُسْلِ - رَوَاهُ الْخُمْسَةُ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

کو استرے سے صاف کرادیں۔ تحقیق میں اور رسول اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے غسل کرتے تھے اور میں اپنے سر پر تین بار پانی ڈالتے سے زیادہ کچھ نہ کرتی تھی یعنی گوندھے ہوئے بال نہ کھوتی، بلکہ تین دفعہ پانی ڈال کر بالوں کی جڑیں تر کرتی۔ اس حدیث کو مسلم نے بیان کیا ہے۔

۹۹- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا "رسول اللہ علیہ وسلم غسل کے بعد وضو نہیں فرماتے تھے" یہ حدیث اصحاب خمسہ کے بیان کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

میںڈھیاں تیں کھوتی تھی تین دفعہ پانی ڈال کر بالوں کی جڑوں کو تر کر لیا کرتی تھی۔

ابن عمر کے نقض شعر کے حکم کی توجیہات | سوال یہ ہے کہ جب مسئلہ اس قدر واضح تھا تو پھر حضرت ابن عمرؓ نقض شعر کا کیوں حکم دیتے تھے امام نوویؒ

نے اس کی تین توجیہات بیان کی ہیں ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں واما امر عبد الله بن عمر بن الخطاب
 النساء رؤسهن اذا اغتسلن (۱) فيحتمل على انه اراد ايجاب ذلك عليهن في شعور لا يصل
 اليها الماء (۲) او يكون مذهبا له انه يجب النقص بكل حال كما حكينا ۴ عن النخعي ولو
 يكون بلغه حديث ام سلمة وعائشة (۳) ويحتمل انه كان يامرهن بذلك على الاستحباب
 ولا حياطا ولا بد ايجاب (ذکرہ النوزی فی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۰۰)

۹۹- یہ حدیث اپنے مفہوم میں واضح ہے کہ لا یتوضا بعد الغسل جملہ استمرار یہ ہے جس کا مدلول یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بھی غسل کے بعد وضو نہیں کیا البتہ قبل الغسل جو وضو مسنون ہے اس پر اکتفا فرمایا کرتے البتہ داؤد ظاہریؒ اس کے وجوب کے قائل ہیں غسل کے بعد وضو کی عدم ضرورت پر اجماع منقول ہے اور وجہ ظاہر ہے کہ حدیث اکبر کا ارتفاع حدث اصغر کے ارتفاع کو مستلزم ہے۔ بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے ایک روایت یہ بھی منقول ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من توضأ بعد الغسل فليس منا رجميع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۰ علامہ بیہقیؒ مجمع الزوائد میں اس روایت کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں و فی اسنادہ الاوسط سليمان بن احمد كذبه ابن معين وضعفه غيره و وثقه عبدان۔

۱۰۰۔ رَعْنُ أَنْسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ الْبَيْتِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ
بِعُسْلٍ تَاحِدٍ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۱۰۰۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک غسل کے ساتھ اپنی ازواج کے پاس
چکر لگاتے تھے (یعنی آخر میں ایک بار غسل فرماتے)۔
اس حدیث کو مسلم نے بیان کیا ہے۔

۱۰۱۔ حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تمام ازواج مطہرات کے پاس
چکر لگاتے اور پھر آخر میں ایک غسل کر لیا کرتے تھے۔
فقہی بحث سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات کی تعداد
ازواج مطہرات اور اسما عرض کر دیے جاتے ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی منکوحہ اور مدخولہ بیویوں کی تعداد گیارہ تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۱۱) جن کے
اسما درگزی یہ ہیں: ۱۔ حضرت خدیجہ الکبریٰؓ ۲۔ حضرت زینب بنت خزيمة ام المساکین (۳) حضرت عائشہ صدیقہ
(۴) حضرت حفصہ بنت عمرؓ (۵) حضرت ام سلمہؓ ۶۔ حضرت زینب بنت جحش (۷) حضرت جویریہؓ (۸) حضرت ام حبیبہؓ
روہ بنت ابی سفیان (۹) حضرت صفیہ بنت یمانؓ (۱۰) حضرت سودة بنت زمعه (۱۱) حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
رعدۃ القادی ج ۲ ص ۲۲ فتح الباری ج ۱ ص ۲۱۱ زاد المعارج ص ۲۸ تا ۲۸ مرقا ج ۲ ص ۲۲۱

علامہ سخاوی نے المقول البدیع ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدخولہ اور منکوحہ بیویاں
گیارہ تھیں اور غیر مدخولہ کی تعداد اس سے زیادہ ہے چنانچہ امام حاکم مدخولہ وغیر مدخولہ بیویوں کی تعداد اٹھارہ بتاتے
ہیں (مستدرک ج ۳ ص ۱۱۱) بخاری کتاب الطلاق میں ہے کہ امیمہ بنت النعمان سے آپ کا نکاح ہوا اور
ہم بستر سے قبل ہی طلاق ہو گئی بخاری ج ۲ ص ۱۹۱ میں حافظ ابن القیم زاد المعارج ص ۲۹۱ میں اور قاضی شوکانی
نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۵۱ میں تیس کے قریب تعداد بیان کرتے ہیں مگر ابن القیم نے اس پر تنقید بھی کی ہے جبکہ
حضور کی دونوں بیویاں اس کے علاوہ تھیں ایک کا نام ماریہ قبطیہ تھا جس کے بطن سے حضرت ابراہیمؑ پیدا ہوئے
ان کا ذکر مستدرک ج ۲ ص ۲۸۱ میں ہے اور دوسری کا نام ریحانہ بنت زید بن شمعون تھا یہ بنی نضیر کے قبیلہ
سے تھیں اس کا تذکرہ بھی مستدرک ج ۲ ص ۲۸۱ میں ہے۔

ایک انسکال اور اس کا حل | حدیث باب روایت نمبر ۱۰۰ کا مضمون پہلے عرض کر لیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ایک غسل کے ساتھ اپنی تمام ازواجِ مطہرات پر چکر لگاتے تھے جب کہ سیرت کی کتابوں میں آپ نے پڑھا ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج کے لیے باری مقرر کر دی تھی جس کا ثبوت حضورؐ کی ایک دعا سے بھی ملتا ہے۔ اللہم هذا قسمتی فیما املك فلا تلمنی فیما تملك ولا املك (تومذی ج ۳ ص ۱۳)

ایک دوسری روایت ہے کہ کان یقسم لکل امرأة منهن یومها ولیلتها غیر ان سودة بنت زمعة وھبت یومھا ولیلھا لعائشة..... الخ (بخاری ج ۱ ص ۲۵۳) اور مسلم کے الفاظ ہیں فلما کبرت جعلت یومھا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعائشة فرجیح مسلم ج ۱ ص ۱۳۳ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سودہؓ کو باری نہیں دیتے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کبر سنی کے باعث اپنی باری حضرت عائشہؓ کو بخش دی تھی۔

اس توضیح کے پیش نظر حدیث باب پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے متعدد بیویاں رکھنے والے پر عدل واجب ہے جس طرح نان نفقہ اور مہوسات میں تساوی واجب ہے اس طرح بیوتت میں بھی تساوی لازمی ہے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جو ازواجِ مطہرات کے درمیان عدل فرماتے تھے اور سابقہ روایات سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آپ کا قسم بین المزدوجین کا معمول تھا حالانکہ حدیث باب کان یطوف علی نساءہ بغسل واحد اس کے خلاف ہے جب کہ قسم بین الازواج اور بیوتت کے اصول عدل کے مطابق یہ تو ایک زوجہ کا حق تھا۔ حضرت محمدؐ میں نے اس کے متعدد جوابات اور توجیہات بیان کی ہیں۔

(۱) اولاً تو امام نوویؒ کی یہ توضیح ملحوظ رہے کہ خود علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قسم واجب تھی یا کہ نہ؟ (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۴۲) جو حضرات کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قسم لازم نہ تھی ان پر کان یطوف علی نساءہ بغسل واحد جیسی روایات سے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا لہذا جن روایات میں حضور کے قسم اور نوبت کا تذکرہ ہے وہ روایات ان کے نزدیک محض تفضل اور احسان پر مبنی ہیں ان کے نزدیک حضور پر وجوب نہ تھا ان کا مستدل قرآن مجید کی یہ آیت ہے تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْتِيْ اِكْتِمْ مَنْ تَشَاءُ (احزاب) یعنی آپ اگر کسی بیوی کی باری پیچھے بٹھا دیں تو آپ پر کوئی حرج نہیں اور اگر کسی کو قریب کر دیں تب بھی کوئی حرج نہیں۔ امام نوویؒ نے اس صفحہ میں لکھا ہے کہ جو حضرات وجوب قسم کے قائل ہیں ان پر کان یطوف علی نساءہ کی روایت کے پیش نظر اعتراض ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ طواف "حکام برضا منہن اور رضاء صاحبۃ النوبۃ ان کا منت

واحدہ

(۲) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ آپ کسی سفر سے واپس تشریف لائے تھے یا تشریف لے جا رہے تھے۔

حالتِ سفر میں تسویہ ضروری نہیں اور نہ سفر میں کسی ایک کو ساتھ لے جانا ضروری تھا مگر اس کے باوجود سفر میں لے جانے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم رفیقہ سفر کے انتخاب کے لیے فریدہ اندازی فرمایا کرتے تھے قاضی شوکانی نے بھی یہی لکھا ہے کہ آپ کسی سفر سے واپس تشریف لائے تھے اور ابھی تک باری مقرر نہیں کی تھی یہ واقعہ اس دور کا ہے۔ (نیل الاوطار جلد ۱ ص ۲۵۱)

(۳) یہ واقعہ اس دور کا ہے جب قسم بن ازدواج واجب نہیں ہوا تھا یہ مسلک ان حضرات کا ہے جو حضور کے لیے بھی قسم کے وجوب کے قائل ہیں۔

(۴) جب تمام ازواجِ مطہرات کی باریاں مکمل ہو گئیں تو پھر استیناف سے قبل آپ نے ایک موقع پر تمام ازواجِ مطہرات کے طوان کے لیے مقرر فرمایا جو استیفاء القسمة کے بعد کا معمول ہو اس کے بعد پھر استیناف ہوتا ہے۔

(۵) سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالقوی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے طوانِ علی النساء کو حجة الوداع کے ساتھ خاص کر دیا ہے اس موقع پر چونکہ تمام ازواجِ مطہرات آپ کے ساتھ تھیں لہذا طوانِ علی النساء کی دو صورتیں متحقق ہو سکتی ہیں۔

(۱) احرام باندھنے سے قبل! مستحب بھی یہی ہے کہ احرام باندھنے سے قبل اگر اپنی بیوی ساتھ ہو تو وہ وظیفہ زوجیت سے فارغ ہو لے تاکہ اعمالِ حج میں شہوت اور بد نظری سے محفوظ رہے اور غرض بصر آسان ہو لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طوانِ علی النساء فرما کر ایک استجابی عمل میں حصہ دار بنا دیا۔

(ب) دوسری صورت طوانِ زیارت سے فارغ ہونے کے بعد احلال کے وقت بنتی ہے کہ احلال کامل تب آتا ہے جب وظیفہ زوجیت ادا کیا جائے لہذا یہ عین ممکن ہے کہ طوانِ علی النساء کی وجہ ازواجِ مطہرات کو احلال کرانا ہو۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ یہ طوانِ علی النساء کا واقعہ احادیث کے پیش نظر صرف ایک توضیح | دو مرتبہ واقع ہوا ہے ایک واقعہ ہی حدیث انس ہے جسے امام نیوی نے ۱۰۰ نمبر میں نقل کیا ہے امام مسلم نے کتاب الفضل ج ۱ ص ۱۳۴ میں نقل کیا ہے امام ترمذی نے ج ۱ ص ۲۰۰ میں درج کیا ہے دوسرا واقعہ ابورافع رضی اللہ عنہ کے طریق سے آیا ہے جسے امام نیوی نے مسند احمد ج ۶ ص ۲۹۱ کے حوالے سے روایت ۱۰۱ میں نقل کیا ہے ابوداؤد نے ج ۱ ص ۲۹۰ پر نقل کیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بہر بیوی کے پاس جاتے وقت غسل کیا فاغتسل عند کل امساۃ منہن غسلا ابورافع نے عرض کیا حضرت! ایک ہی غسل کیوں نہیں کرتے تو ارشاد فرمایا ہذا اطہر و اہیب و فی روایۃ ہذا ازکی و اطیب و اطہر۔

۱۰۱۔ وَعَنْ أَبِي رَافِعٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَأَتْ عَلَى نِسَائِهِ فِي لَيْلَةٍ فَاغْتَسَلَ عِنْدَ كُلِّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ عُسْلَةً فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَمَا غَسَلْتَ عُسْلَةً وَاحِدَةً فَقَالَ هَذَا أَطْهَرُ وَأَطْيَبُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَحْمَدُونَ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۱۰۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات اپنی ازواج کے پاس چکر لگایا اور ان میں ہر بیوی کے پاس غسل فرمایا، میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اگر آپ ایک ہی بار غسل فرماتے، تو آپ نے فرمایا ”میرے زیادہ طہارت اور زیادہ پاکیزگی ہے۔ اس حدیث کو احمد اور دیگر محدثین نے بیان کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

(۱۰۱) اس حدیث کا مضمون اوپر کی توضیح میں عرض کر دیا ہے ابورافعؓ کا حضورؐ کی خدمت میں بیہوش کرنے کا مقصد یہ تھا کہ تمام کے جماع سے فارغ ہو کر اگر ایک غسل کر لیا جائے تو وہ زیادہ آسان اور اسهل ہے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسهل کی بنسبت ازکی اور اطہر کو پسند فرمایا۔
خلاصہ یہ کہ طواف علی النساء بغسل واحد جائز ہے جیسا کہ حضرت انسؓ کی روایت سے ثابت ہوا اور یہ بھی ثابت ہوا غسل بین الجماعین واجب نہیں اس پر اجماع منقول ہے لہذا ابورافعؓ کی حدیث میں جو غسل بین الجماعین مذکور ہے وہ حضورؐ کا ازکی، اعلیٰ اور اطیب عمل ہے جو آپؐ کی نظافت کے اعلیٰ درجہ پر عمل ہے البتہ بعض روایات میں جماعین کے درمیان بجائے غسل کے وضو کا ذکر ہوا ہے تو وضو کو یا اعلیٰ اور ازکی کی درمیانی چھورت ہے۔

مذکورہ روایات، ازواج مطہرات کے تذکرے اور طواف علی النساء کی مناسبت سے ضروری ہے کہ مسئلہ تعدد ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی توضیح کر دی جائے بجائے کسی نئے مضمون اور جدید تحریر کے سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ کی مفصل تقریر جسے احقر نے حقائق السنن ج ۱ ص ۵۱۳ میں مرتب کیا ہے۔
من وعن نقل کر دی جاتی ہے۔

مسئلہ تعدد ازواج النبیؐ | اعدائے اسلام لمحدین، غیر مسلم، مفسدین جو نبوت کی عظمت کے منکر ہیں۔ یا جن کے دلوں میں مغربی انکار نے، انکار کے جراثیم چھوڑ دیے ہیں یہ اعراض کر بیٹھے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طواف علی النساء جب کہ ان کی تعداد نہ ہو شہوت رانی ہے (الواجبات)

اور یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ چار یا چار سے زائد عورتوں سے نکاح ہی ایک گونہ الیفاً ثلثہ شہوت پرستی ہے یہی وہ اعتراض ہے جو اہل یورپ نے خاص طور پر ہر دور میں بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے۔ تاکہ اہل اسلام کے دلوں سے بیج کی عظمت نکال دی جائے اور کفر کا راستہ ہموار ہو۔ لیکن اگر حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و سوانح، آپ کا زمانہ، حالات، آپ کا ماحول، اور اس کے تقاضے تبلیغ و اشاعت اسلام کی ضرورت اور متعدد نکاحوں کے حقیقی وجوہات پر غور کیا جائے تو یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آجاتی ہے کہ آپ کے لیے چار سے زائد ازواج سے نکاح کی ضروری تھا اور تبلیغ و تعلیم اور قومی و ملی مصالح کے تقاضے بھی یہی تھے۔ اولاً۔ چونکہ آپ تمام مخلوق کے لیے ہادی اور مربی بنا کر بھیجے گئے تھے دما ارسلناک الذکاة للناس۔

(۱) جن طرح مردوں کے لیے ہدایت و تربیت ضروری تھی اسی طرح عورتوں کے لیے بھی اس کی شدید ضرورت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں جن طرح مردوں کے لیے احکام نازل ہوتے تھے اسی طرح عورتوں کے لیے ہدایات و احکام نازل ہوئے تھے۔ مردوں کو آپ سے علوم حاصل کرنے، مسائل دریافت کرنے اور آپ کی سیرت کو دیکھنے اور سیکھنے کے تمام مواقع میسر اور حاصل تھے۔ جب کہ نامحرم عورتیں نہ تو کھل کر سامنے آسکتی تھیں اور نہ انہیں مخفی مسائل سمجھائے جاسکتے تھے اور شرعاً اس کی اجازت بھی نہ تھی۔ جب کہ بہت سے مسائل اور امور ایسے ہیں جو کسی اجنبی عورت سے نہیں بلکہ صرف اپنی ازواج ہی سے بیان کیے جاسکتے ہیں اور پھر ان ہی کے ذریعہ ان مسائل کی اشاعت کی جاسکتی ہے اور یہ بھی ضروری تھا کہ جس طرح اشاعت دین و تبلیغ کے لیے مردوں کی جماعتیں تیار ہو رہی تھیں اسی طرح عورتوں کی جماعت بھی تیار ہو جو عام عورتوں میں تعلیم و تربیت اور تبلیغ و ارشاد کا کام کر سکے۔ ان ہی وجوہات اور شدید ضروریات کے پیش نظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کثرت ازواج کی اجازت دے دی گئی نتیجہ امت کے سامنے ہے کہ عورتوں سے متعلق جن قدر مسائل اور احکامات ہیں سب ازواج مطہرات کے ذریعہ محفوظ اور امت کے ہاتھوں پہنچے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب بھی صحابہ اور اکابر صحابہ کو کسی مسئلہ میں اشکال یا اشتباہ پیدا ہوتا تھا تو فوراً ازواج مطہرات بالخصوص ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے رجوع کرتے اور وہاں سے انہیں تسخنی ہو جاتی۔ اور کثیر شایاں آپ نے اس وقت کہیں جب عمر ہو چکے تھے۔ چونکہ ابتدائے اسلام میں توحید و رسالت اور عقائد کے متعلق احکامات نازل ہوتے رہے جن کا تعلق ازواجی زندگی عورتوں کے مسائل اور امور مخفیہ سے کم تھا اس لیے کثرت ازواج کی بھی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ کورہ میں صرف حضرت سوادہؓ تھیں جو آپ کے ساتھ رہیں، مگر وہ طبعی طور پر سنی اور دماغی اعتبار سے کمزور تھیں ہجرت کے بعد جب کہ آپ کی عمر تین چوبیس کی ہو گئی تھی تب اسلامی معاشرت قائم ہوئی اور اصول و عقائد کے علاوہ فروعیات، ازواجی زندگی کے مسائل و احکامات اور عورتوں کے امور مخفیہ کے متعلق احکامات نازل ہونے لگے تب اشاعت دین و تعلیم النساء کی ضرورت کے پیش نظر کثرت

ازدواج کی ضرورت اختیار کی گئی۔ پھر سب ازدواج مطہرات میں حضرت عائشہؓ ذکیہ اور فاطمہؓ تھیں۔ تحصیلِ علوم سے بے انتہاء شوق تھا۔ دن رات اسی میں لگی رہتی تھیں یہی وجہ تھی کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ازدواج مطہرات میں صرف حضرت عائشہؓ ہی ایسی رفیقہ ہیں جن کے لحاف میں جبرائیلؑ مجھ پر نازل ہوئے اور وحی الہی کا پیغام سنایا۔ وجہ یہ تھی کہ حضرت عائشہؓ ذات کو بھی اپنا سبق یاد کر لیتی تھیں۔

(۲) ثانیاً چونکہ آپ کے پیش نظر اسلامی نظام اور اس کی اصلاحات کو نافذ کرنا اور ایک عظیم اسلامی انقلاب برپا کرنا تھا جس کے لئے ضروری تھا کہ عرب قبائل جو مدتوں سے ایک دوسرے سے سبز برسر پیکار تھے اور کسی بھی جیلے بہانے سے ایک دوسرے کا خون بہانے سے نہیں چوکتے تھے۔ ان کی عداوتیں ختم کر دی جائیں۔ نزاعات اور اختلافات کو دور کر کے اتفاق و اتحاد بھائی چارے اور اخوت و مروت کی فضا قائم کر دی جائے۔ الفاظ کی بندش اور نظریاتی اور تصوراتی حدود تک یہ کام بہت حسین و آسان نظر آتا ہے لیکن عملی طور اس کے لیے جن مشکلات، مصائب اور صبر آزمایا مراحل سے گزرنا پڑتا ہے اس کے لیے صرف وہی شخصیت تیار ہو سکتی ہے جس کے ساتھ پیغمبرؐ صلوات اور خدائی طاقت ہو تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس مقصد کے پیش نظر زبردست حکمت اور تدبیر سے کام لیا۔ مختلف قبائل اور قبائل کے سرداروں کی لڑکیوں سے نکاح کر کے بڑے اہم اور موثر خاندانوں سے کسری اور دامادی رشتہ داریاں قائم کیں اور سب کو رشتہ و قرابت کی لڑی میں پرو کر پانی عداوتیں، ٹھنڈیاں اور رقابتیں یکسر مٹادیں۔ اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اس کامیاب نتیجہ کو حاصل کرنے کے لیے ہی ایک وسیلہ ہو سکتا تھا جو آپ نے اختیار فرمایا۔

چنانچہ ام المومنین حضرت ام حبیبہؓ سے آپ نے نکاح کیا حالانکہ اس کے والد ابو سفیان آپ کے شدید دشمن اور اسلام کے مخالف تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کی صاحبزادیوں سے نکاح کیا اور حضرت عثمانؓ کے نکاح میں اور حضرت علیؓ کے نکاح میں اپنی صاحبزادیاں دے کر سلسلہ قرابت کو مزید تقویت بخشی۔ حضرت جویریہؓ، حضرت صفیہؓ سے نکاح کرنے میں بھی یہی حکمت پیش نظر تھی۔ حضرت زینبؓ کے نکاح سے غلط رسوم کا مٹانا اور ایک اصلاحی معاشرتی انقلاب لانا تھا عربوں میں چونکہ قبیلہ داری نظام رائج تھا اس لیے دوستی و جلیبگی کے لیے رشتہ داری سے زیادہ موثر کوئی دوسری وجہ نہیں ہو سکتی تھی۔ ہجرت کے بعد ایک اسلامی مملکت قائم ہوئی جو دس سال کے قلیل عرصہ میں پورے جزیرہ نماے عرب اور جنوبی عراق و فلسطین تک کے دس بارہ لاکھ مربع میل رقبہ پر محیط ہو گئی اور جغرافیائی نقطہ نظر سے پیغمبر اسلام کے نکاح میں جغرافیائی تقسیم اور ملک گیر وسعت نظر آجائے گی۔ قریب قریب ہر بڑے قبیلے کی اس میں نائندگی ہے جن کے اثرات بھی نتیجہ خیز اور دور رس ہوتے تھے مثلاً اہل مکہ حضرت زینب بنت خزیمہ اور حضرت مہویہ بنت حارث دونوں کا تعلق ہیں کے زبردست قبیلہ عامر بن صعصعہ سے

تھا خاص کر حضرت میمونہ کی آٹھ توہنیں تھیں سب نہایت اچھے گھرانوں میں بیاہی گئی تھیں، حضرت جویریہ بھی توہنیں کے سردار کی بیٹی تھیں جو نہایت ہی طاقتور اور وسیع قبیلہ تھا جو مکہ اور مدینہ کے درمیان رہتا تھا اسی عقیدے کے ساتھ اسلامی مملکت کی سرحد کے کی سمت کوئی توہمیں آگے بڑھ گئی قبیلہ کنہہ (جس سے آنحضرتؐ نے ازدواجی تعلق قائم فرمایا) عرب میں ایک شاہی خاندان تھا قبل از اسلام ان کی سلطنت جنوبی عراق تک عرب کے مشرقی حصہ میں پھیل گئی تھی اور عہد اسلام میں بھی اس کے اثرات کافی تھے، قبائل کلاب و کلب و بنی سلیم کا بھی یہی حال تھا۔ خود مکہ میں حضرت خدیجہ کا تعلق بنی اسد بنی عبدالغزی سے تھا۔ حضرت سوڈہ کا بنی عامر بن لوی سے حضرت عائشہ کا بنی تیم سے حضرت حفصہ کا بنی عدی سے حضرت ام سلمہ کا بنی مخزوم سے حضرت ام جبینہ کا بنی امیر سے اور حضرت زینب بنت جحش کا بنی اسد بن خزیمہ سے اور واقعہ یہ ہے کہ مکہ میں ان سے زیادہ بااثر اور کوئی خاندان نہیں تھے۔ حضرت ماریہ قبطیہ مصر کی تھیں۔ حضرت صفیہ کا تعلق میسر کے یہودیوں سے تھا۔ نکاحوں کے ذریعہ مسلمانوں میں پرانی عصبیتوں کو دور کرنے کی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوششیں فرمائیں وہ نتیجہ خیر اور بار آور ثابت ہوئیں۔

ثالثاً۔ مردوں کے اعصاب اور قوی، عورتوں کی نسبت زیادہ مضبوط طاقتور اور قوی ہوتے ہیں اس کے علاوہ عورتوں کو تقریباً ہر ماہ دس ایام حیض کے اور حمل اور ولادت کے بعد کے ایام ایسا زمانہ ہے کہ ان کے پاس جانا شرعاً ممنوع اور طبعاً مکروہ و مضر ہوتا ہے۔ اور انہیں سے خفیہ تعلقات بھی شرعاً ممنوع اور حرام ہیں تو اب ضروری ہے کہ مردوں کے لیے ایک ایسی راہ تجویز کر دی جائے جسے اختیار کر کے رجال اپنی طبعی اور فطری قوتوں کو اپنے عمل میں صرف کریں اور حرام کاری سے بچے رہیں چونکہ کثرت ازواج کے سوا اس کی دوسری کوئی صورت ہو نہیں سکتی تھی۔ اس لیے شریعت نے رجال کے لیے بیک وقت چار عورتوں سے نکاح کرنے کی اجازت دے دی مگر یہ اجازت بھی تب ہے جب رجال اپنی تمام بیویوں کے حقوق ادا کر سکیں۔ انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت عام انسانوں سے بہت زیادہ تھی جیسا کہ حضرت رکانہ کا واقعہ مشہور ہے کہ وہ بہت بڑے طاقتور سپہاں تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو اسلام کی دعوت دیا تو کہنے لگے کہ میں اور تو کوئی خاص علم و فن نہیں جانتا تمام عمر جہالت میں گزری ہے۔ البتہ کشتی لڑنا میرا کمال ہے اور یہی میرا فن ہے اگر آپ اس فن رکشتی میں مجھے پچھاؤں تو میں آپ کی صداقت کا قائل ہو جاؤں گا۔ چنانچہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ رکانہ کو پچھا ڈیا۔ اور رکانہ کو اعتراف کرنا پڑا کہ یہ کسی انسان کے بس کی بات نہیں۔ بلکہ سفیرانہ طاقت ہے جو مجھے ہر بار شکست دے دیتی ہے اور اسلام میں داخل ہو گئے

جیسا کہ ایک روایت میں آتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت کے چالیس مردوں کے برابر طاقت دی گئی تھی جب کہ جنت کے ایک مرد کو دنیا کے سو مردوں کے برابر طاقت حاصل ہے دنیا کا ایک مرد چار

عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے اور شریعت نے اس کی اجازت دی ہے تو یہ اس جانب اشارہ ہے کہ ایک مرد کو اس قدر قوت فراہمی دی گئی ہے کہ وہ چار عورتوں سے وظیفہ زوجیت ادا کر سکتا ہے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جنت کے چالیس مردوں کی طاقت حاصل ہے اور جنت کا ایک مرد دنیا کے سو مردوں کے برابر ہے تو اس حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے چالیس مردوں کی طاقت حاصل ہے اور ایک مرد چار عورت کے حساب سے گویا آپ کو سولہ ہزار عورتوں سے نکاح کرنے کا استحقاق حاصل ہے۔ مگر اس کے باوجود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن عورتوں سے ازدواجی تعلق قائم فرمایا ان کی تعداد ایک درجن سے بھی کم ہے، قوت مردانگی کی شدت کے باوجود آپ نے خود کو جس طرح محدود و محفوظ رکھا اور جس پاکبازی سے اپنے نفس کا مقابلہ کیا انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

راہباً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جن عورتوں سے نکاح کیا سوائے ایک کے سب بیوہ تھیں سولہ ہزار عورتوں کی کفایت کی طاقت رکھنے والے پیغمبر نے پچیس سال تک ایک بیوہ اور ادھیڑ عمر عورت حضرت ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ کے ساتھ جوانی کا بہترین زمانہ گزار دیا۔ حضرت خدیجہؓ بے حد پاکباز، عقیقہ اور خدمت گزار خاتون تھیں آپ کے اوصاف و کمالات سن کر از خود آپ سے نکاح کرنے کی درخواست کی اور ہر قسم کے مصائب آلام میں آپ کے ساتھ شریک رہیں۔ سپان مال و متاع سب کچھ آپ پر قربان کر دیا۔ جب تک حضرت خدیجہؓ زندہ رہیں دوسری عورت سے آپ نے نکاح نہیں کیا اور نہ ہی اس کی ضرورت محسوس کی جب حضرت خدیجہؓ کا انتقال ہوا تو آپ نہایت غمگین اور پریشان تھے امور خانہ داری اور گھر کا سارا دم اسی سے تھا، گھر بلیو امور میں سہولت اور آسانی کے لیے آپ نے حضرت سوڈہ سے نکاح کیا۔ حضرت سوڈہ بھی بیوہ تھیں باقی سارے نکاح اس کے بعد کے ہیں تو پھر وہ شخص جو عقل سلیم رکھتا ہو یہ بات آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ زمانہ بڑھاپے اور ضعف کا زمانہ ہے اس عمر میں شہوت بچھ جاتی ہے جن نے ۱۵ سال سے ۲۵ سال تک جوانی اور شباب کا زمانہ تجربہ میں گزار دیا ہو اور پچیس سال کے بعد ایک چالیس سالہ بوڑھی عورت سے نکاح کیا ہو اس عمر کی عورتیں کون ہے جو پسند کرے۔

تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایام شباب میں عمر رسیدہ عورت سے نکاح اور پھر بڑھاپے میں متعدد نکاحوں کو شہوت پرستی پر حمل کرنا حد درجہ بے انصافی اور عقل و خرد کے خلاف ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعدد ازدواج قربانی تعلیمات اور اہم دینی اصلاحات کی تعلیم تبلیغ اور تشہیر کا ذریعہ بنا۔ تعدد ازدواج سے مقصد بھی یہی تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حرم دولت یا شہوت کا شبہ کرنا۔ حقائق اور صداقت کا منہ پڑھانا ہے۔ آپ چاہتے تو بہتر سے بہتر کنفاریوں اور دوشیزاؤں سے نکاح قائم کر سکتے تھے عرب کے لوگوں نے جب منفعت طلبہ پر آپ کو بادشاہت اور جو بصورت دوشیزاؤں کی پیش کش کی اور بصورت

بَابُ حُكْمِ الْجُنُبِ

۱۰۲۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارَادَ أَنْ يَنَامَ وَهُوَ جُنُبٌ غَسَلَ فَرْجَهُ وَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

باب - جنبی کا حکم - ۱۰۲۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حالتِ جنابت میں جب سونے کا ارادہ فرماتے، تو استنجاء کرتے اور وضو فرماتے، جیسا کہ آپ نماز کے لیے وضو کرتے تھے۔
اس حدیث کو محدثین کی جماعت نے بیان کیا ہے۔

انکار جی سے مار ڈالنے کی دھمکیاں بھی دیں تو آپ نے فرمایا کہ اگر یہ یہ لوگ میرے ایک ہاتھ پر سورج اور دوسرے پر چاند رکھ دیں تب بھی دعوت و تبلیغ اور اسلام کی اشاعت کے کام سے باز نہیں آؤں گا۔
خامس۔ انسانیت کی تاریخ میں کس بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ نبیاء، عقلاء، علماء یا کسی زمانہ کے حکمرانے تعدد ازدواج کی مخالفت کی ہو۔ بلکہ اسلام سے قبل تعدد ازدواج کا دستور تمام دنیا میں رائج تھا۔ حضرات انبیاء کرام بھی اس پر عمل پیرا تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو بیویاں تھیں۔ حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی متعدد بیویاں تھیں۔ اسلام پر اعتراضات کرنے والے یہود و نصاریٰ یہ نہیں دیکھتے کہ ان کی کتابوں بائبل وغیرہ میں ایسی شادیوں کی تعداد سینکڑوں بلکہ اس سے بھی تجاوز ہے۔ البتہ اسلام نے اس کی تحدید کر دی کہ چار سے تجاوز نہ کیا جائے کیونکہ نکاح سے اصل مقصود عفت اور فرج کی حفاظت ہے چار عورتوں میں جب بہترین شب کے بعد ایک عورت کی طرف رجوع کرے گا تو اس کے حقوقی زوجیت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا ایسے لوگ جو لاکھوں اور کروڑوں کی دولت کے مالک ہیں۔ اور اپنے خاندان کی چار غریب عورتوں سے اس لئے نکاح کر لیں کہ ان کی تنگی فراخی سے بدل جائے۔ اور غربت و افلاس کی مصیبت سے نجات مل جائے تو اسلامی نقطہ نگاہ سے ایسا نکاح عین عبادت ہے اور اخلاقی اعتبار سے اعلیٰ درجہ کی قوی مہم دردی ہے۔

(۱۰۲ تا ۱۱۰) جنابت انسانی فطرت کا لازمہ ہے شریعت میں جنابت سے طہارت کے تاکیدی احکام اور غسل کی فرضیت سے جنابت کی حالت کے بارے میں یہ توہم بھی ہو سکتا تھا کہ سلوٰۃ اور تلاوتِ قرآن کی طرح عام ضروریاتِ زندگی کی تکمیل بھی اس حالت میں نہ کی جائے کہ یہ حالت ناپاکی کی ہے۔

اس باب میں امام غیبیؒ نے وہ اکثر احادیث درج کر دی ہیں جو حالتِ جنابت سے متعلق انسانی معاشرت کے مختلف پہلوؤں پر مشتمل ہیں۔

حالت جنابت میں عبادت کے علاوہ عام انسانی ضروریات و حاجات کی تکمیل کی شرعاً اجازت، بیان شرائط، ائمہ متبوعین کے ہاں ان کی حیثیت اور اس سے متعلق مختلف امور کی توضیح سے متعلق تمہیداً عرض ہے۔

ایسے امور جن کے لیے طہارت شرط ہے وہ جو جنابت کے لیے شرعاً ممنوع ہیں مثلاً صلوٰۃ و دخول مسجد، مس مصحف، تلاوت قرآن وغیرہ مگر ایسے امور جن کے لیے طہارت شرعاً شرط نہیں اور جن کا تعلق عام ضروریات زندگی سے بہت گہرا ہے مثلاً اکل و شرب، بیع و ذراہ گھردن سے باہر آنا، جانا مزدوری مشقت اور سونا وغیرہ تو ان کے لیے حالت جنابت میں علی الترتیب چار صورتیں ہیں۔

(۱) جنابت جنابت کے لحوق کے منقل غسل کرے اس کے بعد جو کام بھی کرے مثلاً اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا کھانا پینا، ملاقات و گفتگو اور معاملات، غسل جنابت کے بعد کرے یہ صورت اکمل اور بہرہ نیا سے افضل و بہتر ہے۔

(۲) جنابت کے بعد وضو کرے پھر مندرجہ بالا امور انجام دے یہ صورت افضل تو نہیں البتہ مستحب اور پہلی سے کمتر ہے۔

۳۔ جنبت نہ غسل کرے اور نہ وضو، البتہ مواضع الخماست کو دھو ڈالے جہاں جہاں نجاست لگی ہے اس کا ازالہ کر دے پھر اپنے کام کاج میں لگ جائے اس صورت میں وضو سے وضو لغوی مراد ہے یہ صورت اگرچہ فرض بلکہ مستحب بھی نہیں البتہ شرعاً حرام بھی نہیں ہے۔

(۴) جنبتی جوں ہی ثبوت ہوا نہ وضو کیا اور نہ غسل یہ صورت سب سے قبیح ہے اور شرعاً مذموم ہے۔

بیان مذاہب، مستدلات، اور مسلک راجح کے وجود و ترجیح سے قبل مناسب وضو قبل النوم کی حکمتیں

معلوم ہوتا ہے کہ ایک اشکال کا حل، ایک تعارض کا رفع اور اسی ضمن میں وضو قبل النوم کی چند حکمتیں عرض کر دی جائیں کہ باب ہذا کے احادیث میں وضو قبل النوم کا خصوصیت سے ذکر کیا گیا ہے اشکال تو یہ ہے کہ احادیث میں وضو قبل النوم کو مستحب قرار دیا گیا ہے اگرچہ نواہر سے واجب قرار دیتے ہیں یہ وضو بظاہر مفید سے معارض ہے کہ نوم، شرعاً ناقض الوضو ہے جب وضو کی غرض یہ ہو کہ باوجود سربا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو کہ وضو کر کے اسے توڑ دیا جائے جس سے بظاہر وضو قبل النوم کا کوئی فائدہ نہ ہوا تو پھر اس کے استحباب کے وجہ کیا ہو سکتے ہیں؟ علما و محققین نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں مگر سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحقؒ نے جس تفصیل سے کلام کیا ہے وہ اپنی نظر آپ سے جو ذیل میں مخالف السنن سے من و عن پیش خدمت ہے۔

(۱) حالت جنابت میں وضو قبل النوم سے نجاست میں تخفیف آجاتی ہے جس پر ایک فائدہ یہ مرتب ہوتا ہے کہ عشاء کے وقت جنابت لاحق ہونے کے بعد ایک شخص نے وضو کیا اور سو گیا، سحری کو آنچ کھل تو پانی کی اس قدر

قلبت تھی کہ وہ جمیع بدن کے غسل کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تھا یعنی اس قدر پانی مہیا نہیں تھا کہ وہ سارے بدن کو دھو سکے تو اب اس کے لیے اس بات کی اجازت ہے کہ اگر وہ قلیل مادہ کو اعضاء وضو کے غسل میں استعمال کئے بغیر باقی بدن کو تر کر ڈالے تو اس کا غسل جنابت پورا ہوگا اور جنابت سے طہارت کے لیے اب اعضاء وضو کے دھونے کی ضرورت نہیں۔ یہ علیحدہ مسئلہ ہے کہ اگر وہ نماز پڑھنا چاہے تو اسے تیمم کرنا پڑے گا کیونکہ حدیث اصغر تو اب بھی موجود ہے تو یہ تیمم رخ الجنابت نہیں بلکہ لازماً الحدیث الاضغر ہے۔ بہر حال ایسا وضو نوم سے نہیں ٹوٹتا بلکہ وہ اپنے حال پر باقی ہے اور اس سے جو تخفیف فی الجناست کا فائدہ حاصل ہوا تھا وہ بعد النوم بھی باقی رہا۔

(۲) اللہ تبارک و تعالیٰ کا کائناتی اور تکوینی نظام کچھ ایسا ہی ہے کہ درجہ اسباب ملائکہ رحمت کا احترام

میں انسانوں کی طرح، نورانی مخلوق بھی اپنے اپنے فرائض اور ذمہ داریوں کو پورا کرنے میں مصروف کار ہے کچھ ملائکہ ایسے بھی ہیں جن کے ذمہ زمین کی سیاحت اور اللہ کی یاد کرنے والوں کی تلاش ہے جو صبح کو آتے ہیں وہ رات کو پہلے جاتے ہیں اور جن کی ڈیوٹی رات کو ہوتی ہے وہ صبح کو واپس ہوتے ہیں۔ خدائی نیک مخلوق یا مخصوص ملائکہ کا جہاں بھی ورود ہوتا ہے وہاں خیر و برکت کا نزول بھی ہوتا ہے۔ بنی نوع انسان کے ساتھ بھی ملائکہ کی مختلف ذمہ داریاں متعلق ہیں کچھ ایسے ہیں جو اعمال نامے لکھتے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو انسان کے مختلف احوال میں، آفات و ملیات اور کائناتی حادثات سے حفاظت کرتے ہیں۔ مثلاً ہمارے سر پر خدا جانے کتنے من بھاری ہوا موجود ہے۔ اگر اس کے وزن سے ہماری حفاظت نہ کی جاتی تو یقیناً اس کے بوجھ تلے ہم کچلے جاتے اور بعض ملائکہ ایسے بھی ہیں جو ہر وقت انسان کے ساتھ رہتے اور ہر لمحہ اس کی نگرانی و حفاظت کرتے ہیں لہ معتبات من بین یدیدہ ومن خلفہ (آریہ) بہر حال دن رات کو گنت کرنے والے ملائکہ جب ایسے گھروں میں جاتے ہیں جہاں عبادت ہوتی ہے، اللہ کا ذکر ہوتا ہے۔ دین کا پرچا ہوتا ہے تو وہاں چند ساعتیں ٹھہرتے ہیں جو اس مقام کے لئے بڑی خیر و برکت کا باعث ہوتا ہے۔ مگر رحمت کے یہ فرشتے ایسے گھروں میں داخل نہیں ہوتے۔ جہاں کتے ہوں یا نسا دیر آویزاں ہوں یا اہل خانہ کو جنابت لاحق ہوا اور وہ غسل نہ کریں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ثلاثۃ لا تقدر بہما الملائکۃ۔ جیفۃ الکافر و المتفخم بالخلوق و الجنب الا ان یتوضا۔ تو الا ان یتوضا کے استثناء سے اس جانب اشارہ ہے کہ اگر جنب نے وضو کر لیا تھا پھر جنابت ملائکہ رحمت کے داخلے سے مانع نہیں، اس حدیث سے ایک توجہ جنابت سے وضو قبل النوم کے استحباب کا اشارہ ہوا۔ دوسرا وضو قبل النوم کے استحباب کا یہ فائدہ بھی ظاہر ہوا کہ رحمت کے فرشتے بھی اس کے گھر میں داخل ہوں گے۔ اور ان کی آمد سے خیر و برکت کے نزول سے محروم نہیں رہے گا۔

بارگاہ خداوندی میں حاضری کے آداب | ۳۔ اشرب العزیز کا ارشاد گرامی ہے۔ اللہ یتوفی

الانفس حين موتها وان لم تمت في مناها فيمسلك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى اجل مسلمي (الاية) جب زند آتی ہے تو رو میں بارگاہ الہی میں حاضر ہوتی ہیں (کمابلیق بشارت) جن کی موت مقدر نہیں ہوتی ان کی رو میں واپس اپنے جسم میں آجاتی ہیں اور وہ بیدار ہو جاتے ہیں البتہ جن کے مقدر میں موت کا فیصلہ ہوتا ہے تو رو واپس نہیں لوٹی۔ بلکہ موت کے بعد والے مستقر میں پہنچ جاتی ہے۔ تو نص قرآنی کی تصریح کے پیش نظریہ ایک حقیقت ہے کہ انسانی رو میں حالت منامی میں اپنے خالق کے حضور، حاضری دیتی ہیں تو جب ہم دنیا کے کسی معمولی بادشاہ کے دربار میں جاتے ہیں تو بدن اور لباس کی صفائی کرتے ہیں تاکہ رو و متاثر ہو اور طبیعت کشادہ رہے۔ اور شاہی دربار کے آداب بھی ملحوظ رہیں۔ لہذا یہی بہتر ہے کہ جب رو میں اللہ کے حضور حاضری دیں تو ان کو بھی بہتر سے بہتر نطافت و طہارت حاصل ہونی چاہیے۔ اور یہ پہلے بھی عرض کیا گیا ہے۔ کہ بدن کی نجاست و طہارت، رو و پر مؤثر ہوتی ہے اگر بدن ظاہر سے تو رو و بھی شاداب و فرحان رہے گی لہذا اگر بدن نجاست آلود ہے تو رو و بھی منقبض اور پریشان رہے گی۔ جن کا بدن ظاہر ہے اس کی رو و بھی ظاہر ہے اور جس کا بدن نجس ہے اس کی رو و بھی نجس ہے اللہ کے حضور میں بھی اصل طہارت رو و کی مغز ہے۔ رو و حافی طہارت کے حصول کا ذریعہ بدن کی طہارت ہے جو شرعاً اہم قرار دے دی گئی ہے چونکہ حالت منامی رو و حافی کے لیے بارگاہ ربوبیت میں ایک گورنر حاضری ہے اس لیے یہی بہتر ہے کہ نوم سے قبل وضو کر لیا جائے تاکہ رو و کو طہارت اور نشا ط حاصل ہو۔ اگر بارگاہ ربوبیت کی حاضری نصیب ہو تو با وضو ہو۔

(۴) چوتھا فائدہ علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ جب انسانی جسم سے فضولہ خارج ہوتا ہے تو طبیعت کو انقباض، ٹنڈر اور بوجھ سا محسوس ہوتا ہے جب استنجا کر لیا جائے تو طبیعت نشا ط کی جانب مائل ہو جاتی ہے۔ اور جب وضو کر لیا جائے تو ایک روحانی سرور اور باطن میں نور کا احساس ہوتا ہے۔ یہ تو عام بول و براز میں انسان کی طبعی عادت ہے۔ سب کو لاحق ہے مگر تو اس سے بھی بڑھ کر نجس ہے جس کے ازالہ نجاست کے لیے شرعاً غسل کا حکم دیا گیا ہے تو اس کے خروج سے تو طہارتی اولی الطیف اور پاکیزہ رو و حافی کو طبعی انقباض و ٹنڈر لاحق ہو جاتا ہے۔ دوسری طرف مومن کی شان بھی یہی ہے کہ اَلَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (الایۃ) اہل ایمان ہمہ وقتی ذکر کے علاوہ سونے کے وقت کے اذکار، آٹھ کھٹنے اور پہلو بدن سے اور سو کر اٹھنے کے ذکر سے ہمہ دم رطب اللسان رہتے ہیں یہ اذکار اگرچہ حالت جنابت میں بھی جائز ہیں۔ مگر بوجہ جنابت کے جو طبعی انقباض اور روحانی کدورت انسان کو لاحق ہو جاتی ہے اس کی وجہ سے ذکر کرنے میں نشا ط اور طبعی انبساط نہیں رہتا، بلکہ ایسی حالت میں عظمت خداوندی اور اپنی ناپاکی کے غالب تصور سے ذکر

میں جی نہیں لگتا۔ کھٹن محسوس ہوتی ہے لیکن اگر وضو کر لیا جائے تو ایک گونہ طہارت حاصل ہو جاتی ہے طبعی کدورت کم ہو جاتی ہے اور طبیعت میں ذکر کا اشتیاق اور اس کی طرف میلان پیدا ہو جاتا ہے اس لیے یہی بہتر ہے کہ وضو قبل النوم کر لیا جائے تاکہ جب بھی خدا کا ذکر کرے تو نشاط و فرحت اور انبساط حاصل رہے۔

۵۔ ارشاد نبوی ہے کہ "اوضوء سلاح المؤمن" وضو مؤمن کا سلاح ہے مؤمن کا روحانی ہتھیار

اس سے شیطانی عملوں کی ممانعت ہوتی ہے۔ نور الانوار اور تفسیرات احمدیہ کے مصنف، ملا جیون جواد رنگ زیب عالمگیر کے استاد تھے کے متعلق یہ مشہور ہے کہ کسی معاملہ میں استاد اور شاگرد کے درمیان ناراضگی پیدا ہو گئی۔ شہزادہ نے ملا جیوں سے کہا کہ اورنگ زیب نے تمہاری گرفتاری کے لیے پولیس اور فوج روانہ کر دی ہے ملا جیوں صوفی آدمی تھے۔ شہزادہ سے کہا وضو کا پانی لاؤ تاکہ وضو کروں اور صلح ہو جاؤں۔ عالمگیر ٹیک انسان تھے جب انہیں اس کی اطلاع ملی تو ملا جیوں کے نام پیغام بھیجا کہ خدا کے لیے مجھے معاف کریں آپ کے اسلحے کا مقابلہ میرے بس کی بات نہیں (حقائق السنن ج ۱ ص ۴۵)

(۱) ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء اسلام فرماتے ہیں کہ آغاز بحث میں عرض کردہ پہلی صورت افضل و اکمل اور راجح ہے یعنی جنبی اگر سونا چاہے کھانا چاہے یا دوبارہ اپنی بیوی کے پاس جانا چاہے تو افضل یہ ہے کہ غسل کرے وضو کرنا بھی مستحب ہے البتہ آخری صورت بھی جائز ہے کہ استنجاء کے بغیر بھی سوکتا ہے اور دیگر ایسے امور بھی سرانجام دے سکتا ہے جن کے لیے طہارت شرعاً ضروری نہیں ہے تاہم یہ صورت خلاف اولیٰ ہے جب کہ وضو بعد الجنابت مستحب ہے۔

(عمدة القاری ج ۱ ص ۶۷)

(۲) داؤد بن علی الظاہری اور ابن حبیب المالکی کا مسلک یہ ہے کہ جنابت کے بعد وضو ضروری ہے قبل الوضوء کوئی کام بھی جائز نہیں سئلہ زبیر بحث نوم کا ہے تو اہل ظواہر جنب کے لیے وضو قبل النوم واجب قرار دیتے ہیں۔ (نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۳۵ المعروف السنذی ص ۶)

چونکہ باب ہذا کی احادیث میں بار بار وضو کا ذکر آیا ہے اس لیے یہ توضیح بھی ضروری ہے کہ وضو کی مراد واضح کر دی جائے

اس کے بارے میں دو آراء ہیں۔

(۱) بعض حضرات نے صرف لغوی وضو مراد لیا ہے یعنی استنجاء کرنا اور ہاتھ دھو لینا۔

(۲) راجح اور صحیح مسلک یہ ہے کہ احادیث باب میں وضو سے مراد شرعی وضو ہے جیسا کہ باب ہذا کی پہلی روایت سیو عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے جسے امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام نسائی

۱۰۳۔ وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ قَالَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ابْرُقْهُ أَحَدُنَا وَهُوَ
مَجْتَبٍ قَالَ نَعَمْ إِذَا كَوَّضًا - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

۱۰۳۔ حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! کیا ہم سے کوئی حالت جنابت میں سو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا درجب کہ وہ وضو کر لے۔
اس حدیث کو جماعت محدثین نے بیان ہے۔

اور امام ابن ماجہ نے بھی نقل کیا ہے جس میں صراحتاً وضوہ للصلاة کی تصریح ہے۔
موطأ کی روایت ہے عن عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم انها كانت تقول اذا
اصاب احدكم المرأة ثمار ارا دان بنا مقبل ان يغتسل فلا ينيء حتى يتوضأ وضوءه
للمصلاة انتهى، اسی باب میں درج شدہ روایت نمبر ۱۰۴ جو عمار بن یاسر سے منقول ہے میں بھی
وضوءہ للصلاة کے الفاظ منقول ہیں حضرت ام سلمہؓ کی روایت بھی اسی مضمون کی ہے کہ آپ نماز
جیا وضو کرتے درجالہ ثقات امجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۸۷

۱۰۴۔ یہ روایت حضرت
عائشہ سے منقول ہے

احادیث باب کی تشریح اور فریقین کے دلائل اور جوابات

کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حالت جنابت میں جب سونے کا ارادہ کرتے تو استنجاء کرتے اور
وضو فرماتے۔ جیسا کہ آپ نماز کے لیے وضو کیا کرتے تھے دوسری صورت کے استحباب کے لیے یہ
روایت مستدل ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جنابت کے لیے سوتے وقت غسل کرنا واجب نہیں
وضو کر کے بھی سو سکتا ہے تو وضوہ للصلاة کا معنی ہے کہما للصلاة اس کا یہ مفہوم ہرگز
نہیں کہ اس وضو سے نماز پڑھتے تھے کیونکہ جنابت کی حالت میں بغیر غسل کے یکے نماز نہیں پڑھ سکتے۔

(۱۰۳) حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت ظاہر یہ کہ مستدل ہے حضرت عمرؓ نے حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا ہم سے کوئی حالت جنابت میں سو سکتا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا۔ نَعَمْ إِذَا كَوَّضًا۔ اذاجملہ شرطیہ ہے اور یہ قید ہوتی ہے اہل ظاہر کہتے ہیں کہ اس حدیث
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنابت کے لیے قبل النوم وضو کر لینا ضروری ہے مزید استدلال یہ بھی کرنے ہیں کہ جب نوم
جو ناقض وضوہ اور اس کے مٹانی ہے کے لیے وضو کرنا ضروری ہے تو پھر جنابت کے لیے اکل و شرب اور دیگر ضروریات

۱۰۴۔ وَعَنْ عَمْرِو بْنِ يَاسِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخِصَ
بِذُجَيْبٍ إِذَا ارَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرِبَ أَوْ يَتَوَضَّأُ وَتَوَضَّأَ وَتَوَضَّأَ بِرَأْسِهِ رَوَاهُ
أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ۔

۱۰۴۔ عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنبی کو جب وہ کھانا پینا یا سونا چاہے
تو رخصت عطا فرمائی کہ وہ نماز کے وضو مہیا وضو کرے۔“
اسے احمد و ترمذی نے بیان کیا ہے اور (ترمذی نے) اسے صحیح قرار دیا ہے۔

زندگی کی تکمیل، وضو کی بغیر بطریق اولیٰ ناجائز ہونی چاہیے ائمہ اربعہ جمہور جواب میں کہتے ہیں کہ یہی روایت صحیح
ابن خزیمہ صحیح ابن حبان طبرانی اور موارد الظمان ص ۱۰۰ وغیرہ میں قدرے مزید اضافہ بعد
ان شاء کے الفاظ کے ساتھ منقول ہے جو اس بات کی توضیح ہے کہ نعوذا تو وضو سے وضو کو شرط نہیں قرار
دیا گیا ہے بلکہ اس سے وضو قبل انوم کے استحباب اور فضیلت کی طرف اشارہ اس روایت سے ایک طرف تو اہل
طواہر کی تردید ہوتی ہے دوسری طرف یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ جمہور کا مسلک صحیح اور قوی ہے۔
جمہور کا دوسرا استدلال حضرت عائشہؓ کی یہ روایت ہے کہ انہ کان یتوضأ قبل ان ینام ترمذی
باب فی الجنب ینام قبل ان یتصلیٰ، جس میں اس بات کی تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول اور
عادت بنا کر یہ بھی کہ سونے سے قبل وضو کر لیا کرتے تھے۔

جمہور کا تیسرا استدلال بھی حضرت عائشہؓ کی روایت ہے قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ینام وهو جنب ولا یستس ماء (ترمذی باب فی الجنب ینام قبل ان یتوضأ) جس سے ظاہر یہی کی تردید
اور مسلک جمہور کا تائید ہوتی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر جنب شخص غسل اور وضو کیے بغیر بھی سو جائے
تو یہ اس کے لیے جائز ہے جیسا کہ حضور کا ارشاد ہے۔ انما امرت بوضوء اذا قمت الی الصلوٰۃ رفیع
الباری ج ۱ ص ۱۰۰ ابو عروانہ ج ۱ ص ۱۰۰ ابن خزیمہ ج ۱ ص ۱۰۰) حدیث میں صبر کے الفاظ کا تقاضا ہے کہ
قبل از نوم جنبی کے لیے وضو ضروری نہیں البتہ یہ خلافت اولیٰ ہے امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ چونکہ قبل از نوم وضو
ضروری نہیں کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے اور کبھی بیان جواز کے لیے نہیں کرتے تھے تاکہ امت
پر حرج نہ آئے (شرح المہدی ج ۱ ص ۱۰۰) امام نوویؒ نے تفسیر ابوبکر بن العربی کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر اول رات میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم جنبی ہوتے تو اس موقع پر وضو کر کے سوتے اور اگر آخر رات میں جنبی ہوتے تو اس موقع پر بغیر وضو کے سو جاتے
کیونکہ وقت ظہور باقی رہ جاتا تھا (شرح المہذب ج ۱ ص ۱۰۰)

(۱۰۴ تا ۱۰۶) یہ دونوں روایات بھی ائمہ متبوعین اور جمہور فقہاء کا استدلال ہیں جن میں حضور اقدس

۱۰۵۔ دَعْنِ عَائِشَةَ رَغِمَىٰ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَنَامَ وَهُوَ جُنُبٌ تَوَضَّأَ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبُ قَالَتْ غَسَلَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا يَأْكُلُ أَوْ يَشْرَبُ - رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ فِي سُنَنِهِ صَحِيحًا -

۱۰۵۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حالت جنابت میں سونے کا ارادہ فرماتے تو وضو فرماتے اور جب کھانا پینا چاہتے، ام المؤمنین نے کہا، آپ اپنے دونوں ہاتھ مبارک دھوتے پھر کھاتے پیتے۔

اس حدیث کو امام نسائی نے بیان کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم نے جنبی کو اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ جب کھانا، پینا یا سونا چاہے تو غسل کئے بغیر وضو پر اکتفا کرے اور وضو بھی واجب نہیں مستحب ہے یہاں روایت ۱۰۵ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب حالت جنابت میں سونا چاہتے تھے تو وضو کر لیا کرتے تھے اور اگر کھانا پینا چاہتے تھے تو غسل یدیدہ ہاتھ دھو لینے پر اکتفا کر لیا کرتے تھے اسی طرح روایت ۱۱۱ میں بھی حضرت عائشہ سے یہی مضمون مروی ہے کہ کھانے کے وقت ہاتھ دھو لیا کرتے تھے۔

علاوہ ازیں ابوداؤد میں حضرت عائشہ سے ایک روایت ہے۔

عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أن يأكل أو ينام توضأ وهو جنب (باب من قال الجنب يتوضأ)

حضرت عائشہ کی دونوں روایات میں تعارض ہے اور اس کا حل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حدیث میں تعارض اور اس کا حل میں کھانے پینے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غسل یدیدہ کا معمول منقول ہے دوسری روایت میں تو وضو کے الفاظ آئے ہیں شارحین حدیث نے اس کے متعدد جوابات نقل کیے ہیں۔

(۱) تو وضو والی روایت غسل یدیدہ پر حمل ہے کہ وضو بمعنی الغوی پر محمول ہے علامہ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ حالت جنابت میں اکل و شرب کے وقت وضو سے مراد غسل یدیدہ ہے اس پر چھوڑنا اکتفا ہے کہ نسائی کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۱۱ باب اقتصار الجنب علی غسل یدیدہ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے جسے امام نیوی نے ۱۰۵ میں نقل کیا ہے مگر یاد رہے کہ روایت ۱۰۲ سے بہر حال اس کی

- ۱۰۶۔ وَعَنْهَا قَالَتْ أَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَطْعَمَ دَهْوًا وَرَوَى
غَسَلَ يَدَيْهِ ثُمَّ يَطْعَمُ۔ رَوَاهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ رَأْسًا دُكَا صَحِيحٌ۔
- ۱۰۷۔ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُ قَالَ لَأَتَدَخُلُ الْمَكَلِيكَ بَيْنَافِيهِ صُورَةٌ وَلَا
كَلْبٌ وَلَا جُنْبٌ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَرَأْسًا دُكَا حَسَنٌ۔

۱۰۶۔ ام المؤمنینؓ نے کہا ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب کھانے کا ارادہ فرماتے اور آپ جنبی ہوتے، دونوں ہاتھ مبارک دھوتے پھر کھاتے“

یہ حدیث ابن خزیمہ نے بیان کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

۱۰۷۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”رحمت کے فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے، جن میں تصویر لگنا یا جنبی ہو“

اس حدیث کو ابو داؤد، اور نسائی نے بیان کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

مخالفت ہوتی ہے۔

۲۔ یا دونوں حدیثیں مختلف احوال اور مختلف اوقات پر عمل ہیں بعض اوقات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرت غسل بدین پر اکتفا فرمایا کرتے تھے بعض حالات میں وضو کر لیا کرتے تھے تاکہ حدیث میں تخفیف اور زیادہ تطہیف حاصل ہو۔ (بذل المجہود ج ۱ ص ۱۳۲)

۱۰۷۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جن میں تصویر لگنا ہو یا جنبی شخص ہو۔

علاہہ خطاب فرماتے ہیں کہ یہاں پر فرشتوں سے عام فرشتے مراد نہیں بلکہ وہ فرشتے مراد ہیں جو رحمت و برکت کے ساتھ نازل

جس گھر میں جنبی، کتا اور تصویر ہو

ہوتے ہیں حفاظت کے فرشتے، اور کراہی کاتبین اور دیگر مختلف ڈیوٹیوں پر مامور فرشتے تو ہر وقت انسان کے ساتھ اپنے فرائض سرانجام دیتے ہیں۔ فانهم لا يفارقون الجنب (بذل المجہود ج ۱ ص ۱۳۲)

جنبی سے بھی مطلقاً جنبی مراد نہیں بلکہ مراد وہ شخص ہے جس کو جنابت لاحق ہوئی مگر اس نے بے پروائی برتی حتیٰ کہ عدم غسل کو اپنی عادت بنا لیا یہ مذموم ہے ورنہ جنابت سے غسل کو وقت صلوات تک مؤخر کرنا تو حضورؐ سے معمول منقول ہے وذا قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینام وهو

۱۰۸۔ وَعَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ مَا لَمْ يَكُنْ

۱۰۸۔ حضرت علیؑ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں قرآن پاک کی تعلیم دیتے تھے جب کہ آپ جنی

جنف من خیراں یلمس ماء (بذل المجموعہ ج ۱ ص ۱۳۷) یا پھر وہ جنبی مراد ہے جو حالت جنابت میں کھانا پیتا اور سونا رہے مگر وضو یا استنجہ اور غسل بیدین تک نہ کر لیتا ہو۔

کنوز کا مسئلہ بھی ایسا ہی ہے ہر کتا مراد نہیں نہ ہر کتے والے گھر میں فرشتوں کا داخلہ ممنوع ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ جس گھر میں کتے ازراہ شوق و نیش رکھے جائیں گے تو یہ جائز نہیں ہو گا ایسے شخص کے گھر رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوں گے ہاں اگر ضرورت اور حاجت کی وجہ سے کتا پالا جائے شکار کی غرض سے کھیت باڑی اور گھر کی حفاظت کی غرض سے یا آج کل تحقیق و تفتیش کی غرض سے تو جائز ہے اور ان کا پالنا درست ہے باقی رہا تصویر کا مسئلہ تو گزارش ہے کہ تصویر اگر جاندار کی ہو اور بلند جگہ پر ہو دیواروں پر آویزاں ہو یا چھت پر لگی ہوئی ہو یا ایسے ہی پردوں پر تصویریں بنی ہوئی ہوں تو اس سے رحمت کے فرشتے گھر میں داخل نہیں ہوتے البتہ اگر تصویر بچھونے پر ہو یا پاؤں رکھنے کی جگہ پر ہو کہ تصویر کی تذلیل ہوتی ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے البتہ اگر تصویر غیر جاندار کی ہے مثلاً پہاڑ ہے درخت ہے کوئی سبزی ہے یا عمارت ہے تو اس کی ممنوعیت نہیں ہے البتہ تصویر جاندار کی ہو مگر اس کا سر کٹا ہوا تب بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے فقہاء نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ تصویر اگر تذلیل کے مقام پر سے روندی جاتی ہے اس کا احترام نہیں کیا جاتا، نیکہ پر سے تو وہ بھی مکان میں فرشتوں کے دخول سے مانع نہیں ہے اسی ذیل میں یہ مسئلہ بھی یاد رہے کہ نابالغ لڑکیوں کا گھروں میں گڑیاں اور کھلونے رکھنا بھی جائز ہے۔

سکوں اور نوٹ پر تصویر کا مسئلہ | سکوں اور نوٹ کا مسئلہ بھی اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ ضرورت کی چیزیں ہیں اور ان کے استعمال و

حفاظت کے بغیر اسباب معیشت بھی ممکن نہیں ہیں لہذا ان کا مکان میں رکھنا جائز ہے اپنی پگڑی، اور حجاب میں رکھنا بھی جائز ہے کہ جہو امت کا اس پر عمل رہا ہے تاہنہ امت کا یہی تعامل متواتر ہے سب اس سے یقین دہن کرتے اور معاملات نمٹاتے ہیں اور کبھی بھی کسی عالم نے ان کے رکھنے اور استعمال سے منع نہیں کیا ہے۔

۱۰۸۔ یہ روایت بھی حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پاک کی تعلیم دیا کرتے تھے

جَنَابًا۔ رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَحَسَنَةُ الزُّرْمَذِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَآخِرُونَ۔

نہ ہوتے، اس حدیث کو اصحابِ خمسہ نے بیان کیا ہے، اسے ترمذی نے حسن ابن حبان اور دیگر محدثین نے صحیح قرار دیا ہے۔

جب کہ آپ حالتِ جنابت میں نہ ہوتے

قرآن کے آداب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جنبی شخص اس کی تلاوت نہ کرے البتہ نیتیں، تبرک یا تشکر کے طور پر اگر کچھ پڑھے تو شرعاً اس کی اجازت ہے مثلاً بسملہ، تعوذ، حمدیہ وغیرہ امام نوویؒ نے جنبی اور حائضہ کے لیے تسبیح و تہلیل اور ذکر کے جواز پر اجماع نقل کیا ہے۔ (شرح المسلم للنووی ج ۱ ص ۱۷۱)

بیان مذاہب

تہنیداً جو کچھ عرض کیا گیا ہے، جمہور صحابہؓ، ائمہ ثلاثہؓ اور تابعین کا مسلک ہے کہ جنبی کے لیے قرآن اٹھا کر، دیکھ کر، یاد کیجئے، بغیر نیتوں صورتوں میں مطلقاً تلاوت ممنوع ہے حائض اور نساء کا بھی یہی حکم ہے البتہ تسبیح، تہلیل، ترزیح اور آیت کا بعض حصہ تعلیم کے لیے پڑھنے کی اجازت ہے امام طحاویؒ فرماتے ہیں اگر حائضہ منکحہ ہو تو بچوں کو قرآن پڑھا سکتی ہے کیونکہ کلمہ کلّتین یا مادون الآیۃ کو قرآن نہیں قرار دیا جاسکتا امام کرنیؒ فرماتے ہیں کہ کلمات مفردہ قرآن نہیں لہذا اگر مفردات قرآن کے ذریعہ قرآن کی تعلیم دی جاتی رہے تو یہ جائز ہے امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ مادون الآیۃ کی تلاوت جائز ہے کیونکہ اس کے مقابلہ کا جیلنج کفار کو نہیں کیا گیا مثلاً آیت مدایت جو قرآن میں سب سے بڑی آیت ہے امام کرنیؒ کے نزدیک حائضہ عورت تعلیم قرآن کے وقت اس کو کلمہ کلّتہ پڑھائے گی امام طحاویؒ کے نزدیک اگر ایک لفظ کم ساری آیت پڑھ لی تو ممنوع نہیں کیونکہ یہ مادون الآیۃ ہے تاہم مرد جب چاہے غسل کر کے خود کو پاک کر لے اور تلاوت کرتا رہے اگر پانی میسر نہیں تو تیمم کی بھی اجازت ہے گویا طہارت جنبی کے اپنے اختیار میں ہے بخلاف حائضہ کے کہ اسے ازالہ نجاست پر کوئی اختیار نہیں جسے نہ تو پانی سے دور کیا جاسکتا ہے اور نہ تیمم کی اجازت ہے چونکہ حیض افظالہ نجاسات ہے لہذا حائضہ عورت کے لیے تلوّث بالحيض کی وجہ سے تلاوت قرآن ممنوع ہے۔

(۱۲) امام بخاری، طبری، ابن المنذر اور داؤد بن علی الظاہری کہتے ہیں کہ جنبی اور حائضہ قرآن پڑھ سکتے ہیں (تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۱۷۱) سعید بن المسیب، حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ، کا یہی مسلک ہے (معالم

السنن ج ۱ ص ۱۵۶)

جمہور کے دلائل | ۱۷ قرآن کی نص میں سن قرآن کی ممنوعیت ہے لایسہ الا المظہرون یہ

بظاہر نفی ہے لیکن معنیاً انشاء ہے جس طرح مس مصحف ممنوع ہے اسی طرح حالت جنابت میں، اور حالت حیض و نفاس میں بھی تلاوت منع ہے کہ اسے لسان سے مس کرنا ہوتا ہے۔

(۶) حدیث باب جسے امام خمینیؑ نے ۱۰۸ نمبر پر نقل کیا ہے جمہور کا مستدل ہے جس کو امام ترمذیؒ نے حسن صحیح کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقدمنا القرآن علی کل حال ما لم یکن جنباً مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۸۷، سنن البیہقی ج ۱ ص ۱۸۷، دارقطنی ج ۱ ص ۱۸۷، الام حاکم اور ذہبی نے اسے صحیح قرار دیا ہے دارقطنی بھی تصحیح کرتے ہیں۔

(۷) حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قضاء حاجت سے فارغ ہو کر تشریف لاتے تو ہمارے ساتھ گوشت وغیرہ کھاتے اور میں قرآن پڑھاتے لا یحجبه او یحجزه لیس الجنابة، لفظہ للسانی ای الا الجنابة (مشکوٰۃ ص ۱۸۷، نسائی ج ۱ ص ۱۸۷، موارد الظمان ص ۱۸۷)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں قلت هو من قبیل الحسن یصلح للاحتیاج بہ (تلخیص الجیر ص ۱۸۷) ایک اور روایت میں ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحجبه من قراءۃ القرآن شیء ما خلا الجنابة (موارد الظمان)

۸۔ حضرت ابن عمرؓ کی صریح اور واضح روایت ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقراء العائض ولا الجنب شیئاً من القرآن (ترمذی باب ما جاء فی الجنب والمائض الخ)

داؤد ظاہری اور امام بخاریؒ جہتی اور حائضہ کے لیے تلاوت قرآن

داؤد ظاہری اور امام بخاریؒ کے دلائل اور جوابات

کو جائز قرار دیتے ہیں اور استدلال حضرت عائشہؓ کی روایت سے کرتے ہیں کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل ارجانہ (مسلم ج ۱ ص ۱۸۷) والوداؤد ج ۱ ص ۱۸۷

مگر یہ استدلال ضعیف ہے کیونکہ سیدہ عائشہؓ کے اسی روایت کا صحیح محل ذکر قلبی اور احوال مختلفہ کے اذکار متوارہ ہیں اور ذکر سے مراد غیر القرآن ہے۔

داؤد ظاہری کا دوسرا مستدل ان المدومن لا ینجنس کی روایت ہے مگر جمہور کہتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مومن کی نجاست کا فرد مشرک کی طرح اعتقادی نہیں ہوتی یہ مطلب نہیں کہ جنابت وغیرہ کے آثار بھی اس پر ظاہر نہیں ہوتے۔

حدیث باب کی مناسبت سے ذیل میں جنہی اور محدث جنہی اور محدث اور مسن قرآن کا مسئلہ کے مس قرآن کا مسئلہ بھی بیان کر دیا جاتا ہے تاکہ

متعلقہ بحث میں طلبہ کو تشنگی نہ رہے اس میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ اور جمہور علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ قرآن کو بے وضو ہاتھ لگانا درست نہیں (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۱ ص ۴۷۸) امام سیوطی لکھتے ہیں کہ ہمارا اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ قرآن پاک کو بے وضو ہاتھ لگانا درست نہیں محدث اکبر ابو یاحدث اصغر لقولہ تعالیٰ لَا یَسْتَأْذِنُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (واقعه) ولحدیث الترمذی لا یمس القرآن الا طاهر (الافتحان ج ۲ ص ۱۷۳) قاضی شوکانی نے بھی لکھا ہے کہ تمام علماء کا اجماع ہے کہ جنبی قرآن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا (نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۲۲) (۲) امام بخاری اور طبری وغیرہ کہتے ہیں کہ قرآن کو بے وضو ہاتھ لگانا درست ہے داؤد بن علی الظاہری کہتا ہے کہ جنبی کو بھی مس قرآن کی اجازت ہے۔

جمہور کے دلائل (۱) حضرت ابن عمر سے روایت ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یمس القرآن الا طاهر (دارقطنی ج ۱ ص ۱۷۸ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۴۷)

ہیشی فرماتے ہیں رواۃ ثقات نواب صدیق حسن خان اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ علامہ ہیشی نے اس کے رواۃ کی تصدیق کی ہے (دلیل الطالب ص ۲۵۳ و بدور الاحلہ ص ۱۷۸) (۲) حضرت حکیم بن حزام سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کئی ہدایات دیں جن میں ایک یہ بھی تھی کہ لا تمس القرآن الا واث طاهر (موارد الظمان ص ۱۷۸ و مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۸۵)

(۳) عمرو بن حزم سے مرسل روایت ہے کہ جب وہ عالی تھے تو حضور نے ان کو ہدایات پر مشتمل ایک تحریر لکھی جس میں ایک حکم یہ بھی تھا لا تمس القرآن الا واث طاهر تفصیلی روایات میں آیا ہے کہ اس تحریر میں مزید احکام بھی تھے (موطا امام مالک ج ۱ ص ۱۷۸) قاضی شوکانی تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو بن حزم کا یہ خط حدیث متواتر کے مشابہ ہے کیونکہ امت نے اس کی تلقین بالقبول کی ہے۔ (نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۲۲) (۴) حضرت عثمان بن ابی العاص ثقفی سے بھی اس مضمون کی ایک روایت منقول ہے۔

(نصب الراية ج ۱ ص ۱۹۱)

(۵) عبدالرحمن بن یزید تابعی سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سلمان الفارسی نے حضرت عائشہ کے لیے تشریح لے گئے واپس آئے تو ہم نے عرض کیا یا ابا عبد اللہ لو توصات فسالناک عن اشیار میں القرآن فقال سلونی فانی لست امسہ انما یمسہ المطہرون ثورنا لا یمسہ الا المطہرون (مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۷۷) زبلی نے اس اثر کو نقل کر کے "بسنہ جدید" کا حکم لگایا ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۱۹۱)

۱۰۹۔ دَعْنُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِنِّي لَأَحِلُّ الْمَسْجِدَ لِجَائِزٍ وَلَا جَنْبٍ - رواه أبو داود وأحمد وصححه ابن حبانة -

۱۰۹۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میں حلال نہیں قرار
دیتا۔ مسجد میں داخلہ کو جیض والی عورت اور نہ جنبی شخص کے لیے"۔
اس حدیث کو ابو داؤد اور دیگر محدثین نے بیان کیا ہے اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

امام حاکم کہتے ہیں ان تفسیر الصحابی الذی شهدا لوجی وان تنزیل عند الشیخین مسند
(مستدرک ج ۲ صفحہ ۲۵) اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جن حضرات نے طہارت سے صحت استنجاء اور ہاتھ دھونا
مراد لیا ہے غلط ہے کیونکہ لوتوضات کے الفاظ لفظ وضوء پر نہیں ہیں۔

۱۰۹۔ ابو داؤد باب فی الجنب یدخل المسجد میں یہ حدیث تفصیل سے منقول ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مکانوں کے یہ دروازے
مسجد کی طرف سے پھیر دو کیونکہ عائشہ اور حبیبی کو مسجد میں داخل ہونا اور جو ٹھہرنے کے لیے ہوا وہاں سے گزرنے
کے لیے، میں جائز نہیں کرتا۔

مسجد خدا کا گھر ہے اور اسے خدا اور عبادت سے نسبت کی وجہ سے احترام و تقدس کا مقام حاصل ہے
لہذا اس پاک جگہ کی عظمت و احترام اور اس کے تقدس کا تقاضا ہے کہ کوئی ایسا شخص اس میں داخل نہ ہو جو جنابت
اور ناپاکی کی حالت میں ہو اس لیے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مسجد کی طرف گھروں کے ایسے دروازے
جن میں گزرنے کے لیے مسجد سے گزرنا پڑتا ہے ان کے رخ تبدیل کر دیئے جائیں تاکہ جنبی اور حائضہ جو اپنے
مکانوں میں جانے کے لیے مسجد سے گزرنے کے لیے مجبور ہیں اس حالت میں مسجد سے نہ گزر سکیں۔

(۱) داؤد بن علی الظاہری، ابن المنذر اور سنی کے نزدیک، جنبی اور حائضہ دونوں
کے لیے مسجد میں داخلہ مطلقاً جائز ہے۔

بیان مذاہب

(۲) امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، سفیان ثوریؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک دونوں کے لیے مسجد
میں داخل ہونا مطلقاً ناجائز ہے علی وجہہ المردور بھی اور علی وجہہ المکت بھی۔

(۳) امام شافعیؒ کے نزدیک جنبی کے لیے مسجد سے عبور اور مردور جائز ہے البتہ مسجد میں مکت جائز
نہیں البتہ حائضہ کے بارے میں ان سے دو روایتیں ہیں (۵) ایک جمہور کے مطابق کہ اس کا دخول مطلقاً ناجائز

۱۱۰۔ وَصَنَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا جُنُبٌ فَأَخَذَ بِيَدِي فَمَشَيْتُ مَعَهُ حَتَّى قَعَدَ فَأَنَسَلَتْ فَأَقْبَيْتُ الدَّحْلَ فَأَغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ وَهُوَ قَاعِدٌ فَقَالَ إِبْنُ كُنْتِ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ فَقُلْتُ لَهُ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَجْسُدُ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۱۱۰۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے ملے، اُس وقت میں جنبی تھا۔ آپ نے میرا ہاتھ پکڑا تو میں آپ کے ساتھ چل پڑا یہاں تک کہ آپ بیٹھ گئے، میں چپکے سے کھسک کر گھر آیا اور غسل کیا، پھر آیا تو آپ بیٹھے ہوئے تھے آپ نے فرمایا: "اے ابو ہریرہؓ! تم کہاں تھے؟" میں نے آپ کو بتا دیا، آپ نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے، بلاشبہ مومن نجس نہیں ہوتا۔" اس حدیث کو شیخان نے بیان کیا ہے۔

ہے اور (ب) دوسری یہ کہ عبور جائز ہے مکث جائز نہیں۔
 ہم امام احمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ حائض کے لیے دخول مطلقاً جائز نہیں اور جنبی کے لیے مرد اور مکث دونوں جائز ہیں بشرطیکہ رفع الحدیث کے لیے وضو کر لے (معارف السنن ج ۱ ص ۲۵۴)
 ۱۱۰۔ یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے جو خود اپنا قصہ بیان کرتے ہیں جس میں صراحت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حالت جنابت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اور جب حضرت ابو ہریرہؓ غسل کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے جنابت کے بارے میں ذکر کیا تو آپ نے کوئی تنبیہ نہیں کی بلکہ ابو ہریرہؓ کے اعتقاد و نجس بالجنابت پر تعجب کا اظہار فرمایا کہ ابو ہریرہؓ! تمہیں انشا بھی معلوم نہیں کہ مومن نجس نہیں ہوتا فقال یا سبحان الله ان المؤمن لا ینجس بہر حال باب کی تمام روایات سے یہ ثابت ہو گیا کہ حالت جنابت میں گھر سے نکلنے، آمد و رفت، ہر طرح کی نقل و حرکت اور زندگی کے دوسرے مشاغل اختیار کیے جاسکتے ہیں۔

جیسا کہ امام بخاریؒ نے اس روایت کے ساتھ حضرت عطاء کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ وقال عطاء یعنجمہ الجنب ویقلہم اظفارہ ویعلق راسہ وان لم یترصاً ربخاری باب الجنب یخرج و یمشی فی السوق وخیرہ

حائضہ اور نفاس والی حرمت کا بھی یہ حکم ہے جیسا کہ امام نوویؒ نے اجماع نقل کیا ہے فاذا ثبت

بَابُ الْحَيْضِ

۱۱۱۔ عَنْ مَعَاذَةَ قَالَتْ سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَقُلْتُ مَا بَالُ الْحَائِضِ تَقْفِي

باب - حیض کے بیان میں - ۱۱۱۔ معاذہ نے کہا، میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے پوچھا، حیض والی

طہارتہ الودعی مسلماً کان او کافر او فمرقہ ولعابہ ردمعہ لھاہرات سواء کان معدثا ورجبنا
او حائضاً او نفساء وهذا کلہ باجماع المسلمین (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۲)

حضرت ابوہریرہؓ کی اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی کے متعلق بدگمانی کا خدشہ ہو تو متعلقہ شخص سے بات پوچھ لینی چاہیے اور دوسرے شخص کو بھی صاف بات بتا دینی چاہیے جیسا کہ حضورؐ نے ابوہریرہؓ سے پوچھ لیا کہ تم کھسک کر کہاں چلے گئے تھے حضرت ابوہریرہؓ نے اصل بات بتا دی انشاء نہیں کیا ان المؤمنین لا ینجس سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق فورائدہ مرقہ فرماتے ہیں کہ نجس سے مراد عند اللہ بغض اور غیر مرضی ہے المؤمن لا ینجس کی مراد یہ ہے کہ مومن پر پوجہ ایمان کے خدا کی جانب سے لعنت وپہنکار اور راست نکاح کی حالت نہیں آتی گویا نجاست بمعنی عند اللہ ناپسندیدگی کے ہے قرآن مجید میں بھی اس کی نظیر ملتی ہے انما النجس والمیسر والانصاب والاندالہ ومرجس من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون (مائدا) جس میں نجس کا معنی ہے جوئے کو جس کا کہا گیا ہے حالانکہ اگر جو بار شخص کی جیب میں جو بازی کے آلات ہوں تب بھی اس کی نماز صحیح ہے قرآن مجید کی اصطلاح میں اس کی جیب میں جس (غلیظ نجاست) موجود ہے چاہیے کہ اس کی نماز باطل ہو حالانکہ ایسا نہیں تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ جس معنی غیر مرضی و بغض عند اللہ کے ہے جو تقصیر سلوٰۃ کو مستلزم نہیں جس یعنی بغض عند اللہ کے پیش نظر حدیث باب کی مراد بھی واضح کہ لا ینجس میں نفی عام مراد نہیں بلکہ نجاست مخصوصہ کی نفی ہے۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۴۶۲)

حدیث کا منطوق تو یہ ہے کہ مومن میں کسی قسم کی نجاست متحقق نہیں ہوتی، مفہوم مخالف یہ ہے کہ کافر نجس ہوتا ہے۔ کافر و مشرک

کی نجاست سے مراد کیا ہے پھر اسی ضمن میں یہ بحث کہ مشرکین کا مساجد میں داخلے کا حکم کیا ہے شارحین حدیث نے اسی حدیث کے ذیل میں اس پر تفصیل سے کلام کیا ہے ہمارے سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نے بھی حقائق السنن ج ۱ ص ۴۶۲ میں تفصیلی بحث کی ہے شائقین استفادہ کر سکتے ہیں۔

موتوں کے جسم سے جو خون نکلتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں حیض نفاس
اور استمانہ۔ دم حیض بلوغ کے بعد یا اس (نا امید) کے آیام

(۱۱۱ تا ۱۱۳)

خون کے تین اقسام

الصَّوْمَ وَلَا تَقْضِيَ الصَّلَاةَ فَقَالَتْ أَحَدُ رِيَّةَ أَنْتِ قُلْتِ لَسْتُ بِحَرْمٍ رِيَّةَ وَ لَحِيَّتِي
 أَسْأَلُ قَالَتْ يُصِيبُنَا ذَلِكَ فَنُؤْمَرُ بِقَصَاءِ الصَّوْمِ وَلَا نُؤْمَرُ بِقَصَاءِ الصَّلَاةِ - رَوَاهُ
 الْجَمَاعَةُ -

عورت کو کیا ہے کہ وہ روزہ قضا کرتی ہے اور نماز قضا نہیں کرتی، تو ام المؤمنین نے کہا، کیا تو حرم اور یہ ہے؟ میں
 نے کہا میں تو حرم اور یہ نہیں ہوں، لیکن آپ سے مسئلہ پوچھ رہی ہوں، ام المؤمنین نے کہا، ہمیں حیض آتا تو ہمیں روزہ
 کی قضا کا حکم دیا جاتا اور نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا جاتا تھا۔
 اس حدیث کو جماعت محدثین نے بیان کیا ہے۔

تک جاری رہتا ہے یہ سارے بدن کا فضلہ ہے عورتوں کے رحم میں جمع ہوتا ہے۔
جنین کے تخلیقی عمل میں دم حیض کا حصہ | اسی دم حیض کے اجزائے اعلیٰ سے جنین کے وجود کا گوشت
 پوست تیار ہوتا ہے جنین کے قالب میں روح ڈال
 دیئے جانے کے بعد دم حیض کے اجزائے اعلیٰ باقی فضلہ دم سے چھن کر ناف کے ذریعہ جنین کی خوراک بنتے ہیں باقی
 فضلہ جات جو رحم مادر میں باقی رہ جاتے ہیں وہ بچے کی ولادت کے بعد نفاس کی صورت میں خارج ہو جاتے ہیں دم
 حیض کا جنین کے تخلیقی عمل میں منی کے بعد دوسرا درجہ ہے۔
 حیض، حاضنہ حیض سے ہے جس کے معنی بننے کے ہوتے ہیں عرب کہتے ہیں حاضنہ الوادی
 اذا جری وصال۔

رحم مادر میں جب قرار نظر نہ ہو تو دم حیض خارج ہوتا ہے جس کی نقیہ اور اصطلاحی تعریف یوں کی گئی ہے
 دم امراة ینفضہ رحم امراة بالغة غیوہ صریضۃ نفاس کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ جو عبادۃ
 عن دم خارج عقیب خروج ذکیہ حیض و نفاس دم فضلہ ہے جس کا خروج ضروری ہے اور اگر بند ہو
 جائے تو نقصان ہے اور شدید مرض کا اندیشہ ہے جب کہ دم استحاضہ دم اعلیٰ ہے جو دراصل رگ عاذل کا خون
 ہے کبھی یہ رگ پھلانگ لگانے سے یا مرض یا کسی اور وجہ سے پھٹ جاتی ہے اور دم بہنے لگتا ہے چونکہ یہ
 رگ رحم کے فریج اس لیے یہ دم بھی رحم سے بہتا ہے اس رگ کو عاذل اس لیے کہتے ہیں کہ عاذل کا معنی ملامت
 کا ہے اس حالت میں بوجہ خون کے دوسری عورتیں مستحاضہ کو ملامت کرتی ہیں اور خود نفس بھی ملامت کرتا ہے نہایت
 عجیب میں اس کا نام عاذر اور مند احمد میوب ج ص ۱۸ میں اس کا نام عاند ہے صحت سے عاند کی وجہ سے اسے

عائد کیا گیا عادل عدول سے ہے کہ خون کا طبعی طریق سے عدول ہو گیا اس کا بند ہونا ضروری ہے اگر بہہ پڑے تو شدید نقصان اور بعض اوقات موت کا اندیشہ ہوتا ہے دم استخاضہ ایک مرض ایک عذر اور مستحاضہ ایک مریضہ معذروہ کے حکم میں ہے۔ (۱) ائمہ اربعہ اور جمہور اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ ایام حیض کے نمازوں کی قضا نہیں ہے۔

بیان مذاہب

(۲) حروریوں و خوارج کا مسلک ہے کہ حائضہ پر ایام حیض کے نمازوں کی قضا لازمی ہے (المغنی ۲/۱۹۱ ج ۱ ص ۳۱۹) سمرہ بن جندب سے بھی یہی منقول ہے کہ آپ حائضہ عورتوں کو ایام طہارت میں قضا صلوات کا حکم دیا کرتے تھے۔

ادلہ مسلک راجح اور وجوہ تزییح | اہل سنت والجماعت ان تمام صحیح اصریح روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں قضا صوم اور عدم قضا صلوات

کی تصریحات ہیں اس باب کی پہلی روایت (۱۱۱) جو حضرت معاذ سے منقول ہے جمہور اہل سنت کے مسندلات میں سے ایک ہے روایت نمبر ۱۱۲، اور ۱۱۳ بھی اہل سنت والجماعت کے قوی دلائل ہیں اور فقہی طور پر بھی اگر غور کیا جائے تو یوں کہ چونکہ حیض ہر ماہ میں ہر تندرست عورت کو آتا ہے تو ہر ماہ میں تمام ایام حیض کی قضا جبکہ معاملات دینیہ میں عموماً عورتوں سے تکاسل تساہل اور سستی ہوتی ہے مشکل ہے بجا تک صوم کے کہ سال میں ایک ماہ فرض ہیں تو سال بھر میں چند دنوں کی قضا مشکل نہیں وہ بھی اگر مہینہ میں ایک روزہ رکھا جائے تب بھی سال میں ایام حیض کے قضا کی تکمیل سہولت ہو جاتی ہے۔

سمرہ بن جندب کے فتویٰ کی حقیقت | سمرہ بن جندب کا اپنے فتویٰ سے رجوع ثابت ہے ان کے رجوع کے بعد گویا صحابہ کرام کا عدم قضا صلوات کے

وجوب پر اتفاق ہو گیا تاہم شارحین حدیث نے سمرہ بن جندب کے فتویٰ کی توجیہات کی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ عورتوں میں مردوں کے نسبت عموماً تکاسل اور سستی زیادہ پائی جاتی ہے حیض کے دس ایام عورتیں مسلسل نماز سے بے تعلق رہتی ہیں اور عدم صلوات ان کی ایک عادت بن جاتی ہے دوبارہ ان کو عادت صلوات میں ڈھالنا دشوار اور گراں ہوتا ہے تو سمرہ بن جندب نے علاج یہ رائے دی کہ اگر عورت ایام طہارت میں ایام حیض کے وقت شہ نمازوں کو دوبارہ فرضاً نہیں نفلًا ٹوٹا لے تو عادت کی تکمیل ہو جائے گی اور طبیعت میں صلوات سے انقباض نہیں بلکہ نشاط و انبساط ہے گا مفید یہ ہے کہ تکاسل اور سستی کا ازالہ ہو جائے تو سمرہ بن جندب کا فتویٰ بھی اس حکمت و موعظت پر مبنی ہے لہذا سمرہ کا فتویٰ جمہور کے مخالفت نہیں۔

خوارج کے دلائل اور جوابات

خوارج حائضہ کے لیے قضا کے صلوات کے ضروری ہونے پر استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرآن میں بیمار اور

مسافر کے لیے قضا کے صوم کا حکم ہے فمن كان منكراً مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر جب کہ صلوات تو صوم سے زیادہ اہم اور اقدم ہے تو حائضہ کے لیے اس کی قضا تو بطریق اولیٰ واجب ہونی چاہیے۔

جبہو اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ قیاس بقابلہ نص ہے جب احادیث میں تصریح ہے کہ حائضہ قضا صلوات نہ کرے تو پھر اس قیاس کی کیا اہمیت رہ جاتی ہے چہرہ مزید توضیح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی میں آپ کے ساتھ ازواج مطہرات بھی تھیں اور بنات مطہرات بھی، مگر ایک روایت سے بھی یہ ثابت نہیں کہ ایام حیض سے طہارت کے بعد آپ نے یہ فرمایا ہو کہ ایام حیض کے فوت شدہ نمازوں کا اعادہ کیا جائے۔

صاحب ہدایہ علامہ مرغینانی نے عدم قضاء کے وجوب کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ عورتوں کے فرائض اور ذمہ داریاں مردوں کی نسبت زیادہ اور اہم ہیں گھر کا کام بچوں کی تربیت، مردوں کے لیے ذریعہ تسکین وغیرہ۔ ایسے حالات میں عورتیں ۱۰ ایام کی پچاس نمازیں اور دس وتر اس پر مستزاد نمازوں کی قضا لوٹائیں اور وقتی نمازیں بھی ادا کریں تو یہ تکلیف مالا یطاق ہے تو شارع علیہ اسلام نے تخفیف کر دی اور حائضہ پر صلوات کی قضا کا وجوب ختم کر دیا۔

حدورۃ! حدو راو بالمد والقصر موضع قریب من الکوفة اجتمع فیہ الخوارج فی خلافة علی وخرجوا علیہ حرور یہ خوارج ہیں اور حرور نامی ایک گاؤں کی طرف منسوب ہیں جو کوفہ کے قریب واقع ہے جہاں یہ لوگ جمع ہوئے تھے اہل تشیع کی طرح ان لوگوں نے بھی اسلام کو بہت نقصان پہنچایا۔

ایام حیض میں متروکہ نمازوں کے ثواب کا مسئلہ | احادیث باب کی مناسبت سے ایک اور ضمنی مسئلہ کی توضیح بھی عرض کر دی

جاتی ہے وہ یہ کہ ائمہ کا اس میں اختلاف ہے کہ ایام حیض میں حائضہ نے جو نماز میں چھوڑیں تو کیا ان کا ثواب بھی اسے ملے گا یا نہیں، (نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۳۳) بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ مریض اور مسافر کو بحالت مرض و سفر پورا ثواب ملتا ہے جس کو وہ بوجہ سفر اور بعد مرض کے ادا نہیں کر سکتا بخاری ج ۲ ص ۲۲۱) امام نووی کا مسلک ہے کہ حائضہ کو ان دنوں کی نمازوں کا ثواب نہیں ملے گا وہ استدلال اس روایت سے کرتے ہیں جس میں آتا ہے کہ عورتیں ناقصات العقل والدین میں اگر ان دنوں کا ثواب ان کیلئے تسلیم کر لیا جائے پھر تو ناقصات دین نہ ہوں گی۔ اسی طرح قیاس علی المریض بھی صحیح نہیں کیونکہ مریض کی نیت مداومت کی تھی اور

۱۱۲- دَعَنَ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ الْخَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حَدِيثٍ لَهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ إِذَا حَاضَتْ كَتُمُومٌ وَكَمُومٌ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -
 ۱۱۳- وَعَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ أُمِّهِ مَوْلَاةٍ لِعَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ الْمَسَاءُ يَبْعَثُنِي إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَأْتِي لِدِرَجَةٍ فِيهَا الْكَرْسِيُّ فِيهِ الْمَضْرُوءُ مِنْ دَرَاهِمٍ يَجْعَلُنَّ يَسْأَلُنَّ عَنْ الصَّلَاةِ فَتَقُولُ لَهَا لَوْ تَعَجَّلْنَ حَتَّى تَرَيْنَ الْقَصَّةَ

۱۱۲- حضرت ابوسعید خدریؓ نے اپنی ایک حدیث میں کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا ایسا نہیں کہ عورت جب حیض میں ہوتی ہے نہ نماز پڑھتی ہے اور نہ روزہ رکھتی ہے؟
 اس حدیث کو شیخان نے بیان کیا ہے۔

۱۱۳- علقمہ نے کہا، میری والدہ جو کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی آزاد کردہ باندی ہے نے کہا، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے پاس عورتیں چھوٹی چھوٹی قبیلیاں بھیجتیں جن میں روئی ہوتی، روئی میں حیض کے خون کا زرد رنگ ہوتا، ام المؤمنینؓ سے نماز کے باروں میں پوچھتیں، تو ام المؤمنینؓ ان سے کہتیں جلدی نہ کرو، یہاں تک

ساتھ اہلیت بھی تھی جب کہ حائضہ میں اہلیت مفقود ہو گئی ہے حافظ ابن حجرؒ نے اس مسئلہ میں توقف کیا ہے۔
 (۱۱۲) یہ حضرت ابوسعید الخدریؓ سے ایک طویل روایت کا اقتباس ہے جسے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح صحیحہ میں نقل کیا ہے مقصد واضح ہے جمہور کے مسلک کی متدل ہے طہارت کے فقدان کی وجہ سے حائضہ نماز کی اہلیت نہیں رکھتی اس لیے وہ نماز کی تکلف بھی نہیں اور نہ ہی اس پر ان ایام کی قضا سے روزہ کے لیے طہارت شرط نہیں اس لیے جنہی کا روزہ ہو جاتا ہے لیکن چونکہ حائضہ روزہ کی اہلیت رکھتی ہے اس لیے اس پر ان ایام کی قضا واجب ہے رہا شریعت کا حالت حیض میں روزہ کو ممنوع قرار دینا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایام نجاست کے ہوتے ہیں اور مقصد صوم تطہیر ہے اس لیے ان دنوں میں صوم کی ممانعت کر دی گئی ہے۔
 (۱۱۳) مضمون حدیث کی ترجمہ میں توضیح کر دی گئی ہے خدا سے یہ ہے کہ عورتیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ڈبی بھیجتیں تھیں جس میں روئی ہوتی درجہ وہ طرف ہے جس میں گرسف اور روئی بند کر کے یہ معلوم کرنے کے لیے بھیجتیں کہ اسی رنگ کا خون آتا ہے اس کا شمار حیض میں ہے یا نہیں اور حیض منقطع ہوا ہے یا نہیں سیدہ عائشہؓ اس کرسف کو دیکھ کر ارشاد فرمائیں لا تعجلن حتی ترین القصة البیضاء یعنی جلدی نہ کرو جب تک پونے کی طرح سفید نہ دیکھو۔

الْبَيْضَاءُ تَرِيدُ بِذَلِكَ الطَّهْرَ مِنَ الْعَيْضَةِ - رَوَاهُ مَالِكٌ وَعَبْدُ الرَّزَاقِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَالْبُخَارِيُّ تَعْلِيْقًا -

کہ تم سفید چونے (کے رنگ) کو دیکھ لو، ام المؤمنینؓ اس سے حیض سے طہر کا ارادہ کرتی ہیں۔
اس حدیث کو مالک اور عبدالرزاق نے اسناد صحیح کے ساتھ اور بخاری نے تعلقاً بیان کیا ہے۔

اعتبار دم حیض کے الوان اور میان مذاہب

(۱) حنفیہ حضرات کا مسلک یہ ہے کہ ایام حیض میں بیاضِ خالص کے سوا جس رنگ کا بھی خون آئے وہ حیض ہے فقہار نے حیض کے چھ الوان بیان کیے ہیں الوانہ ستہ السوداء والمحمرة، الصفرة والکدرة والخضرة والتربیة (علیٰ ہاشم فتح القدیر ج ۱ ص ۱۲۴) حضرت عائشہؓ ہی القصة البیضاء سے حیض سے پاک ہونا مراد لیتی تھیں اس کا ایک مفہوم تو یہ ہے کہ جلدی نہ کریں حتیٰ کہ اس کو سفید پر سفید رطوبت کو دیکھ لیں جو حیض کے آخر میں نکلتی ہے یہ رطوبت انقطاع حیض کی علامت ہوتی ہے اور اس کے اندر کوئی خفیف سا رنگ بھی شامل نہیں ہوتا حضرت عائشہؓ کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ کوئی رنگ معتبر نہیں بلکہ خون نہ ہونا چاہیے۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول میں تشبیہ ہے مقصد یہ ہے کہ اس کو سفید یا روئی پر خون کا اثر نہ ہو اور اس کی سفیدی چونے کی سفیدی کی طرح ہو۔

(۲) شوافع ممالک اور حنابلہ الوان کا اعتبار کرتے ہیں اور استدلال ابو داؤد کی ایک روایت سے کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ بنت ابی حبیبؓ سے فرمایا۔

اذا كان الحيض فانه دم اسود يعبر فامسكي عن الصلواته واذا كان الاخر فتوضئي وصلي را بود اودج ابا باب من قال تو مناً لكل صلواته، جس میں صراحتاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دم حیض کے لون اسود کی تصریحاً نشان دہی فرمائی ہے۔

ابو داؤد کی روایت سے حنفیہ کے جواہرات

حنفیہ حضرات کا مسئلہ حضرت معاذہؓ کی مذکور روایت ہے جس سے واضح طور پر یہی معلوم ہوا کہ بیاض کے سوا جتنے بھی رنگ ہیں سب حیض ہو سکتے ہیں ابو داؤد کی روایت سے تابعین الوان کے جواب میں حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ

(۱) یہ روایت قابل اعتبار نہیں کہ اس کی سند میں کلام کیا گیا ہے خود امام ابو داؤد نے تصریح کی ہے کہ اس روایت کو جب ابن عدی نے اپنی کتاب سے سنایا تو اسے فاطمہ بنت ابی جیش کی روایت قرار دیا اور جب حافظہ سے سنایا تو حضرت عائشہؓ کی روایت قرار دیا۔

(۲) ابن ابی حاتم کے والد ابو حاتم نے اسے منکر قرار دیا ہے۔

(۳) ابن القطان اسے منقطع قرار دیتے ہیں

(۴) ملا علی قاری صحت حدیث کی صورت میں اسے تمیز بالالوان عادت موحانے کی صورت پر عمل کرتے ہیں

(۵) دمِ اسود میں خصوصیت کا احتمال بھی ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ معلوم ہو گیا ہو کہ اس عورت کے لیے دمِ اسود حیض اور اس کا ماسوئی استحاضہ ہے۔

(۶) غذا کے اثرات بھی الوان دم پر مرتب ہوتے ہیں مختلف غذاؤں کے استعمال سے دم حیض کے الوان بھی مختلف ہوتے رہتے ہیں لہذا دمِ اسود ہی کے ساتھ حیض کو خاص کر دینا کوئی وقعت نہیں رکھنا۔

(۷) اگر حیض کو دمِ اسود کے ساتھ خاص کر دیا جائے تو قرآن کی مخالفت لازم آتی ہے یسئلونک عدت المہجیض قل ہذا فی حب حیض کو اذی قرار دیا گیا تو ظاہر ہے کہ اذی صرف دمِ اسود کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام الوان دم کو شامل ہے نص قرآنی اس کی مشیر ہے کہ تمام الوان حیض میں داخل ہیں۔

یہاں پر یہ بات بھی سمجھنا ضروری ہے کہ حیض کی کم سے کم مدت اور اکثر مدت کتنی ہے؟ تاکہ آئندہ باب الاستحاضہ کے احادیث کی مراد سمجھنا آسان ہو۔ اس سلسلہ میں حضرت مولانا خلیل احمدؒ نے تین مذہب نقل کیے۔

(۱) امام مالکؒ کے نزدیک حیض کے لیے نفاس کی طرح اقل مدت کی کوئی حد تعیین نہیں ہے اور اکثر مدت ان کے نزدیک سترہ یا اٹھارہ یوم ہیں۔

(۲) امام احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک حیض کی اقل مدت ایک دن ایک رات ہے اور اکثر مدت پندرہ یا سترہ یوم ہیں جب کہ پندرہ یوم کا قول زیادہ راجح ہے۔

(۳) حنفیہ کے یہاں حیض کی اقل مدت تین دن اور تین رات ہے البتہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے کہ رو دن کامل، اور تیسرے دن کا اکثر حصہ ہے اور اکثر مدت دس دن دس رات ہے۔

ابن دقیق العید احکام الاحکام ج ۱ ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ حیض اور استحاضہ عورتوں کی چار قسمیں کے بارے میں عورتوں کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) مبتدئہ: وہ عورت ہے جس کی بلوغت ابتداء حیض سے ہی شروع ہو اور پھر مرض استحاضہ میں مبتلا

بَابُ الْإِسْتِحَاظَةِ

۱۱۴۴ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِشٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي إِمْدَأَةٌ أَسْتَحَاضُ فَلَا أَطْمَئِنُّ أَفَادَعِ الصَّلَاةَ فَقَالَ لَكَ إِنَّمَا ذَلِكَ عِزْقٌ وَكَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةَ فَدَعِي الصَّلَاةَ وَإِذَا أُدْبِرَتْ فَاغْسِلِي عِنْدَكَ الدَّمَ وَصَلِي رَوَاهُ الشَّيْخَانُ وَفِي رِوَايَةٍ لِبُخَارِيِّ وَلَكِنْ دَعِي الصَّلَاةَ قَدَرِ الْوَيَاوِ الْتِي كُنْتَ تَحِيضِينَ فِيهَا ثُمَّ

باب - استحاضہ کے بیان میں (۱۱۴۴) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا، فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض پر ہاز ہوئی، اسے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر بلاشبہ میں استحاضہ والی عورت ہوں (کبھی) پاک نہیں ہوتی، کیا میں نماز چھوڑ دوں؟ آپ نے فرمایا "نہیں، یہ ایک رنگ ہے، حیض نہیں ہے جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دو اور جب حیض چلا جائے تو اپنے سے خون دھو ڈالو، (یعنی غسل حیض کرو) اور نماز پڑھو" اس حدیث کو شیخین نے بیان کیا ہے اور بخاری کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

ہو گئی ہو کہ دم حیض کے بعد خون کا سلسلہ منقطع نہ ہو۔

۲۔ منادہ اوہ عورت جس کی حیض کے سلسلہ میں عادت مقرر ہو پھر استحاضہ شروع ہو گیا مگر اسے اپنی عادت معلوم ہو جن عورتوں میں خون زیادہ ہوتا ہے وہ مرطوب مزاج ہوتی ہیں ان کو عموماً تو دس دن اور متوسط مزاج کو پانچ پھر دن اور جو قلت دم کا شکار ہوں ان کو تین چار دن تک آتا رہتا ہے۔

(۳) متیمرہ اوہ عورت ہے جو حیض اور استحاضہ کے درمیان فرق کرنے میں حیران ہو کبھی خون آجاتا ہو اور کبھی رک جانا ہو فقہ کی کتابوں میں "الطهر لا یتخلل بین الدمین" کا مسئلہ اسی سے منعلق ہے عمال اللہ، بدائع الفائع، خلاصۃ الفاوی اور شامی میں اس پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے حضرت علامہ مولانا مفتی محمد سینی نے الاستحاضة فی بیان الاستحاضة کے نام سے اس پر مستقل رسالہ لکھا ہے۔

(۴) متیمزہ! ہمارے نزدیک اس کا کوئی درجہ نہیں یہ بات اس پر مبنی ہے کہ دم حیض کی رنگت ہے کہ نہیں مراد وہ عورت ہے جو دم حیض اور دم استحاضہ میں رنگوں کے ذریعہ باکسی اور طریقہ سے امتیاز کر سکتی ہو۔

۱۱۴۴ تا ۱۱۴۶۔ مصنف نے اس باب میں تین روایات نقل کی ہیں تینوں روایات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہیں پہلی دو میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فاطمہ بنت ابی حبیش کا واقعہ نقل فرماتی ہیں تیسری روایت میں مستحاضہ کے

”اور لیکن اتنے دنوں کی مقدار نماز چھوڑ دو جن میں تمہیں حیض آتا، تقاضا پھر غسل کرو اور نماز پڑھو“

بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرمایا ہے۔

اس باب میں کچھ مسائل بطور مقدمہ و توضیح کے ذکر کیئے جائیں گے پھر بعد میں اصل مسئلہ جو مقصود بالذات ہے بیان کیا جائے گا۔

دم حیض و استحاضہ میں فرق | دم حیض اس خون کو کہا جاتا ہے جو رحم دان کی گہرائی سے بحالتِ صحت مقررہ وقت کے مطابق جاری ہوتا ہے اور دم استحاضہ وہ خون ہے جو رحم دان کے راستے سے کسی مرض کی بنا پر غیر معین وقت میں جاری ہوتا ہے حیض آنے والی عورت کو مردوں کے صیغہ کے ساتھ حائضہ کہا جاتا ہے اس لیے کہ اس کا خون معروف و متعین وقت کے مطابق آتا ہے اور دم استحاضہ والی عورت کو مجہول کے صیغہ کے ساتھ مستحاضہ کہا جاتا ہے کیونکہ اس کا خون مجہول اور غیر معین وقت میں جاری ہوتا ہے مستحاضہ عورت پر نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا بالاتفاق واجب ہے جیسا کہ باب ہذا کے احادیث سے بھی مدلول ہے۔

مستحاضہ کے ساتھ وطی کا حکم | البتہ مستحاضہ کے ساتھ وطی کے جواز میں دو مذہب ہیں (۱) امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک اس کے ساتھ وطی کرنا جائز نہیں ہے البتہ طول مدت کی وجہ سے وطی کی جاسکتی ہے اور طول مدت چار مہینے میں (۲) ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک اس کے ساتھ وطی کرنا بالاتفاق جائز ہے یہ بات گذشتہ باب میں عرض کر دی تھی کہ حیض دس چیزوں سے مانع ہے وطی کے علاوہ باقی سب مسائل میں مستحاضہ عورت بالاجماع طاہرات کے حکم میں ہے۔

زمانہ نبوت کی مستحاضہ عورتیں | زمانہ نبوت میں کتنی عورتیں مستحاضہ تھیں معارف السنن ج ۱ ص ۲۱۶ میں گیارہ دفعہ الملمہ ج ۱ ص ۴۵ میں دس عورتیں نقل کی گئی ہیں ہم دونوں کتابوں میں تکرار کو چھوڑ کر باقی کو جمع کرنے سے بارہ عورتوں کے نام ذیل میں درج کر رہے ہیں۔

(۱) ام المومنین حضرت زینب بنت جحشؓ (۲) ام المومنین حضرت زینب بنت جحشؓ (۳) زوجہ طلحہ بن عبد اللہ حنظلہ بنت جحشؓ (۴) حضرت فاطمہ بنت ابی جحشؓ (۵) زوجہ عبد الرحمن بن عوف ام حیدر بنت

۱۱۵۔ دَعْنَهَا قَالَتْ إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ أَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۱۵۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا، فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا نے خدمت میں

مجس (۶) حضرت اسماء بنت عمیس جو کہ ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کی انجانی بہن سے (۶) زینب بنت ابی سلمہ (۷) ام المومنین حضرت سودہ بنت زمرہ رضی اللہ عنہا (۹) بادیہ بنت غیلان رضی اللہ عنہا (۱۰) سہلہ بنت سہیل (۱۱) اسماء بنت المرثد الحارثیہ (۱۲) ام سلمہ بنت ابوالامیرہ -

(۱۱۴) مضمون حدیث واضح ہے فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ حضور! کہ خون کے تسلسل کی وجہ سے مجھے طہارت پتیر نہیں کیا میں نماز چھوڑ دوں؛ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انما ذلك عرق وليست بالحیضه یہ ایک رگ کا خون ہے حیض نہیں ہے حیض صحت کی علامت ہے اور استحاضہ ایک رگ کا خون ہے جو بیماری کی وجہ سے آتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی فرق پر تشبیہ فرمائی کہ حیض اور استحاضہ کے احکام الگ الگ ہیں لہذا آپ نے احکام بھی بیان فرمائے فاذا اقبلت الحيضة فدعي الصلوة اذا ادبرت فاعلى عنك الدم جب حیض کا خون آئے تو نماز چھوڑ دے جب حیض چلا جا جائے تو اپنا خون دھو ڈالو یعنی غسل حیض کر لو اور نماز پڑھو بخاری کی روایت کے الفاظ میں غسل حیض کی تصریح ہے ثم اغتسلي واصلی۔

یہ روایت اس بات کا واضح اور قطعی مستدل ہے کہ مستحاضہ حیض اور استحاضہ میں تمیز کی صورت کے لیے حیض کے آنے اور جانے کی تعیین عادت یا آیم سے کرنا ہوگا حیض اور نفاس میں تمیز کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اولاً سے یا آیم سے، حیضہ حضرات فقط آیم

یعنی عادت کا اعتبار کرتے ہیں شواغ حضرات عادت کے ساتھ اولاً کا بھی اعتبار کرنے ہیں لفظ اقبال و ابرار میں دونوں احتمال برابر ہیں شواغ کے ہاں حیض و استحاضہ کے درمیان عادت کے علاوہ خون کی رنگت، کا بھی اعتبار کیا جاتا ہے۔ عادت کا اعتبار اس طرح ہوگا کہ اگر عورت کو یہ معلوم ہے کہ ہر ماہ کے فلاں سقہ میں اتنے دن حیض رہتا تھا تو اب بیماری اور استحاضہ کے خون کے دوران انہی آیم کو اپنے لیے آیم حیض سمجھے اور ان کے گزرنے کے بعد غسل کرے۔

(۱۱۵) مضمون حدیث وہی ہے جو پہلی حدیث میں گزر چکا ہے البتہ اس میں توضیحات لکھی گئی ہیں

مستحاضہ کے لیے نماز پڑھنے کا طریقہ

فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّي أَسْتَحَامُ الشَّهْرَ وَالشَّهْرَيْنِ فَقَالَ كَيْسَ ذَلِكَ بَعْضٌ وَلَكِنَّكَ
عِدَّةٌ فَإِذَا أَقْبَلَ الْحَيْضُ فَدَعِي الصَّلَاةَ عِدَّةَ أَيَّامٍ مَلَكَ الَّتِي كُنْتِ تَجْبِضِينَ فَإِذَا ادْبَرَتْ
فَاغْتَسِلِي وَكُوْصِي بِحُكْلِ صَلَوَاتِهِ - رَوَاهُ ابْنُ حَبَّانَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۱۶ - وَعَنْهَا قَالَ سَيَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُسْتَحَامَةِ فَقَالَ نَدَى
الصَّلَاةَ أَيَّامَهُمْ أَقْدَابَهَا ثُمَّ تَمَسَّ بِعُسَاةٍ فَاجِدًا ثُمَّ تَوَضَّأَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ - رَوَاهُ
ابْنُ حَبَّانَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

حاضر ہوئی اور عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! میں ایک ایک دو روزہ مہینہ تک مستحاضہ رہتی ہوں، تو آپ نے
فرمایا، یہ حیض نہیں ہے اور لیکن یہ ایک رگ ہے، پس جب حیض آجائے تو اتنے ایام کی تعداد جن میں تمہیں حیض
آتا تھا نماز چھوڑ دو، پھر جب حیض چلا جائے تو غسل کرو اور نماز کے لیے وضو کرو۔
اس حدیث کو ابن جان نے بیان کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

۱۱۶ - ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استحاضہ والی عورت کے بارہ
میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا، اپنے حیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دو، پھر غسل کرو۔ پھر ہر نماز کے وقت وضو کرو۔
اس حدیث کو ابن جان نے بیان کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

کا اہتمام ہے۔

۱۱۶ - مضمون حدیث واضح ہے وہی مسد بیان کیا گیا ہے کہ مستحاضہ اپنے حیض کے ایام میں نماز چھوڑ
دے پھر غسل کرے ثم تتوضأ عند كل صلوة -

مندرجہ بالا دونوں روایات کے علاوہ مستحاضہ کے بارے میں حدیث کی روایات مختلف آئی ہیں بعض
روایتوں میں تتوضأ لكل صلوة، بعض میں تتوضأ وقت كل صلوة کے الفاظ وارد ہوئے ہیں بعض میں
تجمع بین الصلواتین بمنى واحد بعض میں تغتسل لكل صلوة کے الفاظ آئے ہیں۔

اس لیے ذیل میں تطبیق احادیث کے ساتھ ساتھ بیان مذاہب اور مسلک راجع اور اس کے وجوہ ترجیح
بیان کر دیے جاتے ہیں

بیان مذاہب | (۱) متیورہ کے علاوہ باقی ہر مستحاضہ عورت کے بارے میں ائمہ اربعہ اور جمہور کا اتفاق ہے
کہ اس پر صرف ایک غسل واجب ہے یعنی جنوں ہی حیض کے ایام ختم ہوں وہ غسل

کر لے اس کے بعد اس پر کوئی غسل واجب نہیں۔

(۱۲) غسل کے بعد نمازوں کے وضو کے بارے میں آئمہ کا اختلاف ہے مابکر کہتے ہیں کہ استحاضہ کی وجہ سے مستحاضہ کا وضو نہیں ٹھٹا ان کے نزدیک دم استحاضہ کا خروج موجب وضو نہیں ہے وہ مستحاضہ اور مندر کے بارے میں عندکناقض وضو نہیں تسلیم کرتے اگر ایک نماز کے لیے وضو کیا ہے تو اس کے بعد دوسری نماز کا وقت آنے پر نیا وضو ضروری نہیں صرف استنجاب کے درجہ میں ہے جن روایات میں وضو کا حکم آیا ہے جیسا کہ باب ہذا کی روایت ۱۱۵، ۱۱۶ میں تو وہ امام مالک کے نزدیک استنجاب پر معمول ہیں۔

(المعنی لابن قدامہ ج ۱ ص ۳۲۱)

(۱۳) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دم استحاضہ کا خروج ناقض وضو ہے اس کو وضو کرنا پڑے گا پھر ان کا آپس میں اختلاف ہے کہ ہر نماز کے لیے وضو کرے یا ہر وقت نماز کے لیے۔

(ا) احناف کے نزدیک ہر نماز کے وقت کے لیے وضو کرنا ضروری ہے اور دوسری نماز کا وقت آنے سے پہلے اندرون وقت، وقتی فرض کے علاوہ دیگر فرائض، اور نوافل بھی ادا کیے جاسکتے ہیں جب دوسری نماز کا وقت آئے گا تو اس کے لیے ایک وضو کرنا ہوگا۔

(ب) شوافع حضرات کا مسلک یہ ہے کہ ہر نماز کے لیے وضو کرے اور ایک وضو سے ایک ہی فرض ادا کیا جاسکے گا گویا احناف کے ہاں ہر وقت کے لیے اور شوافع کے ہاں ہر نماز کے لیے وضو ضروری ہے۔

مستحاضہ کو وضو کرنے کا حکم بہت سی حدیثوں میں وارد ہوا ہے ان میں دو حدیثیں اسی باب کی ۱۱۵ اور ۱۱۶ ہیں۔

وضو نکل صلوات اول وقت کل صلوات

اس قسم کی احادیث کی تخریج ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی، طحاوی اور دیگر بہت سے محدثین نے کی ہے پھر جن احادیث میں مستحاضہ کو وضو کا حکم دیا گیا ان کے الفاظ میں طرح کے ہیں (۱) تنوضاً نکل صلوات (ترمذی ج ۱ ص ۳۲۱) (۲) تنوضاً نکل صلوات (ابو داؤد و ترمذی) تنوضاً نکل صلوات (نصب الدایہ ص ۳۲۱)

پہلی قسم کے روایات میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ لام اپنے اصلی معنی پر ہو دوسرا یہ کہ لام توقیت کے لیے ہو شوافع پہلا احتمال لے کر اپنے موقف پر استدلال کرتے ہیں کہ ہر نماز کے لیے وضو واجب ہے دوسری اور تیسری قسم کی روایات اس بات میں صریح ہیں کہ ہر وقت نماز کے لیے وضو ضروری ہے ان دونوں قسم کی روایات سے حنیفہ استدلال کرتے ہیں حنیفہ کے ہاں پہلی قسم کی روایات میں لام توقیت پر معمول ہے جیسے قرآن کریم میں ہے اقم الصلوات لیذکرک الشمس۔ دوسری اور تیسری قسم کے روایات حنیفہ کے نزدیک مفسرین ہوں گی پہلی قسم کی روایات کے لیے۔ اس لیے کہ اگر لام کو توقیت پر معمول نہ کیا جائے تو دوسری اور تیسری قسم کی روایات کا

نوکِ مذم آئے گا اور اگر اس کو توقیت پر محمول کر لیا جائے تو ہر قسم کی روایات پر عمل ہو جائے گا۔
 امام محمدی فرماتے ہیں کہ ہم نے خود و غرض کر کے دیکھا کہ طہارت کی دو قسمیں ہیں۔
 (۱) وہ طہارت جو حدث کی وجہ سے ٹوٹ جاتی ہے جیسا کہ وضو پیشاب یا خانی کی وجہ سے
 ٹوٹ جاتا ہے۔

(۲) وہ طہارت جو خروجِ وقت کی وجہ سے ٹوٹ جاتی ہے جیسا کہ مسحِ علی الغنین کی طہارت خروجِ وقت کی وجہ سے ٹوٹ جاتی ہے اور یہ طہارتیں متفقِ عید میں اور ان طہارتوں میں کوئی بھی ایسی نہیں ہے جس کو غلط توڑ دیتی ہو بلکہ ان طہارتوں کو یا تو حدث توڑتا ہے یا خروجِ وقت۔ اور یقیناً یہ بات ثابت ہے کہ مستحاضہ عورت کی طہارت کو حدث، پیشاب یا خانی بھی توڑ دیتا ہے اور غیر حدث بھی توڑ دیتا ہے لیکن غیر حدث جو مستحاضہ عورت کی طہارت کو توڑ دیتا ہے وہ کون سی چیز ہے اس میں اختلاف واقع ہوا۔

بعض لوگوں نے کہا کہ غیر حدث وہ خروجِ وقت ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ غیر حدث، وہ خروجِ وقت نہیں ہے بلکہ فراغِ عن الصلوٰۃ ہے تو ہم نے جستجو کر کے دیکھا کہ ان دونوں میں سے کس کے لیے نظیر ملتی ہے تو معلوم ہوا کہ خروجِ وقت کے لیے نظیر موجود ہے جیسا کہ مسکح علی الغنین میں ہے اور فراغِ عن الصلوٰۃ کے لیے کوئی نظیر نہیں ملتا ہے لہذا فراغِ عن الصلوٰۃ کو ناقضِ وضو نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ خروجِ وقت کو ناقضِ وضو قرار دینا زیادہ اولیٰ ہوگا لہذا اس توجیہ سے ان لوگوں کی دلیل مضبوط ہو جاتی ہے جو لوگ نماز کے ہر وقت کے لیے وضو کو لازم قرار دیتے ہیں یہی ہمارے علماء ثلاثہ کا قول ہے۔

غسل لکل صلوٰۃ اور جمع بین الصلوٰتین بغسل والی روایات میں تطبیق
 ائمہ اربعہ اور جمہور
 کے نزدیک متفقہ

کی بعض صورتوں کے علاوہ مستحاضہ پر صرف ایک مرتبہ غسل کرنا ضروری ہے جب کہ بعض روایات میں مستحاضہ کو غسل لکل صلوٰۃ یا جمع بین الصلوٰتین بغسل کا حکم دیا گیا بعض سلف تو ہر مستحاضہ کے لیے غسل لکل صلوٰۃ کے قائل ہو گئے ہیں ان کے مذہب پر ان حدیثوں کا مطلب بالکل واضح ہے لیکن ائمہ اربعہ کے مسلک کے مطابق ان روایات میں توجیہ کی ضرورت ہے شارحین حدیث نے ان روایات کی مختلف توجیہات کی ہیں۔
 (۱) یہ احادیث استحباب اور احتیاط پر محمول ہیں مطلب ان حدیثوں کا یہ ہے کہ مستحاضہ غیر متغیرہ پر اگرچہ انقطاع حیض کے علاوہ غسل واجب نہیں ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ ہر نماز کے لیے ایک ایک غسل یا دو نمازوں کے لیے ایک غسل کر لیا کرے۔

(۲) یہ احادیث معالجہ پر محمول ہیں مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں کو غسل کا حکم اسی لیے دیا گیا ہے تاکہ

أَبْوَابُ الْوُضُوءِ

بَابُ السُّؤَالِ

۱۱۶۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا أَنْ شَقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِالسُّؤَالِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ - وَفِي رَوَايَةٍ

وضوء کے ابواب

باب - مسواک کا بیان (۱۱۶) حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر میرے لیے اپنی امت کو مشقت میں ڈالنے والی بات نہ ہوتی تو انہیں ہر نماز کے وقت مسواک کا حکم دیتا۔ اس حدیث کو جماعت محدثین نے بیان کیا ہے اور احمد کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

ٹھنڈے پانی سے خون میں تغیل ہو جائے۔

(۲) یہ احادیث متیغہ کی بعض حالتوں پر محمول ہیں متیغہ کی بعض صورتوں میں ہمارے نزدیک غسل لکل صلوات یا جمع بین الصلواتین بغسل ضروری ہے۔

(نوٹ) حیض سے متعلق ایک ضروری بحث رہ گئی تھی اسے استحاضہ کی بحث میں درج کیا جاتا ہے۔

ممنوعات حیض شریعت میں حیض دس چیز سے مانع ہے (۱) ارفع الحدیث سے مانع ہے یعنی جب تک حیض رہے گا اس کا حدیث ارفع نہیں ہوگا (۲) وجوب صلوٰۃ سے مانع ہے (۳) صومہ الصلوٰۃ سے مانع ہے یعنی حالت حیض میں نہ نماز پڑھنی صحیح ہے اور نہ ذمہ میں واجب ہوتی ہے (۴) صحت الصوم سے مانع ہے یعنی حالت حیض میں روزہ رکھنا صحیح نہیں لیکن حیض وجوب صوم سے مانع نہیں ہے حالت حیض میں اگر رمضان کے دن آجائیں تو رمضان کے روزے اس پر واجب ہو جائیں گے لیکن اس وقت ادا کرنا صحیح نہیں بعد میں قضا کرنا ضروری ہے بخلاف نماز کے کہ وہ اس حالت میں نہ واجب ہوتی ہے اور نہ صحیح، خاصہ یہ کہ حیض نماز کے وجوب اور صحت دونوں سے مانع ہے اور روزے کی صرف صحت سے مانع ہے وجوب سے نہیں۔

(۵) من مصحف سے مانع ہے (۶) قرأت قرآن سے مانع ہے (۷) کتاب مصحف سے مانع ہے (۸) اعتکاف سے مانع ہے (۹) دخول مسجد سے مانع ہے (۱۰) طواف سے مانع ہے۔

(۱۱۶ تا ۱۲۴) طہارت اور نظافت کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن چیزوں پر خاص طور سے زور دیا ہے اور بڑی تاکید فرمائی ہے ان میں سے ایک مسواک بھی ہے لہذا اس سے قبل کہ احادیث

لَا حَمْدَ لَدُنِّيهِمْ بِالسُّوَالِكِ فَكُلُّهُ وَضُوْعٌ وَلِلْبِخَارِيِّ تَعْلِيْقًا لَا مَدَّ لَهُمْ بِالسُّوَالِكِ
عِنْدَ كُلِّ وَضُوْعٍ۔

دین انہیں ہر وضو کے ساتھ مسواک کا حکم دیتا، اور بخاری نے تعلیقاً یہ الفاظ نقل کیے ہیں :-
دین انہیں ہر وضو کے وقت مسواک کا حکم دیتا :-

باب ادران سے متعلق بحث عرض کی جائے آغاز بحث میں مسواک کی فضیلت عرض کر دی جاتی ہے۔
(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی روایت منقول ہے قال فضلُ الصلوة التي يستاك لها صلواتها التي لا يستاك لها سبعين ضعفاً مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۲۶ قال الحاكم والذہبی صحیح علی شرط مسلم قال البیہقی رجالہ موثقون (مجمیع الزوائد ج ۵ ص ۵۸)
(۲) حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين بالسواك افضل من سبعين ركعة بغير سواك (رواه ابو نعيم باسناد حسين الترمذي والترغيب والترهيب ج ۱ ص ۱۰۸)

(۳) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت ہے قال عليه الصلاة والسلام لان اصل ركعتين سواك احب الى من ان اصل سبعين ركعة بغير سواك (الترغيب والترهيب ج ۱ ص ۱۰۸)

(۴) حضرت ابو علی قاری فرماتے ہیں فیہ سبعون فائدة اذناها ان يذكر الشهاداة عند الموت وفي الاقيون سبعون مضرة اقلها نسيان الشهاداة نسال الله العافيه ۱ ص (مرقاة ج ۲ ص ۳)

(۵) اس باب کی تمام روایات سے مسواک کی اہمیت اور فضیلت ثابت ہے بالخصوص روایت نمبر ۱۱، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴ تو اپنے مضمون پر واضح اور فضیلت پر قطعی نصوص ہیں۔ حدیث نمبر ۱۲۲ اور ۱۲۳ کے علاوہ دیگر متعدد روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر بندے سے جاگنے کے بعد خاص کر رات کو تہجد کے لیے اٹھنے کے وقت پابندی اور اہتمام سے مسواک فرماتے تھے اس کے علاوہ باہر سے جب کبھی گھر میں تشریف لاتے تھے تو سب سے پہلے مسواک فرماتے تھے معلوم ہوا کہ مسواک صرف وضو کے ساتھ خاص نہیں بلکہ سوکراٹھنے کے بعد اور مسواک کیے زیادہ دیر گزرنے کے بعد اگر وضو کرنا نہ

۱۱۸۔ وَهَذِهِ آيَةٌ قَالَ لَوْلَا أَنْ يَشْفُقَ عَلَيَّ أُمَّتِي لَوْمَرَهُمْ بِالسَّوَالِكِ وَكَحَلِّ وَصُنُوعِ رِوَاةٍ مَارِكٍ وَرِوَاةٍ مَصِيحٍ۔

۱۱۸۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، اگر آپ کی امت پر شفقت والی بات نہ ہوتی، تو آپ انہیں ہر وضو کے ساتھ مسواک کا حکم دیتے۔
اس حدیث کو مالک نے بیان کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

بھی ہر جب بھی مسواک کر لینا چاہیے۔

لغوی تحقیق
سواک کے دو ترجمے کیے جاتے ہیں (۱) مصدری معنی السواک بالادستیاک (۲) السواک یعنی اسم جنس آگ سے نر سواک مائیسواک بہ وین العود وغیرہ یا الخشب الذی یشاک بہ کہتے ہیں سواک بالکسر یعنی زیادہ بہتر ہے یہ ساک بسواک سے ماخوذ ہے جس کے معنی رگڑنے اور گلنے کے ہوتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ سواک سے ماخوذ ہے عرب کہتے ہیں جادات الادل تتساوک ای تمایل فی مشیتھا هذا۔

مقدار سواک اور طریق استعمال
سواک کو دانتوں پر عرضاً اور زبان پر طولاً استعمال کرنا افضل ہے جیسا کہ حضرت عطاء بن ابی رباح سے مرفوعاً روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اذا شویتم فاشد برامصاً واذا استکنتم فاستکوا عرضاً (رواہ ابوداؤد فی مراسیلہ تحت کتاب الطہارۃ ص ۴۷)

ابن دقیق العید کہتے ہیں وقد ذکر الفقہاء انہ یستحب الاستیاء عرضاً وذلك فی الانسان را حکام الاحکام ص ۱ ص ۱) تثلیث اور ہر بار منہ کا دھونا بھی مستحب ہے تاہم مسواک کے لیے اور موٹے ہونے کے بارے میں میح اور مرفوع حدیث نہیں اگرچہ فقہاء نے اس کی بھی تعبیر کر دی ہے کہ اس کی موٹائی خضر انگلی کے برابر اور طول ایک بالشت ہونا چاہیے اور ایسے درخت سے ہو جس کے ریشے خوب مضبوط ہوں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شجر الاراک پہلو کے درخت) کی سواک کا استعمال ثابت ہے۔

موجودہ زمانہ میں برش وغیرہ کا استعمال اگرچہ شرعاً ممنوع نہیں ہے لیکن اگر اس میں بال ایسے ہوں جن کا استعمال شرعاً جائز نہ ہو تو ایسے برش کو استعمال کرنا جائز نہیں اور اگر مسواک نہ ہو تو انگلی وغیرہ سے دانتوں کو خوب رگڑنے

۱۱۴۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السُّوَاكُ مَطَهْرَةٌ
تَلْعَمُ مِرْمَصَةً لِلدَّبِّ - رواه أحمد والنسائي بإسناد صحيح والبخاري تعليقا.

۱۱۹۔ ۱۱۔ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سوواک
منہ کو پاکیزہ اور پروردگار کو راضی کرنے والی ہے ۵
اس حدیث کو احمد اور نسائی نے صحیح سند سے اور بخاری نے تعیناً بیان کیا ہے۔

وعند الفقهاء بياح بلاصانع (هدایہ)

کب استعمال کرنا چاہیے | امام نوویؒ لکھتے ہیں ثمان السواک مستحب فی جمع الاوقات
کتاب الامر للشافعی ج ۱ ص ۱۰۳ میں ایسا ہی لکھا ہے، ولكن في
خمسة اوقات استجاباً احدها عند الصلوة سواء كان متطهراً بماء او بتراب او
غير متطهر كمن لم يجد ماءً ولا تراباً الثاني عند الوضوء الثالث عند قراءة القرآن الرابع
عند الاستيقاظ من النوم الخامس عند تغير الفم (نزهة مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۲)

بیان مذاہب | (۱) غیر مقلدین، داؤد ظاہری اور اسحاق بن راہویہ استعمال سوواک کے وجوب کے قائل
ہیں (مگر امام نوویؒ نے اسحاق بن راہویہ کی طرف اس نسبت کا انکار کیا ہے) اور کہتے
ہیں کہ سوواک کے استعمال کے بغیر نماز ادا ہی نہیں ہوتی ترک سوواک ترک واجب ہے ترک واجب سے وضو
ہی نہ ہو اور صلوٰۃ بغیر وضو کے ہوئی گویا تارک سوواک تارک صلوٰۃ ہے۔
(۲) ان کا ایک غیر مشہور قول یہ بھی ہے تارک سوواک گویا ترک واجب کا مرتکب ہے مگر اس کی نماز
ادا ہو جاتی ہے۔

(۳) جمہور علماء اہل سنت کا اجماع ہے کہ سوواک کا استعمال سنت یا مستحب ہے۔
البتہ بظاہر روایات باب کے یہ الفاظ کہ لولا ان اثنی علی امتی لامرتهم بالسواک سے اشکال
وارد ہوتا ہے کہ حرف لولا متناع ثانی بسبب امتناع اول کے لیے آتا ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ لوجبتنی لہکومتک
امتناع ثانی جو اکرام ہے اس لیے نہ ہو سکا کہ اول کا امتناع آیا ہے اور جب لوپردا داخل کر دیا جائے تو پھر امتناع
ثانی بسبب وجود اول کے آتا ہے جسے لولا علی لہلک عمدا۔

اس قاعدہ کے مطابق حدیث باب میں امتناع ثانی بسبب وجود الاول صحیح نہیں کیونکہ وجود اول

۱۲۰۔ وَعَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهِمْ بِالسَّوَاكِ مَعَ الْوُضُوءِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ - رواه ابن حبان في صحيحه وإسناده صحيح -

۱۲۰۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اگر میرے لیے اپنی امت کو مشقت میں ڈالنی والی بات نہ ہوتی، تو میں انہیں ہر نماز کے وقت وضو کے ساتھ سواک کا حکم دیتا"۔
اس حدیث کو ابن جان نے صحیح میں بیان کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

مشقت تو امت پر موجود نہیں لہذا اثناع ثانی (سواک کا عدم امر) بھی درست نہیں پھر متعدد احادیث میں سواک کی ترغیب و فضیلت کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سواک کے استعمال کا امر نہیں کیا گیا جیسا حدیث باب میں لورد کے مفہوم کے اعتبار سے یہی منبأ درالی الذہن ہوتا ہے (کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ نے اس کے متعدد وجوہات ارشاد فرمائے ہیں۔

(۱) یہ صحیح ہے کہ آپ نے سواک کی ترغیب بھی دی ہے اور امر بھی کیا ہے مگر اس قبیل کی جملہ روایات امر استجبائی پر حمل ہیں امر وجوبی مراد نہیں۔ اور حدیث باب امر وجوبی پر حمل ہے اور لولا اپنے مفہوم کے اعتبار سے امر وجوبی کے اثناع کو مستلزم ہے۔ (۲) نفی قید پر داخل ہوتی ہے مقید پر نہیں اور ان مصدریہ سے قبل محافظہ اور کراہتہ مفقود ہے جس کی نظیر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہ بین اللہ لکھان تفتنوا (الایۃ) ای منافاتہ او کراہتہ ان تفلوا۔ زیر بحث حدیث کی تقدیر عبارتہ بھی یوں ہوگی لولا مخافة او کراہتہ ان اشق علی امتی لادمرتہم (وجوباً) بالسواک اگرچہ مشقت بالفعل نہیں ہے لیکن خوف مشقت تو ضرور موجود ہے گویا وجود اول مشقت نہیں بلکہ خوف مشقت ہے جو موجود ہے۔ (۳) ان اشق خود اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں امر سے مراد امر وجوبی ہے وجہ یہ ہے کہ وجوب مشقہ کو مستلزم ہے جب کہ استجاب میں مشقت نہیں ہوتی اگر ہوتی بھی ہے تو بہت کم۔ یہی وجہ ہے کہ استجبائی امر اختیاری ہے اور وجوبی امر اختیاری نہیں۔

دوسرا قرینہ حدیث کے الفاظ "عند کل صلوة" ہے اس لیے کہ اگر امر کو وجوب کے لیے ہیں تو لازم آتا ہے کہ صلوة کے مفادات و متمات سب کے لیے سواک واجب ہو کیونکہ لادمرتہم بالسواک عند کل صلوة موجبہ کلیہ ہے مطلقہ عامہ نہیں اور موجبہ کلیہ کا حکم اپنے تمام افراد کو شامل ہوتا ہے لہذا تمام

۱۲۱- وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا أَنِ
أَشَقَّ عَلَيَّ أُمَّتِي لَأَمَرْتُهِمْ بِالسُّوَائِكِ فَحُكِّي وَضُوعِي - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَقَالَ
الْمُهَيْبِيُّ اسْنَادًا حَسَنًا -

۱۲۱- حضرت علیؑ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر میرے لیے اپنی امت کو مشقت میں
ڈالنے والی بات نہ ہوتی، تو میں انہیں ہر وضو کے ساتھ سواک کا حکم دیتا۔
اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا ہے اور بیہمیؒ نے کہا ہے اس کی سند حسن ہے۔

غازیں مثلاً فرض، واجب، سنت مستحب، حجۃ المسجود، حجۃ الاموسب کے لیے سواک کرنا ضروری ہو جائے گا۔ حالانکہ
اس کا کوئی بھی قائل نہیں رہتا کہ غیر مقلدین بھی۔ لہذا یہ کہنا صحیح ہوا کہ یہاں امر سے مراد امر و وجوب ہے۔ بہر حال
حدیث کے سیاق و سباق سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سواک ظہراً ایک امر سنون ہے جو واجب نہیں۔ ہمارے ان
توجیحات سے وجوب کے قائلین کا بھی جواب ہو جاتا ہے۔

میان اس حدیث سے بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے جو بات فرمائی ہے وہ
سب سے بہتر ہے۔ لولا الحدیث لاجعلت السواک شرطاً للصلوٰۃ کا وضو۔

پھر جمہور علماء اہل سنت و قائلین سنت و
استحباب) کا سواک کے موقع و محل میں اختلاف

سواک سنن صلوٰۃ سے ہے یا سنن وضو سے

ہے کہ آیا سواک سنن صلوٰۃ سے ہے یا سنن وضو سے۔

(۱) حنفیہ حضرات سواک کو سنن وضو سے قرار دیتے ہیں

سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ نے اس کی دو صورتیں بیان فرمائی ہیں (ن) ہاتھ دھونے کے بعد
مصنوعہ کرتے وقت سواک استعمال کیا جائے (ب) سواک غسل یدین سے قبل کیا جائے یہ صورت پہلی کی بہ نسبت
زیادہ مفید ہے کیونکہ منہ کا خون، لعاب اور تلویث بہن سب استعمال سواک سے نازل ہو جائے گی پھر اس کے
بعد وضو میں جب تین مرتبہ کلی کی جائے گی تو دہن کی بھی خوب صفائی ہو جائے گی دونوں صورتوں میں سنت ادا
ہو جاتی ہے مگر دوسری صورت اولیٰ ہے (محقق السنن ج ۱ ص ۱۹۳)

۲- امام شافعیؒ اس کو سنن صلوٰۃ سے قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں قیام صفوت اور تکبیر تحریمیہ کے وقت
سواک کرنا سنت ہے۔

۱۲۲- وَعَنْ الْمُقَدَّادِ بْنِ شُرَيْحٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قُلْتُ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَا نِسَاءَ شَيْءٌ كَانَ يَبْدَأُ الْمَسِيحَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ. قَالَتْ بِالسَّوَاكِ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا الْبُخَارِيُّ وَالْقُرْمَازِيُّ.

۱۲۲- مقدم بن شریح سے روایت ہے کہ میرے والد نے کہا، میں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ سے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے گھر تشریف لاتے تو کس چیز سے ابتدا فرماتے تھے؟ ام المومنین نے کہا ”سواک سے“ بخاری اور ترمذی کے علاوہ اسے جماعت محدثین نے بیان کیا ہے۔

احناف کے دلائل (۱) اسی باب کی پہلی روایت ۱۱۶ میں منہ کل صلواتہ وفي رواية لاحمد مع كل وضوء“ روایت نمبر ۱۱۸ میں مع كل وضوء، روایت ۱۱۷ میں مع الرضوء عند كل صلوة، روایت ۱۲۱ میں مع كل وضوء کی تصریحات موجود ہیں۔ (۲) طیبی ۲۳۳ میں مع كل وضوء سواك کے لفظ میں امام ابن قدامہ مقدسی الحارثی میں لکھتے ہیں رواۃ كلهم ائمة اثبات -

(۲) حضرت زینب بنت جحش سے روایت ہے لا مرتفعہ بالسواك عند كل صلوة كما يتوضؤون رجب الزوائد ج ۱ ص ۱۸۱) کما کے معنی میں ظرفیت ہے۔ (۳) اس باب کی روایت ۱۱۹ حضرت عائشہ سے منقول ہے قال سواك مطهرة للفسح ومرضات للرب۔ اس حدیث میں سواک کو منہ پاک کرنے کا ذریعہ قرار دیا گیا ہے اور یہ طہارت کے ساتھ ہی مناسب ہے جو وضو ہے۔

احام شافعی کا استدلال اور جواب حضرت امام شافعیؒ کا استدلال عند كل صلوة کے لفظ سے ہے حقیقہ حضرت جواب میں کہتے ہیں کہ -

(۱) تفصیلی روایات جن میں وضو کی قید ہے زیادہ ہے جو ثقافت سے مروی ہے اصول حدیث کے لحاظ سے زیادہ کا اعتبار ہوگا اور حدیث کا معنی زیادہ ثقہ کو ملحوظ رکھ کر کیا جائے۔ (۲) عند كل صلوة میں دو احتمال ہیں (۱) سواک کو صرف صلوة کے قیام کے وقت استعمال کیا جائے اور وضو کو ضروری نہ ہو (ب) اور یہ بھی احتمال ہے کہ قیام اور تکبیر تحریمہ کے وقت استعمال سواک کے لیے

۱۲۳- وَعَنْ حَدِيثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَتَوَضَّأُ فَأَبَا بِالسَّوَاكِ. رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ.

۱۲۳- حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کو اٹھتے تو اپنے منہ مبارک کو سواک سے صاف فرماتے۔
اس حدیث کو ترمذی کے علاوہ جماعت محدثین نے بیان کیا ہے۔

جدید وضو کرنا بھی ضروری ہو لہذا اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال جب کہ عند کل وضو کی صورت میں صرف ایک ہی مراد متین ہے جو واضح ہے۔

(۲) حنیفہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں قیام صلوات کے وقت استعمال سواک میں خروج دم کا احتمال ہے جو ناقض وضو ہے یہ بجا ہے کہ شوافع کے نزدیک خروج دم ناقض وضو نہیں مگر یہ تو دم سفونخ ہے جس کا نکلنا حرام اور تھوکن آداب مسجد کے خلاف ہے بالفرض اگر سواک کا استعمال کرنے والا عادی ہو تب بھی سواک تلویذ میں کو مستلزم ہے جو کراہت سے خالی نہیں۔

(۳) حضور کے ساتھ نماز پڑھنے والے سینکڑوں صحابہؓ میں سے کسی نے بھی قیام صلوات کے وقت آپ کے سواک کے استعمال کا عمل نقل نہیں کیا۔ اگر واقعہ یہ عامۃ الورد اور حضور کا معمول تو یا تو ضرور صحابہ کرامؓ میں سے کوئی ایک اُسے نقل کر دیتا حالانکہ آپ کے مرض الوفا تک کے سواک کا استعمال نقل کیا گیا ہے پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ تکبیر تحریمیہ سے قبل کا سواک آپ سے کسی بھی صحابی نے نقل نہیں کیا۔

اگر تمام روایات کا نتیجہ کیا جائے تو تین قسم کے الفاظ ملتے ہیں (۱) مع کل وضو روایات میں تطبیق

(۲) عند کل وضو (۳) عند کل صلوات وضو کے ساتھ مع او عند دونوں آتے ہیں صلوات کے ساتھ صرف عند منقول ہے عند اور مع کے معنی میں فرق ہے عند کسی چیز کے قرب حسی اور قرب معنوی بیان کرنے کے لیے آتا ہے جب کوئی چیز کسی کے قریب ہو تو عند کا اطلاق ہو سکتا ہے خواہ وہ چیز اس کے ساتھ متصل ہو یا متصل نہ ہو۔ عند کے مفہوم میں اتصال اور اقتران داخل نہیں جب کہ مع کا لفظ اتصال اور اقتران پر دلالت کرتا ہے وضو کے ساتھ عند کا لفظ بھی ہے اور مع کا بھی جب کہ صلوات کے ساتھ صرف عند کا ایک آدمی پہلے وضو کرتا ہے پھر نماز پڑھتا ہے اس نے نماز کے وقت سواک کی ہے وضو کے وقت نہیں کی تو یہاں کہہ سکتے ہیں کہ اس نے عند الصلوات سواک کی ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ عند الوضو

سواک کی ہے لیکن اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس نے مع الوضوء سواک کی ہے اس صورت میں دو قسم کی روایتوں پر عمل تو ہو گیا مگر ایک قسم کی روایت پر عمل نہ ہوا یعنی مع کل وضوء اگر پہلے وضوء کیا پھر نماز پر عملی اور وضوء کے ساتھ سواک بھی کر لی تو یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ مع الوضوء سواک کی اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ عند الوضوء سواک کی اور یہ کہنا بھی درست ہے کہ عند الصلوة سواک کی۔ گویا تینوں قسم کی روایات پر عمل ہو گیا کسی روایت کا ترک لازم نہ آیا۔

ان روایات کی تطبیق نیل الاوطار کے ترجمۃ الباب میں حدود و اسن طریقہ سے کر دی گئی ہے تحریر فرماتے ہیں باب السواک مع الوضوء عند کل صلوة اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جس طرح وضوء عند کل صلوة ہے اسی طرح سواک بھی عند کل وضوء ہے۔

سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق شوافع اور اخلاف کے درمیان اس اختلاف

شوافع اور اخلاف کے درمیان اختلاف کی نوعیت

کی نوعیت اور حقیقت کھیاں کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

جب اصل مسئلہ پر غور کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ فریقین میں اختلاف کی نوعیت معنی نزاع لفظی کی ہی ہے فقہ حنفیہ کی مشہور کتب فتح القدر اور شامی وغیرہ میں متقدمین اخلاف سے صراحتاً یہ منقول ہے کہ سواک سنن دین میں سے ہے۔ اور اصغر الراس، تفسیر راجحہ، القیام من النوم، قیام الی الصلوة اور کثرت کلام کے بعد سواک کر لینا مستحب اور مسنون ہے اور استحباب و سنت قریب قریب ایک ہوتے ہیں دونوں میں کوئی خاص تفریق مشکل ہے۔

اخلاف کے اس مسلک کے پیش نظر میرے سے اختلاف ہی نہیں رہتا اور نہ ہی کسی تاویل و توجیہ کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ درحقیقت اخلاف اور شوافع کے مسلک میں کوئی اختلاف نہیں مسلکاً تو سب کا اتفاق ہے کہ سواک مطلقاً سنت ہے بلکہ حدیث کے مفہوم کے مصداق میں اختلاف ہے۔ اخلاف اس کا مصداق وضوء، اور شوافع صلوة قرار دیتے ہیں۔ احادیث، باب میں اجمالاً اس قدر معلوم ہوا کہ سواک کا ایک موقع و محل ایسا بھی ہے جو شارع علیہ السلام کے نزدیک بہت مؤکد اور زیادہ اہم ہے جیسا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر خوب مشقت نہ ہوتی تو میں اس کو ضرور فرض قرار دیتا، اب سوال یہ ہے کہ وہ موقع اور محل کونسا ہے جو شارع علیہ السلام کے نزدیک اتنا مؤکد ہے مثلاً ایک استاذ درس میں یوں کہہ دے کہ اگر مجھے طلباء کے تعیب میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ایک سبق کو حفظ کرنا لازمی قرار دے دیتا، اب سبق تو سارے سے لازمی اور ضروری ہیں مگر ایک سبق ایسا بھی ہے جو سب سے زیادہ اہم اور مؤکد ہے۔ لائق طلباء استاد کی اس تنبیہ پر اس کا مشاڑا یہ معلوم کر کے

۱۲۴- وَهَذَا مِنْ رِوَايَةِ رِبْعَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَا أَحْصِي يَتَسَوَّكُ وَهُوَ صَائِمٌ رَدَا أَحْمَدُ وَابْنُ دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَحَسَنَةُ وَفِي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ وَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ تَعْلِيقًا.

قَالَ النَّيْمِيُّ الْكُتُبُ حَادِيثُ أَبِي تَدَلَّ عَلَى اسْتِعْبَابِ السَّوَالِكِ لِلصَّائِمِ بَعْدَ الزَّوَالِ وَلَمْ يَثْبُتْ فِي كَدَاهِتِهِ شَيْءٌ.

۱۲۴- حضرت عامر بن ربیعہ نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روزہ کی حالت میں اتنی بار مسواک کرتے ہوئے دیکھا جسے میں شمار نہیں کر سکتا۔
اس حدیث کو احمد، ابو داؤد اور ترمذی نے بیان کیا ہے (ترمذی) نے اسے حسن کہا ہے اور اس کی اسناد میں کلام ہے اور اسے بخاری نے تعلیقاً بیان کیا ہے۔
نیموی نے کہا، اس باب کی اکثر احادیث زوال کے بعد بھی روزہ دار کے لیے مسواک کے مستحب ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور اس کی کراہت میں کوئی چیز ثابت نہیں ہے۔

اس کے مقتضایہ پر عمل کرنا چاہتے ہیں لیکن تلامذہ کا اپنے استاد کے مثلاً الیہ کے مصداق اور اس کی تعبیر میں اختلاف ہوجاتا ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کا مصداق صبح بخاری ہے اس لیے کہ وہی اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے اور بعض جامع ترمذی کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں اس لیے کہ فقہی ترتیب کے لحاظ سے وہ سب سے بہتر ہے۔ بعینہ حدیث زیر بحث میں بھی حنیفہ اور شوانح حضرات کا الفاظ حدیث کے مصداق میں اختلاف ہے حنیفہ سے وضو اور شوانح اسے صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

اس توضیح کے پیش نظر مذکورہ ترجیحات، توجیہات اور مجاز بالذات و مجاز مرسل کی تاویلات کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی اور یہ بھی واضح ہوجاتا ہے کہ یہاں اختلاف کی حقیقت نزاع لفظی کی ہی ہے۔

حالتِ صوم میں مسواک کے جواز اور عدم جواز | یہ روایت حضرت عامر بن ربیعہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو روزہ کی حالت میں اتنی بار مسواک کرتے دیکھا جسے میں شمار نہیں کر سکتا۔

اسے امام بخاری نے تعلیقاً بیان کیا ہے اور امام ترمذی نے حسن قرار دیا ہے اسی مناسبت سے ذیل میں صوم کی حالت میں مسواک کے جواز اور عدم جواز کی اجالی بحث عرض کر دی جاتی ہے۔

بَابُ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْوُضُوءِ
 ۱۲۵- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا

باب۔ وضو کے وقت بسم اللہ پڑھنا ۱۲۵۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

(۱) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ میام میں مسواک کا استعمال درست ہے۔

(۲) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ روزے دار کے لیے آخر النہار میں مکروہ ہے کیونکہ اس میں دخلولت
 فدا الصائم طیب عند اللہ من ریح المسک کا ازالہ ہوتا ہے اس کے جواب میں ائمہ احناف فرماتے
 ہیں کہ روزے دار کے منہ کی بُو سے خلوصہ کی بُو مراد ہے گندہ دہنی مراد نہیں جس کو مسواک سے
 دور کیا جائے۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل میں پہلی دلیل یہی عامر بن ربیعہ کی روایت ہے جو بخاری ج ۲ ص ۲۵۹
 ترمذی ج ۱ ص ۱۹۰ میں مندرج ہے ویذکر عن عامر بن ربیعہ قال رايت

النبي صلى الله عليه وسلم يستاك وهو صائم ما لاحصى اذ قال اعدى من روایت دارقطنی ج ۲ ص ۲۵۹
 میں بھی ہے اس روایت کو ابو داؤد ج ۱ ص ۲۲۵ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۵۲ میں بھی نقل کیا گیا ہے قال الترمذی
 حدیث حسن حافظ ابن القیمؒ کہتے ہیں ویصیح عنه انه تهنى الصائم عن السواك اول النهار و
 آخره بل قد روى عنه خلافه وقال في هذه الصفحة قبل هذا وصح عنه انه كان
 يتاك وهو صائم اهل زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۳) قاضی شوکانیؒ اس پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں فالحق
 انه يستحب السواك للصائم اول النهار و آخر النهار وهو مذہب جمهور الا ائمة (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۲۱)
 امام مالکؒ رقمطراز ہیں انه سمع اهل العلم لا يكرهون السواك للصائم في رمضان في
 ساعة من ساعات النهار و في اوله و لا في آخره و لا سمع احد من اهل العلم يكره
 فلاك و لا ينهاه عنه (موطأ ص ۲۴)

قال النيمويؒ: ثم و مصنف نے اسی مساکک تزییح دیتے ہوئے یہی ارشاد فرمایا ہے کہ اس باب
 میں وارد اکثر احادیث زوال کے بعد بھی روزہ دار کے لیے مسواک کے مستحب ہونے پر دلالت کرتی ہیں
 اور اس کی کراہت میں کوئی چیز ثابت نہیں۔

۱۲۵۔ مضمون حدیث واضح ہے جس سے معلوم ہوا کہ جو وضو تسمیہ بالخصوص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

أَبَاهُ دِرَّةً إِذَا تَوَضَّأَتْ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فَإِنَّ حَفَنَتَكَ لَوَسَّعَتْ لَكَ كَتَبَ لَكَ
الْحَسَنَاتِ حَتَّى تَحُلَّتْ مِنْ ذَلِكَ الْوَضُوءِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَغْنَمِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ إِسْنَادُهُ
حَسَنٌ

ابو ہریرہؓ؛ جب تم وضو کرو تو یوں کہو۔
بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ

اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں اور تمام تعریفیں اللہ
تعالیٰ کے لیے ہیں۔

بلشبہ تمہاری حفاظت کرنے والے فرشتے تمہارے لیے اس وضو سے محبت ہونے تک برابر نیکیاں
لکھتے رہیں گے۔

اس حدیث کو طبرانی نے صغیر میں بیان کیا ہے اور شیخی نے کہا ہے کہ اس کی سند حسن ہے۔

سکے ارشاد فرمودہ الفاظ بسم اللہ والحمد لله سے شروع کیا جائے یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اتنی عظیم نیکی
ہے کہ جب تک وہ باقی اور قائم رہے اس وقت تک کاتبان اعمال اس وضو والے کے نامہ اعمال میں مسلسل
نیکیاں لکھنے پر آمور ہوتے ہیں۔

ہدایۃ المبتغی ص ۲۳ میں ہے کہ علامہ سیوطیؒ نے صحیح الزوائد کتاب الطہارۃ
ج ۱ ص ۲۳ باب التسمیۃ عند الوضوء اور علامہ عینیؒ بنا یہ میں
روایت باب کی سنہی حیثیت
مرفوعاً حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ روایت حسن ہے نیز اس روایت کو طبرانی نے بھی
معجم صغیر ج ۱ ص ۱۳۱ میں نقل کیا ہے اس روایت کو اصل قرار دے کر باقی روایات کو اس کی تائید میں رکھا کہ سنت
یا استحباب اس سے ثابت ہو جاتا ہے اور احادیث بھی اسی کے قائل ہیں۔

بیان مذاہب
(۱) جہر علماء بالخصوص ائمہ اہل سنت کے نزدیک وضو کے آغاز میں بسم اللہ سنت ہے اور
امام اعظمؒ سے ایک قول اس کے استحباب کا بھی منقول ہے ایک روایت امام احمدؒ سے
بھی یہی منقول ہے۔

(۲) امام اسلمی بن راہویہؒ، واؤد بن علی الطاہریؒ اور ان کے پیروکار تسمیہ کو ضروری قرار دیتے ہیں حافظ
ابن رشد المالکیؒ لکھتے ہیں وذهب قومالی انہ من فروض الوضوء (بدایۃ المجتہد ص ۱۷۱)
دھو روایۃ عن احمد بن حنبلؒ (مرقاۃ ج ۲ ص ۱۷۱)

قائلین و حجب کے دلائل اور جوابات

وجوبِ تسمیہ کے قائلین کی دلیل درج ذیل حدیث ہے جسے امام ترمذی نے نقل کیا ہے لا وضوء لمن لم

یذکر اسمہ اللہ علیہ (ترمذی ج ۱ ص ۱) علامہ احناف جواب میں کہتے ہیں کہ

(۱) یہ حدیث درج صحت کو نہیں پہنچتی امام ترمذی نے خود امام احمدؒ کا قول نقل کیا ہے وقال احمد لا علم فی هذا الباب حدیثاً لہ اسناد جید درج ۱ ص ۱) علامہ جمال الدین عبداللہ بن یوسف الزلیعی امام حاکم کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں لا یثبت فی هذا الباب حدیث رخص الاریہ ج ۱ ص ۱) حافظ ابن رشد رقمطراز ہیں وهذا الحدیث لا یصح عند اهل النقل ربدأة المجتہد ج ۱ ص ۱) نکل ماروی فی هذا الباب فلیس بقوی ر تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۳) تو ایسی روایات سے فرضیت و وجوب اور رکیزت کا ثبوت کیونکر درست قرار دیا جا سکتا ہے۔

(۲) اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حدیث صحیح ہے تب بھی لائے نفی جنس، نفی کمال کے لیے ہے یعنی جس نے بسم اللہ نہ پڑھی اس کا وضو کامل نہیں ہوگا لائے نفی جنس دو معنی کے لیے آتا ہے کبھی نفس شیء کے نفی کے لیے اور کبھی کمال شیء کی نفی کے لیے۔ کمال شیء کی نفی کی مثال کثرت سے احادیث میں آئی ہیں جیسے (۱) ادا ایمان لمن لا امانة له (ب) لا دین لمن لا عهد له (ج) لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد۔ (۲) علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لائے وضو کی نفی کے لیے ہے تب بھی یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں کیونکہ یہ کلام تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم کے قبیل سے ہے بلکہ اس کے ہاں کبھی ناقص چیز کو کالعدم قرار دیا جاتا ہے یعنی بغیر بسم اللہ وضو ہو جاتا ہے لیکن ہوتا اتنا ناقص ہے کہ کالعدم ہوتا ہے۔

(۳) سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نے جو یکجا نہ توجیہ فرمائی ہے وہ سب سے زیادہ لطیف ہے

فرماتے ہیں۔

وجوبِ تسمیہ کی نفی پر ایک اور لطیف توجیہ کی گئی ہے جو سب توجیہات سے بہتر ہے کہ حدیث باب کے الفاظ پر غور کیا جائے تو حدیث میں "لا وضوء" منقول ہے لا طہور نہیں طہور اور وضو میں زمین و آسمان کا فرق ہے طہور مانتہ محبوبہ کو کہتے ہیں جن سے نجاست حقیقی یا نجاست حکمی کا ازالہ ہوتا ہے جب کہ وضو ایسی طہارت کو کہتے ہیں جن پر وضوات (نور اور روشنی) مرتب ہوتی ہو جب کہ وضو کی دو حیثیتیں ہیں۔

(۱) آدابائے صلوة جیسا کہ اوائل ترمذی میں روایت منقول ہے کہ مفتاح الصلوة الطہور (الحدیث)

یہاں الطہور سے مراد وضو حیثیت آدابائے صلوة کے ہے اس لیے اس کی تعمیر بھی الطہور سے کر دی۔

(۲) وضو کی دوسری حیثیت عبادت ہونا ہے جس پر اجر و ثواب اور رضاعت اور نورانیت کا ترتیب ہونا ہے۔ جب وضو کو اس دوسری حیثیت پر لیں گے تو پھر اس میں نیت اور تسمیہ دونوں ضروری ہو جاتے ہیں جس سے روحانی و جسمانی رضاعت اور ایمانی روشنی پیدا ہوتی ہے۔ اس حیثیت سے وضو کرنے والے کے اعضاء قیامت کے روز ایسے روشن ہوں گے جیسے رات کی تاریکیوں میں بجلی کے لاٹھکے ہیں۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اسی روشنی اور نور سے قیامت کے دن پہچانی جائے گی۔

تو یہاں "لا وضو لمن لم یذکر اسم اللہ علیہ" میں وضو کے اس دوسری حیثیت کی نفی ہے۔ کیونکہ سلب وضاعت سلب طہارت کو مستلزم نہیں مگر وہ وضو اس درجہ کا نہیں کہ اس پر نور اور وضاعت بھی مرتب ہو۔

۱۱، وضو کا مسئلہ اللہ تعالیٰ نے نص قرآنی میں بیان فرمایا ہے جس میں چار فرائض ہیں اگر وجوب تسمیہ کا قول کریں گے تو خبر واحد سے کتاب الٹا پر زیادتی لازم آئے گی اور وہ ناجائز ہے۔

(۲) حدیث مسنی صلوٰۃ میں آپ نے وضو کا پورا طریقہ ارشاد فرمایا ہے لیکن اس میں تسمیہ کا ذکر نہیں ہے اجمالاً واقعہ یہ ہوا کہ ایک شخص نے ناز پڑھی مگر تعدیل ارکان نہیں کیا اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ارجح فضل اس کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں تو ضاً کما امرک اللہ یہ لفظ ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں حضور کے اس حکم سے معلوم ہوا کہ جن چار کاموں کا اللہ نے آیت وضو میں حکم دیا ہے ان سے واجبات ادا ہو جاتے ہیں ان کے علاوہ اور کوئی چیز واجب نہیں۔

(۳) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بے شمار قولی اور فعلی احادیث، وضو کے بارے میں آپ سے نقل کی گئی ہیں لیکن صحیح احادیث تسمیہ سے خالی ہیں۔

(۴) امام طحاوی (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۶) عدم وجوب تسمیہ کے دلیل کے طور پر ہماجر بن قنفذ کی روایت پیش کرتے ہیں جسے امام نسائی (رج ۱ ص ۱) اور ابو داؤد (رج ۱ ص ۱) نے بھی نقل کیا ہے وہ یوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیشاب کر رہے تھے یا وضو فرما رہے تھے انہوں نے سلام کیا تو حضور نے جواب نہ دیا بعد میں جب طہارت حاصل کر لی تو جواب دیا اور تاخیر کی وجہ یہ بتائی کہ میں با وضو نہیں تھا ارشاد فرمایا کرہت ان اذکر اللہ الا علی طہر (نسائی ج ۱ ص ۱) چونکہ وضو سے قبل تسمیہ کے ذریعہ اللہ کا نام آتا ہے اور وہ پسندیدہ نہیں تو اس حالت میں وجوب کہاں سے ہوگا؟ ہمارا مقصد یہ نہیں کہ ہمیشہ آپ وضو سے پہلے بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو بقول ابن نجیم المعری کے اس استدلال سے تو قبل الوضو

بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ الْوُضُوءِ

۱۲۶- عَنْ حُمَدَانَ مَوْلَى عُمَانَ أَنَّهُ رَأَى عُمَانَ بْنَ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَعَا إِلَهُ نَارًا فَأَفْرَعَهُ عَلَى كَفِّهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَسَلَّمَ مَا شَاءَ دَخَلَ يَمِينَهُ فِي إِوْتَانِهِ فَمَضَمَنَ وَاسْتَشْرَكَ ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَوَيْدَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ إِلَى الْكَعْبَيْنِ - ثُمَّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ نَحْوَ وَسْوَئِي هَذَا شَمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ لَا يَحْدِثُ فِيهِمَا نَفْسَهُ عَفْوَكَ مَا نَقَدْتَهُ مِنْ ذَنْبِكَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

باب - جو روایات طریقہ وضو کے بارہ میں ہیں - ۱۲۶ - حضرت عثمانؓ کے آزاد کردہ غلام حمران سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو دیکھا انہوں نے برتن منگایا اور اپنی دونوں ہتھیلیوں پر پانی ڈال کر تین بار انہیں دھویا، پھر اپنے دائیں ہاتھ کو برتن میں ڈال کر کھلی کی اور ناک جھاڑا، پھر اپنے چہرے کو تین بار دھویا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کہنوں سمیت تین بار دھویا پھر اپنے سر کا مسح کیا اور اپنے دونوں پاؤں کو ٹخنوں سمیت تین بار دھویا، پھر کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا -

”جب شخص نے میرے وضو جیسا دھو لیا، پھر دو رکعتیں پڑھیں، ان دونوں رکعتوں میں اپنے جی میں باتیں نہ کریں۔ (یعنی حضورؐ وضو کے ساتھ پڑھیں خیال منتشر نہ ہونے دیا، تو اس کے پہلے نام گناہ معاف کر دیے جائیں گے“ اس حدیث کو شیخین نے بیان کیا ہے۔

کراہیت تسمیہ معلوم ہوتی ہے حالانکہ استحباب کے سبھی قائل ہیں را البصر الدرائق ج ۱ ص ۱۹۱ بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے آج رحمان حضورؐ کا اس فضیلت پر عمل کرنے کا تھا کہ وضو کے بغیر اللہ کا نام نہ لیا جائے۔
۵- بیہقی اور دارقطنی کی حدیث ہے من تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ فَاتَّهَ يَطْهَرُ حَيْدَ لَا كَلَمَةَ وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكَرْ اسْمَ اللَّهِ لَمْ يَطْهَرِ الْمَوْضِعَ الْمَوْضِعَ الْوَضُوءِ - اس سے معلوم ہوا کہ تسمیہ کے بغیر موضع الوضو پاک ہو گیا۔

(۱۲۶) حدیث باب بھصہ امام بخاری نے باب الوضوء ثلثاً ثلاثاً میں نقل کیا ہے کہ مضمون واضح ہے جس میں اعضاء وضو کو تین بار دھونے کا عمل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے تو یہ کمال اور سنت کا مدہ ہے عداہ انہی بخاری میں اس روایت سے قبل کے دو ابواب میں دیگر روایات بھی منقول ہیں جن

میں اعضاء وضو کو ایک بار دھونے اور دوبار دھونے کا عمل بھی نقل کیا گیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک ایک بار دھونے سے بھی فرض ادا ہو جاتا ہے دو بار دھونے پر اکتفا بھی جائز ہے اور یہ ایک بار دھونے سے افضل ہے مگر وضو وصلوۃ میں عموماً اعضاء وضو کا تین تین بار دھونا ہی آیا ہے جیسے کہ حدیث باب سے ظاہر ہے اس لیے کم پر اکتفا بہت کم ہوا ہے اگرچہ یہ عمل بھی منقول ہے اس کی بھی وجہ تھی کہ یا تو پانی قلیل تھا یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان حجاز کے لیے ایسا کرتے تھے

اعضاء مضبوکہ کو کتنی بار دھونا چاہیے اس سلسلہ میں دو فقہی مذہب ہیں۔

بیان مذاہب

۱۔ امام شافعی کے نزدیک تین مرتبہ دھونا مسنون ہے اور تین سے کم یا زیادہ بار

دھونا خلاف سنت ہے۔

۲۔ ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک ایک مرتبہ فرض، دو مرتبہ مستحب اور تین مرتبہ سنت ہے۔

دلائل شوافع کے دلائل وہ احادیث ہیں جن کے اندر تین تین مرتبہ دھونا ثابت ہے ان میں سے ایک حدیث باب بھی ہے ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک تین سے زیادہ مرتبہ دھونا مکروہ تفریحی ہے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس سے وضو باطل ہو جاتا ہے مگر ان کا قول اول راجح ہے نسائی ترمذی اور ابن ماجہ میں تین مرتبہ دھونے کے عمل کے نقل کے بعد یہ اضافہ ہے فمن زاد او نقص فقد ظلم وتعدی یہ ان کا استدلال ہے جمہور اور احناف کا استدلال وہ احادیث ہیں جن میں ایک ایک مرتبہ دھونا منقول ہے تو وہ فمن زاد الخ والی روایت کا معنی یوں کرتے ہیں کہ جو لوگ تین مرتبہ سے زیادہ دھوتے ہیں وہ اپنے آپ پر کمال ثواب سے محروم ہو کر ظلم اور تعدی کرتے ہیں ورنہ یہ ناجائز نہیں ہے نیز تین مرتبہ سے کم دھونے کو خلاف سنت بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ سے کم بھی دھویا ہے۔

ثم حلی دکتین ان رکعتین سے مراد "تجیۃ الوضوء" ہے یہ مستحب ہے اسے

تجیۃ الوضوء

"شکر الوضوء" بھی کہتے ہیں جیسا کہ خود امام بخاری نے باب المناسک میں تجیۃ الوضوء کو شکر الوضوء کے نام سے تعبیر کیا ہے گویا یہ نماز وضو کا شکر ہے جو بارگاہ رب العزت میں پیش کیا جاتا ہے چونکہ اللہ تعالیٰ نے وضوء جیسی بڑی چیز بندوں کو سکھلا دی جس سے ظاہری اور باطنی پاکی بندوں کو حاصل ہوتی ہے اور بندہ اس قابل بن جاتا ہے کہ بارگاہ رب العزت میں حاضر ہو سکے جو اعلیٰ درجے کی نعمت عظمیٰ ہے قرآن مجید میں بھی وضو کو نعمت عظمیٰ قرار دیا گیا ہے۔

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُكَمِّرَكُمْ وَيُسَدِّيَ لَكُمْ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ (مائدہ ۶-۵)

اللہ تعالیٰ نہیں چاہتا کہ تم پر تنگی کرے لیکن چاہتا ہے کہ تم کو پاک کرے اور پورا کرے احسان تم پر۔

بَابُ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ الْمُضْمَرِّ وَالِاسْتِشْقَاقِ

۱۲۷- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَاصِمٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَتْ لَهُ صُحْبَةٌ

باب مضمرہ اور استنشاق اکٹھا کرنا۔ ۱۲۷- حضرت عبداللہ بن زید بن عاصم الانصاریؓ یہ صحابی ہیں نے کہا کہ ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا وضو کرنے کے لیے کہا گیا، تو انہوں نے برتن منگایا اور اس

جب اللہ تعالیٰ نے اتنی بڑی نعمت حاصل کرنے کی توفیق اور صلاحیت وضو کے ذریعہ سے عطا فرمائی تو حضرت سلیمہ رکھنے والے بندے کی طبیعت از خود اس بات کا تقاضا کرنے لگی کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اس خصوصی نعمت پر کوئی شکر یہ پیش کرے جو بہی تجتہ الوضو سے قرآن مجید میں بھی آیت وضو کے اختتام پر **سَلِّمُوا شُكْرًا وَسُبْحَانَ** سے اسی طرف لطیف اشارہ کیا گیا ہے۔

حضرت بلالؓ کا خاص عمل | حضرت بلالؓ اسی تجتہ الوضو کی مطلوبیت کو بچھے ہوئے تھے اور وہ اس پر بلاؤ کیا کرتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت بلالؓ سے دریافت فرمایا کہ اے بلالؓ! تم کونسا عملی خاص کرتے ہو کہ میں تمے لیلۃ المعراج میں جنت کے اندر تیرے بتوں کی کھس کھا ہٹ اپنے سے آگے سنی تو حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ ایک عمل کرتا ہوں جس کے اجر کا میں امیدوار ہوں جب بھی وضو کرتا ہوں تو وضو کے بعد قبضی رکھتیں میرے لیے مقدمہ ہوتی ہیں پڑھ لیتا ہوں۔

تحدیث نفس سے کیا مراد ہے؟ | لويحة فيهما نفسه امام طحاوی فرماتے ہیں نفسہ مفعول ہے فاعل نہیں جیکہ بعض ائمہ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے بالفاع مفعول اور بعض

نے بالفاع مفعول قرار دیا ہے۔

اس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ اپنے دل سے باتیں نہ کرے اور نہ دل میں ادھر ادھر کے خیالات بنا لے نہ پہلے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ دل میں کوئی دوسرا خیال ہی نہ آئے جو چیز بلا کسب و اختیار انسان کے دل میں آئے انسان اس کا مکلف نہیں حکیم ترمذی در کتاب الصلوٰۃ میں یہ حدیث لائے ہیں اس میں ایک لفظ نامک ہے **لَا يَحْدُثُ فِيهَا نَفْسُهُ مِنَ الدُّنْيَا** یعنی نماز میں دنیاوی خیالات نہ لائے معلوم ہوا کہ آخری خیال آنے یا لانے سے کوئی مضائقہ نہیں جیسا کہ خود سیدنا حضرت عمر فاروقؓ فرماتے ہیں **إِنِّي لَا حَمِيمٌ حَبِيشِي فِي الصَّلَاةِ** یعنی میں اپنے لشکر کو اپنی نماز میں تیار کرتا رہتا ہوں۔

(۱۲۷ تا ۱۲۲) لغوی تحقیق | مضمرہ لغت میں تحویل اور تحریک کو کہتے ہیں اصطلاحاً تعریک الما

قَالَ قَبِلَ لَهُ تَوَصُّلًا وَتَوَصُّوهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَعَابًا بَانًا فَأَلْفَا مِنْهُ عَلَى يَدَيْهِ فَسَلَّمَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ ادْخَلَ يَدَهُ فَاسْتَخْرَجَهَا فَمُضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَيْفٍ وَاحِدَةٍ فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلَاثًا ثُمَّ ادْخَلَ يَدَهُ فَاسْتَخْرَجَهَا فَغَسَلَ رَجْمَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ ادْخَلَ يَدَهُ فَاسْتَخْرَجَهَا فَغَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْبِرْفَتَيْنِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ ادْخَلَ يَدَهُ فَاسْتَخْرَجَهَا فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ يَدَيْهِ وَأَدْبَرَ ثُمَّ غَسَلَ رَجْلَيْهِ إِلَى الْكُعْبَيْنِ ثُمَّ قَالَ هَكَذَا كَانَ وَتَوَصُّوهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ.

میں سے اپنے دونوں ہاتھوں پر پانی ڈال کر انہیں تین بار دھویا، پھر اپنے ہاتھ کو پانی میں ڈالا، پانی نکال کر ایک ہی ہاتھ سے مضمضہ اور استنشاق کیا۔ پس تین بار ایسا ہی کیا، پھر اپنا ہاتھ برتن میں ڈال کر پانی نکالا، تین بار اپنا چہرہ دھویا پھر اپنا ہاتھ برتن میں ڈالا، پانی نکال کر دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دو، دو بار دھویا، پھر اپنا ہاتھ برتن میں ڈال کر پانی نکالا، اپنے سر کا مسح کیا، اپنے ہاتھوں کو سر پر آگے کی طرف اور پیچھے کی طرف لے گئے، پھر اپنے دونوں پاؤں کو ٹخنوں سمیت دھویا، پھر کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو اس طرح تھا، اس روایت کو شیخناہی نے بیان کیا ہے۔

في الغمر يا تحويل الماء في الغمر كوكته هي - استنشاق، نشوق ہے جس کا معنی ہے کہ ناک کی طرف سے سانس لینے کے لیے ہوا کھینچنا تو استنشاق کے معنی بھی اس کو ملحوظ رکھ کر یہ ہوں گے کہ ادخال الماء في الانف یعنی ناک میں پانی کھینچنا اور استنشاق استخراج الماء من الأنف یعنی پانی کو ناک سے بھڑکانا۔

سیدی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق ارشاد فرماتے ہیں کہ "شرعیہ نے وضو کی تکمیل سے قبل اور ہاتھ

مضمضہ، استنشاق اور استنشاق کے فوائد

دھونے کے بعد مضمضہ اور استنشاق کا حکم دیا ہے مقصد یہ ہے کہ اولاً پانی کا ذائقہ معلوم ہو جائے ممکن ہے کہ غیر مرغی طریقہ سے اس میں نجاست واقع ہوئی ہو اور اس نے پانی کے ذائقہ کو بدل دیا ہو جب ذائقہ معلوم ہو جائے گا تو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اب پانی کی حالت کیسی ہے؟ اگر اس میں نجاست گری ہوگی تو ایک نجس چیز کے استعمال سے حفظ ماتقدم حاصل ہو جائے گا اور جب ذائقہ معلوم ہو جاتا ہے۔

اور ذائقہ کے لحاظ سے پانی کی صفائی کا اطمینان بھی حاصل ہو جاتا ہے تو شریعت استنشاق کا حکم دیتی ہے تاکہ پانی کی بوجہ معلوم کی جاسکے اور وضو کرنے سے پہلے پہلے یہ اطمینان حاصل کیا جاسکے کہ وضو جس پانی

۱۲۸۔ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً
وَجَعَلَ بَيْنَ الْمُمْضَةِ وَالْمُسْتَشَقِّ. رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ
وَأَسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۱۲۸۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک بار وضو فرمایا اور
مضمضہ رکھی اور استنشاق (ناک میں پانی ڈالنا) اٹھا کیا۔
اس حدیث کو دارمی، ابن حبان، حاکم نے بیان کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

کو استعمال کر رہا ہے وہ جس طرح ذائقہ کے اعتبار سے پاکیزہ ہے اسی طرح بسکے اعتبار سے بھی اس میں
کوئی تغیر واقع نہیں ہوا۔ لہذا اب اسے اطمینان سے وضو کر لینا چاہیے اور اگر مضمضہ اور استنشاق سے اس
کے ذائقہ یا رائحہ کے تغیر کا علم ہو گیا تو وہ ایسے پانی کو استعمال نہ کرے تاکہ بجائے تحصیلِ طہارت کے تنگیس
اور تلوث نہ ہو اس کے علاوہ بھی بعض اوقات انسان کے منہ اور ناک میں جو میل کچیل اور کدورت پیدا ہو جاتی
ہے مضمضہ اور استنشاق سے اس کا بھی ازالہ ہو جاتا ہے علاوہ انہیں منہ اور ناک کے ذریعہ انسان سے جو
گناہ صادر ہوتے ہیں بمقتضائے حدیث مضمضہ اور استنشاق سے وہ بھی بہرہ جاتے ہیں۔

(حقائق السنن ج ۱ ص ۲۰)

یہ تو سب کی متفق علیہ رائے ہے کہ مضمضہ اور استنشاق میں فصل ہو یا وصل، سنت تو
بہر حال دونوں صورتوں میں ادا ہو ہی جاتی ہے یہ اختلاف جو از یا عدم جو از کا نہیں
محض اولویت اور غیر اولویت کا ہے رفتح القدیر ج ۱ ص ۳۹ البعد الدرائق ج ۱ ص ۱۶، تحفة الاحوذی ج
۲ ص ۱۲۰) یوں تو مضمضہ اور استنشاق کی متعدد صورتیں فقہاء سے منقول ہیں مگر زیادہ مشہور وہی ہیں۔
۱۔ امام شافعیؒ کا قول قدیم جسے بریلویؒ نے نقل کیا ہے اور احادیث کا مسلک یہ ہے کہ ستر غزوات
الفصل کی صورت اولیٰ اور راجح ہے امام مالکؒ سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے۔

۲۔ امام شافعیؒ کا مشہور مسلک (قول جدید) جسے المزنیؒ نے نقل کرتے ہیں یہ ہے کہ غزوات میں وصل
کیا جائے یعنی ایک ہی جُلو سے جمع بین المضمضۃ والاستنشاق کی صورت اختیار کی جائے دھوا حدی
الروایتین عن مالک

شوانع کا استدلال | حدیث الباب فی الجمع بین المضمضۃ والاستنشاق بظاہر امام شافعیؒ کا

بَابُ فِي الْفَصْلِ بَيْنَ الْمَضْمَنَةِ وَالْوَسْتِشَاقِ

۱۲۹- عَنْ أَبِي وَائِلٍ شَقِيقِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ شَهِدْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَعُمَانَ بْنَ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَوْصِيًا ثَلَاثًا وَآفَرَدًا الْمَضْمَنَةَ مِنَ الْوَسْتِشَاقِ ثُمَّ قَالَ لِهَكَذَا رَأَيْتَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوْصِيًا - رَوَاهُ ابْنُ السَّكَنِ فِي مَوْجِزَتِهِ -

باب۔ مضمّنہ اور استنشاق علیحدہ علیحدہ کرنا۔ ۱۲۹۔ ابوالوایل شقیق بن سلمہ نے کہا، میں حضرت علی بن ابی طالبؑ اور حضرت عثمان بن عفانؓ کے پاس حاضر ہوا دونوں نے تین تین بار وصو کیا اور مضمّنہ کو استنشاق سے علیحدہ کیا، پھر کہا، ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح وصو کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس حدیث کو ابن السکن نے اپنی صحاح میں بیان کیا ہے۔

مشکل ہے کیونکہ اس میں کیف واحدۃ کے الفاظ ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ مضمّنہ اور استنشاق کے دونوں عمل ایک ہی چلو سے کیے گئے ہیں۔

۱) اصول اور قواعد احناف کے مؤید ہیں کیونکہ منہ اور ناک ہر ایک مستقل عضو ہے لہذا دوسرے اعضاء کے موافق ہر ایک کے لیے الگ غرض ہونا چاہئے

مقصود یہ ہے کہ انسان کے جسم میں ناک علیحدہ عضو ہے اور منہ علیحدہ عضو ہے اور قاعدہ ہے کہ ہر عضو کے لیے جدید پانی لیا جائے اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں تو اس کا تقاضا یہ بھی ہے کہ منہ کے لیے ماد جدید لیا جائے اور ناک کے لیے بھی ماد جدید لیا جائے۔ اور ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ جب ایک عضو کا غسل مکمل کر لیا جاتا ہے تب دوسرے کو توجہ دی جاتی ہے لہذا پہلا مضمّنہ مکمل کر لیا جائے بعد میں استنشاق کو توجہ دی جائے۔ نیز نسائی کی روایت میں صراحتاً یہ مذکور ہے کہ متوضیٰ جب مضمّنہ کرتا ہے تو اس کے منہ کے تمام خطایا بہہ جاتے ہیں اور جب استنشاق کرتا ہے تو ناک کے گناہ جھڑ جاتے ہیں (نسائی کتاب الطہارۃ ص ۱۳۸) اس روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح دونوں اعضاء ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں اسی طرح ان کی طہارت کا حکم بھی یہی ہے کہ دونوں کے لیے علیحدہ علیحدہ پانی لیا جائے اور فصل کی صورت اختیار کی جائے والا فصل فصلہما خانہ اشبہ باعضاء الوصو۔ تحفة الاحوذی ص ۱۴۸

۲۔ اس سے اگلے باب الفصل بین المضمّنۃ والاستنشاق اور باب ما ینفاد منه الفصل

کے تمام روایات ۱۲۹ تا ۱۳۲ حقیقہ کا مستدل ہیں بطور مثال۔

بَابُ مَا اسْتَنْقَا مِنْهُ الْفَضْلُ

۱۳۰۔ عَنْ أَبِي حَبِيبَةَ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَضَّأَ فَغَسَلَ كَفَيْهِ حَتَّى انْقَاهَا هَبَا ثُمَّ مَضَمَّنْ ثَلَاثًا وَاسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَذُرَاعَيْهِ ثَلَاثًا وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَيْهِ إِلَى الْكَبْعَيْنِ ثُمَّ قَامَ فَأَخَذَ فَضْلَ طَهُورٍ فَشَرِبَهُ وَهُوَ قَائِمٌ ثُمَّ قَالَ أَحْبَبْتُ أَنْ أُرِيَكُمْ كَيْفَ كَانَ طَهُورُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ۔

باب۔ جس سے مضمضہ اور استنشاق علیہ علیہ کرنا سمجھا جاتا ہے۔ ۱۳۰۔ ابو حبیب نے کہا میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ انہوں نے وضو کیا، پس اپنی دونوں ہتھیلیوں کو دھویا یہاں تک کہ انہیں خوب صاف کیا، پھر تین بار کھلی کی اور تین بار ناک میں پانی ڈالا، تین بار چہرہ دھویا، دونوں بازوؤں کو بھی تین بار دھویا اور ایک بار مسح کیا، پھر اپنے دونوں پاؤں ٹخنوں سمیت دھوئے، پھر کھڑے ہو کر وضو کا سچا ہوا پانی لے کر اسے کھڑے کھڑے ہی پی لیا، پھر کہا کہ میں نے بہتر سمجھا کہ تمہیں دکھاؤں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو کیسا تھا؟ اس حدیث کو ترمذی نے بیان کیا ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۲۔ ابی وائل شقیق کی روایت ۱۲۹ میں حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کا عمل نقل کیا گیا ہے وافر والمضمضۃ من الاستنشاق ثلثا لہذا حکذا راہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تویضاً۔

۳۔ ترمذی ج ۱ ص ۱ کی روایت ہے جسے امام ہیومیؒ نے ۱۳۰ نمبر میں درج کیا ہے ثم مضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً

۴۔ البراد ورج ۱ ص ۱ کے حوالے سے ابن ابی لیکہ کی روایت ہے جسے ہمارے مصنف نے ۱۳۱ نمبر پر درج کیا ہے۔ فمضمض ثلاثاً وراخر میں کہا حکذا راہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تویضاً۔

۵۔ آثار السنن کی روایت نمبر ۱۳۲ جسے طبرانی اور مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۳۱ میں نقل کیا گیا ہے میں ثم مضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً کی تصریح ہے۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن زبید بن عاصم مازنی رضی اللہ عنہما نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مضمض واستنشق ثلاثاً (صحیح ابوعوانہ ج ۱ ص ۲۴)

۱۳۱- وَعَنِ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَبَّلَ عَنِ الْوُضُوءِ
فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَتَى بِمِضَاةٍ فَأَصْفَاَهَا عَلَى يَدَيْهِ الْيُمْنَى ثُمَّ أَدْخَلَهَا فِي الْمَاءِ فَتَمَضَّضَ
ثَلَاثًا وَأَسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ الْيُمْنَى ثَلَاثًا وَغَسَلَ يَدَهُ
الْيُسْرَى ثَلَاثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَاخَذَ مَاءً فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَذُنَيْهِ فَعَسَلَ بَعُوقَهُمَا
وَوَضَعَهُمَا مَرَّةً وَرَأْسَهُ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ السَّابِلُونَ عَنِ الرُّضُوءِ
هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۱۳۱- ابن ابی ملیکہ نے کہا میں نے حضرت عثمان بن عفان کو دیکھا ان سے وضو کے بارہ میں پوچھا گیا، انہوں نے پانی منگایا تو لوٹا پیش کیا گیا۔ انہوں نے اسے اپنے دائیں ہاتھ پر ڈالا، پھر وہ ہاتھ پانی میں داخل کر کے تین بار کھلی کی اور تین بار ناک جھاڑا اور تین بار اپنا چہرہ دھویا، پھر اپنا دایاں ہاتھ تین بار اور دایاں ہاتھ تین بار دھویا پھر پانی لے کر اپنے سر اور کانوں کا مسح کیا، دونوں کانوں کے اندرونی اور بیرونی حصہ کو ایک بار دھویا، پھر اپنے دونوں پاؤں دھوئے اور کہا وضو کے بارہ میں پوچھنے والے کہاں گئے؟ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا۔
یہ حدیث ابی داؤد نے بیان کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

۷- حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے جس میں یہ مضمون بھی ہے تو ضاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً (مسند احمد ج ۳ ص ۳۶۹)

۸- حضرت ابو حنیفہ سے روایت ہے قال رایت علیاً..... ثم مضض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً اور آخر میں فرمایا احببت ان اریک کیف کان طہوره علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ قال الترمذی هذا حدیث حسن صحیح (ترمذی ج ۱ ص ۱۰۷ ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰۷)

۹- یحییٰ بصریؒ نے وضو کیا تمضمض ثلاث مراراً واستنشق ثلاث مراراً ثم قال حدیثی انس بن مالک ان هذا وضوء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواتقطنی ج ۱ ص ۲۹۹)

شواہد کے استدلال سے جواب | من کف واحدہ کے صرف وہی معنی نہیں ہیں جو شواہد نے لیے ہیں کہ دونوں عمل ایک ہی چلو سے لیے گئے اور نہ ہی یہ الفاظ اس مفہوم کے لیے نص ہیں چنانچہ علامہ محدثین نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں۔

۱۳۲- وَعَنْ رَاشِدِ بْنِ نَجِيحٍ أَبِي مُحَمَّدٍ الْحَمَّانِيِّ قَالَ رَأَيْتُ ابْنَ مَالِكٍ بِالزَّوْرِ بَلَعَتْ لَهُ أَحْبُرِي عَنْ وَضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ كَانَ فَإِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّكَ كُنْتَ تُوَضِّئُهُ قَالَ نَعَمْ فَدَعَا بِوَضُوءٍ فَأَتَى بِطَسْتٍ وَقَدَحٍ فَوَضَعَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَأَكْفَأَ عَلَى يَدَيْهِ مِنَ الْمَاءِ وَالنَّعْمَ غَسَلَ كَفَيْهِ ثُمَّ تَمَضَّضَ ثَلَاثًا وَاسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ أَخْرَجَ يَدَيْهِ الْيُمْنَى فغسلها ثلاثاً ثُمَّ غَسَلَ الْيُسْرَى ثَلَاثًا ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً عَيْرَانَهُ أَمْرَهُمَا عَلَى أذُنَيْهِ فَمَسَحَ عَلَيْهِمَا -
رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسُطِ وَقَالَ الْمَيْشَقِيُّ اسْتَدَاهُ حَسَنٌ -

۱۳۲- راشد بن نجیح ابو محمد الحمّانی نے کہا، میں نے حضرت انس ابن مالکؓ کو زاور میں دیکھا، تو ان سے کہا، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کے بارہ میں بتائیے کہ وہ کس طرح تھا؟ تحقیق مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نہیں وضو کرتے تھے، ہاں تو انہوں نے پانی منگوا یا، ایک طشت اور پیالہ لایا گیا (جو کہ چھیدا گیا) ناچسپا کہ چھیدا گیا تھا، ان کے سامنے رکھ دیا گیا تو انہوں نے اپنے ہاتھوں پر پانی ڈال کر دونوں ہاتھوں کو دب اچھی طرح دھویا، پھر تین بار کلی کی، تین بار ناک میں پانی ڈالا، اور تین بار چہرہ دھویا، پھر پنا دایاں ہاتھ نکال کر رائے تین بار دھویا، پھر بائیں ہاتھ تین بار دھویا اور اپنے سر کا ایک بار مسح کیا، البتہ انہوں نے ہاتھ اپنے دونوں انوں پر چھیرے اور ان کا مسح کیا۔

اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

(۱) علامہ علی قاری فرماتے ہیں کہ یہ تنازع فعلان کے قبیل سے ہے معنی یہ ہوں گے مضمض منین و استنشق من کف (مرقاۃ ج ۲ ص ۲۷۷) باقی رہی واحد کی قید سو یہ احترام ہے تثنیہ سے یعنی منہ عورتے وقت جس طرح دونوں ہاتھوں کو ملا کر کام لیتے ہیں مضمضہ اور استنشاق میں ایسا نہیں کیا بلکہ ایک ہاتھ سے پانی لیا اس میں زیادہ پانی کی ضرورت نہیں ہوتی۔

۲- شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ من کف واحد کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (الف) یہ بمقابلہ کفین مآ کے ہے مطلب یہ کہ مضمضہ اور استنشاق ایک ہاتھ سے کیا لا بضم الکفین جیسا کہ یہی متعارف بھی ہے (ب) یا یہ کہ من کف واحد مقابلہ میں من کفین علی سبیل التقاب کے ہو یعنی مضمضہ اور استنشاق میں ایک ہی ہاتھ سے کام لیا یعنی جس ہاتھ سے کلی کی اسی ہاتھ سے ناک میں پانی دیا (فتح القدیر ج ۱ ص ۳۵)

بَابُ تَخْلِيلِ اللَّحِيَّةِ

۱۳۳- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ إِذَا تَوَضَّأَ خَلَّلَ لِحْيَتَهُ بِالْمَاءِ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

باب۔ داڑھی کے خلال میں۔ ۱۳۳۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو فرماتے، تو پانی کے ساتھ اپنی داڑھی مبارک کا خلال فرماتے۔ یہ حدیث احمد نے بیان کی ہے، اور اس کی سند حسن ہے۔

۳۔ علامہ انور شاہ ثمیری اور علامہ شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں کہ کف واحد کا مطلب یہ ہے کہ عملی سبیل التعاقب نہ تھا یعنی ایسا نہیں کہ مضمضہ کے لیے مثلاً دایاں ہاتھ استعمال کیا ہو اور استنشاق کے لیے بائیں، بلکہ دونوں کے لیے ایک ہی کف استعمال کی چونکہ روایات کے اندر تصریح ہے کہ دائیں ہاتھ سے ناک صاف نہ کرنا چاہیے یہاں شبہ تھا کہ ممکن ہے کہ استنشاق کے لیے دایاں ہاتھ استعمال نہ کیا ہو اس لیے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”من کف واحد“ پر عمل کر کے اس شبہ کا ازالہ کیا کہ پانی دائیں ہاتھ سے ڈالے اور صاف بائیں ہاتھ سے کرے (فتح الملہم ج ۱ ص ۲۸۹ فیض الباری ج ۱ ص ۲۹۱)

۴۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ حدیث وصل پر دلالت کرتی ہے تب بھی یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں کیونکہ وصل جائز تو ہمارے ہاں بھی ہے گو افضل نہیں یہ حدیث بیان جواز پر محمول ہو سکتی ہے بلکہ حنفیہ کی دوسری تعبیر کے مطابق وصل سنت بھی ہے اگرچہ کمال سنت فصل ہی ہے۔

۱۳۳- حیوان کے چہرے کے فک اسفل یا انسانی چہرے کی وہ ہڈی جس پر داڑھی کے بال اُگتے ہیں کو لِحیہ اور چہرے کے دونوں اطراف کو لِحیین کہتے ہیں جو موضع کے وقت حرکت میں آتے ہیں لِحیہ کا اطلاق داڑھی کے بالوں پر تسمیۃ الحال باسمہ المحل کے قبیل سے ہے۔

داڑھی کا خلال سب کے ہاں مستحسن ہے حدیث باب سب کے مسلک پر منطبق لِحیہ کے اقسام ہو سکتی ہے اس میں تو صرف اتنا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خلال فرمایا ہے باقی اس خلال کی حیثیت کیا ہے اس کی تصریح حدیث میں نہیں ہے حیثیت کی تعیین ائمہ مجتہدین نے اپنے اپنے اجتہاد سے کی ہے بیان مذاہب سے پہلے ضروری ہے کہ لِحیہ کے اقسام بیان کر دیئے جائیں سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحی ارشاد فرماتے ہیں کہ لِحیہ کے مختلف اقسام ہے۔

- ۱- لجمہ کتہہ (کتیفہ) ! دائرہ ہی کے بال گھنے اور اس قدر کثیر ہوں کہ بالوں کے نیچے کی جلد نظر نہ آئے۔
 ۲- لجمہ غیر کتہہ خفیفہ ! اگر بال گھنے نہ ہوں اور نیچے کی جلد نظر آتی ہو تو وہ لجمہ غیر کتہہ خفیفہ ہے پھر ان دونوں کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) لجمہ کتہہ مسترسلہ ایسے بال جو ٹھوڑی اور چہرہ کے دائرہ سے باہر نکلے ہوئے ہوں مسترسلہ ہیں
 (لکوکب الدرہ ج ۱ ص ۲۲)

(ب) اگر وہ چہرہ اور ٹھوڑی سے لگے ہوئے ہیں تو غیر مسترسلہ ہیں (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۱)
بیان مذہب | (۱) تخلیل لجمہ جمہور ائمہ، ائمہ اربعہ اور احناف کے نزدیک مستحب ہے اور آداب الوضوء سے ہے۔

(۲) امام مالکؒ سے روایات مختلف ہیں (الف) مندوب ہے (ب) جائز ہے (ج) بعض روایات میں کتہہ اور خفیفہ کا فرق ہے۔

(۳) امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور اکثر اہل علم خلال لجمہ کو سنت قرار دیتے ہیں امام ابو یوسفؒ کا بھی یہی مسلک ہے
 (۴) امام اسحاق بن راہویہؒ، امام حسن بن صالحؒ اور اہل الظاہر کہتے ہیں کہ غسل اور وضو میں خلال لجمہ واجب ہے (ترمذی ج ۱ ص ۱۶۶ نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۶۶)

۱۷، آیت الوضوء نص قرآنی، جس میں وضوء کے فرائض بیان کیئے گئے ہیں مگر اس میں خلال لجمہ کا ذکر نہیں ہے۔
جمہور کا استدلال

(۲) حدیث مسنی صلوٰۃ، اس میں بھی غسل اور وضو میں خلال کا ذکر نہیں ہے
 (۳) علامہ ابن رشدؒ فرماتے ہیں کہ تخلیل لجمہ کی روایات غیر صحیح ہیں (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۰۱)۔ مگر جمہور فرماتے ہیں اگر یہ روایات صحیح بھی تسلیم کر لی جائیں جیسا کہ سیدنا عثمانؓ کی روایت کے بارے میں امام ترمذیؒ نے ج ۱ ص ۱۰۱ پر حسن صحیح کا حکم لگایا ہے تب بھی یہ روایات استحباب پر معمول ہیں۔
قائلین وجوب کا استدلال اور جوابات | اہل الظاہر اور دیگر قائلین وجوب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں۔

عن انسؓ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا توضأ اخذ کفایت ماء فادخله تحت حنکة فخلل بلحیته وقال هكذا امر فی ابی۔ (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۹)
 جمہور نے اس کے متعدد جواب دیے ہیں۔

(۱) اس کی سند میں عامر بن شقیق ہے جو ضعیف ہے وقال ابو حاتم لیس یقوی وقال النسائی

لیس بہ باس (تمہذیب التہذیب ج ۵ ص ۶)

اس کا دوسرا راوی ولید بن زوران ہے جو مجہول الحال (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۶۵)
 (۲) اگر اس حدیث سے وجوب خلال تسلیم کر لیا جائے تو خبر واحد سے زیادہ علی الکتاب لازم آتی ہے
 جب کہ قرآنی نصوص میں تحلیل لجمہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔
 (۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقین و ضوئہ کثیر صحابہ ہیں چند ایک نے تحلیل لجمہ کا ذکر کیا ہے۔ اگر یہ واجب
 ہوتا تو سب اس کو نقل کرتے۔

(۴) یہ بھی احتمال موجود ہے بلکہ ظاہر ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اگر یہ حکم امت
 عام ہوتا تو الفاظ حدیث ”ہكذا امرکم ربی ہوتے قاضی شوکانی فرماتے ہیں ہكذا امرنی ربی لا یغنی
 الرجوب علی الامۃ لظہورہ فی الاختصاص بہ۔ (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۶۶)
 وضو میں داڑھی کا حکم کیا ہے فقہ حنفی کے مطابق اس کی قدرے تفصیل عرض کر دی
 لجمہ کا حکم جاتی ہے۔

لجمہ غیر کثرہ (خفیفہ) کا حکم یہ ہے کہ کھال تک پانی پہنچانا ضروری ہے لجمہ کثرہ (کثیفہ) کا حکم یہ ہے کہ اس
 کے اندر نیچے کھال تک پانی پہنچانا ضروری تو نہیں ہے۔ داڑھی کے بالوں کا حکم کیا ہے اس میں قدرے تفصیل
 ہے وہ یہ کہ

لجمہ کثرہ (کثیفہ) کے دو حصے ہیں ایک وہ جو چہرے کے دائرہ سے نیچے لٹک رہے ہوں جیسا کہ آغاز
 میں عرض کر دیا گیا اسی کو لجمہ مترسلہ کہتے ہیں دوسرا وہ حصہ جو دائرہ سے نیچے نہیں لٹک رہا اس کو لجمہ غیر مترسلہ
 کہتے ہیں۔ اس بات پر تمام حنفیہ حضرات متفق ہیں کہ لجمہ مترسلہ کا نہ غسل ضروری ہے اور نہ مسح ضروری ہے
 البتہ خلال سنت یا مستحب ہے لجمہ غیر مترسلہ کے بارے میں احناف کی آٹھ روایات ہیں۔

(۱) وجوب مسح الكل (۲) وجوب مسح الثلث (۳) وجوب مسح الريح (۴) وجوب مسح ما یلہ
 فی البشیرۃ (۵) وجوب غسل الثلث (۶) وجوب غسل الريح (۷) وجوب الغسل والمسح۔ مگر یہ ساتوں
 روایات مرجوع عنہا اور غیر مفتی ایہا اقوال ہیں مرجوع الیہ اور مفتی بہ قول یہ آٹھوں میں روایت
 ہے (۸) وجوب غسل الكل (البحر الدائق ج ۱ ص ۱۶۶) مگر خود صاحب بحر نے اس بات پر تعجب کا اظہار
 کیا ہے کہ بہت سے اصحاب متون نے بھی مرجوع الیہ روایت کو چھوڑ کر مرجوع عنہ قول کو ذکر کر دیا ہے
 تحلیل لجمہ کے دو طریقے ہو سکتے ہیں اور دونوں جائز ہیں۔

خلال کا طریقہ (۱) اوپر سے آغانہ کرے اور اوپر سے نیچے کی طرف خلال کرتا جائے۔

بَابُ تَخْلِيلِ الْأَصَابِعِ

۱۳۴ - عَنْ عَاصِمِ بْنِ نَقِيطٍ بْنِ صَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَحْسِبُ رِغِي عَنِ الْوُضُوءِ قَالَ أَسْبِغِ الْوُضُوءَ وَوَحَلِّ الْأَصَابِعِ وَبَالِغِ فِي الْأَسْتِنْشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَالِحًا - رَوَاهُ الْأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ حَزِيمَةَ وَابْنُ الْبَغَوِيِّ وَابْنُ الْقَطَّانِ -

باب - انگلیوں کے خلال میں - ۱۳۴ - عاصم بن نقیط بن صبرہ سے روایت ہے کہ میرے والد نے کہا، میں نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! مجھے وضو کے بارہ میں بتائیے، آپ نے فرمایا - اچھی طرح وضو کرو، انگلیوں کا خلال کرو، اور ناک میں خوب پانی چڑھا، مگر جب کہ تم روزہ سے ہو تو یہ سیدھیٹ چاروں محدثین نے بیان کی ہے۔ ترمذی، ابن خزیمہ، بغوی اور ابن قطن نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) نیچے سے ابدلہ کرے اور اوپر کی طرف خلال کرتا جائے، کیفیتاً ان میں داخل اصابعہ فیہا ویخلل من الجانب السفلی الی فوق وهو المنقول عن شیش الاثمہ الکروری -
(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ سنن الوضوء)

۱۳۴، ۱۳۵ - اسباغ الوضوء اور اس کی تین قسمیں | قال اسبغ الوضوء اسباغ کسی چیز کے اتمام اور اکمال کو کہتے ہیں مقصد یہ ہے کہ جب بھی وضو کیا جائے اس کو اپنے تمام فرائض، سنن اور مستحب کے ساتھ پورا کیا جائے۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الا ادلکم علی ما یصحوا اللہ بہ الخطایا ویرفع بہ الدرجات قالوا بلی یا رسول اللہ قال اسباغ الوضوء علی المکارہ وکثرة الخطا الی المساجد وانتظار الصلوٰۃ بعد الصلوٰۃ فذلکم الرباط -

(ترمذی باب فی اسباغ الوضوء)

اسباغ الوضوء کے تین درجے ہیں (۱) اگر تکمیل عضو ہے تو فرض ہے یعنی عضو کو ایسا دھویا جائے کہ بال برابر جگہ خالی نہ رہے (۲) اگر تلیف غسل اعضاء مراد ہے تو یہ سنت ہے (۳) اگر احوالہ الغزہ و والتجھیل مراد ہے تو یہ مستحب ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو سے فارغ ہوتے تو اپنی پیشانی

۱۳۵- دَعِنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلَّلْ أَصَابِعَ يَدَيْكَ وَرَجْلَيْكَ -
رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَحَسَنُ التِّرْمِذِيُّ -

۱۳۵- حضرت عبدالبن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب تم وضو کرو تو ہاتھوں اور پاؤں کی انگلیوں کا خدخال کرو"۔
یہ حدیث احمد ابن ماجہ اور ترمذی نے بیان کی ہے، اور ترمذی نے اسے حسن قرار دیا ہے۔

مبارک پر پانی بہا دیتے حتیٰ سیبلہ علی موضع سجودہ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶) یہ اطالۃ العزۃ کے لیے تھا مسلم میں تو اس عنوان پر مستقل باب قائم ہے "استحباب اطالۃ العزۃ والتحصیل فی الوضوء" (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۲۶) امام مسلم نے اس باب کے نیچے یہ حدیث بھی درج کی ہے قال علیہ الصلوٰۃ والسلام انتم الغراء المحجلون یومہ القيمة من اسباغ الوضوء فمن استطاع منکم فلیطل عذرتہ وتحصیلہ حدیث نمبر ۱۳۴ میں اسباغ وضو کے بعد وخیل الاصابع کا حکم ہے اسی طرح حدیث نمبر ۱۳۵ میں بھی وخیل الاصابع یدیک ورجلیک کا حکم ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بائیں ہاتھ کی خنصر سے رطبیں خلال اصابع کا طریقہ کے اصابع کا دنگ فرمایا اذا تَوَضَّأْتُكَ اصَابِعُ رَجْلِهِ بِخَنْصَرِ (ترمذی)

باب تحلیل الاصابع، فقہاء کرام نے اسی سے استنباط کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بائیں ہاتھ کی خنصر سے رطبیں کے اصابع کا خدخال کیا جائے مگر نہا ارق الاصابع فہی بالتحلیل انسب (بعد الدرائق ج ۱ ص ۱۲۱)

طریقہ یہ ہے کہ دائیں پاؤں کی خنصر سے شروع کرے کہ اصحاب تیا من پر بھی عمل ہو جائے اور بائیں پاؤں کی خنصر پر ختم کرے (فتح القدیر ج ۱ ص ۱۲۱) رطبیں کے نیچے کی جانب سے خنصر اندر کر کے یا اوپر کی جانب سے مس کرنا دونوں صحیح ہیں باقی رہا اصابع البیدین کا خدخال تو اس میں تشبیک، تصفیق اور تطبیق تینوں طریقے منقول اور جائز ہیں مگر والاولیٰ فی البیدین التشبیک (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ الباب الاول فی الوضوء)

۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہاتھ اور پاؤں کی انگلیوں کا خدخال عند البعض سنت اور عند البعض مستحب ہے امام مالک وشافعی تحلیل اصابع کو مستحب قرار دیتے ہیں (مقدمات

ابن رشد ج ۱ ص ۱۵۵) امام اعظم اس میں قدرے تفصیل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر پاؤں کی انگلیاں ایسی

منضم ہیں کہ ظن غالب میں پانی ان کے وسط تک نہیں پہنچ سکتا تو پھر وضو میں خلال کے ذریعہ پانی پہنچانا فرض ہے (البحر الرائق ج ۱ ص ۱۱۱، شرح المنقہ ج ۱ ص ۱۳۴) یہی مسلک ترمذی کے شارح مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۹۹ میں علامہ ابن سید الناس البصری کا نقل کیا ہے جو کہ ترمذی کے شارح بھی ہیں۔

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ رجليں کے اصابع، یدین کے اصابع کی نسبت زیادہ منضم ہوتے ہیں اس لیے احتیاط اسی میں ہے کہ رجليں کے اصابع کے خلال کو موکہ قرار دیا جائے جیسا کہ امام احمدؒ سے بھی یہی منقول ہے اگر متوضی نے خلال کے بغیر رجليں کا غسل کیا اور غالب ظن یہ رہا کہ اصابع رجليں کے درمیانی حصے خشک رہ گئے ہیں تو اس کا اعادہ ضروری ہے امام اعظم ابو حنیفہؒ کو جب یہ روایت پہنچی تو انہوں نے احتیاطاً کئی سالوں کی نمازیں واپس لوٹائیں اور خلال فرماتے رہے اگر اصابع کشادہ ہیں اور پانی پہنچتا ہے تو پھر خلال سنت ہے۔
۲- امام احمد بن حنبلؒ (فی روایتہ) امام اسحق بن راہویہؒ بعض ظواہر اور غیر متقلدین تکلیل اصابع کو فرض قرار دیتے ہیں (رئید الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱) صاحب تحفۃ الاحوذی (ج ۱ ص ۱۹۹) نے وجوب کے مسلک کو صحیح قرار دیا ہے اور قاضی شوکانیؒ نے بھی نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ میں وجوب ہی کے قول کو اختیار کیا ہے۔

قائلین وجوب کا استدلال اور جوابات
قائلین وجوب اس باب کے دونوں روایات جن میں دخل الاصابع اور فخلل اصابع یدیلک ورجیلک

کے الفاظ منقول ہیں سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دونوں احادیث میں صیغہ امر کا استعمال ہوا ہے جو وجوب کا تقاضا کرتا ہے

جہور علماء اور ائمہ احناف جواب میں کہتے ہیں کہ

ان احادیث باب میں امر استجاب کے لیے ہے کیونکہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی اور محل علی الاستجاب کا قرینہ ترمذی کی ایک روایت ہے اذ اتوضأ ذلك اصابع رجلیہ بخصرہ۔ (ترمذی باب فی تخلیل الاصابع)

اس حدیث میں دلك موجود ہے جب کہ دلك بالاجماع فرض نہیں ہے بلکہ مستحب ہے جب دلك مستحب ہے تو جن روایات میں بجائے دلك کے خلال مذکور ہے تو وہ بھی مستحب ہے اصل فرض بہر حال ایصال ما ہے۔

(۲) حدیث مسی سلوٰۃ، نصوص قرآنی، اور دیگر احادیث میں جہاں جہاں وضو کے فرائض کا بیان کیا گیا ہے وہاں خلال کا ذکر نہیں ہے اگر خلال فرض ہوتا تو آپؐ اس کی بھی تعلیم فرماتے۔

بَابُ فِي مَسْحِ الْاُذُنَيْنِ

۱۳۶۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَسَّأَ
فَعَرَنَ عُذْقَةَ فَنَسَلَ وَجْهَهُ ثُمَّ عَرَنَ عُذْقَةَ فَنَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى ثُمَّ عَرَنَ عُذْقَةَ
فَنَسَلَ يَدَهُ الْيُسْرَى ثُمَّ عَرَنَ عُذْقَةَ فَسَحَّ بِرَأْسِهِ وَادْنَيْدَا حَلْمَيْهَا لِسَابِئَيْنِ
وَخَالَفَ بَإِيهُمَا مِيدَإِي طَاهِرًا ذُنَيْبَهُ فَمَسَحَ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا ثُمَّ عَرَنَ عُذْقَةَ
فَنَسَلَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى ثُمَّ عَرَنَ عُذْقَةَ فَنَسَلَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى۔
رَوَاهُ ابْنُ جِبَّانٍ دَاخِرُونَ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حُزَيْمَةَ وَابْنُ مَتَدَّاهُ۔

باب۔ کانوں کے مسح میں۔ ۱۳۶۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا، ایک چلو لیا اپنا چہرہ دھویا، پھر چلو لیا، اپنا دایاں ہاتھ دھویا، پھر چلو لیا اپنا بائیں ہاتھ دھویا، پھر چلو لیا، اپنے سر کا مسح کیا اور اپنے کانوں کے اندرونی حصہ کا مسح شہادت کی انگلیوں سے کیا اور کانوں کے بیرونی حصہ پر اپنے دونوں انگوٹھے نیچے سے اوپر سے گئے (اس طرح) دونوں کانوں کے بیرونی اور اندرونی حصہ کا مسح کیا، پھر چلو لے کر دایاں پاؤں اور پھر چلو لے کر بائیں پاؤں دھویا۔
یہ روایت ابن حبان اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے، ابن خزیمہ اور ابن مندو نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۳۔ حضورؐ کے ناقلین وضو صحابہ کی تعداد کثیر ہے مگر ان میں سے چند ایک ہی جنہوں نے خلال اصابع کا ذکر کیا ہے اگر واقعہ یہ فرض یا واجب ہوتا تو وہ اسے بھی ضرور نقل کرتے۔
۱۳۶۔ مصنفؒ کا مقصد حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کے درج کرنے سے کانوں کے مسح کا ثبوت، اس کے طریقہ اور راجح عمل کی تعیین ہے۔

(۱) جمہور اہل سنت ائمہ اربعہ اور تمام محدثین کا مسلک یہ ہے کہ وضو میں کانوں کا وظیفہ مسح ہے مصنفؒ نے اسی کی تائید میں اس باب کا

مسح الاذنین اور مذاہب ائمہ

انقضاء کیا ہے۔

(۲) داؤد بن علی الظاہریؒ (فی روایت) حسن بن صالحؒ اور امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ ظاہر اذنین کا وظیفہ غسل اور باطن اذنین کا مسح ہے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ نے ازراہ تفسیر فرمایا تھا کہ ان لوگوں کا معاملہ آدھا تیرا آدھا بیٹیر والا ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ کانوں کا اگلہ حصہ چہرے کے ساتھ دھونا چاہیے اور

۷ پچھلے حصہ کا سر کے ساتھ مسح کرنا چاہیئے۔ (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۶۸)

(۳) امام زہریؒ اور داؤد بن علی الظاہریؒ (فی روایت) کا مسلک یہ ہے کہ اذنین کا وظیفہ غسل ہے۔

(۴) امام اسلمی بن راہویہؒ فرماتے ہیں کہ جب وجہ کا غسل کیا جائے تو اس وقت ظاہر اذنین کا مسح کیا جائے اور مسح راس کے وقت باطن اذنین کا مسح کیا جائے۔

جہور کا مسلک تو پہلے عرض کر دیا کہ اذنین کا وظیفہ مسح سے غسل نہیں مضمف ۷
جہور کے دلائل نے بھی یہ باب ان لوگوں کی تردید میں قائم کیا ہے جو کہتے ہیں کہ اذنین کا وظیفہ
 غسل ہے چنانچہ حدیث باب میں جہور کا مسلک صراحتاً مذکور ہے۔

(۱) جہور کا مستدل حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت ہے جن میں صراحتاً مذکور ہے۔

فمسح بیداسہ واذنیہ داخلہما بالنیابتین وخالف بابہما میہ الی ظاہر اذنیہ
 فمسح ظاہرہما وباطنہما۔

(۲) ترمذی میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے ان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام مسح بیداسہ
 واذنیہ ظاہرہما وباطنہما (ترمذی ج ۱ ص ۱) وقال الترمذی حسن صحیح۔

امام زہریؒ اور داؤد بن علی الظاہریؒ (فی روایت) نے اذنین میں مواجہت کی حیثیت کو تزییح دی ہے چونکہ
 مواجہت، وجہ اور اذنین دونوں سے ہوتی ہے اس لیے اذنین کا وظیفہ بھی وہی قرار دیا ہے جو وجہ کا ہے
 یعنی غسل، اس لیے اذنین (ظاہر و باطن) کا وظیفہ بھی غسل ہے۔ امام شعبیؒ اور حسن بن صالحؒ فرماتے
 ہیں کہ چونکہ اذنین کی مواجہت ان کے ظاہر سے ہوتی ہے باطن سے نہیں اس لیے ظاہر اذنین کا وظیفہ
 وہی ہونا چاہیئے جو وجہ کا ہے یعنی غسل اور باطن کا وظیفہ مسح ہونا چاہیئے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 ہیں کہ اذنین کی اپنی مستقل حیثیت ہے جو صحتاً ہی ایک علیحدہ عضو میں اور معنا بھی۔ وجہ ظاہر ہے کہ اذنین
 کا اپنا ایک مستقل کام یعنی سماع ہے جو کسی بھی دوسرے عضو سے انجام نہیں پاتا اس لیے ان کا وظیفہ بھی
 مستقل وظیفہ ہونا چاہیئے لہذا اس کا اعتبار کرتے ہوئے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اذنین کے لیے بھی تین بار
 ماہ جدید لے کر مسح کیا جائے۔

کیفیت مسح | فمسح بیداسہ - الخ - امام سرخسیؒ فرماتے ہیں کہ ہاتھوں کی ہتھیلیوں، اور تین انگلیوں
 کے ساتھ سر کا استیعاب کیا جائے اور ساتتین کے ساتھ اذنین کے باطن کا مسح
 کیا جائے اور اہما میں کے ساتھ اذنین کے ظاہر کا۔

بَابُ التَّيْمَنِ فِي الْوُضُوءِ

۱۳۷۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأْتُمْ فَأَبْدُوا بِمِائِمَاتِكُمْ - رَوَاهُ الْأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُرَيْبَةَ -

باب - وضو میں دائیں طرف (سے ابتدا کرنا) ۱۳۷۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم وضو کرو، تو اپنے دائیں جانب سے ابتدا کرو۔ یہ روایت چاروں محدثین نے بیان کی ہے اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۱۳۷۔ تيمن کے معنی اخذ بائیں اور ابتدا بائیں کے ہوتے ہیں یعنی داہنی جانب سے ابتدا کرنا احکام وضو کا مسلسل بیان ہے وضو میں داہنی جانب سے ابتدا کرنا بھی احکام وضو میں سے ہے حدیث باب میں صراحتاً وضو کرتے وقت تيامن کا حکم ہے صرف وضو کیا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ہر کام داہنی طرف سے شروع کرنا اچھا لگتا تھا حتیٰ کہ جو تيامن پہننے اور لگائی کرنے میں بھی تيامن ہی کو ترجیح دیتے تھے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم يُعِجِبُهُ التَّيْمَنُ فِي تَعْلِيمِهِ وَتَرْجِيهِ وَكَلْمَتِهِ فِي شَأْنِهِ كُلِّهِ -
(بخاری باب التيمن في الوضوء والغسل)

بخاری میں اسی باب میں حضرت ام عطیہؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کے غسل کے بارے میں عمرتوں کو ہدایت فرمائی کہ داہنی طرف سے اور وضو کے مقاموں سے اُن کا غسل کریں اَبْدُوا بِمِائِمَاتِكُمْ وَمَرَّضِعِ الْوُضُوءِ مِنْهَا - بہر حال جب غسل میت کے وضو میں داہنی طرف سے ابتدا کرنا ثابت ہے تو نماز کے وضو کے لیے اس کی رعایت لازماً ہوگی۔

امام نوویؒ کا ضابطہ | امام نوویؒ نے تيامن اور تيامن یعنی دائیں اور بائیں طرف سے شروع کرنے کے سلسلے میں یہ ضابطہ لکھا ہے کہ جس کام میں تيامن و تيامن و تيامن اور تبرک ہو اس میں تيامن مستحب ہے اس کے علاوہ باقی تمام افعال میں تيامن مستحب ہے لہذا دخول و خروج کے وقت تيامن چاہیے اور خروج کے وقت تيامن - اسی طرح مسجد کے دخول میں تيامن اور خروج میں تيامن ہے۔

ایک لطیف اور پر حقیقت نقطہ | مظاہر حق میں لکھا ہے کہ جو کام از قبیل تحکیم و تبرک نہ ہوں ان کو بائیں طرف سے شروع کرنے میں ایک لطیف اور پر حقیقت

نقطہ بھی ہے وہ یہ کہ ایسی چیزوں کی ابتدا بائیں طرف سے کرنے کی وجہ سے دائیں طرف کی تکریم اور احترام

بَابُ مَا يَقُولُ بَعْدَ الْفَرَخِ مِنَ الْوُضُوءِ

۱۳۸۔ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ تَيَمَّمْنَا فَيَبْلُغُ أَوْ يَسْبِغُ الْوُضُوءَ ثُمَّ يَقُولُ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا فَتَحَّتْ لَهُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةِ يَدْخُلُ مِنْ أَيِّهَا شَاءَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَالتِّرْمِذِيُّ وَذَاكَ اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَّقِينَ۔

باب۔ وضو سے فارغ ہونے کے بعد کیا دعا پڑھے۔ ۱۳۸۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے جو شخص وضو کرے تو اچھی طرح وضو کرے پھر یہ دعا پڑھے۔
 « أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ »
 میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی معبود نہیں، وہ ایک ہے، وہ ان کا کوئی شریک نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور رسول ہیں۔

تو اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیئے جائیں گے، جس میں سے چاہے داخل ہو۔
 یہ روایت مسلم اور ترمذی نے بیان کی ہے اور ترمذی نے یہ الفاظ زیادہ نقل کیے ہیں۔
 « اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَّقِينَ »
 اے اللہ مجھے بہت زیادہ توبہ کرنے والوں اور پاکیزہ لوگوں میں سے بنا دینا۔

کا مظاہرہ ہوتا ہے مثلاً جب کوئی شخص مسجد سے نکلنے وقت پہلے بائیں قدم باہر نکالے گا تو دائیں قدم کی تکریم ہوئی بائیں طور کہ دایاں قدم محترم جگہ میں باقی رہا اسی پر دوسری چیزوں کو بھی قیاس کیا جا سکتا ہے یہ وجہ ہے کہ انسان کے ہمراہ جو دو فرشتے ہوتے ہیں ان سے دائیں ہاتھ کا فرشتہ دائیں طرف کی فضیلت اور احترام کی بنا پر بائیں ہاتھ کے فرشتے پر شرف اور فضیلت رکھتا ہے نیز اسی نقطہ کے پیش نظر کہا جاتا ہے کہ دائیں طرف کا ہمایہ بائیں طرف کے ہمایہ پر مقدم ہے۔

۱۳۸۔ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو امام مسلم نے ج ۱ ص ۱۲۲ میں امام ترمذی نے باب بالقال بعد الوضوء میں نقل کیا ہے۔

فیہنغ اور ضیغ نا تفصیلیہ بھی ہو سکتی ہے اور تعقیبہ بھی، ابلاغ اور اسباق سے مراد وضو کے فرائض اور اس کے کمالات یعنی سنن اور مستحبات ہیں۔

وضو کے اذکار اور اوعیہ چار قوی روایات سے ثابت ہیں (۱) ابتداء
 میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ وبحمد اللہ پڑھا کرتے

تھے (رواہ العینی فی شرح الہدایہ ۲/۲۲) دوسری یہ دعائے ہے جسے ہمارے مصنف نے مسلم اور ترمذی کے حوالے سے نقل کیا ہے (۲) تیسری دعائے ہے اللہم اغفر لی ذنبی ووسع لی فی داری وبارک لی فی رزقی (رواہ النسائی ۲/۲۲) چوتھی دعائے ہے سبحانک اللہم و بحمدک لوالہ الا انت وحدک لا شریک لک استغفرک واتوب الیک (رواہ النسائی)

اس کے علاوہ شوافع اور حنفی کے کتب میں وضو کے وقت میں مختلف اعضاء کے لیے مختلف اذکار و اوعیہ مذکور ہیں ان کا ثبوت اگرچہ احادیث سے نہیں تاہم آثار الصالحین سے منقول ہیں صاحب درمخار نے امام رافعیؒ سے ایسا ہی نقل کیا ہے

وقال النووي اما احكام الحديث فيه انه يستحب للمتوضي ان يقول عقب وضوءه
 اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله وهذا
 متفق عليه وينبغي ان يضم اليه ما جاء في رواية الترمذی متصلاً بهذا الحديث اللهم
 اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين ويستحب ان يضم اليه ما رواه النسائي
 في كتابه عمل اليوم والليلة مرفوعاً سبحانك اللهم وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت
 وحدك لا شريك لك استغفرک واتوب الیک قال اصحابنا وتستحب هذه
 الاذکار للمغتسل ايضاً والله تعالى اعلم اهـ - شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۳

کلمہ شہادت کے فوائد | ثم يقول الخ کلمہ شہادت پڑھنے میں کئی فوائد مضمون ہیں
 (۱) ایمان تازہ ہونا اور عقیدہ میں پختگی آتی ہے۔

(۲) جیسا کہ ظاہری طہارت پانی سے حاصل ہوتی ہے اسی طرح باطن کی طہارت ذکر اللہ سے حاصل ہوتی ہے۔

(۳) کلمہ شہادت میں خدا کے حضور اپنے عجز و انکسار کا اظہار ہے کہ یا اللہ ظاہری طہارت جو میرے
 بس کی بات تھی پانی کے ذریعہ میں نے حاصل کر لی باطن کی صیح طہارت جس کا اصل معیار کلمہ شہادت ہے آپ
 کے قبضہ قدرت میں ہے آپ ہی مجھے عقیدہ کی پختگی، وحدانیت باری تعالیٰ اور رسالت خاتم النبیین سے وابستگی
 عطا فرما۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۶۲)

(۴) وضو کرنے سے بظاہر صرف اعضاء وضو کی صفائی ہوتی ہے اس لیے مومن ہند وضو کرنے کے بعد محسوس کرتا ہے کہ میں نے حکم کی تعمیل میں اعضاء وضو تو دھویے اور ظاہری طہارت اور صفائی کر لی لیکن اصل گندگی تو ایمان کی کمزوری، اخلاص کی کمی اور اعمال کی خرابی کی گندگی ہے اس احساس کے تحت متوضی کلمہ شہادت پڑھ کے ایمان کی تجدید اللہ تعالیٰ کی خالص بندگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری پیروی کا گویا نئے سرے سے عہد کرتا ہے جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی کامل مغفرت کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔

فتحت له ثمانية ابواب من الجنة حديث کے اس حصہ پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ متوضی تو اس جہاں دنیا میں بیٹھا وضو

متوضی کے لیے فتح ابواب جنت

کر رہا ہے اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھلنے سے کیا فائدہ، جب کہ ان کا تعلق آخرت سے ہے اس اشکال کے بھی کئی جوابات ہیں۔ (۱) افتتاح سے مراد روز جزاء اور بدلے کا دن ہے۔ مراد یہ ہے کہ اس وضو کے عمل کے بدلے روز جزاء میں اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیئے جائیں گے۔ (۲) یا دروازوں کا ابھی سے کھول دیئے جانے سے متوضی کا اعزاز و اکرام مقصود ہے۔ جیسے بادشاہ نے مغرب کے وقت شہر میں داخل ہونا ہوتا ہے مگر چوکیدار صبح سے شہر پناہ کے چاروں دروازے کھول دیتے ہیں۔ (۳) چونکہ موت کا امکان ہر وقت موجود رہتا ہے اس لیے یہ عین ممکن ہے کہ یہ وضو متوضی کا آخری وضو ہو اور حدیث کی مراد یہ ہو کہ اگر یہ متوضی وضو کی فراغت سے متصل وفات پا گیا۔ تو اپنے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھلے پائے گا۔ (۴) یا مراد یہ ہے کہ عین طہارت کے وقت جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں جیسا کہ شہر رمضان میں جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور جہنم کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔ (۵) اور یہ بھی ممکن ہے کہ حدیث کے اس حصہ میں تشبیہ اختیار کی گئی ہو۔ ای صاب منزلت من فتحت له ثمانية ابواب الجنة۔

کئی دروازے کھلنے کا فائدہ

ایک اشکال یہ بھی ہے کہ دخول کے لیے تو ایک ہی دروازہ کافی ہے کئی دروازوں کے کھلنے سے کیا فائدہ؟ جواب یہ ہے کہ (۱) متوضی کا احترام مقصود ہے جیسے شاہی محل میں داخل ہونے کے لیے عام لوگوں کے لیے تو ایک دروازہ کھلا رہتا ہے لیکن بادشاہ کی آمد پر محل کے سارے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اب بادشاہ جن دروازے سے چاہے داخل ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہ اشکال بھی رفع ہو جاتا ہے کہ متوضی کے لیے آٹھوں دروازے کھلنے کی روایت ان احادیث کے خلاف ہے جن میں آتا ہے کہ صائم باب الریان سے مصلیٰ باب الصلوة سے عابد اپنے دروازے سے اور مجاہد باب الجہاد سے جنت میں داخل ہوگا۔ کیونکہ جیسے بادشاہ کی آمد کے موقع پر شہر پناہ

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

۱۳۹- عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَهْوَيْتُ لِرُؤْسِي خُفِّي فَقَالَ دَعُهُمَا قَرْنِي ادْخُلْتَهُمَا طَاهِرَتَيْنِ فَسَمِعَ عَلَيْهِمَا رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

باب - موزوں پر مسح کرنا - ۱۳۹- حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے کہا، میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا کہ میں جھکا ہوا تھا کہ آپ کے پاؤں مبارک سے موزے نکالوں، تو آپ نے فرمایا ”انہیں چھوڑ دو، تحقیق میں نے یہ طہارت کی حالت میں پہنے ہیں، پھر آپ نے ان پر مسح فرمایا“ یہ روایت شیخانہ نے بیان کی ہے۔

کے تمام دروازے کھول دیئے جاتے ہیں۔ مقصد یہ ہوتا ہے کہ بادشاہ جن دروازے سے بھی گزرے گا وہ لوگ اس کو اپنی سعادت سمجھیں گے تو یہاں بھی کچھ ایسی ہی صورت ہے کہ جنت کے آٹھوں دروازوں سے متوفی کے لیے خورد و خلیان نکل کر استقبال کریں گے اور اپنے اپنے دروازے سے اس کے گزرنے کے خواہشمند ہوں گے۔ تو متوفی کا دنیا میں جس جانب زیادہ رجحان ہوگا وہاں اسی دروازہ سے داخل ہو جائے گا، یا جیسے عام طور پر دنیا میں ایک محبوب لیڈر کو شہر کے مختلف دروازوں سے گزارا جاتا ہے تو یہ میں ممکن ہے کہ متوفی کے اعزاز میں اس کو جنت کے آٹھوں دروازوں سے گزارا جائے۔

(۳) اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّائِبِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَطَهِّرِينَ یہاں بھی تحصیل حاصل کا اُسکاں وارد ہو سکتا ہے۔ کہ جب وضو سے طہارت حاصل ہوگئی تو پھر اس کے بعد حصول طہارت کی دعا کس لئے کی جا رہی ہے۔ جواب یہ ہے کہ (۱) دعا سے مقصود دوام علی الطہارت ہے، جیسے اهدنا الصراط المستقیم سے بھی مراد یہی ہے کہ صراط مستقیم پر دوام حاصل ہو جائے اسی طرح اس دعا سے بھی مقصد یہ ہے کہ طہارت پر دوام رہے۔ (۲) یا منظرین سے مراد ایسے لوگ ہیں جو کفر و شرک اور ہر قسم کے اخلاق ذمیرہ و ذلیلہ سے پاک ہونے میں ہیں اور دعا کرنے والے کا مقصد بھی یہی ہے کہ مجھے ان لوگوں میں شامل فرما جو اخلاق ذمیرہ سے مامون ہیں۔ (۳) یا مراد یہ ہے کہ یا اللہ مجھے بھی ان لوگوں میں سے کر دے جو طہارت میں مبالغہ کرتے رہتے ہیں۔

۱۳۹ تا ۱۴۰- باب کی پہلی حدیث کا مضمون واضح ہے حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں سفر میں تھا میں حضورؐ کے موزے اتارنے کے لیے جھکا تو آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ دعهما فانى ادخلتهما طاهرتين تم انہیں چھوڑ دو میں نے انہیں پاکی کی حالت میں موزوں کے اندر داخل کیا ہے

حضرت مغیرہؓ کی اس روایت سمیت باب ہذا کی تمام روایات سے مسح علی الخفین ثابت ہوتا ہے لہذا پہلے مسح علی

الخفین پر اجمالی بحث عرض کر دی جاتی ہے انعقاد باب کی غرض بھی یہی معلوم ہوتی ہے کہ مصنفؒ مسح علی الخفین کا ثبوت اور امامیہ اور خوارج کی نزدیک کرنا چاہتے ہیں۔ مسح علی الخفین کے بارے میں تین مسلک ہیں۔

(۱) مسح علی الخفین مطلقاً جائز ہے سفر میں بھی اور حضر میں بھی اس تفصیل کے ساتھ جو کثیر احادیث میں آئی ہے یہ مسلک جمہور اہل سنت والجماعت کا ہے حتیٰ کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ تو فرماتے ہیں ما قلت بالمسح علی الخفین حتیٰ جاد فی مثل منواء النہار بلکہ مسح علی الخفین تو اہل سنت والجماعت کا شعار ہے یہ بھی امام اعظمؒ کا منقول ہے بفضل الشیخین و نحب الختین و نری المسح علی الخفین یہ بھی امام اعظمؒ سے منقول ہے کہ اخان الکفر علی من لم یر المسح علی الخفین۔ (حاشیہ الکوکب الدر ج ۱ ص ۱۰۱)

(۲) مسح علی الخفین کسی بھی صورت میں جائز نہیں، یہ گروہ امامیہ، خوارج اور اہل بدعت کا ہے ابن رشد نے یہ مسلک لکھا ہے مگر انہوں نے اس گروہ کی نشاندہی نہیں کی ابن دقیق العید نے بھی احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۰۱ میں اس مسلک کی تصریح کی ہے البتہ فاضل شوکانی نے تصریح کی ہے کہ اس مسلک کے قائلین خوارج اور امامیہ میں (فیہ الاوطار ج ۱ ص ۱۰۱)

(۳) مسح علی الخفین حالتہ آفات (حضر میں درست نہیں سفر میں جائز ہے جیسا کہ صلوٰۃ میں تخفیف صرف مسافر کی خصوصیت ہے مقیم چار رکعت کے بجائے دو رکعت نہیں پڑھ سکتا اسی بنا پر ضرورت مسافر کے لیے مسح علی الخفین جائز قرار دیا گیا ہے مقیم کو اس کی حاجت نہیں، مگر یہ مسلک غیر مشہور ہے ابن رشد کہتے ہیں کہ یہ بعض مالکیوں کا ہے ریڈیۃ المجتہد علامہ کاسانی الخفین نے یہ مسلک امام مالکؒ کی طرف منسوب کیا ہے اور لکھا ہے کہ قال مالک یجوز للمسافر ولا یجوز للمقیم (بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۰۱)

باب ہذا کی پہلی روایت سمیت تمام درج کردہ روایات کے علاوہ حافظ ابن حجرؒ کی تصریح کے مطابق ستر اور ایک روایت

کے مطابق انہی صحابہ کرام سے مسح علی الخفین ثابت ہے جن میں ستر مشہور بھی شامل ہیں۔ فتح الملہم ج ۱ ص ۱۰۱

گویا مسح علی الخفین کے جواز پر اجماع ہے پھر صحابہ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں ناقصین مسح علی الخفین کی تعداد تو اتنی زیادہ ہو گئی تھی کہ ان کا گننا ہی ممکن نہ رہا اس بنا پر بلاخوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسح علی الخفین کی روایات متواتر اور مشہور ہیں چنانچہ اصول ہے کہ حدیث متواتر یا حدیث مشہور سے نص قرآنی کی تبیین اور تخصیص جائز ہے لہذا جمہور اہل سنت فرماتے ہیں کہ غسل رجل کا حکم اس صورت میں ہو گا جب خفین

۱۴۰۔ دَعَتْ شَرِيحُ بْنُ هَانِيٍّ بِقَوْلِ قَالَ أَتَيْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَسْأَلُهَا مَنْ أَسْحَرَ عَلَى الْخَمِيْنِ فَقَالَتْ عَلَيْكَ يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأَسْأَلُهُ فَإِنَّهُ كَانَ يَسَافِرُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَلْتُهُ فَقَالَ جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَكَلِمَاتٍ لِمَسَافِرٍ وَيَوْمًا وَكَلِمَةً لِلْمَقِيمِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ

۱۴۰۔ شریح بن ہانی نے کہا، میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا، تاکہ ان سے موزوں پر مسح کے متعلق دریافت کروں، انہوں نے کہا، ابن ابی طالبؓ کے پاس جاؤ، بیشک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر کرتے تھے، تو ہم نے حضرت علیؓ سے پوچھا، انہوں نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے لیے تین دن، تین راتیں اور مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات (تک مسح) مقرر فرمایا۔ یہ روایت مسلم نے بیان کی ہے۔

نہ پہننے ہوں اگر خفین پہننے تھے تو مسح کی اجازت ہے اہل بدعت بھی نص قرآنی دارجہ کمہ سے استدلال کرتے ہیں اس کا جواب عرض کر دیا کہ یہ استدلال درست نہیں کیونکہ دھونے کا حکم پاؤں ننگے ہونے کی صورت میں ہے موزے ہوں تو پھر مسح ہے سفر و حضر میں تفریق کرنے والوں کا استدلال نقلی دلیل سے نہیں صرف یہ قیاس کرتے ہیں کہ سفر احکام کی سہولت کا زیادہ نمٹانچ ہے جو اب یہ ہے کہ قیاس بقابلہ نص کے ہے کیونکہ صحیح روایات میں مقیم کے لیے یوم و لیلة اور مسافر کے لیے ثلاثۃ ایام و لیلیا لہما موجود ہے لہذا یہ قیاس مردود ہے۔

البتہ ایک سوال باقی رہا، وہ یہ کہ پاؤں کا دھونا افضل ہے یا مسح علی الخفین حافظ ابن منذہ اصغفانی فرماتے ہیں کہ مسح افضل ہے کہ اس میں اہل بدعت سے اختلاف اور امتیاز کے ساتھ ساتھ احتقاق سختی اور اظہار سنت نمایاں ہوتا ہے (احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۳۱) جب کہ نوویؒ نے غسل کو ترجیح دی ہے کہ دھونے میں عزیمت ہے اور مسح میں رضعت (شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۳۱)

امام طحاویؒ اپنی فقہی نظر میں فرماتے ہیں کہ یہ دو حکم جدا جدا ہیں ننگے پاؤں ہوں تو دھونا ہے اور موزے پہننے ہوں تو مسح درست ہے یعنی دونوں حکم اپنی اپنی جگہ درست اور با فضیلت ہیں۔

(شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳۱)

توقیت مسح اور بیان مذاہب [۱۴۰ تا ۱۴۴]
 (۱) حضرت ائمہ ثلاثہ، سفیان ثوریؒ، امام ابن المبارکؒ اور امام اسحاقؒ

۱۴۱- وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ لِلْمُؤْمِنِ
يَوْمًا وَيَلَيْلَةً وَيَلْسَافِرَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَيَلْيَا لَيْمَةً فِي الْمَسْجِدِ عَلَى الْخَفِيِّنَ رَوَاهُ ابْنُ الْجَارُودِ
وَأَحَرُونَ وَمَعَهَا الشَّافِعِيُّ وَالْخَطَّابِيُّ وَابْنُ خُرَيْبَةَ -

۱۴۱- حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسج میں مقیم کے لیے
ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن تین راتیں مدت مقرر فرمائی ہے۔
یہ روایت ابن جارود اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے اور اسے امام شافعیؒ، خطابیؒ اور ابن خزيمةؒ
نے صحیح قرار دیا ہے۔

بن راہویہ کا مسلک ہے کہ مسج کے لیے وقت مقرر ہے مقیم کے لیے ایک رات اور ایک دن اور مسافر کے لیے
تین دن اور تین راتیں۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ تابعین جمہور علماء کا یہی مسلک ہے صاحب تحفہ نے
اسی کو صحیح اور صواب قرار دیا ہے وهو الحق والصواب (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۹)
(۷) علامہ ابن رشدؒ لکھتے ہیں کہ امام مالکؒ مسج علی الخفیین میں ترقیت کے قائل نہ تھے (بدایہ
ج ۱ ص ۱۲) ترقیت کے قائل نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مسافر اور مقیم ایک دفعہ جب موزے پہن لیں تو جب
تک پہنے رکھیں مسج کر سکتے ہیں امام ترمذیؒ نے بھی اپنی جامع السنن (ج ۱ ص ۱۲) میں امام مالکؒ کا یہی مسلک
نقل کیا ہے امام خطابیؒ نے بھی امام مالکؒ کا یہی قول درج کیا ہے (معالم السنن ج ۱ ص ۱۲) امام نوویؒ بھی امام
مالکؒ کا یہی قول مشہور کرتے ہیں (شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۲)

جمہور کے دلائل | اسی باب کی دوسری اور کتابی اعتبار سے ۱۴۰ میں روایت جس میں حضرت علیؓ سے
نقل کیا گیا ہے فقال جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة ايام وليا
ليهق للمسا فر يومًا وليلة للمقيم (مسلم كتاب الطهارة ج ۱ ص ۱۲) ابن رشد نے لکھا ہے حدیث علی صحیح خوجہ مسلم
(۷) حضرت علیؓ سے روایت ہے رایت رسول الله صلى الله عليه وسلم يسبح على ظاهر خفيه
ابوداؤد ج ۱ ص ۲۲)

(۳) حضرت ابوبکرؓ کی روایت جسے مصنف نے ۱۴۱ کوین نمبر میں درج کیا ہے ترقیت مسج پر تصریح ہے
جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم للمقيم يومًا وليلةً وللمسافر ثلاثة ايام وليا ليمهم في
المسج على الخفیین (المنتقى لابن جارود ص ۲۹ وموارد الظمان ص ۲۷)

۱۴۲۔ دَعَنَ صَفْوَانَ بْنَ عَسَّالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا أَنْ لَا نُنْزِعَ خِفَانًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَكَيْلِيَهُمَنْ الْأَمِنْ جَنَابَةً لَكِنْ مَنْ عَاطِطٌ وَبُولٌ وَنَوْمٌ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَأَخْرَجُوهُ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَالْخَطَّابِيُّ وَابْنُ حُزَيْمَةَ وَحَسَنُ الْبُخَارِيُّ -

۱۴۲۔ صفوان بن عسالؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ارشاد فرماتے کہ جب ہم سفر میں ہوں تو تین دن اور تین راتیں اپنے موزے نہ اتاریں، ماسوا جنابت کے، لیکن پاخانہ، پیشاب اور منی (موزے نہ اتاریں) یہ حدیث احمد، نسائی، ترمذی اور دیگر محدثین نے بیان کی ہے۔ ترمذی، خطابی، ابن خزیمہ نے اسے صحیح اور بخاری نے حسن قرار دیا ہے۔

۴۴۔ حضرت صفوان بن عسال سے روایت (۱۴۲) سے قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یامرنا اذا کنا سفرا الخ -

علامہ زبلی فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ فرمایا ابو بکرؓ اور صفوان کی روایت حسن ہیں (نصب الدرایۃ ص ۱۸۱) لفظ لکن کی بحث

الامین جنابۃ ولکن من عائط و بول و نوم صرف لکن عطف کے لیے آتا ہے مقصد استدرک ہوتا ہے یعنی پہلے اگر کوئی مشتبہ یا وہم کی شئی ہو تو حروف لکن سے اس کا ازالہ اور دفعیہ کر دیا جاتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں آتا ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدًا ابَا أَحَدٍ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ حروف لکن سے قبل کے مضمون میں مطلقاً ابوت کی نفی ہے چونکہ ابوت عام ہے جسمانی و روحانی دونوں کو شامل ہے۔ لہذا جس طرح ابوت جسمانی کی نفی ثابت ہوتی ہے اسی طرح اس سے ابوت روحانی کی بھی نفی کا شبہ ہو سکتا ہے حالانکہ پیغمبر امت کا روحانی اب ہوتا ہے ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے اس وہم کا دفعیہ کر دیا یعنی روحانی ابوت کے انقطاع کا جو وہم پیدا ہوتا تھا لفظ لکن سے اس کا ازالہ کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں خاتم النبیین اور روحانی اب ہیں آپ کی روحانی ابوت کا سلسلہ قیامت تک باقی رہے گا۔ تو یہاں بھی دراصل "الامین جنابۃ" کی وجہ سے ایک شبہ یا وہم پیدا ہو سکتا تھا کہ حدیث میں تو جنابت کی وجہ سے خفین اتارنے اور پاؤں کے دھونے کا حکم مذکور ہے۔ اور جنابت میں بدن سے منی کا خروج ہوتا ہے جس کی نجاست مختلف فیہ ہے امام شافعیؒ منی کی طہارت کے قائل ہیں حنفیہ حضرات اس کو نجس قرار دیتے ہیں تو جب خروج منی سے موزوں کے اتارنے کا حکم ہے جس کے نجس ہونے

۱۴۳- وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَوْ كَانَ الْيَدَيْنُ بِاللَّيْلِ لَكَانَ اسْتِغْلَالُ الْخَيْفِ أَوَّلِي
بِالسَّحَابِ مِنْ أَعْلَاهُ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْحُجُ عَلَى ظَاهِرِ رُحْفَيْهِ
رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ-

۱۴۳- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر دینی رٹے پر ہوتا تو موزوں کا نچلا حصہ اوپر کے حصہ سے مسح کے لیے بہتر ہوتا۔
اور تحقیق میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے موزوں کے اوپر والے حصہ پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
یہ حدیث ابوداؤد نے بیان کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

میں اختلاف بھی ہے تو بول و براز جو بالاتفاق نجس ہیں ان کے خروج سے تو بطریق اولیٰ موزوں کو اتارنا چاہیے۔
تو لفظ لکن لانے سے اس وہم کا ازالہ کر دیا۔ اور وجہ ظاہر ہے کہ جنابت شاذ و نادر پیش آتی ہے بول و براز
کثیر الوقوع ہیں اور حرج کو مستلزم ہیں۔ حقائق السنن ج ۱ ص ۱۱۱
(۲) عوف بن مالک اشجعی کی روایت ہے جسے امام نمبویؒ نے ۱۴۳ میں نمبر پریسج کیا ہے قال ثلاث
للمسافر يوم و ليلة للمقيم۔ (مسند احمد ج ۶ ص ۲۱، سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۲۱۱ دار قطنی
ج ۱ ص ۱۱۱، ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۱۱)

(۱) حضرت ابی بن عمارؓ سے روایت ہے۔

امام مالک کے دلائل اور جوابات

قال يوماً قال يوماً قال وثلاثة قال نعم وما شئت (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱)
جہور اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس روایت کے اسناد ثابت نہیں لیس اسنادہ بقائم و لا
ثبت (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱) ابن عبدالبر نے بھی کہا ہے کہ یہ حدیث
صحیح نہیں رہا یہ ج ۱ ص ۱۱۱ نیز اس کی سندیں عبدالرحمن بن رزین، محمد بن یزید اور الرب بن قطن سب
مجہول ہیں (دارقطنی ج ۱ ص ۱۱۱) خود امام ابوداؤد نے اس کی تصریح کی ہے وقد اختلفت في اسناده ليس
بالتقوى (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱)

(۲) خزیمہ بن ثابت سے روایت ہے عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مسح على الخفين
للمسافر ثلاثة ايام وللمقيم يوم و ليلة وقال فيه ولو استزدناه لزدناه، اس روایت کے
آخری ٹکڑے سے استدلال کرتے ہیں اس روایت سے جہور کے جوابات یہ ہیں۔

۱۲۴- وَعَنْ عَوْنِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ بِالْمَسْحِ عَلَى الْخَفِيِّنَ قَالَ ثَلَاثٌ لِمَسَاخِرٍ وَيَوْمٌ وَكَيْفَةٌ لِلْيَقِيمِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَقَالَ التَّمِيمِيُّ رَجَالَهُ رَجَالُ الصَّحِيحِ-

۱۲۴- حضرت عون بن مالک نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک میں ہمیں موزوں پر مسح کرنے کا حکم دیا، آپ نے فرمایا ”مسافر کے لیے تین اور یقیم کے لیے ایک دن رات“
یہ حدیث احمد اور طبرانی نے اوسط میں بیان کی ہے، ہمشی نے کہا اس کے رجال صحیح احادیث کے جاں ہیں۔

(الف) امام خطابی جواب میں کہتے ہیں کہ اس میں محض تخمین و ظن کا ذکر ہے جس پر احکام کا مدار نہیں جب کہ احکام صاحب شریعت کے قول و فعل سے ثابت ہوتے ہیں لا یظن الراوی (معالم السنن ج ۱ ص ۱۸۱)
(ب) قاضی شوکانی نے ابن سیران سے حوالے سے لکھا ہے کہ اس روایت سے تو یہ ثابت ہوا کہ انہوں نے نہ تو زیادتی کی اجازت چاہی اور نہ ہی آپ نے زیادتی کی اجازت دی ظن کی وجہ سے قطعی اور یقینی بات کیسے چھوڑی جاسکتی ہے (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۸۱) اور یہ بھی ابن سیران سے ہی کا قول ہے کہ کسی عالم کے لیے مناسب نہیں کہ وہ ایسی منظوم چیز کے لیے قطعی اور یقینی بات کو چھوڑ دے۔ (فتح الملهد ج ۱ ص ۱۸۱)
شیعہ شنیعہ کا مسک اور جمہور کے جوابات
مسئلہ مسح رجليں کے سلسلہ میں شیعہ شنیعہ کا مسک ہے کہ وضو میں ننگے پاؤں پر مسح کافی ہے جمہور اہل سنت متفق ہیں کہ ننگے پاؤں کا وضو میں دھونا ضروری ہے۔

روافض آیت وضو کی قرأت جر سے استدلال کرتے ہیں۔ اگرچہ میں دو قرأتیں ہیں۔ نصب اور جر۔ اگر نصب ہو تو وجوہ حکم پر عطف ہوگا اب غسل کا حکم ثابت ہوتا ہے جر کی صورت میں رؤس پر عطف ہوگا۔ مسوح ہے لہذا پاؤں بھی مسوح ہوگا۔
جواب
اگر قرأت جر کا وہ مطلب لیا جائے جو روافض نے لیا ہے تو کئی محالات شرعیہ لازم آتے ہیں اس لیے آیت کا وہ معنی نہیں ہو سکتا جو روافض نے لیا ہے وہ محالات یہ ہیں۔

د۔ قرآن پاک کی ایک ہی آیت کی دو قرأتوں میں تعارض ہوگا۔ قرآن کی دو آیتوں میں تعارض محال ہے ایک ہی آیت کی دو قرأتوں میں تعارض بدرجہ اولیٰ محال ہوگا۔ قرأت نصب سے غسل ثابت ہوتا ہے قرأت جر سے تمہاری تعمیر کے مطابق مسح کا حکم معلوم ہوتا ہے۔

(ب) احادیث متواترہ میں اور قرآن کی اس آیت میں تعارض لازم آئے گا۔ یہ بھی محال ہے۔ احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بھی ازالہ حدث کے لیے وضو کیا تو پاؤں کو دھویا ہے ننگے پاؤں پر ایک بار بھی مسح نہیں کیا۔ اگر مسح جائز ہوتا تو کبھی تو میان جواز کے لیے مسح فرماتے۔
(ج) اگر قرأت جبر کا یہ مطلب لیا جائے تو اجماع ائمت اور آیت میں تعارض ہوگا۔ اور اجماع آیت کے خلاف نہیں ہو سکتا یہ حال ہے۔

(د) وہ احادیث صحیحین میں ہے ویل لد عقاب من النار۔ ان میں اور اس آیت میں تعارض ہوگا۔ آیت سے ثابت ہوگا کہ مسح بھی کافی ہے اور حدیث میں ہے کہ تھوڑی جگہ بھی خشک رہ جائے تو عذاب ہوگا۔
قرأت جبر کی مندرجہ بالا تفسیر محال ثابت ہوئی تو سوال پیدا ہوگا کہ اس کی صحیح تفسیر کیا ہے؟ اہل السنۃ والجماعت کی طرف سے جبر والی قرأت کی کئی توجیہات

کی گئی ہیں مثلاً

۱۔ قرأت جبر میں بھی ار جلمکہ کا عطف وجوہ حکم پر پڑ رہا ہے اس لیے یہ غسلِ رجلین کے حکم پر ہی دال ہے۔ اور بظاہر منصوب پر عطف کی وجہ سے اس پر نصب ہونی چاہیے تھی لیکن اس کے پاس والا لفظ دوسمکہ مجرور ہے اس کے پڑوں کی رعایت کرتے ہوئے ار جلمکہ پر بھی جبر آگئی اصطلاح نعتاً میں اس کو جبر چور کہا جاتا ہے۔ جبر لہو اور کلام عرب میں شائع ہے۔ اس توجیہ کے مطابق دونوں قرأتیں غسلِ رجلین کا حکم دے رہی ہیں۔

۲۔ ار جلمکہ مجرور کا عطف دوسمکہ پر ہی ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ روئس کا بھی مسح کرو اور ارجل کا بھی مسح کے دو معنی ہیں ایک ہے تر ہاتھ کسی شی پر پھیرنا۔ اور دوسرا معنی ہے غسلِ خفیف یعنی ہلکا سا کسی شی کو دھونا۔ یہاں مسحوا سے بطور عموم مجاز کے عام معنی مراد ہے جو تر ہاتھ پھیرنے اور غسلِ خفیف دونوں کو شامل ہے۔ مسحوا کا تعلق دوسمکہ کے ساتھ بھی ہے یہاں مراد تر ہاتھ پھیرنا ہے اور اسی مسحوا کا تعلق ار جلمکہ کے ساتھ بھی ہے۔ یہاں مسح سے مراد غسلِ خفیف ہے اس سے بھی یہ حکم نکلا کہ پاؤں کو ہلکا سا دھو۔ مسح کا حکم نہ نکلا۔ مسح یعنی غسلِ کلام عرب میں آتا ہے کہا جاتا ہے مسح الارض المسطر یعنی بارش نے زمین کو دھو ڈالا۔

جبر لہو پڑھ کر یا زوس پر عطف کر کے غسلِ خفیف کا حکم دینے میں نکتہ یہ ہے کہ پاؤں کے دھونے میں عام طور پر اسراف تاؤ ہو جاتا ہے اس تعبیر سے اسراف ماہ سے روکن مقصود ہے کہ کبھی ہلکا سا غسل ہی کافی ہے۔ مبالغہ کی ضرورت نہیں۔ مغلطہ اسراف ماہ میں اگر غسلِ خفیف کرنے کا ارادہ کیا جائے گا تو بھی اس کا غسل دیگر اعضاء جیسا ہو جائے گا۔

۳۔ پاؤں کی دو حالتیں ہیں۔ ایک تحققت یعنی موزہ پہننے کی حالت دوسری عدم تحققت یعنی موزہ نہ پہننے

کی حالت قرأت نصب میں حالت عدم تحفف کا حکم بتلانا مقصود ہے یعنی جب ننگے پاؤں ہوں تو غسل ضروری ہے۔ قرأت جبر سے حالت تحفف کا حکم بتلانا مقصود ہے یعنی جب پاؤں میں موزے پہنے ہوئے ہوں تو رُوس کی طرح مسح کر لینا کافی ہے تو یہ دو قرأتیں دو جدا جدا حالتوں پر محمول ہیں اس لیے تعارض نہیں۔
۲۔ امام طحاویؒ اور ابن حزمؒ وغیرہ حضرات نے کہا ہے کہ ننگے پاؤں پر مسح کا جواز ابتداءً اسلام میں تھا بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

محل مسح، صفتِ خف اور نواقص مسح اور لبسِ خف کے شرائط | ذیل میں مسئلہ زیر بحث سے متعلق چند ضروری امور مزید افادے کے لیے عرض کر دیے جاتے ہیں۔

(۱) محل مسح کے بارے میں دو قول ہیں (۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ وغیرہ کے نزدیک موزے پر مسح کرنا جائز ہے جو زمین پر مسح کرنا جائز نہیں ہے (۲) امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ سفیان ثوریؒ کے نزدیک موزے اور جو زمین دونوں پر مسح کرنا جائز ہے بشرطیکہ جو زمین خشک نہیں ہوں۔

صفتِ خف کے شرائط کے بارے میں چار اقوال ہیں صفتِ خف سے مراد موزے کا صحیح ہونا اور پھٹا ہونا مراد ہے (۱) امام مالکؒ کے نزدیک خرقِ سیر معاف ہے اور اگر زیادہ پھٹا ہوا ہو تو اس پر مسح جائز نہیں ہے نیز قلیل و کثیر کی مقدار متعین نہیں ہے۔

(۲) سفیان ثوریؒ کے نزدیک جب تک موزے کا نام باقی ہو تو اس پر مسح کرنا جائز ہے چاہے کتنا ہی زیادہ پھٹا ہوا ہو اس سے کوئی فرق نہیں آتا۔ (۳) امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک انگشت کی مقدار جائز ہے اس سے زیادہ نہیں (۴) امام شافعیؒ کے نزدیک اگر مقدم خف سے پھٹا ہوا ہو تو تین انگلی کی مقدار ہو تو معاف ہے اس سے زیادہ نہیں اور اگر موخر خف سے پھٹ جائے تو علی الاطلاق جائز ہے چاہے کتنا ہی پھٹا ہوا ہو۔

لبسِ خف کی شرط بالا جماع یہ ہے کہ موزہ بھی پاک ہو اور پاکی پر ہی پہنا ہو نواقص مسح کے بارے میں گزارش ہے کہ ہر وہ چیز ناقص مسح ہے جو ناقص وضو ہے لیکن موزوں کا پیروں سے نکل جانا یا نکال لینا ناقص مسح ہے یا نہیں اس سلسلہ میں دو قول ہیں۔

(۱) ائمہ اربعہ اور جمہور کے نزدیک اگر طہارت پر نکل جائے تو صرف پیر دھو کر موزہ پہن لینا کافی ہے وضو کی ضرورت نہیں ہے اور اگر حدیث پر نکل جائے تو وضو کی ضرورت ہے (۲) امام عبدالرحمن بن ابی لیلیٰؒ اور داؤد ظاہریؒ وغیرہ کے نزدیک موزہ کے نکل جانے کی وجہ سے طہارت ختم نہیں ہوتی ہے لہذا اگر طہارت پر موزہ نکل جائے تو پیر دھونے کی ضرورت نہیں ہے بغیر دھلے موزہ پہن کر مسح کرنا جائز ہے ہاں البتہ موزہ نکل جانے کے بعد حدیث لاحق ہو جائے تو پھر طہارت کی ضرورت ہے۔

أَبْوَابُ تَوَاقُضِ الْوُضُوءِ

بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الْخَارِجِ مِنْ أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ

۱۴۵- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقْبَلُ صَلَاةٌ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَتَوَضَّأَ قَالَ رَجُلٌ وَمِنْ حَضَرِ مَوْتٍ مَا أَلْحَدْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ فُسَاءٌ أَوْ ضَرَّاطٌ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

ابواب : وضو ٹوڑنے والی چیزوں میں

باب - دونوں راستوں میں سے کسی ایک سے کوئی چیز نکلنے پر وضو - ۱۴۵ - حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص بے وضو ہو جائے، اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں فرماتے، یہاں تک کہ وہ وضو کرے“ حضور موت کے رہنے والے ایک شخص نے کہا، اسے ابو ہریرہؓ نے بے وضو ہونا کیا ہے؟ ابو ہریرہؓ نے کہا، پھسکی یا پاد (یعنی پچھلے لاستر سے ہوا خارج ہونا)۔ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۴۵ تا ۱۵۰ - یہاں سے مصنف تواقض الوضوء کا بیان کرتے ہیں ان میں ایک ”المخارج من احد السبيلين“ بھی ہے اس لیے مصنف نے ترجمۃ الباب بھی اسی عنوان سے قائم کیا ہے المخارج من احد السبيلين ایک جامع عنوان ہے جو خروج ریح مطلقاً (معتاد، غیر معتاد، مع الصوت بغیر الصوت، شرطہ، فسَاء، انفلتت الريح، مذی، منی، ودی، بول و براز سب کو شامل ہے۔

۱۴۵ - باب کی پہلی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔

لا تقبل سے مراد نفس قبول کی نفی ہے محض اجرو ثواب کی نفی نہیں، مقصد یہ ہے کہ اللہ کی بارگاہ میں یہ نماز نہیں لی جائے گی بلکہ رو کر دی جائے گی جب رو کر دی گئی تو اس کی قضا اور اعادہ ضروری ہوگا۔

ما الحدث یا اباء ہریرہ قال فسَاء او ضراط حضر موت کے ایک شخص نے پوچھا ابو ہریرہؓ! حدیث کے کہتے ہیں انہوں نے کہا پھسکی یا پاد - یعنی ریح، آواز سے ہو یا بغیر آواز کے - فسایفسو کے معنی خروج الريح من غیر موت اور ضراط کے معنی ہیں خروج الريح مع الصوت۔

۱۴۶۔ وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَاسْتَلَّ عَلَيْهِ أَخَذَهُ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لَوْ فَلاَ يَخْرُجَنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا۔ رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

۱۴۶۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی شخص جب اپنے پیٹ میں کوئی چیز (گڑبڑ) پائے، پھر اسے (یہ معلوم کرنا) مشکل ہو گیا ہو کہ اس سے کوئی چیز (ہوا وغیرہ) نکلے ہے یا نہیں تو مسجد سے باہر نہ نکلے، یہاں تک کہ آواز سن لے یا بو محسوس کرے۔
اس حدیث کو مسلم نے بیان کیا ہے۔

حدیث میں جو فساد اور ضراط پر اکتفا کیا گیا بظاہر یہ تفسیر الامام عبدالاحد صاحب سے ہے کیوں کہ حدیث عام ہے بول در براز وغیرہ سے بھی حدیث ہوتا ہے۔

مگر حضرت ابو ہریرہؓ کی مراد تنبیہ کرنا ہے اخف سے اغلظ پر، یعنی جب فساد اور ضراط سے وضو واجب ہے تو بول در براز جو اس سے اغلظ ہے اس سے تو وضو بطریق اولیٰ واجب ہوگا اور نوم جو ناقص وضو ہے (جس کے بیسے امام نیوی نے مستقلاً اگلا باب قائم کیا ہے) فساد اور ضراط کے مظنہ ہونے کی بنا پر ہے فی نفسہ وہ ناقص نہیں تو وہ بھی اس میں داخل ہے۔ بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ دراصل نماز اور مسجد کا مسئلہ بیان کر رہے تھے چنانچہ بعض روایات میں اس کی تصریح ہے اور نماز یا مسجد میں جس حدیث کے لائق ہونے کا مظنہ ہے وہ فساد اور ضراط ہی ہے پشاپ، پاخانہ مسجد یا نماز کے اندر گرنے کا ہے۔

امام کرخیؒ فرماتے ہیں یہاں مطلق ریح مراد نہیں کیونکہ مطلق ریح تو ہر وقت بدن کو چھوتی اور فاعل ریح میں موجود رہتی ہے اس کے علاوہ انسان کے سانس کے ذریعہ بھی ہر لمحہ خروج ریح کا تحقق ہوتا ہے اگر مطلق ریح مراد لی جائے تو پھر کسی لمحہ بھی وضو کا تحقق نہیں ہو سکے گا بلکہ یہاں ریح مخصوص مراد ہے جس کا انسانی بدن میں معدنی نجاست پر مرور ہو اور جو بوقت خروج بدنی نجاست کے لطیف اجزاء کو بھی اپنے ساتھ خارج کر دے اور خروج ریح کے ناقص ہونے کی اصل وجہ بھی یہی ہے کہ اس کے ساتھ نجاست کے اجزاء کا اختلاط ہوتا ہے۔

۱۴۶۔ یہ روایت بھی حضرت ابو ہریرہؓ ہی سے منقول ہے اور اس میں بھی یہی مسئلہ بیان کیا

گیا ہے۔

فلا یخرجن من المسجد حتی یسمع صوتاً
 اویجد ریحاً۔

سماح صوت اور وجدانِ ریح سے مراد تین ہی ہے

بظاہر الفاظِ حدیث تو یہ چاہتے ہیں کہ اگر صوت اور ریح نہ ہو تو پھر وضو نہیں ٹوٹے گا اور جدید وضو کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ مگر یہ ظاہری مراد لینا درست نہیں امام خطابی فرماتے ہیں سماح صوت اور وجدانِ ریح سے مراد تین ہی ہے۔ حتیٰ ییقن استیقاناً بقدر ان یعلن علیہ وهذا قول ابن المبارک فی الترمذی ص ۱۷۰ کیونکہ ہر آدمی تو آواز نہیں سنتا جس کی قوت شاملہ تنہم ہو چکی ہو یعنی اختم تو وہ تو ریح بھی نہیں پاسکتا جب کہ دوسرے لوگ صوت بھی سن سکتے ہیں اور ریح بھی محسوس کر سکتے ہیں (معالم السنن ج ۱ ص ۱۲۵)

مطلقاً خروجِ ریح (صوت سے یا بغیر صوت کے) ناقض الوضوء ہے نصب الراية ج ۳ ص ۳۳ میں ارشاد نبوی ہے ما یتخرج من السبیلین ففیہ الوضوء تو جو ریح بغیر صوت کے خارج ہوتی ہے وہ بھی مایخرج من السبیلین کا مصداق ہے باب ہذا کی دیگر احادیث کا مصداق بھی یہی مفہوم ہے۔ اس حدیث میں صرف فی الصوت والریح، یہ صحت تحقیق نہیں بلکہ اضافی ہے

ایک اضافی فائدہ | ہم نے جو حتیٰ یسمع صوتاً اویجد ریحاً سے تین مراد لیا ہے

(۱) اس کی مزید تائید حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی سے بھی ہوتی ہے جس کے راوی حضرت ابن عباسؓ ہیں کہ یاتی احدکم الشیطان فینفخ فی الیتیبہ یخیل الیہ ۱۰ منہ ۲۰ منہ ریح فلا یخرجہ۔ وفی روایۃ فلا ینصرف حتی یجد ریحاً اویسمع صوتاً (سبل السلام ج ۱ ص ۹۸) رجالہ رجال المصحح (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۲۲ تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۱۰۸)

(۲) حضرت ابوسعید الخدریؓ سے روایت ہے ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان الشیطان یاتی احدکم وهو فی صلواتہ فیمد شعره من دبرہ فیلری انہ قد احدث فلا ینصرف حتی یسمع صوتاً اویجد ریحاً (مسند ابویوبعلی وابن ماجہ ص ۳۹)

شیطان بہر حال اپنی شرارت میں لگا رہتا ہے وہ صلی کی دبر سے بال کھینچتا ہے تاکہ وہ سمجھے کہ ہوا نکلی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ اس قسم کے شک میں نہیں پڑنا چاہیے

باب کی دیگر احادیث کی تشریح سے قبل مسئلہ زیر بحث میں ائمہ مذاہب کے ممالک بیان کر دیے جاتے ہیں۔

بیان مذاہب

(۱) امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکمل ما یتخرج من السبیلین یعنی ہر ایسی نجاست جس کا انسانی جسم سے خروج متحقق ہو، ناقض وضو ہے منجملہ ان کے ایک ریح بھی ہے جس کا ذکر باب ہذا کی احادیث میں کیا گیا ہے

۱۴۶۔ وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَائِلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْنُوْعًا فِي حَدِيثِ الْمَسِيْحِ لَكِنْ مَرْنُوْعًا غَائِبًا وَبَوْلٍ وَنَوْمٍ۔ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَخْرَجَهُ يَأْسَدُ صَحِيحًا۔

۱۴۸۔ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَالٍ كُنْتُ رَجُلًا مَدَامًا فَكُنْتُ اسْتَجِبِي انْ اسْأَلَا لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمَكَانِ ابْنَتِي فَأَمَرْتُ الْمِقْدَادَ بْنَ الْأَسْوَدِ فَسَلَّكَ فَقَالَ يَسْئَلُ ذِكْرًا وَيَتَوَضَّأُ۔ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ۔

۱۴۹۔ وَعَنْ عَائِشَةَ بِنِ الْأَنْسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلِيٍّ وَشَبِيْرَ

۱۴۶۔ حضرت صفوان بن عسالؓ کی مسح کے بارہ میں مرفوعاً روایت میں ہے، لیکن (وضو ٹوٹ جائے گا) پافانہ پیشاب اور نیند سے۔

یہ حدیث احمد اور دیگر محدثین نے اسناد صحیح کے ساتھ نقل کی ہے۔

۱۴۸۔ حضرت علیؓ نے کہا، میں بہت مذی والا شخص تھا اور میں شرماتا تھا کہ (براہ راست) ابی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھوں، کیونکہ آپ کی صاحبزادی میرے نکاح میں تھی، میں نے مقداد بن اسودؓ سے کہا۔ انہوں نے پوچھا تو آپ نے فرمایا: "استنجا کرے اور وضو کرے"۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۱۴۹۔ عائشہ بن انسؓ نے کہا میں نے حضرت علی بن ابی طالبؓ کو کوفہ کے منبر پر یہ کہتے ہوئے سنا۔

لہذا وہ بھی ناقض وضو ہے چاہے معاد ہو یا غیر معاد، شرط ہو یا فساد،

۲۔ امام مالک فرماتے ہیں اگر خروج ریح معاد ہے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اگر ریح غیر معاد ہے تو اس کے خروج سے نقض وضو لازم نہیں آتا۔

۳۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقاً سبیلین سے خروج ریح کا تحقق ناقض وضو ہے۔

۱۴۷۔ غائط، بول اور نوم، تینوں نواقض وضو میں اول تو ماخرج من احد السبیلین کا مصداق ہے جب کہ نوم میں اس بات کا مظننہ موجود ہے کہ استرخاء، مفاصل کی وجہ سے کوئی چیز احد السبیلین سے نکلی ہوگی۔

حدیث نمبر ۱۴۸ اور ۱۴۹ میں، مذی کے ناقض وضو ہونے کا بیان ہے جس کی تفصیلی بحث آثار السنن کے باب ماجاء فی نجاسة المذی میں گزر چکی ہے۔

الْكُوفَةَ يَقُولُ كُنْتُ أَحَدَ مِنْ الْمَذْهَبِ شَدِيدَةً فَأَرَدْتُ أَنْ أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَأَنْتَ ابْنَتُهُ عِنْدِي فَاسْتَجِيبْتُ أَنْ أَسْأَلَ فَأَمَرْتُ عَمْرًا فَسَأَلَهُ فَقَالَ إِنَّمَا يَكْفِي مِنْهُ الْوَصِيُّ وَمَرَاةُ الْحَمِيدِ فِي مُسْتَدْرَاةٍ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۵۰۔ دَعْنُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ فَقَالَ تَدَعِ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَابِهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ غُسْلًا وَاحِدًا ثُمَّ تَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ - رَوَاهُ ابْنُ حِبَّانَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

میں مذی کی بہت شدت پاتا تھا، میں نے چاہا کہ (خود) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھوں، اور آپ کی صاحبزادی میرے نکاح میں تھی تو میں شر گیا کہ آپ سے پوچھوں، میں نے عارضی سے کہا، انہوں نے پوچھا تو آپ نے فرمایا "بلاشبہ اس سے وضو کافی ہے"

یہ حدیث حمیدی نے اپنی مسند میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۱۵۰۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استحاضہ والی عورت کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا "جیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دے، پھر ایک بار غسل کرے، پھر ہر نماز کے وقت وضو کرے" یہ حدیث ابن حبان نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۱۵۰۔ یہ روایت سیدہ عائشہؓ سے مروی ہے جس میں استحاضہ کے لیے تفتوحاً عند کل صلواتہ کا حکم ہے اس کی تفصیلی بحث باب الاستحاضہ میں گزر چکی ہے۔

یہاں مسئلہ کی مزید توضیح کے لیے یہ اضافی بحث بھی ملحوظ رہے کہ

مرد کے ذکر اور عورتوں کے قبل سے خروج ریح کا مسئلہ

رجل کے ذکر اور عورتوں کے قبل سے خروج ریح کا حکم کیا ہے اس میں قدرے تفصیل ہے۔

(۱) مرد کے ذکر سے خروج ریح کے متعلق حنفیہ کے دو قول ہیں (۱) ناقض الوضو ہے یہ قول امام محمد کا ہے (۲) ناقض الوضو نہیں ہے یہ امام کرخی سے منقول ہے (راجع للبحث العمدة ج ۱ ص ۶۷۲)

والفتح ج ۱ ص ۱۶۱

بَاب مَا جَاءَ فِي النُّوْمِ

وَقَدْ تَقَدَّمَ حَدِيثُ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ فِيهِ

۱۵۱- وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

بَاب - جو احادیث نمیند کے بارہ میں ہیں۔ اور اس سلسلہ میں صفوان بن عسال کی روایت رگزشتہ باب میں نمبر ۴۴ پر گزر چکی ہے۔

۱۵۱- حضرت انس بن مالک نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ آپ کے زمانہ مبارک میں نماز

۲-۱۱۱ م مالک کے نزدیک ذکر اور قبل سے خروج ریح مطلقاً ناقض الوضوء نہیں ہے کیونکہ ذکر کی ریح ، درحقیقت کوئی ریح نہیں بلکہ محض عضلات کا اختلاج ہے جس سے وضو نہیں ٹوٹتا شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نے فرمایا کہ طبی تحقیق بھی یہی ہے کہ قبل اور ذکر کے شانہ میں ریح نہیں ہوتی اگر کبھی آلہ تناسل میں حرکت ریح محسوس بھی ہوتی ہے تو وہ بھی درحقیقت ریح نہیں بلکہ عضلات کی حرکت کا شانہ ہے

البتہ عورتوں کے قبل کے بارے میں قدرے تفصیل ہے عورت اگر مفضاۃ (ہی التی اختلط سببلاھا القبل والدبر و فیل مسلك البول والحيض تعفة الاحوذی ج احث) ہو تو قبل سے خروج ریح کی وجہ سے اس پر وضو واجب ہے اور اگر غیر مفضاۃ ہے تو اس میں حقیقہ کے دو قول ہیں (ا) ناقض الوضوء ہے (ب) ناقض الوضوء نہیں۔ پھر بھی احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ وضو کر لینا چاہیے۔ شوخ حضرات غیر مفضاۃ کے قبل سے خروج ریح کو ناقض الوضوء قرار دیتے ہیں خلد یہ کہ اصل اعتقاد اس میں ہے کہ عورت کے قبل اور مرد کے ذکر سے خارج ہونے والی ریح ناقض الوضوء ہے یا نہیں، چونکہ خفیہ حضرات کے نزدیک علت حکم خروج نجاست ہے جب کہ عورت کے قبل یا رجل کے ذکر سے خارج ہونے والی ریح محل نجاست سے نہیں اٹھتی اور نہ ہی نجاست پر سے اس کا گزر ہوتا ہے اس لیے اس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا۔ درحقیقت بات بھی یہی ہے کہ ریح فی نفسہ ناقض الوضوء نہیں جب تک کہ اس میں نجاست کے اثرات کا اختلاط نہ ہو اس سے بڑھ کر یہ کہ قبل یا ذکر میں ریح ہوتی ہی نہیں اور جو محسوس کی جاتی ہو۔ وہ عضلات کا اختلاج ہے۔ گویا اس مسئلہ کا مدار طبی تحقیق پر ہے تو جن حضرات کی تحقیق یہ ہے کہ شانہ میں ریح موجود رہتی ہے اور ذکر کے راستہ سے وہی ریح خارج ہوتی ہے تو ان کے نزدیک انکی اپنی طبی تحقیق کی بنا پر وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ شانہ میں ریح نہیں ہوتی تو ان کے نزدیک جب ذکر میں خروج ریح قسم کی کوئی چیز محسوس ہوتی ہے تو وہ اسے عضلات کا اختلاج قرار دیتے ہیں۔

۱۵۲-۱۵۱- ناقض حقیقی اور ناقض حکمی وضو کے نواقض کی دو قسمیں ہیں ایک ناقض حقیقی جب

اللَّهُ عَالِمٌ بِمَا فِي سُلُوكِكُمْ وَيُنْتَظَرُ مِنْكُمْ الْوَسْطَاءُ حَقٌّ تَخْفَقُ رُؤُوسُهُمْ ثُمَّ يَصَلُّونَ
وَلَا يَتَوَضَّأُونَ دُونَ الْبُوعَاؤِ وَالسُّنْمِ مَدِيَّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَأَصْلُهُ فِي مُسْلِمٍ۔

عشاء کا انتظار کرتے رہتے، یہاں تک کہ ان کے سروانگھ کی وجہ سے جھکتے، پھر وہ نماز پڑھتے اور وضو نہیں کرتے تھے۔ یہ روایت ابو داؤد، ترمذی نے اسناد صحیح کے ساتھ نقل کی ہے اور اصل اس کی مسلم میں موجود ہے۔

کوئی نجس چیز انسان کے بدن سے نکلے۔ دوسری ناقض حکمی۔ یہی نفسہ تو ناقض نہیں مگر ناقض حقیقی یعنی نجاست کے خارج ہونے کا سبب ہے جیسا کہ اس سے قبل بھی عرض کیا تھا کہ نوم فی نفسہ ناقض الوضوء نہیں مگر بعض اوقات بوجہ استرخائے مفاصل، ناظم سے خروجِ ریح کا تحقق بھی ہوتا ہے اس لیے سبب کو مسبب کے قائم مقام قرار دے کر نوم کی بعض صورتوں کو ناقض الوضوء قرار دیا گیا امام نبویؒ ناقض حقیقی کے مسائل بیان کرنے کے بعد ناقض حکمی کے احکام بیان فرماتے ہیں۔

وقد تقدمت حديث صفوان بن عسال فيه باب المسح على
الخفين في صفوان بن عسال في رواية كيطر اثاره في جس في لکن ميت

غائط ونبول ونوم کی تصریح ہے، احادیث کی توضیح سے قبل مذاہب عرض کیے جاتے ہیں۔

نیند کی حالت میں وضو کے ٹوٹنے سے متعلق ائمہ سے متعدد اقوال مردی ہیں امام
نوریؒ، امیر بیانیؒ اور قاضی شوکانیؒ نے آٹھ مذاہب نقل کیے ہیں (شرح مسلم

للنوری ج ۱ ص ۱۶۳ سبل السلام ج ۱ ص ۹۲ نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۱)

مولانا بنوریؒ اور علامہ عینیؒ نے ۱۹ اقوال نقل کیے ہیں (معارف السنن ج ۱ ص ۲۸۳ عمدۃ القاری

ج ۱ ص ۸۶)

مگر ان سب اقوال کا مرجع تین مذاہب ہیں ابن رشد نے ہدایہ ج ۱ ص ۲۲ میں یہی تصریح کی ہے۔
(۱) نوم مطلقاً ناقض الوضوء نہیں قیاماً و قعوداً و اضطجاعاً حالت صلوٰۃ ہو یا نہ ہو ہدایہ میں اس
مسئلہ کے لوگوں کے نام کی تصریح نہیں کی گئی مگر حافظ ابن حجرؒ نے بتایا کہ یہ مذاہب حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو ہریرہؓ
اشعریؒ اور ابن المیسیبؒ کا ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۱)

(۲) نوم مطلقاً ناقض الوضوء ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر، یہ مسلک اسحاق بن راہویہ، حسن بصریؒ، ابو بکر بن النضرؒ،
امام المرزیؒ اور ابو عبید قاسم بن سلامؒ کا ہے (شرح مسلم للنوری ج ۱ ص ۱۶۳ عمدۃ القاری ج ۱ ص ۸۶)

۳۔ محققین علماء کرام کا قول یہ ہے کہ اگر نوم میں استرخا کے اعضا کا تحقیق ہو جائے تو یہ ناقض الوضوء ہے ورنہ قبل الاسترخاء سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس کی تعبیر بعض حضرات نے یوں بھی کی ہے کہ نوم کثیر جس میں مقعد زمین پر نہ رہ سکے ناقض ہے اور نوم قلیل جس میں مقعد زمین پر ٹنگی رہی ناقض وضو نہیں یہ مذہب امام اعظم ابوحنیفہ، سفیان ثوری اور حاد بن سلیمان کا ہے (معارف السنن ج ۱ ص ۲۸۲) علامہ عینی نے امام شافعی کا بھی یہی مسک نقل کیا ہے

وقال الترمذی وبہ یقول الترمذی وابن المبارک واحمد (ترمذی ج ۱ ص ۱۷۱)

امام اعظم ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ متوضی صلوٰۃ میں ہوا در بیات صلوٰۃ میں سے کسی ایک ہیئت پر سو گیا ہو اور اس سے نماز کی ہیئت مسنونہ متغیر نہ ہوئی ہو تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا اور اگر اضطباع یا استتفاء کی صورت میں سو گیا تو وضو ٹوٹ جائے گا اور اگر نوم غیر ہیئت صلوٰۃ پر ہے تو اگر تماسک المقعد علی الارض باقی ہے تو نقص وضو لازم نہیں آتا اگر تماسک فوت ہو گیا تو نقص وضو مستحق ہو جائے گا۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۴۲)

دلائل مذاہب اور وجوہ ترجیح سے قبل نوم کی حقیقت سمجھ لینے سے اصل مسئلہ **نیند کے تین درجے** کی تفہیم آسان ہو جائے گی دراصل نیند کی تکمیل کے تین مراحل ہیں اطباء حضرات بھی یہی کہتے ہیں کہ اولاً بخارات معدہ سے اوپر کواٹھتے ہیں اس کا اثر آنکھوں میں ظاہر ہوتا ہے آنکھیں بوجھل ہو جاتی ہیں یہ نوم کا پہلا مرحلہ ہے اسے دسن بھی کہتے ہیں اور نوسہ بھی، اس سے عقل مغلوب نہیں ہوتی

اس سے نہ تو مکمل غفلت طاری ہوتی ہے اور نہ شعور غائب ہوتا ہے۔ اس کے بعد جب یہ بخارات دماغ کو پہنچتے ہیں تو انسان ادنگھنے لگتا ہے اس حالت کو نواس بھی کہتے ہیں اور خفتہ بھی، اس سے سر ہلنے لگتا ہے اور ٹھوڑی سینے پر گرنے لگتی ہے مگر دل اس حالت میں بھی بیدار رہتا ہے اگلے بعد نیند کا مرحلہ آتا ہے پہلی دونوں صورتیں نیند کی اصل صورت نہیں ہیں بلکہ اس کے ابتدائی درجات ہیں ان دونوں مراحل میں انسان کا شعور واضح اور احساس اور قلب بیدار رہتا ہے جس سے وہ اپنے بدن سے ماخروج کو محسوس کر سکتا ہے۔

تیسرا درجہ نوم کا ہے جب بخارات دماغ پر تسلط کے بعد قلب پر محیط ہو جاتے ہیں نوم بالاتفاق ناقض الوضوء ہے مگر یاد رہے انبیاء کرام نوم کی اس تیسری قسم سے بھی بالکل محفوظ اور مامون ہیں ان کے قلوب پر کبھی بھی غفلت طاری نہیں ہوتی۔

(۱) اسی باب کی پہلی روایت صفوان بن یمان سے ہے جس میں صراحتاً نوم کو ناقض الوضوء قرار دیا گیا ہے جو اس مسئلہ میں سب سے

حنیفہ کے دلائل اور وجوہ ترجیح

۱۵۲- دَعْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَيْسَ عَلَى الْمُحْتَبِيِّ النَّاسِمُ وَلَا عَلَى
النَّاسِمِ النَّاسِمُ وَلَا عَلَى السَّاجِدِ النَّاسِمُ وَصَوْرٌ حَتَّى يَضْطَجِعَ فَلَا إِذَا ضَطَجَعَ تَوَضَّأَ
رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَقَالَ الْحَافِظُ فِي الْمَدَائِنِ اسْنَادٌ حَسَنٌ

۱۵۲- حضرت ابو ہریرہ نے کہا، سونے والے محتبی (جن کے چوتڑ زمین پر ٹکے ہوئے ہوں) پر وضو نہیں اور
نہ کھڑے ہو کر سونے والے پر وضو ہے اور نہ سجدہ میں سونے والے پر وضو ہے، یہاں تک کہ وہ پہلو پر بیٹ جائے،
پس جب وہ پہلو پر بیٹ جائے تو وضو کرے۔
یہ حدیث بیہقی نے معرفت میں نقل کی ہے اور حافظ نے تلمیذ ابن حجر میں کہا ہے کہ اس کی اسناد حید ہے۔

قوی ترین دلیل ہے جس کو امام ترمذی اور ابن خزیمہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

(۱۵۱) حضرت انس بن مالک کی روایت میں صراحتاً یہ آ گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں صحابہ
کرام مشاعر کا انتظار کرتے تھے کہ ان پر آؤ گھٹنا، خفہ غالب آجائے مگر اس کے باوجود وہ نماز پڑھ لیتے اور
خفہ کے بعد بھی نماز کے لیے جدید وضو کا اہتمام نہیں کرتے تھے۔ گویا یہ حدیث صریح ہے کہ نیند کے
پہلے دو مراحل موجب وضو نہیں۔

۱۵۲- محتبی نام (جس کے مقابلہ میں پرٹکے ہوئے ہوں) قائم نام اور سا جہ نام پر وضو نہیں جب
تک کہ اضطباع متحقق نہ ہو اضطباع ہو تو وضو کا حکم ہے کہ غالب نوم سے استرخائے مفاصل آتا ہے جیسا
ترمذی ج ۱ ص ۱۲ کی روایت میں صراحتاً یہ علت بیان کی گئی ہے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حالت
سجدہ میں سو گئے تھے نام وضو سا جہا جب آپ نے نماز مکمل فرمائی تو حضرت ابن عباس نے عرض
کیا اذک قد نمت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیٹے سجدہ میں نوم ناقض الوضو نہیں ات
الوضو لا یجب الا علی من نام مضطجعاً فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ۔ حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل سے یہ ملاحظہ معلوم ہوا سجدہ میں سونا استرخائے مفاصل کو مستلزم نہیں امام احمد
ابو یعلیٰ اور علامہ بیہقی نے اس روایت کے بارے میں فرمایا ہے رجالہ موثقون (مسند احمد ج ۱ ص ۲۷۷)
فتح الممتع (ص ۱۷)

مذکورہ روایت کے الفاظ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند بھی ناقض الوضو تھی فقلت یا رسول اللہ

ایک اشکال اور اس کا حل

بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الدَّمِ

۱۵۳۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَصَابَهُ قَيْءٌ أَوْ رَعَفٌ أَوْ قَلَسٌ أَوْ مَذْيٌ فَلْيَتَوَضَّأْ فَلْيَتَوَضَّأْ لِيَبْنَ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ وَهُوَ فِي ذَلِكَ لَدَيْتِكُمْ۔ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَفِي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ وَتَقَدَّمَ حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي بَابِ الْوُضُوءِ حَاضِرًا۔

باب۔ خون (نکلے) سے وضو۔ ۱۵۳۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جیسے تھے، نکسیر، الٹی یا مذی آبلے (تور نماز سے) پھر جلے اور وضو کرے، پھر اپنی اسی نماز پر بنا کرے، وہ نماز کے اندر ہے جب تک اس نے کلام نہ کیا“
یہ حدیث ابن ماجہ نے بیان کی ہے اور اس کی اسناد میں کلام ہے، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث باب الاستحاضہ میں اس سے پہلے گزر چکی ہے

انك قد نمت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا ان الوضوء لا يجب الا على من نام مضطجعا سوال کے بعد حضورؐ کے جواب کو دیکھا جائے تو یہ معنی متبادر اور واضح ہے کہ حضورؐ کی نیند بھی ناقض الوضوء سے اگر صورت مسئلہ میں اس لیے ناقض نہ تھی کہ حالت اضطجاع نہ تھی۔ اس کے جواب میں علامہ انور شاہ کبیریؒ فرماتے ہیں کہ اگر حضورؐ اس سوال کے جواب میں صرف یہ فرمادیتے کہ میری نیند ناقض الوضوء نہیں تو عام سامعین اور امت کا کچھ فائدہ نہ ہوتا حضورؐ کی نیند کے ناقض الوضوء نہ ہونے کی بات اپنی جگہ قطعی اور مسلم ہے مگر حضورؐ نے اپنے ذاتی مسئلہ کے بجائے امت کی تفہیم کے لیے ایک ضابطہ اور قاعدہ بیان فرمایا اسے جواب علی اسلوب الحکیم کہتے ہیں

(۱۵۳ تا ۱۵۶) مصنفؒ نے وضو کے نواقض میں دم اور اگلے باب میں قئی کا مسئلہ بیان فرمایا؟
علامہ ابن رشدؒ نے ربدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۲۳ میں لکھا ہے کہ جو چیزیں انسان کے بدن سے نکلتی ہیں ان کے ناقض الوضوء ہونے اور نہ ہونے میں تین مذہب ہیں۔

(۱) امام اعظم ابوحنیفہؒ، ان کے تلامذہ، سفیان ثوریؒ، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ انسان کے بدن سے خارج ہونے والی ہر چیز ناقض وضوء سے وہ مطلقاً ”خروج نجاست“ کو مناط حکم قرار دیتے ہیں جب نجاست کا خروج کسی بھی حصہ اور خروج سے متحقق ہو جائے حتیٰ کہ اگر منہ سے بھی نجاست کا خروج ہو تو اس سے بھی وضو لوٹ جائے گا امام

۱۵۴۔ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا رَعَفَ رَجَعَ فَمَرَّ وَمَا لَمْ يَتَّكِلْ
ثُمَّ رَجَعَ وَبَنَى عَلَى مَا تَدُ صَلَّى - رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَآخَرُونَ وَإِسْنَادُهُ مَعْبُوحٌ -

۱۵۴۔ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب انہیں نکمیر چھوٹی، تو لوٹ کر وضو کرتے اور کلام نہ کرتے پھر لوٹتے اور پڑھی ہوئی نماز پر بنا کرتے۔
یہ حدیث بیہقی اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اعظم کے نزدیک تہی اور رعاف ناقض الوضو ہیں امام اعظمؒ اس میں قدر مزید تفصیل بھی کرتے ہیں فرماتے ہیں۔
(۱) اگر قہی طعام کی ہے اور کثیر ہے اور ایسی تہی جو ملاء الغم ہو ناقض الوضو ہے قلیل قہی تہی و وضو کو مستلزم نہیں۔
(۲) خون کی قہی بشرطیکہ خون غالب ہو ناقض الوضو ہے اسی کے لیے ملاء الغم ہونا شرط نہیں اگر خون مغلوب ہے تو ناقض نہیں۔

(۳) بلغم کی قہی مطلقاً ناقض الوضو نہیں اس تفصیل کی وجہ بھی یہی ہے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک نقض وضو کی اصل علت "خروج نجاست" ہے خواہ وہ بدن کے کسی بھی حصہ سے ہو اسی طرح بزاق (تھوک) سمرخ رنگ کا ہے تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ دم غالب ہے جو بہہ کر آتا ہے اور جو بہ دم مسفوح ہونے کے ناقض الوضو ہے اگر زقاق زرد رنگ کا تھا تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ دم مغلوب ہے جو جو بہ غیر مسفوح ہونے کے بہہ کر نہیں آیا بلکہ بزاق سے آگیا ہے اس لیے ناقض الوضو نہیں بلغم کا محل و ماخ ہے جو محل نجاست نہیں اسی لیے بلغم پاک ہے اس کی قلیل اور کثیر قہی سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

۲۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ہر وہ چیز جس کا خروج سبیلین سے ہو ناقض الوضو ہے اس کے علاوہ کسی اور مقام سے نکلے تو ناقض نہیں ان کے نزدیک "مناط حکم" خود ج شیء من مخرج معتاد ہے گویا شوافعؒ اور موافقؒ بھی اس بات پر متفق ہیں کہ غیر سبیلین سے کسی نجاست کا خروج نقض وضو کو مستلزم نہیں امام شافعیؒ کے تلامذہ کے علاوہ محمد بن عبدالحکم المالکی کا بھی یہی مسلک ہے۔

۳۔ امام مالکؒ اور ان کے اہل تلامذہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ خارج ہونے والی چیز، مخرج اور صفت کو ملحوظ رکھتے ہیں گویا ان کے نزدیک "خروج معتاد من مخرج معتاد علی وجہ معتاد مناط حکم ہے لہذا سبیلین سے خارج والی معتاد چیزیں بول، براز، غائط، منی، مذی اور ودی وغیرہ سے وضو، ٹوٹ جاتا ہے اور اگر خارج ہونی والی چیز غیر معتاد ہو جیسے دم (حیض اور نفاس کے بغیر) حصاة (کنکری) دودھ (کیرط) وغیرہ تو

۱۵۵- وَعَنْهُ قَالَ إِذَا رَعَفَ الرَّجُلُ فِي الصَّلَاةِ أَوْ ذَرَعَهُ الْقَتِيَّ أَوْ وَجَدَ مَذْبِيًا
فَأَنَّهُ يَنْصَرِفُ وَيَتَوَضَّأُ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيَتِمُّ مَا بَقِيَ عَلَى مَا مَضَى مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ - رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ
فِي مُصَنَّفِهِ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۵۵- حضرت ابن عمر نے کہا، جب کسی شخص کو نماز میں نکیر بھوٹ پڑے، ہنٹے غالب آجائے یا مذی پائے،
تو وہ نماز سے پھر جائے، وضو کرے، پھر لوٹے، باقی ماندہ نماز کو پڑھی ہوئی پر رینا کرے (پوری کرے، جب
تک اس نے کلام نہ کیا ہو)۔
یہ حدیث عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔

(۱) باب الوضوء من الدم کی تینوں روایات (۱۵۳ تا ۱۵۵) امام البخاریؒ ومن وافقه کے دلائل
مراخاً حنیفہ کے مسک کی قوی استدلال میں چاروں احادیث
میں قوی اور رعان کو ناقض الوضوء قرار دیا گیا ہے حضرت عائشہؓ کی روایت سب سے زیادہ قوی اور مستند
استدل ہے۔

(۲) باب الوضوء من القتی کی روایت بھی اپنے مفہوم پر واضح ہے حدیث باب کے الفاظ قاء قنوماً
کا مدلول واضح ہے کہ وضو کا منشاء اور سبب قنوماً تھا جیسا کہ قنوماً پر لفظ ق داخل ہے جس کا ماقبل علت اور
مابعد مدلول ہوتا ہے۔

روایت (۱۵۶) پر بظاہر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ بعض روایات سے تو یہ
بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قتی کرنے کے بعد وضو نہیں
کیا کیونکہ جب قتی ملا لغم ہوتی تھی تب آپؐ اس سے وضو کر لیا کرتے تھے وہ یہ ہے کہ ملا لغم قتی قنومعدہ
سے آتی ہے اسی وجہ سے بعض اوقات اس سے بدلہ بھی محسوس ہوتی ہے اگر قتی ملا لغم نہ ہوتی تو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم جدید وضو کی ضرورت نہ سمجھتے تھے۔ احناف کا مسلک بھی یہی ہے اور اس سے دونوں قسم کے روایات میں
تطبیق بھی ہو جاتی ہے مفقود یہ ہوا جن روایات میں قتی سے حضور سے وضو کرنا ثابت ہے وہ کثیر قتی پر حمل ہیں اور جن
روایات سے یہ ثابت ہے کہ آپؐ نے قتی سے وضو نہیں کیا وہ قلیل قتی پر حمل ہیں۔

۳- امام زبیلیؒ نے کامل بن عدی کے حوالے سے سنداً یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت زبید بن ثابتؓ

بَابُ التَّوَضُّؤِ مِنْ النِّفْيِ

۱۵۶- عَنْ مَعْدَانَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَاءً فَتَوَضَّأَ فَلَقِيتُ ثَوْبَانَ فِي مَسْجِدٍ مَشْتَقٍ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ مَدَدْتِ لِي وَمَوَّوَةٌ - رَوَاهُ الثَّلَاثَةُ وَإِسْنَادُهُ -
صَيِّحٌ وَمَقْدَّمٌ أَحَادِيثُ الْبَابِ فِي الْبَابِ السَّابِقِ -

باب - تے سے وضو - ۱۵۶ - حضرت ابوالدرداء سے روایت ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تے آنے پر وضو فرمایا، (معدان بن ابی طلحہ نے کہا) میں حضرت ثوبانؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم سے دمشق کی مسجد میں ملاہیں نے ان سے یہ حدیث بیان کی، تو انہوں نے کہا (ابوالدرداءؓ نے) سچ کہا، میں نے آپ کے لیے وضو کا پانی ڈالا تھا۔

یہ حدیث اصحاب ثلثہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے، اس باب کی احادیث اس سے پہلے باب میں بھی گزر چکی ہیں۔

نے فرمایا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء من کل دم سائل (نصب الایہ ج ۱ ص ۳۸)
نصب الایہ کے اسی صفحہ پر حضرت تیم داری سے بھی ایک روایت مرفوعاً منقول آتی ہے۔
۲- صحیح بخاری اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے جس میں یہ ہے کہ حضرت فاطمہ بنت ابی جیش نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنے استخاضہ کی شکایت کی اور پوچھا کہ کیا حیض کی طرح استخاضہ کی وجہ سے بھی نماز چھوڑنی ہوگی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کا حکم فرمایا اور فرمایا انما ذلک حرقہ و لیس بالیحضۃ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۸) یعنی یہ کسی رگ کا خون ہے حیض یعنی رحم سے آنے والا خون نہیں ہے نیز ابوداؤد، ابن ماجہ اور بیہقی وغیرہ کی روایات یہ بھی ہیں کہ آپ نے ان کو ہر نماز کے لیے وضو کرنے کا حکم فرمایا۔
(الرداؤد ج ۱ ص ۱۸۸ - ابن ماجہ ص ۱۸۸ شرح معانی الآثار ص ۱۸۸، السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۱۸۸)

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ دم استخاضہ موجب وضو ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اسکے موجب ہونے کی علت اس کا احد السبیلین سے خروج نہیں بلکہ اصل علت کسی رگ کا خون ہونا ہے جیسا کہ انما ذلک حرقہ سے معلوم ہوا اور خون جسم کے جس حصہ سے بھی نکلے گا وہ کسی رگ ہی کا خون ہوگا اس کا بھی وہی حکم ہونا چاہیے جو دم استخاضہ کا ہے بوجہ اشتراک علت کے۔

موالک اور شوائع کے دلائل | (۱) شوائع اور موالک حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ خارج سے

خیر السبیلین ناقض الوضوء نہیں ان کی دلیل حضرت جابرؓ کی روایت ہے عبادۃ بن بشر یا عمارہ بن حزم کا واقعہ ہے

حقیقہ حضرات نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں (۱) امام خطابؒ نے لکھا ہے کہ خود امام شافعیؒ بھی نجاستِ دم کے فائل ہیں تو جب بدن سے خون نکلا، کپڑے اور بدن پلید ہوئے تو پلید بدن اور خون آلود کپڑوں سے نماز کیسے ہوئی؟ اس کا جواب بھی خود شوافع حضرات نے یہ دیا ہے کہ خون بدن سے دھاری بن کر نکل گیا ہو گا بدن اور کپڑے کو نہیں لگا ہوگا۔

وقال الخطابی هذا حجیب، (معالم السنن ج ۱ ص ۱۲۳)

(ب) حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ یہ صحابی کا ذاتی اجتہاد اور ذاتی عمل تھا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر عمل نہیں تھا نہ حضورؐ کو اس کا علم تھا اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت دی تھی۔

(بذل المجهود ج ۱ ص ۱۱۱)

نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حین حیات «فعل صحابی» جس میں حضورؐ کی اجازت، سکوت یا تقریر ثابت نہ ہو جنت نہیں نہ ہی فہم صحابی جس کی تصویب نبوت سے ثابت نہ ہو حجت ہے لہذا احادیث کے ذخیرہ میں کہیں بھی اس صحابی کے فعل کی حضورؐ سے تائید یا تصویب ثابت نہیں۔

(ج) علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں یہ ایک جزوی واقعہ، ایک مجبوری اور ناگزیر کیفیت کا ایک اضطراری عمل ہے اس ایک جزویہ پر فقہی مسئلہ کا مدار کیسے رکھا جاسکتا ہے (فیض الباری ج ۱ ص ۲۲۳)

دو ذلول البواب کے انعقاد سے صنف کی غرض دم اور قبیٰ کونا قض الوضوء ثابت کرنا ہے مگر پہلے باب کے مسئلۃ البناء، بیان مذاہب اور وجوہ تزییح میں اختلاف کے قدرے اختلاف کے ساتھ «مسئلۃ البناء» کی توضیح بھی آگئی ہے۔

حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ثم لیدین علی صلواتہ وھو فی ذلک ملا یتکلم ابن عمرؓ کے روایات میں وجہ علی ما قد صلی اور فیئسم ما بقی علی ما مضی ما لم یتکلم کے الفاظ منقول ہیں۔

(۱) شوافع حضرات کہتے ہیں کہ «بناء علی الصلوات» جائز نہیں ان کا مستدل حضرت ابن عمرؓ کی مشہور روایت ہے لا تقبل صلواتہ بغیر طہور (ترمذی باب ماجاء لا تقبل صلواتہ بغیر طہور) ان کا استدلال یوں ہے کہ جب مصلیٰ کو نماز میں حدت لاحق ہو گیا تو بناء علی الصلوات کی صورت میں لادنا اس کو طہارت کے لیے آنا جانا ہوتا ہے ایسی صورت میں جس قدر وقت بھی بغیر طہارت کے گزرتا ہے تو لاجمالہ یہ وقت حکماً گویا صلواتہ بغیر طہارت کے ہے جو حدیث مذکور «لا تقبل صلواتہ بغیر طہور کی رو سے ناجائز ہے۔

۲- ان کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ نماز کے لیے طہارت کے لیے آنا جانا عمل کثیر ہے عمل کثیر کے متخلل سے نماز فاسد ہو جاتی ہے نیز اگر یہ آنا جانا صلوٰۃ یا جزو صلوٰۃ نہیں ہے تو پھر اس میں تکلم بھی جائز ہونا چاہیے۔
حنفیہ حضرات جواب میں فرماتے ہیں کہ

(۱) بنا علی الصلوٰۃ، نماز میں اس صورت میں جائز ہے جہاں حدث طاری ہو حدث طاری کو حدث بالغہ پر قیاس کرنا یا اس سے ملحق کرنا کسی طرح بھی درست نہیں،

(۲) جب نماز میں حدث طاری لاحق ہو جائے تو وضو کے لیے ایاب و ذہاب، نہ تو نماز ہے اور نہ نماز کا جزو ہے اس لیے ایسے مصلیٰ کو جس پر نماز میں حدث طاری ہو گیا ہے نماز وہاں سے ادا کرنی ہوگی جہاں اس نے چھوڑ دی ہے۔ اگر حدث لاحق ہونے کے بعد آنا جانا بھی نماز یا جزو صلوٰۃ ہونا تو یہ وقت اور ایاب و ذہاب بھی حکماً صلوٰۃ شمار ہوتا تو ایسا شخص حکماً امام کی اقتداء میں ہوتا تب نماز بھی اس کی وہی ہوتی جو امام کی ہے۔ دریں صورت یہ اشکال لازم آتا کہ نماز کا ایک حصہ بغیر طہارت کے ادا ہوا ہے چونکہ ایاب و ذہاب نماز کا حصہ نہیں اس لیے یہ اعتراض وارد ہی نہیں ہوتا۔

۳- محدث کی نماز کا بناء علی الصلوٰۃ کی صورت میں عمل کثیر سے فاسد نہ ہونا اور اس دوران آنے جانے (ایاب و ذہاب) میں کلام کا ممنوع ہونا دونوں احادیث سے ثابت ہیں حضرت عائشہؓ کی حدیث ۱۱۵۳ اور حضرت ابن عمرؓ کی احادیث ۱۵۲ اور ۵۵ میں صراحاً اس کی توضیح آگئی ہے فلینصرف فلیتوضأ ثم لیبسن علی صلوٰۃ وهو فی ذلک ما یتکلم۔

۴- بہت سے موقوفات اور اقوال صحابہؓ (جو حکماً مرفوع ہیں) سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً حضرت علیؓ کا ارشاد ہے اذا وجد احدکم فی بطنہ اذا اذقیباً اور عائناً فلینصرف فلیتوضأ ثم لیبسن علی صلوٰۃ ما لم یتکلم رسندن دارقطنی ج ۱ ص ۱۵۷) اس کے علاوہ بھی احادیث کے کتب میں صحابہؓ سے اس قسم کے بہت سے آثار منقول ہیں چونکہ صحابہ کرام کے موقوفات اور اقوال حکماً مرفوعات ہیں جو مسئلہ زیر بحث کی مکمل تائید کرتے ہیں۔

۵- باقی رہا مسئلہ آنے جانے کا تو یہ نہ تو صلوٰۃ ہے نہ جزو صلوٰۃ، اور نہ منافی صلوٰۃ ہے بلکہ اس کی نظیر وہی ہے جو صلوٰۃ الخوف کے بارے میں قرآن میں مخصوص ہے صلوٰۃ الخوف میں طائفین کے لیے ایاب و ذہاب ثابت ہے اور ایاب و ذہاب کے ہوتے ہوئے بھی قرآن نے ان کی نماز کو صحیح قرار دیا ہے۔

بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الضَّحِكِ

۱۵۷- عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيُ بِالنَّاسِ إِذَا دَخَلَ رَجُلٌ فَتَرَدَّى فِي حُفْرَةٍ كَانَتْ فِي الْمَسْجِدِ وَكَانَ فِي بَصَرَةٍ ضَرَرٌ فَضَحِكَ كَثِيرًا مِنَ التَّوْبَةِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ضَحِكَ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَيُعِيدَ الصَّلَاةَ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ وَارَادَ رَسُولُ صَحِيحٍ فِي الْبَابِ -

باب - ہنسنے سے وضو۔ ۱۵۷۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک شخص آیا اور سجد میں ایک گڑھا تھا اس میں گر گیا اور اس کی نظر میں نقص تھا نماز ہی میں بہت سے لوگ ہنس پڑے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ہنسا ہے، وہ وضو بھی لوٹے اور نماز بھی ۷

یہ حدیث طبرانی نے کبیر میں نقل کی ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں اور ارسال اس باب میں صحیح ہے۔

(۱۵۷ تا ۱۵۸) احادیث باب سے استدلال، مسلک حنفیہ کی توضیح اور ضم کے مسلک و استدلال

اور اس کے جوابات سے قبل فقہہ، ضحک اور تبسم کے بارے میں اجمالاً گزارش ہے کہ

شمس اللہ حلوانی سے فقہیہ کی تعریف منقول ہے کہ جب نواجذ یعنی اعضا اس ڈار پڑی
فقہیہ، ضحک اور تبسم نمایاں ہو جائیں اور قرأت میں رکاوٹ ہو جائے تو یہ فقہیہ ہے لیکن اکثر مشائخ

صاحب محیط اور صاحب کافی وغیرہ سے فقہیہ کی وہی تعریف منقول ہے جسے صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے کہ ہنسنے والا خود بھی اور اس پاس والے بھی آواز سن لیں اس کا حکم یہ ہے کہ عمدًا یا سہواً دانت نمایاں ہوں یا نہ ہوں بہ صورت وضو، تبسم اور غماز کو ختم کر دیتا ہے اور ضحک کی تعریف یہ ہے کہ ہنسنے کی آواز اتنی ہو کہ خود تو سن لے لیکن برابر والے نہ سن سکیں لیکن اس کا حکم یہ ہے کہ اس سے نماز تو خراب ہو جائے گی مگر وضو باقی رہے گا جامع المفترت میں ہے کہ یہ حکم اجماعی ہے تاہم صاحب ہدایہ کی اس مقام پر عبارت دھو علی ما قبیل یفسد الصلوات دون الوضوء سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اختلاف ہے انہوں نے ضحک کے غیر ناقض وضو ہونے پر حدیث جابرؓ سے استدلال کیا ہے جس کی تخریج دارقطنی نے مرفوعاً کی ہے الصحاح ینقض الصلوات ولا ینقض الوضوء لیکن اس کے علاوہ ابوشیبہ کو امام احمد نے منکر الحدیث کہا ہے حافظ بیہقی فرماتے

۱۵۸- وَعَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ الرَّيَّانِيِّ أَنَّ أَعْمَى تَرَدَّى فِي بَيْتِ وَالْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّي بِأَصْحَابِهِ فَضَحِكَ بَعْضُ مَنْ كَانَ يُصَلِّي مَعَ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَ
الْبَيْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ مَنَحَكَ مِنْهُمْ أَنْ يُعْبِدَ الْوُضُوءَ وَيُعْبَدَ الصَّلَاةَ
رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي مُصَنَّفِهِ وَإِسْنَادُهُ مُرْسَلٌ قَوِيٌّ۔

۱۵۸- ابوالعالیہ ریاحی نے کہا، بلاشبہ ایک اندھا کنوئیں میں گر گیا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ
کو نماز پڑھا رہے تھے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھنے والے کچھ لوگ ہنس پڑے، تو نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص ان میں سے ہنسے، وہ وضو بھی ٹوٹا ہے اور نماز بھی“
یہ حدیث عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد مرسل قوی ہے۔

ہیں کہ اس کا رفع ضعیف ہے اور صحیح یہ ہے کہ موقوف ہے دارقطنی کہتے ہیں کہ ضعف اسناد کے ساتھ ساتھ
اس کے متن میں بھی اضطراب ہے چنانچہ اسی اسناد کے ساتھ یہ متن بھی مروی ہے اکلوا منقوض الصلوات
ولا ينقض الوضوء اور تبسم میں بالکل آواز ہی نہیں ہوتی اس سے نہ وضو جاتا ہے اور نہ نماز ہی خراب ہوتی ہے۔
چنانچہ طبرانی، ابویعلیٰ موصیٰ اور دارقطنی نے حضرت جابرؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
عصر کی نماز پڑھتے ہوئے تبسم فرمایا نماز کے بعد آپ سے تبسم کی وجہ دریافت کی گئی تو فرمایا میرے سانسے میکائیلؑ
اور ایک روایت کے مطابق جبرئیلؑ گزرے ان کے بازوؤں پر غبار تھا وہ مجھ کو دیکھ کر ہنسنے تو میں نے بھی
تبسم کیا۔

احاد کے یہاں نمازی کا ٹھٹھا مار کر ہنسنا بھی ناقض وضو ہے اور اس سلسلہ میں ائمہ
احناف کا مسلک | ثلاثہ نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ عقل و نقل ہر دو کے خلاف ہے۔ احناف پر
بہت کچھ لے دے کی ہے حالانکہ اس مسئلہ میں حنفیہ متفرق نہیں ہیں بلکہ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت اسی کی قائل ہے
مثلاً حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حسن بصریؓ، سفیان ثوریؓ، محمد بن سیرینؓ، اوزاعیؓ، عبید اللہؓ، ابراہیم نخعیؓ کہ یہ سب حضرات
نماز میں قہقہہ لگانے سے نقض وضو کے قائل ہیں۔ جیسا کہ علامہ عینی نے بنیائے میں نقل کیا ہے نیز اس سلسلہ میں متعدد
احادیث واجبار وارد ہیں جن میں سے بعض صحیح قوی ہیں اور بعض ضعیف اور احادیث صحیحہ میں سے بعض مسند میں بعض
مرسل۔ اور ابن الجوزی نے ”التحقیق“ میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ مرسل اور ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر مقدم
کیا جاتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ اس مقام پر مرسل قوی کو بلکہ مسند جمیدہ کو ترک کر کے قیاس کو اختیار کیا ہے۔ نیز

امام شافعی کا مذہب ہے کہ اگر کوئی روایت من وجہ آخر مسند ہو تو اس پر عمل کیا جائے گا۔ اور جب حدیث فقہیہ مسل و مسند دونوں طریق سے ثابت ہے۔ (جیسا کہ ہم آگے ذکر کریں گے) تو شافعیہ کا قول اور مذہب بھی یہی ہونا چاہیے۔ چنانچہ ابن حزم کہتے ہیں، "کان یلزمہما لیکین والشافعیین لشدۃ تو امتزجہ عن عدد من ارسلہ"۔
 ہر کیفیت حدیث صحیح مسل اور مسند حسن کے مقابل میں احثاف نے قیاس کو ترک کر دیا ہے۔ اور شوافع و موالک بلکہ حنابلہ نے بھی قیاس کے مقابل میں اتنی مضبوط روایات کو ترک کر دیا ہے۔ اور بقول علامہ عینی لطف یہ ہے کہ پھر بھی حنفیہ کو قیاس کہہ کر بدنام کیا جاتا ہے والی اللہ المشتکی۔

فقہیہ کے ناقص وضو ہونے کی چند شرطیں | یہ کہ فقہیہ لگانے والا باطل ہو مرد ہو یا عورت، منفرد ہو یا مقتدی، پس بحالت نماز پچھلے کے فقہیہ سے وضو نہ ٹوٹے گا (محیط) بعض حضرات نے کہا ہے کہ پچھلے کے فقہیہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، نماز باطل نہیں ہوتی اور بعض کے نزدیک وضو اور نماز دونوں باطل ہو جاتے ہیں لیکن پہلا قول ہی صحیح ہے۔ دوم یہ کہ فقہیہ نماز میں ہو خواہ اس کے کسی جزو میں ہو نیز نماز فرض ہو یا واجب، سنت ہو یا نفل، میاں تک کہ اگر قندہ اخیر میں مقدار تشہد کے بعد یا سجدہ سہویں فقہیہ لگایا تو وضو ٹوٹ جائے گا (محیط) اور اگر سلام پھیرنے کے وقت والستہ فقہیہ لگایا تو نماز تو پوری بھی جائے گی لیکن ساتھ ہی وضو ٹوٹ جائے گا اور اگر بلا قصد فقہیہ لگایا تو نماز اور وضو دونوں باطل ہو جائیں گے (شرعیاتی) سوم یہ کہ نماز رکوع و سجدہ والی ہو، پس نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت میں فقہیہ ناقص وضو نہ ہوگا بلکہ صرف نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت باطل ہوں گے۔

پھر، صلوة ذات رکوع و سجدہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ ایسی نماز ہو جس میں رکوع و سجدہ ہوتا ہے گویا یعنی رکوع و سجدہ نہ ہو، پس اگر ایسی نماز عذر کی بنا پر اشارہ سے پڑھ رہا ہو یا بحالت سواری نفل نماز اشارہ سے پڑھ رہا ہو اس میں بھی فقہیہ ناقص وضو اور باطل نماز ہوگا۔

فقہیہ کے چند اختلافی مسائل | فقہیہ کی بابت چند مسائل میں اختلاف ہے۔ اول یہ کہ اگر نماز میں سو گیا اور نیند کی حالت میں فقہیہ لگایا تو یہ بھی ناقص ہے یا نہیں؟ فخر الاسلام اور صاحب محیط کے نزدیک مختار یہ ہے کہ اس سے نہ نماز جائے گی اور نہ وضو۔ (فناوی رضیانی تبیین، ذخیرہ، فتح، درر) البتہ امام کسری کے نزدیک مختار یہ ہے کہ نماز اور وضو دونوں باطل ہو جاتے ہیں، عام مشائخ متاخرین نے احتیاطاً اسی کو لیا ہے، فاضل ہروی نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب سے مروی ہے کہ نماز فاسد ہو جائے گی اور وضو فاسد نہ ہوگا (صحیح افی الاصول والفروع اہلنا تقصیر الوضوء)۔

دوم یہ کہ بھول کر فقہیہ لگانا بھی ناقص ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں کے نزدیک یہ غیر ناقص ہے (اذلا بنایت

الذبا لقتلہ، لیکن صاحب بجر نے ناقض ہونے کو ترجیح دی ہے کیونکہ نماز حالتِ مذکورہ ہے لہذا اس میں نسیان کو عذر نہ مانا جائے گا۔

سوئم یہ قہقہہ اس وضو کے لیے بھی ناقض ہوتا ہے جو غسل کے ضمن میں ہوتا ہے یا ناقض نہیں ہوتا؛ عام شائع کا قول یہ ہے کہ جو وضو غسل کے ضمن میں ہوتا ہے وہ باطل نہیں ہوتا، لیکن فاضلان وغیرہ متاخرین حضرات نے نقص وضو کی تصحیح کی ہے، پس اگر کسی نے غسل کے بعد نماز میں قہقہہ لگایا تو نماز اور وضو دونوں لوٹا کے محیط، فتح، تاتارخانیہ، مگر یہ اختلاف اس وضو میں ہے جو غسل کے ضمن میں بدون مستقل تہت کے حاصل ہو جائے اور اگر مستقل وضو کر کے غسل کیا ہے تو یہ قہقہہ سے باطل ہو جائے گا۔ (م۔ ط)

قہقہہ کے ناقض وضو ہونے کی بابت اخاف کے پاس احادیثِ سندہ بھی ہیں اور احادیثِ مرسلہ بھی، احادیثِ سندہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، ابو ہریرہؓ، عبداللہ بن عمرؓ، انس بن مالکؓ، جابر بن عبداللہؓ اور عمران بن حصیبؓ سے مروی ہیں۔ ہر ایک کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) حدیث ابو موسیٰ اشعریؓ جو باب ہذا کی پہلی روایت ہے اس کی تخریج طبرانی نے معجم کبیر میں کی ہے "قال: بینما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی بالناس اذ دخل رجل فتردى فی حفرة کانت فی المسجد وکان فی بصره ضرر، فضحك کثیر من القوم وهم فی الصلوة فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فحک ان یعید الوضوء ویعید الصلوة رکعاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز باجماعت پڑھا رہے تھے کہ ایک کم نظر صحابی درمیان میں آئے اور گڑھے میں گر پڑے جو مسجد میں تھا، اس پر بہت سے لوگ ہنس پڑے، پس آپ نے ایسے لوگوں کو وضو اور نماز لوٹانے کا حکم فرمایا، علامہ سیوطی نے معجم الزوائد ص ۲۶۶ میں کہا ہے کہ اس کی تخریج طبرانی نے معجم کبیر میں کی ہے اور اس کی سند میں محمد بن عبدالملک دققی ہے جس کا ترجمہ میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے ذکر کیا ہے اور باقی رجال ثقہ ہیں اور ص ۸۲ میں ہے کہ اس کے رجال ثقہ ہیں اور بعض کی بابت خلاف ہے۔ دارقطنی نے محمد بن عبدالملک کی بابت امام ابو داؤد کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حکم العقل نہیں ہے، لیکن امام نسائی، مسلم، حضرمی، مطین اور دارقطنی نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ اور ابن حبان نے بھی اس کو ثقہ ہی میں ذکر کیا ہے۔

(۲) حدیث ابو ہریرہؓ۔ اس کی تخریج دارقطنی نے سنن میں کی ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال:

اذا فہقہم اعدا الوضوء والصلوة، دارقطنی اور ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کے دو راوی عبدالعزیز بن الحسین اور عبدالکرم بن ابی امیہ ضعیف ہیں والحواب انہ یصلح شہد اللہ احادیث سواہ دریدل علی ان لم یثبت اصلاً،

(۳) حدیث ابن عمرؓ۔ اس کی تخریج ابن عدی نے "الکامل" میں کی ہے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

من فحک فی الصلوة قہقہہ فلیعد الوضوء والصلوة" ابن الجوزی نے "العلل المتناہیة" میں کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح

نہیں کیونکہ بقیہ کی عادت تدلیس ہے۔ اور یہ حدیث اس نے غالباً کسی ضعیف راوی سے سنی ہے اس لئے اس کا نام ذکر نہیں کیا، مگر یہ بات اس لیے صحیح نہیں کہ بقیہ نے اس میں تحدیث کی تصریح کی ہے (خانہ قال: ثنا ابی شنا عمرو بن القیس) اور دلس راوی جب تحدیث کی تصریح کر دے اور وہ محمود و صدوق بھی ہو تو تہمت تدلیس زائل ہو جاتی ہے اور بقیہ راوی اسی شان کا ہے۔

(۴) حدیث انس رضی اللہ عنہ کی تخریج دارقطنی نے کی ہے، "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی بنا فجاہ رجل ضرید البصواہ دارقطنی کہتے ہیں کہ اس کا راوی داؤد بن الجرمز وک اور ایوب بن مویزہ ضعیف ہے، حدیث انس رضی اللہ عنہ ایک اور طریق سے بھی مروی ہے جس کی تخریج ابوالقاسم حمزہ بن یوسف سہمی نے "تاریخ جرجان" میں کی ہے۔ "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من قہمہم فی الصلوة قہمہم شذیذۃ فلیعلیہ الوضوء والصلوة" (۵) حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی تخریج بھی دارقطنی نے کی ہے، "قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ضحك منك في صلواته فليتوضأ ثم ليعد الصلوة" دارقطنی کہتے ہیں کہ ابو فرزدیہ یزید بن سنان راوی اور اس کا بیٹا محمد دونوں ضعیف ہیں۔ اور اس حدیث میں دو جگہ وہم ہوا ہے اول اس کے مرفوع ہونے میں دوم اس کے الفاظ میں کیونکہ انش سے نقرہ راویوں کی ایک جماعت نے جن میں سفیان ثوری، ابو معاویہ ضریر، وکیع، عبد اللہ بن داؤد خزیمی (یا خزیمی) اور عمر بن علی مقدمی ہیں انہوں نے حضرت جابر سے ان کا قول یوں روایت کیا ہے۔ "من ضحك في الصلوة اعاد الصلوة ولم يعد الوضوء"

(۶) حدیث عمران بن الحصین رضی اللہ عنہ کی تخریج دارقطنی اور بیہقی نے کی ہے، "من ضحك في الصلوة قرصبرۃ فليعد الوضوء والصلوة" دارقطنی نے اس کے راوی عمر بن قیس مکی معروف بسندل کو ضعیف و ذاہب الحدیث کہا ہے، اور عمرو بن عبیدہ کی بابت کذاب نقل کیا ہے، ابن عدی نے اس کو ایک اور طریق سے یوں روایت کیا ہے، "ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: لرجل ضحك في الصلوة اعد وضوءك" اور اس میں یہ کلام کیا ہے کہ اس کا راوی محمد خزاعی۔ بقیہ کے مجہول شائخ میں سے ہے، یہ تفصیل تو احادیث مستدک کی ہے، احادیث مرسلہ میں سے مرسل ابوالعالمیہ، مرسل معبد خزاعی، مرسل ابراہیم نخعی اور مرسلی صن بصری چارہ مرسل مشہور ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) مرسل ابوالعالمیہ جو اب ہذا کی دوسری روایت ہے یہ دو وجہ سے منقول ہے۔ وجہ اول ان کا خود اپنا مرسل جو قتادہ، حفصہ بنت سیرین اور ابوبہاظم زامانی (بارہ مانی) کی جہت سے مروی ہے، حدیث قتادہ کے راوی عمر، ابو حنیفہ، سعید بن ابی عروبہ اور سعید بن بشیر ہیں۔ مگر کی روایت مصنف عبد الرزاق میں اور باقی تینوں کی روایات دارقطنی میں مستخرج ہیں اور حدیث حفصہ کے راوی خالد حذاو ایوب سختیانی، ہشام بن حسان، مطروق اور حفص بن سلیمان ہیں

بَابُ الْوُضُوءِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۵۹۔ عَنْ بُسْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا مَسَّ

باب۔ عضو تناسل کے چھونے سے وضو۔ ۵۹۔ حضرت بوسرہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ وسلم نے فرمایا۔

ان کی روایات کی تخریج دارقطنی نے کی ہے، اور حدیث ابویہ کے راوی شریک اور منصور بن حن کی روایات دارقطنی نے لی ہیں اور ابن ابی شیبہ نے صرف شریک سے تخریج کی ہے، وجہ دوم مرسل عن النبی عن ابی شیبہ نے خالد بن عبد اللہ واسطی کی جہت سے روایت کیا ہے رعن ابی العالیة عن رجل من الانصار، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي فهد رجل في بصره سورة فتروى في برفضحك طوائف من القوم فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان منحك ان يعيد الوضوء والصلوة۔

(۲) مرسل معبد اس کی تخریج دارقطنی نے یوں کی ہے، عن الامام ابی حنیفہ عن منصور بن زاذان الواسطی عن المحن عن معبد الجعفی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بينما هو في الصلاة اذا قبل اعمى يريد الصلوة فوقف في روية فاستضحك القوم حتى تدهقوا فلما انصرفت النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان منكرا فمهقه فليعد الوضوء والصلوة دارقطنی کہتے ہیں کہ اس میں امام ابو حنیفہ کو وہم ہوا ہے کیونکہ منصور اس کو عن محمد بن سیرین عن معبد روایت کرتا ہے جیسا کہ غیلان بن جامع اور شیم بن بشیر نے عن منصور عن ابن سیرین روایت کیا ہے، اور یہ دونوں امام ابو حنیفہ سے زیادہ حافظ اسناد میں، نیز یہ بھی کہا ہے کہ روایت میں جو معبد ہے وہ صحابی نہیں ہے، شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ یہ جعل نظر ہے۔ اس لیے کہ جو معبد صحابی نہیں ہے وہ معبد صحابی بصری ہے جس کی بابت حسن بصری کہا کرتے تھے، ایاکم ومجددًا فانہ صالح مفضل اور روایت میں جو معبد ہیں وہ معبد بن ابی معبد خزاعی ہیں جیسا کہ مستدرک حنیفہ میں مصرح ہے۔ اور ان کے صحابی ہونے میں کوئی شک ہی نہیں چنانچہ ابن مندہ اور حافظ ابو نعیم نے ان کو صحابہ میں ذکر کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بچپن میں دیکھا ہے۔ اور ان کے بارے میں حضرت جابر سے ایک حدیث بھی روایت کی ہے۔

(۳) مرسل ابراہیم نخعی کی تخریج دارقطنی نے کی ہے اور (۲) مرسل حسن بصری کی تخریج دارقطنی نے سنن میں، امام شافعی نے سنن میں اور امام محمد نے کتاب الآثار میں کی ہے۔

۱۵۹ تا ۱۶۷۔ مصنف نوافض الوضوء حکمیہ کے مسائل بیان کر رہے ہیں۔ ان میں سے ایک میں ذکر بھی ہے بعض حضرات کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس لیے مصنف نے، دونوں،

أَحَدِكُمْ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ - رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَأَخْرَجُونِ وَصَحَّحَهُ أَحْمَدُ
وَالْتَمَذِي وَالذَّارِقُطِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثٌ أُخْرَى -

تم میں سے کوئی جب اپنے عضو تناسل کو چھوئے تو وضو کرے یہ
یہ حدیث مالک نے موطا میں اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے۔ احمد، ترمذی، دارقطنی اور بیہقی نے اسے
صحیح قرار دیا ہے اور اس سلسلہ میں اور روایات بھی ہیں۔

جانب کی احادیث کو درج کیا ہے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ محدثین اور فقہاء کرام کے درمیان یہ مسئلہ معرکہ آلا رہا
رہا ہے۔

(۱) میں ذکر مطلقاً ناقض الوضوء نہیں ہے یہ مسلک امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے
رفقاء کا ہے (رد ایتة المجتہد ج ۱ ص ۳۰۰)

بیان مذاہب

سعید بن المسیبؒ، ابراہیم نخعیؒ اور سفیان ثوریؒ کا بھی یہی مسلک ہے (کتاب الاعتقاد للعلما ص ۱۰۰)
علاوہ ازیں حسن بصریؒ، حسن بن علیؒ، ربیعہ اللمیؒ، سعید بن جبیرؒ اور عروہ
بن زبیرؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

۲۔ امام مالکؒ کے نزدیک مس ذکر، نقض وضو کو مستند ہے مگر وہ اس میں تین شرطیں ضروری قرار دیتے ہیں
(۱) باطن کف سے پکڑنے سے وضو ٹوٹتا ہے ظاہر کف سے نہیں (ب) پکڑنے کے اندر سے بغیر
حائل کے پکڑنے سے وضو ٹوٹتا ہے پکڑنے کے اوپر سے نہیں ٹوٹتا (ج) مس ذکر سے لذت حاصل ہو تو وضو ٹوٹتا
ہے ورنہ نہیں ٹوٹتا۔

۳۔ مس ذکر ہر حال میں ناقض الوضوء ہے یہ مسلک امام شافعیؒ، امام احمدؒ، اسحاق بن راہویہؒ، داؤد
بن علی ظاہریؒ، امام ادزلیؒ، سعید بن مسیبؒ، امام زہریؒ اور عطاء بن ربیعؒ کا ہے۔ بذل المجتہد ج ۱
ص ۳۰۰ او جز المسالك ج ۱ ص ۳۰۰ مافی الاجار ج ۱ ص ۳۰۰

احناف کے دلائل

(۱) حنفیہ کا مستدل طلق بن علیؒ کی روایت ہے جسے امام نیوی نے ۱۶۰ نمبر
پر اسی باب میں دوسری حدیث کے طور پر نقل کیا ہے وہ روایت کرتے
ہیں کہ ایک شخص نے عرض کیا مسست ذکری اوقال رجل یسئ ذکر فی الصلوات اعلیہ وضوءہ ترحضو
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا انما هو بضعة منك اس روایت کو ابو داؤد، ترمذی نسائی ابن ماجہ

۱۶۰۔ دَعَنَ طَلْحُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ مَسَّتْ ذَكَرِي أَوْ قَالَ رَجُلٌ يَمَسُّ ذَكَرَهُ فِي الصَّلَاةِ أَعْلَيْهِ وَصَوْرَةٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ إِنَّمَا هُوَ بَصْعَةٌ مِنْكَ أَحْرَجْتَهُ الْخَمْسَةَ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ حَزْمٍ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ هُوَ أَحْسَنُ مِنْ حَدِيثِ بَشْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔

۱۶۰۔ حضرت طلح بن علیؓ نے کہا، ایک شخص نے کہا ”میں نے اپنے عضو تناسل کو چھوا ہے“ یا اس نے یوں کہا ”ایک شخص نماز میں اپنے عضو تناسل کو چھوتا ہے، کیا اس پر وضو ہے؟“ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں، بلاشبہ وہ تین برسے حرم کا ہی ایک حصہ ہے۔
یہ حدیث اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے، ابن حبان، طبرانی اور ابن حزم نے اسے صحیح قرار دیا ہے، ابن المدینی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حضرت بسرہؓ کی حدیث سے احسن ہے۔

اور مستاحم وغیرہ نے نقل کیا ہے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت صحیح و احسن ہے ابن رشدؒ فرماتے ہیں۔
و صححه كثير من اهل العلم الكوفيين وغيرهم (بدایہ ج ۱ ص ۳۳) نیز علی بن المدینیؒ، عمر بن علی الفلاسؒ، طحاویؒ، ابن حبانؒ، طبرانیؒ ابن حزمؒ اور ابن عبدالبرؒ اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۱۵)
ابن قتیبہؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے (کتاب المسائل والاجوبہ فی الحدیث ولغتنا لابن قتیبہؒ ص ۱۱۱)

(۲) آثار السنن میں اسی باب کی پہلی روایت کے علاوہ باقی تمام روایات اور صحابہؓ کے فتاویٰ ۱۶۱ سے ۱۶۷ تک احاث کے مسلک کے مستدل اور قوی ثبوتات ہیں

اسی باب کی پہلی روایت جسے بسرہؓ نے روایت کیا ہے اذامن احدکم ذکرہ فلیتوضأ بھے

مس ذکر کونا قض سمحنے والوں کی دلیل

امام مالکؒ نے بڑی صحت ترمذیؒ نے جامع السنن ج ۱ ص ۱۳ میں نقل کیا ہے امام ترمذیؒ نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

امام طحاویؒ نے اس حدیث کا خلاصہ بیان کیا ہے کہ ایک دفعہ مروان بن حکم کی مجلس میں حضرت عروہ بن زبیرؓ اور مروان بن حکمؓ مائل

حدیث بسرہؓ کا پس منظر

میں ذکر پر بحث و مباحثہ کر رہے تھے تو مروان بن حکم نے حضرت بسرہؓ کے حوالے سے یہ حدیث بیان کی

۱۶۱- وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ كَانَ لَا يَرَى فِي مَسِّ الدَّكَرِ وَضَوْعًا رَوَاهُ
الطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۶۲- دَعَنَ عَلِيُّ بْنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ قَالَ مَا أَبَا بِي أَنْفِي مَسَّتْ أَوْ ذَاتِي أَوْ ذَكَرِي رَوَاهُ
الطَّحَاوِيُّ وَفِي اسْنَادِهِ لِيَيْنٌ -

۱۶۱- حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ وہ عضو تناسل کے چھونے سے وضو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۱۶۲- حضرت علیؓ نے کہا، مجھے کچھ پرواہ نہیں کہ میں اپنی ناک یا کان کو چھوؤں یا اپنے عضو تناسل کو ہاتھ لگاؤں
یعنی ان سب کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا،
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کچھ نرمی ہے۔

ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مس ذکر سے وضو کا حکم فرمایا ہے یہ سن کر حضرت عروہ بن زبیرؓ نے مترنک
نہیں اٹھایا تو مروان نے حضرت بسرہؓ کے پاس ایک شرطی (پولیس مین) بھیجا کہ معلوم کر کے آئے انہوں نے
آکر وہی حدیث بیان کی جو مروان نے بیان کی تھی تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مس ذکر ناقض وضو ہے۔

حدیث بسرہؓ سے حقیقہ کے جوابات

درمیان صرف مروان کا واسطہ ہے (ب) عروہ اور بسرہؓ کے درمیان مروان اور شرطی دونوں کا واسطہ ہے
(ج) دونوں کے درمیان کوئی واسطہ نہیں جیسا کہ ترمذی نے اس روایت کو کلمۃ عن کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

اولاً! تو اس حدیث میں یہ اضطراب ہے کہ عروہ بالواسطہ اور بغیر واسطہ کے بھی اس روایت کو نقل کرتے ہیں
تو اب سوال یہ ہے کہ اگر واسطہ صحیح ہے تو کون ہے صرف مروان یا مروان اور شرطی دونوں اور اگر واسطہ
صحیح نہیں تو پھر بالواسطہ روایت کیوں نقل کی گئی ہے ثانیاً! مروان تو معروف شخص ہے لیکن وہ شرطی کون تھا؟
ایک حکمران کا سپاہی اور بس! سپاہی تو فاسق، فاجر، ظالم اور نیک و بد بھی ہو سکتے ہیں تو یہاں تو شرطی مجھوں ہے

(حقائق السنن ج ۱ ص ۳۱۳)

۱۶۳- وَعَنْ أَرْقَمِ بْنِ سَرْحَبِيلٍ قَالَ قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
إِنِّي أَحْكُ جَسَدِي وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ فَمَا مَسُّ ذِكْرِي فَقَالَ إِنَّمَا هُوَ بَصْعَةٌ مِنْكَ - رَوَاهُ
مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ فِي الْمَوْطَأِ وَرِوَاةٌ حَسَنَةٌ -

۱۶۴- وَعَنْ الْبُرَّاءِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ: قَالَ حَدِيثُ بَنِي الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي
مَسِّ الذِّكْرِ مِثْلُ أَنْفِكَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْمَوْطَأِ وَرِوَاةٌ حَسَنَةٌ -

۱۶۳- ارثم بن سرحبیل نے کہا، میں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پوچھا، میں اپنے جسم کو نماز میں کھانا
ہوں تو اپنے عضو تناسل کو چھو جاتا ہوں، تو انہوں نے کہا "بلاشبہ وہ تو تیرے جسم کا ایک حصہ ہی ہے"
یہ حدیث محمد بن حسن نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔
۱۶۴- حضرت براء بن قیس نے کہا، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ نے عضو تناسل کے چھونے کے بارے میں کہا۔
وہ تیری ناک کی مانند ہے۔
یہ حدیث محمد نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

باقی رہی مروان کی شخصیت، اس کی مرویات کی حیثیت تو اس سلسلہ کی تفصیلی بحث حقائق السنن ج ۱
صفحہ ۳۶۰ میں ملاحظہ کر لی جائے۔

حدیث بسیرة من حیث المعنی | (۲) اگر بسیرة کی روایت پر من حیث المعنی غور کیا جائے تب
بھی اس کا ضعف اور اس سے استدلال کی حقیقت معلوم
ہو جاتی ہے وجہ یہ ہے کہ مس ذکر کا مسئلہ رجال کے ساتھ منقض ہے بلکہ عائدہ الورد اور عائدہ الابلتلاہ ہونے کی
وجہ سے تقریباً ہر شخص اس میں مبتلا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ بذات خود نقصان الورد بھی ایک اہم مسئلہ ہے تو
اس قدر اہم ترین عائدہ الابلتلاہ مسئلہ ہونے کے باوجود بھی ایک مرد بھی ایسا نہیں جس نے اس روایت کو نقل کیا ہو یہ
بات تو بہر حال تیس سے بھی بعید تر ہے کہ لاکھوں مردوں نے تو اسے نظر انداز کر دیا ہو اور ایک عورت نے اس کو
نقل کر دینا ضروری سمجھ لیا ہو۔ اصولی طور پر ہم قانون شہادت میں ایک مثال لیتے ہیں۔ جیسا کہ امام ربیع نے فرمایا ہے کہ
ایک شخص کی جوتی پر کوئی دعویٰ کر دے اور اس کی شہادت کے لیے بغیر بسیرہ کوئی شخص بھی موجود نہ ہو
تو کیا صرف بسیرہ کی شہادت سے وہ جوتی مدعی کو مل جائے گی ہرگز نہیں۔ اور اس نمٹیل سے
صحابی کی توہین (الیاذ باللہ) مقصود نہیں مگر یہ تو قرآن حکیم کا فیصلہ ہے۔ کہ دامشہد دامتہمیدین من ربہما حکم

۱۶۵- وَعَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ قَالَ جَاءَ رَجُلًا إِلَى سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ أَيْعَلُّنِي أَنْ أَمْسَكَ ذِكْرِي وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ إِنَّ عَلِمْتَ أَنَّ مِنْكَ بَعْعَةٌ
نَحِيسَةٌ فَاقْطَعْهَا - رَوَاهُ مُحَمَّدٌ فِي الْمَوْطَأِ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۱۶۵- قیس بن حازم نے کہا، ایک شخص حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے پاس آیا اور کہا، کیا میرے لیے جائز ہے کہ نماز میں اپنے عضو تناسل کو چھوؤں، تو انہوں نے کہا، اگر تیرے خیال میں وہ تیرے جسم کا ایک ناپاک حصہ ہے تو اسے کاٹ ڈالو۔
یہ روایت محمد نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

فان لم يكو نارحليلين فرجل وامرأتين ممن ترضون من الشهداء ان تضل احد لهما فتذكر احد لهما
الاخترا الآية)۔ توجب ایک عورت کی شہادت سے (چاہے وہ صحابیہ ہی کیوں نہ ہو) کسی شخص کا جو ثابت نہیں ہو سکتا
تو اس کی شہادت سے پورے عالم انسانیت کے وضو کو ٹوٹا جا سکتا ہے جب کہ لبرہ کے مقابلہ میں طلق بن علیؓ
رجال میں سے ہیں۔ اور مسئلہ بھی مردوں کا ہے۔ اور طلق بن علیؓ کے کثیر روایات بھی موجود ہیں۔ لہذا اصولاً ترجیح بھی اسے
ہونی چاہیے۔

۲- بظاہر طلق بن علیؓ اور حضرت بشرہ کی روایات میں تعارض ہے رفع تعارض کے لیے تین صورتیں اختیار
کی جاتی ہیں، اسقاط، ترجیح اور تطبیق دونوں روایات قوی، مستند اور اپنی اپنی جگہ قابل استدلال ہیں لہذا دونوں
کا ساقط کر دینا صحیح نہیں بغیر اسقاط کے ترجیح یا تطبیق کی صورت نہ بن سکے تب بھی تعارض کے وقت صحابہ کرامؓ
کا عمل، آثار اور ان کے فتاویٰ ایک فیصلہ کن حیثیت رکھتے ہیں صحابہ کرامؓ کی اکثریت کا عمل طلق بن علیؓ کی روایت
کے مطابق رہا ہے امام طحاویؒ نے اس موقع پر حضرت سعدؓ کا ایک قول بھی نقل کیا ہے جسے امام نمبریؒ نے اسی
باب میں ۱۶۵ نمبر میں درج کیا ہے کہ حضرت سعدؓ نے ایک موقع پر غصہ میں یہاں تک کہہ دیا تھا کہ اگر یہ جسم کا
پلیا اور نہیں ٹکڑا ہے تو اسے کاٹ دیا جائے علاوہ ازیں امام طحاویؒ نے بہت سے صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ بھی
سند کے ساتھ اس کی تائید میں نقل کر دیے ہیں۔

اگر رفع تعارض کے لیے ترجیح کی صورت اختیار کی جائے تو طلق بن علیؓ کی روایت کئی وجوہ سے راجح
ہے۔ (۱) مسئلہ زیر بحث چونکہ مردوں کے ساتھ خاص ہے لہذا ترجیح بھی اس روایت کو دی جائے گی
جس کو مرد نے نقل کیا ہو (ب) قیاساً بھی طلق بن علیؓ کی روایت کو ترجیح حاصل ہے مثلاً اگر متوضی نجاست

۱۶۶- وَعَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ عَن مَسْرُوقِ بْنِ الْكَافَرِ فَقَالَ إِنَّمَا هُوَ بَصْنَعَةٌ مِنْكَ - رَوَاهُ مُحَمَّدٌ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۱۶۷- وَعَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ خَمْسَةِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَوَحْدَيْفَةُ

۱۶۶- حضرت ابوالدرداءؓ سے عضو تناسل کو چھونے کے بارہ میں پوچھا گیا، تو انہوں نے کہا ”وہ تیرے جسم کا ایک حصہ ہے“

یہ حدیث محمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

۱۶۷- حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پانچ صحابہ کرام میں علی بن ابی طالبؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، حفصہ بن ابیمانؓ، عمران بن حصینؓ ایک اور صحابیؓ ہیں عضو تناسل کے چھونے سے وضو

کو مس کر لے یا اس کے ہاتھ کو نجاست لگ جائے تو اس سے نفی وضو لازم نہیں آتا صرف ہاتھ دھو لینا ضروری ہوتا ہے جب بول و براز نجس العین ہیں ان کا مس ایک کسی کے نزدیک بھی ناقض الوضو نہیں لہذا ذکر قبل یا دبر جو کسی کے نزدیک بھی نجس العین نہیں کے مس سے تو بطریق اولیٰ نفی وضو نہیں آنا چاہیے حدیث بسرة کا عمل اور مصداق متعین نہیں جب کہ حدیث طلق متعین الحمل ہے متعین الحمل کو غیر متعین الحمل پر ترجیح حاصل ہے۔ اور اگر تطبیق کی صورت اختیار کی جائے تب بھی حنفیہ کا مسلک ثابت ہوتا ہے (ا) مس ذکر سے مراد مباشرت فاحشہ ہے جو تناسل مخانیہ سے کیا ہے مفعول استیحاء یا استہجاناً مذکورہ حذف کر دیا گیا ہے تقدیر عبارت یوں ہے من مس ذکرہ بفرج احوالہ فلا یصل حتی یتوضأ، (ب) مس ذکر، بول سے کیا ہے یعنی من بال و مس ذکرہ، جب کہ بول کے وقت مس ذکر سے چھٹکارا نہیں (فتح القدیر ج ۱ ص ۳۸) (ج) مس ذکر کے بعد وضو استہجاباً ہے نہ کہ وجوباً (علوم الحدیث للحاکم ص ۳۷) (د) مس ذکر کیا ہے خروج مذی کا شہوت سے اگر ذکر کو مس کیا جائے تو مذی نکلتی ہے ایسی بالوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ کیا یہ ہی سے گفتگو کرتے تھے (ن) وضو شرعی مروا نہیں بلکہ وضو لغوی مراد ہے یعنی ہاتھ دھونا۔

۱۶۷- عن الحسن بن خمسة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مصنف نے امام طحاویؒ کے حوالے سے بطور مثال ۵ صحابہ کرام کے فتاویٰ اور عمل کو حنفیہ کے مؤید کے طور پر نقل کر دیا ہے حضرت علیؓ، حضرت حفصہ بن ابیمانؓ اور ابن مسعودؓ کے فتاویٰ تو اسی باب میں ذکر ہو چکے ہیں علاوہ انہیں

بْنِ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَرَجُلًا آخَرَ أَنَّهُمْ كَانُوا
لَا يَرُدُّونَ فِي مَسِّ الذِّكْرِ وَصُنُوعِهِمْ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ -

ضروری نہیں سمجھتے تھے۔

یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں۔

حضرت عمار بن یاسرؓ کا فتویٰ ہے وہ فرماتے ہیں کہ ذکر بھی ناک کی طرح ایک عضو ہے اور مہتیلی کے لیے بہت
سی جگہ ہے جہاں وہ پہنچ جائے ناک کو پہنچے یا ذکر کو پہنچے برابر حکم ہے (طحاوی)
حضرت ابو ہریرہؓ کا بھی فتویٰ ہے جسے شرح معانی الآثار ص ۱۱۱ میں نقل کیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک مناظرہ ملاحظہ فرمادیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام رجاہ بن المرجاہ فرماتے ہیں کہ مسجد شریف
کے اندر ایک مرتبہ میں اور امام احمد بن حنبلؓ، یحییٰ بن معینؓ، علی بن المدینیؓ چار آدمی نے مس ذکر کے سلسلے میں مذاکرہ
کیا تو یحییٰ بن معینؓ نے بسرۃ بنت صفوان کی روایت پیش کی اور فرمایا کہ مس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ تو حضرت
امام علی بن المدینیؓ نے فرمایا کہ بسرۃ کی روایت ضعیف ہے کہ حضرت عروہ نے بسرۃ سے نہیں سنا بلکہ دونوں کے
درمیان میں مروان اور سپاہی ہے اور دونوں کے دونوں منکلم فیہ ہیں۔ اور ساتھ ساتھ حضرت طلق بن علیؓ کی
روایت پیش کی تو حضرت یحییٰ بن معینؓ نے طلق بن علیؓ کی روایت پر جرح پیش کی اور فرمایا کہ اس روایت کی سند
میں محمد بن جابر منکلم فیہ ہیں تو علی بن مدینیؓ نے جواب دیا کہ ہم محمد بن جابر کی روایت سے استدلال نہیں کرتے ہیں
بلکہ ملازم بن عمرو بن عبد اللہ بن بدر سہمی کے طریق سے استدلال کرتے ہیں۔ پھر یحییٰ بن معینؓ نے اشکال کیا کہ عبد اللہ
بن بدر کے استاذ قیس بن طلق ہیں اور محدثین نے ان کی روایت قبول نہیں کی۔ تو حضرت امام احمد بن حنبلؓ نے
فرمایا کہ تم دونوں کی بات صحیح ہے کہ یہ دونوں روایت منکلم فیہ ہے تو اس پر امام یحییٰ بن معینؓ نے سلسلۃ الذہب
پیش کیا اور سلسلۃ الذہب حسب ذیل سند کو کہا جاتا ہے۔ مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمروؓ تو اس پر
علی بن مدینیؓ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت پیش کی اور فرمایا کہ حب عبد اللہ بن مسعودؓ اور عبد اللہ بن عمروؓ کی روایت
میں تعارض ہو جائے تو عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت کو ترجیح حاصل ہو جاتی ہے۔ تو اس پر یحییٰ بن معینؓ نے اشکال
کر کے کہا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ابو قیس آیا ہے جو کہ کمزور راوی ہے تو اس پر علی بن مدینیؓ نے عمار بن یاسرؓ
کی روایت اس طرح پیش کی قال حدثنا ابو نعیم قال حدثنا مسعر عن عمیر بن سعید عن عمار بن یاسرؓ
اور فرمایا کہ اس سند کے سارے راوی معتبر ہیں تو اس پر امام احمد بن حنبلؓ نے فرمایا کہ عبد اللہ بن عمروؓ اور عمار بن

یا تروڑوں ایک درجے کے راوی ہیں۔ (اجز المسالك ج ۱ ص ۳۳۵)
 اس مناظرہ کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان چاروں حفاظ حدیث کے نزدیک ہجرۃ کی روایت ضعیف ہے اس
 سے استدلال درست نہیں ہے جس کی طرف امام طحاوی نے صلاک میں علی بن مدینی بقول حدیث ملازمہ
 هذا احسن من حدیث ہجرۃ سے اشارہ فرمایا ہے۔

قائلین نقض وضو کا حدیث ابو ہریرہ سے استدلال اور جہور کا جواب
 میں ذکر سے قائلین نقض وضو حضرت

ابو ہریرہ کی ایک روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں جیسا کہ مشکوٰۃ میں امام محی السنۃ کے حوالے سے
 لکھا ہے کہ طلق بن علی کی روایت مشورخ ہے لان ابا ہریرۃ سلم بعد قدوم طلق وقد روی
 ابو ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا افضى احدکم بید الی ذکرہ لیس بینه
 و بینہما شیء فلیتوضا امام خطابی اور حافظ ابن القیم کہتے ہیں کہ طلق بن علی مسجد نبوی کی تعمیر میں شریک تھے
 (معالم السنن ج ۱ ص ۳۳۲ تمہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۳۵) حضرت طلق بن علی سے روایت ہے۔

قال بنیت المسجد مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۹)
 جب کہ مسجد نبوی کی تعمیر ہجرت کے پہلے یا دوسرے سال ہوئی اور حضرت ابو ہریرہؓ بالاتفاق اسلام ساتویں
 ہجری میں فتح خیبر کے بعد لائے اس سے معلوم ہوا کہ طلق بن علی کی روایت پہلے کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی
 بعد کی ہے ظاہر ہے کہ اسے ہی ناسخ قرار دیا جاسکتا ہے۔

جہور نے اس سے متعدد جوابات دیے ہیں۔

(۱) طلق بن علی کی روایت صحیح اور ابو ہریرہؓ کی ضعیف ہے کہ اس کی سند میں محمد بن جابر اور ایوب بن
 عتبہ ضعیف ہیں ضعیفان عند اهل العلم بالحديث (کتاب الاحتیار للحازمی ص ۳۳)

ضعیف روایت سے صحیح روایت کا نسخ کس طرح جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۲) سات ہجری کے بعد دوبارہ بھی مسجد نبوی کی تعمیر ہوئی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں مسجد نبوی کی تعمیر
 میں شریک تھا (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۹)

انہم كانوا يحملون اللبن الى بناء المسجد ورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم معہم قال
 فاستقبلت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وهو عارض لينة علی بطنه فظننت انها شقت
 علیہ فقلت ناولينها يا رسول الله قال خذ غير صا يا ابا هريرة فانه لا عيش ولا عيش الاخرة
 رواه احمد ورجالہ رجال الصحیح۔

بَابُ الْوُضُوِّ وَمَا مَسَّتِ النَّارُ

- ۱۶۸- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ تَوَضَّأُوا وَمَا مَسَّتِ النَّارُ رِوَاةٌ مُسَلَّمٌ -
- ۱۶۹- وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأُوا وَمَا مَسَّتِ النَّارُ رِوَاةٌ مُسَلَّمٌ -

- باب - آگ سے پکی ہوئی چیز سے وضو۔ ۱۶۸- حضرت ابوہریرہؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا "اس چیز کے کھانے سے وضو کرو، جسے آگ نے چھوا ہو" یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔
- ۱۶۹- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اس چیز سے وضو کرو، جسے آگ نے چھوا ہو" یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

لہذا حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث کا موخر اور ناسخ ہونا باطل ہے بلکہ جہوز کا دعویٰ ہے کہ طلق بن علیؓ کی روایت ناسخ اور بصرہ کی روایت منسوخ ہے کیونکہ طلق بن علیؓ اس وفد میں شامل تھے جس میں سیلمہ کذاب تھا اس موقع پر طلق رضی اللہ عنہ (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۵۵) و کتاب الاعتبار ص ۱۷۱ (نصب الراية ج ۱ ص ۱۷۱) وفد سیلمہ کذاب ۹ ہجری میں مدینہ آیا تھا (سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۵۵) و بصرہ قدیم صحبتها و ہجرتھا (کتاب الاعتبار دجازی ص ۱۷۱)

امام ابن قتیبہؒ فرماتے ہیں کہ طلق بن علیؓ کی روایت ناسخ ہے اور روایت بصرہ منسوخ ہے کتاب المسائل والاحیویہ ص ۲۳) اور اس حقیقت سے انکار کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت طلق بن علیؓ کی روایت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابہ کرام، اور تابعین عمل پیرا ہیں جب کہ بصرہ کی روایت پر حضرت ابن عمرؓ اور کچھ دوسرے لوگ عمل کرتے ہیں۔

(۱۶۸ تا ۱۶۵) نواقض الوضوء کا بیان ہو رہا ہے چونکہ بعض حضرات کے نزدیک اکل مما مسّت النار بھی ناقض الوضوء ہے اس لیے مصنفؒ نے بھی مندرجہ بالا ترجمہ الباب کا انعقاد کیا اس باب میں اٹھ روایات درج کی گئی ہیں پہلی دو روایات (۱۶۸، ۱۶۹) کے علاوہ باقی تمام روایات اکل مما مسّت النار سے عدم وجوب وضو کا مستدل ہیں۔

مسئلہ مہامست النار کی تحقیق | صدر اول میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں مہامست النار سے وضو کرنے اور نہ کرنے میں اختلاف تھا بعض صحابہؓ اس سے وضو نہ

قائل تھے علامہ حازنی نے ان کے نام بھی لکھے ہیں حضرت ابن عمرؓ حضرت ابو طلحہؓ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت انس بن مالکؓ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ اور امام زہریؓ وغیرہ (الاعتبار ص ۲۵) جب کہ خلفاء اربعہؓ عبداللہ بن عباسؓ جابر بن عبداللہؓ حضرت ام سلمہؓ، ابوسعید خدریؓ ابو رافعؓ سوید بن نعانؓ عمر بن امیرؓ اور اکثر صحابہ نقض وضو کے منکر تھے (ایضاح الطحاوی ج ۱ ص ۲۰۹) لیکن بعد میں صحابہ اور تابعین کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ مہامست النار کا استعمال ناقض وضو نہیں ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی اس کے نقض وضو کا قائل ہو تو وہ مجروح بالا جماع ہے حضرات خلفاء راشدینؓ کا بھی اس پر عمل تھا جن میں تین کا عمل مؤطا امام مالکؓ صحابہ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کا عمل موارد النہج ص ۱۶۹ ہے۔ اور ائمہ اربعہ کا بھی اس پر اتفاق ہے (کتاب الاعتبار للحازنی ص ۲۶ شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۵۶ نیل الاعطار ج ۱ ص ۲۲) علامہ ابن رشدؓ فرماتے ہیں وعلیہ فقہاء الامصار (بدا یہ ج ۲ ص ۲۹)

قاضی شوکانی پر تعجب | علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ تعجب ہے قاضی شوکانیؒ سے انہوں نے یہ دعویٰ کر دیا کہ صحت لجم شاة سے وضو نہیں باقی تمام مہامست النار سے وضو ہے علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ داؤد ظاہریؒ نے حدیث لا یبولن احدکم فی الماء اللدائم سے یہ کہہ دیا ہے کہ پانی میں پیشاب کرنا منع ہے پانی ناپاک ہو جائے گا اور اگر کسی برتن میں پیشاب کر کے پانی میں الٹ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں (فضل الباری ج ۲ ص ۲۴۲)

قائلین نقض وضو کا استدلال | پہلی دونوں روایات حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہیں جن کو امام مسلمؒ نے کتاب الجیض باب الوضوء مہامست النار میں نقل کیا ہے دونوں میں صراحتاً مہامست النار سے وضو کا حکم ہے۔ مگر امام مسلمؒ نے اس باب میں دوسری قسم کی روایات بھی جمع کر دی ہیں جو مہامست النار سے ترک وضو والے حضرات کا مستدل بنتی ہیں۔

مطبوعہ کے استعمال پر وضو لازم ہو جانے کی جتنی احادیث ہیں ان کے متعلق علماء نے دو طریق اختیار کر رکھے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ وہ تمام احادیث جو مہامست النار سے وضو پر دلالت کرتی ہیں منسوخ ہیں اور متوک الوضوء مہامست النار کی احادیث ان کے لیے ناسخ ہیں یعنی یہ حکم اوائل میں تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا۔

۱۶۰- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَكَلُ كَيْفَ شَأْنَةٍ تَمْصَلِي وَلَمْ تَيَمُّصَا- رَوَاهُ الشَّيْخَانُ-

۱۶۰- حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کا بازو تناول فرمایا، پھر

نماز پڑھی اور وضو نہیں فرمایا
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

چنانچہ امام مسلم کے طرز سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے انہوں نے اولاً وضو مہامست النار کی روایات نقل کر دیں
جن میں ابوہریرہؓ اور عائشہؓ کے مذکورہ دونوں احادیث بھی ہیں اس کے بعد ترك الوضوء مہامست النار
کی روایتیں لائے جس سے اس جانب اشارہ مقصود ہے کہ وہ منسوخ ہیں اور یہ ناسخ ہیں۔

(ب) دوسرا طریق یہ ہے کہ وضوء مہامست النار کی جتنی بھی احادیث ہیں سب استحباب پر محمول ہیں
اور صیغہ امر کو بھی استحباب کے معنی میں لیا جائے استحباب کی وجہ کو شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور امام
شعرانیؒ نے لکھا ہے کہ اگر امر کو ایجاب پر محمول کیا جائے تو منسوخ ہے اگر استحباب مراد ہو تو مسلم ہے (مزید
مفصل بحث فتح الملہم جلد اول ص ۴۵، ۴۸ پر ملاحظہ کر لی جائے)۔

(۲) قائلین نقض وضو کا دوسرا استدلال اس روایت سے ہے جس میں صراحتاً «الوضوء مہامست النار»
ترذیجاً مستحکم کی تصریح ہے جہوہر نے اس کے بھی متعدد جوابات دیئے ہیں (۱) یہ حکم منسوخ ہے جیسے
کہ ہم نے مسلم کے حوالے سے ابھی یہ گذارش عرض کر دی ہے۔

(ب) علامہ خطابؒ فرماتے ہیں کہ وضوء مہامست النار سے وجوب مراد نہیں استحباب مراد ہے

(معالم السنن ج ۱ ص ۱۲۱)

(ج) وضو سے مراد «وضوء لغوی ہے ای غسل الیدين والقدم جیسا کہ حدیث میں آتا ہے حضرت سلمان فارسیؓ

سے روایت ہے بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده (ترمذی ج ۲ ص ۱۷۲ ابو داؤد ج ۱ ص ۱۲۱)

مستدلیا لمی ص ۱۷

قائلین ترک وضوء کے دلائل | اسی باب کے روایات ۱۰، ۱۱ سے ۱۵، تک قائلین ترک وضوء
کا مستدل ہیں مصنف کی اس ضیح سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان

کے نزدیک مہامست النار سے وضو والی روایات منسوخ ہیں۔

۱۶۱۔ وَعَنْ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ
عِنْدَهَا كَيْفَ أَتَى صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

۱۶۲۔ وَعَنْ عَمْرٍو بْنِ أُمَيَّةَ الصُّمَيْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْتَضِرُ مِنْ كَيْفٍ شَاةٍ فَأَكَلَ مِنْهَا فَذَعُمِي إِلَى الصَّلَاةِ فَقَامَ وَطَرَحَ التَّرْتِيمِينَ
وَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ -

۱۶۱۔ ام المؤمنین حضرت میمونہ نے کہا "بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس (بکری کا) بازو
تناول فرمایا، پھر نماز پڑھی اور وضو نہیں فرمایا"
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۱۶۲۔ حضرت عمرو بن امیتہ الصمریؓ نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بکری کا بازو کاٹتے ہوئے دیکھا
پھر آپ نے اس سے تناول فرمایا، پھر نماز کی طرف بلا یا گیا تو آپ اٹھے، بھری ایک طرف رکھ دی، نماز ادا فرمائی
لیکن رینا وضو نہیں فرمایا۔
یہ روایت شیخان نے بیان کی ہے۔

(۲) اس سلسلہ میں ترک وضو والے حضرات اپنی دلیل حضرت جابرؓ کی وہ روایت پیش کرتے ہیں جس میں اس
بات کی تصریح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان دونوں عملوں میں آخری عمل ترک وضو مہمست النار ہے
قال کان اخرا الامریین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مہمست النار ابو داؤد
ج ۱ ص ۲۱۷ نسائی ج ۱ ص ۲۲ طحاوی ج ۱ ص ۱۸۷ منتقی ابن حارود ص ۲۷ امام نوویؒ فرماتے ہیں دھو حدیث
صحیح اخراجہ ابو داؤد والنسائی وغیرہما من اصحاب السنن باسانیدہم صحیحہ شرح
مسلم ج ۱ ص ۱۵۷ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں صحیحہ ابن خزيمة وابن حبان وغیرہما
فتح الباری ج ۱ ص ۲۵

(۳) تیسرا استدلال غلفاء راشدینؓ کا عمل ہے جیسا کہ کنز العمال میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے
قال اکلنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر وعثمان خبزا ولحما
فصلوا ولم يتوضوا

(۴) حضرت معاذ بن جبلؓ کی روایت ہے کہ کھانا کھا لینے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ منہ

۱۶۳۔ وَعَنْ عُمَانَ بْنِ عَفَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ جَلَسَ عَلَى الْبَابِ الثَّانِي مِنْ مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَعَا بِكَبْشٍ فَتَعَرَّقَهَا ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى وَلَمْ يَسْرَوْصًا ثُمَّ قَالَ جَلَسْتُ مَجْلِسَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَلْتُ مَا أَكَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَنَعْتُ مَا صَنَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو بَيْعِي وَالْبَزَّازُ وَقَالَ الْمَيْشِيُّ رِجَالٌ أَحْمَدٌ ثِقَاتٌ۔

۱۶۴۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْكُلُ اللَّحْمَ ثُمَّ يَقُومُ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَا يَسْ مَاءً۔ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو بَيْعِي وَقَالَ الْمَيْشِيُّ رِجَالُهُ مُوثِقُونَ۔

۱۶۳۔ حضرت عثمان بن عفان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کے دوسرے دروازے (باب ثانی) پر تشریف فرما تھے، پھر ایک رگبری کا بازو منگا کر اس کا گوشت کھایا، پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھی لیکن نیا وضو نہیں کیا پھر کہا، میں وہاں بیٹھا جہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے، اور میں نے وہی کھایا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تناول فرمایا اور میں نے وہی کیا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ یہ حدیث احمد، ابویعلیٰ اور بزاز نے نقل کی ہے، ہمیشی نے کہا کہ احمد کے رجال ثقہ ہیں۔

۱۶۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم گوشت تناول فرماتے، پھر نماز کے لیے تشریف لے جاتے اور پانی کو چھوتے تک بھی نہ تھے۔ یہ روایت احمد اور ابویعلیٰ نے نقل کی ہے، اور ہمیشی نے کہا ہے کہ اس کے رجال ثقہ ہیں۔

دھونے کا حکم دیا امر بنسل الیدین والضم للتنظیم (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۵۲)

(۵) حضرت عبدالرحمن بن غنم الانصاریؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت معاذؓ سے دریافت کیا اہل کنتہ تو ضاً و ن ماعیرت النار انہوں نے جواب میں فرمایا کہ ہم کھانا کھالیتے تو نفسل ای دینا و وجوہنا و کنا نعد ہذا الوضو یعنی ہم اسی کو وضو سمجھتے تھے مراد وضو لغوی ہے

نظر طحاوی | امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ آگ سے پکی ہوئی چیزوں کے سلسلہ میں علماء نے اختلاف کیا ہے اور اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ وہی چیز اگر آگ پر پکنے سے پہلے کھائی جائے تو وضو نہیں ٹوٹتا ہے تو ہم نے غور کر کے دیکھا کہ کیا آگ کے لیے اشیاء کے اندر

۱۷۵- وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمُرُّ بِالْعِدْرِ فَيَأْخُذُ الْعِرْقَ فَيَصِيبُ مِنْهُ ثُمَّ يَصِلُ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ وَلَمْ يَمْسُ مَاءً- رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْلَى وَالْبُخَارِيُّ وَقَالَ الْمُهَيْبِيُّ رِجَالَهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ-

۱۷۵- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نے کہا "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنڈیا کے پاس سے گزرتے، تو اس میں سے گوشت لے کر کھاتے، پھر نماز پڑھتے، نہ تو وضو فرماتے اور نہ پانی کو چھوتے"۔
یہ حدیث احمد ابو یعلیٰ اور بخاری نے نقل کی ہے، ہیثمی نے کہا ہے کہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

کوئی ایسا اثر ہوتا ہے جو اشیاء کے حکم کو دوسری طرف منتقل کر دے تو ہم نے خالص پانی کو دیکھا کہ اس سے طہارت حاصل کر کے فرض ادا کیا جاسکتا ہے

پھر ہم نے اس کو دیکھا کہ اگر خالص پانی کو گرم کر دیا جائے تو پانی اپنی اصلی حالت پر باقی رہ جاتا ہے آگ میں پکنے کی وجہ سے اس کا حکم دوسری طرف منتقل نہیں ہوتا ہے اور نہ آگ اس پانی میں کوئی نیا حکم پیدا کرتی ہے بلکہ پانی پہلے حکم پر باقی رہتا ہے تو ایسا ہی غور و فکر کا تقاضا یہ ہے کہ جب پانی کھانسیکھنے سے پہلے اس کا کھانا حدث نہیں ہے تو آگ میں پکنے کے بعد بھی کھانا حدث نہیں ہونا چاہیے اور اپنے اصلی حکم میں کوئی تغیر نہیں ہونا چاہیے۔ یہی تیس دن نظر کا تقاضا ہے اور یہی ہمارے علاء الملئکہ کا قول بھی ہے۔

مامست النار سے وضوء کی حکمتیں اور فائدے | (۱) ابن مہلب نے شرح البخاری میں لکھا ہے کہ اوائل میں اہل عرب نظافت اور طہارت کے

زیادہ عادی نہ تھے پانی کی بھی قلت تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مامست النار سے وضوء کا حکم اس لیے دیا کہ ان کو طہارت اور نظافت کی عادت پڑ جائے (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۵)

(۲) امام شوکانیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ آگ چونکہ غضب خداوندی کی منظر ہے لہذا آگ پر پکائی ہوئی چیز کے بعد تبرید الماء (الوضوء) مناسب ہے (میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۱۲۷)

(۳) حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ چونکہ شیطان کی پیدائش آگ سے ہوئی ہے تو جو چیز آگ پر پکے گی تو اس میں لامحالہ کچھ نہ کچھ اثرات نارہوں گے تو بذریعہ وضوء اس کا اثر الہ کیا گیا تاکہ شہادت نہ رہے (فتح الملہم ج ۱ ص ۴۲)

(۴) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کھانے کے بعد انسان کو ارتفاق کا مل (انتفاع کامل) حاصل ہوتے ہیں اس وجہ سے وہ فرشتوں سے دور ہو جاتا ہے کیونکہ وہ کھاتے پیتے نہیں تو

بَابُ الْوَضُوءِ مِنْ مَسِّ الْمَرْأَةِ

۱۶۶- عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ وَطَارِقِ بْنِ شَهَابٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى رَأَدَلَسْتُمْ لَيْسَاءَ قَوْلًا مَعْنَاهُ مَا دُونَ الْجِمَاعِ - رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَقَالَ هَذَا إِسْنَادٌ مَرْصُورٌ صَحِيحٌ -

باب - عورت کے چھونے سے وضو ۱۶۶- ابو عبیدہ اور طاریق بن شہاب سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا، اللہ تعالیٰ کے ارشاد - رَأَدَلَسْتُمْ لَيْسَاءَ (یا تم نے عورتوں کو چھوا ہو۔) کا معنی، جماع سے علاوہ چھونا ہے۔ یہ حدیث بیہقی نے معرفت میں نقل کی ہے اور کہا ہے کہ اس کی اسناد متصل اور صحیح ہے۔

اس موقع پر شریعت نے وضو کا حکم دیا تاکہ فرشتوں سے جو مشابہت کٹ گئی ہے وہ عود کر آئے مامست اللہ سے وضو کی یہ حکمتیں ہیں تب بھی جب واجب اور غیر منسوخ تھا اور اب بھی مستحب ہے۔

۱۸۱ تا ۱۶۶- مس المرأة، ان مسائل میں سے ہے جو فقہاء کرام اور ائمہ مقبولین کے درمیان معرکہ الآراء رہا ہے مس المرأة ناقض الوضوء ہے یا نہیں اس میں صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ سے ہی اختلاف چلا آ رہا ہے

بیان مذاہب امام شافعیؒ کے نزدیک مس المرأة مطلقاً ناقض الوضوء ہے خواہ مس بشہوة ہو یا بغیر شہوت کے ہو، خواہ صغیر ہو یا کبیرہ ہو، محرم ہو یا غیر محرم، سب کو شامل ہے بعض روایات میں امام شافعیؒ کو یہ بھی منسوب ہے کہ اگر محرم نے مس المرأة کا ارتکاب کر لیا مثلاً اپنی والدہ سے ہاتھ ملایا یا کوئی عورت بیمار تھی اس کی نبض دیکھی یا تھوٹی اور معصوم بچی کے سر پر دست شفقت رکھا تو وضو ٹوٹ جائے گا مگر سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ فرماتے تھے کہ یہ روایات شاذ ہیں اور خود شوانح حضرت بھی انہیں کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ البتہ قول مشہور میں امام شافعیؒ سے اجنبیہ اور مشابہة عورت ہونے کی شرط منقول ہے امام احمدؒ کی ایک روایت امام شافعیؒ کی طرح منقول ہے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ ائمہ ثلاثہ امام اوزاعیؒ اور امام اسحاقؒ فرماتے ہیں کہ مس المرأة میں وضو ہے امام مالکؒ کا یہ مسلک بدایر ج ۱ ص ۲۷۱ امام شافعیؒ کا شرح المہذب ج ۱ ص ۲۷۱ امام احمدؒ کا معنی لابن قدامہ ج ۱ ص ۲۷۱ میں بھی لکھا ہے۔

امام احمدؒ (فی روایتہ) اور امام مالکؒ کا مذہب ہے کہ مس بشہوة ناقض ہے مس بغیر شہوت کے ناقض

۱۶۶۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَفِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقْدُلُ قِبْلَةَ الرَّجُلِ إِمْرَأَتَهُ
وَجَسْمًا بِيَدِهِ مِنَ الْمَلَامَسَةِ فَمَنْ قَبْلَ امْرَأَتِهِ أَوْ جَسْمًا بِيَدِهِ فَحَلِيهِ أَوْ ضَوْفًا - رَوَاهُ
مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَأَسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۱۶۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے تھے ”مرد کے لیے اپنی بیوی کا بوسہ لینا اور اسے اپنا ہاتھ لگانا، یہ ملامتہ سے ہے، تو جو کوئی اپنی بیوی کا بوسہ لے یا اسے اپنے ہاتھ سے چھوئے تو اس پر وضو لازم ہے۔
یہ حدیث مالک نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

نہیں ہے۔

۲۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ امام ابو یوسفؒ صحابہؓ میں حضرت علیؓ حضرت ابن عباسؓ اور تابعین میں عطارؒ اور طاؤسؒ کا مسلک ہے کہ قبلة الرجل امرأته وجسمها بيده (احی المسہابا لید) سے وضو نہیں ٹوٹتا
رنیل الادوار ج ۱ ص ۱۵۱) سفیان ثوریؒ اور اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے (ترذیب ج ۱ ص ۱۳۱)۔

۱۱) باب کی پہلی دو روایات ۱۶۶ اور ۱۶۷ سے ائمہ ثلاثہ استدلال کرتے ہیں مگر یہ دونوں روایات موقوفات صحابہؓ میں جن کو امام

ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جوابات

مالک نے موطا ص ۱۵۱ بیہقی نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۲۴ اور مصنف عبدالرزاق اور ابن شیبہ میں نقل کیا گیا ہے۔
حنیفہ حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں یہ موقوف روایات ہیں جو مرفوع احادیث کے مقابلہ میں کوئی حجت نہیں رکھتیں البتہ ایسی روایات کی مناسب تاویل کرنی پڑتی ہے۔

۲۔ قرآن پاک میں اِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْمَرْءِ اَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا (الذیۃ) آتی ہے شوافع حضرات اس سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں آیت میں لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ سے لمس بالید مراد ہے اس کا حقیقی معنی بھی یہی ہے جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہے تو صیرورت الی الجانہ نہیں ہے۔

حنیفہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ گناہ ہے جماع سے۔ یہاں حقیقت پر عمل کرنا متعذر ہے ورنہ یہ ہے کہ (۱) المسلم باب مفاہم سے ہے جو فعل کے صدور میں طرفین کی مشارکت کا تقاضا ہے جب کہ یہ معنی جماعت میں متفق ہو سکتا ہے (ب) قرآن میں جہاں بھی لفظ لمس یا مس عورتوں کی طرف منسوب ہو کر آیا ہے اس سے جماع ہی مراد ہے مثلاً وَاِنْ طَلَقْتُمْ هُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ اَلَّذِيَّةَ ، لِاجْنَحِ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ

۱۷۸۔ دَعْنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كُنْتُ أَنَا مَبِينُ بِيَدِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۷۸۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیٹی ہوتی تھی اور

مالہ تمسوهن (د) علماء امت کا اتفاق ہے کہ تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو ترجیح حاصل ہے اور کیوں نہ ہو کہ ان کے لیے حضور نے اللهم فقمہ فی الدین وصلہ التاویل کے الفاظ کے ساتھ دعا کی تھی (سبل السلاہ ج ۱ ص ۹۱ میل الاوطاح ۱ مش ۲) خود امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں حضرت ابن عباسؓ کا یہ تفسیری قول نقل کیا ہے قال ابن عباس الملامسة والمس والافشاء والدخول نکاح زحقة الاموذی ج ۱ ص ۱۷۸) (۵) امیر یمنی لکھتے ہیں کہ اگر قرآنی آیت سے مراد لمس بالید ہو تو بعد از جنابت تیمم کا مسئلہ قرآن سے ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بھی حدیث اصغر ہے بخلاف اس کے کہ اگر اس سے مراد مجامعت ہو تو حدیث اکبر میں تیمم کا مسئلہ بھی قرآن کریم سے ثابت ہو جاتا ہے۔

۳۔ یہ حضرات ترمذی کی اس روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں جس میں آیا ہے کہ ایک شخص نے کسی عورت کا بوسہ لیا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ارشاد فرمایا فامراء ان یتوضأ ویصلیٰ رتومذیٰ ط ۱۳۹) اس سے پتہ چلا کہ قبلہ ناقض وضو ہے جو مس مرداء ہی کی صورت ہے علماء احناف نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں (۱) خود امام ترمذیؒ نے اس روایت کو منقطع قرار دیا ہے ہذا حدیث لیس اسنادہ بمنفصل پھر منقطع روایت کو مستدل کیسے بنایا جا سکتا ہے۔

(ب) قاضی شوکانیؒ کہتے ہیں کہ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا جا سکتا کہ پہلے یہ شخص با وضو تھا اور پھر قبلہ سے اس کا وضو ٹوٹ گیا حضورؐ کا مقصد یہ تھا کہ جس بات کو تم دہرا رہے ہو اسے پھوڑ دو، وضو کر دو اور نماز پڑھو ر نیل الاوطاح ج ۱ ص ۲۱۷)

(ج) امام زیلعیؒ فرماتے ہیں کہ حضورؐ کا حکم وضو کے لیے، نقض وضو سے نہیں تھا بلکہ اس لیے تھا کہ وضو کرنے سے گناہ جھرتے ہیں ان الحسنات یذہبن المیثات۔

۱۷۸۔ اسی باب میں حدیث ۱۷۸ حنفیہ کا قوی مستدل ہے جسے امام بخاریؒ نے ج ۱

ص ۴۳ باب التطوع خلف المرأة میں نقل کیا ہے مضمون حدیث ترجمہ سے واضح ہے

حنفیہ کے دلائل

اس میں تصریح ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے تو مجھے غمز کرتے تھے یعنی پھونٹتے اور قدم سے دباتے اور ایک روایت میں یہ الفاظ بھی منقول ہیں اذا اراد ان یسجد غمز وجلی ثم سجد اس میں تصریح ہے حضورؐ

وَسَلَّمَ وَرَجُلَايَ فِي قُبُلَتِهِ فَإِذَا سَجَدَ عَمَّنِي فَتَقَبَّضْتُ رِجْلِي فَإِذَا قَامَ بَسَطَهُمَا وَالْبَيْوتُ
يَوْمَئِذٍ لَيْسَ فِيهَا مَصَابِيحٌ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -
۱۶۹. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ فَفَعَدْتُ الَّتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهَا
وَسَلَّمَ ذَاتَ كَلْبَةٍ مِنَ الْفَرَاشِ فَالْتَمَسْتُ فَوَقَعَتْ يَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ
وَهُمَا مَنْصُوبَتَانِ وَهُوَ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سُخْطِكَ وَبِرَبْعَا فَاتِكَ
مِنْ عُقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لِأَحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَيَّ نَفْسِكَ -
رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

میرے دونوں پاؤں آپ کے قبلہ کی جگہ ہوتے تھے پس جب آپ سجدہ کرتے، مجھے چھوتے، تو میں اپنے پاؤں
سکیڑ لیتی، پھر جب آپ کھڑے ہوتے تو میں انہیں پھیلا دیتی، اور گھروں میں ان دونوں چراغ نہیں تھے،
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۱۶۹- حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی عنہا نے کہا، میں نے ایک رات
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بستر سے گم پایا، میں نے آپ کو تلاش کیا، تو میرا ہاتھ آپ کے مبارک قدموں کے تلواروں
پر لگا، آپ سجدہ میں پڑے ہوئے تھے، آپ کے دونوں قدم مبارک کھڑے تھے، آپ فرما رہے تھے۔
رَا سَ اللَّهِ إِذَا أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سُخْطِكَ
سے اور آپ کی معافات کے ساتھ آپ کی سزا سے،
وَبِرَبْعَا فَاتِكَ مِنْ عُقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ
اور آپ کے ساتھ آپ سے پناہ مانگتا ہوں، میں آپ
لِأَحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَيَّ نَفْسِكَ -
کی ثنا اس طرح نہیں کر سکتا جیسے آپ نے خود اپنی ثنا
بیان فرمائی ہے۔

یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

حضرت عائشہ کے پاؤں کا غز کرتے تھے چھوتے تھے اور تجدید وضو کی کوئی ضرورت محسوس نہ کرتے تھے۔
۲- دوسری حدیث ۱۶۹، بھی سیدہ عائشہ رضی عنہا کی روایت ہے مضمون حدیث کو ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے اس
میں تصریح ہے کہ ام المومنین سیدہ عائشہ رضی عنہا کا ہاتھ حضور کے بطن قدم پر لگا اس کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز
پڑھتے رہے معلوم ہوا کہ اس المرأة ناقض الوضوء نہیں۔ امام نووی اور حافظ ابن حجر نے اس میں یہ تاویل کرنے کی
کوشش کی کہ ممکن ہے کہ حضور کے پاؤں نیچے نہ ہوں مگر امیر میانی اور قاضی شوکانی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو

۱۸۰۔ دَعِيَ النَّاسِرُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ أَنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَصَلِّي وَرَأَى لِعَمْرَةَ بَيْنَ يَدَيْهِ اعْتَرَا حَذَّ الْجَنَازَةِ حَتَّى إِذَا ارَادَ أَنْ يُؤْتِرَ مَسْنِيَّ بِرَجُلِهِ - رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۸۰۔ قاسم سے روایت ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا فرماتے تھے اور میں آپ کے سامنے جنازہ کی طرح پڑھی ہوتی تھی، یہاں تک کہ جب آپ وزر پڑھنے کا ارادہ فرماتے تو مجھے اپنے پاؤں مبارک سے چھوتے“
یہ حدیث نسائی نے بیان کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت پر عمل کرنا یا یہ کہنا کہ پاؤں پر پردہ تھا بعید ہے اور ظاہر کے منافی ہے۔

(رسول السلام ج ۱ ص ۹۴، نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۱۱)

۳۔ اسی باب کی روایت ۱۸۰ بھی حنفیہ کا مستدل ہے اس کا مضمون بھی وہی ہے جو روایت ۱۷۸ کا ہے اس روایت کو امام نسائی نے ”ترک الوضوء من مس الرجل امرأته میں نقل کیا ہے حضرت عائشہؓ کی حدیثیں مختلف سندوں کے ساتھ پیش کی ہیں۔

۴۔ اسی باب کی روایت نمبر ۱۸۱ جس کا مضمون واضح ہے کان یقبل بعض نسائه ثم یصلی ولا یتوضأ رخصت الراہ ج ۱ ص ۱۰۰)

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں رواہ ثقافت (الدرایہ ص ۱۰۰)

۵۔ قاضی شوکانیؒ ”طبرانی فی الصغیر کے حوالے سے روایت نقل کرتے ہیں کہ سیدہ عائشہؓ کا ارشاد ہے ایک مرتبہ رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جگہ پر نہیں تھے مجھے خیال گررا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم لوندی ماریہؓ کے پاس چلے گئے ہیں جب میں نے دیکھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے میں نے اپنا ہاتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں میں گھسیڑا مقصد یہ تھا کہ دیکھ لوں کہ آپ نے کہیں غسل تو نہیں کیا؟ فرغت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قد اخذک شیطانک یا عائشہ حضور بدستور نماز پڑھتے رہے اور وضو نہ کیا معلوم ہوا کہ مس امرأة ناقض وضو نہیں۔

۶۔ ترمذیؒ میں سیدہ عائشہؓ سے روایت ہے انہ علیہ السلام قبل بعض نسائه ثم یرجح الی

الصلوة ولم یتوضأ قال قلت من ہی انت فصحکت۔ (ترمذی ج ۱ ص ۱۰۰)

۱۸۱- وَعَنْ عَطَاءٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُقِيلُ بَعْضَ نِسَائِهِ ثُمَّ يَصِلُ وَلَا يَتَوَضَّأُ رَوَاهُ الْبُزَّارُ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۱۸۱- عطاء نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی کا بوسہ لیتے، پھر نماز پڑھتے اور وضو نہیں فرماتے تھے۔
یہ حدیث بنار نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۱۸۱ اور اس کا مضمون واحد ہے یہ اس باب میں نفل صریح ہے کہ قبلہ ناقض الوضو نہیں ہے۔ مگر اس حدیث پر متعدد اعتراضات کیے گئے ہیں حنفیہ حضرات نے ان کا تفصیل سے جواب دیا ہے ذیل میں اجمالاً اعتراضات اور ان کے جوابات درج کیے جاتے ہیں۔

پہلا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس روایت کی سند میں حبیب بن ابی ثابت نے عروہ سے سماعت نہیں کی جیسا کہ امام ترمذی نے نقل کیا ہے لہذا یہ روایت منقطع ہے جو قابل استدلال نہیں حنفیہ حضرت جواب میں کہتے ہیں کہ امام ابوداؤد فرماتے ہیں روى حبيب بن ابى ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة حدثنا جميعاً (ابوداؤد ج ۱ ص ۷۲)

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ عروہ نے حضرت عائشہؓ سے سماعت نہیں کی جیسا کہ علامہ زبلی نے نصب الراية ج ۱ ص ۷۲ میں لکھا ہے لہذا یہ روایت منقطع ہے مگر درحقیقت یہ ایک منقطع ہے دراصل جھگڑا عروہ کی تعیین میں ہے ابوداؤد کی ایک روایت میں عروہ المزنی بھی آیا ہے مگر وہ روایت صحیح نہیں اگر عروہ سے مراد عروہ المزنی ہی ہوں تو یہ صحیح ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے سماعت نہیں کی ہے اور اگر عروہ بن الزبیر ہوں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عروہ بن زبیر ہی ہیں تو ان کی روایت عن عائشہؓ ثابت اور قطعی ہے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ عقلاً بھی عروہ کا عروہ بن الزبیر ہونا ثابت ہے کیونکہ وہ سیدہ عائشہؓ کے محرم اور حقیقی بھانجے ہیں ان کی تربیت اور تعلیم سیدہ عائشہؓ سے ہے (الدرایة ص ۷۲ عروہ المزنی غیر محرم تھے ان کا سیدہ عائشہؓ سے من ہی الا انت جیسی بات کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بہر حال عروہ سے، عروہ بن الزبیر ہی متعین ہیں مولانا سہانپوری نے (بذل المجهود ج ۱ ص ۷۲) میں اس پر سائنس دلائل قائم کیے ہیں کہ عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر ہی ہیں۔

حضرت عروہ بن زبیرؓ | ام المومنین حضرت عائشہؓ سے جس عروہ نے اس روایت کو نقل کیا ہے وہ عروہ بن زبیرؓ ہیں جو حضرت عائشہؓ کے بھانجے اور حضرت اسماءؓ کے فرزند ہیں چونکہ

حضرت عائشہؓ کی اولاد نہیں ہوئی تھی اس لیے انہوں نے اپنے بھانجے حضرت عروہ کو اپنا متبنی بنا لیا تھا حضرت عروہ بوجہ حضرت عائشہؓ کے بھانجے و متبنی اور قریب ترین رشتہ دار ہونے کے اور پھر ہر وقت ساتھ رہنے کے علوم عائشہؓ کے حافظ ہو گئے تھے۔ اعلم الناس بعلوم العائشۃ العروۃ بن الذبیر۔ حضرت عائشہؓ کے علوم بحر پیدا کن رہیں، خوش نصیب ہیں حضرت عروہ جو شب و روز حضرت عائشہؓ کی خدمت میں رہ کر سحر علوم میں غوطہ زن ہے اور پھر علوم عائشہؓ میں اس قدر تخصص و امتیاز حاصل کر لیا کہ اب جب کبھی حضرت عائشہؓ کے تذکرہ میں عروہ مطلقاً مذکور ہو تو مراد ابن زبیر ہی ہوتے ہیں۔ جیسے عبادلہ جب عبد اللہ مطلقاً مذکور ہو تو مراد حضرت عبد اللہ بن مسعود ہوتے ہیں۔

مکرمین حدیث اور جدید ماڈرن طبقہ کے بعض افراد اس حدیث پر اور
فتنۃ انکار حدیث کا شائبہ | ایسے مضامین پر مشتمل دیگر احادیث پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ سیدہ عائشہؓ

کا یہ روایت کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی کا بوسہ لیا یہ حیا کے خلاف ہے پھر حضرت عائشہؓ سے حضرت عروہؓ کا یہ سوال کہ عد ہی الا انت اس سے بھی زیادہ خلاف حیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اور عروہؓ سے ایسی گفتگو سرزد نہیں ہو سکتی یہ بے حیائی کی باتیں ہیں اور ان کا دامن اس سے پاک ہے بقول ان کے یہ بھی سازش ہے جو احادیث رسولؐ میں در آئی ہے شیخ الحدیث مولانا عبدالحیؒ نے اس کا مفصل اور حکیمانہ جواب دیا ہے ذیل میں ان ہی کی تقریر پیش خدمت ہے۔

اشکال یہ ہے کہ حضرت عروہ کا ام المؤمنینؓ حضرت عائشہؓ کے سامنے
عروہ کا سوال اور اس کی صحیح توجیہ | اس انداز سے سوال کرنے کا نشانہ کیا ہے بظاہر ایسا انداز گفتگو

سود ادب کو مستلزم ہے تو جواب یہ ہے کہ دراصل یہ مسئلہ صحابہؓ اور تابعین کے درمیان مختلف فیہ رہا ہے کہ آیا مس المرأة ناقض الوضو ہے یا نہیں۔ جب حضرت عائشہؓ نے ”قبل بعض نساءہ“ سے تقبیل بعض ازواج پر تصریح کر دی اور یہ بھی واضح کر دیا کہ تقبیل کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نیا وضو نہیں بنایا تو اس میں دو احتمال ہو سکتے ہیں (۱) حضرت عائشہؓ خود صاحبہ واقفہ ہو اور تقبیل بعض ازواج کا مصلحت آپؐ خود ہی ہوں تو بات قطعی اور یقینی ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ یہ واقعہ خود حضرت عائشہؓ کو تو پیش نہ آیا ہوا البتہ اہل بیت المؤمنینؓ میں سے کسی ایک سے سنا ہوا اور پھر اسی واقعہ کو نقل فرمادیتی ہوں۔ تریہ خبر واحد بن گئی جو ظنی ہے جس سے ایک یقینی اور قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ تو حضرت عروہؓ من ہی الا انت“ کا سوال کر کے مختلف فیہ مسئلہ کی اصل روح تک رسائی حاصل کر کے اس سوال سے حضرت عائشہؓ سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر آپ ہی صاحبہ واقفہ ہیں تو یہ بات قطعی ہے اور اس میں کسی بھی جانب مخالفت کا احتمال نہیں ہے

لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ نیکہ ناقض الوضوء ہے تو ان کے اس قول کا بوجہ بے دلیل ہونے کے کوئی اعتبار نہیں۔
 - باقی رہا سو ادب کا اشکال، تو اسے ایک تمثیل کے ذریعہ آسانی سے سمجھا جا سکتا ہے ایک طالب علم تو اپنے
 استاد اور شیخ کا شب و روز بلکہ ہمہ وقت بے تکلف خادم ہمنشین واقف کار اور مزاج شناس بن چکا ہے
 جب شیخ نے اس طالب علم کے سامنے اپنے استاد سے سنی ہوئی کوئی ایسی روایت نقل کر دی جس میں اسے
 اپنے شیخ سے اختصاص حاصل تھا تو طالب علم نے اپنے شیخ سے وہ روایت سننے ہی بڑی بے تکلفی سے کہہ
 ڈالا کہ حضرت! اس روایت میں اپنے شیخ کی تویبہ و عنایت کا یہ منفرد مقام تو آپ ہی کو حاصل ہے آپ ہی اپنے
 شیخ کے خصوصی مذاق شناس اور منظور نظر تھے دوسرے کا یہ مقام کہاں؟ حضرت عروہ بھی چونکہ ام المؤمنین
 حضرت عائشہؓ کے ایک مخلص خادم لاڈلے بھلے اور عزیز متبئی تھے اس لیے بے تکلفی سے ”ہن ہی
 الادانت“ سے یہ کہہ ڈالا کہ یہ اختصاص اور تفوق تو آپ ہی کو حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ ازواج مطہرات میں سب
 سے زیادہ محبوبیت کا مقام آپ ہی کو حاصل تھا اور اس کے ساتھ ساتھ پس منظر میں یہ دریافت کرنا چاہا کہ آیا
 خبر قطعی ہے یا ظنی؟ غصہ حکمت چونکہ ضحک جو ایک گونہ اعتراض و اذکار کی علامت ہے جس کی بنا پر کہا جا سکتا ہے
 کہ واقعہ کے قطعی ہونے میں کسی قسم کے ارتباب اور شک کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ اور ممکن ہے کہ ام المؤمنین
 حضرت عائشہؓ کو اس سوال سے نکتہ نہ ہوا ہو مگر انہوں نے بجائے غصہ و غضب کے ضحک میں اپنے قلبی تکرار کو چھپا
 لیا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ بعض اوقات طالب علم کے کسی بے جا سوال پر استاد کو سخت غصہ آجاتا ہے مگر طالب علم
 کا اخلاص اس کے ہمہ جہتی صفات اور خود سوال کا منشاء استاد کے لیے اظہار غصہ سے مانع بن جاتے ہیں اور
 وہ غصہ کو ہنسی میں ضبط کر لیتا ہے تو یہاں بھی کچھ ایسی ہی بات ہے کہ حضرت عروہؓ کے سوال کی وجہ سے نشاء سوال کی
 عظمت کے پیش نظر ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے بھی اپنی کبیدہ خاطر کی کو ہنسی خوشی ضبط کر لیا۔

بعض لوگ جن کے باطن نوبلیان سے خالی اور خباثت و
 انکار حدیث میں غالی ہیں ایسی احادیث کا مذاق اڑاتے
منکرین حدیث کا ایک بے جا اعتراض
 ہیں اور کہتے ہیں کہ اس نوع کی احادیث کا مضمون اخلاق و شرافت کے معیار سے گرا ہوا ہے۔ بد نصیب ہیں کہ
 اپنے مخصوص سانچوں میں ڈھلی ہوئی ”عقل“ کو معیار قرار دے کر انکار حدیث کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں۔ حالانکہ اگر
 غور کیا جائے تو اس میں نہ تو کوئی قباحت ہے اور نہ ہی کوئی ایسی چیز موجود ہے جسے اخلاقی معیار اور شرافت
 کے اعتبار سے گرا ہوا قرار دیا جاسکے بلکہ اس سوال سے تو حضرت عروہؓ اپنی ایک گونہ فضیلت نسبتی شرافت اور
 فضل و برتری کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔ کہ مجھے ازواج مطہرات میں ایسی ام المؤمنین کے تمیز بلکہ بھانجہ ہونے کا
 شرف حاصل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب اور قریب ترین تھیں جسے ہر موقع پر نبی کریم

بَابُ التَّيْمَمِ

۱۸۲- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ حَتَّى إِذَا كُنَّا بِالْبَيْتِ إِذْ أَوْبَدَاتِ الْجَبِشِ انْقَطَعَ عِنْدِي نَفَاثَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى التَّمَاسِهِ وَأَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ وَكَيْسُوا عَلَيَّ

باب - تیمم ۱۸۲- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا رسول اللہ علیہ وسلم کے ایک سفر میں ہم آپ کے ساتھ نکلے یہاں تک کہ جب ہم بیدار یا ذات الجبیش میں تھے، تو میرا ہار لوٹ گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تلاش کرنے کے لیے پڑاؤ کیا، لوگوں نے بھی آپ کے ساتھ پڑاؤ کیا اور وہ پانی کے پاس نہ تھے، تو لوگوں نے

صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب و اختصاص کا ایسا مقام حاصل تھا جو کسی دوسرے کو حاصل نہ ہو سکا۔ نیز ایسی جرأت و جسارت بھی وہی شخص کر سکتا ہے جس کو ازواجِ مطہرات کی ناز برداری حاصل ہو ورنہ کیا مجال کہ غیر محرم یا پرستے لوگ ادھر نگاہ اٹھا کر دیکھ سکیں۔ اور اس وقت تو ازواجِ مطہرات کے احترام کا یہ عالم تھا کہ جب صحابہ کرامؓ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے ہاں مسائل دریافت کرنے تشریف لے جاتے تھے تو درمیان میں حائل (پرہ) موجود رہتا تھا۔ اگر کہیں سامنا ہو جاتا تو سب کی نگاہیں جھک جایا کرتی تھیں۔ فاروقی دور حکومت میں جب اجہات المؤمنینؓ نے حج پر جانے کی خواہش ظاہر کی تو حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے اخراجات سے سب کو حج کرایا حجاج کا یہ قافلہ جس میں ازواجِ مطہرات بھی شریک تھیں جب روانہ ہوا تو اجہات المؤمنین کو قافلہ کے عام افراد سے تقریباً دو میل کے فاصلہ پر الگ رکھ کر لایا جا رہا تھا۔ نیز حضرت عمرؓ کا اہل قافلہ کو یہ حکم تھا کہ ازواجِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہودج (کچادہ) مبارک جس جانب بھی جا رہا ہو اس جانب نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا جائے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ کسی نے بھی ہودج پر نظر اٹھانے کی جرأت نہیں کی اور یہ جرأت کسی سے کیے ہو سکتی تھی، تو اتنی بے تکلفی سے ”من ہی الا انت“ کہہ دینے والا پر اپنا نہیں تھا اور نہ ہی ہو سکتا تھا بلکہ اپنا تھا۔ اپنا پروردہ، عزیز، بھانجا اور تہی تھا۔ (حقائق السنن ج ۱ ص ۲۶۹، ۲۷۰)

باب کی پہلی روایت ۱۸۲ میں حکم تیمم کے شان نزول کی پوری

تفصیل بیان کی گئی ہے جسے امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۸۲

۱۸۲ تا ۱۹۱- واقعہ حدیث اور آیت تیمم کا نزول

میں نقل کیا ہے ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ ارشاد فرماتی ہیں کہ ہم کسی سفر میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے جب ہم بیدار یا بیدار وہی ہے جو ذوالجلیفہ کے قریب ہے نوویؒ سے سہو ہو گیا کہ اس کو خیبر کے قریب کہہ دیا

مَاءٍ فَأَتَى النَّاسَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ الْمَدِينِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالُوا أَلَا تَرَى مَا صَنَعَتْ عَائِشَةُ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَقَامَتْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالنَّاسُ وَكَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ
 مَعَهُمْ مَاءٌ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضْعَ رَأْسَهُ عَلَى فَخْذِي
 قَدْ نَامَ فَقَالَ حَبِطَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالنَّاسُ وَكَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ
 مَعَهُمْ مَاءٌ فَقَالَتْ عَائِشَةُ فَمَا تَنبِئُ أَبُو بَكْرٍ وَقَالَ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَقُولَ وَجَعَلَ يَلْمَعُنِي
 بِيَدِهِ فِي خَاصِرَتِي فَلَا يَمْنَعُنِي مِنَ التَّحَرُّكِ الْأَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ عَلَى فَخْذِي فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَصْبَحَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ فَأَنْزَلَ
 اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آيَةَ التَّمِيمِ فَتَمِيمُوا فَقَالَ أُسَيْدُ بْنُ الْحَضِيرِ مَا هِيَ بِأَدَلِّ بَرَكَةٍ كُمْ
 يَا آلَ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ فَبَعَثْنَا الْبَعِيرَ الَّذِي كُنْتُمْ عَلَيْهَا صَبْنَا الْعِقْدَ نَحْنُ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

ابو بکر صدیقؓ کے پاس آکر کہا "کیا تم نہیں دیکھتے جو عائشہ رضی اللہ عنہا نے کیا ہے؟ لوگوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرا
 لیا ہے، جب کہ نہ وہ پانی کے پاس ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے" ابو بکر آئے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میری شان پر مبارک رکھ کر سوچے تھے، ابو بکر نے کہا "تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا ہے
 جب کہ نہ وہ پانی کے پاس ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے" ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا مجھے ابو بکر
 صدیقؓ نے ڈانٹا اور جو اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہا، اور اپنے ہاتھ سے میرے پہلو میں کچھ کے مارنے لگے اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے میری شان پر ہونے نے ہی مجھے ہٹنے سے روک رکھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانی کے
 بغیر ہی صبح کو بیدار ہوئے، تو اللہ تعالیٰ نے تیمم کی آیت نازل فرمائی، پھر لوگوں نے تیمم کیا، اسید بن حضیر نے کہا
 "اے آل ابو بکر! یہ تمہاری پہلی برکت نہیں ہے یعنی امت مسلمہ پر تمہاری بے شمار برکات ہیں، ام المومنین نے
 کہا، پھر ہم نے وہ اونٹ اٹھایا، جس پر میں سوار تھی، تو ہم نے ہا اس کے نیچے سے پالیا۔"
 یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

رفع المہم (ص ۱۹۳) یا ذالجمیش کے مقام پر پہنچے تو میرے گلے کا ہار ٹوٹ کر گر گیا ہمیں ہار کی تلاش کے لیے صبح
 کی روشنی کا انتظار تھا اس لیے وہیں قیام کرنا پڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کی وجہ سے صحابہ کرامؓ بھی رک گئے
 صبح کی نماز کا وقت آگیا قریب میں بھی کہیں پانی نہ تھا کہ وقت کے اندر وضو کر کے نماز پڑھ سکیں اس کی وجہ سے
 سب کو پریشانی ہوئی یہ واقعہ میری وجہ سے پیش آیا تھا اس لیے کچھ حضرات نے حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ سے شکایت

۱۸۳- وَعَنْ عُمَرَ بْنِ حَصِينٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا فِي سَفَرٍ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ فَلَمَّا انْقَضَتْ مِنْ صَلَاتِهِ إِذَا هُوَ بِرَجُلٍ مُعْتَزِلٍ لَمْ يُصَلِّ مَعَ الْقَوْمِ فَقَالَ مَا مَنَعَكَ يَا قُتَيْبُ أَنْ تُصَلِّيَ مَعَ الْقَوْمِ قَالَ أَصَابَتْهُ

۱۸۳- عمران بن حصین رضی نے کہا، ہم ایک سفر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے، آپ نے لوگوں کو نماز پڑھائی، جب آپ اپنی نماز سے فارغ ہوئے، تو دیکھا کہ ایک شخص علیحدہ ہے اور اس نے لوگوں کے ساتھ نماز نہیں پڑھی تو آپ نے فرمایا "اے قتیب! تجھے لوگوں کے ساتھ پڑھنے سے کس نے روکا ہے؟" اس نے

کی کہ الودتری ما صنعت عائشة آپ کو معلوم ہے عائشہ رضی نے کیا کیا؟ جب میرے والد یہ شکایت سن کر میرے پاس آئے اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ران پر سو رہے تھے انہوں نے مجھ پر غصہ کیا اور اپنے ہاتھ سے میری کوکھ میں کوئی پتھر دینے میں ضرور تڑپتی مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک اپنی ران پر ہونے کی وجہ سے ہل نہ سکی چنانچہ جب آپ صبح کو اٹھے تو وہاں پانی موجود نہ تھا فانزل اللہ آیت التیمم یہ سفر غزوہ مریعہ کا تھا جس کو غزوہ بنی المصطلق بھی کہا جاتا ہے اس قصہ تیمم میں حضرت اسید بن حضیر نے جو ان لوگوں کے امیر تھے جنہیں ہار ڈھونڈنے کے لیے بھیجا گیا تھا واپس آنے پر یہ کہا کہ ماہی بادل بدکنکھ گویا انہوں نے صحیح قدر پہچانی۔

باقی رہی یہ بات کہ آیت سے مراد کونسی آیت ہے سورہ ماائدہ کی یا نسا کی بعض حضرات نے اگرچہ آیت نساء مراد لی ہے مگر راجح قول یہی ہے۔

امام بخاری کی تصنیف سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے بلکہ انہوں نے تو ابتداءً باب ہی میں متعین کر دیا ہے کہ اس سے مراد سورہ ماائدہ کی آیت ہے بخاری ہی کی بعض روایات میں اس کی تصریح ہے کہ یہ آیت سورہ ماائدہ کی ہے۔ بعض لوگوں نے آیت نسا مراد لی ہے اس جگہ بہر حال سخت خوبصورت اشکال ہے ابن عربی نے احکام القرآن میں اس پر توجیہ کی ہے ہذا معضلة ما وجدت لها اشهادا (اس کا حل اور تفصیل بحث فضل الباری ج ۲ صفحہ ۲ میں ملاحظہ کریں)

باب ہذا کی دوسری حدیث (۱۸۳) بھی امام بخاری نے اپنی صحیح ج ۱ صفحہ ۱۱۱ میں تفصیل سے نقل کی ہے مضمون حدیث ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔ اذ اھو بربعل معتزل اس شخص کا نام معلوم نہیں ہوا کچھ حضرات نے کہا کہ یہ فلاد بن رافع تھا مگر جلاذ تو بدر میں شہید ہو چکا تھا جب کہ یہ واقعہ بدر کے بعد پیش آیا فقال ما منعك حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے لوگوں کے ساتھ نماز پڑھنے کی وجہ دریافت فرمائی معلوم ہوا کہ اگر

جَنَابَهُ وَلَا مَا قَالَ عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ فَإِنَّهُ يَكْفِيكَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -
 ۱۸۴- وَعَنْ حَدِيثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فُضِّلْنَا عَلَى النَّاسِ بِثَلَاثٍ جُعِلَتْ صُفُوفُنَا كَصُفُوفِ الْمَلَائِكَةِ وَجُعِلَتْ لَنَا الْأَرْضُ
 كُلُّهَا مَسْجِدًا وَجُعِلَتْ تَرَبُّبُهَا طَهُورًا إِذَا لَمْ تَجِدِ الْمَاءَ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

کہا مجھے جنابت لاحق ہوگئی ہے اور پانی نہیں، آپ نے فرمایا ”تمہارے لیے مٹی ہے اور وہ تمہیں کافی ہے، یعنی
 تیمم کہ واد نماز پڑھو۔“

یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۱۸۴- حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہمیں دوسری امتوں سے تین چیزوں کی
 فضیلت عطا کی گئی ہے، ہماری صفوں کو فرشتوں کی طرح قرار دیا گیا ہے اور ہمارے لیے تمام روئے زمین مسجد
 بنا دی گئی ہے (یعنی ہم ہر جگہ نماز ادا کر سکتے ہیں، جب کہ پہلی امتوں کے عبادت خانے مخصوص تھے) اور جب ہم
 پانی نہ پائیں تو زمین کی مٹی ہمارے لیے طہور بنا دی گئی ہے“
 یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

کوئی شخص بلا وجہ نماز میں شرکت نہ کرے تو اس کو ٹوکنا جائز ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو ٹوکا۔
 اس نے جواب میں عرض کیا کہ مجھ کو نہانے کی ضرورت درپیش ہے اور پانی نہیں ہے حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا عدیک بالصعید فانہ یکفیک مٹی لے لے وہ تجھ کو کافی ہے یعنی اگر پانی میسر نہیں ہے
 تو مٹی سے تیمم کر لو کیونکہ یہ پانی کا بدلہ ہے اور پانی ہی کا کام دے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ مٹی اور تطہیر میں کیا مناسبت ہے |
 تیمم یعنی تلویث تراب سے تیمم کی حکمتیں |
 بظاہر مٹی لوث ہے اور مفضی الی التلوث ہے۔

جب کہ شریعت نے اسے مطہر قرار دیا ہے سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ نے اس سوال
 کے جواب میں مفضل حکیمانہ کلام کیا ہے وہی نذر خدمت ہے

اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ مٹی اور تطہیر میں کیا مناسبت ہے
 تیمم یعنی تلویث تراب سے تطہیر کی حکمتیں |
 بظاہر مٹی لوث ہے اور مفضی الی التلوث ہے جب کہ
 شریعت نے اسے مطہر قرار دیا ہے تو جواب یہ ہے کہ (۱) انسان کی تخلیق عناصر اربعہ سے ہوئی ہے جس میں غالب

۱۸۵- دَعَنَ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ اخْتَلَمْتُ يَكْتُمُ بَارِدَةٌ فِي غَزْوَةٍ
ذَاتِ السَّلَاسِلِ فَأَسْفَقْتُ أَنْ أُغْتَسِلَ فَأَهْلَكَ فَتَيَمَّمْتُ ثُمَّ صَلَّيْتُ بِأَمْعَابِي الصَّبِيحَ
فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا عَمْرُو صَلَّيْتُ بِأَمْعَابِكَ
وَأَنْتَ جُنْتُ فَأَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي مَنَعْنِي مِنَ الْإِغْتِسَالِ وَقُلْتُ لِي سَمِعْتُ اللهُ يَقُولُ رُوِيَ
تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا، فَضَحِكَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ
يَقُلْ شَيْئًا - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ إِسْنَادًا صَحِيحًا -

۱۸۵- حضرت عمرو بن العاصؓ نے کہا، غزوہ ذات السلاسل میں ایک رخصت (ٹھنڈی رات میں مجھے اخلام ہو گیا، میں ڈنکا کہہ کر غسل کیا تو ہلک ہو جاؤں گا، میں نے تیمم کر کے اپنے ساتھیوں کو صبح کی نماز پڑھائی، انہوں نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کی، آپ نے فرمایا: اے عمرو! تم نے جہنمی ہوتے ہوئے اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھائی، تو میں نے آپ کو وہ بات بتادی جس نے مجھے غسل سے روکا، اور میں نے عرض کیا، بلاشبہ میں نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد مبارک (کو سنا کہ انہوں نے فرمایا) اپنے آپ کو ہلک نہ کرو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم پر نہایت رحم کرنے والا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنس پڑے اور کچھ نہ فرمایا۔
یہ حدیث ابو داؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

عصر ارض ہے۔ ارض کو اگر نجاست لاحق ہوتی ہے تو وہ عارضی ہوتی ہے جب ایک انسان ناپاک ہو جاتا ہے اور طہارت کے لیے پانی نہیں پاتا تو عند العسرة والحسبۃ کل شئ یدرج الی اھلہ کے پیش نظر انسان اپنے اصل غالب کو رجوع کرتا ہے کہ وہ ارض ہے اپنے اصل یعنی مٹی کو رجوع کرنے سے گویا خود کو مٹی ہونا ظاہر کرتا ہے چونکہ مٹی درجہ ذات میں پاک ہے تو جو شخص رجوع الی الارض کر کے خود کو مٹی بنا دے لہذا اس پر بھی طہارت کا حکم لگا دیا جائے گا۔

(۷) تخلیق انسان کا واحد مقصد اور علت غائی عبادت ہے وَمَا خَلَقْتُمُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَا چونکہ مقصود بالذات علت غائی ہوتی ہے لہذا جس چیز میں علت غائی کا تحقق ہوتا ہے وہ چیز بھی محبوب و مقصود بن جاتی ہے عبادت کا ضد کبر ہے جس کے بارے میں احادیث میں سخت وعیدیں مذکور ہیں انکبر بآرطائی فن یأزمنی القیثمۃ فی النار (الحديث) یحشرنا لمتکبرون یوم القیامۃ امثال الذرفی صورنا لئلا ناس تو کبر وغرور ایک قسم کی نجاست ہے جب بندہ اس سے ملوث ہو جاتا ہے تو اس کا انزال اس کی ضد تواضع و عبادت سے کیا جاتا ہے

۱۸۶- وَعَنْ عَمْرِو بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ فِي الْقَوْمِ حِينَ نَزَلَتِ الرَّحْمَةُ فِي الْمَسْجِدِ بِالسُّنَابِ إِذَا كُنْتُمْ تَجِدُوا الْمَاءَ فَامْرَأًا فَضْرَبْنَا وَاحِدًا تَلْوِجًا ثُمَّ مَضَيْنَا أُخْرَى لِيَكْدُنَ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ- رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَقَالَ الْحَافِظُ فِي الْمَدَائِسِ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ-

۱۸۶- حضرت عمارؓ نے کہا ہمیں پانی نہ ملنے کی صورت میں جب مٹی کے ساتھ تیمم کی رخصت نازل ہوئی تو میں بھی لوگوں میں موجود تھا، حکم دیا گیا، ہم نے ایک بار ہاتھ زمین پر مارے پھر سے مٹی کے لیے پھر دوسری بار دونوں ہاتھوں کے لیے کہیں تک۔
یہ حدیث بزار نے نقل کی ہے، حافظ نے ورا یہ میں کہا ہے کہ اس کی اسناد حسن ہے۔

جس کی ایک صورت قعدا لصید الطیب کی ہے کہ خود کو مٹی سے آلودہ کر لے، یہ تواضع ہے جو میں عبادت ہے اور عبادت چونکہ علت غائی ہے جو مٹی سے تلوث (تیمم) میں متحقق ہو گئی ہے لہذا تلوث ارض بھی خدا کے نزدیک محبوب ہے انسان تیمم سے پہلے جو تلوث نجاست کے مبغوض تھا اب علت غائی کے تحقق سے محبوب ہو گیا اور نجاست نازل ہو گئی۔

(۳) استعمال تراب یعنی تیمم کا مطہر ہونا۔ قیاس کے مخالف نہیں بلکہ موافق ہے وجہ یہ ہے کہ عناصر اربعہ میں انتہائی ذلیل عنصر مٹی ہے۔ عناصر میں جو نسا عنصر بھی جس قدر زیادہ لطیف ہے اسی قدر زیادہ صاف بھی ہے اور اس کی منفعت بھی زیادہ ہے اور ان سے انسانی احتیاج بھی زیادہ وابستہ ہے بخلاف عنصر کثیف کے کہ وہ لطیف بھی کم ہے اور اس کی منفعت بھی کم ہے اور دیگر عناصر کی نسبت زیادہ کثیف ہے ان کو احتیاج بھی کم ہے مثلاً مٹی جو دیگر عناصر کی نسبت تو پانی ہوا اور نار کی نسبت انسانی احتیاج بھی اس کو کم ہے مٹی سے زیادہ لطیف عنصر ماہ ہے جو میں گھٹے اگر انسان کو پانی میسر نہ ہو تو بے حد کلفت ہوتی ہے مٹی کی نسبت مادہ انسانی احتیاج زیادہ ہوتا ہے پانی سے زیادہ لطیف عنصر ہوا ہے چند لمحے میسر نہ ہو تو سانس گھٹ جاتا ہے اور انسان مر جاتا ہے پانی کی نسبت ہوا کو انسانی احتیاج زیادہ ہے۔ نار (حرارت غریزی) ان سب عناصر سے زیادہ لطیف ہے اگر ایک سیکنڈ کے لیے بند ہو جائے تو موت واقع ہو جاتی ہے دوران خون حرکت قلب سب اسی پر موقوف ہے اس کو سب عناصر سے زیادہ انسانی احتیاج ہوتی ہے۔ انسان عبد ہے اور اس کی تخلیق کا مقصد عبادت ہے انتہائی مجزوبانہ اور انتہائی تدلل کو عبادت کہتے ہیں۔ عبادت کے وقت انسان کو انتہائی مجزوبانہ اور انتہائی

۱۸۶- وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ التَّيْمَمُ
مَنْزِلَةٌ لِلرَّجُلِ وَمَنْزِلَةٌ لِلرَّاعِي إِلَى الْمُدْفَعَيْنِ - رَوَاهُ الدُّرُوطِيُّ وَالْحَاكِمُ
وَصَحَّحَهُ -

۱۸۶- حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تیمم ایک بدلہ ہاتھوں کو زمین پر مارنا ہے، چہرہ کے لیے اور ایک بار بازوؤں کے لیے کہنیوں سمیت“
یہ حدیث دارقطنی اور حاکم نے نقل کی ہے اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

”نذلل کا مظاہرہ کرنا چاہیے چونکہ پانی کو اللہ رب العزت نے طہور بنایا ہے جب پانی موجود نہیں تو عناصر میں صرف مٹی ہی ایک ایسی جنس ہے جو سب سے زیادہ حقیر اور عجز و نیاز کی مظہر ہے تو تیمم میں جب انسان مٹی اٹھا کر منہ پر ملتا اور ہاتھوں پر لگاتا ہے اور مٹی سے ملوث ہو کر خود کو بھی حقیر مٹی ظاہر کرتا ہے یہ عاجزی سکنت اور تواضع کا مظاہرہ ہے۔ من تواضع لله فقد دفعه الله کے پیش نظر انسان کو بھی یہ رفعت حاصل ہوئی کہ استعمالِ تراب سے اس کی نجاست نازل کر دی گئی اور اسے ظاہر قرار دے کر پاکانِ حق کے زمرہ میں داخل کر دیا۔

حدیث نمبر ۱۸۶ حضرت حذیفہؓ سے مروی ہے جسے امام مسلم نے اپنی صحیح کتاب المساجد ج ۱ ص ۱۹۹ میں نقل کیا ہے، اس حدیث میں اس امت کی تین خصوصیتیں اور خصوصی فضیلتیں ذکر کی گئی ہیں احادیث سے اور بھی خصوصیات اس امت کی ثابت ہیں یہ حدیث ان کے منافی نہیں ہے کیونکہ یہ اصول ہے ایک عداوت اپنے سے زیادہ کی نفی نہیں کرتا یہاں ان تین کی تخصیص خصوصیت مقام کی وجہ سے کی گئی ہے یا اس وقت وحی انہیں کے متعلق نازل ہوئی ہوگی لہذا ان تین خصوصیات کے بیان پر اکتفا کیا گیا جعلت صفوننا كصفون الملائكة یعنی نماز یا جہاد میں اس امت کی صفیں فرشتوں کی صفوں جیسی شمار کی گئی ہیں جن طرح فرشتے صف بندی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں جس کی بنا پر انہیں مقامِ قرب میسر ہے اسی طرح امت کو بھی جہاد یا نماز میں صف بندی کی وجہ سے مقامِ قرب حاصل ہوتا ہے اس وجہ سے یہ امت سابقہ امتوں پر فضیلت دی گئی ہے کہ سابقہ امتوں میں صف بندی اور جماعت نہیں تھی وہ لوگ جس طرح چاہتے نماز پڑھ لیتے۔

وجعلت لنا الارض كلها مسجداً اس امت کے لوگوں کے لیے تمام زمین کو سچو گاہ قرار دیا گیا کہ

۱۸۸- وَعَنْهُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ أَمَا بَيْتِي جَنَابَةٌ قَرَأْتُ تَسْمَعْتُ فِي الشَّوَابِ
قَالَ اضْرِبْ لَهَكَ أَوْ ضَرْبَ بِيَدِهِ الْأَرْضَ فَمَسَحَ وَجْهَهُ ثُمَّ ضَرْبَ بِيَدَيْهِ فَمَسَحَ
رِيحًا إِلَى الْمَرْفَعَتَيْنِ - رَوَاهُ الْحَاكِمُ وَالذَّارِقُطْنِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَاسْنَدُهُ صَحِيحٌ.

۱۸۸- حضرت جابرؓ نے کہا، ایک شخص نے آکر کہا: مجھے جنابت لاحق ہو گئی اور میں مٹی میں لوٹ پوٹ ہوا تو
انہوں نے کہا، اس طرح مارو، اور اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مار کر اپنے چہرے کا مسح کیا، پھر دونوں ہاتھ مار کر ہاتھوں
کا کہنیوں سمیت مسح کیا۔ یہ حدیث حاکم، دارقطنی اور طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

بندہ زمین کے جس پاک حصہ پر چاہے خدا کی بارگاہ میں جبین نیاز جھکا دے اور نماز ادا کر دے اس کی نماز قبول
ہو جائے گی جب کہ پچھلی امتوں کے لیے یہ سہولت نہیں تھی لوگوں کو اپنے عبادت خانوں کے علاوہ دوسری جگہ
عبادت کی اجازت نہیں تھی وجعلت تدبیرا طہورا اس امت کے لیے تیمم کو جائز کر کے اللہ تعالیٰ نے
اس امت کو دوسری امتوں پر عظیم فضیلت عنایت فرمائی ہے یعنی اگر پانی موجود نہ ہو یا پانی کے استعمال پر
قدرت نہ ہو یا پانی کے استعمال سے مہذبہ ہو تو پاک مٹی سے تیمم کر کے نماز پڑھ لی جائے نماز جائز ہو جائے گی۔

تیمم مطلق جنس ارض سے جائز ہے | وجعلت تدبیرا طہورا سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے
کہ تیمم صرف مٹی ہی سے کرنا چاہیے اور کسی چیز سے تیمم
کرنا درست نہ ہوگا امام شافعیؒ وغیرہ کا یہی مسلک ہے امدان کا استدلال بھی حدیث کا یہی حصہ ہے۔ مگر
حنفیہ حضرات سمیت، امام مالکؒ ادا امام محمدؒ کے نزدیک تیمم ہر اس چیز سے درست ہے جو زمین کی جنس سے
ہو زمین کی جنس کا اطلاق ان چیزوں پر ہوتا ہے جو نہ تو آگ سے پگھلیں نہ نرم ہوں اور نہ جل کر رکھوں جیسے مٹی، پتھر
اور چونا وغیرہ ان حضرات کی دلیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے جعلت لی الارض مسجدا و طہورا
(بخدا ہی، یعنی زمین میرے لیے مسجد اور پاک کرنے والی بنا دی گئی ہے بعض حضرات نے اس کی تعبیریں کی ہے کہ تیمم کے
لیے ارض منبت اور غیر منبت کا فرق ہے یا بلا تفریق جنس تیمم جائز ہے حنفیہ حضرات کا مسلک ہے کہ مطلق جنس ارض سے جائز
ہے چاہے زمین شور یا منبت ہو۔

لغوی معنی اور اصطلاحی تعریف | تیمم تفتل کے باب سے ہے لغوی معنی قصد کے ہوتے ہیں۔
تیمم تفتل فلان ای قصدتہ امیر یائی نے اس کی شرعی اور

اصطلاحی تعریف یوں کی ہے وفي الشرع القصد الى الصعيد بسح الوجه واليدین لاستباحة

۱۸۹- وَعَنْ نَافِعٍ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ التَّيْمِمْ فَضَرَبَ بِيَدَيْهِ إِلَى الْأَرْضِ وَمَسَحَ بِهَمَا يَدَيْهِ وَوَجْهَهُ وَضَرَبَ صَدْرَهُ الْخُرَى فَمَسَحَ بِهَمَا يَدَيْهِ عَيْشِهِ -
سَدَّ الطَّحَاوِيَّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۸۹- نافعؓ نے کہا، میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے تيمم کے بارہ میں پوچھا، تو انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر اسے امدان کے ساتھ اپنے دونوں ہاتھوں اور چہرہ کا مسح کیا، اور دوسری بار ہاتھ مارے تو ان کے ساتھ اپنے بازوؤں کا مسح کیا۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس اسناد صحیح ہے۔

الصلاة او غيرها رسبل السلام ج ۱ ص ۱۷۱

ضربات تيمم اور بيان مذاہب
مسئلہ تيمم میں دو موراثہ مجتہدین اور علماء میں مختلف فیہ رہے ہیں (۱) تيمم و ضربات، (۲) محل مسح، یعنی مسح کہاں تک کیا جائے کہیں میں یا رسیں تک یا مرفقین تک، محل مسح مناکب اور آباط کو بھی محیط ہے یا نہیں،
(۱) ائمہ ثلاثہ سفیان ثوری، امام ابن مبارک اور جہور ضد بتین کے قائل ہیں فرماتے ہیں التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين الى المرفقين -

(۲) امام احمد بن حنبل اور امام اسحق بن راہویہ کا مسلک ہے کہ التيمم ضربة للوجه واليدين۔
(۳) ایک غیر مشہور مسلک امام ابن سیرین کا ہے فرماتے ہیں کہ تيمم میں ضربات ثلاثہ واجب ہیں۔
(۱) عمار بن یاسر سے روایت ہے جسے مصنف نے ۱۸۶ نمبر میں نقل کیا ہے جس میں تصریح ہے فغربنا واحدة للوجه ثم ضربة اخرى لليدين الى المرفقين ربايه ج ۱ ص ۱۷۱ دراية ص ۳۲

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اخرجہ بزار باسناد حسن الدراية ص ۳۲ وتلخيص الكبير ص ۵۲
(۲) حضرت جابر سے روایت ہے قال التيمم ضربة للوجه وضربة للذراعين الى المرفقين
امام بیہقی نے اس روایت کو ۱۸۶ نمبر میں درج کیا ہے اسی باب میں حضرت جابر سے دوسری روایت ۱۸۸ ہے کہ ایک آدمی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور جنابت کی اسابت کا ذکر کر کے کہا اف تمسکت في التراب پھر حضور نے فرمایا کہ اس طرح مارو اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مار کر اپنے چہرے پر مسح کیا

۱۹۰۔ وَعَنْهُ أَنَّكَ أَقْبَلَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ حَتَّى إِذَا كَانَ بِالْمَدِينَةِ نَزَلَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَتَيَمَّمَّ صَعِيدًا فَطَبَخَ بِرُجُوبِهِ وَيَا يَهُودِي الْمُرْتَقِينَ - رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۱۹۰۔ نافعؓ سے روایت ہے کہ میں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ (مقام) جوف سے واپس آئے۔ یہاں تک کہ جب وہ (مقام) مرد میں تھے، تو انہوں نے پاک مٹی سے تیمم کیا، اپنے چہرہ اور اعضاء کا کہیں سمیت مسح کیا۔ یہ حدیث مالکؓ نے مؤطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

پھر دونوں ہاتھ مار کر کہیں سمیت مسح کیا۔

امام حاکم نے اسے صحیح الاسناد اور علامہ ذہبیؒ نے صحیح کہا ہے (مستدرک ج ۱ ص ۱۸۱) بعض حضرات نے اس روایت کو موقوف قرار دینے کی کوشش کی ہے مگر محدثین حضرات کا قادم ہے کہ جب کسی روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے کا جھگڑا ہو اور اس کے رواد ثقہ ہوں تو عند الجہود وہ مرفوع ہی ہوتی ہے (مغنیہ نوویؒ) اور اگر بالفرض اس حدیث کو موقوف بھی مان لیا جائے تب بھی حکماً مرفوع ہے کیونکہ تیمم ایک ایسی چیز ہے جس میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں اور اصول حدیث کا قادم ہے کہ صحابی جب کوئی ایسی بات یہاں کرے جو مالا مجال للاجتہاد فیہ و لولہ تعلق بہ بیان لفتہ او شرح حدیث رشرح نخبۃ الفکر ص ۱۸۱) اجتہاد کی جگہ میں نہ ہو تو وہ حکماً مرفوع ہوتی ہے (خزائن السنن ج ۱ ص ۲۲۲) حدیث جابرؓ پر موقوف ہونے کا افتراض اور اس کے تفصیلی جوابات خزائن ج ۱ ص ۲۲۲ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں

۲۔ حضرت نافعؓ نے ابن عمرؓ سے تیمم کے بارے میں دریافت کیا انہوں نے دو منزلوں کے عمل سے تیمم کی تکمیل فرمائی یہ روایت بھی اسی باب میں ۱۸۹ پر درج ہے۔

علاء انیس حاکم اور دارقطنی نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوعاً نقل کیا ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربتان ضربۃ للوجه وضربۃ للیدین الی المرتفقین (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۸۱) دارقطنی ج ۱ ص ۱۸۱) بعض حضرات نے اس حدیث کو موقوف قرار دیا ہے اور اس کے ایک راوی علی بن خبیانؓ پر اعتراض کیا ہے شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ نے اس موقوف روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے اور قادم ہے کہ موقوف روایت مسئلہ مالا یدرک بالقیاس میں بمنزلہ مرفوع کے ہوتی ہے اور اس سے استدلال صحیح ہوتا ہے ہاں اس کے ایک راوی علی بن خبیانؓ

۱۹۱۔ وَعَنْ سَلِيمٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ كَانَ إِذَا تَيْمَّمْتَ مَضْرَبَ بِيَدَيْهِ مَضْرَبَةً فَمَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ ثُمَّ مَضْرَبَ بِيَدَيْهِ مَضْرَبَةً أُخْرَى ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ وَلَا يَنْفُضُ يَدَيْهِ مِنَ التُّرَابِ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَرِوَاؤُهُ صَحِيحٌ۔

۱۹۱ء سلم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارتے، تو ان کے ساتھ اپنے چہرہ کا مسح کرتے، پھر دوسری بار دونوں ہاتھ زمین پر مارتے اور ان کے ساتھ اپنے دونوں ہاتھوں کا ہینوں سمیت مسح کرتے، اور اپنے ہاتھوں کو مٹی کی دہرے سے جھاڑتے نہ تھے۔ یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے، اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

پراعتراض کا مسئلہ تو وہ اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد نہیں بلکہ اس کے کثیر متابعات موجود ہیں۔
۴۔ حدیث نمبر ۱۹۰ اور ۱۹۱ حضرت عبداللہ بن عمر کا تیمم کے بارے میں ضربتان کا معمول منقول ہے۔
۵۔ تیمم وضو کا نائب اور خلیفہ ہے خلیفہ کا حکم بھی وہی ہوتا ہے جو اصل کا ہوتا ہے گویا مسح الیدینی التیمم یرضی الیدینی الاضواء کا خلیفہ ہے وضو میں ہاتھوں کا مرفقین تک دھونا ضروری ہے تو تیمم کو بھی بطور نیابت کے مسئلہ وضو پر عمل کیا جائے۔

۱) حضرت عمارؓ کی روایت ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرہ بالتیمم للوجه والکفین

امام احمد وغیرہ کے دلائل اور جوابات

(ترمذی ج ۱ ص ۲۱)

امام بخاریؒ نے وجہ و کفینہ کے الفاظ نقل کیے ہیں (بخاری ج ۱ ص ۱۸۱)
امام مسلمؒ نے فسح وجہ و کفینہ اور ایک روایت میں ثم مسح وجهک و کفینک کے الفاظ سے روایات نقل کی ہیں (مسلم ج ۱ ص ۱۸۱) جہو اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ
(و) اس روایت میں الی الکوعین اور المرفقین کے الفاظ بھی نقل ہوئے ہیں جیسا کہ یہ روایت مسند طیبی ص ۵۹ پر اپنی الفاظ کے ساتھ نقل ہوئی ہے تو علی التیین اسے کفین پر کیے عمل کریں گے۔
امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ

(ب) بخاری اور مسلم کی اس روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طریقہ تیمم کی طرف اشارہ کیا ہے

شرح مسلم ج ۱ ص ۱۱۱) دراصل بات یہ تھی کہ حضرت عمارؓ نے بوجہ جنابت کے لاسحق ہونے کے اپنے قیاس سے زمین پر تنک کیا تھا یعنی زمین پر لوٹ پوٹ ہوتے رہے جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عمارؓ کے تنک کی اطلاع ملی تو ارشاد فرمایا انما حکان یکفینک ان تصوب بیدیک الارض یہ واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمارؓ کو تیمم کا پورا طریقہ تعلیم نہیں فرمایا ہے تھے بلکہ طریقہ تیمم کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا آثار السنن کے اسی باب میں روایت نمبر ۱۸۶ میں حضرت عمارؓ کی یہی روایت آتی ہے جس سے اس توجیہ کی تائید اور تصویب ہوتی ہے حافظ ذیلی نے درایت اس کے اسناد کو حسن قرار دیا ہے۔

(ج) حضرت عمارؓ کی روایت مجاز مسل کے قبیل سے ہے ای منبہ للکفین مع ما بق۔

(د) جب احادیث میں تعارض کے وقت زیادہ والی روایت کو ترجیح حاصل ہوتی ہے ہذا مرتقین کی روایت پر عمل کرنے سے حضرت عمارؓ کی روایت میں مذکور کفین پر عمل ہو جاتا ہے دونوں روایات پر عمل کی یہ صورت گویا روایات میں تطبیق ہے۔

(س) مرتقین کی روایات قاعداً کلیہ اور حضرت عمارؓ کی روایت ایک جزئیہ ہے تعارض کے وقت ترجیح کلیہ کے اصول کے پیش نظر مرتقین کی روایات کو ترجیح دی جائے گی۔

۶۔ ترمذی کی روایت ہے کہ جب حضرت ابن عباسؓ سے تیمم کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ جس طرح آیت مرقہ فاتعموا ایدیہما نکالآمن اللہ الایۃ میں یہ مطلقاً مذکور ہے اور اس کا اطلاق رسیخ تک ہوتا ہے اسی طرح تیمم میں بھی بوجہ اس کے مطلق ذکر ہونے کے اس کا صحیح مصداق رسیخ تک ہونا چاہیے بخلاف آیت وضو کے کہ وہاں مرتقین کی تحدید مذکور ہے لہذا اسے وضو کے ساتھ خاص قرار دیا جائے گا۔

جہوہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ وضو میں الی المرتقین کی قید نص قرآنی میں موجود ہے اور تیمم وضو کا خلیفہ ہے تو اس میں بھی وہی مراد ہونی چاہیے اس کو مرقہ پر قیاس کرنا قیاس مع العادق ہے کیونکہ تیمم بھی وضو کی طرح ایک طہارت اور عبادت ہے اس کا قیاس بھی وضو پر زیادہ مناسب ہے بخلاف قطع ید کے کہ وہ محض عقوبت ہے سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحق کا ارشاد ہے کہ مرقہ میں کف عامل ہوتا ہے اس لیے اس کو سزا ملنی چاہیے جب کہ نوحی اور تیمم سے گناہوں کا ازالہ مقصود ہوتا ہے اس لیے اس میں مرتقین تک تحدید ضروری ہے تاکہ زیادہ سے زیادہ گناہوں کا ازالہ ہو سکے کیونکہ طہارت عبادت ہے اور عبادت میں عمل بالا کثر اولیٰ ہے بخلاف حد مرقہ کے کہ وہ عقوبات کے قبیلہ سے ہے اور عقوبت میں عمل بالا قل اولیٰ ہے۔

کتاب الصلوة

باب المواقیت

۱۹۲۔ عن ابي موسى رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اتاه
سائل يسئله عن مواقيت الصلوة فلم يدرد عليه شيئا قال فامر بكيلدا فاقام الفجدة
حين انشق الفجر والناس لا يكاد يعرفون بعضهم بعضا ثم امد مرة فاقام يا فلان حين
نالت الشمس والقابل يقول قد انصفت النهار فصر كان اعلم منهم ثم امد مرة فاقام
يا فلان لشمس من زواعة ثم امد مرة فاقام المغرب حين رتعت الشمس ثم امد مرة
فاقام العشاء حين غاب الشفق ثم اخرا الفجر من الغد حتى انفرت منها

کتاب الصلوة

باب - اوقات کا بیان - ۱۹۲۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک
نائل سئل پوچھنے والا آیات اوقات نماز کے بارہ میں سئل پوچھنے لگا آپ نے اسے کچھ جواب نہ دیا ابو موسیٰ رضی
لہ عنہ نے کہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا تو انہوں نے فجر کی تکبیر کہی جب کہ لوگ (اندھیرے کی وجہ
سے) ایک دوسرے کو نشانہ نہیں کر سکتے تھے، پھر ان (حضرت بلال رضی اللہ عنہ) سے کہا، تو ظہر کھڑی کی گئی، جب سورج ڈھل گیا
اور کہنے والا کہہ سکتا کہ نعت النہاس ہے، حالانکہ آپ ان سے زیادہ جانتے والے تھے، پھر ان سے کہا، تو عصر
کھڑی کی گئی، جب کہ سورج بلند تھا، پھر ان سے کہا تو مغرب کھڑی کی گئی، جب کہ سورج غروب ہو گیا، پھر ان سے

۱۹۲ تا ۱۹۵ لفظ صلوة کی لغوی تشریح | لفظ صلوة کے متعدد لغوی معانی منقول ہیں (۱) صلوة بمعنی
دعا سے مشتق ہے (۲) صلوة بمعنی رحمت سے مشتق

ہے (۳) صلوة بمعنی صلہ سے مشتق ہے صلہ تعلق کو کہتے ہیں کیونکہ صلوة عباد اور معبود کے درمیان ایک تعلق اور
لابط ہے (۴) صلوة بمعنی قوام سے مشتق ہے عرب کہتے ہیں صلیت العمود علی النار اذا قومته لانها
تقوم المبد علی السطحة (۵) صلوة کا معنی الاقبال علی الشئ وتقرباً الی الشئ ہے اور صلوة اصطلاحی
میں یہی تو ہے (۶) صلوة کا معنی لزوم ہے گویا عذر لے اس عبادت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور یہ عبادت

وَالْقَائِلُ يَقُولُ قَدْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَوْ كَادَتْ ثُمَّ أَخْرَجَ الظُّمْرَ حَتَّى كَانَ قَرِيبًا
مَنْ وَقَفَتِ العَصْرُ أَوْ مَنِ ثُمَّ أَخْرَجَ العَصْرَ حَتَّى انْصَرَفَتْ مِنْهَا وَالْقَائِلُ يَقُولُ قَدْ اخْتَمَرَتِ
الشَّمْسُ ثُمَّ أَخْرَجَ المَغْرِبَ حَتَّى كَانَ عِنْدَ سَفْوَةِ الشَّفَقِ ثُمَّ أَخْرَجَ العِشَاءَ حَتَّى كَانَ
ثُلُثَ اللَّيْلِ الأوَّلِ ثُمَّ أَصْبَحَ فَذَمَّ السَّائِلَ فَقَالَ ائْتِ بَيْنَ هَذَيْنِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

کہا زمت ظہری کی گئی، جب کہ شفق غائب ہو گئی، پھر دوسرے دن فجر کو مؤخر کیا، یہاں تک کہ جب نماز سے
فارغ ہوئے اور کہنے والا کہتا تھا کہ سورج نکل آیا ہے یا طلوع کے بالکل قریب ہے، پھر فجر کو مؤخر کیا،
یہاں تک کہ پہلے دن جو عصر پڑھی تھی، اس سے بالکل قریب تھا، پھر عصر کو مؤخر کیا، یہاں تک کہ نماز سے
فارغ ہونے تو کہنے والا کہتا تھا کہ سورج سرخ ہو گیا، پھر مغرب کو مؤخر کیا، یہاں تک کہ وقت فرب شفق کے
بالکل قریب تھا، پھر شام کو مؤخر کیا یہاں تک رات کی پہلی تہائی گزر گئی، پھر آپ نے صبح کی تڑسٹلہ پوچھنے
والے کو بلا کر فرمایا "وقت ان دونوں کے درمیان ہے۔"
یہ حدیث مسلم نے بیان کی ہے۔

عبد کے ساتھ لازم ہے (۶) صلوٰۃ بمعنی تعدیک السلوٰۃ سے ماخوذ ہے الصلویٰ عن عرقان عن یحییٰ
الذہب وشمالہ او العظمان الناتیان عندا العجیزۃ فالصلی یحکک صلویہ امام نووی نے پہلے
معنی کو ترجیح دی ہے وقیل فی الدعاء لا اشتغالہا علیہ وھذا قول جہا ھی اھل العربیۃ والفقہاء
وغیرھم شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۶۱

اس کے علاوہ بھی شارحین حدیث نے کئی اقوال نقل کیے مزید تفصیل کے لیے المصباح المنیر ج ۱
ص ۱۶۱، فقہ اللغة لابن الفارس ص ۱۶۱، عمدۃ القاری ج ۲ ص ۱۶۱، فتح الملہم ج ۲ ص ۱۶۱ پر ملاحظہ
کیے جاسکتے ہیں۔

مواظبت، میقات کی جمع ہے میقات وقت محدود کہتے ہیں (المغرب للعلامة مطوزی
ج ۲ ص ۲۵۵) وقت، تو مطلقاً وقت کہتے ہیں مگر میقات سے مراد ایسا وقت ہے جس
کے لیے کوئی عمل متعین ہو اور وہ وقت محدود ہو۔

مواظبت جمع کثرت ہے جب کہ اوقات نماز پانچ ہیں جو جمع قلت
ہیں سوال یہ ہے کہ صاحب کتاب نے جمع قلت کے لیے

ایک اشکال اور اس کا حل

۱۹۲۔ دَعَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَتَتَّ الظُّهُرُ إِذَا نَالَتِ السَّمْسُ وَكَانَ ظِلُّ الرَّجُلِ كَطُولِهِ مَا لَمْ تَعْمُرِ العَصْرَ وَوَقْتُ العَصْرِ مَا لَمْ تَصْفِدِ السَّمْسُ وَوَقْتُ صَلَاةِ المغْرِبِ مَا لَمْ يَغْرِبِ

۱۹۲۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "ظہر کا وقت ہے جب سورج ڈھل جائے اور آدمی کا سایہ اس کے قدر برابر ہو جائے، جب تک کہ عصر کا وقت نہ آجائے، اور عصر کا وقت جب تک کہ سورج زرد نہ ہو جائے اور مغرب کی نماز کا وقت جب تک کہ شفق غائب نہ ہو جائے اور

جمع کثرت کا صیغہ کیوں استعمال کیا ہے

اس کے چار جواب دیئے جاسکتے ہیں۔

(۱) نماز کے اوقات کل تین طرح کے ہوتے ہیں وقتِ استحباب، وقتِ بھوجا اور وقتِ قضا، ان تین کو پانچ میں ضرب دینے سے پندرہ ہو جاتے ہیں جو جمع کثرت ہے اس لیے معنی جمع کثرت کا صیغہ لائے ہیں۔

(۲) اصل نمازیں پچاس ہیں جو ضرب معراج میں مقرر ہوئیں۔

(۳) ہر نمازیں دس نمازوں کا ثواب ملتا ہے تو پانچ نمازوں میں پچاس کا ثواب ملتا ہے۔

(۴) پوری زندگی میں ہر روز اوقات نماز لوٹ لوٹ کر آیا کرتے ہیں گویا زندگی بھر میں اوقات نماز

ان گنت ہو جاتے ہیں اس اعتبار سے جمع کثرت کا صیغہ لائے ہیں۔

احادیثِ شہاب کی تشریح سے قبل ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح کر دی جائے جن کو سمجھ لینے کے بعد اصل

چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح

مقصد کے تقسیم میں سہولت رہے گی زوال! آفتاب کے ڈھلنے کو کہتے ہیں جسے ہمارے عرف میں دوپہر ڈھلنا کہا جاتا ہے سایہ اصلی! اس سایہ کو کہتے ہیں جو زوال کے وقت باقی رہتا ہے یہ سایہ ہر شہر کے اعتبار سے مختلف

ہوتا ہے کسی جگہ بڑا ہوتا ہے کسی جگہ چھوٹا ہوتا ہے اور کہیں بالکل نہیں ہوتا جیسے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں۔

زوال اور سایہ اصلی کے پہچاننے کی آسان ترکیب یہ ہے کہ ایک سیدھی لکڑی ہموار زمین پر گاڑ دی جائے اور

جہاں تک اس کا سایہ پھینچے اس مقام پر ایک نشان بنا دیا جائے پھر دیکھا جائے کہ وہ سایہ اس نشان کے

آگے بڑھتا ہے یا پیچھے ہٹتا ہے اگر آگے بڑھتا ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ ابھی زوال نہیں ہوا اگر پیچھے ہٹے

تو زوال ہو گیا اگر یکساں رہے نہ پیچھے ہٹے نہ آگے بڑھے تو ٹھیک دوپہر کا وقت ہے اس کو استواء

اَشْفَقْتُ وَوَقْتُ صَلَاةِ الْعِشَاءِ اِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ اِلَّا وُضِعَتْ وَوَقْتُ صَلَاةِ الصُّبْحِ مِنْ
 طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا كَسَمُ تَطْلُعِ الشَّمْسِ فَاِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَامْسِكْ مِنَ الصَّلَاةِ فَاِنَّهَا
 تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

نازِ مشاء کا وقت آدھی رات (درمیانِ حصہ کے نصف) تک اور نماز صبح کا وقت طلوع فجر سے جب تک
 کہ سورج نہ نکل آئے، پس جب سورج طلوع ہو جائے تو نماز سے رک جاؤ کیونکہ وہ شیطان کے دو ٹینگوں کے
 درمیان نکلتا ہے۔
 یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

کہتے ہیں۔

ایک مثل! سایہ اصلی کے سوا ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے۔
 دو مثل! سایہ اصلی کے سوا جب ہر چیز کا سایہ اس سے دوگنا ہو جائے (مظاہر حق جدید جلد اول ص ۲۲۴)
 باب میں پہلی روایت حضرت ابو موسیٰ سے اور دوسری عبداللہ بن عمر سے منقول ہے پہلی روایت میں
 سائل کا واقعہ ہے دوسری مطلق ہے تیسری روایت میں امامت جبرئیل میں اوقات صلوات کی تعلیم ہے اور چوتھی
 روایت میں بھی سائل کے جواب میں اوقات صلوات کی تعیین ہے ذیل میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ص ۱۹
 کی تشریح کر دی جاتی ہے جسے امام ترمذیؒ نے باب ماجاء فی موافقت الصلوات ج ۱ ص ۱۳۹ میں نقل کیا ہے
حدیث امامت جبرئیل | اس روایت کو ”حدیث امامت جبرئیل“ کہتے ہیں اور یہ باب موافقت میں اصل
 ہے اللہ تعالیٰ تو اس پر بھی قادر تھے کہ موافقتِ صلوات کی تعلیم زبانی طور سے
 دے دی جاتی لیکن حضرت جبرئیلؑ کے ذریعہ علی تعلیم کو اختیار کیا گیا تاکہ اس کی اہمیت و عظمت اجاگر ہو اور
 عملی نمونہ سے وہ اذیع فی الدین ہو۔

امامت مفضول | حضرت جبرئیلؑ کی امامت اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء سے ایک مسئلہ
 یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر مفضول کو امام بنا دیا جائے تو افضل کے لیے اس کی اقتداء
 جائز ہے اور جب ضرورت ہو تو اس کے جواز میں کوئی شک نہیں، حدیث کے بیان کردہ واقعہ میں حضرت
 جبرئیل مفضول ہیں اور ایک تعلیمی ضرورت کی بنا پر وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امام بنے
 تھے۔

۱۹۴۔ دَعَى ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آمَنُفَ جَبْرَيْلُ عِنْدَ الْمَيْتِ مَرَّتَيْنِ فَصَلَّى الظُّمُرَ فِي الْأَوَّلَى مِنْ مَمَّا حِينَ كَانَ الْفَتَى مِثْلَ الْبَتْرِكِ ثُمَّ صَلَّى الْمَصْرَحِينَ كَانَ كُلُّ شَيْءٍ يَرَى قِشْلَ ظِلِّهِ ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ حِينَ وَجَبَتِ الشَّمْسُ وَافْتَدَى الصَّابِرُ ثُمَّ صَلَّى الْبُشَاغَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ ثُمَّ صَلَّى الْفَجْرَ حِينَ بَرَقَ الْفَجْرُ وَحَرَّمَ الطَّعَامَ عَلَى الصَّابِرِ وَصَلَّى الْمُدَّةَ الثَّانِيَةَ الظُّمُرَ حِينَ كَانَ

۱۹۴۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا «جبرئیل نے مجھے بیت اللہ کے پاس دو دفعہ امامت کرائی، ان میں سے پہلی بار ظہر پڑھی، جب کہ سایہ تسمہ کے برابر تھا، پھر عصر پڑھی، جب کہ ہجر کا سایہ اسکے مثل ہو گیا، پھر مغرب پڑھی، جب کہ سورج ڈوب گیا اور روزہ دار نے روزہ افطار کر لیا، پھر عشاء پڑھی، جب کہ شفق ختم ہو گئی، پھر فجر پڑھی، جب کہ صبح روشن ہو گئی اور روزہ دار پر کھانا حرام ہو گیا اور دوسری دفعہ ظہر پڑھی، جب کہ ہجر کا سایہ اس کے ایک مثل ہو گیا، جس وقت کہ پہلے دن عصر پڑھی تھی، پھر عصر کی نماز پڑھی،

اقتدار المتنفل خلف المفترض | شواہخ حضرت اس واقعہ سے نفل پڑھنے والے کے پیچھے مفترض کی نماز کے جواز کا استدلال کرتے ہیں امام احمدؒ سے بھی ایک

روایت میں یہی منقول ہے، امام زفر بن ہذیل بھی اس کو درست قرار دیتے ہیں۔

ائمہ ثلاثہ کا مسلک ہے کہ صلوٰۃ المفترض خلف المتنفل درست نہیں شواہخ حضرت اعتراف کرتے ہیں کہ حضرت جبرئیلؑ غیر مکلف تھے جب کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مکلف تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز فرض تھی جبرئیلؑ علیہ السلام متنفل تھے تو امام اور مقتدی میں عدم توافق کے پیش نظر صلوٰۃ المفترض خلف المتنفل کیسے درست ہوئی نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں امام مفضل ہے اور مقتدی افضل ہے حالانکہ امامت میں تو افضل کو مقدم ہونا چاہیے ائمہ ثلاثہ نے اس کی متعدد توضیحات کی ہیں۔

(۱) قاضی ابوبکر بن العربیؒ فرماتے ہیں کہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت جبرئیلؑ کو نماز کا حکم دیا تو وہ ان پر بھی فرض ہو گئی اس لحاظ سے گویا یہ صلوٰۃ المفترض خلف المفترض ہے لہذا اشکال ہی باقی نہ رہا عارفۃ الا توذی ح ۱ ص ۲۵۵

(۲) یہ ابتداءً اسلام کا واقعہ ہے اوائل میں جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

(۳) حضرت جبرئیلؑ کی یہ نماز عالم مثال میں تھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس کو دیکھ رہے تھے اور

ظَلَّ كُلِّ شَيْءٍ مِّثْلَهُ لَوْ قَتَّ الْعَصْرُ بِأَلَمِينَ ثُمَّ صَلَّى الْعَصْرَ حِينَ كَانَ ظَلَّ كُلِّ شَيْءٍ مِّثْلَهُ ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ لَوْ قَتَّ الْأَوَّلُ ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ حِينَ كَانَ ظَلَّ كُلِّ شَيْءٍ مِّثْلَهُ ثُمَّ صَلَّى اللَّيْلَ ثُمَّ صَلَّى الصُّبْحَ حِينَ اشْفَكَتِ الْأَرْضُ ثُمَّ الْتَفَتْنَا إِلَى جِبْرِئِيلَ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ هَذَا وَقْتُ الْوَيْبِ يَا مُحَمَّدُ وَتَبْلَاكَ وَالْوَقْتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالسَّائِقِيُّ وَالْحَاكِمُ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

قَالَ الْبَيْهَقِيُّ الْمُدَادُ بِالْوَقْتِ وَقْتُ الْفَضْلِ جَمْعًا بَيْنَ الْوَحْدَيْنِ۔

جب کہ ہر چیز کا سایہ اس کے دو مثل ہو گیا، پھر مغرب کی ناناں کے پہلے وقت ہی میں پڑھی، پھر مشاءِ آخرہ کی نماز جب رات کا ایک تہائی حصہ گزر گیا، پھر صبح کی نماز پڑھی، جب کہ زمین روشن ہوگئی، پھر جب جبرئیل نے میری طرف متوجہ ہو کر کہا "اے محمد! آپ سے پہلے انبیاء (علیہم السلام) کا یہ وقت ہے، اور وقت ان دو وقتوں کے درمیان ہے"۔

یہ حدیث ترمذی، ابوداؤد، احمد، ابن خزیمہ، دارقطنی اور حاکم نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔ نیوی نے احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے کہا، وقت سے مراد "افضل وقت" ہے۔

آپ کے پیچھے جو صحابہ تھے وہ نہیں دیکھ رہے تھے حضرت جبرئیل جو طریقہ آپ کو بتاتے جلتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی کو ادا کرتے جاتے تھے (معارف السنن ج ۲ ص ۱۰۰)۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرئیل کی جن جن نمازوں میں اقتداء کی وہ صرف تربیت، عملی نمونہ اور بطور مشق کے تھیں فرض نماز نہیں تھیں کہ اعتراض کیا جائے۔

۵۔ یہ ایک مخصوص واقعہ ہے اس کو قاعدہ کلی اور قانون تصور کرنا درست نہیں۔

فصلی الظہر فی الاولی بفاہر قرن قیاس یہ ہے کہ یہ سلسلہ صلوٰۃ صبح سے شروع ہونا چاہیے تھا نیز محدثین مؤرخین اور تمام ارباب سیر کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جبرئیل امین نے یہ سلسلہ صلوٰۃ لیلۃ الاسراء کے بعد شروع کیا تھا جب کہ آپ سفر معراج سے تشریف لائے تھے شاہ معین حدیث لے اس کی متعدد نوچیاں کی ہیں۔

(۱) عبد الرحمن اسپیلی اپنی کتاب "الرد عن الالف ج ۱ ص ۱۶۲ میں لکھتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

۱۹۵- وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ وَقْتِ الصَّلَاةِ فَلَكَأَذْنُ الشَّمْسِ أَذْنَ يَلَاكُ بِلِظْهِرِ فَاَمْرًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقَامَ الصَّلَاةَ وَصَلَّى ثُمَّ أَذَّنَ لِلْعَصْرِ حِينَ خَلْنَا أَنْ نَطْلُ

۱۹۵- حضرت جابر بن عبد اللہ نے کہا، ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے وقت کے بارے میں پوچھا، پس جب سورج ڈھلا تو بلالؓ نے گھڑ کی اذان دی، پھر انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تو انہوں نے نماز کی اقامت کہی اور آپؐ نے نماز پڑھائی، پھر عصر کی اذان دی، جب کہ ہمارے خیال میں آدمی کا سایہ اس

لیلۃ الامراء سے قبل بھی صبح کی نماز پڑھتے تھے لہذا اس کی تعلیم کی ضرورت نہیں تھی اس لیے اس کا آغاز ظہر سے کیا مگر اس روایت میں خامی یہ ہے کہ اس میں صلاۃ عصر کا ذکر بھی ہے حالانکہ آپؐ تو صلاۃ عصر بھی لیلۃ الامراء سے پہلے پڑھا کرتے تھے نیز احادیث میں اس بات کی بھی تو تصریح موجود ہے کہ اگر یہ سلسلہ صلاۃ ظہر سے شروع ہوا مگر تعلیم فجر کا اہتمام بھی باقاعدہ دو دن ہوتا رہا۔

۲- علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ سیرت محمد بن اسحاق میں ہے کہ صبح کے وقت جبرئیل امین تشریف لائے تھے مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سوئے ہوئے تھے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں جگا یا نلہ یوقظہ (الحدیث الثدی ج ۱ ص ۹۶)

۳- ایک روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ یہ سلسلہ صلاۃ فجر سے شروع ہوا (دار فطنی ج ۱ ص ۶) مگر یہ روایت ضعیف ہے اس کے ایک راوی محبوب بن الجهم کو ضعیف قرار دیا گیا ہے نیز یہ روایت اگر صحیح بھی تسلیم کر لی جائے تو ان صحیح اور صحیح روایات کا خلاف لازم آتا ہے جن میں ظہر سے شروع کرنے کا تذکرہ ہے۔

۴- ایک روایت میں آیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کے لیے جاتے ہوئے حضرت انبیاء کرام کو نماز پڑھائی ثم دخلت الی بیت المقدس فجمع لی الانیاء علیہم السلام فقد منی جبیرئیل حتی امتتمہم ثم صعد بی الی السماء الدنیا (سنائی ج ۱ ص ۵)۔ مگر حافظ ابن کثیر نے سبحان الذی امری بعدہ کے تحت لکھا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم معراج پر تشریف لے گئے تو جاتے ہوئے ایلہ مسجد اقصیٰ میں دو رکعت تیجۃ المسجی پڑھی واپسی پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو نماز پڑھائی جو صلاۃ الصبح تھی (ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲) چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز وہاں پڑھ کر آئے تھے اس لیے آگے سلسلہ ظہر سے شروع کیا باقی فجر کے اول اور آخر وقت کی تعیین کے لیے باقی نمازوں کی طرح اسے بھی دو دن پڑھایا گیا (خرائین السنن ج ۱ ص ۲۵)

الرَّجُلِ اَطْوَلَ مِنْهُ فَاَمَدَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَقَامَ الصَّلَاةَ وَصَلَّى ثُمَّ
 اَذَانَ لِمَغْرِبٍ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ فَاَمَدَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَقَامَ
 الصَّلَاةَ وَصَلَّى ثُمَّ اَذَانَ لِلْعِشَاءِ حِينَ ذَهَبَ بَيَاضُ النَّهَارِ وَهُوَ الشَّفَقُ ثُمَّ اَمَرَهُ فَاَقَامَ

سے لمبا تھا، پھر انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تو انہوں نے اقامت کہی، اور آپ نے نماز پڑھائی،
 پھر مغرب کی اذان کہی، جب کہ سورج غروب ہو گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کہا تو انہوں نے اقامت
 کہی اور آپ نے نماز پڑھائی، پھر عشاء کی اذان دی جب کہ دن کی سفیدی چلی گئی اور وہ شفق ہے، پھر ان

حین کان الفی مثل المثل لفظ فی کتاب الجہاد میں بولا جاتا ہے تو مال غنیمت
 مراد ہوتا ہے اور کتاب الطلاق میں استعمال ہوتا ہے تو رجعت کرنے کے معنی میں
 استعمال ہوتا ہے جیسا کہ ایلا کر کے رجعت کرنے کے لیے فی کا لفظ بولا جاتا ہے اور حیب کتاب الصلوٰۃ میں
 بولا جاتا ہے تو اس کا معنی سایہ کا ہوتا ہے تو یہاں فی یعنی سایہ کے ہے۔ اور الفاظ حدیث میں زوال کے متصل
 بعد کا وقت مراد ہے اس وقت سایہ شراک (تسمیہ) کی طرح بہت چھوٹا ہوتا ہے مقصد یہ بتانا ہے کہ جوں ہی
 زوال ہوا اس اسی وقت فوراً نماز ظہر ادا کی۔

سایہ اصلی کے اعتبار سے متعلق دو مسک ہیں۔
 سایہ اصلی کا اعتبار ضروری ہے

(۱) ائمہ اربعہ اور جمہور کا مسک یہ ہے کہ سایہ اصلی مثل اول اور
 ثلثین میں شمار نہیں ہوتا چنانچہ حنفیہ حضرات کی کتابوں میں متعدد مقامات پر اس کی تصریح موجود ہے۔
 ۶۔ دوسرا مسک بعض غیر مقلدین کا ہے جو کہتے ہیں کہ سایہ اصلی کے استناد پر کتاب دستت میں کوئی

دلیل موجود نہیں۔
 حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ اعتراض قطعاً محل ہے بلکہ سایہ اصلی کے استناد پر کسی نقلی دلیل کی ضرورت
 نہیں ہے کیونکہ اس بات کو ہر انسان معمولی سی عقل و فہم سے بھی سمجھ سکتا ہے درحقیقت سایہ اصلی وہ ہے جو
 عین استواء شمس کے وقت موجود ہوتا ہے پھر یہ سایہ مختلف علاقوں اور مختلف ممالک میں چھوٹا بڑا ہوتا رہتا
 ہے پھر جو علاقے خط استواء کے بالکل نیچے ہیں ان میں یہ سایہ بالکل نہیں ہوتا پھر جتنے ممالک خط استواء سے قریب
 تر ہیں ان میں یہ سایہ چھوٹا ہوتا ہے مگر جوں جوں قطبین کی طرف بڑھتے چلے جائے یہ سایہ بڑھتا چلا جاتا ہے یہاں
 تک کہ قطبین کے بعض مقامات ایسے ہیں جہاں عین استواء شمس کے وقت سایہ ایک مثل بادوشل ہوتا ہے تو

الصَّلَاةَ فَصَلَّى ثُمَّ أَذَانَ رَلْفَجِدِ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ فَأَمَرَهُ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى ثُمَّ أَذَانَ
بَدَلًا الْغَدَّ يَلْظُهُرِ حِينَ دَلَّكَتِ الشَّمْسُ فَأَخْرَجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَتَّى صَارَ ظِلُّهُ حَتَّى شَيْءٌ مِثْلَهُ فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقَامَهُ وَصَلَّى

سے کہا تو انہوں نے اقامت کہی، اور آپ نے نماز پڑھائی، پھر فجر کی اذان کہی جب کہ فجر طلوع ہوئی تو آپ نے ان سے کہا انہوں نے اقامت کہی اور آپ نے نماز پڑھائی پھر بدلنے کے دوسرے دن ظہر کی اذان کہی جب کہ سورج ڈھل گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مؤخر کی، یہاں تک کہ ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثل ہو گیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کہا، تو انہوں نے اقامت کہی اور آپ نے نماز پڑھی، پھر

اگر سایہ اصلی کے استثناء کا اعتبار نہ کیا جائے تو غیر مقلدین کے نزدیک وہاں کبھی ظہر کا وقت آنا ہی نہ چاہیے اور عین نصف النہار کے وقت عصر کا وقت ہونا چاہیے جب کہ اس کا غیر مقول ہونا ظاہر ہے علاوہ ازیں سایہ اصلی کے استثناء پر ایک نقلی دلیل بھی موجود ہے سنہ نسائی میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں۔
ثم صلی العصر حین کان الفجر قد را للشرک وظل الرجل (نسائی ج ۱ ص ۱۰۸) اس روایت میں مثل اول کو قدر شرک کے بعد شمار کیا گیا ہے۔

عصر کا وقت مستحب اور بیان مذاہب | ثم صلی العصر حین کان کل شیء مثل ظلہ انما
وقت ظہر اور ابتدائے وقت عصر کی تفصیلی بحث اگلے ابواب میں تفصیل سے عرض کی جائے گی یہاں اس قدر یاد رہے کہ (۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ کی مشہور روایت ہے کہ عصر کا وقت مستحب ثلثین کے بعد شروع ہوتا ہے

۲۔ ائمہ ثلاثہ اور صاحبینؒ کہتے ہیں کہ مثل اول کے بعد عصر کا وقت شروع ہوتا ہے تاہم امام اعظم ابو حنیفہؒ سے بھی ایک روایت مثل اول کے بعد صلوٰۃ عصر کے ہوازی مقول ہے۔ (شرح النفایح ص ۱۰۸)

شفق سے مراد بیاض ہے یا حمرة | حین غاب الشفق۔ شفق سے مراد کیا ہے اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔

۱۔ ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ شفق سے مراد شفق احمر (سرخ) ہے۔ یہی قول حضرت عمرؓ حضرت علیؓ، ابن عباسؓ، عبادہ بن الصامتؓ، حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اور حضرت ابوہریرہؓ کا ہے شداد بن اوس بھی اسی کے قائل ہیں۔

ثُمَّ اَذَانَ لِمُعْزِرٍ فَاخْرَجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى صَارَ لَيْلٌ كُلُّ شَيْءٍ مِثْلَيْهِ
 قَامَرَةً رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقَامَ وَصَلَّى ثُمَّ اَذَانَ لِلْمَغْرِبِ حِينَ عَرَبَتِ
 الشَّمْسُ فَاخْرَجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَادَ يُغَيِّبُ بَيَاضَ النَّهَارِ وَهُوَ الشَّفَقُ

عصر کی اذان کہی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے مؤخر فرمایا، یہاں تک کہ ہر چیز کا سایہ اس کے دوشل ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا تو انہوں نے اقامت کہی اور آپ نے نماز پڑھائی، پھر مغرب کی اذان کہی، جب کہ سورج غروب ہو گیا، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مغرب مؤخر کی، یہاں تک

۴۔ امام اعظم ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ شفق سے مراد شفق ابیض یعنی وہ سفیدی ہوتی ہے جو سرخی کے بعد
 تھوڑی سی دیر تک رہتی ہے یہ قول صحابہ کرام میں حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ،
 ابی بن کعب اور عبداللہ بن زبیرؓ سے بھی منقول ہے بعد کے فقہاء میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، عبداللہ بن مبارک،
 ابو ثور امام اوزاعی (فروانیہ) اور امام مالک (فیروانیہ) اس کے قائل ہیں اس کا ثمرہ اختلاف یہ ہو گا کہ اگر سرخی
 ختم ہو گئی اور اس کے بعد سفیدی میں عشاء کی نماز پڑھی گئی تو امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ نماز جائز نہیں ہو
 گی اور ائمہ ثلاثہ و صاحبین اس کے جواز کے قائل ہیں اسی طرح اگر سرخی کے زائل ہونے کے بعد سفیدی میں
 صلوٰۃ مغرب پڑھی گئی تو یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ
 عندہم یہ قضا ہوگی۔

(۱) ایک روایت میں آیا ہے کہ عشاء کی نماز مغرب شفق کے بعد
 ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کی دلیل

کے الفاظ آئے ہیں (دارقطنی رج امتنا)
 معروف غیر مفصل عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی نے اس روایت کے متعلق لکھا ہے کہ قال لیسبقی الصبح
 انه موقوف (التعلیق المنعنی)

(۲) اس حدیث میں لفظ شفق مطلق آیا ہے امام لغت غیبی بن احمد کا قول یہ ہے کہ "الشفق هو الحمرة"
 (۱) امام اعظم ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مبرور، قرآن اور ثعلب کے نزدیک
 شفق کا اطلاق حمرة اور بیاض دونوں پر ہوتا ہے غیر مبرور شفق تب
 مشتق ہوگی جب کہ دونوں غائب ہو جائیں جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے

فِي مَا يُرَى ثُمَّ أَمْرًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَصَلَّى ثُمَّ أَذِنَ
لِلْعِشَاءِ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ فَمَضَى ثُمَّ قَسَمْنَا وَدَارًا ثُمَّ خَرَجَ إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَنْتَظِرُ هَذِهِ الصَّلَاةَ غَيْرَكُمْ كَمَا نَحْمُرُ فِي صَلَاةِ

کہ بادی النظر میں دن کی سفیدی جو کہ شفق ہے غائب ہونے والی تھی، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں
فرمایا، تو انہوں نے اقامت کہی اور نماز پڑھی، پھر نازِ عشاء کے لیے اذان کہی، جب کہ شفق غائب ہو گیا، تو ہم
سو گئے، پھر ہم کئی بار اٹھے، پھر ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو فرمایا۔

دان اول وقت العشاء الاخرة حين يغيب الالفق رتمذی ج ۱ ص ۳۳۰ باب منته) یہاں شفق کے
بجائے افق غائب ہونے کا ذکر ہے یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ بیاض غائب ہو جائے نیز اسی باب میں
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے حضرت جابرؓ کی اس روایت کو موافقت کے سلسلہ میں اصح کہا ہے۔
(۱۶۱۶۷) ابو داؤد نے ایک روایت نقل کی ہے جس میں مغرب کا آخری وقت بیان کرتے ہوئے ارشاد
ہے حین یسود الفلق اور یہ تو ظاہر ہے کہ بیاض کی موجودگی میں سواد افق متحقق نہ ہوگا (ابو داؤد ج ۱ ص ۳۳۰
باب المواقیت)

(۱۶۱۶۷) ابو داؤد کی روایت سے بھی زیادہ صریح روایت طبرانی نے معجم اوسط میں سند حسن کے ساتھ حضرت جابرؓ
سے نقل کی ہے ثم اذن للعشاء حین ذهب بیاض النهار وهو الشفق (معجم الزوائد ج ۱ ص ۳۳۰)
یہ اوقات کے بارے میں تفصیلی روایت ہے۔

(۱۶۱۶۷) حضرت عبداللہ بن عمر بن العاصؓ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
عشاء کا وقت اس وقت داخل ہوگا حین سقط نور الشفق (مسند احمد ج ۲ ص ۳۳۰)

وقت ظہر وعصر میں اشتراک اور عدم اشتراک کی بحث | وصلى المدة الثانية الظهر حين كان ظل كل شيء
مثله لوقت العصر بالامس بظاہر حدیث کی اس
عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہر اور عصر کا وقت مشترک ہے جیسا کہ ابن رشد نے بھی لکھا ہے کہ امام مالکؒ، امام
شافعیؒ اور داؤد بن علی ظاہریؒ کے نزدیک ظہر اور عصر کا وقت مشترک ہے (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۹۱)۔
اگر یہ تسلیم کر لیا جائے پھر اس حدیث کے پیش نظر ان پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔

باقی ائمہ جو دونوں وقتوں کو علیحدہ علیحدہ مانتے ہیں ان پر اعتراض ہوگا — نیز ان لوگوں پر بھی جو

مَا أَنْتَظِرْتُمْوهَا دَوْلَانِ اسْتَقَى عَلَى أُمَّتِي لَوَمَرْتُ بِتَأْخِيرِ هَذِهِ الصَّلَاةِ الْغَلِيظَةِ
يَضَعُ اللَّيْلُ أَمَّا قُرْبٌ مِنْ نَيْتِ اللَّيْلِ ثُمَّ أَذِنَ لِلْفَجْرِ فَأَخَذَهَا حَتَّى كَادَتْ
السُّنُنُ أَنْ تَطْلُعَ فَأَمَدًا فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى ثُمَّ قَالَ الْوَقْتُ بَيْتُ

”لوگوں میں تمہارے علاوہ اور کوئی بھی اس نماز کا انتظار نہیں کر رہا ہے، اور اگر میں اپنی امت پر شفقت
نہ سمجھتا تو یہ نماز آدھی رات یا اس کے قریب تک مؤخر کرنے کا حکم دیتا“
پھر فجر کے لیے اذان کہی تو آپ نے اُسے مؤخر کیا، یہاں تک کہ سورج طلوع ہونے والا تھا، آپ نے

دونوں وقتوں کے اشتراک کے قائل ہیں ابن رشد ہی کے حوالے سے یہ اعتراض وارد ہوگا کہ خود ابن رشد
نے یہ روایت نقل کی ہے کہ لایخروج وقت صلاۃ حتی یدخل وقت اخیری (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۸۷)
نیز انہوں نے اسی پر حدیث ثابت کا حکم بھی لگایا ہے اور انہوں نے اس بات کی بھی تصریح کی ہے کہ
میں جب ثابت کا لفظ بولوں گا تو مراد بخاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی روایت ہوگی (یادوں کی ہوگی -
بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۸۷) بہر حال اس صحیح روایت سے اشتراک کی نفی ہوتی ہے،

علاوہ ازیں ایک یہ روایت ہے کہ وقت صلاۃ الظهر ما لم یحضر العصر وهو حدیث حسن

ذکرہ ابو داؤد ج ۱ ص ۱۸۷

قائلین عدم اشتراک حدیث باب سے مستند وجوہات کر کے ہیں ”الوقت العصر بالامس میں تعیین اور
تحدید مراد نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ آج کی ظہر کا وقت قریباً وہی ہے جو کل کی عصر کا تھا بعینہ وہ وقت نہ تھا
اس کی دلیل یہ روایت ہے ثم اخرا الظهر حتی کان قریباً من وقت العصر بالامس (مسلم ج ۲ ص ۲۲۳)
۱۲ امام خطابی اور قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ ایک جگہ صلی یعنی فرغ الصلاۃ کے ہے اور دوسری جگہ
صلی یعنی شرع فی الصلاۃ کے ہے (معالم السنن ج ۱ ص ۲۳۳) لہذا معنی یہ ہوگا کہ فرغ من الظهر حین
صار ظل کل شیء مثله وشرع فی العصر فی الیوم الاول حین صار ظل کل شیء مثله فلا اشتراک
بینہما (ریل الاوطار ج ۱ ص ۳۲۲)

فقال یا محمد هذا وقت الربیاء من اوقات خمسہ کا انبیاء سابقین کی طرف انتساب کیوں؟ قبلک حدیث کی اس عبارت پر بظاہر

یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ صلاۃ خمسہ تو پچھلی کسی بھی امت پر فرض نہیں تھیں اور نہ ہی کسی نبی کو اس کی تعلیم دی

هَذَا يُنْبِئُ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ اسْنَادًا حَسَنًا -
 قَالَ التِّيمُمِيُّ هَذَا الْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الشَّفَقَ هُوَ لَيْبًا مِمَّا كَمَا ذَهَبَ رَأْيُ
 أَبُو حَنِيفَةَ -

ان ربلاں سے کہا، تو انہوں نے نماز کے لیے اقامت کہی اور آپ نے نماز پڑھائی، پھر آپ نے فرمایا
 وقت ان دونوں کے درمیان ہے۔

یہ حدیث طبرانی نے اوسط میں بیان کی ہے اور شیخ نے کہا ہے کہ اس کی اسناد حسن ہے۔
 بیہمی نے کہا، یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ شفق وہ سفیدی ہے، جیسا کہ امام ابو حنیفہ نے اختیار
 کیا ہے۔

گئی تھی تو پھر ان اوقات نمسہ کو انبیاء کرام کی طرف منسوب کرنا یا ان کے ساتھ مشابہت دینے کا کیا مطلب ہے؟
 شارحین حدیث نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں۔

۱- علامہ ابن عربی فرماتے ہیں کہ یہ تشبیہ صرف وقت کے محدود ہونے میں ہے مقصد یہ ہے کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اوقات اس طرح محدود کر دیے گئے ہیں جس طرح پچھلے انبیاء کرام کے لیے محدود کر دیئے
 گئے تھے۔

۲- اگرچہ صلوات خمس پچھلی امتوں پر فرض نہیں تھیں لیکن ممکن ہے کہ سابقہ انبیاء علیہم السلام ان اوقات میں
 تطوعاً نماز پڑھتے ہوں۔

۳- تیمرا مگر سب سے بہتر اور صحیح جواب علامہ النور شاہ کشمیری نے دیا ہے وہ یوں کہ اگرچہ پانچ
 نمازیں پوری کی پوری کسی بھی پچھلی شریعت میں اور کسی پیغمبر پر فرض نہ تھیں لیکن ان میں سے مختلف نمازیں مختلف
 انبیاء کرام پر فرض رہی ہیں چنانچہ شرح معانی الآثار (ج ۱ ص ۸۶) میں ایک روایت ہے کہ جس وقت حضرت
 آدم علیہ السلام کی توبہ قبول کی گئی اس وقت فجر کا وقت تھا اس وقت حضرت آدم نے شکر کے طور پر دو رکعات
 ادا فرمائیں یہ نماز فجر کی اصل ہوئی اور جس وقت حضرت اسحاق علیہ السلام راجع قول کے مطابق حضرت اسماعیل
 علیہ السلام کے فدیہ میں ذبح نازل ہوا وہ ظہر کا وقت تھا اس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار رکعات ادا
 فرمائیں یہ نماز ظہر کی اصل ہے اور جس وقت حضرت عزیز علیہ السلام دوبارہ زندہ کیئے گئے وہ وقت عصر تھا اس
 وقت انہوں نے چار رکعات ادا کیں یہ عصر کی اصل ہوئی اور جس وقت حضرت داؤد علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی

وہ مغرب کا وقت تھا انہوں نے بھی شکرانہ کی تین رکعتیں پڑھیں یہ مغرب کی نماز کی اصل ہوئی اور نماز عشاء امت محمدیہ کے سوا کسی اور امت نے نہیں پڑھی جیسا کہ حدیث میں آتا ہے **استمعوا لهذا الصلوٰۃ فانہم قد فضلتم** بہا علی سائر الامم ولہ تسلیھا امة قبلکم (ابوداؤد ج ۱ ص ۶۱)

دیگر احادیثِ باب کی اجمالی تشریح | حدیثِ امامت جبرئیل جو اس باب میں اصل ہے کی تشریح کے بعد اس باب ہذا کی دیگر روایات کی بھی ضروری توضیح کر دی جاتی ہے۔

(۱۹۲) یہ باب کی پہلی حدیث ہے جسے ابو موسیٰ سے روایت کیا ہے جو صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۲۳ کے باب اوقات الصلوٰۃ الخمس سے منقول ہے فلم یرد علیہ شیئا۔ یعنی ان کو تعلیماً کوئی جواب دینے اور تفصیلاً اوقات بتانے کے بجائے حکم دیا کہ ہمارے ساتھ عملاً نماز پڑھ لے تاکہ حقیقت اوقات سے خود واقف ہو جائے اور عملاً اس کی توضیح ہو جائے۔

(۱۹۳) عبداللہ بن عمر کی اس روایت کو بھی مسلم نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۲۲۳ باب اوقات الصلوٰۃ الخمس میں نقل کیا ہے مضمون حدیث ترجمہ سے واضح ہے وقت الظہر اذا زال الشمس ظہر کا اول وقت اس وقت شروع ہوتا ہے جب آسمان کے درمیان آفتاب مغرب کی طرف تھوڑا سا مائل ہو جاتا ہے جن کو زوال کہتے ہیں اور آخری وقت وہ ہوتا ہے جب کہ آدمی کا سایہ اس کے طول کے برابر عددہ سایہ اصلی کے ہو جاتا ہے مالم یحصن العصر۔ یہ جملہ دراصل پہلے جملے کی تاکید ہے کیونکہ جب ایک مثل تک سایہ پہنچ گیا تو وقت ظہر ختم ہو گیا عصر کا وقت شروع ہو گیا نیز یہ جملہ اس بات کی بھی دلیل ہے کہ ظہر اور عصر کے درمیان وقت مشترک نہیں ہے۔

وقت العصر مالم یصفر الشمس آفتاب کے اصفرار سے مطلب یہ ہے کہ **اصفر الشمس** | سورج کی ٹکیہ اتنی متغیر ہو جائے کہ اس کی طرف نظر اٹھالے سے آنکھوں میں خیرگی نہ ہو بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ آفتاب کی جو شعاعیں دیوار وغیرہ پر پڑتی ہیں اس میں تغیر ہو جائے تو اصفر الشمس متحقق ہوتا ہے جن حضرات کا مسلک یہ ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل تک رہتا ہے ان کی دلیل یہی حدیث ہے کہ ظہر کا آخری وقت ایک مثل تک رہتا ہے۔

طلوع استواء اور غروب آفتاب کے وقت صلوٰۃ سے نہیں کیوں؟ | فاذا طلعت الشمس فامسک عن الصلوٰۃ

ان ارشاد فرمایا گیا ہے کہ جب سورج نکل آئے تو نماز سے باز رہو کیوں کہ سورج شیطان کے دونوں سینگوں

بَابُ مَا جَاءَ فِي الظُّهْرِ

۱۹۶۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ
إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَابْرُدُوا بِالصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فِتْحِ جَهَنَّمَ۔ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ۔

باب۔ جو روایات (وقت) ظہر کے بارے میں آئی ہیں۔ ۱۹۶۔ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب گرمی سخت ہو جائے تو نماز کو ٹھنڈا کرو، بلاشبہ گرمی کی شدت جہنم کے جوش مارنے کی وجہ سے ہے۔
یہ حدیث محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے۔

کے درمیان نکلتا ہے اس کا مطلب خود ایک روایت نے بتا دیا ہے کہ طلوع آفتاب کے وقت شیطان آفتاب کے سامنے آکر کھڑا ہو جاتا ہے اور اپنا سر آفتاب کے نزدیک کر لیتا ہے اسی طرح غروب آفتاب کے وقت کرتا ہے اس کے اس طرز عمل کا سبب یہ ہے کہ جو لوگ آفتاب کو پوجتے ہیں اور اس کے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہیں ان کفار کے اس طرز عمل کے ذریعہ وہ اپنا گمان یہ رکھتا ہے کہ لوگ میری عبادت کر رہے ہیں اس طرح وہ اپنے تابعداروں کے ذہن میں یہ بات بٹھاتا ہے کہ یہ لوگ آفتاب کے سامنے سجدہ ریز نہیں ہیں بلکہ درحقیقت میری عبادت کر رہے ہیں اور میرے سامنے ماتھے ٹیکتے ہیں اس لیے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس بات کا حکم دیا ہے کہ وہ ان اوقات میں نماز نہ پڑھا کریں تاکہ مسلمانوں کی عبادت شیطان کو پوجنے والوں کی عبادت کے اوقات میں نہ ہو۔

ظہر کے اول وقت کے سلسلہ میں تمام ائمہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ زوال
ابتداء وقت ظہر ۱۹۹ تا ۱۹۶
شمس سے شروع ہوتا ہے شروع شروع میں ابتدائے وقت ظہر کے بارے
میں بعض صحابہ کرامؓ کا کچھ اختلاف ہوا تھا بعض زوال سے قبل ہی ظہر کو جائز قرار دیتے تھے بعد میں اتفاق ہو
گیا البتہ جمعہ کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاق بن راہویہؒ کا قول ملتا ہے کہ ان کے نزدیک جمعہ کی نماز
زوال شمس سے پہلے جائز ہے مگر ان احوال کی طرف فقہاء اور محدثین نے کوئی توجہ نہیں کی البتہ وقت ظہر
کی انتہاء کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ صاحبین اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ جب سایہ
انتہاء وقت ظہر
اصلی کے علاوہ ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے اور

۱۹۷۔ وَعَنْ أَبِي ذَرِّبَانَ الْغَفَّارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ نَأْرَادُ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ لِلظُّهْرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْرِدْ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ لَهُ أَبْرِدْ حَتَّىٰ رَأَيْتَنِي فِي الشُّكْلِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ شِدَّةَ الْعَزْمِ فِي حِجِّ جَهَنَّمَ فَإِذَا اشْتَدَّ الْحُرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ رَوَاهُ الْإِسْحَاقُ -

۱۹۷۔ حضرت ابو ذر غفاریؓ نے کہا، ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک سفر پر تھے۔ مؤذن نے ظہر کے لیے اذان کہنی چاہی، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ٹھنڈا کرو، اس لیے پھر اذان پکارنی چاہی تو آپ نے اُس سے فرمایا: ٹھنڈا کرو، یہاں تک کہ جب ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلاشبہ گرمی کی شدت جہنم کے جوش مارنے کی وجہ سے ہے، جب گرمی سخت ہو جائے، تو نماز کو ٹھنڈا کرو۔ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے مگر اس میں مزید قدرے تفصیل ہے (د) امام مالکؒ کے نزدیک ظہر اور عصر کے درمیان چار رکعت پڑھنے کی مقدار وقت مشترک ہوتا ہے کہ اس وقت کے اندر ظہر کی نماز بھی جائز ہے اور عصر کی نماز بھی جائز ہے (ب) امام شافعیؒ اور اصحاب ظہر کے نزدیک ظہر اور عصر کے درمیان چار رکعت نماز پڑھنے کی مقدار وقت شامل ہوتا ہے کہ اس وقت میں ظہر کی نماز قضا ہو جاتی ہے اور عصر کی نماز جائز ہی نہیں ہے (ج) صاحبینؒ کے نزدیک دونوں نمازوں کے درمیان وقت مشترک یا وقت فاصل نہیں ہے بلکہ ظہر کے بعد متصلاً عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

(۲) امام اعظم ابوحنیفہؒ سے اس مسئلہ میں کئی روایتیں ہیں۔

(۱) مشہور روایت یہ ہے کہ ظہر کا وقت ثلثین تک ہے جب سایہ دو مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم اور عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے امام اعظمؒ کا قول مشہور یہ ہے بعض کتابوں میں اسی قول کو ظاہر الروایۃ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے مگر اشکال یہ ہے کہ ظاہر الروایۃ یعنی امام محمدؒ کی کتب جامع صغیر، جامع کبیر، صغیر، صغیر کبیر، مبسوط اور نہ بابا دات ہیں کسی ایک کتاب میں یہ قول موجود نہیں ہے البتہ موطا امام محمد سے سمجھا جا سکتا ہے مگر اس کو ظاہر الروایۃ کہنا درست نہیں موطا امام محمد کے آغاز میں حضرت ابوہریرہؓ کا اثر نقل کیا گیا ہے صل الظہر اذا كان خللك والعموا اذا كان خللك متلیف اس اثر کے بعد امام محمدؒ فرماتے ہیں

۱۹۸۔ دَعَا ابْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا
 أَجَلُكُمْ فِي أَجَلٍ مِنْ خَلْقٍ مَا بَيْنَ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى مَغْرِبِ الشَّمْسِ وَإِنَّمَا
 مَثَلُكُمْ وَمَثَلُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى كَرَجُلٍ اسْتَعْمَلَ عَمَلًا فَقَالَ مَنْ يَعْمَلُ تِي
 إِلَى نِصْفِ النَّهَارِ عَلَى قَيْرَاطٍ قَيْرَاطٍ فَعَمِلَتْ الْيَهُودُ إِلَى نِصْفِ النَّهَارِ عَلَى قَيْرَاطٍ
 قَيْرَاطٍ ثُمَّ قَالَ مَنْ يَعْمَلُ تِي مِنْ نِصْفِ النَّهَارِ إِلَى صَلَاةِ الْعَصْرِ عَلَى قَيْرَاطٍ قَيْرَاطٍ

۱۹۸۔ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا " بلاشبہ تمہارا وقت (زندگی)
 گذشتہ امتوں کے وقت کی نسبت اتنا ہے جتنا نماز عصر سے سورج کے غروب ہونے تک ہے اور تمہاری یہود
 نصاریٰ کی نسبت مثال اس شخص کی طرح ہے جس نے ایک مزدور کو اجرت پر لیا اور طے یہ کیا کہ جو میرا کام نصف النہار
 دوپہر تک ایک قیراط پر کرے گا اسے ایک قیراط ملے گا، تو یہود نے دوپہر تک ایک قیراط پر کام کیا (ان کے
 لیے) ایک قیراط ہے، پھر اس نے کہا، جو شخص میرا کام دوپہر سے نماز عصر تک ایک قیراط پر کرے گا، اسے ایک

هذا قول ابی حنیفۃ فی وقت العصر

(ب) امام اعظمؒ کا دوسرا قول مسئلہ زیر بحث میں جمہور کے موافق ہے یعنی مثل اول پڑھنے کا وقت ختم اور
 عصر کا شروع ہو جاتا ہے۔

(ج) امام اعظمؒ کا تیسرا قول یہ ہے کہ جب سایہ ایک مثل ہو جائے (سایہ اصلی کے علاوہ) تو ظہر کا وقت
 ختم ہو جاتا ہے مگر عصر کا وقت ابھی شروع نہ ہوگا عصر کا وقت مثل ثانی کے بعد شروع ہوگا شلیل کے درمیان
 وقت جہل ہے یعنی نہ ظہر کا ہے اور نہ عصر کا۔

(د) چوتھا قول یہ ہے کہ عصر کا وقت تو مثل ثانی کے بعد شروع ہوگا اور ظہر کا وقت مثل ثانی سے ذرا
 پہلے ختم ہو جاتا ہے۔

(۱) صاحب درمختار نے اس مسئلہ میں صاحبین کے قول کو مفتی بہ قرار دیا
قول مفتی بہ اور احوط طریقہ ہے یعنی جب سایہ ایک مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہے اور
 عصر کا شروع ہے یہ جمہور اور صاحبین کا مذہب اور امام اعظمؒ کی ایک روایت ہے بہت سی کتابوں کے
 حوالے سے درمختار میں اسی کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے۔

(۲) لیکن علامہ شامیؒ نے اس کی روکی ہے ان کا مبدل ان اس طرف ہے کہ اس مسئلہ میں مفتی بہ امام اعظمؒ کی

فَعَمِلَتِ النَّصَارَىٰ مِنْ بَعْضِ النَّهَارِ فِي صَلَاةِ الْعَصْرِ عَلَىٰ قِيْرَاطٍ قِيْرَاطٍ ثُمَّ قَالَ مَنْ
يَعْمَلُ لِي مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَىٰ مَغْرِبِ الشَّمْسِ عَلَىٰ قِيْرَاطَيْنِ قِيْرَاطَيْنِ إِلَّا خَانْتُمْ
الَّذِينَ يَعْمَلُونَ مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَىٰ مَغْرِبِ الشَّمْسِ إِلَّا كُمْ الْأَجْرُ مَزَّتَيْنِ فَغَضِبَ
الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ فَقَالُوا نَحْنُ أَكْثَرُ عَمَلًا وَافْدَلُ عَطَاءً قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فَهَلْ ظَلَمْتُمْ
مَنْ حَقَّكُمْ قَالُوا لَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فَاتَّهَمْتُمْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا وَمَنْ شِئْتُمْ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ -

قیڑاٹے گا، تو نصاریٰ نے دوپہر سے نماز عصر تک ایک قیڑاٹ پر کام کیا (ان کے لیے) ایک قیڑاٹ ہے، پھر اس
نے کہا جو شخص میرے لیے نماز عصر سے غروب آفتاب تک دو قیڑاٹ پر کام کرے گا تو اسے دو قیڑاٹ ملیں گے۔
خیردار! تم ہی وہ لوگ ہو، جو نماز عصر سے غروب آفتاب تک کام کر رہے ہو، خیردار! تمہارے لیے دو گنا اجر ہے،
پس یہود و نصاریٰ نے غضب ناک ہو کر کہا، ہم کام کرنے کے اعتبار سے زیادہ ہیں اور اجرت کے اعتبار سے
کم ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

”کیا میں نے تمہارے لیے تمہارے (طے شدہ) حق سے کم کیا ہے؟ انہوں نے کہا نہیں، اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ”بلاشبہ میرا فضل ہے جسے میں چاہوں دیتا ہوں“
یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے۔

روایت مشہورہ ہے کہ جب سایہ منگنیں ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہوتا ہے صاحبِ بحر کا میلان بھی اسی کی تزییح کی طرف
ہے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں کے بکثرت حوالے دے کر اسی کا راجح ہونا ثابت کیا ہے فقہ حنفی کے اکثر متون میں بھی
اسی روایت کو لیا گیا ہے اکثر شارحین نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے بدائعِ مینابیع اور محیط وغیرہ میں بھی منگنیں کی
روایت کی تصحیح کی گئی ہے بہر حال اس مسئلہ میں خود امام صاحب سے روایتیں مختلف ہیں پھر تصحیح اور ترجیح
میں بھی مشائخ کا اختلاف ہے بعض نے ایک مثل والی روایت کو ترجیح دی ہے مگر اکثر نے منگنیں والی روایت
کو راجح قرار دیا ہے تاہم دلیل کے اعتبار سے جو روایت بھی راجح ہو عمل کے لحاظ سے محتاط طریقہ یہ ہے کہ
ظہر کی نماز مثلِ اول سے پہلے پڑھ لی جائے خصوصاً صلوٰۃ الجمعہ۔ اور عصر کی نماز مثلِ ثانی کے بعد پڑھی جائے اس
سورۃ میں ظہر اور عصر دونوں نمازیں سب کے نزدیک صحیح ہو جائیں گی اور اگر ظہر کی نماز مثلِ اول کے بعد پڑھی یا
عصر کی مثلِ ثانی سے پہلے پڑھ لی تو یہ نماز مختلف فیہ ہو جائے گی۔

۱۹۹- دَعَنَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَافِعٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَوْحَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا هُدَيْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ وَقْتِ الصَّلَاةِ فَقَالَ أَبُو هُدَيْبَةَ

۱۹۹- نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کے آزاد کردہ غلام سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے نماز کے وقت کے بارے میں پوچھا تو حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا: میں تمہیں

وقت ظہر میں امام اعظمؒ کی روایت مشہورہ کے دلائل | لا امام نبویؐ کی باب ہذا میں درج کردہ چاروں روایات امام اعظمؒ کی روایت مشہورہ کے دلائل ہیں۔

باب کی پہلی روایت ۱۹۶ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے جسے بخاری، ترمذی، مسلم، ابوداؤد نسائی نے نقل کیا ہے صاحب ہدایہ نے بھی اسی حدیث سے استدلال کیا ہے بعض روایات میں ظہر کی تصریح بھی منقول ہے ابوداؤد الظہر فان شدة الحر من فيح جهنم یعنی ظہر کی نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھا کرو اس لیے کہ گرمی کی جو شدت ہے یہ جہنم کی تپش اور بھاپ سے ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ دبار عرب میں ایک مثل کے وقت گرمی کی شدت باقی ہوتی تھی اس سے معلوم ہوا کہ اس کے بعد بھی ظہر کی گنجائش باقی ہے۔ فان شدة الحر من فيح جهنم سے متعلق تفصیلی بحث باب ہذا کے آخر میں عرض کر دی جائے گی۔

۲- دومری دلیل حضرت ابودر الغفاریؓ کی حدیث ہے جسے امام بخاریؒ نے صحیح میں نقل کیا ہے اور مصنف نے ص ۱۹ نمبر میں درج کیا ہے مضمون حدیث ترجمہ سے واضح ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ ظہر کی اذان اس وقت ہوئی جب ٹیلوں کا سایہ ٹیلوں کے برابر ہو چکا تھا یعنی جب ان کا سایہ ایک مثل ہو چکا تھا اجسام متشعبہ کا سایہ یقیناً ایک مثل سے زیادہ ہوگا یہ اذان کا وقت ہے اور نماز اس کے بعد ہوئی یہ واضح دلیل ہے اس بات کی کہ ظہر کا وقت ایک مثل کے بعد بھی رہتا ہے

حافظ ابن حجرؒ کا اعترض اور حقیقہ کے جوابات | حنیفہؓ کے استدلال پر حافظ ابن حجرؒ نے کچھ اعتراضات کیے ہیں اور حدیث میں

تاویل کی ہیں مثلاً ایک تاویل یہ کی ہے کہ اس موقع پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جمع بین الصلواتین کرنا چاہتے تھے یعنی عصر کے وقت میں ظہر اور عصر دونوں کو پڑھنا چاہتے تھے وہ بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ واقعی ظہر ایک مثل کے بعد ہوئی لیکن یہ عصر کے وقت میں بطور جمع بین الصلواتین کے پڑھی گئی ہے مگر حنیفہ حضرت

أَنَا أُخْبِرُكَ صَلَّى الظُّمُرُ إِذَا كَانَ ذَلِكَ مِثْلَكَ وَالْمَعْرَا إِذَا كَانَ ذَلِكَ مِثْلِكَ
وَالْمَغْرِبُ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَالْعِشَاءُ مَا بَيْنَكَ وَمَا بَيْنَ ثَلَاثِ اللَّيْلِ وَصَلِّ الصُّبْحَ
بِعَبْسٍ يَعْثِي بَعْلَسٍ - رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

بتانا ہوں، ظہر اس وقت پڑھو، جب تمہارا سایہ تمہارے برابر (ایک مثل) ہو جائے اور عصر جب کہ تمہارا سایہ تمہارے
دو مثل ہو جائے اور مغرب جب سورج غروب ہو جائے۔ اور عشاء اپنے اس وقت سے ایک تہائی رات کے درمیان
اور صبح کی نماز اندھیرے میں پڑھو۔
یہ روایت مالک نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کہتے ہیں کہ یہ تاویل درست نہیں اولاً تو اس لیے کہ جمع بین الصلوٰتین حقیقی طور پر ثابت نہیں ثانیاً یہ کہ حدیث
میں تصریح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن نے ظہر کی اذان دینا چاہی اس میں عصر یا جمع کا کوئی لفظ
نہیں ہے جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ اذان ظہر کی تھی اور وہ یقیناً وہی اذان ہو سکتی ہے جو ظہر ہی کے
وقت میں ہوئی ہو عصر کے وقت جو اذان ہوگی وہ عصر ہی کی سمجھی جائے گی ثالثاً بہت سے محققین مصنفین
اور شارحین حدیث نے اس حدیث کو تاخیر ظہر کی دلیل بنایا ہے کسی نے جو با اور کسی نے استحباً — مگر یہ
دلیل تب ہی بن سکتی ہے جب کہ اس کو عام رکھا جائے اور جمع بین الصلوٰتین کے ساتھ خاص نہ کیا جائے رابعاً!
ابراہیم کے حکم کی علت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان فرمادی ہے ان شدت العدمین فیج جہنمہ یہ علت
مات بتا رہی ہے کہ ظہر کی اذان میں اتنی تاخیر اس وجہ سے ہوئی ہے

جو حدیث میں مذکور ہے اس تاخیر کا منشا جمع بین الصلوٰتین کا ارادہ نہیں ہے حدیث میں جو علت بیان
کی گئی ہے وہ عام ہے ہر صورت میں پائی جاتی ہے خواہ جمع کا ارادہ ہو یا نہ ہو۔

بعض علماء نے اس حدیث میں یہ تاویل کی ہے کہ یہاں مسائے کی تولد کے
ساتھ جو مساوات بتائی گئی ہے یہ مساوات کیت اور مقدار میں مراد

ایک اور تاویل کا جواب

نہیں ہے بلکہ مساوات فی الظہور مراد ہے یعنی ٹیلوں کی طرح سلیے بھی ظاہر ہو گئے ظاہر ہونے میں دونوں
مساوی ہو گئے مقدار میں برابری مراد نہیں ہے مگر یہ تاویل نہایت رکیک اور ضعیف ہے حدیث کا ظاہر مطلب
یہ ہے کہ سایہ اتنی مقدار لبا ہو گیا جتنا ٹیلہ اور سچا ہے مساوات عام طور پر مقدار ہی میں بیان کی جاتی ہے۔

۲۔ امام اعظم کی روایت مشہورہ کی تیسری دلیل کے طور پر امام نیوی نے ابن عمر کی روایت ۱۹۸

قَالَ الْيَمْرُؤِيُّ اسْتَدَلَ الْحَنْفِيَّةُ بِهَذَا الْأَحَادِيثِ عَلَى أَنَّ وَقْتَ الظُّهْرِ لَا يَنْقُضُ
بَعْدَ امْتِثَالِ بَلِّ يَبْقَى بَعْدَهُ وَوَقْتُهُ أَزِيدُ مِنْ وَقْتِ الْعَصْرِ وَفِي الْإِسْتِذْكَارِ بِهَا أَبْحَاثٌ
قَرَأْتُ لِمَا جَدُّ حَدِيثًا صَرِيحًا مَعِينًا أَوْضَعًا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ وَقْتَ الظُّهْرِ إِلَى أَنْ
يُصَيِّرَ الظِّلُّ مِثْلِيهِ وَعَنِ الْأَمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قَوْلَانِ -

نیوی نے کہا، احناف (کرام) نے ان احادیث سے استدلال کیا کہ نماز ظہر کا وقت ایک مثل کے بعد ختم نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کے بعد بھی باقی رہتا ہے، نیز ظہر کا وقت عصر کے وقت سے زیادہ ہے، اور ان احادیث کے ساتھ استدلال کرنے میں کئی محبتیں ہیں اور مجھے کوئی حدیث صریح صریح یا ضعیف نہیں ملی جو اس پر دلالت کرے کہ ظہر کا وقت سایہ کے دو مثل ہونے تک ہے اور امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں دو قول ہیں:

نقل کر دی ہے جسے امام بخاری نے کتاب الانبیاء ج ۱ ص ۱۰۱ میں درج کیا ہے، مضمون حدیث لفظی ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے حدیث میں بیان کردہ تفصیلی مثال اس صورت میں صادق آسکتی ہے کہ عصر کا وقت مثلین کے بعد شروع ہوا اس صورت میں عصر سے مغرب کا وقت کم ہوگا اور ظہر سے عصر تک کا زیادہ اور اگر عصر کا وقت ایک مثل سے شروع کیا جائے تو معاملہ برعکس ہو جائے گا اور مثال صادق نہیں آئے گی۔

۴۔ چوتھی دلیل حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ اثر ہے جسے مصنف نے ۱۹۹ نمبر میں مؤطا امام مالک (کتاب و قوت الصلوٰۃ ص ۱) کے حوالے سے درج کیا ہے جس میں لفظ مثلین کی تصریح ہے صل الظہر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثلك۔

اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ زوال کے وقت بالیقین ظہر کا وقت شروع ہو جاتا ہے مثل اول پر ظہر کا وقت ختم ہوا یا نہیں۔ بعض روایات سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ مثل اول پر ظہر کا وقت ختم ہو گیا ہے

جب کہ باب ہذا کی مندرجہ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ مثل اول کے بعد ظہر کا وقت باقی رہتا ہے لہذا اختلاف ادلہ کی وجہ سے مثل اول پر ظہر کا وقت ختم ہونے میں شک اور تردد پیدا ہو گیا محض شک و تردد سے اس کے ختم ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بخلاف مثلین کے اس وقت بالیقین ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔

وقال الیمرؤی استدلال الحنفیہ! امام نیوی نے کہا کہ احناف مندرجہ بالا احادیث سے امام اعظم

کی روایت مشہورہ کہ ظہر کا وقت ایک مثل کے بعد باقی رہتا ہے استدلال کرتے ہیں۔

دانی لہما جحد حدیثاً مریجاً۔ احاف کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ ایسی روایات صحیحہ تو نہیں مگر جن میں شبلیں کا لفظ صراحتاً مذکور ہو البتہ ایسے دلائل ضرور ملتے ہیں جن سے یہ بات تسلیم کرنی پڑتی ہے کہ مثل اول کے بعد بھی ظہر کا وقت باقی رہتا ہے جن روایتوں میں ایک مثل کا صراحتاً تذکرہ ہے اور ان سے ائمہ ثلاثہ اور صاحبین استدلال کرتے ہیں وہ روایات پہلے کی ہیں جیسے حدیث امامت جبرئیل وغیرہ، یہ کی زندگی کا واقعہ ہے اور جو روایات حنفیہ پیش کرتے ہیں وہ بعد کی ہیں لہذا بعد والی روایات پر عمل کرنا چاہیے۔

وقت ظہر کے ساتھ احادیث باب میں ایک اور مسئلہ بھی ذکر ہے کہ آیا صلوٰۃ ظہر جلدی پڑھنی چاہیے یا اس

ظہر کی نماز میں تعجیل افضل ہے یا تاخیر

میں تاخیر کی جائے اولیٰ کو نسا عمل ہے؟

(۱) امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں جب گرمی زیادہ ہو تو ظہر کی نماز کو تاخیر سے پڑھنا افضل ہے امام احمد، امام اسحاق، امام ابن المبارک اور امام مالک سے بھی یہی منقول ہے (ترمذی ج ۱ ص ۲۲۰ بدایت المجتہد ج ۱ ص ۱۰۰) امام شافعی فرماتے ہیں اگر مسجد دور ہو تو گرمی میں ظہر تاخیر سے پڑھنی چاہیے اور اگر اکیلا ہو یا محلے کی مسجد ہو تو گرمی میں بھی تعجیل بہتر ہے (ترمذی ج ۱ ص ۲۳۰)

گرمی میں تاخیر صلوٰۃ ظہر پر امام اعظم کا مسئلہ چاروں احادیث باب میں جن میں صراحتاً ابراد کا حکم مذکور ہے جو لامحالہ تاخیر ہی میں ہو سکتا ہے۔

امام شافعی کی دلیل حضرت انس بن مالک کی روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظہر حین زالت الشمس (ترمذی ج ۱ ص ۲۳۰) مگر حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ اس حدیث کا محل سردی کا موسم ہے لہذا صحیح البخاری من حدیث انس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اشتد البرد بکر

بالصلوات و اذا اشتد الحر ابردا بالصلوات والمراد الظہر (معارف السنن ج ۲ ص ۲۰۰)

نیز امام شافعی نے جو تاخیر ظہر کی یہ تاویل کی ہے کہ یہ ان لوگوں کے لیے جو دور سے آتے ہوں یہ منفرد اور محل کی مسجد میں نماز پڑھنے والوں کے بارے میں نہیں ہے امام ترمذی نے ج ۱ ص ۲۳۰ میں امام شافعی کا نام لے کر اس تاویل اور توجیہ کی تردید کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرات صحابہ کرام سفر میں اکٹھے تھے پھر بھی آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا ابردا اس سے معلوم ہوا کہ تاخیر صلوٰۃ الظہر کی علت دور سے آنا نہیں بلکہ گرمی ہے۔

باب کی پہلی حدیث کی حکیمانہ تشریح | سیدی شیخ الحدیث مولانا عبدالحی نے باب کی پہلی حدیث کی بڑی حکیمانہ تشریح کی ہے ذیل میں وہی من و عن منقول ہے۔

حضرت و برودت کے اسباب فیج جہنم اور آفات | حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :
اذا اشتد الحر فابدوا عن الصلوة فان

شدة الحر من فيج جهنم - (ترجمہ) "جب گرمی شدید ہو تو ظہر کی نماز تاخیر سے پڑھو، کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی بھڑاس ریح اسے ہے"

اس حدیث میں یہ بتایا جا رہا ہے کہ دنیا میں گرمی اور اس کی شدت کا اصل سبب فیج جہنم ہے۔ مگر ظاہر پرست، سائنس دان اور ظاہر بین اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زمین کی گرمی و سردی کا اصل سبب آفتاب ہے سورج کے سمت الہاس کے قریب ہونے سے حرارت اور بعد سے برودت پیدا ہوتی ہے، لہذا حرارت اور گرمی کی شدت کو فیج جہنم کا نتیجہ قرار دینا مشاہدہ کے خلاف ہے۔ لیکن قدرے غور و فکر اور بغیر تعصب کے اصل حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کی جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سچا ہے اور اپنی حقیقت پر معمول ہے نہ تاویل کی ضرورت ہے اور نہ انکار کی گنجائش۔

اسباب باطنی بھی ہوتے ہیں اور ظاہری بھی | دراصل یہ دنیا دار اسباب ہیں کائنات میں وقوع پذیر ہونے والے امور کا تعلق اسباب سے ہے،

اسباب ظاہری بھی ہوتے ہیں اور باطنی بھی۔ حرارت کا ظاہری سبب نار ہے یا شمس ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ سورج میں یہ حرارت کہاں سے آئی؟

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فان شدة الحر من فيج جهنم کہ آفتاب کی حرارت فیج جہنم کی وہ ہے جو حرارت کا باطنی سبب ہے۔ سائنسدانوں اور ظاہر بینوں کی نظر لظاہر تک محدود رہی، مگر اللہ تعالیٰ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی ہدایت اور راہنمائی میں اس کے اصل اور باطنی سبب کی بھی نشاندہی کر دی۔ لہذا سائنسدانوں کے قول اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں کوئی تعارض نہیں، سائنسدانوں کی نظر ظاہر تک محدود رہی اس لیے حرارت کی نسبت سورج کی طرف کر دی۔ جب کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر حقیقت اور اصل سبب پر تھی، اس لیے حرارت کا سبب فیج جہنم کو قرار دیا۔

جہنم کے دو سانس | جہنم نے خدا کے حضور شدت حرارت کی شکایت کی اور عرض کیا کہ اکل بعضی بعضاً کہ میرا بعض حصہ دوسرے حصہ کو کھائے جا رہا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے جہنم

کو اعتدال پر رکھنے کے لئے نفسین (دو سانسوں) کی اجازت مرحمت فرمائی۔ فاذا ن لها بنفسین نفس فی

الشتاء و نفس في الصيف -

جہنم کے تنفس (سانس لینے) کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ سال میں دو سانس نکالتی ہے، ایک جانب جنوب اور دوسرا جانب شمال کو۔ دوسرا قول یہ ہے کہ نفسین سے مراد دو سانس ہیں کہ ایک یقینی ہے اور دوسرا نکالتی ہے۔

نظام کائنات میں حکمت اور مصلحت | قدرت کی حکمت کا نائمی نظام کے ہر ذرہ میں پوشیدہ ہے۔ فیج جہنم کو بظاہر گرمی اور شدت حرارت کا نام ہے مگر باطن انسانی مفاد اور دنیا کی بقا کا راز بھی اس میں مضمر ہے۔

جب آپ فیج جہنم اور شمسی نظام کے قیام پر غور کریں گے تو یہ اشکال بھی خود بخود رفع ہو جائے گا کہ فیج جہنم کی وجہ سے سال بھر کا موسم یکساں کیوں نہیں رہتا۔

جہنم کی حرارت اور اس کی شدت کا یہ عالم ہے کہ اگر جہنم کا ایک ذرہ بھی اس کائنات میں ڈال دیا جائے تو سارا کائناتی نظام جل کر راکھ ہو جائے، اور جنت کی چیز اگر ناخن برابر بھی دنیا پر ظاہر ہو جائے تو ساری کائنات شاداب اور منور ہو جائے۔

جب اللہ تعالیٰ نے جہنم کو سانس لینے کی اجازت مرحمت فرمائی تو یہ یقینی بات ہے کہ اس کے تنفس سے یہ عالم جل بھن کر راکھ ہو جاتا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے تدارک کے لیے آفتاب بنا دیا اور فیج جہنم کو اس کے ذریعے سے دنیا کو منتقل کرنا منظور ہوا۔

اگر حرارت براہ راست جہنم سے دنیا کو منتقل ہوتی تو ساری کائنات جل کر راکھ ہو جاتی۔ اس کی مثال آپ تربیلہ بند کو لے لیں، اگر وہاں سے براہ راست یہاں بجلی منتقل کر دی جاتی تو سارے مکانات جل جاتے۔ مگر وہاں سے یہاں تک کئی واسطوں سے بجلی پہنچتی ہے پھر شہر سے باہر ٹرانسفارمر لگایا گیا ہے جس سے ایک خاص مقدار میں بجلی شہر کو منتقل ہوتی ہے۔

فیج جہنم کا کرۂ شمس میں منتقل ہونا | کرۂ شمس جو زمین سے کئی سو گنا بڑا ہے، فیج جہنم کے ایام میں وہ جہنم کے محاذات پر آجاتا ہے اور جہنم کی فیج (بھڑاس و حرارت) کو اپنے اندر محفوظ

کرتا ہے جس سے کرۂ شمس میں بھی گرمی آجاتی ہے۔ ادھر چونکہ زمین باطن بار دو یا اس تھیں اور کمال برودت و سردت کی وجہ سے اس قابل نہ تھی کہ اس پر انسان یا حیوان زندہ رہ سکیں یا وہ کسی فصل وغیرہ کی کاشت کے قابل ہو۔ اب اللہ نے سورج کی جو حرارت کا کرۂ ہے، کرۂ ارض پر آہستہ آہستہ تدریجی طور پر گرمی اور حرارت پہنچانے کی ڈیوٹی لگادی۔ سورج میں فیج جہنم کی حرارت محصور اور محفوظ ہو جاتی ہے۔ پھر تمام سال سورج حسب ضرورت و حکمت

زمین کو سچا نہ رہتا ہے۔ اس جیکمانہ نظام کے تحت سورج کا اپنے مدار میں سال بھر کا چکر برودت اور حرارت کا باعث ہوتا ہے مگر چوبیس گھنٹے روشنی اور حرارت ہی باقی رہتی تو زندگی مشکل تھی اور کائنات کی بقا اور استحکام خطرہ میں تھا، اس لیے بارہ یا چودہ گھنٹے سورج کی حرارت اور پھر اس کے غروب سے برودت کا نظام قائم کیا گیا۔

نارا اور نور کی ضرورت و تقسیم | چونکہ فیج جہنم میں ناریت بھی تھی اور نورانیت بھی۔ کائنات کو دونوں چیزوں کی ضرورت تھی۔ نورانیت کی ضرورت کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے سورج

کے محاذات میں چاند بنا دیا ہے، نورانیت مستغاد من نور الشمس، چاند کی روشنی سورج کی روشنی سے حاصل ہوتی ہے، گویا فیج جہنم کی نورانیت بواسطہ شمس کے قمر نے محفوظ کر لی اور اب حکمت و تدبیر سے کائنات میں اسے تقسیم کرنے کی ڈیوٹی پر لگا ہوا ہے۔

کسی چیز کا ہمارے تجربہ و مشاہدہ میں نہ آنا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ واقعہ بھی وہ چیز موجود نہیں۔ ریڈیو میں باتیں ہوتی ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ وہ ہوائی

لہروں کے ذریعے سے ریڈیو میں آتی ہیں، مگر میں یہ مشاہدہ نہیں کہ وہ کس جانب سے اور کیسے آ رہی ہیں مشکوٰۃ کی نفاذ میں جوئیل و فرات اور جیون و سیون کو انہما لاجنۃ قرار دیا گیا ہے۔

اس روایت پر بھی یہی اشکال کیا جاتا ہے کہ عام طور پر تجربہ و مشاہدہ میں دریا کے سچوں وغیرہ کے پانیوں کا سرچشمہ بہاڑوں کے تالاب اور وہاں پانی کے ذخائر میں، انہیں من انہما لاجنۃ قرار دینا بظاہر مشاہدہ کے خلاف ہے۔

یہ ٹھیک ہے کہ دریا کے سچوں گلگت کے کوہستانوں سے آتا ہے جہاں پانی کے تالاب اور ذخائر موجود ہیں، اتنا کچھ تو ہمارے مشاہدہ میں ہے اگر اب یہ دوسری چیز مشاہدہ میں نہیں ہے کہ گلگت کے کوہستانی بہاڑوں میں پانی کہاں سے آتا ہے، اب پانی کا تحقق ہے مگر اس کے طریق آمد کا ہم علم نہیں ہے۔ عدم علم سے عدم وجود لازم نہیں آتا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے سپے اور الصالح الامین نبی ہیں آپ نے جو فرمایا صحیح فرمایا۔ لاجب دُنیا کی گڑھی فیج جہنم کا اثر ہے، اور سچوں و جیون کا پانی انہما لاجنۃ سے ہے۔ برابر یہ سوال کہ فیج جہنم کا اثر دنیا میں کیسے آتا ہے یا انہما لاجنۃ سے پانی دُنیا کو کیسے منتقل ہوتا ہے تو اس کا ہمارے مشاہدہ میں نہ آنا عدم واقعہ کی دلیل نہیں ہے۔

بعض ظاہر میں یہ اشکال وارد کرتے ہیں کہ جب جیون و سیون انہما لاجنۃ سے ہیں اور ان کا پانی بھی جنت سے آتا ہے، پھر تو چاہیے کہ ان میں جنت کے پانی کے

ادوات بھی پائے جائیں! جنت کے پانی میں یہ خصوصیت ہے کہ اس کے پینے سے پیاس نہیں لگتی، بھوک ختم ہو جاتی ہے اور اس میں انسان غرق نہیں ہوتا بلکہ وہ پانی حیات کا باعث ہے۔

علاوہ اس اشکال کا جواب یہ دیا ہے کہ مدین کے بدلنے سے اشیاء کا حکم بھی بدل جاتا ہے۔ اور ظرف کے بدلنے سے منظوف کا حکم بدل جاتا ہے اہل منطق کا مشہور اصول ہے کہ حصول اشیاء بانفسہا ہوتا ہے ایک دوسرا قول بھی منقول ہوا ہے کہ حصول اشیاء باشیائہ ہوتا ہے، مگر یہ قول ضعیف اور مرجوح ہے، پہلا قول مشہور اور راجح ہے۔ جب خارجی اشیاء کا ہم نے تصور کیا مثلاً نار کا تصور کیا، جبل (پہاڑ) اور بحر (دریا) کا تصور کیا تو منطقی اصول حصول اشیاء بانفسہا کے پیش نظر چاہیے کہ حرق (جلانا) و خرق (پھٹنا اور توڑ دینا) اور غرق (ڈبو دینا) کا تحقق بھی ہو جائے۔ کیونکہ نار کی خاصیت حرق ہے جبل کی خاصیت خرق ہے اور بحر کی خاصیت اغراق ہے۔ جب تصور کیا تو کسی ایک وصف کا تحقق بھی نہ ہوا، حالانکہ حصول اشیاء بانفسہا اس کا متقاضی ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ ایک طرف خارج ہوتا ہے اور ایک طرف ذہن اسی طرح ایک وجود خارجی ہے اور ایک وجود ذہنی، دونوں طرفوں کے احکام اور خواص علیحدہ علیحدہ ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ نار، جبل اور بحر طرف ذہن میں تصور آ جاتے ہیں اور تینوں کا وجود ذہنی محقق ہو جاتا ہے۔ مگر یاد رہے اس سے ظرف خارج اور وجود خارجی طرف ذہن میں منتقل نہیں ہوتے۔ یہی وجہ ہے کہ ظرف خارج اور وجود خارجی کے اثرات حرق، خرق اور غرق بھی ظرف ذہنی پر مرتب نہ ہوں گے۔

اسی طرح نیل و فرات اور حیون و حیوان ہمارے جنت سے ہیں، جب ان کا ظرف جنت ہے تو ان کی خاصیت وہاں بھی وہی ہے جو احادیث میں مذکور ہوئی ہے کہ اس کے پینے سے نہ پیاس لگتی ہے نہ جھوک کا احساس ہوتا ہے۔ اور نہ اس میں انسان غرق ہوتا ہے بلکہ وہ توحیات اور بقا کا باعث ہے، مگر جب ظرف بدل گیا اور پانی دنیا کو منتقل ہوا، حصول اشیاء بانفسہا ہو گیا، ماہیت اور مظروف منتقل ہو گیا ہے، ظرف اپنی جگہ باقی رہا اس کے خاصیات منتقل نہ ہوئے بلکہ اب جب دنیا ظرف بن گئی ہے تو لامحالہ مظروف پر بھی دنیا کے اثرات مرتب ہوں گے۔

چاند اور سورج کی جہنم میں ڈال دیا جائے گا

جب وقوع قیامت کے بعد جہنم کو انسانیت کے کافرانہ طبقہ کا بندھن مل جائے گا تو اس کی حرارت میں بھی اعتدال آجائے گا اور مزید تنفس (سانس نکالنے) کی حاجت باقی نہیں رہے گی، جب وہ سانس نہیں نکالے گی تو اس کی فیج کو محفوظ کرنے کے لیے جو کہ ٹمس پیدا کیا گیا ہے اس کی بھی ضرورت باقی نہیں رہے گی لہذا یہ چاند سورج بے اثر ہو جائیں گے، اور حدیث میں آتا ہے کہ جہنم میں ڈال دیئے جائیں گے۔

بعض لوگوں نے یہاں یہ اعتراض کیا ہے کہ آفتاب و ماہتاب ابتداء سے تاقیام قیامت اٹکتا اور فرائز برداری کر رہے ہیں۔ لایعصون اللہ ما امرھما انہیں جہنم میں ڈال دینا گویا انہیں سزا دینا ہے۔ کمال اطاعت کا یہ صلہ بظاہر عدل و انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے، مگر قدرے تامل ہے یہ اشکال بھی خود بخود رفع ہو جاتا ہے کیونکہ ہر چیز اپنے اصل کو راجع ہوتی ہے کلی شیء ۛ یدرج الی اصلہ۔ سورج فیج جہنم کا مندرجہ ہے، گویا اسی

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْعَصْرِ

۲۰۰۔ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْأَحْزَابِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلَكُ اللَّهِ يُبَوِّرُهُمْ وَيَبْوِتُهُمْ نَارًا كَمَا حَبَسُونَا وَشَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى حَتَّى غَابَتِ الشَّمْسُ۔ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَشَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةَ الْعَصْرِ۔

باب۔ جو روایات وقت عصر کے بارہ میں آئی ہیں۔ ۲۰۰۔ حضرت علیؑ نے کہا، جب کہ احزاب کا دن تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اللہ تعالیٰ ان کی قبریں اور ان کے گھر آگ سے بھر دے، جیسا کہ انہوں نے ہمیں صلوٰۃ وسطیٰ سے سورج کے غروب ہونے تک روکے رکھا اور مشغول رکھا۔" یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے اور مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں "انہوں نے ہمیں مشغول رکھا۔ صلوٰۃ وسطیٰ نماز عصر سے۔"

سے ہے اور اس کا بچہ ہے۔ اور نور قرشمس سے مستفا دے، ان کو جہنم میں ڈال دینا گویا اپنی ماں کی گود میں پہنچا دینا ہے۔ جب دونوں کی اصل جہنم ہے تو انہیں اپنے اصل کو واپس کر دینا گویا عین حق شناسی اور احسان مندی ہے اور یہی انصاف کا تقاضا ہے۔

(۲۰۰ تا ۲۰۴) احادیث الباب کی تشریح، اور "صلوٰۃ الوسطیٰ" کی تعیین عصر کا وقت مستحب اللہ کے مذاہب اور مسلک راجح کے دلائل سے قبل عصر کے وقت کے بارے میں قدرے تفصیل ملحوظ رہے۔

عصر کے اول وقت کے سلسلہ میں چار اقوال ہیں۔

وقت عصر کی تفصیل (۱) امام مالکؒ کے نزدیک ایک مثل سے ذرا پہلے عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے یعنی وقت مشترک سے عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

(۲) امام شافعیؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک عصر کا وقت ایک مثل کے ختم ہونے کے بعد پھر چار رکعت پڑھنے کی مقدار وقت فاصلہ گزرنے کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔

(۳) صاحبینؒ اور جہور کے نزدیک ایک مثل گزرنے کے بعد متصلاً عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اس میں نہ وقت مشترک ہوتا ہے نہ وقت فاصلہ

(۴) امام اعظمؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دو مثل گزرنے پر متصلاً عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے

۲۰۱۔ وَعَنْ شَيْبَانَ بْنِ عَقْبَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَزَلَتْ هَذِهِ آيَةٌ رَحِمْنَا عَلَيْكَ الْمَلَائِكَةَ وَصَلَوْنَا الْعَصْرَ فَقَدْ أَنَا هَا مَا سَاءَ اللَّهُ لَكُمْ

۲۰۱۔ شیبان بن عقبہ سے روایت ہے کہ حضرت براء بن عازب نے کہا یہ آیت نازل ہوئی۔
حفاظت رکھنا اور صلوٰۃ (پابندی) کرونا نمازوں کی بالخصوص نماز
العصر
قوم نے یہ آیت تلاوت کی جتنی دیر کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا، پھر اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو منسوخ فرمایا دیا تو یہ

عصر کے آخری وقت کے سلسلے میں بھی چار اقوال ہیں۔
(۱) امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک عصر کا وقت دو مثل پر ختم ہو جاتا ہے اور اس کے بعد وقت قضا شروع ہو جاتا ہے۔
(۲) امام احمد بن حنبل کے نزدیک عصر کا وقت اصفرا شمس پر ختم ہو جاتا ہے اس کے بعد وقت قضا شروع ہو جاتا ہے۔
(۳) اصحاب نو اہل کے نزدیک غروب شمس سے پہلے ایک رکعت بقدر وقت باقی رہنے پر عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔

(۴) حنفیہ اور جمہور کے نزدیک غروب شمس پر عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔
(۱) احناف کے نزدیک عصر کی نماز میں تاخیر بہتر ہے مگر اتنی تاخیر نہیں ہونی چاہیے
عصر کا وقت مستحب کہ سورج زرد پڑ جائے اصفرا شمس ہونے پر عصر کی نماز پڑھنا حنفیہ حضرات کے

نزدیک بھی مکروہ ہے۔
(۲) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عصر کی نماز میں تعجیل افضل ہے۔

(۱) اسی باب کی آخری حدیث ۲۰۲ جو حضرت ام سلمہ سے مروی ہے جسے ترمذی اور امام احمد کے حوالے سے مصنف نے نقل کیا ہے

تاخیر عصر میں حنفیہ کے دلائل
کیا ہے قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشد تعجیلاً للظہر منکم و انتم اشد تعجیلاً للمعصر منہ۔

۲۔ عن رافع بن خدیج ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یامرنا بتاخیر العصر۔
(نصب الدایم ج ۱ صفحہ ۲۴)

نَسَحَهَا اللَّهُ فَكَرَلْتُ رَحِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ، فَقَالَ رَجُلٌ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ شَقِيقِي لَهُمْ إِذَا صَلَاةُ الْعَصْرِ فَقَالَ الْبَاءُ قَدْ أَخْبَرْتُكَ كَيْفَ كَرَلْتُ وَكَيْفَ نَسَحَهَا اللَّهُ وَاللَّهِ أَعْلَمُ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

آیت نازل ہوئی۔

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ - (تمام نمازوں کی حفاظت کرو بالخصوص نماز عصر کی) تو ایک شخص نے جو کہ شقیق کے پاس بیٹھا ہوا تھا، ان سے کہا یہ تو پھر نماز عصر ہی ہوئی، تو برابر نے کہا میں نے تمہیں بتا دیا ہے کہ یہ کیسے نازل ہوئی اور اسے اللہ تعالیٰ نے کیسے منسوخ کیا اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

(۲) عبدالرحمن بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے نماز تاخیر سے پڑھا کرتے تھے۔

(معارف السنن ج ۲ ص ۲)

(۴) حاکم نے اپنے مستدرک میں حضرت علیؓ کے اثر کی تخریج کی ہے عن زیاد بن عبد اللہ النخعی قال کنا جلوساً مع علی فی المسجد الاعظم فجاہ الموزن فقال الصلوة یا امیر المؤمنین فقال اجلس فجلس ثم عاد فقال له ذلک فقال علی هذا کلک یعلتنا السنة؛ فقام علی فصلى بنا العصر الی آخره مستدرک ج ۱ ص ۱۹۲۔ نصب الدرایہ ج ۱ ص ۲۴۵) اس میں حضرت علیؓ کا تاخیر پڑھ کرنا ثابت ہے اور اس کے اگلے حصے میں تو یہاں تک ہے کہ جب نماز پڑھ کر اپنی جگہ پر آئے تو سورج ڈوبنے کے قریب نظر آ رہا تھا حاکم نے اس کو صحیح الاسناد کہا ہے ذہبی نے بھی تصحیح میں ان کی موافقت کی ہے اس اثر کی تخریج دارقطنی نے بھی کی ہے۔

قرآن میں آیت کریمہ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ
صلوة الوسطیٰ کا مصداق

میں ۱۰ ج ۲ ص ۲۵۰ میں بائیس اقوال نقل کیے گئے ہیں امانی الاحراج ج ۲ ص ۳۳۵ میں اکتیس اقوال کے ساتھ مزید تفصیلات بھی منقول ہیں قاضی شوکانی نے نیل الاوطار ج ۱ ص ۲۳۵ میں سترہ قول نقل کیے ہیں علامہ انور شاہ کشمیریؒ - العرف الشری ص ۱۰۸ میں لکھتے ہیں کہ صلوة وسطیٰ کے بارے میں پینتالیس قول ہیں لیکن مشہور اقوال تین ہیں۔

۲۰۲۔ رَعِيْنُ ابْنُ مَسْعُوْدٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ
الْوَسْطَى صَلَاةُ الْعَصْرِ۔ رَوَاهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَصَحَّحَهُ۔

۲۰۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "صلوٰۃ الوسطیٰ نماز عصر ہے"
یہ حدیث ترمذی نے نقل کی ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۱۱) امام مالکؒ کا ایک قول ہے کہ صلوٰۃ الوسطیٰ سے مراد نماز فجر ہے۔

۱۲) امام شافعیؒ کی ایک روایت ہے کہ اس سے مراد نماز فجر ہے۔

۱۳) امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ عصر ہے (احکام الاحکام ج ۱
۲۹) امام نوویؒ و شرح مسلم ج ۱ ص ۲۶۱ میں لکھتے ہیں کہ علامہ ماوردی شافعیؒ لکھتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ
صلوٰۃ العصر صلوٰۃ الوسطیٰ ہے اور امام شافعیؒ کو یہ صحیح روایات نہیں پہنچیں مبارک پوری تحفہ لاہوری ج ۱
ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ حق اور صحیح بات یہ ہے کہ صلوٰۃ الوسطیٰ، صلوٰۃ العصر ہے اور صحیح احادیث اس کی
مزید ہیں۔

وسطیٰ اور وسط کی تائید ہے جس کا معنی اعدل اور افضل ہوتا ہے تو وسطیٰ
صلوٰۃ الوسطیٰ کی وجہ تسمیہ

بمعنی فضلی کے ہوئی۔ امام طحاویؒ نے اسی کی وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں دو
قول نقل کیے ہیں۔

۱) عصر کی نماز سے پہلے دو نمازیں صلوٰۃ ہناریہ ہیں یعنی فجر اور ظہر، اور عصر کی نماز کے بعد دو نمازیں صلوٰۃ
یلیدہ ہیں یعنی مغرب اور شام۔ تو معلوم ہوا کہ عصر کی نماز بیچ میں ہے اس لیے اس کو صلوٰۃ الوسطیٰ کہا جاتا ہے۔
۲) حضرت یونس علیہ السلام جب پھل کے پیٹ سے باہر نکلے تو چار رکعت نماز شکرانہ ادا فرمائی ایک
رکعت رات کی تاریکی کی ظلمت سے، دوسری رکعت سمندر کے پانی کی ظلمت سے اور تیسری رکعت پھل کے پیٹ
کی ظلمت سے نجات کے شکر ہے میں پڑھی اور چوتھی رکعت کے بارے میں بعض لوگوں نے کہا کہ جس پھل نے
حضرت یونسؑ کو نگل لیا تھا اس کو ایک دوسری پھل نے نگل لیا تھا تو یہ ایک دوسری ظلمت ہو گئی تو چوتھی رکعت
ادا فرمائی اور بعض حضرات نے کہا کہ چوتھی رکعت ظلمت کی ظلمت سے نجات کے شکر ہے میں ادا فرمائی۔

۱۷) اسی باب کی پہلی روایت جو حضرت علیؑ سے منقول ہے اور جسے بخاری و مسلم
تألیفین عصر کے دلائل کے حوالے سے مصنف نے ۲۰ نمبر میں درج کیا ہے وہ اصل غزوہ خندق کے

۲۰۳ - وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
تَلَكَّ صَلَاةَ الْمَنَافِقِ يَجْلِسُ يَرْقُبُ الشَّمْسَ حَتَّى إِذَا كَانَتْ بَيْنَ قَرْنِي الشَّيْطَانِ
قَامَ فَنَقَرَهَا أَرْبَعًا يَذْكُرُ اللَّهُ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا - رَوَاهُ مُسْلِمٌ

۲۰۳ - حضرت انسؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا، "یہ منافق کی نماز ہے وہ بیٹھا رہتا ہے اور سورج کا انتظار کرتا ہے، یہاں تک کہ جب وہ شیطان کے دو سینگوں کے درمیان ہو جاتا ہے، کھڑا ہو کر چار ٹھونگیں لگا دیتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت ہی تھوڑا کرتا ہے۔"
یہ روایت مسلم نے نقل کی ہے۔

زمانے میں جنگ کی مصروفیت کی وجہ سے عصر کی نماز میں تاخیر ہو گئی تھی یہاں تک کہ سورج غروب ہونے کے قریب ہو گیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کے کنارے اور ڈھال پر بیٹھ کر فرمایا ملا اللہ قبورہم و بیوتہم ناراکما جسونا و شغلونا عن الصلوة الوسطی اور مسلم کے الفاظ میں "صلوات العصر" کی تصریح بھی منقول ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ الوسطی عصر ہی کی نماز ہے چنانچہ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ ہم غزوہ احزاب سے پہلے صبح کی نماز کو صلوٰۃ الوسطی سمجھتے تھے لیکن جب غزوہ احزاب کے موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز کے لیے صلوٰۃ الوسطی ہونے کی صراحت فرمادی تو ہم عصر کی نماز کو صلوٰۃ الوسطی سمجھنے لگے
(۲) باب ہذا کی دوسری حدیث میں بھی حنفیہ کا متدل ہے جس کا مضمون ترجمہ سے واضح ہے کہ اولاً حافظوا علی الصلوات و صلوٰۃ العصر تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گئی اور والصلوة الوسطی کے الفاظ کے ساتھ نازل ہوئی اس روایت کو امام مسلم نے ج ۱ ص ۲۲۶ میں نقل کیا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کے جوابات | مگر اس روایت پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہؓ اور حضرت ام کلثومؓ سے آیت کریمہ کی قرأت

یوں بھی ثابت ہے حافظوا علی الصلوات و الصلوة الوسطی و صلوٰۃ العصر (طحاوی) اس میں صلوٰۃ الوسطی کے بعد صلوٰۃ العصر کا اضافہ ہے نیز صلوٰۃ العصر کا عطف صلوٰۃ الوسطی پر کیا گیا ہے جب کہ یہ ناعاً وہ مسلم ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مغایرت ہوتی ہے جیسا کہ جامی زید و عمرو، جو عمرو ہوگا وہ زید نہیں ہو سکتا ایسا ہی جو صلوٰۃ العصر ہوگی وہ صلوٰۃ الوسطی نہیں ہو سکتی۔ شارحین حدیث نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔

۲۰۴- دَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَجَبَّأَ يَلْظُهُرِ مَنْكُمْ وَأَنْتُمْ أَشَدُّ تَعْجِيزًا لَتُعَصِّرِ مِنْهُ - دَوَاهُ أَحْمَدُ وَالسُّنَنُ الْمَوْذِيَّةُ
وَأَسَادُهَا صَحِيحٌ -

۲۰۴- ام المومنین حضرت ام سلمہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ظہر تمہاری نسبت زیادہ جلدی پڑھتے تھے اور تم نماز عصر آپ کی نسبت زیادہ جلدی پڑھتے ہو۔
یہ حدیث احمد اور ترمذی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۱) جب ذات کا عطف ذات پر ہو تو دونوں میں مغایرت لازمی ہوتی ہے جیسا کہ عمر کا عطف زیادہ پر مگر جب صفت کا عطف صفت پر ہو جیسے جاء فی زیدان الکریم والعاقل لراس صورت میں مغایرت لازم نہیں ہوتی بلکہ اتحاد ضروری ہوتا ہے مندرجہ بالا قرأت میں بھی عطف کی دوسری صورت ہے کہ نماز ایک ایسی شئی ہے جس کے دو صفتی نام ہیں صلوٰۃ الوسطیٰ، صلوٰۃ العصر، دونوں صفات میں ایک دوسرے پر عطف مغایرت کو مستلزم نہیں ہے۔ یہ جواب قرأت حفصہ کے پیش نظر دیا ہے ورنہ قرأت مشہورہ میں صلوٰۃ العصر کا اضافہ نہیں ہے۔

(۲) حضرت حفصہؓ کے معصوم کے اندر حافظوا علی الصلوٰۃ الوسطیٰ وہی صلوٰۃ العصر کا لفظ ہے تو اس صورت میں نہ تو نحوی اشکال کی ضرورت ہے اور نہ جواب کی ضرورت باقی رہتی ہے۔

(۳) براہین عازبہ کی روایت (جس کو بطور استدلال پیش کرنے پر یہ سوال اٹھایا گیا اور جس کو مصنف نے اپنی کتاب میں ۲۰۱ نمبر میں درج کیا ہے) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حفصہؓ حضرت عائشہؓ اور حضرت ام کلثومؓ کی مذکورہ روایت منسوخ ہے اس کی صورت یہ ہے کہ حضرت براہین عازبہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت کریمہ دو مرتبہ نازل ہوئی ہے نزول اول میں صلوٰۃ الوسطیٰ کے بعد صلوٰۃ العصر کا بھی اضافہ تھا اور نزول ثانی میں صلوٰۃ العصر کا اضافہ نہیں تھا بلکہ صرف صلوٰۃ الوسطیٰ تک تھا ہم کو نزول ثانی سے دو باتیں معلوم ہوئیں (۱) نزول ثانی سے عصر کی نماز کے صلوٰۃ الوسطیٰ ہونے کو منسوخ کیا گیا ہے (۲) عصر کی نماز کے دو نام ہیں نزول ثانی میں ایک کی تلاوت منسوخ کر دی گئی ہے لیکن حکم باقی ہے یعنی صلوٰۃ الوسطیٰ کا مصداق صلوٰۃ العصر ہے اس طرح کے نسخ کو مفسرین کی اصطلاح میں منسوخ التلاوة دون الحکم کہتے ہیں۔

اسی ما سببت سے نسخ کی چار قسمیں بھی ملحوظ رہیں۔

نسخ کی چار قسمیں

(۱) منسوخ الحکم والتلاوة جیسا کہ سورۃ احزاب دو سو بائیس سو آیات پر

مشتمل تھی ان میں سے قرآن مجید میں جو موجود ہے ان کے علاوہ جو آیتیں تھیں ان کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ کر دیئے گئے ہیں۔

(۲) منسوخ التلاوة دون الحكم! جیسا کہ الشیخ والشیخہ الخ اس آیت کریمہ کا حکم باقی ہے لیکن تلاوت منسوخ ہے اسی طرح زیر بحث مسئلہ میں صلوٰۃ العصر کی تلاوت منسوخ ہے لیکن حکم باقی ہے۔

(۳) منسوخ الحكم دون التلاوة! جیسا کہ سورۃ کافرون کی اس سورۃ کا حکم باقی نہیں ہے لیکن تلاوت باقی ہے۔
(۴) منسوخ المطلق بالمقید! اس کو منسوخ الصفت بھی کیا جاتا ہے یعنی حکم عام کو کسی صفت کے ذریعہ سے مقید کر کے حکم عام اور مطلق کو منسوخ کر دیتا ہے جیسا کہ آیت وضو میں مطلقاً پیر دھونے کا حکم ہے لیکن حدیث مسح علی الخفین نے اگر آیت کریمہ کے اطلاق اور عمومیت کو منسوخ کر کے مقید کر دیا ہے مطلب یہ ہوگا کہ فاغسلوا ارجلكم حال عدم الخف۔

اس ضمنی بحث کے بعد ہم پھر قائلین عصر کے دیگر دلائل بیان کرتے ہیں۔

قائلین عصر کے مزید دلائل (۳) روایت باب ۲۰۲ جسے امام ترمذی نے صحیح میں نقل کیا ہے

حضرت عبداللہ بن مسعود سے منقول ہے جس میں صراحتاً حضورؐ کا ارشاد صلوٰۃ الوسطی صلوٰۃ العصر آیا ہے۔
(۴) امام طحاوی فرماتے ہیں در نہایت کے بعد در صحابہ میں اجد صحابہ کرام نے اس بات پر فتویٰ دیا ہے کہ صلوٰۃ الوسطی عصر کی نماز ہے اس بحث میں حضرت ابو ہریرہؓ کا فتویٰ بھی نقل کیا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن بید نے حضرت ابو ہریرہؓ سے صلوٰۃ الوسطی کے متعلق سوال کیا تو حضرت ابو ہریرہؓ نے جواب دیا کہ قرآن پڑھنا جاؤں تم نماز کے مصلوق سمجھتے جانا چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ظہر کے نماز کے متعلق اقمہ الصلوٰۃ لدلوک الشمس پڑھا اور مغرب کے متعلق الی غسق اللیل اور عشاء کے متعلق و فی بعد صلوٰۃ العشاء اور فجر کے متعلق ان قرآن الفجر کان مشہودا اور عصر کے متعلق حافظوا علی الصلوات والصلوٰۃ الوسطی پڑھا اور کہا کہ صلوٰۃ الوسطی صلوٰۃ عصر ہی ہے (شرح معانی الآثار ص ۱۰۱)۔

۵۔ حضرت انسؓ کی روایت (۲۰۳) سے صلوٰۃ عصر کے صلوٰۃ وسطی ہونے کی تیسین، اصفرار شمس میں کراہت اور

اس کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے۔

فقہدار بحثاً۔ ٹھیکے مارنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بغیر طاعت اور سکون کے اس طرح جلدی جلدی سجدے کرتا ہے جیسے جانور دانے چمکتا ہے عصر کی نماز میں سجدے اٹھ ہوتے ہیں مگر یہاں چار اس لیے فرمائے ہیں کہ جب اس نے پہلے سجدے سے اچھی طرح سر نہیں اٹھایا گویا دونوں سجدے سے ایک سجدے کے حکم میں آگئے یا دونوں سجدوں کو ایک ہی رکن اعتبار کر کے بجائے اٹھ کے چار کا عدد فرمایا ہے۔ یہاں عصر کی نماز کا ذکر خصوصیت سے کیا

بَابُ مَا جَاءَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ

۲۰۵۔ عَنْ سَلْمَةَ بِنِ الْأَخْطَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْمَغْرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَتَوَارَتْ بِالْحِجَابِ - دَوَاءُ الْجَمَاعَةِ إِذَا النَّسَائِيُّ.

باب۔ جو روایات نماز مغرب کے بارے میں آئی ہیں۔ ۲۰۵۔ حضرت سلمہ بن الاکوعؓ نے کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز اس وقت ادا فرماتے جب کہ سورج غروب ہو جاتا تھا اور پرہے کے پیچھے چھپ جاتا۔ یہ حدیث نسائی کے علاوہ جماعت محدثین نے نقل کی ہے۔

گی ہے اور دوسری نمازوں کا ذکر نہیں ہوا وجہ یہی ہے کہ یہی نماز وسطیٰ ہے مولانا مظہر فرماتے ہیں کہ جس شخص نے عصر کی نماز کو سورج کے زرد ہونے تک مؤخر کیا اس نے اپنے آپ کو منافقین کے مشابہ ظاہر کیا۔

(مظاہر حق ج ۱ ص ۴۲۸)

(۲۰۵ تا ۲۰۶) صلوٰۃ مغرب کے اول اور آخری وقت کے بارے میں تفصیل درج ذیل ہے۔

نماز مغرب کے اول وقت کے سلسلے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام عطاء بن رباحؒ، طاؤس بن کيسانؒ اور وہب بن منبہؒ کے نزدیک مغرب کا وقت طلوع نجوم سے

شروع ہوجاتا ہے۔

(۲) ائمہ اربعہ اور جمہور کے نزدیک مغرب کا وقت غروب شمس سے شروع ہوتا ہے۔

(۱) باب ہذا کی پہلی حدیث ۲۰۵ جمہور کا مستدل ہے جس میں صراحتاً غریبت الشمس و توارت بالحجاب

کے الفاظ منقول ہیں گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز سورج کے غروب ہوتے ہی متصلاً ادا فرمایا کرتے تھے

چاہے ستارہ طلوع ہو یا نہ ہو۔

(۲) امام طاہریؒ نے حضرت عائشہ صدیقہؓ سے متعلق واقعہ نقل کیا ہے کہ ابو عیوبہؓ اور حضرت مسروقؓ نے

حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ حضورؐ کے دو

صحابی ہیں اور دونوں حضرات ایسے ہیں کہ خیر سے گریز نہیں کرتے ہیں اور نہ خیر کی باتوں میں کرتا ہی کرتے ہیں لیکن

دونوں میں سے ایک افطار اور مغرب کی نماز میں جلدی کرنے ہیں

اور دوسرے افطار اور مغرب کی نماز میں تاخیر کرتے ہیں ان دونوں میں سے کون زیادہ افضل

ہے تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا جو جلدی کرتے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کرتے ہیں یعنی حضرت عبداللہ بن

۲۰۶۔ وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيْرٍ أَوْ عَلَى الْفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخَّرُوا الْمَغْرِبَ حَتَّى تَشْفِيكَ النَّجُومُ -
رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبُخَارِيُّ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۲۰۶۔ عقبہ بن عامر نے کہا، بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت بھلائی پر رہے گی یا فرمایا فطرت پر رہے گی، جب تک کہ وہ نماز مغرب کو ستاروں کے جھگٹے تک مؤخر نہ کریں۔
یہ حدیث احمد، ابوداؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

مسعودی (شرح معانی الآثار ص ۹۱)

روح الام طحاوی نے حضرت عمر فاروقؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت عثمانؓ و ذوالنورینؓ کے فتاویٰ نقل کیے ہیں کہ وہ مغرب کا وقت غروب سے منقطع قرار دیتے ہیں۔

(د) عقبہ بن عامر کی روایت جسے مصنف نے اسی باب کے آخر میں درج کیا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میری امت بھلائی پر رہے گی یا فرمایا فطرت پر رہے گی جب تک کہ وہ نماز مغرب کو ستاروں کے جھگٹے تک مؤخر نہ کریں۔

تمیز موضوع کے لیے مغرب کے آخری وقت کی تفصیل اور اختلاف بھی درج کر دیا جاتا ہے مغرب کے آخری وقت کے سلسلہ میں تین اقوال ہیں۔

(۱) امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے ایک قول کے مطابق اطمینان اور سکون سے وضو کر کے شروع و ختم کے ساتھ تین رکعت پڑھنے کے بعد وقت گزرنے پر مغرب کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔

(۲) صاحبین، اسحاق بن راہویہؒ، احمد بن حنبلؒ اور سفیان ثوریؒ اور جمہور کے نزدیک (نیز امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے ایک قول کے مطابق) مغرب کا وقت شفقِ احمر پر ختم ہو جاتا ہے یعنی شفقِ احمر کے غائب ہونے پر منقطع ختم ہو جاتا ہے۔

(۳) امام ابو حنیفہؒ، عبداللہ بن مبارکؒ، ابوالعباد مبردؒ، اور ابوالحسنؒ فرابو وغیرہ کے نزدیک شفقِ بیض پر مغرب کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي صَلَوةِ الْعِشَاءِ

۲۰۷۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْلَا أَنِ اشْتَقَّ عَلَيَّ مِنْكُمْ لَدِمْتُهُمْ مَانَ يُؤَخِّرُونَ الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ أَوْ نِصْفِهِ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ -

باب۔ جو روایات نماز عشاء کے بارہ میں آئی ہیں۔ ۲۰۷۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میں اپنی امت پر شفقت خیال نہ کرتا تو انہیں ایک تہائی رات (فرمایا) نصف رات تک نماز عشاء کے مؤخر کرنے کا حکم دیتا۔
یہ حدیث احمد ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کی ہے اور (ترمذی نے) اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۲۰۷ تا ۲۱۰ وقت عشاء کی تفصیل اور بیان مذاہب | تین اقوال ہیں جو مغرب کے آخری وقت

کے بارے میں گزرے ہیں مزید توضیح اور تنویر بحث کے لیے دوبارہ لکھ دیئے جاتے ہیں۔
(۱) امام شافعیؒ امام مالکؒ کا یہ قول ہے کہ غروب شمس کے بعد اطمینان سے وضو کر کے شروع اور حضور سے تین رکعت نماز پڑھنے کے بعد وقت گزرنے کے بعد شفق سے پہلے پہلے عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

(۲) صاحبینؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک نیز امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے قول مشہور کے مطابق عشاء کا اول وقت شفقِ احمر کے اختتام پر شروع ہوتا ہے۔
(۳) امام اعظم ابو حنیفہؒ، عبداللہ بن مبارک، ابو العباد میرز، ابوالحسن فراؤ وغیرہ کے نزدیک شفقِ ابیض کے اختتام کے بعد شروع ہوتا ہے۔

عشاء کے وقتِ آخر کے بارے میں بھی چار اقوال منقول ہیں۔
(۱) امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے ایک قول کے مطابق عشاء کا وقت ثلثِ لیل پر ختم ہو جاتا ہے۔
(۲) امام مالکؒ اور شافعیؒ کے قول ثانی کے مطابق عشاء کا وقت نصفِ لیل پر ختم ہو جاتا ہے۔
(۳) امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک اگر شدید ضرورت نہیں ہے تو ثلثِ لیل پر ختم ہو جاتا ہے اور شدتِ ضرورت کی وجہ سے طلوعِ فجر تک باقی رہتا ہے۔

۲۰۸۔ وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَنْظَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً لِيُصَلِّيَ الْعِشَاءَ حَتَّى ذَهَبَ كَحَوْمَيْنِ شَطْرَ اللَّيْلِ قَالَ فَجَاءَ فَصَلَّى بِنَا ثُمَّ قَالَ خُذُوا مَقَاعِدَ كُمْ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ أَخَذُوا مَصَاجِعَهُمْ وَإِنَّكُمْ لَمَتَنَا لَوْ أَنَّ صَلَاتَكُمْ مَتَدَتْ لَوَأْفِي صَلَاتِكُمْ مَتَدَتْ أَنْظَرْتُمُوهَا وَلَوْلَا صُعُتُ الضَّعِيفِ وَسَقَمُ السَّقِيمِ وَحَاجَةُ ذِي الْحَاجَةِ لَأَخَّرْتُ هَذَا الصَّلَاةَ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ - رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ خَزِيمَةَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۲۰۸۔ حضرت ابوسعیدؓ نے کہا ہم نے ایک رات نماز عشاء کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار کیا یہاں تک کہ ایک تہائی رات کے قریب وقت گزر گیا (حضرت ابوسعیدؓ نے) کہا، پھر آپ تشریف لائے تو ہمیں نماز پڑھائی، پھر فرمایا "اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہو، بلاشبہ لوگ اپنے بسنزوں پر لیٹ چکے ہیں اور تم نماز میں ہی ہو، جب سے تم اس کے انتظار میں ہو، اگر کمزور کی کمزوری، بیمار کی بیماری اور ضرورت مند کی ضرورت نہ ہوتی تو میں اس نماز کو آدھی رات تک مؤخر کرتا۔"

یہ روایت ترمذی اور ابن خزیمہ کے علاوہ اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۲) حنفیہ اور جمہور کے نزدیک عشاء کا وقت جواز طلوع فجر تک رہتا ہے

مسک احناف کی توضیح اور استدلال

حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ عشاء کی تاخیر ثلث میل تک افضل ہے یہ رات کا حصہ اول ہے جو شفق کے بعد سے ثلث میل تک کا درمیانی حصہ ہے نصف میل تک مستحب ہے جو ثلث میل سے نصف میل تک کا درمیانی حصہ ہے اور اس کے بعد مکروہ تحریمی ہے جو نصف میل سے طلوع فجر تک کا درمیانی حصہ ہے حنفیہ کے مسک پر کوئی ایک جامع حدیث تو نہیں پیش کی جاسکتی البتہ حنفیہ کا مسک مجموعہ روایات پر مبنی ہے۔

چونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثلث میل کے بعد بھی نماز پڑھنا ثابت ہے اور نصف میل کے بعد بھی اسی طرح نصف میل تک مؤخر کرنے کی آرزو بھی ثابت ہے امام نبویؑ نے بھی باب ہذا میں جو احادیث درج کی ہیں حنفیہ حضرات کے مسک کا مستدل قرار پاتی ہیں مثلاً

(۱) باب ہذا کی پہلی روایت ۲۰۷ جو حضرت ابوہریرہؓ سے منقول ہے حضورؐ فرماتے ہیں اگر مجھ سے امت پر مشقت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ایک تہائی رات تا نصف رات تک نماز عشاء مؤخر کرنے کا حکم دیتا۔ علاوہ

۲۰۹۔ وَعَنْ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ قَالَ كَتَبَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَصَلَّى الْعِشَاءَ آتَى اللَّيْلَ شَتَّى وَلَا تَغْفُلُهَا - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَرِجَالُهُ نَفَاتٌ -

۲۰۹۔ نافع بن جبیر نے کہا، حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی طرف لکھا "اور عشاء کی غان رات
کے جس حصہ میں چاہر پڑھو اور اس سے غفلت نہ کرو۔
یہ روایت طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں۔

انہی امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۰۰ میں حضرت انسؓ کی روایت بھی بطور استدلال پیش کی ہے
وہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی نماز کو نصف یل تک مؤخر فرمایا ہے ان دونوں روایات
سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نصف یل کے گزرنے کے بعد بھی نماز عشاء ادا فرمائی ہے
لہذا کہنا ہوگا کہ نصف یل کے گزرنے کے بعد بھی عشاء کا وقت باقی رہتا ہے۔ مگر یہاں ایک اسکاں
وارد ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں نصف یل تک حکم صلوات عشاء کا ذکر ہے اور حضرت انسؓ کی
روایت میں بھی نصف یل تک نماز پڑھنے کا حکم یا پڑھنے کا عمل ثابت نہیں ہے بلکہ نصف یل تک مؤخر کرنا ثابت
ہے تو اس سے نصف یل کے بعد پڑھنا کہاں ثابت ہوتا ہے؛ جو اب بالکل واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
عشاء کی نماز کو نصف یل پر جا کر شروع کرنے کی تمنا کا اظہار کیا ہے عملاً شروع کیا تو لا محالہ ان مقام نصف یل کے بعد
ہی ہو سکتا ہے۔

(۲) باب کی دوسری حدیث ۲۰۸ بھی کا مضمون بھی یہی ہے کہ ولو لضعف الضعیف وسقم السقیم
رخصة ذی العیلة لا یرت هذا الصلوة الی شطرا للیل۔

(۳) امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں حضرت عائشہؓ سے روایت نقل کی ہے اعتمد النبی صلی
اللہ علیہ وسلم ذات یلة حتی ذهب عامة الیل وحتى نام اهل المسجد ثم خرج فصلی۔
شیخ ابن الہمامؒ نے ان تمام روایات کو قابل استدلال قرار دیا ہے امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کو
ملاحظہ رکھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ وقت عشاء فجر تک باقی رہتا ہے۔

(۴) بعض صحابہ کرامؓ کے آثار سے بھی حقیقہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے جیسا کہ امام غزالیؒ نے روایت
۲۰۹ میں نافع بن جبیر کے حوالہ سے حضرت عمرؓ کا حکم نقل کیا ہے کہ عشاء کی نماز نصف یل تک پڑھ سکتے ہیں
یارات کے کسی بھی حصہ تک پڑھ سکتے ہو لیکن غفلت نہیں ہونی چاہیے۔

۲۱۰- رَعْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَرِيحٍ أَنَّهُ قَالَ لَدُنِّي هَدِيْرَةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِمَّا فَرَّطَ صَلَواتِ الْعِشَاءِ قَالَ طَلُوعُ الْفَجْرِ - رَأَاهُ الطَّعَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيْحٌ -
 قَالَ الْيَمْمُوِيُّ دَلَّ الْحَدِيْثَانِ عَلَى أَنَّ وَقْتَ الْعِشَاءِ يَبْتَدِئُ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ
 إِلَى طَلُوعِ الْفَجْرِ وَلَا يَخْتَرُجُ بِخُرُوجِهِ فَيَأْتِي الْجَمْعَ بَيْنَ الْأَحَادِيْثِ كُلِّهَا يَثْبُتُ أَنَّ
 وَقْتَ الْعِشَاءِ مِنْ جَيْبِ دُخُوْلِهِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ وَبَعْضُهُ أَوَّلِي مِنْ بَعْضٍ وَأَمَّا
 بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ فَلَا يَخْلُو مِنَ الْكِرَامَةِ -

۲۱۰- عبیدہ بن جریج نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کہا، عشاء کی نماز میں کوتاہی کیا ہے؟ (حضرت ابو ہریرہؓ نے) کہا "طلوع فجر" یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔
 نیوی نے کہا، دونوں حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ عشاء کا وقت آدھی رات گزر جانے کے بعد بھی طلوع فجر تک باقی رہتا ہے، اور آدھی رات گزرنے پر اس کا وقت نہیں نکلتا، تمام احادیث میں تطبیق اس طرح ہو گی کہ عشاء کا وقت داخل ہونے کے بعد آدھی رات تک افضل ہے (اور اس میں بھی) بعض حصہ رہتائی رات تک (بعض رہتائی سے نصف رات تک) سے اولیٰ ہے، مگر آدھی رات کے بعد کرامت سے خالی نہیں ہوگا۔

۵- مصنف نے روایت نمبر ۲۱۰ میں حضرت ابو ہریرہؓ کا فتویٰ نقل کیا ہے جس سے طلوع فجر تک عشاء کا وقت باقی رہنا ثابت ہوتا ہے حالانکہ امامت جبریل کی روایت جس کو حضرت ابو ہریرہؓ نے نقل کیا ہے اس کے اندر اس کی وضاحت ہے کہ یوم ثانی میں عشاء کی نماز رات کی ایک گھڑی گزرنے کے بعد ادا کی گئی تھی تو معلوم ہوا کہ امامت جبریل میں وقت فضیلت میں نماز ادا کی گئی۔

قال الیموی۔ صحابہ کے آثار بالخصوص حضرت عمر فاروقؓ کے احکام اور ابو ہریرہؓ کے فتاویٰ جمع کرنے کی صورت یہ ہوگی کہ عام طور پر نصف لیل تک مؤخر کرنا ہی غفلت کی بنا پر ہوتا ہے اس لیے اس کے ثواب میں کمی ہو سکتی ہے مگر ثلث لیل تک مؤخر کرنا غفلت کی بنا پر نہیں ہوتا ہے اس لیے ثواب میں کمی نہیں ہو سکتی بلکہ پوری فضیلت حاصل ہو جائے گی اور ثلث لیل گزرنے کے بعد نصف لیل کے درمیان کے حصہ میں فضیلت بھی درمیان ہی ہوگی یعنی ثلث لیل کے مقابلہ کم اور نصف لیل کے مقابلہ میں کچھ زیادہ ہوگی بہر حال صحابہ کے آثار پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ طلوع فجر تک پوری رات عشاء کے وقت میں داخل ہے لہذا پوری رات کے اندر کوئی وقت قضاء کا وقت نہیں رہے گا۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّغْلِيْسِ

۲۱۱- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كُنَّ نِسَاءَ الْمُؤْمِنَاتِ يَنْهَدْنَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ مُتَلَفَعَاتٍ مَبْمُرُوطِهِنَّ ثُمَّ يَنْتَقِلْنَ إِلَى بُؤْتَيْهِنَّ حِينَ يَتَغَلَّبَنَّ الصَّلَاةُ لَدَيْهِمْ أَحَدًا مِنَ الْغَلَسِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ

جو روایات منہ اندھیرے (نماز پڑھنے) کے بارے میں ہیں ۲۱۱- ۱۱ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ ایمان والی عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز فجر پڑھنے کے لیے حاضر ہوتیں، اپنی پادروں سے لپٹی ہوتیں، پھر اپنے گھروں کو لوٹ جاتیں، جب کہ نماز پوری کر لیتیں، اندھیرا ہونے کی وجہ سے انہیں کوئی بھی نہ پہچان سکتا۔ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۲۱۱ تا ۲۱۳- مصنف پہلے باب میں تغلیس اور دوسرے باب میں اسفار کی احادیث لائے ہیں اس سلسلہ میں ائمہ کے تین مذاہب مشہور ہیں۔

(۱) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ صبح کی نماز بدایت اور نہایت غلَس یعنی اندھیرے میں پڑھنی چاہیے۔
(۲) امام اعظم ابو حنیفہ، سفیان ثوری اور امام ابویوسف فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ الصبح اسفار میں ہونی چاہیے بدایت بھی اور نہایت بھی۔

(۳) امام محمد فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ الصبح کی ابتداء تو غلَس میں ہو مگر ختم اس وقت کرنے جب اسفار ہو چکا ہو۔ امام طحاوی نے اسی قول کو پسند کیا ہے امام طحاوی نے اس قول کی نسبت حنفیہ کے ائمہ ثلاثہ کی طرف کی ہے لیکن صاحب فتح القدیر وغیرہ نے اس نسبت کو غیر صحیح قرار دیا ہے۔

اباب ہذا کے تمام مرویات ائمہ ثلاثہ کے دلائل میں قائلین غلَس ان تمام فعلی ائمہ ثلاثہ کے دلائل احادیث سے استدلال کرتے ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فجر کی نماز غلَس میں پڑھنا معلوم ہوتا ہے۔

(۱) باب ہذا کی پہلی روایت ۲۱۱ جسے امام بخاری نے باب وقت الفجر ۱۷۷ میں نقل کیا ہے

مضمون حدیث ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے بعض روایتوں میں متلفعات آیا ہے (ترمذی ج ۱ ص ۷۲) دونوں کے معنی ایک ہیں یعنی چادر اور ٹھنڈا تلفت لٹا ہے اور تلفع لغاع سے دونوں کے معنی چادر کے ہیں

۲۱۲ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنَّا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِأَلْيَا حِجْرَةَ وَالْمَغْرِبَ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ وَالْمَغْرِبُ إِذَا وَجِبَتْ وَالْمُشَاءُ إِذَا أَكْثَرَ النَّاسُ عَجَلَ وَإِذَا قَلُوا أَخَذُوا الصُّبْحَ بَغْلَسٍ - رِوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۲۱۲ - حضرت جابر نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز دوپہر کو، عصر کی نماز جب کہ سورج روشن ہوتا، مغرب جب کہ سورج غروب ہوتا اور شام کی نماز اگر لوگ زیادہ ہوتے تو جلدی ادا فرماتے اور اگر لوگ کم ہوتے، تو ٹوٹ فرماتے اور صبح کی نماز نہ اندھیرے ادا فرماتے۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

البتہ بعض حضرات نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ لفاظ وہ چادر ہے جس سے سر ڈھک جائے اور لفاظ اس کو کہتے ہیں جس سے سر نہ ڈھکے مروط مرط کی جمع ہے اس کے معنی بھی چادر کے ہیں الغسل لغتہ مظلمة اللیل کو کہتے ہیں اس کا اطلاق اس اندھیرے پر بھی ہوتا ہے جو طلوع فجر کے بعد کچھ دیر تک چھایا رہتا ہے یہاں وہی اندھیرا مراد ہے

حدیث عائشہؓ سے حنفیہ کے جوابات

(ا) اس حدیث میں من الغسل کا لفظ حضرت عائشہؓ کا نہیں بلکہ مدرج ہے ان کا قول تو لو یعرفہن پر ختم ہو گیا یہی روایت ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے جس میں راوی کہتا ہے تعنی من الغسل یعنی بقول راوی حضرت عائشہؓ اس کی مراد غس لیتی ہیں حالانکہ حضرت عائشہؓ کا مقصد یہ تھا کہ عورتیں چادروں میں لپیٹی ہوئی آتی ہیں اس لیے انہیں کوئی نہیں پہچانتا تھا کسی راوی نے یہ سمجھا کہ نہ پہچانتا اندھیرے کی وجہ سے تھا اس لیے من الغسل کا اضافہ کر دیا گویا یہ راوی کا اور ارج ہے جو حجت نہیں۔ اگر صرف عدم معرفت سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عدم معرفت چادروں کی وجہ سے تھی غس کی وجہ سے نہ تھی۔

(ب) اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ اصل حدیث میں من الغسل موجود ہے تب اس حدیث سے استدلال تمام نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں بعض حضرات نے یہ توجیہ کی ہے کہ دراصل اس زمانے میں مسجد نبوی کی دیواریں چھوٹی تھیں چھت نیچی تھی اور اس میں کھڑکیاں بھی نہیں تھیں اس لیے اسفار کے باوجود اس میں اندھیرا چھایا رہتا تھا جس کی وجہ سے عورتیں نہیں پہچانی جاتی تھیں۔

۲۱۳۔ وَعَنْ أَبِي مُسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ نَزَلَ جِبْرَائِيلُ فَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ يَصِيبُ بِأَصَابِعِهِ خَمْسَ صَلَاةٍ فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ تَنَزَّلُ الشَّمْسُ وَرُبَّمَا أَخَذَهَا حِينَ يَشْتَدُّ الْحَدُورُ أَيُّهَا يَصِلِي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ مَبِضًا قَبْلَ أَنْ تَدْخُلَهَا الشُّعْرَةُ فَيَمْسُوتُ الرَّجُلُ مِنَ الصَّلَاةِ فَيَلْقَى ذَا الْحُلَيْفَةَ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ

۲۱۳۔ حضرت ابو مسعود الانصاری نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جبرائیل نازل ہوئے اور مجھے نماز کے وقت بتائے تو میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی، پھر ان کے ساتھ نماز پڑھی، پھر ان کے ساتھ نماز پڑھی، پھر ان کے ساتھ نماز پڑھی، پھر ان کے ساتھ نماز پڑھی، آپ اپنی انگلیوں پر پانچ نمازیں گنتے رہے۔ تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے ظہر کی نماز اس وقت پڑھی جب کہ سورج ڈھل گیا اور کبھی جب کہ گرمی شدید ہوتی تو اسے مؤخر فرماتے اور میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ عصر کی نماز اس وقت ادا فرماتے جبکہ سورج بلند روشن ہوتا، پہلے اس کے کہ سورج زردی میں داخل ہو، تو آدمی نماز سے فارغ ہو کر، سورج کے غروب

رہ، قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ ہم علی السداس والعیین یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوٰۃ الصبح اندھیرے ہی میں پڑھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی یہی تھا۔ مگر امت کو اسفار کا حکم دیا اسفر و بالفجر فانہ اعظم للاجر۔ اور یہ اصول ہے کہ قولی اور فعلی احادیث کے تعارض کے وقت تزییح قولی احادیث کو دی جاتی ہے۔ لیکن ائمہ ثلاثہ کے فعلی احادیث سے استدلال کے مقابلہ میں احناف کا قولی احادیث سے استدلال زیادہ محکم ہے (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۱۷)

امام محمد نے دونوں حدیثوں کو ملا کر یہ مطلب اخذ کیا ہے کہ تغلیس اور اسفار کی دونوں روایتیں جمع ہو جائیں تاہم قاضی شوکانی کی بات بڑی ذنی ہے اور امت کے لیے قولی حدیث ہی قابل عمل ہے۔

۲۔ ائمہ ثلاثہ کا دوسرا استدلال حضرت جابرؓ کی روایت سے استدلال اور حقیقہ کا جواب

جسے بخاری ج ۱ ص ۱ اور مسلم ج ۱ ص ۲۳ میں نقل کیا گیا ہے۔

وَيُصَلِّي الْمَغْرِبَ حِينَ تَسْقُطُ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ يَسُوذُ الْأَنْفُ وَرَبِّمَا أَخْرَجَهَا حَتَّى
يَجْتَمِعَ النَّاسُ وَصَلَّى الصُّبْحَ مَرَّةً يَعْكُسُ ثُمَّ صَلَّى مَرَّةً أُخْرَى فَاسْفَرَّ بِهَا ثُمَّ كَانَتْ
صَلَوَاتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّغْلِيصَ حَتَّى مَاتَ كَمَا يَعْلَمُ الرَّابِعُ السَّفَرُ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ - وَابْنُ حِبَّانَ
فَرَفِيَ اسْنَادُهُ مَقَالَ وَالزِّيَادَةُ عَيْدٌ مَحْفُوظَةٌ

ہونے سے پہلے ذوالحلیفہ آجاتا، اور مغرب اس وقت ادا فرماتے جب کہ سورج چھپ جاتا اور عشاء کی نماز اس
وقت ادا فرماتے جب کہ آفتاب سیاہ ہو جاتا اور بسا اوقات اسے مؤخر فرماتے تاکہ لوگ اکٹھے ہو جائیں اور صبح کی نماز
بھی منداہیر سے پڑھتے، پھر کبھی دوسری مرتبہ اس کو روشن کر کے پڑھتے تھے۔ پھر اس کے بعد آپ کی نماز منداہیر سے
ہوتی لیکن تک کہ آپ دفات پانگئے۔ آپ نے اسے روشنی کی طرف نہیں لوٹایا۔
یہ حدیث ابو داؤد، ابن حبان نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کلام ہے اور زیادتی غیر محفوظ ہے۔

ابو مسعود الانصاری کی روایت سے قائلین غلص کا استدلال اور حنفیہ کے جوابات | ۳۔ ائمہ ثلاثہ
کاتیسرا

مستدل حضرت ابو مسعود الانصاری کی روایت ہے جسے امام ابو داؤد نے کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۰ میں
اور امام الحماد نے شرح معانی الآثار باب الوقت الذی یصلی فیہ الفجر ای وقت ہو میں نقل کیا
ہے اور امام نبوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی باب میں ص ۱۲۱ نمبر کی روایت کے طور پر درج کیا ہے حماد
کے الفاظ میں یہ روایت یوں منقول ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الغداۃ
فغلس لہا ثم صلاھا فاسفر ثم لم یعد الی الا سفر حتی قبضہ اللہ عزوجل اور ابو داؤد
کے الفاظ میں ہیں جسے خود مصنف نے بھی ابو داؤد کے حوالے سے نقل کیا ہے وصلی الصبح مرۃ
یغلس ثم صلی مرۃً أُخْرَى فَاسْفَرَّ بِهَا ثُمَّ كَانَتْ صَلَوَاتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّغْلِيصَ حَتَّى مَاتَ
لَمْ يَبْعُدْ إِلَى الْبَيْتِ -

اس کا جواب خود امام نبوی نے ان الفاظ کے ساتھ دیا ہے وفي اسنادہ مقال والزيادة
غير محفوظہ واصل یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے حدیث امام نبوی نے بھی نقل کر دی ہے۔ اس کے
مواہقت والے حصے کو خود امام ابو داؤد نے معلول قرار دیا ہے انہوں نے معلول قرار دینے کی وجہ یہ بیان

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِسْفَارِ

۲۱۴- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةً تَغْيِرُ مِيقَاتَهَا إِلَّا صَلَاتَيْنِ جَمَعَ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَصَلَّى الْفَجْرَ قَبْلَ مِيقَاتِهِ. رَوَاهُ الشَّيْخَانِ وَالْمُسْلِمُ قَبْلَ وَفِيهَا بَعْضٌ.

باب: جو روایات روشنی میں نماز پڑھنے کے بارہ میں آئی ہیں ۲۱۴- حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دو نمازوں کے علاوہ بغیر وقت کے کبھی نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ آپ نے مغرب اور عشاء کو جمع فرمایا اور فجر کی نماز وقت سے پہلے پڑھی۔ یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے اور مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔ (فجر کی نماز) وقت سے پہلے مناد برپا ہوئی۔

کی ہے کہ اس حدیث کو امام زہریؒ سے اسامہ بن زیدؒ کے علاوہ معمر امام مالکؒ، سفیان بن عیینہ، شعیب بن ابی حمزہ، لیث بن سعد اور دوسرے حفاظ نے بھی روایت کیا ہے لیکن ان میں سوائے اسامہ بن زید لیشی کے کسی نے بھی مواقیت والا حصہ روایت نہیں کیا قال ابن خزيمة هذه الزيادة لم يقلها احد غير اسامه بن زيد (صحيح ابن خزيمة) یہ گویا صرف اسامہ بن زید لیشی کا تفرد ہے لہذا ان کی یہ روایت دوسرے ائمہ کی روایات کے مقابلہ میں معلول ہے کیونکہ اگر اسامہ بن زید کو ثقہ بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی دوسرے رواۃ اُن سے زیادہ اوثق ہیں علاوہ ازیں اسی حدیث میں ظہر کی نماز کے بارے میں یہ آیا ہے کہ ربما اخرها (الظہر) حين يشتد الحر حالانکہ امام شافعیؒ اسے تسلیم نہیں کرتے لہذا حنفیہ حضرات کی صریح اور صحیح مستندات کے مقابلہ میں یہ روایت حجت نہیں قرار دی جاسکتی۔

۴- قائلین غس کا چوتھا استدلال حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کا غس میں نماز پڑھنے کا معمول ہے مگر حنفیہ حضرات جواب میں کہتے ہیں کہ اُن کا یہ استدلال اس وقت صحیح اور تام ہو سکتا ہے جب یہ ثابت ہو جائے کہ یہ حضرات غس میں شروع کر کے غس ہی میں ختم کیا کرتے تھے جب کہ یہ ثابت نہیں بلکہ اس کے برعکس ثابت ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں روایت ہے عن انس ان ابا بکر قد افانى صلواته الصبح بالبقرة فقال له عمر حين فرغ قريت الشمس ان تطلع قال لو طلعت لمدتجد ناعافلين (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۵۳ ما یقرا فی صلوات الفجر)

(۲۱۴ تا ۲۲۲) اس باب کی تمام روایات حنفیہ حضرات کے مسلک کا مستدل ہیں کہ صلوات الصبح اسفار

۲۱۵- وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى مَكَّةَ ثُمَّ قَدِمْنَا جَمْعًا فَصَلَّى الصَّلَاتَيْنِ كُلَّ صَلَاةٍ وَحَدَّهَا بِأَذَانٍ قَرِيبًا مَكَّةَ فَأَلْشَاءَ بَيْنَهُمَا ثُمَّ صَلَّى الْفَجْرَ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ وَفَأَمَّلَ يَقُولُ كَمَا يَطَّلِعُ الْفَجْرُ ثُمَّ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ هَاتَيْنِ الصَّلَاتَيْنِ حَوَّلَا عَنْ وَفَرِيهَمَا فِي

۲۱۵- عبد الرحمن بن یزید کہتے ہیں، میں حضرت عبدالرحمن کے ساتھ مکہ کی طرف نکلا، پھر ہم مزدلفہ آئے، تو انہوں نے دو نمازیں پڑھیں، پھر نماز علیہہ، اذان اور اقامت کے ساتھ، اور ان دونوں کے درمیان رات کا کھانا کھایا، پھر فجر کی نماز جب فجر طلوع ہوگئی، کہنے والا کہتا کہ فجر طلوع ہوگئی ہے اور کوئی کہتا کہ فجر طلوع نہیں ہوئی پھر ابن عمر نے کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شک یہ دو نمازیں اس جگہ اپنے وقت سے ہٹادی گئیں ہیں،

میں ہونی چاہیے بلایت بھی اور نہایت بھی، سفیان ثوری اور امام ابو یوسف بھی اسی کے قائل ہیں۔

قبل میقاتہا سے مراد کیا ہے | باب کی پہلی روایت ۲۱۴ حضرت عبدالرحمن مسود سے منقول ہے جسے امام بخاری نے ج ۲۲ ص ۱ اور مسلم نے ج ۱ ص ۱۴۱ میں نقل کیا ہے جس میں اصل موضع استیباہ وصلی الفجر قبل میقاتہا کے الفاظ میں مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر فجر کی نماز وقت سے قبل پڑھی سوال یہ ہے کہ قبل میقاتہا سے مراد کیا ہے شارحین حدیث نے اس کی تفسیر میں کہا ہے کہ

(۱) علامہ ابن الترمذی فرماتے ہیں معناہ قبل وقتہا المعتاد اذ فعلہا قبل طلوع الفجر غیر جائز ہذا یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ نماز فجر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تاخیر (اسفار) کی عادت تھی مگر آج کے روز انہوں نے اپنے وقت معتاد (اسفار) سے پہلے پڑھ لی (الجوهرة النقی علی السنن البیہقی ج ۱ ص ۴۵)

(ب) امام ذہبی فرماتے ہیں قال العلماء یعنی وقتہا المعتاد فی کل یوم لا ینتہ صلاہا قبل الفجر و انما غلب بہا جادا ویوضحہ روایۃ فی البخاری و الفجر حین بزغ و ہذا دلیل علی انہ علیہ السلام کان یسفر با الفجر دائما و قلما صلاہا بفس و اللہ اعلم (نصب الرایہ)

(ج) امام نووی فرماتے ہیں المراد قبل وقتہا المراد وقتہا المعتاد لا قبل طلوع الفجر لان ذلك ليس بجائز با جماع المسلمین۔ (شرح المسلم للتو فی ج ۱ ص ۱۴)

(د) قاضی شوکانی فرماتے ہیں والحديث استدلال به من قال باستحباب الاسفار لان قوله

هَذَا الْمَسْكَانِ الْمَغْرِبِ وَالْمَشَارِقِ فَلَا يُقَدَّمُ النَّاسُ جَمْعًا حَتَّى يَتِمُّوا وَصَلَاةَ الْفَجْرِ
هَذِهِ السَّاعَةَ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ -

وَفِي نَعَايَةِ لَهُ فَلَمَّا طَلَعَ الْفَجْرُ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَسْتَلِي
هَذِهِ السَّاعَةَ إِلَّا هَذِهِ الصَّلَاةَ فِي هَذَا الْمَسْكَانِ مِنْ هَذَا الْيَوْمِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ هُمَا صَلَاتَانِ
تُعْرَلَانِ عَنْ وَقْتَيْهِمَا صَلَاةُ الْمَغْرِبِ بَعْدَ مَا يَأْتِي النَّاسُ الْمُدْرِفَةَ وَالْفَجْرِ حِينَ
بَزَعِ الْفَجْرُ قَالَ دَأْبُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ -

مغرب اور عشاء، پس لوگ مزدلفہ میں نہ آئیں، جب تک اندھیرا نہ کر لیں اور فجر کی نماز اس وقت پڑھیں۔

یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے اور بخاری ہی کی ایک روایت میں ہے۔

جب فجر طلوع ہوئی تو ابن عمرؓ نے کہا، بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کوئی نماز نہیں پڑھتے تھے،
مگر یہ نماز اس جگہ، اسی دن، بعد اللہ نے کہا، وہ دونوں نمازیں اپنے وقت سے پھر گئی ہیں، مغرب کی نماز اس کے
بعد کہ لوگ مزدلفہ میں آجائیں اور فجر یہاں تک کہ صبح طلوع ہو جائے (حضرت بعد اللہ نے) کہا، میں نے نبی اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کو ایسا ہی کرتے ہوئے دیکھا۔

قبل ميقاتها قديمين رواية مسلم انه في وقت الغلس فدل على ذلك الوقت اعني وقت
الغلس مقدم على ميقات الصلوة المعروف عند ابن مسعود فيكون الميقات المعهود هو الا
سفار لانه الذي يعقب الغلس فيصليح ذلك للاحتجاج به على الاسفار -

(اسی روایت ابو داؤد طیالسی ص ۲۱ میں بھی منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ میں صبح کی نماز
اندھیرے میں پڑھائی پھر فرمایا ما حکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يصلي هذه الصلوة في هذا
وقت الا في هذا المقام او كما قال رواه لفظ بطيبا ليسي) اس روایت کی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ محدث
دہلویؒ فرماتے ہیں کہ تغلیس میں نماز پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول نہ تھا

اسفار کے معنی میں اسفار کے معنی میں اسفار | اسفار کے معنی میں اسفار
حضرات یہ توجیہ

کرتے ہیں۔

جیسا کہ امام ترمذیؒ کہتے ہیں وقال الشافعي واحمد واسحق معنى الاسفار ان يضح الفجر

۲۱۶- وَعَنْ زَائِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 اسْفَرُوا بِالصَّلَاةِ الْفَجْرِ فَإِنَّ ذَلِكَ أَعْظَمُ بِلَادٍ جُرَادًا قَالَ رُوِيَ عَنْكُمْ رَوَاهُ الْحُمَيْدِيُّ
 وَأَصْحَابُ السَّنَنِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ-

۲۱۶- رائخ بن خدیج نے کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا " فجر کی نماز کو روشن کر کے
 پڑھو، بے شک یہ ثواب کے لیے زیادہ بہتر ہے، یا آپ نے یوں فرمایا " تمہارے ثواب کے لیے زیادہ بہتر ہے "۔
 یہ روایت حمیدی اور اصحاب سنن نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

فلا يشك فيه ولم يدوان معنى الاسفار تاخير الصلوة (ترمذی ج ۱ ص ۲۰۸) مگر علماء اخاف کہتے
 ہیں کہ یہ تاویل درست نہیں اس کے متعدد وجوہات ہیں۔

۱- اولاً اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا بلال اسفار بالصبح حتی يبصر النجوم مواقع
 نبلمہ من الاسفار (البوداؤد طبالیسی ص ۱۰۸، نصب السرایہ ج ۱ ص ۲۳، الد راہ ص ۵۷) جس
 میں آپ نے واضح طور پر اسفار کی مراد متعین فرمادی ہے۔

۲- ثانیاً اس لیے بھی کہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ شراخ کی تہ تاویل باطل ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد ہے اسفروا بالفجر فانه اعظم للمجر لفظ اعظم اسم تفضیل ہے اس لحاظ سے مطلب
 یہ ہوگا کہ طلوع فجر کے بعد نماز کا اجر زیادہ ہوگا اور طلوع فجر سے پہلے نماز جائز اور صرت اجر والی ہے حالانکہ حقیقت
 ہے کہ طلوع فجر سے پہلے نماز جائز ہی نہیں۔

۳- امام خطابی نے اس اشکال کا ایک جواب دینے کی کوشش کی ہے مگر وہ جواب بھی عجیب ہے فرماتے
 ہیں کہ طلوع فجر سے قبل نماز فجر تو باطل ہے لیکن اجر ملتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے اذا اجتهد الحاكم فان
 اصاب فله اجر وان اخطأ فله اجر واحد (بخاری ج ۲ ص ۱۹۲ یعنی فی صورة الخطأ حکم تو باطل
 ہے لیکن اجر ملے گا ایسے ہی اس مقام پر قبل طلوع نماز تو باطل ہوگی لیکن اجر ملے گا (مسالم السنن ج ۱ ص ۲۲۷) مگر
 امام خطابی کے جواب کی یہ کوشش اور یہ توجیہ باطل ہے وجہ ظاہر ہے کہ مجتہد کا اجتہاد غیر منصوص چیزوں میں ہوتا ہے
 جب کہ فجر کا علی وقتم ادا کرنا منصوص ہے تو قیاس المنصوص علی غیر المنصوص باطل ہے۔ علاوہ انہی حدیث میں
 "اعظم" اسم تفضیل کا صیغہ ہے جو مفضل علیہ کے جواز پر دلالت کرتا ہے مگر حیرت ہے کہ اس نکتے کو بھی امام خطابی
 نے ملحوظ نہیں رکھا اور بڑے اطمینان سے کہہ دیا کہ نماز تو باطل ہے مگر اجر ملے گا۔

۲۱۶ - وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَيْثٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ قَوْمِ الْأَنْصَارِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا أَسْفَرْتُكُمْ بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ بِلَادٍ حَبْرٍ - رَوَاهُ الشَّافِيُّ وَقَالَ الْحَافِظُ الزَّيْلَعِيُّ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ -

۲۱۶ - محمد بن لیبیٰ اپنی قوم انصار کے مختلف آدمیوں سے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم فجر کو پوروشن کر کے پڑھتے ہو، یہ لوہاب کے لیے (غس کی نسبت) زیادہ ہے۔
یہ حدیث نسائی نے نقل کی ہے، حافظ زلیعی نے کہا ہے کہ یہ حدیث سند صحیح کے ساتھ ہے۔

مضمون حدیث واضح ہے اور یہ حدیث جسے امام بخاری نے کتاب الحج ج ۱ ص ۲۲۸ باب منیٰ یصلی الفجر بجمع اور ص ۲۲۷ میں باب من اذن واقام نکل واحد منهما میں نقل کیا ہے فجر کی نماز طلوع فجر کے بعد ایسے وقت میں پڑھی فلما طلع الفجر قال ان العنبر صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یصلی ہذا الساعة الا ہذا الصلوة فی ہذا المكان من ہذا الیوم۔

باب ہذا کی پہلی دونوں روایات کے اندراج کا اصل مقصد تو اگرچہ اسفار مسئلہ الجمع بین الصلوٰتین کے استحباب پر استدلال ہے مگر دونوں احادیث میں مسئلہ الجمع ہی سے الصلوٰتین بھی مذکور ہے لہذا اسی مناسبت سے ذیل میں اجمالاً اس کی بحث بھی درج کر دی جاتی ہے۔

جمع بین الصلوٰتین کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

۱۔ جمع صوری! اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اول نماز کو اپنے وقت کے بالکل اخیر میں پڑھا جائے اور ثانی نماز کو اپنے وقت کے بالکل شروع میں پڑھا جائے تو دونوں نمازیں تو اپنے اپنے وقت پڑھی جائیں گی لیکن صورت و شکل کے اعتبار سے جمع بین الصلوٰتین ہے کیونکہ اس سے خارج ہوتے ہی بلا کسی توقف کے دوسری نماز ادا کی گئی ہے ایسی جمع کو جمع صوری کہا جاتا ہے اور یہ سب کے نزدیک جائز ہے۔

۲۔ جمع حقیقی! اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ دو نمازوں کو کسی ایک وقت میں جمع کر کے پڑھا جائے چاہے پہلی والی نماز کو اپنے وقت سے ہٹا کر دوسری والی نماز کے وقت میں جمع کر کے پڑھی جائے جیسا کہ یوم مزدلفہ میں مغرب اور عشاء دونوں کو عشاء کے وقت میں جمع کر کے پڑھا جاتا ہے اس طرح کی جمع کو جمع باخیر کہا جاتا ہے اور یا بعد والی نماز کو اپنے وقت سے مقدم کر کے پہلی والی نماز کے وقت میں پڑھا جائے جیسا کہ یوم عرفہ میں عصر کی نماز کو مقدم کر کے ظہر اور عصر کو جمع کر کے دونوں کو ظہر کے وقت میں پڑھا جاتا ہے اس طرح

۲۱۸- دَعْنُ هُدَيْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَافِعِ بْنِ خَدِيجِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ
 حَدِيثَ رَافِعِ بْنِ خَدِيجِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَدُلُّنِي تَوْبَةً
 بِصَلَاةِ الصُّبْحِ حَتَّى يَبْصُرَ لِقَوْمَهُ مَوَافِعَ نَبِيِّهِمْ مِنَ الْأَسْفَلِ - رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ
 عَدِيٍّ وَالطَّبْرَانِيُّ وَاسْمَاعِيلُ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالطَّبْرَانِيُّ فِي سُنَنِهِ حَسَنٌ -

۲۱۸- ہریر بن عبدالرحمن بن رافع بن خدیج نے کہا، میں نے اپنے دادا "رافع بن خدیج" کو یہ کہتے ہوئے
 سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ سے فرمایا "۳" سے بدلہ! صبح کی نمازیں تک روشن کر دو کہ قوم
 روشنی کی وجہ سے اپنے تیروں کے گرنے کی جگہ دیکھ سکے۔" یہ حدیث ابن ابی حاتم، ابن ابی عدی، طیبی، اسحاق،
 ابن ابی شیبہ اور طبرانی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کی جمع کو جمع تقدیم کہا جاتا ہے تو جمع حقیقی کی یہ دونوں صورتیں عرفات اور مزدلفہ میں بالاتفاق جائز ہیں۔
 البتہ اختلاف اس مسئلہ میں ہے کہ اس طرح کی جمع، عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ دوسرے مقامات اور
 دوسرے حالات اور زمانوں میں جائز ہے یا نہیں؟

جمع بین الصلوٰتین اور میان مذاہب | یوں تو جمع بین الصلوٰتین کے بارے میں شروع حدیث کی کتابوں
 میں چھ اقوال نقل کئے گئے ہیں فتح الملہم ج ۲ ص ۲۶۰، اور المسالك
 ج ۲ ص ۵، بذل الجہود ج ۲ ص ۲۲۳ معارف السنن ج ۲ ص ۱۹۱، انالی الاحبار ج ۲ ص ۲۱۹ میں اس کی تفصیل
 دیکھی جاسکتی ہیں ہم ذیل میں مشہور اقوال نقل کر دیتے ہیں۔

(۱) سفر، مرض، مطر اور عذر کی صورت میں جمع بین الصلوٰتین تقدیماً بھی درست ہے اور تاخیراً بھی مثلاً
 صلوٰۃ عصر کو مقدم کر کے ظہر کے ساتھ پڑھنا جمع تقدیماً ہے اور صلوٰۃ ظہر کو موخر کر کے عصر کے ساتھ پڑھنا جمع تاخیراً
 ہے یہ مسلک امام احمدؒ اور امام اسحاقؒ کا ہے امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے مگر وہ مریض کے لیے نہیں مانتے۔
 جب کہ عطاء بن رباح، طاؤس ابن کيسان، محمد بن منکدر، صفوان ابن سلیم اور امام مجاہدؒ وغیرہ کے
 نزدیک ہر حال میں سفر و حضر، عذر وغیر عذر علی الاطلاق جائز ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ حسن بصریؒ، محمد بن سیرینؒ اور ابراہیم نخعیؒ وغیرہ کے نزدیک
 جمع حقیقی علی الاطلاق جائز نہیں ہے نہ جمع تقدیماً نہ جمع تاخیراً بجز عرفات اور مزدلفہ کے، عرفات میں ظہر اور عصر
 کی جمع تقدیمی اور مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی جمع تاخیری۔ ابن رشدؒ فرماتے ہیں عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلوٰتین

۲۱۹۔ وَعَنْ بَيَانَ قَالَ قُلْتُ لِإِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ حَدَّثَنِي يُونُسُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ قَالَ كَانَ يُصَلِّي الظُّهْرَ عِنْدَ دُكُولِ الشَّمْسِ وَيُصَلِّي العَصْرَ بَيْنَ صَلَاتَيْهِمُ الْوُجُوهِ وَالْعَصْرَ وَكَانَ يُصَلِّي الْمَغْرِبَ عِنْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَيُصَلِّي العِشَاءَ عِنْدَ غُرُوبِ الشَّفَقِ وَيُصَلِّي العِدَاةَ عِنْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ حِينَ يَفْتَحُ البَصَرُ كُلُّ مَا سَبَقَ ذَلِكَ وَقْتُهِ أَدَقَّ الصَّلَاةَ رَوَاهُ أَبُو يُعْلَى وَقَالَ المِهْنَبِيُّ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۲۱۹۔ بیان سے روایت ہے کہ میں نے حضرت انسؓ سے کہا، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا وقت بتا دیجئے، انہوں نے کہا ”آپ ظہر کی نماز سورج ڈھلنے کے وقت پڑھتے اور عصر کی نماز تمہاری پہلی نماز اور عصر کے درمیانی وقت میں پڑھتے اور سورج کے غروب کے وقت مغرب ادا فرماتے، اور عشاء غروب شفق کے وقت ادا فرماتے، اور فجر کی نماز طلوع فجر کے وقت جب کہ آنکھ کھل جاتی رہی چیزیں صاف نظر آنے لگ جائیں، ان تمام اوقات کے درمیان (نماز کا) وقت ہے یا فرمایا نماز ہے“
یہ حدیث ابو یعلیٰ نے نقل کی ہے، ہیشمی نے کہا اس کی اسناد حسن ہے۔

میں تمام ائمہ کا اتفاق ہے (بدایۃ المجتہد ص ۱۶)

باب ہذا کی پہلی دونوں روایات حنفیہ کا مستدل ہیں جن میں مغرب اور عشاء کو مزدلفہ میں اکٹھا پڑھا گیا پھر حضورؐ نے ارشاد فرمایا ان ہاتین الصلواتین حق تعالیٰ وقتہما فی ہذا مکان المغرب والعشاء باقی رہیں وہ احادیث جن میں مزدلفہ اور عرفات کے علاوہ دیگر مقامات اور اوقات میں نمازوں میں جمع کا ذکر آیا ہے تو وہ جمع صوری اور فعلی پر محمول ہیں جمع صوری کا مطلب اس سے قبل بھی عرض کر دیا گیا ہے مثلاً صلواتہ ظہر کو مؤخر کیا جائے اور ظہر کے آخری وقت میں پڑھا جائے جب اس سے فارغ ہو تو عصر کا وقت داخل ہو جائے گا اس میں عصر پڑھے یعنی دونوں اپنے اپنے وقتوں میں ایک اول میں اور ایک آخر میں۔

احناف کے دلائل | عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ کسی بھی جگہ پر جمع بین الصلواتین تحقیق صحیح نہیں ائمہ احناف اس کے کوئی دلائل بیان فرماتے ہیں۔

۱۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے حَفِظُوا عَلَی الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطٰی (بقرہ ۱۷۷) ہر نماز کو اپنے اپنے وقت میں ادا کرو۔

۲۔ ان الصلوات کا انت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً (نساء) یعنی نماز وقت معین کے اندر رکھی

۲۲۰۔ وَعَنْ جَبْرِ بْنِ بُيَيْرٍ قَالَ صَلَّى بِنَا مَعًا وَبِيَهُ رَحِمَى اللَّهُ عَنْهُ الصَّبْحَ بَعْلَيْنِ فَقَالَ
 أَبُو النَّدَاءِ رَحِمَى اللَّهُ عَنْهُ اسْتَفْرُوا مَهْذِهِ الصَّلَاةَ فَإِنَّهُ أَفْقَهُ لَكُمْ إِنَّمَا تَرِيدُونَ أَنْ
 تَعْلُوا بِحَوْلِ بَعْلِكُمْ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۲۲۰۔ جبیر بن بئیر نے کہا، حضرت امیر معاویہؓ نے ہمیں صبح کی نماز میں اندھیرے پر چائی تو حضرت ابوالدرداءؓ
 نے کہا: "اس نماز کو روشن کرو، بلاشبہ یہ تمہارے لیے زیادہ بھری بات ہے تم یہ چاہتے ہو کہ اپنی ضروریات کے لیے
 (جلدی) فارغ ہو جاؤ۔" یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

ہوئی اور فرض کی ہوئی ہے۔

۳۔ نویدٌ للمصلین الذین هم عن صلواتهم ساهون، اس کی تفسیر بعض سلف صالحین نے یوں
 کی ہے ساهون ای یؤخرون عن اذقاتها اسی طرح فخلت من بکدھم خلقت اضاعوا الصلوات ای
 اکتروها عن اذقاتها سے کی گئی ہے تو جن لوگوں نے وقت کی پابندی نہیں کی تو اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں
 ان کی مذمت بیان فرمائی تو تاخیر اور تقدیم کیسے درست ہو سکتی ہے۔

(۲۱۶) مضمون حدیث ترجمہ سے واضح ہے اس حدیث کو امام ترمذیؒ نے ابواب الصلوات ج ۱ ص ۱۰۸ باب
 ما جاء فی الاسفار بالفجر میں نقل کیا ہے یہ حدیث حنفیہ کی مؤید بلکہ قوی مستدل ہے اور اصح ما فی الباب
 ہونے کے ساتھ ساتھ صریح بھی ہے جسے تمام اصحاب صحاح نے نقل کیا ہے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں "حدیث
 حسن صحیح حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں "حدیث صحیح" رقاوی ابن تیمیہؒ ج ۱ ص ۶۱۰ علامہ عزیزیؒ بھی فرماتے
 ہیں "حدیث صحیح" السراج المنیر شرح جامع الصغیر ج ۱ ص ۱۰۸ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں "صحیحہ
 غیر واحد" رفتح الباری ج ۲ ص ۵۷۰ علامہ بیہقیؒ نے لکھا ہے بروایۃ ہریر بن عبد الرحمن
 بن رافع بن خدیج مدفوعاً ثور و ابی الصبح بقدر ما یبصر القوم مواقعہم وقال ہریر
 ذکرہ ابن حبان فی الثقات (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۰۸) موارد النظم ص ۱۹۰ میں ایک روایت یوں
 بھی آتی ہے کلماً اصبحتم فانہ اعظم لاجورکم اور ایک روایت کے الفاظ ایسے بھی آتے ہیں
 اسفر و ابی الفجر فانہ اعظم لاجورطیوی میں ایک روایت آتی ہے کلماً اصبحتم بالفجر
 فانہ اعظم لاجور و دوسری روایت میں ثور و ابی الفجر فانہ اعظم لاجور آتا ہے —
 باقی رہی یہ بات کہ شوافع حضرات نے ان احادیث کی جن میں اسفار آیات سے ظہور فجر سے تاویل کی ہے یہ

۲۲۱- وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبِيعَةَ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ يُسَوِّبُ بِهِ أَسْفَدُ أَسْفَدُ
رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَالْبُؤَيْبِيُّ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۲۱- علی بن ربیع نے کہا میں نے حضرت علیؑ کو مؤذن سے یہ کہتے ہوئے سنا (نماز فجر کو) "رؤشن کر، رؤشن کر"
یہ حدیث عبد الرزاق، ابوبکر بن ابی شیبہ اور طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

تاویل باطل ہے۔

امام زلیعی نے اس کی وجہ بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ فان الغلس الذي يقولون به هو اختلاط ظلام
الليل بنور النهار كما ذكره اهل اللغة وقبل ظهور الفجر لا يصح صلواته الفجر فتثبت ان المراد
بالاسفار انما هو التنوير وهو التأخير عن الغلس وزوال الظلمة (نصب الرایہ ج ۱ ص ۲۳۸)
بحوالہ التعلیق الحسن علی آثار السنن

اس کا تفصیلی جواب اس سے قبل عرض کر دیا گیا ہے۔

(۲۱۷) اس روایت کو امام نسائی (ج ۱ ص ۹۷) سند صحیح کے ساتھ روایت کیا ہے علامہ جمال الدین زلیعی نے
بھی نصب الرایہ ج ۱ ص ۲۳۸ میں اسے سند صحیح کے ساتھ منقول ہونے کا درجہ دیا ہے عن رجال یہاں رجال کے
مجمول ہونے کا اعتراض نہ کیا جائے کیونکہ میں قومہ الانصار سے واضح ہے کہ رجال صحابہ کرامؓ تھے اور وہ سب
کے سب عدول ہیں۔

(۲۱۸) اس روایت کو معجم طبرانی رزق الحدیث ۱۹۶، کمال ابن عدی، مصنف عبد الرزاق مستدرک حاکم، وغیرہ
نے روایت کیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ سے فرمایا لود بصلوات الصبح حتی یبصر
القومۃ مواقع نبلہم من الاسفار ونقلہ الہیثمی فی الزوائد ۱: ۳۱۶) اس قسم کی حدیث حافظ ابن حجر نے بھی
تذخیرین الحدیث ج ۱ ص ۱۸۳ میں نقل کی ہے اور اس کی سند پر کوئی کلام نہیں کیا البتہ یہ فرمایا کہ یہ حدیث حضرت عائشہؓ
کی اس روایت کے خلاف ہے جس میں وہ فرماتی ہیں ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوات لوقتها
الآخر حتی قبضہ اللہ (دارقطنی ج ۱ ص ۲۷۷) لیکن حافظ ابن حجر کا یہ اعتراض اس لیے درست نہیں کہ اول
تویہ حدیث ضعیف ہے اور اگر اس کا کوئی طریق درست ہو تب بھی اس میں حضرت عائشہؓ کا مقصد آپؐ کی عام عادت
بیان کرنا ہے کہ آپؐ نماز کے بالکل انتہائی وقت میں نماز نہیں پڑھتے تھے اور اسفار بالکل آخری وقت نہیں ہوتا
(۲۱۹) اس روایت کو علامہ سیوطی نے مجمع الزوائد کتاب الصلوات ج ۱ ص ۲۰۸ باب بیان الوقت میں نقل

۲۲۲- وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ كُنَّا نَصَلِّيْ مَعَ ابْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 فَكَانَ يَسْفِرُ بِصَلَاةِ الصُّبْحِ - رَوَاهُ الطَّعَاوِيُّ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ وَأَبُو جَعْفَرٍ ابْنُ شَيْبَةَ
 دَرَسَانَدُ صَحِيحٌ -

۲۲۲- عبد الرحمن بن یزید نے کہا ”ہم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھتے تھے، تو وہ فجر
 کی نماز روشن کرتے“

یہ حدیث طحاوی، عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کیا ہے موضع استشہاد حدیث کے یہ الفاظ ہیں ویصلی الغداة عند طلوع الفجر حين يفتح البصر كل
 ما بين ذلك وقت -

(۲۲۰) اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت جیر بن نفیر فرماتے ہیں کہ حضرت معاذؓ نے بالکل غسل میں نماز
 ادا فرمائی تو حضرت ابو الدرداءؓ نے نکیر کرنے ہوئے فرمایا کہ فجر کی نماز میں اسفار کیا کرو اس لیے کہ یہ تم کو آخرت کی
 زیادہ یاد دلانے والا ہے اس سے دنیا کے مقابلے میں آخرت زیادہ یاد آیا کرے گی تم لوگ چاہتے ہو کہ جلدی
 سے فراغت حاصل کر کے اپنی دنیاوی ضروریات میں مصروف ہو جاؤ، امام طحاویؒ فرماتے ہیں حضرت ابولدرداءؓ کا نکیر
 اس بنا پر تھا کہ فجر کی نماز میں قنوت کو لمبا کر دیا جائے یہاں تک کہ اسفار میں جا کر ختم کر دیا جائے ان کی نکیر کا یہ مقصد
 ہرگز نہیں ہے کہ غسل میں نماز شروع نہ کی جائے بلکہ غسل میں شروع کر کے طول قنوت کے ذریعہ سے اسفار میں جا کر
 ختم کرنا مقصد ہے۔

(۲۲۱) اس روایت میں حضرت علیؓ کا ارشاد منقول ہے حضرت علیؓ کا فتویٰ اور عمل اسفار پر رہا ہے کہ وہ
 غسل میں شروع کر کے اسفار میں ختم کیا کرتے تھے، چنانچہ ایک دفعہ اپنے شاگرد قبر سے کہا کہ اسفار کیا کرو اسفار کیا کرو
 اور حضرت علیؓ کے دوسرے شاگرد حضرت عبد خیر فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ فجر کی نماز کو کبھی بالکل اسفار اور چاند نے
 میں پڑھا کرتے تھے اور کبھی بالکل غسل میں پڑھا کرتے تھے امام طحاویؒ فرماتے ہیں مطلب ظاہر ہے کہ غسل میں نماز
 شروع فرما کر قنوت کو لمبی کر دیا کرتے تھے جس کے ذریعہ سے اسفار کو پالیا کرتے تھے۔

اس کے بعد روایت نمبر ۲۲۲ حضرت عبداللہ بن مسعود کا عمل امام طحاوی نے نقل کیا ہے جس کا مضمون واضح
 ہے علاوہ انہی ترمذی ج ۱ ص ۲۱ میں حدیث امنی جبیل کے اندر یہ جملہ بھی ہے ثم صلی الصبح حين اسفرت
 الارض اور یہ روایت ابوداؤد ج ۱ ص ۵۶، ۵۷ اور مستدرک حاکم ج ۹ ص ۹۶ میں بھی ہے جس کے الفاظ میں

اسفر جہدا قال الحاکم والذہبی صحیح۔

امام طحاویؒ نے حضرت ابراہیمؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ما اجتمع اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی شئ ما اجتمعوا علی التثویر (شرح معانی الآثار ج ۱ کتاب الصلوٰۃ فی آخو باب الوقت الذی یصلی فیہ الفجر)

حنفیہ کے مسلک کی ایک وجہ تزییح یہ بھی ہے کہ ان کے متذلات قولی بھی ہیں اور فعلی بھی، بخلاف شوافع کے متذلات کے کہ وہ صرف فعلی ہیں جب کہ قولی حدیث راجح ہوتی ہے۔

رفع تعارض | شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اسفار اور تغلیس کے باب میں تعارض حدیث کے رفع کا ایک طریقہ یہ اختیار کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اصل حکم تو یہی ہے کہ اسفار افضل ہے چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قولی روایت میں جو حضرت رافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کا حکم دیا ہے لیکن عملاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غس میں بھی بکثرت نماز پڑھی ہے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ تقریباً تمام صحابہ کرام نماز تہجد کے عادی تھے اور جہاں تہجد پڑھنے والوں کی اتنی کثرت ہو وہاں ان کی سہولت کی خاطر تغلیس ہی بہتر ہوتی ہے جیسا کہ خود حنفیہ کے نزدیک رمضان میں تغلیس بہتر ہے یہی وجہ ہے کہ اگر غس میں جماعت کا اجتماع ہو جائے یا غس کی صورت میں نمازیوں کی تعداد زیادہ رہتی ہو اس وقت حنفیہ حضرات بھی تغلیس کی افضلیت کے قائل ہیں لہذا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اس خصوصی عمل (نماز تہجد) کی بنا پر زیادہ تر تغلیس رہا لیکن جہاں پر یہ وجہ موجود نہ ہو وہاں اس پر اصل حکم اسفار لوٹ آئے گا۔

ابوابُ الأذان

بابُ في بدءِ الأذان

۲۲۳- عَنِ ابْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ كَعْبٍ قَالَ قَالَ كَانَ الْمُسْلِمُونَ حِينَ قَدِمُوا الْمَدِينَةَ يَجْتَمِعُونَ فَيَتَحَيَّنُونَ الصَّلَاةَ لَيْسَ يَأْتِي لَهَا قَتْلُهَا يَوْمًا فِي ذَلِكَ فَقَالَ بَعْضُهُمْ اتَّخَذُ فَلَنَا قَوْسًا وَمِثْلَ نَاقُوسِ النَّصَارَى وَقَالَ بَعْضُهُمْ بَرَقًا مِثْلَ قَرْنِ الْيَهُودِ فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْلَا تَبْعُونَ رَجُلًا يُبَادِي بِالصَّلَاةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا بَدَلُ قُمْ فَنَادِ بِالصَّلَاةِ رِقَاءَ الشَّيْخَانِ-

اذان کے ابواب

باب - اذان کی ابتداء میں - ۲۲۳- حضرت عبداللہ بن عمر نے کہا، مسلمان جب مدینہ منورہ آئے تو وہ جمع ہو کر نماز کا وقت مقرر کر لیتے نماز کے لیے کوئی پکارتا نہ تھا، انہوں نے ایک دن اس سلسلہ میں مشورہ کیا، کچھ لوگوں نے کہا عیسائیوں جیسا ناقوس بنا لو، اور بعض نے کہا، یہود کے سینگ کی طرح بجلی بنا لو، حضرت عمر نے کہا، تم کیوں کسی آدمی کو نہیں بھیجے جو نماز کے لیے پکارے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اے بدل! اٹھو اور نماز کے لیے پکارو۔ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔"

(۲۲۳ تا ۲۲۵)، لغت میں اذان کا معنی اعلام اور اطلاع دینا ہے اور اصطلاح شریعت میں اعلام باوقات الصلوات بالفاظ مخصوصة اذان ہے۔

جمہور محدثین اور مورخین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اذان کی مشروعیت مدینہ طیبہ میں ہوئی اور صحیح بھی یہی قول ہے جیسا کہ باب ہذا کے روایات بھی اسی پر دلالت کرتی ہیں۔

البتہ حافظ ابن حجر نے طبرانی اور ابن حردویہ کے حوالہ سے بعض روایات نقل کی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ اذان کی تعلیم مکہ میں ہو چکی تھی اور حبيب آپ معراج پر شریعت سے گئے تھے وہاں حضرت جبرئیل نے آپ کو اذان سکھائی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ملائکہ کو اذان دیتے ہوئے سنا تھا مگر حافظ نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے اور اگر بالفرض ان روایات کو صحیح مان لیا جائے تو علامہ سیوطی نے رد المحتار میں یہ تطبیق دی ہے کہ

۲۲۴۔ وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ ذَكَرُوا النَّارَ وَالنَّاقُوسَ فَذَكَرُوا الْيَهُودَ
وَالنَّصَارَى فَأَمْرٌ لِبَلالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَأَنْ يُؤْتِيَ الرَّقَامَةَ رِوَاةُ الشَّيْخَانِ۔

۲۲۴۔ حضرت انسؓ نے کہا، (صحابہ کے مشورہ میں) آگ اور ناقوس کا ذکر کرتے ہوئے یہود و نصاریٰ کا
تذکرہ کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلالؓ سے فرمایا کہ اذان کو دوہرا اور رقامت کو اکرا کہو،
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

یلية الاسدراہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اذان سنائی گئی تھی مگر اس کا حکم نہیں دیا گیا تھا بعد میں جب حضرت
عبداللہ بن زبیرؓ کے خواب (جسے ہمارے مصنف نے (۲۲۵) نمبر میں درج کیا ہے) کے ذریعہ اذان کی تطہیم
دی گئی تو اس وقت آپؐ کو وہ کلمات یاد آ گئے جو یلیۃ الاسدراہ میں ملائکہ سے سنے تھے چنانچہ آپؐ نے بلاتال
ارشاد فرمایا ان ہذا لمدنیٰ حتی۔

بہر حال یہ بات محقق ہے کہ اذان مدینہ طیبہ میں ہی شروع ہوئی جس کی قدیم
مشروعیت اذان کا قصہ | تفصیل یہ ہے کہ جب مسجد نبویؐ تعمیر ہو گئی تو لوگوں کو نماز کے لیے بلائے کی
فکر ہوئی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابہ کرامؓ سے مشاورت ہوئی باب ہذا کی تینوں روایات میں تفصیل
آگئی ہے اصل حدیث اور ترجمہ میں تفصیل مذکور ہے بہر حال اس موقع پر بعض نے کہا ناقوس بناؤ مثل نا
قوس النصاریٰ ناقوس خشبۃ کبیرۃ حلویۃ کو کہتے ہیں جو چھوٹی لکڑی کے ساتھ بجائی جاتی ہے جس کا نام
وبیل ہے بعض نے یہ تجویز دی کہ جوس کی طرح اونچی جگہ آگ جلائی چاہیے جس کو دیکھ کر لوگ آئیں بعض کہا بونیا
قرن ہو مثل قدن الیہود جس کے معنی بگل کے ہوتے ہیں مگر ان میں کسی بھی چیز پر اتفاق رائے نہ ہو سکا کیونکہ
ان میں سے جس چیز کو بھی اختیار کیا جاتا غیر مسلموں کے ساتھ مشابہت کے اندیشے سے ترک کر دیا جاتا تھا جیسا کہ
باب ہذا کی دوسری روایت کے الفاظ مذکور الیہود والنصارى سے یہ مدلول ہے کہ ان کی مشابہت کا
ذکر ہوا فقال عمر آؤدۃ تبعثون رجلاً یبادی بالصلاة حضرت عمرؓ کی اس تجویز پر ایک آدمی کو گلی کوچوں میں منادیا
کے لیے مقرر کر دیا جائے تب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کو اس کے لیے مقرر فرمایا کہ وہ گلی
کوچوں میں جا کر الصلوة جامعۃ کا اعلان کریں باب ہذا کی پہلی روایت فنا بالصلاة سے یہ مراد ہے
جیسا کہ حضرت نافع بن جبیرؓ کی ایک روایت بھی اس کو ثابت کرتی ہے جس میں یہ الفاظ مردیٰ ہیں فصیح باصعابہ
الصلوة جامعۃ (فتح الباری ج ۲ ص ۱۰۷) اسی دوران حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے خواب دیکھا

۲۲۵- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ رَبِّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاقُوسِ يُعْمَلُ لِيَضْرِبَ بِهِ لِلنَّاسِ لِيَجْمَعَ الصَّلَاةَ طَافَ فِي وَانَا نَاسِمٌ رَجُلٌ يُحْمَلُ نَاقُوسًا فِي يَدِهِ فَقُلْتُ لَهُ يَا عَبْدَ اللَّهِ أَتَبِيعُ النَّاقُوسَ فَقَالَ وَمَا تَصْنَعُ بِهِ فَقُلْتُ نَدُّ عُمُوهُ إِلَى الصَّلَاةِ قَالَ أَفَلَا أَدُلُّكَ عَلَى مَا هُوَ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ فَقُلْتُ لَهُ بَلَى قَالَ فَقَالَ تَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَذَكَرَ الْإِذَانَ وَالْإِقَامَةَ قَالَ فَلَمَّا أَصْبَحْتُ

۲۲۵- حضرت عبداللہ بن زید بن عبداللہ نے کہا، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقوس بنانے کا حکم دے دیا، تاکہ لوگوں کو نماز کے لیے جمع کرنے کی خاطر بجایا جائے۔ تو میں سو رہا تھا میرے پاس ایک آدمی آیا جو کہ اپنے ہاتھ میں ناقوس اٹھائے ہوئے تھا، میں نے اسے کہا، اسے اللہ کے بندے! کیا تم ناقوس بیچتے ہو؟ اس نے کہا تم اسے کیا کرو گے، میں نے کہا، ہم اس کے ساتھ لوگوں کو نماز کے لیے بلائیں گے، اس نے کہا لیکن میں تمہیں اس سے بہتر بات سنتاؤں؟ میں نے اسے کہا، ہاں رہتا ہوں، اس نے کہا یوں کہو اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ تعالیٰ سب سے بڑے ہیں، اللہ تعالیٰ سب سے بڑا ہے، تو اس نے پوری اذان اور اقامت کا ذکر کیا، حضرت

ان کو خواب میں ایک شخص ملا جو درحقیقت فرشتہ تھا اس کے پاس ناقوس تھا عبداللہ بن زید نے کہا یہ مجھے دیدو ہم نماز کے لیے لوگوں کو جمع کیا کریں گے انہوں نے پھر اذان کا طریقہ اور کلمات بتائے جس کی تفصیل اسی باب کی آخری روایت میں ہے جسے ابو داؤد نے کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰ باب کیف الاذان میں نقل کیا ہے۔

ایسا ہی خواب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی دیکھا حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا والذی بعثک بالحق یا رسول اللہ لقد رايت مثل ما رآی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذلک الحمد۔
باقی رہا یہ مسئلہ کہ ہجرت کے کونسے سال اذان سکھائی گئی اس میں اختلاف ہے حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ اذان کی تعلیم کا واقعہ ہجرت کے دو برس سال پیش آیا علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اذان کی مشروعیت ہجرت کے پہلے سال ہوئی امام بخاری کے طریقہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہجرت کے پہلے سال اذان مشروع ہوئی کیونکہ امام بخاری نے آیت قرآنی یا ایہا الذین امنوا اذا نودی للصلاة من یومہ الجتمعۃ فاسعوا الی ذکر اللہ (جمعہ - ۹) سے استدلال کیا وہ کیونکہ جمع ہجرت کے فوراً بعد فرض ہو گیا تھا اور اس میں اذان کا ذکر ہے۔

ایک تعارض اور اس کا حل | فلما سمع ذلك عمر بن الخطاب عبداللہ بن زید کی روایت کے

أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا رَأَيْتُ فَقَالَ إِنَّهَا لَرُؤْيَا حَقٍّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
فَقَسَمَ مَعِي بِأَدَلِّ فَبَجَلْتُ الْقِيَمَةَ عَلَيْهِ وَيُؤْتُونَ بِهِ قَالَ فَسَمِعَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ فَخَرَجَ يُعْجِزُ رَدَاةً يَقُولُ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ
رَأَيْتُ مِثْلَ مَا أَرَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلِلَّهِ الْحَمْدُ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ
وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

عبداللہ بن زید نے کہا، جب میں نے صبح کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر جو میں نے
دیکھا تھا آپ کو اس کی اطلاع دی، اس پر آپ نے فرمایا ہر بلاشبہ یہ سچا خواب ہے انشاء اللہ تم بلالؓ کے ساتھ
کھڑے ہو جاؤ، تو میں وہ کلمات (بلالؓ کو) بتاتا اور وہ اذان پکارتے (حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے) کہا، یہ اذان حضرت
عمر بن الخطابؓ نے سنی جب کہ وہ اپنے گھر میں تھے، وہ اپنی چادر گھسٹتے ہوئے (یعنی جلدی سے) بیٹھتے ہوئے نکلے،
اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے۔ بلاشبہ میں نے (رات) میں ایسا ہی خواب
دیکھا ہے، جیسا اب دیکھ رہا ہوں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔
یہ حدیث ابو داؤد اور احمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو اذان کے الفاظ کی مشروعیت کا علم اس وقت ہوا جب حضرت بلالؓ
نے اذان دی لیکن بعض دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب عبداللہ بن زیدؓ خواب سا رہے تھے حضرت عمرؓ
وہاں موجود تھے (ابو داؤد جلد ۱ ص ۱۰۱) بلکہ ابو داؤد کی ایک روایت میں تو یہ الفاظ مروی ہیں کہ قال وكان عمر
بن الخطاب قد راها قبل ذلك فكتبه عشرين يوماً قال ثم اخبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال
ما منعك ان تغفوني فقال سبقتني عبد الله بن زيد فاستحيت (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۰۱) ان مختلف
روایات کی وجہ سے اصل صورت حال کے سمجھنے میں الجھن اور بظاہر تعارض پیدا ہو گیا ہے شارحین حدیث رفع
تعارض میں کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے یہ خواب حضرت عبداللہ بن زیدؓ سے بیس روز پہلے دیکھا تھا
مگر وہ اس کو بھول گئے تھے مگر جب حضرت عبداللہؓ نے خواب سنایا تو انہیں یاد آیا مگر بتقاضا جیسا
خاموش رہے کیونکہ حضرت عبداللہؓ پہلے کہ چکے تھے والفضلہ لم تقدم اور ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ
اپنے گھر تشریف لے گئے ہوں بعد میں جب حضرت بلالؓ نے اذان دی تو اس وقت انہوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آ کر یہ عرض کیا کہ والذی بعث بالحق الخ اے اللہ کے پیغمبر! اس

ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے بلاشبہ میں نے بھی ایسا ہی خواب دیکھا ہے جیسا کہ اب دیکھ رہا ہوں۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ اذان کا خواب حضرت ابو بکرؓ نے بھی دیکھا تھا حضرت امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ دس صحابہ کرام کو خواب میں اذان کے کلمات کی تعلیم دی گئی تھی بلکہ کچھ حضرت نے تو کہا ہے کہ خواب دیکھنے والے چوڑھ صحابہ ہیں مگر ابن صلاحؒ اور امام نوویؒ نے اس کی تردید کی ہے

(فتح الباری ج ۲ ص ۳۲)

اذان کا شرعی حکم | ابن رشدؒ نے اذان کے بارے میں ائمہ مذاہب کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں۔

۱- امام مالکؒ سے اذان کے متعلق متعدد اقوال منقول ہیں۔ ایک قول میں وہ اسے فرض اور دوسرے قول میں سنت قرار دیتے ہیں جماعت کے حق میں بھی اور منفرد کے حق میں بھی کہتے ہیں مگر جماعت کے لیے اذان زیادہ مؤکد ہے (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۸۱)

۲- ابن دینق العیدؒ فرماتے ہیں کہ اذان کے فقہی حکم کے بارے میں اختلاف کیا گیا ہے مشہور یہ ہے کہ سنت ہے (احکام الاحکام ج ۱ ص ۳۵)

۳- قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ امام مالکؒ امام احمد بن حنبلؒ اور اصطرغی شافعیؒ کے نزدیک اذان واجب ہے امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک سنت ہے

(رنیل الاوطار ج ۲ ص ۳۳)

۴- علامہ انور شاہ کشمیریؒ سے منقول ہے کہ اذان ہمارے نزدیک سنت ہے اور امام محمدؒ کی ایک روایت میں ہے کہ واجب ہے (العون الشذی ص ۱۸۱) قائلین وجوب مالک بن حوریرثؒ کی روایت لیوذن احدکما اور ایک دوسری روایت فاذا ناسما قیما کے صیغہ ہائے امر سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امر وجوب کے لیے ہے قائلین سنت کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان کا فقہی حکم فرض وجوب وغیرہ تو منقول نہیں چوں کہ آپ نے مواظبت کی ہذا سنت مذکورہ کہنا چاہیے چنانچہ اصول فقہ والے لکھتے ہیں۔

والمواظبة من غیر ترک دلیل الوجوب والمواظبة بترک

السنة -

بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّرْجِيحِ

۲۲۶۔ عَنْ أَبِي مَحْذُورَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِذَانَ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

باب : جو روایات ترجیح کے بارے میں آئی ہیں۔ ۲۲۶۔ حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ نے کہا، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان سکھائی، آپ نے فرمایا۔

اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

اللہ تعالیٰ سب سے بڑے ہیں اللہ تعالیٰ سب سے بڑے ہیں۔
اللہ تعالیٰ سب سے بڑے ہیں اللہ تعالیٰ سب سے بڑے ہیں
میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں،
میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق
نہیں۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ بلاشبہ محمد اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہیں،
میں گواہی دیتا ہوں کہ بلاشبہ محمد اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہیں۔

(۲۲۶ تا ۲۲۷) ترجیح کے معنی ہیں کہ اذان میں شہادتین کو چار مرتبہ اسی طرح ادا کیا جائے کہ دوسرے مرتبہ۔ آواز سے کہنے کے بعد دوبارہ دو مرتبہ بلند آواز سے کہا جائے پہلے باب میں ترجیح کی مثبت احادیث درج ہیں دوسرے باب میں وہ احادیث لائی گئی ہیں جو عدم ترجیح پر دلالت کرتی ہیں۔

دونوں ابواب کے احادیث کو سمجھنے اور ان سے استدلال کے لیے تمہیداً تعداد کلمات اذان اور اس سلسلہ میں ائمہ کے اختلاف اور بیان مذہب ملحوظ رہیں تو سہولت رہے گی۔

کلمات اذان کی تعداد میں ائمہ متبوعین کا اختلاف ہے اور اختلاف تعداد کلمات اذان میں اختلاف

بھی دو جگہ میں ہے (۱) تکبیر کے تثنیہ یا ترجیح میں، یعنی اذان کے آغاز میں اللہ اکبر دو دفعہ کہنا چاہیے یا چار مرتبہ (۲) ترجیح یا عدم ترجیح میں، ترجیح کا مطلب آغاز باب میں عرض کر دیا ہے کہ پہلے شہادتین کو دو مرتبہ بلند آواز سے کہا جائے پھر شہادتین کو دو مرتبہ دوبارہ بلند آواز سے کہا جائے۔

(۱) تکبیر کے تثنیہ یا ترجیح کے بارے میں امام مالک فرماتے ہیں شروع میں تکبیر دو مرتبہ ہی جائے یعنی

۲۲۶۔ دَعَتْهُ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ الْاِذَانَ تَسْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً
وَالِاِقَامَةَ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَاحْرَوْنِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۲۲۶۔ حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے انیس کلمات اذان اور سترہ کلمات اقامت سکھائی۔
یہ حدیث ترمذی اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

فألمین ترجیح کے دلائل

فألمین ترجیح کا استدلال حضرت ابو محذورہؓ کی روایات ہیں جسے ہمارے مصنف نے باب ہذا میں درج کیا ہے جسے ابو داؤد ج ۱ ص ۳۳ اور ترمذی ج ۱ ص ۳۳ میں نقل کیا گیا ہے ابو محذورہؓ کا نام سرور بن معیر رب ورن نمبر ہے ان کے قبول اسلام کا قصہ بھی بڑا دلچسپ ہے ہجرت کا اٹھواں سال اور شوال کا مہینہ تھا جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم غزوة حنین سے فارغ ہو کر واپس آ رہے تھے اس وقت ابو محذورہؓ جو اس وقت ایک ثورخ نوجوان تھے اور مسلمان بھی نہیں ہوئے تھے اور اپنے ہی جیسے نو دیگر یار دوستوں کے ساتھ حنین کی طرف چل دیئے خود بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حنین سے واپس ہو رہے تھے راستہ ہی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری ملاقات ہو گئی نماز کا وقت آنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن نے اذان دی ہم سب اس اذان سے منکر اور متسفر تھے اس لیے ہم سب ساتھی مذاق اور تسفر کے طور پر اذان کی نقل کرنے لگے اور میں نے بالکل مؤذن ہی کی طرح خوب بلند آواز سے نقل کرنی شروع کر دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آواز پہنچ گئی تو آپ نے ہم سب کو بلوا بھیجا ہم لا کر آپ کے سامنے پہنچ کر بیٹھے گئے آپ نے فرمایا تاؤ تم میں وہ کون ہے جس کی آواز بلند تھی (ابو محذورہؓ کہتے ہیں) کہ میرے سب ساتھیوں نے میری طرف اشارہ کیا اور بات سچی بھی تھی آپ نے اور سب کو تو چھوڑ دینے کا حکم دے دیا اور مجھے روک لیا اور فرمایا کھڑے ہو اور پھر اذان کہو ابو محذورہؓ کا بیان ہے کہ اس وقت میرا حال یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آپ نے جس اذان دینے کا حکم دیا تھا اس سے زیادہ مکروہ اور مبغوض میرے لیے کوئی چیز بھی نہ تھی یعنی میرا دل معاذ اللہ آپ کی نفرت اور بغض سے بھرا ہوا تھا۔ لیکن میں مجبور اور بے بس تھا اس لیے ناچار حکم کی تعمیل کے لیے کھڑا ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے خود اذان بتانی شروع کی جب میں اذان ختم کر چکا تو آپ نے مجھے ایک تھیلی عنایت فرمائی جس میں کچھ چاندی تھی اور میرے سر کے اگلے حصے پر آپ نے اپنا دست مبارک رکھا اور پھر آپ نے دست مبارک میرے

پتھر پر اور پھر میرے سامنے کے حصہ پر یعنی سینہ پر اور پھر قلب و جگر پر اور پھر نیچے ناف کی جگہ تک پھیرا لوں دعا داری باریک اللہ فیک و باریک اللہ علیک یہ دعا آپ نے مجھے تین دفعہ دی حضورؐ کی اس دعا اور دست مبارک کی برکت سے میرے دل سے کفر اور نفرت کی وہ لعنت دور ہو گئی اور ایمان اور محبت کی دولت مجھے نصیب ہو گئی اور میں نے عرض کیا کہ مجھے مکہ معظمہ میں مسجد حرام کا موزن بنا دیجئے آپ نے فرمایا کہ جاؤ! ہم حکم دیتے ہیں اب مسجد حرام میں تم اذان دیا کرو ساری واقعہ کی روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو محذورہؓ کے سر کے اگلے حصے (ناصبہ) پر جہاں دست مبارک رکھا تھا وہ وہاں کے اپنے بالوں کو کبھی کھولتے نہیں تھے جیسے بال نہ کھولنا ان کی عاشقانہ ادائگی اسی طرح ترجیح بھی ان کی عاشقانہ ادائگی اور بلاشبہ حضورؐ کو اس کا علم تھا لیکن حضورؐ نے منع نہیں فرمایا اس لیے کہ اس کے حوازیں بھی کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔

بہر حال حضرت محذورہؓ ترجیح کے ساتھ اذان کہتے تھے باب کی دونوں روایات میں ترجیح مذکور ہے۔ انہوں نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ ایک دفعہ میں نے آپ کے سامنے آہستہ کہا اور ایک دفعہ آپ نے بلند کہلوا یا حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یہاں تعلیم اذان مقصودہ تھی بلکہ ان کے دل میں حالت کفر میں جو شہادتین سے نفرت تھی اسے کم کرنا تھا۔

دلائل ترجیح سے قائلین عدم ترجیح کے جوابات

۱۱) حضرت ابو محذورہؓ کی روایت کا جواب بعض حضرات نے یہ دیا ہے کہ ابو محذورہؓ کی اذان

والی روایات دو قسم پر ہیں بعض میں ترجیح منقول ہے اور بعض میں منقول نہیں جیسا کہ طبرانی نے معجم الاوسط میں حضرت ابو محذورہؓ کی اذان بغیر ترجیح کے نقل کی ہے (معارج السنن ج ۲ ص ۱۸) گویا دونوں روایات میں تعارض ہوا اذ انفاضاً تساقطاً کے منابطے کے مطابق دونوں روایات ساقط ہو گئیں اب ان کے بجائے باقی جن روایات سے استدلال کیا جائے گا وہ سب ترجیح سے خالی ہیں۔ مگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ جواب کمزور ہے کیونکہ تعارض سے تساقط وہاں ہوتا ہے جہاں دونوں جانب کی روایات مساوی ہوں مگر یہاں تو وہ روایات زیادہ قوی ہیں جن میں ترجیح ثابت ہے جن میں ترجیح نہیں ہے وہ اس درجہ کی نہیں لہذا یہ بات بہر حال ماننی پڑے گی کہ ابو محذورہؓ کی اذان ترجیح والی تھی۔

۱۲) صاحب ہدایہ نے ابو محذورہؓ کی روایت سے جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ دکان مارو ۱۲ تعلیماً فقط تدریجاً یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی غرض سے شہادتین کو بار بار دہرایا حضرت ابو محذورہؓ سمجھے یہ اذان کا جزو ہے (ہدایہ ج ۱ باب الاذان) مگر صاحب ہدایہ کی یہ توجیہ حضرت ابو محذورہؓ کے فہم سے بدگمانی پر مبنی ہے جو مناسب نہیں نیز ابو داؤد کی روایت میں "ثمنا رجع فمد صوتک

اشھدان لوالہ الا اللہ الخ کے صریح الفاظ اس کی تردید کرتے ہیں۔

۲۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ ابو محذورہؓ کو ترجیح کی اجازت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی جو ان کی خصوصیت تھی ترجیح کو اذان کی سنت عامہ قرار دینا مقصود نہ تھا خصوصیت کی وجہ یہ تھی کہ ترجیح کی یہ صورت حضرت ابو محذورہؓ کے اسلام کا سبب بنی تھی حضورؐ نے خصوصیت سے ان کو ترجیح کی اجازت اس لیے دی تاکہ اسلام کا سبب یاد آکر دل کی لذت اور شکر کا سبب بن سکے (فتح الملہم ج ۲ ص ۱۷)

۳۔ بعض نے یہ توجیہ بھی کی ہے کہ ابو محذورہؓ کو ترجیح کی اجازت خصوصیت بلکہ وجہ سے تھی ابو محذورہؓ مکہ المکرمہ میں ترجیح کرتے تھے یہ مکہ المکرمہ کی خصوصیت تھی وجہ خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اسلام کی عظمت و جلال اور شوکت و رفعت کا اظہار ہے مکہ وہی شہر ہے جس میں کسی وقت شہادتین کا اظہار جرم تھا اللہ نے فتح کرایا پورا غلبہ اور تسلط دلا با شہادت کا ثبوت کر کے اسلامی عظمت اور شوکت کا اظہار کیا جا رہا ہے خلاصہ یہ کہ خصوصیت مؤذن ہو یا خصوصیت بلکہ یہ بات ماننی لازمی ہے کہ ترجیح اذان کی سنت عامہ نہیں ہے اگر یہ اذان کی سنت ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی اذان اس سے خالی نہ ہوتی۔

۵۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں ان الاختلاف فی کلمات الاذان کا اختلاف فی احرف القرآن کلمات مقصد یہ ہے کہ اذان کے تمام کلمات شروع ہی سے منزل من اللہ ہیں حضرت بلالؓ کی اذان میں ترجیح نہ تھی حضرت ابو محذورہؓ کی اذان میں ترجیح تھی اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت سعد القرظؓ جو قبائلی کے مؤذن تھے کی اذان ترجیح پر مشتمل تھی اسنن دارقطنی ج ۱ ص ۲۳۶ با ذکر سعد القرظؓ) یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ترجیح صرف حضرت ابو محذورہؓ کے ساتھ خاص نہ تھی جبکہ حضرت سعد القرظؓ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے بعد خلافت میں بغیر ترجیح کے اذان دیا کرتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۵۵۷)

نیز حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں بھی روایات مروی ہیں کہ وہ شہادتین کو تین مرتبہ کہا کرتے تھے۔
رمصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۷۷) ان روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ سب طریقے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت اور جائز ہیں۔

البتہ حنفیہ نے عدم ترجیح کو راجح قرار دیا کہ حضرت بلالؓ سفر و حضر میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے تھے اور ان کا معمول یہ تھا کہ وہ بغیر ترجیح کے اذان دیا کرتے تھے اس سلسلہ میں اصناف کے دلائل اگلے باب میں آ رہے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ بات اولویت اور غیر اولویت کی یہ اصناف کے نزدیک عدم ترجیح اولیٰ ہے تاہم ترجیح کے جواز میں کوئی کلام نہیں۔

بَاب مَا جَاءَ فِي عَدَمِ التَّرْجِيحِ

۲۲۸۔ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ الْمُؤَدِّنُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَحَدٌ كُمْ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَوْلَا اللَّهُ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَوْلَا اللَّهُ ثُمَّ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ مِنْ قَلْبِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

باب - جو روایات عدم ترجیح کے بارہ میں آئی ہیں ۲۲۸۔ حضرت عمر بن الخطاب نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب مؤدین نے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تم میں سے بھی جس کسی نے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا، پھر مؤدین نے اشہد ان لولا اللہ کہا، اس نے بھی اشہد ان لولا اللہ کہا، پھر مؤدین نے اشہد ان محمد رسول اللہ کہا، اس نے بھی اشہد ان محمد رسول اللہ کہا، پھر مؤدین نے حتی علی الصلوٰۃ کہا، اس نے کہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہی ہے۔ پھر مؤدین نے حتی علی الفلاح کہا، اس نے لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہا، پھر مؤدین نے اللہ اکبر کہا، اس نے بھی اللہ اکبر اللہ اکبر کہا، پھر مؤدین نے لولا اللہ کہا، اس نے بھی لولا اللہ کہا، یہ کلمات اس نے اول سے دہرے توجہ میں داخل ہو گیا۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

(۲۲۸ تا ۲۲۹) باب ہذا کی دونوں روایات تابعین عدم ترجیح کے دلائل ہیں پہلی روایت (مسلم کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱) اور دوسری روایت ترمذی ج ۱ ص ۱۷۱ میں منقول ہے۔

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

حضرت عمر بن الخطاب کی روایت میں اللہ اکبر اختصار کی وجہ سے دو مرتبہ کہا گیا ہے کہ سمجھانے کے لیے دو مرتبہ کہنا کافی تھا اس لئے شہوتین میں بھی صرف ایک مرتبہ پر اکتفا کیا گیا ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ کا معنی واضح ہے کہ برائی سے بچنے اور نیکی کام کی توفیق اللہ ہی کی طرف

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى
عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
لَوْلَا إِذْ قَالَ اللَّهُ قَالَ فَخَرَجَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ بِمَا رَأَى قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَأَيْتُ رَجُلًا عَلَيْهِ ثَوْبَانِ أَحْضَرَاتِ
يُحْمِلُ نَاقُوسًا فَقَصَّ عَلَيْهِ الْخَبْرَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتَ
صَاحِبَكُمْ قَدْ رَأَى رُؤْيَا فَأَخْرَجَ مَعَ بِلَالٍ إِلَى الْمَسْجِدِ فَأَلْقَاهَا عَلَيْهِ وَلَيْتَ إِذَا بَدَلَكُ

کہا تم یوں کہو۔

اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ - أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى
الْفَلَاحِ - اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ -

راوی نے کہا، حضرت عبداللہ بن زیدؓ (گھر سے) نکلے، یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو خواب دیکھا
تھا بتا دیا، انہوں نے کہا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! میں نے ایک آدمی کو حرم پر دو بزم کڑے تھے۔ ناقوس اٹھائے
ہوئے دیکھا، پھر تمام واقعہ آپ کو بتا دیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلاشبہ تمہارے ساتھی نے

ارفع کے ساتھ بیان کیے ہیں۔

(۱) باب ہذا کی پہلی روایت حضرت عمر بن الخطاب سے مروی ہے جس میں ترجیح نہیں ہے۔

قائلین عدم ترجیح کے دلائل

۲۔ دوسری روایت جو عبداللہ بن زیدؓ سے منقول ہے اصل اذان بھی وہی ہے جو حضرت عبداللہ بن زیدؓ کو
ملک منزل نے سکھائی ہے اس میں شہادتین کی ترجیح نہیں ہے قال ابن الجوزی فی التحقيق حدیث
عبد اللہ بن زیدؓ هو اصل فی التاذین ولیس فیہ ترجیح فدل علی ان الترجیح غیر مسنون۔

رحاش اثار السنن للنیروی (ص ۳۶)

۳۔ حضرت بلالؓ از وقت تک بلا ترجیح اذان دیتے رہے حالانکہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تقریباً ۱۰
سال تک سفر و حضر کے رفیق تھے اور ایک روایت کے مطابق ان کو ترجیح والی اذان بھی تعلیم کی گئی تھی۔

(سنن دارقطنی ج ۱ ص ۲۳۶)

فَاتَهُ اَنْدَى صَوْتًا مِّنْكَ قَالَ فَعَرَّجْتُمْ مَعَ بِلَالٍ اِلَى الْمَسْجِدِ فَجَعَلْتُ اُتَيْمًا عَلَيْهِ
 وَهُوَ يَادِي بِمَا قَالَ فَسَوَّعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ بِالصَّوْتِ فَخَرَجَ فَقَالَ
 يَا رَسُولَ اللهِ وَاللهُ لَقَدْ رَأَيْتُ مِثْلَ الَّذِي رَأَى - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَابُو دَاوُدَ وَاحْمَدُ وَ
 صَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ خَزِيمَةَ وَالْبُخَارِيُّ فِيمَا حَكَاهُ عَنْهُ التِّرْمِذِيُّ
 فِي الْوَعَالِ -

ایک خواب دیکھا ہے، تم بلالؓ کے ساتھ مسجد کی طرف جاؤ، تم بلالؓ کو یہ کلمات بتاؤ اور بلالؓ پکاریں بلاشبہ وہ
 تم سے بلند آواز والے ہیں (حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے) کہا، میں بلالؓ کے ساتھ مسجد کی طرف نکلا، میں وہ کلمات ان
 کو بتاتا جاتا اور وہ پکارتے جاتے، (عبداللہ بن زیدؓ نے) کہا، حضرت عمر بن الخطابؓ نے آواز مٹی توڑ گھر سے) نکل
 کر کہا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر خدا کی قسم میں نے بھی ایسا ہی خواب دیکھا ہے جیسا اُس نے دیکھا ہے۔
 یہ حدیث ابن ماجہ، ابو داؤد اور احمد نے نقل کی ہے، ترمذی، ابن خزیمہ اور بخاری نے "جیسا کہ ترمذی نے
 کتاب العلل میں بخاری سے نقل کیا ہے" اسے صحیح قرار دیا ہے۔

ابن بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت بلالؓ کی اذان میں حضرت ابو محذورہؓ کے واقعہ کے بعد تغیر پیدا ہو گیا تھا
 مگر ان کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کیونکہ حضرت سوید بن غنمؓ فرماتے ہیں سمعت بلالاً یؤذن مثنیٰ ویقیمہ مثنیٰ
 رشرح معانی الآثار ج ۱ باب الاقامة کیف ہی)
 حضرت سوید بن غنمؓ میں سے ہیں حافظ ابن حجرؒ تقریب میں لکھتے ہیں کہ یہ ٹھیک اس روز مدینہ منورہ پہنچے
 جس روز حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاد قدس دفن کیا گیا تو اس سے یہ واضح ہے کہ انہوں نے حضرت بلالؓ
 کی اذان حضورؐ کی وفات کے بعد سنی لہذا اس روایت سے ان لوگوں کی تردید ہو جاتی ہے جو کہتے ہیں کہ ابو محذورہؓ
 کے واقعہ کے بعد بلالؓ کی اذان میں تغیر ہو گیا تھا۔

۲- مسجد نبوی کے دوسرے مؤذن عبداللہ بن ام کثومؓ اور مسجد تبا کے مؤذن حضرت سعدؓ کی اذان میں بھی ترجیح
 نہیں ہوتی تھی۔

ہنسائی اور ابو داؤد میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے قال کان الاذان علی عہد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مثنیٰ مثنیٰ رلفظہ للنسائی ج کتاب الاذان واخرجه ابو داؤد ج ۱ ص ۱
 باب فی الاقامة، اذان مثنیٰ مثنیٰ تب ہی نبی ہے جب ترجیح نہ ہو ترجیح کی صورت میں اذان کا بلا حتمہ

بَابُ فِي إِفْرَادِ إِقَامَةِ

۲۳۰۔ عَنِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أُمِرَ بِإِدْرَاجِ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَيُؤْتَرَ
 الْإِقَامَةَ۔ لَعَنَ الْجَمَاعَةَ وَزَادَ بَعْضُهُمْ لَوْ الْإِقَامَةَ۔

باب - اقامت کو اکہرا کہنے کے بارے میں - ۲۳۰۔ حضرت انس بن مالکؓ نے کہا، بلائاً کو حکم دیا گیا کہ
 اذان کو دوہرا اور اقامت کو اکہرا کہے۔

یہ حدیث محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے اور بعض نے یہ الفاظ زیادہ نقل کیے ہیں کہ
 هَذَا قَامَتِ الْمَسَلُوَّةُ كَمَا رَعِيَ نَهَيْتِمْ دَوَّهْرًا كَمَا رَعِيَ

یعنی شہادتین متفقہ امتنی نہیں رہتا بلکہ اربع مراتب بن جانا ہے۔

۶۔ امام طحاویؒ عدم ترجیح پر عقلی دلیل پیش کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شہادتین کی ترجیح کے سلسلے میں
 دو قسم کی روایات اور اقوال مذکور ہیں تو غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کونسا قول زیادہ صحیح ہے ہم نے غور و خوض کر
 کے دیکھا کہ اذان کے اندر جتنے کلمات ہیں ان میں سے کسی میں ترجیح نہیں ہے علاوہ شہادتین کے، اور خود
 شہادتین میں اختلاف ہے تو شہادتین کے سلسلہ میں ایک قول ترجیح کا ہے اور اس کے لیے کوئی نظیر نہیں ہے
 اور ایک قول عدم ترجیح کا ہے اس کے لیے نظیر ہے کہ اذان کے دوسرے کلمات میں بالاجماع ترجیح نہیں ہے
 تو ان پر قیاس کرنے ہوئے شہادتین پر ترجیح نہیں ہونا چاہیے۔ یہی ہمارے علاء اللہ کا قول ہے۔
 (شرح معانی الآثار، ۳۷۷)

(۲۳۰ تا ۲۳۲) اقامت کی کیفیت اور کیفیت کیا ہے یعنی اقامت میں کتنے کلمات ہیں اور کس
 طرح کہی جائے تو اس سلسلہ میں تفصیلی بحث بلائۃ المحدثین ج ۱ ص ۱۱۷ و جز المساک ج ۱ ص ۱۱۸ قبل الاوطار
 ج ۱ ص ۳۳ فتح الملہم ج ۲ ص ۱۱۷ بذل الجہود ج ۱ ص ۱۱۸ اللکوب الدرہ ج ۱ ص ۱۱۸ امانی الاحبار ج ۲ ص ۲۱۷
 میں ملاحظہ فرمائیے مذکورہ کتب میں تین مذاہب نقل کیے گئے ہیں۔

۱۔ امام سفیان ثوریؒ عبد اللہ بن مبارکؒ، اصحاب الراسیؒ، امام اعظم ابو حنیفہؒ اور اہل کوفہؒ کا مسلک ہے کہ
 اذان بھی متنی امتنی ہے اور اقامت بھی، ان کے نزدیک کلمات اقامت سترہ ہیں یعنی اقامت میں وہ تمام کلمات
 ہوتے ہیں جو اذان میں کہے جاتے ہیں اور ساتھ ساتھ دو مرتبہ قد قامت الصلوٰۃ کا اضافہ بھی ہے گویا ان
 حضرات کے نزدیک اذان میں ترجیح نہیں اور اقامت میں امتیاز نہیں۔ صاحب ہجر نے لکھا ہے کہ ہمارے

۲۳۱- وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ إِنَّمَا كَانَ الرَّذَّانُ عَلَى حَمْدِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَالرَّقَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً غَيْرَ أَنَّهُ يَقُولُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۳۱- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان دو، دو بار تھی اور اقامت ایک ایک بار مگر وہ (اقامت کہنے والا) کہتا، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ یعنی یہ جلد دو بار کہتا، یہ حدیث احمد، ابو داؤد اور نسائی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

نزدیک ترجیح مباح ہے نہ سنت ہے نہ مکروہ (البحر الرائق ج ۱ ص ۱۵۷) علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ اسی پر اعتماد ہے (العروة الشدی ص ۱۰۷)

۱- امام مالک، ربیعہ الرئی اور اہل مدینہ کے نزدیک کلمات اقامت دس ہیں لفظ اللہ اکبر دو مرتبہ، شہادتین دو مرتبہ، جہلین دو مرتبہ، قدامت الصلوٰۃ ایک مرتبہ، پھر اللہ اکبر ایک مرتبہ پھر کلمہ توحید ایک مرتبہ یہ کل دس کلمات ہوئے گویا ان کے نزدیک سارے کلمات میں ایسا یا افراد ہے۔

۲- امام شافعی، امام احمد، اتھی بن زہیر، امام اوزاعی، حسن بصری، اہل مصر، اہل یمن، اہل شام اور اہل حجاز کے ہاں کلمات اقامت گیارہ ہیں یہ بھی ایسا رنی الاقامت کے قائل ہیں مگر قدامت الصلوٰۃ دو مرتبہ ہو گا۔ دو مل اور تیسرا مذہب تقریباً ایک ہی ہے صرف قدامت الصلوٰۃ میں فرق ہے اس لیے ہم ان دونوں مسکولوں کو فریق ثانی اور پہلے مسلک کو فریق اول سے تعبیر کریں گے۔

باب ہذا کی تینوں روایات فریق ثانی کا مستدل ہیں

فریق ثانی کے دلائل اور ان کے جوابات

(۱) پہلی روایت ص ۶۳ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے جس میں اذان میں شفع اور اقامت میں «ویوتر الاقامة» کی تفسیح ہے جسے ابغاری کتاب اذان ج ۱ ص ۱۷۷ میں نقل کیا گیا ہے۔

(۲) باب کی دوسری روایت (۲۳۱) جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے جسے ابو داؤد ج ۱ ص ۱۷۷ میں نقل کیا گیا ہے امام شافعی اور امام احمد کی دلیل ہے جس میں «والاقامة مرة مرة غیر انه یقول قدامت الصلوٰۃ» قدامت الصلوٰۃ آیا ہے اسی طرح مسلم ج ۱ ص ۱۷۷ کی روایت ہے جس میں «ویوتر الاقامة» انہ قدامت الصلوٰۃ کی تفسیح ہے۔ ہو سکتا ہے امام مالک کو اقامت قدامت الصلوٰۃ کی استثناء نہ مل سکی ہو اور یہ بھی

۲۲۲- وَحَنَّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَلَفْتُ بِئِي وَأَنَا بِاسْمِ رَجُلٍ فَقَالَ
تَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَذَكَرَ إِذْ أَنْ يَتْرُيْعُ الشُّكْبُ بِغَيْرِ تَرْجِيحٍ وَالْإِقَامَةُ فِرَادَى
إِلَّا قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ أَخَذَ بِهٖ أَحْمَدُ وَالْوَادِدُ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۲۲۲- حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے کہا، جب کہ میں سو یا ہوا تھا ایک شخص نے میرے پاس چکر لگایا، تو اس
نے کہا تم یوں کہو اللہ اکبر تو اس نے اذان چار بار تکبیر کے ساتھ بغیر ترجیح یعنی شہادتین کو دہرا کہنا کے اور
اقامت ایک ایک بار مگر قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ،
یہ حدیث احمد، ابوداؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد کی حسن ہے۔

ممكن ہے کہ انہوں نے کوئی مناسب تاویل کرنی ہوگی۔

۳- باب کی تیسری روایت ۲۲۲ عبداللہ بن زیدؓ سے ہے جس کے حوالے اور تفصیل پہلے گزر چکی ہے
جو اس باب میں گویا اصل کی حیثیت رکھتی ہے جس میں صرف "والاقامة فرادی" کے الفاظ متقول ہیں۔
حنفیہ حضرات فریق ثانی کے دلائل سے متعدد جوابات دیتے ہیں۔

۱۱- جن روایات میں اذان میں شفع اور اقامت میں ایثار کا بیان ہے جیسا کہ باب ہذا کی پہلی روایت میں آیا
ہے ان میں کلمات کا شفع اور ایثار مراد نہیں بلکہ شفع اور ایثار فی النفس والصوت مراد ہے مطلب یہ ہے کہ
اذان کہتے وقت شفع فی النفس کو یعنی اذان میں ایک قسم کے دو دو کلموں کو دو دو سانسوں میں ادا کر دیا
اشھد ان الا الہ الا اللہ کو ایک مستقل سانس میں پھر آواز کاٹ دی جائے دوسرے اشھد الخ کو دوسرے
نفس اور صوت میں ادا کیا جائے بخلاف اقامت کے کہ اس میں اضراد فی النفس والصوت ہونا چاہیے جس
کی صورت یہ ہے کہ ایک قسم کے دو دو کلموں کو ایک سانس میں ادا کیا جائے چاروں اللہ اکبر کو ایک
سانس میں، نو حید کی دونوں شہادتوں کو ایک سانس میں، علی ہذا القیاس، اس توجیہ سے تمام احادیث میں تطبیق
ہو جاتی ہے اذان میں شفع فی الصوت اور اقامت میں ایثار فی الصوت۔ اذان کے شفع فی النفس کو دوسری
حدیثوں میں تو مسل کے ساتھ تعبیر کیا ہے اور اقامت کے ایثار فی النفس کو حد سے

۲- علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں اس پر محدثانہ بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
سفر و حضر کے مؤذن بلالؓ ہیں اور ان کی اذان اور اقامت کے بارے میں روایات مختلف ہیں۔
(۱) وہ روایات جن میں بلالؓ کو اذان میں شفع اور اقامت میں ایثار کا حکم دیا گیا ہے۔

بَابُ فِي تَثْنِيَةِ الْإِقَامَةِ

۲۳۳- عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى قَالَ حَدَّثَنَا اصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنَّ رَجُلًا قَامَ وَعَلَيْهِ بُرْدَانِ

باب - دو - دو بار اقامت کہنے کے بارہ میں - ۲۳۳ - عبدالرحمن بن ابی لیلی نے کہا ہم سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ نے بیان کیا کہ حضرت عبداللہ بن زید انصاریؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! میں نے خواب میں دیکھا، گویا کہ ایک شخص کھڑا ہوا ہے اور

رب اوہ روایات جن میں بلالؓ کا عمل اذان میں شفع اور اقامت میں ایثار کا بیان کیا گیا ہے۔
 (رح) وہ حدیثیں جن میں بلالؓ کا یہ عمل بتایا گیا ہے کہ وہ اذان اور اقامت دونوں میں شفع کرتے تھے یعنی دونوں میں کلمات دو دو مرتبہ کہتے تھے جیسا کہ اس سے قبل سوید بن غفلہ کی روایت نقل کر دی گئی ہے قال سمعت بلالاً یؤذن مثنیٰ ویقیمہ مثنیٰ بظاہر ان تینوں قسم کے روایات میں تعارض ہے لہذا ایسے موقع پر اصول ہے کہ انما یؤخذ من فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاخر فاآخذ اب سوال یہ ہے کہ مختلف اعمال میں آخری عمل کون سا ہے سوید بن غفلہ کی روایت بتاتی ہے کہ آخری عمل اذان اور اقامت کے کلمات ایک جیسے ہونے کا ہے کیونکہ جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا تھا کہ سوید بن غفلہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا تھا اور کہتے ہیں کہ میں نے بلالؓ کی اذان و اقامت مثنیٰ مثنیٰ سنی ہے ظاہر ہے کہ ان کا یہ سننا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارتحال کے بعد ہی ہو سکتا ہے حضورؐ کے بعد بلالؓ وہی عمل اختیار کر سکتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ہوگا معلوم ہوا کہ عہد رسالت کا آخری معمول اذان و اقامت دونوں مثنیٰ مثنیٰ تھا لہذا امت کو بھی وہی عمل اختیار کرنا چاہیے (اشرف التوضیح ج ۱ ص ۱۵)

۲- اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت بلالؓ کبھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے اقامت کے کلمات ایک ایک مرتبہ بھی کہتے ہوں بیان جواز کے لیے کیونکہ ہمارے نزدیک ایثار جائز ہے لیکن بہتر شفع ہے حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ و طہریؒ فرماتے ہیں انہما کاحدت القرآن کلہما کاف شان جیسا کہ پہلے تفصیل سے عرض کر دیا گیا ہے۔

۲۳۳ تا ۲۴۵ - اس سے قبل عرض کیا تھا کہ حنفیہ حضرات کے ہاں کلمات اقامت کماستراہ ہیں اور

اَخْبَرَنَا فَقَامَ عَلٰى حَاطِطٍ فَاذَّنَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ وَاَقَامَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ رَوَاهُ ابْنُ اَبِي شَيْبَةَ
وَرِاسَانِدًا صَحِيحًا.

۲۳۴۔ وَعَنْهُ قَالَ اَخْبَرَنِي اَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّ عَبْدَ اللهِ
بْنَ زَيْدٍ الْاَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ لَرَى فِي الْمَنَامِ الْاِذَانَ فَاتَى الْبَيْتَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَاخْبَرَهُ فَقَالَ عَلِيٌّ بَدَلًا فَاذَّنَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ وَاَقَامَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ وَقَعَدَ قَعْدَةً لَعَلَّ
الطَّحَاوِيَّ وَرِاسَانِدًا صَحِيحًا۔

اس پر دو سبز رنگ کی چادریں تھیں، پھر وہ دیوار پر کھڑا ہوا تو اس نے اذان دو دو بار کہی اور اقامت بھی دو دو بار کہی۔
یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۲۳۴۔ عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ نے کہا، مجھ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے بیان کیا کہ حضرت عبداللہ بن زید
انصاریؓ نے خواب میں اذان (کا واقعہ) دیکھا، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کو بتایا، آپ
نے فرمایا یہ بلالؓ کو بتاؤ، تو انہوں نے اذان کہی، دو دو بار اور اقامت بھی دو دو بار کہی اور (درمیان میں)
تھوڑی دیر بیٹھے۔ یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

شہادتین جعلتین اور اقامت تینوں دو دو بار اور شروع میں تکبیر چار مرتبہ کہی جائے گی گویا اذان کے پندرہ
کلمات میں صرف دو مرتبہ تداقات الصلوات کا اضافہ جعلتین کے بعد کیا جائے گا۔

حقیقہ کے دلائل | ۱، باب ہذا کی پہلی روایت (۲۳۳) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الاذان
ص ۳۳۰ سے منقول ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن زیدؓ کو خواب
میں اذان کے ساتھ اقامت بھی سکھائی گئی تھی اور وہ بھی اذان کی طرح تشفیع پر مشتمل تھی اور اس میں سب سے
زیادہ صریح اور صحیح روایت یہی ہے جس میں فاذَّنَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ وَاَقَامَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ کی تصریح مذکور ہے حافظ
زیلعیؒ نے یہ روایت نصب الوایہ میں نقل کر کے فرمایا ہے کہ علامہ تقی الدین بن ذبیح العید نے اسی حدیث
کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ ابن حزمؒ نے لکھا ہے کہ ہذا اسناد فی غایۃ الصحۃ علامہ ابن الجوزیؒ
نے اس حدیث کی صحت کو دیکھ کر التحقیق میں ترک تریح اور تشفیع اقامت کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے۔
بہر حال یہ روایت باب اذان و اقامت میں حقیقہ کی مضبوط دلیل ہے۔ نیز اسی روایت میں ایک مسئلہ اور
بھی حل ہو گیا ہے۔

۲۳۵۔ وَعَنْ أَبِي الْعَمِيَسِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ أَرَى الْأَذَانَ مَثْنَى مَثْنَى
وَأَقَامَةً مَثْنَى مَثْنَى قَالَ فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ عَلَيْهِمُ
بَلَدٌ لَوْ قَالَ تَقَدَّمَ فَامَرَّنِي أَنْ أُقِيمَ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْخِلَافِيَّاتِ وَقَالَ الْإِسْنَادُ
فِي الْمَدْرَائِيَّةِ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۲۳۶۔ وَعَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ
أَذَانَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا نَهَ وَأَقَامَتُهُ مَثْنَى مَثْنَى۔ رَوَاهُ أَبُو
عَوَانَةَ فِي صَحِيحِهِ وَهُوَ مُرْسَلٌ قَوِيٌّ۔

۲۳۵۔ ابوالعمیس نے کہا، میں نے عبداللہ بن محمد بن زید انصاری کو بواسطہ اپنے والد رواد سے بیان کرتے ہوئے سنا، کہ مجھے خواب میں اذان دو، دو بار اور اقامت دو دو بار دکھائی گئی حضرت عبداللہ بن زید نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کو بتلایا تو آپ نے فرمایا یہ کلمات بلالؓ کو سکھاؤ، انہوں نے کہا تو میں آگے بڑھا، پھر آپ نے مجھے فرمایا کہ میں اقامت کہوں۔

یہ حدیث بیہقی نے "خلافیات" میں نقل کی ہے اور حافظ نے درایہ میں بیان کیا کہ اس کی اسناد صحیح ہے ۲۳۶۔ شعبی سے روایت ہے کہ عبداللہ بن زید انصاری نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان سنی، آپ کی اذان اور اقامت دو دو بار تھی۔

یہ حدیث ابو عوانہ نے نقل کی ہے اور یہ مرسل قوی ہے۔

وہ یہ کہ ترمذی باب ماجاء فی ان الاقامة مثنی مثنی میں حضرت عبداللہ بن زید کی روایت میں ہے قال حکان اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعا شفعا في الاذان والاقامة شواغح" حضرات نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کی عبداللہ بن زید سے لقاء ثابت نہیں مگر یہ اعتراض باطل ہے علامہ خطیب نے تاریخ بغداد ج ۵ ص ۲۰۱ میں لکھا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کی ولادت ۳۸ھ میں ہوئی اور تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۲۱ میں ہے کہ عبداللہ بن زید کی وفات ۳۲ھ میں ہوئی علامہ ہارون بن الجوزی نے النقیح ج ۲ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ پندرہ سال کے اس عرصے میں امکان قائلین سے اور جوہر امکان لقاؤ کے قائل ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں حضرت عبداللہ

۲۳۹۔ وَعَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رَيْفٍ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا مُحَمَّدٍ وَرَدَّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 يُؤَدِّنُ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ وَيَتِيمَ مَثْنِيَّ مَثْنِيَّ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَاِسْنَادُهُ حَسَنٌ -
 ۲۴۰۔ وَعَنِ الاسودِّ بْنِ يَزِيدَ اَنَّ بِلَالَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كَانَ يَتْلُو اِلْاَذَانَ وَيَتْلُو
 اِلْقَامَةَ وَكَانَ يَبْدُ اُبَّ التَّكْبِيرِ وَيَخْتَمُّ بِالتَّكْبِيرِ - رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَ الطَّحَاوِيُّ
 وَالدَّارَقُطْنِيُّ وَاِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۲۳۹۔ عبدالعزیز بن ریف نے کہا میں نے حضرت ابو محمدؓ کو اذان دو بار اور اقامت دو بار کہتے
 ہوئے سنا۔ یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اسناد حسن ہے۔
 ۲۴۰۔ اسود بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت بلالؓ اذان دو، دو بار اور اقامت دو، دو بار کہتے تھے۔
 اور وہ تکبیر سے شروع کرتے اور تکبیر پر ختم کرتے۔
 یہ حدیث عبدالرزاق، طحاوی اور دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۲) یہ دوسری روایت (۲۳۲) بھی عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ سے منقول ہے جسے امام طحاوی نے شرح معانی
 الآثار کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۹۳ میں نقل کیا جو پہلی روایت کی مؤید ہے۔

۳۔ روایت ۲۳۵ بھی اپنے مضمون اور استدلال میں واضح ہے لفظی ترجمہ میں اس کے مفہوم کو
 واضح کر دیا گیا ہے۔

۴۔ روایت (۲۳۹) میں اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن کی اذان
 ہے اس روایت کو ابوعوانہ نے اپنے مسند المصیح کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۳۳ باب تاذین النبیؐ میں
 نقل کیا ہے یہ روایت صحیح ہے اور اس کا ہر راوی ثقہ ہے۔

(۵) روایت ۲۳۷ اور ۲۳۸ حضرت ابو محمدؓ سے منقول ہے پہلی روایت کو امام ترمذی نے ج ۱
 ص ۲۴ میں اور دوسری روایت کو ابوداؤد نے ج ۱ ص ۷۳ میں نقل کیا ہے دونوں روایات میں تصریح ہے کہ
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو محمدؓ کو اقامت کے، کلمات سکھائے تھے اسی پر حنفیہ کا
 عمل ہے باقی رہی یہ بات کہ حضرت ابو محمدؓ کو اذان کے ۱۹ کلمات کیوں سکھائے تھے اس کی توضیح اس
 سے قبل گذر چکی ہے۔

روایت نمبر ۲۳۹ میں بھی یہی مضمون ہے جسے امام طحاوی نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۹۵ میں نقل

۲۴۱- وَعَنْ سُوَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ قَالَ سَمِعْتُ بِلَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُؤَدِّنُ مَثْنَى وَيَقِيئُ مَثْنَى - رَوَاهُ لَطْحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۲۴۲- وَعَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جَحِيْفَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ بِلَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُؤَدِّنُ بِلَيْتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثْنَى مَثْنَى وَيَقِيئُهُ مَثْنَى مَثْنَى - رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالطَّبْرَانِيُّ وَفِي إِسْنَادِهِ لَيِّنٌ -

۲۴۱- سويد بن غفہ نے کہا میں نے حضرت بلالؓ کو اذان دو دو بار اقامت دو دو بار کہتے ہوئے سنا۔ یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

۲۴۲- عون بن ابی جحیفہ نے اپنے والد سے بیان کیا کہ حضرت بلالؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اذان دو دو بار اور اقامت دو دو بار کہتے۔ یہ حدیث دارقطنی اور طبرانی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کمزوری ہے۔

کیا ہے۔

۶- روایت نمبر ۲۴۰ میں حضرت بلالؓ کی اذان و اقامت کا ذکر ہے کہ کان یثنی الاذان والاقامة (طحاوی ج ۱ ص ۱۲۹) اسی روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں البتہ امام ابن الجوزیؒ نے اس روایت پر پر اعتراض کیا ہے کہ اس کے راوی اسود بن یزید جنہوں نے حضرت بلالؓ سے سماعت نہیں کی اس کا جواب یہ ہے یہ ابن الجوزیؒ کا وہم ہے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۸۸ میں ہے کہ اسود بن یزید کی حضرت بلالؓ سے سماعت ثابت ہے۔

(۷) روایت ۲۴۱ میں بھی سويد بن غفلة کی روایت کے حوالے سے حضرت بلالؓ کی اذان و اقامت مثنیٰ مثنیٰ منقول ہے اس روایت کو طحاویؒ ج ۱ ص ۹۴ میں نقل کیا گیا ہے یہ پہلے بھی عرض کیا گیا سويد بن غفلة سے روایت ہے اس لیے مدینہ منورہ میں اس وقت پہنچے ہیں جب صحابہ کرام آپؐ کی تدفین سے فارغ ہو چکے تھے اس لیے ان کو شرف صحابیت حاصل نہ ہو سکا ظاہر ہے کہ انہوں نے بلالؓ کی اذان و اقامت حضورؐ کی وفات کے بعد ہی سنی ہوگی آذریہ وہی اذان و اقامت ہوگی جو عہد رسالت کے آخر میں کہی جاتی ہوگی۔

(۸) روایت (۲۴۲) میں حضرت ابو جحیفہ کی روایت میں حضرت بلالؓ کی اذان و اقامت کا بیان ہے

۲۴۳۔ وَعَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ كَانَ إِذَا لَمْ يُدْرِكِ الصَّلَاةَ مَعَ الْقَوْمِ أَذَّنَ وَأَقَامَ وَبَيَّنَّ الْقِيَامَةَ. رَوَاهُ الدَّارِقُطِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۴۴۔ وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ نَوَّالٍ كَانَ ثَرْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُؤَذِّنُ مَثْنَى وَيُقِيمُ مَثْنَى رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَهُوَ مُرْسَلٌ.

۲۴۵۔ وَعَنْ فَطْرَيْنِ خَلِيفَةَ عَنْ مُجَاهِدٍ ذُكِرَ لَهُ الْقِيَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً فَقَالَ هَذَا شَيْءٌ أَسْتَعْفَى الْأُمَمَاءُ الْقِيَامَةَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ كَثِيرٍ وَابْنُ شَيْبَةَ وَالطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۴۳۔ یزید بن ابی عبید نے سلمہ بن اکوعؓ سے بیان کیا کہ وہ جب باجماعت نماز پڑھتے تو اذان اور اقامت کہتے اور اقامت دو دو بار کہتے۔

یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔
۲۴۴۔ ابراہیم نخعی نے کہا کہ حضرت ثربانؓ اذان اور اقامت دو، دو بار کہتے تھے۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور یہ مرسل ہے۔

۲۴۵۔ فطرون خلیفہ نے مجاہد سے بیان کیا کہ ان کے لیے اقامت ایک بار کہی گئی، تو انہوں نے کہا یہ ایک ایسی چیز ہے کہ امراء نے اسے ہلکا کر دیا ہے، اقامت دو دو بار ہے۔
یہ حدیث عبد الرزاق، ابویزید، ابوشیبہ اور طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

جسے دارقطنی کتاب الصلوة ج ۱ ص ۲۷۱ میں نقل کیا ہے ابو جحیفہ کا اصل نام وہب بن عبد اللہ ہے ان سے علامہ ہیثمی نے بھی ان الفاظ کے ساتھ روایت نقل کی ہے کہ اذن بِلَا لُغْبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثْنَى مَثْنَى وَأَقَامَ مَثَلِ ذَلِكَ قَالَ الْهَيْثَمِيُّ رَوَاهُ ثَعْلَبَاتُ (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۳۳)

(۹) روایت ۲۴۳ اور ۲۴۴ کے حوالے سے مصنف دارقطنی ج ۱ ص ۲۷۱ اور طحاوی ج ۱ ص ۹۵ کے حوالے سے یہ دلیل پیش کی ہے کہ زمانہ نبوت کے بعد صحابہ کی ایک جماعت نے بھی اقامت دو دو مرتبہ کہی ہے جیسا کہ حضرت سلمہ بن اکوعؓ اور حضرت ثربانؓ جب کہ حضرت ابو منذرؓ کا عمل بھی اس سے قبل مَثْنَى کا نقل کر دیا ہے۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ

۲۴۶- عَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مِنَ السُّنَّةِ إِذَا قَالَ الْمُكْرِمُ فِي إِذَانِ الْفَجْرِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ قَالَ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ - رَوَاهُ أَبُو خُرَيْمَةَ وَالدَّاقِقِيُّ وَالسَّيْتِيُّ فَذَكَرَ إِسْنَادَهُ صَحِيحًا -

باب - الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ کے بارہ میں - ۲۴۶ - حضرت انسؓ نے کہا، یہ بات سنت ہے کہ مؤذن جب فجر کی اذان میں سحیٰ علی الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ کے تو الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ (نماز نیند سے بہتر ہے) کہے۔ یہ حدیث ابن خرمیہ، دارقطنی اور بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۱۰- باب کے آخر میں مصنف نے فطر بن خلیفہؒ کے حوالے سے حضرت مجاہدؒ کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا اصل اقامت دو مرتبہ ہے مگر امراء نے اپنی تخفیف کے لیے ایک مرتبہ کا رواج ڈالا ہے یہ فتویٰ مصنف عبدالرزاق کتاب الصَّلَاةِ ج ۱ ص ۹۵ سے نقل کیا گیا ہے۔

۱۱- امام لحاویؒ عقلی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جعلتین کے بعد لفظ اللہ اکبر کے دو مرتبہ کہے جانے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اس میں تضييف ممکن ہے تو ہم نے غور کر کے دیکھا کہ جس طرح اذان کے اندر سحیٰ علی الفلاح کلمہ تکبیر دو مرتبہ کہا جاتا ہے اسی طرح اقامت کے اندر بھی کلمہ تکبیر دو مرتبہ کہا جاتا ہے لہذا اقامت کے بقیہ کلمات بھی اذان کے بقیہ کلمات کی طرح مستعمل ہوں گے اس لیے کہ یہاں پر تضييف ممکن ہونے کے باوجود اقامت میں تضييف نہیں کی گئی یہ اس

بات کی دلیل ہے کہ دونوں کا حکم یکساں ہے تو جس طرح اذان دو مرتبہ دی جاتی ہے اسی طرح اقامت بھی دو مرتبہ کہی جائے گی یہی ہمارے علماء ائمہ کا قول بھی ہے۔

(۲۴۶ تا ۲۴۸) یہاں سے مصنف توثیب کا حکم بیان کرنا چاہتے ہیں اذان میں الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ، کہنا توثیب ہے، توثیب اعلام بعد الاعلام کو کہتے ہیں پہلا اعلان سحیٰ علی الفلاح ہے دوسرا اعلان " الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ سے ہوا اثر اس کا اطلاق - دو چیزوں پر ہوتا ہے -

۱) صبح کی اذان میں جعلتین کے بعد الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ کہنا یہ توثیب فجر ہی کی اذان کے ساتھ خاص ہے اور فجر کے علاوہ باقی نمازوں کے لیے جائز نہیں۔

(۲) توثیب کا دوسرا معنی یہ ہے کہ اذان اور اقامت کے درمیان الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ یَا سحیٰ علی الصَّلَاةُ

۲۴۷۔ وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ الْإِذَانُ الْأَوَّلُ بَعْدَ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ - أَخْرَجَهُ السَّيَاحُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّلْخِصِ وَسَدَّ حَسَنٌ -

۲۴۷۔ حضرت ابن عمرؓ نے کہا پہلی (فجر کی) اذان حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ کے بعد دو بار الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ تھی۔
یہ حدیث سراج طبرانی اور بیہقی نے نقل کی ہے۔ حافظ نے تلخیص میں بیان کیا ہے کہ اس کی سند حسن ہے۔

یا اسی قسم کا کوئی اور جملہ استعمال کرنا، اس صورت کی تنزیہ کو اکثر علماء نے بدعت اور مکروہ قرار دیا ہے تنزیہ کی یہ صورت چند رسالت میں ثابت نہیں مگر اس کو بدعت قرار دینا بھی درست نہیں کیونکہ امام ابو یوسفؒ مشغلیں بالعلم کے لیے اس کو پسند کیا کرتے تھے مقدمہ یہ تھا کہ آقاؐ سے کچھ پہلے اساتذہ علم اور مصنفین کو یاد دہانی کرائی جائے فقہاء کرام کہتے ہیں کہ اس قسم کی یاد دہانی مباح تھی کیونکہ قرآن و سنت میں نہ تو اس کا حکم کیا گیا تھا اور نہ اس سے منع کیا گیا تھا مگر بعض لوگوں نے بعض علاقوں میں اس کو سنت کی حیثیت سے اختیار کیا اور اس پر اصرار کیا تو اس پر علماء نے اسے بدعت قرار دیا اب علماء کہتے ہیں کہ ضرورت کے موقع پر اگر اس کو سنت اور عبادت سمجھے بغیر اختیار کر لیا جائے تو مباح ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں چنانچہ مدرس منقی، قاضی مصنف اہر فاضل دینی کاموں میں مشغول حضرت کے لیے اس تنزیہ کی گنجائش ہے۔

البتہ فجر کی اذان میں الصلوات خیر من النوم کو اہل تشیع
شیعہ شیعہ کو اشتباہ ہوا | بدعت عمری کہتے ہیں دراصل ان کو موٹا اناکے کی ایک روایت سے اشتباہ ہوا ہے جس میں آیا ہے ایک مرتبہ صبح کے وقت مؤذن حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں حاضر ہوا تو وہ آرام کر رہے تھے مؤذن نے کہا الصلوات خیر من النوم یا امیر المؤمنین فامروا ان يجعلها في اذان الفجر كما قال (ص ۲۷) شیعہ نے اسی روایت سے یہ تاثر لیا کہ یہ اضافہ حضرت عمر فاروقؓ کا ہے یا ان کے حکم سے اس کو زیادہ کیا گیا ہے مگر حقیقت یہ نہیں ہے بلکہ یہ الفاظ تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں لہذا حضرت عمرؓ کے قول کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ لا تجاوز عن الاذان فقل هذا الكلمة في اذان الفجر لا خارجة قديرا۔

ائمہ اربعہ اور چہرہ کا مسلک | اس پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ فجر کی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد

۲۴۸- وَعَنْ عُثْمَانَ بْنِ السَّائِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي وَأُمُّ عَبْدِ الْمَلِكِ ابْنِ أَبِي مَحْذُورَةَ عَنْ أَبِي مَحْذُورَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حُنَيْنٍ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَفِيهِ سَخَى عَلَى الْفَلَاحِ سَخَى عَلَى الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ - رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَابُو دَاوُدَ مُخْتَصِرًا وَصَحَّحَهُ ابْنُ خَزِيمَةَ.

۲۴۸- عثمان بن السائب نے کہا، مجھ سے میرے والد اور عبدالملک بن ابی محذورہ کی والدہ نے بیان کیا کہ حضرت ابی محذورہؓ نے کہا، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حنین سے نکلے اور آگے حدیث بیان کی اور اس میں ہے سَخَى عَلَى الْفَلَاحِ سَخَى عَلَى الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ۔ یہ حدیث نسائی اور ابو داؤد نے مختصر بیان کی ہے اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح کہا ہے۔

الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ کہنا مسنون ہے بعض حضرات نے حنیفہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے کہا ہے کہ ان کے نزدیک یہ سنت نہیں لیکن یہ انتساب صحیح نہیں کیونکہ امام طحاویؒ نے اس کی سنیت کا قول حنیفہ کے ائمہ ثلاثہ سے نقل کیا ہے اور یہ بات مسلم سے کیوں کہ الطحاویؒ اعلم بمذہب ابی حنیفہ۔

باب ہذا کی تمام روایات تثنیہ کی سنیت کے مستلزمات ہیں۔

جمہور کے دلائل

۱) (۲۴۶) یہ باب ہذا کی پہلی روایت ہے جسے امام طحاویؒ نے ج ۱ ص ۲۷۰، قاضی شوکانیؒ نے نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۳۰ اور بیہقیؒ نے ج ۱ ص ۲۳۰ میں حضرت انسؓ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

حضرت انسؓ فرماتے ہیں فجر کی اذان میں جیعلتین کے بعد الصلوات خیر من التوْم کہنا سنت ہے شوکانیؒ فرماتے ہیں قال ابن سید الناس صحیح حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں صححہ ابن السکن (تلخیص الحبر ص ۷۵)

۲) (۲۴۷) اس روایت کو طحاویؒ نے ج ۱ ص ۲۷۰، قاضی شوکانیؒ نے نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۳۰ میں نقل کیا ہے جس کا واضح معنوں یہی ہے کہ فجر کی اذان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تثنیہ ہوا کرتی تھی ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں سندہ حسن (تلخیص الحبر ص ۷۵) قاضی شوکانیؒ کہتے ہیں قال ابن سید الناس الیعی ہذا اسناد صحیح (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۳۰)

۳) (۲۴۸) حضرت ابو محذورہؓ کی حدیث کا تذکرہ ہے جس میں جیعلتین کے بعد تثنیہ کا عمل منقول ہے

بَابُ فِي تَحْوِيلِ الْوَجْهِ يَمِينًا وَشِمَالًا

۲۴۹- عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ أَنَّهُ رَأَى بِلَالًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُؤَدِّنُ فَجَعَلَتْ أَسْتَبَحُ مَا فِي هُمُتَارِهِمْ نَابًا بِالْأَذَانِ أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ-

باب - چہرے کو دائیں بائیں پھیرنے کے بیان میں - ۲۴۹- ابو جحیفہؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت بلالؓ کو اذان دیتے ہوئے دیکھا، تو میں اذان میں ان کے منہ کی طرف نظر پھیرتا اس طرف اور اُس طرف (یعنی دائیں اور بائیں) یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

اسی روایت کو نسائی کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱ میں نقل کیا گیا ہے ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت ابو مخزومہؓ کی روایت کے الفاظ لیں، تعول میں اذا كان اذان الفجر فنقل بعد حتى على الفلاح الصلوٰۃ خیر من النوم الصلوٰۃ خیر من النوم،

قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں صحیحہ ابن خزیمہ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۱۱۱)

۴۱، ابن ماجہ ص ۲۵ میں حضرت بلالؓ کی اذان نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت عائشہؓ اور ابن الغمام کی روایات بھی اسی مضمون کی موجود ہیں لیکن ان کی سندیں کمزور ہیں (خرائین السنن)

باقی رہا یہ مسئلہ کہ اذان سے قبل یا بعد درود شریف پڑھنے کا حکم کیا ہے؟ اور اب جو پاکستان بالخصوص پنجاب

اذان سے قبل اور بعد درود و سلام کا مسئلہ

میں ایک کتب فکر اس پر اصرار کرنے لگا ہے بلکہ اس کو انہوں نے اپنا شعار بنا لیا ہے۔ اذانوں سے قبل یا بعد، اذان ہی کی طرح بلند آواز سے درود شریف کو لازمہ اذان بنا کر پڑھنا بدعت ہے امام شعرانیؒ لکھتے ہیں کہ قال شیخنا لم یکن التسلیما الذی یفعلہ المؤمنون فی ایام حیاته صلی اللہ علیہ وسلم ولا الخلفاء الراشدین قال کان فی ایام الروافض بمصر کشف الغمۃ ج ۱ ص ۱۱۱ خود شامیؒ نے اس بات پر تصریح کی ہے کہ یہ بدعت ۱۹۱ھ میں شروع ہوئی پھر جس کے حکم سے شروع ہوئی اس کا نام نجم الدین محمد الطنبزکی

تھا وہ بڑا ظالم، لاشیٰ اور بے حد حرام خورتھا (خرائین السنن) (تاریخ الخلفاء - تاریخ و تحقیق ماہل بیت) (۲۴۹ تا ۲۵۱) کی تینوں روایات سے یہ ثابت ہے کہ اذان میں جھپٹتین کے وقت یمنیا اور شمالاً تحویل وجہ ثابت اور جائز ہے پہلی روایت بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ میں اور دوسری روایت ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۱ میں آئی ہے اور ابو داؤد نے تو اپنی کتاب میں باب المؤمنین یتدیر فی اذانه کا عنوان قائم کیا ہے۔

۲۵۰۔ وَعَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ بِلَالَ لَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَرَّ جَرَى إِلَى الْأَبْطَحِ فَأَذَّنَ فَلَمَّا بَلَغَ حَتَّى
عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ كَلِمَى عُنُقَهُ يَمِينًا وَشِمَالًا وَلَمْ يَسْتَدِرْ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ
إِسْنَادًا صَحِيحًا۔

۲۵۱۔ وَعَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ بِلَالَ لَا يُؤَذِّنُ وَيَدُورُ وَيَسْتَعْفَاءُ هَمْنًا وَهَمْنًا وَأَضْبَعَاءُ فِي
أُذُنَيْهِ۔ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَحْمَدُ وَأَبُو عَوَانَةَ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔

۲۵۰۔ ابو جحیفہ نے کہا، میں نے حضرت بلالؓ کو دیکھا کہ ابلیح رکبہ کا نام ہے، اس کی طرف نکلے، تو اذان پکاری،
جب سحیحی علی الصلوٰۃ حتی الفلاح پر پہنچے تو اپنی گردن، دائیں اور بائیں جانب پھیری اور خود نہیں گھومے۔
یہ حدیث ابو داؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۲۵۱۔ ابو جحیفہ نے کہا، میں نے حضرت بلالؓ کو اذان دیتے ہوئے گھومتے اور چہرے کو ادھر ادھر
پھیرتے دیکھا اور ان کی دو انگلیاں ان کے دونوں کانوں میں تھیں۔
یہ حدیث ترمذی، احمد اور ابو عوانہ نے نقل کیا ہے اور ترمذی نے کہا، اس کی سند حسن صحیح ہے۔

ایک اشکال اور اس کا حل | ابو جحیفہ کی روایت (۲۵۰) میں ولم يستدر کے الفاظ آئے ہیں
جب کہ ان ہی کی دوسری روایت (۲۵۱) میں وید وکی تصریح ہے
بظاہر تعارض ہے۔

۱۔ ولم يستدر سے مراد ولم يستدر کلمہ ہے۔
۲۔ بعض نسخوں میں ولم يستدر کے الفاظ آئے ہیں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے پھر تو کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا۔
۳۔ جن روایات میں استدر کا ثبوت ہے مراد استدرۃ الساس ہے اور جن روایات میں نفی ہے مراد
استدرۃ الجسد ہے۔

حقیقہ کا مسلک یہ ہے کہ جمیعتین میں دائیں بائیں التفات کر کے البتہ اگر مؤذن وسیع ہے تو استدرۃ
کرنا چاہیے بلکہ ویخرج راسہ منها قال فی رد المختار قوله ویستدیر فی المنارة یعنی ان لم یتم
الاعلام بتحويل وجهه مع ثبات قدمیه قوله ویخرج راسہ منها ای من کوتھا الیمنی
آتیاً بالصلاة ثم یدھب ویخرج راسہ من الکوة الیسری بالفلاح

(بذل المجہود ج ۱ ص ۲۹۹)

۲۵۴- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا سَمِعْتُمْ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ثُمَّ صَلُّوا عَلَيَّ فَإِنَّهُ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ صَلَاةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ بِهَا عَشْرًا ثُمَّ سَلُوا اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ فَإِنَّهَا مَنْزِلَةٌ فِي الْجَنَّةِ لَا تَنْبَغِي إِلَّا لِعَبْدٍ مِّنْ عِبَادِ اللَّهِ وَأَزْجَوَانٌ أَكُونُ أَنَا هُوَ فَمَنْ سَأَلَ اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ حَلَّتْ عَلَيْهِ الشَّفَاعَةُ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

۲۵۴- حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا "جب تم مؤذن (کی اذان) سنو تو تم بھی اسی طرح کہو جس طرح وہ کہتا ہے، پھر مجھ پر درود بھیجو، بلاشبہ جس نے مجھ پر ایک بار درود بھیجا، اللہ تعالیٰ اس پر کس بار رحمتیں نازل فرمائے گا، پھر میرے لیے (دعا نے) وسیلہ مانگو، بے شک وسیلہ جنت میں ایک تمام ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ایک بندہ ہی کو حاصل ہوگا اور مجھے امید ہے کہ وہ میں ہوں گا، پس جس نے میرے لیے وسیلہ کی دعا کی، اس کے بارہ میں (میری) سفارش منظور ہوگئی"۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

ما یقول المؤذن -

(۱) بعض ائمہ اس حدیث کے ظاہری مفہوم پر عمل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اذان کے دیگر کلمات کی طرح جیعلتین کا جواب بھی جیعلتین سے دیا جائے گا جیسا کہ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ سے ایک ایک روایت میں یہی منقول ہے۔

۲- امام اعظم ابوحنیفہؒ حنبلیہ اور جمہور کا مسلک ہے کہ جیعلتین کا جواب لا حول ولا قوۃ الا باللہ ہے جسے اصطلاح میں حوقلہ کہتے ہیں جیسا کہ اسی باب کی دوسری روایت (۲۵۳) جو حضرت عمرؓ سے منقول ہے۔

جسے امام مسلمؒ نے ج ۱ ص ۱۶۷ میں نقل کیا ہے سے یہ ثابت ہے کہ جیعلتین کے جواب میں حوقلہ کی تصریح ہے مسلم شریف کی یہ حدیث مضمون ہونے کی وجہ سے ابو سعید الخدریؓ کی روایت کے لیے مخصوص ہے حافظ ابن حجرؒ نے اس کو جمہور کا مسلک قرار دیا ہے چنانچہ شارحین حدیث نے لکھا ہے کہ شوافعؒ اور مالکؒ کا مفتی بہ قول بھی یہی ہے۔

فقہاء نے اس مسئلہ میں بحث کی ہے کہ حدیث باب کا یہ صیغہ امر نذیب کے لیے

بَابُ مَا يَقُولُ بَعْدَ الْإِذَانِ

۲۵۵- عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ الْإِذَانَ اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْعَاقِمَةُ

باب - اذان کے بعد کیا دعا پڑھے۔ ۲۵۵- حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ جس شخص نے اذان سن کر یہ دعا پڑھی۔

اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ (اسے اللہ! اس کامل دعوت (اذان) اور قائم

ہے یا وجوب کے لیے۔

امام احمد بن حنبل سے وجوب کا قول منقول ہے اخاف حضرات کی بعض متون کی کتب میں بھی وجوب کا قول نقل کیا گیا ہے۔ مگر صحیح قول یہ ہے کہ یہ امر ندب کے لیے ہے جیسا کہ شمس اللہ حلوانی وغیرہ نے اسے ندب پر عمل کیا ہے فتویٰ بھی اسی پر ہے اسی طرح اقامت کا جواب بھی حنفیہ حضرات کے نزدیک مستحب ہے۔

(۲۵۴) ثم صلوا علىٰ یعنی فراغت کے بعد مجھ پر درود پڑھ، صلی بعض الفاظ حدیث کی تشریح

اللہ علیہ عشرا یعنی اللہ پاک اس کو دس مرتبہ رحمت عطا فرمادیں گے

ثم صلوا اللہ، مراد اذان کے بعد کی دعا ہے جو اگلے باب میں آرہی ہے الوسیلہ امام توریشتی فرماتے ہیں، کہ ما یتوصل بہ الی اللہ یشی ویتقرب بہ الیہ کو کہتے ہیں جمع و ساکن آتی ہے۔ چنانچہ جنت کے ایک خاص اور اعلیٰ درجے کا نام وسیلہ اس لیے ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہوتا ہے اسے باری تعالیٰ عذاب سے کاقرب حاصل ہوتا ہے اور اس کے دیدار کی سعادت یسر آتی ہے نیز جو فضیلت اور بزرگی اس درجہ والے کو ملتی ہے وہ دوسرے درجہ والوں کو نہیں ملتی۔

ارجوان اکون انا خالص عاجزی، جدیت اور انکساری کے طور پر ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل اور بہتر ہیں تو یہ درجہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیلئے ہے کوئی دوسرا اس درجہ کے لائق کس طرح ہو سکتا ہے؟ لہذا اس لفظ کی تاویل یہی کی جائے گی کہ یہ یقین سے کنا یہ ہے یعنی مجھے یقین ہے کہ یہ درجہ مجھے ہی حاصل ہوگا (مظاہر حق)

(۲۵۵) اس حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تین چیزوں کی دعا کا ذکر کیا گیا ہے ایک وسیلہ، دوسرے فضیلہ اور تیسرے مقام محمود۔ صحیح مسلم کی ایک حدیث میں وسیلہ کی تشریح خود

اِنَّ مَحَمَّدًا اِنَّ الْوَسِيْلَةَ وَالْفَضِيْلَةَ وَابْعَثْتُهُ مَقَامًا مَّحْمُوْدًا اِنَّ الَّذِي وَعَدْتَهُ حَلَّتْ
 عَنْهُ شَفَاعَتِيْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - رواه البخاري

وَالصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ اِنَّ مَحَمَّدَ بْنَ
 الْوَسِيْلَةَ وَالْفَضِيْلَةَ وَابْعَثْتُهُ مَقَامًا
 مَّحْمُوْدًا اِنَّ الَّذِي وَعَدْتَهُ
 ہونے والی نماز کے پروردگار محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کو وسیلہ اور فضیلت عطا فرما اور انہیں
 مقام محمود پر فائز فرما، جس کا آپ نے ان سے
 وعدہ فرمایا ہے

توفیق کے دن اس کے لیے میری شفاعت جائز ہوگی ۵

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مقبولیت اور محبوبیت کا ایک خاص انخاص مقام اور
 مرتبہ اور جنت کا ایک مخصوص و ممتاز درجہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے کسی ایک ہی بندہ کو ملنے والا ہے اور فضیلت بھی گویا
 اسی مقام اختصاص و امتیاز کا ایک عنوان ہے اسی طرح مقام محمود وہ مقام عزت ہے جس پر فائز ہونے والا
 ہر ایک کی نگاہ میں محمود اور محترم ہوگا اور سب اس کے ثناخوان اور شکر گزار ہوں گے احادیث میں کہنا
 ہے کہ قیامت کے دن جو اللہ تعالیٰ کے جلال کے ظہور کا خاص دن ہوگا اور سارے انسان اپنے اعمال
 اور احوال کے اختلاف کے باوجود اس وقت دہشت زدہ اور پریشان ہوں گے حتیٰ کہ حضرت نوح و ابراہیم
 اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام جیسے اولو العزم پیغمبر بھی اللہ تعالیٰ کے حضور میں کچھ عرض کرنے کی ہمت نہ کر
 سکیں گے تو اس وقت سید المرسل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی انا لہا انا لہا کہہ کر احکم الحاکمین کی بارگاہ
 جلال میں سب سے پہلے سارے انسانوں کے لیے حساب اور فیصلہ کی استدعا اور شفاعت کریں گے اور
 اس کے بعد گنہ گاروں کی سفارش اور ان کے دوزخ سے نکالنے کی استدعا کا دروازہ بھی آپ ہی کے
 اقدام سے کھلے گا خود آپ کا ارشاد ہے انا اول شافع و اول مشفع نیز حضور کا ارشاد ہے وانا حامل
 لواء الحمد یوم القيمة تعتہ آدم فمن ووفی و لا فخر بس ہی وہ مقام محمود ہے جس کے
 متعلق قرآن مجید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا ہے عسی ان ینعتک ربک مقاما محمودا
 الغرض ان خاص انخاص مرتبہ اور درجہ کو حدیث میں وسیلہ اور فضیلت کہا گیا ہے اور عزت و امتیاز اور محمودیت
 عامہ کا وہ مقام بلند جس کو قرآن مجید میں اور اس حدیث میں مقام محمود کہا گیا ہے یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو ملنے والے ہیں تقدیر الہی انزل ہی سے ان کو نامزد کر چکی ہے لیکن آپ کی ہم امتیوں پر یہ نوازش ہے کہ

بَاب مَا جَاءَ فِي آذَانِ الْفَجْرِ قَبْلَ طُلُوعِهِ

۲۵۶- عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْ يَكُونَ بِلَيْلٍ فَكُلُّوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبْدُوَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -
 ۲۵۷- وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ ابْنِ أَبِي بَرْزَةَ قَالَ لَا يَمْنَعَنَّ أَحَدَكُمْ آذَانَ بِلَالٍ مِنْ سُخُورِهِ فَإِنَّهُ يُؤَدِّنُ أَوْ يَنْكُرُ بِلَيْلٍ لِيَرْجِعَ قَائِمَكُمْ وَلِيُنَبِّئَهُ نَائِمَكُمْ - أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ -

باب - جو روایات طلوع فجر سے پہلے اذان فجر کے بارہ میں ہیں - ۲۵۶ - حضرت ابن عمرؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "بلاشبہ بلالؓ فرات کو اذان پکارتا ہے پس تم کھاؤ اور پیو یہاں تک ابن ام مکتوم اذان پکارے" یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۲۵۷ - حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تم میں سے کسی کو بلالؓ کی اذان سہی کھانے سے نہ روکے، بلاشبہ وہ رات کے وقت اذان پکارتا ہے، تاکہ تم میں تہجد پڑھنے والا لوٹ آئے (یعنی کھانا کھالے) اور سونے والا بیدار ہو جائے" یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

زیر بحث حدیث میں آپؐ نے ہم کو اس بات کی ترغیب دی کہ ہم بھی اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ یہ درجے و مقامات آپؐ کو عطا کیے جائیں اور بتلایا کہ جو کوئی میرے لیے یہ دعا کرے گا وہ قیامت کے دن میری شفاعت کا خاص طور سے مستحق ہوگا۔

(۲۵۶ تا ۲۶۶) اس بات پر تمام ائمہ کرام متفق ہیں کہ فجر کے علاوہ باقی تمام نمازوں کی اذان وقت سے پہلے جائز نہیں ہے اور اگر وقت سے پہلے دے دی گئی تو اس کا اعادہ واجب ہے البتہ فجر کی اذان کے متعلق اختلاف ہے کہ فجر کی اذان قبل طلوع الفجر جائز ہے یا نہیں اس سلسلہ میں شارحین حدیث نے دو مذہب نقل کئے ہیں۔

بیان مذاہب | (۱) ائمہ ثلثہ، امام ابو یوسفؒ، امام اوزاعیؒ، اسحق بن راہویہؒ، عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ اگر اذان فجر کے وقت سے پہلے ہو جائے تو جائز ہے اور اس کا اعادہ ضروری نہیں (معالم السنن ج ۱ ص ۲۸۶) قائلین جواز کا پھر آپس میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک نصف لیل کے بعد ہو بعض کے نزدیک رات کا چودھواں حصہ باقی رہے تو جائز ہے بعض کے نزدیک نواں حصہ باقی رہے تو

۲۵۸- وَعَنْ سُحْرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَغْتَنِي أَحَدُكُمْ بِنَدَاءِ بِلَالٍ مِنَ السُّحُورِ وَلَا هَذَا الْبَيَاضُ حَتَّى يَسْتَطِيرَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ-

۲۵۹- وَعَنِ النَّسَائِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَغْتَنِيكُمْ إِذَا نُبِلَ فِي بَصَرٍ شَيْئًا - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ - وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۲۵۸ سمرۃ بن جندبؓ نے کہا، میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ”تم میں سے کسی کو سحری دکھانے سے بلالؓ کی اذان دھوکہ میں نہ ڈالے، اور نہ یہ سفیدی (یعنی صبح کا ذب) یہاں تک کہ یہ سفیدی پھیل جائے“ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

۲۵۹- حضرت انسؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تمیں بلالؓ کی اذان دھوکہ میں نہ ڈالے بلکہ اس کی نگاہ میں کچھ کمزوری ہے“ یہ روایت طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

جائز ہے بعض کے نزدیک چوتھائی حصہ باقی رہے تو جائز ہے بعض کے نزدیک جب دوثلت باقی نہ جائیں بعض کے نزدیک پورے پھٹنے سے متصل قبل اور بعض کے نزدیک عشرہ کے بعد جائز ہے۔

(۲) امام اعظم ابو حنیفہؒ، سفیان ثوریؒ، امام محمدؒ، حضرت علقمہؒ، حسن بصریؒ، اسود بن یزیدؒ، ابراہیم نسفیؒ اور اصحاب نو اہلؒ کے نزدیک طلوع فجر سے قبل اذان مشروع نہیں ہے اگر قبل از وقت دے دی گئی تو اس کا اعادہ واجب ہے جیسے باقی نمازوں میں تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے (معالم السنن ج ۱ ص ۲۸)

ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جوابات | ائمہ ثلاثہ طلوع فجر سے قبل اذان کے جواز پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ ان الی نبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال ان بلالاً یوزن باللیل فکلوا واشربوا حتی تسمعوا تاذین ابن ادم مکتوم (ترمذی باب ما جاء فی الاذان باللیل) مگر ظاہر ہے کہ اس حدیث سے ائمہ ثلاثہ کا استدلال قوی نہیں ہے ان کا استدلال اُس وقت درست ہوتا جب کہ عہد رسالت میں صرف اذان باللیل پر اکتفا کیا گیا ہوا حالانکہ جن روایات میں اذان باللیل مذکور ہے انہی میں یہ بھی مذکور ہے کہ فجر کا وقت ہونے کے بعد پھر دوسری اذان بھی دی گئی ہے جیسا کہ باب ہذا کی روایات میں یہ منقول ہے۔

۲۶۰۔ وَعَنْ شَيْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ تَسَعَّدْتُ ثُمَّ آتَيْتُ الْمَسْجِدَ فَاسْتَنْدَدْتُ إِلَى حُجْرَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَأَبْتُهُ يَسْخَرُ فَقَالَ أَبُو يَحْيَى: قُلْتُ نَعَمْ قَالَ هَلُمَّ إِلَى الْعَدَاءِ قُلْتُ إِنِّي أُرِيدُ الصِّيَامَ قَالَ وَأَنَا أُرِيدُ الصِّيَامَ وَلَكِنْ مُؤَوِّفُنَا هَذَا فِي بَعْدِ سَوْءٍ وَقَالَ سَمِيُّ وَقَاتَهُ أَنَّهُ قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَحَرَمَ الطَّعَامَ وَحَكَانَ لَا يُؤْذَنُ حَتَّى يُصْبِحَ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَقَالَ الْحَافِظُ فِي الدِّرَايَةِ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۲۶۰۔ حضرت شیبانؓ نے کہا "میں نے سحری کھائی، پھر مسجد میں آ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک سے ٹیک لگا دی، میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ سحری کھا رہے ہیں، آپ نے فرمایا "ابو یحییٰ! میں نے عرض کیا، جی ہاں! آپ نے فرمایا "آؤ صبح کا کھانا کھا لو" میں نے عرض کیا، میں نے تو روزے کا ارادہ کیا ہے، آپ نے فرمایا اور میں نے بھی روزے کا ارادہ کیا ہے، اور لیکن ہمارے اس مؤذن کی نظر میں کچھ خرابی ہے، اور اس نے طلوع فجر سے پہلے اذان دے دی ہے، پھر آپ مسجد میں تشریف لے گئے اور کھانا بند کر دیا اور آپ اذان کہنے نہیں دیتے تھے، یہاں تک کہ صبح صادق ہو جائے۔ یہ حدیث طبرانی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

احناف کے دلائل | (۲۵۶، ۲۵۷) باب ہذا کی پہلی حدیث حضرت ابن عمرؓ سے منقول ہے جسے امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۷۷ میں اور امام مسلمؒ نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۲۲۹ میں نقل کیا ہے جس کا واضح مضمون یہ ہے کہ بلالؓ کی اذان صلوٰۃ فجر کے لیے نہیں ہوتی صلوٰۃ فجر کے لیے ابن ام کثومؓ نے اذان دیتے ہیں دوسری روایت عبداللہ بن مسعودؓ کی ہے اسے بھی بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ اور مسلم ج ۱ ص ۲۲۹ میں نقل کیا گیا ہے جس میں یہ بتلایا گیا ہے کہ حضرت بلالؓ کی اذان جو رات میں ہو کرتی تھی وہ صلوٰۃ فجر کے لیے نہیں ہوا کرتی تھی بلکہ اس کا مقصد دوسرا تھا صورت یہ تھی کہ صبا بہ کرام میں سے بعض شروع رات میں آرام فرماتے تھے اور آخری رات میں حضرت بلالؓ کی اذان سن کر جاگ جاتے تھے اور بعض حضرات شروع رات سے عبادت میں مصروف رہتے تھے اور اخیر رات میں اذان بلالؓ سن کر گھر میں حاضر ہو کر ضروریات پوری کر لیا کرتے تھے پھر تھوڑی دیر کے لیے آرام کر لیا کرتے تھے۔

حدیث کے الفاظ لیر جمع قائمکم ولینہ فانکم سے یہی مراد ہے۔

(۲۵۸) سمرۃ بن جذبہؓ کی اس روایت سے ائمہ ثلاثہ بھی استدلال کرتے ہیں کہ حضرت بلالؓ طلوع

۲۶۱- وَعَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي رُوَادٍ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَلَدًا إِذْ نَبَلَ الْفَجْرَ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَمَلَكَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ اسْتَيْقِظْتُ وَأَنَا وَسَيَانُ نَطْنُتُ أَنَّ الْفَجْرَ طَلَعَ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُنَادِيَ بِالْمَدِينَةِ ثَلَاثًا إِنَّ الْعَبْدَ كَذَا مَا شَمَّ أَفْعَدُوا إِلَى جَنْبِهِ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ - رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَرِوَاؤُهُ حَسَنٌ -

۲۶۲- وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ هِكْدَلٍ أَنَّ بَلَدًا إِذْ نَبَلَ لَيْلَةً بِسَوَادٍ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرْجَعَ إِلَى مَقَامِهِ فَيُنَادِيَ أَنَّ الْعَبْدَ كَذَا مَا كَرَجَعَ - رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَقَالَ فِيهِ إِذَا مَا هُوَ مُسَلِّحٌ حَبِيدٌ لَيْسَ فِي رِجَالِهِ مَطْعُونٌ فِيهِ -

۲۶۱- عبد العزیز بن ابی رواد سے بواضع نافع، ابن عمرؓ بیان کیا کہ بلالؓ نے طلوع فجر سے پہلے اذان کہہ دی، تو نبی اکرم صلی اللہ وسلم نے ان سے کہا، تمہیں کس چیز نے اس پر آمادہ کیا؟ انہوں نے کہا، میں بیدار ہوا اور لیکن میں اذکار رہا تھا، میں نے سمجھا کہ طلوع فجر ہو چکی ہے، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم دیا مدینہ منورہ میں تمہیں دفعہ اعلان کرو کہ اذان دینے والا بندہ نیند میں تھا، پھر انہیں اپنے پہلو میں بٹھالیا، یہاں تک کہ فجر طلوع ہو گئی۔ یہ حدیث بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

۲۶۲- حمید بن ہلال سے روایت ہے کہ بلالؓ نے ایک رات انہیں سے میں اذان کہہ دی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم دیا کہ اذان کی جگہ جا کر اعلان کرو کہ بندہ نیند میں تھا، تو وہ لوٹ گئے۔ یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور امامؒ میں کہا ہے کہ مرسل حدیث ہے اس حدیث کے رجال میں کسی پر طعن نہیں کیا گیا۔

فجر سے قبل اذان دیا کرتے تھے مگر حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ ابن مسعودؓ کی روایت سے اس حدیث کی توجیح ہو جاتی ہے کہ حضرت بلالؓ کیوں قبل از وقت اذان دیتے تھے۔ قبل از وقت اذان دینا ثابت ہے جس کے حنفیہ بھی قائل ہیں مگر وصلوۃ فجر کے لیے نہیں ہوتی تھی قائلین ہوا ز پور سے ذخیرہ حدیث میں ایک بھی ایسی روایت پیش نہیں کر سکتے جس میں صرف اذان باللیل پر اکتفا کیا گیا ہو۔ یہ اذان تہجد تھی۔

(۲۵۹) یہ روایت بھی حنفیہ کی دلیل ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہیں بلالؓ کی اذان دھوکے میں نہ ڈالے اس لیے بلالؓ کی بصارت میں کچھ کمی ہے صنعت بصر کی وجہ سے وہ عام طور

۲۶۳- وَعَنْ امِّ سَاءٍ مِّنْ بَنِي النَّجَّارِ قَالَتْ كَانَ بَيْنِي وَمَنْ أَطْوَلَ بَيْتِي حَوْلَ الْمَسْجِدِ فَكَانَ بِلَدِّي يَأْتِي سَعْرٌ فَيَجْلِسُ عَلَيَّ لِيَنْظُرَ إِلَيَّ الْفَجْرَ فَإِذَا رَأَى الْإِذْنَ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَقَالَ الْحَافِظُ فِي الدِّرَايَةِ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۲۶۴- وَعَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَدَانَ الْمُؤَذِّنُ بِالْفَجْرِ قَامَ فَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ الْفَجْرَ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَحَرَّمَ لَطْعَانَهُ وَكَانَ لَا يُؤَذِّنُ حَتَّى يُصْبِحَ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَالسَّبْئِيُّ وَإِسْنَادُهُ جَيِّدٌ -

۲۶۳- زبیلہ، بنی نجار کی ایک عورت نے کہا میرا گھر مسجد کے ارد گرد کے گھروں میں سب سے اونچا تھا، حضرت بلالؓ سحری کو آتے تو اس پر بیٹھ جاتے، فجر کی طرف دیکھتے رہتے، پھر جب اسے دیکھ لیتے تو اذان کہہ دیتے۔ یہ حدیث ابو داؤد نے نقل کی ہے اور حافظ نے درایہ میں بیان کیا کہ اس کی اسناد حسن ہے۔

۲۶۴- ۱۱ المؤمنین حضرت حفصہؓ سے روایت ہے کہ جب مؤذن فجر کی اذان دیتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ کر فجر کی دو رکعتیں (سنین) پڑھتے، پھر مسجد کی طرف تشریف لے جاتے اور کھانا بند کر دیتے، اور آپ صبح ہی کو اذان کہتے تھے۔

یہ حدیث طحاوی اور بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد جید ہے۔

پر دھوکہ کھا جائے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فجر کی اذان دو صحابہؓ میں طلوع فجر کے بعد متعارف تھی لیکن حضرت بلالؓ کی نگاہ کمزور تھی اس لیے کبھی کبھی صبح کا زب کو صبح صادق سمجھ کر مخالطہ میں صبح صادق سے پہلے اذان دے دیا کرتے تھے تاہم اس غلطی کا اعلان کر دیا جاتا تھا جیسا کہ اسی باب کی اگلی روایات میں آ رہا ہے حضرت انسؓ کی اس روایت کو امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۹۷ میں نقل کیا ہے امام نمویؒ فرماتے ہیں اسناد صحیح۔

(۲۶۰) حضرت شبانؓ کی اس روایت کا پورا حصہ ترجمہ میں لکھ دیا گیا ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل الفجر اذان کو مؤذن کی سوز نظر قرار دیا ہے اور اس کے ساتھ حضرت شبانؓ یہ فرماتے ہیں وہاں لا یؤذن حتی یصبح اس روایت کو طبرانی ج ۱ ص ۳۱۲ میں اور علامہ بیہقیؒ نے معجم الاوائل ج ۲ ص ۱۵۲ میں نقل کیا ہے۔

۲۶۵۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ مَا كَانَ يُؤَدُّ لَنَا حَتَّى يَسْفِحَ الْفَجْرُ
أَخْرَجَهُ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَأَبُو الشَّيْخِ فِي كِتَابِ الْأَذَانِ وَ
إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۲۶۵۔ ۱۱ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا، صحابہؓ اذان نہیں دیتے تھے یہاں تک فجر طلوع ہو جاتی۔
یہ حدیث ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں نقل اور ابوالشیخ نے "کتاب الاذان" میں نقل کی ہے اور
اس کی سند صحیح ہے۔

(۲۶۱) حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت میں طلوع فجر سے پہلے حضرت بلالؓ کی اذان پر نیکر کی جارہی ہے
اس سے یہ بات مزید واضح ہو جاتی ہے کہ رات میں جو اذان دی جاتی وہ صبح کی نماز کے لیے نہیں تھی اور
یہاں پر جس اذان کا ذکر ہے یہ نماز فجر کی اذان ہے اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت سے پہلے
اذان دینے پر نیکر فرمائی ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ طلوع فجر سے پہلے فجر کی اذان جائز نہیں ہو سکتی۔
ابن عمرؓ کی یہ روایت امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۳۸۳ میں نقل کی ہے امام نیویؒ فرماتے ہیں
واسنادہ حسن۔

(۲۶۲) یہ روایت بھی اسی مضمون کی حامل ہے جس میں حضرت بلالؓ کو رات میں قبل از وقت اذان دینے
پر ان العبد نامہ کا اعلان کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

(۲۶۳) مضمون حدیث ترجمہ میں واضح ہے اس روایت کو ابو داؤد نے ج ۱ ص ۱۷۷ میں نقل کیا ہے بنی
نجار کی عورت کے حوالے سے (وفی الشامی ج ۳ ص ۳۶۱ م زید بن ثابت) وہ فرماتی ہیں کہ ان کا گھر
مسجد نبوی کے قریب سب سے اونچا گھر تھا جب صبح کی اذان دیتے تو حضرت بلالؓ میرے مکان پر چڑھ آتے
اور طلوع صبح صادق کو دیکھتے رہتے بعض روایات میں فلما رأوا تمطی (انگڑائی لیتے) پھر اذان دیتے وقال
الحافظ فی الدرایہ ص ۶۷ واسنادہ حسن اس روایت میں حضرت بلالؓ کا فجر کی اذان کے لیے معمول
مذکور ہے۔

(۲۶۴) اس روایت کو بیہقی نے ج ۱ ص ۳۸۲ اور طحاوی نے ج ۱ ص ۹۷ میں نقل کیا ہے حضرت
حفصہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت میں اس امر کی وضاحت ہے کہ طلوع فجر سے پہلے فجر کی اذان نہیں دی جاتی تھی وکانذا
لا یؤذنون حتی یصبح۔

۲۶۶- وَعَنْ نَافِعٍ عَنْ مُؤَذِّنٍ لِعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُقَالُ لَهُ مَسْرُوحٌ إِذَنْ
قَبْلَ الصُّبْحِ فَأَمْرٌ عُمَرُ أَنْ يُدْرَجَ فِيْنَا رِيًّا - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالسَّادِقُ وَ
إِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

قَالَ الْيَتِيمِيُّ نَبَتْ بِهَذِهِ الْأَخْبَارِ أَنَّ صَلَاةَ الْعَجْرِ لَا يُؤَذَّنُ لَهَا إِلَّا بَعْدَ دُخُولِ
رَقَّتْهَا وَأَمَّا إِذَانُ بِلَدْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَبْلَ طُلُوعِهِ فَإِنَّمَا كَانَ فِي رَمَضَانَ لِئِنَّبِيَّةَ
النَّاسِ مَوْلَى رَجَعِ الْفَأَشْرَمَ لَا يَصَلُّونَ وَأَمَّا فِي غَيْرِ رَمَضَانَ فَكَانَ ذَلِكَ خَطَأً
مِنَهُ لِيُظْهِرَ أَنَّ الْعَجْرَ قَدْ طَلَعَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ -

۲۶۶- نافع نے حضرت عمرؓ کے مؤذن جنہیں «مسروح» کہا جاتا تھا، سے بیان کیا کہ میں نے صبح صادق سے پہلے اذان کہہ دی، تو حضرت عمرؓ نے مجھے حکم دیا کہ لوٹ کر دوبارہ اذان کہو۔
یہ حدیث ابوداؤد اور دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

یتیمی نے کہا، ان احادیث سے ثابت ہوا کہ فجر کی اذان، فجر کا وقت داخل ہونے پر ہی کہی جائے، مگر
بلالؓ کی اذان طلوع فجر سے پہلے، تو وہ (صرف) رمضان میں ہوتی تھی تاکہ سونے والا بیدار ہو جائے اور تہجد پڑھنے والا
لوٹ آئے (وہ اذان) نماز کے لیے نہیں ہوتی تھی، مگر رمضان المبارک کے علاوہ تو یہ ان سے غلطی سے ہوا، کیونکہ
انہوں نے سمجھا فجر طلوع ہو چکی ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

(۲۶۵) حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس روایت میں بھی مؤذنین کے عام معمول کا ذکر ہے ماکانوا یؤذنون
حتى یبغجر العجرا اس روایت کو ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف ج ۱ ص ۲۱۴ میں نقل کیا ہے۔

(۲۶۶) اس روایت میں حضرت عمرؓ کے مؤذن «مسروح» نے اپنا واقعہ بیان کیا کہ قبل العجرا اذان
دی تو حضرت عمرؓ ناروقی نے دوبارہ کہلوائی اس روایت کو ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰۷ میں نقل کیا گیا ہے۔

امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ ہم نے مختلف دلائل کے ذریعہ یہ ثابت کر دیا ہے
کہ فجر کی اذان کا وقت طلوع فجر کے بعد ہی کا وقت ہے جس میں عبد اللہ
بن ام مکتومؓ اذان دیا کرتے تھے۔

لیکن ما قبل میں حضرت بلالؓ کا اس وقت سے پہلے اذان دینا بھی ثابت ہو چکا ہے جب فجر کی
اذان کے وقت میں اختلاف ہوا تو ہمیں غور و فکر سے کام لینے کی ضرورت ہوگی تاکہ دونوں قولوں میں سے

بَابُ مَا جَاءَ فِي إِذَانِ الْمَسَافِرِ

۲۶۷- عَنْ مَا يَكُ بْنُ الْحُرَيْرِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ أَرَجُلَانِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرِيدَانِ السَّفَرَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَنْتُمَا خَرَجْتُمَا ذَا قَرْنًا تُمَا قِيمًا تَمَلُّوهُمَا كَبْرًا كَمَا رَوَاهُ الشَّيْخَانِ.

باب - جو روایات مسافروں کی اذان کے بارہ میں ہیں۔ ۲۶۷- مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہما نے کہا، دو آدمی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے جو سفر کا ارادہ رکھتے تھے، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تم جاؤ تو اذان کہو، پھر اقامت کہو، پھر تم میں سے بڑا تمہیں امامت کرائے“ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

صبح نفل ہمارے سامنے آجائے تو ہم نے غور کر کے دیکھا کہ فجر کے علاوہ باقی تمام نمازوں کی اذان وقت ہونے پر دینا لازم ہے وقت سے پہلے دینا جائز نہیں ہے اور فجر کی اذان کے سلسلہ میں علماء نے اختلاف کیسے چنانچہ بعض نے کہا کہ وقت سے پہلے جائز نہیں ہے لیکن فجر کی اذان کو دوسری نمازوں کی اذانوں پر قیاس کر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فجر کی اذان بھی وقت سے پہلے جائز نہ ہو کہ تمام نمازوں کی اذان کا حکم کیسا ہو جائے یہی نظر و فکر کا تقاضا ہے (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۸۷)

بہر حال اس باب میں حنفی مسلک نہایت مضبوط اور مستحکم ہے اس لیے کہ قیاس کے لحاظ سے بھی یہ بات واضح ہے کہ اذان کا اصل مقصد اعلان وقت صلوٰۃ ہے اور رات کو اذان دینے میں اعلان نہیں بلکہ اضلال ہے۔

امام نیبویؒ کی تطبیق | قال النبیوی امام نبوی بھی مختلف احادیث میں تطبیق کرتے ہوئے یہی فرماتے ہیں یہ تو قطعی طور پر احادیث سے ثابت ہے کہ فجر کے لیے دخول وقت کے بعد اذان دی جاتی تھی مگر حضرت بلالؓ اذان قبل طلوع الفجر کیوں دیا کرتے تھے احادیث میں اس کی وجوہات بھی آگئی ہیں اولاً یہ کہ یہ اذان صرف رمضان میں ہوا کرتی تھی تاکہ سونے والے بیدار ہوں اور تہجد والے لوٹ آئیں اور غیر رمضان میں اگر انہوں نے کبھی قبل الفجر اذان دی تو وہ ان کی خطا تھی اور سورہ نظر سے منالطہ تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سفر میں اذان اور اقامت کا مسئلہ | (۲۶۷) مضمون حدیث ترجمہ سے واضح ہے سفر میں نواہ منفرد ہو یا رفقاء کے ساتھ ہو (محرر) خواہ سفر شرعی ہو یا عارضی ہو اذان کے متعلق دو مسلک مشہور ہیں۔

(۱) امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ایسی صورت میں اذان اور اقامت دونوں مسنون ہیں امام ابوحنیفہؒ سے بھی ایک روایت اسی کے مطابق مروی ہے۔
 (۲) امام مالکؒ اور امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں صرف اقامت پر اکتفاء بلا کراہت جائز ہے اور اذان مسنون نہیں۔

حدیث باب جس کو امام بخاریؒ نے کتاب الاذان ج ۱ ص ۸۶ باب الاذان لمسافرین نقل کیا ہے شوافعؒ اور حنابلہؒ کا استدلال ہے جس میں صراحتاً فاذا نزلنا فاقموا کے الفاظ آتے ہیں جمہور احناف بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں کہ سفر میں اذان و اقامت دونوں کہنی چاہئیں یہی روایت صحاح کی دوسری کتابوں میں یوں منقول ہے قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا وصاحب لی فاقمنا عندہ فلما اردنا ان نصرف قال لنا اذا حضرت الصلوة فاذا را قموا ویومکمما اکبرکما اذان و اقامت دونوں کا ترک مکروہ ہے کیوں کہ اس صورت میں مسافر حقیقہً اور تشہہاً ہر اعتبار سے نماز باجماعت کا ترک کرنے والا ہو گیا۔ ثمالیو مکما اکبرکما حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں سے بڑی عمر والے کو اقامت کرنے کے لیے ترجیح دی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں علم اور تفراد قرآن میں مساوی تھے ورنہ دیگر روایات سے قطعاً ثابت ہے اعلم اور اقتداً احق بالامامة ہے۔

اور صلوٰۃ بالجماعت کا ترک مکروہ ہے اگر صرف اقامت پر اکتفاء کیا تو یہ جائز ہے کیونکہ اذان کا سقوط کئی جگہ ثابت ہے جیسے فائزہ نمازوں میں سے پہلی نماز کے بعد والی نمازوں میں اسی طرح عرفہ کی دوسری نماز میں اذان ساقط ہے بخلاف اقامت کے کہ اس کا سقوط کسی موقع پر نہیں ہے۔

(فتح القدیر)

حضرت نافع نے حضرت ابن عمرؓ کا اثر روایت کیا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سفر میں صرف اقامت پر اکتفا کر لیا کرتے تھے بجز فجر کی نماز کے کہ اس میں اذان اور اقامت دونوں کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ اذان تو امام کی طرف لوگوں کے مجتمع کرنے کے لیے ہے۔

البتہ اگر اذان کہہ کر اقامت چھوڑ دی تو یہ مکروہ ہے (مشریح طحاوی) ظہیر الدین نے اپنے خواشی میں بسوط سے نقل کرتے ہوئے تصریح کی ہے کہ اذان کی بہ نسبت اقامت کی زیادہ تاکید ہے۔

بَابُ مَا جَاءَ فِي جَوَازِ تَرْكِ الْاِذَانِ لِمَنْ صَلَّى فِي بَيْتِهِ
 ۲۶۸- عَنِ الْاِسْوَدِ وَعَلْقَمَةَ قَالَا اَتَيْنَا عَبْدَ اللّٰهِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ فِي دَارِهِ فَقَالَ اَحَلُّ
 هَوْلًا وَّخَلْفَكُمْ قُلْنَا لَوْ قَالَ قَوْمًا فَاصْلُوا وَاَكْمِيَا مُرِبًا اِذَانًا وَقَالَ اَقَامَتُهُ كَمَا اَقَامَتُ
 اَبْنِ شَيْبَةَ وَمُسْلِمًا وَاَخْرَجُوْنَ-

باب۔ گھر میں نماز پڑھنے والے کے لیے اذان چھوڑ دینے کے جواز میں۔ ۲۶۸۔ اسود اور علقمہ نے کہا،
 ”ہم عبداللہ ابن مسعود کے گھر گئے، تو انہوں نے کہا، کیا انہوں نے تمہارے پیچھے نماز پڑھی ہے؟ ہم نے کہا، نہیں!
 عبداللہ نے کہا ”اٹھو! اور نماز پڑھو، ہمیں اذان اور اقامت کے لیے نہیں کہا“
 یہ حدیث ابن ابی شیبہ اور مسلم اور دوسرے لوگوں نے نقل کی ہے۔

صلوٰۃ فی البیت کے لیے اذان کا مسئلہ

۲۶۸۔ حدیث باب جسے ہمارے مصنف نے مضع
 ابن ابی شیبہ کتاب الاذان ج ۱ ص ۱۱۱ باب
 من کان یقول لیجزیہ اں یصلی سے نقل کیا ہے کا مضمون واضح ہے کتاب الآثار میں ہے علم بن قیس
 اور اسود بن یزید کہتے ہیں کہ ہم عبداللہ ابن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ نماز کا وقت لگ گیا تو آپ نماز کے لیے
 اٹھے اسی میں ہے کہ آپ نے اذان و اقامت کے بغیر نماز ادا فرمائی اور فرمایا یجزی اقامۃ الناس حولنا۔
 صاحب ہدایہ نے بھی اسی اثر کو مبسوط نقل کیا ہے روی عن ابن مسعودؓ انہ صلی بعلقمتہ
 والاسود فی بیتہ فقیل لہ الا توذن؟ فقال! اذان العی یکفینا۔

اندرون شہر گھر میں رہتے ہوئے اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھنا افضل ہے خواہ تنہا پڑھے یا
 جماعت کے ساتھ (تبعین وقرنائش) تاکہ نماز کی ادائیگی جماعت کے طرز پر ہو جائے اور اگر دونوں چھوڑے
 تو یہ بھی جائز ہے

حضرت عبداللہ ابن مسعود کا ارشاد نقل کر دیا ہے کہ اذان العی یکفینا یعنی محلہ کی اذان
 ہمارے لیے کافی ہے حدیث باب کا بھی یہی مدلول ہے۔

بَابُ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ

۲۶۹۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ وَهُوَ بِمَكَّةَ نَحْوَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ وَالْكَعْبَةِ بَيْنَ يَدَيْهِ۔ نَعَاءُ أَحْمَدَ وَالْوَدَّادِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

باب۔ قبلہ کی طرف منہ کرنا۔ ۲۶۹۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں تھے، بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، اور کعبہ آپ کے سامنے ہوتا تھا۔ یہ حدیث احمد اور ابوداؤد نے نقل کی ہے اور اسکی اسناد صحیح ہے۔

اشترائط قبلہ فی الصلوٰۃ (۲۶۹ تا ۲۷۶) صحت نماز کے لیے استقبال قبلہ شرط ہے فقہاء کے قول

استقبال القبلة میں سین برائے طلب نہیں اس لیے فرض مقابلہ ہے نہ کہ طلب مقابلہ، بلکہ استقبال یعنی قبل سے بعض حضرات نے یہاں یہ کہا ہے سین برائے طلب بھی تو ہو سکتا ہے اس طرح کہ اس سے نیت استقبال کعبہ کے شرط ہونے کی طرف اشارہ ہو مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ اشترائط نیت کعبہ صرف جرجانی اور ان کے تبعین کا قول ہے اور صحیح یہ ہے کہ نماز کے لیے نیت کعبہ شرط نہیں ہے جیسا کہ خلاصہ اور بنا یہ ہیں اس کی تصریح سے صحت صلوٰۃ کے لیے اشترائط قبلہ کی دلیل ختی تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْهَكُمْ شَطْرَهُ رُحْمًا
اپنا منہ مسجد الحرام کی طرف اور جس جگہ تم ہو کرو پھیرو منہ اسی کی طرف (بعض مفسرین حضرات فرماتے ہیں کہ شطر

بہن وسط کے ہے فعناہ قول وجھک وسط المسجد الحرام اور مسجد حرام وہی کعبہ ہے فانہا واقعة فی وسط المسجد الحرام قاضی بیضاوی کا میلان اسی طرف ہے

وحیث ما کنتم فولوا کا مطلب یہ ہے کہ تم جہاں کہیں ہو کرو حضرتیں یا سفر میں، مدینہ میں یا کسی دوسرے شہر میں، جگہ میں یا دریا میں یا خود بیت المقدس میں غرض جہاں بھی ہو کرو کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھو۔

اشترائط قبلہ پر یہ اعتراض نہیں ہونا چاہیے کہ عبادت تو خدا کے

ایک اعتراض اور اس کا جواب

یسی ہے اور خدا کے لیے کوئی جہت نہیں پھر کعبہ کی طرف رخ کرنے کا ضروری ہونا چہ معنی دارد؟ اس لیے کہ عبادت تو بے شک خدا ہی کے لیے ہے لیکن بقول کسے؟

ہر قوم راست راہے دینے و قبلہ کا ہے

۲۶۰۔ رَعَنَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَيْنَا النَّاسُ بِقَبَاءٍ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ إِذْ جَاءَ صُمَامَاتٌ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْيَسْبُوكَ فَذُرَانٌ وَقَدْ أُمِرَ أَنْ يَسْتَقْبَلَ الْكَعْبَةَ فَاسْتَقْبَلُوهَا وَكَأَنْتُمْ وَجُوهُهُمْ إِلَى الشَّامِ فَاسْتَدْرَأُوا إِلَى الْكَعْبَةِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۲۶۰۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا، لوگ قباء میں صبح کی نماز پڑھ رہے تھے، جب کہ ایک آنے والے نے آکر کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رات کو قرآن پاک نازل ہوا، اور انہیں حکم دیا گیا کہ کعبہ کی طرف منہ کریں تو تم کعبہ کی طرف منہ کرو، اور ان کا چہرہ شام کی طرف تھا، وہ کعبہ کی طرف گھوم گئے۔
یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے۔

ہر قدم پر ہر شخص کا ایک طبعی رجحان اور قلبی میلان ہوتا ہے جو اس کو کسی نہ کسی طرف متوجہ ہونے کا داعی بناتا ہے شریعت نے ملت ابراہیمیہ کے متبع کو غیر متبع سے تمنا نہ کرنے کے لیے اسی جہت کو متبعین کو دیا یا یوں کہا جائے کہ اس میں بندہ کی آزمائش مقصود ہے کیونکہ عاقل بالغ شخص جو خدا تعالیٰ کے حق میں جہت کو محال جانتا ہے اس کی اصل فطرت اس کی مقتضی ہے کہ وہ نماز میں کسی خاص طرف منہ کرے اللہ نے ایسی بات کا حکم کیا جو اس کے اصل فطرت کے مقتضی کے خلاف ہے تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ حکم مانگتا ہے یا نہیں۔

مکہ میں استقبال قبلتین کی صورت | (۲۶۹) مضمون حدیث واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ مکرمہ میں تھے تو بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے اور کعبہ آپ کے سامنے ہوتا تھا۔ اس روایت کو امام احمد نے اپنی مسند ج ۲ ص ۲۵۰ میں نقل کیا ہے۔

بعض محدثین کی رائے ہے کہ مکہ معظمہ میں رہتے ہوئے بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کا استقبال فرماتے تھے لیکن اس طرح پر کہ بیت اللہ کو درمیان میں لیتے تھے تاکہ دونوں کا استقبال ہو جائے البتہ ظاہری طور پر لوگوں کو پتہ نہیں چل سکا اس حدیث باب کا بھی یہی مدلول ہے جس کی صورت یہ ہے —
مکہ — مدینہ — بیت المقدس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب تک مکہ میں رہے اس طور پر نماز پڑھتے رہے کہ قبلتین سامنے ہوتے تھے یعنی کعبہ کے جنوب میں کھڑے ہوتے تھے بعد میں جب مدینہ منورہ تشریف لانا ہوا تو سمتیں مختلف ہونے کی وجہ سے دونوں کا اجتماع نہ ہو سکا۔

۲۷۱- وَعَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَهُ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أَحَدِ إِخْوَانِهِ مِنْ الْأَنْصَارِ وَأَنَّهُ صَلَّى قِبَلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِينَ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا وَكَانَ يُبْجِئُهُ أَنْ تَكُونَ قِبَلَتُهُ قِبَلَ الْبَيْتِ وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةَ الْعَصْرِ وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجَ رَجُلٌ مِمَّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِبَلَ مَكَّةَ فَذَارُوا كَمَا هُمْ قِبَلَ الْبَيْتِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ-

۲۷۱- حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب شروع میں مدینہ منورہ تشریف لائے، تو انصار میں اپنے پیچھا لیا اپنے ماموں کے پاس اترے اور آپ نے بیت المقدس کی طرف سولہ یا سترہ مہینے تک نماز پڑھی، اور آپ کو یہ بات بہت زیادہ پسندیدہ تھی کہ آپ کا قبہ بیت اللہ کی طرف ہو اور آپ نے پہلی نماز جو بیت اللہ کی طرف منہ کر کے پڑھی وہ عصر کی نماز تھی، ایک شخص جس نے آپ کے ہمراہ نماز پڑھی، نکلا اور ایک مسجد والوں کے پاس سے گزرا، جب کہ وہ رکوع میں تھے، اس شخص نے کہا، میں اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا تا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی ہے، تو وہ جن حالت میں تھے اسی حالت میں بیت اللہ کی طرف گھوم گئے۔ یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے۔

بیت المقدس اس میں دو لغت مشہور ہیں (۱) فتح المیمہ و اسکان القاف (بیت المقدس) (۲) صنم المیمہ و فتح القاف (بیت المقدس) یہ تقدیس سے ہے بمعنی تطہیر کے (نوی شرح سلم ج ۱ ص ۲۸) الکعبہ کعب اور چونکہ چتر کو کہتے ہیں چونکہ یہ مکان چوکور ہے اس لیے تسمیۃ المحاط باسم المحیط کے طور پر اس کو کعبہ کہنے لگے۔

(۲۷۰) عبد اللہ بن عمر کی اس روایت کو امام مسلم نے اپنی صحیح جلد ۲ ص ۲۸۱ باب تحویل القبلة من القدس الی الکعبۃ میں نقل کیا ہے۔

اذا جاهدہم انت آنے والے کا نام نہیں بتایا گیا بعض حضرات نے کہا یہ عباد بن بشر تھے جو بنی حارثہ کے پاس آئے تھے (فتح المیمہ ج ۲ ص ۲۸۱) قرآن قرآن کے مکہ لانے میں اس کی بعینت کی طرف اشارہ ہے مراد قد نری تعلیب وجہک فی السماء (الآیات) والی آیات میں۔

۲۷۲- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ تَبَكَّةٌ - بَدَاةُ التَّنْمِيذِيِّ وَصَحَّحَهُ وَقَوَّاهُ الْبُخَارِيُّ -

۲۷۲- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے" یہ حدیث ترمذی نے نقل کی ہے، اول سے صحیح قرار دیا ہے اور بخاری نے قوی قرار دیا ہے۔

جہت کعبہ اور ایک فقہی بحث | جہت کعبہ سے متعلق اجمالاً یہ بحث بھی ملحوظ رہے کہ نمازی مکہ میں ہو گا یا مدینہ میں یا حرمین شریفین کے علاوہ کسی اور جگہ میں، پس اگر مکہ میں ہو تو اس کا فرض استقبال عین کعبہ سے یعنی عین کعبہ کی طرف متوجہ ہونا اور کعبہ کی سیدھ بانڈھنا ضروری ہے خواہ اس کے درمیان کوئی دیوار وغیرہ حائل ہو یا نہ ہو حتیٰ کہ اگر کوئی کمی اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس کے لیے اس طرح پڑھنا ضروری ہے کہ اگر دیوار دور کر دی جائے تو کعبہ سامنے ہو جائے پس اگر مکہ میں کعبہ کی طرف اس طرح متوجہ ہو کر نماز پڑھے کہ اس کے چہرے کی سیدھ سے خارج ہونے والا خط مستقیم کعبہ پر منطبق نہ ہو تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی امام نسفیؒ کی عبارت کمتر کا ظاہر یہی ہے اور کاتی میں اس کی تصریح ہے۔ لیکن معراج الدربلیہ اور نجفیس میں اس کی تصحیح کی ہے کہ عین کعبہ کی شرط اس کے تحت میں ہے جو مشاہد کعبہ ہو اگر مشاہد کعبہ نہ ہو بلکہ اس کے درمیان دیوار، پہاڑ وغیرہ کی آڑ ہو تو اس کا حکم مثل غائب کے ہے یعنی اس کا قبلہ جہت کعبہ سے نہ عین کعبہ، صاحب بحر نے اس کی اتباع کی ہے اور ترمذی نے منع الغفار میں اس کو برقرار رکھا ہے اسی پر شرنبلالی نے جزم کیا ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ غیر مشاہد کعبہ کے لیے صرف جہت شرط ہے علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ جبہور علامہ امام ثوریؒ، ابن المبارکؒ، امام احمدؒ، اسحاقؒ، داؤدؒ، مزنیؒ، امام شافعیؒ، اور احناف سب کا یہی قول ہے یہی امام ترمذیؒ نے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے شیخ ابوبکر رازیؒ، بھی اسی کے قائل ہیں امام سیوطیؒ نے درمنثور میں لکھا ہے کہ

انه اخرج البيهقي عن ابن عباس مرفوعاً انه قال البيت قبله لاهل المسجد والمجد

قبله لاهل الحرم والحرم قبله لاهل الورد في مشارقها ومغاربها من امتي " اس سے

مذہب جمہور کی تائید ہوتی ہے (السعاہیہ)

۲۶۳۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَاسْبِغِ الوُضُوءَ ثُمَّ اسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ فَكَبِّرْ۔ رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

۲۶۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب نماز کے لیے کھڑے ہو یعنی نماز کا ارادہ کرو، تو اچھی طرح وضو کرو، پھر قبلہ کی طرف منہ کرو اور تکبیر کہو۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

بحث تحویل قبلہ | (۲۶۱) حضرت براد کی اس روایت (جسے امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب الایمان ج ۱ ص ۱۱۱ باب الصلوة من الایمان میں نقل کیا ہے) کی تشریح سے پہلے تحویل قبلہ کے متعلق اجمالاً گزارش ہے کہ تحویل قبلہ کے متعدد میں اختلاف ہے۔

(۱) بعض حضرات تو اس کے قائل ہیں کہ تحویل قبلہ صرف ایک مرتبہ ہوئی پھر ان میں بھی دو فریق ہیں۔
 (۲) ایک فریق کہتا ہے کہ مکہ مکرمہ میں شروع ہی سے قبلہ بیت المقدس تھا لیکن آپؐ اس طرح نماز پڑھتے تھے کہ کعبہ اور بیت المقدس دونوں کا استقبال ہو جائے پھر مدینہ طیبہ میں بھی ایک عرصے تک بیت المقدس ہی کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم رہا لیکن وہاں آپؐ کے لیے دونوں قبلوں کا استقبال ممکن نہیں تھا اس لیے آپؐ کی خواہش تھی کہ قبلہ بدل جائے چنانچہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا۔
 (۳) دوسرا فریق کہتا ہے کہ ابتداء اسلام میں قبلہ کے بارے میں کوئی صریح حکم نہیں آیا تھا اور آپؐ چونکہ ایسے معاملات فیما یومرشی میں اہل کتاب کی موافقت کو پسند کرتے تھے جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحب موافقة اهل الكتاب فیما لہ یومرشیہ (بخاری ج ۲ ص ۱۶۶)

اس لیے کعبہ اور بیت المقدس دونوں کا استقبال فرماتے تھے
 ۲۔ بعض حضرات اس کے قائل ہیں کہ نسخ و مرتبہ ہوا وہ اس طرح کہ مکہ مکرمہ میں استقبال کعبہ کا حکم تھا پھر ابتدائی مدنی دور میں بیت المقدس کے استقبال کا حکم دیا گیا اور سولہ یا سترہ مہینے تک بیت المقدس ہی قبلہ رہا پھر دوسری بار نسخ ہوا اور کعبہ کو مستقل قبلہ بنا دیا گیا یہی قول لاریج معلوم ہوتا ہے چنانچہ قرآنی آیت وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِنُعَلِّمَ مَن يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلٰى عَقْبَيْهِ سِوَا

اس کی تائید ہوتی ہے۔

۲۷۴- وَعَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ كَانَ إِذَا سَبَلَ عَنْ صَلَاةِ الْخَوْفِ وَصَفَهَا ثُمَّ قَالَ فَإِنْ كَانَ خَوْفٌ هُوَ أَشَدُّ مِنْ ذَلِكَ صَلَّاهُ رَجُلًا رَقِيبًا مَا عَلَى أَقْدَامِهِمْ وَرُكْبَانًا مُسْتَقْبِلِي الْقِبْلَةِ أَوْ غَيْرِ مُسْتَقْبِلِيهَا قَالَ نَافِعٌ وَلَا أَرَى ابْنَ عُمَرَ ذَكَرَ ذَلِكَ إِلَّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

۲۷۴- نافع نے حضرت ابن عمرؓ سے بیان کیا کہ جب ان سے صلواتِ خوف کے بارہ میں پوچھا جاتا، اسے بیان کر دیتے، پھر کہتے اگر خوف اس سے زیادہ ہو تو پیادہ یا پاؤں پر پٹھے ہو کر نماز پڑھو اور سر اور ہونہر کی طرف منہ کر کے، نافع نے کہا، میرے خیال میں حضرت ابن عمرؓ نے یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی بیان کیا ہے۔ یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے۔

اجداد و احوال کا مصداق ایک ہے | نزل علی اجدادہ اذ قال علی احوالہ یہ ادشک کے لیے ہے اور ان دونوں میں کوئی تضارض نہیں بلکہ اجداد سے مراد اجداد من قبلہ ام یعنی ناناہل مراد ہے تو وہ احوال ہی ہوا۔

مدینہ میں بیت المقدس کتنے ماہ قبلہ رہا | ستہ عشر شہدا و سبعة عشر شہدا یہاں سے مدینہ منورہ میں بیت المقدس کی طرف نماز پڑھنے کی مدت بتلا رہے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ربیع الاول میں ہجرت فرمائی اور اگلے سال ماہِ رجب میں قبلہ بدل گیا اب یہاں اختلاف یہ ہے کہ آپ نے کتنے ماہ بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی اس میں تین طرح کی روایات ہیں ایک میں سولہ ماہ مذکور ہے دوسری روایت میں سترہ ماہ اور تیسری روایت میں اٹھارہ ماہ مذکور ہیں ان روایات میں کسی قسم کا تضارض نہیں ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ چونکہ ماہِ ربیع الاول کے کچھ حصہ کے گزر جانے کے بعد ہجرت کی گئی تھی اور ادھر رجب کے آخر میں تھوہیل ہوئی تو بعض نے کسر کو شمار نہ کر کے پورے سولہ ماہ ذکر کر دیے اور بعض نے دونوں مہینوں کے ناقص ہونے کی وجہ سے ان کو ایک ہی ماہ شمار کر کے سترہ ماہ بتلا دیے اور بعض حضرات نے دونوں کو مستقل مہینہ شمار کر کے اٹھارہ ماہ بتلا دیے

حضور کو تھوہیل قبلہ کیوں پسند تھا | وکان یعجبہ ان تحکون قبلتہ وجہ ظاہر ہے (۱) کہ کعبہ حضرت ابراہیمؑ کا قبلہ تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیمؑ کی اتباع کا حکم آئے کریمہ واتبع ملة ابراہیم حنیفا میں دیا گیا تھا اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۲۷۵۔ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَسْتَبِحُ عَلَى النَّاحِيَةِ قَبْلَ آتِي وَجْهِ تَوَجُّهًا وَيُوتِرُ عَلَيْهَا عَيْدًا أَنَّهُ لَا يُصَلِّيُ عَلَيْهَا
الْمَكْتُوبَةَ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ۔

۲۷۵۔ حضرت ابن عمر نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر نماز نفل پڑھتے ہیں جس طرف بھی توجہ
ہوتے اور توجہی اس پر ہی پڑھتے، مگر فرض نماز اس پر نہیں پڑھتے تھے۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

اپنے آبائی قبلہ کی طرف لوٹنا چاہتے تھے (۲) باب النقول میں ابن جریر نے تخریج کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ
حضور کے تخیل قبلہ پر مشرکین کہنے لگے کہ محمد دین کے باب میں متبیر معلوم ہوتے ہیں ہمارے قبلہ کی طرف ان کا
متوجہ ہونا دلیل ہے اس بات کی کہ وہ ہم کو اپنے سے زیادہ صحیح راستہ پر سمجھنے لگتے ہیں اسی لیے امید رکھنی چاہیے کہ
وہ ہمارے دین کو بھی اپنالیں گے تو تخیل قبلہ میں مخالفین کی حجت قطع کرنی ہے نیز پچھلی کتابوں کی پیش گوئی دوبارہ
قبلہ پورا کرنا ہے اور اسی میں اتمام نعمت اور تکمیل ہدایت بھی ہے۔

(۳) چونکہ تخیل قبلہ اسلام میں یہ پہلا نسخ تھا جو مسلمانوں
عالمگیر نبی کا قبلہ مرکزی اور بین الاقوامی ہے

فتنہ پردازی کا بہانہ، لہذا ان چند در چند وجوہ کے پیش نظر قرآن مجید میں کئی کئی پہلوؤں سے اس پر روشنی ڈالی
گئی اور حکم کو مکرر بیان کیا گیا حضرت ابراہیم کا اقوام عالم کی امامت سے سرفراز ہونا، ام القریٰ مکہ معظمہ
میں عبادت گاہ کعبہ کی تعمیر کرنا، ایسے مقدس وقت میں امت مسلمہ کے ظہور کی الہامی دعا کرنا خود اپنے اور اپنی
اولاد کے لیے ایک مذہب حق اسلام کا انتخاب کر کے اس کی وصیت کرنا وقت موعود پر پیغمبر اسلام کا ظہور اور
ان کی تعلیم و تربیت سے ایک بہترین امت کا رونما ہونا اور سارے عالم کی ہدایت و تعلیم اس کے سپرد ہونا
اور اس کی روحانی ہدایت کے لیے ایک مرکز کا ہونا جو قدرتی طور پر عبادت گاہ کعبہ ہی ہو سکتا تھا کیوں کہ یورپ
ایشیا، افریقہ کا مرکزی حصہ یہی ام القریٰ ہے جس کو کہ نواف ارض کہا گیا ہے چنانچہ تخیل قبلہ سے اس کی مرکزیت
کا اعلان کر دیا گیا اور پیروان حق کو بتلایا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم کے عمل حق نے جو بیج بویا تھا وہ بار آور
ہو گیا ہے اب وہ بہترین امت تم ہو اور عالمگیر نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کو ان کے بین الاقوامی مشن
کی رو سے ایک مرکزی قبلہ دیا گیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان ہی جملہ اصوات کے حامل ہیں جن

۶۷۶- وَعَنْ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الدَّرَجَةِ يُسَبِّحُ يُؤْفِي بِرَأْسِهِ قَبْلَ آيِ وَجْهِهِ تَوَجُّهًا وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصْنَعُ ذَلِكَ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ أَحْرَجَهُ الشَّيْخَانِ -

۶۷۶- حضرت عامر بن ربیعہ نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سواری پر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، آپ اپنے سر کے ساتھ اشارہ فرماتے جس طرف بھی آپ توجہ فرماتے اور آپ فرض نماز میں ایسا نہیں فرماتے تھے۔ یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

خصوصیات کا خاکہ ان کے بعد اجماع نے کھینچا تھا۔

تحويل قبلہ کب اور کہاں | وانہ صلی اول صلاۃ صلاھا صلوة العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا تقریر بخاری میں فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ تحويل قبلہ کہاں اور کب ہوا (۱) ایک قول یہ ہے کہ مسجد نبوی میں ہوا (۲) اور دوسرا قول یہ ہے کہ بنو سلمہ میں ہوا پھر دونوں میں دو، دو قول ہیں ایک یہ کہ ظہر کی نماز میں تحويل ہوئی دوسرے یہ کہ عصر کی نماز میں تحويل ہوئی شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نے لامع الدراری کے حاشیہ میں چاروں قول نقل کیے ہیں لامع الدراری کے متن میں راجح یہ بتلایا گیا ہے کہ ظہر کی نماز میں تحويل ہوئی مگر یہ اس کے خلاف ہے جو شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نے او جز المسائل میں لکھا ہے وہ دیکھتے ہیں کہ تحويل مسجد نبوی میں ظہر و عصر کے درمیان ہوئی اور یہی ان کے نزدیک راجح ہے۔

ہمیں اپنے اسٹاذ نے فرمایا تھا کہ راجح یہ ہے کہ تحويل کے بعد آپ نے سب سے پہلے ظہر کی نماز پڑھی جبکہ بعض روایات میں عصر کا ذکر آتا ہے واقعہ اصل میں یوں ہے کہ تحويل قبلہ کے دن آپ نے ظہر کی نماز مسجد نبوی سلمہ المعروفہ پر مسجد "القبلیتین" میں پڑھی اور نماز کے دوران تحويل قبلہ کا حکم ہوا پھر مسجد نبوی میں آپ نے عصر کی نماز ادا کی لہذا جن لوگوں نے عصر روایت کی ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ تحويل کے بعد پہلی مکمل نماز عصر تھی۔ خدا واکما بعد قبل البیت دوسری مسجد میں نماز پڑھنے والوں کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب ان کو نماز میں تحويل قبلہ کی نہایت انتظار کے بعد خبر ملی تو وہ لوگ کھڑے کھڑے الٹی طرف گھوم گئے لیکن اسکا حل یہ ہے کہ اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ امام تمام مقتدیوں کے پیچھے ہو جائے اور سارے مقتدی امام سے آگے مگر کسی اور حدیث میں اس کا ذکر نہیں کہ اس امام کا کیا ہوا؟ مگر عین میں نے اس کے جواب میں اس حدیث کی یہ تاویل کی ہے کہ امام اپنی جگہ سے ہٹ کر آگے پہنچ گیا اس لیے کہ اتنی منشی مضد نہیں ہے جب کہ تو الٹی حرکات نہ ہو

دوسرا اشکال یہ ہے کہ توجہ الی القبلة قطعی الثبوت ہے لہذا خبر واحد کی بنا پر جو کہ ظنی بھی ہے یہ لوگ کیسے چرکتے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش تھی کہ نماز خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے پڑھی جائے جس کا ذکر آیت شریفہ قد نرى قلبك وجهك فی السماء میں ہے اور صحابہؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش معلوم تھی اس لیے اس خبر پر مختلف بالقرائن ہونے کی وجہ سے اعتماد کر کے صحابہؓ نے کعبہ کا استقبال کیا۔

اہل مدینہ کے لیے قبلہ کا حکم | حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کو امام ترمذیؒ نے اپنی جامع (۲۷۲) الباب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۷۹ میں نقل کیا ہے اس حدیث میں بیان کردہ حکم اہل مدینہ ومن علی جہتھا کے لیے ہے کیونکہ قبلہ وہاں سے جنوب میں ہے پھر حدیث میں ما بین کے الفاظ سے یہ نہ سمجھا جائے کہ نصف دائرہ کی پوری قوس قبلہ ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ قبلہ اس کے وسط میں ہے شارحین نے یہی بھی لکھا ہے کہ اگر نماز کے اندر سپینا لیس درجہ جانبِ یمن میں اور سپینا لیس درجہ جانبِ یسار میں انحراف ہو جائے تب بھی نماز ہو جاتی ہے البتہ اس سے زیادہ انحراف کی صورت میں نماز درست نہیں ہوتی۔

صلوٰۃ الخوف کی صورت میں استقبال قبلہ کا حکم | صحیح کتاب التفسیر ص ۶۵ میں نقل کیا ہے مضمون حدیث تحت اللفظ ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔

اس حدیث میں صلوٰۃ الخوف کی صورت میں جہت قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم بیان کیا گیا ہے دراصل استقبال قبلہ کا فریضہ قدرت کے ساتھ خاص ہے لہذا جہاں قدرت نہ ہو وہاں جہتِ قدرت ہی قبلہ ہے چنانچہ درمختار میں ہے وقبلة العاجز عنها جملة قدرته یہاں تک کہ اگر قبلہ کی طرف رخ کرنے میں جان یا مال کا قوی خطر ہو تب بھی جہتِ قدرت کی طرف نماز پڑھ سکتے ہیں بعض حضرات کہتے ہیں کہ آیت کریمہ فَايْمًا تَوَدُّوْا فَاثْمَرُوْا وَجْهَ اللّٰهِ اِيْكَ تَوَا شْتَبَاهُ قَبْلَةٍ كِي حَالَتِ كَيْ بَدَا فِيْ هِيَ نِيْز صَلُوٰة النّٰفِلَةِ عَلٰى السَّابِقَةِ پُرْجَحِي مَحْمُولٌ ہے۔

صلوٰۃ الوتر علی الراحلة کا مسئلہ | دیوبند علیہا علماء کے درمیان یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے کہ حالتِ سفر (بغیر عذر کے) سواری پر وتر پڑھنا جائز ہے یا نہیں تو اس سلسلہ میں در الخب الافکار جلد ثالث نصف ثانی ص ۲۲۵ اور بذل المجهود ج ۲ ص ۲۴۱ میں دو مذہب نقل کیے گئے ہیں۔

(۱) امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ کے نزدیک وتر کی نماز حالتِ سفر میں (بغیر عذر کے) بھی سواری پر اشارے سے پڑھنا جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک وتر واجب نہیں ہے بلکہ نقل ہے اور

نفل نماز سواری پر اشارہ سے پڑھنا جائز ہے حضرت ابن عمر کی روایت کے الفاظ دیوتو علیہما ان کا استدلال بنتے ہیں۔

(۲) امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، محمد بن سیرین، ابراہیم نخعی کے نزدیک وتر کی نماز (بغیر عذر کے) سواری پر پڑھنا مسافر کے لیے بھی جائز نہیں ہے امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں حنظلہ بن ابی سفیان کے طریق سے حضرت ابن عمر کی روایت پیش کی ہے کہ انہوں نے خود زمیں پر وتر پڑھ کر فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے ہی کیا کرتے تھے اور مجاہد بن جبر کے طریق سے مروی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سواری پر نماز پڑھتے تھے جب رات کا آخری حصہ ہو جاتا تو سواری سے اتر کر وتر کی نماز ادا کرتے تھے۔

بظاہر حضرت ابن عمرؓ کی دونوں روایات میں تعارض ہے مگر درحقیقت کوئی تعارض نہیں کیونکہ اولاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی نماز سواری پر ادا فرمائی تھی یہ وہ زمانہ تھا جب وتر کا حکم آیا تھا مگر اس کی پابندی پر شدت نازل نہیں ہوئی تھی پھر بعد میں جب وتر کا حکم مستحکم ہو گیا اور رخصت کا حکم ختم ہو چکا تو سواری پر پڑھنے کی گنجائش بھی ختم ہو گئی حضرت ابن عمرؓ نے سواری پر نماز پڑھ کر حضور کے اس عمل کو نقل کر کے زمانہ رخصت کی خبر دی ہے جو مستدل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ متفق علیہ ضابطہ یہ ہے کہ فرض نماز وہ ہے کہ جس کو قیام پر قدرت ہوتے ہوئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کو حالت سفر میں سواری پر (بغیر عذر کے) اشارہ سے پڑھنا جائز ہے اور نفل نماز وہ ہے جس کو قیام پر قدرت ہوتے ہوئے بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے اور حالت سفر میں سواری پر اشارہ سے پڑھنا جائز ہے پھر ہم نے وتر پر غور کیا ہے کہ بالاتفاق وتر کی نماز قیام پر قدرت ہونے ہوئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے جو نماز قیام پر قدرت ہوتے ہوئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے اس کو سواری پر پڑھنا جائز نہیں ہے لہذا اسی قاعدہ کی رو سے وتر کی نماز بھی سواری پر جائز نہیں ہے اور یہی ہمارے علماء ثلاثہ کا قول ہے۔

صلوٰۃ النافلہ علی الدابة کی صورت میں استقبال قبلہ کا حکم | (۲۷۵-۲۷۶) دونوں روایات میں صلوٰۃ النافلہ علی الدابة کی

صورت میں جہت قبلہ جب قدرت نہ ہو) کے شرائط کے سقوط کا بیان ہے ان دونوں روایات کو امام مسلم نے اپنی صحیح کتاب صلوٰۃ المسافرین ج ۱ ص ۱۷۷ باب جواز صلوٰۃ النافلہ علی الدابة حیث توجہت میں نقل کیا ہے۔

اس پر تو فقہاء کا اجماع ہے کہ نفلی نماز دابہ پر علی الاطلاق جائز ہے خواہ اترنا ممکن ہو یا نہ ہو نیز اس پر بھی ائمہ اربعہ متفق ہیں کہ جب اترنا کسی عذر کی وجہ سے متعذر ہو تو فرض نماز بھی دابہ پر افراداً جائز ہے عذر مثلاً یہ

بَابُ سُتْرَةِ الْمُصَلِّيِّ

۲۷۷- عَنْ أَبِي جُهَيْمٍ وَبْنِ الْحَارِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

بَاب - نمازی کا سترہ - ۲۷۷- حضرت ابو جہیم بن الحارث نے کہا، رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نمازی کے آگے سے گزرنے والا اگر جانتا ہو کہ اس پر کتنا گناہ ہے تو چالیس رسال، کھڑا رہنا اس کے لیے بہتر ہے اس

ہر سکتا ہے کہ اترنے میں جان و مال یا آبرو کا خوف ہو یا بارش کی وجہ سے کچھ پڑا تنا ہو کہ چہرہ لٹ پت ہو جانے کا اندیشہ ہو اور کوئی جائے نماز وغیرہ بچھانے سے اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تاہم محض معمولی سا بھیک جانے کا خوف اندر نہیں۔ تھپانے ای وجہ توجہ اور دیگر روایات میں حیثیت مانو توجہ کے الفاظ سے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ نفل نماز سواری پر مطلقاً جائز ہے اس میں استقبال قبلہ کی شرط نہیں اور رکوع و سجود کی بھی نہیں بلکہ رکوع و سجود کے لیے اشارہ کافی ہے بلکہ در مختار میں لکھا ہے کہ اگر زمین پر نجاست کثیرہ ہو تب بھی جائز ہے یہی حکم سپوں والی سواری کا ہے کہ اس پر نفل نماز مطلقاً جائز ہے (در مختار ج ۱ ص ۲۷۷) زمینوں اور موٹروں میں بنیہ استقبال قبلہ کے نفل نماز اشارہ سے پڑھی جاسکتی ہے البتہ فرائض میں تفصیل ہے کہ اگر سواری ایسی ہے جس میں استقبال قبلہ، قیام رکوع و سجود ہو سکتے ہوں تو کھڑے ہو کر پڑھنا جائز ہے لیکن اگر قیام رکوع و سجود ممکن نہ ہوں اور وقت گزرنے سے پہلے اتر کر نماز پڑھنا بھی ممکن نہ ہو تو پھر بیٹھ کر بھی جس طرح ممکن ہو نماز پڑھ سکتے ہیں اور اگر وقت میں وسعت تھی لیکن ابتداء وقت ہی میں بیٹھ کر نماز پڑھ لی اترنے کا انتظار نہ کیا تب بھی علاء شامی کا رجحان جواز کی جانب ہے اگرچہ ادلی یہی ہے کہ اس وقت تک انتظار کیا جائے جب تک یا تو کھڑے ہو کر پڑھنے پر قدرت ہو جائے یا وقت نکلنے کا اندیشہ ہو جائے (ردالمحتار ج ۱ ص ۲۷۷)

زیر بحث دونوں احادیث میں نفل صلوٰۃ کے دابہ پر جواز اور استقبال قبلہ کے اشتراط کے سقوط کا مسئلہ واضح ہے یسبح علی الماحلۃ یسبح تسبیح سے ہے مراد صلوٰۃ ہے۔ اطلاق اسم البعض علی الكل کے قبیل سے ہے اولون المصلی منزلاً لله سبحانه وتعالى باخلاص العبادۃ والتسبیح التنزیہ فیكون من باب الملازمة واما اختصاص ذلك بالنافلۃ فهو عن شرعی والله اعلم۔

(فتح الملہم ج ۲ ص ۲۵۷)

سترہ کی حکمت و ضرورت اور مسائل (۲۷۷ تا ۲۸۸) سترہ سے مراد ہر وہ چیز ہے جسے مصلیٰ کے سامنے کھڑی کھائے جیسے دیوار، ستون، لکڑی یا

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ يَعْلَمُ الْمَارِيَيْنِ يَكْفِي الْمَصْلِي مَا ذَاعَلَيْهِ مِنَ الْوُثْمِ لَكَانَ أَنْ
يَقِفَ أَرْبَعِينَ خَيْرًا لَهُ مِنْ أَنْ يَمْرَبِينَ يَدِيهِ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ۔

کے آگے گزرنے سے، یہ حدیث شیخان نے نقل ہے۔

لوہا وغیرہ۔ نمازی کے آگے سترہ کھڑا کرنے کی بنیادی حکمت یہ ہے کہ اس کی وجہ سے سجدہ کی جگہ متمیز ہو جائے اور نمازی کے آگے سے گذرنے والا شخص گنہگار نہ ہو سترہ کی لمبائی کم سے کم ایک ہاتھ اور موٹائی کم از کم ایک انگشت ہونا ضروری ہے۔

مقتدیوں کے لیے امام کا سترہ کافی ہے یعنی اگر امام کے آگے سترہ کھڑا ہو تو مقتدیوں کے آگے سے گزرنے والا سترہ ان کے سامنے کوئی چیز حامل نہ ہو۔ امام اور سترہ کے درمیان سے گزرنے والا سترہ نہیں ہے البتہ اگر ایسی صورت ہو کہ کوئی نمازی پیچھے سے پہلی صف میں خالی جگہ دیکھے تو اس کیلئے جائز ہے کہ پچھلی صفوں کے سامنے سے گزرتا ہو پہلی صف میں خالی جگہ پہنچ کر کھڑا ہو جائے کیونکہ یہ پچھلی صف والوں کا قصور ہے کہ انہوں نے آگے بڑھ کر پہلی صف میں جگہ کو پُر کیوں نہ کیا سترہ سے متعلق مفصل احکام حسب موقع احادیث کی تشریح میں بیان کیے جا رہے ہیں۔

(۲۶۷) ان یقف اربعین امام طحاوی نے مشکلی آثار
نمازی کے آگے گزرنے والا گناہ اور جرم عظیم | میں فرمایا ہے کہ یہاں چالیس سال مراد ہے نہ کہ چالیس
ہینے یا چالیس دن، اور انہوں نے یہ بات حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث سے پیش کی ہے۔

عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو یعلم احدکم مالہ
فی ان یمر بین یدی اخبہ ممرضاً فی الصلوۃ کان لاون یقیم مائة عام خیر لہ من
الخطوۃ التي خطا (رواہ ابن ماجہ)

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی یہ جانے
کہ اپنے مسلمان بھائی کے سامنے سے جب کہ وہ نماز پڑھ رہا ہو عرضاً گذرنا کتنا بڑا گناہ ہے تو اس کے
لیے سو برس تک کھڑے رہنا ایک قدم آگے بڑھانے سے بہتر معلوم ہو۔

نمازی کے آگے گذرنا کتنا بڑا گناہ ہے مشکوٰۃ باب السترہ میں کعب احبارؓ سے روایت ہے قال
لو یعلم المرء بین یدی المصلی ما ذاعلیہ لکان ان ینصف بہ خیرا لہ من ان یمر بین

۲۶۸۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ عَنْ سُرْتَرَةِ الْمُصَلِّيِّ فَقَالَ كَمُوحَدَةٍ الرَّحْلِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۲۶۸۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، غزوہ تبوک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نمازی کے ستر کے بارہ میں پوچھا گیا، آپ نے فرمایا، ”کجاوہ کے پچھلے حصہ جتنا (یعنی تقریباً ایک ہاتھ) یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔“

بیدیہ و فی روایۃ اہون علیہ رواہ مالک۔

یعنی نمازی کے آگے سے گزرنے والا اگر یہ جان لے کہ اس کے جرم کی سزا کیا ہے تو اس کو اپنا زمین میں دھنسیا جانا نمازی کے آگے سے گزرنے سے زیادہ بہتر معلوم ہو اور ایک روایت میں بجائے ”بہتر“ کے ”زیادہ آسان“ کا لفظ آیا ہے

(۲۶۸) کموحرة الرحل یعنی کجاوہ کے پچھلے کی لکڑی جو ایک ذراع کی مقدار ہوتی ہے اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت جو عکرمہ کے طریق سے مروی ہے اس میں قدر درمیتو آیا ہے یعنی ایک تیر کے بقدر، اس روایت کو امام مسلم نے کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۵ باب سترۃ المصلیٰ میں نقل کیا ہے۔

(۲۶۸ تا ۲۸۱) عبد اللہ بن مسعودؓ کی اس روایت جسے امام ترمذیؒ نے ج ۱ ص ۱۶۱ میں نقل کیا ہے کے علاوہ

نمازی کے سامنے گزرنے کا مسئلہ

اسی باب کی روایت ۲۸۰، جس کے راوی طلحہ بن عبد اللہ ہیں اور روایت ۲۸۱ جس کے راوی حضرت انسؓ ہیں جو کشف الاستار عن زوائد البزار کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۲۸۱ میں منقول ہے تینوں روایات اور اس نوس کے دیگر روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کلب اسود، خنزیر، حمار، حائضہ عورت اور کافر کے مصلیٰ کے آگے گزرنے کی وجہ سے نماز فاسد ہو جاتی ہے جب کہ اسی باب کے تحت مندرجہ روایات ۲۸۲ تا ۲۸۸ کا مدلول یہ ہے کہ ان چیزوں کا مرور مفسد صلوٰۃ نہیں ہے اس سلسلہ میں نوویؒ ج ۱ ص ۱۹۶، بذل المجہود ج ۱ ص ۲۶۱، الغیب الاکثار ج ۳ ص ۸۳ اور دیگر تراجم کتب میں دو مذہب نقل کئے گئے ہیں۔

بیان مذاہب (۱) امام احمد بن حنبلؒ، اہل ظواہر، امام اتقیؒ، حسن بصریؒ، عکرمہؒ، عطاء بن ابی رباحؒ اور ابوالاحوصؒ وغیرہ ان احادیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان تمام چیزوں کے مصلیٰ کے سامنے گزرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

۲۷۹- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ يُصَلِّي فَإِنَّهُ يُسْتَرُّهُ إِذَا كَانَ بَيْنَ يَدَيْهِ مِثْلُ أَخِيهِ الرَّحْلِ فَإِذَا كُنْتُمْ بَيْنَ يَدَيْهِ مِثْلَ أَخِيهِ الرَّحْلِ فَإِنَّهُ يَقْطَعُ صَلَاتَهُ الْإِمَارَ وَالْمَرْأَةَ وَالْكَلْبُ الْأَسْوَدُ قُلْتُ يَا أَبَا ذَرٍّ مَا بَالُ الْكَلْبِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْكَلْبِ الْأَحْمَرِ مِنَ الْكَلْبِ الْأَصْفَرِ قَالَ يَا ابْنَ أَخِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَأَلْتَنِي فَقَالَ الْكَلْبُ الْأَسْوَدُ شَيْطَانٌ. رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا الْبُخَارِيَّ.

۲۷۹- عبد اللہ بن الصامت سے روایت ہے کہ حضرت ابو ذر نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تم میں سے کوئی کھڑا ہو کر نماز پڑھے تو اس کا سترہ بن جانا ہے، جب اس کے سامنے کجاوہ کے پچھلے حصے کے برابر (کوئی چیز) ہو، اور جب اس کے سامنے کجاوہ کے پچھلے حصے کے برابر نہ ہو تو اس کی نماز گدھا، عورت اور سیاہ کتا (جب کہ سامنے سے گزرے) تو پڑھتا ہے۔“ میں نے کہا اے حضرت ابو ذر! کیا حال (فرق) ہے کالے کتے کا سرخ اور ورد کتے سے، انہوں نے کہا، اسے بھتیجے! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے ہی سوال کیا جیسے تو نے کیا، تو آپ نے فرمایا ”سیاہ کتا شیطان ہے“ یہ حدیث بخاری کے علاوہ محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے۔

(۲) جہوہ اہل سنت والجماعت حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ سفیان ثوریؒ عام شعبیؒ ابراہیم نخعیؒ محمد بن سیرینؒ وغیرہ کے نزدیک مذکورہ چیزوں کے گزرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ان حضرات کا استدلال اسی باب کی روایات ۲۸۲ تا ۲۸۸ میں اور ان کے علاوہ بھی احادیث ہیں جو اس مسئلہ میں نص صریح کا درجہ رکھتی ہیں۔

دلائل اور تزییح مسلک راجح | فریق اول کے دلائل میں عبد اللہ بن صامت عن ابی ذر کی روایت ۲۷۹ ہے جس میں گدھے، عورت اور کتے گزرنے کو قطع صلوات کا سبب بتایا گیا ہے روایت نمبر ۲۸۰ میں سترہ کی اہمیت و تاکید ہے اگر سترہ لگ گیا تو ان چیزوں کا مرور قاطع صلوات نہیں روایت نمبر ۲۸۱ جو حضرت انس سے مروی ہے میں بھی صراحتاً کلب حمار اور امراۃ کے مرور کو قاطع صلوات کہا گیا ہے فریق ثانی یعنی اصحاب حضرات اور جہوہ اہل سنت اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ان احادیث میں قطع سے مراد فساد صلوات نہیں بلکہ ”قطع الوصلۃ بین المصلی وربه“ ہے جہاں تک مذکورہ احادیث یا اس مضمون کی دیگر روایات کا تعلق ہے سب دراصل نمازی کے سامنے سترہ کھڑا کرنے کی اہمیت اور

۲۸۰- وَعَنْ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدٍ اللَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ بَيْنَ يَدَيْهِ مِثْلَ مُوْخَرَةِ الرَّحْلِ فَلْيَصِلْ وَلَا يُبَالِ مِنْ مَقْرُورٍ أَوْ فَرِيكٍ- رَوَاهُ مُسْلِمٌ-

۲۸۱- وَعَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَقَطَعُ الصَّلَاةَ الْكَلْبُ وَالْحِمَارُ وَالْمَرْأَةُ- رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ-

۲۸۰ طلحہ بن عبید اللہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے سامنے کجاوہ کے پچھلے حصے کے برابر کوئی چیز رکھے، تو نماز پڑھے، اور کوئی پرواہ نہ کرے جو اس کے آگے سے گزرے؟ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

۲۸۱- حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کتا، گدھا اور عورت نماز کو ٹوڑ ڈالتے ہیں؟ یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح نہیں۔

تاکید بیان کرنے میں بالنتہی کے طریقہ پر آئی ہیں۔

البتة ایک اشکال یہ ہوتا ہے احادیث میں ان تین اشیاء، حمار، کلب و اشیاؤ ثلثہ کی تخصیص کی وجہ اور امرأة کی تخصیص کیوں کی گئی ہے وجہ ظاہر ہے کہ یہ تینوں چیزیں ایسی ہیں کہ اگر نمازی کے آگے سے گزریں تو خشوع و خضوع اور حضوری قلب کو کھو دیتی ہیں جو نماز کی اصل اور روح ہے نمازی کا دل، ان چیزوں کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے گویا نماز معنوی طور پر بطلان کے قریب پہنچ جاتی ہے چنانچہ عورتوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حسانل الشیطان (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷) گدھے کا معاملہ بھی یہ ہے کہ گدھے کے ساتھ چونکہ اکثر و بیشتر شیاطین رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس کے چھیننے کے وقت تعوذ پڑھنا مستحب ہے جیسے حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے واذا سمعتم نھیق الحمار فتعوذوا یا اللہ من الشیطان فانہارات شیطاناً (مسلم) اسی طرح کتا ہے جیسا کہ عبد اللہ بن صامت کی روایت میں ہے کہ الکلب الاسود شیطان کتے سے تلویش نجاست کے اندیشے کے ساتھ ساتھ ایذا پہنچنے کا بھی اندیشہ ہوتا ہے جب وہ سامنے سے گزرے تو نمازی کا ذہن تیزی سے اس کی طرف بھٹکتا ہے لہذا۔ فلکل من الثلثة علاقة بالشیطان لہذا خصوصیت سے ان تین چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ بہر حال صحیح بات یہ ہے کہ انابت الی اللہ، اور تعلق بال اللہ ایک غیر درک، بالقیاس

۲۸۲۔ وَعَنِ الْفَعْلِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ فِي بَادِيَةِ لَنَا وَمَعَهُ عَبَّاسٌ فَصَلَّى فِي مَصْحَرٍ لَيْسَ بَيْنَ يَدَيْهِ سُتْرَةٌ وَجَارَةٌ لَنَا وَكَلِمَةٌ تَعْبَثُكَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَمَا بَالِي بِذَلِكَ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالسَّاقِيُّ نَحْوَهُ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۲۸۲۔ فضل بن عباسؓ نے کہا، ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور ہم اپنے دیہات میں تھے، آپ کے ساتھ عباسؓ تھے، آپ نے صحرا میں نماز پڑھی، آپ کے سامنے سترہ نہیں تھا، ہماری گدی اور کتیا آپ کے سامنے کھلتے تھے، آپ نے اس کی کچھ پرواہ نہیں کی۔ یہ حدیث ابو داؤد اور نسائی اور ان جیسے دیگر حضرات نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

پہیز ہے لہذا کون سی چیز اس کے لیے قاطع اور کونسی واصل ہے اس کا صحیح علم وحی ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے اور قیاس کو اس میں دخل نہیں —

جب سترہ ہو تو نمازی کے سامنے گزرنے کا حکم | یہی وجہ ہے کہ حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ کی روایت نمبر ۲۸۰ جسے امام مسلمؒ نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۱۹۵ میں نقل کیا ہے میں واضح کر دیا گیا ہے کہ جب نمازی سترہ کے قابل کسی چیز کو اپنے سامنے رکھ کر نماز پڑھے اور سترہ کے سامنے سے کوئی گزرے تو درود بیالی یعنی اس کا خیال نہ کرے کیونکہ سترہ کی موجودگی میں سامنے سے کسی کا گزرنا نماز کے خشوع و خضوع پر اثر انداز نہیں ہو گا یا درود بیالی کا تعلق گزرنے والے سے ہو گا یعنی اگر نمازی کے آگے سترہ ہو تو اس کے سامنے سے گزرنے والا شخص کچھ پرواہ نہ کرے کیونکہ سترہ کی موجودگی میں نمازی کے سامنے سے گزرنے کی وجہ سے وہ گنہ گار نہ ہو گا۔

جمہور اہل سنت اور ائمہ احناف کے دلائل | (۲۸۲) فضل بن عباسؓ کی یہ روایت فریق ثانی یعنی جمہور اہل سنت اور علماء احناف کا مستند

ہے جسے امام ابو داؤد نے اپنی سنن کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۵ میں نقل کیا ہے۔ مضمون حدیث ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے اہل عرب کا دستور تھا کہ وہ لوگ چند دنوں کے لیے جنگل میں جا کر خیمہ زن ہو جایا کرتے تھے اور وہاں رہا کرتے تھے ہر جماعت کا اپنا اپنا متعین جنگل ہوا کرتا تھا چنانچہ حضرت عباسؓ کا بھی اپنا جنگل تھا جن ایام میں وہ اپنے جنگل میں خیمہ زن تھے میبا و نحن فی بادیۃ لانا کا یہی مدلول ہے تو حضور اقدس

۲۸۳- وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ جِئْتُ أَنَا وَعَلَامٌ مِّنْ بَنِي هَارِثٍ عَلَى حِمَارٍ فَمَرَرْنَا بَيْنَ يَدَيْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَصِلِي فَنَزَلْنَا عَنْهُ وَفَرَكْنَا الْحِمَارَ يَا كُفْلٌ مِّنْ بَنِي إِدْرِيسٍ أَوْ قَالَ نَبَاتِ الْأَرْضِ فَذَخَلْنَا مَعَهُ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ رَجُلٌ أَكَانَ بَيْنَ يَدَيْهِ عَنزَةٌ قَالَ لَوْ رَوَاهُ أَبُو يُعْلَى - وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ -

۲۸۳- حضرت ابن عباسؓ نے کہا، میں اہرنی ہاشم کا ایک لڑکا گدھے پر آئے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے گزرے جب کہ آپ نماز پڑھ رہے تھے، ہم نے اس سے اتنا کہ گدھا چھوڑ دیا کہ وہ زمین سے سبزہ چرے، ہم آپ کے ساتھ نماز میں شریک ہو گئے، ایک شخص نے کہا، کیا آپ کے سامنے سترہ تھا؟ انہوں نے کہا "نہیں" یہ حدیث ابویعلیٰ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے پاس تشریف لے گئے راوی وہیں کا واقعہ بیان کر رہے ہیں اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ نمازی کے سامنے سے اگر گدھے اور کتے وغیرہ گزر جائیں تو نماز باطل نہیں ہوتی وہیں یہ بات بھی ثابت ہو رہی ہے کہ گزر گاہ پر نماز پڑھنے کی شکل میں نمازی کو اپنے آگے سترہ کھڑا کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے۔

(۲۸۳) حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت بھی اپنے مضمون میں واضح اور جہور کا قوی مستدل ہے جسے مسند ابویعلیٰ ج ۴ ص ۱۸۱ میں نقل کیا گیا ہے۔

عنزۃ بڑے نیزے کو کہتے ہیں حربہ چھوٹے نیزے کو کہتے ہیں اور عکازہ اس لکڑی کو کہتے ہیں جو چرواہے کے ساتھ رہتی ہے اور اس کے کونے پر لوہے کا پنجہ بنا ہوتا ہے جس سے وہ درخت سے پتے اور شاخیں توڑتا ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ سترہ کرنے یا ڈھیلے وغیرہ توڑنے کے لیے اکثر اوقات خدام آپ کے ہمراہ ایک نیزہ لے کر چلتے تھے۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے حاکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعد والی المصلی والعنزۃ بین یدیه حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم صبح کے وقت عید گاہ تشریف لے جاتے اور آپ کے آگے آگے ایک نیزہ بھی لے جاتا تھا جو عید گاہ میں آپ کے سامنے کھڑا کر دیا جاتا تھا۔ کیونکہ عید گاہ میں سامنے کوئی دیوار وغیرہ نہیں تھی بلکہ میدان ہی میدان تھا اس لیے نیزہ سترہ کے طور پر آپ کے سامنے کھڑا کر دیا جاتا تھا۔

۲۸۳۔ وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِالنَّاسِ فَمَرَّ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ حِمَارًا فَقَالَ عِيَّاشُ بْنُ رَبِيعَةَ سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مِنَ الْمَسْبُوحِ أَيْضًا سُبْحَانَ اللَّهِ قَالَ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي سَمِعْتُ أَنَّ الْحِمَارَ يَطْفَعُ الصَّلَاةَ قَالَ لَا يَطْفَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ فِي سَنَدِهِ الْحَسَنِ۔

۲۸۳۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو نماز پڑھائی اور آپ کے سامنے سے گدھا گزرا تو عیاش بن ربیعہ نے سُبْحَانَ اللَّهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے بعد پوچھا، ابھی کون سُبْحَانَ اللَّهِ کہہ رہا تھا عیاش نے کہا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! میں کہہ رہا تھا، کیونکہ میں نے سنا تھا کہ گدھا نماز کو توڑ دیتا ہے، آپ نے فرمایا نماز کو کوئی چیز نہیں توڑ سکتی۔ اس حدیث کو دارقطنی نے نقل کیا ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

(۲۸۴) حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت دارقطنی کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۲۶۷ میں ہے جب حضرت عیاش بن ربیعہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اِنِّي سَمِعْتُ اِنَّ الْحِمَارَ يَطْفَعُ الصَّلَاةَ تَوْحُورًا قَدْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَانِي فَرَأَيْتُكَ قَالَ لَا يَطْفَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ جَمْعُ رَأَيْتُ سُنَّتٌ اَوْ رَحْفِيهٖ كَمَا مَثَلٌ هِيَ۔

(۲۸۵) سالم بن عبد اللہ کی یہ روایت (جسے امام مالک نے اپنی مؤطا کتاب قصور الصلوٰۃ فی السفر ص ۱۰۱ باب الرخصة فی المدورین یدی الصلی) میں نقل کیا ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا فتویٰ ہے جس میں تصریح ہے کہ نماز کے سامنے مرد قاطع صلوٰۃ نہیں۔

نمازی کے سامنے گزرنے والے سے مقابلہ والی روایات کی توضیح | البتہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایسی روایات بھی آئی

ہیں جن میں ہے کہ نمازی اپنے سے آگے گزرنے والے کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ کرے تو ان کی روایت میں جو شدت ہے وہ ان کے فتویٰ میں نہیں ہے جب کہ فتویٰ روایت سے مؤخر ہے اس لیے فتویٰ پر عمل کرنا زیادہ اولیٰ ہوگا مقابلہ کی روایت کو منسوخ مانا جائے گا۔

البتہ حضرت ابن عمر اور حضرت ابوسید کی روایت میں جو خان ابی خلیقا تلہ (مشکوٰۃ باب السنن) کے الفاظ آتے ہیں تو اوائل میں سہمی پھر بھی نماز میں مقابلہ کی کس طرح اجازت دی گئی حالانکہ یہ تو مفید صلوٰۃ ہے

۲۸۵۔ وَعَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَقُولُ
لَوْ لَطَعْتُ الصَّلَاةَ شَيْئًا مِمَّا يَكْرَهُ الْمُكْرَبِينَ يَكْفِي الْمُسْلِمَ - رَوَاهُ مَالِكٌ وَرِوَاؤُهُ صَحِيحٌ -

۲۸۵۔ سالم بن عبداللہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہا کرتے تھے "نمازی کے سامنے سے
گزرنے والی کوئی چیز نماز کو نہیں توڑتی۔ یہ حدیث مالک نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔"

شاریں حدیث کہتے ہیں کہ

(۱) قتال کی روایات اس زمانہ کی ہیں کہ جس میں نمازی کے لیے عمل کثیر اور کلام الناس وغیرہ جائز تھے بعد
میں وقوم اللہ قانتین آیتہ شریفہ نازل ہوئی تو یہ سب منسوخ ہو چکے ہیں۔

(۲) مالکیہ حدیث میں قتال کو معنی بدو عا کے حمل کرتے ہیں اور یہ قتل الخواصون کی طرح ہے۔

(۳) اکثر شاریں حدیث نے اس کو بعد الصلوٰۃ پر عمل کیا ہے کہ نبیؐ تبیہ کرے کہ اعمال کثیرہ نماز میں ممنوع ہیں۔

(۴) بعض نے کہا کہ یہ متمدنوں سے جو کسی حال میں نہ ماننا ہو۔

روایت نمبر ۲۸۶ میں بھی طحاوی کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۳۱۲ کے حوالے حضرت ابن عمرؓ کا فتویٰ منقول ہے

(۲۸۶) اس روایت میں حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے فتاویٰ پیش کیے گئے ہیں حضرت علیؓ کا یہ فتویٰ

امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۳۱۲ میں ایک سند کے ساتھ اور حضرت عثمانؓ

کا فتویٰ دو سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے کہ مسلمان کی نماز کو کوئی چیز (عمار، کلب، اسود، اور حائضہ عورت،

کتا وغیرہ) فاسد نہیں کر سکتی۔

حضرت عثمانؓ کے فتویٰ کا پس منظر یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کے صاحبزادے حضرت

ابراہیم نماز پڑھ رہے تھے تو ان کے سامنے سے حضرت سلیمان ابی سلیمط گزرے تو حضرت ابراہیم نے حضرت

سلیمط کو پھینچ کر گرا دیا اور سر چھوڑ دیا حضرت عثمانؓ کے یہاں یہ مقدمہ پہنچا اور حضرت عثمان نے حضرت ابراہیم سے

معلوم کیا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ نماز کی حالت میں میرے سامنے سے گزر رہا تھا تو

حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

اس کے علاوہ بھی جمہور اہل سنت اور احناف مختلف احادیث سے استدلال کرتے ہیں مثلاً

حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے اور میں آپ کے اور قبلہ کے

درمیان (یعنی آپ کے سامنے) اس طرح پڑی رہتی تھی جیسے جنازہ نمازیوں کے آگے رکھا جاتا ہے (مشکوٰۃ باب البتہ)

۲۸۶۔ وَعَنْهُ قَالَ قِيلَ لِبْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ بِنِ أَرْبِ
رَبِيعَةَ يَقُولُ يَقْطَعُ الصَّلَاةَ الْكَلْبُ وَالْجَمَارُ فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَقْطَعُ
صَلَاةَ الْمُسْلِمِ شَيْءٌ تَرَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَالسَّادُكَ صَبْحُحٌ -

۲۸۶۔ سالم بن عبد اللہ نے کہا، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے کہا گیا کہ عبد اللہ بن عباس بن ربیعہؓ کہتے ہیں۔
"نماز کو ٹکنا اور گدھا توڑ دینے میں، تو ابن عمرؓ نے کہا، "مسلمان کی نماز (سنانے سے گزرنے والی، کوئی چیز نہیں
توڑتی۔" یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے تان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقطع الصلاة
شيءٌ وادرا ما استطعتم فانما هو شيطان (ابوداؤد)

عصا کو طولاً رکھنے کا حکم | (۲۸۸) حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت ہے ابوداؤد نے اپنی منن کتاب
الصلوة ج ۱ ص ۱۰۰ باب الخط اذا لم يجد عصا میں نقل کیا ہے
ایک تو اس بات کی دلیل ہے کہ عین سترہ واجب نہیں بلکہ مستحب ہے دوسرا یہ ثابت ہے کہ جب نمازی کو
کوئی ایسی چیز دستیاب نہ ہو جو سترہ کے طور پر کام دے سکے تو وہ اپنے عصا کو اپنے سامنے سترہ بنا کر کھڑا کرے
اب اس سلسلہ میں اتنی مزید سہولت یہ دی گئی ہے کہ اگر زمین نرم ہو تو عصا کو زمین میں گاڑ دیا جائے اور اگر
زمین سخت ہو اور عصا کا گاڑنا مشکل ہو تو پھر اس شکل میں عصا کو گاڑنے کے بجائے اپنے سامنے طولاً رکھ
لیا جائے تاکہ گاڑنے کی مشابہت حاصل ہو فقہ کی کتابوں شرح منیہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی نمازی اپنے
عصا کو سترہ کے طور پر بجائے زمین میں گاڑنے کے اپنے سامنے رکھے تو بعض علماء کے نزدیک اس کے لیے
یہ سترہ کے طور پر کافی ہو جائے گا یعنی سترہ کا حکم پورا ہو جائے گا مگر بعض علماء کے نزدیک یہ سترہ کے طور پر
کافی نہ ہو گا کفایہ میں ہے کہ اگر کوئی نمازی سترہ کے طور پر عصا کو بجائے گاڑنے کے سامنے رکھنا چاہے
تو اسے عصا کو طولاً رکھنا چاہیے نہ کہ عرضاً۔ (مظاہر حق)

جب سترہ نہ ہو تو خط پر اکتفا کرنے کا حکم | فلیخط خطاً اس حدیث سے یہ بات معلوم ہو رہی
ہے کہ اگر نمازی کو سترہ اور عصا میسر نہ ہو تو وہ لکیر
کھینچ کر نماز پڑھے یہی لکیر سترہ بن جائے گی چنانچہ امام شافعیؒ کا قول قدیم اور امام احمدؒ کا مسکب یہی ہے
حنفیہ میں بھی بعد کے علماء نے یہی قول اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ اور بہت سے مشائخ کا مختار یہ ہے کہ

۲۸۷- وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعُمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَا لَا يَغْطِي صَلَاةَ الْمُسْلِمِ شَيْءٌ وَكَأَنَّ دُرَّةً دُعَانَهَا مَا اسْتَطَعْتُمْ رَوَاهُ الطَّلْحَانِيُّ وَ
إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ.

۲۸۸- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئًا فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَلْيَنْصِبْ عَصًا فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ عَصًا فَلْيَحِطْ حِطًّا ثُمَّ لَا يَبْصُرُ مَا مَدَامَا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْتِ
مَلْجَةً وَأَحْمَدُ وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ.

۲۸۷- سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ نے کہا، مسلمان کی نماز کوئی چیز نہیں توڑتی اور اسے ہٹاؤ جتنا تم ہٹا سکو۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۲۸۸- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اپنے چہرے کے سامنے کوئی چیز رکھے، پس اگر وہ کوئی چیز نہ پائے تو لالٹھی کھڑی کرے، اگر اس کے پاس لالٹھی نہ ہو، تو وہ لکیر کھینچ دے، پھر اسے اس کے سامنے سے گزرنے والی کوئی چیز نقصان نہیں دے گی۔ یہ حدیث ابو داؤد، ابن ماجہ اور احمد نے نقل کی ہے اس کی اسناد ضعیف ہے۔

خط کھینچنے کا کوئی فائدہ نہیں محقق ابن الہمامؒ کے نزدیک خط کھینچ لینا چاہیے اس سے نمازیں دلجمعی حاصل ہو جاتی ہے امام ابو یوسفؒ کی روایت بھی محقق ابن الہمام کے مطابق ہے تاہم شیخ ابن الہمام کے قول کا مفہوم یہ ہے کہ خط کھینچنے کے بجائے سترہ کھڑا کرنا ہی اتباع سنت کی بنا پر اولیٰ اور بہتر ہے کیونکہ سامنے کھڑا ہوا سترہ پوری طرح ظاہر ہونے کی وجہ سے امتیاز بھی رکھتا ہے اور نمازی کے دل کو شکوک و شبہات سے نکال کر سکون خاطر اور اطمینان قلب کا باعث ہوتا ہے۔

پھر جن حضرات کے نزدیک خط، سترہ کے قائم مقام ہو سکتا ہے انہوں نے وصف خط میں اختلاف کیا ہے کہ لکیر کس طرح کھینچی جائے چنانچہ بعض علماء کے نزدیک لکیر ٹیکل بلال کھینچنی چاہیے بعض حضرات نے جانب قبلہ طولاً کھینچنے کا لکھا ہے بعض علماء نے لکھا ہے کہ لکیر عرضاً وائیں طرف سے بائیں جانب کھینچی جائے اور مختار طولاً ہی کھینچنا ہے (مظاہر حق)

بَابُ الْمَسَاجِدِ

۲۸۹- عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَمَّنَ بِنِي مَسْجِدِ اللَّهِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ.

باب - مسجدوں کے بارہ میں - ۲۸۹ - حضرت عثمان بن عفانؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا، "جن نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کے لیے مسجد بنائی، اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت میں گھر بنا لیں گے" یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

یہاں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ ستر نہ ہونے کی صورت نمازی کے آگے کتنے فاصلے سے گزرنا چاہیے | میں نمازی کے آگے سے کتنی دور گزرنا جائز ہے اس میں فقہاء کا اختلاف ہوا ہے تاہم بہتر قول یہ ہے کہ نمازی اگر مسنون جگہ پر نظر رکھے تو جو جگہ اس کے نظر کے دائرہ میں آتی ہے وہاں سے گزرنا جائز نہیں اس کے علاوہ جائز ہے۔

امام طحاویؒ مسلک جمہور کی تائید میں شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۲۶۸ میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ **نظر طحاویؒ**

ہم نے کلب اسود اور غیر اسود کے بارے میں دیکھا کہ اس کی وجہ سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے جب کہ کلب اسود وغیر اسود سب یکساں طور پر حرام ہیں حرمت کی علت ان کا لون و رنگ نہیں ہے بلکہ ان کی ماہیت میں حرمت کی علت موجود ہے اسی طرح تمام غیر ماکول اللحم کا حکم ہے کہ ان میں الوان کی وجہ سے حرمت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے اسی طرح اہلی گدھوں کے بارے میں حکم ہے کہ الوان کی وجہ سے کسی حکم میں کوئی فرق نہیں آتا تو جس طرح کلب اسود وغیر اسود سب کا حکم باب حرمت میں یکساں ہے اسی طرح مدور بین یدی المصلیٰ میں بھی یکساں حکم ہونا چاہیے کہ جس طرح کلب غیر اسود کے مورد سے نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح کلب اسود کے مورد سے بھی نماز فاسد نہ ہوگی نیز جب مدور کلب کی وجہ سے نماز فاسد نہیں ہوتی تو مدور حمار کی وجہ سے فساد صلوٰۃ نہ ہوگا یہی ہمارے علمائے ائمہ کا مسلک ہے۔

مساجد کی اہمیت، فضائل و مسائل اور احکام | جو عظیم اور وسیع مقاصد نماز سے وابستہ ہیں ان کی تحصیل و تکمیل کے

یہ بھی ضروری تھا کہ نماز کا کوئی اجتماعی نظام ہو اسلامی شریعت میں اس اجتماعی نظام کا ذریعہ مسجد اور جماعت

۲۹۰۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ الرَّجُلِ فِي الْجَمَاعَةِ تَنْعَمُ عَلَى صَلَاةٍ فِي بَيْتِهِ وَفِي سُوْقِهِ خُمْسًا وَعِشْرِينَ ضِعْفًا وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا تَوَضَّأَ فَاحْسَنَ التَّوَضُّؤِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ لَا يَخْرِجُهُ إِلَّا وَالصَّلَاةُ لَمْ يَخْطُ خُطْوَةً إِلَّا رُفِعَتْ لَهُ بِهَا دَرَجَةٌ وَخُطَّ عَنْهُ بِهَا خَطِيئَةٌ فَإِذَا صَلَّى لَمْ تَزَلِ الْمَلِيكَةُ تُصَلِّي عَلَيْهِ مَا دَامَ فِي مَسَلَّةٍ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيْهِ اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ وَلَا يَزَالُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاةٍ مَا أَنْتَظَرَ الصَّلَاةَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

۲۹۰۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، آدمی کی نماز جماعت سے پچیس گنا زیادہ ثواب والی ہے اس کے گھر اور بازار میں نماز پڑھنے سے، اور یہ اس وقت ہے، جب کہ وہ اچھی طرح وضو کرے، پھر مسجد کی طرف نکلے، نماز کے علاوہ اسے کوئی اور چیز نکلانے والی نہ ہو، وہ کوئی قدم نہیں اٹھائے گا، مگر اس کے لیے ایک درجہ بلند ہوگا اور اس کا ایک گناہ معاف ہوگا، پھر جب وہ نماز پڑھے تو فرشتے اس کے لیے رحمت کی دعا کرتے رہتے ہیں۔ جب تک وہ اپنی نماز کی جگہ میں ہے (فرشتے کہتے ہیں) اے اللہ! اس پر رحمت بھیج، اے اللہ! اس پر رحم فرما، اور تم میں سے کوئی مسلسل نماز میں رہتا ہے، جب تک وہ نماز کے انتظار میں رہے۔ یہ حدیث شریفانی نے نقل کی ہے۔

کو بنایا گیا ہے ذرا غور کرنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس امت کی دینی زندگی کی تشکیل و تنظیم اور تربیت و حفاظت میں مسجد اور جماعت کا کتنا بڑا دخل ہے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طرف تو جماعتی نظام کے ساتھ نماز ادا کرنے کی انتہائی تاکید فرمائی اور ترک جماعت پر سخت سے سخت وعیدیں سنائیں دوسری طرف آپؐ نے مساجد کی اہمیت پر زور دیا اور کعبۃ اللہ کے بعد بلکہ اسی کی نسبت سے ان کو بھی "خدا کا گھر" اور امت کا دینی مرکز بنایا اور ان کی برکات اور اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں ان کی عظمت و محبوبیت بیان فرما کر امت کو تزیین دی کہ ان کے جسم خواہ کسی وقت کہیں ہوں لیکن ان کے دلوں اور ان کی روحوں کا رخ ہر وقت مسجد کی طرف رہے اس کے ساتھ آپؐ نے مساجد کے حقوق اور آداب بھی تعلیم فرمائے اس باب کا انقبا بھی اسی غرض کے لیے ہے۔

(۲۸۹) مضمون حدیث تحت اللفظ ترجمہ میں واضح
 کر دیا گیا ہے حدیث و قرآن کے بہت سے ارشادات
 مسجد بنانے والے کیلئے جنت میں شاندار محل

۲۹۱- وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَحَبُّ الْبِلَادِ إِلَى اللَّهِ مَسْجِدًا
وَأَبْغَضُ الْبِلَادِ اسْوَأَهَا- رَوَاهُ مُسْلِمٌ-

۲۹۱- حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے
پسندیدہ مقامات اس کی مسجدیں ہیں اور سب سے بُرے مقامات اس کے بازار ہیں، یہ روایت مسلم نے نقل کی ہے۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرت میں ہر عمل کا صلہ اس کے مناسب عطا ہوگا اس بنیاد پر مسجد بنانے والے کے لیے
جنت میں شاندار محل عطا ہونا یقیناً قرین حکمت ہے من بنی للثاہلہ خدا کے لیے بنانے کا مطلب یہ ہے مسجد
بنانے سے مقصد نام کی تشہیر ہو دیر یا نہ ہو خالص خدا کی رضا کے لیے ہو۔

مسجداً میں تموین تکبیر تفسیل (عمومیت) کے لئے ہے یعنی اگرچہ کوئی مسجد کتنی ہی چھوٹی کیوں نہ بنائے
اس کا بدلہ اسی طرح دیا جائے گا جس طرح کسی بڑی اور عالی شان مسجد بنانے والے کو دیا جاتا ہے چنانچہ
ایک روایت ہے کہ اگرچہ وہ مسجد بیڑ کے گھونسلے کے برابر ہو۔ یہ مسجد کی تنگی اور اختصار میں مبالغہ ہے۔
خدا تعالیٰ تو نیت دیکھتے ہیں جس کی جیسی نیت ہوگی اسی کے مطابق جزا پائے گا حضرت عثمانؓ کی اس روایت
کو امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۶۲۰ باب من بنی مسجد میں نقل کیا ہے۔

باجاماعت نماز کا ثواب | (۲۹۰) حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت بخاری ج ۱ ص ۸۹ اور مسلم ج ۱ ص ۲۲۲ میں
ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بچپن درجہ زیادہ ثواب کی فضیلت اس وقت
حاصل ہوگی جب کہ نماز جماعت کے ساتھ اور مسجد میں پڑھی جائے۔

ایک روایت میں فرشتوں کی دعا کا استحقاق تب حاصل ہوتا ہے جب تک کہ مال لہ یؤذنیہ و مالہ
یعدت فیہ و متفق علیہ مشکوٰۃ باب المساجد یعنی وہ کسی مسلمان کو اپنے کسی عمل یا اپنے کسی
قول سے ایذا نہیں پہنچاتا گویا فرشتوں کے دعا کرنے کے حق میں یہ حدیث معنوی ہے اور مالہ یعدت
فیہ کے ساتھ حدیث ظاہری کا ذکر کیا گیا ہے ایک اور روایت میں فرشتوں کی اس دعائیں اللہ تعالیٰ علیہ
کا اضافہ بھی ہے۔

نماز پڑھ کر مصلے پر بیٹھے رہنا باعث فضیلت ہے | مادام فی مصلدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
نمازی کو فرشتوں کی دعا کی فضیلت اس
وقت حاصل ہوگی جب کہ نمازی نماز پڑھ کر وہیں مصلے پر بیٹھا ہے اگر وہیں سے اٹھ کر دوسری جگہ جا بیٹھے گا

۲۹۲۔ وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِي سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -
 ۲۹۳۔ وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَضْتُ عَلَى أَجْرَدٍ أَمْتِي حَتَّى الْقَذَاةُ يُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاحْتَدَتْ وَصَّحَّهٗ ابْنُ خُرَيْمَةَ -

۲۹۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور میری اس مسجد میں نماز ایک ہزار گنا زیادہ بہتر ہے اس کے علاوہ دوسری مساجد میں نماز پڑھنے سے، سوائے مسجد حرام کے۔
 یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

۲۹۳۔ حضرت انسؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور میرے سامنے میری امت کے ثواب پیش کیے گئے، یہاں تک کہ نکاح سے آدھی مسجد سے نکال دے۔
 یہ حدیث ابو داؤد اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے، ابن خزیمہ نے اُسے صحیح قرار دیا ہے۔

تو یہ فضیلت حاصل نہیں ہوگی بعض شلخ اور بزرگ نماز پڑھ کر یا اور نمائش وغیرہ کے خوف سے مصلے سے اٹھ جاتے ہیں اور کسی گوشہ وغیرہ میں بیٹھ کر ذکر و تسبیح میں مشغول ہو جاتے ہیں گواہ کی نیت صحیح اور ان کا یہ طریقہ قابل جزاء و انعام ہے کہ انہیں ذکر و تسبیح کی فضیلت حاصل ہوتی ہے مگر نماز پڑھ کر مصلے ہی پر بیٹھے رہنے کی جو فضیلت ہے وہ انہیں حاصل نہیں ہوتی (مظاہر حق)

مساجد دینی اعمال و اشغال اور بازار منکرات و معصیات کے مراکز ہیں | (۲۹۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ خدا کے نزدیک تمام شہروں میں محبوب و پسندیدہ مقامات مساجد ہیں اور بدترین و ناپسندیدہ مقامات بازار ہیں حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کو امام مسلمؒ نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۲۲۶ باب فضل الجلس فی مصلیٰ میں نقل کیا ہے۔

انسانی زندگی کے دو پہلو ہیں ایک ملکوٹی و روحانی یہ نورانی اور لطیف پہلو ہے اور دوسرا مادی و مبہمی جو ظلماتی اور کثیف پہلو ہے ملکوٹی اور روحانی پہلو کا تقاضا اللہ تعالیٰ کی عبادت اور اس کا ذکر جیسے مقدس اشغال اور اعمال میں انہیں سے اس پہلو کی تربیت اور تکمیل ہوتی ہے اور انہیں کی وجہ سے انسان

۲۹۴۔ وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْبِنَاقُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَارَةٌ تَهَا
وَقَفْنَهَا - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

۲۹۵۔ وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَكَلَ
مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ الْمُنْتَنَةِ فَلَا يَفْرَبْ مَسْجِدَنَا فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَأْذَى وَمَا يَأْذَى
مِنْهُ الْإِنْسُ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

۲۹۴۔ حضرت انسؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مسجد میں تھوکر کا گناہ ہے اور اس کا کفارہ
اُسے دفن کرنا ہے۔ یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے۔

۲۹۵۔ حضرت جابرؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس نے یہ بدبودار پودا (لہسن، پیاز، گندناؤ وغیرہ)
کھلایا، وہ ہماری مسجدوں کے قریب نہ آئے، بلکہ شہ فرشتے تکلیف اٹھاتے ہیں اس سے جس سے انسان تکلیف اٹھاتے
ہیں۔ یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت و محبت کا مستحق ہوتا ہے اور ان مبارک اعمال و اشغال کے خاص مرکز مسجدیں ہیں
جو ذکر و عبادت سے معمور رہتی ہیں اس لئے انسانی بستیوں اور آبادیوں میں سے اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں سب سے
زیادہ محبوب یہ مسجدیں ہی ہیں۔ اور بازار اور منڈیاں اپنے اصل موضوع کے لحاظ سے انسان کی مادی
اور جسمی تقاضوں اور نفسانی خواہشوں کے مراکز ہیں اور وہاں جا کر انسان عموماً خدا سے غافل ہو جاتے ہیں اور
ان کی فضا اس غفلت، منکرات و معصیات کی کثرت کی وجہ سے ظلماتی اور مکدر رہتی ہے اس لیے وہ اللہ تعالیٰ
کی نگاہ میں انسانی آبادیوں کا سب سے زیادہ مبغوض حصہ ہے۔

یہاں ایک اعتراض یہ پیدا ہوتا ہے کہ بت خانے، شراب خانے اور پھل
وغیرہ تو بازار سے بھی بدترین ہیں پھر انہیں خلو کے نزدیک ناپسندیدہ اور
مبغوض ترین مقامات کیوں نہیں کہا گیا ہے؟ بازار کو کیوں کہا گیا ہے؟ اس کا جواب شارحین حدیث نے یہ
دیا ہے کہ بازاروں کو قائم کرنے کا حکم شارع کی جانب سے ہے اور یہ چیزیں ایسی ہیں جن کے بنانے اور
قائم رکھنے کا حکم شارع کی جانب سے نہیں ہے لہذا ارشاد نبویؐ کا مطلب یہ ہے کہ جن مقامات کو بنانا اور
قائم رکھنا جائز ہے ان میں بدترین اور ناپسندیدہ مقام بازار ہے۔

۲۹۶۔ دَعْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِذَا رَأَيْتُمْ مَنْ يَبِيعُ أَوْ يَبْتَاغُ فِي الْمَسْجِدِ فَقُولُوا ادَّارِبْ اللَّهُ تَعْبَارَتَكَ۔ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ
وَالترمذِيُّ وَحَسَنُهُ۔

۲۹۶۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تم دیکھو کہ
مسجد میں خرید و فروخت ہو رہی ہے تو تم کو، اللہ تعالیٰ تمہاری تجارت میں نفع نہ دے“
یہ حدیث نسائی اور ترمذی نے نقل کی ہے اور ترمذی نے اسے حسن قرار دیا ہے۔

گھر، جامع مسجد، مسجد اقصیٰ، مسجد نبوی اور حرم شریف میں نمازوں کے اجر و ثواب | (۲۹۲) یہ روایت
عہی حضرت ابو ہریرہؓ

سے منقول ہے مسلم ج ۱ ص ۱۵۹ سے منقول ہے مضمون حدیث تحت اللفظ ترجمہ میں
واضح کر دیا گیا ہے۔

اد المسجد الحرام مسجد حرام کو اس لیے مستثنیٰ کیا گیا ہے کہ وہ اپنی برکت، عظمت و فضیلت
کے اعتبار سے دنیا کی تمام مساجد سمیت مسجد نبوی سے بھی افضل ہے چنانچہ مسجد حرام میں ایک نماز کا ثواب
ایک لاکھ نمازوں کے ثواب کے برابر ملتا ہے۔

البتہ اس بات میں علماء کا اختلاف ہے کہ حرم شریف میں وہ کونسی جگہ ہے جہاں نماز ادا کرنے
سے اتنا ثواب ملتا ہے (۱) پہلا قول یہ ہے کہ وہ کوئی متعین جگہ نہیں ہے بلکہ پورا حرم شریف اس
فضیلت و برکت کا حامل ہے (۲) جس جگہ جماعت ہوتی ہے وہ جگہ مراد ہے علماء حنفیہ کے اقوال سے
بھی یہ معلوم ہوتا ہے (۳) وہ جگہ خاص غار کعبہ ہے مگر یہ قول سب سے زیادہ ضعیف ہے۔

عام و خاص مساجد کی فضیلت اور اجر و ثواب کے امتیاز کے متعلق ابن ماجہ میں حضرت انسؓ سے
روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”آدمی کی نماز اپنے گھر میں ایک ہی نماز کے برابر اور
محلہ کی مسجد میں اس کی نماز پچیس نمازوں کے برابر اور اس مسجد میں جہاں جمع ہوتا ہے (یعنی جامع مسجد ہے)
اس کی نماز ۱۰۰ نمازوں کے برابر اور مسجد اقصیٰ (یعنی بیت المقدس میں) اور میری مسجد (مسجد نبوی) میں اس کی
نماز پچاس ہزار نمازوں کے برابر ہے اور مسجد حرام میں اس کی نماز ایک لاکھ نمازوں کے برابر ہے۔

(مشکوٰۃ باب المساجد)

۲۹۷۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَجَّهَ
بُيُوتَ أَصْحَابِهِ شَارِعَةً فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ دَخَلَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَصْنَعْ الْقَوْمُ شَيْئًا رَجَاءً أَنْ يُنْزَلَ فِيهِمْ رُخْصَةٌ فَخَرَجَ
إِلَيْهِمْ فَقَالَ وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ فَإِنِّي لَأَجِدُ الْمَسْجِدَ لِعَالِيهِمْ وَكَذَلِكَ
رَجَبٌ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَرِئِيسُ السُّنَنِ -

۲۹۷۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کے صحابہؓ
کے مکانوں کے دروازے مسجد میں کھلے ہوئے تھے، آپ نے فرمایا ان گھروں کو مسجد سے پھیر دو، آپ پھر تشریف
لائے تو لوگوں نے سمجھی تک کچھ بھی نہ کیا تھا، اس امید پر کہ ان کے معاملہ میں کچھ رخصت نازل ہو جائے، آپ ان کی
طرف نکلے اور فرمایا ان گھروں کو مسجد سے پھیر ڈالو، میں حیض والی عورت اور جنبی کے لیے مسجد کو حدال قرار نہیں دیتا
یہ حدیث ابو داؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

مساجد کی صفائی کا اہتمام | حضرت انسؓ کی یہ روایت ابو داؤد (کتاب الصلوٰۃ ج ۱
صفحہ ۶۶ باب کنس المسجد) سے منقول ہے مطلب یہ ہے کہ

مسجدیں اللہ تعالیٰ کی عبادت کا مرکز اور دین مقدس کا شمار و نشان ہے اس لیے ان کے ساتھ مخلصانہ تعلق
اور اس کی خدمت و نگہداشت اور اس بات کی فکر و سعی کہ وہ اللہ کے ذکر و عبادت سے معمور و آباد ہے
سچے ایمان کی نشانی ہے ہر قسم کے کوڑے کرکٹ سے ان کی صفائی کا اور ان میں خوشبو کے استعمال کا
انتظام کیا جائے مسجدوں کی دینی عظمت اور اللہ تعالیٰ سے ان کی نسبت کا یہ بھی خاص حق ہے۔

(۲۹۴) اس روایت کا تعلق بھی آداب مسجد سے ہے جو مسلم ج ۱ صفحہ ۲۰۷ کتاب المساجد سے منقول
ہے و کفار قنہاد قنہاد امام نوویؒ فرماتے ہیں بد قنہاد فی تزیین المسجد اور ملہ او حصائہ
وحکی الرویانی ان المداد بد قنہاد اخراجھا من المسجد اصلاً رقع الملموح مثلاً

بدلو سے مساجد کی حفاظت | یہ حدیث بخاری ج ۱ صفحہ ۱۱ اور مسلم ج ۱ صفحہ ۲۰۹ سے
منقول ہے مسجدوں کی دینی عظمت اور سخی تعالیٰ سے خاص تعلق کے

پیش نظر ان کا یہ حق بھی ہے کہ ہر قسم کی بدلو سے ان کی حفاظت کی جائے لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ بسن
پیاز وغیرہ کھا کر مسجدوں میں نہ آئیں اس کی وجہ میں حضورؐ نے فرمایا کہ جس چیز سے سلیم الطبع آدمیوں کو

۲۹۸۔ وَعَنْ أَبِي حَمِيْدٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَدْرَأَبِي أُسَيْدٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ السُّجُودَ فَلْيَقُلْ اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَإِنَّا خَرَجَ فَلْيَقُلْ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

۲۹۸۔ ابو حمید یا ابوسید نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے جب کوئی مسجد میں داخل ہو تو یوں کہے۔

اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ
اور جب نکلے تو یوں کہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ۔
یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

راے اللہ امیر ہے یہ اپنی رحمت کے دروازے کھول دیں)

راے اللہ امیں آپ سے آپ کا فضل مانگتا ہوں)

اذیت ہوتی ہے اس سے اللہ تعالیٰ کے فرشتوں کو بھی اذیت ہوتی ہے چونکہ مساجد میں فرشتے کثرت سے آتے ہیں لہذا انہیں تکلیف ہوگی البوداؤد کی ایک روایت میں پیمانہ حسن کی تصریح ہے اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ اگر کسی کو یہ چیزیں کھانی ہی ہوں تو وہ پکا کر ان کی بدبو زائل کر لیا کرے اس حکم میں ہر وہ چیز داخل ہے جو بدبودار ہو اور جس سے سلیم الفطرت انسان کو اذیت پہنچے اس کا تعلق خواہ کھانے پینے سے ہو یا رہنے بہن سے مثلاً منہ کی غناظت و بدبو، بعل وغیرہ کی گندگی اور تعفن وغیرہ پھر مسجد ہی کی طرح ان دوسری جگہوں کا بھی یہی حکم ہے جہاں مجالس ذکر و عبادت اور وعظ منعقد ہوتے ہوں یا جہاں قرآن و سنت کی تعلیم ہوتی ہو یا جہاں ذکر و تعلیم کے حلقے ہوتے ہوں کہ ان مقامات پر بھی بدبودار چیزوں کے ہمراہ نہیں جانا چاہیے۔

مساجد میں خرید و فروخت منع ہے | حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کو امام ترمذی نے کتاب البیوع ج ۱ ص ۱۸۸ باب النهی عن البیع

فی المسجد میں نقل کیا ہے چونکہ مسجد خانہ خدا ہے اس لیے اس کے ادب کا یہ بھی تقاضا ہے کہ اس میں ایسی باتیں نہ کی جائیں جن کا اللہ کی رضا طلبی سے اور دین سے کوئی تعلق نہ ہو یا جسے مشغلہ جو اللہ تعالیٰ کی عبادت سے اور دین سے قریبی تعلق نہ رکھتے ہوں وہ اگرچہ فی نفسہ جائز ہوں خواہ کاروباری ہوں جیسے تجارت سوداگری یا تفریحی ہوں جیسے مشاعرے یا ادبی مجلسیں (مسجیدیں ان کے لیے نہ استعمال کی جائیں ہاں مسلمانوں کے اجتماعی اور ملی مسائل کے بارے میں خواہ ان کا تعلق مسلمانوں کی زندگی کے کسی شعبہ سے ہو مسجدوں میں مشورے کیلئے

۲۹۹- دَعَنَ ابْنُ قَتَادَةَ السُّلَمِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيُرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ - رَدَاؤُ الشَّيْخَانِ

۲۹۹- حضرت ابو قتادہ سلمیؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی مسجد میں داخل ہو، تو دو رکعت نماز پڑھے، یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

جاسکتے ہیں مگر اس میں بھی مسجد کے عام آداب کا لحاظ ضروری ہوگا چونکہ خرید و فروخت کا تعلق محض دنیا طلبی سے اور دینیوی معاملہ ہے اس لیے ممنوع ہے۔

مساجد کو گزرگاہ نہیں بنانا چاہیے | (۲۹۷) مضمون حدیث اس کے تحت اللفظ ترجمہ میں واضح کر دیا ہے حضرات صحابہ کرام کی تنہا اور خواہش کے باوجود مسجد کی جانب ان کے کھلنے والے دروازے بند کر دیئے گئے تاکہ مسجد عبادت گاہ ہی رہے گزرگاہ نہ بننے پائے اور اگر دروازے کھلے رکھے جانے کی اجازت دے دی جاتی تو پھر بعد میں وہ گزرگاہ بھی بن سکتی تھی جس میں پھوٹے بچوں، اور حائض و جنب کے لیے بھی راستہ بن جانے کے پیش نظر گزرنے سے نہیں روکا جاسکتا تھا۔ لہذا دروازے ہی بند کر دیئے گئے باقی رہا یہ مسئلہ کہ حائض اور جنب کے مرور فی المسجد کا حکم کیا ہے تو اس سلسلہ میں تفصیلی بحث اپنے مقام پر کر دی گئی ہے۔

حضرت عائشہؓ کی یہ روایت ابو داؤد کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۱۱ باب فی الجنب یدخل فی المسجد میں آئی ہے۔

مسجد میں داخل ہونے اور نکلنے کی دعا | (۲۹۸) مسجد کے داخلے کے وقت طلبِ رحمت اور نکلنے وقت طلبِ فضل کی ان دعاؤں کا اصل مقصد اور خاص منشا یہ ہے کہ بندہ مسجد میں آنے کے وقت غافل نہ ہو اور ان دونوں حالتوں میں اللہ تعالیٰ کی طرف اس کی توجہ سائل نہ ہو۔

قرآن و حدیث میں رحمت کا لفظ زیادہ تر اخروی اور دینی و روحانی انعامات کے لیے اور فضل کا لفظ رزق وغیرہ دینی نعمتوں کی داد و دہش اور ان میں زیادتی کے لیے استعمال کیا گیا ہے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کے داخلے کے لیے فتح بابِ رحمت کی دعا تعلیم فرمائی کیونکہ مسجد دینی و روحانی اور اخروی نعمتوں ہی کے حاصل کرنے کی جگہ ہے اور مسجد سے نکلنے وقت کے لیے اللہ سے اس کا فضل

۳۰۰۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ رَجُلٌ بَعْدَ مَا أذَانَ الْمُؤَذِّنُ فَقَالَ
 أَمَا هَذَا فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَتُودَى بِالصَّلَاةِ فَلَا يَخْرُجُ أَحَدٌ كُمْ
 حَتَّى يُصَلِّيَ - رواه أحمد وقال الميثقي رجاله رجال الصحيح -

۳۰۰۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، ایک شخص (مسجد سے) مؤذن کے اذان کہنے کے بعد نکلا تو انہوں
 (ابو ہریرہؓ) نے کہا، مگر یہ شخص تو اس نے ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی ہے۔ پھر کہا ہیں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ جب تم مسجد میں ہو اور اذان کہہ دی جائے، تو تم میں سے کوئی نماز پڑھے بغیر
 باہر نہ جائے۔

یہ حدیث احمد نے نقل کی ہے اور شیخی نے کہا، اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

یعنی دینی نعمتوں کی فراوانی مانگنے کی تلقین فرمائی کیونکہ مسجد سے باہر کی دنیا کے لیے یہی مناسب ہے باب
 کی اس روایت کو جو ابی حمیرہ سے مروی ہے امام مسلم نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۲۴۸ میں نقل کیا ہے علاوہ ان میں
 فاطمہ بنت الحسین سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراءؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مسجد
 تشریف لاتے تو محمدؐ پر درود و سلام پڑھتے صلی اللہ علی محمد و سلم یا اللہم صلی علی محمد و سلم پڑھتے پھر دخول مسجد کی
 دعا کرتے جب باہر نکلتے تب بھی دعا سے پہلے درود و سلام پڑھتے (مشکوٰۃ باب المساجد)

تہجد المسجد (۲۹۹) حضرت ابو قتادہ کی اس روایت میں تہجد المسجد کا بیان ہے یہ گویا باگاہ
 خداوندی کی سلامی ہے یہ داخلہ کے آداب سے ہے کہ مسجد میں بیٹھنے سے پہلے دو رکعت
 نماز ادا کی جائے اس کو اصطلاح میں تہجد المسجد کہتے ہیں جہور کے نزدیک یہ حکم استجبالی ہے جب کہ شوافع اس
 کے وجوب کے قائل ہیں اور وہ یہاں امر کو وجوب کے لیے لیتے ہیں۔

اذان کے بعد بغیر عذر کے مسجد سے نکلنا مکروہ ہے (۳۰۰) حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت
 کو امام احمد نے اپنی مسند ج ۱ ص ۵۲۷

میں روایت کیا ہے۔ فقہ قال امرنا الخ حدیث کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ نہی مرفوع ہے بنیادی
 طور پر اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ بغیر عذر کے اذان کے بعد مسجد سے خروج مکروہ ہے البتہ عذر
 کی تفصیلات میں تھوڑا سا اختلاف ہے اس بار سے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص دوسری مسجد

بَابُ خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسَاجِدِ

۳۰۱۔ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا اسْتَأْذَنْكُمْ نِسَاءَكُمْ بِاللَّيْلِ إِلَى الْمَسْجِدِ فَأَذِّنُوا لَهُنَّ۔ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِذَا ابْنُ مَاجَةَ۔

باب۔ عورتوں کا مسجدوں میں جانا۔ ۳۰۱۔ حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب تم سے تمہاری عورتیں رات کو (نماز کے لیے) مسجد جانے کی اجازت طلب کریں تو انہیں اجازت دے دو" یہ حدیث ابن ماجہ کے علاوہ جامع ترمذی نے نقل کی ہے۔

میں امام ہو یا اپنی نماز پہلے پڑھ چکا ہو یا کوئی ضروری کام پیش آ گیا ہو اور کسی دوسری جگہ جماعت ملنے کی توقع ہو تو خروج جائز ہے باب کی حدیث ۳۰۰ میں حضرت ابو ہریرہؓ کو کسی طرح معلوم ہو گیا ہو گا کہ جانے والا شخص بغیر عذر کے جا رہا ہے ورنہ مجرم کسی کے خروج پر عصیان کا حکم لگانا صحیح نہیں کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ وہ معذور ہو۔ (۳۰۱ تا ۳۰۹) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں جب کہ مسجد نبوی میں پانچوں وقت کی نماز بہ نفس نفیس آپؐ خود پڑھتے تھے تو آپؐ کی طرف سے بار بار اس کی وضاحت کے باوجود کہ عورتوں کے لیے اپنے گھروں ہی میں نماز پڑھنا افضل اور زیادہ ثواب کا باعث ہے جیسا کہ اس باب کی احادیث میں آ رہا ہے بہت سی نیک سخت عورتوں کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ وہ کم از کم رات کی نمازوں میں (یعنی عشاء اور فجر) مسجد میں جا کر حضورؐ کے پیچھے نماز پڑھیں اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر عورتیں رات کی نمازوں میں مسجد آنے کی اجازت مانگیں تو ان کو اجازت دے دینا چاہیے۔ لیکن خود عورتوں کو آپؐ برابر ہی سمجھاتے رہے کہ بیویو! تمہارے لیے زیادہ بہتر اپنے گھروں ہی میں نماز پڑھنا ہے۔

باب ہذا کی پہلی تین روایات کا مدلول | (۳۰۱ تا ۳۰۳) تینوں روایات کا مدلول یہ ہے کہ عورتوں کو مساجد میں اجازت لینے پر اجازت دینی چاہیے اس

کے بعد کی باب ہذا کی تمام روایات یا تو خروج الی المساجد سے منع پر دلالت کرتی ہیں یا پھر گھر ہی میں نماز پڑھنے کی ترغیب پر مبنی ہیں انڈونا حدیث باب کا یہ لفظ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عورتوں کے لیے بغیر اجازت کے گھروں سے نکلنا درست نہیں اگرچہ خروج عبادت و طاعت کے لیے ہو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عورتوں کو اپنے اولیاء و اولاد کی اجازت کے ساتھ خروج الی المساجد کی اجازت دی تو جہاں ان کو عدم خروج کی اجازت دی وہیں ان کے خروج کو زینت نہ کرنے کے ساتھ مشروط کر دیا چنانچہ

۳۰۲- رَعْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ وَلَا يَخْرُجَنَّ تَفَلَاتٍ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ خُرَيْمَةَ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۰۳- وَعَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدِ بْنِ الْجُهَيْنِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ وَلَا يَخْرُجَنَّ تَفَلَاتٍ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبُخَارِيُّ وَالتَّبْرَانِيُّ وَقَالَ الْمُهَيْبِيُّ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۰۲- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کی بنديوں کو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں سے نہ روکو، اور انہیں بغیر زینت کے نکلنا چاہیے"۔
یہ حدیث احمد، ابوداؤد اور ابن خزمیر نے نقل کی ہے، اس کی اسناد حسن ہے۔

۳۰۳- حضرت زید بن خالد الجہنیؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کی بنديوں کو مسجدوں سے نہ روکو، انہیں چاہیے کہ وہ بغیر زیب و زینت کے نکلیں،"۔
یہ حدیث احمد، بخاری اور طبرانی نے نقل کی ہے اور شیبی نے کہا ہے اس کی اسناد حسن ہے۔

باب کی ۳۰۲ اور ۳۰۳ حدیث میں ویخرجن تفلات کی تصریح ہے لا تمنعوا إماء الله بعض صحابہ کرامؓ جو اپنی بیویوں کو مساجد میں جانے کی اجازت نہیں دیتے تھے ان کا یہ اجازت نہ دینا کسی فتنہ کے اندیشہ یا کسی بدگمانی کی وجہ سے نہ تھا کیونکہ اس وقت کا پورا اسلامی معاشرہ اس لحاظ سے ہر طرح قابل اطمینان تھا بلکہ ایک غیر شرعی قسم کی غیرت اس کی بنیاد تھی جسے ہم عرض غیرت یا خاص افتاد طبع سے تعبیر کر سکتے ہیں۔
بہر حال یہ اجازت دینے کا حکم اس وقت کا ہے جب کہ عورتوں کے مسجد جانے میں کسی برائی کا خطرہ اور کسی فتنہ کا اندیشہ نہیں تھا۔

باب ہذا کی پہلی تینوں روایات عہد نبوی میں عورتوں کے خروج الی المساجد پر نص ہیں جس سے بظاہر خروج الی المسجد کا جواز و استحباب ثابت ہوتا ہے علاوہ ازین ترمذی باب فی خروج النساء الی العیدین میں حضرت ام عطیہؓ کی مفصل روایت میں عورتوں کے خروج للعیدین کے جواز پر نص قطعی مذکور ہے۔

بیان مذاہب | عورتوں کے خروج الی المساجد اور خروج للعیدین کے بارے میں اختلاف رہا ہے۔

۳۰۴۔ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَوِ ادْرَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا
 أَحَدَتْ النِّسَاءُ لَمَنْعَهُنَّ الْمَسْجِدَ كَمَا مَنَعَتْ نِسَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ -
 ۳۰۵۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَصَابَتْ بِخُضْرٍ أَفَلَا تَشْهَدُ مَعَنَا الْعِشَاءَ الْأَخْرَجَةُ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَالْبُخَارِيُّ
 وَالنَّسَائِيُّ.

۳۰۴۔ ۱۱ المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا: اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ دیکھ لیتے جو عورتوں نے اب
 ازیب و زینیت کے ساتھ مسجد میں جانا شروع کیا تو انہیں مسجدوں سے اسی طرح روک دیتے، جیسے بنی اسرائیل
 کی عورتیں روکی گئیں، یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔
 ۳۰۵۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو عورت خوشبو لگائے، تو وہ
 ہمارے ساتھ نماز کی نماز میں شریک نہ ہو، یہ حدیث مسلم، ابو داؤد اور نسائی نے نقل کی ہے۔

(۱) بعض نے مطلقاً اجازت دی جیسے حضرت ابو بکرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے منقول ہے۔
 (۲) بعض نے مطلقاً ممنوع قرار دیا یہ مذہب عروہ، قاسم، مخنف اور یحییٰ الانصاری کا ہے۔
 (۳) بعض نے اس ممانعت کو شابات کے ساتھ خاص کیا ہے یہ مذہب امام مالکؒ، امام ابو یوسفؒ کا ہے۔
 (۴) اس بارے میں امام اعظمؒ سے ایک روایت جواز کی ہے اور ایک عدم جواز کی اور امام شافعیؒ
 کے نزدیک عجاہز کا عید گاہ میں حاضر ہونا مستحب ہے (معارف السنن ج ۲ ص ۲۲۵)

شبابہ کو کسی صورت بھی خروج الی المساجد کی اجازت نہیں | خلاصہ یہ کہ جمہور کے نزدیک شابہ
 کو نہ ہی جمعہ و عیدین کے لیے خروج
 کی اجازت ہے اور نہ ہی کسی اور نماز کے لیے بقولہ تعالیٰ وَقَدْ رَفِعْنَا فِي هَيْوَتِكَ وَجْهِي هِيَ كَمَا
 خروجِ فتنہ کا سبب ہے پھر عجاہز کے حق میں یہ مفسدہ نہیں ہے اس لیے انہیں خروج للعبیدین کی بھی اجازت
 ہے امام اعظمؒ ابو حنیفہؒ کے نزدیک عام نمازوں میں فجر مغرب اور عشاء میں عجاہز کے حضور میں کوئی حرج نہیں
 اور صاحبینؒ نے تو پانچوں نمازوں میں اس کی اجازت دی ہے (کما فی الہدایہ ج ۱ ص ۱۲۱ باب
 الامامة) تاہم جمہور احناف کے نزدیک ان کے حق میں بھی عدم خروج ہی افضل ہے۔

۳۰۶- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُوَيْدٍ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ عَمَّتِهِ أَوْ حَمِيمٍ امْرَأَةِ أَبِي حَمِيمٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا جَاءَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أُحِبُّ الصَّلَاةَ مَعَكَ فَالْقَدْ عَلِمْتُ أَنَّكَ تُحِبُّ الصَّلَاةَ مَعِيَ وَصَلَّيْتُكَ فِي بَيْتِكَ خَيْرًا لَكَ مِنْ صَلَاتِكَ فِي حُجْرَتِكَ وَصَلَّيْتُكَ فِي حُجْرَتِكَ خَيْرًا لَكَ مِنْ صَلَاتِكَ فِي دَارِكَ وَصَلَّيْتُكَ فِي دَارِكَ خَيْرًا لَكَ مِنْ صَلَاتِكَ فِي مَسْجِدِي قَالَ فَا مَرَّتْ فَبَنِي لَهَا مَسْجِدًا فِي أَقْصَى شَيْءٍ مِنْ بَيْتِهَا وَأَظْلَمِهِ فَكَانَتْ نَفْسًا فِيهِ حَتَّى لَقِيَتْ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ-

۳۰۶- عبد اللہ بن سوید انصاری نے اپنی پھوپھی حضرت ابو حمید ساعدی کی بیوی "ام حیمہ" سے بیان کیا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا! اے اللہ کے پیغمبر! میں آپ کے ہمراہ نماز پڑھنے کو پسند کرتی ہوں، آپ نے فرمایا: مجھے معلوم ہے کہ تم میرے ساتھ نماز کو پسند کرتی ہو اور تیری نماز تیرے لیے تیرے رہائشی مکہ میں بہتر ہے بنسبت بیٹھک کے اور تیری نماز بیٹھک میں تیرے لیے بہتر ہے بنسبت حویلی کے اور تیری نماز حویلی میں تیرے لیے زیادہ بہتر ہے۔ اپنے قبیلہ کی مسجد سے اور اپنے قبیلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا تیرے لیے زیادہ بہتر ہے، میری مسجد میں نماز پڑھنے سے "عبد اللہ بن سوید انصاری نے کہا، تو انہوں نے حکم دیا، ان کے لیے ان کے رہائشی مکہ کے آخری کونے کے تاریک حصہ میں مسجد بنادی گئی یعنی نماز کے لیے جگہ مخصوص کر دی گئی) تو وہ اسی میں نماز ادا کرتی رہیں یہاں تک کہ اللہ عزوجل سے جا ملیں۔ یہ حدیث احمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

اما اصطحاوی کا ارشاد | امام طحاوی فرماتے ہیں کہ عورتوں کو نماز کے لیے نکلنے کا حکم ابتداء اسلام میں سے دشمنوں کی نظروں میں مسلمانوں کی کثرت ظاہر کرنے کے لیے دیا گیا تھا۔ دخی

روایۃ ابی یوسف عن ابی حنیفہ رولا یصلین بل یکثرین سواد المسلمین وینتفعن بدعائهم

(معارف السنن ج ۲ ص ۲۲۲)

اب یہ علت باقی نہیں رہی علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس علت کی وجہ سے بھی اجازت ان حالات میں تھی جب کہ امن کا دور دورہ تھا۔

اب جب کہ دونوں علتیں ختم ہو چکی ہیں لہذا اجازت نہیں ہونی چاہیے۔

۳۰۷۔ وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَا صَلَّتْ امْرَأَةٌ خَيْرَ لَهَا مِنْ
تَعْرِيبِهَا إِذْ أَنْ يَكُونَ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ أَوْ مَسْجِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَّا امْرَأَةٌ تَخْرُجُ فِي مَنْقَلِيهَا يَتَّبِعُنِي خَيْمًا۔ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ
رِجَالَهُ رِجَالٌ صَحِيحٌ۔

۳۰۷۔ حضرت ابن مسعود نے کہا، کسی عورت نے نماز نہیں پڑھی جو اس کے لیے اپنے گھر کے پوشیدہ جگہ
میں نماز پڑھنے سے بہتر ہو، مگر یہ کہ مسجد حرام ہو یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد، مگر وہ عورت جو اپنے پریمی ہونے
پہن کر نکلتی۔
یہ حدیث طبرانی نے کبیر میں نقل کی ہے اور شبلی نے کہا ہے، اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

عدم خروج الی المساجد کی اولویت کے دلائل | (۳۰۴ تا ۳۰۹) یہاں سے باب ہذا کی تمام
روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کا گھروں
میں نماز پڑھنا افضل ہے متاخرین علماء جو یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ اس زمانہ میں عورتوں کا مساجد کی طرف نکلنا درست
نہیں ہے ان کا مستدل بھی یہی احادیث ہیں مثلاً باب ہذا کی روایت نمبر ۳۰۴ جو سیدہ عائشہ رضی عنہا سے مروی
ہے صراحتاً فرماتی ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اب عورتوں کو مساجد میں دیکھ لیتے تو ان کو ضرور منع کرتے جیسا کہ نبی اسرائیل
کی عورتوں کو مساجد میں جانے سے منع کر دیا گیا تھا جس کا واقعہ اسی باب کی روایت ۳۰۸ میں تفصیل سے
مذکور ہے۔

وجہ ظاہر ہے کہ بعد رسالت میں ایک توفیق کا احتمال کم تھا دوسرے عورتیں بغیر تزیین کے باہر نکلا
کرتی تھیں اس لیے ان کو نمازوں کی جماعت میں حاضر ہونے کی اجازت تھی لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد انہوں نے تزیین کا طریقہ اختیار کیا نیز فتنہ کے مواقع بڑھ گئے اس لیے اب انہیں جماعت میں حاضر نہیں
ہونا چاہیے اور اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حیات ہوتے تو آپ بھی اس زمانہ میں عورتوں کو خروج للصلوة کی
اجازت نہ دیتے۔

(۳۰۵) بخوراً۔ بالفتح ما یتبخربه ویتعطر کو کہتے ہیں مسلم ج ۱ ص ۱۸۳ کی اس روایت میں
حضور نے تطیبات کو صراحتاً مساجد میں حضور سے منع فرمایا ہے۔
(۳۰۸) تلبس القالبین یہ لکڑی سے بنایا ہوا نعل ہوتا تھا جس کے پہننے سے قد بڑھ جاتا تھا مفرد

۳۰۸۔ وَعَنْهُ قَالَ كَانَ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ يَسْلُوْنَ جَمِيعًا فَكَانَتِ
الْمَرْأَةُ إِذَا حَكَانَ لَهَا خَيْلٌ تَلْبَسُ الْقَالِبِينَ تَطُولُ بِهَا الْخَيْلِيَّيْنِ فَأَلْفَى اللَّهُ عَذْرَاجَةً
عَلَيْهِنَّ الْيَعْنُ فَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَقُولُ أَخْرَجُونَهُمَا مِنْ حَيْثُ أَخْرَجْتَهُمَا اللَّهُ قُلْنَا مَا
الْقَالِبِينَ قَالَ رَفِضْتَيْنِ مِنْ خَشَبٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَقَالَ الْمُهَيْبِيُّ رِجَالَهُ
رِجَالُ الصَّحْبِجِ -

۳۰۸۔ حضرت ابن مسعود نے کہا، نبی اسرائیل کے مرد اور عورتیں اکٹھے نماز پڑھتے تھے، جب کسی عورت
کا کوئی دوست ہوتا، تو وہ قابلیں پہن کر اپنے دوست کے لیے اونچی ہوجاتی اور دور سے پہچانی جاتی، تو اللہ تعالیٰ
نے ان پر جین مسلط کر دیا، تو ابن مسعود کہا کرتے تھے، انہیں نکالو جہاں سے اللہ تعالیٰ نے انہیں نکالا ہے ہم نے کہا
قابلیں کیا چیز ہے، انہوں نے کہا، مکڑی کے بنے ہوئے جوتے۔
یہ حدیث طبرانی نے کبیر میں نقل کی ہے، نبی نے کہا اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

تالاب اور جمع قوال ہے۔

(۳۰۹) اخرج ابن ميوثك خيروكك حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم جمع کے روز
بھی عورتوں کو مسجد سے نکلنے کا حکم دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جمع کے روز بھی نماز میں عورتوں کے لیے حضور
مسجد سے گھر ہیں اولیٰ ہے۔

مذکورہ تمام روایات میں عدم خروج الی المساجد کی فضیلت اور ترغیب ہے علاوہ ازیں سنن ابی داؤد
ج ۱ ص ۸۴ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مرفوعاً مروی سے صلوات المدارة فی بیتها افضل من
صلواتها فی حجرتها وصلواتها فی متحد عمار هو البيت الصغير الذی یكون داخل
البيت) افضل من صلواتها فی بیتها۔

حضرت ام سلمہ سے روایت ہے خیر مساجد النساء قعر بیتہن (المجمع للہیثمی ج ۲
ص ۳۳) حضرت ابن مسعود سے ایک اور روایت مرفوعاً منقول ہے کہ المرأة عورت وانها اذا
خرجت استشرقها الشيطان وانها اقرب ما تكون الى الله وهي فی قعر بیتها (طبرانی)
یہ تمام روایات عدم خروج پر دلالت کرتی ہیں۔

۳۰۹۔ وَعَنْ أَبِي عُمَرَ وَالثَّيْبَانِيِّ أَنَّهُ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُخْرِجُ الْمَسْأَلِينَ
 الْمَسْجِدِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَيَقُولُ أَخْرِجْنِي إِلَى بَيْوتِكُنَّ خَيْرٌ لَكُمْ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي
 الْكَبِيرِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ رِجَالَهُ مُؤْتَقُونَ۔

۳۰۹۔ ابو عمرو و الثیبانی سے روایت ہے کہ میں نے عبد اللہ (بن مسعود) کو جمعہ کے دن عورتوں کو مسجد سے نکالتے
 ہوئے دیکھا، وہ کہہ رہے تھے ”اپنے گھروں میں جاؤ، وہ تمہارے لیے بہتر ہیں“
 یہ حدیث طبرانی نے نقل کی ہے، سنہی نے کہا ہے کہ اس کے رجال ثقہ ہیں۔

بہر حال یہ امر قابل غور ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں عورتوں کا خروج الی المساجد
 مشروط تھا جس کا تفصیلی ذکر احادیث باب میں آ گیا ہے حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دور تو خیر و برکت،
 تقویٰ و طہارت پر سبز گاری اور تقویٰ کا دور تھا تو ہمارے پُر فتن دور کا کیا حکم ہو گا؟۔

أَبْوَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

بَابُ إِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ بِالتَّكْبِيرِ

۳۱۰۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَاسْبِغِ الوُضُوءَ ثُمَّ اسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ فَكَبِّرْ. رواه الشيخان.

ابواب نماز کا طریقہ

باب تکبیر سے نماز شروع کرنا۔ ۳۱۰۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو اچھی طرح وضو کرو، پھر قبلے کی طرف منہ کر کے تکبیر کو۔ یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے۔

(۳۱۰ تا ۳۱۳) باب ہذا کی چاروں روایات میں تکبیر تحریر کا حکم مذکور ہے (۳۱۰) باب کی پہلی روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے جو امام بخاری ج ۲ ص ۹۲ اور مسلم ج ۱ ص ۱۶ میں منقول ہے۔
فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فکبر۔ اسباق الوضوء اور استقبال قبلہ سے متعلق تفصیلی بحث گذشتہ ابواب میں اپنے موقع پر گذر چکی ہے یہاں موضع استشہاد فکبر ہے جس سے قیام الی الصلوٰۃ کے وقت تکبیر کہنا مستفاد ہے۔

پہلا مسئلہ تو یہ ہے کہ شروع صلوٰۃ کے لیے تکبیر یا کوئی اور شروع صلوٰۃ کے لیے ذکر کا مسئلہ

(۱) حضرت سعید ابن المسیبؓ اور حضرت حسن بصریؓ کا مسلک یہ ہے نماز شروع کرنے کے لیے تکبیر یا کوئی اور ذکر ضروری نہیں بلکہ مجرد نیت سے نماز شروع کی جاسکتی ہے۔

(۲) جہور کے نزدیک محض نیت سے ابتداء نہیں ہو سکتی بلکہ ذکر ضروری ہے اس مسئلہ میں باب کی چاروں احادیث پہلے مسلک کے خلاف جہور کی حجت ہیں۔

(۱) امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تکبیر رکن نہیں بلکہ شرط ہے وضو (۲) الشیخ فارح ص ۲۰ باقی ائمہ ثلاثہ اس کو فرض اور رکن قرار دیتے ہیں۔

تکبیر رکن ہے یا شرط

۳۱۱۔ دَعْنِ عَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ رَوَاهُ الْحَمْدِيُّ إِلَّا النَّسَائِيُّ وَفِي إِسْنَادِهِ لِيْنٌ۔

۳۱۱۔ حضرت علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نماز کی چابی طہارت ہے اور اس کی تحریمہ تکبیر ہے اور اس سے حلال کرنے والا سلام ہے۔
یہ حدیث نسائی کے علاوہ اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے، اس کی اسناد میں کمزوری ہے۔

وهذا تكبيرة الاحرام ركن او شرط قال بالاول الثافيه والمالك والحنابلة وقال الحنفية بالثاني (ها مش بخاری ج ۱ ص ۱۱۱)

مفتاح الصلوة الطهور
باب سے متعلق موضع استشہاد تو اس کا دوسرا حصہ ہے مگر طلبہ حدیث کے افادہ کے لیے حدیث کے اس پہلے حصہ کی توضیح بھی ہو جائے تو زیادہ نافع رہے گی اسنادی البکیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرحمنؒ قدس سرہ العزیز حدیث کے اس حصہ کی تشریح کرتے ہوئے حقائق السنن ج ۱ ص ۱۱۱ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ حدیث باب میں صلوٰۃ کو مقفل مکان سے تشبیہ دی گئی ہے۔ مکان میں دخول تب ممکن ہے جب چابی سے مقفل کھولا جائے یہاں مقفل عدم طہارت یعنی حدیث ہے جس کو طہارت کی چابی سے جب تک نہ کھولا جائے اس وقت تک محل صلوٰۃ میں دخول ناممکن ہے۔

فاق الطہورین کا مسئلہ
اب یہاں ایک اشکال ہے کہ جب نماز کی گنجی طہور ہے یعنی پانی یا مٹی کا استعمال تو فاقد الطہورین نماز پڑھے گا یا نہیں جب کہ فقدان طہور کے وجہ سے مفتاح صلوٰۃ کا فقدان ہے اور فاقد الطہورین سے مراد وہ شخص ہے جو نہ تو پانی کے استعمال پر قادر ہو اور نہ ہی اسے مٹی میسر ہو (ایسی صورت پہلے زمانہ میں بہت کم ہی پیش آتی تھی مگر آج کل ہوائی جہاز میں اس مسئلہ سے واسطہ پڑتا ہے) جب کہ محدود پانی سے جہاز والے وضو کی اجازت بھی نہیں دیتے اور پانی کا جہاز میں گرجانے سے فنی نقصانات کا بھی خطرہ ہوتا ہے۔

ائمہ کے اقوال اور دلائل
فاقد الطہورین کے متعلق امام اعظم ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس پر نماز کا ادا کرنا واجب نہیں بلکہ وہ انتظار کرے گا جب بھی احد الطہورین (مٹی یا پانی) کے

۳۱۲- وَعَنْ أَبِي حَمِيْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللهُ أَكْبَرُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ-

۳۱۲- حضرت ابو حمید الساعدیؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو قبلہ کی طرف منہ کرتے، ہاتھوں کو اٹھاتے اور فرماتے اللہ اکبر۔
یہ حدیث ابن ماجہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

استعمال پر قدرت حاصل ہو جائے تب اس پر نماز واجب ہو جائے گی اختصاراً ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ لایصلی بل یقفی۔ مثلاً ایک آدمی کو نجاست خانہ میں بند کر دیا گیا دیکھو کہ تحریک آزادی ہند کے زمانہ میں انگریز علماء کو نجاست خانوں میں بند کر دیا کرتے تھے، تو ایسے شخص پر صلوٰۃ لازم نہیں بلکہ اپنی آزادی کا انتظار کرے گا جس کے ختم ہونے پر نماز بھی اس پر واجب ہو جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ حدیث اذ انھیئتکم عن شیء فانتمہوا سے استدلال کرتے ہیں کہ حدیث باب سے یہ معلوم ہوا کہ طہارت مفسخ صلوٰۃ ہے جیسے کسی مقفل مکان میں بغیر مفسخ کے داخلہ ناممکن ہے اسی طرح صلوٰۃ میں دخول کے لیے مفسخ صلوٰۃ کا ضروری ہے اس لیے شرطاً بغیر طہارت کے صلوٰۃ ممنوع قرار دے دی گئی ہے۔

نیز حدیث "لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہور" میں طہارت کو صلوٰۃ کے لیے شرط قرار دیا گیا ہے (جب تقبل بمعنی لاقع کے ہیں) اور یہ قاعدہ ہے کہ اذا فات الشرط فات المشروط جب وضو نہ ہوگا تو نماز بھی صحیح نہیں ہوگی۔

۲- دوسرا مسلک امام مالکؒ کا ہے فرماتے ہیں کہ ایسا شخص نہ نماز پڑھے اور نہ بعد میں اس کا اعادہ کرے لایصلی ولا یقفی جیسا کہ بلناریہ میں مشاہد کی نماز نہیں پڑھی جاتی اور وہ یہ ہے کہ وہاں مشاہد کا وقت ملتا نہیں۔ غروب شمس کے ساتھ طلوع شمس ہو جاتا ہے۔ (۲) امام شافعیؒ سے چار قول منقول ہیں (۱) فی الحال اس پر نماز واجب نہیں بعد میں قدرت پانے پر اعادہ واجب ہے استدلال "لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہور سے کرتے ہیں۔ (۲) احتراً لملوئت فی الحال استجباً نماز ادا کرے بعد میں قدرت حاصل ہونے پر وجوباً اعادہ ضروری ہے۔ (۳) فی الحال وجوباً پڑھے بعد میں اعادہ ضروری نہیں۔

(۴) اس وقت میں بھی ادا لے صلوٰۃ واجب ہے بعد میں طہارت کے پھول پر قادر ہو جانے کی صورت میں

۳۱۳۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ التَّكْوِينُ وَإِقْرَأُوا مَعَهَا التَّسْلِيمَ۔ رَوَاهُ أَبُو نُعَيْمٍ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ وَقَالَ الْعَافِي فِي التَّلْخِيصِ وَرِثَانَةُ صَيِّحٌ۔

۳۱۳۔ حضرت عبداللہ (ابن مسعود) نے کہا، نماز کی چابی تکوین ہے اور اس کا پورا ہونا سلام پھیرنے سے ہے۔ یہ حدیث ابونعیم نے کتاب الصلوٰۃ میں نقل کی ہے اور حافظ نے تلخیص البحر میں کہا ہے کہ اس کی اسناد صحیح ہے۔

اعادہ بھی واجب ہوگا۔ وہذا صح الاقوال عندہ۔

۲۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ فی الحال وجوباً ادا کر کے گاہ بعد میں اس پر قضا نہیں ہے۔ یہی دلیل دلیقظہ۔
۵۔ امام ابویوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ فاقد الطہورین نماز نہ پڑھے مگر احتراماً لوقت تشبیہ بالمصلین کرنا ضروری ہے نیت اور قرأت کئے بغیر رکوع و سجدہ کرتا ہے جیسے مسافر مفسر جب نصف یوم کے بعد تقیم ہو جائے تو وہ تشبیہ بالمصلین کے پیش نظر کھانا وغیرہ نہ کھائے مگر شرعاً یہ اس کا روزہ نہیں شمار ہوگا۔ اسے اس روزہ کی قضا کرنی پڑے گی فاقد الطہورین کو بھی جب طہارت کے حصول پر قدرت میسر آجائے تو صلوٰۃ کا اعادہ ضروری ہے۔

صاحبین کا استدلال "اذا امرتکم بشئ فافعلوا ما استطعتم" سے ہے فاقد الطہورین کو اگرچہ حصول طہارت پر قدرت حاصل نہیں مگر تشبیہ بالمصلین کی استطاعت تو رکھتا ہے۔ اس لیے اسے حسب استطاعت تشبیہ بالمصلین کر لینا چاہیے۔ اخیر عمر میں امام ابو حنیفہؒ سے بھی صاحبین کے مسلک کو رجوع ثابت ہے اور اب فتویٰ بھی صاحبین کے مسلک پر ہے۔

اس نوعیت کی تشبیہ کے فقہی نظائر سے صاحبین کے مسلک کو مزید تائید و تزییح اور تصویب حاصل ہو جاتی ہے۔

تشبیہ بالمصلین کے فقہی نظائر

۱۔ اس بات پر اجماع منعقد ہے کہ اگر ایک حائضہ عورت رمضان میں پاک ہو جائے تو حرمت شہر کی وجہ سے بقیہ یوم کھانے پینے سے احتراز کرے تشبیہاً بالصائم۔ اور یہی حکم صبی جب بانج ہو، طاہرہ جب حائضہ ہو، صائم کسی وجہ سے جب صوم توڑ دے، سب کو شامل ہے۔

۲۔ اگر افعال حج ادا کرتے ہوئے کسی وجہ سے حج فاسد ہو جائے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حج کے

انفال کو جاری رکھے گا اس سے اس کے ذمہ سے حج سکت نہیں ہو جاتا۔ مگر تشبیہ بالہجاج اس کے لیے ضروری ہے اسی حج کو پھر وہ دوبارہ اگلے سال ادا کرے۔

حج میں تشبیہ بالہجاج اور صوم میں تشبیہ بالصائین کے پیش نظر صاحبین جو تشبیہ بالمصلین کا حکم استنباط کرتے ہیں بطور تعدیہ حکم من الاصل الی الفرع اور قیاس کے۔ مگر بعد میں بشرط قدرت اس کی قضا ضروری ہے دین اللہ احق ان یقتل۔

فقہ الطہورین کے یہ تشبیہ بالمصلین کی صورت میں بغیر وضو کے سجدہ لازم آتا ہے جب کہ فقہا کی تصریح کے مطابق بغیر وضو سجدہ کرنا جائز بلکہ کفر ہے۔

جواب یہ ہے کہ ہم نے اولاً یہ تصریح کر دی تھی کہ فاقد الطہورین تشبیہ بالمصلین تو کر لے گا مگر صلوٰۃ کی نیت اور قراوت نہیں کرے گا۔

اور اس اشکال کا صحیح جواب یہ ہے کہ بلا وضو سجدہ اس صورت میں کفر ہے جب امانۃً للذین ہو اور شریعت کے اس شعار (سجدہ) سے تمسخر ہو۔ جب کہ فاقد الطہورین کا رکوع و سجدہ سے نہ تو اہانت دین مقصود ہے اور نہ تمسخر بلکہ احترام وقت اور احترام امر کے پیش نظر وہ تشبیہ بالمصلین کرتا ہے۔

اسی طرح وہ شخص جس کا دوران صلوٰۃ وضو ٹوٹ جائے اور وہ شرم کے مارے ناز میں شریک رہے اور نیا وضو لے بغیر سجدے وغیرہ کرتا رہے تو وہ بھی کافر نہیں ہو جاتا اس لیے کہ ان سجدوں سے اس کا مقصود اہانت نہیں بلکہ شرم اور حیا کی وجہ سے ایسا کر رہا ہے جب کہ شرعاً اسے ایسا نہ کرنا چاہیے۔

پھر اس ذکر کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے کہ تکبیر تکبیر تحریمیہ کے الفاظ اور ائمہ کا اختلاف تکبیر تحریمیہ کے موقع پر کونسا لفظ کہا جاسکتا ہے۔

(۱) امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک کوئی بھی ایسا ذکر جو شعر تنظیم اللہ بتکبیر کے مقام پر آسکتا ہے اور اس سے فریضہ تحریمیہ ادا ہو جاتا ہے مثلاً اللہ اجل اللہ اعظم کے کہنے سے نماز کا فریضہ تورا ادا ہو جائے گا (۲) امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہ صیغہ تکبیر کی فریضیت کے قائل ہیں پھر ان حضرات کا صیغہ تکبیر کی تعیین میں اختلاف ہے (۳) امام مالکؒ اور امام احمد جنبلؒ فرماتے ہیں کہ صرف اللہ اکبر درست ہے (ب) امام شافعیؒ ائمہ اکبر اور ائمہ الاچمردوں کو درست قرار دیتے ہیں (ج) امام ابو یوسفؒ ان دونوں کے ساتھ اللہ کبیر اور اللہ تکبیر کو بھی شامل فرماتے ہیں۔

(۳۱۱) وتحدیثها التکبیر حضرت علیؑ، یہ روایت (ترمذی ابواب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۵۵۱) ہے

امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا استدلال

امام مالکؒ اور امام احمدؒ تکبیر کی فرضیت پر باب ہذا کی اس دوسری حدیث کے جملہ و تحریمھا التکبیر سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں خبر معرفت بالام ہے جو حصر کا فائدہ دیتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ تکبیر تکبیر میں منحصر ہے جیسا کہ مفتاح الصلوٰۃ "الطہور" میں منحصر ہے۔

ذکر ایک اصولی اختلاف کا | دراصل ائمہ کا یہ اختلاف ایک اور اصولی اختلاف پر مبنی ہے اور وہ یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فرض اور واجب میں کوئی فرق نہیں ہے اور فرض اور سنت کے درمیان مامورات کا کوئی اور درجہ نہیں چنانچہ یہ حضرات اخبار احاد سے بھی فرضیت ثابت ہونے کے قائل ہیں اس کے برخلاف حنفیہ کے نزدیک فرض اس مامور بہ کا نام ہے جو کسی قطعی الثبوت نص سے قطعی الدلائل طریقہ پر ثابت ہوا ہو اور اگر کوئی مامور بہ قطعی الثبوت نہ ہو یا قطعی الدلائل نہ ہو تو اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ واجب ثابت ہوتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے دلائل | (۱) چنانچہ زیر بحث مسئلہ میں بھی حنفیہ حضرات کا استدلال آیت قرآنی و ذکر اسد ربہ فصلی سے ہے کہ اس میں مطلق اسم باری تعالیٰ کا بیان ہے صیغہ تکبیر کی کوئی خصوصیت نہیں اور بعض احادیث باب میں صیغہ تکبیر کی جو تخصیص کی گئی ہے وہ خبر واحد ہونے کی بنا پر قطعی الثبوت نہیں لہذا اس سے فرضیت تو ثابت نہ ہوگی البتہ وجوب ثابت ہوگا لہذا ترک واجب سے اگرچہ فریضہ تو ادا ہو جائے گا مگر اعادہ بھی واجب ہوگا۔

(۲) وَرَبَّكَ تَكْبِيرًا اَوْ فِعْلًا لِهَذَا اس نص قرآنی کے مطابق جو لفظ بھی تعظیم پر دل ہو درست ہے (۳) علامہ عینی عمدة القاری ج ۳ ص ۱۰۰ میں لکھتے ہیں کہ ابو العالیہ (رفیع بن ہرمان) الریاحی تابعی سے سوال کیا گیا کہ حضرات انبیاء کرام کس چیز سے نماز شروع کرتے تھے قال بالتحمید والتسبیح والتلیل اور علامہ عینی نے اسی مقام پر امام شعبیؒ سے یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے جو نام بھی اس کی تعظیم پر دل ہوا اس سے اگر نماز شروع کرے اجزاء اور امام ابراہیم نخعیؒ سے منقول ہے کہ سبحان اللہ اور الحمد للہ سے بھی افتتاح درست ہے۔

اختلاف کی حقیقت | مذکورہ اختلاف نظریاتی نوعیت کا ہے عمل اعتبار سے دونوں مذاہب میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے کیونکہ صیغہ تکبیر کے چھوڑ دینے سے نماز دونوں فرقی کے نزدیک واجب الاعادہ رہتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس صورت میں فرضیت ساقط نہیں ہوتی لہذا ان کے نزدیک ایسے شخص کو جو صیغہ تکبیر کے ساتھ نماز کا اعادہ نہ کرے تارک صلوٰۃ کہا جائے گا اس کے برخلاف حنفیہ کے نزدیک ایسے شخص کو تارک واجب یا گنہگار تو کہیں گے لیکن مطلق

نماز کا تارک نہیں کہہ سکتے فتح القدیر ج ۲۲۰، البحر الرائق ص ۲۰۰ اور اشامی ج ۱ ص ۲۵۰ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے کہ امام صاحب نے اپنے سابق نظریہ سے رجوع کر لیا تھا علامہ عینی شرح کتر ص ۲۰۰ پر نقل کرتے ہیں وعليہ الفتویٰ لهذا اب نزاع ختم ہو گیا ہے۔

صیغہ سلام اور بیان مذاہب | وتحلیلها التسلیم صیغہ سلام کے اندر بھی اسی طرح کا اختلاف ہے جس طرح صیغہ تکبیر میں تھا۔

(۱) ائمہ ثلاثہ اور امام البریسی کے نزدیک خروج عن الصلوٰۃ کے لیے لفظ سلام کہنا فرض ہے اگر خصوص سلام کے علاوہ کوئی اور طریقہ اختیار کیا جائے گا تو نماز نہیں ہوگی۔

(۲) امام ابوحنیفہ کے نزدیک خروج بضع المصلیٰ فرض ہے اور سلام اس کی ایک صورت اور بدرجہ واجب کے ہے شیخ ابن الہمام بھی اس کے وجوب کو نقل کرتے ہیں۔ لہذا جو شخص بھی صیغہ سلام کے علاوہ کوئی اور طریقہ اختیار کرے گا اس کی نماز تو ہو جائے گی مگر نماز واجب الاعداء رہے گی امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۹ میں یہی سلک امام ثوری اور امام ابو عمرو عبدالرحمن ادزاعی کا نقل کرتے ہیں کہ سلام رکن نہیں۔

احناف کے دلائل | (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبی الصلوٰۃ کی حدیث میں سلام کی تعلیم نہیں دی اگر یہ رکن اور فرض ہوتا تو آپ مقام تعلیم میں تھے ضرور اس کی تعلیم دیتے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مسعود کا وہ واقعہ بھی حنیفہ کا استدلال ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو تشہد کی تعلیم دے کر فرمایا اذ اقلت هذا وقضيت هذا فقد قضيت صلواتك ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۳۹) اس سے معلوم ہوا کہ تہود بقدر التشہد کے بعد کوئی اور فرض نہیں ہے البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت اور احادیث باب سے وجوب ضرور معلوم ہوتا ہے سوا حناف اس کے قائل ہیں۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور جواب | ائمہ ثلاثہ باب ہذا کی دوسری روایت وتحلیلها التسلیم سے استدلال کرتے ہیں کہ اس میں خبر معرّف بالام ہونے کی بنا پر

مفید ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نماز سے حلال ہونا صیغہ تسلیم کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ اسی باب کی چوتھی روایت وانقضاهما التسلیم کا بھی یہی مدلول ہے حنیفہ حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ (۱) اس حدیث کی سند میں عبداللہ بن محمد بن عقیل ہے جسے امام احمد اور ابن سعید نے "منکر الحدیث" ابن عیین نے "ضعیف" لا یجنب بحدیثہ امام نسائی نے "ضعیف" ابو حاتم نے "لین الحدیث"

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ وَبَيَانِ مَوَاضِعِهِ
 ۳۱۴- عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ
 يَدَيْهِ حَذْرًا مِنْ حَبَابِهِ إِذَا فَتَحَ الْمَلَاةَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

باب تکبیر تحریمیہ کے وقت ہاتھ اٹھانا اور ہاتھ اٹھانے کے مقام - ۳۱۴ - حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرنے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے ، یہ حدیث شیخین نے نقل کی ہے ۔

لیس بالقوی خلیف نے سیئ الحفظ اور ابن جبان نے ردی الحفظ قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۱۴۱۵)

۳۲ اس روایت میں تصریح نہیں بلکہ قصر کمال اور قصر عادی ہے جیسے لافتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار میں قصر کمال ہے ۔

ائمہ ثلاثہ کا دور - استدلال حدیث نبوی صلوٰ کما را یتوفی اصلی سے ہے حنفیہ حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس سے علی الخصوص تکبیر اور تسلیم کی رکینت ثابت نہیں ہو سکتی ورنہ جملہ افعال رکین نماز ثابت ہوں گے ولا قائل بہ کیونکہ رفع الیدین عند الافتاح ، تائین ، تسبیحات ، رکوع و سجود اور قعدہ اولی وغیرہ رکین نہیں حالانکہ آپ نے تو وہ بھی ادا کیے ہیں ۔

تکبیر تحریمیہ کے وقت یدین اور بیان مذاہب
 (۳۱۴ تا ۳۲۰) تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین میں کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ تمام علماء اور ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین کرنا چاہیے البتہ اس کی حیثیت میں اختلاف ہے ۔

(۱) تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین واجب ہے یہ مسلک داؤد ظاہری کا ہے ۔
 (۲) جہور احناف بلکہ جہور ائمہ کے نزدیک سنت ہو کہ وہ سے بعض مشائخ کہتے ہیں کہ اس کا تارک گنہ گار ہوگا بعض کے نزدیک گنہ گار نہیں ہوگا دونوں اقوال میں تطبیق یہ ہے کہ اگر ترک کی عادت بنالے تو گنہ گار ہوگا ورنہ نہیں ۔

باب ہذا کی ساتوں احادیث کے علاوہ اس سلسلہ کی جمیع احادیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا

۳۱۵۔ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَدَفَعَ يَدَيْهِ حَذَّ وَنَكَبِيَّهُ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ - رَوَاهُ الْخُسْتُ وَصَحَّحَهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ -

۳۱۵۔ حضرت علی ابن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے، تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے، حدیث آخر تک بیان کی۔
یہ حدیث اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے، احمد اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

تحریر کے وقت ہاتھ اٹھانا مذکور ہے ابن المنذر نے دعویٰ کیا ہے کہ جمہور اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ حضورؐ نے اس عمل پر موافقت کی تھی۔

رفع یدین اور تکبیر کب ہوں اس میں تین اقوال ہیں۔
رفع یدین اور تکبیر کب ہوں (۱) رفع یدین اور تکبیر دونوں ایک ساتھ ہوں قاضی خان، بقالی خواہر زادہ، امام ابو یوسف، امام طحاوی، امام احمد، امام مالک، صاحب تحفہ اور صاحب بدائع و محیط اس کے قائل ہیں ان حضرات کا استدلال سنن ابی داؤد کی یہ روایت ہے انہ راى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير۔

(۲) پہلے تکبیر کہے پھر ہاتھ اٹھائے صحیح مسلم کی روایت اذا صلى كبر ثم رفع يديه سے یہی مدلول ہے۔

(۳) پہلے ہاتھ اٹھائے پھر تکبیر کہے صاحب ہدایہ نے اسی کو اصح قرار دیا ہے یہ مسلک طرفین کا ہے عام علماء اور مشائخ اسی پر میں باب ہذا کی پہلی روایت جو ابن عمرؓ سے منقول ہے کان يرفع يديه حذو منكبيه اذا ففتح الصلوة ان کا استدلال ہے صاحب ہدایہ کی بھی یہی رائے ہے وہ اسے اصح قرار دیتے ہیں کیونکہ اس کا یہ فعل (یعنی رفع یدین) غیر اللہ سے کبرائی کی نفی کرنا ہے اور نفی مقدم ہوتی ہے نیز ابو حمید الساعدی کی روایت (۳۱۶) مشکوٰۃ میں مفصل منقول ہے جس میں یحاذی بہما منكبيه ثم يكبر کے الفاظ میں جن سے بصرحت یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ پہلے رفع یدین کرتے پھر تکبیر کہتے۔

۳۱۶۔ وَعَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ نَحْوَ يَجَاذِي بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ الْخُمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيَّ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ۔

۳۱۶۔ ابو حمید الساعدیؓ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے، تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے، یہاں تک کہ اپنے دونوں کندھوں کے برابر کرتے۔ حدیث آخر تک بیان کی۔ یہ حدیث نسائی کے علاوہ اصحابِ خمسہ نے نقل کی ہے اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

ہاتھوں کو کہاں تک اٹھایا جائے | ہاتھوں کو کہاں تک اٹھانا چاہیے اس میں بھی علماء کا اختلاف ہے کہ اس سلسلہ میں روایتیں مختلف ہیں بعض روایات میں ید رفیعہ الی منکبہ ہے بعض میں الی الاذنین اور بعض میں الی فروج الاذنین کے الفاظ آئے ہیں۔

ہاتھوں کو اٹھانے کے حدود اور بیان مذاہب | (۱) امام شافعیؒ کے مذہب مشہور کے مطابق ہاتھوں کو اٹھانے کی حد مونڈھوں تک ہے امام مالکؒ سے بھی ایک قول ایسا ہی مروی ہے۔

(۲) ہاتھوں کو سینہ تک اٹھانا چاہیے مگر ان کا پہلا قول اصح ہے۔
(۳) امام اعظمؒ کے نزدیک کانوں کی نو تک اٹھانا چاہیے۔

(۴) امام احمدؒ سے تین اقوال ہیں ان سے پوچھا گیا تو فرمایا (۵) میں بھی مونڈھوں تک کہتا ہوں (ب) لیکن جو کانوں تک اٹھانے کو کہتے ہیں وہ بھی میرے نزدیک اچھے ہیں (ج) تیسری روایت تخییر کی ہے۔

شواہق کے دلائل | (۳۱۶) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت امام شافعیؒ کی دلیل ہے جس کی تحریج بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ اور مسلم ج ۱ ص ۶۸ میں گئی ہے جس میں حد و

منکبہ کی تصریح ہے اسی طرح روایت نمبر ۳۱۵ جو حضرت علیؓ سے منقول ہے جسے امام ترمذیؒ نے ج ۱ ص ۵۹ میں نقل کیا ہے یہ بھی شواہق کا مستدل ہے جس میں رفع یدیدہ حد و منکبہ نص قطعی ہے

ابو حمید الساعدیؓ کی روایت (۳۱۶) بھی شواہق کی دلیل ہے کہ رفع یدیدہ یحاذی بہما منکبہ کے الفاظ آئے ہیں اس روایت کو ابو داؤد نے ج ۱ ص ۱۱۱ میں نقل کیا ہے (۳۱۶) حضرت ابو ہریرہؓ

کی اس روایت (ترمذی ج ۱ ص ۵۹) کا مقصد یہ ہے کہ حضورؐ اپنی ہاتھوں کی انگلیوں کو اپنی فطرت کے

۳۱۷۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ مَدًّا - رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا ابْنُ مَاجَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۱۷۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو بلند کر کے اٹھاتے تھے؟
یہ حدیث ابن ماجہ کے علاوہ اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

مطابق کھلی رکھتے تھے۔

امام شافعیؒ کی تطبیق روایات | حضرت امام شافعی اس سلسلہ کے تمام روایات کی تطبیق کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ

کہ تجزیر تحریر کے وقت ہاتھ اس طرح اٹھانا چاہیے، کہ ہاتھ کی ہتھیلیاں تو کاندھوں کے مقابل رہیں انگوٹھے کانوں کے لوہے کے مقابل اور انگلیوں کے سرے کان کے اوپر کے حصے پر رکھے جائیں تاکہ اس طریقہ سے تمام احادیث پر عمل ممکن ہو جائے اور روایات میں کوئی اختلاف کی گنجائش نہ رہ جائے۔

احناف کے دلائل اور شواہد کے دلائل سے جو اب بات | (۳۱۸) مالک بن حویرثؓ کی یہ حدیث جس کی تخریج امام مسلم نے کتاب

الصلاة ج ۱ ص ۱۶ میں کی ہے حنیفہ کا مستدل ہے جس میں رفع یدینہ حتیٰ یبغاضی بہما اذنیہ اور ایک روایت فروع اذنیہ کے الفاظ آتے ہیں۔

(۳۱۹ و ۳۲۰) دونوں روایات وائل بن حجرؓ سے مروی ہیں پہلی روایت کی تخریج امام مسلم نے کتاب الصلاة ج ۱ ص ۱۶ اور دوسری کی تخریج امام ابو داؤد نے کتاب الصلاة ج ۱ ص ۱۶ میں کی ہے۔

ابو وائلؓ کی ان دونوں روایات میں جہاں اذنیہ کی تصریح ہے علاوہ ازیں حنیفہ حضرت حضرت برادرؓ کی روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلى رفع یدینہ حتیٰ تکون ابھما ماہ حذاء منکبہ اس کی تخریج امام احمدؒ، امام اسحاقؒ و دارقطنیؒ اور طحاویؒ نے کی ہے۔

حنیفہ کا ایک اور مستدل حضرت انسؓ کی روایت ہے قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر فغاضی بایھما میہ اذنیہ اس کی تخریج حاکم دارقطنیؒ اور بیہقی نے کی ہے حاکم کہتے ہیں کہ

۳۱۸۔ وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا أُذُنَيْهِ وَفِي رِوَايَةٍ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا فُرُوعَ أُذُنَيْهِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۳۱۸۔ حضرت مالک بن الحویرثؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے، یہاں تک کہ انہیں اپنے دونوں کانوں کے برابر کرتے اور ایک روایت میں ہے: ”یہاں تک کہ انہیں اپنے دونوں کانوں کے اوپر کے حصہ کے برابر کرتے“ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

اس کی اسناد شرطیہ شیخین پر صحیح ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کی تطبیق روایات اور وجہ تزییح | یہ سب روایات اس پر وال ہیں کہ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کا نون تک ہونا چاہیے اور یہ سب روایات صحیح ہیں حضرت ابن عمرؓ کی روایت (۳۱۴) اس پر وال ہے کہ رفع یدین منکبہ تک ہونا چاہیے گو حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں لفظ ید ہے جس میں یہ بھی احتمال ہے کہ اصابع کی محاذات منکبین سے ہو اور اس صورت سے ہو کہ انگلیوں کی انتہاء کانوں تک ہو اور انگوٹھے کانوں کے نیچے حصے کی اور تھیلیاں منکبین کی محاذات میں ہوں اور یہ بھی احتمال ہے کہ انگلیوں کی انتہاء تو کانوں تک ہو اور ہاتھوں کا زیرین حصہ منکبین کے مقابل ہو تو ابن عمرؓ کی روایت کا ظاہری مدلول احتمال اقل ہی تھا بشرطیکہ دوسری روایات متعارض نہ ہوتیں لیکن چونکہ دوسری روایتیں ابن عمرؓ کے معارض ہیں اور ابن عمرؓ کی روایت اپنے مدلول میں غیر صریح اور رفع ابهامیہ الی شحمتہ اذنیہ (نسائی) صریح ہے اس لیے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ابن عمرؓ کی روایت کے دوسرے معنی لیے جس سے جملہ روایات معنی اور مدلول میں بالکل منطبق اور متفق ہو گئیں کہ انگلیاں انتہاء کانوں تک پہنچیں اور انگوٹھے کانوں کی لو تک اور ہاتھوں کا زیرین حصہ منکبین کے مقابل ہے۔ ثمة ایتھم۔ روایت کا یہ حصہ امام شافعی کے استدلال کا جواب ہے کہ صرف مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانا عذر کی حالت پر محمول ہے اور کانوں تک ہاتھ اٹھانا اصل ہے حضرت وائلؓ نے اس حدیث میں بتا دیا کہ ان لوگوں کا مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے پر اقتصار کرنا ان کے لباس سر مائی وجہ سے تھا۔

مزیلہ فقہی مائید | محقق ابن العمام، صاحب بنیایہ، ملا علی قاری اور علامہ جوہر پوری وغیرہ نے ذکر

۳۱۹- وَعَنْ ذَا بِلِّ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَصَفَّ هَمَامًا حَيْثُ مَا أَذُنِيهِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۳۱۹- واصل بن حرج نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، جب آپ نے نماز میں داخل ہونے کے لیے دونوں ہاتھ اٹھائے، تکبیر کہی، ہمام نے بیان کیا، اپنے دونوں کانوں کے برابر۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

کیا ہے کہ درحقیقت ان احادیث میں کوئی معارضہ نہیں کیوں کہ ان میں تطبیق ممکن ہے یا اس طور کہ ہتھیلیاں کاڑھوں کے بالمقابل، انگوٹھے کان کی لور کے سامنے اور انگلیوں کے سر سے کان کے آخری حصے تک پہنچ جائیں امام نووی نے شرح مسلم میں یہی تطبیق ذکر کی ہے شافعی مذہب کی کتب معتبرہ شرح مختصر ابوشجاع، انوار، منہاج اور تحفہ وغیرہ میں یہی مذکور ہے

دھو تفصیل حسن ملاحظی قاری اور علامہ طیبی نے نقل کیا ہے کہ امام شافعی مصر گئے ان سے کیفیت رفع کا سوال ہوا تو فرمایا کہ ہاتھ اس طرح سے اٹھائے کہ ہاتھ کی ہتھیلیاں موزوں حصوں کے مقابل ہو جائیں انگوٹھے کانوں کی لور کے برابر ہوں اور انگلیوں کے سر سے کانوں کے اد پری حصوں کے سامنے ہو جائیں اس طرح منکبین، اذین اور فروغ الاذین والی تینوں روایات جمع ہو جاتی ہیں اور مذاہب کافر ق بھی ختم ہو جاتا ہے (غایۃ السعایہ ج ۳ ص ۲۷)

صحت تحریمہ کے شرائط اور رفع یدین کے فوائد | فائدہ اولی (فائدہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کی حکمت کے بارے میں مشائخ

کی آراء مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱- ہاتھ اٹھانا غیر اللہ سے کبر بانی کی نفی ہے اور اس کے بعد تکبیر اللہ کے لیے اثبات وحدت کی طرف اشارہ ہے۔

۲- نماز کو جب دوسرا شخص دیکھے گا اگرچہ وہ بہرا ہو یا دور ہو وہ بھی نماز شروع کر سکے گا۔

۳- دنیا کو چھوڑ کر بالکلہ حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو جانے کی علامت ہے۔

۴- پوری طرح حق تعالیٰ کی فرمانبرداری اختیار کرنے کا اشارہ ہے۔

۵- جس نماز کو شروع کرنے والا ہے اس کے کمال عظمت کا اقرار ہے۔

۳۲۰۔ وَعَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتِحَ الصَّلَاةُ رَفَعَ يَدَيْهِ جِيَالِ أذُنَيْهِ قَالَ ثُمَّ اتَيْتَهُمْ فَرَأَيْتَهُمْ يَدْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى صُدُورِهِمْ فِي افْتَتَاحِ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِمْ بَابُ النَّبِيِّ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَآخَرُونَ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

۳۲۰۔ حضرت وائل بن حجر نے کہا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، جب آپ نے نماز شروع کی تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے برابر اٹھایا، حضرت وائل بن حجر نے کہا، میں پھر آیا تو میں نے انہیں دیکھا کہ وہ نماز کے شروع میں اپنے ہاتھوں کو سینوں تک اٹھاتے تھے اور ان پر لمبی ٹوپیاں اور چادریں تھیں۔ یہ حدیث ابو داؤد اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے۔ اس کی اسناد حسن ہے۔

۶۔ اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عابد و مہبود اور ساجد و مسجود کے درمیان حجابات نمازیں اٹھ جاتے ہیں۔
۷۔ حق تعالیٰ کی جانب ہمت تن متوجہ ہونے کے لئے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

۸۔ اس سے قیام اللہ کی تکمیل ہوتی ہے (زررقانی)

۹۔ حق تعالیٰ کی غایتنا تعلیم کا اظہار ہے (۱۰) کفار قریش اور دوسرے مشرک لوگ اپنی نمازوں میں بھی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھتے تھے، اپنے بتوں کو بعلوں میں دبا کر رکھتے تھے اس لیے حکم ہوا کہ نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کیا جائے تاکہ وہ بت گر جائیں (ابن رسلان) (۱۱) دنیا کو پس پشت پھینک دینے کی طرف اشارہ ہے۔

فائدہ ثانیہ | علامہ شرنبلالی نے صحت تحریر کے لیے پندرہ شرطیں ذکر کی ہیں۔

(۱) اکل و شرب وغیرہ اجنبی فعل سے فصل کے بغیر نیت کا مقارن ہونا (۲) تحریر کا بحالت قیام ہونا (۳) تحریر سے نیت کا مؤخر نہ ہونا (۴) تحریر کا اس طرح تلفظ کرنا کہ خود سن سکے (۵) مقصدی کے لیے اصل صلوة کی نیت کے ساتھ متابعت کی نیت کرنا (۶) فرض کی تعیین (۷) واجب کی تعیین (۸) لفظ اللہ کے ہمزہ کو اور کبر کی بار کو دراز نہ کرنا (۹) جملہ تاء کا ہونا۔ اگر صرف اللہ کہا تو شارع فی الصلوة نہ ہوگا۔ (۱۰) تحریر کا بذکر خالص اللہ ہونا (۱۱) بسم اللہ کے ذریعہ سے نہ ہونا (۱۲) لفظ اللہ کی بار کو حذف نہ کرنا (۱۳) لفظ اللہ کے الف اور لام ثانیہ کو ادا کرنا (۱۴) بحیرہ کا کسی امر مفید کے ساتھ مقترن نہ ہونا (۱۵) عربی لفظ کے ساتھ ہونا،

یہ پندرہ شرطیں شرنبلالی نے مراقی الفلاح اور نور الابصار میں ذکر کی ہیں، اور ایک مستقل نظم میں بیس شرطیں

جمع کی ہیں اور اس نظم کو اپنے رسالہ دررالکونوز اور شرح وہبانیہ میں درج کیا ہے وہ ہذا۔
 ۴ شروط لتحریم حقیقت لجمعها مہذبۃ حسامدی الدھر ترہذ
 تجزیہ تحریمی کی کچھ شرطیں ہیں جن کے جمع کرنے سے میں برہ درہوا اور وہ خوبی سے آراستہ ہیں جو زمانہ بھر
 چمکتی رہیں گی۔

۴ دخول لوقت واعتقاد دخوله دستر و طہر و القیام المحرر
 وقت فرض کا داخل ہونا، دخول وقت کا اعتقاد ہونا، ستر عورت، طہارت اور قیام تنقیح کیا ہوا۔
 ۴ ریتۃ اتباع الامام ونطقۃ وتعیین فرض اور وجوب فی ذکر
 متابعت امام کی نیت کرنا، تکبیر کا تلفظ کرنا، فرض یا واجب کا بعین کرنا، ظہر ہے یا عصر (اداسے یا قضاء)
 پھر لے۔

۴ بجملة ذکرخالص عن مرادۃ وبسملۃ عرباء ان هو یقصد
 ذکر کا ایک جملہ جو خالص ہو اس کی حاجت سے۔ اور بسم اللہ سے اور ہر وہ جملہ عربی اگر نمازی عربی پر قادر ہو۔
 ۴ وعن ترک ما دالہا جلالۃ وعن مدۃ لمذات وبار باکبر
 اور خالی ہر لفظ اللہ کے الف دوم اور ہاء کے پھوٹنے سے اور اثنا اور اکیس کے دونوں ہمزوں اور اکیس کی ب مد
 کے سے

۴ وعن فاصل فعلی کلا و مبائین وعن سبق تکبیر ومثلک یعذر
 اور خالی ہر خلاف نماز فعل اور کلام کے بیچ میں آنے سے اور اللہ اکبر کے پیشتر کہنے سے، اور تیرا مثل معذور
 رکھتا ہے۔

۴ فذونک ہذی مستقیماً لقبلیۃ لعلک تخطفی بالقبول فتشکر
 پس لے ان کو سیدھ باندھنے والا قبلہ کی طرف تاکہ تو بہرہ پاسے ان اشعار کے قبول کا اور شکر گزار ہو۔
 ۴ فجملتھا العشرون بل زید غیرھا وناظمھا یرجو العواذ فیغفر
 مجموعہ ان کا ہیں ہوا بلکہ ان کے سوا زیادہ بھی کی گئی ہیں اور ان شرطوں کا ناظم توقع رکھتا ہے بہت
 جو د کرنے والے سے کہ وہی اس کی مغفرت کرے گا،
 مگر ان شرطوں میں سے بعض تو نفس صلوٰۃ کے شرائط میں سے ہیں اور بعض بعض میں متداخل ہیں اور
 پندرہویں شرط غیر صحیح ہے (سعایہ، غایۃ الاوطار۔)

(غایۃ سعایہ)

بَابُ وَضْعِ الْيَمْنِيِّ عَلَى الْيُسْرَى

۳۲۱۔ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّاسُ يُؤَمِّرُونَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ يَدَهُ الْيَمْنِيَّةَ عَلَى ذِرَاعِ الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ قَالَ أَبُو حَازِمٍ لَوْ أَعْلَمْتُ إِلَّا يَمْنِيَّةَ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ۔

باب۔ دایاں ہاتھ بائیں پر رکھنا۔ ۳۲۱۔ حضرت سہل بن سعدؓ نے کہا، لوگوں سے کہا جاتا تھا کہ وہ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں کی کلائی پر رکھیں ابو حازمؓ نے کہا، میں تو یہی جانتا ہوں کہ حضرت سہلؓ نے (یہ بات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع بیان کی۔
یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے۔

تکبیر تحریمیہ کے بعد یدین کے متعلق چار مباحث | (۳۲۱ تا ۳۲۴) تکبیر تحریمیہ کے بعد یدین کی حالت میں یدین کا مسلک کئی وجوہ سے مختلف

فید ہے (۱) پہلا اختلاف تو یہ ہے کہ ہاتھوں کو چھوڑا جائے یا باندھ لیا جائے یعنی وضع ہے یا ارسال۔ باب ہذا کی تمام روایات اسی مسئلہ سے متعلق ہے۔

دوسرا مسئلہ یدین کے محل وضع کا ہے کہ زیر ناف باندھے یا بالائے ناف یا سینہ پر (صدر پر، فوق السرة، یا تحت السرة) اگلے تین ابواب اسی سے متعلق ہیں تیسرا مسئلہ وقت وضع کا ہے کہ تکبیر کے بعد فوراً ہاتھ باندھے یا کچھ وقفہ کے بعد، چوتھا مسئلہ اختلاف صفت وضع کا ہے، آخری دونوں مسائل بھی اسی ضمن میں حل کئے جائیں گے۔

وضع یدین یا ارسال | (۱) علماء احناف، شوافع، حنابلہ اور جمہور علماء کاسک ہاتھ باندھنے (وضع) کا ہے جیسا کہ قاضی شوکانیؒ نے نیل الاوطار میں تصریح کی ہے حضرت علیؓ، ابوہریرہؓ، نخعیؓ، سفیان ثوریؓ کا بھی یہی مسلک ہے (یعنی) امام مالکؓ سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے۔ باب ہذا کی چاروں روایات اس مسلک کی مستدل اور مؤید ہیں۔

(۲) امام مالکؓ ابن زبیرؓ حسن بصریؓ اور لیث بن سعدؓ ارسال کے قائل ہیں امام مالکؓ سے ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ فراتس میں ارسال کرے اور نوافل میں ہاتھ باندھے لے تاہم مطلقاً ارسال ان کی مشہور روایت ہے اور یہی ان کی کتب میں مصرح ہے۔

۳۲۲- وَعَنْ قَابِلِ بْنِ حُبَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَفَعَ يَدَيْهِ رَجِيمًا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ وَكَبَّرْتُمْ لَتَحْتِ بِشْرِيهِ ثُمَّ وَصَعَ الْيَمْنَى
عَلَى الْيُسْرَى- رَوَاهُ أَحْمَدُ وَمُسْلِمٌ-

۳۲۳- وَعَنْهُ قَالَ ثُمَّ وَصَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِكَيْدِ الْيُسْرَى وَالرَّسْغِ
وَالسَّاعِدِ- رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَابُو دَاوُدَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ-

۳۲۲- وائل بن جبیر سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھا جب آپ نماز میں داخل
ہوئے تو دونوں ہاتھ اٹھائے اور بیکر کھی، پھر اپنا کپڑا اوڑھ لیا، پھر دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا
یہ حدیث احمد اور مسلم نے نقل کی ہے۔

۳۲۳- حضرت وائل بن جبیر نے کہا، پھر آپ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی گٹ اور
کٹائی کی پشت پر رکھا۔
یہ حدیث احمد، نسائی اور ابو داؤد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۳) امام ادزاعیؒ اور علامہ ابی المنذرؒ وضع و ارسال میں تخییر کے قائل ہیں اور امام احمدؒ سے بھی ایک
قول تخییر کا منقول ہے۔

وضع و ارسال کے دلائل اور ترجیح مسلک راجح | جو لوگ ارسال کے قائل ہیں ان کے نزدیک
وضع یدین و عدم وضع یدین کے سلسلہ میں کوئی

حدیث نہیں چنانچہ حافظ ابن المنذرؒ نے اپنی بعض تصانیف میں کہا ہے لَمْ يَثْبُتْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ اس لیے ان حضرات کے یہاں ہاتھ باندھنے اور چھوڑنے میں اختیار ہے مگر یہ
خیال صحیح نہیں وضع و ارسال دونوں سے متعلق احادیث کتابوں میں آئی ہیں مالکیہ نے اپنے اصول کے مطابق
ارسال کو اصل قرار دیا اور باقی روایات کو مؤول یا بیان جواز پر محمول کیا اور ائمہ ثلاثہ نے اپنے اصول کے
مطابق وضع کی روایات کو راجح قرار دیا کہ وضع کی روایات مصرح ہیں جب کہ روایات ارسال مجمل ہیں لہذا
وضع کی روایات راجح ہوں گی چنانچہ وضع یدین کی بابت متعدد احادیث ثابت ہیں باب ہذا کے انعقاد کی
غرض بھی یہی ہے جیسا کہ امام نمویؒ نے اس باب کے تحت چار احادیث درج کی ہیں۔

(۳۷۱) باب کی یہ پہلی روایت حضرت سہل بن سعدؓ سے منقول ہے جسے امام بخاریؒ نے کتاب الاطعمان

۳۲۲۔ وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَفَعِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُصَلِّي فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى
 الْيُمْنَى فَنَادَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى - رَوَاهُ
 أَبُو رُبَيْعَةَ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ وَرَأْسُ سَنَدِهِ حَسَنٌ -

۳۲۲۔ حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ وہ نماز ادا کرتے تو اپنے بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ پر رکھتے پھر
 انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا۔
 یہ حدیث ترمذی کے علاوہ اصحاب اربعہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

ج ۱ ص ۱۲۱ میں نقل کیا ہے مضمون حدیث ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے یہ باب کی دوسری روایت ہے جس
 کے راوی دائل بن حجرؒ ہیں جس کی تخریج امام مسلمؒ نے ج ۱ ص ۱۴۳ میں کی ہے مضمون حدیث ترجمہ میں واضح ہے
 (۳۲۳) یہ حدیث بھی وضع یدین میں نص صریح ہے جو ابوالداؤد ج ۱ ص ۱۰۵ کے علاوہ مسند احمد اور
 نسائی میں بھی منقول ہے۔

(۳۲۴) یہ باب ہذا کی چوتھی روایت ہے جو امام ترمذیؒ کے علاوہ اربعہ میں مذکورہ ہے اس کی روایت
 میں حجاج بن ابی زینب اگرچہ مشکلاً فیہ ہے

ابن المدینیؒ نے اسے ضعیف اور امام نسائیؒ نے غیر قوی کہا ہے لیکن ابن معینؒ فرماتے ہیں یس
 بہ باس ابن عدیؒ کہتے ہیں ارجوانہ لہ باس جہ بلکہ امام نوویؒ نے تو خلاصہ اور شرح مہذب میں اس
 کی اسناد کو شرط مسلم پر بتایا ہے اور امام احمدؒ و حافظ طبرانیؒ نے اس کو حضرت جابرؓ سے باسناد صحیح روایت
 کیا ہے۔

اس کے علاوہ حافظ دارقطنیؒ نے حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے
 قالنا معشر الابیاء امرنا ان نسك بايماننا على شماننا في الصلوة اور امام ترمذیؒ ابن ماجہ
 اور دارقطنی نے حضرت بلثؓ سے روایت کیا ہے قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يؤمنافياخذ شماله بيمينه امام ترمذیؒ نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔

علامہ صاحبؒ ہدایہ نے وضع اليمين على الشمال کے لیے حضرت علیؓ کا اثر نقل کیا ہے ان من السنة
 وضع اليمين على الشمال تحت السوة محثین کے یہاں لفظ سنت مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے جب کوئی
 صحابی لفظ سنت کو مطلق ذکر کرے تو اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہوتی ہے اور اگر

بَابٌ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الصَّدْرِ

۳۲۵۔ عَنْ قَابِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِي ۴۔ رَوَاهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ فِي صَحِيحِهِ وَفِي إِسْنَادِهِ نَظَرٌ زِيَادٌ عَلَى صَدْرِي خَيْرٌ مَحْفُوظَةٌ۔

باب۔ ہاتھوں کو سینے پر رکھنا۔ ۳۲۵۔ حضرت وائل بن حجر نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز ادا کی، تو آپ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر سینے کے اوپر رکھا۔
یہ حدیث ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کلام ہے۔ سینے پر ہاتھ رکھنے کے الفاظ کی زیادتی غیر محفوظ ہے۔

غیر صحابی یہ لفظ بولے تب بھی یہی مطلب ہوتا ہے تا وقتیکہ وہ اس کو صاحب سنت کی طرف شرب نہ کرے حافظ ابن عبد البر نے التقی میں یہی تصریح کی ہے۔

شواخ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ جب ہاتھوں کو اٹھائے تو ارسال کرے پھر اس کے بعد ہاتھ باندھے احاف و حنا بلکہ کہتے ہیں کہ کسی روایت سے نصاً یہ ثابت نہیں کہ پہلے ارسال کرے پھر وضع کرے لہذا تکبیر کے ساتھ معاً وضع کرنا ہوگا۔

(۳۲۵ تا ۳۲۷) یہاں سے اس مسئلہ کی توضیح بیان کی جا رہی ہیں کہ ہاتھ کہاں باندھیں جائیں اس سلسلہ میں تین مذہب مشہور ہیں۔

(۱) احاف و سفیان ثوری و امام اسحاق بن راہویہ، شواخ میں ابو اسحاق مروزی کے نزدیک ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھنا سنت ہے تیسرے باب کی احادیث (۳۲۰ تا ۳۲۲) ان کا استدلال ہے۔

(۲) امام شافعی سے تین روایات منقول ہیں (۵) دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر رکھا جائے امام نووی نے یہی روایت نقل کی ہے کتاب الام اور الوسیط میں بھی یہی ہے (ب) اسی طرح یدین فوق الصدر رکھے جائیں صاحب ہدایہ نے شافعی کی یہی روایت لی ہے۔ باب ہذا کی روایات اسی کی مؤید اور بظاہر متدل ہیں اور یہی ان کا مشہور مسلک ہے۔ (ج) تحت الستر رکھے جائیں۔

(۳) امام احمد سے تین روایات منقول ہیں (د) امام ابو حنیفہ کے مطابق یعنی تحت الستر یہی ان کی مشہور روایت ہے (ب) سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر (ج) دونوں میں اختیار ہے۔

۳۲۶۔ وَعَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هَلْبٍ عَنْ أَبِي يُوَيْسٍ أَنَّ اللَّهَ عَنَّهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرُتُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ وَرَأَيْتُهُ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ وَوَصَفَتْ يَحْيَى الْيَمَنِيُّ عَلَى الْمَيْسَرِيِّ قَوْلَ الْمَفْصَلِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ لَكِنَّ مَوْلَاهُ عَلَى صَدْرِهِ غَيْرُ مَحْفُوظٍ۔

۳۲۶۔ قبیسہ بن ہلب سے روایت ہے کہ میرے والد نے کہا ”میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ اپنی دائیں جانب سے پھرتے اور بائیں جانب سے بھی، اور میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ نے اپنے سینے پر رکھا“ بخلی نے طریقہ بیان کیا کہ دایاں ہاتھ بائیں پر چوڑے کے اوپر۔ یہ حدیث احمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے، لیکن ان کی بات ”سینے“ پر غیر محفوظ ہے۔

شوافع کا استدلال اور اس کے جوابات | باب ہذا کی تینوں روایات شوافع کے مسک مشہور وضع البیدین علی الصدق کا استدلال ہیں مگر ان کی سند کی حیثیت کیا ہے خود امام نیوی نے آثار السنن کے حاشیہ ”التعلیق الحسن“ میں اس پر مفصل بحث کی ہے تراجم حضرت مولانا محمد اشرف مدظلہ کے الفاظ میں ذیل میں اس کی تلخیص پیش خدمت ہے

(۳۲۵) یہ روایت اعلام الموقعین ص ۲۶۶ المثال الثانی والستون میں علامہ ابن قیم نے بحوالہ ابن خزیمہ نقل کی ہے اور ساتھ یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ روایت محدثین کی ایک جماعت نقل کرتی ہے، لیکن علی صدرہ کے الفاظ صرف مولیٰ بن اسمعیل ہی نقل کرتا ہے۔ علامہ ابن قیم نے مذکورہ حدیث سے ہاتھ کھلے چھوڑنے کو سنت صحیحہ صریحہ کی مخالفت قرار دیا ہے کیونکہ ہاتھ باندھنا سنت ہے، ساتھ ہی علامہ موصوف نے علی صدرہ کے الفاظ غیر محفوظ ہونے کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے کہ یہ الفاظ صرف مولیٰ بن اسمعیل نے نقل کیے ہیں، سفیان ثوری کے دیگر شاگرد یہ روایت تو نقل کرتے ہیں، لیکن یہ الفاظ نقل نہیں کرتے۔

مصنف نے التعلیق الحسن میں کہا ہے کہ مجھے صحیح ابن خزیمہ کا نسخہ نہیں ملا، صحیح ابن خزیمہ کی سند اس طرح ہے۔

اخبرنا ابو طاهر نا ابو بكر نا ابو موسى نا مؤمل نا سفیان عن عامر بن كليب

عن ابيه عن وائل بن حجر قال صليت الخ۔

یہ روایت السنن الکبریٰ للبیہقی کتاب الصلوٰۃ مستحجہ باب وضع البیدین علی صدرہ میں موجود ہے التعلیق الحسن

۳۲۷- وَحَنَّ طَاوُسٌ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْنَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى
 يَدِهِ الْيُسْرَى ثُمَّ لَيْسَتْ بِهِمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمُرَاسِلِ
 وَرِسَالُهُ ضَعِيفٌ -
 قَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْبَابِ أَحَادِيثُ أُخْرِكُ كُلُّهَا ضَعِيفَةً -

۳۲۷- طاؤس نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ رکھتے پھر دونوں ہاتھ سینے پر
 باندھتے اور آپ نماز میں ہونے سے
 یہ حدیث ابو داؤد نے مراسیل میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد ضعیف ہیں۔
 بیہقی نے کہا اور اس باب اور بھی احادیث ہیں جو سب کی سب ضعیف ہیں۔

ہیں اس کی پوری سند بعینہ موجود ہے، اس میں بھی مولیٰ بن اسماعیل عن الثوری عن عاصم بن کلیب ہے۔
 مولیٰ بن اسماعیل کی وجہ سے ہی مصنف نے کہا ہے "حَقَّقْتُ اسْنَادَهُ لَكُنْتُ" کیونکہ مولیٰ پر شدید جرح سے
 ابو حاتم اسے کثیر الخطاء اور امام بخاری اسے منکر الحدیث کہتے ہیں، امام ابو زرہ کہتے ہیں "فی حدیثہ خطأ
 کثیر" (میزان الاعتدال ص ۲۲۵ ج ۲ صفحہ ۱۹۴)

یہ روایت ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ ص ۱۵۰ باب رفع الیدین، ابن ماجہ، ابواب الصلوٰۃ ص ۹۰ باب وضع الیمین
 علی شمال میں دو سندوں سے، نسائی کتاب الصلوٰۃ ص ۱۳۰ ج ۱ باب موضع الیمین من الشمال فی الصلوٰۃ اور مسند احمد
 ص ۳۱۶ ج ۲ میں ایک سند و ص ۳۱۵ ج ۲ میں دو سندوں سے ص ۲۱۹ ج ۲ میں ایک سند سے یعنی صرف مسند احمد
 میں چار سندوں سے موجود ہے، کہیں بھی علی صدمہ کے الفاظ نہیں ہیں، یہ الفاظ صرف مولیٰ بن اسماعیل نے نقل کیے
 ہیں اور یہ راوی اتنی زیادہ جرح ہونے ہوئے کسی طرح بھی یہ الفاظ ثابت نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں امام سفیان ثوری کا اپنا عمل نوات کے نیچے ہاتھ باندھنے پر ہے، اور پھر ان الفاظ میں اضطراب
 بھی ہے، ابن خزیمہ میں علی صدمہ ہے، مسند بناریں عند صدمہ اور ابن ابی شیبہ میں تحت السوۃ ہے۔
 تنبیہ۔ مصنف نے التعلیق الحسن میں علامہ ابن قیمؒ پر تنقید کرتے ہوئے کہا ہے کہ ابن قیمؒ نے کیسے سینے
 پر ہاتھ باندھنے کو سنت صحیحہ صریحہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ علی صدمہ کے الفاظ شاذ غیر محفوظ ہیں، علاوہ ازیں اس میں
 اضطراب بھی ہے۔

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنفؒ سے اس مقام پر علامہ ابن قیمؒ کی عبارت سمجھنے میں سہو ہوا ہے۔ علامہ ابن قیمؒ

ہاتھ باندھنے کو سنت صحیحہ صریحہ اور کھلے چھوڑنے کو اس کی خلاف ورزی کہتے ہیں، سینے پر ہاتھ باندھنے کو علامتہ نے سنت صحیحہ صریحہ نہیں کہا، کیونکہ علامہ موصوف خود البدائع الفوائد میں لکھتے ہیں۔

وَيَكْرَهُ أَنْ يُجْعَلَ هَاتَا عَلَى الصَّدْرِ
ذَلِكَ لِمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّلْفِيظِ وَوَضْعِ الْيَدِ
عَلَى الصَّدْرِ - (بدائع الفوائد ص ۳۱۳)

اور مکروہ ہے کہ ہاتھ سینے پر باندھے جائیں اور
یہ اس وجہ سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے تکفیر سے منع
فرمایا ہے اور وہ ہاتھ سینے پر رکھنا ہے۔

اسی طرح رواہا الجماعة پر تنقید بھی صحیح معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ یہ حدیث جماعت محدثین نے ہی نقل کی ہے
اور ابن قیمؒ بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ حدیث تو جماعت نے نقل کی ہے لیکن علی صدرہ صرف ابن خزیمہ میں ہے
اس میں بھی مولانا اسماعیل ہے۔ فافهم

(۳۲۶) یہ حدیث ترمذی، الواب الصلوٰۃ ص ۵۹ ج ۱ باب وضع اليمين على الشمال الخ، ابن ماجہ، الواب اقامة
الصلوٰۃ ص ۵۹ باب وضع اليمين على الشمال الخ دارقطنی، کتاب الصلوٰۃ ص ۲۱۵ ج ۱ باب فی اخذ الشمال باليمين الخ مسند
احمد ص ۲۲۶ ج ۵ میں موجود ہے لیکن ان میں علی صدرہ کے الفاظ نہیں ہیں، نیز اس کی سندیں سماک بن حرب مختلف
فیہ راوی ہے (میزان الاعتدال ص ۲۳۲ ج ۲ ص ۲۲۸)

(۳۲۷) یہ روایت ایک تو مرسل ہے، دوسرا اس کی سند میں سلمان بن موسیٰ ہے، امام نسائی کہتے ہیں، قوی
راوی نہیں، امام بخاری کہتے ہیں عندہ مناکیر (تہذیب التہذیب ص ۲۲۲ ج ۴ دفعی حدیثہ بعض لین (تقریباً)
قولہ کلھا حنیفۃ۔ (۱) امام بیہقی نے سنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ ص ۳ ج ۱ باب وضع الیدین علی
الصدر میں حضرت وائل بن حجر سے مرفوع روایت نقل کی ہے، اس کی سند میں ایک تو محمد بن حجر المحضری پر جرح ہے
(میزان الاعتدال ص ۵۱ ج ۲ ص ۴۶۱)

دوسرا سعید بن عبد الجبار پر بھی جرح ہے (میزان الاعتدال ص ۴۷ ج ۲ ص ۳۲۵) تیسرا سعید بن عبد الجبار عن
ابیہ عن ائمہ میں ائمہ بھی مجہول ہے۔

(۲) امام بیہقی نے سنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ ص ۳ ج ۲ باب وضع الیدین علی الصدر الخ میں حضرت ابن عباسؓ
سے روایت نقل کی ہے۔ ایک تو اس کی سند میں روح بن المسیب پر شدید جرح ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں، یہ شخص ثقہ
راویوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے، اس کی روایت بیان کرنا حلال نہیں (میزان الاعتدال ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۱۲)
دوسرا اس میں عند الغر کے الفاظ ہیں۔

بَابٌ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ فَوْقَ السُّرَّةِ
 ۳۲۸۔ عَنْ جَرِيرِ بْنِ الصَّبَّاحِ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُمَسِّكُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ عَلَى الرَّسْغِ
 فَوْقَ السُّرَّةِ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَزَيْدٌ أَوْ فَوْقَ السُّرَّةِ عَيْرَ مَحْفُوظَةٍ۔
 ۳۲۹۔ وَعَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ قَالَ أَمَرَ فِي عَطَاءٍ أَنْ أَسْأَلَ سَعِيدَ ابْنَ تَكْوَمٍ الْيَدَانِ
 فِي الصَّلَاةِ فَوْقَ السُّرَّةِ أَوْ أَسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ سَعِيدٌ فَوْقَ السُّرَّةِ رَوَاهُ
 الْبَيْهَقِيُّ۔ وَاسْنَادُهُ كَيْسٌ بِالْقَوِيِّ۔

باب۔ ہاتھوں کو ناف کے اوپر رکھنے کے بارہ میں۔ ۳۲۸۔ جریر الصبّاحی نے کہا "میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا
 کہ انہوں نے ناف کے اوپر رکھے ہونے بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ کے ساتھ گٹے کے اوپر سے پکڑا ہوا تھا۔
 یہ حدیث ابوداؤد نے نقل کی ہے اور ناف کے اوپر رکے الفاظ کی زیادتی غیر محفوظ ہے۔
 ۳۲۹۔ ابوالزبیر نے کہا، مجھے عطاءؓ نے کہا کہ میں سعید (ابن جبیر) سے پوچھوں کہ نماز میں ہاتھ کہاں ہوں، ناف
 کے اوپر یا ناف کے نیچے، میں نے ان سے پوچھا تو سعید نے کہا "ناف کے اوپر"
 یہ حدیث بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد قوی نہیں ہے۔

(۳۲۸) یہ روایت بخاری کتاب التہجد ص ۱۵۹ ج ۱ باب استناتۃ الیدین فی الصلوۃ میں تعلیقاً اور مصنف
 ابن ابی شیبہ کتاب الصلوٰت ص ۳۹ ج ۱ باب وضع الیمین علی الشمال میں موجود ہے۔ ان میں فوق السرۃ کے الفاظ
 نہیں ہیں، فوق السرۃ کے الفاظ نقل کرنے میں شجاع بن الولید بن ابی طلوت عبد السلام بن حازم متغوسے۔ جو کہ
 مختلف غیر ہے میزان الاعتدال ص ۲۹۵ ج ۲ ص ۳۹۶)

(۳۲۹) اس حدیث کی سند میں زید بن الجباب ہے، امام احمد کہتے ہیں سچا ہے، لیکن کثیر الخطا ہے،
 ابن معین کہتے ہیں۔

احادیث عن الثوری مقلوبۃ (میزان الاعتدال ص ۲ ج ۲ ص ۲۹۶)
 نیز اس کی سند میں یحییٰ بن ابی طالب پر بھی کافی جرح ہے۔ میزان الاعتدال ص ۲۸۵ ج ۲ ص ۲۹۶)

بَابُ فِي دُخْرِ الْيَدَيْنِ تَحْتَ السَّرَّةِ

۳۳۰۔ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَيْهِ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السَّرَّةِ. رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ - وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

باب - ہاتھوں کو ناف کے نیچے رکھنا۔ ۳۳۰۔ علقمہ بن وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میرے والد نے کہا "میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا" یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۳۳۰ تا ۳۳۲) باب ہذا کی تمام روایات حنفیہ کا مستدل ہیں پہلی روایت وائل بن حجر سے ہے دراصل وضع یدین میں اختلاف کا اصل

سبب حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت میں الفاظ کا اختلاف ہے، صحیح ابن خزیمہ میں حضرت وائلؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے والتمیص الحمیریؒ نے تخریج احادیث الرافعی الکبیر ج ۱ ص ۲۲۲ تحت رقم ۳۳۱) باب صفة الصلوة، اور مسند بزار میں انہی سے "عند صدره" (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۴ باب صفت الصلوة والتکبیر فیہا) اور مصنف ابن ابی شیبہ میں "تحت السرة" کے الفاظ منقول ہیں، (الفرع ص ۲ ج ۲ ص ۲۳۶ و اعلا السنن ج ۲ ص ۱۴۳) باب وضع الیدین تحت السرة و کیفیة الوضع، و آثار السنن ص باب فی وضع الیدین تحت السرة

شافیہ پہلی دور وایتوں کا اختیار کرتے ہیں جب کہ حنفیہ نے اس آخری روایت کو اختیار کیا ہے، یہاں یہ واضح رہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کا جو نسخہ حیدرآباد کن سے شائع ہوا ہے اس میں حضرت وائل بن حجرؓ کی اس روایت میں "تحت السرة" کے الفاظ نہیں ہیں لیکن علامہ نمبرویؒ نے آثار السنن میں جو روایات نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے اکثر نسخوں میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

یہاں یہ بھی مٹھی نہ رہے کہ سند کے اعتبار سے یہ تینوں روایتیں ضعیف ہیں، صحیح ابن خزیمہ کی روایت اس لیے ضعیف ہے کہ اس کا مدار مول بن اسمعیل پر ہے جو ضعیف ہیں، نیز حضرت وائلؓ کی یہ حدیث دوسری کتب حدیث میں بھی ثقات سے مروی ہو کر آئی ہے، لیکن ان میں سے کوئی بھی "علی الصدره" کی زیادتی نقل نہیں کرتا، نیز حافظ ابن حجر نے فتح الباری ج ۹ ص ۲۰۶ میں ایک مقام پر تصریح کی ہے کہ

۳۳۱۔ وَعَنِ الْعَجَّاجِ بْنِ حَسَّانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا مَجْلَزٍ أَوْ سَأَلْتُهُ قَالَ قُلْتُ
كَيْفَ أَضَعُ قَالَ يَضَعُ بَأْطَنِ كَيْفَ يَبِينُهُ عَلَى ظَاهِرِ كَيْفَ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهُمَا اسْفَلَ
مِنَ السُّرَّةِ - رَوَاهُ أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ - وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۳۱۔ حجاج بن حسان نے کہا، میں نے ابو مجاز سے سنا یا کہا۔ ان سے پوچھا (راوی کو شک ہے) میں نے کہا میں (ہاتھ)
کیسے رکھوں، انہوں نے کہا کہ وہ دائیں ہاتھ کی تصحیل کو بائیں ہاتھ کی تصحیل کی پشت پر رکھے، اور انہیں ناف سے
نیچے رکھے۔

یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

« مؤمل بن اسمعیل عن سفیان الثورنی » کا طریق ضعیف ہے، اور یہ روایت اسی طریق سے مروی ہے
پھر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سفیان ثورنی جو اس حدیث میں مؤمل بن اسمعیل کے استاذ ہیں، خود وضع الیدین
تحت السرة کے قائل ہیں،

بعض حضرات نے صحیح ابن خزیمہ کی روایت کی تصحیح کے سلسلہ میں یہ کہا ہے کہ ابن خزیمہ کا اپنی کتاب
میں اس حدیث کو ذکر کرنا بجا ہے خود اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت اُن کے نزدیک صحیح ہے، کیونکہ امام ابن
خزیمہ نے اپنی کتاب میں صرف صحیح احادیث لانے کا التزام کیا ہے، لیکن یہ خیال درست نہیں کیونکہ صحیح ابن
خزیمہ نفس الامر کے اعتبار سے صحیح مجرد نہیں ہے، چنانچہ علامہ سیوطی نے ”تدریب الراوی“ میں لکھا ہے کہ
صحیح ابن خزیمہ میں بعض احادیث ضعیف اور منکر بھی آگئی ہیں۔

اس پر بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ قاضی شوکانی نے نیل الاوطار میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے
کہ ”صحیح ابن خزیمہ“ جس کا حاصل یہ ہوا کہ ابن خزیمہ نے یہ حدیث صرف ذکر ہی نہیں کی بلکہ اس کی تصحیح
بھی کی ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ قاضی شوکانی نے یہ جملہ اس لیے لکھا ہے کہ اُن کے خیال میں ابن خزیمہ کا کسی
حدیث کو اپنی صحیح میں صرف روایت کر دینا ہی اس کی صحت کی دلیل تھا، جس کی دلیل یہ ہے کہ شوکانی کے زمانہ
میں صحیح ابن خزیمہ دستیاب نہیں تھی، کہ وہ اس کو دیکھ کر تصحیح نقل کرتے، بلکہ صحیح ابن خزیمہ تو حافظ ابن حجرؒ ہی کے
زمانہ میں نایاب ہو گئی تھی، اور خود حافظ ابن حجرؒ کے پاس بھی اس کا مکمل نسخہ نہیں تھا، اس لیے ظاہر یہی ہے کہ
شوکانی کے پاس صحیح ابن خزیمہ نہیں تھی، اور انہیں اس روایت کا صحیح ابن خزیمہ میں موجود ہونا کسی اور ذریعہ سے
معلوم ہوا تھا، پھر چونکہ ان کے نزدیک ابن خزیمہ کا کسی روایت کو اپنی صحیح میں ذکر کرنا ہی تصحیح کے مراد تھا، اس لیے

۳۳۲- وَعَنْ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ يَضَعُ يَمِيْنَهُ عَلٰى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرْكَهٖ رَوَاهُ
ابْنُ اَبِي شَيْبَةَ - وَاِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۳۲- ابراہیم (نخعی) نے کہا " نمازیں دائیں ہاتھ کو بائیں پرزات کے نیچے رکھے "۔
یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

انہوں نے " رواہ ابن خزيمة وصححه " لکھ دیا، پہلے ہم یہ بات محض قیاس سے کہتے تھے لیکن اب الحمد للہ
چند سال قبل صحیح ابن خزيمة کی دو جلدیں شائع ہو کر منظر عام پر آگئی ہیں، ان کی مراجعت کرنے سے اس قیاس کی
پوری تصدیق ہو گئی، کیونکہ امام ابن خزيمة نے اس میں یہ حدیث مول بن اسماعیل کے طریق سے تخریج کرنے کے
بعد اس پر سکوت کیا ہے، صراحتاً اس کی تصحیح نہیں کی، (صحیح ابن خزيمة، ج ۱ ص ۲۲۳ رقم الحدیث ۴۹) اور کسی
حدیث پر حافظ ابن خزيمة کا سکوت اس کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں، کیونکہ ان کا طریقہ یہ ہے کہ وہ امام ترمذی کی طرح
حدیث کی حیثیت بیان کرتے ہیں، اس لیے کسی حدیث پر محض ان کے سکوت سے اس حدیث کی صحت لازم نہیں آتی
بالخصوص جب کہ وہ مول بن اسماعیل جیسے ضعیف راوی کا تفرد ہو، نیز حضرت وائل کی یہ حدیث دوسری کتب حدیث
میں بھی ثقافت سے مروی ہو کہ آئی ہے، ان میں سے کوئی بھی " علی الصدور " کی زیادتی نقل نہیں کرتا، چنانچہ علامہ
نیوی نے آثار السنن کے ابواب میں ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور مسند احمد وغیرہ کے حوالہ سے حضرت وائل
بن حجر کی اس حدیث کو متعدد طرق سے نقل کیا ہے، ان کے علاوہ مسند ابوداؤد طیالسی اور صحیح ابن حبان میں
اس کے مزید طرق ہیں ان میں سے کسی طریق میں بھی سینہ پر ہاتھ باندھنا مذکور نہیں، بلکہ علامہ ابن القیم نے بھی " اعلام
الموقین " میں یہ اعتراف کیا ہے کہ مول بن اسماعیل کے سوا کوئی یہ زیادتی نقل نہیں کرتا، لہذا ان تمام راویوں کے
مقابلہ میں مول جیسے ضعیف راوی کا تفرد حجت نہیں ہو سکتا،

رہی مسند بزار والی روایت جس میں " عند صدور " کے الفاظ آئے ہیں سو اس کا مدار محمد بن حجر پر ہے،
حافظ ذہبی ان کے بارے میں لکھتے ہیں " لہذا مناکیر " کما نقل البیہقی فی الزوائد، ج ۲ ص ۳۵) باب صفة
الصلاة والتكبير فيها) لہذا یہ روایت بھی قابل استدلال نہیں ہے،

امام شافعی مسند احمد میں حضرت ہبیب کی ایک روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں، کہ " كان النبي
صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه وعن شماله ويضع هذه على صدره "۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ نیوی نے التعلیق الحسن میں مضبوط دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اس روایت

کے الفاظ میں تعصیت ہوئی ہے اور یہ اصل میں ”یضع هذا علی هذا“ تھا، جس کو غلطی سے کسی نے ”یضع هذا علی صدرہ“ بنا دیا، لہذا اس روایت سے بھی استدلال درست نہیں۔

امام شافعیؒ کے ایک اور استدلال سے جواب

قرآنی فصل لربك وانحدرک تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: ”وضع یدہ الیمنی علی وسط یدہ الیسری ثم وضعها علی صدرہ“ (بیہقی ج ۷ ص ۳۰) لیکن علامہ مارونیؒ نے الجوهر النقی میں ثابت کیا ہے کہ اس روایت کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے، امام بیہقیؒ نے آیت کی یہی تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے بھی نقل کی ہے لیکن اس کی سند میں روح بن السیب ہیں، جن کے بارے میں ابن جان کا قول ہے ”یروی المرصوعات لا تهل الروایة عنہ“ (الجوهر النقی ۲: ۳۰) اور علامہ ساعیؒ ”مسند احمد“ کی ترویج کی شرح میں لکھتے ہیں: ”نسبة هذا التفسیر الی علی وابن عباس لا تصح کما قال ابن کثیر“ (المصحیح نحر البدن الفتح الربانی ص ۱۴۲ ج ۳)

حنفی کی طرف سے سب سے پہلی دلیل باب ہذا کی پہلی روایت حضرت وائلؓ کی مصنف ابن ابی شیبہؒ والی روایت ہے: قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یضع یدہ الیمنی علی شمالہ فی الصلوٰۃ تحت السترة“

مگر بعض حضرات کے نزدیک اس روایت سے استدلال کمزور ہے، اول تو اس لیے کہ اس روایت میں ”تحت السترة“ کے الفاظ مصنف ابن ابی شیبہؒ کے مطبوعہ نسخوں میں نہیں ملے، اگرچہ علامہ نمویؒ نے ”معتق“ کے متعدد نسخوں کا حوالہ دیا ہے، کہ ان میں یہ زیادتی مذکور ہے، تب بھی اس زیادتی کا بعض نسخوں میں ہونا اور بعض میں نہ ہونا اس کو مشکوک ضرور بنا دیتا ہے، نیز حضرت وائل بن حجرؓ کی یہ روایت مضطرب المتن ہے، کیونکہ بعض میں ”علی صدرہ“ بعض میں ”... عند صدرہ“ اور بعض میں ”تحت السترة“ کے الفاظ مروی ہیں، اور اس شدید اضطراب کی صورت میں کسی کو بھی اس سے استدلال نہ کرنا چاہیے۔

حنفیہ کا دوسرا استدلال سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں حضرت علیؓ کے اثر سے ہے: ”ان من السنة وضع الکف علی الکف فی الصلوٰۃ تحت السترة“ (کما نقل البیہقی فی معارف السنن ج ۲ ص ۴۴۱، ۴۴۲) والیضاً أخرجه ابن ابی شیبہؒ فی مصنفہ (ج ۱ ص ۳۹۱) وضع الیمن علی الشمال، بہذا اللفاظ عن علی قال من سنة الصلوٰۃ وضع الیمن علی الیمنی تحت السترة“ (یہ روایت ابوداؤد کے ابن الاعرابیؒ والے نسخے میں موجود ہے، کافی بذل المجهود، نیز یہ مسند احمدؒ (ص ۱۱ ج ۱) اور بیہقیؒ (ص ۲۱ ج ۲) میں

بھی مروی ہے، اور اصول حدیث میں یہ بات طے شدہ ہے کہ جب کوئی صحابی کسی عمل کو سنت کہے تو وہ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہے، اگرچہ اس روایت کا مدار عبدالرحمن ابن اسحاق پر ہے، جو ضعیف ہے، لیکن چونکہ اس کی تائید صحابہ کرامؓ و تابعینؒ کے آثار سے ہو رہی ہے، اس لیے اس سے استدلال صحیح اور درست ہے۔ چنانچہ حضرت ابو جلدز نے روایت نمبر (۳۳۱) حضرت انسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ وغیرہم کے آثار "الجور النقی" اور مصنف ابن ابی شیبہؒ وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں، یہ تمام آثار حنفیہ کی تائید کرتے ہیں بطور مثال عن ابی ہدیرة قال "وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السرة" وعن انس قال "ثلاث من اخلاق النبوة تعجيل الوضوء وتأخير السجود وضع اليد اليمنى على اليسرى في الصلاة تحت السرة" ملخصاً من الجوهرة النقی علی السنن الکبری للبیہقی ج ۲ ص ۳۱ و ۳۲، باب وضع الیمن علی الصدر فی الصلاة

حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا الحجاج بن حسان قال سمعت ابا جلدز واسالته قال قلت كيف يضع قال يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها اسفل من السرة" وعن ابراهيم قال "يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة" انظر مصنف ابن ابی شیبہؒ ج ۱ ص ۳۹۰ و ۳۹۱ وضع الیمن علی الشمال ۲

شیخ ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں کہ روایات کے تعارض کے وقت ہم نے قیاس کی طرف رجوع کیا تو وہ حنفیہ کی تائید کرتا ہے، کیونکہ ناف پر ہاتھ باندھنا نعیم کے زیادہ لائق ہے، البتہ عورتوں کے لیے سینہ پر ہاتھ باندھنے کو اس لیے ترجیح دی گئی کہ اس میں ستر زیادہ ہے، واللہ اعلم، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا فرماتے ہیں کہ نماز میں بارگاہ خداوندی میں حضور ہی ہوتی ہے اور جتنی بڑی بارگاہ ہوتی ہے اس کا ویسا ہی ادب ہونا چاہیے اور غایب ادب یہ ہے کہ متہماً، نظر پر ہاتھ باندھے ہوں یہ نہیں کہ سینہ پر ہاتھ باندھے ہو جائیں جیسے کہ بادشاہوں اور بزرگوں کے یہاں قاعدہ ہے کہ خدام بالکل نیچے ہاتھ باندھے کھڑے ہوتے ہیں۔

قتل کر ڈالو ہمیں یا جرم العنت بخش دو لو کھڑے میں ہاتھ باندھے ہم تمہارے سامنے شرافت حضرت کہتے ہیں کہ عالی بارگاہ میں حاضری ہے جتنی بڑی بارگاہ ہوتی ہے اتنا ہی بڑا نذرانہ ہونا چاہیے اور دل سے بڑھ کر بارگاہ خداوندی میں پیش کرنے کے لائق کوئی چیز نہیں ہو سکتی اس لیے کہ وہی عمل ایمان ہے محل انوار ہے جب کوئی کسی سے محبت کرتا اور جان نثار کرتا ہے تو زبان سے کچھ نہیں کہتا ہاتھ دل پر رکھ کر اس طرف اشارہ کرتا ہے۔

حادلن تقدیبقی و خفن مراقباً
فوضعن ابیدیمن فوق ترائبنا
(تقریر بخاری ج ۱ ص ۱۸۸)

بَابُ مَا يُفْرَأُ بَعْدَ تَكْبِيرِ قِرَاءَةِ الْحَرَامِ

۳۳۳- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْكُتُ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَبَيْنَ الْقِرَاءَةِ اسْكَاتَةً قَالَ أَحِبُّهُ قَالَ هُنَيْتُ فَفَلَّتُ بِأَيْدِي وَأَيْدِي رَسُولِ اللَّهِ اسْكَاتَكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَبَيْنَ الْقِرَاءَةِ مَا تَقُولُ قَالَ أَقُولُ اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ تَقِفْ مِثْلَ الْخَطَايَا كَمَا تَقِفُ الشُّؤْبَ الْأَوْبَعِينَ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْ خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالسَّلْجِ وَالْبَرَدِ- رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ-

باب تکبیر تحریمہ کے بعد کیا پڑھے۔ ۳۳۳- حضرت ابی ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قراۃ اور تکبیر کے درمیان خاموشی اختیار فرماتے (راوی نے کہا) میرا خیال ہے کہ انہوں نے کہا تھوڑی دیر، (خاموشی فرماتے) (ابو ہریرہؓ نے کہا) میں نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ تکبیر اور قراۃ کے درمیان خاموشی کے دوران کیا پڑھتے ہیں، آپ نے فرمایا میں کہتا ہوں۔

اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ	اے اللہ! میرے اور میری خطاؤں کے درمیان اس
كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ	طرح دوری فرما دین جس طرح آپ نے مشرق و مغرب
الْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ تَقِفْ مِثْلَ الْخَطَايَا كَمَا تَقِفُ الشُّؤْبَ الْأَوْبَعِينَ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْ خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالسَّلْجِ وَالْبَرَدِ-	کے درمیان دوری فرمائی ہے، اے اللہ! مجھے خطاؤں سے ایسے صاف ستھرا فرما دین جیسے سفید کپڑے میل سے صاف ستھرا کیا جاتا ہے اے اللہ! میری خطاؤں کو پانی، برف اور اونوں سے دھو ڈالیں۔

یہ حدیث ترمذی کے علاوہ جماعت محدثین نے نقل کی ہے۔

(۳۳۳ تا ۳۳۸) تکبیر تحریمہ کے بعد نماز کے شروع میں دعاؤں اور اذکار کا پڑھنا صحیح احادیث سے ثابت ہے ذیل کے باب کی تمام احادیث اس کا مستدل ہیں تاہم اس میں بھی ائمہ کا اختلاف ہے دو مذاہب ہیں۔

(۱) امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ اور سورۃ الفاتحہ کے درمیان کوئی ذکر نہ تو واجب ہے اور نہ مسنون اور نہ اس کے پڑھنے کا کوئی فائدہ ہے بلکہ تکبیر تحریمہ کے بعد نماز کے ابتداء براہ راست

۳۳۴۔ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ قَالَ وَجَّهْتُ وَجْهِي لِلذِّي فُطِرَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَأَكْفُرُ بِشْرِكِكُمْ لَوْ كَفَرْتُ وَإِنَّمِنَ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ

۳۳۴۔ حضرت علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو پڑھتے۔

میں نے اپنا چہرہ اس ذات کی طرف کیسو ہو کر پھیر دیا جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا فرمایا اور میں شرک کرنے والوں میں سے نہیں ہوں، بلاشبہ میری نماز قربانی زندگی اور موت اللہ تعالیٰ کے لیے ہے جو تمام جانوں کے پروردگار ہیں۔ ان کا کوئی شریک نہیں اور مجھے اسی کا حکم دیا گیا ہے

” وَجَّهْتُ وَجْهِي لِلذِّي فُطِرَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، لَأَكْفُرُ بِشْرِكِكُمْ لَوْ كَفَرْتُ وَإِنَّمِنَ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ

سورۃ الفاتحہ سے ہوتی ہے وہ ترمذی ج ۱ باب افتتاح القراءۃ بالحمد للہ رب العالمین میں حضرت انسؓ کی اس روایت سے منک کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابوبکرؓ وعمردو عثمانؓ ینتھون القراءۃ بالحمد للہ رب العالمین۔

(۲) جمہور کے نزدیک تکبیر اور فاتحہ کے درمیان کوئی نہ کوئی ذکر سنون ہے امام شافعیؒ تو ثنا اور توجیہ (افنی وجہت وجہی الخ) کو واجب قرار دیتے ہیں جمہور، امام مالکؒ کے استدلال سے جواب میں کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ کی حدیث میں افتتاح سے مراد افتتاح قرأت جہر یہ ہے لہذا قرأت ستر یہ اس کے منافی نہیں۔ ثنا یا توجیہ، بیان مذہب اور وجہ تزییح | پھر اس میں اختلاف ہے کہ تکبیر اور فاتحہ کے درمیان کونسا ذکر افضل ہے؛ اور اسے کہاں پڑھنا چاہیے۔

(۱) شوافع توجیہ سمیت تمام اذکار سب یا بعض کو فرائض اور نوافل میں پڑھنا مستحب قرار دیتے ہیں اور توجیہ کو افضل قرار دیتے ہیں۔

(۲) امام اعظم ابوحنیفہؒ امام مالکؒ (فی روایت) اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ صرف ثنا سبعا نک اللهم الخ

أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوبِي فَأَعْفِرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا إِنَّهُ لَا يَعْفِرُ
 الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي لِحَسَنِ الْإِخْلَاقِ لَا يَهْدِينِي إِلَّا هُنَّهَا إِلَّا أَنْتَ وَاصْرِفْ
 عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ كَتَبْتَ لِيكَ وَسَعَدَ بِكَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي
 يَدَيْكَ وَالشُّرُكِيُّ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ اسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ
 إِلَيْكَ وَإِذَا رَكَعَ قَالَ إِلَى أَحَدِ الْحَدِيثِ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ - فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ -

اور میں فرمانبرداروں میں سے ہوں، اسے اللہ! آپ بادشاہ
 ہیں، آپ کے سوا کوئی معبود نہیں، آپ میرے پروردگار
 ہیں اور میں آپ کا بندہ ہوں، میں نے اپنی جان پر ظلم کیا
 اور اپنے گناہ کا اعتراف کرتا ہوں، پس آپ مجھے جسے تمام
 گناہ معاف فرمادیں، کیونکہ آپ کے بندہ کوئی گناہ معاف
 نہیں کر سکتا اور عمدہ اخلاق کی طرف میری رہنمائی فرمائیں،
 اچھے اخلاق کی طرف آپ کے سوا کوئی رہنمائی نہیں کر
 سکتا، اور آپ کے سوا مجھ سے بڑے اخلاق کو کوئی
 ہٹا نہیں سکتا۔ میں آپ کی خدمت میں بار بار حاضر ہوں
 اور تمام بھلائی آپ کے قبضہ میں ہے اور بڑی آپ کی
 طرف نہیں آسکتی میں آپ کے ساتھ اور آپ کی طرف
 پناہ پکڑتا ہوں آپ بابرکت اور بلند ہیں میں آپ سے بخشش
 طلب کرتا ہوں اور آپ کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

أَنْتَ ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ
 ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوبِي
 فَأَعْفِرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا إِنَّهُ لَا
 يَعْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي
 لِحَسَنِ الْإِخْلَاقِ لَا يَهْدِينِي
 إِلَّا هُنَّهَا إِلَّا أَنْتَ وَاصْرِفْ عَنِّي
 سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ
 كَتَبْتَ لِيكَ وَسَعَدَ بِكَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ
 فِي يَدَيْكَ وَالشُّرُكِيُّ لَيْسَ إِلَيْكَ
 أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ
 اسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ -

اور جب رکوع فرماتے تو آخر تک حدیث بیان کی۔

یہ حدیث مسلم نے (باب) صلاۃ للیل میں نقل کی ہے۔

پڑھنا افضل ہے اس کے علاوہ جو دعائیں ثابت ہیں وہ سب نوافل پر محمول ہیں۔

(۳) امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ثنا اور توجیہ دونوں دعاؤں کو پڑھنا چاہئے امام طحاویؒ نے بھی اسی کو
 اختیار کیا ہے دونوں دعاؤں کی ترتیب میں نمازی کو اختیار ہے جو سنی پہلے پڑھے تاہم بہتر یہ ہے کہ توجیہ پہلے

۳۳۵۔ دَعَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ يُصَلِّي تَطَوُّعًا قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَجَبَتْ رَجْعِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ وَبِعَمْدِكَ تَمَيُّقًا - رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَرِوَاؤُهُ صَحِيحٌ -

۳۳۵۔ محمد بن مسلمہ نے کہا "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نفل پڑھنے کے لیے کھڑے ہوتے تو فرماتے۔
 «اللَّهُ أَكْبَرُ وَجَبَتْ رَجْعِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ وَبِعَمْدِكَ»
 پھر قراؤ فرماتے۔
 یہ حدیث نسائی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

پڑھے اور ثنا بعد میں

(۳۳۳) امام شافعیؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کی اس دعا اللہ بعد الخ کو اختیار کیا ہے جو صحیح بخاری باب یقرأج اصطلاح میں آئی ہے قوت اسناد کے لحاظ سے یہی روایت اولیٰ ہے مگر جب تعامل پر نظر کی جائے تو حنفیہ کے اختیار کردہ ثنا کی روایات (۳۳۶ تا ۳۳۸) اعلیٰ ہیں کہ وہ تعامل پر مبنی ہیں۔ تعامل کی توضیح آگے بیان کی جا رہی ہے۔

بعض الفاظ حدیث کی تشریح | اللهم اغسل خطاياي بالماء والتلبيح والبرد وياها
 اشکال یہ ہے کہ جب کہ پڑھا میلا ہو جاتا ہے تو وہ گرم پانی سے صاف ہوتا ہے اور یہاں حضورؐ تلبیح اور برد سے دھونے کی دعا فرما رہے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دعا مادی میل کے ازالہ کے لیے نہیں بلکہ غیر مادی میل کے ازالہ کے لیے ہے جو سبب ہے جہنم کا۔ لہذا جس قسم کا دنس ہے اسی قسم کا پانی بھی اس کے لیے چاہیے۔

۳۳۶۔ وَعَنْ حَمِيدِ الطَّوِيلِ عَنِ ابْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ قَالَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَيَعْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَعَالِي جَدِّكَ وَكَوَالِهِ غَيْرُكَ بِرَوَاةِ الطَّبْرَانِيِّ فِي كِتَابِهِ الْمُقَدَّرِ فِي الدُّعَاءِ وَاسْنَادُهُ جَيِّدٌ۔

۳۳۶۔ حمید الطویل سے روایت ہے حضرت انس بن مالک نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تھے تو پڑھتے۔

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَيَعْمَدُكَ وَتَبَارَكَ
اسْمُكَ وَعَالِي جَدِّكَ وَكَوَالِهِ
غَيْرُكَ۔
اسے اللہ! آپ پاک ہیں، ہم آپ کی تعریف بیان کرتے
ہیں، آپ کا نام بابرکت ہے، آپ کی بزرگی بلند ہے،
اور آپ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔
یہ حدیث طبرانی نے اپنی کتاب "المفرد" (باب، دعائیں نقل کی ہے اور اس کی اسناد جید ہے۔

اول المسلمین کی سبقت (۳۳۴) وانا من المسلمین بعض روایات میں وانا اول المسلمین بھی آیا ہے جس کی تشریح میں علماء لکھتے ہیں کہ اول المسلمین ہونے کی خصوصیت صرف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو حاصل ہے کہ سب سے پہلا اسلام آپ کا ہے کیونکہ پیغمبر اپنی امت میں سب سے پہلا مسلمان ہوتا ہے چونکہ قرآن میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا حکم دیا گیا ہے کہ اسی طرح کہیں اس لیے آپ کے علاوہ کسی دوسرے کے لیے یہ بات کہ وہ انا اول المسلمین کہے درست نہیں ہے اس لیے اس روایت میں بھی وانا من المسلمین مذکور ہے اول المسلمین کہنے میں ایک قسم کا بھڑپ ہو گا چنانچہ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز میں اس طرح کہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی لیکن اس سلسلہ میں صحیح یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان الفاظ کو آیت قرآنی کی تلاوت کی نیت سے پڑھے نہ کہ اپنی حالت کی خبر دیتے کی نیت سے ادا کرے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اسی مسئلہ میں ایک خیال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اس جملہ کو "خبر" قرار نہ دے بلکہ اس کا مقصد تجید ایمان و اسلام کی انشاء اور اطاعت و فرمانبرداری کا اظہار ہو تو کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسا کہ امراء و سلاطین کے فرمانبردار لوگ کسی حکم کے صادر ہونے کے وقت کہتے ہیں کہ جو بھی حکم ہو اس کی اطاعت پیٹے جو کرے گا وہ میں ہوں گا گویا اس طرح اطاعت اور فرمانبرداری کا اظہار مقصود ہے۔ (مطابق حق)

۳۳۷۔ وَعَنْ اَبِي سُوْدٍ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اَنْكَ كَانَ اِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ
 قَالَ سُبْحَانَكَ اللهُمَّ وَيُحْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَكَذَلِكَ
 غَيْرُكَ رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۳۳۷۔ اسود سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ جب نماز شروع کرتے تو یہ دعا پڑھتے۔
 ”سُبْحَانَكَ اللهُمَّ وَيُحْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَكَذَلِكَ
 غَيْرُكَ“
 یہ حدیث دارقطنی اور طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۳۳۷) اس روایت میں دانا اول المسلمین کے اصل الفاظ منقول ہیں توجیہ عرض کر دی
 گئی ہے۔

حقیقہ کے دلائل اور وجوہ تزییح | (۳۳۷ تا ۳۳۸) تینوں روایات حقیقہ کا استدلال ہیں۔
 ۵۔ پہلی روایت حمید الطویل کی وساطت سے حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم استفتاحِ صلوٰۃ میں ثنا کہا کرتے تھے اس روایت کو دارقطنیؒ
 نے سنن میں اور طبرانیؒ نے معجم اوسط میں نقل کیا ہے اس کے علاوہ حضرت ابوسعید خدریؓ سے (سنن اربعہ
 اور مسند احمد میں) حضرت عائشہؓ سے (البوداؤد نزہی، ابن ماجہ دارقطنی اور مستدرک حاکم میں) بھی اسی مضمون
 کی روایات آئی ہیں صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے متعلق مروی ہے انہ کان یجہد بھولام الکلمات
 یقول سبحانک اللہم و بحمدک علامہ ابن قدامؒ نے المعنی ج ۱ ص ۲۲۱ اس روایت کے نقل کرنے
 کے بعد لکھتے ہیں۔ ورواہ کلہم ثقات اسی باب کی آئندہ کی دونوں روایات ۳۳۷ و ۳۳۸ میں حضرت
 عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کا عمل منقول ہے کہ یہ حضرات بھی ثنا سے افتتاحِ صلوٰۃ کیا کرتے تھے سعید بن منصورؒ
 نے سنن میں حضرت ابوبکر صدیقؓ سے بھی یہی عمل نقل کیا ہے لہذا ان حضرات کا ثنا سے آغازِ صلوٰۃ اور حضرت
 عمرؓ کا اس کو بقصد تعلیم جہ سے پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری اور اکثری فعل
 یہی تھا لہذا اسی پر اعتماد کیا جائے گا۔

ایک اصولی بحث | اگرچہ بعض دیگر افکار از روئے اسناد اس سے بھی قوی تر ہیں اس واسطے کہ
 کبھی اسناد مرفوع پر غیر مرفوع کو تزییح ہوتی ہے جب کہ اس کے ساتھ ایسے

۳۳۸۔ وَعَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ كَانَ عُمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا فَتَحَ الصَّلَاةَ يَقُولُ
 سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَيَعْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَرَأْسُ الْغَيْدِ مَرَّةً
 يَسْمَعُنَا ذَلِكَ - رَوَاهُ الدَّارِقُطَنِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۳۸۔ البروائیل نے کہا، حضرت عثمان مجیب نماز شروع کرتے تو کہتے۔
 ”سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَيَعْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَرَأْسُ الْغَيْدِ مَرَّةً“
 غید مَرَّةً
 ہیں یہ سنا تے۔ یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

قرآن ہوں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا استقراری فعل ہونا ثابت ہو محدث شہیر علامہ تورپستی حنفی نے
 لکھا ہے کہ تیار والی حدیث استفتح حدیث حسن مشہور ہے جس پر خلفاء راشدین اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 نے عمل کیا ہے اسی کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ فقہاء صحابہ کرام نے اختیار کیا ہے اور علامہ تاج الدین نے بھی۔
 پھر اسی کو امام ابوحنیفہؒ اور دوسرے جلیل القدر علماء حدیث مثل سفیان ثوریؒ، امام احمد اور اسحاق بن راہویہؒ
 نے معمول بنایا اس کے علاوہ دوسری وجوہ روایت بھی ہیں مثلاً ابوداؤد وغیرہ کی حدیث.....
 لہذا تعالٰی پر نظر کرتے ہوئے ثنا کی احادیث اولیٰ میں امام احمد نے بھی ایک سوال کے جواب میں
 فرمایا تھا کہ جس دعا کو حضرت عمرؓ نے اختیار کیا تھا اس کو ہم بھی اختیار کرتے ہیں پھر مشہور تو یہ ہے کہ
 امام مالکؒ کے یہاں دعا استفتح نہیں ہے مگر ابوبکر ابن العربیؒ نے نقل کیا ہے کہ وہ خود پڑھتے تھے
 اور دوسروں کو حکم نہیں کرتے تھے گویا اس کو امر مستحب خیال کرتے تھے۔

قرآنی آیات سے استدلال | حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ
 امام شافعیؒ نے اپنے مسلک پر قرآن مجید کی اس آیت
 سے بھی استدلال کیا ہے جو سورۃ النعام میں آئی ہے اور اس میں ہذا اکبیر کے فوراً بعد اخذ وجہت
 الخ مذکور ہے جب کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ نے سورہ طور کی اس آیت سے استدلال کیا ہے۔
 وسمع بحمد ربك حين تقوم الخ -

بَابُ التَّعْوِذِ وَقِرَاءَةِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَرْكِ الْجَهْرِ بِهَا
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى رِفَادًا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
 ۳۳۹- عَنِ السُّوْدِيِّ بْنِ يَزِيدَ قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ
 افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ ثُمَّ قَالَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى
 جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ ثُمَّ يَتَعَوَّذُ بِرِوَاةِ الدَّارِقُطِيِّ وَأَسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

باب - تعوذ اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا اور انہیں بلند آواز سے نہ پڑھنا۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب تم قرآن پاک پڑھو تو آعوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھو۔
 ۳۳۹- سودبن یزید نے کہا میں نے عمر بن الخطابؓ کو دیکھا کہ جب وہ نماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے ،
 پھر یہ دعا پڑھتے رَبِّ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ
 اس کے بعد آعوذُ بِاللَّهِ پڑھتے۔
 یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

ضروری ایجابات | (۳۳۹ تا ۳۴۶) (۱) پہلی بحث تو یہ ہے کہ بسم قرآن کی سورتوں بالخصوص سورۃ فاتحہ
 کا جزو ہے یا نہیں (۲) بسم نماز میں پڑھی جائے یا نہیں (۳) بسم اگر نماز میں
 پڑھی جائے تو جہراً پڑھی جائے یا سراً۔ یہی مسئلہ اس باب میں مقصود بالذات ہے اور اسی پر اس باب میں
 اہمیت کے ساتھ بحث کی جائے گی اور آخر میں تعوذ کا مسئلہ بھی بیان کیا جائے گا۔

بسم کے جہر و اخفاء، اختلاف ائمہ کی حیثیت | اس سلسلہ میں تمہیدی گذارش یہ بھی ہے کہ
 بسم کی جہر اور سر کا مسئلہ ایک زمانہ میں معرکہ
 الٰہی اور باہر ہے دونوں طرف سے زبانی اور قلمی معرکہ آرائیاں ہوتی رہیں حقیقت میں اس موضوع پر سب سے مفصل
 کلام امام زلیخیؒ نے نصب الراية میں کیا ہے جو تقریباً ساٹھ صفحوں پر مشتمل ہے شواہح میں خطیب بغدادیؒ اور امام
 دارقطنیؒ پیش پیش رہے ہیں مگر اس تمام تر نزاع معرکہ آرائی اور مفصل مباحث و رسائل کے باوجود بسم کے
 جہر و اخفاء کے مسئلہ میں ائمہ کا اختلاف جوازا و عدم جواز کا نہیں ہے محض افضل اور مفصول کا
 اختلاف ہے۔

۳۴۰- وَعَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ كَانُوا يُسَيِّدُونَ التَّعَوُّذَ وَالْبِسْمَلَةَ فِي الصَّلَاةِ رَوَاهُ
سَعِيدُ ابْنِ مَنْصُورٍ فِي سُنَنِهِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ-

۳۴۰- ابو وائل نے کہا وہ (صحابہ کرام) نماز میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ آہستہ پڑھتے تھے۔
یہ حدیث سعید بن منصور نے اپنی سنن میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ جَزْءٌ فَاتِحَةٌ ہے یا نہیں (۱) امام مالکؒ اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک بِسْمِ اللّٰهِ یعنی سورۃ نمل کے کسی
بھی سُورۃ کی جَزْءٌ نہیں امام احمدؒ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول ہے
(۲) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بِسْمِ اللّٰهِ سُورۃ کی اور خصوصاً سورۃ فاتحہ کی جَزْءٌ ہے۔
امام احمدؒ سے بھی ایک روایت امام شافعیؒ کی طرح منقول ہے۔

دلائل اور مسلک راجح کے وجوہ تریح
حنیفہؒ کا دعویٰ ہے کہ کوئی صحیح اور صریح روایت ایسی موجود
نہیں جس میں یہ ثابت ہو کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
سورۃ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۱) قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ فرماتے ہیں۔ والحق انہما من القرآن انزلت للفضل
والدلیل علی انها لیست من الفاتحتہ۔ ما رواہ الشیخان عن انسؓ قال صلیت خلف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخلف ابی بکرؓ وخلف عمرؓ فلم یجہر احد منهم
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وما سندا کبراً من حدیث ابی ہریرہؓ قسمت الصلوة بینی و
بین عبدی نصفین (الحدیث)

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ میں نے اپنے اور اپنے بندے کے درمیان
تقسیم کر دی ہے وہ جب الحمد للہ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حمد ہی عبدی حدیث میں آخر تک ایک
ایک جملہ کا تقابل بیان کیا ہے کہ بندہ یہ کہتا ہے اور رب تعالیٰ یہ کہتے ہیں (آثار السنن میں یہ حدیث ۴۵۴ نمبر
میں درج ہے یہ روایت بخاری کے علاوہ تمام صحاح ستہ میں مذکور ہے مسلم ج ۱ ص ۱۸۱، مسند احمد ج ۲ ص ۲۸۵
اور ابو حوران ج ۲ ص ۱۲۲ میں مذکور ہے اگر بِسْمِ اللّٰهِ سورۃ فاتحہ کی جَزْءٌ ہوتی تو سورۃ فاتحہ الحمد للہ سے شروع
نہ ہوتی بلکہ بِسْمِ اللّٰهِ سے شروع ہوتی۔

(۲) اور ایک دلیل ترمذی کی یہ روایت ہے عن انسؓ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۳۴۱- رَعَنَ نَعِيمُ الْمُجْمِرِ قَالَ صَلَّيْتُ وَرَأَى أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَرَأَ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ثُمَّ قَرَأَ بِأَمْرِ الْفُتْرَانِ حَتَّى إِذَا بَلَغَ عَبْدُ الْمُعْضُوبِ
 عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالِينَ فَقَالَ أَمِينَ فَقَالَ النَّاسُ أَمِينَ وَيَقُولُ كُلُّمَا سَجَدَ اللَّهُ الْكَبْرُ
 وَإِذَا قَامَ مِنَ الْجُلُوسِ فِي الرَّثْنَتَيْنِ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَإِذَا سَلَّمَ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي
 بِيَدِهِ إِنِّي لَا أَشْبَهُكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ
 وَابْنُ خُرَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُودِ وَابْنُ جَبَانَ وَالْحَاكِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

۳۴۱- نعیم المجر نے کہا میں نے حضرت ابو ہریرہؓ کے پیچھے نماز پڑھی، تو انہوں نے پڑھا۔
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے جو بے حد مہربان نہایت رحم
 والے ہیں۔)

پھر انہوں نے سورۃ فاتحہ پڑھی، یہاں تک کہ جب ”خَيْرِ الْمُعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالِينَ“ پر
 پہنچے تو آمین کہی، لوگوں نے بھی آمین کہی جب سجدہ کرتے تو اللہ اکبر کہتے اور جب دو رکعتوں میں بیٹھ کر
 کھڑے ہوئے اللہ اکبر کہا اور جب سلام پھیرا تو کہا ”اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان
 ہے، میں تم سب سے نمازیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ مشابہ ہوں۔“
 یہ حدیث نسائی، طحاوی، ابن خریزمہ، ابن الجارود، ابن جبان، حاکم اور بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی
 اسناد صحیح ہے۔

ابوبکر و عمر و عثمان يفتتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين قال الترمذی
 حدیث حسن صحیح (ترمذی ج ۱ ص ۳)

شواہد کے دلائل اور حقیقہ کے جوابات

(۱) شوافع حضرات حضرت ابو ہریرہؓ کی اس مرفوع روایت
 سے استدلال کرتے ہیں۔
 وَإِذَا قَرَأْتَ الْحَمْدَ لِلَّهِ فَاقْرَأْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَانَهَا مِنَ الْفُتْرَانِ -
 (دارقطنی ج ۱ ص ۱۱۱)
 حنیفہ حضرات کہتے ہیں کہ اس روایت کے آخر میں امام دارقطنی لکھتے ہیں کہ یہ مرفوع ہے مرفوع نہیں تو
 مرفوع اور صحیح روایات کے مقابلہ میں اسے کیسے مان لیا جائے

۳۴۲۔ وَعَنْ النَّسْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانُوا يُقْتَنِعُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ وَزَادَ مُسْلِمٌ كَذَلِكَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَتِهِ وَلَا فِي آخِرِهَا۔

۳۴۲۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نماز کو الحمد لله رب العالمین سے شروع فرماتے تھے۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے اور مسلم نے یہ الفاظ زیادہ نقل کیے ہیں اور یہ حضرات قراۃ کے شروع اور آخر میں بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ذکر نہیں فرماتے تھے۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے فَقَدْ أَسْمَى اللَّهُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَنَا أَعْطَيْتُكَ الْكُتُبَ اس سے معلوم ہوا کہ بسمہ سورۃ کوڑکی جزو ہے (مسلم ج ۱ ص ۲۱۷)

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ جو اب میں فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے بسمہ بطور تبرک کے پڑھی اس کا تو ہم بھی انکار نہیں کرتے مگر اس سے جزئیت ثابت نہیں ہوتی (فتح الملمح ج ۲ ص ۱۷۲) ایک اور قریب ہے جسے قاضی شوکانیؒ بیان کرتے ہیں کہ جبرئیل امین اول نمبر پر جو بھی لائے تو وہ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ سے شروع ہوئی بسم اللہ سے نہیں اگر بسم اللہ جزو ہوتی تو اس کا ضرور ذکر ہوتا انبیل الاوطار ج ۲ ص ۱۷۲) علاوہ انہیں اگر بالفرض یہ مان بھی یا جائے کہ بسم اللہ سورۃ کوڑکی جزو ہے تو اس سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ فاتحہ کا بھی جزو ہے۔

(۳) حضرت ام سلمہؓ کی روایت ہے كَانَ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (دارقطنی ج ۱ ص ۱۱۷) اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں بسمہ بطور تبرک کے ہے دوسرا یہ کہ اس کی سندیں ہارون راوی ہے جسے ابن معین لیس بیٹی و ابن مبارک کاذب نسائی متروک الحدیث امام ابوداؤد غیر ثقہ قرار دیتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ کوئی صحیح اور صریح روایت اس پر موجود نہیں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سورۃ فاتحہ کا جزو ہے۔

۱۱ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ تمہارے سے مشروع ہی نہیں ہے لَا يَقْرَأُ ذَلِكَ أَحَدٌ سِوَا وَلَا عَلَيْنِي وَلَا إِمَامٌ وَلَا غَيْرٌ

قِرَاءَتِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بَيَانٌ مُذَاهِبٌ

۳۴۲- رَحْنَةُ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ وَعُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا سَمِعَ أَحَدًا أَرْمَنَهُمْ يُفْسِدُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ- رَوَاهُ مُسْلِمٌ-

۳۴۳- حضرت انسؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمان رضی اللہ عنہم کے ہمراہ نماز پڑھی، میں نے ان میں سے کسی ایک سے بھی نہیں سنا جو بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوں۔ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

امام (مدونہ الکبریٰ ج ۱ ص ۶۲)

(۱۶) امام شافعیؒ قزوات تسمیہ کو مسنون قرار دیتے ہیں مگر وہ اس میں تفصیل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جہری نمازوں میں جہر کے ساتھ پڑھی جائے گی اور جوہری نمازیں ان میں سر اُٹھا جائے گا۔

(۱۷) ائمہ احناف فرماتے ہیں کہ بسم پڑھنا مسنون ہے البتہ اس کا ہر حال میں سر اُٹھانا افضل ہے خواہ نمازیں جہری ہوں یا سری بعض محققین شوافع کا بھی یہی مسلک ہے امام ابن تیمیہؒ اور امام ابن قیمؒ بھی اس مسئلہ میں احناف کے ساتھ ہیں، مصنف نے تین مذاہب کے دلائل ذکر کیے ہیں۔

(۱۸) اسی باب کی روایت ۳۴۵ جو عبد اللہ بن مغفل سے مروی ہے امام ترمذیؒ نے اپنی سنن ج ۱ ص ۵۵

میں اس کی تخریج کی ہے ابن مغفل فرماتے ہیں کہ جب میرے والد نے مجھے نماز میں بسمہ جہراً پڑھتے ہوئے سنا تو اسے بدعت قرار دیا اور فرمایا کہ میں نے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نمازیں پڑھیں فلما سمع احد منهم فلا نقلها اذا انت صليت فقل الحمد لله رب العالمين۔

(۱۹) اسی باب میں حضرت انسؓ سے تین روایات ۳۴۲ تا ۳۴۴ مروی ہیں سب کا مضمون ایک ہی نوعیت کا ہے۔ كانوا يفتتحون بالحمد لله رب العالمين۔

حنفیہ حضرات فرماتے ہیں کہ ان روایات سے استدلال ناکافی ہے کیونکہ صحیح اور صریح روایات میں آتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین نے بسم پڑھی ہے جیسا کہ اسی باب میں مذکور ہیں تو سوال یہ ہے کہ ان روایات کو کیسے اور کہاں ترک کریں۔

۳۲۳۔ وَعَنْهُ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنِّي بَكَرٌ وَعَمْدٌ
وَعُمْتَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا سَمِعَ أَحَدًا قَسَمَهُمْ يَجْهَرُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَأَخْرَجُونَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۳۲۳۔ حضرت انسؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر، عمر، اور عثمان رضی اللہ عنہم کے
پچھے نماز پڑھی، میں نے ان میں سے کسی ایک سے سبھی نہیں سنا کہ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کو اونچی آواز
سے پڑھتے ہوں۔
یہ حدیث نسائی اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۳) روایات بالجہر منسوخ ہیں علامہ الحازمیؒ اور امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں۔ روى الطبرانی باسناد صحيح
عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها اذا كان بمكة وانه
لما هاجر الى المدينة ترك الجهر بها حتى مات ركتاب الاعتبار للحازمی منہ وتنوع
العبادات لربن تميمه ص ۱۸۱ واللفظ له

اس روایت سے پتہ چلا کہ روایات جہر منسوخ ہیں۔

لہذا موالک کی متدل روایات میں مطلق تسمیہ کی نہیں بلکہ جہر بالتسمیہ کی نفی ہے جیسا کہ ابن مغفل کی روایت
کے الفاظ سمعی ابی سے معلوم ہوتا ہے کہ تسمیہ جہر سے پڑھا ہوگا۔ تو انہوں نے جہر بالتسمیہ پر کجی فرمائی حدیث
میں فلا تغلھا یعنی فلا تجھرها کے ہے جیسا کہ اسی روایت کے بعض طرق میں فلا تغلھا کے بجائے
فلا تجھرها کے الفاظ منقول ہیں۔

شواہد کے دلائل اور حنفیہ کے جوابات | ۱۱، امام شافعیؒ کی سب سے مضبوط دلیل اسی باب کی روایت
(۳۲۱) ہے جسے امام طحاویؒ اور نسائیؒ رج ۱۳۱ میں

نقل کیا ہے نعیم الجہر فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے بسملہ کی قزوات کی پھر فاتحہ کی الخ اور آخر پر فرمایا۔ اف
لا شہکم صلواتاً برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

حافظ زبلیؒ نصب الرایہ میں اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ (۱) یہ روایت شاذ اور معلول ہے کیونکہ
حضرت ابو ہریرہؓ کے ۸۰۰ شاگرد تھے مابین صاحب دتابع ان میں سے کئی نے واقعہ بیان کیا ہے لیکن
سوائے نعیم الجہر کے کوئی بھی قزوات تسمیہ کا یہ جملہ نقل نہیں کرتا۔

۳۴۵۔ رَعِيْنُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي دَانَ فِي الصَّلَاةِ يَقُولُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَقَالَ لِي أَيْ بُنَيَّ مَعْدَتْهُ إِيَّاكَ وَالْحَدِيثُ قَالَ وَلَمْ يَرَأِ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ ابْتَعَنُ إِلَيْهِ الْعَدَاتُ فِي الْإِسْلَامِ وَيَعْنِي مِنْهُ وَقَالَ فَذُ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَعَ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا سَمِعَ أَحَدًا أَوْ مَنَّهُمْ يَقُولُهَا فَلَا تَقْلُهَا إِذَا أَنْتَ صَلَّيْتَ فَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَحَسَنٌ -

۳۴۵۔ ابن عبد اللہ بن المعقل نے کہا، مجھے میرے والد نے سنائیں نماز میں بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ پڑھ رہا تھا، تو انہوں نے مجھے کہا ”اے میرے بیٹے! یہ (دین میں) نئی بات ہے اور نئی بات سے بچو اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں کسی کو نہیں دیکھا کہ جس کے نزدیک اسلام میں نئی چیز پیدا کرنے سے زیادہ کوئی چیز بڑھ ہو“ اور (میرے والد نے) کہا ”تحقیق میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر، عمر بن عثمان کے ہمراہ نماز پڑھی ہیں ان میں سے کسی کو بھی نہیں سنا جو یہ راوی (آواز سے) پڑھتا ہو، تو تم بھی یہ (راوی) آواز سے نہ پڑھو جب تم نماز پڑھو تو الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کہو۔“
یہ حدیث ترمذی نے نقل کی ہے اور اسے حسن قرار دیا ہے۔

رب) اور اگر بالفرض اس کا اعتبار کر بھی لیا جائے تب بھی یہ روایت شوافع کے مسلک پر صحت نہیں کیونکہ قراءت کے لفظ سے بسم اللہ کی نفس قراءت ثابت ہوتی ہے نہ کہ اس کا جہر۔ اس لیے کہ قراءت کے لفظ میں قراءت بالسر کا بھی احتمال ہے لہذا اس روایت سے شافعیہ کا استدلال تام نہیں۔

(۲) مذکورہ فقہیم الجہر کی روایت شوافع کا قوی مستدل ہے مگر خطیب بغدادی اور امام دارقطنی نے شوافع کی تائید میں متعدد روایات جمع کی ہیں اور تفصیل سے لکھا ہے مگر نصب الراہیہ میں امام زیلیعی نے ان سب کا تفصیلی جواب دیا ہے اور ان کی تصنیف کی ہے۔ ایک علمی لطیفہ یہ بھی نقل ہوا ہے جلد آیا ہے جسے حافظ زیلیعی نے نصب الراہیہ ج ۳۵۵ میں نقل کیا ہے امام دارقطنی نے جہر بسم اللہ کی روایات جمع کیں اور اس موضوع پر ایک رسالہ تالیف کیا تو بعض ماکبہ ان کے پاس آئے اور قسم دے کر ان سے پوچھا کہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں یا نہیں؛ تو امام دارقطنی نے جواب میں فرمایا کل ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحمد فليس

۳۲۶۔ وَعَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْجَهْدِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ قَالَ ذُرَيْكَ فَعَلُ الْوَعْرَابِ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۲۶۔ عکرمہ نے حضرت ابن عباسؓ سے بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کے اونچی پڑھنے کے بارہ میں بیان کیا کہ انہوں نے کہا ”یہ ویسیتوں نے رشرذع کیا ہے“
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

بصحيح واماعن المصابه فمنهم صحيح و ضعيف بهر حال یہ شوافع کے مستدلات کی کمزوری ہے
جس کا اعتراف خود امام دارقطنی کر رہے ہیں۔

حنفیہ کے دلائل | (۱) اسی باب کی روایات (۳۲۳ اور ۳۲۴) حضرت انسؓ سے منقول ہیں پہلی روایت مسلم ج ۱ ص ۱۶۲ کی ہے جب کہ دوسری روایت نسائی ج ۱ ص ۱۶۲ سے منقول ہے دونوں کا ایک مضمون ہے اور ایک دوسرے کی توضیح ہی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ کے پیچھے نازیں پڑھیں فلما سمع احد آمنهم بقدر أَسْمَاءَ اللَّهُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اور نسائی کی روایت میں بجائے بقدر کے الفاظ آئے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ صحیح مسلم کی روایت میں قرأت کی نفی سے جہر کی نفی مراد ہے۔

(۲) اسی باب میں حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کی روایت (۳۲۱) بھی حنفیہ کا مستدل ہے اس روایت میں لَا تَقْلِبْهَا بِمَعْنَى لَا تَجْهَرُ بِهَا ہے نسائی ج ۱ ص ۱۶۲ میں حضرت انسؓ کی ایک اور روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یسمعنا قراءته بسم الله الرحمن الرحيم و صلی بنا ابوبکر و عمر فلم یسمعنا منهما اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت انسؓ کا متا جہر تسمیہ کی نفی کرنا ہے نہ کہ نفس قرأت کی۔ شوافع نے عبداللہ بن مغفلؓ کی روایت پر یہاں اعتراض کیا ہے کہ وہ مجہول ہے۔ لہذا یہ روایت ساقط الاعتبار ہے اس کے جواب میں شارحین حدیث فرماتے ہیں کہ ان کا نام یزید ہے اعلان سے تین راوی روایت کرتے ہیں اور قاعدہ کے مطابق جس شخص سے روایت کرنے والے وہ ہوں اس کی جہالت رفع ہو جاتی ہے اور یہاں تو ان سے روایت کرنے والے دو سے زائد ہیں یہی وجہ ہے کہ امام ترمذیؒ نے اس روایت پر حدیث عبد اللہ بن مغفلؓ حدیث حسن کا حکم لگایا ہے۔

۲۔ حضرت عمرؓ کی ابن عباسؓ سے روایت (۲۴۶) ہے جسے مصنف نے باب کے آخر میں درج کیا ہے
ابن عباسؓ جبری بسلطہ پڑھنے کو وہیاتیوں کا فعل قرار دیتے ہیں۔

(۴) حضرت ابو داؤدؒ روایت ہے قال حکان عمرو بن عدیؒ لا یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم
ولا بالتعوذ ولا بالتامین (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۷۱)

(۵) اسی باب کی روایت ۴۰۳ بھی حضرت ابو داؤدؒ سے منقول ہے جس میں جہور صحابہؓ کا عمل نقل کیا گیا
ہے کہ وہ تسمیہ اور تعوذ آہستہ پڑھا کرتے تھے۔

آغاز باب کی پہلی روایت سے تعوذ کا پڑھنا ثابت ہے جو قرأت کا تابع ہے شا کا نہیں
تعوذ کا مسئلہ | لہذا سبق اس کو پڑھے لیکن مقتدی کے لیے پڑھنا درست نہیں ہے (ہدایہ)

شار پڑھنے کے بعد اعوذ باللہ پڑھے امام سہبائیؒ، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ نہ اعوذ باللہ پڑھے نہ بسم اللہ،
کیونکہ حضرت انسؓ کی حدیث ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکرؓ و عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز
پڑھتے تو یہ سب حضرات نماز کا آغاز الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے ہماری دلیل حضرت ابو سعید خدریؓ
کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو شاذ پڑھتے پھر اعوذ باللہ السميع العليم من
الشیطان الرجیم پڑھتے " حضرت عطاءؒ اور سفیانؒ ثوریؒ قرأت قرآن کے وقت اس کے وجوب کے قائل ہیں قرأت
نماز میں ہو یا خارج نماز میں بطامہ الامر الوارء بقولہ تعالیٰ " فاذا قرأت القرآن " لیکن جہور کے نزدیک امر
برائے وجوب نہیں کیونکہ صاحب ثمرع سے ترک ثابت ہے بلکہ قرأت شروع کرتے وقت تعوذ سنت ہے قرأت
نماز میں ہو یا خارج نماز کیونکہ روایات میں اس کا ثبوت موجود ہے (ابو داؤد بیہقی عن عائشہؓ، ابن ابی شیبہؓ، بیہقی عن
جمیر بن معمرؓ ابو داؤدؓ، بیہقی، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ احمد عن ابی سعیدؓ، ابن خزیمہ، ابن ماجہ، حاکم عن ابن مسعودؓ)۔

قولہ والادوی الخ الفاظ تعوذ کے بارے میں اختلاف ہے کہ اس کے لیے کونسا لفظ مختار ہے، سرشمس
الائمہ حلوانیؒ فرماتے ہیں لیسن للاستعاذۃ حدیثی الیہ من شذاز لواد نقص، ائمہ قرأت میں سے حمزہ نے
اور فقہاء میں سے ابو جعفر ہندوانیؒ نے استعیذ باللہ من الشیطان الرجیم کو اختیار کیا ہے (اور حمزہ سے
تستید اور استعذت بھی منقول ہے) ابن سیرینؒ کا قول بھی یہی ہے، صاحب ہدایہ نے اسی کو اولیٰ کہا ہے تاکہ قرآن
کے موافق ہو جائے (لیکن استعاذہ کا معلوم و معروف طریقہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ہے اور
اس کو ائمہ قرأت میں سے ابو عمرؓ عاصم اور ابن کثیر نے اختیار کیا ہے اور اسی کو ہمارے اصحاب اور اکثر اہل علم
نے بیا ہے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہی افضل ہے کیونکہ اکثر اخبار و آثار میں یہی وارد ہے، یہی مذہب مختار
اور اسی پر فتویٰ ہے (رزاہدی) حفص نے بطریق ہیرہ اعوذ باللہ العظیم السميع العليم زیادہ کیا ہے،

بَابُ فِي قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ

۳۲۷۔ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لِرَسُولَاتِهِ لِمَنْ لَمْ يُقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

باب۔ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بارہ میں۔ ۳۲۷۔ حضرت عبادہ بن صامتؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس شخص کی نماز میں جس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی، یہ حدیث محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے۔

اور اسی کو امام محمدؒ نے لے کر آخر میں "ان الله هو السميع العليم" بڑھایا ہے، اور نافع، ابن عامر اور کسائی نے قول اول یعنی اعوذ بالله من الشيطان الرجيم پر ان الله هو السميع العليم کا اضافہ کیا ہے، اور یہی نافع ثوری کا قول ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک استعاذۃ تابع شاذ ہے اور طرفین کے نزدیک تابع قرأت اور یہی مختار ہے، اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک معتدی اعوذ باللہ نہیں پڑھے گا کیونکہ وہ قرأت نہیں کرتا اور امام ابو یوسف کے نزدیک پڑھے گا کیونکہ شاذ وہ بھی پڑھتا ہے۔

فاتحہ رکن صلوٰۃ ہے یا نہیں | (۳۲۷ تا ۳۵۱) اس باب میں نماز میں سورۃ فاتحہ کی قرأت کی حیثیت کے تعین کا بیان کیا گیا ہے بعض حضرات اس کی بھی رکنیت کے قائل ہیں اور بعض عدم رکنیت کے یا اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں بعض اس کی فرضیت کے قائل ہیں اور بعض وجوب کے (۱) امام اعظم ابو یوسفؒ اس کے وجوب کے قائل ہیں فرضیت کے نہیں، وہ مطلق قرأت کو فرض قرار دیتے ہیں (عمدہ القاری ج ۳ ص ۶۷)

حنفیہ کے نزدیک سورۃ فاتحہ اور ہم سورۃ دونوں کا حکم ایک ہے یعنی دونوں واجب ہیں عندہ ان میں سے کسی ایک کے ترک سے فرض تو ساقط ہو جاتا ہے لیکن نماز واجب الاعدادہ رہتی ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ اس کی رکنیت یعنی فرضیت کے قائل ہیں عندہم ترک صلوٰۃ سے نماز فاسد ہو جاتی ہے وہ ضم سورت کو مننون یا مستحب قرار دیتے ہیں۔

(۳) امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ الفاتحۃ لا تتعین بلکہ قرآن کا جو نسخہ بھی پڑھا جائے تو تجزی۔

۳۲۸- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ صَلَّى صَلَاةً كَتَبْنَا فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ يُقُولُهَا ثَلَاثًا تَوَاتَرًا
مُسْلِمًا-

۳۲۸- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جس شخص نے نماز پڑھی، اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی، تو یہ نماز ناقص ہے" یہ بات آپ نے تین بار ارشاد فرمائی۔
یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

دلائل و توضیح اور مسلک راجح کی تریح | (۳۲۷) ائمہ ثلاثہ عبادہ ابن الصامتؓ کی اس روایت سے
قراۃ فاتحہ کی رکینت اور فرضیت پر استدلال کرتے ہیں
اس روایت کو ترمذی ج ۱ ص ۱۰۷ میں نقل کیا گیا ہے جس میں صراحتہً آگیا ہے کہ لا صلوات لمن لم یقرا بفاتحة
الکتاب۔ علماء احناف نے اس کے متعدد جواب دیئے ہیں۔

۱) یہ لافنی کمال کے لیے ہے مگر محققین شارحین حدیث اس توجیہ کو پسند نہیں کرتے شیخ ابن الہمامؒ فرماتے
ہیں کہ یہاں لافنی کمال کے لیے لیا جائے تو "لا صلوات لجار المسجد الا فی المسجد (دار قطن)"
کی رو سے فاتحہ کو واجب قرار دینا بھی مشکل ہو جائے گا۔

جیسا کہ دارقطنی کی اس روایت میں لافنی کمال کے لیے ہے لیکن مسجد میں نماز ادا کرنا واجب صلوات
نہیں لہذا اگر جبار المسجد گھر میں نماز پڑھے تو اس کی نماز واجب الاعداء نہیں ہوتی اس کا تقاضا تو یہی ہے کہ
فاتحہ کے پھوڑے والے کی نماز بھی واجب الاعداء نہ ہو حالانکہ احناف اس کو واجب الاعداء قرار دیتے ہیں
۲) یہ لافنی کمال کے لیے نہیں نفی ذات کے لیے ہے مقصد یہ ہے کہ عدم قراۃ کی صورت میں نماز بالکل
فاسد ہو جاتی ہے یہاں قراۃ سے مراد صرف فاتحہ نہیں بلکہ مطلق قراۃ ہے اس توجیہ کی تریح کی وجہ یہ ہے کہ
یہی روایت مسلم ج ۱ ص ۱۶۹ اور نسائی ج ۱ ص ۱۵۱ میں فاتحہ کے بعد "فصاعداً" کے الفاظ کے ساتھ نقل ہوئی
ہے بعض روایات میں فما زاد بعض میں وما تيسر اور بعض میں سورۃ اور بعض میں معہاشی کے
الفاظ آئے ہیں جس کا معنی یہ ہو گا کہ جو شخص "فاتحہ" اور "ما زاد" یا "فصاعداً" نہ پڑھے تو اس کی نماز نہیں ہوگی
لہذا جب قراۃ بالکل منتفی ہوگی تو عدم صلوات کا حکم لگے گا۔ اس حدیث میں مذکورہ اضافی الفاظ کے پیش نظر
ائمہ ثلاثہ کو چاہیے کہ فاتحہ کے ساتھ ساتھ فصاعداً یا وما زاد کی رکینت کے بھی قائل ہوں تو جو جواب دہ

۳۴۹۔ وَعَنْ مَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَقْرَبِ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِدَاجٌ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَالطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۵۰۔ وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أُمِرْنَا أَنْ نَقْرَأَ بِمَا تَحْتَهُ الْكِتَابِ وَمَا تَسْرُرُوهُ أَبُو دَاوُدَ وَأَحْمَدُ وَابُو يَعْلَى وَابْنُ حِبَّانَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۴۹۔ ۱۱ المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس نے نماز پڑھی، اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو یہ نماز ناقص ہے۔

یہ حدیث احمد، ابن ماجہ اور طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

۳۵۰۔ حضرت ابو سعیدؓ نے کہا میں حکم دیا گیا کہ ہم سورۃ فاتحہ اور جوہرہ قرآن میں سے آسان ہو پڑھیں۔

یہ حدیث ابو داؤد، احمد، ابو یعلیٰ اور ابن حبان نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

و ما زاد وغیرہ کی عدم رکینیت کا دین گے وہی جواب ہماری طرف سے فاتحہ کی عدم رکینیت کا ہوگا فضا ہو جواب ہم فہو جوابنا۔

(۳) اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ فصاعداً یا نمازاد وغیرہ کی زیادہ کثرت نہیں ہے تب بھی حدیث میں فاتحہ پر ب کا دخول اس بات کی دلیل ہے کہ فاتحہ کے علاوہ کچھ اور بھی پڑھنا مقصود ہے کیونکہ افعال ب کے واسطہ کے بغیر متعدی ہوں تو مراد یہ ہوتی ہے کہ مفعول مہ کل مفعول ہے اس کے ساتھ مفعولیت میں کوئی اور شریک نہیں ہے اور جب بوا واسطہ ب کے متعدی ہو تو مراد یہ ہوتی ہے کہ مفعول بہ بعض مفعول ہے اور مفعولیت میں کوئی اور بھی اس کے ساتھ شریک ہے مثلاً بخاری میں ہے قرأ علیہم سورۃ الرحمن توجہاں قرأ بغیر ب کے متعدی ہے مراد یہ ہے کہ سورۃ رحمن پڑھی اس کے ساتھ کچھ اور نہیں پڑھا اور احادیث میں قرأ کی ب کے ساتھ تعدیہ بھی آیا ہے مثلاً یقرأ بالطور قرأ فی المغرب بالطور اور کان یقرأ فی الفجر یقرئ والقمران المجدد وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں مراد ظاہر ہے کہ سورہ طور اور سورۃ ق تبا نہیں پڑھیں بلکہ ان کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا لہذا حدیث زیر بحث میں ب کے دخول کے بعد مراد یہ ہوگی کہ مفعول، کل مفعول نہیں ہے بلکہ جزو مقروہ ہے اور اس سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ نماز میں صرف فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا جائے گا۔ یعنی ضم سورۃ کرنا ہوگا۔

۳۵۱۔ دَعَن رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ الزُّوْفِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ وَرَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فِي السُّجْدِ فَصَلَّى قَرِيبًا مِنْهُ ثُمَّ نُصِرَتْ إِلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَكَ أَعْدُ مَلُوتَكَ فَأَتَكَ كَمَا تَصِلُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ عَلِمَنِي كَيْفَ أَصْنَعُ قَالَ إِذَا اسْتَقْبَلْتَ الْقِبْلَةَ ذَكَرْتُكُمْ أَقْرَأُ يَا قُرْآنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ اقْرَأْ بِمَا شِئْتَ فَإِذَا رَكَعْتَ فَأَجْعَلْ رَأْحَتِكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَامْدُدْ ظَهْرَكَ

۳۵۱۔ حضرت رفاعہ بن رافع المرزوقی اور یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ہیں نے کہا، ایک شخص آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے، اس نے آپ کے قریب ہی نماز پڑھی، پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹا، تو آپ نے اس سے فرمایا ”نماز دوبارہ پڑھو تم نے نماز نہیں پڑھی، اس نے عرض کیا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! مجھے بتائیے کہ میں کیسے کروں، آپ نے فرمایا۔ ”جب تم قبلہ کی طرف منہ کر دو تو تکبیر کہو، پھر سورۃ فاتحہ پڑھو، پھر قرآن میں سے جو چاہو پڑھو، جب تم رکوع کر دو تو اپنی ہتھیلیاں اپنے گھٹنوں پر رکھ دو اپنی پشت پھیلا دو، اپنا رکوع اطمینان سے کرو، پس جب تم

لہذا اس حدیث سے حنفیہ کی تردید نہیں ہوتی۔

(۳۴۸) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ مرفوع حدیث حنفیہ کا مستدل ہے جسے امام مسلم نے ج ۱ ص ۱ اور ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۹ میں نقل کیا ہے جس میں فاتحہ کے بغیر نماز کو خداج کہا گیا ہے جس کا مفہوم ناقص اور ناقص ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ نماز میں کمی آئی ہے۔ اس کا ہی بطلان نہیں ہوا ذات کی نفی نہیں اگر فاتحہ رکن نماز ہوتی تو سرے سے نماز ہی نہ ہوتی (۳۴۹) حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس روایت کا وہی مفہوم ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کا ہے۔

(۳۵۰) حضرت ابوسعید الخدریؓ کی یہ روایت جسے ابوداؤد نے ج ۱ ص ۱۱۸ پر نقل کیا ہے حنفیہ کا مستدل ہے جو فاتحۃ الكتاب اور ما تيسر من التدرآن بعد الفاتحة کے وجوب پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ خلد بن رافع کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دیتے ہوئے یہی فرمایا تھا اقرأ ما تيسر من القرآن ان روایات سے یہی ثابت ہوا کہ مطلق قرأت قرآن فرض ہے جیسا کہ فخرؒ و ما تيسر من القرآن سے مستفاد ہے البتہ تعین فاتحہ واجب ہے۔

رَمَكِنَّ لِرُكُوعِكَ فَاذَارَفَعْتَ رَأْسَكَ فَاَقِمِ صُلبَكَ حَتَّى تَرْجَحَ الْعِظَامُ
إِلَى مَقَامِ صَلَواتِ إِذَا سَجَدْتَ فَمَكِّنْ لِسُجُودِكَ فَاذَارَفَعْتَ رَأْسَكَ فَاَجْلِسْ
عَلَى فَخْدِكَ الْيُسْرَى ثُمَّ اصْنَعْ ذَلِكَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ زَوَالًا أَحْمَدُ
إِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

اپنا سر اٹھاؤ تو اپنی کمر سیدھی کر دو، یہاں تک کہ ہڈیاں اپنے جوڑوں تک لوٹ جائیں، جب سجدہ کرو تو اپنا
سجدہ الہینان سے کرو، پھر جب (سجدہ سے) سر اٹھاؤ تو اپنی بائیں ران پر بیٹھ جاؤ، پھر اسی طرح ہر رکعت
میں کرو۔

یہ حدیث احمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

(۲۵۱) رفاع بن رافع الزرقی کی روایت بھی حنفیہ کا مستدل ہے جسے امام احمد نے اپنی مستدرج ۲
صفحہ ۳۲۲ میں نقل کیا ہے۔

ثُمَّ اقْرَأْ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فِي أَمْرٍ مَرَّةٍ بِمَطْلَقٍ وَجِبْ كَيْلَهُ آتَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ مِنْ مَرَادِ فَاتِحَةٍ بِعِنَى سُوْرَةِ فَاتِحَةٍ
پڑھنا واجب ہے مزید مضمون اور مفہوم حدیث تحت اللفظ ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔

حنفیہ حضرات کا مسلک تو یہی ہے فرض قراءت، کسی آیت قرآن کا پڑھنا ہے سورۃ فاتحہ بخصوصاً پڑھنا فرض
نہیں واجب ہے اگر کسی نے نماز میں ایک آیت بھی نہ پڑھی تو فرض چھوٹ گیا اور اگر کسی بھی جگہ سے ایک آیت
پڑھ لی لیکن فاتحہ نہ پڑھی تو فرض قراءت ادا ہو گیا واجب رہ گیا سجدہ سہو سے جبیرہ نقصان ہو سکتا ہے حنفیہ کا
قوی ترین مستدل اور خصوم کے دلائل کا قطعی جواب قرآن مجید کی نص قطعی ہے فَاَقْرَأْ مَا تيسر
من الْقُرْآنِ اس آیت میں قرآن کے ما تيسر سے قراءت کا امر ہے مطلق قراءت واجب ہے
قرآن نے قراءت کا فرض بیان کرتے ہوئے فاتحہ کی تعیین نہیں کی اگر عبادہ بن الصامت کی روایت
(باب ہذا کی پہلی روایت) سے تعیین فاتحہ فرض کر دیں تو یہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادہ ہے جو
ناجائز ہے لہذا ہم نے ہر دلیل کو اپنا مقام دیا نص قطعی سے ثابت مطلق قراءت کو فرض اور خبر واحد سے ثابت
قراءت فاتحہ کو واجب قرار دیا۔

بَابُ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ

۳۵۲۔ عَنْ عَبْدِ بَنِي الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. رَوَاهُ الشَّيْخَانِ وَقَدْ تَقَدَّمَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْ مُشْتَرَفِي اللَّهِ عَنْهَا. قَالَ التَّبِيبِيُّ وَفِي الرَّوْضَةِ لِأَنَّ الْأَحَادِيثَ نَظَرًا.

باب۔ امام کے پیچھے پڑھنے کے بارہ میں۔ ۳۵۲۔ حضرت عبادہ بن الصامتؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اس شخص کی نماز نہیں، جس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔" یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے، حضرت ابو ہریرہؓ اور امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث پہلے گزر چکی ہے۔

نیوی نے کہا، ان احادیث سے (امام کے پیچھے پڑھنے پر) استدلال کرنے میں اعتراض ہے۔

(۳۵۲ تا ۳۵۸) یہاں سے تینوں ابواب (۳۵۲ تا ۳۷۶) قراءت خلف الامام سے متعلق ہیں ان ابواب کی احادیث کو سمجھنے کے لیے بحث میں بیترتیب قائم کی جائے گی کہ اولاً ائمہ متبعین کے مذاہب بیان کر دیے جائیں گے ثانیاً مثبتین قراءت خلف الامام کے دلائل اور ان کے جوابات عرض کیئے جائیں گے آخر میں منکرین قراءت خلف الامام کے دلائل قائم کر کے اپنے مدعی کو ثابت کیا جائے گا مصنف نے بھی اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا ہے لہذا احادیث ابواب کو سمجھنے میں سہولت رہے گی۔

(۱) (فولق اول) (۲) امام مالکؒ کے نزدیک ہتری نمازوں میں مستحب اور ایک روایت ہے کہ ہتری نمازوں میں مباح ہے مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ج ۱

ص ۲۵۷ میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ ہتری نمازوں میں وجوب کے قائل نہ تھے مؤطا امام مالکؒ ص ۲۹ میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ وہ ہتری نمازوں میں خلف الامام قراءت کے قائل نہ تھے۔

(ب) امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک ہتری نمازوں میں مستحب اور جہر بہین مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ مغنی ابن قدامہ ج ۱ ص ۱۲۷ العبادات لابن تیمیہ ص ۸۷ روح المعانی لا لکوس ج ۹ ص ۱۳۵ اور تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۵۷ میں اس کی تصریح ہے۔

(ج) امام شافعیؒ داؤد ظاہریؒ، اسحق بن راہویہؒ، امام اوزاعیؒ اور عبداللہ بن مبارکؒ کے قول مشہور ہے مطابق صلوٰۃ سترہ اور صلوٰۃ جہر بہ دو تلوں میں قراءت خلف الامام واجب ہے۔

۳۵۳۔ وَعَنْهُ قَالَ كُنَّا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ
فَتَدَارَسُوا اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَلَّتْ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةُ فَلْتَا فَرَعًا قَالَ لَعَلَّكُمْ
تَقْرءُونَ خَلْفَ إِمَامِكُمْ فَلْنَا نَعْمُ هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لِتَفْعَلُوا إِلَّا بِنَايَةِ
الْكِتَابِ فَإِنَّهُ لَوْ صَلَاةٌ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ

۳۵۳۔ حضرت عبادہ بن الصامتؓ نے کہا، نماز فجر میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قراۃ فرمائی، تو آپ پر قراۃ ثقیل (بھاری) ہو گئی، جب آپ نماز سے، فارغ
ہوئے تو فرمایا، شاید کہ تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، ہم نے عرض کیا، جی ہاں پڑھتے ہیں، اسے اللہ تعالیٰ کے
پیغمبر آپ نے فرمایا، ایسا نہ کرو، مگر سورۃ فاتحہ بلاشبہ اس شخص کی نماز نہیں جس نے یہ نہیں پڑھی۔

مسک شافعی کی تحقیق مزید | تاہم حضرت امام شافعیؒ کا مسک نقل کرنے میں قدیم و حدیثاً اختلاف چلا
آ رہا ہے۔

بعض نے کہا کہ سب نمازوں میں وہ قراۃ خلف الامام کے قائل تھے بعض نے کہا کہ قول قدیم میں قائل
نہ تھے قول جدید میں قائل ہو گئے تھے مگر تحقیق یہ ہے کہ جبری نمازوں میں امام شافعیؒ قراۃ خلف الامام کے
قائل نہ تھے سہری میں قائل تھے اور عمدہ یہی قول جدید ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ امام شافعیؒ کی کتاب الام کتاب
جدید میں سے ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطیؒ حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۲۲ میں لکھتے ہیں ثم خدج الی
مصر و صفت بها کتاب الجدیدہ کالامہ ۰۰۰۰ الخ اور ابن کثیر البلیغ ج ۱ ص ۲۵۲ میں لکھتے ہیں
ثم انتقل منها بغداد الی مصر فاقام بها الی ان مات فی هذا السنہ ۲۴۰ھ و صفت
بها کتابہ الام و هو من کتبہ الجدیدہ لونها من رواۃ ربیع بن السلیمان و هو مصری
وقد زعم امام الحرمین وغیرہ انہ من القدیمر و هذا البعید و عجیب من مثله
اب کتاب الام کے حوالے بھی ملاحظہ ہوں امام شافعیؒ کتاب الام ج ۱ ص ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ والعد
فی ترک القراۃ بام القرآن و الخطأ سواء فی ان لا یجزئ رکعۃ الا بھا او بشئ منها
الا ما یدکر من المامومین شاء الله اور ص ۹۳ میں لکھتے ہیں فوجب علی من صلی منفرداً و اماماً
ان یقرأ بام القرآن فی کل رکعۃ لا یجزئہ غیرھا و احب ان یقرأ معها شیئاً ایۃ او اکثر
وسأذکر لہا موم ان شاء الله اور ج ۱ ص ۱۵۳ میں لکھتے ہیں ونحن نقول کل صلواتہ

دَالْبُخَارِيِّ فِي جُزْءِ الْقِرَاءَةِ وَالْخُرُوفِ -

قَالَ الْيَمُومِيُّ فِيهِ مَكْمُولٌ وَهُوَ يَكُونُ لِسْمِ - رَوَاهُ مَعْنَعًا وَقَدْ اضْطَرَبَ فِي
اسْتَادِهِ وَمَعَ ذَلِكَ قَدْ تَفَرَّدَ بِذِكْرِ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ عُبَادَةَ فِي طَرِيقِ
مَكْمُولِ مُحَمَّدِ بْنِ اسْحَقَ وَهُوَ لَا يُخْتَجُّ بِمَا انفرد به فَاَلْحَدِيثُ مَعْلُولٌ
بِشَلَاةٍ وَجَوْرٍ -

یہ حدیث ابوداؤد، ترمذی، بخاری نے جزا لقرآۃ میں اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے۔
نیومی نے کہا، اس حدیث کی سند میں مکمول ہے اور وہ مدلس ہے، اس نے یہ روایت معنعن نقل کی
ہے اور وہ اس کی اسناد میں مضطرب بھی ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ مکمول کی سند میں یہ حدیث حضرت عبادہ
سے نقل کرنے میں محمود بن ربیع کا ذکر صرف اکیلے محمد بن اسحاق نے کیا ہے اور جس سند میں محمد بن اسحاق اکیلا ہو،
اس حدیث سے دلیل نہیں پکڑی جاسکتی، تو یہ حدیث تین طریقہ سے معلول ہے۔

صلیلت خلف الامام والامام یقتدا قرآۃ لا یسمع فیہا قرآۃ فیہا رخصان السنن ج ۲ مکمل
یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ مذہب نمبر ۱ اور نمبر ۲ بھی فی الجملہ قرأت خلف الامام کے قائل ہیں لہذا
درس و تفہیم میں سہولت کے لیے اور استدلال میں ایک ہی موقف کے پیش نظر ہم ان تینوں مذاہب کو آئندہ
بحث میں فریق اول قرار دیں گے۔

(۲) (فریق ثانی) امام اعظم ابوحنیفہ سفیان ثوری ابراہیم نخعی عامر شعبی حسن بن صالح عبدالرحمن
بن ابی لیلیٰ عبدالرحمن بن وہب اشہب مالکی اور جہور علماء کے نزدیک قرأت خلف الامام جائز نہیں ہے
نہ تو فاتحہ پڑھنا جائز ہے اور نہ دوسری سورت — جیسا کہ موطا امام محمد ص ۹۷ جامع
المسائید ج ۱ ص ۳۳ فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷ روح المعانی ج ۹ ص ۱۳۵ تحفۃ الازحوی ج ۱
ص ۲۵۸ میں امام صاحب کے مسلک کی یہی تصریح ہے یہی مسلک امام ابویوسف کا بھی ہے (فتح الملہم ج ۱ ص ۱۰۰)
امام محمد کا بھی یہی مسلک ہے (کتاب الآثار لمحمد ص ۱۰۰) جن حضرات نے امام محمد کا جو یہ قول نقل
کیا ہے کہ وہ سبزی نمازوں میں خلف الامام قرآۃ کے قائل ہیں مردود ہے کیونکہ انہوں نے خود موطا ص ۹۷
میں اس کی تصریح کی ہے کہ خلف الامام قرآۃ نہیں ہے خواہ صلوة جہری ہو یا سبزی۔

۳۵۴- وَعَنْ نَافِعِ بْنِ مَحْمُودٍ بْنِ رَبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَبْطَأَ عِبَادَةٌ
عَنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ فَأَقَامَ أَبُو نَعِيمٍ الْمُؤَذِّنُ الصَّلَاةَ فَبَصَلَنِي أَبُو نَعِيمٍ بِمِثْلِ النَّاسِ وَأَقْبَلَ
عِبَادَةً وَأَنَا مَعَهُ حَتَّى صَفَفْنَا خَلْفَ ابْنِ نَعِيمٍ وَأَبُو نَعِيمٍ يُجَهِّرُ بِالْقِرَاءَةِ فَجَعَلَ
عِبَادَةٌ يَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قُلْتُ لِعِبَادَةٍ سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ
وَأَبُو نَعِيمٍ يُجَهِّرُ قَالَ أَجَلٌ صَلَّى بِنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَعْضِ الصَّلَاتِ
الَّتِي يُجَهِّرُ فِيهَا الْقِرَاءَةَ قَالَ فَالْتَمِسْتُ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا

۳۵۴- نافع بن محمود بن ربیع الانصاری نے کہا، صبح کی نماز سے حضرت عبادہؓ بیٹ ہو گئے، تو ابو نعیم مؤذن
نے نماز کھڑی کی ابو نعیم لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے کہ حضرت عبادہؓ آئے میں ان کے ساتھ تھا۔ یہاں تک کہ
ہم ابو نعیم کے پیچھے صف میں کھڑے ہو گئے، ابو نعیم اونچی آواز میں قراۃ کر رہے تھے، حضرت عبادہؓ نے سورۃ
فاتحہ پڑھنی شروع کر دی، جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے حضرت عبادہؓ سے کہا، میں نے آپ کو سورۃ فاتحہ
پڑھتے ہوئے سنا، جب کہ ابو نعیم اونچی آواز سے پڑھ رہے تھے، انہوں نے کہا ہاں، ہمیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ایک نماز پڑھائی، جس میں اونچی آواز سے قراۃ کی جاتی ہے، تو آپ پر قراۃ غلط ملط ہو گئی، جب آپ
نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا "کیا تم پڑھتے ہو، جب میں اونچی آواز سے قراۃ کرتا ہوں؟"

تأملین قراۃ خلف الامام کے دلائل | ۱۱، باب نہا کی پہلی روایت (۳۵۲) فریق اول کی سب سے
قابل اعتماد اور قوی ترین مستدل ہے جو حضرت عبادہ

بن الصامتؓ سے مروی ہے جسے امام بخاریؒ نے کتاب الاذان ج ۱ ص ۱۱۱ اور امام مسلمؒ نے کتاب الصلوٰۃ ج ۱
ص ۱۶۹ میں نقل کیا ہے یہ حدیث بطاہر فریق اول کے مسلک پر صریح ہے ان کا کہنا ہے کہ لفظ من عام ہے جو
امام اور مقتدی اور مفرد سب کو شامل ہے (تحقیق الکلام ج ۱ ص ۱۱۱ ابکار المنن ص ۱۲ و تفسیر واضح البیان ص ۱۱۱)
فریق ثانی نے اس حدیث کے مختلف جوابات دیئے ہیں۔

(۱) فریق اول نے من کو مطلقاً عموم کے لیے لیا ہے حالانکہ وہ اپنی تعیم میں نص قطعی نہیں ہے بلکہ عموم
اور خصوص دونوں کے لیے آتا ہے امام رازیؒ فرماتے ہیں من لا یفید العموم (تفسیر کبیر، ص ۱۲)
علامہ جرجانیؒ کہتے ہیں۔ الموصولت لم توضع للعموم بل ہی للجنس یحتمل العموم و
الخصوص (شرح مواقف ج ۲ ص ۴۵۸) ملاحظہ فرماتے ہیں ما من یحتمل العموم

بِرُجُوهٍ فَتَالَ فَلَمْ تَقْرُؤْ إِذَا جَهَرْتَ بِالْقِرَاءَةِ فَتَالَ بَعْضُنَا إِنَّا لَنَنْعُ ذَرِيكَ تَالَ
فَلَا تَفْعَلُوا إِنَّا قَوْلُ مَا لِي يُكَازِعُنِي الْقُرْآنَ فَلَا تَقْرُؤُوا بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ إِذَا
جَهَرْتُمُ إِلَّا بِالْقُرْآنِ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالبُخَارِيُّ فِي جُزْءِ الْقِرَاءَةِ
وَخَلَقَ أَعْمَالَ الْعِبَادَةِ وَآخَرُونَ وَفِيهِ مَسْتَوْرٌ -
قَالَ التِّرْمِذِيُّ إِنَّ حَدِيثَ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ فِي التَّبَاسِ الْقِرَاءَةِ تَقْدَرُ وَي
بِرُجُوهٍ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ -

ہم میں سے کچھ لوگوں نے کہا، ہم تو ایسا کرتے ہیں، آپ نے فرمایا "ایسا نہ کرو، میں نے کہا مجھے کیا ہے کہ
میرے ساتھ قرآن میں جھگڑا کیا جاتا ہے جب میں اونچی آواز سے پڑھوں تو سوائے سورۃ فاتحہ کے قرآن میں سے
کچھ بھی نہ پڑھوں۔"

یہ حدیث ابوداؤد، نسائی، بخاری نے جزء القراءۃ وخلق اعمال العباد میں اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے۔
اور اس میں ایک مستور الحال ہے۔
نجمی نے کہا، قرآن کے غلط ملکہ ہونے کے بارہ میں حضرت عبادۃ بن الصامتؓ کی حدیث متعدد طریقوں
سے روایت کی گئی ہے، سب کے سب ضعیف ہیں۔

والغصون (نور الانوار ص ۶۹)

قرآن مجید میں بھی اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَن فِي
الْأَرْضِ مِمَّا مَن سَعِ عَمُومٍ مَّرَادٍ هِيَ بَلْكَ نَحْوِصٍ يَمْنِي صَرَفِ نَوْصِنِ مَّرَادٍ هِيَ دُوسَرِي جَلَكِ ارشاد ہے وَأَمِنْتُمْ
مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُضَيِّقَ بِكُمْ الْأَرْضَ - اس مقام پر من سے مراد ذات باری تعالیٰ ہے حالانکہ یہ
نظمی لفظ سے ثابت ہے کہ آسمانوں میں فرشتے اور ارواحِ ایلیا وغیرہم بھی موجود ہیں۔

اب حضرت ابن عمرؓ اور حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منفرد کے حق میں ہے (موطأ امام مالک ص ۲۸، ۲۹)
امام احمدؓ بھی اس کے منفرد کے حق میں اتیان کے قائل ہیں (ترمذی ج ۱ ص ۴۲) سفیان بن عیینہؓ بھی
اس کے قائل ہیں (بذل الجہود ج ۲ ص ۵۳)

(ج) جمہور کا مسلک ہے کہ جس نے نماز میں کوٹ پالیا گویا اس نے رکعت پالی، یہی مسلک ائمہ اربعہ
کا ہے وقال ابن عبد البروقال جمہور العلماء من ادرك الامام راكعاً وركعاً واما من

۳۵۵۔ رَعِنَ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِأَصْحَابِهِ فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ أَقْبَلَ عَلَيْهِمْ بِوَجْهِهِ فَقَالَ أَتَقْرءُونَ فِي صَلَاتِكُمْ خَلْفَ الْإِمَامِ وَالْإِمَامُ يَقْرَأُ فَسَكَتُوا فَقَالَ لَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَقَالَ قَائِلٌ أَوْ قَائِلُونَ إِنَّا لَنَفْعَلُ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا وَيَقْرَأُ أَحَدُكُمْ بِمَا تَعْتَدِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي جُرْعَةِ الْفَرَادَى وَآخِرُونَ دَاعَلَهُ السَّبِيهِيُّ بِأَنَّ هَذِهِ الطَّرِيقُ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ -

۳۵۵۔ ابو قلابہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو نماز پڑھائی، جب آپ نے اپنی نماز پوری فرمائی تو صحابہ کرم کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: کیا تم اپنی نماز میں امام کے پیچھے پڑھتے ہو، جب کہ امام پڑھ رہا ہوتا ہے صحابہ نے خاموش رہے، یہ بات آپ نے تین بار ارشاد فرمائی، ایک صحابی نے یا متعدد صحابہ نے عرض کیا: راوی کو شک ہے، ہم ایسا کرتے ہیں، آپ نے فرمایا: تم ایسا نہ کرو تم میں سے کوئی ایک اپنے دل میں سورۃ فاتحہ پڑھے، یہ حدیث بخاری نے جرز القراۃ میں اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے، امام بیہقی نے اسے معلول قرار دیا ہے کہ یہ سند غیر محفوظ ہے۔

بديه من ركبتيه قبل ان يرفع الامام راسه من الركوع فقد ادرك الركبة -
الى قوله هذا مذهب مالك و اشافعي و ابن حنبله و اصحابهم و هو قول الثوري و ابن
وزاعي و ابو ثور و احمد بن حنبله و اسحق الخ (التمهيد ج ۳، ص ۳)

مولانا شمس الحق لکھتے ہیں کہ قاضی شوکانی کا پہلے یہ فتویٰ تھا کہ مدرک رکوع مدرک رکعت نہیں اب ان کا فتویٰ ہے مدرک رکوع مدرک رکعت ہے (عون المعبود ج ۱ ص ۲۳۳)
صاحب تحفۃ الاحوذی نے بھی یہی لکھا ہے کہ مدرک رکوع، مدرک رکعت ہے (تحفۃ ج ۱ ص ۲۶۱) اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ من سے فریق ثانی نے جو تعمیم مراد لی ہے وہ درست نہیں، اور وہ ان قواعد کے بھی خلاف ہے۔

(د) اس حدیث میں فصاعداً کی زیادتی صحیح روایات میں ثابت ہے مسلم ج ۱ ص ۱۶۹ ابو عوانہ ج ۲ ص ۱۲۱ نسائی ج ۱ ص ۱۱۱ پوری حدیث اس طرح ہے لا صلوات لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً مطلب

۳۵۶- وَعَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَائِشَةَ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَلَّكُمْ تَقْرءُونَ وَإِلَّا مَا يَقْرءُونَ مَذْتَبِينَ أَوْ ثَلَاثًا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَنَفْعَلُ قَالَ لَا تَفْعَلُوا إِلَّا أَنْ يَقْرءُوا أَحَدَكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ.
 رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَخْرَجَهُ وَاسْنَادُهُ ضَعِيفٌ.

۳۵۶- ابو قتادہ نے بواسطہ محمد بن ابی عائشہ صدیقہ بیان کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ایک شخص نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، شاید کہ تم پڑھتے ہو، جب کہ امام پڑھ رہا ہوتا ہے، آپ نے یہ بات دو یا تین بار فرمائی راوی کو شک ہے صحابہ نے کہا، اے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر! ہم تو ایسا کرتے ہیں آپ نے فرمایا، ایسا مت کرو، مگر یہ کہ تم میں سے کوئی سورۃ فاتحہ پڑھے۔
 یہ حدیث احمد اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی سند ضعیف ہے۔

یہ ہو گا کہ جس نے فاتحہ اور اس سے کچھ زیادہ نہ پڑھا تو اس کی نماز نہ ہوگی اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ختم سورۃ کا بھی وہی حکم ہے جو سورۃ فاتحہ کا ہے، نماز جو ابکم فی ضم السورۃ فهو جوابنا فی الفاتحۃ بعض روایات میں فساعداً کے علاوہ ماتیر کے الفاظ کی زیادہ آئی ہے (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱ مسند احمد ج ۳ ص ۳۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سندہ قوی (فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۲) قاضی شرف کانی فرماتے ہیں اسنادہ صحیح و رجالہ ثقات (بیل الاوطار ج ۲ ص ۱۱۱)

(ذ) قال النبیوی فی الاستدلال بہذا الاحادیث
 احادیث باب سے استدلال کی حقیقت
 نظر حضرت مولانا محمد اشرف مظاہ نے اس کے حواشی میں تفصیل سے لکھا ہے نافیقت اور جامعیت کے پیش نظر درج ذیل ہے۔

ایک تو اس وجہ سے کہ یہ حدیث منفرد اور امام کے متعلق ہے، تقدی کے بارہ میں نہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث تقدی کے لیے نہیں رموطا امام مالک، کتاب الصلوٰۃ ص ۶۷ باب ماجاء فی ام القرآن وترمذی ابواب الصلوٰۃ ص ۱۱۱ باب ملجاء فی ترک القراءۃ خلف الامام اذا جمعا بالقراءۃ امام احمد کہتے ہیں، یہ حدیث منفرد کے لیے ہے (ترمذی ابواب الصلوٰۃ ص ۱۱۱ باب ایضا) امام سفیان بن عیینہ کہتے ہیں، یہ حدیث منفرد کے لیے ہے (ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱ باب من

۳۵۷- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَقْرَبَ الْقُرْآنِ فِيهَا خِدَاجٌ ثَلَاثًا غَيْرَ تَمَامٍ فَيَقِيلُ لِذَنْبٍ هُرَيْرَةَ إِنَّا نَكُونُ وَدَاعِ الْأُمَمِ فَقَالَ أَقْرَبُ بِمَا فِي نَفْسِكَ فَلَمَّا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ

۳۵۷- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص نماز پڑھے، اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی، تو وہ نماز ناقص ہے، تین بار فرمایا کہ ناقص ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہا گیا، ہم امام کے پیچھے پڑھتے ہیں حضرت ابو ہریرہ نے کہا، تم اسے اپنے جی میں پڑھ لو، بلاشبہ میں نے رسول اللہ

ترك القراءة في صلواته، لہذا اس حدیث سے امام کے پیچھے قراۃ پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

و حقیقت یہ حدیث اس شخص کے لیے ہے جو نماز کا ضامن ہو، خواہ منفرد ہو یا امام ہو کیونکہ اس حدیث میں لمن یقراء بفاتحة الكتاب کے آگے فصاعداً یا اس طرح کے دوسرے الفاظ بھی ہیں صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ (ج ۱ ص ۱۶۹) باب وجوب القراءة في كل ركعة الخ، نسائی، کتاب الصلوٰۃ الافتتاح (ج ۱ ص ۱۲۱) باب ایجاب قراۃ فاتحة الكتاب میں فصاعداً کے الفاظ زیادہ ہیں۔ مسند احمد (ج ۵ ص ۲۲۲) ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ (ج ۱ ص ۱۷۱) باب من ترك القراءة في صلواته شتقی ابن جبار و در رقم ۱۸۶ ص ۲۱ ص ۱۳۱ ص ۱۶۸ ص ۱۶۸ میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں نکل کر اعلان کروں "فاتحہ اور اس سے زیادہ پڑھے بغیر نماز نہیں ہوتی، اس میں وما زاد کے الفاظ ہیں۔

ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ (ج ۱ ص ۱۷۱) باب من ترك القراءة في صلواته مسند احمد (ج ۹ ص ۹۶) صحیح

ابن جان، کتاب الصلوٰۃ (ج ۲ ص ۱۷۷) مسند ابی یعلیٰ الموصلی (ج ۲ ص ۱۷۷) حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے میں حکم دیا گیا کہ ہم فاتحہ کے ساتھ جو آسان ہو پڑھیں اس میں وما تيسر من الفاظ ہیں۔ مسند ابی یعلیٰ (ج ۲ ص ۲۳۶) ص ۱۳۷ (۱۰۷۷) پر حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے ان جو صلوات لا یقرا فیہا بفاتحة الكتاب وشیء مقمھا اس میں وشیء مقمھا کے الفاظ ہیں۔ مسند ابی یعلیٰ کی اس روایت کی سند میں ابوسفیان طریف السعدی پر اگرچہ کچھ جرح موجود ہے، لیکن مستدرک حاکم میں سعید بن مسروق الثوری اس کا تابع موجود ہے۔

فصاعداً، وما زاد، وما تيسر اور شیء مقمھا کے الفاظ بتاتے ہیں کہ یہ حکم تہذیبی کے لیے نہیں، امام یا منفرد کے لیے ہے، امام و منفرد ہی فاتحہ اور اس سے زیادہ کی قراۃ کرتے ہیں جو زیادہ کی قراۃ کرے

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ فَإِنِ قَالَ الْعَبْدُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي عَبْدِي وَإِذَا قَالَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَالَ أَنْتُمْ عَلَىَّ عَبْدِي وَإِذَا قَالَ مَلَأْتُ يَوْمَ السَّيِّئِ قَالَ مَجِدْتِي عَبْدِي وَإِذَا قَالَ إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ قَالَ هَذَا

صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا "اللہ تعالیٰ نے فرمایا، میں نے صلاۃ (فاتحہ) کو اپنے اور اپنے بندے کے درمیان دو برابر حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، اور میرے بندے کو وہ ملے گا جو اس نے مانگا، جب بندہ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، میرے بندے نے میری حمد بیان کی، اور جب بندہ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ کہتا ہے، تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، میرے بندے نے میری ثنابیان کی اور جب بندہ مَا لَأْتُ يَوْمَ السَّيِّئِ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، میرے بندے نے میری بزرگی بیان کی، اور جب بندہ

فاتحہ کی قراۃ کا حکم بھی اسی کو ہے، امام اپنی اور تمام مقتدیوں کی جب کہ منفرد اپنی نماز کا ضامن ہوتا ہے اور مقتدی کسی کی بھی نماز کا ضامن نہیں ہوتا اسی بات کی دوسری روایت بھی حضرت عبادۃ بن الصامتؓ سے منقول ہے جسے امام ترمذی نے ج ۱ ص ۱۱۹ اور ابوداؤد نے ج ۱ ص ۱۱۹ میں نقل کیا ہے۔

مکحول مشقی | قال النیسوی فیہ مکحول، اس کی سند میں مکحول دمشقی ہے جو ضعیف بھی ہے اور اور مدلس بھی، وہ صحابہ کرامؓ سے مرسل روایت کرتا ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۷۰) تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۲۹۲

مدلس کا معنی | رواہ معنعنا ایک تو مکحول مدلس ہے دوسرا یہ ان کا معنی ہے، یعنی عن، عن کے الفاظ کے ساتھ روایت کرتا ہے یعنی عن مکحول عن محمود بن الربیع عن عبادۃ بن الصامت یا عن مکحول عن نافع بن محمود الخ.....

اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ جب راوی کا مدلس ہونا ثابت ہو جائے اگر وہ عادل بھی ہو تب بھی اس کا معنی قبول نہیں کیا جاتا جب کہ یہاں تو مکحول ہے جو ضعیف بھی ہے اور مدلس بھی،

عبادہ کی روایت کا سندى اضطراب | وقد اضطرب فی اسنادہ جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبادہ ابن صامتؓ کی روایت کا مدار امام مکحولؓ

پر ہے اور امام مکحولؓ سے یہ روایت پانچ طریقے سے مروی ہے۔

بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ وَإِذَا قَالَ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ هَذَا الْعَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ
 رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ (آیت) میرے اور میرے بندے
 کے درمیان مشترک ہے اور میرے بندے کو وہ ملے گا جو اس نے مانگا، اور جب بندہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ
 الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کہتا ہے۔ اللہ
 تعالیٰ فرماتے ہیں، یہ میرے بندے کے لیے ہے اور میرے بندے کو وہ ملے گا جو اس نے مانگا۔
 یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

طریقہ نمبر (۱)۔ مکحول عن محمود بن الربیع عن عبادۃ ابن صامتؓ۔

طریقہ نمبر (۲)۔ مکحول عن نافع ابن محمود بن عبادۃ ابن صامت۔

طریقہ نمبر (۳)۔ مکحول عن نافع ابن محمود عن محمود بن الربیع عن عبادۃ ابن صامتؓ۔

طریقہ نمبر (۴)۔ مکحول عن عبادۃ ابن صامتؓ۔

طریقہ نمبر (۵)۔ مکحول عن نافع ابن محمود عن ابی نعیم عن ابی عبادۃ ابن صامتؓ۔

تو ان گونا گوں اضطرابات کی بنا پر حضرت عبادہ ابن صامتؓ کی روایت قرأت خلف الامام کے ثبوت میں قابل
 استدلال نہیں ہو سکتی۔ اس کی تفصیل بذل الجہود ج ۲ ص ۵۳ میں موجود ہے۔

وقد تفرد بذلك محمود بن ربيع یعنی اس کی سند میں محمود بن الربیع

کا ذکر ہے جن کو ہم نے سند کے اضطراب میں تیسرے درجہ میں ذکر کیا

ہے محمود بن الربیع کا ذکر صرف محمد بن اسحاق کرتے ہیں اور جس روایت میں محمد بن اسحاق اکیلے رہ جائیں وہ قابل
 استدلال نہیں رہتی۔

بہر حال اس روایت کی سند میں تین راوی تکلم فیہ ہیں (۱) مکحول مدلس ہے (۲) محمد بن اسحاق کا ضعف

عیثین کے ہاں غیر معتبر اور ساقط الاعتبار ہے (۳) محمود بن الربیع مجہول راوی ہیں۔

اسی طرح اس حدیث کے متن میں بھی اضطراب ہے حضرت عبادۃ ابن صامتؓ

کی روایت کا متن چار طریقہ سے ثابت ہے۔

متن کا اضطراب

۳۵۸۔ وَعَنْهُ قَالَ إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَاقْرَبِيهَا وَاسْبِقْهُ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ
وَلَا الضَّالِّينَ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ آمِينَ مَنْ وَافَقَ ذَلِكَ قِيمَتُهُ أَنْ يُسْتَجَابَ

۳۵۸۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا ”جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی وہ پڑھو، اور اس سے آگے
نکل جاؤ بلاشبہ وہ وَلَا الضَّالِّينَ کہتا ہے، تو فرشتے آمین کہتے ہیں جو اس کے موافق ہو گیا تو یہ اس لائق ہے کہ

طریقہ نمبر (۱) طحاوی شریف ج ۱ ص ۱۱۱ سطر ۷ صلی بنا رسول اللہ صلوٰۃ الفجر فتعایت علیہ
القداءۃ اٰی قولہ فَلَا تَقْعَبُوا الْاَبْقَاتِ تَحْتِ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ لَوْ صَلَّوْا لَمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا۔
طریقہ نمبر (۲) ابو داؤد شریف میں ہے كُنَّا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ
فَقَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَلَّتْ عَلَيَّ الْقَدَاءَةُ۔
طریقہ نمبر (۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ
خَلْفَ الْإِمَامِ۔

طریقہ نمبر (۴) لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (کما فی البذلک) تو ان گونا گوں اضطرابات کی وجہ
سے حضرت عبادہ ابن صامتؓ کی روایت قابل استدلال نہیں ہو سکتی، اس لیے ہم کو صحیح سندوں کے ساتھ دوسری
روایات تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔

فالحديث معلول بثلاثة اوجه پہلی وجہ سند میں کھول و مشقی ہیں کہ وہ ضعیف بھی ہیں اور دلس بھی،
دوسری وجہ اس کا سندھی اضطراب ہے تیسری وجہ محمود بن زینع کا ذکر ہے جسے صرف محمد بن اسحاق نے ذکر کیا ہے
جس میں وہ اکیلا رہ جائے تو وہ بات قابل استدلال نہیں رہتی اس کی تفصیلی بحث گذشتہ صفحات میں عرض کر دی گئی۔
(۳) نافع بن محمود بن ربیع الانصاری کی یہ روایت (۳۵۴) بھی حضرت عبادہؓ ہی کا واقعہ ہے جو قائلین
قرآۃ خلف الامام کا مستند ہے مگر امام نمویؒ فرماتے ہیں۔ دنیہ مستور کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی
نافع بن محمود بن ربیع مجهول الحال ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۲۲ تقریب ۲۵۵) بعض حضرات کہتے
ہیں کہ امام دارقطنیؒ نے اس کو حسن قرار دیا ہے مگر یاد رہے کہ ان کی تحمیں رفع جمالت کے لیے کافی نہیں وجہ یہ
ہے کہ راوی کے حال سے رفع جمالت کے لیے امام دارقطنیؒ کا جمہور علماء کے ساتھ مذہب میں اختلاف سے
باقی رہا ابن حبان کا نافع کو اپنی کتاب الثقات میں لکھنا، یہ بھی ان کی جمالت کے رفع کے لیے کافی نہیں کیوں کہ
ابن حبان اس سلسلہ میں متساہل مشہور ہیں تاہم یہ بات ملحوظ رہے کہ نافع مجهول العین نہیں بلکہ مجهول الحال ہے یعنی

بِهِمْ۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي جُزْءِ التِّرَاثِ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ۔
قَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْبَابِ اِنْ تَارَ اُخَذُوعِنِ الصَّعَابَةِ۔

ان کی دعا قبول ہو جائے“

یہ حدیث بخاری نے جزء الفرائد میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔
نیوی نے کہا اور اس سلسلہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے دیگر آثار بھی موجود ہیں۔

اس کی شخصیت تو معلوم ہے مگر ثقہ اور غیر ثقہ ہونے میں اس کی حالت معلوم نہیں۔

(۵) حضرت ابو قتادہ کی یہ روایت (۲۵۵) فریق اول کا مستدل ہے جسے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف ج ۱ ص ۳۷ میں اور عبدالرزاق نے اپنے ج ۲ ص ۱۷۷ میں نقل کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک قرآن خلف الامام افضل قرار دیا ہے لہذا یہ حدیث فریق اول کے خلاف جاتی ہے اس سے تو بظاہر صرف خلف الامام فاتحہ کی قرآن ثابت ہوتی ہے اگر اس بنیاد پر اسے حنفیہ کے خلاف قرار دیا جائے تب بھی بات نہیں بنتی کیونکہ حنفیہ کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہ صلوٰۃ سری کے متعلق ہو اور سری نمازوں کے بارے میں حنفیہ کا مسلک مختار جواز قرأت فاتحہ خلف الامام کا ہے اور اگر بالفرض کسی جہت سے یہ فریق اول کی دلیل بن جاتی ہے تب بھی قابل استدلال نہیں کیونکہ علامہ عثمانی نے اس کو مضطرب الاسناد والمنت قرار دیا ہے (اعداد السنن ج ۲ ص ۱۷۷) واعلم البیہقی آپ مضمون حدیث کو دیکھیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے بار بار استفسار فرماتے ہیں مگر صحابہ کا سکوت ہے اگر بالفرض یہ فرض ہوتی تو لامحالہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کو اس سے آگاہ فرماتے کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے استفسار میں فوراً جواب دیتے مگر یہاں تو انہیں ایسے لگتا ہے جیسے سب گھبرا گئے ہوں وہ حضور کے لہجہ کو سمجھ گئے تھے اس لیے تو خاموش رہے اس تمام تر صورت حال وہیں منظر کو سامنے رکھ کر یہی معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام امام کے پیچھے قرآن نہ تو فرض سمجھتے تھے اور نہ اسے خود پڑھتے تھے۔

(۶) حضرت ابو ہریرہ کی روایت (۳۵۷) بھی فریق اول کا مستدل ہے جسے امام مسلم نے کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۹ میں نقل کیا ہے اس کے علاوہ یہ روایت ابو یوسف ج ۲ ص ۱۲۶ اور ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۹ میں بھی آئی ہے۔ مگر اس سے بھی استدلال متعدد وجوہ سے کمزور ہے (۱) اس کی سند میں ایک راوی ابو بن عبد الرحمن ہے جس کے بارے میں ابن معین نے لیس حدیثہ بحجۃ ابن عدی نے لیس بالقوی

ادرا ابو حاتم نے منکر قرار دیا ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱۲)

علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں العلاء ليس بالمتين عندهم وقد انفرد بهذا الحديث
ليس يوحده الا له ولا تروى الفاظه عن احد سواه (الانصاف ص ۱۳)۔

(ب) دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے وجود میں ایک مرفوع ہے جس میں صرف اتنا آیا ہے کہ
فاتحہ کے بغیر نماز نا کمل ہے ضعیفہ کے دلائل کی روشنی میں یہ حکم امام اور منفرد کے لیے ہے جب کہ اس روایت
کا دوسرا بجز حضرت ابو ہریرہؓ پر موقوف ہے کہ انہوں نے امام کے پیچھے فاتحہ کے بارے میں فرمایا اقرأ بها
فی نفسك۔ اول تو یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا اجتہاد ہے جو احادیث مرفوعہ کے مقابل میں ہرگز حجت نہیں
— دوسرا یہ کہ اس کا ایک معنی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تلفظ کے بغیر دل میں سورۃ فاتحہ پڑھی جائے بعض
حضرات نے اس کی یہ توجیہ بھی کی ہے کہ بعض اوقات فی نفسہ کا محاورہ حالت انفراد کے لیے بھی ہوتا ہے تو
اس کا معنی ہوگا اقرأ بها حال كونك منفرداً — اس کی مثال بھی حدیث قدسی میں موجود ہے ارشاد
ہے فان ذكر في في نفسه ذكرته في نفسي وان ذكر في في ملاء ذكرته في ملا خير منهم
(صحيح بخاری ج ۲ ص ۲) اس میں فی نفسہ کا فی ملاء سے تقابل اس بات کو ظاہر کر رہا ہے کہ فی نفسہ
سے حالت انفراد مراد ہے — بعد حال اقرأ بها فی نفسك مرفوع روایت نہیں، نفسک تو دل میں پڑھنا ہے
اور دل میں پڑھنے کو قرأت نہیں کہتے قرأت وہی ہے جو زبان سے پڑھی جائے دل کے خیالات قرأت نہیں
کہلاتے حتیٰ کہ دل کی باتوں پر مواخذہ بھی نہیں حضورؐ کا ارشاد ہے ان الله تجادون عن امتي ما حدثتها
الفهما مالم تملوا وتكلموا۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۹۲) اسی طرح حضرت قتادہ کا ارشاد ہے اذا طلق في نفسه
فليس بشيء (بخاری ج ۲ ص ۲۹۲)

(ج) لفظ خداج اور غیر تمام رکعت کو نہیں چاہنا ایک روایت میں آیا ہے الصلاة مثلی مثلی تشمذ
فی کل رکعتین وتخشع وتصرع وتمسک وتقع يديه وقل اللهم اللهم ومن لم يفعل
فهي خداج (رمذی ج ۱ ص ۱۵۴) ظاہر بات ہے کہ عاجزی اور زاری کرنا جن کی غلاف ورزی پر لفظ خداج
آیا ہے رکن صلوٰۃ نہیں تو پتہ چلے کہ اس کا اطلاق غیر رکن پر بھی ہوتا ہے

(۶) باب کی آخری حدیث (۲۵۸) بھی حضرت ابو ہریرہؓ کا ارشاد ہے جس میں داسبقہ یعنی مقتدی
کو فرمایا جا رہا ہے کہ تم قرأت میں امام سے بھی آگے بڑھ جاؤ۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ روایت حضورؐ کی
صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے مخالف ہے جس کے راوی خود حضرت ابو ہریرہؓ ہیں جس میں فرمایا گیا ہے۔
مزید تحقیق | کہ انما جعل الامام ليوتهم به (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۴۸) وفي الباب آثار خود امام

بَابٌ فِي تَرْكِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الْجَهْدِيَّةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ
۳۵۹۔ عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فليؤمّركم أحداً منكم وإنا قد أقمنا الإماماً فانصتوا۔ رواه
أحمد ومسلم وهو حديث صحيح۔

باب۔ امام کے پیچھے جہری نمازوں میں قراۃ نہ کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”جب قرآن پاک پڑھا جائے
تو اسے سنو اور خاموش رہو، شاید کہ تم پر رحم کیا جائے۔“

۳۵۹۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا، ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دی، آپ نے فرمایا
”جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو تم میں سے ایک تمہیں امامت کر لے اور جب امام قراۃ کرے تو تم خاموش
ہو جاؤ۔“

یہ حدیث احمد اور مسلم نے نقل کی ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔

نیوی نے ”التعلیق الحسن میں“ اس موضوع کے بہت سے آثار نقل کر دیے ہیں پھر ان کی سندی حیثیت اور
ان سے استدلال کی حقیقت کو بھی واضح کر دیا ہے بہر حال فریق اول کے اس سلسلہ میں مذکورہ دلائل کے علاوہ
بھی بہت سے دلائل ہیں مگر یاد رہے کہ ان میں سے کوئی بھی روایت ایسی نہیں ہے جو بیک وقت اپنے موضوع
پر صریح بھی ہو اور صحیح بھی، غرض یہ ہے کہ اولاً تو ان کے تمام استدلال ضعیف ہیں اور اگر بعض روایات
صحیح بھی ہیں تو وہ غیر صریح ہیں حالت انفرادی پر محمول ہیں یا حالت امامت پر۔ اس سلسلہ کے تفصیلی دلائل
اور جوابات مطولات بالخصوص ”الحسن الکلام فی ترک قراۃ خلف الامام از شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر
دامت بَرَکَاتُہُمْ۔“ اور اعلام السنن ج ۴ ص ۲۲ تا ۲۴ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

یہ دونوں ابواب فریق ثانی (احناف) کے مستدل ہیں۔

فریق ثانی کے دلائل | (احناف کی سب سے پہلی اور قوی ترین دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (اعراف) قرآن مجید کی یہ آیت
قرآن کی تلاوت کے وقت استماع اور انصات کے وجوب پر نص صریح ہے بلکہ اس آیت کا تو نشان نزول ہی

۳۶۰۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِذَا التَّرْمِذِيُّ وَهَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

۳۶۰۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "بلاشبہ امام اس لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے تو جب وہ تکبیر کہے، تو تم بھی تکبیر کہو، اور جب وہ قراءت کرے تو تم خاموش ہو جاؤ۔ یہ حدیث ترمذی کے علاوہ اصحاب خمسہ نے نقل کی ہے، اور یہ حدیث صحیح ہے۔

یہی قراءت خلف الامام کا مسئلہ ہے ابن جریر طبری یسیر بن جابر کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں صلی ابن مسعود نسوع اناسا یقرؤن مع الامام فلما انصرت قال اما ان حکم ان تفهموا اما ان حکم ان تعقلوا واذ اقرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا كما امرکم الله (تفسیر طبری ج ۹ ص ۳۱۳) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں وکذا قال سعید بن جبیر والضحاك وابراہیم النخعی وقتادہ وشعبی والسدی ورو عبد الرحمن بن زیدان المراد بذلك في الصلوة. (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۱) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے فی قوله تعالى واذ اقرئ القرآن الخ یعنی فی الصلوة المنروضة (کتاب القراءۃ ص ۳۰)

امام بیہقی نے کتاب القراءت میں حضرت مجاہدؓ سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بعض حضرات صحابہ قراءت خلف الامام کیا کرتے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی واذ اقرئ القرآن الخ — بعض حضرات نے اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے مگر یاد رہے کہ روایت حضرت مجاہدؓ کی مرسل ہے جنہیں اعلم الناس بالتفسیر کہا گیا ہے۔

امام ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں عقلاء صرف تین احتمال ہیں (۱) ایک یہ کہ صرف نماز کے بارے میں ہو اس صورت میں ہمارا مدعا ثابت ہے (۲) دوم یہ کہ یہ آیت نماز اور خطبہ دونوں کے بارے میں ہو تب بھی ہمارا مدعا ثابت ہے (۳) کما فی روایۃ عن مجاہد فاستمعوا له وانصتوا فی الصلوة والخطبہ (بیہقی کتاب القراءت) تیسرا یہ کہ یہ صرف خطبہ جمعہ کے بارے میں ہو اور نماز سے متعلق نہ ہو صرف اس صورت میں ہمارا استدلال تام نہیں ہوگا لیکن یہ احتمال مردود ہے کیوں کہ آیت کئی ہے اور خود شافعیہ بھی اس کے فائل نہیں کیونکہ وہ خود قراءت سورۃ خلف الامام کے ترک پر اسی

۳۶۱۔ وَعَنْ سَفِيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ ابْنِ أُكَيْمَةَ قَالَ سَمِعْتُ
أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمْرٍ عَلَيْهِ صَلَوةً

۳۶۱۔ سفیان بن عیینہ نے زہری سے بیان کیا کہ ابن اکیمہ نے کہا میں نے حضرت ابو ہریرہؓ کو یہ کہتے ہوئے
سنا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہؓ کو نماز پڑھائی، ہمارا خیال ہے کہ وہ صبح کی نماز تھی، تو آپ نے

آیت سے استدلال کرتے ہیں، امام ابن تیمیہؒ کے اس ارشاد سے حقیقت مزید نکھر گئی ہے جب کہ شوافع حضرت
میں علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت کے مفہوم
میں نماز شامل ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ آیت میں استماع کا حکم ہے جو جہری نمازوں میں ہو سکتا ہے سرتی میں
ممکن نہیں حنفیہ حضرات میں جو سرتی نمازوں میں جواز قرائت کے قائل ہیں ان پر تو یہ کوئی اعتراض ہی نہیں البتہ جو
حنفیہ حضرات سرتی نمازوں میں بھی ترک قرائت کے قائل ہیں وہ جواب میں کہتے ہیں کہ آیت میں دو حکم مذکور ہیں
ایک حکم استماع قرائت کا ہے دوسرا انصات کا اور غماز کی بھی دو حالتیں ہیں لہذا جہری نمازوں میں استماع کا حکم
ہے اور سرتی نمازوں میں انصات کا۔

(۲) فریق ثانی (حنفیہ حضرات) کی دوسری دلیل باب ہذا کی پہلی روایت (۳۵۹) ہے جو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ
سے منقول ہے جسے امام مسلمؒ نے اپنی صحیح ج ۱ ص ۱۷۱ میں نقل کیا ہے جس میں صراحتاً دادا اقداء الامام
فاہستوا کی تصریح ہے یہ روایت ابو داؤد ج ۱ ص ۱۷۱ اور ابو عوانہ ج ۲ ص ۱۲۳ میں بھی قدرے الفاظ کے
اختلاف کے ساتھ آئی ہے جس کا واضح مدلول یہ ہے کہ مقتدی سورت فاتحہ اور سورۃ کی قرائت میں خاموشی
رہیں اس روایت میں امام کی قرائت کے وقت مطلق انصات کا حکم ہے جو قرائت فاتحہ و سورت دونوں
کو شامل ہے لہذا دونوں میں تفریق کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

ابو موسیٰ اشعریؓ کی اس روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس روایت میں سلیمان تیمی قتادہ سے نقل روایت
میں متفرد ہیں حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ سلیمان تیمی بالاتفاق ثقہ ہیں اور یہ زیادۃ الثقة مقبولۃ کے قبیل سے
ہے لہذا ان کا مفرد مضر نہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ اس روایت میں سلیمان تیمی متفرد بھی نہیں چنانچہ عمر بن عاصر سعید بن عروبہ
اور ابو عبیدہ نے قتادہ سے اس زیادتی کے نقل کرنے میں سلیمان تیمی کی متابعت کی ہے امام مسلمؒ اپنی صحیح کی الامداد کرتے
ہوئے جب اشعریؓ کی حدیث پر پہنچے جس میں دادا اقداء فاہستوا کی زیادتی سلیمان تیمی کے طریق سے مروی ہے

تَنْظُرُ اِنَّهَا الصُّبْحُ فَقَالَ هَلْ قَرَأْتُمْكُمْ اَحَدًا قَالَ رَجُلٌ اَنَا قَالَ اِنِّي اَقُولُ مَا رَأَيْتُ
اَنَا رَحِمَ الْقُرْآنُ - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

فرمایا ”کیا تم میں سے کسی نے پڑھا ہے، ایک شخص نے کہا، میں نے، آپ نے فرمایا ”میں کہتا ہوں، مجھے کیا ہے کہ
میرے ساتھ قرآن میں بھگڑا کیا جا رہا ہے“
یہ حدیث ابن ماجہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اس وقت امام مسلم کے شاگرد ابو بکر بن اخت ابی النضر نے اس حدیث کی صحت کے بارے میں سوال کیا تو امام
مسلم نے جواب دیا تریدا حفظ من سلیمان (مسلم ج ۱ ص ۱۷۷) پوری صحیح مسلم میں یہ واحد مقام ہے جہاں امام
مسلم نے صریح لفظوں میں حدیث کی تصحیح کی ہے۔

(۳) تیسری دلیل باب ہذا کی روایت (۳۶۰) ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے جسے ابو داؤد نے ج ۱
ص ۸۹ میں نقل کیا ہے اس میں بھی واذا قرأنا فتوا کے الفاظ منقول ہیں نواب صدیق حسن خانؒ اس
روایت کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں رجال اسنادہ ثقات (دلیل الطالب ص ۲۹۷) اور اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔
هذا الحديث ما ثبت من اهل السنن وصححه جماعة من الائمة۔

اگر تفصیلی حدیث پڑھی جائے تو معلوم ہوگا کہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایک عمل کے بارے میں
طریقہ بیان فرماتے ہیں اگر فاتحہ اور سورۃ کی قرات کے بارے میں کوئی علیحدہ علیحدہ حکم ہوتا تو آپ ضرور اسے
واضح فرماتے مگر حضور نے یہاں واذا قرأنا فتوا پر اکتفا فرما کر یہ بات واضح فرمادی کہ جب امام قرات کرے
تو مقتدی خاموش رہے۔

ایک اعتراض اور حضرت کشمیریؒ کا جواب

مذکورہ دونوں روایات پر جو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ
اور حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہیں شواہخ کی جانب
سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ دونوں روایات میں واذا قرأنا فتوا کی زیادتی صحیح نہیں ہے کیونکہ یہی احادیث
حضرت انسؓ (ترمذی ج ۲ ص ۷۷) اور حضرت عائشہؓ (بخاری ج ۱ ص ۱۵) سے بھی آتی ہیں مگر ان میں سے
کوئی بھی اس کا ذکر نہیں کرتا۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اس کا بڑی تفصیل سے تحقیقی اور تطبیقی جواب دیا ہے۔ اور ایک عجیب تحقیق
بیان فرمائی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”انما جعل الامام ليؤتد به“ کی حدیث چار صحابہ کرامؓ سے مروی ہے،

حضرت ابوہریرہؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت انسؓ اور حضرت عائشہؓ، ان میں سے حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیثوں میں "واذا قرا فانتصوا" کی زیادتی موجود ہے اور حضرت انسؓ اور حضرت عائشہؓ کی حدیثوں میں یہ زیادتی موجود نہیں، احادیث کے تتبع اور غور کرنے سے اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث دو مرتبہ ارشاد فرمائی، ایک مرتبہ "واذا قرا فانتصوا" بھی اس میں شامل تھا، اور ایک مرتبہ شامل نہیں تھا، پہلی مرتبہ آپؐ نے یہ حدیث سقوط عن الفرس کے واقعہ میں ارشاد فرمائی جب آپؐ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی، صحابہ کرامؓ نے اس وقت آپؐ کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنی شروع کی، تو آپؐ نے ان کو بیٹھنے کا اشارہ فرمایا، اور نماز کے بعد یہ حدیث ارشاد فرمائی اور آخر میں فرمایا: "واذا صلی جالساً فصلوا" جلوساً، كما في رواية عائشة (عند ابن داود في سننہ ۱۸۹) باب الامام یصلی من قعود) اور حضرت انسؓ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں "واذا صلی قاعداً فصلوا قعوداً" (ترمذی ۱۷۲۷) باب ما جاء "اذا صلی الامام قاعداً فصلوا قعوداً" اس موقع پر چونکہ آپؐ کا اصل منشا یہ مسئلہ بیان کرنا تھا کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھا رہا ہو تو مقتدیوں کو بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھنی چاہیے، اس لیے آپؐ نے ذکر میں تمام ارکان صلوٰۃ کا استیعاب نہیں فرمایا، البتہ ضمناً بعض دوسرے ارکان کا بھی ذکر آ گیا، بہر حال استیعاب چونکہ مقصود نہیں تھا اس لیے اس موقع پر آپؐ نے "واذا قرا فانتصوا" کا جملہ ارشاد نہیں فرمایا، پھر اس موقع پر چونکہ حضرت انسؓ اور حضرت عائشہؓ دونوں موجود تھے، اس لیے انہوں نے "انما جعل الامام لیؤتم بہ" کی حدیث کو "واذا قرا فانتصوا" کی زیادتی کے بغیر روایت کیا، اس موقع پر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت ابوہریرہؓ مدینہ طیبہ میں موجود نہیں تھے، کیونکہ حافظ ابن حجرؒ کی تصریح کے مطابق سقوط عن الفرس کا واقعہ ۶ھ میں پیش آیا، اس وقت تک حضرت ابوہریرہؓ منسرف باسلام نہیں ہوئے تھے، اس لیے کہ وہ کعبہ میں اسلام لائے، اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ بھی اُس وقت حبشہ میں تھے، اور وہ بھی کعبہ میں حبشہ سے واپس آئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ میں سے کوئی بھی سقوط عن الفرس کے موقع پر موجود نہیں تھے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حضرت انسؓ کی روایت کر رہے ہیں وہ سقوط عن الفرس کے واقعہ کے بہت بعد یعنی کعبہ میں یا اس کے بھی بعد ارشاد فرمایا گیا ہے، اور اس وقت چونکہ اس حدیث کا منشا صرف بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم بیان کرنا نہیں تھا بلکہ یہ قاعدہ کلیہ بیان کرنا تھا کہ مقتدی کو امام کی متابعت کرنی چاہیے، اس لیے اس موقع پر آپؐ نے تمام ارکان میں متابعت کا طریقہ بتایا، اور "واذا قرا فانتصوا" کا بھی اضافہ فرمایا، لہذا حضرت انسؓ اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہما کی حدیث کا واقعہ بالکل جدا ہے، اور اس کا سیاق بھی مختلف ہے، اور حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہما کی احادیث کا سیاق اور واقعہ بالکل دوسرا ہے، اور پہلے

واقعہ میں ”واذا قراؤا فالتصوتا“ کے موجود نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت ابو موسیٰؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں بھی بیزیا دتی ضعیف ہو۔ (درس ترمذی)

حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث | حنفیہ کی تیسری دلیل | میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے :
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلوة جہد

فیہا بالقراءة فقال هل قرا معی۔

رم) حنفیہ کا چوتھا استدلال بھی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے جسے ابن ماجہ ص ۶۱ میں حضرت سفیان بن عیینہ نے ذہری سے روایت کیا ہے یہی روایت امام مالکؒ نے اپنی مؤطا ص ۲۹ میں نقل کی ہے نیز ابو داؤد ج ۱۲ اور نسائی ج ۱ ص ۱۲۱ میں بھی آئی ہے۔

هل قرا منكم احد قال رجل انا سے پتہ چلا کہ آپ کے پیچھے صرف ایک شخص ہی قراوت کرنے والا تھا اس کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند فرمایا بلکہ واضح اور عمومی الفاظ میں قراوت خلف الامام سے منع فرمایا مفضل روایت یوں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من الصلوة جہد فیہا بالقراءة فقال هل قرا معی منكم احد انفا فقال رجل نعم انا یا رسول اللہ قال فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اقول ما لی انا زاع القرآن فانتہی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہد فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءة حین سمعوا ذلك من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

لہذا جہری نمازوں میں وہ سب رک گئے گویا جہری نماز میں ترک القراۃ خلف الامام پر یہ حدیث نص ہے حدیث کے معنیوں پر غور کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قراوت خلف الامام کو منازعۃ القرآن قرار دیا جس کے بعد صحابہ کرامؓ نے قراوت خلف الامام کو ترک کر دیا تھا۔ بعض لوگوں نے اسی حدیث میں بھی یہ تاویل کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس میں قراۃ سورۃ خلف الامام سے منع کیا گیا ہے نہ کہ مطلق قراوت خلف الامام سے، مگر یہ تاویل درست نہیں کیوں کہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت کی علت بھی بیان فرمادی ہے اور وہ ہے منازعۃ القرآن، منازعۃ القرآن کی یہ علت جس طرح سورۃ میں پائی جاتی ہے اسی طرح فاتحہ میں بھی پائی جاتی ہے۔

لہذا جو حکم سورۃ کا ہوگا وہی حکم فاتحہ کا بھی ہونا چاہیے۔ ایک دوسری روایت میں ہے کہ صحابہ کرامؓ نے اس جملے سے نصیحت حاصل کی اور پھر کبھی کسی بھی نماز میں قراوت خلف الامام نہیں کیا اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قراوت خلف الامام کے ثبوت میں جتنی بھی روایات ہیں وہ سب بعد میں منسوخ ہو چکی ہیں۔

بَابُ فِي تَرْكِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا
 ۳۶۲۔ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 صَلَّى الظُّهْرَ فَجَعَلَ رَجُلٌ يَمُرُّ خَلْفَهُ سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ أَوْ عَلَى فَلَمَّا انْصَرَفَ

باب۔ تمام نمازوں میں امام کے پیچھے قراۃ نہ کرنا۔ ۳۶۲۔ حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز پڑھی، تو ایک شخص نے آپ کے پیچھے (سورۃ) سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ
 اَوْ عَلَى پڑھنی شروع کر دی، جب آپ نے سلام پھیرا تو فرمایا: تم میں سے کس نے پڑھا، یا فرمایا: تم میں سے

حضرت ابوہریرہؓ کی روایت پر اعتراضات کے جوابات | بعض حضرات نے حضرت ابوہریرہؓ کی اس

روایت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس کی سند میں ابن اکیمة اللیثی مجہول ہے مگر اس اعتراض کی کوئی اہمیت نہیں ابن اکیمة کا اصل نام عمار ہے ابو حاتم
 اور یحییٰ بن سعید نے اسے نقد قرار دیا ہے یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یہ مشہور تابعی ہیں ابن حبان نے بھی
 انہیں ثقافت میں شمار کیا ہے۔ (تہذیب ج ۷، ص ۱۸۱)

امام تیمیہؒ فرماتے ہیں قال ابو حاتم صحیح الحدیث و حدیثہ مقبول (فتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۵) مبارکپوری
 لکھتے ہیں ان ابن اکیمة اللیثی ثقہ رتفعۃ ج ۱ ص ۲۵۵ و ابکار المنان ص ۱۶۷

بعض حضرات نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ روایت میں فانتھی الناس حضرت ابوہریرہؓ کا مقولہ نہیں بلکہ
 زہریؒ کا قول ہے مگر یہ اعتراض بھی کوئی اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ ابو داؤد میں یہ روایت سند صحیح کے ساتھ منقول ہے
 جس میں قال ابوہریرۃ فانتھی الناس کی تصریح ہے (ج ۱ ص ۱۲۵) امام تیمیہؒ نے اس کا خوب جواب دیا ہے
 فرماتے ہیں کہ اولاً تو یہ تسلیم نہیں کہ یہ جملہ ابوہریرہؓ کا نہیں اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو کیا یہ کوئی کم دلیل ہے کہ
 یہ قول امام زہریؒ کا ہے زہریؒ کوئی معمولی آدمی تو نہ تھے وہ تابعی اور اعلم بالسنن تھے وہی زہریؒ فرماتے ہیں کہ
 لوگوں نے قرأت خلف الامام ترک کر دی تھی پھر کیا یہ کوئی کم شہادت ہے اور بالفرض یہ بھی تسلیم کہ فانتھی
 الناس عن القراءۃ زہریؒ کا ادراج ہے تب بھی حقیقہ کا استدلال کمزور نہیں کیونکہ حقیقہ حضرات کے استدلال
 کے لیے یہ جملہ موقوف نہیں بلکہ ان کا استدلال تو مالی انازع القدران سے ہی مکمل ہوجاتا ہے۔

(۳۶۲ تا ۳۷۲) اس باب سے مصنف کی غرض اُن احناف کے استدلال کا بیان ہے۔ جو

صلوات جہریہ اور ستر یہ سب میں عدم جواز قرأت خلف الامام کے قائل ہیں۔

قَالَ أَيُّكُمْ قَرَأَ أَوْ أَيُّكُمْ الْقَارِئُ قَالَ رَجُلٌ أَنَا فَقَالَ قَدْ لَهَنْتُ أَنْ بَعْمُكُمْ
خَالَجْنِيهَا - رَوَاهُ مُسْلِمٌ -

۳۶۳۔ وَعَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانُوا يُقْرَأُونَ
خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ خَلَطْتُمْ عَلَيَّ الْقِرَاءَةَ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَ
الطَّبْرَانِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۶۴۔ وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَتْهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً - رَوَاهُ الْعَافِيَةُ أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ فِي
مُسْنَدِهِ وَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ فِي الْمُوطَأِ وَالطَّحَاوِيُّ وَالذَّارِقُطِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

کون پڑھنے والا ہے؟ (راوی کو شک ہے) ایک شخص نے عرض کیا، میں، تو آپ نے فرمایا ”میں سمجھا کہ تم میں سے
کوئی میرے ساتھ جھگڑ رہا ہے۔
یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

۳۶۳۔ ابوالاحوص سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا، لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے پیچھے قراۃ کرتے تھے، تو آپ نے فرمایا ”تم نے مجھ پر قراۃ خلط کر دی ہے۔
یہ حدیث طحاوی اور طبرانی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

۳۶۴۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس شخص کا امام ہو تو امام کی
قراۃ اس کے لیے قراۃ ہے“

یہ حدیث حافظ احمد بن منیع نے اپنی مسند میں، محمد بن الحسن نے مؤطا میں نیز طحاوی اور دارقطنی نے
نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

(۱) چنانچہ باب کی پہلی روایت (۳۶۲) میں صلوٰۃ ظہر (سری) میں ایک شخص کے قراۃت خلف الامام کو
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھ مخالف یعنی جھگڑا قرار دیا اس روایت کو امام مسلم نے ج ۱ ص ۱۶۲
میں نقل کیا ہے یہ حدیث نص ہے کہ قراۃت خلف الامام جہری نمازوں کی طرح سری نمازوں میں بھی نہیں ہے۔
(۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت (۳۶۳) کا ماہصل یہ ہے کہ صحابہ کرام حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کے پیچھے قراۃت کیا کرتے تھے تو آپ نے فرمایا خَلَطْتُمْ عَلَيَّ الْقِرَاءَةَ تم نے مجھ پر قراۃت

۳۶۵۔ وَعَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ خَلْفَ الْإِمَامِ فَحَسْبُهُ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ وَإِذَا صَلَّى وَحْدَهُ فَلْيُقْرَأْ قَالَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ لَا يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ - رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۶۶۔ وَعَنْ زُهَيْبِ بْنِ كَيْسَانَ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ مَنْ صَلَّى رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَوَّلِ الْقُرْآنِ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا دَرَاءَ الْإِمَامِ - رَوَاهُ مَالِكٌ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۶۷۔ وَعَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ أَنَّهُ سَأَلَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْقِرَاءَةِ قَعَ الْإِمَامُ فَقَالَ لَا قِرَاءَةَ مَعَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ - رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي بَابِ سُجُودِ التَّلَاوَةِ -

۳۶۵۔ نافع سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے کہا تم میں سے کوئی جب امام کے پیچھے نماز پڑھنے تو اسے امام کی قراۃ کافی ہے اور جب وہ اکیلا پڑھے تو قراۃ کرے اور حضرت عبداللہ (ابن عمرؓ) امام کے پیچھے قراۃ نہیں کرتے تھے۔ یہ حدیث مالک نے موطا میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۶۶۔ زہیب بن کيسان سے روایت ہے کہ میں نے حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا، جس شخص نے ایک رکعت پڑھی، اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی، تو اس نے نماز ہی نہیں پڑھی، مگر یہ کہ وہ امام کے پیچھے ہوئے۔ یہ حدیث مالک نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۶۷۔ عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے امام کے ساتھ قراۃ کے بارہ میں پوچھا، تو آپ نے فرمایا کسی چیز میں بھی امام کے ساتھ قراۃ نہیں ہے۔ یہ حدیث مسلم نے باب سجود التلاوة میں نقل کی ہے۔

غلط کردی ہے اس سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ قراۃت خلف الامام مطلقاً جائز نہیں ہے خواہ نماز جہری ہو یا سری۔

حضرت جابرؓ کی روایت پر اعتراضات اور جوابات

(۳) حضرت جابرؓ کی روایت ۳۶۴ کو امام احمدؒ نے اپنی مسند ج ۱ ص ۲۵۱، علامہ ہشتمی نے مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۱۱ اور امام محامدیؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۲۹ میں نقل کیا ہے امام

۳۶۸۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَزَيْدَ
بْنَ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَجَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالُوا لَا يُقْرَأُ خَلْفَ الرَّمَامِ
فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۶۹۔ وَعَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ الْبُيُوتُ يُلْقَرُ بِأَقْرَبِهَا
فِي الصَّلَاةِ شُغْلًا وَسَيِّئًا كَيْفَ لَكَ ذَلِكَ الرَّمَامُ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۶۸۔ عبد اللہ بن مسعود نے کہا ہے انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر، زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
عنہم سے پوچھا تو ان سب نے کہا کہ کسی نماز میں بھی امام کے پیچھے قراۃ نہ کی جائے۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۶۹۔ ابو وائل سے روایت ہے کہ حضرت ابن مسعود نے کہا قراۃ کے وقت خاموش رہو، بلاشبہ
نماز میں مشغولیت ہوتی ہے اور تمہیں اس میں امام کفایت کرے گا۔
یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

شمس الدین ابن قدامہ شرح متعین للکبیر پر چاشنیہ مغنی ج ۳ ص ۱۱ میں یہی روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
من كان له امام فقرأه الرمام له قراۃ وقال هذا اسناد صحیح متصل رجالہ
کلمہ ثقافت مگر مبارکپوری نے تحقیق الکلام ج ۲ ص ۱۲ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ابن حجر نے
تفہیم الجہیر میں لکھا ہے کہ وہ طرق عن جماعة من الصحابة کلہا معلولۃ لمراسل اغراض کا کوئی وزن نہیں کیونکہ کلمہ کی ضمیر
طرق عن جماعة من الصحابة کی طرف راجع ہے ضعیف ہے تو وہ طرق ضعیف ہیں حضرت جابر کی یہ حدیث بہ حال صحیح ہے۔
حدیث جابر میں ایک فاعلہ کلید بیان کیا گیا ہے کہ امام کی قراۃ مقتدی کے لیے کافی ہو جاتی ہے
لہذا مقتدی کو قراۃ کی ضرورت نہیں نیز حدیث جابر میں مطلق قراۃ کا حکم ہے جو قراۃ فاتحہ و
سورۃ دونوں کو شامل ہے لہذا دونوں میں امام کی قراۃ حکماً مقتدی کی قراۃ قرار پائے گی۔

بعض صحابہ کرام کے آثار

(۴) یہاں سے مصنف بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے
آثار نقل کرتے ہیں جن میں مطلقاً قراۃ خلف الامام کے ترک
کا واضح مضمون منقول ہے۔ روایت (۳۶۵) میں حضرت ابن عمر کا اثر ہے جسے امام دارقطنی نے ج ۱ ص ۱۵

۳۷۰۔ وَعَنْ عَلْقَمَةَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَيْتَ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ
 الْأَمَامِ وَمَلِيَ رَقَبَهُ تَدَابَاً - ذَوَاةُ الطَّحَاوِيِّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -
 ۳۷۱۔ وَعَنْ أَبِي جَمْرَةَ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَقْرَأُ وَالْأَمَامُ
 بَيْنَ يَدَيَّ فَقَالَ لَا ذَوَاةَ الطَّحَاوِيِّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

۳۷۰۔ علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے کہا "کاش وہ جو شخص امام کے پیچھے پڑھتا ہے۔
 اس کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے"
 یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔
 ۳۷۱۔ ابو جمرہ سے روایت ہے کہ میں نے ابن عباسؓ سے کہا "کیا میں قراۃ کروں جب کہ امام میرے
 آگے ہو، تو انہوں نے کہا، نہیں"
 یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اور امام مالکؒ نے موطا ص ۲۹ میں نقل کیا ہے اور اس میں مزید اضافہ یہ بھی ہے کہ دکان ابن عمر
 لا یقدر خلف الامام روایت نمبر ۳۶۶ حضرت جابرؓ کا فتویٰ ہے جو حضرت جابرؓ کی روایت نمبر ۳۶۴
 کا مؤید ہے۔ امام ترمذیؒ نے اس اثر کو مرفوعاً بھی تخریج کیا ہے روایت ۳۶، حضرت زید بن ثابتؓ کا
 اثر ہے جسے نسائی ج ۱ ص ۱۱۱، ابوعوانہ ج ۱ ص ۲۱۵، ابو حاتم ج ۱ ص ۱۲۷ میں نقل کیا
 گیا ہے جس میں ارشاد فرمایا کہ لا قراۃ مع الامام فی شئ، روایت ۳۶۸ طحاوی ج ۱ ص ۱۵۱ میں
 منقول ہے جس میں عبداللہ بن عمرؓ، زید بن ثابتؓ اور جابر بن عبداللہؓ کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے فرماتے ہیں۔
 لا یقدر خلف الامام فی شئ، و من الصلوات۔ روایت نمبر ۳۶۹ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا فتویٰ
 ہے ۳۷۰ میں بھی حضرت ابن مسعودؓ کا ارشاد سے ۳۷۱ میں حضرت ابن عباسؓ کا اثر ہے اور ۳۷۲ میں
 حضرت ابوالدرداءؓ کی روایت نقل کی گئی ہے یہ تمام فتاویٰ امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں متعدد سندوں
 کے ساتھ نقل کیئے ہیں۔

بہر حال ان فتاویٰ اور صحابہ کے آثار سے یہ ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی ایک بہت بڑی جماعت
 سے قراۃ خلف الامام کے عدم جواز پر فتویٰ اور عمل ثابت ہے بلکہ متواتر سندوں کے ساتھ جماعت
 صحابہ سے قراۃ خلف الامام کی ممانعت موجود ہے لہذا جن صحابہ سے قراۃ خلف الامام ثابت ہے

۳۷۲۔ وَعَنْ كَثِيرِ بْنِ مُرَّةَ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ قَامَ رَجُلٌ
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ أَفِي كُلِّ صَلَاةٍ قُرْآنٌ قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ
وَجَبَ هَذَا فَقَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ يَا كَثِيرُ وَأَنَا إِلَى جَنْبِهِ لَكَ أَرَى الْإِمَامَ إِذَا
أَمَرَ الْقَوْمَ لِأَلَّا يَكْفَاهُمْ۔ رَوَاهُ الدَّرَقُطْنِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَأَحْمَدُ وَإِسْنَادُهُ
حَسَنٌ وَفِي الْبَابِ إِثَارَاتٌ لِتَابِعِينَ۔

۳۷۲۔ کثیر بن مرہ سے روایت ہے کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نے کہا، ایک شخص نے
پھرٹے ہو کر عرض کیا، اے اللہ پیغمبر! کیا ہر نماز میں قراۃ ہے، آپ نے فرمایا، ہاں، تو لوگوں میں سے ایک
شخص نے کہا یہ تو ضروری ہوگئی، تو ابوالدرداء نے کہا، اے کثیر! میں اس کے پہلو میں تھا، میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ
جب امام لوگوں کو جماعت کراٹے تو وہ ان کی طرف سے کافی ہے۔
یہ حدیث دارقطنی، طحاوی، احمد نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد حسن ہے، اور اس سلسلہ میں تابعین
رضوان اللہ علیہم کے آثار موجود ہیں۔

وہ یا تو جماعت سے پہلے کا عمل ہے یا پھر ان صحابہ کرام کو جماعت کا علم نہ ہوگا۔

ہنذا یہ بات مسلم ہوگی کہ قراۃ خلف الامام کسی بھی حالت میں جائز نہیں ہے یہ نافرمانی کا ہی تقاضا ہے
امام طحاوی کی نظر | تمام علماء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ امام کے رکوع میں ہونے کی حالت میں کہنے والا بجائے قیام تکبیر تحریمہ
کے بغیر اگر رکوع میں چلا جائے اور امام کے ساتھ شریک ہو جائے تو اس کی نماز نہیں ہوتی ہے، نہ وہ رکعت ہوتی ہے اور نہ پوری نماز
مابالکہ قیام تکبیر کو قوت رکعت کے خوف اور ضرورت کی وجہ سے اس نے ترک کر دیا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تکبیر تحریمہ اور قیام
حالت ضرورت اور غیر ضرورت دونوں صورتوں میں لازم ہیں اور ہر حالت میں یکساں حکم رکھتے ہیں تو معلوم ہوا کہ تکبیر تحریمہ اور قیام نماز
کے اندر فرائض میں سے ہیں جن کے بغیر نام نہیں ہوتی، اگرچہ قوت رکعت کے خوف کی وجہ سے کیوں نہ ہو اور قراۃ کے بارے میں علماء
کا اجماع ثابت ہو چکا ہے کہ آنے والے اگر قراۃ ترک کرے بجائے قیام تکبیر تحریمہ کہہ کر رکوع میں شریک ہو جائے تو اس کی نماز ہو
جاتی ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ فریضہ قراۃ دیگر فرائض کی طرح نہیں ہے۔ بلکہ اس کا حکم بالکل جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔ اور جب
دیگر فرائض بجائے ضرورتِ ظہیر ضرورت ہر حال میں یکساں حکم رکھتے ہیں، تو قوتِ حرکت کے خوف کی ضرورت اور غیر ضرورت دونوں
صورتوں میں ساقط نہیں ہوتے ہیں۔ تو فریضہ قراۃ ہر بالکل مخالف ہے، اس کا حکم بھی مخالف پہلو میں یکساں ہونا چاہیے کہ قوتِ حرکت کی
ضرورت اور غیر ضرورت دونوں صورتوں میں ساقط ہو جایا کرے، اس تقریر سے واضح ہوتا ہے کہ احتمالِ نمرد کو ترجیح حاصل ہے
کہ آنے والے سے قراۃ ہو جاتی ہے۔ وہ مقتدی کے اوپر قراۃ لازم نہ ہونے کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے، اس سے یہ بات
مسلم ہوگی کہ قراۃ خلف الامام جائز نہیں ہے اور یہی ہمارے علماء تلمذہ کا قول ہے۔

بَابُ تَأْمِينِ الْإِمَامِ

۳۷۳- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَمَّتُوا فَإِنَّهُ مَنْ تَرَاقَتْ تَأْمِينُهُ تَأْمِينِ الْمَلَائِكَةِ غُفْرَكَ
مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ -

باب - امام کا آمین کہنا - ۳۷۳ - حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو، بلاشبہ جس کی آمین امام کی آمین کے موافق ہوگئی، تو اس کے پہلے گناہ معاف کر دیے جائیں گے۔"
یہ حدیث محدثین کی جماعت نقل کی ہے۔

(۳۷۳ تا ۳۷۶) انقاد باب کی غرض تائین کی فضیلت کا بیان ہے۔

آمین کا معنی | آمین دراصل قبولیت دعا کی درخواست ہے آمین کا معنی استجب دعانا یا فلیکن كذلك ہے بعض حضرات نے اس کا معنی "تختیب رجاءنا سے کیا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ آمین عربی زبان کا اسم فعل ہے مگر راجح قول یہ ہے کہ یہ لفظ سریانی زبان سے نقل ہو کر آیا ہے کیونکہ بائبل کے مختلف صحائف میں بھی یہ کلمہ اسی طرح موجود ہے حافظ ابن حجر نے لکھا ہے جب ایک یہودی عالم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آمین سنا تو اس نے اس کی حقانیت کا اعتراف کیا اور کہا والذی حلمکم آمین منکم علی الحق (المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثانیہ ج ۱ ص ۱۲۳)

بہر حال تائین میں بندے کی طرف سے اس بات کا اظہار ہے کہ میرا کوئی حق نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ میری دعا کو قبول ہی کرے اس لیے سائلانہ دعا کرنے کے بعد وہ آمین کہے پھر درخواست کرتا ہے کہ اے اللہ! محض اپنے کرم سے میری حاجت پوری فرما دے اور میری دعا قبول فرمائے اس طرح یہ مختصر سا لفظ رحمت خداوندی کو متوجہ کرنے والی ایک مستقل دعا ہے۔

(۱) باب کی پہلی روایت حضرت ابو ہریرہ سے منقول ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب

فرشتوں کی آمین سے موافقت کی مراد

الاذان ج ۱ ص ۱۲۱ میں نقل کیا ہے۔

۳۷۴- دَعَنَهُ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِذَا قَالَ الْاِمَامُ غَيْرَ
 الْمَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا اٰمِيْنَ فَارْتَهَتْ مِنْ رَافِقٍ قَوْلُهُ قَوْلَ
 الْمَلٰٓئِكَةِ عِنْدَ رُكُوْعِهِ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذِكْرِكُمْ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَاسْمِعِيلُ نَحْوًا -
 ۳۷۵- وَعَنْ اَبِي مُرْسِيٍّ اَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ فِي حَدِيثٍ طَوِيْلٍ قَالَ اِنَّ
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَنَا فَبَيَّنَ لَنَا سُنَّتَنَا وَعَلَّمَنَا صَلَاتَنَا فَقَالَ
 اِذَا صَلَّيْتُمْ فَاَقِيْمُوْا صُفُوْفَكُمْ ثُمَّ لِيَوْمَكُمْ اَحَدَكُمْ فَاِذَا كَبَّرَ
 فَكَبِّرُوْا وَاِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا اٰمِيْنَ
 يُحِبُّكُمْ اللّٰهُ - رَوَاهُ اسْمِعِيلُ -

۲۷۴- حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب امام غیر المعضوبین
 علیہم ولا الضالین کے، تو تم آمین کہو، بلاشبہ جن کا قول آمین کہنا، ملائکہ کے قول کے مشابہ ہو گیا، اس
 کے پہلے گناہ معاف کر دیے جائیں گے“
 یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے اور مسلم میں بھی اس جیسی روایت ہے۔

۳۷۵- حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک لمبی حدیث میں کہا، بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ دیا ہم سے ہماری سنتیں بیان کیں اور ہمیں ہماری نماز سکھائی اور فرمایا ”جب تم نماز
 پڑھنے لگو، تو اپنی صفوں کو سیدھا کرو، پھر تم میں سے ایک تمہیں امامت کرائے، جب وہ بکیر کہے، تو تم بھی
 ”بکیر کہو اور جب وہ غیر المعضوبین علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت فرمائیں
 گے“ یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

من وافق تامينه تامين الملائكة کسی کی آمین ملائکہ کی آمین کے موافق ہونے کے شارحین
 حدیث نے کئی مطلب بیان کئے ہیں ان میں سب سے زیادہ راجح یہ ہے کہ ملائکہ کی آمین کے ساتھ آمین کہی
 جائے نہ اس سے پہلے ہونے اس کے بعد میں اور ملائکہ کی آمین کا وقت وہی ہے جب کہ امام آمین کہتے ہیں
 اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہو گا کہ جب امام سورۃ فاتحہ ختم کر کے
 آمین کہے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ بھی اسی وقت آمین کہیں کیونکہ اللہ کے فرشتے بھی اسی وقت آمین کہتے ہیں
 اور اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ہے کہ جو بندے فرشتوں کی آمین کے ساتھ آمین کہیں گے ان کے سابقہ گناہ معاف

۳۷۶- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِذَا قَالَ إِمَامٌ عَيْرًا مَغْضُوبٍ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ وَآتِ
 الْمَلَائِكَةَ تَقُولُ آمِينَ وَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُ آمِينَ فَمَنْ وَافَقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينَتِ
 الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالسَّكَنِيُّ وَالذَّارِقِيُّ
 فِي سَنَدِهِ صَحِيحًا -

۳۷۶- حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا »رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام غیر المغضوب
 علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، بلاشبہ فرشتے آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے، پس جس کا
 آمین کہنا، فرشتوں کے آمین کہنے کے موافق ہو گیا، اس کے پہلے گناہ معاف کر دیے جائیں گے «
 یہ حدیث نسائی اور دارمی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

فرمادئے جائیں گے۔

(۲) دوسری روایت بھی حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے اسے بھی امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کتاب الاذان ج ۱ ص ۱۸۸
 میں نقل کیا ہے۔

ولا الضالین فقولوا آمین سورۃ فاتحہ جو منین اور حتمی طور سے نماز کی ہر رکعت میں پڑھی جاتی
 ہے جیسا کہ پہلے ابواب میں گزرا کہ اس کی ابتدائی تین آیتوں میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا ہے چوتھی آیت میں اس
 کی توحید کا اقرار و اظہار اور دعا کی تمہید ہے اس کے بعد تین آیتوں میں اللہ تعالیٰ سے ہدایت کی دعا اور اس
 کا سوال ہے اور اسی پر یہ سورۃ ختم ہو جاتی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ختم پر آمین کہنے کی
 ہدایت فرمائی ہے اور جب نماز جماعت کے ساتھ کسی امام کے پیچھے پڑھی جا رہی ہو تو حکم ہے کہ جب امام
 فاتحہ کی آخری دعائیہ آیتیں پڑھنے کے بعد اس حکم کے مطابق آمین کہے تو اس کے ساتھ مقتدی بھی آمین
 کہیں تو حضور کا ارشاد ہے فرشتے بھی آمین کہتے ہیں آمین کہنے والے فرشتے وہی ہیں جو اعمال نامے لکھتے ہیں
 بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ یہاں ان کے علاوہ دوسرے فرشتے مراد ہیں روایت ۳۷۵ ص ۲۷۵ مع مسلم
 ج ۱ ص ۱۸۸ اور روایت ۲۷۶ ص ۲۷۶ مسند احمد ج ۲ ص ۳۳۲ میں نقل ہوئی ہے دونوں کا تعلق فضیلت تائین
 سے ہے۔

آمین، رب العالمین کی جہر ہے | علاوہ ازیں سنن ابی داؤد میں ابو زہرہ نمبری سے روایت ہے فرماتے

بَابُ الْجَهْرِ بِالتَّامِينِ

۳۷۷۔ عَنْ ذَاتِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَرَأَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ رَفَعَ يَدَيْهِمَا صَوْتَهُ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَآخَرُونَ وَهُوَ حَدِيثٌ مُضْطَرِبٌ۔

باب۔ اونچی آواز سے آمین کہنا۔ ۳۷۷۔ حضرت ذائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے کہا، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا کرتے تو آمین کہتے، اس کے ساتھ آواز بلند فرماتے،
یہ حدیث ابوداؤد، ترمذی اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے، اور یہ حدیث مضطرب ہے۔

ہیں کہ ایک رات ہم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چلے جا رہے تھے کہ ایک شخص کے پاس سے گزرنا ہوا جو بڑے الحاج اور انہماک کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا کر رہا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَوْجِبَ لِي أَنْ خَتَمَ الْكَرِيمُ شَخْصًا ابْنِي دُعَاءٍ مَهْرُ لُغَا دَعَا تَوْبَةَ ضَرْبٍ قَبُولِ كِرَالَةِ كَمَا مَحَابِرَ مَيْنِ سَلْعِ بَعْضِ نِي عَرَضَ كَمَا بَايَتِي شَيْءٍ دِيخْتَمُ كَسْ چيزِ كِي مَهْرُ، حضورؐ نے فرمایا قال بآمين یعنی آمین کی مہر لگا دے تو اس کے لیے جنت و منفرت واجب ہوگئی اور اس کی دعا قبول ہوگئی۔

ختم کے دو معنی نقل کیے گئے ہیں مہر لگانا یا ختم کرنا پہلے معنی اس حدیث آمین خاتم رب العالمین کی مناسبت سے زیادہ اولیٰ و بہتر ہے جن کا مطلب یہ ہے کہ آمین اللہ رب العالمین کی مہر ہے کہ اس کی وجہ سے آفات و بلائیں ختم ہوتی ہیں جس طرح کہ مہر سے خط محفوظ رہتا ہے یا وہ چیزیں قابل اعتماد ہوتی ہیں جن پر مہر لگی ہوتی ہے لہذا حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے پروردگار سے دعا مانگے تو اس کو چاہیے کہ دعائیں کلمات کہنے کے بعد آمین بھی کہے تاکہ اس کی برکت کی وجہ سے وہ بارگاہ قاضی الحاجات میں مقبولیت کے مرتبہ سے نوازی جائے اور وہ دعا کامل رہے کیونکہ آمین بمنزلہ مہر کے ہے۔

(۳۷۷ تا ۳۸۰) اس باب اور اس سے اگلے باب کے انعقاد سے مصنف بیان مذاہب و دلائل اور مذہب راجح کی ترجیح کے وجوہ راجح بیان کرنا چاہتے ہیں۔

جو ازمیں اتفاق افضلیت میں اختلاف
آمین سر آہو یا جہراً جائز ہے اور اس کے جواز پر تمام ائمہ
کا اتفاق ہے البتہ اس کی افضلیت میں اختلاف ہے
جو ازمیں نہیں، مگر یہ مسئلہ بھی خواہ مخواہ معرکہ کا مسئلہ بنا دیا گیا ہے حالانکہ کوئی بالانصاف صاحب علم اس سے

۳۷۸- وَعَنْ أَبِي مُرَيْزَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ مِنْ قِرَاءَةِ أَمْرِ الْقُرْآنِ رَفَعَ صَوْتَهُ وَقَالَ أَمِينَ - رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالْحَاكِمُ وَفِي إِسْنَادِهِ لِيْنٌ -

۳۷۸- حضرت ابو مریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب سورۃ فاتحہ کی قراۃ سے فارغ ہوتے آواز بلند فرمانے اور آمین کہتے ؟
یہ حدیث دارقطنی اور حاکم نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کمزوری ہے۔

انکار نہیں کر سکتا کہ حدیث کے مستند ذخیرے میں جبر کی روایت بھی موجود ہے اور ستر کی بھی اسی طرح اس سے بھی کسی کو انکار کی گنجائش نہیں ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ دونوں میں آمین بالجہر کہنے والے بھی تھے اور بالستر کہنے والے بھی اور یہ بجائے خود اس بات کی واضح دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں طریقے ثابت ہیں اور آپ کے زمانے میں دونوں طرح عمل ہوا ہے یہ ناممکن ہے کہ آپ کے زمانے میں کبھی آمین بالجہر نہ کہی گئی ہو اور آپ کے بعض صحابہؓ جبر سے نہ کہنے لگے ہوں اسی طرح یہ بھی قطعاً ناممکن ہے کہ آپ کے دور میں اور آپ کے سامنے آمین بالستر پر کبھی عمل نہ ہوا ہو اور آپ کے بعد بعض صحابہؓ ایسا کرنے لگے ہوں الغرض صحابہ اور تابعین میں دونوں طرح کا عمل پایا جانا اس کی قطعی دلیل ہے کہ عہد نبوی میں دونوں طرح عمل ہوا ہے پھر ائمہ کی معلومات اور مجتہدات کی بنا پر اس میں اختلاف ہوا اصل اور افضل جہر ہے یا ستر، حجاز سے کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔

(۱) شوافع اور حنابلہ آمین بالجہر کو افضل قرار دیتے ہیں امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں۔
بیان مذاہب
اما الماموم فقد قال الشافعی فی الجدید لا یجہد وقال فی القدیم یجہد (شرح المہذب ج ۱ ص ۱۰۷) حافظ ابن حجر کہتے ہیں الجہد للماموم وذهب الیہ الشافعی فی القدیم وعلیہ الفتوی اس سلسلہ میں سب سے زیادہ بہتر توضیح خود امام شافعیؒ نے اپنے مسلک کی فرمائی ہے تحریر فرماتے ہیں وقال الشافعی فاذا فرغ الامام من قرات امر القرآن قال آمین ورفع بها صوته ینتقدی بہ من كان خلفه فاذا قال قالوا واسمعا انفسهم ولا احب ان یجهدوا بها فان فعلوا فلا شیء علیہم۔

(۲) امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالکؒ کے نزدیک آمین ستراً کہنا افضل ہے۔ امام نوویؒ کے نزدیک

۳۷۹- وَعَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
تَرَكْتُ النَّاسَ التَّائِبِينَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَكَانَ الضَّالِّينَ قَالَ أَوْسِينَ حَتَّى يَسْمَعَ أَمْلًا الصَّغْتِ الْأَدْلَى
فَيَرْتَجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ - رَوَاهُ أَبُو مَاجَةَ وَاسْنَادُهُ ضَعِيفٌ

۳۷۹- ابو عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، لوگوں نے آئین کہنا
چھوڑ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے تو آئین کہتے،
یہاں تک کہ پہلی صفت والے سن لیتے، یہاں تک کہ اس کے ساتھ مسجد گونج اٹھتی۔
یہ حدیث ابن ماجہ نے نقل کی ہے، اور اس کی اسناد ضعیف ہے۔

بھی اخفاء افضل ہے امام مالک کے بارے میں المدونۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۳۷ میں ہے قال مالک
ویخفی من خلف الامام امین۔

باب ہذا کے تمام روایات قائلین جبر کا مستدل ہیں وائل بن حجر کی روایت
۳۷۷ آئین بالجہر والوں کا قوی مستدل ہے۔ دراصل یوں تو اس موضوع پر
فریقین کی طرف سے کثیر روایات بطور دلیل کے پیش کی جاتی ہیں مگر ایسی تمام روایات صحیح نہیں ہیں اور اگر
صحیح ہیں تو صریح نہیں ہیں مگر وائل بن حجر کی یہ روایت صحیح ترین روایت ہے اسی روایت سے شوافع اور حنابلہ
کی طرح حنیفہ اور مالکیہ بھی اخفاء کی افضلیت پر استدلال کرتے ہیں۔ یہ روایت دو طریق سے مروی ہے ایک
سفیان ثوری کے طریق سے جس کے الفاظ یہ ہیں عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین ومدبھا صوتہ ووسر شعبہ کے
طریق سے جس کے الفاظ یہ ہیں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم
ولا الضالین فقال آمین وخفض بها صوتہ امام ترمذی نے ان دونوں طریق سے باب ماجاء
فی التامین میں اپنی جامع میں تخریج کیا ہے۔

شوافع اور حنابلہ سفیان کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور شعبہ کی روایت کو چھوڑ دیتے ہیں احناف
اور مالک شعبہ کی روایت کو ترجیح دے کر سفیان کی روایت میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس میں ومدبھا صوتہ
سے مراد جہر نہیں بلکہ آئین کی ہی کو کھینچنا ہے خود امام نمبرجی نے اس حدیث کو مضطرب قرار دیا ہے۔

۳۸۰۔ وَعَنْ أُمِّ الْحَصِينِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا صَلَّتْ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ أَمِينٌ مَسَمَعْتُهُ وَهِيَ فِي صَفِّ النِّسَاءِ لَدَا ابْنِ رَاهُوِيهِ فِي مُسْنَدِهِ وَالطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَفِيهِ اسْتَعْيِلُ

۳۸۰۔ ام الحصین رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی، جب آپ نے وَلَا الضَّالِّينَ کہا، تو آپ نے آمین کہا، جسے میں نے سنا، حالانکہ میں عورتوں کی صف میں تھی۔

یہ حدیث ابن راہویہ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں نقل کی ہے۔ اس کی سند میں اسمعیل

رفع صوت کی مراد | رفع بہا صوتہ اس کا مقصد یہ ہے کہ آواز قدر سے بلند تھی جسے پہلی صف میں کھڑے مقتدیوں نے سن لیا یہ مراد نہیں کہ تکبیر کی طرح مقتدیوں کو سنانا مقصود

نہا اس کے کئی نظائر موجود ہیں مثلاً عبد اللہ بن زیاد کہتے ہیں میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے دن کی ایک نماز میں قرأت سنی حالانکہ وہ جہری نمازیں نہیں ہیں (وہ کہتے ہیں کہ میں ظہر اور عصر میں حضرت ابن مسعودؓ کے پہلو میں کھڑا تو انہیں پڑھتے ہوئے سنا۔ اسی طرح حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن مسعودؓ کے ساتھ نماز پڑھی تو میں نے انہیں رب زدنی علما پڑھتے ہوئے سنا اسی سے میں نے یہ سمجھا کہ وہ نماز میں سورۃ طہ پڑھ رہے ہیں نیز حمید اور عثمانی کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت انسؓ کے پیچھے ظہر اور عصر کی نماز پڑھی انہیں سبح اسم ربك الاعلیٰ پڑھتے ہوئے سنا علامہ ہنٹی نے اس قسم کی تمام روایات طبرانی کبیر کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد ان تمام روایات کے بارے میں کہا ہے کہ ان کے راوی ثقہ ہیں (معجم الزوائد ج ۲ ص ۱۱۱)

روایت سفیان کی وجوہ تزییح اور ان کے جوابات | چونکہ شرافع اور حبابہ سفیان کی روایت کو لیتے اور اس کو راجح قرار دیتے ہیں

لہذا ذیل میں ہم روایت سفیان کی وجوہ تزییح اور ان کے جوابات بھی تفصیل سے عرض کئے دیتے ہیں۔

(۱) امام ترمذی نے سفیان کی روایت کا ایک متابع بھی ذکر کیا ہے، اور وہ ہے علاء بن الصالح الاسدی،

لیکن یہ وجوہ تزییح اس لیے ناکافی ہے کہ علاء بن الصالح باتفاق ضعیف ہیں (قال البیہقی فی آثار السنن

العلاء بن صالح لیس من الثقات الاثبات قال فی التقریب صدوق لہ ادبام وقال الذہبی فی المیزان، قال ابو حاتم

کان من عنق الشیخۃ وقال ابن المدینی روی احادیث مناکیر) اس لیے ان کی متابعت کا کوئی اعتبار نہیں،

بْنِ مُسْلِمٍ الْمَكِّيِّ وَهُوَ ضَعِيفٌ -
 قَالَ الْيَهُودِيُّ لَمْ يَنْبِتِ الْجَهْرُ بِالتَّامِينِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَلَا عَنِ الْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَا جَاءَ فِي الْبَابِ فَهُوَ لَا يَجْلُوهُ
 شَيْءٌ -

بن مسلم المکی ہے اور وہ ضعیف راوی ہے۔
 یہودی نے کہا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم سے اونچی آواز سے آئین کہنا ثابت
 نہیں، اور جو روایات اس سلسلہ میں آئی ہیں۔ وہ کسی نہ کسی چیز (ضعف) سے خالی نہیں ہیں۔

(۲) دوسری وجہ ترجیح یہ بیان کی جاتی ہے کہ علاء بن صالح کے علاوہ محمد بن سلمہ بن کہیل۔ (کافی للدرزطنی،
 ج ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴) اور علی بن صالح نے بھی سفیان کی متابعت کی ہے، (کافی سنن ابی داؤد، ج ۱ ص ۱۳۵)
 اس کا جواب یہ ہے کہ محمد بن سلمہ بھی نہایت ضعیف ہیں، امام ذہبی نقل کرنے میں کہ علامہ جوزجانی نے
 ان کے بارے میں فرمایا، ذاہب واہی الحدیث۔ آثار السنن۔ لہذا ان کی متابعت کا اعتبار نہیں کیا
 جاسکتا، اور جہاں تک علی بن صالح کا تعلق ہے وہ بلاشبہ ثقہ ہیں، لیکن تحقیق یہ ہے کہ ان کی روایت صرف ابو داؤد
 میں موجود ہے، اور اس کے بارے میں حافظ ابن حجر نے "اللبیغص المجرنی تخریج الرافعی البکیر" میں لکھا ہے کہ
 درحقیقت ابو داؤد کی روایت میں علی بن صالح کا نام ذکر کرنے میں کسی کاتب یا راوی سے غلطی ہوگئی ہے، اصل
 میں یہ علاء بن صالح ہی تھا جسے غلطی سے علی بن صالح بنا دیا گیا۔ اس کی دلیل علامہ نمیری نے آثار السنن

میں یہ بیان کی ہے کہ یہ روایت تین طریقوں سے مروی ہے، ترمذی میں اس کی سند یہ ہے "عن محمد
 ابن ابان عن ابن نمیر عن علاء بن صالح عن سلمة بن كهيل"، اور مصنف ابن ابی شیبہ میں
 اس کی سند یہ ہے: "عن ابن نمیر عن علاء بن صالح" اور ابو داؤد میں اس کی سند یہ ہے:

عن مغلدة بن خالد الشعمري نا ابن نمير نا علي بن صالح عن سلمة بن كهيل، اس سے واضح
 ہوا کہ ان تینوں روایتوں کا ملا عبداللہ بن نمیر پر ہے، اور ان کے دو شاگرد یعنی محمد بن ابان اور ابو بکر بن ابی شیبہ
 ان کے استاذ کا نام علاء بن صالح ذکر کرتے ہیں، جب کہ صرف مغلذ بن خالد الشعمری ان کا نام علی بن صالح
 ذکر کرتے ہیں، اور یہ بات طے شدہ ہے کہ محمد بن ابان اور ابو بکر بن ابی شیبہ دونوں شعمیری کے مقابلہ میں
 احفظ ہیں، لہذا ان کی روایت راجح ہوگی، اس کی ایک دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ امام بیہقی نے اپنی سنن میں

سفیان کی روایت کے متابعات ذکر کرنے میں بہت کوشش کی ہے، اس کے باوجود وہ علاء بن صالح اور محمد بن سلمہ کے سوا کوئی متابع نہیں لاسکے، اگر علی بن صالح نے بھی سفیان کی متابعت کی ہوتی تو وہ ضرور اس کو ذکر کرنے، لہذا ظاہر ہے کہ روایت کے راوی علاء بن صالح میں نہ کہ علی بن صالح، اور علاء بن صالح ضعیف ہیں، لہذا شعبہ کے مقابلہ میں ان کی متابعت معتبر نہیں۔

(۳) شواخ سفیان کی روایت کی تیسری وجہ ترجیح یہ بیان کرتے ہیں کہ خود شعبہ کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ امام بیہقی نے شعبہ سے ایک ایسی روایت نقل کی ہے جس میں خفص بھاموتہ کے جگے رافعاً بھاموتہ کے الفاظ آئے ہیں (سنن کبریٰ بیہقی، ج ۲ ص ۵۸)

اس کا جواب علامہ نموی نے آثار السنن میں یہ دیا ہے کہ بیہقی کی یہ روایت شافعی ہے، کیونکہ یہ روایت شعبہ سے درجنوں طرق سے مروی ہے ان میں سے صرف بیہقی کی روایت میں رافعاً بھاموتہ کے الفاظ آئے ہیں جب کہ باقی تمام ائمہ و حفاظ حدیث ان سے خفص بھاموتہ کے الفاظ نقل کرتے ہیں لہذا یہ روایت شاذ ہونے کی بنا پر ناقابل قبول ہے،

سفیان کی روایت کی تائید میں شواخ کی طرف سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت بھی پیش کی جاتی ہے جو ابن ماجہ میں مروی ہے، وہ فرماتے ہیں؛ ترک الناس التامین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المعضوب علیہم واولی الصالحین قال امین حق یسمعها اهل الصفت الاول فیہ تبحر بھا المسجد، ص ۱۶ باب الجبر بآمین،

لیکن اس حدیث کا مدار بشر بن رافع پر ہے جو متفق علیہ طور پر ضعیف ہیں، علامہ نموی نے آثار السنن میں حافظ ابن عبد البر کا قول ان کی کتاب "الاضاف" سے نقل کیا ہے، "اتفقوا علی انکار حدیثہ و طرح مادا و ترک الاحتجاج بہ لویختلف علماء الحدیث فی ذلک،

(۴) چوتھی وجہ ترجیح یہ بیان کی جاتی ہے کہ سفیان ثوری شعبہ کے مقابلہ میں احفظ ہیں، جس کا اختلاف خود شعبہ نے کیا ہے، چنانچہ ان کا مقولہ مشہور ہے "سفیان احفظ منی"

اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ شعبہ کا یہ مقولہ ثابت ہے، اور یہ مقولہ سفیان کی روایت کے لیے وجہ ترجیح بن سکتا ہے، لیکن یہ تنہا ایک وجہ ترجیح ان وجوہ ترجیح کا مقابلہ نہیں کر سکتی جو شعبہ کی روایت کو حاصل ہیں، (درس ترمذی جلد دوم)

(۲) شواخ اور حبابہ کا دوسرا استدلال حضرت ابو ہریرہ کی روایت (۳، ۸) ہے جسے دارالقطنی ج ۱ ص ۱۱۱ اور مستدرک ج ۱ ص ۲۲۳ میں تخریج کیا گیا ہے امام دارقطنی نے اس پر مزید یہ اضافہ بھی کیا ہے کہ اسناد حسن

وقال الحاكم والذہبی صحیح علی شرط الشيخین امام نیویؒ جواب میں فرماتے ہیں دف
اسنادہ لیس کیونکہ اس کی سند میں اسحق بن ابراہیم زبیری ہے جس کو امام نسائی نے لیس بشفۃ امام
ابوداؤد نے لیس ہشیء قرار دیا ہے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۵۸) خود امام نیویؒ تعلیق الحسن میں فرماتے
ہیں قد اعلیٰ الدارقطنی ہذا الحدیث فی کتاب العدل، تہذیب ج ۲ ص ۲۱۶ میں ہے قال
النسائی لیس بشفۃ وردی الآجری عن ابی داؤد ان محمد بن عون قال ما شک ان اسحق
بن زبیری یکذب۔

(۳) قائلین آئین بالجہر کا تیسرا استدلال حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ۳۴۹ ہے جس کو ابن ماجہ نے
ص ۶۲ میں نقل کیا ہے مگر خود امام نیویؒ جواب میں کہتے ہیں واسنادہ ضعیف کیونکہ اس روایت کی سند
میں مشر بن رافع ہے جو کذاب ہے اور اختراعی حدیثیں بیان کرتا ہے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۵۸)
(۴) یہ حضرت چوتھا استدلال ام مھن کی روایت (۲۸۰) سے کرتے ہیں۔

اسے امام طبرانی نے المعجم الکبیر ج ۲۵ ص ۱۵۸ میں نقل کیا ہے علامہ زلیعیؒ نصب الراية ج ۱ ص ۳۴ میں اور
سباکپوری تحفہ ج ۱ ص ۲۰۸ میں لکھتے ہیں اخذہ اسحق بن راھویہ فی مسندہ خود امام نیویؒ فرماتے
ہیں وفيہ اسمعيل بن مسلم المكي وهو ضعيف کیونکہ اس کی سند میں اسمعیل بن مسلم ابن ابی زیاد ہے
جو جھوٹا ہے اور اختراعی حدیثیں بیان کرتا ہے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۳۱)

امام احمد نے اسمعیل بن مسلم کی کو منکر الحدیث ابن معین نے لیس ہشیء ابن مدینی نے
ادیکتب حدیثہ، امام نسائی نے متروک ابن حبان نے ضعیف، بزار نے لیس بالقوی اور امام
حاکم نے لیس بالقوی قرار دیا ہے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۳۲)

وقال النبی لم یثبت الجہد امام نیویؒ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدینؓ
سے اونچی آواز سے آئین کہنا ثابت نہیں ہے اور جو روایات اس سلسلہ میں آتی ہیں وہ کسی نہ کسی چیز (ضعف) سے
خالی نہیں ہیں۔

مصنف کی لائی ہوئی روایات کے علاوہ بطور مثال قائلین آئین بالجہر کے بعض
چند مزید دلائل دیگر متبدلات اور ان کے جوابات بھی توضیح مسئلہ کے لیے اجمالاً عرض کئے
جاتے ہیں۔

(۱) نسائی ص ۱ ج ۱، ابن ماجہ ص ۱۲۱ اور دارقطنی ص ۱۲ ج ۱ میں عن
عبد الجبار بن وائل عن امیۃ روایت ہے: قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم الخ ان قال - قال آمین یرفع بہ اصوتہ -

اس کا جواب یہ ہے کہ ترمذی ص ۱۵۸ ج ۱ میں ہے: عبد الجبار بن دائل لم یسمع من ابیہ... الخ امام نووی شرح المنذرج ۱ ص ۱۸۰ ہے میں لکھتے ہیں کہ الاؤمة متفقون علی ان عبد الجبار بن دائل لم یسمع عن ابیہ شیئاً وقال جماعة انما ولد بعد وفات ابیہ بستة اشهر تو یہ روایت منقطع ہے در بیان کی کڑی غائب ہے۔

(ب) ابن ماجہ ص ۲۶ میں روایت ہے: عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حسدتكم اليهود على شيء ما حسدتكم على قول امين فاكثر من قول امين پہلا مانا یہ ہے اور دوسرا ما موصولہ ہے۔ اس کے دو جواب ہیں۔

(۱) اس کی سند میں طلحہ بن عمر ہے۔ جمہور محدثین اس کی سنت تضعیف کرتے ہیں۔ چنانچہ تہذیب ج ۵ ص ۲۵۱ اور نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲۹ میں اس پر محدثین کی جرح تفصیل سے منقول ہے۔

(۲) یہ روایت جہر والوں کو مفید نہیں کیونکہ قول بالآئین کے ہم بھی قائل ہیں اور جہر کا لفظ اور ذکر یہاں نہیں ہے اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۲۵۸ میں روایت ہے: عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يحسدونا اليهودي، ما حسدونا بثلاث التسليم والتأمين والله ربنا لك الحمد۔ توجہ والوں کے قلم سے چاہیے کہ سلام اور تحمید بھی تقدی جہر سے کہیں۔ (ج) دارقطنی ج ۱ ص ۱۲۸ میں حضرت ابن عمر سے روایت ہے ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا قال ولدا الصائتين قال امين ورفع بيها صوتہ۔

جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں بحر السقار راوی ہے۔ خود امام دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ج ۱ ص ۱۲۸ اور کتب رجال میں بھی اس پر کڑی تنقید ہے۔

(د) نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲۹ میں معجم کبیر طبرانی کے حوالہ سے حضرت سلمان سے مرفوعاً اور اسی طرح ام الحصبین سے مرفوعاً روایت ہے۔

جواب یہ ہے حضرت سلمان کی روایت میں سعید بن بشیر راوی ضعیف ہے اور حضرت ام الحصبین کی روایت میں اسمعیل بن مسلم الکی ہے جس پر جرح گزر چکی ہے۔

العرض آئین بالجہر والوں کے پاس کوئی روایت صحیح اور قابل اعتماد سند سے مروی نہیں اگر کوئی روایت ہے تو وہ یہ ہے جرمع الزوائد ج ۲ ص ۱۱۳ میں ہے: عن دائل قال رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم دخل في الصلاة فلما فرغ من فاتحته الكتاب قال امين ثلاث مرات رواه طبرانی

بَابُ تَرْكِ الْجَهْرِ بِالتَّامِّينَ قَالَ عَطَاءُ امِينٍ دَعَا وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً

۳۸۱- عَنْ ابْنِ هُدَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُنَا يَقُولُ لَا تَبَادِرُوا الْأِمَامَ إِذَا كُتِبَ فِكْرُهُ وَإِذَا قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ وَإِذَا رَكَعَ فَأَرْكَعُوا وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ
قَالَ النَّبِيُّ يُسْتَفَادُ مِنْهُ أَنَّ الْأِمَامَ لَا يَجْهَدُ بِآمِينَ-

باب - آمین اونچی نہ کہنا۔ عطاء نے کہا، آمین دعا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اپنے پروردگار کو عاجزی اور آہستگی سے پکارو۔

۳۸۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم دیتے ہوئے فرماتے تھے، امام سے جلدی نہ کرو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہے اور جب وہ ولّٰہ الضّالّین کہے تو تم آمین کہو اور جب وہ رکوع کرے، تو تم رکوع کرو اور جب وہ

اللہ تعالیٰ نے اسکی دعا سن لی، جس کی اس نے تعریف کی،

سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ
کہے تو تم کہو

(اے اللہ! ہماری پروردگار! آپ ہی کے لیے تمام تعریفیں ہیں)

اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ
یہ حدیث مسلم نے نقل کی ہے۔

نبیوی نے کہا اس حدیث سے یہ بات اخذ ہوتی ہے کہ امام آمین اونچی آواز سے نہ کہے۔

فی الکبیر ورجالہ ثقات۔ لیکن اس پر جہروالوں کا عمل نہیں وہ تین مرتبہ نہیں صرف ایک مرتبہ کہتے ہیں۔

اس باب کے تمام مرویات حنفیہ اور موالک کا مستدل ہیں ترجمہ
اباب میں عطاء کا قول اور قرآنی آیت حنفیہ اور موالک کی سب

(۳۸۱ تا ۳۸۵)
احناف و موالک کے دلائل

سے زیادہ قوی اور مضبوط دلیل ہے۔

(۱) قال عطاء امین دعاء یہ عطاء بن ابی الربیع کا قول ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح احسن

۲۸۲۔ وَعَنِ الْحَسَنِ أَنَّ سَمْرَةَ بِنَ جُنْدُبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعِمْدَانَ بِنِ
 حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَدَاكَرًا فَحَدَّثَتْ سَمْرَةُ بِنَ جُنْدُبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 أَنَّ حَفِظَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَّتَيْنِ سَكَّتَةً إِذَا كَسَبَ
 وَسَكَّتَةً إِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَتِهِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ

۲۸۲۔ حسن سے روایت ہے کہ حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ عنہا اور عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے آپس
 میں مباحثہ کیا، حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 دو سکتے یعنی قراۃ کے درمیان خاموش ہونا یاد کیے ہیں، ایک سکتہ جب آپ بخیر (تحریم) کہتے، اور ایک سکتہ
 جب آپ غیر المغضوب علیہم وکذا الضالین کی قراۃ سے فارغ ہوتے، یہ بات حضرت سمرة نے یاد

میں نقل کیا ہے کہ آمین دعا ہے اور دعائیں قرآنی تعلیمات کے مطابق اخفاء اور ستر ہی بہتر ہے کمال قال
 اللہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخیفۃ۔

(۲) گذشتہ باب کی روایت (۲۷۶) شعبہ کے حوالے سے وائل بن حجر کی روایت حنیفہ اور مولک کا مسئلہ
 ہے جس میں وخفض بہاموتہ کی تصریح ہے (ترمذی ج ۲ ص ۲۷۷، مسند احمد ج ۳ ص ۲۱۶، ابوداؤد طیب السی
 ص ۱۲۸ سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۵۷ دار قطنی ج ۱ ص ۱۲۷)

شعبہ کی روایت کے وجوہ تزییح اور اعتراضات کے جوابات (۱) سیفیان ثوری اپنی
 جلات قدیر کے باوصف

کبھی کبھی تدلیس بھی کرتے ہیں اس کے برخلاف شعبہ تدلیس کو اشذ من الزناد سمجھتے تھے ان کا یہ مقولہ بھی مشہور ہے
 لا ۱ اخذ من السماء احب الی من اخذ من اسی سے ان کی غایت احتیاط معلوم ہوتی ہے۔
 (ب) سیفیان ثوری اگرچہ جہرتا میں کے راوی ہیں مگر خود ان کا اپنا مسلک شعبہ کی روایت کے مطابق
 اخفاء تاہن کا ہے۔

(ج) باب ہذا کی تمام روایات سے شعبہ کی روایت کی تائید ہوتی ہے اس روایت پر بعض اعتراضات بھی
 کیے جاتے ہیں مگر تخص اور تحقیق کے بعد ان کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی مثلاً ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ
 اس کی سند میں حجر ابو العیس مستور راوی ہے جس کا حال معروف نہیں گویا راوی مجہول ہے یہ اعتراض ابن القطان
 الفاسی نے اپنی کتاب الوهم والابہام میں نقل کیا ہے زلیحی نے نصب الدرایہ ج ۲ ص ۲۷ میں ان

فَحَفِظَ ذَلِكَ سَمْرَةَ وَأَنْكَرَ عَلَيْهِ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ فَكَتَبَ فِي ذَلِكَ إِلَيَّ
أَبِي بَنِي كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ فِي كِتَابِهِ إِلَيْهِمَا أَوْ فِي رِوَايَةٍ عَلَيْهِمَا
أَنَّ سَمْرَةَ قَدْ حَفِظَ رِوَاةَ أَبُو دَاوُدَ وَاحْشَرُونَ وَإِسْنَادُهَا صَالِحٌ.

کی، اور عمران بن حصین نے اس کا انکار کیا، تو دونوں نے اس سلسلہ میں حضرت ابی بن کعبؓ کو لکھا، تو حضرت ابی بن کعبؓ نے جو خط ان کی طرف لکھا یا جو جواب انہیں بھیجا اس میں یہ تھا کہ سمرہؓ نے صحیح یاد رکھا ہے۔
یہ حدیث ابوداؤد اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صالح ہے۔

ہی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

حنفیہ حضرات جواب میں کہتے ہیں کہ یہ راوی مجہول نہیں بلکہ ثقہ اور معروف ہے ابن معینؒ نے کوفی ثقہ مشہور خطیب نے کان ثقہ کا حکم لگایا ہے دارقطنیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے اور ابن جبانؒ نے ثقات تابعین میں ان کو شمار کیا ہے تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۳) قاضی شوکانیؒ کہتے ہیں
دخبطہ الحافظ وقال انه ثقہ وقيل له صحبة وثقہ ابن معین (ریل الادوار ج ۲ ص ۲۲۲)

شعبہ کی روایت پر امام ترمذیؒ کے اعتراضات کے تفصیلی جوابات | شعبہ کی روایت پر امام ترمذیؒ نے اعتراضات کئے ہیں

ذیل میں اعتراضات مع جوابات پیش خدمت ہیں۔

(۱) امام ترمذیؒ ج ۱ ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے سفیانؒ کی روایت کو شعبہ کی روایت پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ شعبہؒ اپنی روایت میں حجر ابو العنابسؒ کہتے ہیں اور سفیانؒ اپنی روایت میں حجر ابن العنابسؒ کہتے ہیں۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ ان کی کنیت ابو السکن تھی اور امام بخاریؒ اور ابو زرہؒ سفیانؒ کی روایت کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ اس کے دو جواب ہیں:

(۱) ابو العنابسؒ صرف شعبہؒ ہی نہیں کہتے بلکہ سفیانؒ کی روایت میں بھی ابو العنابسؒ سے دارقطنیؒ ج ۱ ص ۱۲۴،
دارمی ص ۱۴، ابو داؤد ج ۱ ص ۱۳۳ میں ہے واللفظ له حدثنا محمد بن كشير اناسيفيان عن سلمة
(بہ کھیل) عن حجر أبي العنابس الخ۔ تو جو قصور اس میں شعبہؒ کا ہے وہی سفیانؒ کا ہے۔

(۲) حجر ابن العنابسؒ بھی ہے اور ابو العنابسؒ بھی ہے چنانچہ دارقطنیؒ ج ۱ ص ۱۲۴ میں روایت ہے: عن
حجر أبي العنابس وهو ابن العنابس۔ حافظ ابن حجر تہذیب ج ۲ ص ۲۱۲ میں لکھتے ہیں حجر ابن العنابس

۳۸۳۔ وَعَنْهُ عَنِ سُمْرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ كَانَ إِذَا صَلَّى بِهِمْ سَكَتَ سَكَتَيْنِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ سَكَتَ أَيْضًا هُنَيْئَةً فَأَنْكَرُوا ذَلِكَ عَلَيْهِ فَكَتَبَ إِلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ أَبِي أَنَّ الْأَمْرَ كَمَا صَنَعَ سُمْرَةُ - رَوَاهُ أَحْمَدُ وَاللَّيْثُ وَالسَّائِدُ صَاحِبُ صَيْحُحٍ -

۳۸۳۔ حسن سے روایت کہ حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ جب لوگوں کو نماز پڑھاتے تو دو دفعہ خاموش ہوتے، جب نماز شروع کرنے اور جب وَلَا الضَّالِّينَ کہتے تو بھی تھوڑی دیر خاموش ہو جاتے، لوگوں نے اس بات کا ان پر انکار کیا، انہوں نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا تو حضرت ابی نے جواب دیا کہ معاملہ ایسے ہی ہے جیسا سمرة نے کیا ہے۔
یہ حدیث احمد اور دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

الحضرمی ابو العنبنس وبقال ابوالسکن کوفی۔ قاضی شوکانی نے نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲۲ میں لکھتے ہیں :
فلا مانع من ان یکون له کیمستان موروی شمس الحق عظیم آبادی غیر فاعلا تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۲۷ میں لکھتے ہیں
وقال ابن حبان فی الثقات حجر بن العنبنس (هو ابو العنبنس) الکوفی۔

(۲) امام ترمذی ج ۱ ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ شعبہ اپنی روایت میں علقمة بن وائل کا نام زیادہ بتاتے ہیں اور سند میں علقمة نہیں یہ ان کی غلطی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی روایت ابو داؤد طیالسی ص ۱۳۸ میں یوں ہے : حدثنا شعبه قال اخبرنا سلمة بن كهيل قال سمعت ابا العنبنس قال سمعت حلقمة بن وائل يحدث عن وائل وقد سمعت من وائل يعني ابوالعنبنس نے علقمة سے بھی سنا اور وائل سے بھی اور یہ درست ہے اور اسی طرح یہ سند سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۵۷ اور تلخیص الحییر ص ۸۹ میں درج ہے۔ (خزائن السنن ج ۲ ص ۷۷)

(۲) حنفیہ کی دوسری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ۳۸۱ ہے جسے امام مسلم نے اپنی صحیح کتاب الصلوة ج ۱ ص ۱۷۷ میں نقل کیا ہے جس میں صراحتاً مذکور ہے کہ وَاذْ قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ فَقَوْلُوا آمِينَ اس روایت میں امام کے دلائل الضالین کہنے کو آمین کہنے کے لیے مقرر کیا گیا ہے اگر جبرائیل افضل ہوتا تو خود امام کے آمین کہنے کو ذکر کیا جاتا لہذا اس روایت کا ظاہر اخفاء آمین پر دلالت کرتا ہے اس روایت سے شعبہ کی روایات کی بھی تائید ہو جاتی ہے۔

۳۸۴۔ رَعَنَ وَابِلُ بْنُ حُبَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَرَأَ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ إِمِينٌ وَأَخْفَى بِهَا صَوْتَهُ وَوَضَعَ يَدَهُ الِئْمَنَى عَلَى يَدِهِ الِئْسْرَى وَسَلَّمَ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ تِسَارٍ ۴۔ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابُو دَاوُدَ الطَّبَالِيُّ وَالدَّارِقُطِيُّ وَالْحَاكِمُ وَالْأَخْرُونُ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ وَفِي مَتْنِهِ إِضْطِرَابٌ۔

۳۸۴۔ اہل بن حجر رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی، جب آپ نے عِبْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھا تو آمین کہی، اس کے ساتھ اپنی آواز کو آہستہ کیا، اور اپنا دایاں ہاتھ مبارک بائیں ہاتھ پر رکھا، اپنی دائیں اور بائیں طرف سلام پھیرا۔
یہ حدیث احمد، ترمذی، ابو داؤد الطیالسی، دارقطنی، حاکم اور دیگر محدثین نے نقل کی ہے، اس کی اسناد صحیح اور متن میں اضطراب ہے۔

اس کے جواب میں حضرت ابوسہرہ ریشی کی روایت پیش کی جاتی ہے اذا امن الامم فامنوا رتتمذی باب ماجاء فی فضل التامین، مگر حنفیہ حضرات کہتے ہیں کہ اس میں جہر کی ہر احت نہیں بلکہ یہ بتایا گیا ہے کہ تاہن اس وقت ہونی چاہیے جب امام آمین کہے جس کا طریقہ پہلی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ ولا الضالین کہنے کے بعد آمین کہا جائے گویا پہلی روایت اس روایت کے لیے مفسر ہے لہذا دونوں کے مجموعہ سے حنفیہ ہی کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

ابن دقیق العید احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ امن کا معنی ہے جب ارادہ آمین کرے تو وہ بائیں طور ہوگا کہ جب وہ دلا الضالین پڑھے جیسے انجد اذا بلغ نجد اذا بلغ تھامہ واحد اذا بلغ الحد۔ اور فیض الباری ج ۲ ص ۱۱۱ میں ہے کہ اذا امن کے معنی افعل الما لیکہ یہ ہیں کہ آمین کہلو گئے یعنی دلا الضالین پڑھے۔

(۲) تیسری دلیل جس سے شعبہ کی روایت کی تائید ہوتی ہے اور حنفیہ کا مستدل قرار پاتی ہے حسن کے حوالے سے سمرۃ بن جندب کی روایت (۳۸۲) ہے جسے ابو داؤد ج ۱ ص ۱۳۱ میں نقل کیا گیا ہے قدرے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ روایت ترمذی باب ماجاء فی السکتین میں نقل ہوئی ہے مضمون حدیث تحت اللفظ ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔

۳۸۵۔ وَعَنْ أَبِي دَاوُدَ قَالَ كَانَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 لَا يَجْهَرَانِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا يَأْتِيَانِ التَّعْوِذَ وَلَا يَأْمِنَانِ - رَوَاهُ
 الطَّحَاوِيُّ وَابْنُ جَدْرٍ وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ -

۳۸۵۔ ابوداؤد نے کہا، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، تعوذ اور اذان پڑھتے تھے اور آمین کو اونچی آواز سے نہیں کہتے تھے۔
 یہ حدیث طحاوی اور ابن جریر نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد ضعیف ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ ولا الضالین کے بعد سکتہ ہوا کرتا تھا اگر آمین بالجہر ہوتا تو اس سکتہ کا کوئی مطلب نہیں رہتا روایت نمبر ۳۸۳ میں بھی اسی واقعہ کا ذکر ہے جو عمرؓ بن عبد ربیعؓ اور عمران بن حصینؓ کے درمیان پیش آیا تھا روایت نمبر ۳۸۴ سے بھی داؤد بن جریر کی اسی روایت کی تائید ہوتی ہے جو شعبہ کے طریق سے مروی ہے جس میں داخلہ صحت کی تصریح ہے۔

(۴) امام طحاوی نے ابوداؤد کی روایت (۳۸۵) نقل کی ہے (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳) اور بتایا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ تائین میں تسمیہ اور تعوذ کی طرح جہر نہیں کیا کرتے تھے بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس روایت کا مدار ابوسعید بقال پر ہے جو محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ابوسعید بقال مختلف فیہ راوی ہیں بعض حضرات نے اگرچہ ان کی تضعیف کی ہے لیکن بعض دوسرے علماء محدثین مثلاً ابن جریر حاکم اور ابوزرعی نے ان کی توثیق کی ہے علامہ شیبہؒ مجمع الزوائد میں ان کے بارے میں کھتے ہیں ثقہ مدلس حافظ ابن حجرؒ نے بھی فتح الباری میں ایک اسی حدیث کی تحسین کی ہے جس کا مدار ابوسعید بقال پر ہے نیز امام ترمذیؒ نے علل کبریٰ میں ان کے بارے میں امام بخاریؒ کا قول نقل کیا ہے مو مقارب الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ یہ امام بخاریؒ کے نزدیک بھی ثقہ ہیں لہذا ان کی روایت درجہ حسن سے کم درجے کی نہیں۔

(۵) حضرت ابراہیمؒ نے جن پانچ اخفائی چیزوں کو شمار کیا ہے ان میں ایک تائین ہے جیسا کہ روایت (۳۸۶) کا یہ مدلول ہے اس روایت کو مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۸۷ میں تخریج کیا گیا ہے۔

(۶) اسی طرح حضرت عمرؓ سے اثر منقول ہے اربع یخففین عن الامام التَّعْوِذَ وَبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَآمِنٍ وَاللّٰهُمَّ رَبَّنَا وَوَلَدِكَ الْحَمْدُ رُكُنَاتُ الْعَمَالِ ج ۳ ص ۲۳۹

۲۸۶- وَعَنْ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ خَمْسٌ يُخْفِيهِنَّ اِلَهِمَا مَسْبَعَانِكَ اَللّٰهُمَّ وَ
بِحَمْدِكَ وَالتَّوَكُّؤُكَ وَبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَ اٰمِيْنَ وَ اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ
الْحَمْدُ - رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِيْ مُصَنَّفِهِ وَرِسَالَتُهُ صَحِيْحًا.

۳۸۶- ابراہیم نے کہا ”پانچ چیزوں کو امام آہستہ کے سُبْحَانَكَ اَللّٰهُمَّ وَ بِحَمْدِكَ، تَعَوُّذُ،
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَمِيْنَ اور اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ۔“
یہ حدیث عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

خلفاء راشدین اور صحابہ کا معمول | بہر حال صحابہ کرام اور خلفاء راشدین کا معمول بھی اخفاء کا ہے حضرت
عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں سند صحیح کے ساتھ ثابت ہے
کہ اخفاء تائین پر عمل تھے (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۸۱) اسی طرح حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ
جیسے جلیل القدر فقہاء صحابہ کرام سے اخفاء تائین ثابت ہو جاتا ہے جس کے برخلاف کسی بھی صحابی سے جہر
تائین پر عمل کرنا منقول نہیں صرف عبداللہ بن زبیرؓ کے بارے میں روایت ہے کہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں
جہر باتائین کرتے تھے (معارف السنن ج ۲ ص ۱۹۱) لیکن اول تو حضرت ابن زبیرؓ کا اثر حضرت عمرؓ حضرت
علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کے آثار کا مقابلہ نہیں کر سکتا دوسرے بعض روایات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے زمانہ میں کچھ حضرت نے آئین پڑھنے کو بدعت سمجھ کر بالکل ترک کر دیا تھا ایسے
حضرت کی تردید کے لیے حضرت ابن زبیرؓ نے جہر شروع کر دیا ہو تو کچھ بعید نہیں بہر حال حضرت ابن زبیرؓ
اور وائل بن حجرؓ (روایت سفیان) کسی بھی صحابی سے جہر تائین ثابت نہیں نہ قولاً نہ فعلاً جب کہ ان دونوں کی
روایات بھی محتمل التاویل ہیں، تو یہ اس بات کی قاطع دلیل ہے جہر تائین افضل نہیں بلکہ اس کا اخفاء
افضل ہے۔

حضرت عطاء کے اثر سے جواب | بعض حضرات نے حضرت عطاء کے اثر ادرکت مائتین
مِن اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا
المسجد اذا قال لا اله الا الله المعبود عليهم ولا الضالين سمعت لهم رجلة بآمين
(سنن کبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۵۹) سے استدلال کرتے ہوئے کہا ہے کہ اکثر صحابہ کا یہ معمول تھا مگر علامہ
انور شاہ کشمیریؒ جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ اثر معلول ہے ہرگز قابل استدلال نہیں عطاء کا دوسو صحابہ کرام

بَابُ قِرَاءَةِ السُّورَةِ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ فِي الْأَوَّلِينَ

۳۸۷- عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ فِي الْأَوَّلِينَ بِأَمْرِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَفِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُخْرَيَيْنِ بِأَمْرِ الْكِتَابِ وَيُسَمِعُنَا آيَةً وَيُطَوِّلُ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى مَا لَا يُطَوِّلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ وَهَكَذَا فِي الْعَصْرِ وَهَكَذَا فِي الصُّبْحِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -

باب - پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ کے بعد سورۃ پڑھنا۔ ۳۸۷- اہم روایت سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دوسریوں میں سورۃ فاتحہ تلاوت فرماتے اور ہمیں کوئی آیت سناتے، پہلی رکعت میں قراۃ لمبی فرماتے جتنی کہ دوسری رکعت میں لمبی نہ فرماتے، اسی طرح عصر اور صبح میں فرماتے۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

سے ملاقات کرنا قطعاً ثابت نہیں اور اگر خود کیا جائے تو بظاہر اسباب یہ ممکن بھی نہیں کیونکہ حضرت حسن بصریؒ عمر میں حضرت عطاء سے بڑے ہیں مگر ان کی ملاقات صرف ۱۲۰ صحابہ کرامؓ سے ہوئی تھی نیز حضرت عطاءؓ کے مراسیل اضعف المراسیل میں (تدریب الراوی للسیوطی)

ظہر اور عصر میں قراءت کا مسئلہ | (۲۸۷ تا ۲۹۲) باب ہذا کی روایات سے یہ قطعی طور ثابت ہے کہ دیگر نمازوں کی طرح ظہر اور عصر میں بھی قراءت ہے مولانا محمد یوسفؒ نے امانی الاخراج ۳ ص ۵۷ میں تفصیلاً اور علامہ ابن رشد مالکیؒ نے بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۲۲ میں اجمالاً دو مذہب نقل کیئے ہیں۔

(۱) امام مالکؒ (فی روایتہ)، امام حسن بن صالح، سوید بن غفلہ، ابراہیم ابن علیہ وغیرہ کے نزدیک ظہر یا عصر میں جہراً یا سراً کسی بھی طرح قراءت کرنا جائز نہیں ہے۔

(۲) امام مالکؒ کے قول مشہور، امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلہؒ اور عبد ربیع نقباء دوحہ شریف کے نزدیک ظہر اور عصر کے اندر قراءت واجب ہے لیکن جہراً پڑھنا جائز نہیں ہے بلکہ سراً پڑھنا لازم ہے باب ہذا کی پہلی روایت میں صراحتاً ظہر اور عصر کی تصریح ہے۔

۳۸۸۔ وَعَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالطُّورِ - رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ -

۳۸۸۔ جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں سورۃ طور تلاوت فرماتے ہوئے سنا۔
یہ حدیث ترمذی کے علاوہ محدثین کی جماعت نے نقل کی ہے۔

باب ہذا کی چاروں احادیث مختلف نمازوں میں قرآن کی مقدار مسنون سے متعلق ہیں باب کی غرض ان عقائد بھی یہی ہے

اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ فجر اور ظہر میں طوالت مفصل، عصر اور عشاء میں ادا سا ط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل پڑھنا مسنون ہے پھر اس میں بھی اصل حضرت عمر فاروقؓ کا وہ مکتوب ہے جو انہوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھا تھا۔ جس میں مقدار قرأت کی تفصیل تحریر فرمائی تھی قال کتب عمدا لى ابى موسى ان اقرأ فى المغرب بقصار المفصل وفى العشاء بوسط المفصل وفى الصبح بطوال المفصل۔
(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۱۷۱)

سورتوں کے اعتبار سے قرآن کی تقسیم | سورتوں کے اعتبار سے قرآن پاک کی تقسیم چار قسموں کی طرف کی گئی ہے، السبع الطوال۔ اس میں پہلی سورت البقرہ ہے اور آخری سورہ براءۃ، یہ علماء کی ایک جماعت کا قول ہے، لیکن حاکم اور نسائی وغیرہ نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ سات بڑی سورتیں بقرہ، آل عمران، نساء، مائدہ، انعام اور اعراف ہیں، راوی نے کہا کہ ساتویں کا نام میں بھول گیا، ابن ابی حاتم وغیرہ کی ایک صحیح روایت میں مجاہد و سعید بن جبیر سے وہ ساتویں سورت یونس اور حاکم کی ایک روایت میں سورہ کہف منقول ہے۔ السبع الطوال کے بعد آنے والی سورتوں کو المئیین کہتے ہیں بائیں معنی کہ ان میں سے ہر ایک سورت سو آیتوں سے زائد یا اسی تعداد کے قریب قریب ہے، اور اس کے بعد واقع ہونے والی سورتوں کو المثانی کہتے ہیں کیونکہ وہ مئیین سے دوسرے نمبر پر واقع ہیں۔ اور بقول فراء مثانی وہ سورت ہے جس کی آیتیں سو سے کم ہیں وجہ تسمیہ یہ ہے کہ یہ سورتیں طوالت اور مئیین کی بہ نسبت بہت زیادہ دہرائی جاتی ہیں، اور بقول بعض وجہ تسمیہ ان میں عبرت انگیز قصص اور اخبار کے ساتھ اشغال کو مکرر بیان کرنا ہے، یہ بات نکرادوی نے بیان کی ہے مثانی کے بعد والی سورتوں کی مصلحت کہتے ہیں

۳۸۹- وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ سُورَةَ الْأَعْرَابِ فَذَرَفَهَا فِي الرَّكْعَتَيْنِ - رَوَاهُ النَّسَائِيُّ لِإِسْنَادِهِ صَحِيحٌ -

۳۸۹- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی نماز میں سورۃ اعراب تلاوت فرمائی اور اسے دو رکعتوں میں تقسیم کیا۔
یہ حدیث نسائی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

کیونکہ ان کے مابین بکثرت تشبیہ کے ساتھ فصل واقع ہوا ہے ایک قول یہ بھی ہے کہ ان میں منسوخ کی کمی ہونا اس نام رکھنے کا موجب ہے اسی لیے ان کو مجکم بھی کہا جاتا ہے جیسا کہ بخاری نے سعید بن جبیر سے روایت کیا ہے کہ قرآن کے جن حصہ کو تم مفصل کہتے ہو وہی محکم ہے،
مفصلات کا خاتمہ تو بلا نزاع سورۃ ناس پر ہے لیکن آغاز کے بارے میں اختلاف ہے اور اس میں بارہ قول ہیں (۱) مفصلات کی پہلی سورت سورۃ ق ہے (۲) سورۃ حجرات ہے۔ اس قول کو نووی نے صحیح قرار دیا ہے (۳) سورۃ قاتل ہے۔ اس کو ماوردی نے بہت سے لوگوں کی جانب منسوب کیا ہے (۴) سورۃ جاثیہ ہے، اس کے راوی قاضی میاض ہیں، (۵) سورۃ صافات ہے (۶) سورۃ صاف ہے (۷) سورۃ تبارک ہے۔ یہ تینوں قول ابن ابی الصیف مینی نے کتاب التنبیہ پونکات میں بیان کئے ہیں (۸) سورۃ فتح ہے۔ اس کا راوی کمال فزاری ہے جس نے یہ بات شریح تنبیہ میں لکھی ہے (۹) سورۃ رحمن ہے۔ اس کو ابن السید نے کتاب مؤطا پر اپنی امالی میں ذکر کیا ہے (۱۰) سورۃ انسان ہے (۱۱) سورۃ سبح ہے۔ اس کو ابن الفرج نے اپنی کتاب التعلیق میں مرزوق سے بیان کیا ہے (۱۲) سورۃ ضحیٰ ہے۔ اس کے قائل خطابی ہیں، ام راغب کی مفردات القرآن میں ہے کہ مفصل قرآن کے آخری ساتویں حصہ کو کہتے ہیں (التقان)۔

مفصل میں طویل، اوساط اور قصار سورتیں بھی ہیں، ابن مسن کا قول ہے کہ طویل مفصل سورۃ عم تک ہیں اور اوساط مفصل سورۃ عم سے سورۃ ضحیٰ تک اور سورۃ ضحیٰ سے آخر قرآن تک باقی سورتیں قصار مفصل ہیں۔ (التقان) شیخ زہبی نے حاشی بحر میں ذکر کیا ہے کہ ابن ابی شرف نے مفصل کی بابت اقوال مختلفہ کو اس قطعہ میں نظم کیا ہے۔

مفصل قرآن باقله الحما
و جاثیة ملك و صف، قتالها
خلاف فصافات و قاف و سبح
و فتح ضحیٰ حجازا تھا اذا للمصحح
(سعایہ)

۳۹۰۔ وَعَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي سَفَرٍ
فَقَرَأَ فِي الشَّاءِ فِي إِحْدَى الرَّكْعَتَيْنِ بِالتَّيْنِ وَالتَّيْتُونَ - رَوَاهُ الشَّيْخَانِ -

۳۹۰۔ حضرت براء بن عازبؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر میں تھے، تو عشاء کی دو رکعتوں میں سے ایک میں (سورۃ) ذَاتِ التَّيْنِ وَالتَّيْتُونَ تلاوت فرمائی ہے۔
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

اس سے قبل حضرت عمر فاروقؓ کا جو خط حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے نام ذکر کیا گیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول بھی یہی تھا جیسا کہ مجموعہ روایات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے البتہ کبھی کبھار اس کے خلاف بھی ثابت ہے جیسا کہ بعض احادیث باب سے بھی معلوم ہوتا ہے مثلاً مغرب کی نماز میں سورۃ طہ، سورۃ مرسلات اور سورۃ دخاں کی قراوت، تاہم شارحین حدیث کہتے ہیں کہ اس قسم کے واقعات بیان جواز پر محمول ہیں تاکہ لوگ کسی خاص سورۃ کو واجب نہ سمجھ لیں۔

پہلی دو رکعتوں میں مقدار قراوت کا مسئلہ
دبیل فی الركعة الاولى اور فجر کی پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر طویل کرے، جماعت پائینے پر لوگوں کی اعانت کی خاطر، اور ظہر کی دونوں رکعتیں برابر ہوں گی، اور یہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مجھے بڑی زیادہ پسند ہے کہ ہر نماز میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر طویل کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت کو اس کے علاوہ پرتمام نمازوں میں طویل دیتے تھے، شیخین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں قراوت کے استحقاق میں برابر ہیں تو مقدار میں بھی دونوں برابر رہیں گی بخلاف فجر کے کیونکہ وہ نیند اور غفلت کا وقت ہے، اور حدیث باعتبار ثناء و تہنؤ و تسمیہ طویل دینے پر محمول ہے اور تین آیات سے کم مقدار کی زیادتی کا کوئی استنباط نہیں کیونکہ اس سے بچنا حرج کے بغیر ممکن نہیں ہے۔

تشریح: قولہ دبیل فی الركعة الاولى الخ: نماز فجر میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے طویل کرنے تاکہ لوگ اول رکعت کے ساتھ پوری جماعت پالیں، اور ظہر کی دونوں میں شیخین کے نزدیک قراوت کی مقدار برابر ہوگی، اکثر شافعیہ بھی اسی کے قائل ہیں، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اس میں بھی پہلی رکعت کو دوسری پر طویل دینے میں کوئی مضائقہ نہیں (یعنی) لیکن امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو طویل دینا مستحب ہے ظہر ہو یا کوئی اور نماز، کیونکہ صحیح بخاری میں "باب یقرأ فی الاخرین بفاتحة الكتاب" کے حوالے سے

۳۹۱۔ دَعَن جَابِرُ بْنُ سَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ، قَالَ عُمَرُ لِسَعْدٍ لَقَدْ شَكَوْتُ
فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الصَّلَاةِ قَالَ أَمَا أَنَا فَمَا مَدُّ فِي الْأُوكِيِّينَ وَأَخَذْتُ فِي
الْأُخْرِيِّينَ وَلَا التُّومَا اقْتَدَيْتُ بِهِ مِنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ صَدَقْتَ ذَلِكَ الظَّنُّ بِكَ۔ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ۔

۳۹۱۔ حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت سعدؓ سے کہا ”لوگوں نے ہر چیز
یہاں تک کہ نماز میں بھی نہہاری شکایت کی ہے، حضرت سعدؓ نے کہا ”مگر میں تو پہلی دو رکعتوں میں رِقْرَاةِ اِلمَبِي
کرتا ہوں اور آخری دو رکعتوں میں مختصر اور میں اس میں کوتاہی نہیں کرتا جو میں نے رسول اللہ علیہ وسلم کی نماز
میں اقتداء کی ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا ”تم نے سچ کہا، میرا تمہارے بارے میں یہی خیال تھا“
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

حضرت ابو قتادہؓ سے روایت اسی باب کے آغاز میں درج کردی گئی ہے کہ کان يقراء في الظهر في
الاوليين باء الكتاب وسورتين وفي الركعتين الاخيرتين باء الكتاب ويسمنا الآية ويلطول
في الركعة الاولى ما لا يطيل في الركعة الثانية وهكذا في العصر وهكذا في الصبح، کہ نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دوسریں پڑھتے تھے اور پہلی دو رکعتوں میں صرف
سورہ فاتحہ پڑھتے تھے اور ہم کو کوئی آیت کبھی کبھی اُسنا دیتے تھے، اور پہلی رکعت میں جو طول دیتے وہ دوسری
رکعت میں نہ دیتے تھے، اور عصر و صبح میں بھی یہی صورت تھی

سنن ابو داؤد کی روایت میں یہ بھی ہے کہ ”اس سے ہم لوگوں نے سمجھ لیا کہ طول دینے سے آپ کا مقصد
یہ ہے کہ لوگ پہلی رکعت پالیں، علامہ عینیؒ نے غلام میں بھی اسی طرح کا معمول ذکر کیا ہے، اسی قول کو امام نوویؒ
نے اختیار کیا ہے اور خلاصہ میں اسی کو مستحب کہا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے

شیخین اور جمہور شافعیہ کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں استحقاق قرأت میں برابر ہیں، تو مقلد میں بھی
برابر ہونی چاہئیں، بہی فجر سوا اس میں بھی دونوں رکعتیں برابری ہی کی مستحق ہیں۔ لیکن عارضی حالت کی وجہ سے
فرق کر دیا گیا اور وہ لوگوں کی بے اختیار ہے کہ وہ نیند اور غفلت کا وقت ہے، سوال نص کے مقابلہ میں
قیاس صحیح نہیں ہونا چاہیے، جماب حدیث ابو قتادہؓ میں جو پہلی رکعت کا طویل ہونا مذکور ہے اس کی تاویل یہ ہے کہ
ثناء اور تَعُوذ اور تسمیہ کی وجہ سے پہلی رکعت بڑھ جاتی تھی اس لیے دوسری رکعت میں وہ طول نہ ہوتا تھا جو پہلی میں

۳۹۲- وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَمَرْنَا أَنْ نَقْرَأَ بِقَاتِحَةَ الْكِتَابِ
وَمَا تَيْسَّرَ- رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَ أَحْمَدُ وَ أَبُو يَعْلَى وَ ابْنُ حِبَّانَ وَ اسْنَادُهُ
صَحِيحٌ-

۳۹۲- حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ نے کہا ہم سے کہا گیا کہ ہم سورۃ فاتحہ اور جو قرآن پاک میں سے آسان
ہو پڑھیں۔
یہ حدیث ابو داؤد، احمد، ابو یعلیٰ اور ابن حبان نے نقل کی ہے، اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

ہوتا تھا، ہا حتی مقدار، قراءت سوا میں دونوں برابر ہوتی تھیں۔
لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ تاویل ظہر و عصر میں تو بوجہ اختلاف قراءت کے ممکن مگر فجر و عشاء میں یہ تاویل محل تاویل ہے
کیونکہ فجر میں تو بلا جماع طول قراءت ہے، اسی لیے فتح القدر میں اسکو خلاف متبادر قرار دے کر کہا ہے کہ اسی
وجہ سے خلاصہ میں امام محمدؒ کی قول احب یعنی پسنیدہ قرار دیا ہے۔
پھر شیخان کے نزدیک جو مساوات ہے وہ ازراہ آیات ہے، اور جب آیات میں طول و قصر کا فرق ہو
تو پھر کلمات و حروف سے برابری معتبر ہوگی جیسا کہ مرغینانی نے کہا ہے (تبیین)
لیکن حق یہ ہے کہ معتبر مقدار تین آیات ہیں کیونکہ تین آیت سے کم مقدار کی کمی بیشی کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اگر
تین آیات زیادہ پڑھیں تو ایک زیادہ اور دوسری کم سمجھی جائے گی ایک دو آیت کی زیادتی کا اعتبار سا تط ہے
کیونکہ اس کی رعایت بغیر حرج کے ممکن نہیں اور حرج کو شرع نے اٹھا دیا ہے اس لیے اتنی کمی بیشی کا اعتبار
بھی اٹھا دیا گیا ہے، اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی نماز میں قل اعوذ برب الفلق اور قل
اعوذ برب الناس پڑھی ہے حالانکہ اول سورت میں ایک آیت کم ہے اور دوسری میں ایک آیت زیادہ ہے،
اس سے معلوم ہوا کہ ایک دو آیت کی کمی بیشی کا کچھ اعتبار نہیں (عین الہدایہ زیادہ)
(۳۸۸) یقرء فی المغرب بالطور مغرب میں سورہ طور کا پڑھنا بیان جواز پر محمول ہے، روایت
نمبر (۳۸۹) میں بھی یہی توجیہ انسیب ہے۔

(۳۹۰) کان فی سفد سفو حضرت کے اعتبار سے قراءت کی مقدار
مختلف ہوتی ہے، پس سفر میں مسنون قراءت یہ ہے کہ سورہ فاتحہ
پڑھے اور اس کے ساتھ جو سورت چاہے پڑھے کیونکہ امام ابو داؤد اور نسائی نے حضرت عقبہ بن عامرؓ سے

روایت کیا ہے، "قال كنت اقول لرسول الله عليه وسلم نأتته في السفر فقال لي: يا عقببة! اذا علمك خير سورتين قدرتا فعلمني قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس، قال: فلم يرفني شرت بهما جئت اقلما نزلت للصلاة الصبح صلى بهما صلاة الصبح للناس فلما فرغ التفت الي فقال: يا عقببة! كيف رايت؟" حضرت عقببة بن عامر فرماتے ہیں کہ میں ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اوتھنی کی ہمار پکڑے چل رہا تھا کہ آپ نے مجھ سے فرمایا: عقببة! کیا میں تمہیں دو بہترین سورتیں جو پڑھی گئی ہیں نہ بتلا دوں؟ چنانچہ آپ نے مجھے (موزتین) یعنی، قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس سکھائیں، مگر آپ نے مجھے ان سے کچھ زیادہ خوش نہیں دیکھا، پس جب آپ صبح کی نماز کے لیے اترے تو لوگوں کو نماز میں یہی دو سورتیں پڑھائیں، جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: عقببة! تم نے (ان کی فضیلت کو) دیکھا۔

اس کی ستیوں ابو عبدالرحمن قاسم بن عبدالرحمن قرظی اموی ہے جس کی بابت گوہرت سے لوگوں نے کلام کیا ہے تاہم یحییٰ بن معین وغیرہ نے اس کی توثیق کی ہے (المندری انہذا سکوا بن حبان نے صحیح میں بطریق معاویہ بن صلح عن عبدالرحمن بن جبیر بن نصیر ہاں الفاظ روایت کیا ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امہم بالمعوذتین فی صلاة الصبح، اور حاکم کی مستدرک میں یہ الفاظ ہیں، "سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المعوذتین: امن القذان هما؛ فآمننا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلاة الفجر بهما،" اسی طرح اس حدیث کو امام احمد بن ابی شیبہ اور طبرانی نے بھی روایت کیا ہے، زبیر کث مسئلہ کے لیے مشہور استدلال اسی حدیث سے ہے،

لیکن یہ استدلال اس لیے محل تامل ہے کہ اس کے جمیع طرق کو سامنے رکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز فجر میں معوذتین کی قراءت کرنا ان کی عظمت قدر کے اظہار کے لیے تھا نہ یہ کہ آپ نے سفر عجلت کی وجہ سے ایسا کیا ہے، اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیں کہ سفر عجلت میں ایسا ہوتا ہے تو اس سے بوقت ضرورت چھوٹی سورتوں کی قراءت کا صرف جواز ثابت ہوتا ہے نہ کہ سنیت بخیر، اور غالباً اسی لیے صاحب ہدایہ نے سنیت کو ذکر نہیں کیا بلکہ صرف یہ کہا ہے "وفی السفر یقرباً بفاتحة الكتاب ۱۰"

البتہ معتق ابی شیبہ میں متعدد آثار موجود ہیں جن سے بحالت سفر تخفیف قراءت کی گنجائش نکلتی ہے۔

مثلاً (۱) عن سويد انه قال: خرجنا حجاجاً مع عمر بن الخطاب بنى الفجر بالعتريكيت ولادان قرظي.

(۲) عن ابن ميمون قال: صلى بنا عمر بن الخطاب في السفر فقرأ قل يا ايها الكافرون وقل هو الله احد

(۳) عن الامام عن ابراهيم قال: هك ان صحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرؤون في السفر

بالسور القمار (۴) عن ابی وائل قال، صلی بنا ابن مسعودؓ فی السفر الفجر باخربنی اسراشیل
رکذا اذکرفی البناية۔

بحالتِ سفر تخفیفِ قرات کی عقلی دلیل یہ ہے کہ سفر کی وجہ سے مسافر کے لیے چار کے بجائے دو رکعتیں
رکھی گئی ہیں پس جب شطرِ صلوٰۃ کے اسقاط میں سفر کی تاثیر ہوئی تو تخفیفِ قرات میں بطریقِ اولیٰ ہوگی، اس پر یہ نیز مضمون
ہوتا ہے کہ ہمارے مذہب کے مطابق اسقاطِ صلوٰۃ میں سفر کی کوئی تاثیر نہیں ہے اس لیے کہ سفر کی نماز تو اصل ہی
سے دو رکعتیں ہیں چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے، "ان الصلوٰۃ فرضت رکعتین فاقدت
فی السفر وزیدت فی الحضر" (ابتداء میں نماز دو رکعت فرض ہوئی تھی پس سفر میں وہی دو رکعتیں باقی رکھی گئیں
اور حضر میں بڑھادی گئیں) صاحبِ بنا یہ تھے اس کا جواب دیا ہے کہ حضر میں نماز کا اضافہ امرِ تبدیلی ہے اور
سفر میں دو رکعتوں کو برقرار رکھنا برائے تخفیف ہے وان كان في الاصل شرع كذلك فكان السفر هو الذي
اشرف في الاسقاط وواجب التخفيف۔

(۳۹۱) خامدنی الروایین۔ تفصیلی بحث اس سے قبل گذر چکی، پہلی دو رکعتوں میں بہر حال تطویل بہتر ہے
(۳۹۲) دہاتیسر اور بحالتِ حضر نمازِ فجر میں سورہ فاتحہ کے علاوہ چالیس پچاس آیتیں پڑھنی چاہئیں یعنی ہر
رکعت میں فاتحہ کے علاوہ کم از کم بیس یا پچیس آیتیں ہوں (یعنی) اور ایک قول میں چالیس سے ساٹھ آیات تک کی تعداد
ہے، اسی طرح ایک قول میں ساٹھ سے سو آیتوں تک بھی ہے اور ان تینوں اقوال میں سے ہر ایک کے لیے اثر وارد
ہے چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث جابر بن سمرہؓ میں سورہ بقرہ اور اس کے مثل کی قرات مروی ہے، اور شیخان کی حدیث
ابو بزرہؓ میں ماہین ساٹھ اور سو کے وارد ہے اور صحیح ابن حبان میں ساٹھ سے سو تک کے الفاظ ہیں، نیز صحیح ابن
حبان میں حضرت ابن عمرؓ سے سورہ صافات کی قرات اور حضرت جابر بن سمرہؓ سے سورہ واقعہ کی قرات مروی ہے،
اور حدیث عمرو بن حریش میں اذا الشمس کورت ہے (مسلم) اور حدیث عبداللہ بن سائب میں سورہ مؤمنون ہے
(ترمذی وعلقما بخاری) اور حضرت ابو بکرؓ نے دونوں رکعتوں میں سورہ بقرہ پڑھی ہے اور حضرت عثمانؓ سورہ
یوسف پڑھا کرتے تھے اور حضرت عمرؓ نے سورہ یوسف و سورہ حج پڑھی ہے (راکب) حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً
روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز نمازِ فجر میں سورہ آلہ سمیہ اور سورہ دھر پڑھتے تھے اور جو کی نماز
میں سورہ جمعہ اور سورہ منافقون پڑھتے تھے (مسلم سنن اربعہ) معاذ بن عبداللہ الجہنیؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی ہر ایک رکعت میں سورہ انازلت پڑھی ہے (ابوداؤد)

بہر کیف آثارِ مختلفہ کی وجہ سے روایتِ مذہب بھی مختلف ہیں اور تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ بعض روایتیں
مقتدیوں کے ساتھ روایات تک پڑھے اور کسل و سستی کرنے والوں کے ساتھ چالیس آیات پڑھے اور واسطہ درجہ

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرَّكُوعِ

وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرَّكُوعِ

۳۹۳۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوِ مَنْكِبَيْهِ إِذَا فُتِّحَ الْمَسَلُوتُ وَإِذَا كَبَّرَ لِلرَّكُوعِ وَإِذَا

باب۔ رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھانے وقت ہاتھ اٹھانے۔ ۳۹۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے، اپنے دونوں ہاتھ دونوں کندھوں کے برابر

دلوں کے ساتھ چپاس سے ساٹھ تک پڑھے اور یہ مقلد دونوں رکعتوں میں ملا کر ہے،

بعض حضرات نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ سردی کے موسم میں رات چونکہ بڑی ہوتی ہے اس لیے اس میں زیادہ پڑھے اور گرمی کے موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے اس لیے اس میں کم پڑھے، اور بعض حضرات مشغولیت کی کمی بیشی کی رعایت بھی کرتے ہیں جیسے وقت میں گنجائش ہو اسی اعتبار سے قرات میں بھی کمی بیشی ہے، اسی طرح تغلیس و اسفار کی بھی رعایت رکھے یعنی اگر غلص میں شروع کرے تو زیادہ پڑھے اور اسفار میں شروع کرے تو کمی کرے اور ایک اہم لحاظ یہ ہے کہ طلوع آفتاب تک کا وقت نماز و ذکر میں ختم ہو اس لیے امام اس کو حسن تدبیر سے مقتدیوں کے لیے انجام دے خصوصاً اس زمانہ میں، مگر حضرتیں بھی اضطراب کی حالت ہو یعنی وقت تنگ ہو یا جان و مال کا خوف ہو تو اسی قدر پر اکتفا کرے کہ وقت یا امن نہ جائے (عین الہدایہ تہذیب)

اور نماز ظہر میں اسی کے مثل قرات کرے، کیونکہ یہ دونوں نمازیں وقت کی گنجائش میں برابر ہیں، اور امام محمد نے اصل یعنی بسوط میں فرمایا ہے کہ "یا اس سے کم پڑھے، کیونکہ ظہر کا وقت مشغولیت کا وقت ہے تو ملال سے بچنے کے لیے کچھ کم کرے، اور عصر و عشاء برابر ہیں ان میں اوسطاً افضل پڑھے اور مغرب میں اس سے کم یعنی قصاص افضل پڑھے۔"

(۳۹۳) مسئلہ رفع یدین میں اختلاف کی نوعیت | جس طرح کہ آئین بالجہر اور بالسر کی بحث میں گزارش کی تھی وہی حال مسئلہ رفع

یدین کا بھی ہے اس میں شک کرنے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریمیہ کے علاوہ رکوع میں جانے وقت، رکوع سے اٹھتے وقت، بلکہ مسجد سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت کیلئے

رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوعِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ أَيْضًا وَقَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ
رَبَّنَا ذَلِكِ الْحَمْدُ وَكَانَ لَوْ فَعِلَ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ - رَوَاهُ الشَّيْخَانُ -
قَالَ الْيَتِيمِيُّ فِي الْبَابِ عَنْ أَبِي حَمِيدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَالِكِ
بْنِ الْحَوَارِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَوَالِدِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وغيرِهِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

اٹھاتے، جب رکوع کی تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو دونوں ہاتھ بھی اسی طرح اٹھاتے،
اور فرماتے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ذَلِكِ الْحَمْدُ اور آپ سجدہ میں ایسا نہیں فرماتے تھے،
یہ حدیث شیخان نے نقل کی ہے۔

نبوی نے کہا، اس سلسلہ میں ابو حمید الساعدی، مالک بن الحواریث، داؤد بن حجر، علیؓ اور ان کے
علاوہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر صحابہؓ سے روایات موجود ہیں۔

کھڑے ہونے وقت بھی رفع یدین کیا ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ابو حمید الساعدی رضی
اللہ عنہم وغیرہ متعدد صحابہ کرامؓ نے روایت کیا ہے اسی طرح اس میں بھی شک کی گنجائش نہیں ہے کہ آپ نماز
اسی طرح بھی پڑھتے تھے کہ صرف تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور اس کے بعد پوری نماز میں
کسی موقع پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور براء بن عازبؓ وغیرہ نے روایت
کیا ہے اسی طرح صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ میں بھی دونوں طرح عمل کرنے والوں کی اچھی خاص تعداد موجود ہے
اس لیے مجتہدین کے درمیان اس بارے میں بھی اختلاف صریح ترجیح اور فضیلت کا ہے دونوں طریقوں کے
جواز اور ثبوت میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حنفیہ حضرات بھی رفع یدین کو ثابت مانتے ہیں اس لیے وہ رفع یدین کی احادیث کا انکار نہیں
کرتے لہذا یہ بات ذہن نشین رہے کہ مصنفؒ کے انعقاد ایجاب اور ہماری گفتگو کا منشا یہ ثابت کرنا
نہیں کہ رفع یدین ناجائز ہے یا احادیث سے ثابت نہیں بلکہ ہمارا منشا یہ ثابت کرنا ہے کہ ترک رفع یدین بھی
احادیث سے ثابت ہے اور یہی طریقہ راجح اور افضل ہے۔

متفقہ مشروع و متروک | البتہ یہ بات ملحوظ رہے تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین سب کے
نزدیک متفق علیہ ہے کہ وہ مشروع ہے اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ

عند السجود وعند الرفع منه رفع یدین بالاتفاق متروک ہے۔

(۱۱) شوافع اور حنابلہ عند الركوع اور عند الرفع منہ دونوں مواقع پر رفع یدین کے قائل ہیں امام نووی فرماتے ہیں کہ فقال الشافعی و احمد و جمهور العلماء من الصحابة فمن بعدهم يستحب رفعهما عند الركوع وعند الرفع منه - محدثین کی ایک بڑی جماعت بھی اسی کی قائل ہے۔

حضرت ابن عمر، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر، عطاء بن رباح، مجاہد بن جبیر، طاؤس ابن کيسان اور سالم بن عبداللہ کے نزدیک بھی بوقت تکبیر رکوع اور تکبیر سجود رفع یدین لازم ہے امام شافعی کے نزدیک تعدہ سے قیام کی طرف انتقال کے وقت بھی رفع یدین لازم ہے۔

(۱۲) امام حمیدی اور امام ازہبی کی طرف منسوب ہے کہ وہ رفع یدین کو واجب کہتے ہیں مگر یہ بعض غیر مقلدین کا مغالطہ ہے ان دونوں حضرات سے رفع یدین کا جو قول منسوب ہے وہ افتتاح صلوٰۃ کے وقت کا رفع یدین ہے نہ کہ عند الركوع اور عند رفع الراح من الركوع کا۔

(۱۳) امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک عند الركوع وعند الرفع عنہ ترک رفع کے قائل ہیں اگرچہ امام مالک سے ایک روایت شوافع کے مسلک کے مطابق منقول ہے لیکن خود امام شافعی فرماتے ہیں کہ امام مالک کا مسلک ترک رفع کا تھا بہر حال مالکیہ کے نزدیک ترک رفع کا قول مفتی بہ ہے جیسا کہ ان کے ایک شاگرد ابن القاسم اور ابن رشد مالکی نے اس کی تصریح کی ہے خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، ابراہیم نخعی، سفیان ثوری، عبدالرحمن ابن میلو اور عاصم بن کلیب اور اکثر فقہاء کرام کے نزدیک تکبیر تحریمیہ کے علاوہ باقی کہیں بھی رفع یدین جائز نہیں ہے۔

(۱۱) باب ہذا کی پہلی روایت (۳۹۲) مثبتین رفع یدین کا قوی ترین مستدل ہے جو اصح مافی الباب ہے اور اس کی سند

مثبتین رفع یدین کے دلائل

سلسلۃ الذہب ہے مگر اس کے باوجود حنفیہ حضرات ترک رفع یدین کو اس لیے ترجیح دیتے ہیں کہ خود حضرت ابن عمر کی روایات باہمی متعارض ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا مشکل ہے۔

حضرت ابن عمر کی یہ روایت بخاری ج ۱ ص ۱۲، مسلم ج ۱ ص ۶۸، نسائی ج ۱ ص ۱۵۸، ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱، ابن ماجہ مضع عبدالرزاق ج ۲ ص ۶ اور ترمذی باب رفع الیدین عند الركوع میں ترجیح کی گئی ہے اس روایت میں چھوٹے نم کا اضطراب ہے

حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں چھ اضطراب (۱) مدونۃ الکبریٰ میں اس روایت کو نقل کیا گیا ہے جس میں صرف عند الافتتاح رفع یدین ہے مگر وقت کے اثبات کے لیے اسے نقل کیا گیا ہے امام طحاویؒ نے بھی حضرت ابن عمرؓ سے صرف تکبیر افتتاح کے وقت رفع یدین روایت کیا ہے (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱) اس سے تو صاف یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے پاس اس معاملہ میں کوئی حدیث مرفوعہ ضرور ہوگی اسی طرح کی ایک روایت بیہقی (بحوالہ نصب الرایہ ج ۱ ص ۲۱۱) میں بھی آئی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتاح کے بعد رفع یدین کا اعادہ نہیں فرماتے تھے۔

(۲) امام مالکؒ سے اس روایت کو امام شافعیؒ، عبداللہ بن مسلمہ القصبیؒ اور یحییٰ سیوطیؒ نے نقل کیا ہے اس میں صرف دو مرتبہ رفع یدین ذکر کیا گیا ہے ایک تکبیر تحریمہ کے وقت اور دوسرے رکوع سے رفع کے وقت، مگر رکوع میں جاتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ **حان اذا افتتح الصلوات رفع ید یہ حذو منکبہ واذ ارفع راسہ من الركوع رفعهما كذلك ایضاً (موطا امام مالک ص ۱۵)** صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت نافع کے طریق سے اس روایت میں چار جگہ رفع یدین کا ذکر ہے **عند الافتتاح، عند الركوع، عند رفع من الركوع اور چوتھے اذ اقام من الركعتین یعنی پہلے قعدہ سے قیام کے وقت۔**

(۳) صحاح ستہ میں ابن دہب عن القاسم عن مالک کی روایت میں تین مواقع پر رفع یدین نقل ہوئے ہیں افتتاح کے وقت، رکوع کے وقت اور بعد رکوع۔

(۴) امام بخاریؒ نے اس روایت کو جزو رفع الیدین میں نقل کیا ہے جس میں سجدہ میں جاتے وقت بھی رفع الیدین کا ذکر ہے (بحوالہ معارف السنن ج ۲ ص ۱۴۴)۔

(۵) امام طحاویؒ مشکل الآثار میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث مرفوعہ اس طرح نقل کرتے ہیں کہ اس میں مذکورہ مقامات کے علاوہ عند کل خفضٍ ورفیعٍ و بین السجدتین بھی رفع یدین کا ذکر موجود ہے۔

تحقیق کی معقول توجیہ اور ابن عمرؓ کی روایات میں تطبیق | شوافع حضرات ان روایات میں صرف تکبیر تحریمہ رکوع اور رفع من الركوع

کے مواقع پر رفع یدین والی روایت پر عمل کرتے ہیں اور باقی تمام طرق کو چھوڑ دیتے ہیں احناف حضرات صرف پہلی روایت تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کو اختیار کرتے ہیں جب کہ احناف کے پاس اس کی معقول توجیہ بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ نماز کے احکام تدریجاً حرکت سے سکون کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں ابتداءً

نماز میں باتیں کرنا جائز تھیں بعد میں منسوخ کر دی گئیں پہلے عمل کثیر سے نماز فارغ نہیں ہوتی تھی بعد میں اسے مفسد صلوٰۃ قرار دے دیا گیا پہلے نماز میں التفات کی گنجائش تھی بعد میں وہ بھی منسوخ ہو گیا اسی طرح شروع میں کثرتِ رفع یدین کی بھی اجازت تھی کہ ہر خفض و رفع اور ہر انتقال کے وقت مشروع تھا پھر اس میں کمی کی گئی اور صرف پانچ مواقع پر جائز رکھا گیا پھر بعد میں مزید کمی کی گئی اور چار جگہ مشروع رہ گیا پھر اس میں مسلسل کمی ہوتی چلی گئی یہاں تک کہ اب وہ صرف تکبیر تحریمیہ تک باقی رہ گیا۔

(۱) علامہ انور شاہ کشمیری نیل الفرقین ص ۳۱ اور علامہ بنوری معارف السنن ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے

حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے دیگر جوابات

ہیں کہ علامہ زرقانی شرح موطاء ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں کہ قال الاصيلي لما اخذ به مالك لان نافعاً وقفه علي ابن عمر وهو احد المواضع الاربع التي اختلف فيها سالم و نافع الى ان قال وبه يعلم تعامل الحافظ في قوله لمار للمالكية وبيداً على تركه ولامتمسك الا قول ابن القاسم انتهى لان سالم و نافعاً لما اختلفا في رفعه ووقفه ترك مالك في المشهور القول باستحباب ذلك لان الاصل بيانة الصلوة عن الافعال۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۶۱ میں سند صحیح کے ساتھ روایت ہے حدیث ابو بکر بن ابی شیبہ قال حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاهد قال ما رایت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتنخ یروی امام طحاوی کی شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱ میں ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے قال صلیت خلف ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه الا فی التکبیرة الاولی من الصلوة۔ یہ روایت اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یا تو عند الركوع والرفع منہ والی روایت منسوخ ہے جیسا کہ امام طحاوی اور ابن ہمام کا بھی یہی دعویٰ ہے یا پھر رفع واجب اور ضروری چیز نہیں۔

قال النیموی فی الباب یہاں سے مصنف ثبوتین رفع یدین کے دیگر دلائل کی جانب اشارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رفع یدین کے ثبوت میں ابو حمید الساعدی، مالک بن الحریث وائل بن حجر، حضرت علی اور دیگر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات آئی ہیں ہم ذیل میں ان روایات اور دلائل کا جائزہ لیتے ہیں اور احادیث کی طرف سے جوابات پیش کرتے ہیں۔

ابو حمید الساعدی کی روایت عبد الحمید ابن جعفر کے طریق سے روایت ہے انہ کان فی عشرة من اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہما بو قتادة قال ابو حمید انا اعلمکم بصلوة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (الحديث) (البرداء ج ۱ ص ۱۱۱) اس حدیث میں آگے یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے عند الركوع وعند الرفع منہ رفع یدین کیا حنفیہ حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔

(۱) یہ روایت مضطرب ہے ابو داؤد میں سند لیں ہے محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید الساعدی (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۱) اور امام بیہقی اسے یوں نقل کرتے ہیں محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس بن سهل عن ابي حميد الساعدي (سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۱۱) نیز امام بیہقی نے اسے ایک دوسرے طریق سے بھی روایت کیا ہے محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس بن سهل اور عیاش (سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۱۱)

امولاً جب روایت مضطرب ہو تو وہ ضعیف ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے ابو حمید الساعدی کی اس روایت کو نہ اپنی صحیح میں نقل کیا ہے اور نہ جزر رفع الیدین میں ذکر کیا ہے (البقرہ رفع الیدین عند الركوع وعند الرفع الداس منہ کی زیادہ کے بغیر ابو حمید بن کا نام عبد الرحمن یا المنذر تھا کی روایت بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ میں موجود ہے) جاس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس سے مسئلہ رفع یدین ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) امام طحاوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ روایت منقطع ہے (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱) کیونکہ اس کی سند میں محمد بن عمرو بن عطاء ہیں جن کی سماعت ابو حمید الساعدی سے ثابت نہیں نیز امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منقطع ہے (کتاب العلل لابن حاتم ج ۱ ص ۱۱۱)

(۳) حافظ ابن حجر کہتے ہیں عبد الحمید بن جعفر کان الثوری یضعفہ من اجل القدر وکان یحی القطان یضعفہ وقال ابن حبان ربما اخطأ وقال النسائی فی کتابہ الضعفاء لیس بقوی (تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۱۱۱)

مالک بن الحوریت کی حدیث امام نبوی نے باب رفع الیدین للبحرودین ۲۹۶ نمبر پر درج کی ہے عن مالک

بن الحوریت انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه في صلواته اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع واذا سجد واذا رفع راسه من السجود (نسائی ج ۱ ص ۱۱۱ ص ۱۲۵ ابو حاتم ج ۲ ص ۹۵) حافظ ابن حجر کہتے ہیں واضح ما رقت عليه من الحديث في الرفع في السجود ما روى النسائي الى ان قال ولم ينفرد به سعيد بن ابي عروبہ فقد تابعه همام عن قتاده رواه ابو حاتم في صحيحه (فتح الباری ج ۲ ص ۱۱۱)

حنیفہ حضرات کہتے ہیں کہ مالک بن الحویرث کی حدیث سے شوافع کا استدلال ناقص ہے کیونکہ اگر اس حدیث سے رفع یدین عند الركوع وعند الرفع منہ کو ثابت کیا جاسکتا ہے تو سجدہ کے وقت وعند رفع الرأس من السجدة بھی تو اس سے ثابت ہے جس کے شوافع قائل نہیں ہیں عجیب بات ہے۔ نعت حدیث تو قابل احتجاج ہے اور نصف متروک ہے۔

دائل بن حجرؒ کی روایت سے جواب | امام نیوی نے مثبتین رفع یدین کے مستدلات میں داؤل بن حجر کی روایت کا تذکرہ کیا ہے امام طحاویؒ نے اُن کی روایت شرح

معانی الآثار میں دو سندوں کے ساتھ نقل کی ہے ان کی روایت میں بھی تین دفعہ رفع یدین ثابت ہے امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳۳ میں اس کا مفصل جواب دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

حضرت مغیرہ ابن مقہم نے حضرت ابراہیم نخعیؒ سے یہ فرمایا تھا کہ حضرت داؤل ابن حجرؒ نے حضورؐ کو تکبیر تحریمہ کے بعد تکبیر رکوع اور تکبیر سجدہ وغیرہ میں بھی ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا ہے تو حضرت ابراہیم نخعیؒ نے جواب دیا کہ اگر حضرت داؤل ابن حجرؒ نے حضورؐ کو رفع یدین کہتے ہوئے ایک مرتبہ دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے حضورؐ کو رفع یدین نہ کہتے ہوئے پچاس مرتبہ دیکھا ہے نیز حضرت عمر و ابن مرہ فرماتے ہیں کہ میں مقام حضرت میں داخل ہوا تو علفما بن داؤل سے یہ حدیث شریف بیان کرتے ہوئے سنا۔ جس کے اندر رفع یدین کا تذکرہ ہے۔ تو میں نے یہ حدیث شریف سن کر حضرت ابراہیم نخعیؒ کے پاس آ کر ذکر کیا تو حضرت ابراہیم نخعیؒ نے غضبناک ہو کر فرمایا کہ کیا حضرت داؤل ابن حجرؒ نے حضورؐ کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا اور حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ و دیگر صحابہؓ نے نہیں دیکھا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت داؤل ابن حجرؒ نے ۱۰ھ میں اسلام قبول فرمایا ہے۔ اور حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے نبوت کے پہلے سال اسلام قبول فرمایا ہے۔ نیز حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ دسویں مسلمان ہیں۔ اس اعتبار سے حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے بائیس سال بعد حضرت داؤل ابن حجرؒ نے اسلام قبول فرمایا ہے۔ اور پورا دور نبوت حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی آنکھوں کے سامنے گذرا ہے۔ اس لیے حضورؐ کی مزاج شناسی اور حضورؐ کے افعال و اقوال پر حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کو جنی واقفیت ہو سکتی ہے۔ اس کا عشر عشر بھی حضرت داؤل ابن حجرؒ کو نہیں ہو سکتی۔ اس لیے یہ بات مسلم ہوگی کہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی روایت اور حضرت ابراہیم نخعیؒ کا جواب ہی قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ امام طحاویؒ نے اس مضمون کی روایت کو دو سندوں کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

حضرت علیؓ کی روایت سے جواب | مثبتین کا ایک مستدل حضرت علیؓ کی وہ روایت بھی ہے جس میں چار مرتبہ رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے تکبیر تحریمہ کے

وقت تکبیر رکوع کے وقت، بوقت تکبیر سجود، بوقت تکبیر قیام من السجود، امام محمدؒ نے شرح معانی الآثار ص ۱۳۶ میں ساڑھے نو سطروں کے اندر حضرت علیؓ کی روایت کا جواب دیا جاتا ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے مثبتین رفع یدین نے رفع یدین کے ثبوت میں حضرت علیؓ کی روایت حضرت عبدالرحمن ابن ابی الزناد کے طریق سے پیش کی ہے۔ حالانکہ حضرت علیؓ کی دوسری روایت بھی ہے جو حضرت عاصم بن کلیبؓ کے طریق سے ثابت ہے۔ اس روایت کے اندر مقرر ہے کہ حضرت علیؓ تکبیر تحریمیہ کے علاوہ باقی پوری نماز کے اندر کہیں بھی رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔ ثواب حضرت علیؓ کی روایت جن کو حضرت عبدالرحمن ابن الزناد نے نقل کیا ہے۔ اور حضرت علیؓ کا عمل جن کو عاصم بن کلیبؓ نے نقل کیا ہے۔ دونوں کے درمیان تعارض لازم ہو چکا ہے۔ اس لیے غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔ تو ہم نے غور کر کے دیکھا ہے کہ حضرت عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت تین احتمال رکھتی ہے۔

احتمال ۱۔ عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت ضعیف اور ستیم ہے اس لیے کہ عبدالرحمن ابن ابی الزناد متکلم فیہ راوی ہیں۔ تو ان کی روایت سے استدلال کرنا مثبتین رفع یدین کے لیے کیسے درست ہو سکتا ہے؟ احتمال ۲۔ عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت میں درحقیقت رفع یدین کا ذکر ہی نہیں ہے۔ کیوں کہ اس روایت کا دار عبداللہ بن الفضل پر ہے۔ اور عبداللہ بن الفضل کے دو شاگرد ہیں۔

(۱) حضرت موسیٰ ابن عقبہؓ ہیں۔ اور موسیٰ ابن عقبہؓ سے عبدالرحمن ابن ابی الزناد نے نقل کیا ہے۔

(۲) حضرت عبدالعزیز بن ابی سلمہؓ ہیں۔ ان سے عبداللہ بن صالح اور وہی نے نقل کیا ہے۔ اور عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی سند کے اندر رفع یدین کا ذکر ہے اور عبداللہ بن صالح وغیرہ کی روایت میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے اور عبدالرحمن ابن ابی الزناد کا متکلم فیہ ہونا مسلم ہے۔ اور عبداللہ بن صالح وغیرہ کی روایت محفوظ اور مقبول ہوگی۔ اور عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت خطا اور شاذ کے درجہ میں ہوگی۔ لہذا اس تقریر سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت سے استدلال کرنا درست نہیں ہوگا۔

احتمال ۳۔ یہ ہے کہ عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے جس کے اندر انہوں نے زیادتی کی ہے تو اس صورت میں ان کی طہایت کا مسوخ ہونا مسلم ہوگا۔ اس لیے کہ حضرت علیؓ کا عمل اس کے خلاف ہے۔ اور جب راوی کا عمل روایت کے خلاف ہو تو روایت ساقط الٰہ اعتبار ہو جاتی ہے کیونکہ خلاف عمل اس بات پر دلیل ہوتا ہے کہ راوی کے نزدیک روایت کا مسوخ ہو جانا متحقق ہو چکا ہے۔ اور یہاں پر ایسا ہی ہوا ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ حضورؐ کو رفع یدین کو تے ہوئے دیکھ لیں پھر وہ حضورؐ کے بعد رفع یدین ترک کر دیں۔ لہذا عبدالرحمن ابن ابی الزناد کی روایت کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے تو اس کا مسوخ ہونا مسلم ہوگا۔ اس

بَابُ مَا اسْتَدْلَلَّ بِهِ عَلَى أَنَّ رَفْعَ الْيَدَيْنِ فِي الرُّكُوعِ

وَأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا دَامَ حَيًّا

۳۹۴۔ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا
افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ فَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ
ذَلِكَ فِي السُّجُودِ فَمَا زَالَتْ تِلْكَ صَلَاتُهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى۔ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ
وَهُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ بَلْ مَوْضُوعٌ۔

باب۔ جس روایات سے استدلال کیا گیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع میں ہاتھ اٹھانے پر ہمیشگی کی ہے، جب تک آپ زندہ رہے۔

۳۹۴۔ حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے، اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب آپ رکوع فرماتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے، اور آپ سجدہ میں ایسا نہیں فرماتے تھے، آپ کی نماز اسی طرح رہی، یہاں تک کہ آپ اللہ تعالیٰ سے جا ملے۔
یہ حدیث بیہقی نے نقل کی ہے، اور یہ حدیث ضعیف بلکہ من گھڑت ہے۔

تیسرے استدلال مسلم نہیں ہوگا۔

(۳۹۴) اس حدیث سے بعض حضرات رفع یدین کے وجوب کا استدلال کرتے ہیں ان کا استدلال
فما زالت تلك صلواته حتى لقي الله تعالى کے الفاظ ہیں یہ مسلک امام ادزاعی اور امام حمید غی کی
طرف منسوب کیا گیا ہے حالانکہ واقعہ ایسا نہیں ہے کیونکہ ان سے وجوب رفع یدین کا جو قول منقول ہے
وہ افتتاح الصلوة کے وقت کا رفع یدین ہے عند الركوع اور عند رفع الرأس من الركوع
کا نہیں علامہ زرقانی کہتے ہیں کہ وہذا الرفع مستحب عند جمهور العلماء عند افتتاح الصلوة
لا واجب كما قال ادزاعي والحميدي شيخ البخاري وابن حزم ودأود وبعض
الشافعية والمالكية قال ابن عبد البر وكل من نقل عنه الوجوب قال لا تبطل الصلوة
بتركه الا في رواية عن ادزاعي والحميدي وهو شذوذ وخطأ وشرح الموطأ
یہ بات گذشتہ اباحت میں عرض کر دی گئی کہ رکوع کو جاتے اور اس سے ملٹھاتے ہوئے رفع یدین

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْقِيَامِ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ

۳۹۵۔ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ۔

باب۔ دو رکعتوں سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھانا۔ ۳۹۵۔ نافع سے روایت ہے کہ ابن عمر جب نماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے، جب رکوع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب دو رکعتوں سے اٹھتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے اور ابن عمر یہ عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع بیان کرتے یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسا ہی فرماتے تھے۔
یہ حدیث بخاری نے نقل کی ہے۔

کی شرعی حیثیت دوئمہ کے نزدیک استحباب کی ہے اور دو کے نزدیک تو وہ مستحب بھی نہیں پہلے ہی عرض کیا گیا کہ امام نوویؒ نے صراحتاً یہ لکھ دیا ہے کہ رفع یدین کے عدم وجوب پر سب کا اتفاق ہے وقال ابو حنیفہ واصحابہ وجماعة من الصحابة اهل الكوفة لا يستحب في غير تكبيرة الاحرام وهو اشهد الروايات عن مالك وجميعوا على انه لا يجب شيء من الرفع شرح مسلم للنووي ح امثله حديث باب سے شوافع حضرت یہ استدلال بھی کرتے ہیں کہ اس روایت میں تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل رفع یدین کا تھا جو پچھلے تمام طریقوں کے لیے گویا نسخ تھا۔ مگر ان کا یہ استدلال درست نہیں کیونکہ نماز التلک صلوٰۃ کا اضافہ ضعیف اور موضوع ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی سندیں عہد بن محمد الانصاری اور عبدالرحمن بن قریش دو راوی آئے ہیں دونوں راوی حد درجہ ضعیف بلکہ متہم بالوضع ہیں لہذا اس روایت کا قطعاً کوئی اعتبار نہیں خود امام نبویؒ نے اس پر موحدیث ضعیف بل موضوع کا حکم لگایا ہے پھر اس روایت کا اعتبار کیسے کر سکتے ہیں جبکہ خود حضرت ابن عمرؓ سے یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین کیا ہے بعد میں نہیں کیا (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۲۴۰ المصنف لابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۴۰)

(۳۹۵) اس سے قبل بھی عرض کیا گیا تھا رکعتین سے قیام کے وقت اور رفع یدین للہجود منتفقہ طور پر متروک ہے

حدیث باب جسے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح ج ۲ ص ۱۲۰ میں نقل کیا ہے بظاہر رفع الیدین عند القیام۔

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ لِلسُّجُودِ

۳۹۶۔ عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ إِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ التَّرْكَوعِ وَإِذَا سَجَدَ فَمَا ذَاكَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ حَتَّى يُعَادِيَ بِهِمَا فُرُوعَ أُنْيَبِهِ - رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۹۷۔ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي التَّرْكَوعِ وَالسُّجُودِ - رَوَاهُ أَبُو يَعْقُبَ وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ -

۳۹۶۔ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ نے اپنی نماز میں رکوع فرمایا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا جب سجدہ فرمایا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے، یہاں تک کہ انہیں اپنے کانوں کے اوپر والے حصہ کے برابر فرمایا۔ یہ حدیث نسائی نے نقل کی ہے، اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۹۷۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے۔ یہ حدیث ابویعلیٰ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

من الركعتين كما هي مستدل به مگر شارحین حدیث اور ائمہ احناف کہتے ہیں در دفع ذلك ابن عمر الى النبي صلى الله عليه وسلم كاد عوى درست نہیں یعنی صحیح بات یہ ہے کہ یہ روایت حضرت ابن عمرؓ پر موقوف ہے مرفوع نہیں جیسا کہ امام ابوداؤد فرماتے ہیں الصحیح قول ابن عمر لیس بمر فروع (سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۸۱)

حافظ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں وحكى الوداعى عن بعض مشائخه انه ادعى الى ابن عبد الوالى اخطأ فى رفعه قال الوداعى وخالفه عبد الله بن ادریس وعبد الوهاب الثقفى والمعتز بن سلیمان عن عبد الله فروى موقوفاً عن ابن عمر، خود امام بخاریؒ نے بھی ج ۲ ص ۱۱۱ میں اسی جانب اشارہ کیا ہے۔

(۳۹۶ تا ۴۰۱) سجدہ کے وقت رفع یدین بھی متفقہ طور پر متروک ہے باب ہذا کی پہلی حدیث

۳۹۸- وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْبَيْتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ تَكْبِيرِ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ التَّكْبِيرِ حِينَ يَهْوِي سَاجِدًا - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ إِسْنَادًا صَاحِحًا.

۳۹۹- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ حَذْوً وَمَنْجَبِيهِ حِينَ يَفْتَحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ يَرْكَعُ وَحِينَ يَسْجُدُ - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَرَوَاهُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ إِلَّا سَمْعِيلَ بْنَ عِيَّاشٍ وَهُوَ صَدُوقٌ وَفِي رَوَايَتِهِ عَنْ غَيْرِ الشَّاهِدِينَ كَلَامٌ.

۴۰۰- وَعَنْ حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى إِبْرَاهِيمَ فَحَدَّثَنَا عَنْ عَبْدِ بْنِ مَرْثَةَ قَالَ صَلَّيْنَا فِي مَسْجِدِ الْحَضْرَمِيِّينَ فَحَدَّثَنَا عِلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ

۳۹۸- حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع کی تکبیر اور اس تکبیر کے وقت جب کہ سجدہ کرنے کے لیے سجدتے، اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے۔

یہ حدیث طبرانی نے اوسط میں نقل کی ہے سہمی نے کہا ہے کہ اس کی اسناد صحیح ہے۔

۳۹۹- حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں کدھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا جب کہ آپ نماز شروع فرماتے اور جب آپ رکوع فرماتے اور جب آپ سجدہ فرماتے۔

یہ حدیث ابن ماجہ نے نقل کی ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں، مگر اسمعیل بن عیاش اور وہ صدوق ہے البتہ شامیوں کے علاوہ دوسرے محدثین سے اس کی روایت میں کلام ہے۔

۴۰۰- حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ نے کہا ہم ابراہیم (سجی) کے پاس گئے، تو عمرو بن مرہ نے کہا، ہم نے حضرت سہمی کی مسجد میں نماز پڑھی، تو علقمہ بن وائل نے اپنے والد سے بیان کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز شروع فرماتے، رکوع

مالک بن الحویرث سے منقول ہے جس کا تفصیلی جواب باب رفع الیدین عند الرکوع کے تحت حدیث نمبر ۳۹۳ میں گزر چکا ہے باب ہذا کی دوسری احادیث بھی بیض بدین اور ترک رفع یدین کے مباحث میں ذیلًا زیر بحث آچکی ہیں۔ جہاں تک روایات کا تعلق ہے جیسا کہ امام خمینیؒ نے باب ہذا کے آخر میں وقال الینوی سے اس جانب اشارہ بلکہ تصریح کی ہے کہ تکبیر تحریمہ ہست، رکوع اور اس سے رفع کے وقت کی طرح رفع الیدین للسجود بھی ثابت ہے جس طرح کہ ترک رفع یدین ثابت ہے جہاں تک رفع یدین کے ثبوت کا تعلق ہے حقیقہ

سَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ
وَإِذَا سَجَدَ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ مَا أَرَى أَبَاكَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ
ذُرِكَ الْيَوْمَ الْوَاحِدَ فَحَفِظَكَ ذَلِكَ وَعَبَدُ اللَّهِ لَمْ يَحْفَظْ ذَلِكَ مِنْهُ ثُمَّ قَالَ إِبْرَاهِيمُ
إِنَّمَا رَفَعُ الْيَدَيْنِ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ - رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ -
۴۰۱ - وَعَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي اسْحَاقَ قَالَ رَأَيْتُ النَّسَبَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَدْفَعُ
يَدَيْهِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي جُزْءِهِ رَفَعُ الْيَدَيْنِ كَرِاسِنًا وَصَحِيحٌ -
قَالَ الْيَتِيمِيُّ لَمْ يُصِبْ مَنْ جَزَمَ بِأَنَّهُ لَا يَنْبَغُ شَيْءٌ فِي رَفَعِ الْيَدَيْنِ لِلسُّجُودِ
مَنْ ذَهَبَ إِلَى النَّسْخِ فَلَيْسَ لَهُ دَلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا مِثْلُ دَلِيلِ مَنْ تَأَلَّى لَا يَرْفَعُ
يَدَيْهِ فِي غَيْرِ تَكْبِيرَتِهِ الْوَقْتِ تَحْرِجُ -

اور سجدہ فرماتے وقت اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا، ابراہیم نے کہا میرے خیال میں تو تمہارے والد نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی ایک دن دیکھا، تو ان سے یہ بات یاد کر لی، بعد ازاں نے یاد نہیں کی، پھر ابراہیم
نے کہا کہ رفع یدین صرف نماز کے شروع میں ہی ہے۔
یہ حدیث دارقطنی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

۴۰۱ - یحییٰ بن ابی اسحاق نے کہا میں نے حضرت انس بن مالک کو دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے
ہوئے دیکھا۔

یہ حدیث بخاری نے جزو رفع یدین میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔
یتیمی نے کہا یقیناً یہ بات صحیح نہیں ہے کہ سجدہ کے وقت رفع یدین میں کوئی چیز ثابت نہیں، اور
جس نے اسے منسوخ قرار دیا ہے، تو اس کے لیے اس دعویٰ پر اس کو کوئی دلیل نہیں، مگر جیسی دلیل اس
شخص کی ہے جس نے یہ کہا ہے کہ تکبیر تحریر کے علاوہ رفع یدین نہ کرو۔

اس کے منکر نہیں البتہ جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ ترک رفع احادیث سے ثابت نہیں حنفیہ دلائل کے ساتھ ان کی تردید
کرتے ہیں ہاں اخاف یہ کہتے ہیں کہ ترک رفع یدین بھی احادیث سے ثابت ہے اور وہ اسی کو افضل اور راجح
قرار دیتے ہیں اس کے دلائل اور وجوہ ترجیح کیا ہیں اگلے باب کی غرض انفعادیہ ہے۔

بَابُ تَرْكِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ فِي غَيْرِ الْاِفْتِاحِ

۴۰۲۔ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَلَا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَلِمَةٌ يَدُفَعُ بِهَا يَدَاكَ فِي الْاَوَّلِ مَرَّةٍ تَرَوْنَ الْاَثَلَةَ وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ۔

باب بتکمیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرنا۔ ۴۰۲۔ علقمہ نے کہا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا، کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز نہ پڑھاؤں، انہوں نے نماز پڑھی تو پہلی بار کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا یہ حدیث اصحاب ثنائہ نے نقل کی ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔

(۴۰۲ تا ۴۰۷) یہاں سے مصنف ترک رفع یدین والوں کے دلائل ذکر کرتے ہیں امام اعظم ابوحنیفہؒ امام مالکؒ اور سفیان ثوریؒ ترک رفع یدین کو افضل سمجھتے ہیں امام ترمذیؒ نے لکھا ہے کہ وہ یہ یقول غیر واحد (بے شمار) من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفه (ترمذی ج ۱ ص ۲۵)

پہلی دلیل حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت | (۱) باب ہذا کی سب سے پہلی روایت نمبر ۴۰۲ جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے جسے اکثر اصحاب سنن نے روایت کیا ہے ابو داؤد نے ج ۱ ص ۱۹ ترمذی نے ج ۱ ص ۱۹ اور نسائی نے ج ۱ ص ۱۹ طحاوی نے ج ۱ ص ۱۹ اور امام احمد نے اپنی مسند ج ۱ ص ۱۹ میں تخریج کی ہے حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں الاصلی بحکم صلوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع یدیه الا فی اول مرتۃ۔ عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ حدیث ترک رفع یدین کے مسلک پر مزید بھی ہے اور صحیح بھی، امام ترمذیؒ فرماتے ہیں حدیث ابن مسعودؓ حدیث حسن (ترمذی ج ۱ ص ۲۵)

امام سیوطیؒ نے (الذی المصنوع ج ۲ ص ۱۹) میں اسے صحیح قرار دیا ہے امام ابن حزمؒ محلی لکھتے ہیں وهذا الحدیث صحیح علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں وصححه ابن القطان المغربي فی کتاب الوهم والایہام وكذلك صححه ابن حزم الوندلسی ونقل الحافظ تصحیح الدارقطنی حدیث الترمذی فی الدرر الاثریة (العرف السدی ص ۱۳)

۴۰۳۔ وَعَنِ الْأَسْوَدِ قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرِهِ تَوَاهُ الطَّحَاوِيِّ وَالْبُؤَيْبِيِّ ابْنِ شَيْبَةَ وَهُوَ أَثَرُ صَحِيحٍ -

۴۰۳۔ اسود نے کہا "میں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ پہلی تکبیر میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے" یہ حدیث طحاوی نے نقل کی ہے اور یہ اثر صحیح ہے۔

ابن مسعود کی روایت پر مخالفین کے اعتراضات اور جوابات | مخالفین نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی اس روایت

پر متعدد اعتراضات کئے ہیں۔

(۱) امام ترمذی نے ابن مسعود کی روایت نقل کر کے اسی باب میں حضرت عبداللہ بن المبارک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ولم یثبت حدیث ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیرفع یدیه الا فی اول مرة ضیفہ حضرات نے اس کے کئی جواب دیئے ہیں۔

(۲) امام زلیخی فرماتے ہیں قال الشيخ ابن دقيق العيد في الامام (اسم کتابہ) وعدم ثبوت الخبر عند ابن المبارک لا يمنع من النظر فيه وهو يدور على حاصرين كليوب وقد وثقه ابن معين (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۵)

ابن حافظ ابن حجر نتایج الالٹکار میں فرماتے ہیں لا يلزم من نفي الثبوت ثبوت الضعف لاحتمال ان يراد بالثبوت الصحة فلا ينتفي الحسن۔

(۳) حضرت ابن مسعود کی دو حدیث منقول ہیں ایک قولی مرفوع ہے اور دوسری فعلی مرفوع ہے حضرت ابن المبارک قولی مرفوع کو ضعیف قرار دیتے ہیں فعلی مرفوع کو نہیں چنانچہ قولی مرفوع ترمذی ج ۱ ص ۲۵، دارقطنی ج ۱ ص ۱۰ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۶۹ میں یوں تخریج کی گئی ہے عن عبد اللہ بن المبارک قال لا یثبت عندی حدیث ابن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه اول مرة الخ لہذا اس کو فعلی مرفوع روایت پر چسپاں کرنا درست نہیں۔

(۴) دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ ابن مسعود کی روایت کا مدار عاصم بن کلیب پر ہے اور یہ ان کا تفرّد ہے، علماء احناف کہتے ہیں کہ نسائی اور ابن مین نے اسے ثقہ الراجح نے صالح اور ابن جان نے ثقات میں شمار کیا ہے احمد بن صالح المصری نے انہیں ثقہ حامون ابن سعد نے ثقہ یحتمل یہ

۴۰۴۔ رَعْنُ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَرْتَفِعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَتَيْنِ الصَّلَاةِ ثُمَّ لَا يَرْتَفِعُ بَعْدُ۔ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَابُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي سَيْبَةَ وَالْبَيْهَقِيُّ وَرِاسَنَادُهُ صَحِيحٌ۔

۴۰۴۔ عاصم بن کلب نے اپنے والد سے بیان کیا کہ بد بلاشبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز کی پہلی تکبیر میں اپنے ہاتھ اٹھاتے، پھر اس کے بعد نہ اٹھاتے۔
یہ حدیث طحاوی، ابوبکر بن ابی شیبہ اور بیہقی نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔

اور احمد نے لا باس بحدیثہ کے الفاظ کے ساتھ اُن کی توثیق کی ہے (تہذیب ج ۵ ص ۵۶) صرف یہ نہیں بلکہ جلیل القدر محدثین اور شارحین حدیث نے اُن کی روایت کردہ احادیث کا اعتبار کیا ہے مثلاً حافظ ابن حجر تلخیص المحیط ص ۱۳۳ میں ایک روایت کے بارے میں کہتے ہیں حدیث صحیحہ فی سندہ عاصم بن کلب اور فتح الباری ج ۹ ص ۵۳۱ میں ایک حدیث کے بارے میں کہتے ہیں بسند قوی وفیہ عاصم بن کلب امام حاکم المستدرک ج ۴ ص ۲۶۵ میں ایک حدیث کے بارے میں کہتے ہیں ہذا حدیث صحیحہ الاسناد علامہ ذہبی کہتے ہیں صحیحہ والسند عاصم بن کلب امام دارقطنی ج ۱ ص ۱۲۹ میں کہتے ہیں حدیث ثابت صحیحہ وفیہ عاصم بن کلب مشہور غیر مقلد مبارک پوری تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۱۲۱ میں ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں رواۃ ثقات وفیہ عاصم بن کلب اس حدیث میں فن حدیث میں تحقیق اور حدیث فہمی میں غیر مقلدین کے نزدیک مبارک پوری کا مرتبہ بہت بلند ہے بلکہ تمام غیر مقلدین فوق الصدروالی روایات کو صحیح مانتے ہیں حالانکہ اس کی سند میں عاصم بن کلب ہے۔ (غزائن السنن لمختصاً)

عاصم بن کلب کی ثقاہت کے لیے مذکورہ حوالہ جات کافی ہیں بہر حال وہ مسلم کے روایت سے ہیں اور ثقہ ہیں لہذا ان کا تفرد مضرب نہیں، دوسرا یہ کہ ان کی طرف تفرد کا انتساب بھی صحیح نہیں کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ نے ان کی متابعت کی ہے سند امام اعظم میں یہ حدیث حماد عن ابی داہیم عن الاسود کے طریق سے مروی ہے (جامع المسانید ج ۱ ص ۳۵۵) اور یہ گویا سلسلۃ الذہب ہے۔

(۳) بعض حضرات نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ ابو داؤد کی روایت میں ثمالہ یعود کے الفاظ ہیں مگر اس میں وکیع منفرد ہیں لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا حنفیہ حضرات کہتے ہیں تمام محدثین کا اس پر اتفاق اور یہ بمنزل اصول کے یہ قاعدہ ہے کہ ثقہ کی زیادہ معتبر ہے مثلاً امام نووی فرماتے ہیں کہ جمہور محدثین علماء فقہاء

۴۰۵۔ رَعَنَ مُجَاهِدٌ قَالَ صَلَّى خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَلَمْ يَكُنْ
يُدْرِعُ بَدِيدَ الرَّافِعِيِّ التَّكْبِيرَةَ الدُّوْلِيَّ مِنَ الصَّلَاةِ - رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَأَبُو بَكْرِ
بْنُ أَبِي سَيْبَةَ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ -

۴۰۵۔ مجاہد نے کہا، میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ صرف غار کی پہلی تکبیر میں
ہی ہاتھ اٹھاتے تھے۔
یہ حدیث طحاوی، ابوبکر بن ابی شیبہ اور بیہقی نے معرفت (کتاب کا نام ہے) میں نقل کی ہے اور اس کی سند
صحیح ہے۔

اور اصولیین اس پر متفق ہیں کہ ثقہ راوی کی زیادہ واجب القبول ہے (مقدمہ مسلم ص ۱۷۲ و شرح مسلم
ج ۱ ص ۱۷۲) نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں و شک نیست کہ زیادہ ثقہ مقبول است (بدور الاحلہ ص ۱۷۲)
مشہور غیر فہم محدث مبارک پرریٰ نے بھی تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۵ میں یہی فرمایا ہے امام بخاری فرماتے ہیں۔
والزیادة مقبولة اذا رواها اهل الثبوت (صحيح بخارى ج ۱ ص ۱۷۲) مزید لکھتے ہیں کہ لان هذه
زيادة الفعل والزيادة مقبولة اذا ثبتت (جزء رفع يدین ص ۲۵) پھر حیرت ہے کہ جب وکیع
ثقہ اور ثبت ہیں تو ان کی زیادہ کیونکر قابل قبول نہیں قرار دی جاسکتی۔ اور یہ دعویٰ بھی درست نہیں کہ وکیع منفرد
ہیں بلکہ نسائی ج ۱ ص ۱۷۲ میں امام ابن المبارک ان کے متابع ہیں۔

(۴) بعض لوگوں نے خواہ مخواہ یہ اعتراض بھی تھڑ دیا ہے کہ وکیع کے علاوہ اس زیادہ کو نقل نہیں کرتے
حالانکہ قدر تحقیق و تنقیح سے کام لیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وکیع کے ایک شاگرد جو معمولی آدمی نہیں
بلکہ امام الامم ہیں یعنی امام احمد منیل ہیں جو منہ احمد ج ۱ ص ۲۲ میں اس زیادہ کے ناقل ہیں وکیع کے دوسرے
جلیل القدر تلمیذ عثمان بن ابی شیبہ ہیں ان سے ابو داؤد ج ۱ ص ۱۷۲ میں یہ زیادہ منقول ہے تیسرے شاگرد محمود بن
غیلان ہیں ان سے نسائی ج ۱ ص ۱۷۲ میں چوتھے شاگرد حناد بن السری ہیں ان سے سترمذی ج ۱ ص ۳۵ میں اور پانچویں
شاگرد نعیم بن حماد ہیں جن سے شرح منافی الآثار ج ۱ ص ۱۷۲ میں یہ زیادہ منقول ہے۔

(۵) مخالفین ایک اعتراض امام بخاری کا پیش کرتے ہیں جو انہوں نے جز در رفع الیدین میں کیا ہے وہ
کہتے ہیں کہ یہ حدیث معلول ہے معلول ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس روایت میں ثم لا یعود کی زیادہ
سفیان ثوری کی ہے عاصم بن کلیب کے شاگردوں میں صرف وہی اس کے ناقل ہیں جو یہ زیادہ نقل کرنے

۴۰۶۔ دَعْنِ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَرُكِعُ يَدَيْهِ
فِي شَيْءٍ مِّنَ الصَّلَاةِ إِلَّا فِي الْاِفْتِتَاحِ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْنَادُهُ مُوسَلٌّ
جَيِّدٌ۔

۶۰۶۔ ابراہیم نے کہا "حضرت عبداللہ بن مسعود نماز کی کسی چیز میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ سوائے شروع
کے" یہ حدیث طحاوی اور ابن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد مرسل جید ہے۔

میں خطاطی میں حالانکہ عام بن کلیب کے ایک دوسرے تمیز عبداللہ بن ادریس کی کتاب میں یہ زیادتہ موجود نہیں
حقیقہ حضرات کہتے ہیں کہ اولاً اگر یہ زیادتہ ثابت نہ بھی ہو تب بھی یہ حنفیہ کے مسلک کے لیے مضر نہیں لیکن ان کا
استدلال اس کے بغیر بھی پورا ہوتا ہے،

دوم یہ کہ سفیان ثوری ثقہ ہیں اور ثقہ کی زیادتہ معتبر ہے۔

سوم یہ کہ کتاب العلل دارقطنی ص ۱۴۳ میں ابو یوسف ہشلی سفیان کے متابع ہیں۔

چہاں یہ کہ بقول علامہ انور شاہ کشمیری کے کہ آمین بالجبر کے مسئلہ میں توسیفان احفظ الناس تھے مگر
یہاں اس مسئلہ میں ان کے حافظہ کا کیوں اعتبار نہیں کیا جاتا دیا للعجب سفیان اذا روى لهم الجهد
بأعين كان احفظ الناس ثم اذا روى ترك الرفع صار انسى الناس (بسطة الیومین ص ۳)

بعض لغویہ پروردہ اور بچہ گانا اعتراضات بھی کیے گئے ہیں جن سے حضرت ابن مسعود کے علم و تفکر اور عظیم شخصیت
پر عین الحیا ذبالتہ جرح ہوتی ہے حالانکہ وہ افقہ الصحابہ اور جبر الامۃ ہیں وہ ساہا سال تک حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کی اقتدا میں نمازیں پڑھتے رہے جب کہ حضرت عبداللہ بن عمر کمسن بچے اور بچوں کی صف میں کھڑے
ہوتے تھے لہذا ایسے اعتراضات کے نقل کرنے اور جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے الغرض اس حدیث
کو بہت سے محدثین جن میں امام ترمذی، علامہ ابن عبد البر، علامہ ابن حزم اور حافظ ابن حجر جیسے جلیل القدر
ائمہ حدیث کا نام سرفہرست ہے حسن یا صحیح قرار دیا ہے لہذا اس کے قوی مستدل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

حنفیہ کا دوسرا مستدل مصنف نے حضرت اسود کی روایت (۴۰۳) کے حوالے خلیفہ
راشد حضرت عمر فاروق کا معمول نقل کیا ہے۔ یرفع یدیه فی اول تکبیر و

دوسری دلیل

اس روایت کو امام ابن ابی شیبہ نے ج ۱ ص ۱۱۱ اور امام طحاوی نے ج ۱ ص ۱۲۳ میں نقل کیا ہے ہمارے
مصنف نے اسے دھواثر صحیحہ قرار دیا ہے امام طحاوی فرماتے ہیں۔ ہو حدیث صحیحہ علامہ

۴۰۷۔ وَعَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَصْحَابُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَّا فِي أَمْتِاحِ الصَّلَاةِ قَالَ بَكِيْعٌ شَمَّ لَدَيْعُوْدُونَ - رَوَاهُ أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْنَادُهُ صَحِيْحٌ -
 قَالَ التِّمْمِيُّ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مُخْتَلِفُونَ فِي هَذَا الْبَابِ دَامَ الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَمْ يَثْبُتْ عَنْهُمْ رَفْعُ الْأَيْدِي فِي غَيْرِ تَكْبِيْرَةٍ الْوَحْدَانِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْقَوَائِمِ -

۴۰۷۔ ابواسحاق نے کہا، حضرت عبداللہؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھی اپنے ہاتھ صرف نماز کے شروع میں ہی اٹھاتے تھے، بکیع (راوی) نے کہا، پھر نہیں اٹھاتے تھے۔
 یہ حدیث ابویجر بن ابی شیبہ نے نقل کی ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے۔
 نیوی نے کہا صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد والے اس مسئلہ میں اختلاف کرتے رہے ہیں بہر حال چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم حضرت صدیق اکبرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ سے یہ ثابت نہیں کہ وہ بکیر تحریر کے علاوہ ہاتھ اٹھاتے ہوں۔

ماریٹی فرماتے ہیں ہذا سند علی شرط مسلم (الجوهرد النقیح ج ۲ ص ۷۷) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں روایت ثقات (الدرایہ ص ۷۵)

امام نیوی حنفیہ کے مسلک کے لیے آثار صحابہؓ سے استدلال کرتے ہوئے تیسری دلیل تیسری دلیل | روایت (۲۰۲) میں حضرت علیؓ کا اثر نقل کرتے ہیں جسے امام طحاوی نے ج ۱ ص ۱۱۱ ابن ابی شیبہ نے ج ۱ ص ۲۲۶، بیہقی نے سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۱۱ میں تخریج کیا ہے ان علیاً کان یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ من الصلوٰۃ ثم لا یرفع بعد امام طحاوی حضرت علیؓ کے اس اثر کو نقل کرنے کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں "فان علیاً لم یکن یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع ثم یترک صلا یرفع بعد الا وقد ثبت عندہ نسخ الرفع فحدیث علی اذا صح نفیہ اکثر الحجج لقول من لا یری الرفع — حضرت علیؓ کے اس اثر کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں روایت ثقات ص ۷۵ علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں قال الذیلی ہواثر صحیح وقال العینی علی شرط مسلم (نیل المفردین ص ۱۱۱)

چوتھی دلیل

صاحب آثار السنن حنفیہ کی چوتھی دلیل حضرت مجاہد کی روایت (۴۰۵) لاتے ہیں جس کی تخریج طحاوی ج ۱ ص ۱۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۹ میں کی گئی ہے حدیث باب کے الفاظ طحاوی کے ہیں جب کہ یہی روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے قال ما رایت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتتح حضرت ابن عمر جو رفع یدین کی حدیث کے راوی ہیں اور جن کی روایت قائلین رفع یدین کے لیے سب سے زیادہ قوی ترین مستدل ہے اس روایت میں ان ہی کا عمل نقل کیا گیا ہے۔

بعض حضرات نے اس روایت کو موضوع قرار دینے کی کوشش کی ہے مثلاً امام بیہقی نے اسے باطل قرار دیا ہے ان کا یہ حکم بلا دلیل ہے بلکہ محض وہم ہے انہوں نے اس کی وضعیت اور بطلان کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ روایت حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت کے خلاف ہے جس میں ان کے رفع کا تذکرہ ہے حنفیہ حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ دونوں حدیثیں الگ الگ ہیں اور ان کے درمیان تطبیق اور جمع ممکن ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ان الجمع بین الروایتین ممکن وحرانہ لم یکن یراد واجبا فعلہ تارۃ وترکہ تارۃ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۷۱) اور امیر میمانیؒ لکھتے ہیں کہ بان ترکہ لذلک اذا ثبت کما رواہ مجاہد یكون متیناً لجوازہ وانہ لیراد واجباً (سبل السلام ج ۱ ص ۲۵۸)

پانچویں دلیل

حضرت عبداللہ بن مسعود کا اثر (۴۰۶) ہے جسے طحاوی ج ۱ ص ۱۱۱ اور مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۶۱ میں نقل کیا گیا ہے۔

لا یرفع یدیه فی شئ من الصلوٰۃ الا فی الافتتاح اس پر بھی مترنمین نے یہ اعتراض کیا ہے کاس کی سند میں ابراہیم کی ابن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں مگر حنفیہ حضرات کی جانب سے مصنف فرماتے ہیں واسنادہ مرسل حید وار قطنی ج ۱ ص ۳۶، زاد المعاد ج ۲ ص ۲۵۴ اور درایہ صلا میں ہے مراسیل ابراہیم صحیحۃ الاحدیث تاجرا البحرین (تاجرا البحرین کی حدیث جمع الزوائد ج ۲ ص ۲۸۳ میں منقول ہے) امام طحاوی فرماتے ہیں کان ابراہیم اذا ارسل عن عبد اللہ لم یرسلہ الا بعد صحنہ عندہ وقوا ان الروایۃ عن عبد اللہ - (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱۱)

چھٹی دلیل

مصنف ابواسحق کی روایت، ہم لاتے ہیں جس میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کے رفقاء کا عدم رفع یدین کا معمول منقول ہے اس اثر کو امام ابن شیبہ نے اپنے مصنف ج ۱ ص ۱۶۱ میں تخریج کیا ہے امام مارونیؒ اس اثر کے بارے میں فرماتے ہیں کہ هذا السند ایضاً

صحیح علی شرط مسلم۔

ساتویں دلیل | قال النبیوی امام نبویؐ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد میں آنے والے رفع الیدین کے مسئلہ میں اختلاف کرتے رہے مگر چاروں خلفاء سے یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے بجز تحریم کے علاوہ رفع یدین کیا ہے بلکہ ترک ثابت ہے۔

البتہ بقول علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے رفع یدین کی احادیث معنوی طور پر متواتر ہیں جب کہ ترک رفع کی احادیث عملی متواتر ہیں یعنی ترک رفع پر صحابہ و معن بعد ہمد کا تواتر بالعمل پایا جاتا ہے اس کی تفصیل اور نظائر وہیل الفرقین فی رفع الیدین میں بیان فرماتے ہیں کہ بدینہ طیبہ میں ترک رفع پر تعامل تھا کوفہ میں بھی ترک پر تعامل تھا البتہ امام شافعیؒ نے اہل مکہ کے تعامل کا اعتبار کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ کے عہد خلافت میں وہاں رفع یدین شروع ہوا کہ وہ اس کے قائل تھے لہذا تمام اہل مکہ میں رواج پا گیا۔

علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ تاملین عدم رفع کا مسلک عدی ہے لہذا وہ روایات بھی ان کا استدلال قرار پاتی ہیں جو صفت صلوة کو بیان کرتی ہیں لیکن رفع اور ترک رفع سے ساکت ہیں اسی لیے اگر رفع یدین ہوتا تو صفت صلوة بیان کرتے وقت احادیث ان کے ذکر سے ساکت نہ ہوتیں۔

آٹھویں دلیل | ترک رفع یدین والے حدیث مسئی الصلوة سے بھی استدلال کرتے ہیں جس میں حضورؐ نے خلافت میں رفع کو باقی چیزوں کی تعلیم دی ہے لیکن رفع یدین کی تعلیم نہیں دی حالانکہ یہ موقع تعلیم کا تھا اگر رفع یدین کی کوئی خاص روایت ہوتی تو حضورؐ ضرور اسے تعلیم دیتے قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں وقد تقرر ان حدیث المسی هو المرجح فی معرفة واجبات الصلوة رتبیل الوطارج ۲ ص ۱۶۷) ابن دینار العیثیؒ فرماتے ہیں تکرر من الفقہاء الاستدلال علی وجوب ما ذکر فی ہذا الحدیث وعدم وجوب ما لم یذکر فیہ للاحکام الاحکام ص ۱۶۳) امیر یافعیؒ فرماتے ہیں واما الاستدلال بان کل ما لم یذکر فیہ لایجب فلان المقام مقام لتعلیم الواجبات فی الصلوة فلترک ذکر بعض ما یجب لکان فیہ تاخیر البیان عن وقت الحلیة وهو لایجوز بالاجماع رسل السلام ص ۲۸۴)

نویں دلیل | علاوہ ازیں حنفیہ حضرات کے لیے حضرت براہ بن عازبؓ کی روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوة رفع یدیه الخ قریب من اذنیہ ثم لا یعود (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۸۱) مترجمین نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اسے خود امام ابو داؤد نے ضعیف قرار دیا ہے قال ابو داؤد ہذا الحدیث لیس بصحیح جواب یہ ہے کہ

یہ روایت امام ابو داؤد نے تین طریقوں سے نقل کی ہے آغاز کے دو طریقوں کا مدار یزید بن ابی داؤد ہے جب کہ ایک طریق میں اس کے مدار عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ ہیں امام ابو داؤد پہلے دو طریقوں کو ضعیف نہیں قرار دیتے بلکہ انہوں نے صرف آخری طریق کو ضعیف قرار دیا ہے جو عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ سے مروی ہے کیونکہ وہ ضعیف ہیں پہلے دونوں طریق پر ابو داؤد نے سکوت اختیار کیا ہے۔

دسویں دلیل حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے جسے طبرانی بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۳ نے مرفوعاً اور ابن ابی شیبہؒ نے موقوفاً (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۳۲) روایت کیا ہے عن

النبي صلى الله عليه وسلم ترفع الايدي في سبعة مواضع افتتاح الصلاة واستقبال البيت والصفاء المروءة والموقفين وعند الحجرة لفظه للطبراني) صاحب ہدایہ نے بھی اسی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ ان سات مقامات میں تکبیر افتتاح کا تو ذکر ہے لیکن رکوع اور رفع من الركوع کا ذکر نہیں حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بھی نیل الفرقین ص ۱۹ میں ثابت کیا ہے کہ یہ حدیث قابل استدلال ہے امام طحاویؒ شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۲۳ میں عقلی دلیل پیش کرتے ہیں اور

امام طحاویؒ کا عقلی استدلال کہتے ہیں کہ تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بوقت تحریر رکوع یدین جائز اور مشروع ہے اور بوقت تکبیر بن السجدتین رفع یدین عملاً متروک اور مشروع نہیں ہے لیکن اختلاف اس بارے میں ہے کہ بوقت تکبیر رکوع و تکبیر نہوض رفع یدین مشروع ہے یا نہیں تو اس سلسلہ میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ تکبیر رکوع وغیرہ میں تکبیر تحریر کی طرح رفع یدین کرنے کا حکم ہے اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ تکبیر بن السجدتین کی طرح تکبیر رکوع وغیرہ میں رفع یدین مشروع نہیں ہے تو ہم نے غور و فحوض کر کے صیح معنی نکالنے کا ارادہ کیا کہ تکبیر رکوع و نہوض کو کس کے ساتھ مشابہت ہے تو یہ بات معلوم ہوئی کہ تکبیر تحریر صلب صلوة میں سے ہے اس کے بغیر نماز جائز نہیں ہوتی ہے اور تکبیر بن السجدتین صلب صلوة میں سے نہیں ہے بلکہ سنت ہے اس کے ترک سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے پھر ہم نے دیکھا کہ تکبیر رکوع اور تکبیر نہوض صلب صلوة میں سے نہیں ہے اور اس کے ترک کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے تو تکبیر رکوع وغیرہ کو تکبیر بن السجدتین کے ساتھ ہی مشابہت ہے اس لیے یہ بات مسلم ہوگی کہ جس طرح بوقت تکبیر بن السجدتین رفع یدین مشروع نہیں ہے اسی طرح بوقت تکبیر رکوع وغیرہ میں بھی رفع یدین مشروع نہیں ہونا چاہئے یہی ہمارے علماء ثلاثہ کا قول ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کے درمیان مناظرہ اس سلسلہ میں اس مناظرہ کا ذکر مناسب ہوگا جو امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام

اوزاعی کے درمیان پیشی آیا۔ ہوا یہ کہ مرتبہ کہ کمرہ کے دارالمناظرین میں فقہ اہل سنت امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام
اوزاعی جمع ہو گئے اور وہاں رفق یدین کا مسئلہ زیر بحث آگیا تو امام اوزاعی نے امام ابوحنیفہ سے فرمایا: "ما بالکم
ذوقی روایۃ ما بالکم یا اهل العراق" لا تقرقون ایدیکم فی الصلوٰۃ عند الركوع
وعند الرفع منه؟" امام صاحب نے جواب دیا "لأجل انه لم یصح عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم فيه شيء" (رأى لم یصح سالم عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم) اس پر امام اوزاعی نے فرمایا: "کیف لا یصح؟
وقد حدثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم" أنه كان
یرفع یدیه اذا افتتح الصلوٰۃ وعند الركوع وعند الرفع منه" اس پر امام اعظم نے فرمایا
"وحدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود" أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم كان لیرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوٰۃ ولا یعود لشيء من ذلك" یہ سن کر امام اوزاعی
نے اعتراض کیا "أحدتک عن الزهري عن سالم عن أبيه" و تقول حدثني حماد عن ابراهيم؟
امام اوزاعی کے اعتراض کا نشانہ یہ تھا کہ میری سند عالی ہے کیونکہ اس کی سند میں صحابی تک صرف دو واسطے ہیں
زہری اور سالم جب کہ آپ کی سند میں صحابی تک تین واسطے ہیں "ابو ابراهيم، علقمة، لہذا علما سند کی بنا پر میری
روایت راجح ہے۔ اس پر امام ابوحنیفہ نے جواب دیا "حمان حماد اقدم من الزهري وكان
ابراهيم اقله من سالم وعلقمة ليس بدون ابن عمر في الفقه وان كانت لابن عمر
صحبة ول فضل وعبد الله هو عبد الله" اس پر امام اوزاعی خاموش ہو گئے۔ امام سرخسی اور شیخ ابن
ہمام اس مناظرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "ان أبا حنيفة یصح روايته بفقہ الترواة كما
رجح الأوزاعي بعلو الإسناد وهو المذهب المنصور عند نالوت الترجيح بفقہ الترواة
لا بعلو الإسناد" ذکرہا الامام سرخسی فی کتابہ المبسوط ج ۱ ص ۱۳۷ و ابن الهمام
فی الفتح رای فتح القدير، ج ۱ ص ۲۱۹ والحارثی فی جامع المسانيد ج ۱ ص ۳۵۲ و ۳۵۳
والموفق المکی فی "المناقب" من طریق سلیمان الشاذکونی عن سفیان بن عیینة
رکذا فی معارف السنن ج ۲ ص ۲۹۹)



جمالِ یوسف

(تذکرہ وسوانح مولانا محمد یوسف بنوریؒ)

از!

مولانا عبدالقیوم حقانی

محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ کا تذکرہ وسوانح، تحصیل و تکمیل علم، فقر و درویشی، عبدیت و انابت، عشق رسول ﷺ و اتباع سنت، درس و تدریس حدیث، محدثانہ جلالتِ قدر، عظیم فقہی مقام، فضل و کمال، دینی و علمی کارنامے، سیرت و اخلاق، مجاہدانہ کردار، دعوت و تبلیغ، تصنیف و تالیف قایدانیت کا فاتحانہ تعاقب، اعلاء کلمۃ الحق کے لئے مساعی، جہاد الغرض دلچسپ، جامع اور زلا دینے اور عمل صالحہ کی انگینت کرنے والے حیرت انگیز واقعات۔

صفحات : 304

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابوہریرہ

برانچ پوسٹ آفس خالق آباد نوشہرہ سرحد پاکستان

القاسم اکیڈمی کی تازہ ترین عظیم علمی اور فقہی پیش کش

اسلامی آدابِ زندگی

تحریر ! محمد منصور الزمان صدیقی

پیش لفظ ! مولانا عبدالقیوم حقانی

قرآنی تعلیمات، احادیثِ نبوی، عبادات، معاملات، اعمال کے فضائل، بلندیِ اخلاق و خصائل، محبت و اطاعتِ رسول، محرمات سے اجتناب، منہیات کی نشان دہی، فرقِ باطلہ کا تعاقب، رویدعات، دعوتِ سنت و اتحادِ امت، خدمتِ انسانیت الغرض زندگی کے ہر موڑ پر رہنمائی کے ہدایات سے معمور مہد سے لحد تک اہم ضروری مسائل و احکام، سلیس اور با محاورہ زبان میں ایک مطالعاتی معلم اور محسن کتاب، اپنے موضوعات کے متنوع، تفہیم و تسہیل، افادیت اور تعلیم و تربیت کے حوالے سے ایک لاجواب کتاب۔

صفحات : 938 ریگزین قیمت : 350

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابوہریرہ

برانچ پوسٹ آفس خالق آباد، نوشہرہ

القاسم اکیڈمی کی علمی اور روحانی پیشکش

سوانح مجاہد ملت حضرت مولانا

غلام غوث ہزاروی

رحمة الله عليه

از ! مولانا عبدالقیوم حقانی

تذکرہ و سوانح، تحصیل علم و تکمیل، خدمت علم و تدریس دعوت و جہاد، شخصیت و کردار، اخلاص و
للہیت، صبر و استقامت فقر و ایثار، خوش طبعی و لطائف، روحانی مقام اور اوراد و وظائف، فرق
باطلہ کا تعاقب، قادیانیت، شرک و بدعت اور روافض کا رد، تحریک ختم نبوت میں مجاہدانہ کردار،
قومی و ملی اور سیاسی خدمات اور سفر آخرت کی ایمان افروز داستان شاندار طباعت، کمپیوٹر
کمپوزنگ، مضبوط جلد بندی اور دیدہ زیب کمپیوٹر انزٹائٹل -

صفحات : 227 قیمت : =/90 روپے

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابو ہریرہ

برائچ پوسٹ آفس خالق آباد ضلع نوشہرہ سرحد پاکستان

القاسم اکیڈمی کی نئی اور تازہ پیشکش

اماں جی مرحومہ و مغفورہ

تحریر!

مولانا عبدالقیوم حقانی

مولانا عبدالقیوم حقانی کی سحر انگیز قلم سے ایک حیرت انگیز ریح پرور اور ایمان افروز داستان عبرت جسے پڑھ کر پتھر دل نرم اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہے۔ ایک ایسی داستان جو سبق آموزی میں سب کے لئے یکساں ہے۔ چار رنگہ کمپیوٹرائزڈ خوبصورت ٹائٹل، شاندار طباعت، مضبوط جلد بندی اور نفیس کاغذ میں چھپ کر منظر عام پر آ گئی ہے۔ خواہشمند حضرات القاسم اکیڈمی سے طلب کر سکتے ہیں۔

صفحات : 135 قیمت : =/90 روپے

القاسم اکیڈمی، جامعہ ابوہریرہ

برانچ پوسٹ آفس خالق آباد نوشہرہ سرحد پاکستان

خصائل اور سیرت نبوی ﷺ
 مولانا عبدالقیوم حقانی
 کی علمی اور عظیم تاریخی کاوشیں

صفحہ	نام کتاب	ردیف
۲۰۶	جمال محمد ﷺ کا دلربا منظر	①
۱۵۶	روئے زریبا ﷺ کی تابانیاں	②
۲۱۰	ماہتاب نبوت ﷺ کی ضوافشائیاں	③
۲۰۲	آفتاب نبوت ﷺ کی ضیاء پاشیاں	④
۱۹۷	محبوب خد ﷺ کی دلربا ادائیں	⑤
۱۸۷	محبوب خد ﷺ کی عبادت و اعتدال	⑥
۱۶۶	خصائل نبوی ﷺ کا دلآویز منظر	⑦
۱۵۳	شہائل نبوی ﷺ کا ایمان افروز مرقع	⑧

جامعہ ابو ہریرہ خالق آباد نوشہرہ

القاسم اکیڈمی