

تمباکو اور اسلام

بِقَلْمِ

حافظ الرحمن اعظمی ندوی
فضل اسلامک یونیورسٹی، مدینہ منورہ

ناشر

دارالكتاب الاسلامي

ابراہیم پور، پوسٹ: دیکھی تارن، ضلع: عظم گڑھ (یوپی)

(جملہ حقوق نقل و ترجمہ مؤلف کے حق میں محفوظ ہیں)

نام کتاب	: تمباکو اور اسلام
نام مصنف	: حفظ الرحمن اعظمی ندوی
صفحات	: ۲۰۸
پہلا ایڈیشن	: فرید بکڈ پونچی دہلی ۲۰۰۲ء
دوسرا ایڈیشن	: جمعیۃ الاصلاح جے پور ۲۰۰۳ء
تیسرا ایڈیشن	: مجلس نشریات اسلام کراچی ۲۰۰۵ء
چوتھا ایڈیشن	: بیت العلم ٹرسٹ کراچی ۲۰۰۶ء
پانچواں ایڈیشن	: دارالکتاب الاسلامی، عظم گڑھ ۲۰۱۲ء
تعداد اشاعت	: ایک ہزار
کمپووزنگ و طباعت	: گلوبل اردو کمپیوٹر سسائینڈ پرنٹرز، رام گنج بازار، جے پور

بسم الله الرحمن الرحيم

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : الكلمة الحكمة ضالة
المؤمن ، فحيث وجدتها فهو أحق بها .

جامع الترمذی . رقم الحديث: ۲۶۸۷ ، سنن ابن ماجہ ، رقم الحديث: ۴۱۶۹

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حکمت و دانائی کی بات مون کی
کھوئی ہوئی چیز ہے، لہذا جہاں بھی اس کو پائے وہ اس کا زیادہ
حقدار ہے۔



عرض ناشر

عوام میں تمباؤنوشی کی کثرت باعث تعجب نہیں ہے، آج کے دور میں اکثر جوان لڑکے، شوقین مزاج، تمباؤنوشی اور سگریٹ نوشی کو فخر سمجھتے ہیں نہ صرف کم پڑھے لکھے افراد ہی اس کا شوق رکھتے ہیں بلکہ آج کل کے گریجویٹ اور خاصے تعلیم یافتہ اشخاص خاص کر کا لج میں پڑھنے والے طلبہ اور طالبات تمباؤنوشی کو فخر سمجھتے ہیں۔ مصنف نے اس کتاب میں ان تمام پہلوؤں کو روشن اور واضح انداز میں علمائے کرام کے بیان اور فتاویٰ کے ذریعہ مدلل کیا ہے۔

کتاب کا مطالعہ کرنے سے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ مصنف نے بہت عرق ریزی سے کام لیا ہے اور اس کتاب کو ترتیب دینے میں بڑی جان فرشانی کی ہے، واقعتاً مصنف نے اس کتاب کو ترتیب دے کر لاائق تحسین کام کیا ہے۔ اس موضوع پر اتنا مواد دوسری کسی کتاب میں ملا نامشکل ہے۔

مصنف نے اس کتاب میں تمباؤکی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر، تمباؤکی طبیٰ حیثیت، تمباؤنوشی کے طریقے، تمباؤکی اسلام میں حیثیت اور انہے اربعہ کی آراء، نیز تمباؤکی اباحت کے دلائل کا جائزہ وغیرہ اور بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں جو اس موضوع کے متعلق ہیں۔

الحمد للہ! ہم اس کتاب کو شائع کرتے ہوئے امید کرتے ہیں کہ انشاء اللہ یہ کتاب عوام و خواص تمام میں مقبول ہوگی۔ اس کتاب کا مطالعہ ہر طبقہ کے لوگوں کے لیے بہت ضروری ہے، اس میں تمباؤنوشی کے تمام پہلوؤں کو جاگر کیا گیا ہے، اس کے مطالعے سے بہت فائدہ ہوگا۔

آخر میں دعا گو ہیں کہ اللہ جل جلالہ مصنف کتاب کی اس گراں قدر محنت کو قبول فرمائے اور اس کتاب سے لوگوں کو زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔

عرض مؤلف

یہ کتاب جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے ۱۹۹۲ء میں تحدہ عرب امارات میں قیام کے دوران اس پر کام کرنا شروع کیا تھا جس کی نو قسطیں ماہنامہ الفلاح مہکیم پور (بلرام پور، یوپی) میں شائع ہوئی تھیں۔ آج سے تقریباً سات سال قبل انڈیا منتقل ہونے کے بعد جامعۃ الحدایۃ، جے پور (راجستھان) میں درس و تدریس سے وابستہ ہوا تو نامکمل کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی خواہش دل میں پیدا ہوئی، چنانچہ سابقہ مطبوعہ مضامین میں قدرے تریم و اضافہ کیا، اور مزید مضامین تیار کیے جو اقسام میں ماہنامہ ہدایت، جے پور میں شائع ہوئے، درمیان میں بعض ناگزیر اسباب کی وجہ سے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا پھر کمر بستہ ہو کر کتاب منتظر عام پر لانے کا پروگرام بنایا، اس اثنامیں یکسوئی و جمعی تو نصیب نہ ہو سکی لیکن توفیق الہی اتنی ضرور شامل حال رہی کہ افたح و خیزان کسی طرح کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچادیا۔

ٹائپ شدہ مسودہ جب استاذ الاسلام تذہ حضرت مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن الاعظمی الندوی حفظہ اللہ ہتھیم دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ اور حضرت مولانا حکیم احمد حسن خال صاحب ٹوکنی، مدظلہ مفتی شہر جے پور کی خدمت میں پیش کیا تو ان بزرگوں نے کتاب کو بہت سراہا اور ناچیز کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے گرائے قد رپیش لفظ و مقدمہ تحریر فرمائے جو اس کتاب کی زینت بن رہے ہیں۔

کتاب کے مضامین جب ماہنامہ ”ہدایت“ میں قسط و ارشاد شائع ہو رہے تھے تو اہل علم کی طرف سے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھے گئے خصوصاً مفتی صاحب کی طرف سے کتاب کی تکمیل کے لیے نیک خواہشات کا اظہار کیا گیا، جبکہ دوسری طرف بعض گوئین نوش

افراد کی طرف سے ناراضگی کا اظہار ہوا، جن کا یہ موقف ہنی ژولیدگی اور حلقہ سے چشم پوشی کا آئینہ دار ہے۔

بہر کیف اب عمومی طور پر تباکونوٹی کی قباحت کا اعتراف کیا جانے لگا ہے، ایسا کیوں نہ ہو جب کہ تباکو اڑن طشتہ (Flying Saucer) اور بر مودا تکون (Bermuda Triangle) کی طرح راز سر بستہ نہیں ہے، اس کے نقصانات سے صدیوں پہلے آگاہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے خاص طور سے ۱۸۲۸ء میں سائنس دانوں کی طرف سے تباکو میں زہر (Nicotine) کے انکشاف کے بعد لوگوں کی توجہ تباکو کی طرف زیادہ مرکوز ہوئی۔ فی زمانناذر ارع ابلاغ کے ذریعہ تباکونوٹی کے مضرات اور اس پر پابندیوں سے متعلق مختلف خبریں ہمارے علم میں آتی رہتی ہیں۔ لیکن ہمارے مسلم معاشرے میں تباکونوٹی کے خلاف آواز بلند کرنے کی کوئی جرأت نہیں کرتا، اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ اس کتاب کو منظر عام پر لا کر تباکونوٹی کے خلاف عوامی بیداری ہم میں حصہ لیا جائے۔

آخر میں ان تمام حضرات کا شکرگزار ہوں جنہوں نے کسی بھی طرح کا تعاون کیا خصوصاً قائم سطور کے دیرینہ رفیق و مخلص مولا نا ابو وجانہ اعظمی ندوی مقیم مدینہ منورہ، جنہوں نے موضوع سے متعلق دو کتابیں مدینہ منورہ سے خرید کر احقر کو عنایت کیں۔ فجزاہ اللہ حیراً۔

حافظ الرحمن اعظمی ندوی
استاذ حدیث و ادب
جامعة احمدیۃ، بے پور (راجستان)

۱۵ احریم ۱۴۲۳ھ
۳۰ مارچ ۲۰۰۲ء

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

باقلم : حضرت مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن صاحب عظمی ندوی
چیف ایڈیٹر ”البعث الاسلامی“، مہتمم دار العلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

تمبا کونوٹی ہمارے انسانی معاشرے کی ایک بڑی کمزوری ہے، اسکے جسمانی و
روحانی نقصانات سے قطع نظر کر کے ایک بڑے طبقہ میں اس کا استعمال متواتر سے مختلف
شکلوں میں جاری ہے، تمبا کونوٹی کے رہجان کو کم کرنے اور اس پر قابو پانے کے لیے
بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، انسانی صحت پر اس کے گھرے برے اثرات، اجتماعی اور
اقتصادی حیثیت سے اس کے بڑے نقصانات کا تذکرہ اور ان پر تفصیلی بحث، واقعات
و خلاصات اور اعداد و شمار کی روشنی میں اس کے منفی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کے لیے مختلف
ذرائع اختیار کیے گئے اور اس کے نقصانات کا جائزہ لینے کے لیے اور انسانی آبادی کے
وسیع رقبے تک اس کی آواز پہنچانے کے لیے نہ جانے کتنی نشستیں اور کانفرنسیں منعقد
ہو چکی ہیں، سب سے پہلے اس بڑی عادت، بلکہ اس ڈینی بیماری کی ابتداء وقتی سکون
حاصل کرنے کے لیے ”کولمبس“ کے ایک ساتھی، جہاز کے کیپٹن نے کیا، یہ اپنے جہاز
کو پر بنگال لیکر آیا تھا اور وہاں اس وباء کو پھیلانے میں اس نے اہم کردار ادا کیا، پھر
تمبا کونوٹی کی بیماری، پر بنگال میں معین فرانس کے سفیر ”جان نیکو“ نے پھیلائی، اور اسی

کے نام سے نیکوٹین NICOTINE کا مادہ ایجاد ہوا جو تمبا کو کا بنیادی جز قرار دیا جاتا ہے، پھر یہیں سے یہ بیماری دنیا کے مختلف ملکوں میں عام ہوئی اور وقتی طور پر ہنی سکون حاصل کرنے کے لیے لوگوں نے اس کا استعمال شروع کر دیا، پہلی عالمی جنگ ۱۹۱۸-۱۹۱۴ کے دوران باہم دست و گریاں حکومتوں نے اپنے فوجیوں کو چاق و چوبند بنانے کے لیے مفت طریقے سے اس کو تقسیم کیا، اور اس کو بھی ایک تھیار کے طور پر استعمال کیا۔

اگرچہ وقتی طور پر تمبا کو نوشی سے ایک سرو کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ سے انسان اس کا عادی بن جاتا ہے پھر یہ عادت اس قدر راست ہو جاتی ہے کہ اس سے چھٹکارا پاناقریاً نمکن تصور کیا جاتا ہے۔

تمبا کو کے تفصیلی مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تمبا کو کے اندر ۰۲۵۰ ملی میٹر سے زیاد سب سے بنیادی زہر نیکوٹین ہے، اس کا سب سے برا زہر یا مادے موجود ہیں، ان میں سب سے بنیادی زہر نیکوٹین ہے، اس کا سب سے برا اثر دل کی دھڑکن اور ہائی بلڈ پریشر کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اسکے علاوہ اور دوسری بیماریاں پیدا ہوتی ہیں جیسے پھیپھڑے کا کینسر، حلق اور آنتوں اور گردے کی بیماریاں، اس کے علاوہ (السر) معدے کا رحم اور اس کی وجہ سے اور دوسری بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں جنکا علاج بھی مشکل ہوتا ہے۔

آج اس زمانے میں جبکہ نشہ اور چیزوں کی عادت بہت پھیل چکی ہے، اور تمبا کو کا استعمال کر کے ہنی سکون حاصل کرنے اور ذمہ داریوں کے بوجھ سے فرار اختیار کرنے کی صورت حال بہت عام ہو چکی ہے، ضروری تھا کہ اس موضوع پر ایسا رسالہ ترتیب دیا جائے جو اپنی تاثیر اور افادیت کے اعتبار سے پوری طرح کامیاب ہو، اور اس موزی بیماری سے نہ صرف امت کے نوجوانوں کے لیے بلکہ

ہماری سوسائٹی کے تمام افراد کے لیے عبرت کا سامان فراہم کرے اور اس بڑی عادت سے باز رکھنے میں اس کا کردار نہایت اہم اور عام ہو۔

اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر ہمارے عزیز دوست مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی صاحب نے (تمباکو اور اسلام) کے نام سے یہ کتاب ترتیب دی ہے، اور اسلام میں تمباکونوٹی کے حکم کو کتاب و سنت کی روشنی میں بیان کیا ہے اور تاریخی واقعات اور شواہد سے ثابت کیا ہے کہ تمباکونوٹی کا جواز کسی لحاظ سے بھی صحیح نہیں ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کی افادیت کو عام فرمائیں اور اس کو تمباکونوٹی اور نہ آوری کی عام بیماری سے روکنے کا ذریعہ بنائیں۔

و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و اصحابہ أجمعین۔

سعید الرحمن الاعظمی

مدیر "البعث الاسلامی"
ندوة العلماء لکھنؤ

۱۸ فروری ۲۰۰۲ء
۵ ذی الحجه ۱۴۲۲ھ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُقْتَلِ مَهِ

بلقلم: حضرت مولانا حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹونکی، مفتی شہر بے پور
وسابق مفتی "شرعی عدالت" ریاست ٹونک (راجستھان)

عالم محترم مولانا حفظ الرحمن عظی ندوی کی کتاب "تمباکو اور اسلام" کا تاب المحرف
کے سامنے ہے، اس سے پہلے عظی صاحب کے اہداء سے ان کی چند نگارشات و کتب پڑھنے کا
موقع ملا ہے، اسی وقت سے عظی صاحب کے عین تحقیقی مطالعہ کا اندازہ ہوا۔

گذشتہ سال ماہنامہ ہدایت بے پور میں تمباکو نوشی سے متعلق عظی صاحب کی
تحریرات سامنے آئیں، دیپسی کے ساتھ پڑھتا رہا، چاہتا تھا کہ مولانا کی اس سلسلہ کی پوری تحقیق
سامنے آئے، لیکن درمیان میں ماہنامہ ہدایت کے نہ ملنے یا سلسلہ نگارش رک جانے کے سبب
بقیہ موضوعات و خیالات سامنے نہ آسکے، اب تکمیل کتاب کے بعد مولانا محترم نے کمپیوٹر ٹائپ
سے حاصل کر کے ایک کاپی اظہار رائے کے لیے دی، ماہ صیام سامنے تھا اس لیے بعد رمضان
لکھنے کا وعدہ کر لیا آج شوال کی پہلی تاریخ ہے وعدہ کی تکمیل کرنی ہے، تمباکو سے متعلق مولانا کا
معلوماتی و تحقیقاتی مجموعہ پیش نظر ہے، بعد عشاء مشاغل ضروری سے فارغ ہو کر پڑھنا شروع
کر دیا، خیال تھا کہ اس نشست میں اور پھر دوسری نشست میں پورا کیا جاسکے گا، لیکن شروع
کرنے کے بعد مضمون کتاب نے خصوصاً اس کی ترتیب و طرز نگارش و دلائل نے ناقص
چھوڑ دینے کی اجازت نہ دی، دیرات تک پڑھتا رہا، پہلی نشست میں تو پورا نہ کرسکا، لیکن اگلی
چند راتوں میں پورا پڑھ لیا مولانا کی جدوںی سے اس موضوع پر ایک ہی جگہ اس قدر ذخیرہ مل

گیا جزاہ اللہ خیرا کے دعائیہ الفاظ زبان پر آئے، صاحبان قلم نے تمباکونوشی اور اس سے متعلقات پر بہت کچھ لکھا ہے، لیکن معلومات و تحقیق اور ارباب علم و فتویٰ کی مبسوط آراء کو جمع کروئے کا جو حق اس کتاب نے ادا کیا ہے وہ کسی دوسرے مقالہ یا کتاب میں دیکھنے کو نہ ملا۔

کتاب نے تمباکو کی پیدائش و تاریخ مختلف ممالک میں اس کا داخلہ، ارباب اقتدار، مسلم سلاطین اور صاحبان بصیرت و علم کی اس پر لگائی ہوئی پابندی اور اس کے نقصانات کو واضح کیا ہے، قرآن کریم کی آیات اور رسول علیہ السلام کے ارشادات، علماء کے فیصلے اور مفتیان کرام کے فتاویٰ نیز صاحبان تجریب اور معکھیں و عالی صحت پر نظر رکھنے والوں کے مشورے بھی ہیں، مدینہ طیبہ میں جامعہ اسلامیہ کی عالمی کانفرنس منعقد مارچ ۱۹۸۲ء میں امر ممالک کے علمائے اسلام کی متفقہ رائے، رائے نہیں فتویٰ بھی تحریر کیا ہے۔ چاروں فہرتوں (حفنی، شافعی، مالکی اور حنبلی) کے اکابر علماء کی آراء بھی مع دلائل کے قلمبند ہوئے ہیں، سلفی مسلک کے قدیم و جدید علماء کی رائے بھی داخل کتاب ہے۔

تمباکو کے خطرناک حد تک نقصان رساں ہونے کو طبِ جدید کی طرف سے شب و روز بتایا جاتا ہے، سگریٹ کے پیکٹوں تک پراس کا مضر صحت ہونا نوٹ کیا جاتا ہے Sigarette طبِ قدیم نے بھی اس کے نقصانات بتائے ہیں، حکیم شریف خاں صاحب نے بھی تالیف شریفی میں اعضاء و دماغ کے لیے مضر صحت بتایا اور باعث خفقات لکھا ہے، عظیم الحکماء حکیم اعظم خان نے لکھا ہے ”مورث یبوست اعضاء ولا غری بدن و درشت جلد ہے“ اور فرمایا ہے ”از آں دق شیخوخت می گردد و گا ہے مورث امراض مختلفی شود کہ علاج آنہا مشکل می گردد“ دخان تمباکو کو مظلوم و مخرب حواس و قوی مسخن و محلل جمیع اعضاء و دماغ و قلب بتایا ہے۔

میر محمد حسین نے مخزن الادویہ میں مضر دل و دماغ، مورث سل و خفقات، مکدر حواس

و مغاظ خون لکھا ہے۔

حکیم میر محمد مومن نے تحفۃ المؤمنین میں مورث سدہ و حلقان، مکدر حواس، مضر دل و دماغ و آشامیدنیں از اسموم تحریر فرمایا ہے۔

تمبا کو کا داخلی استعمال اور اس کا دھواں خارجی استعمال کے مقابلہ میں زیادہ مضر ہے، گرم و سرد مزاجوں میں قبول اثر کے مطابق نقسان کا ظہور جلد یاد رہتا ہے، طب یونانی میں تمبا کو دواءً و علاجًا استعمال میں آتی ہے، لیکن ضرورت کی حد تک مختصر وقت کے لیے نقسان و جزء مضر کی اصلاح کرتے ہوئے استعمال کا مشورہ دیا جاتا ہے، تمبا کو کو کو کے دواءً اثرات میں تخدیر بھی ہے، اس لیے بعض اور ام و دردوں کی تسکین کے لیے ضماد آیا دلوکا کام میں لا جاتا ہے۔ آماں لٹھ و درد میں فلفل سیاہ و نمک کے ساتھ ملنے اور رال کے ساتھ بہادرینے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ دل دادگان و فریغونگان تمبا کو مختلف شکلوں سے نوش جان کیا کرتے ہیں، پہلے صرف ھٹھ تھایا چلم تھی لیکن آج بیڑی ہے، سگریٹ ہے، چڑٹ ہے، ناس ہے گولی ہے، سگار ہے، زعفرانی زردہ ہے، زعفرانی پتی ہے، پان پر آگ ہے، قوام ہے اور بھی بہت کچھ ہے۔

جو چیز محبوب و مرغوب ہو، مارکیٹ میں جسکی مانگ زیادہ ہو اسے مختلف شکلوں ہی میں سامنے لا جاتا ہے۔ اس شعبہ میں کام کرنے والے بیوی پارلس کے مشوروں اور عمل سے جاذبیت و آرائشی پیدا کی جاتی اور عروسی دربار بنا کر پیش کیا جاتا ہے، شکل و صورت جو بھی بنادی جائے، تمبا کو اور نیکوٹین Nicotine سے خالی نہیں ہوتی۔ غور و فکر کی دنیا میں تو یہی کہا جائے گا۔

بہر رنگ کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدت رامی شناسم

بازاروں میں گلیوں اور کوچوں تک میں مل جانے والا یہ سلوپا پیز نہ تنبوی سے حاصل ہو جاتا ہے

- پان میں ڈال کر، منہ میں دبا کر رس چوتے رہنا وہ عادت بد ہے جس کے بدترین نتائج سامنے آتے رہتے ہیں، آکلہ افم، بخیر سے بھی زیادہ بدبوئے وہیں، منہ، گلا، مری کے امراض اور معدہ میں تمبا کو کی تسبیحی رطوبات جانے کے بعد سرطانی اعراض کا خطرہ ہو سکتا ہے۔

جسم و حیات اور صحت اللہ کا اعطیہ ہے، امانت الہی ہے اس کی حفاظت اور اسے نقصان سے بچانا ضروری امر ہے، اسی لیے غذا کی غلطی و بے قاعدگی یا نقصان بچانے والی دوا کا استعمال مجرمانہ عمل ہے، کتاب کا مطالعہ کر کے استعمال تمبا کو خصوصاً تیز تمبا کو یا اس کے کثرت استعمال سے پیدا ہونے والے نقصان پر نظر ڈال کر مومنانہ عقل و فہم سے کام لے کر فیصلہ کیا جائے۔ قال هادینا علیہ السلام : لکل شیء دعامة و دعامة المؤمن عقله (ابوداؤد، نقلہ از کنوں الحقائق فی حدیث خیر الخلاق لعبد الرؤف المناوی المتوفی ۱۰۳۱ھص ۱۲۱)

علمائے اسلام کی کثیر تعداد نے تمبا کو کونا پسند کیا ہے اسے حرام یا مکروہ تحریکی یا مکروہ تنزیہی یا مباح فرمایا ہے۔ اس کے بعد تو اسے طیبات میں داخل کیے جانے کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی۔ ہندو پاک کے علمائے احناف کے اباحت کے فتوے اور لفظ اباحت کے مفہوم کو سامنے رکھ کر بھی یہی نتیجہ سامنے آتا ہے کہ اس کا ترک اس کے استعمال سے اچھا ہے ”الأولی لکل ذی مروءة قِ ترکہ“ بات اتنی ہی نہیں بلکہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے الفاظ میں پیغام پیغام والا اس کا گناہ سے خالی نہیں۔

مانعین استعمال تمبا کو میں علمائے ہند کے شیخ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمة تمبا کو نوشی کے مخالف تھے، ان کے والد بزرگ و محترم کا ارشاد دو شخصوں کا خواب اور تمبا کو نوشی کی وجہ سے حضور نبی اور محفوظ رسول علیہ السلام کی حاضری سے محرومی۔

محمد جلیل و عظیم شيخنا امکرّم مولانا حیدر حسن خاں (شیخ الحدیث و ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ، متوفی ۱۹۲۲ھص ۱۳۱۱ء) تمبا کو کھانے پیغام پیغام والوں سے سخت ناراض تھے، حفاظ، قراء اور رائمه

کی اس عادت پر تو شدید گرفت فرماتے تھے۔
 شیخ فاضل، ادیب فرید استاذ ناظم مولانا محمد سوئی (زینۃ الخواطر کے الفاظ میں
 ”قلما یدانیہ أحد“ متوفی ۱۹۲۲ء) تمباکونوٹی کی نہ تو اجازت دیتے تھے اور نہ ہی اسے
 درست سمجھتے تھے۔

ناچیز نے اپنی ساٹھ سالہ معالجاتی زندگی میں استعمال تمباکو کے عادی لوگوں کی صحت کا
 انجام براہی دیکھا ہے۔ اس کے دخان سے اوتا راصوت، اغشیۃ الرئہ اور حلقوم کے حصے
 متاثر و متور ہو کر کھانے پر مجبور کرتے اور کھانی کے ذریعہ اس اذیت کو دور کرنا چاہتے ہیں۔
 لیکن تمباکونوٹی کے باقی رہتے ہوئے علاج پذیر ہونا دشوار اور گاہے ناممکن ہوتا ہے، بالآخر آواز
 کی یہ ڈوریاں پھیپھڑے کی جھلکی اور حلقومی حصے زیادہ ہی بیمار ہوتے جاتے اور کبھی دمہ گاہے
 کینسر بناؤ لتے ہیں۔

۲۲۰ گھنٹے ۲۱۶۰ سانس لینے والے انسان کی سانس کی یہ تعداد تمباکو پینے والوں میں کم
 ہوتی جاتی ہے اور اس کی زندگی کم کرتی رہتی ہے، یہ کہنا بے جا نہیں کہ تمباکو کھانے پینے والا اپنے
 جسم کو روگوں کا پثارابنالیتا ہے یہ سب وہ طبقی معلوماتی اور تجرباتی امور ہیں جنہیں طبی و علامی دنیا
 نے جانا اور مانا ہے۔ (والامر بیدار اللہ تعالیٰ)

ادھر چند سال سے گڑکا کھانے والوں کا شغل بھی سامنے ہے، گڑکا کھانے والے لاغر
 اندام، بدحال، قوت عمل کا فقدان، بغیر گڑکا کھائے کچھ نہ کر سکنے والے، اعضاء کے اضمحلال کا
 شکار، چہرے سے کریات حمراء کی اور کریات بیضاء کی کثرت کی آئینہ دار ہوتی ہے، گڑکا اس
 درجہ عام ہوا ہے کہ امیر و غریب، تاجر و مزدور تک اس کے شکار بنتے جا رہے ہیں ”لاتلقوا
 بائیدیکم الی التهلكة“ کونہ ماننے کا جو حشر ہونا چاہیے وہی حشر گڑکا کھانے والوں کا ہورہا

ہے۔

دعا ہے کہ عظیمی صاحب کی کتاب کے مطالعہ سے تمباکونوش اور گڑکا خور دونوں ہی استفادہ کریں۔ نقصان رسانی وہلاکت سے خود کو بچائیں۔ مفید و ہنماز خیرہ جمع کر دینے پرندوی صاحب کے لیے دعائے خیر کی جائے۔

کتاب کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری قبول کرنے والے محترم امیر جامعۃ الحدایہ جے پور، مولانا محمد فضل الرحیم مجددی صاحب کو رب کریم ارجمند یہم سے نوازے۔

احمد حسن غفرلہ
۱۳۲۲ھ شوال المکرم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

حرف آغاز

انسانی تخلیق کی غرض خاص قرآن کریم کی آیت:

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّاْنَ إِلَّا لِيَعْبُدُوْنَ“ ۱

”میں نے جن اور انسانوں کو اس کے سوا کسی کام کے لیے پیدا نہیں کیا ہے کہ میری بندگی کریں“
میں بندگی بتلائی گئی ہے، اور بندگی کی تکمیل (اپنے وسیع ترمذی فہم کے ساتھ) صحیح طور سے اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک بدن انسان صحیح ولادت نہ رہے۔ اس لیے صحت انسان کا سب سے بیش قیمت سرمایہ ہے، جب تک انسان اس نعمت سے سرفراز نہ ہو گا وہ نہ تو دینی امور کو بخوبی انجام دے سکتا ہے اور نہ دنیاوی امور کو، یہی وجہ ہے کہ صحت کو رسول اللہ ﷺ نے انسان کی نیک بخشی اور خوش شتمتی کا ایک اہم عنصر قرار دیا ہے۔

”عَنْ عَبِيدِ اللّٰهِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَصْبَحَ مِنْكُمْ آمِنًا فِي سَرِّهِ مَعَافِي فِي جَسَدِهِ عِنْهُ قُوَّتِ يَوْمَهُ فَكَأَنَّمَا حَيَّزَتْ لِهِ الدُّنْيَا“ ۲

”حضرت عبید اللہ بن محسنؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو تم میں سے اس حالت میں صحیح کرے کہ اپنی جان کی طرف سے بے خوف ہو، اس کا جسم ٹھیک ٹھاک ہو اور ایک روز کی خوراک اس کے پاس موجود ہو گویا دنیا اس کے پاس جمع کر دی گئی ہے۔“

سالک کے اس شعر میں ایک حد تک اس فہم کی ترجیمانی ہو گئی ہے:
تُنگ دستی اگر نہ ہو سالک تندرتی ہزا نعمت ہے

اسی لیے اسلام نے صرف ان چیزوں کے کھانے کی اجازت دی ہے جو حبم کو تندرست

۱. الذاريات: ۵۶ ۲. جامع ترمذی حدیث نمبر ۲۳۲۶، ابن ماجہ: حدیث نمبر ۲۱۲

بنانے اور روحانی قوی کی ترقی میں معاون ہوں، اور ان چیزوں کے کھانے کی ممانعت کر دی جو جسم کو نقصان پہنچانے اور روحانی قوی کو ضلال کرنے کا سبب ہیں۔ اسی مصلحت کے پیش نظر فقهاء نے ایک شرعی ضابطہ مقرر کیا ہے کہ ”ویحرم ما یضر البدن او العقل“ لے یا ”کل ما ضر کال زجاج وال حجر وال سم یحرم“ ۲

موجودہ زمانے میں جو مضر صحیح اشیاء انسان کے استعمال میں ہیں ان میں سرفہرست تمبا کو ہے جس کے زہر نکوٹین NICOTINE سے ہر سال لاکھوں افراد موت کی آغوش میں چلے جاتے ہیں، تمبا کو نوشی کی بری لٹ سے اسلامی معاشرہ بھی اچھوتا نہیں ہے جس میں تمبا کو جائز و مستحسن تصویر کر کے مختلف طریقوں سے بلا دریغ استعمال کیا جا رہا ہے۔

افسوں کا مقام ہے کہ غیر اسلامی فلاجی تنظیمیں انسداد تمبا کو نوشی کی مہم چلا رہی ہیں اور قرآن و حدیث کا درس دینے والے علمائے کرام بصد شوق تمبا کو کا استعمال کر رہے ہیں، اور امت اسلامیہ کا خرد و کلام اس کا اس قدر دلدادہ ہو چکا ہے کہ ع

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی
کا مصدق ہو گیا ہے۔ یہیں تک بس نہیں ہے بلکہ مسلم اخبارات و رسائل میں تمبا کو کے فروغ کے لیے اشتہارات بھی شائع کیے جا رہے ہیں۔

تمبا کو کے نقصانات صرف تمبا کو نوش تک محدود ہوتے تو تمبا کو نوش نہ کرنے والے اپنے کو خوش نصیب تصویر کرتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس فضا میں سانس لینا بھی خطرناک مسئلہ بن گیا ہے جس کو تمبا کو نوشوں نے تمبا کو کے دھوکیں سے آلو دہ کر کھا ہے، انسان تمبا کو نوش نہ کرتے ہوئے بھی تمبا کو نوشوں میں شمار ہوگا، اب ایک نئی اصطلاح وضع کی گئی ہے۔ (Active Smoking) (غیر ارادی تمبا کو نوشی) اور (Passive Smoking) (عملی تمبا کو نوشی)۔

ایک رپورٹ کے مطابق قصد آیا ارادہ تمباکونوشی کرنے والے ایک شخص کے ذریعہ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لیے گئے دھوکیں یا بala قصد یا غیر ارادی تمباکونوشی کرنے کے لیے ایک شخص کے ذریعہ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لیے گئے دھوکیں کے کمیائی اجزاء کے موازنے سے واضح طور پر پتہ چلا ہے کہ دونوں پر ہونے والے زہر یا اثرات نوعیت کے اعتبار سے یکساں ہیں۔ بلکہ رپورٹوں میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ تمباکونوشی کرنے والوں کے مقابلے میں تمباکونوشی نہ کرنے والوں کے لیے تمباکونوشی زیادہ مضر ہے کیونکہ غیر ارادی تمباکونوشی کرنے والے پانچ گناہ زیادہ کاربن مونو آکسائیڈ، تین گناہ زیادہ تارکول اور نکوتین اور چار گناہ زیادہ بزو و پائزین جو سب کے سب انتہائی زہر یا ہیں۔ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لے جاتے ہیں۔

تمباکونوشی کے خلاف مہم چلانے والوں کا نعرہ پہلے یہ تھا کہ تمہاری تمباکونوشی تمہاری صحت کے لیے مضر ہے لیکن اب نعرہ ہے

(Your Smoking is injurious to my health)

(یعنی تمہاری تمباکونوشی میری صحت کے لیے مضر ہے)

تمباکونوشی کے عام نقصانات کے بارے میں رپورٹیں آئے دن شائع ہوتی رہتی ہیں تاکہ لوگ اس وبا سے ہوشیار ہیں اور ایک پاکیزہ اور صاف سخنے ماحول میں زندگی گزارنے کی کوشش کریں۔

۱۹۷۵ء میں عالمی صحت تنظیم (W.H.O) نے اپنی ایک رپورٹ میں کہا تھا کہ سکریٹ نوٹیس سے مرنے والے یا بدحال زندگی گزارنے والے تعداد میں ان لوگوں سے زیادہ ہیں جو طاغون، چیپک، ٹی بی، جذام اور ٹائی فائیڈ وغیرہ جیسے امراض کا شکار ہو کر مر جاتے ہیں اسی خطرناک نتیجے کے پیش نظر تمباکونوشی کو وبا سے تعبیر کیا گیا ہے۔

عالمی صحت تنظیم کی جدید ترین رپورٹ کے مطابق دنیا میں ہر برس ۲۰۳ لاکھ افراد سکریٹ نوٹیس کی وجہ سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ۲۰۳۰ء تک یہ تعداد ڈیڑھ کروڑ تک پہنچ

سکنی ہے۔

تمبا کو کے مذکورہ بالآخر ناک نتائج کی روشنی میں اہل علم کا خاموشی اختیار کر لینا بلکہ خود تمبا کو صبح و شام پابندی سے اور مختلف طریقوں سے استعمال کرنا اور مہماںوں کی اس سے تواضع کرنا کسی طرح بھی زیب نہیں دیتا۔

صحیح ہے کہ عہد نبوی اور قرون اوپری میں اسلامی معاشرہ تمبا کو سے نا آشنا تھا جس کی وجہ سے احادیث آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ مجتہدین میں اس کی حرمت و حلست کا ذکر موجود نہیں ہے، لیکن جس وقت یعنی دسویں صدی ہجری کے اوپر اور گیرا ہویں کے اوائل میں اس کا وجود اسلامی معاشرے میں ہوا ہے۔ اسی وقت سے علمائے وقت نے انسدا تمبا کو نبوی کی مہم شروع کر دی تھی اور اس سلسلے میں مستقل رسائل تالیف کیے یا اپنی فتحی کتابوں میں مشیات کے باب میں اس کی شرعی حیثیت بیان کی اور یہ سلسلہ تا حال جاری ہے۔ درج ذیل فہرست کتب سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علماء اور دانشوروں نے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کس قدر کوشش کی ہے:

کتاب / مؤلف

- ۱۔ الادرأك لضعف أدلة التباک، الامیر محمد بن بدر الدین اسماعیل بن صلاح الصناعی
- ۲۔ الادلة الحسان فی بیان تحريم شرب الدخان، سلیمان بن محمد بن ابراہیم الغلاني
- ۳۔ إعلام الأخوان بتحريم الدخان، محمد بن علی بن محمد علان الصدیق الشافعی
- ۴۔ الاعلان بعدم تحريم الدخان، سلامۃ بن حسن الراضی الشاذلی
- ۵۔ اقامۃ الدلیل والبرهان علی تقبیح المبدعة المسمیۃ بشرب الدخان محمد بن الصدقی الحنفی
- ۶۔ الایضاح والتبیین فی حرمة التدخین، محمد بن عبد اللہ الطراویشی الحنفی
- ۷۔ البرهان علی تحريم الدخان، ابوطالب ابن علی الحنفی
- ۸۔ تأیید الاعلان بعدم تحريم الدخان، محمد بن سلامۃ حسن الراضی
- ۹۔ تبصرۃ الأخوان فی بیان آخرالتفع لمشهور بالدخان، محمد بن عبد اللہ الطراویشی الحنفی
- ۱۰۔ لتفع تجارة الموت الخسارة۔ ڈاکٹر محمد علی البار

- ۱۱۔ التیان فی الزجر عن شرب الدخان، حسین بن مراد الانصاری السندي
- ۱۲۔ تحذیر الاخوان من شرب الدخان، محمود طاهر
- ۱۳۔ تحذیر الاخوان بتحقيق ما قيل في الدخان، مصطفى بك رشدى المشقى
- ۱۴۔ تحذیر الاخوان في منع شرب الدخان، محمد حاشم السندي الحنفي
- ۱۵۔ تحذیر النساء في شرب التباک، عبد الرحمن بن سليمان بن يحيى بن عمر الأحدل اليماني
- ۱۶۔ تحقيق البرهان في شأن الدخان، هرمي بن يوسف الکرمي المقدسي
- ۱۷۔ ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان، ابوالحنیفات عبدالجعی اللکوی
- ۱۸۔ تنبيہ ذوی الادراک بحرمة تناول التباک، محمد بن علی بن محمد علان الصدیق الشافعی
- ۱۹۔ تنبيہ الغافل الشاک بحریم التباک، شہاب الدین احمد بن عوض باحضری الطفاری
- ۲۰۔ تنبيہ الغفلان في منع شرب الدخان، محمد بن علی الجمالی المغربی الماکنی
- ۲۱۔ التدخین وسرطان الرئة والأمراض الأخرى ڈاکٹرنیل صحبی الطویل
- ۲۲۔ التدخین وآثره على الصحة ڈاکٹر محمد علی البار
- ۲۳۔ الدخان ماذین القديم والحديث - محمد بن جعفر الکتانی
- ۲۴۔ الدرائل الواضحات على تحریم المسکرات والمفترات، محمود بن عبد اللہ التویجري
- ۲۵۔ الدلیل والبرہان على تحریم شجرة الدخان - عبد الرحمن بن احمد الکتانی
- ۲۶۔ رسالتہ فی تحریم الدخان، عبد الملک العصامی المغربی الماکنی
- ۲۷۔ رسالتہ فی الدخان، محمد بن مصطفیٰ بن عثمان الحسینی الحادی
- ۲۸۔ رسالتہ فی الشای واقہہ و الدخان، جمال الدین القاسمی
- ۲۹۔ رفع الاشتباک عن تناول التباک، عبد القادر محمد بن يحيى الحسینی الطبری المکنی الماکنی
- ۳۰۔ رفع الاشتباک فی حکم تعالیٰ شجرة التباک، شیخ الاسلام پیری زادہ (ابراهیم بن حسین بن احمد بن پیری)
- ۳۱۔ السلاح الماضي في نجد عوی سلامۃ الراضی، علی بن محمد سالم

- ٣٢۔ الشدۃ والصرامة فی الرد علی محمود سلامۃ، علی بن محمد سالم
- ٣٣۔ اصلاح بین الاخوان فی حکم اباحت الدخان، عبدالغفار النابلسی
- ٣٤۔ عقود الجواہر الحسان فی بیان حرمتہ لتنع المشهور بالدخان، محمد بن عبد اللہ الطراویشی الحلبی
- ٣٥۔ غایة البیان لحل شرب ما لا یغیب لعقل من الدخان، علی بن زین العابدین بن محمد بن عبد الرحمن الاجھوری المصری
- ٣٦۔ غایة البیان فی تحریم الدخان۔ محمد الوای الفدالی السودانی الماکنی
- ٣٧۔ غایة الکشف والبیان فی تحریم شرب الدخان، سلیمان بن محمد بن ابراهیم الفدالی
- ٣٨۔ فیض الرحیم الرحمی فی تحریم شرب الدخان، صالح الحفنا الزفرانی الماکنی
- ٣٩۔ قع الشووه عن تناول التباک والکفتة والقات والقهوة، علوی بن احمد القاف
- ٤٠۔ الملغ فی حکم شرب طبغ، عبدالباقي الزرقانی
- ٤١۔ مصائب الدخان۔ محمد عبد الغفار الحاشی
- ٤٢۔ الموقف الشرعی من لتنع والتذینین ڈاکٹر محمد علی البار
- ٤٣۔ محمد دالستان فی خمور اخوان الدخان، عبدالکریم بن محمد بن عبد الکریم الفکون
- ٤٤۔ المدائع البرهانیہ فی مداعی المناکیر الدخانیة، محمد بن عبد الباقی بن سنبل
- ٤٥۔ الممباک فی دخان التباک، محمد بن عبد الرسول بن قلندر البرزنجی الشافعی
- ٤٦۔ منهی الظلمان فی کل ما یتعلق بالدخان، محمد بن عبد المطلب اسماعیل
- ٤٧۔ نصیح الاخوان فی اجتناب الدخان، ابراهیم بن حسن اللقانی
- ٤٨۔ نصیح الاخوان عن تعاطی القات و لتنع والدخان، حافظ بن احمد الحکمی
- ٤٩۔ نصیح الاخوان عن استعمال الدخان، عبد اللہ بن عبد الرحمن المعنید
- ٥٠۔ حدیث الاخوان فی شجرۃ الدخان، محمد المرتضی الریسیدی الیمنی المصری
- ٥١۔ حل لتنع والتذینین من الحمر مات۔ ڈاکٹر محمد علی البار
- مذکورہ بالمؤلفین میں سے بعض نے تباکو کے استعمال کو مباح قرار دیا ہے، لیکن فی

زمانہم تobaکو پر تحقیقات منظر عام پر نہ آنے کی وجہ سے اس قسم کی گنجائش تھی، اب جبکہ حقائق سامنے آچکے ہیں اور تobaکو کے صحت انسانی پر خطرناک حد تک نقصانات کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اس سلسلے میں اہل علم کا خاموشی اختیار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے بلکہ انہیں یکجا ہو کر اس کے بارے میں متحده موقف اختیار کر کے تobaکو نوٹی کے خلاف ہم میں فعال کردار ادا کرنا چاہیے۔

تobaکو نوٹی پر کنٹرول حاصل کرنے کے لیے عالمی سطح پر کوششیں جاری ہیں، تobaکو نوٹی اور صحت کے بارے میں ہر سال ایک عالمی کانفرنس کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے اور تobaکو نوٹی نہ کرنے کا دن (No Tobacco day) ۳۱ مئی کو عالمی صحت تنظیم کی طرف سے منایا جاتا ہے۔

رقم الحروف اپنی اس تحریر میں علمی امانت کے پیش نظر تobaکو کا تعارف کرتے ہوئے اس کی حلت و حرمت سے متعلق مختلف نقطہ ہائے نظر کو مدل پیش کرے گا اور تobaکو سے پیدا ہونے والے امراض اور انسانی صحت پر اس کے مہلک اثرات کی وجہ سے ان لوگوں کے موقف کی تائید کرے گا جو انسد اور تobaکو نوٹی کے حامی ہیں یا تobaکو نوٹی کی حرمت کے قائل ہیں۔ امید ہے کہ یہ پیش کش شاعر کے قول:

لقد أسمعت لوناديت حياً
ولكن لا حياة لمن تنادي

کا صدق اتنیں ہو گی، بلکہ شاعر کے قول:

انداز بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں انسداد مشیات پر ایک عالمی کانفرنس بتاریخ ۲۷-۳۰ اکتوبر ۱۹۸۲ء متعارض ہوئی تھی جس میں سترہ ممالک کے علمائے کرام نے شرکت کی تھی اور متفقہ طور پر تobaکو کی حرمت کے فتاویٰ کی تائید کی تھی۔

کام صداق ہوگی۔ کیونکہ اس کتاب کی تالیف میں جو جگہ کاوی اور خامہ فرسائی کی گئی ہے اس کا مقصد ہرگز نہیں ہے کہ اس کو پڑھ کر زبان متلذذ اور کان اس کو سن کر مخطوط ہو سکے بلکہ دل اس کو سمجھ کر متاثر ہو سکے اور عقل و شریعت کو ایسے علاقائی، معاشرتی اور آبائی فرسودہ اقدار پر ترجیح دے سکے جو اسلامی روح کے منافی ہو۔ اس لیے مجھے یقین ہے کہ عوام و خواص سبھی اپنے اپنے وسائل اور صلاحیتوں کو بروئے کارلا کر انسراد تو مباکونوٹی کی مہم میں حصہ لیں گے اور ارشاد بنوی ”من رأى منكم منكراً فليغیره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فقبله و ذلك أضعف الإيمان“ کو عملی جامہ پہنا کر اس سلسلے میں اپنی ذمہ داریوں سے بخشن و خوبی عہدہ برآ ہوں گے۔



تمباکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر

تمباکو کا نام :

تمباکو جس کا باتاتی یا سائنسی نام NICOTIANA TABACUM ہے اس کا مشہور و معرف نام (TOBACCO) اونڈین امریکن لفظ سے مانوذ ہے جو اس پاپ کو کہتے تھے جس کے ذریعہ امریکہ کے اصلی باشندے ریڈ انڈین تمباکو نوٹی کرتے تھے، یا پھر بیوں کو پلیٹ کر جسے پیتے تھے اس کا نام تھا۔ تحقیق انسائیکلو پیڈیا برٹائز کے مقالہ نگاری ہے۔ اس سلسلے میں بعض دوسرے لوگوں کی تحقیق یہ ہے کہ خلچ میکسیکو (MEXICO) میں واقع جزیرہ (TOBAGO) میں کرسٹوفر کولمبس (CHRISTOPHER COLUMBUS) اور اس کے چہاز راں ساتھیوں نے وہاں کے باشندوں کو اسے استعمال کرتے دیکھا تھا اس لیے جزیرہ کی مناسبت سے اس کا نام رکھ دیا گیا جو انگلش میں بگڑ کر (TOBACCO) ہو گیا اور لفظ نیکوٹینا (NICOTIANA) جو نام کا جزء بن چکا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پرتگال میں مقیم فرانسیسی سفیر (JEAN NICOT) کا تمباکو کے عام کرنے میں بہت اہم کردار تھا اس لیے تمباکو کے نام کے ساتھ اس کا نام بھی جزء لا بیک قرار پایا اور تمباکو میں پایا جانے والا زہر بھی اس کی طرف نسبت کر کے (NICOTINE) کہا جاتا ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد آب پر حیات میں رقم طراز ہیں کہ تمباکو منسکرت کے لفظ تامر کٹ سے بگڑ کر بنائے اور ان بھٹ چلتے سا ساگر میں اس کا نام تامر کوٹا درج ہے۔ اور عربی زبان میں

۱۸۲۸ء میں ہائیڈل برگ یونیورسٹی (جنمنی) سے وابستہ دوسائنس دانوں Reiman اور Bosselt نے تمباکو پر تحقیق کر کے اس کے اندر زہر کا پتہ لگایا تھا جسے جان نیکٹ کی طرف منسوب کر کے نوٹین Nicotine سے موسوم کر دیا تھا۔

تنغ، دخان، توباک، تباک، طباق، طاب، تنن یا توتوں وغیرہ سے معروف ہے۔ توباکو کی ماهیت و خواص

تمباک کو ایک مشہور جھاڑ دار پودا ہے جو عام طور سے کم از کم ایک فٹ اور زیادہ سے زیادہ دو میٹر اونچا ہوتا ہے۔ لیکن بعض گرم ممالک میں پانچ میٹر تک پہنچ جاتا ہے، اس کے پتے بیضوی شکل کے موٹے اور کھڑے درے ہوتے ہیں، بوتد و تیز اور ذائقہ تنخ اور خراش دار ہوتا ہے۔ توباک کی کاشت تقریباً سو ممالک میں ہوتی ہے لیکن عالمی سطح پر درج ذیل ممالک توباک کو کی پیداوار میں سرفہرست ہیں:

امریکہ، کیوبا، میکسیکو، برازیل، بلغاریہ، یونان، فرانس، اٹلی، یوگوسلاویہ، آسٹریلیا، پینکری اور ہندوستان۔

ہندوستان کے تقریباً ہر علاقے میں اس کی کاشت ہوتی ہے اور خاص طور سے درج ذیل علاقوں میں: کوئٹہ، ترچنا پلی، گودا اوری کا ڈیلٹا، موئیگر، سہارنپور، فرخ آباد، بدایوں اور گجرات۔ توباک کی تقریباً ساٹھ فتمیں ہیں لیکن برصغیر میں چار قسم کے توباک مشہور و معروف ہیں: ۱۔ دیسی۔ ۲۔ کلکتی۔ ۳۔ پوربی اور۔ ۴۔ سورتی۔ ایک رپورٹ کے مطابق عالمی سطح پر ہندوستان توباک کی پیداوار میں تیسرا نمبر پر ہے۔ توباک کے صرف پتے ہی کام آتے ہیں، ڈھنل سے کار آمد توباک حاصل نہیں ہوتا ایسے سائنسی تحقیقات کی رو سے فعال مادے پہلے جڑوں میں ہوتے ہیں، جو بعد میں منتقل ہو کر پتوں میں جا گزیں ہو جاتے ہیں۔ اطباء کے بقول اس کی طبیعت گرم خشک ہے۔ بعض اطباء نے سرد خشک قرار دیا ہے۔ توباکو ویسے سمجھی لوگوں کے لیے مضر ہے لیکن جس کا مزاج گرم یا خشک ہے یا سوداواری ہے اس کے لیے بخت مضرت رسال ہے اور جو خفتان قلب کا مریض ہے اس کے لیے بھی انتہائی مضر ہے، کہا جاتا ہے کہ توباکو میں تقریباً ایک ہزار کیمیا وی اجزاء ہیں جن میں سے تین سو کا سائنس دانوں نے پتہ لگالیا ہے۔ یہ بھی دریافت کر لیا ہے کہ ان میں سے پندرہ سے زائد کیمیا وی

۱۔ تنن یا توتوں اصلًا ترکی زبان کا لفظ ہے جو توباکو کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

زہر میلے اجزاء مہلک ہیں۔ ۱۔ خصوصاً نیکوتین (Nicotine) جو تمباکو میں پائے جانے والا سب سے مضرز ہر ہے۔

تمباکو کی تاریخ:

خیال کیا جاتا ہے کہ تمباکو کی کاشت کی اصل جگہ امریکہ ہے۔ خصوصاً میکسیکو ۲ لیکن جنگلی تمباکو کی اصل کی نشاندہ ہی تحدید کے طور پر نہیں کی جاسکی ہے کیونکہ تمباکو کی کاشت چند صد یوں قبل ہی شروع ہوئی ہے۔ مشہور یہی ہے کہ ۱۳۹۲ء مطابق ۸۹۸ھ میں امریکہ کی بازیافت کرنے والا کرسٹوفر کولبس نے اصل امریکی باشندوں کو جن کا اس نے ریڈ انڈین نام رکھ دیا تھا تمباکو پیتے دیکھا تھا ۳ اس وقت پرانی دنیا یورپ، افریقہ اور آسیا کے لوگ اس سے نا آشنا تھے۔ ریڈ انڈین کا خیال تھا کہ تمباکو بھی خصوصیات کا حامل ہے اور یورپ میں رواج دینے کا اصل سبب بھی یہی تھا۔ ریڈ انڈین اپنی دینی تقریب میں بھی تمباکو استعمال کرتے تھے ۴ باور کیا جاتا ہے کہ کرسٹوفر کولبس اور اس کے ساتھی امریکہ سے واپسی پر تمباکو کے کچھ پودے اپسین لائے تھے اس کے بعد امریکہ کے اصل باشندے تمباکو پر تنگاں برآمد کرنے لگے۔ پر تنگاں میں مقیم فرانسیسی سفیر

۱۔ دیکھیے فقة الاشربة وحدھاصفحہ ۳۳۸

۲۔ ڈاکٹر محمد علی البار نے لکھا ہے کہ اہل میکسیکو ڈھائی ہزار سال پہلے سے تمباکو سے واقف ہیں۔

۳۔ مشہور یہی ہے کہ امریکہ کا سراغ کولبس نے لگایا ہے لیکن بعض مسلم وغیر مسلم دانشوروں نے دستاویزات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں نے کولبس سے صد یوں سال پہلے اس سرزی میں پر قدم رکھا تھا، اس موضوع پر تقریباً صدی سے بحث چاری ہے دیکھیے مجلہ منار الاسلام شمارہ جمادی الآخرة ۱۴۰۸ء

۴۔ ریڈ انڈین ابتدائے عہد میں تمباکو کو نوشی کس طرح کرتے تھے اس سلسلے میں ڈاکٹر زید علی واٹلی قطراز ہیں کہ: بُرُش میوزیم اندن میں جو تصاویر موجود ہیں انھیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ریڈ انڈین گھیرا بنا کر بیٹھ جاتے۔ درمیان میں تمباکو کے پتے جلا کر الاؤ بناتے اور لمبی لمبی نلکیوں کے ذریعے دھوائی ناک کے ذریعے اندر کھینچتے تھے، ایسے شواہد موجود ہیں کہ وہ لمبی نلکی کے آخری سرے پر تمباکو کے پتے گھسا کر جلاتے اور دوسرا ناک کے تنھے میں داخل کر کے لمبی سانس اندر کھینچتے تھے، وہ تمباکو کو جلا کر اس کی دھونی بھی لیتے، جب کولبس نے امریکہ دریافت کیا تو اس کے ساتھیوں نے نلکیوں کے سرے بجائے ناک میں لینے کے منھ میں دبا کر دھوائی اندر کھینچنا شروع کیا۔ (اردو انجیسٹ صفحہ ۲۰۰ء۔ مارچ ۱۹۹۰ء)

(JEAN NICOT) کی توجہ اس طرف مبذول ہوئی اور اس نے بطور زینت اس کے پودے لگائے اور اپنے اوپر اس کا طبی تجربہ بھی کیا جس سے اس کو اندازہ ہوا کہ اس میں ہر مرض کی دوا ہے، اسی اشنا میں فرانس کی ملکہ (CATHERINE DE MEDICEIS) دردسر میں بنتلا ہوئی تو جان نیکوٹ نے اس کا پودا ملکہ کے علاج کے لیے بھیجا بعد میں اس نے اس کے بچ بھی فرانس بھیجے جہاں اس کی کاشت ہونے لگی اور لوگ مختلف طریقوں سے اس کا بکثرت استعمال کرنے لگے وہیں سے تمباکو یورپ کے دیگر ملکوں میں پھونج گیا۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جس شخص نے سب سے پہلے تمباکو سے اہل یورپ کو روشناس کرایا ہے وہ اپسین کافر انسیں ہونڈیز نامی ایک ڈاکٹر ہے جس کو اپسین کے بادشاہ فلیپ ثانی نے میکسیکو ایک اطاعتی اور تحقیقاتی مہم پر بھیجا تھا بعض موئیجن کے بقول ٹھچر پہلا شخص ہے جس نے پرانی دنیا خصوصاً یورپ کو تمباکو سے روشناس کرایا۔ ان کا بیان ہے کہ یہ شخص کلبس سے بھی ایک صدی قبل ۱۳۹۲ء میں ہندوستان کی تلاش میں جہاز رانی کرتا ہوا امریکہ پہنچ گیا تھا۔

انسانیکلو پیدیا برٹائز کا مطابق درج ذیل ملکوں اور تاریخوں میں اس کی کاشت شروع ہوئی ہے۔ فرانس ۱۵۵۶ء پر ٹگال ۱۵۵۸ء اپسین ۱۵۵۵ء اور انگلینڈ ۱۵۵۲ء یورپ کے باہر اس کی پیداوار کی شروعات کی ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی ہے لیکن جن یورپیوں نے امریکہ میں سکونت اختیار کی انہوں نے مندرجہ ذیل جگہوں اور تاریخوں میں اس کی پیداوار شروع کی۔
 سانٹو ڈینیگو (SANTO DOMINGO) ۱۵۳۴ء کیوبا (CUBA) ۱۵۸۰ء برازیل (BRAZIL) ۱۶۰۰ء جیمس ٹاؤن (JAEMS TOWN) اور ورجینیا (VIRGINIA) ۱۶۱۲ء اور میری لینڈ (MARYLAND) ۱۶۳۱ء بہر کیف تمباکو امریکہ سے پہلے پہل اپسین آیا اس کے بعد یورپ کے سارے ممالک میں عام ہو گیا اور یورپ ہی کے راستے ترکی، عرب ممالک، افریقہ، ایران، ہندوستان، چین، روس، اور دنیا کے بقیہ ممالک میں اس کی رسائی ہو گئی اور اس وقت تقریباً سو ممالک میں اس کی باقاعدہ کاشت ہوتی ہے۔

اس وقت چین اور امریکہ کے بعد ہندوستان دنیا کا تیسرا سب سے بڑا تمبکا کو اگانے والا ملک ہے۔ حکومت کو تمبکا کو کیکس سے ایک ارب پچاس کروڑ روپاں سالانہ ملتے ہیں ہندوستان میں باون کروڑ کلوگرام تمبکا کو اگایا جاتا ہے اس میں سے آدھا ایکسپورٹ کیا جاتا ہے اور باقی ہندوستان ہی میں استعمال ہوتا ہے۔ ہندوستان میں دس لاکھ تمبکا کو فارم ہیں۔ پچاس لاکھ افراد اس میں کام کرتے ہیں، پندرہ لاکھ کسان تمبکا کو اگاتے ہیں۔ دنیا کا اسی فیصد پیدا ہونے والا تمبکا کو سکریٹ بنانے میں استعمال ہوتا ہے مگر ہندوستان میں صرف بیس فیصد سکریٹوں میں استعمال ہوتا ہے، پچاس فیصد بیڑیوں کی تیاری میں اور تیس فیصد زردہ بنانے میں۔

عرب اور مسلم ممالک میں اس کی آمد:

عرب ملکوں میں تمبکا کو کب متعارف ہوا، اس کی تاریخ بتانا مشکل ہے کیونکہ مؤمنین کے خیالات اس سلسلے میں مختلف ہیں، البتہ اُنکے اختلافات ۹۹۹ھ اور ۲۰۲۰ھ کے درمیان مختصر ہیں، یعنی ۱۵۶۰ء اور ۱۶۱۱ء کے درمیان، یعنی اہل یورپ کی دریافت کے ایک صدی بعد تمبکا کو عرب ممالک میں آگیا تھا، محققین کے نزدیک اس سے پہلے عرب تمبکا کو سے نا آشنا تھے ہیں وجہ ہے کہ قدیم عربی لغات میں تمبکا کو سے متعلق کوئی لفظ نہ کوئی نہیں ہے۔

لیکن صاحب تاج العروس محمد رضا زبیدی اس رائے سے متفق نہیں ہیں، ان کا دعویٰ ہے کہ عرب زمانہ قدیم ہی سے تمبکا کو سے واقف ہیں چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب ہدیۃ الاخوان فی شجرۃ الدخان کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ:

” زعم کثیر من أهل العصر ومن قبليهم أن هذه الشجرة مجھولة الوصف والشأن وأنه لم يعرفها العرب ولا ذكرها أحد منهم في كتاب، وهذا الزعم فاسد ، كيف وقد ذكرها غير واحد من الأئمة كابن دريد في ”الجمهرة“ والأزهري

فی "التهذیب" و "الجوہری فی "الصحاح" و "المجد فی
القاموس" و سبقہم امام العارفین أبو حنیفة الدینوری فی
کتاب النبات" ۱

ترجمہ: ”بہت سے معاصرین اور اگلے لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ درخت غیر
معروف ہے، نہ اہل عرب اس سے آشنا تھے اور نہ اس کا تذکرہ
کسی نے اپنی کتاب میں کیا ہے، یہ دعویٰ حقیقت سے دور ہے، بھلا یہ
دعویٰ کیسے درست ہو سکتا ہے جب کہ بہت سے ائمہ فن نے اس کو ذکر
کیا ہے، مثلاً ابن درید نے ”الجمهرة“ میں ازہری نے
”التهذیب“ میں، جوہری نے ”الصحاب“ میں، مجدد الدین فیروز
آبادی نے ”القاموس“ میں اور ان سے پہلے امام العارفین ابوحنیفہ
دینوری نے کتاب النبات میں اس کا تذکرہ کیا ہے،
نیز اپنے موقف کی تائید میں تابط شرا کا شعر:

کانما ححثوا حصاً قوادمه اوْ ام خشِفِ بذی شث و طباق
پیش کر کے اس کی شرح میں اہل لغت کے اقوال نقل کیے ہیں اور یہ ثابت کیا ہے کہ
مذکورہ شعر میں لفظ ”طباق“ سے تمبا کو کا درخت مراد ہے، لیکن عام محققین زبیدی کی اس رائے
سے متفق نظر نہیں آتے، حالانکہ طباق کو بہت یا شجر ہی سے تعبیر کیا گیا ہے، اور اسکے جو خواص
ابوحنیفہ دینوری نے لکھے ہیں تمبا کو کے خواص سے ملتے جستے ہیں، مجمع اللغة العربیہ مصری ڈکشنری
امجمم الوجیز: صفحہ ۳۸۶ میں صاف اور واضح طور پر الطباق کی تشریح الدخان (تمبا کو) سے کی گئی
ہے، چنانچہ اس میں مذکور ہے ”الطباق : الدخان، وھونبات“، نیز علی الاجھوری المصری نے بھی
لکھا ہے کہ الدخان کا نام طب کی کتابوں میں الطباق مذکور ہے۔ ۲

۱۔ دیکھیے الدخینہ، ص ۱۵۲ ۲۔ ملاحظہ ہو ”الاعلان بعدم تحریم الدخان“ ج ۱۱

بہر کیف بعض اہل علم نے عرب ملکوں میں تمبا کو کی تاریخ بتانے کی جو کوشش کی ہے اس کی ایک جھلک پیش ہے۔

صاحب الدر المختار اپنے شیخ نجم الدین بن بدر الدین الغزی الشافعی کا قول نقل کرتے ہیں:

”الثَّنْنُ الَّذِي حَدَّثَ وَكَانَ حَدَوْثَهُ بِدمَشْقٍ فِي سَنَةِ

خَمْسَةِ عَشَرِ بَعْدِ الْأَلْفِ“ ۖ

ترجمہ: ثنن یعنی تمبا کو کا وجود دمشق میں ۱۵۰۶ھ میں ہوا (مطابق ۲۰۰۶ء
و ۲۰۱۴ء)

ایک شامی شاعر نے اس کی تاریخ اور ساتھ ہی اس کا شرعی حکم اس طرح بتانے کی کوشش کی ہے:

سَأَلْوَنِي عَنِ الدَّخَانِ وَقَالُوا هَلْ لَهُ فِي كِتَابٍ أَيْمَاءٍ

ترجمہ: ”لوگوں نے مجھ سے تمبا کو کے بارے میں سوال کیا اور کہا کہ ہماری کتاب

میں کیا اس کا کوئی ذکر و اشارہ ہے؟“

قَلْتُ مَا فَرَّطَ الْكِتَابُ بِشَيْءٍ ثُمَّ أَرْخَتَ يَوْمَ تَائِي السَّمَاءِ

۹۹۹ھ

ترجمہ: ”میں نے کہا کہ کتاب نے کسی چیز کو نہیں چھوڑا ہے، پھر میں نے تاریخ کا لی یوم تائی السماء“ حروف جمل کے حساب سے ۹۹۹ھ نکلتا ہے، نیز شاعر نے قرآن کریم کی آیت ”فارتقب یوم تائی السماء بدخان میین“ (الدخان: ۱۰) کی طرف اشارہ کر کے اس کا شرعی حکم بتانے کی کوشش کی ہے، یعنی تمبا کو کا استعمال درست نہیں ہے۔ گوکہ اصولاً مذکورہ آیت سے تمبا کو کی حرمت ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔

ابراهیم اللقانی اپنی کتاب عمدة المرید شرح جوہرۃ التوحید میں لکھتے ہیں:

”قد حدث في أوائل القرن الحادى عشر و قبيله بمدة قليلة“ ۱

ترجمہ: ”گیارہویں صدی ہجری کے اوائل اور اس سے تھوڑی مدت پہلے اس کا وجود ہوا“ صاحب مجلس الابرار نے بھی سنہ کی تعین تو نہیں کی لیکن اندازہ لگانے کی کوشش کی ہے چنانچہ وہ رقم طراز ہیں:

”اور جن کاموں میں بالکل کوئی فائدہ نہیں ان میں سے ایک ھے بھی ہے جو آج کل کفار کی طرف سے جو اہل ایمان کے دشمن ہیں نکلا ہے، اور اس کے پیمنے میں تمام خلقت خاص و عام بتتا ہے، چنانچہ ھے گیارہویں قرن کے اول میں نکلا، اور تمام لوگوں کے لیے ایک بہت بڑا فتنہ ہو گیا کہ اس کا استعمال تمام شہروں میں مردوں اور عورتوں اور بچوں میں پھیل گیا“ ۲
ذکورہ بالا اہل علم نے تمباکو کی جوتا رخ بتانے کی کوشش ہے اس میں تقریباً سب کا مدعا ایک ہی ہے۔

شمائل افریقہ میں بھی تمباکو کی رسائی ذکورہ بالا تاریخ اور اس کے گرد و پیش میں ہوئی ہے، مرکاش میں مالی کے راستے ۱۰۰۰ھ (مطابق ۵۹۲ھ و ۱۵۹۳ء) میں آیا، اور فارس میں ۱۰۰۵ھ میں، یعنی اس کے چھ سال بعد، اس کے بعد سارے مغرب عربی میں پھیل گیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مغرب عربی میں تمباکو کی رسائی جنوب سے ہوئی ہے۔ ابراہیم اللقانی کے قول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ انہوں نے اپنے رسائل میں لکھا ہے کہ پہلے پہل تمباکو کا وجود ۱۰۰۵ھ میں ٹھمبکٹو شہر میں ہوا جو اس وقت مالی کے تابع ہے۔

مصر میں تمباکو کی آمد ۱۱۲۱ء میں ہوئی جیسا کہ اسحقی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے، افغانی کے بقول احمد بن عبد اللہ خارجی پہلے تمباکو نصر میں لا یاتھا۔

۱۔ تہذیب الفرقہ: ۱/۲۱۶

۲۔ مجلس الابرار مترجم اردو: صفحہ ۶۸

ترکی میں اس کی آمد ۲۰۵ءے میں ہوئی، بعض مومنین کے بقول یورپ میں آنے کے
چند سال بعد ہی ترکی پہنچ گیا تھا۔

اور ایران میں شاہ عباس ثانی کے عہد میں اس کا استعمال ہوتا تھا جو ہندوستان میں
شہنشاہ جہانگیر (۱۵۶۹-۱۶۲۷) کا ہم عصر تھا، شہنشاہ جہانگیر ترک جہانگیری میں لکھتا ہے:

”تمباکو کے مضر اثرات کی وجہ سے میں نے خود اپنی سلطنت میں حکم
دیا کہ کوئی شخص تمباکونو شی نہ کرے، برادرم شاہ عباس والی ایران
نے بھی تمباکو کے نقصانات سے مطلع ہو کر ایران میں حکم دے دیا کہ
کوئی شخص اس کے پینے کا مرتكب نہ ہو، خانِ عالم ایک طویل مدت
سے متواتر تمباکو پینے کی عادت سے مجبور تھا اور اکثر اوقات اس
امر کا اقدام کرتا رہتا تھا، اس وجہ سے شاہ ایران کے ایچی یادگار علی^ع
سلطان نے شاہ عباس کو ایک عرض داشت میں لکھا کہ خانِ عالم ایک
لحہ بھر بھی بغیر تمباکو کے نہیں رہ سکتا اس عرض داشت کے جواب میں
شاہ ایران نے یہ شعر لکھ کر بھیجا:

رسولِ یار می خواہد کند اظہار تباکو
من از شمع وفا روشن کنم بازار تباکو
(میرے دوست کا ایچی مجھ سے تمباکو کی خواہش کا اظہار کرتا ہے
اور میں شمع وفا سے تمباکو کا بازار روشن کرتا ہوں)

خانِ عالم نے شعر پڑھ کر جواب میں لکھا:

من بے چارہ می بودم از اظہار تباکو
زلطفِ شاہ عادل گرم شد بازار تباکو
” میں اس قدر بیچارگی کا شکار تھا کہ تمباکو کی خواہش ظاہر نہیں کر سکتا تھا اب عادل

بادشاہ کی مہربانی سے تمبکا کو بازار گرم ہے،“^۱

اس تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ عباس کے زمانے میں اہل ایران تمبکا کو نوشی کر رہے تھے، سچی بات یہ ہے کہ اسلامی ملکوں میں تمبکا کو متعارف ہونے کی تاریخ کا حتمی تعین کرنا ایک مشکل امر ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ حکام اور علماء کو جس وقت اس کی طرف توجہ ہوئی ہے اور اس سلسلے میں احکام و فتاویٰ جاری ہوئے ہیں اسی تاریخ کو اہل علم نے نوٹ کیا ہوا گا، البتہ کم از کم دشوق کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمبکا کو عرب ممالک نیز شمالی افریقیہ میں گیارہویں صدی ہجری کے اوائل میں متعارف ہو چکا تھا۔

بر صغیر ہند میں:

بر صغیر ہند میں اس کی آمد کی تاریخ بہم سی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے کارپوراڈ اپنے ساتھ لائے تھے لیکن یہ امر محقق ہے کہ شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء، ۱۶۰۶ء) کے عہد میں تمبکا کو متعارف ہو چکا تھا، اور گمان غالب ہے کہ اسے بر صغیر لانے والے پرتغالی تاجر تھے جن کے پیشو و واسکو ڈی گاما نے ۱۴۹۸ء میں ساحلِ مالا بار پر قدم رکھا تھا، بعد میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے کارپوراڈ فرنگی بھی اپنے ساتھ تمبکا کو لائے ہوں گے، اس سلسلے میں حکیم محمد عبد اللہ رقم طراز ہیں:

”سو ہویں صدی کے ابتدائی نصف میں اسکی رسائی دربار اکبری میں ہوئی اور اکبر عظیم کے عہد میں ہندوستان میں شاندار تیار ہونا شروع ہوئے، ظاہر تمبکا کو نوشی کاروان ج اس سے پہلے بھی عام ہو گا، اور دربار اکبری میں اسکی رسائی بہت دیر بعد ہوئی ہوگی، شہنشاہ جہانگیر ترک جہانگیری میں رقم طراز ہیں کہ اسے (تمبکا کو) فرنگی لوگ امریکہ سے لائے۔ مؤلف دارالشکوہ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے، وہ لکھتا ہے کہ تمبکا کو ۱۶۰۷ء المقدس کے قریب قریب اکبر کے عہد کے آخر میں فرنگستان کی طرف سے آیا تھا۔“

”تمبا کو ابتداء میں جنوبی ہند کی طرف سے آیا جس کا بین ثبوت یہ ہے کہ اہل فرنگ ہند میں اسی جانب سے وارد ہوئے تھے، امریکہ کا جنگلی تمبا کو آج کل بھی بمبئی، ٹرانکوور اور لندن کا میں بکثرت پیدا ہوتا ہے۔ ماڑ ریشمی میں مرقم ہے کہ تمبا کو پہلے دکن میں آیا اور وہاں سے اکبر کے زمانہ میں شامی مشرقی ہند میں پہنچا۔“ ۱ نظیری نیشاپوری متوفی ۱۰۲۳ھ جو عبد الرحیم خان خنان، اکبر اور جہانگیر کا درباری شاعر رہ چکا ہے وہ بھی تمبا کو کا دلدادہ تھا، اس نے تمبا کو کی تعریف میں پوری ایک غزل لکھی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مذکورہ حکام کے زمانہ میں تمبا کو نوشی عام ہو چکی تھی، اس غزل کے تین شعر قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں:

نے سنبل تباکوئے نہ آتش رخسارہ
دل بوئے خامے می دہد بے داغ آتش پارہ

در نخل تباکو گلگر صوفی شده باز آمدہ
در کوئے خود سرگشته در شہر خود آوارہ

ساغر نظیری کم بکش زیں خشک مے ہر دم بکش
کت موم ازو شد آہنے کت لعل ازو شد خارہ ۲

ہندوؤں کی مذہبی کتابوں پر ان وسمتی میں تمبا کو کا ذکر ملتا ہے، ان کتابوں میں تمبا کو نوشی سے سخت منع کیا گیا ہے۔ براہما پر ان میں یہاں تک مذکور ہے کہ صرف تمبا کو نوش ہی نرک (جہنم) میں نہیں جائے گا بلکہ تمبا کو نوش برآہمن کو دان (عطیہ) دینے والا بھی نرک میں جائے گا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تمبا کو ہندوستان میں ہزاروں سال سے موجود و معروف تھا، اور کم از کم اس زمانے میں معروف تھا جس زمانے میں مذکورہ کتابیں عالم وجود میں آئیں۔

۱ خواص تبا کوہ ۱۳۱۲ء ۲ دیکھیے غربیات نظیری ص ۲۵۲، ہمطیوعہ لاہور ۱۹۲۴ء

تمباکو کی طبیٰ حیثیت :

تمباکو چونکہ خواب آور Narcotic مسکن اور عرق آور Diaphoretic ہے اس لیے ابتدائیں اس کا استعمال دواہی کے طور پر ہوا ہے، بعد میں تمباکو کو نوشی کی حیثیت سے مشہور ہوا، یورپ میں اس کے رواج دینے کی اصل وجہی افادیت ہی تھی۔ اپین کے ایک ڈاکٹر نے تمباکو کے فوائد اور طریق استعمال پر ایک کتاب تالیف کی ہے جس کا ترجمہ ابن حافی نے عربی میں کیا ہے، ابن حافی نے مؤلف کا نام متاروس بتایا ہے اس کا نام کیا ہے اس سے واقف نہ ہو سکا۔

عبد القادر بن محمد بن یحییٰ الحسینی الطبری الشافعی تمباکو کی افادیت کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”وَأَمَا مَا ظَهَرَ مِنْ مَنَافِعِهِ، فَكَثِيرٌ، مِنْ ذَلِكَ تَسْكِينُ صَنْوُفِ
الرِّيَاحِ وَنَفْخُ الْمَعْدَةِ، كَمَا شَهِدْتُ بِهِ التَّجْرِيبَةُ، وَقَدْ
شَاهِدْتُ نَفْعَهُ فِي رِيَاحٍ كَانَتْ تَعْهَدْنِي فِي كُلِّ عَامٍ فِي
وَقْتٍ مُخْصُوصٍ فَقَطْعَهَا بِاذْنِ اللَّهِ“ ۲

”تمباکو کے جو فوائد سامنے آئے ہیں، وہ بہت ہیں انہی فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ مختلف قسم کی ریاح اور نفخ معدہ کو رفع کرتا ہے، جیسا کہ تجربہ سے اس کا پتہ چلا ہے، اور خود میں نے اس کی افادیت محسوس کی ہے، جب کہ ہر سال میں ایک مخصوص وقت میں ریاح کا شکار ہوتا تھا تو تمباکو نے اللہ کے حکم سے اس کا ازالہ کر دیا۔“ ۳

حکیم محمد عبد اللہ ملتانی نے مختلف امراض کے علاج کے لیے ایک سواتھ لیں ایسے نسخ اپنی کتاب ”خواص تمباکو“ میں تحریر کیے ہیں جن میں تمباکو ایک اہم عنصر کی حیثیت سے شامل

ہے

سانس دنوں نے ایک رپورٹ میں بتایا ہے کہ تمباکو نوشی، ایک لاعلاج مرض "مرض نیکان" Alzheimer's disease کو روکنے میں مدد دیتی ہے، اس سلسلے میں خلیج نامکمل مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۹۱ء میں نشر ایک رپورٹ کے اہم حصہ کا ترجمہ نہ رقرار میں ہے:

بڑشہ میڈیا کل جزول میں شائع شدہ ایک تحقیقاتی رپورٹ میں اظہار کیا گیا ہے کہ کوچلوگ جتنی زیادہ سگریٹ نوشی کرتے ہیں اتنا ہی ان کے مرض نیکان میں مبتلا ہونے کے موقع کم ہوتے ہیں، یادوں ہو جاتے ہیں۔

مرض نیکان درمیانی عمر یا بوڑھے لوگوں کا مرض ہے جس میں دماغی خلیوں میں تبدیلیاں ہو جاتی ہیں، اور یادداشت کمرور ہوتی جاتی ہے اس مرض کی کئی فرمیں ہیں جن میں سے دو Parkinson's disease مرض نیکان، اور Alzheimer's disease یعنی مرض رعشہ لاعلاج ہیں، باقی اقسام کا علاج مناسب دواؤں کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے۔

سانس دنوں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ وہ اپنے اس بیان سے مذکورہ بیماری کو روکنے کے لیے سگریٹ نوشی کی وکالت نہیں کر رہے ہیں کیونکہ یہ بات مسلمہ ہے کہ سگریٹ نوشی کا دماغ پر جو ہی اثر ہو باقی جسم کو بہت زیادہ نقصان پہنچاتی ہے، یہ تحقیقات تمباکو نوشی کا پروگنڈہ کرنے والوں سے زیادہ معالجوں کے لیے زیادہ فائدہ مند ثابت ہوں گی، اور شاید مرض نیکان اور مرض رعشہ کی وجوہات معلوم کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوں، جن کے روکنے کے لیے سگریٹ نوشی کو معاون بتایا گیا ہے۔

آگے رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ ڈاکٹر Van duijn اور پروفیسر Albert Hofman نے یہ اندازہ لگایا ہے کہ شاید نکوٹین دماغ کے اندر چند خصوصی کیمیکلس کو زیادہ گاڑھا کرتی ہے جو مرض نیکان کے مرضیوں میں کم ہو جاتے ہیں یا زائل ہو جاتے ہیں۔ سگریٹ نوشی کے ذریعہ سے نکوٹین خون میں شامل ہو کر دماغی کیمیکلس کی کمی کو

پورا کرتی ہوگی جن سے بیماری کے اثرات ظاہر ہونے یا لاحق ہونے میں تاخیر ہوتی ہے۔ اور شاید اسی اصول پر سکریٹ نوشی مرض رعشہ کے اثرات کو روکنے میں کچھ معاون و مددگار ہوگی۔^۱

بہر کیف اس میں کوئی شک نہیں کہ تمبا کو کچھ طبی فائدے بیان کیے گئے ہیں اور بعض علماء نے تمبا کو سے علاج کو جائز بھی قرار دیا ہے، لیکن دوسرے مجتہدین اس رائے سے متفق نہیں، کیونکہ طبی افادیت اس کی حرمت سے مانع نہیں ہے، جیسا کہ شراب اور جوئے کی بعض افادیت نص قرآنی سے ثابت ہے تاہم قرآنی ضابطہ حلت و حرمت ”اثمهمما اکبر من نفعهما“ بیان کر کے ان کی حرمت بھی واضح کر دی گئی ہے۔

اس موقف کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے حضرت ابوالدرداء رضی

اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

”إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ الدَّاءَ وَالدُّوَاءَ وَجَعَلَ لِكُلِّ دَاءٍ دَوَاءً“

فتداووا ولا تداووا بحرام“^۲

ترجمہ: ”بیشک اللہ تعالیٰ نے بیماری اور علاج دونوں کو نازل فرمایا اور ہر بیماری کا علاج رکھا، پس تم علاج کروایا کرو اور حرام چیز سے علاج نہ کرواؤ“

دوسری بات یہ ہے کہ کسی مرض کا علاج صرف تمبا کو پر مختص نہیں ہے بالفرض اگر ایسا ہو تو مرض کا علاج مریض کے لیے خاص رکھا جائے گا اور صرف مرض کے ازالہ کے لیے، کیا مرض کے ازالہ کے بعد بھی کہیں دوا کا استعمال مسلسل جاری رکھا جاتا ہے؟

تمبا کو نوشی کے مختلف طریقے:

۱۔ چپا کر استعمال کرنا، یہ سب سے گھناؤنا طریقہ ہے، اور سب سے زیادہ مضر بھی ہے کیونکہ تمبا کو کا اثر انتہیوں میں بر عرت شامل ہو جاتا ہے اور اعصاب پر اس کا بہت شدید اثر پڑتا

^۱ خلیج ٹائمز ۲۰ نومبر ۱۹۹۱ء ^۲ سنن ابو داود: حدیث نمبر ۳۸۷

ہے خواہ تمباکو پان اے میں رکھ کر استعمال کیا جائے یا بغیر پان کے نقصانات یکساں ہیں۔
کتاب ادب الْحَلِی ص ۱۲۲ کے حوالے سے سید محمد بن جعفر کتابی نے نقش

کیا ہے کہ:

اے پان کے اجزاء کا اگر کیمیائی تجزیہ کیا جائے تو اس میں کوئی بھی چیز ایسی نہیں جو ہماری صحت کے لیے ضروری ہو، چونماں کے عضلات کو سخت کرتا ہے اور کھاد انتوں پر بد نہاد غچ چھوڑتا ہے، پان میں تمباکو مولایا جائے تو بقول کسے ”سو نے پر سہاگہ“۔ اسی لیے ملک الشرااء ابوطالب کلیم نے تنبیویوں کی بات نہ مانتے کی تلقین کی ہے:
منہ بر وعدہ تنبیاں دل کہ جز خوں خوردن ازوے نیست حاصل
اس کے باوجود پان صدیوں سے بصیر کے معاشرے کا جزء لا ینفہ ہے جس پر متعدد شعراء نے مختلف زاویے سے طبع آزمائی کی ہے، خصیافت طبع کے لیے چند اشعار پیش ہیں۔

خرود کافاری میں ایک شعر ہے:

ایں یوسٹ پیغام چہرلگیں مزہ دارہ	پاں خورده بین وادہ اگال آں بت ہندی
انعام اللہ خالیقین کا شعر ملاحظہ ہو:	
بے اختیار کلیاں تب کھل کھلایاں ہیں	جب پان کھانا کے پیارا لگن میں جانہساہے
مشیخ نام بخش ناخ کہتے ہیں:	

تماشا ہے تا آتش دھواں ہے	مسی آلوہ لب پر رنگ پان ہے
اور نظیر اکبر آبادی ایک مجس میں کہتے ہیں:	
پان کھانا ہے ترا قتل کے عالم کا نشان	پان کھانا کی طرح اپنے توہنے کو نہ جان
پان کھانا کھانے پس اس درجہ تو اے دشمن جان	دکھ کہتا ہوں سترگ مری اس عرض کو مان
مشتاق پر دلیکی جو معاصر شعراء میں سے ہیں کہتے ہیں:	

بارش لالہ و گل چاروں طرف جاری ہے یہ الگ بات کہ یہ پیک کی پچکاری ہے
پان کھانے ہی سے یہ راز عیاں ہوتا ہے گوشہ لب سے لہو کیسے روں ہوتا ہے
شیروانی پہ ”دل خون شدہ“ کی تصویر کوٹ پر دامن گلچیں کا گماں ہوتا ہے
جا بجا پیک کے یہ داغ پتا دیتے ہیں تم کدھر ہو کے گزرتے ہو بتا دیتے ہیں

”والاَمْ الْمُتَوْحِشَةَ تَمْضِغُهُ وَهَذِهِ أَكْثَرُ الْطُّرُقَ ضَرَّاً“

لدخولہ فی المعدہ مع الریق۔“

ترجمہ: ”یعنی حشی قویں تمباکو کو چبائی ہیں اور یہ طریقہ استعمال تمباکو کے لاعب کے ساتھ معدہ میں داخل ہونے کی وجہ سے سب سے زیادہ مضر ہے۔“

یہ طریقہ استعمال برصغیر ہند اور جنوب مشرقی ایشیا کے ممالک میں بہت مقبول ہے، حالانکہ اس کے استعمال سے منہ میں سخت بدبو پیدا ہوتی ہے اور منہ میں کینسر بھی ہو جاتا ہے جیسا کہ اس سلسلے میں تحقیقات سے پتہ چلتا ہے۔ گلکے میں بھی تمباکو ہوتا ہے اور اکثر پان مسالے میں بھی، یہ دونوں بغیر پان کے چاکر استعمال کیے جاتے ہیں، لیکن زردہ پان کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے، استعمال کی یہ سب شکلیں صحت انسانی کے لیے سخت مضر ہیں۔ پان مسالے اور گلکے سے نہ صرف دل کا دورہ، منہ کا کینسر ہوتا ہے بلکہ لقوہ جیسی بیماری بھی عام ہونے لگی ہے، گلکے کے بارے میں تو ایک ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اگر سگریٹ نوشی مضر ہے تو گلکا خوری مہلک ہے۔

۲۔ سوگھ کر استعمال کرنا یعنی نسوار یا ناس کے ذریعہ نسوار کو پاؤ ڈر کی شکل میں تیار کیا جاتا ہے اور اس میں نشاٹ انگریز دوسرے اجزاء کی آمیزش کی جاتی ہے، یہ طریقہ استعمال بھی صحت کے لیے مضر ہے کیونکہ اس سے بھی زہر میلے اجزاء ناک کے ذریعہ جسم میں داخل ہوتے ہیں، پہلے یہ طریقہ استعمال بہت رائج تھا، تمباکو کی عالمی پیداوار کا نصف نسوار کی شکل میں استعمال ہوتا تھا۔ لیکن اب اس طریقہ استعمال کی مقبولیت کم ہو گئی ہے اور سگریٹ نوشی کا رجحان زیادہ ہو گیا ہے اس وقت تمباکو کی عالمی پیداوار کا صرف ۲% ہی نسوار میں استعمال ہوتا ہے، افغانستان و پاکستان میں نسوار کی ایک قسم دانتوں کی سائیٹ میں رکھ کر بھی استعمال کی جاتی ہے، اس صورت میں تمباکو کے زہر میلے اثرات منہ کی تھے جذب ہو کر خون کے ذریعہ بقیہ جسم میں منتقل ہو جاتے ہیں۔

۳۔ سگار کے ذریعہ بھی تمباکو نوشی کی جاتی ہے، اس میں تمباکو کے پتے بغیر توڑے ہوئے

استعمال کیے جاتے ہیں، ایک زمانہ میں اس کی بڑی شہرت تھی، کیوبا، بر ازیل اور فلپائن وغیرہ کے سگار بہت مقبول تھے۔

۳۔ پانپ کے ذریعہ بھی تمباکو استعمال کیا جاتا ہے، اس کے بارے میں خیال ہے کہ دھواں منہ تک پہنچنے سے قبل ٹھنڈا ہو جاتا ہے، اور تمباکو کا دھواں کوٹھیں اور دیگر مضر اجزاء سے صاف ہو جاتا ہے پھر بھی یہ طریقہ استعمال ہونٹوں کے کینسر و دیگر امراض سے نہیں بچا سکتا۔
پانپ کے ذریعہ جو تمباکو استعمال کیا جاتا ہے وہ ایک خاص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے۔

۴۔ حقہ کے ذریعہ بھی تمباکو نوشی بکثرت کی جاتی ہے، اور یہ طریقہ استعمال بعض عرب ملکوں میں بھی بہت مقبول ہے، حقہ میں استعمال ہونے والا تمباکو بھی ایک خاص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے، حقہ کے پانی کے بارے میں خیال ہے کہ وہ تمباکو کے دھوئیں کو صاف کر کے بے ضرر کر دیتا ہے لیکن یہ نظریہ درست نہیں ہے کیونکہ بہت سے لوگ حقہ نوشی کی وجہ سے اپنی جانیں گنوادیتے ہیں، سینے کے امراض کے ایک ماہر کا کہنا ہے کہ حقہ نوشی کے عادی و ہم و گمان میں بتلا ہیں اگر وہ یہ تصور کرتے ہیں کہ حقہ سگریٹ سے کم نقصان دہے۔

پاکستان میں ایسی تو انائی کے ایک طبی مرکز نے اس عقیدہ کو غلط ثابت کیا ہے کہ روایتی حقہ سگریٹ کے مقابلہ میں صحت کے لیے کم مضر ہے، ملتان میں واقع اس مرکز میں کیے گئے ایک مطالعہ سے معلوم ہوا ہے کہ سگریٹ اور حقہ دونوں سے ہی کاربن مونو آکسائیڈ کے زہر میں اثرات صحت کے لیے یکساں نظر ہیں۔ اونچے درجہ حرارت پر کاربن اینڈن کی نامکمل سوتی سے کاربن مونو آکسائیڈ کیس پیدا ہوتی ہے، سگریٹ کے کنارہ اور حقہ کی چلم دونوں ہی میں یہ گیس بنتی ہے۔

عالیٰ ادارہ صحت کے ایک سینیئر مصری ڈاکٹر شریف عمر کا کہنا ہے کہ حقے کے

نقصانات بمقابلہ سگریٹ مختلف نوعیت کے ہیں لیکن کم نہیں، آگے مزید کہتے ہیں کہ حقہ کا پانی دھوئیں کو مکمل طور پر فلٹر نہیں کرتا، مزید برآں یہ کہ ایک حقہ کا متعدد افراد کے ذریعہ استعمال اُنی بی کے مرض کو پھیلاتا ہے، اور یہ بھی قابل ذکر ہے کہ حقہ کا کش زور سے لینا پڑتا ہے جس کی وجہ سے پھیپھڑے کی خنامت بڑھ جاتی ہے۔ ۱

۲۔ سگریٹ اور بیریٹ کی شکل میں تمباکو سب سے زیادہ استعمال ہوتا ہے، اور عالمی سطح پر سب سے زیادہ یہی طریقہ مقبول اور رائج ہے، روپرتوں کے مطابق عالمی سطح پر تمباکو ۹۰% سگریٹ کے ذریعہ استعمال ہوتا ہے، سگریٹ میں اب فلٹر بھی ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب سگریٹ نوشی عام ہو گئی اور اس کے نقصانات منظر عام پر آنے لگے تو بعض درمند حضرات نے سگریٹ نوشی کے خلاف مہم شروع کر دی جسکا اثر تمباکو کی فروخت پر لازمی تھا اس لیے کمپنیوں نے مجبور ہو کر فلٹر ایجاد کیا کہ اس سے تمباکو کے مضر اثرات کا سد باب ہو جائے گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تمباکو کے سلگنے سے پیدا ہونے والے بعض اجزاء کو فلٹر صرف ۴۰% روک دیتا ہے، لیکن جو اجزاء کینسر کا سبب بنتے ہیں وہ تقریباً سبھی فلٹر سے گزر کر جسم کے اندر داخل ہو جاتے ہیں جو انسانی صحت کے لیے سخت مضر ہیں۔

۳۔ گل، تمباکو کو پوری طرح باریک پیس کر پاؤ ڈر کی شکل میں تیار کیا جاتا ہے جسے منجن کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

۴۔ قوام کی صورت میں بھی استعمال ہوتا ہے جو تمباکو کی ترقی یافتہ ایک شکل ہے اور

۵۔ حقہ کی اس ضرر سانی کے باوجود ہنوز عوام میں اسے مقبولیت حاصل ہے اور ماہی میں بر صغیر کے سلاطین و نوابوں نے جس تذکر و احتشام سے اسے استعمال کیا اس کی نظر دیگر ممالک میں ملنا شکل ہے۔ حقہ پر متعدد شعراء نے طبع آزمائی کی ہے۔ نواب نصیر الدین حیدر کی فرمائش پر شاعر امام ناخن نے بردستہ یہ اشعار کہے تھے۔

گویا کہ کہشاں ہے ثریا کے ہاتھ میں
بے جان بولتا ہے مسیح کے ہاتھ میں

حقہ جو ہے حضور معلیٰ کے ہاتھ میں
ناخن یہ سب بجا ہے لیکن تو عرض کر

مخصوص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے، بقول مفتی حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹونکی قوام ایشکل مجنون (تمباکو، شکر یا سیکرین، ورق نقرہ، اسپنس اور زعفرانی رنگ سے بنے ہوئے) ذائقہ دار مرکب کا نام ہے۔ جو چھوٹی بڑی شیشیوں میں بھرا ہوا تبوی اور چند دیگر دکاندار فروخت کرتے ہیں اور پان و تمباکو کے شاقین اسے پان کے ساتھ یا تنہا چاٹتے اور اسکی مصنوعیت و ذائقہ سے لذت گیر ہوتے ہیں۔

تمباکو پر تحقیقات کل اور آج :

یہ خیال کہ تمباکو نوشی مضر صحیت ہے اتنا ہی پرانا ہے جتنا خود تمباکو ۱۹۰۲ء میں برطانیہ کے شاہ جیمس اول (James 1) نے سرکاری طور پر پہلی بار تمباکو کے مضر ہونے کا اعلان کیا، یہی تمباکو کے خلاف پہلا دھماکہ تھا۔

تمباکو کے خلاف پہلی روپرٹ ۱۸۵۹ء میں پچھی، جس میں بتایا گیا تھا کہ فرانس کے ایک اسپتال میں ۶۸ مریض جو ہونٹوں، گلے اور منہ کے دیگر حصوں کے کینسر میں مبتلا تھے سب تمباکو استعمال کرتے تھے، ان میں ۲۶ مریض چھوٹا سامنی کا بنا ہوا پائپ استعمال کرتے تھے، اس روپرٹ کے بعد اس قسم کے پائپ کی مقبولیت ختم ہو گئی۔

انسانی صحیت اور تمباکو کے تعلق کا سلسلہ چلتا رہا اور لوگوں کی دلچسپی روز بروز بڑھتی رہی حتیٰ کہ جنگ عظیم اول اور دوم کے بعد تو سکریٹ نوشی بہت زیادہ عام ہو گئی اور تمام دنیا میں پھیل گئی۔

عالیٰ صحت تنظیم (W.H.O) نے ایک روپرٹ پیش کی کہ جن ملکوں میں سکریٹ نوشی کی لعنت زیادہ مقبول اور عام ہے وہاں پھیپھڑوں کے کینسر سے شرح اموات میں خطرناک حد تک اضافہ ہو رہا ہے۔

۱۹۵۳ء میں امریکن کینسر سوسائٹی American Cancer Society اور بریش میڈیکل ریسرچ کنسل British Medical Research

Council نے تین سال کے اعداد و شمار پر مشتمل ایک رپورٹ پیش کی جس میں بتایا گیا کہ سکریٹ نوشوں میں شرح اموات دوسروں کی نسبت زیادہ ہے۔

۱۹۶۲ء میں برطانیہ کے Royal College of Physicians of

London نے ایک مختصر جامع رپورٹ میں تمباکو اور اس سے متعلق بیماریوں پر بحث کی اور سکریٹ نوشی کو خست مضر صحیت ثابت کیا، اس پر برطانوی حکومت نے ایک پروگرام شروع کیا تاکہ لوگوں کو تمباکو کے استعمال میں کمی کرنے کے لیے تعلیم دی جاسکے۔

۱۹۶۳ء میں امریکن کینسر سوسائٹی نے ایک دوسری رپورٹ شائع کی جس میں

بتایا گیا کہ جوں جوں سکریٹ نوشی کی عادت میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، سکریٹ نوشوں کی شرح اموات میں بھی اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن ان سب رپورٹوں کے باوجود امریکہ میں تمباکو کے استعمال کی شرح میں کوئی خاص کمی واقع نہیں ہوئی۔

۱۹۶۳ء میں United States Surgeon General

کی تشکیل کردہ ایک کمیٹی نے اپنی دو سالہ تحقیقات کے بعد اپنی رپورٹ میں واضح کیا کہ امریکی مردوں میں ۱۹۵۰ء سے ۱۹۶۰ء تک سکریٹ نوشی کی وجہ سے پھیپھڑوں کے کینسر کے مريضوں میں شرح اموات ۷۰% بڑھ گئی ہے، کمیٹی نے سکریٹ نوشی کو خطرناک حد تک مضر صحیت قرار دیا اور اس کے کنٹرول کے لیے درخواست کی۔

رپورٹ میں یہ بھی بتایا گیا کہ پھیپھڑوں کا کینسر، دل کی شریان، خون کی بیماری، پھیپھڑوں کی قدیم سوزش اور کھانی وغیرہ جیسی خطرناک بیماریوں کا تعلق سکریٹ نوشی سے ہے۔ اس رپورٹ میں یہ بھی بتایا گیا کہ ہنوں کے کینسر کا تعلق پانچ سے ہے۔

۱۹۶۵ء میں امریکہ میں ایک قانون پاس ہوا کہ کیم جنوری ۱۹۶۶ء سے سکریٹ کے تمام پیکٹوں پر تمباکو کے مضر صحیت ہونے کا لیبل ہونا چاہیے۔

جنوری ۱۹۶۷ء سے ٹوی پر سکریٹ کے اشتہارات بند کر دیے گئے، اور

امریکن کینسرسوساٹی اور ہارت ایسوی ایشن نے ٹی وی کے ذریعہ ابلاغ کوتبا کونوٹی کے خلاف خوب خوب استعمال کیا۔

انسانی صحت پر سگریٹ نوٹی کے اثرات پر مزید معلومات حاصل کرنے کے لیے محکمہ تعلیم و صحت اور بہبود نے ۱۹۶۷ء میں تحقیقات کے لیے بڑی بڑی رقمیں عطا یہ کرنی شروع کر دیں۔ اسی سال خود تمباکو کی چھ بڑی کمپنیوں نے ایک کروڑ ڈالر امریکن میڈیا کل ایسوی ایشن کو تحقیقات کے لیے دیے۔ ۱

یہ تحقیقات اب بھی بہت سے ملکوں میں جاری ہیں اور وقار پورٹ میں شائع ہوتی رہتی ہیں لیکن سگریٹ نوٹی میں کوئی کمی واقع نہیں ہو رہی ہے، بلکہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی، اعداد و شمار کے مطابق صرف ریاستہائے متحده امریکہ میں ۱۹۶۱ء میں تمباکو نوٹی اور اس سے پیدا ہونے والے امراض سے ساڑھے تین لاکھ افراد قمہ اجلاں بن گئے۔

چین دنیا کا ایسا ملک ہے جہاں تمباکو نوٹی سے مرنے والوں کا تناسب سب سے زیادہ ہے، ایک رپورٹ کے مطابق اس وقت چین میں روزانہ تقریباً دو ہزار افراد موت کی آنکشی میں چلے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں سالانہ آٹھ لاکھ افراد تمباکو سے پیدا ہونے والی مختلف بیماریوں کی وجہ سے مرتے ہیں۔ کینسر کے ماہروں کا کہنا ہے کہ ہندوستان میں کینسر سے مرنے والوں میں آدھے والوگ ہیں جو تمباکو نوٹی کی وجہ سے اس مرض میں بنتا ہوتے ہیں، اور نوجوان تمباکو نوٹی کی وجہ سے اکثر دل کے امراض کا شکار ہوتے ہیں، ایک رپورٹ کے مطابق ۲۰ سال سے کم عمر میں عارضہ قلب سے مرنے والوں میں ۷۶ فیصد نوجوان والہ ہیں جو تمباکو نوٹی کے عادی تھے۔

عالیٰ صحت تنظیم کی جدید ترین رپورٹ کے مطابق دنیا میں ہر برس ۳۲ لاکھ افراد سگریٹ نوٹی کی وجہ سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ۳۲ء تک یہ تعداد ڈیڑھ کروڑ تک پہنچ سکتی ہے۔

۱۔ مذکورہ معلومات ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“، ج ۱۸، ص ۳۶ سے ماخوذ ہیں۔

تمباکو نوشی کے خلاف مہم کا مختصر جائزہ :

تمباکو کے مبینہ نقصانات کے پیش نظر انداز تmbاکونوٹی کی مہم سرکاری و عوامی سطح پر ابتداء ہی سے جاری تھی اور اس مہم میں مسلم و غیر مسلم سبھی شامل تھے۔

۳۲ء میں سلطان احمد اول بن سلطان محمد ثالث نے جب تمباکو کے نقصانات کو محسوس کیا تو اس نے تمباکو کی تمام دکانوں کو بند کرنے کا حکم دے دیا۔ بتایا جاتا ہے کہ سلطان مراد چہارم تمباکونوٹ کے دونوں ہونٹ کاٹنے کا حکم دے دیتا تھا۔ اور جونسوار کے ذریعہ استعمال کرتا تھا اس کی ناک کٹوادیتھا۔

سلطان محمد چہارم کے حکم کے مطابق تمباکو کے پتوں سے تیار کی ہوئی رسی تمباکو نوش کی گردن میں ڈال دی جاتی اور اس کا پائپ ناک میں، پھر اسی حالت میں اسے پھانسی دے دی جاتی۔

جرجی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ مصر کے والی محمد الید قجی نے جو ۳۲۷ء میں مقرر ہوا تھا۔ سڑکوں، دکانوں اور گھروں کے دروازوں پر سر عام تمباکونوٹی منوع قرار دیا تھا، اور پولیس کو حکم دے دیا تھا کہ قاہرہ میں روزانہ تین مرتبہ گشت لگائے، جو تمباکو نوش لگے ہاتھوں گرفتار ہوتا اسے سخت سزا دی جاتی۔

سید احمد بن زینی دحلان نے اپنی کتاب ”خلاصة الكلام في أمراء البلد الحرام“ میں لکھا ہے کہ شریف مکہ مسعود بن سعود نے ۱۱۲۶ھ مطابق ۳۲۷ء و ۳۳۷ء میں سر عام قہوہ خانوں اور بازاروں میں تمباکونوٹی منع کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔

سوڈان میں مہدی نے تمباکو حرام قرار دیا تھا اور جو شخص کسی بھی طریقے سے تمباکو استعمال کرتے ہوئے کپڑا جاتا اسی کوڑے اور ایک ہفتہ قید کی سزا دیتا۔

۱۔ ویکھیے تاریخ عجائب الآثار فی الترجم و الأخبار حاص ۲۲۸

شہنشاہ جہانگیر نے بھی اپنی قلمرو میں تمبکونو شی پر پابندی عائد کر دی تھی۔ ایران کے شاہ عباس نے بھی جو جہانگیر کا ہم عصر تھا تمبکونو شی نہ کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔ تذکر جہانگیر میں ہے:

”تمبکو کہ دراکثر مزا جہا طبیعتہا مقرر است فرمودہ بودم کہ ہچکس متوجہ کشیدن آں نشود و برادرم شاہ عباس نیز بصر رآں مطلع گشتہ در ایران میفر مایند کہ ہچکس مرتب کشیدن آں نگردد“۔

ترجمہ: ”تمبکو کے بارے میں جس کے اکثر لوگ خوگر ہیں میں نے حکم دیا کہ کوئی شخص تمبکونو شی نہ کرے، برادرم شاہ عباس نے بھی تمبکو کے نقصانات سے مطلع ہو کر ایران میں حکم دے دیا کہ کوئی اس کے پینے کامرتکب نہ ہو۔“

دوسری طرف مسیحی حکام نے بھی کچھ کم سرگرمیاں نہیں دکھائیں مثلا انگلینڈ میں شاہ جاک اول نے سر والٹر رالی Walter Raleigh کو جس نے تمبکونو شی کو انگلینڈ میں فروغ دیا۔ گرفتار کر کے سزاۓ موت دیدی اور تمبکو نوشوں نیز تمبکو فروشوں کو سخت سزاں میں دیں۔

روی حکام ستر ہویں صدی عیسوی کے او اخیر تک تمبکونو ش کو پہلی مرتبہ کوڑے مارنے کی سزادیتے۔ دوبارہ پینے پر اس کی ناک کاٹ دیتے، تیسرا مرتبہ میں سزاۓ موت دے دیتے۔

یہ سب تو پرانی باتیں ہیں، اس زمانے میں بھی انسداد تمبکونو شی کی مہم جاری ہے، اور عوام میں ایک حد تک تمبکونو شی کے مضر اثرات کے بارے میں کچھ بیداری ہوئی ہے، بعض ملکوں کے لئے وی اسٹیشنوں سے تمبکو سے متعلق اشتہارات نشر ہونے بند ہو چکے ہیں اور بعض اخبارات و رسائل بھی اس سلسلے میں اشتہارات شائع نہیں کرتے۔ ہوائی

جہازوں میں تمباکو پینے والوں کی سیٹیں نہ پینے والوں سے علیحدہ ہوتی ہیں۔ حکومت بھریں کے ادارہ شہون اسلامیہ کی طرف سے مارچ ۱۹۹۳ء میں تمباکو کی حرمت کا فتویٰ جاری کیا گیا ہے۔

متحده عرب امارات کے سرکاری اداروں خصوصاً اپنالوں میں تمباکو نوشی منع ہے، شارقہ کی بلدیہ کی طرف سے قہوہ خانوں کو بہادیات دے دی گئی ہیں کہ وہاں کم عمر افراد کو حقہ نہ پیش کیا جائے۔ خلاف ورزی کی صورت میں قہوہ خانہ بند کر دیا جائے گا یا اس کا لائنس منسوخ کر دیا جائے گا۔

کویت میں سگریٹ نوشی مخالف قانون نافذ کرنے کے بعد عوامی مقامات پر سگریٹ نوشی پر پابندی لگادی گئی ہے۔ کسی خلچی ملک میں یہ اپنی طرح کا پہلا قانون ہے۔ کویت کی خبر رسان ایجنسی کے مطابق ریستورانوں، پرانیویٹ کاروں، سرکاری ٹرینسپورٹ، اپنالوں اور تمام سرکاری عمارتوں میں سگریٹ نوشی پر پابندی لگادی گئی ہے۔ اس قانون کی پہلی مرتبہ خلاف ورزی کرنے پر ۵۰ ڈالر جرمانہ عائد کیا جائے گا۔ دوسری مرتبہ ۳۰۰ ڈالر اور تیسرا مرتبہ عوامی مقامات پر سگریٹ نوشی کر کے اس قانون کی خلاف ورزی کرنے پر قید کی سزا ہوگی۔

اس قانون کے تحت تمباکو کے کسی بھی اشتہار کو شائع کرنے اور ۲۱ برس سے کم عمر کے بچوں کو تمباکو کی اشیاء کی فروخت پر بھی پابندی لگادی گئی ہے۔

عالیٰ تنظیم صحت کے مطابق سگریٹ نوشی کے معاملے میں یونان اور قبرص کے بعد کویت تیسرا نمبر پر آتا ہے۔ ایجنسی کے مطابق گزشتہ دس برس کے دوران کویت میں ۳۰۰۰۰ افراد سگریٹ نوشی کے نتیجے میں ہونے والی بیماریوں سے مرے ہیں۔

خلچ تعاون کنسل (G.C.C) کے چھ ملکوں نے تمباکو اور اس سے تیار ہونے والی اشیاء اور اقسام پر کشم ڈیوٹی اجتماعی طور پر ۵۰ فیصد بڑھادی ہے، یہ فیصلہ ان

چھ ملکوں کے کشم ڈائرکٹروں کی ۱۸ ائمی ۱۹۹۲ء کو کویت میں منعقد ایک میٹنگ میں کیا گیا۔ ملیشیا کے وزیر صحت لی کم سائی نے کہا ہے کہ حکومت ۱۸ اسال سے کم عمر کے افراد کی سگریٹ نوشی پر پابندی لگانے کی غرض سے ایک قانون بنانے کا ارادہ رکھتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ وزارت صحت جلد ہی کا بینہ میں اس ضمن میں ایک بل پیش کرے گی، ۱۸ اسال سے کم عمر کے لوگوں کو سگریٹ فروخت کرنے کی بھی ممانعت کی جائے گی۔ اسی کے ساتھ ہی سگریٹوں کے اشتہارات کو بھی منوع قرار دیا جائے گا وزیر اعظم ماہر محمد تمبا کو نوشی کے سخت خلاف ہیں، ملیشیا میں موڑ گاڑیوں، اسپتاں، ہلکینکوں اور تمام سرکاری دفتروں میں تمبا کو نوشی منوع ہو جکی ہے۔

ہمارے ملک ہندوستان میں سرکار نے اسپتاں، سرکاری دفاتر، کافلنیز ہال، انڈین ایریلانز کی اندر ورن ملک پروازوں اور ایری کنڈیشنڈر ریلوے کو چوں میں سگریٹ نوشی کو منع کر دیا ہے، کھلیوں اور تعلیمی پروگراموں کے لیے تمبا کو کمپنی کی طرف سے اسپانسر شپ اور اشتہارات کو منع کر دینے کے اقدامات ہو رہے ہیں مركزی اور ریاستی سرکاریں مختلف طریقوں سے تمبا کو نوشی پر پابندی کے اقدامات کر رہی ہیں۔

وزارت ریلوے کے ہیڈ کوارٹر ریل بھون کو ”نو اسمونگ زون“، قرار دیا گیا ہے۔ اس قانون کے مطابق اب ریل بھون میں سگریٹ نوشی پر پابندی ہو گی اور اسکی خلاف ورزی کرنے والوں کو ۱۰۰ اسے ۵۰۰ روپے تک کے جرمانے کے علاوہ جیل کی سزا بھی ہو گی۔ ریل بھون کے سبھی افسروں اور ان سے ملاقات کے لیے آنے والے لوگوں کو صلاح دی گئی ہے کہ ریل بھون میں سگریٹ نوشی نہ کریں۔

اب ملک میں کہیں بھی کسی بھی پیلک مقام پر لوگ تمبا کو نوشی نہیں کر سکیں گے، اس سلسلہ کا ایک حکم ۲ نومبر ۲۰۰۷ء کو سپریم کورٹ نے عوامی مفاد کی ایک رٹ کی سماعت کے دوران جاری کیا۔ عدالت عظیٰ نے مركزی سرکار، تمام ریاستی سرکاروں اور

مرکز کے تحت ریاستوں کو حکم دیا ہے کہ اس معاملے میں فوراً ضروری ہدایات جاری کی جائیں۔

امریکہ اور سنگاپور میں تو سڑکوں پر بھی تمباکونوٹی منع ہے، ایک رپورٹ کے مطابق امریکہ میں تمباکونوٹی میں ایک حد تک کمی واقع ہوئی ہے، اور بیس سال کے عرصے میں تین کروڑ تمباکونوٹ اپنی یہ عادت ترک کرچکے ہیں لیکن نوجوانوں میں تمباکو نوٹی کار جان بڑھ رہا ہے، کیونکہ اس سلسلے میں عام طور سے بڑوں پر توجہ مرکوز ہے، کم عمر اور نوجوانوں پر نہیں۔

جاپان کی ایک کمپنی نے انسداد تمباکونوٹی کے سلسلے میں ایک اہم پیش رفت کی ہے وہ یہ کہ کمپنی سے وابستہ جو ملازم تمباکونوٹی ترک کر دے گا سے ۷۰ ڈالر انعام سے نوازے گی۔ جس کا اثر فوری طور پر ظاہر ہوا اور چند ماہ کے اندر کمپنی کے اندر تمباکو نوٹوں میں صرف ۲۵ ہی تمباکونوٹی کر رہے تھے۔

بیوچا ننا ایجنسی کے حوالہ سے ایک خبر ہے کہ چین میں تمام عام جگہوں اور آفسوں میں تمباکونوٹی منع کردی جائے گی۔ اور سگریٹ کی پیداوار اور اسکی خرید و فروخت پر کنٹرول کیا جائے گا۔ اور دس سال کے اندر مکمل طور پر چین میں تمباکونوٹی ممنوع قرار دینے کا منصوبہ ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ تمباکونوٹی سے پیدا ہونے والے مختلف امراض چین میں سب سے زیادہ موت کا سبب ہیں۔

ایک رپورٹ کے مطابق اٹلی کی حکومت نے ایک قانون پاس کر کے اپنالوں، اسکولوں، یونیورسٹیوں، سینما ہالوں، میوزیم اور ہوٹلوں وغیرہ میں تمباکو نوٹی ممنوع قرار دے دیا ہے۔ اور اس جدید قانون کی خلاف ورزی کرنے والے کو دولاٹھ لیرہ جرمانہ ادا کرنا پڑے گا اور جو لوگ اپنے اداروں میں اس قانون کا لاحاظ نہیں رکھیں گے انہیں بچا س لاکھ لیرہ جرمانہ ادا کرنا پڑے گا۔ جو ۲۲ ہزار فرنک کے مساوی ہے، اتنے

بڑے جرمانہ کی مثال دنیا کے کسی ملک میں نہیں۔

انسداد تمباکو نوشی کے میدان میں کامیاب ترین ملک سنگاپور ہے۔ جہاں سب سے کم سگریٹ استعمال ہوتا ہے، یہاں قانون بھی سخت ہے، سزاۓ موت ہو سکتی ہے، بند جگہوں میں سگریٹ نوشی کا جرمانہ ۵۰۰ سنگاپوری ڈالر ہے۔ ملک کے سارے ذرائع ابلاغ تمباکو نوشی کے خلاف استعمال کیے جاتے ہیں۔ اس طرح لوگوں میں کچھ بیداری پیدا ہوئی، اور قانون کا احترام بھی، اندازہ یہ ہے کہ آئندہ چل کر سنگاپور میں تمباکو پر مکمل طور پر پابندی لگادی جائے گی۔

اب تمباکو نوشی پر کنٹرول کرنے کے لیے عالمی سطح پر کوششیں جاری ہیں، تمباکو نوشی اور صحت کے بارے میں ایک عالمی کانفرنس کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، اور تمباکو نوشی نہ کرنے کا دن ہر سال ۳۱ مئی کو عالمی صحت تنظیم کی سرپرستی میں منایا جاتا ہے۔

خواتین کے ایک گروپ نے تمباکو نوشی کے خلاف خواتین کا بین الاقوامی نظام تشکیل دیا ہے تاکہ خواتین کو تمباکو فروخت کرنے پر روک لگائی جاسکے اور خواتین سے متعلق تمباکو نوشی کی روک تھام والے پروگراموں کو فروغ دیا جائے۔

انسداد تمباکو نوشی کی مہم ہی کا ایک حصہ یہ ہے کہ قانونی طور پر سگریٹ کے پیکٹ اور تمباکو سے تیار شدہ اشیاء نیزان کے اشتہارات پر تمباکو کے مضر صحت ہونے کی عبارت علاقائی زبان میں تحریر کرنا ضروری ہے۔ مثلاً سگریٹ کے پیکٹ پر اردو میں لکھا جاتا ہے ”سگریٹ پینا صحت کے لیے مضر ہے“، اور انگلش میں لکھا جاتا ہے Cigarette smoking is injurious to health لکھا جاتا ہے ”التدخین سبب رئیسی للسرطان وأمراض الرئة والقلب والشرایین“، مصر کے مفتی اعظم نصر فرید واصل نے تجویز پیش کی ہے کہ سگریٹ کے پیکٹ پر ”التدخین حرام شرعاً“ لکھا جانا چاہیے۔

لیکن ان ہدایات و تنبیہات کا کوئی خاطرخواہ نتیجہ برآمد نہیں ہو رہا ہے بلکہ روزانہ توباکو نوش میں ہزاروں افراد کی شمولیت جاری ہے۔ حرمت کی بات یہ ہے کہ چند سال پہلے ایک توباکو کمپنی نے سگریٹ کا ایک ایسا برائٹ تیار کیا تھا جس کے پیکٹ پر Danger کی علامت چھپی ہوئی تھی، جس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ سگریٹ استعمال کرنے والا موت کی آنکھوں میں جاسکتا ہے۔ پھر بھی سگریٹ کے شو قینوں نے اسکی بہت ہی پذیرائی کی اور کمپنی نے اس برائٹ سے کروڑوں روپے کامےٰ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ثراب، چرس، افیم، ہیر وغیرہ ایک لت ہیں کچھ اسی طرح توباکو کا بھی معاملہ ہے۔ یہ تمام چیزیں نفسیاتی طور پر یکساں اثر رکھتی ہیں، جس طرح منشیات کا عادی اپنی لت کا غلام ہوتا ہے، توباکو کی لت کا شکار بھی اسی قسم کی صورت حال سے دوچار ہوتا ہے اور اس حد تک اس کے طسم میں گرفتار ہو جاتا ہے کہ ناصح کی نصیحت سننا اسے گوار نہیں بلکہ ارشاد نبويٰ ”حبک الشئ یعمی و یصم“ ۱ کے مطابق اسکی قوت بصارت اور قوت ساعت جواب دے دیتی ہے۔

توباکو اسلام اور دیگر مذاہب میں :

صحیح ترین روایت کے مطابق توباکو عہد نبوی میں مستعمل یا متعارف نہیں تھا، یہی وجہ ہے کہ قرآن و حدیث میں اس کی حلت و حرمت کے بارے میں کوئی نص موجود نہیں ہے ۲ اور نہ ہی صحابہ، تابعین اور ائمہ محدثین کے عہد میں موجود تھا کہ اس کے بارے میں اجتہاد کرتے، بلکہ مشہور ترین روایت کے مطابق دسویں صدی کے اوخر

۱۔ مسند احمد: ۱۹۷/۵، سنن ابو داؤد: حدیث ثبر ۵۱۳۰

۲۔ بعض لوگوں نے توباکو کی حرمت میں حدیث ”کل دخان حرام“ اور ”یا ابا هریرہ یائی اقوام فی آخر الزمان یداومون هذا الدخان“ وغیرہ پیش کرتے ہیں، جن کی محدثین کے نزدیک کوئی اصل نہیں ہے نیز قرآن کی آیت ”فارتفق بیوم تائی السماء بدخان مبین“، (الدخان: ۱۰) سے توباکو کی حرمت ثابت کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔

اور گیارہویں کے اوائل میں عرب اس سے واقف ہوئے ہیں، اس وقت جواہل علم خصوصاً مجتہدین مذاہب موجود تھے انہوں نے اس کا شرعی حکم واضح کرنے کی کوشش کی ہے، کچھ علماء نے اس مسئلے میں ویسے ہی اختلاف کیا ہے جس طرح ہر اس مسئلہ میں کیا جس کے بارے میں کوئی شرعی نص موجود نہیں تھی۔

کسی نے اسے مسکر تصور کر کے شراب کی طرح قطعاً حرام و ناپاک قرار دیا، برخلاف اس کے کسی نے اسے عام غذا کی طرح پاکیزہ اور حلال تصور کیا، کسی نے اس میں بدبو ہونے کی وجہ سے کچھ بہسن و پیاز پر قیاس کر کے مکروہ قرار دیا، کسی نے کہا کہ جس کو فقصان کرے اس کے لیے حرام اور جس کو فقصان نہ کرے اس کے لیے جائز ہے۔ اور کسی نے اس کی حلت یا حرمت پر واضح نص نہ ہونے کی وجہ سے خاموشی اختیار کرنے کو بہتر سمجھا، بہر کیف تمام مذاہب اربعہ میں سے فقہاء کی ایک جماعت نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، اور بعض نے مکروہ اور کسی نے مباح۔

شافعیہ اور حنفیہ کے اکثر علماء نے اس کو مکروہ یا مباح کہا ہے، اور ان میں سے بعض نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، اور اکثر مالکیہ نے اسے حرام کہا ہے، اور ان میں سے بعض نے مکروہ، اور تقریباً یہی صورت حال ہے فقہائے حنبلہ کی، لیکن علماء بخوبی اس کی حرمت پر متفق نظر آتے ہیں۔

دوسرے اہل مذاہب نے بھی تمباکو کو حرام قرار دیا ہے۔ مثلاً جزیرہ العرب میں اباضیہ، شیعی و مغربی افریقیہ میں تیجانیہ، شام و لبنان میں نصیریہ اور ایران میں عقیدہ بہائیہ کے بانی نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، نیز فرقہ دروز کے علماء پر اس کا استعمال حرام ہے۔

سکھوں کے دسویں گرو گوبند سنگھ جی جنہوں نے ہر سکھ کے لیے پانچ چیزیں کیس، کرپان، کنگھا، کچھا اور کڑ الالزم قرار دیا تھا۔ انہوں نے اپنے بیرونیں پر تمباکو

کا استعمال منوع قرار دیا تھا۔

ہندو دھرم کی کتابوں میں صراحتاً تمبا کو کی مذمت کی گئی ہے اور اسکے استعمال سے منع کیا گیا ہے۔

پدم پران میں ہے کہ تمبا کو کو بھول کر بھی استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ اسکندر پران میں ہے کہ برہمن چھتری اور ویشیہ جو تمبا کو پیتے ہیں وہ چنڈال کے مانند ہیں، اس میں مذکور ہے کہ پریاگ اور دوسری زیارت گاہوں پر نہانے سے کیا ہوتا ہے، اگر تمبا کو نوشی نہیں چھوڑی تو سب بر باد ہو جاتا ہے۔ سونا گائے زمین وغیرہ دان کرنا بغیر تمبا کو نوشی ترک کیے بے کار اور بے سود ہے۔ برہما پران میں ہے کہ صرف تمبا کو نوش ہی جہنم میں نہیں جائے گا۔ بلکہ تمبا کو نوش برہمن کو دینے والا بھی جہنم میں جائے گا۔

یا گیہ ولکیہ سرتی میں آٹھ قسم کی مشیات میں تمبا کو کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ مذکورہ بالا سطور سے یہ بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دوسرے اہل مذاہب نے تمبا کو کے نقصانات کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے اپنے مذہب میں اس کا استعمال منوع قرار دیا ہے۔ لیکن اہل اسلام قرآن و حدیث میں اس کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے اس کی حلت یا حرمت پر متفق نہ ہو سکے۔

آگے علمائے اسلام کے مختلف نظریات نیزان کی دلیلوں کا مختصر جائزہ لیتے ہوئے مسئلے سے متعلق راجح اور صحیح موقف بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔ و ما توفیقی
الا باللہ۔



اباحت کے بیان میں

زیر بحث عنوان کے تحت اس تحریر کا مدعایہ ہرگز نہیں ہے کہ رقم المحرف بھی اباحت کا قائل ہے یا تمباکو نوشی کے فروغ کے لیے تلقین کر رہا ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ تمباکو نوشی کے جواز کے قائلین کا موقف اپنے تمام تراست دلالات اور توضیحات کے ساتھ سامنے آجائے، اور علمی بحث کا تقاضا بھی یہی ہے، اس لیے یہاں پر ان بعض علماء کی تحریروں کی جھلکیاں پیش کروں گا جو تمباکو کی حرمت کے قائل نہیں ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ سبھی مکاتب فکر سے وابستہ کچھ علماء تمباکو کی اباحت کے قائل تھے یا ہیں جس امر کا انکار کرنا حقوق سے چشم پوشی کے سوا کچھ نہیں۔

علمائے احناف

علمائے احناف میں سے جن لوگوں نے سب سے زیادہ تمباکو نوشی کا دفاع کیا ہے ان میں سرفہrst عبد الغنی نابلسی (متوفی ۱۲۳۴ھ) ہیں، انہوں نے اپنی مختلف کتابوں المطالب الوفیة، نهاية المراد فی شرح هدیۃ ابن العماد اور الحدیقة الندیة فی شرح الطریقة المحمدیة۔ میں اسکی حلت کے دلائل پیش کیے ہیں اور علماء سے مباحثے بھی کیے ہیں، اور اس موضوع پر مستقل ایک کتاب ”الصلح بین الإخوان فی حکم إباحة الدخان“ تحریر کی ہے، جسے المکتبۃ السلفیۃ دمشق نے ۱۲۳۴ھ میں شائع کیا ہے لیکن یہ کتاب نایاب ہے، ویسے بہت سے مصنفین نے نابلسی کے اقوال اپنی تصنیفات میں نقل کیے ہیں۔

صاحب رالمختار نابلسی کا قول ایک جگہ نقل کرتے ہیں :

”فالذی ینبغی لالانسان إذا سئل عنه سواء كان ممن يتعاطاه
أولا ، كهذا العبد الضعيف وجميع من في بيته أن يقول : هو
مباح ، لكن رائحته تستكرهها الطباع فهو مكروه طبعاً
شرعأً“^۱

ترجمہ: ”جس کسی شخص سے اس کے بارے میں سوال کیا جائے خواہ اسے
وہ استعمال کرتا ہو یا نہیں جیسے یہ بندہ ضعیف اور اسکے جملہ اہل خانہ
تو اس کو مباح کہنا چاہیے، لیکن اس کی بوطیعت کونا گوار معلوم ہوتی
ہے اس لیے وہ طبعاً مکروہ ہے نہ کہ شرعاً“^۲

صاحب تہذیب الفرق ابن حمدون کے حوالہ سے عبد الغنی نابلسی کے قول کا
خلاصہ یوں نقل کرتے ہیں:

”إنها مما سكت عنه المولى في كتابه فھي مما عفا الله عنه
ل الحديث الترمذى وابن ماجه.“الحلال ما أحل الله في كتابه
العزيز والحرام ما حرم الله في كتابه الكريم وما سكت عنه
من غير نسيان رحمة بكم فهو مما عفا الله عنه“

قال المناوى فى شرح قوله : ”وما سكت عنه“ أى لم
ينص على حله ولا حرمته نصاً جلياً ولا خفياً فهو مما
عفى عنه في محل تناوله مالم يرد النهي عنه“^۳.

ترجمہ: ”تمباکوان چیزوں میں سے ہے جن کے حکم کے بارے میں مولا
اپنی کتاب میں غاموش ہے الہذا یہ ان چیزوں میں سے ہے جن کا

استعمال اللہ نے مباح کیا ہے، جیسا کہ ترمذی اور ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ ”حلال وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب عزیز میں حلال کیا ہے۔ اور حرام وہ ہے جسے اس نے اپنی کتاب کریم میں حرام کیا ہے۔ اور جس سے خاموش ہے بغیر بھولے اور تم پر مہربانی کر کے تو وہ ان اشیاء میں سے ہے جن کا استعمال کرنا اللہ نے مباح کر دیا ہے، مناوی قول رسول ”جس سے خاموش ہے“ کی شرح میں کہتے ہیں کہ جس کی حللت و حرمت پر آپ کا کوئی نص جلی یا خفی نہیں ہے تو وہ معاف ہے۔ لہذا اس کا استعمال کرنا جائز ہے، جب تک کہ اس کے خلاف ممانعت وارد نہ ہو۔“

تمباکو کے بارے میں عبد الغنی نابلسی نے ایک قصیدہ تائیہ تحریر کیا ہے جو ۲۳۴
ایات پر مشتمل ہے اس میں وہ کہتے ہیں :

وَمِنْ حَرَمَ التَّدْخِينَ جَهَلًا فَقُلْ لَهُ

جس نے تمباکونوٹی کو جہالت کی بنا پر حرام قرار دیا ہے اس سے کہو کہ

بأى دليل ألم بأى شريعة

کس دلیل یا کس شریعت کی بنیاد پر ایسا کہا ہے

وَلَيْسَ بِهَا سَكُرٌ وَلَا اللَّهُ ذَمَّهَا

اس میں نہ تو نشہ ہے اور نہ اللہ نے اس کی نذمت کی ہے

فَقُولُكَ بِالْتَّحْرِيمِ مِنْ أَىْ وَجْهَةٍ

تو تمہارا حرام کہنا کس نظریہ و اصول پر مبنی ہے

وَلَا إِلَّا نَبِيَّاً عَنْهَا نَهْوًا قَطْ أَمَّةٍ

نہ تو نبیاء نے اس سے کبھی کسی امت کو منع کیا ہے

ولا العلماء طرًا ولا أهل قبلة
 اورنه تمام علماء نے اور نہ اہل قبلہ نے
 وماهی الا من مباحثات ربنا
 اور یہ نہیں ہے مگر ہمارے رب کی مباح کردہ اشیاء میں سے
 وکل مباح جائز فی الشریعہ
 اور ہر مباح چیز شریعت میں جائز ہوتی ہے۔
 صاحب رد المحتار اور صاحب الدر المحتار کا رجحان بھی یہی ہے، اہل علم تفصیل
 کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ رد المحتار جلد ۲ ص ۳۶۰۔ ۳۵۹۔

احمد بن محمد الحموی الحنفی بھی جواز کے قائل ہیں۔ الاشباه والنظائر ص ۸۸ کی
 عبارت ”النبات المجهول سمیتہ“ پر تحریر فرماتے ہیں:
 ”یعلم منه حل شرب الدخان“۔ ”اس سے تباکو نوشی کی
 حلت کا پتہ چلتا ہے۔“

تبماکو کی حلت و حرمت کے بارے میں علمائے احناف کے پانچ اقوال ہیں۔
 اباحت، حرمت، مکروہ تنزیہی، مکروہ تحریری اور توقف، لیکن بر صغیر ہندوپاک کے علمائے
 احناف کا عاموی رجحان اباحت کا ہے۔
 مولانا عبدالحی لکھنؤی رقم طراز ہیں:

”إن ههنا اختلافين الأول في الحرمة والإباحة والثاني في
 الكراهة والخلو عن الكراهة والحق في الاختلاف الأول
 هو الإباحة، ولا سبيل إلى إثبات الحرمة بدليل من الأدلة
 الشرعية ، وفي الاختلاف الثاني الحق في جانب الذاهبين

إِلَى الْكُرَاهَةِ لِوُجُودِ التَّشْبِهِ بِأَهْلِ النَّارِ وَالْأَشْرَارِ، وَاسْتِعْمَالِ
مَا يَعْذِبُ بِهِ أَرْبَابَ الشَّقَاقِ مِنَ الْكُفَّارِ وَالْفَجَارِ، وَلَا يَرَاهُ
الرِّيحُ الْكَرِيْهُ غَالِبًاً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَلِيًّا۔

ترجمہ: ”یہاں پر دو اختلاف ہیں پہلا حرمت واباحت میں، دوسرا کراہت اور عدم کراہت میں، پہلے اختلاف میں اباحت کا ہونا حق ہے کسی شرعی دلیل سے حرمت نہیں ثابت کی جاسکتی، دوسرا اختلاف میں حق ان کے ساتھ ہے جو کراہت کے قائل ہیں۔ کیونکہ اس میں جہنمیوں اور برے لوگوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، نیز اس میں اس چیز کا استعمال ہے جس سے کافر اور بدکرودار جیسے نافرمانوں کو عذاب دیا جائے گا، اور اس وجہ سے بھی کہ اس کے استعمال سے عام طور سے بدبو پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ ایسا کلی طور پر نہ ہو“

اپنے فتاویٰ میں مختلف فقہاء کے آواں کا تجزیہ کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے:

”آنچہ کہ بعد تنقیح دلائل طرفین واضح شد ایں سست کہ قول حرمت لا یعما
بہ سست، چہ حرمت موقوف بر دلیل قطعی برآں قائم نساختہ اند، بلکہ جملہ
دلائل ظلیل شان ہم مخدوش اند، چنانچہ بر مطالعہ ترویج الجنان مخفی خواهد ماند،
وقول اباحت بلا کراہت ہم خالی از خدشات نیست، البته قول کراہت
قبل اعتبار است، ایں ہمہ گفتگو در حقہ کشی سست، فاما خوردن تمباکو
و استعمال آس در بینی پس دلیلے معتبر بر کراہت ہم قائم نیست“ ۱

ترجمہ: ”طرفین کے دلائل کے تجزیہ کے بعد جوبات واضح ہوئی وہ یہ ہے کہ
۱ ترویج الجنان ص ۲۲۔ ۲ مجموعہ فتاویٰ عبدالجی ۲۲۹۱ طبع قدیم

قول حرمت غیر معتبر ہے، کیونکہ اس کے لیے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے، اور حرمت کے قائل حضرات نے اس پر کوئی دلیل قطع بلا کراہت بھی مخدوش ہے، البتہ قول کراہت قابل اعتبار ہے، یہ تمام گفتگو حقہ نوشی میں ہے، رہا تمبا کو کھانا اور اس کا ناک میں استعمال کرنا تو اس کی کراہت پر بھی کوئی معتبر دلیل نہیں۔

علامے دیوبند تمبا کو کے استعمال پر زیادہ سے زیادہ کراہت تنزیہ یہ یا خلاف اولیٰ کا حکم لگاتے ہیں۔

مولانا گنگوہی فرماتے ہیں:

”حقہ پینا مباح ہے، مگر اس کی بدبو سے مسجد میں آنا نادرست ہے، فقط والله تعالیٰ اعلم“ ۱

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”حقہ پینا و تمبا کو کھانا درست ہے، مگر بدبو سے مسجد میں آنا حرام“ ۲

مولانا اشرف علی تھانویؒ بھی جواز کے قائل ہیں۔ فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک صاف بات یہ ہے کہ ایک دوا ہے، جو حکم اور دواؤں کا ہے وہی اس کا ہے، یعنی جائز بلا کراہت، مگر اس میں بدبو ہے، سو مسجد میں جانے کے وقت منہ صاف کرے“ ۳

امداد الفتاوی میں آپ کا اس سلسلے میں فتوی بھی درج ہے، اس میں

فرماتے ہیں:

۱ فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۸۱

۲ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۰

۳ مجلس حکیم الامت ص ۲۷۸، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی۔

” بلا ضرورت کراہت سمجھتا ہوں، اور بضرورت کھانا پینا دونوں جائز، اور ضرورت میں نفس عین مکروہ نہیں، دوسرے عوارض خارجیہ سے گو کراہت ہو جائے، اور عوارض کی خفت و شدت سے کراہت کی خفت و شدت میں تفاوت ہو گا اور سکرتبا کو میں نہیں ہے، صرف حدت ہے، اسی سے پریشانی ہوتی ہے، لیکن عقل ماوف نہیں ہوتی اور عوارض خارجیہ کے اعتبار سے کھانا اخف ہے بحسب پینے کے کما ہومشاہد“ ۱

مفہی کفایت اللہ بلویؒ کی رائے بھی کچھ مختلف نہیں ہے، اس سلسلے میں ان کے بعض فتاوی نذر قارئین ہیں :

- ۱۔ حقہ اور بیڑی پینا بدبو کی وجہ سے مکروہ ہے، اور بدبو کی کمی بیشی کی بنا پر کراہت میں خفت اور شدت ہوتی ہے، اس کی حرمت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔
- ۲۔ ہاں حقہ پینافی حد ذاتہ مباح ہے، مگر بدبو کی وجہ سے کراہت آتی ہے، حرمت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

”کل دخان حرام“ حدیث نہیں ہے، اگر منہ میں بدبو باقی رہے تو بے شک مسجد میں آنا اور امامت کرنا مکروہ ہے، ورنہ نہیں۔

۳۔ حقہ پینا اور پان میں زردہ کھانا مباح ہے۔ ان دونوں کو ایسی بے احتیاطی سے استعمال کرنا کہ منہ میں بدبو ہو جائے مکروہ ہے۔

تفصیل کے لیے دیکھیے کفایت المفتی جلد ۹ ص ۳۲۶ تا ۳۴۱

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں مفتی عزیز الرحمن کا فتویٰ درج ہے جس میں

فرماتے ہیں:

”تمبا کو کھانا پینا سونگھنا مباح ہے۔ مگر غیر اولی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ مکروہ تنزیہ ہے، اور تجارت تمبا کو کی درست ہے، اس کے گھر کا کھانا جائز ہے“ ۱ اسی کتاب میں مفتی محمد شفیع ”اباحت کے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جواب صحیح ہے، البتہ اگر بلا ضرورت پیے تو مکروہ تنزیہ ہے، اور ضرورت میں کسی قسم کی کراہت نہیں۔ منہ صاف کرنا بدبو سے ہر حال میں ضروری ہے“ ۲

بریلوی مکتب فکر کے سرخیل مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی بھی اباحت تمبا کو کے قال قائل تھے، حقہ نوشی کے جواز پر بحث کرتے ہوئے دو ٹوک الفاظ میں فرماتے ہیں:

”الحاصل معمولی حقہ کے حق میں تحقیق حق و حق تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح اور غایت درج صرف مکروہ تنزیہ ہے یعنی جو نہیں پیتے اچھا کرتے ہیں اور جو پیتے ہیں بُر انہیں کرتے“ ۳
مولانا عبدالحی لکھنؤی و دیگر علماء کے نزدیک تمبا کو چبانا مکروہ نہیں ہے یعنی مباح مطلق ہے، البتہ ان کے نزدیک تمبا کو پینا مکروہ ہے، مولانا تھانویؒ نے کھانے کو اخف کہا ہے لیکن محققین اہل علم و اطباء کے نزدیک تمبا کو کھانا یا چبانا پینے کے مقابل میں زیادہ نقصان دہ ہے۔ جمال الدین قاسمی اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

”وَأَمَّا مَضْغُ التَّبَغْ فَهُوَ عَادَةُ الْمُتَوَحِشِينَ الْغَيْرِ

۱ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۱۸ ص ۷۸، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۲ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۹۷۳، ۹۷۲، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۳ فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۲۵۹

المتمدنین، وهو عظيم الخطر لأن عصارته كثيراً مما تزداد وتسبب أعراضًا خطيرة كذا في العمدة“۔
”تمباکو چانا وحشی اور غیر مہذب لوگوں کا معمول ہے، اور یہ طریقہ استعمال انتہائی خطرناک ہے کیونکہ تمباکو کا عرق اکثر نگل لیا جاتا ہے جو مختلف خطرناک امراض کا باعث ہوتا ہے جیسا کہ ”عمدة“ (یعنی عمدة الامتنان فی الادویۃ والعلاج) میں مذکور ہے۔“

علمائے مالکیہ :

اس سلسلے میں علمائے مالکیہ میں سے شیخ علی بن زین العابدین اجھوری مصری متوفی ۱۰۶۲ھ سرفہرست ہیں، انہوں نے تمباکو کی حلت میں ایک رسالہ بعنوان ”غاية البيان لحل شرب مالا يغيب العقل من الدخان“ تالیف کیا ہے۔ مذکورہ رسالے میں مذاہب اربعہ کے معتمد علماء کے فتاویٰ اس کی اباحت میں نقش کیے ہیں، سلامہ بن حسن الراضی ان کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں:

”وقد جرى الخلاف فى الأشياء التى لم يرد فى الشرع حكمها والمرجح منه تحريم الضار دون غيره وأنت خبير بأن ما يحصل منه لبعض مبتدئ شريه من الفتور، كما يحصل لمن ينزل فى الماء الحار أو لمن يشرب مسهلاً ، ليس من تعيب العقل فى شيءٍ كما يظنه من لا معرفة له ، وإن سلم أنه مما يغيب العقل فلي sis من المسكر قطعاً لأنه ليس مع نشاط وفرح كما علم ، وحينئذ فيجوز استعماله لمن لا يغيب عقله كاستعمال الأفيون لمن لا يغيب عقله ، وهذا

۱ رسالتہ فی الشای والقهوة والدخان ص ۲۵

يختلف باختلاف الأمزجة والقلة والكثرة ، وقد يغيب
عقل شخص ولا يغيب عقل آخر ، وقد يغيب من
استعمال الكثير دون القليل ، فلا يسع عاقلاً أن يقول : إنه
حرام لذاته مطلقاً إلا إذا كان جاهلاً أو مكابراً معانداً ”

ترجمہ: ”علماء کے مابین ان اشیاء میں اختلاف ہوا ہے، جن کا حکم شرع میں
وارد نہیں ہے اور اس میں راجح یہ ہے کہ مضر چیز حرام ہے اور غیر مضر
حلال، اور آپ جانتے ہیں کہ تمباکو نوشی کی شروعات کرنے والوں
میں سے بعض کو جوفتور لاحق ہوتا ہے یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ گرم پانی
میں اترنے والے یادست آور دو اپینے والے کا حال ہوتا ہے اس
سے عقل بالکل نہیں زائل ہوتی ہے، جیسا کہ بعض ناواقف لوگوں کا
خیال ہے، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تمباکو عقل زائل کرنے والی
چیزوں میں سے ہے تو پھر بھی وہ یقیناً نہ آ ورنہ نہیں ہے، جیسا کہ معلوم
ہے کہ وہ کیفیت سر و روکیف کے ساتھ نہیں ہوتی، لہذا اس کا استعمال
اس شخص کے لیے جائز ہے گا جس کی عقل کو وہ زائل نہ کرے، جیسے
افیم کا استعمال اس شخص کے لیے جائز ہے جس کی عقل کو زائل نہ
کرے اور یہ صورت حال مزاجوں کے اختلاف اور قلت و کثرت
پر مختص ہے کہ کسی شخص کی عقل زائل ہو جاتی ہے اور دسرے کی نہیں
اور کسی زیادہ کے استعمال سے عقل زائل ہوتی ہے اور قابل سے نہیں،
اس لیے کوئی دانشمند نہیں کہہ سکتا کہ وہ فی نفسه مطلق حرام ہے، الایہ
کہ وہ نادان مبتکب اور ضدی ہو“

محمد بن جعفر تانی ادریسی نے نقل کیا ہے کہ شیخ اہجوری نے آخری عمر میں اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا۔ وہ بھی الدخان ما بین القديم والحدیث ص ۹۲۔

صاحب تہذیب الفرق محمد بن حسین نے اس سلسلے میں اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے:

”وبالجملة فمن عافاه الله من شربه واستعماله بوجه من الوجه لا ينبغي له أن يحمل الناس على مختاره فيدخل عليهم شغبًا في أنفسهم وحيرة في دينهم إذ من شرط التغیر أن يكون متفقاً عليه، قال عياض في الاكمال مانصه: لا ينبغي للأمر بالمعروف والنهاي عن المنكر أن يحمل الناس على مذهبه وإنما يغير ما جتمع على إحداوه وإنكاره“^۱

ترجمہ: ”بہر حال جس کو اللہ تعالیٰ اس کے پینے یا کسی طرح استعمال کرنے سے محفوظ رکھتے تو اسے یہ مناسب نہیں ہے کہ لوگوں کو اپنے اختیار کردے عمل پر ابھارے، کیونکہ ایسا کرنے سے ان کو الجھن میں بنتلا کر دے گا، اور دین کے معاملے میں ان کو حیرت زدہ کر دے گا، کیونکہ کسی فعل عمل کی تبدیلی کے لیے شرط ہے کہ وہ متفق علیہ ہو، قاضی عیاض نے اکمال میں کہا ہے جس کی عبارت یوں ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والے کو اپنے مذهب و مسلک پر ابھارنا نہیں چاہیے، بلکہ صرف اس امر کو بدلنے کی کوشش کرے جس کے بدعت اور منکر ہونے پر علماء کا اتفاق ہو“

شیخ احمد مالکی تمباکو کی اباحت میں فتویٰ دیتے ہوئے گویا ہیں:

^۱ تہذیب الفرق: ۲۲۱/۱

” الدخان المذكور حرام لمن يغيب عقله أو يؤذى جسده إذا أخبره بذلك طبيب عارف يوثق به، أو علم من نفسه بتجربة وإلا فهو غير حرام والله أعلم ”
 ترجمہ: ”مذکورہ توباکو اس کے لیے حرام ہے جس کی عقل کو زائل کر دے یا اس کے جسم کو تکلیف پہنچائے جب کہ ماہر اور قابل اعتماد ڈاکٹر اس کے بارے میں اسے آگاہ کرے یا خود ہی اپنے تجربے سے جان لے، ورنہ حرام نہیں ہے۔ والله أعلم“

ابوالعباس احمد بن بابا سوڈانی مالکی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے اور اس موضوع پر ایک رسالہ بغون ان ”اللمنع فی حکم شرب طبع“ تالیف کیا ہے۔

علمائے شافعیہ:

شافعی میں سے عمر بن عبدالرحیم حینی شافعی توباکو کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں:

”التوقف فيه عن القطع بأحد الطرفين أسلم للدين وأمن من الخطر عند المحاسبة في يوم الدين لكن الذي تقتضيه قواعد أئمتنا تحريره ، إن أدى إلى الاسكار ، وإن أضر بالعقل والبدن حرم لاضراره ، وكذا لو اعترف شخص أنه لا يجد فيه نفعاً بوجه من الوجه ، فينبغي أن يحرم عليه لامن حيث الاستعمال بل من حيث إضاعة المال ، إذ لا فرق في حرمة إضاعته بين إلقائه في البحر ، أو إحراقه بالنار ، أو غير ذلك لأن المعتمد الأصل في

الأعیان الحل لاسیما من استعملها لتداو“ ۔

ترجمہ: ”تمباکو کے بارے میں حلال و حرام میں سے کسی ایک کا قطعی حکم لگانے سے توقف کرنا ہی دین کے لیے زیادہ بہتر ہے اور قیامت کے دن محاسبہ کے خطرہ سے بچا جاسکتا ہے لیکن ہمارے ائمہ کے قواعد اس کی حرمت کے مقتضی ہیں، اگر وہ نشستک پہوچا دے، اور اگر عقل و بدن کو نقصان پہوچائے تو اس کی مضرت کی وجہ سے حرام ہے اور ایسے ہی اگر کوئی شخص تسلیم کرے کہ وہ اس میں کسی طرح کا فائدہ محسوس نہیں کرتا تو اس پر حرام ہونا چاہیے استعمال کی حیثیت سے نہیں بلکہ مال کی بر بادی کی وجہ سے اس لیے مال خواہ سمندر میں پھینک کر بر باد کیا جائے یا آگ میں جلا کر یا کسی اور طریقے سے، بر بادی کی حرمت میں کوئی فرق نہیں ہے، اس کے سوا اس کا استعمال جائز ہے، کیونکہ صحیح بات یہ ہے کہ اشیاء میں اصل حللت ہے، خصوصاً جب کہ ان کا استعمال کوئی علاج کے طور پر کرے“

Shawafع ہی میں سے عبدال قادر بن حبیب طبری لکھتے ہیں:

”وَمِنْ ذَلِكَ يَعْلَمُ إِبَاحةَ هَذَا النَّبَاتِ إِذْ هُوَ فِي حَدِّ ذَاتِهِ طَاهِرٌ غَيْرُ مَسْكُرٍ، وَلَا مَضَرٌ وَلَا مُسْتَقْدِرٌ ثُمَّ تَجْرِي فِيهِ الْأَحْكَامُ كَغَيْرِهِ، فَمَنْ لَمْ يَحْصُلْ لِهِ ضَرَرٌ بِاستِعْمَالِهِ فِي بَدْنِهِ أَوْ عَقْلِهِ، فَهُوَ جَائزٌ لَهُ وَمَنْ ضَرَرْهُ حَرَمَ عَلَيْهِ استِعْمَالُهُ كَمْنَ يَضُرُّ بِهِ استِعْمَالُ الْعَسْلِ نَحْوَ الصَّفَرَاوِيِّ وَمَنْ نَفْعَهُ فِي دُفْعِ مَضَرِّ كَمْرَضٍ، وَجَبَ عَلَيْهِ استِعْمَالُهُ، وَثَبَوتٌ

هذه الأحكام بموجب العارض ، ويكون في حد ذاته مباحاً كمالاً يخفي جريأاً على قواعد الشرع وعموماته التي يندرج تحتها ، حيث كان حادثاً غير موجود زمن الشارع ولم يوجد فيه نص بخصوصه ۔

ترجمہ: ”اس سے اس پودے کی حللت واباحت کا پتہ چلتا ہے، اس لیے کہ وہ فی نفسہ پاک اور غیر مسکر ہے، اور وہ مضر اور ناپسندیدہ بھی نہیں ہے، پھر اس میں دیگر اشیاء کی طرح شرعی احکام جاری ہوں گے جس کو اس کے استعمال سے بدن یا عقل کو نقصان لاحق نہ ہو تو اس کے لیے جائز ہو گا، اور جس کو نقصان کرے اس پر اس کا استعمال کرنا حرام ہو گا، جیسے کہ شہد کا استعمال صفر اوی مزاج والے کو مضر ہے اور جس کو مضر چیز کے دفع کرنے میں مفید ہو جیسے کوئی مرض تو اس پر اس کا استعمال کرنا ضروری ہے اور ان احکام کا اطلاق درپیش صورتحال کے مطابق ہو گا اور یہ (تمباکو) فی نفسہ شرع کے قواعد اور اس کے ماتحت عمومی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے مباح ہو گا، کیونکہ اس کا وجود بعد میں ہوا ہے شارع کے زمانے میں نہیں اور اس کے بارے میں کوئی نص بھی موجود نہیں ہے“

الفوائد العديدة کے مولف نے عبد القادر طبری کی کی عبارتوں کا خلاصہ اپنے الفاظ میں یوں پیش کیا ہے:

”وَمِلْحُصُ مَا تَقْدُمُ أَنْ تَنَاوِلَهُ لِمَنْ لَا يَضْرُهُ جَائِزٌ ، وَلِمَنْ يَضْرُهُ حَرَامٌ وَوَجْهُ الْجَوَازِ أَنَّ الْاَصْلَ فِيهِ الْاِبَاحةُ حِيثُ

لا ضرر فيه ، فيعمل بالأصل وأما إطلاق تحريمہ فخطأ
واضح ، وهجم فاضح قال الله تعالى ”ولا تقولوا لما تصف
الستكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لفتتروا على الله
الكذب إن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون“ ۚ

ترجمہ: ”جو کچھ پہلے گزر اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کا استعمال اس کے لیے جائز ہے جس کو نقصان نہ کرے، اور جس کو نقصان کرے اس کے لیے حرام ہے، اور جواز کی وجہ اور علت یہ ہے کہ اصل اس میں اباحت ہے کیونکہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، لہذا اصل پر عمل کیا جائے گا اور رہا اس کو مطلق حرام قرار دینا تو واضح غلطی ہے اور کھلا ہوا حملہ ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: اور جن چیزوں کے بارے میں محض تمہارا جھوٹا زبانی دعویٰ ہے ان کی نسبت یوں مت کہو کہ فلاں چیز حلال ہے اور فلاں چیز حرام ہے جس کا حاصل یہ ہو گا کہ اللہ پر جھوٹی تہمت لگادو گے بلاشبہ جو لوگ اللہ پر جھوٹی تہمت لگاتے ہیں وہ فلاں نہ پائیں گے“۔ (الخل - ۱۱۶)

محمد بن احمد شوبرا شافعی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:
”ليس شرب الدخان حراماً لذاته بل هو كفيره من
المباحثات ودعوى كونه حراماً لذاته من الدعاوى التي
لا دليل عليها ، وإنما منشؤها إظهار المخالفه على
وجه المجازفة“ ۚ

ترجمہ: ”تمباکو نوشی فی نفسه حرام نہیں ہے، بل کہ مباح اشیاء کے مانند ہے

اور اس کے فی نفسہ حرام ہونے کا دعویٰ کرنا بغیر دلیل کے ہے، اور اس دعویٰ کا مقصد بغیر سوچے سمجھے مخالفت کا اظہار کرنا ہے۔
اپنے وقت کے شیخ الشافعیہ علی زیادی شافعی اور عارف باللہ علام عبد الرؤوف مناوی شافعی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے۔

علمائے حنابلہ

فقہ حنبلی میں کئی کتابوں کے مصنف مرعی بن یوسف مقدسی حنبلی متوفی ۳۳۱ھ نے اباحت کا فتویٰ دیا ہے اور اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ بھی بعنوان "تحقيق البرهان فی شأن الدخان" ۲ تالیف کیا ہے جو مکتبۃ دار عمار للنشر والتوزیع عمان سے شائع ہو چکا ہے، مذکورہ رسالہ تلاش بسیار کے باوجود تادم تحریر حاصل نہ کر سکا، لیکن موصوف کی دوسری کتاب "غاية المنتهى فی الجمع بین الاقناع والمنتهى" جلد ۳ ص ۳۱۲ پر درج ذیل عبارت میری نظر سے گزری ہے:

”ويتجه حل شرب الدخان والقهوة والأولى لكل ذى

مروءة ترکهما“

”تمباکو اور قهوہ پینے کی حلت راجح ہے، لیکن صاحب اخلاق شخص کو ان دونوں کا ترک کرنا ہی اولی اور افضل ہے۔“

محمد بن عبد الرحمن بن حسین آل اسماعیل ”اللآلی البھیۃ فی کیفیۃ الاستفادۃ من الکتب الحنبلیۃ“ ص ۳۱ پر رقم طراز ہیں کہ شیخ مرعی مذکورہ کتاب میں مختلف فیہ مسئلہ میں راجح بیان کرنے کے لیے لفظ ”یتتجه“ استعمال کرتے ہیں اور فرقیہ و محمد بن احمد سفارینی کا قول نقل کیا ہے کہ الاقناع اور المنتھی کو لازم پکڑوا اور

۱۔ الاعلان: ص ۲۔ عبد الرحمن بن مانع نے شیخ مرعی کے مذکورہ رسالہ کا رد لکھا ہے۔

اگر ان دونوں میں اختلاف ہو تو صاحب ”غاية المنتهی“ کی ترجیح کو پیش نظر رکھو۔
 شیخ مرعی کا درج ذیل ایک فتویٰ ”الاعلان بعدم تحريم الدخان“ کے مؤلف نے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”شربه لیس بحرام لذاته حيث لم يترتب عليه مفسدة بل هو بمنزلة شرب دخان النار التي لم ينفعها نافخ، وباتفاق لا قائل بتحريم ذلك ، ولا تقتضي قواعد الشريعة تحريم شرب الدخان المذكور ، ولا شبهة أنه من البدع الحادثة التي تعرض على قواعد الشريعة ، فان أشبہت المباح فنباحه أو الحرام فمحرمته إلى غير ذلك من بقية الأحكام ، إذا ما تدبر العاقل أمر الدخان وجده ملحاً بالبدع المباحة إن لم يترتب عليه مفسدة ، ولم يرد في ذمه حديث عند فقهاء الحنابلة ، والله أعلم وكتبه الفقیر مرعی المقدسى الحنبلي.“ ۱

ترجمہ: ”اس کا پینا فی نفسہ حرام نہیں ہے کیونکہ اس سے کوئی برائی یا خرابی نہیں ہوتی ، بلکہ وہ اس آگ کے دھوئیں کے پینے کے مانند ہے جس میں پھوکنہ ماری گئی ہو، اور بالاتفاق اس دھوئیں کی حرمت کا کوئی قائل نہیں ہے اور شریعت کے قواعد سے مذکورہ تمباکو کے پینے کی حرمت لازم نہیں ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ یعنی تمباکو بعد میں پیدا ہوئی نئی چیزوں میں سے ہے جنہیں شریعت کے قواعد پر پیش کیا جائے گا تو اگر وہ مباح کے مشابہ ہوں تو مباح، حرام

کے مشابہ ہوں تو حرام۔ ایسے ہی ان اشیاء پر بقیہ احکام کا اجر اکیا جائے گا۔ اگر داشمند شخص تمباکو کے معاملہ پر غور کرے تو وہ اسے مباح بدعتوں سے ماحفظ پائے گا اگر اس پر کوئی برائی مرتب نہ ہو، اور اس کی مذمت میں فقهاء حنابلہ کے نزدیک کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی ہے، ”تحریر کیا اس کو نقیر مرعی مقدسی حنبیل نے“۔

غاية المنتهى کے شارح مصطفیٰ سیوطی حنبیل متوفی ۱۲۳۴ھ حرمت کے تالکین کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

” وإنما كل عالم محقق له اطلاع على أصول الدين و فروعه إذا خلام من الميل مع الهوى النفسي، وسئل الان عن شريه بعد اشتهراره ومعرفة الناس به وبطلان دعوى المدلسين فيه باضراره للعقل والبدن. لا يجيز إلا ببابحته لأن الأصل في الأشياء التي لا ضرر فيها ولا نص تحريم ، الحل والا باحة حتى يرد الشرع بالتحريم لا الحظر ”۔

ترجمہ: ” دین کے اصول و فروع سے واقف ہر حقیق عالم سے جب کہ وہ خواہشات نفسی پر نہ چلتا ہو اس سے اس وقت تمباکو کے بارے میں سوال کیا جائے جو کہ مشہور ہو چکا ہے اور لوگ اس سے بخوبی واقف ہو چکے ہیں اور تمباکو میں عقل و بدن کو نقصان پہنچانے کا فریبیوں کا دعویٰ باطل ہو چکا ہے تو وہ اس کی اباحت ہی کافتوئی دے گا اس لیے کہ ان اشیاء میں جن میں ضرر نہیں ہے اور حرمت کی کوئی نص نہیں ہے اصل حلت و اباحت ہے تا آنکہ شریعت میں اسکی

حرمت نہ آئے نہ کہ منع۔

حسن بن مصطفیٰ شاطئ حنبلی متوفی ۷۲۷ھ نے مذکورہ بالا دونوں کتابوں پر ایک حاشیہ موسوم بہ ”منحة مولیٰ الفتح فی تجیرید زوائد الغایة والشرح“ لکھا ہے یہ حاشیہ اختصار کے طور پر ”تجیرید زوائد الغایة والشرح“ کے نام سے معروف ہے۔ موصوف نے مذکورہ حاشیے میں دونوں کتابوں کے اہم اہم مسائل پر بحث کی ہے، مذکورہ حاشیہ ”مطالب اولیٰ لغتی“ کے ذیل میں طبع ہو چکا ہے، انہوں نے مذکورہ مسئلے پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وَمِنْ أَدْعَى تَحْرِيمِهِ فَلَا دَلِيلٌ لَهُ عَلَى ذَلِكَ لَأَنَّ الْأَصْلَ فِي
الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ، وَدَعْوَى أَنَّهُ يَسْكُرُ أَوْ يَخْدُرُ غَيْرُ صَحِيحَةٍ،
فَإِنَّ الْإِسْكَارَ غَيْبَوَةُ الْعُقْلِ مَعَ فَتُورِ الْأَعْضَاءِ وَكَلَاهِمَا لَا
يَحْصُلُ لِشَارِبِهِ، نَعَمْ مِنْ لَمْ يَعْتَدْ يَحْصُلْ لَهُ إِذَا شَرَبَهُ نَوْعٌ
غَثْيَانٌ، وَهَذَا لَا يُوجِبُ التَّحْرِيمَ، وَدَعْوَى أَنَّهُ إِسْرَافٌ فَهَذَا
غَيْرُ خَاصٍ بِالْدَّخَانِ، وَدَعْوَى نَهْيٌ وَلِي الْأَمْرِ كَذَلِكَ فَمَا
بَقِيَ دَلِيلٌ لِمَنْ يَقُولُ بِالْتَّحْرِيمِ كَمَا حَوْرَهُ بَعْضُ مُشَائِخِهِ!“
ترجمہ: ”اس کی حرمت کا جو دعویٰ کرتا ہے اس کے پاس اس کی کوئی دلیل
نہیں ہے اس لیے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے اور اس کے نشہ
اور یا مخدرا ہونے کا دعویٰ درست نہیں ہے اس لیے کہ نشہ کا مطلب
ہے عقل کا زائل ہونا اعضاء کی حرکت کے ساتھ، اور تحدیر کا مطلب
ہے عقل کا زائل ہونا اعضاء کے سنت ہونے کے ساتھ اور یہ دونوں
باتیں تمباکو نوش کو نہیں ہوتیں، ہاں جو اس کا عادی نہیں ہے جب اسے

پے گا تو اسکو ایک طرح کی متلی کی کیفیت پیدا ہو گی اور یہ کیفیت حرمت کو واجب نہیں کرتی، اور اس بات کا دعویٰ کرنا کہ وہ اسراف ہے تو یہ تمباکو کے ساتھ ہی خاص نہیں ہے اور ولی امر (حاکم یا اس کا نائب) کی ممانعت کا دعویٰ بھی ایسا ہی ہے، لہذا حرمت کے قائلین کے لیے اب کوئی دلیل نہیں رہ گئی جیسا کہ ہمارے بعض مشائخ نے لکھا ہے۔
 نیز انہوں نے عبد الغنی نابلسی کے رسالہ کی تعریف کی ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ جمہور نے نابلسی کے موقف کی تائید کی ہے اور اس سے اتفاق کیا ہے۔
الفواکہ العدیدہ کے مؤلف اپنے شیخ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”والظاهر أن الكراهة لاشك فيها ، والتحرير ففيه شك ،
 لأن إسكاره من حيثية الدخان بتضييق المسام لا من شيء
 فيه ، ومعلوم أن كل من شرب دخاناً كائناً ما كان ، أسكره
 بمعنى أشرقه وأذهب عقله بتضييق أنفاسه ومسامه عليه ،
 لا سكر اللذة والطرب“ ۱

ترجمہ:- ”ظاہر یہ ہے کہ اس کی کراہت میں کوئی شک نہیں ہے، حرمت میں شک ہے کیونکہ اس کا نشہ اس حیثیت سے ہے کہ دھواں مسام کو تنگ کر دیتا ہے نہ کہ اس میں کسی دوسری چیز کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ جو کوئی کسی قسم کا دھواں پیے گا اس کو نشہ کرے گا یعنی اسکو اُچھو گلے گا، اور اسکی عقل زائل کرے گا، اس کے سانس اور مسام کو تنگ کر کے نہ کہ لذت اور مسقی کے نشہ سے ایسا ہو گا۔“

حنابلہ میں سے مذکورہ بالجلیل القدر علاماء مرعی بن یوسف مقدسی حنبلی، مصطفیٰ سیوطی، حسن بن مصطفیٰ شطی وغیرہ جو اباحت دخان کے قاتل ہیں اس سے واضح ہوتا ہے کہ علمائے حنابلہ کی ایک جماعت اباحت کی قاتل ہے، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ علمائے نجد جو فقہ خنبیل پر عمل کرتے ہیں اس کی حرمت پر متفق ہیں اور دارالاوقاع ریاض سے اس کی حرمت پر کئی فتوے شائع ہو چکے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر حرمت کے بیان میں آئے گا۔

سلفی علماء

بعض سلفی علماء بھی تمباقو کی اباحت کے قاتل تھے۔ مشہور یمنی عالم محمد بن علی شوکانی نے تمباقو کی اباحت کی پر زور حمایت کی ہے، تمباقو کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس کا مفہوم درج ذیل ہے:-

”قرآن و حدیث کی روشنی میں حلت و حرمت کا قاعدہ یہ ہے کہ روئے زمین کی ہر چیز حلال ہے کوئی چیز حرام نہیں ہے، الا یہ کہ اس کے لیے کوئی خاص دلیل ہو مثلاً نشہ آور چیز، زہر قاتل، یا جو چیز جلد یا بدیرینقصان پہنچائے جیسے مٹی وغیرہ، اور جس چیز کی حرمت میں کوئی دلیل خاص نہ ہو تو وہ براءت اصلیہ اور عمومی دلائل کو منظر رکھتے ہوئے حلال تصور کی جائے گی، مثلاً آیت قرآنی ”خلق لكم ما فی الأرض جمیعاً“ (البقرہ: ۲۹) اور ”قل لَا أَجِد فی مَا أُوحى إلیّ محرماً“ (الانعام: ۱۳۵)

”اور ایسے ہی میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ سارے حیوانات حلال ہیں، ان میں سے وہی جانور حرام ہو گا جس کے لیے کوئی خاص دلیل ہو گی جیسے کہ سور وغیرہ۔ اس تو فتح سے یہ بات معلوم ہوئی کہ تمباقو کی حرمت میں کوئی دلیل نہیں آئی ہے کیونکہ یہ نہ تو نشہ آور چیزوں میں سے ہے اور نہ زہر ہی کی کوئی قسم

ہے اور نہ جلد یاد رینقصان پہنچانے والی چیز ہے۔ تو جو کوئی اسکو حرام کہتا ہے وہ دلیل پیش کرے، محض قیل و قال سے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔ جن اہل علم نے قرآن کی آیت ”وَيَحْلِلْ لَهُمُ الطَّيَّابَاتِ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ“ (الاعراف: ۱۵) سے اسے خبیث قرار دے کر حرام بتایا ہے درست نہیں ہے، اس درخت کا خبیث ہونا ہی محل نزار ہے، نیز آیت مذکورہ سے اس کی حرمت ثابت کرنا تو یہ زبردست مفہوم نکالنا ہے، کیونکہ جو لوگ اسے استعمال کرتے ہیں اسے طیبات میں سے شمار کرتے ہیں، رہا بعض افراد کا اسے خبیث کہنا تو شہد جیسی پاکیزہ چیز بھی بعض لوگ پسند نہیں کرتے، یہ بھی ثابت ہے کہ حضن و طلاق اللہ نے گوہ کو ناپسند کیا اور اسے تناول نہیں کیا جب کہ آپ کے سامنے بعض صحابہ نے اسے کھایا، جو لوگ انصاف سے کام لیں گے یہ دیکھیں گے کہ بہت سے جاندار وغیرہ جو شریعت نے حلال بتائے ہیں یا براءت اصلیہ سے حلال ہیں ان میں سے کسی کو کوئی شخص پسند کرتا ہے، اور کوئی دوسرا اسکو ناپسند یعنی اسے خبیث تصور کرتا ہے، اگر بعض افراد کے خبیث کہنے سے کوئی چیز حرام ہو جائے تو شہد، اونٹ، گائے اور مرغی کے گوشت حرام ہو جائیں گے، کیونکہ بعض لوگ ان اشیاء کو ناپسند کرتے ہیں، جب لازم باطل ہے تو ملزم بھی باطل، اس سے یہ ثابت ہوا کہ تمبا کو کو اس وجہ سے حرام کہنا کہ اسے بعض لوگ خبیث اور ناپسندیدہ چیز تصور کرتے ہیں درست نہیں ہے ۱

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری ۲ نے تحفۃ الأحوذی جلد ۳ ص ۲۳۲ میں شوکانی کی مذکورہ بالاعتبارت کا رد کیا ہے جس کا تذکرہ حرمت کے بیان میں آئے گا۔
صاحب سبل السلام محمد بن اسماعیل الکھانی الصعانی بھی جواز کے قائل تھے اور اس

۱۔ دیکھیے ارشاد السائل الی دلائل المسائل ص ۵۰، ۱۵ مع مجموعۃ الرسائل السلفیۃ۔

موضع پرانہوں نے ایک مستقل رسالہ "الادراک لضعف أدلة التبیاک" تالیف کیا ہے۔ بر صغیر ہندو پاک کے بعض سلفی (المحدثیث) علماء اسکی حلت کے قائل تھے، فتاویٰ نذریہ سے فتاویٰ شناصیہ میں ایک فتویٰ مولانا خلیل الرحمن صاحب کا نقل کیا گیا ہے جو اباحت کے قائل تھے وہ لکھتے ہیں:-

"جو لوگ حقہ نوشی کی حرمت کے قائل ہیں اس کا قول ناقابل اعتماد ہے اس واسطے کہ حرمت موقوف ہے اور دلیل قطعی کے اور قاتلین حرمت نے حرمت پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کی ہے، بلکہ جتنی دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں کل کی کل ظنی ہیں اور وہ بھی مخدوش، اور جو لوگ اباحت مطلق کے قائل ہیں ان کا قول بھی قبل اعتماد نہیں، اس واسطے کہ ان کے دلائل بھی مخدوش ہیں۔"

اور جو لوگ اباحت مع اکراحتہ کے قائل ہیں ان کا قول البتہ قابل اعتماد ہے، یہ نقیل حقہ نوشی میں ہے، رہا تباکو کا کھانا اور استعمال کرنا اس کا ناک میں، سوکوئی دلیل معتبر اس کی کراہت پر قائم نہیں" اے ایک دوسرے سلفی عالم سید محمد عبدالحنیظہ بھی مطلق اباحت کے قائل نظر آتے ہیں، دیکھیسے فتاویٰ علماء حدیث، جلد ا، ص ۳۰، ۳۱۔

بر صغیر ہندو پاک کے سربرا آورده سلفی علماء نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، مثلاً مولانا شاء اللہ امرتسریؒ، مولانا سید نذری حسین محدث دہلویؒ، مولانا عبد الرحمن مبارکپوریؒ اور مولانا عبدیل اللہ رحمانی مبارکپوریؒ یہ بھی حضرات تباکو کی حرمت کے قائل تھے جن کے اقوال آگئے آئیں گے۔

حرمت کے بیان میں

پچھلے صفحات میں قارئین نے ملاحظہ فرمایا کہ تمام مکاتب فکر سے وابستہ علماء کی ایک جماعت اباحت تمباکو کی قائل تھی اور اباحت کے لیے جو دلائل پیش کیے گئے وہ مندرجہ ذیل اہم نکات پر مرکوز تھے۔

- (۱) قرآن و حدیث میں اس کی کوئی حرمت وار نہیں ہے۔
- (۲) وہ مضر صحیح نہیں ہے۔
- (۳) وہ طیبات میں سے ہے خبائث سے نہیں۔

یہاں پر تمام مکاتب فکر کے ان علماء کی تحقیقات و آراء کا خلاصہ پیش کیا جائے گا جو حرمت کے قائل تھے یا ہیں جس سے اباحت کے قائلین کی دلیلیں بے بنیاد اور حقیقت سے کوسوں دور نظر آئیں گی۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو علماء اباحت کے قائل تھے ان کو تمباکو کے نقصانات کا علم نہیں تھا ورنہ وہ تمباکو کے جواز یا اس کے فروع کی تلقین نہ کرتے۔ اس وقت عالمی سطح پر تمباکو کے نقصانات پر ذرائع ابلاغ سے بے شمار تحقیقات منظر عام پر آچکی ہیں اور برابر آہی ہیں جن سے واقف ہو کر کوئی اہل دانش و فکر تمباکو کے جواز کا قائل نہیں ہو سکتا۔

علمی صحت تنظیم کی طرف سے بتایا جا چکا ہے کہ تمباکو نوشی سے مرنے والے یا بحال زندگی گزارنے والے تعداد میں ان لوگوں سے زیادہ ہیں جو طاغون، چچک، ٹیلی، جذام اور ٹائی فائیڈ وغیرہ امراض کا شکار ہو کر مر جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے تمباکو کو وبا سے تعبیر کیا گیا ہے۔

یہاں پر ان علمائے کرام کو دعوت فکر و عمل دے رہا ہوں جو اس وبا کو اچھی

نظر سے دیکھتے ہیں اور خود بصد شوق اسکو استعمال میں لاتے ہیں جنکی وجہ سے بر صغیر ہند میں تمبا کو کے خلاف مسلمانوں کی طرف سے اب تک کوئی خاطر خواہ مہم شروع نہیں ہو سکی۔ حرمت کے سلسلے میں علمائے کرام کی تحقیقات ملاحظہ فرمائیں:

علمائے احناف:

ابو الحسن مصری حنفی فرماتے ہیں:

”صحیح اور منقول آثار اور واضح عقلی دلائل اس کی حرمت کا اعلان کرتے ہیں۔

اس کا وجود اء ھ کے لگ بھگ ہوا۔ اور سب سے پہلے یہود، نصاریٰ اور مجوہ کی سرز میں میں منظر عام پر آیا۔ اور ایک یہودی شخص نے مغرب قصیٰ کے علاقے میں طبابت کے بہانے لوگوں کو اس سے متعارف کرایا۔ اسی طرح ارض روم میں ایک عیسائی تکلین نے اور سوڈان میں مجوہیوں نے۔ پھر مصر اور جاڑا اور دیگر ممالک میں اسے عام کیا گیا۔

اللہ نے ہرنشہ آور چیز سے منع کیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ نشہ آور نہیں ہے تو (اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ) اس کے پینے والے کے ظاہری و باطنی اعضاء کو بے حس اور کمزور کرتا ہے۔ نشہ آور سے مراد مطلق عقل پر پرده ڈالنا ہے۔ خواہ اس میں زیادہ شدت نہ ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ جو پہلی دفعہ اس کو استعمال کرتا ہے یہ کیفیت اس کو طاری ہوتی ہے۔ اگر اس کا نشہ آور ہونا تسلیم نہ کیا جائے تو (اس میں کوئی شک نہیں کہ) وہ کم از کم مندر (یعنی اعضاء کو بن اور بے حس کرنے والا) اور مفتر ہے۔

امام احمد اور ابو داؤد نے حضرت ام سلمہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر مسکرا اور مفتر سے منع فرمایا ہے۔

علماء کے نزدیک مفتر ہر وہ چیز ہے جو اعضاء میں کمزوری اور بے حسی

پیدا کرے، اسکی حرمت کے لیے یہی حدیث بطور دلیل کافی ہے، یہ
بدن اور روح کو تقصیان، دل کو خراب، قوی کو کمزور اور رنگ کو پیلے
پن میں تبدل کر دیتا ہے اور تمام ڈاکٹر متفق ہیں کہ یہ مضر ہے اور
بدن، عالی ظرفی اور عزت و مال کے لیے تقصیان دہ ہے۔ کیونکہ اس
میں فاسقوں سے مشابہت ہے۔ اس لیے کہ اسے اکثر فساق اور
رذیل قسم کے لوگ ہی استعمال کرتے ہیں اور اسکے پینے والے کے
منہ کی بوخبیث و ناپسندیدہ ہوتی ہے۔ ۱

محمد فقہی یعنی حنفی نے توبا کو کی حرمت پر ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس میں درج
ذیل چار وجوہ کی بنابر توبا کو نوشی کو حرام قرار دیا ہے۔

”۱۔ معتبر الطباء کی اطلاع کے مطابق وہ مضر صحت ہے۔ جس چیز کی یہ
کیفیت ہوگی اس کا استعمال بالاتفاق حرام ہوگا۔

۲۔ اطباء کے نزدیک وہ مخدرات میں سے ہے۔ اور مخدرات کا استعمال
شرعاً منوع ہے۔ جیسا کہ حضرت امام احمد^{رض} نے حضرت ام سلمہ^{رض} سے روایت
کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر مسکراور مفتر کے استعمال سے منع فرمایا ہے
اور با تقاض اطباء وہ مفتر ہے۔ اس میں اور اس جیسی اور جیزوں کے بارے
میں تمام سلف اور خلف کا اتفاق ہے کہ اطباء کا قول معتبر اور جو بحث ہے۔

(۳) اس کی بدبو ان لوگوں کو تکلیف پہنچاتی ہے جو اسے استعمال نہیں
کرتے۔ خصوصاً نماز اور دیگر مجلسوں میں۔ بلکہ ملائکہ مکر میں کوئی اس سے
اذیت پہنچتی ہے۔ امام بخاری و مسلم نے حضرت جابر^{رض} سے روایت کیا ہے
کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص لہسن یا پیاز کھائے وہ ہم سے اور

ہماری مسجد سے الگ رہے اور اپنے گھر میں بیٹھ رہے۔ اور یہ سمجھی جانتے ہیں کہ تمباکونوش کی بدبوسن اور پیاز کی بو سے بہت زیادہ ہے۔ اور صحیحین میں حضرت جابرؓ سے یہ سمجھی مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس سے لوگ تکلیف پاتے ہیں فرشتے سمجھی اس سے تکلیف پاتے ہیں۔ آپ نے یہ سمجھی ارشاد فرمایا: کہ جس نے کسی مسلمان کو تکلیف دی اس نے مجھ کو تکلیف دی اور جس نے مجھ کو تکلیف دی گویا اس نے اللہ کو تکلیف دی۔ یہ حدیث طبرانی نے الجم الاصطیط میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے۔ (۲) یہ فضول خرچی ہے کیونکہ اس میں ایسا نفع مباحث نہیں جو حضرت سے خالی ہو، بلکہ اس میں تجربہ کار لوگوں کے بقول یقینی نقسان ہے۔

صاحب مجالس الابرار ابوالعباس احمد رومی حنفیؒ نے اپنی مذکورہ کتاب کی تیسویں، چھیانویں اور ستانویں مجلس میں حقہ نوشی پر کلام کیا ہے اور تینوں مجلسوں میں اس کی حرمت ثابت کیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اور صحیح مسلم میں ثابت ہو چکا ہے کہ نبی علیہ السلام اگر مسجد میں کسی شخص سے پیاز یا ہسن کی بو پاتے تو اس کے لیے حکم دیتے، پس وہ بقعہ کی طرف نکال دیا جاتا۔ اور اسی لیے فقہاء نے کہا کہ جس شخص میں ایسی بدبو آتی ہو کہ آدمیوں کو اس سے تکلیف ہوتی ہو تو اس کا مسجد سے نکال دینا لازم ہے۔ اگرچہ ہاتھ پاؤں سے کھینچ کر ہو۔ داڑھی اور سر کے بال پکڑ کر نہیں۔

پس اس بنابر آج کل اکثر امام اور موذنوں کا مسجد اور جامع مسجد سے نکال دینا لازم آتا ہے کیونکہ ان کے پاس ہمیشہ اس بدبو دار حقہ نوشی کے سبب سے بدبو پائی جاتی ہے۔ بلکہ یہ لوگ کبھی کبھی مسجد اور جامع

مسجد کے اندر اسکو پیٹتے ہیں، پس انکے حق میں کراہت زیادہ سخت اور بہت زیادہ ہے۔ ۱

حقہ نوشی کے عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اشیاء کی حرمت اور اباحت کی پہچان کا ایک عمدہ قاعدہ ہے جس کا مر جع اصول ہے اور وہ یہ ہے کہ حق یوں ہے کہ نبوت سے پہلے اشیاء میں کوئی حکم نہیں ہے اور نبوت کے بعد علماء تین قول پر مختلف ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ ان کے علاوہ سب چیزیں حرام ہیں جن کا شرعی دلیل نے جائز ہونا بتایا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ ان کے سواب چیزیں مباح ہیں جن کا دلیل شرعی نے حرام ہونا بتایا ہے۔ اور تیسرا قول اور یہی صحیح ہے۔ یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے اور وہ یہ ہے کہ نقصان کی چیزیں اس معنی کو سب حرام ہیں کہ اصل ان میں حرمت ہے نفع اور نفع کی چیزیں سب مباح ہیں اس اعتبار سے کہ اصل ان میں اباحت ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول ہے: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ وہی ہے جس نے پیدا کیا تمہارے واسطے جو کچھ زمین میں ہے سب۔۔۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو احسان جتنے کی وجہ ذکر فرمایا ہے۔ اور احسان صرف نافع اور مباح سے ہو سکتا ہے۔ تو گویا اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا کہ اللہ وہی ہے جس نے تمہارے لیے فائدے کے لیے تمام چیزیں جوز میں میں ہیں پیدا کیں تاکہ تم ان سے نفع اٹھاؤ۔

اور اس تیسرے صحیح قول کی بنابر حقة کا حکم بھی نکلتا ہے۔ پس اس لیے کہ حقة اگر نافع ہوتا تو اصل میں اباحت ہوتی۔ لیکن حاذق طبیبوں کے بیان سے

ثابت ہوا ہے کہ حقہ مضر ہے اگرچہ آئندہ چل کر ہو۔ لہذا اصل اس میں حرمت ہی ہو گی بلکہ اس میں شک بھی ہوتا تو بھی حرمت ہی کی جانب کو غلبہ ہوتا جیسا کہ یہی شرعی قاعدہ ہے اس واسطے کہ روایت ہے کہ بنی ایلیہ السلام نے فرمایا: حلال بھی ظاہر حرام بھی ظاہر ہے، اور ان دونوں کے درمیان میں مشتبہ چیزیں ہیں، اکثر لوگ انہیں نہیں جانتے ہیں، پس جو شخص شبہات سے بچتا رہا اس نے اپنادین اور عزت بچالی، اور جو شبہات میں پڑ گیا وہ حرام میں پڑا ہجیسے احاطے کے گرد چروا نے والا کہ عنقریب اس کے اندر گھس جائے گا۔ ۱

حسن بن عمار مصری شرنبلی حنفی منظومۃ ابن وھبان کی شرح میں فصل الکراہیہ والاسخان کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”ایک اہم مسئلہ بھنگ کی مناسبت سے ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ ایک بڑی شخصیت نے مجھ سے تمبا کو پینے کے بارے میں جو اس زمانہ میں وجود میں آیا سوال کیا تھا تو میں نے کہا کہ جو چیز شرعاً استعمال کی جاتی ہے اور اندر پہنچتی ہے یا تو وہ غذہ ہو گی یا دوا۔ اور غذا بیت تو اس میں مفقود ہے اور اگر دوا قصور کیا جائے تو دوا کا دامنی استعمال نہیں ہوتا کیونکہ اس کا اللاثا اثر ہوتا ہے اور یہ جائز نہیں۔ جب کہ اس کے دیگر نقصانات بھی ہیں مثلاً مال کا ضائع کرنا تمبا کو خرید کر ، جسے دیندار لوگ پسند نہیں کرتے۔ اور تمبا کو نوش کا اپنے منہ کی بدبو سے دوسرا کوتلکیف پہنچانا، نص حدیث سے ہسن پیاز کھانے والا مساجد میں حاضر ہونے سے منع کر دیا گیا ہے اور اس شخص کو تمبا کو نوش کی آگ سے جلا دینا جو لاپرواہی سے گزرے اس شیطان کی

مانند ہے جس کے ہاتھ میں آگ کا شعلہ ہو خصوصاً طلوع اور فجر کے وقت، سب ایک دوسرے کے سامنے اس فتح عادت کے مرتبہ ہوتے ہیں۔^۱ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی^۲ کے والد شاہ عبدالرحیم ایک تبحر عالم تھے وہ تمباکو کی قطعی حرمت کے قائل تو نہیں تھے لیکن وہ تمباکونوشی کے سخت خلاف تھے۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ^۳ نے ان سے انفاس العارفین میں نقل کیا ہے۔^۴

علامہ محمد عبد العظیم کی حنفی (متوفی ۱۵۰۵ھ یا ۱۵۷۴ھ) جو اپنے زمانے میں حرم کی میں احناف کے مفتی تھے وہ رقم طراز ہیں:

”وہ بڑی چیز ہے اچھی چیز نہیں۔ بلکہ وہ عقلی طور پر بائیوں میں سب سے بڑی چیز ہے، جب اس میں دوسرے مفاسد بھی شامل ہو گئے تو وہ شرعی طور پر بھی بائیوں میں سے ہو گیا۔ اس کے پی涅 میں کوئی اچھائی نہیں۔ اس کی برائی تو بد اہتاً اصل فطرت سے جانی جاسکتی ہے۔ پھر اس کے لیے شرعی قباحت بھی ثابت ہے کیونکہ وہ برائی میں شمار ہوتا ہے، بعد میں ایجاد کی ہوئی چیز ہے، اچھی چیز نہیں ہے اور نہ سلف سے اس کا استعمال منقول ہے، اللہ اسے ہلاک کرے جس نے اسے ایجاد کیا اور عوام کے سامنے پیش کیا، اس کا نقصان ظاہر ہے جسکو محسوس کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ نیز آگے گویا ہیں:

”اور اسے حرام کہا جاسکتا ہے کیونکہ اس میں شرعی برائیاں اور جسمانی نقصانات دغیرہ ہیں۔ جس کا کچھ ذکر ہم نے اپنے رسالے موسم بہ ”تحذیر الامة عن ملابسة الغمة“ میں کیا ہے، اس کا استعمال عام لوگوں کو زیب نہیں دیتا تو جن کو کچھ عقل ہو گی چہ جائے کہ صاحب اخلاق و صاحب حیثیت لوگ ان کو اس کا استعمال کیسے زیب دے گا۔ اس کا استعمال اخلاق کے منافی ہے جس کے

۱۔ فیض الرحمن ص ۲ او ترویج الجنان ص ۲

۲۔ دیکھیے انفاس العارفین اردو ص ۵۷، ۷۱، ۷۷، ۷۹، مطبوعہ الفلاح، دیوبند

بارے میں کوئی عقل مند توقف نہیں کر سکتا ”؟“^۱
عبدالغنی مزاجی حنفی فرماتے ہیں:

”علمائے متاخرین نے اسکے بارے میں کلام کیا ہے، کیونکہ گذشتہ صد یوں میں اس کا وجود نہیں تھا۔ تو کوئی اسکی برائی میں حد سے بڑھا ہوا ہے یہاں تک کہ اس کی حرمت پر یقین کر لیا، تو کوئی اسکی تعریف میں بھی پیچھے نہیں ہے، اور ان میں سے بعض نے درمیانی راستہ اختیار کیا اور کہا کہ وہ مکروہ تحریکی ہے، اور یہی میرے نزدیک سب سے بہتر اور مناسب قول ہے، اس لیے کہ اس کی حرمت کی کوئی قطعی دلیل نہیں ہے، اور ہر تکلیف دہ اور بد بودار چیز حرام نہیں ہوتی۔ ورنہ سُن، پیاز کا کھانا حرام ہوتا، یہ سب باقیں اسکے پینے کے بارے میں ہے۔ رہاسکا کھانا اور سوگھنا تو وہ میرے نزدیک مکروہ تتریز یہی ہے اس لیے کہ وہ پینے کے مقابلے میں کم تر ہے۔“^۲

احمد عججی حلی حنفی نے ایک رسالہ تمباکو کے موضوع پر تالیف کیا ہے اس میں انہوں نے تحریر فرمایا ہے:

”وہ صیبت جو سارے ممالک میں عام ہے یہاں تک کہ بتی نوع انسان کا ہر طبقہ اس میں شامل ہے (مگر اللہ نے جس بندے کو اس سے محفوظ رکھا ہے) وہ تمباکو کا استعمال ہے جس کو اس زمانہ میں سب لوگ جانتے ہیں۔ یہ سارے مذاہب میں بدعت منکرہ ہے، بلکہ امام حنفی نے اپنے بعض مشائخ عارفین سے نقل کیا ہے کہ قرآن کی مجلس میں اسکے پینے سے سوئے خاتمه کا اندیشہ ہے، اللہ اپنے فضل و کرم سے ہم کو اس سے بچائے، بیشک وہ فیاض

۱۔ فیض الرحیم الرحمن، ص ۱۵، ۱۶

۲۔ فتاویٰ مولانا عبدالحی، ص ۵۳۰، ۵۳۱

اور صاحب کرم ہے۔

”وہ اپنی دونوں معروف قسموں تین اور تنباک کے ساتھ درحقیقت مفترات (ست کرنے والی چیزوں) میں سے ہے اور محقق قول کے مطابق وہ صحت کے لیے مضرا شیاء میں سے ہے اور جو چیز ایسی ہو تو اس کی حرمت میں اور اسکے استعمال کرنے والوں کے گنہ گار ہونے میں واقف کار لوگوں کو کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ اس کے بارے میں تمہارے سامنے ایسے واضح نصوص آئیں گے جو بڑے بڑے محققین سے منقول ہونگے“ ۱

احمد عجی جلی حنفی نے الدر المختار کی شرح میں کتاب الأشربة کی بحث میں جہاں صاحب الدر المختار نے اپنے شیخ نجم غزی شافعی کا قول ”أنه يحرم الدخان لتفتیره“ ذکر کیا ہے وہاں پر رقم طراز ہیں:

”وقد أوضحنا تحريمہ فی رسالۃ لم تسبق بنظریر أدخلنا تحرمیمہ فیها تحت الأصول الأربعۃ ورد دننا کل ما نافاه من کلام الغیر ردًا جامعاً مانعاً مؤیداً بالحجج القاطعة والبراهین الساطعة“ ۲

ترجمہ: ”ہم نے اسکی حرمت کی وضاحت ایک رسالے میں کی ہے جسکی کوئی نظری سابق میں نہیں، ہم نے اسکی حرمت اس رسالے میں اصول اربعہ کے تحت ثابت کی ہے اور ہم نے اسکے خلاف دوسروں کے ہر کلام کا واضح اور شفی بخش دلائل و برائین سے مدل جامع اور مانع رد کیا ہے۔“ پھر آگے انہوں نے ذکر کیا ہے کہ مذکورہ رسالہ حکومت عثمانیہ کے دار الخلافہ

آستانہ (استنبول) اپنے سفر میں لے گئے اور اس وقت کے شیخ الاسلام کو پیش کیا تو رسالہ کے معقول و منقول کے موافق ہونے کی وجہ سے اسے شرف قبولیت سے نوازا۔ حلب کے ایک عالم محمد بن عبد اللہ طرابیشی حلبی حنفی نے تمباکو کی حرمت پر تین رسائل تالیف کیے ہیں، دو رسائل نشر میں ہیں اور ایک نظم میں۔ تبصرة الاخوان فی بیان أضرار التبغ المشهور بالدخان اور الایضاح والتبيین فی حرمة التدخین۔ یہ دونوں رسائل نشر میں ہیں اور ”عقود الجواهر الحسان فی بیان حرمة التبغ المشهور بالدخان“ نظم میں ہے، جو اصل میں الایضاح والتبيین کا منظوم خلاصہ ہے۔

آپ تبصرة الاخوان میں تحریر فرماتے ہیں:

”خلاصہ کلام یہ کہ چوٹی کے معتبر محقق عام اطباء کے نزدیک یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تمباکو خواہ تتن ہو یا تباک اس کے نقصانات بہت ہیں، اس کے جزوی اثرات کو ہر وہ شخص محسوس کرے گا جو اسے عادت پڑنے سے پہلے استعمال کرے گا۔ مثلاً سر چکرانا، متلی، قے، دردسر اور عضلات (پھٹوں) کا ڈھیلا ہونا، پھر نیندنا آنا۔ ان اثرات کا ہونا یہ مطلب رکھتا ہے کہ تحدیر کی وجہ سے یہ کیفیت ہے۔ جو متفقہ طور پر تمباکو کا لازمی نتیجہ ہے۔ اس کی عادت پڑنے سے پہلے استعمال کرنے سے پیش آنے والے اثرات کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ اس میں زہریلی ماڈے نکوٹین کی وجہ سے ہے۔ لیکن اسکی عادت پڑ جانے سے اس زہر کا دفاع ہوتا ہے (یعنی نذکورہ اثرات ظاہر نہیں ہوتے) لہذا جو شخص تمباکونوٹی کا عادی ہو جاتا ہے ان نذکورہ اثرات میں سے کچھ بھی محسوس نہیں کرتا، بلکہ فساد ذوق، بدgeschمی اور بھوک کا کم لگانا جیسے اثرات کا اسے احساس ہوگا۔ یہ سب اشیاء پیدا ہوئی

ہیں لاعب میں دھوئیں کے داخل ہونے کی وجہ سے جومدے میں بدّ تضمی کا سبب بنتا ہے، اور بسا اوقات مشہور بیماری سوزش معدہ پیدا ہو جاتی ہے، یہ سب کچھ تمباکو کے کم اور معتدل استعمال کرنے پر ہوتا ہے۔ اور اگر اسے زیادہ استعمال کیا جائے تو ہلاکت کی طرف لے جائے گا جس سے بچانہیں جاسکتا۔ اور یہ شرعاً معلوم و ثابت ہے کہ جو چیز مضر صحت ہے اس کا استعمال قطعی حرام ہے، اس لیے بھوک سے زیادہ کھانا اور مٹی کھانا حرام ہے، کیونکہ ان دونوں میں صحت کو نقصان پہنچتا ہے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”من أكل الطين فكأنما أعنان على قتل نفسه“۔

ترجمہ: ”جس نے مٹی کھائی گویا اس نے خود کشی پر مدد کی ۱ میں کہتا ہوں کہ تمباکو نوشی مٹی کھانے سے کم نقصان دہنہیں ہے بلکہ اس سے کہیں زیادہ نقصان دہ ہے“۔

تمباکو کے نقصانات پر مدلل روشنی ڈالنے کے بعد لکھتے ہیں:

”حاصل یہ ہے کہ یقینی طور پر تمباکو کے استعمال سے نقصان محقق و ثابت ہے، البتہ مزاج اور جسم کے قوت وضعف میں متفاوت ہونے کی وجہ سے اس کا اثر بھی دریا یا جلدی سے ظاہر ہوتا ہے اور جب عام طور پر تمام جسموں کے لیے اس کا مضر ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اس کا استعمال بھی عموماً سارے بنی نوع انسان پر حرام ہو گا“۔ ۲

انہوں نے اپنے دوسرے رسالے ”الایضاح والتبیین“ میں بھی تمباکو کی

۱. اسنن الکبری للبغیقی: ج ۰، ص ۱۱

۲. الدخان مابین القدیم والحدیث، ص ۵۷، ۵۶

حرمت پر مدل بحث کی ہے اور علماء کے اقوال نقل کیے ہیں اور اس کتاب کا خلاصہ ”عقود الجوادر الحسان فی بیان حرمة التبغ المشهور بالدخان“ کے نام سے منظوم شکل میں پیش کیا ہے، اس میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

اعلم بأن حرمة الدخان أفتى بها جمع من الأعيان

إليهم يهرب في الأمانى عليهم التعوييل في الأحكام

ترجمہ: ”تھیں معلوم ہو کہ تمباکو کی حرمت کا فتویٰ سر برآ اور وہ علماء کی جماعت نے دیا ہے۔ جن کی طرف مطلوب و آرزو کے سلسلے میں دوڑ کر جایا جاتا ہے۔ اور احکام شریعت کے بارے میں جن پر اعتماد بھروسہ کیا جاتا ہے۔“

محمدیات مدنی حنفی تمباکو کے بارے میں دوڑک الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”تمباکو حرام ہے، اسکی حرمت کی دلیلوں میں سے یہ ہے کہ اس میں بغیر دنبی یا اخروی فائدے کے مال کو بر باد کرنا ہے۔ یہ اسراف ہے اور اسراف اللہ تعالیٰ کے ارشادات (فضول خرچی نہ کرو) (اور بے جا خرچ نہ کرو) (اور نہ حوالہ کرو بے عقولوں کو اپنے وہ مال) کی وجہ سے حرام ہے۔ اس سے بڑھ کر حماقت کیا ہو گی کہ انسان اپنے مال کو بے فائدہ نہ رکھتیں کر دے، وہ عبث ہے، اور عبث مذموم ہے، وہ خبیث (گند) ہے، اسے وہ شخص جو پیتا نہیں اور پینے والوں کی صحبت میں نہیں رہتا گناہ تصویر کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور وہ حرام کرتا ہے انسان پر گندی چیزیں) اس سے بہت نقصانات ہوتے ہیں اور وہ منہ کو جو اللہ کے ذکر کی جگہ ہے بد بودا کر دیتا ہے، اور اس سے دونوں ہونٹ سیاہ ہو جاتے ہیں، بہر کیف وہ الیسی شے

ہے جس میں کوئی خیر نہیں ہے، جو اللہ سے خوف رکھتا ہے اس سے پر ہیز کرے اور اس کے قریب نہ جائے۔ مومن کو یہ کیسے زیب دے گا کہ وہ اس گندے تباکو سے شغل کرے جو اللہ سے غافل کر دے۔^۱

علمائے احناف میں عبدالرحمٰن شہید نقشبندی سندی فرماتے ہیں:

”وَهُمْ كَفُورٌ بِهِ تَحْرِيْكٍ يَمْنَى هُنَّ، اور خبیث (گند) ہے، اور خبیث نص قرآنی سے منوع ہے۔ اور اس کے استعمال سے فطرت الہی میں تبدیلی کرنا ہے، انسان کو فطری طور پر چھ ضروری چیزوں کی احتیاج ہوتی ہے، تین کا تعلق باطن سے ہے، اور وہ ہوا، پانی اور کھانا ہے، اور تین کا تعلق ظاہر سے ہے اور وہ لباس، مکان اور نظافت ہے، اور انسان فطری طور پر کچھ چیزوں سے بے نیاز بھی ہے، مثلاً بد بودار تباکو کا اپنے منہ اور ناک میں داخل کرنا، افیم اور حشیش وغیرہ کھانا، تو جو شخص اپنے مزاج کو کسی ایسی چیز کا احتیاج کر دے جس کی انسان کو فطری طور پر ضرورت نہیں ہے تو وہ اپنی فطرت اور اللہ کی ساخت میں تبدیلی کرنے والا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فَلِيَعْبُدُونَ خَلْقَ اللَّهِ“ (اللہ کی ساخت میں روبدل کریں) اور فطرت میں تبدیلی اللہ کی ساخت میں تبدیلی کرنے کے مترادف ہے۔^۲

عمر بن احمد مصری حنفی بھی حرمت کے قائل ہیں وہ فرماتے ہیں:

”الدَّخَانُ الْخَبِيثُ حُرْمَتٌ عِنْدَ كَثِيرٍ مِّنَ الْعُلَمَاءِ الْمُعْتَمَدِ عَلَيْهِمْ فِي مِصْرٍ وَدِيَارِ الرُّومِ وَالْحِجَازِ وَالْيَمَنِ، وَحُرْمَتٌ لَا يَتَوَقَّفُ فِيهَا

۱. دیکھیے الموقف الشرعی من التبغ والتدخين، ص ۹۲

۲. دیکھیے الموقف الشرعی من التبغ والتدخين، ص ۹۸

الا مخدول مکابر معاند قد أعمى الله بصيرته“۔^۱

ترجمہ: ”مصر، دیار روم، (ترکی) چجاز اور یمن کے بہت سے معتمد علماء کے نزدیک گند اتباکو حرام ہے۔ اس کی حرمت کے بارے میں وہی تردیکرے گا جو خودی اور ہٹ دھرم ہے، جس کی عقل اللہ نے سلب کر لی ہے۔^۲

بلاڈ شام میں حفیہ کے مرجع شیخ محمد الحامد حرمت تباکو کا فتویٰ دیتے ہوئے کہتے ہیں:

”وَهُنْبِيَثُ چِرْزٌ هُنْ هُنْ اَرَاسٌ كَأَپِينَا اَپِنْ كَوْهَلَاكٌ وَبَرَبَادَ كَرَنَا هُنْ، اَرَاسٌ كَأَقْصَانَاتٍ بَهْتَ ہِنْ جِيسَا كَمَجْدِي طَبْ نَهْ ثَابَتَ كَيَا هُنْ، اَوْ جَبَ اَرَاسٌ كَاضِرَ ثَابَتَ هُوَ اَرَاسٌ كَمَحْرَمَتَ بَھِي ثَابَتَ هُوَيْ،“^۳

محمد بن عبد الباقی کی حنفی نے اسکی حرمت پر ایک رسالہ ”الحسام القاصم“ تالیف کیا ہے، اور صبغۃ اللہ بھڑو پیغمبر حسینی نے بھی اسکی حرمت پر ایک رسالہ ”الحجۃ والبرهان فی تحريم الدخان“ تحریر کیا ہے۔

محمد الحامی الزبیدی نے اسکی حرمت پر دروس اے تالیف کیے ہیں جن میں تباکو کی حرمت متعدد وجوہ سے ثابت کیا ہے۔

استنبول میں حکومت عثمانی کے مشتمل اعظم شیخ الاسلام محمد بن سعد الدین حنفی متوفی ۱۰۲۳ھ کو ایک شخص نے تباکو کے بارے میں منظوم استفتاء بھیجا تھا جس کے بعض اشعار درج ذیل ہیں:

أَبْنَ لِي مَقْصِدًا قَدْ حَرَتْ فِيهِ وَأَوْضَحْ لِي مَعَالِمَ مِنْ سُؤَالِي

۱ الموقف الشرعي، ص ۱۰۲

۲ ملاحظہ ہو: روود علی اباظیل ص ۲۶۹ و ۲۷۰

وہی والله مکسبة الوبال
وعلم الخافقین على التوالى
جهاراً أم حرام أم حلال
بما أفتتت أو يكفر بحال
ونترك ماسواها لا نبالى
اس کے جواب میں مفتی عظم نے جو جواب تحریر فرمایا اس کے چند اشعار
رأيت الناس قد جنحوا البلوى
دخانًا يشربوه كل وقت
أفي المكروه يدخل شاربوه
فقيل بالحق اذ من شاء يؤمن
فانا نقتفي فتياك حقاً
لاحظه فرمايں۔

هذاک الله في هذا المقال
بدیع في اللطافة كالآلی
محال ذکرہ بين الحال
مدى الأيام آناء الليالي
باعلان على وجه الضلال
ولا يرضاه ذو شرف بحال
أغانهمَا الاله لدی السؤال
شیخ الاسلام کے ذکورہ بالاحترمت کے فتوے کی سلطنت کے علمائے کرام
فاما بعد يا أهل السؤال
سألت عن الدخان بحسن نظم
حرام شربه لا شك فيه
وأما شربه فى كل وقت
خصوصاً شرب ادمان وفسق
فمملاً يسونغ بكل وجه
محمد بن سعد الدين أفتى
شیخ الاسلام کے تائید کی تھی۔

شیخ الاسلام عطاء اللہ روی حنفی بھی حرمت کے قائل تھے، وہ جب مشق
قاضی کی حیثیت سے آئے تو عبد الغنی نابلسی اور انکے درمیان تمباکونوشی کے حکم کے بارے
میں مباحثے ہوئے، وہ عبد الغنی نابلسی کے اباحت تمباکونوشی کے فتوے سے نالاں
تھے، چونکہ عبد الغنی نابلسی تمباکونوشی کے جواز کے قائل تھے۔ اور انہوں نے تمباکونوشی کی
حمایت میں ان جیسے ترغیبی اشعار کہنے میں کوئی جھجھک محسوس نہیں کی تھی:

فداوم عليها کی تفویز بنفعها
ولا تنس ذکر الله أول نشقة
وقل بعد ذاک الحمد لله وحده
فحمدک للمولی مزید لنعمة

تو وہ کہاں ہار تسلیم کرنے والے انہوں نے جب شیخ الاسلام عطاء اللہ دروی
کے تمباقو کے بارے میں سخت رویہ کو دیکھا تو ان کے رد میں ایک رسالہ بعنوان "السیف
الماضی فی عنق عطاء الله القاضی" تحریر کر دیا۔ جب کہ اباحت تمباقو پر انکی
ایک مستقل کتاب "الصلح بین الاخوان فی حکم اباحة الدخان" موجود
ہے۔

علامہ ابو زید عبد الرحمن بن محمد بن محمد عماد الدین عمادی حنفی مشقی متوفی
۲۷۱ع جو دمشق کے مفتی تھے۔ اپنی کتاب "هدیۃ ابن العماد لعباد العباد" کی فصل
الجماعۃ میں تحریر فرماتے ہیں:

"ويکره الاقتداء بالمعروف بأكله الربا أو شىء من
المحرمات أو يداوم الاصرار على شىء من البدع
المكريوهات كالدخان المبتدع فى هذا الزمان ولا
سيما بعد منع السلطان" ۱

ترجمہ: "اس شخص کی اقتداء امکروہ ہے جو سودخوری یا کوئی حرام کاری یا کوئی مکروہ
بدعت پر پابندی کرنے میں مشہور و معروف ہو۔ جیسے تمباقو جو اس زمانہ
میں ایجاد ہوا، خصوصاً سلطان کے منع کرنے کے بعد"۔

لفظ مکروہ کا اطلاق علمائے احتفاف کے نزدیک یا تو حرام پر ہوتا ہے یا حرام

۱ روا المختار: ج ۵ ص ۲۹۶، مطبوعہ دار احیاء التراث العربي

کے قریب پر اور دونوں چیزیں قبل ترک ہیں۔

عبد الغنی نابسیؑ کے والد اسماعیل نابسی حنفی متوفی ۱۶۵۲ء نے "الاحکام شرح درر الأحکام" میں جو بارہ جلدیوں پر مشتمل ہے۔ "درر الأحکام" کی عبارت "أن للزوج منع الزوجة من أكل الشوم والبصل وكل ما ينتن الفم"، لفظ کرنے کے بعد تم طراز ہیں:

"ومقتضاه المنع من شربها التتن لأنه ينتن الفم خصوصاً"

إذا كان الزوج لا يشربه أعاذنا الله تعالى منه وقد أفتى

بالممنع من شربه شيخ مشايخنا المسيري وغيره" ۱۔

ترجمہ: "اس کا مقتضایہ ہے کہ بیوی کو تمبا کونوٹی سے منع کیا جائے گا اس لیے کے تمبا کو منه کو بد بودار کرتا ہے خصوصا جبکہ شوہر تمبا کو نوشی نہ کرتا ہو، اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے بچائے تمبا کونوٹی نہ کرنے کا ہمارے شیخ المشاتخ مسیری وغیرہ نے فتوی دیا ہے"۔

اسماعیل نابسی نے مسیری کا جو ذکر کیا ہے انکا مکمل نام ابو زید عبد الرحمن مسیری حنفی مصری ہے یا اپنے وقت کے مصر میں احناف کے امام اور سردار تھے۔

علامہ محمد بن علی علاء الدین حنفی حنفی دمشقی ملتقی الابحر کی شرح "الدر المنتقی فی شرح الملتقی" میں "كتاب الأشربة" کے آخر میں تمبا کو کی حرمت پر تحریر فرماتے ہیں:

"وكذا تحرم جوزة الطيب وكذا التتن الذى شاع في

زماننا بعد نهى ولی الأمر نصر الله تعالى" ۲۔

۱۔ ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ عبد الغنی بن اسماعیل بن عبد الغنی بن اسماعیل بن احمد۔

۲۔ رد المحتار: ج ۵ ص ۲۹۵

ترجمہ: ”ایسے ہی جانفل حرام ہے اور تمبا کو بھی جو ہمارے زمانے میں عام ہو گیا ہے، ولی الامر کے منع کرنے کے بعد۔ اللہ اسکی مدد کرے۔“

علامہ حکیمی نے الدر المختار میں بھی کتاب الاشربہ کے تحت تمبا کو پر کلام کیا ہے۔ ویکھیے ر� المختار: ۲۹۶/۵ کے حاشیہ پر الدر المختار کی عبارت۔ لیکن اس میں انکار بجان خوب واضح نہیں ہے، جبکہ الدر المتفقی میں انہوں نے صاف طور پر تمبا کو کو حرام قرار دیا ہے۔

رجب بن احمد حنفی ”الطريقة المحمدية“ کی شرح ”الوسيلة الأحمدية و الذريعة السرمدية“ میں متن ”ومن الاسراف كل ما صرف إلى المعاصي والمناهي“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”.....وہ فضول خرچی جو گناہوں اور منہیات میں ہوتی ہے اسی میں سے تمبا کو خریدنا ہے جو ہمارے زمانہ میں اہل ایمان کے دشمن کافروں کی طرف سے منظر عام پر آیا ہے، اور اس میں خاص و عام ساری مخلوق بتلا ہے، لوگ اسے گراں قیمت پر خریدتے ہیں، الہذا و حرام فضول خرچی میں داخل ہوگا، ساتھ ہی وہ اپنی بدبوکی وجہ سے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تبعین کو اذیت پھونچاتا ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ ”کل مؤذ فی النار“ (۲) ہر اذیت دینے والا جہنم میں ہوگا۔ اسی وجہ سے رسول ﷺ نے فرمایا: کہ جو اس بدبو درخت سے کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب نہ آئے، اس لیے کہ ملائکہ کو اس سے تکلیف ہوتی ہے، جس سے انسانوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ اس میں واقع اسم اشارہ اس جس کی طرف اشارہ ہے جس میں بدبو ہوا ورجح مسلم میں یہ ثابت ہے کہ جب کسی شخص میں پیاز

الدر المتفقی علی هامش مجمع الأنهر، ج ۲ ص ۵۷۲

کنز العمال حدیث نمبر ۳۹۹۸۲، الجامع الصغیر ۲۳۳۲

مسند احمد: ۳۷۲۳، صحیح مسلم حدیث نمبر ۵۶۲

لوہسن کی بدبو پائی جاتی تو نبی ﷺ اس کے بارے میں حکم دیتے تو وہ یقین کی طرف نکال دیا جاتا۔ اسی لیے فقہانے کہا ہے کہ ہر وہ شخص جس میں بدبو پائی جائے جس سے انسان کو اذیت پہنچے اس کا مسجد سے نکالنا ضروری ہے خواہ اس کا ہاتھ و پیر کھٹک کرنے کہ اسکی داڑھی و سر کے بال پکڑ کر۔ اس بنابر اس زمانے میں بہت سے ائمہ و موزعین کو بدبو دار تمبکا کو کے مسلسل استعمال سے ان میں بدبو ہونے کی وجہ سے مسجد اور جامع مسجد سے نکالنا ضروری ہے۔ بلکہ وہ لوگ مسجد اور جامع مسجد کے اندر راستے استعمال کرتے ہیں، لہذا ان کے حق میں کراہت زیادہ سخت ہوگی۔^۱

ابوسعید خادم الطریفۃ الحمدیۃ کی شرح میں پہلے باب کی دوسری فصل میں

بدعت عادیہ کے تحت تحریر کرتے ہیں:

”رہاتمبکا کو تو اصح بات یہ ہے کہ وہ حرام نہیں ہے یعنی قطعی حرام نہیں ہے لیکن اصح یہ بھی ہے کہ اس کے بارے میں زیادہ اختلاف اور ان لوگوں کے فوقے کی وجہ سے جن کے علم عمل پر بھروسہ کیا جاتا ہے تمبا کو کے مکروہ تحریکی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور بادشاہ وقت نے اس کے پینے سے منع کیا ہے اور جب وہ مفاد عامہ کے لیے مباح چیز سے بھی منع کرے تو اسکی اطاعت ضروری ہے چہ جائیکہ اس میں علماء کے اقوال ہوں جس میں انکا ادنیٰ اختلاف بھی شبہات کو جنم دیتا ہے۔

التلویح میں کہا ہے کہ شبہات سے محربات ثابت ہوتے ہیں“^۲

محمد بن صدیق حنفی یمنی نے تمبکا کو کی حرمت پر ایک رسالہ بعنوان ”إقامة

۱ الدخان مابین القدیم والحدیث: ص ۲۳۵

۲ الدخان مابین القدیم والحدیث: ص ۲۳۷

الدلیل والبرهان علی تقبیح البدعة المسمماة بشرب الدخان ”تالیف کیا ہے۔ ابوطالب ابن علی حنفی نے اسکی حرمت پر ایک رسالہ البرهان علی تحریم الدخان تصنیف کیا ہے۔ اسکی حرمت پر عیسیٰ شہادی مصری نے بھی ایک کتاب لکھی ہے۔ محمد عبد الباقی حنفی نے اسکی حرمت پر ”المدافع البرهانیۃ فی مدافع المناکیر الدخانیۃ“ تالیف کیا ہے۔ علاء الدین رومی حنفی نے بھی ایک رسالہ تالیف کیا ہے، اور انہوں نے اس میں لکھا ہے کہ بہت سے حنفی اور غیر حنفی علماء نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔

ملحاسین بن اسکندر حنفی نے بھی اسکی حرمت پر ایک رسالہ تالیف کیا ہے۔ احیاء علوم الدین اور القاموس الحجیط کے شارح محمد مرتضی الزبیدی نے تمباکو پر دو رسائل ”إتحاف الإخوان فی حکم الدخان“ اور ”هدیۃ الإخوان فی شجرة الدخان“ تالیف کیے ہیں۔ آخر الذکر کتاب کو شیخ حمد الجاسر نے مجلہ العرب میں شائع کیا تھا۔

ہند کے علمائے احناف میں سے شیخ وجیہ الدین علوی، مولانا صبغۃ اللہ، مولانا عبدالغنی صدیقی سنبھلی، مولانا حسن حسینی، مولانا یا مر محمد احمد آبادی، مولانا احمد اللہ احمد آبادی نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، مؤخر الذکر تو تمباکو کے شیدائی تھے لیکن بعد میں انہوں نے اسے ترک کر دیا تھا۔ مولانا عبدالحی لکھنؤی مطلق اباحت کے قائل نہیں تھے بلکہ وہ مکروہ تنزیہی سمجھتے تھے، لیکن انہوں نے یہ لکھا ہے کہ پابندی سے اسے استعمال کرنا اور عادات بنا لینا گناہ کبیرہ ہے۔

اباحت کے بیان میں علمائے دیوبندی کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا تھانویؒ کے حوالے سے دو عبارتیں مجلس حکیم الامم اور امداد الفتاوی سے نقل کی جا چکیں

ہیں جن سے اندازہ ہوا تھا کہ حضرت تھانوی اباحت کے قائل تھے لیکن امداد الفتاوی میں حقہ نوشی سے متعلق درج ذیل ایک فتوے سے پتا چلتا ہے کہ انکا آخری قول عدم اباحت کا ہوگا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں

”بہر حال پینے والا اس کا گناہ سے خالی نہیں، اور اصرار گناہ پر سخت

گناہ ہے..... کسی نے کیا خوب کہا ہے، شعر:

تماکو نوش راسینہ سیاہ است

اگر باور نداری نے گواہ است“ ۔

علامہ نواب محمد قطب الدین خاں دہلوی شارح مشکلۃ کا قول بھی حرمت کا ہے،

چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

” اسی طرح تمباکو بھی حرام ہے جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے اور

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حقہ نوشی کو مکروہ تحریر بھی کہا ہے

کیونکہ حقہ پینے والے کے منہ سے پیاز و ہسن کی مانند بدبو ہی نہیں آتی

بلکہ اس میں ایک طرح سے دوزخیوں کی مشابہت بھی ہے کہ جس

طرح دوزخیوں کے منہ سے دھواں نکلے گا اسی طرح حقہ پینے والے

کے منہ سے بھی دھواں نکلتا ہے ۔ علاوہ ازیں حقہ نوشی ایک ایسی

عادت ہے جس کو سلیم طبع مکروہ جانتی ہے اور حقہ پینے سے بدن میں

بہت زیادہ سستی پیدا ہو جاتی ہے اور بعضوں پر غشی بھی طاری ہوتی ہے

اور یہ چیز مفتر میں داخل ہے، اور ایک روایت کے مطابق جس کو

حضرت امام احمد وغیرہ نے نقل کیا ہے جو چیز مفتر یعنی سستی پیدا کرنے

والی ہو وہ حرام ہے“ ۔

مشہور خطیب و مبلغ مولانا محمد پالن حقانی گجراتی نے اپنی کتاب ”شریعت یا جہالت“ میں توباکو پر کلام کرتے ہوئے لوگوں کو توباکو نوشی سے پرہیز کرنے کی تلقین کی ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”همیں تو تجربہ ہو چکا ہے کہ جن جن صاحبوں نے اپنی زندگی میں نہ حقہ پیا ہے نہ بیڑی پی ہے اور نہ توباکو کھائی ہے ان کو بھی تجربہ ہوا ہوگا، جماعت سے نماز پڑھنے میں کبھیاتفاقیہ کوئی ایسا شخص برابر میں کھڑا ہو جاتا ہے، جو حقہ بیڑی پینے کا زیادہ عادی ہوتا ہے تو اس کے منہ اور بدن سے اتنی بری بدبو آتی ہے کہ نماز ختم ہونے تک اس کے پڑوں میں کھڑا رہنا و بال جان ہو جاتا ہے۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ رمضان کے مہینے میں بیڑی یا حقہ پینے والے بعض حضرات اسی سے روزہ کھولتے ہیں اور ایسا دم لگاتے ہیں کہ جماعت سے نماز پڑھنے پر قادر نہیں رہتے، کچھ دیر بعد ہوش میں آتے ہیں تب نماز پڑھتے ہیں۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ جن کی عادت حقہ یا بیڑی پینے کی زیادہ ہوتی ہے اور وہ قریب میں آکر بات کرتے ہیں، تو ان کے منہ سے جو ہوا بت کرتے وقت نکلتی ہے اس میں اتنی بری بدبو آتی ہے کہ انکی بات ختم ہونے تک سننے والے کو صبر کرنا بھاری پڑ جاتا ہے۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ جس شخص کو حقہ یا بیڑی پینے کی عادت زیادہ ہوتی ہے وہ انسان اگر کسی گلاس یا برتن وغیرہ میں منہ لگا کر پانی پی لے تو فوری طور پر کوئی انسان اس سے منہ لگا کر پانی پی نہیں سکتا اور

۱ تفصیل کے لیے دیکھیے مظاہر حق جدید ۳ رقمط ۱۰، ص ۲۶، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، دیوبند

اگر پی لے گا تو اسے یا تو قہ ہو جائیگی یا چکر آنے لگیں گے یا کچھ دیر کے لیے گھبراہٹ سی محسوس ہونے لگے گی۔

اے میرے عزیز دوست! تمبا کو میں اگرچہ اس درجہ کا نشہ نہیں ہے جس درجہ کے نشہ کی تعریف فقہ میں کی جاتی ہے یعنی الیٰ مد ہوشی جس میں بات کرنے میں کچھ کا کچھ زبان سے نکلے، مگر اننا تو ضرور ہے کہ تمبا کو کا جو عادی ہو جاتا ہے جب تک اس کو کھائے گا اور پیے گا نہیں دل میں گھبراہٹ محسوس کرتا ہے، اور عبادت سے جی اکتا تا ہے، مجلس میں زیادہ دیر بیٹھنے سے اس کا دل گھبرائے گا جیسا کہ آج کل اکثر بیڑی سُمگریٹ یا حلقہ پینے والوں کی عادت ہے۔

ایک شرابی جب شراب پینے کا عادی ہو جاتا ہے اور ایک افیونی جب افیون کھانے کا عادی ہو جاتا ہے تو اس کو تھوڑی سی شراب اور تھوڑا سا افیون اترنہیں کرتا لیکن جس نے زندگی میں کبھی شراب نہیں پی ہو اور نہ افیون کھایا ہواں کو شراب یا ذرا سی افیون کھلا پلا کر دیکھو کہ اس کی حالت کیا ہوتی ہے، اسی طرح تمبا کو کھانے پینے والوں کو نشہ اور تکلیف معلوم نہیں ہوتی کیوں کہ یہ لوگ اس کے عادی ہو جاتے ہیں مگر جس نے زندگی میں کبھی تمبا کو نہ کھایا ہوا اور نہ پیا ہواں کو ذرا سی کھلا پلا کر دیکھو کہ اس کی کیا حالت ہوتی ہے۔

میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ جب تمبا کو کے استعمال کو کچھ علماء منع کرتے ہیں حتیٰ کے بعض صورتوں کو مکروہ تحریکی قرار دیا ہے تو اس سے پر ہیز کرنا بہتر ہے، عادی بن جانے کے بعد منه میں بدبو کا اپنے آپ کو احساس نہیں ہوتا مگر دوسروں کو اس بدبو سے سخت تکلیف

ہوتی ہے اور اس صورت حال میں اس کو تمام علماء مکروہ قرار دیتے ہیں، پھر کیا ہم کو اس سے بچنا نہیں چاہیے؟۔^۱

مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی گوکہ وہ علماء دیوبند کی طرح اباحت تمبکا کو نوشی کے قائل تھے اور جن کا ایک فتوی پہلے گزر چکا ہے پھر بھی رمضان المبارک میں جس طرح لوگ افطار کے وقت تمبکا کو کو استعمال کرتے ہیں وہ اسکی قباحت کی وجہ سے ناجائز و منوع قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”البته وہ ھجۃ بعض جہاں بعض بلا دہنہ ماہ مبارک رمضان شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فتوڑاتے اور دیدہ و دل کی عجیب حالت بناتے ہیں بیکث منوع و ناجائز و گناہ ہے۔ اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں، اللہ عزوجل ہدایت نہیں۔ رسول ﷺ نے ہر مفتر چیز سے نبی فرمائی اور اس حالت کے حالت تفتیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ احمد و ابو داود بسند صحیح ”عن أم سلمة“ قالت : نبھی رسول ﷺ عن کل مسکر و مفتر“۔^۲

وی آواز دلی کے ایک شمارے میں گرگٹ گورکپوری کی ایک نظم مزاجیہ کالم ”گلوریاں“ کے تحت بعنوان ”آہ سکرٹ“ شائع ہوئی تھی جو حقیقت سے بہت قریب ہے اس لیے وہ یہاں پر ذکر کرنا فائدے سے خالی نہیں ہے:

اے رفیق شب و روز اے مری پیاری سکرٹ
ہدم و موس غنوار دلاری سکرٹ
پہلے تو سحر نکوٹن سے کیا بس میں ہمیں

۱۔ دیکھیے شریعت یا جہالت: (ص ۳۶، ۳۷، ۴۷)، مطبوعہ ربانی بک ڈپو، دہلی

۲۔ فتاویٰ رضویہ: ۱۱/۲۵

لا کے پھر قید کیا وادیٰ بے بس میں ہمیں

بند شوکیس میں تو جب بھی نظر آتی ہے
دل تڑپ اٹھتا ہے ایک آہ نکل جاتی ہے

تجھ کو پانے کیلئے نیچ کے ”توڑے“ ہم نے
پچھلے ریکارڈ سمجھی پینے کے توڑے ہم نے

شارٹ میں بھی تیرے زہر نچوڑے ہم نے
پی کے پھینکے ہوئے ٹرے بھی نہ چھوڑے ہم نے

منہ تری کھوج سے ہرگز نہیں موڑے ہم نے
بحر ظلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے

پھر بھی ظالم تیری فطرت نہ بدل پائے ہم
جال سے ترے نہ افسوس نکل پائے ہم

فتنه پور ہے ستم کیش ہے پھر دل ہے
حق میں عشاق کے تو ایک سم قاتل ہے

صرف بجا ترا جادہ ہے تری منزل ہے
مختصر یہ کہ محبت تری لاحاصل ہے
مذکورہ بالاسطور سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ علمائے احناف کی معنده بہ

تعاراد تہبا کو کی حرمت کی قائل تھی، لیکن برصغیر ہندو پاک کے علمائے احتراف تہبا کو کے بارے میں جسے سست رفتار زہر (Slow Poison) کہا جاتا ہے اپنا موقف تبدیل کرنے پر آمادہ نظر نہیں آتے۔ فاعلی الابصار !!

علمائے مالکیہ :

علمائے مالکیہ میں سے اکثر تہبا کو کی حرمت کے قائل تھے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت علمائے مالکیہ علمائے نجد کی طرح متفقہ طور پر حرمت کے قائل ہونگے۔ آگے چند مالکی علماء کے اقوال و فتاویٰ بطور نمونہ درج کیے جا رہے ہیں۔

محمد بن فتح اللہ مالکی تہبا کو کی حرمت پر فرماتے ہیں:

”لاشك في حرمته بلا ارتيا ب ويجب على كل من
بسطت يده في الأرض الزجر عنه والمنع من استعماله
وهذا الذي أدين الله عليه وأعتقده إلى يوم المآب وفي

ذلك الغنى عن الاطنان والله أعلم بالصواب“^۱

ترجمہ: ”اس کی حرمت کے بارے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے ہر اس شخص پر جسے روئے زمین پر اقتدار حاصل ہے یہ واجب ہے کہ اس کے استعمال سے لوگوں کو منع کرے۔ یہی قیامت تک میرادین و عقیدہ ہے اور اس مختصر عبارت میں اطناب و تفصیل کی ضرورت نہیں۔ والله أعلم بالصواب“^۲

ابن حمدون تحریر فرماتے ہیں:

”والتحقيق أنه حرام كما دل عليه حديث أم سلمة المتقدم“^۳

ترجمہ: ”تحقیق یہ ہے کہ وہ حرام ہے۔ جیسا کہ ام سلمہؓ کی گذشتہ حدیث

^۱ فیض الرحمٰن ص ۱۵

^۲ تحدیث الفروق ج ۱ ص ۲۱۸

سے ثابت ہوا، ”۔

برہان الدین ابراہیم بن ابراہیم بن حسن لقانی مالکی مصری متوفی ۱۲۰۴ھ الجوہر کی شرح میں رقم طراز ہیں:

”حاصل الكلام أنه قد اختلف العلماء الأعلام في حرمة الدخان وكراهته وأقل درجاته الكراهة ومع وجود عدة من العوارض لا ينتهي إلى درجة الإباحة أصلاً، ولا يقاس على القهوة كما توهם البعض لأن شبهة أهل العذاب لا تخلو عن كراهة، بخلاف القهوة فإنه ليس فيها هذا التشبيه، وأيضاً فيها منافع بلا شك، بخلاف الدخان“ [١]

ترجمہ: ”حاصل کلام یہ ہے کہ علمائے عظام کا حرمت توباکو اور اسکی کراہت کے بارے میں اختلاف ہے، اس کا کم از کم درجہ کراہت کا ہے اور چند عوارض کے پائے جانے کے ساتھ اباحت کے درجے کو قطعاً نہیں پہنچے گا۔ اور قہوہ پر اس کو قیاس نہیں کیا جائے گا جیسا کہ بعض کو وہم ہوا ہے۔ اس لیے کہ اہل عذاب کی مشابہت کراہت سے خالی نہیں بخلاف قہوہ کے کیونکہ اس میں یہ مشابہت نہیں ہے۔ اور اس میں بلاشبہ فائدے بھی ہیں بخلاف توباکو کے“ [٢]

انہوں نے توباکو کی حرمت پر ایک مستقل کتاب نصیحة الاخوان فی اجتناب الدخان تالیف کیا ہے۔ جس میں علی اجھوری کی کتاب کا سخت جواب دیا ہے۔ کتاب کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَهُدَا الَّذِي قَرَرْنَاهُ يَعْنِي مِنْ تَحْرِيمِ الدَّخَانِ لَا يَرْتَابُ

فیه ذو دین ولا صاحب صدق متین فخذ ما آتیتک
وکن من الشاکرین ۱۔

ترجمہ: ”اور یہ ہم نے جو ثابت کیا ہے یعنی حرمت تمباکو اس کے بارے میں کوئی دیندار اور حق گوشک و شبہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم نے تم کو جو دیا ہے اس کو لے لو اور شکر یہ ادا کرنے والوں میں سے ہو جاؤ“ ۲۔

عثمان بن حسین بن بری جعلی مالکی تحریر فرماتے ہیں:

”وأما الدخان المعروف عند أهل زماننا بالتباك فقد
اختلف فيه مذهبنا على أقوال فعبارة الشيخ ميارة فيه :
وأما استفاف الدخان فقد اختلف فيه فتاوى شيوخنا فمنهم
من أجازه ومنهم من منعه ، والظاهر المنع لما احتف به من
المفاسد التي لا تعد كثرة (انتهی) وزبدة ما في عبد الباقي
على العزية أنه مباح ، وتعرض له الأحكام فيحرم في
المساجد ، عند قراءة القرآن ، وفي المحافل ، لأن الناس
يتذلون برائحته ويباح فيما عدا ذلك ، ويحرم شربه إذا
منع منه الحاكم لأن مذهب مالك وجوب طاعة الحاكم
مالم يأمر بمحرم فإذا مات الحاكم الذي نهى عن شربه ، أو
عزل رجع لأصل حكمه وهي إلاباحة مالم يغيب العقل
فيحرم .“ ۳

ترجمہ: ”اور ہا دخان جو فی زماننا تمباکے نام سے مشہور و معروف ہے

۱۔ الدخان مابین القديم والحديث ص ۱۶۲

۲۔ سراج السالک للجعلی ج ۱ ص ۵۷

اس کے بارے میں ہمارے مذہب و مسلک میں مختلف اقوال ہیں۔
 شیخ میا رہ کی اس کے بارے میں عبارت یوں ہے: اور رہا تمبا کو
 پھانکنا تو اسکے بارے میں ہمارے شیوخ کے فتوے مختلف ہیں، ان
 میں سے بعض نے اس کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے اور بعض نے
 اس سے منع کیا ہے اور ظاہرًا منع ہے کیونکہ اس میں بے شمار خرابیاں
 ہیں اور العزیز پر عبد الباقی کے حاشیے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ
 یہ ہے کہ وہ مباح ہے اور اس کے متعلق احکام مرتب ہونگے۔ لہذا
 مساجد میں تلاوت قرآن کے وقت اور مجلسوں میں وہ حرام ہوگا۔
 اس لیے کہ لوگوں کو اس کی بوستے تکلیف ہوتی ہے اس کے سوا
 مقامات میں اس کا استعمال جائز ہوگا۔ اور اسکا پینا حرام ہوگا جب
 حاکم وقت اس سے منع کر دے۔ اس لیے کہ امام مالک کا مسلک ہے
 کہ حاکم کی اطاعت ضروری ہے جبکہ وہ حرام کا حکم نہ دے۔ جب اس
 حاکم کا انتقال ہو جائے یا معزول کر دیا جائے جس نے تمبا کو کے پینے
 سے منع کیا تھا تو تمبا کو اپنے اصل حکم پر پلوٹ آئے گا اور وہ اباحت ہے
 جب تک کہ وہ عقل کو غائب نہ کرے۔ ورنہ وہ حرام ہوگا۔

خالد بن احمد مالکی فرماتے ہیں:

” لا تجوز إمامۃ من يشرب التبناك ، ولا يجوز
 الاتجار به ولا بما يسکر ” ۱

ترجمہ: ”اس شخص کی امامت جائز نہیں ہے جو تمبا کو پیتا ہے اور نہ تمبا کو کی
 تجارت جائز ہے اور نہ شہ آور چیز کی ۲“

صالح ہنی زفرانی مالکی نے تمبا کو کی حرمت پر ایک مختصر رسالت تالیف کیا ہے جس کا نام فیض الرحمن فی تحريم شرب الدخان ہے۔ اس کتاب میں مؤلف نے علماء کے فتاویٰ بھی نقل کیے ہیں۔ اس سے راقم المحرف نے استفادہ کیا ہے اور جس کے حوالے سے کئی عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ اس کتاب کا فوٹو میں نے مکتبہ جمعۃ الماجد دی سے حاصل کیا تھا۔

صالح ہنی اپنے مذکورہ رسالت میں تحریر فرماتے ہیں:

”لأن هذا الأمر ليس من الأمور التي يستحب فيها السكوت ، ولا من الأشياء التي يطأطى لها الإنسان لتفوت ، بل يجب إزالته شرعاً بالفور على كل إنسان امثلاً لقول نبينا: من رأى منكم منكراً فليغیره بيده فمن لم يستطع فبسانه فمن لم يستطع فقلبه وهذا أضعف الإيمان“ ۱

ترجمہ: ”اس لیے کہ یہ ان امور میں سے نہیں جن پر خاموشی پسندیدہ ہوا ورنہ ان اشیاء میں سے جن پر انسان سرتسلیم خم کر کے ان سے تعریض نہ کرے۔ بلکہ اس کا ازالہ فوری طور پر شرعاً ہر انسان پر واجب ہے۔ نبی کریم ﷺ کے ارشاد کی تعمیل میں کہ جو تم میں سے کوئی برائی دیکھ تو وہ اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے۔ اور جو اسکی طاقت نہیں رکھتا تو اپنی زبان سے۔ اور جو اسکی بھی طاقت نہیں رکھتا تو اپنے دل سے۔ اور یہ ایمان کا سب سے کمزور اور ادنیٰ درجہ ہے۔“ ۲

محمد بن محمد بن احمد خطاب بکی ازھری مالکی نے ایک رسالت اسم القاتل فی امعاء

الفاسق امصل الجاحل تالیف کیا ہے۔ اس رسالہ کا مؤلف کسی اور کو بھی بتایا گیا ہے۔ بہر کیف یہ رسالہ سلامہ آندی کی کتاب الاعلان بعدم تحریم الدخان کا جواب ہے۔ الاعلان بعدم تحریم الدخان کی فوٹو کا پی بھی مجھے دبی کے مشہور تاجر جمعۃ الماجد کے مکتبے سے حاصل ہوئی ہے اس کے حوالے سے بھی بعض عبارتیں پہلے گزر چکی ہیں۔ محمود خطاب سکنی نے محمد بن عبد اللہ طرابیشی کی عقود الجواهر الحسان فی بیان حرمۃ التبع المشہور بالدخان کی تقریظ میں (جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے) تحریر فرماتے ہیں:

”قد اطاعت علیٰ هذه الأرجوزة المسمى بعقود الجواهر

الحسان فوجدتھا فی بابھا مشیدة الأركان بشهادة الكتاب

والسنة وإجماع العلماء ولا عدة بمن غلبت عليه شهوته

فقال برأيه ماشاء إذ شرب الدخان من الخبائث وقد قال

الله تعالى: (ويحرم عليهم الخبائث) (الأعراف : ۱۵۷)

ومهلك ، وقد قال الله عز وجل : (لاتلقوا بأيديكم إلى

التهلكة) (البقرة : ۱۹۵) واسراف، وقد قال الله تعالى

(ولا تسروفا) (الأنعام: ۱۴۱) وتبذير، وقد قال سبحانه

وتعالیٰ: (إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ) (الاسراء :

۲۷) ومفتر ، وقد نهى ﷺ عن كل مسکر و مفتر ، وفيه ضرر

كبير ، وقد قال رسول الله ﷺ لا ضرر ولا ضرار ”

ترجمہ: ” میں عقود الجوابر الحسان کے نام سے موسم قصیدے سے مطلع ہوا

اور اسے اپنے موضوع پر کتاب و سنت اور اجماع علماء سے مدلل و

مزین پایا۔ اس شخص کا اعتبار نہیں جس پر شہوت غالب ہوئی تو اپنی

رائے سے جو چاہا کہدیا اس لیے کہ تمباکو پینا خبائش سے ہے ہے۔
 ارشاد باری ہے: اور وہ ان پر خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے۔
 اور ہلاکت خیز ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اور اپنی جان کو ہلاکت
 میں نہ ڈالو“۔ اور فضول خرچی ہے، ارشاد الہی ہے فضول خرچی نہ کرو
 اور بے جا خرچ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے بے شک بے جا خرچ
 کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں۔ اور مفتر ہے اور نبی ﷺ نے
 ہر مفتر و مسکر چیز سے منع فرمایا ہے اور اس میں بڑا نقسان ہے، اور
 رسول ﷺ نے فرمایا: نہ اپنے کو نقسان پہنچانا جائز اور نہ
 دوسروں کو“۔

عبدالکریم بن محمد بن عبدالکریم فکون مالکی متوفی ۶۶۳ء نے ایک رسالہ
 محدد السنان فی نحور اخوان الدخان تمباکو کی حرمت پر لکھا ہے۔
 سلیمان بن محمد بن محمد بن ابراہیم فلاوی نے تمباکو کی حرمت پر دو رسائل
 تالیف کیے ہیں۔ ایک غایۃ الكشف والبيان فی تحریم شرب الدخان ہے اور
 دوسرا الأدلة الحسان فی بیان تحریم شرب الدخان ۔

ابوزید عبد الرحمن بن احمد کتابی مالکی نے ایک رسالہ الدلیل والبرہان علی
 تحریم شجرة الدخان تصنیف کیا ہے، محمد بن جعفر کتابی اور یسی نے تمباکو پر ایک ضخیم کتاب
 لکھی ہے۔ جسکا نام إعلان الحجۃ وإقامة البرهان علی منع ما عم و فشا
 من استعمال الدخان ہے۔ جو الدخان مابین القديم والحديث کے نام
 سے دار الفحیاء دمشق نے ۱۹۹۷ء میں پہلی بار شائع کی ہے اس کتاب سے رقم الحروف
 نے استفادہ کیا ہے جس کے متعدد حوالے اس کتاب میں آپ کی نظر سے گزریں گے۔
 مؤلف نے یہ کتاب تمباکو کی حرمت پر تالیف کی ہے اور بہت تحقیقی انداز میں مرتب کی ہے

اس موضوع پر اس سے بہتر کوئی کتاب میری نظر سے نہیں گزری ہے مؤلف نے تمباکو کی حرمت پر ۱۶ دلیلیں تفصیل سے ذکر کی ہیں۔ اور طبی نظر سے سب سے بہتر اور جامع کتاب ڈاکٹر محمد علی البارکی التدخین و اثرہ علی الصحة ہے جو الدار السعودیہ نے شائع کی ہے۔

ابو عبد اللہ محمد بن طیب بن عبد السلام قادری حسین متوفی ۷۸۷ھ نے حرمت پر ایک منظوم رسالہ تحریر کیا ہے جس میں وہ کہتے ہیں:

سمیتها بتحفة الاخوان

فی نشر منع الشارب للدخان

وغاية النشر لشِّربِ نبغا

فی شأن شارب دخان تبغًا

ابوزید عبدالرحمٰن بن عبد القادر فاسی اسکی حرمت پر العمل الفاسی میں

رقم طراز ہیں:

وحرموا طابا للاستعمال

وللتجرة على المنوال

حرم نبوی کے مدرس شیخ احمد بن عبد الرحمن مالکی کا قول ہے کہ میری طبیعت

اسے خبیث تصویر کرتی ہے اور اسکے نجابت ہونے کا انکار گرا شخص ہی کر سکتا ہے، اور حرم

نبوی کے مدرس احمد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ اس کا نجابت اس شخص کے نزدیک ظاہر و واضح

ہے جس کی طبیعت ظاہر و پاکیزہ ہے۔ ابراہیم لقانی کے استاذ سالم سنہوری مالکی جنہوں

نے مختصر خلیل کی شرح لکھی ہے تمباکو کی حرمت کا فتوی دیا ہے اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ ابو

العباس احمد بن علی سوتی، ابو عبد اللہ محمد بن سعید مرغیش سوتی، عبد اللہ بن علی علوی یہ سب

حرمت کے قائل تھے۔ ابوالعباس بن محمد غسانی نے حرمت کا فتوی دیا تھا۔ فتح الطیب کے

مؤلف ابوالعباس احمد بن محمد مقری تلمذانی اور قاضی ابو عبد اللہ محمد بن ابی القاسم بن سودہ مری فاسی حرمت کے قائل تھے۔ قاضی ابو عبد اللہ محمد بن احمد مصودی سحلماںی، قاضی ابو مهدی سیدی عیسیٰ کتابنی حرمت کے قائل تھے۔ نیز ابو عبد اللہ محمد بن احمد مناوی بکری دلائی بھی یہ نظریہ رکھتے تھے۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد السلام بناتی کہتے ہیں کہ سارے علمائے مراکش جواہل تین تحقیق ہیں مصر کے اکثر ماںکی شافعی حنفی علماء کی طرح اسکی حرمت کے قائل ہیں۔ محمد بن جعفر کتابنی نے لکھا ہے کہ حرمت کے فتاویٰ تین سو سے زیادہ ہیں اور ان فتاویٰ کو ایک صاحب نے کئی جلدیں میں مرتب کیا ہے۔

اپنے زمانے کے شیخ المالکیہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد میارہ فاسی نے زبدۃ الاو طاب میں لکھا ہے کہ علمائے متاخرین کے فتاویٰ اس کے بارے میں مختلف ہیں۔ کسی نے اس کو حرام قرار دیا ہے اور کسی نے اسکی مدح سراہی کی ہے، اسکو غیر مسکرا اور غیر مفترمان بھی لیا جائے تو اس کی حرمت کے لیے دیگر جو امور پیش آتے ہیں وہ بے شمار ہیں۔ لہذا اس کا ترک کرنا لازم ہے۔ انہوں نے اپنی دوسری تصنیفات تکمیل المنہج اور المرشد المعین کی شرحوں میں بھی مذکورہ بالارجحان کا اظہار کیا ہے۔

محمد بن علی جمائی مغربی ماںکی نے تنیہ الغفلان فی منع شرب الدخان اور محمد والی فلاہی سوڈانی ماںکی نے غایہ البیان فی تحریم الدخان تالیف کیا ہے۔

مراکش کے ایک عالم نے تمباکو پر ایک نظم تحریر کی تھی جس میں تمباکو کے نقصانات اور اسکے مفتر ہونے کا ذکر کیا تھا، اس کے بعض اشعار درج ذیل ہیں۔

من مصها سیدھب منه الحیا مجرب

من مصها سیم رضا حتى يكون حرضا

تسخیم الالوانا تغیر الالوانا

وأقبح الدواهی	وهي من الملاهي
والذكر والقيالات	تلهمي عن الصلاة
فاصفع أخي لتدري	لأنها كالخمر
كمثل ما يسكر	لأن ما يفتر
عن النبي المختار	كذاك في الآثار

سیدی ابوالغیث القشاش مالکی کی نظر سے جب یہ نظم گزری تو اپنے تلامذہ اور تبعین کو اس کے مطابق عمل کرنے کی تلقین کی اور اعلان کیا کہ وہ تباکو کی حرمت کے قائل ہیں۔

مصطفیٰ بولاقی مالکی نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، عبدالمک عصامی مالکی نے تباکو کی حرمت پر ایک رسالہ تالیف کیا ہے، عبد العزیز الدباغ بھی حرمت کے قائل ہیں، ان کے شاگرد عبد اللہ المبارک ان کا قول ”الابریز“ میں نقل کرتے ہیں کہ

”الدُّخَانُ الْمَعْرُوفُ بِطَابَةِ حَرَامٍ لَا نَهِيَّ يَضُرُّ الْبَدْنَ وَلَا نَهِيَّ لِأَهْلِهِ وَلَا عَلَيْهِ بِهِ تَشْغُلُهُمْ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَتَقْطُعُهُمْ عَنْهُ“^۱

ترجمہ: ” طابہ کے نام سے معروف تباکو حرام ہے، اس لیے کہ وہ بدن کے لیے مضر ہے اور اس لیے کہ تباکو نوشوں کو اسکی ایسی لٹ پڑ جاتی ہے کہ ان کو عبادت اللہ سے غافل اور اللہ سے قطع تعلق کا سبب بن جاتی ہے“^۲۔

عبد اللہ عصامی مالکی نے بھی حرمت کا فتویٰ دیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”اعلم أن الدخان حرام وغير جائز شريه“^۳.

ترجمہ: ” تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ تباکو نوشی حرام اور ناجائز ہے“

۱ الموقف الشرعی ص ۱۱۶

۲ الموقف الشرعی ص ۱۱۳ (۲، ۳) الموقف الشرعی ص ۱۱۷

تمباکو کی حرمت کا فتویٰ دینے والوں میں مکہ مکرمہ کے مالکی مفتی حسین بن علی الحسینی بھی ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”إن جمهور أجلاء المالكية على تحرير هذه الحشيشة“

الخطبۃ“ - ۱

ترجمہ: ”جمهور حلیل القدر مالکی علماء اس گندے پودے کی حرمت کے قائل ہیں“ شاذی طریقت کے شیخ ابوالعباس احمد بن ناصر مری مالکی فرماتے ہیں:

”اتفق علماء الباطن ومحقوقون أهل الظاهر على
تحريمها ولا يدخل في هذه الطريقة من يتعاطاها إلا
أن يتوب“ ۲

ترجمہ: ”علمائے باطن اور اہل ظاہر کے محقق علماء اس کی حرمت پر متفق ہیں،
اس طریقت میں وہ شخص داخل نہیں ہو گا جو اسے استعمال کرتا ہے مگر
یہ کہ وہ توبہ کرے“

مذکورہ بالاسطور سے واشکاف ہو جاتا ہے کہ جمہور علمائے مالکیہ تمباکو کی حرمت
کے قائل تھے۔

علمائے شافعیہ :

بعض شافعی علماء تمباکو کے نقصانات سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے اباحت
کے قائل تھے، جنکا تذکرہ اباحت کے بیان میں گزر چکا ہے۔ لیکن بیشتر شافعی علماء تمباکو کی
حرمت کے قائل تھے اور ان میں سے متعدد علماء نے تمباکو کی حرمت پر رسالے تالیف کیے
ہیں۔

محمد علی بن علان بکری صدیقی شافعی جو ریاض الصالحین کی شرح دبل الفالحین

اور الفتوحات الربانیہ وغیرہ مفید کتابوں کے مؤلف ہیں، انہوں نے تباکو کی حرمت پر دو کتابیں تالیف کی ہیں۔ ایک کا نام ”اعلام الاخوان بتحریم الدخان“ ہے، دوسری کا نام ”تبیہ ذوی الادراک فی المنع من التباک“ ہے، انہوں نے تباکو کو نوشیات میں شمار کیا ہے۔ ان کی مذکورہ دونوں کتابیں میرے علم کے مطابق شائع نہیں ہوئی ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنؤی ان کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں:

”شرب الدخان المذکور من الأمر المبتدع ، مذموم“

منکر، كما يشهد بذلك مؤلفات الأئمة الموثوق بهم
في مذمتها وذم شربها“ ۱۔ حتى ترقى كثير منهم عن
التقييح والتذميم إلى التحرير والتأييم ، ومن جزم
بذلك صاحبنا مفتى زبيد العالم العلامة الشيخ إبراهيم
بن جمعان الشافعى وجمع من الشافعية بمصر، وآخرون
من أرباب المذاهب الباقيه ، فهو مستنكر مستقبح ،
والترك والاعراض عنه حسن مستملح ، وشربه مفطر
للصائم ، والله أعلم كتبه الفقير إلى الله محمد على بن
علان البكري الصديقى الشافعى“ ۲.

ترجمہ: ”مذکورہ تباکو کا پینا بدعت ہے، قابل مذمت اور برائے، جیسا کہ تباکو اور تباکو نوش کی مذمت میں قابل ثقہ ائمہ کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے، یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے مذمت و برائی بیان کرنے سے بڑھ کر اس کو حرام و قابل گناہ تصور کیا ہے، جو لوگ اس

۱۔ کتاب میں اصل عبارت اسی طرح ہے: حالانکہ صحیح عبارت ”فی مذمتہ وذم شاربہ“ ہونی چاہیے۔

۲۔ ترتویج الجنان ص ۱۱

کے قائل ہیں ان میں سے ہمارے رفیق زبید کے مفتی علامہ شیخ ابراہیم بن جمعان شافعی، مصر میں شوافع کی ایک جماعت، اور باتی مذاہب کے دیگر حضرات ہیں یہ بری اور فتح شے ہے، اس کو ترک کرنا بہتر ہے، اور اس کے پینے سے روزہ دار کاروزہ ٹوٹ جائے گا۔ واللہ اعلم تحریر کیا اس کو اللہ کے مقتاج محمد علی بن علان بکری صدیق شافعی نے۔

ابن علان نے اپنی کتاب ”المواهب الفتحیة علی الطريقة المحمدية“ میں تمباکو کو حرام قرار دیا ہے۔ رجب آفندی حنفی نے الطريقة الحمدیۃ کی اپنی شرح میں لفظ حدیث ”والحرام بين“ کے تحت ان کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

”وذلك ما وضح حرمه لورود نص به كالفواحش ، او يخرج تحريمـه من أصل كقوله عليه الصلة والسلام ”كل مسـكر حرام“ فيشمل كل ما يلعب بالعقل . ومنه الدخـان . لا تـفاق كل شـارب له أنه أول مـداخلـته يحصل له منه حال يـطول ويـقصر عـلـى حـسـب مـزـاجـه ، وقد أـلـفت فـي تحـريمـه مؤـلفـين مـطـولـ و مـوجـزـ ، سمـيتـ الثـانـيـ تحـفـة ذـوىـ الـادـراكـ بـحرـمةـ تـناـولـ التـنبـاكـ“!

ترجمہ: ”اور یہ وہ ہے جسکی حرمت اس کے بارے میں نص وارد ہونے کی وجہ سے۔ واضح ہو جیسے سخت فتح گناہ، یا اسکی حرمت اصل سے ثابت کی جائے، جیسے آپ ﷺ کا ارشاد (ہرنـشـہ آور چـیزـ حـرامـ ہـے) تو یہ ہر اس چـیزـ کو شامل ہـے جـو عـقـلـ کـو مـتـاثـرـ کـرـے، اور اسی مـیں سے تمباکو

ہے اس لیے کہ اس کو پینے والا ہر شخص اس بات پر متفق ہے کہ اس کے استعمال کے شروع میں تمبا کونوش کو اس کے مزاج کے مطابق طویل یا مختصر ناخوشگوار کیفیت طاری ہوتی ہے۔ اس کی حرمت پر میں نے دو کتابیں ایک طویل دوسری مختصر تالیف کی ہے، دوسری کتاب کا نام ”تحفة ذوی الادراک بحرمة تناول التبیک“ ہے۔ بعض کتابوں میں اس کتاب کا نام ”تبیہ ذوی الادراک“ مذکور ہے، یہی نام پچھلے صفات میں گزر چکا ہے۔

شافعی علماء میں سے شہاب الدین احمد بن سلامہ قلیوبی شافعی نے بھی تمبا کو حرام فرار دیا ہے۔

سلیمان بنجیرمی شافعی نے الاقاع کے حاشیے میں فصل الأطعمة کے تحت متن (ويحرم ما يضر البدن أو العقل) کی شرح میں قلیوبی کا درج ذیل قول نقل کیا ہے:

و منه يعلم حرمة شرب الدخان المشهور^۱

ترجمہ: ”اور اس سے مشہور و معروف تمبا کو پینے کی حرمت کا پتہ چلتا ہے“ خود سلیمان بن محمد بن عمر بنجیرمی شافعی حرمت کے قائل تھے کیونکہ قلیوبی کا قول نقل کر کے انہوں نے خاموشی اختیار کی ہے لیکن مذکورہ حاشیے میں کتاب الصیام کے تحت تحریر کرتے ہیں:

و أما الدخان الحادث الآن المسمى بالتنان لعن الله

من أحد ثراه فإنه من البدع القبيحة^۲

ترجمہ: ”اور ہا تمبا کو جو اس وقت وجود میں آیا ہے، اور جسے تناں کہا جاتا ہے

^۱ الدخان ما بين القديم والحديث ص ۲۵۰

^۲ الدخان ما بين القديم والحديث ص ۲۵۲

اللہ کی اس پر لعنت ہو جس نے اسے ایجاد کیا، اس لیے کہ وہ فتن
بدعوں میں سے ہے“

محدث شام بن حم الدین ابوالکارم محمد بن محمد بن محمد (چار مرتبہ) بن
احمد بن عبد اللہ غزی عامری شافعی نے اپنے والد کی منظوم کتاب (جو کبائر و صغائر کے
بیان میں ہے) کی شرح میں تمباکو کو حرام قرار دیا ہے نیز اپنی دوسری کتاب حسن النبہ لما
ورد فی التشہی میں رقم طراز ہیں:

”وَمِنْ هَنَا عِلْمٌ أَنَّ اسْتَعْمَالَ التَّنَّ خَلْقَ شَيْطَانٍ ، وَهُوَ
مَضَرٌ مُخْدِرٌ لِلْبَدْنِ ، فَيَنْبِغِي أَنْ يَحْرُمَ وَالْاسْتِكْثَارُ مِنْهُ
حَرَامٌ بِلَا شَكٍ ، وَلَا ضَرُورَةٌ فِي اسْتَعْمَالِهِ ، وَمَا يَخْيِلُهُ
الشَّيْطَانُ إِلَى مَسْتَعْمَلِيهِ مِنَ الضرُورَةِ غُلْطٌ مِنْهُمْ ،
وَالدَّخَانُ مِنْ حِيثُ هُوَ مَضَرٌ بِإِتْفَاقِ الْعُلَمَاءِ“ ۖ

ترجمہ: ”یہاں یہ معلوم ہوا کہ تمباکو کا استعمال شیطانی فعل ہے، اور وہ بدن
کے لیے ضرر رساں اور سن کرنے والا ہے، لہذا اسے حرام ہونا
چاہیے، اس کو زیادہ استعمال کرنا بلاشبہ حرام ہے، ویسے اسکے استعمال
کی کوئی ضرورت بھی نہیں اور شیطان اس کے استعمال کرنے والوں
کو جو ضرورت کا احساس دلاتا ہے ان کی غلطی ہے تمباکو اپنی ماہیت
کے اعتبار سے باتفاق علماء ضرر رساں ہے“

ان کے شاگرد اور الد ر المختار کے مؤلف نے ان کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

”وَالْتَّنَ الَّذِي حَدَثَ وَكَانَ حَدَوْثَهُ بِدمَشْقٍ فِي سَنَةِ
خَمْسٍ عَشْرَةَ بَعْدَ الْأَلْفِ يَدْعُى شَارِبَهُ أَنَّهُ لَا يَسْكُرُ ، وَإِنَّ

سلم له فانه مفتر، وهو حرام لحديث أَحْمَدَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ
 قالت: نهى رسول الله ﷺ عن كل مسکر و مفتر، قال :
 و ليس من الكبائر تناوله المرة والمرتين ، ومع نهى ولی
 الأمر عنه حرم قطعاً على أن استعماله ربما أضر بالبدن ،
 نعم الاصرار عليه كبيرة كسائر الصغار^۱”

ترجمہ: ”تمباکو جو ایک نئی چیز ہے، دمشق میں ہوا ہی میں وجود میں آیا، اس کو
 پینے والا دعویٰ کرتا ہے کہ وہ نشہ اور نہیں ہے، اس کی بات تسلیم کر لی جائے
 تو بھی وہ طبیعت میں سستی پیدا کرنے والا ہے، اور وہ حرام ہے، کیوں کہ
 امام احمد نے حضرت ام سلمہ کی روایت سے رسول ﷺ کا ارشاد نقل کیا
 ہے کہ آپ نے ہر مسکراو مفتر سے منع فرمایا ہے، غزی نے مزید کہا کہ
 تمباکو کا ایک دو مرتبہ استعمال کرنا گناہ کبیرہ نہیں ہے، ولی الامر کے اس
 سے منع کرنے کی وجہ سے قطعاً حرام ہو جائیگا، البتہ اس کا استعمال بدن کو
 نقصان پہنچا سکتا ہے، ہاں اس کو پابندی سے استعمال کرنا گناہ کبیرہ ہے،
 جس طرح تمام صغيرہ گناہ بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتے ہیں“۔

ابن حجر یعنی مکی اپنی کتاب ”تحذیر الثقات فی أكل الکفتة“
 والقات، میں تحریر فرماتے ہیں:

”إِنَّهُ لَا يَنْبُغِي لِذِي مَرْوِعَةٍ أَوْ دِينٍ أَوْ وَرْعٍ أَوْ زَهْدٍ أَوْ
 تَطْلُعٍ إِلَى كَمَالِ الْكَمَالَاتِ أَنْ يَسْتَعْمِلَهُ“^۲

ترجمہ: ”صاحب اخلاق، دیندار، متقدی و پرہیزگار نیز کسی چیز میں کمال حاصل

۱ الدر المختار ۲۵۹، ۳۶۰

۲ الدخينة في نظر طبيب ص ۱۳۵

کرنے کا جذبہ رکھنے والے کو اسے استعمال کرنا مناسب نہیں ۔“
مفتی حضرموت سید عبدالرحمن بن محمد المشحور بھی حرمت کے قائل تھے، اپنی
کتاب بغية المسترشدین میں رقم طراز ہیں:

”التباك معروف ، من أقبح الخلال إذ فيه إذهب
الحال والمال ، ولا يختار استعماله أكلاً وسعوطاً أو
شرباً لدخانه ذو مرؤة من الرجال ، وقد أفتى بتحريم
أئمة من أهل الكمال“ ۱

ترجمہ: ”تمباکو معروف چیز ہے، اس کا استعمال بدترین فعل ہے، اس لیے
کہ اس میں جان و مال کا زیاد ہے، اسے کھا کر، سونگھ کر یا پی کر
با اخلاق شخص استعمال نہیں کریگا اہل کمال ائمہ نے اس کی حرمت کا
فتوى دیا ہے“

عبداللہ بن علوی حداد نے متعدد مقامات پر اس کی حرمت پر روشنی ڈالی ہے
”تثبیت الفواد میں ان کے پوتے احمد بن حسن الحداد نے ان کا درج ذیل قول نقل کیا ہے:
”إنه إذا تعوده الإنسان يتغير طبعه ، وعقله ،

والأشح أنه يحرم ، لأنه يزييل العقل“ ۲

ترجمہ: ”انسان کو جب تباکو کی لہت پڑ جاتی ہے تو اس کے مزاج و عقل میں
تبديلی پیدا ہو جاتی ہے، صحیح ترین بات یہ ہے کہ وہ حرام ہے، اس
لیے کہ وہ عقل کو زائل کر دیتا ہے“

عمر بن عبد الرحیم حسینی تباکو کی حرمت پر تحریر فرماتے ہیں:

۱۔ بغية المسترشدین ص ۲۶۰، مطبوعہ دار المعرفہ، بیروت

۲۔ تثبیت الفواد ص ۳۳۱

”الذى يقتضى قواعد أئمتنا فى باب الأطعمة حرمتها اذا أدت إلى إسکار أو إضرار بالعقل أو بالبدن ، لأن استعمال المسكر محرم لاسکاره ، و استعمال المضر بالعقل أو بالبدن محرم لا ضراره“ ۱

ترجمہ: ”کھانے کی اشیاء میں ہمارے ائمہ کے قواعد و ضوابط ان کی حرمت کے مقاضی ہیں، جب وہ شکر پہنچا دیں، یا بدن یا عقل کو ضرر پہنچا دیں، اس لیے کہ نہ آدراچیز کا استعمال اس کے نہ لانے کی وجہ سے حرام ہے، اور عقل یا بدن کے لیے ضرر ساں چیز کا استعمال اس کے ضرر کی وجہ سے حرام ہے“
عبداللہ باسودان نے اپنی کتاب فیض الاسرار میں تہبا کو کی حرمت پر جلیل القدر علماء کے اقوال نقل کیے ہیں۔

ابو بکر الاصدل نے اس کی حرمت پر ایک رسالہ بعنوان ”تحذیر الاخوان عن شرب الدخان“ تالیف کیا ہے، صالح بلقینی بھی یہی موقف رکھتے تھے، عبداللہ بن علوی حداد حسین یمنی حرمت کے قائل تھے اور اس کے بارے میں بہت سختی سے کام لیتے تھے، علوی بن احمد سقاف کارمجان بھی یہی ہے، اور انہوں نے ایک کتابچہ ”قمع الشهوة عن تناول التباک والكتفة والقات والقهوة“ تالیف کیا ہے۔
سید عبداللہ شاطری نے ایک تہبا کونوش کو قصیدہ لکھ کر بہت سخت الفاظ میں تنبیہ کی تھی جس کا ایک شعر درج ذیل ہے:

وخلعت جلباب الحیاء وقلت ذا
حریة اخطأت فی مرماکا
مذکورہ بالا اقوال وفتاوی سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ اکثر شوافع

کار جان تمبہ کو کی حرمت کا ہے، اور ان کے شاگرد امام اہل سنت احمد بن محمد بن حنبل کی فقہ پر عمل کرنے والے اکثر علماء نے بھی یہی روشن اختیار کی ہے۔

علمائے حنابلہ:

متفقہ میں علمائے حنابلہ عمومی طور پر تمبہ کو کو مباح تصور کرتے تھے، اور زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی کا حکم لگاتے تھے اور اس کے استعمال کو خلاف اولی تصور کرتے تھے ان کا یہ قول اپنی معلومات کے مطابق درست تھا، یعنی وہ نہیں سمجھتے تھے کہ تمبہ کو ایک ضرر رسال چیز ہے، ان علماء کے اقوال اباحت کے بیان میں گزر چکے ہیں۔

تمبہ کو کو حرام قرار دینے والوں میں علامہ عبدالرحمن بہوتی ازہری حنبی مفتی حنابلہ شیخ عبدالباقي، شیخ احمد سنہوری بہوتی، اور شیخی عطوه شامل ہیں۔

قدمائے حنابلہ میں سے مصر کے شیخ الحنابلہ منصور بہوتی متوفی ۵۵۰ھ نے تمبہ کو کو حرام قرار دیا ہے، یہ حنابلہ کے چوتی کے علماء میں سے تھے، شرح الاقناع، اور شرح زادہ مستقوع جیسی کئی کتابوں کے مؤلف ہیں۔ یہ تمبہ کو کے بارے میں اپنے موقف کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

”إن أضر بعقل أو بدن فهو حرام و إلا فلا، لكنه بدعة محدثة“

وقد قال الإمام أحمد: أكره كل محدث أى تحريمًا،

وتعاطيه على الهيئة الشائعة محل بالمروة“!

ترجمہ: ”اگر عقل یا بدن کو نقصان پہنچائے تو وہ حرام ہے، ورنہ نہیں، لیکن وہ نئی بدعت ہے اور امام احمد کا فرمانا ہے کہ میں ہر نئی چیز کو مکروہ یعنی مکروہ تحریکی سمجھتا ہوں اور راجح شکل و صورت میں اس کا استعمال عالی ظرفی کے منافی ہے،“

”الفواكه العديدة في المسائل المفيدة“ کے مصنف نے مختلف علماء کی تحریریں پیش کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”والذى تحرر لنا فيه أنه إلى التحرير أقرب، والكراهة فلا شک فيها“^۱

ترجمہ: ”تمباکو کے بارے میں ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ وہ حرمت کے زیادہ قریب ہے اور کراہت کے بارے میں تو کوئی شک ہے ہی نہیں“ -

محمد بن المرزوق بن عبد المؤمن الفلاطی تمباکو کے بارے میں دوڑک الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”و شارب الدخان فاسق بشربه لأن الفسق معناه الخروج عن طاعة الله و طاعة رسوله ﷺ بكفر أو بدون كفر، لا تجوز إمامته ولا شهادته ولا محبتة لغير الضرورة، والضرورات تبيح المحظورات، ويجب على المسلمين أن ينهوا عن استعمال الدخان نهياً شديداً قال الله تعالى: (ولَا تسرفو إِنَّهُ لَا يحب المسرفين) وقال تعالى (وَكُلُوا وَاشْرُبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يحب المسرفين) ومن لا يحبه الله فيغضنه حاصل له ، وشارب الدخان مسرف غاية الاسراف“^۲

ترجمہ: ”تمباکونوش تمباکونوش کی وجہ سے فاسق ہے اس لیے کہ فسق کے معنی ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت سے کفر یا بغیر کفر کے

نکل جانا، اس کی امامت، اسکی گواہی اور اسکی محبت بلا ضرورت جائز نہیں، اور ضرورتیں ممنوع چیزوں کو مباح کر دیتی ہیں، اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ تمباکو استعمال کرنے سے لوگوں کو سختی سے منع کریں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (بے جا خرچ نہ کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) نیز ارشاد فرمایا (اور کھاؤ اور پیو اور بے جا خرچ نہ کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) اور جس سے اللہ محبت نہ کرے تو اللہ کا اس سے بعض ثابت ہے، اور تمباکو نوش انتہائی درجہ کا بے جا خرچ کرنے والا ہے“

صالح الہبی "زاد المستفعت" کے حاشیے میں جس کا نام "السلسبیل فی معرفة الدلیل" ہے تمباکو پر کلام کرتے ہوئے دو ٹوک الفاظ میں کہتے ہیں کہ وہ منحر ہے، اور مسکر ہے اور بدن کے لیے ضرر رساں ہے، اور اس میں مال کا زیاب بھی، اور یہ طیبات میں سے نہیں ہے ۱

احمد بن مقلح حنبیل مشقی سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے اس کے استعمال سے منع کیا اور یہ بتایا کہ تمباکو نوشی اہل فجور کا شیوه ہے، اللہ سے ڈرنے والا اس کے جواز کا قائل نہیں ہوگا ۲

محمد بن مانع جو قظر کے جید علماء میں سے تھے، غاییہ امتنہ کے حاشیے میں تحریر فرماتے ہیں:

”إِنَّ الْقُولَ بِابَاحَةِ الدَّخَانِ ضَرَبَ مِنَ الْهَدَىٰيَانِ فَلَا يَعُولُ

عَلَيْهِ الْإِنْسَانُ لِضَرَرِهِ الْمَلْمُوسُ وَتَحْذِيرِهِ الْمَحْسُوسُ

۱۔ دیکھیے مذکورہ کتاب ج ۳ ص ۱۱۲، ۱۱۵

۲۔ ملاحظہ کیجیے ”الدخان ما بين القديم والحديث“ ص ۲۵۳

ورائحته الکریہہ و بذل المال فیما لا فائدة فیه، فلا
تغتر بآقوال المبیحین فکل یؤخذ من قوله ویترک إلا
رسول الله ﷺ، ا

ترجمہ: ”تمبا کو کو مباح کہنا ایک طرح کی بکواس ہے، لہذا انسان اس پر
اعتماد نہ کرے، کیوں کہ تمبا کو کا نقصان مشاہدہ کیا جاتا ہے، اور اس کا
جسم کو بے حس کر دینا محسوس کیا جاتا ہے، اور اس میں بدبو ہے، اور
مال کا بے فائدہ خرچ کرنا ہے، لہذا تم مباح کہنے والوں کے دھوکے
میں نہ پڑنا، اس لیے کہ ہر شخص کا قول اختیار کیا جاتا ہے (اگر شرع
کے موافق ہو) اور ترک کر دیا جاتا ہے (اگر شرع کے مخالف ہو) مگر
رسول ﷺ کا ارشاد،

شیخ عبداللہ بن شیخ محمد بن عبد الوہاب تمبا کونو شی کے بارے میں جواب دیتے
ہوئے مسکر کے حرام ہونے کے دلائل اور اسکار کی تعریف میں علماء کے اقوال ذکر کرنے
کے بعد فرماتے ہیں کہ:

”وَبِمَا ذَكَرْنَا مِنْ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ كَلَامِ أَهْلِ
الْعِلْمِ يَتَبَيَّنُ لَكُمْ تَحْرِيمُ التَّنَنِ الَّذِي كَثُرَ فِي هَذَا
الزَّمَانِ اسْتِعْمَالُهُ ، وَ صَحُّ بِالْتَّوَاتِرِ عِنْدَنَا وَالْمَشَاهِدَةِ
اسْكَارَهُ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ ، خَصْوَصًا إِذَا أَكْثَرَ مِنْهُ أَوْ
أَقْامَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنَ لَا يَشْرِبُ ثُمَّ شَرِبَهُ فَإِنَّهُ يَسْكُرُ وَيَزِيلُ
الْعُقْلَ حَتَّى إِنْ صَاحِبَهُ يَحْدُثُ عِنْدَ النَّاسِ وَلَا يَشْعُرُ
بِذَلِكَ“ ا

ترجمہ: ”رسول ﷺ اور اہل علم کے کلام کے ذکر کرنے سے تباکو جسکا استعمال اس زمانے میں بکثرت ہے حرام ہونا تم پر واضح ہو جائے گا، اور ہمارے نزدیک تواتر اور مشاہدہ سے بعض اوقات میں خصوصاً جب کہ اسے زیادہ مقدار میں استعمال کرے یا کئی دن استعمال نہ کرنے کے بعد اسے استعمال کرے اس کا نشہ آور ہونا صحیح اور ثابت ہے، یہاں تک کہ تباکو نوش لوگوں سے گفتگو کرتا ہے اور اس کا شعور نہیں ہوتا۔“^۱

شیخ عبداللہ باطینی نے تباکو کی حرمت اس طرح واضح کی ہے:

”الذی نری فیه التحریم لعلتین: إِحْدَاهُمْ حَصْوَلُ الْاسْكَارِ فِيمَا إِذَا فَقَدَهُ شَاربَهُ مَدَّةً ثُمَّ شَرَبَهُ أَوْ أَكْثَرَ، وَإِنْ لَمْ يَحْصُلْ إِسْكَارٌ حَصْلَ تَخْدِيرٍ وَتَفْتِيرٍ، وَرَوْيَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ حَدِيثًا مَرْفُوعًا أَنَّهُ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ عَنْ كُلِّ مَسْكُرٍ وَمَفْتَرٍ، وَالْعُلَمَاءُ الثَّانِيَةُ أَنَّهُ مُنْتَنٍ مُسْتَخْبَثٌ عِنْدَ مَنْ لَمْ يَعْتَدْهُ، وَاحْتَجَ الْعُلَمَاءُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ) وَأَمَّا مِنْ أَلْفَهُ أَوْ اعْتَادَهُ فَلَا يَرِي خَبِيثَهُ كَالْجَعْلِ لَا يَسْتَخْبِثُ الْعَذْرَةَ“^۲

ترجمہ: ”ہمارے نزدیک تباکو نوشی کے حرام ہونے کی دو وجہیں ہیں۔ اولاً یہ کہ ایک عرصہ تک تباکو نوش کو وہ نہ ملے بھرا سے پیے یا زیادہ پیے تو اسے نشہ ہو جائیگا، اور اگر نشہ نہ آئے تو اعضا کو بے حس اور کمزور کر دیگا، امام احمد نے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ آپ

۱ فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ۸

۲ فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ۹

صلی اللہ علیہ وسلم نے نشہ آور اور سست کرنے والی چیز سے منع فرمایا ہے، ثانیاً یہ کہ وہ اس کے نزدیک جواس کا عادی نہیں ہے بد بودار اور گندہ ہے، علماء نے اللہ تعالیٰ کے قول (وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ) سے اس کے حرام ہونے پر استدلال کیا ہے، لیکن جواس کا عادی ہو جاتا ہے اس کو گند نہیں سمجھتا، جیسا کہ گبریلا پا خانہ کو گند نہیں سمجھتا، شیخ عبدالرحمن بن ناصر سعدی نے ایک سوال کے جواب میں تمباکو کے استعمال کو واضح طور پر ان الفاظ میں حرام قرار دیا ہے:

”وَأَمَا الدَّخَانُ شَرْبَهُ وَالْاتِّجَارُ بِهِ وَالاعْنَانُ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ حَرَامٌ ، لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ تَعَاطِيهُ شَرْبًاً وَاسْتِعْمَالًاً وَاتِّجَارًاً ، وَعَلَىٰ مَنْ كَانَ يَتَعَاطَاهُ أَنْ يَتُوبَ إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا“ ۖ

”رہا تمباکو تو اس کا پینا، اس کی تجارت کرنا، اور اس کے فروغ میں کسی طرح کی مدد کرنا یہ سب حرام ہے کسی مسلمان کے لیے اس کا پینا، کسی بھی طرح سے استعمال کرنا اور تجارت کرنا جائز نہیں اور جو شخص اسے استعمال کر رہا ہے اس کو اللہ سے چھی تو بہ کر لینا ضروری ہے۔“ سعویہ کے سابق مفتی اعظم شیخ محمد بن ابراہیم آں الشیخ نے تمباکو سے متعلق اپنے مختصر رسالے میں نقل صحیح اور عقل صریح اور کلام اطباء کے ذریعہ تمباکو کی حرمت ثابت کی ہے، چانچہ عقل صریح کے تحت فرماتے ہیں:

”فَلَمَّا عَلِمَ بِالْتَّوَاٰتِ وَالتَّجْوِيْرَةِ وَالْمَشَاهِدَةِ مَا يَتَرَبَّ عَلَىٰ

شاربہ غالباً من الضرر فی صحتہ و جسمہ و عقلہ ، و قد

شوہد موت ، غشی و امراض عسرہ ، کالسعال المؤدى إلى
مرض السل الرئوى و مرض القلب والموت والسكتة
القلبية وتقلص الأوعية الدموية بالأطراف ، وغير ذلك مما
يحصل به القطع العقلی أن تعاطیه حرام ، فان العقل الصريح
كما يقضی ولا بد بتعاطی أسباب الصحة والحصول على
المنافع كذلك يقضی حتماً بالامتناع من أسباب المضار
والمهالک والبالغة في مباعدتها ، لا يرتاب في ذلك
ذوب البتة ، ولا عبرة بمن استولت الشبهة والشهوة على
أداة عقله فاستعبدته و أولعته بالأوهام والخيالات حتى بقى
أسيراً لھواه مجانباً أسباب رشده و هداه ” ۱

ترجمہ: ”جب تمباکو استعمال کرنے والے کی عقل جسم اور صحت کا نقصان،
تجربہ، مشاہدہ اور تواتر سے معلوم ہو چکا ہے، اس سے موت،
بیہوشی، امراض پیچیدہ، کھانسی، جوٹی بی کا سبب ہو، مرض قلب ہارت
اٹیک سے موت، خون کی رگوں کا سکڑنا وغیرہ مشاہدہ میں آپ چکا ہے
تو عقل قطعی یہ فیصلہ کرتی ہے کہ اس کا استعمال حرام ہے، کیونکہ عقل
صحت کے اسباب اور منافع کے حصول کے تقاضے کے ساتھ ساتھ
نقصان دہ اور ہلاک کرنے والے اسباب سے دور رہنے کا بھی
تقاضا کرتی ہے، کوئی عقل مند اس سے انکار نہیں کر سکتا، جس کی عقل
پر شہوت اور شبہات غالب ہو کر اس کو غلام بنانچے ہوں، وہ اوہام
اور خیالات کا دل رادہ ہوا پنی بھلانی اور ہدایت کے اسباب سے بے

۱۔ فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ۱۱

پرواہ ہو کر اپنی خواہشات کا قیدی ہواں کا کوئی اعتبار نہیں ہے ”
 علمائے حنابلہ میں سے شیخ ناصر بن علی عربی نے بھی اسے حرام قرار دیا ہے اور
 اس کی حرمت پر ان کا ایک رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے۔
 شیخ حافظ بن احمد حکمی نے بھی اسے حرام ثابت کیا ہے، اور ایک قصیدہ بعنوان
 ”نصیحة الاخوان عن تعاطی القات والدخان“، نظم کیا ہے، تمباکو کی نہ مدت اور
 اسکی شناعت پر ان کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

أَنِّي لَكُمْ ذَا وَ أَنْتُمْ شَاهِدُونَ بِتَخْ
 دِيرِ يَلِيهِ وَتَفْتِيرِ لَالَّاتِ
 وَالنَّهِىٰ قَدْ جَاءَ عَنِ التَّبْذِيرِ مُتَضَحًا
 وَعَنِ إِضَاعَةِ مَالٍ فِي الْبَطَالَاتِ
 جَاءَ بِذَلِكَ آيَاتٌ مُبَيِّنَةٌ
 مَعَ الْأَحَادِيثِ مِنْ أَقْوَى الرِّوَايَاتِ
 فَكَيْفَ إِحْرَاقُهُ بِالنَّارِ جَازَ لَكُمْ
 يَا قَوْمٌ هَلْ مِنْ مُجِيبٍ عَنْ سُؤَالَاتِي
 دَعَ مَا يَرِبِّيكُ يَا ذَا الْلَبْ عَنْكَ إِلَى
 مَا لَا يَرِبِّيكُ فِي كُلِّ الْمَهَمَاتِ

شیخ عبدالعزیز ابن باز سابق مفتی اعظم سعودی عربیہ کے اس کے بارے
 میں متعدد فتاویٰ ہیں، ذیل میں ان کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:
 ”الدخان محرم لكونه خبيثاً و مشتملاً على أضرار كثيرة .

والله سبحانه وتعالیٰ إنما أباح لعباده الطيبات من المطاعم والمشارب وغيرها ، وحرم عليهم الخبائث ، قال سبحانه وتعالیٰ (يسألونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم الطيبات) وقال سبحانه في وصف نبيه صلى الله عليه وسلم في سورة الأعراف (يأمرهم بالمعروف وينهائهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويزحرم عليهم الخبائث) والدخان بأنواعه كلها ليس من الطيبات بل هو من الخبائث ، وهكذا جميع المسكريات كلها من الخبائث ، والدخان لا يجوز شربه ولا بيعه ولا التجارة فيه كالخمر“۔

ترجمہ: ”تمباکو خبیث (گند) ہونے اور بہت سے نقصانات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے حرام ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے کھانے پینے وغیرہ کی پاکیزہ چیزوں کو حلال کیا ہے، اور ان پر گندی چیزوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے (وہ تم سے پوچھتے ہیں کہ کیا چیز اُنکے لیے حلال ہے، کہہ دے تم کو حلال ہیں پاک چیزیں) (المائدہ: ۳۰) اور سورہ اعراف (آیت نمبر ۱۵۷) میں اپنے نبی کا وصف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں (وہ حکم کرتا ہے انکو نیک کام کا اور منع کرتا ہے برے کام سے اور حلال کرتا ہے انکے لیے سب پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے ان پر گندی چیزیں) اور تمباکو اپنی تمام ترقیوں کے ساتھ طیبات (پاکیزہ) چیزوں میں سے نہیں ہے بلکہ وہ خبائث میں سے ہے۔ ایسے ہی ساری نشہ آور اشیاء

خیاث میں سے ہیں تمبا کو پینا اسکو فروخت کرنا اور اسکی تجارت کرنا
شراب کی طرح ناجائز ہے۔

سعودی عربیہ کے موجودہ مفتی اعظم شیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ آل شیخ نے بھی
تمبا کو کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”حکم شرب الدخان التحریم ، لأن هذا التحریم مبني على
ما عرف في هذا الداء الخبيث من المفاسد والأضرار
والشرع لا يبيح ما هو ضار أو ما هو ضرر أكثـر من نفعه
وهو محـرـم لأنـه مضر بالصـحة شـاؤـوا أوـأبـوا ، وـفيـ كـلـ زـمـنـ
يـظـهـرـ الطـبـ اـكتـشـافـاتـ حـدـيـثـةـ عنـ هـذـاـ الدـخـانـ وـآـثارـهـ عـلـىـ
صـحـةـ الـمـسـلـمـ ، وـإـنـ لـمـ يـكـنـ فـيـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ شـيـعـ عنـ
الـتـدـخـينـ ، لأنـهـ مـتـأـخـرـ الـاـنـتـشـارـ ، وـلـكـنـ الـذـيـ يـظـهـرـ أـنـ شـارـيـهـ
عـاصـ لـلـهـ . وـتـعـاطـيـ الدـخـانـ فـيـهـ مـرـضـ الصـحـةـ ، وـهـذـاـ أـمـرـ أـظـهـ
لـأـخـلـافـ فـيـهـ وـلـأـإـشـكـالـ لـدـىـ الـأـطـبـاءـ وـإـنـ اـدـعـيـ بـعـضـهـمـ أـنـهـ
لـأـيـضـرـ بـالـصـحـةـ وـهـيـ دـعـوـيـ بـاـطـلـةـ يـرـدـ عـلـيـهـ الـوـاقـعـ“ لـ

ترجمہ: ”تمبا کو نوشی کا حکم حرمت کا ہے، اس لیے کہ یہ حرمت اس خبیث
بیماری (تمبا کو) میں خرایوں اور نقصانات کے اکشاف پر مبنی ہے
، اور شریعت اس چیز کو مباح قرار نہیں دیتی جو ضرر رسان ہو یا جس کا
ضرر اس کے نفع سے زیادہ ہو، وہ حرام ہے اس لیے کہ وہ مضر صحت
ہے۔ لوگ چاہیں یا نہ چاہیں، اور ہر زمانے میں طب اس توبا کو اور
اس کے مسلمان کی صحت پر اثرات کے بارے میں جدید اکشافات

کرتا ہے، تمباکونوٹی کے بارے میں کتاب و سنت میں اگرچہ کچھ نہیں آیا ہے۔ اس لیے کہ وہ بعد میں عام ہوا ہے۔ لیکن جوبات واضح ہے وہ یہ کہ تمباکو پینے والا اللہ کی نافرمانی کرنے والا ہے۔ تمباکو استعمال کرنے میں صحت کی خرابی ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ میرے خیال میں اس بارے میں ڈاکٹروں میں کوئی اختلاف یا اشکال نہیں ہے، اگر ان میں سے کوئی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مضر صحت نہیں ہے تو یہ باطل دعویٰ ہے۔ جسکی حقیقت حال سے تردید ہوتی ہے۔

شیخ محمد بن صالح العثیمین تمباکو کی حرمت پر روشی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں:

”التدخين حرام على ما يقتضيه ظاهر القرآن والسنة، والاعتبار الصحيح ، أما القرآن فقوله تعالى (ولا تلقو
بأيديكم إلى التهلكة) أى لا تفعلوا سبباً يكون فيه هلاككم
ووجه دلالتها أن شرب الدخان من الالقاء باليد إلى التهلكة ،
وأما من السنة فقد ثبت عن رسول الله ﷺ أنه نهى عن
إضاعة المال ، و إضاعة المال صرفه في غير فائدة ، ومن
المعلوم أن صرف المال في شراء الدخان صرف له في غير
فائدة، بل صرف له فيما فيه مضره ، ومن أدلة السنة أيضاً ما
جاء عن رسول الله ﷺ (ولا ضرر ولا ضرار) فالضرر منفي
شرعًا سواءً كان ذلك الضرر في البدن أو في العقل أو في
المال ، و من المعلوم أن شرب الدخان ضرر في البدن وفي
المال ، و أما الاعتبار الصحيح الدال على تحريم شرب
الدخان فلان شارب الدخان يوقع نفسه فيما فيه مضره و

قلق و تعب نفسی والعاقل لا يرضی لنفسه بذلك“ ۔

ترجمہ: ”تمباکونوٹی ظاہر قرآن و سنت و عقل کی روشنی میں حرام ہے، رہا قرآن تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور نہ ڈالوا پنی جان کو ہلاکت میں) یعنی ایسا کام نہ کرو جو تمباکونوٹی جان کو ہلاکت میں ڈالنا ہے سے وجہ استدلال یہ ہے کہ تمباکونوٹی جان کو ہلاکت میں ڈالنا ہے، اور سنت سے دلیل یہ ہے کہ رسول ﷺ سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے مال ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے، اور مال کو ضائع کرنے کا مطلب ہے کہ اسے بے فائدہ خرچ کرنا، اور یہ معلوم ہے کہ تمباکو خریدنے کے لیے مال خرچ کرنا مال کو بے فائدہ خرچ کرنا ہے بلکہ اسکو ایسی جگہ خرچ کرنا ہے جس میں نقصان ہے، اور سنت ہی سے ایک دلیل یہ ہے کہ رسول ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا جائز نہ دوسرا کو) تو ضرر پہنچانا شرعاً ممنوع ہے خواہ ضرر بدن میں ہو یا عقل میں یا مال میں، اور یہ معلوم ہے کہ تمباکونوٹی کرنے میں بدن و مال کا ضرر ہے، اور تمباکونوٹی کی حرمت کی عقلی دلیل یہ ہے کہ تمباکونوٹ اپنے کو ایسی چیز میں بیتلہ کر رہا ہے جس میں نقصان بے چینی اور نفسیاتی تکلیف ہے، اور عقلمند شخص اپنے لیے اسے پسند نہیں کر سکتا۔“

شیخ ابو بکر جزائری نے تمباکو کی حرمت پر ایک رسالہ بعنوان ”التدخین مادة و حكماً“ تالیف کیا ہے جو مطابع سحر جدہ سے ۱۹۳۷ھ میں شائع ہوا ہے اس کتاب میں انہوں نے تمباکو پر تفصیلی طور پر روشنی ڈال کر اسے حرام قرار دیا ہے، اور یہ

ثابت کیا ہے کہ تمباکونو شی میں کلیات خمس یعنی دین، بدن، عرض، عقل اور مال کی بر巴ادی ہے جب کہ ان سب کی حفاظت پر امت اسلامیہ کا اجماع واتفاق ہے، نیز اپنی کتاب "منہاج المسلم" ص ۳۲۲، ۳۲۳ میں تمباکو پر کلام کیا ہے۔

شیخ حمود بن عبد اللہ تویجری نے تمباکو کی حرمت پر ایک رسالہ "الدلائل الواضحة علی تحریم المسکرات و المفترات" تالیف کیا ہے جس میں انہوں نے ان علماء کے بکثرت اقوال نقل کیے ہیں جنہوں نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، اور جن لوگوں نے اس کو حلال قرار دینے کی کوشش کی ہے کتاب میں ان کو دندان شکن جواب دیا ہے۔

گذشتہ سطور سے قارئین کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ علماء حنابلہ تمباکو کے بارے میں کتنا سخت موقف رکھتے ہیں خصوصاً علماء نجد جو تمباکو کی حرمت پر متفق ہیں، یہاں تک کہ بعض علاقوں میں مشہور ہے کہ "وہابی لوگ" ہی تمباکو کو حرام قرار دیتے ہیں۔ بر صغیر ہندو پاک کے سلفی علماء عموماً انہی کے ہموار ہیں جیسا کہ ان کے فتاویٰ اس امر کے شاہد ہیں۔

سلفی علماء

ہندوستان کے چار جلیل القدر سلفی علماء کی تحریریں درج ذیل ہیں جو اس امر کی شاہد ہیں کہ سلفیوں کا عمومی فتویٰ حرمت کا ہے۔

☆ شیخ الکل مولانا سید نذر حسین محدث دہلوی (متوفی ۱۹۰۲ء) ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

"فہنچہ نو شی ایک مضر چیز ہے، اور اس کا ضرر ظاہر ہے، جو شخص حقہ کا عادی نہ ہو وہ پانچ چکش اچھی طرح کھینچ کر دیکھ لے دماغ چکر کھانے لگتا ہے، آسمان، زمین اور ساری چیزیں گھومتی نظر آنے لگتی ہیں، نفسانی اور جسمانی قوی اور افعال میں فتور و خلل پیدا ہو جاتا ہے، اس

حالت میں حقہ کش بجز اس کے کہ اپنے سر کو تھام کر چپ بیٹھ جائے یا زمیں پر پڑ جائے کوئی اور کام کرنے کے قابل نہیں رہتا، اور یہی حالت تمباکو کھانے میں بھی ہوتی ہے، پس ایسی مضر چیز کو شریعت کب جائز رکھ سکتی ہے، اور حقہ کشی اور تمباکو خوری کی عادت ہو جانے سے اس کا اصلی ضرر اور اس کا اثر مرتفع نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس کا ضرر محسوس نہیں ہوتا ہے، لیکن ہج لوگ افیون کی زیادہ مقدار کھانے کے عادی ہو جاتے ہیں ان کو افیون کا ضرر محسوس نہیں ہوتا مگر کیا افیون کا جو ضرر ہے وہ ان سے مرتفع ہو جاتا ہے؟ ہم نے مانا کہ تمباکو جیسی مضر چیز کی عادت کر لینے سے اس کا ضرر مرتفع ہو جاتا ہے، لیکن شریعت نے اس کی کہاں اجازت دی ہے کہ ایسی مضر چیز کو استعمال کر کے اس کے عادی بنو، اور اپنے تین اس کا ایسا محتاج بنا کر رکھو کہ بغیر اس کے راحت اور چین میں خلل واقع ہو، وقت پر نہ ملنے سے پیٹ پھول جائے، پانچانہ نہ آئے، کسل و کاہل اور بد مزرگی پیدا ہو، علاوہ بریں حقہ پینے میں بجز اس کے کہ منہ سے بدبو آئے اور کچھ مال اور وقت ضائع ہو اور کیا دھرا ہے پس تمام مسلمانوں کو بالخصوص اہل حدیث و تبعین سنت کو حقہ پینے اور تمباکو کھانے سے احتراز و اجتناب چاہیے، اسی طرح ناک میں تمباکو بھرنے کی عادت ڈالنے سے بھی بچنا چاہیے اگرچنانک میں تمباکو کے استعمال کرنے سے وہ ضرر نہیں ہوتا جو اسکے کھانے اور پینے سے ہوتا ہے مگر اس کی بھی عادت ڈالنی اچھی بات نہیں، اور یہ مسئلہ کہ نشے میں اصل اباحت ہے علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ ان اشیاء میں اصل اباحت ہے جو مضر نہیں ہیں، اور جو اشیاء مضر

ہیں ان میں اصل اباحت نہیں ہے، فتح البيان کی عبارت منقولہ میں لفظ ”من غیر ضرر“ اس مدعای پر صاف دلالت کرتا ہے، اور معلوم ہوا کہ تمبکو ایک مضر شے ہے، پس تمبکو اس مسئلہ کے تحت میں داخل ہو کر مباح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عندی والله تعالى أعلم کتبہ

محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا الله عنہ“

سید نذیر حسین (فتاویٰ نذیریہ ج ۲ ص ۵۰۳، ۵۰۵) مطبوعہ دلی پرنگ و رکس دلی)

☆ مولانا ثناء اللہ امرتسری^ر (متوفی ۱۹۲۸ء) نے تمبکو نوش امام کے

بارے میں ایک سوال پر درج ذیل فتویٰ جاری کیا:

”تمبکو پینا منع ہے حدیث شریف میں ہے“ نبھی رسول ﷺ عن المفتر“ یعنی مفتر چیز سے آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے امام جماعت کو ترک کرنا چاہیے، اگر وہ نماز پڑھائے تو نماز ہو جاتی ہے، والله اعلم“

(فتاویٰ شناکیہ ج ۱ ص ۳۲۹، مطبوعہ مکتبہ اشاعت دینیات، مومن پورہ، بھارتی)

☆ شیخ الحدیث مولانا محمد عبد الرحمن محدث مبارکپوری دٹوک الفاظ میں

درج ذیل فیصلہ فرماتے ہیں:

”وأكل التباك و شرب دخانه مضر بلا مرية و إضراره عاجلاً ظاهر غير خفي و إن كان لأحد شك فليأكل منه وزن ربع درهم أو سدسها ثم لينظر كيف يدور رأسه و تختل حواسه ويتقلب نفسه بحيث لا يقدر على أن يجعل شيئاً من أمور الدنيا أو الدين بل لا يستطيع أن يقوم أو يمشي ، وما

هذا شأنہ فهو مضر بلا شک وإذا عرفت هذا ظهر لك أن
إضراره عاجلاً هو الدليل على عدم إباحة أكله وشرب
دخانه“ ۱

ترجمہ: ”تمبا کو خوری اور تمبا کو نوشی بلا شبہ نقصان دہ ہے فوری طور پر اسکا
نقصان دہ ہونا ظاہر ہے پو شیدہ نہیں، اگر اس میں کسی کوشک ہو تو
درہم کے ایک چوتھائی یا چھٹے حصہ کی مقدار تمبا کو کھا کر دیکھ لے اس کو
چکر آنے لگے گا، حواس میں خلل آ جائیگا، اور نفس بے چین ہو جائیگا
اور وہ دین و دنیا کا کوئی کام نہیں کر پائیگا، بلکہ نہ کھڑا ہو سکتا ہے، نہ
چل سکتا ہے، جس چیز کی یہ حالت ہو وہ بلا شک و شبہ نقصان دہ ہے،
فوری طور پر اسکا نقصان دہ ہونا اس کے خورد و نوش کے ناجائز ہونے
کی دلیل ہے۔ ۲

☆ شیخ الحدیث مولانا عبد اللہ رحمانی مبارکپوری صاحب مرعاة المفاتیح تمبا کو سے
متعلق ایک استفقاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:
زردہ، تمبا کو کھانا پینا اس کا منجنب استعمال کرنا یا ناک میں اسکا
سرڑکنا اور سو گھننا میرے نزدیک جائز نہیں ہے اور نہ اس کی تجارت
کرنی ٹھیک ہے
اولاً: اس لیے کہ اس کا استعمال تمام اطباء کے نزدیک بالاتفاق مضر
صحت ہے، اور صحت کو خراب کرنے والی چیزوں کا استعمال شرعاً حرام
ہے۔

ثانیاً: اس لیے کہ تمبا کو کھانے اور پینے والے کے منہ میں بدبو پیدا

ہو جاتی ہے اور جس سے اپنی بغل میں کھڑے ہونے والے نمازی کو اذیت و تکلیف پہنچتی ہے، نیز مسجد میں ایسی بد بودار چیز کے ساتھ جانا ٹھیک نہیں ہے۔

ثالثاً: اس وجہ سے کہ تمباکو کا استعمال کھلا ہوا اسراف و تبذیر ہے اور اسراف و تبذیر شرعاً حرام ہے۔

رابعاً: اس لیے کہ تمباکو کھانا پینا بدن میں سستی اور سر میں چکر اور عقل میں فتور نیز خدر (بے حسی) کا اثر پیدا کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ نے مسکر کی طرح مفتر سے بھی منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے ”نهی عن کل مسکر و مفتر“ جو مولوی صاحب جان بیڑی سکریٹ اور حقہ پیتے ہیں، یا پان کے ساتھ زردہ تمباکو کا استعمال کر کے عورتوں کی فتوے اور عمل کے ذمہ دار ہیں، هداہم اللہ تعالیٰ

هذا ما ظهر لى والعلم عند الله

أَمْلَاهُ عَبِيدَ اللَّهِ الرَّحْمَانِيُّ الْمَبَارِكُورِيُّ

۱۴۳۹ھ / ۲۶ / ۸

(ما خوذ از ”تمباکو، زہر قاتل“ ص ۹۶)



باب چہارم
مراکز افتاء و دیگر اہم شخصیات کے
فتاوی و تحریریں

مراکز افقاء و دیگر اہم شخصیات کے فتاویٰ و تحریریں

تمبا کو کی حرمت پہ حکومتی سطح پر کئی دارالاوقاء سے فتوے صادر ہو چکے ہیں، جن میں جامعۃ الازھر اور دارالاوقاء ریاض سرفہرست ہیں، نیز جامعۃ الازھر کے متعدد شیخ الازھر اور علماء کرام اس کی حرمت کا فتویٰ دے چکے ہیں۔

ازھر کا ایک فتویٰ جسے مصر کے اخبار الجھوریہ نے ۲۲ ربما ۱۹۷۹ء میں اور مجلہ التصوف الاسلامی نے محرم ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۷ء میں شائع کیا تھا، درج ذیل ہے:

”شرب الدخان ثبت يقيناً من أهل المعرفة والاختصاص
والمؤتمرات الطبية العالمية ضرره بالصحة ، لما يسببه من
سرطان الرئة والحنجرة والاضرار بالشرايين، كما أنه ضار
بالمال لانفاقه فيما لا يعود على الانسان بالفائدة، وقد نهى
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل ما يضر بالصحة
والمال، ففي الحديث الشريف (لا ضرر ولا ضرار) لهذا نرى
حرمة الدخان واستيراده وتصديره والاتجار فيه والله أعلم“

ترجمہ: ”ماہرین، نیز بین الاقوامی طبی کانفرنسوں کے ذریعہ تمبا کونوٹی کا ضرر رسائی کا ہونا یقینی طور پر ثابت ہے، کیونکہ وہ پھیپھڑے و نرخہ کے کینسر و شرائین (خون کی رگوں) کے نقصان کا سبب بنتی ہے، اور ساتھ ہی مال کو ایسی جگہ خرچ کرنے سے جس سے انسان کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا مال کے لیے ضرر رسائی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ

سلم نے اس سے منع فرمایا ہے جو صحت و مال کو نقصان پہنچائے،
چنانچہ حدیث شریف میں ہے (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا شریعت میں
جاائز ہے اور نہ دوسرے کو) لہذا ہم تمباکو پینے اس کو درآمد برآمد
کرنے اور اسکی تجارت کرنے کو حرام سمجھتے ہیں واللہ عالم ۔ ۔ ۔

دارالافتاء ریاض سے متعدد فتاویٰ جاری ہو چکے ہیں ایک فتویٰ جس کا
نمبر ۱۸۷ اور تاریخ اس کی ۱۴۰۲/۲/۲۳ ھ ہے ذیل میں نذر قارئین ہے:

”شرب السجائر والشيشة حرام لما في ذلك من الضرر،
وقد قال النبي ﷺ (لا ضرر ولا ضرار) ولأنهما من الخبائث،
وقد قال الله تعالى (ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم
الخبائث) وإنفاق المال في ذلك من الاسراف، وقد نهى الله
تعالى عن ذلك فقال (ولا تسرفوه إنما لا يحب المسرفين)
وإذا لعب الشيطان بالانسان فشربهما فقد أساء و عليه
التوبة والاستغفار عسى أن يغفر الله له و يتوب عليه، وإذا
حصل ذلك منه في حج أو عمرة لم يفسد حجه ولا عمرته“

وصلى الله على نبينا محمد و آله و صحبه و سلم ۔ ۔ ۔

ترجمہ: ”سگریٹ اور حلقہ پینا اس میں ضرر ہونے کی وجہ سے حرام ہے، نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا جائز
ہے نہ دوسرے کو) اور اس وجہ سے بھی کہ وہ دونوں خبائث میں سے
ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور حلال کرتا ہے ان کے لیے سب
پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے ان پر گندی چیزیں) اور اس میں مال

خرچ کرنا اسراف میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس سے منع فرمایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں (اور اسراف نہ کرو بیشک وہ اسراف کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) اور جب شیطان انسان کو بہکائے اور وہ ان دونوں کو پی بیٹھے تو اس نے برآ کام کیا، اس پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے تاکہ اللہ اسے معاف کر دے، اور اس پر مہربان ہو جائے، اگر اس سے ولی حركت حجٰ یا عمرہ میں سرزد ہو جائے تو اسکا حجٰ یا عمرہ فاسد نہیں ہوگا، وصلی اللہ علی عبیّنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم۔

الشیخ الاکبر محمود شلیوت سابق شیخ الازهر جو عہد شباب سے تمباکونوشی کے عادی تھے لیکن انہوں نے شرعی قواعد و ضوابط کو مٹھوڑا رکھتے ہوئے تحریر ہی کو ترجیح دیا، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”إِذَا كَانَ التَّبَغُ لَا يَحْدُثُ سَكْرًا وَ لَا يَفْسَدُ عُقْلًا فَإِنْ لَهُ آثارًا صَارَةً يَحْسَنُهَا شَارِبُهُ فِي صَحْتِهِ ، وَ يَحْسَنُهَا فِيْهِ غَيْرُ شَارِبِهِ ، وَ قَدْ حَلَّ الْأَطْبَاءُ عَنْ أَنْصَرِهِ وَ عَرَفُوا فِيهَا الْعَنْصُرُ السَّامُ الَّذِي يَقْضِي - وَ إِنْ كَانَ بِطْعَهُ عَلَى سَعَادَةِ الْأَنْسَانِ وَ هُنَائِهِ وَ إِذْنِ فَهُوَ وَ لَا شَكَ أَذْى وَضَارُ وَالْأَيْدَاءُ وَالضَّرُّ خَبِيثٌ يَحْظُرُ بِهِ الشَّيْءَ فِي نَظَرِ الْإِسْلَامِ“^۱

ترجمہ: ”جب تمباکونوشنہیں پیدا کرتا، اور عقل کو خراب نہیں کرتا تو اس کے ضرر رسان اثرات تو ہیں ہی جسے تمباکونوش اپنی صحت میں محسوس کرتا ہے، اور تمباکونوشی نہ کرنے والا بھی وہ اثرات محسوس کرتا ہے ڈاکٹروں نے تمباکو کے عناصر کا تجزیہ کیا اور ایک اندر زہر یا عنصر

۱. الفتاویٰ للشیخ شلتوت ص ۱۳۸ ، مطبعة الأزهر

پایا جو انسان کی خوشحالی کو اگرچہ دیر ہی سے ہو ختم کر دیتا ہے لہذا یہ بلا شبہ تکلیف دہ اور ضرر رساں چیز ہے ایذا اور ضرر پہنچانا ایسا ناپسندیدہ عمل ہے جس کی وجہ سے شے کو اسلام کی نگاہ میں منوع قرار دیا جاتا ہے۔“

الشیخ الاکابر جاد الحق علی جاد الحق سابق شیخ الازہر نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، تمباکو کے نقصانات پر روشنی ڈالنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”وَمِنْ ثُمَّ فَلَا يَحُوزُ لِلْمُسْلِمِ اسْتِعْمَالٌ بِأَيِّ وَجْهٍ مِّنَ الْوُجُوهِ، وَأَيَاً كَانَ نَوْعَهُ“^۱

ترجمہ: ”لہذا تمباکو کا استعمال مسلمان کے لیے کسی صورت میں جائز نہیں، خواہ تمباکو کی جو بھی قسم ہو۔“

مصر کے سابق مفتی اعظم سید طباطبائی بھی حرمت کے قائل تھے، دیکھیے التدخین بین الطب والدین، ص ۲۶۔ مصر کے موجودہ مفتی اعظم نصر فرید واصل بھی حرمت کے قائل ہیں اور انہوں نے تجویز رکھی ہے کہ سگریٹ کے پیکٹ پر ”التدخین حرام شرعاً“ لکھا جانا چاہیے۔

شیخ مصطفیٰ محمد العبدی الطیرمیر مجتمع الحوث الاسلامیہ تمباکو کے بارے میں واضح الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَالْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ هُمَا الْمُصْدِرَانِ الرَّئِيْسَيَّانِ لِلْأَحْكَامِ فِي الْإِسْلَامِ وَقَدْ جَاءَ فِيهَا مَا يَدْلِلُ عَلَى حِرْمَتِهِ لِأَنَّهُ ضَارٌ بِالصَّحَّةِ حَالًاً أَوْ مَالًاً، وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ فَهُوَ حَرَامٌ فِي جُمِيعِ الشَّرَائِعِ وَبِخَاصَّةٍ شَرِيعَةِ إِسْلَامٍ، فَقَدْ قَالَ

تعالیٰ: ”ولا تلقوا بآیدیکم إلى التهلكة“ فھذہ الآیۃ
بعmom نصہا تقتضی النھی عن کل فعل یؤدی بصاحبہ
إلى التهلكة، ويدخل في ذلك الدخان ل manusبینه بعد
، فقال عليه السلام (لا ضرر ولا ضرار) فھذا نفی مراد منه
النھی والتحريم لكل ما یضر النفس أو الغیر ، وتناول
الدخان یضر النفس بیقین وكل ما یضر النفس حرام
نصاً و عقلًا ۔

”اسلام میں احکام کے لیے قرآن و سنت دو بنیادی ماغذ ہیں، ان
دونوں میں جو کچھ وارد ہے وہ تمباکو کی حرمت پر دلالت کرتے ہیں،
کیونکہ تمباکو صحت کے لیے فوری طور پر یا انجام کا ضرر رہا ہے اور
جو چیز ایسی ہو گی وہ تمام شریعتوں میں حرام ہو گی اور خاص طور سے
شریعت اسلام میں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور نہ ڈالو اپنی جان کو
ہلاکت میں) تو یہ آیت اپنے نص کے عموم سے اس فعل سے روکتی
ہے جو صاحب فعل کو ہلاکت تک پہنچا دے، اور اس میں تمباکو کو داخل
ہے جیسا کہ ہم بعد میں بیان کریں گے، اور آپ ﷺ کا ارشاد ہے
(ناپنے کو نقصان پہنچانا جائز ہے اور نہ دوسرے کو) تو یہی ہے جس
سے ہر اس چیز کو جو جان کو یاد دوسرے کو نقصان پہنچائے، منع کرنا اور
حرام فرار دینا مقصد ہے ، اور تمباکو استعمال کرنا یقین طور پر جان
کے لیے مضر ہے اور ہر وہ چیز جو جان کے لیے ضرر رہا ہو وہ نص
اور عقل کی رو سے حرام ہو گی۔

ڈاکٹر احمد عمر ہاشم استاذ و رئیس قسم الحدیث بكلیٰۃ اصول الدین جامعۃ الازھر تمبا کو کے نقصانات پر روشنی ڈالنے اور قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرنے کے بعد رقم طراز ہیں:

”وَهَذِهِ النُّصُوصُ مِنَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ حِينَ تَوَاجَهُ
بِالْأَضْرَارِ السَّابِقَةِ لَا شَكَ أَنْ مَقْدِمَاتِهَا تَنْتَجُ لَنَا نَتْيَاجَةً
وَاحِدَةً هِيَ أَنَّ التَّدْخِينَ حَرَامٌ ، وَلَئِنْ لَمْ يَقُلِ الْعُلَمَاءُ
قَدِيمًا بِحُرْمَةِ التَّدْخِينِ فَذَلِكَ رَاجِعٌ إِلَى أَنَّهُمْ لَمْ
يَكُونُوا قَدْ اكْتَشَفُوا تِلْكَ الْأَضْرَارَ“ ۖ

ترجمہ: ”قرآن و حدیث کے ان نصوص کا گذشتہ بیان کردہ نقصانات سے موازنہ کیا جائے تو بلاشبہ یہی ایک نتیجہ برآمد ہوگا کہ تمبا کو نوشی حرام ہے، اگرچہ قدیم زمانے میں علماء تمبا کو نوشی کی حرمت کے قائل نہیں تھے، کیونکہ ایسا اس وجہ سے تھا کہ ان لوگوں کو ان نقصانات کا پتہ نہیں چل سکتا تھا۔“

علم اسلام کے مشہور عالم علامہ یوسف القرضاوی اپنی کتاب احکام والحرام میں تمبا کو پر روشنی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اسلامی شریعت کا عام قاعدہ ہے کہ مسلمان کے لیے کسی ایسی چیز کا کھانا پینا جائز نہیں ہے جو اسے فوراً یا آہستہ آہستہ ہلاک کر دے، مثلاً اہر قسم کا زہر یا اور کوئی مضر چیز، اسی طرح بکثرت کھانا پینا بھی جائز نہیں کہ ”بسیار“ خوری کے نتیجہ میں بیمار پڑ جائے، مسلمان کی تحولیں میں صرف اس کا نفس ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کا دین، اس کی

ملت، اس کی زندگی، اس کی صحت، اس کا مال اور اللہ کی ساری ہی نعمتیں اس کے پاس امانت ہوتی ہیں، لہذا ان کو ضائع کرنا جائز نہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”ولَا تقتلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا“ (النساء: ۲۹)

اور اپنے آپ کو قتل نہ کرو، یقیناً اللہ تم پر مہربان ہے۔

اور فرمایا:

”وَلَا تلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلِكَةِ“ (البقرة: ۱۹۵)

اور اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لَا ضررٌ وَلَا ضرَارٌ“ (احمد و ابن ماجہ)

ضرر پہنچانا اپنی تمام صورتوں کے ساتھ ناجائز ہے، اس اصول کی مناسبت سے ہم کہتے ہیں کہ تمباکو اگر استعمال کرنے والے کے لیے مضر ثابت ہو رہا ہے تو حرام ہے، خاص طور سے جبکہ ڈاکٹر کسی خاص شخص کے بارے میں یہ بتلاتے کہ تمباکو کا استعمال اس کے لیے نقصان دہ ہے، اگر بالفرض تمباکو مضر صحت نہ ہوتا بھی وہ مال کا ضیاع ہے جس میں نہ دینی فائدہ ہے نہ دینی۔ حدیث میں ہے:

”نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ إِضَاعَةِ الْمَالِ“ (الخاری)

”نبی کریم ﷺ نے مال کو ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے“

اور یہ ممانعت اس صورت میں اور موکد ہو جاتی ہے جب کہ آدمی اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کا ضرورت مند ہو۔ ”ا اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کا ضرورت مند ہو۔“ ا علامہ یوسف قرضاوی نے فتاویٰ معاصرہ میں کئی صفحات پر تمباکو پر بحث کی ہے

، حلت و حرمت پر علماء کے دلائل پیش کرنے کے بعد وہ اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

” وقد اتضح مما سبق أن القول بالحريرم أرجح وأقوى حجة وهذا هو رأينا لتحقق الضرر البدني والمالى والنفسي باعتياد التدخين ”۔^۱

ترجمہ: ”گذشتہ سطور سے یہ واضح ہو گیا کہ حرمت کا قول زیادہ راجح اور دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے، یہی ہماری رائے ہے کیونکہ تمباکو کے پابندی سے استعمال کرنے پر نفسیاتی، مالی اور جسمانی نقصان ثابت ہے“۔

سید سابق نے بھی ضرر سماں ہونے کی وجہ سے حرام شدہ اشیاء میں تمباکو کو شامل کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

” ويدخل في هذا الباب 'الدخان' ، فإنه ضار بالصحة وفيه تبذير وضياع للملال ”۔^۲ ”اس باب میں تمباکو شامل ہے، کیونکہ وہ صحت کے لیے ضرر سماں ہے، اور اس میں بے جا خرچ اور مال کا زیادہ بھی ہے“۔

شیخ عطیہ صقر ممبر مجمع البحوث الاسلامیہ ولجنة الفتوى بالازهر اپنے رسائل ”الاسلام والتدخین“ میں تحریر فرماتے ہیں:

” فهو على أى حال من الأحوال غير مرغوب فيه ، فأدنى درجات الحكم عليه هي الكراهة ، أما إذا

۱۔ دیکھیے فتاویٰ معاصرة ص ۲۶۶ ، مطبوعہ دارالقلم، کویت

۲۔ فقه السنة ۲۶۸/۳ ، مطبوعہ دارالكتاب العربي، بیروت

تحقق إضراره بالصحة أو المال إضراراً لا يتحمل بحيث يعجز معه صاحبه عن أداء الواجبات المنوطة به نحوه أو نحو غيره كان حراماً، تحقيقاً للنصوص التي تأمر بالخير وتنهى عن الشر ، ولروح الشريعة التي جاءت لمصلحة الناس ”^۱

ترجمہ: تمباکو بہر حال ناپسندیدہ چیز ہے، اس کے بارے میں ادنیٰ درجہ حکم کراہت کا ہے، اور جب صحت یا مال کو اس کا اس قدر لفظان پہچانا ثابت ہو جائے کہ وہ ناقابل برداشت ہو کہ تمباکونوش اپنی ذمہ داریوں کو اپنے بارے میں یا دوسرے کے بارے میں ادا کرنے سے قاصر ہو تو ان نصوص پر عمل کرتے ہوئے جو اچھائی کا حکم کرتی ہیں اور برائی سے روکتی ہیں اور شریعت۔ جو لوگوں کے مفاد کے لیے آئی ہے۔ کی روح کو مد نظر رکھتے ہوئے تمباکو حرام قرار پائے گا۔

ڈاکٹر محمد علی البار جو جامعۃ الملک عبد العزیز جدہ کے مرکز الملک فهد للیحوث الطبیۃ میں طب اسلامی کے مشیر ہیں، ان کو تمباکو کے موضوع پر کافی عبور حاصل ہے، اس موضوع پر انہوں نے چار کتابیں تصنیف کی ہیں:

۱. التدخین وأثره على الصحة

۲. التبغ تجارة الموت الخاسرة

۳. هل التبغ والتدخين من المحرمات؟

۴. الموقف الشرعي من التبغ والتدخين.

آخر الذکر کتاب میں تمباکو کے لفظانات پر روشنی ڈالنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

(۱) الاسلام والتدخین ص ۲۲۳ مطبوعہ مجمع الجوث الاسلامیہ الازہر

” وتكفى هذه الأسباب لحرريم التبغ حرريماً قاطعاً،
وحرريم زراعته وتداوله وتجارته ، ويضاف إليها
الاضرار بالآخرين من غير المدخنين ، وكونه خبيثاً
يؤذى الملائكة المكرمين وكل الأسباب الأخرى التي
تضاف إلى حرريمه“!

ترجمہ: ”تمباکو، اس کی کاشتکاری، اس کا استعمال اور اس کی تجارت کو قطعی
حرام قرار دینے کے لیے یہ اسباب کافی ہیں، ان اسباب میں تمباکو
نوشی نہ کرنے والے دوسرے لوگوں کو نقصان پہنچانا بھی شامل
کیا جائے گا۔ اور اس کو بھی کہ وہ گندی چیز ہے جو ملائکہ مکر میں کو
اذیت پہنچاتی ہے، اور دوسرے سارے اسباب جو اس کی حرمت
کے لیے شامل کیے جاتے ہیں۔“

گذشتہ سطور سے بخوبی واضح ہو گیا کہ عصر حاضر میں عرب علمائے کرام کا عمومی
رجحان حرمت ہی کا ہے، یہی وجہ ہے کہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں بتاریخ ۲۷-۳۰
جمادی الاولی ۱۴۰۲ھ مطابق ۲۵-۲۶ مارچ ۱۹۸۲ء انسداد منشیات پر عالمی کانفرنس
منعقد ہوئی تھی تو علمائے کرام نے متفقہ طور پر تمباکو کے استعمال کو حرام قرار دیا تھا۔



باب پنجم

تمباکو کی اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ

تمبا کو کی اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ

گذشتہ صفحات سے قارئین کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا کہ سبھی مکاتب فکر کے علماء کے مابین تمبا کو کی حرمت و حرمت کے بارے میں اختلاف رہا ہے، جبکہ سبھی اس امر پر متفق ہیں کہ مضر صحبت چیز سے انسان کو پرہیز کرنا چاہیے، لیکن اس قاعدہ کو تمبا کو پر تطبیق دینے پر اتفاق نہیں ہوا کہ، جس نے تمبا کو کو مضر سمجھا اسے حرام قرار دیا، جس نے اس میں فوائد دیکھے یا اس سے نقصان کا پتہ نہیں چلا تو اسے مباح تصور کیا، اور بعض نے کوئی حکم لگانے سے عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے توقف اختیار کیا۔

اباحت کے قائلین کی ساری دلیلوں پر نظر ڈالنے کے لیے طوالت کو دعوت دینا ہے، اس لیے بنیادی طور پر صرف اہم دلائل پر ابطور اختصار روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے گی، ویسے پچھلے صفحات میں علماء کی تحریروں سے اباحت کے دلائل کا رد ہو چکا ہے جس سے طالبان حق کو مطمئن ہو جانا چاہیے۔

بغیر نص شرعی حرمت کا فیصلہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ نص شرعی کے بغیر کسی چیز کو حرام قرار دینے کی جرأت کیسے کی جاسکتی ہے، جبکہ قرآن و حدیث میں تمبا کو کی حرمت پر کوئی نص موجود نہیں ہے۔۔۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں فرد افراد اتعیین کے ساتھ ہر چیز کا حکم بتانے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی ممکن ہے۔

کیونکہ قرآن و حدیث میں عموماً اصول و قواعد مذکور ہوتے ہیں جن کو پیش نظر کر کر پیش آنے والے مسائل کو ان پر منطبق کیا جاتا ہے، یا فقهاء نے اجتہاد و استنباط کے ذریعے کچھ رہنمایا اصول وضع کیے ہیں جن کی روشنی میں کسی چیز کے بارے میں حلال یا

حرام کا فیصلہ کیا جاتا ہے مثلاً مضر چیز کا استعمال فقہاء نے منوع قرار دیا ہے ”ویحرم ما یضر البدن أو العقل“ کیونکہ باتفاق اہل اصول و فقہاء کلیات خس کی حفاظت ضروری ہے جن میں سے بدن اور عقل ہے، لہذا کوئی شخص ایسا اقدام کرنے کا مجاز نہیں ہے جس سے اس کے بدن کو خطرہ یا عقل کو ضرر لاحق ہو، اس ضابطہ کے تحت بھانگ، چشیش اور افیم حرام قرار دی گئی ہے، جب کہ قرآن و حدیث میں ان اشیاء کی حرمت پر نص صریح موجود نہیں ہے، اور بہت سی اشیاء ہیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں موجود نہیں لیکن فقہاء نے قرآن و حدیث کی روشنی میں غور و فکر کے بعد ان کے بارے میں حلّت یا حرمت کی رائے قائم کی ہے اور یہ سلسلہ تا قیامت جاری رہے گا۔

تمباکو کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ وہ عہد نبوی اور خیر القرون میں متعارف نہیں تھا، تقریباً چار صدی قبل اس کے عام ہونے کے بعد جن علماء کو اس کے اندر سمیت کا علم ہوا سے حرام قرار دیا، بعض علماء نے اس کی حرمت کے متعدد اسباب و علل بتائے ہیں، سید محمد بن جعفر کتابی اور یسی نے اس کی حرمت کے ۱۶ اسباب مع دلائل ذکر کیے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ بھانگ، چشیش اور افیم کی حرمت کے جو اسباب الدر المختار (۲۹۷/۵، ۲۹۵) میں بتائے گئے ہیں وہ تمباکو میں بھی موجود ہیں بلکہ ان سے زیادہ ہیں، لہذا تمباکو کو منوع الاستعمال تسلیم کرنے میں کوئی تردید نہیں ہونا چاہیے۔

اباحت اصلیہ سے استدلال:

بعض اہل علم ایک فقہی قاعدہ ”الأصل فی الأشیاء الا باحة“ کے تحت تمباکو کو جائز ثابت کرتے ہیں، حالانکہ اس قاعدہ کے بارے میں خود اصولیوں کا اتفاق نہیں ہے بلکہ اس میں کافی اختلاف ہے کہ آیا اصل اشیاء میں حرمت ہے یا اباحت ہے یا توقف؟ تفصیل کے لیے دیکھیے شوکانی کی ارشاد الفحول ص ۲۵۲-۲۵۳ مطبوعۃ ادارۃ الطباعتہ المنیریۃ۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ اباحت کا حکم غیر مضر کے ساتھ خاص ہے، اگر شے مضر ہے تو مباح نہیں

ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ہو الذی خلق لكم ما فی الارض جمیعاً“ (ابقرۃ: ۲۹) اور اللہ تعالیٰ حرام شے سے احسان کا اظہار نہیں فرمائیں گے، لہذا ہر پا کیزہ چیز ہی حلال و جائز ہوگی، علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد رضی آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَ قَدْ أَسْتَدَلَ الْكَرْخِيُّ وَ أَبُوبَكْرُ الرَّازِيُّ وَالْمَعْتَزِلَةُ
بِقَوْلِهِ (خَلْقُكُمْ) عَلَى أَنَّ الْأَشْيَاءَ الَّتِي يَصْحُّ أَنْ يَنْتَفَعُ
بِهَا خَلْقُكُمْ فِي الْأَصْلِ“^۱

ترجمہ: ”کرخی ابو بکر رازی اور معتزلہ نے اللہ کے قول ”خلق لكم“ سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ جن اشیاء سے انتفاع کیا جاسکتا ہے وہ اصل میں مباح و جائز پیدا کی گئی ہیں،“

لہذا ضرر ساں چیزیں اصل میں حرام ہو گئی، اس کی تائید امام احمد اور ابن ماجہ وغیرہ کی اس روایت سے ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”لا ضرر ولا ضرار“ ^۲ نہ اپنے کونقصان پہنچانا جائز ہے اور نہ دوسرا کو، اس حدیث سے ضرر ساں اشیاء کی اصل حرمت ثابت ہوتی ہے، حافظ زین الدین عبد الرؤوف مناوی حدیث بالا کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَ فِيهِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمُضَارِ أَيُّ مُؤْلِمَاتِ الْقُلُوبِ بَعْدِ
الْبَعْثَةِ التَّحْرِيمِ، ذِكْرُهُ الْإِمَامُ الرَّازِيُّ، أَمَّا الْمَنَافِعُ فَالْأَصْلُ
فِيهَا الْإِبَاحةُ لِآيَةِ ”خَلْقُكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“^۳

ترجمہ: ”اس حدیث سے یہ مستبط ہوتا ہے کہ بعثت کے بعد نقصان دہ

۱۔ مدارک التنزیل وحقائق التأویل ۳۸۱، دارالکتاب الاسلامی، بیروت

۲۔ منداحمد ۳۱۳، ابن ماجہ۔ حدیث نمبر ۲۳۷۰، مہترک ۵۸۷۲، السنن الکبری ۷۰۶

۳۔ تفسیر بشریج الجامع الصغیر ۵۰، مطبوعہ مکتبۃ الامام الشافعی، ریاض

چیزیں یعنی قلوب کو نقصان پہنچانے والی اشیاء میں اصل حرمت ہے، یہ بات امام رازی نے ذکر کی ہے، رہیں ففع کی اشیاء تو ان میں اصل اباحت ہے آیت کریمہ خلق لكم ما فی الارض جمیعًا وجہستَ، لہذا جو لوگ تمباکو کے بارے میں قرآن و حدیث میں نص نہ ہونے کی وجہ سے اسے مباح قرار دیتے ہیں، درست نہیں ہے، کیونکہ تمباکو کا مضر صحت ہونا محقق اور اظہر من اشتمس ہے اس کے نقصانات با تفاق مسلم وغیر مسلم اطباء پایہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں، اور اس کے بھیانک نقصانات پر مختلف زبانوں میں سیکڑوں کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، انگلش داں حضرات مختلف انسائیکلو پیڈیاڈ کامطالعہ کر کے تمباکو کی حقیقت کا پتہ لگاسکتے ہیں، نیز انگلش میں دوسری کتابوں سے بھی رجوع کر سکتے ہیں۔

اور عربی داں حضرات ڈاکٹر محمد علی البارکی ”التدخین وأثره على الصحة“ کا مطالعہ کر سکتے ہیں، موصوف کی تمباکو پر چار عدد تصانیف منظر عام پر آچکی ہیں جن کا تذکرہ بچھے صفحات میں گزر چکا ہے، نیز دوسرے عرب علماء و ڈاکٹروں کی کتابیں بھی دستیاب ہیں۔

تمباکو کے ضور دسان نہ ہونے کا دعویٰ:

تمباکو کو جائز قرار دینے والوں کی سب سے حیرت انگیز دلیل یہ ہے کہ تمباکو مضر شے نہیں ہے بلکہ مفید اور پاکیزہ شے ہے اس لیے صحیح و شام پابندی سے اسے استعمال کرتے ہیں، بعض لوگ توروزہ بھی اس سے افطار کرتے ہیں، جبکہ مسلم وغیر مسلم ممالک انداز تباکو نوٹی کے لیے پیغم کوشان ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ کوئی دانا و بینا کامل ہوش و هواس کے ساتھ تمباکو کے فروع کے لیے کسی بھی طرح کا اقدام کر سکتا ہے۔

تمباکو جو دنیا میں اس وقت قاتل نمبر ایک تسلیم کیا جاتا ہے، جو سالانہ کم از کم ۸۲۲ لاکھ افراد کو موت کی آغوش میں سلا دیتا ہے، اور جسکو وبا سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس

مسئلہ میں بلا امتیاز ملت و مذہب سبھی اطباء متفق ہیں، یہاں تک کہ بعض کمپنیوں نے صراحہ اپنی ہلاکت خیز حرکتوں سے تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔

برطانیہ کے ایک طبی رسا لے LANCET نے ۱۹۸۴ء کے شمارے میں آسٹریلیا میں واقع تمبا کو کمپنیوں کا شیر ہولڈروں کے نام ایک خط شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ربع صدی سے ہم کمپنیوں کے مالکان پیلک سے تمبا کو کے نقصانات کو مختلف وسائل سے بچنی رکھنے کی کوشش کرتے رہے، لیکن آج ہم اعتراف کرتے ہیں کہ آسٹریلیا میں سالانہ ۲۳ ہزار افراد کی جان لے لیتے ہیں۔ ۱۹۶۵ء سے ۱۹۸۴ء تک ہم کمپنی والوں نے چار لاکھ ستر ہزار آسٹریلین باشندوں کو ہلاک کر دیا، لہذا ہم اپنی عظیم ذمہ داری کا احساس کرتے ہیں، اور آئندہ ایسی اشیاء کے فروغ کے لیے مہم نہیں چلانیں گے جو سالانہ اتنی بڑی تعداد میں بنی نوع انسان کو ہلاک کر دے۔

امریکہ کی مشہور تمبا کو کمپنی PHILIPS MORRIS نے توبے حیاتی سے جو لائی ۲۰۰۰ء کے اوائل میں اپنی رپورٹ میں اعتراف کیا ہے کہ تمبا کو نوشوں کے قبل از وقت مرجانے سے اقتصادی فائدہ ہے، بطور شواہد کمپنی نے واضح کیا کہ جمہور یہ چیک نے تمبا کو نوشوں کے قبل از وقت وفات پاجانے سے ۷۷ الی ۱۰۰ میلین ڈالر کی بچت کی یعنی اگر وہ لوگ زندہ رہتے تو انکی طبی نگہداشت پر حکومت کو یہ خطریر رقم خرچ کرنی پڑتی، اس رپورٹ کو پیش کرنے کا مقصد یہ تھا کہ حکومتوں کو باور کرایا جاسکے کہ تمبا کو نوٹی سے اقتصادی فائدہ ہے۔

عالیٰ صحت تنظیم (W.H.O) نے ۱۹۷۵ء میں ایک رپورٹ شائع کی تھی کہ تمبا کو نوٹی کی وجہ سے دنیا میں مرنے یا اس کے ہاتھوں بدحال زندگی گزارنے والوں کی تعداد ان لوگوں سے کہیں زیادہ ہے جو طاعون، چیک، تپ دق، جذام میں بیتلہ ہونے کی وجہ سے اس دارفانی سے کوچ کر جاتے ہیں۔

تمباکو کی تباہ کاری کا اندازہ اس امر سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ تمباکو سے پیدا شدہ امراض کی وجہ سے ہر سال ۳۲ لاکھ افراد موت کا شکار ہو جاتے ہیں، جب کہ نا گا سا کی اور ہیر و شیما پر جو ایم بم گرانے کے تھے اس سے ڈھائی لاکھ افراد قمہ اجل بنے تھے، یعنی اس وقت تمباکو سے سالانہ ہلاک ہونے والوں کی بُسبُت سولہویں حصے سے کم ہی ہلاک ہوئے تھے۔

ROYAL COLLEGE OF PHYSIANS کی ۱۹۷۷ء کی

رپورٹ کے مطابق اگر ایک سگریٹ میں موجود کوئین کو نکال کر ایک صحت مند انسان کی رگ میں داخل کر دیا جائے تو وہ فوراً ہلاک ہو جائے گا۔

ایس۔ آئی میکملن نے بتایا ہے کہ صرف ایک سگریٹ آپکی زندگی کے اخبارہ منٹ ضائع کر دیتا ہے اور دس سگریٹ کی ایک ڈبیا آپکی زندگی کے تین گھنٹے کم کر دیتی ہے۔

امریکی وزیر صحت EVERETT KOOP نے LARRY WHITE کی کتاب MERCHANTS OF DEATH کے مقدمہ میں جو ۱۹۸۸ء میں شائع ہوئی ہے لکھا ہے کہ ۱۹۸۵ء تک گذشتہ تیس سالوں میں ۸۰ رہنماءک میں پچاس ہزار سے زیادہ طبی تحقیقات کی گئی ہیں جن میں تمباکو سے پیدا شدہ امراض ووفیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور سالانہ دو ہزار تحقیقات کا مزید اضافہ کر لیا جائے جن میں تمباکو سے متعلق نقصانات پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

تمباکو سے پھیپھڑے، نرخے، منہ، آنت، مثانہ وغیرہ کینسر کا شکار ہو جاتے ہیں سب سے زیادہ قلب کے امراض پیدا ہوتے ہیں، تمباکو ذہن کو کمزور کر دیتا ہے، اعصاب میں کھینچاؤ پیدا ہو جاتا ہے، نگاہ کمزور ہوتی ہے، قوت سماعت کمزور ہو جاتی ہے، سرچکرانے لگتا ہے، قوت ہاضمہ بگڑ جاتی ہے اور قوت مردانگی متاثر ہوتی ہے، صرف برصغیر ہند (ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش) میں تمباکو چبانے سے دس لاکھ سے زیادہ افراد منہ

اور حلق کے کینسر میں بیتلہ ہو جاتے ہیں۔

انڈیں کو نسل آف میدی یکل ریسرچ کے مطابق پان مسالہ، گٹکا اور اسی اقسام کی وہ تمام اشیاء جو مار کیتے میں فروخت ہوتی ہیں موت کے پھندے ہیں، ٹانٹا انسٹی ٹیوٹ آف فنڈ امائل ریسرچ نے ملک کی سطح پر منہ اور حلق کے کینسر کے تین لاکھ مریضوں کا جائزہ لینے کے بعد یہ اکشاف کیا کہ یہ تمام کینسر پان مسالے گٹکے وغیرہ کے استعمال سے ہوتے ہیں۔

مردوں کے مقابلے عورتوں کو کچھ زیادہ ہی نقصانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، تمباکو نوشی سے عورتوں کی ماہواری گڑبڑ ہو جاتی ہے، اور ماں کی تمباکو نوشی سے جنین (ہونے والا بچہ) کی حرکت قلب بالکل اسی طرح متاثر ہوتی ہے جس طرح ایک بالغ دل کی حرکت غیر معمولی طور پر بڑھتی ہے تمباکو نوش عورت کے بچے ڈنی طور پر معذور پیدا ہوتے ہیں، اور تمباکو نوشی اسقاط حمل کا سبب بھی بنتی ہے، امریکا میں ۱۹۹۳ء میں پچاس ہزار عورتوں کو تمباکو نوشی کی وجہ سے اسقاط حمل ہو گیا تھا۔

ایک رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ اگر ماں تمباکو نوش ہے تو اس کا اثر کئی پشتون تک ظاہر ہو گا مثلاً اس کے نواسے اور نواسی پر تمباکو کے نقصانات ظاہر ہو سکتے ہیں۔

اس سے پہلے گزر چکا ہے کہ تمباکو نہ پینے والا بھی تمباکو نوشوں میں شمار ہو گا، یعنی جو شخص اس جگہ بیٹھا ہے جہاں تمباکو نوشی ہو رہی ہے اس پر وہی اثرات مرتب ہونگے جو ایک تمباکو نوش پر، حالانکہ وہ تمباکو نوشی کا مرتكب نہیں ہے اس کو اصطلاح میں PASSIVE SMOKING یعنی غیر ارادی تمباکو نوشی کہا جاتا ہے۔

ان سارے نقصانات کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمباکو کی کمپنیاں، ڈسٹری بیوٹریس اور عوام کے ہاتھوں تک پہنچانے والے دکاندار سب موت کے سوداگر MERCHANTS OF DEATH ہیں۔

ڈاکٹر ابراہیم الشامی نے تو تمباکونوشی کو موت کے فرشتے عزرا میل سے تشبیہ دی ہے چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب کا نام ”التدھین عزرا میل العصر الحدیث“ رکھا ہے۔

تمباکو کمپنیوں سے حکومت جو ٹیکس وصول کرتی ہے اس سے کہیں زیادہ پیدا ہونے والی بیماریوں پر علاج کے لیے خرچ کر دیتی ہے اور سگریٹ بیڑی سے آتش زدگی کے جو واقعات ہوتے ہیں اس سے سالانہ اربوں کافی نقصان ہوتا ہے اور تمباکونوش ملازمین غیر تمباکونوشوں کے مقابلے میں کام کم کرتے ہیں، غرضیکہ تمباکو کے جسمانی نقصانات کے ساتھ ساتھ معاشی و معاشری نقصانات بہت کافی ہیں ان سب پر روشی ڈالنے کے لیے مستقل ایک تصنیف کی ضرورت ہے۔

تمباکو کی اس ہلاکت خیزی اور بر بادی کے باوجود اگر کوئی اسے پا کیزہ اور جائز شے تصور کرتا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے حواس خمسہ صحیح طور پر اپنا کام نہیں کر رہے ہیں۔ کیونکہ اشرف الخلوقات انسان جس ”خشک مے“ کو اپنے سینے سے لگائے ہوئے ہے اس سے چرند و پرند تک نفرت کرتے ہیں، سچ کہا ہے کسی نے:

لم تستطع للأكل من أشجاره	كل البهائم والطيور تباعدت
ترك المكان إذا رآه بقربه	وكذا الحمام إذا رآه بقربه
والنحل لم تأكله حال سلو كها	أبداً ولم تنزل على أزهاره

تمباکونوشی اسراف ہے :

تمباکونوشی جب غیر شرعی فعل ہوا تو اس پر رقم خرچ کرنا بلاشبہ بے جامال خرچ کرنا ہے جسے اسراف و تبذیر سے تعبیر کیا جائے گا اور شریعت میں بے جا خرچ منوع ہے اور بے جا خرچ کرنے والے کو شیطان کا بھائی قرار دیا گیا ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”ولَا تبذر تبذيرًا إِنَّ الْمُبذرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ“

و كان الشيطان لربه كفوراً“ (الاسراء: ٢٤-٢٧)

ترجمہ: ”اور بے جا خرچ سے بچو، بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں، اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ہی ناشکرا ہے۔“
نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”ولَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ“ (الانعام: ۱۳۱)

ترجمہ: ”اور بے جا خرچ مت کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“
اور قیامت کے روز جہاں انسان سے بہت سی چیزوں کے بارے میں باز پرس ہوگی وہیں مال کے بارے میں بھی سوال ہو گا کہ کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا:

”لَا تَزُولُ قَدْمًا إِنَّ أَدْمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ حَتَّى يُسْأَلَ عَنْ خَمْسٍ : عَنْ عُمْرِهِ فِيمَا أَفْنَاهُ وَعَنْ شَبَابِهِ فِيمَا أَبْلَاهُ ، وَعَنْ مَالِهِ مِنْ أَيْنَ اكْتَسَبَهُ وَفِيمَا أَنْفَقَهُ وَمَاذَا عَمِلَ فِيمَا عَلِمَ“ ۱

ترجمہ: ”قیامت کے دن آدمی کے قدم اس کے رب کے پاس سے آگے نہیں بڑھیں گے یہاں تک کہ اس سے پانچ چیزوں سے متعلق پوچھنا لیا جائے عمر کن کاموں میں خرچ کی، جوانی کن باتوں میں برپا کی، مال کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا، اور جو جانتا تھا اس پر کیا عمل کیا۔“

حضرت میرہ بن شعبہؒ حضور ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا:
”إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ حَرَمَ عَلَيْكُمْ عَقُوقَ الْأَمْهَاتِ وَوَادِ الْبَنَاتِ وَمَنْعَالَ وَهَاتِ وَكَرْهِ لَكُمْ ثَلَاثَةٌ : قَلْ وَقَالْ وَكَثْرَةٌ“

السؤال و إضاعة المال“۱

ترجمہ: ”بیشک اللہ عزوجل نے تم پر حرام فرمایا ہے ماں کی نافرمانی کرنا، اور لڑکیوں کو زندہ درگور کرنا اور اپنا ہاتھ روکنا اور اور لینے کے لیے تیار رہنا، اور تمہارے لیے تین چیزیں ناپسند کی ہیں، بیکار گفتگو کرنا، زیادہ سوال کرنا، اور مال ضائع کرنا“۔

تمباکو پر مال خرچ کرنا، مال کو ضائع کرنا ہی ہے، یہ خرچ کسی کا رخیر میں خرچ کرنا تسلیم نہیں کیا جاسکتا اس لیے ہر مومن کو اس سے اجتناب کرنا لازم ہے۔

اکابر کے قول و عمل سے استدلال:

بعض لوگ اکابر کے عمل سے جنت پکڑتے ہیں، اور دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ان کے معتقد اور پیر و کار ہیں لہذا ان کے قول سے سر موتاب و نہیں کر سکتے گویا وہ لسان حال سے کہتے ہیں کہ:

سلف لکھ گئے جو قیاس و گماں سے
صحیفے ہیں اُترے ہوئے آسمان سے
اس جیسی ذہنیت کے حامل افراد سے مجھے بھی گزارش کرنی ہے کہ بزرگوں کی ہر بات کو پشم عقیدت کا سرمه نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیوں کہ یہ حضرات انبیاءؐ کرام کی طرح معصوم نہیں ہیں لہذا ان کا ہر قول فعل جب تک شرع کے مطابق نہ ہو ان کی تقلید جائز نہیں، حضرت علیؓ نے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:
”إنما الطاعة في المعرفة“^۲ ترجمہ: ”اطاعت تونیک کاموں میں ہے“۔

۱۔ صحیح مسلم، کتاب الاقضیہ ۳/۱۳۷۹، مطبوعہ دارالعلم الکتب

۲۔ صحیح مسلم، کتاب الامارۃ ۳/۱۳۶۹، مطبوعہ دارالعلم الکتب

اور ہمارے لیے اسوہ صرف رسول اللہ ﷺ ہیں جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”لقد کان لکم فی رسول الله أسوة حسنة“ ترجمہ: ”تمہارے لیے اللہ کے رسول میں عمدہ نمونہ ہے۔“ (الاحزاب ۲۱) لہذا حضور ﷺ کے ارشادات و تعلیمات کے مطابق ہی کسی کا عمل ہمارے لیے قابل نمونہ و تقلید ہو سکتا ہے۔



حرف آخر

گذشتہ صفحات میں علماء و محققین کی زبانی جو تفصیلات پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہو جاتا ہے کہ جو لوگ تمباکو کے جواز کے قائل تھے وہ اس بیان پر تھے کہ تمباکوان کے نزدیک مضر صحیح نہیں ہے، اور حرمت کے قائل حضرات مضر صحیح تسلیم کرتے ہیں، سب میں قدر مشترک یہ پائی گئی کہ مضر صحیح شے استعمال نہیں کرنی چاہیے لیکن اس ضابطہ اور کلیہ کو تمباکو پر تطبیق دینے میں اختلاف ہو گیا۔

بہر کیف دلائل و تحقیقات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمباکو شراب کی طرح حرام اور بخس تو نہیں ہے لیکن اسے مکروہ تحریکی کہا جاسکتا ہے، یہی قول میرے نزدیک اعدل الاقوال ہے، اس لیے تمباکو استعمال کرنا اس کی کاشت کرنا، اور خرید و فروخت کرنا شریعت کی روح کے منافی ہے، نہ خود تمباکو استعمال کرنا چاہیے اور نہ دوسروں کو پیش کرنا چاہیے، اس طرح ہم معاشرے کو پاکیزہ بنانے میں ایک اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔

تمباکو کا زہر مہلک ہے اور زہر کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ فوری طور پر اثر کرے زہر زد اثر بھی ہوتا ہے اور تاخیر سے بھی اثر کرتا ہے، تمباکو چونکہ فوری طور پر اثر نہیں کرتا اس لیے لوگ اس کے نقصانات سے غافل رہتے ہیں تمباکو کو سست رفتار زہر SLOW POISON کہا جاتا ہے۔ قاهرہ میڈیکل کالج کے ڈاکٹر عبداللطیف مویٰ عثمان نے تمباکونوشی پر اپنی کتاب کا نام ”التذمین یقتلک بطيء“ رکھا ہے۔ یعنی تمباکونوшی تم کو آہستہ آہستہ ہلاک کر دے گی۔

تمباکو خود استعمال کر کے اپنی ہلاکت کا سبب بننے تو یہ خود کشی کے مترادف ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ”ولَا تقتلوا أنفسكم إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا“ (النساء: ۲۹) کا مفہوم

صرف یہ نہیں کہ کسی دھاردار تھیمار یا کسی دوسرے اسلحے کے ذریعہ قتل کیا جائے بلکہ اس کے معنی اس سے کہیں زیادہ وسیع ہیں، کوئی بھی عمل جو جسم کو مکروہ کرتا ہو یا امراض کا سبب بنتا ہو وہ صریحًا اللہ کے فرمان کی خلاف ورزی ہے، اور تمباکونوشی بلاشبہ ایسا ہی عمل ہے، جو اللہ تعالیٰ کی نارِ حسکی کا سبب بن سکتا ہے۔ ارشادِ نبوی ہے:

”وَمِنْ شَرِبْ سَمًاً فَقْتُلَ نَفْسَهُ فَهُوَ يَتْحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ
خَالِدًا مُخْلَدًا فِيهَا أَبَدًا“ ۖ

ترجمہ: ”جس نے زہر کھا کر اپنے کو قتل کیا وہ زہر جہنم کی آگ میں پیتا رہے گا اور ہمیشہ اس میں پیے گا۔“

اگر زہر میلی شے دوسرے کو استعمال کرنے کا سبب بنتا ہے اور وہ شخص ہلاک ہو جاتا ہے تو قتل کے مساوی ہو گا اس کا خون اس کے سر جائے گا جس نے اس شخص کے لیے سامان ہلاکت مہیا کیا لہذا اس شخص سے محاسبہ ہونا چاہیے۔
ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قُتِلَ نَفْسًا
بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قُتْلَ النَّاسُ جَمِيعًا
وَمِنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسُ جَمِيعًا“ (المائدہ: ۳۲)

ترجمہ: ”اسی بنابریم نے بنی اسرائیل کے لیے یہ حکم لکھ دیا تھا کہ جس نے کسی کو قتل کیا جب کہ وہ (مقتول) کسی کو خون کرنے یا زین میں فساد برپا کرنے کا مرتكب نہیں ہوا تھا، اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا اور جس نے کسی کی جان بچائی اس نے گویا تمام انسانوں کی جان بچائی۔“

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ قتل ناحق اسلام کی نگاہ میں کتنا بڑا ظلم ہے، اور کسی کی جان بچالینا کتنا بڑا اجر کا کام ہے، آیت مذکورہ کے مطابق جب ایک شخص کو بلا گناہ قتل کرنے پر تمام لوگوں کے قتل کا گناہ ملے گا تو جو لوگ ہر سال ۲۳۲ لاکھ سے زیادہ افراد کے قتل کا سبب بنتے ہیں، اور کروڑوں افراد مختلف بیماریوں کا شکار بناتے ہیں تو ان کا محاسبہ کتنا سخت ہو گا؟

اقامت دین، اصلاح معاشرہ اور تبلیغ کے بیز نہیں تلے دین کی خدمت کرنے والوں سے میری گزارش ہے کہ اپنی مہم انجام دیتے وقت اس منکر کے ازالہ کی بھی فکر کریں، اور اس دھوکے میں نہ پڑیں کہ اکابر و اصغر بالفاظ دیگر اکثر لوگ اس کا استعمال کرتے ہیں لہذا تمباکو جائز ہو گا، تاریخ شاہد ہے کہ حق کا معیار کبھی بھی قلت و کثرت پر نہیں رہا ہے، بلکہ اصول پسند اور اہل حق ہمیشہ کم ہی تعداد میں تھے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَ إِنْ تَطْعَمُ أَكْثَرَ مِنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكُ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

ان يَتَبعُونَ إِلا الظُّنُونَ وَ إِنْ هُمْ إِلا يَخْرُصُونَ“ (الانعام: ۱۱۶)

ترجمہ: ”اور اگر تو کہنا مانے گا اکثر ان لوگوں کا جو دنیا میں ہیں تو مجھ کو بہ کا دیں گے، اللہ کی راہ سے، وہ سب تو چلتے ہیں اپنے خیال پر اور سب انکل ہی دوڑاتے ہیں۔“

تمباکو کی حقیقت اور اس کے نقصانات سے واقف ہونے کے بعد علماء کی معتمدہ تعداد نے تمباکو نوشی سے منع کیا ہے، صاحب مجلس الابرار ابوالعباس احمد رومی حنفی نے اپنی کتاب کی تین مجلسوں تیسویں، چھینانویں اور سٹانویں مجلس میں حق نوشی سے پرہیز کی تلقین کی ہے، نور الایضاح اور اسکی شرح مراتی الفلاح کے مصنف حسن بن عمار شبلی ای نے اس کی حرمت بتائی ہے۔ حکومت عثمانیہ کے مفتی اعظم شیخ الاسلام محمد بن سعد الدین حنفی نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے، علامہ حسکفی نے الدر المحتقی میں اسے حرام قرار دیا ہے ریاض

الصالحین اور اذکار کے شارح ابن علیان صدیقی شافعی نے تمبا کو کی حرمت پر درسالے تحریر کیے ہیں، علماء حنابلہ میں چند کے سوا بھی حرمت کے قائل تھے اور اس وقت تو بھی اس کی حرمت پر متفق ہیں۔ سعودیہ کے سابق مفتی اعظم محمد بن ابراہیم آل شیخ اور عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز حرمت کے قائل تھے اور موجودہ مفتی اعظم عبد العزیز بن عبداللہ آل شیخ کا بھی حرمت پر فتویٰ موجود ہے۔ جامعہ ازہر مصر اور دارالافتاء ریاض سے بھی تمبا کو کی حرمت پر فتویٰ جاری ہو چکے ہیں، مصر کے سابق شیخ الازہر محمود شلحوت، مصر کے سابق مفتی اعظم سید طحطا وی، موجودہ مفتی اعظم نصر فرید واصل، دائرة معارف القرن العشرين کے مؤلف محمد فرید وجدی، احمد الشرباصی اور شام کے مشہور حنفی عالم ڈاکٹر سعید رمضان الباطی، شیخ ابو بکر الجزاری، شیخ محمد الحبوبی، سید سابق، ڈاکٹر یوسف القرضاوی، شیخ عطیہ صقر، ڈاکٹر محمد علی البار کا یہی رجحان ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے والد شاہ عبد الرحیم بھی تمبا کو نوشی کے سخت مخالف تھے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حق نوشی کو مکروہ تحریکی قرار دیا ہے، اور مولانا تھانوی نے لکھا ہے کہ اس کا پینے والا گناہ سے خالی نہیں، اور نواب قطب الدین خاں شارح مشکلۃ المصالح، مولانا محمد سوری اور محدث جلیل مولانا حیدر حسن خاں صاحب ٹونکی تمبا کو نوشی کو درست نہیں سمجھتے تھے، اور چوتھی کے سلفی علماء مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا شناء اللہ امترسی، مولانا محمد عبد الرحمن مبارکپوری اور مولانا عبد اللہ رحمانی مبارک پوری نے تمبا کو کی حرمت کے فتاویٰ صادر کیے ہیں جو آپ کی نگاہ سے پچھلے صفحات میں گزر چکے ہیں۔

اس لیے حق بات کو تسلیم کر کے تمبا کو سے اجتناب کرنا چاہیے اور معاشرے کو اس کے جسمانی، معاشرتی اور اقتصادی نقصانات سے بچانے کی ہر ممکن جدوجہد کرنی چاہیے اور اس قوم جیسی روشن اختیار کرنے سے باز رہنا چاہیے جس کا تذکرہ قرآن نے حضرت نوح علیہ السلام کی زبانی ان الفاظ میں کیا ہے:

انہوں نے اپنی انگلیاں اپنے کانوں
میں ڈال لیں اور اپنے کپڑوں کو
اوڑھ لیا اور اڑ گئے اور بڑا تکبر کیا۔

جعلوا أصابعهم في آذانهم
 واستغشوا ثيابهم وأصرروا
 واستكثروا استكباراً

(نوح : ۷)

وصَلَى اللَّهُ عَلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ
مُحَمَّدٌ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ



شماریات و مصرب



تقریظ لقلم حضرت مولانا محمد ظفیر الدین مفتاحی رحمہ اللہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

آپ کی کتاب ”تمباکو اور اسلام“ میں، میں نے اس کا بڑا حصہ پڑھا، دلی مسرت ہوئی کہ آپ نے جستجو کا حق ادا کر دیا۔ یہ واقعہ ہے، آپ نے اس کتاب کے لکھنے میں بڑی محنت و کاؤش کی ہے، جو کچھ لکھا مل لکھا اور بہت خوب لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی اس محنت کو قبول فرمائے، خدا کرے آپ کی یہ محنت مسلسل جاری رہے اور دینی مسائل پر کچھ نہ کچھ لکھتے رہیں۔ ماشاء اللہ آپ میں مطالعہ کا کافی ذوق ہے اور لکھنے کا عمدہ سلیقہ ہے۔

کیمربجوب المرجب ۱۴۲۳ھ
محمد ظفیر الدین غفرلہ (مفتی دارالعلوم دیوبند)

تقریظ لقلم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری رحمہ اللہ

تمباکو ایک مشہور بات ہے جو دنیا بھر میں ہے، بیڑی، پان، سگریٹ اور نسوار وغیرہ متعدد طور پر استعمال ہوتا ہے۔ لاک مصنف نے اس موضوع پر نہایت تحقیق سے لکھا ہے، اگر یہ مقالہ کسی یونیورسٹی کی جانب سے ہوتا تو فاضل مصنف کو اس پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری تفویض کی جاتی۔

تمباکو کو میں نے طالب علمی کے زمانے سے پیش تھے، بیڑی، سگریٹ کی صورت میں استعمال کیا ہے اور اب پان کی صورت میں اس طرح استعمال کرتا ہوں کہ پہلے اس کو خوب دھو کر سکھا لیتا ہوں، اس طرح اس میں بلکہ کڑواہٹ رہتی ہے، اس کے باوجود ہی یہ نقصان دہ ہے۔ تمباکو بھلے ہی جائز الاستعمال ہے لیکن اس کا ترک ہر اعتبار سے بہتر ہے۔ ترکِ تمباکو کو نوشی پر مصنف کی یہ قابل قد تصنیف ہے، اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔ آمین۔

عزیز الرحمن غفرلہ، بجنور

۲۰۰۳ء

تقریظ بقلم جناب الطاف احمد عظمی صاحب

پروفیسر وہید سٹر فارہ سٹری آف میڈیسین اینڈ سائنس

ہمدرد یونیورسٹی، نئی دہلی۔ ۲۲

آپ کی کتاب کے بالاستیغاب مطالعہ کے بعد میرا خیال ہے کہ اپنے موضوع پر یہ ایک بے حد مفید اور معلومات افزائش کتاب ہے۔ آپ نے طبی اور اسلامی (فقہی) دونوں پہلوؤں سے تمبکونو شی کا تقدیمی جائزہ لیا ہے۔ فقہی پہلو اس کے طبی پہلو کے مقابلے میں زیادہ بمسوط اور مدل ہے، طبی پہلو مزید وسعت کا طالب ہے۔ اسلامی زاویہ سے آپ کا رجحان حرمت کی طرف ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ میرے خیال میں اس کا استعمال صرف دواء جائز ہے اور وہ بھی صرف خارجی طور پر۔ طب کی اکثر کتابوں میں اس کے خارجی استعمال کو ترجیح دی گئی ہے۔ اس کا داخلی استعمال صرف ان برگشث طالعون کے لیے مباح ہے جو کسی وجہ سے اس کے عادی ہو چکے ہیں اور ترک کی صورت میں نفیاتی اور ڈنی اذیت کا اندر یشہ ہو، ان کے حق میں بھی بہتر ہو گا کہ وہ بتدریج اس مضرت رسائی سے گلوخلاصی کر لیں۔

امیدقوی ہے کہ ارباب علم آپ کی اس علمی کاوش کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھیں گے اور عام لوگ بھی اس سے استفادہ کریں گے۔

خیراندیش
الطا فاعظمی

۱۰ اکتوبر ۲۰۰۲ء

تقریظ لقلم مولانا محمد راحت علی ہاشمی صاحب مدظلہ العالی

استاذ حدیث و ناظم تعلیمات دارالعلوم کراچی

تمباکو جس کے استعمال میں مختلف درجے ہیں اور اس کے مختلف طریقے راجح وقت ہیں، اس کے بہت سے استعمال تجربات اور طبی تحقیقات کے پیش نظر انسانی جسم و جان اور اس کے قلب واذہاں کے لیے مضر ثابت ہو چکے ہیں، الہی علم نے اس مضرت اور ہلاکت آفرینی کی وجہ سے اس سے نچنے کی ہدایت فرمائی۔

بر صغیر پاک و ہند میں تمباکو کے استعمال کی روک تھام کی بہت زیادہ کوشش نہیں کی گئی، اس کی کو محسوس کرتے ہوئے فاضل محترم مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی صاحب زید مجدد ہم نے قلم اٹھایا اور اس موضوع پر مختلف پہلوؤں کا جائزہ لے کر ایک مقالہ مرتب فرمادیا۔ ماشاء اللہ فاضل محترم کی محنت قابل تحسین ہے، اور یہ رسالہ ہر خاص و عام کے مطالعہ کے لائق ہے۔

بہر حال پیش نظر مقالہ علمی اور تحقیقی رنگ میں مرتب کیا گیا ہے۔ فاضل مرتب اس محنت پر مبارکباد کے اور اپنے جذبہ اصلاح پر دعاوں کے بجا طور پر مستحق ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کو نشر آور اشیاء با الخصوص تمباکو اور اس کے مشمولات سے پرہیز کرنے کا ذریعہ بنادے اور فاضل مرتب کے لیے صدقہ جاریہ بنادے۔ آمین

امید ہے علماء، خطباء اور اہل فتویٰ حضرات اس کے مطالعہ سے استفادہ فرمائ کرو اے سطح پر تمباکو سے پرہیز کرنے کی کوشش فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ مسلم قوم کو ہر قسم کی غفلت، مددوٹی، خود فراموشی، خدا فراموشی سے اور ہر قسم کے اسراف و تبذیر سے محفوظ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

محمد راحت علی ہاشمی

۱۴۲۷/۶/۲۳

(بیت العلم ٹرست کراچی کے ایڈیشن میں چھپی تقریظ سے اقتباس)

مشہور عالم ڈاکٹر محمد القمان السلفی صاحب مدظلہ العالی کی کتاب کے بارے میں گرفتار رائے جوانہوں نے مفتی اعظم سعودی عربیہ کو رپورٹ کی شکل میں پیش کی

صاحب السماحة المفتی العام للمملکة ورئيس هیئتہ کبار العلماء حفظہ اللہ.
سلام عليکم ورحمة اللہ وبرکاتہ و بعد.

فقد اطلعت على كتاب "الدخان و موقف الإسلام منه" باللغة الأردية للشيخ حفظ الرحمن الندوی المدنی المتخرج في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. وقرأت فيه من مواضع كثيرة فوجده كتاباً نافعاً جداً في بيان أضرار التمباک وحكم الإسلام فيه، وقد بذل المؤلف في تأليفه جهداً مشكوراً، إذ جمع آراء الفقهاء فيه من قديم الزمن، أعني فقهاء المدارس الفقهية الأربع وناقش آراء الذين جنحوا إلى كونه حلالاً وهم قليلون، وأثبت أنهم كانوا على خطأ، وجمع كذلك آراء وأدلة الذين قالوا انه حرام استعماله بأى شكل كان وهم كثيرون، وذكر المراجع العربية وغير العربية وكتب الطب التي استفاد منها في إعداد كتابه فكان موقفاً في إعداده إعداداً علمياً على نمط البحوث العلمية التي تعد في الجامعات ليل الشهادات العلمية.

فأرى والرأى الأتم لسماحتكم أن الكتاب جدير بأن يطبع ويوزع بين الناطقين بالأردية وأن يترجم باللغة الإنجليزية السهلة ويطبع لغرض الدعوة إلى الله ولبيان حكم الإسلام في الدخان بجميع أنواعه. هذا ما رأيت

أن أكتبه لسماحتكم عن هذا الكتاب.

ولايغوتني من الذكر أنى أعجبت بالاتجاه الفكري للمؤلف اذ كلما وجد فرصة ذكر أن الأساس هو القرآن والسنّة وأنه لا اعتبار لأقوال الناس ولا حجة فيها اذا كانت غير مؤيدة بالقرآن والسنّة ولا غرابة في هذا. فقد درس المؤلف في الجامعة الإسلامية واستفاد من علماء المملكة واتجاههم الصريح الواضح إلى التمسك بالأصلين القرآن الكريم والسنّة النبوية.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

د. محمد لقمان السلفي
۱۴۲۳/۱۱/۱۷

تبصرہ جریدہ ”ترجمان“، دہلی

زیر تبصرہ کتاب ”تمباکو اور اسلام“، شیخ حفظ الرحمن عظمی استاذ جامعۃ الہدایہ جے پور (راجستھان) کی کدوکاوش کا نتیجہ ہے۔ حضرت مولانا سعید الرحمن عظمی کے پیش لفظ مولانا حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹوکنی کے ویع مقدمہ کے ساتھ بہترین کاغذ، عمدہ گیٹ اپ کے ساتھ متوازن اور سلسلجھے ہوئے اسلوب میں اپنے موضوع پر عمدہ کوشش ہے۔

تمباکو کی تاریخ، اس کا سفر نامہ، اس کا ارباب اقتدار تک پہنچنا، مسلم مسلمانوں کا اس کی روک تھام کے لیے قدم اٹھانا، قرآن کریم، سنت رسول، فقہائے امت اور مفتیانِ مذاہب کے تباکو سے متعلق فتوے، فیصلے نیز ملعین کی آراء اور عالمی محنت پر نظر رکھنے والوں کے بیان کردہ آنکھڑے، تباکونوٹی کے خلاف منعقدہ کانفرنسیں، ان کے فیصلے، اکابر علماء مذاہب اربعہ

کے ساتھ ساتھ قدیم و جدید سلفی علماء کی وقیع آراء اس کتاب کی جان ہیں۔

کتاب اپنے موضوع پر نہایت عمدہ کوشش ہے، اس وقت ملک اور بیرون ملک تمابا کو نوٹی کے خلاف متعدد کوششیں ہو رہی ہیں، ایسے میں اس بُرا اُلیٰ کے خلاف اسلام کی صحیح نمائندگی کے لیے اس کتاب کو پیش کیا جا سکتا ہے۔

کتاب میں تمابا کو نوٹی کے جواز میں جو کچھ کہا گیا ہے اور حنفی علماء کے نام لیے گئے ہیں، اگر اس سے صرف یہ کہہ کر صرف نظر کر لیا جاتا کہ ان علماء کی یہ آراء اس وقت کی ہیں جب کہ تمابا کو نوٹی کے مضر اثرات کا علم نہیں ہوا تھا تو ہمارے خیال میں بہتر تھا۔ اس وقت صرف اس کی بوجو ناپسند مان کر اس کو کروہ فرار دیا گیا تھا۔ اگر ان کے سامنے بھی مضر اثرات ظاہر ہو جاتے جو آج ظاہر ہو رہے ہیں تو وہ بھی ہرگز اس کے جواز کا فتوی نہ دیتے۔

بہر حال! اپنے موضوع پر یہ نہایت عمدہ کتاب ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کو زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے تاکہ آج کی دنیا کو نوٹی کی لوت سے چھکارا دلا جائے سکے اور جو کوششیں عالمی طور پر نہیں بندی کے تعلق سے ہو رہی ہیں ان کو موثر بنایا جائے سکے، تاکہ ملک و ملت کو تمابا کو نوٹی سے ہونے والے نقصانات سے محفوظ رکھا جائے۔

تبصرہ نقلہ مولانا رضاۓ اللہ عبد الکریم مدنی

جریدہ ”ترجمان“ شمارہ ۶/ جمادی الاولی ۱۴۲۳ھ

مطابق ۱۶ اگست ۲۰۰۲ء



تبصرہ روز نامہ ”راشتھر یہ سہارا“ دہلی

زیر تبصرہ کتاب ”تمبا کو اور اسلام“ مولانا حفظ الرحمن عظمی ندوی کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو مختلف اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکے ہیں، عوام میں تمبا کو نوٹی آج کل اس قد رپھیل چکی ہے کہ ایک ناسور معلوم ہوتی ہے بلکہ آج کے نوجوان سگریٹ اور تمبا کو نوٹی پر فخر کرتے دیکھے جاسکتے ہیں، یہ انسانی معاشرہ کی بہت بڑی کمزوری ہے۔ اس سے جسمانی اور ہنری نقصانات سے قطع نظر، آنے والی نسلوں پر بھی گھرے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ چنانچہ تحقیق کے دوران پایا گیا کہ سگریٹ یا شراب نوش خواتین کے یہاں پیدا ہونے والے بچے ان خواتین کے مقابلے جو اس لعنت سے پرہیز کرتی ہیں، کئی بیماریوں میں بمتلا ہوتے ہیں۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اس موضوع پر جو مختلف مضامین قلمبند کیے ہیں، وہ دلائل کے ساتھ پیش کیے گئے ہیں، ساتھ ہی انہوں نے اس سلسلے میں جو ملک و بیرون ملک سروے ہوتے رہتے ہیں، ان کو بھی موضوع تختن بنایا ہے۔ اس سلسلے میں چین کو سیر فہرست بتایا گیا ہے، جہاں تمبا کو نوٹی سے دو ہزار افراد روزانہ موت کی آنکھوں میں چلے جاتے ہیں۔ اسی طرح ہندوستان میں ہر سال کم و بیش آٹھ لاکھ افراد تمبا کو نوٹی کی مختلف بیماریوں کی وجہ سے ہلاک ہو جاتے ہیں۔

تمبا کو نوٹی کے خلاف دنیا میں جو مختلف ٹھمیں چلائی گئی ہیں ان کا بھی مختصر جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں گیارہویں صدی ہجری میں سلطان محمد چہارم نے دونوں ہونٹ کاٹنے کی سزا تجویز کی تھی۔ ہندوستان میں بھی شہنشاہ جہانگیر نے اپنی مملکت میں تمبا کو نوٹی پر پابندی عائد کر دی تھی۔

اس کتاب کے پانچ باب ہیں۔ پہلے باب میں تمبا کو کی حقیقت اور اس کے تاریخی پس منظر سے بحث کی گئی ہے۔ دوسرے باب میں اباحت اور انہمہ اور بعد کے نزدیک اس کے

جو از یادِ عدم جواز سے بحث کی گئی ہے۔ تیرا بابِ حرمت کے بیان میں ہے۔ چوتھے باب میں اس سلسلے کے فتاوے جمع کیے گئے ہیں جب کہ پانچویں و آخری باب میں اباحت و حرمت کے دلائل کو پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآنی آیات اور احادیث کے حوالے بھی دیے گئے ہیں۔ دلائل نے اس کتاب کی اہمیت مزید بڑھادی ہے۔ یقین ہے کہ یہ کتاب اہل علم ہاتھوں ہاتھ قبول کریں گے۔

روزنامہ ”راشتہ ری سہارا“
شمارہ ۲۰۰۲، ۲۰۰۲ء

تبصرہ ماہنامہ ”معارف“، عظیم گرہ

تمباکو کے جواز و عدم جواز کی بحث پر ان ہوچکی لیکن حلت و حرمت سے قطع نظر اس کی مضرت پر سب کا اتفاق ہے، تہذیبِ جدید نے خود اپنے ہاتھوں خودکشی کے جوسامان مہیا کیے ہیں اس میں تمباکو کا اثر و عنصر غالب ہے۔ سگریٹ اور نکوٹین کے تباہ کن اثرات اب کسی سے مخفی نہیں لیکن ہر زندگی اور شے کی طرح اس کی لست بھی چھٹپتی نظر نہیں آتی۔ اس موضوع پر بہت لکھا جاتا رہا ہے لیکن یہ کتاب اس لحاظ سے سب سے جدا ہے کہ اس میں حلت و حرمت کے تمام دلائل، علماء، خصوصاً ائمہ اربعہ کے مکاتب، فقہ کی روشنی میں تفصیل سے بیان کرنے سے پہلے تمباکو کی حقیقت، تاریخ مختلف ملکوں میں اس کے وجود، طبی حیثیت، اسلام اور دیگر مذاہب میں اس کی حیثیت، عہدِ اسلامی میں مصروف تر کی وہندوستان کے سلاطین کے احکام اور تمباکو کے خلاف موجودہ ہم پر محققانہ شان سے بحث کی گئی ہے۔ لاائق مصنف کے نزدیک تمباکو کو شراب کی طرح حرام و بخس تو نہیں لیکن مکروہ تحریکی ضرور ہے اور اس بنیاد پر وہ تمباکو کی کاشت اور تجارت کو غیر شرعی فعل اور اس کی آدمی کو حرام قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی رقم سے کوئی

عبادت دُرست نہیں، بلکہ تمبا کو نوش علمائے دین کو امامت، خطابت اور افقاء سے دور رکھنا چاہیے لیکن یہ اختیاط اور اعتدال سے تجاوز ہے۔ قول متوازن بھی ہے کہ تمبا کو کی غیر معمولی ضرر رسانی اور اس کے تباہ کن اثرات کی وجہ سے ہر ممکن حد تک اس سے اجتناب کیا جائے، کتاب کا اصل پیغام یہی ہے۔ فقہی مباحثت کی قدرے خشک فضائیں اردو اور فارسی کے قدیم اور کچھ جدید اشعار پیش کر کے ضیافت طبع کا سامان بھی مہیا کر دیا گیا ہے، کتاب کی افادیت بہر حال مسلم ہے۔

تبصرہ لقلم مولانا محمد عیمر الصدیق دریابادی ندوی

ماہنامہ ”معارف“ شمارہ فروری ۲۰۰۳ء

تبصرہ پندرہ روزہ ”تعیر حیات“، لکھنؤ

کتاب میں تمبا کو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر اور اس کی طبی حیثیت کو جہاں بیان کیا گیا ہے ویسیں اباحت و حرمت کے سلسلے میں مسالک اربعہ کے علماء کی آراء بیان کی گئی ہیں۔ فاضل مصنف اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ سبھی مکاتب فکر کے علماء کے مابین تمبا کو کی حلقت و حرمت کے بارے میں اختلاف رہا ہے لیکن اس پر سب کا اتفاق پایا جاتا ہے کہ مضر صحت چیز سے پرہیز کرنا چاہیے اور اطباء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ مضرحت ہے۔ صرف استعمال کرنے والے کے لیے ہی نہیں بلکہ ان سب کے لیے جو اس فضائیں سانس لیتے ہیں، حرمت پر اتفاق نہ بھی ہو لیکن اسراف ہونے پر اتفاق ضرور ہے۔ فاضل مصنف نے اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پورے دلائل کے ساتھ تمبا کو اور اسی کے ضمن میں بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ کے مسئلے پر بحث کی ہے، معاشرہ سے اس وبا کو ختم کرنے کی ان کی یہ ایک کوشش ہے۔

پندرہ روزہ ”تعیر حیات“، شمارہ ۲۵، اگست ۲۰۰۳ء

تبصرہ لقلم مولانا محمود حسنی ندوی

تبصرہ مہنامہ ”دارالاسلام“ مایکرو ٹلہ پنجاب

تمبا کنوشی ہر صورت میں نقصان دہ ہے۔ خاص طور پر بیڑی سگریٹ کی صورت میں تمبا کو کئے نقصانات پر تمام اطباء اور ڈاکٹروں کا تقریباً اتفاق ہے۔ شرعی طور پر رنجد کے علماء کا تمبا کنوشی پر اپنا ایک نقطہ نظر ہے اور وہ مختلف دلائل کی روشنی میں اس کو حرام قرار دیتے ہیں۔ اس کتاب کے مؤلف کیونکہ مدینہ یونیورسٹی کے فاضل ہیں اس لیے قدرتی طور پر وہاں کے علماء سے متاثر ہیں۔ کتاب صاف سترھی ہے اور تمبا کنوش اگر اس کو پڑھ کر اس رُمی حرکت سے باز آ جائیں تو ہم سمجھیں گے، یہ کتاب اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔

مہنامہ ”دارالاسلام“ شمارہ نومبر ۲۰۰۳ء

تبصرہ ہفت روزہ ”علمی سہارا“ دہلی

زیر نظر کتاب ”تمبا کو اور اسلام“ مولانا حافظ الرحمن عظمی ندوی کی تحقیقی کدو کاوش ہے جس میں تمبا کو کی ہیئت، تاریخی پس منظر اور طبی تحقیق کی روشنی میں اس کے نقصانات کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے نیز تمبا کو کی اباحت و حرمت سے متعلق ائمہ اربعہ کے روحانیات اور مختلف مسالک کے علماء کی آراء بیان کی گئی ہیں۔

تمبا کو میں نکوٹین نامی مادہ پایا جاتا ہے۔ تمبا کو حانے، بیڑی، سگریٹ اور ھٹھ پینے کے علاوہ اس کے دیگر طریقہ استعمال سے نکوٹین انسان کے اندر سرایت کرتا ہے، جس سے انسان کو وقتی طور پر خمار و سرو راحصل ہوتا ہے۔ اس کی حلت و حرمت پر مختلف ائمہ و علماء میں اختلافات تو پائے جاتے ہیں مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ چیزیں مضر و مہلک ہیں۔ سروے سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ بیڑی و سگریٹ سے پیدا ہونے والی بیماریاں اور اس کے نتیجے

میں مر نے والوں کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔

جدید تحقیق کے مطابق بیڑی و سگریٹ پینے والے اپنی صحت پر خلم تو کرتے ہی ہیں، دھوؤں سے انہیں بھی متاثر کرتے ہیں جو ان کے آس پاس میں موجود ہوں۔ بڑی عجیب بات یہ ہے کہ سگریٹ کے پیکٹ پر اس کے مہلک ہونے کی بشارت بھی واضح طور پر لکھی ہوتی ہے اور سر عام بیچنے اور پینے کی اجازت بھی ہوتی ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے تمباکو کا معروضی مطالعہ پیش کیا ہے جو پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں تمباکو کی حقیقت اور اس کا تاریخی پس منظر پیش کیا گیا ہے۔ دوسرا باب میں تمباکو کی حرمت و حرمت پر بحث کی گئی ہے۔ جب کہ تیسرا باب حرمت کے بیان میں ہے۔ چوتھے باب میں اس کے متعلق فتاوے جمع کیے گئے ہیں اور پانچویں باب میں اس کے جواز و عدم جواز کے دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ مصنف نے اس پوری بحث کے بعد قضیہ کو بالآخر ایسا رخ دیا ہے جس سے قاری تمباکو کے عدم مباح کا قائل ہوئے بنا نہیں رہ سکتا اور یہی مصنف کا بھی رجحان معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال یہ سچ ہے کہ تمباکو انسانی زندگی کے لیے مضر ہے اور اس سے پہیز ناممکن بھی نہیں۔

مولانا حفظ الرحمن مبارکباد کے مستحق ہیں جنہوں نے اس موضوع پر اہم علمی و تحقیقی کام کیا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کتاب کو سماج میں پوری طرح پھیلا دی جائے۔ مجھے امید ہے کہ اس سے سماج میں بڑی تبدیلی رونما ہوگی۔ کتاب پر ہندوستان کے ممتاز عالم دین اور ادیب مولانا سعید الرحمن اعظمی کے پیش لفظ نے کتاب کی اہمیت مزید بڑھادی ہے۔

ہفت روزہ "علمی سہارا" شمارہ ۱۸۰، اکتوبر ۲۰۰۴ء
تبصرہ لفظ مولانا عبد القادر شمس قاسمی

تبصرہ روزنامہ "اخبار مشرق" کو کاتا

اس میں دورائے نہیں کہ تمبا کو پوری انسانیت کو ٹھن کی طرح کھائے جا رہا ہے اور ہمیں اس کا ذرا بھی احساس نہیں کہ اس کے عادی ہو کر ہم موت کے دہانے پر پیچ چکے ہیں۔ اسلام نہ آور اشیاء کو حرام تھا تھا ہے۔ اس نے ام الخبائث شراب کو حرام قرار دیا اور اس کے استعمال کو گناہ کبیرہ کہا۔ اب عالمی سطح پر سائنسدار بھی اس کے مضرات کے قالب ہوتے جا رہے ہیں اور تمبا کو کے خلاف بین الاقوامی سطح پر ہم چلائی جانے لگی ہے۔ حتیٰ کہ سگریٹ کے ڈبوں پر بھی یہ ہدایت درج ہوتی ہے کہ تمبا کو سخت کے لیے مضر ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اس طبی ہدایت سے زیادہ اس کے پُرکش اشتہارات شائع کر کے اس کے استعمال کو مزید بڑھادیا جاتا ہے۔

ایک رپورٹ کے مطابق ۱۹۹۱ء میں صرف امریکہ میں تمبا کونوٹی کے ذریعہ پیدا ہونے والے مختلف امراض میں بیتلہ ہو کر ساڑھے تین لاکھ افراد قلمة اجل ہو چکے ہیں۔ چینی ایسا ملک ہے جہاں تمبا کونوٹی کی وجہ سے روزانہ دو ہزار افراد مرتے ہیں اور ہندوستان میں آٹھ لاکھ افراد سالانہ تمبا کونوٹی سے پیدا ہونے والی بیماریوں سے مرتے ہیں۔

زیر تبصرہ کتاب مصنف نے کافی جد و جهد کے بعد ترتیب دی ہے جو ان کے وسیع مطالعہ کا بین شہوت ہے۔

حضرت ﷺ کے زمانے میں تمبا کو کاوجونہیں تھا اور نہیں اس کے استعمال کی کوئی روایت ہمیں ملتی ہے۔ اس لیے اس سلسلے کی کوئی واضح حدیث ہمارے سامنے نہیں۔ مولانا موصوف نے بڑی محنت کے ساتھ انہمہ اربعہ، علمائے کرام و مفتیانِ دین کے اقوال کو بھی اس کتاب میں جمع کر دیا ہے، جس سے اس کی اہمیت دو بالا ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے جس میں اس موضوع کے عنوانات پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ فہرست کتاب کے اخیر میں شامل کی گئی ہے جو مناسب نہیں ہے۔

روزنامہ "اخبار مشرق" شمارہ ۱۲ اردمبر ۲۰۰۳ء

تبصرہ لقلم مشتاق احمد حامی

تبصرہ ماہنامہ ”افکارِ ملیٰ“ دہلی

تمبا کنوشی آج کا عام مزاج ہے، اکثر جوان بڑے کے شوقین مزاج عام نوجوان اور نو عمر طلبہ سبھی سگریٹ نوشی، پان، تمبا کو مسالہ اور گلکا وغیرہ کھانے کے شوقین ہیں۔ خاصے گریجویٹ اور تعلیم یافتہ افراد بھی سگریٹ نوشی کو قابلِ فخر سمجھتے ہیں۔

یہ آج کے معاشرے کی بنیادی کمزوری بن چکی ہے۔ اس کے جسمانی و ہنی نقصانات متعدد ہیں۔ بہت سی کتابیں اس کے اجتماعی و اقتصادی حیثیت کا مطالعہ کرنے کے لیے لکھی گئی ہیں۔ جدید مطالعات سے یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ تمبا کو کا آغاز اصلاً یورپ والوں نے کیا ہے۔ تمبا کنوشی سے وقتی طور پر ایک سرور کی کیفیت ضرور پیدا ہوتی ہے لیکن اس کے اندر روز ۲۵۰ رز ہر لیلے مادے ہیں، جن کے اثرات دل پر اور ہائی بلڈ پریشر کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ پھیپھڑے کے کینسر، جلن، آنتوں اور گردوں کی بیماریاں اور معدے کا زخم اور دوسرا بیماریاں پیدا ہوتی ہیں۔ زرینظر کتاب میں پانچ ابواب کے تحت تمبا کو کی حقیقت، اس کی تاریخ، عرب اور مسلم ممالک میں اس کی آمد، اس کی طبی و شرعی حیثیت، اسلام اور دیگر مذاہب میں اس کی اباحت، مختلف ممالک میں اس کی حرمت اور مختلف علماء کے دلائل اور مراکز افتاء کے فتاوے وغیرہ پر اچھی روشنی ڈالی ہے۔ مصنف کے نزدیک اس کا استعمال مکروہ تحریکی ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی رائے سے بعض لوگوں کو اتفاق نہ ہو، تاہم حرمت پر اتفاق نہ ہی یہ بات سب مانتے ہیں کہ یہ اسراف ہے، نقصان دہ ہے۔ کتاب علمی حیثیت سے اچھی ہے، پیشکش مناسب ہے اور پڑھنے لکھوں کے لیے ایک اچھی کوشش ہے۔

ماہنامہ ”افکارِ ملیٰ“ شمارہ جنوری ۲۰۰۷ء

تبصرہ بقلم مولانا غطریف شہباز ندوی

تبصرہ ماہنامہ "البلدر" کا کوری

تمبا کو ایک ایسی بلا ہے جس سے دنیا کا کوئی ملک اور کوئی خطہ محفوظ نہیں ہے۔ سب سے زیادہ حیرتناک اور افسوسناک بات یہ ہے کہ جتنا اس کے نقصانات کو بیان کر کے اس سے پرہیز کرنے کو کہا جا رہا ہے اتنا ہی اس کا استعمال بڑھتا جا رہا ہے اور صورت حال یہ ہے کہ کسی ملک اور کسی بھی سماج کا کوئی طبقہ بالکلیہ اس سے محفوظ نہیں ہے۔ تاہم اس کی قباحتی اور نقصانات سے آگاہ کرتے رہنا بھی اشد ضروری ہے کہ اگر ایسا نہ ہو تو اس کے ابتلاء کا دائرہ اور بھی بڑھ جانے کا قوی اندیشہ ہے۔

تمبا کو کاشرعی حکم کیا ہے؟ وہ مکروہ یہ یا حرام؟ آج کے دور میں یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ مؤلف نے بہت محنت کے ساتھ اپنی تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس کا استعمال حرام ہے۔ متفقہ میں و متاخرین تمام علماء و فقہاء کے اقوال و آراء کو پیش کرنے کے بعد ان کا تجویہ کر کے مؤلف نے اپنی یہ تحقیقی رائے پیش کی ہے کہ پہلے کے لوگوں کو چونکہ تمبا کو کے مضر اثرات اور اس کی تحقیقی ہلاکت سامانیوں کی پوری طرح واقفیت نہ تھی، اس لیے انہوں نے اس کی حرمت کا فیصلہ نہیں کیا تھا۔ اب جب کہ پوری تحقیق کے ساتھ اس کی ہلاکت خیزیاں سامنے آ چکی ہیں تو دلائل شرعیہ کی روشنی میں اسے حرام قرار دینے والوں ہی کے قول کو قابل ترجیح قرار دیا جاسکتا ہے۔

کتاب دلچسپ بھی ہے اور اپنے موضوع پر اتنا مواد فراہم کرتی ہے جو یکجا طور پر کسی ایک کتاب میں ملنا بہت مشکل ہے۔ مؤلف لائق مبارکباد ہیں کہ انہوں نے ایک اہم موضوع کی طرف توجہ مبذول کی اور انشاء اللہ ان کی یہ کاوش ضرور بار آور ہوگی۔

ماہنامہ "البلدر" شمارہ جنوری ۲۰۰۷ء
تبصرہ نقلم مولانا عبدالعلی فاروقی

تبصرہ ماہنامہ ”جديد النصيحة“ حیدر آباد

موجودہ دور میں فکر و عمل کی جو اباحت پیدا ہوئی ہے و محتاج بیان نہیں ہے۔ ماحول کے حد درجہ ملکہ رہونے کی وجہ سے، بہت سی بے وقار اور بے وقت چیزیں با وقار اور باعثِ عزت بن گئی ہیں۔ کالا سفید گردانا جانے لگا ہے، حقیر عمل با عزت مانا جانے لگا ہے، وہ اعمال جو انسانی صحت کے لیے انتہائی مضر ہیں اور نہ ہی اعتبار سے بھی ناپسندیدہ ہیں، آج کے زمانے میں اتنے مروج ہو چکے ہیں کہ ان سے لوگوں کو روکنا اور ان اعمال پر نکیر کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ اس طرح کی چیزوں میں سے ایک تمبا کوکا استعمال اور سگریٹ نوشی بھی ہے۔ آج چاہے بڑے بوڑھے ہوں یا پھر کالج کے نوجوان اڑکے، محنت مزدوروی کرنے والے غریب لوگ ہوں کہ ان کی محنتوں سے فائدہ اٹھانے والے امیر، سب کے سب اس لعنت کے شکار ہیں اور حد تو یہ ہے کہ با وقار اور بے وقار دونوں طرح کے گھرانوں کی عورتیں بھی اس لعنت میں بیتلہ ہو رہی ہیں۔ ہمارے ایک بزرگ عالم نے ایک واقعہ سنبھالا کہ ایک جگہ نوبیا ہتا جوڑے میں چل رہے تنازع عکو حل کرنے کے لیے انہیں بلا یا گیا، جس میں شوہر کسی طرح اپنی بیوی کے ساتھ رہنے پر راضی نہ تھا۔ انہوں نے اسے بیوی کے ساتھ حصہ سلوک اور اس کی کمیوں پر صبر کرنے سے متعلق اللہ رسول کی ہدایات سنائیں تو وہ غصہ میں بھرا ہوا سیدھا کمرہ میں گیا اور ایک ڈبہ لا کر یہ کہتے ہوئے دکھایا کہ میری بیوی روزانہ یہ کھانے کی عادی ہے، میں اس کے ساتھ کیسے رہ سکتا ہوں؟..... مولانا کہتے ہیں کہ اس ڈبہ میں ڈھیر سارے لکھنے کے پیکٹس تھے، کچھ استعمال شدہ اور کچھ ابھی استعمال نہیں کیا گیا تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ میرے لیے یا اچانک صورت حال تھی اور میں اس شخص سے کچھ نہ کہہ سکا اور سیدھے واپس چلا آیا۔

سگریٹ نوشی اور تمبا کو کے سلسلے میں مولانا حفظ الرحمن عظمی ندوی استاذ جامعہ ہدایت، جے پور (راجستان) نے بحید مفید تصنیف ”تمبا کو نوشی اور اسلام“ کے نام سے پیش

کی ہے۔

یہ کتاب بنیادی طور پر پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں تمباکو کی حقیقت، اس کی ماہیت، خواص، تمباکو کی تاریخ، عرب مسلم ممالک اور بر صغیر میں اس کی آمد، تمباکو کی طبی حیثیت، تمباکو پر ہوئی تحقیقات، تمباکو نوشی کے خلاف مہم کا جائزہ، تمباکو کی اسلام اور دیگر مذاہب میں حیثیت جیسے موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے۔

باب دوم میں تمباکو کے استعمال کے سلسلے میں علمائے احتراف، علمائے مالکیہ، علمائے شوافع، علمائے حنبلہ اور سلفی علماء کی آراء پیش کی گئی ہیں۔

تیسرا باب میں تمباکو کی حرمت کے سلسلے میں سبھی ممالک کے علماء کی آراء کا جائزہ لیا گیا ہے۔

چوتھے باب میں تمباکو کے سلسلے میں مختلف مرکز افقاء اور اہم شخصیات کے فتاویٰ پیش کیے گئے ہیں۔

اور پانچویں و آخری باب میں مکمل تجویہ پیش کیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے بڑی عرق ریزی سے کام لیا ہے اور حوالہ جات کا بھی اہتمام کیا ہے۔ زبان و بیان بھی بیحد سادہ اور عام فہم ہے۔ کتاب پر مولانا سعید الرحمن اعظمی ندوی، مدیر البعث الاسلامی ندوۃ العلماء لکھنؤ کا پیش لفظ ہے جب کہ مولانا محمد ظفیر الدین مفتاحی صاحب کی تقریظ ہے جس سے کتاب کی اہمیت میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے۔

ہمارے حساب سے اس موضوع پر کام کرنے والوں اور اس لست میں بتلا دنوں قسم کے لوگوں کے لیے یہ ایک بہترین کتاب ہے اور نشہ بندی کے تعلق سے جو کوششیں ملک و ملت میں ہو رہی ہیں، اس کتاب کے ذریعہ ان کو موثر بنایا جاسکتا ہے۔

ماہنامہ ”جدید انصیح“، شمارہ جنوری ۲۰۰۷ء
تبصرہ نقلم ڈاکٹر مفتی احتشام الحق

تبصرہ ماہنامہ ”ارمغان شاہ ولی اللہ“ پھلت، مظفر نگر

پان، بیڑی، سگریٹ، چھ جیسی عادتیں ہمارے معاشرے کے لیے کس قدر مضر ہیں اس کا اندازہ لگانا کچھ زیادہ مشکل نہیں۔ مال و متاع کے ضیاع کے ساتھ اس میں جسم و جان کا زیاد بھی ہے۔ لیکن بدستی سے ہمارے معاشرے میں ہر سطح پر یہ بُری لختگی کسی شکل میں موجود ہے اور جو سماج جتنا زیادہ مہذب اور ترقی یافتہ ہے، اس کوچھ قاتل سے اس کی آشنائی اسی قدر زیادہ ہے اور اس کے ذریعے ترقی کا معیار متعین کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں اس قدر بے حسی راہ پاؤ گئی ہے کہ اب عموماً ہمارے بیہاں اس کوکوئی غلط یا ناپسندیدہ کام بھی نہیں سمجھا جاتا ہے۔

مولانا حافظ الرحمن اعظمی ندوی کی زیرنظر کتاب ”تمباکو اور اسلام“، اس سلسلے میں بڑی فکر انگیز اور چشم لٹاہے۔ اس میں بڑی تفصیل کے ساتھ تمباکو کے مضر اثرات اور نقصانات اور اس سلسلے میں کیے گئے علمی تجزیات کو بیان کیا گیا ہے اور تمباکو کی پوری تاریخ اور بری صغیر میں اس کی ابتداء پر بہت معلوماتی مواد محفوظ کر دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں تمباکو کے کچھ جزوی فوائد اور اس کے علمی نقصانات، اعداد و شمار اور متعلقہ تفصیلات کی روشنی میں تحریر کیے گئے ہیں۔

اسلامی نقطہ نظر سے تمباکو کے استعمال پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بہت اہم اور چون کہ دینے والا ہے۔ کتاب کے کل پانچ ابواب میں تمباکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر، اباحت و حرمت کے بیان میں مراکز افقاء اور دیگر اہم شخصیات کے فتاویٰ تحریریں، تمباکو کی اباحت کے دلائل کا جائزہ اور حرف آخر کے عنوان سے تمام مذاہب و ممالک کے علماء کی موافق و مخالف آراء ایک جگہ جمع کردی گئی ہیں۔ اس ضمن میں علمی تنظیموں اور موجودہ اسلامی ممالک کی سگریٹ نوشی وغیرہ کے خلاف قراردادیں بھی تحریر ہیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تمباکو کو نوشی ہمارے معاشرے کا ایک نہایت مضر اور بتاہ کن مرض ہے اور اس سلسلے میں خاموشی اور غفلت ہمارے لیے نقصان دہ ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ تمام معلومات بڑی محنت اور دیدہ وری کے ساتھ جمع کی ہیں اور مصنف کا جذبہ نیک اور خلوص نیت پر ہے۔

کتاب پر حضرت مولانا سعید الرحمن عظیمی ندوی کاشاندار پیشِ لفظ اور جے پور کے ممتاز عالم حکیم احمد حسن خان ٹوکنی کا وقیع مقدمہ اس کتاب کے مفید ہونے کی بڑی سند ہے۔ یہ کتاب صرف مسلمانوں کے لینے ہیں بلکہ پوری دنیا کے انسانیت کے لیے ایک سوغات ہے اور اس کو دنیا بھر کی مختلف زبانوں میں بڑے پیمانہ پر شائع ہونا چاہیے۔

ماہنامہ ”ارمغان شاہ ولی اللہ“ شمارہ فروری ۲۰۰۷ء

تبصرہ پر قلم مولانا شکلیل احمد سونی پتی

تبصرہ ماہنامہ ”بانگ حراء“، لکھنؤ

”تمباکو اور اسلام“ کا نیا ایڈیشن پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مولانا نے تمباکو کی حقیقت، ماہیت، خواص، طریقہ استعمال، اس کی طبیحیت اور اقوام و مذاہب کی نظر میں تاریخی حیثیت سے بحث کی ہے۔ باب دوم میں فقهہ اور فقہاء کے اقوال کی اقوام و مذاہب کی نظر میں اس کی اباحت سے بحث کی ہے۔ باب سوم میں حرمت پر دلائل دیے گئے ہیں۔ باب چہارم میں ادراوں اور مفتیان کرام کے فتوے ہیں۔ باب پنجم میں اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ پیش کیا گیا ہے نیز اس کے گونا گون مضرتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حرمت کے پہلو کو راجح بتایا گیا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود جامع اور مدلل ہے۔ مراجع میں ۱۵۰

معتبر و مستند کتابوں کی فہرست ہے۔ کتاب کے آخر میں آٹھ صفحات پر مشتمل شخصیات اور رسالوں کی تقاریب اور تبصرے ہیں، ہر تبصرہ سے کتاب کی قدر و قیمت عیاں ہے۔ سچ یہی ہے کہ یہ ایک علمی دستاویز ہے، اسراف اور منکر کی جڑ بنیاد اکھیر نے کی ایک سنجیدہ، فاضلانہ اور مخلصانہ کوشش ہے اور انسانی سماج کی گراں قدر خدمت ہے۔ کاش تمبا کو سے سرو ر حاصل کرنے والے مولانا کی کتاب غور سے پڑھیں اور اپنی حرکتوں سے بازا آئیں۔ کتاب کی طباعت، کاغذ اور کمپوزنگ عمدہ ہے۔ کوئی بیچ عترت انگیز اور کتاب کی روح سے ہم آہنگ ہے۔

ماہنامہ "بانگ حراء" شمارہ فروری ۲۰۰۲ء
تبصرہ لفظ مولانا محمد علاء الدین ندوی

تبصرہ سہ ماہی "بحث و نظر" دہلی

تمبا کو مشہور نباتات میں ہے جو دنیا میں حقہ، پان، بیڑی، سکریٹ اور نسوار وغیرہ میں مختلف طور سے استعمال ہوتا ہے۔ مؤلف موصوف نے اسی کو اپنی بحث و تحقیق کا موضوع بنایا ہے اور تحقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اس موضوع پر تحقیق کا حق ادا کر دیا۔ یہ کتاب طبی معلومات، جدید تحقیقات اور فرقہ مباحثہ را اعتبار سے ایک قابل تحسین کا ویں اور علمی سرمایہ میں قیمتی اضافہ ہے۔

تمبا کو کے مسئلہ پر علماء کا اختلاف رہا ہے اور قدیم کتابوں میں بھی اس کے متعلق جواز اور عدم جواز دونوں طرح کی رائیں ملتی ہیں۔ اس تعلق سے فقہاء کے ایک بڑے طبقہ کا رجحان عدم جواز کی طرف ہے جب کہ بہت سے علماء کے نزدیک اس کا استعمال مباح ہے۔ مؤلف موصوف نے ان دونوں طبقوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے، دونوں کے دلائل کو بیان کیا ہے اور تمبا کو کے استعمال کے جائزہ ہونے اور ناجائز ہونے کے تعلق علماء نے جو کچھ لکھا ہے، سب کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے بعد دونوں کے دلائل کو بیان کیا ہے اور پھر دلائل کا تجزیہ کرنے کے بعد ایک رائے قائم کی ہے۔ مؤلف دلائل کی تتفصیل کے بعد جس نتیجے پر

پہنچے ہیں اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”دلائل و تحقیقات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمبا کو شراب کی طرح حرام اور جس تو نہیں ہے لیکن اسے مکروہ تحریر کی کہا جاسکتا ہے۔ یہ قول میرے نزدیک اعدل الاقوال ہے۔ اس لیے تمبا کو استعمال کرنا، اس کی کاشت کرنا اور خرید و فروخت کرنا شریعت کی روح کے منافی ہے بلکہ یہ ایک غیر شرعی فعل ہے۔ اس کے ذریعے کمالی ہوئی رقم کو علماء نے سخت (حرام) کہا ہے۔ اس رقم سے کوئی عبادت درست نہیں۔ تمبا کو کے فروع میں کسی طرح کا تعاون، تعاون علی الشر ہوگا۔ تمبا کو نوش علمائے دین کو امامت، خطابت، تدریس اور افتاء جیسے اہم عہدوں سے دور رکھنا چاہیے۔“

(ماخوذ از کتاب ص ۱۳۶)

کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف کی رائے مضبوط اور نقلي و عقلی دونوں طرح کے دلائل پر مبنی ہے اور یہ نہ صرف مؤلف موصوف کی رائے اور تحقیق ہے بلکہ قدماء میں ”شرح مرائق الفلاح“ کے مصنف حسن بن عمار شریعتی، حکومت عثمانیہ کے مفتی اعظم شیخ الاسلام محمد بن سعد الدین حنفی، علامہ حسکفی، ریاض الصالحین اور الاذکار للنووی کے شارح ام علان صدقی شافعی اور دو رہاضر کے علماء میں عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز سابق مفتی اعظم سعودی عرب، عبدالعزیز بن عبداللہ آل شیخ موجودہ مفتی اعظم سعودی عرب، مصر کے سابق شیخ الازہر محمود شعلتوت، سید طباطبائی، محمد فرید وجدي، احمد الشر باصی، ڈاکٹر سعید رمضان، شیخ ابو بکر الجزاری، سید سابق، ڈاکٹر یوسف القرضاوی اور ہندوستان کے علماء میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، نواب قطب الدین خاں شارح ”مشکلۃ المصالح“، مولانا محمد سورتی، محدث جلیل حیدر حسن خاں ٹونکی، مولانا نذر یہ حسین محدث دہلوی، مولانا شناۓ اللہ امترسی، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اور مولانا عبد اللہ رحمانی مبارکپوری جیسے اکابر علماء اور علوم شریعت پر گہری نظر رکھنے والے اساتذہ وقت کی رائے وہی ہے جسے مؤلف موصوف نے پیش کیا ہے۔

مؤلف موصوف نے تمبا کو نوشی سے متعلق نہ صرف فقہی اعتبار سے سیر حاصل بحث کی ہے بلکہ اس کے ساتھ تمبا کو کوئی حقیقت، اس کا علمی و تاریخی پس منظر، اس کی تاریخ، طبی

حیثیت، مضرات اور استعمال وغیرہ سے متعلق جدید تحقیقات اور تمباکو نوشی کے خلاف چلنے والی مہم جیسے اہم مباحث کو بھی بیان کیا ہے نیز یہ بتایا ہے کہ مختلف مذاہب میں اس کی کیا حیثیت ہے اور اس کے متعلق مختلف ممالک کے حکمرانوں نے اپنے اپنے زمانہ میں کیا فیصلہ کیا تھا؟ ان تفصیلات سے نہ صرف تمباکو کی حقیقت اور اس کے زہر یا اثرات کھل کر سامنے آ جاتے ہیں بلکہ اس موضوع پر فقہی اعتبار سے لکھی جانے والی قدیم وجدید تحریروں کا خلاصہ اور عطر بھی قارئین کے سامنے آگیا ہے۔

مصنف نے تمباکو کے سلسلے میں جونقطہ نظر اختیار کیا ہے کہ اس کی خرید و فروخت سُخت اور مالِ حرام کے حکم میں ہے، یہ شدت محل نظر ہے کیونکہ تمباکو تو ایک پودا ہے، جس کا استعمال بہت سی ادویہ میں کیا جاتا ہے، جیسے بعض وہ پودے جو مہلک اور زہر یا ہیں لیکن علاج کے لیے ان کا استعمال کیا جاتا ہے، ان کی کاشت اور تجارت اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی کو حرام نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اسی طرح حق اور پان میں زردہ کا استعمال بعض اوقات از راہِ علاج اور معمولی مقدار میں کیا جاتا ہے۔ اب یہ بات محل نظر ہے کہ لذتِ نفس کے لیے اور بڑی مقدار میں تمباکو کا استعمال اور استعمال کی یہ نوعیت حکم کے اعتبار سے ایک ہی درجہ میں ہے؟ تاہم مصنف کی آراء سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے تحقیقی ذوق کی داد دیے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

بہر حال اپنے موضوع پر یہ کتاب نہایت عمدہ اور پُر مغز ہے۔ درمیان تحریر فقهاء کی عبارتیں بھی کثرت سے آئی ہیں، جن کے حوالوں کا اہتمام کیا گیا ہے اور بات پورے سلیقه سے کی گئی ہے۔ امید ہے کہ جدید موضوعات سے لپکی رکھنے والے فضلاء محققین کے لیے یہ دیگر موضوعات پر غور و خوض کرنے کا میدان فراہم کرے گی اور اصحابِ ذوق اس علمی و تحقیقی کاوش کو ہاتھوں ہاتھ لیں گے۔

سمائی ”بحث و نظر“ شمارہ جون ۲۰۰۳ء
تبصرہ نقل مولانا منور سلطان ندوی

تبصرہ ماہنامہ "اہل حدیث"، شکر اہ ضلع گورنگاؤں

تمبا کو یا کوئی بھی نشہ آور چیز انتقالی خیال کے لیے استعمال کی جاتی ہے جس کے استعمال سے انسان کا فکری تسلسل ختم ہو جاتا ہے اور انسان کچھ لمحات کے لیے ایک راحت محسوس کرتا ہے۔

ایسے منشیات جن کے استعمال سے انسان دریتک دنیا و مافیہا سے دور چلا جاتا ہے، بالعموم نیند لاتے ہیں یا پھر دماغی و فکری لہروں میں ارتعاش پیدا کر کے انسان کو فضای میں تیرتا ہوا محسوس کرتا ہے ہیں جس سے آدمی ایک خاص سروری کیفیت سے گزرتا ہے تاہم تمبا کو ایک ناپائیدار نشہ ہے، جو صرف انسانی دماغ میں ٹھوکر لگاتا ہے اور اس کی فکری لہروں کو متاثر کر کے مختصر سکون دیتا ہے۔

زیرِ نظر کتاب میں تمبا کو کے مضر اثرات کی نشاندہی کی گئی ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ تمبا کو اور اس کا زہر نکوٹین انسانی صحت کے لیے انتہائی مضر ہے۔ اس سے انسانی دل، دماغ، پھیپھڑے، آنسٹی اور اعصاب سخت متاثر ہوتے ہیں جو بسا اوقات السرو کینسر کا سبب بھی بن سکتے ہیں۔ تمبا کو کے مسلسل استعمال سے نزلہ، ضعف اعصاب، نامردی اور لقوہ بھی ہو جاتے ہیں۔

جناب مولانا حافظ الرحمن ندوی حفظ اللہ نے فی الواقع اس کتاب کی ترتیب میں بڑی محنت کی ہے اور تمبا کو کے شرعی، معاشرتی، اقتصادی تمام پہلوؤں پر گفتگو کی ہے۔ تمبا کو کا کمال یہ ہے کہ انسان اسے مضر صحت اور شرعاً مکروہ اور بعض علمائے کرام کے نزدیک حرام سمجھتے ہوئے بھی استعمال کرتا ہے اور کوشش کے باوجود بھی نہیں چھوڑ پاتا ہے اور کہتا ہے کہ چھٹا ہی نہیں ہے اور تو اور حاجی صاحبان کے غول کے حرم شریف کے باہر نکل کر بیڑی یا سگریٹ میں دم لگاتے دکھائی دیتے ہیں۔

اس کتاب کے مطالعہ سے تمبا کو نوشی کے عالیین وغیر عالیین تمام ہی استفادہ کر سکتے ہیں۔ بالخصوص اس کے مضر اثرات بیان کرنے والوں کے لیے اس میں بھرپور موارد ہے۔ ماہنامہ "اہل حدیث" شمارہ اپریل ۲۰۰۳ء

تبصرہ سہ ماہی "تحقیقاتِ اسلامی"، علی گڑھ

تمبا کونو شی اور اس کے ضمن میں بیڑی، سکریٹ نوشی نے پوری دنیا کو اپنی گرفت میں لے رکھا ہے۔ ایک طرف اس کی ترغیب و تشویق کے بت نئے طریقے اختیار کیے جاتے ہیں اور پُر کشش اعلانات اور اشتہارات شائع کیے جاتے ہیں اور دوسری طرف ہر اشتہار کی ڈبی پر بہت باریک خط میں یہ بھی تحریر کر دیا جاتا ہے کہ "سکریٹ نوشی مضر صحت ہے" صحت انسانی کے لیے اس کا ضرر رسائی ہونا ان عالمی روپوں سے پوری طرح عیاں ہے جن میں بتایا گیا ہے کہ ہر سال تقریباً پانچ ملین لوگ اس بُری لست کی وجہ سے مرتے ہیں اور یہ کہ ان کی تعداد خطرناک متعدد امراض سے مرنے والوں کی تعداد سے زیادہ ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں اسلامی تعلیمات کی روشنی میں تمبا کو اور اس کے ضمن میں بیڑی، سکریٹ، حقدہ وغیرہ کے مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔

ابتداء میں فضل مصنف نے تمبا کو کی ماهیت، خواص، طبی حیثیت، استعمال کے مختلف طریقے، تاریخی پس منظر، عرب اور مسلم ممالک اور بر صغیر میں آمد اور اس سے متعلق عصری تحقیقات، تمبا کونو شی کے خلاف مہم کا جائزہ اور اسلام و دیگر مذاہب میں اس کا حکم بیان کیا ہے۔ مسلمانوں میں بعض حضرات تمبا کونو شی کو جائز سمجھتے ہیں جب کہ پیشتر اس کی حرمت کے قائل ہیں۔ مصنف نے اس موضوع پر تفصیلی مoad جمع کیا ہے۔ انہوں نے اباحت کے قائلین کے دلائل کا جائزہ لینے کے بعد بیان کیا ہے کہ حل و حرمت میں اختلاف سے قطع نظر تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مضر صحت چیز سے پرہیز کرنا چاہیے اور تمبا کونو شی کا ضرر تسلیم شدہ ہے، مزید برآں اس میں اسراف بھی ہے، جس کی اسلام قطعاً اجازت نہیں دیتا۔

فضل مصنف کی یہ کوشش لائق ستائش ہے۔ معاشرہ میں تمبا کونو شی کے خلاف عوامی بیداری پیدا کرنے کے لیے اسے زیادہ سے زیادہ عام کرنا چاہیے۔ اب مصنف کی نظر ثانی کے بعد یہ جمیعتہ الاصلاح، جسے پوری جانب سے شائع ہوئی ہے۔

سہ ماہی "تحقیقاتِ اسلامی" شمارہ اپریل۔ جون ۲۰۰۳ء

تبصرہ قلم مولانا محمد رضی الاسلام ندوی

تبصرہ ماہنامہ "اردو سائنس"، نئی دہلی

تمباکو کے استعمال کا مسئلہ ایک عالمی مسئلہ ہے، جس کے نتائج کے بارے میں ہر باشур انسان متفکر ہے۔ مسلمان اسے شرعی اعتبار سے دیکھتا اور جائز ناجائز کے پیانے پر تو تاتا ہے اور بالعموم اس کے استعمال کو منوع قرار دینے کا حامی ہے۔ جب کہ عام انسان اسے صحت کے لیے مضر بمحض ہوئے اس کے استعمال پر پابندی عائد کرنے کے خواہاں ہیں۔ سلگریٹ کے پیکٹوں پر یقیناً کہ یہ صحت کے لیے مضر ہے، اسی فکر کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

اب سے کچھ عرصہ پہلے تک تمباکو کے استعمال کے سلسلے میں محض اس بات پر اشتباہات تھے کہ یہ ایک پودے کی دین ہے اس لیے اسے حرام قرار دینا مناسب نہیں تاہم اس کی گندگی کے پیش نظر اسے مکروہ سمجھا جانا چاہیے۔ یہ صورت حال بدقتی سے کسی حد تک آج بھی برقرار ہے جو نہیں ہونا چاہیے تھی۔ آج تمباکو کے بارے میں ہماری معلومات بہت وسیع ہیں، ہمارے ماہرین کبھی اس کے ایک ایک جز کا تفصیلی تجزیہ پیش کر چکے ہیں اور اس سلسلے میں مختلف زبانوں میں تحقیقی مقابلے بھی موجود ہیں جن کی موجودگی میں یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ تمباکو بلاشبہ ایک مضر اور مہلک شے ہے۔ زیرِ نظر کتاب کے پیش لفظ میں مولانا سعید الرحمن اعظمی ندوی صاحب کا یہ بیان بھی اسی حقیقت پر مبنی ہے۔ ان کے بحوجب تمباکو کے تفصیلی مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تمباکو کے اندر ۲۵۰ رز ہر لیلے مادے موجود ہیں، ان میں سب سے بنیادی رز ہر گلوٹین ہے، اس کا سب سے بُرا اثر دل کی دھڑکن اور ہائی بلڈ پریشر کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے، اس کے علاوہ اور دوسری بیماریاں پیدا ہوتی ہیں جیسے پھیپھڑے کا کینسر، حلق اور آنٹوں اور گردوں کی بیماریاں، معدے کا زخم اور اس کی وجہ سے دوسری بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں۔

”تمباکو اور اسلام“ کے مصنف مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی صاحب نے بلاشبہ اس کتاب کی تیاری میں بے حد عرق ریزی فرمائی ہے اور انہی محققانہ انداز سے مواد جمع کر کے ایک گراں قدر خدمت انجام دی ہے، جس کے لیے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں۔ آپ کی یہ تصنیف پانچ ابواب پر مشتمل ہے، جس کے پہلے باب میں مصنف نے تمباکو کا علمی اور تاریخی پس منظر پیش کیا ہے جو تمباکو کے نام، اس کی ماہیت و خواص، تاریخ، عرب، مسلم ممالک اور بر صیری میں اس کی آمد کے علاوہ تمباکو کی طبی حیثیت اور اس کے استعمال کے خلاف روی عمل جیسے موضوعات کا احاطہ کرتا ہے۔ یہ جان کر حیرت ہوتی ہے کہ سائنسی اعتبار سے تمباکو کے مضر انجام سے لاعلم ہونے کے باوجود اولین دور کے حکماء اور صلحاء نے اس کے استعمال کی کس طرح مخالفت کی اور اس کے استعمال کرنے والوں کے خلاف سخت ترین سزا میں تک تجویز کرڈا یں۔

باب دوخم میں مصنف نے تمباکو کی اباحت کے بیان میں مواد اکٹھا کیا ہے تاہم ایک حقیقت جو یہاں بھی پوری وضاحت سے سامنے آتی ہے، وہ یہ کہ گو بعض احناف، مالکیہ، شافعیہ، حنبلہ اور سلفی علماء نے تمباکو کی حرمت کو صحیح قرار دیا ہے تاہم اس کی تعریف یا توضیح یہاں مفقود ہے۔ مثلاً مولانا اشرف علی تھانوی کے نزدیک جو حکم دواؤں کا ہے وہی اس کا ہے یعنی جائز بلا کراہت مگر اس میں بدبو ہے سو مسجد میں جانے کے وقت منه صاف کرے۔ مفتی محمد شفعی صاحب اباحت کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بلا ضرورت پے تو مکروہ تشریب ہی ہے اور ضرورت میں کسی قسم کی کراہت نہیں۔ منه صاف کرنا بدبو سے ہر حال میں ضروری ہے۔ اباحت کی تائید کرنے والے شیخ احمد مالکی کے نزدیک تمباکو اس کے لیے حرام ہے جس کی عقل کو زائل کر دے۔

باب سوم میں تمباکو کی حرمت سے متعلق مباحث شامل کیے گئے ہیں اور یہاں بھی

فضل مصنف نے مختلف مسائل کے تعلق رکھنے والے علماء کی آراء کو بیکجا کرنے کی کوشش کی ہے۔ حلب کے ایک عالم محمد بن عبد اللہ طرابیشی نے رسول کریم ﷺ کی حوالہ کہ ”جس نے مٹی کھائی اس نے خود کشی پر مدد کی“ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ تمباکونو شی مٹی کھانے سے کم نقصان دہ نہیں ہے بلکہ اس سے کہیں زیادہ نقصان دہ ہے اور جب عام طور پر تمام جسموں کے لیے اس کا مضر ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اس کا استعمال بھی عموماً سارے بی نوی انسان پر حرام ہو گا۔ شیخ الحدیث مولانا عبداللہ رحمانی مبارکپوری کے نزدیک زردہ، تمباکو کھانا پینا، اس کا مجنح استعمال کرنا یا ناک میں اس کا سڑک کنا جائز نہیں ہے اور نہ اس کی تجارت کرنا ٹھیک ہے۔

چوتھے باب میں مرکب افتاء اور دیگر اہم شخصیات کے فتاویٰ شامل ہیں اور آخری باب تمباکو کی اباحت کے دلائل کے مختصر جائز سے بحث کرتا ہے تاہم بالآخر نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ گوقر آن و حدیث سے حرمت ثابت نہیں لیکن چونکہ ہر مضر شے منوع قرار دی گئی ہے، اس لیے تمباکو کو بھی منوع الاستعمال تسلیم کرنے میں کوئی تردید نہیں ہونا چاہیے۔

مولانا حافظ الرحمن صاحب کی یہ کاوش یقیناً لا اقت ستائش ہے۔ خدا نہیں اس کا خیر کا اجر عظیم عطا فرمائے۔ توقع ہے کہ عوام میں اس کتاب کی عام طور پر پذیرائی کی جائے گی اور لوگ اس سے بھرپور استفادہ کرنے کی کوشش کریں گے۔

ماہنامہ ”اردو سائنس“ شمارہ اپریل ۲۰۰۷ء
تبصرہ لقلم ڈاکٹر مسیم الاسلام فاروقی



تبصرہ ہفت روزہ ”نئی دنیا“، ”نئی دلیلی“

کتاب کے عنوان سے ہی آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ کتاب کا موضوع کیا ہے۔ بعض حضرات کتابیں لکھیں گے کینہر جیسے خطرناک مرض کے بارے میں اور کتاب کا نام اس قدر شاعرانہ رکھیں گے کہ آپ اسے شعری مجموعہ سمجھتے رہیں گے۔ یہ کسی بھی مصنف کے لیے پہلا امتحان ہوتا ہے، اس پہلے امتحان میں جناب مولا نا حفظ الرحمن صاحب ندوی کامیاب رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب ”تمبا کو اور اسلام“ کے بارے میں کچھ عرض کرنے سے قبل دو چار باتیں ادھر ادھر کی۔ یہ بات کوئی کہنے کی نہیں ہے مگر پھر بھی کہہ رہا ہوں کہ اسلام صرف روزہ، نماز کا نام نہیں، اسلام مکمل نظام حیات ہے، زندگی بسر کرنے کا سب سے سیدھا آسان اور فطری طریقہ اسلام سکھاتا ہے۔ زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق گزاری جائے تو مون کا ہر کام عبادت ہے، کھانا اور سونا بھی عبادت، مگر ہائے افسوس! کہ ہم ایک اللہ اور اس کے رسول کو ماننے والے خود مگر ابھی کے راستے پر چل پڑے ہیں۔ آج مسلمان تمام سماجی بُرا یوں کے مرتکب ہیں۔ سماجی برا یوں میں تمبا کو نوشی ایک عالمی بیماری ہے۔ اتنی بات لگ بھگ تمام لوگ جانتے ہیں کہ تمبا کو نوشی صحت کے لیے مضر ہے لیکن تمبا کو کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کیا ہے یہ جاننے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

دوسری بات علمائے کرام کے بارے میں کہنا چاہتا ہوں، ہمارے ملک میں ہندی اور انگریزی میڈیا کی مہربانی سے دینی مدارس اور علمائے کرام کی بڑی غلط تصویر پیش کی گئی ہے، انہیں بدنام کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا جاتا ہے۔ ڈشمن اسلام کی غلط بیانیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج ملت کے نونہال بھی یہی سمجھتے ہیں کہ دینی مدارس کے تعلیم یافتہ حضرات دنیا کے بارے میں کچھ نہیں جانتے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ علمائے کرام نے ماضی میں ملک و قوم کی رہنمائی کی ہے اور آج بھی کر رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب کے مصنف جناب حفظ الرحمن ندوی ایسے ہی ایک عالم دین ہیں جنہوں نے ایک خطرناک سماجی بیماری

کی طرف ہمیں متوجہ کیا ہے۔

اگر آپ سگریٹ پینے کے عادی ہیں، آپ لگان خور ہیں، آپ بیٹھی پینے ہیں، آپ حقہ سے شغل فرماتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور پڑھیں۔ اگر آپ ان عیوب سے پاک ہیں تو بھی اس کتاب کو پڑھیں اور دوست و احباب کو تخفۂ پیش کریں۔ اس کتاب کے مطالعے سے آپ کی زندگی میں کوئی تبدیلی نہ آئے ایسا ممکن نہیں۔ کتاب کی اہمیت و افادیت کے بارے میں یہاں اشارتاً عرض کر دیا ہے، باقی کام آپ کا ہے کہ کتاب کا مطالعہ کریں۔

ہفت روزہ ”نئی دنیا“ شمارہ ۱۱۔ ۲۰۰۳ء۔ ۱۴ ابریل

تبصرہ پر قلم شفیع ایوب

تبصرہ ماہنامہ ”یادگارِ اسلاف“، اجراءُرہ، میرٹھ

تمباکونوشی بعض بچوں کو اپنے بڑوں سے ورش میں ملتی ہے، بڑوں کی بے اختیاطی اس کا سبب بنتی ہے جب کہ بعض بے راہ رو ہجومی لوں کی صحبت سے اس لدت میں مبتلا ہوتے ہیں، ابتداءً شوقيہ تمباکو کا استعمال کیا جاتا ہے، پھر عادت بن جاتی ہے اور دھیرے دھیرے یہی عادت میں تبدیل ہو جاتی ہے، اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ آج تمباکو کی کراہت عام طور پر ہمارے دلوں سے نکل چکی ہے، چند بزرگوں کے سوانو جوان عام طور پر اس سے تنفر نہیں۔

اسباب خواہ کچھ بھی ہوں، تمباکونوشی کی وباماشرہ میں خطرناک حد تک جڑ پکڑ چکی ہے، ذات برادری، رنگِ نسل، مذہبی حد بندیوں اور عمر کی قید سے اوپر اٹھ کر اس نے پورے معاشرہ کو اپنی پیٹ میں لے لیا ہے، نوجوان اس میں زیادہ ملوث ہیں، بعض تو اس حد تک اس میں مبتلا ہیں کہ ایک وقت کھانا کھائے بغیر رہ سکتے ہیں مگر اس کے بغیر گزارہ مشکل نظر آتا ہے۔ اس میں ملوث افراد ساتھ ہی اس کے نقصانات کے بھی قائل ہیں، حد تو یہ ہے کہ جو کمپنیاں اس کاروبار کو چلا رہی ہیں، وہ بھی اس کے مضر سخت ہونے کا دعویٰ کرتی ہیں لیکن ساتھ

ہی ببا نگ دہل اشٹہار بازی میں بھی مصروف ہیں۔

تمبا کو کا استعمال خواہ کسی طریقہ پر کیا جائے، سبھی کے بارے میں مضر صحت ہونے پر ماہرین اتفاق رکھتے ہیں، اس کا مستقل استعمال دل و دماغ و دیگر اعضاء وجوارح کو بندرنج بے حس بنا دیتا ہے، سانس سے متعلق بیشتر بیماریاں اور بیچھپڑوں کے امراض اسی کی دین ہیں، اسی کے ساتھ ساتھ تمبا کو نوشی آنے والی نسلوں پر بھی اثر انداز ہوتی ہے، ایسے افراد کے بچوں کو بہت سی بیماریاں والدین سے ورشیں ملتی ہیں بالخصوص اگر ماں اس کی عادی ہوتو!

تمبا کو نوشی کے انسداد کے لیے دنیا بھر میں اجتماعی و انفرادی کوششیں مختلف سطح پر ہو رہی ہیں۔ صحت عامہ سے متعلق تنظیمیں بھی اس کے لیے جدوجہد کرو رہی ہیں۔ اصلاح معاشرہ کے علمبردار حضرات بھی اس کے لیے کوششیں ہیں، گزشتہ برس یوپی حکومت نے بھی گلکے کے استعمال پر شدت کے ساتھ پابندی عائد کی پھر بھی مسئلہ حل ہونے کے بجائے مزید اجتنبا جارہا ہے اور یہ وبا معاشرہ میں ایک ناسور بن کر پنج گاڑچکی ہے، میرے خیال میں اس لعنت سے چھٹکارے کے لیے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ نوجوانوں کے دلوں میں کسی بھی طرح کے نشہ سے شدید نفرت پیدا کر دی جائے، روک ٹوک، ڈانٹ ڈپٹ اور پابندی اس کا موثر علاج نہیں۔

مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی عرصہ دراز سے تمبا کو نوشی کے خلاف انفرادی ہم چلا کر برابر جدوجہد کر رہے ہیں، اخبارات و رسائل میں ان کے مضامین بر ابر شائع ہوتے رہتے ہیں جو یقیناً قارئین کو متوجہ کرتے اور اثر انداز ہوتے ہیں۔ موصوف نے ان سب مضامین کو کیجا کر کے مفید اضافوں اور ترمیمات کے ساتھ کتابی شکل میں شائع کر کے زیادہ نافع اور ٹیپری یہ کے بجائے مستقل و دیر پابندیا ہے۔

زیر تیسرہ کتاب ”تمبا کو اور اسلام“، انسدادِ تمبا کو نوشی کی طرف ایک اچھی پیش رفت اور مناسب کوشش ہے اور اس اعتبار سے منفرد بھی کہ اس میں تمبا کو کی جیقت، ماہیت، مضرت، اباحت، حلث، حرمت اور طبی و سماجی حیثیت ہر ایک سے محققانہ بحث کی گئی ہے، کتاب میں

(جیسا کہ نام سے ظاہر ہے) انسدادِ تہبیا کو نوٹشی کو مذہب سے جوڑ کر قرآن و حدیث کے دلائل سے مزین کر کے پیش کیا گیا ہے، ظاہر ہے دین و مذہب کا تعلق اعتقادات سے زیادہ ہوتا ہے، اس لیے مذہب سے مربوط چیزیں سیدھا دل پر اٹیک کرتی ہیں اور ترغیب و ترهیب میں یہ سلسلہ زیادہ کارگر ہوتا ہے، اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب میں اس کی کیا حیثیت رہی ہے اور پیشوایان مذاہب نے اس کے بارے میں کیا ردع عمل ظاہر کیا ہے، اس کو بھی واشگاف کیا گیا ہے، ساتھ ہی ممالک اربعہ و سلفی علماء کے خیالات، ہر مكتب فکر کے گزشتہ موجودہ علمائے کرام کی قیمتی آراء مفتیان کرام کے مدل فتاویٰ، اطباء اور ماہرین صحت کے گرفندر مشورے، قدیم و جدید علوم کے ماہرین اور دانشواران کے فیصلے مختلف کانفرنسوں کے حوالے سے اس کے مضر اثرات پر تحقیق بحث و مقالہ جات، سلطانیں کا طرز عمل اور اپنی رعایا کے تینیں اس سے اجتناب و پرہیز کی کوشش، مختلف ممالک میں تہبیا کو نوٹشی کے باعث ہونے والی اموات کے اعداد و شمار وغیرہ کو نہایت مناسب پیرایہ اور عمدہ اسلوب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

یہ کتاب انسدادِ تہبیا کو نوٹشی کے لیے حرف آخر نہیں تو کم از کم اہم ترین کڑی ضرور ہے جس میں زیر بحث امر سے متعلق ہر مسئلہ کو مفصل انداز میں بیان کرتے ہوئے تمام ضروری باتوں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ فاضل مصنف کا یہ قدم لائق صد تحسین ہے، تہبیا کو نوٹشی کے پس منظر میں استاذ العلماء حضرت مولانا سعید الرحمن اعظمی ندوی کا قیمتی و بصیرت افروز پیش لفظ اور تقاریظ و تبصرے کتاب کی زینت اور سونے پر سہا گہ کے مصدق ہیں۔ نام کے علاوہ عمدہ کاغذ اور خوبصورت چہار رنگ سر ورق قاری کو متوجہ کیے بغیر نہیں رہتا، مصنف کا طرز تحریر دلش، مطالعہ وسیع، نظر عمیق اور جذبہ صادق ہے۔ امید ہے کہ کتاب عوام الناس کے لیے نافع اور قاری کے دل پر اثر انداز ہو کر اس سماجی لعنت پر انکش لگانے میں کامیاب ہوگی، اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر جزیل سے نوازے۔ آمین

ماہنامہ "یادگار اسلام" شمارہ جون ۲۰۰۳ء
تبصرہ لقلم مولانا احمد میر ٹھی قاسمی

تبصرہ روزنامہ "انقلاب"، ممبئی

آج ساری دنیا میں تمباکونوٹی کے خلاف مہم چلائی جا رہی ہے۔ عصری ماہر ان طب کے نزدیک اسے نوش کرنے والوں میں کینسر کے خطرات زیادہ ہوتے ہیں۔ یہ کتاب تمباکو کی تاریخ اور اس کی تمام جزئیات پر نہ صرف بحث کرتی ہے بلکہ اس کے مضر اثرات اور اس کے حوالے سے علمائے دین کی تنبیہ ہی نہیں اسے اسراف ثابت کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ تمباکو کے مکروہ تحریکی ہونے میں کسی بھی طرح کاشک و شبکیں۔

یہ کتاب تمباکونوٹی کے خلاف ہماری ناقص معلومات کے مطابق اردو میں باقاعدہ پہلی کتاب ہے جس میں علمی، مذہبی اور طبی نقطہ نظر سے اپنی بات کو مدل کیا گیا ہے، جس کو پڑھنے سے نہ صرف اس موضوع کے تعلق سے بہت کچھ حاصل ہوتا ہے بلکہ تمباکو کے خلاف ایک احساس بھی بیدار ہوتا ہے۔ اردو حلقوں میں ایسی کتابوں کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے۔

روزنامہ "انقلاب" شمارہ ۷ ارڈسمبر ۲۰۰۳ء

تبصرہ سہ ماہی "الشارق"، مظفر پور عظم گڑھ

"تمباکو اور اسلام" نامی کتاب دیکھنے میں مختصر ہے مگر اپنے موضوع پر معلومات سے لبریز ہے، پانچ ابواب پر مشتمل اس کتاب میں الگ الگ عنوانوں کے تحت مفصل اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

باب اول میں تمباکو کی حقیقت، تاریخ، ماہیت و خواص، طبی حیثیت اور اس کے استعمال کے طریقے وغیرہ جیسے امور سے واقف کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔ باب دوم و سوم میں الحمد متبوعین کے نزدیک اس کی اباحت و تحریم سے متعلق تفصیلی نقشہ گفتگو ہے، باب چہارم میں

دارالافتاؤں اور اصحابِ نظر کے فتاویٰ پیش کیے گئے ہیں۔ باب پنجمِ باحت کے دلائل کا تجزیہ، تمبا کونوٹی، اسراف جیسے عنوانات پر مشتمل ہے۔ آیات و احادیث سے شواہد اور استدلال سے مزین یہ کتاب طبعی، تاریخی اور فقہی ہر سے پہلوؤں کو محیط ہے۔

مزید برآں الہ علم کے پیش لفظ، مقدمہ اور تقریبات نے کتاب کو اور بھی وقیع اور نافع بنادیا ہے۔ غرض یہ کتاب اپنے لاائق مصنف کی انتہائی جگہ کا وی کا نتیجہ ہے، اخلاص و ہمدردی کے ساتھ جا بجا تمبا کو اور اس جیسی مشیات سے اجتناب پر زور دیا گیا ہے، البتہ کہیں کہیں اسلوب میں شدت کا احساس ہوتا ہے، مصنف چونکہ ایک وسیع انتظر ہمتف مکاتب فکر کے خوشہ چیزیں اور صاحبِ ذوق عالم ہیں اس لیے ان کی یہ کتاب یحید مفید اور جامع بن گئی ہے۔ قارئین سے اس معلوماتی کتاب کے مطالعہ کی خصوصی گزارش و سفارش کی جاتی ہے۔

سہ ماہی "الشارق" شمارہ فروری مارچ ۲۰۰۵ء
تبصرہ بقلم مولانا خطیب الرحمن ندوی

تبصرہ ماہنامہ "آئینہِ منظاہر علوم" سہار نپور

پیش نظر کتاب کے مؤلف جناب مولانا حفظ الرحمن عظی ندوی ہیں، جنہوں نے "تمبا کو اور اسلام" نامی اس کتاب میں تمبا کو سے متعلق چاروں مسالک کے نظریات، دانشوروں کے رجحانات، عالمی اداروں کے اعداد و شمار مختلف علمائے کرام کے خیالات، صحت کے لیے تمبا کو کے نقصانات نیز اس کی اصلاحیت، مہیمت، تاریخ اور خواص کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ مستند اور معتبر کتابوں اور اہم شخصیات کے فتاویٰ بھی شامل کیے ہیں۔ جن کی وجہ سے

تمباکو کی زہرناکی اور اس کے ذریعے مختلف بیماریوں کے پیدا ہونے کے خدشات پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے۔ مؤلف نے تمباکو کو مکروہ تحریکی فرمایا ہے جوان کی ذاتی رائے ہے، ہمارے نزدیک تمباکو مضر صحیت تو ضرور ہے مگر وہ تحریکی نہیں، اسی طرح مؤلف کا یہ کہنا کہ ”تمباکو نوش علمائے دین کو امامت و خطابت، تدریس و افتاء جیسے اہم عہدوں سے دور رکھنا چاہیے“، یہ بھی زیادتی ہے، البتہ تمباکو کے استعمال سے نقیض طبائع کو تکلیف ہوتی ہے، اس لیے ایسی جگہوں پر جہاں تمباکو کے استعمال کو غلط اور معیوب سمجھا جاتا ہو مثلاً مسجدوں، خانقاہوں، مذہبی مقاموں، بزرگوں کی مجلسوں اور درسگاہوں وغیرہ میں بالکل استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

دورانِ درس اساتذہ کو بھی پان، بیڑی، سکریٹ، سگار، نسوار، حقہ، گلکا اور کھینچی وغیرہ سے پرہیز کرنا چاہیے کہ اس سے کتاب اور درسگاہ کا نقدرس پامال ہوتا ہے۔ اسی طرح دورانِ تقریر میں سے نکلنے والے چھینٹوں سے سامنے رکھی ہوئی کتاب بھی محفوظ نہیں رہتی جس کا رقم کو بھی مشاہدہ ہے اور سمجھیدہ طبقہ اس کو قطعاً اچھا نہیں سمجھتا۔

مولانا حافظ الرحمن صاحب کا یہ کارنامہ لائق تحسین و آفرین ہے اور اس سلسلہ میں ان کے نیک جذبہ کی قدر کرنی چاہیے۔ میرے خیال سے اس کتاب کو اعلیٰ پیمانے پر شائع کرنے کی ضرورت ہے جس کے لیے کتاب کی طباعت و اشاعت کے جملہ حقوقِ حق مؤلف محفوظ نہیں کرنا چاہیے تھا بلکہ حکیم الامت حضرت تھانویؒ اور دو رہاضر میں مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کی طرح بلا مریم و تنفسخ اشاعت کی عام اجازت ہوئی چاہیے۔

کتاب اس لائق ہے کہ عوام و خواص میں یکساں پڑھی جائے اور اہل علم طبقہ کو بھی یہ کتاب اپنے مطالعہ میں ضرور رکھنی چاہیے۔

ماہنامہ ”آئینہ مظاہر علوم“ شمارہ مئی۔۲۰۰۵ء



تبصرہ ماہنامہ ”الفاروق“، کراچی پاکستان

اس کتاب میں تبیاکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر بیان کیا گیا ہے۔ اباحت و حرمت کے سلسلے میں فقہائے اربعہ کی آراء بیان کی گئی ہیں اور یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ سبھی مکاتبِ فکر کے علماء کے درمیان تبیاکو کی حلت و حرمت کے بارے میں اختلاف رہا ہے لیکن اس کے مضمون ہونے پر سب کا اتفاق پایا جاتا ہے، جس سے پہلیز کرنا چاہیے۔ حرمت پہ اتفاق نہ بھی ہو لیکن اسراف ہونے پر اتفاق ضرور ہے، مرتب نے ضمناً بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ پر بھی مدلل بحث کی ہے، کتاب کی طباعت و اشاعت معیاری ہے۔

ماہنامہ ”الفاروق“، شمارہ مئی ۲۰۰۵ء



مراجعة

نمبر شمار	نام کتاب	نام مؤلف
۱	ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول	محمد بن علی الشوکانی
۲	الاسلام والتدخین	عطیہ صقر
۳	الاعلان بعدم تحریم الدخان	سلامہ بن حسن الراضی الشاذلی
۴	امداد الفتاوی	مولانا تھانوی
۵	انسائیکلوپیڈیا برٹانیکا	
۶	انفاس العارفین	شاه ولی اللہ محدث دہلویؒ
۷	بجیری علی الخطیب	سلیمان بن محمد بن عمر البجیری الشافعی
۸	تحفۃ الاحوزی	محمدث عبدالرحمن مبارکپوری
۹	التدخین و اثره علی الصحیح	ڈاکٹر محمد علی البار
۱۰	ترویج انجان پتشرت حکم شرب الدخان	ابوالحسنات عبدالحی لکھنؤی
۱۱	ترزک جہانگیری	شہنشاہ جہانگیر
۱۲	تمباکو زہر قاتل	عبد الرحمن کوندو
۱۳	تحذیب الفرق و القواعد السنية	محمد علی بن حسین
۱۴	اتسیسیر بشرح الجامع الصیغیر	حافظ زین الدین عبد الرؤوف المناوی
۱۵	جامع الترمذی	ابوعیضی محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی
۱۶	الجامع الصیغیر	جلال الدین عبد الرحمن المیوطی

١٧	حکم شرب الدخان	عبد الرحمن بن ناصر السعدي
١٨	الحلال و الحرام (اردو)	يوسف قراضوی
١٩	الدخان مابین القديم والحديث	السيد محمد بن جعفر الکتافی الادرسی
٢٠	الدخیلۃ فی نظر طبیب	ڈاکٹر دانیال کرس
٢١	الدر المختار شرح تنویر الابصار	محمد بن علی علاء الدین الحصانی الحنفی
٢٢	الدر المنتقی فی شرح الملتقی	محمد بن علی علاء الدین الحصانی الحنفی
٢٣	روايتها علی الدر المختار	ابن عابدین الشامی
٢٤	ردو علی باطیل	محمد الحادم
٢٥	رسالتہ الی مدحن	ابراهیم الحمود
٢٦	روضۃ الطالبین و عمدة المقتین	ابوزکری یحییٰ بن شرف النووی
٢٧	سراج السالک شرح اسفل المسالک	عثمان بن حسین بن بری الجعلی الماکی
٢٨	سنن ابن ماجہ	محمد بن یزید بن ماجہ القرزوینی
٢٩	سنن ابی داؤد	ابوداؤد سليمان بن الاشعث الجھانی
٣٠	اسنن الکبریٰ	ابو مکراہم بن الحسین البیهقی
٣١	السیف القاطع	محمد الرزوق بن عبد المؤمن الفداۃ
٣٢	شریعت یا جہالت	مولانا محمد پالن حقانی
٣٣	الشیشیۃ	عبد اللہ بن جاراللہ الجاراللہ
٣٤	صحیح مسلم	مسلم بن الحجاج القشیری
٣٥	غزلیات نظیری	مطبوعہ لاہور ۱۹۲۰ء

٣٦	فتاویٰ اسلامیہ	مجموعۃ من العلما
٣٧	فتاویٰ شناسیہ	
٣٨	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	
٣٩	فتاویٰ رضویہ	
٤٠	فتاویٰ نذریہ	
٤١	فقہ السنة	سید سابق
٤٢	الفوکا العدیدۃ فی المسائل المفیدۃ	احمد بن محمد المختار التمیمی
٤٣	فیض الرحیم الرحمن فی تحريم شرب الدخان	صالح الحفیظ الازفراوی
٤٤	کشف الظنون	حاجی خلیفہ
٤٥	مجاس الابرار	ابوالعباس احمد الروی
٤٦	مجموعۃ فتاویٰ	ابوالحسنات عبدالحی لکھنؤی
٤٧	مدارک التقریل و تقالیق التاویل	ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد النسفا
٤٨	منسناحمد	احمد بن محمد بن حنبل
٤٩	مشکوٰۃ المصانع	ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی
٥٠	الموقف الشرعی من التبغ و التدخین	ڈاکٹر محمد علی البار
٥١	الاقناع فی حل الفاظ ابی شجاع	شمس الدین محمد بن محمد الخطیب الشربینی



فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	عرض ناشر	۳
۲	عرض مولف	۵
۳	پیش لفظ : بقلم حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب عظیمی ندوی	۷
۴	مقدمہ : بقلم حضرت مولانا مفتی احمد حسن خاں صاحب ٹونگی	۱۰
۵	حرف آغاز	۱۶

باب اول

۱	تمباکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر	۲۵
۲	تمباکو کا نام	۲۵
۳	تمباکو کی ماہیت و خواص	۲۶
۴	تمباکو کی تاریخ	۲۷
۵	عرب اور مسلم ممالک میں اس کی آمد	۲۹
۶	بر صغیر ہند میں	۳۲
۷	تمباکو کی طبعی حدیثیت	۳۶
۸	تمباکو نوشی کے مختلف طریقے	۳۸
۹	تمباکو پر تحقیقات کل اور آج	۳۳
۱۰	تمباکو نوشی کے خلاف مہم کا مختصر جائزہ	۳۶

۵۲	تمباکو اسلام اور دیگر مذاہب میں	۱۱
----	---------------------------------	----

باب دوم

۵۶	اباحت کے بیان میں	۱۲
۵۶	علمائے احناف	۱۳
۶۲	علمائے مالکیہ	۱۴
۶۷	علمائے شافعیہ	۱۵
۷۱	علمائے حنبلہ	۱۶
۷۶	سلفی علماء	۱۷

باب سوم

۸۰	حرمت کے بیان میں	۱۸
۸۱	علمائے احناف	۱۹
۱۰۵	علمائے مالکیہ	۲۰
۱۱۵	علمائے شافعیہ	۲۱
۱۲۳	علمائے حنبلہ	۲۲
۱۳۵	سلفی علماء	۲۳

باب چہارم

۱۳۱	مراکز افتاء اور دیگر اہم شخصیات کے فتاویٰ	۲۴
-----	---	----

باب پنجم

۱۵۲	تمباکو کی اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ	۲۵
-----	---	----

۱۵۲	بغیر نص شرعی حرمت کافی صلہ	۲۶
۱۵۳	اباحت اصلیہ سے استدلال	۲۷
۱۵۵	تمبا کو کے ضرر رسال نہ ہونے کا دعویٰ	۲۸
۱۵۹	تمبا کو نوشی اسراف ہے	۲۹
۱۶۱	اکابر کے قول و عمل سے استدلال	۳۰
۱۶۳	حرف آخر	۳۱
۱۶۸	تقاریظ و تبصرے	۳۲
۲۰۳	مراجع	۳۳
۲۰۶	فہرست	۳۴



یہ کتاب ویب سائٹ پر

یہ کتاب ”صراط مستقیم“ اور دوسری ویب سائٹوں پر موجود ہے۔ اسے Download کر کے یا online ہزاروں اہل علم اس سے استفادہ کر رہے ہیں۔