

# مچھلی کی خرید و فروخت فقہ اسلامی کی روشنی میں

[ مچھلی کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں علماء ہند کا فیصلہ، نیز تحقیقی  
مقالات و مناقشات کا مجموعہ، جنوری ۱۹۹۶ء میں فقہی سمینار منعقدہ  
جامعۃ الہدایہ جے پور، مورخہ ۱۱ تا ۱۴ اکتوبر ۱۹۹۶ء میں پیش  
کئے گئے ]

ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ  
(کراچی پاکستان)

جملہ حقوق بحق ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ (کراچی پاکستان) محفوظ

نام کتاب	:	مچھلی کی خرید و فروخت - فقہ اسلامی کی روشنی میں
صفحات	:	۴۰۰
قیمت	:	.....
سن طباعت	:	مارچ ۲۰۰۸ء

ناشر

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

کراچی پاکستان

## مجلس اولیٰ

- ۱- مولانا مفتی محمد ظفر الدین مفتاحی
- ۲- مولانا محمد برہان الدین سنبھلی
- ۳- مولانا بدر الحسن قاسمی
- ۴- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
- ۵- مولانا عتیق احمد بستوی
- ۶- مولانا عبید اللہ سعدی





## فہرست مضامین

پیش لفظ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ۹

### پہلا باب : تمہیدی امور

۱۵ اکیڈمی کا فیصلہ  
۱۷ سوال نامہ  
۱۹ تلخیص مقالات  
۲۶ عرض مسئلہ

### دوسرا باب : تفصیلی مقالات

۳۳ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی  
۴۴ مولانا انیس الرحمن قاسمی  
۵۳ مولانا زبیر احمد قاسمی  
۵۸ مفتی احمد دیولوی  
۶۵ مفتی شاہین جمالی  
۸۱ مفتی محمد جنید عالم ندوی قاسمی  
۸۷ مولانا ثقلیل احمد سیتاپوری  
۹۲ مولانا سلطان احمد اصلاحی  
۹۸ مفتی شبیر احمد قاسمی  
۱۰۸ مولانا ابوسفیان مفتاحی

۱۱۵	مولانا خورشید انور اعظمی
۱۲۳	مولانا اسماعیل بھد کو دروی
۱۳۲	مفتی جمیل احمد ندیری
۱۳۵	مولانا اشتیاق قاسمی
۱۵۳	مولانا خورشید احمد اعظمی
۱۶۱	مولانا مجیب الغفار اسعد اعظمی
۱۶۷	مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی
۱۷۳	مولانا ظفر عالم ندوی
۱۷۸	مولانا محمد حنیف صاحب
۱۸۵	مولانا ابوبکر قاسمی
۱۹۸	مولانا محمد محی الدین بڑو دوی
۲۰۵	مفتی نسیم احمد قاسمی
۲۱۶	مولانا اختر امام عادل
۲۲۳	مولانا وحید الدین قاسمی
۲۳۳	مولانا اختر حسین قادری
۲۳۰	مولانا اسماعیل قاسمی
۲۳۶	مولانا اقبال قاسمی
۲۵۱	مولانا محمد عزیز اختر قاسمی

### تیسرا باب : مختصر جوابات

۲۵۹

حضرت مولانا محمد برہان الدین سنبھلی

۲۶۱

مولانا محمد عبید اللہ اسعدی

۲۶۶	مولانا عبدالرحمن صاحب (پالنپور)
۲۶۸	مفتی محبوب علی وجیہی
۲۷۲	مولانا شمس پیرزادہ
۲۷۶	مفتی عبداللہ مظاہری
۲۸۰	مفتی عبدالرحمن صاحب (دہلی)
۲۸۲	مفتی احمد حسن صاحب
۲۸۶	مولانا محمد زید ندوی مظاہری
۲۹۲	مولانا انور علی اعظمی
۲۹۵	مولانا منظور احمد قاسمی
۲۹۸	مولانا محمد ثناء الہدی قاسمی
۳۰۱	مولانا اخلاق الرحمن قاسمی
۳۰۳	مولانا عبدالرحیم صاحب
۳۰۶	مولانا عبداللطیف پالنپوری
۳۰۸	مولانا ابراہیم بڑودوی
۳۱۱	مولانا ابراہیم بارڈولی
۳۱۵	مولانا خلیل احمد قاسمی
۳۱۸	مولانا عبدالقیوم (جے پور)
۳۲۱	مولانا عبدالقیوم پالنپوری

### چوتھا باب : اقتسابات

۳۲۵	مولانا نعیم اختر قاسمی
۳۲۹	مولانا محمد نعیم رشیدی
۳۳۶	مولانا محمد نور القاسمی
۳۴۰	مولانا احمد نادر القاسمی

۳۳۶

مولانا مجاہد الاسلام قاسمی

۳۳۹

مولانا محمد ابرار خان ندوی

۳۵۲

مولانا محمد قمر الزماں ندوی

۳۵۶

مولانا نسیم الدین قاسمی

۳۶۰

مولانا محمد شاہد قاسمی

۳۶۳

مولانا محمد طاہر مظاہری

۳۶۷

مولانا محمد قمر عالم سبیلی

۳۷۰

مولانا محمد ارشد قاسمی

۳۷۲

مولانا محمد ایوب سبیلی

۳۷۵

مولانا محمد مرشد

۳۷۷

مولانا اختر قاسمی

۳۷۹

مناقشہ:



## پیش لفظ

شریعت اسلامی کا ایک امتیازی پہلو اس کی ہمہ گیریت اور جامعیت ہے، اس نے جس طرح عقیدہ و عبادت اور اخلاق کے میدان میں انسانیت کی رہنمائی کی ہے اسی طرح وہ معاشرت اور معاملات کے باب میں بھی ہماری رہنمائی کرتی ہے، اور ان شعبوں میں خاص طور پر شرعی احکام کی بنیاد سماجی اور معاشی مصالح، مفادات اور تمام لوگوں کے ساتھ عدل و انصاف پر ہے، معاملات کا ایک اہم حصہ اشیاء کی خرید و فروخت سے متعلق ہے، ہر انسان کے پاس اس کی تمام ضروریات مہیا نہیں، بہت سی ضروریات کے لئے ہمیں ایک دوسرے پر انحصار کرنا پڑتا ہے، اس طرح تاجر اور گاہک دونوں ایک دوسرے کی ضرورت پوری کرتے ہیں، تاجر خریدار کو اس کی مطلوبہ اشیاء فراہم کرتا ہے اور خریدار کے ذریعہ خود اس کو نفع حاصل ہوتا ہے۔

اسی لئے معاملات کا سب سے اہم عنوان ”خرید و فروخت“ ہے، بازار کی رونق اور انسانی زندگی میں سہولتوں کی فراوانی اسی کی رہن منت ہے، اسی لئے معاملات کے دوسرے شعبوں کے مقابلہ، خرید و فروخت کے احکام، قرآن و حدیث میں زیادہ تفصیل سے ملتا ہے اور فقہاء نے بھی ان کو اپنے فکر و نظر کا خاص مرکز بنایا ہے، خرید و فروخت کے سلسلہ میں ایک اصولی بات یہ بھی پیش نظر رکھی گئی ہے کہ کوئی فریق دھوکہ نہیں کھائے، جو چیز موجود ہی نہ ہو، جوشی ابھی ملکیت ہی میں نہ آئی ہو اور جس پر انسان نے ابھی قبضہ نہ کیا ہو، اگر انسان اس کو دوسروں کے ہاتھ بیچے، تو اس بات کا قوی اندیشہ ہے کہ وہ اس شی کے حوالہ کرنے کا وعدہ پورا نہیں کر پائے اور خریدار دھوکہ سے دوچار ہو۔

اسی لئے بیع کے اصولوں میں سے یہ ہے کہ جو چیز بیچی جا رہی ہو، وہ معاملہ طے پاتے وقت موجود ہو، معدوم نہ ہو، نیز اسے اس پر ملکیت اور قبضہ بھی حاصل ہو، البتہ فقہاء نے بعض مخصوص صورتوں کو لوگوں کی ضرورت اور تعامل کو دیکھتے ہوئے اس اصول سے مستثنیٰ رکھا ہے، جسے سلم اور استصناع، گویا فی الجملہ لوگوں کی ضرورتیں اور رواجات کو بھی اس اصول کے منطبق ہونے اور نہ ہونے میں دخل ہے۔

اسی پس منظر میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ فقہاء کے یہاں زیر بحث رہا ہے، جو مچھلی انسان کے قبضہ میں نہ ہو، بلکہ تالاب میں ہو، وہ کب انسان کی مملوکہ سمجھی جائے گی، کب ان پر قبضہ کا تحقق متصور ہوگا، اور کس صورت میں اس کی خرید و فروخت درست ہوگی، یہ اہم مسائل ہیں، موجودہ دور میں مچھلی کی افزائش پہلے سے زیادہ ترقی یافتہ صورت میں ہو رہی ہے، بڑے بڑے تالاب یہاں تک کہ سمندر کے حصے میں فروخت کئے جاتے ہیں، مچھلی کو پکڑنے کے جال بھی بمقابلہ پہلے کے اب زیادہ وسیع بننے لگے ہیں اور مچھلیوں کو گرفت میں لانے کے لئے، ان جالوں سے منسلک مشینیں بھی کام کرتی ہیں، غرض کہ مچھلیوں کی افزائش اور ان کو اپنے قبضہ میں لینے کی نئی، آسان اور ترقی یافتہ صورتیں وجود میں آگئی ہیں، ان حالات میں مچھلیوں کی خرید و فروخت یا تالاب کرایہ پر لینے کے احکام کیا ہوں گے؟ یہ اہم سوالات ہیں اور صرف فرضی مسائل نہیں ہیں۔

اسی پس منظر میں اسلامک فقہ اکیڈمی نے اپنے نويس سمینار منعقدہ جامعۃ الہدایہ، جے پور، بتاریخ ۱۱ تا ۱۴ اکتوبر ۱۹۹۶ء میں اس مسئلہ کو غور و فکر کا موضوع بنایا تھا اس موقع پر جو مقالات اور مختصر جوابات اکیڈمی تک پہنچے، یہ مجموعہ انہیں پر مشتمل ہے، جو چار ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں موضوع سے متعلق سوالنامہ ہے، سمینار میں طے پانے والی تجاویز ہیں، مقالات کی تلخیص ہے اور موضوع سے متعلق عرض مسئلہ ہے گویا یہی باب پورے مجموعہ کا نچوڑ ہے اور جو تجاویز طے پائی ہیں وہی اکیڈمی کے نقطہ نظر کو واضح کرتی ہیں، دوسرے باب میں موضوع سے



متعلق تفصیلی مقالات ہیں، تیسرا باب بعض اکابر اہل علم اور دیگر علماء کی طرف سے آنے والے تفصیلی جوابات پر مشتمل ہے۔ چوتھے باب میں مختلف مدارس میں زیر تربیت شعبہ افتاء اور تخصص فی الفقہ طلبہ کے جوابات ہیں، جو بطور تربیت کے لکھائے جاتے ہیں، اسی باب میں اس موضوع پر ہونے والے مباحثات و مناقشات بھی شامل ہیں۔

یہ مجموعہ پہلی بار شائع ہو رہا ہے، اس کی ترتیب یا ایڈیٹنگ، پروف ریڈنگ وغیرہ کی خدمت اکیڈمی کے شعبہ علمی کے رفیق مفتی احمد نادر القاسمی نے بہتر طریقہ پر انجام دی ہے، فجزاہ اللہ خیر الجزاء، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اکیڈمی کی اس خدمت کو قبول فرمائے اور جدید دور میں پیدا ہونے والے احکام و مسائل کے حل کے سلسلہ میں جو کاوشیں یہاں سے انجام پا رہی ہیں، ان میں دوام و استمرار باقی رہے، واللہ الحمد اولاً و آخراً۔

خالد سیف اللہ رحمانی

(جنرل سکریٹری اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا)

۱۵ ذی قعدہ ۱۴۲۸ھ

۲۶/۱۱/۲۰۰۷ء





جدید فقہی تحقیقات

۹

پہلا باب

---

تمہیدی امور



## امکیت کا فیصلہ:

### پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

رسول اللہ ﷺ نے پانی میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، فی زمانہ مچھلیوں کے کاروبار کی بعض ایسی صورتیں مروج ہو گئی ہیں جن کے اس زمرہ میں شامل ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔ اس پس منظر میں اسلامک فقہ اکیڈمی کے نویں سمینار منعقدہ جامعۃ الہدایہ جے پور میں اس مسئلہ پر بحث ہوئی اور درج ذیل امور طے پائے:

۱- ندی، نالے، نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہوتیں بلکہ سرکار ان کو اشخاص یا کوآپریٹو سوسائٹی یا گرام پنچایت کو مخصوص مدت کے لئے بند و بست کر دیتی ہے، یہ مچھلی کے حق شکار پر ہوتا ہے، اس لئے یہ معاملہ نقد اجارہ کی صورت ہے اور جائز ہے۔ لیکن سرکار کے لئے مناسب ہے کہ ایسے تالاب کا بند و بست نہ کرے جس سے عام لوگوں کو ضرور پہنچ سکتا ہو۔

۲- پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کو فروخت کر دینا جائز نہیں ہوگا۔ اگر بائع تالاب کی ان مچھلیوں کا مالک ہو تو اس صورت میں یہ بیع فاسد ہوگی، اور اگر بائع حسب حکم شرع ان مچھلیوں کا مالک بھی نہیں اور اسے پانی سے نکالے بغیر فروخت کرتا ہے تو یہ بیع باطل ہوگی، البتہ اگر حوض چھوٹا ہو اور وہ مچھلیاں آسانی کے ساتھ نکال کر خریدار کو حوالہ کی جاسکتی ہوں تو ایسی صورت میں پانی میں رہتے ہوئے مچھلی فروخت کی جاسکتی ہے۔

۳- مچھلی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہیں:

(الف) تالاب میں مچھلیاں قدرتی طور پر آگئی ہوں اور تالاب کے مالک نے ان مچھلیوں کو

روکنے کی تدبیر کی ہو۔

(ب) مچھلیوں کی غرض سے تالاب بنوایا گیا ہو۔

(ج) کسی شخص نے تالاب میں مچھلی کی افزائش کے لئے مچھلی کے زیرے

ڈالے ہوں۔

نوٹ: مولانا شاہین جمالی صاحب (مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ) کے نزدیک موجودہ وسائل ماہی گیری، تعامل اور حاجات انسانی کی رعایت کے نقطہ نظر سے مملوکہ مچھلیاں پانی کے اندر ہوں اور تالاب ایسا ہو کہ جال اس کا احاطہ کر لے، تب ان کو پانی کے اندر بھی فروخت کرنا جائز ہے۔



## سوالنامہ:

## پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

آج کل جو مچھلیاں منڈی میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان ندیوں اور نالوں سے آتا ہے جنکے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے مختلف افراد کو ٹھیکے پردے دئے جاتے ہیں، اور بہت سی مچھلیاں وہ ہوتی ہیں جن کی گڑھوں اور تالابوں میں افزائش کی جاتی ہے، یہ گڑھے اور تالاب کبھی شخصی ملکیت ہوتے ہیں اور کبھی عوامی ملکیت ہوتے ہیں، جنہیں مختلف جگہوں پر خاص مدت کے لئے ٹھیکے پردیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں آپ ان سوالات کا تشفی بخش جواب کتاب وسنت اور فقہ اسلامی کی روشنی میں تحریر فرمائیں گے۔

۱- عام طور پر آج یہ متعارف ہے کہ ندی نالے اور نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں، ان کو حکومت کسی خاص شخص، کو آپریٹو سوسائٹی، یا مقامی پنچائتوں کے ہاتھ معین مدت کے لئے بندوبست کر دیتی ہے، اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص حصہ سے حاصل ہونے والی مچھلی نکالتے ہیں اور خود استعمال کرتے ہیں یا اس کو فروخت کر دیتے ہیں، یہ مچھلی ضروری نہیں کہ اس ندی نالے یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو، سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ یہ مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، اس طرح ہاٹ بازار کا بھی سرکار نیلام کرتی ہے، سڑکوں کے کنارے سرکار کی طرف سے لگائے گئے درخت یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خود رو درختوں کے جلاون نیلام کئے جاتے ہیں، اس طرح کے معاملات عرف میں عام ہیں، لیکن خاص کر سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے

نکالے ہوئے شرع کے عام اور معروف اصولوں کے مطابق بیع کے مجہول ہونے یا غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے ممنوع ہونا چاہئے، موجودہ عرف کو دیکھتے ہوئے آج کے حالات میں اس مسئلہ پر کیا فتویٰ دیا جانا چاہئے۔

۲- اگر مذکورہ بالا صورت معاملہ شرعاً ناجائز ہو تو ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا (پوری صورت حال جانتے ہوئے) ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

۳- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلی پال کر اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو شرعاً اس صورت معاملہ کا کیا حکم ہے؟ تالاب یا حوض کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴- کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ دینا اس طور پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ لینے والے ہی کو اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی مچھلیاں شکار کر کے فائدہ اٹھائے، یہ صورت معاملہ شریعت کی نگاہ میں کیا حکم رکھتی ہے؟





## تلخیص مقالات :

### پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

۱- ندی نالے اور نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں، بلکہ سرکاری ہوں اور ان میں سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ مچھلیاں آتی جاتی رہتی ہوں، حکومت انہیں کسی خاص شخص، سوسائٹی یا پنچایتوں کے ہاتھ معین مدت کے لئے اسطور پر بند و بست کر دے کہ وہ سرکار کو معاوضہ دے کر اس خاص حصہ سے حاصل ہونے والی مچھلیاں نکال کر خود استعمال کریں یا فروخت کریں، اس صورت مسئلہ کے تعلق سے مقالہ نگار علماء کرام آراء میں مختلف جہتوں سے اختلاف ہوا ہے۔

بنیادی طور پر یہ آراء جواز اور عدم جواز دو قسم کی ہیں۔ ذیل میں دونوں نقطہ ہائے نظر اور ان کے دلائل و بنیاد بیان کی جا رہی ہیں:

#### عدم جواز:

اس رائے کے اپنانے والے علمائے کرام نے ایسی بیع و شراء کے عدم جواز کی علاحدہ علاحدہ وجوہات ذکر کی ہیں جو درج ذیل ہیں۔

حضرت ابن مسعودؓ کی موقوف حدیث ہے جس میں صراحتاً پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت سے منع کیا گیا ہے، حدیث کے الفاظ ہیں: "لا تشتروا السمک فی الماء، فبانہ غرر" مولانا خالد سیف اللہ رحمانی نے پیشی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد نے اس حدیث کو مرفوعاً بھی نقل کیا ہے اور موقوفاً بھی اور موقوف کے رواۃ کو بخاری کے رواۃ قرار دیا ہے، مولانا

موصوف نے سند مرفوع کے راویوں پر کلام کرتے ہوئے مرفوع روایت کو بھی حسن کے درجہ کی مقبول حدیث قرار دیا ہے، اس حدیث کی رو سے پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت صریحاً ممنوع ہے اور علت ممانعت غرر ہے۔

متعدد حضرات نے ائمہ اربعہ اور دیگر فقہاء کی آراء کا جائزہ لیتے ہوئے واضح کیا ہے کہ تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کی ممانعت پر قریب قریب اتفاق ہے، اور ابن قدامہ حنبلی کے بقول اس میں کوئی اختلاف رائے نظر نہیں آتا "لا نعلم لهم مخالفا"۔

بعض حضرات نے حضرت عمر بن عبدالعزیز ابن ابی لیلیٰ اور اصحاب طواہر کے نزدیک جواز کی رائے بھی ذکر فرمائی ہے۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک کسی سامان کی فروختگی کی صحت کے لئے درکار شرائط میں فروخت کئے جانے والے سامان پر فروخت کنندہ کی ملکیت، سامان کو حوالے کرنے کی قدرت اور تنازعات کا سبب بننے والی جہالت سے دوری بھی شامل ہیں، زیر بحث مسئلہ میں علماء حضرات کے نزدیک علاحدہ علاحدہ طور پر یہ شرائط بھی مفقود ہیں۔

یہ وہ مجموعی بنیادیں ہیں جو مختلف مقالات میں علاحدہ علاحدہ ذکر ہوئی ہیں اور ان وجوہات سے صورت مسئولہ میں عدم جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے۔

ان کے علاوہ بعض دوسری بنیادیں بھی چند مقالات میں بیان ہوئی ہیں۔

سرکاری ندی نالے وغیرہ کی مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہیں، عدم جواز کی علت غیر مملوک ہونا ہے، لہذا اگر جہالت مرتفع ہو جائے اور مقدوراً تسلیم ہو جائے تو بھی اس کی بیع درست نہیں ہے (مولانا زید صاحب، مولانا عبید اللہ سعدی صاحب وغیرہ)۔

سرکار کا بالعوض بندوبست کرنا فعل عبث لا حاصل ہے، سرکار کا عوض لینا ظلم اور ٹھیکیدار کا عوض دینا اپنے مال کا نقصان و ضیاع ہے۔ مچھلیاں مباح الاصل ہیں اور مباح الاصل ہی رہیں گی (مولانا زید قاسمی صاحب)۔



اس کے علاوہ ۲۸ مقالہ نگار حضرات عدم جواز کے قائل ہیں۔

جواز:

دوسری رائے جواز کی ہے، اس رائے کے قائلین علمائے کرام نے علاحدہ علاحدہ مختلف بنیادیں ذکر فرمائی ہیں، جو مجموعی طور پر درج ذیل ہیں:

☆ حدیث شریف میں علت ممانعت ”غرر“ کو قرار دیا گیا ہے، فقہائے کرام کی مختلف تعریفات سے غرر کی حقیقت علامہ کاسانی کے الفاظ میں ایسا اندیشہ جس میں وجود و عدم کے دونوں پہلو برابر ہوں ”هو الخطر الذی استوی فیہ طرف الوجود والعدم“ قرآنی مالکی کے الفاظ ہیں: ”هو الذی لا یدری هل یحصل أم لا“ اور نووی شافعی کی زبان میں: ”ما انطوی عنہ أمره و خفی علیہ عاقبتہ“ قرار پاتی ہے، پھر غرر کی دو قسمیں، یسر اور کثیر ہیں، اس کے تعین کا مدار عرف و رواج پر ہے، علامہ بہوتی کے الفاظ ہیں:

”إذا غبن فی البیع یخرج عن العادة، لأنه لم یرد الشرع بتحدیدہ فرجع فیہ إلی العرف“ معمولی اور ادنیٰ درجہ کے غرر کے قابل انگیز ہونے پر علامہ طیبی نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے، ”وأجمعوا علی جواز حقیر“ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: ”وبالجملة فالفقهاء متفقون علی أن الغرر الكثير فی المبیعات لا یجوز وأن القلیل یجوز، لأن الغرر الیسیر الذی لا تنفک البیوع منه مستخف و مستجاز“ فقہی احکام میں غرر یسر کی بناء پر جواز کی بے شمار مثالیں ہیں۔

اس دور میں موجودہ دریافتوں اور اس کا روبرو سے وابستہ لوگوں کے تجربات کی روشنی میں پانی کے مخصوص حصوں میں مچھلیوں کی پیداوار کے تقریباً صحیح تخمینہ کے پیش نظر اب اس میں غرر نہیں رہ گیا ہے، یا بالکل معمولی درجہ کا غرر ہے، جو تجارت میں قابل انگیز ہے۔

☆ ایسی تجارت کا اب عرف عام عموم بلوی اور تعامل ناس ہو گیا ہے، تعامل ناس کی

بنیاد پر بہت سے مسائل میں جواز کی مثالیں کتب فقہ میں موجود ہیں، امام سرحسی لکھتے ہیں  
 ”وتعامل الناس من غیر نکیر أصل من الأصول کبیر“۔

عقد کے لئے مفسد صرف ایسی جہالت ہے جو باعث نزاع ہو اگر کوئی جہالت نزاع باقی نہ رہے تو عقد کے جواز پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا، ”وما کل جہالة تفسد البیع، فإن كثيراً من الأمور یتروک جہلاً فی البیع، واشتراط الاستقصاء ضرر، ولكن المفسد هو المفضی الی المنازعة“ (حجۃ اللہ البالغۃ)، مچھلی کی مذکورہ تجارت اب باعث نزاع نہیں رہ گئی ہے، ٹھیکہ کا معاملہ خوشی خوشی انجام پاتا ہے۔

☆ ایسی تجارت اس وقت اس قدر عام ہو گئی ہے کہ اس سے لوگوں کو روکنے میں انتہائی مشقت، حرج اور ضرر ہے، لاکھوں مسلمانوں کے اس ذریعہ معاش سے جڑے ہونے کی وجہ سے حاجت کا درجہ اختیار کر لیا ہے، لہذا ازالہ مشقت اور دفع ضرر و حرج کے قواعد عامہ کی بنیاد پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا چاہئے۔

☆ جواز عقد کے لئے بیع کا حقیقہ مقدوراً لتسلیم ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ حکماً مقدور لتسلیم ہونا ہی کافی ہے، اس لئے مجلس عقد میں بیع کو حاضر کرنا بیع کے شرائط جواز میں سے نہیں ہے، علامہ شامی نے بھی اس نقطہ نظر کو ترجیح دی ہے، موجودہ دور میں ماہی گیری کے ترقی یافتہ وسائل و ذرائع بڑے بڑے جالوں کے پھیلاؤ اور دواؤں کے ذریعہ مچھلی کے شکار کی سہولت کی بنا پر حکماً ”مقدوراً لتسلیم“ ہے۔

☆ جواز یہ نقطہ نظر بالکل اصل نہیں ہے۔ قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں: ”رخص فی

بیع السمک فی الآجام اقوام“۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز اور ابن ابی لیلیٰ سے بھی جواز کی رائے منقول ہے، اصحاب

ظواہر بھی جواز ہی کے قائل ہیں۔

جواز کی رائے اختیار کرنے والے درج ذیل علماء کرام کے نزدیک جواز کی یہ مشترکہ

وجوہات اور بنیادیں ہیں:

مولانا مفتی شاہین جمالی، مولانا محمد برہان الدین سنبھلی، قاضی عبدالجلیل قاسمی، مفتی محبوب علی وجیہی، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مفتی نسیم احمد قاسمی، مولانا عزیز اختر قاسمی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا محمد طاہر مظاہری، مولانا محمد ارشد، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا قمر الزماں، مولانا محمد ایوب سبیلی، مولانا اقبال قاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مفتی احمد نادر القاسمی، مولانا ابرار خان قاسمی، مولانا شمس پیرزادہ کا خیال ہے کہ یہ درحقیقت بیع و شراء کا معاملہ نہیں ہے، عوامی ملکیت سے استفادہ کا جو حق حکومت کسی شخص یا سوسائٹی کو دیتی ہے اس کے بالمقابل انتظامی امور کے مصارف اور مفاد عامہ کے لئے بطور عطیہ ایک معاوضہ وصول کرتی ہے۔

ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی صاحب اور حکیم ظل الرحمن صاحب کی رائے میں یہ صرف حق شکار ہے، جو ایک خاص مدت اور پیمائش کے لئے ہوتا ہے، لہذا اسے حق شکار کے طور پر بیچنے یا خریدنے کی گنجائش ہے۔

درج ذیل حضرات نے اس خیال کا بھی اظہار فرمایا ہے کہ اس بیع کو اجارہ تصور کیا جائے اور زمین کو اجارہ پر حاصل کر کے اس سے مچھلی نکالی جائے (مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا ابرار خان ندوی، مولانا نسیم احمد قاسمی)۔

۲- ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا تقریباً تمام مقالہ نگار علمائے کرام کے نزدیک جائز ہے۔

جن علمائے کرام کے نزدیک سوال نمبر (۱) جائز ہے، یہ سوال ان کے نزدیک زیر بحث آتا ہی نہیں۔ لیکن جن علمائے گرامی قدر نے پہلے سوال میں عدم جواز کی رائے اختیار کی ہے، ان کے نزدیک بھی چونکہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو بھی ان کو پکڑ لے گا وہ ان کا مالک ہو جائے گا،



لہذا ٹھیکہ دار اگر مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ فروخت کرتا ہے تو مملوک اور مقدور المسلمین ہونے کی وجہ سے فروخت کرنا جائز ہے اور دوسرے مسلمان کے لئے خریدنا بھی درست چند استثنائی آراء درج ذیل ہیں:

مولانا ابراہیم بڑودوی کے نزدیک اس طرح بیچنا یا مسلمان شخص کا خریدنا جائز، مولانا حامد کمال صاحب اور مولانا اختر عادل صاحب کی رائے میں کسی مسلمان شخص کا خریدنا مکروہ تحریمی ہے۔  
مولانا برہان الدین سنبھلی صاحب کی رائے میں بیع ثانی کی مسلمان کے لئے گنجائش ہے۔

۳- ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب میں پالی گئی مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دینا کہ وہ ایک خاص مدت میں مچھلیاں نکال کر فروخت کرے، تقریباً ان تمام حضرات کے نزدیک جائز ہے جنہوں نے پہلے سوال کی بابت جواز کی رائے دی ہے، (باستثناء مولانا عزیز اختر قاسمی، مولانا نسیم احمد قاسمی، مولانا اقبال قاسمی اور مولانا محمد ارشد قاسمی)۔

بقیہ تمام حضرات کے نزدیک شکار کرنے سے قبل ان مچھلیوں کی فروختگی درست نہیں ہے، اگر حوض یا تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر کسی حیلہ کے مچھلیاں باسانی پکڑی جاسکتی ہوں تو شکار سے قبل فروختگی جائز ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا نسیم احمد قاسمی، مولانا اسماعیل قاسمی، مولانا خورشید انور اعظمی اور مولانا قمر عالم سہیلی کی رائے میں تالاب کو ایک مقررہ مدت کے لئے کرایہ پر دینا جائز ہے۔

مولانا شکیل احمد سیتا پوری صاحب کی رائے میں ٹھیکہ پردینے کے بجائے تالاب کے مالک اور مچھلیاں نکال کر فروخت کرنے والے شرعی اصول کے مطابق ایک دوسرے کے شریک ہو جائیں یا مالکان خود مچھلیاں نکلوا کر فروخت کریں تو حرام سے بچنے کی شکل ہو سکتی ہے۔

۴- نجی یا عوامی ملکیت کے تالاب یا حوض میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے

از خود آگئی ہوں انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا درج ذیل حضرات کے نزدیک مطلقاً درست و جائز ہے (مولانا اخلاق الرحمان قاسمی، مولانا شمس پیرزادہ، ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی، مولانا مجاہد الاسلام، مفتی محبوب علی وجیبی، مولانا سلطان احمد اصلاحی، حکیم ظل الرحمن، مولانا اسماعیل)۔

مندرجہ ذیل حضرات نے اس مسئلہ کی بابت یہ تفصیل کی ہے کہ اگر اسی مقصد سے تالاب یا حوض بنایا گیا ہو یا اس مقصد سے تو نہیں بنایا گیا ہے، لیکن مچھلیاں آجانے کے بعد ان کی واپسی کا راستہ بند کر دیا گیا ہو، تو ایسی صورت میں وہ مچھلیاں اس کی مملوک ہو جائیں گی، اب اگر مقدوراً تسلیم ہوں، یعنی بغیر کسی ادنیٰ مشقت کے مچھلیاں حاصل کی جاسکتی ہوں تو ان کی فروختگی درست ہے، لیکن مقدوراً تسلیم نہ ہوں تو ان کی بیع فاسد ہوگی اور ان کا ٹھیکہ پر دینا بھی صحیح نہیں ہوگا (مولانا اشتیاق احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا احمد دیولوی، مولانا تنویر عالم قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مفتی جمیل احمد ندیری، مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا مجیب الغفار اسعد، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا نور قاسمی، مولانا اسماعیل بھد کو دروی، مولانا قمر عالم سبیلی، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا ایوب سبیلی، مولانا عبدالطیف، مولانا نعیم رشدی، مولانا منظور احمد، مولانا عبدالقیوم، مولانا نعیم نسیم الدین قاسمی، مولانا ابراہیم بڑودوی، مولانا اختر امام عادل، مولانا محمد برہان الدین سنبھلی، مولانا اقبال قاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا عبدالرحمن پالنپوری، مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی، مفتی انور علی اعظمی)۔

درج ذیل حضرات کے نزدیک مچھلیوں کی فروختگی کی بابت تو یہی تفصیل ہے، لیکن ٹھیکہ پر دینا اجارہ اراضی کے بطور درست ہے (مولانا حامد کمال، مفتی نسیم احمد قاسمی، مولانا عزیز اختر، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا خورشید انور اعظمی، مولانا شاہین جمالی، مولانا قمر الزماں ندوی)۔

## عرض مسئلہ :

### پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی انور علی اعظمی ☆

۱- سرکاری ندی، نالے اور نہروں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟ اس سلسلے میں تقریباً ۳۱ مقالہ نگاروں کے جوابات موصول ہوئے ان میں سے ۳۱ حضرات نے اس بیع کے ناجائز اور ممنوع ہونے کی رائے دی ہے، اور بقیہ ۱۰ حضرات نے بیع کو جائز قرار دیا ہے۔

جواز کے قائلین کے اسماء گرامی:

مولانا شمس پیرزادہ، ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا مجاہد الاسلام حیدر آباد، مولانا ابرار احمد خان ندوی، مولانا محمد طاہر مظاہری، مفتی احمد نادر القاسمی، مولانا ایوب سبیلی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا اخلاق الرحمن اشاعت العلوم۔

عدم جواز کے قائلین کے اسماء گرامی:

مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا عبدالقیوم پالنپوری، مولانا اختر امام عادل، مولانا عبدالرحمن پالنپوری، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا خورشید انور

مظہر العلوم بنارس، مفتی انور علی اعظمی، مولانا اسماعیل قاسمی، مولانا محمد زید، مولانا شکیل احمد سیتاپوری، مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی، مولانا تنویر عالم قاسمی، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا شاہین جمالی، مولانا مجیب الغفار اسعد، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا اسماعیل، مولانا حامد کمال، مولانا محمد برہان الدین سنبھلی، مولانا نعیم اختر، مولانا قمر الزماں ندوی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مفتی جمیل احمد ندیری، مولانا قمر عالم سبیلی، مولانا احمد، مولانا زبیر احمد قاسمی، مفتی نسیم احمد قاسمی۔

### قائلین جواز کی دلیل:

اکثر قائلین جواز نے عرف کو دلیل بنایا ہے، لیکن عرف کی بنیاد پر ان کا استدلال زیادہ مضبوط نہیں، کیونکہ یہ عرف چند عام نصوص سے اور ایک نص خاص سے متعارض ہے اور عرف کو اختیار کرنے کے نتیجہ میں نص خاص کا ترک لازم آرہا ہے، حالانکہ علماء اصول نے اس بات کی صراحت کی ہے جو عرف نص خاص سے متعارض ہو وہ معتبر نہیں ہوگا، چنانچہ ”نشر العرف“ (ص ۱۱۶) پر علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں: ”اذا خالف العرف الدلیل الشرعی فان خالفه من کل وجه بان لزم منه ترک النص فلا شک فی ردہ“۔ شیخ مصطفیٰ زرقاء اعتبار عرف کی شرائط میں اپنی کتاب ”المدخل“ میں ذکر کرتے ہیں: ”ان لا یعارض العرف نص شرعی بحیث یكون العمل العرف تعطیلا له“۔

نیز یہ کہ نص عام سے تعارض کے وقت بھی، عرف عام ہی موثر ہوتا ہے اور عرف عام وہ عرف کہلاتا ہے جو تمام لوگوں اور تمام شہروں میں رائج ہو اور اسے عوام و خواص سارے لوگوں نے قبول کیا ہو، مسئلہ مذکورہ میں ایسا عرف معدوم ہے، جسے عرف عام کا درجہ دیا جاسکے، اس لئے یہ عرف ”بیع ما لا یملک“ اور ”بیع غرر“ سے نہی والی عام نصوص سے تعارض کی بھی صلاحیت نہیں رکھتا تو نص خاص ”لا تشتروا السمک فی الماء، فبانہ غرر“ کے مقابلہ میں کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔



## قائلین عدم جواز کے دلائل:

اس بیع کو ناجائز کہنے والے حضرات نے مندرجہ ذیل دلائل سے استدلال کیا ہے:

۱- "لا تبع ما لیس عندک" (ترمذی ۱۳۸۱)۔

۲- "عن ابی ہریرۃ نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الغرر وعن بیع

لحصاة"، وقال الشافعی: من بیع الغرر بیع السمک فی الماء" (ترمذی ۱۳۷۱)۔

۳- "عن ابن عمر وابن مسعود عنہما قالوا: لا تشتروا السمک فی

الماء فیہ فانہ غرر" (مسند احمد ۱۸۸)۔

آخر الذکر حدیث کا مرفوع و موقوف ہونا علامہ بیہقی اور بعض دوسرے محدثین کے

نزدیک مختلف فیہ ہے، لیکن اس حدیث کی شاہد ایک دوسری مرفوع حدیث ہے، جو "نیل الاوطار"

میں مذکور ہے، علامہ شوکانی تحریر فرماتے ہیں: "قد روی أبو بکر بن عاصم عن عمران بن

حصین حدثنا مرفوعاً، وفيہ النهی عن بیع السمک فی الماء، فهو شاهد لهذا"

(نیل الاوطار ۱۳۷/۵) "مسند احمد" کی موقوف روایت مذکورہ مرفوع حدیث کی تائید کے بعد قابل

استدلال ہو جائے گی۔ یہ حدیث مسئلہ مذکورہ میں نص خاص کی حیثیت رکھتی ہے، لہذا عرف کی

وجہ سے اسے ترک کرنا درست نہیں ہوگا۔

العقود بیع کے لئے فقہاء کے یہاں جو شرائط معتبر ہیں ان میں ایک بنیادی شرط، بیع کا

مملوک ہونا بھی ہے، بیع سلم کے علاوہ کہیں اور غیر مملوک کی بیع درست نہیں، مسئلہ مذکورہ میں بیع

کے غیر مقدر و تسلیم اور مجہول ہونے کے علاوہ سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ بائع کی ملک نہیں

ہے، بلکہ قبضہ سے پہلے سب کے لئے مباح الاصل ہے، لہذا یہ بیع، غیر مملوک کی بیع ہونے کی وجہ

سے ناجائز ہوگی۔

عدم جواز کے قائلین میں مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا

ابوالحسن علی، مولانا محمد نور القاسمی صاحبان نے مسئلہ بیع میں فساد بیع کی صراحت کی ہے، جبکہ سترہ



حضرات نے بطلان بیع کی صراحت کی ہے، بقیہ دس حضرات نے فساد و بطلان کی وضاحت کئے بغیر اس کو ناجائز کہنے پر اکتفا کیا ہے، لیکن دلائل کے اعتبار سے ان کا رجحان بھی بطلان ہی کی طرف معلوم ہوتا ہے، فساد کے قائلین میں مولانا خالد سیف اللہ رحمانی نے مسئلہ کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور فساد کے لئے بنیادی وجہ غیر مقدور<sup>۱</sup> لتسلیم ہونا قرار دیا ہے، لیکن بیع کے غیر مملوک ہونے سے کوئی بحث نہیں کی ہے، چنانچہ اپنے مدعا پر علامہ ابن ہمام کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے:

”الوجه عندي أن عدم القدرة على التسليم مفسد لا مبطل“، علامہ شامی کی بھی بعض عبارتیں ذکر کی ہیں، مگر وہ مدعا پر واضح نہیں ہیں، علامہ زیلیعی کی ایک عبارت بھی ذکر کی ہے جس میں انہوں نے عبدالباق کی بیع کو فاسد کہا ہے اور اس کے لوٹ آنے کے بعد بیع کو صحیح مانا ہے، لیکن مسئلہ مجتہد عنہا پر کوئی واضح عبارت ذکر نہیں کی، بحث کے آغاز میں یہ ضرور کہا ہے کہ ظاہر روایت بیع کے بطلان کی ہے، راقم السطور اور اکثر مقالہ نگاروں کی رائے، ظاہر روایت پر مبنی ہے، ان حضرات نے فقہ کی صریح اور اصح روایتوں سے استدلال کیا ہے، مثلاً شامی کی یہ عبارت ہے:

”وفيه أن بيع ما ليس في ملكه باطل كما تقدم؛ لأنه بيع المعدوم

والمعدوم ليس بمال، فينبغي أن يكون بيعه باطلاً“ (شامی ۷/۱۳۷)۔

”البحر الرائق“ میں بھی صراحت موجود ہے: ”والسمك قبل الصيد أي لم

يجز بيعه لكونه باع ما لا يملكه، فيكون باطلاً“ (۷/۶۶)، خود علامہ ابن الہمام کا

میلان بھی اس مسئلہ میں بطلان ہی کی طرف ہے، کیونکہ انہوں نے بیع کے عدم جواز کے لئے غیر

مقدور<sup>۲</sup> لتسلیم کو علت بنانے کے بجائے، عدم ملک کو علت بنایا ہے، چنانچہ ”فتح القدير“ کی عبارت

اس طرح ہے:

”بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز فإن كانت له حظيرة

فدخلها السمك فإما أن يكون أعدها لذلك أو لا، فإن كان أعدها فما دخلها

ملكه... وإن لم يكن أعدها لذلك قد يملك ما يدخل فيها، فلا يجوز بيعه

لعدم الملك“ (فتح القدير ۳۹۶)۔

الغرض ظاہر روایت اور فقہاء کی ان صریح عبارات کی بنیاد پر اس بیج کو باطل کہنا ہی

اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے۔



جدید فقہی تحقیقات

۹

دوسرا باب

تفصیلی مقالات



## مچھلی کی خرید و فروخت اور غور و فکر کے بنیادی اصول

☆ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

خرید و فروخت کے اصول میں سے یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جائے وہ معاملہ طے ہوتے وقت فروخت کنندہ کی ملکیت میں بھی ہو اور قابو میں بھی، کہ اگر چاہے توفی الفور حوالہ کر دے، فقہاء کی تصریحات کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سوائے ظاہر یہ کے قریب تمام ہی فقہاء و ائمہ مجتہدین کے یہاں متفق علیہ قاعدہ ہے۔  
فقہاء حنفیہ میں کاسانی کا بیان ہے:

”منہا ان یکون مقدور التسليم عند العقد، فان كان معجوز التسليم عنده لا ینعقد، وان كان مملو کاً له“ (بدائع الصنائع ۵/۱۳۷)۔

(ان شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ معاملہ طے پاتے وقت بیع کو حوالہ کرنے کی قدرت رکھتا ہو، اگر اس وقت قادر نہ ہو تو گو وہ اس کی ملکیت میں ہو پھر بھی بیع منعقد نہ ہوگی)۔

ہاں مشائخ حنفیہ کے یہاں اختلاف صرف اس میں ہے کہ اگر ایجاب و قبول کے وقت سامان کی سپردگی پر قادر نہیں تھا، لیکن اس مجلس میں قادر ہو گیا تو کیا حکم ہوگا؟ عام مشائخ کے یہاں تو پہلے کیا گیا ایجاب و قبول بے نتیجہ ہوگا، لیکن امام کرخی اور طحاوی کے نزدیک خرید و فروخت درست ہو جائے گی (الفقہ الاسلامی وادلتہ ۴/۴۳۰)۔

علامہ قرانی مالکی نے معاملہ کے درست ہونے کے لئے پانچ شرطیں ذکر کی ہیں، ان

میں تیسری شرط یہ ہے کہ اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہو "أن يكون مقدور علی تسلیمہ" اور پانچویں شرط یہ ہے کہ قیمت اور سامان پر خریدار اور فروخت کنندہ کی ملکیت ہو "أن يكون الثمن مملوكين للعاقده والمعقود له" (کتاب الفروق ۱۳۰/۳)۔

فقہاء شوافع میں ابواسحاق شیرازی کہتے ہیں:

"ولا يجوز ما لا يقدر علی تسلیمہ" (المہذب مع المجموع ۲۸۳/۹)۔

(ایسی چیز کی فروخت جائز نہیں جس کو حوالہ کرنے پر قادر ہی نہ ہو)۔

یہی کچھ ابن قدامہ حنبلی نے لکھا ہے (المعنی ۱۹۴/۴)۔

مچھلی جو پانی میں موجود ہو، بعض اوقات تو اس پر ملکیت ہی ثابت نہیں ہوتی اور ملکیت ثابت بھی ہو جائے تو مقدوراً لتسلیم نہیں ہوتی، یعنی اس کو شکار کئے بغیر حوالہ کرنا ممکن نہیں ہوتا، اس کیفیت کا نام "غرر" ہے، سرخسی نے "غرر" کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"الغرر ما يكون مستور العاقبة" (المہذب ۱۹۴/۱۳)۔

(غرر یہ ہے کہ جس کا انجام معلوم نہ ہو)۔

اسی غرر کی صراحت کے ساتھ آپ ﷺ نے پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کو منع

فرمایا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ راوی ہیں کہ ارشاد نبوی ہے:

"لا تشتروا السمک فی الماء، فإنه غرر" (مسند احمد مع تحقیق احمد محمد شاہ)۔

(پانی میں موجود مچھلی فروخت نہ کرو کہ یہ غرر ہے)۔

علامہ پیشمی نے "طبرانی معجم الکبیر" کا بھی حوالہ دیا ہے (مجمع الزوائد ۸۰/۴)، پیشمی نے لکھا

ہے کہ اس روایت کو امام احمد نے مرفوعاً بھی نقل کیا ہے اور موقوفاً بھی، بعض روایات سے معلوم

ہوتا ہے کہ یہ آپ کا ارشاد ہے اور بعض روایات سے ظاہر ہے کہ خود حضرت ابن مسعود کا فتویٰ ہے

اور موقوف روایت کی بابت کہا ہے کہ اس کے رواۃ بخاری کے رواۃ ہیں "ورجال الموقوف

رجال الصحیح" (مجمع الزوائد ۸۰/۴)، نیز شیخ احمد عبدالرحمن نے بیہقی اور دارقطنی سے بھی



حدیث موقوف کا صحیح و راجح ہونا نقل کیا ہے (الفتح الربانی ۱۵/۳۵)۔

لیکن غور کیا جائے تو حدیث مرفوع کی سند بھی درجہ اعتبار سے کم تر نہیں، سند یوں ہے:

”محمد بن سماک، عن یزید بن ابی الزیاد، عن المسیب بن رافع

عن عبد اللہ بن مسعود“

یہ سبھی راوی ثقہ ہیں، علامہ بیہقی نے محمد بن سماک کے علاوہ سبھوں کو ثقہ قرار دیا ہے

اور کہا ہے کہ صرف امام احمد کے ان استاذ کے ترجمہ سے واقف نہ ہو سکا، باقی سب ثقہ ہیں (مجمع

الزوائد ۴/۸۰)، لیکن شیخ احمد محمد شاہ نے لکھا ہے کہ ”محمد بن سماک“ کا اصل نام ”محمد بن صبیح“ ہے

یہ ثقہ راوی ہیں، ابن حبان نے ان کا ثقات میں ذکر کیا ہے اور بخاری نے ”تاریخ کبیر“ میں اور

خطیب نے ”تاریخ بغداد“ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے (حاشیہ احمد محمد شاہ ۵/۲۴۹)، البتہ خود شیخ نے اس

روایت کو اس لئے ضعیف قرار دیا ہے کہ مسیب بن رافع گو ثقہ راوی ہیں اور تابعی ہیں، لیکن

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ان کی ملاقات ثابت نہیں، اس لئے حدیث کی سند میں انقطاع ہے

(حوالہ مذکور) لیکن ظاہر ہے کہ یہ اعتراض انہی محدثین کی رائے پر درست ہو سکتا ہے جو مراہیل تابعی

کو حجت خیال نہیں کرتے، حنفیہ، مالکیہ اور اکثر قدیم محدثین کے نزدیک مراہیل ثقات معتبر ہیں،

اس لئے یہ حدیث بھی مقبول ہے اور حسن سے کم درجہ نہیں۔

فقہاء کی رائیں:

اب اس اصول اور حدیث کی روشنی میں مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق فقہاء کے

خیالات کا جائزہ لینا چاہئے۔

حقیقت یہ ہے کہ تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کی ممانعت پر قریب اتفاق ہے،

اسی لئے ابن قدامہ نے لکھا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف رائے نظر نہیں آتا، ”لا نعلم لهم

مخالفاً لما ذکرنا من الحدیث“ (معنی ۴/۱۲۴)، البتہ امام ابو یوسف نے حضرت عمر بن

عبدالعزیز سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کی اجازت دی اور اس کو ”جس“ سے موسوم کیا (کتاب الخراج / ۸۷)، اسی طرح اصحاب ظواہر اور اس مکتبہ فکر کے ترجمان و نقیب علامہ ابن حزم نے بھی اس کی اجازت دی ہے (محلّی ۸/۲۳۹)۔

فقہاء مالکیہ نے نہروں اور تالابوں کی خرید و فروخت کو مطلقاً منع کیا ہے (الثر الدانی / ۲۲۸)، خود امام مالک سے صراحتاً اس کی ممانعت منقول ہے، امام مالک نے اس بابت فرمایا: ”لاخیر فیہ“ (المدونۃ الکبریٰ ۳/۲۱۸)۔

شواہع کا خیال ہی کہ اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بلا مشقت و دشواری تالاب سے مچھلی نکالنا ممکن ہو تو بیع صحیح ہے، بشرطیکہ پانی اتنا صاف ہو کہ مچھلی نظر آتی ہو اور اگر تالاب بڑا ہو کہ شدید تکان و مشقت کے بغیر مچھلیوں کا نکالنا ممکن نہ ہو تو اس بابت دو قول ہیں، اور زیادہ صحیح رائے یہ ہے کہ ایسی صورت میں خرید و فروخت درست نہیں (شرح مہذب ۸/۱۲۶-۱۲۷)۔

حنابلہ کے نزدیک تین شرطوں کے ساتھ جائز ہے، تالاب مملوک ہو، پانی اتنا صاف ہو کہ مچھلی نظر آتی ہو، ان مچھلیوں کا شکار کرنا اور ان کا روک رکھنا ممکن ہو (المغنی ۳/۱۳۲)، شرف الدین مقدسی نے اسی کو واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ تالاب نہر سے متصل نہ ہونا چاہئے، یہ اس کے باوجود جائز ہے کہ ایک مدت کے بعد مچھلی حاصل کرنا مقصود ہو (الاقناع ۲/۶۲)۔

حنفیہ کا نقطہ نظر:

حنفیہ کے یہاں پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کی بابت تفصیل یہ ہے:

مچھلی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہیں:

۱- کسی نے مچھلی ہی کے لئے تالاب کھدوایا ہو اور اس میں مچھلی آگئی ہو۔

۲- اس مقصد کے لئے زمین تیار تو نہ کی گئی ہو، لیکن پانی کے ساتھ مچھلی آنے کے بعد

واپسی کا راستہ بند کر دیا گیا ہو۔



۳- خود اس نے پانی میں مچھلیاں ڈالی ہوں تاکہ ان کی افزائش ہو ان ہر سہ صورتوں میں اس وقت مچھلی کو مقدوراً تسلیم تصور کیا جائے گا کہ بلا شکار مچھلی کا حصول ممکن ہو ”امکنہ بلا حیلۃ“ (رد المحتار ۵/۶۱)۔

اسی حکم میں نہر اور سمندر وغیرہ بھی ہے (البحر الرائق ۶/۷۳)، امام ابو یوسف نے آجام میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کی اجازت اس وقت دی ہے کہ شکار کے بغیر محض ہاتھ سے مچھلیوں کا پکڑ لینا ممکن ہو (حوالہ سابق)۔

پس مچھلیوں کی خرید و فروخت کی بابت نص اور فقہاء کے اجتہادات کی روشنی میں درج ذیل احکام ہوں گے:

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں کی مچھلیوں کی خرید و فروخت درست نہیں، البتہ اگر عرصہ کے لئے سرکار ایسی زمین کا بندوبست کرتی ہے تو اس کو بیع کی بجائے ”اجارہ“ تصور کرنا چاہئے، گویا یہ زمین کا اجارہ ہے تاکہ اس سے مچھلی حاصل کی جاسکے، فقہاء شوافع کے یہاں اس سلسلہ میں یہ تفصیل ہے کہ اگر پانی میں موجود مچھلی کے شکار کے لئے اجارہ کا معاملہ طے کریں تو جائز نہیں، کیونکہ اجارہ سے نفع حاصل کیا جاتا ہے نہ کہ خود اشیاء اور اگر اس لئے زمین کرایہ پر لی کہ وہ اس میں پانی روکیں گے تاکہ مچھلیاں جمع ہوں اور ان کا شکار کر سکیں تو قول صحیح و مفتی بہ کے مطابق اس کا کرایہ پر لین دین درست ہے (شرح مہذب ۹/۲۸۵)، گویا تالاب میں موجود مچھلیوں کا اجارہ درست نہیں، لیکن فارغ زمین کا اجارہ اس مقصد کے لئے درست ہے کہ اس میں پانی روکے گا اور اس وجہ سے مچھلیاں آئیں گی۔

فقہاء احناف نے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے اور رجحان اس کے عدم جواز کا ہے، کیونکہ اجارہ سے عین شئی کا مالک نہیں ہوا جاتا، بلکہ نفع کا مالک ہوا جاتا ہے، لیکن امام ابو یوسف نے ”کتاب الخراج“ میں ابوالزناد سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے عراق کے بحیرہ کی بابت، جس میں مچھلیاں جمع ہوتی تھیں، حضرت عمر سے دریافت کیا، تو آپ نے اس کی اجازت دے دی، اسی

طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز سے ”صیدا آجام“ کی بیع کا جواز نقل کیا ہے، اس روشنی میں ابن نجیم مصری نے یہ رائے قائم کی ہے کہ بیت المال اور وقف کی اراضی کا اس مقصد کے لئے اجارہ درست ہے، دوسری اراضی کا نہیں (البحر الرائق ۶/۷۳) گو خود ابن نجیم نے بعد کو ”ایضاح“ میں دیکھا کہ اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے اور صاحب ”نہر“ نے ”ایضاح“ کی روایت کو ترجیح دیا ہے (منہ الخالق علی ہامش البحر ۶/۷۳)۔

اسی طرح کا ایک مسئلہ چراگاہ کو کرایہ پر حاصل کرنے کا ہے تاکہ اس کی گھاس سے نفع اٹھایا جاسکے، یہ بھی جائز نہیں کہ گھاس خود عین ہے، لیکن فقہاء نے غالباً اپنے زمانہ کے تعامل کو دیکھتے ہوئے اس کے لئے یہ تدبیر بتائی ہے کہ زمین جانور وغیرہ ٹھہرانے کے لئے کرایہ پر لی جائے اور ضمنی طور پر گھاس بھی اس میں داخل ہو جائے گی۔

”الحيلة أن يستاجر الأرض لضرب فسطاط أو لباقاف دوابه أو لمنفعة أخرى كمقيل الراح“ (بدرا لمعتی بہامش مجمع الانہر ۴/۵۷)۔

فقہاء حنابلہ نے بھی تالاب (برکت) کے اجارہ کو درست قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس میں جو مچھلیاں آجائیں، کرایہ دار اس کا مالک ہوگا (المغنی ۴/۱۴۳)۔

مالکیہ کے یہاں اس بابت صریحاً گفتگو نہ مل سکی، تاہم انہوں نے بھی اجارہ کے اصول میں یہ بات ذکر کی ہے کہ اجارہ خود ”عین“ کے لین دین کو شامل نہیں ہو سکتا (الشرح الصغیر ۴/۱۰)۔ لیکن علامہ صاوی نے اس اصول سے دو صورتوں کو مستثنیٰ کیا ہے، ایک یہ صورت کہ ایسی زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے جس میں کنواں یا چشمہ ہو کہ اس کا پانی لیا جائے اور ظاہر ہے کہ پانی عین ہے، اور بکری کرایہ پر لی جاسکتی ہے کہ اس کا دودھ لیا جائے اور دودھ بھی عین ہے۔

”و كذلك استثنوا إيجار أرض فيها بئر أو عين واستجار شاة للبنها إذا وجدت الشروط، فإن فيها استيفاء عين قصداً وهو الماء في الأولى واللبن في الثانية“ (حوالہ سابق)۔

ان مذاہب کا خلاصہ یہ ہے کہ شوائع اور حنا بلہ کے نزدیک مچھلی کے حصول کے لئے تالاب وغیرہ کا اجارہ درست ہے، مالکیہ کے نزدیک اصولی طور پر یہ جائز نہیں، لیکن ان کے یہاں اس اصول سے بعض مستثنیات موجود ہیں، حنفیہ کے نزدیک بھی قول مشہور و راجح کے مطابق اس کی گنجائش نہیں، تاہم سرکاری املاک کی حد تک بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے۔

اس اجارہ کے ناجائز ہونے پر دلیل یہ ہے کہ اجارہ معاوضہ ادا کر کے کسی شئی کی منفعت حاصل کرنے کا نام ہے، خود کسی شئی کو حاصل کرنے کا نہیں، اسی سلسلہ میں وہ بات قابل غور ہے جو حنا بلہ و شوائع نے کہی ہے کہ اگر کسی آبی خطہ میں موجود مچھلی کے لئے اجارہ کیا جائے تو یہ جائز نہیں، کیونکہ یہ عین کی لین دین کا عقد ہے اور اگر اجارہ اس بنیاد پر طے ہو کہ کرایہ دار اس میں مچھلیوں کے زیرے ڈال کر مچھلیوں کی افزائش کرے یا اس میں باہر سے پانی لانے کی تدبیر کرے یا رواں پانی کے ایک حصہ میں مچھلی آنے کے بعد اس کے روکنے کا انتظام کیا جائے تاکہ ان کے ساتھ مچھلیاں آسکیں تو اجارہ درست ہے، کیونکہ یہ مچھلیوں کا اجارہ نہیں، بلکہ اس خطہ زمین کا اجارہ ہے جس میں مچھلیوں کی پرورش و افزائش کی جائے گی، اس طرح یہ خطہ گویا ایک ایسے جال کے درجہ میں ہے جس کو کرایہ پر حاصل کیا گیا ہو اور اس کے ذریعہ مچھلیوں کا شکار کیا جاتا ہو، امام نووی کے الفاظ ہیں: "لأن البركة يمكن الاصطياد بها فجازت إيجارتها كالشبكة" (شرح المہذب ۲۸۵/۹) اور بقول ابن قدامہ: "إذا آجر بركة أو مصفاة ليصطاد فيها السمك فحصل فيها سمك ملكه؛ لأنه آلة معدة للاصطياد فأشبهه الشبكة" (المعنی ۱۳۳/۳)۔

غور کیا جائے تو احناف نے جس قاعدہ کی بنا پر مچھلیوں کے اجارہ کو ناجائز قرار دیا ہے، وہ اجارہ کی اس صورت میں موجود نہیں ہے اور پھر سرکاری تالاب کے اجارہ پر لئے جانے کی ایک نظیر خود فقہ حنفی میں موجود ہے، نص میں بھی بیع سمک کی ممانعت ہے نہ کہ اس آبی خطہ کے اجارہ



کی، جس میں مچھلیوں کی افزائش کی جائے، لہذا:

اگر تالاب، ندی نالے اور نہر کے کسی حصہ میں موجود مچھلی خرید کی جائے تو جائز نہیں اور اگر اس حصہ کو متعین مدت کے لئے کرایہ پر لیا جائے تاکہ اس میں مچھلی کے انڈے ڈال کر مچھلی کی افزائش کی جائے، جیسا کہ آج کل رواج ہے، یا برسات و سیلاب وغیرہ میں آنے والے پانی کو روک کر یا کسی اور راستہ سے پانی لا کر مچھلی حاصل کی جائے تو یہ اجارہ ہے اور اس طرح اجارہ پر لینا اور دنیا درست ہے۔

### بیع باطل ہے یا فاسد؟

۲- سوال نمبر (۱) کے جواب سے واضح ہے کہ اجارہ کا معاملہ درست ہے، البتہ اگر تالاب و نہر وغیرہ میں موجود مچھلیوں ہی کو فروخت کرنا مقصود ہو تو یہ جائز نہیں اب دوسروں کا ان مچھلیوں کو خرید کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ یہ اس بات پر مبنی ہے کہ یہ ناجائز بیع، بیع باطل شمار ہوگی یا بیع فاسد؟ اگر بیع باطل ہو اور خریدار مسلمان ہو تو دوسروں کا اس سے خرید کرنا جائز نہیں، کیونکہ بیع باطل سے باوجود قبضہ کے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ”و حکمہ عدم افادۃ الحکم وهو الملک قبضہ اولاً“ (البحر الرائق ۶۹/۶ طبع کراچی) اور اگر خریدار غیر مسلم تھا، تو اس سے خریدنے کی گنجائش ہے، کیونکہ حنفیہ کے یہاں کفار حکم دینوی میں مخاطب بالفروع نہیں ہیں، اس لئے ان کے افعال کے بارے میں مسلمان خریدار جوابدہ نہیں۔

اگر یہ بیع فاسد ہے تو قبضہ کے بعد ملک حاصل ہو جاتا ہے، اس لئے اب دوسروں کا اس سے خرید کرنا درست ہوگا ”والفاسد یفید الملک عند اتصال القبض به ویكون المبیع مضموناً فی ید المشتري فیہ“ (ہدایہ مع الفتح ۶/۴۰۳)، اس لئے دیکھنا چاہیے کہ یہ بیع اصطلاحی اعتبار سے بیع باطل کے زمرہ میں آئے گی یا بیع فاسد کے؟

مشائخ کے یہاں اس سلسلہ میں اختلاف ہے کہ پانی میں موجود مچھلی کی خرید و فروخت

کس زمرہ میں آتی ہے؟ اور ظاہر روایت بیع کے باطل ہونے کی ہے، لیکن امام محمد کی ایک روایت کے مطابق امام صاحب کے نزدیک یہ بیع فاسد ہے، بعض فقہاء نے بیع بالعرض اور بیع بالتقد میں فرق کیا ہے (درمختار ۱۱۹/۳) اور زیلعی نے اس پر گفتگو کی ہے، فرماتے ہیں:

”فلو سلم بعد ذلك ينبغي أن يكون على الروایتين اللتين في بيع  
الباقي على باطل أو فاسد“ (تبيين الحقائق ۳۵/۳)۔

(اگر اس کے بعد حوالہ کر دے تو دو روایتیں ہونی چاہئیں جو مفروضہ غلام کی بیع کی بابت ہے کہ بیع باطل ہے یا فاسد؟)

پھر بھاگے ہوئے غلام کی خرید و فروخت کے ذیل میں رقم طراز ہیں:

”اگر ایسے غلام کو فروخت کیا اور بیع فسخ کرنے سے پہلے غلام واپس آجائے تو چونکہ محل بیع نہ ہونے کی وجہ سے بیع باطل ہو چکی تھی، اس لئے اب بیع صحیح نہ ہوگی..... امام ابوحنیفہ سے ایک روایت ہے کہ بیع درست ہو جائے گی، اس لئے کہ اس میں مالیت موجود ہے، لہذا وہ بیع کا محل ہے، بس بیع منعقد ہو جائے گی، البتہ چونکہ اس کی سپردگی سے عاجز ہے، اس لئے فاسد ہوگی، لہذا اگر فسخ معاملہ سے پہلے غلام لوٹ آئے تو مانع کے ختم ہو جانے کی وجہ سے بیع درست ہو جائے گی، کرخی اور ہمارے اصحاب کی ایک جماعت اسی کی قائل ہے اور پہلے قول پر ابو عبد اللہ شلجی اور مشائخ کے ایک گروہ کا فتویٰ ہے“ (تبيين الحقائق ۵۰/۳)۔

ان دونوں آراء میں ترجیح کے لئے ہمیں باطل و فاسد کی اصطلاح کی طرف رجوع کرنا چاہئے، عام طور پر فقہاء نے بیع باطل و فاسد کی جو تعریف کی ہے، وہ خاصی مبہم ہے کہ جو بیع اصل کے اعتبار سے ہی مشروع و درست نہ ہو وہ باطل ہے اور جو کسی خارجی وصف کی وجہ سے نادرست قرار دی گئی ہو، وہ فاسد ہے (فتح القدير وعنايه ۳۰۲/۶)، لیکن عمدة الفضلاء علامہ شامی نے اپنے مزاج و مذاق خاص کے مطابق اس عقدہ کو بھی حل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”جو باتیں بیع کے رکن میں خلل پیدا کر دیں، وہ بیع کے باطل ہونے کا باعث ہیں اور

بیع کارکن ایجاب و قبول ہے، مثلاً پاگل اور بے شعور بچہ کی طرف سے ایجاب یا قبول ہو..... یا محل بیع، یعنی بیع میں خلل ہو، تو یہ خلل بھی باعث بطلان ہے، جیسے بیع مردار خون، آزاد آدمی یا شراب ہو“ (ردالمحتار ۳/۱۱۲ طبع کوئٹہ)۔

اس طرح بیع باطل وہ ہے جس میں ایجاب و قبول ہی درست نہ ہو، جس کی ایک صورت یہ ہے کہ ایسے اشخاص سے ایجاب و قبول کا صدور ہوا ہو جو اس کے لئے اہل ہی نہ ہوں، یا ایسی چیز کو بیع کا محل بنایا گیا ہو جس میں محل بیع ہونے کی صلاحیت ہی نہ ہو، ”محل بیع“ بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، اس سے کیا مراد ہے؟ اس کو شامی ہی کی ایک اور عبارت واضح کرتی ہے:

”فاسد باطل میں امتیاز کا صابطہ یہ ہے کہ بیع اور قیمت میں سے کوئی ایسی شئی ہو جس کو کسی بھی مذہب آسمانی میں ”مال“ تسلیم نہ کیا گیا ہو تو بیع باطل ہے، لہذا مردار، خون اور آزاد آدمی کی بیع باطل ہے اور یہی حکم اس کو ”ثمن“ بنانے کی صورت میں بھی ہے، اور اگر بعض مذاہب آسمانی میں مال ہو اور بعض میں اس کو مال تسلیم نہ کیا گیا ہو تو اگر اس کو قیمت کا درجہ دینا ممکن ہو، جیسے غلام اور شراب کی ایک دوسرے کے عوض، تو بیع فاسد ہوگی اور اگر اس کا بیع ہی ہونا متعین ہو تو جیسے: شراب اور درہم کی ایک دوسرے سے بیع ہو تو بیع باطل ہے“ (ردالمحتار ۳/۱۱۲ طبع کوئٹہ)۔

اس اصول کی روشنی میں ان لوگوں کی بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے جن کے نزدیک یہ بیع فاسد ہے، کیونکہ اس عقد کے ایجاب و قبول میں کوئی خلل نہیں، معقود کا کسی دین سماوی میں مال تسلیم کیا جانا تو بہت فروتر ہے، شاید کوئی دین سماوی نہیں جس نے مچھلی کو مال شمار نہ کیا ہو، مقدوراً تسلیم نہ ہونا ”بیع“ سے متعلق ایک خارجی وصف ہے، اس لئے صحیح یہی ہے کہ یہ بیع فاسد ہے اور قبضہ کے بعد مفید ملک ہے، زیلعی کی روایت گذر چکی ہے کہ امام کرخی جیسے فقہیہ نے اس کو ترجیح دیا ہے، مزید باعث تقویت یہ ہے کہ ابن ہمام بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں، فرماتے ہیں:

”الوجه عندی أن عدم القدرة علی التسليم مفسد لا باطل“ (فتح



(میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ بیع کی سپردگی پر قادر نہ ہونا بیع کے فاسد ہونے کا باعث ہے نہ کہ باطل ہونے کا)۔

اس لئے خریدار اول سے دوسرے لوگوں کا اس مچھلی کو خرید کر ناجائز و درست ہوگا۔  
 ۳- جیسا کہ مذکور ہوا، سرکاری تالاب وغیرہ میں تو بعض فقہاء کے یہاں مچھلی کی خرید و فروخت کی بابت کسی قدر رعایت بھی ہے، گو وہ بھی قول مرجوح ہے، جیسا کہ ابن نجیم کا قول مذکور ہوا، لیکن شخصی حوض و تالاب کی بابت کوئی استثناء نہیں، اس لئے تالاب وغیرہ میں موجود مچھلیوں کے نکالے بغیر خریدنا اور بیچنا درست نہیں، سوائے اس کے کہ مچھلیاں اس قدر کثیر تعداد میں ہوں کہ ان کے حصول میں شکار کی حاجت نہ ہو، گو مشاہدہ میں ہندوستان میں شاید ہی ایسا تالاب آسکے۔

ہاں اگر تالاب ایک مقررہ مدت کے لئے کرایہ پر دیا جائے کہ کرایہ دار اس میں مچھلیوں کے انڈے وغیرہ ڈال کر مچھلیوں کی افزائش کرے تو ایسا کرنا جائز ہے۔

۴- اس صورت میں ملکیت کے لئے ضروری ہے کہ مالک اراضی نے خاص اسی مقصد کے لئے تالاب بنایا ہو، یا کم سے کم مچھلیوں کے آجانے کے بعد ان کی واپسی کا راستہ مسدود کر دیا ہو اور ”مقدوراً لتسلیم“ یعنی سپردگی پر قادر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مچھلیاں اس کثیر مقدار میں ہوں کہ جال وغیرہ استعمال کئے بغیر ادنیٰ مشقت سے مچھلیاں حاصل کی جاسکتی ہوں، اگر یہ دونوں شرطیں پائی جاتی ہوں تو ان کا فروخت کرنا درست ہے، ورنہ نہیں۔



## مچھلی کی خرید و فروخت کے چند مسائل

مولانا انیس الرحمن قاسمی ☆

ندی نالوں کا اجارہ:

یہاں دو قسم کے سوال پیدا ہوتے ہیں اول یہ کہ اس طرح کے اجارہ کی حیثیت کیا ہے؟ اور دوسرے ان سے مچھلیاں جس طرح نکالی جاتی ہیں اور ان کو فروخت کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور ان مچھلیوں کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔

شرعی نقطہ نظر سے اجارہ کے صحیح ہونے کے لئے فقہاء احناف نے ”محل اجارہ“ کے لئے یہ شرط قرار دی ہے کہ اجارہ کا محل ”منفعت“ ہو اور وہ منفعت بھی متقوم و مقصود ہو، اور بلا قیمت مباح نہ ہو، منفعت کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو اجارہ پر لیا جا رہا ہے اس کے عین کا استہلاک نہ ہو۔

”قال: الباجارة اذا وقعت على العين لا تصح“ (رد المحتار ۶/۶۳)۔

البتہ بعض دیگر فقہاء نے اس میں توسع کی ہے اور بعض صورتوں میں ”استہلاک عین“ کے باوجود تبعاً جائز قرار دیا ہے (الموسوۃ الفقہیہ ۱/۲۵۹)، اس پہلے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ندی نالوں اور سمندر کا اجارہ مچھلی نکالنے کے لئے جائز نہیں ہوگا، کیونکہ ان سے انتفاع ہر ایک کے لئے جائز ہے اور اس اجارہ میں عین شیء یعنی مچھلی کا استہلاک ہے۔ البتہ بعض دیگر فقہاء اور خود بعض فقہاء حنفیہ نے پانی کے ساتھ دریا اور نالوں کو اجارہ پر دینے کی اجازت دی ہے، شیخ علاء الدین

حسکفی نے ”در مختار“ میں ”مضمرات“ کے حوالہ سے ”عموم بلوئی“ کے پیش نظر اس کے جواز کا فتویٰ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى“ (در مختار مع

رد المختار ۶/۶۳)۔

اس لئے عموم بلوئی کے پیش نظر جب ”پانی“ کے استہلاک کی صورت میں اس اجارہ کو درست قرار دیا گیا ہے تو موجودہ دور میں مچھلی کا خرید و فروخت اور اجارہ میں جو ابتلاء عام ہے، اس کے پیش نظر دریا کے پانی کے ساتھ ساتھ مچھلی کا اجارہ بھی جائز ہوگا، فقہاء احناف میں علامہ خیر الدین الرملی نے امام ابو یوسف کی اس روایت پر کلام کرتے ہوئے جسے انہوں نے ”کتاب الخراج“ میں نقل کیا ہے:

”عن أبي الزناد: قال كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع

فيها السمك بأرض العراق أن يوجرها فكتب إلي أن افعلوا“ (رد المختار ۳/۱۰۳)

(حضرت ابو الزناد کہتے ہیں کہ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس عراق کے ایک بڑے تالاب کے بارے میں دریافت کیا جس میں مچھلیاں جمع ہوتی ہیں کہ کیا اس کو اجارہ پر دے دیا جائے تو انہوں نے ایسا کرنے کا حکم دیا)۔

پھر یہ لکھا ہے کہ ”کتاب الخراج“ کی جو عبارت گزری وہ بھی ”قواعد“ سے بعید نہیں ہے، کیونکہ اس کا مرجع ایسا اجارہ ہے جو ایک خاص جگہ اور معلوم منفعت، یعنی شکار سے متعلق ہے (الدر المختار مع الرد ۶/۶۳)۔

اس لئے یہ مسئلہ چاہے ”اجارہ کے قواعد“ کے متعلق ہو، جیسا کہ علامہ کی رائے ہے، یا اس کے برخلاف ہو، جیسا کہ علامہ شامی کا رجحان ہے، جس طرح دریا اور تالاب کے پانی کا اجارہ ”ابتلاء عام“ کے پیش نظر جائز قرار دیا گیا ہے، اسی طرح دریا اور تالاب کے پانی کے ساتھ اس کی مچھلی کا ٹھیکہ بھی ”عموم بلوئی“ کے مد نظر جائز ہونا چاہئے۔

## ندی نالوں کی مچھلیاں:

اور اگر اس اجارہ کو درست تسلیم نہ کیا جائے، جیسا کہ فقہاء احناف کا عام رجحان ہے، تو بھی نندی نالوں یا سمندروں سے اس طرح ٹھیکہ پر حاصل کر کے جو مچھلیاں شکار کی جاتی ہیں، چاہے شکار کرنے والے مسلمان ہوں یا غیر مسلم ان کے لئے ان مچھلیوں کو فروخت کرنا اور مسلمانوں کے لئے خرید کر کھانا بھی بلاشبہ جائز ہے، کیونکہ نندی نالے اور سمندر ”مباح الاصل“ ہیں ان سے جو بھی شکار کر لے وہ اپنے شکار کا مالک ہوگا، اس لئے چاہے ان کو کوئی شخص اجارہ پر لے یا اجارہ پر لینے والا کسی دوسرے کے ہاتھ بغیر شکار کئے ان کی مچھلیوں کو بیچ دے، ہر دونوں صورت میں مچھلی کا شکار کرنے والا مچھلیوں کا مالک ہوگا اور اگر یہ صورت ہو کہ ٹھیکہ پر لینے والا یا اس کی مچھلیوں کو خریدنے والا خود سے مچھلیوں کا شکار نہ کرے، بلکہ اجیر رکھ کر دوسرے سے شکار کرائے تو بھی جائز ہوگا۔

”قال استأجره ليصيد له أو يحطب له، فإن وقت لذلك وقتا جاز

ذلك والال“ (الدر المختار مع الرد ۶/۶۳)

(کسی نے کسی شخص کو شکار کرنے یا لکڑیاں کاٹنے کے لئے اجیر رکھا اور اس کام کا وقت

بھی متعین کر دیا تو یہ اجارہ جائز ہے، ورنہ نہیں)۔

## مچھلی کی افزائش کے لئے تالاب کا اجارہ:

تالاب کو عام طور پر مچھلی کی افزائش و شکار کے لئے اجارہ پر دیا جاتا ہے جس کی مدت متعین ہوتی ہے اور اجارہ پر لینے والا کبھی تو اس میں پہلے سے موجود مچھلیوں کی افزائش کرتا ہے اور عام طور پر مچھلی کا زیرہ ڈال کر ان کی پرورش کرتا ہے، اس طرح تالاب کو مچھلیوں کی افزائش کے لئے اجارہ پر لینا جائز ہے، فقہاء نے پانی کے استعمال کے لئے تالاب اور نہر و دریا کے اجارہ کی اجازت دی ہے، علامہ حسکفی لکھتے ہیں:

”جواز اجارة القناة والنهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى“ (الدر المختار مع رد

المختار ۶/۶۲)۔

### تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت:

تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کے بارے میں عام طور پر دو طریقے رائج ہیں، اول یہ کہ تالاب کے اصل مالک یا ٹھیکہ دار جو مچھلیوں کے مالک ہوتے ہیں وہ عموماً تالاب سے مچھلیاں نکلا کر فروخت کرتے ہیں، مچھلیوں کی خرید و فروخت کی یہ صورت بلاشبہ جائز ہے، چاہے ان تالابوں کے مالک مسلمان ہوں یا غیر مسلم، اس لئے کہ یہاں بیع (مچھلیاں) متعین بھی ہیں اور مقدوراً تسلیم بھی۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ تالاب سے مچھلیوں کو نکالے بغیر فروخت کیا جاتا ہے اور خریدار ان مچھلیوں کا شکار کر کے پھر ان کو بیچتا ہے، یہ طریقہ بہت کم رائج ہے، اس طرح کی خرید و فروخت کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں تفصیل ہے، ایک صورت یہ ہے کہ تالاب میں پانی برائے نام رہ گیا ہو اور مچھلیاں پکڑنے میں کسی جال یا شکار کے طریقوں کو استعمال میں لانے کی ضرورت نہ ہو اور مچھلیاں بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے پکڑی جاتی ہوں۔ تو یہ صورت بہر حال جائز ہے، علامہ ابن ہمام کہتے ہیں:

”ثم إن كان يؤخذ بغير حيلة اصطياد جاز بيعه، لأنه مملوك مقدور

التسليم، مثل السمكة في جب، وإن لم يكن يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز بيعه لعدم

القدرة على التسليم عقيب البيع“ (فتح القدير ۶....)۔

(اگر مچھلی شکار کے لئے کسی تدبیر کے بغیر پکڑی جاسکتی ہو تو اس کی بیع جائز ہے کیونکہ وہ

مچھلی ملکیت میں بھی ہے اور اس کو خریدار کے سپرد کرنا ہاتھ میں ہی ہے، جیسے کہ مچھلی ”گڈھے“

میں ہو، اور اگر فروختگی کے فوراً بعد اس کو سپرد کرنا ممکن نہ ہو تو پھر جائز نہیں ہے)۔



مچھلی کی ملکیت کی شرط کے ساتھ خرید و فروخت کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ فروخت کرنے والا فروختگی کے بعد خریدار کے حوالہ کرنے پر قادر ہو، اگر تالاب میں پانی ہو تو پانی کی مچھلی کو بغیر شکار کئے وہ حوالہ نہیں کر سکتا ہے، اس لئے یہ صحیح نہیں ہے۔

فقہاء احناف نے اس کے لئے دو طرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، صاحب ”عناویہ“ علامہ کمال الدین الباہر ترقی نے ”حظیرہ صغیرہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”الحظیرة إذا كانت صغيرة أخذ من غير حيلة جاز والال“۔

اور علامہ ابن ہمام نے ”جب“ کا لفظ استعمال کیا ہے، مگر اس کی تحدید نہیں کی ہے کہ وہ اس قدر لمبا چوڑا ہو، مگر دونوں سے مراد ایسا چھوٹا گڑھا ہے جس کی مچھلیوں کو پکڑنے میں کسی حیلہ و تدبیر یا شکار کی ضرورت نہ پڑے اور اگر بڑے تالاب میں بھی یہی کیفیت کبھی پائی جائے کہ اس کا پانی برائے نام ہو تو یہی حکم ہوگا، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے ایک سوال کے جواب میں ”حظیرہ صغیرہ“ کے بارے میں یہ لکھا ہے:

”حظیرہ صغیرہ کی حد کسی پیمائش سے نہیں ہے کہ ”یمكن الأخذ منها بلا تكلف

واحتیال“ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۸۳)۔

اور اگر تالاب میں مچھلیوں کو فروخت کرنے کی یہ صورت ہو کہ تالاب بڑا ہو اور پانی سے بھرا ہو اور فروخت کرنے والا اس کی مچھلیوں کو فروختگی کے بعد بلا کسی حیلہ و تدبیر کے خریدار کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہو تو یہ بیع جائز نہیں ہوگی، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے ”بیع غرز“ سے منع کیا ہے۔

اس طرح اس قسم کے بیع کے بطلان پر اجماع ہے، جیسے پیٹ میں جنین کی بیع، یا ہوا میں پرندہ کی بیع، یہ مسئلہ ہے کہ غرز کی وجہ سے کوئی بیع باطل ہے اور کون سی نہیں، اس بارے میں علماء کے اقوال کا مدار وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ کہ: ”حاجت ارتکاب غرز“ کی داعی ہو، اور اس قسم کی بیع جائز ہے، ورنہ نہیں۔

اور اس باب کے کچھ مسائل میں ”بیع کی صحت و فساد“ کے بارے میں علماء کے درمیان جو اختلاف رائے ہے، جیسے عین غائب (یعنی ایسی شئی جو سامنے نہ ہو) کی بیع تو یہ اختلاف اسی قاعدہ پر مبنی ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ اس میں ”معمولی غرر“ ہے، اس لئے غرر نہ ہونے کے درجہ میں ہے، لہذا بیع صحیح ہے اور دوسرے لوگوں کی رائے میں ”غرر معمولی نہیں ہے“ اس لئے وہ اس بیع کو باطل قرار دیتے ہیں“ (شرح مسلم للنووی ۲/۲)۔

فقہاء احناف نے بھی ”حقیر غرر“ کو نہ ہونے کے درجہ میں قرار دے کر بیع کو جائز قرار دیا ہے، اسی لیے وہ ”حوض“ میں مچھلی کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، (تفصیل کے لئے دیکھئے: شرح العنایہ مع الفتح ۶/۲۰۹)۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہر وہ تالاب جس کی مچھلیوں کو پانی ہونے کی وجہ سے پانی سے نکالے بغیر یا جال ڈالے بغیر ہاتھ سے پکڑا نہ جاسکتا ہو پانی کے اندر ایسی مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز نہیں، اور جس کی مچھلیوں کو پکڑنے میں پانی نکالنے یا جال ڈالنے کی ضرورت نہ ہو، اس حوض کی مچھلیوں کو حوض کے اندر خرید و فروخت کرنا جائز ہے، مگر اس صورت میں ہر مچھلیوں کو پکڑ کر خریدار کے حوالہ کرنا ”بائع“ کی ذمہ داری ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: حوالہ سابق)۔

### موقوفہ تالاب کی مچھلیاں:

علامہ ابن نجیم مصری نے ”البحر الرائق“ میں اراضی بیت المال، اور اراضی موقوفہ کی مچھلیوں کی (تالاب میں) خرید و فروخت کے بارے میں لکھا ہے:

”لا يجوز بيع السمك في الآجام إلا إذا كان في أرض بيت المال،

ويلحق به أرض الوقف“

اس روایت کی بناء پر گڈھوں کی مچھلیوں کی بیع جائز نہیں ہوگی، بجز اس صورت کے

جب یہ اراضی بیت المال یا موقوفہ میں واقع ہو۔

اور اس کی اصل حضرت عمر بن عبدالعزیز کا قول ہے، اسے امام ابوحنیفہؒ نے اپنے شیخ حماد کے ذریعہ روایت کیا ہے، جسے امام ابو یوسف کے کتاب الخراج میں نقل کیا ہے۔

”عن أبي يوسف عن أبي حنيفة عن حماد عن عبد الحميد بن عبد الرحمن أنه كتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الآجام فكتب إليه عمر أنه لا بأس به وسماه الحبس“۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز سے عبدالحمید نے آجام کی مچھلیوں کی بیع کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور لیکن شیخ خیر الدین رملی نے اس روایت پر عمل کو مشکل بتایا ہے، وہ کہتے ہیں۔

”أقول الذي علم مما تقدم عدم جواز البيع مطلقا سواء كان بحراً أو نهراً أو أجمة وهو بإطلاقه أعم من أن يكون في أرض بيت المال أو أرض الوقف“۔

اوپر کی بحث سے (پانی میں) ہر طرح کی مچھلیوں کی بیع کا ناجائز ہونا معلوم ہو گیا، چاہے وہ سمندر میں ہوں، یا دریا میں یا گڈھوں میں یہ عدم جواز مطلق ہو یا اراضی موقوفہ میں۔ اور اس روایت کی یہ تاویل کی ہے۔

”ويجاب بأنه في آجام لذلك و كان السمك فيها مقدور التسليم“  
یہ جواب دیا جائے گا کہ یہ ایسے گڈھوں کے بارے میں ہے جس کو اسی مقصد کے لیے بنایا گیا ہو اور ان کی مچھلیوں کو پکڑنا آسان اور وہ مقدور لتسلیم ہو۔

اور یہی تاویل علامہ ابن ہمام نے کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ومعلوم أن الآجمة قد يؤخذ منها السمك باليد“۔

(گڈھوں کی مچھلیوں کو بھی ہاتھ سے پکڑا جاتا ہے) اور اس بارے میں انہوں نے اپنی

رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے۔



”وقال أبو يوسف في كتاب الخراج: رخص في بيع السمك في

الآجام أقوام، فكان الصواب عندنا في قول من كرهه“ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۳)۔

ایسے حوض یا تالاب جنہیں مچھلیاں پالنے کے لئے نہیں بنایا گیا ہو چاہے وہ نجی ملکیت کے ہوں یا عوامی ملکیت کے ہوں اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش سے از خود پیدا ہو جاتی ہوں یا ندی وغیرہ کے پانی کے ساتھ اس میں آجاتی ہیں تو کیا ایسے تالاب کی مچھلیوں کا مالک تالاب والا ہی ہوگا یا نہیں، اور ان کی مچھلیوں کو تالاب کا مالک کسی دوسرے سے فروخت کر سکتا ہے یا اجارے پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

اس سلسلہ میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”امداد الفتاویٰ“ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے:

اس مقام میں دو کلام ہیں ایک مچھلی کے مملوک اور غیر مملوک کے متعلق دوسرے اس کے جواز بیع و عدم جواز کے متعلق سوامراول میں تین صورتیں ہیں اور ہر صورت کا جدا حکم ہے ایک صورت یہ ہے کہ مچھلی پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں چھوڑنے اس کا حکم یہ ہے کہ وہ مچھلی اور اس کی نسل سب چھوڑنے والے کی مملوک ہیں، دوسرے بلا اذن پکڑنا درست نہیں۔

دریا اور سمندر میں مچھلی کی بیع:

اوپر چھوٹے اور بڑے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا ذکر تھا جس کا تفصیلی حکم بیان کیا گیا، اسی طرح اگر کسی نے دریا اور سمندر میں پائی جانے والی مچھلیوں کو بغیر شکار کئے کسی سے فروخت کر دیا یا ایسے تالاب کی مچھلیوں کو فروخت کیا جن کا وہ مالک نہیں ہے، نہ مچھلی کا مالک ہے اور نہ تالاب کا، یا تالاب کا تو مالک ہے، لیکن مچھلیوں کا مالک نہیں، تو اس طرح کی بیع جائز نہیں ہوگی۔ شیخ ظہیر الدین مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ لکھتے ہیں:

”ولا يجوز بيع السمك قبل اصطیاد ولأنه باع ما لا يملكه“ (الہدایہ مع

مچھلی کا شکار کرنے سے پہلے اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، کیونکہ یہ ایسی شے کی بیع ہے جس کا وہ مالک نہیں۔

اور علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

”بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز“

(سمندر اور دریا میں مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے)۔

مگر خریدار نے اگر مچھلیوں کا شکار کیا یا اجیر رکھ کر شکار کرایا تو وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اور اس طرح کی تمام مچھلیاں جو بازار میں فروخت ہوتی ہیں بلا کراہت مسلمانوں کے لئے ان کی خرید و فروخت و استعمال جائز ہوگا، یہی حکم ان تالابوں کا ہے جن کی مچھلیاں مالک تالاب کی ملکیت میں نہ ہوں، مگر اس نے فروخت کر دیا تو پھر مچھلی پکڑنے والا ان کا مالک ہو جائے گا۔



## مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق چند مسائل

مولانا زبیر احمد قاسمی ☆

درج ذیل عنوان کے تحت مرسلہ سوالوں کے مختصر اور اجمالی عنوان اور مقصود یہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ آج کل مارکیٹ و منڈی میں فروخت کی جانے والی مچھلیوں کا کسی مسلمان کے لئے خریدنا اور استعمال کرنا شرعاً جائز اور حلال ہے یا نہیں؟ کیونکہ ان مچھلیوں کا بائع ان کے حاصل کرنے میں بسا اوقات ایسے ذرائع بھی اختیار کرتا ہے جنہیں شرعاً بیع فاسد یا بظاہر بیع باطل ہی کہا جاسکتا ہے، اور یہ دونوں ذریعے از روئے اسلام موجب اثم، واجب الاحتراز، لازم لفسخ ہیں، یا پھر مفید للملک بھی نہیں۔

میرے نزدیک اس سوال کا مختصر اور اجمالی جواب یہی ہے کہ منڈی میں مچھلی فروخت کرنے والا مسلم ہو یا غیر مسلم بلا تجسس و تفتیش ہر ایک مسلمان کے لئے بھی اس سے مچھلی خریدنا اور استعمال کرنا جائز و حلال ہے، کیونکہ واقعہ یہی ہے کہ برائے فروخت منڈی میں لائی جانے والی مچھلیاں عام حالات اور اکثر صورتوں کے اعتبار سے شرعاً جائز و صحیح اور مفید للملک ذریعہ ہی سے حاصل کر کے لائی جاتی ہیں۔

اقل قلیل اور شاذ و نادر ہی وہ صورت اور ذریعہ متحقق ہو پاتا ہے جس سے اس مچھلی میں خباثت پیدا ہو جائے، گو وہ خباثت بھی غیر متعدیہ بماء یا وہ ذریعہ حصول بائع کے لئے مفید للملک ہی نہ بن سکے، اس لئے ”العبرة للأغلب“ اور ”النادر كالمعدوم“ پر نظر رکھتے ہوئے حکم

شرعی یہی بیان کیا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں پر تجسس و تفتیش لازم نہیں، وہ مارکیٹ میں فروخت کی جانے والی مچھلیاں بعقد صحیح خرید کر استعمال کر سکتا ہے۔

اس مختصر و اجمالی جواب کی دلیل درج ذیل مقدمات ہیں:

۱- اپنی جگہ یہ امر طے اور مسلم ہے کہ بیع و شراء کے انعقاد کے لئے شریعت نے جو شرطیں لگا رکھی ہیں، مثلاً عاقدین میں اہلیت اور بیع میں محلّیت وغیرہ ان کی رعایت و پرواہ کے بغیر جو بیع و شراء ہوگی وہ بیع باطل کہلائے گی، جو بعد القبض بھی مفید للملک نہیں ہوگی، اور اس کی حرمت اور شناعیت و خباثت علم و اطلاع کے بعد شخص آخر تک متعدی بھی ہوتی رہے گی۔

۲- لیکن جس بیع و شراء میں شرائط انعقاد و عقد کی رعایت ہو جائے مگر شرائط صحت عقد کا لحاظ نہ رکھا جائے وہ بیع فاسد ہوگی، مثلاً بیع مجہول القدر اور غیر مقدوراً لتسلیم وغیرہ ہو تو ایسے عقد سے متعاقدین عاصی و گنہگار ہوتے ہیں، اس لئے ایسا عقد واجب لفسخ ہوتا ہے، لیکن بایں ہمہ اگر جانبین سے عوضین کا تسلیم و تسلیم ہو جائے تو عاقدین اپنے اپنے عوض کے مالک بن جاتے ہیں، گو ملکیت میں خباثت ہوتی ہے، اور اس کے بعد دونوں کا اپنے عوضین پر ہر ایک کا تصرف جدید بشکل بیع و ہبہ اور اجارہ وغیرہ شرعاً صحیح ہوا کرتا ہے، اور کسی تیسرے شخص کا علم و اطلاع کے باوجود بعقد صحیح سے حاصل کرنا جائز ہی ہوا کرتا ہے، اس کی معصیت اور شناعیت و خباثت متعدی نہیں ہوا کرتی۔

۳- مچھلیاں اپنی ذات سے مباح الاصل ہیں جب تک ان مچھلیوں پر کسی نہ کسی سبب ملک کے ذریعہ کسی شخص کی ملکیت ثابت نہ ہو جائے، اس وقت تک جو بھی ان مچھلیوں کا شکار کر لے گا وہ اس احراز و اصطیاد کے سبب شرعاً مالک بن جائے گا اور وہ اس کی بیع و شراء بلا قباحت و شناعیت کر سکتا ہے، کیونکہ مباح الاصل کا احراز و اصطیاد مستقل سبب ملک ہے۔

۴- حوض، یا تالاب اگر کسی کی شخصی اور نجی ملکیت میں ہے تب بھی اس کی مچھلیاں صاحب حوض کی مملوکہ نہیں ہو جاتیں جب تک امور ذیل میں سے کسی صورت کا تحقق نہ ہو جائے:



الف- وہ حوض، تالاب بنایا ہی گیا ہو مچھلی کی پرورش کے لئے، اب اس میں باضابطہ رکھ کر مچھلیاں پالی بھی جاتی ہیں یا از خود مچھلیاں کسی طرح ان میں جمع ہو جاتی ہیں اور پلاتی ہیں۔

ب- یا گو حوض و تالاب اس مقصد کے لئے نہ بنایا جائے مگر حوض و تالاب کے مالک نے باقاعدہ باہر سے مچھلیاں لالا کر اور پکڑ پکڑ کر اس میں جمع کر رکھا ہے۔

ج- یا مچھلیاں از خود کسی طرح آ کر جمع ہو گئیں ہوں، مگر مالک حوض نے ان کے روکنے اور حفاظت کی تدبیریں (سد مدخل) وغیرہ کے ذریعہ اختیار کی ہو۔

اگر ان میں سے کوئی صورت نہ پائی جائے تو پھر اس تالاب کی مچھلیاں صاحب تالاب کی مملوکہ نہ ہوں گی، بلکہ مباح الاصل ہی کہلائیگی جو بھی شکار کرے گا وہ مالک قرار پائے گا، کیونکہ مباح الاصل اشیاء کے لئے احراز و اصطیاد مستقل سبب ملک ہے، کما قلنا فی مقدمہ ثانیہ۔

وهذه كلها مصرح في الكتب الفقهية المتداولة (بحر الرائق ۶/۴۳، فتح

القدر ۶/۳۹ پاکستان)۔

ان متفدمات بالا کی روشنی میں مرسلہ سوالوں کا علی الترتیب مفصل جواب حسب ذیل

ہوگا:

سوال ۱- جو ندی نالے اور نہریں کسی بھی فرد حقیقی یا اعتباری کی ملک نہیں، بلکہ سرکاری تحویل میں اراضی حیاز کے قبیل سے ہیں، اب خواہ اس کا مالک سرکار ہی کو تسلیم کر لیا جائے، تاہم جبکہ ان ندیوں، نالوں اور نہروں کو مچھلی پالنے کے لئے بنایا ہی نہیں گیا ہے، اور نہ کبھی کوئی سرکاری عملہ باہر سے مچھلی لالا کر اس میں رکھتا ہی ہے، اور نہ از خود آتی ہوئی مچھلیوں کی حفاظت و رکاوٹ کے لئے سرکار یا اس کا عملہ کوئی تدبیر ہی اختیار کرتا ہے، تو ظاہر ہے کہ ان ندیوں، نالوں اور نہروں میں موجود مچھلیاں کسی کی بھی مملوکہ ہی نہیں بنیں، اس کی بیع لعدم الملک بیع باطل ہوگی، اسی طرح سرکار کی طرف سے بالعوض بند و بست و نیلام کرنا اور بیچنا اور ٹھیکیداروں کا اسے خریدنا اور عوض ادا کرنا سب ہی فعل عبث لایعبا بہ ہوا، عوض لینا سرکار کا ظلم اور فعل حرام ہوا اور عوض دینا ٹھیکیدار کا

اپنا نقصان اور مال کا ضیاع ہوا، گو اس ضیاع مال کے سبب عند اللہ یہ لوگ مجرم نہ قرار پائیں، کیونکہ دراصل مباح الاصل اشیاء سے استفادہ اور اس کے احراز و اصطیاد کا جو حق شرعاً حاصل تھا ظالم سرکار سے اپنے اس حق کو حاصل کرنے اور دفع ظلم کے لئے انہوں نے مال خرچ اور ضائع کیا ہے۔

”فکما يجوز الرشوة لدفع الظلم يجوز هذا أيضاً“۔

خلاصہ یہ ہے کہ بیع و شراء، بندوبست و نیلام وغیرہ کا جو بھی معاملہ بظاہر کیا گیا وہ درحقیقت عقد باطل ”کان لم یکن“ رہا۔ اور مچھلیاں فی نفسہ علی حالہ مباح الاصل ہی رہ گئیں، اب اس کے بعد ٹھیکیداروں نے از خود یا اپنے وکیل و اجیر کے ذریعہ جو مچھلیوں کا شکار کیا یہ مستقل عمل جدید احراز و اصطیاد کا پایا گیا جو سبب ملک ہے، اس لئے ٹھیکیدار ان مچھلیوں کا شرعاً جائز مالک بن گیا، اس کا ان مچھلیوں کو منڈیوں میں فروخت کرنا بھی صحیح اور ہر کسی کا اس سے خریدنا اور استعمال کرنا بھی صحیح، اگر ٹھیکیداروں کو اسی عقد باطل کے نتیجے میں مالک اور فروخت کرنے کا مجاز قرار دیا جاتا تو پھر بحکم مقدمہ اولی حرمت و شاعت و خباثت متعدی ہوتی۔ اھا لا فلا۔

جواب ۲- اس کا جواب تفصیل بالا سے نکل آیا کہ جب ٹھیکیدار احراز و اصطیاد کے نتیجے میں مچھلیوں کا مالک بنا ہے تو مسلمانوں کا اس سے خریدنا اور استعمال کرنا بلا غبار جائز و حلال ہی ہوگا۔

جواب ۳- جو حوض و تالاب کسی کی ذاتی ملک ہے اور اس میں باضابطہ مچھلیاں پالی گئیں ہیں تب تو ظاہر ہے کہ صاحب حوض ان مچھلیوں کا مالک بن چکا ہے مگر قبل الاصلیاد بیع مجہول اور غیر مقدر و التسلیم ہے، اس لئے یہ بیع فاسد ہوگی، اب جبکہ وہ خریدار ٹھیکیدار مچھلیوں کو نکال کر، یعنی قبضہ میں لا کر فروخت کرتا ہے تو اس کا یہ تصرف بھی صحیح، مسلمانوں کا اس سے خریدنا بھی بالکل صحیح

”بحکم مقدمة ثانية“۔

جواب ۴- کوئی حوض و تالاب اگر فرد حقیقی یا حکمی و اعتباری کی ملک ہو مگر اس کی مچھلیوں پر اسباب ملک میں سے کسی سبب ملک (مہیا للسمک، احراز، سد مدخل) کے نہ پائے



جانے کے سبب ملکیت ثابت نہ ہو سکی تو مچھلیاں مباح الاصل رہ گئیں، اب اس کا فروخت کرنا مالک حوض کے حق میں عقد باطل کے ذریعہ عوض لینا حرام و سحت ہوگا، اور دوسروں کو شکار سے روکنا خلاف انسانیت و مروت ہوگا، تاہم ٹھیکیدار اپنے عمل مستقل احراز و اصطیاد کے سبب مچھلیوں کا مالک بن جائے گا، تو پھر ان سے دوسرے لوگوں کا مچھلیاں خریدنا بلاغبار جائز ہی ہوگا ”بحکم مقدمة الثالثة ورابعة“۔

مارکیٹ و منڈی میں فروخت کی جانے والی مچھلیاں عموماً انہیں مذکورہ بالا صورتوں میں سے کسی نہ کسی طرح حاصل کی جاتی ہیں اور سب ہی کی بیع و شراء بہ تفصیل بالا جائز ہی ہوگی، اقل قلیل اور شاذ و نادر صورت بس یہ رہ جاتی ہے کہ منڈی میں مچھلی کے فروخت کنندہ کسی کی مملو کہ مچھلیوں کو غصب و سرقت کر کے لائے اور بیچے ”و هذا نادر جدا“۔

اس لئے میرے نزدیک بلا تفتیش و تجسس منڈی میں فروخت ہونے والی تمام ہی مچھلیوں کی خریدگی ہر مسلمان کے لئے جائز ہی کہلائے گی۔



## مچھلی کی بیع و شراء

مفتی احمد دیولوی ☆

مچھلیوں کی بیع و شراء کے سلسلہ میں دو باتیں بنیادی طور پر ضروری ہے:

۱- اس کا مالک ہونا۔

۲- مشتری کو سپرد کرنے پر قادر ہونا۔

سوال میں مذکور شکلیں انہی شرائط کے ماتحت جائز ہوں گی۔

۱- مالک ہونے کی مختلف شکلیں ہیں: (۱) مچھلی کی پرورش اور نشوونما کے لئے ہی

تالاب میں رکھا گیا ہو۔ (۲) کسی آدمی نے مچھلیاں تو نہیں ڈالیں، لیکن ندی یا تالاب میں آنے

جانے والی مچھلیوں کو روکنے اور واپس نہ جانے کی کوئی تدبیر کی۔ (۳) مچھلی کا شکار کر کے اس کو

اپنے برتن میں حفاظت سے رکھ دے۔

اور بھی ایک شکل فقہاء کرام نے ذکر فرمائی ہے کہ کسی کے تالاب میں مچھلیاں بغیر کسی

محنت و مشقت کے خود آجائے تو صرف آجانے سے وہ اس کا مالک نہیں ہو جائے گا، مثلاً کسی کے

کھیت میں پرندہ کے بچے یا انڈے دینے سے زمین والا اس کا مالک نہیں ہوتا، بلکہ جو بھی اس بچہ یا

انڈا کو اٹھالے وہ اس کا مالک ہو جائے گا "کما لو باض الطیر فی ارض انسان أو

فرخت، فبانہ لا یملک لعدم الاحراز" (عنا یہ شرح ہدایہ ۶/۴۱۰)۔

۲- مقدوراً تسلیم ہونا۔

۱- اس کی شکل تو یہ ہے کہ شکار کر کے برتن میں رکھ دیا جائے۔

۲- کسی ایسے چھوٹے گھڑے میں رکھی جاوے جس سے نکالنا آسان ہو۔

جس شکل میں آدمی مالک ہی نہ ہو تب تو خرید و فروخت درست ہی نہیں ہے۔

”نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع مالیس عند البانسان“ (بدائع ۵/۱۳۷)۔

(حضور ﷺ نے اس چیز کے بیچنے سے منع فرمایا ہے جو آدمی کے پاس موجود نہ

ہو)۔

”عن حکیم بن حزام قال: یا رسول اللہ! یأتینی الرجل فیرید منی

البیع لیس عندی أفأبتاعه له من السوق، فقال: لا تبع ما لیس عندک، أخرجہ

ابوداؤد و سکت عنہ“ (اعلاء السنن ۱۳-۱۵۱)۔

(حکیم بن حزام نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ایک آدمی مجھ سے ایک سامان

خریدنا چاہتا ہے جو میرے پاس نہیں ہے، تو کہا کہ اس بنیاد پر میں سودا کر سکتا ہوں کہ بازار سے

خرید کر اس کو دیدوں؟ آپ نے فرمایا: جو سامان تمہارے پاس نہیں ہے اس کا سودا مت کرو)۔

۲- اسی طرح مالک تو ہو، لیکن سپردگی پر قادر نہ ہو تو بھی حدیث شریف میں منع فرمایا

گیا۔ ”کتاب الخراج“ میں امام ابو یوسف نے روایت لکھی ہے:

”حدثنا یزید بن أبی زیاد عن المسیب بن رافع عن عبد اللہ بن

مسعود أنه قال: لا تبیعوا السمک فی الماء، فإنه غرر، قال أبو یوسف: حدثنا

ابن أبی لیلی عن عامر الشعبي قال: نهی النبی ﷺ عن بیع الغرر“ (کتاب الخراج

ص ۹۳/۹۵)۔

(ابن مسعود کا ارشاد ہے: پانی کے اندر مچھلی کا سودا نہ کرو، کیونکہ یہ دھوکہ کا سودا ہے،

امام ابو یوسف نے امام شعبی کا ارشاد نقل کیا ہے نبی ﷺ نے غرر و دھوکہ کی خرید و فروخت سے منع

کیا ہے)، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح القدر لابن ہمام ۶/۳۰۹، البحر الرائق ۶/۷۹، العنایہ

للہا برتی ۶/۱۶۰۶)۔

علامہ شامی نے بھی اسی طرح تفصیلات فرمائی ہے کہ مچھلی جب گڈھے میں داخل ہو تو یا تو اس کو اسی مقصد کے لئے تیار کیا ہوگا یا نہیں (۱) تو اس صورت میں وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کسی کو اس کے لینے کا حق نہ ہوگا، پھر اگر کسی حیلہ کے بغیر اس کا لینا ممکن ہو تو اس کو فروخت کرنا بھی درست ہوگا، کیونکہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدوراً لتسلیم بھی، ورنہ درست نہیں ہوگا، کیونکہ اس کو حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

۲- دوسری صورت میں وہ اس کا مالک نہیں بنتا، لہذا بیع بھی جائز نہ ہوگی مگر یہ کہ گڈھے میں مچھلی داخل ہونے کے بعد وہ اس کا راستہ بند کر دے، اب وہ اس کا مالک ہو جائے گا، پھر کسی دشواری کے بغیر اس کا لینا ممکن ہو تو بیع درست ہوگی ورنہ نہیں، اور اگر اس نے گڈھا تو خود نہیں بنایا، لیکن مچھلی لیکر اس میں چھوڑ دی تو اب بھی وہ اس کا مالک قرار پائے گا اور اگر کسی دشواری کے بغیر اس کا لینا ممکن ہو تو بیع جائز ہوگی، اس لئے کہ اس کو حوالے کرنا ممکن ہے اور اگر حوالگی میں دشواری ہو تو اب بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ وہ اس کی ملک میں تو ہے، لیکن اس کا حوالے کرنا ممکن نہیں ہے (رد المحتار ۳/۱۰۶)۔

مذکورہ بالا فقہی عبارات اور قواعد فقہیہ کے پیش نظر سوال میں مذکور خرید و فروخت مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہی ہوگی۔

البتہ بعض فقہاء کرام فساد بیع کی تقسیم کرتے ہیں کہ کبھی فساد حق شرعی کی وجہ سے ہوتا ہے کہ یہ معاملہ گناہ پر مبنی ہے اور کبھی فساد حق شرع کی وجہ سے نہیں، بلکہ مفضی الی المنازعة ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، ایسی شکل میں جب باہمی منازعت کا اندیشہ نہ ہو تو دیا بیعہ درست ہے، دیکھئے:

(فیض الباری علی صحیح البخاری ۳/۲۵۸-۲۵۹)۔

بیع سمک کے سلسلہ میں بھی علت غرر ہی معلوم ہوتی ہے، جیسے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عمر بن الخطاب کی روایات میں صراحتاً مذکور ہے: "لا تباعو السمک فی



الماء، فإنه غرر“۔

جواب ۲: ٹھیکہ دار کا فاسد طریقہ سے حاصل کی ہوئی مچھلیاں بیچنا۔

یہ بیع فاسد ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ معقود علیہ میں ملکیت کا فائدہ صاحب ملک کی رضامندی کے بغیر نہیں دیتا ہے اور بیع مشتری کے قبضہ میں قبضہ ضمان کے ساتھ ہوتا ہے اگر اس کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو مثل یا قیمت کا ضامن ہوتا ہے (الالتزامات ص ۱۸۳)۔

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

ثم إنه وإن أفاد الملك وهو مقصود في الجملة لكن لا ينقذ تمامه  
إذ لم ينقطع به حق البائع من المبيع ولا المشتري من الثمن إذ لكل منهما  
الفسخ بل يجب عليه (فتح القدير ص ۳۰۱)۔

(اس صورت میں اگرچہ مالک کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اور وہ فی الجملہ مقصود عین ہے، لیکن بیع تمام نہیں ہوگی، کیونکہ خرید کردہ سامان سے بائع کا حق ختم نہیں ہوا اور مشتری کا ثمن سے، کیونکہ ان میں سے ایک کو حق فسخ حاصل ہے بلکہ فسخ واجب ہے)۔

”ہدایہ“ میں ہے:

”وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع وفي العقد  
عوضان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته (هدایہ ص ۳۷۳)۔

(اور جب مشتری بیع فاسد میں بیع پر قبضہ کر لے بائع کے حکم سے اور معاملہ میں دونوں عوض مال ہوں تو مشتری خرید کردہ سامان کا مالک ہو جائے گا اور اس پر قیمت لازم ہوگی)۔

حضرت مفتی نظام الدین صاحب اس طرح کے جواب میں فرماتے ہیں: البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا ”بیع مالم يقبض“ ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہ ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ ہوگا کہ اگر مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا، بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح اور ”سمک یبوع لهذا البیع“ کا استعمال کرنا درست رہے گا



حاصل یہ کہ بیع فاسد کے سلسلہ میں اصول احناف کے پیش نظر بائع کی اجازت سے ٹھیکے دار مالک ہو جائے گا اور پھر اس کا دوسرے کو بیچنا اور دوسرے کا خریدنا بھی جائز ہو جائے گا۔  
 جواب: ۳- حوض یا تالاب چاہے سرکاری ہوں یا کسی شخص کی ذاتی ملکیت والے ہوں ان کی مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے حکم کی علت غرر اور غیر مقدر و تسلیم ہونا ہے، لہذا سوال نمبر (۱) کی طرح ہی اس میں فساد کا حکم لگے گا۔

جواب: ۴- نجی ملکیت کے حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہوں تو دیکھا جائے گا کہ اگر اس شخص نے یہ حوض یا تالاب اسی واسطے بنایا تھا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کوئی اس کو لے نہیں سکتا پھر اس کے اندر کی مچھلیاں شکار کئے بغیر پکڑی جاسکتے تو اس کی بیع جائز ہے، اور بغیر شکار کے پکڑی نہ جاسکتے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے (عالمگیری)۔  
 ”عنا یہ“ میں ہے:

”اس صورت میں ارشاد ہے کہ اگر حوض و تالاب کا مالک اس کا منہ بند کر دے تو وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور محض اس کے اندر مچھلیوں کے آجانے کی وجہ سے مالک نہیں ہوگا، جیسے کسی کی زمین میں اگر کوئی پرندہ اٹھا دے یا بچے تو زمین کا مالک اس کا مالک نہیں ہوگا، کیونکہ اس کی طرف سے احراز نہیں پایا گیا اس پر اس سے اشکال نہ کیا جائے کہ شہد کی مکھی اگر چھتہ لگائے تو زمین کا مالک محض اتصال کی وجہ سے مالک ہو جائے گا، اگرچہ اس کی طرف سے احراز وغیرہ نہ پایا جائے، کیونکہ شہد کا اتصال زمین سے درخت کے مانند ہے جو اگنے کے بعد کہیں نہیں جاتا، مکھیاں چلی جاتیں ہیں مگر شہد برقرار رہتا ہے، برخلاف پرندہ و مچھلی وغیرہ کہ ان کا آثار ہنا عارض ہوتا ہے مستقل و مستند نہیں ہوتا“ (عنا یہ مع الفتح ۶/۳۱۰، شرح ہدایہ ۳/۸۳)۔

لہذا صورت مسؤلہ میں مچھلیاں از خود آگئیں تو وہ احراز کی اور اسی نیت سے حوض بنانے کی وجہ سے مالک ہو جائے گا اور اس کے لئے فروخت کرنا جائز ہوگا، دوسرے کو ٹھیکہ پر دینے کے

سلسلہ میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

علامہ ابن نجیمؒ ٹھیکہ پر دینے کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ مجھے تالاب (بحیرہ) کے کرایہ پر دینے کے بارے میں پوچھا گیا تو میں نے کتابوں میں تفتیش کی، لیکن سوائے ”کتاب الخراج“ (ابو یوسف) کہ یہ مسئلہ کہیں نہیں مجھے ملا۔ ”امام ابو یوسفؒ نے فرمایا:

”حدثنا عبد الله بن علي عن اسحاق بن عبد الله عن أبي الزناد قال: كتبت عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أن تؤجرها فكتب أن أفعلوا، قال: وحدثنا أبو حنيفة عن حماد قال طلبت إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الآجام فكتب إليه عمر أنه لا بأس به، وسماه الحبس لكن بعد مدة رأيت في البياض عدم جواز إجارتها“۔

علامہ شامی ”منحة الخالق“ میں ”النهر الفائق“ کے حوالے سے (وکنذانی رد المختار) ابن نجیمؒ کی عبارت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”ایضاح“ کی عبارت قواعد فقہیہ سے زیادہ قریب ہے (جس میں عدم جواز کا قول ہے) علامہ رطلی نے دونوں عبارتوں کے تضاد کو دور کرتے ہوئے فرمایا ہے: عدم جواز مطلق ہے، چاہے دریا نہریا جھاڑی ہو اور چاہے بیت المال کی زمین ہو یا وقف کی ہو، اور امام ابو یوسف کا قول (جواز) بھی قواعد کے خلاف نہیں ہے، لیکن وہ مخصوص شکل اور معلوم منفعت کے لئے (شکار کے لئے) تھا، البتہ امام صاحب کی حضرت حماد سے جواز کی روایت کی تطبیق مشکل ہے، کیونکہ وہ شکار سے پہلے مچھلی کی بیج کرنا ہے، اس کا جواب بھی یہ دیا گیا کہ وہ ایسی جھاڑی اور گنجان درختوں کے بارے میں ہے جو اسی مقصد کے لئے تیار کئے گئے تھے۔ اور اس میں مچھلی کی سپردگی مقدور التسیم تھی (منحة الخالق علی البحر ۶/۸۰)۔

حکیم الامت حضرت تھانویؒ اس طرح کے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

سوال: تالاب یا دریا ماہی گیروں کو دیدیا جاتا ہے اور دوسروں کو اس تالاب سے مچھلی

پکڑنے نہیں دیتا ہے، یہ بیع باطل ہے۔ و فیہ بعد اسطر۔ بلکہ سب کو مچھلیاں پکڑنے کا شرعاً حق حاصل ہے، ازیں مسئلہ زید می گوید کہ بدون اطلاع مالک تالاب خفیہ اگر تالاب سے مچھلیاں پکڑلاوے تو کچھ گناہ نہیں ہوگا، کیونکہ شرعاً اس میں سب کا حق ہے تو حضرت یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کا قول صحیح ہے اور خفیہ مچھلی پکڑنا تالاب سے درست ہے، لیکن اگر مالک تالاب نے مچھلیاں کسی سے لا کر اپنے ہاتھ سے چھوڑی ہوں تو وہ مچھلیوں کا مالک ہوگا اور پھر خفیہ پکڑنا درست نہیں، لیکن بیع کرنا بدون پکڑے ہوئے پھر بھی درست نہیں (امداد الفتاویٰ ۵۰/۳)۔

اس مسئلہ پر سوال نمبر (۲) کے ضمن میں مزید کلام ہو چکا ہے۔



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی شاہین جمالی ☆

سرکاری، نیم سرکاری، عوامی یا شخصی زمرہ ملکیت میں آنے والے سمندروں، دریاؤں، نہروں، نالوں اور تالاب، یا حوضوں میں پانی کے اندر مچھلی کی خرید و فروخت کے مسئلہ میں دو الگ حیثیتوں سے شرعی نقطہ نظر دریافت کرنا ضروری ہے۔

۱- ان کو مخصوص مدت کے لئے ٹھیکہ یا اجارہ پر دینا۔

۲- ان میں پائی جانے والی مچھلیوں کو پانی کے اندر ہی خرید و فروخت کرنا۔

پہلی صورت میں ان کے مخصوص حصوں یا گڈھوں کو مچھلی پالنے کے لئے ٹھیکہ یا اجارہ پر

دینا چونکہ پانی کے اجارہ کا معاملہ ہے، اس لئے اس کے جواز یا عدم جواز پر شرعی نقطہ نظر کی وضاحت مناسب ہے۔

اس سلسلہ میں عام فقہاء حنفیہ کا رجحان عدم جواز کا ہے، علامہ شامی، ابن نجیم حنفی، اور

صاحب ”ہدایہ“ وغیرہ حضرات کے یہاں بھی یہی راجح معلوم ہوتا ہے۔

ابن نجیم نے لکھا ہے:

”میں نے ”کنز الدقائق“ کی شرح ”البحر الرائق“ کے ”کتاب البیوع“ کی تصنیف

کے زمانہ (۹۶۸ھ) میں ”وقف یوسفی“ کے تحت واقع ”کوم الشمس“ کے علاقہ کے دریا کو

مچھلیوں کے شکار کے لئے اس کے نگران سے اجارہ پر حاصل کرنے کے جواز کے سلسلے میں اپنے



پاس موجودہ کتابوں میں تحقیق و تلاش کی تو مجھے یہ مسئلہ نہیں ملا، البتہ صرف امام ابو یوسف کی ”کتاب الخراج“ میں یہ روایت ملی:

”حدثنا عبد الله بن علي عن إسحاق بن عبد الله عن أبي الزناد قال: كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أن يواجرها، فكتب إلي أن افعلوا“۔

(ابوزناد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کو سرزمین عراق کے دریا کے بارے میں جس میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں، لکھا کہ کیا اس کو اجرت لیا جاسکتا ہے؟ تو انہوں نے جواب میں لکھا کہ ایسا کرو)۔

اس روایت سے بیت المال یا سرکاری وقف کی زمینوں میں (مچھلی پالنے کے لئے) اجارہ کا جواز معلوم ہوتا ہے، لیکن ایک عرصہ کے بعد مجھے ”ایضاح“ میں اس کے اجارہ کے عدم جواز کی صراحت ملی۔

”لكن بعد مدة رأيت في البايضاح عدم جواز إجارته“ (البحر الرائق ۶/۷۳)۔  
صاحب ”النهر الفائق“ نے مصر کے چھوٹے گڑھوں کے بارے میں صاحب ”بحر الرائق“ کے مذکورہ بالا حوالہ سے عدم جواز اجارہ کا حکم لگایا ہے، اور پھر یہ صراحت کی ہے:  
”وما في البايضاح الحق بقواعد الفقيهيه“ (منہ الخالق علی ہامش بحر الرائق ۶/۷۲)۔  
(اور جو کچھ ایضاح میں ہے وہی قواعد فقہیہ سے قریب تر ہے)۔

لیکن علامہ خیر الدین الرملی نے اس کے جواز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے صاحب ”النهر الفائق“ سے اختلاف کیا ہے۔

”وما تقدم عن كتاب الخراج غير بعيد أيضاً عن القواعد الفقيهية  
ومرجعه إلى إجارة موضع مخصوص لمنفعة معلومة هي الاصطياد“ (منہ الخالق علی ہامش بحر الرائق ۶/۷۲)۔



اور ”کتاب الخراج“ کے حوالہ سے جو بات (جواز اجارہ) کی پہلے کہی گئی ہے وہ سبھی قواعد فقہیہ سے بعید نہیں ہے اور اس کا مدار کسی مخصوص جگہ کو معلوم نفع کے لئے کرایہ پر دینا ہے، اور وہ ہے مچھلی کا شکار۔

مگر عجیب بات یہ ہے کہ علامہ شامی نے ”منہ الخالق علی بحر الرائق“ کے حاشیہ میں خیر رملی کے اس قول پر کوئی تنقید نہیں کی، گویا یہاں جواز اجارہ کے قول کو قابل قبول تصور کیا اور ”رد المحتار علی در المختار“ میں اس پر تنقید کرتے ہوئے یہ لکھا:

”لکن قوله غیر بعید الخ فیہ نظر، لأن البجارة واقعة علی استهلاك العين وسياتی التصريح، فإنه لا يصح إجارة المراعى، وهذا كذلك لذا المقدسى لعدم الصحة واعتراض البحر بما قلنا — واللہ اعلم“ (شامی ۱۰۷/۳)۔

مگر خیر رملی کے قول ”غیر بعید“ میں اشکال ہے، کیونکہ اجارہ مادی محسوس چیز کو ختم کرنے پر ہوا ہے اور عنقریب یہ صراحت آرہی ہے کہ مراعی (چراگاہ میں گھاس چرانے) کا اجارہ صحیح نہیں ہے، اور یہ مسئلہ بھی ایسا ہی ہے، اسی واسطے مقدسی نے عدم صحت کا یقین ظاہر کیا ہے اور صاحب ”بحر“ نے اس کے جواز پر اعتراض کیا ہے، جیسا کہ ہم نے بھی کہا ہے۔

### علامہ شامی کا اعتراض اور جواب:

شامی کے اعتراض کی بنیاد یہ ہے کہ چراگاہ کی گھاس کا اجارہ اس لئے درست نہیں کہ اس میں عین مباح (گھاس) کو ختم کرنے پر اجارہ ہو رہا ہے، جبکہ عین مملوک مثلاً (گائے کو دودھ پینے کے لئے اجرت پر لینے کی شکل میں) دودھ کا اجارہ صحیح نہیں ہے تو عین مباح (گھاس) کا اجارہ بدرجہ اولی جائز نہیں ہوگا۔

”أما الإجارة فلأنها عقدت علی استهلاك عين مباح ولو عقدت علی الاستهلاك عين مملوك بأن استاجر بقرة يشرب لبنها لا يجوز فهذا أولى“ (بدایہ ۵۴/۳)۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ عقد اجارہ میں صراحت کا تعلق عین سے حاصل ہونے والے منافع سے ہوتا ہے، نہ کہ خود عین (محسوس شئی) سے، ”لأن المستحق لعقد البجارة على الأجر المنافع لا الأعيان“ (کفایہ علی ہاشم فتح القدر ۵/۱۹۸)، کیونکہ عقد اجارہ سے جس چیز کا وہ مستحق ہوا ہے وہ منافع ہے، نہ کہ عین شئی کا۔

”شامی“ کے نزدیک ہو بہو یہی صورت ندی، نالوں اور نہروں کے اجارہ کی ہے کہ اسکندریہ میں مستاجر ان کے پانی کا مالک بن جاتا ہے، جبکہ عقد اجارہ سے اس کو صرف پانی کے منافع کا مستحق ہونا چاہئے، بنا بریں ندی، نالوں اور نہروں کا اجارہ درست نہیں، لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ ندی، نہروں کے اجارہ یا ٹھیکے میں سرکار یا شخص پانی کو ٹھیکے پر نہیں دیتے، بلکہ اس کے پورے رقبہ کو پانی کے ساتھ ٹھیکے پر دیتے ہیں، اور ٹھیکہ دار کا مقصود پانی کا ٹھیکہ لینا نہیں ہوتا، بلکہ مچھلی کی پرورش ہوتا ہے اور فقہاء نے یہ صراحت کی ہے کہ جہاں عین ہی نفع کے حصول کا ذریعہ ہو، جس کے لئے عقد اجارہ ہوا ہے تو وہاں عین کا اجارہ درست ہے:

”إلا إذا كانت الأعيان آلة لباقامة العمل المستحق بالبجارة، كالصبغ

فی استیجار الصباغ، واللبن فی الاستیجار الظئر لكونه آلة للحضانة والظئورة“ (کفایہ علی ہاشم فتح القدر ۵/۱۹۸)۔

(مگر اس وقت عین کا اجارہ بھی جائز ہے) جب اعیان (مادی محسوس شئی) اس عمل کو قائم کرنے کا آلہ ہو جس کا مستاجر عقد اجارہ سے مستحق ہوا ہو، جیسے رنگ رنگریز کو اجارہ پر لینے کی شکل میں، یا جیسے دودھ دایہ کو اجارہ پر لینے کی صورت میں، کیونکہ دودھ یہاں بچے کی پرورش اور دایہ بننے کا آلہ اور ذریعہ ہے)۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ندی، نہروں کو اجارہ پر لینے کی شکل میں بھی پانی مچھلی کی پرورش اور اس کے شکار کی منفعت کے حصول کا آلہ اور ذریعہ ہے، لہذا ٹھیکہ دار ان کو ٹھیکہ پر لینے کے بعد مچھلی کے شکار کے واسطے سے تبعاً پانی کا مالک ہو جائے گا۔

اور اس طرح اس کا عقد اجارہ درست قرار پائے گا، اور امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ کی روایت اور علامہ ربلی کی صراحت کے مطابق شکار کی منفعت معلومہ کے لئے موضع مخصوص کی اجارہ داری قواعد فقہیہ کے قریب تر ہو جائے گی۔

### جواز اجارہ کی دوسری دلیل:

مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں جواز اجارہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ جہاں قواعد فقہیہ کے بالمقابل کوئی حدیث (مرفوع یا ماثور) موجود ہو تو وہاں قواعد فقہیہ کے برخلاف استحسان پر عمل درست ہوتا ہے۔

چنانچہ مغرب کی نماز کے بعد جس مسبوق کی دو رکعتیں چھوٹ گئی ہوں ان کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد حسب قواعد فقہیہ اس طرح ادا کرنا چاہئے کہ ایک رکعت پڑھ کر قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر دوسری رکعت ادا کر کے قعدہ اخیرہ پر سلام پھر لے، لیکن مسبوق اگر دونوں رکعتیں ادا کر کے ایک ہی قعدہ اخیرہ کر کے نماز پوری کرے تو اس پر سجدہ سہو اور نماز کا اعادہ اس لئے واجب نہیں کہ ابن مسعودؓ کی حدیث میں اس صورت کا جواز منقول ہے (مجمع الزوائد ۱/ ۱۷۶)۔

شیخ ابراہیم حلبی لکھتے ہیں:

”و یقعد فی أولہا؛ لأنها ثناتية ولو لم یقعد جاز استحساناً لا قباساً ولم یلزم سجود السہو“ (غنیۃ المستملی ۱/ ۵۵۷)۔

اس کو ان دونوں میں پہلی رکعت پر قاعدہ کرنا چاہئے، کیونکہ مسبوق کی یہی دوسری رکعت ہے، لیکن اگر اس نے قعدہ نہیں کیا تب بھی خلاف قیاس استحساناً جائز ہے، سجدہ سہو لازم نہیں۔

صاحب ”غنیۃ“ کا یہی قول خود علامہ شامی نے بھی نقل کیا ہے اور اس پر کوئی تنقید نہیں کی

امام سرحسی فرماتے ہیں:

”وقول الفقيه من الصحابة رضي الله تعالى عنهم مقدم على القياس“

(المبسوط ۱۰/۱۲۹)۔

(فقہ صحابہ کا قول قیاس پر مقدم ہے)۔

پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت:

دوسرا مسئلہ ندی، نالوں اور نہروں کے پانی میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا ہے جس کی شرعی حیثیت معلوم کرنا ضروری ہے۔

پانی کے اندر مچھلیوں کی موجودگی کی چند صورتیں ہیں اور فقہاء نے ان کی موجودگی مختلف نوعیتوں کے اعتبار سے مختلف احکام صادر فرمائے ہیں۔

۱- ندی، نالوں، اور نہروں میں پانی کے بہاؤ کے ساتھ مچھلیاں آتی جاتی رہتی ہوں، یا ایسے برساتی تالاب یا گڑھے میں ہوں جن کا راستہ سیلاب اور بارش کے پانی کے لئے کھلا ہوا ہو اور اسی راستے مچھلیاں ان میں از خود جمع ہو گئی ہوں اور مچھلیوں کو روکنے کے لئے جائے دخول پر کوئی رکاوٹ کھڑی نہ کی گئی ہو، خواہ وہ تالاب کسی شخص کے ذاتی ملک میں ہو اور خواہ انہیں بلا حیلہ پکڑنا بھی ممکن ہو ان صورتوں میں فقہاء کے نزدیک عدم ملک اور بیع معدوم یا بیع غرر (دھوکہ) ہونے کے سبب سے مچھلیوں کی خرید و فروخت باطل ہے۔

امام احمد نے مرفوعاً روایت کی ہے:

”لاتشتر الماء، فإنه غرر“ (بخاری ۶/۷۳)۔

(پانی میں مچھلی مت خریدو، اس لئے کہ وہ دھوکہ ہے)۔

۲- خاص طور پر مچھلی کی پرورش کے لئے بنائے گئے حوض یا تالاب میں مچھلیوں کو ڈالا

گیا ہو یا ان میں بلا کسی تدبیر کے مچھلیاں خود ہی جمع ہو گئی ہوں، مگر ان کو بلا کسی حیلہ کے پکڑنا ممکن



نہ ہو تو صاحب حوض بالا جماع اگرچہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر خرید و فروخت کا معاملہ فاسد ہوگا۔

۳- کسی افتادہ زمین کے حوض یا تالاب میں جس پر کسی کی ملکیت نہ ہو کسی شخص نے مچھلیاں ڈالی ہوں یا ان میں از خود جمع ہو گئی ہوں، لیکن اس نے ان کو روکنے کے لئے یا ان میں مچھلیوں کو جمع کرنے کے لئے کوئی حیلہ کیا ہو تو ایسی صورت میں وہ شخص ان کا مالک ہو جائے گا، لیکن بلا حیلہ پکڑنا ممکن نہ ہو تو اس کی فروختگی غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر فاسد ہوگی۔

۴- کسی شخص نے اپنی زمین میں کوئی چھوٹا گڈھایا کنواں کھود کر ان میں مچھلیوں کو ڈالا ہو یا بڑے تالاب میں چلمن کے اندر مچھلیوں کو مجبوس کر رکھا ہو اور انہیں شکاری حیلے کے بغیر پکڑ سکتا ہو تو وہ شخص ان کا مالک قرار پائے گا اور مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع بھی جائز ہوگی (البحر الرائق ۶/۷۳، فتح القدر ۵/۱۹۱، رد المحتار ۳/۱۰۶)۔

فقہاء کی تصریحات کے مطابق ان ساری تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ معدوم یا بیع غرر یا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کے سبب باطل یا فاسد ہیں اور چوتھی صورت میں اگرچہ عام فقہاء کے نزدیک بیع جائز ہے، لیکن علامہ ابن ہمام کے مطابق بیع مکروہ ہے۔

”فكان الصواب عندنا في قول من كرهه“ (فتح القدر ۵/۱۹۱)۔

مگر دیکھنا یہ ہے کہ موجودہ صورت حال میں کیا فقہاء متقدمین کے قول پر عدم جواز کا ہی فتویٰ دیا جائے گا؟ یا حالات کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر جواز بیع کی گنجائش پیدا کرنا مناسب ہوگا۔

مذکورہ بالا احکام کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم جواز کی علت عدم ملک یا بیع غرر یا معدوم کی بیع یا بیع غیر مقدوراً لتسلیم ہونا ہے، اور ان سب علتوں کا حاصل یہ ہے کہ بیع اپنے اوصاف اور وجود کے اعتبار سے نامعلوم اور مجہول ہے اور ان سب کا جامع غرر ہے اور ضابطہ شرعی کے مطابق مجہول و مغرور کی بیع ناجائز ہونی چاہئے۔

پانی میں مچھلی کی بیع کے جواز کے دلائل:  
پہلی دلیل:

لیکن بنظر غائر دیکھا جائے تو ایسی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں بیع مجہول ہونے کے باوجود فقہاء نے عام لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

اس سلسلے میں سب سے زیادہ کافی و شافی بحث علامہ طیبیؒ نے اپنی شرح ”مشکوٰۃ“ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث مرفوعہ:

”عن ابي هريرة قال نهى رسول الله ﷺ عن بيع الغرر وبيع الحصة“

(مشکوٰۃ المصابیح ۱/ ۱۳۷)۔

(رسول اللہ ﷺ نے بیع غرر اور کنکری پھینکنے والی بیع سے منع کیا ہے) کے ذیل میں

فرمائی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے:

بیع غرر سے ممانعت ”کتاب البیوع“ کے اصولوں میں عظیم ترین اصل ہے اور اس

میں بہت سارے بے شمار مسائل داخل ہیں، جیسے معدوم و مجہول کی بیع، اور وہ بیع جس میں بیع کی سپردگی پر قدرت نہ ہو، یا جس بیع پر بائع کی ملکیت مکمل نہ ہو اور اسی قسم کے مسائل جن میں غرر

بلا حاجت لازم آتا ہو۔

اور علماء نے غرر حقیر کے جواز پر اجماع کیا ہے، مثلاً روئی سے بھری ہوئی بندھی کی بیع

جائز ہے اور صرف اس کے اندر کے بھراؤ کو بیچنا جائز نہیں اور گھر اور جانور اور کپڑے کو ایک مہینے

کی اجرت پر بیچنے کے جواز پر بھی علماء نے اجماع کیا ہے، حالانکہ مہینہ کبھی تیس دن اور کبھی انتیس

دن کا ہوتا ہے، اسی طرح حمام (غسل خانہ) میں اجرت پر داخل ہونے کے جواز پر علماء کا اجماع

ہے، باوجودیکہ پانی بہانے اور ان میں ٹھہرنے کی مقدار پر لوگوں کی عادتیں مختلف ہیں اور پانی کی

کھیل سے معاوضہ دے کر پینے کے جواز پر علماء کا اجماع ہے، حالانکہ پینے کی مقدار مجہول ہے اور

پینے والوں کی عادتیں مختلف ہوتی ہیں (نفع قوت المعتقدی حاشیہ ترمذی لجلال الدین السیوطی ۱/ ۱۳۷)۔

## دوسری دلیل:

خلاصہ تحریر یہ ہے:

بیع کے باطل ہونے کا دار و مدار غرر بلا ضرورت پر ہے، ورنہ اگر غرر کے باوجود اس کے ارتکاب کی حاجت ہو اور اس سے بلا مشقت بچنا ممکن نہ ہو یا غرر معمولی ہو تو بیع جائز ہوگی، اس مسئلہ میں جواز بیع کی ایک اور دلیل ”تعامل ناس“ بھی ہے، امام سرحسی لکھتے ہیں:

”وتقابل الناس من غير نكير أصل من الأصول كبير لقوله ﷺ: ما راه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وقال ﷺ: لا تجمع أمتي على ضلال وهو نظير دخول الحمام بأجرته جائز لتعامل الناس، وإن كان مقدار المكث وما يصيب من الماء مجهولاً، وكذلك شرب الماء من السقاء بفلس والحجامة بأجرة جائز لتعامل الناس“ (المبسوط ۱۰/۱۳۹)۔

(اور بلا نکیرو لوگوں کا تعامل ایک بہت بڑا اصول ہے، رسول اللہ ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، اور وہ نظیر ہے اجرت پر حمام میں داخل ہونے کی کہ یہ تعامل ناس کی وجہ سے جائز ہے، اگرچہ اس میں ٹھہرنے اور پانی بہانے کی مقدار مجہول ہے، اسی طرح سمیل سے پانی پینا پیسوں کی اجرت پر اور حجامت بنوانا اجرت پر جائز ہے تعامل ناس کی وجہ سے۔)

## ایک فقہی نظیر:

غرر حقیر کی بنیاد پر جواز بیع کی دوسری مثال سنا کی راکھ کی بیع ہے جس میں خریدار کا مقصود راکھ لینا نہیں، بلکہ اس موجود سونے چاندی کے ذرات کو حاصل کرنا ہے، جس کی مقدار مجہول ہوتی ہے، دیکھئے: (فتاویٰ قاضی ۲/۳۵۸)۔

## ایک اور نظیر:

اس مسئلے کی دوسری نظیر اخبارات و رسائل کی سالانہ خریداری اور لائف ممبری بھی ہے، جبکہ ان کے صفحات کی تعداد ان کے سائز، کاغذ کی کوالٹی، نیز مضامین اور خبریں جو خریدار کی مطلوبہ صفحات سے تعلق رکھتی ہیں ان کے سالانہ مخصوص نمبرات کی تعداد اور ایام تعطیل میں ان کی عدم اشاعت ساری چیزیں مجہول ہوتی ہیں، اس کے باوجود جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔

مفتی عبدالرحیم صاحب (فتاویٰ رحیمیہ ۸۰/۱) میں تحریر فرماتے ہیں: اخبارات اور ماہناموں کی خریداری جائز ہے اس قسم کی جہالت ”مفوضی الی النزاع“ نہیں ہے، مفسد بیع وہ جہالت ہے جو ”مفوضی الی النزاع“ ہو (فیض الباری علی صحیح البخاری ۲۵۹/۳)۔

”وما کل جہالة لا تفسد البیع، فان كثيراً من الأمر یتروک مہلا فی البیع و اشتراط الاستقصاء ضرر، ولكن المفسد هو المفوض الی المنازعة“ (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۳۲۵)۔

ہر جہالت بیع کو فاسد نہیں کرتی، کیونکہ بہت سے امور بیع میں مہمل چھوڑ دیئے جاتے ہیں اور ایک ایک چیز کو جاننے کی شرط لگانے میں ضرر ہے، البتہ جو جہالت جھگڑے کی طرف پہنچائے وہ مفسد بیع ہے۔

## جہالت غیر مقدوراً لتسلیم:

رہ گئی پانی میں موجود مچھلی کے غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بحث تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ کسی چیز کے غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی دو صورتیں ہیں:

۱- غیر مقدوراً لتسلیم حقیقۃً

۲- غیر مقدوراً لتسلیم حکماً

ان میں بیع کے صحیح ہونے کی شرط دوسری قسم ہے، نہ کہ پہلی، یہی وجہ ہے کہ مجلس



عقد میں بیع کو حاضر کرنا بیع کے شرائط جواز میں سے نہیں ہے، اور فقہاء میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں، چنانچہ بھاگے ہوئے غلام کی بیع کو جن فقہاء نے سپردگی کی قدرت نہ ہونے کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے، اس پر علامہ شامی نے بعض فضلاء کے اس اعتراض کو ہی حق بجانب قرار دیا ہے:

”قلت هو وجیه فهو نظیر بیع العبد المرسل فی حاجة المولی، فإنه یجوز وعلوہ بأنه معذور التسلیم وقت العقد حکماً، إذ الظاهر عودہ“ (منہ الخالق علی ہاشم بحر الرائق ۶/۷۳)۔

(بعض فضلاء نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ بیع کے فوراً بعد بیع کی سپردگی کی قدرت سے مراد اگر قدرت حقیقیہ ہو تو یہ ممنوع ہے، ورنہ تو بات یہ ہے کہ مجلس عقد میں حضور بیع کی شرط نہیں لگائی جاتی اور نہ کوئی اس کا قائل ہے)۔

اور اگر سپردگی کی قدرت سے مراد حکماً سپردگی کی قدرت ہو، جیسا کہ خود مؤلف ”نہر الفائق“ نے اس کے بعد ذکر کیا ہے تو زیر بحث مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہے غلام کے عادۃً واپس آجانے کی وجہ سے۔

میں (ابن عابدین شامی) کہتا ہوں کہ یہی بات راجح ہے اور اس کی نظیر آقا کے کام بھیجا ہوا غلام ہے جس کی بیع جائز ہے، اور علماء نے اس کی علت یہ قرار دی ہے کہ بوقت عقد حکماً مقدوراً لتسلیم ہے، کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ وہ لوٹ آئے گا)۔

### جواز بیع کی وجہ:

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں موجودہ دور کے ماہی گیر کے ترقی یافتہ وسائل، ذرائع مثلاً مچھلیوں کے بیج اور پانی کی بیرونی، درمیانی اور اندرونی سطحوں میں اس کی پرورش اور بڑے سے بڑے تالاب اور ندی نالوں پر جالوں کے پھیلاؤ اور دواؤں کے ذریعہ مچھلی کے شکار کی

سہولیات پر غور کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج کے دور میں پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت حکماً مقذوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر جائز ہے۔

جہاں تک غرر کے سوال کا تعلق ہے تو اس میں بھی موجودہ دریافتیں اور اس کا روبرو سے وابستہ لوگوں کے تجربات کی روشنی میں پانی کے مخصوص حصوں میں مچھلیوں کی پیداوار کے تقریباً صحیح تخمینہ کے پیش نظر "بيع السمک فی الماء" بیع الغرر نہیں رہ گیا ہے۔

بلکہ یہ غرر حقیر یا معمولی جہالت کے درجہ کی چیز بن گئی ہے، اس لئے علی الاطلاق اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اور اگر اسے غرر و جہالت کثیرہ ہی ثابت کیا جائے تب بھی انسانوں کی ۹۰ فیصدی غذائی ضرورت کی کفالت میں مچھلی کی تجارت کا جواہم رول ہے، اسے دیکھتے ہوئے علامہ طیبیؒ کے قول پر ہی فتویٰ دیا جانا موجودہ حالات کا تقاضہ ہے۔

"وان دعت حاجة الى ارتكابه ولا يمكن الاحتراز عنه الا بمشقة أو

كان الغرر حقيراً جاز البيع"۔

(اگر حاجت غرر کے ارتکاب کی داعی ہو، یا اسے پچنا مشقت کے بغیر ممکن نہ ہو، یا غرر حقیر ہو تو بیع جائز ہے)۔

اور یہ واقعہ ہے کہ عصر حاضر میں پانی میں مچھلیوں کی تجارت کے تعامل اور غذائی حاجت اور اس سے پرہیز کی صورت میں لوگوں کے مشقت میں مبتلا ہونے اور موجودہ وسائل ماہی گیری کے اعتبار سے اس میں غرر حقیر پائے جانے کے اسباب کی بنیاد پر بیع کے جواز کا فتویٰ دینا ضروری ہے، خاص طور پر ایسی حالت میں جبکہ لاکھوں مسلمان اس ذریعہ معاش سے جڑے ہوئے ہیں، بیع کو ناجائز قرار دے کر انہیں روزی روٹی سے محروم کر کے ضرر شدید میں مبتلا کرنا ارشاد نبوی ﷺ: "انما بعثتم میسرین ولن تبعثوا معسرین" (ترمذی شریف ۲۱/۱)۔

(تم آسانیاں پیدا کرنے کے لئے اٹھائے گئے ہو، سختیاں پیدا کرنے کے لئے نہیں

بھیج گئے ہو) کے خلاف ہے، اگر فقہاء متاخرین کے سامنے موجودہ دور کے جدید حالات ہوتے تو ان حالات میں وہ بھی جواز کا ہی فتویٰ دیتے۔

پھر جواز بیع کا یہ فتویٰ بالکل بے اصل بھی نہیں ہے، بلکہ اس کی بہت حد تک تائید حضرت عمر بن عبدالعزیز اور قاضی ابو یوسف کے فتوؤں سے ہوتی ہے۔

”قال أبو يوسف في كتاب الخراج أرخص في بيع السمك في الأجام أقوام“ (فتح القدير ۵/۱۹۱)۔

(امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا کہ پانی کی جھاڑی میں مچھلی کی بیع کے سلسلے میں کچھ لوگوں نے رخصت دی ہے)۔

”قال وحدثنا أبو حنيفة عن حماد قال: طلبت إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن، فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الأجام، فكتب إليه عمر أنه لا بأس به وسماه الحبس“ (البحر الرائق ۶/۷۳)۔

(امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مجھ سے امام ابو حنیفہ نے بیان کیا اور انہوں نے حماد سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا: مجھے عبد الحمید بن عبد الرحمن کے پاس طلب کیا گیا، انہوں نے چلمنوں میں مچھلی کے شکار سے متعلق مسئلہ دریافت کرتے ہوئے عمر ابن عبدالعزیز کو خط لکھا تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کو حبس قرار دیا)۔

اسی طرح علامہ خیر الدین رملی نے مچھلی کے شکار سے منفعت مخصوصہ کے حصول کی بنا پر اجارہ کے جواز کا جو رجحان ظاہر فرمایا ہے وہی آج کے دور میں پہلے سے زیادہ رائج ہونا چاہئے، دیکھئے: (منہ الخالق علی حاشی بحر الرائق ۶/۷۳)۔

مفتی نظام الدین صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) نے ایک استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا:

ظاہر ہے کہ دریائی مچھلیوں کا یہ ٹھیکہ (بمعنی بیع و شراء) ہوتا ہے اور اس کی حقیقت شرعیہ

یہ ہوتی ہے کہ بوقت ٹھیکہ بھی دریا میں مچھلیاں موجود ہوتی ہیں اور پکڑی بھی جاتی ہیں اور اگرچہ ان کی مقدار معلوم نہیں ہوتی، اس لئے اس معاملہ بیع کو معدوم کی بیع کہہ کر باطل نہیں کہہ سکتے، بلکہ بیع غیر مقبوض یا بیع موجود غیر معلوم المقدار کہہ سکتے ہیں اور ایسی بیع فاسد ہوتی ہے، اور اس کا اقالہ (ختم کرنا) واجب ہوتا ہے، اگر اقالہ نہ کرے، بلکہ بیع صحیح کر دی جائے تو بیع صحیح ہو جاتی ہے اور اس کا مالک بملک صحیح ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

”فان باعه المشتري نفذ بيعه، لأنه ملكة فملك التصرف فيه“ (ہدایہ مع

الفتح والعنا یہ ۲۳۲/۵)۔

اس لئے اگر مسلمان بھی اس طرح ٹھیکہ لے کر اور خود مچھلیاں پکڑ کر یا اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کر دے تو اس کی یہ بیع بلاشبہ صحیح و نافذ ہو جاتی ہے، لیکن مسلمان ترک اقالہ کرنے سے بتلائے معصیت ہوگا، اس لئے مسلمان کے لئے اعلیٰ بات یہ ہوگی کہ چونکہ غیر مسلم ان جزئیات کا مخاطب نہیں ہوتا ہے، اس لئے کسی غیر مسلم سے کہے کہ تم اپنے نام سے خرید لو پھر میں تم سے خرید لوں گا پھر جب وہ مسلم خریدے تو اس سے یہ مسلمان خرید کر ان مچھلیوں کو خود پکڑ کر یا اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کرے، تو بلاشبہ یہ بیع و شراء ہر طرح درست و صحیح رہے گی (فتاویٰ نظامیہ اوندرو یہ ۲۱۰/۱)۔

میں اس مسئلہ میں حضرت مفتی صاحب سے صرف اتنا اختلاف کرنے کی جرأت کروں گا کہ میرے نقطہ نظر سے یہ مسئلہ بیع فاسد کے زمرے میں نہیں آتا، جیسا کہ دلائل کے ساتھ اوپر نقل کیا جا چکا ہے تو اس کے واجب الاقالہ ہونے کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہماری گورنمنٹ اگرچہ ویلفیر اسٹیٹ کے درجہ میں ہے تاہم قانون سازی کے معاملہ میں خالص کافرانہ مزاج رکھتی ہے، لہذا اس سے مسلمانوں کا ٹھیکہ لینا براہ راست درست ہے، بالواسطہ طور پر کسی غیر مسلم کو ٹھیکہ دلوا کر پھر اس سے ٹھیکہ لینے کے حیلے کو اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔



## خلاصہ بحث:

اب تک کی پوری بحث کو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلے سے متعلق سوالات کے جوابات

یہ ہیں:

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء ان مچھلیوں کو پانی سے نکالے بغیر غذائی ضرورت و حاجت اور اس سے احتراز کی صورت میں مشقت میں مبتلا ہونے اور وسائل ماہی گیری کے اعتبار سے مقدوراً تسلیم حکماً ہونے کی وجوہات کی بنا پر جائز و درست ہے اور آج کے دور میں اسی پر فتویٰ دیا جانا چاہئے۔

۲- ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے۔

۳- مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے جو مچھلیوں کے لئے ہی کھدوائے گئے ہوں اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلیاں پال کر اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو ایسے کرنا شرعاً درست اور جائز ہے۔

۴- کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا جو مچھلیوں کی پرورش کی غرض سے تیار نہیں کرائے گئے، بلکہ مملوکہ زمین میں پائے گئے اس میں جو مچھلیاں بارش کی وجہ سے از خود آگئی ہیں، انہیں ٹھیکہ پر کسی دوسرے کو دینا درست ہے، اور ٹھیکہ دار کو اس کی مچھلیاں فروخت کرنا بھی جائز ہے، لیکن خود اس شخص یا عوام کو جن کی ملکیت میں یہ حوض یا تالاب واقع ہے، دوسرے کے ہاتھ مچھلیاں فروخت کرنا جائز نہیں ہے (غالباً مقالہ نگار کی از خود مچھلیاں فروخت کرنے کی ممانعت سے مراد ٹھیکہ پر دینے کے بعد ہے، محقق ۱۲)۔

برساتی مچھلیاں اس کی ملک نہیں ہیں تاہم اگر اس نے تالاب یا حوض میں پانی کے

ساتھ مچھلیوں کے داخل ہونے کی جگہ پر کوئی روک لگا دی ہو، جیسا کہ عام طور پر چلمن کھڑا کرنے کا رواج ہے یا مچھلیوں کو تالاب میں داخل کرنے کی کوئی تدبیر اختیار کی ہو یا مچھلیوں کے بیج خرید کر ڈال دیئے ہوں تو ان صورتوں میں وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اور دوسروں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنے کی شرعاً اجازت ہوگی۔



## تالاب سے بغیر نکالے مچھلیوں کی خرید و فروخت

مفتی محمد جنید عالم ندوی قاسمی ☆

۱- تالاب اور حوض میں موجود مچھلیوں کا مالک کون :

اس سلسلہ میں کتب فقہہ میں یہ تفصیل موجود ہے کہ اگر تالاب اور حوض کسی کے ذاتی ملک ہیں اور مالک نے ان کو مچھلیوں کے پالنے ہی کیلئے تیار کر رکھا ہے اور مچھلیاں ان میں ندی، نالے وغیرہ سے آگئیں، یا مچھلیوں کے پالنے کے لئے تیار نہیں کیا، لیکن الگ سے مچھلیاں لا کر ڈال دیں یا مچھلیاں باہر سے آئیں اور اس نے کوئی ایسی تدبیر کی جس سے مچھلیاں باہر نہ نکل سکیں، مثلاً تالاب یا حوض کا منہ بند کر دیا تو ان تمام صورتوں میں وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اور اگر مالک نے نہ تو ان کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے تیار کیا ہے، نہ الگ سے مچھلیاں ڈالی ہے، اور نہ ہی مچھلیوں کے آنے کے بعد ان کا منہ بند کیا ہے اور مچھلیاں کہیں سے آگئیں تو محض تالاب یا حوض کے مالک ہونے کی وجہ سے مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا، بلکہ جو بھی شکار کر کے مچھلیوں پر قبضہ کر لے وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر کسی زمین میں کوئی پرندہ بچہ یا انڈا دے دے تو مالک زمین کے مالک ہونے کی وجہ سے اس بچہ یا انڈا کا مالک نہیں ہوگا، بلکہ جو بھی اس بچہ یا انڈا کو اٹھالے وہی مالک ہوگا، اسی طرح اگر مجلس میں چھوہارا لٹایا جائے اور کسی کی گود میں آکر گر جائے تو وہ اس چھوہارے کا مالک نہیں ہوگا، یا کسی نے جال خشک کرنے کیلئے پھیلا رکھا

ہے اور اس میں کوئی شکار پھنس جائے تو وہ اس کا مالک نہیں ہوگا، البتہ اگر دامن چھوہارے اور جال شکار ہی کے لئے پھیلا یا ہے تو اس صورت میں وہ چھوہارے اور شکار کا مالک ہو جائے گا۔ علامہ شامی نے ”فتح القدیر“ کے حوالہ سے اس کی تفصیل لکھی ہے، (دیکھئے: رد المحتار، ۱۰۶/۳، تبیین الحقائق ۳۶/۳، بحر الرائق ۷۹/۶)۔

## ۲- سرکاری تالابوں اور ندیوں میں موجود مچھلیوں کا مالک کون؟

مذکورہ بالا تفصیل سے سرکاری تالابوں اور ندیوں کے اندر موجود مچھلیوں کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے کہ اگرچہ وہ تالاب اور ندیاں سرکاری ملک ہیں، لیکن چونکہ سرکار نہ تو ان تالابوں اور ندیوں کو مچھلیوں کی نشوونما کے لئے تیار کر رکھا ہے، نہ الگ سے ان میں مچھلیاں ڈالتی ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے آنے کے بعد ان کے نہ نکلنے کی کوئی تدبیر کرتی ہے، لہذا ان سرکاری تالابوں اور ندیوں میں موجود مچھلیوں کی مالک سرکار نہیں ہے، وہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو بھی شکار کر لے ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ان سے مچھلیوں کا شکار کیا جاتا ہے اور سرکار کی جانب سے کوئی ممانعت نہیں ہوتی ہے۔

## ۳- تالاب یا ندیوں کو ٹھیکہ پر دینا:

ایک بحث قابل ذکر یہ ہے کہ تالاب، خواہ سرکاری ہوں یا نجی، اسی طرح ندیاں ان کو اجارہ اور ٹھیکہ پر دینا درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ تالاب اور ندیوں کو اجارہ اور ٹھیکہ پر دینے کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ ان کو اس مقصد کے لئے اجارہ پر دیا جائے تاکہ اجارہ پر لینے والا شخص ان میں موجود مچھلیوں کا شکار کر لے تو یہ اجارہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں استہلاک عین لازم آتا ہے۔ یعنی شی (تالاب وغیرہ میں موجود مچھلیوں) کو ختم کرنے پر اجارہ ہو رہا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اجارہ منافع پر ہوتا ہے نہ کہ عین پر، یہی وجہ ہے کہ فقہاء کرام کی یہ صراحت موجود ہے کہ چراگاہ کو مویشی چرانے اور تالاب وغیرہ کو مچھلی



کے شکار کے لئے اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے، البتہ علامہ ابن نجیم مصری نے اپنی کتاب ”البحر الرائق“ میں امام ابو یوسف کی ”کتاب الخراج“ سے حضرت عمر فاروق کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ تالاب وغیرہ کو مچھلیوں کے شکار کے لئے اجارہ پر دینے میں کوئی حرج نہیں، گرچہ علامہ ابن نجیم نے ”البحر الرائق“ میں اور علامہ شامی نے ”رد المحتار“ میں عدم صحت اجارہ والے قول کو راجح اور قواعد فقہ حنفی کے مطابق قرار دیا ہے، لیکن جہاں عرف عام ہو تو حالات کے پیش نظر ضرورتاً حضرت عمرؓ کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ تالاب یا ندی وغیرہ کی زمین اجارہ پر دیدی جائے اور اس میں جو کچھ ہے اس سے انتفاع کا حق دیدیا جائے یا خشک تالاب کو مچھلی کی نشوونما کے لئے اجارہ پر دیدیا جائے یہ صورت جائز و درست ہے، اس لئے کہ یہ اجارہ اراضی کا ہے جو درست ہے۔ فقہاء کرام نے جہاں یہ جزئیات نقل کیا ہے کہ چراگاہ کو مویشی چرانے اور تالاب وغیرہ کو مچھلیوں کے شکار کے لئے اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے وہیں پر جواز کی ایک صورت بھی بتلائی ہے کہ زمین کسی مخصوص کام کے لئے اجارہ پر دیدی جائے اور زمین میں جو کچھ ہے اس سے انتفاع کا حق دیدیا جائے (دیکھئے: رد المحتار ۳/۱۰۶-۱۰۷، البحر الرائق ۶/۸۰، رد المحتار ۵/۳۹، ۹/۱۱۰-۱۱۱)۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ واضح ہے کہ سرکاری تالابوں، ندیوں اور نہروں میں موجود مچھلیوں کی مالک سرکار نہیں ہے، بلکہ وہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں، لہذا اگر سرکار ان مچھلیوں کی بیع کرتی ہے تو یہ بیع باطل ہے، اس لئے کہ غیر مملوک شی کی بیع ہے جو از روئے حدیث ممنوع اور باطل سے البتہ چونکہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں، اس لئے بیع باطل ہونے کے باوجود خریداران مچھلیوں کا شکار کر لے تو ان کا وہ مالک ہو جائے گا۔

سرکاری تالاب وغیرہ کو ٹھیکہ پر دینا اور ان کی مچھلیاں خریدنا:

دوسری صورت سرکاری تالاب وغیرہ کو ٹھیکہ پر دینے کی ہے، یعنی سرکار ان مچھلیوں کی

خرید و فروخت نہیں کرتی ہے، بلکہ تالاب یا ندی و نہر کا مخصوص حصہ کسی کو ٹھیکہ پر دیتی ہے، سوالنامہ سے اسی صورت کی وضاحت ہوتی ہے اور عام طور سے یہی صورت رائج بھی ہے، میرے خیال میں یہ صورت جائز ہے، اس لئے کہ یہ اراضی کا اجارہ ہے اور اراضی کا اجارہ جائز و درست ہے اگر یہ تسلیم کر لیں کہ مچھلیوں کو شکار کرنے کے لئے ندی وغیرہ اجارہ پر دیتے ہیں اور یہ عین کا اجارہ ہے نہ کہ منافع کا اور استہلاک عین پر اجارہ جائز نہیں ہے تو پھر چونکہ یہ طریقہ عام طور سے رائج ہے اس لئے ضرورتاً حضرت عمر فاروقؓ کے قول پر عمل کی گنجائش ہونی چاہئے، جیسا کہ تمہید ۵ میں تفصیل گزر چکی ہے، بہر حال، خواہ مچھلیوں کی بیع ہونے کی صورت میں بیع باطل ہو، یا ٹھیکہ کی صورت میں مان کر اس کو جائز قرار دیا جائے بہر دو صورت خریدار ان مچھلیوں پر قبضہ کر لینے کے بعد ان کا مالک ہو جائے گا۔

اور جب خریدار یا ٹھیکہ دار ان مچھلیوں کا مالک ہو گیا تو اس کے لئے دوسروں سے فروخت کرنا اور دوسرے مسلمانوں کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ان مچھلیوں کا خریدنا شرعاً جائز و درست ہے۔

### نجی تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کی بیع:

جن صورتوں میں تالاب یا حوض کا مالک اس میں موجود مچھلیوں کا مالک ہے، یعنی تالاب یا حوض کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے تیار کر رکھا ہے یا الگ۔ یاں ڈالی ہے یا مچھلیوں کے آنے کے بعد کوئی ایسی تدبیر کی ہے جس سے مچھلیاں تالاب یا حوض سے نہ نکل سکیں تو ان تمام صورتوں میں وہ ان مچھلیوں کا مالک ہے، جیسا کہ پورے حوالہ کے ساتھ تفصیل گزر چکی ہے، اس صورت میں اگر تالاب یا حوض چھوٹا ہے بغیر شکار کئے ہوئے ان مچھلیوں کو پکڑ کر خریدار کے حوالے کر سکتے ہیں تو ان مچھلیوں کی بیع شرعاً جائز و درست ہے، اس لئے کہ بیع بھی مملوک ہے اور مقدور لتسلیم بھی۔ اور اگر تالاب یا حوض اتنا بڑا ہے کہ ان کو شکار کئے بغیر پکڑ کر خریدار کے حوالہ کرنا ممکن

نہیں ہے تو پھر مچھلیوں کا شکار کرنے سے قبل ان کی بیع فاسد ہے، اس لئے کہ بیع مملوک تو ہے، لیکن مقدوراً لتسلیم نہیں ہے اور اس صورت میں بیع فاسد ہوتی ہے اور اگر مالک نے نہ تو تالاب اور حوض کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے تیار کر رکھا ہے، نہ اس میں الگ سے مچھلیاں ڈالی ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے داخل ہونے کے بعد ان کو روکنے کی تدبیر کی ہے تو اس صورت میں وہ ان مچھلیوں کا مالک نہیں ہے۔ اگر شکار کرنے سے قبل ہی فروخت کرتا ہے تو یہ بیع باطل ہے۔

### نجی تالاب اور حوض کو ٹھیکہ پر دینا:

اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کی بیع نہ ہو بلکہ مالک تالاب یا حوض کو مچھلی پالنے کے لئے ٹھیکہ پر دیدے یا کچھ حصہ مچھلی پالنے کے لئے ٹھیکہ پر دیدے اور بقیہ حصہ کی مچھلیوں سے انتفاع کا حق دیدے تو اس صورت میں تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دینا اس کی شرطوں کے ساتھ یعنی مدت بھی متعین ہو اور اجرت بھی متعین ہو شرعاً جائز و درست ہے، اس لئے کہ اراضی کو اجارہ پر دینا درست ہے اور اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کے شکار کے لئے تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دیا تو چونکہ اجارہ استہلاک عین پر ہو رہا ہے اور یہ عام قواعد فقہ حنفی کے خلاف ہے، اس لئے عام قواعد کے مطابق یہ اجارہ صحیح نہیں ہونا چاہئے، لیکن حالات کے پیش نظر حضرت عمر فاروقؓ کے قول جواز پر جس کو علامہ ابن نجیمؒ نے ”البحر الرائق“ میں امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ سے نقل کیا ہے، اگر عمل کر لیا جائے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

### ٹھیکہ دار کا دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا:

اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کی بیع ہے اور مچھلیوں کے مملوک، لیکن غیر مقدور لتسلیم ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے تو اس صورت میں خریدار ان مچھلیوں پر قبضہ کر لینے کی وجہ سے ان مچھلیوں کا مالک ہے، وہ دوسروں سے ان مچھلیوں کو فروخت کر سکتا ہے، دوسرے مسلمان

پوری واقفیت کے باوجود ان کو خرید سکتے ہیں اور اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں البتہ خریدار از خود ان مچھلیوں کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا، اس لئے کہ بیع فاسد میں خریدار بائع کی اجازت سے بیع پر قبضہ کر لینے کے بعد بیع کا مالک تو ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کے لئے دوسروں سے بیع جائز ہوتی ہے، لیکن خود اس کے لئے اس بیع سے انتفاع جائز نہیں ہوتا، اس لئے کہ بیع فاسد ہونے کی وجہ سے شرعاً وہ اس بات کا مکلف ہے کہ معاملہ بیع کو ختم کر کے گناہ کو دور کرے، اور اگر مچھلیوں کے غیر مملوک ہونے کی وجہ سے بیع باطل ہے تو اگرچہ اصولاً بیع باطل میں خریدار بیع پر قبضہ کرنے کی وجہ سے اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، لیکن چونکہ مذکورہ صورت میں مچھلیاں مباح الاصل ہیں، اس لئے خریدار ان مچھلیوں کا شکار کر لینے کے بعد ان کا مالک ہو جاتا ہے اور وہ جب مالک ہو جاتا ہے تو اس کے لئے دوسروں سے فروخت کرنا اور دوسروں کے لئے خریدنا جائز ہے، اور اگر ٹھیکہ کی صورت ہے تو ٹھیکہ درست ہونے کی وجہ سے وہ مچھلیوں کو شکار کر کے دوسروں سے فروخت کر سکتا ہے اور دوسرے لوگ اس سے خرید سکتے ہیں۔



## تالاب میں مچھلی کی بیع

مولانا شکیل احمد سیٹاپوری

سوالنامے میں ”بیع قبل القبض“ اور ”بیع سمک فی الماء“ کے عنوان سے اٹھائی گئی جتنی شقیں ہیں ان میں سے کسی بھی شق کے جواز کے بارے میں راقم سطور مطمئن نہیں ہو سکا، حدیث وفقہ اور اصول فقہ کی ورق گردانی اور اس کی روشنی میں غور و خوض کے بعد راقم سطور جس نتیجہ پر پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام صورتیں ممنوع ہیں اور اگر ہمارے ملک میں یہی صورتیں رائج ہیں تو ہم اس ناگفتہ بہ صورت حال سے دوچار ہیں کہ ”أطبق الأرض الحرام“ حرام کاروبار نے پورے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا ہے۔

”عن ابن مسعود أن النبی ﷺ قال: لا تشتروا السمک فی الماء

فإنه غرر“ (رواہ احمد)۔

(مچھلی کو پانی میں رہتے ہوئے مت خریدو، اس لئے کہ وہ تذبذب اور دھوکہ ہے)

(نیل الاوطار ۵/۱۳۷)۔

”عن أبی سعید قال: نهی النبی ﷺ عن شراء ما فی بطون الأنعام

حتى تضع، و عن بیع ما فی ضروعها إلا بکیل، و عن شراء العبد وهو آبق، و عن

شراء المغانم حتى تقسم، و عن شراء الصدقات حتى تقبض، و عن ضربة

القابض“ (رواہ احمد و ابن ماجہ و الترمذی، نیل الاوطار ۵/۱۳۹)۔

(چوپایوں کے حمل کو جب تک وہ اسے نہ جنیں، اور تھنوں میں بھرے ہوئے دودھ

جب تک اسے دوہ کر پیمانے سے نہ ناپا جائے خریدنے سے منع فرمایا ہے، اور مالِ غنیمت جب تک تقسیم نہ ہو اور وہ غلام جو بھاگا ہوا ہو، اور وہ صدقات جن پر ابھی تک قبضہ نہیں ہوا ہو، اور شکاری کے ایک بار جال ڈالنے میں جتنی مچھلیوں کے آنے کی توقع ہو ان سب کی خریداری سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

پہلی حدیث میں تو صراحتاً مچھلیوں کی خریداری سے جبکہ وہ پانی میں ہوں منع کیا گیا ہے اور اس کی علت بھی ذکر کر دی گئی ہے کہ اس میں دھوکا ہے۔ جہل ہے، فریب ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ اس تالاب میں اتنے من، اتنے سیر اور اتنی چھٹانک مچھلیاں ہیں، اس لئے یہ بیع مجہول اور بیع جزاف ہے جس کی مستقلاً ممانعت وارد ہے، نیز وہ مقدوراً لتسليم بھی نہیں، اس لئے یہ ”بیع الطیر فی الهواء“ کے مشابہ ہے، علاوہ بریں ایسا کوئی تالاب فی الحال موجود نہیں ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جاسکے کہ اس میں قدرتی مچھلیاں شامل نہیں ہیں اور قدرتی مچھلیاں پکڑنے کے بعد ہی مملوک ہوتی ہیں، لہذا اس سے پہلے ان کی بیع، بیع غیر مملوک ہے، نیز جب تالاب، ندیاں اور جھیلیں ٹھیکہ پر دیجاتی ہیں تو پوری میعاد تک نہ جانے لتنی افزائش ہوتی ہے، یہ حمل اور حمل کے حمل کو فروخت کرنا ہے جو ممنوع ہے۔

دوسری حدیث میں اگرچہ پانی کی مچھلیوں کی بیع کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس میں شک نہیں کہ جن بیوع کا ذکر ہے وہ مجہول اور غیر مقدور ہونے میں ”بیع السمک فی الماء“ سے آہون ہیں۔ اور جب آہون ممنوع ہے تو اشد بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا۔

شمس الائمہ سرحسی نے ان مچھلیوں کی بیع کو بھی باطل قرار دیا ہے جو ایک محدود حصہ میں محصور و محبوس ہو جائیں، چہ جائے کہ وہ مچھلیاں جو پورے تالاب میں آزاد پھر رہی ہیں، وہ فرماتے ہیں:

”یعنی ایک شخص نے وہ مچھلیاں فروخت کیں جو پانی کے اندر کسی احاطہ جھاڑی میں محصور ہیں، تو یہ بیع باطل ہے، کیونکہ حضرت ابن عمر اور حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ پانی میں

مچھلیوں کو نہ فروخت کرو، اس لئے کہ اس میں دھوکہ اور تذبذب ہے، پھر یہ بات بھی ہے کہ بیچنے والے نے اگر انہیں پکڑ کر نہیں چھوڑا ہے تو وہ ایسی چیز بیچ رہا ہے جس کا وہ مالک نہیں ہے، حالانکہ ملک پہلے ہے اور تمملیک بعد میں ہے، پہلے خود مالک ہے بعد میں دوسرے کو مالک بتائے، لہذا یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ فضا میں اڑنے والے پرندہ کی بیع کرنا، اور اگر اس نے مچھلیاں پکڑ کر چھوڑی ہیں، تو وہ پانی میں بھاگ گئی ہیں، لہذا ان کی بیع ایسی ہے جیسے بھاگے ہوئے غلام کی بیع“ (مبسوط شرحی ۱۱۱/۱۳-۱۱۲)۔

اس مسئلہ میں ابن قدامہ نے قدرے تفصیل سے بحث کی ہے، انہوں نے کہا ہے کہ اگر تالاب نجی ملکیت میں ہو اور اس کا پانی بہت تھوڑا اور صاف و شفاف ہو کہ تمام مچھلیاں دکھائی دیں اور ان کو پکڑنا آسان ہو تو ان تین شرطوں کے پائے جانے کے بعد ان مچھلیوں کی بیع پانی میں رہتے ہوئے درست ہے، اگر اس شق سے فائدہ اٹھایا جائے تو صرف ان مچھلیوں کا جواز ثابت ہوتا ہے جو بیع کے فوراً بعد شکار کر لی جائیں، لیکن اس سے اس مروجہ بیع کا جواز نہیں ثابت ہوتا جس میں مہینوں اور برسوں کے لئے مچھلیاں فروخت کی جاتی ہیں یا ٹھیکہ پر دی جاتی ہیں، اور وہ اتنے گہرے پانی میں ہوتی ہیں کہ ان کی مقدار کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر وہ پانی جاری ہوتا ہے تو ان مچھلیوں کو ایک جگہ قرار بھی نہیں ہوتا۔ حاصل یہ ہے کہ مروجہ بیع میں جہالت درجہ اول ہے ابن قدامہ کہتے ہیں:

”جھاڑیوں میں محصور مچھلیوں کی بیع جائز نہیں ہے، یہی اکثر اہل علم کی رائے ہے، حضرت ابن مسعود سے منقول ہے کہ انہوں نے اس سے منع کیا اور کہا: اس میں جہل اور تذبذب ہے، اور حسن بصری، ابراہیم نخعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام ثور نے بھی اس بیع کو ناپسند کیا ہے اور ہم نہیں سمجھتے کہ اس مسئلہ میں ان سے کسی نے اختلاف کیا ہو اور مقصود یہ ہے کہ ”بیع سمک فی الماء“ تین شرطوں کے ساتھ درست ہے:

اول یہ کہ وہ تالاب اور مچھلیاں نجی ملکیت میں ہوں۔



دوم یہ کہ پانی اتنا صاف و شفاف ہو کہ تمام مچھلیاں دیکھی جاسکیں۔

سوم یہ کہ ان کا پکڑنا آسان ہو۔

اگر یہ تینوں شرطیں مجتمع ہیں تو ان کی بیع درست ہے اور اگر ایک شرط بھی مفقود ہے تو بیع درست نہیں ہے اور عمر بن عبدالعزیز اور ابن ابی لیلیٰ سے منقول ہے کہ اگر پانی میں کسی نے بانس وغیرہ سے کچھ حصہ گھیر لیا ہے اور اس میں مچھلیاں ہیں تو ان کی بیع جائز ہے، کیونکہ وہ مچھلیاں مقدور التسلیم ہیں اور ہماری دلیل وہ اثر ہے جو ابن عمر اور ابن مسعود سے منقول ہے کہ پانی میں مچھلیاں نہ خریدو، اس لئے کہ یہ مذذب اور غیر یقینی چیز ہے، اور اس لئے کہ نبی ﷺ نے اس بیع سے منع فرمایا ہے جس میں غرر ہے اور اس لئے بھی کہ بائع جب تک شکار نہ کرے اس کو حوالے کرنے پر قادر نہیں ہے، لہذا بیع ”الطیر فی الهواء“ کے مشابہ ہے“ (المغنی لابن قدامہ ۴/۲۲۳)۔

اور اس لئے بھی کہ وہ مجہول ہے، لہذا یہ گتھلی کو کھجور میں رہتے ہوئے اور دودھ کو تھن میں رہتے ہوئے بیچنے کے مشابہ ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

”یعنی رسول اللہ ﷺ نے بیع غرر سے منع فرمایا ہے اور غرر یہ ہے کہ کسی چیز کے انجام میں دونوں طرح کے امکانات ہوں، جیسے فضاء میں اڑنے والے پرندے اور پانی میں تیرنے والی مچھلی کی بیع اور وقایہ میں ہے کہ جس مچھلی کا شکار نہیں کیا گیا ہے یا شکار کیا گیا پھر وہ حوض میں ڈالی گئی کہ بغیر حیلہ و تدبیر کے اس کو نہیں پکڑا جاسکتا تو اس کی بیع جائز نہیں ہے اور اہل علم اسی رائے پر ہیں“ (مسوی شرح موطا ۱۶۵)۔

مخلص:

مچھیروں نے پانی سے نکالنے کے بعد جو مچھلیاں فروخت کی ہیں ان کی فروختگی تو اصول کے تحت ہوئی ہے، یعنی شکار کرنے کی وجہ سے وہ مالک ہو گئے اور انہوں نے اپنی مملوکہ چیز



فروخت کر دی، رہی یہ بات کہ اس کے عوض میں انہیں حکومت کو پیسے دینے پڑے ہیں تو یہ حکومت کا جبر اور اس کا ذاتی عمل ہے جس میں ان کا دخل نہیں ہے، لہذا چھیروں سے مچھلی کی خریداری اور اس کا استعمال کسی قدر اہون محسوس ہوتا ہے، لیکن ذاتی ملکیت والے تالابوں کا مسئلہ مشکل معلوم ہوتا ہے، کیونکہ یہاں نہ حکومت کا جبر ہے، اور نہ چھیروں کا اصطیاد ان کے لئے سبب ملک ہے، اور نہ یہ عوامی تالاب ہیں جن میں چھیروں کا بھی فی الجملہ حق ہوتا ہے، لہذا انہی تالابوں میں صرف شرکت کا طریقہ سمجھ میں آتا ہے، یعنی تالاب کے مالکوں اور ان سے مچھلیاں نکال کر فروخت کرنے والوں کے لئے حرام سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ دونوں شرعی اصول کے مطابق ایک دوسرے کے شریک ہو جائیں یا ٹھیکہ دینے کے بجائے مالکان خود مچھلیاں نکلوا کر فروخت کریں۔

علامہ ابو اسحاق شاطبی نے ”الموفقات“ میں لکھا ہے کہ حلال و حرام کے درمیان ایک تیسری کڑی ”عفو“ کی بھی ہے اور عفو سے مراد یہ ہے کہ امید کی جاتی ہے کہ مواخذہ نہیں ہوگا، اگر بیع سمک کی مذکورہ صورتیں حلال کے بجائے عفو کی فہرست میں آجاتی ہیں تو بھی غنیمت ہے۔

## بغیر شکار کئے ہوئے مچھلی کی بیع

مولانا سلطان احمد اصلاحی

۱- فقہ کی اب تک کی معروف اور مسلم رائے کے مطابق شکار سے پہلے مچھلی کی خرید و فروخت جائز نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں وہ اس چیز کو بیچتا ہے جو اس کے قبضے میں نہیں ہے، اسی طرح اگر مچھلی کسی حوض یا گڈھے میں ہو، لیکن شکار کی زحمت اٹھائے بغیر اسے پکڑا نہ جاسکتا ہو تو اس صورت میں بھی اس کی فروخت جائز نہیں ہے، اس لئے کہ - اور دیگر صورت - اس کا حوالہ کیا جانا دشوار ہے (ہدایہ ۳/۳۴ کتب خانہ رشیدیہ دہلی)۔

اس ممانعت کی کئی وجہیں ہیں، ایک تو اس میں دھوکہ ہے جبکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے:

”أن النبي ﷺ نهى عن بيع الحصة وعن بيع الغرور (رواه الجماع إلا البخاری، نیل الأوطار ۵/۱۴، مکتبۃ الثرات، القاہرہ، سل السلام ۳/۷۰۸، مکتبۃ عاطف بحوالہ الأذھر (مصر) تحقیق و تعلق: عبدالعزیز الحولی)۔“

دوسرے یہ کہ وہ اس چیز کو بیچتا ہے جو اس کے قبضے میں نہیں ہے، جبکہ حضرت حکیم بن حزم کی روایت میں آپ ﷺ کی طرف سے اس کی بھی ممانعت ہے: ”لا تبع ما لیس عندک“ (رواہ الحمصہ: نیل الأوطار: ۵/۱۵۵، مجلہ) دوسرے موقع پر آپ ﷺ نے ممنوع بیع کی جو قسمیں بتائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے:

”لا یحل..... ولا ربح مالہ یضمن، ولا بیع ما لیس عندک“ (رواہ الحمصہ)

صحیح الترمذی وابن قزیمہ والحاکم، روایت: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ بل السلام: ۳/۹۰۸)۔

جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت میں دھوکہ کے حوالہ سے خاص پانی میں مچھلی کی خرید کی ممانعت ہے: ”لا تشتترط والسّمک فی الماء فانہ غرر“ (رواہ احمد، بحاویہ: نیل الاوطار ۵/۴۱، نیز: المغنی لابن قدامہ: ۳/۳۲۲، مکتبہ الکلیات الازھر، مصر)۔

اس لحاظ سے مسئلہ کی سادہ صورت کے مد نظر سوال نامہ میں مذکور گڈھے اور تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کو ممنوع ہونا چاہئے، لیکن اس کے ساتھ ہی اس مسئلہ کے دوسرے پہلو اور اس کی دوسری تفصیلات بھی ہیں جس سے اس کے جواز کی گنجائش نکلتی ہے، بلکہ اس کی ترجیح کا اشارہ نکلتا ہے۔

”بدایۃ المجتہد“ میں گڈھے اور تالاب کی مچھلی کی فروخت کے سلسلے میں حضرت امام اعظمؒ سے مطلق جواز کی روایت ہے: ”ومن هذا الباب بیع السمک فی الغدیر أو البرکة اختلفوا فیہ ایضاً، فقال أبو حنیفة: یجوز“ (بدایۃ المجتہد: ۲/۱۷۵، ۵۸۱، دار المعرفہ، بیروت، جگہ، سادس، ۱۹۸۳ء، ۱۷۰۳ھ)۔ صاحب ”مغنی“ ابن قدامہ حنبلی م ۶۲۰ء کی اس سلسلے کی پیش کردہ تفصیلات سے بھی اس مسئلہ میں نرمی سامنے آتی ہے، جبکہ سب سے زیادہ تفصیل اس مسئلہ کی انہی کے یہاں ملتی ہے، اس سلسلے میں پہلی بات یہ کہ حسن، نجفی، مالک، ابو حنیفہ، شافعی، ابو یوسف، اور ابو ثور جن ائمہ کی طرف سے اس کی ممانعت ہے انہوں نے اس کو صرف مکروہ کہا ہے، دوسرے یہ کہ پانی کی مچھلی کی بیع کی یہ کراہیت جواز میں تبدیل ہو جائے گی اگر اس کے ساتھ تین شرطیں جمع ہو جائیں:

۱- گڈھایا تالاب آدمی کی ملکیت ہو۔

۲- پانی صاف شفاف ہو جس سے کہ اس کی جڑوں کو دیکھنے اور پہچاننے میں دشواری

نہ ہو۔

۳- مچھلی کا مردنی اور اس کا شکار کرنا ممکن ہو۔

یہ تینوں شرطیں اکٹھی ہو جائیں تو اس طرح کی مچھلی کی بیع جائز ہوگی، اس لئے کہ یہ معلوم زیر ملکیت اور حوالہ کے قابل چیز ہے، تو اس کی بیع اسی طرح جائز ہوگی جیسے کہ کوئی چیز جو طشتری میں رکھی ہوئی ہو۔

”فإن اجتمعت هذه الشروط جاز بيعه؛ لأنه مملوك معلوم مقدر على تسليمه، و جاز بيعه كالموضوع فى الطست“ (المغنی ۴/۲۲۳، بحوالہ بالا)۔

صاحب ”مغنی“ کی آگے کی تفصیل سے سوال نمبر ۱ کے ابتدائی حصے کے گڈھے، تالاب میں آنے والی مچھلیوں کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو گڈھا یا تالاب کسی کی انفرادی یا اجتماعی ملکیت یا اس کے زیر تصرف ہو اس میں جو مچھلی بھی اپنے آپ آجائے گی وہ اس کی ملکیت ہوگی۔

”إذا أعد بركة (گڈھا) أو مصفاة (تالاب) ليصطاد فيها السمك فحصل فيها سمك ملكه، (المغنی: ۴/۲۲۳) آگے ہے: ولو أعد لمياه الأمطار مصانع (جمع مصنع الأرض يحفظ فيها الماء تشبه الحوض) أو بركاً أو أدنى ليحصل فيها الماء ملكه بحصوله فيها؛ لأنها فى باب الإعداد كالشباك للاصطياد“ (مغنی، حوالہ سابق)۔

ظاہر حدیث سے ہٹ کر فقہ حدیث کے حوالہ سے بعض دوسرے مسائل سے بھی مسئلہ زیر نظر کے لئے رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ ”بخاری و مسلم“ کی روایت سے پھل کے کارآمد ہونے سے قبل اس کی بیع ممنوع ہے:

”نہی رسول اللہ ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها نهى البائع والمبتاع“ (بل السلام ۳/۸۶۰)۔

دیگر روایات کے لئے دیکھئے: (نیل الاوطار: ۵/۱۷۲، ۱۷۳، مجلہ صدر)۔

لیکن حضرات حنفیہ کے یہاں کارآمد ہونے سے قبل اس کی بیع جائز اور اسی رائے کو زیادہ صحیح کہا گیا ہے۔



”ومن باع ثمرة لم يبد صلاحها أو قد بدأ جاز البيع..... والأول أصح“

(ہدایہ ۲۱۰/۳ طبع مذکور)۔

حدیث کی رو سے بیع کی ممنوع صورتوں میں سے ایک ”بیع معاوضہ“ ہے، یعنی کہ چیز کو ایک ہی ساتھ کئی سالوں کے لئے بیچ دیا جائے۔

”وقد روى عنه عليه السلام: ”انه نهى عن بيع السنين وعن بيع

المعاومة، وهى بيع الشجر أعواماً“ (ہدایہ الجہد ۱۴۹/۲)۔

لیکن حضرت عمر بن الخطابؓ اور ابن زبیرؓ سے روایت ہے کہ وہ اس طرح سے پھلوں کی

بیع کو جائز قرار دیتے ہیں۔

”إلا ما روى عن عمر بن الخطاب وابن الزبير أنه كان يجيز أن بيع

الثمار سنين) (ہدایہ، حوالہ مذکور)۔

اسی طرح بیع کی ناجائز صورتوں میں سے ایک تھن کے دودھ کی بیع ہے جس کی حدیث

میں صاف ممانعت ہے: ”وعن شراء ما فى ضروعها“ (ہدایہ: ۱۵۸/۲)، لیکن حضرت امام

مالکؒ ایک بکری میں تو نہیں، لیکن بھیڑ بکریوں کے ریوڑ کے دودھ کی متعین دنوں کے لئے فروخت

کو جائز قرار دیتے ہیں۔

”وأجاز مالک بيع لبن الغنم أياماً معدودة إذا كان ما يحلب منها

معروضاً فى العادة“ (ہدایہ، حوالہ سابق)۔

اس تفصیل کی روشنی میں سرکاری ندی، نالے اور نہر میں بعض حکومت کی طرف سے کسی

خاص شخص، کو آپرائیو سوسائٹیوں یا مقامی پنچائتوں کے لئے بالمعاوضہ بندوبست کیا جاتا ہے، ان

میں آنے یا پائی جانے والی مچھلیاں متعلقہ افراد اور اداروں کی ملکیت ہوں گی اور تفصیلات بالا کی

روایت سے ان افراد اداروں کی ملکیت ہوں گی اور تفصیلات بالا کی رعایت سے ان افراد اور

اداروں کے لئے ان کا بیچنا جائز ہوگا۔ اور یہی صورت موجودہ عرف کے مطابق ان ندی نالوں اور

نہروں کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کے جواز کا فتویٰ دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے، آخری

وضاحت کے ساتھ اس نمبر کے جواب کو ختم کیا جاتا ہے۔

مسئلہ زیر نظر کے جاری عرف کو رد کرتے ہوئے ممانعت کی پہلی رائے پر اصرار کا مطلب مصلحت کا ازالہ اور ضرر کی تائید ہوگا، اس لئے کہ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب ہوگا کہ پہلے تمام مچھلیاں گڈھے، تالاب سے نکلوائی جائیں، پھر ان کی فروخت کے سلسلے میں سوچا جائے، کوآپریٹو سوسائٹیوں اور پنچائیتوں کی طرف سے تو ان مچھلیوں کے نکالنے کا حشر معلوم ہے کہ گھوم پھیر کر اس کا سارا فائدہ سوسائٹی اور پنچائیت کے ممبران کی جیب میں جائے گا، اول یہ کہ ان مچھلیوں کے نکالنے کے لئے قرار واقعی دلچسپی کون لے گا، مطلوبہ مہارت کے ساتھ یہ کام اس پیشے کے ماہرین کے علاوہ دوسرا نہیں کر سکتا، اور ان کا دستور ہے کہ یہ اس کام میں جان لگا کر محنت اسی صورت میں کرتے ہیں جبکہ نہر، تالاب کا کل مال ان کے زیر تصرف تسلیم کیا جائے۔ مزدوری یا مال کے کسی تناسب، نصف تہائی، چوتھائی، وغیرہ پر ان کے لئے اس میں مطلوبہ دلچسپی پیدا کرنا بہت مشکل ہے، اس سے بڑی کمزوری سوسائٹی، پنچائیت کے بچولیہ ممبران کی ہے، جنہیں جہاں اس معاملے میں اس طرح دخیل ہونے کا موقع ملا ان سے بچ کر سرکار کے خزانے میں کچھ پہنچ پانا جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ سی۔ بی۔ آئی۔ جیسی سخت گیر تنظیم کی تیز نظر کے باوجود اس وقت ملک میں مالی خورد برد اور گھونالوں کا جو حال ہے اس کے پیش نظر اس خصوص میں کسی ہوش مند کے لئے کسی نہیں کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی ہے، نتیجے کے طور پر خسارہ سرکار کا، دوسرے لفظوں میں ملکی عوام کا ہوگا۔ ضرر اور ضرار سے آخری سطح تک بچاؤ اور انتہائی درجے میں مصالح کا حصول جس شریعت مطہرہ کا امتیاز ہو، وہ بدلتے حالات میں مفاد عامہ کی ان دیکھی کر کے مسائل کی جامد صورتوں پر قناعت پذیر نہیں ہو سکتی، اور یہی صورت جو دشواری سوسائٹی اور پنچائیت کے لئے ہے گڈھے، تالاب سے باہر نکال کر ہی مچھلی فروخت کرنے میں ہو سکتی ہے، افراد کا معاملہ اس خصوص میں اس سے بہت مختلف نہیں ہے، جبکہ ان میں ایک تعداد ان افراد کی بھی ہو سکتی ہے جو اپنی دوسری شدید مصروفیات کے ساتھ آمدنی کے اضافہ کی ایک ضمنی صورت کے طور پر اسے اختیار

کرتے ہیں، ان کے لئے بھی سہولت اسی میں ہے کہ وہ گڈھے، تالاب کو یکمشت فروخت کر دیں اور اس کی رقم سے اپنے دین دنیا کی بہتری کا سامان کریں، اوپر کی پھنسان کے ساتھ ان کے لئے اس کاروبار میں پڑنا بہت مشکل ہے اور اس کے دروازے کو ان کے لئے بالکل بند کر دینا ہرگز قرین مصلحت نہیں ہو سکتا ہے۔

آخری بات ان نہروں، تالابوں کی خریداری کرنے والے پیشہ ور ماہرین کے امکانی نقصان کی کہی جاسکتی ہے، لیکن جو لوگ خرید و فروخت کے اس طرح کے کاروبار میں اپنے کو لگاتے ہیں، وہ اس طرح کے امکانی خساروں کے سہنے کے عادی ہوتے ہیں، اور ایک جگہ کی کمی کی تلافی دوسری جگہ سے ان کے لئے ہوتی رہتی ہے، اس موقف کو تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ پھل پر آفت آجانے کی صورت میں خریدار سے کچھ نہ لینے کی حدیث میں جو تاکید آئی ہے: ”لو بعت من اخیك ثمراً فأصابته جائحة، فلا يحل لك أن تأخذ منه شيئاً، بم تأخذ مال اخیك بغير حق“ (روایت مسلم بحوالہ: سبل السلام ۳/۸۶۳)، اس میں اس ممانعت کو استحباب پر محمول کیا گیا ہے (سبل السلام ۳/۸۶۳ طبع مذکور)۔

۲- مسئلہ کی اس تنقیح کے بعد مسلمان کے لئے اس طرح کی مچھلی بیچنا اور خریدنا دونوں

جائز ہوگا۔

۳- تنقیح بالا کی روشنی میں ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب سے مچھلی نکالے بغیر اس کا

بیچنا متعلق شخص کے لئے جائز متعین مدت کے لئے جس شخص یا اشخاص کے ہاتھ وہ اسے فروخت کرے گا اسے یا انھیں ہی اس سے مچھلیاں نکالنے کا اختیار ہوگا۔

۴- نجی یا عوامی ملکیت کے حوض تالاب میں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے جو

مچھلیاں اس میں آجائیں گی وہ متعلق فرد یا عوام کی ملکیت ہوگی، اور ان کے لئے اس معین تالاب کا فروخت کرنا یا ٹھیکے پر دینا جائز ہوگا، متعین مدت کے اندر خریدنے یا ٹھیکے پر لینے والے ہی کو اس سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہوگا۔



## نہر اور تالاب کی مچھلیوں کو فروخت کرنا

مفتی شبیر احمد قاسمی ☆

نہریں اکثر سرکاری ہوتی ہیں اور تالاب کبھی سرکاری ہوتا ہے اور کبھی علاقہ کی پنچایت کے ماتحت ہوتا ہے اور کبھی شخصی ہوتا ہے سب کا حکم ایک ساتھ سات شکلوں میں پیش کیا جا رہا ہے، نہر و تالاب کی مچھلیاں صاحب تالاب کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے یا نہیں؟ اور ان کو پکڑنے سے قبل فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں غور کر کے دیکھا جائے تو اس کی سات شکلیں سامنے آتی ہیں۔

شکل (۱) تالاب کو مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا گیا اور نہ ہی مچھلیوں کے بارے میں اس میں کوئی خاص اہتمام کیا گیا ہے، بلکہ سیلاب وغیرہ کے ذریعہ سے مچھلیاں خود بخود اس میں داخل ہو گئی ہیں اور نکلنے کا راستہ بھی اس میں موجود ہے کہ راستہ بند نہیں کیا گیا ہے تو ایسی آزاد مچھلیاں صاحب تالاب کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ہیں، کسی کے لئے بھی ان مچھلیوں کو پکڑ کر لے جانے کا حق ہے، پکڑنے سے پہلے ان کو فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”وان لم یکن أعدھا لذلك لا یملک ما یدخل فیھا، فلا یجوز بیعہ

لعدم الملك“ (فتح القدیر ۶/۳۱۰)۔

(اور اگر تالاب کو مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا تو اس میں جو مچھلیاں خود بخود داخل



ہو جائیں گی ان کا صاحب تالاب مالک نہیں ہوتا ہے، لہذا ان کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا بھی صاحب تالاب کے لئے جائز نہیں۔

شکل (۲) تالاب کو صاحب تالاب نے مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے واسطے کوئی خاص اہتمام کیا ہے، بلکہ مچھلیاں خود بخود داخل ہو گئی ہیں لیکن صاحب تالاب نے مچھلیاں داخل ہو جانے کے بعد نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے تو ایسی صورت میں صاحب تالاب ان مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے، اسی طرح نہر وندی کے خاص کنارہ یا خاص حصہ میں اسی طریقہ سے بند لگا دیا ہے کہ اس حصہ کے اندر جو مچھلیاں موجود ہوں ہیں وہ باہر نہیں نکل سکتی ہیں تو ایسی صورت میں نہر اورندی کے اس حصہ کی مچھلیاں بند لگانے والے کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہیں، مگر بغیر حیلہ اور کوشش کے ان کا پکڑنا ممکن نہیں ہے، اس لئے ایسی مچھلیاں غیر مقدوراً تسلیم اور مجہول ہوتی اس لئے پکڑنے سے پہلے ان مچھلیوں کو مالک کے لئے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، مگر مالک کی اجازت کے بغیر دوسروں کے لئے بھی ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں ہے (مستفاد امداد الفتاویٰ ۳۸/۳)۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”اور اگر تالاب کو مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا تھا تو جو مچھلی اس میں داخل ہو جائے گی وہ اس کی ملکیت میں داخل نہ ہوگی، لہذا عدم ملک کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے اس کی فروختگی بھی جائز نہ ہوگی، لیکن اگر مچھلیاں داخل ہونے کے بعد نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے تو ایسی صورت میں داخل شدہ مچھلیاں اس کی ملکیت میں شمار ہوں گی“ (فتح القدر ۶/۱۰۶)۔

شکل (۳) آزاد مچھلیاں تالاب میں خود بخود داخل ہو گئیں اور صاحب تالاب نے تالاب کو مچھلیوں کے لئے مہیا نہیں کیا ہے اور نہ ہی اس میں مچھلیوں کا کوئی انتظام کیا ہے، بلکہ باہر سے مچھلیاں خود بخود آ کر داخل ہو گئی ہیں اور کسی دوسرے آدمی نے آ کر بند لگا دیا ہے تو ان مچھلیوں کا مالک وہی بند لگانے والا ہوگا صاحب تالاب نہیں ہوگا (مستفاد امداد الفتاویٰ ۳۸/۳)۔

اسی طرح نہر کے کنارے کو مچھلیوں کے لئے بند لگا رکھا ہے اور اس میں مچھلیاں جمع

ہو گئیں ہیں اور نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے یا نہر کے کسی خاص حصہ کو بند لگا کر گھیر دیا ہے اور اس میں مچھلیاں آکر جمع ہو گئی ہیں اور نکلنے کا راستہ بند کر رکھا ہے تو ایسی صورت میں جس شخص نے اس میں بند لگایا ہے وہ مچھلیاں اس کی ملکیت میں شمار ہوں گی، دوسرے آدمی کے لئے اس کی اجازت کے بغیر ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں ہے۔

اور اسی طرح ساحلی علاقہ میں رہنے والے لوگ سمندر کے کنارے کسی خاص حصہ پر بند لگا دیتے ہیں اور سمندر کا پانی چوبیس گھنٹہ میں دو مرتبہ اوپر کو آتا ہے اور دو مرتبہ نیچے کو جاتا ہے اور بعد میں پانی جب کم ہو جاتا ہے تو مچھلیاں بند حصہ کے اندر محفوظ ہو جاتی ہیں اور پانی نیچے کو اتر جاتا ہے اور بند حصہ سے پانی نکل جانے کے لئے ایک راستہ رکھا جاتا ہے اور اس راستہ میں ایسا انتظام کیا جاتا ہے کہ پانی تو نکل جائے مگر مچھلیاں نہیں نکل سکتی تو ایسی صورت میں یہ تمام مچھلیاں شرعی طور پر اسی کی ملکیت میں ہوتی ہیں جس نے بند لگا رکھا ہے دوسروں کو یہ مچھلیاں پکڑنے کا حق نہیں ہے (حوالہ سابق) اور ایسی صورت میں اگر اس بند میں سے آسانی کے ساتھ مچھلیاں ہاتھ سے پکڑی جاسکتی ہیں تو ان کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز ہے اور اگر جال وغیرہ یا کسی آلہ کے بغیر پکڑی نہیں جاسکتی ہیں تو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا۔

شکل (۴) صاحب تالاب نے تالاب کو مچھلی کے لئے تیار کر رکھا ہے تو ایسی صورت میں آزاد مچھلیاں جو اس تالاب میں داخل ہو جاتی ہیں یا قدرتی طور پر اس میں مچھلیاں پیدا ہو جاتی ہیں تو ان چھلیوں کا مالک صاحب تالاب ہی ہوگا، دوسروں کے لئے صاحب تالاب کی اجازت کے بغیر ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں ہے، مگر بلا کسی مشقت و حیلہ کے ان کو ہاتھ سے پکڑا نہیں جاسکتا، اس لئے غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”فإن كان أعددھا لذلك فما دخلھا ملكه، وليس لأحد أن يأخذہ“

(فتح القدیر ۶/۳۰۹)، لو أن رجلاً اتخذھا حظيرة في أرضه فدخل واجتمع فيه

السمک فقد ملک السمک ولس لأحد أن يأخذه“ (بنایہ شرح ہدایہ ۳/۸۳، البحر الرائق ۶/۷۳)۔

(اگر تالاب کو مچھلی ہی کے لئے تیار کیا گیا ہے یا نہر کے کنارے کو مچھلی کے لئے بند لگا رکھا ہے تو جو مچھلیاں اس میں داخل ہو جائیں گی وہ اس کی ملکیت میں شامل ہو جائیں گی، دوسروں کے لئے ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں۔ اور اگر کوئی آدمی اپنی زمین میں کوئی تالاب بنائے یا نہر کے کنارے کو گھیر دے، پھر اس میں مچھلیاں جمع ہو جائیں تو وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے دوسروں کے لئے ان کو پکڑنا جائز نہیں)۔

شکل (۵) تالاب کو مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا تھا لیکن بعد میں مچھلیاں کہیں سے پکڑ کر اس میں لاکر ڈال دیا ہے تو ایسی صورت میں یہ مچھلیاں اس کی ملکیت ہوں گی مگر تالاب کافی بڑا ہونے کی وجہ سے آسانی سے ان مچھلیوں کو پکڑنا ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں ان مچھلیوں کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، لیکن چونکہ اس کی ملکیت ہے، اس لئے دوسروں کو پکڑنے سے منع کر سکتا ہے۔

شکل (۶) تالاب کو مچھلی ہی کے لئے تیار کر رکھا تھا اور صاحب تالاب نے مچھلیوں کو کہیں سے لاکر ڈال دیا ہے تو ایسی صورت میں وہ مچھلیاں بہر حال صاحب تالاب کی مملوک ہیں، دوسروں کے لئے ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں، لیکن تالاب بہت بڑا ہونے کی وجہ سے مچھلیاں آسانی کے ساتھ پکڑی نہیں جاسکتی ہیں، لہذا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا (مستفاد امداد الفتاویٰ ۳/۴۹) اس کو خصرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”اور اگر تالاب کو مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا، لیکن مچھلیوں کو پکڑ کر تالاب میں ڈال دیا گیا ہے تو صاحب تالاب مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، لیکن بلا کسی حیلہ اور مشقت کے وہ پکڑی نہیں جاسکتی ہیں، اس لئے بیچنا جائز نہیں اگرچہ وہ اپنی ملکیت کی مچھلی کیوں نہ ہو، اس لئے



کہ یہ مقدوراً تسلیم نہیں ہے، اگر مچھلیوں کو شکار کر کے تالاب میں ڈال دیا ہے اور تالاب بڑا ہے تو ان کو پکڑنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ وہ غیر مقدوراً تسلیم ہے“ (فتح القدیر ۶/۳۱۰)۔

شکل (۷) تالاب چھوٹا ہے اور اس کو مچھلیوں کے لئے تیار کیا گیا ہو، یا مچھلیوں کے لئے تیار نہ کیا گیا ہو، مگر صاحب تالاب نے مچھلیوں کو کہیں سے پکڑ کر لا کر اس میں ڈال دیا ہے اور تالاب چھوٹا ہونے کی وجہ سے اس میں مچھلیوں کو پکڑنے میں کسی قسم کی مشقت اور پریشانی کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، تو ایسے تالاب کی مچھلیوں کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز ہے (مستفاد امداد الفتاویٰ ۳/۴۹)، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”وان كانت صغيرة جاز، لأنه باع مقدور التسليم، فإن كان يؤخذ بلا حيلة جاز بيعة، لأنه مملوك مقدور التسليم“ (فتح القدیر ۶/۳۱۰، عنایہ علی ہمد ۶/۴۰۹)۔

(اگر تالاب حوض کی طرح بہت چھوٹا ہے تو اس کی مچھلی کو بیچنا اس لئے جائز ہے کہ وہ مقدوراً تسلیم ہے اور اگر بغیر کسی حیلہ اور مشقت کے پکڑی جاسکتی ہے تو ان کو بیچنا جائز ہے، اس لئے کہ یہ ایسی مچھلیاں ہیں جو صاحب تالاب کی مملوک اور مقدوراً تسلیم ہیں)۔

### تالاب کو ٹھیکہ پر دینے کی مشہور و معروف شکل:

آج کل کے زمانہ میں تالاب کو ٹھیکہ پر دینے کا سب سے معروف اور مشہور طریقہ جو لوگوں میں زیادہ تر رائج ہے وہ یہی ہے کہ تالاب میں پہلے سے مچھلیاں پرورش کی ہوئی نہیں ہوتی ہیں، بلکہ خالی تالاب یا جھیل کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے اور باہر سے مچھلیوں کو جال وغیرہ سے پکڑ کر حاصل کیا کرتا ہے تو اب یہاں مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ اس طرح خالی تالاب یا خالی جھیل کو مچھلیوں کی پرورش کرنے کے لئے ٹھیکہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ تو حضرات فقہاء تعامل ناس اور عموماً بلوئی کی وجہ سے اس طرح تالابوں اور جھیلوں کو مع ان کے حاشیہ اور کناروں کے ٹھیکہ



پردینے اور لینے کو جائز قرار دیا ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: تقریرات رافعی ۱۵/۱۴۰، ہندیہ ۳/۴۳۱)۔

نیز صاحب بحر نے حضرت امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ سے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایسے بڑے تالاب اور جھیل کے بارے میں خط لکھا گیا کہ جس میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو ان کو اجارہ پر دینا جائز ہے یا نہیں، تو حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت لکھی ہے نیز امام ابو حنیفہؒ امام حمادؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے عبد الحمید بن عبد الرحمن سے اس مسئلہ سے متعلق تبادلہ خیال فرمایا تو انہوں نے حضرت عمرؓ بن عبد العزیز کے پاس جھیل اور تالاب کی مچھلیوں کی بیع سے متعلق سوال لکھ کر بھیجا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ایسا معاملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن صاحب بحر نے اخیر میں ”ایضاح“ کے حوالہ سے عدم جواز نقل فرمایا ہے اور علامہ شامیؒ نے اس کے ذیل میں منہ الخالق میں ایضاح کے قول کو زیادہ مناسب قرار دیا ہے، لیکن چونکہ اس زمانہ میں زیادہ تر لوگ اس قسم کے معاملات میں بتلاء ہیں اس لئے ایضاح کے قول ارجح کو ترک کر کے عموم بلوئی کے پیش نظر حضرت عمرؓ اور حضرت عمر بن عبد العزیز کے خط کو بنیاد بنا کر تالاب کو ٹھیکہ پر دینے کے مروج طریقہ کو جائز قرار دینا مناسب ہوگا۔

نیز صاحب ”در مختار“ اور ”ہدایہ“ کی عبارت بھی اس کے لئے مؤید ہے، لہذا عدم جواز کا قول کرنا مناسب نہ ہوگا صاحب بحر کی طویل عبارت میں سے اقتباس کر کے مختصر عبارت یہاں نقل کرتے ہیں:

”عن أبي الزناد قال كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيه السمك بأرض العراق أن يواجرها فكتب أن افعلوا (إلى قوله) فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسئله عن بيع صيد الآجام، فكتب إليه عمر أنه لا بأس به (إلى قوله) لكن بعد مدته رأيت في البايضاح عدم جواز إجارته (وقول الشامي) وما في البايضاح بالقراعد الفقهية أليق“

(ابو الزناد فرماتے ہیں کہ میں نے عمر بن الخطابؓ کے پاس ایسے بڑے جھیل کے

بارے میں خط لکھ کر معلوم کیا کہ جن میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں جو جھیل عراق کی سر زمین میں ہے، ان کو اجارہ پر دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ صاحب بحر فرماتے ہیں: تو حضرت عمرؓ نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ اجارہ کا معاملہ کر سکتے ہو، پس عمر بن عبدالعزیز کے پاس خط لکھا گیا جس میں جھیل و تالاب کے شکار کی بیع سے متعلق سوال کیا گیا تھا تو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ ان کے بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے، صاحب ”بحر“ فرماتے ہیں: لیکن ایک مدت کے بعد ”ایضاح“ کے اندر اس کے اجارہ کے عدم جواز کی بات دیکھی گئی ہے اور علامہ شامی ”منحہ الخالق“ میں فرماتے ہیں کہ ایضاح کی عبارت زیادہ مناسب ہے۔

### سرکاری نہروں کو ٹھیکہ پر لینا:

سرکاری نہروں کے مخصوص حصہ کو ٹھیکہ پر لینا اور اس مخصوص حصہ سے ٹھیکہ دار کا مچھلیاں مارنا اور کسی کو اس سے مچھلیاں مارنے نہ دینا شرعی طور پر کیا حکم رکھتا ہے؟  
تو فقہی جزئیات کی روایات کا استقصاء کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس طریقہ سے مچھلی ہی کے لئے نہروں کو ٹھیکہ پر لینا شرعی طور پر جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں غیر مملوک اشیاء کو فروخت کرنا لازم آتا ہے، کیونکہ جو مچھلیاں نہروں میں ہوتی ہیں وہ آزاد مچھلیاں ہوتی ہیں کہیں سے آتی ہیں اور کہیں چلی جاتی ہیں کسی کی مملوک نہیں ہوتی تو ایسی صورت میں غیر مملوک اشیاء کی فروختگی لازم آتی ہے جو کہ شرعاً باطل ہے، ایسی بیع منعقد ہی نہیں ہوتی ہے اور ایسی صورت میں ہر شخص کو اس میں سے مچھلیاں مار کر حاصل کرنے کا اختیار ہوگا، شرعی طور پر ٹھیکہ داروں کو روکنے کا حق نہ ہوگا، اس کو صاحب ”فتح القدر“ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه و تحته

في الفتح بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز“ (فتح القدر مع الهدایہ ۶/۴۰۹)۔

(اور شکار کرنے سے پہلے مچھلیوں کو فروخت کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں ایسی

چیزوں کا فروخت کرنا لازم آتا ہے جن کا وہ خود مالک نہیں اور فتح القدر میں ہے کہ دریا میں یا نہر میں مچھلیوں کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

اور امام شمس الائمہ سرخسی نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”ولا يجوز إجارة الآجام والأنهار لصيد السمك ولا لغيره؛ لأن المقصود استحقاق العين، ولأن السمك صيد مباح فكل من أخذه فهو أحق به“ (مبسوط سرخسی ۶/۲۳)۔

(اور بڑی بڑی جھیل اور نہروں کو مچھلی یا دوسری چیز کے لئے اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں مقصود عین کو حاصل کرنا ہوتا ہے (اور اجارہ منافع پر ہوتا ہے نہ کہ عین پر) اور اس لئے کہ مچھلی ایسی شکار ہے جو ہر شخص کے لئے مباح ہے، لہذا جو بھی پکڑے گا وہی اس کا حق دار ہوگا)۔

### جواز کی متبادل شکل:

نہروں کو ٹھیکہ پر لینے کے لئے متبادل شکل یہ ہے کہ سرکار سے یہ طے کر لیا جائے کہ نہر اور اس نہر سے متعلق اس کے کنارے کو بھی کرایہ پر خاص مدت کے لئے لیا جائے اور ٹھیکہ دار کو یہ حق بھی حاصل ہو جائے کہ نہر کے کناروں سے وہ کسی قسم کی پیداوار یا خود روگھاس یا پیڑ وغیرہ سے فائدہ اٹھاسکے تو اسی ضمن میں نہر کے اس مخصوص حصہ کو وہ اپنی تحویل میں لے سکتا ہے اور وہاں لوگوں کو آنے جانے سے منع کر سکتا ہے، اور اسی کے ذیل میں نہر کے اس حصہ سے جو مچھلیاں وہ حاصل کر لے گا وہ اس کی ملکیت ہو جائیں گی، اب اس کے لئے اس کو بیچنا خود کھانا اور خریدنے والوں کے لئے مچھلیاں خریدنا سب کچھ جائز ہو جائے گا، اس کو حضرات فقہاء نے لوگوں کے درمیان تعامل اور عموم بلوئی کی وجہ سے جائز قرار دیا ہے اور علامہ ہسکلفی نے ”الدر المختار“ کے اندر اس کو مفتی بہ قرار دیا ہے، علامہ ہسکلفی کی عبارت حسب ذیل ہے:



”وجاز إجارة القناه النهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى“ (الدر المختار

کراچی ۶/۶۳)۔

(نالے اور نہروں کو پانی کے ساتھ اجارہ پر دینا جائز اور درست ہے اور عموم بلوئی کی

وجہ سے اسی پر فتویٰ ہے)۔

”ہندیہ“ میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

”نہروں نالیوں اور کنوؤں کے پانی کو اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے اور نہر اور نالیوں کو اگر

پانی کے ساتھ اجارہ پر لیا جائے تو بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اس کے اندر اصلاً عین کا استہلاک

لازم آتا ہے اور اجارہ کا انعقاد عین پر نہیں ہوتا ہے، بلکہ منافع پر ہوتا ہے، لیکن عموم بلوئی کی وجہ

سے فتویٰ جواز پر ہے“ (ہندیہ ۴/۴۴۱)۔

فقہاء کی مذکورہ تشریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ نہروں کے اندر جو مچھلیاں

ہوتی ہیں ان کو ٹھیکہ پر لینا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، لیکن اگر نہر کے کناروں کو عقد میں شامل

کر کے نہر کے مخصوص حصہ کے پانی کو ٹھیکہ پر لے لیا جائے تو عموم بلوئی اور تعامل ناس کی وجہ سے

عقد اجارہ جائز ہو جاتا ہے اور اس کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ نہر کے اس حصہ پر آنے سے

دوسروں کو دوک دے اور خود نہر کے اس حصہ سے مچھلیاں مار مار کر اپنے استعمال میں لائے یا

فروخت کرے۔

## بیع فاسد میں مشتری ثانی کا تصرف:

تالاب، جھیل اور نہروں کو ٹھیکہ پر لینے یا ان کی مچھلیوں کو پکڑنے سے پہلے فروخت

کرنے کی جو صورتیں ماقبل میں تفصیل سے آچکی ہیں ان میں سے جن صورتوں میں مقدوراً تسلیم

نہ ہونے کی وجہ سے عقد فاسد ہو جاتا ہے اور رفع فساد کے لئے جو حیلے اور طریقے بتلائے گئے

ہیں ان میں سے کوئی حیلہ بھی اختیار نہ کیا گیا ہو تو ایسی صورت میں عقد اپنی جگہ فاسد ہی رہے گا،



لیکن عقد فاسد کی وجہ سے بیع مشتری کی ملکیت سے باہر نہیں ہوتی ہے، بلکہ ملکیت میں آجاتی ہے مگر اس کے لئے صحت کی شرائط کو اختیار کرنے سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں ہو ہے تاہم اگر مشتری اول نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے یا ہبہ کر دیا ہے یا صدقہ کر دیا ہے تو ان تمام صورتوں میں مشتری ثانی اور موہوب لہ اور مقصدق علیہ کے لئے اشیاء مذکورہ جائز اور حلال ہو جاتی ہیں اس کے حق میں کسی قسم کی خرابی باقی نہیں رہتی ہے، لہذا تالاب اور جھیل وغیرہ کے مذکورہ مسائل میں اگر معاملہ فاسد اختیار کیا گیا ہے اس کے بعد ٹھیکیدار اور یا مشتری اول سے دوسرے لوگ مچھلیاں خرید لیں یا وہ مچھلیاں بڑے اور مارکیٹ میں آجائیں تو وہاں سے جو شخص بھی خرید دے گا تو اس کے لئے خریدنا اور اس کو اپنے استعمال میں لانا سب کچھ بلا تردد جائز اور حلال ہے اس کے حق میں کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہے گا (تفصیل کے لئے دیکھئے: درمختار ۵/۹۸، عنایہ

مصری نسخہ ۵/۲۳۲، البحر الرائق ۶/۹۵، بدائع الصنائع ۵/۳۰۱)۔



## بیع کے چند مسائل

مولانا ابوسفیان مفتاحی ☆

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے بیع کے مجہول ہونے یا غیر مقدور التسليم ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد؛ لأنه باع ما لا يملكه ولا في خطيرة إذا كان لا يؤخذ إلا بصيد، لأنه غير مقدور التسليم، ومعناه إذا أخذ ثم ألقاه فيها، ولو كان يؤخذ من غير حيلة جاز إلا إذا اجتمعت فيها بأنفسها، ولم يسد عليها المدخل لعدم الملك“ (ہدایہ ۳/۳۳، نیز در مختار ۳/۱۱۹)۔

ان مذکور الصدر عبارت سے یہ واضح ہوا کہ ندیوں اور تالابوں میں مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر شکار کئے ہوئے اور بدون نکالے ہوئے ناجائز ہے۔

علامہ ابن ہمام فتح القدير (۲/۴۹) میں لکھتے ہیں:

”فإن كانت له خطيرة فدخلها السمك فإما أن يكون أعدها لذلك أولاً، فإن كان أعدها لذلك فما دخلها ملكه، وليس لأحد أن يأخذها ثم إن كان يؤخذ بغير حيلة اصطیاد جاز بیعه، لأنه مملوك مقدور التسليم، وإن لم يكن يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز بیعه لعدم القدرة على التسليم عقيب البيع ...“

الخ“ (۹۷/۶، الدرر الرد ۱۱۹/۳)۔

علامہ ابن ہمام کی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ سرکاری تالاب یا ندی نالوں یا اپنی ملکیت کے حوض و گڈھے میں مچھلیاں ہیں بغیر ان کو نکالے ہوئے ان کی بیع و شراء جائز ہونے کے لئے مملوک و مقدوراً لتسلیم ہونا ایک ساتھ شرط ہے، اگر مملوک و مقدوراً لتسلیم ہیں تو پانی میں ان کی بیع و شراء جائز ہے، جیسے اپنی ملکیت کا حوض و گڈھا جو مچھلی کے لئے بنایا گیا ہے کہ جس سے بغیر شکار کے حیلہ کے مچھلی پکڑی جاسکتی ہے، اور اگر ملکیت کا ہی حوض و گڈھا ہے، لیکن بغیر حیلہ کے مچھلی پکڑی نہیں جاسکتی تو گوکہ مملوک ہے، لیکن مقدوراً لتسلیم نہیں ہے، اس لئے اس کی بیع و شراء ناجائز ہے۔

اسی طرح سرکاری تالاب یا ندی نالے مملوک سرکاری ہیں، لیکن مچھلیاں چونکہ بغیر حیلہ شکار پکڑی نہیں جاسکتیں، اس لئے وہ مقدوراً لتسلیم نہیں ہیں، لہذا بغیر ان کو نکالے ہوئے پانی میں ان کی بیع و شراء ناجائز ہے، اور اگر مقدوراً لتسلیم ہیں، لیکن مملوک نہیں تب بھی پانی میں بیع و شراء ناجائز ہے۔

علامہ ابن نجیم نے (۹۷/۶) میں ”مسند احمد“ کی ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ پانی میں مچھلی کی بیع و شراء نہ کرو کیونکہ وہ دھوکا ہے۔“

لہذا صورت مسئولہ میں سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے اصول شرع کے اعتبار سے ناجائز ہے، لیکن چونکہ ہمارے ملک میں یہ بیع و شراء عام ہے اور ابتلاء بھی عام ہے، اور یہ عرف اہل ہندو کا ہے جو احکام شریعت میں حجت نہیں، لہذا عدم جواز ہی کا فتویٰ دیا جائے، چنانچہ ہمارے اکابر علماء ہند رحمہم اللہ کے سامنے یہ سوال آیا تو ناجائز کا فتویٰ دیا، چنانچہ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں: ”شکار کرنے سے پہلے تالاب کے اندر مچھلی کا فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اگر کسی نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی سامان کے عوض فروخت کر دیا تو بیع فاسد ہے، اور اگر دراہم و دنانیر کے بدلے فروخت کیا تو بیع باطل ہے، اور اگر مچھلی شکار کر کے ایسی جگہ چھوڑ دیا کہ وہاں سے حیلہ و تدبیر سے پکڑنا ممکن نہیں

تو بھی بیع فاسد ہوگی، اور اگر حیلہ سے پکڑنا ممکن ہو تو صحیح ہو جائیگی، اور بیع باطل میں خریدار کے قبضہ کر لینے کے باوجود ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور بیع فاسد کو ختم کرنا واجب ہے“ (مجموعہ فتاویٰ ص ۲۷۵)۔

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں: ”جن صورتوں میں داخل ملک ہی نہیں ہوئے اس میں بدون پکڑے ہوئے بیع کرنا مطلقاً جائز نہیں، اور جن صورتوں میں داخل ملک ہوگئی اس میں دیکھنا چاہئے کہ اگر پکڑنے کے لئے کچھ حیلہ و تدبیر کی ضرورت ہے تب بھی بیع جائز نہیں، ”لأنه غیر مقدور التسليم“ اور اگر بلا کسی تدبیر کے پکڑنا آسان ہو تو بیع جائز ہے، مثلاً کسی چھوٹے گڈھے یا برتن میں ہو کہ ہاتھ ڈال کر پکڑ لیں (امداد الفتاویٰ ۳۹۳)۔

خلاصہ یہ کہ صورت مسئولہ میں سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں مچھلیوں کی بیع و شراء بدون نکالے اور شکار کئے ہوئے ناجائز ہے اور موجودہ عرف چونکہ نص کے خلاف ہے، اس لئے حجت نہیں بن سکتا۔

۲- ٹھیکیدار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے، چنانچہ حضرت مفتی نظام الدین صاحب فرماتے ہیں: ”جہاں تک ٹھیکہ دار کی بیع و شراء کا سوال ہے تو فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ دریائی مچھلیوں کا یہ ٹھیکہ، یعنی بیع و شراء ہے اور اس کی حقیقت شرعیہ یہ ہوتی ہے کہ بوقت ٹھیکہ بھی دریا میں مچھلیاں موجود ہوتی ہیں اور پکڑی بھی جاتی ہیں اگرچہ ان کی مقدار معلوم و متعین نہیں ہوتی، اس لئے اس معاملہ بیع کو معدوم کی بیع کہہ کر باطل نہیں کہہ سکتے، بلکہ ”بیع غیر مقبوض“ یا ”بیع موجود غیر معلوم المقدار“ کہہ سکتے ہیں اور اس بیع فاسد ہوتی ہے اور اس کا اقالہ (ختم کرنا) واجب ہوتا ہے، اگر اقالہ نہ کرے بلکہ بیع صحیح کر دے تو بیع صحیح ہو جاتی ہے اور اس کا مالک بملک صحیح ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے:

”فإن باعه المشتري نفذ بيعه؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه وسقط



عن الاسترداد لتعلق حق العبد بالثانی و نقض الأول لحق الشرع ، وحق العبد لعدم الحاجة ، ولأن الأول مشروع بأصله دون وصفه ، والثانی مشروع بأصله وصفه ، فلا يعارضه مجردا لوصف ، ولأنه مصل بتسليط من جهة البائع“ (ہدایہ مع فتح ۹۸/۲، فتاویٰ نظامیہ ۲۱۱/۱)۔

حضرت مفتی نظام الدین آگے فرماتے ہیں: ”اس لئے اگر مسلمان بھی اس طرح ٹھیکہ لے کر اور خود مچھلیاں پکڑ کر یا اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کر دے تو اس کی یہ بیع بلاشبہ صحیح و نافذ ہو جاتی ہے، لیکن مسلمان ترک اقالہ نہ کرنے سے مبتلائے معصیت ہوگا، اس لئے مسلمان کے لئے اعلیٰ بات یہ ہوگی کہ چونکہ غیر مسلم ان جزئیات کا مخاطب نہیں ہوتا ہے، اس لئے کسی غیر مسلم سے کہے کہ تم اپنے نام سے خریدو پھر میں تم سے خریدوں گا پھر جب وہ غیر مسلم خریدے تو اس سے یہ مسلمان خرید کر ان مچھلیوں کو خود پکڑ کر یا اپنے مزدور سے پکڑوا کر فروخت کرے تو بلاشبہ یہ بیع شراء ہر طرح درست و صحیح رہے گی“ (فتاویٰ نظامیہ ۲۱۱/۱)۔

خلاصہ یہ کہ صورت مسئلہ میں اس فتویٰ کی روشنی میں ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا ایسی مچھلی کو خریدنا دونوں جائز ہے۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص مچھلی پکڑ کر حوض یا تالاب میں چھوڑ دے تو وہ اس مچھلی کا مالک ہے تو اگر وہ مچھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی جاتی ہیں تو شکار سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ وہ مچھلیاں مملوک و مقدوراً لتسلیم ہیں اور دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کر دے تو شرعاً یہ صورت معاملہ جائز ہے، اور تالاب یا حوض کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ شرط مذکور کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور اگر حیلہ شکار سے پکڑی جاتی ہوں تو شکار سے پہلے بیع ناجائز ہے، کیونکہ اگرچہ وہ مملوک ہیں، لیکن مقدوراً لتسلیم نہیں ہیں اور جواز کے لئے دونوں کا ہونا شرط ہے۔

چنانچہ علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

”ولو لم يعدها لذلك ولكنه أخذه ثم أرسله في الخطيرة ملكه، فإن كان يؤخذ بلا حيلة جاز بيعه لأنه مملوك مقدور التسليم أو بحيلة لم يجز؛ لأنه وإن كان مملوكا فليس مقدور التسليم“ (فتح القدير ۶/۴۹، نیز دیکھئے: شامی ۳/۱۱۹)۔

خلاصہ یہ کہ جو حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت ہے تو اگر وہ مچھلی پکڑ کر پالنے کے لئے اس میں چھوڑے تو وہ چونکہ اس کا مالک ہے اور مچھلی بغیر حیلہ شکار کے پکڑ سکتا ہے تو شکار سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور وہ دوسرا ایک خاص مدت میں اس کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو یہ معاملہ جائز ہے۔

۴- اگر کسی کی ذاتی ملکیت یا عوامی ملکیت کا حوض یا تالاب ہو اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں از خود آگئی ہوں تو اگر مالک نے حوض یا تالاب کو مچھلی آنے کے لئے بنایا ہے تو جو مچھلیاں اس میں آجائیں گی وہ ان کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے ان کا پکڑنا جائز نہیں ہوگا، پھر اگر وہ مچھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی جاسکتی ہوں تو انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا اس طور پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ والے ہی کو اختیار ہوگا کہ وہ اس تالاب کی مچھلیاں شکار کر کے فائدہ اٹھائے تو یہ صورت معاملہ شرعاً جواز کا حکم رکھتی ہے، کیونکہ وہ مملوک و مقدور التسليم ہیں، اور اگر مچھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی نہیں جاسکتیں تو بیع کے بعد مقدور التسليم نہ ہونے کی وجہ سے ان کا فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں۔

اور اگر مالک نے حوض یا تالاب کو مچھلی آنے کے لئے نہیں بنایا ہے تو اس صورت میں آجانے والی مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا، لہذا مملوک نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو ان کا فروخت کرنا جائز ہے اور نہ تو ٹھیکہ پر دینا، البتہ اگر مچھلیاں آجانے کے بعد حوض یا تالاب کو بند کر دے تو اس وقت ان آنے والی مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، پھر اگر وہ مچھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی جاسکتی ہیں تو ان کو فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، ورنہ نہیں۔

اور اگر مالک نے حوض یا تالاب کو مچھلی آنے کے لئے نہیں بنایا ہے، لیکن اس نے مچھلیاں پکڑ کر اس میں چھوڑ دیا تو اس صورت میں ان کا مالک ہو جائے گا، پھر اگر وہ مچھلیاں بغیر حیلہ شکار پکڑی جاسکتی ہیں تو ان کو فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، کیونکہ وہ مملوک و مقدوراً لتسلیم نہیں ہیں (فتح القدیر ۶/۴۹، بحر الرائق ۴/۹۷)۔

نیز علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی نے گڈھا کھودا تو اس میں مچھلیاں آگئیں تو اگر اس نے گڈھا مچھلی کے شکار کے لئے بنایا ہے تو وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے ان کا پکڑنا جائز نہیں ہوگا، اور اگر گڈھا مچھلی کے شکار کے لئے نہیں بنایا ہے تو اس صورت میں جو پکڑ لے گا وہ مچھلیاں اسی کی ہونگی (فتح القدیر ۶/۴۹، بحر الرائق ۶/۹۷)۔

خلاصہ یہ کہ کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں آگئی ہوں تو تفصیل مذکور فی الجواب کے ساتھ مالک حوض یا تالاب کے لئے ان مچھلیوں کا مالک ہو کر کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا کسی کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ کے طور پر دینا بھی جائز ہے۔

### خلاصہ بحث:

۱- صورت مسئلہ میں سرکاری تالاب یا ندی، نالوں میں مچھلیوں کی بیع و شراء بدون نکالے اور بدون شکار کے ناجائز ہے، اور موجودہ عرف چونکہ نص کے خلاف ہے، اس لئے وہ حجت نہیں بن سکتا۔

۲- صورت مسئلہ میں اس فتویٰ کی روشنی میں ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا ایسی مچھلی کو خریدنا دونوں جائز ہے۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت ہے تو اگر وہ مچھلی پکڑ کر پالنے کے لئے اس

میں چھوڑے تو چونکہ وہ اس کا مالک ہے اور مچھلی کے بغیر حیلہ شکار پکڑ سکتا ہے تو شکار سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور وہ دوسرا ایک خاص مدت میں اس کی مچھلیاں نکال کر فروخت کر سکتا ہے اور یہ معاملہ جائز ہے۔

۴۔ کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں آگئی ہوں تو تفصیل مذکور فی الجواب کے ساتھ مالک حوض یا تالاب کے لئے ان مچھلیوں کا مالک ہو کر کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، یا کسی کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ کے طور پر دینا بھی جائز ہے۔





## تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا خورشید انور اعظمی ☆

شریعت اسلامیہ نے دریا، ندی اور نالے میں پائی جانے والی مچھلیوں کو ہر شخص کے لئے مباح قرار دیا ہے، جو بھی اپنے حیلہ اور تدبیر سے ان کا شکار کر لے وہ ان کا مالک شمار کیا جاتا ہے، اور اسے ان پر تصرف کرنے کا پورا حق ہوتا ہے، اور جب وہ پانی کے اندر ہوتی ہیں، اور شکار کے ذریعہ ان پر قبضہ نہیں ہوا رہتا ہے، وہ کسی فرد خاص کی ملک نہیں ہوتیں، اسی بنا پر شکار کئے بغیر ان کا کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہوتا، کیونکہ ابھی تک وہ کسی کی مملوک نہیں ہیں، معدوم ہیں، اور معدوم کی بیع باطل ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی اپنی شہرہ آفاق کتاب ”رد المحتار“ میں رقم طراز ہیں:

”فسد بیع سمک لم یصد، وفیہ أن بیع مالیس فی ملکہ باطل کما تقدم، لأنه بیع المعدوم والمعدوم لیس بمال“ (رد المحتار ۱۱۹/۴)۔

(اس مچھلی کی بیع فاسد ہے جس کو شکار نہ کیا گیا ہو اور اس میں کبھی آیا ہے اسی چیز کی بیع باطل ہے جو آدمی کی ملکیت میں ہو، جیسا کہ گزر چکا ہے، اس لئے کہ یہ معدوم کی بیع ہے اور معدوم مال نہیں ہے)۔

صاحب ”ہدایہ“ نے بھی اس کی صراحت فرمائی ہے، لکھتے ہیں:

”ولا یجوز بیع السمک قبل أن یصطاد، لأنه باع ما لا یملکہ“ (ہدایہ ۵۰/۳)۔

(اور مچھلی کی بیع شکار سے قبل جائز نہیں ہے، اس لئے کہ آدمی نے ایسی چیز بیچی ہے جس کا وہ مالک نہیں ہے) (مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: عنایہ ۱۹۱/۵، بحر الرائق ۳۹۶، فتح القدر ۱۹۱/۵، عالمگیری ۹۰/۳)۔

قاضی ابو یوسف نے اس طرح کی مچھلیوں کی بیع کے عدم جواز کی علت غرر بتائی ہے اور انہیں اعیان مباحہ میں سے قرار دیا ہے، لکھتے ہیں:

” وسألت يا أمير المؤمنين عن بيع السمك في الأجام ومواضع مستنقع الماء فلا يجوز بيع السمك في الماء، لأنه غرر وهو الذي يصيده“  
(کتاب الخراج ۹۵)۔

(اور اے امیر المؤمنین آپ نے دریافت کیا ہے کہ جو مچھلیاں پانی کے اندر جھاڑیوں میں اور پانی کے جمع ہونے کی جگہوں میں رہتی ہیں تو پانی کے اندر رہتے ہوئے مچھلی کا بیچنا درست نہیں ہے اور یہ مچھلی اس کے لئے ہے جو اس کا شکار کرے)۔

جب اس طرح کی مچھلیاں مباح الاصل ہیں، کسی کی مملوک نہیں ہیں، جو انہیں پکڑ لیتا ہے وہی ان کا مالک ہوتا ہے تو ایسی صورت میں اگر کوئی شخص ان مچھلیوں کا شکار کئے بغیر کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تو یہ بیع درست اور جائز نہیں ہوگی، بلکہ باطل اور کالعدم شمار کی جائے گی، اور جو شخص بھی ان کا شکار کرے گا ان کا حقیقی مالک قرار پائے گا، چنانچہ اس طرح کا معاملہ ہو جانے کے بعد اگر مشتری نے شکار کر کے انہیں فروخت کر دیا تو اس کا فروخت صحیح اور خریداروں کا ان کو خرید کر استعمال کرنا صحیح ہوگا اور یہ سمجھا جائے گا کہ مشتری ان مچھلیوں کا مالک شکار کرنے کے سبب ہوا ہے نہ کہ سابقہ بیع باطل کے سبب۔

تالاب میں مچھلی کی بیع اور اس کا حکم:

حوض یا تالاب میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء کے بارے میں فقہاء کرام نے

بہت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، اور ان کی مختلف صورتیں ذکر فرما کر ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ حکم تحریر فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ سب سے پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ وہ تالاب یا حوض اسی کام کے لئے تیار کئے گئے ہیں یا نہیں، اگر اسی کام کے لئے وہ بنائے گئے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں: اگر مچھلی کا پکڑنا بغیر کسی تدبیر کے ممکن ہو تو اس کی بیع جائز ہے، اس وجہ سے کہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدور لتسلیم بھی، اور اگر بغیر کسی تدبیر کے پکڑی نہ جاسکتی ہو تو اس کی بیع جائز نہیں ہے، اس وجہ سے کہ وہ مملوک تو ضرور ہے، لیکن مقدور لتسلیم نہیں ہے، اور وہ حوض یا تالاب اس کام کے لئے تیار نہیں کئے گئے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو مچھلی از خود اس میں آگئی ہے، یا کسی نے پکڑ کر اس میں چھوڑا ہے، اگر کسی نے پکڑ کر اس میں چھوڑا ہے اور بغیر کسی حیلہ اور تدبیر کے اس کا پکڑنا ممکن بھی ہے تو جائز، ورنہ ناجائز، اور اگر از خود کسی طرح آگئی ہے اور حوض کے دہانے کو بند کر کے اس کو روکنے کا پورا بندوبست کیا گیا ہے تو دیکھا جائے گا کہ بغیر کسی تدبیر کے اس کو پکڑا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر پکڑا جاسکتا ہے تو جائز، ورنہ ناجائز۔

علامہ ابن ہمام نے اپنی گر انما یہ تصنیف ”فتح القدر“ میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے، دیکھئے: (فتح القدر ۱۹۱/۵)۔

علامہ ابن عابدین شامی نے اسی بات کو ”فتح القدر“ ہی کے حوالے سے نقل فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

”اگر مچھلی تالاب میں آجائے تو یا تو آدمی نے اس کو مچھلیوں کے لئے تیار کیا ہوگا یا نہیں، پہلی صورت میں آدمی مچھلی کا مالک ہو جائے گا، اور کسی تدبیر کے بغیر پکڑنا ممکن ہو تو اس کا فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ مچھلی ملکیت میں اور سپردگی قدرت میں ہے، ورنہ مچھلی کا بیچنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ سپردگی پر قدرت نہیں ہے اور دوسری صورت میں آدمی اس کا مالک نہیں ہوگا تو ملک نہ ہونے کی وجہ سے اس کا بیچنا جائز نہیں ہوگا، الا یہ کہ مچھلی کے داخل ہونے کے بعد تالاب کا منہ بند کر دے تو مالک ہو جائے گا، اس کے بعد اگر بغیر کسی تدبیر کے اس کا پکڑنا ممکن ہو تو بیچنا جائز

ہے، ورنہ نہیں، اور اگر اس کے لئے تیار نہیں کیا، لیکن مچھلی پکڑ کر اس میں ڈال دی تو مالک ہو جائے گا، پھر اگر بغیر تدبیر کے پکڑنا ممکن ہو تو بیچنا جائز ہے، اس لئے کہ اس کی سپردگی قدرت میں ہے اور اگر حیلے و تدبیر کے ساتھ پکڑی جاسکے تو جائز نہیں ہے، کیونکہ اگرچہ مملوک ہے لیکن سپردگی پر قدرت نہیں ہے“ (دیکھئے: رد المحتار ۱۱۹/۳)۔

مذکورہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ تالاب کی مچھلیوں کی بیع کے لئے ان کا مملوک ہونا اولین شرط ہے، اور مملوک ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ حوض یا تالاب مچھلی پالنے ہی کے مقصد سے بنائے گئے ہوں یا مچھلیاں پکڑ کر ان میں چھوڑی گئی ہوں، یا اگر از خود آگئی ہوں تو ان کے روکنے کا پورا بندوبست کیا گیا ہو تب جا کر یہ مچھلیاں کسی کی ملک میں آتی ہیں اور وہ شخص ان کے فروخت کرنے کا حق دار بنتا ہے، لیکن اگر ایسا کچھ بھی نہیں کیا گیا تو صرف ان مچھلیوں کے کسی کے حوض میں آجانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوگی۔

”یعنی شرح کنز“ میں ہے:

”فإن اجتمع السمک فی الحظيرة بنفسه من غیر صنعه ولم یسد  
علیه المدخل لا یجوز بیعه، سواء أمکنه الأخذ بحیلة أو بغیرها“ (یعنی شرح  
کنز ۵۲/۳)۔

(اگر مچھلی تالاب میں خود بخود بغیر کسی محنت کے آجائے اور راستہ بند نہ کرے تو بیچنا جائز نہیں ہے، خواہ پکڑنا کسی تدبیر سے ممکن ہو یا اس کے بغیر)۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (ع.ج. الرائق ۶/۳۷، عنایہ ۱۹۱/۵)۔

یہ اس وجہ سے کہ جو چیزیں مباح الاصل ہیں، ان کے مالک ہونے کے لئے ان کا پکڑنا یا پکڑنے کی مناسب تدبیر اختیار کرنا ضروری ہے، محض کسی کی زمین میں آجانے سے اس کی ملکیت کا ثبوت نہیں ہو جاتا،

صاحب ”ہدایہ“ نے اس طرح کی چیزوں کے بارے میں صراحت فرمائی ہے، لکھتے ہیں:



”وإذا فرخ طير في أرض رجل فهو لمن أخذه، وكذا إذا باض فيها، وكذا إذا تكنس فيها ظبي“۔

(اور اگر کوئی پرندہ کسی آدمی کی زمین میں بچے پیدا کرے تو وہ بچے اس کے ہوں گے جو ان کو پکڑ لے، اسی طرح اگر انڈا دیدے تو بھی یہی حکم ہوگا، یا جب کسی کی زمین میں کوئی ہرن اپنا مسکن بنائے)۔

علامہ ابن ہمام نے ”فتح القدير“ میں اس پر تفریح کرتے ہوئے فرمایا:

”ومن جنس هذه المسائل لو اتخذ في أرضه حظيرة للسمك، فدخل الماء والسمك ملكه، ولو اتخذت لغيره فمن أخذ السمك فهو له، وكذا في حفر الحفيرة إذا حفرها للصيد فهو له أو لغرض آخر فهو للاخذ“ (فتح القدير ۵/۳۶۷)۔

(اسی قبیل کے مسائل میں یہ ہے کہ اگر کسی انسان نے اپنی زمین میں مچھلیوں کے لئے گڑھے کھودا، اور اس میں پانی اور مچھلی دونوں آجائیں تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر کسی دوسری غرض سے گڑھا بنایا تو جو مچھلی پکڑے گا اسی کی ہوگی، اسی طرح گڑھا کھودنے کا حکم ہے کہ اگر شکار کے لئے کھودے تو شکار اس کے لئے ہوگا، اور اگر کسی دوسرے کام کے لئے ہو تو شکار اس کا ہوگا جو اس کو پکڑے)۔

لہذا اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے حوض کی مچھلی پکڑ لیتا ہے، جبکہ وہ حوض نہ تو اس مقصد کے لئے بنایا گیا ہے اور نہ اس میں مچھلی چھوڑی گئی ہے، اور نہ اس میں آنے والی مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کیا گیا ہے، تو اس شخص کا پکڑنا درست ہوگا اور وہ اس مچھلی کا مالک ہوگا۔

تالاب کے ٹھیکے کا مسئلہ:

سب سے پہلے اصولی طور پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ تالاب یا حوض کے متعینہ مدت

کے لئے ٹھیکے پر دینے کا مسئلہ اصطلاحی زبان میں اجارہ کا مسئلہ ہے، اور فقہاء کرام کی تصریحات سے یہ بات واضح ہے کہ اجارہ منافع پر ہوتا ہے اعمیان پر نہیں۔

”اعلاء السنن“ میں ہے:

”قال الموفق: المعقود عليه في البجارة المنافع، هذا قول أكثر أهل العلم منهم مالك وأبو حنيفة وأكثر أصحاب الشافعي“ (اعلاء السنن للتحانوی ۱۶/۱۵۲)۔

(موفق کا قول ہے: اجارہ میں معقود علیہ منافع ہوتے ہیں یہ اکثر اہل علم کا قول ہے جن میں امام مالک و امام ابوحنیفہ اور اکثر اصحاب شافعی ہیں، لہذا اگر کوئی شخص منافع کے بجائے اعمیان پر اجارہ کرتا ہے تو وہ اجارہ باطل ہوگا)۔

”فتاویٰ خیریہ“ میں بھی ایسا ہی ہے۔

چونکہ مچھلی کے شکار کے لئے تالاب یا حوض کا ٹھیکے پر دینا بھی منفعت پر اجارہ کرنا ہے، اس وجہ سے علماء نے اس کو بھی ناجائز قرار دیا ہے۔

”ردالمحتار“ میں ہے:

”نہر“ میں ہے جان لو کہ مصر میں بہت سے چھوٹے چھوٹے تالاب ہیں جیسے فہادہ کا تالاب جن میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ان تالابوں کو مچھلی کے شکار کے لئے کرایہ پر دینا جائز ہے؟ ”بحر“ میں ”ایضاح“ سے عدم جواز نقل کیا ہے“ (ردالمحتار ۳/۱۹۹، نیز تفصیل کے لئے دیکھئے: بدائع الصنائع ۳/۱۷۵، عالمگیری ۳/۴۴۲)۔

تفصیلات بالا سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تالاب کا اجارہ بغرض شکار صحیح اور درست نہیں ہے، کیونکہ اس میں اجارہ منفعت پر ہونے کے بجائے عین پر ہو رہا ہے اور اجارہ کی حقیقت ہی فوت ہو جا رہی ہے، اسی وجہ سے فقہاء کرام نے اس سے بچنے کی تدبیر تحریر فرمائی ہے، تاکہ اگر اس

طرح کی صورت حال پیش آجائے تو اسے اختیار کر کے ایک ناجائز امر کے ارتکاب سے بچا جاسکے، اور معاملہ کے جائز طریقے کو اپنایا جاسکے۔

”عالمگیری“ میں ہے:

”والحيلة في جوازها أن يستأجر موضعا من الأرض ليضرب فيه فسطاطا أو ليجعله حظيرة لغنمه فتصح الإجارة ويبيح صاحب المراعى له الانتفاع بالمرعى كذا في المحيط“ (عالمگیری ۳/۴۴۲)۔

جواز کا حیلہ یہ ہے کہ زمین کا ایک حصہ کرایہ پر لیا جائے تاکہ اس میں کوئی خیمہ لگایا جائے یا بکریوں کا باڑہ بنایا جائے، تو اجارہ صحیح ہے، اس کے ساتھ چراگاہ کا مالک چراگاہ سے نفع اٹھانے کی اجازت دے دے (مزید جواز حیلہ کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۵/۴۴)۔

یعنی اگر صاحب تالاب، تالاب کی زمین کو بطور اجارہ دے دے اور اس کے اندر پانی جانے والی تمام چیزوں کو مستاجر کے لئے مباح کر دے تو یہ درست ہوگا، اور اجارہ کے جواز کی شکل پیدا ہو جائے گی۔

لیکن آج جبکہ اس طرح کا ٹھیکہ عام طور پر ہوتا ہے اور صورت حال عموم بلوی کی سی ہو چکی ہے تو راقم الحروف کی ناقص رائے یہ ہے کہ بغیر حیلہ کے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا چاہئے، جیسا کہ بعض مسائل میں اصلا عدم جواز کے باوجود مخصوص حالات کے تحت فقہاء نے جواز کا فتویٰ دیا ہے، مثلاً پانی کے ساتھ ندی، نالے کے اجارہ کو عام طور پر ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

”بدائع الصنائع“ میں ہے:

” فإن استأجر القناة والعين والبئر مع الماء لم يجر أيضا، لأن

المقصود منه الماء“

(اگر نہر و چشمہ اور کنواں، پانی کے ساتھ کرایہ پر لیا جائے تو بھی جائز نہیں ہے، اس

لئے کہ مقصود پانی اور اس سے انتفاع ہے)۔

مگر عموم بلوی کا لحاظ کرتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے، چنانچہ عالمگیری

میں ہے:

”وان استأجر النهر والقناة مع الماء لم يجر أيضا، لأن فيه استهلاك

العین أصلا والفتویٰ علی الجواز لعموم البلوی“

(اور اگر دریا و نہر کو پانی کے ساتھ کرایہ پر لے تو بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس

میں قصداً ایک عین کا استعمال و ختم کرنا ہے، البتہ اب عموم بلوی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ ہے)۔

کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جواز کا فتویٰ ضرورت کی بنیاد پر ہوا کرتا ہے، اور یہ ضرورت جب

”حیلہ“ سے پوری ہو جا رہی ہے تو اس کو جائز قرار دیئے جانے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی، لیکن

صورت حال کے اس پہلو کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ لوگوں میں جہالت عام ہے جس کے

سبب عامۃ الناس اولاً تو حیلہ سے بے خبر ہیں، پھر اگر انھیں اس کی واقفیت بھی ہو جائے تو اس کے

حدود کی پوری رعایت بھی سب کے بس کی بات نہیں ہے، یا بصورت دیگر ایک نا جائز امر کا

ارتکاب کرتے رہیں گے، لہذا اگر اس تنگی کو رفع کرنے کی کوئی سبیل پیدا ہو جائے تو کیا مضائقہ

ہے؟ جب کہ فقہ کا عام قاعدہ ہے: ”إذا ضاق الأمر اتسع، والمشقة تجلب التيسير،

والحرج مدفوع“۔

خلاصہ بحث:

۱- شکار کئے بغیر مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے، باطل ہے۔

۲- چونکہ وہ مچھلی کسی کی ملکیت نہیں ہے، لہذا جو بھی اس کا شکار کر لے وہ اس کا مالک

تصور کیا جائے گا، اب اگر ٹھیکہ دار ہی اس کا شکار کر کے لاتا ہے تو اس کا فروخت کرنا جائز اور

مشتری کا اسے خریدنا جائز ہوگا، ٹھیکہ دار کی سابقہ بیع کا اعتبار نہیں ہوگا۔

۳- نجی ملکیت کے حوض یا تالاب میں مچھلی پال کر بغیر شکار کئے ہوئے فروخت کرنا



جائز ہے، بشرطیکہ مقدوراً تسلیم ہو۔

۴- ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب میں اگر از خود مچھلیاں چلی آئیں، اور وہ حوض یا تالاب مچھلی پالنے کی غرض سے نہ بنائے گئے ہیں اور نہ ان مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کیا گیا ہے تو بغیر شکار کئے ہوئے ان کا فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، خواہ مقدوراً تسلیم ہوں یا نہ ہوں، اس وجہ سے کہ وہ مملوک ہی نہیں ہیں، اور اگر اسی کام کے لئے بنائے گئے ہیں یا مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کیا گیا ہے تو ان کی بیع جائز ہوگی بشرطیکہ بائع مشتری کے حوالہ کرنے پر قادر ہو، حاصل کلام یہ کہ اگر مچھلی مملوک مقدوراً تسلیم ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے، ورنہ نہیں،

۵- حوض یا تالاب کو ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں ہے، اس کے لئے فقہاء کے بتائے ہوئے حیلہ کا سہارا لینا چاہئے، ہاں راقم الحروف کی ناقص رائے یہ ہے کہ عموم بلوی کے پیش نظر اس کے جواز کے بارے میں اصحاب فقہ و فتاویٰ کو غور کرنا چاہئے، جبکہ اس کی نظیر بھی موجود ہے۔



## ندی، نالے اور تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا اسماعیل بھدکودروی قاسمی ☆

شریعت مطہرہ نے باہمی رضا مندی سے مال کے باہمی تبادلہ کو جائز فرمایا ہے، باری تعالیٰ کا فرمان ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ“ (سورہ نساء: ۲۹)۔

لہذا تراضی طرفین کے تحقق و تحفظ کے لئے غرر و غش، سود و قمار اور مفضی الی المنازعة جہالت کو ممنوع قرار دیا گیا ہے اور ان چیزوں سے محفوظ رکھنے کے لئے شریعت اسلام نے بیع کے مملوک، مقدوراً لتسلیم اور جہالت فاحشہ سے خالی ہونے کو شرط قرار دیا ہے۔

حضرت رسول اللہ ﷺ نے غیر مملوک مال کے بیچنے سے منع فرمایا ہے:

”عن حکیم بن حزام قال: یا رسول اللہ یاتینی الرجل فیرید منی البیع لیس عندی أفاتباعه له من السوق فقال: لا تبع ما لیس عندک“ (أخرجہ ابوداؤد و سکت عنہ، علماء السنن ۱۳/۱۵۱)۔

(اے اللہ کے رسول ﷺ ایک آدمی مجھ سے ایسی چیز کا سودہ کرنا چاہتا ہے جو میرے پاس نہیں ہے، تو کیا میں اس سے سودا کر کے بازار سے خرید کر دے سکتا ہوں؟ فرمایا: تمہارے پاس جو چیز نہیں ہے اس کا سودا مت کرو)۔

آنحضرت ﷺ نے بیع غرر سے منع فرمایا ہے: ”عن ابی ہریرۃ قال: نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الحصاة وعن بیع الغرر“ (رواہ مسلم)۔

(رسول اللہ ﷺ نے کنکر کی بیع اور دھوکے کی بیع سے منع فرمایا ہے)۔

غرر کی تفسیر اور بیع غرر کی صورتوں کو حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب مدظلہ العالی نے یوں نقل فرمایا ہے:

”ابن الاثیر نے ”جامع الاثیر“ میں غرر کی تفسیر آتے ہوئے فرمایا ہے ”غرر وہ معاملہ ہے جس کے ظاہر کو تم پسند کرو اور باطن کو ناپسند کرو، اس کا ظاہر خریدار کو دھوکہ دیتا ہے اور باطن مجہول ہوتا ہے، احادیث و آثار میں غرر کی بہت سی مثالیں آئی ہیں، امام احمد نے اپنی مسند میں عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا ہے: ”رسول اللہ ﷺ نے بیع الغرر سے منع کیا ہے“ ایوب کا بیان ہے کہ یحییٰ نے بیع غرر کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ غرر کی شکلوں میں شکاری کا شکار ہے کہ جو شکار کرے (اور اس کا سودہ کیا جائے) اس کی اقسام میں سے ہو یا میں پرندے کا اور پانی کے اندر مچھلی کا بیچنا ہے، ان شکلوں میں جو چیز سب کو جامع ہے وہ یا تو بیع کا مجہول ہونا ہے، یا بائع کا سپردگی پر قادر نہ ہونا ہے، یا بیع کا خطرہ و تردد میں ہونا ہے“ (تکملة فتح الملہم ۱۲/۳۱۹)۔

علامہ سرحسی نے غرر کی یہ تفسیر فرمائی ہے:

الغرر ما یكون مستو العاقبة (المبسوط ۱/۱۹۳)۔

(غرر وہ معاملہ ہے، جس کا انجام واضح نہ ہو)۔

شیخ مصطفیٰ احمد الزرقاء نے بیع غرر کی یہ تفسیر لکھی ہے:

”هو بیع الأشياء الاحتمالية غیر المحققہ الوجود أو الحدود لما فیہ

من مغامرة و تغریر یجعلہ أشبه بالقمار، والغرر الذی یبطل البیع: هو غرر

الوجود: وهو کل ما کان المبیع فیہ محتملا للوجود و العدم: أما غرر الوصف

فمفسد للبیع“ (المدخل للفقہی العام ۱/۹۷)۔

شیخ ابن ہمام نے غرر کی یوں تفسیر فرمائی ہے

”والغرر الخطر وغير المملوك على خطر ثبوت الملك وعدمه،

فلذا جعل (بيع السمك في الماء) من بيع الخطر“ (فتح القدير ۶/۳۹۶)۔

”سمک فی الماء“ کی بیع کو حدیث شریف میں بیع غرر فرمایا گیا ہے، اور غرر کا مفہوم خطرے کا ہے اور غیر مملوک چیز میں ثبوت ملک اور عدم ملک دونوں کا خطرہ ہوتا ہے، اسی لئے پانی کے اندر مچھلی کی بیع کو غرر فرمایا گیا ہے۔ اور صراحتہ اس سے نہیں وارد ہوئی ہے: ”وعن ابن مسعود أن النبي ﷺ قال: لا تشتروا السمك في الماء فإنه غرر“ (رواہ احمد، اعلاء السنن ۱۳/۱۱۷)۔

(حضور ﷺ نے فرمایا ہے پانی کے اندر مچھی کو مت خریدو، کیونکہ یہ غرر و دھوکہ کا

معاملہ ہے)۔

مذکورہ بالا نصوص کی وجہ سے بیع کی ایسی تمام صورتیں کہ جن میں عقد کے وقت بیع بائع کی ملکیت میں نہ ہو یا ملکیت میں ہوتے ہوئے مشتری کو سپرد کرنا اس کی قدرت میں نہ ہو اور آئندہ مملوک ہونا، یا مقدوراً لتسليم ہونا احتمال اور علی وجہ الخطر ہو ان کو فقہاء کرام نے بیع غرر میں شامل فرمایا ہے اور ان کے عدم جواز پر حضرات فقہاء کرام کا اتفاق ہے، دیکھئے: وہبہ زحیلی کی کتاب: ”الفقه الاسلامی وادلتہ“ (۴/۷۳۸)۔

علامہ زحیلی ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

”بیع غرر ایسی چیزوں کا فروخت کرنا ہے جن کا وجود احتمالی اور غیر محقق ہو، یا ان کے حدود کا پتہ نہ ہو، کیونکہ اس میں دھوکہ و خطرہ کا معاملہ ہوتا ہے جو اس کو قمار و جوا کے درجے میں کر دیتا ہے، اور جو غرر بیع کے بطلان کا باعث ہوتا ہے وہ وجود کا غرر ہے جس کا مطلب ایسی بیع ہے جس میں بیع کے وجود و عدم دونوں کا احتمال ہو اور وصف کا غرر بیع کو فاسد کرتا ہے“ (الفقه الاسلامی



”اسلامک فقہ اکیڈمی“ کی جانب سے پیش فرمودہ سوالنامہ میں ندی، نالے، حوض اور تالاب کی مچھلیوں کی بیج کی جو مختلف صورتیں پیش کی گئی ہیں ان کے جواز و عدم جواز کے متعلق تفصیل بالا کے مطابق بنیادی بات یہی ہے کہ جس صورت میں مچھلیاں بائع کی مملوک اور اس کے لئے مقدوراً تسلیم ہوں، اس صورت میں بیج جائز ہے اور جس صورت میں یہ شرائط مفقود ہوں، اس صورت میں بیج جائز نہیں ہے۔

اس اصولی بحث کے بعد ”فقہ اکیڈمی“ کی جانب سے پیش فرمودہ سوالنامہ سے مچھلیوں کی بیج کی جو مختلف صورتیں مفہوم ہوتی ہیں ذیل میں ان صورتوں کا حکم تفصیل و تجزیہ کے ساتھ تحریر کیا جاتا ہے:

۱- سرکاری ندی، نالوں کی وہ مچھلیاں جن کی پیدائش و پرورش میں اور ندی، نالے کے پانی میں ان کی آمد میں کسی انسانی کوشش کا عمل دخل نہیں ہوتا ہے، بلکہ خدائی و فطری نظام کے تحت پیدا ہوتی ہیں اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی رہتی ہیں، ایسی مچھلیوں کی بیج باطل اور ناجائز ہے، کیونکہ وہ سرکاری مملوک نہیں ہے اور کسی تدبیر سے پکڑے بغیر مقدوراً تسلیم بھی نہیں ہے اور یہ مچھلیاں ہر ایک کے لئے مباح الاخذ والاستعمال ہیں، لہذا کوئی شخص سرکار سے مذکورہ مچھلیاں خریدنے کے بعد اس کو چال وغیرہ کی تدبیر سے پکڑ کر اس کو حاصل کر لے گا تو وہ مباح الاخذ ہونے کی وجہ سے ان مچھلیوں کا مالک ہوگا اور قادر علی التسلیم بھی ہوگا، لہذا اشکار کرنے کے بعد اس کا اپنی مملوکہ مچھلیوں کو بیچنا جائز ہے اور مسلمان کے لئے ایسی مچھلیوں کا خریدنا بھی جائز ہے۔

سরکاری، ندی، نالے کی مچھلیوں کی بیج تو جائز نہیں ہے، لیکن اس معاملہ کو جائز شکل دینے کی یہ تدبیر ممکن ہے کہ سرکار سے ندی، نالا کے قریب کوئی ایسی جگہ کرایہ پر لے لی جائے جہاں کوئی خیمہ نصب کیا جائے یا جھونپڑی بنا دی جائے تاکہ کرایہ دار اس جگہ اپنا سامان وغیرہ رکھ سکے اور کشتی وغیرہ ٹھہرا سکے اور بوقت ضرورت خود یا اس کے مزدور وہاں آرام بھی کر سکیں، اس صورت میں نہ مچھلیوں کی خرید و فروخت ہے نہ استھلاک علی العین کا اجارہ ہے، تفصیل کے لئے

دیکھئے: (التحریر المختار ۲/۱۳۰)۔

فقہاء اس پر متفق ہیں کہ بیع غرر جائز نہیں ہے، جیسے دودھ تھن میں رہتے ہوئے اور بدن پر موجود اون، اور سیپ کے اندر معصوم موتی، پیٹ کے اندر حمل، پانی کے اندر مچھلی، ہوا میں پرندہ شکار سے قبل، اور غیر کامل اس شرط پر کہ اس کو خرید کر سپرد کرے گا، یعنی جس چیز کا آئندہ مالک ہوگا اس کو مالک ہونے سے قبل بیچنا، اس لئے کہ بیچنے والے نے وہ سامان بیچا ہے جس کا وہ فی الحال مالک نہیں ہے، خواہ سمندر میں ہو یا نہیں ہو یا تالاب میں کر جس کو بغیر شکار کے پکڑا نہ جاسکے اور خواہ غرر بیع میں ہو، یا ثمن میں۔

۲- سرکاری بڑے حوض یا تالاب کی وہ مچھلیاں جو دریا، ندی اور بارش کے پانی کے ساتھ آئی ہیں اور یہ بڑے حوض و تالاب پانی کے ذخیرہ کے لئے بنائے گئے ہیں اس میں آئی ہوئی مچھلیوں کو روکنے کی غرض سے یا مچھلیوں کو اس میں داخل کرنے کی غرض سے کوئی تدبیر نہیں کی گئی ہے تو ایسی مچھلیاں سرکار کی غیر مملوک و غیر مقدوراً لتسلیم ہیں، ان کی بیع بھی ناجائز ہے، البتہ سرکار سے خریدنے والے کے لئے اس کا پکڑنا اور مالک بننا مباح الاخذ والاستعمال ہونے کی وجہ سے جائز ہے اور مالک بن کر مقدوراً لتسلیم ہونے کی صورت میں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔

۳- اگر سرکاری تالاب و حوض میں از خود آئی ہوئی مچھلیوں کو بند لگا کر روکنے کی سرکار کی جانب سے محنت ہوئی ہے، یا باہر کے پانی کی مچھلیوں کو حوض و تالاب میں لانے کی سرکار نے کوئی تدبیر کی ہے، یعنی یہ تالاب و حوض مچھلیوں کو گھیرنے اور جمع کرنے کے لئے بنائے ہیں، یا مچھلی کے بچے (بیج) ڈال کر سرکاری حوض و تالاب میں سرکار نے پرورش کی ہے تو ان تمام صورتوں میں حوض و تالاب کی مچھلیاں سرکار کی مملوک ہیں، اور مملوک ہونے کے ساتھ اگر وہ ایسی مقدوراً لتسلیم بھی ہیں کہ بغیر کسی تدبیر کے اس کو پکڑنا آسان ہے تو ایسی صورت میں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے اور اگر بغیر تدبیر کے ان کو پکڑنا مشکل ہو تو غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع

فاسد ہے، لیکن خریدار جب ان مچھلیوں پر قبضہ کر لے گا تو مانع جواز (عدم تسلیم) کے زائل ہونے کی وجہ سے امام اعظم ابو حنیفہؒ کی ایک روایت کے مطابق اس عقد کے جائز ہونے کی گنجائش ہے یا از سر نو بیع تعاطی کے طور پر عقد ہونے کی گنجائش ہے۔

”والحاصل عدم جواز قبل أخذه لعدم ملكه، فإن أخذه ثم ألقاه في حظيرة كبيرة فعدم جوازه لكونه غير مقدور التسليم، فإن سلمه بعد ذلك فكالروایتين في بيع الأبق إذا سلمه“ (البحر ۶/۷۳، نیز کتاب مذکور ۷۹/۵)۔

بیع غرر کے فی الجملہ صحیح نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے کنکری والی بیع سے اور بیع غرر سے منع کیا ہے اور عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ مچھلی کو پانی کے اندر مت خریدو، اس لئے کہ یہ غرر کا معاملہ ہے اور اس کی سپردگی پر بھی قدرت نہیں ہے۔

تالاب و حوض سے مچھلیوں کے پکڑنے کو درخت کو پھلوں کے کاٹنے اور کشتی سے سامان باہر نکالنے کے مشابہ قرار دے کر اس ذمہ داری کو مشتری کو سپرد کرنے کے متعلق بھی غور کیا جاسکتا ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے: (در مختار ۴/۲۲)۔

اس پہلو سے بھی غور کرنے کی گنجائش ہے کہ شرط تسلیم ساقط ہونے کا احتمال بھی رکھتی ہے، دیکھئے: (عطر ہدایہ ص ۴۱ پر) مسئلہ ہے: ”زید نے بکر سے کہا کہ تو اپنے اڑتے ہوئے کبوتر یا تالاب کی مچھلیاں اپنی ملک سے خارج کر کے ہر پانے والے کے لئے مباح کر دے اور دس روپے لے لے، زید نے قبول کیا بیع ہو گئی، اس لئے کہ شرط تسلیم ساقط ہے۔“

۴- اگر شخصی حوض یا تالاب کی مچھلیاں مذکورہ بالا سرکاری حوض یا تالاب کی صورت نمبر ۲ کے مانند غیر مملوک اور غیر مقدوراً لتسلیم ہو تو ان کی بیع بھی ناجائز ہے اور ان مچھلیوں کو پکڑنے کے بعد ان کی خرید و فروخت جائز ہے۔

۵- اگر مذکورہ بالا صورت نمبر ۳ کی طرح شخصی حوض یا تالاب کی مچھلیاں اگر جمع و حبس کی تدبیر کی وجہ سے یا باہر سے پکڑ کر یا بیع خرید کر اس میں ڈالنے کی وجہ سے مملوک ہوں اور حوض و



تالاب کے چھوٹے ہونے اور پانی کم ہونے کی وجہ سے بغیر تدبیر کے اس کا پکڑنا آسان ہونے کی وجہ سے مقدوراً تسلیم بھی ہو تو ان کی خرید و فروخت جائز ہے، اور اگر مملوک تو ہے، لیکن حوض و تالاب کے بڑے ہونے اور پانی کے زیادہ ہونے کی وجہ سے بلا تدبیر اس کا پکڑنا آسان نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقدوراً تسلیم ہو تو اس میں وہی تفصیل ہوگی جو نمبر ۳ میں مذکور ہوئی۔

ندی، تالاب اور حوض کی مچھلیوں کی بیج کے متعلق مذکورہ بالا مختلف صورتیں اور ان کے احکام کو فقہاء کرام نے اسی تفصیل کے ساتھ تحریر فرما دیا ہے، مثلاً:

”سمندر و دریا وغیرہ کے اندر رہنے والی مچھلی کی فروخت جائز نہیں ہے، اب اگر کسی آدمی کا کوئی حوض یا تالاب ہے اور اس میں مچھلیاں آئیں تو دیکھا جائے گا، اس نے اسی غرض سے اس کو تیار کیا ہے یا نہیں، اگر تیار کیا ہے تو اس میں داخل ہونے والی مچھلیاں اس کی ملک ہوں گی اور کوئی ان پر قبضہ کر نہیں سکتا، پھر اگر ان مچھلیوں کو شکار کے قبیل کی تدبیر کے بغیر پکڑا جاسکتا ہے تو فروخت درست ہے، کیونکہ مچھلی مملوک اور مقدوراً تسلیم ہے، جیسے کہ کسی گڑھے میں مچھلی ہو، اور اگر تدبیر کے بغیر پکڑنا ممکن نہیں تو فروخت جائز نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں فروخت کے بعد سپردگی پر قدرت نہیں ہے۔“

اور اگر حوض و تالاب کو مچھلی پکڑنے کی غرض سے نہیں بنایا گیا تو اس میں آنے والی مچھلیوں کا وہ مالک نہیں ہوگا اور پھر عدم ملک کی وجہ سے فروخت کرنا بھی درست نہیں ہوگا، اور اگر تیار تو اس مقصد سے نہیں کیا گیا، لیکن مچھلی پکڑ کر اس میں ڈال دی، تو مالک ہو جائے گا، پھر اگر اس تالاب وغیرہ سے کسی تدبیر خاص کے بغیر پکڑنا ممکن ہے تو اس کا فروخت کرنا درست ہے، کیونکہ مچھلی مملوک ہے اور سپردگی تحت القدرت ہے اور اگر کسی تدبیر کی ضرورت ہے تو فروخت جائز نہیں، اس لئے کہ مملوک ہونے کے باوجود سپردگی ممکن نہیں ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح

القدر ۶/۳۹، مجمع الانہر ۲/۵۵، تبیین الحقائق ۳/۴۵)۔

سرکاری یا شخصی تالاب یا حوض کا معاملہ جائز طریقے سے کرنے کی بے غبار و بے غرر



صورت یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اس میں مچھلیاں از خود آنے یا لانے سے پہلے یا قدرتی طور پر اس میں پیدا ہونے سے پہلے یا اس میں مملوکہ مچھلیاں ڈالنے سے پہلے، مچھلیوں کے کاروبار کرنے والے کو جتنی مدت کے لئے حوض و تالاب کی ضرورت ہو اتنی مدت اور کرایہ متعین کر کے مالک حوض و تالاب سے کرایہ پر لے لے، اور اس کے بعد مچھلیوں کے مملوکہ و مقذوراً لتسلیم ہونے کے مذکورہ بالا جائز طریقوں میں سے کوئی طریقہ اختیار کر کے مچھلیوں کا مالک بن کر حوض و تالاب میں ان کو جمع رکھ کر اور ان کی پرورش کر کے کرایہ دار کی مدت متعینہ پوری ہونے تک مچھلیاں پکڑنے کا انتظام کر کے خرید و فروخت کرتا رہے، ظاہر ہے کہ اس صورت میں بائع کی مملوکہ و مقذوراً لتسلیم مچھلیوں کی بیع ہوگی اور مچھلیاں خریدنے کے بعد اپنی خرید کردہ مچھلیوں کی فروختگی سے فارغ ہونے تک اپنی مچھلیوں سے مالک کے حوض و تالاب کو مشغول رکھنے کا سوال بھی پیدا نہیں ہوگا۔

احقر کی ناقص دانست میں سرکار حوض و تالاب بنا کر اس میں آنے والی یا پیدا ہونے والی اور پرورش کی جانے والی مچھلیوں کی بیع کا معاملہ نہیں کرتی ہے، بلکہ سرکاری فاضل زمینوں کے پلاٹ بنا کر مچھلی مارحرفت (پیشہ) کے خواہش مندوں کو وہ پلاٹ کرایہ پر دیتی ہے، پھر کرایہ دار خود محنت کر کے اس پلاٹ میں حوض و تالاب بنا کر اس میں مچھلی کی پرورش کر کے خرید و فروخت کا کاروبار کرتے ہیں۔

## بیع و اجارہ کے چند مسائل

مفتی جمیل احمد ندیری ☆

### شرائط بیع:

بیع کے شرائط انعقاد میں سے یہ بھی ہے:

- ۱- بیع اور ثمن مال ہوں۔
- ۲- بیع موجود ہو، معدوم نہ ہو، نہ اس کے عدم کا خطرہ ہو۔
- ۳- بیع، ندرت خود ملکیت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔
- ۴- بیع، بائع کی ملکیت میں ہو۔

”شرائط بیع کی تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتاویٰ ہندیہ ۳/۲۳-۳)

سرکاری تالاب، ندی و نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی، بغیر ان کو نکالے ہوئے بیع و شراء، اسی طرح نجی حوض و تالاب، پوکھرا وغیرہ کی مچھلیوں کی، بغیر ان کو نکالے ہوئے خرید و فروخت پر بھی مذکورہ اصول و قواعد کی روشنی میں غور کیا جائے گا۔

وہ چیزیں جو سب کی ہیں:

”ابوداؤد شریف“ کی روایت ہے، رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

”المسلمون شرکاء فی ثلاث: فی الماء والنار والکلاء“ (ابوداؤد ۲/۴۹۲)

کتاب البیوع) (تمام مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں: گھاس، آگ اور پانی میں)۔

اسی وجہ سے ان تینوں کو مباح الاصل کہا جاتا ہے، ان تینوں سے ہر ایک کو استفادہ

وانتفاع کا حق ہوتا ہے، یہ چیزیں کسی کی ملکیت نہیں ہوتیں، اسی لئے ان کی بیع و شراء اور اجارہ جائز نہیں۔

”وان المقصود من الملك يحصل بلا بيع إذ تملكه بدونه“ (فتح

القدر ۶/۵۵، نیز العنایہ علی الفتح ۶/۵۶)۔

(اس لئے کہ ملکیت سے جو مقصود ہے وہ بغیر بیع کے حاصل ہو جائے گی، کیونکہ وہ ان

کا، بغیر بیع کے مالک ہو جائے گا۔

مذکورہ مباحث میں جن چیزوں کو مباح الاصل کہا گیا ہے، ان میں پانی بھی ہے، ندی،

نالے، حوض، کنویں، سب کا پانی، سب کو استعمال کی اجازت ہے، ظاہر ہے کہ جب پانی سب کا

ہو تو پانی کے ذریعہ پانی میں نشوونما پانے والی چیزیں سب کی ہوئیں، جو چاہے لے لے، جو

چاہے استعمال کرے۔

یہیں سے ندی، نالوں، کنوؤں اور تالابوں میں پانی جانے والی مچھلیوں کا حکم بھی معلوم

ہو گیا، وہ یہ کہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں، جس کو مل جائیں اس کی ہیں۔

لیکن یہاں دو صورت ہے:

۱- ندی، نالوں اور حوض و تالاب میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت۔

۲- ندی، نالوں اور حوض و تالاب کو مچھلیاں شکار کرنے کے لئے ٹھیک، یعنی کرایہ پر

دینا۔

دونوں صورتوں کو بالتفصیل الگ الگ بیان کیا جاتا ہے:

پانی میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت:

وہ مچھلیاں جو پانی میں ہوں اور پانی سے نکالے بغیر فروخت کی جائیں، ان کی خرید و فروخت کی درج ذیل صورتیں ہوں گی:

۱- کسی آدمی نے مچھلی پالنے کے لئے گڑھا بنوایا، اس میں سیلاب وغیرہ میں پانی کے ساتھ مچھلیاں آگئیں، ان مچھلیوں کا مالک وہی آدمی ہوگا جس نے گڑھا بنوایا ہے۔

۲- گڑھا، مچھلی پالنے کے لئے نہیں بنایا تھا، بلکہ گڑھا اس کی زمین میں پہلے سے موجود تھا، یا گڑھا خود بنوایا تھا مگر کسی اور کام کے لئے، اور مچھلیاں اس گڑھے میں پانی کے ساتھ آگئیں تو وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا، البتہ اگر مچھلیوں کے آنے کے بعد راستہ بند کر دے، وہ مچھلیاں وہاں سے واپس نہ جاسکیں تو وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا۔

پھر اگر وہ انھیں، پانی میں رہتے ہوئے فروخت کرے تو بیع اسی وقت جائز ہوگی جب بغیر کسی تدبیر کے ہاتھ سے پکڑی جاسکیں اور اگر انھیں پکڑنے کے لئے جال ڈالنا پڑے یا ڈور کاٹنا وغیرہ لگانا پڑے تو بیع جائز نہ ہوگی۔

۳- گڑھا، مچھلی کے لئے نہیں بنایا تھا، مگر مچھلیاں لاکر ڈال دی ہیں، خود سے پانی کے ساتھ نہیں آئی ہیں، اس صورت میں مچھلیوں کا مالک وہی ہوگا جس کا گڑھا ہے، اور بیع کے جواز وعدم جواز میں وہی حکم ہے جو نمبر ۱ و ۲ کے تحت گزرا، خیال رہے کہ مچھلیوں کو بغیر حیلہ و تدبیر کے ہاتھ سے پکڑنا ہی وقت ممکن ہوگا جب گڑھا بہت چھوٹا ہو، بڑے گڑھے اور تالاب، ندی و نہر میں یہ ممکن نہیں۔

علاوہ ازیں صورت میں پانی میں مچھلیوں کی بیع جائز ہے، مچھلی نکالنے کے بعد، خریدار کو خیال رویت حاصل ہوگا۔

مذکورہ تفصیلات سے یہ بات بھی ظاہر ہوگئی کہ مچھلیوں کی اس خرید و فروخت میں سرکاری ندی، نالے، حوض، پوکھرے اور نجی حوض، پوکھرے، تالاب سب کا یکساں حکم ہے۔



اس سلسلہ میں فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

”مچھلی کی بیع دریا میں یا کنویں میں جائز نہیں، اگر کسی آدمی کا کوئی گڈھا تھا اور مچھلی اس میں داخل ہوگئی، پس یا تو وہ گڈھا اس کے لئے تیار کیا تھا تو جو مچھلی اس میں چلی گئی ہے اس کا وہ مالک ہو گیا اور کسی کو اسے لینے کا حق نہیں، اگر وہ مچھلی بغیر شکار کی تدبیر کے پکڑی جاسکے تو اس گڈھے میں رہتے ہوئے، اس کی بیع جائز ہوگی، لیکن اگر بغیر حیلہ و تدبیر کے نہ پکڑی جاسکے تو اس کی بیع جائز نہ ہوگی اگر وہ گڈھا اس کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا جو مچھلی اس میں داخل ہوگی اس کا مالک نہیں ہوگا، پس اس کی بیع بھی جائز نہ ہوگی، مگر یہ کہ گڈھے (کا راستہ) بند کر دے، اب جو مچھلی اس میں داخل ہو چکی ہے اس کا مالک ہو جائے گا، پھر دیکھا جائے گا کہ اگر بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہے تو بیع جائز ہوگی ورنہ ناجائز ہوگی، اگر گڈھا اس کے لئے نہیں بنایا تھا، لیکن مچھلی پکڑی اور اس میں چھوڑ دی تو اس کا بھی مالک رہے گا، اب اگر بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکے تو بیع جائز ہوگی اور حیلہ سے پکڑی جائے تو بیع ناجائز ہوگی، ایسے ہی ”فتح القدیر“ میں ہے، اور جس حال میں پانی میں مچھلی کی بیع جائز ہوتی ہے، جب مشتری اس پر قبضہ کرے گا اور دیکھے گا تو اسے اختیار رویت حاصل ہوگا..... اور اگر مچھلی بڑے دریا میں ہو تو اس کی بیع کسی حال میں جائز نہیں، ایسے ہی اگر مچھلی کا مالک ہو اور وہ اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر دریا میں گر گئی تو بھی اس کی بیع جائز نہ ہوگی، البتہ اس صورت میں بیع کے بعد، بائع اور مشتری کی بیع فسخ کرنے سے پہلے حوالہ کرنے پر قادر ہو جائے تو بیع جائز ہوگی اور مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا، خواہ اس سے پہلے دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو، امام ابوالحسن کرخیؒ سے نزدیک ہے اور مشائخ بلخ رحمہم اللہ کہتے ہیں کہ اس کی بیع جائز نہیں گرچہ حوالہ کرنے پر قادر ہو، ایسے ہی بیع میں ہے“ (فتاویٰ ہندیہ ۱۱۳/۳)۔

نیز امام ابن ہمامؒ فرماتے ہیں:

”فقال أبو يوسف في كتاب الخراج: رخص في بيع السمك في

الاجام أقوام فكان الصواب عندنا في قول من كره حدثنا العلاء ابن المسيب

بن رافع عن الحرث العكلي عن عمر بن الخطاب قال: لا تباعوا السمك في الماء، فإنه غرر، وأخرج مثله عن ابن مسعود ومعلم أن الأجمة قد يؤخذ منها السمك باليد والغرر الخطر وغير الملوک علی خطر ثبوت الملك وعدمه، فلذا جعل من بيع الخطر“ (فتح القدير ۶/۳۹)۔

(امام ابو یوسفؒ نے ”کتاب الخراج“ میں فرمایا ہے کہ کچھ لوگوں نے جھاڑیوں میں مچھلی کی بیج کی رخصت دی ہے، لیکن ہمارے نزدیک درست ان لوگوں کا قول ہے جنہوں نے اسے ناپسند کیا ہے، حدیث بیان کی ہم سے علاء ابن مسیب بن رافع نے، انہوں نے حارث عکلیؒ سے انہوں نے حضرت عمر بن خطابؓ سے، انہوں نے فرمایا کہ پانی میں مچھلی مت بیچو اس لئے کہ اس میں غرر (دھوکہ) ہے، اسی کے مثل عبد اللہ بن مسعودؓ سے تخریج کی ہے، اور یہ بات معلوم ہے کہ جھاڑی میں سے مچھلی ہاتھ سے بھی پکڑی جاسکتی ہے اور غرر، خطر (جس کے ہونے نہ ہونے دونوں کا امکان ہو) کو کہتے ہیں، اور غیر مملوک میں ملکیت ہونے نہ ہونے، دونوں کا اندیشہ ہوتا ہے، اسی لئے غیر مملوک کی بیج کو بیع الخطر کہتے ہیں)۔

جن صورتوں میں مچھلیوں کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی، بیج کے عدم جواز کی وجہ ملک ہے اور ملکیت ہونے کے بعد اگر مچھلیاں بغیر کسی تدبیر شکار، ہاتھ نہ آئیں، عدم جواز کی وجہ غیر مقدوراً لتسلیم ہونا ہے، یعنی پہلی صورت میں جس چیز کو بیچ رہا ہے اس کا وہ مالک نہیں، دوسری صورت میں مالک تو ہے، مگر بیع کو مشتری کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان صورتوں میں سے کس صورت میں بیع کو باطل کہا جائے اور

کس صورت میں فاسد۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ اس کا جواب دیتے ہیں، فرماتے ہیں:

”صاحب در مختار کا قول ”بغیر شکار کی ہوئی مچھلی کی بیج جو سامان سے خرید لی جائے، بیع

فاسد ہے، بظاہر اس کا یہ مطلب ہے کہ مچھلی کی بیج فاسد سے اور وہ قبضہ کرنے سے مالک

ہو جائے گا۔ اس میں ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ اس چیز کی بیع ہے جو ملکیت میں نہ ہو، بیع باطل کہلاتی ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اس لئے وہ معدوم کی بیع ہے اگرچہ اس پر باء داخل ہو، اور مچھلی شمن بن جائے گی، پس یوں ہو گیا گویا کہ اس نے سامان فروخت کیا ہے اور شمن سے سکوت اختیار کیا ہے، یا تو اسے ام ولد کے ذریعہ فروخت کیا ہے، بلکہ ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ سامان کی بیع بھی باطل ہے، اس لئے کہ سمک (مچھلی) مال نہیں ہے، لہذا گویا اس نے سامان کو مردار یا خون کے عوض میں فروخت کیا، لیکن اس مچھلی کو "ام ولد" کی طرح رکھنا زیادہ ظاہر ہے، کیونکہ وہ فی الجملہ مال ہے، اس لئے کہ اگر وہ اس کے بعد شکار کرے تو اس کا مالک ہو جائے گا، ہاں! یہ اس وقت ظاہر ہوگا جب متعین مچھلی کو شکار کرنے سے قبل فروخت کرے، لیکن اگر مچھلی غیر متعین ہو، پھر کسی مچھلی کا شکار کرے تو یہ مچھلی، عین وہ مچھلی نہیں ہوئی جو سامان کا شمن قرار پائی تھی، یہاں تک کہ کہا جائے کہ وہ شکار کرنے سے مالک ہو گیا، حاصل یہ ہے کہ مناسب یہ ہے کہ جانہین سے بیع باطل ہو، جیسے مردار کی بیع سامان سے یا سامان کی بیع، مردار سے اور اگر مچھلی متعین ہو تو مچھلی میں بیع باطل ہے، کیونکہ غیر مملوک ہے، اور سامان میں فاسد ہے، کیونکہ مچھلی فی الجملہ مال ہے، اسی کے مثل وہ صورت ہے جب بیع، مچھلی کے گوشت پر ہو، کیونکہ گوشت مثل چیز ہے، اور اگر مچھلی کو درہم کے بدلے فروخت کرے تو بیع باطل ہے، کیونکہ اس صورت میں مچھلی کا بیع ہونا متعین ہے اور وہ غیر مملوک ہے، یہ وہ بات ہے جو اس مقام کی تقریر میں مجھے ظاہر ہوئی اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس نے ان میں سے کسی چیز سے تعرض کیا ہو" (ردالمحتار ۳/۱۱۹)۔

مولانا بدایونی فرنگی محلی ابن عابدین کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"شکار کرنے سے پہلے مچھلی کو فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اگر کسی نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی سامان کے عوض فروخت کیا تو بیع فاسد ہے، اور اگر درہم و دنانیر کے بدلے فروخت کیا تو بیع باطل" کذا فی الدر المختار وفی البرجندی ذکرہ المصنف أن بیع السمک قبل أن یصطاد باطل إن کان بالدرہم والدنانیر، وفاسد إن کان



بالعرض انتفی“ (فتاویٰ عبدالحی، ۲۷۵)۔

اور اگر مچھلی کو شکار کر کے ایسی جگہ چھوڑ دیا کہ وہاں سے حیلہ و تدبیر سے پکڑنا ممکن نہیں تو بھی بیع فاسد ہوگی اور اگر حیلہ سے پکڑنا ممکن ہو تو صحیح ہو جائے گی، اور بیع باطل میں خریدار کے قبضہ کے باوجود ملکیت ثابت نہیں ہوتی، اور بیع فاسد کو ختم کرنا واجب ہے، لیکن اگر بائع کی اجازت سے خریدار نے قبضہ کر لیا تو مالک ہو جائے گا، اور چھہر مشتری کے تصرفات وغیرہ اس شئی میں نافذ ہو جائیں گے اور دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دینا بھی مشتری کے لئے جائز ہوگا، مگر بیع فاسد کی صورت میں مشتری کے لئے خریدی ہوئی شئی کا کھانا درست نہیں۔

آگے ”ہدایہ، نہایہ اور مختار“ وغیرہ کے حوالوں سے مذکورہ باتوں کو مبرہن کیا گیا

ہے۔

ندی، نالے اور تالاب کا ٹھیکہ:

رہی یہ بات کہ مچھلیاں نکالنے کے لئے ندی، نالے، پوکھرا، تالاب کا ٹھیکہ، خواہ یہ چیزیں سرکاری ہوں یا نجی، قدرتی ہوں یا بنائی گئی ہوں، شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ یوں عام طور پر ایسے تالاب و پوکھرا وغیرہ کو خریدنے سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن حقیقت میں یہ چیزیں خرید و فروخت نہیں ہوتیں، بلکہ ان سے مچھلی شکار کرنے کا حق و اختیار فروخت ہوتا ہے، جو خریدتا ہے، ایک محدود مدت تک کیلئے خریدتا ہے، اس مدت میں اسے حق ہوتا ہے کہ مچھلیاں نکال کر خود کھائے یا فروخت کر دے۔

اگر اس مسئلہ کو یوں دیکھا جائے کہ یہ مچھلیوں کی بیع ہے تو اس کے احکام وہی ہیں جو گذشتہ صفحات میں بیان کردئے گئے، لیکن اگر اسے تالاب، پوکھرا، ندی، نالہ کا ٹھیکہ (اجارہ) قرار دیا جائے تو اس پر احکام اجارہ کی حیثیت سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

اب فقہاء عظام کی آراء ملاحظہ فرمائیں!



امام سرحسی فرماتے ہیں:

”ولا يجوز إجارة الأجام والأنهار للسمك ولا لغيره، لأن المقصود استحقاق العين، ولأن السمك صيد مباح، فكل من أخذه فهو أحق به، وإنما يستحق على المؤاجر بالإجارة ما كان مستحقا له، ولأن المؤاجر يلتزم ما لا يقدر على إيفائه به، فإن أجرها للزراعة فهي ليست بصالحة لذلك، وإن أجرها للسمك فربما يجده المستأجر وليس في وسع الأجر أن يملكه من تحصيل ذلك“

(مچھلی وغیرہ کے شکار کے لئے جھاڑی وندی وغیرہ کا اجارہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ مقصود عین کا استحقاق ہے اور مچھلی، مباح شکار ہے، جبکہ اجارہ کے ذریعہ اجرت پر دینے والے پر وہ چیز واجب ہوتی ہے جو اس کا حق رہا ہو، اور اس لئے بھی یہ جائز نہیں ہے کہ اجرت پر دینے والا اس چیز کا التزام کرتا ہے جس کی ادائیگی پر قادر نہیں، پس اگر وہ اسے زراعت کے لئے اجارہ پر دے تو وہ اسی کے لائق نہیں، اور اگر مچھلی کے لئے اجارہ پر دے تو کبھی مستاجر مچھلی پائے گا، کبھی نہیں، اور اجرت لینے والے کے بس میں نہیں ہے کہ وہ اس کی تحویل پر قادر بنا دے)۔

اسی سے مالکی جلتی تفصیل امام کاسانی نے بھی لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اجارہ نفع کی بیع ہے، نہ کہ عین کی، لہذا اجارہ میں عین کا استہلاک نہیں ہونا چاہئے، ورنہ اجارہ صحیح نہ ہوگا، دیکھئے: (بدائع الصنائع ۱۷۵/۳)۔

اجارہ کے مباحث دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں مذاہب اربعہ متفق ہیں، چنانچہ ”الفقہ علی المذاہب الاربعہ“ کے مصنف لکھتے ہیں:

ومما تقدم في المذاهب الأخرى تعرف العقود التي خرجت عن التعريف كالبيع والهبة والصدقة ونحو ذلك مما يكون العقد فيها على العين لا على المنفعة“ (كتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۹۹/۳)۔

(دیگر مذاہب کے بارے میں جو بات گزری، اس سے وہ معاملات بھی جان لئے گئے، جو اجارہ کی تعریف سے نکل گئے جیسے بیع، ہبہ، صدقہ، وغیرہ جن میں عقد، عین پر واقع ہوتا ہے نہ کہ منفعت پر)۔

اسی کتاب میں مسلک شوافع کے تحت لکھتے ہیں:

”اجارہ کی شرائط میں ہے کہ عقد اجارہ سے عین مقصود نہ ہو، مثلاً کوئی آدمی گائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر لے، یہ عقد اس بات کو متضمن ہے کہ مقصود، دودھ حاصل کرنا ہے، اور دودھ عین ہے، عقد اجارہ کے ذریعہ اس کا بالقصد مالک نہیں ہوا جاسکتا، اس لئے کہ اعیان کی ملکیت، عقد اجارہ سے تبعاً حاصل ہوتی ہے (حوالہ بالا)۔

مزید آگے نقل کرتے ہیں:

”اسی کے مثل وہ صورت ہے جب کوئی کسی باغ کو پھل کے لئے اجارہ پر لے یا پانی کا گڑھا، مچھلی وغیرہ ان چیزوں کے لئے اجارہ پر لے جن میں منفعت عین مقصودہ ہو“ (کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۳/۱۱۴)۔

اس سلسلے کے عام مباحث تو یہی ہیں جو مذکور ہوئے، لیکن امام ابن نجیمؒ اور دوسرے فقہاء کرام نے مچھلیاں شکار کرنے کیلئے تالاب وغیرہ کے ٹھیکہ میں کچھ اور باتیں بھی ذکر کی ہیں، جن کا پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

امام ابن نجیم فرماتے ہیں:

”مجھ سے اس شرح کی ”کتاب البیوع“ کی تالیف کے وقت ۹۶۸ھ میں سوال کیا گیا ایک جھیل کے بارے میں جو ”کوم الشمس“ کے کنارے میں واقع تھی اور حالیہ ”اوقاف یوسفی“ میں سے تھی کہ اس جھیل کا اجارہ، ناظم ونگراں کی طرف سے ان لوگوں کے لئے جائز ہے یا نہیں جو اس سے مچھلی شکار کرنا چاہیں؟ چنانچہ میں نے میرے پاس جو کتابیں تھیں، ان میں تلاش کیا، مجھے یہ مسئلہ نہیں ملا، سوائے امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ کے، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا

عبداللہ بن علی نے، انھوں نے اسحاق بن عبداللہ سے، انھوں نے ابوالزناد سے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کے پاس ایک جھیل کو اجارہ پر دینے کے متعلق خط لکھا جو عراق میں تھی اور جس میں مچھلیاں تھیں، حضرت عمرؓ نے لکھا کہ اجارہ پر دیدو۔ امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ ہم سے امام ابو حنیفہؒ نے بیان کیا، ان سے حمادؒ نے، حمادؒ کہتے ہیں کہ میں نے عبدالحمید بن عبدالرحمن سے کہا کہ وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے پاس لکھ کر سوال کریں کہ جھاڑیوں میں شکار کی بیع جائز ہے یا نہیں، عمر بن عبدالعزیزؒ نے جواب میں لکھا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور انھوں نے اس کا نام ”جس“ رکھا، لہذا اس بنا پر جھاڑیوں میں مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے، الا یہ کہ بیت المال کی زمین میں ہو، اسی کے ساتھ اراضی اوقاف بھی ملحق ہوں گی، لیکن ایک مدت کے بعد میں نے ”ایضاح“ میں اس کے اجارہ کا عدم جواز دیکھا“ (البحر الرائق ۶/۷۳)۔

علامہ شامیؒ ”منحۃ الخالق“ میں لکھتے ہیں:

”النہر الفائق“ میں ہے کہ تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ مصر میں ایک چھوٹا حوض ہے، ”برکتہ الفھادۃ“ کے نام سے، اس میں مچھلیاں جمع ہوتی ہیں، کیا مچھلیاں شکار کرنے کے لئے اس کا اجارہ جائز ہے، ”البحر الرائق“ میں ”ایضاح“ سے اس کا عدم جواز منقول ہے، اور اس سے پہلے امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ سے ابوالزناد کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اجازت دی تھی، لیکن جو بات ”ایضاح“ میں ہے وہ قواعد فقہیہ کے زیادہ مناسب ہے، رملیؒ کہتے ہیں کہ ماسبق کی باتوں سے بیع کا مطلقاً عدم جواز ثابت ہوا، خواہ مچھلیاں سمندر میں ہوں یا دریا میں یا جھاڑیوں میں اور وہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے عام ہے، خواہ بیت المال کی زمین میں ہو یا وقف کی زمین میں، اور جو ”کتاب الخراج“ میں امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے وہ بھی قواعد سے بعید نہیں، اس کا مرجع ایک مخصوص جگہ کا منفعہ معلومہ ”شکار“ کے لئے جائز ہونا ہے اور جسے امام ابو حنیفہؒ نے حمادؒ سے بیان کیا ہے اس کی توجیہ مشکل ہے، اس لئے کہ وہ شکار سے پہلے مچھلی کی بیع ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ جھاڑیاں اسی کے لئے بنائی گئی تھیں، اور مچھلی اس میں



مقدوراً تسلیم تھی، پس غور کر لو اور اس تحریک کو سامنے رکھو، کیونکہ مسئلہ کثیرۃ الوقوع ہے، اس کے بارے میں سوالات بہت ہوتے ہیں“ (منحہ الخالق علی ہامش البحر الرائق ۶/۷۳)۔

علامہ ابن عابدین شامی نے یہ ساری عبارتیں اور مباحث ”رد المحتار“ میں بھی نقل کی ہیں اور خیر رملی کی توجیہ و تاویل پر اشکال پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”لکن قوله غیر بعید الخ فیہ نظر، لأن البجارة واقعة علی استهلاك العین، و سیاتی التصریح بأنه لا یصح إجارة المراعی، وهذا كذلك، ولذا جزم المقدسی بعدم الصحة و اعترض البحر بما قلنا والله اعلم“ (رد المحتار ۳/۱۱۹)۔

(رملی کا قول ”امام ابو یوسف کا بیان قواعد سے بعید نہیں الخ“ اس میں اعتراض ہے، کیونکہ اجارہ، استہلاک عین پر واقع ہوا ہے اور عنقریب صراحت آجائے گا کہ عراگاہ کا اجارہ صحیح نہیں، یہ بھی اسی طرح کا معاملہ ہے، اسی لئے مقدسی نے یقین کے ساتھ عدم صحت کی بات کہی ہے اور ”البحر الرائق“ پر وہی اعتراض کیا ہے جو ہم نے کیا، واللہ اعلم)۔

خلاصہ یہ کہ ندی، نالے، تالاب، خواہ وقت یا بیت المال کے ہوں یا نجی اور ذاتی ہوں، اجارہ صحیح نہ ہونے میں سب برابر ہیں، قواعد فقہیہ کی روشنی میں کسی کے لئے گنجائش نہیں ہے کہ مچھلیوں کے شکار کے لئے اجارہ جائز ہو، اور حضرت عمرؓ کے فتویٰ کی بظاہر کوئی توجیہ و تاویل سمجھ میں نہیں آتی، سوائے اس کے کہ کہا جائے کہ وہ بعض صورتوں میں استہلاک عین کے باوجود، اجارہ کے جواز کے قائل تھے۔

ہاٹ بازار کا نیلام۔

ہاٹ بازار کا نیلام جو سرکار کی طرف سے ہوتا ہے وہ بیع نہیں ہے، بلکہ اجارہ ہے، وہ جگہ اور زمین کی منفعت کا کرایہ ہے، نیلامی میں بسنے والا اس زمین کو یک مشت رقم پر کرایہ پر لیتا ہے اور دوکانداروں سے مختلف انداز سے تھوڑا تھوڑا اس طرح وصول کرتا ہے کہ ادا کردہ رقم سے زیادہ رقم اسے حاصل ہو جاتی ہے اور یہ اصل مالکان کی اجازت سے ہوتا ہے۔



چونکہ اس میں استہلاک عین نہیں، بلکہ تحصیل منفعت ہے اس لئے جائز ہے۔

### سرکاری زمین میں پیدا جلاؤن کی فروختگی:

۱- سڑکوں کے کنارے یا کسی بھی سرکاری زمین میں جو درخت سرکار کی طرف سے لگائے گئے ہوں، سرکار ان کی مالک ہے، لہذا اس کی بیع و شراء درست ہے۔

۲- لیکن مذکورہ زمینوں میں جو درخت خود رو ہوں، کسی کے لگائے نہ ہوں، شرعاً ان کا کوئی مالک نہیں، جو لے لے اس کا ہے، ان درختوں کی نیلامی جائز نہیں ہے، نجی زمینوں میں اس قسم کے درخت ہوں تو ان کا بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں یہ درخت مباح الاصل ہو جائیں گے، کسی کی ملکیت نہ ہوں گے، جو لے لیگا مالک ہو جائے گا "کأخذ الحطب والثمار من الجبال كالجوز والتين والفسق وغيرها" (فتح القدیر ۵/۴۰۹)۔

۳- اگر ان خود رو درختوں کی سرکار نے دیکھ بھال شروع کر دی، ان کی نشوونما اور حفاظت کا بندوبست کر دیا، اسی طرح جس کی زمین میں یہ درخت نکلے ہیں اس نے ان کی دیکھ بھال (پانی دینا، کھاؤ ڈالنا، دوا چھڑکنا) وغیرہ شروع کر دیا۔ تو وہ اس کا مالک ہو گیا، فروخت کر سکتا ہے، دوسرے کو لینے کا حق نہیں ہے۔

### سوالنامہ کے جوابات:

اولاً۔ جس عرف کا سوال میں تذکرہ ہے وہ قواعد شرع سے متصادم ہے، لہذا غیر معتبر ہے، یہ بیع جائز نہیں ہے، لیکن ندی نالوں اور تالابوں میں پائی جانے والی مچھلیاں چونکہ مباح الاصل ہوتی ہیں، جو شکار کرے، اسی کی ہو جاتی ہیں، اس لئے ٹھیکہ دار جن مچھلیوں کو شکار کر کے فروخت کرے گا، ان کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

۳- مچھلیاں شکار کر کے فروخت کرنے کے لئے تالاب حوض وغیرہ کا اجارہ جائز نہیں

ہے، کیونکہ یہ عین کا استہلاک ہے، جبکہ اجارہ عقد منفعت ہے۔  
یہ جواب ہر صورت میں ہے، خواہ حوض و تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہو اور اس نے  
اس میں مچھلیاں پالی ہوں، یا سرکاری ہو اور سرکار کی طرف سے اس میں مچھلیاں پالی گئی ہوں۔  
۴۔ ٹھیکہ و اجارہ، دینا لینا تو اس صورت میں بھی جائز نہیں، البتہ مچھلیوں کے آنے کے  
بعد حوض یا تالاب کا راستہ بند کر دیا، جس سے وہ مچھلیاں واپس جانے پر قادر نہیں رہیں تو وہ ان  
مچھلیوں کا مالک ہو گیا، نکال کر فروخت کر سکتا ہے، پانی میں رہتے ہوئے فروخت کرنا جائز نہیں،  
لیکن اگر راستہ بند نہیں کیا تو ان مچھلیوں کا مالک نہیں ہوا، شکار کرنے کے بعد مالک ہو جائے گا،  
لہذا فروخت کر سکتا ہے۔ پانی میں رہتے ہوئے، غیر مملوک اور غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے  
بیع جائز نہیں ہوگی۔



## مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق چند مسائل

☆ مولانا اشتیاق احمد اعظمی

عام طور پر آج یہ متعارف ہے کہ ندی، نالے اور نہریں کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں ان کو حکومت کسی خاص شخص کو کوآپریٹو سوسائٹی، یا مقامی پنچایتوں کے ہاتھ متعین مدت کے لئے بند و بست کر دیتی ہے اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص حصہ سے حاصل ہونے والی مچھلی نکالتے ہیں اور خود استعمال کرتے ہیں، یا فروخت کر دیتے ہیں، یہ مچھلی ضروری نہیں کہ اس ندی، نالے یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو، سیلاب کے آمد و رفت کے ساتھ یہ مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، آیا ان مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر انہیں نکالے ہوئے جائز ہے یا ناجائز؟

ان مچھلیوں کی بیع و شراء کے جواز یا عدم جواز کو جاننے کے لئے ہمیں بیع کے سلسلے میں ان ضوابط اور اصولوں کو ملحوظ رکھنا ہوگا جن کا فقہاء کرام نے اس سلسلے میں ذکر کیا ہے، مچھلیاں یہاں چونکہ بیع بن رہی ہیں، اس لئے ہمیں سب سے پہلے بیع سے متعلق اصول و ضوابط یا شرائط کو دیکھنا ہوگا کہ فقہاء کرام نے نہ صرف بیع، بلکہ دیگر امور سے متعلق بھی شرطوں کو بہ تفصیل ذکر فرمایا ہے، چنانچہ شامی میں ہے: "و ذکر فی البحر أن شرائط البیع أربعة أنواع شرط انعقاد و نفاذ و صحة لزوم" (شامی ۸/۳)۔

چنانچہ شرط انعقاد کے ذیل میں عاقد، نفس عقد، مکان عقد اور معقود علیہ میں سے ہر

ایک سے متعلق شرطیں ہیں۔ ہم یہاں صرف معقود علیہ سے متعلق شرائط کا ذکر کریں گے۔

### بیع سے متعلق شرائط:

فقہاء احناف کے نزدیک معقود علیہ سے متعلق چند شرطوں کا ذکر ہمیں ملتا ہے جو حسب

ذیل ہیں:

- ۱- یہ کہ بیع موجود ہو، لہذا معدوم کی بیع منعقد نہ ہوگی۔
- ۲- یہ کہ بیع ایسی شئی ہو جس سے ملک متعلق ہوتی ہو، چنانچہ گھاس کی بیع منعقد نہ ہوگی، اگرچہ وہ کسی کی مملوکہ زمین میں ہو، کیونکہ وہ مباح الاصل ہے۔
- ۳- یہ کہ بیع بائع کی ملکیت میں ہو اگر وہ خود بیع کر رہا ہو یا اس کے مؤکل کی ملکیت میں ہو، چنانچہ بیع سلم کے علاوہ کسی اور جگہ غیر مملوک کی بیع منعقد نہ ہوگی (اس کے لئے بھی از ابتداء تا انتہا بازار میں پایا جانا ضروری ہے)
- ۴- یہ کہ بیع شرعاً مال مقنوم ہو، چنانچہ خمر وغیرہ کی بیع منعقد نہ ہوگی کہ جس سے شرعاً انتفاع مباح نہ ہو۔
- ۵- یہ کہ بائع بیع کی حوالگی و تسلیم پر فوری طور پر قادر ہو (الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۱۶۶/۲، شامی ۷/۷۳)۔

مذکورہ بالا شرائط کو سامنے رکھ کر مچھلیوں کی بیع و شراء جن کا ذکر سوال نمبر ۱ میں ہے، جائز لیا گیا تو معلوم ہوا کہ مچھلیوں کو شکار کئے بغیر بیچنے کی صورت میں شرائط نمبر ۱ و نمبر ۳ اور نمبر ۵ کا فقدان ہے۔

ندی، نالے اور تالاب کی مچھلیاں شکار سے پہلے کسی کی مملوکہ نہیں ہیں:

ندی، نالے سے مچھلیاں شکار کئے بغیر فروخت کر دی جائیں تو نہ صرف یہ کہ غیر مملوک



کی بیع ہے، بلکہ معدوم کی بیع ہے، جیسے غیر مملوک کی بیع درست نہیں ہے، ایسے ہی معدوم کی بیع ناجائز ہے۔

وہ تالاب، ندی اور نالے جنہیں مچھلی پالنے اور شکار کے مقصد سے نہیں بنایا گیا ہے، ان میں پالی جانے والی مچھلیاں شکار کئے بغیر کسی کی مملوک نہیں بن سکتیں، ”فتح القدر شرح ہدایہ“ میں ہے:

”سمندر یا دریا میں پائی جانے والی مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے، سواگر کسی کے پاس تالاب ہو اور مچھلیاں ان میں داخل ہو گئی ہوں تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو اس نے اس تالاب کو مچھلی کے شکار کے لئے بنایا ہوگا یا نہیں، اگر اس نے اسی مقصد کے لئے بنایا اور مچھلیاں اس میں داخل ہو گئیں تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ وہ بغیر مالک کی اجازت کے اس کا شکار کرے اور اگر اس مقصد کے لئے نہیں بنایا تو جو مچھلیاں از خود اس میں داخل ہوں گی وہ ان کا مالک نہیں ہوگا اور نہ ہی اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا، کیونکہ وہ اس کا مالک نہیں ہوا“ (فتح القدر ۶/۲۹۶)۔

درمختار میں ہے: اگر اس تالاب کو مچھلیوں کے شکار کے لئے بنایا ہے اور مچھلیاں اس تالاب میں داخل ہو گئیں تو وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، اور کسی کو ان مچھلیوں کو لینے کا حق نہیں ہوگا، لیکن اگر اس نے تالاب اس مقصد کے لئے نہیں بنایا ہے تو داخل ہونے والی مچھلیاں اس کی مملوک نہ ہوں گی اور اسی عدم ملک کے باعث ان مچھلیوں کی بیع جائز نہ ہوگی۔

”وفسد بیع سمک لو بالعرض، والافباطل لعدم الملك“ معلوم ہوا کہ بغیر شکار کی گئی مچھلی کی بیع اگر عرض (سامان) کے عوض میں ہو تو بیع فاسد ہوگی اور اگر عرض کے عوض میں نہ ہو تو یہ بیع باطل ہوگی، کیونکہ بیع اس صورت میں مملوک نہیں (درمختار مع شامی ۳/۱۳۶)۔

علامہ شامی نے ”درمختار“ کی مذکورہ بالا عبارت کے موقع پر تحریر فرمایا:

”ظاہرہ أن الفاسد بیع السمک بالقبض، وفيه أن بیع ما لیس فی

ملکہ باطل کما تقدم، لانه بیع المعدوم، والمعدوم لیس بمال، فینبغی أن یكون بیعه باطلا“ (شامی ۱۳/۱۳۷)۔

”در مختار“ کی عبارت کا ظاہری مفہوم تو یہ ہوا کہ مچھلی کی بغیر شکار کئے ہوئے بیع فاسد ہے، اور اس کے بیچنے میں اگر مشتری اس پر قبضہ کر لے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ مچھلی کے شکار سے پہلے بیع تو غیر مملوک کی بیع ہے۔ تو اسے بیع باطل ہونا چاہئے، کیونکہ یہ معدوم کی بیع ہے اور معدوم مال نہیں ہوتا تو مناسب ہے کہ یہ بیع باطل ہو، ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ مچھلیوں کی خرید و فروخت انہیں شکار کرنے سے پہلے غیر مملوک اور معدوم کی بیع ہے اور معقود علیہ جب غیر مملوک اور معدوم ہو تو بیع کا انعقاد ہی نہیں ہوتا۔

اس کے ساتھ مذکورہ بالا صورت میں بیع غیر مقدوراً لتسلیم بھی ہے اور بیع کے انعقاد کے منجملہ شروط میں سے بیع کا مقدوراً لتسلیم ہونا بھی ہے۔ ”ہدایہ“ کی شرح ”فتح القدر“ میں ہے: ”وان لم یؤخذ إلا بحیلة لا یجوز بیعه لعدم القدرة علی التسلیم عقیب البیع“ (فتح القدر ۶/۳۹)۔

(اگر مچھلیوں کو بغیر حیلہ کے نہ پکڑا جاسکتا ہو تو ان کی بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ اس صورت میں بیع کے بعد بیع کی تسلیم اور حوالگی پر بائع کو قدرت نہ ہوگی)، نیز مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (المغنی ۳/۲۲۳، ہب السلام للصنعانی ۳/۸۰۷)۔

غیر مملوک کی بیع احادیث کی روشنی میں:

کتب احادیث میں ہمیں دو طرح کی روایتیں ملتی ہیں ایک تو عام احادیث جن سے کسی بھی غیر مملوک کی بیع ناجائز معلوم ہوتی ہے، دوسرے خصوصی احادیث جن میں مچھلی کے پانی میں رہتے ہوئے خرید و فروخت سے روکا گیا ہے۔

پہلی قسم کی حدیث میں سے حکیم ابن حزم سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ان

سے فرمایا: ”لا تبع ما ليس عندك“ (رواہ الخمرہ بحوالہ منشی الاخبار مع نیل الاوطار ۵/۱۵۵)۔

علامہ شوکانی ”نیل الاوطار“ میں ”ما ليس عندك“ پر تحریر فرماتے ہیں: ”ای

ماليس في ملكك و قدرتك“ (جو چیز تمہاری ملکیت اور قدرت میں نہ ہو وہ حرام ہے)

دوسری روایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے ہے جس میں یہ الفاظ وارد ہیں:

”قال رسول الله ﷺ: لا يحل سلف و بيع و لا شرطان في بيع و لا

ربح مالٍ يضمن و لا بيع ماليس عندك“ (بل السلام ۳/۸۰۹)۔

”و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله ﷺ عن

بيع الحصة و بيع الغرر“ (رواہ مسلم ۲/۲ صحیح مسلم مع النووی)۔

علامہ نوویؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”رہی بات غرر سے نہیں تو کتاب البیوع کے اصولوں میں سے ایک بہت بڑا اصول

اور ضابطہ ہے، اس ضابطہ کے ماتحت بے شمار مسائل آتے ہیں۔ جیسے بھاگے ہوئے غلام، معدوم،

مجهول اور غیر مقدور لتسليم کی خرید و فروخت اور ایسی چیز کی بیع جس پر بائع کی ملکیت قائم نہ ہو اور

ماء کثیر کے اندر مچھلی کی بیع“ (شرح النووی علی صحیح مسلم)۔

معلوم ہوا کہ شریعت اسلامیہ نے خرید و فروخت کے سلسلے میں ان ضوابط و قوانین کو

بروے کار لانے کی ہدایت کی ہے جس سے متعاقدین میں سے کسی کو نقصان اور خسارہ وغیرہ کی

نوبت نہ آنے پائے، چنانچہ ان تدابیر کو اختیار کر کے جن کا ذکر شرائط انعقاد کے اندر

ہوا، متعاقدین میں سے ہر ایک خسارہ سے بچ سکتا ہے اور جانبین میں سے ہر ایک اپنے دامن کو

دوسرے کے مال و متاع کو باطل اور ناجائز طور سے استعمال کرنے کے بد نما داغ سے بچا جاسکتا

ہے، بیع غرر سے نہیں کاورد داسی منشا کی تکمیل کا متقاضی ہے، چنانچہ آل حضور ﷺ نے ان تمام

اقسام بیوع سے واضح طور پر منع فرمادیا جن کا رواج دور جاہلیت میں تھا۔ بیع مزابنہ،

مخافہ، مخابره، ملامہ، مخاصرہ، اور نہ جانے اس جیسی کتنی بیوع جاہلی دور میں مروج تھیں۔



حضور ﷺ نے ان سب کی نہی فرمادی۔

مذکورہ بالا عمومی احادیث کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کسی غیر مملوک، معدوم اور غیر مقدوراً لتسلیم کی بیع درست نہ ہوگی۔ مچھلی کی ماء کثیر کے اندر رہتے ہوئے خرید و فروخت بھی غیر مملوک بلکہ معدوم اور غیر مقدوراً لتسلیم شی کی بیع ہے، لہذا شکار سے پہلے ان کی خرید و فروخت درست نہ ہوگی۔ رہی خصوصی احادیث، تو اس ضمن میں ہمیں عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ملتی ہے جسے امام احمد نے اپنی مسند میں نقل فرمایا ہے: ”عن ابن مسعود أن النبی ﷺ قال: لا تشتروا السمک فی الماء، فإنه غرر“ (مسند احمد ۱/۳۸۸)۔

(حضرت عبداللہ بن مسعودؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ پانی کے اندر موجود مچھلی کو نہ خریدو، کیونکہ اس میں غرر ہے)۔ اس باب سے متعلق مزید مباحث کے لئے دیکھئے: (الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۲/۱۶۷، شامی ۳/۷۳، فقہ السنہ ۳/۶۳)۔

### خلاصہ بحث:

ندی، نالے اور ایسے تالاب جن کو بطور خاص مچھلی پالنے اور شکار کے مقصد سے نہ بنایا گیا ہو ان میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت شکار سے قبل ناجائز ہوگی، کیونکہ اس شکل میں یہ بیع معدوم اور غیر مملوک کی بیع ہے، نیز بیع غیر مقدوراً لتسلیم ہے اور مزید برآں بیع مجہول بھی ہے ان خرابیوں کے پیش نظر یہ بیع مطلقاً صحیح نہیں مانی جاسکتی اگرچہ عرف میں اس کا کتنا ہی رواج کیوں نہ ہو، کیونکہ یہ عرف ان نصوص شرعیہ سے براہ راست متضادم اور متعارض ہے جن کا ذکر (غیر مملوک کی بیع احادیث کی روشنی میں) کیا گیا ہے۔ مجموعہ رسائل ابن عابدین میں ہے:

”إذا خالف العرف الدلیل الشرعی فإن خالفه من کل وجه بأن لزم منه

ترک النص فلا شک فی ردہ کتعارف الناس کثیراً من المحرمات من الربا و

غیر ذلک مما ورد تحريمه نصاً“ (مجموعہ رسائل ابن عابدین ۲/۱۱۶)۔



ٹھیکیدار کا ندی، نالے اور تالاب کی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد بیچنے کا حکم:  
 اوپر کی مکمل بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مذکورہ بالا صورت معاملہ میں سرکار کا  
 ندی، نالے، اور تالاب کی مچھلیوں کو شکار کئے بغیر بیچنا درست نہیں ہے۔

اس سے قبل یہ بھی لکھا جا چکا ہے کہ ندی، نالے اور تالاب جن کے اندر مچھلیوں کو پالنے  
 کا نظم نہیں کیا گیا ہے یہ مچھلیاں، شکار سے قبل کسی کی بھی ملکیت نہیں، بلکہ مباح الاصل ہیں، جو شخص  
 آگے بڑھ کر انہیں پکڑ لے اور شکار کر لے ان کا مالک بن جائے گا، تفصیل کے لئے دیکھئے:  
 (شامی ۱۳۷۱-۱۳۷۲)۔

تصریحات بالا کی روشنی میں یہ واضح ہو گیا کہ سرکار یا کوئی بھی دوسرا شخص ندی، نالے  
 اور عوامی تالاب کی مچھلیوں کا شکار سے قبل مالک نہیں ہوا کرتا جو شخص ان مچھلیوں کا شکار کرے وہی  
 اس کا مالک بن جائے گا۔

ٹھیکہ دار کا سرکار سے مچھلیوں کا خریدنا تو بیکار اور کالعدم رہا، البتہ جب اس نے مچھلیوں  
 کو شکار کر لیا تو وہ ان کا مالک بن گیا، اس لئے وہ ان مچھلیوں کو دوسروں کے ہاتھ بیچنے میں حق  
 بجانب ہوگا۔ اور کسی مسلمان کا پوری صورت حال کو جاننے کے باوجود خریدنا بھی درست ہوگا۔

ٹھیکہ دار کے اس بیع کے جواز کا فتویٰ۔ ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ (۶، ۷، ۲۴)  
 میں مذکور ہے، نیز حضرت مولانا تھانویؒ نے بھی اس کا جواز تحریر فرمایا ہے (امداد الفتاویٰ  
 ۲۸-۲۹)۔

نجی تالاب یا حوض میں پالی ہوئی مچھلیوں کے بیع کا حکم:

جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلیاں پالتا  
 ہے تو وہ اس کی مملوک ہیں، ان مچھلیوں کی فروخت اس وقت جائز ہوگی جب کہ ان کے پکڑنے میں  
 کسی حیلہ کی ضرورت نہ ہو، کیونکہ بیع اس صورت میں مملوک ہونے کے ساتھ ساتھ مقدوراً لتسلیم

بھی ہے، لیکن مشتری کو خیار رویت حاصل ہوگا۔

”مجمع الانہر“ میں یہ عبارت مذکور ہے:

”وَأَمَّا إِذَا أَخَذَهُ بِهَا حِيلَةٌ صَحَّ بَيْعُهُ لَكُنْهُ مَقْدُورٌ التَّسْلِيمِ لَكِنْ إِذَا سَلِمَهُ

إِلَى الْمَشْتَرِي فَلَهُ خِيَارُ الرُّوْيَةِ“ (۵۵/۲)۔

شامی میں ہے:

”وَالْفَلَا لِعَدَمِ الْقُدْرَةِ عَلَى التَّسْلِيمِ“ (شامی ۱۳۷/۳)۔

اور اگر نجی حوض یا تالاب کی مچھلیاں بدون حیلہ نہیں پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع

درست نہ ہوگی، کیونکہ اس صورت میں بیع غیر مقذوراً تسلیم ہے۔

حنابلہ کے یہاں نجی حوض یا تالاب کی مچھلیوں کے بیع کے جواز کا قول ملتا ہے، لیکن ان

کے یہاں اس جواز کیلئے تین شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے، علامہ ابن قدامہ حنبلی کے الفاظ میں:

”پانی کے اندر مچھلی کی بیع کے جواز کے لئے تین شرطیں ضروری ہیں: ۱۔ مچھلی مملوک ہو،

۲۔ پانی اس قدر رقیق اور صاف و شفاف ہو کہ مچھلیوں کے مشاہدہ اور معرفت میں کسی طرح کی

روکاوت نہ ہو، ۳۔ یہ کہ ان مچھلیوں کا (بغیر حیلہ کے) پکڑنا اور شکار کرنا ممکن ہو اور اگر یہ ساری

شرطیں پائی جا رہی ہوں تو مچھلیوں کی بیع حنابلہ کے نزدیک جائز ہوگی، ورنہ نہیں“ (المغنی ۱۳۲/۳)۔

ذاتی اور عوامی تالاب از خود پیدا ہونے والی مچھلیوں کی بیع کا حکم:

تالاب یا حوض، خواہ نجی ملکیت کے ہوں یا عوامی زمرہ کے ان میں جو مچھلیاں پالے بغیر

از خود بارش وغیرہ کی وجہ سے آجایا کرتی ہیں وہ کسی کی مملوک نہیں ہوا کرتیں، بلکہ وہ مباح الاصل

ہوتی ہیں، اس لئے شکار سے قبل ان کی بیع باطل ہوگی، کیونکہ یہ غیر مملوک کی بیع ہے۔

نجی تالاب و حوض ہوں یا عوامی ان میں مچھلیوں کے داخل ہو جانے کے بعد اگر ان کے

رکنے کی کسی شخص کی طرف سے کوئی سبیل کر لی گئی ہو تو وہ ان کا مالک ہو جائے گا، اب اگر ان

مچھلیوں کو بغیر حیلہ کے شکار کرنا اور پکڑنا ممکن ہو تو ان کی بیع و شراء بھی جائز ہوگی، اس لئے کہ اس صورت میں بیع مملوک ہونے کی ساتھ مقدوراً تسلیم بھی ہے۔

”شامی“ میں ہے:

”إلا أن يسد الحظيرة إذا دخل فحينئذ يملك، ثم إن أمكن أخذه بلا

حيلة جاز بيعه، وإلا فلا“ (شامی ۱۳۷/۳، نیز دیکھئے: فتح القدير ۶/۳۹۶)۔

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مچھلیاں جب تالاب یا حوض میں داخل ہو جائیں اور ان کے روکنے کی سبیل اختیار کر لی گئی ہو تو وہ مملوک ہو جائیں گی، اس صورت میں اگر تالاب یا حوض اس انداز کا ہو کہ مچھلیاں بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع درست ہوگی ”لکون المبيع مملوكا و مقدور التسليم“ اور اگر تالاب یا حوض کا مدخل بند تو کر دیا گیا، لیکن مچھلیاں بغیر حیلہ کے نہیں پکڑی جاسکتیں تو اس صورت میں بیع فاسد ہوگی، کیونکہ بیع غیر مقدوراً تسلیم ہے، اور اگر مچھلیوں کو روکنے کی کوئی سبیل اختیار نہیں کی گئی تو اس صورت میں ان مچھلیوں کی بیع باطل ہوگی ”لکون المبيع غير مملوك“۔

☆☆☆

## مچھلی کی بیع و شراء

مولانا خورشید احمد اعظمی ☆

۱- آج کل جو مچھلیاں منڈی میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان ندی اور نالوں سے آتا ہے جن کے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے کسی خاص شخص کو آپریٹو سوسائٹی یا مقامی پنچایتوں کے ہاتھ معین مدت کے لئے ٹھیکہ پردے جاتے ہیں اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر خاص حصہ سے حاصل ہونے والی مچھلی نکالتے ہیں، حالانکہ ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیاں نہ اس غرض سے پالی گئی ہوتی ہیں اور نہ ان کے روکنے کا کوئی بندوبست کیا جاتا ہے، بلکہ وہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ آتی اور جاتی رہتی ہیں، یہ مچھلیاں چونکہ کسی کی ملک نہیں ہوتیں، اس لئے بغیر شکار کئے ہوئے پانی کے اندر ہی ان کی بیع بیع باطل ہے، کیونکہ بیع کے لئے بیع سے متعلق کچھ شرائط ہیں ان میں سے ایک بیع کا بائع کی ملک میں ہونا بھی ہے، نیز بیع کا مقدر اور لتسلیم ہونا بھی شرط ہے، ”شامی“ میں ہے:

”معتود علیہ کی شرط یہ ہے کہ وہ موجود اور مال مستقوم ہو، نیز فی نفسہ مملوک ہو اور اس پر اس شخص کی ملکیت ہو جو اس کو اپنے لئے بیچ رہا ہے، نیز اس کی سپردگی زیر قدرت ہونا بھی ہے“ (شامی ۵/۳)۔

علامہ صنعانی نے بھی ”سبل السلام“ میں اس کا ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

”وقد جعلوا شروط البيع أنواعا فيها في العاقد وهو أن يكون عاقلا“



مميزاً وفيها في الآلة وهذا أن يكون بلفظ الماضي وفيها في المحل وهو أن يكون مالا متقوماً وأن يكون مقدور التسليم“ (بل السلام/ ۷۸۸)۔

(فقہاء نے بیع کی شرطیں کئی طرح کی رکھیں ہیں ان میں بعض عاقد کے حق میں ہے اور وہ یہ ہے کہ عاقد (معاملہ کرنے والا) عاقل اور صاحب تمیز ہو اور بعض الفاظ و صیغہ سے متعلق ہے وہ یہ ہے کہ لفظ ماضی کا ہو اور بعض شرطیں محل سے متعلق ہیں وہ یہ ہے کہ محل بیع مال متقوم ہو اور اس کی سپردگی قدرت میں ہو)۔

مذکورہ بالا صورتوں میں چونکہ مچھلیاں ٹھیکہ دینے والے یا بائع کی ملک نہیں ہوتیں اور نہ ہی مقدوراً تسلیم ہوتی ہیں، اس لئے ان کی بیع درست نہیں ہے، جیسا کہ ”ہدایہ“ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد؛ لأنه باع مالا يملكه ولا في

حظيرة إذا كان لا يؤخذ إلا بصيد؛ لأنه غير مقدور التسليم“ (ہدایہ ۳/ ۳۴)۔

(مچھلی کی فروخت شکار سے قبل جائز نہیں ہے، کیونکہ آدمی ایسا سامان بیچ رہا ہے جس کا وہ مالک نہیں ہے اور نہ ہی تالاب کے اندر کی مچھلی کا بیچنا درست ہے، جبکہ اس کو شکار کے عمل کے بغیر حاصل نہ کیا جاسکے، کیونکہ اس صورت میں وہ زیر قدرت نہیں)۔

نیز علامہ شامی نے بھی اس کی وضاحت کی ہے (دیکھئے: شامی ۶/ ۳)۔

حکیم بن حزام کی حدیث ہے وہ فرماتے ہیں:

”قلت يا رسول الله ﷺ يأتيني الرجل فيريد مني المبيع ليس عندي

فاتباع له من السوق قال: لا تبع ما ليس عندك“ (ابوداؤد ۳/ ۳۵۰)۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”لا

يجل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ولا ربح ما لم يضمن ولا بيع ما ليس

عندك“ (ابوداؤد ۳/ ۳۵۰)۔

(بیع اور قرضہ نیز بیع در شرطوں کے ساتھ اور جو چیز ضمان میں داخل نہ ہو اس کا نفع اور

جو سامان اپنے پاس نہ ہو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

نیز کثیر پانی کے اندر والی مچھلیوں کی بیع قبل شکار درست نہیں ہوگی، کیونکہ بیع غرر سے آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے:

”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع الحصة و عن بيع الغرر“ (صحیح مسلم ۱۰/۳۵۶)۔

اس کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں:

”بیع غرر اور دھوکہ کی بیع سے ممانعت پر بیع کے اصول میں ایک بڑی اصل ہے اسی لئے امام مسلم نے اس کو پہلے ذکر فرمایا ہے، اس میں بہت سے ان گنت مسائل داخل ہیں، جیسے بھگوڑے غلام کی فروخت اور معدوم و مجہول کی، نیز اس کی جس کی سپردگی زیر قدرت نہ ہو اور جس پر بائع کی ملکیت مکمل نہ ہو، اسی طرح مچھلی جو پانی کے اندر ہو اس کی فروخت“ (دیکھئے: صحیح مسلم مع شرح نووی ۱۰/۳۵۶)۔

حافظ ابن حجر نے بھی ”بیع السمک فی الماء“ کو بیع غرر میں شمار کیا ہے (فتح الباری

۳/۳۵۷)۔

نیز امام ترمذی نے مذکورہ حدیث کی روایت کے بعد امام شافعی کا قول نقل کیا ہے:

”وقال الشافعی من بیع الغرر بیع السمک فی الماء“ (سنن ترمذی)۔

بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث میں صراحتاً پانی کے اندر مچھلیوں کی بیع سے منع

کیا گیا ہے: ”عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: لا تشتروا

السمک فی الماء، فإنه غرر“ (مسند احمد ۱/۳۸۸)۔

اگرچہ اس حدیث کے متعلق ”بیہقی و دارقطنی“ وغیرہ کا کلام موجود ہے اور ان لوگوں

نے اسے موقوف قرار دیا ہے، لیکن علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

”وقد روی أبو بکر بن أبي عاصم عن عمران ابن حصين حدثنا

مرفوعاً، وفيه النهى عن بيع السمك فى الماء، فهو شاهد لهذا“ (نیل الاوطار ۲۳۳/۵)۔

مذکورہ بالا صورت اگرچہ ٹھیکہ اور اجارہ کی نوعیت رکھتی ہے اور یہ اجارہ حدیث معلومہ میں منفعت مخصوصہ معلومہ، یعنی شکار کے لئے ہوتا ہے، لیکن چونکہ یہ اجارہ مستلزم لاستہلاک العین ہے اس بنا پر یہ صورت اجارہ بھی درست نہیں ہوگی۔

”الاجارة إذا وقعت على العين لا تصح فلا تجوز على استئجار الأجام والحياض لصيد السمك“ (شامی ۳۹/۵)۔

(اجارہ اگر عین سامان پر ہو تو صحیح نہیں ہوتا، لہذا پانی کے حوض وغیرہ کا اجارہ مچھلی کے شکار کے لئے درست نہیں ہے)۔

”ولم تجز اجارة بركة ليصاد فيها السمك“ (شامی ۱۰۶/۳)۔

(اور کسی تالاب کا اجارہ مچھلی کے شکار کی غرض سے جائز نہیں ہے)۔

رہا یہ مسئلہ کہ آج کل مچھلیوں کی بیع اور ٹھیکہ داری کی یہ صورت ایک عرف عام بن چکی ہے، لیکن چونکہ یہ عرف نصوص صریحہ مذکورہ ”لا تبع ما ليس عندك، ونهى عن بيع الغرر، لا تشتروا السمك فى الماء، نهى عن بيع السمك فى الماء“ سے متصادم ہے، اس لئے اس عرف کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

”إذا خالف العرف الدليل الشرعى فإن خالفه من كل وجه بأن لزم منه ترك النص فلا شك فى رده“ (نشر العرف لابن عابدین ۱۱۶)۔

(جب کوئی عرف دلیل شرعی کے خلاف ہو تو اگر پورے طور پر مخالف ہو کہ اس کی وجہ سے نص کا ترک لازم آتا ہو تو ایسے عرف کے مردود ہونے میں شک نہیں)، نیز دیکھئے: (المدخل الفقهی العام ۸۷۷)۔

خلاصہ کلام یہ کہ ندی، نالے یا نہروں میں پائی جانے والی مچھلیوں کا شکار سے پہلے بیچنا

یا ٹھیکہ پر دینا درست نہیں، کیونکہ اس سے درج ذیل خرابیاں لازم آتی ہیں:

۱- بیع مالایملک۔

۲- بیع مالایقدر علی تسلیمہ۔

۳- بیع غرر۔

۴- نص صریح کی مخالفت۔

اس لئے مذکورہ بالا صورت بیع یا اجارہ باطل ہوگی۔

۲- ندی، نالے یا نہریں جو کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہوتیں اور سرکار ان کو معاوضہ پر شکار کرنے کے لئے دیدیتی ہے اگرچہ ٹھیکہ داری درست نہیں ہے، مگر چونکہ ان میں پائی جانے والی مچھلیاں مباح الاصل ہوتی ہیں جو ان کا شکار کر لے وہی ان کا مالک ہو جاتا ہے، اس لئے جب ٹھیکہ لینے والا یا کوئی بھی شخص ان مچھلیوں کا شکار کر لے اور اس طرح اپنی تحویل میں لے لے کہ مشتری کے حوالہ کر سکے تو پھر اس کا ان مچھلیوں کو بیچنا درست ہوگا۔ اور کسی مسلمان شخص کا اس ٹھیکہ دار سے پوری صورت حال جاننے کے باوجود خریدنا جائز ہوگا۔

”غیر شکار شدہ مچھلی کی فروخت فاسد ہے اگر سودا سامان کے عوض ہو اور اگر نقد کے عوض ہو تو باطل ہے، کیونکہ ایسی مچھلی مملوک نہیں۔ اسی طرح جس کو شکار کر کے ایسی جگہ رکھ دیا جائے کہ وہاں سے بغیر تدبیر کے حاصل نہ کیا جاسکے تو بھی یہی حکم ہے، کیونکہ اس صورت میں سپردگی سے عجز پایا جا رہا ہے۔ اور اگر تدبیر کے بغیر پکڑنا ممکن ہے تو صحیح ہے اور خریدنے والے کو اختیار رویت حاصل ہوگا، البتہ اگر خریدنے والا خود پکڑ سکے تو صحیح ہے“ (درمختار مع رد المحتار ۳/۱۰۶)۔

اس طرح ٹھیکہ پر حاصل کی ہوئی ندی نہروں سے شکار کے بعد مچھلیوں کی خرید و فروخت کا جائز ہونا فتاویٰ دارالعلوم (۷/۲۳) و امداد الفتاویٰ (۳/۳۸، ۳۹) میں بھی مذکور ہے۔

۳- ایسے حوض یا تالاب جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہوتے ہیں اور وہ شخص باقاعدہ ان



میں مچھلیاں پالتا ہے تو اس صورت میں وہ ان مچھلیوں کا مالک ہے، بغیر اس کی اجازت کے کسی اور شخص کا کسی بھی طرح کا تصرف ان مچھلیوں پر جائز نہیں۔

لیکن خود اس شخص کے لئے بھی یہ جائز نہیں ہے کہ ان حوض یا تالاب کی مچھلیوں کو نکالنے سے پہلے پانی کے اندر ہی کسی اور کے ہاتھ فروخت کرے یا معاوضہ لیکر کسی اور کو ان مچھلیوں کے شکار کا ٹھیکہ دے۔ کیونکہ یہ صورت اگرچہ ”بیع مالیس عندک“ کو متضمن نہیں ہے، مگر غرر سے خالی نہیں اور بحر من التسلیم کو متضمن ہے۔

البتہ اگر اس طرح کے نجی تالاب یا حوض اتنے چھوٹے ہیں کہ مچھلیاں نظر آتی ہوں اور بغیر حیلہ کے انہیں پکڑا جاسکتا ہے تو پھر ان مچھلیوں کی بیع پانی کے اندر بھی درست اور جائز ہوگی، تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح القدیر ۶/۳۹۱)، نیز اس بحث کے لئے ”معنی مع الشرح الکبیر“ (۱۸۱/۴) کو بھی دیکھا جائے۔

”پانی کے اندر کی مچھلی کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے، الا یہ کہ تین شرطیں پائی جائیں: ایک یہ کہ مملوک ہو، دوسرے یہ کہ پانی رقیق ہو جس کی وجہ سے اندر کی مچھلی کا دیکھنا اور سمجھنا ممکن ہو، تیسرے یہ کہ اس کا شکار اور اس کا حاصل کرنا آسانی ممکن ہو۔

جب یہ تینوں شرطیں پائی جائے گی تو فروخت درست ہوگی اور اگر ایک شرط بھی کم ہوئی تو جائز نہیں“ (المعنی مع الشرح الکبیر ۱۸۱/۴)۔

۴- ایسے حوض یا تالاب جو مچھلیاں پالنے کے لئے نہیں بنائے گئے ہیں، بلکہ ان میں مچھلیاں از خود بارش وغیرہ کے پانی کے ساتھ آ جاتی ہیں وہ تالاب یا حوض، خواہ نجی اور شخصی ملکیت کے ہوں یا عوامی، ان میں پائی جانے والی مچھلیاں کسی کی ملکیت نہیں ہوتیں، ایسی مچھلیوں کا پانی میں رہتے ہوئے بیچنا درست نہیں ہے اور نہ ایسے تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دینا ہی جائز ہے۔

البتہ اگر نجی اور شخصی حوض جن میں مچھلیاں از خود آ گئی ہیں اگر ان کا مالک مچھلیوں کے آنے کے بعد ان کو روکنے کا بندوبست کرتا ہے تو پھر وہ ان کا مالک ہو جائے گا، اب اگر وہ حوض یا

تالاب اتنا چھوٹا ہے کہ ان میں مچھلیوں کی مقدار مجہول نہ رہ جائے اور بغیر حیلہ اصطیاد کے ان مچھلیوں کو مشتری کے حوالہ کرنا آسان ہو تو پھر ان حوض یا تالاب کی مچھلیوں کی بیع قبل اصطیاد درست ہوگی۔

اور اگر وہ نجی حوض یا تالاب بڑے ہیں جن میں مچھلیوں کی مقدار معلوم نہ ہو سکے اور بغیر حیلہ اصطیاد (شکار کی تدبیر کے بغیر) انہیں مشتری کے حوالہ بھی نہ کیا جاسکے تو قبل اصطیاد (شکار سے قبل) ان کا بیچنا درست نہیں ہوگا (فتح القدر ۶/۳۹۶، نیز شامی ۳/۱۰۶)۔



## شکار سے قبل مچھلیوں کی خرید و فروخت

مولانا مجیب الغفار اسعد اعظمی

”بیع کے چند مسائل“ کے تحت شکار سے قبل مچھلیوں کی خرید و فروخت اور اس سلسلہ میں ندی، نالے، تالاب وغیرہ کے اجارہ اور ٹھیکہ سے متعلق سوالنامہ پر کتب حدیث و فقہ و فتاویٰ کی تصریحات کی روشنی میں غور و خوض کے بعد جو باتیں سمجھ میں آئیں وہ عرض ہیں:

۱- میں عدم جواز کا فتویٰ دینا چاہئے، کسی غلط یا حرام شیء کا رائج ہو جانا کوئی شرعی حجت نہیں ہے، جب یہ ندی، نالے اور نہریں کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں تو وہ اصلاً وقف عام اور مباح الاصل کے قبیل سے ہوئے، لہذا ان کے اندر کوئی شخص بیع و تملیک وغیرہ تصرفات کا شرعاً مجاز نہیں: ”قال ابن قدامة: الأنهار التابعة في غير ملك كالأنهار الكبار لا تملك بحال ولا يجوز بيعها“ (اعلاء السنن طبعہ قدیم ۱۳/۱۲۲)۔

اسی طرح ان کی مچھلیاں بھی شکار سے قبل کسی کی مملوک نہیں، اس لئے ان کی بیع از روئے شرع باطل ہوگی جو کسی حال میں بھی مفید ملک نہیں۔

”وفي البرجندی ذكره المصنف أن بيع السمك قبل أن يسطاد باطل، إن كان بالدرهم والدنانير، وفاسدا إن كان بالعرض“ (مجموعۃ الفتاویٰ ۲/۱۳۰)۔

اسی طرح ان ندی، نالوں، نہروں کا اجارہ اور ٹھیکہ پانی سے مچھلیاں نکالنے کے لئے بھی مندرجہ ذیل تصریحات کی بناء پر درست نہیں، ”در مختار“ میں ہے:

”ولم تجز اجارة بركة ليصاد منها السمك“ (رد المحتار ۳/۱۳۷)۔

شامی میں ہے کہ یہ اجارہ چونکہ استہلاک عین پر ہوتا ہے، اس لئے ناجائز ہے (رد

۳/۱۳۸)۔

## دلائل:

حدیث: عن ابن مسعود ”ان النبي ﷺ قال: لا تشتروا السمك في

الماء، فإنه غرر“ رواه احمد (نیل الاوطار ۵/۲۴۳)۔

(حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

ہے: ”جو مچھلی پانی کے اندر ہو اسے مت خریدنا اس میں غرر اور دھوکہ ہے (کیا معلوم ملے نہ ملے)

قال الشافعي: حديث ابن مسعود في اسناده يزيد بن ابي زياد عن المسيب بن رافع عن ابن

سعود، قال البيهقي: فيه ارسال بين المسيب وعبد الله والصحيح وقفه، وقال الدار قطني في

لعل: اختلف فيه، والموقوف أصح، وكذلك قال الخطيب وابن الجوزي، وقد روى أبو بكر

ابن ابي عاصم عن عمران بن حصين حديثاً مرفوعاً، وفيه النهي عن بيع السمك في الماء فهو

شاهد لهذا) (نیل الاوطار ۵/۲۴۳)۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

”شکار سے قبل اگر کوئی شخص مطلق، یعنی غیر معین مچھلی عرض (سامان) کے عوض بیچے تو یہ

بیع جائز نہیں ہے، جیسے کوئی مردار کی بیع عرض (سامان) کے عوض کرے یا عرض و سامان

کی بیع مردار کے عوض کرے اور اگر شکار سے پہلے کوئی شخص معین مچھلی کی بیع عرض و سامان کے

عوض کرتا ہے تو یہ بیع مچھلی کے حق میں بوجہ اس کے غیر مملوک ہونے کے باطل ہوگی اور عرض و

سامان کے حق میں فاسد ہوگی، کیونکہ مچھلی فی الجملہ مال ہے، اگر شکار سے پہلے کسی نے مچھلی درہم و

دنانیر کے عوض فروخت کیا تو بیع باطل ہوگی، کیونکہ اس صورت میں مچھلی کا بیع ہونا متعین ہے اور

چونکہ وہ غیر مملوک ہے، اس لئے بیع باطل ہوگی“ (رد المحتار ۳/۱۳۷)۔



علامہ شمس الدین السرخسی کی ”المبسوط“ میں ہے:

”کسی آدمی نے ایسی مچھلی فرشتہ کی جو کسی حظیرہ میں محصور ہے تو یہ بیع باطل ہے اور فقیہ ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ بیع جائز ہے بشرطیکہ بائع نے مچھلی پکڑنے کے بعد حظیرہ میں چھوڑا ہو، کیونکہ اب چھوڑنے سے اس کی ملکیت زائل نہیں ہوگی گوا سے بدون شکار کے پکڑنے کی قدرت نہ ہو، لیکن ہمارا استدلال اس فتوے سے ہے جو حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، ان حضرات نے فرمایا ہے کہ جو مچھلی پانی کے اندر ہو اس کی بیع مت کرو، اس لئے کہ اس میں غرر اور دھوکہ ہے“ (المبسوط للسرخسی ۱۱/۱۳-۱۲)۔

حضرت مولانا محمد عبدالحی فرنگی محلیؒ لکھتے ہیں:

”مچھلی کا شکار سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے، پس اگر اس کی بیع عرض و اسباب کے عوض میں ہوئی ہے تو فاسد ہے اور اگر درہم و دنانیر کے عوض میں بیع ہوئی ہے تو باطل ہے جیسا کہ درمختار میں ہے:

”وفی البرجندی ذکرہ المصنف أن بیع السمک قبل أن یسطاد

باطل إن کان بالدرہم و الدنانیر، و فاسداً إن کان بالعرض“۔

(اور برجندی میں ہے مصنف نے کہا ہے کہ شکار سے پہلے مچھلی کو بیچنا اگر درہم و دنانیر

سے ہو تو باطل ہے اور اگر عرض سے ہو تو فاسد ہے)۔

”ہدایہ میں ہے مچھلی کو شکار کرنے سے پہلے پانی میں بیچنا جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں

اس چیز کی بیع ہے جس کی ملک ثابت نہیں، اسی طرح تالاب میں بھی مچھلی کو فروخت کر ڈالنا

درست نہیں ہے، جبکہ بغیر شکار کے وہ پکڑی نہ جاسکتی ہوں، کیوں کہ تسلیم پر قدرت نہیں ہے، اس

کا مطلب یہ ہے کہ اگر مچھلیاں پکڑ کے تالاب میں ڈالیں تو اگر تالاب سے بلا کسی مدد کے نکالی

جاسکتی ہے تو یہ بیع جائز ہے، مگر اس صورت میں کہ مچھلیاں خود سے تالاب میں آئی ہوں، پھر ان

کے واپس جانے کا راستہ روک دیا گیا ہونا جائز ہے، کیونکہ ملک ثابت نہیں ہے اور دوسری جگہ

ہے: ”اور جب مشتری بیع فاسد پر قابض ہو جائے اور عقد میں دو عوض ہوں اور دونوں مال ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا۔ اور قیمت لازم ہوگی“ اور دوسری جگہ ہے: ”اور متعاقدین میں سے ہر ایک کو حق فسخ ہے۔ فساد کے دفع کرنے کے لئے۔ اور اگر مشتری نے بیع ڈالا تو بیع نافذ ہوگی، کیونکہ وہ اس چیز کا مالک تھا تو تصرف کا بھی مالک تھا اور حق استرداد ساقط ہو جائے گا۔

اور ”در مختار“ میں ہے: ”اور مالک ہونے کے بعد اس کے لئے پانچ کے سوا اور سب احکام ملک ثابت ہوں گے، اسے اکل، لبس، وطی جائز نہیں، اور بائع کے ساتھ اس کی شادی کرنا، اور پڑوسی کو شفعہ کا حق حاصل نہ ہوگا“۔ (جوہرہ) اور شرع مجمع میں ہے: اور اسے خود بھی شفعہ کا حق حاصل نہ ہوگا یہ چھٹا استثناء ہے“ (مجموعۃ الفتاویٰ ۲/۱۳۰)۔

۲- کے جواب میں عرض ہے کہ مذکورہ بالا صورت معاملہ، یعنی ندی، نالوں کی مچھلیاں بدون شکار فروخت کرنا یا ٹھیکہ پر دینا بر بناء عدم ملک گو شرعاً ناجائز اور باطل ہے، لیکن چونکہ وہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں انہیں کوئی بھی حاصل کر سکتا ہے انہیں میں ٹھیکہ دار اور مشتری وغیرہ بھی ہیں، لہذا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے، شامی میں ہے:

”لا شتراک الناس فیہ اشتراک إباحة لا ملک، ولأنه لا یحصل

للمشتری فیہ فائدة، لأنه یتملکہ بدون بیع“ (در المختار ۲/۱۵۲)۔

”و حمل فعل المسلم علی الصحة والحل واجب ما أمکن، إلا أن

تقوم البینة“ (مبسوط ۱۷/۷۲۵)۔

(حتی الامکان مسلمان کے معاملہ کو درست اور حلال صورت پر محمول کرنا واجب ہے،

الایہ کہ معاملہ کا شرعاً نا درست ہونا دلیل سے ثابت ہو جائے)۔

”اعلاء السنن“ میں ہے:

”امام ابو یوسف اپنی کتاب ”الخراج“ میں فرماتے ہیں: پانی جب برتنوں میں ہو تو اس

کو فروخت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اس لئے کہ یہ پانی وہ ہے جسے بائع نے اپنے برتن کے اندر جمع اور ذخیرہ کیا ہے، لہذا ایسے پانی کو بیچنا جائز ہے، اسی طرح اگر کسی نے حوض بنایا اور اپنے برتن سے پانی کھینچ کھینچ کر اس میں ڈالا یہاں تک کہ خاصا پانی اکٹھا ہو گیا، پھر اس حوض سے پانی فروخت کیا تو بر بناء احراز یہاں بھی بیع درست ہے، لیکن اگر پانی حوض کے اندر خود بخود سیلاب کی وجہ سے جمع ہو گیا ہے تو اس بیع میں ذرہ برابر بھی خیر نہیں ہے، اگر پانی کنویں یا چشمے میں ہے تو خواہ اس کا پانی بڑھتا رہتا ہو یا نہ بڑھتا ہو اس کی بیع میں بھی ذرہ برابر خیر نہیں، اگر کوئی بیچے تب بھی بیع جائز نہ ہوگی اور جو اس سے پانی کھینچے گا وہ اس کا پانی ہوگا، یعنی وہ اس کا مالک ہوگا“ (اعلاء السنن طبع قدیم ۱۳۱۳)۔

۳- اس صورت میں مچھلیاں بائع کی مملوک ہیں، لیکن ان کے غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے یہ بیع ناجائز، یعنی فاسد ہوگی جو واجب الرفع ہے، لیکن بائع اگر مشتری بائع کی رضا مندی سے مچھلیوں پر قابض ہو جائے تو مالک ہو جاتا ہے اور اس بیع میں مشتری کا تصرف جیسے ہبہ وغیرہ نافذ ہوگا اور کسی کے ہاتھ مشتری کا بیچنا بھی نافذ ہوگا، مگر مشتری کو اس بیع کا کھانا درست نہیں، جیسا کہ نہایہ میں ہے: ”ہدایہ میں ہے جب مشتری بیع فاسد پر قابض ہو جائے اور عقد میں دو عوض ہوں اور دونوں مال ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا اور قیمت لازم ہوگی اور دوسری جگہ یوں ہے کہ متعاقدین میں سے ہر ایک کو حق فسخ ہے فساد کو دفع کرنے کے لئے اگر مشتری نے بیع ڈالا تو اس کی بیع نافذ ہوگی، کیونکہ وہ اس چیز کا مالک تھا تو تصرف کا بھی مالک تھا اور حق استرداد ساقط ہو جائے گا“ (دیکھئے مجموعہ فتاویٰ مولانا محمد عبدالحی ۲۰۱۳ مطبوعہ مطبع قیومی کانپور)۔

۳- میں تفصیل ہے، یعنی اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) یہ کہ اگر یہ حوض و تالاب اسی لئے بنائے گئے ہوں کہ اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں آکر محصور ہو جائیں تب تو اس صورت میں مچھلیاں مملوک ہوں گی، اب اگر انہیں بدون حیلہ شکار کے پکڑنا ممکن ہو تو بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ مملوک بھی ہیں اور مقدوراً تسلیم بھی، ورنہ غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی بناء پر بیع



ناجائز ہوگی۔ (۲) یہ کہ یہ حوض و تالاب اس لئے نہیں بنائے گئے تھے کہ بارش وغیرہ کی وجہ سے ان میں مچھلیاں آکر محصور ہو جائیں تو گوان میں مچھلیاں آگئی ہوں، لیکن چونکہ حوض اور تالاب والے شرعاً ان کے مالک نہیں ہیں، اس لئے عدم ملک کی بناء پر بیع ناجائز ہوگی۔

شامی میں ہے:

والحاصل كما فى الفتح أنه إذا دخل السمك فى حظيرة، فإما أن يعدها لذلك أولاً، ففى الأول يملكه، وليس لأحد أخذه، ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة جاز بيعه، لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يجز لعدم القدرة على التسليم، وفى الثانى لا يملكه، فلا يجوز بيعه لعدم الملك“ (ردالمحتار ۳/۱۳۷)۔

تالاب کو ٹھیکہ پر دینے کا حکم:

اب رہ گیا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا، سو یہ بھی جائز نہیں، ”درمختار“ میں ہے: ”ولم تجز إجارة بركة لىصاد منها السمك بحر“ (حوالہ سابق)۔





## پانی سے مچھلیوں کو بغیر نکالے فروخت کرنا

مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی ☆

ہمارے دیار میں پانی کے بہنے کی دو جگہیں ہیں: ندیاں، نہریں۔

۱- ندیاں قدرتی ہوتی ہیں، اس میں انسانی عمل کو کوئی دخل نہیں ہے اور وہ ہمیشہ یکساں راہ پر نہیں چلتی ہیں، کبھی کبھی اپنی جگہ تبدیل کرتی رہتی ہیں ان ندیوں میں جو پانی بہتا ہے وہ بھی قدرتی ہوتا ہے، کہیں وہ زمین کے چشموں سے ابلتا ہے اور کہیں وہ پہاڑ کے جھرنوں سے گرتا ہے، ان میں جو مچھلیاں ہوتی ہیں وہ بھی قدرتی ہوتی ہیں، ندیوں کا آخری سرا سمندر سے ملتا ہے سیلاب کے ساتھ مچھلیاں آتی جاتی رہتی ہیں ان میں مچھلیاں پالی نہیں جاتی ہیں، بلکہ اس کا امکان بھی نہیں ہوتا ہے۔

۲- یہ ندیاں سرکار کی ملکیت تسلیم کی جاتی ہیں جس وقت ندیاں اپنی جگہ تبدیل کر کے کسانوں کی زمین میں اپنا راستہ بنا لیتی ہیں اس وقت بھی زمین کے جس حصے پر پانی بہتا ہے سرکار کی ملکیت تسلیم کی جاتی ہے۔

۳- ان ندیوں میں بہنے والا پانی مباح عام سمجھا جاتا ہے اس پر کسی حکومت کو اپنی ملکیت کا دعویٰ نہیں ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان ندیوں کے پانی سے جو لوگ اپنی اراضی کی سینچائی کرتے ہیں کوئی حکومت ان سے اس پانی کی قیمت وصول نہیں کرتی ہے۔

۴- نہریں بھی سرکاری ملکیت ہیں حکومت کسانوں کی زمین کا معاوضہ دے کر نہریں

کھدواتی ہیں ان نہروں میں جو پانی بہتا ہے وہ بھی سرکاری ملکیت تصور کیا جاتا ہے، اس لئے کہ پانی اگرچہ مباح عام ہے، لیکن احراز سے اس میں ملکیت آجاتی ہے، اگر کسی نے اپنی کاشت کی زمین میں پانی گھیر رکھا ہے تو دوسرے کو حق نہیں ہے کہ اس پانی کو اپنے کھیت میں لے جائے یا اگر کسی نے اپنے برتن میں پانی محفوظ کر لیا وہ اس کا مالک ہوگا اور اس کی اجازت کے بغیر دوسرے کو استعمال کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ اسی طرح ان نہروں میں بسنے والا پانی قدرتی نہیں ہوتا ہے، بلکہ انسانی عمل کو اس میں دخل ہے خاص طریقہ سے ندیوں میں بند لگا کر حسب ضرورت موقع نہروں میں پانی لایا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ندی کی طرح نہر میں پانی ہمیشہ نہیں بہتا ہے، بلکہ جب جب کاشت میں سینچائی کی ضرورت ہوتی ہے اس میں پانی لایا جاتا ہے اور جب پانی سرکار کی ملکیت ہے تو جو لوگ اس پانی سے اپنی اراضی کو سینچائی کرتے ہیں حکومت ان سے پانی کی قیمت وصول کرتی ہے ان نہروں میں پانی کے ساتھ مچھلیاں آجاتی ہیں۔

۵۔ نہروں میں پائی جانے والی مچھلیاں سرکار کی ملک نہیں تسلیم کی جاتی ہیں اسی وجہ سے کوئی حکومت نہ مچھلیوں کو فروخت کرتی ہے اور نہ مچھلی کا شکار کرنے کے لئے کرایہ پر نہریں دینی ہے اور جو لوگ ان مچھلیوں کا شکار کرتے ہیں حکومت کی طرف سے نہ تو اس کو شکار سے منع کیا جاتا ہے اور نہ اس پر ان سے کوئی معاوضہ لیا جاتا ہے۔

۶۔ ندی میں پائی جانے والی مچھلیاں سرکار کی ملکیت ہوں گی یا نہیں؟ اس پر غور کی ضرورت ہے، میری ناقص رائے میں مچھلیاں کسی حکومت کی ملک تسلیم نہیں کی جائیں گی۔

اول: اس لئے کہ اگر ندی میں پائی جانے والی مچھلیاں سرکار کی ملک ہوتیں تو جس طرح ندی سے حکومت جب پانی نہر میں لاتی ہے اور احراز کی وجہ سے مالک ہو جاتی ہے، جب کہ ندی میں بستے ہوئے اس پانی کی مالک حکومت نہیں تھی تو نہر میں آنے والی مچھلیوں کی مالک بھی حکومت بدرجہ اولیٰ ہوتی۔ لیکن ابھی اوپر بحث گزری کہ نہر کی مچھلیاں سرکاری ملک نہیں سمجھی جاتی ہیں۔

دوم: اس لئے کہ آگے بحث آرہی ہے کہ جو گڈھے اور تالاب کسی کی ملک ہیں، لیکن اس نے ان کو مچھلی کے حصول کے لئے نہیں کھودا ہے تو سیلاب کیساتھ پانی میں آنے جانے والی مچھلیاں احراز کے بغیر اس کی مالک نہیں ہوں گی تو ندیاں تو کھودی بھی نہیں گئی ہیں، بلکہ قدرتی ہیں اس لئے ان میں پائی جانے والی مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہونی چاہئے۔

سوم: اس لئے کہ حکومت ان ندیوں کو خاص موسم میں محدود جگہ تک ٹھیکہ داروں کو مچھلی کے شکار کے لئے دیتی ہے، اس موسم کے علاوہ دوسرے ایام میں اور ان محدود جگہوں کے علاوہ ان جگہوں میں جن کو کسی ٹھیکہ دار نے نہیں لیا ہے ندی میں مچھلی کے شکار کو منع نہیں کیا جاتا ہے اور نہ حکومت شکار کرنے والوں سے کوئی معاوضہ لیتی ہے۔

اس لئے میری ناقص رائے ہے کہ ندی میں پائی جانے والی مچھلیاں کسی حکومت کی ملک نہیں ہوں گی۔

۷۔ اس بحث کی روشنی میں یہ طے کر لینا مشکل نہیں رہا کہ کہ ندی کی مچھلیوں کی بیع جائز نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ بیع ”مالایملک“ ہے، جس سے حدیث میں منع کیا گیا ہے۔

۸۔ اگر ندی کی مچھلیاں سرکار کی ملک سمجھی جائیں تو بھی ان کی بیع صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ بیع مجہول ہے اور غیر مقدور لتسلیم بھی ہے اور ایسی بیع فاسد ہوتی ہے۔

۹۔ ان دونوں صورتوں میں ٹھیکہ دار شکار کے بعد ان پھلوں کا مالک ہو جائے گا، اگر مچھلیاں سرکار کی ملک نہ ہوں تو ظاہر ہے مباح عام ہوں گی، وہی شکار کرے گا مالک ہو جائے گا تو ٹھیکہ دار بھی مالک ہوگا۔

اور اگر مچھلیاں سرکاری ملک ہوں تو بیع فاسد ہوں گی اور بیع فاسد اگرچہ واجب الفسخ ہے، لیکن اگر فریقین بیع کو فسخ نہ کریں اور مشتری بائع کی اجازت سے بیع پر قابض ہو جائے تو مالک ہو جائے گا اور اس کو فروخت کرنا اور ہبہ کرنا بھی جائز ہوگا، اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے:



۱۰- آج کل عام طور پر ندی نالوں میں مچھلیاں فروخت نہیں کی جاتیں بلکہ ندی نالے مچھلیوں کے شکار کے لئے اجارہ پردیئے جاتے ہیں۔

۱۱- اجارہ میں منافع کی بیع ہوتی ہے، اس لئے اجارہ کی وہ تمام صورتیں جن میں عین کا استہلاک ہو فقہاء ان کو ممنوع قرار دیتے ہیں، مثلاً چراگاہ کا اجارہ مویشی کے چرانے کے لئے یا کسی جانور کا اجارہ دودھ حاصل کرنے کے لئے ان میں چونکہ عین کا استہلاک ہے، اس لئے یہ اجارہ فاسد ہے۔

۱۲- چونکہ آج کل ندی نالوں کو مچھلی کا شکار کے لئے اجارہ پردینے کا عام رواج ہو چکا ہے اور قواعد فقہیہ کی رو سے اس کو صحیح نہیں ہونا چاہئے لیکن میرے خیال میں اگر حضرت عمر بن الخطابؓ کی طرف منسوب اس قول کی وجہ سے جس کو علامہ ابن نجیم مصری نے امام ابو یوسف کی ”کتاب الخراج“ سے نقل کیا ہے اس اجارہ کی اجازت دی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں! (بحر الرائق ۶/۷۹-۸۰)۔

اسی عبارت کو بحر سے علامہ ابن عابدین شامی نے ”رد المحتار“ اور ”منحہ الخالق“ میں نقل کیا ہے اور عام قواعد فقہیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے علامہ ابن نجیم اور علامہ شامی دونوں نے اپنی رائے اس کے خلاف دی ہے، لیکن ابتلاء عام کی وجہ سے میری رائے ہے کہ اس کو صحیح قرار دیا جائے۔

۱۳- بہر حال اجارہ صحیح ہو یا فاسد ٹھیکہ دار قبضہ کے بعد ان مچھلیوں کا مالک ہوگا اور اس کی بیع صحیح قرار دی جائے گی اس قسم کی مچھلیوں کو خریدنا اور کھانا جائز قرار پائے گا۔

حوض یا تالاب:

حوض اور تالاب کے سلسلے میں دو امور قابل بحث ہیں، ملکیت اور بیع یعنی حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے، تو اس میں پائی جانے والی مچھلیاں اس کی ملک ہوں گی یا نہیں، پھر ان دونوں صورتوں میں ان کی بیع جائز ہوگی یا نہیں؟



## ملکیت:

۱- حوض یا تالاب کو اس کے مالک نے مچھلی کے حصول کے لئے ہی تیار کیا ہے تو اس میں پائی جانے والی تمام مچھلیاں اس کی ملک ہوں گی۔

۲- اگر مالک حوض و تالاب اس غرض کے لئے تیار نہیں کیا تھا اور مچھلیاں سیلاب کے پانی کے ساتھ از خود اس میں داخل ہوئیں اور صاحب حوض و تالاب نے بند باندھ کر ان مچھلیوں کو تالاب یا حوض میں محفوظ کر دیا تو اس صورت میں بھی وہ مچھلیوں کا مالک ہوگا۔

۳- مالک حوض و تالاب نے شکار کر کے یا خرید کر مچھلیاں اس میں ڈالا ہے تو بھی وہ ان کا مالک ہوگا۔

۴- اگر مالک نے حوض و تالاب کو اس غرض کے لئے مہیا نہیں کیا ہے اور از خود اس میں مچھلیاں کہیں سے آگئی ہیں اور اس نے مچھلیوں کی آمد و رفت پر بند لگا کر ان کو محفوظ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں وہ مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا اور اس کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ دوسروں کو شکار سے منع کرے۔

اس کی مثالیں فقہی مسائل میں موجود ہیں:

۱- اگر کوئی شخص جال خشک کرنے کے لئے پھیلائے اور اس میں کوئی شکار پھنس جائے تو وہ احراز کے بغیر صرف جال میں پھنس جانے کی وجہ سے مالک نہیں ہوگا، دوسرے کے لئے جائز ہوگا کہ اس کو پکڑ لے۔ اور اگر اس نے جال شکار کے لئے پھیلا دیا ہے تو شکار پھنس جاتے پر ہی اس کی ملکیت میں آجائے گا اور دوسرے کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ اس کو حاصل کر سکے۔

۲- مجلس میں چھوہارے یا روپے لٹائے جا رہے ہوں تو اگر کوئی شخص ان چھوہاروں اور روپیوں کے حصول کے لئے اپنا دامن پھیلائے تو دامن میں گرنے والے روپیوں اور چھوہاروں کا مالک ہو جائے گا اور کسی دوسرے کے لئے اس کا لینا جائز نہیں ہوگا، لیکن اگر اس نے دامن اس غرض سے نہیں پھیلا یا تھا تو دامن میں پڑنے والے روپیوں اور چھوہاروں کا مالک وہ نہیں ہوگا

جب تک کہ اس کی طرف سے احراز و امساک نہ پایا جائے، احراز سے قبل دوسرے کے لئے جائز ہوگا کہ اس کے دامن سے روپیہ اور چھوہارے لے لے۔

۱۔ جن صورتوں میں مالک حوض مچھلیوں کا مالک نہیں ہے اگر اس نے اپنے حوض و تالاب کی مچھلیاں شکار کرنے سے قبل تالاب ہی میں فروخت کر دیا تو یہ بیع جائز نہیں ہوگی، بلکہ باطل ہوگی، اس لئے کہ یہ ”بیع مالایملاک“ ہے جو صحیح نہیں ہے۔

”نص الفقہاء علی أن من شروط انعقاد البیع أن یکون المبیع مملوکا للبايع أو مؤکله أو مولیه“ (موسوۃ فقہیہ ۱۵۸/۹)۔

۲۔ بیع باطل بیع ہی نہیں ہوتی ہے، اس لئے فریقین کو قبضہ کے بعد بھی ملکیت حاصل نہیں ہوتی ہے، یعنی نہ تو بائع ثمن کا مالک ہوگا اور نہ مشتری بیع کا مالک ہوگا۔

”لا ینعقد البیع الباطل أصلا ولیس له وجود معتبر شرعا، واذ قبض مشتری المبیع فلا یکون ملکا له، وقال الکاسانی، ولا حکم لهذا لبیع أصلا، لأن الحکم للموجود ولا وجود لهذا البیع إلا من حیث الصورة الخ“ (موسوۃ فقہیہ ۲۳۵/۹)۔

”شامی، بحر، بدائع“ اور فقہ و فتاویٰ کی تقریباً تمام ہی کتابوں میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

۳۔ اس مسئلہ خاص میں کہ مالک حوض و تالاب نے غیر مملوک مچھلیاں تالاب میں فروخت کی ہیں، بیع کے باطل ہونے کا اثر صرف ثمن پر ہوگا، یعنی بائع اس ثمن کا مالک نہیں ہوگا اور ثمن میں اس کا کسی طرح تصرف کرنا صحیح نہیں ہوگا، لیکن خریدار بہر حال مچھلیوں کا مالک ہوگا، اس لئے کہ اس نے مباح الاصل مال کا شکار کر کے احراز کیا ہے، جس طرح کوئی دوسرا شخص ان مچھلیوں کا شکار کرنے کی وجہ سے ان کا مالک ہوتا اسی طرح یہ مشتری بھی مالک ہو جائے گا اور مچھلیوں میں اس کا تصرف بالکل جائز اور حلال ہوگا۔

۴۔ جن صورتوں میں مالک حوض و تالاب مچھلیوں کا مالک ہے اگر تالاب ہی میں اس نے مچھلیاں فروخت کر دی ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں:

اول: یہ ہے کہ وہ حوض یا تالاب اتنا چھوٹا ہے کہ شکار یا کسی بھی حیلہ کے بغیر آسانی اس کی مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہیں تو اس صورت میں بلاشبہ بیع صحیح ہوگی۔

دوم: یہ ہے کہ وہ حوض یا تالاب اتنا بڑا ہے کہ آسانی کیساتھ شکار کئے بغیر ان مچھلیوں کا حصول ممکن نہیں ہے تو اس صورت میں بیع فاسد ہوگی، کیونکہ بیع مقدوراً لتسلیم نہیں ہے تفصیل کے لئے دیکھئے: (موسوع فقہیہ ۹/۱۶۳-۱۶۵)۔

۵۔ یہ بیع واجب الفسخ ہے، لیکن اگر فریقین نے فسخ نہیں کیا تو قبضہ کے بعد ملکیت آجائے گی، یعنی بائع ثمن کا مالک ہوگا، اور مشتری بیع کا مالک ہوگا عبارتیں اوپر مذکور ہو چکی ہیں۔ یہ تفصیلات علامہ ابن ہمام کی ”فتح القدر“ اور علامہ بابر ترقی کی ”عنایہ“ سے ماخوذ ہے ملاحظہ ہو: (فتح القدر ۶/۳۰۹-۳۱۰، عنایہ للہابرتی علی ہامش فتح القدر ۶/۳۰۹-۳۱۰)۔

۶۔ حوض یا تالاب کی مچھلیوں کو فروخت کرنے کا حکم اوپر مذکور ہوا، البتہ ان کو مچھلی کے شکار کے لئے اجارہ پر دینا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں عین کا استہلاک ہے، البتہ مچھلی کی افزائش یا مکھانہ کی کاشت یا کسی دوسرے غرض کے لئے اجارہ پر دینا جس میں عین کا استہلاک نہ ہو جائز ہوگا، پھر جب اجرت پر لینے والا اس میں مچھلی کی بیج ڈال کر اس کی پرورش کرے گا، اگر اس میں از خود کچھ مچھلیاں باہر سے آجائیں تو ان کا بھی مالک ہوگا جس طرح کوئی شخص خود روگھاس کا مالک نہیں ہوتا، لیکن اگر وہ گھاس کی کاشت کرے تو اس کے ساتھ خود روگھاس کا بھی مالک ہو جائے گا۔

## تالاب میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع

مولانا محمد ظفر عالم ندوی ☆

۱- موجودہ دور میں سرکاری تالاب یا ندی نالے کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا جو رواج مچھلیوں کے نکالے بغیر ہو گیا ہے، بلاشبہ یہ رواج اور عرف اصول شرع کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے اور فتویٰ عدم جواز پر دیا جائے گا، کیونکہ یہ عرف ایسے اصول شرع سے متصادم ہے جو نصوص شرعیہ پر مبنی ہیں، اس کے علاوہ اس طرح کی مچھلیوں کی بیع و شراء کی ممانعت پر نص شارع موجود ہے، حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے مروی ہے:

”أن رسول الله ﷺ قال: لا تشتروا السمك في الماء، فإنه

غور“ (مجمع الزوائد ۸۰/۳، نیل الاوطار ۳/۷۷)۔

(رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مچھلی کو پانی میں نہ خریدو اس لئے کہ اس میں غرر

ہے)۔

اسی طرح کی ایک روایت علامہ ابن ہمام نے ”فتح القدير“ میں نقل کی ہے جو حضرت عمر

بن الخطاب سے مروی ہے:

”لا تباعوا السمك في الماء، فإنه غور“ (فتح القدير ۶/۳۱۰)۔

(پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت نہ کرو، اس لئے کہ اس میں غرر ہے)۔

ان روایات میں جو ”الماء“ کا لفظ آیا ہے، اس کی وضاحت فقہاء نے یہ کی ہے کہ اس



سے مراد غیر محصور ماء ہے، البتہ اگر محصور ماء ہو، یعنی پانی اس طرح محصور ہو کہ اس سے مچھلیوں کا پکڑنا آسان ہو۔ مثلاً چھوٹا تالاب ہو یا گڈھا ہو تو ان تالابوں اور گڈھوں میں موجود مچھلیوں کی بیع حنفیہ و شوافع کے نزدیک درست ہے۔

”اس پانی سے مراد جس میں کہ مچھلی کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے غیر محصور پانی ہے، جیسے سمندر اور نہر کا پانی اور اگر پانی محصور ہو، جیسے کہ تالاب کا پانی تو حنفیہ اور شوافع کا خیال ہے کہ اگر اس میں مچھلیوں کا کھڑنا بغیر شکار کئے اور بغیر کسی تدبیر کے ممکن ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے“ (بدائع الصنائع ۲۱۵/۵)۔

یہاں جو سوال کیا گیا ہے وہ ماء غیر محصور سے متعلق ہے، اسی طرح علامہ ابن ہمام نے روایات کے اندر مذکور لفظ ”غرر“ کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:

”ومعلوم أن الأجمة قد يؤخذ منها السمک بالید، والغرر الخطر  
و غیر المملوک علی خطر ثبوت الملک و عدمه، فلذا جعل من بیع الخطر“  
(اور یہ معلوم ہے کہ جھاڑیوں سے مچھلیاں ہاتھ سے پکڑی جاتی ہیں اور غرر دراصل  
خطر اور غیر مملوک کے ثبوت و عدم ثبوت کا نظر ہے، اسی وجہ سے اسے بیع علی خطر کے قبیل سے مانا  
جاتا ہے)۔

اور بیع علی الخطر کی روایات صحاح ستہ میں موجود ہیں کہ حضور ﷺ نے ان تمام اشیاء  
کی خرید و فروخت سے منع فرما دیا جن میں غرر پایا جاتا ہو یا معاملہ علی خطر ہو۔

غرض کہ شکار کئے بغیر مچھلیوں کی خرید و فروخت کا جو رواج موجودہ دور میں ہو گیا ہے وہ  
نصوص شرعیہ میں ممانعت کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے اور فتویٰ عدم جواز پر ہوگا۔ نیز عرف کا  
اعتبار نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ عرف نص شارع کے خلاف ہے اور فقہاء نے صراحت کر دی ہے  
کہ جو عرف نص شارع کے خلاف ہو وہ غیر معتبر ہوگا، علامہ سرخسی نے ”مبسوط“ میں صراحت کی  
ہے:

”کل عرف ورد النص بخلاف فهو غير معتبر“ (المسوط ۱۲/۱۹۶)۔

(ہر وہ عرف جس کے خلاف نص وارد ہو غیر معتبر ہے)۔

۲- ان تالابوں یا ندی نالوں سے حاصل کی ہوئی مچھلیوں کی فروخت ٹھیکہ داروں کے لئے اسی طرح ان کی خریدگی کسی مسلمان کے لئے شرعاً جائز اور درست ہے، کیونکہ ٹھیکہ داروں کے لئے اس طرح کے تالاب یا ندی نالوں کو ٹھیکے پر لینا اگرچہ صحیح نہیں ہے، تاہم جو مچھلیاں انہوں نے حاصل کی ہیں عام اصول شرع کی بنیاد پر ان کا حصول مباح ہے اور ان پر ملکیت صحیح ہے، لہذا اس میں خرید و فروخت بھی بلا کسی تردد کے درست ہے۔

۳- حوض عام طور پر چھوٹا ہوتا ہے، اس لئے حوض اور چھوٹے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت مچھلیوں کے نکالنے سے قبل درست ہے، کیونکہ ان حوض اور چھوٹے تالاب سے مچھلیوں کا نکالنا اور پکڑنا ممکن ہوا کرتا ہے جو مقدور التسلیم کے حکم میں ہے، علامہ ابن ہمام نے ”فتح القدر“ میں وضاحت کی ہے:

”ثم إن كان يؤخذ بغير حيلة واصطياء جاز بيعه؛ لأنه مملوك مقدور

التسلیم مثل السمكة في حب“

(پھر اگر بغیر حیلہ و شکار کے ان مچھلیوں کا حاصل کرنا ممکن ہو تو اس کی بیع جائز ہے، اس

لئے کہ یہ مملوک بھی ہے اور مقدور التسلیم بھی جیسا کہ کسی بڑے گھڑے کی مچھلیاں ہوگی)۔

لیکن تالاب اگر بڑا ہو اور اس میں مچھلیاں آسانی سے گرفت میں نہ آتی ہوں تو غیر

مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع جائز نہیں ہے۔

”وان لم يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز لعدم العدة على التسلیم عقيب

البيع“ (فتح القدر ۶/۳۰۹-۳۱۰)۔

اور اگر کسی حیلہ و تدبیر ہی سے مچھلیاں حاصل ہو سکیں تو بعد بیع ان کے سپرد کرنے پر قادر

نہ ہونے کی وجہ سے بیع جائز نہیں۔

۴- حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر جمع ہو جاتی ہیں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت کے سلسلے میں دیکھا جائے گا کہ اگر حوض یا تالاب کو اسی مقصد کے لئے تیار کیا ہے کہ مچھلیاں ان میں داخل ہو جائیں اور مچھلیوں کے داخل ہونے کے بعد مدخل کو بند کر دیا ہو تو ان پر مالکان تالاب و حوض کی ملکیت ہو گیا، اگر ان کو پکڑنا ممکن ہو تو ان کی خرید و فروخت جائز ہے، علامہ عینی نے ”ہدایہ“ کی عبارت:

”إلا اجتمعت فيها بأنفسها ولم يسد عليها المدخل“ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے: ”لو سد موضع الدخول حتى صار بحيث لا يقدر على الخروج فقد صار أخذا له بمنزلة ما وقع في شبكة، فيجوز بيعه“ (ہدایہ کتاب البیوع)

مگر یہ کہ مچھلیاں خود ہی اس میں جمع ہو جائیں اور اس کے مدخل بند نہ کیا ہو اور اگر مچھلیوں کے داخل ہونے کی جگہ کو اس طرح بند کر دیا ہو کہ مچھلیاں داخل ہونے کے بعد نکل نہیں سکتیں تو گویا کہ اس نے مچھلیاں حاصل کر لیں، پس اسی طرح جس طرح کے مچھلیاں جال میں ہو، لہذا ایسی صورت میں بیع درست ہے۔

اسی طرح اس طرح کے حوض اور تالابوں کو ٹھیکہ پر دینے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ان میں مالک کا بھی وجود پایا جاتا ہے اور مچھلیاں مقدرہ لتسليم بھی ہوا کرتی ہیں۔



## پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا محمد حنیف ☆

زمین کی طرح تالاب کی بھی تین قسمیں ہیں:

- ۱- شخصی
- ۲- عوامی، جس سے ضروریات عامہ وابستہ ہوں۔
- ۳- عوامی، جس سے ضروریات وابستہ نہ ہوں۔

شخصی تالاب:

اس میں پائی جانے والی مچھلیاں دو طرح کی ہوتی ہیں:

- ۱- مملوک
- ۲- غیر مملوک

تالاب میں جو مچھلیاں پائی جاتی ہیں ان کے مملوک ہونے کی تین صورتیں ہیں:

- ۱- مچھلیوں کو پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں ڈال دیا ہو ۲ مچھلیوں کے لئے تالاب کو تیار کیا ہو، خواہ اسی لئے نیا تیار کیا ہو، یا پرانا ہو، لیکن اس میں مچھلیوں کی رہائش کے لئے کچھ عمل کیا ہو، مثلاً مٹی نکال دی ہو، آنے کا راستہ بنایا ہو ۳ آنے کے بعد راستہ بند کر دیا ہو، یعنی پہلے سے نہ تو مچھلی ڈالی اور نہ ہی اس کے لئے تیار کرایا، بلکہ جب مچھلیاں آگئی ہوں تو جانے کا راستہ بند کر دیا



ہو، مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت پائی جائے تو مچھلیاں مملوک ہو جائیں گی۔ بغیر اسکی اجازت کے مچھلیوں کے پکڑنے اور شکار کرنے کا اختیار کسی کو نہ رہے گا، اگر پکڑے گا تو غصب ہونے کی بنا پر ضمانا اس کے اوپر اس کی قیمت لازم ہوگی، تالاب میں جو مچھلیاں مملوک ہیں ان کی بیع کے سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بغیر کسی حیلہ کے ان مچھلیوں کو پکڑا جاسکتا ہے تو بیع جائز اور درست ہے، اگر بغیر حیلہ کے پکڑنا ناممکن ہو تو غرر انفساخ عقد بیع کے غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی بناء پر بیع باطل ہے۔

حیلہ:

اس میں بھی وہی گھاس ولا حیلہ اختیار کیا جاسکتا ہے، صاحب تالاب صرف تالاب کو سنگھاڑا وغیرہ لگانے کے لئے اجارہ پر دیدے اور مچھلیوں کو مباح کر دے اس صورت میں جو پیسہ لے گا وہ تالاب کے اجارہ کا مالک ہوگا، اس حیلہ کے اختیار کرنے میں کوئی قباحت بھی معلوم نہیں ہوتی ہے۔

مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ پائی جائے، یعنی نہ تو مچھلی کو ڈالا ہو اور نہ مچھلی کے لئے بنایا ہو، اور نہ ہی آنے کے بعد راستہ بند کیا ہو، بلکہ از خود آ کر رک گئی ہوں تو ایسی مچھلیاں مملوک نہیں ہوتی ہیں۔ بلکہ ایسی مچھلیاں گھاس پانی وغیرہ کی طرح مباح الاصل ہیں جو پکڑ لے اس کی مملوک ہیں، اس لئے بغیر پکڑے اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، کیونکہ بغیر پکڑے مملوک نہ ہونے کی بناء پر بیع باطل ہوگی۔

مباح الاصل ہونے کی بناء پر سب کو شکار کرنے کا اختیار رہے گا کسی کو روکنا جائز نہیں۔

البتہ صاحب تالاب کو اپنے تالاب میں داخل ہونے سے روکنے کا اختیار رہے گا۔

اس لئے جب تک کسی قریبی جگہ میں اس کو مفت مچھلی شکار کرنے کا اختیار ہے تو منع کرنے کا حق ہوگا اور اگر قریبی جگہ میں کوئی ایسا تالاب نہ ہو جس سے مفت مچھلی شکار کرنے کا اختیار ہو تو صاحب تالاب سے کہا جائے گا، خود نکال کر دے، یا پھر شکار کرنے کی اجازت

دیدے۔ غیر مملوک مچھلی اگر صاحب تالاب کی زمین میں بغیر داخل ہوئے کوئی شخص شکار کرے تو صاحب تالاب کو شکار سے روکنے کا کوئی حق نہ ہوگا، کیونکہ جو مچھلیاں مملوک نہیں ہوتی ہیں اس میں سب مشترک ہوتے ہیں (تفصیل کے لئے دیکھئے: بنایہ ۱۱/۳۶۰-۳۹۵، بحر الرائق ۶/۷۷، شامی ۳/۱۰۲)۔

## ۲- عوامی تالاب:

وہ تالاب جس سے لوگوں کی لابدی ضرورتیں وابستہ ہوں، مثلاً آبپاشی وغیرہ تو اس تالاب میں بھی امام و حاکم کو ایسے تصرف کی اجازت نہ ہوگی جس سے لوگوں کو حرج و تنگی ہو، مثلاً تالاب کسی کو مچھلی پالنے کے لئے مخصوص کرنا کہ اس صورت میں جس کے نام تالاب مخصوص ہے وہ لوگوں کو آبپاشی سے منع کرے گا، حالانکہ پانی مباح الاصل ہے، جس سے روکنے کا نہ تو امام و حاکم کو اختیار ہے اور نہ ہی کسی دوسرے کو اپنے لئے مخصوص کر کے دوسرے کو انتفاع سے روکنا جائز نہیں (دیکھئے: بنایہ ۱۱/۳۳۰)۔

اس میں پائی جانے والی مچھلیاں مباح الاصل ہیں جس میں سب کا حق برابر ہوتا ہے، کسی کو شکار کرنے سے روکنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر کسی شخص نے ایسے تالاب میں ڈالی ہو، یا اس کا راستہ روک لیا ہو کہ مچھلیاں نکلنے نہ پائیں، یا تالاب میں مچھلیوں کے رہنے اور ان کے آنے کے لئے کچھ عمل کیا ہو تو وہ مچھلیاں اس کی مملوک ہونگی لیکن اگر اس کی مملوک مچھلیوں کے رہنے سے لوگوں کو حرج و تنگی ہو تو ان کے لئے اس شخص کو مجبور کرنا جائز ہے کہ وہ اپنی مچھلیاں نکال کر تالاب کو خالی کرے گا اور اگر خالی نہ کرے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں، مچھلیوں میں کوئی قباحت نہ آئے گی، کیونکہ مچھلیوں کی پرورش مباح الاصل پانی اور مٹی سے ہوئی ہے، اس لئے مچھلیوں میں کوئی قباحت نہ ہوگی، البتہ لوگوں کو حرج و تنگی میں مبتلا کرنا جائز نہ ہوگا۔

## سرکاری تالاب:

وہ تالاب جس سے لوگوں کی ضرورت خواہ کسی وجہ سے بھی متعلق نہ ہو، یعنی لوگ اس

سے آپاشی وغیرہ نہ کرتے ہوں تو اس کا حکم ارض موات کا ہے اور حاکم کو عوامی مصلحت کے مطابق اس میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہوگا کہ لوگوں کو ٹھیکے پردے وغیرہ۔

”وللإمام أن يقطع كل موات وكل ما كان ليس لأحد فيه ملك وليس في يد أحد يعمل فيه ذلك بالذی يرى أنه خير للمسلمين وأعم نفعاً“  
(کتاب الخراج لابی یوسف ص ۶۶)۔

اس تالاب کو مخصوص کرا کر مچھلیوں کا پالنا جائز ہے۔ البتہ اگر اس میں مچھلیاں مملوک نہ ہوں، یعنی نہ تو پالی گئی ہوں اور نہ روکی گئی ہوں اور نہ ہی ان کے رہنے کے لئے تالاب میں پہلے سے کچھ عمل کیا گیا ہو تو مچھلیاں مباح الاصل ہیں، اس میں سب کا حق برابر ہے کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں، لیکن ٹھیکے پر لینے کے بعد اس تالاب میں داخل ہونے سے روکنے کا حق ہوگا بشرطیکہ اس سے لوگوں کی لابدی ضرورت، مثلاً جانور کو پانی پلانا نہ ہلانا وغیرہ متعلق نہ ہو۔

جواب (۱):

نوٹ: بڑے تالاب وندی وغیرہ جس کی مچھلیاں مملوک نہیں ہوتی ہیں ان مچھلیوں کو حاصل کرنے کے لئے سرکار سے تالاب کی زمین کا ٹھیکہ لے تو اس حیلہ سے تالاب وندی کو ٹھیکے پر لینا جائز ہوگا، لیکن دوسرے لوگوں کو مباح الاصل مچھلیوں کے شکار سے روکنے کا حق نہ ہوگا۔ جو شکار کر لے اس کی ہوگی، اگر روکے گا تو ایسا کرنا جائز نہیں، جو مچھلیاں اس سے خود شکار کر لے گا وہ تو اس کی مملوک ہوں گی اس کی خرید و فروخت میں کوئی قباحت نہیں، اور اگر ایسے تالاب وندی سے مچھلیوں کا شکار کسی دوسرے شخص سے اجرت دے کر کرائے تو اس صورت میں اجارہ فاسد ہے، مچھلیاں شکار کروانے والوں کو دیتے ہیں تو دینے کے بعد وہ اس کے مالک ہو جائیں گے، پھر ان سے خریدنا بیچنا جائز ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چونکہ مباح الاصل چیزوں کے حصول کے لئے کسی کو وکیل بنانا، خواہ اجرت پر وکالت ہو، یا بغیر اجرت کے یہ وکالت درست ہے، وکیل جو



حاصل کرے گا وہ مؤکل کی ہوگی، لیکن حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وکالت درست نہیں، اس لئے وہ مباح الاصل چیز جس کو وکیل نے حاصل کیا اسی کی مملوک ہوگی مؤکل کا اس میں کوئی حق ہوتا (تفصیل کے لئے دیکھئے: الفقہ الاسلامی واداءہ ۵/۸۹-۹۰)۔

جواب (۲):

حاصل یہ ہے کہ بڑے تالاب وندی سے جو مچھلیاں حاصل ہوتی ہیں، خواہ خود شکار کیا ہو یا کسی دوسرے سے کرایا ہو ان مچھلیوں کے مملوک ہو جانے کی بنا پر ان کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ اگر کسی دوسرے سے اجرت دے کر شکار کروایا تو شکار کرنے والا چونکہ برضا و رغبت مچھلیاں اس کے حوالے کر دیتا ہے، اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وہ مچھلیاں انتہاء شکار کرانے والے کی ملک ہو جاتی ہیں، اور حضرت ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اجارہ درست ہونے کی بنا پر وہ مچھلیاں ابتداء ہی شکار کرانے والوں کی ہو جاتی ہیں اور ضرورتاً ائمہ ثلاثہ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے، اس لئے بڑے تالاب وندی سے حاصل ہونے والی مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ مچھلیاں نتیجہ شکار کرانے والوں کی مملوک ہوتی ہیں۔

جواب سوق:

بازار جن زمینوں میں لگتا ہے دو طرح کی ہوتی ہیں:

۱۔ شخصی مملوکہ

۲۔ غیر شخصی جس پر حکومت کا بازار لگانے کے لئے استیلاء و احراز ہوتا ہے، شخصی زمین

لگنے والے بازار کا حکم یہ ہے کہ جس کی زمین ہے وہ بازار کے لئے زمین کو اجارہ پر دیتا ہے، اس لئے اس کا نیلام لے کر بازار لگانے والوں سے اجرت وصول کرنا جائز ہے، کیونکہ اجرت زمین کی ہوگی۔



غیر شخصی بازار۔ حکومت نے جن زمینوں کو بازار کے لئے مخصوص کر دیا ہے اور اس کے حق اجارہ کا نیلام کرتی ہے کہ کوئی شخص زمین کو ٹھیکے پر لے کر بازار لگانے والوں سے اجرت وصول کرے، چونکہ استیلا کی بنا پر اس کی مملوک ہو گئی ہے، اس لئے اس کا نیلام لے کر اجرت وغیرہ وصول کرنا جائز ہے، کیونکہ اجرت زمین کی ہوگی اور مدت کی جہالت کی بناء پر اجارہ فاسدہ کا شبہ ہو سکتا ہے تو یہ عرف کی وجہ سے مندرج ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: ردالمحتار ۵/۲۹)۔

### مچھلیوں کی خرید و فروخت کے مروجہ نظام کی تحقیق:

تالاب کے ٹھیکہ کے جواز کی پوری تفصیل سے فارغ ہونے کے بعد مناسب معلوم ہوا کہ مختصر طور پر مچھلیوں کی خرید و فروخت کے مروجہ صورت کی تحقیق ہو جائے تاکہ صحیح حکم واضح ہو سکے۔ خلاصہ یہ ہے کہ تالاب کی مچھلیاں دو طرح کی ہوتی ہیں: مملوک اور غیر مملوک۔

### جواب نمبر (۴):

مملوک مچھلیوں کی خرید و فروخت کی چند صورتیں رائج ہیں:

۱- اس تالاب میں جتنی مچھلیاں ہیں سب کو اس تالاب کی اتنی مقدار معین مچھلیاں آپکے ہاتھ میں نے اتنے روپے میں فروخت کیا، اتنے دن میں نکال لیجئے۔ یا میں نکال کر دیدونگا۔ اس صورت میں آکر مچھلیوں کا بغیر حیلے کے پکڑنا ممکن نہ ہو تو بیع کے مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر اس طرح بیع کرنا بیع فاسدہ ہے

۲- اس تالاب میں سب مچھلیاں یا اتنے اتنے وزن کی اتنی مقدار معین مچھلیوں کو نکال لیجئے فی کلو یا فی من اتنے روپے قیمت ہوگی یا یہ کہ میں نکال کر دیدونگا اور اتنی قیمت ہوگی۔

تو اس صورت میں اولاً مچھلیوں کے پکڑنے کی وکالت ہے، پھر بیع کا وعدہ ہے، لہذا یہ

معاملہ انتہاء بیع تعاطی بن کر درست ہو جائے گا، اس طرح بیع کرنا جائز ہے۔

## غیر مملوک مچھلیوں کی خرید و فروخت:

اس سلسلے میں مچھلیوں کو پکڑنے کے لئے تالاب وغیرہ اجارہ پر لینا جائز ہے، لیکن زمین کے اجارہ کا حیلہ اختیار کر کے تالاب کو اجارہ پر لینا درست ہوگا۔ اور اس کی مچھلیاں اگر خود شکار کریگا تو اس کی مملوک ہوں گی، اور اگر دوسرے سے شکار کرائے گا تو پکڑنے والے کی مملوک ہوں گی، لیکن چونکہ پکڑنے والا اپنی رضا سے مچھلیاں دیدیتا ہے، اس لئے اس کے دینے کے بعد وہ مملوک ہو جاتی ہیں۔ نیز ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق پکڑنے والے کی مملوک ہوتی ہیں اور اس کا رواج بھی ہے، اس لئے اس کی خرید و فروخت علم کے باوجود جائز ہے، ائمہ ثلاثہ کے قول کو اختیار کرتے ہوئے۔

نوٹ: مارکیٹ میں جو مچھلیاں پہنچتی ہیں اکثر مملوک ہوتی ہیں، کیونکہ یا تو بیع فاسد کے ذریعہ سے وہ مچھلیاں مارکیٹ میں آتی ہیں یا بیع صحیح کے ذریعہ سے۔ اور چونکہ یقینی طور پر تحقیق نہیں ہوتی ہے، اس لئے اس کی خرید و فروخت بلا کراہت جائز ہے، البتہ اگر بیع فاسد کے ذریعہ سے حاصل ہونا یقینی طور پر معلوم ہو تو خریدنا تو نفس کراہت سے خالی نہیں، لیکن اس کا استعمال طیب و حلال ہے (کمانی الشامیہ ص ۱۳۰) اور اگر بیع باطل کے ذریعہ سے مچھلیوں کا حاصل ہونا معلوم ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں، اگر کوئی علم نہ ہو تو جائز ہے۔

”لقول رسول اللہ ﷺ رفع عن امتی الخطاء والنسيان“

تحقیق واجب نہیں، البتہ از روئے تقویٰ اور احتراز محمود و پسندیدہ ہے۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

مولانا ابوبکر قاسمی ☆

تالاب کو ٹھیکہ پر دینا:

یہاں سب سے پہلا غور طلب امر یہ ہے کہ تالاب کو مچھلی پالنے کی غرض سے ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں، تو اس سلسلہ میں فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

”لا تجوز إجارة الآجام والأنهار للسمك وغيره“ (فتاویٰ عالمگیری ۳/۴۴۲)

(مچھلی وغیرہ (پالنے یا شکار کرنے) کے لئے نہروں اور تالابوں کو کرایہ پر دینا جائز

نہیں ہے)۔

اسی طرح ”مبسوط حسنی“ میں مرقوم ہے:

ولا يجوز إجارة الآجام والأنهار للسمك ولا لغيره، لأن المقصود

استحقاق العين، ولأن السمك صيد مباح، فكل من أخذه فهو أحق به“ (مبسوط

باب الإجارة الفاسدة ۱۶/۳۳)۔

نیز ”تنویر الانوار“ کی شرح ”الدر المختار“ میں بھی مچھلی کے تالاب کو کرایہ پر دینے کا

عدم جواز مکتوب ہے، ولم تجز إجارة بركة ليصاد منها السمك (الدر المختار مع رد

المختار ۳/۱۱۹)۔

(مچھلی کا شکار کرنے کے لئے حوض کو کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے)۔

اجارہ کی تعریفات کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں عقد اجارہ عوض دے کر کسی چیز سے منافع حاصل کرنے کا نام ہے، اب ظاہر ہے کہ عقد اجارہ کی یہ تعریف جس طرح مکان و دوکان کے اجارہ پر صادق آتی ہے، اسی طرح مچھلی پالنے کے لئے تالاب کو ٹھیکہ و اجارہ پر دینے پر بھی صادق آتی ہے، اس لئے بظاہر تالاب کے ٹھیکہ پر لینے یا دینے کو اجارہ کی تعریف سے خارج کرنا صحیح نہیں ہے، اور اگر بالفرض تالاب کو اجارہ و ٹھیکہ پر دینے سے استھلاک عین بھی لازم آتا ہو تب بھی دور حاضر میں عرف عام کی بنیاد پر تالاب و حوض کو ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہونا چاہئے، کیونکہ تالاب و حوض کو مچھلی پالنے کی غرض سے ٹھیکہ پر دینے کا مسئلہ کوئی منصوص مسئلہ نہیں ہے، کہ اس کو جائز قرار دینے سے کسی شرعی نص کی مخالفت لازم آئے، زیادہ سے زیادہ قیاس کی مخالفت ہو سکتی ہے، لیکن ظاہر ہے کہ عرف کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے، چنانچہ بہت سے فقہاء نے اپنے اپنے زمانہ میں تالاب و حوض کو کرایہ و ٹھیکہ پر دینے کو جائز قرار دیا، چنانچہ خود علامہ شامی جنہوں نے تالاب و حوض کو اجارہ و ٹھیکہ پر دینے کے عدم جواز سے بحث کی ہے، اور ایضاً نامی کتاب کے حوالہ سے مچھلی کے تالاب کو اجارہ پر دینے کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

”وما فی البایضاح بالقواعد الفقہیة ألیق“ (رد المحتار ۱۱۹/۳) لیکن خود حضرت

علامہ موصوف نے البحر الرائق کے حوالہ سے مچھلی کے تالاب کو کرایہ و ٹھیکہ پر دینے کو حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کی کتاب الخراج کے حوالہ سے جائز لکھا ہے۔

علاوہ ازیں صاحب ”در مختار“ وغیرہ فقہاء متاخرین نے عموم بلوئی کی وجہ سے تالاب

کے اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ حضرت علامہ ہسکفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

جاز إجارة القناة والنهر مع الماء، به یفتی لعموم البلوی، مضمرات،



(پانی کے ساتھ نالی اور نہر کو کرایہ پر دینا عموم بلوی کی وجہ سے جائز ہے)۔

علامہ ہسکفی کے مندرجہ قول کے حاشیہ میں حضرت علامہ شامی علیہ الرحمہ نے، چراگاہ اور

تالاب وغیرہ کو کرایہ پر دینے کے سلسلہ میں مختلف فقہاء کرام کے اقوال کو نقل فرما کر قدرے بحث کیا ہے، لیکن آخر میں بطور نتیجہ کے تالاب و چراگاہ وغیرہ کے کرایہ پر دینے کے جواز سے متعلق ایک

حیلہ کا ذکر فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ مدت متعینہ کے لئے تالاب وغیرہ کو دے، اور تالاب میں مچھلی پالنے وغیرہ کے سلسلہ میں کچھ نہ کہے تو پھر تالاب کا اجارہ شرعاً جائز و درست ہے۔

”استاجر نہرا یابسا أو أرضا أو سطحاً مدة معلومة ولم یقل شیئا

صح، وله أن یجری فی الماء (قلت: أو یرسل فیہ السمک)“ (شامی ۵/۴۴)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ دور حاضر میں مچھلی کے تالاب کو ٹھیکہ اور اجارہ پر دینا شرعاً جائز

و درست ہے، اور اوپر جس طرح علامہ ہسکفی کے حوالہ سے عموم بلوی کے سبب تالاب کے ٹھیکہ پر

دینے کا جواز بیان کیا گیا اسی طرح فتاویٰ ہندیہ میں بھی عموم بلوی کی وجہ سے تالاب کو ٹھیکہ پر

دینے کا جواز صاف صراحت کے ساتھ مذکور ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: فتاویٰ ہندیہ ۴/۴۴)۔

لہذا تالاب میں مچھلی ہو یا نہ ہو تالاب کو مچھلی کی غرض سے یا دیگر کسی اور مقصد سے کرایہ

و ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہونا چاہئے، یہی رائے دارالعلوم دیوبند کے مفتی حضرت مولانا نظام الدین

صاحب کی ہے، ان کا فتویٰ ملاحظہ ہو! وہ لکھتے ہیں:

”اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں، از خود باہر نہیں نکلیں گی تو مچھلی

پالنے کے لئے اس کا ٹھیکہ پر دینا درست رہے اور جو مچھلیاں اس میں پائی جائیں گی وہ مملوک

ہو جائیں گی (نظام الفتاویٰ ۱/۲۴۴، نیز تفصیل کے لئے دیکھئے: الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۳/۱۹۶، فتاویٰ

عالمگیری ۳/۱۱۳، بوادر النواہر ۱/۲۱۸)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ دور حاضر میں بلاشک و شبہ کے تالاب کو مچھلی پالنے کی غرض سے

کرایہ پر دینا جائز ہے، اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت:

اس جگہ تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ حوض یا تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت کا شرعی حکم کیا ہے، تو اس سلسلہ میں عام طور پر فقہاء کرام نے جو کچھ لکھا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ جن صورتوں میں انسان تالاب کی مچھلی کا مالک ہو جاتا ہے، اگر وہ مچھلیاں بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے اور بغیر شکار کئے ہوئے مقدوراً تسلیم ہوں اور باسانی پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع اور خرید و فروخت تالاب میں رہتے ہوئے جائز ہے، اور بعض علماء نے مچھلی کے باسانی مقدوراً تسلیم ہونے کی دو صورتیں لکھی ہیں، ایک یہ ہے کہ شکار کرنے کے بعد مچھلی کو بائع کسی برتن میں رکھ لے، جیسا کہ عام طور پر ہوا کرتا ہے، یا مچھلی کو کسی ایسے چھوٹے گڑھے میں رکھے جس سے نکالنا آسان اور اہل ہو (جدید فقہی مسائل ۱/۲۲۰)۔

لیکن اگر بغیر کسی تدبیر و حیلہ کے مچھلیوں کو پکڑنا آسان نہ ہو، تو ایسی صورت میں تالاب میں رہتے ہوئے مچھلیوں کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح جن صورتوں میں انسان مچھلیوں کا مالک نہیں ہوتا ان صورتوں میں بھی تالاب وغیرہ میں رہتے ہوئے مچھلیوں کو بیچنا جائز نہیں ہے (مزید تفصیل بواہر النواہر اور جدید فقہی مسائل میں دیکھی جائے، نیز الکوکب الدرہ ۱/۳۵۹)۔

چنانچہ علامہ شمس الدین السرخسی نے ”المبسوط“ باب البیوع الفاسدہ (۱۳/۱۲) کے تقریباً آخر میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں تفصیلی بحث کی ہے، جس کا حاصل یہ ہے:

۱- اگر مچھلی کسی جھاڑی یا تالاب وغیرہ میں خود بخود پیدا ہوگئی ہو اور اس کا کسی نے شکار نہیں کیا ہے اور نہ اس تالاب وغیرہ کو مچھلی وغیرہ کی غرض سے تیار کیا گیا ہے اور نہ اس تالاب و جھاڑی وغیرہ سے مچھلی کو کسی نے پکڑا ہے تو اس قسم کی مچھلی کو تالاب میں رہتے ہوئے فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ بیع کی حقیقت مبادلۃ المال بالمال کے سبب تملیک کی ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی چیز کی تملیک بغیر ملک کے نہیں ہو سکتی، یعنی جب تک کہ انسان اس چیز کا جس کو بیچ رہا ہے مالک نہ ہوگا اس وقت تک اس چیز کو بیچ کر کسی کو مالک نہیں بنا سکتا، اس لئے مذکورہ قسم کے تالاب

میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو فروخت کرنا غیر مملوک ہونے کی وجہ سے شرعاً بیع باطل کے حکم میں ہے۔

۲- ہاں اگر مچھلی کو برتن یا گڈھایا حوض وغیرہ میں پکڑ کر رکھا گیا ہے اور اس مچھلی کو بغیر شکار کے پکڑنا ممکن و مقدور ہو تو اس قسم کی مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً جائز و درست ہے۔

۳- اسی طرح اگر مچھلی کو گڈھایا حوض وغیرہ میں پکڑ کر رکھا تو نہیں گیا ہے، بلکہ خود بخود مچھلی اس حوض و تالاب میں آگئی ہے، البتہ اس حوض و تالاب کے دہانہ و منہ کو اس طرح بند کر دیا گیا ہے کہ مچھلی اس سے نہیں نکل سکتی تو شرعاً یہ بھی پکڑنے کے حکم میں ہے، جیسا کہ مچھلی بنسی کے ذریعہ (یعنی اس کانٹے میں جس میں مچھلی کو پھنسا یا جاتا ہے) پھنس گئی تو ان صورتوں میں مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً درست ہے۔

۴- لیکن اگر مچھلی مملوک تالاب میں داخل ہوئی مگر اس حوض و تالاب کے دہانہ کو بند نہیں کیا گیا تو ایسی صورت میں اس مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً درست نہیں ہے، کیونکہ صرف حوض و تالاب میں داخل ہو جانے سے مچھلی مملوک نہیں ہوتی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”مبسوط“ میں ذکر شدہ تفصیل کے مطابق تالاب میں مچھلی کے ہونے یا پائے جانے کی چار صورت ہے:

۱- حوض و تالاب میں خود بخود مچھلی پیدا ہوگئی

۲- مچھلی کو حوض و تالاب میں پکڑ کر یا خرید کر رکھا گیا ہے اور پھر اس مچھلی کو وہاں سے بغیر شکار کئے ہوئے نکالنا مقدور ہو۔

۳- مچھلی کہیں سے تالاب میں آگئی اور تالاب کے منہ کو بند کر دیا گیا۔

۴- مچھلی کہیں سے تالاب میں آگئی مگر تالاب کے منہ کو بند نہیں کیا گیا ہے، پہلی اور

چوتھی صورت میں بیع باطل ہے اور دوسری و تیسری صورت میں شرعاً بیع درست ہے۔

اور ”شرح وقایہ“ کے حاشیہ میں مچھلی کی بیع کی پانچ صورت مرقوم ہے، (تفصیل کے لئے



دیکھئے: شرح وقایہ ۳۱/۳، نیز در مختار ۱۱۹/۳۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر بائع نے مطلق طریقے سے مچھلی کو سامان کے عوض فروخت کیا تو دونوں جانب سے بیع کو باطل ہونا چاہئے، جیسے مردار کو سامان کے عوض فروخت کرنا یا اس کے برعکس سامان کو مردار کے عوض فروخت کرنا اور اگر مچھلی متعین ہوگی تو مچھلی میں بیع باطل ہے اس لئے کہ اس صورت میں مچھلی غیر مملوک ہے اور سامان میں بیع فاسد ہے، اس لئے کہ مچھلی فی الجملہ مال ہے اور اسی کے مثل یہ صورت بھی ہے کہ اگر مچھلی کے گوشت کی بیع ہو اس لئے کہ مچھلی مثلی چیز ہے اور اگر مچھلی کی بیع ثمن یعنی روپیہ سے کی گئی تو بیع باطل ہے، کیونکہ اس صورت میں مچھلی کا بیع ہونا متعین ہے اور وہ غیر مملوک ہے، آگے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ جو کچھ میں نے کہا میں نے کسی کے کلام میں نہیں پایا، بلکہ یہ بات مجھ پر (منجانب اللہ) ظاہر ہوئی ہے (ردالمحتار ۱۱۹/۳)، اور پہلی و دوسری صورت کے باطل و فاسد ہونے کی صراحت صدر الشریعہ نے کی ہے (شرح وقایہ ۳۱/۳)۔

اور ”در مختار“ میں مچھلی کی بیع کی چوتھی شکل میں مشتری کو شرعاً جو اختیار رویت حاصل ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی میں مچھلی کو دیکھنے اور پانی سے باہر دیکھنے میں فرق ہے۔

”قال فی در المختار: قوله وله خيار الروية ولا يعتد به برويته وهو في

الماء؛ لأنه يتفاوت في الماء وخارجه شربلا لية ۵۱ (ردالمختار ۱۱۹/۳)۔

اور ”در مختار“ میں مچھلی کی بیع کی جو چھٹی شکل بیان کی گئی ہے اس کے متعلق علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر مچھلی بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہے تو بیع صحیح ہے اور اگر بغیر حیلہ کے نہیں پکڑی جاسکتی تو بیع فاسد ہے ”(قوله فلو سد ملكه) أي فيصح بيعه إن أمكن أخذه بلا حيلة، والافلا على القدرة على التسليم“ (شامی ۱۱۹/۳)۔

آگے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مچھلی کی بیع کے سلسلہ میں جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل وہ ہے جو فتح القدر میں مرقوم ہے:



۱- اگر مچھلی بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہے تو بیع جائز ہے، کیونکہ مچھلی مملوک اور مقدور

التسلیم ہے۔

۲- اور اگر مچھلی بغیر حیلہ کے نہیں پکڑی جاسکتی ہے تو بیع جائز نہیں بلکہ فاسد ہے۔

۳- اور اگر مچھلی کسی تالاب میں داخل ہوئی اور وہ تالاب مچھلی کی غرض سے تیار نہیں کیا

گیا ہے تو پھر بیع جائز نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں مچھلی کسی کی مملوک نہیں ہے، ہاں اگر مچھلی

کے تالاب میں داخل ہوتے ہی تالاب کے دہانہ کو بند کر دیا گیا تو اس صورت میں مچھلی مملوک

ہو جائے گی، البتہ اگر بغیر کسی حیلہ مچھلی کا پکڑنا ممکن ہے تو بیع جائز ہے ورنہ بیع فاسد ہوگی۔

۴- اور اگر تالاب تیار نہیں کیا گیا ہے لیکن مچھلی کو پکڑ کر اس میں رکھا گیا ہے تو مچھلی کو

پکڑ کر اس تالاب میں رکھنے والا اس مچھلی کا مالک ہوگا، البتہ اگر مچھلی کا بغیر حیلہ کے پکڑنا ممکن ہے تو

بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے اور اگر حیلہ کے ذریعہ پکڑنا ممکن ہے تو بیع جائز نہیں

ہے بلکہ بیع فاسد ہے اگرچہ مچھلی مملوک ہے، لیکن مقدور التسلیم نہیں ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے:

شامی ۱۱۹/۳)۔

یہاں تک مندرجہ بالا سطور میں مچھلی کی فروخت کے سلسلہ میں جو تفصیلات ذکر کی گئیں

ان کا مقصد جہاں یہ ہے کہ مچھلی کی بیع سے متعلق ساری تفصیل واضح ہو کر سامنے آجائے، وہیں یہ

بات بھی عیاں ہو جائے کہ اس سلسلہ میں عام فقہاء کا نظریہ کیا اور انہوں نے مچھلی کی

خرید و فروخت سے متعلق مسائل کو بیان کرتے ہوئے کس قدر باریک بینی سے کام لیا ہے، لیکن

ظاہر ہے کہ ان مسائل کا زیادہ تر دار و مدار قیاس پر ہے اور عوام کے لئے فقہاء کرام کی بیان کردہ

باریکیوں پر عمل کرنا دشوار ہے، دوسری طرف جب کسی زمانہ میں اس کے خلاف تعامل ہو جائے تو

اس زمانے کے علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس زمانہ کے بدلتے ہوئے حالات میں قیاسی مسائل

پر جمود کے بجائے روح شریعت اور اصول فقہاء کو پیش نظر رکھ کر عرف کے مطابق جہاں تک

ہو سکے امت کے لئے سہولت کی راہ نکالیں، لہذا عام فقہاء کے نظریہ کو تحریر کرنے کے بعد دور

حاضر کے بدلتے ہوئے حالات میں راقم سطور اپنی رائے درج کر رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ جن صورتوں میں انسان تالاب کی مچھلی کا مالک ہو جاتا ہے ان صورتوں میں تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع جائز ہے بشرطیکہ تالاب کی حد بندی ہو اور مچھلی کا وہاں سے نکل کر بھاگ جانا ممکن نہ ہو، نیز وہ تالاب وغیرہ مچھلی ہی کے لئے مخصوص ہو اور مچھلی مقدوراً لتسلیم ہو، خواہ حیلہ و تدبیر اور جال وغیرہ ہی کے ذریعہ کیوں نہ ہو، چنانچہ علامہ شامی نے تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع کا جواز حضرت امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو: ردالمحتار ۴/۱۱۹)۔

آگے چل کر علامہ شامی نے علامہ خیر الرملی کا قول نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ گزشتہ سطور سے تو مطلقاً تالاب میں مچھلی کی بیع کا عدم جواز معلوم ہوا لیکن حضرت امام ابوحنیفہ سے جو کچھ منقول ہوا اس کا انطباق اگرچہ قواعد پر مشکل ہے، کیونکہ شکار سے قبل ہی مچھلی کی بیع تالاب میں اس کے رہتے ہوئے ہو رہی ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ تالاب چونکہ اسی غرض سے بنایا گیا ہے اور مچھلی کی بیع کے بعد مچھلی مقدوراً لتسلیم ہے، اس لئے جائز ہے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس تحریر پر غور کر لو کیونکہ یہ مسئلہ کثیر الوقوع ہے اور اس کے سلسلہ میں بکثرت سوال کیا جاتا ہے (دیکھئے: ردالمحتار ۴/۱۱۹)۔

اور راقم سطور کے نزدیک تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع کے جواز کے لئے درخت پر رہتے ہوئے پھل کے فروخت کرنے کے جواز کو نظر بنایا جائے، یعنی جس طرح فقہاء کرام نے درخت پر رہتے ہوئے پھل کی بیع کو جائز قرار دیا ہے اسی طرح تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع بھی شرعاً جائز ہونا چاہئے خواہ حیلہ و تدبیر کے بعد ہی خریدار کو مچھلی سپرد کیوں نہ کرنے پڑے بلکہ جس طرح حضرت امام محمد نے پھل کی بیع کی بعد اگر پھل تیار ہو تو اسے درخت پر چھوڑنے کی عرف کی وجہ سے اجازت دی ہے اسی طرح مچھلی کی بیع کے بعد بھی تالاب میں مچھلی کے کچھ دنوں چھوڑے رکھنے کا رواج ہے اور فریقین میں سے کسی کو کوئی ناگوار نہیں ہوتی اس لئے یہاں بھی مچھلی کی بیع کے بعد تالاب میں کچھ دنوں مچھلی کے چھوڑے رکھنے کی عرف کی وجہ سے

اجازت ملنی چاہئے (دیکھئے: الدر المختار ۴/۴۲، ۴۳، ۴۴)۔

بلکہ جس طرح علامہ شامی نے پھل کی بیع کو بیع سلم کے ساتھ ملحق کر کے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے (کافی رد المختار ج ۴ ص ۴۳)۔

اسی طرح حضرات فقہاء نے مچھلی میں بھی سلم کی اجازت دی ہے (ہدایہ ۳/۷۷، ۷۸)۔  
تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کا جواز اوپر جس طرح میں نے حضرت امام ابوحنیفہ علیہ  
الرحمہ سے نقل کیا ہے اسی طرح علامہ سرحسی نے امام ابن ابی لیلہ سے تالاب میں مچھلی کی بیع کا جواز  
نقل کیا ہے (دیکھئے: المہبوط لمام السرخسی ۱۱/۱۳)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس طرح حضرات فقہاء نے عبد آبق کی بیع کو جب کہ وہ مقدور  
لتسلیم ہو جائز قرار دیا ہے، اسی طرح تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی اگر مقدور و لتسلیم ہو تو اس کی  
بیع بھی جائز ہے۔ اور علامہ سرحسی نے حضرت ابن عمر اور ابن مسعود سے جو پانی میں رہتے ہوئے  
مچھلی کی بیع کا جواز نقل کیا ہے وہ اثر راقم سطور کے نزدیک اس صورت پر محمول ہے، جبکہ تالاب غیر  
مخور ہو یا مچھلی غیر مملوک ہو۔ اسی طرح بعض حضرات فقہاء نے تالاب میں رہتے  
ہوئے مچھلی کی بیع کو بیع غرر کے تحت داخل کر کے ناجائز قرار دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیع غرر  
اس وقت منع ہے جبکہ بلا ضرورت ہو، لیکن اگر ضرورت یا تبعاً بعض غرر کو برداشت کرنا پڑ رہا ہو تو پھر  
ایسی صورت میں بیع غرر ممنوع نہیں ہے۔

”قال العلامة النووي في شرح المسلم عند ذكر ”بيع الغرر نصح“:

لأنه غرر من غير حاجة، وقد يحتمل بعض الغرر تبعاً إذ دعت إليه حاجة“ (و انظر  
لمزيد التفصيل حاشية المسلم للنووي ۲/۲)

یہاں پہنچ کر یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ مچھلی کی بیع اگر تالاب میں مچھلی کے رہتے  
ہوئے کی جائے تو اگر بیع کا معاملہ وزن کے ساتھ ہو تو تالاب سے مچھلی نکلو کر خریدار کے سپرد کرنا  
باع کی ذمہ داری ہے اور اگر کیل و وزن کی شرط کے بغیر اٹکل اور اندازہ سے بیع کا معاملہ کیا جائے



تو پھر مچھلی کو تالاب سے نکلوانا بائع کی ذمہ داری نہیں ہے بلکہ خود خریدار تالاب سے مچھلی کو نکالے  
(ردالمحتار ۳/۲۳)۔

### جوابات:

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں فقہ اکیڈمی کے مرسلہ سوالوں کا بالترتیب جواب یہ ہے: یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ آج کل جو مچھلیاں منڈیوں اور بازاروں میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان ندیوں اور تالابوں سے آتا ہے جن کے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے مختلف افراد کو ٹھیکہ پردے جاتے ہیں اور بہت سی مچھلیاں وہ ہوتی ہیں جن کی گڈھوں اور تالابوں میں افزائش کی جاتی ہے، یہ گڈھے اور تالاب کبھی شخصی ملک ہوتے ہیں اور کبھی عوامی ملکیت کے ہوتے ہیں، جنہیں مختلف افراد کو مختلف جگہوں پر خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے۔

اب یہاں غور طلب امر یہ ہے کہ آج عام طور پر ان ندی، نالوں اور نہروں کے سلسلہ میں جو کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہیں یہ بات متعارف ہے کہ ان کو حکومت کسی خاص شخص، کو آپریٹو سوسائٹی یا مقامی پنچایتوں کے ہاتھ سے متعین مدت کے لئے بندوبست کر دیتی ہے اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص حصہ سے مچھلی نکالتے ہیں اور خود اس کو استعمال کرتے ہیں یا اس کو فروخت کر دیتے ہیں یہ مچھلی ضروری نہیں ہے کہ اس ندی یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو، بلکہ سیلاب کی آمد کیساتھ یہ مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، اسی طرح بازار کا بھی سرکار نیلام کرتی ہے، نیز سڑکوں کے کنارے سرکار کی طرف سے جو درخت ہیں یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خود رو درخت ہیں جن کے جلاون نیلام کئے جاتے ہیں اور اس طرح کے معاملات عرف میں عام ہیں۔

تو کیا عرف میں عام ہونے کی صورت میں جس طرح ہاٹ، بازار یا سرکاری درخت



کے جلاوطن کے نیلام کو فقہاء کرام نے شرعی بنیادوں پر جائز قرار دیا ہے (امداد الفتاویٰ ۱۲۱/۳)، اسی طرح سرکار تالاب میں سیلاب کی آمد کے ساتھ آنے والی مچھلیوں کے نیلام کو شرعاً جائز قرار دیا جائے گا، تو اس سلسلہ میں یہ بات اچھی طرح یاد رہنی چاہئے کہ اگر سرکار نے تالاب کو ٹھیکہ پر دیا ہے اور اس میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو یا سیلاب کی آمد کیساتھ آنے والی مچھلی کو ٹھیکہ دار شخص تالاب سے نکال کر فروخت کرتا ہے تو شرعاً ایسی مچھلیوں کو خرید و فروخت بلا اختیار جائز ہے، ہاں اگر سرکاری تالاب کو ٹھیکہ پر لیکر ٹھیکہ دار شخص اس میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو بغیر نکالے ہوئے تالاب میں رہتے ہوئے ہی فروخت کر دیتا ہے تو شرعاً بیع باطل یا فاسد ہے، کیونکہ اس صورت میں تالاب میں جو مچھلی پائی جاتی ہے وہ غیر مملوک ہے، نیز مجہول بھی ہے اور غیر مقدور التسلیم بھی، اس لئے یہ بیع باطل ہے، کیونکہ یہ ایسی بیع ہے جس میں بیع بائع کا مملوک مال نہیں ہے اور جس بیع میں بیع بائع کی مملوک نہ ہو شرعاً ممنوع ہے: قال النبی ﷺ علی رجل بیع فیما لایملک، اھ (رواہ النسائی ۲/۲۲۵)۔

لہذا صرف موجودہ عرف کو دیکھ کر اس کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا: "لأن العرف غیر معتبر فی المنصوص علیہ" (قواعد الفقہ ۹۲)، ہاں اگر ٹھیکہ دار نے سرکاری یا عوامی یا شخصی تالاب کو ٹھیکہ پر لیکر اس میں مچھلی خرید کر یا پکڑ کر رکھا ہو یا سیلاب میں آنے والی مچھلی کے تالاب میں رکنے کا انتظام کیا ہو تو پھر ان صورتوں میں وہ تالاب کی مچھلی کا مالک ہو جاتا ہے، البتہ اس صورت میں اگر وہ تالاب سے مچھلی نکال کر فروخت کرتا ہے تو بالاتفاق بیع جائز ہے اور اگر تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کو فروخت کر دیتا ہے تو اگرچہ عام فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق یہ بیع فاسد ہے، لیکن خرید لینے کے بعد مشتری مچھلی کو نکال لے اور فروخت کرے تو شرعاً سابق بیع بھی درست ہو جائے گی، چنانچہ حضرت مفتی نظام الدین نے غیر مقبوضہ مچھلیوں کی بیع کے سلسلہ میں ایک فتویٰ کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ "اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں از خود باہر نہیں نکلیں گی تو مچھلی پالنے کے لئے اس کا ٹھیکہ پر لینا درست

ہوگا اور جو مچھلیاں اس میں پالی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں گی، البتہ بغیر پکڑے ہوئے مقبوضہ نہ ہوں گی اس لئے خود پکڑ کر یا اپنے کسی ملازم یا اجیر (مزدور) سے پکڑوا کر فروخت کرنا بھی جائز ہو جائے گا، البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا بیع مالم یقبض ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہ ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ ہوگا کہ اگر مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح اور سمک بیع لہذا البیع“ کا استعمال درست رہے گا۔

اھ (نظام الفتاویٰ ۱/۲۴۴) ”کتبہ العبد نظام الدین عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند“۔

البتہ راقم سطور کے نزدیک مملوک مچھلی کی بیع تالاب میں رہتے ہوئے بھی شرعاً درست

ہے۔

۲- اب جس صورت میں حضرات فقہاء نے تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع کو ناجائز و باطل قرار دیا ہے اگر ٹھیکہ دار سے خرید کر اور تالاب سے مچھلی نکال کر مشتری بازار یا دوکان میں رکھ کر مچھلی کو فروخت کرے گا تو اگرچہ بیع باطل کے معروف اصول کے مطابق اس کے لئے اس مچھلی کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ ”کما هو حکم البیع الباطل“ لیکن اگر ٹھیکہ دار کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو بعض فقہاء کے کلام کے مطابق خریدار کا اس مچھلی کو فروخت کرنا اور لوگوں کا اس سے مچھلی خریدنا جائز ہے (حاشیہ شرح وقایہ ۳۹۳)۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس تالاب میں باقاعدہ مچھلی پال کر شکار کرنے سے قبل ہی مچھلیوں کو فروخت کر دیتا ہے تاکہ وہ دوسرا شخص خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو فقہاء کرام کی مشہور تصریحات کی روشنی میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر بغیر کسی حیلہ کے مچھلیاں تالاب سے نکالنا مقدوراً لتسلیم ہو تو شرعاً اس طرح کی خرید و فروخت جائز ہے اور اگر بغیر کسی حیلہ کے مچھلیاں تالاب سے نکالنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں تالاب یا حوض میں رہتے ہوئے شکار سے قبل مچھلیوں کو کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز

نہیں ہے (شرح وقایہ ۳۱/۳)۔

لیکن راقم سطور کے نزدیک جن صورتوں میں انسان مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے اگر تالاب محصور و مخصوص ہو اور مچھلی حیلہ ہی کے ساتھ مقدر و التسلیم کیوں نہ ہو، پھر بھی تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع جائز ہے (ردالمحتار ۳/۱۱۹)۔

۴۔ اگر کوئی حوض یا تالاب نجی و شخصی ملکیت کا ہے یا عوامی و سرکاری ملکیت کا ہے اور اس میں مچھلیاں بغیر پالے ہوئے بارش و سیلاب کی وجہ سے از خود آگئی ہیں تو ایسے تالاب کو اس طور پر کسی کو ٹھیکہ پر دینا کہ ایک خاص مدت تک ٹھیکہ پر لینے والے ہی کو اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی مچھلیوں کا شکار کر کے فائدہ اٹھائے تو اس طرح کا معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۴) البتہ تالاب میں رہتے ہوئے مچھلی کو فروخت کرنا اس صورت میں جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر مچھلی کو روکنے کے لئے ٹھیکہ دار نے انتظام کیا تو پھر اس صورت میں ظاہر روایت میں یہ تفصیل بیان کی گئی ہے کہ اگر اس تالاب سے مچھلی نکال کر فروخت کر لے یا وہ تالاب ایسا ہے کہ بغیر حیلہ کے اس سے مچھلی نکل سکتی ہو تو تالاب ہی رہتے ہوئے مچھلی کو فروخت کرنا جائز ہے، ورنہ نہیں (ردالمحتار ۳/۱۱۹)۔

لیکن احقر کے نزدیک تالاب میں رہتے ہوئے بھی مچھلی کی خرید و فروخت جائز ہے۔





## مچھلی کا شکار اور تجارت کی مشکلات کا حل

مولانا محمد محی الدین القاسمی بڑودوی

### مچھلی کی بیع:

۱- ندی، نالے جس کا سرکار بندوبست کرتی ہے، اور مقامی پنچایتوں و کوآپریٹو سوسائٹیوں کو معاوضہ لے کر ٹھیکہ پردیتی ہے، جہاں مچھلیوں کا وجود و عدم کچھ یقینی نہیں ہے، علیٰ خطر ہے، پھر سرکار ان مچھلیوں کی مالک بھی نہیں ہے، کیونکہ جب تک پانی سے مچھلیوں کو پکڑ نہ لیا جائے وہ کسی کی ملک نہیں ہیں، تو سرکار کی ٹھیکہ داروں کے ہاتھ یہ بیع باطل ہے، البتہ ٹھیکہ داروں نے اپنے اس ٹھیکہ کے ماتحت ان ندی نالوں کی مچھلیوں کو پکڑ لیا تو ٹھیکیدار مالک ہو گئے ہیں، ان سے جو شخص خریدے گا اس کی بیع صحیح ہوگی، اسی طرح ٹھیکیدار سے خریدار کی بیع دوسروں کے ہاتھ جائز ہوگی۔

صاحب ”درمختار“ فرماتے ہیں کہ وہ مچھلیاں جو ابھی شکار نہیں ہوئیں ہیں اگر کسی سامان کے عوض بیچی جائیں تو بیع فاسد ہوگی، اور (نقد کے بدلہ فروخت ہوں) تو بیع باطل ہوگی، ملک نہ ہونے کی وجہ سے۔ صدر الشریعہ کی صراحت سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلی کی بیع مذکورہ صورت میں فاسد ہے، اور مچھلی قبضہ کے بعد مملوک ہو جاتی ہے، لیکن اس میں اشکال یہ ہے کہ جو چیز اپنی ملک میں نہیں ہے اس کی بیع تو باطل ہوتی ہے، جیسے پہلے گزرا، کیونکہ یہ بیع معدوم ہے اور معدوم (بیچنے والے کے حق میں) مال نہیں ہے، تو لازم ہے کہ یہ بیع باطل ہو، اور عرض جو (شمن ٹھہرا ہے) کی بیع



فاسد ہو، کوینکہ اگرچہ عرض کو ثمن ٹھہرایا گیا اور ”باء“ عوض اس پر داخل ہے، مگر کسی درجہ میں عرض بیع ہے، تو اس شکل میں ہم مچھلی کو ثمن قرار دے لیں گے، تو اب صورت یہ ہوگی کہ عرض کو سمک غیر مملوک کے بدلہ فروخت کیا جا رہا ہے جو مال نہیں ہے، گویا عرض فروخت ہو رہا ہے اور ثمن کا ذکر نہیں ہے، (اور ثمن مقصود بیع نہیں ہوتا، اس لئے ثمن کے عدم ذکر سے بطلان بیع لازم نہیں آتا،) یا یوں کہہ لیں گے جیسے عرض کو ام الولد کے عوض فروخت کیا جا رہا ہے (در مختار)۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ عرض کی بیع بھی اس صورت میں باطل ہو (جیسے سمک کی بیع باطل ٹھہری) کیونکہ سمک جب مال ہی نہیں ہے تو عرض کو میتہ اور دم کے عوض فروخت کرنے جیسی صورت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن موجودہ شکل کو عرض کو ام الولد کے بدلہ بیع کے ساتھ تشبیہ دینا زیادہ ظاہر ہے۔ کہ جس طرح ام الولد فی الجملہ مال ہے اسی طرح مچھلی پکڑ لئے جانے کے بعد مال ہے، اور اگر مچھلی کو بے شکار نقد کے عوض فروخت کیا جائے تو بیع باطل ہے۔

۲- مذکورہ صورت، یعنی سرکار کی ٹھکیداروں کے ساتھ مچھلی کی بیع باطل ہے، مگر ٹھکیداروں کا اس ندی نالے سے مچھلیاں پکڑ کر فروخت کرنا جائز ہے اور مسلمانوں کے لئے صورت حال جانتے ہوئے بھی ان مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے، جس کی تفصیل جواب ۱ میں درج ہوئی ہے۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت میں ہیں اور مچھلیاں بھی اس نے پالی ہیں، خواہ چھوٹی چھوٹی مچھلیاں لا کر ڈالی ہیں یا مچھلی کے انڈے ڈالے ہیں تو اس صورت میں مچھلیاں اس شخص کی مملوک ہیں اور صاحب تالاب کے سوا دوسرے شخص کو یہ مچھلیاں پکڑنے کا حق نہیں ہے۔

پھر اس کی دو صورتیں ہیں: اگر مچھلیاں مقدرہ تسلیم ہوں کہ مالک یا مشتری بلا کسی تدبیر کے مچھلیاں جس قدر مطلوب ہیں بسہولت پکڑ سکتا ہے تو یہ بیع جائز ہے، البتہ مشتری کو اختیار رویت حاصل رہے گا، اور اگر حوض یا تالاب کے بڑا یا گہرا ہونے کی وجہ سے کسی کانٹے یا جال

ڈالنے کی ضرورت پڑتی ہو یا مختلف و مشقت کے بعد پکڑی جاسکتی ہوں تو مقدوراً تسلیم نہ ہونے کی وجہ سے یہ بیع جائز نہ ہوگی یعنی فاسد ہوگی۔ جیسے اس پرندہ کی بیع جسکو پکڑ کر فضا میں چھوڑ دیا گیا ہو جو خود واپس نہ ہوتا ہو۔

”والحاصل كما فى الفتح أنه إذا دخل السمك فى حظيرة فإما أن يعدها ذلك أول اقفى الأول يملكه وليس لأحد أخذه ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة جاز بيعه لأنه مملوك مقدور التسليم وإلا لم يعجز لعدم القدرة على التسليم“ (رد المحتار ۴/۱۱۹)

### بیع فاسد میں رفع فساد:

رہی یہ بات کہ اس بیع فاسد کی صورت میں بائع اگر کسی طرح مچھلیاں نکال کر مشتری کے سپرد کر دے تو اب یہ فساد رفع ہو جائیگا کہ نہیں؟ تو اس صورت میں دورائے ہیں۔  
مشائخ بلخ کہتے ہیں کہ تسلیم کے بعد یہ فساد رفع نہ ہوگا اور حضرت کرخیؒ اور امام طحاویؒ کے قول کے مطابق فساد رفع ہو جائے گا اور بیع جائز ہو جائے گی (تفصیل کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۴/۱۲۰)۔

۴- اگر کسی حوض یا تالاب میں مچھلیاں از خود آگئی ہوں تو کوئی شخص اگر حوض یا تالاب کا راستہ بند کر دیتا ہے تاکہ مچھلیاں محبوس ہو جائیں تب یہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، خواہ کسی حوض یا تالاب اس کی ملکیت میں ہو یا نہ ہو۔

پھر حوض اس قدر چھوٹا ہو کہ پکڑنے کے لئے کسی حیلہ کی ضرورت نہیں رہتی تو ان مچھلیوں کو فروخت کرنا جائز ہے اور اگر مچھلیوں کا پکڑنا حیلہ پر موقوف ہے تو پکڑنے سے قبل بیع فاسد ہے۔

حضرت علامہ شمس الدین سرہسیؒ ”مبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اگر مچھلیاں چھوٹے گڈھے میں ہوں جن کا بلا شکار پکڑ لینا ممکن ہو تو اگر اس آدمی نے مچھلیاں پکڑ کر اس گڈھے میں ڈال دی ہیں تو یہ مالک ہو جائے گا، جس طرح اس نے مچھلیاں پکڑ کر بڑے مٹکے (کوٹھے) میں ڈال دی ہوں اور اگر مچھلیاں پکڑی نہیں، بلکہ پانی کے ساتھ از خود مچھلیاں گڈھے میں داخل ہو گئی ہوں اور اس شخص نے گڈھے میں پانی داخل ہونے کی جگہ بند کر دی ہو کہ اب مچھلیاں اس جگہ سے نکلنے پر قادر نہ ہوں تو یہ آدمی ان مچھلیوں کو پکڑنے والا شمار ہوگا جیسے جال میں مچھلی پھنس جائے تو جال والا مالک ہو جاتا ہے، تو اب ان مچھلیوں کا بیچنا جائز ہوگا، (اگر مقدوراً تسلیم ہوں) اور اگر اس شخص نے پانی داخل ہونے کی جگہ کو بند نہ کیا تو بیع جائز نہیں ہوگی (بلکہ باطل ہوگی)، اس لئے کہ صرف گڈھے میں مچھلی آجانے سے مملوک نہیں ہو جاتی ہے جب تک کہ یہ آدمی اس کو پکڑ نہ لے، خواہ حقیقتاً، خواہ حکماً“ اھ (المسوط للرحسی ۱۲/۱۳)۔

یہاں ایک اور صورت پیدا ہوتی ہے وہ یہ کہ کسی نے غیر مملوک حوض یا تالاب میں مچھلیاں پکڑ کر ڈال دی ہوں تو انکی بیع کا کیا حکم ہے؟

ہمارے یہاں اس کی بیع باطل ہے، اور ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں جائز ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ پکڑ کر چھوڑ دینے سے اسکی ملک زائل نہیں ہوتی، اگرچہ پکڑنے کے لئے از سر نو شکار کرنا پڑ جائے۔

ہماری دلیل حضرت ابن عمر اور حضرت بن مسعود رضی اللہ عنہما کا اثر ہے، ان دونوں نے فرمایا کہ مچھلی کو پانی میں نہ بیچو کہ یہ بیع غرر ہے، چنانچہ پکڑے بغیر ہی بیع پانی میں کر رہا ہے تو یہ بیع باطل ہے غیر مملوک کی بیع ہے اور خود مالک بننے سے قبل دوسرے کو مالک نہیں بنا سکتا، لہذا یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی اڑتے پرندہ کو (بلا پکڑے) فضاء میں بیچ ڈالے تو یہ بیع باطل ہوگی۔

اور اگر پکڑ کر پھر چھوڑ دی ہے تو یہ مچھلی آبق فی الماء ہے تو یہ بھگوڑے غلام کی بیع کے حکم میں ہے، اور اس لئے بھی کہ مقدوراً تسلیم نہیں ہے، بلکہ اس مچھلی کو پکڑنے کے لئے اسی سبب



ملک کو اختیار کرنا پڑیگا جس سے از سر نو ملک ثابت ہوتی ہے، یعنی شکار کرنا پڑے گا تو نتیجہ یہ بھی فضا میں پرندہ کی بیج کے حکم میں رہے گی (تفصیل کے لئے: المہبوط للسرخس ۱۳/۱۳)۔

ٹھیکہ (اجارہ):

حوض یا تالاب کو ٹھیکہ پر دینے کا مسئلہ اجارہ سے متعلق ہے۔

اجارہ تملیک المنافع کا نام ہے، یعنی کوئی مملوک شئی سے انتفاع کے لئے اجارہ کی وضع ہوتی ہے، اور حوض یا تالاب کو ٹھیکہ پر دینا مچھلی مارنے اور نکالنے کے لئے، اجارہ کی حقیقت، یعنی تملیک المنافع سے میل نہیں کھاتا ہے، کیونکہ اس ٹھیکہ میں حوض سے کوئی انتفاع نہیں ہو رہا ہے، بلکہ عقد، حوض و تالاب میں مچھلی پر واقع ہو رہا ہے، اور معقود علیہ (مچھلی) پوری بذاتہ عاقد کو مل رہی ہے، اس کو استہلاک عین کہا جاتا ہے، اور اجارہ کی حقیقت یہ ہے کہ عین مالک کی ملک پر باقی رہتے ہوئے منافع دوسرے کو مل جائیں، اور استہلاک عین پر اجارہ جائز نہیں ہے، جیسے کسی زمین پر بانس یا درخت لگے ہوئے ہوں تو ان کے کانٹے پر اجارہ درست نہیں، زمین میں پانی ہو تو پانی جانوروں کو پلانے کے لئے اجارہ درست نہیں ہے، گھاس ہو تو جانور چرانے پر اجارہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ بانس، درخت، گھاس اور پانی عاقد کو بذاتہ مل رہا ہے اور نفس زمین سے اس میں عاقد کو انتفاع نہیں ہو رہا ہے، اور نہ نفس زمین پر کوئی عقد ہو رہا ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: بزاز یہ علی ہندیہ ۳۸/۵)۔

حیلہ جواز:

علامہ شامی نے حیلہ جواز بیان کیا ہے کہ زمین کے حصہ معینہ کو جانور بٹھانے اور باندھنے کے لئے اجارہ پر لے لیا جائے اور صاحب زمین پانی اور گھاس لینے کی اجازت دیدے مستاجر کو، اور اس اجازت کی اس وقت ضرورت ہوگی جب پورا پانی لے لینا ہو، اگر ضرورت کے



مطابق جانوروں کو پلانا ہے یا تھوڑا استعمال کرنا ہے جس سے کنویں یا نہر کے حریم (ماحول) کو نقصان نہ پہنچتا ہو تو ضرورت کی مقدار لے لینے میں اجازت کی بھی ضرورت نہیں رہتی۔

لہذا اس حیلہ کے مطابق یہ جائز ہے کہ حوض یا تالاب کی زمین اجارہ پر دیدی جائے، اور پھر مالک زمین مستاجر کو مچھلیاں مارنے کی اجازت دیدے، لیکن نفس حوض و تالاب کو مچھلیاں مارنے کے ٹھیکہ پر نہیں دیا جاسکتا، یہ جائز نہیں ہے (دیکھئے: رد المحتار ۴/۱۱۹-۱۲۰)۔

مچھلی کے شکار کے لئے کسی گڈھے کو اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے (در مختار)۔

اس پر علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں: ”نہر“ میں لکھا ہے، جان لیجئے کہ متصرفین چھوٹے چھوٹے گڈھے میں جیسے ”برکت الفھادۃ“ اس میں مچھلیاں اکٹھی ہو جاتی ہیں، تو کیا مچھلی کا شکار کرنے کے لئے ان کو اجرت پر دیا جاسکتا ہے، بحر میں ”ایضاح“ سے منقول ہے کہ جائز نہیں ہے، اور پہلے حضرت ابو یوسفؒ سے نقل کیا ہے کہ کتاب الخراج میں ابوالزناد سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا: میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ کو ایسے بحیرہ کے بارے میں لکھا جو عراق میں واقع ہے اور اسی میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں، کیا ہم اس کو اجرت پر دے سکتے ہیں، تو انہوں نے مجھے لکھا ایسا کر لیا کرو (رد المحتار ۴/۱۱۹)۔

اور ”ایضاح“ میں جو لکھا ہے (عدم جواز) وہ قواعد فقہیہ کے زیادہ لائق ہے، اور بحر میں بھی حضرت ابو یوسفؒ عن ابی حنیفۃ عن حماد عن عبد الحمید بن عبد الرحمن روایت کیا ہے کہ عبد الحمید نے عمر بن عبدالعزیزؒ کو لکھا گڈھوں (حوض) کی مچھلیوں کے شکار کے بارے میں پوچھتے ہوئے تو عمر بن عبدالعزیز نے لکھا کہ لا بأس بہ (حرج نہر) اور اس کو جس کے نام سے موسوم کیا اھ تو بحر میں کہا کہ اس بنیاد پر گڈھوں (تالاب) میں مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے، مگر جب کہ بیت المال کی زمین ہو تو جائز ہے اور وقف کی زمین کا بھی یہی حکم ہے۔

اور خیر ملی (علامہ خیر الدینؒ) نے کہا کہ میں یہ کہتا ہوں کہ ما تقدم سے تو مطلقاً عدم جواز بیع معلوم ہوتا ہے سمندر میں یا ندی میں ہو یا تالابوں میں، خواہ بیت المال کی زمین ہو یا وقف کی

زمین ہر صورت میں جائز نہیں ہے۔ اور ”کتاب الخراج“ میں جو کچھ گزرا ہے وہ بھی قواعد فقہیہ سے بعید نہیں ہے، اس کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ایک مخصوص جگہ مقررہ منفعت (شکار) کے لئے اجرت پر لی جائے۔ اور ابوحنیفہ نے حماد سے جو روایت بیان کی ہے وہ قابل اشکال ہے، اس لئے کہ یہ شکار سے پہلے ہی مچھلی کی بیج ہے، البتہ اس کا جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ ایسے تالابوں کے بارے میں ہے جو مچھلی کی غرض سے ہی تیار کئے گئے ہوں اور مچھلی پکڑنے پر پوری قدرت ہو۔ علامہ نسائی فرماتے ہیں: غور کے قابل مسئلہ ہے، ہماری اس تحریر کو غنیمت سمجھنا چاہئے، اس لئے کہ یہ مسئلہ کثیر الوقوع ہے اور اس کے بارے میں بہت سوال ہوتے ہیں۔ اھ

علامہ شامی علامہ رملی کے قول پر اشکال فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: رملی کا یہ کہنا ہے کہ عمر بن الخطاب جو اجازت دی ہے۔ وہ زمین کے ایک حصہ معینہ کو اصطیاد کے لئے اجارہ پر دینے پر محمول ہے یہ درست نہیں ہے، اس میں نظر ہے، اس لئے کہ یہ اجارہ استہلاک عین ہو رہا ہے اور جلد ہی تصریح آجائے گی کہ چراہ گا ہوں کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے اور اصطیاد کے لئے تالاب کو اجارہ پر دینا بھی استہلاک عین ہے، اسی لئے مقدسی نے اسے صحیح نہ ہونے کا قطعی فیصلہ کیا ہے اور صاحب بحر نے بھی ہماری طرح اعتراض کیا ہے (دیکھئے: شامی ۱۱۹/۳-۱۲۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب ”بزار“ کی طرح علامہ شامی، صاحب ”بحر“ اور دیگر فقہاء کرام نے ایسے اجارہ کو درست قرار نہیں دیا ہے، اس لئے حوض یا تالاب کو ایک معینہ مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں ہے۔

## سرکاری ندی، نالے اور نہروں کو ٹھیکہ پر دینا

مفتی نسیم احمد قاسمی ☆

صورت مسئلہ میں فقہی نقطہ نظر سے غور و فکر کرنے کے بعد اس میں تین احتمالات نکلتے

ہیں:

۱- اس میں پہلا احتمال یہ نکلتا ہے کہ ہم اسے عقد بیع تسلیم کریں، گویا سرکار تالاب، ندی نالے اور نہروں میں پائے جانے والی مچھلیوں کی بیع کرتی ہے، مگر یہ احتمال اصول شرع کی رو سے درست نہیں ہے، کیونکہ اس طرح کا معاملہ چند برسوں کے لئے بھی ہوتا ہے، تو جس وقت معاملہ طے پارہا ہے اس معاملہ میں وہ مچھلیاں بھی شامل ہوں گی جو اگرچہ وقت معاملہ موجود نہیں ہیں مگر آئندہ ان کے پیدا ہونے یا بارش اور سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ ان کے آنے کا امکان ہے تو اس صورت میں بیع معدوم لازم آئے گی جو اصول شرع کی رو سے باطل ہے، جناب نبی کریم ﷺ نے ان چیزوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے جو موجود نہیں ہیں، اسی بنیاد پر حمل اور نتاج کی بیع سے منع کیا گیا ہے (فتح القدیر ۶/۳۷۵)۔

یا پھر وہ مچھلیاں (موجود ہونے کی صورت میں) مجہول اور غیر مقدور<sup>۱</sup> لتسلیم ہوں گی، لہذا بیع کے مجہول اور غیر مقدور<sup>۲</sup> لتسلیم ہونے کی وجہ سے یہ عقد فاسد قرار پائے گا۔ حضرت امام ابو یوسف نے ”کتاب الخراج“ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کا اثر نقل کیا ہے کہ انہوں نے غرر کی وجہ سے پانی میں مچھلیوں کی بیع سے منع فرمایا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

کا بھی یہی فتویٰ ہے، چنانچہ راحث العسکلی نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے نقل کیا ہے:

”لا تباعوا السمک فی الماء، فإنه غرر“ (کتاب الخراج/ ۸۷)۔

اور مسیب بن رافع نے حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے:

”لا تبیعوا السمک فی الماء فإنه غرر“ (حوالہ بالا/ ۸۸)۔

عامر الشعسعی کی روایت کے مطابق بیع غرر کی ممانعت جناب نبی کریم ﷺ سے بھی

ثابت ہے (حوالہ بالا/ ۸۸)۔

امام احمد نے نبی کریم ﷺ سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ آپ نے غرر کی وجہ سے پانی

میں مچھلی کی بیع سے منع فرمایا ہے

”لا تشتروا السمک فی الماء، فإنه غرر“

۲- دوسرا احتمال یہ نکلتا ہے کہ اسے اجارہ علی استہلاک العین قرار دیا جائے، گویا ٹھیکہ

پر لینے والا شخص یا کوآپریٹو سوسائٹی یا پنچایت، ندی، نالے اور نہروں کو مچھلیوں کے خاطر اجارہ پر

لیتی ہے۔ اور اس اجارہ سے بقائے عین کے ساتھ اس سے منفعت مقصود نہیں ہے، بلکہ خود عین

ہی مقصود ہے جو بدون استہلاک ممکن نہیں، اس طرح سے یہ اجارہ علی استہلاک العین قرار دیا

جائے گا جو از روئے اصول شرع فاسد ہے۔

اجارہ کی صحت کی ایک شرط یہ ہے کہ اس سے عین مقصود نہیں، بلکہ بقائے عین کے

ساتھ اس سے منفعت مقصود ہے، مثلاً دودھ کی خاطر اجارہ پر جانور کو لینا یا پھل کی خاطر باغ اجارہ

پر لینا یا مچھلی کے خاطر تالاب اجارہ پر لینا ان تمام صورتوں میں چونکہ اجارہ میں عین مقصود ہوتی

ہے، اس لئے اجارہ فاسد قرار پائے گا۔

صاحب ”الفقہ علی المذاہب الاربعہ“ نے شرائط اجارہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”صحت اجارہ کی ایک شرط یہ ہے کہ عقد اجارہ سے عین مقصود نہ ہو، مثلاً کسی نے دودھ

کی خاطر اجارہ پر گائے لی تو اس اجارہ کا مقصد صرف استیفاء لبن ہے اور لبن عین ہے جس



پر ملکیت عقد اجارہ کے نتیجہ میں حاصل نہیں ہو سکتی ہے، کیونکہ اجارہ کے ذریعہ اعیان ملکیت تبعاً تو حاصل ہو سکتی ہے مگر اصالتاً نہیں (الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۳/۹۹)۔

”فتاویٰ ہندیہ“ میں اجارہ علی استہلاک العین کی ایک مثال دیتے ہوئے لکھا گیا ہے:  
 ”ایک شخص نے دریائے فرات کے کنارے مشرعہ (پانی پلانے کی جگہ) بنایا تاکہ سقہ اس سے لوگوں کو پانی پلائیں اور یہ اس سے اجرت وصول کرے، پس اگر اس نے اسے اپنی مملوکہ زمین پر بنایا اور پھر اسے استنقاء (پانی پلانے) کی خاطر اجارہ پر دیا تو اجارہ درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ اجارہ اصالتاً استہلاک العین پر واقع ہوگا (فتاویٰ ہندیہ ۳/۴۵۳)۔“

### ۳-۱ سے مطلقاً زمین کا اجارہ قرار دیا جائے:

میرے نزدیک اس میں تیسرا احتمال یہ ہے کہ یہ نہ تو عقد بیع ہے اور نہ ہی اجارہ علی استہلاک العین، بلکہ سرکار تالاب، ندی، نالے اور نہروں کی مخصوص متعین زمین کے حصوں کو اجارہ پر دیتی ہے تاکہ اس زمین سے اجارہ پر لینے والا منفعت حاصل کر سکے اس اجارہ میں چونکہ زمین کا حصہ مخصوص اور متعین ہوتا ہے اس کی اجرت اور اجارہ کی مدت بھی معلوم و متعین ہوتی ہے اور منفعت بھی معلوم و متعین ہوتی ہے، اس لئے اجارہ درست قرار پائے گا، زمین کے اجارہ کے جواز میں اہل علم کا اتفاق ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے ”المغنی“ میں لکھا ہے:

”زمین کے اجارہ کے جواز کے بارے میں اہل علم کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے

(المغنی ۵/۴۴۹)۔

زمین کے اجارہ کی صورت میں اس کی وضاحت ضروری ہوتی ہے کہ زمین کس نوعیت کے کام کے لئے اجارہ پر لی جا رہی ہے اس میں کاشت کی جائے گی، یا درخت لگائے جائیں گے، یا کوئی تعمیری کام کرے گا، اسی طرح تالاب اور نہر کی زمین بھی مچھلی پالنے، یا مکھانے کی کاشت

کے لئے اجارہ پر لی جاسکتی ہے، اگر کام کی نوعیت کی صراحت نہیں کی گئی تو اجارہ فاسد قرار پائے گا، البتہ اگر بوقت معاملہ مالک زمین نے کرایہ دار کو زمین سے ہر قسم کے انتفاع کی اجازت دے دی ہو تو پھر اجارہ درست قرار پائے گا، دیکھئے: (بدائع الصنائع ۲۳/۱۸۳)۔

سرکاری تالاب، ندی اور نالوں کی زمین کو اجارہ (ٹھیکہ) پر دینے کی صورت میں سرکار کی طرف سے کرایہ دار کو ہر قسم کے انتفاع کی اجازت حاصل ہوتی ہے، ٹھیکہ کی مدت کے دوران کرایہ پر حاصل کی گئی زمین سے چاہے تو کرایہ دار مچھلی نکال کر یا اس میں لکھانے یا کسی اور چیز کی کاشت کر کے انتفاع حاصل کرے۔

”المجموع شرح المہذب“ میں ہے:

”زمین کا اجارہ درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی وضاحت کر دی جائے کہ اس زمین میں کاشت کی جائے گی یا درخت لگائے جائیں گے یا تعمیری کام ہوگا“ (المجموع شرح المہذب ۱۵/۱۳)۔

مذکورہ بالا فقہی عبارت سے مطلقاً اراضی کے اجارہ کا جواز ثابت ہوتا ہے، یعنی کسی بھی متعین کام کی صراحت کے ساتھ زمین کو اجارہ پر دیا جاسکتا ہے، اگر بوقت معاملہ کام کی نوعیت کی وضاحت نہیں کی گئی، مگر مالک اراضی نے ہر قسم کے انتفاع کی اجازت دے دی تو بھی اجارہ درست قرار پائے گا۔

اب رہا یہ سوال کہ خاص طور پر مچھلیوں کے حصول کی خاطر زمین کے اجارہ کی صراحت فقہاء کے یہاں ملتی ہے، یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ”فتاویٰ ہندیہ“ میں یہ جزئیہ لکھا ہے:

”مچھلیوں کے حصول کی خاطر تالاب اور نہروں کا اجارہ اسی طرح محض گھاس کی خاطر چراگاہ کا اجارہ درست نہیں ہے، البتہ اس میں یہ حیلہ ممکن ہو سکتا ہے کہ مطلقاً زمین اجارہ پر لی جائے پھر اس سے وہ گھاس کی صورت میں یا جانوروں کو اس جگہ باندھنے کے ذریعہ فائدہ اٹھائے تو یہ شکل درست ہوگی“۔

میرا خیال یہ ہے کہ یہی حیلہ تالاب اور نہر کی زمین کے بارے میں بھی کرنا درست ہوگا کہ اجارہ مچھلیوں پر استہلاک کی وجہ سے نہ کیا جائے، بلکہ زمین کے مخصوص و متعین حصہ کو متعینہ مدت اور متعینہ اجرت کیساتھ اجارہ پر لیا جائے، پھر اس سے کرایہ دار چاہے مچھلیوں کی صورت میں یا مکھانے وغیرہ کی کاشت کے ذریعہ انتفاع کرے، مچھلیوں کی خاطر تالاب یا نہر کی زمین کے اجارہ کا مسئلہ دور حاضر کا جدید مسئلہ نہیں ہے، بلکہ علامہ ابن نجیم مصری نے لکھا ہے کہ جب میں ۹۶۸ھ میں ”بحر الرائق“ کی ”کتاب البیوع“ کی تالیف میں مصروف تھا تو میرے سامنے یہ سوال آیا کہ مچھلیاں نکالنے کی خاطر تالاب اور نہر کا اجارہ درست ہوگا یا نہیں، میرے پاس جو کتابیں تھیں ان میں یہ مسئلہ مجھے نہیں ملا۔ مگر ”کتاب الخراج لابن یوسف“ میں ابی الزناد کے حوالہ سے لکھا ہے (کتاب الخراج ۸۷) کہ میں نے عمر بن الخطاب کے پاس لکھا کہ سرزمین عراق میں ایسے تالاب اور نہریں ہیں جن میں مچھلیاں جمع ہوتی ہیں تو کیا ایسے تالاب اور نہروں کو اجارہ پر دینا درست ہوگا، انہوں نے فرمایا کہ ہاں، ایسا کر سکتے ہو، اسی طرح عمر بن عبدالعزیز کا فتویٰ بھی جواز کا ہے، ان دونوں اقوال کو نقل کرنے کے بعد علامہ ابن نجیم نے اپنی رائے دی ہے کہ اراضی بیت المال اور اراضی وقف کو اس غرض سے اجارہ پر دینا درست ہوگا، مگر اخیر میں ”ایضاح“ کے حوالہ سے عدم جواز پر اکتفا کیا ہے (البحر الرائق ۸۱/۶)، علامہ ابن عابدین نے ”رد المحتار“ اور ”حاشیہ البحر الرائق منہ الخالق“ میں صاحب ”البحر الرائق“ کی عبارت نقل کرنے کے بعد ”ایضاح“ کے حوالہ سے ابن نجیم نے جو عدم جواز کا قول ذکر کیا ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”وما فی البایضاح بالقواعد الفقہیة ألیق“ (رد المحتار ۲۳۹: باب البیع الفاسد، حاشیہ

منہ الخالق علی البحر ۷۹/۶)۔

”ایضاح“ میں جو عدم جواز کا قول ہے وہ قواعد فقہیہ کے زیادہ موافق ہے۔ اس

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شامی کا رجحان اس مسئلہ میں عدم جواز کی طرف ہے، مگر علامہ



الخیر رملی کے حوالہ سے لکھا ہے۔

”وما تقدم عن كتاب الخراج غير بعيد ايضاً عن القواعد و مرجعه الى اجاره موضع مخصوص لمنفعة معلومة هي الاصطياد“ (رد المحتار ۷/۲۳۹)۔  
یعنی ”کتاب الخراج“ کا قول جواز بھی قواعد فقہیہ کے مخالف نہیں ہے اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ اس صورت میں مخصوص جگہ کا مخصوص منفعت کے لئے اجارہ کیا جاتا ہے اور مخصوص منفعت سے مراد شکار کرنا ہے۔

علامہ الخیر الرملی کا مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد علامہ ابن عابدین نے لکھا ہے:  
”فتأمل واعتف بهذا التحرير، فإن المسألة كثيرة الوقوع و يكثر السؤال عنها“ (حوالہ بالا)۔

(اس بارے میں اچھی طرح غور فکر کر لو، اور اس تحریر کو غنیمت جانو، کیونکہ مسئلہ کثیر الوقوع ہے اور اس کے بارے میں بہت زیادہ سوال کیا جاتا ہے)۔

پھر علامہ رملی کے قول ”غیر بعید“ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ محل غور ہے، کیونکہ اس صورت میں اجارہ استہلاک عین پر واقع ہوتا ہے جو جائز نہیں ہے۔

ان عبارات کی روشنی میں میرا ذاتی رجحان یہ ہے کہ سرکار کی طرف سے تالاب، نہر، ندی، اور نالوں کی اراضی کو جو ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے تو چونکہ اراضی، مدت اور منفعت کی تعیین ہوتی ہے اور اس میں اجارہ کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں، اس لئے یہ صورت مخصوص اور متعین جگہ کو مخصوص منفعت کے عوض اجارہ پر لینے کی ہے جو بلاشبہ جائز ہے، جیسا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے آثار اور خیر رملی کے قول سے ثابت ہوتا ہے، جہاں تک علامہ شامی یا دیگر فقہاء کا یہ کہنا کہ یہ اجارہ علی استہلاک العین ہونے کی وجہ سے فاسد ہے تو یہ اس صورت میں درست ہوتا جب ہم تالاب کو مچھلی کے خاطر اجارہ پر لینے کو تسلیم کرتے، یہاں پر تو مطلق زمین کا اجارہ کیا جا رہا ہے اور اجارہ بھی مخصوص منفعت کے لئے، اس لئے عدم جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ اجارہ علی استہلاک العین کی وجہ سے فاسد ہے تو بھی حضرت عمر بن عبد العزیز



کے آثار کی وجہ سے ابتلاء عام، عموم بلوئی اور تعامل ناس کی بنیاد پر اسے درست قرار دیا جاسکتا ہے، ”کتاب الخراج“ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ایک اثر ابوالزناد کے حوالہ سے منقول ہے کہ انہوں نے عمر ابن عبدالعزیز کے پاس لکھا:

”کتبت إلی عمر بن عبد العزيز فی بحيرة یجتمع فیها السمک بأرض العراق أنواجرها؟ فکتب أن افعلوا“ دوسرا اثر حمید ابن عبدالرحمن سے منقول ہے کہ انہوں نے لکھا: ”یسأله عن بیع صید الآجام فکتب إلیه عمر أنه لا بأس به“ (کتاب الخراج مع موسوعة الخراج / ۸۷)۔

پانی اور گھاس کے ساتھ اراضی کے اجارہ کے جواز کے بارے میں ”الموسوعة الفقہیة“ میں لکھا ہے:

”اس کے جواز پر فی الجملہ علماء کا اتفاق ہے، البتہ اصالةً حنفیہ مچھلی کے خاطر نہر، یا تالاب کے اجارہ اور گھاس کے لئے چراگاہ کے اجارہ کو جائز قرار نہیں دیتے ہیں، البتہ اس کے لئے صرف زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے پھر مالک کرایہ دار کو اس زمین سے گھاس (یا مچھلی کے شکار) کے ذریعہ انتفاع کو مباح کر دے گا، دیگر فقہاء کے یہاں ایک ساتھ زمین اور گھاس پر عقد اجارہ ہو سکتا ہے“ (الموسوعة الفقہیة کویت ۱/ ۲۷۷)۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کی صراحت کے مطابق اصطیاد کی غرض سے تالاب اور نہر کو اجارہ یا عاریت پر لینا جائز ہے اور اس طرح جو مچھلیاں شکار کی جائیں گی ان پر ملکیت ثابت ہوگی ”المغنی“ میں ہے: ”لو استأجر البرکة أو الشبكة أو استعارها للاصطياد جاز وما حصل فیها ملکہ“ (المغنی ۳/ ۲۲۳)۔

۲- ٹھیکہ پر لئے ہوئے تالاب، ندی اور نہروں کی مچھلیوں کو فروخت کرنا:

اصطياد (شکار) کی خاطر سرکاری تالاب، ندی، نالے اور نہروں کی زمین کا اجارہ،

شرائط اجارہ کے پائے جانے کی وجہ سے جائز اور درست ہے، اس لئے مدت اجارہ کے حاصل کے دوران کرایہ دار (چاہے وہ کوئی شخص ہو یا کوآپریٹو سوسائٹی یا پنچایت) کے لئے اس زمین سے منفعت حاصل کرنا جو اصطیاد کی شکل میں ہوگا درست قرار پائے گا، اور جب کرایہ دار مچھلی شکار کر کے تالاب، ندی، اور نہروں سے باہر نکالے گا تو مملوک و مقبول ہونے کی وجہ سے ان مچھلیوں کا بیچنا اور ہر شخص کے لئے خریدنا چاہے وہ مسلمان کیوں نہ ہو، جائز اور درست قرار پائے گا۔

جو لوگ ٹھیکہ پر لئے ہوئے تالاب وغیرہ کے معاملہ کو عقد بیع یا اجارہ علی استہلاک العین کی وجہ سے اس معاملہ کو فاسد قرار دیتے ہیں ان حضرات کے نزدیک بھی چونکہ مچھلیوں کا شکار کرنا ہر شخص کے لئے مباح ہے، اس لئے جو بھی شکار کر کے مچھلی نکالے گا اس کا مالک اور قابض بن جائے گا اور مملوک و مقبوض اشیاء کی خرید و فروخت بلاشبہ جائز و درست ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین نے قبضہ کی صورت میں ملکیت کو معتبر تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے: "وانه يملك بالقبض" (رد المحتار ۷/۲۳۸)۔

یعنی جب ٹھیکہ پر لینے والا شخص شکار کر کے مچھلیوں پر قبضہ کر لے گا تو اسے ان مچھلیوں پر ملکیت حاصل ہو جائے گی اور حصول ملک کے بعد بیع جائز قرار پائے گی۔

"المغنی لابن قدامہ" میں ہے: "ومن سبق اليه فأخذه ملكه كالارض التي لم تعد للاصطياد مثل ارض الزرع اذا دخلها ماء فيه سمك ثم نصب عنه" (۲۲۳/۳)۔

صاحب "البنایہ" شارح "ہدایہ" نے لکھا ہے کہ اگر تالاب مچھلیوں کی پرورش کی خاطر نہ بنایا گیا ہو، بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کھدوایا گیا تو ایسے تالاب کی مچھلی کا جو شخص شکار کر لے گا وہی اس کا مالک قرار پائے گا، "البنایہ شرح ہدایہ" میں ہے: "ولو اتخذ لحاجة أخرى فمن اتخذ السمك فهو له" (البنایہ شرح ہدایہ ۶/۳۸۳، نیز دیکھئے: فتح القدر ۶/۳۷۵)۔

۳- نجی حوض یا تالاب کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے فروخت کرنا:

تالاب کی مچھلی کے سلسلہ میں بھی یہی تفصیل ہے کہ اگر مچھلی بیچنے والے کی ملکیت میں داخل ہے اور وہ اس کے باسانی حوالہ کرنے پر قادر بھی ہے تو اس کی بیع درست ہوگی اور اگر مچھلی اس کی ملک میں نہ ہو یا ملک میں تو ہو مگر غیر مقدوراً تسلیم ہو تو اس کی بیع درست نہیں ہوگی، دیکھئے: (فتح القدیر ۶/۳۷۵، رد المحتار ۷/۲۳۹، البنایہ شرح ہدایہ ۶/۳۸۳)۔

۲- تالاب مچھلیوں کی پرورش کی خاطر نہیں کھودا گیا اور نہ اس نے مچھلی اس میں ڈالی، مگر مچھلیوں کے تالاب میں لانے یا آنے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی تدبیر کی ہو، مثلاً تالاب کا وہ راستہ بند کر دیا جس سے پانی اور پانی کے ساتھ کی آمد و رفت ہوتی ہے تو اس صورت میں بھی وہ تالاب کی مچھلیوں کا مالک قرار پائے گا، پھر اگر وہ تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن ہو تو مچھلی کے مملوک اور مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے بیع درست ہوگی اور اگر تالاب اتنا بڑا ہو کہ بغیر شکار کئے ہوئے مچھلی پکڑنا ممکن ہی نہ ہو تو غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں ہوگی، البتہ اگر اس صورت میں اس شخص نے مچھلی کے تالاب میں لانے یا آنے والی مچھلیوں کے واپس جانے کیلئے کوئی تدبیر اور کوشش نہیں کی تو وہ اس کا مالک نہیں قرار پائے گا اور عدم ملکیت کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں ہوگی، جو شخص بھی تالاب سے مچھلی شکار کرے گا وہی اس کا مالک قرار پائے گا، فتح القدیر میں ہے:

”اور اگر کسی نے مچھلیوں کی خاطر تالاب نہیں کھدوایا تو وہ مچھلی کا مالک نہیں ہوگا اور عدم ملک کی وجہ سے مچھلی کی بیع درست نہیں ہوگی، البتہ اگر اس نے تالاب کا راستہ بند کر دیا تو اس کا مالک ہو جائے گا اور اس صورت میں اگر بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن ہو تو اس کی بیع درست ہوگی، ورنہ نہیں“ (رد المحتار ۶/۳۳۹)۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ تالاب مچھلیوں کی خاطر نہیں کھدوایا گیا، مگر اس نے دوسری

جگہ سے مچھلی پکڑ کر یا خود اسی تالاب سے مچھلی پکڑ کر اسی تالاب میں دوبارہ ڈال دیا تو وہ اس کا مالک



ہو جائے گا۔ اور اگر بغیر حیلہ اصطیاد اس کا پکڑنا ممکن ہو تو مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے درست ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح القدر ۶/۵۷۳، رد المحتار ۷/۳۴۹)۔

مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں سوال نمبر ۳ کا جواب یہ ہے کہ جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلیاں پالتا ہے اور مچھلیوں کی نشوونما کی خاطر حوض یا تالاب استعمال کرتا ہے تو بلاشبہ اس تالاب اور حوض کی مچھلیوں کا وہ مالک ہے، پس اگر وہ حوض یا تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن ہو تو مملوک اور مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست ہوگی، اور اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن ہی نہ ہو تو مچھلیوں کے غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے بیع فاسد قرار پائے گی، البتہ اس صورت میں اگر مشتری باضابطہ مچھلی کا شکار کر کے اس پر قبضہ کرے گا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا، کیونکہ بیع فاسد بعد القبض مفید ملک ہوتی ہے۔ پس جب مشتری اس کا مالک ہو جائے گا اور مچھلی اس کے قبضہ میں آجائے گی تو اس کی بیع درست ہوگی، ”فتح القدر“ میں بیع فاسد کا حکم ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”و الفاسد یفید الملک عند اتصال القبض به، ویكون المبيع مضمونا

فی ید المشتري فیہ“ (فتح القدر ۶/۳۷۱)۔

۴۔ نجی یا عوامی ملکیت کا وہ حوض یا تالاب جس میں مچھلیاں پالے بغیر بارش یا سیلاب وغیرہ کی وجہ سے خود آگئی ہوں مگر مالکان نے ان مچھلیوں کو واپس نہ جانے دینے کے لئے کوئی تدبیر کی ہو، مثلاً یہ کہ اس تالاب یا حوض کا منہ بند کر دیا تاکہ مچھلیاں باہر نہ نکل سکیں تو اس صورت میں مالکان تالاب و حوض کو ان مچھلیوں پر مالکانہ حقوق حاصل ہوں گے، پھر اگر وہ تالاب یا حوض اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن ہو تو مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے بیع درست ہوگی، اور اگر بغیر حیلہ اصطیاد مچھلی پکڑنا ممکن نہ ہو تو غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہوگی۔ مگر خریدار اب مچھلی شکار کر کے اپنے قبضہ میں کرے گا تو اس کا مالک ہو جائے گا، یہ



صورت بیع کی ہوئی۔

یہ بھی جائز ہوگا کہ حوض یا تالاب کی زمین مخصوص مدت، متعینہ اجرت اور متعینہ منفعت کے لئے اجارہ پردے دی جائے، اجارہ پردے کی صورت میں کرایہ دار کو اس حوض یا تالاب سے مچھلی کے شکار یا مکھانے وغیرہ کی کاشت کے ذریعہ انتفاع کا حق حاصل ہوگا، اس کے لئے بہتر صورت یہ ہوگی کہ مالکان حضرات حوض یا تالاب کو اجارہ پردے وقت کرایہ دار کو ہر قسم کے انتفاع کی اجازت دے دیں، مدت اجارہ میں صرف کرایہ دار کو اس تالاب یا حوض سے انتفاع کا حق حاصل ہوگا کسی دوسرے شخص کے لئے اس سے منفعت حاصل کرنا یا اس کی مچھلی پکڑنا درست نہیں ہوگا۔



## تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا اختر امام عادل

تالاب یا نہر کی ٹھیکہ داری یا اس میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کی مختلف شکلیں ہیں:

۱- ایک شکل یہ ہے کہ نہر یا تالاب پانی سمیت فروخت کر دیا جائے، یا معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دے دیا جائے اس میں کسی خاص مقصد کی تعیین نہ کی جائے، تو یہ شکل فقہاء کے نزدیک جائز ہے، خواہ وہ نجی ملکیت کا ہو یا عوامی یا سرکاری ہو، اکثر کتب فقہ میں یہ مسئلہ صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔

”جاز إجارة القناة والنهر مع الماء، به يفتى لعموم البلوى“ (در مختار علی رد

المختار ۵/۳۳ کذانی العائلی ۵/۳۳۱، فتاویٰ القرویہ ۲/۲۹۹ وغیرھا)۔

۲- دوسری شکل یہ ہے کہ عمومی طور پر نہر یا تالاب فروخت نہ کیا جائے یا ٹھیکہ پر نہ دیا جائے، بلکہ اس کے پانی یا اس کے اندر موجود مچھلیوں پر معاملہ کیا جائے وہ اس طرح کہ پہلے سے پائی جانے والی مچھلیوں کے شکار کے لئے یا سینچائی کے لئے نہر اجرت پر لی جائے، یہ صورت فقہاء کے نزدیک جائز نہیں، یہ مسئلہ بھی کتب فقہ میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔

”ولا تجوز إجارته (الماء)، لأن إجارة تملك المنفعة لا تملك

العین، ولو استاجر حوضاً أو بئراً يسقى منه ماء لا يجوز، لأن هذا استیجار

الماء، وكذا لو استاجر النهر لیسيد منه السمك، لأن هذا استیجار

السمك“ (بدائع الصنائع ۶/۱۸۹، وكذانی الشامی ۵/۳۶، والطحاوی علی الدر المختار ۳/۶۷)۔

۳- تیسری شکل یہ ہے کہ تالاب کے اندر کی مچھلیاں فروخت کی جائیں۔

### بیع کی شرائط:

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ کسی چیز کی بیع کے جواز کے لئے اس کا مال مستقوم ہونا، بائع کی مکمل ملکیت میں ہونا اور مقدوراً تسلیم ہونا ضروری ہے (رد المحتار ۶/۳، بدائع الصنائع ۵/۱۳۶)۔

حدیث پاک میں بھی اس سلسلہ کی بنیادی ہدایت ملتی ہیں۔

۱- حضرت حکیم بن حزام فرماتے ہیں:

”نہی رسول اللہ ﷺ أن أبيع ما ليس عندى كالأبق أو ما لم يقبض،

وقال الترمذی: هذا حدیث حسن، وأیضا نہی النبی ﷺ أن أبيع ما ليس عند

الإنسان“ (الفقه علی المذاهب الاربعہ ۳/۲۲۳ وبعضہ فی مشکوٰۃ ۸/۳۳۸)۔

(مجھے رسول اللہ ﷺ نے ایسی چیز بیچنے سے منع کیا ہے جو میرے پاس نہ ہو، جیسے

بھاگا ہوا غلام یا جو چیز قبضے میں نہ ہو)۔

۲- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے دھوکہ کی بیع اور کنکر پتھر والی

انکل کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

”عن أبی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الغرر و بیع الحصاة“

(ترمذی ۱۱۳)۔

خاص مچھلی کے بارے میں روایت ملتی ہیں۔

۳- حضرت نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لا تشتروا السمک فی الماء، فإنہ غرر“ أخرجه أحمد والطبرانی

والبیہقی والدارقطنی (فتح الربانی ۱۵/۳۵)۔

(پانی کی مچھلیوں کو نہ خریدو، اس لئے کہ اس میں دھوکہ ہے)۔

۴- حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرف بھی اسی مفہوم کا فتویٰ منسوب کیا گیا ہے (مبسوط للامحمد ۵/ ۹۳ وکذک فی المبسوط للسرخی ۱۱/ ۳-۱۲)۔

### تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کی مختلف شکلیں:

ان روایات کی روشنی میں اتنی بات طے ہے کہ مچھلیوں کی بیع اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ وہ انسان کی ملکیت میں مکمل طور پر، یعنی قبضہ کے ساتھ موجود نہ ہو، دوسرے یہ کہ مشتری کو حوالہ کرنا بہ آسانی ممکن ہو، تیسرے یہ کہ کوئی ایسی جہالت نہ ہو جو باعث نزاع ہو، تالاب کے اندر کی مچھلیاں شکار سے قبل انسان کی ملکیت میں ہوتی ہیں یا نہیں؟ اور اگر ہوتی ہیں تو کب؟ اور کیا وہ مقدوراً تسلیم ہوتی ہیں؟ اس لحاظ سے مسئلہ کی کئی ذیلی شکلیں بن جاتی ہیں:

۱- بائع نے شکار کر کے مچھلیوں کو اپنے برتن میں محفوظ کر لیا ہو اس صورت میں ان مچھلیوں پر ملکیت بھی کامل ہے اور مقدوراً تسلیم بھی ہے، اس لئے ان کی بیع درست ہے۔

۲- مچھلیاں اس کے ذاتی تالاب میں ہیں، اور تالاب ایسا ہے جو مچھلیوں کی پرداخت ہی کے لئے بنایا گیا ہے تو اس صورت میں بھی مچھلیاں مالک تالاب کی ملکیت میں ہیں، خواہ اس نے مچھلیاں پالی ہوں یا باہر کہیں سے آگئی ہوں۔

۳- تالاب تو کھلا ہوا تھا، لیکن سیلاب یا بارش کی وجہ سے مچھلیوں کے اس میں آنے کا احساس ہوا تو اس نے ہر چہار طرف سے اس کو بند کر دیا تا کہ مچھلیاں بھاگ نہ سکیں، اس شکل میں بھی مچھلیوں کا مالک تالاب والا ہوگا۔

۴- اور اسی ذیل میں وہ شکل بھی آئے گی کہ کوئی کھلی نہر یا تالاب جو کسی کی ملکیت میں نہیں ہے اور نہ سرکار نے کوئی بندوبست کیا ہے، ایسے تالاب میں کوئی شخص اپنا گڈھا کھودے اور اس میں آئی ہوئی مچھلیوں کو محفوظ کر دے تو اس شکل میں بھی مچھلیاں اس کی ملکیت میں آجائیں گی۔

۵- لیکن جس صورت میں تالاب کھلا ہوا ہو محفوظ نہ ہو اور مچھلیاں باہر سے آتی جاتی



رہتی ہوں یہ مچھلیں تالاب والے کی ملکیت نہیں ہیں (فتح القدر ۶/۴۹، شامی ۳/۱۱۹، کنز الدقائق ۲۳۹، عالمگیری ۳/۱۱۲، بدائع ۵/۱۳۸)۔

آخری شکلیں جس میں کہ مچھلیوں کا انسان مالک ہی نہیں ہوتا بیع کرنا صحیح نہیں، اگر کرے گا تو بیع باطل ہوگی، اس لئے کہ جو مملوک نہیں وہ معدوم ہے اور معدوم کی بیع باطل ہے، البتہ فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر مچھلیوں کی بیع روپے پیسے اور دراہم و دینار کے بجائے عروض کے عوض کی جائے تو یہ بیع باطل نہیں، بلکہ بیع فاسد ہوگی، اس لئے کہ خود سامان میں بھی بیع بننے کی صلاحیت ہے، اس بنا پر یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ بیع مچھلیاں نہیں خود عروض ہیں اور ثمن مسکوت عنہ ہے، اس طرح فساد محل بیع کے بجائے وصف بیع میں پیدا ہوتا ہے جس سے بیع باطل نہیں ہوگی، بلکہ بیع فاسد ہوگی، تفصیل کے لئے دیکھئے: (عنایہ علی الفتح ۶/۲۹، کذا فی الشامی ۱/۱۱۹)۔

اس کے علاوہ درمیان کی تین شکلیں جن میں مچھلیوں پر ملکیت حاصل ہوتی ہے، اگر مچھلیوں کو پکڑنا یا سانی ممکن ہو تو بیع جائز ہوگی، اور اگر مچھلیوں کو پکڑنا یا سانی ممکن نہ ہو بلکہ اس کے لئے حیلہ و تدبیر کرنا پڑے تو یہ بیع فاسد ہوگی، کیونکہ مچھلیاں مجہول غیر مقدور لتسلیم ہیں (جامع صغیر ۲۶۹، شامی ۳/۱۱۹، عرف الشذی ۱/۲۳۳)۔

اس تفصیل کی روشنی میں اصولی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس تالاب یا نہر میں مچھلیاں محفوظ یا مقدور لتسلیم نہ ہوں ان مچھلیوں کی بیع شکار سے قبل درست نہیں، رہا یہ کہ آج کے دور میں اس کا بہت زیادہ رواج ہو گیا ہے اور یہ ایک طرح کی ضرورت بن گئی ہے تو صحیح ہے کہ شریعت اسلامیہ میں عرف کی بڑی اہمیت ہے اور: "الثابت بالعرف كالثابت بالنص" قرار دیا گیا ہے، مگر یہ اسی وقت جبکہ عرف یا ضرورت کسی نص کے خلاف نہ ہو، یعنی عرف یا ضرورت پر عمل کرنے سے کسی نص کا بالکل ترک نہ لازم آتا ہو، عرف عام سے کسی نص کی تخصیص تو کی جاسکتی ہے، مگر کسی نص کا مکمل ترک درست نہیں، رہا عرف خاص تو وہ نص کی مخالفت نہ ہونے کی صورت میں زیادہ سے زیادہ خاص علاقہ میں مؤثر ہو سکتا ہے، عام طور پر نہیں (نشر العرف ۲/۱۱۶،

رسم المفتی / ۳۸، الاشباہ / ۱ / ۲۷۱)۔

یہاں زیر بحث مسئلہ میں اگر عرف کا خیال کیا جائے تو اوپر مذکورہ نصوص کا ترک لازم آتا ہے، اس لئے خیال یہ ہوتا ہے کہ عرف اس مسئلہ میں مؤثر نہیں ہے، پھر یہ مسئلہ کوئی آج کا نیا نہیں ہے اور نہ اس کا عموم و شیوع نیا ہے، بلکہ یہ قدیم سے چلا آرہا ہے، جیسا کہ احادیث پاک، آثار صحابہ اور شامی اور دیگر فقہاء کی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے (شامی ۱۱۹/۳)۔

اس کے باوجود سلف سے لے کر خلف تک کے فقہاء نے شکار سے قبل تالاب میں آنے جانے والی مچھلیوں کے بیج کا جواز کا فتویٰ دیا، ہمارے اکابر دیوبند میں حضرت تھانوی اور مولانا عبدالحی کے یہاں یہ مسئلہ آیا تو انہوں نے بھی انہیں فقہاء کے تقلید کی (امداد الفتاویٰ ۳ / ۳۸، فتاویٰ عبدالحی / ۲۹۵)۔

### نا جائز طور پر حاصل کردہ مچھلیوں کو خریدنا:

یہاں اہم ترین مسئلہ بازاروں سے ایسی مچھلیوں کی خرید کا ہے، ظاہر ہے کہ جن شکلوں میں تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے (اور یہ اس وقت جبکہ مچھلیاں مکمل مملوک اور مقدر لتسلیم ہوں) تو اس طریق پر حاصل کردہ مچھلیوں کے خریدنے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ وہ مچھلیاں جو ناجائز طور پر حاصل ہوتی ہیں ان کو بازاروں یا ٹھیکہ دار سے باوجود پوری صورت حال جانتے ہوئے خریدنا کیسا ہے؟ مذکورہ مباحث میں ناجائز طور پر حاصل کردہ مچھلیوں کی دو صورتیں سامنے آتی ہیں:

۱۔ بعض صورتوں میں تالاب کی مچھلیوں کا معاملہ بیع باطل کے ضمن میں آتا ہے اور یہ اس وقت جبکہ مچھلیاں مکمل ملکیت میں نہ ہوں اور ان کی خرید و فروخت دوہم درہم و دینار یا کرنسی کے بدلے ہوئی ہو، اس طور پر حاصل کردہ مچھلیوں کو خریدنا جائز نہیں، پہلا معاملہ ہی باطل ہے تو اس پر جس معاملہ کی بنیاد رکھی جائے گی وہ بھی باطل ہوگا، فقہاء نے صراحت کی ہے کہ بیع باطل

(جس کے رکن یا محل میں خلل ہو) ملکیت یا کسی قسم کے حق تصرف کا فائدہ نہیں دیتا، خواہ صاحب معاملہ نے بیع پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، اور جب مال خود مشتری اول کی ملکیت میں نہیں آیا تو مشتری ثانی مال غیر مملوک پر اس سے معاملہ کیسے کر سکتا ہے؟ (بدائع الصنائع ۵/۱۳۶، ہدایہ ۳/۴۹۳)۔

۲- البتہ بعض صورتوں میں تالاب کی مچھلیوں کا معاملہ بیع باطل کے بجائے بیع فاسد کے ضمن میں آتا ہے اور یہ اس وقت جبکہ مچھلیاں مملوک نہ ہوں اور عروض کے عوض حاصل کی گئی ہوں یا مملوک ہوں مگر مقدوراً لتسلیم نہ ہوں۔

بیع فاسد کے طور پر جو معاملہ ہوتا ہے اس کو فسخ کرنا ضروری ہے، لیکن اگر مشتری فسخ کرنے اور حاصل کردہ سامان واپس کرنے کے بجائے اس میں کوئی تصرف کر دے، مثلاً اس کو کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دے یا کسی کو ہبہ کے طور پر دے دے وغیرہ، تو تصرف نافذ ہو جائے گا اور بائع اول کا جو حق استرداد اس بیع کے ساتھ وابستہ تھا وہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ بیع فاسد باوجود فساد عقد کے مفید ملک ہے، اس بناء پر مشتری اول کا تصرف فی نفسہ درست ہے اور تصرف کے بعد اس مال کے ساتھ چونکہ حق عہد وابستہ ہو جاتا ہے اور بنا پر حق استرداد جو شریعت کی جانب سے بائع کو ملتا ہے وہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ بندہ کمزور ہے اور کمزور کے حق کی رعایت مقدم ہوتی ہے (کنز الدقائق ۳۲۳، فتاویٰ بزار یہ ۱/۴۰۰، فتاویٰ خانہ ۳/۱۳۴، ۳/۱۳۵)۔

البتہ چند تصرفات جائز نہیں، مثلاً خود کھانا یا خود پہننا، باندی ہے تو خود و طہی کرنا، بائع کے ہاتھ فروخت کرنا یا باندی ہو تو شادی کرانا، اسی طرح اس صورت میں اس کے پڑوسی کو حق شفعہ بھی حاصل نہیں ہوتا (فتاویٰ بزار یہ ۱/۳۹۹، درمختار ۳/۱۳۹)۔

یہ تو مشتری اول کے لئے مسئلہ ہے، رہی یہ بات کہ کسی مسلمان کو جان بوجھ کر بیع فاسد کے طور پر حاصل کردہ سامان کو خریدنے کا کیا حکم ہے؟ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جان بوجھ کر ایسا مال خریدنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر کوئی مسلمان خرید لے تو وہ مال اس کی ملک میں آجائے گا اور شرعاً وہ ہر طرح کے تصرف کا مجاز ہوگا اس پر لازم نہیں کہ وہ اس معاملہ کو فسخ کرے، البتہ خریدنے

سے پہلے احتیاط کرنا ضروری ہے (منہ الخالق علی بحر الرائق ۶/۹۵، رد المحتار ۳/۱۳۵-۱۳۶)۔  
اس تفصیل کے مطابق بیع فاسد کے طور پر حاصل کردہ مچھلیوں کو جان بوجھ کر خریدنا باعث گناہ ہے، لیکن اگر کوئی خرید لے تو ان کا استعمال حلال و طیب ہوگا۔

### خلاصہ جوابات:

۱، ۳، ۴: سرکاری یا غیر سرکاری ندی نالے کی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے شرع کے عام اور معروف اصولوں کے مطابق بیع کے غیر مملوک یا مجہول یا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے اور عرف اس باب میں مؤثر نہیں ہے، اس لئے کہ یہ مسئلہ منصوص ہے اور عرف پر عمل کرنے سے نص کا بالکل ترک لازم آتا ہے۔

۲۔ جس صورت میں مچھلیاں ملکیت میں نہیں آتیں اور ان کی بیع کر دی جائے تو ایسی بیع باطل ہے اور اگر معلوم ہو کہ مچھلیاں بیع باطل کے طور پر حاصل کی گئی ہیں تو ان کو خریدنا بالکل جائز نہیں اور اگر کوئی خرید لے تو بھی ان کا استعمال جائز نہ ہوگا، البتہ جن صورتوں میں مجہول یا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو جاتا ہے، اس طور پر حاصل کردہ مچھلیوں کو جان بوجھ کر خریدنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر کوئی خرید لے تو ان کا مالک ہو جائے گا اور ان کا استعمال اس کے لئے جائز ہوگا۔





## مچھلیوں کے مالک ہونے کی صورتیں

### اور خرید و فروخت کے احکام

مولانا وحید الدین قاسمی ☆

مچھلیوں کے مملوک ہونے کی چار صورتیں ہیں:

۱- اخذ

۲- اعداد

۳- انسداد

۴- پکڑ کر یا خرید کر ڈالنا (ارسال بعد الاخذ أو الاشتراء)

تالاب میں چار صورتیں متعارف ہیں اورندی نالوں وغیرہ میں عموماً پہلی صورت پائی جاتی ہے، اگر کسی جگہ تیسری صورت، یعنی انسداد اور احراز متحقق ہو تو اس سے بھی مچھلیاں مملوک ہو جائیں گی۔

مچھلیوں کے مملوک ہونے کے لئے استیلاء حقیقی یا استیلاء حکمی کا ہونا کافی ہے، لہذا:

۱- اس بارے میں عرض ہے کہ ندی، نالے اور سرکاری تالاب کی مچھلیوں میں یہ دیکھا جائے گا کہ آیا صرف یہ مجہول اور غیر مقدور لتسلیم ہی ہیں یا غیر مملوک بھی ہیں، اگر غیر مملوک بھی ہوں تو ان کی بیع باطل ہوگی، یعنی سرے سے بیع منعقد ہی نہیں ہوگی، اور اگر وہ مملوک تو ہوں، لیکن

غیر مقدوراً لتسلیم ہوں تو اس بیع کے بطلان اور فساد میں احناف کے یہاں اختلاف ہے جس کی تفصیل آئندہ آرہی ہے۔

لیکن ندی، نالوں کی مچھلیوں کی بیع کا جو طریقہ متعارف ہے اس صورت میں مچھلیوں کے سرکار کی مملوک ہونے کی کوئی شکل نہیں ہوتی ہے، اس لئے کہ نہ تو سرکار کی طرف سے ان میں مچھلیاں پکڑ کر ڈالی جاتی ہیں اور نہ ندی، نالوں کا اعداد مچھلیوں کے لئے من جانب سرکار ہوتا ہے، اسی طرح احراز اور انسداد کا بھی سرکار کی طرف سے کوئی انتظام نہیں پایا جاتا ہے، لہذا ندی، نالوں کی مچھلیوں کی بیع متعارف طریقہ پر یقیناً باطل ہوگی۔

ہاں سرکاری تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا جو طریقہ متعارف ہے عموماً تالاب کی مچھلیاں سرکار کی ملک ہوتی ہیں، اس لئے کہ اب عموماً سرکاری تالابوں میں مچھلیوں کی پرورش یا کم از کم ان کے آنے کے بعد احراز اور انسداد کا انتظام کیا جاتا ہے، لہذا مچھلیاں سرکار کی مملوک ہو جائیں گی، اس صورت میں ان کی بیع غیر مملوک ہونے کی وجہ سے باطل نہ ہوگی، اس لئے کہ مملوک ہیں، ہاں مقدوراً لتسلیم اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بحث یہاں بھی ہوگی، الا یہ کہ اگر کوئی سرکاری تالاب ایسا ہے جس میں سرکار کی طرف سے مچھلیوں کے آنے کی کوئی تدبیر نہیں کی گئی ہے یا آنے کے بعد ان کے احراز اور انسداد کا کوئی نظم نہیں کیا گیا ہے تو پھر مچھلیاں سرکار کی مملوک نہیں ہوں گی اور ان کی بیع باطل ہوگی، اس لئے کہ شرائط انعقاد میں سے ایک شرط بیع کا مملوک ہونا بھی ہے، لہذا جب یہ شرط منتفی ہے تو انعقاد عقد بھی منتفی ہوگا۔

”لا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد لعدم الملك“ میں صاحب ہدایہ

نے ”لعدم الملك“ سے عدم جواز کے بطلان کے معنی میں ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس صورت میں، جبکہ مچھلیاں غیر مملوک ہوں اور مباح ہوں تو ان کی بیع کے بطلان اور

عدم انعقاد پر احناف اور دوسرے ائمہ سب کا اتفاق ہے گویا معقود علیہ کا مملوک ہونا انعقاد عقد کے

لئے بالاتفاق شرط ہے، لہذا ندی، نالے اور ان سرکاری تالابوں کی مچھلیاں جو سرکار کی مملوک نہ

ہوں، یعنی اسباب ملک میں سے کوئی سبب نہ پایا گیا ہو، ان کی بیع غیر منعقد اور باطل ہوگی۔

۲- مچھلیوں کے غیر مملوک ہونے کی صورت میں اگرچہ بیع باطل اور غیر منعقد ہوگی اور بیع باطل میں قبضہ کے بعد بھی مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور نہ بیع میں مشتری کوئی تصرف کر سکتا ہے، لیکن صورت مسئولہ میں جب ٹھیکیدار یا خریدار ندی، نالے اور ان تالابوں سے جن کی مچھلیاں ملوک نہیں ہیں مباح ہیں ان کو پکڑ کر دوسروں کے ہاتھ فروخت کرے یا کوئی مسلمان پوری صورت حال جانتے ہوئے خریدے تو جائز ہے، اس لئے کہ وہ مچھلیاں مباح ہیں، ہر شخص کے لئے ان سے انتفاع جائز ہے، جو چاہے شکار کر کے ان کو پکڑ سکتا ہے، اور پکڑنے کے بعد اس کی مملوک ہو جائیں گی۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے:

”الصید لمن أحده أو كما قال“ (یعنی شکار پکڑنے والے کا ہے) (ہدایہ ۶۳)۔

یعنی استیلاء علی المباح جس کی ایک صورت اصطیاد (شکار کرنا) بھی ہے حصول ملک کے اسباب میں سے ایک سبب ہے، جیسا کہ ”الفقہ الاسلامی وادلتہ ۶۸/۳“ میں مذکور ہے۔

لہذا اس طرح کے ندی نالوں اور تالابوں سے مچھلیاں پکڑ کر لانے والوں کا ان مچھلیوں کو مارکیٹ میں فروخت کرنا اور دوسروں کا ان سے خریدنا بلا کسی کراہت کے جائز ہے۔

”صاحب تنویر الابصار“ نے شکار کو مستقل تجارت اور پیشہ بنا لینے کو ناجائز اور مکروہ لکھا ہے لیکن صاحب ”در مختار“ شارح ”تنویر الابصار“ نے اس کے ذیل میں لکھا ہے کہ مصنف نے خود یہ کہا ہے کہ میں نے یہ اضافہ صاحب ”اشباہ“ وغیرہ کی اتباع میں کیا ہے، ورنہ میرے نزدیک تحقیق اس کو مستقل تجارت اور پیشہ بنا لینے کی اباحت ہی کی ہے، اس لئے کہ یہ بھی کسب کا ایک طریقہ اور اس کی ایک قسم ہے اور کسب کی تمام مباح قسمیں اباح میں صحیح مذہب کے اعتبار سے برابر ہیں۔

تاتارخانیہ میں ہے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ جب شکار کو لہو و لعب کے لئے پکڑا تو اس میں کوئی خیر نہیں ہے اور میں اس کو مکروہ سمجھتا ہوں اور اگر شکار کو ضرورتاً پکڑا، بیچنے یا سالف یا



کسی دوسری ضرورت کے لئے تو کوئی حرج نہیں ہے (رد المحتار ۵/۲۹۷)۔

لہذا ندی، نالو اور ایسے تالابوں سے جن کی مچھلیاں مملوک نہ ہوں مباح ہوں تو ان کو پکڑنا اور بیچنا اور دوسروں کو ان سے خریدنا، نیز اس کو پیشہ بنالینا بھی بلا کراہت جائز ہے۔  
پیشہ کے طور پر اس کو اختیار کرنے کی بات تو ضمناً آگنی اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ غیر مملوک اور مباح مچھلیوں میں یہ باطل عقد ہوا تو اس کے بعد جب مشتری مچھلیوں کو ندی، نالوں اور تالاب سے پکڑ لے گا تو اس کی ملکیت ان پر ثابت ہوگی یا نہیں؟ پھر اس کے لئے ان مچھلیوں کو فروخت کرنا اور دوسروں کا اس سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی عقد باطل کی وجہ سے ان مباح مچھلیوں کی اباحت میں کوئی فرق آئے گا یا نہیں تو جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس عقد باطل کی وجہ سے مشتری کے حق میں ان مچھلیوں کی اباحت میں کوئی فرق نہیں آیا، جیسے پہلے مباح تھیں اس عقد کے بعد بھی وہ مباح ہی ہیں پکڑنے کے بعد پکڑنے والے کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور اس کے لئے اس میں تصرف کرنا جائز ہوگا۔

ہاں اس عقد باطل کی وجہ سے سرکار نے مباح چیز کے عوض میں جو معاوضہ لیا ہے وہ اس کے لئے درست نہیں، مباح چیز پر عوض لینا حرام ہے، لہذا سرکار کو یہ شرعاً حق نہیں تھا کہ وہ اس کا معاوضہ لے، لیکن وہ لے رہی ہے تو یہ اس کا ظلم ہے: "یترو کہم وما یدینون علیہ"۔

۳۔ تیسرا سوال مملوک غیر مقدوراً لتسلیم مچھلیوں کی بیع سے متعلق ہے، اس لئے کہ سوال کی عبارت سے یہی ظاہر ہو رہا ہے وہ شخصی تالاب اتنا بڑا ہوتا ہے کہ بلا اصطیاد کے مچھلیاں پکڑی نہیں جاسکتیں، اگر اتنا چھوٹا تالاب ہے جس میں مچھلیاں بلا حیلہ کے آسانی سے پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع کے جواز میں کوئی اختلاف ہی نہیں ہے۔

شرائط انعقاد بیع کی تفصیل میں یہ بات مذکور ہے کہ انعقاد عقد کے لئے بیع کا موجود ہونا، مال ہونا، مملوک ہونا، جہاں شرط ہے اسی طرح عقد کے وقت بیع کے مقدوراً لتسلیم ہونے کی بھی شرط ہے اگر عند العقد بیع مقدوراً لتسلیم نہیں ہے تو بیع منعقد نہیں ہوگی، دیکھئے: (بدائع



علامہ کاسانی کی تشریح کے مطابق جب بیع عقد کے وقت مقدوراً لتسلیم نہ ہوگرچہ مملوک ہو تو ظاہر الروایات کے اعتبار سے بیع منعقد ہی نہیں ہوگی اور اما کرخی کے نزدیک منعقد ہو جائے گی، لیکن نافذ نہیں ہوگی گویا ”ظاہر الروایات“ میں انعقاد عقد کے لئے بیع کا عند العقد مقدوراً لتسلیم ہونا ضروری ہے اور امام کرخی کے نزدیک انعقاد عقد کے لئے مقدوراً لتسلیم ہونی عقد کے وقت شرط نہیں ہے۔

صاحب ”البحر الرائق“ اور علامہ شامی نے ”بیع الطیر فی الہوا“ کے ذیل میں امام کرخی کے ساتھ امام طحاوی کو بھی ذکر کیا ہے، یعنی کے وقت مملوک تو ہو، لیکن غیر مقدوراً لتسلیم بعد العقد سے بیع صحت اور جواز کی طرف نہیں لوٹے گی اور امام کرخی و طحاوی کے نزدیک تسلیم کے بعد صحیح ہو جائے گی (شامی ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، البحر الرائق ۷۳)۔

صاحب ”فتح القدر“ علامہ ابن ہمام نے ”بیع آبق“ کے ذیل میں اس اختلاف کو ذکر کیا ہے، عبارت یہ ہے:

”اگر آبق واپس آگیا اور حال یہ کہ مالک نے اس کو ایسے شخص سے بیچ دیا تھا جس کے پاس وہ نہیں تھا تو کیا اب بعد البیع تسلیم سے بیع جائز ہو جائے گی؟ تو ظاہر الروایۃ کے مطابق صحیح نہیں ہوگی، اور یہی امام محمد سے مروی ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیع باطل ہے اور یہی مشائخ بلخ اور بلجی کے نزدیک مختار ہے، اس لئے کہ شرط کا وجود عند العقد ہونا ضروری ہے اور ایک دوسری روایت میں امام محمد کی ہے جو امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ آبق میں مالیت اور ملک کے قیام کی وجہ سے بیع جائز ہو جائے گی۔ امام کرخی اور مشائخ کی جماعت نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اس قول کا مقتضی یہ ہے کہ یہ بیع فاسد ہو (باطل نہ ہو)“ (فتح القدر ۲۰۰/۵)۔

پھر علامہ ابن ہمام نے اس اختلافِ رائیت یا اختلافِ مشائخ کی بنیاد اور منشاء کو ذکر کیا

”پس حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں روایت اور مشائخ کا اختلاف اس اختلاف پر مبنی ہے کہ یہ باطل ہے یا فاسد ہے، کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ بیع فاسد میں ارتفاع مفسد سے بیع صحیح ہو جاتی ہے، اس لئے کہ فساد کے ساتھ بھی بیع کا قیام (شرعاً) ہوتا ہے، اور ارتفاع مبطل سے بیع صحیح نہیں ہوتی، اس لئے کہ صفت بطلان کے ساتھ بیع کا شرعاً وجود ہی نہیں ہوتا، بلکہ بیع معدوم ہوتی ہے“ (ایضاً)۔

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب بیع مملوک تو ہو، لیکن غیر مقدوراً لتسلیم ہو تو اس کے بطلان اور فساد میں مشائخ کا اختلاف ہے اور روایت بھی مختلف ہے۔ لہذا مچھلیاں بھی جب مملوک ہوں، لیکن غیر مقدوراً لتسلیم ہوں تو ان کی بیع کے باطل یا فاسد ہونے میں بھی اختلاف ہوگا، مشائخ بلخ اور ثلجی وغیرہ کے نزدیک یہ بیع باطل ہوگی اور اماما کرخی اور طحاوی اور مشائخ احناف رحمہم اللہ کی ایک جماعت کے نزدیک یہ بیع فاسد ہوگی۔ جیسا کہ صاحب ”بحر“ نے لکھا ہے:

”والحاصل أن عدم جوازہ قبل أخذہ لعدم ملكہ، فإن أخذہ ثم ألقاه فی حظيرة كبيرة فعدم جوازہ لكونہ غیر مقدور التسلیم، فإن سلمہ بعد ذلك فكالروایتین فی بیع الأبق إذا سلمہ“ (البحر الرئق ۶/۷۳)۔

(حاصل یہ کہ شکار کو پکڑنے سے پہلے اس کی بیع کا عدم جواز اس کے غیر مملوک ہونے کی وجہ سے ہے، لیکن اگر شکار کو پکڑا پھر اس کو ایک حوض برے حوض میں ڈال دیا تو پھر سے بیع کا عدم جواز اس کے غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ہے، پھر اگر اس کو اس عقد کے بعد حوالہ کر دیا تو اس صورت میں بھی وہی دور روایتیں ہوں گی جو بیع آبق میں ہیں جب کہ بیع بعد العقد اس غلام کو مشتری کے حوالہ کر دے، اب دونوں لوگوں اور روایتوں سے کون سا قول اور کون سی روایت راجح ہے)۔

صاحب ”فتح القدير“ علامہ ابن ہمام تحریر فرماتے ہیں:

”والوجه عندی أن عدم القدرة علی التسليم مفسد لا مبطل“

(۲۰۰/۵)۔

(میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ غیر مقدوراً لتسليم ہونا مفسد عقد ہے عقد کو باطل کرنے

والا نہیں)۔

جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے:

لہذا جب اس مسئلہ میں اختلاف ہے روایتیں مختلف ہیں مشائخ کے دو قول ہیں صاحب فتح القدر علامہ ابن ہمام نے اس قول کو راجح قرار دیا ہے کہ غیر مقدوراً لتسليم ہونے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی بلکہ فاسد ہی ہوگی۔ حضرت تھانویؒ اور صاحب ”اعلاء السنن“ کا رجحان بھی اسی طرف ہے اور احناف کے یہاں معاملات میں توسع بھی ہے، لہذا اس قول کے مطابق فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔

یعنی مچھلیاں جب تالاب میں موجود ہوں اور مملوک بھی ہوں تو غیر مقدوراً لتسليم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع فاسد ہوگی۔ باطل نہیں ہوگی۔

۴۔ اس سوال کا جواب ماسبق سے واضح ہو گیا، اس لئے کہ حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے آجائیں اگر مالک تالاب یا کسی شخص نے ان کے آنے کا کوئی تدبیر نہیں کی ہے یا آنے کے بعد ان کے احراز اور انسداد کا کوئی نظم نہیں کیا گیا ہے، نیز وہ تالاب مچھلیوں کی پرورش کے لئے تیار کئے گئے ہیں تو وہ مچھلیاں غیر مملوک اور مباح ہیں ان کی بیع کا وہی حکم ہوگا جو سوال نمبر (۱) کے جواب میں تحریر کیا گیا۔

اور اگر ان کے آنے کی کوئی تدبیر کی گئی ہے یا آنے کے بعد ان کے احراز اور انسداد کا سامان کیا گیا ہے یا تالاب اسی لئے بنائے گئے ہیں تو ان کی مچھلیاں تدبیر کرنے والے کی مملوک ہوں گی، ان کی بیع کا حکم وہی ہوگا جو سوال نمبر (۳) کے جواب میں ذکر کیا گیا، یعنی غیر مملوک

ہونے کی صورت میں ان کی بیع باطل ہوگی، لیکن شکار کے بعد مشتری کے لئے ان مچھلیوں کو بیچنا اور دوسروں کا باوجود صورت حال کو جانتے ہوئے خریدنا جائز ہوگا، اس لئے کہ وہ مچھلیاں مباح تھیں، لہذا پکڑنے کے بعد اس کی مملوک ہو جائیں گی اور اس میں اس کے لئے تصرف کرنا جائز ہوگا۔ ہاں بائع کے لئے ثمن کو استعمال کرنا جائز نہیں، بلکہ واپس کرنا ضروری ہے۔

اور مملوک ہونے کی صورت میں ان کی بیع فاسد ہوگی۔ بائع کی اجازت سے قبضہ کے بعد مچھلیاں مشتری کی ملک بن جائیں گی اور اس کے لئے ان کو فروخت کرنا جائز ہوگا اور دوسرے لوگ اس سے خرید بھی سکتے ہیں۔

### خلاصہ جوابات:

ندی، نالے، نہروں، تالابوں کی مچھلیاں جو کسی کی مملوک نہ ہوں وہ صید البحر ہیں۔ ہر ایک کے لئے ان کا پکڑنا شکار کرنا مباح ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلْغِيَاةِ“ (سورہ مائدہ: ۹۶)۔  
(تمہارے واسطے دریا کا شکار اور اس کا کھانا تمہارے فائدے کے لئے اور مسافروں کے لئے حلال کیا گیا)۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے:

”الصَّيْدُ لِمَنْ أَخَذَ“ (ہدایہ، ۴)۔

(شکار پکڑنے والے کا ہے)۔

لہذا یہ مچھلیاں جب تک مملوک نہ ہو جائیں، خواہ حقیقی استیلاء کے ذریعہ، یعنی شکار کر کے یا حکمی استیلاء سے، یعنی کسی ایسے فعل کے کرنے سے جو مچھلیوں کو فرار سے عاجز کر دے اس وقت تک ان کی بیع غیر منعقد اور باطل ہوگی، یعنی شرعاً بیع کا وجود ہی تسلیم نہیں کیا جائے گا، لہذا



اس پر بیع کے نتائج، ثمرات اور احکامات مرتب نہیں ہوں گے، اس لئے کہ انعقاد عقد کے لئے بیع کا مملوک ہونا بالاتفاق شرط ہے۔

۲- گرچہ مذکورہ صورت معاملہ شرعاً ناجائز ہے، لیکن پھر بھی ٹھیکہ دار کے لئے ندی، نالے، نہروں اور ان تالابوں سے مچھلیوں کے شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا جائز ہے اور ہر مسلمان کے لئے پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے۔

۳- ایسے تالاب یا حوض کی مچھلیاں جس میں مچھلیوں کے روکنے کا کوئی نظم کیا گیا ہو یا تالاب کو مچھلیوں کے پالنے ہی کے لئے بنایا گیا ہو یا اس میں مچھلیاں لا کر چھوڑی گئی ہوں تو وہ مچھلیاں ان وجوہات مذکرہ کی وجہ سے مملوک ہو جائیں گی، لیکن شکار سے پہلے غیر مقدوراً تسلیم رہیں گی۔

ظاہر الروایہ کے اعتبار سے بیع کے انعقاد کے لئے بیع کا مقدوراً تسلیم ہونا بھی شرط ہے اگر بیع غیر مقدوراً تسلیم ہے تو بیع غیر منعقد اور باطل ہوگی (بدائع الصنائع ۵/۱۳۷)۔  
لیکن امام کرخی، امام طحاوی اور مشائخ احناف کی ایک جماعت کے نزدیک اگر بیع عند العقد مقدوراً تسلیم نہ ہو اور عقد کے بعد وہ مقدوراً تسلیم ہو جائے تب بھی بیع منعقد ہو جائے گی، لیکن فساد کے ساتھ (شامی ۳/۱۰۷، البحر الرائق ۲/۷۳)۔

۴- اس سوال کا جواب سابقہ جوابوں سے معلوم ہو گیا کہ اگر بارش وغیرہ کے ذریعہ مچھلیوں کے آجانے کے بعد ان کے احراز اور انسداد وغیرہ کا کوئی نظم نہیں کیا گیا اور آنے کے لئے بھی کوئی تدبیر نہیں کی گئی اور نہ تالاب کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے بنایا گیا تھا تو وہ مچھلیاں غیر مملوک ہوں گی، ہر شخص کے لئے ان کا پکڑنا مباح ہے، اس صورت میں ان کی بیع غیر مملوک اور مباح ہونے کی وجہ سے باطل ہوگی۔

اور اگر احراز و انسداد وغیرہ کی کوئی صورت پائی گئی ہے تو یہ مچھلیاں مملوک ہو جائیں گی، لیکن قبل الاخذ (تالاب کے بڑا ہونے کی صورت میں) غیر مقدوراً تسلیم ہیں، لہذا ان کی بیع

فاسد ہوگی، بائع کی اجازت سے قبضہ کر لینے کے بعد مشتری کی ملکیت ثابت ہو جائے گی، لیکن چونکہ یہ ملکیت خلاف شرع طریقہ سے حاصل ہوئی ہے اس لئے اس مشتری کے لئے اس بیع کو خود استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا، ہاں اگر وہ دوسرے سے فروخت کر دے تو دوسرے کے لئے خریدنا اور استعمال کرنا درست ہے۔



## تالاب مچھلی کی بیع فقہ اسلامی کی روشنی میں

مولانا اختر حسین قادری

باب اول:

۱- مچھلیوں کے شکار کے لئے ندی نالوں تالابوں اور نہروں کا ٹھیکہ لینا اس مسئلہ سے متعلق عام فقہ کی کتابوں میں عدم جواز کا حکم مذکور ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۵/۷۳، در مختار ۳/۱۱۸، فتاویٰ رضویہ ۸/۱۵۷)۔

فقہ اعظم مولانا امجد اعظمی لکھتے ہیں تالابوں جھیلوں کا مچھلیوں کے شکار کے لئے ٹھیکہ دینا جیسا کہ ہندوستان کے بہت سے زمیندار کرتے ہیں ناجائز ہے (بہار شریعت ۱۱/۸۷)۔

علت عدم جواز کی وضاحت:

اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے، یونہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر وارد ہوتا ہے، جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر برقرار رہتی ہے اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرتا ہے، جو اجارہ خاص کسی عین و ذات کے استھلاک پر وارد ہو محض باطل ہے، اسی لئے اگر باغ کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا تو جائز اور پھل کھانے کے لئے ناجائز کہ سکونت منفعت اور ثمر عین، یونہی گائے کو لادنے کے لئے اجارہ پر لیا ہے تو جائز، دودھ پینے کے لئے ناجائز کہ لادنا منفعت اور دودھ عین ہے۔

اب تالاب وغیرہ کے ٹھیکہ میں دیکھئے کہ کس چیز کا ہے، پانی کا یا مچھلیوں کا، یا پانی کے

نیچے کی زمین کا، اگر پانی کو مانیں تو یہ اجارہ استھلاک عین پر ہوا ہے کہ پانی کو ضائع کئے بغیر فائدہ نہیں مل سکتا، لہذا یہ ناجائز ہوا، یونہی اگر مچھلی کو کہیں تو یہاں بھی استھلاک عین ہے، یہ بھی ناجائز اور پانی کے نیچے کی زمین کا اجارہ بھی ناجائز کہ وہ فی الحال انتفاع کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور صحت اجارہ کے لئے فی الحال معقود علیہ کا قابل انتفاع ہونا ضروری ہے امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں

”أن البجارة تعتمد صلاحية الانتفاع بالنفع المقصود المعتاد في الحال لا في المال“ (فتاویٰ رضویہ ۱۵۸/۸)۔

بالجملہ مچھلیوں کے شکار کے لئے تالاب وغیرہ کا ٹھیکہ بمطابق اصل مذہب و موافق قواعد فقہیہ ناجائز و ممنوع ہے۔

۲- بازاروں، سرکاری درختوں، سرکاری زمین میں خود رو درختوں کی نیلامی کا بیان ان مسائل کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے قبل یہ وضاحت خالی از فائدہ نہ ہوگی کہ ٹھیکہ اور نیلامی اجارہ کے اقسام سے ہیں، یا دونوں کا مفہوم جدا جدا ہے۔

فقیر کے نزدیک نیلامی کا مفہوم عام ہے جس کا تحقق کبھی ٹھیکہ کے ضمن میں ہوتا ہے، اور کبھی بیع کے ضمن میں ہوتا ہے، مگر ٹھیکہ تو وہ اجارہ ہی کی ایک قسم ہے، جیسا کہ ”بہار شریعت“ میں ہے ٹھیکہ اور کرایہ اور نوکری یہ سب اجارہ ہی کے اقسام ہیں (دیکھئے: بہار شریعت ۱۰۱/۱۳)۔

اس مختصری وضاحت کے بعد عرض ہے کہ بازار اور درخت کی نیلامی سے مراد اگر اس کی بیع و شراء ہے کہ گورنمنٹ انہیں فروخت کرتی ہے اور لوگ بولی لگا کر خریدتے ہیں تو یہ جائز ہے کہ ”أحل الله البيع وحرم الربوا“ (سورہ بقرہ) اور: ”إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم“ کا یہی مفاد ہے، اس نیلامی کو ”بیع فیمن یزید“ اور ”بیع مزایدہ“ کہتے ہیں احادیث میں بھی اس کے جواز کا بیان ہے:

”عن أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ باع جلسا بدرهم، فقال



النبي ﷺ من يزيد على درهم فأعطاه رجل درهمين فباعها منه“ (ترمذی ۲۳۱/۱)۔

علامہ محشی فرماتے ہیں: ”بیع من یزید ای نیلام“ (ترمذی ۲۳۱/۱)۔

”بخاری شریف“ میں ہے:

”أن رجلا اعتق غلاما له عن دبر فاحتاج فأخذ ه النبي ﷺ فقال من

یشتريه منی فاشتراه نعيم بن عبد الله بكذا أو كذا فدفعه إليه“ (بخاری ۲۸۷/۱، مزید

تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح الباری ۲/۲۸۲، نزہۃ القاری ۵/۲۱۹، نووی مع المسلم ۲/۳، بہار شریعت ۱۳/۱۳۶، رد

المختار ۵/۲۳)۔

شکار کئے بغیر مچھلیوں کی بیع و شراء فقہاء کرام کی نظر میں:

کسی شئی کو فروخت کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جو چیز بیچی جا رہی ہے وہ بائع کی مملوک ہو اور مقدوراً لتسلیم، یعنی اس کی حوالگی اور سپردگی ممکن ہو۔

اب جو مچھلیاں پانی سے شکار کئے بغیر فروخت کی جا رہی ہیں اگر وہ مملوک اور مقدوراً لتسلیم ہیں تو بلا ریب اس کی بیع پانی میں بھی جائز و درست ہے اور ان دونوں امر میں سے کوئی ایک مفقود ہو، یا دونوں مفقود ہوں تو بیع جائز نہ ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: ہدایہ ۳/۵۰)۔

بیع کے عدم جواز کی صورت میں مچھلیوں کا حکم:

کسی شئی کی بیع کا فساد و عدم جواز اگر اس بیع کے مجہول، یا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ہو تو اس بیع کے ناجائز ہونے پر تمام ائمہ کرام کا اتفاق ہے، مگر فساد و بطلان میں اختلاف ہے، امام شیخ الاسلام و مشائخ بلخ اور اساتذہ شمس الائمہ سرخسی سے ایک جماعت کے مذہب پر ایسی بیع باطل ہے۔

اس مذہب پر مشتری کے قبضہ کے باوجود بیع اس کے لئے جائز و حلال نہ ہوگی۔

اور امام اعظم و امام محمد رضی اللہ عنہما سے ایک روایت پر ایسی بیع صرف فاسد ہوتی ہے نہ

کہ باطل۔

اس مذہب پر اگر چہ عقد ناجائز و ممنوع ہے اور عاقدین پر فسخ واجب ہے، لیکن اگر انہوں نے فسخ نہ کیا اور بیع پر قبضہ مشتری ہو گیا تو اب وہ بیع کہ فاسد تھی صحیح ہو گئی کیونکہ سبب فساد کہ تعذر و تسلیم تھا، نہ رہا کہ ان سے جو مقصود تھا، یعنی مشتری کا قبضہ وہ حاصل ہو گیا (تفصیل کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۳/۱۴۲، فتاویٰ ہندیہ ۱۷۶/۳، الفتاویٰ الرضویہ ۳/۱۳۸ ملخصاً)۔

بالجملہ یہ دو قول ہیں، قول اول پر، یعنی بیع کے باطل ہونے کی صورت میں وہ روپیہ کہ بنام ثمن مشتری لے گا، اس کے لئے حرام مچھلیاں کہ مشتریوں نے لیں ان کے لئے حرام کھائیں، تو حرام کھلائیں، تو حرام بیچیں تو حرام بیچ کر جو ثمن حاصل کریں وہ حرام، یہ عالمگیر وقتیں ہیں، بخلاف قول ثانی، یعنی فساد ابتدائی و صحت انتہائی، کہ اس میں یہ ساری خرابیاں مرتفع ہیں، تو مسلمانوں کی آسانی کے لئے اسی قول پر فتویٰ دینا نسب و الیق ہے۔

اس تقدیر پر خلاصہ حکم یہ ہوگا کہ بائع و مشتری اس بیع سے گناہ گار ہوں گے، مگر مچھلیاں شکار کر لی جائیں گی تو مچھلیوں اور قیمتوں کا وہی حکم ہوگا جو بیع صحیح میں تھا کہ سب کے لئے حلال۔ غرض اس مذہب پر مشتریوں اور ان سے خریدنے والوں کے لئے مچھلیاں بہر صورت حقیقتاً و حکماً حلال رہتی ہیں۔

خلاصہ ابواب و مباحث:

اب تک کی تمام تفصیلات و مندرجات سے چند امور واضح طور پر سامنے آئے ہم انہیں نمبر وار درج کرتے ہیں

۱۔ جنگلوں اور تالابوں وغیرہا کا ٹھیکہ اصل مذہب اور قیاس کے اعتبار سے ناجائز ہے، اور علت عدم جواز استھلاک عین ہے۔

۲۔ بیع وغیرہ کی جہالت اسی وقت مفسد عقد ہوتی ہے، جبکہ ان کی جہالت مفضی الی

المنازعہ ہو، اور اگر جہالت عرف و تعامل سے ختم ہو جائے، یعنی ”مفضی الی النزاع“ نہ ہو تو وہ مانع صحت عقد نہیں رہ جاتی۔

۳- صحت بیع کے لئے بیع کا حقیقہ مقدوراً لتسلیم فی الحال ہونا کسی کے نزدیک ضروری نہیں، بلکہ حکماً مقدوراً لتسلیم ہونا کافی ہے۔

۴- جس شئی کے سپرد کرنے کا ظن ہو وہ حکماً مقدوراً لتسلیم ہوتی ہے۔

۵- بیع فاسد میں علت فساد کے ارتفاع سے بیع صحیح ہو جاتی ہے۔

۶- فقہاء کرام نے بہت سے مسائل میں اصل مذہب اور قیاس کے خلاف پر بناء عرف و تعامل وغیرہ فتویٰ دیا ہے۔

۷- جو اجارہ استھلاک عین پر ہو وہ بمطابق اصل مذہب ناجائز ہے۔

۸- فقہاء کرام نے عموم بلوی اور تعامل کی وجہ سے استھلاک عین پر اجارہ کو بھی جائز

فرمایا۔

۹- تالاب وغیرہ کا ٹھیکہ بعض علماء کرام کے نزدیک بوجہ عرف و تعامل جائز ہے۔

اور مقاصد شرع کا ماہر خوب جانتا ہے کہ شریعت مطہرہ رفق و تیسیر پسند فرماتی ہے، نہ کہ

معاذ اللہ تصیق و تشدید ”یرید اللہ بکم الیسر ولا یرد العسر“ (سورہ)۔

اسی طرح رحمت عالم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”یسروا ولا تعسروا بشروا

ولا تنفروا“ (مشکاۃ ۳۲۳)۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں ایسی دقتیں پیش آئیں علماء کرام انہیں

روایات کی طرف جھکے جن کی بناء پر مسلمان تنگی سے بچیں، ان تمام امور کو سامنے رکھتے ہوئے

جوابات ملاحظہ فرمائیں:

جوابات:

۱- مچھلیوں کے شکار کے لئے سرکاری تالاب وغیرہ کا ٹھیکہ گو کہ بمطابق اصل مذہب

وقیاس ناجائز ہے، مگر اب عرف و تعامل اور عموم بلوی کے پیش نظر فقیران تمام کا ٹھیکہ جائز سمجھتا ہے (جیسا کہ دلائل اوپر مذکور ہوئے) اور اگر ٹھیکہ لینے کے بجائے خاص کر مچھلیوں کی بیع و شراء کا مسئلہ دریافت طلب ہے تو یہ بھی بمطابق اصل و قیاس فاسد و ناجائز ہے (کما مر فی بیع السمک)۔ اب اگر عدم جواز کی علت بیع کا مجہول ہونا قرار دیں تو جیسا کہ باب دوم میں گزرا کہ جو جہالت مفضی الی النزاع نہ ہو وہ مفسد عقد نہیں رہ جاتی، اس لئے پانی میں مچھلیوں کی بیع و شراء میں گو کہ جہالت ہے، مگر تعامل کے سبب وہ جہالت باعث نزاع نہیں رہ گئی، اس لئے پانی سے نکالے بغیر بھی مچھلیوں کی بیع جائز ہونی چاہئے۔

اور اگر عدم جواز کی علت مچھلیوں کا غیر مقدور و لتسلیم ہونا قرار دیں تو اس میں یہ تفصیل ہونی چاہئے:

مچھلیاں اگر تالاب کی ہیں اور تالاب ایسا ہے کہ مچھلیاں اس میں سے آجائیں سکتی ہیں اور ان کا سپرد کرنا مظنون ہو، گو کہ جال وغیرہ ہی سے سہی، تو ایسی مچھلیوں کی بیع و شراء پانی سے نکالے بغیر بھی صحیح ہونی چاہئے، کیونکہ بیع حکما مقدور و لتسلیم ہے ”وہو کاف لصحة العقد کما مر“۔

اور اگر تالاب ایسا ہے کہ مچھلیاں اس میں سے ادھر ادھر آجاسکتی ہیں، جیسا کہ ندی نالوں میں ہوتا ہے تو چونکہ ایسی صورت میں بیع کا سپرد کرنا مظنون نہیں ہے، لہذا وہ حقیقتہً مقدور و لتسلیم ہیں نہ حکما، اس لئے ایسی مچھلیوں کی بیع و شراء تالاب کے اندر ہی رکھتے ہوئے ناجائز ہوگی، اور یہی حال ندی نالوں کا بھی ہوگا۔

۲۔ اگر ٹھیکہ لیکر مچھلیاں حاصل کرتا ہے تو جواب اول سے ہی اس کا حکم واضح ہے کہ ان میں جس طرح چاہے تصرف کرے۔

اور اگر خود ان مچھلیوں کو مذکورہ طریقہ پر خریدا ہے جن صورتوں میں یہ بیع جائز ہے اس کا

حکم ظاہر ہے۔



اور جن صورتوں میں یہ بیع ناجائز ہے تو چونکہ یہ بیع باطل نہیں، بلکہ فاسد ہے، ”کما مر التحقیق“، لہذا جب ان مچھلیوں کو شکار کر کے باذن بائع ان پر قابض ہو گیا تو اب ان مچھلیوں کو ٹھیکہ دار سے کوئی دوسرا خریدے، خواہ مسلم ہو، یا غیر مسلم اس کا خریدنا درست رہے گا (کما ہونذکور من قبل)۔

۳- چونکہ مذکورہ صورت میں وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہے، جیسا کہ باب دوم میں اس کی تفصیل گزر چکی، لہذا اگر ان مچھلیوں کا سپرد کرنا منظون ہو تو تالاب و حوض میں بھی انکا بیچنا درست ہے، (کما ہوا للتحقیق) اور اگر ٹھیکہ پر دیتا ہے تو اس کا حکم اول سے واضح ہو چکا۔

۴- مچھلیوں کے مالک بننے کی جو صورتیں ماقبل میں مذکور ہوئیں اگر ان میں سے کسی کے ذریعہ مالک بن گیا تو اگر ان کا سپرد کرنا منظون ہو تو ان کی بیع درست ہوگی، ورنہ نہیں۔

اور اگر نجی تالاب، یا حوض کو ٹھیکہ پر دیتا ہے تو اس کا حکم ظاہر ہو چکا ہے اور اگر عوامی تالاب ہے تو کسی فرد واحد کا کسی فرد واحد کو اس کا ٹھیکہ دینا اسی وقت درست ہوگا، جبکہ عوام اس ایک کو وکیل بنادیں، ورنہ وہ تالاب اور اس کی مچھلیاں اپنی اباحت اصلیه پر باقی رہیں گی اور کسی ایک خاص فرد کا ہی اس سے انتفاع ناجائز ہوگا۔

## تالاب میں مچھلیوں کی بیع

مولانا اسماعیل قاسمی ☆

اصول شرع اور عرف کے تناظر میں:

جہاں تک تالاب میں مچھلیوں کی فروختگی کے جواز اور عدم جواز اور دور حاضر میں اس قسم کی بیع و شراء کے عمومی رواج کی بابت غور و فکر کا سوال ہے تو سب سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہوگا کہ یہ مسئلہ ہمیشہ موضوع بحث رہا ہے، حضور علیہ السلام نے اس پر نکیر فرمائی، پھر صحابہ کرام نے، پھر تابعین نے پھر تبع تابعین نے، چنانچہ ارشاد نبوی ہے: "قال رسول الله ﷺ لا تشتروا السمک فی الماء فإنه غرر" (اخرجه الطبرانی والبیہقی والدارقطنی و احمد الفتح الربانی ۳۵/۱۵ لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی)۔

نیز اسی قسم کا فتویٰ عمر بن الخطابؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ کی جانب بھی منسوب ہے ملاحظہ

ہو:

عن عمر ابن الخطابؓ و عبد الله بن مسعودؓ قالاً: "لا تبیعوا السمک

فی الماء، فإنه غرر" (وبه أخذ أبو حنیفة و یعقوب و محمد رحمهم الله تعالیٰ)، (مبسوط ل محمد ۹۳/۵)۔

ان تفصیلات کی روشنی میں ہم زیر بحث مسئلہ میں اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ تالاب سے

مچھلیاں نکالے بغیر فروخت کرنا درست نہیں جس کے اسباب کی وضاحت یوں ہیں۔

۱- جہالت مبیع: ”وکل جہالة هذه صفتها أي تفضي المنازعة تمنع

الجواز وهذا هو الأصل الكلي“۔

(یعنی ہر وہ جہالت جو مفضی الی المنازعة (ممکن ہو) جواز کے لئے نافع بنے گی اور

معاملات کے باب میں یہ بہت ہی اہم کلیہ ہے) (ہدایہ ۲۱/۳)۔

۲- ”(ومن الوجوه الفاسدة) وكذا إذا وقع الخلل فيه (في المبيع) من

جهة كونه غير مقدور التسليم“ (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۲۲۳/۳) یعنی مبیع ملکیت میں ہو، مگر قدرت علی التسليم نہ ہو تو بیع فاسد ہوگی۔

۳- عرف کا نصوص شرعیہ کے من کل وجہ مخالف ہونے کی وجہ سے: ”قال عليه

السلام: لا تشترو السمك في الماء، فإنه غرر“ (اخرجه الطبرانی والبيهقي والدارقطني وأحمد) الفتح  
الرباني ۳۵/۱۵)۔

وعن أبي هريرة قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البيع

الغرر والحصاة، وقال الشافعي ”ومن بيع الغرر بيع السمك في الماء“  
(ترمذی ۲۳۲/۱۔ وکملہ فتح الملہم ۳۲۰/۱)۔

اور پھر ضرورت شدیدہ بھی اس کی متقاضی نہیں، باوجودیکہ ضرورت اس وقت مؤثر

ہوتی ہے، جبکہ نص صریح اس کے خلاف موجود نہ ہو۔ ”المشقة والخرج إنما يعتبران في  
موضع لا نص فيه“ (لاشاه لابن نجيم ۲۷۱/۱)۔

اس لئے مذکورہ بالا وجوہات کے پس منظر میں جواز کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی اور اسی کی

تصویب ماضی قریب کے علماء راہنہ کی تصانیف سے بھی ہوتی ہے، فقیہ العصر ابو الحسنات،

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: ”شکار کرنے سے پہلے مچھلی کو فروخت کرنا جائز نہیں، نیز

مجدد الملتہ، حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: دوسرا حکم مملوک مچھلیوں کا بیع کرنا سوا اس

کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ مملوک مچھلی مقدوراً لتسلیم ہو تو بیع جائز ہے، ورنہ نہیں، ملاحظہ ہو: (فتاویٰ عبدالحیٰ مسیب ص ۲۹۶، امداد الفتاویٰ ۳/۵۰۳)۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ تالاب سے مچھلیاں نکالے بغیر فروخت کر دینا جائز نہیں عرف اور تعامل ناس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا، چونکہ نص شارع موجود ہے۔

۳- کسی حوض یا تالاب کو اجارہ پر دینا تو جائز ہے، جیسا کہ ہم چوتھے سوال کے ذیل میں نقل کریں گے، مگر تالاب سے مچھلیاں نکالے بغیر فروخت کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں، الا یہ کہ مقدوراً لتسلیم ہوں، مگر یہ صورت بالکل ہی چھوٹے گڑھے میں ممکن ہو سکتا ہے (اس سلسلہ میں یہ بات ملحوظ نظر رہنا ضروری ہے کہ قدرت علی التسلیم کے معنی یہ ہیں کہ کسی حیلہ کے احتیاج کے بغیر ہی قبضہ ممکن ہو جائے، کسی طرح کا بھی حیلہ قدرت کے منافی ہے)۔

قدرت علی التسلیم نہ ہوتے ہوئے مچھلیاں فروخت کرنا شریعت کی نگاہ میں اصولی حیثیت سے فساد کا حکم رکھتا ہے، چونکہ یہ ”بیع مال یتقبض“ ہے جس کی بیع فاسد ہے، اس لئے اس پر سپردگی عند العقد ممکن نہ ہونا رکن عقد میں نقص ہے: ”عن حکیم بن حزام قال نہی رسول اللہ ﷺ ببيع ما ليس عند الانسان (حال العقد)“ (رواہ الترمذی ۱/۲۳۳) یعنی حضور علیہ السلام نے اس چیز کی خرید و فروخت کرنے سے منع فرمایا جو انسان کے پاس معاملہ کے وقت نہ ہو۔

اور یہی کچھ صورت حال تالاب میں مچھلیاں فروخت کرنے میں ہے اور پھر اس کے ساتھ ساتھ سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر صراحت نہیں وارد ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل الشیبانی روایت نقل کرتے ہیں:

”عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: ”لا تشتروا السمک فی الماء، فإنه غرور“ (اخرجه الطبرانی والبیہقی والدارقطنی و احمد الفتح الربانی لترغیب مند الامام احمد بن حنبل الشیبانی



اور اسی کے ساتھ ظاہر الروایۃ بھی ہے، دیکھئے: (السمک لمحمد ۹۳/۵، المہبوط للسرخسی ۱۳/۱۲-۱۲، جامع الصغیر ۲۶۹)۔

حاصل جواب یہ ہے کہ تالاب یا حوض کسی کی نجی ملکیت میں ہو اس میں چاہے مچھلیاں پالی ہوں یا اور کسی طرح ملک میں داخل ہو گئی ہوں، الغرض ان کا مالک صاحب تالاب ہے تو اس کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ تالاب کی مچھلیاں بغیر شکار کے فروخت کرے، ہاں ایک صورت ہے جسے اختیار کیا جاسکتا ہے، وہ یہ کہ تالاب کو زمین اور پانی سمیت اجرت پر دیا جائے، تو یہ صورت درست ہوگی (تفصیل جواب نمبر ۴ میں آرہی ہے)۔

۴- اجارہ کہتے ہیں اجرت معلومہ کے عوض منافع معلوم کے مالک بنانے کو ”(الاجارۃ) ہی بیع منفعة معلومة بأجر معلوم“ (کنز الدقائق) ”الاجارۃ عقد یفید تملیک منفعة معلومة مقصودة من العین المستاجرة بعوض“ (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۳/۹۴)۔

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ اجارہ میں منفعت کا مالک ہوا جاتا ہے، لہذا جن صورتوں میں استہلاک عین لازم آئے گا اجارہ فاسد ہو جائے گا۔ اس مختصری تمہید کے بعد درپیش مسئلہ میں غور و خوض کرنا ہے کہ کن صورتوں میں تالاب کو اجارہ پر دینا صحیح ہے اور کن میں نہیں، چونکہ فقہی عبارات کا مطالعہ بتلاتا ہے کہ تالاب کو اجرت پر دینے کی مختلف صورتیں ہیں اور حکم بھی ہر ایک کا جدا گانہ ہے۔

۱- ایک صورت یہ ہے کہ تالاب کسی کی ذاتی ملک ہے یا حکومت وقت کو اس پر استیلا حاصل ہے، اگر زمین اور پانی سمیت تالاب کو اجارہ پر دینا چاہے تو یہ اجارہ درست ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے: (در مختار ۵/۴۳، فتاویٰ انقرویہ ۲/۲۹۹، فتاویٰ عالمگیری ۳/۲۴۱، کتاب الفقہ ۳/۲۹)۔

۲- دوسری صورت یہ ہے کہ تالاب کو مچھلیاں شکار کرنے کے لئے اجرت پر دیا جائے، اسی کا ذکر سوالنامہ میں ہے تو چونکہ اس صورت میں استہلاک عین لازم آتا ہے جو کہ بیع کی صفت

ہے، اس لئے اجارہ فاسد ہو جائے گا اور مالاً چونکہ بیع ہے، اس لئے حضور علیہ السلام کی ایسی بیع پر نہیں صریح وارد ہونے کی وجہ سے عرف اور تعامل کا بھی اعتبار کر سکتے اور نہ ہی مشقت و حرج موثر ہو سکتی ہے، اس لئے کہ نص کے ہوتے ہوئے عرف اور مشقت و حرج کا اعتبار فقہاء نے نہیں کیا ہے، مگر جبکہ عرف عام سے نص کی محض تخصیص لازم آئے، ملاحظہ ہو: (نشر العرف ۱۱۶، رسم المفتی ۳۸، الاشباہ لابن نجیم ۲/۱۷۱)، ولم یجز اجارة بركة لیصاد منها السمک (در مختار ۳/۲۶۳)۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ تالاب کا پانی یا مچھلیاں ہی اجارہ پردے دیا جائے، یہ

صورت بھی جائز نہیں ہے

”ولم یصح اجارة الشرب بوقوع البجارة على استهلاك العين“ (رد المحتار

۳۶/۵ مکتبہ ماجدیہ، نیز دیکھئے: بدائع الصنائع ۶/۱۸۹، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۳/۱۲۹)۔

جائز صورت:

اس سلسلہ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کی ایک اجازت بہت ہی اہمیت کی حامل ہے۔

”ونقل عن أبي يوسف في كتاب الخراج عن أبي الزناد قال: كتبت

إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أنو جرها؟

فكتب إلي أن افعلوا“

(امام ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں ابو الزناد سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں: میں

نے سرزمین عراق میں ایک تالاب کے سلسلہ میں حضرت عمر فاروقؓ کو لکھا جس میں مچھلیاں جمع

ہوا کرتی تھیں کہ کیا ہم اس کو اجرت پردے سکتے ہیں؟ تو حضرت عمر فاروقؓ نے ہمیں اثبات میں

جواب دیا)۔

یعنی تالاب کو اجارہ پر شکار کے لئے دے اور معین کر لے تو یہ صورت جائز ہونی

چاہئے۔

جیسا کہ علامہ شامی کی رائے سے معلوم ہوتا ہے اور پھر اس سلسلہ میں عرف و عادت کو بھی پس پشت نہیں ڈال سکتے، مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تالاب میں مچھلیاں فروخت کرنے کی اجازت دی جائے، چونکہ وہ اور شئی ہے جس میں بہت سی خرابیوں کے ساتھ نصوص قطعیه کی مخالفت بھی ہے۔

خلاصہ جواب یہ کہ کوئی حوض یا تالاب کسی کی نجی ملکیت میں آچکی ہو تو جگہ اور مدت کی تعیین کیساتھ شکار کے لئے اجارہ پردے سکتے ہیں، جیسا کہ شامی کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے، اور اگر عوامی ملکیت کا تالاب کسی کمیٹی کے تحت ہے تو بھی مذکورہ بالا شرط کے مطابق اجارہ پر دینا درست ہوگا اور دونوں صورتوں میں ٹھیکہ دار کو ہی مکمل نفع حاصل کرنے کا حق ہوگا اور دوسروں کو منع بھی کر سکتا ہے اگر ٹھیکہ دار نے اجارہ پر لیا ہے۔



## مچھلی کی بیع

☆ مولانا اقبال قاسمی

اکیڈمی کے ارسال کردہ سوالوں کے جواب سے پہلے ہم تین چیزوں کی تحقیق کریں گے اس کے بعد اصل جواب کی طرف ہم اپنی توجہ مرکوز کریں گے۔ (۱) تالاب یا نہر کو ٹھیکہ پر دینا، (۲) مچھلی کا مملوک اور غیر مملوک ہونا، (۳) مچھلی کے خرید و فروخت کا جائز اور ناجائز ہونا۔

۱- تالاب یا نہر کو ٹھیکہ پر دینا:

حوض، تالاب، ندی، نالے اور نہروں کو ٹھیکہ پر دینا احناف کے ”ظاہر الروایہ“ کے مطابق جائز نہیں، کیونکہ ٹھیکہ اور اجارہ منافع پر ہوتا ہے اور وہ چیز بعینہ باقی رہتی ہے، یعنی ٹھیکہ پر دینے والا ٹھیکیدار کو معاوضہ لیکر ایک خاص مدت کے لئے ایک چیز سے نفع حاصل کرنے کا مالک بناتا ہے اور مدت ختم ہونے کے بعد اس چیز کو اصلی حالت کے مطابق مالک کو واپس کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

”الاجارہ عقد یرد علی المنافع بعوض“ (ہدایہ ۳/۲۷۷)۔

اور یہ تعریف حوض یا تالاب کو مچھلی وغیرہ کے لئے اجارہ پر دینے پر صادق نہیں آتی، کیونکہ اس تالاب سے نفع مچھلی کو بیچ کر یا استعمال کر کے حاصل کیا جاتا ہے اور اس صورت میں استہلاک عین لازم آئے گا، لہذا اس پر شرعی اجارہ کے تحقق نہ ہونے کی وجہ سے اس کا ٹھیکہ



درست نہ ہوگا، جس طرح فقہائے احناف نے چراگاہ کو گھاس کے لئے یا جھاڑی کو شکار کرنے کے لئے ٹھیکہ پر دینا استھلاک عین کی وجہ سے ناجائز لکھا ہے، اس کا بھی یہی حکم ہے، ”الفتاویٰ الہندیہ“ میں ہے:

”نہر نالے یا کنویں کو اجارہ پر لینا درست نہیں اور اگر پانی کے ساتھ نہر نالے کو اجارہ پر لیا تب بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں اصلاً استھلاک عین ہے..... اور جھاڑی یا نہروں کو مچھلی وغیرہ کے لئے یا چراگاہ کو اجارہ پر لینا جائز نہیں مانا (فتاویٰ ہندیہ ۳/۴۳۱)۔“

”در مختار“ میں ہے:

”ولم تجز اجارة بركة ليصاد منها السمك“ (در مختار ۳/۱۱۹)۔  
(مچھلی کے لئے تالاب کا اجارہ نہیں)

لیکن اس زمانہ میں، جبکہ تالاب وغیرہ کو عموماً ٹھیکہ پر لیا جاتا ہے اور اس کو آمدنی اور تجارت کا بہت بڑا ذریعہ تصور کیا جاتا ہے اور اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل شرعی نصوص صریحہ میں موجود نہیں ہے اور متقدمین سے ظاہر الروایہ کے خلاف روایات مروی ہیں اور انہوں نے اس کے جواز کے فتویٰ کو ابتلام عام اور عرف کی وجہ سے درست لکھا ہے، ”مبسوط سرحسی میں ہے“

”ہشام نے امام محمد سے روایت کیا ہے کہ اگر اس کام کے لئے کسی متعین کو اجارہ پر لیا جائے تو جائز ہے، اس لئے کہ جگہ کی تعیین سے جہالت ختم ہو جاتی ہے اور وہ منفعہ مقصود ہے بنا بریں اس مقصد کے لئے اجارہ درست ہے“ (مبسوط ۱۶/۳۳)۔

”وجاز اجارة القناة والنهر مع الماء، به يفتى لعموم البلوى“  
(در مختار ۵/۲۲۳)۔

۲- مچھلی کا مملوک اور غیر مملوک ہونا:

اس کی تین صورتیں ہیں اور ہر ایک کا الگ الگ حکم ہے:

- ۱- مچھلی پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں چھوڑے، اس صورت میں مچھلی اور اس کی نسل سب اس چھوڑنے والے کی مملوک ہیں دوسرے کو بلا اذن پکڑنا درست نہیں۔
- ۲- خود پکڑ کر یا خرید کر انہیں چھوڑی، لیکن مچھلیوں کے آنے کی کوئی خاص تدبیر یا آجانے کے بعد ان کے روک لینے کا کوئی خاص انتظام کیا ہے، اس صورت میں اس اعداد اور سامان انسداد سے بھی اس شخص کی ملکیت ہو جاتی ہے۔
- ۳- مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی نہیں، بلکہ قدرتی طور پر مچھلیاں پیدا ہو گئیں یا بارش میں کہیں سے آ گئیں، نہ ان کے جمع کرنے کا کوئی خاص اہتمام کیا اور نہ روکنے کا انتظام کیا، اس صورت میں پکڑنے سے پہلے کسی شخص کی ملکیت نہ ہوگی۔

### ۳- مچھلی کی خرید و فروخت کا جائز اور ناجائز ہونا:

اس کی تفصیل یہ ہے کہ جن صورتوں میں مچھلی داخل ملک ہی نہیں ہوئی، ان میں تو بدون پکڑے ہوئے بیع کرنا غیر ملک ہونے کی وجہ سے مطلقاً جائز نہیں اور جن صورتوں میں داخل ملک ہو گئی اس میں یہ غور کرنا چاہئے کہ اگر پکڑنے کے لئے کچھ حیلہ اور تدبیر کی ضرورت ہو تو بیع غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں اور اگر بلا کسی تدبیر کے پکڑنا آسان ہو، مثلاً کسی چھوٹے گڑھے یا برتن میں ہو کہ ہاتھ ڈال کر پکڑ سکیں تو بیع جائز ہے اور جن کتب میں مطلقاً ناجائز لکھا ہے تو اس سے عدم جواز کی خاص صورتیں مراد ہیں۔

اور صاحب ”فتح القدر“ نے آخر کی دونوں صورتوں پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے جس کا

خلاصہ علامہ شامی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”حاصل یہ ہے کہ (جیسا کہ فتح القدر میں ہے) جب مچھلیاں کسی تالاب میں داخل

ہوئیں، تو یا تو اس تالاب کو اسی مقصد سے بنایا ہے یا نہیں، پہلی صورت میں صاحب تالاب مچھلی کا

مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے اس کا بغیر اجازت پکڑنا جائز نہیں ہوگا، پھر اگر وہ مچھلیاں بغیر کسی

حیلہ اور تدبیر کے پکڑی جاسکتی ہیں تو اس کی بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدور  
التسلیم بھی اور اگر معاملہ اس کے برعکس ہے تو سپردگی پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں  
ہے“ (ردالمحتار ۳/۱۱۹)۔

### سوالوں کے جوابات:

مذکورہ بالا تفصیلات کو سامنے رکھ کر جواب پیش خدمت ہے اور یہ جواب مرسلہ سوالوں  
کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے۔

۱- حوض یا تالاب، نہرندی یا نالے ذاتی ہوں یا سرکاری ایک خاص مدت کے لئے ٹھیکہ  
پر دینا شرعاً جائز ہے، اور یہ ٹھیکہ اصلاً تالاب اور نہر کا ہے اور مچھلیاں منافع معلومہ ہیں یا تبعاً اس کا  
بھی ٹھیکہ ہے، اور تابع تابع ہی رہتا ہے مستقل بالحکم نہیں ہوتا، یہ فقہ کا ایک اصول ہے، ”التابع  
تابع لا یفرد بالحکم“ اور ”درمختار“ کے حوالہ سے گذر چکا ہے:

”وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء، به یفتی لعموم البلوی“

(درمختار ۵/۲۳)۔

لہذا ابتلائے عام اور موجودہ عرف کو دیکھتے ہوئے عدم جواز کا فتویٰ دینا بغیر کسی شرعی  
نصوص اور ضرورت کے عوام کو تنگی اور حرج میں ڈالنا ہے جو مقاصد شریعت کے متصادم ہے،  
حالانکہ اصول فقہ کی رو سے اور متقدمین اور بعض متاخرین کے فتویٰ سے اس کے جواز کی تصریح  
گذر چکی ہے، ہاں صرف مچھلی کا ٹھیکہ درست نہیں ہے، لیکن یہ بات یاد رہے کہ تالاب وغیرہ کو  
صرف ٹھیکہ پر لے لینے سے نہ مچھلیوں کا مالک ہوگا، نہ اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی، اس کے  
مملوک اور بیع کی تفصیل جواب (۳) کے تحت آرہی ہے۔

۲- تالاب کو ٹھیکہ پر دینا چونکہ جائز ہے، اس لئے اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں

شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا اس کو خریدنا جائز ہے۔

۳- اگر حوض یا تالاب میں مالک نے از خود مچھلیاں خرید کر یا پال کر چھوڑی ہوں، یا مچھلیوں کے آنے کی کوئی خاص تدبیر کی ہو، یا خود سے آنے کے بعد اس کے روک لینے کا انتظام کیا ہو تو ان سب صورتوں میں مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے لئے شکار کرنا جائز نہ ہوگا، لیکن خود مالک یا ٹھیکہ دار کے لئے شکار کرنے سے پہلے تالاب کی مچھلیوں کو بیچنا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر درست نہ ہوگا اگرچہ اس کی مملوک ہے، ہاں اگر وہ بالکل چھوٹے گڑھے یا برتن میں ہو کہ باسانی ہاتھ ڈال کر پکڑ سکے تو پھر کوئی حرج نہیں، کیونکہ مملوک ہونے کے ساتھ وہ قابل تسلیم بھی ہے اور اگر قدرتی طور پر از خود مچھلیاں پیدا ہو گئیں یا انکے جمع کرنے کا کوئی خاص اہتمام کیا اور نہ روکنے کا، اور تالاب بھی اس مقصد کے لئے نہیں بنایا تھا تو محض تالاب کے مالک ہونے سے مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا اور ٹھیکہ پر تالاب لینے سے اس کی ملکیت شکار کرنے سے پہلے ثابت نہ ہوگی، لہذا اس صورت میں مچھلیوں کے شکار کرنے سے قبل خرید و فروخت مطلقاً ناجائز ہوگی، چاہے تالاب سے باسانی پکڑ سکیں یا حیلہ اور تدبیر کی ضرورت پڑے۔

۴- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے، اور وہ اس میں باقاعدہ مچھلی پالنے کے بعد شکار کرنے سے پہلے اگر کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ تمام مچھلیوں کو بیچنا چاہے تاکہ وہ دوسرا آدمی ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے اور تالاب مالک کے حوالہ کر دے تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ مچھلیاں غیر مقدوراً لتسلیم ہیں، اگرچہ وہ مالک ہے، لہذا ایسے شخص کو چاہئے کہ تالاب کو ٹھیکہ پر دے دے تاکہ وہ متعین مدت میں تالاب سے مچھلیاں نکال کر تالاب کو مالک کے حوالہ کر دے صرف مچھلی کو نہ بیچے۔



## مچھلی کی خرید و فروخت

☆ مولانا محمد عزیز اختر قاسمی ☆

زیر بحث مسئلہ مچھلی کی خرید و فروخت ہے جو ندی نالوں اور تالابوں میں ہوتے ہوئے فروخت کی جا رہی ہے اور پورا معاشرہ اس قسم کی مچھلیاں بازاروں سے پوری فراخی کے ساتھ خرید کر استعمال کر رہا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس قسم کی بیع شریعت کی نگاہ میں درست ہے کہ نہیں اس کے متعلق پوری تفصیل کے ساتھ مسئلہ کی وضاحت کے لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اولاً شرائط صحت بیع کی فقہاء کرام نے جو تفصیل ذکر فرمائی ہیں انہیں سامنے رکھا جائے اور حقیقت بیع بھی مد نظر ہو۔

شرائط کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شامی نے مختلف قسم کی شرطوں کی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ اس کیلئے چار قسم کی شرطوں کا محقق ہونا ضروری ہے شرائط انعقاد، شرط نفاذ، شرط صحت اور شرط لزوم، پھر شرط انعقاد کی چار قسموں میں سے مملوک اور مقدر لتسلیم ہونا بھی ہے، اگر ان میں سے کوئی شرط مفقود ہو جائے تو بیع کا انعقاد نہ ہوگا۔

مسئلہ زیر بحث میں مچھلی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں: اول یہ کہ مچھلیوں کی نشوونما کے لئے اس کو بطور خاص کسی نے تالاب میں رکھا ہو تو اب اس مچھلی کا اور اس کے انڈے بچے کا وہی شخص مالک ہوگا جس نے تالاب وغیرہ میں باقاعدہ ڈال کر پرورش کیا ہے، دوسری مملوک ہونے کی یہ ہے کہ مچھلی تو اس نے ڈالی نہیں، بلکہ از خود مچھلیاں تالاب وغیرہ میں

آگئیں، لیکن مچھلیوں کے تالاب میں آنے یا لانے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی حیلہ و تدبیر کیا ہو وہ کسی طرح واپس نہ جاسکیں تو اب اس تالاب میں آنے والی مچھلیوں کا وہی شخص مالک قرار دیا جائے گا جس نے یہ تدبیر کیا ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص مچھلی کا شکار کر کے اپنے خاص برتن میں محفوظ کر لے۔

اور اگر کوئی تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا ہو اور وہ شخص اس میں مچھلی باقاعدہ پرورش نہ کر رہا ہو، بلکہ مچھلیاں از خود آگئی ہوں، لیکن اس شخص نے واپس جانے واپس جانے کے راستہ کو مسدود نہ کیا ہو، یا وہ تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا نہ ہو، اور نہ اس کو اجارہ صحیحہ کی شرطوں کے ساتھ اجارہ پر لیا ہو، تو ان تمام صورتوں میں وہ شخص جو اس کی بیع کرنا چاہتا ہے مالک ہی نہیں ہوگا، خواہ وہ تالاب اس کی ذاتی ملک ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ تالاب وغیرہ میں از خود آنے والی مچھلیوں کی مثال مال مباح کی سی ہے جس نے اولاً اس پر قبضہ کر لیا وہی اس کا مالک قرار دیا جائے گا جیسا کہ ”ہدایہ“ میں یہ عبارت درج ہے: ”اذا فرخ طیر فی أرض رجل فهو لمن أخذہ“ (ہدایہ ج ۲)۔

تو مچھلی کے مالک ہونے کی یہ مذکورہ صورتیں ہوئیں، مقدوراً تسلیم ہونا بھی ضروری ہے، اکابر امت نے مچھلی کے مقدوراً تسلیم ہونے کی دو صورتوں کا ذکر کیا ہے، ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص مچھلی کا شکار کر کے اس کو کسی برتن وغیرہ میں محفوظ کر لیا ہو، جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے کہ ماہی گیر وغیرہ مچھلی کا شکار کر کے اس کو کسی برتن وغیرہ میں محفوظ کر لیتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مچھلی کا شکار کر کے کسی برتن میں تو نہ رکھا، لیکن کسی چھوٹے سے حوض میں رکھا ہو کہ اس حوض سے باسانی مچھلی کا بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے پکڑنا بالکل آسان و سہل ہو گیا تو ایسی مچھلیوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ مچھلی مقدوراً تسلیم ہے اور اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا (حلال و حرام ۳۶۰)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح القدر ۳/۱۰۶)۔

اگر بجائے مچھلی کی خرید و فروخت کے تالاب وغیرہ ہی کو کوئی شخص بند و بست کر لے یا

ٹھیکہ پر لے لے جو اجارہ کی ایک صورت بنتی ہے تو اس کے متعلق فقہاء کرام کی عمومی رائے یہی ہے کہ یہ صورت بھی ناجائز ہوگی، کیونکہ تالاب وغیرہ کا کرایہ پر دینا لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ ”در مختار“ کی عبارت سے سمجھ میں آرہا ہے، عبارت اس طرح ہے: ”اعلم أن فی مصر بركة كبركة الفهادة تجتمع فیها الأسماك، هل تجوز إيجارتها لصيد السمك منها، نقل فی البحر عن البایضاح عدم جوازها“ (رد المحتار ۳/۱۳۷)۔

لیکن وہیں حضرت امام ابو یوسفؒ کی یہ رائے درج ہے کہ اس کا اجارہ پر دینا لینا درست ہے، چنانچہ فقہ و فتاویٰ کی اکثر کتابوں میں یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ حضرت ابو زناؤد نے حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں یہ استفتاء بھیجا کہ سرزمین عراق میں کچھ تالاب ایسے ہیں کہ ان میں مچھلیاں ہوتی ہیں تو کیا اس کو اجارہ پر دیا جاسکتا ہے، تو خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ نے اجازت دیدی کہ اجارہ پر دے سکتے ہو (رد المحتار ۳/۱۳۷، بحر الرائق ۶/۷۳، فتح القدر ۶/۳۹)۔

اس زمانہ میں عام فقہاء کی رائے کے مقابلہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کی رائے راجح معلوم ہوتی ہے جس کی چند وجہیں میری سمجھ میں آرہی ہیں ایک تو اسی وجہ سے جو اوپر عمر فاروقؓ کا اثر نقل کیا گیا کہ بہر حال وہ قیاس کے مقابلہ ترجیح ہے، دوسرے اس وجہ سے کہ یہ شکل اجارہ کی حد میں داخل بھی ہے، پھر اس اجارہ کو غلط قرار دینے کی کوئی وجہ معقول سمجھ میں نہیں آرہی ہے، بلکہ اس کے اجارہ صحیح ہونے کی جہت واضح ہے کیونکہ عقد اجارہ باعتبار شریعت اسی کا نام ہے کہ کسی شخص کو کسی شئی کی منفعت کا کسی عوض کے مقابلہ میں مالک بنا دیا جائے اور منفعت یہی نہیں ہے کہ غیر مستقل بالذات شئی کو نفع قرار دیا جائے، بلکہ منفعت ہر شئی کی وہی شئی کہلائے گی جو اس سے مقصود ہو (بحر الرائق ۷/۲۹۸)، نیز اس وجہ سے بھی اس قسم کے بندوبستی کو جائز قرار دینا چاہئے کہ اس طرح تالاب وغیرہ کو بندوبست کرنا عرف میں عام ہے اور عرف سے ثابت شدہ شئی نص سے ثابت شدہ شئی کی طرح ہوتی ہے ”الثابت بالعرف كالثابت بالنص“ (مجموعہ رسائل ابن عابدین ۲/۱۱۳)۔ اسی وجہ سے زندگی کے روزمرہ کے افعال اور باہمی معاملات و معاہدات کے فیصلے میں



عرف کو اہم مقام حاصل ہے، چنانچہ علامہ ابن نجیم نے فرمایا کہ ”جعلوا ذلک أصلاً“ (الاشباہ ۱۵۰)۔

لہذا جب مچھلی کے ساتھ بھی لوگوں کا یہی تعامل ہو گیا ہے تو مچھلی کی بیع، یا اجارہ تالاب وغیرہ کو استحساناً جائز قرار دینا راجح ہے، نیز مارکیٹ میں جو مچھلیاں آتی ہیں وہ عموماً اسی طریقہ سے آتی ہے، اگر اس قسم کے معاملہ کو ناجائز قرار دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ مچھلی کا استعمال کرنا ہی حرام ہو جائے گا، تو گویا کہ امت مشقت و حرج میں مبتلا ہو جائے گی، اور گویا اس قسم کے معاملہ نے شرعی ضرورت نہیں تو کم از کم حاجت شرعی کا درجہ تو اختیار کر ہی لیا ہے، اس لئے جہاں شریعت نے حاجت کی بناء پر دوسرے معاملہ میں تخفیف کی ہے، وہیں مچھلی کی بیع اور اجارہ تالاب کے معاملہ میں بھی تخفیف کرنا لازم و ضروری معلوم ہوتا ہے، اس لئے تالاب میں موجود مچھلیوں کی فروختگی گرچہ درست نہ ہو، لیکن اس کا اجارہ (ٹھیکہ) پر لینا درست ہوگا۔

### ۳- ذاتی تالاب کی مچھلیوں کا شرعی حکم:

وہ تالاب جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا ہو اور اس نے اس میں باقاعدہ مچھلی ڈال کر پرورش کیا ہے اور اب وہ شخص ان مچھلیوں کو شکار کرنے سے قبل فروخت کرتا ہے تو اس قسم کی مچھلیوں کا حکم قدرے تفصیل طلب ہے وہ یہ کہ وہ تالاب جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اور اس نے مچھلیوں کو پکڑ کر باضابطہ پرورش کیا ہے تو ایسے شخص کی ملکیت تو ثابت ہوگئی، اب اگر اس کو بغیر کسی حیلہ کے آسانی کے ساتھ پکڑنا اور قبضہ میں لینا ممکن ہو، ایسی مچھلیوں کو بغیر شکار کئے ہوئے فروخت کرنا بلا کراہت جائز ہوگا، اور اگر آسانی سے بغیر کسی حیلہ کے پکڑنا ممکن نہ ہو تو ایسی بیع درست نہ ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: درمختار ۳/۱۳۸، فتح القدر ۵/۳۹، طلال و حرام ۱/۳۶۰، البحر الرائق ۶/۷۳)۔

حاصل کلام یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں صاحب تالاب مچھلیوں کا مالک تو ضرور ہوگا،



لیکن انہیں فروخت کرنا انہیں صورتوں میں جائز ہوگا جو دو صورتیں مقتدرا لتسلیم ہونے کی ذکر کی گئی ہیں، اگر مذکورہ دونوں صورتوں کے علاوہ کوئی ایسی صورت ہو جس میں آسانی کے ساتھ اسے مشتری کے حوالہ کرنا ممکن نہ ہو تو بیع درست نہ ہوگی۔

ایسی مچھلیوں کی بیع کی درستگی کے لئے اجارہ تالاب کی صورت اور اس کا حیلہ اختیار کیا جانا اچھا ہے۔ جیسا کہ بعض فقہاء کرام نے کنویں وغیرہ کو کرایہ پر لے کر جانوروں کو پانی پلانے کی اجازت دی ہے (دیکھئے: المسوط ۱۶/۶۳ - اجارہ فاسد)۔

### ۴- بارش و سیلاب کے ذریعہ آئی ہوئی مچھلیوں کا حکم:

متقدمین اکابر نے اپنی اپنی تالیفات و تصنیفات میں یہ جزئیہ درج ذیل ذکر فرمایا ہے، جس چیز کا حاصل یہ ہے کہ کسی نے اس مقصد سے تالاب کھودوایا کہ اس میں باقاعدہ مچھلی کی پرورش کرے گا، اور اس میں بارش یا سیلاب وغیرہ کے ذریعہ بہت سی مچھلیاں آگئیں تو یہ مچھلی ایسے شخص کی مملوک شمار کی جائے گی، جیسے کسی شخص نے پرندوں کو پھنسانے کے لئے ایک جال کسی جگہ لگا دیا تو جو پرندہ اس میں پھنسے گا وہ اسی شخص کی ملک ہوگا، اور اگر یہ تالاب اس مقصد کے لئے نہیں بنوایا گیا، بلکہ دوسرے کسی مقصد سے تالاب بنوایا اور مچھلیاں از خود اس میں آگئیں تو یہ مچھلیاں اس شخص کی ملکیت نہ ہوگی، بلکہ جو شخص بھی اس کو پکڑ لے گا وہی اس کا مالک ہوگا۔ اور بلا اجازت صاحب تالاب اس کا شکار کرنا بھی جائز ہوگا، محض تالاب کا کسی کی ملکیت میں ہونا مچھلیوں کے مالک بننے کے لئے کافی نہیں ہے، جیسے کوئی پرندہ کسی شخص کی مملوک زمین میں اٹھا، بچہ دیدے تو صرف مالک زمین ہونے کی وجہ سے اس پرندہ کا اٹھا بچہ اس شخص کا مملوک نہیں ہوگا، بلکہ جو شخص اس کو اٹھائے گا وہی اس کا مالک ہوگا، "إذا أفرخ في أرض رجل فهو لمن أخذه، وكذا إذا باض فيها الخ" (المحرر النجفی ۶/۸۳، ہدایہ ج ۳)۔

اس لئے ضروری ہوگا کہ تالاب وغیرہ میں از خود آئی ہوئی مچھلیوں کے واپس نہ جانے

کی کوئی تدبیر بھی کی گئی ہو، تو ایسی صورت میں صاحب تالاب ان مچھلیوں کا مالک ہوگا۔  
 اب ان مچھلیوں کو فروخت کرنا ایسی صورت میں جائز و درست ہوگا، جبکہ اس کو مشتری  
 کے حوالہ کرنا بلا کسی حیلہ کے آسان و سہل ہو اگر بلا کسی حیلہ کے حوالہ کرنا آسان نہ ہو تو ایسی صورت  
 میں فروختگی درست نہ ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: شامی ۱۳۸/۴)۔



جدید فقہی تحقیقات

۹

تیسرا باب

مختصر جوابات





## بیع سمک کے چند مسائل

☆ مولانا محمد برہان الدین سنبھلی

۱- عرف و عام ہو جانے کے بعد اس قسم کی بیع کی بعض شکلوں میں جواز کی گنجائش ہے، پھلوں کی فصل کی بیع پر قیاس کرتے ہوئے، حالانکہ اکثر صورتیں فصل کی بیع کی اصولاً ناجائز ہیں، مگر عرف عام کی بنیاد پر حضرت تھانویؒ نے ”شامی“ کے حوالہ سے بشرط بعض شکلوں کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اس میں ایک اہم شرط ”موادی الی المنازلہ“ نہ ہونا ہے۔

۲- بیع ثانی کی تو مسلمان کے لئے گنجائش معلوم ہوتی ہے، یعنی مچھلیاں پکڑنے والے سے پہلے تو کسی غیر مسلم نے مچھلیاں خریدیں پھر اس سے کسی مسلمان نے خرید لیں تو ”درمختار“ میں مذکور ایک جزئیہ سے اس کا جواز نکلتا ہے (وہو هذا: بخلاف البیع الفاسد، فبانہ لا یطیب له لفساد عقده و یطیب للمشری منه لصحة عقده) (درمختار بر حاشیہ رد المحتار ۳/۱۳۰ طبع دیوبند)۔

پھل آنے سے قبل کی بیع کا حکم ”امداد الفتاویٰ“ میں یہ لکھا ہے: پہلا عقد غیر مسلموں نے کیا تو بیع ثانی کے بعد مسلمان کے لئے استعمال جائز ہے (۶۵/۳)، لیکن اگر پہلی بیع (پھل آنے سے قبل کی بیع) کے متبایعین مسلمان ہوں تو پھر ان سے کسی مسلمان کا خریدنا جائز نہیں (ایضاً ملخصاً)۔

۳- شخصی ملکیت والا حوض اگر ایسا ہے کہ اس سے بغیر شکار کے مچھلیاں پکڑنا دشوار نہیں

اور مچھلیاں حوض والے کی مملوک ہوں تو ان کا فروخت کرنا اور خریدنا (اہل کا اہل کے ہاتھ) بلاشبہ جائز ہے، جیسا کہ ”ہدایہ“ کی عبارت ذیل سے مفہوم ہوتا ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه ولا في

حظيرة إذا كان لا يؤخذ إلا إذا اجتمعت فيها بأنفسها ولم يسد عليها المدخل

لعدم الملك“ (۳۴/۳)۔

۴- یہ شکل جائز نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ اس میں ”بیع مالم یکن“ کا احتمال ہے، غیر

مقدوراً لتسلیم شی کی بیع ہے، خود آنے والی مچھلیاں غیر مملوک ہیں (تویہ ”بیع مالم یملك“

ہوئی) عوامی ملکیت والے حوض کا ٹھیکہ دینے کی صورت میں مزید ایک ”مختوراً لازم آتا ہے۔



## بغیر شکار کئے مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد عبید اللہ اسعدی ☆

ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی خرید و فروخت ناجائز ہے اس میں مختلف قسم کی خرابیاں پائی جاتی ہیں جن میں سب سے اہم یہ ہے کہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں، پانی کے اندر سے نکالنے سے پہلے یہ کسی کی ملک و مملوک نہیں ہوتیں، اور تمام فقہاء اس قسم کی خرید و فروخت کی حرمت پر متفق ہیں (بدائع ۵/۱۳۸، ۱۳۶، الفقہ الاسلامی وادلتہ ۳/۳۵۸، ۳۸۸)۔

۲- جو لوگ حکومت و پنچائیتوں وغیرہ سے ندی و نالوں کی مچھلیوں کا معاملہ کرتے ہیں خرید و فروخت یا ٹھیکیداری کے عنوان سے، اور اس کے بعد وہ مچھلیاں نکال کر اور شکار کے بعد ان کو فروخت کرتے ہیں تو ان کی یہ فروخت اور ان سے خریدنا اور کھانا جائز ہے، اس لئے کہ ٹھیکہ دار اور حکومت کے درمیان معاملہ تو درست نہیں، اس لئے کہ مچھلیاں ملک سرکار نہیں تو اس ٹھیکیداری اور معاملہ کی وجہ سے مچھلیاں ٹھیکیداری کی ملک نہیں بنیں۔

بلکہ مچھلیاں اس معاملہ سے باوجود حسب اصل و حسب سابق مباح الاصل رہیں جو شخص بھی ان کا شکار کر کے ان کو قبضہ میں کرے وہ مالک ہے، لہذا اس کا کھانا، بیچنا اور اس سے خریدنا سب درست ہے، امام ابو یوسفؒ نے ”کتاب الخراج“ میں یہی فرمایا ہے، اسی کو فقہاء نے بھی ذکر کیا ہے (تقریر الراجعی مع الشامی ۵/۱۳۹ و امداد الفتاویٰ ۳/۵۰) اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں: ”لا یجوز بیع السمک فی الماء لانه غرر وهو الذی یصیده“ (الخراج ص ۸۷)۔

۳- حوض و تالاب میں پائی جانے والی مچھلیاں جو کہ باقاعدہ پالی گئی ہیں۔ ان کی خرید و فروخت ان کو نکالے بغیر منع ہے، اس صورت میں مچھلیاں اگر چہ مالک حوض و تالاب کی ملک و مملوک ہوتی ہیں، مگر کئی خرابیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً بیع کی جہالت کہ کچھ پتہ نہیں کہ کتنی مچھلیاں پانی کے اندر ہیں اور سودا نفع کا ہو رہا ہے یا نقصان کا، اور اسی طرح ایک خرابی یہ ہے کہ یہ مچھلیاں مقدوراً لتسلیم نہیں ہیں، بیچنے والے کی ملک تو ہیں، مگر اس حال میں نہیں کہ وہ بے تکلف خریدنے والے کو دے سکے، یا خریدنے والا اس کو حاصل کر سکے، بلکہ خریدنے والے کو خریدنے کے بعد اچھی خاصی زحمت و محنت برداشت کرنی پڑتی ہے، ان دونوں خرابیوں کی وجہ سے معاملہ پر بطلان و فساد کا حکم لگتا ہے، اور ظاہر ہے کہ بیع باطل و فاسد دونوں ہی منع ہیں اگرچہ دونوں کے درمیان فرق کیا جاتا ہے (البدائع ۵/۱۳۷ و ۱۳۸، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۰، امداد الفتاویٰ ۳/۷۳، ۷۴، واحسن الفتاویٰ ۶/۳۸۰)۔

یہ حکم نجی و عوامی تالاب دونوں کا ہے۔

۴- بارش کے پانی کی وجہ سے جو مچھلیاں حوض و تالاب میں آ جاتی ہیں۔ خواہ تالاب نجی و ذاتی ملکیت کا ہو یا عوامی و سرکاری، ان مچھلیوں کا فروخت کرنا بھی درست نہیں ہے، اس لئے کہ اگر تالاب کے اندر مچھلیوں کو لانے اور روکنے کی کوئی صحت و تدبیر اختیار نہیں کی گئی تو مچھلیاں مملوک نہیں بلکہ مباح الاصل ہیں اور اس صورت میں حکم و تفصیل وہ ہے جو کہ جواب اول کے تحت مسطور ہے، یعنی تالاب کی فروخت اور اس کا ٹھیکہ درست نہیں، مگر اس سے مچھلیاں نکال کر بیچنا اور خریدنا و کھانا سب درست ہے۔

اور اگر تالاب کے اندر مچھلیوں کو لانے اور آنے کے بعد روکنے کا نظم بنایا جائے تو مچھلیاں مملوک تو ہو جائیں گی، مگر سوال و جواب (۳) کی خرابیاں پائی جائیں گی اور وہی حکم ہوگا، اس لئے کہ اس صورت میں مچھلیاں مجہول المقدار اور غیر مقدوراً لتسلیم ہیں۔

بارش سے تالاب کے اندر آنے والی مچھلیوں کے مملوک ہونے نہ ہونے کی صورت



و تفصیل عموماً فقہاء نے ذکر کی ہے، ”کتاب الخراج“ میں بھی کچھ تذکرہ ہے (شامی ۶۰/۵-۶۱، فتح القدر ۳۹/۶، کتاب الخراج ص ۸۷ مبسوط السرخسی ۱۱/۱۳-۱۲)۔

خلاصہ یہ کہ جو مچھلیاں مملوک نہیں، یعنی ندی و نالے کی مچھلیاں اور تالاب میں آنے والی، جبکہ ان کو روکا نہ جائے، تو سرکار یا مالکان تالاب کی طرف سے ان کی فروخت اور ان سے خرید، بصورت ٹھیکہ درست نہیں ہے، اور ان مچھلیوں کو پکڑ کر اور شکار کر کے بیچا جائے، خواہ مالکان بیچیں یا خریدنے و ٹھیکہ لینے والے تو درست ہیں، اس لئے کہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو شکار کرے وہ ان کا مالک ہے، اس لئے یہ صورت تو حکماً ہوں گے۔

اہم معاملہ تالاب و حوض کی مملوک مچھلیوں کا ہے کہ مملوک ہونے کے باوجود ان کی خرید و فروخت منع ہے، اور یہ ممانعت اسی لئے ہے کہ پہلے معاملہ، یعنی براہ راست خریدار پر موقوف نہیں، بلکہ اس سے آگے بھی اس کا اثر ہوگا، ”بدائع“ کی تصریح تو بطلان کو بتاتی ہے، اس لئے کہ اس میں عدم انعقاد اور عدم صحت و فساد کا تذکرہ کیا گیا ہے (البدائع ۵/۷۵، ۲۱۳، ۱۳۸، ۱۵۶)۔

اور امام ابو یوسف و امام محمد وغیرہ بغیر تفصیل کے ”لا یجوز“ کا لفظ فرماتے ہیں، جیسے کہ ”ہدایہ“ وغیرہ میں بھی آتا ہے (ہدایہ مع الفتح ۳۹/۶، کتاب الخراج ص ۸۷، الجامع الصغیر ص ۳۲۸)۔

بلکہ ”مبسوط“ میں آیا ہے: ”و اذا باع سمکا محظوراً فی اجمة فان البیع باطل لا یجوز“ (کتاب المبسوط ۵/۹۳)، ظاہر ہے کہ بیع کے باطل ہونے کی صورت میں بیع (فروخت کو وہ مال) تملک کا اور پھر ٹھیکہ کا سوال پیدا نہیں ہوتا، مالک و تالاب سے خریدنے والا خود مالک نہیں بنا اور نہ بن سکتا ہے تو دوسرے کی طرف کسی طرح ملکیت منتقل نہیں ہوگی، بیع باطل ملکیت کا فائدہ نہیں دیتی (شامی ۵/۴۹)۔

شامی وغیرہ کے یہاں فساد کی تعبیر و تصریح آئی ہے اور بیوع فاسدہ کے ساتھ ہی اس کا ذکر ملتا ہے (شامی ۶۰/۵، الفقہ الاسلامی ۳/۱۷۸-۱۷۹)۔

”احسن الفتاویٰ“ میں بھی اس کو اختیار کیا گیا ہے، اور صاحب ”فتح القدر“ نے فساد کو

ہی ترجیح دی ہے، اس لئے کہ مالیت اور ملکیت دونوں پائی جا رہی ہے تو بطلان کے حکم کا کوئی محل نہیں ہے، یہ بحث انہوں نے عبد آبق (بھاگے ہوئے غلام) کی خرید و فروخت کے تحت کی ہے، اگرچہ ظاہر الراویۃ اور اکثر علماء مذہب کا رجحان و بطلان کا ہے مگر ایک جماعت فساد کی قائل ہے (فتح القدیر ۶/۵۹، ۶۰) بیع باطل و فاسد کی تعریف بھی صاحب "فتح القدیر" کی تائید کرتی ہے (شامی ۵/۳۹)۔

بہر حال فاسد مانا جائے تو بھی مسئلہ اہم ہے، اس لئے کہ بیع فاسد اگرچہ قبضہ کے بعد ملکیت کا فائدہ دیتی ہے، مگر خریدنے والے کو کسی طرح کا تصرف منع ہے، اگر بیچ ڈالے تو گناہ کا کام کیا، توبہ کرے، اور اس سے جس نے خرید اس سے وہ طے شدہ قیمت کے بجائے صرف بازار کی قیمت لینے کا حق رکھتا ہے، اور مزید کچھ خرابیاں و پابندیاں بھی لازم آتی ہیں (شامی ۵/۸۸-۹۸)۔

مفتی نظام الدین صاحب نے جو گنجائش لکھی ہے وہ خرابی سے خالی نہیں ہے اور حضرت تھانوی فرماتے ہیں بیع فاسد بتصریح فقہاء ربوا یعنی معاملہ سود میں داخل ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۹۳)۔

اور یہ فساد شرط کی وجہ سے نہیں ہے کہ تعارف کی بنا پر اس میں گنجائش ہو۔ جب کہ فقہاء نے متعارف شروط فاسدہ کے حق میں ذکر کیا ہے (شامی ۵/۸۵) بلکہ صلب عقد اور نفس معاملہ کی نوعیت میں فساد ہے، اور اس صورت میں یہ گنجائش نہیں ہو سکتی، بیع کا فساد صرف شرط لگانے پر موقوف نہیں، بلکہ دوسری وجوہ کی بناء پر بھی ہوتا ہے (شامی ۵/۳۹، ۵۰، ۶۰ و ما بعد، فتح القدیر ۶/۴۱، ۴۲ وغیرہ)۔

البتہ قابل غور پہلو یہ ہے کہ غرر یا جہالت، اس میں کچھ وسعت بھی ہے جس کا مبنی یہ ہے کہ باعث نزاع نہ بنے، لوگ اس کو گوارا کر رہے ہوں اور اس سے صرف نظر کر رہے ہوں، جب کسی چیز کا تعارف و تعامل ہو جاتا ہے تو یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، یہاں یہی صورت ہے کہ

رواج عام ہو چکا ہے، پھر جہالت اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کا معاملہ بھی یہ ہے کہ خرید و فروخت کرنے والے بالکل اندھیرے میں نہیں ہوتے، معاملہ کے متعلق خود ان کو بصیرت ہوتی ہے، یا اصحاب بصیرت سے مدد لے کر وہ مچھلی کی مقدار کا ایک اندازہ قائم کرتے ہیں جو بڑی حد تک صحیح ہوتا ہے، جیسے کہ باغ کے پھل کا اندازہ لگایا جاتا ہے کہ اس میں بھی قطعی تعین نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔

اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کا معاملہ یہ ہے کہ تالاب کی مچھلیاں بہر حال ایک محدود دائرے کے اندر ہوتی ہیں ان کا معاملہ بھاگے ہوئے غلام، اور فضاء مملوک پرندے کا نہیں ہوتا۔ کہ ان کو ہاتھ و فیصلہ میں لانا اتنا آسان نہیں جتنا کہ تالاب کی مچھلیوں پر قبضہ حاصل کر لینا اور ان کو حاصل کرنا۔

مزید یہ کہ بعض حضرات کے یہاں اس خرید و فروخت کی گنجائش رہی ہے جن میں عمر بن عبدالعزیز، ابن ابی لیلیٰ کا نام آتا ہے، ابن حزم کا مذہب بھی یہی ہے، اگرچہ ان کے دلائل فراہم نہیں ہیں، یعنی محقق طور پر ان کا علم دشوار ہے، ابن حزم نے جو کچھ دلیل دی ہے وہ کچھ قوی نہیں ہے، ”اعلاء السنن“ میں اس کا جواب دیا گیا ہے (الخروج ص ۸۷، بسوط السرخسی ۱۳/۱۱ و ۱۳، المغنی ۴/۳، المغنی ۲/۳، المغنی ۳۸۸-۳۹۲، اعلاء السنن ۳/۳۶۱، ۳۶۲)۔

ان حضرات کے مذاہب کی بنیاد پر تو نہیں، ہاں تعامل اور مذکورہ بالا تفصیل کی بنا پر غور کرنے کی ضرورت ہے، اور ان مذاہب کو مؤید بنایا جاسکتا ہے۔



## ”بیع کے چند مسائل کے جوابات“

مولانا عبدالرحمن پالنپوری

۱- سرکاری تالاب، ندی نالے اور نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، ان میں مچھلیاں چھوڑی نہ گئی ہوں، بلکہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ مچھلیاں آتی اور جاتی ہوں تو ان مچھلیوں کی خرید و فروخت بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ شرعاً یہ مچھلیاں مملوک ہی نہیں ہیں (ردالمحتار ۵/۶۰-۶۱)۔

عرف عام کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دینا مناسب سمجھ میں نہیں آتا، کیونکہ اس طرح کے معاملات عرف میں عام اسی زمانہ میں نہیں ہوئے، بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ سے ایسا عرف معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ ”ردالمحتار“ میں ہے: ”فالمسألة کثیر الوقوع ویکثر السؤال عنها“ لیکن آج تک کسی نے بھی عرف کی وجہ سے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔

۲- مذکورہ بالا صورت میں مچھلیاں مملوک ہی نہیں ہیں، لہذا ان کی خرید و فروخت شرعاً باطل ہے، لیکن اس صورت میں مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو شکار کر لے گا وہ شرعاً مالک ہو جائے گا، لہذا مچھلیاں شکار کر لینے کے بعد دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور دوسروں کے لئے خریدنا شرعاً جائز ہوگا، جیسا کہ خود روگھاس کا حکم ہے کہ جو کاٹ لے گا وہ شرعاً مالک ہو جائے گا۔

۳- حوض یا تالاب اگر ابتداء ہی سے مچھلیاں پکڑنے کے لئے تیار کیا گیا ہو، یا اس میں مچھلیاں خود مالک نے چھوڑی ہوں یا نہر وغیرہ سے مچھلیاں تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی کا راستہ بند کر کے مچھلیاں تالاب میں محبوس کر لیں تو یہ مچھلیاں اس کی مملوک ہیں، مگر



غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہے، البتہ اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدون تکلیف و حیلہ اس سے مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں اور مچھلیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیع درست ہے (احسن الفتاویٰ ۶/۳۸۰)۔

۴- حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، عوامی ملکیت کا، اگر یہ حوض و تالاب شروع ہی سے مچھلی کے لئے تیار کئے گئے ہیں تو یہ مچھلیاں شرعاً مملوک نہیں ہیں اور غیر مملوک کی بیع باطل ہے، اور حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے، "لأن الباجارة واقعة علی استهلاك العين" (رد المحتار مصری ۵/۶۱)۔



## ٹھیکہ پر لئے گئے تالاب کی مچھلیاں خریدنا

مفتی محبوب علی وجیہی ☆

حضرات فقہاء نے خصوصاً فقہاء احناف نے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو اصول اور قواعد احکام مقرر کئے اور ان پر مسائل آمدہ کا استخراج کیا، ان میں بیع کے مسائل میں چند چیزیں خاص طور سے ان کے پیش نظر ہیں۔

۱- بیع اس طرح کی نہ ہو جس سے آئندہ باہم تنازعات پیدا ہوں، جہاں تک ممکن ہو سکے ایسے راستوں کو بند کر دیا جائے۔

۲- بیع میں غرر اور دھوکہ کسی طرح کا نہ ہو جس کی وجہ سے مشتری کو نقصان سے دوچار ہونا پڑے۔

۳- ربا اور سٹہ جیسی مہلک چیزیں مسلمان کی بیع میں داخل ہونے نہ پائیں، لیکن بعض ایسے ناگزیر حالات بعض وقت پیدا ہو جاتے ہیں جن کی وجہ سے ان اصول و قواعد میں سہولت پیدا کرنا پڑتی ہے، کیونکہ انسان وہاں بے بس نظر آتا ہے، یہ چیز خواہ عام عرف و عادت کی وجہ سے ہو یا حکومت کے غیر مسلم ہونے کی وجہ سے ہو، یا حکومت تو مسلمانوں کی ہو، لیکن نظام حکومت فاسقوں اور ایسے کارندوں کے قبضہ میں ہو جو اسلام پر عمل پیرا نہ ہوں، اس وقت بلوی کے عام ہونے کی وجہ سے کوئی راستہ اس سے مفرک نظر نہ آتا ہو تو بحالتِ مجبوری ان اصول کے مقابلہ میں دوسرے اصول سے کام لے کر آسانیاں پیدا کی جاتی ہیں، اس کی صد ہا مثالیں فقہ کی کتابوں میں

موجود ہیں: ”الضرورات تبيح المحظورات“ ”المشقة تجلب التيسير“ ”الضرر العام يزال وغيرها“ پس تالاب کی مچھلیوں وغیرہ میں عام اصول فقہ تو ممانعت پر دلالت کرتے ہیں، جیسے عام طور پر کتب فقہ میں مذکور ہے کہ بعض صورتوں میں ملکیت نہیں اور بعض صورتوں میں بیع مجہول ہے اور بعض صورتوں میں مقدوراً لتسليم نہیں، اور یہ سب صورتیں وہ ہیں جو دلائل اور اصول شریعت کے مطابق عدم جواز پر دلالت کرتی ہیں: ”كما بين في كتب الفقه“ لیکن حالات و زمانہ اور تغیرات نظام عالم مجبور کر رہے ہیں کہ ان دلائل و اصول کے مقابلہ میں دوسرے ان دلائل کی روشنی میں غور کیا جائے جو اس بگڑے ہوئے نظام خصوصاً کافرانہ نظام میں مسلمانوں کو ارتکاب حرام اور مکروہات سے بچالیں، اگرچہ ان دلائل میں کچھ ضعف بھی ہو مگر وہ مستند اور معتبر شریعت میں تسلیم کئے گئے ہوں، جیسے ”الضرورات تبيح المحظورات“ یا ”المشقة تجلب التيسير“ وغیرہ۔

نیز ہم دیکھتے ہیں کہ ماضی میں بہت سے مقامات پر ان سے کام لیا گیا ہے، جیسے امام اعظمؒ درس دینی اور امامت وغیرہ پر اجرت کو حرام قرار دیتے ہیں، مگر بعد کے آنے والے علماء کبار نے دیکھا کہ اگر اس پر عمل قائم رکھا گیا تو دین کی بقاء اور اشاعت کا کام فیل ہو جائے گا، لہذا انہوں نے امام ابوحنیفہؒ کے بیان کردہ مسئلہ کو اور دلائل کو قوی ہونے کے باوجود چھوڑ کر دوسرے دلائل کی روشنی میں اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور تمام عالم اسلامی میں اسی پر عمل ہوا اور آج تک ہو رہا ہے، ایسے ہی ”استصناع“ ہے کہ بیع مجہول اور معدوم ہے، مگر ضرورت اور عرف کی وجہ سے اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا۔

اب ہم آج کل کے عرف و عادت اور زمانہ کے بدلے ہوئے حالات میں دیکھتے ہیں کہ تالابوں، نہروں، ندیوں کی مچھلی کے ٹھیکے جو دیئے جاتے ہیں گو وہ چند وجوہ سے جائز نہیں ہیں، مگر دنیا میں یہی طریقہ اپنایا گیا ہے، لینے والا خوشی سے لیتا ہے اور دینے والا خوشی سے دیتا ہے اس میں عام عرف یہی ہے، اب اگر ہم عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں جیسے ہماری کتب فقہ میں عام

طور سے یہی درج ہے اور ہمارے سلف صالحین کے عام طور سے فتاویٰ بھی یہی بتاتے ہیں تو ٹھیکہ دینے والا بھی گنہگار اور ٹھیکہ لینے والا بھی اور دونوں ایسے عمل کے مرتکب ہو رہے ہیں جو بیع کے بعض جگہ باطل ہونے اور بعض جگہ فاسد ہونے یا مکروہ ہونے پر منتج ہے اور یہ ابتلاء عام ہے، اس کے خلاف میں مشقت ہے، لہذا اگر ہم مندرجہ ذیل دلائل کی بناء پر جواز کا فتویٰ دیں تو شریعت سے انحراف لازم نہیں آئے گا، بلکہ شریعت کے حدود میں ہی شریعت کے دلائل سے ہی جواز ثابت ہوگا پس جواز کا فتویٰ دینا چاہئے۔

بہر حال اگر ٹھیکہ ناجائز بھی مانا جائے تب بھی بیچنے والے سے خریدنا تو جائز ہے، کیونکہ وہ مال مباح الاصل کو بیچ رہا ہے، اگر خرابی ہوگی تو ٹھیکہ لینے میں ہوگی بیچنے اور خریدنے میں نہ ہوگی۔

وہ تالاب جو کاشتکار اپنی زمین میں بناتا ہے (خواہ وہ کرایہ کی ہو یا ذاتی) اور اس میں مچھلی پال کر رہتا ہے وہ مچھلیاں اس کی ملک میں داخل ہیں، یہ تالاب چاروں طرف سے بند ہوتے ہیں ان میں دوسری مچھلیوں کے آنے کا راستہ نہیں ہوتا۔ نہ ان مچھلیوں کے جانے کا راستہ ہوتا ہے، یہ مچھلیاں جو چھوٹی ڈالی جاتی ہیں اس میں بڑھ جاتی ہیں ان کی بیج درست ہے، میرے نزدیک یہ مقدور و تسلیم بھی ہیں، لیکن جو لوگ عادی ہوتے ہیں وہ مچھلی ہاتھ سے پکڑ لیتے ہیں، میں خود بنگال اور آسام کے ان طلبہ کو جو میرے ساتھ پڑھتے تھے دیکھا کہ وہ تالاب یا نہر سے جس وقت پانی ذرا کم ہوتا تھا ہاتھ سے مچھلیاں پکڑ لیتے تھے باہر ایک طالب علم کھڑا رہتا اور وہ طالب علم جو پانی میں ہوتے اس کی طرف پھینک دیتے وہ اٹھالیتا تھا۔

بارش وغیرہ کسی طریقہ سے جو مچھلیاں کسی کے ذاتی تالاب میں آگئیں تو اگر وہ تالاب اسی کام کے لئے اس نے بنایا ہے تو اس کی ملک میں داخل ہو جائیں گی اور اگر اس کام کے لئے نہیں بنایا ہے یا گڑھے وغیرہ ہیں اس میں آگئیں تو یہ اس کی ملک میں داخل نہیں ہوں گی، یہ مباح الاصل ہیں، البتہ اگر اس کا راستہ بند کر دیا کہ اب اس میں اور نہ آسکتی ہیں اور نہ یہ جاسکتی ہیں تب



بھی اس کی ملک میں داخل ہو جائیں گی، اس کا مسئلہ پہلے تفصیل سے گذر چکا کہ فقہاء کی تصریحات کے مطابق ان کی بیع مقدوراً لتسلیم نہ ہونے کی وجہ سے درست نہ ہوگی، مگر عموم بلوی اور ضرورت زمانہ کو دیکھتے ہوئے ان تمام صورتوں میں جو نمبر (۴) میں درج ہیں بیع کے جواز کا فتویٰ ان ہی دلائل کی روشنی میں دیا جانا چاہئے جو پہلے مذکور ہو چکے۔

رہا بازار، ہاٹ، سڑکوں اور جنگلات کے درختوں کا مسئلہ تو اس کا ٹھیکہ درست ہے، اس لئے کہ سڑک تو اس زمین کی اجرت لیتی ہے جس پر بازار لگتی ہے اور وہ زمین چونکہ سڑک کا ہی ہے اس لئے اس کو ٹھیکہ پر دینا جائز اور اس سے منفعت حاصل کرنا درست ہے، اسی طرح جو جنگل میں یا سڑکوں کے کنارے درخت اگتے ہیں وہ اپنے اتصال کی وجہ سے اسی کی ملک ہیں جس کی زمین ملک ہے، جب یہ بات واضح ہوگئی کہ اسی کی ملک ہیں تو اس کی جلاوٹ کا یا کاٹنے کا ٹھیکہ دینا جائز ہے۔



## تالاب میں مچھلی کی بیع کے چند مسائل

مولانا شمس پیرزادہ

۱- ندی، نالوں کی مچھلیوں کی خرید و فروخت:

سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کے سلسلہ میں حکومت معاوضہ حاصل کر کے جو معاملہ کرتی ہے وہ درحقیقت بیع و شراء کا معاملہ نہیں ہوتا ہے، بلکہ عوامی ملکیت سے استفادہ کا جو حق کسی شخص یا سوسائٹی کو دیتی ہے اس کے بالمقابل اس سے معاوضہ (Compensation) وصول کرتی ہے تاکہ انتظامی امور وغیرہ کے مصارف بھی پورے ہوں اور استفادہ کرنے والوں کی طرف سے مفاد عامہ کے لئے کچھ عطیہ (Contribution) بھی ہو، یہ موجودہ عرف کے مطابق ہے اور حالات بھی اسی کے متقاضی ہیں اس لئے یہ معاملہ کرنا بالکل درست ہوگا۔

سڑکوں کے کنارے سرکاری طرف سے لگائے گئے درخت یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خود رو درختوں کے نیلام وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

۲- ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کردہ مچھلیوں کو بیچنا اور کسی مسلمان کا اسے خریدنا:

جب ٹھیکہ جائز ہے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا تو مچھلیوں کی بیع و شراء کے ناجائز ہونے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے، اور اگر بالفرض بیع ناجائز ہے تو خریدنے والے پر ایسے امور کی تحقیق کی کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے جب کہ موجودہ دور میں کاروبار اور تجارت ایک پیچیدہ اور اجتماعی

عمل ہے، ہمیں کریدنے اور فقہی موشگافیاں کرنے کا حکم نہیں دیا گیا ہے، بلکہ حکم دیا گیا ہے کہ ”یسرروا ولا تعسروا“ (آسانی پیدا کرو، سختی نہ کرو)۔

### ۳- شکار سے پہلے مچھلیاں فروخت کرنا:

ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب کی مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے فروخت کی جاتی ہیں وہ معدوم چیز کی بیع نہیں ہے، بلکہ تالاب میں موجودہ مچھلیوں کی بیع ہے، جن کی تعداد یا مقدار کا اندازہ لگایا جاتا ہے، تخمینہ کی بیع کی بعض صورتیں جو ضرورت کے اعتبار سے ہیں جائز ہیں، مثلاً درختوں پر پھلوں کی بیع جن کی تعداد ٹھیک سے معلوم نہیں ہوتی، اسی طرح ”بیع جزاف“ (اندازہ سے مال کی بیع) جس کے بارے میں صاحب ”فتح الباری“ نے حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت:

”لقد رأيت الناس في عهد رسول الله ﷺ يتاعون جزافا یعنی

الطعام“

(میں نے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ غذائی اشیاء تخمینہ سے خریدتے تھے) کی تشریح میں لکھا ہے کہ:-

”وفي هذا الحديث جواز بيع الصبرة جزافا سواء عدم البائع قدرها أم

لم يعلم“ (فتح الباری ۲/۲۷۹)۔

(اس حدیث میں جواز ہے تخمینہ کی بنیاد پر مال کے ڈھیر کی بیع کا، خواہ بائع کو اس کی

مقدار معلوم ہو یا نہ ہو)۔

اور ”فقہ السنہ“ میں ہے:

”الجزاف: هو الذي لا يعلم قدره على التفصيل - وهذا النوع من البيع

كان متعارفا عليه - بين الصحابة على عهد رسول الله ﷺ فقد كان المتبايعان

يعقدان العقد على سلعة مشاهدة لا يعلم مقدارها الا بالحزر والتخمين من

الخبراء، وأهل المعرفة الذين يعهد فيهم صحة التقدير، فقلما يخطئون فيه، ولو قدر أن ثمة غررا فإنه يكون يسيرا يتسامح فيه عادة لقلته“ (فقہ الزئید السابق ۱۵۶/۳)۔

(جزاف وہ چیز ہے جس کی مقدار تفصیلی طور پر معلوم نہ ہو، اور اس نوعیت کی بیع عہد رسالت میں صحابہ کے درمیان متعارف بھی تھی، چنانچہ بائع اور مشتری ایسے مال کا سودا کرتے تھے جو دیکھا تو جاسکتا تھا، لیکن اس کی مقدار معلوم نہیں ہوتی تھی۔ بجز اس کے کہ تجربہ کار اور ایسے جاننے والے لوگوں کے ذریعہ جو صحیح اندازہ لگانے میں ماہر تھے اندازہ اور تخمینہ لگایا جاتا تھا، اس میں غلطی بہت کم ہوتی تھی، اور اگر اس میں غرر ہوتا بھی تھا تو تھوڑا جس کو معمولاً نظر انداز کیا جاتا ہے)۔

”قال ابن عمر: كانوا يتبايعون الطعام جزافا بأعلى السوق، فنهامم الرسول ﷺ أن يبيعوه حتى ينقلوه“

(ابن عمر فرماتے ہیں کہ لوگ غذائی اجناس کا بھرے بازار میں اندازہ سے لین دین کرتے تھے تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں منع کیا کہ جب تک اسے دوسری جگہ منتقل نہ کر دیں فروخت نہ کریں)۔

”فالرسول أقرهم على بيع الجزاف، ونهى عن البيع قبل النقل فقط“  
(تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں تخمینہ کی بیع پر قائم رکھا اور صرف اس بات سے منع فرمایا کہ مال کی منتقلی سے پہلے اس کو (پھر) نہ بیچیں)۔

”قال ابن قدامة: يجوز بيع الصبرة جزافا لا نعلم فيه خلافا، إذا جهل البائع والمشتري قدرها“

(ابن قدامة کہتے ہیں: ڈھیر لگے ہوئے مال کی بیع تخمینہ لگا کر جائز ہے، اس میں کسی اختلاف کا ہمیں علم نہیں، جبکہ بائع اور مشتری کو اس کی مقدار معلوم نہ ہو)۔

کہا جاسکتا ہے کہ مال کا ڈھیر ایک مشاہدہ میں آنے والی چیز ہے جبکہ تالاب کی مچھلیاں



مشاہدہ میں نہیں آتیں، لیکن اس فرق کے باوجود دونوں کی بنیاد تخمینہ ہی ہے اور تالاب کی مچھلیوں کے سلسلہ میں ضرورت اس بات کی داعی ہے کہ تخمینہ کی بنیاد پر ان کی بیع کا معاملہ کسی کے ساتھ کیا جائے اور موجودہ زمانہ کا عرف بھی یہی ہے، اگر اس کو جائز نہیں قرار دیا گیا تو تالاب کی مچھلیوں کی فروخت کی کوئی عملی شکل غالباً نکالی نہیں جاسکے گی، اس لئے رفع حرج کے لئے اسے جائز قرار دینا ہوگا۔

۴- بارش کی وجہ سے تالابوں میں آنے والی مچھلیاں:

عوامی ملکیت کے تالاب وغیرہ میں بارش وغیرہ کی وجہ سے جو مچھلیاں آگئی ہوں ان کو ٹھیکہ پر دینا جائز ہوگا، جیسا کہ سوال نمبر ۱ کے جواب میں بیان فرمایا گیا، یہ درحقیقت بیع نہیں، بلکہ عوامی ملکیت کے لئے Contribution یا استفادہ کا معاوضہ Compensation ہے۔

رہا نجی ملکیت میں بارش وغیرہ کی وجہ آئی ہوئی مچھلیوں کو فروخت کرنا یا ٹھیکہ پر دینا تو یہ بھی جائز ہوگا، کیونکہ مچھلیاں نجی ملکیت کے تالاب میں آجانے کے بعد اس شخص کی ملک قرار پائیں جو تالاب کا مالک ہے۔



## تالاب و حوض کی مچھلیوں کی فروختگی کا حکم

مفتی عبداللہ مظاہری ☆

حوض، نہر، تالاب وغیرہ کے سلسلہ میں اصولی بات یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں جدا جدا

ہیں۔

مچھلی پر ثبوت ملکیت اور اس کے بعد بیع کا جواز و عدم جواز، اب مچھلی پر ملکیت کا ثبوت متعدد طریقہ سے ہوتا ہے، مثلاً از خود مچھلی پکڑ کر اس میں ڈال دیا، باضابطہ اس کے بچوں کو چھوڑا تو ان صورتوں میں مچھلی پر ثبوت ملکیت ہو جاتی ہے، یا از خود مچھلی تو نہیں چھوڑی، لیکن سیلاب وغیرہ کے پانی و بارش کی وجہ سے آگئی تو اسکی دو صورتیں ہیں: اگر تالاب پہلے سے مچھلی کے لئے تیار کیا گیا ہے تو مچھلی بھی صاحب تالاب کی ہوگی اور اگر پہلے سے مہیہا نہیں کیا ہے تو مچھلی صاحب تالاب کی مملوک نہیں ہوگی، بلکہ جو اس کو پکڑ لے اس کی وہ مچھلی مملوک ہوگی جیسا کہ علامہ ابن الہمام نے لکھا ہے، (دیکھئے: فتح القدیر ۶/۴۹۶)۔

اسی طرح تالاب کا کوئی سرا کسی نہر وغیرہ سے ملا ہوا ہو جس سے ہو کر مچھلی آیا جایا کرتی ہو، تو اس صورت میں مچھلی پر ثبوت ملکیت کے لئے تالاب کے منہ کو بند کرنا ضروری ہوگا اور اگر تالاب کے منہ کو بند کر دیا ہے، تو مچھلی اس کی ملکیت شمار ہوگی، لیکن اس میں احتمال یہ ہے کہ اگر یہ بند مالک تالاب کے علاوہ کوئی دوسرا شخص لگا دے تو بند لگانے والا مالک ہوگا، یا مالک تالاب اس کا مالک ہوگا، اس سلسلے میں حضرت تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں: ”اگر پہلے سے وہ تالاب مچھلی

کے لئے تیار کی گئی تھی تو مالک تالاب ہی مالک ہوگا، بند لگانے والا نہیں ہوگا، لیکن اگر پہلے سے اس مقصد کے لئے نہیں تھی تو مقتضاء قواعد کی رو سے بند لگانے والا مالک ہوگا اور مالک تالاب پر جمع کرنا نہیں ہوگا، تاہم بند لگانے والے پر فوراً مچھلی خالی کرنا ضروری ہوگا، تاکہ اس کی ملکیت مشغول نہ ہو، لیکن اگر ایسی صورت میں دونوں کا اختلاف ہو جائے اور صاحب تالاب کہے کہ میں نے مچھلی کے لئے ہی تیار کیا ہوں تو اس کے قول کا اعتبار کر کے اسی کی مچھلی تسلیم کی جائے گی (امداد الفتاویٰ ۳/۲۶۰)۔

مچھلی پر ملکیت کے ثبوت اور عدم ثبوت کی تفصیل کے بعد دیکھنا ہے کہ کن صورتوں میں مچھلیوں پر ملکیت کا ثبوت ہوتا ہے، اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو بغیر کسی حیلہ مثلاً جال کا نسا وغیرہ ڈالے ہوئے مچھلی نکال لی تو اس کو فروخت کرنا جائز و درست ہے، اس لئے کہ یہ مملوک بھی ہے اور مقدوراً تسلیم بھی ہے، لہذا بیع کے عدم جواز کا کوئی سوال نہیں، لیکن مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا، بانی کے اوپر سے دیکھ لینا کافی نہیں ہوگا۔

اور اگر تالاب اور حوض اتنا بڑا ہے کہ بغیر کسی حیلہ کے مچھلی نہیں نکال سکتے تو ایسی صورت میں بغیر نکالے ہوئے مچھلی کا فروخت کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ اگرچہ مملوک ہے مقدوراً تسلیم نہیں، چنانچہ حضرت عمر بن خطابؓ سے مروی ہے: "قال لا تباعوا السمک فی الماء فبانہ غرر" یعنی مچھلی کو پانی میں رہتے ہوئے فروخت مت کرو اس لئے کہ یہ غرر اور دھوکہ کا باعث ہے، اس کا مطلب یہی ہے، جبکہ بڑے حوض یا تالاب میں مچھلی ہو جو بغیر حیلہ کے نہیں نکل سکتی ہو۔ چنانچہ اس تفصیل سے جمیع سوالات کے جوابات ہو گئے کہ اگر بڑے تالاب میں مچھلی ہو جو بغیر حیلہ کے مچھلیوں کا نکالنا غیر مقدوراً تسلیم ہو اگرچہ اس کی بیع و شراء عام ہو جائے، جائز نہیں ہے، اس لئے کہ عقد بیع کے لئے فی الحال بیع کا مقدوراً تسلیم ہونا شرط ہے، اگر معجزاً تسلیم ہو تو عقد منعقد نہیں ہوگا (دیکھئے: بدائع ۵/۱۳۷)۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ اگر عرف و عادت میں اس قسم کے عقود کا جواز ہوتا رہے تو پھر



کوئی بھی غیر مقدوراً لتسلیم چیزوں کا عدم جواز باقی نہیں رہے گا، اس لئے عرف ہوتے ہوئے عدم جواز ہی کی بات کہی جائے گی، اب ٹھیکے دار کا اس قسم کی مچھلیوں کو بیچنا اور مسلمانوں کو جانتے ہوئے خریدنا کیا حکم رکھتا ہے، یہ ایک سوال ہے جس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ وہ تمام صورتیں جس میں مچھلیاں مملوک تو ہوں، البتہ غیر مقدوراً لتسلیم ہوں ان کی بیع کرنا بیع فاسد ہے، چنانچہ ٹھیکیدار کا اس طریقہ سے کسی تالاب والے سے مچھلی خریدنا فاسد بیع کرنا ہے، اس پر ضروری ہے کہ بیع کو ترک کر دے، لیکن اگر اس نے بیع کو رد نہیں کیا، بلکہ محض نکال کر بازاروں میں فروخت کر دیا تو ایسی صورت میں بغیر علم کے اس کو خریدنا بلا کراہیت جائز ہے، اس لئے کہ فساد بیع کا حکم ٹھیکیدار تک ہی محصور تھا، جب اس نے غیروں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو وہ حکم زائل ہو گیا اور غیر کی ملکیت ثابت ہو گئی اور اس کے لئے اس کا استعمال کرنا جائز اور حلال ہو گیا، تاہم ٹھیکیدار کے لئے وہ کمائی حلال و پاکیزہ نہیں ہوگی، اور اگر فساد بیع کا علم ہوتے ہوئے خریدتا ہے تو ایسی صورت میں اس کے لئے خریدنا مکروہ ہے، اس سے احتراز کرنا ضروری ہوگا، البتہ حضرت علامہ شامی نے مطلقاً بیع کو مکروہ قرار دیا ہے اور دلیل یہ پیش فرمائی ہے کہ چونکہ ٹھیکیدار تو یہ چیز ناجائز طریقہ سے حاصل ہوئی ہے، اب اگر کوئی خریدتا ہے، تو گویا جس چیز کا فسخ واجب و ضروری تھا اس سے اعراض کرنا لازم آئے گا، لہذا اشراء فی نفسہ مکروہ ہوگی (شامی ۱۴۵/۴)۔

لیکن حضرت علامہ کی بات اتنی متحقق ضرور ہے، لیکن انسانوں کے اجلاء کا بھی خطرہ ہے، کیونکہ فاسد عقود بہت لوگ کرتے ہیں اور خریدنے والے خریدتے رہتے ہیں جس میں عالم و جاہل سب برابر ہے، تو ایسی صورت میں سبھی کے لئے مکروہ بیع کا کرنے والا لازم آئے گا، لیکن اگر اس کو وجود علم پر محمول کر لیں گے تو بہت سے لوگ اس سے نکل جائیں گے، بندہ کی یہی رائے ہے۔

نوٹ: جاننا چاہئے کہ علامہ شامی کے کراہت کا مطلب صرف اشراء مکروہ ہے، نہ کہ وہ اشياء، بلکہ اشياء علی حالہ حلال و جائز ہوں گی قال الشامی ان نفس الشراء مکروہ۔



اور وہ تمام صورتیں جس میں مچھلیاں دوسروں کے ہاتھ بیچنا ہے تو دوسروں کے لئے خریدنا نہیں، اس لئے کہ جس کی ملکیت میں کوئی چیز نہ ہو، پھر اس نے فروخت کر دی تو مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی، بلکہ وہ چیز بطور امانت ہوگی اور یہ بیع از روئے شرع باطل کہلائے گی

-(۱۱۹/۴)-



## پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی عبدالرحمن صاحب ☆

۲۱- یہ صحیح ہے کہ ندی، نالے اور نہریں کسی شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکار کی ملک ہیں، لیکن ان میں موجود مچھلیاں سرکار کی ملک نہیں ہیں، اگر کوئی شخص کسی ندی، یا نالے یا نہر میں سے مچھلی پکڑ لے تو وہ ان کا مالک ہو جائے گا۔ اگرچہ اس کا یہ فعل خلاف قانون ہو، تاہم شرعاً وہ ان کا مالک ہو جائے گا، جن لوگوں نے ٹھیکہ لیا ہے انہوں نے رقم دے کر قانونی اجازت مچھلی کے شکار کرنے کی حاصل کی ہے جس کی وجہ سے قانوناً ایک خاص رقبہ سے ایک خاص مدت کے لئے شکار کرنا ان کے لئے جائز ہو گیا ہے، لہذا جو مچھلی وہ پکڑیں گے ان کے وہ مالک ہوں گے اور شکار کرنے کے بعد ان کو ان مچھلیوں کا فروخت کرنا درست ہوگا، وجہ اس کی ظاہر ہے کہ ندی، نالے نہر کی مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہیں تو ان کی بیع کا بھی کسی کو حق نہیں ہے بلکہ وہ مباح الاصل ہے، جو بھی پکڑے گا وہ ہی ان کا مالک ہوگا اور مالک ہونے کے بعد ان کا فروخت کر دینا یا استعمال میں لانا درست ہوگا۔

۳- جو تالاب یا حوض کسی کی ذاتی ملکیت ہے اور اس نے مچھلی پالنے کے لئے ہی اس کو تیار کیا ہے تو جو مچھلیاں اس میں پالی گئیں ہیں وہ بھی اس کی ملکیت ہیں اور جو پانی کی فو کے ساتھ اس میں آگئیں وہ بھی اسی کی ملکیت ہیں جس کا وہ ٹونٹا یا تالاب ہے، اگر وہ حوض یا تالاب چھوٹا ہے کہ بغیر حیلہ کے مچھلیاں اس سے پکڑی جاسکتی ہیں تو ایسے حوض یا تالاب کی مچھلیوں کا بغیر

شکار کئے فروخت کر دینا درست ہے۔ اور اگر تالاب بڑا ہے کہ بغیر حیلہ کے مچھلیوں کا شکار نہیں ہو سکتا تو شکار کئے بغیر ان کا فروخت کرنا ممنوع ہے۔

۴۔ اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہے لیکن اس کو مچھلی پالنے کے لئے تیار بھی نہیں کیا ہے اور بارش کی رو کے ساتھ جو مچھلیاں اس میں آئیں ہیں ان کے روکنے کا بھی کوئی انتظام نہیں کیا ہے تو اس صورت میں وہ مچھلیاں صاحب حوض کی ملک نہ ہوں گی اور ان کو فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا بھی درست نہ ہوگا۔ جو شخص بھی ان کو پکڑ لے گا وہی ان کا مالک ہوگا۔

اسی طرح جو تالاب عوام کی ملک ہے شخصی اور نجی نہیں ہے، اس میں بھی سب کا حق ہے، ہر شخص اس میں سے شکار کر سکتا ہے۔

”ولا يجوز بيع السمك في الماء. بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز، فإن كانت له حظيرة فدخلها السمك، فإما أن يكون أعضاها لذلك أولاً، فإن كان أعضاها فما دخلها ملكه وليس لأحد أن يأخذها ثم إن كان يؤخذ بغیر حيلة اصطیاد جاز؛ لأنه مملوك مقدور التسليم مثل السمكة في جب وإن لم يكن يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز بيعه لعدم القدرة على التسليم عقب البيع.....“ (فتح القدير ۵/۱۹۱)۔



## پانی میں ہوتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی احمد حسن بے پور

مچھلی کی خرید و فروخت، سڑکوں کے کنارے لگائے ہوئے درختوں کی اور خود رو پودوں کی سرکاری فروختگی، نیلامی، یا بازار کی نیلامی۔ بیع سمک کے سلسلہ میں شرعی احکام و ہدایات اور فقہاء کرام کی صراحتیں۔

رسول اللہ ﷺ کے رہنما ارشادات اور فقہاء کرام کی روایات سے چند امور مستفاد

ہوتے ہیں:

- الف - غرر خفا اور دھوکہ کی بیع ممنوع ہے۔
- ب - نامعلوم و مجہول شی کی بیع بھی منع ہے۔
- ج - جب بیع کی تسلیم و حوالگی کی قدرت نہ ہو تو ایسی بیع بھی صحیح نہیں ہے۔
- د - جہاں بائع کی ملکیت شی بیع پر تام و کامل نہ ہو ایسی بیع کی بھی اجازت نہیں۔
- ه - صحت و تکمیل بیع کے لئے قبضہ و احراز شرط ہے۔

ندیوں، بندوں، نہروں اور پوکھروں میں پائی جانے والی، پیدا کی جانے والی اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر آتی جاتی رہنے والی مچھلیاں گورنمنٹ کی ملکیت میں داخل ہیں، وہ مچھلیوں کی افزائش نسل، ان کی بقاء و حفاظت اور پیدائش کا نظم چلاتی ہے، مخصوص وقت تک شکار کرنے پر مچھلی پکڑنے پر پابندی لگا کر بڑی ندی یا نہر سے مچھلیاں بندوی تالاب میں لا کر جمع کر کے چھوٹی مچھلیاں پکڑ کر کسی گڈھے یا بندہ میں پالی جاتی ہیں، مچھلیوں کے واسطے ایک مستقل



ڈپارٹمنٹ بنایا ہوا ہوتا ہے جس میں بڑی تعداد میں اسٹاف ہوتا ہے، یہ تمام تدابیر و نظم اور تحفظ مالکانہ طور پر ہی کیا جاتا ہے، اندر میں حالات گورنمنٹ کی مالکانہ حیثیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ندیوں، بندوں، تالابوں وغیرہ اور ان میں پائی جانے والی مچھلیوں کی مالک ہوتی ہے، اسے ان کی فروختگی نیلامی اور ٹھیکہ دینے کا حق بھی حاصل ہے جسے عملاً اپنایا بھی جاتا ہے، سرکاری ذمہ دار ٹھیکہ پر دی جانے والی ندی، تالابوں، بندوں کو دیکھ کر مچھلیوں کے ہونے کا اور ان کی مقدار کا اندازہ کرتے ہیں۔ تاکہ قیمت یا ٹھیکہ کی رقم طے کی جاسکے۔

اسی طرح، بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہی مچھلیوں کا خریدار یا ٹھیکہ لینے والا ان علاقوں کا سروے کرتا ہے، مچھلیوں کی نقل و حرکت سے کبھی ان مقامات پر کھانے کی اشیاء ڈال کر مچھلیوں کے جمع ہو جانے سے اور پھر اپنی مخصوص بصیرت سے مچھلیوں کی قسمیں جانتا اور ان کی مقدار کا یقین حاصل کرتا اور پھر خریداری یا ٹھیکہ لینے کی طرف قدم بڑھاتا ہے، ان حالات میں بیع کے نامعلوم یا مجہول ہونے کی صورت باقی نہیں رہا کرتی ہے بیع کے ایک ایک جز کا جاننا بیع کیلئے ضروری بھی نہیں ہے، شئی بیع کی اسی قدر معلومات کافی بھی ہوتی ہے، اس کے بعد ہی وہ قیمت یا رقم بتا کر ٹھیکہ اپنا نام کرا لیتا ہے، اس کے بعد مقام ٹھیکہ کی حفاظت کرتا ہے، جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں مچھلیوں کے چلے جانے کی راہیں بند کر کے قبض و احراز کی شکل پیدا کرتا ہے، بعد ازاں مدت ٹھیکہ میں مچھلیاں پکڑی اور فروخت کی جاتی ہیں، نظر بریں حالات فروختگی و ٹھیکہ کی یہ صورت پھر مچھلیوں کو شمار کر کے فروخت کرنا اور مسلمانوں کا انہیں خریدنا جائز و صحیح ہے۔

”لو سد مقام الدخول حتی صار بحیث (لا یقدر علی الخروج فقد

صار أخذاً له بمنزلة مالو وقع فی شبکه فیجوز بیعه“ (یعنی)۔

بڑی ندی، یا نہر سے کسی بندہ و تالاب کا تعلق ہو وہاں سے آنے والی مچھلیاں بندہ و تالاب میں آکر جمع ہوتی رہیں تو اس بندہ و تالاب کو ایک حصرہ کبیرہ کی حیثیت دی جائے گی اور اس کی مچھلیاں قبضہ و احراز ہی کی شکل میں مانی جائیں گی، بندوں تالابوں کا بنانا یا جانا پانی جمع

کرنے کے لئے تو ہوتا ہی ہے، ایک مقصد ارادی یا عملی پر بھی ہوتا ہے کہ یہاں مچھلیاں آکر جمع ہوں تو انہیں فروخت و نیلام کیا جائے، اسی قسم کے بندوں تالابوں کی مچھلیوں کا فروخت کرنا ٹھیکہ دینا، ٹھیکیدار کا شکار کر کے بیچنا اور مسلمانوں کا خریدنا جائز و صحیح ہوگا۔

”جاز بیعہ، لأنه مملوک مقدر التسليم مثل السمكة في جب“ (فتح

القدر ملتقطاً)

اگر بندوں، تالابوں کا مقصد و غرض مچھلیوں کا جمع کرنا نہ ارادی ہو اور نہ عملی ہو تو اس صورت میں قبض و احراز بھی نہ ہوگا اور ایسی مچھلیوں کا فروخت کرنا، ٹھیکہ دینا، ٹھیکہ لینا، خریدنا جائز و درست نہ ہوگا

”وان لم یکن أعد لذلك لا یملک ما یدخل فیها فلا یجوز بیعہ لعدم

الملک“ (فتح القدير)

وہ بندہ اور وہ تالاب و گڈھے جو خاص شخص یا خاص برادری یا خاص پنچایت کی ملک ہوں ان میں پائے جانے والی مچھلیوں کا شکار کرنا پھر فروخت کرنا بھی (مالک سے شرعی معاملہ کئے بغیر) جائز و صحیح نہیں، اور ایسی فروخت ہونے والی مچھلی کا مسلمان کے لئے خریدنا بھی جائز نہیں۔

بندوں، تالابوں میں جمع ہو جانے والی وہ مچھلیاں جن کے ندی و نہر سے آنے والے راستوں کو روک کر مچھلیوں کے واپس چلے جانے والے راستوں کو مسدود نہ کیا گیا ہو، ایسے بندوں تالابوں کی مچھلیاں بھی قبض و احراز میں شامل و داخل نہ سمجھی جائیں گی اور ان کی فروخت اور مسلمانوں کا انہیں خریدنا بھی جائز نہ ہوگا۔ سرکاروں کے کنارے سرکاری لگائے ہوئے درخت یا سرکاری زمین و پہاڑوں پر پائے جانے والے سرکار کے لگائے ہوئے یا خود رو درختوں اور ان سے حاصل ہونے والے اجزا کی فروختگی و نیلامی پر بھی وہی فقہی فتاویٰ فیصلہ کن ہوں گے جنہیں مچھلی کے سلسلہ میں اوپر بتایا گیا ہے، ان درختوں کا معاملہ تو مچھلیوں سے بھی زیادہ واضح ہے، ان پر

سرکار کی ملکیت تو یقینی ہے ہی اور خریدار و ٹھیکہ دار انہیں چشم خود دیکھ کر معلومات و یقین بھی حاصل کر لیتا ہے، یہ درخت اور ان سے حاصل ہونے والے اجزاء موجود ہوں اور مقدوراً تسلیم بھی ہوں تو ان کی بیع و ٹھیکہ اور فروختگی و خریداری کے جواز میں بھی شک نہیں کیا جائے گا۔

نوٹ: بازار کے سرکاری نیلامی کا معاملہ بھی بیع سمک کے ذیل میں درج شدہ روایات کی روشنی میں طے کر کے لایا جاسکے گا۔



## سرکاری تالاب کی مچھلیاں بغیر شکار کے خرید و فروخت کرنا

مولانا محمد زید مظاہری ندوی ☆

جواب نمبر ۱- سرکاری تالاب، ندیوں اور نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع عرف و رواج کے مطابق قطعی ناجائز ہے، لیکن مچھلیوں کے مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے نہیں (جیسا کہ سائل نے سوال میں ذکر کیا ہے)، بلکہ عدم جواز کی اصلی علت مچھلیوں کا غیر مملوک ہونا ہے، بالفرض اگر بیع کی جہالت مرتفع بھی ہو جائے اور وہ مقدوراً لتسلیم بھی ہو تب بھی غیر مملوک ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست نہ ہوگی، دیکھئے: (بدائع الصنائع ۵/۱۳۶)۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ بیع کی صحت کے واسطے بیع کا مملوک ہونا ضروری ہے، لہذا ایسی اشیاء جو مباح الاصل ہونے کی وجہ سے کسی خاص شخص کی ملک نہ ہوں ان کی بیع اس وقت تک درست نہ ہوگی جب تک کہ وہ بائع کی ملکیت میں نہ آجائیں، اور مباح الاصل اشیاء کا مالک ہونا یہ موقوف ہے قبضہ و احراز پر، لہذا جب تک مچھلیوں کا احراز و قبضہ نہ ہو جائے اس وقت تک ان کی بیع درست نہ ہوگی اور پکڑنے کے بعد جو بھی اس پر قابض و مالک ہوگا اس کا بیچنا درست ہوگا۔

صورت مسئولہ میں احراز و قبضہ اور ملک نہ ہونے کی وجہ سے اس کی بیع باطل ہے جس

کا وجود و عدم برابر ہے۔

محقق تھانویؒ ایسی مچھلیوں کی بیع کی بابت فرماتے ہیں کہ ”یہ دراصل بالکل باطل ہے،

ایسی بیع بالکل درست نہیں محض باطل ہے“، دیکھئے: (صفائی معاملات ۶)۔



جنگل میں پائی جانے والی لکڑیاں، خود روگھاس وغیرہ سب کا یہی حکم ہے، البتہ سرکار نے جو درخت خود لگائے ہیں، سرکار کی اجازت کے بغیر ان کو کاٹنا درست نہیں، کیونکہ وہ سرکار کی ملک ہیں، جیسے کہ مچھلیوں کو خود پالنے سے وہ اس کی ملک ہوتی ہیں۔

سرکاری تالاب و نہروں سے پکڑی ہوئی مچھلیوں کو خریدنا:

جواب نمبر ۲ - چونکہ یہ بیع باطل ہے جس کا وجود و عدم برابر ہے، ملک نہ ہونے کی وجہ سے بیع کا انعقاد ہی نہیں ہوتا، اس لئے بیع کے بعد بھی نہ ٹھیکیدار اس کا مالک ہوتا ہے اور نہ ہی ٹھیکیدار کو اس حالت میں مچھلیوں کا فروخت کرنا درست ہے، جو بھی ان مچھلیوں کو پکڑے گا وہی اس کا مالک ہوگا، اس کے لئے اس کا بیچنا، کھانا، پینا درست ہوگا۔ ٹھیکیدار بھی پکڑ کر فروخت کرے گا تو اس کے لئے بھی جائز ہوگا، اور دوسروں کے لئے اس سے خریدنا بھی درست ہوگا، لیکن یہ جواز بیع کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس وجہ سے کہ پکڑنے کے بعد اب وہ اس کا مالک بن گیا۔ البتہ وہ ٹھیکیدار اس میں سے پکڑ کر جو فروخت کرے گا، چونکہ پکڑنے سے اس کی ملک میں داخل ہوگئی یہ بیع درست ہوگی، لیکن اگر کسی غیر نے مچھلیاں پکڑ لیں اور ٹھیکیدار نے اس سے چھین کر فروخت کیں تو نہ ان کا بیچنا درست ہے اور نہ اس کا خریدنا درست ہے جس کو حال معلوم ہو (ایضاً)۔

ذاتی اور شخصی تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت:

فقہاء کی تصریح کے مطابق انعقاد بیع کے واسطے جس طرح بیع کا مملوک ہونا شرط ہے اسی طرح بیع کی صحت کے واسطے بیع کا معلوم و مقبوض اور مقدوراً لتسلیم ہونا بھی شرط ہے، بیع کے غیر مملوک ہونے سے جس طرح بیع باطل ہوتی ہے اسی طرح بیع کے مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے سے صحیح قول کے مطابق بیع فاسد ہوتی ہے (دیکھئے: بدائع الصنائع ۵/۱۳، فتح القدر ۳/۱۱۳)۔ اس سلسلہ میں بعض صریح نصوص (احادیث مرفوعہ) بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی میں

موجود مچھلی کی بیع جائز نہیں، چنانچہ مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مرفوع حدیث میں آیا ہے: "لا تشترو السمک فی الماء فبانہ غور" (فتح الباری ۳/۳۱۸) (پانی میں موجود مچھلی کو مت خریدو کیونکہ اس میں غرر (دھوکہ) ہے)، نیز حضرت عمران بن حصین اور حضرت عمر سے بھی ایک روایت میں اس کی ممانعت آئی ہے (عمدة القاری ۹/۳۵۷)۔

چونکہ پانی میں مچھلی کی بیع کا عدم جواز منصوص ہے، اس لئے نص صریح کے ہوتے ہوئے نہ تو اس میں قیاس کی گنجائش ہو سکتی ہے اور نہ ہی عموم بلوئی و عرف عام کا سہارا لے کر نص میں تخصیص کی جاسکتی ہے، کیونکہ وہ نص کی تخصیص نہیں، بلکہ اس سے نص کا ترک لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں، علامہ شامی نے "رسم المفتی" میں اس کی تصریح فرمائی ہے، دیکھئے: (رسم المفتی ۹۹)۔ اور یہ ایک ایسا جماعی اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ اب اس میں اختلاف کی گنجائش نہیں، دیکھئے: (موسوعہ الاجماع فی الفقہ الاسلامی ۱۷۷)۔

البتہ حضرت عمر بن عبدالعزیز اور ابن ابی لیلی سے مروی ہے کہ ان دونوں حضرات نے بڑے تالاب کے پانی میں بھی مچھلی کی بیع کو جائز قرار دیا ہے (رحمۃ الامۃ فی اختلاف الائمہ ۱۳۰)، طبری کی تصریح کے مطابق ابن سیرین کے نزدیک بھی بیع غرر جائز ہے (دیکھئے: فتح الباری ۳/۳۱۸)، لیکن ان حضرات کے قول کی نہ تو کہیں تفصیلات ملتی ہیں، نہ اس کے حدود و شرائط اور نہ ہی ماخذ و مستدللات، نیز یہ قول نصوص صریحہ اور اصول فقہیہ کے بھی خلاف ہے، اس لئے یہ قول مردود ناقابل اعتبار ہے۔

یہی وجہ ہے کہ متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے اس قول کو نہیں اختیار کیا، بلکہ لایعباً یہ سمجھ کر اکثر فقہاء نے اس کا تذکرہ تک نہیں کیا۔

علامہ عینی نے امام رافعی و نووی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اگر پانی تھوڑا صاف شفاف ہو جس سے مچھلیاں نظر آتی ہوں اور ان کا پکڑنا آسان ہو تو قدرت علی التسلیم کی وجہ سے اس کی بیع جائز ہے، لیکن اگر پانی زیادہ یا ایسا ہو کہ مچھلیاں باہر سے نظر نہ آتی ہوں تو پھر اس کا عدم جواز

متفق علیہ ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، دیکھئے: (عمدة القاری ۹/۳۵۷)۔

### خلاصہ بحث:

حاصل کلام یہ کہ زیر بحث مسئلہ میں پانی کے اندر پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع (گو وہ بائع ملک ہی کیوں نہ ہو) بیع فاسد اور ناجائز ہے، کیونکہ یہ بیع مجہول ہونے کے ساتھ ساتھ غیر مرئی، غیر مقبوض، غیر مقدر و التسلیم ہے اور ان امور سے ایک علت بھی بیع کو فاسد کر دیتی ہے، چہ جائیکہ کئی علتیں مجتمع ہو جائیں، جو معاملہ کو فاسد کرنے والی ہوں، اس لئے یہ بیع درست نہیں۔ ذاتی تالاب و حوض کی مچھلیوں کو بھی شکار سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اس کے باوجود اگر کسی نے ایسی بیع کی ہے تو وہ بیع باطل نہیں، بلکہ فاسد ہوگی، اور اس میں بیع فاسد کے احکام جاری ہوں گے، جس کے احکام مندرجہ ذیل ہیں:

۱- بیع فاسد میں مشتری قبضہ کے بعد بیع کا مالک ہو جاتا ہے، لیکن یہ ملک خبیث ہوتی

ہے۔

۲- اس بیع کو ختم کر کے دوبارہ صحیح طریقہ سے بیع کرنا ضروری ہے۔

۳- مشتری کے لئے قبل القبض اس میں تصرف کرنا جائز نہیں۔

۴- اور بعد القبض دیگر تصرفات مثل ہدیہ اور بیع تو جائز ہے، لیکن خود اس کو کھانا جائز

نہیں۔

۵- البتہ دوسروں کے لئے اس سے خرید کر کھانا جائز ہے، نیز اس کا ہدیہ بھی جائز ہے۔

۶- لیکن چونکہ ملک ذریعہ بیع ہوئی ہے، اس لئے عام لوگوں کو بھی جانتے ہوئے اس کا

خریدنا کراہت سے خالی نہیں، بیع فاسد کے یہ احکام کتب فقہ: ”شامی و بحر الرائق“ وغیرہ میں

مذکور ہیں، دیکھئے: (درمختار و شامی ۳/۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۰)۔

محقق تھانویؒ فرماتے ہیں:



”بیع فاسد سے شکی مبیعہ میں جو حرمت و خباثت آتی ہے وہ صرف مشتری اول کے لئے ہے، اس کو واجب ہے کہ اس بیع کو فسخ کرے، اور جو شخص اس مشتری سے آئندہ خرید لے یا مشتری اس کو بطور بدیہ دے اس کو حلال ہے، اور بیع باطل سے جو حرمت آتی ہے وہ کبھی زائل نہیں ہوتی“، دیکھئے: (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۶/۶۶، شامی ۳/۱۳۰)۔

ذاتی تالاب میں از خود آجانے والی مچھلی کا حکم:

مچھلی کا مالک ہونا اور اس کی بیع کا جائز ہونا دونوں مسئلے علیحدہ علیحدہ ہیں، دونوں میں کوئی تلامز نہیں، ملک کا مدار تو مچھلی کے اخذ و احراز پر ہے، خواہ وہ احراز حقیقتاً ہو یا حکماً اور بیع کی صحت کا مدار مقدوراً لتسلیم ہونے پر ہے، دیکھئے: (امداد الفتاویٰ ۳/۵۰، فتح القدر)۔

لہذا اگر کسی شخص نے مچھلیاں پکڑ کر اپنے تالاب میں ڈالی ہیں تو پکڑنے کی وجہ سے وہ اس کی مملوک ہیں، باہر نکالنے کے بعد ان کا فروخت کرنا دوست ہے۔

اور اگر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود مچھلیاں ذاتی تالاب میں آگئیں تو اب دیکھنا چاہئے کہ اس نے اسی مقصد کے لئے، یعنی مچھلی پالنے ہی کے لئے اس تالاب کو تیار کیا ہے، تب بھی وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اور اگر اس مقصد کے لئے تالاب تو نہیں بنایا، لیکن مچھلیاں آجانے کے بعد ان کے روکنے اور مچھلیوں کے باہر جاسکنے کی کوئی تدابیر اختیار کی، مثلاً بند لگا دیا تب بھی وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، اور اخیر کی یہ دو صورتیں احراز حکمی کی ہیں، دیکھئے: (تیمین الحقائق ۳/۴۵، بسوط حسنی ۱۳/۱۴)۔

لیکن اگر اس شخص نے تالاب کو نہ تو مچھلی پالنے کے لئے تیار کیا ہے اور مچھلیوں کے آجانے کے بعد نہ ہی اس نے ایسی کوئی تدابیر اختیار کی جس سے کہ وہ محفوظ ہو جائیں، باہر نہ جا سکیں، یعنی بند وغیرہ نہیں لگایا تو ایسی صورت میں وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک نہ ہوگا گو تالاب اس کا ہے، کیونکہ اسباب ملک احراز حقیقتاً حکماً نہیں پایا گیا، یہ ساری تفصیلات فقہاء نے کتب فقہ میں



تحریر فرمائی ہے، دیکھئے: (شامی ۳/۱۰۷، فتح المعین ۲/۵۶۹)۔

پھر جن صورتوں میں تالاب کا مالک مچھلیوں کا مالک ہوگا، مچھلیوں کو باہر نکالنے کے بعد ان کی بیع بھی کر سکتا ہے، پانی کے اندر مچھلیوں کی بیع نہیں کر سکتا جس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی، اور جن صورتوں میں تالاب کا مالک مچھلیوں کا مالک نہیں ہوتا ان صورتوں میں مالک کا ان مچھلیوں کو کسی طرح بھی فروخت کرنا درست نہیں، البتہ نکالنے کے بعد جب وہ مالک بن گیا تو اب درست ہوگا، لیکن اس سے مچھلی پکڑنے کا سب کو اختیار ہے، اور جو بھی اس سے مچھلی پکڑے گا وہی اس کا مالک ہوگا۔

اور تالاب کو ٹھیکہ پر دینا تا کہ مچھلیوں کو پکڑ کر فروخت کرتا رہے یہ شکل بھی ناجائز ہے، کیوں کہ مچھلیوں کا اجارہ تو ہوتا نہیں۔ اجارہ میں تو وہ عین واپس ہوتا ہے اور یہاں مچھلیاں واپس نہ ہوں گی، اس لئے اجارہ کہنا ہی درست نہیں، علامہ شامی نے بھی اسی بناء پر اس کو ناجائز قرار دیا ہے (فتح المعین ۲/۵۶۹)۔ اور اگر یہ مچھلیوں کی بیع ہے تو پانی کے اندر مچھلیوں کی بیع کا عدم جواز متفق علیہ ہے کما مر۔ اور تالاب کا اجارہ بھی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ مقصود تو مچھلیوں کی خرید و فروخت ہے جس کو عرف کی اصطلاح میں ٹھیکہ کہتے ہیں اور حقیقت اس کی بیع ہے، الغرض کسی طرح ٹھیکہ والی مروج صورت کا جواز سمجھ میں نہیں آتا، البتہ اگر واقعی کوئی شخص صرف تالاب کو اجارہ پر اپنی مچھلیاں پالنے کی غرض سے لے تو یہ جائز ہوگا، لیکن ایسا ہوتا نہیں ہے۔



## مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی انور علی اعظمی ☆

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان کے نکالے ہوئے ممنوع ہے، اس لئے کہ سرکاری تالاب یا ندی نالے کی مچھلیاں بارش اور سیلاب کے ساتھ آتی اور جاتی رہتی ہیں، لہذا اشکار سے پہلے وہ کسی کی ملک نہیں، اس لئے ان کی بیع ایک غیر مملوک کی بیع ہے اور غیر مملوک کی بیع شرعی اصول کے لحاظ سے بیع باطل ہے۔

عرف کی وجہ سے اس مسئلہ میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی، اس لئے کہ اولاً تو اس عرف کے صحیح ہونے میں شبہ ہے، بلکہ زیادہ رجحان اس بات کا ہے کہ یہ عرف عرف فاسد ہے۔

دوسرے یہ کہ عرف مذکور متعدد نصوص کے متعارض ہے، مثلاً:

۱- "لا تبع ماليس عندك" (مفتی مع الشرح الکبیر ۳/۲۷۲)۔

۲- عن ابن عمر وابن مسعود قالوا: "لا تشتروا السمک فی الماء،

فبانہ غرر"۔

۳- عن أبي هريرة: نهى رسول الله ﷺ عن بيع الغرر وبيع الحصة

(ترمذی ۱۳۷۱، وقایہ الشافعی من بیع الغرر بیع السمک (ایضاً))، لہذا اس فاسد اور نصوص کے

متعارض عرف کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

۴- مذکورہ بالا صورت معاملہ کے شرعاً ناجائز ہونے کے باوجود ٹھیکیدار کا اس طرح

حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلیاں خریدنا جائز ہے۔

اس لئے کہ ندی نالے اور غیر شخصی تالاب کی مچھلیاں شکار سے پہلے کسی شخص یا سرکار کی ملک نہیں ہیں، بلکہ مباح الاصل ہیں، لہذا سرکار کی بیع ٹھیکیدار کے ہاتھ تو کالعدم ہے، لیکن شکار کے بعد وہ ان مچھلیوں کا مالک ہوگا اور اسے بیچنے کا اختیار حاصل ہوگا، اور جب اسی کا بیچنا درست ہے تو مسلمان کا باوجود صورت حال جاننے کے خریدنا بھی ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۷، ۸، ۲۳، امداد الفتاویٰ ۳/۸۳-۳۹، دنی الشامی (۳/۱۳۷): "فإنه لو صاد بعد ملكه")۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے ایسے حوض یا تالاب کی پالی ہوئی مچھلیوں کو شکار سے پہلے بیچنے کا حکم کیا ہوگا؟ اس میں تفصیل یہ ہے:

اگر نجی حوض یا تالاب جس میں مچھلیاں پالی گئیں اتنا چھوٹا ہے کہ مچھلیاں بغیر حیلہ کے پکڑ لی جاسکتی ہیں تو شکار سے قبل ان کی بیع درست ہے، جیسا کہ فتح القدر (۶/۳۹) پر اس کی تفصیل موجود ہے (معنی مع الشرح الکبیر ج ۳ ص ۲۷۲)۔

اور اگر نجی حوض یا تالاب اتنا بڑا ہے کہ بغیر حیلہ کے مچھلیوں کا شکار ممکن نہیں ہے تو اس صورت میں مذکورہ حوض یا تالاب کے مچھلیوں کی بیع فاسد ہے، اس لئے کہ مچھلیوں کی مقدار مجہول بھی ہے اور مچھلیاں غیر مقدور لتسلیم بھی ہیں (فتح القدر ۶/۳۹)۔

۴- عوامی ملکیت کے حوض یا تالاب کی جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں وہ کسی کی ملک نہیں ہیں، بلکہ مباح الاصل ہیں، لہذا ان کی بیع قبل الاضطیاد باطل ہے۔

نجی زمرہ کے حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آجائیں ان کی دو صورتیں ہیں: ایک تو یہ کہ مچھلیوں کے آنے کے بعد حوض اور تالاب کا مالک ان کو روکنے کے لئے کوئی بند و بست کرے، اس صورت میں ان کا مالک ہو جائے گا، اب حوض چھوٹا

ہے تو قبل الاصطیاد بیع درست ہو جائے گی اور اگر حوض بڑا ہے کہ بغیر حیلہ کے شکار نہیں ہو سکتا تو قبل الاصطیاد بیع فاسد ہے، اور اگر مالک حوض یا مالک تالاب نے ان کے روکنے کا کوئی بندوبست نہیں کیا تو وہ اس کی ملک نہیں ہوں گی، لہذا ان کی بیع بھی شکار سے قبل باطل ہوگی (فتح

القدر ۶/۳۹۶، امداد الفتاویٰ ۳/۳۸۳، شامی ۳/۱۳۷)۔





## پانی میں مچھلی کی بیع

مولانا منظور احمد قاسمی ☆

آج کے اس دور میں خرید و فروخت کی جہاں بہت سی نئی صورتیں اور جدید طریقہ کار وجود میں آئے ہیں، وہیں تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا معاملہ بھی بکثرت رواج پا گیا ہے، اس میں بعض صورتیں اگر شرعاً درست ہیں تو زیادہ تر صورتیں غیر شرعی ہیں، اس لئے خرید و فروخت کے سلسلہ میں دو باتیں ضروری طور پر سمجھ لینی چاہئے، اول یہ کہ جو بھی کوئی چیز فروخت کرے تو وہ چیز فروخت کرنے والے کی ملکیت میں ہو، دوسری یہ کہ وہ چیز مقدوراً لتسلیم ہو، یعنی اس کی حوالگی و سپردگی باسانی ممکن ہو، چنانچہ وہ چیز اگر ملکیت میں نہ ہو یا ملکیت میں تو ہو لیکن غیر مقدوراً لتسلیم ہو، تو اس کی بیع درست نہیں ہے، مچھلیوں کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں بھی یہی تفصیل ہے۔

سوالوں کے جوابات ترتیب وار ذیل میں ہیں:

۱- سوال میں مذکورہ صورت کہ ایسی ندیوں، نہروں اور نالوں کے خاص حصے جسے سرکار کسی کو ایک معین مدت کے لئے معاوضہ کے طور پر دے دیتی ہے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اس خاص حصے سے حاصل ہونے والی مچھلیوں کی اسی خاص حصے میں پرورش بھی ہوئی ہو، بلکہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ آتی و جاتی رہتی ہیں، تو یہ ظاہر بات ہے کہ معاوضہ کے طور پر اس خاص حصے کو لینے والے کی ملکیت میں یہ مچھلیاں نہیں ہیں، کیونکہ ملک کے لئے قبضہ یا احراز شرط ہے،

جبکہ دونوں یہاں مفقود ہیں، اس لئے ایسی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کو نکالے ہوئے باطل ہے۔ ”(والسّمک قبل الصید) أى لم یجز بیعه لکونہ باع ما لا یملکہ فیکون باطلا“ (البحر الرائق ۶/۲۳) اور یہ حقیقت ہے کہ ملکیت میں ہونا فروخت کی بنیادی شئی ہے، غیر مملوک شئی کو بیچنا گویا بیچنا ہی نہیں ہوا، اس لئے غیر مملوک کی بیع باطل ہوتی ہے اور اس میں تصرف کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے، جب عدم ملک کی وجہ سے یہ صورت اصلاً بیع کی ہوئی ہی نہیں تو گو کہ یہ صورت موجودہ عرف میں عام ہو گئی ہے، اس صورت کے جواز کا فتویٰ دینا درست نہیں ہے، نیز ایسی صورت کا عرف بھی صحیح نہیں ہوگا، بلکہ فاسد ہوگا، اور عرف فاسد پر کسی مسئلہ کی بنیاد نہیں رکھی جائے گی۔

۲- اور چونکہ مذکورہ بالا صورتوں کا ملکہ شرعاً باطل ہے، اس لئے اس طرح سے حاصل کی ہوئی مچھلیاں بیچنا یا کسی مسلمان کو پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلیوں کو خریدنا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ بیع باطل ہے اور ”الباطل لا یفید ملک التصرف“ (ہدایہ ۳/۳۳)۔  
البتہ اگر ٹھیکہ اور ان مچھلیوں کے سلسلہ میں قبضہ یا احراز کی کوئی صورت اختیار کر لیتا ہے اور پھر ان مچھلیوں کو نکال کر بیع کرتا ہے تو درست ہے، کیونکہ اب وہ مچھلیاں اس کی ملک ہیں اور مقدوراً تسلیم بھی۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت میں ہے اور وہ اس میں باقاعدہ مچھلی پکڑ کر یا خرید کر پرورش کرتا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ یہ مچھلیاں اس شخص کی ملکیت میں ہیں، لیکن اگر حوض و تالاب بڑا ہو کہ بغیر کسی تدبیر و حیلہ کے مچھلیاں شکار نہ کی جاسکتی ہوں تو ایسے حوض و تالاب کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے فروخت کرنا غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے اور اگر حوض و تالاب اتنا چھوٹا ہو (مثلاً گڑھا وغیرہ) کہ اس میں سے جب چاہیں بلا تکلف اور بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے مچھلیاں پکڑ لیں تو ان مچھلیوں کی بیع پانی میں بھی درست ہے، کیونکہ ایسی صورت میں یہ مچھلیاں غیر مقدوراً تسلیم نہیں ہیں۔

”إذا كان في حظيرة إذا كان لا يوجد إلا بصيد لكونه غير مقدور

التسليم، فيكون فاسدا و معناه إذا أخذہ ثم ألقاه فيها ولو كان يؤخذ بغير حيلة جاز“ (البحر الرائق)۔

۴۔ اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اس میں اگر مچھلیاں پالے بغیر بارش کی وجہ سے از خود پیدا ہو گئی ہوں یا کسی ندی یا سمندر سے از خود آگئی ہوں، تو اس کی کئی صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ مذکورہ تالاب جس سے کوئی ندی متصل ہو گئی ہے، تالاب میں مچھلی آ جانے کے بعد مدخل بند کر کے تالاب سے مچھلی نہ جانے کا انتظام کر دیا گیا ہے یا یہ کہ مدخل تو بند نہیں کیا گیا ہے یا کہ مدخل تو بند نہیں کیا گیا، لیکن وہ تالاب اسی غرض سے بنایا گیا ہے اور وہ اسی مقصد کے لئے مہیا ہے تو ان دونوں صورتوں میں تالاب میں رک جانے والی مچھلیاں مالک حوض کی ملک میں ہوں گی، اگر حوض میں بارش کی وجہ سے مچھلیاں پیدا ہو گئی ہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں: اگر یہ حوض اسی غرض و مقصد کے لئے مہیا نہیں ہے، تو یہ مچھلیاں صاحب حوض کی ملکیت میں نہیں ہوں گی، خواہ وہ حوض ایسا ہی کیوں نہ ہو کہ اس کی مچھلیاں بلا تکلیف اور بغیر کسی حیلہ کے ہاتھ سے پکڑی جاسکیں۔

”فإن كانت له حظيرة فدخل السمك، فإما أن يكون أعدها لذلك أولا، فإن كان أعدها لذلك لا يملك ما يدخل فيها الخ، فإن اجتمع بغير صنعة لم يملكه سواء أمكنه أخذه من غير حيلة أولا“ (فتح القدير ۶/۳۹۶)۔

لہذا جن صورتوں میں کوئی مچھلیوں کا مالک نہیں ہوتا ہے اور پھر مچھلیوں کی بیع کرتا ہے تو یہ بیع باطل ہے، اور جن صورتوں میں مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے تو اس میں وہی تفصیل مد نظر رہے گی کہ اگر وہ مچھلیوں کو بغیر اصطیاد کے ہاتھ سے پکڑنے پر قادر ہے تو ان کی بیع پانی میں درست ہے ورنہ نہیں۔

## غیر مقدوراً لتسلیم مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد ثناء الہدی قاسمی ✽

ہندوستان میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کی بعض شکلیں تو وہ ہیں جن میں مچھلی کسی کی مملوک نہیں ہوتی اور بعض صورتیں وہ ہیں جن میں مچھلی مملوک تو ہوتی ہے، لیکن مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہوتی ہے، وہ صورتیں جن میں مچھلی کسی اور شخص کی ملک ہو، دوسرے کو اس کا بیچنا درست نہیں ہے، اسی طرح وہ ندی، نالے تالاب جو کسی کی ملکیت نہیں ہیں، بلکہ وہ سرکاری ہیں اور سرکار نے اسے کسی کو ٹھیکہ پر نہیں دیا ہے، یا ملکیت تو کسی کی ہے، مگر وہ مچھلیاں پالنے کے لئے نہیں بنائی گئی ہیں، بلکہ مچھلیاں اس میں از خود آگئی ہوں، اور مالک نے اس کو محفوظ رکھنے کے لئے کچھ نہیں کیا ہو، ان تمام صورتوں میں مچھلی کی بیع شکار کے پہلے غیر مملوک ہونے کی وجہ سے باطل ہے، ”ہدایہ“ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل الاضطیاد، لأنه باع ما لا یملکہ“ (باب بیع

الفاصد)۔

”شامی“ میں ہے:

”انه إذا دخل السمک فی حظيرة، فإما أن یعدھا لذلك أولاً، وفی

الثانی لا یملکہ، فلا یجوز بیعہ لعدم الملک“ (شامی ۱۰۶/۳)۔

اسی طرح وہ ندی اور نالے، اور نہریں اور تالاب جو سرکاری ہیں اور سرکار نے اس میں



مچھلی پالن کے لئے کوئی اہتمام نہ کیا ہو، بلکہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ یہ مچھلیاں آتی جاتی رہی ہوں، ایسے ندی نالے وغیرہ مباح الاصل ہیں اور ان سے مچھلیاں نکال کر جو تجارت بازار میں لاتے ہیں اس کی خرید و فروخت درست ہے، اور اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، البتہ یہ مچھلیاں شکار کے پہلے کسی کی ملکیت نہیں ہیں، اس لئے ایسے ندی نالوں کی مچھلیوں کی بیع بغیر شکار کئے ہوئے غیر مملوک ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

وہ ندی نالے، جو سرکاری ہیں اور سرکار نے اسے کسی کو ٹھیکہ پردے دیا ہے، اور ٹھیکہ لینے والے اس میں مچھلیوں کے زیرے ڈالے ہوں، یا کم از کم اس کی گھیرا بندی کی ہو کہ مچھلیاں اس حصہ کی آراضی سے باہر نہ جاسکیں، اس صورت میں یہ بیع باطل نہیں ہوگی، کیونکہ اس حصہ اور تالاب میں موجود مچھلیاں ٹھیکہ پر لینے والے کی مملوک ہیں۔ ”شامی“ میں ہے:

”وان لم يعدها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها ملكه“ (شامی ۱۰۶/۴)۔

### غیر مقدوراً لتسليم مچھلی کی بیع:

جن صورتوں میں مچھلیوں کی ملکیت ثابت ہے، اس صورت میں بھی بغیر شکار کئے ہوئے مچھلیوں کی بیع مجہول اور غیر مقدوراً لتسليم ہوا کرتی ہے، اس لئے شرائط کے ملحوظ نہ ہونے کی وجہ سے ایسی بیع قضاء فاسد ہے، البتہ دیانتہ درست ہے، کیونکہ بیع مجہول اور غیر مقدوراً لتسليم ہونے کی وجہ سے جو فساد آتا ہے وہ شریعت کے کسی حق کی بنا پر نہیں، بلکہ اختلاف اور مفضی الی النزاع ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، چونکہ عرفاً و عادتاً مچھلیوں کی بیع بغیر شکار کئے ہوئے اختلاف اور نزاع کا سبب نہیں بنتا، اس لئے علت فساد کے رفع کی وجہ سے، یہ بیع دیانتہ درست ہوگی، (دیکھئے: فیض الباری)۔

لہذا اگر کسی نے اپنی ذاتی ملکیت یا ٹھیکہ پر لئے ہوئے ندی نالے یا تالاب میں مچھلیاں پالیں تو وہ اس کی ملک ہیں، اب اگر اس نے اس تالاب وغیرہ کی مچھلیوں کو بغیر شکار

کئے کسی کے ہاتھ بیچ دیا تو یہ بیع مجہول اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کے باوجود دیا نیتہ درست ہے، کیونکہ یہ ”مفصی الی النزاع“ نہیں ہے، پھر مچھلی خریدنے والے نے جب اسے شکار کر کے یا قبضہ میں لاکر فروخت کیا تو فروختگی کا یہ عمل ہر اعتبار سے درست ہے اور مسلمانوں کا خریدنا جائز اور اس کا استعمال کرنا حلال ہے۔

ایسے حوض یا تالاب جو نجی ملکیت کے ہوں، یا عوامی ملکیت کے، اس کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا، بایں طور کہ اس مدت میں ٹھیکہ لینے والے ہی کو اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی مچھلیوں کا شکار کر کے فائدہ اٹھائے، اجارہ کی ایک شکل ہے، گویا زمین کے حصہ کو مالک نے ایک مقررہ مدت کیلئے اجارہ پر دے دیا ہے، کہ وہ اس میں مچھلیاں مارے اور فروخت کرے، اب اگر ٹھیکہ پر لینے والے نے اس حوض یا تالاب سے مچھلیاں شکار کر کے فروخت کیں تو یہ فروختگی درست ہوگی۔



## تالاب کی مچھلیوں سے متعلق بیع و شراء کے چند اہم مسائل

مولانا اخلاق الرحمن قاسمی ☆

۱- متذکرہ صورت یقیناً شریعت میں ممنوع ہے، جیسا کہ حضرات فقہاء کی صراحت آئندہ آرہی ہے، لیکن مذکورہ صورت ”بیع کے مجہول یا غیر مقدوراً لتسلیم“ کی وجہ سے اس وقت ممنوع ہے جبکہ یہ صورت مفضی الی النزاع ہو، لہذا جو بیع جہالت، اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے مفضی الی النزاع نہ ہو اس کے جواز سے مانع کوئی چیز نہیں بن سکتی، چنانچہ ایک مدت دراز سے ہندو پاک، نیپال اور بنگلہ دیش اور دوسرے ملکوں میں اس طرح کے عقود بکثرت عمل میں آرہے ہیں، لیکن کبھی کوئی نزاعی صورت سننے میں نہیں آئی، اور مزید باآں یہ کہ یہ معاملہ روز افزوں اور روتتی ہے، اس لئے اس وقت کے حالات کے مطابق باوجودیکہ صورت ”بیع فاسد“ کی ہے جائز اور درست ہے۔

اور فقہی اصولوں سے بھی اس مسئلہ کا جواز فراہم ہوتا ہے، چنانچہ اصول یہاں پر یہ ہے کہ جو اشیاء میں التجار کسی خاص چلن کے ساتھ فروغ پاتے ہوں وہ شروط کا درجہ اور مقام حاصل کر لیتی ہیں ”قواعد الفقہ“ میں ہے:

”المعروف بین التجار کالمشروط بینہم“۔

(یعنی جو چیزیں تاجروں کے لین دین میں معروف ہو جائیں وہ مشروط سمجھی جائیں گی)، لیکن اس کا اعتبار بھی اس وقت ہوگا جبکہ یہ نص سے متصادم نہ ہوں، ورنہ مردود قرار

دیا جائے گا۔

غرض کہ ہم اس بارے میں صاف طور پر یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں گرچہ بیع فاسد کے وجوہ پائے جا رہے ہیں، لیکن چونکہ وجوہ فساد جس علت پر مبنی ہیں وہ علت چونکہ پائی نہیں جا رہی ہے، اس لئے مذکورہ صورت میں حضرات اہل علم اور اہل فتاویٰ کہ جائز ہونے کا حکم جاری کرنا چاہئے۔

۲- مذکورہ بالا صورت جائز ہے، لیکن انہی شرطوں کے ساتھ جس کا ذکر ہم تفصیلاً کر چکے ہیں، لہذا اگلی صورت بھی جائز ہوگی، اور مشتری کے لئے اس کی خرید بالکل درست اور جائز ہے، اور اگر ہم مذکورہ صورت کو ناجائز کی فہرست میں درج کریں تو بھی بعد کے مشتری کے لئے خریدنے میں کوئی عدم جواز کا پہلو نہیں، کیونکہ ایسی صورت میں شریعت نے حکم فساد اس لئے جاری کیا ہے کہ متعاقدین میں سے کسی کا یا دونوں کا نقصان نہ ہو، اب اگر جہالت یا غیر مقدور<sup>لتسلیم</sup> کی صورت میں فساد آیا بھی ہے تو نفس بیع میں نہیں، بلکہ وصف میں آیا ہے اور وہ تعین مقدار جہالت ہے، پھر یہ کہ قبضہ کے بعد جو صورت نزاع کی تھی وہ نہیں رہی، تو اب بعد والے مشتری کے لئے ایسی اشیاء کی خرید میں عندالشرع کو امر مانع نہیں۔

۳، ۴- سوال نمبر ۱۳ اور سوال نمبر ۱۴ میں خاصا فرق نہیں ہے، اس لئے دونوں سوالوں کا حل مشترک طور پر یہ ہے کہ جہاں تک باہر سے پانی کی رو میں آنے والی مچھلیاں ہیں وہ جب تالاب میں آپڑیں تو وہ صاحب تالاب کی ملکیت میں شمار ہوں گی (دیکھئے: امداد الفتاویٰ ۳/۹۳، یہ صورت جب ہے کہ باہر سے آنے کا طریقہ اپنایا ہو، لیکن اگر مچھلی خود پیدا ہوگئی تو وہ اس کی مملوک نہیں، الا یہ کہ شکار کرے، چہ جائیکہ اس سے قبل بیع کر سکتے ہیں، حوالہ بالا)۔

باقی شقوں کا جواب وہی ہے جو نمبر ۱/ نمبر ۲ کے تحت ہم بیان کر چکے ہیں، یعنی چونکہ ابتلاء عام ہو چکا ہے اور چونکہ نزاع کی صورت بھی جو جہالت یا غیر مقدور<sup>لتسلیم</sup> کے نتیجے میں پیدا ہو سکتی تھی وہ بھی نہیں، لہذا ایسے تالاب یا حوض کی مچھلیاں نکال کر ایک خاص مدت میں فروخت



کرے، جبکہ مچھلیاں شکار کرنے سے قبل ہی خرید لی گئیں ہیں، اسی طرح ٹھیکہ لینے ہی والے کو یہ اختیار ہو کہ متعینہ مدت میں ٹھیکہ دار ہی حوض و تالاب کی مچھلیوں کا شکار کر کے فائدہ اٹھائے، متذکرہ ہر سہ صورت جائز ہے، جو اخیر کے دو سوالوں میں مذکور ہیں۔



## مچھلی کی بیع: سے چند مسائل

مولانا عبدالرحیم صاحب

۱- سرکاری تالابوں، یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کو پنچائیتوں، یا کوآپریٹو سوسائٹی، یا ملاحوں کو ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں۔

۲- مذکورہ بالا صورت معاملہ تو شرعاً ناجائز ہے، لیکن ان مچھلیوں کو شکار کرنے کے بعد ٹھیکہ دار خود مالک ہو گئے، اب وہ دوسروں کو بیچیں تو مسلمان کے لئے صورت حال کو جانتے ہوئے بھی ان مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے۔

۳: الف- جو حوض یا تالاب اتنا بڑا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ کے مچھلیاں نہ پکڑی جا سکتی ہوں تو ذاتی اور شخصی ہونے سے باوجود اس میں بغیر شکار کئے مچھلیوں کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

ب- البتہ حوض، یا تالاب اگر اس قدر چھوٹا ہے کہ بغیر حیلہ کے اس میں سے مچھلیاں پکڑی جا سکتی ہیں تو اس میں مچھلیاں پال کر شکار کرنے سے پہلے اس حوض و تالاب کی تمام مچھلیاں دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔

۴: الف- حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اس میں بغیر پالے بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آئی ہوئی مچھلیوں کا راستہ بند کر دیا گیا ہو، لیکن بغیر حیلہ کے اس میں نہ پکڑی جا سکتی ہوں تو بغیر شکار کئے مجموعی طور پر ان کو فروخت کرنا، یا اس حوض یا تالاب کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا شرعاً درست نہیں۔

ب۔ یہ حوض، یا تالاب اگر اتنا چھوٹا ہو کہ راستہ بند کرنے کے بعد مچھلیاں نہ نکل سکیں اور بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکیں تو بارش کی وجہ سے اس میں آئی مچھلیوں کو مجموعی طور پر فروخت کرنا اور تالاب ٹھیکہ پر دینا درست ہے (خلاصہ شامی ۱۰۶/۳، فتاویٰ عالمگیری ۳/۱۱۳)۔



## مچھلی کی بیع سے متعلق سوالات کے جوابات

مولانا عبداللطیف پالنپوری

۱- آج کل عام طور پر سرکاری نہروں اور ندی نالوں کو ٹھیکے پر دینے کا جو رواج ہے کہ ٹھیکے پر لینے والا سرکار کو معاوضہ دیکر نہر اور ندی نالوں کے مخصوص حصہ سے مچھلیاں نکال کر بیچتا ہے یا خود استعمال کرتا ہے یہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

”لم تجز إجارة بركة ليصاد منها السمك“ (درمختار)، ”لأن إجارة واقعة على استهلاك العين، وسيأتي التصريح، بأنه لا يصح إجارة المراعى، وهذا كذلك، ولذا جزم المقدسى بعدم الصحة“ (رد المحتار على الدر المختار ۱۰۶/۳، ۱۰۷/۳)۔

۳- ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب میں کوئی شخص مچھلیاں پالے اور وہ حوض یا تالاب بڑا ہو اور شکار کرنے سے پہلے حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دے تو یہ مچھلیاں اگرچہ اس کی مملوک ہیں، مگر غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع فاسد ہے، البتہ اگر حوض و تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدون تکلیف و حیلہ اس سے مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں اور مچھلیوں کی مقدار بچ معلوم ہو تو بیع درست ہے۔

”وفسد بيع سمك لم يصد..... أو صيد ثم ألقى في مكان لا يؤخذ منه إلا بحيلة للعجز عن التسليم، وإن أخذ بدونها صح“ (درمختار علی الشامی ۱۰۶/۳، ۱۰۷/۳)۔



مذکورہ بالا صورت معاملہ (جو جواب نمبر (۱) میں ہے) شرعاً ناجائز ہونے کے باوجود اگر ٹھیکے دار اس نہر اور ندی میں سے مچھلیاں شکار کر کے دوسرے کے ہاتھ بیچے گا یا کوئی مسلمان ایسی مچھلی کو خریدے گا تو یہ بیچنا اور خریدنا جائز ہوگا، کیونکہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں اور ٹھیکے دار شکار کرنے کی وجہ سے ان کا مالک ہو گیا اور اپنی مملوک چیز کا بیچنا، جبکہ مقدوراً تسلیم ہو جائز ہے۔

۴۔ جو حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا، اگر وہ بارش کے پانی سے بھر جائے اور مچھلیاں ان میں خود بخود پیدا ہو جائیں، یا ادھر ادھر سے جمع ہو جائیں تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ آیا اس تالاب اور حوض کو پہلے سے اس کام کے لئے تیار کر رکھا تھا یا نہیں؟ اگر اسی کام کے لئے تیار کر رکھا تھا تو یہ مچھلیاں مالک کی ملکیت میں داخل ہو جائیں گی، لیکن ان کی بیع کے صحیح ہونے کے لئے مقدوراً تسلیم ہونا شرط ہے۔

اور اگر اس تالاب اور حوض کو اسی کام کے لئے تیار نہیں کیا تھا تو یہ مچھلیاں مالک کی مملوک نہیں ہوں گی اور غیر مملوک کی بیع باطل ہے، تفصی کے لئے دیکھئے: (شامی ۱۰۶/۴)۔  
البتہ ٹھیکہ پر دینا بہر صورت جائز ہوگا، جیسا کہ پہلے جواب گذر چکا۔



## بیع کے چند مسائل

مولانا ابراہیم بڑودوی ☆

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے موجودہ عرف کو دیکھتے ہوئے آج کے حالات میں عرف کا اعتبار غیر منصوص علیہ مسائل میں ہوتا ہے، جیسا کہ مشہور اصول ”الاشباہ“ کے اندر ہے: ”العرف غیر معتبر فی المنصوص علیہ“ اور یہ بھی عام قاعدہ ہے کہ انسان کو اپنی شخصی ملکیت کی چیز، یعنی اپنی ملک کے تالاب یا ندی کی مچھلیاں بیچ سکتا ہے، مذکورہ سوال میں جبکہ سرکار نے اس کو تالاب یا ندی کا مالک نہ بنایا ہو اور پھر بیچے تو اس میں گنجائش معلوم نہیں ہوتی، دوسری بات یہ کہ حدیث میں غیر مقبوضہ کو بیع سے روکا ہے، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ”ما روی أن النبی ﷺ نہی عن بیع مالہ یقبض“ اور نہی منھی عنہ کے فساد کو ثابت کرتی ہے۔

احراز سے پہلے گھاس پر قیاس کرتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت کو جائز قرار دینے میں دو منظور و ممنوع لازم آتے ہیں اور وہ باقی رہتے ہیں، ایک بیع کا مجہول ہونا، دوسرا غیر مقدور لتسلیم ہونا۔

مذکورہ مسئلہ میں حرج متصور کر کے اگر جواز کی صورت نکالی جائے تو بھی اس بات سے خلاف ہوگا، جو کہ وارد ہے، مشہور قاعدہ: ”إنما المروج یعتبر فی موضع لائنص فیہ“ ذکرہ الزیلعی فی جنایات الباحرام“ (مجموعۃ رسائل ابن عابدین ۲/۱۱۳)۔

جب مذکورہ صورت میں جواز کی گنجائش کی نفی معلوم ہوئی تو ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے اس مچھلی کو خریدنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ اگر مچھلی کا شکار کئے بغیر نکالنا ممکن نہ ہو تو بیع منعقد نہ ہوگی اور اگر مچھلیوں کا شکار کئے بغیر نکالنا ممکن ہو تو مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، جیسا کہ ”أحكام المعاملات المالية في المذهب الحنفی“ میں ہے: ”يشترط لانعقاد البيع أن يكون المعقود عليه مقدور التسليم عند العقد، فإن كان معجوز التسليم عنه لا ينعقد، وإن كان مملوكاً له“ عقد کے وقت معجوزاً للتسليم ہونے کی صورت میں اپنی ملکیت میں ہونے کے باوجود جائز نہیں، چنانچہ مذکورہ اصول پر ایک تفریح بیان کی:

”وعلى هذا فلا ينعقد بيع السمك التي أخذها ثم ألقاها في حظيرة سواء استطاع الخروج عنها أولاً بعد إن كان لا يمكنه أخذها بدون الاصطياد، وإن كان يمكنه أخذها من غير اصطياد يجوز بلا خلاف، لأنه مقدور التسليم عند البيع“ (ص ۹۰)۔

۴۔ جو حوض یا تالاب ذاتی ملکیت کا یا عوامی ملکیت کا کہ جس میں مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئیں، انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا ٹھیکہ پر دینا یہ معاملہ بیع پر ملکیت نہ ہونے کی وجہ سے جو بیع و شراء کی بنیاد کی شرط ہے ”أن يكون مملوكاً في نفسه“ درست نہیں ہے۔

”لا ينعقد البيع في الحطب والحشيش والصيود التي في البواري والطيور في الهواء والسمك الذي في الماء (ای قیل صیدھا) شکار کرنے سے پہلے یہ صورت معاملہ ناجائز ہے (احکام المعاملات المالیه ۷۸)۔

دیگر یہ کہ بیع کے نفاذ کی شرط ملکیت یا ولایت کا ہونا ہے اور وہ یہاں مفقود ہے۔

بیع میں بائع کے علاوہ کا حق بھی نہیں ہونا چاہئے، مذکورہ صورت معاملہ میں عوامی ملکیت ہے ”یشترط لانعقاد البیع شرطان، الملك والولاية والثانی أن لا یکون فی المبیع حق لغير البائع“ (ص ۱۸۵)۔





## تالاب میں مچھلیوں کی بیع کا مسئلہ

مولانا ابراہیم بارڈولی ☆

اس مسئلہ میں ”بیع قبل القبض“ کی صورت پیش آتی ہے، کہ کسی چیز کو ہمارے قبضہ میں آنے سے پہلے ہی اس کو فروخت کر دیا جاتا ہے حالانکہ اللہ کے رسول ﷺ کا صاف فرمان ہے، جس کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ نے بیان فرمایا ہے:

”وأما الذی نہی عنہ النبی ﷺ فهو الطعام أن یباع حتی یقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب کل شئی المثلہ“ (مشکوٰۃ شریف)۔

(حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے جس چیز کو منع فرمایا ہے وہ غلہ ہے کہ اس کو قبضہ میں لانے سے قبل فروخت کرنا منع ہے، حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میرا گمان ہے کہ اس بارہ میں ہر چیز غلہ کے مانند ہے)۔

صاحب ”مظاہر حق“ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ عنہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح غلہ کو قبل قبضہ بیچنا جائز نہیں ہے جب تک کہ وہ قبضہ میں نہ آجائے، اسی طرح کسی بھی چیز کو قبل القبض بیچنا جائز نہیں (مظاہر حق ۳/۴۹۶)۔

حاصل یہ کہ اگر کوئی شخص اشیاء منقولہ میں سے کوئی چیز خریدے پھر اسے کسی دوسرے کو فروخت کرنا چاہے تو اس کیلئے ضروری تھا کہ وہ پہلے اس چیز کو اپنے قبضہ میں لے اس کے بعد اسے فروخت کرے، کیونکہ اشیاء منقولہ میں ”بیع قبل القبض“ جائز نہیں؟

لہذا فقہاء کرام نے تالاب میں مچھلیوں کی بیع کے سلسلے میں خوب وضاحت سے کام لیا ہے، کسی پہلو کو تشنہ نہیں چھوڑا، اگر گہرائی سے دیکھا جائے اس مسئلہ مندرجہ ذیل امور پیش نظر رہیں:

۱- اگر یہ تالاب شروع سے مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا گیا، یا مالک نے خود اس میں مچھلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ مچھلیاں تالاب کے مالک کی نہیں، اور غیر مملوک کی بیع باطل؟

۲- اور اگر ابتدا ہی سے تالاب مچھلیوں کے لئے تیار کیا گیا ہو، یا اس میں مچھلیاں خود مالک نے چھوڑی ہوں، یا نہر وغیرہ سے مچھلی تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی کا راستہ بند کر کے مچھلی تالاب میں محبوس کر لیں تو یہ مچھلیاں اس کی مملوک رہیں، مگر غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے قبل القبض ان کی بیع فاسد ہے۔

۳- اور اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدون تکلیف و حیلہ اس سے مچھلیاں پکڑی جا سکتی ہوں اور مچھلیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیع درست ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

”نظام الفتاویٰ“ میں اس طرح کا ایک سوال مذکور ہے جس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

سوال، آجکل لوگ تالاب کا ٹھیکہ مچھلی پالنے کے لئے لیتے ہیں، پھر ان مچھلیوں کو اندازہ کر کے جال وغیرہ سے تالاب کے اندر ہی پکڑنے سے قبل فروخت کرتے ہیں، کیا اس طرح مچھلیوں کی بیع جائز ہے؟

جواب:

”اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں، از خود باہر نہیں نکلتیں تو مچھلی پالنے والے کے لئے اس کو ٹھیکہ پر دینا درست ہے، اور جو مچھلیاں اس میں پالی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں گی، البتہ بغیر پکڑے ہوئے مقبوض نہ ہوں گی، اس لئے خود پکڑ کر یا اپنے اجیر یا ملازم سے پکڑوا کر فروخت کرنا بھی جائز ہوگا، البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا

”بیع مالہ یقبض“ ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی، اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ ہوگا کہ مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کر دے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی صحیح اور ”اسمک مبیع لہذا البیع“ کا استعمال کرنا درست رہے گا۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ جس نالہ کو کسی شخص نے سرکار وغیرہ سے ٹھیکہ پر لیا اور یہ نہر، نالہ وغیرہ شروع ہی سے مچھلی وغیرہ کے لئے تیار نہیں کیا گیا، یا مالک نے یا سرکار نے اس میں مچھلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ مچھلیاں مالک یا سرکار کی ملک نہیں اور غیر مملوک کی بیع باطل ہے۔ لہذا خاص کر ایسی صورت سے شکار کردہ مچھلیوں کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا، یا کسی مسلمان کو پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا جائز نہیں (ہذا استفاد من الشامی و احسن الفتاویٰ)۔

اور جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملک ہو اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلی پالکر اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کو فروخت کر دے، تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو شرعاً یہ صورت معاملہ ”بیع مالہ یقبض“ بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہیں رہے گی اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ رہے گا کہ مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہ ہو، بلکہ مالک کی طرف سے اجازت ہو تو یہ دوسری بیع جو ہوگی اور اس مچھلی کا استعمال درست ہوگا (کملا استفاد من نظام الفتاویٰ)۔

اور اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا، یا اس حوض و تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا اس طور پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ پر لینے والے کو اختیار رہے کہ وہ اس تالاب کی مچھلیاں شکار کر کے استعمال کرے، فائدہ اٹھائے تو اس صورت حال کا شرعی

حکم یہ ہے کہ اس تالاب کے مالک نے، یا ٹھیکہ پر لینے والے نے پانی کا راستہ بند کر کے مچھلیاں تالاب میں مجبوس کر لیں تو یہ مچھلیاں اس کی مملوک ہیں، مگر غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہے۔

اور اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدون تکلیف و حیلہ اس سے مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں اور مچھلی کی مقدار بھی معلوم ہو تو اس کی بیع درست ہے (ہذا استفاد من الشامی و احسن الفتاویٰ)۔





## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا خلیل احمد قاسمی ☆

مچھلیوں کی بیع کے جواز اور عدم جواز کا مسئلہ ملکیت اور مقدور لتسلیم ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہی واضح ہو سکتا ہے، بازاروں میں بکنے والی مچھلیاں عرف و عادت کے اعتبار سے بحیثیت مقدور لتسلیم و ملکیت کئی طرح کی ہیں (۱) کسی شخص نے مچھلیوں کو پکڑ کر تالاب، ندی، نالے میں بغرض افزائش ڈال دیا ہو تو وہ شخص شرعاً ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، اب اگر ان ندیوں، نالوں، تالاب سے مچھلیوں کو پکڑ کر کسی چھوٹے برتن میں یا ایسے گڑھے میں ڈال دیتا ہو جن سے پکڑ کر مشتری کو دینے میں کوئی دقت نہ ہو ہوتی ہو تو ایسی صورت میں ان کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے چونکہ ملکیت اور مقدور لتسلیم کا ہونا پایا گیا، دوسروں کے لئے خریدنا بھی بلا کراہت درست ہے، صاحب ”ہدایہ“ نے اس مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مچھلیوں کی بیع قبل الاصطیاد پر بنائے عدم ملکیت جائز نہیں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد لأنه باع ما لا يملكه“

مسئلہ اگرچہ عدم جواز کا ہے مگر علت سے یہ حکم مترشح ہوتا ہے کہ اگر ملکیت اور مقدور لتسلیم ہو تو بلاشبہ درست ہے، اسی طرح دوسرا مسئلہ یہ ذکر کیا کہ اگر مچھلیوں کو پکڑنے کے بعد ایسی جگہ چھوڑ دی کہ اس سے دوبارہ پکڑنے کے لئے اصطیاد کی ضرورت ہو تو یہ صورت بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں ملکیت تو ہے، لیکن مقدور لتسلیم ہے اور یہ بھی علت عدم جواز ہے۔

۳۔ قدرتی طور پر مچھلیاں آگنی ہوں اور اس نے کسی طرح کی کوئی تدبیر نہیں کی، یعنی نہ ان کی اور نہ رونے کی تدبیر کی ہے تو ایسی صورت میں جب تک ان کو پکڑنے لے مالک نہیں بنے گا، اور ان کی بیع بھی جائز نہیں ہے، اور اس تیسری صورت کو قیاس کیا گیا دوسرے مسئلہ پر، وہ یہ ہے کہ اگر کسی کی زمین میں پرندہ بچہ دیدے تو زمین والے ان بچوں کا محض اس کی زمین ہونے کی وجہ سے مالک نہ ہوگا جب تک اس کو پکڑنے لے، اسی طریقے سے یہ مسئلہ ہے، یعنی محض اس کی زمین میں قدرتی طور پر مچھلیوں کے جمع ہونے کی وجہ سے ملکیت میں نہیں آئے گی (دیکھئے: ہدایہ ۳/۸۸)۔

### خلاصہ:

مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ سوالنامہ میں مچھلی کی بیع کی جس نوعیت کو ذکر کیا گیا ہے اس میں جواز اور عدم جواز کے حکم کا مدار دو چیزوں پر ہے (۱) ملکیت (۲) مقدوراً تسلیم، لہذا سوال نمبر (۱) کا جواب یہ ہے کہ ذکر کردہ ملکیتوں میں سے کوئی بھی ملکیت پائی جائے اور مقدوراً تسلیم ہو تو جائز ہے، ورنہ نہیں، البتہ موجودہ حالات و عرف میں نوعیت فتویٰ کے عنوان میں آرہی ہے۔

۲۔ صورت بالا ابتداء اگرچہ جائز نہیں ہے، لیکن مآلاً درست ہے، اس لئے کہ شکار کرنے کے بعد مذکورہ ملکیت کی تینوں صورتوں کی روشنی میں جو فساد تھا وہ ختم ہو گیا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر اصل مالکان جن سے ندیوں، نالوں اور تالاب کو ٹھیکہ داروں نے لیا ہے وہ مالکان شرعاً مالک نہ ہوں تو اس صورت میں ٹھیکہ دار شکار کرنے کی وجہ سے خود مالک ہو جائیں گے، اگرچہ یہ مسئلہ الگ ہے کہ ایسی صورت میں چونکہ وہ مچھلیوں کے مالک نہیں ہیں تو ٹھیکہ داروں کے ہاتھ میں فروخت کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اور اس کے عوض جو روپے وہ وصول کریں گے وہ جائز نہیں ہوں گے، اور ٹھیکہ دار جب خود مالک ہو گئے تو بازار آنے والی مچھلیوں کو خریدنا بھی درست ہے۔

۳۔ یہ صورت مچھلیوں کے غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اس لئے

کہ وقت البیع وہ مچھلیاں غیر مقبوض ہیں اور عدم جواز کا حکم عام کتب فقہ کی معروف عبارت کی وجہ سے لکھا گیا ہے۔

۴- حوض، یا تالاب جو نجی ملکیت کا ہو اس میں اگر خود بخود مچھلیاں جمع ہو جائیں، یعنی ان کو حوض یا ندی نالے میں نہ ڈالا گیا ہو، بلکہ از خود آگئی ہیں تو ان کو حوض یا ندی یا تالاب کے مالکان کا عام فقہی عبارت کی روشنی میں فروخت کرنا، یا ٹھیکہ پر دینا روپے پیسے کے بدلے میں جائز نہیں ہے، اس لئے کہ ایسی مچھلیوں کی ملکیت پکڑنے کے بعد ہی ہوگی، جیسا کہ ماقبل کی تمہیدی عبارت میں اس کو واضح کیا گیا ہے حوالہ جات یہ ہیں: (فقہی مسائل، ۲۳۱، ہدایہ ۸۸/۳، شامی ۱۰۶/۴، در مختار ۳۸/۳، در مختار ۳۹/۳، امداد الفتاویٰ ۳۶/۳ - ۵۰، بدائع الصنائع ۱۳۷/۵، فتح القدیر امداد ۳۰۹/۳)۔

### موجودہ حالات میں فتویٰ:

آج کل اس مشینری و سائنسی دور میں جب کہ نئے نئے آلات و وسائل ایجاد ہو گئے ہیں جنکا پہلے وجود نہیں تھا، اس لئے آج کے حالات کے اعتبار سے مسائل میں غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے، موجودہ دور میں مچھلیوں کو تالاب میں ہوتے ہوئے بھی دیکھا جاسکتا ہے اور ان کا اندازہ و تخمینہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس میں کون کون سی مچھلی کتنی مقدار کی ہے، کتنی ہے کہاں کہاں ہے، چونکہ ایسے مشینری آلات ایجاد ہو گئے ہیں کہ آغاز سال سے ہی مچھلیوں کی مقدار کا بخوبی اندازہ لگایا جاتا ہے، اور معمولی محنت و مشقت سے ان کو پکڑا بھی جاسکتا ہے، چونکہ مچھلیوں کے پکڑنے کے آلات بھی نئے نئے ایجاد ہو گئے ہیں جو پہلے نہیں تھے، اس لئے اس وقت ایسی مچھلیوں کی بیع کے اندر دونوں طرح کی خرابیاں، یعنی مجہول ہونا اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونا ختم ہو گئی ہیں، لہذا صورت مروجہ کو یا تو کرایہ داری کے معاملہ پر محمول کیا جائے یا ابتداء اگرچہ صحیح نہیں ہے، لیکن انتہاء صحیح کہا جائے، یا تخمینہ کا اعتبار کر کے ابتداء صحیح ہونے کا حکم لگایا جائے اور جواز کا فتویٰ دیا جائے۔

## جواب بابت مچھلیوں کی بیع

مولانا عبدالقیوم صاحب ☆

وہ ندی نالے اور تالاب جو حکومت کی ملکیت ہیں اس وجہ سے حکومت نے ان تالابوں اور ندی نالوں کو مچھلیوں کے لئے بنایا ہے، یا کہ حکومت برسات کے بعد مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کر دیتی ہے، تاکہ مچھلیاں باہر نہ نکل جاویں تالاب کے مخرج کو بند کرنے کے ذریعہ، یا کہ مخرج پر باریک جالیاں لگانے کے ذریعہ تاکہ مچھلیاں نکل نہ سکیں۔

حکومت انہیں مخصوص افراد یا کسی سوسائٹی کو ٹھیکے پر دیتی ہے، تاکہ وہ لوگ اس مدت متعینہ میں تالاب کی مچھلیاں نکالیں اور فائدہ حاصل کریں۔

مذکورہ معاملہ کا سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ یہ معاملہ شریعت کی نظر میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ اگر اس کی حیثیت طے ہو جاوے تو حکم کا استخراج آسان ہو جائے۔

یہ معاملہ یا تو بیع ہے یا اجارہ ہے

(۱) بیع میں چند شرائط ہیں (۱) اول یہ کہ بائع بیع کا مالک ہو، دوم بیع مجہول نہ ہو اور

مشتری بیع کو دیکھ لے، تیسرے یہ کہ بائع بیع مشتری کو حوالہ کر دے۔

تالاب میں جو مچھلیاں بیچی جا رہی ہیں ان میں صرف ایک شرط پائی جا رہی ہے، اور دو

شرطیں مفقود ہیں کہ حکومت ان مچھلیوں کی مالک تو ہے، لیکن بیع مجہول ہے، اور ٹھیکیدار نے ان کو

دیکھا نہیں ہے اور جہالت مفضی الی النزاع ہو سکتی ہے، مثلاً ٹھیکہ دس ہزار روپیہ کا تھا اور جو مچھلیاں



تالاب میں سے نہیں نکلی ہیں وہ صرف ۳ ہزار کی قیمت کی ہیں، نیز بیع غیر مقدوراً لتسلیم ہے کہ بائع بیع کو سوہنے پر قادر نہیں ہے۔

یہ بات واضح رہے جب مذکورہ معاملہ بیع و شراء ہے تو ٹھیکے دار کو شرعاً اجازت نہیں ہے کہ وہ تالاب میں باہر سے لا کر مچھلیاں ڈالے اور ان کی افزائش کرے، اس لئے کہ معاملہ تالاب میں موجود مچھلیوں پر ہوا ہے، چنانچہ جب اس نے تالاب سے مچھلیاں نکالیں تو وہ مثلاً ثمن کے مقابلہ میں بہت قلیل تھیں، یا بہت چھوٹی تھیں، یا اچھی نسل کی نہیں تھیں، ”فہذہ الجہالۃ تفضی الی النزاع“ دوسری شکل یہ ہے کہ معاملہ معاملہ اجارہ ہو، یعنی کہ حکومت اپنا مملوکہ ٹھیکیدار کو اجارہ پر دے رہی تو سوال یہ ہے کہ تالاب کے اجرت پر دینے کے کیا معنی ہیں؟ یعنی تالاب کی کونسی چیز کو اجرت پر دیا جا رہا ہے، اگر کہا جائے کہ تالاب میں جو مچھلیاں انہیں اجرت پر دیا جا رہا ہے۔

اور اجارہ کی تعریف یہ ہے کہ مستاجر اجرت معینہ کے بنا متعین مدت میں شئی مستاجرہ کے منافع کا مالک بن جاتا ہے، یعنی مدت معینہ میں اسکے منافع حاصل کر سکتا ہے، ایسا کوئی نفع جس میں شئی مستاجرہ کا عین ضائع ہو جاوے اور ہلاک ہو جائے جائز نہیں ہے، یہ اجارہ فاسدہ ہے، لہذا صورت مذکورہ میں مچھلیوں کا اجارہ انکے غیر ان کے استھلاک پر اجارہ فاسدہ ہے جو کہ جائز نہیں ہے۔

مذکورہ مروجہ ٹھیکے میں اجارہ کی ایک شکل ہے جس پر بناء کرتے ہوئے یہ ٹھیکہ صحیح ہو سکتا

ہے:

وہ یہ ہے کہ حکومت کی جانب سے مذکورہ ٹھیکے کو اس طرح پر اجارہ کا معاملہ مانا جاوے کہ یہ اجارہ اجرت معلومہ کے بدلے معین مدت میں تالاب کے پانی سے فائدہ حاصل کرنے کا اجارہ ہو، بایں طور پر کہ وہ ٹھیکدار تالاب میں مچھلیاں لا کر ڈالے اور انکی پرورش کرے، پھر انہیں نکال کر فائدہ حاصل کرے، کھائے فروخت کرے وغیرہ۔

صورت مذکورہ میں جو مچھلیاں اس نے خود ڈالی ہیں اور ان کی افزائش کا نظم کیا ہے ان کا

تو وہ مالک ہے ہی اور جو مچھلیاں تالاب میں پہلے سے موجود تھیں جو انہیں پکڑے گا اور قبضہ کرے گا تو ان کا بھی مالک ہو جائے گا، اب اس کے لئے تالاب کی دونوں مچھلیوں کو نکال کر بیچنا جائز ہے۔

واضح رہے کہ اگر ٹھیکیدار اول نے پورے تالاب کی مچھلیاں دوسرے کسی کو تالاب ہی میں بیچ دیں تو سودا جائز نہ ہوگا، ہاں باہر نکال کر فروخت کرے۔

اور اس معاملہ کی نوعیت یہی ہوتی ہے کہ ٹھیکیدار بازار سے بچے لاکر ڈالتا ہے، ان کی افزائش کرتا ہے، اور پھر نکال کر بیچتا اور فائدہ حاصل کرتا ہے، اس طرح پر اگر معمول کر لیا جائے تو مذکورہ ٹھیکے جائز ہیں۔



## مچھلی کی بیع سے متعلق سوالوں کے جوابات

مولانا عبدالقیوم پالنپوری قاسمی ☆

۱- نجی تالاب یا سرکاری تالاب و نہر و ندی کی مچھلیوں کی خرید و فروخت بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے "عدم ملک" یا غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اسی طرح اس کو ٹھیکہ پر دینا بھی ناجائز ہے، عرف کی بناء پر موجودہ حالات میں بھی جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہ مسئلہ موجودہ دور ہی کا پیدا شدہ نہیں ہے، بلکہ بہت پہلے سے اس کا رواج اور اس کے متعلق سوالات ہوتے رہے ہیں، چنانچہ علامہ شامیؒ بھی لکھتے ہیں: "والمسألة كثيرة الوقوع ویکثر السؤال عنها" (رد المحتار ۳/۱۳۸) لیکن کسی نے بھی عرف کی بنا پر اس کی اجازت نہیں دی ہے۔

۲- سرکاری تالاب اور نہر و ندی یا نجی ملکیت کے تالاب و حوض میں پائی جانے والی مچھلیاں بعض صورتوں میں تالاب وغیرہ کے مالکوں کی مملوک ہوتی ہیں، اور بعض صورتوں میں ان کی ملک میں نہیں آتی ہیں، جیسا کہ مفصلاً فقہائے کرام نے بیان کیا ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹)۔ مچھلیاں تالاب وغیرہ کے مالکوں کی مملوک ہوں یا نہ ہوں، دونوں صورتوں میں ان کو نکالے بغیر خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے، مملوک نہ ہوں تو انکی بیع باطل ہے (عدم الملك) اور مملوک ہونے کی صورت میں غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بنا پر انکی بیع فاسد ہے۔

جن صورتوں میں مچھلیاں مالک تالاب کی ملک نہیں ہیں ان مچھلیوں کی بیع یا تالاب کو

ٹھیکہ پر دینا صحیح نہیں ہے، لیکن مشتری یا ٹھیکہ دار مچھلیوں کو پکڑنے کی وجہ سے مالک ہو جائے گا، اس لئے کہ ان مچھلیوں میں سب کا اباحۃ اشتراک ہے، لہذا پکڑنے والا ان کا مالک ہو جائے گا، پس مشتری یا ٹھیکہ دار کا انکو پکڑ کر بیچنا اور اس سے دوسرے مسلمانوں کو خریدنا درست ہے، جیسا کہ خود روگھاس کے بارے میں علامہ <sup>حسکفی</sup> اور علامہ شامی لکھتے ہیں: "والمراعی ای الکلاء أما بطلان بیعها لعدم الملك الدر المختار (قوله لعدم الملك) لاشترک الناس فیہ اشتراک اباحۃ لا ملک، ولأنه لا یحصل للمشری فیہ فائدة؛ لأنه یتملکہ بدون بیع" (ردالمحتار مع الدر المختار ۴/۹۱۵۲)۔

اور جن صورتوں میں مچھلیاں مملوک ہیں اس صورت میں ان کی بیع بغیر نکالے فاسد ہے، لہذا بیع واجب الرد ہے، لیکن اس مشتری یا ٹھیکہ دار نے مچھلیاں پکڑ کر دوسرے کو فروخت کی تو اس دوسرے شخص کو اس سے خریدنا مکروہ ہے، اور خریدنا مکروہ ہونے کے باوجود بیع اس کے لئے حلال و طیب ہے، اور اس دوسرے شخص (مشتری ثانی) سے اور لوگوں کو خریدنا مکروہ بھی نہیں ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: ردالمحتار ۴/۱۸۰)۔

۳- نجی تالاب یا حوض کی پالی ہوئی مچھلیاں جن کو بغیر حیلہ کے پکڑنا ممکن نہ ہو اس کو بغیر نکالے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، درمختار میں ہے: "وفسد بیع سمک لم یصد... أو صید ثم ألقى فی مکان لا یؤخذ منه إلا بحیلة للعجز عن التسلیم، وإن أخذ بدونها صح وله خيار الرؤية" (الدر المختار مع ردالمحتار ۴/۱۳۶-۱۳۷)۔

۴- جو حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا جس میں پالے بغیر مچھلیاں از خود آگئی ہوں، انہیں شکار کئے بغیر کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا خاص مدت کے لئے اس کو ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں ہے (دیکھئے: درمختار ۴/۱۳۷)۔



جدید فقہی تحقیقات

۹

چوتھا باب  
اقتباسات



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا نعیم اختر قاسمی

تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت میں بنیادی طور پر ”غرر“ کی بحث اٹھائی جاتی ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غرر حقیقت جان لی جائے اور اس کا معیار متعین کر لیا جائے۔

غرر کی حقیقت:

لغت میں غرر ہر ایسی چیز کو کہتے ہیں جس کا ظاہر باطن کے مغایر ہو، چنانچہ قاضی عیاض مالکی اس کی تعریف کرتے ہیں:

”هو ما له ظاهر محبوب و باطن مكروه، ولذلك سمى الدنيا متاع

الغرور“

(غرر وہ ہے جس کا ظاہر پسندیدہ اور باطن ناپسندیدہ ہو، اسی لئے دنیا کو متاع الغرور کہا

جاتا ہے)۔

پھر علامہ ابن رشد قرطبی (م: ۵۹۵ھ) غرر کی تقسیم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”ومن هذا الباب بيع الجوز و اللوز و الباقلا في قشرة، أجازة مالك

ومنه الشافعي، والسبب في اختلافهم هل الغرر من المؤثر في البيوع أم ليس

من المؤثر، ذلك أنهم أنفقوا أن الضرر ينقسم بهذين القسمين، وإن غير

المؤثر هو اليسير أو الذي تدعو إليه الضرورة أو ما جمع الأمرين“ (بدیہ

الجمہد ۱۵۷۲/۲۔

اخروٹ، بادام اور لوبیا کی بیج اپنے چھلکے کے اندر اسی بات سے متعلق ہے، امام مالک نے اسے جائز قرار دیا اور امام شافعی نے ممنوع، وجہ اختلاف یہ ہے کہ یہ غرر بیج کے اندر موثر ہے یا نہیں، کیونکہ فقہاء کا اتفاق ہے کہ غرر کی یہی دو قسمیں ہیں اور قلیل غرر وہ ہے جو معمولی ہو، یا جس کی ضرورت متقاضی ہو، یا دونوں ہی وجہیں اس میں پائی جائیں۔

اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

”وبالجملة فالفقهاء متفقون على أن الغرر الكثير في المبيعات لا

يجوز وأن القليل يجوز“ (بدیۃ الجمہد ۱۵۵۲/۲)۔

(خلاصہ یہ کہ فقہاء کرام اس بات پر متفق ہیں کہ بیوع کے اندر غرر کثیر جائز نہیں اور غرر

قلیل جائز ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ بیع کے اندر غرر یسیر سے احتراز بہت ہی دشوار اور ناقابل عمل امر

ہے اور اس سے بیع کا سد باب لازم آتا ہے، اس لئے تھوڑا غرر جواز بیع کی راہ میں حائل نہیں

ہو سکتا۔

اب رہ گیا یہ مسئلہ کہ غرر فاحش اور غرر یسیر کے درمیان حد فاصل کیا ہے تو اس سلسلے میں

فقہاء نے کوئی تحدید نہیں بیان کی ہے اور نہ ہی یہ ممکن ہے، بلکہ اس کو لوگوں کے عرف اور ان کے

تعامل پر چھوڑ دیا ہے، چنانچہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک ہی چیز ایک علاقہ کے لوگوں کے حق میں قلیل ہو

اور دوسرے علاقہ کے لوگوں کے حق میں کثیر، اور ایک زمانہ میں ایک غرر کثیر رہا ہو، پھر دوسرے

زمانہ میں لوگوں نے اتنے سے غرر سے چشم پوشی کر کے اسے غرر یسیر کے زمرہ میں شامل کر لیا ہو،

چنانچہ صاحب ”مصادر الحق“ تحریر فرماتے ہیں:

”الغرر الكثير والغرر اليسير والغرر المتوسط والغرر الذي تدعو اليه

الضرورة تختلف في تطبيقاتها في بيئة عن بيئة وفي عصر على عصر، بل



تختلف الأنظار أيضا في البيئة الواحدة والعصر الواحد“ (مصادر الحق ۵۰ الجزء الثالث)۔

(غرر کثیر، غرر یسیر، غرر متوسط اور وہ غرر جس کی ضرورت متقاضی ہوا انکا انطباق ماحول اور زمانہ کے اختلاف سے مختلف ہوتا رہتا ہے، بلکہ ایک ہی ماحول اور زمانہ میں لوگوں کی رائیں مختلف ہو سکتی ہیں)۔

راقم الحروف کا خیال ہے کہ تالاب کے اندر مچھلیوں کی خرید و فروخت کے غرر کو غرر یسیر میں شمار کیا جائے، کیونکہ ممانعت غرر کی اصل وجہ نزاعی کیفیت سے بچنا ہے اور فی زمانہ اس کے اندر کسی قسم کا نزاع واقع نہیں ہوتا، البتہ چونکہ مچھلیاں اس وقت غیر مقدوراً تسلیم ہوتی ہیں، اس لئے اس ناحیہ سے ان کی بیع درست نہ ہوگی اور پھر غرر کو یسیر ماننے کا کچھ فائدہ بھی حاصل نہ ہوگا۔

ذاتی ملکیت کے تالاب کی مچھلیوں کو شکار سے قبل بیچنا:

حوض یا تالاب اگر کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہو اور وہ اس میں باقاعدہ مچھلیوں کی افزائش کرتا ہو تو دیکھا جائے گا کہ تالاب یا حوض چھوٹا ہے یا بڑا، اگر بڑا ہو تو غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں اور اگر چھوٹا ہو تو امام مالک کے علاوہ بقیہ ائمہ اس شرط کے ساتھ درست قرار دیتے ہیں کہ بلا حیلہ پکڑی جاسکتی ہوں اور حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں اختیار رویت حاصل ہوگا، ڈاکٹر وہبہ زحیلی لکھتے ہیں:

”اگر پانی چاروں طرف سے گھرا ہوا ہو، جیسے کہ تالاب کا پانی تو حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ منجملہ اس میں مچھلی کی بیع کو درست قرار دیتے ہیں، جبکہ بلا حیلہ اسے پکڑنا ممکن ہو، لیکن حنفیہ کے نزدیک اختیار رویت بھی حاصل ہوگا، جبکہ امام مالک نے تالاب اور حوض کے اندر مچھلی کی بیع کو مطلقاً ممنوع کہا ہے“ (الفقہ الاسلامی وادلتہ ۴/۳۳۱)۔

از خود آنے والی مچھلیوں کی خرید و فروخت:

اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اس میں جو مچھلیاں بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہوں تو وہ صاحب حوض یا تالاب کی ملکیت نہیں مانی جائے گی، بلکہ جو شکار کرے گا اسی کی مانی جائے گی، البتہ اگر مچھلیوں کے آنے کے بعد تالاب کے مالک نے واپس نہ جانے کے لئے کوئی حیلہ تیار کر لیا ہو تو اب وہ اسی کی ملکیت میں مانی جائے گی، اس کو اس مشہور فقہی جزئیہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اگر کسی کی زمین میں پرندے نے انڈا یا بچہ دیا تو وہ اس کا مالک نہ ہوگا، کیونکہ احراز نہیں پایا جا رہا ہے (العنایہ مع الفتح ۶/۴۰۹)۔

تالاب کو مچھلیوں کے شکار کے لئے ٹھیکہ پر دینا:

تالاب یا حوض کو مچھلی کے شکار کرنے کے لئے دینا گویا اجارہ پر دینا ہے، اور اجارہ میں عین شئی سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، بلکہ اس کی منفعت سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے، چنانچہ اسی لئے چراگاہ کی گھاس کا اجارہ پر دینا اور دودھ پینے کے لئے جانور کو اجارہ پر لینا درست نہیں ہے، اسی طرح تالاب یا حوض کو مچھلی کے شکار کے لئے ٹھیکہ پر دینا بھی درست نہ ہوگا۔



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد نعیم رشیدی

موجودہ حالات:

موجودہ دور میں تالابوں اور نہروں میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا معاملہ جس کثرت سے ہونے لگا ہے وہ ظاہر ہے، یہ جگہ اور ہر ملک میں اس طرح کی خرید و فروخت کا معاملہ عام ہو چکا ہے۔ لہذا اہل علم کے لئے ضروری ہے کہ وہ موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے مسئلہ کی نوعیت پر غور کریں۔

لیکن یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ عرف و رواج اور لوگوں کے تعامل کا اسی وقت اعتبار ہوگا جب کہ اس پر عمل کرنے سے نص کا ترک لازم نہ آئے، اگر نص کو چھوڑنا لازم آ رہا ہو تو پھر ایسا عرف عرف فاسد ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، جب یہ ثابت ہو جائے کہ عرف پر عمل کرنے سے کسی نص یا اصول شریعت کا ترک لازم نہ آتا ہو تو پھر اس عرف کو سامنے رکھتے ہوئے مسئلہ پر از سر نو غور کرنے کی گنجائش ہوگی۔

زیر بحث مسئلہ میں اگر حالات کو سامنے رکھتے ہوئے اس طرح کے معاملات کو جائز قرار دیں تو کیا کسی نص کے خلاف لازم آئے گا؟ اس سوال کو حل کرنے کے لئے پہلے یہ طے کرنا پڑے گا کہ تالابوں میں مچھلی کی بیع کا مسئلہ مجتہد فیہ ہے یا منصوص، یعنی اس کی ممانعت کسی صحابی سے منقول ہے، یا حضور اکرم ﷺ سے صراحتاً ممانعت وارد ہوئی ہے؟ یہ اس لئے ضروری کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے تو اس کے خلاف عرف کا اعتبار نہیں ہوگا،

جیسا کہ معلوم ہوا، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ صحابی سے منقول ہے تو یہ اصول کا مسئلہ ہے کہ صحابہ کے جن اقوال میں قیاس کو دخل ہے، ایسے اقوال پر قیاس کو ترجیح دی جاسکتی ہے، اور اس میں کلام کی گنجائش ہوگی۔

پانی میں مچھلی کی بیج کی ممانعت کے سلسلہ میں عام طور پر ”مسند احمد“ کی اس روایت کا تذکرہ ملتا ہے جس میں نبی اکرم ﷺ نے پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، چنانچہ ”مسند احمد“ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے یہ روایت مذکور ہے:

”عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: لا تشتروا

السمك في الماء، فإنه غرر“ (مسند احمد مع کنز العمال ۱/۳۸۸)۔

(حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پانی میں

مچھلی کی خرید و فروخت نہ کرو اس لئے کہ یہ غرر ہے)۔

امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی سند سے اس روایت کو نقل کیا ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس حدیث کو مرفوعاً ذکر کیا ہے (بیہقی ۵/۳۳۰، مجمع الفوائد ۱/۲۳۸)، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ولأحمد حديث بن مسعود رفعه: ”لا تشتروا السمك في الماء،

فإنه غرر“ (فتح الباری ۳/۲۵۷)۔

(مسند احمد میں حضرت عبداللہ مسعود کی مرفوعاً یہ روایت ہے: پانی میں مچھلی کو بہ فروخت

کرنا اس لئے کہ یہ غرر ہے)۔

محدثین کے درمیان اختلاف ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع، اکثر محدثین کے نزدیک یہ حدیث موقوف ہے، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں مسیب بن رافع اور عبداللہ بن مسعود کے درمیان ارسال ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے

(یہی: سنن الکبریٰ ۵/۳۳۰، نیل الاوطار ۳/۱۳۷، مجمع الزوائد ۳/۱۸۰)۔



فقہاء کی تحریرات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس روایت کو موقوف کا درجہ دیا ہے، چنانچہ علامہ شرازی شافعی تحریر فرماتے ہیں:

”ان النبی ﷺ نہی عن بیع الغرر، ولہذا قال ابن مسعود: لا تشتروا السمک فی الماء، فبانہ غرر“ (المہذب مع المجموع ۹/۲۸۳)۔

(نبی ﷺ نے بیع غرر سے منع فرمایا ہے، اسی وجہ سے حضرت ابن مسعود نے ارشاد فرمایا: ”پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت نہ کرو اس لئے کہ یہ غرر ہے۔“)

### ممانعت کی علت:

اس سلسلہ میں بھی فقہاء کے مختلف اقوال ملتے ہیں، علامہ زرقانی مالکی نے ”شرح موطا“ میں بعض اقوال نقل کئے ہیں: ایک قول یہ ہے کہ علت بائع اور مشتری کے مابین تنازع اور جھگڑے سے روکنا ہے، علامہ ماذری فرماتے ہیں کہ علت یہ ہے کہ اس میں بائع مبیع کی سپردگی اور حوالگی سے عاجز ہوتا ہے (دیکھئے: شرح زرقانی ۳/۳۱۳، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: عون المعبود ۹/۲۳۱، سبل السلام ۱۳/۸۰۷)۔

جب اتنی بات معلوم ہوگئی کہ غرر کبھی مقدوراً لتسلیم نہ ہونے کی وجہ سے، کبھی مجہول یا معدوم ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، تو اب اس بات میں غور کرنا ہے کہ مچھلی کی ممانعت میں غرر کی علت کیا ہے، اس بارے میں تمام مکتبہ فکر کے فقہاء متفق نظر آتے ہیں کہ اگر مچھلی اس کی ملکیت میں ہے تو ممانعت کی علت مقدوراً لتسلیم نہ ہونے کی بنیاد پر ہے، چنانچہ علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں:

”فبان أخذہ ثم ألقاہ فی حظیرة کبیرة فعدم جوازہ لکونہ غیر مقدور

التسلیم“ (الحجرات ۶/۷۳)۔

(اگر مچھلیوں کو پکڑ کر بڑے تالاب میں ڈال دیا تو اب عدم جواز کی وجہ غیر مقدوراً لتسلیم

ہونا ہے)۔

## مقدوراً لتسليم کا مفہوم:

مقدوراً لتسليم کا مطلب یہ ہے کہ بائع بیع کو مشتری کے حوالہ اور سپرد کرنے پر قادر ہو اور مشتری کے لئے بیع پر قبضہ کرنے سے کوئی چیز مانع نہ ہو، یہ ضروری نہیں ہے کہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے بالکل بیع کے فوراً بعد ہی حوالگی عمل میں آجائے، اور یہاں پر یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ فقہاء نے بیع میں مقدوراً لتسليم ہونے کو اس لئے شرط قرار دیا ہے تاکہ امکانی دھوکہ کا سدباب ہو جائے، اس کے بعد فقہاء کی ان عبارات پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے جس میں مچھلی کی بیع کو غیر مقدوراً لتسليم ہونے کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے۔

فقہاء کے کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے زمانہ میں مچھلی کی خرید و فروخت جو ہوتی تھی اس کی صورت حال یہ ہوتی کہ مثلاً کوئی شخص مچھلیوں کو پکڑ کر کسی بڑے تالاب میں محفوظ کر لیا، لیکن جب فروخت کرنے کی خاطر مچھلیوں کو نکالنا چاہتا تو اپنی مرضی کے موافق جس وقت چاہے مچھلیوں کو حاصل نہیں کر سکتا تھا، اور یقینی طور پر قبضہ کا وقت بھی متعین نہیں کیا جاسکتا تھا، ایسی صورت حال کے پیش نظر غیر مقدوراً لتسليم کہہ کر ناجائز قرار دیں تو درست تھا، جیسا کہ فقہاء نے کہا، بلکہ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلیوں کو حاصل کرنے میں اچھا خاصا وقفہ بھی لگتا تھا، جیسا کہ ابن قدامہ حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے اندازہ ہوتا ہے۔

”وان كانت كثيرة وبتناول المدة فيه لم يجز بيعه للعجز عن تسليمه والجهل بوقت إمكان التسليم“ (المغنی ۳/۱۴۲)۔

(اگر پانی زیادہ اور مچھلیوں کو حاصل کرنے میں مدت طویل ہو تو بیع جائز نہیں، اس لئے کہ سپردگی سے عاجز ہے اور حوالگی کے امکانی وقت سے ناواقف ہے)۔

حاصل اس پوری تحریر کا یہ ہے کہ مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ مجتہد فیہ ہے، منصوص نہیں اور آج مچھلی کی اس طرح خرید و فروخت کا معاملہ عرف عام کی حد تک پہنچ چکا ہے، اور نیز مقدوراً لتسليم ہونا، خواہ کسی بھی حیثیت سے ہو پایا جا رہا ہے، لہذا ان وجوہات کے پیش نظر

تالابوں اور نہروں وغیرہ میں مچھلیوں کی جو خرید و فروخت ہو رہی ہے اس میں جواز کا فتویٰ ہونا چاہئے۔

مذکورہ تفصیل کے بعد مختصر طور پر سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

### جوابات:

۱- عرف و راج کی وجہ سے اس مسئلہ میں جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، فقہاء نے غیر مقدور تسلیم اور مجہول البیع کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے، لیکن موجودہ حالات میں مچھلیوں کا مقدور تسلیم ہونا یا بیع کا مجہول نہ ہونا اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے۔

۲- اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس معاملہ کو ناجائز کہا جائے تو ایسی صورت میں اوپر کی تفصیلات سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ بیع بیع فاسدہ ہے اور فاسد کا حکم یہ ہے کہ جب مشتری بیع پر قبضہ کر لے گا تو اس پر اس کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور ملکیت کے تمام تصرفات کا وہ مالک ہو جائے گا، لہذا ٹھیکے دار اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کو فروخت کر سکتا ہے، اسی طرح کسی مسلمان کا اس سے خریدنا بھی جائز ہوگا، اگر اس معاملہ کو جائز کہا جائے تو ایسی صورت میں مطلقاً خرید و فروخت کرنا درست ہوگا۔

۳- اس سوال کا حاصل بھی وہی ہے جو پہلے سوال کا ہے کہ تالاب میں شکار کرنے سے پہلے خرید و فروخت کرنا کیسا ہے، اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے کہ موجودہ دور میں کوئی شرعی موانع نہیں پائے جا رہے ہیں، لہذا اس طرح کے معاملات جائز ہوں گے۔

۴- تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کے لئے مچھلیوں کا ملکیت میں ہونا ضروری ہے اور مچھلیوں کے مالک بننے کی تین صورتیں ہیں جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، لہذا کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا جو مچھلیاں پالے بغیر از خود آگئی ہیں اس میں فروخت کرنا اس وقت درست ہے، جبکہ مچھلیاں لانے یا آنے کے بعد واپس نہ جانے کی تدبیر اختیار کی گئی ہو،



تاکہ ملکیت متحقق ہو جائے، ورنہ ایسی مچھلیاں فروخت کرنا درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہاں پر ملکیت نہیں ہے۔

لیکن ایک خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا اجارہ کی صورت ہے جس میں فقہاء کا اختلاف ہے، صحیح قول تو اس میں ناجائز ہونے کا ہے (درمختار ۳/۱۱۹)۔

لیکن اس کے خلاف حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جس میں آپ نے اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ صاحب ”نہر“ نے امام ابو یوسف سے یہ روایت شامی نے بھی نقل کی ہے:

”عن أبي يوسف في كتاب الخراج عن أبي الزناد قال: كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجمع فيها سمك بأرض العراق أنو جرها؟ فكتب إلى أن افعلوا، وما في البياض بالقواعد الفقهيّة أليق“ (ردالمحتار ۳/۱۱۹)۔

( کتاب الخرج میں امام ابو یوسف سے ابو الزناد کی سند سے یہ روایت مروی ہے کہ ابو الزناد نے فرمایا: میں نے حضرت عمر بن خطاب کو سرزمین عراق میں واقع ایک چھوٹے تالاب کے بارے میں لکھا جس میں مچھلیاں جمع ہوتی تھیں کہ کیا ہم اس کو اجارہ پر دے سکتے ہیں، تو حضرت عمر نے جواب میں لکھا کہ تم لوگ یہ معاملہ کر سکتے ہو، اور ایضاً میں جو عدم جواز لکھا ہے سو وہ فقہی قواعد کے زیادہ مناسب ہے)۔

موجودہ حالات کے پیش نظر اس روایت کو اختیار کرتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، لیکن اس میں علامہ شامی کو اعتراض ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہاں پر اجارہ میں عین شئی، یعنی مچھلیاں ہلاک ہو رہی ہیں اور اجرت میں یہ صورت درست نہیں ہے، شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ ہیں:

”لكن قوله غير بعيد الخ فيه نظر، لأن الباجارة واقعة على استهلاك



لیکن علامہ ربلی کا قول بعید نہیں ہے، اس میں اعتراض ہے، اس لئے کہ اجارہ عین شئی کے ختم ہونے پر واقع ہو رہا ہے (اور یہ درست نہیں ہے)۔

یہاں پر اگرچہ مقصود مچھلیوں کو حاصل کرنا ہے، لیکن اجرت تالاب کی ہو رہی تاکہ اس سے فائدہ اٹھا سکے، لہذا اگر تالاب کو اصل بنا کر اس سے متعلقہ فائدہ یعنی مچھلیوں سے فائدہ اٹھائے تو کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد نور القاسمی

فی زمانہ تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا معاملہ کثرت سے رائج ہے اور بسا اوقات بعض معاملات اس میں سے غیر شرعی بھی ہوتے ہیں، اس لئے ضروری ہے کہ احکام اچھی طرح سمجھ لئے جائیں۔

حوض یا تالاب میں مچھلیوں کی بیع کرنا:

حوض یا تالاب اگر کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے، نیز یہ کہ اس وہ باقاعدہ مچھلی کی افزائش کرتا ہے تو ان مچھلیوں کو کسی دوسرے آدمی کے ہاتھوں فروخت کرنے کی صورت میں دیکھا جائے گا کہ تالاب یا حوض چھوٹا ہے یا بڑا؟ اگر بڑا ہے تو بغیر مچھلیوں کو نکالے ہوئے فروخت کرنا درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ بائع فی الفور بیع کو سپرد کرنے پر قادر نہیں ہے، پھر یہ کہ مچھلیوں کی مقدار بھی متعین نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ اس کی پوری بحث اوپر گذر چکی ہے، ہاں اگر تالاب یا حوض چھوٹا ہے، تو بھی امام مالکؒ کے نزدیک بیع صحیح نہیں ہوگی، البتہ ان کے علاوہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اس شرط کے ساتھ بیع درست ہوگی، جبکہ بغیر کسی حیلہ کے مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں، لیکن اس صورت میں بھی احناف کے نزدیک مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا کہ دیکھنے کے بعد پسند آئے اور راضی ہو جائے، جائز اور نافذ ہو جائے گی اور اگر مشتری ناپسند کر دے تو بیع فسخ ہو جائے گی (الفقہ الاسلامی وادلتہ ۴/۳۳۱-۳۳۲، نیز دیکھئے: بدایۃ المجتہد ۲/۱۵۶، المغنی ۴/۲۰۲، بدائع

الصناع ۲۵/۲۹۵)، چنانچہ ڈاکٹر وہبہ زحیلی (حفظہ اللہ) نقل فرماتے ہیں:

”پس اگر پانی ہر چہار جانب سے گھرا ہوا ہو جیسا کہ تالاب کا پانی ہوتا ہے، تو احناف، شوافع اور حنابلہ منجملہ فرماتے ہیں کہ اس کے اندر اس شرط کے ساتھ مچھلی کی بیع صحیح ہوگی جب بغیر شکار اور حیلہ کے پکڑنا ممکن ہو، البتہ احناف کے نزدیک مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا، امام مالک یا حوض کے اندر مچھلی کی بیع کے عدم جواز کے قائل ہیں“ (الفقہ الاسلامی وادلہ ۳/۴۳۱)۔

### نہجی تالاب میں از خود آئی ہوئی مچھلیوں کا حکم:

وہ حوض یا تالاب جو نہجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا، اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں، اس کی خرید و فروخت یا اس کو ٹھیکے پر دینے کے مسئلہ سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بات پر بحث کر لی جائے کہ آیا ان مچھلیوں پر مالک تالاب یا حوض کی ملکیت بھی ثابت ہوگی یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں یہ اصول ذہن نشین رہنا چاہئے کہ مچھلی کا مالک بننے کی کل تین صورتیں ہیں: اول یہ کہ مچھلی کی نشوونما اور افزائش کے لئے بطور خاص کسی نے تالاب میں رکھا ہے، اس صورت میں ان مچھلیوں اور ان کی نسل کا وہی مالک قرار پائے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ مچھلی تو اس نے نہ ڈالی ہو، لیکن مچھلی کے تالاب میں لانے یا آنے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی حیلہ اور تدبیر کر رکھا ہو، اس صورت میں بھی تالاب میں آنے والی مچھلیوں کا وہی مالک ہوگا جس کا تالاب ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص مچھلی کا شکار کر کے اسے اپنے برتن میں محفوظ کر لے چوتھی صورت جس میں آدمی چوتھی صورت جس میں آدمی مچھلی کا مالک نہیں ہو پاتا ہے، یا کسی کا تالاب ذاتی ہو اور اس میں مچھلیاں از خود آجائیں، اس میں مالک تالاب کی سعی و کوشش کا کوئی دخل نہ ہو، یہاں محض یہ بات کہ تالاب اس کی زمین میں واقع ہے، اس بات کے لئے کافی نہیں کہ اس کو ان مچھلیوں کا مالک قرار دیا جائے، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء نے محض اس بات کو کہ پرندہ کسی کے کھیت میں اٹھ آیا بچہ دیدے اس بات کے لئے

کافی نہیں سمجھا ہے کہ اس زمین کا مالک ان بچوں اور انڈوں کا بھی مالک ہو، لہذا اگر وہ بیچنا چاہے تو نہیں بیچ سکتا ہے، الا یہ کہ وہ ان کو پکڑ لے، ورنہ جو بھی اس بچہ یا انڈا کو اٹھالے گا وہی اس کا مالک ہوگا، چنانچہ امام اکمل الدین محمد بارتی (م: ۸۶۷ھ) لکھتے ہیں:

”کما لو باض الطیر فی ارض انسان أو فرخت فإنه لا یملک لعدم

البحراز“ (شرح العنایہ مع الشرح ۶/۲۰۹)۔

(جیسا کہ پرندے نے کسی آدمی کی زمین میں انڈا یا بچہ دیا تو وہ جمع نہ کرنے کی وجہ سے

مالک نہیں ہوگا)۔

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (رد المحتار ۳/۱۱۹)۔

نجی تالاب یا حوض کو مچھلی کے لئے ٹھیکہ پردینا:

تالاب اور حوض کو مچھلی کے شکار کرنے کے لئے ٹھیکہ پردینا گویا اجارہ پردینا ہے، اس سلسلہ میں ذہن نشین رہنا چاہئے کہ اجارہ میں منفعت سے فائدہ اٹھانا ہوتا ہے، نہ کہ عین شی سے، جبکہ شی زیر غور مسئلہ میں عین شی کا ہلاک ہونا لازم آتا ہے، اس سلسلہ میں ”الموسوعة الفقہیہ“ میں لکھا ہے:

”لکن الحنفیة لا یجیزون إجارة الآجام والأنهار للسمک“ (الموسوعة

الفتویٰ ۱/۲۷۷)۔

(حنفیہ آجام (جھاڑیوں والے حوض اور نہروں) کو مچھلی کے لئے اجارہ پردینے کے

قابل نہیں ہیں)۔

علامہ شامی (م: ۱۲۵۲ھ) نے نہر اور بحر کے حوالے سے نقل کیا ہے:

”قال فی النهی اعلم أن فی مصر برکا صغيرة کبرکة الفهاده تجمع

فیها الأسماک هل تجوز إجاتها لصید السمک منها؟ نقل فی البحر عن الایضاح



عدم جوازھا“ (رد المحتار ۳/۱۱۹، البحر الرائق ۶/۷۳)۔

(نہر میں فرمایا کہ جان لو کہ مصر میں چھوٹے تالاب مثلاً ”برکہ فہادہ“، جس میں مچھلیاں جمع ہوتی ہیں، کیا ان کو مچھلیوں کے شکار کرنے کے لئے اجارہ پر دینا جائز ہے؟ بحر میں ایضاً سے عدم جواز کا قول نقل کیا ہے)۔

نیز بڑے فقیہ علامہ خیر مٹی کے قول کی تردید کرتے ہوئے علامہ شامی آگے تحریر فرماتے

ہیں:

”لکن قوله غیر بعید الخ فیہ نظر، لأن البجارة واقعة علم استهلاك

العین“ (رد المحتار ۳/۱۱۹)۔

لیکن ان کے ”غیر بعید“ کہنے میں نظر ہے، اس لئے کہ اجارہ عین شیء کے ہلاک ہونے

پر واقع ہوا ہے۔



## پانی میں مچھلیوں کی خرید و فروخت

مولانا احمد نادر القاسمی

### شروط انعقاد بیع:

انعقاد بیع کی شرائط میں فقہاء نے مختلف شرطیں بیان کیں ہیں، یہاں ان تمام کا احاطہ تو ممکن نہیں، البتہ دو اہم اور بنیادی شرائط جو زیر بحث مسئلہ سے متعلق ہیں ان کا ذکر کرنا گزیر ہے، کیونکہ بیع و شراء کی صحت کے لئے ان دونوں ہی باتوں کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱- جو چیز خریدی اور بیچی جا رہی ہو اس پر بائع اور مشتری کی ملکیت ہو، کیونکہ خرید و فروخت کا منشا عاقدین کو باہم اپنی چیز کا مالک بنانا ہوتا ہے اور کسی چیز کا مالک اس وقت تک دوسرے کو نہیں بنایا جاسکتا ہے جب تک خود انسان کی اس پر ملکیت نہ ہو (دیکھئے: بدائع الصنائع ۵/۱۳۶)۔

۲- دوسری بنیادی شرط یہ ہے کہ بیع و شراء کے وقت بائع اور مشتری بیع و ثمن کی سپردگی پر قادر ہوں، لہذا اگر سپردگی کی قدرت مفقود ہوگی تو بیع منعقد نہیں ہوگی (حوالہ سابق)۔ انعقاد بیع کی ان دونوں شرطوں کا بیع کی صحت کے لئے پایا جانا ضروری ہے اور اس کی حیثیت کلیہ کی ہے جس پر ائمہ اربعہ اور مجتہدین کا اتفاق نقل کیا گیا ہے تفصیل کے لئے دیکھئے: (الروض المرطب ۱۳/۳۰۷، بدایۃ المجتہد ۲/۱۶۹، متن الغابہ والتقریب ۱۵۳)۔

### غرر کی حقیقت:

پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کے باب میں ”غرر“ کو بڑی اہمیت دی ہے اور غرر ہی

کی وجہ سے علماء اور ائمہ فقہ میں جواز اور عدم جواز کی رائے قائم ہوئی ہے، اس لئے یہاں غرر کی مختصر تشریح مناسب معلوم ہوتی ہے، الغرض:

شرعی اعتبار سے فقہاء نے مختلف الفاظ میں غرر کی حقیقت بیان فرمائی ہے، تاہم منشا کے اعتبار سے تمام تعریفوں کا حاصل ایک ہی معلوم ہوتا ہے، فقہاء احناف نے غرر کی حقیقت کسی چیز کے انجام کی پوشیدگی بیان فرمائی ہے، چنانچہ علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

”فان الغرر هو الذی استوی فیہ طرف الوجود والعدم“

(غرر وہ اندیشہ اور خدشہ ہے جس میں کسی چیز کا وجود اور عدم دونوں برابر ہو)۔

مشہور مالکی عالم شہاب الدین قرانی غرر اور جہالت کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں:

”وأصل الغرر هو الذی لا یدری هل یحصل أم لا، كالطیر فی الهواء

والسمک فی الماء“ (الفروق للقرانی ۳)۔

غرر کی اصل یہ ہے کہ جس کے متعلق یہ معلوم نہ ہو کہ آیا وہ حاصل ہوگی یا نہیں، مثلاً اڑتے ہوئے پرندے، پانی میں مچھلی۔

غرر کا تعین:

غرر کثیر اور غرر یسیر کے تعین کے سلسلے میں فقہاء کے یہاں کوئی اصول مذکور نہیں، البتہ ذکر کی گئی امثلہ، مثلاً: بیع نتاج، بیع آبق، اور بیع سمک فی الماء وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تعین کا مدار عرف اور لوگوں کے ماحول پر ہے جو لوگ جس پیشے اور کاروبار سے جڑے ہوتے ہیں اور ان کو اس سے ہمیشہ سابقہ پڑتا رہتا ہے، وہ باسانی اس کا تعین کر سکتے ہیں کہ فلاں معاملہ یہ غرر (دھوکہ) ہے، اور یہ کم ہے یا زیادہ ہے، یہی وجہ ہے کہ غرر کے متعین کرنے میں ہر زمانے اور ہر دور، نیز لوگوں کے نظریات و افکار کے اعتبار سے خاصا فرق نظر آتا ہے، بعض چیزیں ایسی ہیں جو

کسی زمانے میں غرر سمجھی جاتی تھی اور کسی زمانے میں نہیں، اسی طرح بعض ائمہ مجتہدین کے یہاں غرر کثیر سمجھا جاتا ہے اور بعض کے یہاں لیسیر، اسی بناء پر ائمہ اربعہ کے دبستان فقہ میں بھی بعض مسائل میں عدم جواز اور جواز کے جداگانہ اقوال ملتے ہیں جس سے یہ بات تو تقریباً طے ہو جاتی ہے کہ غرر کثیر اور لیسیر کے تعین اور شناخت کا مدار عرف و عادت اور اہل پیشہ و حرفت کی اپنی اپنی روش رہی ہے مثلاً: شیخ منصور ابن یوسف بہوتی فرماتے ہیں:

”إذا غبن فی البیع غبنا ینخرج عن العادة، لأنه لم یرد الشرع بتحدیدہ

فرجع فیہ الی العرف“ (الروض المرعب ۲۱۹)۔

(جب بیع میں کسی قسم کا غبن ہو تو اس کی قلت اور کثرت کا تعین تعامل اور عرف سے کیا جائے گا، کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی تحدید مذکور نہیں، اس لئے اس معاملہ میں عرف ہی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

غرر کثیر اور لیسیر کے احکام:

ائمہ اربعہ اور ان کے متعین کا اس باب میں اتفاق ہے کہ غرر کثیر جو بیوع میں قابل انگیز نہیں، باجماع فقہاء درست نہیں، مثلاً جانور کی تھن میں دودھ کی بیع، اڑتے ہوئے پرندے کی بیع، سیپ میں موتیوں کی بیع، پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت وغیرہ معاملات (تفصیل کے لئے دیکھئے: بدائع الصنائع ۵/۱۳۸، مقدمہ ابن رشد مع المدونہ ۳/۲۰۹، المجموع شرح المہذب ۹/۲۵۸، فقہ الاسلامی وادلتہ ۳/۴۳۸)۔

اور جہاں تک غرر لیسیر کی بات ہے تو ظاہر ہے کہ جو ادنیٰ درجہ کا غرر ہے اس سے کوئی خریدی اور بیچی جانے والی اشیاء کا محفوظ رہنا بہت مشکل امر ہے اور ہمیشہ اس طرح کی چیزوں سے انسان کو سابقہ پڑتا رہتا ہے، مثلاً سنتر، اخروٹ اور اسی قسم کی دیگر خوردنی اشیاء جس کی صرف ظاہری شکل و صورت پر خرید و فروخت ہوتی ہے، اس طرح کے معاملات عام زندگی اور رواج میں



داخل ہو گئے ہیں، اس لئے غرر یسر کو معمولی درجہ کی جہالت اور بیع میں غیر موکثر مان کر تمام فقہاء نے بالاتفاق جائز قرار دیا ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: (بدلیۃ الجہد ۱۵۵/۲، المدونہ ۲۰۹/۳)۔

### تالاب اور دریا کے مچھلی کی بیع:

اس بارے میں بنیادی طور پر یہ بات سامنے رہنی چاہئے کہ کسی بھی چیز کی خرید و فروخت کے درست ہونے کے لئے لازمی طور پر دو امور کا پایا جانا ضروری ہے، جیسا کہ شرائط انعقاد کی بحث میں بیان کیا گیا، یہ دونوں چیزیں اگر بیک وقت نہیں پائی جائیں تو بیع و شراء کا معاملہ شریعت کے مبینہ اصول کی روشنی میں قطعاً نادرست ہوگا، اب تالاب اگر کسی شخص کا ذاتی ہو اور اس نے اپنے ذاتی سرمایہ سے تالاب میں افزائش کے لئے مچھلیاں ڈالی ہوں، یا مچھلیوں کے آنے کے بعد راستے بند کر دیئے ہوں اور تالاب کی مچھلیاں اس سے نہ باہر جاتی ہوں اور نہ باہر سے سیلاب وغیرہ کی وجہ سے اندر آتی ہوں اور صاحب تالاب کسی نوعیت سے اس کی سپردگی پر قادر ہو تو فقہاء احناف کی تشریحات کے مطابق اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی، اور اگر کسی نے تالاب یا تالیاں مچھلی کی پیداوار بڑھانے اور پالنے کے لئے نہ بنایا ہو اور نہ ان کے راستے بند کئے ہوں، بلکہ اسے یونہی عام رکھا ہو تو اس صورت میں اس کی مچھلی کی خرید و فروخت جائز نہیں ہوگی، کیونکہ وہ اس کا سرے سے مالک نہیں ہے، بلکہ وہ عام اور مباح الاصل ہے، اور سب کے لئے جائز ہے جو پکڑ لے وہی اس کا مالک ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح القدر ۳۰۹/۶، بدائع الصنائع ۱۳۸/۵، رد المحتار ۱۱۹/۳)۔

### خلاصہ بحث:

ائمہ اربعہ کے نظریات اور قسّمین کی فقہی آراء سے یہ بات سامنے آئی کہ تالاب اور ندی نالے وغیرہ کی مچھلیوں کی خرید و فروخت ان کا اشکار اور پانی سے نکالے بغیر فی الفور غیر مقدور

التسلیم اور مجہول ہونے کی وجہ سے ناجائز اور فاسد ہے، مگر یہاں دو باتیں قابل غور ہیں: ایک یہ کہ فی زمانہ اس طرح مچھلی کی خرید و فروخت پوری دنیا میں ہو رہی ہے جو عرف عام کا درجہ رکھتی ہے، یہ عرف فاسد ہے یا عرف صحیح؟ دوسرے یہ کہ تالاب و ندی نالے حوض وغیرہ میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کی نہیں اور ممانعت کس قبیل کی ہے، نیز یہ بات بھی کہ اس طرح مچھلیوں کی خرید و فروخت آج کی دنیا میں پروجیکٹ کی صورت اختیار کر گیا ہے جو انسانی ضروریات کا ایک حصہ ہے، اگر اس کا کوئی مثبت حل سامنے نہیں آتا تو دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں یا تو پوری انسانیت ایک ناجائز اور غیر مشروع امر کی مرتکب ہو، یا پھر نعمت خداوندی سے محروم ہو، ظاہر ہے یہ دونوں چیزیں ارشاد باری: "ان الله يريد بكم اليسر ولا يريد بكم العسر"، اور قاعدہ "الحرج مدفوع" کی بنا پر مردود ہیں۔

دوسری طرف انسانی ضروریات اور حاجات کا تقاضا یہ ہے کہ آج کل کے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت جو تجارت اور انسانی معاش کا ایک حصہ بن گئی ہے شریعت کے قواعد عامہ "الضرورات تبیح المحظورات، عموم بلوی" اور "الحاجة تنزل منزلة الضرورة" نیز "المشقة تجلب التيسير" کے پیش نظر جائز ہونا چاہئے۔

اس لئے اس بارے میں احقر اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ تعامل اور عرف، نیز ضروریات انسانی کے پیش نظر تالاب وغیرہ کی مچھلیوں کی خرید و فروخت بھی فی زمانہ جائز ہوگی، رہا غرر کا مسئلہ تو متقدمین کے زمانہ میں اتنی سہولیات ان کے پرکھنے کی نہیں تھیں اور آج کے ترقی پذیر دور میں اس کے ماہرین اس سے بخوبی واقف ہوتے ہیں، اس لحاظ سے بھی یہ غرر یسر کے زمرے میں آتا ہے جس کو فقہاء نے بہ اتفاق جائز قرار دیا ہے۔

ظاہر ہے جب تعامل کی بنیاد پر یہ امر جائز قرار پاتا ہے تو اس کو شکار سے قبل بیچنا بھی جائز ہوگا اور عام مسلمانوں کا خریدنا بیچنا بھی، خواہ فروخت کنندہ مسلمان ہو یا غیر مسلم جائز ہوگا۔

ذاتی تالاب یا حوض میں مچھلیاں پال کر فروخت کرنا:

یہ بات بھی تقریباً ماقبل میں ذکر کی جا چکی ہے کہ کوئی شخص مچھلیوں کے شکار یا اسے روکنے کے لئے کوئی تالاب یا گڑھا بناتا ہے یا اپنی ملک میں سیلاب وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں آنے کے بعد اس کے راستے مسدودہ کر دیتا ہے تو وہ مچھلیاں اس کی ذاتی ملک ہو جاتی ہیں، کسی دوسرے کے لئے اس کا پکڑنا درست نہیں رہتا ہے۔

تو جب آدمی اپنے ذاتی سرمایہ سے مچھلی کی افزائش کر رہا ہو تو بدرجہہ اولیٰ اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا، اس سلسلے میں قریب قریب ائمہ اربعہ کے یہاں نظائر موجود ہیں (دیکھئے: فتح القدیر ۶/۴۱۰، المغنی لابن قدامہ ۴/۱۳۳)۔

تالاب یا حوض وغیرہ کو ٹھیکہ پر دینا:

تالاب، حوض اور نالے کے اجارہ پر دینے کے سلسلے میں احناف کے درمیان اختلاف ہے، جمہور احناف اس بات کے قائل ہیں کہ اسے اجارہ پر دینا درست نہیں ہے، البتہ علامہ خیر رطلی کا خیال ہے کہ جائز اور حضرت فاروقؓ، نیز حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بھی جواز نقل کیا گیا ہے، حنفیہ کے پیش نظر یہ بات ہے کہ تالاب کا اجارہ پر دینا اور ان کی مچھلیوں سے استفادہ کرنا عین شئی کے استھلاک کے مرادف ہے جو اجارہ کے لئے مانع ہے، اس لئے تالابوں، حوضوں اور نالوں کو اجارہ پر دینا غیر مشروع امر ہے، تاہم حنابلہ اس اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، (تفصیل کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۴/۱۱۹، المغنی لابن قدامہ ۴/۱۳۳)۔ البتہ شافعیہ کے یہاں دورائے ہے، ایک گروہ جواز کا قائل ہے اور دوسرا گروہ عدم جواز کا (دیکھئے: المجموع شرح المہذب ۹/۲۸۵)۔

ائمہ کے درمیان اس فقہی اور فروعی اختلاف سے فی زمانہ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور عموم بلوی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ حنفیہ نے عموم بلوی اور انسانی ضروریات کی وجہ سے جواز کے فتوے دینے کی بات کہی ہے۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا حکم

مولانا مجاہد الاسلام قاسمی

ذخائر احادیث میں کوئی صریح روایت نہیں ملتی جس سے تالاب میں مچھلی کی بیع کی ممانعت ہو، البتہ حضرت ابن مسعودؓ کی ایک روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی میں مچھلی کی بیع جائز نہیں، کیونکہ اس میں غرر ہے، غور طلب بات یہ ہے کہ اس ابن مسعودؓ کے قول کی بنیاد بھی غرر ہی ہے۔

فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلی کی بیع کا مسئلہ مجتہد فیہ ہے، لہذا تالاب میں مچھلی کی بیع کے عدم جواز پر حضرت ابن مسعودؓ کے قول کو حجت نہیں بنایا جاسکتا، راقم آخر میں علامہ ابن حزم کی رائے قلمبند کرتا ہے۔

علامہ ابن حزم مطلقاً جواز کے قائل ہیں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا انسان مالک ہو اس میں اس کا حکم نافذ کیا جائے گا۔

”كل ما ملكه المرء فحكمه فيه نافذ بالنص، وان شاء أمسكه وان شاء باعه وان شاء وهبه وقدم بطلنا قبل قول من فرق بين الصيد يتوحش، وبين البابل والغنم والبقر والخيول يتوحش، وكذلك لا فرق بين الصيد من السمك ومن الطير ومن النحل“ (المجلد ۸/۳۸۸)۔

(جس چیز کا آدمی مالک ہو جائے اس کا حکم اس میں جاری ہوگا، چاہے تو وہ اپنے پاس رکھے رہے چاہے فروخت کر دے ہم مائل قرار دے چکے ہیں ان لوگوں کے قول کو جنہوں نے



جنگلی شکار اور اونٹ، گائے اور جنگلی گھوڑے کے درمیان فرق کیا ہے، ایسے ہی کوئی فرق نہیں مچھلی اور پرندے کے شکار کرنے کے درمیان)۔

ٹھیکیدار کا مچھلی شکار کرنے کے بعد فروخت کرنا:

فقہاء احناف کے یہاں ”بیع غیر صحیح کی دو قسم ہے باطل اور فاسد، فقہاء نے تالاب میں مچھلی کی بیع کو دو وجہ سے ناجائز قرار دیا ہے: غرر و جہالت کا پایا جانا اور مقدوراً لتسلیم نہ ہونا اور یہ دونوں بیع فاسد کے اسباب میں سے ہیں، اور چونکہ بیع فاسد قبضہ کے بعد مفید ملک ہوتی ہے، لہذا ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا یا کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہونا چاہئے۔

نجی تالاب یا حوض کی مچھلیوں کو فروخت کرنا:

ماقبل میں یہ بات گذر چکی ہے کہ صحت بیع کی شرائط میں سے بیع کا مملوک ہونا اور مقدوراً لتسلیم ہونا شرط ہے، مسئلہ صورت میں بیع پر بائع کی ملکیت تو ہے، مگر بظاہر بائع کو قدرت علی التسلیم حاصل نہیں، تاہم پہلے سوال کے جواب کی تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی جائز ہونی چاہئے۔

حوض یا تالاب میں از خود آنے والی مچھلی کی بیع:

اگر حوض یا تالاب مچھلی کی افزائش کے لئے تیار تو نہ کئے گئے ہوں، یا افزائش مچھلی کے لئے بنائے گئے ہوں، لیکن ”زیرہ“ ڈالے بغیر مچھلیاں بارش کی وجہ سے از خود آگئیں، اور صاحب حوض یا تالاب یا عوامی ملکیت والے تالاب کا ذمہ دار اس کی حفاظت کرنے لگے تو حاصل شدہ مچھلیاں صاحب حوض و تالاب اور عوام کی مملوک ہوں گی (فتح القدر ۶/۲۱۰)۔

لہذا سوال کے جواب کی تفصیل کے مطابق یہ صورت بھی شرعاً جائز ہونی چاہئے اور موجودہ زمانہ کے پیش نظر کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا بھی درست ہوگا، چنانچہ علامہ شامی نے ”کتاب الخراج“ کے حوالہ سے ابوالزناد کا واقعہ نقل کیا ہے جس سے اس مسئلہ پر روشنی پڑ سکتی ہے (رد المحتار ۳/۱۱۹)۔



## مچھلی کی رائج تجارت

مولانا محمد ابرار خان ندوی

ندی یا تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت:

مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ کوئی دورنوی پیداوار نہیں ہے، بلکہ زمانہ قدیم سے ہی اس کی تجارت کی جاتی رہی ہے، البتہ عصر جدید میں اس اسکے کثیر الوقوع، اور رائج ہونے کی بناء پر مسئلہ نے غیر معمولی اہمیت اختیار کر لی ہے اور ارباب علم و فقہ کو فقہاء اسلام کے فتویٰ عدم جواز پر از سر نو غور و فکر کرنے پر مجبور کر دیا ہے، اور ایک سوالیہ نشان بن گیا ہے، کہ موجودہ دور میں مچھلی کی خرید و فروخت کی جو شکلیں رواج پذیر ہیں وہ بظاہر شریعت اسلامیہ کی نظر میں اور فقہ اسلامی کی رو سے مجہول یا غیر مقدور لتسلم ہونے کے سبب ناجائز ہونی چاہئے، کیونکہ بیع و شراء کے درست ہونے کے لئے درج ذیل دو بنیادی چیزوں کا پایا جانا بہت ضروری ہے، ورنہ معاملہ ہی صحیح قرار نہ پائے گا، اول: یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جائے بائع اس کی سپردگی پر مکمل طور پر قدرت رکھتا ہے، دوسرے یہ کہ وہ چیز مجہول و غیر معلوم نہ ہو بلکہ موجود ہے، چنانچہ ملک العلماء علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”شرايط بیع میں سے ہے کہ بیع عقد کے وقت مقدور لتسلم ہو، اگر عقد کے وقت اس کو سپرد کرنا ممکن نہ ہو تو بیع نہیں ہوگی، اگر وہ اس کی ملکیت کیوں نہ ہو، اور اسی کی شرائط میں یہ بھی ہے کہ بیع و ثمن معلوم ہو“ (بدائع الصنائع ۵/۱۳۷)۔

ندی یا تالاب کا کرایہ پر لینا:

اس بارے میں سوال یہ ہے کہ نندی و تالاب کو ٹھیکیدار پر لینا کیسا ہے؟ اور شریعت میں کیا اسکی گنجائش موجود ہے؟ تو اس کے لئے جب ہم فقہ اسلامی کے ذخیرہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو بات بالکل عیاں ہو کر سامنے آتی ہے کہ تالاب کو اجرت پر لینے کے نظائر بھی موجود ہیں اور اس کی اجازت بھی دی گئی ہے۔

چنانچہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”لو استاجر البركة أو الشبكة أو استعارها لاصطياد جاز“

(المغنی ۴/۱۴۳)۔

(اگر تالاب یا جال کو اجرت پر لے یا شکار کی خاطر ان دونوں کو بطور عاریت لے تو

جائز ہے)۔

اور احناف میں علامہ شامی نقل کرتے ہیں:

(”نہر“ میں ہے کہ معلوم ہونا چاہئے کہ مصر میں چھوٹے تالاب ہیں جیسے ”فحادۃ“

وغیرہ ان میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا مچھلیوں کا شکار کرنے کی خاطر اس کو اجرت پر دینا

درست ہے تو ”بحر“ میں ”ایضاح“ کے حوالہ سے عدم جواز نقل کیا ہے اور پہلے یہ نقل کیا ہے کہ امام

ابو یوسف نے کتاب الخراج میں ابوالزناد سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے):

”میں نے حضرت عمر بن الخطاب کے پاس لکھا کہ سرزمین عراق میں ایک حوض ہے

جسمیں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ہم اس کو ٹھیکہ پر دے سکتے ہیں؟ تو انہوں نے مجھے لکھا کہ

ہاں: ایسا کر سکتے ہو اور جو ”ایضاح“ میں ہے وہ قواعد فقہیہ سے زیادہ میل کھاتا ہے“ (رد

المحتار ۴/۱۱۹)۔

امام ابو یوسف کی مذکورہ روایت کو علامہ شامی نے مرجوح اور ایضاح کی روایت عدم

جواز کو راجح و فقہی اصول و قواعد سے زیادہ میل کھانے والا قرار دیا ہے، لیکن علامہ خیر الرملی نے امام



ابو یوسف کی روایت کو قابل قبول اور لائق عمل و ترجیح کہا ہے (موجودہ حالات میں اس پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے)، دیکھئے: (حوالہ سابق)۔

### تالاب ذاتی یا عوامی کا حکم:

حوض یا تالاب خواہ ذاتی ملکیت کے ہوں یا عوامی اور اس میں مچھلیوں کی باقاعدہ پرورش کی گئی ہو، یا بارش وغیرہ کے سبب از خود آگئی ہوں، فقہاء کے نزدیک ہر صورت میں ان کی بیع و شراء ناجائز قرار پاتی ہے، کیونکہ مقدوراً لتسليم کی شرط مفقود ہے (دیکھئے: مجمع الانہر ۲/۵۵)۔

### خلاصہ بحث:

خلاصہ کلام یہ کہ تالاب کے اندر مچھلیوں کی بیع و شراء کرنا جائز ہے، ورنہ یہ امت جو آج ہر طرف پریشان و بے چین ہے، سیاسی سطح پر بھی ظلم و زیادتی اور نا انصافی کا معاملہ کیا جا رہا ہے، اپنے حقوق سے محروم ہے، اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ درجہ کے مناصب سے بے دخل کر دیا گیا ہے، تجارت و صنعت کے میدان میں بھی سوتیلہ پن کے سلوک سے دوچار ہے، اس لئے امت کو مصائب سے نکلنے کی تدبیریں کرنا ہے، لہذا "المشقة تجلب التيسير" کے اصول کے تحت بھی گنجائش و اباحت کا پہلو نکالا جاسکتا ہے، اور پھر سب سے بڑھ کر اس دور میں عدم جواز کے علل و اسباب باقی ہی نہیں رہے، اس زمانہ میں نہ ہی مچھلی غیر مقدوراً لتسليم ہی ہے اور نہ جہالت کا وجود ہے، اس لئے جواز کا فتویٰ (موجودہ عرف و زمانہ اور حالات و ترقیات کو دیکھتے ہوئے) مناسب ہوگا، البتہ ندی و سمندر میں غیر مقدوراً لتسليم اور جہالت کی علت برقرار ہے جس کی بناء پر جواز کی گنجائش تلاش کرنا مشکل ہے۔

## مچھلی کی بیع کے سلسلے میں ائمہ اربعہ کا مسلک

مولانا محمد قمر الزماں ندوی

حنفیہ کسی کو فروخت کرنے کے لئے دو باتیں ضروری ہیں اول یہ کہ جو چیزیں بیچی جا رہی ہوں وہ بیچنے والے کی ملکیت میں ہو، دوسری بات یہ ہے کہ اس کی سپردگی ممکن ہو، اگر فی الحال اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہ ہو تو بیع نہ ہوگی، مثلاً عبا آبق کی بیع یا کسی گم شدہ جانور کی بیع، گو کہ وہ اپنے اصل مالک ہی کی ملکیت میں ہے، لیکن ہر وقت اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہے، اس بنا پر احناف کے یہاں بھی تالاب کے اندر مچھلی کی بیع ناجائز ہے، البتہ اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر حیلہ کے مچھلی نکالی جاسکتی ہو تو اس صورت میں مچھلی کی بیع تالاب کے اندر بغیر قبضہ کے بھی جائز ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: البحر الرائق ۶/۷۳۷)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر مچھلی اس شخص کی ملک میں داخل ہے اور وہ باسانی اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے تو اس کی خرید و فروخت درست ہوگی لیکن اگر اس کی سپردگی پر قادر نہ ہو یا ابھی اس کا مالک ہی نہ ہو تو خرید و فروخت کا معاملہ جائز نہ ہوگا، مچھلی کے باسانی مقدر لتسلیم، یعنی حوالگی پر قادر ہونے کی ہی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ شکار کے بعد برتن میں محفوظ کر لے یا یہ کہ مچھلی کو کسی ایسے چھوٹے گڑھے میں رکھے جس سے نکالنا آسان ہو اور سہل ہو۔

شافعیہ کے یہاں بھی مچھلی کی بیع تالاب کے اندر جائز ہے علت نہی غرر اور غیر مقدر لتسلیم ہونا ہے۔

”ایسی چیز کی بیع جس کی سپردگی ممکن نہ ہو، جیسے پرندے کی بیع ہو میں اور مچھلی کی بیع

پانی کے اندر اور بھاگے ہوئے غلام کی بیع جائز نہیں حضرت ابوہریرہ کی حدیث میں مروی ہے کہ بیشک نبی اکرم ﷺ نے بیع غرر سے روکا ہے، یہی وجہ ہے کہ ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ پانی کے اندر مچھلی کی بیع نہ کرو، اس لئے کہ اس میں غرر ہے اور اس لئے بھی کہ بیع کا مقصد ملکیت میں تصرف کرنا ہے اور وہ ایسی چیز میں ممکن نہیں ہے جس میں سپردگی کی قدرت نہ ہو من جملہ بیع غرر میں سے مچھلی کی بیع پانی کے اندر بھی ہے“ (المہذب ۹/۳۶۲)۔

مالکیہ کے نزدیک پانی کے اندر مچھلی کی بیع بغیر قبضہ کئے ہوئے ناجائز ہے، لیکن اگر مچھلی اس شخص کے ملک میں داخل ہے اور وہ باسانی اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے تو اس کی خرید و فروخت درست ہوگی، لیکن اگر اس کی سپردگی پر قدرت نہ ہو یا ابھی اس کا مالک ہی نہ ہو تو پھر خرید و فروخت کی یہ صورت جائز نہ ہوگی (دیکھئے: اثر الدانی ۸۲۱)۔

حنابلہ کے یہاں بھی پانی کے اندر مچھلی کی بیع بغیر قبضہ کئے ناجائز ہے، البتہ اگر تین شرطیں پائی جائیں تو پھر مچھلی کو تالاب کے اندر بیچا جاسکتا ہے، پہلی شرط یہ ہے کہ وہ تالاب مملوکہ ہو (۲) پانی اتنا رقیق اور صاف ہو کہ مشاہدہ سے مانع نہ ہو، یعنی مچھلیاں نظر آتی ہوں، (۳) مچھلی کا پکڑنا اور اس کا روکے رکھنا بھی ممکن ہو، اگر یہ شرطیں پائی جائیں تو مچھلی کو تالاب کے اندر ہی بیچا جاسکتا ہے (دیکھئے: المغنی ۱۳۲)۔

خلاصہ یہ کہ جمہور علماء کے یہاں بالاتفاق تالاب کے اندر مچھلی کی بیع ناجائز ہے اور علت بیع کا غیر مقدوراً لتسلیم ہونا اور امکانی غرر کا پایا جانا ہے۔

اس سلسلے میں فقہاء اصول ”الضرورة تبیح المحظورات“ اور ”الحاجة تنزل منزلة الضرورة“ کے فقہی اصول پر عمل کرنے کی گنجائش دی جانی چاہئے جہاں تک معدوم اور غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بات ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے زمانے میں یہ امکان رہتا تھا کہ بالکل تالاب میں مچھلی ہو ہی نہ، جبکہ آج کل انڈے اور بیج کی شکل میں مچھلیاں تالاب میں ڈالی جاتی ہیں اور تاجر لوگ اس کا اندازہ لگا لیتے ہیں کہ مچھلیاں کتنی ہو سکتی ہیں اور اگر اس کے باوجود غرر



کی صورت پیش آتی ہے تو وہ اتنا معمولی غرر ہوتا ہے کہ جسے مشتری برداشت کر لیتا ہے، یعنی وہ غرر یسیر کے حکم میں ہوتا ہے، جہاں تک غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی بات ہے تو اس سلسلے میں یہ وضاحت کافی ہے کہ پہلے زمانوں میں مچھلیوں کے نکالنے کا کوئی ایسا مؤثر ذریعہ نہ تھا جس سے مچھلی تالاب سے بہ آسانی نکالی جاسکتی ہو، لیکن اس کے برعکس اس دور میں مچھلی نکالنے کے لئے مختلف طریقے اور سامان رائج ہو گئے ہیں جس سے مشتری اسے اپنی رضامندی سے چھوڑ دیتا ہے، مگر اس کو غرر بھی مانا جائے تو وہ غرر معمولی درجہ کی ہوتی ہے جو غرر یسیر کے حکم میں ہوتا ہے واقعہ یہ ہے کہ مچھلی کی اس طرح خرید و فروخت اتنا عام ہو گیا ہے کہ جس سے بچنا ناممکن سا نظر آتا ہے، جو جہالت کے عام ہونے کی وجہ سے لوگوں کو اس سے الگ رکھنا بھی ایک مشکل کام ہے، خود فقہاء امت نے اس کا اعتراف کیا ہے، یہ مسئلہ آج ہی کا پیدا نہیں ہے، بلکہ کئی سو صدی قبل فقہاء نے بیع سمک کو کثیر الوقوع مسئلہ میں شمار کیا ہے، اور خود فقہاء نے اس کے حل کی ضرورت محسوس کی ہے۔

لہذا اگر تالاب کے اندر مچھلی کی خرید و فروخت کو جائز قرار دیا جائے تو حدیث کے مخالف عمل کرنا لازم نہیں آتا اور حدیث سے متصادم بھی نہیں ہوگا، پھر وہ غرر ممنوع بھی نہیں ہے، بلکہ غرر یسیر کو فقہانے جائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ بعض بیع تو وہ ہے جو غرر سے خالی ہی نہیں ہے، اصلاً ممنوع ہے تو وہ غرر ہے جو غرر فاحش ہو، جو نزاع اور افتراق کا سبب بنے، یا لوگوں کے مال کو باطل طریقے سے کھانا لازم آئے، مچھلی کی بیع تالاب کے اندر کے جواز میں غرر فاحش کا امکان قطعاً نہیں ہے جو نزاع کا سبب بنے اور ناحق کسی کا مال کھانا لازم آئے، بلکہ آجکل تاجر کو اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے کہ اس تالاب میں کتنی مچھلیاں نکل سکتی ہیں، تو اسی کے مناسب قیمت بھی لگاتا ہے، شاذ و نادر ہی غرر کا واقعہ پیش آتا ہے۔

خود امام مالک کا مسلک ہے کہ ہر اس چیز کی بیع درست ہے جس کے اندر معمولی غرر ہو اور ضرورت و حاجت اس کو مستلزم قرار دے، یہی وجہ ہے کہ امام ابن تیمیہ نے "القواعد



النورانیہ“ میں لکھا ہے کہ بیع کے سلسلے میں امام مالک کے اصول دوسرے فقہاء کے مقابلہ میں بہتر اور عمدہ ہیں، اس لئے اس کو اختیار کیا جانا چاہئے۔

اس کی تفصیل ڈاکٹر یوسف القرضاوی نے اپنی کتاب ”الحلال والحرام فی الاسلام“ میں لکھی ہے (دیکھئے: مذکورہ کتاب، ص ۲۳۲)۔

اس وقت مچھلی کی بیع تالاب کے اندر حاجت ہی کی شکل میں داخل ہے جس کو اوپر بیان کیا گیا ہے اور یہ حاجت عام ہے کیونکہ جس طرح تاجر پیشہ ور لوگ اور شہر والے مچھلی کھاتے ہیں، بعینہ وہی صورت حال دیہات والوں کے ساتھ ہے، نیز یہ حاجت متعین بھی ہے، کیونکہ بازار میں آجکل جو مچھلیاں خرید و فروخت ہوتی ہیں سب اسی قبیل سے ہوتی ہیں، اس لئے لوگ مجبور ہیں کہ اس معاملہ کو غرر ہونے کے باوجود حاجت اور ضرورت کی بنیاد اختیار کریں، خود فقہاء کے یہاں اصول موجود ہے جس سے حاجت کے وقت بہت سی صورتوں کو جائز قرار دیا جائے، فقہی اصول ہے ”الحاجہ تنزل منزلة الضرورة“۔



## ندی نالے کی مچھلیوں کی بیع

مولانا نسیم الدین قاسمی ☆

وہ نندی نالے کی مچھلیوں کی بیع جو کسی شخص کی ملکیت میں نہیں ہوتی ہے، بلکہ وہ سرکار کی تحویل میں ہوتی ہے اور حکومت اسے کسی خاص شخص، کوآپریٹو سوسائٹی یا گرام پنچایتوں کو بندوبست کر دیتی ہے اور یہ حضرات سرکار کو معاوضہ دیکر معین جگہ سے مدت معینہ تک مچھلیاں نکالتے ہیں، خود استعمال کرتے ہیں اور فروخت بھی کرتے ہیں، اور یہی طریقہ آج کل متعارف ہے اور نندی کی مچھلیوں کا حال یہ ہے کہ وہ سیلاب کی آمد و رفت سے آتی اور جاتی رہتی ہیں، اس سلسلے میں دو باتیں قابل غور ہیں:

۱- جو چیزیں فروخت کی جا رہی ہے اس پر بیچنے والے کی ملکیت ہو (۲) اس شئی کی حوالگی اور سپردگی ممکن ہو، جیسے گمشدہ مال یا جانور کی بیع گو وہ اپنے اصل مالک ہی کی ملکیت ہے، لیکن بروقت اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہے، اس وجہ سے اس کی بیع جائز نہیں ہے (ہدایہ ج ۳: باب البیع الفاسد)۔

یہی صورت حال دریا اور سرکاری نندی نالے کی مچھلیوں کے سلسلے میں بھی ہے کہ اگرچہ دریا کی مچھلیوں پر سرکار کی ملکیت ہے، لیکن وہ اس کی حوالگی اور سپردگی پر قادر نہیں، لہذا اس قسم کا بیع و شراء کرنا جائز نہیں ہوگا۔

”لا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه، ولأنه

غیر مقدور التسلیم“ (ہدایہ ۵۲/۳، امداد الفتاویٰ ۳۹/۳)۔

(مچھلی کی بیع شکار کرنے سے قبل جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس نے ایسی چیز کی بیع کی ہے جو اس کے ملک میں داخل نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ وہ غیر مقدور التسلیم بھی ہے)۔

ٹھیکیدار کا دریا کی مچھلیوں کو شکار کرنے کے بعد فروخت کرنا:

چونکہ بیع اول درست نہیں ہوئی ”بیع مالا یملکہ“ اور غیر مقدور التسلیم ہونے کی بناء پر تو اب اس دریا، یا ندی نالے کی مچھلیوں پر سرکار کی ملکیت ہے، اب اگر ٹھیکیدار اس دریا کی مچھلی کو شکار کر کے فروخت کرتا ہے تو اس کا بیع و شراء کرنا درست ہے، بایں معنی کے شکار کرنے کے بعد اسکی ملکیت اس پر ثابت ہوگئی اور مقدور التسلیم بھی ہے

”ہدایہ“ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمک قبل أن یسطاد البصید“ (ہدایہ ۵۲/۳)۔

حوض یا تالاب کی مچھلیوں کی بیع:

مچھلی کا مالک بننے کی تین صورتیں ہیں (۱) اس حوض یا تالاب میں باقاعدہ مچھلی پالنے کے لئے رکھا ہو (۲) مچھلیوں کے تالاب میں لانے یا حوض میں آنے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی تدبیر کی ہو (۳) تیسری شکل یہ ہے کہ کوئی شخص مچھلی کا شکار کر کے کسی برتن میں محفوظ رکھا ہو۔

جیسا کہ ”یعنی“ اور ”عناہ“ میں ہے:

”أو سد صاحب الحظيرة علیها ملکها ولو سد موضع الدخول حتی

صار بحيث لا یقدر علی الخروج، فقد صار أخذاً له“ (عناہ ۳۹/۶)۔

یہ تو تفصیل ہوئی مچھلیوں کی ملکیت میں آنے کی، اب جواز بیع و عدم فساد کے لئے

مملوک ہونے کے بعد یہ شرط ہے کہ وہ مقدوراً لتسلیم ہو، چونکہ حظیرہ کبیرہ یا بڑے تالاب میں یہ قدرت نہیں ہے، اس لئے حظیرہ صغیرہ (چھوٹا گڑھا) یا حوض ہونا شرط ہے، اگر یہ شرط پائی جاتی ہے تو کسی شخص کے نجی تالاب، یا حوض کی مچھلی کو شکار کرنے سے قبل فروخت کرنا جائز ہے، اور وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو شرعاً اس قسم کا معاملہ کرنا جائز ہے، جیسا کہ فتح القدر میں ہے: (دیکھئے: فتح القدر ۳/۸۲)۔

### نجی یا عوامی حوض یا تالاب کی ملکیت کی مچھلیوں کی بیع:

کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا، اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے کی وجہ سے از خود آگئی ہیں تو ایسے تالاب یا حوض میں یہ دیکھا جائیگا کہ آیا اسی مقصد کے لئے اس نے تیار کیا گیا تھا کہ مچھلیاں اس کے اندر آئے، تو اس تالاب کی مچھلیاں اس کی ملکیت میں داخل ہو جائیں گی، ورنہ نہیں۔

”فتح القدر“ میں ہے:

”چنانچہ اگر کسی شخص کی ملکیت میں گڑھا ہو اور اس گڑھے کے اندر مچھلی داخل ہوگئی ہو تو ایسی صورت میں یہ دیکھا جائے گا کہ اس مقصد کے لئے تیار کیا گیا کہ نہیں، پس اگر اسی مقصد کے لئے تیار کیا گیا تو جو مچھلی اس کے اندر داخل ہوگی اس پر اس شخص کی ملکیت ہوگی اور کسی دوسرے شخص کو اس مچھلی کا پکڑنا جائز نہیں۔ اور اگر اس مقصد کے لئے تالاب تیار نہ کیا تھا، محض تالاب ہونے کی بنا پر ہی اس کی ملکیت نہیں ہوگی اور اس کا بیع کرنا بھی جائز نہ ہوگا، عدم ملکیت کی بناء پر“ (فتح القدر ۳/۸۲)۔

یہاں محض یہ بات کہ تالاب اسکی زمین میں واقع ہے اس بات کے لئے کافی نہیں ہے کہ مچھلی پر بھی اس کی ملکیت ہو اور اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء نے محض اس بات کو کہ پرندہ کسی کے کھیت میں بچہ یا انڈا دے دے کافی نہیں سمجھا کہ اس کھیت کا مالک ان بچوں اور انڈوں کا بھی



مالک ہو، بلکہ جو بھی اس بچہ یا انڈا کو اٹھائے وہی اس کا مالک ہے (عنایہ فتح القدیر ۶/۳۹۶)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حوض ذاتی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اگر مچھلیاں اس کے اندر از خود پیدا ہو گئیں یا بارش کی وجہ سے آگئیں تو اگر وہ اسی مقصد کے لئے تیار کیا تھا تو اس پر اسکی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور اس مچھلی کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر خرید و فروخت کرنا اس کے لئے جائز ہے، ورنہ نہیں۔



## مچھلی کی بیع کے چند مسائل

مولانا محمد شاہد قاسمی

مچھلی کی بیع پانی میں درست نہیں ہے، ممانعت کی وجہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: "ان النبی ﷺ نہی عن بیع الغرور"، مسند احمد میں ابن مسعود سے مرفوعاً مروی ہے: "لا تشتروا السمک فی الماء، فبانہ غرور"، حدیث پاک میں ممانعت کی علت غرر کو قرار دیا گیا ہے، اسی بناء پر تمام فقہاء نے مچھلی کی بیع کو غرر کی وجہ سے ناجائز قرار دیا ہے۔

اب سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ اس کو کس فہرست میں رکھا جائے غرر موثر یا غرر موثر؟ تمام فقہاء نے جہت غرر کی تعیین کر دی ہے اور وہ معقد ورا لتسلیم نہ ہونا اور بیع کا مجہول ہونا ہے۔ دیگر مسائل میں معدوم کی بیع کو محض تعامل ناس کی بناء پر جائز قرار دیا گیا ہے تو مچھلی کی بیع بھی درست ہونی چاہئے، جبکہ مچھلی معدوم نہیں مستور رہتی ہے، نیز عین غائبہ مملوکہ کی بیع حنفیہ کے نزدیک جائز ہے، اگرچہ وصف مجہول ہو (۴) البتہ مشتری کے لئے خیار رویت رہتا ہے، اور عمر بن عبدالعزیز، ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک تو پانی میں مچھلی کی بیع مطلقاً جائز ہے (المحلی لابن حزم ۸/۴۰۰)۔

ضرورت اور عام لوگوں کو حرام سے بچانے کے لئے کوئی تدبیر نکالنا تاکہ وہ حلال طریقے سے حاصل ہو جائز ہے، جسے "حیلہ" کہا جاتا ہے، آج کل جب کہ بازار میں آنے والی عام مچھلیاں ایسی ہی ہوتی ہیں، اس لئے اس طرح کی بیع کو جائز قرار دینا ضرورت میں داخل ہو گیا ہے، ورنہ مچھلی کھانا ہی حرام ہو جائے گا، اس ضرورت کے پیش نظر مچھلی کی بیع کو جائز قرار دیا

جانا چاہئے۔

### سوال نمبر ۳ کا جواب:

جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہو اور وہ اس میں مچھلیاں پال کر شکار کرنے سے پہلے فروخت کرنا چاہتا ہو تو ایسا کرنا جائز ہے، چونکہ مچھلی مملوک ہے جہاں تک بات غیر مقدوراً تسلیم اور بیع مجہول ہونے کی، تو یہ خاص اس مسئلے میں انعقاد بیع کے لئے مانع نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل سے بیان کیا گیا، اور مشتری کا مچھلی کو ایک خاص مدت تک کے لئے تالاب میں بائع کی رضامندی سے رکھنا جائز ہے، جیسا کہ درخت پر لگے ہوئے پھل کو ایک مدت کے لئے اس پر باقی رکھنا بائع کی رضامندی سے جائز ہے، چنانچہ علاء الدین ہسکلفی فرماتے ہیں:

”لأنه لو شراها مطلقا و تركها باذن البائع طاب له الزيادة“

(در مختار ۴/۵۵۴)۔

(اگر پھلوں کو بلا قید ترک و قطع خرید اور بائع کی اجازت سے اس کو چھوڑ دیا، اس کے لئے زیادتی حلال ہوگی)۔

### سوال نمبر ۴ کا جواب:

اگر حوض یا تالاب مچھلی پالنے ہی کے لئے تیار کیا گیا ہو تو مچھلیاں مملوک سبھی جائیں گی اور اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، اور اگر وہ اس کے لئے تیار نہ کیا گیا ہو، لیکن مچھلیاں آنے کے بعد اس کی حفاظت کا انتظام کر لیا گیا تو بھی مملوک سمجھی جائیں گی اور اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، اگر مذکورہ دونوں باتیں نہ پائی جائیں تو مچھلیاں اس کی مملوک نہیں ہوں گی، لہذا اس کو فروخت کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

جہاں تک اجارہ کی بات ہے تو تالاب وغیرہ کو مچھلی شکار کرنے کے لئے اجرت پر لینا، یا عین سمک کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، چونکہ اجارہ میں اصل کے باقی رہتے ہوئے اس کے

منافع سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے اور مذکورہ صورت میں عین شئی (اصل) ہی ختم ہو رہی ہے، چنانچہ ”مجمع الانہر“ میں ہے:

”الباجارة بیع منفعة (احتراز عن بیع عین)“ (مجمع الانہر ۲/۳۶۸)۔

(اجارہ منفعت کی بیع ہے اس میں اصل شئی کی بیع سے احتراز ہے)۔

سوال نمبر ۲ کا جواب:

راقم الحروف کی رائے تو فی زمانہ پانی میں مچھلی کی بیع کے جواز کی ہے، تاہم فیصلہ رکن بیع (مقدوراً لتسلیم) میں خلل کی وجہ سے بطلان کا ہو تو اس کی تفصیل سوال کے مطابق درج ذیل ہے۔

ما قبل میں بیان کیا گیا کہ بیع باطل میں اگر مشتری بیع پر قبضہ بھی کر لے پھر بھی یہ قبضہ ملکیت کا فائدہ نہیں دیتا، لہذا بیع اس کے پاس امانت سمجھی جائے گی، بیع باطل کا یہ عام حکم ہے، لیکن اگر بطلان بیع غیر مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ہو تو اسکی تفصیل اس طرح سے ہے کہ اگر مشتری اس کے باوجود شکار کر لیتا ہے تو عقد جدید کے بغیر فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اور دوسرے شخص کے لئے اس کا علم ہوتے ہوئے خریدنا جائز نہیں ہے، چونکہ وہ (مچھلیاں) بائع کی امانت ہے، لیکن اگر شکار کرنے کے بعد دوبارہ ایجاب و قبول کر لے تو پھر معاملہ درست ہو جائے گا، اس کا فروخت کرنا، دوسرے کا اس سے خریدنا صحیح اور درست ہوگا۔

چنانچہ ڈاکٹر وہبہ زحیلی لکھتے ہیں:

”جمہور حنفیہ کی رائے جیسا کہ ظاہر الروایۃ میں ہے یہ ہے ہاگ ربیع عقدے وقت

مجازاً لتسلیم ہو تو بیع منعقد نہیں ہوگی اگرچہ وہ مملوک ہو جیسا کہ پرندہ جو اپنے مالک کے ہاتھ سے

اڑ جائے اور جیسے عبد آبق اور لقطہ کی بیع اور یہ بیع باطل ہوگی یہاں باطل ہوگی ہاں اگر اس وقت

دونوں سابقہ عقد پر راضی ہوں تو یہ از سر نو بیع تعالیٰ سمجھی جائے گی“ (الفقہ الاسلامی وادلتہ ۳/۴۲۹)۔



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق

### سوالات کے جوابات

مولانا محمد طاہر مظاہری

الف - حکومت چونکہ ندی نہروں اور تالابوں کو ملکیت سمجھتی ہے اور مچھلیوں کے لئے ہی خاص کر کے مالکانہ تصرف کرتی ہے اور یوں بھی عرف عام میں تالاب وغیرہ کا مچھلیوں کے لئے ہی خاص ہونا عام ہو چکا ہے، اس لئے بیع درست ہوگی، البتہ وہ ندی جس کا احاطہ نہ کیا گیا ہو تو پھر ندی و نہر کی مچھلیاں کسی بھی صورت میں ملکیت متصور نہیں ہوں گی، اس لئے اس کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہوگی، جیسا کہ فقہ کی کتاب ”بدائع، شام“ اور ”بحر“ وغیرہ میں مذکور ہے، ہاں ندی و نہر میں مچھلی کی بیع اس صورت میں جائز ہو سکتی ہے، جبکہ مچھلیوں کو روکنے کے لئے کوئی حیلہ اختیار کر لیا جائے، مثلاً جال وغیرہ کے ذریعہ حد بندی کر دی جائے، جیسا کہ بعض جگہوں پر اس کا رواج ہے،

ب - جیسا کہ معلوم ہوا کہ بیع جائز ہونی چاہئے، لیکن اگر ناجائز بھی کہا جائے تو عند الاحناف ہی نہیں بلکہ دیگر ائمہ کے نزدیک ناجائز ہونے کی وجہ مقذوراً لتسليم نہ ہونا، یا بیع کا مجہول ہونا معلوم ہوتا ہے اور ان دو صورتوں میں عند الاحناف بیع فاسد ہوتی ہے نہ کہ باطل، جیسا کہ ”بدائع“ کے حوالہ سے (ومنها أن يكون المبيع معلوماً وثمنه معلوماً) ظاہر ہوا، اور بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ جب بیع پر قبضہ ہو جائے تو ملک کا فائدہ حاصل ہوگا، چنانچہ شامی کی عبارت

ہے: "لأنه فاسد يفيد الملك بالقبض" (رد المحتار ۵۴۱/۳)، اس لئے اب مسلمانوں کو صورت حال سے واقفیت کے باوجود بھی خریدنا صحیح ہوگا۔

ج۔ چونکہ دور ترقی میں اب ایسے غرر کا خدشہ باقی نہیں رہا جو بیع کے نفاذ میں مؤثر ہو، اس لئے شکار سے قبل بیچنا بھی جائز ہونا چاہئے، اور یہاں خود مشتری اپنے تئیں قبضہ کرنے پر رضا مند ہے اور اس سے قبل اس کی نظیر "بدائع" کے حوالے سے گزر چکی ہے (ولو جاء إنسان إلى مولی العبد) (بدائع الصنائع ۵/۱۳۷) اور وہاں بیع کو جائز قرار دیا ہے، بلکہ ابن حزم نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص غبن پر راضی ہے تو بھی بیع لازم ہو جائے گی، چنانچہ "محلی" کی عبارت ملاحظہ ہو:

"لأن الغبن لا يجوز ولا يحل إلا برضاء والمغبون و معرفته بقدر الغبن و طيب نفسه به" (المحلی ۹/۷۳)۔

د۔ چونکہ مذکورہ صورت میں مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہوتی اور غیر مملوک کی بیع باطل ہوتی ہے ابن نجیم فرماتے ہیں:

"السمك قبل الصيد ای لم یجز بیعه لكونه باع ما لا یملكه، فیکون باطلا" (البحر الرائق ۶/۷۳)۔

(مچھلی کی بیع شکار سے قبل جائز نہیں ہے، اس لئے کہ بائع نے ایسی چیز فروخت کی ہے جس کا وہ مالک نہیں تو بیع باطل ہوگی)۔

اور رہا، اجارہ تالاب کا مسئلہ تو اجارہ کی شرط مفقود ہونے کی وجہ سے تالاب وندی کا اجارہ پر لینا بھی جائز نہیں ہوگا، کیونکہ اجارہ کے جواز کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ منفعت سے فائدہ اٹھایا جائے نہ کہ عین شئی سے اور مذکورہ صورت میں مچھلیاں عین ہے نہ کہ منفعت، اس لئے اجارہ کی شرط مفقود ہو رہی ہے، علامہ محقق داماد آفندی فرماتے ہیں:

"وفی الاصطلاح هی الإجارة بیع منفعة (احتراز عن بیع عین) معلومة

جنسا و قدرا بعوض معلوم قدرا و صفة“ (مجمع الانہر ۴/۳۶۸)۔

(اور اصطلاح میں اجارہ منفعت کی بیع کا نام ہے جو جنس اور قدر کے اعتبار سے معلوم ہو، اس عوض کے بدلہ میں جو قدر اور صفت کے اعتبار سے معلوم ہو)۔

نیز علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

”ولم تجز اجارة بركة ليصاد منها السمك ... هل تجوز اجارتها

لصيد السمك منها نقل في البحر عن البايضاح عدم جوازها“ (رد المحتار ۵/۶۱)۔

(اور جائز نہیں ہے تالاب کا اجارہ تاکہ اس سے مچھلی شکار کی جائے، کیا تالاب کا اجارہ مچھلی شکار کرنے کے لئے جائز ہے؟ تو ”بحر“ میں ”ایضاح“ کے حوالہ سے عدم جواز نقل کیا ہے)۔

البتہ اس حیلہ سے تالاب کو اجارہ پر لینے کے لئے جواز کی صورت نکل سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مچھلی پہلے خرید لی جائے اور اس کے بعد جب تک تالاب کی ضرورت ہو دوسرے صفحہ میں معاملہ اجارہ کر لیا جائے اور اس کی نظیر مذکورہ ذیل عبارت سے محسوس ہوتی ہے:

”والحيلة أن يأخذ الشجرة معاملة على أن له جزءاً من ألف جزء أن يشتري أصول الرطبة كالباذ نجان وأشجار البطيخ والخيار ليكون الحادث للمشتري، وفي الزرع والحشيش يشتري الموجود ببعض الثمن ويستأجر الأرض مدة معلومة يعلم فيها الإدراك بباقي الثمن، وفي الأشجار الموجود، ويحل له البائع ما يوجد“

(اور حیلہ یہ ہے کہ درخت کو اس شرط پر معاملہ پر لے لے کہ ہزارواں جز اس کا ہوگا، بایں طور کہ وہ سبزی کے پورے پودے کو خرید لے، جیسے بیگن، خربوزہ، اور کھیر کا پودا، تاکہ بعد میں رونما ہونے والی چیز مشتری کی ہو، اور موجودہ کاشت اور گھاس کو تھوڑے ثمن کے عوض خرید لے، اور زمین بقیہ ثمن کے عوض اجرت پر مدت معلومہ تک کے لئے لے لے جب تک کہ کھیتی کے پک

جانے کا امکان ہو اور درختوں میں بھی موجودہ (پھل) کو خرید لے تو ایسی صورت میں بائع کے لئے ”ما یو جد“ (بعد میں پیدا ہونے والا پھل) حلال ہوگا۔

اب عبارت سے علامہ <sup>حصکفی</sup> نے مشتری کے لئے آسان صورت نکالی ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے اگر مچھلی خرید کر تالاب کو اجارہ پر لے لیا جائے تو ایسی صورت میں اجارہ درست ہونا چاہئے۔





## شکار سے قبل مچھلی کی بیع

مولانا محمد قمر عالم سبیلی

بیع کی مروجہ صورت باتفاق ائمہ اربعہ ناجائز ہے، خواہ ندی نالہ کی ہو، یا ذاتی ملکیت کے تالاب وغیرہ کی ہو۔

مذہب کی تفصیل: حنفیہ کے یہاں مچھلی کی بیع شکار سے پہلے جائز نہیں، اور یہ حکم ندی، نالہ، اور تالاب کیلئے عام ہے، لیکن تالاب میں مچھلی کی بیع کو چند شرطوں کے ساتھ جائز قرار دیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر تالاب ایسا ہو کہ بغیر حیلہ کے ہاتھ سے مچھلی کا پکڑنا ممکن ہو تو جائز ہے، ورنہ نہیں، اور بڑے نہر میں کسی بھی طرح مچھلی کی بیع جائز نہیں، اگرچہ معاملہ طے پا جانے کے بعد سپردگی پر قادر ہو جائے، بہر حال جن صورتوں میں قبل الاصلیاد مچھلی کی بیع جائز ہے ان تمام صورتوں قبضہ کے بعد مشتری کو قبول اور رد کا اختیار ہوگا، پانی میں دیکھ لینا کافی نہیں ہوگا، تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتاویٰ ہندیہ ۱۱۳/۳، البحر الرائق ۶/۷۳)۔

امام شافعی کا مسلک بھی اس سلسلہ میں حنفیہ ہی جیسا ہے، نہر، ندی، اور بڑے تالاب میں مچھلی کی بیع جائز نہیں، تفصیل دیکھئے: (شرح مہذب ۹/۲۸۳)۔

حنابلہ کے یہاں بھی قبل الاصلیاد مچھلی کی بیع جائز نہیں، البتہ تین شرطوں کے ساتھ انہوں نے جائز قرار دیا ہے، یہ تینوں شرطیں ندی، نالہ اور بڑے تالاب میں مفقود ہیں، لہذا نتیجہ کے طور پر حنابلہ جمہور کے ساتھ ہیں (دیکھئے: المغنی ۳/۱۳۳)۔

امام مالک کے یہاں بھی جمہور کی طرح شکار سے قبل مچھلی کی بیع ناجائز ہے (دیکھئے: المشر

الدانی (۴۲۸)۔

۲- رہا یہ مسئلہ کہ اس طرح حاصل کی گئی مچھلیوں کا دوسرے لوگوں کے دانستہ طور پر خریدنا جائز ہے یا نہیں، تو یہ بیع اول کے فساد و بطلان پر موقوف ہے۔  
اگر بیع اول باطل ہے تو دوسرے لوگوں کے لئے خریدنا جائز نہیں اور فاسد ہے تو جائز ہے، لہذا اس کی تعیین ضروری ہے کہ بیع سمک کی مروجہ صورت باطل ہے تو دوسرے لوگوں کے لئے خریدنا جائز نہیں اور فاسد ہے تو جائز ہے، لہذا اس کی تعیین ضروری ہے کہ بیع سمک کی مروجہ صورت بیع باطل ہے یا بیع فاسد،

فقہاء کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ بیع سمک کی مروجہ صورت بیع فاسد ہے (۱) کیونکہ رکن بیع میں خلل نہیں (۲) مچھلی کی بیع اصل کے اعتبار سے مشروع ہے (۳) تمام ادیان سماویہ میں مچھلی کو مال تسلیم کیا گیا ہے، نیز یہ کہ اس طرح مچھلی کی بیع کو صاحب ”بحر“ نے غیر مقدوراً لتسلیم شئی کی بیع قرار دیا ہے، اور غیر مقدوراً لتسلیم شئی کی بیع فاسد ہے ”لکونہ غیر مقدوراً لتسلیم فیکون فاسدا“ اس لئے کہ یہ غیر مقدوراً لتسلیم شئی کی بیع ہے، تو یہ بیع فاسد ہوگی (البحر الرائق ۶/۷۳)۔

۳، ۴- تیسرے سوال کا جواب پہلے سوال کے ضمن میں مفصل بیان کیا جا چکا ہے (ملاحظہ فرما لیں) البتہ ایک جزئیہ باقی رہتا جاتا ہے کہ ذاتی ملکیت کے تالاب کو اجرت پر دینا جائز ہے، یا نہیں ”معنی“ میں ہے کہ، ب اور جال کو کرایہ پر لینا یا مستعار لینا جائز ہے، کرایہ پر لینے کے بعد جو مچھلیاں تالاب میں داخل ہوں مستاجر ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، چنانچہ معنی میں ہے: ”ولو استأجر البركة أو الشبكة أو استعارهما للاصطياد جاز وما حصل فيها ملكه“ (المعنی ۳/۱۳۲)۔

اگر کسی نے تالاب یا جال اجرت پر لیا یا مستعار لیا شکار کی غرض سے تو جائز ہے اور جو کچھ ان دونوں میں حاصل ہو مستاجر اس کا مالک ہوگا (دیکھئے: شامی ۵/۶۱)۔

## خلاصہ:

دلائل کی روشنی میں اظہر من الشمس ہے کہ بیع سمک کی مروجہ صورت ناجائز ہے، فقہاء اربعہ میں سے کسی سے جواز کا قول منقول نہیں، اگر تعامل ناس یا حاجت کی وجہ سے ان صورتوں میں مچھلی کی بیع کو جائز قرار دیا جائے تو یہ قواعد فقہیہ کے خلاف بات ہوگی، اس لئے کہ اس میں غرر ہی نہیں غرر کثیر ہے اور غبن فاحش ہے اور بیع مجہول ہے، نص صریح کے مقابل عرف پر عمل نہیں کیا جائے گا، نیز یہ کہ اگر مچھلی کی بیع قبل الاصلیاد کو جائز قرار دیا گیا تو حضرت عبداللہ ابن مسعود والی حدیث جسکو بعض نے موقوف کہا ہے اور بعض نے مرفوع کہا ہے بہر حال اگر موقوف بھی ہے تو یہ اثر صحابی ہے اور حنفیہ کے یہاں اثر صحابی بھی حجت ہے، اس حدیث کا بالکل متروک ہونا لازم آئے گا، اور ناجائز کی صورت میں یہ بات لازم نہیں آتی، تعامل اور حاجت بھی اس قدر شدید نہیں کہ اس سے بچنا ناممکن ہو، پھر یہ کہ مچھلیوں کی رائج صورت بیع فاسد کے قبیل سے ہے اور دوسرے لوگوں کے لئے خریدنا جائز ہے اس طریقہ سے امت اس نعمت سے محروم بھی نہیں ہوتی ہے، پھر تاویلات کے ذریعہ ناجائز کو جائز قرار دینا مناسب ہے

تعارف پر عمل اس وقت جائز ہے جب اس کا ٹکڑا نص صریح سے نہ ہو اور لوگ حرج و تنگی میں پڑ جائیں، اور صورت حال اضطراری کیفیت نہ اختیار کر جائے اور ایسی کوئی صورت نہیں پائی جاتی، جائز طریقہ سے بھی مچھلیاں حاصل کی جاسکتی ہیں، خلاصہ یہ کہ مچھلیوں کی رائج صورت اصول بیع کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، البتہ بیع باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

## مچھلی سے متعلق چند مسائل

مولانا محمد ارشد قاسمی

ائمہ اربعہ کے مسالک اور ان کی کتابوں سے یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ ندی، نالوں میں مچھلی کی بیج ناجائز ہے، خواہ مچھلی کی پرورش کی گئی ہو، یا وہ از خود بارش وغیرہ کے پانی سے اکٹھا ہو گئی ہو، ناجائز ہونے کی علت غرر ہے اور غرر دو جہتوں سے ہے، ایک فی الفور عدم سپردگی، دوسرے جہالت، یعنی مچھلیوں کی قلت و کثرت سے ناواقفیت، اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جب سوالات پر نظر دوڑائی جاتی ہے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مذکورہ تینوں سوالات (یعنی ۱) عصر حاضر میں جو حکومت ندی نالوں کی مچھلیوں کو بغیر اس کے نکالے ہوئے کسی خاص شخص، کو آپریٹو سوسائٹی، یا مقامی پنچائنتوں کے ہاتھ فروخت کرتی ہے، (۳) یا وہ تالاب جو کسی خاص شخص کی ذاتی ملکیت کا ہے اور وہ اس میں مچھلی پال کر اس کو شکار کئے بغیر کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے (۴) یا وہ تالاب جو نجی ملکیت کا ہے، یا عوامی ملکیت کا اس میں مچھلی پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہو اس کو فروخت کرنا، یا ٹھیکہ پر دینا بہر صورت ناجائز ہے، کیونکہ صاحب تالاب اس مچھلی کا مالک نہیں ہے، اور وہ چیز جس کا مالک نہ ہو اس کو فروخت کرنا درست نہیں ہے (دیکھئے: ہدایہ ۳/۱۰۴)۔

رہا پہلا اور تیسرا سوال، اگر ان دونوں صورتوں میں دریا، نہر، تالاب کا پانی محصور ہے تو اس کو بر بنا، ضرورت و حاجت جائز ہونا چاہئے، جائز ہونے کی دو وجہ بر بنائے قیاس سمجھ میں آتی ہے:

۱- شامی میں ہے کہ اگر درخت کا بعض پھل ظاہر ہوا ہو اور بعض ظاہر نہ ہوا ہو تو کیا اس



کو فروخت کر سکتے ہیں؟ اس سلسلے میں حلوانی نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور بطور دلیل یہ پیش کیا ہے کہ اس میں لوگوں کے تعامل کی وجہ سے مستحسن یہی ہے کہ جواز کا فتویٰ دیا جائے، کیونکہ لوگوں کو انکی عادت سے نکالنے میں حرج ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: شامی ۳/۵۵۵-۵۵۶، شرح مہذب ۹/۲۵۸، بدائع الصنائع ۵/۱۵۶)۔

## سوال نمبر ۲:

سوال نمبر ۱ کے تحت جو صورت بیان کی گئی ہے اگر اس کو ہم جائز مانتے ہیں تو پھر اس تالاب سے مچھلی نکال کر فروخت کرنا اور پوری صورت حال کو جانتے ہوئے اس مچھلی کا خریدنا جائز ہوگا، اور اگر ہم ناجائز مانتے ہیں تو پھر اس تالاب سے مچھلی نکال کر فروخت کرنا ناجائز ہوگا، کیونکہ پانی میں مچھلی کی بیج جو ہوتی ہے وہ بیج فاسد ہوتی ہے اور بیج فاسد میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور ملکیت کے ثبوت کے بعد اس مچھلی کو کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا درست ہوگا، البتہ پوری صورت حال جانتے ہوئے خریدنا مکروہ ہوگا:

”برخلاف اس چیز کے جو بیع فاسد کے طور پر خریدی گئی ہو جب اس کو فروخت کرے کسی دوسرے سے بطور بیع صحیح کے تو مشتری ثانی کو اس کے واپس کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا اگرچہ بائع کو اس کا حکم دیا گیا ہو اس لئے کہ رد کو واجب کرنے والا سبب اس کے بیع کرنے سے زائل ہو گیا، اس لئے کہ رد کا وجوب بیع کے فساد کی وجہ سے ہے اس کا حکم محدود ہے مشتری کی ملک پر اور تحقیق کہ اس کی ملک اپنے علاوہ سے بیع کرنے سے زائل ہو گئی، وہ چیز جو بطور فاسد کے خریدی گئی ہو اس کو جب مشتری اول قبضہ رکھنے کے بعد فروخت کرنے کا ارادہ کرے تو اس کا خریدنا مکروہ ہوگا“ (رد المحتار ۵/۹۸)۔

## تالاب میں مچھلیوں کی بیع

مولانا محمد ایوب سبیلی

جن صورتوں میں ائمہ اربعہ نے تالاب میں مچھلی کی بیع کو جائز قرار دیا ہے ان صورتوں میں مچھلی کی بیع درست ہوگی اور جن صورتوں میں ناجائز کہا ہے تو وہاں اس کی علت غرر کثیر تھی، اب اس دور کے عرف کے لحاظ سے یہ چیزیں غرر یسر کی طرف منتقل ہو گئی ہیں جو کہ جائز ہے، البتہ بعض ایسی صورتیں ہیں کہ اب بھی ان میں غرر کثیر ہے، جیسا کہ سمندر بڑے دریا اور بڑی نہر جس کا احاطہ نہ ہو اس میں مچھلی کی بیع درست نہیں، کیونکہ غیر مقدوراً لتسلیم ہے، ہاں اگر بڑی نہر میں سرکار نے بندھ لگا دی ہو اور سرکار نے کسی خاص شخص کے حوالے کر دیا ہو جس کو حوالے کیا اس نے اس میں جال ڈالے رکھا ہو جس سے مچھلی اس بندھ سے باہر نہ جاتی ہو تو اگر وہ جال اٹھائے، یا دو اڈالے جس سے مچھلی فوراً اوپر آجائے جو آج کے دور میں متعارف ہے اور وہ اس کے قبضے میں آجاتی ہے تو بیع جائز ہے، کیونکہ مقدوراً لتسلیم ہے، جیسا کہ مسلک احمد میں گذرا چنانچہ علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں

”ومتی نصب شبکة أو شرکاء أو فحاً أو أحبولة ملک ما وقع فیها من

الصید؛ لأنه بمنزلة یدہ“ (المعنی لابن قدامہ ۱۳/۱۳۳)۔

(اور جب جال اوکاٹھایا چھوٹا جال، یا رسی نصب کیا جو شرکار اس میں واقع ہو جائے تو وہ

اس کا مالک ہو جائے گا، کیونکہ یہ اس کے قبضہ میں ہے)۔

اور جہاں تک سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں موجود مچھلیوں کی بیع و شراء کا مسئلہ ہے،

آج کے عرف کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو جو علت غرر کی تھی اور جو جہالت تھی جو کہ مفضی المنازعة ہے، اب یہ جہالت غیر مفضی الی المنازعة ہو گئی ہے اور جو غرر تھا وہ اب لیسر کے حکم میں ہے کہ اس کا کوئی اعتبار نہیں رہا، کیونکہ آج کے جدید دور میں ایسے آلات تیار ہو گئے ہیں کہ چند منٹ میں پورا تالاب صاف کر دیتی ہے اور سرکار جس پنچائت کو دیتی ہے یا کسی خاص شخص کو دیتی ہے تو یہ لوگ ایسی دوائیں استعمال کرتے ہیں جس سے مچھلی باہر آ جاتی ہے اور باسانی اس پر قبضہ ہو جاتا ہے، اور بعض بڑے تالاب والے تالاب کے ارد گرد چھوٹے چھوٹے پوکھرے رکھتے ہیں، جب فروخت کرنے کا موقع آتا ہے تو پورے پانی کو پوکھروں میں چھوڑ دیتے ہیں اور پانی جانے کے راستوں میں جال ڈال دیتے ہیں جس سے مچھلی باہر نہیں جاسکتی ہے، پوری مچھلی تالاب میں رہتی ہے، اب اس کا فروخت کرنا شرعاً جائز ہے، کیونکہ اگر اس میں رکھ کر بھی فروخت کرے گا تب بھی فی الفور مقدوراً لتسلیم ہونے کی وجہ سے ہر صورت میں بیع جائز ہوگی (دیکھئے: رد المحتار ۶۱/۵، رحمۃ اللامہ ۱۷۰/۱)۔

اور بعض تبع تابعین نے مطلقاً بڑے تالاب کی مچھلیوں کی بیع جائز قرار دیا ہے ان میں عمر ابن عبدالعزیز اور ابن ابی لیلیٰ ہیں، چنانچہ رحمت الامۃ فی اختلاف الائمہ میں ہے:

”فان عمر بن عبد العزيز، وابن ابي ليلى انهما اجاز بيع السمك في بركة عظيمة“ (رحمۃ الامۃ فی اختلاف الائمہ ۱۷۰/۱، نیز دیکھئے: فتح القدیر ۶/۳۰۹)۔

۲- آجکل بازار میں خرید و فروخت کی چیز حرام و حلال سے ملی ہوئی ہیں، اس لئے ایسے بازاروں کے بیع و شراء کا حکم یہ ہے کہ اگر حرام غالب ہو تو اس سے بچنا چاہئے، لیکن اگر خریدے تو وہ چیز حلال و حرام اس طرح مل جائے کہ کوئی پہلو راجح معلوم نہ ہو، تو پھر وہاں سے خریدنا درست ہے، ہاں اگر معین طریقہ سے معلوم ہو جائے کہ فلاں چیز حرام ہے تو پھر خریدنا درست نہیں ہے، اور ایسے ہی مچھلی کے بارے میں۔

۳- اگر کسی کا ذاتی تالاب ہو جس میں مچھلیوں کی نشوونما کرتا ہو تو وہ مچھلیاں اس کی مملوک

ہوں گی، کیونکہ آج کے عرف میں ذاتی تالاب جس کے پاس ہوتا ہے اس کے پاس بڑے جال ہوتے ہیں جو کہ پورے تالاب کو گھیرے ہوئے رہتے ہیں جب چاہے مچھلی پکڑ لے جال ڈالا جاتا ہے اور پوری مچھلی اس کے ہاتھ میں آ جاتی ہے، تو ایسی صورت میں مچھلیوں کے پانی میں رہتے ہوئے فروخت کرنا جائز ہے، چنانچہ ابن ہمام نے لکھا ہے

”تو اگر مچھلی کے لئے ہی تیار کیا گیا ہے تو جو اس میں داخل ہو جائے گی وہ اس کا مالک گا اور کسی کے لئے یہ حق نہیں کہ اس سے مچھلی پکڑے، پھر دیکھا جائے کہ اگر بغیر حیلہ کے پکڑ سکتے ہیں تو بیع جائز ہے، کیونکہ مملوک مقدوراً لتسلیم ہے، جیسے کہ چھوٹے کنویں میں مچھلی رکھی ہوئی ہے“ (دیکھئے: فتح القدر ۶/۲۰۹)۔

۴- تالاب خواہ اپنی زمین میں واقع ہو یا عوامی تالاب ہو، لیکن اس میں مچھلی بارش کی وجہ سے آگئی ہو تو مالک تالاب کا اس کے آنے میں کوئی دخل نہ ہو تو مالک تالاب کا اس میں مچھلی کو فروخت کرنا درست نہ ہوگا، اور نہ اس کا اجارے پر دینا جائز ہوگا، البتہ وہ خود اس سے مچھلی پکڑ کر کھا سکتا ہے اور دوسرا کوئی مچھلی پکڑے تو روک نہیں سکتا، چنانچہ شامی ہے:

”مگر جبکہ مچھلی خود اس میں جمع ہوگئی ہوں اور مچھلیوں کے داخل ہونے کی جگہ کو بند نہ کیا ہو تو ملکیت کے نہ ہونے کی وجہ سے بیع جائز ہوگی اور ایسے تالاب کا اجارہ پر دینا جائز نہ ہوگا کہ اس سے مچھلی کا شکار کیا جاسکے، نہر میں ہے:

جان لو کہ مصر میں چھوٹے تالاب جیسا کہ فہادہ کا تالاب جس میں مچھلی جمع ہوتی ہے، کیا اس کا اجارے پر دینا جائز ہوگا تاکہ شکار کر کے اس سے مچھلی حاصل کر سکے تو بحر میں اس کا عدم جواز نقل کیا گیا ہے“ (شامی ۵/۶۱-۶۲، البحر الرائق ۶/۸۶)۔



## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد مرشد صاحب

سوالات کے جوابات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

سرکاری تالاب، ندی، نالوں اور دریا میں پائی جانے والی مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہیں، بلکہ مباح ہیں، بیع شکار کر لینے سے پہلے مچھلی کی بیع اور تالاب کو ٹھیکہ پر دینا حکومت کے لئے جائز نہیں ہے

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه“ (حدایہ

آخرین ۳/۳۳، عین الہدایہ ۳/۷۲، کنز الدقائق ۲۳۹، البحر الرائق شرح کنز الدقائق ۶/۷۳، رد المحتار ۳/۱۱۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۱۳، فتاویٰ عبدالحی (۲۷۵)۔

”عن ابي هريرة قال نهى رسول الله ﷺ عن بيع الحصة وعن بيع

الغور“ (رواہ مسلم مشکوٰۃ شریف ۲/۲۳۷، روی الامام احمد مرفوعاً: لا تشروا السمك في الماء فان غرر البحر الرائق ۶/۷۳)۔ حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ پانی میں مچھلی مت خریدو کہ غرر ہے، یعنی اس میں دھوکہ ہے (رواہ احمد عین الہدایہ ۳/۷۳)۔

ولم تجز اجارة بركة ليصاد منها السمك (در المختار علی ہامش رد المحتار ۳/۱۹۹،

رد المحتار ۳/۱۱۹، البحر الرائق ۶/۷۳، منہ الخالق علی البحر الرائق ۶/۷۳)۔

لیکن اگر گور نمٹنے نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی سامان کے عوض فروخت کر دیا

تو وہ بیع فاسد ہے اور اگر دریا ہم و دنیا نیر کے بدلے فروخت کی تو بیع باطل ہے، بصورت بطلان

مشتری کے قبضہ کر لینے کے باوجود ملکیت ثابت نہیں ہوتی، پس مشتری کے تصرفات ہبہ و بیع نافذ نہ ہوں گے اور خریدار کے لئے کھانا بھی جائز نہیں ہے، کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: درمختار علی ہاشم رد المحتار ۳/۱۹۹، رد المحتار ۳/۱۹۹، فتاویٰ عبدالحی ۲/۲۷۶، "والبیع الباطل (حکمہ عدم ملک مشتری ایہ) اذا قبضہ"، درمختار علی ہاشم رد المحتار ۳/۱۱۸، البحر الرائق ۶/۶۹، فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۹۶، عین الہدایہ ۳/۷۰۳)۔

مچھلی کی پرورش کے لئے اگر تالاب بنایا گیا ہو، پھر بیرونی مچھلیاں اس تالاب میں آگئیں ہوں تو اس کے بعد آنے کا راستہ بند کر دیا گیا ہو تو وہ مچھلیاں مملوک ہیں (تفصیل کے لئے دیکھئے: مذکورہ حوالہ جات)۔

بیع فاسد کو ختم کرنا واجب ہے، لیکن اگر بائع کی اذن سے خریدار نے قبضہ کر لیا تو مالک ہو جائے گا، پھر مشتری کے تصرفات ہبہ وغیرہ مچھلی میں نافذ ہو جائیں گے اور دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دینا بھی مشتری کے لئے جائز ہے، مگر بیع فاسد کی صورت میں مشتری کے لئے خریدی ہوئی مچھلی کا کھانا درست نہیں (دیکھئے: البحر الرائق ۶/۶۸، ہدایہ آخرین ۳/۳۶۳-۳۷۷، درمختار فی ہاشم رد المحتار ۳/۱۳۸، درمختار علی ہاشم رد المحتار ج ۴ ص ۱۳۹) تاہم علم کے بعد ایسی مچھلی خریدنے سے بھی احتیاط کرنا چاہئے (فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۹۷)۔

۳- ایسے تالاب یا حوض کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور بیع فاسد ہے۔

۴- اگر حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت ہو، یا عوامی ملکیت ہو اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش، یا سیلاب کی وجہ سے از خود آگئیں ہوں انہیں تالاب سے نکالنے کے بعد کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔

## مچھلی کی بیع و ثراء کے بعض مسائل

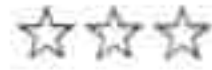
مولانا اختر قاسمی ☆

۱- دور جدید کے بدلتے ہوئے احکام میں مچھلی کے معاملے میں توسع سے کام لینا چاہئے، اس لئے سرکاری تالاب وغیرہ کی خرید و فروخت مچھلیوں کی جنس میں سے بعض کا تعین کر کے کی جاسکتی ہے، اس صورت میں بیع چیز مجہول اور غیر مقدور<sup>۱</sup> لتسلیم ہونے سے نکل کر معلوم اور مقدور لتسلیم کے چیز میں آئے گی، تالاب کی بعض مچھلیوں کا یقین کر کے تعین چاہئے، قیمت میں فروخت کر سکتا ہے، اگر آئیے۔ پیسہ کی چیز سو روپے میں فروخت کر دے تو اس کی بھی اجازت ہے، بشرطیکہ خریدار سے کسی طرح کا دھوکہ نہ کرے، بلکہ صاف کہہ دے کہ میں اتنے میں فروخت کروں گا، تو یہ صفائی معاملات۔

۲- ٹھیکہ دار کا مچھلی کی خرید و فروخت کرنا بیع فاسد ہے اور کسی دوسرے مسلمان کے لئے خریدنا جائز ہے گا، ضابطہ یہ ہے کہ جو شی بالاصالہ حلال ہو اس میں کسی عارض کی وجہ سے کراہت آجائے تو وہ دوسرے کے لئے بلا کراہت صحیح ہو جائے گی، جیسا کہ تمام بیوع فاسدہ کا حکم ہے۔

۳- حوض یا نجی تالاب میں مچھلی کا تعین کئے بغیر اور شکار کئے بغیر بیچنا جائز نہ ہوگا، اگر اس حوض یا تالاب کو ایک مدت تک کے لئے کرایہ پر دے دے اور اس سے جو فوائد ہو سکتے ہوں، وہ خاص مچھلیوں کے ڈالنے کا ہو یا دوسرے میں استعمال کرے، ایسی صورت میں یہ امور جائز ہو جائیں گے۔

۴- جو مچھلی پالے بغیر خود آگئی ہیں، اگر وہ حوض یا تالاب ذاتی ہے تو ان مچھلیوں کا وہ شخص مالک متصور ہوگا اور اگر عمومی ہے تو اس ندی نالے میں سے اگر کچھ حصہ باندھ لگا کر الگ کر لیا گیا ہو اور اس کو شکار پکڑنے کے لئے روک لیا گیا ہو تو روکنے والا ان مچھلیوں کا مالک متصور ہوگا، لیکن فروخت کرنا پکڑنے کے بعد ہی جائز ہوگا۔





## مناقشہ:

## مچھلی کی خرید و فروخت

ڈاکٹر وہبہ مصطفیٰ زحیلی:

اس مسئلہ میں فقہاء اور مجتہدین کی آراء میں فقہی اور اجتہادی اختلاف مندرجہ ذیل امور میں منحصر ہے:

۱- نبی کریم ﷺ نے ان تمام معاملات کو غرر کے زمرے میں شامل فرمایا جن میں بیع کی سپردگی فوری طور سے انسان کی قدرت میں نہ ہو، مثلاً ہوا میں پرواز کرتے ہوئے پرندے، پانی میں تیرتی ہوئی مچھلیاں اور بھاگے ہوئے غلام، اس سلسلہ میں دو روایتیں نبی کریم ﷺ سے منقول ہیں، ایک روایت: ”نہی عن بیع الغرر“ ہے اور دوسری روایت میں ہے: ”نہی عن الغرر“ اور غرر ایسی چیز کی خرید و فروخت کا نام ہے جس کا وجود اور عدم دونوں محتمل ہو، یعنی اس کا مشتری کے سپرد نہ کیا جانا مشکوک ہو، جب یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ گئی کہ یہ محتمل بیع، بیع غرر ہے، اور بیع غرر ممنوع ہے تو ہمیں اس نتیجہ تک رسائی حاصل کرنے میں کوئی دشواری نہیں کہ مچھلی کی خرید و فروخت کا یہ معاملہ شرعاً ممنوع قرار پائے گا اور اس ممانعت کی چاہے جو بھی شکل ہو، فاسد کہیں اسے آپ یا باطل، جیسا کہ ہمارے بعض شرکاء نے باطل اور فاسد کے اختلاف کا تذکرہ کیا ہے، لیکن راجح بات یہی ہے کہ صرف غرر کسی معاملہ کے وجود پذیر ہونے میں محل نہیں ہے، بلکہ شرائط انعقاد بیع کے بعض شرائط کے پائے جانے میں محل ہے، مثلاً معدوم کی بیع، اسی طرح اس چیز کی بیع جس کی سپردگی پر مشتری قادر نہ ہو، اور یہی دراصل بیع کے باطل ہونے کا تقاضا کرتا ہے، بعض

حنفیہ نے اس معاملہ کے فاسد ہونے کی بات کہی ہے، جبکہ اکثر حنفیہ کے بقول اس طرح کا ہر معاملہ ہی سرے سے باطل ہے جس میں غرر پایا جائے، اور یہی باطل ہونے کی بات دوسرے دبستان فقہ کے علماء نے کہی ہے، چنانچہ امام نووی کہتے ہیں: "النہی عن الغرر أصل من أصول التشريع"۔

اب جبکہ ہم نے اس ترجیحی اصول و قواعد کی وضاحت آپ کے سامنے کر دی تو اب ہمارے لئے زیادہ آسانی ہے کہ "پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت" کی تفصیلات آپ کے سامنے رکھوں، چنانچہ علماء حنفیہ اور دیگر علماء کے درمیان اس بارے میں اتفاق ہے کہ اگر مچھلی کسی بڑے نہر یا دریا میں ہو تو یہاں غرر کثیر اور غرر فاحش پایا جاتا ہے اور اس صورت میں اگر کوئی شخص بغیر شکار کئے ہوئے ان مچھلیوں کو فروخت کرتا ہے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ خرید و فروخت بیع باطل کے قبیل سے ہے اور باطل ہے، اور اس کے بطلان کے لئے صرف احتمالات اور عرف و رواج یا عموم بلوی اور اباحت اصلیہ (اشیاء میں اباحت ہے) وغیرہ ہی کے اصول نہیں ہیں، بلکہ اس بیع کی ممانعت پر صریح نص موجود ہے، اور یہ مشاہدہ بھی ہے اور آپ دیکھتے ہوں گے کہ کبھی کبھی بہت سے ماہی گیر سمندر کے کنارے جال اور کانٹے لے کر گھنٹوں بیٹھے رہتے ہیں، اور خالی ہاتھ لوٹتے ہیں پانی میں رہتے ہوئے اور بغیر شکار کے مچھلیوں کی بیع میں اس سے بڑا اور کیا غرر ہوگا، اس لئے یہ عرف اور مشاہدہ تو عام ہے کہ اگر نہریں بڑی ہوں اور اس میں پانی زیادہ ہو یا سمندر ہو یا اس قسم کے دوسرے جھیل تو اس میں غرر کثیر پایا جاتا ہے۔

البتہ اگر مچھلیاں کسی حوض یا چھوٹے تالاب میں ہوں، یا جہاں پانی بہت کم ہو اور مچھلیوں کو پکڑنا آسان ہو اور صاحب حوض و تالاب کی مملوکہ ہوں، نیز اسے روکے رکھنے کا اہتمام کیا ہو جیسے کسی پرندے کا شکار کرنے کے لئے کوئی جال لگا دیا ہو اور اس میں آ کر پرندے پھنس گئے ہوں تو یہ اس کے مملوکہ ہیں اور ان کو فروخت کرنا اس کے لئے حلال ہے، اسی طرح ان مچھلیوں کو فروخت کرنا بھی مملوکہ ہونے کی وجہ سے حلال ہے۔

رہ گیا مسئلہ تالاب یا حوض کے چھوٹے ہونے میں شکار پر قدرت کا تو اس میں بھی غرر ہے، مگر غرر قلیل اور یسیر ہے جو معاملات میں انگیز کیا جاتا ہے، کیونکہ اس صاحب تالاب اور شکار کرنے والے نے مچھلی کو روکنے کے لئے جو تدبیریں کیں ہیں اور اسے روکنے کا اہتمام کیا ہے اس سے وہ مچھلیاں مقید بھی ہو گئی ہیں، اور مملوک بھی اور ان کا شکار کرنا بھی اس طرح کے تالاب اور حوض میں کوئی مشکل نہیں ہے اور غرر بھی یسیر ہے، اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر غرر یسیر ہو تو اس کی خرید و فروخت درست اور مباح ہے۔

تیسرا مسئلہ اس میں سرکاری ندی نالوں اور عوامی تالابوں کی مچھلیاں پکڑنے کے ٹھیکہ کا ہے، اس میں بھی وہی حکم ہے کہ اگر حوض، تالاب اور جھیل چھوٹی ہو تو اس کا اجارہ اور ٹھیکہ درست ہے اور اگر بڑے تالاب، نہریں اور سمندر ہوں اور پانی زیادہ ہو جس میں مچھلیوں کو ایک حد میں روکے رکھنا ممکن نہ ہو تو اس طرح کا اجارہ فاسد ہوگا، اسی طرح حنفیہ سمندر اور ندی نالوں کے اجارہ اور ٹھیکہ کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ اس میں چونکہ استہلاک عین لازم آتا ہے، اس لئے اس طرح کا ٹھیکہ درست نہیں، مجھے بھی کسی کا قول معلوم نہیں جس میں اس صورت کے جواز کی بات کہی گئی ہو، لیکن حنا بلہ کے یہاں یہ بات ملتی ہے کہ اگر تالاب چھوٹا ہو یا حوض ہو تو اس کے اجارہ اور ٹھیکہ کا معاملہ درست ہے، اسی بنیاد پر میرا بھی رجحان ہے کہ اگر کسی تالاب و حوض وغیرہ کے اجارہ اور ٹھیکہ کے لئے مخصوص سالانہ رقم مقرر کر دی جائے جس میں مچھلیاں رک جاتی ہیں تو مچھلیوں کے پکڑنے کا یہ ٹھیکہ جائز ہونا چاہئے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، اور نہ ہی اس میں عین کے استہلاک کا قصد کیا جا رہا ہے، بلکہ اس میں بھی دیگر اجارے کے معاملہ کی طرح تالاب کے منافع سے فائدہ اٹھایا جا رہا ہے جو اس تالاب میں ہیں اور وہ عین نہیں ہے، بلکہ منفعت ہے، اس لئے فقہاء حنا بلہ نے اس طرح کے ٹھیکہ کی اجازت دی ہے، البتہ اس کی خرید و فروخت کا جہاں تک تعلق ہے تو اسی تفصیل کے مطابق رہے گا اور اسی پر عمل واجب ہے، جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا، فجز اکم اللہ خیر الجزاء۔



## مفتی شیر علی گجراتی:

یہ مسئلہ جو ہے میں اپنی رائے جیسے بہت سے حضرات کا بھی سنا یہ تالاب ہیں ندیاں ہیں اور حوض ہیں جو محدود ہے تو میرے خیال میں یہ بجائے بیج کے اور جیسے کہ ٹھیکہ وغیرہ کا لفظ ہے یہ اجارہ ہے، اور اس میں بیج کا کوئی سوال نہیں ہے، حکومت بھی مالکین بھی زمین کسی کو ٹھیکہ پر دیدیتے ہیں ایک سال کے لئے دو سال کے لئے کچھ زمانے کے لئے متعین کر دیتے ہیں، کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ حکومت مدد کرتی ہے پہلے تیار کر کے دیدیتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خود وہ آدمی وہ زمین کو حوض بنا لیتا ہے اور مچھلیاں لا کر کے اس میں ڈالتا ہے اور پالتا ہے، تو یہ ان کی ملکیت ہے یا اجارہ پر لے رکھی ہے، اور یہ اجارہ منافع پر وارد ہوتا ہے عقد، یہاں منافع زمین ہیں یہ بھی ایک منفعت ہے کہ میں اس میں کھیتی کروں یا میں اس میں شکار کروں یا میں اس میں خود رہوں، چاہے میں کچھ کروں، میں نے ایک سال کے لئے یہ زمین کرایہ پر لے لیا۔ اب مجھے حق ہے کہ میں کسی کو یہاں آنے نہیں دوں گا، ان کو حق ہے کسی کو بھی پکڑنے سے منع کرنے کا۔ لہذا مدت معینہ میں جو وہاں مچھلی پالی جاتی ہے چاہے وہ بڑا حوض ہو یا اور وسیع جگہ ہو تو وہ چونکہ محدود ہے، انہوں نے وہ کرایہ پر لے رکھا ہے اور کرایہ منافع یہی ہے کہ میں اس میں مچھلیاں پالوں گا جیسے اور جانور پالتا ہے اور اس میں رکھنا وہ جائز ہے، اور اگر کسی نے اپنی مملو کہ زمین محدود کر دیا اور اس میں خالص لکڑیاں اور گھاس بویا تو گھاس اور لکڑیاں سارے فقہاء صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ گھاس ان کی مملوک ہے وہ کسی کو آنے سے منع کر سکتا ہے، اسی طریقہ پر یہاں بھی حق ہے کہ دوسروں کو پکڑنے سے منع کر دے، چاہے وہ زمین انہوں نے کرایہ پر لے رکھی ہو، چاہے وہ ان کی مملوک ہو۔

یہ میری اپنی رائے ہے کہ یہ کرایہ ہے مدت معینہ تک کے لئے جتنا چاہے وہ اپنی ملک میں مچھلیاں پالتا رہے اور دوسروں کو روک سکتا ہے بالکل ان کو حق ہے کہ میں نے یہ زمین کرایہ پر لے رکھی ہے میں نے پانی اس میں بھر رکھا ہے یا پانی کا انتظام کر رکھا ہے اور میں اس میں مچھلیاں پالتا ہوں میں اور کام کرنا ہوں، اس میں بھینس پالتا ہوں تو مچھلیاں کیوں نہیں پال سکتا، میں



اس میں گھاس اور درخت لگا سکتا ہوں سارے فقہاء تصریح کرتے ہیں کہ وہ گھاس ان کی مملوک ہوگئی اور وہ لکڑیاں اس کی مملوک ہیں تو مچھلیوں کا بھی میرے خیال میں یہ اجارہ ہے اس کو بیع کہنا میرے خیال میں ٹھیک نہیں ہے، اور چنانچہ ان کا عنوان یہی ہے کہ وہ ٹھیکہ پر لیتے ہیں اور اجارہ میں مدت معینہ تک اس میں مچھلیاں بھی پال سکتے ہیں، اس لئے یہ سوالات کہ یہ غرر ہے، یا یہ مجہول ہے یا غیر مقدور لتسلیم ہے اس کا سوال ہی ختم ہو گیا وہ تو ٹھیکہ پر لے رکھا، کرایہ پر زمین لے رکھی ہے مچھلیاں پالنے کے لئے اس لئے یہ جائز ہے اب وہ چاہے بعد میں خود پکڑ کر کے بیچے پالکر کے، یہ تو بعد کی بات ہے یہ چند باتیں میں نے عرض کر دی ہے۔

مولانا سعود عالم قاسمی :

یہ ندی نالے اور مچھلیوں سے متعلق جو مسئلہ زیر بحث ہے اس سلسلے میں ہمارے پاس ایک نص قطعی موجود ہے اور وہ نص قطعی جو ہمارے مختلف حضرات نے کوڈ بھی کیا ہے کہ پانی میں مچھلی کو نہ خریدو یہ بیع غرر ہے، نص قطعی کے موجود ہوتے ہوئے اس میں کسی اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے، سچی بات یہ ہے کہ ندی نالے یا سمندر جہاں پر پانیوں کی آمد و رفت ایسی ہو جہاں کوئی حد بندی نہ کی جاسکتی ہو، وہاں مچھلی کو بیچنا فی الحقیقت ایک ایسی چیز کو بیچنا ہے کہ جس پر آدمی قبضہ نہیں دے سکتا اور جو مقدور لتسلیم نہیں ہے اور جو ملکیت میں بھی نہیں ہے تو اس لئے وہ حضرات جن لوگوں نے عرف کو بنیاد بنا کر اس کو بھی جائز قرار دیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ نص کے مخالف ہے اور اس پر نظر ثانی، ممکن کرنا چاہیے۔ دوسری بات یہ ہے کہ دوسرا مسئلہ کہ جو تالاب یا حوض یا اس طرح کے جو چھوٹے گڑھے بنا لیتے ہیں لوگ، ان میں مچھلیوں کی آمد و رفت ایسی نہیں ہوتی جس وقت آپ چاہیں مچھلیوں کا حجم ناپ سکتے ہیں، مچھلیوں کا سائز ناپ سکتے ہیں، مچھلیوں کی تعداد ناپ سکتے ہیں، یہاں تک کہ تالاب کے سائز کے جال اور دوسرے ایسے آلات موجود ہیں کہ جن سے ان کو آپ حاصل کر سکتے ہیں تو یہ جائز ہے، اس لئے کہ اس میں غرر کا اندیشہ کم یا بالکل نہ کے

برابر ہے، صرف لفظوں میں آپ کہہ سکتے ہیں، لیکن یہ ندی نالے کی مچھلیاں آج بھی اسی طریقہ سے غرر ہے اس میں، جس طریقہ سے اس زمانے میں تھے،

دوسری بات یہ مجھے عرض کرنی ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مچھلیوں کا جو عام رواج تھا یہ ہماری طرح مچھلی پالن کا رواج نہیں تھا۔ بلکہ اس زمانے میں جو سمندر کی مچھلیاں تھیں وہ ہی ہوتی تھیں، ہمارے زمانے میں مچھلی پالنا جیسا کہ آپ نے بھی فرمایا اور دوسرے لوگوں کے یہاں بھی مقالات میں شامل ہے یہ کاشتکاری کی طرح مستقل ایک پیشہ ہے، ایک فن ہے، وہ سارے لوازمات موجود ہیں، اس لئے جس طرح ہم کاشتکاری پر جب غور کرتے ہیں اسی طرح ہم اس پر غور کرتے ہیں، اس میں غرر نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس کو جائز قرار دیتے ہیں، مجھے ایک بات جو پہلے کہنی تھی اب میں کہ رہا ہوں وہ عرض مسئلہ پر مجھے مولانا شاہین جمالی صاحب سے یہ گزارش کرنی ہے کہ آپ کی ساری باتیں مجھے تسلیم ہیں اتفاق کرتا ہوں، لیکن جب عرض مسئلہ پیش کیا جائے تو جو علماء کی رائے ہے ان کو اسی طرح پیش کر دیجئے جب مناقشہ ہو تو اس پر جو بھی تبصرے فرمائیں، اس سے ہو یہ ہوگا کہ وہ علماء جنہوں نے محنت کر کے اپنی رائے قائم کی ہے ان کی حوصلہ شکنی ہوگی اور پھر جلدی سے مسئلہ کا جواب دینے کی ہمت نہیں کریں گے تو ذرا سا اس میں ٹون بدل دیجیے تو اچھا ہوگا۔

مفتی نسیم احمد قاسمی:

تالاب اور نہر کے سلسلہ میں میری رائے یہ ہے کہ اس کو زمین کے مخصوص حصہ کا اجارہ قرار دیا جائے بیع قرار نہ دیا جائے اور چونکہ مخصوص حصہ کا اجارہ ہوتا ہے جس میں منفعت جس کو آپ حق شکار سے تعبیر کر سکتے ہیں، یہاں پر متعین ہے، اس لئے اس اجارہ کے جواز میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، ہم اگر استہلاک عین کی بنیاد پر اس اجارہ کے جواز کی بات کرتے تو وہاں پر یہ اشکال ہو سکتا تھا، اس سلسلے میں خود ہمارے یہاں فقہاء کی کتابوں میں بعض عبارتیں

ایسی ملتی ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعض چیزوں کے سلسلہ میں صراحت ہے کہ مچھلی پالنے کے لئے اجارہ پر لیا جاسکتا ہے ”معنی“ میں یہ عبارت ہے: ”لو استاجر البرکة أو الشبكة أو استعارهما للاصطياد جاز وما حصل فيه ماملکہ“، اس عبارت سے صراحتاً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مچھلی پالنے کے لئے بھی تالاب اور حوض کو اجارہ پر لیا جاسکتا ہے، یعنی اصالتاً حنفیہ مچھلی کی خاطر نہر یا تالاب کے اجارہ اور گھاس کے لئے چراگاہ کے اجارہ کو تو جائز قرار نہیں دیتے، البتہ اس کے لئے صرف زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے اور اجارہ پر لینے کے بعد جب زمین پر اسے حق انتفاع حاصل ہو گیا تو اب اس میں مچھلی کی کاشت کرے یا کسی طرح سے اس سے انتفاع حاصل کرے اسے یہ حق حاصل ہوگا۔

مولانا عتیق احمد قاسمی:

یہ جو مسئلہ چل رہا ہے مچھلیوں کی بیع کا یا ٹھیکہ پر دینے کا اور اس سلسلے میں جو روایت پیش کی جا رہی ہے ایک تو بیع غرر سے منع کرنے کی روایت ہے، ایک عام روایت ہے اور اس کے ذیل میں گویا ”بیع السمک“ بھی آئی، تو ایک روایت وہ ہے جو خاص طریقہ سے بیع السمک فی الماء کے بارے میں ممانعت کے تعلق سے وارد ہوئی ہے۔ یہ روایت اکثر محدثین کے یہاں تو موقوفاً ہے ایک صحابی رسول ﷺ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: جو مچھلی پانی کے اندر ہے اسے نہ خریدو، اس لئے کہ وہ غرر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غرر سے یا غرر سے منع فرمایا ہے، تو اگر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہوا کہ انہوں نے یہ بات فرمائی ہے تو پھر تو یہ قول صحابی ہوا اور انہوں نے گویا جو بات فرمائی ہے اس کی علت بھی واضح فرمادی کہ ”لأنه غرر“ تو پھر غرر کی احادیث کے بارے میں جو روایہ ہمارے محدثین اور فقہاء کا رہا ہے وہ یہاں پر پیدا ہوگا اور اس پر بحث ہوگی کہ غرر کس درجہ کا قابل معافی نہیں ہے اور کون سا غرر معفو عنہ ہے، لیکن یہی روایت حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بھی وارد ہے،



بعض طرق میں، اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ کیا اس روایت کا وقف صحیح ہے یا رفع صحیح ہے، ایک تو رجحان یہ ہوتا ہے کہ اگر اس روایت کے راوی مرفوع روایت کے راوی اس درجہ کے ہیں کہ حسن بھی روایت قرار پاتی ہو، یا یہ کہ اس کی روایت کا رفع بھی ثابت ہوگا، وقف بھی ثابت ہوگا تو رفع پر محمول کیا جائے گا، بعض حضرات نے تو یہ رویہ اختیار کیا ہے، اور بعض حضرات کا طریقہ یہ ہے کہ انہوں نے دونوں روایتوں میں موازنہ کیا ہے، اور چونکہ جو روایت موقوف ہے وہ زیادہ قوی ہے اپنے راویوں کے اعتبار سے اور تعداد کے اعتبار سے، اس لئے اس کو راجح قرار دیا ہے، اصح قرار دیا ہے اور اس کے مقابلہ میں اصل گویا موقوف ہونے کو اصح قرار دیا ہے اور مرفوع ہونے کو مرجوح قرار دیا ہے، مجھے کتنا یہ ہے یہاں پر کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتاً بیع السمک فی الماء سے منع فرمایا ہے تو یہ تو خاص اسی مسئلہ کے بارے میں حدیث وارد ہوئی اور جب کسی خاص مسئلہ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان موجود ہے تو اس میں گویا اجتہاد اور تخصیص کی گنجائش ہے ہی نہیں، بیع السمک فی الماء کو اگر ہم مرفوع مانتے ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہونا چاہیے کہ جو مچھلی پانی کے اندر ہے چاہے وہ مقدوراً لتسلیم ہو یا نہ ہو، حوض چھوٹا ہو کسی برتن میں پالی گئی ہے وہاں مچھلی رکھی ہوئی ہے تب بھی اس کی بیع جائز نہیں ہونی چاہیے، لیکن چونکہ علت کی صراحت حدیث میں موجود ہے کہ غرر کی بنیاد پر اس کی ممانعت ہے، تو غرر کی جس درجہ گنجائش ہے شریعت میں جس غرر کے باوجود مفتو درست قرار دیتے جاتے ہیں اگر اس درجہ کا غرر ہے اس صورت حال میں جس پر ہم بحث کر رہے ہیں تب تو اس بیع کو درست ہونا چاہیے، اور جو غرر قابل معافی نہیں ہے جس کو شریعت نے منع کیا ہے اور اس کی گنجائش نہیں ہے، غرر کثیر ہے اس کی گنجائش نہیں ہونی چاہیے، تو میرا اپنا خیال یہ ہے کہ اس نقطہ نگاہ سے اگر ہم اس مسئلہ پر غور کریں کہ یہ صورت حال بیع کی ہے کہ مچھلی کی بیع ہو رہی ہے، سمندر کی مچھلی ہو یا تالاب کی مچھلی ہو، تو ظاہر بات ہے کہ سمندر کی مچھلی میں اور تالاب کی مچھلی میں غرر تو ہے ہی، چاہے جتنے بھی آلات ترقی یافتہ ہو گئے ہوں۔



لیکن ابھی تک میں سمجھتا ہوں کہ سمندر کی مچھلی کی جو بیع ہوتی ہے، خاص علاقے تک یا دریا کی مچھلی اگر بڑا دریا ہے تو اس میں غرر کی وہ شکل تو پائی جاتی ہے جس کو ہم غرر کثیر کہیں، اس لئے وہ تو ممنوع ہوگا، لیکن دوسرا پہلو جو غرر کرنے کا ہے وہ یہ کہ یہ مسئلہ اصل میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید مچھلی کی بیع کا نہیں بلکہ مسئلہ حق اصطیاد کا ہے، خاص طور سے ندی نالے میں جو صورت حال ہو رہی ہے۔ ایک تو تالاب کی بات ہوئی۔ تالاب میں تو عام طریقہ سے گویا مچھلی کی ہی بیع ہوتی ہے اس میں بھی شکلیں مختلف پیدا ہوں گی۔

لیکن ندیوں میں بڑی ندیوں میں اور سمندر میں جو معاملات ہو رہے ہیں حکومت کی طرف سے اس میں ایسا معلوم ہوتا ہے جو صورت حال چل رہی ہے کہ یہاں مچھلی کی بیع نہیں ہو رہی ہے بلکہ حق اصطیاد کی بیع ہو رہی ہے، شکار کے حق کی بیع ہو رہی ہے اور صورت حال یہ ہوتی ہے کہ ایک سال کے لئے آپ نے ٹھیکہ پر لیا ہے ایک خاص حصہ ہے ندی کا یا سمندر کا اس میں اگر آپ نے سال بھر مچھلی کچھ بھی نہ نکالی، ایک کلو مچھلی بھی آپ نہیں نکال سکے آپ گئے ہی نہیں شکار کرنے کے لئے تب بھی آپ کو وہ جو ٹھیکہ پر طے ہوا معاوضہ وہ ادا کرنا ہوتا ہے اور یہ صورت حال وہی ہے جیسے ندیوں میں جو ریت ہوتا ہے، یا ندیوں جیسے جو اور چیزیں نکلتی ہیں ان کا بھی ٹھیکہ ہوتا ہے، یہاں سے وہاں تک ریت نکالنے کا ٹھیکہ فلاں کو دیا جا رہا ہے اور فلاں جگہ تک نکالنے کا ٹھیکہ فلاں کو دیا جا رہا ہے، یہاں پر گویا حق کا ہی معاملہ ہو رہا ہے تو گویا ہمیں غرر یہ کرنا ہے کہ یہ جو حق کی بیع ہو رہی ہے حق اصطیاد کی یا اور اس کو آگے کر لیجئے اور مسائل میں بھی، تو یہ حق کی کوئی قسم ہوتی ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو مچھلی یا چھوٹے تالابوں کی مچھلی کا مسئلہ ہے تو شاید ہم کسی حد تک اس میں اتفاق رائے کر سکیں، لیکن جو دوسرا مسئلہ ہے بہت ہی وسیع الاطراف، اس میں دراصل حق کی بیع ہو رہی ہے اور آج کل اس بیع کی ہزاروں شکلیں پائی جا رہی ہیں، اجارہ ہے یا حق کی بیع ہے اور یہ حق کوئی قسم کا حق ہے، قابل بیع ہے یا قابل بیع نہیں ہے؟ ان سارے پہلوؤں پر غور کرنا ہمارے لئے ضروری ہے، تب ہی ہم کوئی آخری بات اس میں کہہ سکتے ہیں۔

مولانا رئیس احمد ندوی:

حضرت ابن مسعودؓ کی موقوف حدیث معنوی طور پر مرفوع ہے، کسی بھی صحابی سے اس کے خلاف کوئی قول نہیں منقول ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مرفوعاً بھی وہ حسن کے درجہ کی حدیث ہے، اس لئے موقوف و مرفوع اور اجماع صحابہ سے یہ مسئلہ منصوص طور پر ثابت ہے اور یہ نص قاطع نص مطلق ہے، نہ کسی سرکار، حکومت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ تالاب، سمندر یا کسی جگہ کی مچھلی فروخت کرے، نہ غیر سرکار کو حاصل ہے، نہ شخصی ملکیت کہ حوض والی مچھلی تالاب والی مچھلی نہ غیر شخصی ملکیت کہ جب مطلقاً ممانعت ہے پانی کی مچھلی کی فروخت سے تو یہ ممانعت مطلق رہے گی۔ وہ مسئلہ دوسرا ہے کہ حق شکار کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے یا نہیں ہو سکتی ہے، یہ تو دوسرا مسئلہ ہے، لیکن مچھلی پانی کے اندر بیچی جاسکے، اس کے لئے تو یہ نص قاطع اور اجماع سے بھی ثابت ہے، اس لئے اس میں کسی قسم کے اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے غرر ہے یا نہیں ہے اور کم ہے غرر یا زیادہ ہے، اور کیا ہے، نہ حکومت کو یہ ملکیت حاصل ہے کہ مچھلی بیچ دے اور نہ کسی شخص اور فرد کو یہ ملکیت حاصل ہے کہ بیچ دے، یہ دوسری بات ہے کہ شکار کر لینے کے بعد اس کو ہر شخص بیچ سکتا ہے، ہر شخص خرید سکتا ہے یہ مسئلہ الگ ہے، یہی بات میرے خیال سے مولانا مجاہد الاسلام صاحب کی بات سے مترشح ہو رہی ہے، میں جہاں تک سمجھا ہوں اور معاملہ یہی ہے کہ جب نص قاطع موجود ہے تو ہم کو کسی قسم کے اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے کسی فرد بشر کو، حکومت ہو، کوئی امام ہو کسی قسم کا کوئی مولوی فقیہ، مفتی کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے، ویسے اپنی اپنی رائے زنی جو بھی کرے اس طرح سے بولنے کا اختیار تو سب کو ہے، لیکن شرعی طور پر کسی کو بولنے کا اختیار نہیں ہے

مولانا اختر امام عادل:

قاضی صاحب نے ایک سوال اٹھایا تھا کہ معقود علیہ کیا ہے اس میں؟ اجارہ مچھلی ہے یا اجارہ حق شکار ہے تو اگر فقہاء کی اس عبارت کو اپنے سامنے رکھیں جو کئی کتابوں میں آئی ہے اس

سے روشنی ملتی ہے اس پر کہ اگر کوئی آدمی نہر کو اجارہ پر لیتا ہے یہ کہہ کر کہ اس سے میں مچھلی کا شکار کروں گا، اگر یہ کہہ کر اجارہ پر لیتا ہے کہ میں مچھلی کا شکار کروں گا تو اسمیں اجارہ معقود علیہ مچھلی کو قرار دیا ہے، جیسا کہ عبارت سے سمجھ میں آتا ہے: "ولو استاجر حوضاً او برکة یسقی منه ماء لایجوز، لأن هذا استیجار الماء وکذا لو استاجر نہراً لیصید منه السمک، لأن هذا استیجار السمک" تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی آدمی نہر کا اجارہ لے یہ کہہ کر: "لیصید منه السمک" کہ مچھلی کا شکار کریگا تو اس میں معقود علیہ مچھلی بنتی ہے اور یہ جائز نہیں ہوگا، یہ (بدائع الصنائع جلد ۶، صفحہ ۱۸۹، شامی جلد ۵، ۳۶۵، اور طحطاوی علی الادوار المختار جلد ۳، ۶۷۳) تین کتابوں سے یہ ماخوذ ہے۔

مولانا نعمت اللہ (جامعہ رحمانی مونیئر):

اس کو عام رہنے دیا جائے اسی طرح پانی کے سلسلہ میں جو بڑے تالاب اور بڑی بڑی ندیاں ہیں نہریں ہیں اس سلسلہ میں بھی اپنی رائے یہی ہے اور خود حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا کہ تین چیزیں مباح ہیں پانی اور گھاس اور آگ ان کی اباحت عامہ کا بھی تقاضا یہ ہے کہ بڑے تالاب اور بڑے بڑے نہر اور ندیاں جو ہیں وہ مباح الاصل ہوں اور اس پانی کا اجارہ یا اس زمین کا اجارہ یا اس میں موجود مچھلیوں کا اجارہ یا اصطیاد وغیرہ کے سلسلہ میں جو کچھ بھی معاملات طے کرتے ہیں باہم فریقین، وہ بالکل کالعدم ہونا چاہئے وہ حکومت ہو یا ٹھیکہ دار ہو اب جس شخص نے بھی مچھلیاں شکار کر لیں اس کی ملکیت ہو گئیں، اب بازار میں وہ مچھلیاں آتی ہیں تو بازار میں خریدنے والے لوگوں کے لئے ان کا خریدنا اور ان کا اپنے استعمال میں لانا بالکل جائز ہے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ آبادیوں میں جو تالاب اور حوض ہیں اور وہ کسی شخص کی ملکیت نہیں ہے جس کو سرکاری تالاب سے ہم لوگ تعبیر کرتے ہیں اس سلسلے میں ہم نے یہ پڑھا ہے



کتب فقہ میں کہ آبادی کے آس پاس جو زمینیں اس آبادی میں بسنے والے جتنے لوگ ہیں ان کے مفاد کے لئے وہ زمینیں ہوتی ہیں اور اس میں اس طرح عمل اور دخل کہ وہ کسی شخص کے لئے مخصوص کر دے یہ صحیح نہیں ہے، اس لئے اگر کوئی شخص اس تالاب کو جو آبادی کے اندر ہے یا اس حوض کو جو آبادی کے اندر ہے حکومت سے اگر ٹھیکہ کا معاملہ کر لیتا ہے تو اس کا ٹھیکہ کا معاملہ کرنا صحیح نہیں ہوگا، وہ مباح الاصل ہے جس شخص نے اس تالاب سے مچھلی شکار کر لیا اس کی ملکیت ثابت ہوگئی، اور اس نے بازار میں اگر فروخت کر دیا تو خریدنے والے کے لئے اس کا خریدنا اس کا استعمال میں لانا بالکل جائز ہے۔

تیسرا مسئلہ نجی تالاب کا ہے، اس سلسلہ میں اپنی ذاتی رائے یہ ہے کہ مچھلیاں ڈالی گئیں تو مچھلیاں مملوک ہیں، اب اگر تالاب کے اندر مچھلیوں کو فروخت کیا تو غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہوگی، لیکن خریدنے والے نے جب خرید لیا اور اس پر قبضہ کر لیا اور پھر بازار میں لے جا کر اسے فروخت کیا تو اس کا فروخت کرنا اور بازار میں خریداروں کا خریدنا یہ سب صحیح اور اس کا استعمال کرنا بھی صحیح، لیکن خریداروں کے لئے جو اب مچھلی کے فروخت کرنے کے بعد رقم آرہی ہے اس رقم کا استعمال کرنا اس کے لئے جائز ہوگا یا نہیں ہوگا؟ ایک علیحدہ مسئلہ ہے، لیکن مارکیٹ سے جو خریدنے والے لوگ ہیں ان کے لئے ان مچھلیوں کا استعمال کرنا جائز ہوگا، لیکن از خود مچھلیاں اس نجی تالاب کے اندر اور حوض کے اندر آگئی ہیں یا سیلاب اور بارش کی وجہ سے اس میں مچھلیاں پیدا ہوگئی ہیں تو اس سلسلہ میں اباحت اصلیہ کو اور احراز و قبضہ اور ان تمام چیزوں کو سامنے رکھتے ہوئے یہ متعین کرنا ہوگا کہ کس شکل کے اندر صرف ملکیت ثابت ہوئی اور کس شکل کے اندر ملکیت اور قبضہ دونوں کا تحقق ہو چکا ہے، اسی لحاظ سے بیع کے فساد اور بطلان کا حکم لگایا جائے گا، لیکن بیع کے بطلان کی شکل میں تو پھر جو رقم حاصل ہوگی تالاب کے مالک کو اس رقم کا استعمال کرنا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا، لیکن جن خریداروں نے بازار میں خریدا ہے مچھلیوں کو ان کے لئے اس کا استعمال کرنا جائز ہوگا۔



## مولانا جمیل احمد (دارالعلوم وقف):

حکومت کی مملوکہ چیزیں ہونے کے بعد ان کو اگر اجارہ پر دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، یہاں معقود علیہ نہ مچھلی ہے، نہ معقود علیہ حق اصطیاد ہے، بلکہ معقود علیہ منفعت اصطیاد ہے اور اس سلسلہ میں شامی کی عبارتیں بھی شاہد ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت نقل کی گئی ابو الزناد نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو لکھا ہے: ”کتبت إلی عمر فی بحیرة یجتمع فیها السمک أنو جرھا؟ فکتب إلی أن افعل وهو غیر بعید عن القواعد“۔ ابو الزناد یہ لکھتے ہیں کہ مچھلیاں جو بحیرہ کے اندر جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ہم ان کو کرایہ پر دے سکتے ہیں تو عمر بن الخطاب نے جواب کے اندر کہا کہ یہ کام کرو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اور علامہ شامی بعد میں لکھتے ہیں: ”وہو غیر بعید عن القواعد“ یعنی یہ قواعد کے کوئی خلاف بھی نہیں ہے۔ ”ومرجعه إلی اجارة موضع مخصوص لمنفعة معلومة ہی الاصطیاد“۔ یعنی اصل بات یہ ہے کہ یہ ایک مخصوص حصہ کا اجارہ ہے، منفعت معلومہ کے لئے اجارہ ہے، وہ منفعت معلومہ اصطیاد ہے، تو اس کے لئے حق اصطیاد کا لفظ استعمال ہی نہ کیا جائے وہ منفعت اصطیاد ہے، مثلاً ایک آدمی نے زمین کرایہ پر لی کھیل کا نفع اٹھانے کے لئے، ایک آدمی نے زمین کرایہ پر لی جلسہ کرنے کے لئے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں یہ درست اور جائز ہے، لیکن اسی وقت ہے جب کہ ندی نالوں کو حکومت کی مملوکہ چیز مان لیا جائے۔ آگے ایک ”بحر الرائق“ میں عبارت نقل کی گئی امام ابو یوسفؒ امام ابو حنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں وہ حماد سے روایت کرتے ہیں وہ عبد الحمید بن عبد الرحمن سے انہوں نے عمر بن عبدالعزیز کو لکھا اور سوال کیا عن بیع صید الآجام.....“ کی بیع یہاں صید کی بیع سے مراد وہ بیع نہیں اجارہ ہی ہے، اس لئے کہ اجارہ کے لئے بھی بیع کا لفظ بول دیا جاتا ہے، فقہا کے یہاں اس روایت میں ہے: ”فکتب إلیہ عمر أنه لباؤس“ اس میں کوئی حرج نہیں، مچھلیوں کا شکار کرنے کے لئے تالاب کو کرایہ پر دے دیا جائے اور عرفاً جو ٹھیکہ کا لفظ استعمال کیا ہے یہ بھی اجارہ ہی کے لئے ہے، یہ بیع کے لئے نہیں ہے۔

رہا وہ تالاب کہ جن کے اندر مچھلیاں چھوڑی گئیں اور پچہ اس میں ڈالا گیا تو اس کے بارے میں ایک درخواست کر دوں گا کہ فقہاء نے اس میں ایک فرق بیان کیا ہے، ایک تو ہے عین کا مجہول ہونا، عین اگر مجہول ہوتا ہے کہ یہ چیز موجود ہے یا نہیں تو واقعتاً یہ بیع باطل ہے، یہ بیع درست نہیں، جائز نہیں، فاسد ہے، ایک ہے مقدار کا مجہول ہونا، مقدار کے مجہول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ چیز تو موجود ہے یقینی طور پر موجود ہے، لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس کی مقدار کیا ہے؟ تو فقہاء یہ لکھتے ہیں کہ اگر کسی چیز کی عین معلوم ہو اور مقدار مجہول ہو، شاید اس کی طرف اشارہ کر دیا جائے تو اس کی بیع کے اندر کوئی مضائقہ نہیں، جیسے ایک آدمی غلہ کا ڈھیر فروخت کرتا ہے، تو جن تالابوں کے اندر مچھلیاں چھوڑی جاتی ہیں تو بالعموم ہم نے دیکھا کہ وہ مچھلیاں نظر آتی ہیں ساری نظر نہیں آتیں لیکن ان کا ایک مخصوص حصہ نظر آتا ہے تو اگر یہ کہہ کر ان کو بیچا جائے کہ اس تالاب کے اندر یہ مچھلیاں اتنے پیسوں میں ہم نے فروخت کی اور وہ تالاب مملوکہ ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں، یہ مچھلیاں مملوکہ بھی ہیں مقدوراً تسلیم بھی ہیں، اور ان میں مقدار کی جہالت اشارے کی وجہ سے بالکل ختم ہوگئی یہ جہالت اثر انداز نہیں ہوگی بیع کے فساد میں، تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ندی نالے کی شکل میں اجارہ کی صورت اور تالابوں کی شکل کے اندر بغیر شکار کئے ہوئے مچھلی کے بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قاضی مجاہد الاسلام صاحبؒ:

اس سلسلہ میں ایک درخواست چھوٹی سی یہ ہے کہ مولانا نے شامی کی طرف جو بات منسوب کی ہے تو وہ شاید اوپر سے پڑھا جائے تو یہ خیر الدین رملی کا قول ہے، شامی کی رائے یہ نہیں ہے۔ دوسری بات حضرت عمر فاروق کی طرف اس قول کا انتساب ایک ایسی غلطی پر مبنی ہے جو نسلاً بعد نسل ہوتی چلی آئی، یہ دراصل حضرت عمر بن عبدالعزیز کا مسئلہ ہے یہ ابوالزناد کی لقا یا ابوالزناد نے حضرت عمر کا دور نہیں پایا ہے، ان کا وصال ۱۳۰ھ میں ہوا ہے اور پیدائش ان کی ۱۶۰ھ یا

۱۶۶ھ میں ہوئی ہے، اس لئے کوئی سوال نہیں ہے کہ انہوں نے لکھا ہو حضرت عمر فاروقؓ کو، ہاں عمر بن عبدالعزیز کی بات ہو سکتی ہے اور جس کتاب کا حوالہ دیا ہے کتاب الفرائض امام ابو یوسف کا اس کتاب کو اگر آپ نکال کر دیکھیں تو اس میں پائیں گے آپ کہ یہ قول عمر بن عبدالعزیز کا ہے اور نسخہ تیموریہ میں یہ غلطی ہے جس غلطی کو بار بار دہرایا جاتا رہا ہے تو اتنی سی وضاحت کے بعد میں آگے بڑھتا ہوں۔

### مولانا محمد آل مصطفیٰ مصباحی:

جب ندی نالے خشک ہو جاتے ہیں تب بھی اسے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے، مثلاً امسال بارش نہیں ہوئی اور وقت آگیا ٹھیکہ پر دینے کا جب ہی ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے، تین سال کے لئے یا دو سال کے لئے ایسا ہوتا ہے، اس لئے اسے حق اصطیاد کا ٹھیکہ نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لئے یہ متعین ہے کہ یہ اجارہ مچھلیوں کا ہوتا ہے جو استہلاک عین پر اجارہ ہونے کی وجہ سے فاسد ہے، دوسری بات اس میں یہ ہے کہ فقہاء کرام نے جو اس مسئلہ کو اٹھایا ہے اس میں حق اصطیاد کا لفظ کہیں نہیں ہے، بلکہ صاحب درمختار ہوں یا علامہ شامی وغیرہ ہوں سب نے تالاب کے اجارے کی بات کہی ہے، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے سے لے کر اب تک جو اس سلسلے میں معاملات اور عمل چلا آ رہا ہے وہ حق اصطیاد کا اجارہ نہیں ہے کہ وہ بحث یہاں اٹھائی جائے اور حق مؤکد کہہ کر اس کے جواز کی راہ فراہم کی جائے۔

تیسری بات یہ ہے کہ چونکہ حق اصطیاد حق مؤکد ہے، اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن ندی اور نالوں میں جو الفاظ اجارہ کے وقت استعمال کئے جاتے ہیں وہ لفظ ٹھیکہ استعمال کیا جاتا ہے عربی میں ہو۔ چاہے اردو زبان میں ہو اور ٹھیکہ کا لفظ میرے خیال میں یہ اجارہ کے مرادف ہے، اس لئے بیع کا یہاں پہلو نہیں ہوتا، بلکہ اجارہ کا ہی پہلو ہوتا ہے، اور اجارہ کا پہلو حق اصطیاد میں نہیں، بلکہ صرف ندی اور نالوں میں ہے۔



## مفتی شبیر احمد صاحب میرٹھی:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، تالاب اور نہر کے متعلق جو بحث چل رہی ہے اس میں کچھ باتیں ایسی بھی آئی ہیں جو قابل غور ہیں، ایک بات ابھی جو قاضی صاحب بھی فرما رہے تھے صاحب بحر اور شامی نے بھی نقل کیا ہے۔ صاحب بحر نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے خط کا جواب جو نقل کیا ہے اس کے بعد آخر میں انہوں نے کہا ہے کہ ثم رأیت فی..... کہہ کر کے عبارت انہوں نے نقل کی اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے خط کا جواب جو تھا اس پر رد کر دیا ہے، اور یہ جو بار بار کہا جا رہا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر جو ہے، اس کے بارے میں کہ یہ نص قطعی ہے یا نص قاطع ہے یہ بار بار کہا جا رہا ہے، قابل غور بات یہ ہے کہ یہ نہ تو نص قاطع ہے نہ ایسی روایت جس کی تاویل نہ کی جاتی ہو یا نہ کی جاسکتی ہو، بہر حال یہ صحابی کا اثر ہے قابل تاویل ہے، ظنی الالالہ ہے، اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہے اور ثبوت بھی ظنی ہے قطعی نہیں ہے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اس نص کے مخالف ہونے کی وجہ سے جو یہ اجارہ یا عقد ناجائز ہونا چاہئے ٹھیک ہے، لیکن حضرات فقہاء نے اس پر بحث کر کے ہر عدہ شرعی طور پر عموم بلوی اور لوگوں کے تعامل کی وجہ سے اجازت دئی ہے، ایک آدھ عبارت میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں: رافعی نے ایک عبارت نقل کی ہے بہت واضح عبارت ہے: "فلا یصح إجارة..... لصید السمک ورفع القصب وقطع الحطب أو لقی أرضه أو غنمه وكذا إجارة المرعى والحیلة فی الكل أن یستاجر موضعاً معلوماً....." عبارت میرے خیال میں زیادہ مسئلہ کے حل کے لئے مددگار ہوگی۔ "ہندیہ" نے ایک عبارت نقل کیا ہے: "فلا یجوز إجارة ماء فی نهر وقناة أو بئر وإن استاجر النهر أو القناة مع الماء لم یجز أيضاً، لأن فیہ استهلاك العین أصلاً والفتویٰ علی الجواز لعموم البلوی" اسی طرح کی عبارت صاحب "درمختار" نے بھی نقل کیا ہے اس قسم کی عبارات کے ذریعہ سے مسئلہ کا حل ہو سکتا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی مسئلہ ہے کہ نہر اور بڑے تالاب سے متعلق جو بات



ہوئی ہے، جیسے قاضی صاحب نے فرمایا ہے یہ مسئلہ تو واضح ہو چکا ہے کہ اس کو شکار کرنے کا حق جو ہے اس پر بیع ہوتی ہے۔ بیع اسی پر ہوتی ہے مچھلی پر بیع نہیں ہوتی اور حق بیع سے متعلق ہمارا سیمینار بھی ہو چکا ہے اور بحث ہو چکی ہے۔

مولانا محمد مصطفیٰ مفتاحی:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مچھلیوں کی بیع کے تعلق سے گفتگو ہو رہی ہے، اس سلسلے میں مقالہ نگار حضرات کے آراء کی جو تلخیص آئی ہے اس میں کسی کسی نے اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے بیع کی کسی شکل کو ناجائز لکھا ہے، بیع کی ایک قسم باطل ہے اور دوسری قسم فاسد ہے ناجائز کا لفظ عام ہے، باطل اور فاسد دونوں کو شامل ہے، اس لئے وضاحت ہونی چاہیے اور صاف آنا چاہیے کہ ناجائز سے مراد کیا ہے باطل ہے یا فاسد ہے، دوسری بات یہ عرض کرنے کی ہے کہ ”فیض الباری“ میں حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے بیوع فاسدہ کے تعلق سے یہ بات لکھی ہے کہ بیوع فاسدہ کے جواز و عدم جواز کا تعلق عوام کے باہمی معاملات سے نہیں ہے وہ لکھتے ہیں کہ یہ اگر اپنے طور پر جو کچھ کرتے ہیں جائز ہے، اس کا تعلق صرف عدالت اور قضاء سے ہے، مچھلیوں کی بیع پر جب ہم گفتگو کر رہے ہیں تو ہم چاہیں گے کہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری علیہ الرحمہ کی اس عبارت کو بھی اور وضاحت کو بھی سامنے رکھیں تو نتیجہ تک پہنچنے میں ہمیں سہولت ہوگی۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

ابھی قاضی صاحب نے فرمایا تھا کہ اس میں صورت مسئلہ کیا ہے، یعنی معقود علیہ اس میں حق اصطیاد ہے یا سمک ہے میں نے اس سلسلہ میں عرض کیا تھا کہ حق اصطیاد اگر ہے تو کیا بیع موقت صحیح ہوگی؟ اگر اسے بیع قرار دیتے ہیں تو کیا بیع موقت مطلقاً آپ فقہ میں پڑھتے ہیں کہ وہ صحیح نہیں ہے تو اس میں اجارہ اگر قرار دیں حق کا اجارہ تو وہ تو بات ہو سکتی ہے، لیکن اسے بیع قرار

دیں تو ذرا یہ قابل غور ہے، یہ سوال میرے ذہن میں تھا میں نے اٹھا دیا۔

ندی یا تالاب کے اجارہ یا ٹھیکہ کے سلسلہ میں اگر معقود علیہ کو حق اصطیاد ٹھہرایا جائے تو اس میں کچھ تفصیل یہ ہے کہ حق اصطیاد خصوصی ہے یا عمومی اگر حق اصطیاد خصوصی ہے، مثلاً کسی کے ذاتی تالاب میں اس کی مملوک مچھلیاں ہیں تو یہ حق اصطیاد خصوصی ہے اور حق خصوصی کا اجارہ اور اس کا ٹھیکہ دینے میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی ہے اور دوسرا حق اصطیاد عمومی ہے تو اس میں تفصیل ہے حق اصطیاد کسی شخص کے ذاتی زمین میں ہوگا کسی کے ذاتی تالاب میں ہوگا۔ اور دوسرے یہ ہے کہ وہ حق اصطیاد کسی شخص کے ذاتی تالاب ذاتی زمین میں نہ ہو جیسے سمندر بڑے بڑے تالاب ندی نالے وغیرہ اگر وہ کسی شخص کے ذاتی تالاب میں ہے تو اس میں اس کو حق اصطیاد کی بناء پر اجارہ پر دینا جائز نہیں، کیونکہ اس میں تمام مسلمان مشترک اور عمومی ہیں، البتہ زمین کا حیلہ اختیار کرنا اس میں لابدی و ضروری ہوگا زمین کو اجارے پر دے، اور حق اصطیاد عمومی جو ہے مثلاً بڑے تالاب، ندی، نالے وغیرہ تو اس میں اس کے اجارہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اجارہ پر دینے میں عوامی فائدہ اس سے زیادہ ہو جو باقی رکھنے میں ہے تو اس کا اجارہ پر دینا جائز ہے اور یہ خاص ہے امام کے لئے کہ امام ایسا کر سکتا ہے یا جس کو وہ اپنا وکیل بنا دے کہ تم کو ایسا کرنے کی اجازت ہے وہ کر سکتا ہے اور اگر اس میں عوام کا فائدہ کم ہے اور اس کو مباح رکھنے میں زیادہ ہے اور تخصیص کرنے میں کم ہے فائدہ تو اس صورت میں کسی کو حق اجارہ کی تخصیص کرنا جائز نہیں۔

محی الدین صاحب:

حق اصطیاد کے بارے میں یہ عرض ہے کہ ایک جو مملوک تالاب یا چھوٹے تالاب یا محدود ہیں ان کے بارے میں تو مچھلی کی بیج ہی شمار ہو، لیکن جو بڑی ندیاں، دریا اور سمندر میں اس میں جو سرکار ٹھیکہ دیتی ہے تو اس بارے کے اندر حق اصطیاد کے متعلق ہم سوچ سکتے ہیں اور اس پر مبنی ہو سکتا ہے یہ مسئلہ اب اس میں ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ جو حکومتیں جس طرح ان کا حق زمینوں پر

ہے اور زمینوں میں وہ حق مرور کا اختیار رکھتی ہیں تو اسی طرح سمندر میں حق مرور کا اختیار حکومتوں کو ہے، جیسا کہ اس زمانے میں حق مرور خاص طور پر استعمال ہوتا ہے تو اس لحاظ سے اگر ان حکومتوں کو حق اصطیاد مل رہا ہو اور وہ اس لحاظ سے ٹھیکہ پردے رہی ہوں تو یہ ٹھیکہ جائز ہو سکتا ہے۔

### قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب:

مسئلہ کی مزید تنقیح کر لی جائے اور جو کمیٹی بیٹھے وہ ان سوالات اور ان تنقیحات کا جواب طے کرے ان مباحث کی روشنی میں جو ہمارے علماء اور فقہاء نے آج صبح سے اب تک یہاں کی ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کا ذاتی تالاب ہے اور اس میں وہ مچھلی پالتا ہے، مچھلی پالتا نہیں مگر اس میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں اور وہ اس کا شکار خود کرتا ہے یا کسی اور سے کراتا ہے اپنے لئے یا اس کو ایک مدت معینہ کے لئے اجارہ پردے دیتا ہے، ٹھیکہ پردے دیتا ہے کہ اتنی مدت تک اس مچھلی کا جو اس پانی میں ہے شکار کرنے اور اس سے مچھلی نکالنے کا فلاں شخص کو حق حاصل ہوگا، دوسری صورت وہ جائداد وہ تالاب کسی شخص کی ذاتی ملک نہیں ہے، بلکہ غیر مزروعہ عام ملک سرکاری ہے، اور سرکاری معروف قواعد کے مطابق گرام سماج کی یا پنچایت کے مصرف کی چیز سمجھی جاتی ہے، گرام سماج یا گرام پنچایتیں اس کو بند بستی پر دیتی ہے اور اس سے آنے والی آمدنی کو سرکار کے مصرفہ قانون کے مطابق اس گرام اس بستی کے مفاد عامہ کے مصرف پر صرف کیا جاتا ہے۔ تیسری صورت عام ندی نالے ہیں جن میں مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، عام ندیاں اور عام نالے، نہریں، چاہے وہ سرکار کی تیار کی ہوئی نہریں ہوں یا وہ قدرتی طور پر بننے والی ندیاں ہر دو صورتوں میں سرکار کی ملک تصور کی جاتی ہیں، جب تک سرکار کسی شخص کو کسی خاص حصے کو کسی خاص مدت کے لئے کسی خاص شخص کو کسی خاص رقبے کو کسی خاص مدت کے لئے اجرت لے کر مخصوص نہیں کر دیتی تب تک اس میں جو چاہے شکار کرتا ہے، مچھلیاں نکالتا ہے، لیکن جب سرکار اس کو کسی شخص کے نام خاص اور محدود رقبے کی حد تک اور خاص اور مخصوص مدت کی حد تک اجرت لے کر



کسی شخص کو دیدیتا تو پھر دوسرے لوگوں کے لئے اس میں شکار کا حق نہیں ہوتا ہے، چوری چھپے کر لے الگ بات ہے، لیکن پھر یہ عرف ہے کہ کبھی بنسی سے شکار کو اعتراض نہیں کیا جاتا، لیکن اگر جال ڈال کر شکار کرے گا تو اسکو روکا جاتا ہے ان ساری صورتوں میں سوال یہ ہے، لیکن باقی صورتوں میں سوال یہ ہے کہ یہ بیع ہے یا اجارہ؟۔ پہلا سوال۔

پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بیع ہو یا اجارہ بہر صورت معقود علیہ سمک ہے یا معقود علیہ حق اصطیاد ہے، پھر تیسرا سوال اگر معقود علیہ حق اصطیاد ہے تو یہ حق مؤکد ہے یا یہ حق مجرد ہے، اس کے بعد اس پر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ تمام غیر شخصی جائدادیں، تمام وہ جائداد جو کسی مملکت میں چاہے وہ جائداد بری ہو یا بحری ہو جو کسی شخص خاص کی ذاتی ملک نہیں ہے وہ ساری کی ساری جائداد حکومت کی ملک مانے جائیں یا نہیں؟ دوسرے لفظوں میں یہ کہیں کہ عوام کی اجتماعی ملک تصور کی جائیں گی یا نہیں؟ اور عوام کی اجتماعی ملک میں کوئی فرد بحیثیت فرد مالک نہیں ہو سکتا، لیکن جو ان افراد کے مجموعہ کا نام دولت ہے، مملکت ہے وہ ان افراد کی اجتماعی ملک کی نمائندگی کرتی ہے یا نہیں۔

اگر نہیں کرتی ہے تو عوام میں سے مختلف افراد کا زیادہ سے زیادہ ان املاک سے استفادہ کی کوشش کرنا اور اس کی وجہ سے مفادات کا ٹکراؤ پیدا ہونا اور اس کی وجہ سے تنازع اور خصومت کے پیدا ہونے کا کیا صل ہوگا؟ اور اگر اس کو ہم محسوس کرتے ہیں کہ عوام کے اجتماعی مفادات جس میں حق ہر فرد کا ہے، مگر ملک جماعت کی ہے حق استفادہ اور انتفاع ہر فرد کا ہے اور ملک اجتماعی ہے ایسی صورت میں ایسے اصولوں کا انضباط حکومت کی طرف سے ہوگا جس کے تحت تنازع نہ پیدا ہو، پھر حکومت کے کسی تصرف کو دولت اور امام کے کسی تصرف کو اس کو سونپی پر جانچنا کہ ”تصرف الامام منوط بالمصلحت“ جو قواعد میں ایک بنیادی حیثیت ہماری دستوری فقہ میں رکھتا ہے کہ امام اور حکومت کے کسی بھی تصرف کو ہم اس صورت میں چیلنج کر سکتے ہیں کہ اس کا تصرف مفاد عامہ میں کس حد تک ہے اور پھر یہ مسئلہ قضاء میں جاتا ہے کہ قاضی یہ طے کرے کہ امام کا کونسا تصرف اگر



اس کے سامنے کوئی درخواست آتی ہے مفاد عامہ کی جس کی وہ نمائندگی کر رہا ہے اس کے مطابق ہے اور کونسا تصرف مصلحت عوام کے خلاف ہے وہ اس کو باطل کر سکتا ہے اور مصلحت عام کے مطابق ہے تو وہ نافذ کر سکتا ہے یہ ایک دستوری قانون کا حصہ ہے، جو یہ سوال بار بار ہم لوگوں کے ذہن میں آ رہا ہے کہ حکومت کا کیا استحقاق ہے نہیں ہے؟ یہ حصے جو ضمنی طور پر اس سوال میں پیدا ہوئے ہیں۔

آگے چلئے؟ کیا اس بات کا تعین وہ تمام محل جو صراحتاً مورد نص میں آتے ہیں وہ تمام محل جو اس نص کے مورد کے طور پر متعین ہیں قطعی طور پر کہ تالابوں میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع کر دینا جائز نہیں ہے۔ ”لاتبيعوا السمک فی الاجام“، یا ”لاتبيعوا السمک قبل ان یصطاد“۔ تو مچھلی کے تالاب میں رہتے ہوئے بیع کر دینا جائز ہے، میں اس بحث میں نہیں جانا چاہتا کہ یہ حسن ہے یا کیا ہے؟ لیکن یہ مان کر کہ یہ نص اپنے موضوع پر نص ہے اور قطعی صراحت کا درجہ رکھتی ہے، تو تھوڑی دیر کے لئے اس کی سند کی بحثوں کو اور حسن اور صحت وغیرہ کی بحثوں سے الگ ہو کر، پھر اس میں کئی بحثیں ہیں کہ اگر قول ابن عمر بھی ہے تو ”یما لایدرك بالقیاس“ ہے یا ”ما یدرك بالقیاس“ ہے، میں ان بحثوں میں ابھی نہیں جانا چاہتا اور میں صرف آپ حضرات سے جو اس کمیٹی میں بیٹھیں گے اور دیگر علماء سے بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس پر اب ایک اور پہلو سے غور کریں کہ اس کا صحیح تجزیہ کریں کہ اس مسئلہ میں واقعی حاجت اس صریح مورد کو چھوڑ کر اس مسئلہ میں واقعی حاجت اور عالم بھر کا تعامل کیا اس درجہ میں ہے کہ اگر فقہ حنفی کی کوئی صراحت اس کے لئے جواز کی گنجائش نہیں نکالتی تو کیا اس کی گنجائش ہے؟ ضرورت اور حالات کو سامنے رکھتے ہوئے کیا ضرورت اس درجہ کی ہے؟ کہ اس مسئلہ میں جیسا کہ دکتور نے فرمایا کہ حنابلہ کے یہاں اس کا جواز ہے، اسی لئے میں نے ”المغنی“ بھی منگائی تھی، صاحب المغنی کہتا ہے کہ: ”ولو استاجر البرکة أو الشبکة واستعارهما للاصطياد جاز وما حصل فیها ملک“ تو یہ ہے اور اس کے آگے پیچھے بھی کچھ، تو مسلک حنابلہ کا صحیح تعین، ضرورت اور ابنت کا صحیح تعین

اور عدول عن المسلك کے اصولوں کے مطابق کیا اگر ایسی ضرورت ہے تو اس صورت میں آپ کے لئے حنا بلہ کے اس مسلک پر فتویٰ دینا صحیح ہوگا یا نہیں ہوگا؟ ویسے حضرت تھانویؒ نے بکریوں کی پرورش حصہ داری کے ساتھ جیسے بٹائی داری کے ساتھ کرنے کی اجازت دی اور فرمایا کہ حنفیہ کے یہاں گنجائش نہیں، لیکن عرف عام ہے تعامل تو خیر ہے ہی، ضرورت عام ہے، اس لئے اس میں فقہ حنبلی کے جزئیہ پر عمل کیا جانا چاہیے، بہر حال میں نے کہا کہ یہ سارے وہ سوالات ہیں جن کو بیٹھنے والی کمیٹی بھی اور ہمارے فیصلہ کرنے والے حضرات علماء بھی محض ایک سوال کی حیثیت سے ذہن میں رکھ کر کوئی پختہ واضح تجویز اس کے لئے طے کریں۔ یہ ہماری درخواست ہے۔

☆☆☆