

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

فتاوى قاسميه

منتخب فتاوى

حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي

خادم الافتاء و الحديث جامعه قاسميه
مدرسه شاهي مرادآباد، الهند

(جلد ۲۴)

المجلد الرابع و العشرون

بقية الحضر و الاباحة باب الاكل و الشرب الانتفاع
بالحيوانات الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة مع
الكفار، المال الحرام، الادب، اللهو، استعمال
الذهب و الفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير

۱۰۷۰۶ ————— ۱۱۲۰۵

ناشر

مكتبه اشرفيه، ديوبند، الهند

01336-223082

فتاویٰ قاسمیہ

صاحب فتاویٰ
حضرت مولانا مفتی شبیر احمد القاسمی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

094 12552294 بخت صاحب فتاویٰ شبیر احمد القاسمی

09358001571 بخت مالک مکتبہ اشرفیہ دیوبند

08810383186 01336-223082

محرم الحرام ۱۴۳۷ھ پہلا ایڈیشن

ناشر

مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، ضلع سہارنپور، الہند

01336-223082

ASHRAFI BOOK DEPOT

DEOBAND, SAHARANPUR, INDIA

Phone: 01336-223082

Mob. : 09358001571•08810383186

مکمل اجمالی فہرست ایک نظر میں

رقم المسأله	عنوانات
المجلد الأول	١ ١٧٢ مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣ ٥٥٧ بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر، إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨ ١٠٠٥ بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلى باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦ ١٤١٥ بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلى باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦ ١٩٣٥ الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦ ٢٤٥٧ الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨ ٢٩٦٤ بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلى سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥ ٣٤٢٣ بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والتوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلي باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضانة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمان والنذور، الحدود، الجهاد، السلقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب البيوع، البيع الصحيح، الفاسد، المرابحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارعة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهبة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلي باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقي بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلي باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة، مع الكفار، المال الحرام، الأدب، الهوى، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل



فہرست مضامین

۲۱/ بقیۃ کتاب الحظر والإباحۃ

□	۸/ باب: کھانے کی سنتوں اور آداب وغیرہ کا بیان	□
صفحہ نمبر	مسئلہ نمبر
۳۷ کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کا سنت طریقہ	۱۰۷۰۶
۳۸ کھانا کھانے کا مسنون طریقہ	۱۰۷۰۷
۳۹ کیا اکڑ و بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟	۱۰۷۰۸
۴۱ حضور ﷺ کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟	۱۰۷۰۹
۴۴ میز و کرسی پر کھانا، کھانا	۱۰۷۱۰
۴۵ کھڑے ہو کر کھانا پینا	۱۰۷۱۱
۴۶ کھڑے ہو کر کھانا پینا کیسا ہے؟	۱۰۷۱۲
۵۰ تین انگلیوں سے کھانا کب مسنون؟	۱۰۷۱۳
۵۱ کیا کھانے کی ابتداء و انتہا نمک پر کرنا مسنون ہے؟	۱۰۷۱۴
۵۲ نمک سے کھانا شروع کرنا اور نمک سے ختم کرنے کا حکم	۱۰۷۱۵
۵۳ سر ڈھانک کر کھانا کھانا کیسا ہے؟	۱۰۷۱۶
۵۴ کھاتے وقت سر ڈھانکنا کیسا ہے؟	۱۰۷۱۷
۵۵ ٹوپی پہن کر کھانا کھانا	۱۰۷۱۸

- ۱۰۷۱۹ خور و نوش کے وقت سر ڈھا تکنا ۵۵
- ۱۰۷۲۰ کھانا کھانے اور پانی پینے کے وقت سر ڈھا تکنا ۵۶
- ۱۰۷۲۱ پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانے کی صورت میں چاٹنے کی ترتیب ۵۷
- ۱۰۷۲۲ کھانے کے بعد دانتوں کو صاف کر کے اس پانی کو نگلنا ۵۸
- ۱۰۷۲۳ کھانے کے بعد پلیٹ میں کھانا چھوڑنا ۵۹
- ۱۰۷۲۴ کھائے ہوئے برتن میں ہاتھ دھونے کا حکم ۶۰
- ۱۰۷۲۵ کھانے کے بعد پانی پینا کیسا ہے؟ ۶۲
- ۱۰۷۲۶ کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۳
- ۱۰۷۲۷ سب سے افضل ترین پانی کونسا ہے؟ ۶۵
- ۱۰۷۲۸ بوتل سے منہ لگا کر پانی پینا ۶۶
- ۱۰۷۲۹ دایاں ہاتھ شربہ میں ملوث ہونے کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے کھانا نکالنا .. ۶۷
- ۱۰۷۳۰ پھل وغیرہ کو چاقو سے کاٹ کر کھانا ۶۸
- ۱۰۷۳۱ بائیں ہاتھ سے کھانا ۶۹

□	۹ باب: حلال و حرام اشیاء کا بیان	□
---	----------------------------------	---

- ۱۰۷۳۲ کونسا سرکہ کھانا سنت ہے؟ ۷۰
- ۱۰۷۳۳ ڈالڈالگی کا استعمال ۷۱
- ۱۰۷۳۴ کولگیٹ کا استعمال کرنا ۷۱
- ۱۰۷۳۵ پارلے جی بسکٹ کا کھانا ۷۲
- ۱۰۷۳۶ اجیر کی مٹھائی کا حکم ۷۳

- ۱۰۷۳۷ دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا ۷۴
- ۱۰۷۳۸ اللہ لکھے ہوئے آلو کا کیا کریں؟ ۷۵
- ۱۰۷۳۹ گھر کا بچا ہوا کھانا خا کر وب کو دینا ۷۶
- ۱۰۷۴۰ کھانے میں کیڑے یا میٹھی کا نکلنا ۷۷
- ۱۰۷۴۱ کھانے کی چیز میں جانفل اور دیگر نشہ آور چیز ڈالنا ۷۸
- ۱۰۷۴۲ مضطر نے اگر اکل حرام کے ذریعہ جان نہیں بچائی، تو کیا وہ گنہگار ہے؟ .. ۷۹
- ۱۰۷۴۳ ہوائی جہاز کی چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟ ۸۰
- ۱۰۷۴۴ ہوائی جہاز کی طرف سے ملنے والے ہوٹلوں کے کھانے کا حکم ۸۱
- ۱۰۷۴۵ غیر ممالک کے پیکٹ کا گوشت ۸۲
- ۱۰۷۴۶ تمباکو استعمال کرنے والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حلال ہے؟ ... ۸۳
- ۱۰۷۴۷ مدارس اسلامیہ میں آنے والے گوشت کا کھانا ۸۴
- ۱۰۷۴۸ یتیم خانے کا کھانا خرید کر کھانا ۸۵
- ۱۰۷۴۹ غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۸۶
- ۱۰۷۵۰ غیر مسلم کا پکایا ہوا گوشت کھانا ۸۶
- ۱۰۷۵۱ غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا کیسا ہے؟ ۸۷
- ۱۰۷۵۲ ہندو کی دوکان سے مٹھائی خریدنا ۸۸
- ۱۰۷۵۳ غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کھانا ۸۹
- ۱۰۷۵۴ غیر مسلم ہوٹل کے مسلم کارندے حلال گوشت کی خریدیں تو؟ ۹۰
- ۱۰۷۵۵ غیر مسلم کے جس ہوٹل میں مسلم وغیر مسلم دونوں کارندے ہوں ۹۰
- ۹۱ وہاں گوشت کھانا ۹۱

- ۱۰۷۵۶ غیر مسلم ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء سبزی وغیرہ کھانا ۹۲
- ۱۰۷۵۷ کھانے پینے کی اشیاء میں سور کی چربی ملی ہونے کے نوٹس کا حکم ۹۴
- ۱۰۷۵۸ E کوڈ کی شرعی حیثیت ۹۶
- ۱۰۷۵۹ E کوڈ کا شرعی حکم ۹۸
- ۱۰۰ ○ ای-کوڈ (E-Code) میں پوشیدہ ہیں کئی گہرے راز ۱۰۰
- ۱۰۷۶۰ مردار بکری یا مرغی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینے کا حکم ۱۰۳

□	۱۰ باب: حلال و حرام جانور	□
---	---------------------------	---

- ۱۰۷۶۱ حلال جانوروں کو کھانے کا حکم کب نازل ہوا؟ ۱۰۴
- ۱۰۷۶۲ حلال جانور پر ”جلالہ“ کا حکم کب لگتا ہے؟ ۱۰۵
- ۱۰۷۶۳ جلالہ جانور کو بندر کھ کر پاک غذا کھلانے کا حکم و جو بی ہے یا استخبابی؟ .. ۱۰۷
- ۱۰۷۶۴ طوطا، مینا حلال ہے اور ان کا کھانا جائز ہے ۱۰۹
- ۱۰۷۶۵ امریکن گائے ۱۱۱
- ۱۰۷۶۶ سمک طانی ۱۱۲
- ۱۰۷۶۷ خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پانے والی مچھلیوں کا حکم ۱۱۳
- ۱۰۷۶۸ ناپاک غذا کھانے والی مچھلی کا حکم ۱۱۵
- ۱۰۷۶۹ گندگی سے پرورش پانے والی مچھلیوں کا کھانا ۱۱۶
- ۱۰۷۷۰ کیا حرام غذا سے پرورش شدہ مچھلیوں کا کھانا حلال ہے؟ ۱۱۷
- ۱۰۷۷۱ لاوارث جانور کا حکم ۱۱۹
- ۱۰۷۷۲ کونسا کو کھانا حلال ہے؟ ۱۲۰

- ۱۰۷۷۳ مسلک شافعی میں کچھوا کھانے کا حکم ۱۲۱
- ۱۰۷۷۴ جھینگا اور کیکڑا حلال ہے یا نہیں؟ ۱۲۲
- ۱۰۷۷۵ مارا ہی ۱۲۳
- ۱۰۷۷۶ ’جھینگا مچھلی نہیں‘ ائمہ اربعہ اور اکابر دیوبند کا کیا موقف ہے؟ ۱۲۳
- ۱۰۷۷۷ جھینگا مچھلی کی حلت و حرمت سے متعلق علماء احناف کا راجح قول ۱۲۵
- ۱۰۷۷۸ جھینگا مچھلی کا حکم ۱۲۶
- ۱۰۷۷۹ دریائی جھینگا کا حکم ۱۲۷
- ۱۰۷۸۰ جھینگہ کے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ ۱۲۹
- ۱۰۷۸۱ خنزیر کے دودھ سے پرورش شدہ بکری کے بچے کا حکم ۱۳۶
- ۱۰۷۸۲ ناپاک اور پاک چارادونوں کھانے والے جانور کا حکم ۱۳۸
- ۱۰۷۸۳ بکری اور کتا، اسی طرح سورا اور بکری کا اختلاط سے پیدا شدہ بچے کا حکم ۱۳۹
- ۱۰۷۸۴ دانہ سے پرورش شدہ مرغیوں کا کھانا ۱۴۰
- ۱۰۷۸۵ انسان کے براز کھانے والے مرغ کا حکم ۱۴۱
- ۱۰۷۸۶ ابھی ابھی انسان کا براز جس مرغ نے کھایا اس کا حکم؟ ۱۴۲
- ۱۰۷۸۷ عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی کھلائے تو کیا حکم؟ ۱۴۳

□	۱۱ / باب الإنساف بالحيوانات	□
---	-----------------------------	---

- ۱۰۷۸۸ گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ۱۴۵
- ۱۰۷۸۹ ولادت کے فوراً بعد گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۶
- ۱۰۷۹۰ انجکشن کے ذریعہ جانوروں سے دودھ حاصل کرنا ۱۴۶

- ۱۰۷۹۱ انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا ۱۴۷
- ۱۰۷۹۲ جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا ۱۴۷
- ۱۰۷۹۳ امریکن گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۸
- ۱۰۷۹۴ امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے؟ ۱۴۹
- ۱۰۷۹۵ مری ہوئی مرغی کا انڈا ۱۵۰
- ۱۰۷۹۶ جس مرغی کا مرنے کے ساتھ اختلاط نہ ہو اس کا انڈا ۱۵۰
- ۱۰۷۹۷ کتیا کا دودھ پینے والے گائے کے بچے کے گوشت کا حکم ۱۵۱
- ۱۰۷۹۸ جس گائے سے زنا کیا گیا، تو اس کو کیا جائے ۱۵۲
- ۱۰۷۹۹ بکری کا وہ بچہ جس کا سرکتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہو اس کا کھانا ۱۵۳
- ۱۰۸۰۰ حلال جانوروں کے خصیتین کا کھانا ۱۵۵
- ۱۰۸۰۱ بکرے کے خسیوں کو دوا کے طور پر استعمال کرنا ۱۵۶
- ۱۰۸۰۲ چھوٹی مچھلی کو آلائش سمیت بھون کر کھانا ۱۵۷
- ۱۰۸۰۳ مرغ یا بلیخ کی کھال کھانا ۱۵۸
- ۱۰۸۰۴ مرغ یا بلیخ ذبح کرنے کے بعد بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا ۱۵۸
- ۱۰۸۰۵ مرغی ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالنا ۱۵۹
- ۱۰۸۰۶ جس مرغی کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈال دیا جائے اس کا کھانا ۱۶۰
- ۱۰۸۰۷ جس کھانے میں خنزیر کے بال نکل آئیں وہ حلال ہے یا حرام؟ ۱۶۱
- ۱۰۸۰۸ حرام مغز کا حکم ۱۶۲
- ۱۰۸۰۹ ماء کول اللحم کی اوجھڑی کا حکم ۱۶۳

- ۱۰۸۱۰ حلال جانور کی انتہائی حلال ۱۶۳
- ۱۰۸۱۱ حلال جانور کے حرام اجزاء اور حرام مغز کا حکم ۱۶۵
- ۱۰۸۱۲ مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں حرام یا مکروہ ہیں ۱۶۶
- ۱۰۸۱۳ حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی حلال ہے یا حرام ۱۶۷
- ۱۰۸۱۴ حرام مغز اور غدود و ونوں ایک ہیں یا الگ الگ؟ ۱۶۸
- ۱۰۸۱۵ حلال جانوروں میں کیا کیا حرام ہیں؟ ۱۷۲
- ۱۰۸۱۶ حلال جانوروں کے سات اعضاء کا حکم ۱۷۳
- ۱۰۸۱۷ کرش و امعاء کی حلت و حرمت کا حکم ہے ۱۷۴
- ۱۰۸۱۸ حلال جانور کی کھال گوشت کے ساتھ استعمال کرنا ۱۸۰
- ۱۰۸۱۹ مردار جانور کی ہڈی اور کھال فروخت کرنا ۱۸۰
- ۱۰۸۲۰ حرام جانوروں کے اجزاء سے مرغی کی غذا تیار کرنا ۱۸۱
- ۱۰۸۲۱ مذبوہ جانوروں کے خون سے کھادا اور مچھلیوں کی غذا بنانا ۱۸۲
- ۱۰۸۲۲ خنزیر کے بالوں سے تیار شدہ برش کا استعمال ۱۸۷
- ۱۰۸۲۳ خنزیر کی رقم سے اپنی ضروریات پوری کرنا ۱۸۸

□	۱۲ / باب ما یحل قتله و ما لا یحل	□
---	----------------------------------	---

- ۱۰۸۲۴ کن جانوروں کو مارنے کی اجازت ہے؟ ۱۹۰
- ۱۰۸۲۵ ٹوکری میں بند کرنے کی وجہ سے بلی مرگئی ۱۹۱
- ۱۰۸۲۶ بلا قصد جھاڑو سے چیونٹیاں مرجائیں تو کیا حکم ہے؟ ۱۹۳

- ۱۰۸۲۷ گاندھلی کو آگ سے جلانا ۱۹۳
- ۱۰۸۲۸ مکڑی مارنے کا حکم ۱۹۴
- ۱۰۸۲۹ مچھروں کو الیکٹرونک بیٹ سے مارنا کیسا ہے؟ ۱۹۵

□	۱۳ / باب الخمر والدخان	□
---	------------------------	---

- ۱۰۸۳۰ شراب پینا کیسا ہے؟ ۱۹۷
- ۱۰۸۳۱ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کا مطلب اور بیڑی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ ... ۱۹۷
- ۱۰۸۳۲ غیر مسکر شراب کے استعمال کا حکم ۱۹۹
- ۱۰۸۳۳ بیڑ بنانے، فروخت کرنے اور پینے کا حکم ۲۰۱
- ۱۰۸۳۴ فروٹ بیڑ کے استعمال کا حکم ۲۰۲
- ۱۰۸۳۵ حلال اشیاء سے بنی ہوئی اسپرٹ کا حکم ۲۰۳
- ۱۰۸۳۶ تاڑی کی حرمت کا ثبوت ۲۰۴
- ۱۰۸۳۷ مسلمان کا اپنے ڈھابہ میں شراب پینے کی اجازت دینے کا حکم ۲۰۵
- ۱۰۸۳۸ الکحل اور سینٹ کا حکم ۲۰۶
- ۱۰۸۳۹ کیا شراب، پیدشاب، سود، اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے؟ ۲۰۷
- ۱۰۸۴۰ شراب پینا یا خنزیر کا گوشت کھانا ۲۰۸
- ۱۰۸۴۱ شراب کی بوتل بیچنے والے کی آمدنی کا حکم ۲۰۹
- ۱۰۸۴۲ تمباکو و سگریٹ نوشی کا حکم ۲۱۰
- ۱۰۸۴۳ گٹ کا کھانا ۲۱۱

- ۱۰۸۴۴ گل منجن کرنا ۲۱۲
- ۱۰۸۴۵ پیپسی، تھمس اپ، وغیرہ کو لڈرنگ کا استعمال کیسا ہے؟ ۲۱۲
- ۱۰۸۴۶ موجودہ دور میں پیپسی، کوکا کولا وغیرہ مشروبات کا استعمال ۲۱۳

□	۱۴ / باب فی الهدایا والضيافات	□
---	-------------------------------	---

- ۱۰۸۴۷ کھانے کے دوران آنے والے فقیر کی ضیافت ۲۱۵
- ۱۰۸۴۸ شادی کی تقریب میں شرکت ۲۱۶
- ۱۰۸۴۹ شرابیوں کو اپنے ہوٹل میں کھانا کھلانا ۲۱۷
- ۱۰۸۵۰ جھاڑو دینے والے کا جھوٹا کھانا ۲۱۸
- ۱۰۸۵۱ حجام کی دعوت اور قربانی میں شرکت کا حکم ۲۱۸
- ۱۰۸۵۲ نائی کی کمائی سے دعوت قبول کرنا ۲۲۰
- ۱۰۸۵۳ خریداروں کو مدعو کر کے بطور ضیافت مٹھائی اور کلنڈر دینا ۲۲۱
- ۱۰۸۵۴ بقایا رقم کی وصولی کے لئے خریداروں کی دعوت کرنا ۲۲۳
- ۱۰۸۵۵ دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا ۲۲۴
- ۱۰۸۵۶ بینک میں فکس ڈپوزٹ کرنے والوں کی دعوت قبول کرنا ۲۲۶
- ۱۰۸۵۷ جس کی اکثر کمائی حلال ہو اسکے یہاں کھانا کھانا ۲۲۷
- ۱۰۸۵۸ محنت سے تعلق قائم کرنے، اور ان کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۲۸
- ۱۰۸۵۹ جس کی کمائی حرام ہو اس کے یہاں دعوت کھانا ۲۲۹
- ۱۰۸۶۰ مردار کی کھال و ہڈی فروخت کرنے والے کی دعوت و امامت کا حکم .. ۲۳۱

- ۱۰۸۶۱ متقی شخص کے لئے حرام آمدنی والے کی دعوت قبول کرنا ۲۳۲
- ۱۰۸۶۲ حرام کمائی کرنے والے کا حلال رقم سے مہمان نوازی کرنا ۲۳۳
- ۱۰۸۶۳ سود کھانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۵
- ۱۰۸۶۴ خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۶
- ۱۰۸۶۵ کیا مسلمان کیلئے غیر مسلم کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۷
- ۱۰۸۶۶ کیا ہولی اور دیوالی کی مٹھائی مسلمان کھا سکتے ہیں؟ ۲۳۸
- ۱۰۸۶۷ دیوالی میں غیر مسلم کا تحفہ مٹھائی وغیرہ قبول کرنا ۲۳۹
- ۱۰۸۶۸ کیا بھنگی کے گھر کھانا کھانا دھوبی کے گھر کھانا کھانے سے بہتر ہے؟ .. ۲۴۰
- ۱۰۸۶۹ بطور ہدیہ موبائل میں ریچارج کرانا ۲۴۱

□	۱۵ / باب الموالات مع الکفار	□
---	-----------------------------	---

- ۱۰۸۷۰ کفار کے یہاں کون سی چیز حلال یا حرام ہے اس کی تحقیق کا حکم ۲۴۳
- ۱۰۸۷۱ ہندو مسلم کا ایک دوسرے کو تہواروں پر ہدیہ دینا ۲۴۴
- ۱۰۸۷۲ غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر ان سے مٹھائیاں لینا ۲۴۵
- ۱۰۸۷۳ غیر مسلم سے انکے تہوار پر مٹھائی وغیرہ لینا ۲۴۷
- ۱۰۸۷۴ مسلم مزدور کا ہندو مالک سے اس کے تہوار پر ہدیہ قبول کرنا ۲۴۷
- ۱۰۸۷۵ دیوالی کے موقع پر غیر مسلم لڑکی کا مسلم لڑکے کو ٹینکہ لگانا ۲۴۹
- ۱۰۸۷۶ ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں شرکت کرنا ۲۴۹

- ۱۰۸۷۷ غیر مسلموں کے تہوار میں شرکت اور مبارکباد کا حکم ۲۵۰
- ۱۰۸۷۸ انگریزوں کی طرح مکان کے افتتاح میں عالم کی شرکت ۲۵۱
- ۱۰۸۷۹ غیروں کی مشابہت اختیار کرنا ۲۵۲
- ۱۰۸۸۰ کافر کے جھوٹے ٹکے کا حکم ۲۵۵
- ۱۰۸۸۱ قادیانی بھائی سے میل جول رکھیں یا نہیں؟ ۲۵۶
- ۱۰۸۸۲ شیعوں کے ساتھ کھانا کھانا کیوں ممنوع ہے؟ ۲۵۷
- ۱۰۸۸۳ حنیفوں کا شیعوں کے ساتھ کھانا پینا ۲۵۷
- ۱۰۸۸۴ غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے اور اپنے ساتھ کھلانے کا حکم ۲۵۸
- ۱۰۸۸۵ غیر مسلم کیلئے خنزیر و شراب کی خرید و فروخت کا حکم ۲۵۹
- ۱۰۸۸۶ ہندوؤں کے رہنماؤں کی شان میں کہے گئے اشعار کا حکم ۲۶۰
- ۱۰۸۸۷ غیر مسلموں سے تعلق کی حد ۲۶۲
- ۱۰۸۸۸ کافر کے گھر پر کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۲۶۳
- ۱۰۸۸۹ ادھیوگ ویاپار پریشد منڈل سے تعلق رکھنے کا حکم ۲۶۳
- ۱۰۸۹۰ فساق و فجار کے ساتھ رہن سہن کا حکم ۲۶۷
- ۱۰۸۹۱ غیر مسلم کی چیپنک کا جواب کس وقت دیا جائے گا؟ ۲۶۸
- ۱۰۸۹۲ گر جاگھر اور مندر کی امداد کرنے کا حکم ۲۶۹
- ۱۰۸۹۳ ہندوؤں کو چندہ دینا ۲۷۰
- ۱۰۸۹۴ کیا غیر مسلم مالدار غریب مسلمان کی امداد کر سکتا ہے؟ ۲۷۰
- ۱۰۸۹۵ مسلمان کا پرشاد کے چندہ میں شرکت کرنا ۲۷۱

- ۱۰۸۹۶ پوجا کے لئے چندہ دینا ۲۷۲
- ۱۰۸۹۷ غیر مسلم تنظیم کا مسلم لڑکی کی شادی بیاہ میں امداد کرنا ۲۷۳
- ۱۰۸۹۸ مندر کے لئے چندہ دینا ۲۷۴
- ۱۰۸۹۹ نمائش میں شرکت کا حکم ۲۷۵
- ۱۰۹۰۰ ہندو مسلم تہواروں کے موقعوں پر لگے میلے میں دوکان لگانا ۲۷۶
- ۱۰۹۰۱ غیر مسلم کے مذہبی سامان کی خرید و فروخت کرنا ۲۷۷
- ۱۰۹۰۲ ہندو ملازم کا دوکان میں پوجا کرنا ۲۷۹
- ۱۰۹۰۳ مسلم کا غیر مسلم کی رسومات میں شرکت کرنا ۲۷۹
- ۱۰۹۰۴ غیر مسلموں کی شادی بیاہ یا ان کے جنازہ میں شریک ہونا ۲۸۰
- ۱۰۹۰۵ غیر مسلم کی شادی و غم میں شرکت کرنا ۲۸۱
- ۱۰۹۰۶ غیر مسلم میت کو جلانے کے لئے جانا ۲۸۳
- ۱۰۹۰۷ مسلم و غیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت میں شریک ہونا ۲۸۴
- ۱۰۹۰۸ عذر شدید کی بناء پر غیر مسلم کی لاش شمشان لے جانا اور اس کے گھر کھانا بھیجنا ۲۸۴
- ۱۰۹۰۹ غیر مسلم کے چڑھاوے کا حکم ۲۸۶
- ۱۰۹۱۰ میاں بیوی کا غیر مسلم دوستوں کے ساتھ مندر جانا ۲۸۸
- ۱۰۹۱۱ اگر دو وارے وغیرہ پر تیار کیا ہوا حلوہ کھانا کیسا ہے؟ ۲۸۹
- ۱۰۹۱۲ غیر مسلموں کے میلوں میں مسلمان کا دوکان لگانا ۲۹۰

اہل کتاب اور ان سے متعلق احکام کا تحقیقی جائزہ

- اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟ ۲۹۱
- صابئین سے کون سی قوم مراد ہے؟ ۲۹۲
- موجودہ دور کے یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے مناکحت .. ۲۹۵
- دین محمدی کے نزول کے بعد پیدا ہونے والی قوم کا حکم ۲۹۸
- نسلی قادیانی بھی زندیق ۳۰۰
- کتابیہ عورت سے مناکحت میں دارالاسلام و دارالحرب کا فرق ۳۰۲
- دعوتی نقطہ نظر سے کتابیہ عورت سے نکاح کرنا ۳۰۵
- کیا ہندوؤں کے اوتار نبی تھے؟ اور ویدیں آسمانی کتابیں ہیں؟ ۳۰۶
- عیسائی اسکولوں میں تعلیم ۳۰۸
- کتابیہ اور مسلم عورتوں کے درمیان برابری ۳۱۰
- عیسائی مشنریز اداروں میں ملازمت ۳۱۲

□	۱۶ / باب المال الحرام و مصرفہ	□
---	-------------------------------	---

- ۱۰۹۱۳ مال حرام کا ایک لقمہ کھانے سے نماز کی قبولیت کا حکم ۳۱۵
- ۱۰۹۱۴ طالب علم کا اپنے ساتھی کی چیز بلا اجازت استعمال کرنا ۳۱۶
- ۱۰۹۱۵ مال حرام میں تعدی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ ۳۱۷
- ۱۰۹۱۶ مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں چوری کے مال کا مصرف ۳۱۸
- ۱۰۹۱۷ زائد تول کے ذریعہ جمع شدہ رقم حلال نہیں ۳۱۹
- ۱۰۹۱۸ اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے ڈرائیوروں سے جبراً روپیہ وصول کرنا .. ۳۲۰

□	۱۷/باب الأدب	□
۳۲۲	کتے کو بسم اللہ پڑھ کر روٹی دینا.....	۱۰۹۱۹
۳۲۳	امرد سے خدمت لینا.....	۱۰۹۲۰
۳۲۳	اچھے کاموں میں دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا.....	۱۰۹۲۱
۳۲۴	رات میں ناخن تراشنے کا حکم.....	۱۰۹۲۲
۳۲۵	کیا مجمع عام میں چھینکنے والے کا جواب دینا لازم ہے؟.....	۱۰۹۲۳
۳۲۶	کیا داہنی کروٹ پر ہی اٹھنا سنت ہے؟.....	۱۰۹۲۴
۳۲۷	قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھنا.....	۱۰۹۲۵
۳۲۷	غصہ کا علاج.....	۱۰۹۲۶
۳۲۸	دوسروں سے جسمانی خدمت لینے کے احکام.....	۱۰۹۲۷

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق کا تحقیقی جائزہ

- والدین کسی قدر کسب معاش پر قادر ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر لازم ہے یا نہیں؟ .. ۳۳۱
- عمر رسیدہ لوگوں کا نفقہ و علاج دوسروں پر کب واجب ہوگا؟ .. ۳۳۴
- صاحب ثروت والدین کا خرچہ اولاد پر نہیں..... ۳۳۵
- کسب معاش کے لئے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا .. ۳۳۷
- کیا عورت پر ساس، خسر کی خدمت لازم ہے؟ .. ۳۳۹
- کیا ماں باپ کی خدمت بیٹوں کی طرح بیٹیوں پر بھی واجب ہے؟ .. ۳۴۰
- نکاح ثانی کرنے پر اولاد کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں..... ۳۴۳

- کیا اولاد کو باپ کی زندگی میں اپنے حق کے مطالبہ کا حق ہے؟ ۳۴۵
- عمر رسیدہ لوگوں کو ہسپتال میں داخل کر دینا ۳۴۶
- اجتماعی کفالت کے لئے زکوٰۃ جمع کرنا ۳۴۸
- عمر رسیدہ لوگوں کے لئے سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھانا ۳۴۹

□	۱۸/باب اللہو واللعب	□
---	---------------------	---

- ۱۰۹۲۸ چھٹی کس دن منائیں اور کھیل کود کا حکم ۳۵۳
- ۱۰۹۲۹ کبوتر بازی کا حکم ۳۵۷
- ۱۰۹۳۰ پرندہ پالنا کیسا ہے؟ ۳۵۸
- ۱۰۹۳۱ تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۵۹
- ۱۰۹۳۲ تفریحاً تاش کھیلنا ۳۶۰
- ۱۰۹۳۳ بغرض تفریح لوڈ کھیلنا ۳۶۱
- ۱۰۹۳۴ لوڈ اور کیرم بورڈ کھیلنا ۳۶۲
- ۱۰۹۳۵ کیرم کھیلنا ۳۶۳
- ۱۰۹۳۶ پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟ ۳۶۴
- ۱۰۹۳۷ پتنگ کٹنے کے بعد اس میں لگے روپیہ کا مالک کون؟ ۳۶۵
- ۱۰۹۳۸ پتنگ کٹ جانے کے بعد اس کا مالک کون ہے؟ ۳۶۶
- ۱۰۹۳۹ مال کی ہارجیت کے بغیر شطرنج اور چوسر کھیلنا ۳۶۷
- ۱۰۹۴۰ کرکٹ، ہاکی، لوڈو، تاش وغیرہ کھیلنا ۳۶۸
- ۱۰۹۴۱ کرکٹ کھیل کا حکم ۳۶۹

- ۱۰۹۴۲ علماء و طلباء کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۳۷۰
- ۱۰۹۴۳ کرکٹ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۷۱
- ۱۰۹۴۴ انڈیا ٹیم کی جیت کے لئے دعا کرنا ۳۷۶

□	۱۹/باب استعمال الذهب والفضة وغيرها	□
---	---	---

- ۱۰۹۴۵ مردوں کے لئے کن چیزوں میں چاندی کا استعمال جائز؟ ۳۷۸
- ۱۰۹۴۶ مرد کے لئے چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر سونا استعمال کرنا ۳۷۹
- ۱۰۹۴۷ سونے کا ٹنگ لگی ہوئی انگوٹھی کے استعمال کا حکم ۳۸۰
- ۱۰۹۴۸ چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۱
- ۱۰۹۴۹ مرد کے لئے مختلف دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۲
- ۱۰۹۵۰ مرد کے لئے سونے چاندی کے بٹن کا استعمال ۳۸۳
- ۱۰۹۵۱ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ پر اعتراض کا جواب ۳۸۵
- ۱۰۹۵۲ ایضاح المسائل کے ”سونے چاندی کے بٹن لگانے“ والے مسئلہ پر اعتراض .. ۳۸۷
- ۱۰۹۵۳ جس کرتے میں سونے چاندی کے تار ہوں اس کا استعمال ۳۸۸
- ۱۰۹۵۴ مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا ۳۸۹
- ۱۰۹۵۵ مرد کے لئے سونے کی چیز استعمال کرنے کا حکم ۳۸۹
- ۱۰۹۵۶ عورتوں کا ناک میں زیور پہننا ثابت ہے یا نہیں؟ ۳۹۰
- ۱۰۹۵۷ عورت کے لئے پیر اور کان میں زیور پہننے کا جواز ۳۹۱
- ۱۰۹۵۸ عورتوں کے لئے کالے و سنہرے موتیوں کے ہار کے استعمال کا حکم ... ۳۹۲

۳۹۳	چٹکی اور بچھیا (زیور) پہننا	۱۰۹۵۹
۳۹۴	سونے و چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی کا حکم	۱۰۹۶۰
۳۹۵	لوہے کی انگوٹھی اور چین کا استعمال	۱۰۹۶۱
۳۹۶	سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی اور چین کا مسئلہ	۱۰۹۶۲
۳۹۸	..	سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی انگوٹھی کے استعمال کا حکم	۱۰۹۶۳
۴۰۲	..	عورت کے لئے سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کا زیور استعمال کرنا	۱۰۹۶۴
۴۰۳	آرٹیفیشل زیورات کے استعمال کا حکم	۱۰۹۶۵
۴۰۴	معاشرہ میں رائج مختلف دھاتوں کے زیورات کا حکم	۱۰۹۶۶
۴۰۵	عورتوں کے لئے دیگر دھاتوں کے زیورات پہننا	۱۰۹۶۷
۴۰۷	عورت کے لئے چوڑی و مہندی کا استعمال	۱۰۹۶۸
۴۰۸	کیا بجنے والی چوڑی زیور ہے؟	۱۰۹۶۹
۴۰۹	سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا	۱۰۹۷۰
۴۰۹	سونے، چاندی کے پالش شدہ برتن کا استعمال	۱۰۹۷۱

<input type="checkbox"/>	۲۰ باب کسب الحلال و الحرام	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-----------------------------------	--------------------------

۴۱۱	اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا	۱۰۹۷۲
۴۱۲	وکالت کی اجرت حلال ہے یا حرام؟	۱۰۹۷۳
۴۱۲	ملکی قانون کی خلاف ورزی کے ساتھ تجارت	۱۰۹۷۴
۴۱۳	قانون کے خلاف ٹرک میں کیروسین ڈلوانا	۱۰۹۷۵

- ۱۰۹۷۶ گیس سلنڈر کو بلیک میں فروخت کرنا ۴۱۵
- ۱۰۹۷۷ دھوکہ کی تجارت کا حکم ۴۱۷
- ۱۰۹۷۸ سعودیہ عمرہ کی نیت سے جا کر ملازمت کرنے والے کی آمدنی کا حکم .. ۴۱۸
- ۱۰۹۷۹ عورت کی نوکری کا پیشہ شوہر کے لئے استعمال کرنا ۴۱۸
- ۱۰۹۸۰ معاشی تنگی کی وجہ سے عورتوں کا کام کرنا ۴۲۰
- ۱۰۹۸۱ جوان لڑکی کا لڑکے کیوں کو اسکول میں ایک ساتھ پڑھانا ۴۲۰
- ۱۰۹۸۲ پاندان بنانا ۴۲۲
- ۱۰۹۸۳ داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت ۴۲۳
- ۱۰۹۸۴ نائی کی کمائی کا اخیر میں خرچ کرنے کا حکم ۴۲۴
- ۱۰۹۸۵ شرعی لباس کے ساتھ غیر شرعی لباس کی تجارت ۴۲۶
- ۱۰۹۸۶ درزی کے لئے فساق کا لباس سینا اور اس کی اجرت ۴۲۷
- ۱۰۹۸۷ ڈگری حاصل کئے بغیر ڈاکٹری کا پیشہ کرنا ۴۲۸
- ۱۰۹۸۸ ٹی وی کی مرمت کی اجرت حلال ہے یا حرام ۴۲۹
- ۱۰۹۸۹ ٹیلیویشن کی تجارت کی آمدنی حلال یا حرام؟ ۴۳۰
- ۱۰۹۹۰ ٹی وی، ریڈیو، موبائل وغیرہ کے سامان کا کاروبار کرنا ۴۳۲
- ۱۰۹۹۱ جعلی سرٹیفکیٹ سے حاصل شدہ نوکری کا پیشہ حلال یا حرام؟ ۴۳۳
- ۱۰۹۹۲ تصویر کشی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟ ۴۳۴
- ۱۰۹۹۳ بیڑی، سگریٹ کی تجارت اور اس کا پیشہ ۴۳۵

- ۱۰۹۹۴ جانوروں کو ادھیار پر دینا..... ۴۳۶
- ۱۰۹۹۵ جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا... ۴۳۷
- ۱۰۹۹۶ غیر مسلم کی پوجا کی تصویریں فروخت کرنا..... ۴۳۸
- ۱۰۹۹۷ لہو و لعب کی اشیاء بنا کر کرایہ پر دینا..... ۴۳۹
- ۱۰۹۹۸ کم تنخواہ دیکر زیادہ پر دستخط کرانا..... ۴۴۰
- ۱۰۹۹۹ فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی خرید و فروخت..... ۴۴۱
- ۱۱۰۰۰ غیر مسلم، مسلمان کو شراب و خنزیر کا پیسہ تحفہ میں دے تو کیا حکم؟..... ۴۴۲
- ۱۱۰۰۱ نشہ آور چیز کا کاروبار و بلیک مارکنگ کا حکم..... ۴۴۳
- ۱۱۰۰۲ ٹیکسی سے شراہیوں کو شراب خانے لے جانا اور ان کو کمرے کرایہ پر دینا.. ۴۴۴
- ۱۱۰۰۳ مسلم مزدور کا سرکاری دفتر میں پھینکی ہوئی خالی شراب کی بوتل کو
دھل کر استعمال کرنا..... ۴۴۵
- ۱۱۰۰۴ مقدمہ کا خرچ اپنے فریق سے وصول کرنا..... ۴۴۶
- ۱۱۰۰۵ بکرے کے خصیتین کی فروختگی اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا حکم.. ۴۴۷
- ۱۱۰۰۶ حرام کمائی سے زندگی بسر کرنے کا حکم..... ۴۴۹
- ۱۱۰۰۷ چوری کے مال سے خریدی گئی حلال چیز کا دوسروں کے لئے استعمال
کرنے کا حکم..... ۴۵۰
- ۱۱۰۰۸ جوے کے پیسے سے خریدی گئی زمین کی پیداوار کا حکم..... ۴۵۱
- ۱۱۰۰۹ بینڈ باجہ فروخت کر کے اس کی رقم سے دوسرا کاروبار کرنا..... ۴۵۲

۴۵۲	غیر مسلم کے ہاتھوں فریم کی فروختگی کا حکم	۱۱۰۱۰
۴۵۳	پھولوں کے کاروبار کا شرعی حکم	۱۱۰۱۱
۴۵۵	کسی شخص کا ضامن بننے پر اجرت لینا	۱۱۰۱۲
۴۵۶	فرضی کارڈوں سے راشن وصول کرنا	۱۱۰۱۳

□	۲۱/باب المعاصی و التوبة	□
---	-------------------------	---

۴۵۸	بار بار گناہ بار بار توبہ	۱۱۰۱۴
۴۵۹	توبہ کے بعد سماج کا گناہ کی عار دلا کر نیچی نگاہ سے دیکھنا	۱۱۰۱۵
۴۶۰	اسراف اور ضرورت کی حد	۱۱۰۱۶
۴۶۱	اپنے پاس کسی کی برائی کرنے والے کو منع نہ کرنے والے کا حکم	۱۱۰۱۷
۴۶۲	شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار	۱۱۰۱۸
۴۶۳	جان بوجھ کر نماز ترک کرنا	۱۱۰۱۹
		نکاح نہ کرنے کی وجہ سے معصیت میں مبتلا اولاد کے گناہ میں والدین	۱۱۰۲۰
۴۶۵	شریک ہیں یا نہیں؟	
۴۶۶	خودکشی	۱۱۰۲۱
۴۶۷	خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے	۱۱۰۲۲
۴۶۸	خودکشی کرنے کا گناہ خود اسی پر ہوگا	۱۱۰۲۳
۴۶۹	ڈاڑھی منڈانے اور زنا کرنے میں کونسا بڑا گناہ ہے؟	۱۱۰۲۴
۴۷۰	ثبوت شرعی کے بغیر محض الزام لگانے سے جرم ثابت نہیں ہوگا	۱۱۰۲۵

- ۱۱۰۲۶ مشترک لوگوں کے پیسوں کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ۴۷۲
- ۱۱۰۲۷ کیا دور حاضر کے مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے ۴۷۳
- ۱۱۰۲۸ خوشحال کے لئے دست سوال دراز کرنا ۴۷۴
- ۱۱۰۲۹ نوکرانی کو باندی کا درجہ دیکر حلال سمجھنا ۴۷۵
- ۱۱۰۳۰ بچوں کی سال گرہ منانا ۴۷۶
- ۱۱۰۳۱ مختلف احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کرنے والی عورت کا حکم ۴۷۷
- ۱۱۰۳۲ مسلم شخص کا ہندو کے ساتھ مندر جانا اور بے شری رام کہنا ۴۷۹
- ۱۱۰۳۳ ماتھے پر ٹیکہ لگانا ۴۸۱

□	۲۲/باب ما يتعلق بالسحر	□
---	------------------------	---

- ۱۱۰۳۴ جادو پر اعتما دکرنا ۴۸۳
- ۱۱۰۳۵ جادو گر ہونے کا الزام لگانا ۴۸۴
- ۱۱۰۳۶ جادو کرنا یا کرانا ۴۸۵
- ۱۱۰۳۷ سفلی عمل کرنا یا کروانا ۴۸۶
- ۱۱۰۳۸ جادو کروا کر دوسروں کو تکلیف پہنچانا ۴۸۷
- ۱۱۰۳۹ سحر کو ساحر پر لوٹانا ۴۸۸
- ۱۱۰۴۰ سحر کرنے کرانے اور سحر سے پیدا ہوئی بیہوشی کی حالت میں ۴۸۹
- دی گئی طلاق کا حکم ۴۸۹

□	۲۳ / باب الشعر و الغناء	□
---	-------------------------	---

۴۹۲ شعر و شاعری کا حکم	۱۱۰۴۱
۴۹۳ قوالی کا شرعی حکم	۱۱۰۴۲
۴۹۴ حضرت خواجہ جمیریؒ کی جانب قوالی کی نسبت	۱۱۰۴۳
۴۹۵ مروجہ قوالی اور کیمیائے سعادت کی شرائط	۱۱۰۴۴
۴۹۶ سماع کا جواز اور سیرت فخر العارفین، نامی کتاب کا حکم	۱۱۰۴۵
۴۹۷ غزل و نعت کو گانے کی آواز میں پڑھنا	۱۱۰۴۶
۴۹۸ قوالی یا گانا سننا	۱۱۰۴۷
۴۹۹ قوالی کروانے کا حکم	۱۱۰۴۸
۵۰۰ مزاروں پر عورتوں کا جانا، تو الیاں اور فحش باجے گانے کروانا	۱۱۰۴۹
۵۰۱ ناچنا گانا، ڈھول بجانا	۱۱۰۵۰
۵۰۲ ریڈیو پر گانا سننا	۱۱۰۵۱

□	۲۴ / باب جھوٹ، غیبت، چوری وغیرہ کا بیان	□
---	---	---

۵۰۴ جھوٹ بولنا	۱۱۰۵۲
۵۰۵ جھوٹے کی پہچان کیا ہے؟	۱۱۰۵۳
۵۰۵ دوسرے کی بیوی سے زنا کرنا اور اس کے شوہر کے سامنے جھوٹی قسم کھانا	۱۱۰۵۴
۵۰۷ بیماری کی جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینے اور تنخواہ کا حکم	۱۱۰۵۵
۵۰۸ غیبت کس کو کہتے ہیں؟	۱۱۰۵۶

- ۱۱۰۵۷ چغلی چوری کرنا ۵۰۹
- ۱۱۰۵۸ غیبت کرنے اور سننے والا دونوں گنہگار ہیں ۵۱۰
- ۱۱۰۵۹ انسدادِ فتنہ کے لئے کافر کی غیبت کرنا ۵۱۱
- ۱۱۰۶۰ غیبت کی وجہ سے بدن ہونا ۵۱۱
- ۱۱۰۶۱ علاماتِ نفاق کیا کیا ہیں؟ ۵۱۳
- ۱۱۰۶۲ دارالحرب میں بجلی چوری کرنا ۵۱۳
- ۱۱۰۶۳ بہو کا خسر کے زیورات چرانا ۵۱۴
- منجانب: دارالعلوم دیوبند ۵۱۸
- منجانب: مدرسہ شاہی مراد آباد ۵۱۸
- جواب ثانی استفتاء نمبر الف ۲۵/۱۴۵۲/۱۴۵۲ کا ہے ۵۱۹
- ۱۱۰۶۴ بلا ثبوت چوری کا الزام لگانا ۵۲۰
- ۱۱۰۶۵ خود پسندی اور تکبر کا حکم ۵۲۳
- ۱۱۰۶۶ کسی کے متعلق بدگمانی رکھنا ۵۲۴
- ۱۱۰۶۷ کسی شخص کو اس کی بیوی کے متعلق بدگمانی میں ڈالنا ۵۲۵
- ۱۱۰۶۸ حلف لینے کے بعد بھی بدگمانی کرنا ۵۲۶
- ۱۱۰۶۹ بدعہدی کرنا گناہ کبیرہ ہے ۵۲۷
- ۱۱۰۷۰ وعدہ خلافی کرنا گناہ کبیرہ ہے؟ ۵۲۹
- ۱۱۰۷۱ مدرسہ کے نام پر کم قیمت پر زمین خرید کر اپنے نام پر زیادہ قیمت میں بیچنا... ۵۳۰

- ۱۱۰۷۲ فراڈ کر کے اسکول کے نام پر حکومت سے رقم لینا ۵۳۲
- ۱۱۰۷۳ فرضی کاغذات رکھوا کر پیسہ لینا اور دھوکہ دینا ۵۳۴
- ۱۱۰۷۴ بیماری کا فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا ۵۳۶
- ۱۱۰۷۵ ماموں کا وعدہ خلافی کرنا اور بھانجہ کو اس کی دوکان نہ دینا ۵۳۷
- ۱۱۰۷۶ وعدہ پورا نہ کرنے والا خدا کے یہاں مواخذہ دار ہوگا ۵۳۹
- ۱۱۰۷۷ اپنا امتحان دوسرے سے دلوانا ۵۴۰
- ۱۱۰۷۸ جوئے کے پیسے سے خریدی ہوئی اشیاء کا حکم ۵۴۱
- ۱۱۰۷۹ چوری سے جوئے، چپل بیچنا ۵۴۲
- ۱۱۰۸۰ سرکاری لکڑی کا استعمال کرنا ۵۴۴
- ۱۱۰۸۱ اپنے مدرسہ کے علاوہ دوسری جگہ کا کنٹینر استعمال کرنا ۵۴۴
- ۱۱۰۸۲ مالک کا پتہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں روپیہ واپس کرنے کا طریقہ .. ۵۴۵

□	۲۵ / باب التصاویر	□
---	-------------------	---

- ۱۱۰۸۳ محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ ہوگا یا نہیں؟ ۵۴۷
- ۱۱۰۸۴ جانوروں کی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے ۵۴۸
- ۱۱۰۸۵ سرکٹی تصویر کے ذریعہ نماز کا مسنون طریقہ سکھانے کا حکم ۵۴۹
- ۱۱۰۸۶ اخبارات کی تصاویر کا حکم ۵۵۱
- ۱۱۰۸۷ فوٹو اسٹیٹ میں آنے والی تصویر کی شرعی حیثیت ۵۵۲

- ۱۱۰۸۸ فوٹو کھچوانا کب جائز ہے؟ ۵۵۳
- ۱۱۰۸۹ آئندہ ضرورت کی وجہ سے تصویر سازی کا حکم ۵۵۴
- ۱۱۰۹۰ جلسہ میں علماء کرام کی تصویر کھچوانے کی شرعی حیثیت ۵۵۵
- ۱۱۰۹۱ تقریبات اور جلسہ جلوس کی تصاویر کا حکم ۵۵۶
- ۱۱۰۹۲ نیک کاموں کی تصاویر اخبار میں شائع کرانا ۵۵۹
- ۱۱۰۹۳ داخلہ فارم کے لئے فوٹو بنوانا ۵۶۰
- ۱۱۰۹۴ شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۱
- ۱۱۰۹۵ پاسپورٹ و داخلہ فارم وغیرہ کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۲
- ۱۱۰۹۶ داخلہ امتحان کیلئے لڑکے و لڑکیوں کا فوٹو کھچوانا ۵۶۴
- ۱۱۰۹۷ پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کشی ۵۶۵
- ۱۱۰۹۸ کارٹون بنانے کا حکم ۵۶۶
- ۱۱۰۹۹ عورت کے نام رجسٹری کرانے میں تصویری اسٹامپ لگوانے کا حکم ... ۵۶۸
- ۱۱۱۰۰ فوٹو گرافی کی اجرت کا حکم ۵۶۹
- ۱۱۱۰۱ گڈے گڑیا کی شرعی حیثیت ۵۷۱
- ۱۱۱۰۲ چہرے والے آرڈر بنانا ۵۷۳
- ۱۱۱۰۳ لوہا، پیتل و دیگر دھات کی مورتیاں بنانے کا حکم ۵۷۳
- ۱۱۱۰۴ آرڈر باقی رکھنے کے لئے ایک آئٹم مجسم بنانا ۵۷۵
- ۱۱۱۰۵ پیتل کے جانور مورتی وغیرہ بنانے اور ان کی تجارت کا حکم ۵۷۵

□	۲۶ باب ٹیلی ویژن اور میڈیا	□
۵۷۷	دور حاضر میں ٹیلی ویژن کا حکم	۱۱۱۰۶
۵۷۸	ٹیلی ویژن کا پروگرام عکس ہے یا تصویر؟	۱۱۱۰۷
۵۷۹	بچوں کو ٹیلی ویژن اور ویڈیو سے منع کرنا	۱۱۱۰۸
۵۸۰	گھر میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن رکھنا	۱۱۱۰۹
۵۸۱	قومی و ملی ضرورت کے لئے ٹیلی ویژن میں پروگرام	۱۱۱۱۰
۵۸۲	دینی پروگرام کے لئے ٹیلی ویژن کا حکم	۱۱۱۱۱
۵۸۳	ٹی وی، میں اسلامی و غیر اسلامی پروگرام دیکھنا	۱۱۱۱۲
۵۸۴	ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا	۱۱۱۱۳
۵۸۵	ٹیلی ویژن میں حج کی فلم دیکھنا	۱۱۱۱۴
۵۸۶	کیوٹی وی پر دینی پروگرام دیکھنا	۱۱۱۱۵
۵۸۷	خبریں سننے کے لئے ٹی وی رکھنا	۱۱۱۱۶
۵۸۸	ٹیلی ویژن پر خبریں سننا	۱۱۱۱۷
۵۸۹	محض ڈسکوری کے لئے ٹی وی رکھنا	۱۱۱۱۸
۵۹۰	خبر یا دینی پروگرام کے لئے ٹی وی رکھنا	۱۱۱۱۹
۵۹۱	ٹیلی ویژن میں کرکٹ، فٹ بال وغیرہ دیکھنا	۱۱۱۲۰
۵۹۳	کرایہ دار ٹی وی چلائیں تو کیا اس کا گناہ مالک مکان پر بھی ہوگا	۱۱۱۲۱
۵۹۳	مدارس و مساجد کے پروگرام کی سی ڈی تیار کرنا	۱۱۱۲۲

- ۱۱۱۲۳ مستورات کو بچوں کا پروگرام اسکرین پر دکھانا ۵۹۵
- ۱۱۱۲۴ بیٹی کے جہیز میں ٹی وی دینا ۵۹۶
- ۱۱۱۲۵ تصویر سے متعلق مختلف مسائل کا حل ۵۹۷
- ۱۱۱۲۶ ٹی وی اور ٹیلیوژن کے گمراہ کن آثار ۵۹۹
- ۱۱۱۲۷ عکس اور تصویر کا ایک اور شرعی فرق ۶۰۴
- ۱۱۱۲۷ تصویر اور عکس کا ایک دوسرا فرق ۶۰۶
- ۱۱۱۲۷ ٹیلیوژن کے ڈبہ میں نظر آنے والی چیزیں تصویر ہیں یا عکس؟ ۶۰۷
- ۱۱۱۲۸ خطیب کی تقریر کی ویڈیو کیسٹ ۶۰۹
- ۱۱۱۲۹ ویڈیو کیسٹ کی کیسٹ ۶۱۱
- ۱۱۱۲۹ ویڈیو کیسٹ ۶۱۲
- ۱۱۱۲۹ فرموں اور فیکٹریوں میں کیسٹ ۶۱۳
- ۱۱۱۳۰ حریم شریفین کے ویڈیو کیسٹ ۶۱۴
- ۱۱۱۳۰ حریم کے ویڈیو پروگرام کو ناجائز کہنے کی وجہ؟ ۶۱۵
- ۱۱۱۳۱ ویڈیو کیسٹ اور ویڈیو کیسٹ کا فرق ۶۱۷
- ۱۱۱۳۲ بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز ۶۱۸
- ۱۱۱۳۳ تصویر کی حقیقت اور ٹیلیوژن میں تصویروں کا عکس ۶۱۹
- ۱۱۱۳۴ انٹرنیٹ اور کمپیوٹر ۶۲۴
- ۱۱۱۳۵ نصوص سے استدلال کیسے کریں؟ ۶۲۴
- ۱۱۱۳۶ نصوص شرعیہ کی چار قسمیں ۶۲۵

۶۳۱	حدیث تصویر پر ایک نظر	۱۱۱۳۷
۶۳۲	ہر فی نفسہ جائز امر کو بروئے کار لانا جائز نہیں	۱۱۱۳۸
۶۳۴	نگاہوں کا زنا اور گناہ کبیرہ	۱۱۱۳۹
۶۳۷	أهون البلیتین وأخف المفسدین	۱۱۱۴۰
۶۴۰	جائز پروگرام بھی سد باب کے لئے ناجائز ہے	۱۱۱۴۱
۶۴۶	خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کا معارضہ	۱۱۱۴۲
۶۴۸	ٹیلی ویژن کے جسمانی نقصانات	۱۱۱۴۳
۶۴۹	حیا سوز حرکتوں سے آسمانی آفات	۱۱۱۴۴
۶۵۰	تجاویز: آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند	۱۱۱۴۵

□	۲۷ / باب الأسماء والکنی	□
---	-------------------------	---

۶۵۳	پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کا نام لے کر پکارنا	۱۱۱۴۶
۶۵۵	مرحوم کے نام پر اولاد کا نام رکھنا	۱۱۱۴۷
۶۵۶	بچہ کا نام عبداللہ، عبدالرحمن رکھنا	۱۱۱۴۸
۶۵۷	(الف) عبدالسبحان، یا محمد سبحان نام رکھنا	۱۱۱۴۹
۶۵۸	(ب) عبدالسبحان نام رکھنا	۱۱۱۴۹
۶۶۱	’اصلاح الرحمن‘، وزارت اللہ دونوں ناموں کا تحقیقی جائزہ	۱۱۱۵۰
۶۶۲	کیا ارشد اللہ اور ارشد اللہ معنیاً صحیح ہیں؟	۱۱۱۵۱
۶۶۳	احمد نبی اور محمد نبی اور طالب نبی نام رکھنا	۱۱۱۵۲
۶۶۴	احمد نبی، محمد نبی نام رکھنا کیسا ہے؟	۱۱۱۵۳

- ۱۱۱۵۴ ثقلین اور حسنین نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۶۵
- ۱۱۱۵۵ ”محمد بشیر الدین احمد“ نام رکھنا ۶۶۶
- ۱۱۱۵۶ شبیر احمد کے معنی ۶۶۷
- ۱۱۱۵۷ نبیہ سرور نام کے تبدیل کرنے کا حکم ۶۶۸
- ۱۱۱۵۸ عبدالمطلب نام رکھنا ۶۷۰
- ۱۱۱۵۹ لفظ فوزان کی تحقیق ۶۷۰
- ۱۱۱۶۰ عظیم الشان نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۱
- ۱۱۱۶۱ صرف الدین، شرف الدین نام رکھنا ۶۷۲
- ۱۱۱۶۲ پرویز نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۳
- ۱۱۱۶۳ یزدان نام رکھنا ۶۷۴
- ۱۱۱۶۴ ارم نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۵
- ۱۱۱۶۵ آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۶
- ۱۱۱۶۶ ”خورشیدہ“ نام رکھنا ۶۷۷
- ۱۱۱۶۷ کیا پروین نام اچھا نہیں ہے؟ ۶۷۸
- ۱۱۱۶۸ حافظ صاحب کو امیر حمزہ کے لقب سے پکارنا ۶۷۹
- ۱۱۱۶۹ احمد رضا کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنا ۶۷۹
- ۱۱۱۷۰ نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری وغیرہ لکھنا ۶۸۰
- ۱۱۱۷۱ نام کے ساتھ عثمانی، فاروقی، علوی وغیرہ لکھنا ۶۸۱
- ۱۱۱۷۲ مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھنا ۶۸۲

- ۱۱۱۷۳ کسی کو پاک یا مقدس کا لقب دینا ۶۸۳
- ۱۱۱۷۴ بچوں کو پیار میں لالہ، منی پیارے وغیرہ کہنا ۶۸۴
- ۱۱۱۷۵ کمہار کا آباء و اجداد کی طرف نسبت کر کے رشیدی، جمیدی لکھنا ۶۸۵
- ۱۱۱۷۶ گوشت کے پیش کی وجہ سے خود کو قریشی کہنا ۶۸۶
- ۱۱۱۷۷ دو مسلمان کا آپس میں ایک دوسرے کو فرعون اور ابو جہل کہنا ۶۸۶
- ۱۱۱۷۸ ازراہ تفہیم کسی کو لنگڑا کا نا کہنا ۶۸۷
- ۱۱۱۷۹ لکڑی کا صندوق جس میں نام وغیرہ لکھے ہوں اس پر بیٹھنا ۶۸۸
- ۱۱۱۷۰ مدینہ منورہ کو شیرب کہنا ۶۸۹
- ۱۱۱۸۱ مزارات و شہر وغیرہ کے ساتھ شریف لگانا ۶۸۹
- ۱۱۱۸۲ کسی قوم و برادری کو حقیر سمجھنا ۶۹۰
- ۱۱۱۸۳ مولانا و اچ سروس کا بورڈ لگانا ۶۹۱
- ۱۱۱۸۴ دنیاوی مراعات کی وجہ سے قومیت بدلنا ۶۹۲
- ۱۱۱۸۵ قانونی مجبوری کی بناء پر خود کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنا .. ۶۹۳
- ۱۱۱۸۶ لے پالک لڑکی کی ولدیت میں اپنا نام لکھانا ۶۹۴
- ۱۱۱۸۷ یتیم بچی کی پرورش کرنے والے کا باپ کی جگہ اپنا نام لکھنا ۶۹۵

□	۲۸ باب الجوالۃ و الانترنیت	□
---	-----------------------------------	---

- ۱۱۱۸۸ ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کے احکام ۶۹۷
- ۱۱۱۸۹ دین کی نشر و اشاعت کے لئے ٹی وی یا انٹرنیٹ استعمال کرنا کیسا ہے؟ .. ۶۹۹

- ۱۱۱۹۰ انٹرنیٹ سے کتابیں لوڈ کرنے کا حکم ۷۰۰
- ۱۱۱۹۱ انٹرنیٹ پر کئے گئے نکاح کا حکم ۷۰۱
- ۱۱۱۹۲ موبائل فون سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۷۰۲
- ۱۱۱۹۳ ویڈیو کا لنگ کا شرعی حکم ۷۰۵
- ۱۱۱۹۴ موبائل میں گھنٹی کی جگہ قرأت وغیرہ لگانا ۷۰۶
- ۱۱۱۹۵ موبائل کی گھنٹی میں کلمہ طیبہ سیٹ کرنا ۷۰۷
- ۱۱۱۹۶ موبائل فون پر گھنٹی کے بجائے گانا بجانا ۷۰۸
- ۱۱۱۹۷ اسکرین پر کلمہ لگانے کی حالت میں موبائل بیت الخلاء میں لے جانا .. ۷۰۹
- ۱۱۱۹۸ عورتوں کا ٹیلیفون پر سلام وکلام کا حکم ۷۱۰

□	۲۹ باب المتفرقات	□
---	-------------------------	---

- ۱۱۱۹۹ حساب ۷۱۲
- ۱۱۲۰۰ چیل کو گوشت کھلانا صدقہ ہے؟ ۷۱۳
- ۱۱۲۰۱ وسیع پنجرہ میں کبوتر پالنا ۷۱۴
- ۱۱۲۰۲ اللہ اور رسول کے واسطے مسجد میں مانگنے والے کو ملا ہو مال کس کی ملک؟ ۷۱۴
- ۱۱۲۰۳ کیا ناپاک پانی کی اطلاع دینا ضروری ہے؟ ۷۱۶
- ۱۱۲۰۴ آپسی مسائل کو صلح و صفائی سے حل کرنا ۷۱۶
- ۱۱۲۰۵ نماز اور خارج نماز ٹخنوں سے نیچے پاجامہ وغیرہ لٹکانے کا شرعی حکم ... ۷۱۹



۴۱/ بقية كتاب الحظر والإباحة

(۸) باب: کھانے کی سنتوں اور آداب وغیرہ کا بیان

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کے سنت طریقے کتنے ہیں؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھانے کے مختلف طریقے حضور ﷺ سے

ثابت ہیں؛ البتہ جس ہیئت پر بیٹھ کر کھانے میں تکبر و غرور سے احتراز، عبودیت کا اظہار اور بیٹھنے والے کو سہولت و آسانی ہو، اسی طریقے پر بیٹھ کر کھانا مسنون ہے۔

عن يحيى بن أبي كثير أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أكل

كما يأكل العبد، وأجلس كما يجلس العبد، فإنما أنا عبد. (شعب الإيمان،

الأكل متكئاً، دارالكتب العلمية ۱۰۷/۵، رقم: ۵۹۷۵، الزهد لابن المبارك،

دارالكتب العلمية بيروت ۴۷۵، رقم: ۱۹۳، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب

العلمية بيروت ۴/۲۷۹، رقم: ۴۸۹۹)

فآكل كما يأكل العبد، و كان يأكل وهو مقع و يذكر عنه، أنه كان
يجلس للأكل متوركاً على ركبتيه و يضع بطن قدمه اليسرى على ظهر
قدمه اليمنى، تواضعاً لربه عزوجل و أدبا بين يديه و احتراماً للطعام و للمؤاكل .
(زاد المعاد، دارالكتب العلمية بيروت ۲۰۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۵/۴/۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۰/۱۱۰۸)

کھانا کھانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ کھانا کھانا کون کون سے طریقہ سے ہے؟ بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ اور
ان طریقوں میں کون سا طریقہ زیادہ سنت اور افضل ہے؟ نیز اکڑوں بیٹھنا کیسا ہے؟

المسئتی: عبداللہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اکرم ﷺ سے کسی خاص طریقہ پر بیٹھ کر کھانا
کھانا کسی حدیث سے وضاحت کے ساتھ ہمارے سامنے نہیں اور اس سلسلہ میں کوئی صریح
حدیث شریف ہمیں نہیں مل سکی، ہاں البتہ ایک دفعہ اکڑوں بیٹھ کر کھجور تناول فرمانا ثابت ہے،
اور حضرات محدثین نے حدیث کے حوالہ کے بغیر کھانا کھانے کے لئے کچھ مستحب طریقے
نقل فرمائے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ یہ ہے کہ آدمی اپنے گھٹنوں اور قد میں کے ظاہری
حصہ کو زمین پر رکھ کر دو زانو بیٹھ کر کھانا کھائے، یہ ایسے لوگوں کے لئے ہے، جو اس طریقہ
سے آسانی کے ساتھ بیٹھ سکتے ہوں۔

دوسرا طریقہ یہ نقل فرمایا ہے کہ دائیں پیر کو کھڑا رکھا جائے اور بائیں پیر پر بیٹھ کر کھایا جائے،

یہ بھی ایسے لوگوں کے لئے ہے، جو اس طریقہ سے سہولت کے ساتھ دیر تک بیٹھنے پر قادر ہوں؛ لیکن جن لوگوں کے بدن بھاری ہوں، وہ نہ اکڑوں بیٹھ سکتے ہیں، نہ دوزانوں بیٹھ سکتے ہیں اور نہ ہی ایک ٹانگ کھڑی کر کے بیٹھ سکتے ہیں، تو ایسے لوگوں کے لئے وہی طریقہ بہتر ہے، جس میں وہ آسانی اور سہولت کے ساتھ کھانا کھا سکتے ہوں۔

عن مصعب بن سلیم، قال: سمعت أنس بن مالک يقول أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بتمر، فرأيته يأكل، وهو مقع من الجوع. (شمائل ترمذی، ۹، ومسلم شریف، باب استحباب تواضع الأكل وصفة قعوده، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۰، بیت الأفكار رقم: ۲۰۴، مسند الدارمی دار المغنی ۲/ ۱۳۱۰، رقم: ۲۱۰۶)

فالمستحب في صفة الجلوس للأكل أن يكون جاثياً على ركبتيه وظهور قدميه، أو ينصب الرجل اليمنى، ويجلس على اليسرى. (فتح الباري، باب الأكل متكئاً، دار الفکر ۹/ ۵۴۲، اشرفیة دیوبند ۹/ ۶۷۶، تحت رقم الحدیث: ۵۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲۹/۱۴۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۳۸/۹۵۹۶)

کیا اکڑوں بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟

سوال [۱۰۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ سے اکڑوں بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا ثابت ہے؟ اگر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کسی خاص ہیئت پر بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا ثابت ہو، تو اس کو واضح فرمادیں، آپ کی عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ کا اکڑوں بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا

کسی حدیث شریف سے ثابت نہیں؛ البتہ آپ علیہ السلام کا اکڑوں بیٹھ کر کھجور تناول فرمانا صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے، حدیث شریف ذیل میں نقل کی جا رہی ہے اور بعض فقہاء و محدثین نے حضور ﷺ کا عورتوں کے لختیات میں بیٹھنے کی طرح تورک کر کے کھانے کے لئے بیٹھنے کا ذکر فرمایا ہے یعنی بائیں قدم کو دائیں قدم کی پشت پر رکھ کر تواضع کی ہیئت اختیار کر کے کھانے کے لئے بیٹھنا جو ذیل کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے، مگر کسی نے بھی اس بارے میں کوئی حدیث شریف نقل نہیں فرمائی ہے، اور احقر کو بھی اس بارے میں کوئی حدیث شریف دستیاب نہ ہو سکی۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ حضور ﷺ سے صراحت کے ساتھ کسی ایک ہیئت پر کھانا تناول نہ فرمانا امت کی سہولت کے لئے ہے؛ لہذا جو آدمی جس ہیئت پر آسانی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا سکتا ہے، اس کے لئے اسی طریقے سے کھانے کے لئے بیٹھنا بہتر ہے۔

عن أنس بن مالک رض قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم مقعياً يأكل

تمراً. (مسلم شریف، باب استحباب تواضع الأكل وصفة قعوده، النسخة

الهندية ۲/۱۸۰، بيت الأفكار، رقم: ۲۰۴۴)

والإقعاء أن يجلس علي أليتيه ناصباً ساقيه. (زاد المعاد ۴/۲۲۱،

المجم الأوسط ۷۵۰)

فالمستحب في صفة الجلوس للأكل أن يكون جاثياً على ركبتيه وظهور قدميه، أو ينصب الرجل اليميني ويجلس على اليسرى. (فتح الباري، باب الأكل

متكئاً، دار الفكر ۹/۵۴۲، اشرفية ۹/۶۷۶، تحت رقم الحديث: ۵۳۹۹)

قال ابن القيم: ويذكر عنه صلى الله عليه وسلم: أنه كان يجلس

للأكل متكأً على ركبتيه، ويضع بطن قدمه اليسرى تواضعاً لله بين يديه،

قال: هذه الهيئة أنفع هيئات الأكل وأفضلها؛ لأن الأعضاء كلها تكون على وضعها الطبيعي خلقها الله عليه. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأطعمة، مكتبة امدادية ملتان ۸/۱۶۴، زاد المعاد ۴/۲۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۶۲۵۱۱)

حضور ﷺ کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟

سوال [۱۰۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیارے رسول اللہ ﷺ کھانا کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟ آپ سے کھانے سے پہلے کھانے کے درمیان اور کھانے کے بعد پانی پینا ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو اسے سنت کہیں گے یا کھانے کے آداب میں سے کہا جائے گا؟

المستفتی: حاجی سردار خاں، سنگھیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس سلسلہ میں احقر کو اپنی کوتاہ نظری اور کم فہمی کے ساتھ احادیث شریفہ کے ذخیرہ کی چھان بین کے بعد جو کچھ حاصل ہوا ہے، وہ پیش خدمت ہے۔ مسلم شریف میں حضرت ابوالہشیم ابن تیہان کے واقعہ میں یوں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی خدمت میں کھجور اور بکرے کا کھانا پیش کیا گیا، ساتھ میں حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت ابوہریرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی موجود تھے، سب نے کھجور بھی تناول فرمائی اور کھانا بھی تناول فرمایا اور پانی بھی پیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر میں پانی پیا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

عن أبي هريرة، قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذات يوم، أوليلة، فإذا هو بأبي بكر، وعمر، فقال: ما أخرجكما من بيتكما هذه الساعة؟

قالا: الجوع يا رسول الله! قال: وأنا والذي نفسي بيده لأخرجني الذي أخرجكما، قوموا، فقاموا معه، فأتى رجالا من الأنصار، فإذا هو ليس في بيته، فلما رآته المرأة، قالت: مرحبا وأهلا، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أين فلان؟ قالت: ذهب يستعذب لنا من الماء، إذا جاء الأنصاري، فنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وصاحبيه، ثم قال: الحمد لله ما أحد الله اليوم أكرم أضيافاً مني، قال: فانطلق، فجاء بعدق فيه بسر وتمر ورطب، فقال: كلوا من هذه وأخذ المدينة، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياك والحلوب، فذبح لهم، فأكلوا من الشاة ومن ذلك العذق وشربوا، فلما أن شعبوا ورووا، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي بكر^{رض}، وعمر^{رض}: والذي نفسي بيده؛ لتسألن عن هذا النعيم يوم القيامة، أخرجكم من بيوتكم الجوع، ثم لم ترجعوا حتى أصابكم هذا النعيم. (مسلم شريف، باب جواز استباعه غيره إلي دار من يثق، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۷، بيت الأفكار رقم: ۲۰۳۸)

اور ترمذی شریف میں اسی واقعہ کے تحت یہ تفصیل ہے کہ حضرت ابوہشیم^{رض} نے پہلے کھجور پیش فرمائی: ان سب حضرات نے کھجور تناول فرمانے کے بعد کھانا تناول فرمانے سے پہلے پانی پیا ہے۔

حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة^{رض}، قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم في ساعة لا يخرج فيها ولا يلقاه فيها أحد، فأناه، أبو بكر، فقال: ماجاء بك يا أبا بكر؟ فقال: خرجت ألقى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنظر في وجهه والتسليم عليه، فلم يلبث أن جاء عمر، فقال: ماجاء بك يا عمر؟ قال: الجوع يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! قال: وأنا قد وجدت بعض ذلك، فانطلقوا إلي منزل أبي الهيثم بن التيهان الأنصاري، وكان رجلاً كثير النخل والشاء

ولم يكن له خدم، فلم يجدوه، فقالوا لامرأته: أين صاحبك، فقالت: انطلق يستعذب لنا الماء، فلم يلبثوا أن جاء أبو الهيثم بقربة يزعبها فوضعها، ثم جاء يلتزم النبي صلى الله عليه وسلم ويفديه بأبيه، وأمه، ثم انطلق بهم إلى حديقته فبسط لهم بساطاً، ثم انطلق إلى نخلة، فجاء بقنو فوضعه، فقال: النبي صلى الله عليه وسلم: أفلا تنقيت لنا من رطبه؟ فقال: يا رسول الله! إنني أردت أن تختاروا أو قال تخيروا: من رطبه وبسرره، فأكلوا وشربوا من ذلك الماء، فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: هذا والذي نفسي بيده من النعيم الذي تستلون عنه يوم القيامة، ظل بارد، ورطب طيب، وماء بارد، فانطلق أبو الهيثم ليصنع لهم طعاماً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تذبحن ذات در، فذبح لهم، عناقاً، أو جدياً، فأتاهم بها، فأكلوا الحديث. (ترمذي، باب ماجاء في معيشة أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۶۲/۲، دارالسلام رقم: ۲۳۶۹)

ان دونوں روایتوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کھانے کے بعد یا کھانے سے پہلے کبھی اتفاقاً پانی پیا ہے؛ لیکن دونوں روایتوں میں تاویل کی گنجائش ہے، پہلی روایت کو دوسری روایت کے ساتھ منطبق کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نفوس قدسیہ کی اس جماعت کو ابو الہیثم کے پاس پہنچتے ہی کھجور کا خوشہ پیش کیا گیا، اس کے بعد بکری کو ذبح فرمایا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ بکری ذبح کرنے کے بعد پکا کر تیار کرنے میں کچھ وقت لگا ہے، تو کھجور تناول فرما کر پانی ضرور پیا ہے، کافی وقفہ کے بعد کھانا تناول فرمایا اور کھانے کے بعد پینے کا ذکر نہیں ہے۔ اور مسلم شریف میں دونوں چیزوں کو ایک ساتھ ملا کر بیان کیا گیا ہے، اسی لئے مسلم کی روایت کو ترمذی کی روایت کے موافق کر کے مطلب نکالا جاسکتا ہے، اس کے علاوہ مزید تفصیلی اور واضح روایت ہم کو نہیں ملی؛ لیکن علامہ ابن قیم جوزی نے زاد المعاد میں یہ لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی سنت یہ نہیں تھی کہ آپ کھانے کے بعد پانی تناول فرماتے؛ اس لئے کہ کھانے

کے اوپر پانی پینے سے غذا میں بگاڑ پیدا ہو کر پیٹ خراب ہو سکتا ہے، ابن قیمؒ نے فرمایا کہ کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد پانی پینا مکروہ ہے، اسی طرح تھکاوٹ کے بعد، جماع کے بعد ریاضت کے بعد، پھل کھانے کے بعد پانی پینے کو مکروہ لکھا ہے؛ لیکن کراہت پر کوئی دلیل نہیں نقل فرمائی، شاید طبی نقطہ نظر سے نقصان دہ ہونے کی وجہ سے ابن قیمؒ نے مکروہ لکھا ہے، طبی دلیل ان کے پاس ہے شرعی دلیل نہیں ہے۔ زاد المعاد کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ولم یکن من ہدیہ أن یشرب علی طعامہ، فیفسدہ ولاسیما إذا کان الماء حاراً، أوبارداً قوله ویکرہ شرب الماء عقبیة الریاضة والتعب وعقبیة الجماع وعقبیة الطعام وقبلہ وعقبیة أکل الفاکهة وإن کان الشرب عقبیة بعضہا أسهل من بعض وعقبیة الحمام وعند الانتباه من النوم، فهذا کله منافی لحفظ الصحۃ. (زاد المعاد ۴/۲۲۴)

ان تمام چیزوں کے پیش نظر احقر اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے کراہت اور عدم کراہت کی کوئی دلیل نہیں ہے، کھانے سے پہلے، یا کھانے کے بیچ میں، یا کھانے کے بعد کوئی پانی پی لیتا ہے، تو اس میں کسی قسم کی شرعی کراہت کا حکم نہیں لگے گا؛ البتہ طبی نقطہ نظر سے کھانے سے پہلے یا بعد میں پانی پینا نقصان دہ ہے؛ اس لئے طبی کراہت اس میں لازم آتی ہے، اور کھانے کے بیچ میں چونکہ طبی کراہت نہیں ہے؛ اس لئے بیچ میں پینے میں نہ شرعی کراہت ہے، نہ طبی کراہت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۹۹)

میز و کرسی پر کھانا، کھانا

سوال [۱۰۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ شادی میں میز کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فاروق دنگیر، ستارا، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کے زمانہ میں شادی وغیرہ میں میز کرسی پر بیٹھ

کر کھانا کھانا کسی خاص قوم کا شعار نہیں رہا ہے اور نہ ہی غرور و تکبر ہوتا ہے؛ اس لئے میز کرسی پر بیٹھ کر کھانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۲۱/۸، دینی مسائل اور ان کا حل ۲۹۱-۲۹۲)

والحاصل أن الأكل عليه أي الخوان بحسب نفس ذاته لا يربو على ترك الأولوية- إلى قوله- لكنه جائز إن خلا عن قصد التكبر. (الكوكب الدرر مع الحاشية ۱/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ/۷/۱۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۱۱۶۰۳/۴۰)

کھڑے ہو کر کھانا پینا

سوال [۱۰۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کل جو دعوتوں اور پارٹیوں میں کھڑے کھڑے کھانے پینے کا رواج ہے، یہ کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر عذر شدید کے کھڑے ہو کر کھانا پینا ممنوع

اور ناجائز ہے؛ کیونکہ اولاً تو اس میں سنت کی خلاف ورزی ہے۔ نیز کھڑے ہو کر اور چلتے پھرتے کھانا پینا جانوروں کا طریقہ ہے، انسان کی فطرت اور امتیازی شان اس کے خلاف ہے؛ اس لئے مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۴)

عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى أن يشرب الرجل قائماً، فقيل: الأكل، قال: ذلك أشد. (ترمذي شريف، باب ما جاء في النهي عن الشرب قائماً، النسخة الهندية ۲/۱۰، دارالسلام رقم: ۱۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۴۸۲، رقم: ۲۱۲۹، مسند أحمد بن حنبل ۳/۱۳۱، رقم: ۱۲۳۶۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۴۰/۸۶۰۱۱۵)

کھڑے ہو کر کھانا پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت جس مسئلہ پر میں کچھ لکھ رہا ہوں، وہ اگرچہ اتنا زیادہ اہم نہیں ہے، جس پر کسی بحث کی ضرورت ہوتا ہے بعض صورتوں میں یہ اہم بھی ہو جاتا ہے، دراصل معاشرہ افراط و تفریط کا شکار ہے، کہیں تو دین کے بنیادی احکام کو بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا اور کہیں غیر ضروری امور کو فرض و واجب سمجھ کر ان کے ترک کرنے والوں پر لعن طعن کی بوچھاڑ کر دی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ دونوں صورتیں اسلام کے لئے مضر ہیں، اب یہی کھڑے ہو کر کھانے پینے کا مسئلہ ہے، جو عام ہو گیا ہے، شادی بیاہ کے موقع پر بڑے شہروں میں عام طور پر کھڑے ہو کر کھانا مروج ہے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ مغرب کی تقلید ہے، اگر یہ وجہ ہے تو باعث افسوس ہے اور ظاہر ہے کہ ہر وہ کام جو دشمنان اسلام کی تقلید کی نیت سے ہو وہ مسلمانوں کے احساس کمتری اور ان کی شکست خوردہ ذہنیت کا ثبوت ہے؛ لیکن اگر اس کی وجہ جگہ کی قلت ہے یا کھانے میں آسانی ہوتی ہے، تو یہ مسئلہ قابل غور ہے، میرے بعض دوستوں نے مجھے بتایا کہ وہ کئی دعوتوں سے اس لئے واک

آؤٹ کر گئے کہ وہاں کھڑے ہو کر کھانے کا انتظام تھا، بعض جگہ کھانے کی میز پر بیٹھ کر انہوں نے مسنون طریقہ سے کھانا تناول فرمایا ایک مسجد کے امام صاحب کی امامت خطرہ میں ہے، اسی قسم کی اور بھی بہت سی غیر ضروری مشکلات لوگوں کو لاحق ہیں۔

میں یہاں اپنی وضاحت کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ کھانے کا ادب یہ ہے کہ بایاں پاؤں بچھا دے اور داہنا کھڑا رکھے یا بیٹھ کر دونوں گھٹنے کھڑے رکھے (بہار شریعت) اس کے علاوہ نظام آداب اپنی جگہ درست ہیں جو کتب فقہ میں مذکورہ ہیں، مگر یہاں صرف اتنی بحث ہے کہ اگر کسی نے کھڑے ہو کر کھالیا، تو شریعت میں اس کی کیا سزا مقرر کی گئی ہے؟ کیا اس پر لعن طعن جائز ہے؟ کیا اس پر لڑنا جھگڑنا درست ہے؟ مجھے اس سلسلہ میں یہی معلوم ہو سکا ہے کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی صحیح نہیں، کھڑے ہو کر پانی پی لینا، چلتے پھرتے کھالینا جائز ہے اور ان افعال پر لوگوں کو لعن طعن کرنا درست نہیں اور کھانے کے آداب کے سلسلے میں جو احادیث وارد ہیں، اگر ان میں سے بعض صحیح بھی ہوں، تو ان کا تعلق کھانے کی مصلحتوں سے ہے، وہ شرعی اور تعبدی احکام نہیں ہیں۔ اب اس مسئلہ میں چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) سیدنا ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں چلتے پھرتے ہوئے کھایا کرتے تھے اور کھڑے ہو کر پیا کرتے تھے۔ (ترمذی شریف، باب الاکل قائماً، نسخہ ہندیہ ۱۰۷۲، دارالسلام رقم: ۳۳۰۱، تحفۃ الأوزی ۳/۱۱۱)

(۲) ابن ماجہ اور ترمذی میں کبشہ انصاری سے روایت ہے کہ حضور ﷺ ان کے گھر تشریف لائے، گھر میں ایک مشکیزہ معلق تھا، آپ ﷺ نے منہ لگا کر کھڑے کھڑے اس مشکیزہ سے پانی پیا۔ (شامی ۹۵/۱، شمائل ترمذی ۱۵، ابن ماجہ ترمذی، بہار شریعت)

حالانکہ صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں میں آپ نے مشکیزہ کے دہانے سے پانی پینے کی ممانعت کی، ان دونوں احادیث میں تطبیق اس طرح دی گئی ہے کہ ممانعت اس لئے ہے کہ کہیں کوئی کیڑا وغیرہ منہ میں نہ چلا جائے اور اگر یہ نہ ہو تو جائز ہے، امام طحاوی

جو جلیل القدر حنفی امام ہیں، اسی کو راجح قرار دیتے ہیں کہ کھڑے ہو کر کھانے پینے میں مضائقہ نہیں اور ممانعت محض اس لئے ہے کہ ایسی حالت میں پھندا وغیرہ لگنے کا خطرہ ہوتا ہے، امام شعیبی نے بھی یہی فرمایا کہ کھڑے ہو کر پینا تکلیف کے خطرہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (شامی ۱۲۹/۳، طحاوی شریف ۲/۳۵۸)

فقہاء نے مسافر کے لئے چلتے پھرتے پینے کو بھی جائز قرار دیا۔ (ص: ۹۶)

اب روایات میں تو ٹیک لگا کر کھانے کی ممانعت ہے، مگر ہم نے بہت سے بزرگوں کو کرسی پر ٹیک لگائے ہوئے کھاتے دیکھا، کھاتے وقت جوتا اتارنا چاہئے، مگر جوتے سمیت کھاتے ہیں اور پان کون نہیں کھاتا، سب سڑکوں پر چلتے پھرتے کھاتے ہیں، آپ اس کو مشروب کہیں یا کیا جو کچھ بھی کہیں کھڑے کھڑے اور چلتے پھرتے اور نہ معلوم کس کس حال میں اس کو تناول فرمایا جاتا ہے۔ اب اگر کوئی گنڈیریاں یا ریوڑیاں چلتے پھرتے کھائے، تو اس کی شہادت وثقاہت کیوں مجروح ہوتی ہے، یہ تمام سطور کہنے کا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ کھڑے ہو کر کھانے کو افضل و اعلیٰ بتایا جائے؛ بلکہ مقصود یہ ہے کہ اگر بوقت ضرورت ایسا ہو جائے، یا کوئی کھڑے ہو کر کھاپی لے، تو وہ شریعت کی نگاہ میں مجرم نہیں اور اس پر طعن ضروری نہیں۔ پس راہ اعتدال کو نہ چھوڑنا چاہیے اور اسلام نے لوگوں کو جو سہولتیں دی ہیں، وہ ان کو ملنی چاہیے۔ (ماخوذ ماہنامہ شمشی آواز مئی ۱۹۹۲ء)

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان دین مسئلہ ذیل میں کہ رسالہ شمشی آواز کی مذکورہ عبارت میں کھڑے ہو کر کھانے کو جائز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں حدیث و فقہ کی کتابوں سے حوالہ پیش کیا ہے۔

نیز پان، سبکیٹ وغیرہ چلتے پھرتے کھانے کے استعمال کرنے سے بھی استدلال کیا ہے، تو یہ کہاں تک درست ہے؟ جو بھی صحیح صورت ہو، اس کو تحریر فرمائیے۔

المستفتی: ریاض الحسن، عرف منے، جوتا والے، گول گھر منڈی چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھڑے ہو کر کھانا کھانا مغربی تہذیب اور اغیار کے ساتھ مشابہت کی بناء پر ممنوع اور ناجائز ہے، اس سے احتراز ہر مسلمان پر لازم ہے، اور حدیث شریف میں اس کی صراحت آئی ہے کہ جو شخص کسی قوم کی مشابہت اختیار کرتا ہے، اس کا حشر اسی قوم کے ساتھ ہوگا اور کھڑے ہو کر کھانے کا فیشن مغربی یہود و نصاریٰ سے آیا ہے اور یہ انہیں کی تہذیب ہے؛ اس لئے اس کا ترک ہر مسلمان پر لازم ہے۔ حدیث میں ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱)

اور رسالہ شمشی آواز میں جو حوالے پیش کئے گئے ہیں، وہ سب خاص خاص عذر کے ساتھ خاص خاص مواقع کے ساتھ مخصوص ہیں، ان حوالوں سے استدلال کر کے جواز ثابت نہیں کیا جاسکتا اور خود ان حوالوں کے خلاف صحیح حدیثیں ممانعت کی بھی موجود ہیں۔

عن أنسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم، نهى أن يشرب الرجل قائماً، فقيل الأكل قال ذاك أشد. (ترمذي شريف، باب ماجاء في النهي عن الشرب قائماً، النسخة الهندية ۱۰/۲، دار السلام رقم: ۱۸۷۹، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۴۸۲/۲، رقم: ۲۱۲۹، مسند أحمد بن حنبل ۱۳۱/۳، رقم: ۱۲۳۶۳)

اور پان وغیرہ کے ساتھ قیاس کر کے کھڑے ہو کر کھانے کو جائز قرار دینا؛ اس لئے درست نہیں ہے کہ پان وغیرہ کے مسئلہ میں اغیار کی مشابہت نہیں ہے اور نہ ہی عرف میں معیوب ہے اور کھڑے ہو کر کھانے کی اصل ممانعت اغیار کی مشابہت ہے؛ اس لئے قیاس صحیح نہیں ہے اور جگہ کی تنگی کا عذر بھی مشاہدہ کے خلاف ہے؛ اس لئے کہ عام طور پر کھڑے ہو کر کھانے کا انتظام وہاں کیا جاتا ہے، جہاں جگہ کی تنگی نہیں ہوتی، جو لوگ ہر طرح کا انتظام کر سکتے ہیں، وہی اس طرح کا انتظام کرتے ہیں؛ اس لئے یہ عذر بھی فضول ہے؛ لہذا

کھڑے ہو کر کھانا کھلانے کا جو فیشن اس زمانہ میں جنم لے رہا ہے، وہ ہرگز جائز نہیں ہے، اس کا ترک ہر مسلمان پر لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ رزی الحجۃ ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۹۲۱)

تین انگلیوں سے کھانا کب مسنون ہے؟

سوال [۱۰۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشہور ہے کہ تین انگلیوں سے کھانا مسنون ہے، تو کیا اس سے زائد انگلیوں سے کھانا خلاف سنت ہے، تین انگلیوں سے روٹی کا کھانا تو سمجھ میں آتا ہے؛ لیکن چاول جیسی چیز کس طرح کھائی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں جس چیز کو تین انگلیوں سے کھانا آسان ہو، اس کو تین انگلیوں سے کھانا مسنون ہے؛ لیکن چاول وغیرہ یا ایسی چیز جس کا تین انگلیوں سے کھانا مشکل ہو، اس میں چوتھی اور پانچویں انگلی شامل کرنا خلاف سنت نہیں؛ اس لئے کہ آپ ﷺ سے پانچ انگلیوں سے کھانا بھی ثابت ہے۔

الأكل بثلاث سنة فلا يضم إليها الرابعة، والخامسة إلا لضرورة وفي حديث مرسل أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا أكل أكل بخمس؛ ولعله محمول على المائع، أو على القليل النادر... فإن عادته في أكثر الأوقات هو الأكل بثلاث أصابع. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأكل، مكتبة امداديه ملتان ۱۶۲/۸-۱۶۳، تکملة فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ۴/۲۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۱۱۴۸)

کیا کھانے کی ابتداء و انتہاء نمک پر کرنا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا شروع کرنے سے پہلے نمک چائٹا یا نمک سے کھانے کی ابتداء کرنا اور نمک پر ہی کھانے کو ختم کرنا، کیا ایسا کرنا نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسی روایت سے ثابت ہے؟ بعض فقہی کتب میں جو سنت یا مستحب لکھا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ بعض علماء بھی محض فقہی کتابوں کو دیکھ کر اس عمل کو مستحب قرار دے رہے ہیں؛ جبکہ شائل کی کسی کتاب میں نہیں مل رہا ہے۔ دارالافتاء سے اس سلسلہ میں وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانے کو نمک سے شروع کر کے نمک پر ختم کرنے سے متعلق فقہاء نے مستحب یا مسنون لکھا ہے، اس سلسلہ میں احادیث شریفہ مرفوع متصل تو دستیاب نہ ہو سکیں؛ البتہ ضعیف حدیث و آثار صحابہ اس سلسلہ میں موجود ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن علي أنه قال: من ابتداءً غذاءه بالملح أذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء. (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۱۰۳، رقم: ۵۹۵۲)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه ليرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء. (الآلآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعية للسيوطي ۲/۱۷۹، تذكرة الموضوعات للفتني ۱/۴۱)

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۵/۱۱

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۶۹۶)

نمک سے کھانا شروع کرنے اور نمک پر ختم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ من السنة أن يبدأ بالملح ويختم بالملح کیا یہ حدیث ہے؟ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ کھانے کی ابتداء نمک سے کرے اور ختم بھی نمک سے کرے اور غالباً زاد المعاد میں لکھا ہے کہ ایسا کرنے پر ۷/۵ بیاریوں سے شفا ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا ہم لوگ اپنے دسترخوان پر نمک رکھا کریں تاکہ پہلے تھوڑا سا نمک چکھ لیں، پھر کھانا شروع کریں اور کھانے کے بعد بھی نمک کھالیں۔ اسی بات کو مفتی کمال الدین صاحب احمد راشدی استاذ دارالعلوم کراچی، پاکستان نے اپنی کتاب (کھانے پینے کی حلال حرام چیزیں) کے ۱۰۹ پر لکھا ہے، کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد تھوڑا نمک چکھنے کو فقہاء کرام نے مستحب لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم تمام دعوت و تبلیغ کے ساتھی آپ سے وضاحت چاہتے ہیں، کیا نمک سے ابتداء مسنون ہے یا کسی بھی نمکین کھانے سے ابتداء کرنے میں اس استحب پر عمل ہو جائے گا۔

المستفتی: جملہ احباب حلقہ نہپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمک یا نمکین سے کھانا شروع کرنا اور ختم کرنا فقہاء نے مسنون لکھا ہے؛ لیکن کسی صحیح اور صریح حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ملتا؛ البتہ بعض نہایت کمزور اور موضوع قسم کی روایت میں اس کا ذکر موجود ہے؛ اس لئے اس کو باضابطہ سنت یا مستحب نہیں کہا جاسکتا، ہاں البتہ اتنی بات ہے کہ اس زمانہ میں نمکین یا نمک سے شروع کر کے کھانا کھانے کے بعد پھر نمک چکھنے کی عادت رہی ہے، تو اس کو سنن عادیہ کہا جاسکتا ہے، تو حضرات فقہاء نے سنن عادیہ کی قبیل سے لکھا ہے، سنن ہدیٰ کی قبیل سے نہیں اور اس کا مدار عادت اور رغبت پر ہے شریعت پر نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۱۲/۴)

عن علي أنه قال: من ابتداءً غذاءه بالملح اذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء. (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۱۰۳، رقم: ۵۹۵۲)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه يرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء. (اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي ۲/۱۷۹، تذكرة الموضوعات للفتني ۱/۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۳۸/۷۳۶۹)

سر ڈھانک کر کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کھانا کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت کھانے پینے کے آداب میں سر ڈھانک کر کھانا پینا، یا اس کا تذکرہ ملتا ہے، جیسے بیت الخلاء جاتے وقت سر ڈھانک کر جانے کا ذکر ملتا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانے کی بات صراحت کے ساتھ ثابت نہیں ہے اور فقہاء نے لکھا ہے کہ ننگے سر کھانا کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن مہذب مجلسوں اور تقریروں میں ننگے سر پہنچنا خلاف ادب ہے؛ اس لئے ایسے مواقع میں ٹوپی پہن کر پہنچنا اور ٹوپی پہن کر کھانا کھانا ادب کے دائرہ میں داخل ہوگا۔

ولابأس بالآكل متكئاً، أو مشكوف الرأس في المختار. (شامي،

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس كذا في الخلاصة. (هندية،
الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل وما يتصل به، زكريا قديم ۳۳۷/۵،
جدید ۳۹۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۵/۱۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۰۹۹)

کھاتے وقت سر ڈھانکنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت اور پانی پیتے وقت سر ڈھانکنے کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھاتے وقت اسی طرح پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا نہ لازم ہے اور نہ ہی سنت ہے؛ جبکہ کبر و تکبر نہ ہو؛ بلکہ کھلے سر کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۷/۲۵)

لا بأس بالأكل متكئا إذا لم يكن على وجه التكبر و هو المختار.

(خلاصة الفتاوى ۳۵۹/۴)

لا بأس بالأكل متكئا إذا لم يكن على وجه التكبر و هو المختار، وكذا مكشوف الرأس. (التاتارخانية، زكريا ۱۸۳/۱۸، رقم: ۲۸۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ جمادی الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۱۱۶۰۳)

ٹوپی پہن کر کھانا کھانا

سوال [۱۰۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اکثر لوگوں سے سنا ہے کہ ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانا اور پانی پینا سنت ہے؛ جبکہ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانا اور پانی پینا سنت نہیں ہے، یہ سنت ہے یا مستحب؟

المستفتی: محمد یونس، نیو سلیم پور۔ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سر ڈھانک کر کھانے پینے کا سنت یا مستحب ہونا کسی حدیث یا فقہ کے جزئیہ سے ثابت نہیں؛ بلکہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ ننگے سر کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں۔

ولا بأس بالأكل مشكوف الرأس وهو المختار. (عالمگیری، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل وما يتصل به، زكريا قديم ۵/۳۳۷، جديد ۵/۳۹۱)
والأكل مشكوف الرأس.....فيه روايتان والمختار أنه لا يكره.
(البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، زكريا ۸/۳۳۸، كوئٹہ ۸/۱۸۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۳۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۰۰۷)

خور و نوش کے وقت سر ڈھانکنا

سوال [۱۰۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خور و نوش کے وقت تعطر راس کیا سنت ہے؟ اگر سنت ہے تو حدیث نبوی کی

رجوع کر رہے ہیں مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: جملہ احباب، ٹھٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا کسی حدیث اور فقہ کے جزئیہ سے اس کا مسنون ہونا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ حضرات فقہاء نے ننگے سر کھانے پینے کو مباح لکھا ہے؛ اس لئے سر ڈھانک کر کھانا اور ننگے سر کھانا دونوں بلا کراہت جائز ہیں؛ لہذا کھاتے اور پیتے وقت سر ڈھانکنے کا اتنا اہتمام کرنا کہ ٹوپی نہ ہونے کی صورت میں سر کے اوپر ہاتھ یا پتکھا رکھ دیا جائے یہ بے جا تکلف ہے، اس کی کوئی ضرورت نہیں۔

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس وهو المختار. (عالمگیری، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل وما يتصل به، زكريا قديم ۳۳۷/۵، جدید ۳۹۱/۵، الفتاویٰ التاتارخانیہ، زكريا ۱۸۴/۱، رقم: ۳۰۳، البحر الرائق، زكريا ۳۳۸/۸، كوئٹہ ۱۸۴/۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۳۶۷)

پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانے کی صورت میں چاٹنے کی ترتیب

سوال [۱۰۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمال کی کتب میں اتنا تو مل رہا ہے کہ اگر کھانا تین انگلیوں سے کھایا ہے، تو فراغت پر انگلیوں کے چاٹنے کی ترتیب پہلے بڑی انگلی، پھر شہادت کی انگلی، پھر انگوٹھا، اگر پانچوں انگلیوں سے کھانا کھایا ہے، تو فراغت پر چاٹنے کی کیا ترتیب ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پانچوں انگلی سے کھانا کھایا جائے، تو مذکورہ تینوں انگلیوں کو اسی ترتیب سے چاٹا جائے جو روایت میں منقول ہے، اور مذکورہ تینوں کے علاوہ بقیہ کو ان کے بعد چاٹا جائے۔

عن كعب بن عجرة قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يأكل بأصابعه الثلاث: بالإبهام، والتي تليها، والوسطى، ثم رأيت يلعق أصابعه الثلاث قبل أن يمسحها، ويلعق الوسطى، ثم التي تليها، ثم الإبهام. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۱/ ۴۴۸، رقم: ۱۶۴۹، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۲۸، رقم: ۷۹۳۹)

عن أنس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أكل طعاماً لعق أصابعه الثلاث. (شمائل ترمذی ۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۰۹۹)

کھانے کے بعد دانتوں کو صاف کر کے اس پانی کو نگلنا

سوال [۲۲/۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کھانا کھانے کے بعد منہ کے اندر پانی لیا اور منہ میں پانی رہتے ہوئے اس نے اپنی انگلی سے دانتوں کو صاف کیا؛ لہذا اب اس کے لئے اس پانی کا پینا کیسا ہے؟ جو پانی منہ کے اندر ہے، جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

المستفتی: حفظ الرحمن، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر منہ میں کھانے کے اجزاء موجود ہیں اور زید یہ چاہتا ہے کہ یہ اجزاء ضائع نہ ہوں، اس نیت سے وہ منہ میں پانی لے کر انگلی سے صاف کر کے پانی کو پی لیتا ہے، تو اس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں۔ نیز یہ لوگوں کی اپنی طبیعتوں پر موقوف ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۳۳۲، ڈائجیل ۱۷/۱۸)

كما استفيد من هذه العبارة: والتحقيق أن المفتي في الوقائع لا بدله من ضرب اجتهاد ومعرفة بأحوال الناس..... فينظر في صاحب الواقعة إن كان ممن يعاف طبعه ذلك أخذ بقول أبي يوسف، وإن كان مما لا أثر لذلك عنده أخذ بقول زفر. (حاشية چلبی، الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، زكريا ۲/۱۷۳، مكتبة امدادية ملتان ۱/۳۲۵، شامي، كراچی ۳۹۸، زكريا ۳/۳۷۰، ۳۷۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۲۳۶-۷)

کھانے کے بعد پلیٹ میں کھانا چھوڑنا

سوال [۱۰۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کے بعد کھانا پلیٹ میں چھوڑنا کیا سنت ہے یا پلیٹ کو اچھی طرح انگلی سے صاف کرنا سنت ہے؟

المستفتی: عبدالجلیل، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانے کے بعد پلیٹ کو اچھی طرح صاف

کرنے کی تاکید حدیث شریف میں آئی ہے کہ کھانے کے بعد ادھر ادھر سے پلیٹ کو خوب اچھی طرح صاف کر دیا جائے، اس عمل سے گناہ معاف ہوتے ہیں اور برتن کھانے والے کے لئے دعاء کرتا ہے؛ لہذا پلیٹ کو اچھی طرح صاف کرنا سنت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۳۸۹/۱۵، ڈبھیل ۱۸/۷۳)

عن نبیثة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أكل في قصعة ثم لحسها استغفرت له القصعة. (ترمذي، باب ماجاء في اللقمة تسقط، النسخة الهندية ۲/۲، دارالسلام رقم ۱۸۰۴، سنن ابن ماجه، باب تنقية الصحفة، النسخة الهندية ۲/۲، دارالسلام رقم: ۳۲۷۱، سنن الدارمي دارالمغني ۲/۱۲۹۰، رقم: ۲۰۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۵/۷۶، رقم: ۲۱۰۰۱، مشكوة ۳۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۱۶۳)

کھائے ہوئے برتن میں ہاتھ دھونے کا حکم

سوال [۱۰۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کے بعد جس میں کھانا کھایا، اس میں ہاتھ دھونا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ بعض لوگ اس عمل کو برا سمجھتے ہیں؛ جبکہ بعض جگہ عرف اور عادت یہی ہے کہ کھانے کے بعد اسی برتن میں بلا تردد ہاتھ دھوتے ہیں، شرعی نقطہ نظر کیا ہے، ہم نے امام غزالی کی کتاب کیمائے سعادت میں دیکھا کہ کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھو کر وہ پانی پینے سے ایسا ثواب ہوگا کہ گویا ایک غلام کو آزاد کیا۔

نیز علامہ مناوی نے شمائل کی شرح جمع الوسائل کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

في الإحياء: يقال من لعق القصعة وشرب مائها كان له كعتق رقبة.

ان سے ہاتھ دھونے کا ثبوت ملتا ہے؛ جبکہ شائل کبریٰ میں استحاف کے حوالے سے منقول ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے۔
اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سلسلہ میں قطعی فیصلہ کیا ہے؟ اور مذکورہ منقولات کا جواب کیا ہے؟ تفصیل سے روشنی ڈالیں عین نوازش ہوگی۔

المسفتی: محمد شتاق احمد، درجہ ہنعم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام غزالیؒ نے کیمائے سعادت میں کھانا کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھو کر اس پانی کو پی لینے کا ثواب ایک غلام آزاد کرنے کے برابر لکھا ہے، یہ بات ہم نے کہیں نہیں دیکھی ہے، ہاں البتہ کیمائے سعادت میں اتنا ضرور لکھا ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس برتن کو دھو کر پانی پی لیا جائے، تو وہ ثواب ملے گا، جو سوال نامہ میں درج ہے، شاید سائل کو یہ دھوکہ ہو رہا ہے کہ برتن دھونے کی بات کو اس نے ہاتھ دھونا سمجھا ہو؛ حالانکہ وہاں برتن میں ہاتھ دھونے کا تذکرہ نہیں ہے اور احیاء العلوم کی عبارت یوں ہے۔

من لعق القصعة و غسلها و شرب ماءها كان له كعتق رقبة .

(احیاء العلوم علی هامش الإتحاف ۵/۲۲۵)

اس میں برتن دھونے کا تو ذکر ہے، مگر ہاتھ دھونے کا ذکر نہیں ہے، شائل کبریٰ کا حوالہ دیکھ لیا گیا، انہوں نے اتحاف السعادة ۵/۲۲۵ کا حوالہ دیا ہے، وہ بھی دیکھ لیا اور اتحاف کے اندر ایسی کوئی عبارت موجود نہیں ہے، جس میں اس بات کی وضاحت ہو کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے۔

الخامس: أن غسل اليد في الطست لا بأس به، وله أن يتنخم فيه،

إن كان أكل وحده، وإن أكل مع غيره، فلا ينبغي أن يفعل ذلك .

احیاء العلوم کی عبارت کے ذیل میں شرح کرتے ہوئے اتحاف کی عبارت یوں لکھی گئی ہے۔

وله أن يتنخم فيه عند غسل يده وفمه، والنخامة من كان من الحلق

إن أكل وحده، وإن أكل مع غيره، فلا ينبغي أن يفعل ذلك، فربما يستقدره أخوه وهو مخالف للأدب. (الاتحاف ۵/۲۲۹)

اب احیاء العلوم اور اتحاف دونوں کی عبارتوں پر نظر ڈالیں، تو ان میں کہیں بھی یہ بات نہیں ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے؛ بلکہ اتحاف کی عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اگر تنہائی میں کسی برتن میں ہاتھ دھویا جائے اور اسی میں کلی بھی کر لی جائے اور کلی کے ساتھ بلغم وغیرہ بھی نکال دیا جائے، تو کوئی حرج نہیں؛ البتہ اگر دوسروں کے ساتھ کھانا کھایا جائے، تو لوگ کسی ایک برتن میں ہاتھ دھوئیں تو اس میں ہاتھ اور منہ دھونے کے ساتھ ساتھ کلی اور غرغره کر کے بلغم نکال کر ڈالنا خلاف ادب ہے؛ اس لئے کہ اس سے دوسروں کو نفرت اور تکلیف ہوتی ہے؛ لہذا کھانا کھا کر اسی برتن میں ہاتھ دھونے کے بارے میں نہ کوئی ممانعت ثابت ہے اور نہ ہی کوئی فضیلت ثابت ہے؛ لہذا اس کے بارے میں جس طرح بھی سہولت ہو، اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہوگی، مدارس کے طلبہ کے پاس صرف ایک برتن ہوتا ہے، اسی میں کھانا لیتے ہیں، اسی میں کھاتے ہیں، اسی میں ہاتھ دھوتے ہیں اور اس کو دھو کر رکھ لیتے ہیں، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں اور جس علاقہ کے لوگوں میں برتن میں ہاتھ دھونے کا معمول نہیں ہے، وہ برتن میں ہاتھ نہ دھوئیں، تو ان پر کوئی اعتراض نہیں اور جن علاقوں میں اسی برتن میں ہاتھ دھونے کا معمول ہے، اس میں کوئی اشکال نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۴/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۱۰۰۰۸)

کھانے کے بعد پانی پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کسی حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ کھانا کھانے کے بعد پانی پینا ممنوع ہے اور کیا کسی حدیث شریف سے کھانا کھانے کے درمیان میں پانی پینے کا ثبوت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھانے کے بعد پانی پینے کی ممانعت

اور کھانا کھانے کے دوران پانی پینے کی ترغیب کسی حدیث شریف سے ثابت نہیں؛ بلکہ یہ طبی اور حکیمانہ بات ہے، جیسا کہ شیخ الرئیس بوعلی سینا نے فرمایا کہ پانی پینے کا بہتر وقت وہ ہے کہ جب کھانا ہضم پر آوے اور ہضم کے بعد پیوے تو بہت بہتر ہے اور بعض اطباء نے لکھا ہے کہ کھانے سے پہلے پانی پینا معدے کی حرارت کو بجھاتا ہے، اور ہضم کے بعد گرمی پیدا کرتا ہے اور بدن کو موٹا کرتا ہے اور بقرط نے کہا ہے کہ کھانے پر پانی پینا برا ہے۔ تجربہ سے ثابت ہے کہ کھانے کے بعد پانی پینے میں عام طور پر کھانا خراب ہو جاتا ہے اور تیز ابیت پیدا ہو جاتی ہے۔

(طب نبوی، ۴۳، بیروت ۱۷۴)

ویکره شرب الماء عقب الرياضة والتعب وعقب الجماع وعقب الطعام وقبله وعقب أكل الفاكهة، فهذا كله مناف لحفظ الصحة.
(زاد المعاد، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۲۴)

إن البطن إذا امتلأ من الطعام ضاق عن الشرب، فإذا ورد عليه الشراب ضاق عن النفس وعرض له الكرب والتعب، وصار محله بمنزلة الحامل الثقيل، هذا إلى ما يلزم ذلك من فساد القلب وكسل الجوارح عن الطاعات وتحولها في الشهوات التي يستلزمها الشبع.

(زاد المعاد، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۷/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۲/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۵۲۰)

کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۱۰۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا کیسا ہے؟، چند عالم کہتے ہیں کہ کھانا کھانے سے پہلے یا بعد میں دعوت کرنے والوں کی طرف سے دعاء کی درخواست ہو، تو ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز ہے؟ اور یہ کہاں تک صحیح ہے، اور کہاں تک غلط؟

المستفتی: محمد عمرو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھانا کھانے کے بعد دعاء پڑھنے کا ثبوت

حدیث سے ہے اسی طرح کسی کے یہاں دعوت کھانے کے بعد بھی دعاء کرنا حدیث سے ثابت ہے؛ لیکن یہ دعاء ہاتھ اٹھا کر کرنا ثابت نہیں۔

عن أبي سعيد الخدري قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: إذا أكل، أو شرب قال: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين. (ترمذي شريف، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۵۷)

عن عبد الله بن زبير قال: أفطر رسول الله صلى الله عليه وسلم عند سعد فقال: أفطر عندكم الصائمون وصلت عليكم الملائكة، وأكل طعامكم الأبرار. (صحيح ابن حبان، دارالفكر ۵/ ۲۵۸، رقم: ۴/ ۵۳۰۴، مسند الدارمي دارالمغني ۲/ ۱۱۱، رقم: ۱۸۱۳ سنن ابن ماجه، باب في ثواب من فطر صائما، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۵، دارالسلام رقم: ۱۷۴۷، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الدعاء لرب الطعام إذا أكل عنده، النسخة الهندية ۲/ ۵۳۸، دارالسلام رقم: ۳۸۵۴)

عن عبد الله بن يسر السلمی قال: جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أبي فنزل عليه، فأتاه بطعام وحييس وسويق، وتمر، ثم أتاه

بشراب، فناول من عن يمينه قال: و كان يأكل التمر و يضع النوى على ظهره صبيعه السبابة، والوسطى، ثم يرمى به، ثم دعاهم فقال: اللهم بارك لهم فيما رزقتهم و اغفر لهم و ارحمهم. (صحيح بن حبان، دارالفكر ۲۵۹/۵، رقم: ۵۳۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۲/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رذی الحج ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۵۳۳۹)

سب سے افضل ترین پانی کونسا ہے؟

سوال [۱۰۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سب سے افضل ترین پانی کونسا پانی ہے؟ آب زم زم سے بھی کوئی پانی افضل ہے؟ حدیث کے حوالہ سے جواب عنایت فرمائیے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سب سے افضل پانی وہ پانی ہے، جو آپ ﷺ کی انگشت مبارک سے نکلا تھا، اور دنیا کے موجود پانیوں میں سب سے افضل پانی آب زم زم ہے اور سرور کائنات ﷺ کی انگلیوں کے پوروں سے جو پانی نکلتا تھا، وہ آب زم زم سے بھی افضل ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ، هذا الحديث قال: لقد رأيتني مع النبي صلى الله عليه وسلم وقد حضرت العصر، وليس معنا ماء غير فضلة، فجعل في إناء فأتي النبي صلى الله عليه وسلم به، فأدخل يده فيه وفرج أصابعه..... فتوضأ الناس..... فقلت أنه بركة، قلت لجابر: كم كنتم يومئذ؟ قال: ألفا وأربع مائة. (بخاري شريف، باب شرب البركة، والماء المبارك، النسخة الهندية ۲/ ۸۴۲، رقم: ۵۴۲۲، ف: ۵۶۳۹)

أفضل المياہ ما قد نبع بين أصابع النبي المتبع
فمء زمزم فمء الكوثر فنيل المصر ثم باقي الأنهر

(الحموی علی الأشباه کامل الفن الرابع کتاب الطہارۃ مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی ۲/۲۷۳)
عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه: خير ماء على وجه
الأرض ماء زمزم فيه طعام من الطعم وشفاء من السقم. (المعجم الكبير للطبراني،
احياء التراث العربي ۸۱/۱۱، رقم: ۱۱۱۶۷، الترغيب والترهيب ۲/۱۶۶/۱۷۵۳)
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: خير ماء على وجه الأرض زمزم.
(الموسوعة الفقهية ۹۰/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ صفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۴۳۳)

بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا

سوال [۱۰۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا کیسا ہے؟

المستفتی: مقتدیان جامع مسجد منڈی دھنورہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر صورت تو یہ ہے کہ گلاس وغیرہ میں لے کر

پانی پئے، بوتل سے منھ نہ لگائے؛ کیونکہ اس طرح پانی پینے سے دوسروں کو ناگواری ہوگی۔

عن أبي هريرةؓ، نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الشرب من
فم القربة، أو السقاء. (صحيح البخارى باب الشرب من فم السقاء، النسخة الهندية ۲/۸۴۱،

رقم: ۵۴۱۰، ف: ۵۶۲۷، صحيح مسلم، باب آداب الطعام والشراب، النسخة الهندية

۲/۱۷۳، بيت الأفكار رقم: ۲۰۲۳)

عن أبي سعيد الخدري، قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم:
عن اختناث الأسمية. (صحيح البخاري، باب اختناث الأسمية، النسخة الهندية
۸۴۱/۲، رقم: ۵۴۰۹، ف: ۵۶۲۵، صحيح مسلم، باب آداب الطعام والشرب، النسخة
الهندية ۱۷۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۲۳)

وربما فسد الوعاء ويتقدره غيره لما يخالط الماء من ريق الشارب
فيؤل إلى إضاعة الماء. (قسطلاني، باب الشرب من فم السقاء، دارالفكر ۱۲/۱۲، ۴۲،
تحت رقم الحديث: ۵۶۲۷، نووي على هامش مسلم ۱۷۳/۲)

اور گلاس موجود نہ ہو، تو بوتل میں منہ لگا کر پانی پینے کی گنجائش ہے، آقائے نامدار رحمہم اللہ سے
بوقت ضرورت مشکیزے میں منہ لگا کر پانی پینا ثابت ہے۔

عن عيسى بن عبد الله بن أنيس عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله
عليه وسلم قام إلي قربة معلقة فحنثها، ثم شرب من فيها. (ترمذي
شريف، باب ماجاء في الرخصة ذلك، النسخة الهندية ۱۱/۲، دارالسلام
رقم: ۱۸۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۷۷)

دایاں ہاتھ شوربے میں ملوث ہونے کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے کھانا نکالنا

سوال [۱۰۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت اگر داہنا ہاتھ شوربے سے ملوث ہو، تو بائیں ہاتھ سے چمچہ
کے ذریعہ شوربا وغیرہ لینے میں کوئی کراہت تو نہیں؟

المستفتی: محمد ابوالکلام، گٹا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دایاں ہاتھ طعام کے ساتھ ملوث ہو جائے، تو بائیں ہاتھ سے سالن وغیرہ پلیٹ میں منتقل کرنا جائز ہے۔

يجعل يمينه لطعامه و شرابه و شماله لما سوى ذلك فإن احتيج إلي الاستعانة بالشمال فبحكم التبعية. (عمدة القاري، باب التسمية على الطعام والأكل باليمين، زكريا ۱۴/۳۸۷، دار احياء التراث العربي ۲۱/۲۹، تحت رقم الحديث: ۵۳۷۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۱۳/۳۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۱۸)

پھل وغیرہ کو چاقو سے کاٹ کر کھانا

سوال [۱۰۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پھل وغیرہ اشیاء کو چاقو وغیرہ سے کاٹ کر کھانے سنت ہے، یا منہ لگا کر، آیا گوشت کی طرح ان اشیاء میں استعمال سکین کی ممانعت تو نہیں؟

المسئتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پھل فروٹ میں سے جس کو کاٹ کر کھانے کی ضرورت ہوتی ہے، اس کو کاٹ کر کھانا مسنون ہے، مثلاً تربوز، خربوزہ وغیرہ جس کو بغیر کاٹے آسانی سے کھایا جا سکتا ہے، اس کو بغیر کاٹے کھانا مسنون ہے، مثلاً کھجور وغیرہ، اور گوشت کو بھی حضور ﷺ حسب ضرورت چاقو سے کاٹ کر کھایا کرتے تھے۔

عمرو بن أمية أخبره أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم يحتز من كتف شاة في يده، فدعي إلي الصلوة، فألقاها والسكين التي يحتز بها،

ثم قام فصلي، ولم يتوضأ. (بخاري شريف، باب قطع اللحم بالسكين، النسخة الهندية ۸۱۴/۲، رقم: ۵۱۹۷، ف: ۵۴۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷/صفر المعظم ۱۴۱۹ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۶۱۹)

بائیں ہاتھ سے کھانا

سوال [۳۱/۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بائیں ہاتھ سے کھاتا ہے، لکھنا بھی بائیں ہاتھ سے کھاتا ہے، تو اس کو بائیں ہاتھ سے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد، فیض گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بائیں ہاتھ سے کھانا پینا مکروہ ہے، حدیث شریف میں ممانعت کے ساتھ ساتھ اس کو شیطانی عمل قرار دیا گیا ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يأكل أحدكم بشماله، ولا يشرب بشماله، فإن الشيطان يأكل بشماله، ويشرب بشماله. (ترمذي، باب ماجاء في النهي عن الأكل والشرب بالشمال، النسخة الهندية ۲/۲، دارالسلام رقم: ۱۷۹۹، صحيح مسلم، باب آداب الطعام والشراب، النسخة الهندية ۱۷۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۵/شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۸۸۹)



(۹) باب حلال و حرام اشیاء کا بیان

کونسا سرکہ کھانا سنت ہے؟

سوال [۱۰۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکہ کھانا سنت لکھا ہے اور بڑے فضائل لکھے ہیں، اس سرکہ سے کیا وہ شربت مراد ہے جو گنے کے رس سے بنایا جاتا ہے، بغیر پکائے ہوئے یا وہ سرکہ مراد ہے، جس میں آم ڈال کر مرچ نمک مصالحہ ڈال کر مرہ یا چٹنی کے طرز پر بنایا جاتا ہے، اس سلسلہ میں نبی ﷺ کی سنت کی ادائے گی کون سے سرکہ سے کھانے میں ہوگی؟

المستفتی: جملہ احباب نہنور، بخنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکہ چاہے گنے کے رس سے بنا ہوا ہو یا انگور کے شیرہ سے بنا ہوا ہو، یا جامن اور دیگر اشیاء سے بنا ہوا ہو، سب کا حکم یکساں ہے اور سرکہ کو حضور ﷺ نے پسند فرمایا ہے، روٹی کھانے کے لئے سالن نہ ہوتا، تو آپ ﷺ سالن کی جگہ سرکہ استعمال کر لیا کرتے اور آم، مرچ، مسالہ وغیرہ ڈال کر جو مرہ کی شکل ہوتی ہے، وہ سرکہ نہیں ہوتا، وہ یا تو مرہ ہے، یا چار کھلاتا ہے، وہ بعینہ سرکہ نہیں ہوتا، بعینہ سرکہ وہ ہوتا ہے، جو پتلا ہوتا ہے، اس میں کوئی چیز ڈالی ہوئی نہیں ہوتی، جس کو دنیا کا ہر انسان جانتا ہے اور سرکہ کی تعریف کی حدیث شریف درج ذیل ہے۔

عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: نعم الإدام الخل.

(ترمذی، باب ماجاء في الخل، النسخة الهنديّة ۵/۲، دارالسلام رقم: ۱۸۳۹، صحیح مسلم، باب فضيلة الخل والتأدم به، النسخة الهنديّة ۱۸۳/۲، بيت الأفكار

رقم: ۲۰۵۱، مسند الدارمی دار المغنی ۲/۱۳۰۲، رقم: ۲۰۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸۷۷۹۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۷/۱۴۲۸ھ

ڈالڈاگھی کا استعمال

سوال [۱۰۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈالڈاگھی کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈالڈاگھی کا استعمال کرنا درست ہے محض شک کی بنا پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں لگا جا سکتا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲۹۰۶)

من شک في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أو لا فهو طاهر مالم يستيقن (إلى قوله) وكذا ما يتخذة أهل الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والثياب. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ۱/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۳۲۷۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

کولگیٹ کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کولگیٹ ٹیوب کا منہ کے اندر استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبدالرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کول گیٹ وغیرہ سے دانت صاف کرنا درست ہے، محض شک کی وجہ سے اس پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

شک في وجود النجس، فالأصل بقاء الطهارة. (الأشباه والنظائر قدیم ۱۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۶۳۲)

پارلے جی بسکٹ کا کھانا

سوال [۱۰۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پارلے جی بسکٹ میں سور کی چربی ملائی جاتی ہے تو کیا اس کا کھانا ناجائز ہے؟ معتبر ذرائع سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بسکٹ میں خنزیر کی چربی ملائی جاتی ہے، وہ اس طرح کہ مہارا شٹر میں اکولہ شہر میں تبلیغی اجتماع تھا، اور اس اجتماع میں بنگلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دہلی کے ذمہ دار حضرات اکابرین بھی آئے ہوئے تھے، شہر امراتوی کے ذمہ داروں نے ان اکابرین کے ناشتہ کے لئے چائے اور پارلے جی بسکٹ کے پیکٹ پیش کئے، تو ان اکابرین نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ اس میں سور کی چربی ملی رہتی ہے، دوسرے آئیے؛ چنانچہ پھر دوسرا بسکٹ لایا گیا، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا واقعی اس میں سور کی چربی ملی رہتی ہے؟ اور کیا اس کا کھانا ناجائز ہے؟

المستفتی: شیخ قاسم، شیخ فرید، مہارا شٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پارلے جی بسکٹ کے بارے میں جب تک

یقین اور تحقیق کے ساتھ معلوم نہ ہو کہ اس میں سور کی چربی ملی ہوئی ہے، تو محض کسی کے کہہ دینے سے یا شک کی بنا پر اس کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۶)

من شك في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أو لا فهو طاهر مالم يستيقن، وكذا ما يتخذُه أهل الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والشباب. (شامی، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في أبحاث الغسل، زکریا ۱/۲۸۳-۲۸۴، کراچی ۱/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲ھ/۶/۲۶

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۷۳/۸۱۱)

اجمیر کی مٹھائی کا حکم

سوال [۱۰۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت اپنے محرم کے ہمراہ اجمیر شریف گئی، وہاں سے مٹھائیاں اور چوڑیاں خرید کر لائی، اپنے رشتہ داروں میں وہ سب اس نے اجمیر کی نیاز ہے کہہ کر تقسیم کر دی، اب یہاں دو امر دریافت طلب ہیں۔

(۱) اگر سچ مچ وہ مٹھائیاں اور چوڑیاں چڑھاوے اور نذر و نیاز کی ہوں، تو اس کا

کھانا ناجائز ہے؟

(۲) اگر حقیقت میں نذر و نیاز کی نہیں ہیں؛ لیکن یہ عورت نیاز کہہ کر تقسیم کر رہی ہے،

تو کیا اب بھی یہ مٹھائیاں ناجائز ہوں گی؟ براہ کرم در دست جواب پانچ کتابوں کے حوالہ سے تحریر فرمادیتے۔

المستفتی: محمد رضوان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت مٹھائیوں کو اجمیر کے بازار سے خرید کر

لائی ہے اور یہاں لاکر تبرک بتا کر بانٹ رہی ہے، تو یہ اگرچہ اس کی گمراہی اور جہالت ہے، مگر مٹھائی اپنی جگہ حلال اور درست ہے؛ کیونکہ بازار کی خریدی ہوئی چیز چڑھاوائیں ہوتی ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال كان أهل الجاهلية يأكلون أشياء ويتركون أشياء تعذراً، فبعث الله نبيه وأنزل كتابه وأحل حلاله وحرم حرامه، فما أحل فهو حلال وما حرم فهو حرام، وما سكت عنه فهو عفو منه وتلا هذه الآية: قل لا أجد فيما أوحى إلي محرماً على طاعم. (الانعام: ۱۴۵، المستدرک، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۷/۲۵۴، رقم: ۷۱۱۳)

عن أبي ثعلبة الخشنيؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حد حلوذاً—إلى قوله—وترك أشياء من غير نسيان من ربكم؛ ولكن رحمة من ربكم فاقبلوها ولا تبحثوا فيها. (المستدرک، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۷/۲۵۴، رقم: ۷۱۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰۶/۱۱۴۰)

دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا

سوال [۱۰۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اچھے دودھ کو کسی چیز سے پھاڑ کر سفید گلاب جامن بنانا؛ جبکہ اچھی چیز کو خراب کر کے خراب چیز سے مٹھائی بنائی جاتی ہے، اور دودھ پھٹ جانے کے بعد اس کا پانی پھینک دیا جاتا ہے، اور باقی مواد کا گلاب جامن بنایا جاتا ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے اس طریقہ کو اپنا کر گلاب جامن بنانا کیسا ہے؟

المستفتی: عباد الرحمن، حلوانی، لالباغ مراد آباد (پوٹی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا جائز ہے، اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں ہے، جس طرح سے انگور وغیرہ سے سرکہ بنانا جائز ہے۔

وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا.
وفسر البرزق الحسن بالخل. (روح المعاني، زکریا ۸/۲۶۶، تحت تفسیر رقم الآیة: ۶۷، من سورة النحل)

والأشربة بالتغیر لا تحرم. (عالمگیری، الباب الحادی عشر فی الکراهة، زکریا قدیم ۳۳۹/۵، جدید ۳۹۳/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۲۴۷۲)

اللہ لکھے ہوئے آلوکا کیا کریں؟

سوال [۱۰۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ دن پہلے کی بات ہے کہ میں اپنا کھانا بنانے کے لئے آلوکاٹ رہا تھا، اچانک ایک آلوکوکاٹتے ہی اس کے اندر کے حصے میں ”اللہ“ کا لفظ صاف نظر آنے لگا، اس طرح کبھی گوشت کے ٹکڑے میں لفظ ”اللہ“ لکھا ہوا ملتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ جن ماکولات میں اس قسم کے الفاظ ملیں ان کے کھانے کا کیا حکم ہے؟

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ میں نے تعظیم کی نیت سے آلو کے ٹکڑے کو حفاظت کے ساتھ ایک پاک جگہ میں رکھ دیا تھا، اب وہ ہوا لگنے کی وجہ سے سوکھتا جا رہا ہے، تو اب اس آلوکا کیا کیا جائے؟ کیا مٹی میں دفن کر دوں یا کچھ اور کروں؟

المستفتی: محمد مشتاق احمد، نور پوری، متعلم درجہ ہفتم دارالعلوم دیوبند سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آلوکا ٹٹنے کے بعد اس میں لفظ ”اللہ“ لکھا ہوا نظر آرہا ہے، اس کو سالن میں پکا کر کھانے میں کسی طرح کی کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ اس کو تبرک سمجھ کر شوق سے کھانا چاہیے اور جو آلو سوکھ چکا ہے، اگر سوکھنے کی وجہ سے مضراثرات اس میں نہ آئے ہوں، تو اس کو بھی سالن میں پکا کر کھانا بلا تکلف جائز ہے۔

عن أبي عبد الرحمن السلمي في ذكر منصور بن عمار وأنه أوتى الحكمة، وقيل أن سبب ذلك أنه قد وجد رقعة في الطريق مكتوباً عليها بسم الله الرحمن الرحيم، فأخذها فلم يجعلها موضعها، فأكلها فأرى فيما يرى النائم كأن قائلاً يقول: قد فتح عليك باب الحكمة باحترامك لتلك الرقعة، وكان بعد ذلك يتكلم بالحكمة. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في تعظيم المصحف، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۴۵، رقم: ۲۶۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۸۳۰)

گھر کا بچا ہوا کھانا خا کرو بہ کو دینا

سوال [۱۰۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روٹی چاول وغیرہ جو کھانے سے بچ جاتے ہیں، وہ خا کرو بہ لیجاتی ہے، اور وہ اس روٹی چاول وغیرہ کو اپنے خنزیروں کو کھلاتے ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ ہمیں اپنے روٹی چاول وغیرہ خا کرو بہ کو دینے میں کوئی حرج تو نہیں؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالواجد، محلہ قاضی پورہ، ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر میں بچا ہوا کھانا خا کر وہ کو دینے کی اجازت

ہے، اس کے بعد وہ جہاں چاہے استعمال کر سکتی ہے، اس میں شرعی حکم کا کوئی تعلق نہیں، خواہ وہ خود کھائے یا اپنے جانوروں کو کھلائے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي

شريف، مکتبہ رشید)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۱۹۲، البناء اشرفية ۸/۲۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۴/۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۱۴۳۷)

کھانے میں کیڑے یا میٹھی کا نکلنا

سوال [۱۰۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ پکاتے ہوئے کھانے کی چیز میں کیڑا یا چوہے کی میٹھی ملے، تو اس کھانے کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جیسا کہ مدرسہ کے سالن میں اکثر وقت ملتا ہے۔ غریب و مدرسہ کے طالب علم یا مالدار کا اس کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: سراج الاسلام، بردوانی، مدرسہ مظاہر العلوم، جدید کمرہ: ۳۶

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میٹھی اور کیڑے کو نکال کر پھینک دیا جائے

اور کھانا کھالیا جائے تو جائز ہے۔

خبز وجد في خلاله خرة فأرة، فإن كان الخرة صلبا رمي به، وأكل

الخبز. (الدر مع الرد، کتاب الخنثی، مسائل ثستی، زکریا ۱۰/۴۵۳، کراچی ۶/۷۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۱۹۷)

کھانے کی چیز میں جائفل اور دیگر نشہ آور چیز ڈالنا

سوال [۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۳۳۶، باب الحظر والا باحہ پر اس طرح لکھا ہوا ہے کہ سوال ۲۸۳/۱ ایک دیگ میں تقریباً سو آدمیوں کے لئے گوشت پکتا ہے، اس میں دو تین جائفل جس کا وزن ایک تولہ سے کم ہوتا ہے، بطور مصالحہ ڈال دیا جاتا ہے، جس سے قطعاً کوئی نشہ نہیں ہوتا، ایسی حالت میں وہ کھانا کیسا ہے؟ کیونکہ یہاں پر علماء دیوبند میں دو گروہ ہو گئے ہیں بعض کا کہنا ہے کہ حرام ہے اور کچھ کا کہنا ہے کہ صرف دواء استعمال ہوتا ہے۔

الجواب: ایسی صورت میں وہ کھانا حرام نہیں؛ اس لئے کھانے میں مضرت نہیں اور نشہ بھی نہیں ہوتا؛ اگرچہ خود جائفل کھانا ممنوع ہے۔

اس میں دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ جائفل کا استعمال بکثرت تورمہ میں اور دواء میں ہو رہا ہے، اس کی ممانعت کی وجہ کیا ہے؛ جبکہ اس میں نشہ بھی نہیں ہے اور مضرت بھی نہیں ہے اور یہ کے خواص میں جب اسے دیکھا گیا، تو اطباء نے اس کو دوسرے درجہ میں گرم خشک لکھا ہے، یہ ایک درخت کا پھل ہوتا ہے، اطباء نے اس کو نشہ آور نہیں لکھا ہے، جائفل کی ممانعت کا ماخذ ضرور نقل کیا جائے۔

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بازار پہاڑی دروازہ، گلینہ بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جائفل، عنبر، زعفران، ان سب کے اندر سکر اور نشہ ہوتا ہے، اسی وجہ سے ان چیزوں کو مخدرات میں شامل کیا گیا ہے؛ لہذا یہ چیزیں مقدار سکر تک استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور مقدار سکر سے کم جو نشہ کو نہ پہونچے اس کے استعمال کی گنجائش ہے، جیسا کہ حکیمی دواؤں میں زعفران، عنبر اور جائفل بھی شامل ہوتا ہے، وہ بلا کراہت جائز ہے، اسی طرح جائفل کی وہ مقدار جو حد سکر کو نہیں پہونچتی، اس کا قورمہ وغیرہ میں استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱۹/۱۱)

و کذا تحرم جوزة الطيب، و کذا العنبر، و الزعفران (الی قوله) فهذا كله و نظائره يحرم استعمال القدر المسکر منه دون القلیل. (شامی، کتاب الأشربة، زکریا ۱/۱۰، ۴۱/۱، کراچی ۶/۴۵۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۹۷۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۲/۲۰۲۱ھ

مضطر نے اگر اکل حرام کے ذریعہ جان نہیں بچائی، تو کیا وہ گنہگار ہے؟

سوال [۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مضطر کے لئے اکل خنزیر و اکل میتہ وغیرہ کی اجازت ہے، یہ صرف اجازت ہی ہے یا کھانے کا حکم بھی ہے؟ کہ بقدر اضطرار کھانا ضروری اور واجب شرعی ہے؟ خنزیر یا میتہ موجود ہو اور دوسری چیز نہ ہو؛ لیکن مضطر نے یہ خنزیر وغیرہ نہ کھایا اور بھوکا مر گیا، تو وہ حرام موت مرا؟ یا شراب نہ پیا اور پیاسا مر گیا، تو حرام موت مرا گنہگار ہو یا کسی صورت میں کھانے نہ کھانے کا اختیار ہے؟ خصوصاً جبکہ اس وقت صرف خنزیر ہو؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی، پیر پتی بازار، بھگل پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں جبکہ مضطر کے پاس خنزیر اور میتہ کے گوشت کے علاوہ کوئی دوسری چیز نہ ہو اور اس کے کھائے بغیر نہ بچ سکے، تو جان بچانے کے لئے اتنی مقدار کھانے کی گنجائش ہے، جس سے جان بچ جائے اور یہ اجازت قرآن سے ثابت ہے؛ لہذا اگر کوئی شخص ایسی حالت میں خنزیر یا میتہ کا گوشت کھائے بغیر بھوکا مرجائے گا، تو وہ گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۶۶/۱۲، جدید ۱/۱۸ جھیل ۲۵۵)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: **فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ**. [سورة المائدہ: ۳]

ومن امتنع عن أكل الميتة حالة المخمصة، أو صام، ولم يأكل حتى مات يأثم. (ہندیہ، الباب الحادی عشر فی الکراہۃ فی الأکل، زکریا قدیم ۳۳۸/۵، جدید ۳۹۱/۵)

من اضطر إلى ميتة أو لحم خنزير، أو دم ولم يأكل ولم يشرب، فمات دخل النار. (شامی، کتاب الإکراہ، زکریا ۱۸۴/۹، کراچی ۱۳۳/۶، المبسوط للسرخسی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۵۱/۲۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۵/۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۵۵)

ہوائی جہاز کی چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہوائی جہاز میں مرغ کے گوشت کی بریانی وغیرہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ حلال نہ ہونے کا شبہ رہتا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندہ، ممبئی ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلم ممالک کے مسلم کمپنی کے ہوائی جہاز میں گوشت کی بریانی اور گوشت کا سالن کھانا جائز ہے اور غیر مسلم ممالک یا غیر مسلم کمپنی کے ہوائی جہاز میں گوشت کھانے کے بارے میں احتیاط بہتر ہے، اگر ہوائی جہاز کا عملہ اس بات کو واضح کر دے کہ حلال گوشت ہے، اور دل مطمئن ہے، تو کھا سکتے ہیں۔

عن أبي الحوراء السعدي قال: قلت للحسن بن علي: ما حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: حفظت منه: دع ما يريبك إلى ما لا يريبك. (سنن النسائي، الحث على ترك الشبهات، النسخة الهندية ۲/۲۸۵، دار السلام رقم: ۵۷۱۱، سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهنية ۲/۷۸، دار السلام رقم: ۲۵۱۸، مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۰۰، رقم: ۱۷۲۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۲۴ھ

ہوائی جہاز کی طرف سے ملنے والے ہوٹلوں کے کھانے کا حکم

سوال [۱۰۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ بیرون ملک سفر کرتے ہیں دوران سفر ہوائی جہازوں اور ہوٹلوں میں کمپنی جو کھانا دیتی ہے، وہ کوثر کھانا کہلاتا ہے، جس کے معنی ہیں حلال کھانا، ایسے کھانوں کا کھانا دوران سفر جبکہ کوئی دوسرا نظم نہ ہو کیسا ہے؟

المستفتی: عبد اللہ محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسلم ممالک کے جہاز نہیں ہیں، غیر مسلم

ممالک کے جہاز ہیں، تو ان کا گوشت نہ کھایا جائے؛ اگرچہ کوثر کھانا لکھا ہوا کیوں نہ ہو؛ البتہ سبزی وغیرہ کھانے کی گنجائش ہے؛ جبکہ خاص طور پر کوثر کھانا لکھا ہوا ہو، تو بلا تردد کھانا جائز ہے۔ نیز حاجیوں کے مخصوص جہاز کے کھانے کا بھی یہی حکم ہے اور ہٹلوں کا بھی یہی حکم ہے، اگر غیر مسلموں کا ہوٹل ہے، تو اس میں گوشت کھانا ممنوع ہے، سبزی وغیرہ کی گنجائش ہے، اور اگر مسلم کمپنی کا ہوٹل ہے، اور کام کرنے والے بھی مسلمان ہیں تو وہاں سے گوشت اور سبزی دونوں کھا سکتے ہیں۔

عن أبي ثعلبة قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور المـجوس، قال: أنقوها غسلًا واطبخوا فيها—وعنه أنه قال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم؟! (إلى قوله) إن لم تجدوا غيرها فارضوها بالماء. (ترمذي شريف، باب ما جاء في الأكل في آية الكفار، النسخة الهندية ۲/۲، دارالسلام رقم: ۱۷۹۶-۱۷۹۷)

لا تحل ذبيحة غير كتابي من وثني ومجوسي ومرتد. (الدر المختار، كتاب الذبائح، زكريا ۳۱/۹، كراچی ۶/۲۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۵۴۸)
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۷ھ

غیر ممالک کے پیکٹ کا گوشت

سوال [۱۰۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر ممالک سے گوشت اور مرغی کے جو پیکٹ آتے ہیں اور خود بحرین میں جو جانور اور مرغیاں ذبح ہوتی ہیں، ان پر لکھا ہوتا ہے، ذبح طریقہ اسلامی؛ لیکن ان پر گمان صحت ہے نہ کہ علم یقین ان کا کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شفیع احمد الاعظمی، الرفاع، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ جو بیکیٹوں پر ذبح طریقہ اسلامی لکھا ہوتا ہے، وہ مسلمانوں کا ذبیحہ ہونے کی علامت ہوتی ہے؛ اس لئے اس کا کھانا شرعاً جائز ہوگا؛ البتہ جن ذبیحوں کے بارے میں معتبر ذرائع سے معلوم ہو جائے کہ اسلامی طریقہ پر ذبح نہیں کیا گیا ہے یا مسلمانوں کا ذبیحہ نہیں ہے، یا ان یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ نہیں ہے، جو آسمانی کتاب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کو نبی مانتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں، تو ان کا کھانا جائز نہیں ہوگا۔

نیز ذبیحہ اور گوشت کو حلال سمجھنے اور کھانے کے لئے گمان صحت کافی ہوتا ہے، جیسا کہ فقہاء کی تصریحات سے مستفاد ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۷، کفایت المفتی ۲۶۷/۸-۲۶۹/۸)

ومن أرسل أجيراً له مجوسياً، أو خادماً، فاشترى لحماً، فقال اشتريته من يهودي، أو نصراني، أو مسلم وسعه أكله؛ لأن قول الكافر مقبول في المعاملات؛ لأنه خبر صحيح لصدوره عن عقل ودين يعتقد فيه حرمة الكذب، ولحاجة ماسة إلى قبوله لكثرة وقوع المعاملات. (هداية، كتاب الكراهية، اشرفي ديوبند ۴/۵۳، الفتاویٰ التاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۸، رقم: ۲۷۸۹۳، ہندیہ، زكريا جدید ۵/۳۵۸، قدیم ۵/۳۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۳۳/۲۵)

تمباکو استعمال کرنے والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ گھر کی عورتیں تمباکو استعمال کرتی ہیں، ان کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کیسا ہے؟
مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں۔ بینواتوجروا۔

المستفتی: ایچ کے نعمانی، نیوڈیکس و ایچ سروس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی عورتوں کے ہاتھوں کا کھانا بلا کراہت حلال

ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۳۱۰)

مدارس اسلامیہ میں آنے والے گوشت کا کھانا

سوال [۱۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مدارس اسلامیہ میں بکرے کا گوشت کئی طرح کے آتے ہیں، مثلاً کبھی عقیقہ کا گوشت آتا ہے، اور کبھی ہدیہ کا تو کبھی صدقہ کا اور کبھی جھٹکے کا بھی گوشت صدقہ ہی کہہ کر دیا جاتا ہے، ایسی صورت میں مدرسے کے طلبہ کے لئے اس طرح کا گوشت کھانا اور طلبہ کا اساتذہ کے لئے ہدیہ کرنا کیسا ہوگا؟

المستفتی: عبدالکریم، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو حضرات مدارس اسلامیہ میں گوشت دیتے

ہیں، ان سے گوشت لیتے وقت تحقیق ضروری ہے اور جب تحقیق ہو جائے اور اس کے حلال ہونے کا یقین ہو جائے، تو اس کو قبول کیا جائے؛ لیکن اگر معلوم ہو جائے کہ یہ جھٹکے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہے، تو اسے ہرگز قبول نہ کیا جائے؛ اس لئے کہ اس کا کھانا

حرام ہے اور عقیقہ کا گوشت بلاشبہ جائز اور حلال ہے، باقی گوشت کے بارے میں ضرور تحقیق کر لی جائے، ہمارے یہاں مدرسہ شاہی میں اس طرح کا گوشت شروع شروع میں آیا کرتا تھا، آج تقریباً ۲۶/۲۷ رسال سے بلا تحقیق کوئی گوشت نہیں لیا جاتا ہے، جب سے گوشت کی واپسی کا سلسلہ شروع ہوا، تو آج الحمد للہ اس طرح الٹا سیدھا گوشت مدرسہ شاہی میں آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸-۱۳۹، امداد الفتاویٰ ۳/۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۳۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۴۱۸)

یتیم خانے کا کھانا خرید کر کھانا

سوال [۱۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یتیم خانہ کا کھانا قیمت سے کسی مزدور کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غیاث الدین، پورنوی، ڈگروا، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قیمت دیکر یتیم خانہ کا کھانا کوئی مزدور یا کوئی مالدار کھاتا ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قرآن کریم کی درج ذیل آیت سے جواز نکلتا ہے۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: **وَأَنْ تَخَالِطُوهُمْ فَأَخْوَانُكُمْ**. [البقرہ: ۲۲۰]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۳۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۳۱۳۳)

غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے یہاں مسلمانوں کے لئے میت کی دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلال الدین، کٹیہاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانے میں جہاں تک ممکن ہو شریک نہ ہونا چاہئے اور بلا ضرورت ان کے یہاں دعوت قبول کرنا ممنوع ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۶۹/۹، ڈبھیل ۱۱۶/۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۷/۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۲۵۵/۲۹)

غیر مسلم کا پکایا ہوا گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور کو اہل ایمان نے ذبح کیا، مگر اس کو بنانے والا اور پکانے والا غیر مسلم ہے، اس کو کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فیض خاں، مقناچی، دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسلمان نے ذبح کیا ہے، اور غیر مسلم نے بنایا اور پکایا ہے، تو اس کا کھانا مسلمان کے لئے بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ جبکہ اس غیر مسلم کا ہاتھ نجاست سے ملوث نہ ہو۔

المسلم إذا ذبح فأمّر المجوسي السكين بعد الذبح لم يحرم.
(الفتاویٰ التاتارخانیة، زکریا ۱۷/۳۹۱، رقم: ۲۷۶۰۱، ہندیۃ، زکریا قدیم ۵/۲۸۷،
جدید ۵/۳۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۱۱۴)

غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ہفتہ میں دو روز جمعرات و اتوار کو بازار لگتا ہے، جس میں دیگر اشیاء کے علاوہ بکرے کا گوشت بھی فروخت ہوتا ہے، جس کو ایک غیر مسلم قصاب گڈریا فروخت کرتا ہے، جب اس نے کسی مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کرایا ہے، تو کیا اس کے قول کا اعتبار کر کے مسلمانوں کو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خرید لیا تو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل مدلل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: (مولانا) منصب علی قاسمی، صدر مدرس مرکز شرف المدارس دوپٹوری ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید

کر کھانا جائز نہیں ہے، اگرچہ وہ غیر مسلم یہ کہتا ہو کہ مسلم سے ذبح کروایا ہے؛ اس لئے کہ حرام و حلال میں غیر مسلم کا قول معتبر نہیں ہے، ہاں البتہ اگر خود مسلمان کو معلوم ہے کہ مسلمان ہی نے ذبح کیا ہے۔ یاد رکھنے والے مسلمان نے شہادت دی ہے کہ مسلمان نے ذبح کیا ہے، تب جائز ہو سکتا ہے، ورنہ نہیں اور اگر خرید لیا ہے، تو واپس کر دینا چاہئے اگر واپس بھی نہیں ہو سکتا ہے، تو کراہت تحریمی کے ساتھ کھا سکتا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مبوب مطبوعہ دیوبند ۵۵۲، امداد الفتاویٰ ۳/۵۴۳)

ومفاده أن مجرد كون البائع مجوسياً يثبت الحرمة، فإنه بعد إخباره
بالحل بقوله ذبحه مسلم كره أكله فكيف بدونه. (شامی، كتاب الحظر
والإباحة، زكريا ۹/۹۷، ۴، كراچی ۶/۳۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷ ربيع الاول ۱۴۱۳ھ

۲۷/۳/۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۳۱۰۸)

ہندو کی دوکان سے مٹھائی خریدنا

سوال [۵۲/۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ بعض حضرات یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ بعض ہندو شیرینی فروش گائے
کا پیشاب مٹھائی پر چھڑکتے ہیں، ایسی صورت میں ہندو دوکان سے مٹھائی خریدنے
اور کھانے کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا۔

المستفتی: محمد رضوان حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس مٹھائی فروش کے بارے میں یقین کے
ساتھ معتبر ذرائع سے معلوم ہو جائے کہ یہ شخص اپنی مٹھائی پر گائے کا پیشاب چھڑکتا ہے،
تو ایسی دوکان سے مٹھائی خریدنا اور کھانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۲۰۶،
کتاب الفتاویٰ ۳۱/۳۰۳، معارف القرآن دیوبند ۳۹/۳۹-۵۰)

وبول ما يؤكل لحمه والفرس.....مخفف، وخفة النجاسة تظهر في
الثوب دون الماء، البول المنتضح قدر رؤوس الإبر مغفو للضرورة، وإن
امتلاً الثوب أما إذا انتضح في الماء، فإنه ينجسه ولا يعفي عنه؛ لأن طهارة
الماء أكد من طهارة الأبدان، والشباب، والمكان. (هنديّة، الباب السابع،
الفصل الثاني في الأعيان، النسخة الهنديّة، زكريا قديم ۶/۴، جديد ۱/۱۰۱)

ونجاسة بول مایؤ کل لحمه علی قول من یقول بنجاسة خفیفة الخ
وإذا وقع قطرة فی الماء أفسده؛ لأن القلیل فی الماء یصیر کثیراً .
(الفتاویٰ التاتارخانیة، زکریا ۱/۴۱، رقم: ۱۱۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتاویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۵۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ

غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے ہوٹلوں میں گوشت کھانا کیسا ہے؟ جبکہ ان ہوٹلوں کا عملہ بھی
غیر مسلم ہو اور ہمارے ہندوستان کے غیر مسلم اہل کتاب بھی نہیں ہیں؟

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کے ہوٹل میں گوشت کھانا جائز نہیں،
اگر ہوٹل کا مالک یا عملہ گوشت کے حلال ہونے کا دعویٰ کرے، تب بھی اس کا دعویٰ ناقابل
قبول ہے؛ کیونکہ یہ حلت و حرمت کے قبیل سے ہے، حلت و حرمت میں غیر مسلم کا قول معتبر
نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۳۸، میرٹھ ۲۷/۶۶)

ولا یقبل قول الکافر فی الدیانات . (ہندیہ، کتاب الکراہیہ، الباب الأول،

زکریا قدیم ۵/۳۰۸، التاتارخانیة، زکریا ۱۸/۲۴، رقم: ۲۷۹۱۷)

ویقبل قول الکافرین فی الحل، و الحرمة - قال الزیلعی هذا سهو لأن
الحل و الحرمة من الدیانات ولا یقبل قول الکافر فی الدیانات وإنما یقبل
قوله فی المعاملات خاصة للضرورة. (تبیین الحقائق، کتاب الکراہیہ، فصل فی الأکل،

زکریا ۷/۲۷، امدادیہ ملتان ۲/۱)

ولا يأكلون من أطعمة الكفار ثلاثة أشياء اللحم، والشحم، والمرق، ولا يطبخون في قدورهم حتى يغسلوها. (الستف في الفتاوى، كتاب الجهاد، باب ملائق كل من اطعمة الكفار ۴۳۵، بحواله محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانی ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۰/۱۱۵۵)

غیر مسلم ہوٹل کے مسلم کارندے حلال گوشت کی خبر دیں تو؟

سوال [۱۰۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ہوٹل کا مالک غیر مسلم ہے، مگر اس ہوٹل کے کارندے اور اس کا سب عملہ مسلمان ہیں، ایسے ہوٹل میں گوشت وغیرہ کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد زید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ہوٹل میں سب کارندے اور عملہ مسلمان ہیں اور مسلم کارندہ گوشت کی حلت کی خبر دے، تو اس کی بات معتبر مان کر اس ہوٹل میں گوشت کھانا جائز ہے؛ اس لئے کہ حلت و حرمت میں مسلمان عادل کی خبر معتبر ہوتی ہے۔

خبر الواحد يقبل في الديانات كالحل، والحرمة، والطهارة، والنجاسة إذا كان مسلماً عدلاً. (هندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الاول، زکریا قدیم ۳۰۸/۵، جدید ۳۵۶/۵)

اتفق الفقهاء على أنه إذا أخبر الثقة بنجاسة ماء، أو ثوب، أو طعام، أو غيره وبين سبب النجاسة وكان ذلك السبب يقتضي النجاسة حكم بنجاسة؛ لأن خبر الواحد العدل في مثل هذه الأشياء مقبول وليس هذا من

باب الشهادة، وإنما هو من باب الخبر، وكذا لو أخبر عن دخول وقت الصلوة وعن حرمة الصلوة وعن حرمة الطعام أو حله ولا فرق في هذا بين الرجل والمرأة ولا بين الأعمى والبصير بخلاف الكافر والفاسق، فلا يقبل خبرهما في النجاسة والطهارة. (الموسوعة الفقهية ۱۵/۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴۰/۱۱۵۵)

غیر مسلم کے جس ہوٹل میں مسلم وغیر مسلم دونوں کارندے ہوں وہاں گوشت کھانا؟

سوال [۱۰۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے ایسے ہوٹل میں گوشت وغیرہ کھانا کیسا ہے، جس میں ہوٹل کے کارندے مخلوط ہوں، یعنی اس ہوٹل میں مسلمان بھی کام کرتے ہیں اور غیر مسلم بھی جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور ہوں؟

المستفتی: محمد زاہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے وہ ہوٹل جس ہوٹل کا عملہ مخلوط ہے،

تو وہاں پر گوشت کی حلت و حرمت میں اشتباہ ہو گیا اور جس کی حلت و حرمت مشتبہ ہو جائے، تو وہاں پر ترک واجب ہوتا ہے؛ اس لئے مذکورہ ہوٹلوں میں گوشت کھانا جائز نہیں احتراز لازم ہے۔

عن النعمان بن بشیر قال: سمعت رسول الله يقول: الحلال بين

والحرام بين، وبين ذلك أمور مشتبہات، لا يدري كثير من الناس أمن الحلال

هي أم من الحرام، فمن تركها استبرأ لدينه وعرضه فقد سلم، ومن واقع

شيئاً منها، يوشك أن يواقع الحرام. (ترمذي شريف، باب ماجاء في ترك الشبهات،

النسخة الهندية، ۲۲۹/۱، دارالسلام رقم: ۱۲۰۵، صحيح البخاري، باب فضل من استبرأ لدينه، النسخة الهندية ۱۳/۱، رقم: ۵۲، صحيح مسلم، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، النسخة الهندية ۲۸/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۹

قال قائل أن المشتبهات المباحات، فإنه إذا أصرّ على المباح يقع في المكروه وإذا أصرّ على المكروه صار حراماً، ونقلوا أن المتورع من تجنب من المباحات أيضاً. (العرف الشذّي على الترمذّي ۲۳۱/۱)

قوله: وقع في الشبهات وقع في الحرام يريد إذا اعتاد واستمر عليها أوقعه إلى الوقوع في الحرام بأن يتجاسر عليه، فيواقعه بقول فليتق الشبهة يسلم من الوقوع في الحرام. (بذل المجهود، باب في اجتناب الشبهات، دارالبشائر الإسلامية ۱۱/۱۴، سهارنپور ۴/۲۳۷)

إذا تعارض دليلان أحدهما يقتضي التحريم، والآخر الإباحة قدم التحريم، القاعدة الثانية إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام. (الأشباه والنظائر ۱/۳۰۲، مكتبة زكريا) فقط واللّه سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۵۱)

غیر مسلم ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء سبزی وغیرہ کھانا

سوال [۱۰۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء کا کھانا کیسا ہے، مثلاً سبزی، انڈا، مچھلی وغیرہ اگر یہ کھانا، جائز ہے، تو اس حدیث شریف کا کیا مطلب ہے؟ جس میں یہ حکم فرمایا گیا کہ غیر مسلموں کے برتنوں کو استعمال نہیں کرنا

چاہئے، اگر سخت ضرورت ہو، تو خوب کھنگال کر استعمال کریں؛ اس لئے خوب اچھی طرح مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کے علاوہ ہبزی وغیرہ کھانا جائز ہے، حدیث شریف میں غیر مسلموں کے برتنوں کو استعمال کرنے سے جو منع کیا گیا ہے، وہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ برتن ناپاک چیز میں مستعمل ہوں، اگر کفار کے برتنوں کا پاک ہونا یقینی ہو، تو انکا استعمال بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۶۱۸-۲۸، میرٹھ ۲۶۲۷-۲۸)

عن جابر^{رض} قال: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فنصيب من ائمة المشركين وأسقيتهم فتستمع بها، فلا يعيب ذلك عليهم. (أبو داؤد، باب الأكل في آنية أهل الكتاب، النسخة الهندية ۲/۴۲۸، دار السلام رقم: ۳۸۳۸، مسند أحمد بن حنبل ۳/۳۷۹، رقم: ۱۵۱۱۹)

قال الخطابي: الرخص الغسل، هذا إذا كان معلوما والأصل من حال المشركين أنهم يطبخون في قدورهم الخنزير، ويشربون في آنية الخمر فإنه لا يجوز استعمالها إلا بعد الغسل والتنظيف. (بذل المجهود، باب في استعمال آنية أهل الكتاب، دار البشائر الإسلامية ۱۱/۵۶۳، سہارنپور ۴/۳۶۶)

قال: أنقوها غسلا لأنهم يطبخون فيها الخنزير ويشربون فيها الخمر. (العرف الشذی هامس الترمذی ۲/۲)

عن أبي ثعلبة الخشني^{رض} قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور المجوس، فقال: أنقوها غسلا واطبخوا فيها. (ترمذی شریف باب ما جاء في الإنتفاع بآنية المشركين، النسخة الهندية ۱/۲۸۴، دار السلام رقم: ۱۵۶۰)

لا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم و في الأكل معهم .

(خلاصۃ الفتاویٰ اشرفیہ دیوبند ۴/۳۶۶)

قال محمدٌ: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل ومع هذا لو أكل، أو شرب قبل الغسل جاز ولا يكون آكلًا ولا شاربًا حرامًا، وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل ولو شرب، أو أكل كان شاربًا، وآكلًا حرامًا. (هنديّة، الباب الرابع عشر في أهل الذمّة، زكريا جديد ۵/۴۴۰، قديم ۵/۳۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۰/۱۱۵۵۴)

کھانے پینے کی اشیاء میں چربی ملی ہونے کے نوٹس کا حکم

سوال [۱۰۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں حال میں ایک نوٹس کے ذریعہ معلوم ہوا کہ مندرجہ ذیل اشیاء میں خنزیر کی چربی، خنزیر کا خون وغیرہ شامل کیا گیا، جس سے یہ چیزیں حرام ہو جاتی ہیں، لکس صابن، کبھی صابن، کولگیٹ، پالمولیو کے دانت کے پیسٹ، پیپسی کولا، کوکا کولا میں شراب ملائی گئی ہے۔

(۱) بذریعہ نوٹس: کوکا کولہ میں حرام چیز شامل رہنے سے کوکا کولہ حرام ہے یہ دارالعلوم

دیوبند کا فتویٰ ہے۔

(۲) کوکا کولہ میں شراب ہے، اس بات کو تیار کرنے والے نے خود تسلیم کر لیا ہے،

اور خنزیر کی چربی بھی؟

(۳) غیر مسلم کے ہونٹوں میں جو چیزیں تیار ہوتی ہیں، اس میں گائے کا پیشاب ملایا جاتا ہے اور یہ دیکھا گیا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے اور ہے تو مسئلہ بتائیں؟

المستفتی: محمد شاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکورہ جتنی چیزوں کے بارے میں بذریعہ نوٹس معلومات حاصل ہوئی ہیں کہ ان میں ناپاک چیزیں ملائی جاتی ہیں، جب تک ان کے بارے میں اس جز کی پوری تحقیق نہ ہو جائے حرمت کا حکم لگانا درست نہیں۔

نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ مذکورہ چیزیں اسی طریقہ سے بنائی جائیں؛ بلکہ دیگر طریقوں سے بھی ان کی ترکیب ممکن ہے، زیادہ نجس اور کھود کرید کرنا اور احتمالات وادہام کی بناء پر احتراز کرنا دین میں تعق و غلو ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے، اور بلادلیل شرعی حرمت کا حکم لگانا دین میں زیادتی اور تحریف ہے، اور دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کے بارے میں ہم اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتے، جب تک وہ ہمارے سامنے نہ ہو اور یہ بھی ضروری نہیں کہ ہم ان کے فتاویٰ سے اس وقت تک اتفاق کر لیں، جب تک ان کے فتویٰ میں دلیل شرعی مضبوط طور پر موجود نہ ہو۔

نیز دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز مفتی فقیہ النفس حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کے متعدد فتوے اس مسئلہ کی تائید میں امور مذکورہ کے متعلق آپ کو ملیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۳۱۸ و ۱۵۷/۳۷۱ و ۳۰۸/۱۵۹ و ۵۹/۱۵۹، جدید ڈائجسٹ ۲۴/۱۸۰، ۱۸۰/۱۸۰، ۲۰۵/۲۰۶۔

نیز مذکورہ مسائل سے متعلق حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب، مفتی اعظم ہند اور حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کا مفصل و طویل فتویٰ جو کفایت المفتی میں ۲۷۹/۲ پر موجود ہے اس کا مطالعہ کرنا بہت مفید ثابت ہوگا اور ایضاً المسائل اضافہ شدہ ۱۴۶/۱ اور ایضاً المسائل ۱۴۲/۱ پر اس سلسلہ میں مختصر مسئلہ موجود ہے، ان فتاویٰ و

جزئیات کو دیکھ کر خود بھی مطمئن ہوں اور مسلمانوں کو بھی مطمئن کریں تاکہ مسلمان طہارت و عدم طہارت کے متعلق شکوک و شبہات میں مبتلا نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

۱۶/۶/۲۰۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۳۰۳۲)

E کوڈ کی شرعی حیثیت

سوال [۵۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (IFANCA) اسلامک فوڈس اینڈ ٹریشن کونسل آف امریکا نامی تنظیم نے اپنے ویب سائٹ میں حلال و حرام اشیاء خورد و نوش کی ایک لمبی فہرست شائع کی ہے، جس میں انہوں نے حرام و حلال اشیاء خورد و نوش کی شناخت کے لئے کچھ متعین کوڈ نمبر بتایا ہے، مثلاً E120, E140, E171, 472, 471 وغیرہ یہ کوڈ نمبر جس کھانے کے سامان کے پیکٹ وغیرہ میں لکھا ہوا ہوگا وہ حرام ہے؛ کیونکہ اس میں Emulsifier ملا ہوا ہے، اور یہ حیوانات اور نباتات کی چربی سے بنتا ہے، جیسے Britania Top بسکیٹ میں E471 جو کہ حرام کوڈ نمبر ہے لکھا ہے، واضح ہو کہ ویب سائٹ نے یہ اندیشہ ظاہر کیا ہے کہ (Emulsifier) اگرچہ مختلف جانوروں کی چربی سے تیار ہوتا ہے؛ لیکن یہ قوی اندیشہ ہے کہ یہ سور کی چربی سے تیار ہوا ہو؛ لہذا مسلمانوں کو Emulsifier ملی ہوئی چیزوں کے استعمال سے اجتناب کرنا چاہئے، ہم لوگوں نے یہاں اپنے محدود ذرائع سے اس کی تحقیق کرنے کی کوشش کی؛ لیکن کوئی تشفی بخش جواب حاصل نہ ہوسکا، اس بارے میں آپ حضرات کی تحقیقات کیا ہیں؛ چونکہ آپ حضرات کے پاس معلومات و تحقیقات کے ذرائع بہت زیادہ ہیں؛ اس لئے آپ حضرات سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ اس بارے میں پوری تحقیق کر کے تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں تاکہ عوام کو اس کے بارے میں روشناس کرایا جاسکے۔

نوٹ: Emulsifier کا معنی زیادہ تر لغت میں دودھ جیسی شے کو بتایا گیا ہے؛ البتہ دو ایک لغت میں اس کا ترجمہ چربی سے کیا گیا ہے۔

المستفتی: محمد عزیز الحق قاسمی، منا پور مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشیاء خوردنی میں اصل حکم اباحت اور حلت کا ہے؛ لہذا جب تک کسی چیز کی حرمت قطعی اور یقینی طور پر پایہ ثبوت کو نہ پہنچے تو محض شبہ کی وجہ سے اس پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے اور کمپنی نے جو کچھ متعین کوڈ بتلائے ہیں، وہ حرمت کے یقین کو نہیں پہنچتے ہیں بالخصوص جبکہ ویب سائٹ نے حرام اشیاء کے ملے ہونے کا اندیشہ ظاہر کیا ہے اور خود ویب سائٹ والوں کو بھی اس میں حرام اشیاء کی ملاوٹ کا یقین نہیں ہے؛ بلکہ تردد ہے؛ اس لئے اس پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے، البتہ اگر کوئی شخص ان چیزوں کے استعمال سے گریز کرتا ہے، تو وہ اس کی طرف سے ایک احتیاط اور بہتر بات ہے۔

الأصل في الأشياء الإباحة. (قواعد الفقه اشرفي ۵۹)

من شك في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أو لا، فهو طاهر
مالم يستيقن، وكذا الآبار، والحياض، والحباب الموضوعة في الطرقات،
ويستقي منها الصغار، والكبار، والمسلمون، والكفار، وكذا ما يتخذة أهل
الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والثياب.
(شامی، کتاب الطہارۃ، قبیل مطلب فی أبحاث الغسل، زکریا ۱/۲۸۳-۲۸۴، کراچی

۱/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۰۶۴/۲۰)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۱/۳/۱۴۳۴ھ

E کوڈ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم اپنے ایک بزرگ کے احسان مند ہیں کہ انہوں نے آج ہمیں ایک مسلم ڈائجسٹ مارچ ۲۰۰۵ء میں شائع ڈاکٹر محمد امجد خاں کا ایک مضمون لا کر دیا جسے پڑھ کر ہمارے ہوش اڑ گئے، انہوں نے اپنے ایک دوست کے حوالے سے جو فرانس کے سرکاری محکمہ غذا میں کام کرتے ہیں جہاں کھانے میں استعمال ہونے والی تمام اشیاء اور دواؤں وغیرہ کا رجسٹریشن ہوتا ہے، لکھا ہے کہ یورپ اور امریکہ وغیرہ کی تمام ملٹی نیشنل کمپنیاں دھڑلے سے مسلمانوں کو سور (خنزیر) کی چربی کھلا رہی ہیں۔

بسکٹ اور کیک سمیت بیشتر بیکری items ٹوتھ پیسٹ، شیونگ کریم، چیونگ گم، چاکلیٹ، ٹافی، کارن فلیک، ڈبہ بند غذائی اشیاء، ڈبہ بند پھل اور پھلوں کے رس کے علاوہ وٹامن گولیوں سمیت کچھ ایلو پیٹھک ٹانگوں میں دیگر اجزاء کے علاوہ لازماً جو چیز شامل ہوتی ہے، وہ خنزیر کی چربی ہے؛ چونکہ اب بین الاقوامی قانون کے تحت تمام غذائی اشیاء کے پیکٹ یا ڈبے پر یہ لکھنا ضروری ہوتا ہے کہ اس کے اندر کون کون سے اجزاء شامل ہیں، اور اس کی تغذیاتی قوت (Nutrition Value) کیا ہے۔ لہذا براہ راست Pig Fat (خنزیر کی چربی) یا Animal Fat (حیوانی چربی) لکھنے کے بجائے ایک مخصوص ای کوڈ (E-Code) کا استعمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر امجد خاں کا کہنا ہے کہ E-100 سے لے کر E-904 تک جتنے کوڈ غذائی اشیاء کے پیکٹ، ریپر یا ڈبے وغیرہ پر درج ہوتے ہیں، ان سے مراد سور کی چربی ہوتی ہے، مثال کے طور پر بریطانیہ کمپنی کے نیوٹری چوائس، کریم کریکر، بسکٹ کے ریپر پر اس میں شامل اجزاء (Ingredients) کے تحت جہاں گیہوں کے آٹے، نباتاتی تیل، شکر وغیرہ کا حوالہ ہے وہیں اس فہرست میں Mulsifier (E-481) بھی درج ہوتا ہے۔

ڈاکٹر خان کی E-Code فہرست کے مطابق یہ E-481 کوڈ بھی خنزیر کی چربی کے لئے استعمال ہوتا ہے، ڈاکٹر خان کے مطابق ان کے دوست فرانس کے مقام پیرگل پر واقع محکمہ غذا کی کوالٹی کنٹرول لیباریٹری میں Department of Food's Quality Controle Laboratories میں کام کرتے ہیں۔ یہ اطلاعات انہیں وہیں سے حاصل ہوئی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ صرف فرانس میں بیالیس ہزار Pig Farms ہیں اور خنزیر کے بدن میں چربی بہت زیادہ ہوتی ہے، ساٹھ سال پہلے تک فرانسیسی کمپنیاں اس چربی کو جلا کر ضائع کر دیتی تھیں؛ لیکن دوسری جنگ عظیم کے بعد صابن میں اس کا استعمال شروع ہوا اور پھر شیونگ کریم، خواتین کے افزائش حسن کی متعدد اشیاء اور ٹوتھ پیسٹ میں اس کا استعمال کیا جانے لگا، پھر بیکری میں تیار ہونے والی اشیاء بسکٹ وغیرہ اور چاکلیٹ میں استعمال ہونے لگا، شروع میں ڈبے یا ریپر کے اوپر Pig Fat لکھا جاتا تھا؛ لیکن جب کچھ لوگوں نے ان کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ ہندوستان میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اسی سور اور گائے کی چربی کے استعمال کے خلاف بغاوت سے شروع ہوئی تھی (جسے سامراج نے غدار اور بغاوت کا نام دیا تھا) تو انہوں نے پگ فیٹ کے بجائے Animal Fat لکھنا شروع کر دیا؛ لیکن جب تیل کی دولت آنے کے بعد مغربی ممالک نے بڑے پیمانے پر عرب اور مسلم ممالک سے کاروبار شروع کیا تو مسلم حکومتوں نے ان سے پوچھا کہ آپ کس حیوان کی چربی استعمال کرتے ہیں؟ تو انہوں نے گائے اور بھٹی کی چربی کا نام لیا؛ لیکن جب مسلم ممالک نے اس پر بھی یہ اعتراض کیا کہ چونکہ اسلام نے ہر اس حلال جانور کو بھی حرام کر دیا ہے جسے حلال طریقے سے ذبح کیا گیا ہو؛ لہذا ہم ان کا استعمال نہیں کر سکتے، تو مغربی ممالک اور ملٹی نیشنل کمپنیوں نے E-Code استعمال کرنے کا فیصلہ کر لیا اور اس وقت سے تمام ڈبے بند اشیاء پر اسی ای کوڈ کا استعمال ہو رہا ہے؛ لیکن ڈاکٹر خان کے مطابق اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ مختلف اشیاء کے Ingredients میں

جوشی E.Nos کے ساتھ درج ہوتی ہے، وہ خنزیر کی چربی ہوتی ہے؛ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ اب وہ بازار سے کوئی بھی چیز خریدتے وقت اس کے Ingredients کو ضرور دیکھ لیں، اگر اس میں E-100 سے E-904 تک کوئی بھی کوڈ درج ہے، تو اس سے بہر قیمت پر ہیز کریں۔ ہم نے اس کا تذکرہ صرف اس لئے کیا کہ مسلم اہل علم کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کی تحقیق کریں؛ کیونکہ اس سے پہلے ہمارے علم میں یہ بات بھی لائی جا چکی ہے کہ چائینز کھانوں میں Taste Maker کے طور پر جو خاص جز استعمال ہوتا ہے، وہ بھی خنزیر کی چربی سے بنایا جاتا ہے۔ اللہ ہماری مدد کرے اور ہمیں ہر طرح کی حرام غذا سے محفوظ رکھے۔

ای-کوڈ (E-Code) میں پوشیدہ ہیں کئی گہرے راز

ای-کوڈ (E-Code) والے بسکٹ، چیونگم، چاکلیٹ، ٹافی اور ڈبہ بند خوراک استعمال کرنے والے ہوشیار ہو جائیں

ملٹی نیشنل کمپنیوں کی مذکورہ مصنوعات میں سور کی چربی ہونے کا الزام لگاتے ہوئے وی ایچ پی (وشو ہندو پریشد) کے سابق ریاستی ترجمان اور تاجر لیڈر و بھوتی بھوشن گپتا کی قیادت میں گذشتہ ہفتہ کارکنوں نے ملٹی نیشنل کمپنیوں کا پتلا نذر آتش کیا اور عوام کو ایسی مصنوعات کے استعمال سے پرہیز کرنے کی اپیل کی، پتلا نذر آتش کرنے والوں کا الزام تھا کہ ان اشیائے خوردنی میں ای کوڈ کے نام سے استعمال ہونے والی شے میں گائے سورا اور بھیڑ کی چربی ہو سکتی ہے۔

اس معاملے میں جمعیت العلماء گورکھپور کے صدر مولانا جنید عالم ندوی کہتے ہیں کہ ای کوڈ ہندو اور مسلمانوں کے مذہب کے ساتھ کھلواڑ ہے، مولانا ندوی کہتے ہیں کہ (E-Code) ۱۰۰ سے ۹۰۴ تک ای کوڈ جتنے بھی کوڈ اشیائے خوردنی کے پیکٹ پر درج ہوتے ہیں، ان کا مطلب سور کی چربی ہے۔

حقیقت میں ای کوڈ کیا ہے؟ اس معاملے میں کئی ویب سائٹس کو کھول کر دیکھا گیا ہے، برطانیہ کی ویب سائٹ <http://www.bryngolliefreeserve.co.uk> پر ای کوڈ کے زیادہ تر مصنوعات میں جانوروں کے باقیات یا چربی (Animal Origin,) (Animal fars or Animal Product) ہونے کا خدشہ ظاہر کیا گیا ہے، ملٹی نیشنل کمپنیوں کے کئی قسم کے بسکٹوں میں E471/E422 استعمال کیا گیا ہے، ویب سائٹ پر سبزی خوروں کو ان مصنوعات سے پرہیز کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

آج کل اکثر چیزیں جو غیر ملکی کمپنیوں کی بنی ہوئی آرہی ہیں، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ خنزیر کی چربی سے تیار کی جاتی ہیں اور ہر چیز کے پیکٹ پر ایک کوڈ بنا دیا گیا ہے، جس میں کمپنی والوں نے خود یہ بتلادیا ہے کہ اس میں کیا کیا چیزیں ہیں؟ خنزیر کی چربی کے لئے بھی ایک کوڈ مقرر کیا گیا ہے، اس کوڈ کے ذریعہ خنزیر کی چربی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، جس کی تفصیل کے لئے اور پوری صورت حال کا جائزہ لینے کے لئے ای کوڈ کی ایک کاپی اس تحریر کے ساتھ ارسال کی جاتی ہے، جس کی رو سے ۹۰ فیصد چیزیں اس چربی سے خالی نہیں ہیں؛ جبکہ وہ روزمرہ کھانے کی چیزیں ہیں اور تقریباً ہر آدمی ان کو استعمال میں لا رہا ہے؛ لہذا آپ شریعت کی روشنی میں مدلل حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں کہ یہ چیزیں حلال ہیں یا حرام؟

المستفتی: زبیر احمد قاسمی، امام مسجد چھتہ آغا جان، دریا گنج دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جن اشیاء میں ناپاک اجزاء کی ملاوٹ کا ذکر ہے، وہ چیزیں آج کل کثرت سے لوگوں کے استعمال میں ہیں اور بلاشبہ کروڑوں مسلمان بھی روزمرہ کی زندگی میں ان چیزوں کے عادی ہو چکے ہیں؛ اس لئے ان چیزوں کی حرمت کے بارے میں فتویٰ دیتے وقت نہایت احتیاط کی ضرورت ہے، اور ایک دو ڈاکٹر کے تحقیقی مضمون یا اخبارات میں چھپنے والے مضامین سے حتمی طور پر یہ

بات معلوم نہیں ہو سکتی کہ جو تحقیق ان مضامین میں پیش کی گئی ہے، وہ واقع کے عین مطابق ہے؛ بلکہ ایسے مضامین خود ہی قابل تحقیق ہیں اور اگر بالفرض اس طرح کے مضامین کو درست بھی مان لیا جائے، تو یہ امر قابل تحقیق رہ جاتا ہے کہ آیا وہ ناپاک اجزاء ان اشیاء میں مل کر اپنی اصلی شکل میں موجود ہیں یا کیمیکلوں کے ذریعہ ان کی ماہیت تبدیل کر دی گئی ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ان کی ماہیت بدل چکی ہے، تو ایسی اشیاء کے استعمال میں شرعاً کوئی حرج نہ ہوگا جیسا کہ شراب کا شیرہ اگر سرکہ میں تبدیل ہو جائے، تو سرکہ کا استعمال درست ہوتا ہے، اسی طرح فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر ناپاک تیل سے صابون بنایا جائے، تو اس صابون کا استعمال درست ہے؛ کیونکہ ماہیت بدل جاتی ہے؛ اس لئے جب تک مذکورہ اشیاء میں ماہیت کی تبدیلی یا عدم تبدیلی کے متعلق مکمل تحقیق سامنے نہ آجائے، اس وقت تک مذکورہ اشیاء کو حلال ہی کہا جائے گا، ان کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔

(مستفاد: کفایت المفتی ۲/۷۲ تا ۲۸۳، ایضاح المسائلک ۱۴۲)

إن النجاسة لما استحالت وتبدلت أو صافها، ومعانيها خرجت عن كونها نجاسة؛ لأنها اسم لذات موصوفة فتتعدم بانعدام الوصف وصارت كالخمر إذا تخللت. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، الدباغة، زكريا ۱/۴۳، ۲، کراچی ۱/۸۵)

ثم اعلم أن العلة عند محمد هي التغير وانقلاب الحقيقة، وإنه يفتى به لبلوى كما علم مما مر، ومقتضاه عدم اختصاص ذلك بالحكم بالصابون فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة، و كان فيه بلوى عامة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ۱/۵۱۹، کراچی ۱/۳۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۵/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸۱۴۹۳)

مردار بکری یا مرغی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینے کا حکم

سوال [۱۰۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی چیز مسلمان کے لئے کھانا ناجائز ہے، مثلاً گھر میں بکری یا مرغی مرگئی تو مردار مرغی، بکری وغیرہ کا کسی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد عمران دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتاویٰ دارالعلوم میں مفتی عزیز الرحمن صاحب کے فتاویٰ میں اس بات کی وضاحت موجود ہے کہ میتہ اور جو میتہ کے حکم میں ہے، وہ غیر مسلم کو دینے کی گنجائش ہے اور دیتے وقت دینے والے کی یہ نیت ہونی چاہئے کہ مردہ چیز کو ہم یہاں سے نکال پھینک رہے ہیں، جو غیر مسلموں کے ہاتھ میں پہنچ رہی ہے اور شریعت نے غیر مسلموں کو اپنے مذہب پر چھوڑ دینے کا حکم فرمایا ہے اور ایسے ناپاک اور گندی چیزوں کو ان کے ہاتھوں میں دینے کی گنجائش دی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۲۳۲)

جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وأهل الذمة في البياعات كالمسلمين إلا في الخمر، والخنزير خاصة، فإن عقدهم على الخمر كعقد المسلم على العصير وعقدهم على الخنزير كعقد المسلم على الشاة لأنها أموال في اعتقادهم ونحن أمرنا بأن نتركهم وما يعتقدون دل عليه قول عمر ولوهم بيعهما الخ . (كتاب البيوع، مسائل منثورة، الهداية ۱۰۲/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۷/۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۲۱۳۰)



(۱۰) باب حلال و حرام جانور

حلال جانوروں کو کھانے کا حکم کب نازل ہوا؟

سوال [۱۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں کا گوشت، جیسے گائے بھینس بکرے دنبہ، مچھلی، پرندوں وغیرہ کی کھانے کا حکم کب سے ہوا ہے، حضور والا سے مؤدبانہ التماس ہے کہ حدیث و قرآن کی روشنی میں مدلل جواب مرحمت فرمائیں ممنون و مشکور ہوں گا۔

المستفتی: رمضان علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قوله تعالى: **قُلْ لَا آجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ.** [الانعام: ۱۴۵]

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ تمام حلال جانوروں کے کھانے کی اجازت و حکم اسلامی شریعت سے پہلے سے تھا نیز حلال جانوروں کے علاوہ خنزیر، دم مسفوح اور میتہ کو چھوڑ کر اور بھی بہت سے جانور حلال تھے، غزوہِ خبیر کے موقع پر ان جانوروں کی حرمت نازل ہو گئی ہے، یعنی گدھا، خبیر، درندے اور بچوں سے شکار کرنے والے پرندے کو خبیر میں حرام کر دیا گیا تھا، باقی کی حلت دائمی رہی ہے۔

عن جابرؓ قال: حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم: يعني يوم خيبر، الحمر الإنسية، ولحوم البغال، وكل ذي ناب من السباع، وذي مخلب

من الطیر . (السنن الترمذی، باب ما جاء فی کراهیة کل ذی ناب و ذی مخلب،

النسخة الهندیة ۱/ ۲۷۳، دارالسلام رقم: ۱۴۷۸)

نیز مچھلی کی حلت بھی شریعت اسلامی سے پہلے سے تھی، جو قوم یہود کو ہفتہ کے دن مچھلی کے شکار کی ممانعت کی آیت سے واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۱۰۷۸)

حلال جانور پر ”جلالہ“ کا حکم کب لگتا ہے؟

سوال [۱۰۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ”جلالہ“ کس حلال جانور کو کہا جاتا ہے، جو چوپائے جانور یا مرغ وغیرہ پاک چارہ کھانے کے ساتھ ساتھ نجاست کھالیں وہ جلالہ ہوں گے؟ یا اس کو جلالہ کہا جاتا ہے جس کی مستقل غذا نجاست ہوتی ہے؟

المستفتی: تکمیل احمد، مدرسہ قاسم العلوم، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی حلال جانور کے جلالہ ہونے کے لئے

دو شرطیں لازم ہیں، ان دونوں شرطوں کے بغیر جانور کو جلالہ نہیں کہا جاسکتا ہے۔

شرط نمبر ۱: اس حلال جانور کی غذا صرف نجاست اور گندگی ہو، نجاست

اور گندگی کے علاوہ کوئی پاک چارہ نہ کھاتا ہو۔

شرط نمبر ۲: نجاست اور گندگی کھانے کی وجہ سے اس کے گوشت سے بدبو

نمایاں طور پر ظاہر ہوتی ہو، حتیٰ کہ اس کے پسینے سے بھی بدبو ظاہر ہوتی ہو، تو ایسے جانور کو

جلالہ کہا جاتا ہے، جس میں یہ دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی جائیں؛ لہذا اگر مستقل

نجاست کھانے کے باوجود اس جانور کے گوشت میں نجاست کی بدبو اور اثرات نمایاں نہ ہوں، تو وہ جلالہ میں شامل نہیں ہوتا ہے اور اس حلال جانور کو کھانا بلا کراہت جائز ہے، اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

روي ابن رستم عن محمد في الناقة الجلالة، أو الشاة، والبقر الجلال أنها إنما تكون جلالة إذا تفتت وتغيرت ووجد منها ریح منتنة، فهي الجلالة حينئذ لا يشرب لبنها ولا يؤكل لحمها، وبيعها وهبتها جائز، هذا إذا كانت لا تخلط ولا تأكل إلا العذرة غالباً وإن خلطت فليست جلالة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل بيان ما يكره من الحيوانات، زكريا ۴/۱۵۴، كراچی ۵/۴۰)

اور مبسوط سرخسی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

والذي روي أنه كان يحبس الدجاج ثلاثة أيام، ثم يذبحها، فذلك على سبيل التنزه من غير أن يكون ذلك شرطاً في الدجاجة وغيرها مما يخلط وإنما يشترط ذلك في الجلالة التي لا تأكل إلا الجيف. (مبسوط سرخسی، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد ۱/۲۵۶)

اور شامی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

الجلالة التي إذا قربت وجد منها رائحة، فلا تؤكل ولا يشرب لبنها ولا يعمل عليها. (شامی، كتاب الذبائح، زكريا ۹/۴۴۵، كراچی ۶/۳۴۰)

اور امام زلیعی نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

والجلالة هي التي تعتاد أكل الجيف، والنجاسات ولا تخلط، فيتغير لحمها، فيكون منتناً ولو حبست حتى يزول النتن حلت ولم يقدر لذلك مدة في الأصل. (تبیین الحقائق، كتاب الكراهية، زكريا ۷/۲۴، امدادیة ملتان ۱۰/۶) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶ھ/۳/۱۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۱۹۵۳)

جلالہ جانور کو بند رکھ کر پاک غذا کھلانے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی؟

سوال [۱۰۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حلال جانور نجاست کھانے کے عادی ہیں، نجاست اور غلاظت ان کے لئے مرغوب ترین غذا بن گئی ہے، اور پاک چارہ کھانے کے عادی نہیں ہیں، اگر کھائیں تو بہت ہی کم جس کی وجہ سے وہ جانور جلالہ بن گئے ہیں، تو ایسے حلال جانوروں کو ذبح کرنے سے پہلے کتنے دنوں تک بند رکھنے کا حکم ہے؟ اور بند رکھنے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی ہے؟

اس سلسلے میں شریعت کا جو بھی حکم ہو دلائل کی روشنی میں واضح فرمادیں اور یہ بھی فرمادیں کہ اگر مرغ ہو، تو اسے کتنے دنوں تک بند رکھ کر پاک غذا دی جائے؟ اسی طرح بکری ہو تو اسے کتنے دن بند رکھ کر پاک غذا دی جائے اور گائے، بھینس اور اونٹ کو کتنے دنوں تک بند رکھ کر پاک غذا دی جائے؟

المستفتی: محمد فراز، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جلالہ جانور کو ناپاک غذا سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کھلانے کا مسئلہ وجوبی نہیں ہے؛ بلکہ استحبابی اور افضلیت کا ہے؛ تاکہ کراہت تزیہی سے بھی پاک ہو جائے اور اس کی مقدار کے بارے میں چار اقوال ہمارے سامنے ہیں:

(۱) امام زیلعیؒ نے نوادر کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ اونٹ کو ایک ماہ تک ناپاک غذا سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کے دائرہ میں بند رکھا جائے اور گائے، بیل، بھینس کو بیس دن تک بند رکھا جائے اور بکرے کو دس دن تک اور مرغ کو تین دن تک۔

(۲) اونٹ کو پاک غذا کے ساتھ چالیس دن تک بند رکھا جائے، اس کو زیلعیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وقدره في النواذر بشهر وقيل بأربعين يوماً في الإبل، وبعشرين يوماً في البقر، وبعشرة أيام في الشاة، وثلاثة أيام في الدجاجة. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، مطبع، زكريا ۷/۲۴، امدادية ملتان ۱۰/۶)

اور اسی کو بزازیہ اور شامی کتاب الحظر والاباحہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے۔
 إن ذلك شرط في التي لا تأكل إلا الجيف؛ ولكنه جعل التقدير في الإبل بشهر وفي البقر بعشرين. وفي الشاة بعشرة. (شامی مع الدر، زکریا ۹/۹۱، کراچی ۶/۳۴۱، فتاویٰ بزازیہ، زکریا جدید ۳/۱۶۴، وعلی هامش الهندية ۶/۳۰۲)

(۳) شامی کتاب الذبائح میں تجنیس کے حوالہ سے نقل فرمایا گیا ہے کہ مرغ کو تین دن، بکرے کو چار دن اور اونٹ، گائے، بیل کو دس دن تک ناپاک غذا اور چارہ سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کھلانا چاہئے، اسی کو قول مختار کہا ہے جیسا کہ درج ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیے:
 وفي التجنيس: إذا كان علفها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام، والشاة أربعة، والإبل، والبقرة عشرة، وهو المختار على الظاهر. (شامی مع الدر، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۴، کراچی ۶/۳۰۶)

(۴) ایام اور مدت کی تعیین کے جو اقوال ماقبل میں مذکور ہیں، وہ سارے کے سارے اقوال مرصوحہ ہیں اور قول راجح اور صحیح ترین قول یہی ہے کہ تبدیل غذا کے لئے ایام اور مدت کی کوئی تعیین نہیں ہے؛ بلکہ جتنے وقت میں جانور کے بدن سے نجاست کھانے کی بدبو ختم ہو جائے اتنے وقت تک بند رکھنے کا حکم ہے اور اس وقت کی کوئی تعیین نہیں اور بند رکھنے کے بعد جب بھی اس کے بدن سے بدبو ختم ہو جائے مستحب طریقہ سے ذبح کرنا ثابت ہو جائے گا اور جانور پالنے والے کو خود اس کا اندازہ ہو جائے گا، اس کو امام شمس اللانمہ سرہسی نے مبسوط سرہسی میں زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

وإنما يشترط ذلك في الجلالة التي لا تأكل إلا الجيف، وفي الكتاب:

قال تحبس أياماً على علف طاهر قيل ثلاثة أيام، وقيل عشرة أيام، والأصح أنها تحبس إلى أن تزول الرائحة المنتنة عنها؛ لأن الحرمة لذلك وهو شيء محسوس ولا يتقدر بالزمان لاختلاف الحيوانات في ذلك فيصار فيه إلى اعتبار زوال المضر، فإذا زال بالعلف الطاهر حل تناوله والعمل عليه بعد ذلك. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد)

اسی طرح کی عبارت (شامی کتاب الذبائح مطبع زکریا دیوبند ۲۵۶/۱۱، ۲۴۴/۹-۲۴۵، کراچی

۳۰۶/۶، بزازیة، زکریا جید ۶۲۳/۱، علی ہاشم البندی۶۲۶) میں ہے۔

اس کو صاحب بدائع نے اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:
والأفضل أن تحبس الدجاجة حتى يذهب ما في بطنها من النجاسة،
وقوله لأن النهي ليس لمعنى يرجع إلي ذاتها؛ بل لعارض، جاورها فكان
الانتفاع بها حلالاً في ذاته إلا أنه يمنع عنه لغيره ثم ليس لحبسها تقدير في
ظاهر الرواية، هكذا روى عن محمد أنه قال: كان أبو حنيفة لا يوقت في
حبسها، وقال: تحبس حتى تطيب وهو قولهما أيضاً. (بدائع الصنائع، كتاب
الذبائح، والصيد، زكريا ۴/۱۵، کراچی ۵/۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

۱۴۳۶/۳/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۱۱۹۵۵)

طوطا، مینا حلال ہیں اور ان کا کھانا جائز ہے

سوال [۶۳/۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ پرندوں میں سے طوطا یا مینا کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو معلوم یہ کرنا ہے کہ فقہ کی کتاب میں جو علت قرار دیا ہے بعض پرندوں کی حرمت کے بارے میں

کہ ہر وہ پرندہ جو پتھوں سے پکڑتا ہے؛ لہذا اگر طوطے کو اس حکم سے مستثنیٰ کیا گیا ہو، تو مہربانی فرما کر وہ عبارت تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

اور دوسرے بات یہ ہے کہ اس کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد زین العابدین، بردوانی بنگالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طوطا اور مینا حلال ہیں اور طوطا وغیرہ پتھوں سے شکار نہیں کرتے ہیں؛ بلکہ کسی چیز کے کھاتے وقت پتھوں سے دبا کر چونچ سے کھاتے ہیں اور جن پرندوں کی حرمت حدیث میں وارد ہوئی ہے، وہ ایسے پرندے ہیں جو ہوا میں اڑتے ہوئے اپنے پتھوں سے شکار کر لیتے ہیں، جیسا کہ باز، چیل اور شاہین وغیرہ ہیں اور طوطا وغیرہ ہوا میں اڑتے ہوئے شکار نہیں کرتے ہیں۔

ويحل من الطير أكل العصفير، بأنواعها، والسمان، والقنبر،
والزرزور، والقطأ والكر وان والبلبل، والبغاء، والنعام، والطاؤس الخ

(كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الحظر والإباحة، دار الفكر بيروت ۲/۲)

عن ابن عباسؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن أكل
كل ذي ناب من السبع، وعن كل ذي مخلب من الطير. وتحتة في البذل
والمراد بذئ مخلب من الطير الذي يصيد بمخالبه مع الطيران في الهواء.

(أبوداؤد، كتاب الأطعمة، بما جاء في أكل السبع، النسخة الهندية ۲/۵۳۳، دار السلام
رقم: ۳۸۰۳، بذل المجهود، مصري ۱۳/۱۶، هندي، ۳۵۹/۴، دار البشائر الإسلامية بيروت

۵۳۰/۱۱، فتاوى احياء العلوم ۱/۲۴، بهشتی زیور ۳/۶۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ رجب الثانی ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۷۵۸)

امریکن گائے

سوال [۱۰۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکن گائے، جس کے بارے میں عام طور پر لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ اس کی پیدائش خنزیر کے نطفے سے (بذریعہ آلات جدیدہ) یا براہ راست اختلاط سے ہوتی ہے، ایسی گائے کا شرعاً پالنا اور اس سے انتفاع کرنا کیسا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: فرید احمد، خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امریکن گائے کا پالنا اس کا دودھ استعمال کرنا

اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے؛ اس لئے کہ حلت اور حرمت میں ماں کا اعتبار ہوتا ہے۔

ولهذا يحل أكل جذع تغذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير

وماتغذي به يصير مستهلكاً لا يبقي له أثر. (البحر الرائق، كتاب الكراهية،

فصل في الأكل والشرب، كوئٹہ ۱۸۲/۸، زکریا ۳۳۵/۸، درمختار،

کراچی ۳۴۱/۶، زکریا ۴۹۱/۹، بدائع الصنائع، کراچی ۴۰/۵، زکریا ۱۵۴/۴،

ہندیہ، زکریا قدیم ۲۹۰/۵، جدید ۳۳۴/۵، الجوہرۃ النيرة، امدادیہ ملتان

۲۸۱/۲، دارالکتاب دیوبند ۲۶۷/۲، فتاویٰ قاضی خان، جدید زکریا ۲۵۴/۳،

وعلیٰ هامش الہندیہ، زکریا ۳۵۹/۳)

المولود بين أهلي والوحشي يتبع الأم؛ لأنها هي الأصل في التبعية

حتى إذا نزا الذئب على الشاة يضحى بالولد. (هداية، كتاب الأضحية، اشرفی دیوبند

۴۴۹/۴، درمختار کراچی ۳۲۲/۶، زکریا ۴۶۶/۹، تاتارخانیہ، زکریا ۴۳۳/۱۷، رقم:

۲۷۷۳۹، ہندیہ، زکریا قدیم ۲۹۷/۵، جدید ۳۴۳/۵)

وكان مراده الأضحية فقط دون الحل في الأكل، فإن الأكل يجوز مطلقاً. (حاشية اشباه ص: ۷۷۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۴۳)

سمک طانی

سوال [۱۰۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سمک طانی کسے کہتے ہیں؟ اس کی حقیقت کو واضح فرمادیں۔ حضرات فقہاء نے سمک طانی کی حرمت کی علت کیا بیان فرمائی ہے؟ وہ حرام اور ناجائز کیوں ہے؟ جبکہ حدیث شریف میں مردہ مچھلی کھانے کی روایت وارد ہوئی ہے سمک طانی بھی مچھلی ہی ہے، آخر اس کی حرمت کی علت کیا ہے؟

المستفتی: توحید احمد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سمک طانی اس مچھلی کو کہا جاتا ہے، جو کسی سبب ظاہری کے بغیر اپنی موت مرگئی ہو یعنی وہ اپنی اندرونی بیماری اور خرابی کی وجہ سے خود بخود مرگئی ہو، اس کے مرنے میں کوئی ظاہری اور خارجی سبب کا کوئی تعلق نہ ہو، اس طرح مچھلی خود بخود مرنے کے بعد اس کی دو حالتیں ہوتی ہیں:

(۱) وہ مچھلی مرنے کے بعد پانی کے نیچے ڈوب کر چلی جائے۔

(۲) پانی کے نیچے اس کی تہ میں پہنچنے کے بعد وہ پھول جائے اور پھول کر پیٹ اوپر کی طرف ہو کر، اسی حالت میں بہتے پانی کی سطح پر آجائے، تو بعض فقہاء نے اوپر آنے کے بعد مچھلی کے طانی ہونے کا حکم لگایا ہے، جس کا کھانا جائز نہیں ہے اور بعض فقہاء نے

پھول کر اوپر آنے سے پہلے بھی اس کے اوپر طافی ہونے کا حکم لگایا ہے اور ان کے نزدیک طافی ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ مچھلی اپنی موت مر جائے اور مر کر پانی کی تہہ کی طرف چلی جائے یا پھولنے کے بعد اوپر کو آجائے، دونوں صورتوں میں طافی ہونے کو تسلیم کیا ہے اور اس کے اوپر عدم جواز کا حکم لگایا ہے اور دونوں صورتوں کی تائید میں فقہی عبارتیں ملتی ہیں۔

صاحب بدائع نے دونوں شکلیں نقل کرنے کے بعد دوسری شکل کو راجح اور صحیح قرار دیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ سمک طافی کو اس لئے طافی کہا جاتا ہے کہ وہ پھول کر عادتاً پانی کے اوپر آجاتی ہے اور اس کے عدم جواز اور حرمت کی علت فقہاء نے یہی بیان فرمائی ہے کہ وہ مچھلی سڑ، گل کر پھول جاتی ہے اور سڑنے گلنے کی وجہ سے اس میں بدبو اور تعفن بھی پیدا ہو جاتی ہے، انسان کے کھانے کے لائق نہیں رہتی ہے، اس کے کھانے میں مضر اثرات پیدا ہو سکتے ہیں، اس وجہ سے اس کو ناجائز کہا گیا ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ قال: قال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ما ألقى البحر، أو جزر عنه، فكلوه ومامات فيه وطفا فلا تأكلوه (أبو داؤد شریف، باب في أكل الطافي من السمك، النسخة الهندية ۲/۵۳۴، دارالسلام رقم: ۳۸۱۵، سنن ابن ماجه، باب الطافي من صيد البحر، النسخة الهندية ۲/۲۳۴، دارالسلام رقم: ۳۲۴۷)

إنما الطافي اسم لما مات في الماء من غير آفة، وسبب حادث وهذا مات بسبب حادث وهو قذف البحر، فلا يكون طافياً والمراد من الحديشين غير الطافي لما ذكرنا، ثم السمك الطافي لا يحل أكله عندنا، هو الذي يموت في الماء حتف أنفه بغير سبب حادث منه سواء علا على وجه الماء، أو لم يعل بعد أن مات في الماء حتف أنفه من غير سبب حادث. وقال بعض مشائخنا: هو الذي يموت في الماء بسبب حادث ويعلو على وجه الماء، فإن لم يعل يحل والصحيح هو الحد الأول وتسميته طافياً لعلوه على وجه الماء عادة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيد، زكريا ۴/۱۴۵-۱۴۶)

وما مات من حرارة الماء، أو برودته، أو كدورته، ففيه روايتان روي عن أبي حنيفة، وأبي يوسف لا يؤكل؛ لأن السمك لا يموت بسبب برودة السماء، وحرارته غالباً، فيكون ميتاً بغير آفة ظاهراً، فلا يحل كالطافي. وروي عن محمد أنه يؤكل؛ لأنه مات بآفة؛ لأنه قد يموت بسبب برودة الماء، وكدورته، فيحال بالموت عليه، وهذا أرفق بالناس، كذا في المحيط السرخسي وعليه الفتوى كذا في جواهر الأخطا، وعن محمد لا يؤكل الطافي لا لأنه حرام؛ لكن لأنه يتغير فينفر الطبع عنه فصار من الخبائث. (هنديّة، الباب السادس في صيد السمك، زكريا قديم ۵/۲۹، جديد ۵/۸۵، ومثله في

التاتارخانية ۱۸/۴۹۰، رقم: ۲۹۷۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

۱۴۳۶/۳/۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۱۱۹۴)

خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پانے والی مچھلیوں کا حکم

سوال [۱۰۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک تالاب میں مچھلی پالن ہوتا ہے اور مچھلیوں کو خنزیر کی چربی وغیرہ سے غذادی جاتی ہے، اسی طرح خنزیر کے پائخانہ کو مچھلی کی غذا کے طور پر تالاب میں ڈالا جاتا ہے، تو جو مچھلی خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پارہی ہے، اس کا کھانا حلال ہے یا نہیں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مچھلی خنزیر کے اجزاء سے پرورش پاتی ہے، اس

کا کھانا حلال ہے؛ کیونکہ مچھلی ناپاک اور حرام اشیاء کھانے سے جلالہ نہیں ہوتی ہے، اور مچھلی کی حلت پر نص وارد ہوئی ہے اور یہ نجاست وغیرہ کھانا، اس کی حلت سے مانع نہیں ہے۔

عن عبد الله بن عمر^{رضي} أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أحلت لنا ميتتان: الحوت، والجراد. (سنن ابن ماجه، الصيد، باب صيد الحيتان والجراد، النسخة الهندية ۲/۲۳۲، دارالسلام رقم: ۳۲۱۸)

أرسلت السمكة في الماء النجس فكبرت فيه لا بأس بأكلها في الحال.
(بزازیة، کتاب الصيد، جدید زکریا ۳/۱۶۴، وعلی هامش الهندیة، زکریا ۶/۳۰۱)

ولا يحل حيوان مائي إلا السمك الذي مات بأفة ولو متولدأ
في ماء نجس، فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذي بالنجاسة
لا يمنع حله. (شامی، زکریا ۹/۴۴۴، شامی، کراچی ۶/۳۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۴۰/۱۱۴۰)

ناپاک غذا کھانے والی مچھلی کا حکم

سوال [۶۸-۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خشکی کے جو جانور ناپاک غذا کھاتے ہیں، ان کو جلالہ کہا جاتا ہے، جو مچھلی ناپاک غذا یا پانی میں پرورش پائے، تو کیا اسے جلالہ کہا جاسکتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو مچھلی ناپاک غذا سے پرورش پاتی ہے، اس کا کھانا درست ہے، اس کو جلالہ نہیں کہا جائے گا، اس لئے کہ جلالہ کی تعریف میں لفظ ”دابۃ“ کی قید ہے اور مچھلی دابۃ سے خارج ہے۔ نیز جلالہ خشکی کے جانوروں کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے مچھلی جلالہ کی تعریف میں شامل نہ ہوگی۔

سئل علي بن أحمد ويوسف بن محمد عن السمكة إذا أخذت

وأرسلت في الماء النجس فكبرت فيه، فقال: لا بأس بأكلها للحال.

(التاتارخانية، زكريا ۱۸/۴۹۲، رقم: ۲۹۷۱۰)

أرسلت السمكة في الماء النجس فكبرت فيه لا بأس بأكلها للحال.

(بزازیه، کتاب الصيد، جدید زکریا ۳/۱۶۴، وعلی هامش الہندیۃ، زکریا قدیم ۶/۳۰۱)

الجلالة: الدابة التي يكون طعامها العذرة ونحوها من الجلدة والبعرة.

(لغة الفقهاء ص: ۱۶۴)

الجلالة: الدابة التي تتبع النجاسات وتأكل الجلدة وهي البعرة

والعذرة. (الموسوعة الفقهية ۱۵/۲۶۰)

مسئلة الجلالة فيها تفصيل عند الفقهاء، والمحدثين أنه متي يكون

الحيوان الجلالة، فقالوا: إذا اعتلف الحيوان نجاسةً، فيكون الحيوان جلالة،

والصحيح الذي عليه الجمهور أنه لا اعتبار أن يكون أكثر أكلها النجاسة،

وإنما الاعتبار بالرائحة، والنتن، فإن وجد في عرقها وغيره ربح النجاسة

فجلالة وإلا فلا. (التاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۴۰، رقم: ۲۸۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۰۳)

گندگی سے پرورش پانیاوی مچھلیوں کا کھانا

سوال [۱۰۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بعض لوگ مچھلیوں کا پالن کرتے ہیں، مگر بعض مچھلیاں ایسی ہوتی ہیں، جو گندگی

بھی کھا لیتی ہیں، جیسے مرغوں اور مچھلیوں کے کاٹنے کے بعد بچی ہوئی آلاش اور گندگی۔ وہلی

وغیرہ کے اندر مرغے و مچھلی مارکیٹ سے پالن کرنے والے ان آلائشوں کو لے جا کر تالاب

میں ڈال دیتے ہیں اور مچھلیاں اسے بہت شوق سے کھاتی ہیں اور جلد فریبہ ہو جاتی ہیں، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح کی مچھلی جس کی بڑھوتری گندگی سے ہوتی ہو، کھانا کیسا ہے؟
نیز ان لوگوں کا یہ فعل کہ گندگی کھلاتے ہیں شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد تقییم ناریک، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو مچھلیاں مرغ اور مچھلیوں کی آلاش سے پرورش پاتی ہیں، ان کا کھانا جائز اور حلال ہے، ہاں البتہ یہ عمل مکروہ ہے، مچھلی پالنے کرنے والے اپنی مچھلیوں کی گندی غذا سے پرورش نہ کریں۔

في الدر المختار: ولا يحل حيوان مائي إلا السمك الذي مات بآفة ولو متولداً في ماء نجس. وتحتة في الشامية: فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذى بالنجاسة لا يمنع حله. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ۹/۴۴، شامي، کراچی ۶/۳۰۶، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۴۹۲، رقم: ۲۹۷۱۰، بزازیہ جدید، زکریا ۳/۱۶۴، وعلی ہامش الہندیہ، زکریا قدیم ۶/۳۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸۲۲۹)

کیا حرام غذا سے پرورش شدہ مچھلیوں کا کھانا حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تالاب میں مچھلیوں کے بچوں کی پرورش کی جاتی ہے، بطور کاروبار کے اور تالاب کے اوپر جال لگا دیا گیا ہے، یہ جال لوہے کا ہے، اس جال کے اوپر خنزیر کے بچے پالے جاتے ہیں، خنزیر کے بچوں کا پاخانہ نیچے پلنے والی مچھلیاں کھاتی ہیں، گویا کہ یہ ان

کی غذا ہے، ان مچھلیوں کو اس کے علاوہ بھی غذا دی جاتی ہے، یہ مچھلیاں اس غذا سے بڑی ہو کر بازار میں فروخت ہوتی ہیں، ان کا کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

تالاب میں پلنے والی مچھلیوں کو خنزیر کا خون بطور غذا دیا جاتا ہے، ان مچھلیوں کا کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب، کیلاش نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خشکی کے جانور اور پانی کے جانور مچھلی کے درمیان کچھ فرق ہے، اگر خشکی کے جانور کی غذا ناپاک اور نجس ہو، تو اسے جلالہ کہا جاتا ہے، اس کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ مرغ ہو، تو اسے تین دن تک پاک غذا کھلائی جائے، اس کے بعد اس کو ذبح کر کے کھانا بلا کراہت حلال ہے، اور گائے، بیل، بھینس، اونٹ کے بارے میں رانج قول کے مطابق دس دن تک پاک غذا کھلانے کے بعد ذبح کیا جائے، تو بلا کراہت حلال ہے اور خشکی کے وہ جانور جن کی غذا ناپاک رہی ہو، ان کو اس طرح تبدیلی غذا سے پہلے ذبح کر کے کھانا مکروہ ہے، اس کے برخلاف پانی کے جانور یعنی مچھلی کا حکم اس سے بالکل الگ تھلگ ہے کہ مچھلی اگر ناپاک پانی میں ناپاک غذا کے ساتھ پرورش پائے، تب بھی وہ بغیر تبدیلی غذا کے جائز اور حلال ہے؛ لیکن سوالنامہ میں جو شکل نقل کی گئی ہے، اس کی وجہ سے طبعی نفرت ضرور پیدا ہوگئی، مگر شرعی طور پر حلال ہے۔

الجلالة: بوزن حمالة الدابة التي يكون طعامها العذرة ونحوها من

الجللة والبصرة. (لغة الفقهاء ص: ۶۵، الموسوعة الفقهية ۵/۲۶۰)

وفي التجنيس: إذا كان علفها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام، والشاة أربعة، والإبل، والبقرة عشرة، وهو المختار على الظاهر. (شامي،

كتاب الذبائح، زكريا ۴/۹، ۴۴، کراچی ۶/۶، ۳۰)

ولا يحل حيوان مائي إلا السمك الذي مات بآفة ولو متولداً

فی ماءٍ نجس. وتحتہ فی الشامیة: فلا بأس بأکلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذي بالنجاسة لا يمنع حله—إلى قوله—وينظر الفرق بين السمكة وبين الجلالة بأن تحمل السمكة على ما إذا لم تنتن ويراد بالجلالة المنتنة. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۴۴، کراچی ۶/۳۰۶)

سئل علي بن أحمد ويوسف بن محمد عن السمكة إذا أخذت وأرسلت في الماء النجس فكبرت فيه، فقال: لا بأس بأكلها للحال. (التاتارخانية، زکریا ۱۸/۹۲، رقم: ۲۹۷۱۰، وكذا في البزاية، جديد زکریا ۳/۱۶۴، وعلى هامش الهندية، زکریا ۱/۳۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ/۱۲۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۱۱۴۱۰/۲۰)

لا وارث جانور کا حکم

سوال [۱۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لا وارث جانوروں کا کیا حکم ہے؟ یہاں راجستھان میں لوگ بالقصد اپنی گائے، بچھڑے چھوڑ دیتے ہیں، ان سے فصلوں کو نقصان بھی ہوتا ہے، تو کیا ان کو پکڑ کر گھر لا کر پالنا یا کسی قسم کا فائدہ اٹھانا ذبح کر کے کھانا نیز قربانی کرنا جائز ہے؟

المستفتی: انوار الحق، امام بڑی مسجد، ہنومان گڈھ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو گائے، بچھڑے غیر مسلم چھوڑ دیتے ہیں، وہ ان کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے، مالک کی اجازت کے بغیر ان کو قبضہ میں لینا اور ذبح کر کے کھانا جائز نہیں ہے، اور یہ سائبہ اور بحیرہ کے حکم میں ہیں، جو مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے۔

مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَكَثُرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ. [مائدہ: ۱۰۳]

عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷۱/۴، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ۳۵۲/۱۲، رقم: ۱۷۲۲۴)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (در مختار مع الشامی، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ۲۹۱/۹، كراچی ۲۰۰/۶، الأشباه، كتاب الغصب، كراچی ۹۸/۲، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ص: ۱۱۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ارزی قعدہ ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۸۷۳۷)

کونسا کو اکھانا حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کونسا کو اکھانا حلال ہے؟ کیا یہ کوا جو بچوں کے ہاتھ سے روٹی لے کر بھاگتا ہے بیدرست ہے؟ یا کوئی اور دوسرا کو اکھانا حلال ہے؛ لیکن علامہ رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں زاغ معروف کو حلال بتلایا ہے، زاغ معروف سے کونسا کو اکھانا حلال ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو کو اکھانا کھاتا ہے، یا دانا کھاتا ہے لیکن کبھی کبھی گندگی بھی کھاتا ہے وہ حلال ہے، اور جو کو اکھانا گندگی ہی کھاتا ہے، وہ بالاجماع حرام ہے، اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں زاغ معروف لکھا ہے، اس سے دانا کھانے والا کو اکھانا حلال ہے؛ کیونکہ یہ امام اعظمؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔

والغراب الأبقع الذي يأكل الجيف؛ لأنه ملحق بالخبائث وفي الشامية: قال في العناية: اما الغراب الأبقع والأسود فهو أنواع ثلاثة نوع يلتقط الحب، ولا يأكل الجيف وليس بمكروه ونوع لا يأكل إلا الجيف، وهو الذي سماه المصنف الأبقع، وإنه مكروه ونوع يخلط يأكل الحب مرة والجيف أخرى، وهو غير مكروه عنده مكروه عند أبي يوسف والأخير هو العققع. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ۴/۹، ۴۴۳، كراچی ۳۰۵/۶، البحر الرائق، كوئٹہ ۸/۱۷۲، زكريا ۸/۳۱۳، عالمگیری، زكريا قديم ۵/۲۸۹، جديد ۵/۳۳۴، حاشية هداية، اشرفي ديوبند ۴/۴۱، فتح القدير، زكريا ۹/۵۱۲، كوئٹہ ۸/۴۱۹، دارالفكر بيروت ۹/۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۸)

مسلك شافعی میں کچھوا کھانے کا حکم

سوال [۱۰۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلك شافعی میں کچھوا کھانے کا کیا حکم ہے؟ خواہ بری ہو یا بحری ہو؟ مسلك شافعی کی کوئی مختصر جامع اردو یا عربی کی کتاب سے مطلع فرمائیں۔

المسفتی: محمد صدیق، بہمن پورہ، لکھنؤ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلك شافعی میں بحری کچھوا حلال ہے، بری کے

بارے میں علم نہیں۔

وقال: مالک و جماعة من أهل العلم بإطلاق جميع ما في البحر واستثنى بعضهم الخنزير، والكلب، والإنسان وعن الشافعي أنه أطلق

ذک کله. (هدایہ، کتاب الذبائح، اشرفی دیوبند ۴/۲۶، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۵/۲۹۶، زکریا ۶/۶۹۴)

اور مسلک شافعی کی مشہور کتاب امام شافعیؒ کی کتاب الام فقہ میں تحفہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۱۱/۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳/۹۳۹۴)

جھینگا اور کیکڑ احلال ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جھینگا مچھلی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس کا کھانا کیا جائز ہوگا؟
نیز کیکڑے کے متعلق بھی حکم شرعی تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلم مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دریائی جھینگا اقسام مچھلی میں داخل ہے؛ اس لئے

اس کا کھانا حلال اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۱۰۳، تاج العروس ۱۰/۴۳۱، القا موس الحیظ ۲۳۲/۳، نبتی الارب ص: ۱۲۰، ایضاح المسائل ص: ۱۳۶)

اور کیکڑا چونکہ اقسام سمک میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے

نزدیک حلال نہیں ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حلال ہے۔

ولایأکل من حیوان الماء إلا السمک، وقال: مالک و جماعة من

أهل العلم بإطلاق جميع ما في البحر الخ (هدایہ، کتاب الذبائح، اشرفی دیوبند

۴/۴۲، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۵/۲۹۶، زکریا ۶/۶۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۱۳/۳۱)

مارماہی

سوال [۱۰۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مچھلی ہے، سانپ کی طرح لمبی ہوتی ہے، اس کا رنگ لال ہوتا ہے، اس کو اردو زبان میں چھین کہتے ہیں اور فارسی میں مارماہی، اس کو مچھلی والے تو مچھلی ہی کہ کر بازار میں بیچتے ہیں، یہ مچھلی پانی میں سوراخ کے اندر رہتی ہے، اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علاء الدین، منی پوری، متعلم مدرسہ عبداللہ بن مسعود، ٹانڈہ بادلی، رامپور۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مارماہی جس کا ذکر سوانامہ میں ہے، جس کو مچھلی والے مچھلی کہتے ہیں، شریعت بھی اس کو مچھلی ہی کہتی ہے، شرعاً وہ مچھلی ہے اور حلال ہے۔

لا بأس بأكل المار ماهي. (هداية، قبيل كتاب الأضحية، اشرفي ديوبند ۴/۲۴۴، حاشیة چلپی علی التیسین امدادیہ ملتان ۵/۲۹۶، زکریا ۶/۷۰، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۱۴۶، قدیم ۵/۳۶، فتاویٰ قاضی خاں، جدید زکریا ۳/۲۵۳، وعلی هامش الہندیہ، زکریا قدیم ۳/۳۵۷)

والمار ماهي سمک في صورة الحية. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الذبائح، کراچی ۶/۳۰۷، زکریا ۹/۴۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۶/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸۰۲۱۹)

”جھینگا مچھلی نہیں“ ائمہ اربعہ اور اکابر دیوبند کا کیا موقف ہے؟

سوال [۱۰۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) جھینگا مچھلی ہے یا دریائی کیڑا ہے؟
 (۲) جھینگے کی حلت و حرمت کے متعلق وضاحت فرمائیں آخر اس کے بارے میں
 شکوک کیوں ہیں؟

(۳) ائمہ احناف و ائمہ ثلاثہ کے فرمودات جھینگے کے متعلق کیا ہیں؟ حوالہ جات اور
 تفصیلات درکار ہیں تاکہ ہر قسم کے شکوک رفع ہو جائیں وضاحت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔
 (۴) اپنے اکابر دیوبند کے اقوال و آراء بھی قلمبند ہو جائیں تو نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد حسن بارہ درہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جھینگا کو ماہر حیوانات علامہ میری نے حیاۃ
 الحیوان میں مچھلی میں شمار فرمایا ہے: اس لئے مچھلی ہونے میں کوئی شبہ نہ ہونا چاہئے۔
 الروبیان ہو سمک صغیر جداً أحمر. (حیاۃ الحیوان ۱/۳۷۱)
 (۲) مچھلی کے اقسام میں داخل ہونے کی وجہ سے حلال ہے۔

ولابأس الجریث و المارماہی و أنواع السمک. (ہدایۃ، قبیل
 کتاب الأضحیۃ، اشرفی یوبند ۴/۴۴۲، حاشیۃ چلبی علی تبیین الحقائق، امدادیۃ
 ملتان ۵/۲۹۶، زکریا ۶/۴۷۰)

(۳) حضرات ائمہ احناف سے خاص طور پر جھینگا کے متعلق کوئی حکم نہیں ملتا، عام مچھلی
 کے لئے حکم ملتا ہے اور عام مچھلی میں جھینگا بھی داخل ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جھینگا حلال
 ہے۔ نیز دریائی کیڑے بھی ان کے یہاں حلال ہیں۔

وقال مالک و جماعة من أهل العلم: بإطلاق جمیع ما فی البحر
 واستثنیٰ بعضهم الخنزیر، والکلب، والإنسان وعن الشافعی أنه أطلق
 ذلک کلہ. (ہدایۃ، کتاب الذبائح، اشرفی دیوبند ۴/۴۲۶، تبیین الحقائق، امدادیۃ
 ملتان ۵/۲۹۶، زکریا ۶/۴۶۹)

(۴) اپنے اکابر دیوبند میں حضرت تھانویؒ حلال لکھتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۰۲۱۰۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۱۹۳)

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۶/۲/۱۴۱۱ھ

جھینگا مچھلی کی حلت و حرمت سے متعلق علماء احناف کا راجح قول

سوال [۱۰۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھینگا مچھلی کی حلت و حرمت کے بارے میں کیا علماء احناف کا اختلاف ہے؟ نیز راجح قول کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: عبدالحفیظ قاسمی، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل فتاویٰ میں سے بعض حضرات کو جھینگا مچھلی کی قسم میں سے ہونے پر شبہ ہونے کی وجہ سے ان حضرات نے اس سے منع فرمایا ہے، مگر تحقیق کے بعد یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جھینگا مچھلی کی ایک قسم ہے اور اس کا کھانا بلا تردد جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ حنفیہ کے نزدیک سمک بجمیع أنواعہ حلال ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۸، امداد الفتاویٰ قدیم ۱۰۴/۲، فتاویٰ عبدالحیٰ قدیم ۱/۶۱، عین الہدایۃ ۱۷۳/۲، جواہر الفتاویٰ ۲/۵۹۷)

الرو بیان بالکسر سمک کالدود. (القاموس المحيط ۴/۱۳۲)

اریبان نوع ازماہی است کہ آں را بہندی جھینگہ گویند۔ (منتہی الأرب فی لغۃ العرب ج ۲ ص ۲۱۰)
 رو بیان بفتح الف و باء تازی ملخ آب و آن نوع ازماہی خورد است بہندی جھینگہ گویند۔

(مستفاد: شمس اللغات ص: ۴۰)

الرو بیان هو السمک. (حیاء الحیوان ۱/۴۶۰)
 جھینگہ ایک قسم کی چھوٹی مچھلی ہے۔ (فیروز اللغات ۳۹۷، منجد اردو ص: ۵۲، منجد عربی ص: ۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۵۱۳۷)

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۵/۱/۸ھ

جھینگا مچھلی کا حکم

سوال [۱۰۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھینگا کھانا جائز ہے یا نہیں اور وہ مچھلی میں داخل ہے یا نہیں؟ اس میں امام ابوحنیفہؒ کا قول کیا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب بجنوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھینگا ایک دریائی جانور ہے، اور دریائی جانوروں میں سے مچھلی مجموعہ انواع حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق حلال ہے، رہی یہ بات کہ جھینگا مچھلی کے اقسام میں داخل ہے یا نہیں اور کسی مچھلی کے مچھلی ہونے کے لئے اس کے خواص اور صفات لازمہ کی تعیین کے بارے میں شریعت اسلامی میں کوئی منصوص دلیل نہیں ہے؛ اس لئے لا محالہ علماء مبصرین و ماہرین حیوانات یا پھر اہل لغات کے اقوال پر اس کی معرفت کا مدار ہوگا اور احقر کی تحقیق کے مطابق تمام ماہرین مبصرین اور اہل لغات نے جھینگا کو اقسام سمک میں داخل کیا ہے؛ لہذا جھینگا مچھلی ہے اور اس کا کھانا حلال ہے۔ اس کے متعلق مدرسہ شاہی اور دارالعلوم دیوبند کا متفقہ فتویٰ رسالہ ندائے شاہی شمارہ جنوری ۱۹۹۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۰۴/۴)

ويستوي في حل الأكل جميع أنواع السمك من الجريث،
والمارماهي وغيرهما. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيد جديد،
زكريا ۴/۶، قديم ۵/۳۶، ومثله في الخانية، جديد زكريا ۳/۲۵۳، وعلى هامش
الهندية، زكريا ۳/۳۵۷)

اور امام اعظم ابو حنیفہ نے سمندر کی تمام مچھلیوں کو حلال کہا ہے، اور مچھلی کے اقسام
میں سے کسی خاص قسم کے بارے میں کوئی بات نہیں کہی، اگر جھینگا مچھلی کے اقسام میں
داخل ہے، تو امام صاحب کا قول جھینگا کے بارے میں حلت کا ہے اور اوپر کی تفصیلات سے
جھینگا کا مچھلی ہونا ثابت ہو چکا ہے: لہذا امام صاحب کا قول جھینگا کے بارے میں یہی ہے
کہ وہ حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۲۷۷)

دریائی جھینگا کا حکم

سوال [۱۰۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ آپ کے مسائل کے اندر لکھا ہے کہ دریائی جھینگا امام اعظم کے نزدیک
کھانا جائز نہیں ہوگا اور کھانا مکروہ تحریمی ہے اور لکھا ہے کہ جدید تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ
دریائی جھینگا مچھلی نہیں ہے۔ آپ کے مسائل جلد ۴/۲۴۹-۲۵۰ پر ہے، آپ نے خود اپنی
کتاب میں لکھا ہے، ایضاً المسائل کے اندر اور حوالہ دیا ہے کہ دریائی جھینگا کھانا حلال اور
درست ہے۔ (تاج العروس، ۱۴۳۱، فتاویٰ رحیمیہ ۶/۲۵۷، القاموس المحیط ۴/۳۳۲، فتاویٰ
امدایہ ۴/۱۰۳، منتہی الارب ص: ۱۲۰، ایضاً المسائل ص: ۱۳۶)

آپ مہربانی کر کے ٹھیک جواب دے کر اس مسئلہ کو حل کریں۔

المستفتی: منزل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سمندری جانوروں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مچھلی کے علاوہ دیگر جانور حلال نہیں ہیں اور جو بھی جانور مچھلی کی تعریف میں شامل ہے، وہ امام صاحبؒ کے نزدیک حلال ہے اور مچھلی کی تعریف میں داخل ہونے اور نہ ہونے کا مدار ماہرین حیوانات اور مبصرین کی آراء پر موقوف ہے اور ماہرین حیوانات اور مبصرین کی تحقیق اور رائے یہی ہے کہ دریائی چھینگہ مچھلی ہی ہے؛ اس لئے ہم بھی حلال کہنے پر مجبور ہیں اور اس مسئلہ پر ایک زمانہ سے بعض لوگوں کو اشکال ہوتا رہا۔

حضرت مفتی مہدی حسن صاحب اور حضرت تھانویؒ اور ہرزمانہ میں دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام تحقیقات کی روشنی میں اس کو مچھلی لکھتے آئے ہیں اور جو اس کو مچھلی تسلیم نہیں کرتے ہیں، ان کے پاس ایسی مضبوط دلیل نہیں ہے، جو تسلیم کی جائے اسی موضوع پر فروری ۱۹۹۲ء کے ماہنامہ ندائے شاہی میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ شاہی کے تمام مفتیان کرام کی اتفاق رائے سے سولہ کتابوں کے حوالہ کے ساتھ اس کے مچھلی ہونے پر ایک فتویٰ لکھا گیا تھا، موقع ہو تو اسے بھی معائنہ فرمائیں۔

نیز اسی شمارے میں دارالعلوم دیوبند کا بھی ایک مفصل فتویٰ اس کے مچھلی ہونے پر جاری ہوا ہے؛ اس لئے ہم اس کو مچھلی سمجھ کر حلال کہتے ہیں۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ نہیں کھاتے تھے، مگر ان کا نہ کھانا امت کے لئے عدم حلت کی دلیل نہیں ہے۔ جب ان سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا، تو ان کا یہ جواب تھا کہ میں نہ حلال کہتا ہوں اور نہ حرام کہتا ہوں، مگر وہ کہنا صحیح نہیں، میں خود نہیں کھاتا اس سے بات صاف ہو جاتی ہے کہ حلت و حرمت کے سلسلہ میں ان کی رائے کسی ایک جانب مضبوط نہیں ہے؛ اسلئے ان کے نہ کھانے کو حجت شرعی قرار نہیں دیا جاسکتا اور آپ کے مسائل اور ان کا حل نامی کتاب میں علماء کے اختلاف کو ظاہر کر کے جانب کراہت کو ترجیح دینے کی کوشش کی ہے اور اس پر جو دلیل پیش کی ہے، وہ نامتام ہے،

جو ماہرین حیوانات اور مبصرین کی تحقیق کے مقابلہ میں کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور جو عربی عبارت لکھی ہے، اس سے دریائی جھینگا کے بارے میں کوئی حکم صاف نہیں ان کی عبارت ہے۔
السمک الصغار کلها مکروہۃ التحريم۔

ترجمہ: چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں۔

خود مچھلی کہہ رہے ہیں، پھر کراہت کا حکم بھی، مچھلی ہو تو کراہت ہی نہیں ہوتی۔
بہر حال وہ عبارت دریائی جھینگا کی کراہت یا حرمت پر مستدل نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۲۵/۱۴۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر/المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۸۲۶۶۳)

جھینگہ کے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ

سوال [۸۰۷-۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذشتہ شمارہ ندائے شاہی میں آپ کے دینی مسائل کے عنوان کے تحت ایک مسئلہ جھینگا مچھلی کے حلت کے سلسلہ میں نظر نواز ہوا میں اس سلسلہ میں کچھ تحقیقات کرنے کا ارادہ رکھتا تھا، مگر فرصت نہ ہو سکی امروز فردا پر دوسرا شمارہ بھی آپہنچا۔ بہر حال میرے خیال سے جھینگا کے سلسلہ میں اگر کراہت وغیرہ بھی نہ ہو، تو جس مسئلہ میں حلت و حرمت میں اختلاف ہو، تو دع مایر بیبک الی مالا یو بیبک کے قاعدہ کے تحت اس سے اجتناب و احتراز ہی بہتر ہے؛ لہذا جواب اگر اس انداز کا ہوتا، تو بہتر تھا؛ اس لئے کہ فتاویٰ دارالعلوم کتاب الطہارۃ میں ایک جگہ مفتی صاحب نے کسی مسائل کے سوال و جواب میں ارشاد فرمایا ہے، جو امام جھینگے کھاتا ہے، بشرطیکہ وہ جھینگا مچھلی کی جنس کا نہ ہو، تو مکروہ ہے اب یہ جھینگا جو مسؤل بہا ہے، یہ بہت سی چیزوں میں مچھلی کی جنس سے مختلف اور متضاد ہے۔

(۱) اس کی ٹانگیں ہوتی ہیں، جن سے خشکی میں عام کیڑوں کی طرح چلتا پھرتا ہے، مچھلی کبھی چلتی نہیں کودتی ہے پھدکتی ہے۔

(۲) یہ خشکی میں ایک مدت تک زندہ رہ سکتا ہے، مچھلی چند ساعت کے بعد مر جاتی ہے۔

(۳) یہ کھانے میں قطعی طور پر مچھلی جیسا نہیں ہوتا ہے، اس کے اوپر گوشت قطعی نہیں

ہوتا؛ بلکہ پکنے کے بعد اس کو توڑ کر کھاتے ہیں، صرف خول ہوتا ہے؛ جبکہ مچھلی کو لحمًا طریبا فرمایا گیا ہے، مچھلی کی بہت اقسام مثلاً مار ماہی جو کہ سانپ جیسی ہوتی ہے، گنڈ مچھلی مذکورہ چیزوں میں مچھلی سے متباہن نہیں۔

(۴) ماہی گیر لوگ بتلاتے ہیں کہ مچھلی کے پیٹ میں انڈے ہوتے ہیں، اس کے انڈے باہر پروں کے اندر جھیل کے اندر ہوتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ مچھلی کے انڈے نکالنے کے وقت مچھلی مرے گی؛ کیونکہ پیٹ توڑنا پڑے گا اور جھینگے کے انڈے نکالنے کے لئے پیٹ توڑنے کی ضرورت نہیں ہے، انڈے نکال کر بھی وہ زندہ رہے گا۔

(۵) اجنبی آدمی اسی جھینگا کو دیکھ کر کبھی اس کو مچھلی نہیں کہے گا؛ بلکہ اس کو کیڑا کہے گا،

اس کے علاوہ پانی میں کوئی جھینگا ایسا نہیں جو مچھلی کے جنس کا ہو، حضرت مولانا فخر الدین سابق شیخ الحدیث دارالعلوم نے درس بخاری میں فرمایا تھا کہ جس جھینگا کو علامہ دمیری نے حیاة الحیوان میں انواع سمک میں شمار کیا ہے، یہ وہ جھینگا نہیں اس جھینگا کو میری آنکھوں نے دیکھا ہے، خاص طور سے اس کو دیکھ کر اور اس کو کھا کر بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ غالباً انواع سمک میں سے نہیں، ممکن ہے وہ دمیری کا جھینگا کوئی اور ہو جیسا کہ شیخ نے فرمایا تھا کہ یہ وہ جھینگا نہیں، اس کے علاوہ بعض کتب میں تو اختلاف کی تصریح موجود ہے، جیسا کہ غالباً مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحیؒ ۱۱۰/۲ پر دونوں قول نقل کئے ہیں۔

الدود الذي يقال له جهينگه حرام عند بعض العلماء؛ لأنه لا يشبه السمك، فإنما يساح عندنا من صيد البحر أنواع السمك، وهذا لا يكون كذلك، وقال بعضهم: حلال لأنه يسمى باسم السمك. (۳/۴۰ و ۲/۱۰۷)

پر بھی دونوں قول نقل کیا ہے، اور تذکرۃ الخلیل ۲۰۰ پر تو عدم جواز کا فتویٰ ہے، صاحب حیاۃ الخیوان نے اریب کو جھینگا فرمایا ہے؛ جبکہ بعض لغات میں اس کا ترجمہ مارماہی جو متفق علیہ مچھلی ہے لکھا ہے۔ (مصباح اللغات)

بہر حال جس میں بعض علماء حرمت کے قائل ہیں جیسا کہ تذکرۃ الخلیل اور مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی میں اول قول تو اگر ایسی چیز سے مذکورہ حدیث دع ما یریسک الخ کے تحت اجتناب و احتراز کا فتویٰ ہو تو کیا خوب ہے

جھینگا اگر حلال ہو اور نہ کھایا تو خدا تعالیٰ گرفت نہیں کریں گے کہ جھینگا کو میں نے حلال کیا، تو کیوں نہ کھایا، اگر حرام ہو اور کھالیا جیسا کہ فتویٰ دیا جا رہا ہے پھر تو خیر نہیں۔

المستفتی: محمد اکبر قاسمی، امام علی سید شیر کوٹ ضلع بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھینگہ دریائی جانور ہے، اور دریائی جانوروں میں

سے مچھلی، جمیع انواع حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق حلال ہے۔ اب غور طلب مسئلہ صرف اتنا ہے جھینگا اقسام سمک میں داخل ہے یا نہیں اور کسی مچھلی کے مچھلی ہونے کے لئے اس کے خواص اور صفات لازمہ کے تعین کے بارے میں شریعت اسلامی میں کوئی منصوص دلیل نہیں ہے؛ اس لئے اس کی معرفت کا مدار مبصرین و ماہر حیوانات اور اہل لغت کی تحقیق پر ہوگا اور اگر ان میں اختلاف ہے، تو اس کے حکم میں بھی اختلاف ہوگا اور اگر ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے، تو حکم میں بھی اختلاف نہ ہوگا اور تحقیق و تفتیش کے باوجود کسی مبصر اور ماہر اور اہل لغت کا اختلاف اس ناکارہ کی نظر سے نہیں گذرا اور نہ ہی اہل لغت نے جھینگہ کو اقسام سمک سے خارج کیا ہے اور تذکرۃ الخلیل کی اصل عبارت دیکھی گئی ہے کہ حضرت قدس سرہ کو عام سمک کی طرح اس میں گلپھڑے نہ ہونے کی وجہ سے جھینگا کے اقسام سمک میں شامل ہونے میں تردد ہو گیا تھا اور تردد کی بناء پر حلت کا فتویٰ نہ دینا حضرت قدس سرہ کا فتویٰ تھا اور اس سے عدم جواز پر فتویٰ دینا لازم نہیں آتا اور اقسام سمک میں داخل ہونے کے لئے تین صفتوں میں سے صرف ایک کا پایا جانا کافی ہے۔

(۱) خشکی میں آ کر ٹرپنا اور پھد کنا۔

(۲) گلپھڑے کا ہونا اور اسی سے سانس لینا۔

(۳) کانٹے دار اور لائن دار پر یاد م کا ہونا اور بعض سمک میں تینوں صفتیں جمع ہو جاتی ہیں، جیسا کہ بام مچھلی میں ہے اور بعض میں صرف ایک یا دو صفتیں ہوتی ہیں، جیسے کہ مار ماہی کہ اس میں کانٹے دار پر نہیں ہوتے۔ نیز خشکی میں آ کر کودتی بھی نہیں؛ بلکہ سانپ کی طرح رہتی ہے؛ البتہ اس کے صرف گلپھڑے ہوتے ہیں اور جھینگہ میں کانٹے دار دم ہوتی ہے اور خشکی میں آ کر پھدکتا اور کودتا ہے؛ البتہ اس کے گلپھڑے نہیں ہوتے اور گلپھڑے ہر ایک سمک کے لئے جزء لاینفک بھی نہیں ہے۔ نیز خشکی میں آ کر زیادہ دیر زندہ بھی نہیں رہتا ہے اور سوال نامہ میں اس کی زندگی کے بارے میں جو کہا گیا ہے، وہ مسلم نہیں؛ اس لئے کہ تجربہ کر کے دیکھا گیا ہے کہ بعض سمک جھینگہ سے زیادہ دیر تک زندہ رہتی ہے اور سمک کے صفات کے بارے میں فتاویٰ عبدالحی میں منقول ہے۔

إحدىها إسقاط و ثانيها انفتاح لحييه، و ثالثها جناح ذو شواك بينهن ستور، و كذا الذنب، و بعض أنواع السمك العلامات كلها و لبعضها بعضها كما شاهدنا. (فتاویٰ عبدالحی قدیم ۱۹۲/۲)

اور آنجناب نے حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ کا فتویٰ نقل نہیں فرمایا ہے؛ بلکہ صرف وہ عربی عبارت نقل کر دی ہے کہ جس سے منکرین جواز کا قول بھی ثابت ہوتا ہے اور حضرت علامہ موصوف کا اصل فتویٰ جھینگہ کی حلت پر ہے اور ساتھ ساتھ حلت کے منکرین پر تردید بھی فرمائی ہے۔ علامہ موصوف کا اصل فتویٰ جو فارسی میں ہے بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔

”و جھینگہ کہ آں را اربیان بکسر ہمزہ میگویند چنانچہ از صحاح وغیرہ مفہوم میشود حلال است چہ آں نوعیت از انواع سمک و السمک جمیع انواعہ حلال بالاتفاق“ یہی علامہ موصوف کے فتویٰ کی عبارت ہے، جس کو انہوں نے جھینگہ کی حلت میں تحریر فرمایا ہے، پھر اس کے بعد

ناجاز کہنے والوں پر ان الفاظ کے ساتھ تردید فرمائی ہے کہ ”وآنکہ قائل حرمتمش شدہ اندمشاء آں فہمدن جھینگہ را خارج از اقسام سمک است و پس کذا لک“ پھر اس کے بعد حمادیہ کی وہ عبارت نقل فرمائی ہے، جو آنجناب نے سوال نامہ میں نقل فرمائی ہے اور حمادیہ کی عبارت صرف منکرین حلت کی تردید کر کے ان کی دلیل کے ضعف کو ظاہر کرنے کے لئے لائے ہیں، یہ پوری تفصیل فتاویٰ قدیم ۵۶۱/۵ میں موجود ہے۔

اب یہ ناکارہ اپنی طرف سے کچھ لکھے بغیر مبصرین حیوانات اور اہل لغات اور اہل فتاویٰ کی سولہ کتابوں کے حوالے حلت جھینگہ مچھلی کے متعلق آنجناب کی خدمت میں پیش کرنا مناسب سمجھتا ہے تاکہ ان پر غور کر کے شبہات کا ازالہ کیا جائے۔

(۱) القاموس المحیط جو لغت کی مشہور اور مستند کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں۔
الاریبان بالکسر سمک کالدود ۳۳۲/۴ کہ جھینگہ کیڑے کی شکل میں ایک مچھلی ہے۔
(۲) منتہی الارب فی لغت العرب فارسی کی مشہور لغت ہے، اس میں لکھتے ہیں
”اریبان نوعی از ماہی است کہ آں را بہندی جھینگہ گویند ۲۰۶/۲“ کہ جھینگہ اقسام سمک میں سے ایک ہے، جس کو ہندوستان میں جھینگہ کہا جاتا ہے۔

(۳) شمس اللغات ایک مستند کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں ”اریبان نفتح الف و باء تازی ملح آب و آں نوعی از ماہی خود است بہندی جھینگہ گویند ۴۰“ کہ اریبان ایک مچھلی ہے، جس کو ہندوستان میں جھینگہ کہتے ہیں۔

(۴) صراح لغت کی ایک مشہور کتاب ہے، اس میں ہے کہ اریبان نوعی از ماہی ۵۶۰/۴ کہ جھینگہ از قسم مچھلی ہے۔

(۵) عرب و عجم کی مشہور کتاب تاج العروس میں ہے، والاریبان بالکسر سمک کالدود ۱۴۳۱۰ کہ جھینگہ کیڑے کی طرح ایک مچھلی ہے۔

(۶) المنجد اردو میں ہے کہ الاریبان جھینگہ مچھلی ہے ص: ۵۲۔

(۷) المنجربی میں ہے بر غوث البحر نوع من صغر السمک تشبه هیئته البر غوث ص: ۳۲ کہ جھینگہ پسو کے مشابہ ایک چھوٹی مچھلی کی قسم ہے اور اس کی دم میں مچھلی کی طرح کانٹے دار لائن دار پر ہے

۸، فیروز اللغات میں ہے کہ جھینگہ ایک قسم کی چھوٹی مچھلی ہے ص: ۳۹۷۔

(۹) علامہ دمیریؒ نے جملہ ماہرین حیوانات میں سے ہیں وہ اپنی کتاب حیاة الحیوان میں

نقل فرماتے ہیں کہ الروبیان هو السمک ۱۶۰۱/۱ کہ جھینگہ مچھلی ہی ہے۔

(۱۰) مخزن المفردات طب کی مشہور کتاب ہے، اس میں یہ عبارت ہے کہ مچھلی جھینگہ

ماہی روبیان حلال مچھلی ہے، اس کی مونچھیں لمبی ہوتی ہیں، رنگ سفید ذائقہ شیریں بساندہ۔
(مخزن المفردات)

(۱۱) تذکرہ داؤد الطائی میں ہے، رویان اسم مضرب من السمک کہ

جھینگہ مچھلی کی ایک قسم کا نام ہے۔

(۱۲) مشہور محقق علامہ امیر علیؒ نے عین الہدایہ ۳۷۴/۱ میں جھینگہ کو اقسام سمک میں

شمار فرما کر مباح قرار دیا ہے۔

(۱۳) حضرت مولانا مفتی عبدالسلام صاحب جواہر الفتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ علماء مصر و

علماء عرب نے جھینگہ کے بارے میں لکھا ہے کہ دنیا میں اقسام سمک میں سب سے زیادہ
ذائقہ دار جھینگہ مچھلی ہے۔

الذالاً سماک فی الدنيا و أغلاھا فیھا الخ. (جواہر الفتاویٰ ۵۹۷/۲)

(۱۴) حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوری دامت برکاتہم نے فتاویٰ رحیمیہ قدیم

۲۹۷/۶، جدید زکریا ۱۰۷۷/۱ میں بہت مفصل اور مدلل فتاویٰ جھینگہ کے اقسام سمک

میں سے ہونے اور حلال ہونے پر تحریر فرمایا ہے۔

(۱۵) حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ ۱۰۴/۲ میں،

علامہ دمیریؒ کا حوالہ دے کر بہت انشراح کے ساتھ جھینگہ کے دریائی مچھلی اور حلال ہونے پر اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے تفصیلی فتویٰ صادر فرمایا ہے، جس کا ندائے شاہی میں شائع شدہ فتویٰ میں حوالہ دیا گیا ہے۔

(۱۶) حضرت علامہ ابو الحسنات، مولانا عبدالحی لکھنؤی نے اپنے فتویٰ میں جھینگہ کو مچھلی ثابت فرما کر حلال لکھا ہے، اور ساتھ میں ان لوگوں کی تردید فرمائی ہے، جو ایسے صفات کی بناء پر جھینگہ کو دائرہ حلت سے خارج کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جو صفات آنجناب نے سوال نامہ میں پیش فرمائی ہیں، جو کہ مچھلی کے صفات لازمہ میں سے نہ ہونا مبصرین کی کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے اور اس ناکارہ کی معلومات کے مطابق اپنے کا بر میں سے کسی نے بھی جھینگہ کے بالانشراح بالکل کھول کر ناجائز یا حرام ہونے پر فتویٰ نہیں دیا ہے اور جن اکابر نے اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، انہوں نے صاف حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے، جیسا کہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ قدس سرہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنؤی، حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوری مدظلہم اور صاحب عین الہدایہ وغیرہم ہیں۔

مذکورہ تمام دلائل و شواہد کی بناء پر اس ناکارہ کو بھی حلت پر فتویٰ لکھنے میں بالکل اطمینان ہے اور آنجناب نے سوال نامہ کے آخر میں لکھا ہے کہ اگر حرام ہوا اور کھالیا، جیسا کہ فتویٰ دیا جا رہا ہے، پھر تو خیر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ الحمد للہ ہم مذکورہ اکابر کے فتاویٰ کو شرعی دلیل اور حجت سمجھتے ہیں اور ہم شرعی دلیل و حجت کے مطابق فتویٰ لکھنے میں کارثواب اور حق تعالیٰ شانہ سے خیر ہی کی امید رکھتے ہیں اور ایسے اکابر کے فتاویٰ کو نقل کر کے مسئلہ بتلانے میں خدائے پاک سے یہ امید ہے کہ آخرت میں ان حاملین شریعت کے زمرہ میں شامل فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۷۶۹۶)

خنزیر کے دودھ سے پرورش شدہ بکری کے بچہ کا حکم

سوال [۱۰۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بکری کے بچہ نے خنزیر یا کتیا کے دودھ سے پرورش پائی، تو سوال یہ ہے کہ بکری کے اس بچہ کا گوشت کھانا حلال ہے یا نہیں؟ اس کی عمر پوری ہونے پر اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر، فتح پوری، سینٹا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جس مسئلہ کو اٹھایا گیا ہے، وہ مسئلہ انتہائی حساس اور نازک ہے، اس کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ بکری کا بچہ فی حد ذاتہ پاک اور حلال ہے؛ البتہ اتنی بات قابل غور ہے کہ ناپاک غذا سے پرورش پانے کے وجہ سے پاک ہونے یا حلال ہونے میں فرق آیا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں سبھی فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ بکری کے اس بچہ کے گوشت میں ناپاک غذا کا اثر نمایاں طور پر ظاہر نہ ہو، تو وہ بچہ بلاشبہ حلال ہے اس کا گوشت پاک ہے لہذا اسکی قربانی بھی جائز ہے اور اگر اس کے گوشت میں ناپاکی کے آثار نمایاں ہو جائیں اور اس کے بدن سے بدبو آنے لگے، تو وہ جلالہ کے حکم میں ہو جاتا ہے، اس کو اتنے دنوں تک پاک غذا کھلائی جائے کہ ناپاکی کا اثر ختم ہو جائے اور اس کے بدن سے بدبو ختم ہو جائے، اس کے بعد اس کا گوشت کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

صاحب بدائع نے اس کو ان الفاظ سے واضح فرمایا ہے۔

والحکم متعلق بالنتن؛ ولہذا قال أصحابنا في جدي ارتضع بلبن خنزير حتى كبر أنه لا يكره أكله؛ لأن لحمه لا يتغير ولا ينتن؛ فهذا يدل على أن الكراهة في الجلالة؛ لمكان التغير والنتن، لا لتناول

النجاسة. (بدائع الصنائع، زکریا دیوبند، کتاب الذبائح ۴/۱۵۴، کراچی ۵/۴۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۱۴۹)

اور اس کو ”تیسین الحقائق، شامی اور طحاوی علی الدر“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے۔
یحل أكل لحم جدي غذي بلبن خنزير؛ لأن لحمه لا يتغير وما غذي به يصير مستهلكا لا يبقى له أثر. (تیسین الحقائق، کتاب الکراهیہ، زکریا دیوبند جدید ۷/۲۴، امدادیہ ملتان ۶/۱۰، شامی، کراچی ۶/۳۴۱، زکریا ۹/۴۹۱، طحاوی علی الدر، کوئٹہ ۴/۱۷۲)

اس کو مبسوط سرخسی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔
ولو أن جدياً غذي بلبن خنزير، فلا بأس بأكله؛ لأنه لم يتغير لحمه، وما غذي به صار مستهلكا، ولم يبق له أثر وعلى هذا نقول: لا بأس بأكل الدجاجة، وإن كانت تقع على الجيف. (مبسوط سرخسی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۱/۲۵۵)

اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں اس طرح کے الفاظ سے منقول ہے۔
إذا أربي الجدي بلبن الخنزير لا بأس به، قال معناه إذا اعتلف أياما بعد ذلك كالجلالة. (تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۱۴۰، رقم: ۲۸۲۹۳)

اور مبسوط میں یہ عبارت بھی مذکور ہے۔

والأصح أنها تحبس إلى أن تزول الرائحة المنتنة عنها؛ لأن الحرمة؛ لذلك وهو شي محسوس ولا يتقدر بالزمان لاختلاف الحيوانات في ذلك فيصار ذلك إلى اعتبار زوال المضر، فإذا زال بالعلف الطاهر حل تناوله. (مبسوط سرخسی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۱/۲۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۵۲/۳۱)

ناپاک اور پاک چارادونوں کھانے والے جانور کا حکم

سوال [۱۰۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حلال جانور پاک اور ناپاک دونوں طرح کی غذا کھاتا ہو، مثلاً مرغ ہے، وہ پاک چارا کھاتا ہو اور انسان کی غلاظت بھی کھاتا ہو، خاص طور پر دیہاتوں میں جو آزاد پھرتا ہے، وہ انسان کی گندگی کھاتا ہے، کیا ایسے آزاد مرغ جو انسان کی گندگی بھی کھاتا ہو، اس کو بند رکھے بغیر فوری طور پر ذبح کر کے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ریحان، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا مرغ یا چوپایا جس کی غذا کا مدار صرف نجاست کھانے پر نہیں ہے؛ بلکہ پاک اور صاف ستھرا چارا بھی کھاتا ہے اور انسان کی گندگی بھی کھاتا ہے اور گندگی کھانے کی وجہ سے اس کے جسم اور گوشت سے بدبو ظاہر نہیں ہوتی ہے، تو اس کو بند رکھے بغیر ذبح کر کے کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ وہ جلالہ کے حکم کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، اس کو امام زلیعیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

أما التي تخلط بأن تتناول النجاسة والجيف، وتتناول غيرها على وجه لا يظهر أثر ذلك في لحمها، فلا بأس به ولهذا يحل أكل لحم جدي غذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير و ماغذى به يصير مستهلكا لا يبقى له أثر و على هذا قالوا: لا بأس بأكل الدجاج؛ لأنه يخلط و لا يتغير لحمه. (تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، ذکر یا ۷/۲۴، امدادیۃ ملتان ۶/۱۰)

اس کو مبسوط سرحسی میں مزید واضح الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولو أن جدياً غذى بلبن خنزير، فلا بأس بأكله؛ لأنه لم يتغير لحمه، و ماغذي به صار مستهلكا، ولم يبق له أثر و على هذا نقول: لا بأس بأكل

الدجاجة، وإن كانت تقع على الجيف؛ لأنها تخلط و لا يتغير لحمها و لا ينتن. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد ۱۱/۲۵۵)

اورشامی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

لا تکره الدجاجة المخلاة وإن أكلت النجاسة یعنی إذا لم تنتن بها لما تقدم؛ لأنها تخلط و لا يتغير لحمها. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ۵/۴۴، كراچي ۶/۳۰۶)

اور صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

لا يكره أكل الدجاجة المخلي، وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة؛ بل يخلطها بغيرها، وهو الحب ذا و ذا. وقوله: ولهذا إذا خلطت لا يكره و إن وجد تناول النجاسة؛ لأنها لا تنتن فدل أن العبرة للنتن لا لتناول النجاسة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيد، زكريا ۴/۱۵۴، كراچي ۵/۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۶ھ ربيع الاول
(فتویٰ نمبر: الف/۲۱/۱۱۹۵)

بکری اور کتا، اسی طرح سورا اور بکری کے اختلاط سے پیدا شدہ بچے کا حکم

سوال [۱۰۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ بکری اور کتا اور سورا اور بکری سے مل کر جو بچہ پیدا ہوتا ہے، اس بچہ کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بچہ کی ماں حلال ہے، اس کا بچہ بھی حلال

ہے؛ لہذا کتا اور بکری سے پیدا ہونے والا اور خنزیر اور بکری سے پیدا ہونے والا بچہ حلال ہوگا،

اس کا گوشت کھانا اور دودھ پینا درست ہے۔

لأن المعتبر في الحل والحرمة الأم فيما تولد من مأكول وغير مأكول. (شامی، کتاب الذبائح، کراچی ۶/۳۰، زکریا ۹/۴۲، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۵/۲۹۵، زکریا ۶/۶۶۸، مجمع الأنهر قدیم ۲/۵۱۳، جدید دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۳/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۳۷)

دانہ سے پرورش شدہ مرغیوں کا کھانا

سوال [۱۰۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چوزوں (مرغی کے بچوں) کے لئے میلوں میں جو مرغی کے لئے دانہ تیار ہوتا ہے، اس کے اجزاء میں چاول، پالش، مچھلی کی آنت اور خنزیر کی چربی شامل ہوتی ہے، یہ دانہ اگر چوزوں کو کھلایا جائے، تو بہت تیز پرورش ہوتی ہے اور بچہ چالیس دن میں ڈیڑھ کلو کا ہو جاتا ہے؛ لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ جو چوزے اس مرغی دانہ سے پرورش پاتے ہیں، ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری بات یہ معلوم کرنا ہے کہ خود اس دانہ کا چوزوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد خلیل ٹانڈہ بادل، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان چوزوں کا جن کی پرورش مذکورہ دانہ سے ہوئی ہے، کھانا حلال ہے؛ البتہ ذبح سے پہلے چند روز حلال چارہ کھلایا جائے، تو بہتر ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۰۵، احسن الفتاویٰ ۸/۱۲۶-۷/۴۰۸)

لو علفها علفا حراما لم يحرم لبنها و لحمها، وإن كان الورع الترك. (الأشباه والنظائر ص: ۱۵۷)

والجدي إذا كان يربي بلبن الأتان والخنزير، إن اعتلف أياما فلا بأس لأنه بمنزلة الجلالة—والجلالة إذا احتسبت أياما فعلفت لا بأس بها. (هنديہ، کتاب الذبائح، الباب الثاني، جدید زکریا ۵/۳۳۴، وعلی ہامش الہندیہ، زکریا قدیم ۵/۲۹۰، شامی، زکریا ۹/۴۹۲، کراچی ۶/۳۴۱)

(۲) یہ دیکھا جائے کہ اس دانہ میں حلال اشیاء غالب ہیں یا حرام؟ اگر حلال غالب ہیں، تو پھر یہ دانہ چوزوں کو کھلانا جائز ہے، اور اگر حرام غالب ہوں، تو پھر چوزوں کو یہ دانہ کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۷۱۱)

إنما حرام عليكم الميتة، والدم، ولحم الخنزير. [بقرہ: ۱۷۳]
 بخلاف الودك أي دهن الميتة؛ لأنه جزئها فلا يكون مالا..... وكذا الانتفاع به. (شامی، زکریا ۷/۲۶۶، کراچی ۵/۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۱۲۹۶۳۵)
 الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۳۲۲/۳/۱۸ھ

انسان کے براز کھانے والے مرغ کا حکم

سوال [۱۰۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہاتوں میں جو مرغیاں صبح صبح انسان کا براز کھایا کرتی ہیں، ایسی مرغیوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیہاتوں میں جو مرغیاں صبح صبح انسان کا براز کھاتی ہیں، ان کو ذبح کر کے کھانا اس وقت تک جائز ہے، جب تک ان کے گوشت کے اندر

نجاست کا اثر بدبو وغیرہ ظاہر نہ ہو جائے اور اگر گوشت میں بدبو ظاہر ہونے لگے، تو جلالہ کے حکم میں ہو جائیں گی اور انہیں ۳ دن تک پاک غذا کھلانے کے بعد ان سے کراہت ختم ہو سکتی ہے۔

لايكره أكل الدجاجة المخلي، وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة؛ بل يخلطها بغيرها. (هنديّة، كتاب الذبائح، الباب الثاني في بيان مایئ كل لحمه وما لا يؤكل جديد زكريا ۴/۵، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ۲۹۰/۵)

أما الدجاجة المخلاة، فلا بأس بأكلها؛ لأنها تخلط بين العذرة وغيرها. (الولولحية، مكتبه دار الإيمان سهار نيور ۵۶/۳)

لا بأس بأكل الدجاج؛ لأنها تخلط ولا يتغير لحمه. (البحر الرائق، زكريا ۳۳۵/۸، كراچي ۱۸۳/۸)

لا بأس بأكل الدجاج؛ لأنها يخلط ولا يتغير لحمه. (شامي، كراچي ۳۴۱/۶، زكريا ۹/۹۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۰۹۲۰)

ابھی ابھی انسان کا براز جس مرغ نے کھایا اس کا حکم؟

سوال [۱۰۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغ اگر مخلوط غذا کھائے، تو وہ بلا کراہت حلال ہے، تو سوال یہ ہے کہ مرغ کی غذا ناپاک تو نہیں؟ لیکن اس نے ابھی ابھی انسان کا براز کھایا ہے، اب اس کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغ نے ابھی ابھی انسان کا براز کھایا ہے،

تو نجاست اس کے بدن میں سرایت کرنے سے پہلے یعنی ایک گھنٹے میں ذبح کر کے کھانے میں کوئی کراہت نہیں۔ اور اگر یہ اندازہ ہو کہ نجاست اس کے گوشت میں سرایت کر گئی ہے، تو اس صورت میں اس کا کھانا مکروہ ہے، بلا کراہت کھانے کی صورت یہ ہے کہ ۳ دن تک اس کو صاف غذا کھلائی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲۵۲/۱۵)

ولو سقی ما يؤكل لحمه خمراً، فذبح من ساعته حل أكله، ويكره.

(شامی، کتاب الحظر الإباحة، کراچی ۶/۳۴۱، شامی، زکریا ۹/۴۹۲)

والشاة، والإبل، إذا سقی خمراً، فذبحت من ساعتها حل أكلها.

(خانینہ جدید زکریا ۳/۲۵۴، وعلی ہامش الہندیہ، زکریا ۳/۳۵۹)

عن محمد في الناقة، والشاة، والبقرة الجلالات أنها إنما تكون جلاله إذا أنتنت وتغيرت ووجد منها ريح منتنة، والحكم متعلق بالنتن وهذا يدل على أن العبرة للنتن لا لتناول النجاسة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۱۴۹، بدائع الصنائع، زکریا ۶/۱۵۴)

وفي التجنيس: إذا كان عليها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام.

(شامی، کراچی ۶/۳۰۶، زکریا ۹/۴۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۰/۱۱۴۰)

عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی کھلائے تو کیا حکم؟

سوال [۱۰۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ مرغی پالنے میں جو غذا کھلائی جاتی ہے، ان غذاؤں میں خنزیر کے اجزاء بھی ہوتے ہیں، تو اس صورت میں اس سے پرورش شدہ مرغیوں کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟ وہ حلال ہیں یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خنزیر کے اجزاء بعینہ باقی ہوں اور وہی مرغیوں کو کھلایا جاتا ہے، تو اگر دیگر پاک غذا زیادہ مقدار میں ہوں اور یہ ناپاک غذا کم ہو تو جلالہ کے حکم میں نہ ہوں گے اور مرغی پالن میں جن مرغیوں کی عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ان کے ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی بطور غذا دیتے ہوں، تو ایسے مرغوں اور مرغیوں کا کھانا بلا کراہت حلال اور درست ہے؛ اس لئے کہ عام غذا پاک ہے۔

إذا خلط بين أكل العذرة وغيرها ليست بجلافة يحل أكله.
أما الدجاجة المخلاة فلا بأس بأكلها؛ لأنها تخلط بين العذرة وغيرها.
(الولوالحیة، دارالإیمان سہارن پور ۳/۵۶)

لا بأس بأكل الدجاجة؛ لأنها تخلط ولا يتغير لحمه. (البحر الرائق،
كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، زكريا ۸/۳۳۵، كوئٹہ ۸/۱۸۳)

لا يكره أكل الدجاجة المخلي، وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه
لا يغلب عليه أكل النجاسة؛ بل يخلطها بغيرها، وهو الحب (بدائع الصنائع،
كتاب الذبائح والصيد، زكريا ۴/۱۵۴، كراچی ۵/۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۱۳۸۴۲۰)



(۱۱) باب الانتفاع بالحيوانات

گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ان جگہوں پر جہاں حکومت کی طرف سے پابندی ہو، جیسا کہ چند دن پہلے دارالعلوم دیوبند سے عدم جواز کا فتویٰ جاری ہوا تھا۔
المستفتی: محمد آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں گائے، بیل شریعت اسلامیہ کی رو سے بلا تردد جائز اور حلال ہیں؛ البتہ جن علاقوں میں گائے ذبح کرنا قانوناً جرم ہے، ان علاقوں کے مسلمانوں کو گائے ذبح کر کے اپنی جان و مال کو خطرہ میں ڈالنے سے احتراز کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ شریعت کا یہ بھی حکم ہے کہ تم اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو اور دارالعلوم دیوبند سے عدم جواز کے فتویٰ کے متعلق جو بات لکھی گئی ہے، وہ صرف اخبار و میڈیا کی بات ہے، دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ براہ راست دیکھ لینا چاہئے۔

قال الله تعالى: وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرہ: ۱۹۵]

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۲۳۵)

ولادت کے فوراً بعد گائے کے دودھ کا حکم

سوال [۱۰۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گائے، بھینس جب بچہ جنتی ہے، تو اس کے بعد دوسرے دن یا تیسرے دن اس گائے کا گڑھا دودھ وہ کرکھیس پکاتے ہیں، کیا اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بھینس یا گائے کے بچہ دینے کے بعد جو موٹا دودھ ہوتا ہے، اس کا استعمال کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔
(مستفاد: فتویٰ رحیمیہ قدیم ۳۰۴/۳، جدید ذکر یا ۱۰۷/۱۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۳۶۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۸ھ

انجکشن کے ذریعہ جانوروں سے دودھ حاصل کرنا

سوال [۱۰۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گائے کئی سال کی ہوگئی، مگر حاملہ نہیں ہوتی ہے، ایک ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ میں دو اینٹیوں اور انجکشنوں کے ذریعہ بغیر بچہ دینے دودھ دیتی کردوں گا، دس کیلو دودھ دیا کرے گی، تو کیا اس طریقہ سے جانور سے دودھ لیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڈھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انجکشن کے ذریعہ دودھ حاصل کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے؛ کیونکہ آج کل اکثر جانور انجکشن کے بعد ہی دودھ دیتے ہیں؛ لہذا شرعاً جائز ہوگا۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲۶۲/۴، محمودیہ قدیم ۳۱۴/۱۷، ڈبھیل ۲۴۶/۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۲/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰۳۲/۴۷)

انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا

سوال [۱۰۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا کیسا ہے؟ جبکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھینس کے ساتھ ظلم ہے، شریعت کی رو سے اس کا جواب مرحمت فرمادیتے۔

المستفتی: حافظ رئیس احمد، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا جائز ہے اور اس انجکشن سے بھینس کو ایسی تکلیف نہیں ہوتی، جس کو ظلم کہا جائے؛ بلکہ اس کے اعضاء کو ڈھیلے کرنے کے لئے یہ انجکشن لگایا جاتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۱۸/۵، ڈبھیل ۲۴۴/۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۹۲۸/۳۲)

جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا کیسا ہے؟ جرسی گائے کی نسل کی ابتداء کہاں سے ہوئی؟

المستفتی: محمد شمس الحق، مدھے پور، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا درست ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۲۹۷، ڈبھیل ۱۸/۲۴۸)

واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة..... إنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق، أو خبر مروى، فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربة، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۲۴۴، مصري قديم ۲/۵۶۸)

اور اس کی نسل کی ابتداء کے بارے میں ہمیں معلومات نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۳۲۲/۳۶۱۲)

امرین گائے کے دودھ کا حکم

سوال [۹۳/۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ امرین گائے کے مادہ کے بارے میں سنا ہے کہ خنزیر سے لیا گیا ہے۔ نیز آواز اور شکل سے مشابہت بھی رکھتی ہے، تو اس کے دودھ گوشت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالقادر، قاسمی، خادم مدرسہ ضیاء العلوم، کراچی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امرین گائے کا دودھ اور اس کا گوشت استعمال

کرنا بلاشبہ حلال و جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۲۹۷، ڈبھیل ۱۸/۲۴۸)

والم تولد بين الأهلي والوحشي يتبع الأم (در مختار) تحته في الشامية: تبعاً للهداية وغيرها، قال في البدائع: فلو نزا ثور وحشي على بقرة أهلية، فولدت ولداً يضحى به دون العكس؛ لأنه ينفصل عن الأم وهو

حیوان متقوم تتعلق به الأحكام. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۶۶، کراچی ۶/۶۴۶، ہدایہ، اشرفی دیوبند ۴/۴۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۶۷۱)

امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ امریکن گائے کا دودھ پینا حرام ہے یا حلال ہے؟ میرے گاؤں میں یہ بات مشہور ہے کہ امریکن گائے کو انجکشن کے ذریعہ حمل ٹھہرایا جاتا ہے، پھر اس سے اولاد پیدا ہوتی ہے، اسی طرح سلسلہ چلتا رہتا ہے، تو ایسی گائے کا دودھ پینا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم گوجر، بھوانی پور، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے۔

والمتولد بین الأہلی والوحشی یتبع الأم (در مختار) قال فی البدائع: فلو نزا ثور وحشی علی بقرة أهلیة، فولدت ولدًا یضحیٰ بہ دون العکس؛ لأنه ینفصل عن الأم وهو حیوان متقوم تتعلق بہ الأحکام ومن الأب ماء مہین ولذا یتبع الأم فی الرق والحرمة.

(شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۶۶، کراچی ۶/۶۴۶، ہدایہ، اشرفی دیوبند

۴/۴۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۶۹۶)

مری ہوئی مرغی کا انڈا

سوال [۱۰۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مرغی یا بطخ مرجائے، تو اس کے اندر کے انڈے کو نکال کر استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبدالجلیل، بردوانی، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مری ہوئی مرغی یا بطخ کے پیٹ سے نکالے ہوئے صحیح و سالم انڈے کا استعمال درست ہے۔ (مستفا: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵۶/۵، ڈبھیل ۱۸/۲۳۶) البیضة إذا خرجت من دجاجة ميتة أكلت. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الحادي عشر في الكراهية في الأكل، زکریا جدید ۳۹۲/۵، قدیم ۳۳۹/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۲۷)

جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہو اس کا انڈا

سوال [۱۱۰۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی مرغی جس کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہو، اس کا انڈا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہو، اس کا انڈا کھانا بلا کراہت جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔
واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة.....إنما

ثبت الحرمة بعراض نص مطلق، أو خبر مروی، فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۴، مصری قدیم ۲/۶۸۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۲۰۹۷)

کتیا کا دودھ پینے والے گائے کے بچے کے گوشت کا حکم

سوال [۱۰۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میرے یہاں پر ایک گائے کا بچہ پل رہا ہے، جو کہ لگ بھگ ڈیڑھ سال کا ہے، ابھی کوئی چار مہینے پہلے میرے لڑکوں نے اس گائے کے بچے کو کسی کتیا کا دودھ پیتے ہوئے دیکھا ہے؛ لیکن میں نے آج تک نہیں دیکھا؛ جبکہ میں خود ہی اس کو کھولتا ہاں دھتا ہوں۔

اب آپ مسئلہ کو بغور پڑھ کر شرع کی رو سے یہ بتانے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ اس گائے کے بچے کو میں کاٹ کر یعنی ذبح کر کے اپنے کھانے کے صرف میں لاسکتا ہوں یا نہیں؟
مدلل و مفصل جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع عطا فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد یعقوب قریشی، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ گائے کے بچے کو ذبح کر

کے اس کا گوشت کھانا بلا کراہت حلال رہے گا۔

ولهذا يحل أكل لحم جدي تغذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير

وما غذي به صار مستهلكاً لا يقي له أثر. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل

في الأكل والشرب، زكريا ۲/۷، امدادية ملتان ۶/۱۰، البحر الرائق، كتاب الكراهية،

فصل في الأكل والشرب، كوئٹہ ۱۸۲/۸، زکریا ۳۳۵/۸، بزازیة، زکریا جدید ۳/۱۶۴،
وعلى هامش الهندية، زکریا ۳/۳۵۹ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۲/۷۲)

جس گائے سے زنا کیا گیا، تو اس کو کیا کیا جائے

سوال [۱۰۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ براہین و دلائل شرعیہ فقہ حنفی کے مطابق تحریر فرما کر مشکور و ممنون فرمائیں عین کرم ہوگا۔

زید نے بکر کی گائے کیساتھ زنا کیا، بکر نے محلّہ والوں سے کہا، محلّہ والوں نے ایک مولانا کے پاس مسئلہ معلوم کرنے کو بھیج دیا، مولانا نے مسئلہ یہ دیا کہ زانی سے گائے کی قیمت اور اوپر سے جرمانہ لیا جائے، اور گائے کو ذبح کر کے ذن اس زانی سے کرایا جائے، چنانچہ اسی طریقہ سے محلّہ والوں نے قیمت اور اوپر سے جرمانہ لیا اور مولانا کے کہنے پر عمل کیا، آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اس گائے کو ذبح کر کے ذن کیوں کیا گیا؟ اس کا گوشت کیوں نہیں کھایا گیا؟ اور اگر اس کا گوشت کھانا حرام اور بیچنا بھی حرام، تو زانی سے قیمت لینا جرمانہ لینا یہ بھی تو بیچنا ہوا یا نہیں؟ اور گائے کی قیمت نہیں ملے گی، تو گائے والے کو نقصان ہو رہا ہے اب کیا کرنا ہے؟

المستفتی: عبدالصمد، محلّہ بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صرف گائے کی قیمت وصول کرنا درست ہے

اور اوپر سے جرمانہ مالی لینا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل

لامرئى أن يأخذ مال أخيه بغير حقه و ذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم .
(مسند أحمد بن حنبل ۵/۴۲۵، رقم: ۳۴۰۰۳)

اور جو جرمانہ لیا گیا ہے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے اور گائے کے جلانے کا جو حکم ہے، وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ اس کا گوشت کھاتے وقت واقعہاً آنے کی وجہ سے طبیعت میں سخت قسم کی کراہت پیدا ہو سکتی ہے، ورنہ فی نفسہ گائے مذکور کا گوشت شرعاً حرام نہیں ہے۔ نیز اس کو ایسی جگہ لیجا کر فروخت کر دینا بھی جائز ہے کہ جہاں کے لوگوں کو اس واقعہ کی اطلاع نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳۵۴۶، ڈبہیل ۱۷/۳۸۲)

وتذبح ثم تحرق أي لقطع امتداد التحدث به كلما رؤيت وليس
بواجب (وقوله) يطالب لصاحبها أن يدفعها إليه بالقيمة..... والظاهر لا يجبر
على دفعها. (شامی، الحلود، مطب في وطاء الدابة، زکریا ۶/۳۶، کراچی ۴/۲۶،
الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۱۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۷۴۷)

بکری کا وہ بچہ جس کا سرکتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہو اس کا کھانا

سوال [۱۰۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری نے بچہ جنا جس کا سرکتے اور دھڑ بکری کا ہے، تو کیا اس کا کھانا، قربانی دینا جائز ہے؟

المتولد من الحيوان تعتبر إلا في الحرمة والحل کے مطابق جائز ہونا چاہئے؛ جبکہ اس کا رئیس الاعضاء حرام جانور کا ہے، مفصل و مدلل تشفی بخش جواب درج فرمائیں؛ کیونکہ یہاں فالف گروپ کے علماء نے مثلاً رضا خانی، غیر مقلد نے جواب دینے

سے عجز کا اظہار کر دیا ہے، بالآخر وہ لوگ میرے پاس آئے؛ لیکن کسی بھی فتاویٰ کے کتب میں مجھے تسلی بخش جواب نہ مل سکا؛ لہذا ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر جواب مثبت فرمائیں۔

المستفتی: اسرار الحق، قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکری کا وہ بچہ جس کا سرکتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہے، اس کے سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ بچہ گوشت کھاتا ہے یا زبان سے پانی پیتا ہے، یا کتے کی طرح آواز کرتا ہے، تو اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ اور اگر گھاس کھاتا ہے، یا پانی منہ سے پیتا ہے، یا بکری کی طرح آواز کرتا ہے، تو پھر کھانا حلال ہے اور اگر بچے میں دونوں طرح کی صفت ہے، تو اس کے سامنے پانی رکھا جائے گا، تو اگر بکری کی طرح پیتا ہے، تو اس کا کھانا اور قربانی کرنا دونوں حلال ہے اور اگر کتے کی طرح زبان سے پانی پیتا ہے، تو اس کا کھانا اور قربانی دونوں ناجائز ہے۔

فجاءها نتاج له رأس ككلب فينظر، فإن أكلت لحماً، فكلب جميعها، وإن أكلت تبناً فذا الرأس يبتز ويؤكل باقياها وإن أكلت لذاً، وذا فاضر بنها والصياح يخبر، وإن أشكلت بأن نبیح كالکب وثغاً كالعنز أي فإن نبیح لا يؤكل وإن ثغابیری رأسه ويؤكل الباقي، وظاهر كلامه أن اعتبار هذه الأمور على هذا الترتيب فبعد وضوح علامة الأكل لا يعتبر الصياح مطلقاً وبعد وضوح علامة الصياح لا يعتبر ما في الجوف مطلقاً وعليه فإذا أكل لحماً وثغاً، أو ظهر له كرش لا يؤكل وإذا أكل تبناً ونبیح، أو ظهر له أمعاء يؤكل. (الدر مع الرد، كتاب الذبائح، زكريا ۴۵۱/۹، كراچی ۳۱۱/۶)

شاة ولدت ولداً بصورة الكلب فأشكل أمره، فإن صاح مثل الكلب لا يؤكل وإن صاح مثل الشاة يؤكل وإن صاح مثلهما يوضع الماء بين يديه إن شرب باللسان لا يؤكل؛ لأنه كلب وإن شرب بالفم يؤكل؛ لأنه شاة،

وإن شرب بهما يوضع التبن واللحم قبله إن أكل التبن يؤكل؛ لأنه شاة، وإن أكل اللحم لا يؤكل وإن أكلهما جميعاً بذبح ان خرج الأمعاء لا يؤكل وان خرج الكرش يؤكل. (عالمگیری، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ۲۹۰/۵، جدید ۳۳۵/۵، المسوعة الفقهية الكويتية ۲۱۳/۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۳۳ ۵۹۳۳)

حلال جانوروں کے خصیتین کا کھانا

سوال [۱۰۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خصیتین میں بڑی طاقت ہوتی ہے، تو طاقت کے ارادے سے ان کا کھانا بلا کراہت حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خصیتین کا کھانا احناف کے یہاں مکروہ تنزیہی ہے، حنفیہ کے یہاں حلال جانوروں کے سات اعضاء کا کھانا ممنوع ہے:

۱. دم مسفوح ۲. ذکر ۳. خصیتین ۴. قبل ۵. غدود ۶. مثانہ ۷. پتہ۔

ان سات میں سے دم مسفوح حرام ہے، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے اور مثانہ، غدود، پتہ، بچہ دانی، کا کھانا مکروہ تحریمی اور خصیتین کا کھانا مکروہ تنزیہی ہے اور ذکر میں کراہت تحریمی اور تنزیہی دونوں کا احتمال ہے۔ عرب کے لوگ خصیتین بڑے شوق سے کھاتے ہیں۔

عن مجاهد أن النبي صلى الله عليه وسلم كره من الشاة سبعا: الدم المسفوح، والذکر، والأنثيين، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة.

(مراسیل أبو داؤد ص: ۱۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/۵۳۵، رقم: ۸۷۷۱، اعلاء السنن ۱۱۷/۱۳۰)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان، سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ۵/۲۹۰، جديد ۵/۳۳۵) ويكره من الشاة الحياء، والخصية، والمثانة، والذکر، والغدة، والمرارة، والدم المسفوح للأثر الوارد في كراهة ذلك. (مجمع الأنهر، كتاب الخنثى، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۴۸۹، مصري قديم ۲/۷۴۳)

إذا ما ذكيت شاة فكلها سوى سبع ففيهن الوبال

فحاء، ثم خاء، ثم غين وodal، ثم ميمان و ذال

(در مختار، كتاب الخنثى، كراچي ۶/۷۵۰ زكريا ۱۰/۴۷۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰۰/۱۱۳۱)

بکرے کے خسیوں کو دوا کے طور پر استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکرے کے خسیوں کا کیا حکم ہے؟ اس کو دوا کے طور پر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دوسری دوا کم اثر اور فائدہ رکھنے والی موجود ہو، ہو میو پیٹھ کی دوائیوں میں شراب کا محلول ملا یا جاتا ہے، اور یہ طریقہ علاج جائز ہے؟

المستفتی: ابوالخیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکرے کا خسیہ اسی طرح دیگر حلال جانوروں کا خسیہ

حنفیہ کے نزدیک حلال نہیں ہے؛ بلکہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۳۵۷، ڈبھیل ۱۷/۲۹۸) اور شی مکروہ کو علاج کے طور پر استعمال کرنا حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جائز ہے اور اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔

وفي النوازل رجل أدخل المرارة في أصابعه للتدوي. قال أبو حنيفة يكرهه، وقال أبو يوسف يجوز والفقیه أبو الليث اختار قول أبي يوسف. (البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البیع، زکریا ۸/۳۷۶، کوئٹہ ۸/۲۰۵، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۴۱۱)

ہومیو پیتھک کی دواؤں میں شراب کا محلول جس کو الکحل کہا جاتا ہے ملایا جاتا ہے، ضرورت کی بنا پر ان کا استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۵، ہشتی زیور ۹/۱۰۲)

وقال محمد ما أسکر کثیره، فقلیله حرام، أقول أن هذا خاص بالأشربة المائعة دون الجامد، فلا یحرم قلیلها؛ بل کثیرها المسکر. (شامی، کتاب الأشربة، زکریا ۱۰/۳۸، کراچی ۶/۴۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۲۴۳۷)

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲۴۳/۱۴ھ

چھوٹی مچھلی کو آلائش سمیت بھون کر کھانا

سوال [۱۰۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھوٹی مچھلی جو کہ ایک بالشت سے کم ہو پیٹ چاک کئے بغیر صرف دھو کر یا پکا کر بھون کر کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس چھوٹی مچھلی کو بغیر آلائش نکالے بھون کر یا پکا کر استعمال کرنا درست ہے یا نہیں یا چھوٹی بڑی مچھلی کے درمیان فرق ہے؟، برائے مہربانی وضاحت کے ساتھ مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مچھلی کو آلائش سمیت بھون لیا گیا یا پکا لیا گیا، تو ایسی صورت میں مچھلی ناپاک نہ ہوگی؛ اس لئے کہ مچھلی اور دیگر حیوان مائی کا کوئی جز ناپاک نہیں ہے؛ لیکن آلائش کے بعض اجزاء مضر ہوتے ہیں؛ اس لئے بھنی ہوئی مچھلی سے آلائش نکال کر کھانا جائز ہے؛ لیکن آلائش کے ساتھ کھانا حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۹۷، ۱۰۴، ۱۰۶، فتاویٰ محمود رید قدیم ۱۲/۳۹۷، جدید ڈیڑھیل ۱۸/۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۹/۳۴۵۸)

مرغ یا بطخ کی کھال کھانا

سوال [۱۰۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغ یا بطخ کے چرم کا کھانا باعتبار شرع کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغ یا بطخ کی کھال کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵۲۲/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۲۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۱۳/ ۱۴۱۷ھ

مرغ یا بطخ ذبح کرنے کے بعد بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۱۰۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مرغ یا بطخ کو ذبح کرنے کے بعد اس کے بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغ یا بطخ کو ذبح کرنے کے بعد اگر اس کے بال پر صاف کرنے کی غرض سے کھولتے ہوئے پانی میں ایک یا ڈیڑھ منٹ تک چھوڑ دیا جائے، تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اتنی دیر میں اندرونی نجاست کا اثر گوشت میں آجاتا ہے، اور اگر گرم پانی میں ڈالتے ہی فوراً نکال لیا جائے کہ گرمی کا اثر اندر تک نہ پہنچ سکے تو حلال ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵۹/۵، ڈبھیل ۸۴/۱۸، ایضاح المسائل ۱۸)

ولا یتربک فیہ إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى ظاهر الجلد؛ لتنحل مسام الصوف. (شامی، باب الأنجاس، مطلب فی تطہیر الدھن والعسل، زکریا ۵۴۴/۱، کراچی ۳۳۴/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۳/۴۷۲)

مرغی ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۱۰۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغی کو گرم پانی میں ڈال کر پرتا کر کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: منزل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغی کو ذبح کر کے کھولتے ہوئے پانی میں اگر ایک ڈیڑھ منٹ تک چھوڑ دیا گیا، اسی طرح اگر پروں کو جلا دیا گیا، اور اتنی دیر جلا یا گیا کہ آگ

کا اثر غلاظت میں پہنچ کر پھر غلاظت گھل کر اس کا اثر گوشت میں گھل گیا، تو اس کا کھانا جائز نہیں؛ لیکن اگر اتنی دیر جلایا نہیں گیا کہ جس سے غلاظت گھل کر اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہو سکیں تو اس کا کھانا جائز ہے؛ لہذا مذکورہ کھانے میں مرغ کا جو گوشت کھایا گیا ہے، اگر وہ ایسا مرغ ہے، جس کو اتنی دیر جلایا نہیں گیا کہ اس کی غلاظت بھی گھل کر اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہو سکیں تو اس کو کھانا جائز ہے اور جنہوں نے کھایا ہے، ان پر کوئی ملامت نہیں؛ اس لئے گوشت تیار کرنے والوں سے اس کی تفصیل معلوم کر لی جائے، تاکہ آئندہ جواز اور عدم جواز دونوں پہلو سامنے آجائیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۸)

وفي الشامية: وكذا دجاجة قال في الفتح: انها لا تطهر أبداً (الی قوله تشریبا النجاسة بواسطة الغلیان و لا یتربک فیہ إلا مقدار ما تصل الحرارة إلی ظاهر الجلد. (شامی، باب الأنجاس، مطلب فی تطہیر الدھن، والعسل، زکریا ۱/۵۴۴، کراچی ۱/۳۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۳۳)

جس مرغی کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈال دیا جائے اس کا کھانا

سوال [۱۰۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلم تاجر جو مرغی کا گوشت فروخت کرتا ہے، مرغی کو ذبح کرتے ہی فوراً کھولتے ہوئے پانی میں ڈبو دیتا ہے تاکہ بال و پر آسانی سے نکل جائیں، ایسی مرغی کا کھانا کیسا ہے؟ عوام کیا خواص بھی اس سے نابلد و نا آشنا ہیں، ہر طرف یہی طریقہ چل رہا ہے، عوام و خواص کہتے ہیں کہ اس کے حرام و ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: سید عبدالغفور، پربھنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اتنی دیر گرم پانی میں ڈال کر چھوڑ دیا جائے کہ جتنی دیر میں اندر کی نجاست کے اثرات گوشت میں منتقل ہو سکتے ہیں، تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے اور اگر نجاست کے اثرات گوشت میں منتقل ہونے سے قبل نکال لیا جائے، تو اس کا کھانا جائز ہے۔
(مستفاد: ایضاح المسائل ۱۸)

لكن العلة المذكورة لا تثبت ما لم يمكث اللحم بعد الغليان زمانا يقع في مثله التشرّب والدخول في باطن اللحم. (شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن والعسل، زكريا ۱/۵۴۴، كراچي ۱/۳۳۴)

تجربہ کار لوگوں سے معلوم ہوا کہ اتنی جلدی نکال لیا جاتا ہے، کہ اتنی دیر میں نجاست کے اثرات گوشت میں نہیں پہنچ پاتے ہیں، اگر واقعہ ایسا ہے تو ایسے مرغ کا کھانا بلاشبہ حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۱۵/۱۰/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۱/۲۱۷)

جس کھانے میں خنزیر کے بال نکل آئیں وہ حلال ہے یا حرام؟

سوال [۱۰۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر تقریبات میں دیگ وغیرہ میں خنزیر کے بال نکل آتے ہیں ایسی صورت میں جس کے سامنے یہ بال آجائیں، اس کو کھانا کھانا چاہئے یا نہیں؟ اور دوسرے لوگوں کو بھی کھانا کھانے سے روک دے کہ نہیں؟ کیا وہ کھانا ناپاک ہو جاتا ہے، جس میں خنزیر کے بال نکل آئیں؟
المستفتی: احسان علی صدیقی اصغر منزل شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا ناپاک اور حرام ہے۔

لَوْ وَقَعَ فِي مَاءٍ قَلِيلٍ نَجَسَهُ. (شامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، زکریا
۳۵۹/۱، کراچی ۲۰۰۶/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتاویٰ نمبر: الف/۲۴/۱۰۲۹)

حرام مغز کا حکم

سوال [۱۰۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ حرام مغز کا کیا حکم ہے؟ حلال ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام مغز میں کوئی علت حرمت نہیں ہے، بریں
بناءً طبیعت کے گھن کرنے کی وجہ سے اس کو زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ کہا
جائے گا؛ لہذا اگر کسی شخص کی طبیعت اس سے گھن نہ کرتی ہو، تو وہ اس کو کھا سکتا ہے۔ حضرت
مفتی کفایت اللہ نے لکھا ہے کہ حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ بیچارہ یونہی بدنام ہو گیا۔
(مستفاد: کفایت المفتی ۱۲۳/۹)

و کرہ من الشاة الحیاء، والخصیة، والغدة، والمعدة، والمثانة،
والمرارة، والدم المفسوح، ونخاع الصلب. (کنز الدقائق ۴۹۶)

یہ عبارت صاحب کنز کی ہے؛ لیکن اس پر حُشی رقم طراز ہیں کہ یہ جملہ کنز کے دیگر متون میں
نہیں ہے۔ نیز ہندیہ زکریا ۲۹۰/۵ میں کنز کے حوالہ سے اسکو مکروہ لکھا گیا ہے اور رہے اردو کے
فتاویٰ تو اولاً حضرت گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ ۵۵۲/۱ پر اس کو ممنوع لکھا تھا اس لئے تمام ناقلین
فتاویٰ نے اس کو مکروہ لکھا ہے اور دلیل میں اکثر فقہاء اس عبارت کو نقل کر دیتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ
دارالعلوم ۲۶۸/۱۵، امداد المفتین ۹۷۰، محمود بیڈا بھیل ۲۹۸/۱۷، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۱۵، رشیدیہ ۵۵۲)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان، سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنتیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ۲۹۰/۵، جديد ۳۳۵/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۳۱۸)

ماکول اللحم کی اوجھڑی کا حکم

سوال [۱۰۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ ماکول اللحم جانوروں کی اوجھڑی کھانا جائز ہے؛ جبکہ بکرا اوجھڑی کی حرمت کا قائل ہے، دونوں میں سے کس کی بات از روئے شرع درست ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: نور جمال، بیر بھوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماکول اللحم جانوروں کی اوجھڑی کھانا حلال اور جائز ہے بکرا کا اوجھڑی کی حرمت کا قائل ہونا ناواقفیت پر محمول ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۵۳، جدید زکریا ۵۳۴، امداد الفتاویٰ ۱۰۲/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۸۸۶)

حلال جانور کی انتڑی حلال

سوال [۱۰۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حلال جانوروں کی انتڑی حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ناصر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حلال جانوروں کی انتڑی کھانا شرعاً جائز

اور حلال ہے؛ کیوں کہ اس میں کوئی علت حرمت نہیں ہے، اسی وجہ سے فقہاء کرام نے اس کو
اعضاء محرمة میں شمار نہیں فرمایا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۵۲، باقیات فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۲۵۰،
جدید ذکر یا ۵۳۳، محمودیہ اچھیل ۲۹۴/۱)

وفي الاختيار وغيره: الكرش، الكبد، والرقعة، والفؤاد، والرأس،
والأقارع، والأمعاء، والطحال لحم؛ لأنها تباع مع اللحم. (مجمع الأنهر، باب
اليمن في الأكل والشرب واللبس والكلام، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۲۹۲، مصري
قديم ۱/۵۵۹، الاختيار لتعليل المختار ۴/۶۷)

وإن أكل لحم خنزير، أو لحم إنسان يحنث؛ لأنه لحم حقيقي إلا أنه
حرام..... وكذا إذا أكل كبداً، أو كرشاً؛ لأنه لحم حقيقة..... ويستعمل
استعمال اللحم. (هداية، باب اليمن في الأكل والشرب اشرفي ۲/۴۸۸)

كره تحريماً وقيل: تنزيهاً، والأول أوجه، من الشاة، سبع: الحياء،
والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المفسوح، والذكر للأثر
الوارد في كراهية ذلك. (در مختار مع الشامسي، كتاب الخنثى، كراچی
۶/۷۴۹، زكريا ۱۰/۴۷۸)

ويكره من الشاة الحياء، والخصية، والمثانة، والذكر، والغدة،
والمرارة، والدم المسفوح للأثر الوارد في كراهة ذلك. (مجمع الأنهر،
كتاب الخنثى، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۴۸۹، مصري قديم ۲/۷۴۳)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي يحرم أكله

منہ سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، وهذه الأشياء السبعة مما تستخبشه الطباع السليمة فكانت محرمة. (بدائع الصنائع، زکریا ۴/۱۹۰، کراچی ۶۱/۵، ہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفرقات، زکریا قدیم ۵/۲۹۰، جدیدہ ۵/۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ رشوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۳۱)

حلال جانور کے حرام اجزاء اور حرام مغز کا حکم

سوال [۱۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حلال جانوروں میں کتنے اجزاء حرام ہیں؟ نیز حرام مغز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولانا معاذ الاسلام، مدرس مدرسہ امدادیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں میں سات اجزاء کا کھانا ناجائز

اور مکروہ تحریمی ہے: دم مسفوح، ذکر، خصیتین، قبل، غدود، مثانہ اور مرارہ یعنی پتہ، ان میں سے دم مسفوح قطعی طور حرام ہے۔

ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي یحرم أكله

منه سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأثیان، والقبل، والغدة،

والمثانة، والمرارة. (شامی، قبیل کتاب الأضحیة، کوئٹہ ۲۱۹/۵،

کراچی ۶/۳۱۱، زکریا ۹/۴۵۱، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۱۹۰، کراچی ۶۱/۵،

ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۲۹۰، جدیدہ ۵/۳۳۵)

امداد الفتاویٰ ۱۱۸/۲، فتاویٰ احیاء العلوم ۲۳۳/۱ اور طحاوی علی الدر کے اندر حرام

مغز کو بھی مکروہ لکھا ہے۔

وزید نخاع الصلب . (طحاوی علی الدر، کوئٹہ ۴/ ۳۶۰، قبل

کتاب الفرائض)

لیکن حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ مکروہ بیچارہ یوں ہی بدنام ہو گیا کفایت المفتی قدیم ۲۸۷/۸، جدید زکریا مطول ۱۱/۱۱۷ اور فتاویٰ رحیمیہ ۲۲۳/۲، جدید زکریا ۸۰/۱۰، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۵۲، جدید ۵۳۳، فتاویٰ احیاء العلوم کی عبارت مضطرب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۸۲۵)

مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں حرام یا مکروہ ہیں

سوال [۱۰۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں مکروہ ہیں اور ان کے نکالے بغیر گوشت جائز نہیں ہوگا، جو ایضاً المسائل میں ممنوع لکھا ہے۔

المستفتی: عبدالصمد بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کے پیٹ میں جو آلائش اور گندگیاں

موجود ہوتی ہیں۔

نیز گرم پانی میں ڈالنے سے اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہو جاتے ہیں؛ اس

لئے ایضاً المسائل میں ممنوع لکھا گیا ہے۔ (مستفاد: ایضاً المسائل ۱۸، احسن الفتاویٰ ۹۶/۲)

و کذا دجاجة ملقاة حالة غلي الماء للنتف قبل شقها (تحتہ فی الشامیة)

إنها لا تطهر أبداً..... تشریہا النجاسة بواسطة الغلیان. (شامی، باب الأنجاس،

قبیل فصل فی الاستنحاء، زکریا ۱/ ۵۴۴، کراچی ۱/ ۳۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۲/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۹/۳۲۰۰)

حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی حلال ہے یا حرام

سوال [۱۰۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت مطہرہ کا حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی (ریڑھ کی ہڈی) کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا ان کا کھانا ناجائز ہے براہ کرم تشفی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتی: اعجاز احمد، مدرسہ چلیماروہہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں میں سے سات اجزاء کا کھانا ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے۔ ۱. دم مسفوح، ۲. ذکر، ۳. خصیتین، ۴. قبل، ۵. غدود، ۶. مثانہ، ۷. مرارہ یعنی پتہ اور ان میں سے دم مسفوح قطعی طور پر حرام ہے۔ (شامی، کونہ ۲۱۹۵، زکریا ۱۹/۴۵۱، کراچی ۶/۳۱۱، بدائع الصنائع، زکریا ۱۹۰۶، کراچی ۶/۲۱۵، ہندیہ، زکریا قدیم ۲۹۰۵، جدید ۳۳۵) ان اشیاء کو ذکر کرنے کے بعد وزید نخاع الصلب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ (طحاوی علی الدر، کونہ ۲/۳۶۰)

اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ بیچارہ یوں ہی بدنام ہو گیا ہے، کفایت المفتی ۲۸/۲۸، اور پیٹھ کی ہڈی کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے، سب کے نزدیک حلال ہے اور علامہ طحاوی نے طحاوی علی الدر میں کلجی گردہ کو بھی مکروہ لکھا ہے اور فقہاء میں صرف علامہ طحاوی تنہا ایک فرد ہیں جو کلجی گردہ حرام مغز کو مکروہ لکھتے ہیں، بقیہ کوئی بھی فقہ ان اشیاء کو مکروہ نہیں لکھتے ہیں صاحب اعلاء السنن نے

۱۷۲۱/۱ میں تفصیلی بحث کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۱۸)

حرام مغز اور غدود دونوں ایک ہیں یا الگ الگ؟

سوال [۱۰۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانور کے جن سات اعضاء کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، ان میں سے ایک جزء کو عربی میں لفظ ”غُدود“ سے تعبیر کیا گیا ہے، جس کا ترجمہ اردو فتاویٰ میں ”غُدود“ سے کیا گیا ہے، پھر غُدود کی تفسیر اس طرح کی گئی ہے یعنی حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیمہ ۵۵۲، جدیدہ ۵۳۴، فتاویٰ رحیمیہ قدیمہ ۳۳۲۹-۲۳۳۹، جدیدہ زکریا ۸۰۱) بندہ ناچیز کو غُدود کی تفسیر حرام مغز سے کرنے میں کچھ خلجان ہے؛ اس لئے کہ ڈاکٹروں کے استفسار سے اور لغات کے تتبع سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ غُدود اور حرام مغز دونوں الگ الگ ہیں۔

غُدود: جسم کے اندر کی گانٹھ کو کہتے ہیں جو جسم کے کسی بھی حصہ میں ہو سکتی ہے۔

(فیروز اللغات)

حرام مغز: وہ گودا ہے جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ ۸۲۱)

پس غُدود کی تفسیر حرام مغز سے کیسے ہو سکتی ہے؟ اب سوال یہ ہے کہ عربی میں جو لفظ غُدود ہے (خواہ حدیث میں ہو جیسے السنن الکبریٰ للبیہقی ۴۰۱/۱۴، یا فقہ کی عبارت ہو جیسے: بدائع الصنائع ۱۹۰۴، الدر المختار مع الشامی زکریا ۱۰۱۷/۴)

اردو میں اس کو کس طرح تعبیر کیا جائے گا؟ جس طرح فتاویٰ رشیدیہ و رحیمیہ میں ہے اگر وہ بالکل درست ہے تو بندہ کو اس میں جو خلجان ہے اس کو دور کرنے کی کوشش فرمائیں

اور اگر اس میں کچھ کلام کی گنجائش ہو تو اپنی تحقیق رقیق سے مطلع فرمائیں۔
بندۂ ناچیز کی ایک ناقص رائے یہ ہے کہ علامہ شامیؒ نے ”غذۃ“ کی تفسیر قاموس کے حوالہ سے ان الفاظ میں فرمائی ہے۔

كل عقدة في الجسد أطاف بها شحم، و كل قطعة صلبة بين العصب
ولا تكون في البطن، كما في القاموس. (شامی، زکریا ۱۰/۴۷۸)

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غذۃ کا ترجمہ اس طرح کرنا زیادہ صحیح ہے ”غذۃ“، یعنی غدد اور حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے ”یعنی غدہ کا مصداق غدد اور حرام مغز دونوں کو قرار دیا جائے، اگرچہ غدد اور حرام مغز دونوں الگ الگ ہیں، اگر علامہ شامیؒ کی عبارت کا مطلب یہی ہے اور ایسا سمجھنا اور اس طرح ترجمہ کرنا درست ہے، تو تقویت فرمائیں ورنہ جو کچھ محقق بات ہو، مدلل اور باحوالہ تحریر فرما کر بندے کے خلجان کو دور کرنے کا سامان فراہم فرمائیں۔

المستفتی: فیاض احمد قاسمی، بیوٹڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غدد کا ترجمہ حرام مغز سے کرنا درست نہیں ہے، اگر کسی نے شامی کی عبارت سے غدد کا ترجمہ حرام مغز سمجھا ہے، تو وہ نظر ثانی کر لیں کہ غدد کا ترجمہ حرام مغز نہیں ہے۔ سائل نے شامی کی جو عبارت سوال نامہ میں درج فرمائی ہے اس کے کسی لفظ کا ترجمہ مغز نہیں ہے۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ میں بھی غدد کا ترجمہ حرام مغز سے نہیں کیا گیا ہے؛ بلکہ حرام مغز کو الگ سے ایک مستقل چیز قرار دیا ہے، جو ان الفاظ سے منقول ہے کہ حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے؛ لہذا فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت میں غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس میں کل نو چیزوں کا ذکر ہے، شروع کی سات چیزوں کے بارے میں فرمایا کہ ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں، اس کے بعد مسلسل سات چیزوں کو گنایا۔“

ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ، مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے، اس کے بعد دم سائل کو قطعی حرام کہا ہے، پھر بعض روایات کے مطابق گردے کی کراہت تنزیہی بیان فرمائی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۵۲، جدید زکریا ۵۳۴)

ہاں البتہ فتاویٰ رحیمیہ میں فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت نقل کرنے میں دو جگہ مسامحت ہوئی۔
(۱) غدود کے بعد اپنی طرف سے لفظ یعنی بڑھا کر حرام مغز سے غدود کی تشریح کی گئی، جو تشریح فتاویٰ رشیدیہ میں نہیں ہے۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت مگر بعض روایات میں گردے کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہی پر حمل کرتے ہیں اس میں گردے کی جگہ فتاویٰ رحیمیہ میں کڑوے پتہ کی کراہت کے الفاظ ہیں، جس میں نقل میں بھی غلطی ہوئی اور تعبیر میں بھی غلطی ہوئی ”گردے“ کے بجائے ”کڑوے“ لکھ دیا اور ساتھ ساتھ لفظ ”پتہ“ کا اضافہ بھی کر دیا، یہ دونوں فتاویٰ رشیدیہ میں نہیں ہیں؛ لہذا فتاویٰ رحیمیہ کے اس فتوے پر اعتماد نہیں کیا سکتا ہے۔

اب کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ شامی اور درمختار کی عبارت میں حرام مغز کا تو ذکر نہیں ہے، تو فتاویٰ رشیدیہ میں حرام مغز کا ذکر کہاں سے آیا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت گنگوہیؒ کا جو فتویٰ ہے، اس کا مدار شامی و درمختار کی عبارت پر نہیں ہے؛ بلکہ حضرت گنگوہیؒ کی جامع معلومات پر ہے، اور جن نو چیزوں کا ذکر حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا ہے، وہ ایک جگہ نہیں ہیں؛ بلکہ مختلف مقامات پر ہیں، جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں گردے کی ممانعت کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے، مگر حضرت گنگوہیؒ نے بعض روایات کے حوالہ سے مکروہ تنزیہی لکھا ہے، اور گردے اور کلیجہ کی کراہت تنزیہی کی عبارت طحاوی علی الدر کتاب الذبائح، کوئٹہ ۱۹۷۲ء میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیے:

”والکبد والطحال دون الدم المسفوح؛ وهل الكراهة تحريمية،
أوتنزيهية قولان“

اور حرام مغز کو عربی میں نخاع الصلب کہا جاتا ہے، غدو نہیں کہا جاتا، طحطاوی علی الدر مسائل شتی ۳۶۰/۲ میں حلال جانور کے اشیاء مکروہہ کے ذیل میں بعض علماء کا قول ”وزید نخاع الصلب“ کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، یہیں سے حضرت گنگوہیؒ نے حرام مغز کو ممنومہ اشیاء میں سے ذکر فرمایا ہے، صاحب فتاویٰ رحیمیہ کے لئے بہتر یہ تھا کہ حضرت گنگوہیؒ کے فتوے کو نقل کرتے وقت اس کے ایک ایک جزء پر غور فرما لیتے اور مراجع کو بھی دیکھ لیتے۔

اب اس تفصیل کے بعد مسائل کا اشکال دور ہو گیا ہوگا؛ لیکن ساتھ میں اس بات کی بھی وضاحت کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حرام مغز کا حکم ایسا ہی ہے، جیسا کہ گردہ پلکی اور جھڑی اور بٹ وغیرہ کا ہے کہ ان چیزوں پر فقہاء نے کراہت تنزیہی کا حکم لگایا ہے؛ لیکن یہ کراہت تنزیہی صرف طبعی کراہت ہے شرعی کراہت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت نے کفایت المفتی ۲۸۷/۸، جدید مطول ۱۱/۱۷۷ میں حرام مغز کے بارے میں فرمایا ہے کہ ”حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ ہے، بیچارہ یونہی بدنام ہو گیا ہے“ احقر بھی ان اشیاء کے بارے میں یہی لکھا کرتا ہے کہ یہ چیزیں نہ حرام ہیں اور نہ مکروہ ہیں؛ بلکہ حلال ہیں، اس موضوع کا تفصیلی فتویٰ ۱۸/رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ میں بھی لکھا گیا تھا، جس کا نمبر ۲۵/۱۴۱۵/۱ ہے اور ایک فتویٰ ۲۵/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ میں بھی لکھا گیا تھا، جس کا نمبر ۲۴/۸۲۵ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۴/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۹۵۶۹/۳۸)

حلال جانوروں میں کیا کیا حرام ہیں؟

سوال [۱۰۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں کے اندر سات چیزیں حرام ہیں، کیا یہی چیزیں حلال پرندوں اور مرغی کے اندر بھی حرام ہیں؟

المستفتی: محمد شاہ کر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں میں جو سات چیزیں حرام ہیں وہی حلال پرندوں میں بھی حرام ہیں خواہ مرغی ہو یا کوئی اور پرندہ۔

عن مجاہدؓ، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يكره من الشاة سبعمًا: الدم، والحياء، والأنثيين، والغدة، والذکر، والمثانة، والمرارة، وكان يستحب من الشاة مقدمها. (مصنف عبد الرزاق، باب ما يكره من الشاة، المجلس العلمي ۴/ ۵۳۵، رقم: ۸۷۷۱، المعجم الأوسط، دارالفکر ۶/ ۴۸۱، رقم: ۹۴۸۰، المراسيل لأبي داؤد ۹۱، رقم: ۴۶۵)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ۵/ ۲۹۰، زكريا جديد ۵/ ۳۳۵، بدائع الصنائع، زكريا ۴/ ۱۹۰، كراچي ۵/ ۶۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/ ۱۵۲)

وكره تحريمًا من الشاة سبع: ذكر الشاة اتفاقي؛ لأن الحكم لا يختلف في غيرها من المأكولات. (شامي، كتاب الخنثى،

زکریا۔ ۱۰/۱، ۴۷۸، کراچی ۶/۹، ۷۴۹، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیہ بیروت

۴/۸۹، مصری قدیم ۲/۷۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

۲/۱۹، ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶، ۹۳۰)

حلال جانوروں کے سات اعضاء کا حکم

سوال [۱۰۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حلال جانوروں کے کتنے اعضاء کا کھانا حلال نہیں ہے؟

المستفتی: محمد رضوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں کے سات اعضاء کا کھانا

حلال نہیں ہے۔

(۱) دم سائل (۲) ذکر (۳) خصیتین (۴) فرج مادہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) پیتہ۔

(فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۷/۲۹۷، میرٹھ ۲۶/۲۱۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید زکریا ۵/۱۰۷)

وأما بیان ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح،

والذکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندیة،

اتحاد ۵/۳۳۵، زکریا قدیم ۵/۲۹۰، جدید ۵/۳۳۵)

عن مجاهد، أن النبي صلى الله عليه وسلم كره من الشاة سبعا: الدم

المسفوح، والذکر، والأنثیین، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة.

(مراسیل أبوداؤد، ۱۹، اعلاء السنن، کراچی ۱۷/۱۳۰، عباس احمد الباز، مکة المکرمه

۱۷/۱۴۴، مصنف عبد الرزاق ۴/۵۳۵، رقم: ۸۷۷۱)

یاد رکھیں کہ مذکورہ اعضاء میں سے دم مسفوح حرام ہے، مثلاً، غدود، پیتہ، بچہ دانی کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، اور خصیتین کا کھانا مکروہ تنزیہی ہے اور ذکر کراہت تحریمی اور تنزیہی دونوں کا احتمال رکھتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ رزی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۲۸۲)

کرش و امعاء کی حلت و حرمت کا حکم ہے

سوال [۱۰۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرش و امعاء کی حلت و حرمت کے بارے میں زید اور عمر کے درمیان اختلاف ہے، زید اپنے دلائل کی روشنی میں ان کی حلت کا مثبت ہے اور عمر اپنے استدلال کے پیش نظر ان کی حرمت کا قائل ہے۔

زید کے دلائل حسب ذیل ہیں:

أخرج الطبراني في الأوسط عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه ۱۰/۱۷۲،

حدیث: ۹۴۷۶)

والبیهقی عن ابن عباس، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكره من الشاة سبعا: المرارة، والمثانة، والحياء، والذکر، والأنثيين، والغدة، والدم، وكان أحب الشاة إليه مقدمها. (السنن الكبرى ۷/۱۰)

وقال أيضًا عن مجاهد، قال: كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من

الشاة سبعا: الذکر، والأنثيين، والقبل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم - مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں ماکول اللحم جانور کی سات چیزوں کی حرمت کا تذکرہ ہے، اس میں کہیں بھی حرمت کرش و امعاء مذکورہ نہیں، اگر واقعاً حرمت کا حکم کرش

وامعاء سے متعلق ہوتا، تو انہیں سات چیزوں کے ساتھ اس کا ذکر ہوتا؛ حالانکہ ایسا نہیں ہے، اسی طرح کتب فقہ متداولہ میں اشیاء محرمہ کو سات ہی بیان کیا گیا ہے؛ چنانچہ عالمگیری، مصری جلد پنجم، کتاب الذبائح میں بدائع کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنتیان، والغدة، والمثانة، والمرارة، والقبل. (عالمگیری ۲۹۰/۵)

اور شامی زکریا جلد نہم کتاب الذبائح ۴۵۱، پر بعینہ یہی عبارت موجود ہے۔

وفي الطحطاوي، قال أبو حنيفة: أما الدم فحرام بالنص وأكره الباقية، المرارة، والمثانة، والحياء، والذکر، والأنتيين، والغدة. (طحطاوي كوئٹہ ۳۶۰/۴)

بہر حال مذکورہ بالا روایات اور فقہاء کی ان عبارات میں انہیں اشیاء کی حرمت صریح ہے، ان میں کہیں بھی حرمت کرش وامعاء موجود نہیں ہے اور یہ ان کی حلت کی طرف مشیر ہے۔

عمر و کہتا ہے کہ زید کی پیش کردہ روایات و عبارات فقہیہ کی صحت و نقل میں کوئی کلام نہیں ہے؛ لیکن انہیں سات چیزوں میں اشیاء محرمہ کا انحصار سمجھنا اور اس کو مدار استدلال قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اشیاء مباحہ و محرمہ کی جملہ تفصیل اس کی تمام جزئیات کے ساتھ قرآن و حدیث پاک میں موجود نہیں ہوتی، مثلاً شریعت نے ربو کی حرمت کو ”حرم الربو“ سے بیان فرمایا، حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے حدیث پاک میں اس کی تشریح فرمائی؛ لیکن اس تشریح میں بھی اس کی تمام جزئیات کا انحصار نہیں فرمایا؛ بلکہ اس کی چند جزئیات کو ذکر فرما کر اس کی علت کی طرف اشارہ فرمادیا۔

اب اگر زید کے نزدیک احکام شریعیہ کے اثبات سے متعلق عبارت الھص، ہی سب کچھ ہے اشارۃ الھص، دلالت الھص کوئی چیز نہیں، تو پھر اس کو چاہئے کہ انہیں اشیاء ثمانیہ میں ربو کی حرمت کو تسلیم کرے، جو حدیث میں شمار کی گئی ہیں، اسی طرح حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے اشیاء محرمہ کی چند جزئیات کو مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں بیان فرمایا اور قرآن کریم نے

”و تحرّم علیہم الخبائث“ سے ان جزئیاتِ محرمہ کی علتِ حرمت کو مخصوص فرمایا۔ معلول ہوا کہ حکم شرعی قرآن و حدیث میں اپنی جملہ جزئیات کی تفصیل کے ساتھ نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ وہ معلول بالعلت ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی جزئیات کا علم ہو جاتا ہے، خواہ وہ علتِ منصوصہ ہو یا علتِ مستنبطہ یا اور کوئی علت اور اس علت کا انکشاف ہمارے فقہاء کرام فرماتے ہیں؛ چنانچہ اشیاءِ مذکورہ محرمہ سبب کی حرمت معلول بالعلتِ منصوصہ ہے اور وہ علتِ حرمتِ خبائث ہے، جیسا کہ اس حدیث کے ذیل میں (جس میں اشیاءِ محرمہ سبب کا بیان ہے)

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال أبو حنیفۃ: فالدم حرام وأکره الستة وذلك لقوله عزوجل: حرمت علیکم المیتة والدم الآیة، فلما تناوله النص قطع بتحريمه وكرهه ما سواہ؛ لأنها تستخبثه الأ نفس وتكرهه، وهذا معنی سبب الكراهة، لقوله تعالى: ويحرم علیہم الخبائث. (زبلی، شامی، زکریا ۱۰/۴۷۷)

معلوم ہوا کہ ان اشیاءِ ستہ کی کراہت کی علتِ خبائث یعنی گندگی اور گھناؤنی ہونا ہے۔ اب اگر اشیاءِ ستہ کی کراہتِ خبائث کی بناء پر ہے، تو پھر کرش و امعاء کی کراہت بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگی؛ کیونکہ اگر ان سے خبائث میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، مثلاً مثانہ اگر معدن بول ہے، تو کرش و امعاء مخزنِ فرث ہے، اب چاہے دلالتِ النص سمجھنے یا اجزائے علتِ منصوصہ! کرش و امعاء کی حلت کسی طرح ثابت نہیں۔

رہ گئی زید کی یہ بات کہ فقہ کی کتب متداولہ میں اشیاءِ سببہ کی حرمتِ مصرح ہے، تو وہ محض اتباعِ نظمِ حدیث ہے، اس میں انحصار فی سبع بالکل مستفاد نہیں؛ چنانچہ علتِ منصوصہ مذکورہ کی بنیاد پر دیگر کتب فقہ میں زیادتی بھی منقول ہے، علامہ قاضی بدیع خوارزی صاحبِ منیۃ الفقہاء اور علامہ شمس الدین محمد قہستانی شارحِ نقایہ اور علامہ سیدی احمد مصری محشی درمختار وغیرہم علماء نے دو چیزیں اور زیادہ ذکر فرمائیں، ایک ”مخاع الصلب“ یعنی حرامِ مغز

دوسرے گردن کے دونوں پٹھے، جوشانوں تک ممتد ہوتے ہیں، اسی طرح خون جگر خون طحال اور اس خون گوشت کی کراہت مزید منقول ہے، جو دم مسفوح کے نکل جانے کے بعد گوشت میں رہ جاتا ہے، ذبائح الطحاوی میں یہ عبارت مذکورہ ہے۔

الذکر، والأنثیان، والمثانة، والعصبان اللذان فی العنق، والمرارة تحل مع الکراهة، وکذا الدم الذي یخرج عن اللحم، والكبد، والطحال دون الدم المسفوح، وهل الکراهة تحریمة أو تنزیهة قولان الخ.

بہر کیف فقہاء کی ان زیادات سے زید کا فہم انحصار باطل اور فقہاء کی بیان کردہ کراہت کی علت منصوصہ یعنی خباث حرمت کرش و امعاء کے لئے مثبت کامل یہ ہے کرش و امعاء کی حلت و حرمت کے بارے میں زید و عمر کا اختلاف محترم مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ ان دونوں کے خیالات پر نظر انصاف سے غور فرمائیں، اب اگر زید کا قول اقرب الی الصواب ہے، تو عمر کے اصولی استدلال کا وہ اصولی جواب مرحمت فرمائیں کہ جس سے اس کے استدلال کا ایک ایک تار عنکبوت بن کر بکھر جائے۔ بیسوا بیاناً شافیا تو جروا اجرا و اقیماً.

المستفتی: عبدالحلیم قاسمی، مدرسہ فضل رحمانیہ ٹک پور، ضلع: فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علامہ طحاوی وغیرہ نے جن اجزاء پر کراہت کا حکم

لگایا ہے، وہ چار قسموں پر ہیں:

(۱) وہ اجزاء جن کو قرآن کریم میں صاف طور پر حرام کہا گیا ہے، جیسا کہ دم مسفوح۔

(۲) وہ اجزاء جن کی کراہت حدیث شافعیہ میں مذکور ہے، جیسا کہ دم مسفوح کے

علاوہ باقی چھ اجزاء۔

(۳) وہ اجزاء جن کی حلت و کراہت کے سلسلہ میں نص میں کوئی صراحت موجود

نہیں ہے، جیسا کہ کرش و امعاء، نخاع الصلب اور گردن کے دونوں پٹھے اور دم مسفوح وغیرہ۔

(۴) وہ اجزاء جن کی حلت حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحلت لنا ميتتان، ودمان، الميتتان الحوت، والجراد، والدمان الكبدة، والطحال. (سنن ابن ماجه، باب الكبدة والطحال، النسخة الهندية ۲۳۸/۲، دارالسلام رقم: ۳۳۱۴، مسند أحمد بن حنبل ۹۸/۲، رقم: ۵۷۲۳، سنن الدارقطني كتاب الأشربة وغيرها، دارالكتب العلمية بيروت ۱۸۴/۴، رقم: ۴۶۸۷، مشكاة المصابيح ۳۶۱/۲)

قیاس کے لئے شرط یہ ہے کہ جن چیزوں پر قیاس کے ذریعہ سے حکم لگایا جا رہا ہے، اس کا حکم نص میں موجود نہ ہو، کبد اور طحال وغیرہ کے حلال ہونے کا حکم نص میں مذکور ہے، پھر قیاس کے ذریعہ سے اس پر کراہت یا عدم کراہت کا حکم لگانا نص کو باطل کرنا ہے، جس کی اجازت اصولاً نہیں ہے، اور اصول میں مذکور ہے کہ تعلیل فی مقابله النص باطل و ناجائز ہے، اور قرآن و حدیث میں جن حیوانات کے کھانے کا جواز ثابت ہے، ان کو کھجیج اجزاء کھانا درست ہے، سوائے ان اجزاء کے کہ جن کو قرآن و حدیث میں شخص طور پر مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، اور کرش و امعاء وغیرہ مستثنیات میں سے نہیں ہیں۔

اور علامہ طحطاوی وغیرہ نے مذکورہ چاروں قسم کے اجزاء پر کراہت کا حکم لگایا ہے، جیسا کہ سوالنامہ کے اندر عمر و نے سب پر حرمت کا حکم لگایا ہے؛ حالانکہ بعض کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، بعض کی کراہت نص حدیث سے ثابت ہے، بعض کی حلت نص حدیث سے ثابت ہے اور بعض کی حلت و کراہت نص میں مذکور نہیں ہے؛ اس لئے سب پر علی الاطلاق کراہت کا حکم لگانا ہرگز درست نہیں ہوگا، ہاں اس حد تک درست ہو سکتا ہے کہ دم مسفوح کے علاوہ حدیث شفاء میں جن اشیاء پر کراہت کا حکم لگایا ہے، ان میں شرعی کراہت مراد ہے اور وہ اشیاء جن کے بارے میں نص حدیث حلت کی ناطق ہے، ان میں اور اشیاء مسکوت عنہا میں شرعی کراہت مراد نہ ہو؛ بلکہ ان میں طبعی تنفر کی وجہ سے کراہت طبعیہ مراد ہو، جو شرعی حلت کے

منافی نہیں ہے، اور فقہاء کی تصریحات کا واضح مطلب بھی یہی ہے۔

اب اس اصل سوال کا جواب یوں ہوگا کہ زید کا کرش و امعاء کو حلال کہنا اس اعتبار سے ہے کہ اگر کرش و امعاء کو جوار خبث حاصل ہے، تو کبد و طحال کو خون و گھناؤنیت کی عینیت حاصل ہے؛ کیونکہ وہ خون بستہ ہیں اور بحکم حدیث کبد و طحال حلال ہیں، تو کرش و امعاء بھی بلا تردد حلال ہوں گے، اور اگر شرعی علت کے ساتھ طبعی تشفر کی وجہ سے کراہت طبعیہ کا حکم لگایا جائے، تو جس قدر کراہت طبعیہ کا حکم کبد و طحال پر لگایا جاسکتا ہے، اسی قدر کرش و امعاء و نخاع الصلب وغیرہ پر بھی لگایا جائے، تو کوئی اشکال نہیں اور اس طرح کراہت طبعیہ حلت شرعیہ کی منافی نہیں ہوگی خلاصہ یہ نکلا کہ حدیث شافعیہ میں ذکر کردہ اشیاء میں شرعی کراہت مراد ہے، اسی طرف بعض محققین کی تصریحات مشیر ہیں۔

الحديث نص في كراهة هذه الأشياء السبع وهو مذهب الحنفية، فإن قلت: لا يجوز أن تكون الكراهة طبعية لا شرعية، قلنا لو كان كذلك لكانت الأمعاء أولى بالكراهة، فدل ذلك على أنها ليست بطبعية؛ بل شرعية. (اعلاء السنن، كراچی ۱۳۰۱/۱۷، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۷/۱۴۴)

اسی وجہ سے حضرت تھانوی قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ ۱۰۴/۲۱ میں اور حضرت

گنگوہی قدس سرہ نے فتاویٰ رشیدیہ ص: ۵۵۱ میں اوچھڑی کو حلال لکھا ہے۔

اب رہا عمرو کے اصولی استدلال کا اصولی جواب تو اس کا مدار اس بات پر ہے کہ اولاً عمرو دلائل ثقلیہ کے ذریعہ سے مقیس علیہ کی حرمت ثابت کر دے اور اگر حرمت سے کراہت کی طرف رجوع کرتا ہے، تو حلت کے ساتھ ساتھ کراہت بھی ثابت کی جا چکی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۹/۹/۱۹ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۴۱۵)

حلال جانور کی کھال گوشت کے ساتھ استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشرقی بعض علاقوں میں حلال جانوروں کی کھال بھی گوشت کے ساتھ استعمال کرتے ہیں، کیا اس طرح کھال کو کھانا جائز ہے؟

المستفتی: ابوالخیر ۲۴/پرگنوی، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں کی کھال پاک اور حلال ہے؛ لہذا

اگر کوئی کھانا گوارہ کرتا ہے، تو جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۳۳۳/۴، جدید ڈائجیل ۲۹۲/۱۷) ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (شامی، قبیل، کتاب الأضحیة، کراچی ۳۱۱/۶، زکریا ۴۵۱/۹، ہندیہ، زکریا قدیم ۲۹۰/۵، جدید ۳۳۵/۵، بدائع الصنائع، زکریا ۱۹۰/۴، کراچی ۶۱/۵، مجمع الأنہر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۸۹/۴، مصری قدیم ۷۴۳/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۶/۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۷۸۷۰)

مردار جانور کی ہڈی اور کھال فروخت کرنا

سوال [۱۰۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مردار کی ہڈی اور مردار کی کھال فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز، جیسے ہمارے یہاں ایک بھینس تھی وہ مر گئی، اس کی کھال کو ہم نے بیچ لیا یہ پیسہ خرچ کرنا ہمارے لئے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردار کی ہڈی جس میں سے آلائش کو صاف کر لیا گیا ہو، اسی طرح مردار کے سینگ پاک ہوتے ہیں؛ اس لئے کہ ہڈی اور سینگ میں زندگی نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مردار کی ہڈی اور سینگ کا فروخت کرنا درست ہے، ہاں البتہ مردار کی کھال کا مسئلہ بالکل الگ ہے، اگر مردار کی کھال کو دباغت دے کر صاف کر لیا ہو، تو وہ پاک ہو جاتی ہے، اور اس کا فروخت کرنا صحیح ہے اور دباغت سے پہلے پہلے مردار کی کھال بیچنا جائز نہیں۔

ولابأس بیع عظام المیتة، وعصبها، وصوفها، وشعرها، وقرنها، ودبرها والانتفاع بذلك كله. (هدایة، باب البیع الفاسد اشرفی دیوبند ۵۵/۳، البناية اشرفیة دیوبند ۴۲۷/۸، الجامع الصغیر وشرحه النافع الکبیر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۲/۳)

حرام جانوروں کے اجزاء سے مرغی کی غذا تیار کرنا

سوال [۱۰۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کے کھانے کے لئے مخصوص غذا تیار کی جاتی ہے، جس میں گوشت کے مختلف اجزاء پسی ہوئی ہڈی، چربی اور خون شامل ہوتا ہے، کیا ایسی غذا جانوروں کو کھلانا اور انہیں تیار کر کے ان کی تجارت کرنا شرعاً جائز ہے؟ بعض لوگوں کو خون شامل کرنے کی وجہ سے شک ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی، حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ذبح شدہ حلال جانور کے گوشت کے اجزاء

ہیں اور حلال مذبوحہ کی چربی ہے، اسی طرح اس کی ہڈی ہے، تو ان تمام چیزوں کے جائز اور پاک ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہیں ہے اور ان کے ذریعہ سے جانوروں کو کھلانے کے لئے جو غذا تیار کی جاتی ہے، ان غذاؤں کے استعمال اور ان کی تجارت بھی بلاشبہ جائز اور حلال ہے اور اگر حرام جانوروں کے اجزاء ہیں یا غیر مذبوح جانوروں کے گوشت کے اجزاء مثلاً مردار وغیرہ کے گوشت چربی وغیرہ ہیں، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بعیہ اجزاء اپنی اصلی حالت پر باقی ہیں، تو انہیں جانوروں کے غذا کے طور پر استعمال کرنا جائز نہ ہوگا اور نہ ہی ان کی تجارت جائز ہوگی اور اگر ان اجزاء کو تبدیل ماہیت کے ذریعہ ان کی حقیقت بدل دی جائے، جس سے ان اشیاء کا رنگ، بو، مزہ اور نمایاں اثرات ختم ہو کر دوسری چیز بن جائے، تو اس کو جانوروں کی غذا کے طور پر استعمال کرنا وغیرہ سب کچھ جائز ہو جاتا ہے، جیسا کہ فقہاء نے مردار کی چربی اور مردار کے ناپاک تیل سے بنائے گئے صابن کو تبدیل ماہیت کی وجہ سے پاک اور جائز قرار دیا ہے، اور اس کا استعمال اور اس کی تجارت سب کچھ جائز ہے، اسی طرح مذکورہ تمام اشیاء بھی تبدیل ماہیت کی وجہ سے پاک ہو جائیں گی اور جانوروں کے غذا کے طور پر استعمال کرنا اور ان کی تجارت بھی بلاشبہ جائز ہو جائے گی۔

سوال نامہ میں خون کے شامل ہونے کی وجہ سے شک و شبہ کا اظہار کیا گیا ہے، اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ دم مسفوح یعنی بہتا ہوا خون چاہے، حلال جانور کا ہو یا حرام جانور کا جو شہ رگ سے بہتا ہوا نکلتا ہے، وہ ناپاک اور حرام ہے، لہذا اس کو بعیہ اصلی حالت میں رہتے ہوئے مذکورہ غذاؤں میں شامل کیا جائے، تو وہ غذا ناپاک ہوگی، اگر اسی حالت میں حلال جانوروں کو کھلایا جائے، تو جانور جلالہ کے حکم میں ہوگا اور اگر تبدیل ماہیت کے ذریعہ خون کی اصلی حالت ختم ہو جائے، مثلاً اس کی سیلانیت اور تراوٹ ختم ہو جائے اور اس کا رنگ، بو،

اور اس کا مزہ بھی ختم ہو جائے، اس کی اصلی حالت باقی نہ رہے؛ بلکہ کوئی دوسری چیز بن جائے، تو تبدیل ماہیت کی وجہ سے وہ پاک ہو جائے گا اور جانوروں کے غذاء کے طور پر استعمال کرنا اور اس کی تجارت کرنا سب کچھ جائز ہو جائے گا۔ (مستفاد: منتخب نظام الفتاویٰ ۵۲۶/۲)

عبارۃ المجتبیٰ: جعل الدھن النجس فی صابون یفتی بطہارتہ؛ لأنہ تغیر، والتغیر یطہر عند محمدؐ، ویفتی بہ للبلویؒ، وظاہرہ أن دھن المیتة كذلك لتعبیرہ بالنجس دون المتنجس، إلا أن یقال: هو خاص بالنجس؛ لأن العادة فی الصابون وضع الزيت دون بقية الأدهان، ثم رأیت فی شرح المنیة ما یؤید الأول حیث قال: وعلیہ یتفرع مالو وقع إنسان، أو کلب فی قدر الصابون، فصار صابوناً یكونا طاهرًا؛ لتبدل الحقیقة، ثم أعلم أن العلة عند محمدؐ هی التغیر وانقلاب الحقیقة، وأنه یفتی بہ للبلویؒ كما علم مما مر، ومقتضاه عدم اختصاص ذلك بالحکم بالصابون، فیدخل فیہ کل ما كان فیہ تغیر وانقلاب حقیقة، وكان فیہ بلوی عامة. (شامی، کتاب الطہارة، باب الأنجاس، کراچی ۱/۳۱۶، زکریا ۱/۵۱۹، حاشیة تاتارخانیة، زکریا ۱/۳۷۴، غنیة المستملی، اشرفیة دیوبند ۱۸۹، کذا فی البحر، کوئٹہ ۱/۲۲۸، زکریا ۱/۳۹۵، ہندیة، زکریا قدیم ۱/۴۵، جدید ۱/۱۰۰)

علامہ شامیؒ نے دوسری جگہ محیط کے حوالہ سے حضرت امام محمدؒ کے ساتھ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

فصار حمأة لانقلاب العین (وفي الشامیة) لانقلاب العین علة للکل، وهذا قول محمدؐ، وذكر معه فی الذخیرة والمحیط أبا حنیفةؒ قال فی الفتح: وكثیر من المشایخ اختاروه وهو المختار؛ لأن الشرع رتب وصف النجاسة علی تلك الحقیقة وتنتفی الحقیقة بانتفاء بعض أجزاء مفهومها فكیف بالکل؟ فإن الملاح غیر العظم واللحم، فإذا صار ملحا

ترتب حکم الملح . (شامی، باب الأنجاس، مطلب فی العفو عن طین الشارع، زکریا
۵۳۴/۱، کراچی ۳۲۷/۱)

محیط برہانی اور تاتارخانیہ میں الفاظ کے کچھ فرق کے ساتھ اس طرح نقل فرمایا ہے
ملاحظہ فرمائیے:

وقد وقع عند بعض الناس أن الصابون نجس؛ لأنه يتخذ من دهن
الكتان، ودهن الكتان نجس؛ لأن أو عيته تكون مفتوحة الرأس عادةً
والفأرة تقصد شربها، وتقع فيها غالباً، ولكننا لا نفتي بنجاسة الصابون؛ لأن
الأصل إنما هو الطهارة، والنجاسة بعارض أمر نادر، ومع أنالو نفتي بنجاسة
الدهن لانفتي بنجاسة الصابون؛ لأن الدهن قد تغير وصار شيئاً آخر، وقد
ذكرنا أن من مذهب محمدٍ أن النجس يصير طاهراً بالتغير؛ فيفتي فيه
بقول محمدٍ: لمكان عموم البلوى. (المحيط البرهاني، المحس العلمي ۱/۳۶۹،
رقم المسألة ۷۴۶، تاتارخانية، زکریا ۴۳۷/۱، رقم: ۱۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۰۰/۴۱ ۱۱۷)

مذبوحو جانوروں کے خون سے کھادا اور مچھلیوں کی غذا بنانا

سوال [۱۰۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ احقر اپنا ایک نجی مذبح چلاتا ہے، اس میں وہ جانور جن کا گوشت شریعت
محمدی میں کھانے کی اجازت ہے، ان جانوروں کو اللہ رب العزت کے نام مبارک سے ذبح
کیا جاتا ہے، ذبیحہ جانور کے نکلے ہوئے خون کو محفوظ کر کے جدید ترین مشنزیز کے ذریعہ سے
خشک کر کے اور پھر کسی ٹیکنالوجی سے اس کو کھادا اور غذا بنا دیا جاتا ہے، جس کو پھل پھول اناج

اور مچھلیوں کی پیداوار میں اضافہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، ایسی حالت میں کاروبار کر کے منافع کمانا نافع و نقصان کرنا ناجائز یا حرام ہے، یا پھر جائز ہے، اور اگر ناجائز اور حرام ہے، تو پھر اس خون کے کاروبار سے کمائی ہوئی دولت کو کہاں خرچ کیا جائے، یہاں پر یہ بات بھی بتادینا ضروری ہے، مذکورہ بالا مذبح خانہ بنانے کی اجازت و منظوری انہیں بنیادی شرائط پر سرکار نے دی ہے، اگر سرکاری شرائط کا لحاظ نہیں رکھا گیا، تو سرکاری جانب سے لائسنس منسوخ کئے جانے کا خطرہ ہے، جس کی وجہ سے احقر کو کافی نقصان اٹھانا پڑے گا۔ قرآن حکیم اور احادیث نبویہ کی روشنی میں جلدی جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: احتشام الحق، ساکن محلہ اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دم مسفوح کو محفوظ کر کے جدید مشینری کے ذریعہ سے دیگر اشیاء کے اختلاط کے ساتھ خون کی ماہیت تبدیل کر لی جائے، اور وہ دوسری چیز بن جائے، مثلاً کھاد اور مرغ مچھلی کا چارہ یا دیگر اشیاء کی شکل بن جائے، تو دم مسفوح پاک ہو جاتا ہے؛ کیونکہ انقلاب ماہیت کی وجہ سے ناپاک چیزیں پاک ہو جاتی ہیں، جیسا کہ شراب نجس اور حرام ہوتی ہے، مگر اسی شراب کو سرکہ بنا لیا جائے، تو وہ پاک اور حلال ہو جاتا ہے، اسی طریقہ سے ناپاک تیل اور مردار کی چربی سے صابون بنا لیا جائے، تو انقلاب ماہیت کی وجہ سے وہ پاک ہو جاتا ہے؛ لہذا سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں جدید مشینری کے ذریعہ سے خون کی ماہیت تبدیل کر کے دوسری اشیاء بنا دی جائیں، تو اس سے خون کا حکم ختم ہو جاتا ہے اور وہ چیزیں استعمال کرنا اور ان کی تجارت کرنا اور اس تجارت کا پیسہ سب حلال و جائز ہے اور اس بارے میں کتب فقہ میں جزئیات کا بڑا ذخیرہ موجود ہے، چند جزئیات حسب ذیل ہیں۔

وعندہما یصیر خمراً بظہور دلیل الخمریۃ ویصیر خلا بظہور

دليل الخلية فيه، هذا إذا تخللت بنفسها، فأما إذا خللها صاحبها بعلاج من خل، أو ملح أو غيرهما فالتخليل جائز والتخل حلال عندنا..... لنا ما روى عن النبي عليه الصلوة والسلام أنه قال: أيما إهاب دبغ فقد طهر كالخمر إذا تخلل فيحل. (بدائع الصنائع، كتاب الأشربة، زكريا ٤/٢٧٩، كراچي ٥/١١٣-١١٤)

يطهر زيت تنجس بجعله صابوناً به يفتى للبلوى (تحتة في الشامية) ثم هذه المسئلة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوى واختاره أكثر المشايخ..... وعبارة المجتبى: جعل الدهن النجس في صابون يفتى بطهارته؛ لأنه تغير والتغير يطهر عند محمد ويفتى به للبلوى..... ثم اعلم أن العلة عند محمد هي التغير وانقلاب الحقيقة، وأنه يفتى به للبلوى كما علم ممامرو مقتضاه عدم اختصاص ذلك بالحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة وكان فيه بلوى عامة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ١/٥١٩، كراچي ١/٣١٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/٣٠١، ٢٩/١٠٨)

وخل الخمر حلال ولو خللت (بعلاج) بالقاء ملح أو خل عندنا لقوله عليه السلام خير خلكم خل خمر كم. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٥١، مصري قديم ٢/٥٧٣)

والأعيان النجسة تطهر بالاستحالة عندنا وذلك مثل الميتة إذا وقعت في المملحة، فاستحالت حتى صارت ملحاً والعدرة إذا صارت تراباً، أو حرقت بالنار وصارت رماداً، فهي نظير الخمر إذا تخللت، أو جلد الميتة إذا دبغت، فإنه يحكم بطهارتها للاستحالة وذكر في الفتاوى

أن رأس الشاة لو أحرق حتى زال الدم يحكم بطهارته وكذا البلة النجسة في التنور تزول بالإحراق. (تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، امدادية ملتان ۱/۷۶، زكريا ۱/۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۰۲۱)

خنزیر کے بالوں سے تیار شدہ برش کا استعمال

سوال [۱۰۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک موٹر مکینک ہوں اور گاڑی وغیرہ کی صفائی کے لئے برش کی ضرورت پڑتی ہے، اور عام طور پر برش خنزیر کے بالوں کا ہوا کرتا ہے؛ لیکن ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ یہ خنزیر کے بالوں کے ہیں یا عام جانوروں کے بال کے۔ اور ہم دوکاندار سے کہتے ہیں کہ خنزیر کے علاوہ کے بالوں کا برش دینا؛ لیکن وہ دھوکہ دے کر بعض مرتبہ خنزیر کے بالوں کا برش دیتا ہے اور مجھے پتہ نہیں چلتا، تو اب میرے لئے اس برش کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲) پھر اس برش کو ہم استعمال کر لیتے ہیں اور بعض اوقات ہاتھ دھوئے بغیر کوئی چیز

کھاپی لیتے ہیں، تو اس طریقہ سے میرا کھانا پینا جائز ہے یا ناجائز وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) خنزیر کا بال نجس العین ہے، اس سے تیار شدہ

برش بھی ناپاک ہے؛ اس لئے اس کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے

کہ جو لوگ برش کا استعمال کرتے ہیں، ان کو پہچان نہ ہو، اگر دھوکہ دے کر خنزیر کے بال والا

برش دیدیا ہے، تو ضرور پہچانا جاسکتا ہے۔

نیز ہمارے ہندوستان میں خنزیر کے بالوں کے علاوہ کسی اور جانوروں کے بالوں سے برش بنانے کا دستور نہیں ہے، اگر کہیں خال خال ہے بھی تو وہ بالکل کالعدم ہے؛ اس لئے دوکاندار سے صاف کہہ دیا جائے کہ خنزیر کے بالوں کا برش نہ ہو؛ بلکہ نائیلون کا برش چاہئے اور نائیلون کے تاروں کا ایسا برش آ رہا ہے جس کی وجہ سے جانوروں کے بال کے برش استعمال کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۲) کسی مسلمان کے لئے یہ نہایت خطرناک بات ہے کہ خنزیر جیسے نجس العین جانور کے بال اپنے ہاتھ سے استعمال کرے، پھر بغیر دھوئے کوئی چیز کھائے۔ نیز ایک مسلمان کی غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ خنزیر کے بال پر ہاتھ لگائے۔

قال ابن عابدینؒ، قوله على المذهب أي على قول أبي يوسف الذي هو ظاهر الرواية أن شعره نجس و صححه في البدائع و رجحه في الاختيار إلى قوله قال العلامة المقدسي . وفي زماننا استغنوا عنه أي فلا يجوز استعماله؛ لزوال الضرورة الباعثة للحكم بالطهارة. (شامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، زکریا ۱/۳۵۹-۳۶۰، کراچی ۱/۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۰۳۶)

خنزیر کی رقم سے اپنی ضروریات پوری کرنا

سوال [۱۰۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں میں کچھ لوگ ایسے ہیں، جو کھیتی کی حفاظت اور شکار کے لئے جانے میں خنزیر یعنی سور کو پکڑ لیتے ہیں اور پھر اس کو بیچ کر کے اس کی رقم اپنے کھانے پینے میں اور دیگر ضروریات میں صرف کرتے ہیں۔ کیا جبکہ سور کا کھانا کسی بھی مسلمان کے لئے ناجائز

عن أم شریک، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بقتل الوزع.
 (بخاري شريف، كتاب الأبناء، باب قول الله عز وجل واتخذ الله إبراهيم خليلاً، ۱/ ۷۴، ۴،
 رقم: ۳۲۴۸، ف: ۳۳۵۹، في كتاب بدء الخلق، باب خير مال المسلم غنم ۱/ ۶۶، ۴،
 رقم: ۳۱۹۹، ف: ۳۳۰۱)

من قتل وزعاً في أول ضربة كتبت له مائة حسنة وفي الثانية دون
 ذلك وفي الثالثة دون ذلك. (مسلم شريف، كتاب قتل الحيات، باب استحباب
 قتل الوزع، النسخة الهندية ۲/ ۲۳۶، بيت الأفكار رقم: ۲۲۴۰، سنن الترمذي، أبواب
 الصيد، باب في قتل الوزع، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۳، دار السلام رقم: ۱۴۸۲، سنن ابن
 ماجه أبواب الصيد، باب قتل الوزع، النسخة الهندية ۲/ ۲۳۲، دار السلام رقم: ۳۲۲۸)

النوع الآخر يحضر بيته في الأرض، ويخرج في الليل كسائر
 الهوام وهي على ما ذكره غير واحد من ذوات السموم، فليسن قتلها
 لذلك. (روح المعاني، سورة العنكبوت، تحت تفسير الآية: ۴۱، جز ۲، مكتبه، زكريا
 ديوبند ۱۱/ ۲۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۲/۵/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۷)

ٹوکری میں بند کرنے کی وجہ سے بلی مرگئی

سوال [۱۰۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ آج سے تقریباً بیس سال قبل بندہ ایک بلی کو ٹوکری میں بند کر کے دفتر چلا گیا تھا،
 پھر جب شام میں واپسی ہوئی اور ٹوکری کو کھول کر دیکھا تو بلی کو مردہ پایا، اس واقعہ کے بعد سے بندہ
 اپنے اس فعل قبیح پر کافی نادم و پشیمان ہے، لہذا اگر اس کی تلافی کی کوئی صورت ہو تو عرض فرمادیں؟
 المستفتی: سرتاج حسین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا وجہ کسی بھی جاندار کو لذیت پہونچانا گناہ ہے؛ لہذا آپ کے فعل کی وجہ سے جو بلی مرگئی ہے، وہ قابل مذمت اور سخت گناہ کی بات ہے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ ایک عورت نے بلی کو باندھ رکھا تھا، نہ اس کو کھانا دیتی تھی اور نہ اس کو چھوڑتی تھی کہ وہ اپنے طور پر کوئی چیز کھا کر پیٹ بھر لیتی اور اسی بندھے ہوئے ہونے کی حالت میں بلی مرگئی، اسی وجہ سے اس کا نام جہنمیوں کی فہرست میں آ گیا: اس لئے احتیاط کی ضرورت ہے، اب اس کی تلافی کی صورت یہی ہے کہ آپ سچے دل سے کچی سچی توبہ کر لیں اللہ تعالیٰ بخشے والا ہے؛ البتہ اگر آپ نے بلی کو اس لئے بند کر رکھا تھا کہ آپ کے پیچھے بلی گھر کی چیزوں کو نقصان پہونچاتی تھی، ٹوکری میں بند کر کے اس کی جان مارنا مقصد نہیں تھا، اور اس کی ضرورت کا کھانا بھی آپ نے دیدیا تھا، تو ایسی صورت میں گناہ سے بچنے کی امید ہے؛ لیکن پھر بھی اللہ سے نادم ہو کر توبہ کر لینی چاہئے۔

عن نافع عن عبد اللہ ان رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال: عذبت امرأة في هرة حبستها حتى ماتت جوعا، فدخلت فيها النار قال: فقال والله أعلم لا أنت أطعمتها ولا سقيتها حين حبستها ولا أنت أرسلتها، فأكلت من خشاش الأرض. (بخاري شريف، كتاب المساقاة، باب فصل سقي الماء/۱، ۳۱۸، رقم: ۲۳۰۴، ۲۳۶۵)

عن عبدة بن عبد الله عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (ابن ماجه شريف، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، مشكوة شريف ۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۴۱۹)

بلا قصد جھاڑو سے چیونٹیاں مرجائیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ مدرسہ چلہ امر وہہ میں ملازم ہے، جھاڑو دینے کا کام بھی بندہ کے ذمہ ہے۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ جھاڑو دینے میں بہت سی چیونٹیاں جھاڑو کی زد میں آجاتی ہیں، جس سے بہت سی مر بھی جاتی ہیں، اگر آہستہ آہستہ جھاڑو لگاتا ہوں، تو بہت تاخیر ہوتی ہے، بندہ پر ان چیونٹیوں کے مرنے میں کوئی گرفت تو نہیں ہے یا پھر کیا شکل اختیار کرنی چاہئے۔

المستفتی: نسیم احمد، چلہ امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھاڑو دیتے وقت اگر آپ کی نیت چیونٹیوں کو مارنا نہیں ہے؛ بلکہ صرف مسجد کی صفائی ہے اور بلا اختیار ایک آدھ چیونٹی مرجائے، تو انشاء اللہ تعالیٰ مواخذہ نہ ہوگا اور چیونٹیوں کا مسجد میں جمع ہو جانا ایذا مصلیٰ سے خالی نہ ہوگا؛ اس لئے جھاڑو کی زد میں مرجائیں، تو مواخذہ انشاء اللہ نہ ہوگا۔

قتل النملة تكلموا فيه، والمختار أنه إذا ابتدأت بالأذى لا بأس

بقتلها. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی والعشرون، زکریا قدیم ۳۶۱/۵، جدید

۴۱۷/۵، تانارحانیۃ، زکریا ۲۶۶/۱۸، رقم: ۲۸۵۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/صفر/المظفر ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۲/۲۸

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۳۳۶/۲۹)

گاندھلی کو آگ سے جلانا

سوال [۱۰۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مسجدوں میں بہت سی جگہ گاندھلی بیٹھتی ہیں، وہ بہت زہریلی ہوتی ہیں، کیا ان کو آگ سے جلا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمود محمدی، شاہی مسجد، جدگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر جلائے بغیر کسی اور طریقہ سے دُفع کیا جاسکتا

ہے، تو جلا نا جائز نہیں ہے اور اگر بغیر جلائے وہاں سے ہٹانے کی کوئی اور صورت نہ ہو، تو مجبوراً آگ لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۵۲-۲۶۵/۲)

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قتل کل ذی روح إلا أن یؤذی.

(المعجم الكبير للطبرانی، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۲/۹۱، رقم: ۱۲۶۳۹)

والظاهر أن المراد حرق ذاتهم بالمجانیق، وإذا جازت محاربتهم بحرقهم فما لهم أولى بالمجانیق أي برمي النار بها عليهم؛ لكن جواز التحريق والتغريق مقيد بما إذا لم يتمكنوا من الظفر بهم بدون ذلك بلا مشقة عظيمة، فإن تمكنوا بدونها فلا يجوز. (شامي، كتاب الجهاد، مطلب في أن الكفار مخاطبون ندباً، كراچی ۴/۱۲۹، زکریا ۶/۲۰۹-۲۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۶۸)

مکڑی مارنے کا حکم

سوال [۱۰۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مکڑی کے مارنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اقبال شمشی ہاؤس، طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنگلی جانور جن سے جان وغیرہ کا اندیشہ ہو، جیسے

شیر چیتا بھیڑ یا اسی طرح دیگر موذی جانوروں کو مارنا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۸۵/۸، محمودیہ جدید ڈائجیل ۲۷۹/۱۸، قدیم ۱۲/۳۷۷)

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قتل کل ذی روح إلا أن یؤذی .

(المعجم الكبير للطبرانی، دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۱/۱۲، رقم: ۱۲۶۳۹)

و جاز قتل ما یضر منها ککلب عقور و هرة تضر . (شامی، کتاب الحج،

باب الجنایات، زکریا ۳/۶۰۸، کراچی ۲/۵۷۰، وفي تاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع،

زکریا ۹/۵۵۸، کراچی ۶/۷۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۲/۵/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۱۱۱)

چھڑوں کو الیکٹرونک بیٹ سے مارنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کرنٹ والے بیٹ سے چھڑ مارنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الیکٹرانک بیٹ کے ذریعہ چھڑوں کو جلا کر مارنا جائز

نہیں؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے کہ اس میں جاندار کو آگ سے جلا نا لازم آتا ہے، جس کی

حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے، ہاں البتہ کرنٹ والی مشین کسی جگہ رکھی ہوئی ہو اور چھڑ خود وہاں

جا کر جل کر مرتے ہوں، تو اس میں کوئی حرج نہیں؛ کیونکہ اس میں جلا نا نہیں پایا جا رہا ہے؛ بلکہ

چھڑ خود ہی آ کر جل رہے ہیں، یہ ایسا ہے کہ جیسے پتنگے بلبوں اور چراغ میں خود جا کر مرتے ہیں۔

عن عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيه قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم: في سفر فانطلق لحاجته..... ورأى قرية نمل قد حرقناها، فقال: من حرق هذه؟ قلنا نحن، قال: إنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار. (أبو داؤد شريف، كتاب الجهاد، باب في كراهية حرق العدو في النار، النسخة الهندية ٢/٣٦٢-٣٦٣، دار السلام رقم: ٢٦٧٥)

عن أبي هريرة رضي أنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعث فقال: إن وجدتم فلاناً و فلاناً فأحرقوهما بالنار، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أردنا الخروج إني أمرتكم أن تحرقوا فلاناً و فلاناً وأن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما. (بخاري شريف، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله ١/٢٣٣، رقم: ٢٩٢٣، ف: ٣٠١٦)

وإحراق القمل، العقرب بالنار مكروه. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٦١، جديد ٥/٤١٧، تاتارخانية ١٨/٢٢٧، رقم: ٢٨٥٩٨)

ويكره إحراق جراد، وقمل، وعقرب، وتحتة في الشامية: يكره تحريما ومثل القمل البرغوث ومثل العقرب الحية. (شامي، زكريا ١٠/٤٨٢، كراچي ٧٥٢) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبه: شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه
١٣ جمادى الثانية ١٤٣٥ هـ
(فتوى نمبر الف ٣١/١٠٤٤)



(۱۳) باب الخمر والدخان

شراب پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب پینا کیسا ہے؟

المستفتی: جمعہ شاہ پی ٹی سی فرسٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شراب پیشاب و خون کی طرح نجس ہے، اور اس

کا پینا حرام ہے۔

قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. (المائدہ: ۹۰)

وَأما الخمر فلها أحكام ستة: أحدها: أنه يحرم شرب قليلها
وكثيرها، ويحرم الانتفاع بها للتداوي وغيره..... والخامس: هي نجسة
غليظة كالبول والدم. (هنديہ، كتاب الأشربة الباب الاول زكريا جديد ۶۸/۵ قديم

۴۱۰/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۵/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۹/۳۴۷)

ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کا مطلب اور بیٹری وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حدیث پاک ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کو پیش نظر رکھ کر واضح فرمائیے کہ جس کا کثیر نشہ آور ہو، تو اس کا قلیل بھی حرام ہے، تو تمباکو، بیڑی، سگریٹ، اس کا کثیر نشہ آور ہو سکتا ہے؛ لیکن کوئی اسے حرام نہیں کہتا بہت زیادہ تو مکروہ کہتے ہیں؟ اس کا تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام

سے مراد اشیاء سیالہ غیر جامدہ ہیں، جن میں شراب کی تمام قسمیں شامل ہیں، بیڑی، سگریٹ، تمباکو، میں جو چیز ملائی جاتی ہے، وہ جامد ہے سیال نہیں ہے، اگرچہ اس کا کثیر نشہ آور ہو سکتا ہے، تاہم اس کے قلیل کو دوا کے طور پر استعمال کرنے کی اجازت ہے، بریں بنا اس کے قلیل پر حرمت کا حکم نہیں دیا جائیگا جیسا کہ زعفران، کہ اس کا کثیر نشہ آور ہو سکتا ہے؛ لیکن قلیل کے استعمال پر کسی نے حرمت کا حکم نہیں دیا؛ بلکہ اسے جائز قرار دیا گیا ہے، اسلئے بیڑی، سگریٹ، تمباکو، وغیرہ میں بدبو نہ ہو تو پینا جائز ہے، اور بدبو ہو تو مکروہ تزیہی ہے، اور نشہ ہو تو حرام ہے۔ (مجموعیہ ڈھائیٹیل ۳۸۰/۱۸، میرٹھ ۲۷/۲۳۰۶، امداد الفتاویٰ ۱۱۶/۴)

اور حضرت گنگوہیؒ نے یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ قلیل کی دو قسمیں ہیں:

(۱) قلیل مُسکر (۲) قلیل غیر مُسکر قلیل مُسکر حرام ہے، اور قلیل غیر مُسکر حرام نہیں،

بیڑی، سگریٹ، تمباکو، وغیرہ قلیل غیر مُسکر ہونے کی وجہ سے جائز ہیں۔ (الکوکب الدرری

اشرفی ۱۲۲-۱۳)

قال محمد: ما أسکر کثیرہ فقلیلہ حرام وهو نجس أیضاً (تحتہ)

أقول الظاهر إن هذا خاص بالأشربة المائعة دون الجامد كالبنج والأفيون فلا يحرم قلیلها بل کثیرها المسکر ولم نر أحدا قال بنجاستها ولا بنجاسة زعفران مع أن کثیره مسکر ولم يحرموا أكل قلیله أیضاً—أما

الجمادات فلا يحرم منها إلا الكثير المسكر. (شامی، کتاب الاشریہ، زکریا، ۳۷/۱، کراچی، ۶/۴۵۵)

من أكل ما يتأذى به أي برائحته كثوم وبصل ويؤخذ منه، أنه لو تأذى من رائحة الدخان المشهود له منعها من شربه. (شامی کراچی، ۳/۲۰۸، زکریا، ۴/۲۸۸، شرح نوى على المسلم، کتاب المساجد، باب نهى من اكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً الخ ۲۰۹/۱)

فيفهم منه حكم النبات وهو الإباحة على المختار أو التوقف وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره، وتفتيره، أو ضاراه (شامی، کتاب الاشریة کراچی، ۶/۴۶۰، زکریا، ۱۰/۴۴)

أكل قليل السقمونيا، والبنج مباح للتداوي وما زاد على ذلك إذا كان يقتل أو يذهب العقل حرام. (شامی زکریا، کتاب الاشریة، ۱۰/۴۰، کراچی، ۶/۴۵۷)

ويمكن أن يقال في الرواية الأولى وهو ما أسكر كثيره ان الكثير والقليل كلاهما مسكران إلا أن الكثير أكثر إسكاراً من القليل فالقليل حينئذ قسمان: قليل مسكر وقليل غير مسكر والموضوع في الحديث هو القليل الأول دون الثاني فكان المعنى أن القليل المسكر حرام، وإن قل إسكاره فبقي القليل الغير المسكر على حله.

(الكوكب الدرئ ۲/۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ/۶/۱۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الاخری ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۱۱۵۹)

غیر مسکر شراب کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) شراب پینا تو حرام ہے، نشہ اور سکر کی وجہ سے؛ لیکن اگر کوئی ایسی شراب ہو جس میں نشہ اور سکر نہ ہو تو اس کا پینا کیا جائز ہے؟ جیسا کہ آج کل ایسی بہت شراب ملتی ہیں، (۲) اگر کوئی آدمی اس حد تک شراب پئے کہ جسکے پینے سے بدن میں چستی پیدا ہوتی ہے، سستی دور ہوتی ہے، اور کوئی نشہ بھی نہیں ہوتا، تو اس حد تک پینا کیا جائز ہے؟ تشفی بخش جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی

المستفتی: طبیب احمد آسامی متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ایسی شرابیں جن کے پینے سے نشہ آتا ہو تو ایسی صورت میں ان کا پینا ناجائز اور حرام ہے، اور مسائل نے سوالنامہ میں یہ جو لکھا ہے کہ ایسی شراب جس میں نشہ اور سکر کا مادہ نہ ہو اسے شراب کیسے کہا جائے، وہ شراب ہی نہیں ہوئی، جب وہ شراب ہی نہیں ہے تو اس کے پینے میں کوئی قباحت بھی نہیں، مسائل کے لئے مناسب یہ تھا کہ جس کو مسائل ایسی شراب کہہ رہا ہے جس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے، اس سلسلے میں ایک دو چیز متعین کر کے واضح کر دیتا تو بہتر ہوتا جیسا کہ انگور یا کھجور سے شراب بنتی ہے؛ لیکن پانچ یا سات گھنٹے انگور یا کھجور کو پانی میں بھگو دیا جائے تو اسکی مٹھاس پانی میں اچھی طرح منتقل ہو جاتی ہے مگر اس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اس کو نبیذ کہتے ہیں، اسی طرح جو پانی ہوتا ہے جس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے، اس کو آج کل کے زمانے میں ”بیسز“ کہتے ہیں اس کا پینا بھی بلا تردد جائز اور درست ہے، سعودی عرب کے بازاروں میں اس طرح کی ”بیسز“ خوب ملتی ہے، تو مسائل کس کے بارے میں پوچھ رہا ہے وہ ہمارے لیے خود متعین کرنا دشوار ہو رہا ہے، جو چیزیں اندازہ سے بیان کی گئی ہیں اگر انھیں میں سے کوئی ہے تو حکم بیان کیا جا چکا ہے، ورنہ مسائل اوپر کے حکم سے خود ہی حکم شرعی سمجھ لے۔

عن جابر بن عبد اللہ، أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

ماأسکر كثيره فقليله حرام. (ترمذی شریف باب ماجاء ماأسکر كثيره فقليله حرام
النسخة الهندية ۸/۲، دارالسلام، رقم ۱۸۶۵، سنن ابن ماجه باب ماأسکر كثيره فقليله حرام
النسخة الهندية ۲/۴۳، دارالسلام، رقم ۳۳۹۲)

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: کنا نبذل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی سقاء، یوکأ فی أعلاه، له عدلاء نبذہ غدوة ويشربه عشاء،
ونبذہ عشاء ويشربه غدوة (ترمذی، باب ماجاء فی الاتباز فی السقاء النسخة
الهندية، ۹/۲، دارالسلام رقم: ۱۸۷۱، المعجم الأوسط دارالفکر ۲/۱۲۵، رقم: ۲۷۴۵،
صحيح مسلم، باب إياها النبذ النسخة الهندية ۲/۱۶۸، بيت الافکار رقم: ۲۰۰۵)

(۲) سستی دور کرنے اور چستی لانے کے لیے نشہ آور شراب کا ایک قطرہ اور دو قطرے
پینا بھی ناجائز اور حرام ہے، چاہے پینے والے کو اس کے پینے سے نشہ آتا ہو،

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أنه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم: ماأسکر كثيره فقليله حرام. (ابن ماجه شریف، باب ماأسکر كثيره
فقليله حرام النسخة الهندية، ۲/۴۳، سنن أبي داؤد، باب النهی عن المسکر النسخة
الهندية ۲/۵۱۸، دارالسلام رقم، ۳۶۸۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/۹۱، رقم: ۵۶۴۸،
مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۲/۱۹۳، رقم ۵۸۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۰۲۵)

بیسر بنانے، فروخت کرنے اور پینے کا حکم

سوال [۱۰۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ جو کاپانی جس کو ایک معینہ عرصہ تک خمیر کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ اس میں

نشہ آور مادہ (الکل) پیدا ہو جاتا ہے تب اس مادہ کو (الکل) مشینوں کے ذریعہ بالکل پاک و صاف کر دیا جاتا ہے، جس سے وہ ایک سادہ بغیر نشہ آور مشروب بن جاتا ہے، رنگ و ہیئت کے اعتبار سے وہ انگریزی ”بیئر“ کے مشابہ ہوتا ہے لیکن تاثیر کے اعتبار سے بالکل الگ، نہ اس میں نشہ ہوتا ہے اور نہ (الکل) بلکہ طبی نکتہ نظر سے وہ ایک صحت بخش شراب بن جاتا ہے، شرعاً مشروب بنانا اور پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال محلہ طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ ”بیئر“ جس میں نشہ بالکل نہیں ہوتا ہے، حنفی مسلک میں اس کا بنانا، اسکو پینا، اور خرید و فروخت کرنا، اور اس کا پیسہ سب جائز اور بلا تردد پاک اور حلال ہے، بعض علماء جنہوں نے مدینہ منورہ وغیرہ میں اس کو پینا ہے بتلایا کہ وہ ایک پاک صاف طاقتور مشروب ہوتا ہے، اس میں کسی قسم کا نشہ نہیں ہوتا ہے، ایسا مشروب بنانا پینا اور بیچنا سب جائز ہے،

وإذا تخللت الخمر حلت سواء صارت خللاً بنفسها أو بشيء ٍ
يطرح فيها ولا يكره تحليلها الخ. (هداية، كتاب الأشربة اشرفي ۴/ ۴۹۹) فقط
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۲/۱۴۱۶ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/صفر ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۲۳۳۴)

فروٹ بیئر کے استعمال کا حکم

سوال [۰۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فروٹ بیئر میں نشہ نہیں ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص اس کو پی لے تو اس کا

پینا حرام ہے یا حلال ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فروٹ بیئر جس میں بالکل نشہ نہ ہو اس کا استعمال

جائز ہے۔ (مستفاد فتویٰ محمودیہ قدیم ۱/۳۸۳، جدید ڈائجیل ۱۸/۱۸۴)

ما يتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند أبي حنيفة.

(ہدایہ، کتاب الأشریة، اشرفی دیوبند ۴/۹۶، شامی کراچی ۶/۴۵۳، زکریا ۱۰/۱۳۳)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

۲۲/۵/۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۳۱۰)

حلال اشیاء سے بنی ہوئی اسپرٹ کا حکم

سوال [۱۰۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ اسپرٹ چونکہ شراب کے حکم میں ہے، انجکشن کے بعد بدن یا کپڑے کو دھو کر پاک کرنا ضروری ہے یا اڑ جانے کی وجہ سے بدن یا کپڑا پاک ہو جاوے گا جام لوگ بھی استرہ چلانے کے بعد اسپرٹ والی چیز پھوڑے پھنسی کی احتیاط کی وجہ سے چہرہ پر مل دیتے ہیں اس کو ملوانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس، احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انگور کے کچے رس سے بنی ہوئی اسپرٹ

تو حرام اور ناپاک ہے، اس کا استعمال کسی چیز میں بھی جائز نہیں، اور اس کے علاوہ دوسری اشیاء مثلاً گنا، جامن، آلو، گاجر، مولی، گیہوں، اور چاول، وغیرہ سے بنی ہوئی اسپرٹ کا

حکم یہ ہے کہ دواؤں وغیرہ میں استعمال کی گنجائش ہے، اور کپڑے میں لگ جائے تو چوتھاٹی کپڑے سے کم معاف ہے؛ لہذا ایسی اسپرٹ سے بنی ہوئی دوا چہرہ پر لگوا سکتے ہیں۔
(مستفاد: ایضاح النوادر، ۱/۱۲۵)

وأما سواها فيتخذ النبيذ من كل شي من الحبوب،
والشمار، والألبان، وحكمها ما ذكر وأن القليل أي القدر غير المسكر
منها حلال (إلى قوله) وحرام بقصد التلهي والكثير أي القدر المسكر
منها حرام. (العرف الشذی، حاشیہ ترمذی، ۷/۲، تكمله فتح الملهم اشرفیہ دیوبند،
۶۰۸/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۲۸۲۳)

تاڑی کی حرمت کا ثبوت

سوال [۱۰۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب پینا مسلمانوں کیلئے حرام ہے اور اسکی حرمت قرآن سے ثابت ہے؛ تو کیا اسی طرح سندھی (تاڑی) کی حرمت و ممانعت بھی قرآن و حدیث سے ثابت ہے، اگر مکروہ ہے تو کون سی کراہت ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم امام مسجد تھن پٹی منڈل چندر گونڈا، وایا شجاعت نگر، ضلع کھم اے پی
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاڑی اگر حد سکر کو پہنچ جائے تو اسکی حرمت

حدیث سے ثابت ہے، اور جس تاڑی میں نشہ آ گیا اس کا پینا بھی حرام ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کل

شرابِ اُسکر فہو حرام۔ (صحیح البخاری، باب لایجوز الوضوء بالنیذ
ولا المسکر النسخة الهندیة ۱/۳۸، رقم ۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۲/۶۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۱/۱۴۲۰ھ

مسلمان کا اپنے ڈھابہ میں شراب پینے کی اجازت دینے کا حکم

سوال [۱۰۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کھانے کا ہوٹل جس کو آج کل ڈھابہ کہتے ہیں، مسلمان کی ملکیت ہے، یعنی اصل مالک اور چلانے والا مسلمان ہے؛ لیکن پورا عملہ ہوٹل کا غیر مسلم لوگوں کا رکھتا ہے، شراب بھی نہیں رکھتا البتہ بعض لوگ خود شراب لاکر ہوٹل میں پی لیتے ہیں؛ تو ایسا ہو جانے سے مسلمان گنہگار تو نہیں ہوگا؟

المستفتی: حافظ محمد طاہر گلینہ بجنور، یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ ہوٹل اور اسکی آمدنی اپنی جگہ جائز ہے، مگر وہاں بیٹھ کر شراب پینے کی اجازت دینا جائز نہیں، اگر اس پر سختی سے روک تھام نہیں ہے تو ہوٹل والے اس گناہ کبیرہ میں پوری طرح شامل ہونگے۔

وَلَا تَرْكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۳] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ یقعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۲/۶۳۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۲۰ھ

الکحل اور سینٹ کا حکم

سوال [۱۰۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سینٹ میں الکحل ملا ہوا ہوتا ہے، اور الکحل فرسٹ نمبر کی شراب ہے تو یہ سینٹ پاک ہے یا نہیں نیز اس کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ادویات میں الکحل کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو الکحل انگور کی کچی شراب اور انگور کی پکی شراب اور منقہ اور کھجور سے بنایا جائے تو وہ بالاتفاق حرام اور ناپاک ہے، شرعی طور پر اس کا استعمال اور تجارت سب ممنوع ہے، اور اگر کپڑے میں گلٹ کے ایک روپیہ سے زائد لگ جائے تو نماز نہ ہوگی، اور اگر اس سے کم ہو تو کراہت کے ساتھ نماز درست ہے، انگور، کھجور کے علاوہ دیگر اشیاء، مثلاً آلو، لوکی، گاجر، ٹماٹر، مولی، جامن، وغیرہ سے بنے ہوئے الکحل کے بارے میں اختلاف ہے، امام محمدؒ کے نزدیک حرام ہے، اور حضرات شیخینؒ کے نزدیک نجاست خفیہ ہے، عموماً یہی الکحل عطریات اور ادویہ میں استعمال ہوتا ہے، لہذا ضرورت شدیدہ اور عموم بلوی اور ابتلاء عام کی وجہ سے عطریات اور ادویات کے حق میں حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق جواز کا فتویٰ ہے، اور پینے کے حق میں حضرت امام محمدؒ کے قول کے مطابق حرام اور ناجائز ہونے پر فتویٰ ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۵)

وَأما غير الأشربة الأربعة فليست نجسة عند الإمام أبي حنيفة وبهذا تبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعمطور، والمركبات الأخرى فإنها إن تخنت من العنب أو التمر فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرها فالأمر فيها

سهل علیٰ مذهب ابي حنیفةؓ ولا یحرم استعمالها للتداوی أو لأغراض
مباحة أخرى ما لم تبلغ حد الإسكار لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد
الأخرى ولا یحکم بنجاستها أخذًا بقول ابي حنیفةؓ وأن معظم الكحول التي
تستعمل اليوم فی الأدوية والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب، أو التمر،
وانما تتخذ من الحبوب أو القشور أو البترول وغيره—فحينئذ هناك منحة
فی الأخذ بقول ابي حنیفةؓ عند عموم البلوی. (تكملة فتح الملهم، حکم
الكحول المسكرة اشرفي ۳/۶۰۸)

و أما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شي من الحبوب والشمار وتسمى
الأقسام بالأنبذة وحكمها ما ذكرنا أن القليل أي القدر غير المسكر منها حلال
إذ كان بقصد التقوى على العبادة وحرام بقصد التلهي والكثير أي القدر
المسكر منها حرام وهذا مذهب الشيخين. (العرف الشذی علی الترمذي، ۲/۸)

أما الأشربة المتخذ من الشعير، أو الذرة، أو التفاح، أو العسل، إذا اشتد
وهو مطبوخ أو غير مطبوخ فإنه يجوز شربه مادون السكر عند ابي حنیفةؓ
وأبي يوسفؓ، وعند محمدؓ حرام شربه قال الفقيه وبه نأخذ. (هنديّة، كتاب الأشربة،
الباب الثاني، زكريا قديم ۵/۴۱۴، جديد ۵/۴۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۵۱۲/۴۰

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۵۱۳۳۵ھ

کیا شراب، پیشاب، سود، اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے؟

سوال [۱۰۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ شراب پیشاب اور سود اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے، جواب با

صواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد امیر حسین خادم مدرسہ صبیحہ اصالہ پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شراب، سود، خنزیر، سب کی حرمت قرآن کریم سے ثابت ہے، خنزیر کو سورہ بقرہ آیت ۱۷۳ میں حرام کہا ہے، اور شراب کو سورہ مائدہ آیت ۹۰ میں حرام قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے سب کی حرمت برابر درجہ کی ہوگی اور پیشاب کا نجاست غلیظہ ہونا تو سب کو معلوم ہے۔

قال الله تعالى: **إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ.** (سورۃ البقرہ: ۱۷۳)

قال الله تعالى: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.** (المائدہ: ۹۰)

قال الله تعالى: **وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الزَّيْبَ.** (بقرہ: ۲۷۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/۱۲/۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۲۸۸۳)

شراب پینا یا خنزیر کا گوشت کھانا

سوال [۱۰۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بھنگی کے یہاں گیا اور اس سے خنزیر کا گوشت طلب کیا تو اس بھنگی نے اسے منع بھی کیا کہ آپ تو مسلمان ہیں؛ لیکن وہ نہیں مانا اس نے زبردستی گوشت کھا لیا اور وہ شخص شرابی بھی ہے تو اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے، قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد حامد حسین بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خنزیر کا گوشت کھالینا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اس پر توبہ کرنا لازم ہے اسی طرح شراب پینا بھی حرام اور گناہ کبیرہ ہے، توبہ کر کے باز آجانا واجب ہے، قرآن میں سخت حرمت نازل ہوئی ہے۔

قال الله تعالى: **إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ .**

(سورة البقرة: ۱۷۳)

قال الله تعالى: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ .** (المائدہ: ۹۰)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۲۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۳۲۰)

شراب کی بوتل بیچنے والے کی آمدنی کا حکم

سوال [۱۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ شراب اور بیئر کی خالی بوتلوں کی خرید و فروخت اسی طرح انکی ڈاٹوں کی خرید و فروخت جبکہ دونوں چیزیں کمپنی میں جا کر پھر سے ان میں مشروب بھرے جاتے ہیں، اور اس پر وہ ڈاٹ لگتی ہے نیز پیسی، کوکا کولا، تھمسپ، ودیگر مشروبات کی ڈاٹیں جو کبھی کمپنی کو فروخت کی جاتی ہیں، اور کبھی دوسرے کاروباریوں کو جو ان ڈاٹوں کو اپنے تیار کردہ لوکل مشروب میں جس پر کسی کمپنی کا لیبل چسپا نہیں کرتے، اور بعض ایسے لوگوں کو بھی فروخت کرتے ہیں جو اپنے لوکل مشروب میں کمپنی کا لیبل لگا کر بیچتے ہیں؛ تو کیا ان ڈاٹوں کا فروخت کرنا مطلقاً ناجائز ہے یا اس میں تفصیل ہے؟ وضاحت سے بیان فرما کر ممنون مرماںیں؟

المستفتی: محمد حلیم صدیقی پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شراب اور نشہ آور بیہوشی کی خالی بوتلوں اور ان کی ڈاٹوں کو دھو کر پاک کر کے استعمال کرنا جائز ہے، اور ان کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا بھی بلاشبہ جائز ہے، اور خریداروں میں سے جو ان کو ناجائز امور میں استعمال کرے گا وہ گنہگار ہوگا، بیچنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم، ۳۲۲/۱۷، جدید ڈاہیل ۱۳۳/۱۶)

قال الله تعالى: 'وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى'. [سورة الانعام: ۱۶۴]

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زکریا، ۵۶۲/۹، کراچی، ۶/۳۹۲، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان، ۶/۲۹، زکریا، ۶۵/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ صفر ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۲/۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۲۳۳۷)

تمباکو و سگریٹ نوشی کا حکم

سوال [۱۰۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمباکو اور سگریٹ کی وہاب عام ہوگئی ہے، بہت کم علماء اسکی تردید کرتے ہیں، بعض علماء تو اسکی حرمت اور بعض نے کراہت ثابت کی ہے، میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ حضرت والا اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آیا یہ کلیتہً حرام ہے یا اس میں کراہت ہے؟ براہ کرم اپنے تاثرات عالیہ تحریر فرما کر ارسال فرمادیں شکر گزار ہوں گا؟ جواب کا انتظار رہے گا

المستفتی: محمد عبدالرحمن، سرینگر کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تمباکو اور سگریٹ وغیرہ سے اگر نشہ اور سگریٹ

ہو آتی ہے تو سکر و نشہ کی مقدار استعمال حرام اور ناجائز ہے، اور اگر سکر اور نشہ نہیں آتا ہے؛ بلکہ صرف بد بو منھ سے ظاہر ہوتی ہے تو مکروہ تنزیہی ہے، تو جو علماء حرام قرار دیتے ہیں وہ مسکر پر محمول ہے، اور جو علماء مکروہ قرار دیتے ہیں وہ مسکر و نشہ نہ ہونے کی صورت میں بد بو کی وجہ سے قرار دیتے ہیں، فقیر کی رائے بھی عام تمباکو جس سے نشہ نہیں آتا ہے اس کے بارے میں مکروہ ہونے پر ہے۔

ومثله زهر القطن فانه قوي التفریح يبلغ الإسكار (إلى قوله) يحرم استعمال القدر المسكر منه دون القليل الخ. (شامی، کتاب الأشربة زکریا، ۱۰/۴۱، کراچی ۶/۵۸۴)

فیفهم منه حکم النبات الذی شاع فی زماننا المسمى بالستن وقد کرهه العمادی فی هدیته إلحاقه بالثوم والبصل بالاولی الخ. (الدرالمختار، کتاب الاشربة، زکریا، ۱۰/۴۴، کراچی، ۶/۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۱۸۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۲۶/۱۴۱۲ھ

گڑکا کھانا

سوال [۱۰۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ گڑکا جسکو کھانے کا آج کل بہت رواج ہے اسکو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد امجد فیض گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گڑکے کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر اس

کے کھانے میں نشہ نہ آئے تو بد بو کی وجہ سے مکروہ ہے، اور اگر نشہ آجائے تو پھر یہ حرام ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل شراب أسكر فهو حرام. (صحيح البخارى، باب لا يجوز الوضوء من النبيذ ولا المسكر، النسخة الهندية، ۱/ ۳۸، رقم ۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۸/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۸۸۹)

گل منجن کرنا

سوال [۱۰۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گل منجن کرنا کیسا ہے، مکروہ ہے یا مکروہ تحریمی گل کرنے سے سر میں چکر آتا ہے؟
المستفتی: محمد زبل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گل مسکر و مفر نہیں کیونکہ اس سے دماغ میں فتور نہیں آتا بلکہ اس میں حدت ہے لیکن نشہ آور نہیں ضرورت کے وقت گل کرنے کی اجازت ہے، لہذا بلا ضرورت نہیں کرنا چاہئے؛ البتہ جب گل کرنے میں نقصان ہو تو جائز نہیں۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۱۰/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۳/۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴/۶۰۷)

پیسپی، تھمس اپ، وغیرہ کولڈ رنگ کا استعمال کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے موبائل میں ایک پروگرام دیکھا جس میں ٹیبل پر خنزیر کو کاٹا

جا رہا ہے اور ایک بتانے والا بتا رہا ہے کہ اس کا پوڈر تیار کیا جاتا ہے، اور کو لڈرنگ، پیپسی، لکا، ٹھمس اپ، سیون اپ وغیرہ میں ڈالا جاتا ہے، لہذا حضرت والا سے درخواست ہے کہ ایسی صورت میں پیپسی وغیرہ کا استعمال جائز ہے یا ناجائز، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد شمیم احمد قریشی و جملہ مفتدی جامع مسجد قریشیان، ٹھا کر دورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل میں پروگرام دیکھ کر یہ یقین ہو جانا مشکل

ہے کہ تمام مشروبات میں خنزیر کا پاؤڈر بنا کر ڈالا جاتا ہے، اس لئے بغیر شرعی ثبوت کے ان مشروبات پر یکسر حرمت کا حکم لگانا درست نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو ان چیزوں کے استعمال سے دور رکھے تو اس کے لئے تقویٰ اور احتیاط کی بات ہے۔

الأصل فی الأشياء الإباحة. (قواعد الفقه: ص ۹۰)

اليقين لا يزول بالشك. (الاشباه جدید، ۲۲۰)

من شك في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه، أصابته نجاسة أو لا فهو طاهر

مالم يستيقن أنه نجاسة. (شامی، کتاب الطہارۃ، قبیل مطلب فی ابحاث

الغسل، زکریا ۱/۲۸۳، کراچی ۱/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۶/۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۱۴)

موجودہ دور میں پیپسی، کوکا کولا وغیرہ مشروبات کا استعمال

سوال [۱۰۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ موجودہ دور میں مشروبات میں پیپسی اور اسی کی طرح دیگر اقسام مثلاً کوکا کولا،

تھمس اپ وغیرہ بہت عام ہیں، لہذا ان کا استعمال شرع کی رو سے جائز ہے یا نہیں یا بعض کا جواز ہے، اور بعض کا عدم جواز، اگر عدم جواز ہے تو اسکی وجوہات بھی تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد عثمان سنجھل بڑی مسجد سرسید نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیپسی، کوکا کولا، اور تھمس اپ ان مشروبات کا

استعمال جائز ہے، ان چیزوں کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، ہاں البتہ حالات زمانہ کے اعتبار سے امریکہ کے مظالم کی وجہ سے امریکی کمپنی سے بائیکاٹ کے لئے جب علماء کی قیادت میں مسلمان متحد ہو جائیں تو ان کی کمپنی سے یہ چیزیں نہ خریدی جائیں تاکہ ان کو نفع نہ پہنچے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۲۸۹)

وأما ما هو حلال عند عامة العلماء فهو الطلاء وهو المثلث ونيذ التمر، والزبيب، فهو حلال شرهه مادون السكر لاستمراء الطعام والتداوي وللتقوي على طاعة الله تعالى لالتلهي والمسكر منه حرام وهو قدر الذي يسكر وهو قول العامة. (عالمگیری، کتاب الاشرهه الباب الاول، زكريا

قديم ۵/۴۱۲، جدیدہ ۵/۴۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۲/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۳۲)



(۱۴) باب في الهدايا والضيافات

کھانے کے دوران آنے والے فقیر کی ضیافت

سوال [۱۰۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب کھانے بیٹھیں اور درمیان میں فقیر آجائے، تو کیا اس کو کھانا کھلا سکتے ہیں ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد امیر حسن مدرسہ حبیبیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھانے کے درمیان کوئی ضرورت مند فقیر آجائے تو اسکو بھی بقدر وسعت کھانا کھلا دینا بہت زیادہ ثواب کی بات ہے حدیث شریف میں ہے کہ جس نے کسی بھوکے شخص کو کھانا کھلایا تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت کا پھل کھلائے گا، اور دوسری جگہ ارشاد ہے کہ جس نے صدق دل سے اخلاص کے ساتھ اللہ کی راہ میں اپنی حلال کمائی سے ایک کھجور کا کسی فقیر وغیرہ پر صدقہ کیا تو اللہ تعالیٰ اسکو انتہائی قدر دانی کے ساتھ قبول فرماتا ہے، اور اس کا اجر اتنا بڑھاتا ہے کہ پہاڑ کے برابر ہو جاتا ہے۔

عن أبي سعيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما مسلم أطعم مسلماً على جوع أطعمه الله من ثمار الجنة. الحديث (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب في فضل سقى الماء، النسخة الهندية ۱/۳۶، دار السلام رقم: ۱۶۸۲، مشکوٰۃ شریف ۱۶۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم ير بيها لصاحبه كما ير بي أحد كم فلوه حتى

تكون مثل الجبل (بخاری شریف، كتاب الزكاة، باب الصدقة من كسب طيب

الخ ۱/۱۸۹، رقم الحديث: ۱۳۹۲، ف ۱۰۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

۱۱/۲۲۲/۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۵/۱۶۳)

شادی کی تقریب میں شرکت

سوال [۱۰۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک صاحب سے ہمارے بہت ہی قریبی تعلقات ہیں ان کے یہاں ایک تقریب ہونے والی ہے، جس کے سلسلے میں کافی کام ہم نے انجام دئے؛ لیکن آخری لمحات تک انہوں نے کھانے پر ہمیں مدعو نہیں ایسی صورت میں کیا ان کی تقریب میں جانا چاہئے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، جن صاحب سے قریبی تعلقات ہیں وہ آخری لمحات میں بلانے آئے تھے۔

المستفتی: محمد عشرت میاں نگر اول پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کھانا کھلا کر فارغ ہونے سے قبل آپ کو بلایا

جا رہا ہے اور اس میں آپکی اہانت بھی مقصود نہیں ہے اور وہاں کوئی معصیت بھی نہیں ہے؛ تو تقریب اور دعوت میں شرکت کر لینی چاہئے۔

لو دعی الی دعوة قالوا أحب أن یجیبہ الی ذلک ما لم یکن

ہناک معصیة ولا بدعة، وإن لم یجبه کان ورعاً، والا متناع أسلم

فی زماننا الا اذا علم یقیناً أن ہناک لیس بدعة ولا معصیة.

(الفتاویٰ التاتاریخانیة زکریا ۱۸/۷۵، رقم: ۲۸۴۰۶)

واختلف في إجابة الدعوة قال بعضهم واجبة لا يسع تركها (وقوله) والأفضل أن يجيب إذا كانت وليمة (وقوله) إنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية الخ. (فتاویٰ عالمگیری، باب الضیافة، زکریا قدیم ۳/۵، ۳۴، جدید ۵/۳۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۸/۱۰/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۴/۹۰۵)

شرابیوں کو اپنے ہوٹل میں کھانا کھلانا

سوال [۱۰۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ اپنے ہوٹلوں میں شرابیوں کو کھانا کھانے کی اجازت دیتے ہیں جو پہلے ہوٹل سے خرید کر کھانا کھاتے ہیں، اور پھر اپنے ساتھ لائی ہوئی شراب وہیں بیٹھ کر پیتے ہیں؟

المستفتی: محمد ساجد قاسمی بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعاون علی المعصیۃ ہونے کی وجہ سے ہوٹل والے مسلمان گنہگار ہونگے ان کو ایسے لوگوں کو اپنے ہوٹل میں آنے سے منع کر دینا چاہئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے۔

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۱۰۶)

جھاڑودینے والے کا جھوٹا کھانا

سوال [۱۰۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مسلمان کسی ایسے آدمی یا عورت جو صفائی (جھاڑ و میلا، نالی) کا کام کرتا ہے مگر جنگلی نہیں کھاتا، اگر کوئی مسلمان ایسے آدمی یا عورت کا جھوٹا کھاتا ہے تو کیا اس سے اس کے ایمان میں فرق آتا ہے؟

المستفتی: محمد اطہر علی سونی کلریب گونیاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس آدمی یا عورت کے منہ میں نجاست حقیقیہ مثلاً شراب وغیرہ کا اثر نہ ہو تو ان کا جھوٹا شرعاً پاک اور حلال ہے اور انکے جھوٹے کھانے والے کے ایمان پر کوئی فرق نہیں آئے گا۔

أما الطاهر فسؤر الأدمي وما يؤكل لحمه ويدخل فيه الجنب والحائض والنفساء والكافر إلا سؤر شارب الخمر. (الجوهرة، كتاب الطهارة، امداديه ملتان ۱/ ۲۱، دارالكتاب دیوبند، ۱/ ۲۲، حلبی کبیر، فصل فی الآسار، اشرفیة دیوبند ۱/ ۶۶، ہدایة، اشرفی دیوبند ۱/ ۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۰۹ھ/۷/۳۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۵۴/۲۵)

حجام کی دعوت اور قربانی میں شرکت کا حکم

سوال [۱۰۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ہمارے گاؤں میں حجام کی دوکان کرتا ہے، زید لوگوں کی داڑھیاں بھی

مونڈتا ہے، اور سر کے بال بھی تراشتا ہے اور مدرسہ کے اساتذہ اور طلبہ کے بال بھی کاٹتا ہے معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کا اس دوکان کے علاوہ کوئی کاروبار نہیں ہے کیا زید کے گھر کا کھانا اور زید کے ساتھ قربانی میں حصہ لینا جائز ہے؟

المسفتی: عبدالرشید قاسمی سیدھا بنجور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نائی کی کمائی فی الجملہ پاک اور حلال ہے، سوال نامہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ لوگوں کے سر کے بال اور مدرسہ کے طلبہ و اساتذہ کے بال بھی کاٹا کرتا ہے، اور اس کی اجرت بلاشبہ پاک اور حلال ہے، اور دوکان میں آنے والے بعض لوگ اس کے ذریعہ سے داڑھی بھی منڈواتے ہیں، جو لوگ اس نائی کے ذریعہ سے اپنی داڑھیاں منڈواتے ہیں، وہ خود شرعی طور پر فاسق ہیں، اور داڑھی منڈوانا گناہ کبیرہ ہے اور نائی جو داڑھی مونڈتا ہے، وہ منڈوانے والے کے حکم سے مونڈتا ہے، وہ اپنی اجرت لینے کے لئے اس معصیت پر تعاون کرتا ہے، اس لئے اس کا یہ عمل مکروہ ہے؛ لیکن اس عمل کی اجرت ایک حق المحدث ہے، اس لئے یہ اجرت اس کے لئے حلال ہے؛ لیکن یہ ایک غیر مناسب اجرت ہے جو خلاف اولیٰ اور کراہت تنزیہی کے درجے میں ہوتی ہے، لیکن اس اجرت کو حرام اور ناجائز نہیں کہا جاسکتا، اسلئے کہ یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ درزی سے فستاق کا لباس بنانے کے لیے کہہ دیا اور اس نے فاستقوں کا لباس بنا کر دے دیا تو اس طرح لباس بنانا تو مکروہ ہے مگر حق المحدث حلال ہے، اسی طرح گھر میں تصویر یا مجسمہ بنانے کے لیے کسی اجیر کو لایا تو اجیر کے لئے یہ عمل مکروہ ہے لیکن حق المحدث اور اجرت اس کے لیے حلال ہوگی، اور جب اس کا پیسہ حلال ہے تو اسکے گھر کھانا کھانا، اور قربانی میں اسکے ساتھ شریک ہونا، سب جائز ہے۔

عن محمد: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك وأجعل له الأجر وقوله وإن استأجره

لینحت له طنبوراً أو بربطاً ففعل، طاب له الأجر لإلأنه يأثم به (هنديہ، الباب السادس عشر في مسائل السیوع في التجارة، زكريا قديم ۴/ ۴۵۰، جديد ۴/ ۴۸۶، الفتاوی التاتارخانية، زكريا ۱۵/ ۱۳۰، رقم: ۴۳۱: ۲۲)

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجر نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده (الى قوله) وإن كان اسكافاً أمره إنسان أن يتخذله خفّاً على زيّ المجوس أو الفسقة أو خياطاً أمره أن يتخذله ثوباً على زيّ الفساق يكره له أن يفعل لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامي، كتاب الخطر والاباحة، باب الاستبداء وغيره، زكريا ۹/ ۵۶۲، كراچی ۶/ ۳۹۲، هداية، اشرفي ديوبند ۴/ ۴۷۳، البحر الرائق، كوئٹہ ۸/ ۲۰۳، زكريا ۸/ ۳۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/ ۳۸/ ۹۴۸۵)

نائی کی کمائی سے دعوت قبول کرنا

سوال [۱۰۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نائی کی کمائی سے جو دعوت ہوتی ہے اس میں شرکت کرنا اور اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نائی کی کمائی صاحبین کے اصول کے مطابق تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تہزیہی ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہ کے اصول کے مطابق بلا کراہت جائز ہے؛ لہذا نائی کی کمائی سے جو دعوت کی جاتی ہے اس میں شرکت کرنا اور اس کا کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

لو آجرہ دابة لينقل عليها الخمر، أو آجر نفسه؛ ليرعى له الخنازير
يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الخطر والإباحة، فصل
فی البيع، زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة؛ ليتخذ بيت نار، أو كنيسة،
أوبیعة، أو بیاع فيه الخمر. وقالوا: لا ينبغي ذلك؛ لأنه إعانة على
المعصية. وتحته في الشامية: وجاز إجارة بيت الخ. هذا عنده
أيضاً؛ لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد
التسليم ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار
فينقطع نسبته عنه. (شامي، زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲، الموسوعة
الفقهية ۹/۲۱۳، هداية، اشرفي ديوبند ۴/۴۷۲)

رجل استأجر رجلاً ليكتب له غناء بالفارسية، أو بالعربية يجوز
ويطيب له الأجر كما إذا استأجر ليني للهود، أو للتصاري بيعة، أو كنيسة
جاز ويطيب له الأجر كذا هذا (الولو الجيه، ۳/۳۲۵) فقط واللّه سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۲/۱۴۳۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۰/۱۱۴۲)

خریداروں کو مدعو کر کے بطور ضیافت مٹھائی اور کلنڈر دینا

سوال [۱۰۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ میری ایک دوکان کپڑے کی ہے، کپڑا قرض لے کر میں بھی
خرید و فروخت کرتا ہوں کیونکہ بغیر قرض کے تجارت کرنا مشکل ہے، کیونکہ ہر دوکاندار
قرض سے خرید و فروخت کرتے ہیں۔

اب میرا سوال یہ ہے کہ میری دوکان میں ۲۰۰ آدمی کیڑا خریدتے ہیں اور قرض کے طور پر بھی لوگ لیتے ہیں اب میں لوگوں سے ۱۰ ہزار روپیہ پانے والا ہوں اسلئے کہ روپیہ وصول کرنے لئے ہر سال ایک متعینہ تاریخ میں لوگوں کو خط کے ذریعہ خبر کر دیتا ہوں کہ فلاں تاریخ میں میری دوکان پر آپ لوگ مہربانی کر کے تشریف لے آنا یعنی روپیہ جمع کرنے کا دن ہے؛ تو یہ سب لوگ میری دوکان میں آجاتے ہیں، میں ان سب لوگوں کو ایک کلنڈر اور تھوڑی مٹھائی دیتا ہوں ہدیہ کے طور پر اپنی مرضی سے؛ تو اس مٹھائی کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں خریداروں کو کلنڈر اور مٹھائی دینا مصالح تجارت کے پیش نظر اور ضیافت کے طور پر ہے، لہذا اس مٹھائی کا کھانا جائز اور حلال ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔

ولا يهب بعوض ولا بغير عوض وكذا لا يتصدق إلا أن يهدى اليسير من الطعام، أو يضيف من يطعمه لأنه من ضرورات التجارة استجلاباً لقلوب المجاهزين. (هداية، كتاب الماذون، اشرفي ديوبند ۳/۳۶۴)

ويهدى طعاماً يسيراً ويضيف من يطعمه لأن التجار يحتاجون إليه لاستجلاب قلوب المجاهزين. (البحر الرائق، زكريا ۸/۱۶۹، كوئٹہ ۸/۹۳) ويجوز تسرعه بالطعام اليسير إذا وهب أو أطمع استحساناً الخ—ولأن هذا من ضرورات التجارة عادةً. (بدائع الصنائع، زكريا، ديوبند ۶/۲۱۷، شامي زكريا ۹/۲۳۸، كراچي ۶/۱۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲ھ/۷/۱۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/رجب ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۳۲۶)

بقایا رقم کی وصولی کے لئے خریداروں کی دعوت کرنا

سوال [۱۰۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں دوکانداروں کا یہ معمول ہے، وہ لوگ سال بھر اپنے خریداروں سے نقد و ادھار دونوں طرح کے معاملات کرتے ہیں، اور سال بھر خرید و فروخت کرنے کے بعد جو رقم وصول نہیں ہوتی ان خریداروں کی اپنی دوکان پر دعوت کرتے ہیں اور مختلف قسم کی مٹھائی وغیرہ کھلانے کا نظم کرتے ہیں اور خریدار آ کر اس میں شرکت کرتے ہیں، اور کھانے کے بعد معاملہ صاف کر کے جاتے ہیں، اس کے بعد دوبارہ از سر نو معاملہ شروع ہوتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح دعوت کرنا اور خریداروں کے لئے دعوت قبول کرنا اس طرح معاملہ کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اگر فتویٰ عدم جواز پر ہو تو جواز کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

المستفتی: حبیب اللہ متعلم شعبہ افتاء شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں دوکانداروں کا مخصوص

ایام میں اپنے خریداروں کا سال کے اخیر میں دعوت کرنا جبکہ خلوص اور حلال مال سے ہو اسی طرح خریداروں کا دعوت قبول کر کے کھانا اور سوال میں ذکر کردہ طریقہ سے نقد ادھار کا معاملہ کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اگرچہ اس میں بقایہ کی وصولی بھی مقصود ہو، نیز دعوت قبول کرنا سنت ہے نبی کریم ﷺ خود دعوت کرتے تھے، اور دوسروں کی دعوت قبول بھی فرماتے تھے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۲۲۲ تا ۲۲۳، جدید ڈائجیل، ۱۸/۹۵)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا دعا أحدکم أخاہ فلیجب عرسا کان أو نحوہ، (سنن أبي داؤد، الاطعمه، باب ماجاء فی اجابة الدعوة، النسخة الهندیة ۲/۵۲۵، دار السلام ورقم: ۳۷۳۸)

ولاینبغی التخلف عن اجابة الدعوة العامة كدعوة العرس والختان ونحوهما الخ. (ہندیہ، کتاب الکرمیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات زکریا قدیم ۳/۵، جدید ۳۹۷/۵، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۱۷۶، رقم: ۲۸۴۱۲)

وقال عليه السلام من لم يجب الدعوة، فقد عصى الله ورسوله الخ. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من ترك الدعوة، فقد عصى الله ورسوله ۲/۷۷۸، رقم: ۹۸۳، ف: ۵۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵ھ/۷/۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/رجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۴۱۰۱)

دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا

سوال [۱۰۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید علی الاعلان دودھ میں پانی ملا کر خالص دودھ کہہ کر فروخت کرتا ہے، قدیمی ذریعہ معاش اس کا یہی ہے، ایسے میں زید کی دعوت قبول کرنی چاہئے یا نہیں؟ یا اسکے کھانے سے گریز کریں؟

المستفتی: محمد اسلام مروہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں آتا ہے کہ تم اونٹ اور بکری وغیرہ کو اس طور پر نہ فروخت کرو کہ دو تین دن اس کا دودھ دھونا چھوڑ دو تا کہ وہ دودھ جمع ہو جائے پھر مشتری زیادہ دیکھ کر زیادہ قیمت میں لے لے صاحب مرقاۃ نے اس نہی کی علت دھوکہ دہی بیان فرمائی ہے۔

لاتصروا الإبل، والغنم. (مشکوٰۃ المصابیح ۲۴۷)

و فی شرحہ المرقاة، و النهی للحداء ع. (مرقاة مكتبة ملتان ۷۵/۶)

اور صورت مذکورہ میں بھی دھوکہ دہی اور جھوٹ پایا جاتا ہے؛ اسلئے ایسا کرنا درست نہیں اور جو کمائی اس طریقے سے حاصل ہو وہ حلال بھی نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۱۳۶)

اب اگر زید کا دودھ فروخت کرنے کے علاوہ کوئی دوسرا حلال ذریعہ معاش نہیں تو اس کی دعوت قبول کرنے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اتنا پانی ملا کر فروخت کرتا ہے کہ پانی غالب اور دودھ مغلوب ہے تو اسکی دعوت قبول کرنا درست نہیں؛ لیکن اگر ایسا نہیں بلکہ دودھ غالب اور پانی مغلوب ہے تو پھر اسکی دعوت قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ اگر کوئی ورع و تقویٰ کے پیش نظر نہ قبول کرے تو اسکی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱۷/۳۵۵، جدید ڈائجیل ۱۸/۱۳۲)

عن ابن مسعود قال: جاء إليه رجل فقال: إن لي جارًا يأكل الربا، وإنه لا يزال يدعوني، فقال: مهناه لك وإثمه عليه، قال: سفیان فإن عرفته بعينه فلا تصبه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۸/۱۵۰، رقم: ۱۴۶۷۵)

آكل الربا وكاسب الحرام أهدي اليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه وإن كان غالب ماله حلالا لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات زكريا قديم ۵/۳۴۳، جديد ۵/۳۹۷، تاتارخانيه زكريا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵، بزازيه، جديد زكريا ۳/۲۰۳، وعلى هامش الهندية، زكريا ۶/۳۶۰، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۸۶) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۰/۶/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۳/۶۱۸۳)

بینک میں فکس ڈپوزٹ کرنے والوں کی دعوت قبول کرنا

سوال [۰۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ان لوگوں کی دعوت قبول کرنا اور ان پروگراموں میں شرکت کرنا کھانا کھانا جائز ہے؟ جو خاص مواقع کے لئے بینک میں فکس ڈپوزٹ کر دیتے ہیں اگر جائز ہے تو کن صورتوں میں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فکس ڈپوزٹ سودی معاملہ ہے اس میں جمع شدہ پر زائد رقم ملتی ہے وہ حلال نہیں ہے، اور جو ایسا کرتا ہے اور اس کے یہاں دوسری حلال آمدنی بھی ہے اور ڈپوزٹ کارڈس المال بھی حلال ہے؛ تو شرعاً جس کے یہاں حرام و حلال دونوں طرح کی آمدنی ہے اس کے یہاں دعوت کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۷۴۶)

عن ابن مسعودؓ، قال: جاء اليه رجل فقال: إن لي جاراً يأكل الربا، وإنه لا يزال يدعوني فقال مهنأه لك وإثمه عليه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۸/۱۵۰، رقم: ۱۴۶۷۵)

أحب إلى أن لا يأكل منه ويسعه حكماً أن يأكله إن كان ذلك الطعام لم يكن عين الغصب، أو الرشوة الخ. (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في التصديق من المال الحرام، كراچی، ۲/۲۹۲، زكريا ۳/۱۹، ہندیہ زكريا قديم ۵/۳۵۰، جديد ۵/۴۰۴، المحيط البرهانی المجلس العلمي بيروت، ۸/۶۴، رقم: ۹۵۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱۰/۱۴۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ روال المکتوم ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۱/۳۳۲)

جس کی اکثر کمائی حلال ہو اسکے یہاں کھانا کھانا

سوال [۱۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اصلاح حال کے لئے شیخ طریقت کے زیر تربیت ہے، اور اتفاق سے بحکم خداوندی حالات کا شکار بھی، یعنی بے روزگاری قرض رہائشی خستہ حالی گھریلو نا اتفاقی وغیرہ مندرجہ بالا حالات کی ابتداء اور تمام اہل خانہ و متعلقین کے احکام خداوندی و سنت پر مکمل عمل نہ کرنے کی بنا پر یہ حالات پیدا ہوئے، اور احقر نے ان سب سے تنگ آ کر اللہ کی توفیق سے تمام معاشرہ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی زندگی کو احکام خداوندی اور سنت نبوی کے سانچے میں ڈھالنے کی سوچی، اور اس کے لئے تبلیغی جماعت سے کئی سال پہلے اپنے کو منسلک کیا اور اب اللہ کے وعدوں و بزرگوں کی ترغیب پر اللہ کے راستے میں چار مہینے کے لئے جانے کا عزم مصمم کیا جس کے لئے بڑوں سے مشورہ بھی کیا جا چکا ہے، اور جانے کی ممانعت نہیں ہوئی ہے۔ بہر حال چوں کہ اہلیہ کی تربیت دینی ماحول میں نہیں ہوئی ہے اور حالات ابتلاء وغیرہ میں جمننا مشکل امر بھی ہے، پھر بھی بیچاری بہت زیادہ ساتھ دیتی ہے اب چونکہ زید بھی اللہ کے راستے کے لئے عازم ہے، اور اہلیہ کی ایک بھابھی کے یہاں اول ولادت کا موقع ہے، اس موقع پر اہلیہ کے حقیقی بھائی ان کو سببی اپنے پاس بلانا چاہتے ہیں؛ لیکن بھائی بھابھی دین سے دور یہاں تک کہ حرام حلال سے بے پرواہ اور صوم و صلوة کے بھی پابند نہیں ہیں، اور ان کے والد سے معلوم ہوا کہ وہ جہاں پر نوکر ہیں وہاں مالک کی نظر بچا کر کچھ اوپر کی آمدنی بھی کرتے ہیں ایسی حالت میں اہلیہ کو وہاں بھیجنا مناسب ہے یا نہیں؟ جبکہ اعمال حسنہ و عقائد کے اعتبار سے وہ بھی پہلے ہی سے کمزور ہے، برائے کرم ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کا نسبتی بھائی نوکری کرتا ہے اور ساتھ ساتھ بے احتیاطی کرتا ہے، لیکن پھر بھی اکثر مال حلال ہوگا اسلئے ان کے یہاں جانا وہاں کھانا کھانا سب شرعاً جائز ہے۔

عن سلمان الفارسی قال: إذا كان لك صديق عامل أو جار عامل أو ذوق رابة عامل فأهدى لك هدية، أو دعاك إلى طعام فاقبله، فان منهأه لك وإثمه عليه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی بیروت ۸/۱۵۰، رقم: ۱۴۶۷۷)

أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس الخ. (هنديہ، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات زكريا قديم ۵/۳۴۲، جديد ۵/۳۹۶، تاتارخانيہ، زكريا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۸۲۸۱۲)

مخنت سے تعلق قائم کرنے، اور ان کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مخنت حضرات ماہ رمضان میں افطار یا دیگر مواقع پر نذر و نیاز وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں، اور یہ لوگ غیر مخنت حضرات سے تعلقات رکھنے کی بنا پر ان کو بھی کھانے پر مدعو کرتے ہیں، آیا ان لوگوں سے تعلقات قائم کرنا، یا ان کے یہاں کھانا اور ان کو کھلانا درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد حبیب محمد حسین نبی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ان منخت لوگوں کی ساری کمائی یا اکثر کمائی ناچ گانے کی ہے، تو ان کے یہاں دعوت قبول نہ کی جائے اور اگر حرام کمائی زیادہ نہیں ہے؛ بلکہ حلال کمائی ہی زیادہ ہے تو دعوت قبول کرنے کی گنجائش تو ہے مگر بہتر نہیں؛ البتہ اگر منختوں کی دعوت میں شرکت کے نتیجے میں ان کی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہو تو قبول کر لینی چاہئے ورنہ نہیں۔

عن عمران بن حصینؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱۸/۱۶۸، رقم: ۳۷۶)

أكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه، أو استقرضه وإن كان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا، والضيافات، زكريا قديم ۵/۳۴۳، زكريا جديد ۵/۳۹۷، الفتاوى التاتارخانية زكريا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۳/۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۲/۳۲)

جس کی کمائی حرام ہو اس کے یہاں دعوت کھانا

سوال [۱۰۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے ایک قریبی رشتہ دار کا حرام کاروبار ہے، ان کے یہاں دعوت ہوتی

ہے، نہ جائے تو رشتہ ٹوٹ جاتا ہے، ایسے وقت کیا کریں؟ ہمارے یہاں ایک مولانا کہتے ہیں کہ دعوت کھاؤ، اور اسکی مقدار کا پیسہ صدقہ کر ڈالو، کیا اس طرح کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فاروق دستگیر ستارا، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ رشتہ دار کی کمائی اگر سب

کی سب حرام ہے، یا اکثر حرام ہے یا حرام و حلال برابر ہے تو اس کے یہاں ہرگز دعوت قبول نہ کی جائے، رشتہ ٹوٹ جانے کا خطرہ ہو تب بھی اس کے یہاں کھانا جائز نہیں ہے، اور کسی مولانا صاحب کا یہ کہنا کہ دعوت قبول کر لو، اور اس کی مقدار پیسہ اسی کی نیت سے صدقہ کر دو تو اس کی مثال ایسی ہے کہ مردہ بکرا خود کھالیا اور ذبح شدہ حلال بکرا کسی کو دیدیا، ہاں البتہ اگر اس کے یہاں حرام پیسے کے ساتھ ساتھ حلال کمائی حرام پر غالب رہتی ہے تو پھر دعوت قبول کرنے کی گنجائش ہے، اور یہ سوچنا چاہئے کہ اس نے ہم کو حلال میں سے کھلایا ہے۔

غالب مال المہدیٰ إن حلالاً لا بأس بقبول ہدیئہ وأکل مالہ مالم يتعین أنه من حرام وإن غالب مالہ الحرام لا یقبلہا ولا یأکل إلا إذا قال: أنه حلال وورثتہ أو استقرضتہ. (بنزازیة، کتاب الکراہیة، الفصل الرابع فی الہدیة والمیراث، جدید زکریا ۳/۲۰۳، وعلی ہامش الہندیة، زکریا ۶/۳۶۰)

أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب مالہ من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام ينبغى أن لا یقبل الہدیة ولا یأکل الطعام. (ہندیة، زکریا قدیم ۵/۳۴۲، جدید ۶/۳۹۶، مجمع الانہر، دارالکتاب العلمیة بیروت ۴/۱۸۶، تاتار خانیة، زکریا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۷/۱۴۳۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۱۵۹۹/۳۱)

مردار کی کھال و ہڈی فروخت کرنے والے کی دعوت و امامت کا حکم

سوال [۱۰۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر کوئی مسلمان مردار جانوروں کی کھال اور ہڈیاں از خود نکال کر جمع کر کے فروخت کرتا ہے، یا کسی مسلم یا غیر مسلم سے یہ کام اجرت دیکر کرواتا ہے، پھر فروخت کر کے پیسے کماتا ہے تو یہ آمدنی شرعی اعتبار سے کیسی ہے؟ ایسے مسلمان کے یہاں دعوت قبول کرنا نیز شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسؤلہ مذکورہ شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مولانا زاہد قاسمی پورہ داسہ پوریتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) دباغت سے پہلے کھالوں کو فروخت کرنا اور اس سے آمدنی حاصل کرنا قطعاً حرام ہے، اس شخص پر لازم ہے کہ وہ حرام کاروبار چھوڑ کر حلال ذرائع اختیار کرے، اگر وہ باز نہ آئے تو اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا، اور ہڈیوں کا حکم یہ ہے کہ اگر آلائش الگ کر کے انھیں فروخت کیا جائے یا کھال کو دباغت دینے کے بعد بیچا جائے تو اس کی آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۱۴۹۷ امداد المفتیین ۲/۸۳۳)

قال الإمام قاضيخان: وبيع جلود الميتات باطل إذالم تكن مذبوحة، أو مذبوغة، ويجوز بيع عظامها، وعصيها. (حانية، كتاب البيع، فصل في البيع الباطل جديد زكريا ۳/۸۱-۸۲، وعلى هامش الهندية، زكريا ۲/۱۳۳)

ولا يبيع جلود الميتة قبل أن تدبغ لأنه غير منتفع به ولا بأس ببيعها والانتفاع بها بعد الدباغ لأنها طهرت بالدباغ ولا بأس ببيع عظام الميتة وعصيها. (هداية، اشرفي ديو بند ۳/۵۵، تاتارخانيه، زكريا ۸/۳۴۱، رقم: ۱۲۹۳۲) ويكره تقديم الفاسق كراهة تحريم. (صغيري، مطيع مجتہبائى)

دہلی ۲۶۴ کبیری اشرفیہ دیوبند ص: ۵۱۲ ہدایہ اشرفی دیوبند ۱/۱۲۲) اور دعوت کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر غالب آمدنی حرام کی ہے تو دعوت قبول کرنا جائز نہیں، اور اگر غالب آمدنی حلال ہے تو اس صورت میں دعوت قبول کرنا جائز ہے۔

و کذا دعوة من كان غالب ماله من حرام مالم يخبر أنه حلال، وإن كان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم، ۵/۳۴۳، جدید، ۵/۳۹۷، الفتاوی التاتار خانیه زکریا، ۱۸/۱۷۵، رقم، ۵/۲۸۴۰)

اور شادی سے پہلے بھی آمدنی کی تحقیق کر لی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم

۱۷/۲۹۳، جدید ڈیڑھیل ۱۸/۲۶۰)، فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۵/۲۳

(فتاویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۱۶)

مترقی شخص کے لئے حرام آمدنی والے کی دعوت قبول کرنا

سوال [۱۰۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جس کے یہاں زیادہ تر آمدنی حلال ہو اور حرام آمدنی کم ہو تو اس کی دعوت قبول کرنا اسی طرح ہدایتاً ناف قبول کرنا جائز ہے، اب سوال یہ ہے کہ کسی کے یہاں بزرگ اور مترقی آدمی پہنچا، اور اسکی ساری آمدنی حرام ہے تو پانچ روپیہ اپنا ملا کر اور دس روپیہ حلال کمائی سے ملا کر اس بزرگ کے لئے کھانا تیار کیا گیا تو کیا یہ کھانا اس بزرگ اور مترقی کے لئے جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد شبیر، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا شخص جس کا کل مال حرام کمائی کا ہو اس

کے یہاں بزرگوں کا دعوت قبول کرنا درست نہیں؛ البتہ داعی صراحت کیساتھ کہدے کہ میں حلال کمائی سے کھلا رہا ہوں تو درست ہے۔

عن عمران بن حصین ^{رضی} قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی، بیروت، ۱۸/۶۸، رقم ۳۷۶)

لا يجب دعوة الفاسق وكذا من كان غالب ماله من حرام مالم يخبر أنه حلال الخ. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۳/۳۴، جديد ۵/۳۹۷، تاتار خانيه زكريا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۰۷، ۲۸۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ جمادی الاولیٰ/۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۳۰۳)

حرام کمائی کرنے والے کا حلال رقم سے مہمان نوازی کرنا

سوال [۱۰۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کو معلوم ہے کہ بکر کے یہاں خالص حرام کمائی سے پورے خاندان کا گزارہ ہوتا ہے، حسن اتفاق خالد ایک دن بکر کے گھر مہمان ہوا بکر کے پاس چونکہ پوری کمائی ناجائز اور حرام تھی اسلئے اس نے حلال کمائی کمانے والے سے قرض لیکر ضیافت کردی اور مہمان کے رخصت ہوجانے کے بعد یا ان کی موجودگی میں اپنی خالص حرام کمائی سے قرض کی ادائیگی کرتا ہے تو کیا صورت مذکورہ میں حرام کمائی سے قرض ادا کر سکتے ہیں؟

نیز خالد کا بکر کے یہاں مہمان ہونا اور دوسرے سے قرض لیکر ضیافت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحکیم ^{رحمۃ} معلم شعبہ افتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا شخص جسکی تمام کمائی حرام ہو اگر یہ شخص کسی حلال کمائی والے سے قرض لیکر کسی کی دعوت کر دے تو اس دعوت کا قبول کر لینا درست ہے، اور اس کا اس طرح قرض لیکر دعوت کرنا بھی جائز ہے؛ لیکن اس قرض کی ادائیگی میں مال حرام دینا ناجائز اور نامناسب ہے؛ بلکہ مال حرام سے قرض ادا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا اسی طرح لینے والے کو اگر یہ معلوم ہے کہ یہ مال حرام ہے تو اس کا اپنے قرضہ میں لینا بھی مکروہ اور باعث گناہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۵۶۹، جدید زکریا ص: ۵۵۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶۰/۵، جدید ڈابھیل ۱۸/۲۵۰)

اکل الربو وکاسب الحرام اهدیالیہ، أو أضافه وغالب مالہ حرام لایقبل ولا یأکل مالہ ینخبرہ أن ذلک المال أصله حلال ورثه أو استقرضه، وإن کان غالب مالہ حلالاً، لا بأس بقبول هدیته والأکل منها کذا فی الملتقط . (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والذیافات، زکریا قدیم ۳۴۳/۵، جدید ۳۹۷/۵، تاتار خانیہ زکریا ۱۷۵/۱، رقم: ۲۸۴۰۵، بزازیہ، جدید زکریا ۳/۲۰۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۳۶۰/۶، مجمع الانہر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۸۶)

لو کان الدین لمسلم علی مسلم فباع المسلم خمرأً وأخذ ثمنها وقضاه صاحب الدین کره له أن یقبض ذلک من دینہ کذا فی السراج الوہاج . (عالمگیری، الباب السابع والعشرون فی القرض والدین زکریا قدیم ۳۶۷، جدید زکریا ۵/۴۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکمرب ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۷/۱ھ

(فتاویٰ نمبر: الف/۳۱/۲۰۹۸)

سود کھانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی جائیداد فروخت کر کے اسکی جملہ رقم کو بینک میں ڈال دیا ہے، اور وہ اس کے سود سے اپنا جملہ خرچ چلاتا ہے، اس کا کوئی دوسرا کاروبار نظر نہیں آتا اس صورت حال میں اگر وہ دعوت کرے تو اس کے یہاں کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: شمیم احمد مدرسہ تجوید القرآن، روڑکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ اس کا سارا خرچہ سود کا ہوتا ہے تو ایسے شخص کے یہاں دعوت قبول نہ کی جائے، ہاں البتہ اگر وہ یہ بتلا دے کہ دعوت کا پیسہ سود کا نہیں ہے؛ بلکہ ادھار لیا ہے، یا کسی نے ہبہ کیا ہے، یا وراثت میں ملا ہے، تو دعوت قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

اکل الربو وکاسب الحرام اهدی الیہ، أو اضافہ وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یأکل مالہ یخبرہ ان ذلک المال أصلہ حلال ورثہ أو استقرضہ. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، زکریا قدیم ۳۴۳/۵، جدید ۳۹۷/۵، تاتار خانیہ زکریا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵، بزازیہ جدید زکریا ۲۰۳/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۶/۳۶۰، مجمع الانہر، دارالکتاب العلمیہ بیروت ۴/۱۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ رجب الثانی ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۶۲۰/۲۷)

خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم کی کمائی حرام ہے، مثلاً خنزیر کے بالوں کے برش کا کام ہے تو اس کے یہاں دعوت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ علاء الدین، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم کے عقیدہ میں شراب اور خنزیر کی تجارت اور اس کا پیسہ جائز ہے، اسلئے وہ اپنی کمائی سے جو پیسہ کسی مسلمان کو دیگا یا کھلائے گا وہ مسلمان کے لئے جائز ہو جاتا ہے۔

إن بلا لاقال لعمربن الخطاب رضى الله عنه ان عمالك
ياخذون الخمر والخنزير فى الخراج فقال لا تأخذوها منهم، ولكن
ولوهم بييعها وخذوا أنتم من الثمن فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بيع
الخمر والخنزير وأجاز للمسلمين أخذ أثمانهما فى الجزية
والخراج وذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليه منكر. (اعلاء
السنن، ابواب البيوع الفاسدة، باب حرمة بيع الخمر، كراچى ۱۴/۱۱۲، دارالكتاب
العلمية بيروت ۱۴/۱۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۲۵۱۶)

کیا مسلمان کیلئے غیر مسلم کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی غیر مسلم کی دعوت کھانا کیسا ہے؟ (۲) اگر ایک آدمی کسی غیر مسلم دوست کے گھر گوشت بھیج کر پکواتا ہے، پھر اس کی دعوت (دلجوئی کیلئے) قبول کر کے وہی گوشت کھاتا ہے تو ایسے غیر مسلم کے یہاں پکا ہوا گوشت کھانا کیسا ہے؟ جبکہ کسی غلط چیز کے ملانے یا ناجائز چیزوں کو اس میں ڈال کر نہ پکانے کا کامل یقین ہے؟

المستفتی: مولانا سلمان ندوی، بلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کی ایسی دعوت جس میں کسی حرام چیز کی

ملاوٹ کا شبہ نہ ہو قبول کرنا جائز ہے۔

عن أنس بن مالك أن يهودية أتت النبي صلى الله عليه وسلم بشاة مسمومة فأكل منها فجيئ بها فقبل ألا نقتلها، قال: لا، فمأزلت أعرفها في لهوات رسول الله صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، الهبة، باب قبول الهدية من المشركين ۱/ ۳۵۶، رقم: ۲۵۴۳، ف: ۲۶۱۷)

ولا بأس بالذهاب إلى ضيفة أهل الذمة. (الفتاوى التاتارخانية،

زكريا ۱/ ۱۶۷، رقم: ۲۸۳۷۷)

(۲) مسئلہ صورت میں اگر مذکورہ گوشت کے درست ہونے کا یقین ہو تو غیر مسلم

کے یہاں ایسا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ويقبل قول كافر ولو مجوسيا قال: اشتريت اللحم من كتابي فيحل

أوقال من مجوسي فيحرم، ولا يردده بقول الواحد أصله أنه خير الكافر مقبول

بالإجماع فی المعاملات، لافی الديانات. (تنویر الابصار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۹/۹۷، کراچی، ۶/۴۴، تبیین الحائق، زکریا ۷/۲۷، امدادیہ ملتان ۶/۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ شعبان ۱۴۳۲ھ

۱۵/۸/۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۴۷۵)

کیا ہولی اور دیوالی کی مٹھائی مسلمان کھا سکتے ہیں؟

سوال [۱۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم دیوالی اور ہولی کے موقع پر مسلمانوں کو مٹھائی دیتے ہیں کیا مسلمانوں کو دیوالی و ہولی کے نام کی مٹھائی کھانا جائز ہے؟ ذرا قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت سے بیان فرمائیں۔

المستفتی: عباد الرحمن بجزوری، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہولی اور دیوالی کے موقع پر غیر مسلم بطور تحفہ و ہدیہ مسلمانوں کو مٹھائی وغیرہ جو پیش کرتے ہیں مسلمانوں کے لئے اس کا نہ قبول کرنا بہتر ہے؛ لیکن اگر صرف وطنی تعلقات کو باقی رکھنے کے لئے قبول کریں تو اس کا کھالینا حرام اور ناجائز بھی نہیں ہے، کھانے کی گنجائش ہے بشرطیکہ مندر وغیرہ میں نہ چڑھایا گیا ہو بلکہ بازار سے خرید کر بلا ان کے مذہبی لوازمات کے پیش کیا جاتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۷/۲۷، جدید ڈائجیل ۱۸/۳۳۲، امداد الفتاویٰ ۳/۴۸۱)

عن انس بن مالک أن يهودية أتت النبي صلى الله عليه وسلم بشاة مسمومة فأكل منها فجيء بها فقيلا ألا نقتلها، قال: لا، فمأزلت أعرفها في

لہوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. (صحیح البخاری، الہبۃ، باب قبول
الہدیۃ من المشرکین ۱/۳۵۶، رقم: ۲۵۴۳، ف: ۲۶۱۷)

ولا بأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة. (ہندیۃ، کتاب الکراہیۃ،
الباب الرابع عشر فی أهل الذمۃ، زکریا قدیم ۵/۳۴۷، جدید ۵/۴۰۱)

والأولى للمسلمين أن لا يوافقهم على مثل هذه الأحوال لإظهار
الفرح والسرور. (شامی، کراچی ۶/۷۵۵، زکریا ۱/۴۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۵/۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۸/۳۱۷۳)

دیوالی میں غیر مسلم کا تحفہ مٹھائی وغیرہ قبول کرنا

سوال [۱۰۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ دیوالی کے موقع پر غیر مسلم مسلمانوں کو تحفہ میں خوشی کے طور پر مٹھائی کا ڈبہ
دیتے ہیں، وہ مسلمانوں کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوالی کے موقع پر غیر مسلم، مسلمانوں کو تحفہ میں

مٹھائی کا ڈبہ دیتے ہیں اس کا نہ لینا بہتر ہے؛ لیکن اگر ظاہر داری اور مصلحت سے لے لیا
تو شرعاً اس کا کھانا بلا کراہت جائز ہے؛ اسلئے کہ بنفسہ وہ چیز حلال ہوتی ہے۔

لا بأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة. (ہندیۃ، کتاب الکراہیۃ،

الباب الرابع عشر، زکریا قدیم ۵/۳۴۷، جدید ۵/۴۰۱، البحر الرائق،

کوئٹہ ۸/۱۸۴، زکریا ۸/۳۳۷، محیط برہانی کوئٹہ قدیم ۶/۱۰۳،

جدید، مجلس علمی ۸/۶۹، رقم: ۹۶۰۳)

ولا بأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة. (هنديّة، زكريا قديم ۵/۳۴۷،
زكريا جديد ۵/۴۰۱)

لو اتخذ مجوسى دعوة لحلق رأس ولده فحضر مسلم دعوته
فأهدى إليه شيئاً لا يكفر إن إجابة دعوة أهل الذمة مطلقاً فى
الشرع والأولى للمسلمين أن لا يوافقهم على مثل هذه الأحوال
لإظهار الفرح والسرور. (شامى، زكريا ۱۰/۴۸۶، كراچى ۶/۷۵۵)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۳۵۶/۲۰)

کیا بھنگی کے گھر کھانا کھانا دھوبی کے گھر کھانا کھانے سے بہتر ہے؟

سوال [۱۰۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ مسلمان دھوبی کے یہاں کا پکا ہوا کھانا مسلم بھنگی کے کھانے سے گھٹیا
ہے یا اعلیٰ؟ مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کہیں پڑھا ہے کہ بھنگی کے یہاں کا پکا ہوا کھانا
دھوبی کے گھر کے پکے ہوئے کھانے سے اطيب ہے، بحوالہ تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد شفیع مدرسہ شمس العلوم، کاشی پور نین تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احقر کی نظر سے ایسی کوئی کتاب نہیں
گذری کہ جسمیں مذکورہ بالا مسئلہ موجود ہے؛ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ کسی زمانہ میں دھوبی
لوگوں کی چیزیں بلا اجازت اٹھالے جایا کرتا تھا یا دھوبی کپڑا کم ہونے کا دعویٰ کر کے

فروخت کر دیا کرتا تھا جواب بھی ہے اور ملک غیر کی وجہ سے دھوبی کے گھر کے کھانا سے احتیاط کی ترغیب دی ہو۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۶/۲۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۶/۲۸ھ

بطور ہدیہ موبائل میں ریچارج کرانا

سوال [۱۰۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہمارے جن بزرگوں سے ہماری عقیدت و محبت ہے ان کو ہدیہ تھنہ دینے کو دل چاہتا ہے؛ لیکن ان کے رعب یا قبول نہ کرنے کے ڈر سے ہوتا نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ان کے موبائل نمبر میں ریچارج کرا کے ان تک ہدیہ کی رقم پہنچانا شرعاً کیسا ہے؟ کوئی قباحت تو نہیں؟ اگر بعد میں فون کر کے ان کو اطلاع کرا دے تو کیا حکم ہے؟ اور اگر بالکل ہی اطلاع نہ کریں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد مشتاق متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل میں بطور ہدیہ ریچارج کرانا درست

ہے، جبکہ ان کو اس کی اطلاع بھی دیدی جائے؛ لیکن اگر بالکل ہی اطلاع نہ دی جائے تو یہ عمل حدیث میں بیان کئے گئے ہدیہ کے لین دین کے مقصد کے خلاف ہوگا، نیز وہ اس تردد میں پڑسکتا ہے کہ کسی کے موبائل میں ریچارج کرایا گیا ہوگا، اور لائن کی خرابی سے میرے موبائل میں آگیا؛ تو ایسی صورت میں جس کو ہدیہ کیا جا رہا ہے، وہ مزید پریشان ہو جائے گا؛ اس لئے اطلاع ضرور کر دینی چاہئے۔

عن أبي هريرة رض عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تها دواتحابوا .
(السنن الكبرى للبيهقي قديم ۱۶۹/۶، جديد دارالفكر بيروت ۱۵۴/۹،
رقم: ۱۲۱۶۹)

عن أبي هريرة رض، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تهادوا فان الهدية
تذهب وحر الصدر، ولا تحقرن جارة لجارها ولو شق فرسن شاة.
(ترمذي شريف، أبواب الولاء والهبة، باب ماجاء في حث النبي صلى الله
عليه وسلم على الهدية النسخة الهندية، ۳۴/۲، دارالسلام رقم، ۲۱۳۰)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۸۷۸)



(۱۵) باب الموالات مع الکفار

کفار کے یہاں کون سی چیز حلال یا حرام ہے اس کی تحقیق کا حکم

سوال [۱۰۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتب مذہب حنفیہ ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ جو چیزیں غیر مسلموں کے اپنے مذہب میں حلال ہیں ان چیزوں سے غیر مسلموں کو حاصل شدہ منافع مسلمانوں کے لئے جائز ہیں چنانچہ شاة اور کلب خمر اور شربت کی مثال موجود ہے، اس سلسلہ میں چند امور قابل دریافت ہیں؟

الف: غیر مسلموں کے مذہب میں حلال ہونے کا فیصلہ کس بنیاد پر کیا جائیگا؟ ان کی مذہبی تعلیمات و احکامات جو ان کی کتابوں میں موجود ہیں یا عرف و رواج کی بنیاد پر، یا اس بارے میں ہماری شریعت کی طرف سے کچھ مقررہ حدود ہیں جن پر ان غیر مسلموں کے مذہب کو پرکھا اور ناپا تو لاجائیگا؟

ب: بالخصوص سود کا کیا حکم ہے؟ عرف حلت پر ہے جبکہ تصریحات قرآنی مثلاً واکلہم الربوا و قد نہو عنہ وغیرہ حرمت پر دلالت کرتی ہیں، ان کے بالمقابل خانیکہ کا ایک جزئیہ بندہ کی نگاہ سے گذرا جس سے پتہ چلتا ہے کہ سود اصل میں حلال تھا چنانچہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص تمنا کرے کہ کاش اللہ تعالیٰ نے شراب، سود، محارم سے نکاح حرام نہ کیا ہوتا؛ تو وہ کافر نہ ہوگا؛ کیونکہ اصل میں یہ چیزیں حلال تھیں الخ۔ (خانیکہ علی ہامش الہندیہ، ۵۷۴/۳ زکریا دیوبند)

المستفتی: عبدالرشید عفی عنہ، اندھیری بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کے مذہب کے اعتبار سے حلت و حرمت کو سمجھنے کے لئے ہم صرف اتنے کے مکلف ہیں کہ جن چیزوں کے بارے میں ان کے یہاں حلال ہونے کی شہرت ہے، وہ ان کے لئے جائز اور حلال ہیں، اور جن چیزوں کے بارے میں ان کے یہاں حرام ہونے کی شہرت ہے وہی چیزیں ان کے لئے ناجائز اور حرام ہیں، مثلاً زنا ہے، وہ ہر قوم و مذہب میں ناجائز ہے؛ لیکن خنزیر، شراب، اور سود، وغیرہ ان کے یہاں ناجائز نہیں، اور نہ اس کی تجارت ان کے یہاں ناجائز ہے؛ ان اصولوں کے ذریعہ جہاں تک ان کے مذہب کو پرکھا اور ناپا تو لا جاسکتا ہے وہ کیا جاسکتا ہے، اس سے زیادہ مسلمانوں کو ان کے مذہب کے متعلق کھود کرید کا مکلف نہیں بنایا گیا ہے، جو حسب ذیل عبارت سے سمجھ میں آتا ہے۔

ففيه أنا لانجيز لهم بيع الخمر والخنزير علانية ظاهراً في بلاد المسلمين وإنما لهم ذلك سراً، هذا حكم أهل الذمة، وأما أهل الصلح الذين صالحنا هم على قدر معلوم من المال، ولم نجعلهم ذمة لنا فنتر كههم وما يدينون الخ. (اعلاء السنن، ابواب البيوع الفاسدة، باب حرمة بيع الخمر، الرد على ابن حزم فى تشنيعه على أبى حنيفة، دارالكتب العلميه بيروت ۱۴/۱۳۵، كراچي ۱۴/۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۸/۳/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۳۶/۳۸)

ہندو و مسلم کا ایک دوسرے کو تہواروں پر ہدیہ دینا

سوال [۱۰۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کے محلہ والے کافروں کو عید و بقرعید میں مٹھائیاں اور دیگر اشیاء بطور ہدیہ

دیتے ہیں اسی طرح کفار بھی اپنے ہولی اور دیگر تہوار میں مٹھائیاں اور دیگر اشیاء بطور ہدیہ دیتے ہیں تو یہ اقدام کیسا ہے کیا درست ہے؟ اور اولیٰ کیا ہے؟

المستفتی: محمد محسن تکمیل ادب مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محلہ داری اور پڑوس کی بناء پر کافروں کے ساتھ میل جول رکھنا، اور آپس میں ایک دوسرے کو مٹھائی وغیرہ لینا دینا جائز ہے، لیکن نہ لینا اولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۲۷/۵، جدید ڈابھیل ۳۳۱/۱۸، کفایت المفتی قدیم ۳۳۱/۹، جدید زکریا مطول ۱۳۹/۱۳، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۵۷۵، جدید زکریا ۵۲۳)

ولا بأس بضیافة الذمی وإن لم یکن بینہما إلا معرفة کذا فی الملتقط وفی التفاریق لا بأس بأن یضیف کافراً لقرابة، أو لحاجة کذا فی التمر ناشی. (عالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الرابع عشر زکریا قدیم ۳۴۷/۵، جدید ۴۰۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۹۶۲۰۴)

غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر ان سے مٹھائیاں لینا

سوال [۱۰۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں مثلاً دسہرا، ہولی، دیوالی، وغیرہ میں ان کی طرف سے دی ہوئی مٹھائیاں کھانا اسی طرح اگر وہ اپنی شادی و دیگر تقریبات میں دعوت کریں تو ان کے یہاں جا کر کھانا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد سجاد قاسمی کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر جو مٹھائیاں تقسیم ہوتی ہیں ان کا نہ لینا بہتر ہے؛ البتہ اگر کسی مصلحت کے پیش نظر ان کی طرف سے دی ہوئی مٹھائیاں لے لی جائیں تو پھر ان کے کھانے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ مٹھائیاں دیوی دیوتاؤں کے نام سے نہ ہوں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۲۷/۵، جدید ڈائجیل ۳۳۱۸، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۵۷۵، جدید زکریا ص: ۵۶۳، مجموعۃ الفتاویٰ ۱/۲۰۷)

نیز اگر ہندو اپنی تقریبات میں دعوت کریں تو ان کی ضیافت قبول کرنا اور ان کے یہاں کھانا پینا درست ہے بشرطیکہ وہ ضیافت حلال چیزوں کی ہو، اگر یہ معلوم ہو جائے کہ ضیافت شئی حرام سے ہے تو پھر اس کا کھانا حرام ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۳۸۲/۴، ۳۶۹/۹، ۱۱۷/۵، جدید ڈائجیل ۱۱۳/۸، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، امداد الفتاویٰ ۱۳۹/۴)

عن ابي وائل وإبراهيم قالوا: لما قدم المسلمون أصابوا من أطمعة
المجوس من جبنهم وخبزهم، فأكلوا ولم يسألوا عن شيء من ذلك.
(مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۷/۱۶، رقم: ۳۳۳۴)
ولابأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة هكذا ذكر محمد رحمة الله
عليه وفي أضحية النوازل المجوس، أو النصراني إذا دعوا رجلاً إلى طعامه
تكره الإجابة وانه قال اشترت اللحم من السوق فإن كان نصرانياً لابأس به.
(الهندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، زكريا قديم ۳۴۷/۵، جديد ۴۰۱/۵)
ولابأس بأن يضيف كافراً لقرابة أو لحاجة. (هندية، زكريا قديم ۳۴۷/۵،
جديد ۴۰۱/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۲۵)

غیر مسلم سے انکے تہوار پر مٹھائی وغیرہ لینا

سوال [۱۰۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں سے کاروباری تعلقات ہیں تعلقات کی بنیاد پر وہ دیوالی کے موقع پر خوشی میں شیرینی دیتے ہیں آیا اس مٹھے کا کھانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جلیس احمد ٹانڈہ، راجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوالی وغیرہ تہوار کے موقع پر غیر مسلم سے مٹھائی لینے میں اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ وہ کافر مسلمان کو اپنی نظر میں ہلکا سمجھے گا یا احسان جتائیگا تو لینا درست نہیں ہے، اور اگر اس طرح کی کسی دینی یا دنیوی مضرت کا اندیشہ نہیں ہے تو درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم، ۲۲۵/۵، ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/۱۸، ۱۷۵، ۱۷۵)

وقبل من شخص علم أنه لا يقل صلابته، وعزته في حقه ولا يلين بسبب قبول الهدية. (عالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الرابع عشر زکریا قدیم ۳۴۸/۵، جدید، ۴۰۲/۵، تاتار خانیہ زکریا، ۱۶۹/۱۸، رقم ۲۸۳۸۵، محیط برہانی، المجلس العلمي بیروت ۷۱/۸، رقم: ۹۶۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۱۳۳۱)

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۲۴

مسلم مزدور کا ہندو مالک سے اس کے تہوار پر ہدیہ قبول کرنا

سوال [۱۰۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے یہاں ورکر ہو اور مزدوری کی اجرت روزمرہ

دے دیتا ہو، پھر کبھی غیر مسلم اپنے تہوار کے موقع سے ہمیں کچھ تحفہ وغیرہ پیش کرے تو ہمارے لئے جائز ہے یا نہیں؟ حدیث قرآن کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

نوٹ: تہوار غیر مسلموں کا جیسے ہولی، یاد یوالی، تہواروں کے لئے کیا حکم ہے؟ تفصیل سے جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: داؤد عالم میر جماعت مسجد گووند پوری، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غیر مسلم اپنا احسان سمجھ کر دیتے ہیں یا یہ سمجھ کر دیتے ہیں کہ مسلمان ہمارے اس تہوار میں شریک ہو گئے تو لینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۸۸/۵، جدید ۱۸/۱۵)

اور اگر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ محض خوشی میں بطور تحفہ پیش کر دیتے ہیں تو گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۸۸/۵)

عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم إن كسرى أهدى له فقبل، وإن الملوک أهدوا إليه فقبل منهم . (سنن الترمذی، السیر، باب ماجاء فی قبول هدايا المشركين، النسخة الهندیة ۱/۲۸۶، دار السلام رقم: ۱۶۲۴)

ومن المشائخ من وفق من وجه آخر، فقال: لم يقبل من شخص علم أنه لو قبل منه لايقل صلابته وعزته في حقه ويلين له بسبب قبول الهدية. (الفتاویٰ التاتار خانیه، زکریا ۱۸/۱۶۹، رقم: ۲۸۳۸۵، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ۸/۷۱، رقم: ۹۶۱۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۴۸، جدید ۵/۴۰۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۴/۱۰۲۳)

دیوالی کے موقع پر غیر مسلم لڑکی کا مسلم لڑکے کو ٹیکہ لگانا

سوال [۱۰۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسلمان لڑکے نے غیر مسلم لڑکی کو بہن بنا یا اب وہ لڑکی مسلمان لڑکے کے پاس آ کر اپنے تہوار کی تمام رسومات ادا کرتی ہے مثلاً دیوالی کے موقع پر اس کے ماتھے پر ٹیکہ لگاتی ہے، اور اس کے ہاتھ میں راکھی وغیرہ باندھتی ہے، اور وہ لڑکا اسکی دلداری کے لئے ان تمام رسومات میں شریک ہوتا ہے، اور نجوشی اس کو اجازت دیتا ہے؛ تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد شکیل صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، نیز اس میں غیر مسلم لڑکی کو اسلام کی طرف لانے کی کوشش نہیں ہے؛ بلکہ مسلم لڑکا خود ان کے مذہب کے امور اختیار کر رہا ہے، اس سے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں سختی سے منع فرمایا ہے۔

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ. [آل عمران: ۲۸] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ شوال ۱۴۱۸ھ

۲۹/۱۰/۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۵۴۸/۳۳)

ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے علاقہ میں دسہرے یعنی کالی پوجا میں مسلم لوگ میلا دیکھنے

جاتے ہیں اور بچوں کو دیوتا وغیرہ دکھاتے ہیں، اور مٹھائی خریدتے ہیں، اس موقع پر اپنے داماد بیٹی کو کپڑے اور روپے مٹھائی وغیرہ دینا ضروری سمجھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد علیم الدین، کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں جانا اور شریک

ہونا، اور وہاں جا کر بچوں کو دیوتا وغیرہ دکھانا ایسے کام ہیں جن سے مسلمانوں کا عقیدہ خراب ہو سکتا ہے، ہندوؤں کی مشابہت کی بنا پر جائز نہیں ہے، اس کا ترک کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبه

بقوم فهو منهم الحدیث. (ابو داؤد شریف، اللباس، باب فی لبس الشہرة،

النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، سنن سعید بن منصور،

دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۴۳، رقم: ۲۳۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۲/۵۱،

رقم: ۵۱۱۴، مصنف ابن ابی شیبہ، مؤسسہ علوم القرآن بیروت ۱۰/۲۷۲،

رقم: ۱۹۴۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۳/۱۴۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۲۵۶)

غیر مسلموں کے تہوار میں شرکت اور مبارکباد کا حکم

سوال [۱۰۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کیا ہم غیر مسلم کے تہوار میں شریک ہو سکتے ہیں اور مبارکباد دے سکتے ہیں؟

المستفتی: منہاج الدین صدیقی، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں کیلئے غیر مسلموں کے تہوار میں شریک ہو

کر مبارکباد دینا حرام اور کفر کے قریب پہنچا دیتا ہے، اس سے دور رہنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۵۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۹/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۲۳۶۱/۲۷)

انگریزوں کی طرح مکان کے افتتاح میں عالم کی شرکت

سوال [۱۰۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جدید دوکان کا انگریزوں کے طریقہ پر افتتاح کرنا یعنی اس مکان یا دوکان کے دروازے پر ربن لگایا جاتا ہے، ہر ایک آدمی اس ربن کو کاٹتا ہے کسی امام یا مولوی کو کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب نائب مہتمم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی مسلمان کو کفار کے اطوار کو اپنانا یا ان کی مشابہت اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں۔

لوشبه نفسه باليهود والنصرى أى صورة أوسيرة على طريق المزاح والهزل أى ولو على هذا المنوال الخ. (شرح فقہ اکبر قدیم ۲۶۶، جدید، اشرفی دیوبند ۲۲۸)

من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (ابو داؤد شریف، اللباس، باب في لبس الشرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، المعجم الاوسط للطبراني، دارالفکر بیروت ۶/۱۵۱، رقم: ۸۳۲۷، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربی بیروت ۱۳/۳۱۷، رقم: ۱۴۱۰۹)

خاص کر کسی امام مولوی کو وہاں جانا، شرکت کرنا، بیٹھنا، ممنوع اور سخت گناہ اور معصیت کا راستہ پیدا کرنا ہے۔

فان قدر علی المنع منعہم (الی قولہ) ولم یقدر علی منعہم ینخرج ولا یقعہ، لأن فی ذلک شین الدین وفتح باب المعصیۃ علی المسلمین الخ. (هدایۃ، کتاب الکراہیۃ، قبیل فصل فی اللبس، رشیدیۃ ۴/ ۳۹، اشرفی دیوبند ۴/ ۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ ذی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۷۵)

غیروں کی مشابہت اختیار کرنا

سوال [۱۰۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) حدیث من تشبه بقوم فهو منهم کا کیا مطلب ہے؟ نیز اسلامی معاشرہ کی حقیقت اور اہمیت کیا ہے؟ اور اس کے تحفظ کا کیا حکم ہے؟

(۲) مسلمانوں کے بچوں اور خاص طور پر مسلمان بچیوں کا غیر اسلامی ہندو اور عامی وضع قطع کے لباس پہننا اور پہننا ناجائز ہے یا نہیں؟

(۳) علماء کرام اور علمی اداروں کے ذمہ دار اور اساتذہ اگر اپنی بچی تک کو انگریزی لباس وضع قطع میں اسکول بھیجیں تو ان کے حق میں کیا حکم ہے؟

(۴) مسلمان بچیوں کو حتیٰ کہ چھوٹی چھوٹی بچیوں کو اسکول میں انگریزی اسکول انکی تربیت اور ماحول میں بھیجنا اور انکا وضع قطع پہننا کہاں تک جائز ہے؟

(۵) کیا ایسی حالت میں انہیں یہ حق پہنچتا ہے کہ دوسرے کے بچوں کو اور بچیوں کو دینی تعلیم کی ترغیب دیں، مدرسہ میں داخل کریں اسلامی وضع قطع کے لئے سختی کریں؟

(۶) جو استاذ اپنی بچیوں کو غیر اسلامی وضع قطع کے ساتھ غیر اسلامی ماحول کے اسکول میں بھیجتا ہے، روکنے یا سمجھانے سے باز نہیں آتا، اگر مہتمم مدرسہ اس کی بنا پر ایسے استاذ کو مدرسہ کی ملازمت سے برطرف کر دے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟

(۷) اگر کوئی عالم دین باپ اپنی بیٹی کا اسکول میں داخلہ کرائے اور عالم دین بیٹے کا باپ جو خود عالم دین ہیں پوتی کو غیر اسلامی وضع قطع سے پرہیز کر کے رکھے، سمجھائیں، خوشامد سماجت، ہاتھ جوڑ کر اس سے باز رہنے کو کہے، مگر اس کے باوجود بیٹا اپنی بیٹی کو انگریزی وضع قطع میں رکھے، اور اسکول داخلہ پر بضد اور مصرر ہے، اور باپ بیٹے کے اس اقدام غیر شرعی اور اسلامی معاشرہ کے تباہ کن سمجھ کر اسلامی معاشرت کی حفاظت کے لئے کم سے کم اپنے ماحول میں اس زہر کے سرایت کرنے سے بچنے کا باپ بیٹے کو عاق کر دے گھر سے نکال دے تو ایسے باپ اور ایسے بیٹے کے حق میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟ براہ کرم فوری اور تشفی بخش جواب سے ممنون فرمائیں، برادران وطن کو مسلمانوں سے شکایت ہے کہ مومی دھاری میں نہیں بستے اور بنیاد پرست ہیں براہ کرم اگر اس پر بھی مختصر روشنی ڈالیں تو بہت ہی کرم ہوگا؟

المستفتی: عبدالحق گاؤں پوسٹ نورجھ قاضی پاڑہ باراسات، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ حدیث شریف کا مطلب یہی ہے کہ اگر کوئی شرفاء کی خصوصیات اور طور طریق اور حلیہ، لباس، وغیرہ کو اختیار کر کے مشابہ بنتا ہے تو وہ عند اللہ شرفاء کے زمرہ میں شامل ہوگا، اور اگر کوئی فساق یا کفار کی خصوصیات اور طور طریق وغیرہ کا حلیہ لباس اختیار کرتا ہے، اور انہیں سے مشابہت اختیار کرتا ہے، تو عند اللہ وہ فساق یا کفار کے زمرہ میں شامل ہوگا۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم. (أبو داؤد شريف، كتاب اللباس، باب في لبس المشهرة، النسخته الهندية ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱)

من تشبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره أو بالفاسق،
 أو بالفجار، أو باهل التصوف والعلماء، والابرار فهو منهم اي في الاثم
 والخير الخ. (مرقات، باب اللباس، امداديه ملتان، ۸/۵۵، بذل المحمود،
 جديد دارالبشائر الاسلاميه بيروت ۱۲/۵۹، قديم هندي، ۵/۴۱،
 مصرى ۱۶/۳۵۶، عون المعبود، فى شرح أبى داؤد، دارالكتاب العلميه
 بيروت ۴/۷۸، فتاوى شامى، باب مايفسد الصلوة ومايكره فيها، مطلب فى
 التشبه بأهل الكتاب، كراچي ۱/۶۲۴، زكريا ۲/۳۸۴)
 اسلامى معاشرہ كى اہمیت اور اس كا تحفظ فرض كفايہ ہے۔

(۲) غير اسلامى وضع قطع اور لباس وغيره حرام ہے جيسا كه مذكوره حديث شريف

سے ثابت ہے۔

(۳) چھوٹی بچیوں کو مذکورہ ضرورت انگریزی زبان کی تعلیم دینا جائز ہے؛ لیکن ان
 کو اغیار کے اسکول میں رہ کر ان کے اسلامی اخلاق و کردار کو، اور لباس کو بگاڑنا حرام ہے،
 اور ناجائز ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال: ليس منا من تشبه بغيرنا الحديث. (سنن الترمذي، ابواب
 الاستئذان، باب ماجاء فى كراهية اشارة اليد فى السلام، النسخة الهندية ۲/۹۹،
 دارالسلام رقم، ۲۶۹۵، عون المعبود، دارالكتب العلميه بيروت ۴/۷۸)

(۴) علماء پر زیادہ ذمہ داری ہونے کی وجہ سے اس اقدام پر علماء زیادہ گنہگار ہونگے۔

(۵) دوسرے کو صحیح راہ بتلانا علماء پر لازم ہے، خود عمل نہ کرنے کی سزا علیحدہ ملے گی۔

(۶) اگر استاذ اپنی بالغ لڑکی کو مذکورہ وضع قطع پر اسکول بھیجتا ہے تو وہ فاسق ہے،

مہتمم مدرسہ پر لازم ہے کہ غیر متبع شریعت استاذ کو مفرور کریں وہ فاسق استاذ کی معزولی
 کی راہ اختیار کر سکتا ہے۔

(۷) ایسی صورت میں بیٹا سخت گنہگار ہوگا؛ لیکن شریعت اسلام میں عاق کرنا جائز نہیں ہے، اگر باپ عاق کر کے انتقال کر جائے تو بیٹا وراثت سے محروم نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳۱۸/۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۶/۵، جدید ڈائجیل ۲۰/۲۸۷)

الإرث جبري لايسقط بالإسقاط. (تکملہ ردالمحتار، مطلب فی حادثہ الفتاویٰ کراچی، ۷/۵۰۵، زکریا، ۱۱/۶۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۳۵)

کافر کے جھوٹے حکم

سوال [۱۰۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کا جھوٹا کھانا مسلمان کے لئے پاک ہے یا ناپاک؟

المستفتی: شفیق احمد تھانہ ناگ پھنی دولت باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کافر کا جھوٹا شرعاً پاک ہے

وسؤر الآدمی طاهر ویدخل فی هذا الجنب والحائض والنفساء والکافر . (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الطہارۃ، الفصل الثانی فیما لا یجوز بہ التوضؤ، زکریا قدیم ۱/۲۳، جدید، ۱/۷۶، درمختار کراچی ۱/۲۲۲، زکریا ۱/۳۸۱، طحطاوی علی المراقی قدیم/۱۷، جدید دارالکتاب دیوبند، ۱/۲۹، مبسوط سرخسی، دارالکتاب العلمیہ بیروت ۱/۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۹۷)

قادیانی بھائی سے میل جول رکھیں یا نہیں؟

سوال [۱۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ میرا بھائی قادیانی ہے، وہ زمین جائیداد باغ و تالاب ہر چیز میں شریک ہے حتیٰ کہ گھر بھی ایک ساتھ ہے، زمین و گھر پیسہ کا تقسیم کرنا آسان ہے؛ لیکن تالاب کا تقسیم کرنا بہت مشکل ہے ہاں اگر تالاب بڑا ہوتا تو بہت زحمت کے بعد ممکن ہوتا ورنہ بہت مشکل ہے؟ یا تالاب میں بہت سارے شریک ہیں؟ ان میں سے ایک قادیانی ہے یا ایک قادیانی ایک ہندو، اور باقی مسلمان ہیں؟ تو ان وجوہ میں ان سے میل رکھنا باتیں کرنا کیسا ہے؟ ادھر لوگ کہتے ہیں کہ جب غیر مسلمانوں سے میل جول، بات کرنا جائز ہے؛ تو ان سے باتیں کرنا کیوں نہیں جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد شہید اللہ الحسینی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے حالات میں تکلم ناگزیر ہو تو بوقت ضرورت بات کر سکتے ہیں؛ لیکن ان کے ساتھ بلا ضرورت شدیدہ میل جول بودوباش کا معاملہ نہ رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے؛ کیونکہ اندیشہ ہے کہ وہ بھی اسی رنگ میں رنگ جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۰۸/۵، جدید، ڈبھیل ۱۲۹/۲، معارف القرآن، اشرفی ۳/۳۶۷)

قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ.

[سورة الممتحنة: ۱] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۱۹/۲۴)

شیعوں کے ساتھ کھانا کھانا کیوں ممنوع ہے؟

سوال [۱۰۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤمنوں کو شیعہ کے یہاں کھانا کیسا ہے؟ اگر ممنوع ہے تو کیوں ہے؟ احادیث اور قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد سلیم وارثی دولت باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیعوں سے میل جول اور ان کے یہاں کھانا پینا اور انکی شادی بیاہ وغیرہ میں شرکت کرنا پکے سچے مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے، نیز غیر مسلم ہندو کے ساتھ کھانے پینے میں کوئی ظاہری دھوکہ نہیں ہے، اس لئے اس غیر مسلم کا کفر تمام مسلمانوں پر ظاہر ہے اسکے ساتھ کھانے پینے سے دوسرے مسلمان اس غیر مسلم کے مذہب کو صحیح نہیں سمجھیں گے اور شیعوں کے ساتھ میل جول میں یہ دھوکہ ہے کہ انجان لاعلم مسلمان اس کو دیکھ کر شیعہ کے عقائد صحیح سمجھ سکتے ہیں کیونکہ شیعہ اپنے کو سچا مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے لہذا تمام مسلمانوں پر ضروری ہے کہ شیعوں کے ساتھ میل جول نہ رکھیں۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱۵۲/۱) قولہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۱۳]

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۶/۲۴)

خفیوں کا شیعوں کے ساتھ کھانا پینا

سوال [۱۰۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ شیعہ مذہب حنفیہ مذہب کے ساتھ مل کر کھانا پینا شادی بیاہ مفردانی اور کام کاج وغیرہ ایک ساتھ کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ اور یہی شیعہ لوگ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مانتے ہیں، اور ابو بکرؓ، عثمان غنیؓ، اور حضرت عمر فاروقؓ کو نہیں مانتے ہیں، یعنی یہی لوگ تین خلیفہ کو نہیں مانتے؛ بلکہ کہتے ہیں کہ صرف خلافت کے حقدار حضرت علیؓ ہیں، یعنی خلافت ان تینوں کو نہیں ملی، صرف حضرت علیؓ کو ملی اس کے بارے میں علماء کرام کیا کہتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جائز نہیں ہے۔

قوله تعالى: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. (ہود: ۱۱۳)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۵/۱۴۳۶)

غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے اور اپنے ساتھ کھلانے کا حکم

سوال [۱۰۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کو مستقل طور پر باورچی بنانا اور ایک ہی دسترخوان پر کھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کتب فقہ میں اسکی صراحت موجود ہے کہ غیر مسلم

کے ساتھ مستقل طور پر کھانا پینا مکروہ ہے، تو اس سے غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے کی کراہت اور ممانعت ثابت ہو جاتی ہے۔

والأكل مع الكفار لو ابتلى به المسلم لأبأس لو مرة أو مرتين

أما الدوام عليه يكره الخ. (فتاویٰ بزازیة، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمناهي، جديد زكريا ۳/۲۰۳، وعلى هامس الهندية زكريا ۶/۳۵۹، هندية زكريا قديم ۵/۳۴۷، جديد ۵/۴۰۱، الفتاوى التاتار خانية زكريا ۱۸/۱۶۶، رقم: ۲۸۳۷۳) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۵/۲۰۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۸۹)

غیر مسلم کیلئے خنزیر و شراب کی خرید و فروخت کا حکم

سوال [۱۰۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب اور خنزیر کی فروختگی اسی طرح سود کا پیسہ غیر مسلموں کے حق میں حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ غیر مسلم اپنے دھرم میں اس پیسہ کو جائز سمجھتے

ہیں اس لئے یہ پیسہ ان کے حق میں حلال ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۶)

ولا ینعقد بیع الخنزیر من المسلم؛ لأنه لیس بمال فی حق المسلمین، فأما أهل الذمة فلا یمنعون فی بیع الخمر والخنزیر..... فلأنه مباح الانتفاع به شرعاً لهم كالخلّ وكالشاة لنا فكان مالاً فی حقهم فیجوز بیعه. (بدائع الصنائع، زکریا ۴/۳۳۴)

ان بلا لا قال لعمر بن الخطاب: إن عمالک یاخذون الخمر والخنزیر فی الخراج، فقال: لا تأخذونها منهم ولكن ولو هم بیعها وخذوا أنتم من الثمن..... فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بیع الخمر والخنزیر وأجاز

للمسلمین أخذ أثمانهما في الجزية والخراج وذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليهم منكر. (اعلاء السنن کراچی ۴/۱۱۱، ۱۱۲، دارالکتاب العلمیہ بیروت ۴/۱۳۴، البناية، نعيمه دیوبند ۸/۳۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲۶۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۲۰/۱۱۵۰۹)

ہندوؤں کے رہنماؤں کی شان میں کہے گئے اشعار کا حکم

سوال [۱۰۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ مسلمان ہے اور شاعر بھی ہے وہ اپنے دیوان میں مندرجہ ذیل اشعار لکھتا ہے؟ اس شاعر اور کاتب پر اور تابع پر از روئے شرع کوئی گناہ تو نہیں ہے ”رام“ کے سلسلے میں رقم طراز ہیں؟

وہ کہ دشرتھ کا دلارا وہ صداقت کا امیں وہ کہ جو آیا تھا بن کر حامل عزم و یقین
وہ کہ تھا انس و محبت کا جہاں میں دیوتا وہ کہ تھا جو درحقیقت پیکر صدق و صفا کا
وہ کہ جس نے توڑ ڈالی ہر تکبر کی کمان وہ جسکی زندگی تھی حق پرستی کا بیان
وہ مخفی قوتوں کا حقیقی راز تھا وہ صحیح معنوں میں جو فطرت کے ایک نماز تھا
وہ کہ جس نے ڈھادے باطل کے طاقت کے تول وہ کہ جس نے کردئے راون کے ہر چشم سرنگو
وہ کہ ٹوٹی کشتیوں کا جو کہ تھا ایک نا خدا وہ کہ جو بھٹکی ہوئی دنیا کا خضر و رہنما
اور ”ایکتا“ کے تحت لکھتے ہیں؟

ہیں تو نا توس واذاں دونوں کی ہے آواز ایک
شیخ ہو یا ہریجن دونوں کی پرواز ایک

دیر ہو یا ہو حرم دونوں کا ہے اعجاز ایک
 ایک انداز نظر ہے ایک شان انجمن
 ایک میرا گلستاں ایک بہر چمن
 اور بھی اسی انداز کے کافی اشعار ہیں؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب فرمائیں؟

المستفتی: مفتی احمد میاں کوح قاضی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان اشعار کے اندر ہندو مذہب کے رہنما اور پیشوا کے لئے پیغمبرانہ صفات ثابت کی گئی ہیں جو ان کے پرسنل لا اور مذہب کی سخت تعظیم و توقیر ہے، جس سے مسلمانوں پر سخت غلط اثر پڑ سکتا ہے، اور مسلمان موحد، کاتب، قاری سے ان کے مذہب کی عقیدت کا مظاہرہ بھی ہوتا ہے؛ اسلئے زید خود اور کاتب و قاری سب حرام اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہونگے۔

لقلولہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۱۳]
 لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ. (آل عمران: ۲۸)
 وفی تفسیرہ وكذا اذ دخلوا فی الموالاة المنہی عنها السلام
 والتعظیم والدعاء بالکنیة والتوقیر بالمجالس الخ. (احکام القرآن
 للتھانوی ۲/۸)

وقولہ تعالیٰ: الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
 الْمُؤْمِنِينَ آيْتُهُمْ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا. (النساء: ۱۳۹)
 فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۴/۱۰۴۹)

غیر مسلموں سے تعلق کی حد

سوال [۱۰۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں ہندوؤں کی خاصی آبادی ہے جن کے یہاں سے شادی بیاہ میں نیوتہ (تعاون) چلتا ہے، اور وقت ضرورت پر دوسری چیزوں کا بھی لین دین ہوتا ہے، شادی کے موقع پر، اسی طرح شادی کے بعد دلہن کے دوبارہ آنے کے بعد ہندو مسلم دونوں کے یہاں خوشی میں مٹھائیاں تقسیم کرنے کا رواج ہے، شادی کی یہ مٹھائیاں لی دی جاتی ہیں، بعض مسلمان شادیوں کے موقع پر اپنے ہندو متعلقین کو مدعو کرتے ہیں، اور ہندو بھی اپنے مسلم متعلقین کو مدعو کرتے ہیں، اور کھلاتے ہیں، واضح رہے کہ شادی کی دعوت میں غیر کو مدعو کرنے اور غیر کی شادی میں شرکت کرنے کا معاملہ عمومی نہیں ہوتا، عموماً چند متعلقین ہی ہوتے ہیں، بقیہ ہندوؤں کی مذہبی تقریبات میں شرکت، ان کے پرشاد اور نذر و نیاز کو لینے سے مکمل احتیاط برتی جاتی ہے، ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ کفار کی اس طرح کی غیر مذہبی دعوتوں میں شرکت کرنا موالات مع الکفار میں داخل ہے، سوال یہ ہے کہ یہ باتیں موالات میں داخل ہیں؟ موالات کے حدود کیا ہیں؟ کفار سے کس قسم کا تعلق اور تعاون جائز ہے؟

المسفتی: محمد اجمل قاسمی، مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں:

(۱) **موالات:** دلی محبت و مودت کے ساتھ تعلق اور ہمدردی قائم رکھنا یہ صرف مسلمانوں کے ساتھ جائز ہے غیر مسلموں کے ساتھ جائز نہیں ہے قرآن مقدس کے اندر اللہ تعالیٰ نے غیروں کے ساتھ اسی موالات کی ممانعت فرمائی ہے۔

(۲) **مواسات:** نفع رسانی اور ہمدردی کا اظہار کرنا جس میں دلی محبت و مودت کا ہونا

لازم نہیں ہے؛ بلکہ دلی محبت و مودت کے بغیر بھی نفع رسانی اور ظاہری ہمدردی اور ظاہری تسلی دینا ممکن ہوتا ہے، اور مواسات مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں کے ساتھ بھی جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: معارف القرآن ۵۰/۲، سورہ آل عمران: ۲۸)

جیسا کہ حدیث پاک کے اندر یہودی پڑوسی کے ساتھ ہمدردی اور رواداری کرنے کی بات آئی ہے۔

عن عبد الله بن عمر رض أنه ذبح له شاة فجعل يقول لغلامه أهديت لجاننا اليهودي، أهديت لجاننا اليهودي؟ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: مازال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت أنه سيورثه . (الأدب الفرد / ٤٤، رقم: ١٠٥، ابوداؤد، الأدب، باب في حق الجوار، النسخة الهندية ٧٠١/٢، دارالسلام، رقم: ٥١٥٢، ترمذي، ابواب البر والصلة، باب ماجاء في حق الجوار، النسخة الهندية ١٦٢/٢، دارالسلام، رقم: ١٩٤٣، مسند احمد، ١٦٠/٢، رقم: ٦٤٩٦)

لہذا غیر مسلموں کی شادی بیاہ میں خوشی کا اظہار کرنا اور خوشی میں ان کو کوئی تحفہ پیش کرنا یا ان کا تحفہ قبول کرنا یہ از قبیل مواسات و مدارات ہے، از قبیل موالات نہیں، اس لئے اتنی بات کی گنجائش ہے؛ لیکن بطور نیوتہ ان کو کچھ دینا یا ان سے کچھ لینا یہ جس طرح مسلمانوں کے ساتھ جائز نہیں، غیر مسلموں کے ساتھ بھی ناجائز ہے۔

الآن تتقوا امنهم تقاة فحينئذ تجوز الموالاة ظاهرا . (روح المعاني سورة آل عمران تحت رقم الآية: ٣٧، زكريا ديوبند ٢٢٨/٣، ومثله في احكام القرآن للخصاص مطلب في بيان معنى التقية وحكمها، سهيل اكيڈمي لاہور ٩/٢، جديد، زكريا ١٢/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٥/٤/١٦ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

٦/رجب المرجب ١٤٣٥ھ

(فتویٰ نمبر: الف ١١٥٨٩/٢١)

کافر کے گھر پر کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر کے گھر کھانا کیسا ہے جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد دانش دولت باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر یہ ہے کہ غیر مسلموں کے گھر کھانا نہ کھایا جائے؛ لیکن اگر شدید ضرورت پیش آجائے یا فتنہ کا خطرہ ہو تو گوشت کے علاوہ سبزی دال وغیرہ معمولی انداز سے کھالیا جائے جس سے ضرورت پوری ہو جائے، یا فتنہ سے حفاظت ہو جائے اسلئے کہ حدیث شریف میں ان کے برتنوں کے استعمال کی بھی ممانعت آئی ہے۔

عن أبي ثعلبة رضي الله عنه قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور المجوس قال انقوها غسلها واطبخوا فيها.

عن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه انه قال يا رسول الله إنا بأرض اهل كتاب نطبخ في قدور هم ونشرب في آنيةهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن لم تجدوا غيرها فارحسوها بالماء. (ترمذي شريف، ابواب الاطعمة، باب ما جاء في الاكل في آنية الكفار، النسخة الهندية، ۲/۲، دار السلام رقم، ۱۷۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۳۶-۷۹)

ادھیوگ ویا پار پریشد منڈل سے تعلق رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک تنظیم جو اتر پردیش کے کاروباریوں کی ”ادھیوگ ویپار پریشرڈ منڈل“ کے نام سے جانی جاتی ہے، جو خود کو غیر سیاسی اور بلا لحاظ مذہب و ملت کاروبار کرنے والے سودا گروں کا ہمدرد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے، اس بار اس نے آگرہ میں الیکشن اور میٹنگ کا پروگرام رکھا، جس کے ایجنڈے میں دوسری تمام باتوں کے علاوہ مندرجہ ذیل نکات بھی شامل تھے، جو بمطابق پروگرام ہوئے بھی۔

الف: لکشمین کی تصویر کو ملاڈالنا اور دیپ جلانا۔

ب: وندے ماترم (اے بھارت ماں تیری پوجا کرتے ہیں) گانا۔

ت: سنگھ بجانا اور ویدوں کا پڑھنا اور پاٹھ کرنا۔

(۱) تو کیا کسی مسلمان کا اس طرح کی میٹنگ میں جانا درست ہے؟

(۲) اس تنظیم سے مسلمان منسلک رہ سکتے ہیں؟

(۳) اس تنظیم سے جو مسلمان منسلک ہیں، ان کو اب کیا رخ اختیار کرنا چاہئے؟

(۴) اس تنظیم سے منسلک رہ کر کیا دائرہ اسلام میں رہ سکتا ہے؟

(۵) اب تک منسلک رہے لوگوں کے واسطے کیا حکم شرعی ہے؟

(۶) کیا مسلمان کاروباریوں کو اپنے مفادات کی خاطر اتحاد و ملت کے واسطے ایک تنظیم

بنالینی چاہئے تاکہ ان باطل معاملات سے نجات مل سکے؟

(۷) کیا کسی اور سیکولر تنظیم جو ان تمام باتوں سے دور رہ کر سب کو ساتھ لے کر چلنے کا

وعدہ کرے، تو اس سے ناٹھ کیا جاسکتا ہے؟ جو مسلمان کاروباریوں کا بھرپور خیال رکھے۔

المستفتی: حافظ طاہر حسین، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۳/۲۱) ایسی تنظیم میں جب کہ اس کے

ایجنڈے میں الیکشن اور میٹنگ کے پروگرام کے موقع پر شرکیہ اعمال بھی ہوتے ہیں، ایسی

میٹنگ میں شریک ہونا یہ ان کے مذہب کو تقویت پہنچانا ہے اور ان کے شرکیہ اعمال پر عملاً رضامندی کا اظہار ہے؛ لہذا کسی مسلمان کے لئے ایسی میٹنگ میں شریک ہونا ہرگز جائز نہیں ہوگا، اور ایسی حالت میں اس تنظیم سے منسلک رہنا بھی درست نہیں ہوگا۔ نیز جو مسلمان اس میں منسلک ہیں، ان کے لئے ضروری ہے کہ جلد از جلد اس سے علیحدگی اختیار کر لیں۔

قال الله تعالى: 'وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمَسَّكُمْ النَّارُ'. [ہود: ۱۱۳]

(۴) اگر وہ مسلمان ان کے شرکیہ اعمال میں شریک نہیں ہوتے، محض مجلس میں شریک ہوتے ہیں، تو وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوں گے؛ لیکن اس میں شرکت کر کے عملاً ان کے مذہب کو تقویت پہنچانا ہے؛ اس لئے شرکت بھی جائز نہیں اور اگر وہ ان اعمال میں بھی شریک ہوتے ہیں، تو دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔

ولانزاع في أن من المعاصي ما جعله الشارع اماراً للتكذيب وعلم كونه كذلك بالأدلة الشرعية كسجود الصنم، وإلقاء المصحف في القاذورات والتلفظ بكلمات الكفر، ونحو ذلك مما ثبت بالأدلة أنه كفر. (شرح عقائد: ۱۰۸)

(۵) ایسے لوگوں پر توبہ کرنا لازم ہے اور توبہ کے بعد پھر ایسے پروگرام میں شرکت نہ کریں۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ماجاء في ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰)

(۶) مسلمان کاروباریوں کو اپنے مفادات کے واسطے ایسی تنظیم بنانے کی شرعاً اجازت ہے۔

(۷) اگر وہ واقعتاً اپنے دعویٰ کے مطابق تنظیم چلاتے ہیں، تو ایسی تنظیم سے ناٹھ و تعلق رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اس میں غیر مسلموں کے مذہبی و ہامورنہ ہوں، جو ما قبل میں مذکور ہوئے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۴ھ/۶/۲۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۷۸۰۸۱)

فساق و فجار کے ساتھ رہن سہن کا حکم

سوال [۱۰۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حامد کی آمدنی حلال ہے؛ لیکن ہمیشہ فاسق و فجار کے ساتھ رہتا ہے، دین اسلام سے اس کا کوئی رشتہ نہیں ہے، نہ نماز، نہ روزہ، نہ حج اور نہ زکوٰۃ اور نہ ہی والدین کے حقوق کی ادائیگی اور اپنے ان کاموں پر کوئی ندامت بھی نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے یہاں دعوت میں شرکت کرنا، ان کا ہدیہ، تحفہ قبول کرنا، ان کے ساتھ مل کر مشترکہ قربانی کرنا شریعت کے اعتبار سے کیا حکم رکھتا ہے، اور ان کے ماتحت لوگوں کو ان کی کمائی سے نان و نفقہ لینا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع مرحمت فرمادیں۔

نوٹ: واضح رہے کہ ان لوگوں کا مذکورہ ذریعہ آمدنی کے علاوہ اور کوئی کمائی کا ذریعہ نہیں ہے؛ لہذا مذکورہ کاموں اور ان سے آمد شدہ روپیہ کا کیا حکم ہوگا۔

المستفتی: محمد زکریا، دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فاسق و فجار کے ساتھ رہنے، فرائض و واجبات کی ادائیگی نہ کرنے اور والدین کی نافرمانی کے سبب ایسا کرنے والے شخص کا کھانا پینا شرعاً حرام نہیں ہوگا؛ البتہ فاسق فاجر کے ساتھ رہنے اور مذکورہ کاموں کا گناہ اس کے سر ہوگا اور وہ اس کے سبب عند اللہ مؤاخذہ دار ہوگا۔

و یجیب دعوة الفاسق. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا

والضیقات، زکریا قدیم ۳۴۳/۵، جدید ۳۹۷/۵، تاتارخانیۃ، زکریا ۱۸/۱۷۵، رقم: ۲۸۰۷)

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ

عَذَابٌ مُّهِينٌ. [النساء: ۱۴] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۷/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۱۰۲۶۲/۳۹)

غیر مسلم کی چھینک کا جواب کس وقت دیا جائے گا؟

سوال [۱۰۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حدیث و فقہ میں جو آتا ہے کہ غیر مسلم کی چھینک کا جواب یہ ہدیکم اللہ سے دینا چاہئے کیا اگر غیر مسلم چھینک کے بعد الحمد للہ کہے تب یہ جواب ہے جیسا کہ مسلمان چھینک کے بعد الحمد للہ کہے، تب یرحمک اللہ کہے، ورنہ نہیں تو کیا غیر مسلم کے لئے بھی یہی ہے کہ وہ چھینک کر الحمد للہ کہے، تو یہ ہدیکم اللہ کہے، ورنہ کچھ نہ کہے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیدھا بجزور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم اگر الحمد للہ کہے تب اس کے جواب

میں یہ ہدیکم اللہ ویصلح بالکم کہنا مشروع ہے اور اگر وہ الحمد للہ نہ کہے، تو اس کے جواب میں کچھ نہیں کہا جائے گا۔

عن ابي موسى قال: كان اليهود يتعاطسون عند النبي صلى الله عليه وسلم يرجون أن يقول لهم یرحمکم اللہ فيقول یہدیکم اللہ ویصلح بالکم.

(ترمذی شریف، الادب، باب ماجاء کیف یثمت العاطس، النسخة الهندية ۱۰/۳، ۱۰۳)

دارالسلام رقم: ۲۷۳۹، أبو داؤد، الادب، باب کیف یثمت الذمی، النسخة

الهندية ۲/۶۸۷، دارالسلام رقم: ۵۰۳۸، مسند أحمد ۴/۴۰۰، رقم: ۱۹۸۱۵)

عن أبي بردة، قال: دخلت على أبي موسى^{رضي}، وهو في بيت بنت الفضل بن عباس -إلى- سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا عطس أحدكم فحمد الله فشمته، فإن لم يحمد الله فلا تشمته. (مسلم شريف، الزهد، باب تشميت العاطس، النسخة الهندية ۲/ ۴۱۳، بيت الأفكار رقم: ۲۹۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۵۵۰)

گر جاگھر اور مندر کی امداد کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کے مندر، گر جاگھر یا اور کوئی معبد میں مسلمان کو امداد کرنا کیسا ہے؟ اور اسی طرح غیر مسلموں کی حکومت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: فرید الرحمن، لاجپت نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کی عبادت گاہ اور مندر گر جاگھر کی امداد کرنا مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے، اس سے مسلمان سخت گنہگار ہوگا۔ نیز غیر مسلم حکومت میں بھی یہی حکم ہے۔

عن الإمام القرافي أنه أفتى بأنه لا يعاد ما انهدم من الكنائس، وأن من ساعد على ذلك، فهو راض بالكفر والرضا بالكفر كفر. (شامي، فصل في الجزية، مطلب في أحكام الكنائس والبيع، زكريا ۶/ ۳۳۰، كراچی ۴/ ۲۰۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۱/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۸۳۷/۸۲۰۸)

ہندوؤں کو چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوؤں کو چندہ دینا جائز ہے؛ حالانکہ وہ مسلمان کے خلاف سازشیں کرتے ہیں اور بت وغیرہ میں صرف کرتے ہیں جس کی وجہ سے مشرکوں کو شرک میں امداد ملتی ہے؟
المستفتی: محمد جلال الدین، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں جن صورتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، ان میں غیر مسلموں کی امداد اور ان کو چندہ دینا شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۸۷-۵۰۱/۱۷، جدید ڈائجیل ۱۹/۵۷۷)

قال الله تعالى: **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ**. [سورة المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۰۰۶)

کیا غیر مسلم مالدار غریب مسلمان کی امداد کر سکتا ہے؟

سوال [۱۰۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم اپنے پاس سے کسی مسلمان ضرورت مند کے لئے مثلاً سردی میں لحاف کمبل وغیرہ یا اور کوئی ضرورت کی چیز امداد کے طور پر دینا چاہتا ہے، تو کیا مسلمان ضرورت مند کے لئے لینا اور اس کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ لہذا برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زید الدین، انجیر والی مسجد بھٹی اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غیر مسلم مالدار بخوشی مسلمان فقیر غریب کی

امداد کرتا ہے، تو مسلم محتاج کے لئے اسے قبول کر کے تصرف میں لانا جائز اور درست ہے۔

كما استفادہ من الشامی: ان شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا
وعندہم كالوقف علی الفقراء، أو مسجد القدس. (شامی، کتاب الوقف،

ملطب قد ثبت الوقف بالضرورة، زکریا ۶/۵۲۴، کراچی ۴/۳۴۱، الموسوعة الفقهية
الکویتية ۴/۱۴۰، البحر الرائق، کوئٹہ ۵/۱۸۹، زکریا ۵/۳۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/جمادی الأولى ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۵/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۷-۲۶۷)

مسلمان کا پرشاد کے چندہ میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک مسلمان ایک ہندو کی کمپنی میں ملازم ہے، جہاں محدودے چند مسلمان

ہیں اور باقی اکثریت ہندو صاحبان کی ہے، یہ لوگ ہر منگل کو پرشاد بانٹتے ہیں اور پرشاد بانٹنے

کے لئے سب سے چندہ وصول کرتے ہیں، جس میں مسلمان بھی شامل ہیں، جن کو مجبوراً یا

طاہری طور پر نباہ کرنے کی غرض سے چندہ دینا پڑتا ہے، اس کے بعد چندہ کئے ہوئے روپیہ

سے مٹھائی بطور پرشاد خریدی جاتی ہے، اور وہ مٹھائی کسی مورتی کے آگے غالباً ہنومان کی

مورتی کے آگے رکھ کر اور کچھ اسلوک وغیرہ پڑھ کر سب میں تقسیم کر دی جاتی ہے، جن میں

مسلمان بھی شامل ہیں۔ امر واضح طلب یہ ہے کہ آیا ایسے پرشاد کے لئے مسلمان کو چندہ دینا

یا مٹھائی بطور پرشاد کھانا ٹھیک ہے؟ اس کے لئے فتویٰ درکار ہے۔

المستفتی: عبدالقیوم، معرفت کمال آرٹس، ایچو ریج، چوک گلشید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پرشاد کے چندہ میں مسلمانوں کو شرکت کرنا جائز نہیں۔
قال اللہ تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ

وَالْعُدْوَانِ. [سورة المائدة: ۲]

حتی الامکان اس سے بچنے کی کوشش کی جائے؛ البتہ مجبوری کی حالت میں دفع مضرت کی نیت سے اگر کچھ دیدیں، تو گنجائش ہے، مگر نیت صرف دفع مضرت کی ہو، نہ کی چندہ میں شرکت کی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۸۳/۱۴، جدید ڈیڑھ ایشیل ۱۹/۵۸۷)

أما إذا أعطى..... ليدفع به عن نفسه ظلماً فلا بأس به. (مرقاة المفاتيح

الامارة والقضاء، باب رزق الولاية وهداياهم، امدادية ملتان ۷/۲۴۸)

اسی طرح اس چڑھے ہوئے پرشاد کو لینا شرعاً جائز نہیں اور اگر لے لیں تو کھانے سے

احتراز کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۲۷/۱۵، جدید ڈیڑھ ایشیل ۱۸/۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۲/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳۲/۶۱۲۶)

پوجا کے لئے چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہندو لوگ مسلمان سے جبراً پوجا کے لئے چندہ وصول کرتے ہیں، مسلمان فتنہ سے بچنے کے لئے مجبوراً چندہ دیتے ہیں۔ کیا اس حالت میں چندہ دینے سے مسلمان گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مولانا مسیح الزماں، کلکتہ (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حتی الامکان پوجا کے چندے سے بچا جائے۔

قال الله تعالى: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲]

البتہ مجبوری کی حالت میں دفع مضرت کی نیت سے اگر کچھ دیدے تو گنجائش ہے، مگر
نیت صرف دفع مضرت کی ہونہ کہ چندہ میں شرکت کی۔

أما إذا أعطى..... ليدفع به عن نفسه ظلماً فلا بأس به. (مرقاة المفاتيح،
الامارة والقضاء، باب رزق الولاية وهداياهم، امدادية ملتان ۷/ ۲۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۲/ ۶۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۲/ ۱۴۲۰ھ

غیر مسلم تنظیم کا مسلم لڑکی کی شادی بیاہ میں امداد کرنا

سوال [۱۰۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ ادھر کئی جگہ غیر مسلم تنظیم نے ایسے خیراتی ادارے قائم کئے ہیں، جن میں کسی بھی
مذہب کی لڑکی کی شادی لڑکی والوں کے پسند کردہ لڑکے سے کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔

نیز نکاح کی رسم اپنے مذہب کے مطابق ادا کرائی جاتی ہے، اور اس میں جہیز دان کی
صورت میں برتن کپڑے وغیرہ ضروری سامان طے شدہ پروگرام کے مطابق یہ خیراتی ادارہ ہی
لڑکی کو دیتا ہے، اس سے وہ غریب خاندان فائدہ اٹھا رہے ہیں، جو غربت کا شکار ہیں اور جہیز
دان دینے سے مجبور ہیں اور اس خرچہ سے بچنے کے لالچ میں اس پروگرام سے فائدہ اٹھاتے
ہیں۔ کیا شریعت اسلامیہ غریب مسلمانوں کو ایسی تنظیم اور خیراتی ادارہ سے فائدہ اٹھانے کی
جواز دے گی؟ اور اس سے مسلمانوں کی غیرت اور اسلام کے وقار کو کوئی نقصان تو نہیں؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڈھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غیر مسلموں کی طرف سے ان مسلمانوں پر احسان جتانے کا اندیشہ نہ ہو، اور نہ ہی ان غریب مسلمانوں کے مذہبی امور میں دخل اندازی کا اندیشہ ہو، تو ایسی صورت میں غیر مسلموں کے خیراتی ادارے کے تعاون سے مسلم لڑکی کی شادی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ لیکن اگر غریب مسلموں کے مذہبی امور میں اس کی وجہ سے دخل اندازی کا خطرہ ہو، تو ان کا تعاون نہ حاصل کیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۱۳/۱، جدید ڈائجیل ۱۵/۱۳۹، فتاویٰ احیاء العلوم ۱۱۴/۱)

وأما الإسلام فليس من شرطه، فيصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحر الرائق، كتاب الوقف، كوثه ۱۸۹/۵، زكريا ۳۱۶/۵، حاشية جليلي على تبیین الحقائق، امدادية ملتان ۳/۳۲۴، زكريا ۲۵۹/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۲۰۳)

مندرجہ کے لئے چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ملازم ہے، ایک ہندو کے یہاں اور وہ مندر کے لئے چندہ کر رہا ہے، زید اگر روپیہ نہیں دیتا، تو نقصان کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں چندہ دینے پر مجرم ہوگا یا نہیں؟ اور اگر دیدیا ہے، تو اس کی توبہ کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: انعام احمد قاسمی، امام جامع مسجد کالج، ایٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مندر کے لئے چندہ دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱۱۴/۱)

اگر دیکھ لیا ہے، تو اللہ سے توبہ واستغفار کر لے، اللہ کے حضور میں نادم ہو کر اللہ سے مانگے۔
 قال الله تعالى: إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ
 يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ . [سورة النساء: ۱۷]
 وقال في موضع آخر: وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ
 السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ . [شوری: ۲۵] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
 (فتویٰ نمبر: الف: ۵۶۷۹۳۳)

نمائش میں شرکت کا حکم

سوال [۱۰۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ آج کل کمپنی باغ میں نمائش لگ رہی ہے، اس نمائش میں عورت مرد سبھی شامل
 ہوتے ہیں، اس میں شرکت کا کیا حکم ہے؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں۔

المستفتی: حافظ مقیم الدین، قاضی ٹولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمائش میں عورتوں اور مردوں کی عریانیت،
 تماشاخی اور رگیلی کا بازار لگتا ہے، تو ایسی جگہ بغیر ضرورت شدیدہ کے جانا اپنے آپ کو معصیت
 میں مبتلا کرنا ہے؛ اس لئے بغیر ضرورت شدیدہ نمائش میں جانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ
 محمودیہ قدیم ۲۰۸/۵، جدید ۱۹/بھیل ۵۷۰/۱۹)

عن علي بن الحسين قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 إن من حسن إسلام المرأة تركه ما لا يعنيه. (ترمذي شريف، الزهد، باب بلا ترجمة،
 النسخة الهندية ۲/۵۸، دار السلام رقم: ۲۳۱۷)

عن أبي هريرة ^{رض} عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كتب علي ابن آدم نصيبه من الزنا مدرك ذلك لا محالة فالعينان زنا هما النظر والأذنان زناهما الاستماع واللسان زناه الكلام، واليد زناها البطش، والرجل زناها الخطي، والقلب يهوى يتمنى ويصدق ذلك الفرج ويكذبه. (مسلم شريف، كتاب القدر، باب قدر علي ابن آدم وخطه من الزنا وغيره، النسخة الهندية ۲/۳۳۶، بيت الأفكار رقم: ۲۶۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵ھ/۲۸/۴

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۲۵/۳۷)

ہندو و مسلم تہواروں کے موقعوں پر لگے میلے میں دوکان لگانا

سوال [۱۰۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرس، دسہرا، ہولی، عید یا اس جیسے بہت سے ہندو و مسلم تہواروں کے موقعوں پر میلے لگتے ہیں، اس میں جا کر کسی جائز چیز کی دوکان لگانا، جھلانا چلانا نشانے کی دوکان لگانا وغیرہ کیسا ہے جائز یا ناجائز؟

المستفتی: عبدالباسط، جوٹھیا، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوؤں کے مخصوص قومی اور مذہبی میلے میں

جا کر، ان کی رونق کو بڑھانا ناجائز ہے، مسلمانوں کو ان سے اجتناب ضروری ہے؛ لہذا تجارت یا دوکان وغیرہ لگانے کی غرض سے جانا بھی منع ہے اور اہل علم کو جانا ہرگز زیبا نہیں ہے؛ البتہ عید وغیرہ میں دوکان لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

قدیم ۲۰۸/۵، جدید ڈبھیل ۱۹/۵۶۹)

من کثر سواد قوم، فهو منهم. (کشف الحفصاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۴۴، رقم: ۲۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵/۷ یقعدہ ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۱۱/۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۵۹۰/۳)

غیر مسلم کے مذہبی سامان کی خرید و فروخت کرنا

سوال [۱۰۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیوتاؤں کی تصویریں، پٹاخے، اسی طرح وہ سامان جن کو صرف غیر مسلم استعمال کرتے ہیں، مثلاً بندی راکھی اور کتب باطلہ وغیرہ کی خرید و فروخت کرنا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟ جبکہ امداد الفتاویٰ ۶/۲۵۶ کی عبارت سے تو پتہ چلتا ہے کہ پٹاخے کی خرید و فروخت جائز ہے؟

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوتاؤں کی تصویروں کی خرید و فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ حدیث شریف میں جاندار کی تصویر سے متعلق سخت وعیدیں آئی ہیں۔

سمعت عبد اللہ بن مسعودؓ، قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم:

يقول: إن أشد الناس عذاباً عند الله المصورون. (بخاری شریف ۲/۸۸۰،

رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

اسی طرح پٹاخے اور آتش بازی میں اپنے مال کو ضائع کرنا فضول خرچی ہے، جس

کے متعلق قرآن کریم میں وعید آئی ہے۔

قال الله تعالى: إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ

لِرَبِّهِ كَفُورًا. [سورة الاسراء: ۲۷]

لہذا آتش بازی گناہ کا کام ہے، اس کی تجارت کرنا گویا گناہ کے کام میں مدد کرنا ہے، جو آیت قرآنیہ کی رو سے ممنوع ہے، اسی طرح بندی، راکھی اور کتب باطلہ کی خرید و فروخت کرنے میں کافروں کی مذہبی رسم اور ان کے شعار میں تعاون کرنا ہے جو معصیت ہے اور تعاون علی المعصیت کی بنا پر ان تمام چیزوں کی خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے، یہی قول راجح ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے اور امداد الفتاویٰ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو نقل فرمایا ہے؛ لیکن فتویٰ امام صاحب کے قول پر نہیں ہے؛ بلکہ صاحبین کے قول پر عدم جواز کا فتویٰ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵۴۱/۶، رشیدیہ قدیم ص: ۵۱۶، جدید زکریا ص: ۴۹۴)

قال الله تعالى: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲]

ويجوز بيع البربط، والطل، والمزمار، والدف، والورد وأشياء ذلك في قول أبي حنيفة، وعندهما لا يجوز بيع هذه الأشياء (إلى قوله) والفتوى على قولهما. (هندية، كتاب البيوع، الفصل الخامس في بيع المحرمات زكريا قديم ۱۱۶/۳، جديد ۱۱۷/۳)

ومن كسر لمسلم بربطاً، أو مزماراً، أو دفاً، أو أراق له سكرًا، أو منصفًا ضمن قيمته لغير لهو ويصح بيع هذه الأشياء عند الإمام، وقالوا: لا يضمن، ولا يجوز بيعها؛ لأن هذه الأشياء أعدت للمعصية، فيبطل تقومها، وبقولهما قالت الأئمة الثلاثة: وعليه الفتوى لفساد الزمان فيما بين الناس.

(مجمع الأنهر - دار الكتب العلمية بيروت ۹۷/۴ - ۹۸) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۳۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۶۶/۳۸)

ہندو ملازم کا دوکان میں پوجا کرنا

سوال [۱۰۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دوکان ہے، ملازم ہندو ہے، وہ ملازم اپنے عقیدے کے مطابق مورتی یا تصاویر لٹکاتا ہے اور اس کی پوجا وہیں دوکان پر کرتا ہے، منع کرنے پر نقصان کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں زید پر کوئی جرم ہے یا نہیں؟ اور برکت کی دوری کے لئے جو تصاویر ہیں، اس میں یہ دوکان شامل ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: انعام احمد قاسمی، امام جامع مسجد، کانج، ایضاً

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مورتی اور اس پوجا سے روکنے کی صورت میں تو نقصان کا خطرہ ہو سکتا ہے؛ لیکن اس ملازم کو الگ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں ہے؛ اس لئے ایسے ملازم کو برطرف کر کے دوکان کی پوجا پاٹ سے حفاظت کرنا مالک کا فرض ہے۔ نیز یہ دوکان برکت سے دور ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ: **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ**. [المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۹۷۷)

مسلم کا غیر مسلم کی رسومات میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر کے مرنے کے بعد تیر ہوئی ہے، تو کیا مسلمان اس میں کھانے

وغیرہ میں شرکت کر سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالحمید، راعینی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمان کو غیر مسلموں کی ایسی رسومات میں

شرکت نہیں کرنی چاہئے۔

ولا يأكل معه حال ما يظهر الشرك والكفر. (ہندیہ، کتاب الکراہیہ،

الباب الرابع عشر، زکریا قدیم ۳۴۷/۵، جدیدہ ۴۰۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/ربیع المرجب ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۷/۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۳۹/۳۲)

غیر مسلموں کی شادی بیاہ یا ان کے جنازہ میں شریک ہونا

سوال [۱۰۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر مسلموں کے ساتھ رہنا سہنا یا ان کے شادی بیاہ میں شریک ہونا اور اگر وہ

مر جائیں، تو مٹی میں جانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کے ایسے عقائد و اعمال جو اسلام سے

کسی طرح میل نہیں کھاتے، ان میں کسی بھی صورت میں شرکت کی اجازت نہیں؛ لہذا

مردے کے ساتھ شمشان جانا اور اس کو جلانے میں شریک ہونا جائز نہیں؛ البتہ جب تمام

مشرکانہ رسوم پوری ہو جائیں، تو تعزیت کے لئے ان کے گھر جائے، تو کوئی حرج نہیں، اسی

طرح ان کے شادی بیاہ میں حسب ضرورت شرکت کی بھی گنجائش ہے۔

قال الله تعالى: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ. [آل عمران: ۲۸]

ولا بأس بضيافة الذمي، وإن لم يكن بينهما إلا معرفة كذا في
الملتقط وفي التفاريق لا بأس بأن يضيف كافراً للقرابة، أو لحاجة كذا في
التمرناشي. (عالمگیری، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، زكريا قديم ۳۴۷/۵،
جدید ۴۰۱/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۲۷/۱/۱۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۸۹۶۳۳۸)

غیر مسلم کی شادی و غم میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ ایک لڑکا عاقل و بالغ مسلمان ۲۲ سالہ ہے، جو کہ علم دین کو بھی
جانتا ہے، اور دنیاوی علوم میں پی ایچ ڈی اسکول میں انگلش کا ماسٹر ہے، تمام عقلی و عملی
صلاحیت سے لیس ہے؛ لیکن اس نے کچھ ایسی باتیں اپنا رکھی ہیں اور ایسی حرکتیں کرتا ہے
کہ جس سے ہم بہت نیچے دیکھتے ہیں اور اسلام کے خلاف ساری حرکتیں ہیں، مثلاً وہ اب
تک جنم دن کافی دھوم دھام سے مناتا ہے، خوب دعوتیں کرتا ہے اور کیک کاٹا جاتا ہے،
کھانے و ناچ گانے کا پورا انتظام ہوتا ہے۔

(۲) ہولی میں ہندوؤں کے یہاں جا کر ان کے ساتھ کھاپی کر اپنے آپ کو رنگوا کر
رنگ و ہولی ان کے ساتھ کھیلتا ہے۔

(۳) اگر اس کے بنائے دوست یا بھائی ہندو مر جاتا ہے، تو وہ شمشان گھاٹ جا کر
اس کی چتا کو آگ بھی لگا دیتا ہے۔

(۴) وہ اپنے ماتھے پر تِلک (ٹیکہ) بھی لگوا لیتا ہے اور ہولی (پوجا) میں بھی شامل ہو جاتا ہے۔
 (۵) ہندوؤں کا تہوار رکھشا بندھن بھی وہ خوب مناتا ہے، اس کی کلائی پر کئی کئی راکھی بندھی ہوتی ہیں۔

(۶) دیوالی میں بڑی دھوم دھام سے ان کے ساتھ رہ کر مناتا ہے، غرض کہ ہندوانہ کام و رسم کو بلا کسی جھجک کے اپناتا ہے، اس بارے میں اس کے ماں باپ سے کہا جاتا ہے، تو وہ لوگ ایک ساتھ جواب دیتے ہیں کہ میاں یہ تو اونچے ماحول میں رہتا ہے اور اسٹنڈر کا نام دیتے ہیں اور ان حرکتوں میں ان کا ساتھ دیتے ہیں، یعنی کوئی تکیر نہیں کرتے ہیں؛ لہذا اس مسلمان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے اور یہ کس زمرے میں آئے گا اور ایسا کرنا کیسا ہے؟ اس شخص سے دوستی و رشتہ داری رکھنی چاہئے کہ نہیں؟ ان سارے مسائل کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد فرید ولد حاجی محمد شریف، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں جتنے امور کا ذکر کیا گیا ہے، سب کا جواب ایک ہی ہے۔ غیر مسلم کے تہواروں میں شرکت اور ان کے ساتھ ہولی کھیلنا اور غیر مسلم کی طرح دھوم دھام سے جنم دن منانا ممنوع اور ناجائز ہے۔ اور ان کی میت میں شمشان گھاٹ جا کر ان کی طرح عمل کرنا اور ان کی پوجا پاٹ میں شرکت کر کے ماتھے پر ٹیکہ لگوانا اور ان کے تہوار کو ان ہی کی طرح دھوم دھام سے منانا یہ سارے امور ناجائز اور حرام ہیں، ان سے توبہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔ آئندہ کے لئے ایسے امور سے دور رہنے کے عہد کے ساتھ توبہ لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت الہفتی قدیم ۳۳۶/۹)

قال اللہ تعالیٰ: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ
 وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ . [آل عمران: ۲۸]

اگر یہ ان چیزوں سے توبہ کر کے باز نہ آئے، تو مسلمان کو ایسے شخص سے حقہ پانی بند کر کے بائیکاٹ کر دینا چاہئے۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [ہود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۸۲۳۵/۳)

غیر مسلم میت کو جلانے کے لئے جانا

سوال [۱۰۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیسا کہ ایک مسلمان کے غیر مسلموں سے تعلقات ہوتے ہیں اور غیر مسلم کے یہاں کوئی موت ہو جائے، تو کیا وہ مسلمان اس غیر مسلم کے مردے کے ساتھ اس کو آگ میں جلانے کے لئے جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا صرف غیر مسلم کے گھر تک جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم دوست کے یہاں موت کے موقع پر صرف گھر جا کر تعزیت کرنے کی گنجائش ہے، جلانے کے لئے ساتھ جانا جائز نہیں؛ کیونکہ اس میں جلانے کے عمل کا اعزاز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۱۶، ۴۷، جدید ڈبہ ۱/۹، ۴۱/۹)

لا ینبغي لقریبہ المسلم أن یتبع الجنازة حتی لا تكون مکثر سواد الکفرة وفي الطحاوي: ولا بأس بأن یعود إذا مرض . (تاتارخانیة، زکریا ۳/۷۷، رقم: ۳۷۵۳، المحيط البرہانی، الملحس العملي بیروت ۳/۹۵، رقم: ۲۴۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۵۱۴۵/۳۳)

مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت میں شریک ہونا

سوال [۱۰۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں ایک رواج بن رہا ہے کہ مسلم غیر مسلم پڑوسی یا دوست کی میت میں اور اس کی رسم میں شریک ہوتے ہیں، اسی طرح غیر مسلم بھی اپنے مسلم دوست یا پڑوسی کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں، شریعت مطہرہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: ابوالحسن، سینٹاڑھی، مسجد سفیدی ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلم کا غیر مسلم کی میت میں اور اس کی رسم میں شریک ہونا جائز نہیں ہے؛ البتہ اس کی تعزیت کر سکتے ہیں اور اگر کوئی غیر مسلم مسلمانوں کے جنازہ میں آجاتا ہے، تو اسمیں مسلمانوں کا دخل نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۲۳۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۲۹۲، جدید ڈائجیل ۹/۳۹، کفایت المفتی قدیم ۴/۱۹۰، جدید زکریا مطول ۵/۴۴۴)

لا ینبغی لقبریہ المسلم أن یتبع الجنازة حتی لاتکون مکتور سواد الکفورة..... وفي الطحاوی: ولا بأس بأن یعود إذا مرض. (تاتارخانیة،

زکریا ۳/۷۷، رقم: ۳۷۵۳، المحيط البرہانی، الملحس العملي بیروت ۳/۹۵،

رقم: ۲۴۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/صفر/۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۳۹۸)

عذر شدید کی بناء پر غیر مسلم کی لاش شمشان لے جانا اور اس کے گھر کھانا بھیجنا

سوال [۱۰۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قصبہ کے ایک محلّہ میں ۱۵-۱۶ رسال کی ایک غیر مسلم لڑکی جو بہت دنوں سے بیمار چل رہی تھی، لڑکی کے پتا کیلاش نے اپنی لڑکی کا کافی علاج کرایا؛ لیکن وہ ٹھیک نہیں ہو سکی، مرنے سے کچھ دن پہلے اس کو کسی ملاجی کو دکھایا، تو اس ملاجی نے لڑکی پر کچھ اثرات بتائے، جس سے پورے محلّہ میں یہ بات پھیل گئی کہ کیلاش کی لڑکی کو زبردست اثر ہے اور جو بھی شخص اس لڑکی کو ہاتھ لگائے گا، اس کو بھی خطرہ ہو سکتا ہے، آخر کار لڑکی کی موت ہو گئی، محلّہ میں بہت سے غیر مسلم رہتے تھے؛ لیکن کسی غیر مسلم پڑوسی نے نہ تو اس لڑکی کو نہلایا اور نہ ہی اس کو اپنے کندھوں پر رکھ کر شمشان لیجانے کو تیار ہوئے؛ حالانکہ کیلاش کا محلّہ میں کسی سے کوئی لڑائی جھگڑا بھی نہیں ہے، ایسی مجبوری میں کیلاش کے گھر والوں نے صبح خود ہی اسے نہلایا اور کفن وغیرہ دے کر تیار کیا۔ اب لڑکی کا والد کیلاش لڑکی کو شمشان گھاٹ لیجانے کے لئے آدمیوں کا انتظار کرتا رہا؛ لیکن پڑوس کا کوئی غیر مسلم لڑکی کو کندھا لگا کر لیجانے کو تیار نہیں ہوا، کیلاش اور کیلاش کا بھائی اور دو مسلمان یہ چاروں اپنے کندھوں پر رکھ کر اس میت کو شمشان گھاٹ تک لے گئے اور دونوں مسلم بھائی میت کو شمشان گھاٹ تک پہنچا کر فوراً اپنے گھر چلے گئے، اس کے جلانے یا کسی بھی اور رسم میں یہ دونوں مسلم بھائی شریک نہیں ہوئے، اس کے بعد محلّہ والوں نے اس کے گھر کھانا پہنچانا بھی مناسب نہیں سمجھا، تو ایک وقت کا کھانا بھی ان دونوں مسلم بھائیوں نے پہنچایا، تو کیا انسانیت اور پڑوس کے ناطے ان دونوں مسلم بھائیوں نے جو کام کیا ہے، اس میں اسلامی شریعت کے تحت ان دونوں بھائیوں کے ایمان میں کوئی کمی ہوئی اسی طرح ان کے پیچھے نماز وغیرہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم پڑوسی کے یہاں کھانا بھیجنا سوال نامہ میں درج کردہ پریشانی کے بغیر بھی جائز ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے یہاں جب گوشت یا عمدہ کھانے کا نظم ہوتا، تو وہ گھر والوں سے سوال کرتے کہ ہمارے یہودی پڑوسی کے یہاں

بھیجا ہے کہ نہیں، ہاں البتہ غیر مسلموں کے غمی و خوشی کے رسم و رواج میں شریک ہونا ممنوع ہے؛ لیکن سوال نامہ میں جو عذر اور پریشانی پیش کی گئی ہے، ایسے سخت عذر اور پریشانی میں جب کندھا لگانے کے لئے کوئی غیر مسلم تیار نہیں ہے، تو ان کے رسم و رواج میں شرکت کئے بغیر صرف شمشان گھاٹ تک ان کی میت کو پہنچا کر فوراً واپس آجائے اور غسل کر لیا جائے، تو ان مسلمانوں کے ایمان میں فرق نہیں آئے گا، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے، جیسے حضرت علیؓ کے والد ابو طالب کی موت پر حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ جاؤ ابو طالب کو کسی گڈھے میں دفن کر کے آ جاؤ۔

عن مجاهد أن عبد الله بن عمر ذبحت له شاة في أهله فلما جاء قال :
أهديتم لجاننا اليهودي؟ أهديتهم لجاننا اليهودي. (ترمذي شريف، باب ماجاء
في حق الحوار، النسخة الهندية، ۱۶/۲، دار السلام رقم: ۱۹۴۳)

عن أبي اسحاق سمعت ناجية بن كعب يقول : سمعت عليا يقول :
لما توفي أبي أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت : إن عمك
قد توفي فقال : اذهب فواره، فقلت : أنه مات مشركا فقال اذهب فواره
لا تحدثن شيئا حتى تأتي ففعلت فأتيته فأمرني أن أغتسل . (البداية
والنهاية ۱۲۵/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰/۱۰/۱۴۳۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۹۵/۳۸)

غیر مسلم کے چڑھاوے کا حکم

سوال [۱۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید راستہ میں جا رہا تھا، وہیں ایک جگہ ہندوؤں کے ایک چمنڈا (ان کے

عقیدے کے مطابق ان کے بزرگ کی قبر پر کھانے کا بھنڈا راجل رہا تھا، جہاں بہت بھیڑ لگی ہوئی تھی، اسی بھیڑ میں ایک ہندو زید کو جاننے والا بھی تھا، اس نے زید سے کھانے کے لئے کہا زید اس کے بلانے پر گیا، اور اس نے بھی بھنڈارے کے کھانے میں سے کھالیا۔

اب سوال یہ ہے کہ غیر مسلموں کے یہاں ان کے دیوی دیوتاؤں کے نام سے کھلائے جانے والے کھانے کو کھانے کی وجہ سے اس کا ایمان باقی ہے یا نہیں؟ اسی طرح تجدید نکاح کی کوئی ضرورت تو نہیں ہے؟ واضح رہے کہ زید بالکل جاہل وان پڑھ ہے، اسے اس طرح کا کوئی مسئلہ معلوم نہیں ہے؟

المستفتی: محمد نعیم بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک مسلمان کے لئے غیر مسلم کے اجتماعات و تہواروں میں شرکت جائز نہیں ہے، اسی طرح ان کے دیوی دیوتاؤں کے چڑھاوے کا کھانا بھی جائز نہیں ہے، تاہم اگر زید نے ناواقفیت کی بنا پر بھنڈارے کا کھانا کھالیا ہے، اور اس کے دل میں اس تقریب اور تہوار کی کوئی عظمت یا ہندوؤں کے ساتھ ان کے تہواروں میں باقاعدہ ان کا ساتھ دینے کا ارادہ نہیں تھا، تو اس عمل کی وجہ سے زید کا فر نہیں ہوا۔ اور نہ ہی اسے تجدید نکاح کی ضرورت ہے؛ البتہ اس کو چاہئے کہ جو کچھ سرزد ہو چکا ہے، اللہ سے نادم ہو کر توبہ کرے اور آئندہ کے لئے ایسی تقریبوں میں شرکت سے اپنے آپ کو مضبوطی سے باز رکھے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔

وما یأتی بہ المجرس فی نیروزہم من الأطعمۃ الی الأكابر والسادات
من کانت بینہم و بینہم معرفۃ ذہاب و مجی فقد قیل إن أخذ ذلک علی
وجہ الموافقۃ لفرحہم یضر ذلک لدینہ، وإن أخذہ لا علی ذلک الوجہ
لابأس بہ والاحتراز عنہ أولى۔ (الفتاویٰ التاریخانیۃ، زکریا ۷/۳۴۸، رقم: ۱۰۶۵۷، ۱)

محیط برہانی ۷/۴۲۹، رقم: ۹۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۹/۱۰۰۳۰)

میاں بیوی کا غیر مسلم دوستوں کے ساتھ مندرجانا

سوال [۱۰۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل اپنی بیوی اور اپنے کچھ غیر مسلم دوستوں عورتوں اور مردوں کے ساتھ مندر میں گیا تھا، سائل کی بیوی بھی ہمراہ تھی مندر کے اندر پہنچنے کے بعد وہاں کے پجاری نے جس طرح سے ہندو عورتوں کو پوجا کے طریقہ سے تک لگایا اور گنگا جل دنوں ہاتھوں میں دے کر کچھ پی لینے اور باقی جل اپنے سر پر لگا کر سر کے بالوں میں لگایا، اسی طرح کارسی طریقہ میری بیوی سے بھی کرایا اور سوکھے چنے کھانے کے لئے دینے، جسے میری بیوی نے لے کر اپنے بچے کو کھلا دینے، یہ ایک غیر اسلامی عمل تھا جو کہ نادانستگی میں میری بیوی سے ہو گیا۔ برائے مہربانی اس بارے میں اصلاح فرما کر فتویٰ ارسال فرمائیں۔

المستفتی: فیصل حسین، جگر کالونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کا اور آپ کی بیوی کا یہ عمل نہایت ہی سخت گناہ ہے؛ اس لئے ندامت کے ساتھ دونوں میاں بیوی کو توبہ و استغفار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ نیز آئندہ پوری احتیاط و اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۴۲۳، جدید ڈائجیل ۱/۳۶)

قال اللہ تعالیٰ: اِنَّمَّا التَّوْبَةُ عَلٰی اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يُوْتُوْنَ
مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَاَنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ. [سورة النساء: ۱۷]

هو كبيرة من الكبائر وهل يكفر؟ قال بعضهم.....: إن أراد به
العبادة يكفر، وإن أراد به التحية لم يكفر ويحرم عليه ذلك. (فتاویٰ عالمگیری،
کتاب السیر، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زکریا قديم ۲/۲۸۱، جدید زکریا ۲/۲۹۲)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۳۳۸۷)

گر دو وارے وغیرہ پر تیار کیا ہوا حلوہ کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ گر دو وارے یا کھنڈ پاتھ پر تیار کیا ہوا، اور کرپان بچ سے نکال کر تبرک
بنایا ہوا حلوہ چاول (پرشاد) لینا اور کھانا کیسا ہے؟ نیز دیوالی کے موقعہ پر دوستوں سے
مٹھائی لینا، کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یونس، جامع مسجد، احمد گڑھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گر دو وارے یا کھنڈ پاتھ پر تیار کیا ہوا اور کرپان
نکال کر تبرک بنایا ہوا حلوہ چاول لینا اور کھانا سب ناجائز ہے اور دیوالی کے موقعہ سے
ہندوؤں سے مٹھائی وغیرہ لینے میں تفصیل ہے، وہ یہ ہے کہ اگر ہندو اپنا احسان سمجھ کر دیتے ہیں،
یا یہ سمجھ کر دیتے ہیں کہ مسلمان ہمارے اس تہوار میں شریک ہو گئے، تب تو نہیں لینا چاہئے
اور اگر محض دوستانہ تعلق یا پڑوسیت کی وجہ سے دیتا ہے، تو لے لینے میں کوئی حرج نہیں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۸/۱۷۵-۱-۳۳)

ومن المشائخ من وجه آخر، فقال: لم يقبل من شخص علم أنه لو قبل

منه لا تقل صلابته وعزته في حقه ويلين له بسبب قبول الهدية، قبل من شخص علم أنه لا تقل صلابته وعزته في حقه ولا يلين له بسبب قبول الهدية.

(تاتارخانیة، زکریا ۱۸/۱۶۹، رقم: ۲۸۳۸۵، المحيط البرهانی، المجلس العلمي بیروت ۷۱/۸، رقم: ۹۶۱۰، ہندیة، زکریا قدیم ۵/۳۴۸، جدید ۵/۴۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵ھ/۷/۲

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۱۰۳)

غیر مسلموں کے میلوں میں مسلمان کا دوکان لگانا

سوال [۱۰۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر مسلموں کے تیہاروں اور میلوں میں مسلمان دوکانداروں کو خورد و نوش کا سامان، نیز پھل کھلونے وغیرہ فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں کا میلہ اگر ان کے دھرم سے متعلق

ہے، تو اس میں بغرض تجارت بھی شرکت جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۵۶)

اور اگر ان کے دھرم سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ تجارتی نمائش ہی ہے، تو اس میں بغرض

تجارت شرکت جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۰۳۳)



ب: ۱۰۹۱۲ اہل کتاب اور ان سے متعلق احکام کا تحقیقی جائزہ

اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) اور ان سے متعلق کچھ احکام ایسے ہیں جن میں ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کیا جاسکتا ہے، خاص طور پر دو مسئلے ایسے ہیں جن میں قرآن و حدیث میں ان کا معاملہ مسلمانوں جیسا قرار دیا گیا ہے:

(۱) ان کی عورتوں سے نکاح کا جواز۔

(۲) ان کے ذبیحہ کا حلال اور جائز ہونا۔

ان ہی دونوں مسئلوں پر سوال نامہ میں پوچھے گئے مسائل کا مدار ہے، اس سلسلے میں ۸ سوالات کے ذریعے سے مسائل پوچھے گئے ہیں، جو علی الترتیب سرخیوں کے ساتھ پیش کئے جا رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟

سوال [۱]: اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟ ان سے کون سی قوم مراد ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل کتاب اس قوم کو کہا جاتا ہے جو دین سماوی کا اعتقاد رکھتی ہو اور آسمانی کتاب پر بھی ایمان رکھتی ہو اور اس قوم کی کوئی ایسی کتاب بھی ہو جس کا اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہونا قطعی طور پر ثابت ہو۔ اور یہ بات الگ ہے کہ اس قوم نے اپنی کتاب کو تحریف کر کے بگاڑ دیا ہو؛ لیکن فی الجملہ اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہو، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

اس کو ”تیمین الحقائق“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكل يعتقد دينا سماويا وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث، وزبور داؤد عليه السلام فهو من أهل الكتاب، فتجوز مناكحتهم وأكل ذبائحهم. (تبیین الحقائق، زکریا ۲/۵۷۷-۵۷۸، ہندیہ قدیم ۱/۲۸۱، جدید ۱/۳۴۷)

اس کو ”الفقہ الإسلامی وأدلته“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:
 الكتابية: هي التي تؤمن بدين سماوي كاليهودية والنصرانية، وأهل الكتاب: هم أهل التوراة والإنجيل لقوله تعالى: ﴿أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا﴾ [الأنعام: ۶/۱۵۶] (الفقہ الإسلامی وأدلته ۷/۱۵۸)
 اس کو ”الموسوعة الفقهية“ میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:
 إن أهل الكتاب: هم كل من يؤمن بنبي ويقر بكتاب، ويشمل اليهود والنصارى، ومن آمن بزبور داؤد و صحف إبراهيم وشيث، وذلك لأنهم يعتقدون دينا سماويا منزلا بكتاب. (الموسوعة الفقهية ۷/۱۴۰)

صائبین سے کون سی قوم مراد ہے؟

سوال [۲]: قرآن مجید میں اہل کتاب کی حیثیت سے یہود و نصاریٰ اور صائبین کا ذکر آیا ہے، ان میں سے یہود و نصاریٰ تو معروف ہیں؛ لیکن صائبین سے کون لوگ مراد ہیں اور کیا اب یہ گروہ پایا جاتا ہے؟ اس بات کی وضاحت فرمائیں۔
 المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کے دور میں جب بھی اہل کتاب بولا جاتا ہے، تو اس سے یہود و نصاریٰ مراد ہوتے ہیں اور یہودی تورات کو مانتے ہیں اور نصاریٰ انجیل کو مانتے ہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صائبین کون سی قوم ہے؟ تو ان

کے بارے میں علمائے محققین نے لکھا ہے کہ صابئین یہود و نصاریٰ میں سے ایک جماعت کا نام ہے، جو ان سے الگ ہو کر کے ایک فرقہ کی شکل اختیار کر لی تھی، جیسا کہ سامری اور سامری کے ساتھیوں کو صابئین سے تعبیر کیا جاتا ہے، گویا کہ یہود و نصاریٰ میں سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان سے الگ ہو کر کے الگ طائفہ زائغہ کی شکل اختیار کر لی ہے۔

اور بعض علماء نے صابئین کے بارے میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ کے درمیان ایک بین بین قوم ہے، من وجہ یہودی ہیں اور من وجہ نصاریٰ ہیں اور ملائکہ کی عبادت کرتے ہیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ ان کے بارے میں یہی ہے کہ ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہے اور ان کے ساتھ مناکحت بھی جائز نہیں ہے، مگر امام قرطبیؒ نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے کہ ان کے ساتھ یہود و نصاریٰ کا معاملہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا ذبیحہ حلال ہے اور ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت بھی مباح ہے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت جائز نہیں ہے اور یہی صاحبین کا قول زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی تائید میں ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو امام قرطبیؒ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فقال السدی: هم فرقة من أهل الكتاب، وقاله إسحاق بن راهوية:

قال ابن المنذر، وقال إسحاق: لا بأس بذبائح الصابئین؛ لأنهم طائفة من أهل الكتاب، وقال أبو حنيفة: لا بأس بذبائحهم و مناکحة نساءهم، وقال الخلیل: هم قوم يشبه دينهم دين النصاری إلا أن قبلتهم نحو مهب الجنوب، يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام، وقال مجاهد والحسن

وابن ابي نجیح: هم قوم تركب دينهم بين اليهودية والمجوسية لا تؤكل ذبائحهم، ابن عباس: ولا تنكح نسائهم والذي تحصل من مذهبهم فيما ذكره بعض علمائنا أنهم موحدون معتقدون تأثير النجوم، وأنها فعالة، ولهذا أفتى أبو سعيد الإصطخري القادر بالله بكفرهم حين سأله عنهم.

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱/ ۴۳۴-۴۳۵)

اس کو ”تبيين الحقائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال رحمه الله: (والصابئة) أي حل تزوج الصابئة، وقال أبو يوسف ومحمد: لا يجوز نكاحها، وهذا الخلاف بناء على أنهم عبدة الأوثان أم لا، فعندهما عبدة الأوثان فإنهم يعبدون النجوم، وعند أبي حنيفة ليسوا بعبدة الأوثان، وإنما يعظمون النجوم كتعظيم المسلم الكعبة. (تبيين الحقائق، زكريا ۲/ ۴۷۸، هكذا في البناية ۵/ ۴۷)

اس کو ”الموسوعة الفقهية“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

اختلف الفقهاء في الصابئة، فذهب أبو حنيفة إلى أنهم من أهل

الكتاب من اليهود أو النصارى. (الموسوعة الفقهية ۷/ ۱۴۰)

اس کو ”تفسیر مظہری“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال عمر وابن عباس: هم قوم من أهل الكتاب، فقال عمر: يحل ذبائحهم، وقال ابن عباس: لا يحل ذبائحهم ولا مناكحتهم، وقال مجاهد: هم قوم نحو الشام بين اليهود والمجوس من أهل الكتاب، وقال الكلبي: هم بين اليهود والنصارى، وقال قتادة: هم قوم يقرؤون الزبور ويعبدون الملائكة ويصلون إلى الكعبة أخذوا من كل دين شيئا. (تفسیر مظہری ۱/ ۸۸)

اس کو ”البناية“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال عبدالعزيز بن يحيى: قد درجوا وانقرضوا فلا عين ولا أثر. (البناية ۵/ ۴۷)

موجودہ دور کے یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے مناکحت

سوال [۳]: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو یہود و نصاریٰ تھے وہ بھی بہت سی گمراہیوں کے باوجود ایک خدا کے قائل تھے، اگرچہ عیسائی تین کے مجموعہ کو ایک مانتے تھے، اسی طرح وہ وحی، نبوت، ملائکہ اور آخرت میں جزا و سزا کو بھی تسلیم کرتے تھے؛ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے تھے؛ لیکن موجودہ دور میں یہ صورت حال نہیں ہے، خاص کر مغربی ملکوں میں جو لوگ اپنے آپ کو یہودی یا عیسائی کہتے ہیں، ان میں بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو خدا کے وجود ہی کے قائل نہیں ہیں، اگر خدا کو مانتے ہیں تو وحی و رسالت اور آخرت کو نہیں مانتے، کیا ایسے لوگوں کا شمار بھی یہود و نصاریٰ میں ہوگا؟ اور نکاح و ذبیحہ کے معاملہ میں ان کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کیا جائے گا؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں یہود و نصاریٰ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم کے وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو خدا کے وجود ہی کو نہیں مانتے ہیں اور جب وہ لوگ خدا کے وجود ہی کے قائل نہیں ہیں، تو اللہ کی طرف سے مبعوث کردہ نبی اور نازل کردہ کتاب کے بھی وہ لوگ قائل نہیں ہوں گے، تو ایسے یہود و نصاریٰ کی عورتوں کے ساتھ اسی طرح نکاح جائز نہیں ہوگا جس طرح ایک مشرک عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس طرح کی یہودیہ و نصرانیہ عورت خالص مشرکہ عورتوں کے حکم میں ہوگی۔

(۲) دوسری قسم وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو مشرکانہ حرکتوں کے ساتھ خدا کے وجود

کے قائل ہیں اور نبی مرسل کو بھی مانتے ہیں اور آسمانی کتاب کے بھی قائل ہیں، یہ وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام اور نزول قرآن کے زمانہ میں تھے؛ لہذا ایسے یہودیوں کا ذبیحہ حلال اور جائز ہے، جو اللہ کے نام سے ذبح کرتے ہیں اور ایسی یہودیہ عورت کے ساتھ مناکحت کا حکم بھی وہی ہے جو خیر القرون کے زمانے میں تھا۔

اب رہا نصاریٰ اور عیسائیوں کا مسئلہ تو عیسائی عام طور پر خدا کا نام لے کر ذبح نہیں کرتے؛ اس لئے ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا اور جو عیسائی عیسائیت کی تبلیغ کرتے ہیں، ان کا حال وہی ہے جو سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانے میں تھا؛ اس لئے ایسی عیسائی عورتوں کے ساتھ مناکحت کا وہی حکم ہوگا جو حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانے میں اور خیر القرون میں تھا؛ لیکن یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ قرآنی حکم کی وجہ سے عیسائی عورتوں کے ساتھ مناکحت کو حرام تو نہیں کہہ سکتے ہیں، مگر بہت سی وجوہات ایسی ہیں جن کی وجہ سے علی الاطلاق بلا کراہت ان کی عورتوں سے نکاح کو جائز اور حلال بھی نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے کہ اولاد ماں سے متاثر ہوا کرتی ہے، تو اگر ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائے تو مسلمانوں کی اولاد کا معاشرہ اور عقیدہ انہیں جیسا ہونے لگے گا، اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو خط میں لکھا تھا کہ آپ نے جس یہودیہ عورت سے نکاح کیا ہے میرے خط کے پہنچتے ہی آپ فوراً سے اپنے نکاح سے الگ کر دیں، تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا تھا کہ کیا وہ میرے لئے حرام ہے؟ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ میں اللہ کی حلال کردہ چیز کو حرام نہیں کرتا؛ لیکن جب آپ جیسے لوگ ان کی عورتوں سے نکاح کریں گے تو پھر ان سے نکاح کرنا عام ہو جائے گا، اور مسلمانوں کا معاشرہ خراب ہوتا جائے گا اور آئندہ ان سے پیدا ہونے والی نسلیں ان کی عورتوں کی طرح اسلام سے بیزار ہونے لگیں گی، نیز ان کی عورتیں عام طور پر بدکار ہوتی ہیں اور تم ان کی اطاعت کرنے لگو گے؛ لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس گہری دور بینی کے نقطہ نظر سے ایسے

یہود و نصاریٰ کی عورتوں سے نکاح کرنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہوگا، جو نزول قرآن کے زمانہ کے یہود و نصاریٰ کی طرح ہیں۔

ہم اس سلسلے میں پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خط کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد علماء امت کی تحریرات پیش کرتے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط سنن کبریٰ کے حوالے سے ملاحظہ فرمائیے:

سمعت أبا وائل يقول: تزوج حذيفة - رضي الله عنه - يهودية، فكتب عمر - رضي الله عنه - أن يفارقها، فقال: إني أخشى أن تدعوا المسلمات وتكحوا المومسات، وهذا من عمر رضي الله عنه على طريق التنزيه والكرهية، ففي رواية أخرى: أن حذيفة كتب إليه أ حرام هي؟ قال: لا، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۰/ ۴۲۵، رقم: ۱۴۳۱، ودار الحديث القاهرة ۷/ ۱۹۸، رقم: ۱۳۹۸)

مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط ملاحظہ فرمائیے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراما خليت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزمع أنها حرام، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸۵، رقم: ۱۶۴۱۷)

اب علمائے امت کی تحریرات پیش کی جا رہی ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔ تفسیر مظہری میں ہے:

قال ابن الجوزي: روى أصحابنا حديث ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ذبائح نصارى العرب، وروى ابن الجوزي بسنده عن علي رضي الله عنه قال: لا تأكلوا من ذبائح نصارى بني تغلب، فإنهم لم يتمسكوا من النصرانية بشيء إلا شربهم الخمر..... فكذا حكم نصارى

العجم إن كان عاداتهم الذبح على غير اسم الله تعالى غالبا لا يؤكل ذبيحتهم، ولا شك أن النصراني في هذا الزمان لا يذبحون بل يقتلون بالوقد غالبا، فلا يحل طعامهم. (تفسير مظہری، زکریا ۳/ ۷۰-۷۱)

اس کو ”الفقہ الإسلامی وأدلته“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے: لا يحل للمسلم الزواج بالمرأة المشركة أو الوثنية، وهي التي تعبد مع الله إلهًا غيره كالأصنام أو الكواكب أو النار أو الحيوان، ومثلها المرأة الملحدة أو المادية، وهي التي تؤمن بالمادة إلهًا، وتنكر وجود الله ولا تعترف بالأديان السماوية مثل الشيوعية والوجودية والبهائية والقاديانية والبودية. (الفقہ الإسلامی وأدلته ۷/ ۱۵۷)

اس سلسلے میں بنیادی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويروى عن ابن عمر أنه كان لا يجوز نكاح الكتابية، وقالت الإمامية: لا يجوز نكاح الكتابية إلا عند عدم المسلمة لاختلاف العلماء في كونهم مشركين، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَنَّ﴾ أي حتى يسلمن من أهل الكتاب. (البنية ۵/ ۴۳)

اس سلسلے میں دوسری عبارت بھی ملاحظہ فرمائیے:

وقال الكافي: الأولى أن لا يتزوج الكتابية، ولا تؤكل ذبيحتهم إلا للضرورة لما روى أن عمر رضى الله عنه غضب على حذيفة وكعب وطلحة غضبا شديدا. (البنية ۵/ ۴۴)

دین محمدی کے نزول کے بعد پیدا ہونے والی قوم کا حکم

سوال [۴]: بعض ایسے باطل ادیان بھی ہیں، جو شریعت محمدی کے نازل

ہونے کے بعد ایجاد کئے گئے ہیں، جیسے بہائی، یابی، سکھ اور قادیانی، ان میں سے بعض گروہ قرآن کو بھی اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول مانتے ہیں؛ لیکن اس کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کے بعد کسی اور الہامی کتاب کے اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور شخص کے نبی ہونے کے دعویدار ہیں، کیا ان کا شمار بھی اہل کتاب میں ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت محمدی اور دین محمدی کے نزول کے بعد جو نئی قومیں پیدا ہوئی ہیں اور انہوں نے اپنا الگ دین بنا لیا ہے، تو وہ دو قسم کی ہو سکتی ہیں:

(۱) ان کے وجود میں آنے سے پہلے ان کے باپ دادا مشرک تھے، جیسا کہ سکھ وغیرہ ہیں، ان کا حکم وہی ہوگا جو پہلے سے تھا، یعنی ان کے باپ دادا بھی مشرک تھے اور نئی قوم بننے کے بعد بھی وہ مشرک ہی ہوں گے؛ لہذا سکھ وغیرہ کو اہل کتاب تسلیم نہیں کیا جاسکتا؛ بلکہ وہ مشرک ہی ہیں۔

(۲) وہ قوم ہیں جن کے باپ دادا پہلے مسلمان تھے، پھر انہیں میں سے نئے دین و مذہب کے ساتھ نئی قوم وجود میں آئی ہے، جیسا کہ قادیانی وغیرہ، یہ اگرچہ قرآن کو اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول بھی مانتے ہیں؛ لیکن قرآن کے علاوہ کسی الہامی کتاب کے قائل اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم نہیں کرتے؛ بلکہ کسی اور کے نبی ہونے کے دعویدار بھی ہیں؛ اس لئے یہ زندیق کے حکم میں ہیں؛ لہذا نہ تو ان کا ذبیحہ حلال ہے اور نہ ہی ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت جائز ہے اور یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں، مسلمان نہیں ہیں، جیسا کہ ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا لم يعرف الرجل أن محمدا صلى الله عليه وسلم آخر الأنبياء عليهم وعلى نبينا السلام فليس بمسلم. (هنديّة قديم ۲/۲۶۳، جديد ۲/۲۷۵) اور ”مجمع الأنهر“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام فيجب بأنه رسولنا في الحال، وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الأنبياء لا يكون مؤمنا. (مجمع الأنهر ۲/۵۰۶)

اور اس کو ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

وإنكار وجوب المجمع عليه إذا كان معلوما من الدين بالضرورة كفر اتفاقا، بل قال جماعة: إن إنكار المجمع عليه كفر وإن لم يكن معلوما. (مرقاۃ المفاتيح، أشرفيه ديوبند ۴/۱۳۶)

اور صاحب بزازیہ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

يجب الإيمان بالأنبياء عليهم السلام بعد معرفة معنى النبي (وقوله) وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام، فيجب بأنه رسولنا في الحال وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الرسل لا ينسخ دينه إلى يوم القيامة لا يكون مؤمنا. (بزازية على الهنديّة ۶/۳۲۷)

اور ”بنایہ شرح ہدایہ“ میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

ويدخل في الوثنيات عبدة الشمس وعبدة النجوم والصور التي أحتوها، والمعطلة، والزنادقة، والباطنية، والإباحية، وفي شرح الوجيز: وكذا كل مذهب يكفر معتقده؛ لأن اسم الشرك يتناولهم جميعا. (البنایة ۵/۴۶)

نسلی قادیانی بھی زندیق

سوال [۵]: قادیانی دو طرح کے ہیں: ایک وہ جو خود مرتد ہوتے ہیں،

دوسرے وہ جن کے آباء واجداد مرتد ہوئے اور وہ نسلی طور پر قادیانی ہیں، اگر قادیانی اہل کتاب میں سے نہیں ہیں، تو کیا قادیانیوں میں سے دوسرے گروہ یعنی نسلی قادیانیوں کو اہل کتاب میں شمار کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قادیانی کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ لوگ جو

بذات خود قادیانی بنے ہیں، ان کے مرتد اور زندیق ہونے میں سب کا اتفاق ہے۔

(۲) وہ قادیانی ہیں جو باپ دادا سے نسلی طور پر قادیانی کہلائے جاتے ہیں،

ایسے قادیانی کو جن علماء نے اہل کتاب کے درجے میں قرار دیا ہے وہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہے اور اس رائے پر کوئی دلیل نہیں، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے بھی

کفایت المفتی قدیم / ۳۶۵ اور جدید / ۱ / ۴۶۸ میں اپنا رجحان اسی طرف ظاہر فرمایا

ہے؛ لیکن یہ صرف حضرت کی اپنی ذاتی رائے ہے، اس پر کوئی دلیل نہیں ہے، حضرت

نے شامی کی کسی عبارت سے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، مگر حضرت کی

اس رائے سے دوسرے بڑوں نے اتفاق نہیں کیا ہے؛ لہذا نسلی قادیانی بھی مرتد ہیں

اور ان قادیانیوں کی اولاد اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہے؛ بلکہ خالص زندیق ہیں۔

(حاشیہ کفایت المفتی جدید / ۱ / ۴۶۸، فتاویٰ رحمیہ زکریا / ۱ / ۱۹۶، فتاویٰ حنانیہ زکریا / ۴ / ۳۴۲، آپ کے مسائل اور ان

کامل زکریا / ۲ / ۱۱۷، احسن الفتاویٰ / ۶ / ۳۵۹)

اس سلسلے میں ”بزازیہ“ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

يجب الإيمان بالأنبياء عليهم السلام بعد معرفة معنى النبي (وقوله)

وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام، فيجب بأنه رسولنا في الحال

وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الرسل

لا ينسخ دينه إلى يوم القيامة لا يكون مؤمناً. (بزازية على الهندية / ۶ / ۳۲۷)

اور اس کو ”مجمع الانہر“ میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام فيجب بأنه رسولنا في الحال، وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الأنبياء لا يكون مؤمناً. (مجمع الأنهر ۲/ ۵۰۶)

کتابیہ عورت سے مناکحت میں دارالاسلام ودارالحرب کا فرق

سوال [۶]: (الف) بعض فقہاء نے اہل کتاب سے نکاح کے مسئلے میں دارالاسلام اور دارالکفر کے درمیان فرق کیا ہے، دارالاسلام میں مباح قرار دیا ہے اور دارالکفر میں مکروہ؛ لیکن آج کل مسلم ممالک میں اگر کوئی مسلمان لڑکا یہودی یا عیسائی لڑکی سے نکاح کر لے تو مغرب کے فکری تسلط کی وجہ سے یہودی کے شوہر پر اثر انداز ہونے کا پورا خطرہ رہتا ہے، خاص کر عرب ملکوں میں مسلمان حکمرانوں، فوجی کمانڈروں، اور اعلیٰ سرکاری عہدہ داروں کے یہودی اور عیسائی عورتوں سے نکاح کرنے سے عالم اسلام کو غیر معمولی فوجی سیاسی اور معاشی نقصان پہنچا ہے، ان حالات میں دارالاسلام میں اہل کتاب خواتین سے نکاح کرنے کا کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض فقہاء نے کتابیہ عورتوں سے مناکحت کے بارے میں دارالاسلام اور دارالکفر کے درمیان فرق کیا ہے، چنانچہ دارالاسلام میں مباح قرار دیا ہے اور دارالکفر میں مکروہ؛ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خط سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان عورتوں سے نکاح کے بعد زندگی میں مرتب ہونے والی خرابی اور پیدا ہونے والی اولادوں کی تربیت اور ان کے عقائد کے بگاڑ کے خطرے کی

وجہ سے دارالاسلام میں بھی ان کی عورتوں سے نکاح کرنا درجہ کراہت سے خالی نہیں ہے؛ اس لئے جو لوگ دارالاسلام میں مباح قرار دیتے ہیں وہ صرف اس نظریہ کے پیش نظر مباح قرار دیتے ہیں کہ اولاد اپنی نشوونما میں اسلامی عقائد اور اسلامی طور و طریق اور احکام اسلام کو اپنی زندگی میں داخل کرے گی؛ لیکن تجربہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اولاد باپ کے مقابلے میں ماں سے زیادہ متاثر ہوتی ہے؛ اس لئے اولاد کے عقیدہ کے بگڑنے کا زیادہ خطرہ ہے۔

لہذا دارالاسلام میں بھی ان کی عورتوں سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہوگا، جیسا کہ ذیل کی احادیث اور فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر: أنه كان يكره نساء أهل الكتاب ولا يرى بطعامهن

بأسا. (المصنف لابن أبي شيبة ۸۶/۹، رقم: ۱۶۴۱۹)

اور ”المصنف لابن أبي شيبة“ کی دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر: أنه كره نكاح نساء أهل الكتاب، وقرأ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا

الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (المصنف لابن أبي شيبة ۸۶/۹، رقم: ۱۶۴۲۰)

اور ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی تیسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر: أن خل

سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراما خلعت سبيلها، فكتب إليه: إنني لا أزمع

أنها حرام، ولكنني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (المصنف لابن أبي شيبة

۸۵/۹، رقم: ۱۶۴۱۸)

اس سلسلے میں ”سنن کبریٰ بیہقی“ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

سمعت أبا وائل يقول: تزوج حذيفة - رضي الله عنه - يهودية،

فكتب عمر - رضي الله عنه - أن يفارقها، فقال: إنني أخشى أن تدعوا

المسلمات وتنكحوا المومسات، وهذا من عمر رضي الله عنه على طريق التنزيه والكراهة، ففي رواية أخرى: أن حذيفة كتب إليه أ حرام هي؟ قال: لا، ولكنني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۰ / ۴۲۵، رقم: ۱۴۳۱، ودار الحديث القاهرة ۷ / ۱۹۸، رقم: ۱۳۹۸۴)

اور ”مصنف عبدالرزاق“ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن قتادة: أن حذيفة نكح يهودية في زمن عمر، فقال عمر: طلقها، فإنها جمره، قال: أ حرام هي؟ قال: لا فلم يطلقها حذيفة لقوله: حتى إذا كان بعد ذلك طلقها. (المصنف لعبد الرزاق ۶ / ۷۸، رقم: ۱۰۰۵۷)

اور اس کو ”بحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وفي المحيط: يكره تزوج الكتابية الحربية؛ لأن الإنسان لا يأمن أن يكون بينهما ولد فينشأ على طبائع أهل الحرب، ويتخلق بأخلاقهم فلا يستطيع المسلم قلعه عن تلك العادة. (البحر الرائق، زكريا ۳ / ۱۸۳، كوئٹہ ۳ / ۱۰۳)

اور اس کو ”الفقه الإسلامي وأدلته“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والواقع في الزواج بالكتابيات وبالأولى الحربيات مضار اجتماعية ووطنية ودينية، فقد ينقلن لبلادهن أخبار المسلمين، وقد يرغبن الأولاد في عقائد وعادات غير المسلمين، وقد يؤدي الزواج بهن إلى إلحاق ضرر للمسلمات بالإعراض عنهن، وقد تكون الكتابية منحرفة السلوك. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷ / ۱۶۰)

دعوتی نقطہ نظر سے کتابیہ عورت سے نکاح کرنا

سوال [۶]: (ب) مغربی ممالک میں مسلمان مختلف محرکات جیسے مزاجی ہم آہنگی، ویزا کی سہولت وغیرہ کے تحت یہودی و عیسائی کی عورتوں سے نکاح کرتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے یہ نکاح دعوتی نقطہ نظر سے کیا ہے اور یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ اکثر و بیشتر مسلمان مردوں کے نکاح میں آنے والی عورتیں دامن اسلام میں آجاتی ہیں اور پھر وہ ایمان کی روشنی اپنے خاندان و سماج تک بھی پہنچانے کی کوشش کرتی ہیں، تو کیا اس صورت حال میں بھی ان لوگوں کے قول پر اہل کتاب سے نکاح کرنے کی کراہت باقی رہے گی جو دارالکفر میں اہل کتاب سے نکاح کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی مسلمان کتابیہ عورت سے دعوتی نقطہ نظر سے نکاح کرتا ہے اور واقعی وہ عورت دامن اسلام میں داخل ہو جاتی ہے، تو دارالاسلام اور دارالکفر دونوں میں اس کے ساتھ نکاح کرنا مباح ہوگا۔ اور یہ بات یاد رکھنا لازم ہے کہ عورت مسلمان مرد سے متاثر ہو جائے اور مسلمان مرد عورت سے متاثر ہو کر اس کے معاشرہ کو قبول نہ کرے؛ لیکن اگر شوہر منکوحہ کتابیہ سے اور ان کے معاشرہ سے متاثر ہو جاتا ہے اور بچوں کی طبیعتوں کے ان ہی کی فطرت کو قبول کرنے کا خطرہ ہو تو ان کے ساتھ نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہوگا، جیسا کہ درج ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس - رضي الله عنه - قال: لا يحل نكاح نساء أهل

الكتاب إذا كانوا حرًا. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸۸، رقم: ۱۶۴۳۱)

اور اس کے متعلق مصنف ابن ابی شیبہ کی دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي عياض، قال: نساء أهل الكتاب لنا حلال إلا أهل الحرب، فإن نسائهم وذبايحهم عليكم حرام. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸۸، رقم: ۱۶۴۳۲)

اس کو علامہ ابن حجر نے ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

يكره تزوج الكتابية الحربية؛ لأن الإنسان لا يأمن من أن يكون بينهما ولد فينشأ على طابع أهل الحرب، ويتخلق بأخلاقهم، فلا يستطيع المسلم قلعه عن تلك العادة. (البحر الرائق، زكريا ۳/ ۱۸۳، كوئٹہ ۲/ ۱۰۳)

اس کو علامہ شامی نے ان الفاظ میں تحریر فرمایا ہے:

وتكره الكتابية الحربية إجماعاً؛ لافتتاح باب الفتنة من إمكان التعلق المستدعى للمقام معها في دار الحرب، وتعرض الولد على التخلق بأخلاق أهل الكفر. (شامی، زكريا ۴/ ۱۳۴، كراچی ۳/ ۴۵، وتبيين الحقائق، زكريا ۲/ ۴۷۷)

اس کو ”البنایہ“ میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال الكاكي: الأولى: أن لا يتزوج الكتابية، ولا تؤكل ذبيحتهم إلا للضرورة لما روى أن عمر رضى الله عنه غضب على حذيفة و كعب وطلحة غضبا شديدا. (البنایة ۵/ ۴۴، كذا في تبيين الحقائق ۲/ ۴۷۷)

اس کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وإذا تزوج المسلم كتابية حربية في دار الحرب جاز ويكره. (هنديّة، قديم ۱/ ۲۸۱، جديد ۱/ ۳۴۷)

کیا ہندوؤں کے اوتار نبی تھے؟ اور ویدیں آسمانی کتابیں ہیں؟

سوال [۷]: قرآن مجید میں یہ بات فرمائی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر قوم میں اپنے پیغمبر بھیجے ہیں اور ہر زبان میں اپنی کتاب نازل فرمائی، لیکن جن انبیاء

اور آسمانی کتابوں کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے ان کے علاوہ دوسری شخصیتوں اور کتابوں کے بارے میں یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ کیا وہ اپنے عہد کے پیغمبر تھے؟ اور کیا ان کے ماننے والوں کے پاس جو مذہبی کتاب موجود ہے اور وہ ان کو خدائی تعلیمات کا مجموعہ قرار دیتے ہیں، کیا وہ آسمانی کتابیں ہیں جن میں تورات و انجیل کی طرح ان کے ماننے والوں نے آمیزشیں کر دی ہیں؟ اسی سے یہ سوال ابھرتا ہے کہ ہندو مذہب کی کتابوں خاص کر ویدوں میں توحید کی واضح تعلیمات موجود ہیں، آخرت کا تصور بھی ہے، یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی خوشخبری بھی ہے اور اس میں قریب قریب صراحت کے ساتھ آپ کے اسمائے مبارکہ احمد اور محمد کا لفظ استعمال ہوا ہے، تو کیا برادران وطن جن شخصیتوں کو خدا کا اوتار مانتے ہیں، کیا یقین کیا جاسکتا ہے کہ یہ اپنے عہد میں اللہ کے پیغمبر رہے ہوں؟ اور جیسے عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملے میں مبالغہ سے کام لیا، ان کے ماننے والوں نے ان کے بارے میں مبالغہ سے کام لیا ہوگا اور کیا ان کی کتابوں کو قرآن مجید کی بیشتر اعتقادی اور اخلاقی تعلیمات میں موافقت کی بنیاد پر الہامی کتاب تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا ہے:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ. [الرعد: ۷]

اس کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں بھی یہاں کی قوم پر ہدایت لے کر کے کسی نبی یا رسول کو بھیجا ہو؛ لیکن ان کے اوتاروں میں سے کسی کا متعین طور پر اللہ کی طرف سے مبعوث کردہ نبی ہونا ہمارے سامنے ثابت نہیں ہے اور جب تک ہمارے سامنے متعین طور پر ثابت نہیں ہوگا، تب تک ہم کسی اوتار کو نبی مرسل تسلیم نہیں کر سکتے،

اسی طرح ان کے ویدوں میں اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی پیشین گوئیاں بھی موجود ہیں؛ لیکن جب تک دلیل شرعی سے ان کی کسی کتاب کا آسمانی کتاب ہونا ثابت نہ ہو جائے، اس وقت تک ہم انہیں آسمانی کتاب نہیں کہہ سکتے۔

نیز اسی طرح ہم انہیں آسمانی کتاب ہونے کا نہ انکار کریں گے اور نہ ہی ثابت کریں گے اور یہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات ہیں۔

حدیث پاک میں وارد ہوا ہے کہ تورات و انجیل میں یہود و نصاریٰ نے تحریف کر رکھا ہے؛ اس لئے ان کے بارے میں مثبت یا منفی پہلو سے متعلق امت محمدیہ کوئی بات ثابت نہیں کرے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۱۳۸، جدید ۲۷۴-۲۷۸)

اس سلسلے میں بخاری شریف کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، وقولوا: آمنا بالله ما أنزل. (صحيح البخاري ۲/ ۱۱۲۵، رقم: ۷۲۴۱، ف: ۷۵۴۲)

عیسائی اسکولوں میں تعلیم

سوال [۸]: (الف) اہل کتاب سے سماجی تعلقات کے سلسلہ میں دو باتیں خاص طور پر قابل توجہ ہیں: عیسائی مشنریز تعلیم پر خصوصی توجہ دیتی رہی ہیں اور پورے ملک میں ان کے اسکولوں کا جال بچھا ہوا ہے، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ان اسکولوں سے پڑھ کر نکلنے والے طلبہ و طالبات کی ایک اچھی خاصی تعداد الحاد و دہریت کا شکار ہو جاتی ہے اور ان کے ذہن میں شکوک و شبہات کے کانٹے جڑ پکڑ لیتے ہیں، ان حالات میں مسلمان لڑکوں اور لڑکیوں کا ایسے اداروں میں داخلہ لینے

کا کیا حکم ہے؟ کیا مسلمانوں کو اپنے علاقہ میں ایسے اسکولوں کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے؛ تاکہ ان کے بچے عصری تعلیم سے آراستہ ہو سکیں اور ان کو روزگار کے مواقع حاصل ہو سکیں یا اس سے اجتناب کرنا چاہئے اور متبادل معیاری تعلیمی درسگاہوں کے قیام پر توجہ دینی چاہئے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیسائی اسکولوں میں اگر عیسائی مشنریز تعلیم پر خصوصی توجہ دے رہی ہیں اور ان اسکولوں میں پڑھنے والے طلبہ و طالبات کو عیسائی مشنریز کے مطابق عیسائیت کا عقیدہ ان کے دلوں میں راسخ کیا جاتا ہے، جس سے طلبہ و طالبات کے عقائد کے بگڑنے کا سخت خطرہ ہوتا ہے، تو ایسے اداروں میں مسلمانوں کو اپنے بچوں کو تعلیم کے لئے داخل نہیں کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ ایسے اسکولوں میں تعلیم کے لئے طلبہ کو داخل کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ دین و ایمان کو خطرے میں ڈالنا ہے اور مسلمانوں کو چاہئے کہ اچھی معیاری عصری تعلیم کے لئے اپنا متبادل اسکول قائم کریں، تاکہ ان اسکولوں میں پڑھنے کے بعد مسلمان بچوں کا عقیدہ اپنی جگہ برقرار رہے۔ اور اگر کہیں عیسائی اسکول میں داخلہ کی ضرورت پڑ جائے تو اس کے ساتھ ساتھ ان بچوں کی اسلامی تعلیم کا نظم بھی چالو رہنا چاہئے کہ دیگر اوقات میں بچے دینی اسلامی تعلیم بھی ساتھ ساتھ حاصل کرتے رہیں، تاکہ ان کے عقائد نہ بگڑیں اور وہ اپنے عقائد پر مضبوطی سے قائم رہیں، ورنہ ماں باپ اپنے بچوں کو ایسے اسکول میں داخل کر کے ان کی آخرت برباد کرنے کے شکار بن جائیں گے، جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی ہے اور یہود و نصاریٰ کی فکر یہی ہوتی ہے کہ وہ اسلام کی مخالفت کریں اور مسلمان اور دیگر اقوام انہیں کے دین کی اتباع کریں، اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبْعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَىٰ
اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ
اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ. [البقرة: ۲۰]

اس آیت شریفہ کے مقتضی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کو اپنے
بچوں کو ان کے اسکولوں میں تعلیم کے لئے داخل نہیں کرنا چاہئے۔ اور بچے اپنی فطرت
کے اعتبار سے اسلام سے قریب ہوتے ہیں، مگر ماں باپ یہودی ماحول یہودی بنا دیتے
ہیں اور عیسائی ماحول عیسائی بنا دیتے ہیں اور مجوسی ماحول مجوس بنا دیتے ہیں اور ہندو
ماحول ہندو بنا دیتے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم:
كل مولود يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه.
الحدیث (صحیح البخاری ۱/۱۸۵، رقم: ۱۳۶۹، ف: ۱۳۸۵)

اجتماعی کفالت کے لئے زکوٰۃ جمع کرنا

سوال [۹]: (ب) اگر اہل کتاب خاتون سے نکاح کیا جائے تو اس کے کیا
حقوق ہوں گے؟ کیا اس کے وہی حقوق ہوں گے جو مسلمان بیویوں کے ہیں؟ کیا
نکاح کرنے کے بعد ان کے حقوق سے راہ فرار اختیار کرنے اور ان کو چھوڑ کر بھاگ
آنے یا محض غیر مسلم ہونے کی بنا پر طلاق دے دینے کی اجازت ہوگی؟ جو اہل کتاب
خواتین مسلمان مردوں کے نکاح میں ہوں وہ اپنے شوہر کے گھر میں مذہبی مراسم انجام
دے سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی مسلمان کسی کتابیہ عورت سے

نکاح کر لے، تو مسلمان شوہر پر وہ تمام حقوق لازم ہو جاتے ہیں جو ایک مسلمان عورت سے شادی کرنے کے بعد لازم ہوتے ہیں؛ لہذا جس طرح ایک مسلم خاتون کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد حقوق ادا کرنا لازم ہوتا ہے، اسی طرح تمام حقوق اس پر لازم ہو جائیں گے، نیز اگر دو بیویاں ہیں، ایک مسلمان دوسری کتابیہ، تو دونوں کے ساتھ برابری کا معاملہ کرنا بھی شوہر پر لازم ہو جاتا ہے، جو ذیل کی روایات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے۔

”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں اس بارے میں کئی روایات ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

عن قتادة عن ابن المسيب والحسن في من يتزوج اليهودية
والنصرانية على المسلمة قالوا: يقسم بينهما سواء. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/۷۴، رقم: ۱۶۳۵۲)

عن الزهري قال: قسمتهما سواء. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/۷۴، رقم:

۱۶۳۵۳)

عن إبراهيم قال: يقسم لها كما يقسم للحررة. (المصنف لابن أبي شيبة

۹/۷۴، رقم: ۱۶۳۵۴)

عن الشعبي في الرجل يتزوج المسلمة واليهودية والنصرانية، قال:

يسوى بينهما في القسمة من ماله ونفسه. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/۷۴، رقم: ۱۶۳۵۵)

اس کو ”قاضی خان“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

النفقة تتعلق بأشياء منها الزوجية والاحتباس، فتجب على الرجل

نفقة امرأته المسلمة والذمية. (خانية على الهندية ۱/۴۲۴، جدید ۱/۲۵۴)

اس کو خانیہ میں مختصر الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والمسلمة والكتابية في القسم سواء. (خانية على الهندية ۱/۴۳۹،

جدید ۱/۲۵۹)

اس کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ويعوز نكاح الكتابية على المسلمة، والمسلمة على الكتابية، وهما في القسم سواء لاستوائيهما في محلية النكاح. (ہندیہ قدیم ۱/۲۸۲، جدید ۱/۳۴۷)

اس کو ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

تجب النفقة للزوجة على زوجها. (کنز الدقائق) وفي البحر: أطلق في الزوجة فشمّل المسلمة والكافرة. (البحر الرائق، زکریا ۴/۲۹۳-۲۹۴)

نیز جب کتابیہ عورت مسلمان کے نکاح میں آجائے تو اس مسلمان کے ماتحت اور اس کے گھر میں رہتے ہوئے اپنے مذہبی رسوم ادا کرنا جائز نہیں ہے؛ لہذا شوہر کو حق ہے کہ وہ کنیسہ میں جانے سے روکے، اسی طرح گھر میں رہ کر کے اپنے مذہبی رسومات ادا کرنے سے روکے، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

إذا تزوج المسلم الكتابية فله منعها من الخروج إلى البيعة والكنيسة ومن اتخاذ الخمر في منزله، كذا في النهر الفائق. (الہندیہ قدیم ۱/۲۸۱، جدید ۱/۳۴۷)

وقال القدوري في النصرانية تحت مسلم لا تنصب في بيته صليبا وتصلی في بيته حيث شاءت، كذا في المحيط. (ہندیہ قدیم ۵/۳۴۶، جدید ۵/۴۰۱)

عیسائی مشنریز اداروں میں ملازمت

سوال [۹]: (ج) عیسائی مشنریز کثرت سے ہسپتال اور قرض مہیا کرنے والے ادارے بھی قائم کرتی ہیں، یہ ادارے خدمت خلق کے ساتھ ساتھ اپنے مذہب کی تبلیغ اور کم سے کم دوسروں کو ان کے مذہب سے دور کر دینے میں اہم

کردار ادا کر رہے ہیں، ایسے اداروں میں خدمت کرنے اور ان کی خدمت سے استفادہ کرنے میں مسلمانوں کا کیا رویہ ہونا چاہئے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیسائی مشنریز کے ادارے جس میں ہسپتال اور قرض مہیا کرنے کے ادارہ وغیرہ ہوں، اور ان اداروں میں خدمت خلق کے ساتھ ساتھ عیسائی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے، اور دوسروں کو ان کے مذہب سے دور کر کے اپنے عیسائی مذہب سے قریب کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور مسلمانوں کو ان کے اپنے مذہب سے دور کرنے کا کردار ادا کیا جاتا ہے، تو ایسے اداروں میں کسی مسلمان کے لئے ان کی جماعت میں کردار ادا کرنے کے لئے ملازمت کرنا جائز نہیں ہوگا؛ ہاں البتہ اگر کوئی مسلمان عالم دین اسلام کی تبلیغ کی خاطر ایسے اداروں میں رہ کر اسلام کی تبلیغ کرتا ہے، تو اس کی گنجائش ہو سکتی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس کے اندر معصیت پر تعاون سے ممانعت فرمائی ہے،

ملاحظہ فرمائیے:

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ [المائدة: ۲]

اور ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أقول: يحرم طلب العلم الديني لأجل الدنيا، ويحرم تعليم من يرى فيه الغرض الفاسد لوجوه، منها: أن مثله لا يخلو غالباً من تحريف الدين لأغراض الدنيا بتأويل ضعيف، فوجب سد الذريعة. (رحمة الله الواسعة شرح حجة الله البالغة، مكتبة حجاز ديوبند ۱۳۳/۳)

فصديق الإنسان من يسعى في عمارة آخرته وإن كان فيه ضرراً

لدنياه، وعدوه من يسعى في غارة آخرته وإن كان فيه نفع لدنياه، وقد قال
الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] ﴿مجالس الأبرار،
ص: ۵۳۱، المجلس الخامس وثمانون، بحواله فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۶/۶﴾



يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
الله أكبر كبيراً وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا. الحديث
(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو۔ پی)
بروز سنیچر ۷/ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

(۱۶) باب المال الحرام ومصرفه

مال حرام کا ایک لقمہ کھانے سے نماز کی قبولیت کا حکم

سوال [۱۰۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مال حرام کا ایک لقمہ اگر کھالے، تو اس سے اس شخص کا چالیس دن کا کوئی عمل قبول نہیں ہوگا، اس عمل سے فرض نماز مراد ہے یا تمام اعمال فرائض و نوافل سب مراد ہیں؟
المستفتی: راغب حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لقمہ حرام کی وجہ سے چالیس روز کا عمل قبول نہ ہونے کی روایت ذیل میں درج ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: تليت هذه الآية عند رسول الله صلى عليه وسلم: يا ايها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً، فقام سعد بن أبي وقاصؓ فقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم أذع الله أن يجعلني مستجاب الدعوة، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: يا سعد! أظب مطعمك تكن مستجاب الدعوة، والذي نفس محمد بيده، إن العبد ليقذف اللقمة الحرام في جوفه ما يتقبل منه عمل أربعين يوماً، وأيما عبد نبت لحمه من السحت، والربا فالنار أولى به. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۳۴/۵، رقم: ۶۴۹۵)

اور اس حدیث میں چالیس روز تک عمل قبول نہ ہونے میں فرائض و نوافل سب شامل ہیں اور قبول نہ ہونے سے مراد ذمہ سے ساقط ہونے کے بعد اللہ کے یہاں سے قبولیت کا جو اجر و ثواب ملتا ہے، وہ نہیں ملے گا، مگر ذمہ سے ساقط ہو جائے گا، فرائض و نوافل سب شامل

کی حدیث بخاری لا یقبل اللہ صرفا ولا عدلا کے تحت فتح الباری میں ہے۔

واختلف تفسیرها، فعند الجمهور الصرف الفریضة والعدل النافلة.

(فتح الباری، باب حرم المدينة، دارالفکر ۸۶/۴، اشرفیہ دیوبند ۱۰۶/۴، تحت رقم الحدیث: ۱۸۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۲ قعدہ ۱۴۲۴ھ

۱۱/۲/۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۸۴۶)

طالب علم کا اپنے ساتھی کی چیز بلا اجازت استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ کا معلم تھا، دوران تعلیم جیسا کہ بعض طلبہ کی عادت ہوتی ہے کہ مذاق میں اس نے اپنے بعض ساتھیوں کی کھانے پینے کی معمولی اشیاء بنا ان کی اجازت کے کھالی اور اس بات کو ایک عرصہ گزر گیا ہے۔ اب زید کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ ساتھی کہا ہیں؟ وہ چاہتا ہے، ان اشیاء کی قیمت ادا کرے اس کے تدارک کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: عبدالقادر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وہ ساتھی کہاں ہے، معلوم نہیں ہے، تو اس کی نیت

کر کے تخمینہ سے کچھز اندر رقم صدقہ کر دیں۔

من اکتسب مالا بغير حق، فأما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيع

الفاسد، أو الاستئجار على المعاصي، أو السرقة..... ففي جميع الأحوال،

المال الحاصل له حرام عليه..... ويجب عليه أن يرده على مالكة إن وجد

المالك، وإن لم يجد المالك ويريد أن يدفع مظلّمته عن نفسه..... فليس

له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المحمود، باب فرض الوضوء،

سہارنپور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، البحر الرائق،
زکریا ۸/۳۶۹، کوئٹہ ۸/۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲/۱۴۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۶۲۹

مال حرام میں تعدی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری بالکل کھائی اور رقم حرام طریقے کی ہے، اس نے وہی حرام رقم اپنے داماد زید کو دی، زید نے اسی رقم کے ذریعہ ایک جائز دھندہ کیا۔ مذکورہ زید کے لڑکے کیساتھ میں اپنی لڑکی کا رشتہ کرنا چاہتا ہوں، اس سلسلے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ یہ رشتہ میرے لئے از روئے شرع مناسب ہے یا نہیں؟ جو بھی حکم ہو واضح طور پر باحوالہ کتب معتبرہ سے نوازیں۔
المستفتی: وصی احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام مال کے منتقل ہونے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ بعینہ وہی حرام مال دوسرے کی ملکیت میں پہنچنے کے بعد بھی حرام رہتا ہے؛ لہذا اس مال کو دوسرا شخص بھی جان بوجھ کر استعمال کرے گا، تو حلال نہ ہوگا؛ لیکن اگر دوسرا آدمی اس مال کو فروخت کر کے اس کے عوض میں دوسری چیز حاصل کرتا ہے، تو حاصل شدہ چیز حرام نہیں ہوتی؛ بلکہ صرف مکروہ ہوتی ہے؛ کیونکہ استہلاک کے بعد حکم میں تبدیلی آ جاتی ہے؛ لہذا داماد نے سسرال سے آئے ہوئے پیسہ کا استہلاک کر دیا ہے اور جائز تجارت میں لگا کر عین مال حرام ہلاک کر کے اس کے عوض میں دوسرے منافع حاصل کئے ہیں؛ اس لئے دوسرے منافع اس کے حق میں حرام نہیں ہیں؛ بلکہ وہ حلال ہیں صرف کراہت کے درجہ میں ہیں، جیسا کہ نائی

کی کمائی ہے؛ لہذا آپ اپنی لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ کر سکتے ہیں۔

إذا غصب حنطة فزرعها، أو نواة فغرسها غير أن عند أبي يوسف
يباح الإنتفاع فيهما قبل أداء الضمان لوجود الاستهلاك من كل وجه.

(هداية، كتاب الغصب، فصل فيما يتغير بفعل الغاصب اشرفي ديوبند ۴/۳۷۷)

إمرأة زوجها في أرض الجور إذا أكلت من طعامه ولم يكن عينه
غصباً، أو اشترى طعاماً، أو كسوة من مال أصله ليس بطيب فهي في سعة
من ذلك والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا
۹/۵۵۳-۵۵۴، كراچی ۶/۳۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۵۶)

مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں چوری کے مال کا مصرف

سوال [۱۰۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی کم عقلی کی وجہ سے اگر کسی کا مال چوری کر لیا یا پیسے چوری کر لیے اور اس رقم کو اپنے کسی ذاتی کام میں استعمال کر لیا اور مال کو بھی خرچ کر لیا اور بعد میں وہ شرمندہ ہو کر یہ چاہتا ہے کہ اس کا بدلہ دنیا ہی کے اندر ادا کر دے تاکہ آخرت کی رسوائی سے بچ جائے اور جس کا مال چوری کیا ہے، اس کو زید کا پتہ بھی نہ نکلے تو کیا ایسا کوئی راستہ شریعت کے اندر ہے؟

المستفتی: عبدالرحمن، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوری کا مال یا روپیہ وغیرہ جو چیز بھی ہو، اگر مالک کا پتہ نہ ہو، تو وہ مال یا اتنی مقدار روپیہ بلا نیت ثواب فقراء و مساکین پر اپنے ذمہ

سے گناہ ساقط ہونے کی نیت سے صدقہ کر سکتا ہے۔

كما في البذل: صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد—أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه، أن يردّه على مالكة إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المحمود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، شامی، زکریا ۵۵۳/۹، کراچی ۶/۳۸۵)

وفي العرف الشذي: وأما رجاء الثواب من نفس المال فحرام بل ينبغي لمتصدق الحرام..... تخلص رقبة ولا ير جوا الثواب منه؛ بل يرجوه من ايتما ره أمر الشارع. (العرف الشذي، على هامش الترمذي، النسخة الهندية ۱/۳) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۲/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۷۶۷۷)

زائد تول کے ذریعہ جمع شدہ رقم حلال نہیں

سوال [۱۰۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کے ساتھ گنے کی تجارت کی تھی، عمر جب گنے کے کاشتکاروں سے خریدتا تھا، تو زائد وزن تول لیتا تھا، اس میں کاشتکار کا نقصان بھی ہوتا ہے اور قیمت وزن کے برابر ہی ادا کرتا تھا، اس طرح پر زید کے حصہ میں آئی ہوئی رقم ایک ہزار کے قریب ہوگی اور ان کاشتکاروں کا پتہ لگانا بھی دشوار کن مسئلہ ہے، شریعت کی نظر میں یہ عمل کیسا ہے؟ اور اس

عمل فتنج سے کسی طرح دست برداری ہو سکتی ہے؟ جس وقت یہ تجارت کی گئی تھی، اس وقت زید کو اتنا علم بھی نہ تھا، شریعت کا حکم کیا ہے؟ مہربانی فرما کر مذکورہ تینوں سوالوں کے جوابات صاف واضح انداز میں دینے کی زحمت فرما کر احسان عظیم فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: اجمل علی، ساکن زادت پور، کانٹ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے زائد تول کے ذریعہ جو رقم اکٹھا کی ہے، وہ اس کے لئے حلال نہیں اس رقم کو اصل مالک تک پہنچانا ضروری ہے، اگر اصل مالک تک رسائی ممکن نہیں ہے، تو بلا نیت ثواب اتنی رقم فقیروں اور غریبوں پر خرچ کر دے۔

من اکتسب مالا بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملك ويجب عليه أن يردّه على مالکة إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهران پور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳/۲۴۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۶۵۳۷)

اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے ڈرائیوروں سے جبراً روپیہ وصول کرنا

سوال [۱۰۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید نے طالب علمی کے زمانہ میں کذب بیانی کر کے بیریل پر گاڑی

روک کر ڈرائیوروں سے اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے جبراً روپے وصولے؛ حالانکہ اسکول میں کسی طرح کا کوئی پروگرام نہیں ہوتا تھا، اس وقت زید کی عمر تقریباً پندرہ سال تھی، بنظر شرع یہ عمل کیسا ہے؟ اور اس کی تلافی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ اور یہ رقم تقریباً ہزار آٹھ سو روپیہ کے قریب ہوگی۔

المستفتی: اجمل علی، ساکن زادت پور، کانٹ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے زمانہ طالب علمی میں دھوکہ دے کر جتنے پیسے حاصل کئے، وہ اس کے لئے جائز نہیں، وہ پیسے ان لوگوں تک پہنچانا ضروری ہے، جن سے وصول کیا تھا، اگر اصل مالک نہ ملے، تو بلانیت ثواب اتنا پیسہ فقیروں اور مسکینوں پر صرف کر دے، یہی تلافی کی صورت ہے۔

إن أخذہ من غیر عقد لم یملک ویجب علیہ أن یردہ علی مالکہ
 إن وجد المالک وإلا ففي جمیع الصور یجب علیہ أن یتصدق بمثل
 تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المحجود، کتاب الطہارة، باب فرض الوضوء،
 سہارن پور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامیة، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، تبیین
 الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۲۷، زکریا ۷/۶۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۴۹۰،

جدید ۵/۴۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۶۵/۳۷)



(۱۷) باب الأدب

کتے کو بسم اللہ پڑھ کر روٹی دینا

سوال [۱۰۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتے کو روٹی دیتے وقت بسم اللہ پڑھتے ہیں، تب روٹی دیتے ہیں، بہت سے حضرات بسم اللہ کہہ کر روٹی دیتے ہیں، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امین الدین، نرائن پور، پوسٹ: موہن پور، نجیب آباد، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کتا منجملہ درندوں میں سے ایک درندہ ہے اور شوقیہ طور پر اس کا پالنا بھی جائز نہیں ہے اور جب اس کا پالنا امر مذموم اور ممنوع ہے، تو کھلا پلا کر اس کو مانوس کرنا عمدہ اور بہتر کام نہیں ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کام عمدہ اور بہتر ہوتا ہے، اس میں بسم اللہ پڑھنا مسنون ہے، جیسا کہ کھانا کھانا، مسجد میں داخل ہونا، قرآن کریم کی تلاوت کرنا وغیرہ اس کے برخلاف قضاء حاجت کے لئے بیت الخلاء میں داخل ہونا عمدہ اور افضل کام نہیں ہے؛ اس لئے اس وقت بسم اللہ پڑھنا بھی مسنون نہیں ہے، تو ایسے ہی کتے کو روٹی ڈالتے وقت بسم اللہ پڑھنا بھی مسنون نہیں ہوگا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بذكر الله وببسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع. (عمدة القاري كتاب بداء الوحي، زكريا ۳۳/۱، دار احياء التراث العربي ۱/۱، مرقاة المفاتيح، مكتبة امداديه ملتان ۳/۱،

کتاب الأذکار للنووي ۹۶، رقم: ۳۳۵، دارالکتب العلمیة) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۹۴/۳۶)

امرد سے خدمت لینا

سوال [۱۰۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امرد سے خدمت لینا اس زمانہ کے لحاظ سے کیسا ہے؟

المستفتی: طاہر حسین فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امرد سے جسمانی خدمت لینا فتنہ سے خالی نہیں ہے؛

اس لئے علماء نے اس سے ممانعت فرمائی ہے۔

وفتنۃ الأمرد ظاهرة لا يحتاج إلى خبر، وقد أفتى الشيخ محي الدين

النووي بمنع النظر إليه سواء كان بشهوة، أو بغير شهوة..... قلت الأولى في

هذا الزمان أن يفتي بقول الشيخ محي الدين لظهور الفسق، والشناعة بين

الناس. (البنایه، کتاب الکراهیة، فصل فی الوطاء والنظر واللمس اشرفیہ دیوبند

۱۳۴/۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۱۱/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۲۱/۳۱)

اچھے کاموں میں دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خورد و نوش کے علاوہ دیگر اشیاء کے اخذ و تناول میں آیا استعمال یمن مسنون ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر اچھا کام دائیں ہاتھ سے کرنا مسنون ہے، اسی طرح دائیں ہاتھ سے پکڑنا مسنون ہے۔

عن عائشة قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يحب التيمن ما استطاع في طهوره وتنعله، وترجله. (صحيح البخاري، باب التيمن في الأكل وغيره، النسخته الهندية ۲/ ۸۱۰، رقم: ۵۱۷۱، ف: ۵۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۶۱۹)

رات میں ناخن تراشنے کا حکم

سوال [۱۰۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ رات میں ناخن تراشنا خلاف مسنون اور باعث کراہت ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رات میں ناخن تراشنا مکروہ نہیں ہے۔

سأل أبا يوسف عن قص الأظافر في الليل، فقال: ينبغي، فقال:

مالدليل على ذلك؟ فقال قوله عليه السلام: الخير لا يؤخر. (هندية،

الباب التاسع عشر، زكريا قديم ۵/ ۳۵۸، جديد ۵/ ۱۳/ ۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۶۱۹)

کیا مجمع عام میں چھینکنے والے کا جواب دینا لازم ہے؟

سوال [۱۰۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ مجمع عام میں چھینکنے کے بعد زوردار آواز سے الحمد للہ پڑھتے ہیں، ایسا کرنا کیا درست ہے؟ اور مجمع عام کے ہر ایک پر چھینک کا جواب دینا لازم ہے، اگر لازم ہے، تو چھینکنے والے کو سنا کر یاد دل میں؟

المستفتی: محمد مشتاق، نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مجمع عام میں چھینک آنے پر آواز بلند الحمد للہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور تمام سامعین پر چھینک کا جواب دینا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ ایک شخص جواب دیدے تو سب کی طرف سے کافی ہو جائے گا؛ البتہ افضل یہ ہے کہ تمام سامعین جواب دیں تاکہ ظاہر حدیث پر عمل ہو جائے۔ نیز چھینک کا جواب سنانا ضروری ہے، محض دل میں جواب دینا کافی نہیں ہے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يحب العطاس ويكره التثاؤب، فإذا عطس فحمد الله، فحق على كل مسلم سماعه أن يشمته. (بخاري، باب ما يستحب من العطاس، وما يكره من التثاؤب، النسخة الهندية ۹۱۹/۲، رقم: ۵۹۸۲، ف: ۶۲۲۳)

وينبغي للعاطس أن يرفع صوته بالتحميد حتى يسمع من عنده فيشمته، ولو شمته بعض الحاضرين أجزأ عنهم والأفضل أن يقول كل واحد منهم بظاهر الحديث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۵۹۴/۹، كراچی ۶/۴۱۴)

لا يسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع كما لا يجب

إلّا بالإسماع، ولو كان المسلم أصم ينبغي أن يريه تحريك شفثيه، وكذلك جواب العطيصة. (هندية، الباب السابع في السلام وتشميت العاطس، زكريا قديم ۳۶۶/۵، جديد ۳۷۸/۵) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۷۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

کیا داہنی کروٹ پر ہی اٹھنا سنت ہے؟

سوال [۱۰۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیند سے جاگ کر بستر سے کیا داہنی کروٹ پر اٹھنا سنت ہے، جیسا کہ داہنی کروٹ پر سونا سنت ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناگی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث پاک سے داہنی کروٹ پر سونا تو ثابت

ہے، مگر داہنی کروٹ ہی پر اٹھنا ثابت نہیں ہے۔

عن البراء بن عازبؓ، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أوى إلى فراشه نام على شقه الأيمن، ثم قال اللهم أسلمت نفسي إليك الخ. (صحيح البخاري، باب النوم على الفسق الأيمن، النسخة الهندية ۹۳۴/۲، رقم: ۶۰۷۰، ف: ۶۹۱۵) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۰۵/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۶/۱۵ھ

قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھنا

سوال [۱۰۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی مسجد کے اندر قبلہ رخ کرنے کے بجائے ہمیشہ یا اکثر پورب کی طرف منہ کر کے بیٹھے اور تسبیح پڑھے یا خاموش بیٹھے تو کیا یہ ناجائز یا مکروہ ہے؟ وضاحت سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عابد حسین، محلہ نیو ایسٹی انصار کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مسئلہ مسائل یا تقریر وغیرہ کے لئے قبلہ کی طرف پشت کر کے پورب کرتا ہے، تو صرف خلاف اولیٰ ہے قابل ملامت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۲/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۳۰۱۷)

غصہ کا علاج

سوال [۱۰۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک عزیز ہیں جن کا نام شیخ احمد ہے جن کی عمر ۶۴ سال ہے اور تندرستی ٹھیک ہے، تعلیم اردو عربی سے ماہر ہیں اور احمد نگر ضلع کے اردو بورڈ کے صدر کی جگہ پر فائز ہیں، ان کی تندرستی دن بدن گرتی جا رہی ہے۔

(۲) طبیعت میں چڑچڑاپن ہو گیا ہے، بھوک بہت لگتی ہے، مگر کھانے کو بیٹھنے پر پیٹ

بھرا معلوم ہوتا ہے، کھانا دو چار لقمہ کے بعد ہی بند کر دیتے ہیں، پانچ وقت کی نماز پابندی سے

پڑھتے ہیں، تلاوت کا سلسلہ ہمیشہ رہتا ہے، مگر اب دن بدن کوئی بھی بات بہت جلد بھول جاتے ہیں اور بات بات پر غصہ بہت بڑھ جاتا ہے، پوری زندگی صبر اور سکون میں گزری ہے، مگر آج کل یہ حالت ہے اللہ جانے یہ کیوں ہو رہا ہے، آپ کوئی راستہ ضرور بتائیں۔

المستفتی: ملا محمد قاسم، احمد نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم تعویذ گنڈے کا کام نہیں کرتے ہیں؛ البتہ غصہ ختم کرنے کے لئے حدیث شریف میں ایک علاج بتلایا گیا ہے کہ جب غصہ آئے تو کسی ترکیب سے ان کو لٹا دیا کریں۔

عن أبي سعيدٍ قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: اتقوا الغضب، فإنها جمره توقد في قلب ابن آدم، ألم تر إلى انتفاخ أوداجه و حمرة عينيه، فمن أحسن من ذلك شيئاً، فليلزق بالأرض. (المصنف لابن أبي شيبة، واذكر في الغضب..... مؤسسہ علوم القرآن ۱۳/۶۵، رقم: ۲۵۸۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۳/۶۱، رقم: ۱۱۶۰۸، سنن الترمذي، باب ما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه بما هو كائن إلى يوم القيامة، النسخة الهندية ۴۳/۲، دار السلام رقم: ۲۱۹۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۲۸۲)

دوسروں سے جسمانی خدمت لینے کے احکام

سوال [۱۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) جسمانی خدمت لینا ہاتھ پاؤں وغیرہ دوسروں سے دہوانا کیا نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو مدلل و باحوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ثابت نہ ہو، تو اس کا شرعی حکم رقم فرمائیں۔

(۲) بصورت جواز و ثبوت جسمانی خدمت لینے کا مسنون طریقہ اور یہ کہ کن کن لوگوں سے یہ خدمت لی جاسکتی ہے؟

(۳) اور جسم کے وہ اعضاء جن کا دوسروں کے سامنے کھولنا جائز نہیں ہے، ان کے دہانے کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: خورشید انور القاسمی، مدرس مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ہاتھ پاؤں وغیرہ دوسروں سے دہوانا حضور ﷺ سے کسی حدیث میں خاکسار کی نظر سے نہیں گزرا ہے؛ البتہ عمل صحابہ اور عبارات فقہاء سے خوف فتنہ سے حفاظت کی شرط کے ساتھ ثابت ہے؛ چنانچہ حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ ایک بوڑھی عورت سے اپنا پیر دہوایا کرتے تھے۔

و عبد اللہ بن زبیرؓ، استأجر عجوزاً، لتمرضه و كانت تغمر رجله.

(ہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الوطء والنظر والمس، اشرفی ۴/۵۹۴)

(۲) اگر اپنی اولاد ہو، تو علی الاطلاق ہر ایک سے دہوانا جائز ہے، چاہے باریش ہو یا بے ریش؛ اس لئے کہ اس میں کوئی فتنہ نہیں ہے۔

یغمر الرجل رجل والدیه. (عالمگیری، الباب الثامن، زکریا قدیم ۵/۳۲۸،

جدید ۵/۳۸۰، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۱/۲۳، رقم: ۹۷۳۴)

اور اگر اولاد نہیں ہیں، تو باریش مرد کامل سے دہوانا جائز ہے اور بے ریش مرد سے

سے دہوانا جائز نہیں ہے۔

وفتنۃ الأمر دظاہرۃ ولا یحتاج إلی خبر وقد أفتی الشیخ محی الدین

النووی یمنع النظر إلیہ سواء کان بشہوۃ، أو بغير شہوۃ (إلی قولہ) الأولى

في هذا الزمان أن يفتي بقول الشيخ محي الدين بظهور الفسق، والتنازعة بين الناس. (بنايه، فصل في الوطاء والنظر والمس، اشرفية ۱۲/۱۳۴، قديم ۴/۲۶۶)

(۳) صرف پنڈلی کھول کر دبوانے کی گنجائش ہے، اور ران کھولنا ناجائز اور حرام ہے اور اگر ران دبوانے کی ضرورت ہو اور فتنہ کا بھی کوئی خطرہ نہ ہو، تو کپڑے کے اوپر سے دبوانے کی گنجائش ہے۔

لابأس بأن يغمز الرجل الرجل إلى الساق (وقوله) يبيح أن يغمز الفخذ ويمسها وراء الثوب وغيرها. (عالمگیری، الباب الثامن، زكريا جديد ۵/۳۸۰، قديم ۵/۳۲۸، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۱۲۳، رقم: ۹۷۳۴)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۹۱۲۵)



معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق کا تحقیقی جائزہ

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق سے متعلق فقہ اکیڈمی کی طرف سے ۹ سوالات پر مشتمل سوال نامہ آیا ہوا ہے، ہر ایک سوال و جواب کو الگ الگ عنوانات کے ساتھ درج کر کے جوابات پیش کئے گئے ہیں، جو ترتیب وار ذیلی سرخیوں میں آرہے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

والدین کسی قدر کسب معاش پر قادر ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۱]: اگر کوئی شخص بڑھاپے کی عمر کو پہنچ گیا؛ لیکن اتنا کمزور نہیں ہے کہ کسب معاش نہ کر سکے، کسی قدر مشقت کے ساتھ ہی سہی وہ کما کر خود اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے، تو کیا ایسے شخص کو اس کی اولاد یا اعزہ و اقارب جن کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے کسب معاش پر مجبور کر سکتے ہیں؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر والدین اور عمر رسیدہ کمزور شخص کسب معاش

پر قادر نہ ہوں اور وہ ضرورت مند ہوں، تو ان کے چھوٹوں پر ان کا نفقہ لازم اور واجب ہوتا ہے، اگر حقیقی اولادیں ہیں تو ان پر واجب ہوتا ہے۔ اور اگر حقیقی اولادیں نہیں ہیں، تو قریبی اعزہ پر ان کا نفقہ لازم ہوتا ہے، جیسا کہ بھائی بھتیجے وغیرہ۔

اور اگر عمر رسیدہ کمزور شخص کسی قدر کسب معاش پر قادر ہو اور ضرورت مند ہو اور اس کی اولاد خوش حال ہو اور کمانے پر اچھی طرح قادر ہو، تو ایسی حالت میں امام شمس الائمہ سرہسی اور امام شمس الائمہ حلوانی کے درمیان اختلاف ہے، امام شمس الائمہ سرہسی فرماتے ہیں کہ باپ

کے کسب معاش پر قادر ہونے کے باوجود بیٹے کو باپ کا خرچہ دینے پر مجبور کیا جائے گا اور بیٹے پر لازم ہے کہ باپ کو آرام کا موقع دے اور اس کا سارا خرچ بیٹا ادا کرے اور اس کے برخلاف شمس الائمہ حلوائی فرماتے ہیں کہ باپ اگر کسب معاش پر قادر ہو تو بیٹے کو باپ کا نفقہ ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ بیٹے کو اختیار دیا جائے گا کہ چاہے تو باپ کو آرام کا موقع دے دے اور سارا خرچ بیٹا اپنے ذمہ لے لے اور چاہے تو خرچ ادا نہ کرے اور باپ اپنی کمائی کی محنت سے گزارا کرے۔ اور شمس الائمہ حلوائی کی رائے کے مطابق یہ بات سامنے آتی ہے کہ بیٹا باپ کو کسب معاش پر مجبور کر سکتا ہے؛ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ باپ اگر کسی قدر کسب معاش پر قادر ہو تو باپ کو کسب معاش پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اولاد اپنی کمائی کے ذریعہ سے باپ کا خرچ ادا کرے اور باپ کو آرام کا موقع دے، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شمس الائمہ سرحسی کی بات زیادہ راجح ہے اور وہی مفتی بہ قول معلوم ہوتا ہے اور یہی ظاہر الروایت بھی ہے۔

اس سلسلے میں پہلے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أولادكم هبة الله لكم ﴿يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنْ أَنْتَا وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الدُّكُورَ﴾ [الشورى: ٤٩] فهم وأموالهم لكم إذا احتجتم إليها. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الحديث القاهرة ٨/ ١١٥، رقم: ١٥٧٤٥)

عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أطيّب ما أكلتم من كسبكم، وإن أولادكم من كسبكم. (ترمذي شريف ١/ ٢٥٢، رقم: ١٣٥٨)

عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أطيّب ما أكل الرجل من كسبه، وإن ولده من كسبه. (نسائي شريف ٢/ ١٨٦، رقم: ٤٤٥٧)

اس کو ”تاتارخانیہ“ میں اس طرح کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ثم يفرض على الابن نفقة الأب إذا كان الأب محتاجا والابن موسرا، سواء كان الأب قادرا على الكسب أو لم يكن، وذكر شمس الأئمة السرخسي في شرح أدب القاضي للخصاف: أن الأب إذا كان كسوبا والابن أيضا كسوب يجبر الابن على الكسب في نفقة الأب، وذكر شمس الأئمة الحلواني في شرح أدب القاضي للخصاف: أنه لا يجبر الابن على نفقة الأب إذا كان الأب قادرا على الكسب، واعتبره بذی الرحم المحرم، فإنه لا يستحق النفقة في كسب قريبه ولا على قريبه الموسر إذا كان هو كسوبا، وفي الفتاوى الخلاصة: وفي الأصل إذا كان الأب والابن معسرین لا تجب على أحدهما نفقة الآخر. (الفتاوى التاتارخانية ۵/ ۴۲۵-۴۲۶، رقم: ۸۳۶۷)

اس کو ”مجمع الأنهر“ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

تجب على الموسر نفقة أبويه وأجداده وجداته سواء كانوا قادرين على الكسب أو لا، قيل: هو ظاهر الرواية، وقال الحلواني: الابن الكاسب لا يجبر على نفقة الأب الكاسب؛ لأنه كان غنيا باعتبار الكسب فلا ضرورة في إيجاب النفقة على الغير، وفي الفتح: يجبر الموسر على نفقة أحد من قرابته إذا كان رجلا صحيحا وإن كان لا يقدر على الكسب إلا في الوالد خاصة. (مجمع الأنهر ۲/ ۱۹۵-۱۹۶)

اس کو ”بنایہ شرح ہدایہ“ میں کافی واضح الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

واستدل شمس الأئمة السرخسي في شرح الكافي بقوله تعالى: ”فلا تقل لهما أف“ [الإسراء: ۲۳] وقال: نهى عن التأنيف يعني الأذى، ومنع الأذى في منع النفقة على حاجتها أكثر، ولهذا يلزمه نفقتهما وإن كانا قادرين على الكسب؛ لأن معنى الأذى في الكد والتعب أكثر منه في

التأفیف، وقال علیه السلام: إن أطيّب ما أكل الرجل من كسبه، وإن ولده من كسبه، فكلوا من كسب أولادكم. (البنایة ۵/ ۷۰۰)

عمر رسیدہ لوگوں کا نفقہ و علاج دوسروں پر کب واجب ہوگا؟

سوال [۲]: عمر رسیدہ کمزور اور ضعیف لوگوں کا نان و نفقہ اور علاج ان کی اولاد پر ان کے قریبی اعزہ پر کن صورتوں میں واجب اور لازم ہوتا ہے؟
المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمزوروں کا خرچ ان کی اولاد پر یا ان

کے چھوٹوں پر یا ان کے قریبی اعزہ پر دو صورتوں میں واجب ہوتا ہے:

- (۱) عمر رسیدہ ہو کر کسب معاش پر قادر نہ ہوں اور ضرورت مند ہوں۔
- (۲) عمر رسیدہ ہونے کی کوئی قید نہیں ہے، مگر معذور ہوں، مثلاً لنگڑے ہوں، اپانچ ہوں یا کسی اور طریقے سے ایسی بیماری کا شکار ہوں جس کی وجہ سے کسب معاش پر قادر نہ ہوں، تو ایسی صورت میں عزیز و اقارب پر ان کا خرچ اور ان کا علاج واجب اور لازم ہوتا ہے، اگر ان کا علاج و معالجہ اور خرچ و اخراجات عزیز و اقارب ادا نہیں کریں گے، تو گنہگار ہوں گے۔

اس کو 'بنایہ شرح ہدایہ' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وعلى الرجل أن ينفق على أبيه وأجداده وجداته إذا كانوا فقراء، وإن خالفوه في دينه. (هداية) وتحتة في البنایة: وفي المبسوط: على الرجل الموسر نفقة أبيه وأمه وأب الأب وإن علا، وأم الأب وإن علت، وأم الأم وإن علت، وشرط الشافعي في ذلك أن يكون الأب زماً ولم يوافقه أحد، وفي التنبيه: ويجب على الأولاد ذكورهم وإناثهم نفقة الوالدين، وإن علوا

بشرط الفقر والزمانة. (البناءة، أشرفیہ ۵ / ۶۹۹)

اس کو شامی میں بہت مختصر الفاظ میں نقل کیا گیا ہے؛ لیکن مفہوم واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:
فالمتعبر في إيجاب نفقة الوالدين مجرد الفقر قيل: وهو ظاهر

الرواية. (شامی، زکریا ۵ / ۳۵۵، کراچی ۳ / ۴۲۳)

صاحب ثروت والدین کا خرچہ اولاد پر نہیں

سوال [۳]: بوڑھے والدین یا خاندان کے وہ بڑے جن کا نفقہ ان کے چھوٹوں پر محتاجی کی صورت میں واجب ہے، اگر وہ محتاج نہ ہوں، خود صاحب ثروت ہوں، تب بھی وہ اپنی اولاد سے یا ان لوگوں سے جن پر بحالت حاجت نفقہ واجب ہوتا ہے زیادہ سہولت کے لئے یا دوسرے لوگوں پر خرچ کرنے کے لئے یا کچھ رقم محفوظ کرنے کے لئے زائد رقم کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: فقہ الکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بوڑھے والدین یا خاندان کے وہ بڑے

لوگ جن کا نفقہ چھوٹوں پر ضرورت اور محتاجی کی حالت میں واجب ہوتا ہے، اگر وہ لوگ محتاج اور ضرورت مند نہ ہوں؛ بلکہ خود صاحب ثروت اور سرمایہ دار ہوں، تو وہ لوگ دوسروں پر خرچ کرنے کے لئے یا کچھ رقم پس انداز کر کے محفوظ کرنے کے لئے اپنی اولاد یا چھوٹوں سے زائد رقم کے مطالبہ کے مجاز نہ ہوں گے؛ اس لئے کہ یہ مطالبہ ان کی ضرورت سے خارج ہے اور بے ضرورت مطالبہ ہے، ہاں البتہ اولاد اپنے والدین کو خوش کرنے کے لئے ضرورت نہ ہونے کے باوجود اپنے طور پر والدین کو ماہانہ یا سالانہ کچھ دیتی رہے اور والدین اس رقم کو کہیں بھی اپنے اختیار سے خرچ کریں، تو یہ اولاد کی

خوش نصیبی ہے، مگر اولاد کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا اور یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ عمر رسیدہ لوگ صاحب ثروت نہ ہوں، مگر کسب معاش پر قادر ہوں تو ظاہر روایت کے مطابق اولاد پر ان کا خرچ لازم ہوتا ہے، مگر صاحب ثروت ہونے کی صورت میں لازم نہیں ہوتا، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

اس کو ”فتاویٰ قاضی خان“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وملك الدار لا يمنع النفقة إلا أن يكون فيها فضل مال بأن كان يكفيه أن يسكن في ناحية ويبيع الناحية الأخرى، وكذا الخادم والدابة إذا كانت نفيسة يمكنه أن يبيعها ويشتري بشمها خسيصة، وينفق الفضل على نفسه، فحينئذ لا تجب له النفقة. (خانية على الهندية ۱ / ۴۸، فتاویٰ قاضی خان جدید ۱ / ۲۶۸)

اس کو ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولأبويه وأجداده وجداته لو فقراء. (كنز الدقائق) وشرط الفقر لأنه لو كان ذا مال فيوجب النفقة في ماله أولى من إيجابها في مال غيره. (البحر الرائق، كوئٹہ ۴ / ۲۰۵، زکریا ۴ / ۳۴۸)

اور اس کو صاحب ”تاتارخانیہ“ محیط برہانی اور ہندیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فإن كان للأب مسكن أو دابة فالمذهب عندنا أنه يفرض النفقة على الابن إلا أن يكون في المسكن فضل نحو أن يكفيه أن يسكن في ناحية منه، فحينئذ يؤمر الأب ببيع الفضل والإنفاق على نفسه، فإذا آل الأمر إلى الناحية التي يسكنها الأب يفرض نفقته حينئذ على الأب، وكذلك إذا كانت للأب دابة نفيسة يؤمر أن يبيع ويشتري الأوكس وينفق الفضل على نفسه، فإذا آل الأمر إلى الأوكس يفرض النفقة على الابن ويستوى في هذا

الوالدون والمولودون وسائر المحارم وهو الصحيح من المذهب. (الفتاویٰ التاتارخانیہ ۵ / ۴۲۹، ۴۳۰، رقم: ۸۳۷۸، والمحیط البرہانی ۴ / ۳۵۴، رقم: ۴۵۵۷، ہندیہ قدیم ۱ / ۵۶۷، جدید ۲۱۳)

کسب معاش کے لئے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا

سوال [۴]: ایک اہم مسئلہ والدین اور بزرگوں کی جسمانی خدمت، خاص کر جب انسان چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے اور کسری ضرورت کو پوری کرنے میں سہارے کا محتاج ہو جائے، ایسی صورت حال میں اگر بیٹا زیادہ پیسہ کمانے کی غرض سے دوسرے شہر، دوسری ریاست یا دوسرے ملک میں چلا جائے تو بوڑھوں کی دشواریاں بہت بڑھ جاتی ہیں، ان حالات میں کیا زیادہ آمدنی کے لئے لڑکوں کا اپنے ماں باپ کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانا جائز ہے؟
المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضعیف، کمزور والدین جو جسمانی خدمت کے محتاج ہوں، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے اور کسی ضرورت کو پوری کرنے میں دوسروں کے سہارے کے محتاج ہو جائیں، تو ایسی صورت میں بیٹوں کا ایسے ضعیف والدین کو بے یارو مددگار چھوڑ کر ان کی اجازت کے بغیر دروازہ علاقوں میں کمانے کے لئے چلا جانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر ماں باپ نے بخوشی اجازت دے دی ہے یا ماں باپ کی خدمت کے لئے خادم کا انتظام کر دیا ہو، جس کی وجہ سے ماں باپ کو جسمانی خدمت حاصل کرنے میں کوئی پریشانی نہیں ہوتی تو دوسری جگہ جا کر کسب معاش کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر خادم کا باضابطہ انتظام نہیں کیا ہے اور ماں باپ کی طرف سے ان کو چھوڑ کر جانے کی اجازت نہیں ہے، تو سفر حج، سفر عمرہ اور سفر تبلیغ کے لئے چلا جانا اولاد کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ ماں باپ کی خدمت ان سب پر مقدم ہے، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ”ہندیہ“ میں بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال محمد - رحمه الله تعالى - في السير الكبير: إذا أراد الرجل أن يسافر إلى غير الجهاد لتجارة أو حج أو عمرة وكره ذلك أبواه، فإن كان يخاف الضيعة عليهما بأن كانا معسرين ونفقتهما عليه، وماله لا يفي بالزاد والراحلة ونفقتهما، فإنه لا يخرج بغير إذنهما، سواء كان سفرا يخاف على الولد الهلاك فيه..... أو لا يخاف على الولد الهلاك فيه، وكذا الجواب فيما إذا خرج للنفقة إلى بلدة أخرى إن كان لا يخاف عليه الهلاك بسبب هذا الخروج كان بمنزلة السفر للتجارة، وإن كان يخاف عليه الهلاك كان بمنزلة الجهاد. (هنديہ قديم ۵/۳۶۵، جديد ۵/۴۲۲)

اس کو ”تاتارخانیہ“ اور ”محیط برہانی“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكل سفر أراد الرجل أن يسافر غير الجهاد لتجارة أو لحج أو لعمرة فكره ذلك أبواه، هل له أن يخرج بغير إذنهما؟ فهذا على وجهين: إما إن كان لا يخاف عليهما الضيعة بأن كانا موسرين ولم تكن نفقتهما عليه، أو كان يخاف عليهما الضيعة بأن كانا معسرين وكانت نفقتهما عليه، وفي الذخيرة: وماله لا يفي بالزاد والراحلة ونفقتهما..... فإن كان يخاف الضيعة عليهما، فإنه لا يخرج بغير إذنهما سواء كان السفر سفرا يخاف على الولد الهلاك فيه أو لا يخاف. (الفتاوى التاتارخانية ۱۸/۲۴۲، رقم: ۲۸۶۷، المحيط البرهاني ۸/۱۱۰، رقم: ۹۷۰۷)

اس کو ”شامی“ میں کچھ مختصر الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لا يحل سفر فيه خطر إلا بإذنهما، وما لا خطر فيه يحل بلا إذن (درمختار) وفي الشامية: كالسفر للتجارة والحج والعمرة يحل بلا إذن إلا إن خيف عليهما الضيعة. (شامي زكريا ۶/۲۰۳، کراچی ۴/۱۲۵)

کیا عورت پر ساس، خسر کی خدمت لازم ہے؟

سوال [۵]: اگر بہوساس کے ساتھ رہنا نہ چاہتی ہو یا اس کی ساس کو خدمت کی ضرورت ہو؛ لیکن کوئی خدمت گار موجود نہ ہو اور بیٹیوں کو ان کے شوہروں کی طرف سے میکے میں رہنے کی اجازت نہ ہو، تو اس صورت میں بہو کی کیا ذمہ داری ہے؟ اور کیا اسے اس کے ساس سسر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت پر اپنے ساس، خسر کی خدمت شرعی طور پر لازم نہیں ہے، اگر شوہر کے ماں باپ خدمت کے محتاج ہوں تو شوہر کی ذمہ داری ہے کہ اپنے ماں باپ کی خدمت کے لئے خادم کا انتظام کرے، اس کی بیوی اس کام کے لئے نہیں ہے، ہاں البتہ بیوی کا اخلاقی فریضہ ہے کہ ساس خسر کی غیر جسمانی خدمت کرے، مثلاً پکوان وغیرہ پکا کر کے کھلائے؛ لیکن اگر بیوی یہ نہیں چاہتی ہے تو اس پر کسی قسم کا جبر و باؤ جائز نہیں ہے، نیز اگر بیوی ساس خسر کے ساتھ مشترکہ فیملی میں ایک ساتھ نہ رہنا چاہے تو شوہر کی ذمہ داری ہے کہ بیوی کے لئے الگ رہائش کا انتظام کرے، اسی طرح ساس بہو کے درمیان عدم موافقت کی صورت میں شوہر کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان کے درمیان کشیدگی کا سلسلہ طول نہ پکڑنے پائے، اس لئے الگ انتظام کر لے۔

اس کو علامہ شامیؒ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولو أراد أن يسكنها مع ضررتها أو مع أحمائها كأمة وأخته وبنته فأبت فعلية أن يسكنها في منزل منفرد؛ لأن إباءها دليل الأذى والضرر، ولأنه محتاج إلى جماعها ومعاشرتها في أي وقت يتفق لا يمكن ذلك مع ثالث

(وقولہ) ذکر الخصاص أن لها أن تقول: لا أسکن مع والدیك وأقربائك

في الدار فأفرد لي داراً. (شامی، زکریا ۵/ ۳۲۱-۳۲۲، کراچی ۳/ ۶۰۱)

اس کو ”الموسوعة الفقهية“ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فالجمع بين الأبوين والزوجة في مسكن واحد لا يجوز (و كذا غيرهما من الأقارب) ولذلك يكون للزوجة الامتناع عن السكنى مع واحد منهما؛ لأن الانفراد يمسكن تأمين فيه على نفسها ومالها وحقها، وليس لأحد جبرها على ذلك، وهذا مذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة. (الموسوعة الفقهية ۲۵/ ۱۰۹)

اس کو ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والسكنى في بيت خال عن أهله وأهلها أي تجب السكنى في بيت أي الإسكان للزوجة على زوجها؛ لأن السكنى من كفايتها فتجب لها كالنفقة وإذا وجبت حقاً لها ليس له أن يشرك غيرها فيه؛ لأنها تتضرر به فإنها لا تأمن على متاعها ويمنعها ذلك من المعاشرة مع زوجها، ومن الاستمتاع إلا أن تختار؛ لأنها رضيت بانتقاص حقها. (البحر الرائق كونه ۴/ ۱۹۳-۱۹۴، زکریا ۴/ ۳۲۸)

کیا ماں باپ کی خدمت بیٹوں کی طرح بیٹیوں پر بھی واجب ہے؟

سوال [۶]: (ج) ماں باپ کی خدمت صرف بیٹوں پر واجب ہے یا بیٹیوں پر بھی؟ بعض اوقات بیٹیاں اپنے والدین کی مجبوری اور بے بسی کو دیکھتے ہوئے اپنے والدین کی خدمت کرنا چاہتی ہیں؛ لیکن ان کے شوہران کو اس کی اجازت نہیں دیتے، کیا ان کے شوہر کو اس کا حق حاصل ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماں باپ کی خدمت دو طرح کی ہیں:

(۱) ان کے نان و نفقہ کی خدمت: یہ صرف بیٹوں پر واجب ہے، بیٹیوں پر نہیں؛ اس لئے کہ بیٹیاں کمانے پر قادر نہیں ہوتی ہیں؛ لہذا بیٹوں پر ہی محتاج ماں باپ کا نان و نفقہ لازم ہوگا۔

(۲) جسمانی خدمت: ماں باپ جب جسمانی خدمت کے محتاج ہو جائیں، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے میں دوسروں کے سہارے کے محتاج بن جائیں تو ایسے ماں باپ کی جسمانی خدمت بیٹی اور بیٹیوں پر برابر طریقے سے لازم ہو جاتی ہے؛ البتہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ بیٹی کے لئے ماں باپ کی خدمت کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں، جب کہ بیٹیاں اگر شادی شدہ ہیں، تو ان کے لئے ماں باپ کی جسمانی خدمت کرنے کے لئے ماں باپ کے یہاں قیام کرنا مشکل پڑ جاتا ہے؛ اس لئے کہ اگر دو دراز علاقے میں لڑکی کی شادی ہو گئی ہے تو شوہر اور اس کے بچوں کو چھوڑ کر ماں باپ کے یہاں آ کر ان کی خدمت کرنا اس کے لئے دشوار ہے، ہاں البتہ اگر شوہر نے اپنی مرضی سے بیوی کو ماں باپ کے یہاں ان کی خدمت کے لئے چھوڑ دیا ہے تو بیٹی پر والدین کی خدمت کرنا لازم ہے۔ اور اگر شوہر نے ماں باپ کے یہاں نہیں چھوڑا ہے اور بیٹی ماں باپ کی خدمت کے لئے ماں باپ کے یہاں رہنا چاہے اور شوہر نہ چاہے تو ایسی صورت میں شریعت بیٹی کو اس بات پر مجبور نہیں کرتی کہ اپنا گھر بگاڑیں۔ اور اگر بیٹی کی شادی اسی مقام پر ہوئی ہے جہاں ماں باپ رہتے ہوں، تو موقع لے لے کر ماں باپ کی خدمت کرنا اور دیکھ بھال کرنا اس پر لازم ہے، نیز ماں باپ کی خدمت کے لئے اگر غیر شادی شدہ لڑکیاں موجود ہیں یا لڑکے موجود ہیں تو شادی شدہ لڑکیوں پر ماں باپ کی خدمت کسی طرح لازم اور واجب نہیں ہے۔ اور جن فقہی عبارات میں اس بات کا ذکر ہے کہ شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ کمزور اور معذور والدین کے یہاں جانے سے بیوی کو روکے تو ان سے مراد یہ ہے کہ وقتاً فوقتاً ماں باپ کی عیادت کے لئے جانے سے شوہر کو روکنے کا حق نہیں؛ لیکن ماں باپ کے یہاں مستقل رہ کر کے خدمت کے لئے جانے سے شوہر کو روکنے کا حق ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ اس کو صاحب خلاصۃ الفتاویٰ نے

ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

امراً لها أب زمن وليس له من يقوم عليه غير البنت ويمنعها الزوج
من تعاهده جاز لها أن تعصى زوجها وتطيع أباه، سواء كان الأب مسلماً
أو كافراً. (خلاصة الفتاوى ۵۳/۲)

اور اس کو علامہ شامی نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين في كل جمعة إن لم يقدر
على إتيانها على ما اختاره في الاختيار ولو أبوها زمناً مثلاً فاحتاجها
فعليها تعاهده ولو كافراً وإن أبى الزوج (الدر المختار) وفي الشامية:
فعليها تعاهده: أي بقدر احتياجه إليها، وهذا إذا لم يكن له من يقوم عليه.
(شامی، زکریا ۵/۳۲۴، کراچی ۳/۶۰۲-۶۰۳)

اور اس کو ”فتاویٰ قاضی خان“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

امراً لها أب زمن ليس له من يقوم عليه، وزوجها يمنعها عن الخروج
إليه وتعاهده كان لها أن تعصى زوجها وتطيع الوالد مؤمناً كان الوالد أو
كافراً؛ لأن القيام بتعاهد الوالد فرض عليها، فيقدم على حق الزوج. (خانية
على الهندية ۱/۴۴۳، خانية جديد ۱/۲۶۴)

اور اس کو ”الموسوعة الفقهية“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فقال الحنفية: ليس له منعها من عيادة والد زمن ليس له من يقوم
عليه، ولا يجب عليها طاعة زوجها إن منعها من ذلك، سواء كان الوالد
مسلماً أو كافراً؛ لأن القيام بخدمته فرض عليها في مثل هذه الحالة، فيقدم
على حق الزوج. (الموسوعة الفقهية ۲۴/۵۸)

نکاح ثانی کرنے پر اولاد کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں

سوال [۷]: انسان کو جس طرح جوانی میں بیوی کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح وہ بڑھاپے میں بھی بیوی کا محتاج ہوتا ہے، تاکہ اس عمر کے سرد و گرم کو سہنا اس کے لئے آسان ہو جائے، ہندوستان کے معاشرہ میں عام طور پر بیٹے اور بیٹیاں اپنی والدہ کے فوت ہونے کے بعد والد کے دوسرے نکاح میں رکاوٹ بنتے ہیں، کیا ان کا یہ رکاوٹ بننا درست ہے؟ اور اگر خود والد میں اپنی بیوی کی کفالت کی استطاعت نہ ہو تو اس سلسلے میں کیا اولاد پر بھی اس نسبت سے کچھ ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بڑھاپے کی حالت میں بیوی کا انتقال ہو جائے تو آدمی بے سہارا جیسا ہو جاتا ہے اور اس کو ایسا لگتا ہے کہ وہ بے یار و مددگار ہے، ایسے حالات میں جب وہ نکاح ثانی کرنا چاہے تو لڑکے اور لڑکیاں ساری اولادیں اور خاندان کے دوسرے لوگ بھی ہندوستان کے غیر شرعی معاشرہ کی وجہ سے رکاوٹ بن جاتے ہیں جو شریعت کے مطلوبہ مقصد کے خلاف ہے؛ لہذا جب باپ دوسری شادی کرنا چاہے تو اولاد میں سے کسی کے لئے بھی رکاوٹ بننا جائز نہیں ہے؛ بلکہ باپ اگر نکاح ثانی کرنا چاہے تو شریعت کا مطلوبہ مقصد یہ ہے کہ اولاد خود باپ کے نکاح ثانی کا انتظام کرے۔ اور اگر باپ نے نکاح ثانی کر لیا ہے اور خرچ و اخراجات پر قادر نہیں ہے، تو اولاد پر لازم ہے کہ باپ کے خرچ کے ساتھ ساتھ باپ کی زوجہ ثانیہ کا نان و نفقہ بھی ادا کرے، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ’ہندیہ‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إلا أن يكون بالأب علة لا يقدر على خدمة نفسه ويحتاج إلى خادم يقوم بشأنه ويخدمه، فحينئذ يجبر الابن على نفقة خادم الأب منكوحه كانت أو أمة (وقوله) وإن احتاج الأب إلى زوجة والابن موسر وجب عليه أن يزوجه أو يشتري له جارية. (هنديہ قديم ۱/ ۵۶۵، جديد ۱/ ۶۱۱، وفتاویٰ التاتارخانية ۵/ ۴۲۷، رقم: ۸۳۷۱)

اس کو ”فقہ اسلامی“ میں اور واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

یرى جمهور الفقهاء وفي رواية عند الحنفية: أن الوالد يلزمه تزويج أو إعفاف أبيه المعسر ولو كان كافرا معصوما فالزواج معا تدعو الحاجة إليه ويتضرر الأب بفقدته، فلزم ابنه تزويجه كالفقعة، والرواية الراجحة عند الحنفية عدم وجوب إعفاف الأب؛ لأنه من الكماليات. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/ ۷۳۳)

اس کو شامی میں اس طرح کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وعليه نفقة زوجة أبيه وأم ولده، بل وتزويجه أو تسريه (الدرالمختار) وفي الشامية: أي في رواية وفي أخرى: إن كان الأب مريضا أو به زمانة يحتاج للخدمة قال في البحر: وظاهر الذخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة امرأة الأب أو جاريته أو أم ولده حيث لم يكن بالأب علة، وأن الوجوب مطلقا عن رواية أبي يوسف، وفي حاشية الرملي: والذي تحرر من المذهب أنه لا فرق بين الأب والابن في نفقة الخادم وأنه إذا احتاج أحدهما لخادم وجبت نفقته كما وجبت نفقة المخدوم، فكان من جملة نفقته، وإذا لم يحتاج إليه فلا تجب. (شامی، زكريا ۵/ ۳۴۴، كراچی ۳/ ۶۱۶)

اور اس کو صاحب خانہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

يجب عليه نفقة خادم الأب امرأة كانت الخادم أو جارية إذا كان الأب محتاجا إلى من يخدمه. (حانية على الهندية ۱/ ۴۴۸، حانية جديد ۱/ ۲۶۸)

کیا اولاد کو باپ کی زندگی میں اپنے حق کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۸]: بعض اوقات اولاد والد کی زندگی میں ہی جائیداد کا مطالبہ شروع کر دیتی ہے اور اسے اپنا حق سمجھتی ہے، کیا اولاد کے لئے ایسے مطالبہ کی گنجائش ہے؟ خاص کر ایسی صورت میں جب کہ والدین کی معاشی حالت بہتر اور اولاد محتاج ہو؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اولاد باپ کی عیال اور باپ کی فیملی میں رہتی ہے تو والدین کی معاشی حالت بہتر ہونے کی صورت میں اولاد کے محتاج اور فقیر ہونے کی بات ثابت نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ اولاد کی ساری ضروریات باپ کی عیال اور فیملی میں رہ کر پوری ہو جاتی ہیں، ہاں البتہ اگر اولاد باپ کی فیملی سے الگ رہتی ہو، تو معاشی کمزوری اور محتاج ہونے کی بات ثابت ہوتی ہے، ایسے حالات میں جب اولاد محتاج ہو اور والدین کی معاشی حالت بہتر ہو تو اولاد کے لئے ماں باپ سے ان کی زندگی ہی میں جائیداد کا مطالبہ کرنا اور ماں باپ پر دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ماں باپ کے سامنے اولاد اپنی ضرورت رکھ سکتی ہے اور پھر ماں باپ اپنے طور پر اپنے اختیار سے کچھ دے دیں تو وہ ان کے رحم و کرم پر موقوف ہے، مگر ان پر دباؤ ڈال کر کے یا جبر و تشدد کے ساتھ ان سے مطالبہ کرنے کا اولاد کو کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح داد الہی اور موروثی جائیداد میں سے اولاد کا اپنے والدین سے حق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جب تک ماں باپ زندہ ہیں وہی شرعی طور پر مالک ہیں، ان کی زندگی میں اولاد کا کوئی حق ان کی جائیداد سے متعلق نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ اس کو ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وَأما بيان الوقت الذي يجرى فيه الإرث فنقول هذا فصل مختلف المشايخ فيه، قال مشايخ العراق: الإرث يثبت في آخر جزء من أجزاء حياة المورث، وقال مشايخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق كوئته ۸ / ۴۸۸، زكريا ۹ / ۳۶۴)

اس کو صاحب تاتارخانیہ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الفصل الرابع في بيان الوقت الذي يجرى فيه الإرث، هذا فصل مختلف المشايخ رحمهم الله، قال مشايخ العراق: الإرث يجرى في آخر جزء من أجزاء حياة المورث، وقال مشايخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاوى التاتارخانية ۲۰ / ۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

اس سلسلے میں ”شعب الایمان“ کی حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي ۴ / ۳۸۷، رقم الحديث: ۵۴۹۲)

عمر رسیدہ لوگوں کو ہاسپٹل میں داخل کر دینا

سوال [۹]: مغربی ملکوں میں عمر دراز لوگوں کے لئے ہاسپٹل بنا دیئے گئے ہیں، اب ہندوستان میں بھی جگہ جگہ ایسے ہاسپٹل بن رہے ہیں جن میں نوجوان اپنے بزرگوں کو داخل کر دیتے ہیں، اس میں ایک پہلو یہ ہے کہ ان عمر دراز حضرات کو ایک جگہ اپنی ضرورت کی چیزیں مہیا ہو جاتی ہیں اور اپنے ہم عمر لوگ مل جاتے ہیں، دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کی محبت سے محروم ہو جاتے ہیں، عمر کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ انسان چاہتا ہے کہ اس کے بال بچے اس کے قریب رہیں، اولاد اور اولاد کی اولاد کو دیکھ کر اس کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں، ایسے ہاسپٹلوں میں اس کی یہ خواہش ایک حسرت بن

جاتی ہے، تو ایسے ہاسپٹلوں کے بارے میں شرعی نقطہ نظر کیا ہے؟ کیا کوئی شخص اپنے برزگوں کو ایسے ہاسپٹلوں میں قیام پر مجبور کر سکتا ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب انسان عمر رسیدہ ہو کر کمزور ہو جاتا ہے، تو وہ اپنے چھوٹوں کی خدمت کا زیادہ محتاج ہو جاتا ہے اور اپنی اولاد اور قریبی اعزہ کی ہمدردی اور صلہ رحمی کا زیادہ مستحق بھی ہو جاتا ہے، ایسے حالات میں ان کو قریبی رشتہ داروں اور اعزہ سے الگ کر کے ہاسپٹلوں میں داخل کر دینا ان کے حق میں جیل خانہ میں داخل کر دینے کے مرادف ہے، اور شرعاً صلہ رحمی کے خلاف قطع رحمی کا ایک دروازہ کھول دینا ہے؛ لہذا شریعت صلہ رحمی، غم خواری اور رواداری سے محروم کر کے ایسے ہاسپٹلوں میں داخلہ کی ہرگز اجازت نہیں دیتی، قرآن وحدیث کی رو سے یہ عمل جواز کے دائرے میں داخل نہیں ہو سکتا، ذیل کی عبارات میں شریعت کا حکم ملاحظہ فرمائیے:

قوله تعالیٰ: ﴿أما يبلغن عندك الكبر احدھما او كلاھما﴾ خص حالة الكبر؛ لأنها الحالة التي يحتاجان فيها إلى برہ لتغير الحال عليهما بالضعف والكبر، فألزم في هذه الحالة من مراعاة أحوالھما أكثر مما ألزمه من قبل لأنھما في هذه الحالة قد صارا كلا عليہ فيحتاجان أن يلي منهما في الكبر ما كان يحتاج في صغره أن يليهما منه، فلذلك خص هذه الحالة بالذکر. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۰ / ۱۵۸)

اور ”ترمذی شریف“ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

فقال عبد الرحمن: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: قال الله تبارك وتعالى: أنا الله وأنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي، فمن وصلها وصلته ومن قطعها بئته. (جمع الترمذی ۲ / ۱۲ / رقم: ۱۹۰۷)

اور بخاری شریف کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
الرحم شجنة من الرحمن، فقال الله من وصلك وصلته، ومن قطعك
قطعته. (صحيح البخاري ۲/ ۸۸۵-۸۸۶، رقم: ۵۷۵۴-۵۷۵۵)
اور ترمذی شریف کی دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن جبير بن مطعم - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم: لا يدخل الجنة قاطع، قال ابن أبي عمر قال سفيان: يعني قاطع
رحم. (جامع الترمذي ۲/ ۱۳، رقم: ۱۹۰۹)
اور بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ ہو:

وترك الإنفاق من ذي الرحم المحرم مع قدرته وحاجة المنفق عليه
تقضى إلى قطع الرحم، فيحرم الترك وإذا حرم الترك وجب الفعل
ضرورة. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ۳/ ۴۴۲)

اجتماعی کفالت کے لئے زکوٰۃ جمع کرنا

سوال [۱۰]: بڑھاپے کی عمر میں اگر انسان کا ہاتھ خالی ہو، تو اس کی بے
سہارگی اور بڑھ جاتی ہے۔ اور اگر اس کی اولاد یا قریبی رشتہ دار موجود نہ ہوں تب تو
انسان اپنے آپ کو اس دنیا میں تنہا محسوس کرنے لگتا ہے، کیا ایسے لوگوں کی اجتماعی
کفالت کے لئے خصوصی طور پر زکوٰۃ کی رقم استعمال کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: فقہ الکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ضعیف کمزور لوگوں اور بوڑھے لوگوں کو ایک
جگہ ایک ہاسٹل میں جمع کر کے پھر ان کی اجتماعی کفالت کے لئے زکوٰۃ اکٹھا کرنے کی
بات سوال نامہ میں ذکر کی گئی ہے، تو اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ شریعت اس کی

اجازت ہی نہیں دیتی ہے کہ ان کو قریب یا دور کے رشتہ داروں سے الگ کر کے کسی ہاسٹل میں داخل کر دیا جائے، اگر قریبی رشتہ دار موجود نہیں ہیں تو دور کے رشتہ داروں کی ذمہ داری ہے کہ ان کی ضرورت پوری کریں، نیز اس میں یہ بات بھی ہے کہ دور کے رشتہ دار اپنی زکوٰۃ کی رقم سے بھی ان کی ضرورت پوری کر سکتے ہیں؛ لہذا اجتماعی کفالت کے واسطے زکوٰۃ اکٹھا کرنے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ زکوٰۃ کا پیسہ ان کمزوروں کے ہاتھ میں دے کر کے براہ راست مالک بنا دیا جائے وہ اپنے حساب سے اپنی ضرورت پوری کر لیا کریں گے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ”الاحتیار التعلیل المختار“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

واعلم أن التملیک شرط، قال تعالیٰ: وآتو الزکوٰۃ، والإیطاء؛ لأن الإیطاء، والإعطاء التملیک، فلا بد فیها من قبض الفقیر أو نائبه؛ لأن التملیک لا یتیم بدون القبض. (الاحتیار التعلیل المختار ۱ / ۲۱، الشاملة بحوالہ کتاب النوازل ۷ / ۴۰)

اس کو ”بدائع الصنائع“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أما رکن الزکاۃ، فمکن الزکاۃ: هو إخراج جزء من النصاب إلی اللہ تعالیٰ، وتسلیم ذلک إلیه یقطع المالك یده عنه بتملیکه من الفقیر وتسلیمه إلیه أو إلی ید من هو نائب عنه، وهو المصدق، والملک للفقیر یثبت من اللہ تعالیٰ، وصاحب المال نائب عن اللہ تعالیٰ فی التملیک والتسلیم إلی الفقیر. (بدائع الصنائع، زکریا دیوبند ۲ / ۱۴۲)

عمر رسیدہ لوگوں کے لئے سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھانا

سوال [۱۰]: عمر دراز لوگوں کے لئے حکومتوں نے مختلف چیزوں میں بعض خصوصی رعایتیں رکھی ہیں، جیسے ٹرین وغیرہ میں کرایہ میں تخفیف، حکومت کی طرف سے

امدادی وظیفہ، ٹیکس میں رعایت وغیرہ، جو لوگ ان رعایتوں کے لئے مطلوب مقررہ حد عمر کو نہ پہنچے ہوں، کیا ان کے لئے ایسی رعایتوں سے فائدہ اٹھانا جائز ہوگا؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکومت کی طرف سے عمر رسیدہ لوگوں کے لئے جو سہولیات اور خصوصی رعایتیں رکھی گئی ہیں، ان رعایتوں سے فائدہ اٹھانا ان ہی لوگوں کے لئے جائز ہے جن کی عمر مطلوبہ حد کو پہنچ گئی ہو، اب مطلوبہ حد کے بارے میں سرکاری قانون میں علی الاطلاق اس کی تحدید ہے، شمسی یا قمری کی کوئی قید نہیں ہے؛ لیکن غیر اسلامی سرکاری قانون میں شمسی اور انگریزی سن ہی مراد لیتے ہیں اور اسلامی قوانین میں قمری سن مراد ہوتا ہے، جیسے سعودی عرب وغیرہ میں ہے؛ اس لئے اگر کوئی مسلمان قمری حساب سے ساٹھ سال کی عمر کو پہنچ گیا ہے اور شمسی حساب سے کچھ کم ہے اور وہ اس رعایت سے فائدہ اٹھاتا ہے، تو اسلامی نقطہ نظر سے اسے خائن اور دھوکہ باز نہیں کہا جائے گا؛ اس لئے کہ اس کی عمر اسلامی سن کے اعتبار سے ساٹھ سال پوری ہوگئی ہے، ہاں البتہ احتیاطاً شمسی سال کے حساب سے ساٹھ سال پورے ہونے کے بعد ان رعایتوں سے فائدہ اٹھائے تو زیادہ بہتر ہے، نیز جن امور میں رعایت حاصل کرنے کا مدار آئی ڈی دیکھنے پر ہے، ان امور میں آئی ڈی میں درج کردہ تاریخوں کے اعتبار سے رعایت حاصل کرنا ضروری ہے، اور آج سے دس پندرہ سال پہلے تک لوگوں کے پاس آئی ڈی نہیں تھی اور نہ ہی آئی ڈی مانگی جاتی تھی، جس نے اپنی عمر اندازے سے ساٹھ سال سمجھا ہے اور لکھ دیا ہے اور وہ ان رعایتوں سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے اور دس پندرہ سال کے بعد سے جو آئی ڈی بنتی چلی آئی ہے ان میں عمر رسیدہ لوگوں کی عمر میں عام طور پر اندازے سے لکھی گئی ہیں، قطعی اور حتمی نہیں ہیں؛ لہذا آج کے زمانے میں جتنے لوگ ساٹھ سال تک پہنچ چکے ہیں، ان میں سے ساٹھ ستر فیصد افراد وہ ہیں جن کی تاریخ پیدائش متعین طور پر درج کردہ نہیں ہے؛ اس لئے ایسے لوگ اندازے سے اپنی عمریں ساٹھ سال بتا

کر ان رعایتوں سے فائدہ حاصل کریں یا قمری حساب سے فائدہ حاصل کریں، تو جائز اور درست ہوگا؛ اس لئے کہ ان کا مقصد حکومت کو دھوکہ دینا نہیں ہے؛ بلکہ عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے ان رعایتوں سے فائدہ اٹھانا مقصد ہے۔

تمام اسلامی اور دینی ممالک میں سارا نظام اسلامی سال اور اسلامی مہینوں سے چلتا ہے، اور مسلمان اپنی تاریخیں اسلامی سال کے حساب سے محفوظ رکھتے ہیں، اس سلسلے میں فتح الباری مطبع دارالریان ۷/۳۱۵، مطبع اشرفیہ ۷/۳۳۱، عمدۃ القاری، نسخہ قدیم ۷/۶۶، الروض الاف ۲/۲۵۶، میں پوری تفصیل موجود ہے۔

نیز قرآن مقدس کے اندر اسلامی تاریخ اور اسلامی مہینے ہی کو معتبر قرار دیا گیا ہے، آیت شریفہ ملاحظہ فرمائیے:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهْلِةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيْتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ. [البقرة: ۱۸۹]
اور ”روح المعانی“ میں بہت واضح الفاظ میں اسلامی تاریخ کے اعتبار کرنے کو واضح فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وهي أن يكون معالم للناس يوقتون بها أمورهم الدنيوية، ويعملون أوقات زروعهم ومتاجرهم ومعالم للعبادات المؤقتة يعرف بها أوقتها كالصيام والإفطار، وخصوصا الحج، فإن الوقت مراعى فيه أداء وقضاء. (روح المعاني، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز ۲/۱۰۷)

اور جامع احکام القرآن للقرطبي میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

قوله تعالى: ﴿قُلْ هِيَ مَوَاقِيْتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ تبیین لوجه الحكمة في زيادة القمر ونقصانه، وهو زوال الإشكال في الآجال، والمعاملات، والأيمان، والحج، والعدد، والصوم، والفطر، ومدة الحمل، والإجازات والأكرية إلى ذلك من مصالح العباد. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۲/۲۲۸،

ان جزئیات سے معلوم ہوا کہ ایک مسلمان اسلامی سال اور اسلامی مہینہ ہی کا زیادہ پابند ہوتا ہے؛ اس لئے اگر کسی مسلمان نے اسلامی سال کے پیش نظر سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھالیا ہے، تو اس کے لئے جائز اور درست ہو جائے گا، اس کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے کہ ملک بھر میں رہنے والے مسلمانوں کے سربراہان اور ذمہ داران قمری سال ہی کا اعتبار کرتے ہیں۔



يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلِي حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ

كُلِّهِمْ

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا. الْحَدِيثُ

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد (یو۔ پی)

بروز جمعرات ۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

(۱۸) باب اللہو واللعب

چھٹی کس دن منائیں اور کھیل کود کا حکم

سوال [۱۰۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) چھٹیاں جمعہ کو ہوں یا اتوار کو؟

(۲) کھیل کود کو تعلیم کا جز لاینفک قرار دینا کہاں تک درست ہے؟

(۳) بچوں اور بچوں کے لئے یکساں حکم ہے یا دونوں میں فرق ہے؟

ہندوستان میں دو قسم کے ادارے عموماً رواج پذیر ہیں، دینی درسگاہیں اور جامعات دنیوی اسکول اور یونیورسٹیاں کچھ عرصہ سے لوگوں میں ایک خوش آئند رجحان یہ ابھرا ہے کہ بین بین تعلیمی ادارے بھی ہونے چاہئے، اس رجحان کے نتیجے میں غیروں کی تو خبر نہیں، مگر مسلمانوں میں جا بجا اس طرح کے ادارے وجود میں آرہے ہیں جس کا عنوان یہ ہوتا ہے کہ بچے ”خالص اسلامی ماحول میں دین سے واقفیت کے ساتھ عصری علوم کی مکمل تعلیم حاصل کر سکیں۔“

بہر صورت ماحول تہذیب و افکار دینی ہی رکھنے کا اعلان و اخبار و اشتہار کیا جاتا ہے؛ اس لئے ان اداروں کی بڑی پذیرائی ہوتی ہے اور اپنی مہنگائی کے باوجود بہت جلد مقبول ہو جاتے ہیں اور پھر ایک ڈیڑھ ہزار سے لے کر پانچ پانچ ہزار تک فیس بھی مقرر کی جاتی ہے، ہمیں اس سے بحث نہیں؛ لیکن مذکورہ بالا عنوان و اشتہار کی وجہ سے یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ چھٹیاں تہذیب و اخلاق اسلامی کا حصہ ہیں یا نہیں؟ ہر ملک و قوم کے لوگ اپنے اپنے قومی مذہبی دنوں میں چھٹیاں کرتے ہیں، چھٹیوں کا خصوصاً بچوں کو شدت سے انتظار ہوتا ہے، بچوں کے ماں باپ ان دنوں کھانے وغیرہ کا اہتمام بھی کرتے ہیں اور اب تو ممبئی جیسے شہروں

میں خصوصی پکوان بعض مسلمانوں کے یہاں بھی سینچر و اتوار کو ہونے لگا ہے، ان ایام میں ٹیلی ویژن پر خصوصی فکر کے حامل نشریات بھی پیش کئے جاتے ہیں، سیر و تفریح جم کر کی جاتی ہے، تفریح گاہوں میں جگہ نہیں ہوتی، ان امور سے ان دنوں کی اہمیت کا دل میں اترا تفریق قیاس معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے یہ سوال ذہنوں میں آیا کہ سینچر اور اتوار کی چھٹیاں دینا اور ان اداروں کے اشتہار و اعلان اسلامی تہذیب و اخلاق سازی کے خلاف تو نہیں ہیں؟

اس سوال کو تقویت اس لئے بھی ملتی ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے سینچر و اتوار کو روزہ رکھا اور اس کی وجہ مشرکین کی مخالفت قرار دیا؛ کیونکہ وہ ان کے محترم اور عید کے دن ہیں؛ اس لئے وہ کھانے پینے کا اہتمام کرتے ہیں اور آپ ﷺ نے روزہ رکھوا کر عدم اکل بصورتِ صوم کی سنت جاری فرما کر ان کی مخالفت فرمائی۔

وفي المشكوة: عن أم سلمة، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يصوم يوم السبت ، ويوم الأحد أكثر ما يصوم الأيام، ويقول انهما يومَا عيد للمشرکین ، فأنا أحب ان اخالفهم . (رواه أحمد ۱۸۰، باب صيام التطوع)

وفي المرقاة تحت هذه الرواية والمستحب صومهما جميعاً متوالين تحقيقاً لمخالفة للفريقين . (۴/۱-۳۰۵-۳۰۴)

اس روایت کے خط کشیدہ جملہ اہم اور مسئلہ کے حل کے لئے قابلِ غور ہیں، اس روایت اور ذکر کردہ مفاسد و احوال اور اسکول کے مقاصد کے پیش نظر سینچر اور اتوار کی چھٹیوں کی گنجائش ہے یا نہیں؟

بعض لوگوں نے جمعہ کی اہمیت و فضیلت کے پیش نظر انتظامیہ کو جمعہ کی چھٹی کے لئے توجہ دلائی، تو یہ اعذار پیش کئے گئے کہ سینچر و اتوار کو ہم سب کا توافق ہو جاتا ہے، کاروبار و بازار بند رہتے ہیں۔ دوسرے ایک دو بچے اور بھی ہوتے ہیں، جن کی چھٹیاں انہیں ایام میں ہوتی ہیں؛ اس لئے سب مل کر وقت ساتھ گزار لیتے ہیں اور یہ کہ یہ عام ماحول ہے، اس میں سب کو

سہولت ہے، شادی بیاہ کی تقریبات بھی انہیں دنوں میں منعقد ہوتی ہیں، تو کیا یہ اعزاز سینیچر و اتوار کی رخصت کے لئے قابل ترجیح ہیں؟ یا تہذیب اسلامی سے ربط نہ ہونے کی وجہ سے مرجوح و متروک ہونے کے قابل ہیں۔

سوال نمبر ۲ کی مزید وضاحت: کھیل کود جس کو اسلامی تعلیمات میں لہو و لعب سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ومن الناس من يشتري لهو الحديث، إنما الحياة الدنيا لہو و لعب، کل لہو حرام إلا نلثة وغیرہ۔

اس کو تعلیم کا لازمی جزء قرار دینا مذکورۃ الصدرا داروں کے لئے کہاں تک روا ہے، ان میں جو کھیل ہوتے ہیں، وہ عموماً دوڑ بھاگ کے مقابلے، فٹبال، کرکٹ، ٹینس، رسیوں سے کودنا اور بعض دوسرے کھیل ہوتے ہیں، جس سے مستقبل میں دوسرے اداروں کے بچوں سے مقابلہ کرایا جاسکے وغیرہ غالباً مقاصد ہیں۔ بہر صورت جزء لاینفک قرار دینا کیسا ہے؟

آپ ارباب علم و فضل پر مخفی نہیں کہ عالمی سطح پر جتنی توجہ کھیل تماشہ پر دی جا رہی ہے۔ بعض دوسری چیزوں پر نہیں؛ اس لئے نہ صرف یہ کہ کھیل کود اپنے مفہوم یعنی برائے تفریح طبع پر باقی نہ رہے؛ بلکہ ایک پیشہ وارانہ ہنر اور فن بھی بن گیا ہے، اور بچوں میں بڑی رغبت کے ساتھ یہ رجحانات مستحکم ہوتے ہیں کہ کھیل تو بڑی اہم اور قدر کی چیز ہے؛ کیونکہ اس سے ناموری اور بہت جلد سستی شہرت کے ساتھ ساتھ دنیا بھی بہت بہتر بن جاتی ہے؛ اس لئے ضمن میں بطور خاص یہ وضاحتیں مطلوب ہیں۔

(۱) کون کون سے کھیل (اپنے مقاصد کے ساتھ) جائز ہیں، اگر موجودہ ماحول میں ان کے مقاصد کا رخ بدلا جاسکتا ہے، تو اس کی مناسب صورت کیا ہے؟

(۲) اگر لازم قرار نہ دیا جائے، تو اس کے لئے یوم یا کم و زیادہ کتنا وقت مناسب ہے؟ خصوصاً بچوں کو اس دوڑ میں شریک کرنا کہاں تک اور کس عمر تک درست و جائز ہے؟

امید کہ سوالوں کے جوابات مدلل اور حسب گنجائش مفصل لکھنے کی زحمت فرمائیں گے۔ واجرم علی اللہ۔

المستفتی: سعید الرحمن فاروقی القاسمی، دارالعلوم امدادیہ، ممبئی-۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ہفتہ واری تعطیل جمعہ کے دن رکھنی چاہئے؛ اس لئے کہ تمام مسلمان نماز جمعہ کے مکلف ہیں اور شریعت نے صبح سے تیسری کا حکم دیا ہے، اس وجہ سے مدارس دینیہ میں ہفتہ واری تعطیل جمعہ ہی کے دن کرنی ضروری ہے اور ہفتہ میں مذہب اسلام کی رو سے جمعہ کا دن بڑا دن ہے اور اتوار کو دین و شریعت کے نقطہ نظر سے کوئی خصوصیت حاصل نہیں ہے؛ بلکہ ہفتہ کا دن یہودیوں کا بڑا دن ہے، اور اتوار کا دن نصاریٰ کا بڑا دن ہے، تو دینی مدارس میں ہفتہ اور اتوار کو تعطیل کرنے کی صورت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کی رعایت ہوتی ہے اور مذہب اسلام کی مخالفت ہوتی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۶/۹۹، ڈائجیل ۸/۶۳۶۳، امداد الفتاویٰ ۲/۲۶۶)

قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ. [آل عمران: ۸۵]

(۲) کھیل کود کا تعلیم سے کوئی جوڑ نہیں ہے؛ لہذا کھیل کود کو تعلیم کا جزء قرار دینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ تندرستی کے لئے بطور ورزش کھیلنا جائز ہے اور کھیلوں میں سب سے بہتر کھیل مسابقت یعنی دوڑ میں ایک دوسرے سے سبقت کرنا، اسی طرح جنگی آلات کے ذریعہ مشق کرنا سب سے بہتر کھیل ہے۔ حدیث شریف میں تین قسم کے کھیل کی ترغیب دی گئی ہے:

(۱) گھوڑ دوڑ میں سبقت کرنا۔

(۲) تیر اندازی میں نشانہ بازی کرنا۔

(۳) بیوی کو خوش کرنے کے لئے اس کے ساتھ کھیلنا۔

لہذا دوڑ میں سبقت کا کھیل موجودہ کھیلوں میں سب سے بہتر ہے اور سوال نامہ میں

کرکٹ، فٹبال اور ریسوں وغیرہ سے جن کھیلوں کا ذکر کیا گیا ہے، اگر ورزش اور تندرستی کی نسبت سے ستر عورت کی حفاظت کے ساتھ کھیلا جائے، تو اس کی گنجائش ہے، مگر بین الاقوامی دنیا میں فساق کے جو کھیل ہیں، ان میں نہ تو ورزش کی نیت ہوتی ہے اور نہ ہی ستر عورت کی حفاظت کا لحاظ ہوتا ہے؛ اس لئے ایسا کھیل مدارس میں جاری نہ کرنا بہتر ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱۰۰۰، کفایت المفتی قدیم ۲۷۱/۹، جدید ذکر یا مطول ۱۰۳/۱۳، عزیز الفتاویٰ ۷۵۰)

أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو تروى شجاعته فالظاهر الكراهية، وفي الدر المختار أما بدونه فيباح في كل الملاعب (إلى قوله) وأما السباق بلا جعل فيجوز في كل شيء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستهراء وغيره، زكريا ۵۷۷/۹-۵۷۹، كراچی ۶/۴۰۲-۴۰۴)

(۳) بچوں کے لئے مردانہ کھیل اور بچیوں کے لئے زنانہ کھیل مناسب ہے، ہر علاقہ میں جو کھیل زنانہ شمار کیا جاتا ہے، وہی کھیل بچیوں کے لئے مقرر کرنا چاہئے اور جو کھیل مسابقت وغیرہ سے متعلق حدیث میں منقول ہے، وہی بچوں کے لئے مناسب ہے۔

عن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- كل ما يلهو به الرجل المسلم باطل، إلا رميه بقوسه، وتاديه فرسه، وملاعبته أهله، فإنهن من الحق. (سنن الترمذي، باب ماجاء في فضل الرمي في سبيل الله، النسخة الهندية ۱/۹۳، دار السلام رقم: ۱۶۳۷) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۸۵۵۳/۳۷)

کبوتر بازی کا حکم

سوال [۱۰۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کبوتر بازی کرنا کیسا ہے؟ دیکھنے میں ایسا آیا ہے کہ جو کبوتر پالتے ہیں ان کے گھروں میں بدحالی آئی ہے تو یہ عمل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کبوتر بازی کرنا حرام ہے؛ کیونکہ اس میں بہت سارے امور خلاف شرع اور مفاسد پیش آتے ہیں، پڑوسیوں کی بے پردگی، تالیاں بجانا، سیٹیاں بجانا وغیرہ وغیرہ اور یہ ساری چیزیں ناجائز اور حرام ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۱۸۷۹ء، قدیم ۱۸۰۹ء، جدید زکریا مطول ۱۳/۹۷)

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يتبع حمامة، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (سنن أبي داؤد، باب في اللعب بالحمام، النسخة الهندية ۲/۶۷۵، دار السلام رقم: ۴۹۴۰)

عن عثمان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلا وراء حمام، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (كنز العمال ۱۵/۹۸)

فأما سائر ما يتلهم به البطالون من أنواع اللهو كالنرد، والشطرنج، والمزاجلة بالحمام، وسائر ضروب اللعب مما لا يستعان به في حق، ولا يستجم به لدرك واجب فمحذور كله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/۳۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۲۰/۱۱۴۴۲)

پرندہ پالنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کبوتر پالنا کیسا ہے؟ اسی طرح کسی قسم کا پرندہ پالنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کبوتر یا دیگر پرندوں کا پالنا درست ہے، یہ آپ ﷺ کی تقریر سے ثابت ہے کہ حضرت انسؓ کے گھر میں ان کے چھوٹے بھائی نے پرندہ پال رکھا تھا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۶/۲۸۵)

عن أنس بن مالك قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يدخل علينا ولي أخ صغير يكنى أبا عمير، وكان له نغري لعب به، فمات، فدخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم ذات يوم فرآه حزينا، فقال: ما شأنه؟ قالوا: مات نغره، فقال: أبا عمير ما فعل النغير. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الرجل يتكنى وليس له ولد، النسخة الهندية ۲/۶۷۵، دارالسلام رقم: ۶۹ ۶۹)

إتخاذ الحمام للبيض والأنس ونحو ذلك جائز غير مكروه.
(حاشية أبي داؤد ۲/۶۷۵)

لابأس بحبس الطيور والدجاج في بيته؛ ولكن يعلفها وهو خير من إرسالها في السكك. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، با الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۷۵، كراچی ۶/۴۰۱) قط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/صفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۴۳۹ھ)

تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ چند آدمی تعلیمی تاش بلا شرط تعلیمی معلومات کے لئے کھیلتے ہیں، اس پر

کسی ایک شخص نے اعتراض کیا کہ اس کا کھیلنا درست نہیں، آپ شرع کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارشد، بس اسٹینڈ، شریف نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ہارجیت پر شرط نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے نماز وغیرہ میں غفلت بھی نہیں ہوتی ہے تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۴۶، فتاویٰ محمودیہ اربعہ ۱۹/۵۳۵)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان جائزة في نفسها، ما لم تشتمل على معصية أخرى، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودينه، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ۴/۴۳۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ صفر ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۲۲۴)

تفریحاً تاش کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز کا پابند ہے، جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا ہے اور شریعت کے مطابق داڑھی بھی رکھتا ہے؛ لیکن رات کو تفریحاً تاش کھیلتا ہے، تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاش کھیلنا ذہنی عیاشی ہے، مگر اس میں جوا ہوگا

تو حرام ہو جاتا ہے اور اگر جو انہیں ہے، تو حرام تو نہیں، مگر مکروہ ہے؛ البتہ اس کی وجہ سے آدمی فاسق نہیں ہوتا۔

ویکره اللعب الشطرنج، والنرد..... ثم إن قامر به تسقط عدالته، وإن لم يقامر لا تسقط. (هدایة، کتاب الکراہیة، مسائل متفرقة اشرفی ۴/ ۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۵۰۲۵)

بغرض تفریح لوڈو کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم سات آدمی ہیں اور سبھی نماز پڑھتے ہیں، ہفتہ میں ایک دن ساتوں آدمی دو تین گھنٹہ لوڈو کھیلتے ہیں، جس میں کسی طرح کی کوئی شرط نہیں ہوتی، جب اذان ہوتی ہے، تو نماز پڑھنے چلے جاتے ہیں، تو ہمارا مذہب کیا حکم کرتا ہے؟ ہم لوڈو کھیلیں یا نہیں؟ ہفتہ میں صرف ایک دن دل بہلانے کے لئے بلا کسی شرط کے کھیلتے ہیں۔

المستفتی: محمد شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جسمانی یا دماغی تفریح کے لئے چار شرطوں کے

ساتھ کھیل جائز ہو جاتا ہے۔

(۱) جو کھیل کھیلا جائے وہ کھیل کفار یا فساق کا نہ ہو۔

(۲) کھیل میں ہارجیت کی شرط نہ ہو۔

(۳) اس میں مشغول ہونے کی وجہ سے نماز، روزہ جیسی عبادات یا معاشی مشغولیت

میں نقصان نہ ہو۔

(۴) کھیل میں کوئی خلاف شرع امر نہ ہو اور سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں اگرچہ آخری تینوں شرطوں کی پابندی ہے، مگر پہلی شرط کی پابندی نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ لوڈ و فساق کا کھیل سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے اس سے احتیاط ہی بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۳۶۲، جدید ڈائجسٹ ۱۹/۵۳۸-۵۳۹)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان جائزة في نفسها، ما لم تشتمل على معصية أخرى، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودينه، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ۴/۴۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۳۸۳۴)

لوڈ و اور کیرم بورڈ کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) لوڈ و کھیلنا کیسا ہے اور خاص کر طالب علم کے لئے؟
(۲) کیرم بورڈ کھیلنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۲) لوڈ و اور کیرم بورڈ کھیلنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے، محض تصنیع اوقات ہے اور احکام شرعیہ سے غفلت ہوتی ہے؛ اس لئے ایسے کھیل نہیں کھیلنا چاہئے اور طالب علموں کو بدرجہ اولیٰ ان سب کھیلوں سے اجتناب ضروری ہے۔

إن الملاهي كلها حرام. (در مختار، کتاب الحظر والإباحة، زکریا

و کرہ تحریم اللعاب بالنرد، و کذا الشطرنج و کرہ کل لہو، لقولہ علیہ الصلاة والسلام کل لہو المسلم حرام إلا ثلاثة ملاعبته أهله، و تأدیہ لفرسہ، و مناضلته بقوسہ. (در مختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۹/۵۶۵-۵۶۶، کراچی ۶/۳۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۱/ربیع الثانی المعظم ۱۴۱۷ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۹۸۳)

کیرم کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیرم کھیلنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا کیرم بورڈ کھیلنے میں دماغ کی ورزش ہوتی ہے یا دماغ کو تھکا تا ہے، عام طور پر لوگ اپنے وقت کو پاس کرنے کے لئے کھیتے ہیں؟ کیا کسی آدمی کی اس کھیل سے دماغی ورزش کی نیت ہو، تو کیا کھیل سکتا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ کھیل فساق یا کفار کا کھیل نہیں ہے، اسی طرح اس کی وجہ سے نماز روزہ جیسی عبادات یا معاشی مشغولیت میں کسی قسم کا نقصان نہیں ہے، تو کبھی کبھار کھیلنے کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/۲۰۰، جدید زکریا مطول ۱۳/۱۰۲)

مگر میرے خیال میں یہ فساق کا کھیل ہے، اس سے احتراز ہی بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۳۶۲، جدید ڈائجسٹ ۱۹/۵۳۶)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان

جائزۃ فی نفسہا، مالم تشتمل علی معصیۃ آخری، وما لم یؤد الانہماک
فیہا الی الإحلال بواجب الإنسان فی دینہ و دنیاہ، واللہ سبحانہ أعلم .
(تکملة فتح الملہم حکم الألعاب فی الشریعة، اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۴۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۳۸۳۵)

پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا حفظ الرحمن، مدیر ندائے شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پتنگ بازی کے اندر وہ تمام مفاسد موجود ہیں، جو

کبوتر بازی میں ہوتے ہیں، مثلاً چھتوں پر چڑھنے کے وجہ سے عورتوں کی بے پردگی، ہار
جیت، تصبیح اوقات، ہلاکت کا خطرہ وغیرہ وغیرہ، اطلاع ملی ہے کہ سال گذشتہ جے پور میں
۱۴ جنوری کو پتنگ لوٹنے میں ۱۵-۱۶ افراد چھتوں پر سے گر کر ہلاک ہو گئے ہیں۔

نیز آنحضور ﷺ نے اس طرح بازی لڑ کر لوٹنے والوں کو شیطان مردود سے تشبیہ دی

ہے؛ اس لئے مذکورہ مفاسد اور آنحضور ﷺ کی ممانعت کی بنا پر پتنگ بازی و کبوتر بازی ناجائز
اور حرام ہے، مسلمانوں پر ضروری ہے کہ ایسے مفاسد میں مبتلا ہونے سے لوگوں کو سختی یا حکمت
سے روک تھام کیا کریں۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم، ۱۴، بہشتی زیور، ۶/۶، مالا بد منہ، ۱۶۳)

فإن كان يطيرها فوق السطح مطلعاً على عورات المسلمين

(إلى قوله) عزر ومنع أشد المنع، فإن لم يمتنع بذلك ذبحها. (الدر المختار،

کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زکریا ۹/۵۷۵، کراچی ۶/۴۰۱) عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يتبع حمامة، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (سنن أبي داؤد، باب في اللعب بالحمام، النسخة الهندية ۲/۲۷۵، دار السلام رقم: ۴۹۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۳/۲۴)

پتنگ کٹنے کے بعد اس میں لگے روپیہ کا مالک کون؟

سوال [۱۰۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع رام پور میں یہ ہوتا ہے کہ پتنگ کیساتھ سوکا پچاس کا بیس کا نوٹ باندھ کر اڑایا جاتا ہے، اب پتنگ کٹنے کے بعد ان روپیوں کا مالک کون ہوگا؟ آیا لوٹنے والا کیوں کہ عرفاً وہ نوٹ لوٹنے والے ہی کا سمجھا جاتا ہے، تو کیا لوٹنے والا شرعاً اس کا مالک بن جائے گا یا نہیں؟ مدلل و مفصل بحوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: (حضرت حفظ الرحمن صاحب) مدیر ندائے شاہی و نائب مہتمم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پتنگ اور نوٹ دونوں لقطہ کے حکم میں ہوں گے، مالک کو واپس کر دینا واجب ہوگا، مالک نہ ملنے کی صورت میں نوٹ کا صدقہ کر دینا اور پتنگ کا پھاڑ دینا لازم ہوگا۔

لأن الغني لا يحل له الانتفاع بها. (شامی، کتاب اللقطہ،

زکریا ۶/۴۳۸، کراچی ۴/۲۷۹)

اور اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو پتنگ حاصل کر کے پھاڑ دینا بھی جائز ہے جیسا کہ در مختار کی

عبارت سے مستفاد ہو رہا ہے۔

فإن كان يطيرها فوق السطح مطلعاً على عورات المسلمين،
ويكسر زجاجات الناس يرميه تلك الحمامات عزر ومنع أشد المنع، فإن
لم يمتنع بذلك ذبحها. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره،
زكريا ۵۷۵/۹، كراچی ۶/۴۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۳/۲۴)

پتنگ کٹ جانے کے بعد اس کا مالک کون ہے؟

سوال [۱۰۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ پتنگ کٹ جانے پر دوسرے لوگوں کا قبضہ کر لینا اور مالک کو واپس نہ کرنا جائز ہے یا
نہیں؛ جبکہ عرف میں چل رہا ہے کہ جو پہلے پکڑ لیتا ہے، وہ اس کا عرفاً مالک بن جاتا ہے۔

المستفتی: مولانا حفص الرحمن، مدیر ندائے شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت اسلامی میں ایسا عرف معتبر نہیں ہے،
جو حکم شرع کے خلاف ہو؛ لہذا شرعاً لوٹنے والا اس کا مالک نہیں ہوگا؛ بلکہ وہ پتنگ اصل مالک
کی ملکیت میں ہی رہے گی، مالک مل جائے تو واپس کر دینا واجب ہوگا۔

والعمل بالعرف مالم یخالف الشریعة (عقود رسم المفتی قدیم ۹۸)

إن قال من أخذها فهي له ولا تخرج عن مالكة باعتاقه. وفي الشامية:
ولو قال من تناول من مالي فهو حلال له، فتناول رجل شيئاً لا يحل. (الدر المختار،
كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۵۷۵/۹، كراچی ۶/۴۰۱) فقط
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۳/۲۴)

مال کی ہار جیت کے بغیر شطرنج اور چوسر کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مارچ ۲۰۰۰ء کے رسالہ میں ندائے شاہی کے مضمون ”جو اور سٹہ بازی“ کے تحت قرآن پاک کی آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعکم تفلحون۔ کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا کلیم اللہ صاحب قاسمی نے صفحہ نمبر ۲۸ پر لکھا ہے کہ شطرنج اور چوسر کو احادیث صحیحہ میں حرام قرار دیا گیا ہے؛ کیونکہ ان کھیلوں میں مال کی ہار جیت پائی جاتی ہے، جس سے واضح طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اگر ان کھیلوں میں مال کی ہار جیت نہ پائی جائے، تو یہ کھیل حرام نہیں ہوں گے، جیسا کہ آج کل لوگ دوسرے کھیلوں کی طرح شطرنج بھی بغیر شرط کے کھیلتے ہیں؛ لہذا مجھے آپ سے یہی دریافت کرنا ہے کہ آیا ان کھیلوں کا بغیر مال کی ہار جیت کے کھیلنا کسی درجہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو برائے مہربانی اس کی تشریح سے نوازیں کر م ہوگا۔

المستفتی: محمد ذاکر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مولانا کلیم اللہ صاحب قاسمی نے اپنی جگہ درست ہے؛ اس لئے کہ یہ کھیل مال کی ہار جیت کے ساتھ تو ناجائز ہیں ہی اور آگے بڑھ کر مال کی ہار جیت کے بغیر بھی ناجائز ہیں؛ کیونکہ یہ کھیل آدمی کو اپنی ذمہ داریوں سے غافل کر دیتے ہیں اور آخرت کو بھلا کر دنیا کی رغبت میں مبتلا کر دیتے ہیں اور ان کھیلوں کے اندر شیطان کی اعانت بھی پائی جاتی ہے؛ اس لئے یہ کھیل ہار جیت کے بغیر بھی ناجائز ہیں۔

و کرہ تحریم اللعاب بالتردد، و کذا الشطرنج (در مختار) و تحته فی الشامیة: وإنما کره لأن من اشتغل به ذهب عناؤه الدنیوی، وجاءه العناؤ الأخروی، فهو حرام، و کبیرة عندنا و فی إباحته اعانة الشیطان علی الإسلام و المسلمین. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر و الإباحة، باب الإستبراء و غیره، زکریا ۹/۵۶۵-۵۶۶، کراچی ۶/۳۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۲۶۰۲)

کرکٹ، ہاکی، لوڈو، تاش و غیرہ کھیلنا

سوال [۱۰۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی کھیل مثلاً کرکٹ، ہاکی، شطرنج، لوڈو، بیٹ منٹن، تاش و غیرہ کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ یا اسلام میں اس کی ممانعت ہے؟ خلاصہ کیجئے یا جس کھیل کی ممانعت ہو، اس کے بارے میں خلاصہ کیجئے۔

المستفتی: سعدناور ابن عبدالحفیظ، لاجپٹ نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھیل خواہ گیند کا ہو یا کوئی دوسرا، اگر اس سے محض کھیل اور لہو لعب مقصود ہے، تو مکروہ ہے اور اگر تفریح طبع یا رفع کسل، یا تحصیل قوت مقصود ہو تو جائز ہے بشرطیکہ کسی ممنوعات شرعیہ پر مشتمل نہ ہو؛ البتہ تاش شطرنج اور لوڈو کا کھیلنا کسی صورت میں مستحسن نہیں ہے۔

وقال الشامی: أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو لثري شجاعته، فالظاهر الكراهة أما بدونہ فیباح فی كل الملاعب. (شامی، کتاب الحظر

والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۷۷، كراچي ۶/۴۰۲، امداد المفتين ۱۰۰۰،
عزیز الفتاویٰ ص: ۷۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹ھ/۶/۲۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۵۸۲۹)

کرکٹ کھیل کا حکم

سوال [۱۰۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرکٹ کا کھیل جائز ہے یا حرام؟ کچھ دنوں قبل گجرات کے مفتیان کرام نے بیک زبان حرام قرار دیدیا ہے؛ حالانکہ محمد میاں صاحب نے دینی تعلیم کے رسالہ میں جہاں جائز کھیلوں کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ کھیل کرو، اس میں کرکٹ کا بھی تذکرہ کیا ہے۔
المستفتی: ارشد خاں شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث اور روایات فقہیہ سے واضح ہے کہ لہو و لعب شرعاً دراصل ممنوع ہے؛ لیکن اگر کوئی غرض اس سے متعلق ہے جیسے تفریح طبع اور ورزش وغیرہ، تو پھر جائز ہوگا، اس اعتبار سے کرکٹ کھیلنا جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ یہ کھیل اس طرح ہو کہ ان میں کوئی امر خلاف شرع نہ ہو اور نہ تشبہ بالکفار ہو، نہ لباس و طرز وضع میں انگریزیت ہو، اور نہ ہی گھٹنے کھلے ہوئے ہوں، نہ اپنے نہ دوسروں کے اور نہ اس طرح اشتغال ہو کہ ضروریات اسلام نماز وغیرہ میں خلل آئے، کوئی شخص ان شرائط کے ساتھ کرکٹ کھیل سکتا ہے، تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ آج کل چونکہ ان شرائطوں کا لحاظ نہیں کیا جاتا؛ اس لئے ناجائز کہا جاتا ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۵۵۰، امداد المفتین ص: ۱۰۰۱-۱۰۰۲)

وقال الشامي: أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو لتري شجاعته،

فالظاهر الكراهة. وفي الدر المختار: أما بدونه فيباح في كل الملاعب.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زکریا ۹/۵۷۷، کراچی ۶/۴۰۲،

امداد المفتیین ص: ۱۱۰۰۰ / عزیز الفتاوی ص: ۷۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

۶/۲۶/۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۸۶/۳۲)

علماء و طلباء کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا

سوال [۱۰۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کرکٹ، فٹ بال، ٹینس، کھیلنا کیسا ہے؟ اگر کرکٹ کے عدم جواز کی علت اشہاک اور امور دین سے غفلت ہے، تو کیا طلبہ مدارس میں تفریح طبع کے لئے حدود شرع کی رعایت کے ساتھ اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر علماء بھی کھیلیں تو کوئی حرج تو نہیں؟ قرآن و حدیث و کتب سے مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مفتی حسام الدین، مقیم امراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جسم کی ورزش اور بدن کی تندرستی بڑھانے کے

لئے بطور ورزش کوئی بھی ایسا کھیل جائز ہے، جو شریعت کو پامال نہ کرتا ہو اور اس کھیل کو کھیلنے

والوں کیلئے ستر پوشی اور حدود کی رعایت رکھ کر تندرستی اور ورزش کی غرض سے کرکٹ، فٹ

بال، ٹینس بھی کھیلنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ اس کھیل میں لوگوں کی تماشائی اور ہارجیت میں

معاوضہ وغیرہ نہ ہو، اور نماز باجماعت سے اور اپنی دینی و دنیاوی و معاشی ذمہ داریوں سے

غفلت نہ ہو۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۳۵۱، جدید زکریا ۳/۵۷۷، امداد المفتیین ۱۰۰۱)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان

جائزۃ فی نفسہا، مالم تشتمل علی معصیۃ آخری، وما لم یؤد الانہماک فیہا الی الإحلال بواجب الإنسان فی دینہ و دنیاہ، واللہ سبحانہ أعلم .
(تکملة فتح الملہم حکم الألعاب فی الشریعة، اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۴۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹ھ / ۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۳۸ / ۹۴۸۳)

کرکٹ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ اس زمانہ کے اکثر لوگ بے فائدہ اور نقصان دہ کھیلوں میں مدہوش اور منہمک ہیں، خصوصاً کرکٹ میں اور رات دن اسی کے نشہ میں رہتے ہیں کبھی تو کھیلتے ہیں اور کبھی تو دیکھتے ہیں اور کبھی سنتے ہیں اور اسی میں پوری زندگی کو جو کہ بہت قیمتی ہے ضائع کر رہے ہیں۔

اور جو کرکٹ کھیل دو دو ملکوں کے درمیان ہوتا ہے، مثلاً ہندوستان، پاکستان وغیرہ وغیرہ میں، تو افسوس صد ہا افسوس کہ نماز ذکر تلاوت تسبیح چھوڑ کر کمپیٹری سننے دیکھنے میں مدہوش ہو جاتے ہیں، خصوصاً مدارس اسلامیہ کے طلبہ اس میں زیادہ مشغول ہیں اور بعض اساتذہ بھی اس میں شامل ہیں، بڑے بڑے اساتذہ دورے میں پڑھانے والے اسی کے نشہ میں پڑ گئے ہیں۔ گذشتہ سال کا واقعہ ہے کہ ضلع سہارنپور میں بہت بڑے مدرسہ کے استاذ آخری سال میں دورہ حدیث کے آخری سبق اور آخری دعا میں حاضر ہونے سے قاصر رہے؛ کیونکہ اس دن ہندوستان اور پاکستان کے درمیان کھیل ہو رہا تھا۔

بہر حال مدارس کے طلبہ کا حال یہ ہے کہ وہ تو اس وقت کھانا، پینا، سونا، نماز جماعت تلاوت، تسبیح، سبق، درس چھوڑ کر کمپیٹری سنتے رہتے ہیں اور ان کا حال یہ ہے کہ ہر ایک کے پاس ایک ایک ٹی وی (T.V.) یا ریڈیو ضرور ہوتا ہے اور کم از کم ایک ایک کمرے میں تو

ایک ٹیوی یارڈیو ضرور ہوتا ہے اور یہ ٹی وی چھوٹا چھوٹا ہوتا ہے؛ لہذا اینٹینے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے، بعض طلبہ تو مدرسہ کے باہر کمرہ کرایہ پر رکھ کر اس میں بڑائی وی رکھ کر اس میں کھیل دیکھتے اور سنتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ کھیل سننے اور دیکھنے کے جتنے طریقے ہیں، وہ سب طریقے اختیار کرتے ہیں۔

میں نے اپنی آنکھ سے دورہ حدیث، تکمیلات کے طلبہ کو اس کمیٹی کو سنتے ہوئے نماز قضا کرتے ہوئے دیکھا کہ ادھر جماعت ہو رہی ہے اور وہ مسجد کے کمرے میں بیٹھ کر کمیٹی سن رہا ہے، ادھر کان میں جماعت کی آواز آرہی ہے؛ لیکن وہ غافل کھیل سن رہا ہے، اسی طرح اذان کے وقت تلاوت کے وقت سنتے ہیں اور مسجد کے اندر بیٹھ کر بھی سنتے ہیں، درس گاہ میں بیٹھ کر بھی سنتے ہیں۔

کھیل جب ہوتا ہے، تو کھیل سنتے رہتے ہیں اور جب کھیل نہیں ہوتا، تو وہ لوگ یا تو کھیلتے ہیں یا اس کا تذکرہ کرتے رہتے ہیں اور ہر جملہ میں کم از کم ایک مرتبہ اس کا تذکرہ کرتے ہیں، ایک دوسرے کو کھلاڑیوں کے نام سے پکارتے ہیں، مثلاً ایک دوسرے کو سپن، شعیب اختر، کیف وغیرہ سے پکارتے ہیں، یہ سب کھلاڑیوں کے نام ہیں۔

مذکورہ حالت تو کرکٹ سننے والوں کی ہے، اور بعض طلبہ ورلڈ کپ فٹبال میں بالکل ایسے ہی مشغول ہیں جیسے کرکٹ سننے والوں کا حال ہے اور یہ اکثر برمہ کے رہنے والے طلبہ کا حال ہے، وہ کھیل تو چار سال میں ایک مرتبہ ہوتا ہے اور تقریباً دو ماہ تک رہتا ہے، اور ایسے دلچسپی رکھنے والے اس کو خوب دیکھتے اور سنتے ہیں اور اس فٹبال کھیلنے میں بھی خوب دلچسپی ہے، اور اکثر اس کو کھیلتے ہیں۔

بہر حال تقریباً تمام مدارس اسلامیہ کے طلبہ اس میں مشغول ہیں، لا ماشاء اللہ دو ایک مدارس مثلاً اس میں مدرسہ شاہی مراد آباد وغیرہ یہاں تک کہ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ بھی اس عالمی وبا (کرکٹ) میں مدہوش ہیں اور آج کل تو کم از کم ساٹھ فی صد طلبہ اس کے نشہ میں

پڑ کر بالکل برباد ہو رہے ہیں چھوٹے چھوٹے لڑکوں کی زبان میں کھیل کا تذکرہ سنا جاتا ہے۔ ہم نے ان کو ایسے منہک ہونے سے منع کیا تھا اور امداد الفتاویٰ ۲۵۳/۴ (غنا و مزامیر اور لہو لعب و تصاویر کے احکام) اور فتاویٰ رحیمیہ جس میں تفصیلی بحث ہے ۲۷۵/۷ (باب الامامۃ) کا حوالہ بھی دیا؛ لیکن وہ طلبہ نہیں مانتے اور فتاویٰ دارالعلوم کے مفتی شفیع صاحب کے قول سے جواز پر استدلال کرتے ہیں اور ان کھیلوں کو جائز بلکہ اولیٰ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اب بیزمانہ صوفیانہ نہیں ہیں؛ بلکہ دنیا کے ساتھ چلنا چاہئے۔

لہذا بندہ مجبور ہو کر حضرت والا کے پاس ایک استفتاء بھیج رہا ہے، امید ہے کہ بالتفصیل مع دلائل کثیرہ جواب سے نوازیں۔

(۱) بغیر کسی غرض کے کرکٹ کھیلنے کا حکم کیا ہے، اور جسمانی ورزش کے لئے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور ان دونوں صورتوں میں میدان میں بیٹھ کر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۲) عام طور پر جو دو ملکوں کے درمیان کرکٹ ہوتا ہے، بغیر کسی اہتمام کے کبھی کبھی اخبار میں اس کے نتیجے کو پڑھنے کا کیا حکم ہے اور اہتمام سے یعنی دائمی پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۳) کرکٹ کی کمیٹری (Commentry) کو ریڈیو میں کبھی کبھی بغیر انہماک کے سننے کا کیا حکم ہے اور انہماک سے سننے کا کیا حکم ہے؟

(۴) کرکٹ کی کمیٹری کو ٹی وی (T.V.) میں بغیر اہتمام کے سننے کا دیکھنے کا کیا حکم ہے اور ہمیشہ اس کمیٹری کو دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۵) فٹ بال (Foot Ball) بغیر کسی غرض کے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور جسمانی ورزش کے لئے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور ان دونوں صورتوں میں میدان کے اندر بیٹھ کر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۶) ورلڈ کپ فٹ بال (World Cup Foot Ball) کبھی کبھی اخبار میں پڑھنے کا کیا حکم ہے اور اہتمام سے پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۷) ورلڈ کپ فٹ بال کی کمیٹری کو عدم اہتمام کے ساتھ ریڈیو میں سننے کا حکم کیا ہے

اور بلا اہتمام سننے کا کیا حکم ہے؟

(۸) ورلڈ کپ فٹ بال کی کمیڈی کے عدم انہماک سے ٹی وی میں دیکھنے کا کیا حکم ہے

اور مع انہماک دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۹) کتنے کھیل جائز اور کتنے کھیل ناجائز؟ جتنے کھیل جائز ہیں کیا وہ مطلقاً جائز ہیں یا کسی

شرط کے ساتھ مشروط ہیں؟

(۱۰) کھیل سنتے وقت کسی موقع پر سبحان اللہ یا الحمد للہ یا اناللہ پڑھنا کیسا ہے، مثلاً

کسی کھلاڑی نے چار رن بنائے یا کوئی آؤٹ (Out) ہو گیا، تو اس وقت مذکورہ اذکار

پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالدلائل العقلية و النقلية مع التفصيل ليشفي العليل

وتوجروا بالأحر الجزيل.

المستفتی: محمد نیاز الدین الحلیلی، کریم گنج (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بغیر کسی غرض کے کرکٹ کھیلنا جب کہ اس

میں دینی یا دنیاوی فائدہ نہ ہو درست نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں اضاعت وقت ہے اور اگر

جسمانی طاقت و ورزش مقصود ہو اور اس میں خلاف شرع کوئی کام نہ ہو اور باقاعدہ ستر پوشی

کا انتظام ہو اور فرائض اسلام نماز وغیرہ میں خلل نہ ہو، تو جائز ہے؛ لیکن آج کل چونکہ عموماً یہ

شرائط کرکٹ کھیلنے میں مقصود ہیں؛ اس لئے ناجائز کہا جائے گا۔

نیز کرکٹ میچ کو میدان میں دیکھنا جبکہ وہاں نوجوان لڑکیاں اور عورتیں موجود ہوں اور

اسکے علاوہ دیگر خلاف شرع امور ہوں تو ناجائز اور سخت گناہ کا باعث ہے۔

و کرہ کل لہو أي کل لعب وعبث إلى قوله قد جاء الأثر في رخصة

المسارعة لتحصيل القدرة على المقاتلة دون التلهي، فإنه مكروه. (، فتاویٰ

رحیمیة ۲۷۷/۷، امداد المفتیین ص: ۱۰۰۲، شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب

الإستبراء وغیرہ، زکریا ۵۶۶/۹، کراچی ۳۹۴/۶)

(۲) احکام شرعیہ مثلاً نماز وغیرہ سے غفلت نہ ہو، تو اہتمام کے ساتھ اور بغیر اہتمام کے خبریں پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱/۷۷-۷۸)

(۳) اہتمام کے ساتھ یا بغیر اہتمام کے کرکٹ کمیٹی کو ریڈیو پر سننے میں محض وقت کا ضیاع ہے: حالاں کہ وقت اللہ کی بہت بڑی نعمت ہے، ساتھ ہی ساتھ اس میں آخرت کا بھی فائدہ نہیں ہے؛ بلکہ خسارہ ہی خسارہ ہے۔ حدیث شریف میں لایعنی باتوں میں مصروف ہونے سے منع فرمایا گیا ہے۔

عن علی قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۰۱، رقم: ۱۷۳۷، سنن الترمذی، باب بلا ترجمه، النسخة الهندية ۵۸/۲، دارالسلام رقم: ۲۳۱۷-۲۳۱۸)

(۴) ٹی وی پر اہتمام یا بغیر اہتمام کے ساتھ کمیٹی دیکھنے میں بہت سارے مفساد ہیں اولاً تماشائی نیم عریاں لڑکیوں کی تصاویر سامنے آنا۔ ثانیاً ہر چھ بال کے بعد ایڈوٹائز آتا ہے، جو فلم دیکھنے کے مشابہ ہے، نیز نمازوں کا ضیاع، وقت کا ضیاع وغیرہ مفساد کو شامل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اس سے احتراز کرنا اور بچنا نہایت ہی لازم اور ضروری ہے۔

وكره كل لهو أي كل لعب وعبث إلى قوله والإطلاق شامل لنفس الفعل واستماعه. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره، زكريا ۶/۳۹۴، كراچی ۶/۳۹۴، فتاویٰ رحیمیة ۷/۲۷۸)

(۵) فٹ بال کا حکم بھی کرکٹ ہی کے مانند ہے؛ لہذا اس کا جواب نمبر ۱ میں آ گیا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۱۰۰۲)

(۶) اس کا جواب نمبر ۲ میں آ گیا۔

(۷) اس کا جواب نمبر ۳ میں آ گیا۔

(۸) اس کا جواب نمبر ۴ میں آ گیا۔

(۹) کھیلوں کے سلسلے میں یہ بات ذہن نشین ہو کہ اسلام نے اس معاملہ میں نہ

کھلی آزادی دی ہے اور نہ ہی تنگ نظری سے کام لیا ہے؛ بلکہ کچھ شرطوں کے ساتھ کھیلوں کی اجازت ہے۔

- (۱) کھیل میں ستر کے حدود کی رعایت کی جائے۔
 (۲) کھیل میں ایسا مصروف نہ ہو کہ دینی فرائض سے بھی غفلت ہو جائے۔
 (۳) ایسی دو طرفہ شرطیں نہ ہوں کہ جس سے قمار کی صورت پیدا ہو جائے۔
 (۴) پھر ان میں وہ کھیل جس سے جسمانی ورزش و چستی پیدا ہو، تو زیادہ پسندیدہ ہے، جس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے گھوڑ سواری دوڑ اور تیر اندازی کو پسند فرمایا، جو جسم میں چستی و توانائی کا باعث بنتے ہیں؛ لیکن آج کل عموماً یہ شرائط موجودہ کھیلوں کرکٹ، فٹ بال اور ٹینس میں موجود نہیں ہیں؛ اس لئے ناجائز کہا جاتا ہے۔ (امداد المفتین ص: ۱۰۰۲، جدید فقہی مسائل ۲۵۴/۱)

(۱۰) کھلاڑی کی عمدہ کارکردگی یا اس کے آوٹ ہوجانے کی بنا پر ذکر یا تسبیح پڑھنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ پڑھنے والا سخت گنہگار ہوگا۔

وإن سبح على أن الفاسق يعمل الفسق كان آثمًا. (الأشباه والنظائر قديم ص : ۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۱۱۳)

انڈیا ٹیم کی جیت کے لئے دعا کرنا

سوال [۱۰۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انڈیا پاکستان کا جو میچ ہوتا ہے، انڈیا میں صرف ٹیم کا مالک مسلمان ہے اور انڈیا تو اپنا دیش ہے اور پاکستان ٹیم میں سب کے سب مسلمان ہیں، تو انڈیا کی طرف سے دعا کرنی

چاہئے یا نہیں؟ یہاں مدرسہ میں کچھ لڑکے انڈیا کی تعریف کرتے ہیں اور انڈیا کے جتنے کی دعا کرتے ہیں۔ دوسرے کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے لئے دعا کرتے ہو، جس میں صرف ایک ہی مسلمان ہے، تو اس کے بارے میں حضرات مفتیان کرام کیا فرماتے ہیں؟ اور انڈیا والے کہتے ہیں کہ جس دیش میں رہتے ہو، اس کی برائی کرتے ہو۔

المستفتی: محمد لقمان، کانپوری، مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح میچ کھیلنا دیکھنا جائز نہیں، اسی طرح اس میں کسی ٹیم کے لئے دعا کرنا بھی جائز نہیں چاہے ہندوستان کی ٹیم ہو، یا پاکستان کی؛ کیونکہ یہ اعانۃ علی المعصیۃ ہے، جو شرعاً ممنوع ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدہ: ۲]

درمختار میں ہے۔

و کرہ کل لہو لقولہ علیہ السلام کل لہو المسلم حرام.

اور شامی میں ہے۔

و الإِطْلَاقُ شَامِلٌ لِنَفْسِ الْفِعْلِ وَاسْتِمَاعِهِ كَالرَّقِصِ، وَالسَّخْرِيَّةِ،

وَالتَّصْفِيْقِ (إِلَى قَوْلِهِ) وَكُلُّهَا مَكْرُوهَةٌ؛ لِأَنَّهَا زِي الْكُفْرَانِ. (شامی، کتاب الحظر

وَالإِبَاحَةِ، بَابِ الْإِسْتِبْرَاءِ وَغَيْرِهِ، زَكْرِيَا ۹/۵۶۶، كِرَاجِي ۶/۳۹۴) فَقَطْ وَاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۳/۲۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۶۰۵۷)



(۱۹) باب استعمال الذهب و الفضة و غیرها

مردوں کے لئے کن چیزوں میں چاندی کا استعمال جائز؟

سوال [۱۰۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے مقدار مقررہ سے زائد چاندی اور سونا یا دیگر اشیاء نمائش کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ اور اس کے ساتھ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس، جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردوں کے لئے صرف چاندی کی انگوٹھی کی اجازت ہے، اس کے علاوہ سونا، اسٹیل، تانبا وغیرہ کسی اور دھات کی کوئی انگوٹھی مردوں کے لئے جائز نہیں ہے، اور انگوٹھی کے علاوہ گھڑی کی چین وغیرہ گھڑی کی حفاظت کے لئے استعمال کرنا جائز ہے اور کپڑے میں بٹن کا استعمال کرنا بھی جائز ہے، ان کے علاوہ کسی اور طریقہ سے کسی قسم کی دھات کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتخذ خاتما من ذهب، وجعل خاتما من ذهب، وجعل فضة مما يلي كفه، واتخذہ الناس، فرمي به، واتخذ خاتما من ورق، أو فضة. (صحيح البخاري، باب خواتيم الذهب، النسخة الهندية ۲/۸۷۱، رقم: ۵۶۳۶، ف: ۵۸۶۵)

عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم خاتم من حديد، فقال: مالي أرى عليك حلية أهل النار؟ ثم جاءه

وعليه خاتم من صفر، فقال: مالي أجد منك ریح الأصنام؟ ثم أتاه وعليه خاتم من ذهب، فقال: إرم عنك حلية أهل الجنة؟ قال: من أي شيء أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالا. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ۱/۳۰۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸۵)

ولا يتحلي الرجل بذهب وفضة مطلقاً إلا بخاتم - ولا يتختم إلا بالفضة لحصول الاستغناء بها فيحرم بغيرها كحجر - فعلم أن التختم بالذهب، والحديد، والصفير حرام - ولا يكره في المنطقة حلقة حديد. وفي الشامية: وانتطق الرجل شد وسطه بمنطقة كتنتطق - وهذا أنسب هنا. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۱۶، كراچی ۹/۳۵۹) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱۲/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۴۶)

مرد کے لئے چاندی کی انگٹھی کے نگینے پر سونا استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چاندی کی انگٹھی کے نگینے پر تھوڑا سا سونا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمن، نئیادی معلم مدرسہ امدادیہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چاندی کی انگٹھی کے نگینے پر تھوڑا سا سونا استعمال

کرنا جائز ہے۔

وحل مسمار الذهب في حجر الفص. (الدر المختار، كتاب الحظر

والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۱، كراچي ۶/۳۶۰، كوئٹہ ۵/۲۵۴، الموسوعة
الفقهية الكويتية ۱۸/۱۱۱، هدايه اشرفي ۴/۵۷ (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۳۰)

سونے کا ننگ لگی ہوئی انگوٹھی کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ چاندی کی انگوٹھی جس میں سونے کا ننگ لگا ہو، اس کو استعمال کرنا کیسا ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مجیب الرحمن، مدرسہ افضل العلوم، تاج گنج، آگرہ
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ نگینہ حلقہ کے تابع ہوتا ہے؛ اس لئے اگر وہ سونے کا ہو، پھر بھی جواز معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ سونے کے وہ بٹن جو کپڑے سے متصل ہوتے ہیں، کپڑے کے تابع ہو کر، اس کا استعمال درست ہوگا۔

وأما الفص فلا يبالي به من أي نوع منها، وليحور الجواز بنص.

(طحطاوي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كوئٹہ ۴/۱۸۱)

ثم الحلقة في الخاتم هي المعتبرة؛ لأن قوام الخاتم بها ولا معتبر بالفص حتى أنه يجوز أن يكون حجراً وغيره. كذا في السراج الوهاج.
هندية، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد
۳۸۹/۵ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۷۹)

چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے واسطے چاندی کی انگوٹھی کے علاوہ کیا لوہے، پیتل، اور اسی طرح پتھروں کی انگوٹھیاں پہننا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد دانش، محلہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردوں کے لئے چاندی کی ایک انگوٹھی کے علاوہ کسی اور دھات لوہے، پیتل، تانبا وغیرہ کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں اور عورتوں کے لئے چاندی اور سونے کی انگوٹھی جائز ہے اور ان کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی عورتوں کے لئے بھی ممنوع ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲۳/۶۲)

اسی طرح پتھر کی بھی جائز نہیں۔

عن عبد اللہ بن بریدۃ^{رض}، عن أبيه، قال: إن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم وعليه خاتم من حديد، فقال: مالي أرى عليك حلية أهل النار، فطرحه، ثم جاءه وعليه خاتم من شبه، فقال: مالي أجد منك ریح الأصنام، فطرحه، قال: يا رسول الله! من أي شيء أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالاً. (سنن النسائي، مقدار ما يجعل في الخاتم من الفضة، النسخة الهندية ۲/۲۴۵، دار السلام رقم: ۵۱۹۵، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم حديد، النسخة الهندية ۲/۵۸۰، دار السلام رقم: ۴۲۲۳)

عن أم عمرو بنت عمرو، قالت: كانت عائشة^{رض}، تنهانا أن نتحلى الذهب، أو نضبب الآنية، أو نحلقها بالفضة، فما برحنا حتى رخصت لنا، وأذنت لنا أن نتحلى الذهب، وما أذنت لنا ولا رخصت لنا أن نحلق الآنية،

أو نضبها بالفضة. (المصنف لابن أبي شيبة، من كره الشرب في الإناء المفض،
موسسه علوم القرآن ۱۲/۲۹۱، رقم: ۲۴۶۳۷)

ولا يتختم إلا بالفضة لحصول الاستغناء بها فيحرم غيرها
كحجر، وتحتة في الشامية: فعلم أن التختم بالذهب والحديد،
والصفر حرام (إلى قوله) والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس،
والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الکراهیة، فصل فی
اللبس، زکریا ۹/۵۱۷، کراچی ۶/۳۵۹-۳۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۷۷/۸۲۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۲۵ھ

مرد کے لئے مختلف دھاتوں کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ میرے گھر سے ایک خط آیا ہے، جس میں لکھا ہے کہ سونے سے لے کر لوہے
تک جو بھی دھاتیں ہیں، خواہ وہ پیتل ہو، خواہ وہ چاندی ہو، خواہ وہ کوئی بھی دھات ہو، اس کا
استعمال کرنا انگوٹھی کی شکل میں ہو چاہے وہ چشمہ کی شکل میں ہو یا وہ بٹن کی شکل میں ہو، خواہ وہ
کسی بھی شکل میں اس کا استعمال کرنا عوام کے لئے کیسا ہے؟ اور خواص کے لئے کیسا ہے؟
حضرت والا سے گزارش ہے کہ جلد از جلد جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد عالم، سیتا پوری، معلم مدرسہ شانی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردوں کے لئے چاندی کے علاوہ باقی کسی بھی
دھات کی انگوٹھی جائز نہیں اور مردوں کے لئے سونے چاندی کی چین اور چشمہ کافریم بھی جائز

نہیں ہے؛ البتہ اگر بٹن کو باقاعدہ کپڑے کے ساتھ سل کر ضم کر دیا جائے، تو گنجائش ہے اور اگر دھلے اور پریس کرنے کے وقت علاحدہ کیا جاسکتا ہے، تو جائز نہیں۔

نیز سونا، چاندی کے علاوہ ہر قسم کی دھات کا مردوں کے لئے گھڑی کی چین، بٹن، چشمہ کے فریم میں استعمال کرنا جائز ہے، انگوٹھی میں ناجائز ہے اور عورتوں کے لئے انگوٹھیں صرف سونا، چاندی کا استعمال جائز ہے، دوسری دھاتوں کا استعمال انگوٹھی میں عورتوں کے لئے بھی ناجائز ہے۔

عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم وعليه خاتم من حديد، فقال: مالي أرى عليه حلية أهل النار؟ ثم جاءه وعليه خاتم من صفر، فقال: مالي أجد منك ريح الأصنام؟ ثم أتاه وعليه خاتم من ذهب، فقال: إرم عنك حلية أهل الجنة؟ قال: من أي شيء أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالاً. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ۱/۳۰۸، دار السلام رقم: ۱۷۸۵، مسند أحمد البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۰/۳۰۹، رقم: ۴۴۳۰)

أن التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث، وبالذهب، والحديد، والصفير، حرام عليهم بالحديث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۱۷، ۵، كراچی ۶/۳۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۷/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۲۸/۲۵۲۸)

مرد کے لئے سونے چاندی کے بٹن کا استعمال

سوال [۱۰۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک شخص نے سونے کے چار بٹن اپنی قمیص میں استعمال کرنے کے لئے اس سبب سے بنوائے کہ سفر میں وقت ضرورت فروخت کر کے اپنی پریشانی کو دور کر لے اور کسی کے سامنے دست سوال دراز نہ کرے۔ براہ کرم مفصل جواب سے مطلع فرمائیں کہ یہ عمل جائز ہے اور نماز میں کوئی فرق تو نہیں آتا؟

المستفتی: محمد اکرام، تحصیل اسکول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ میں شامی کی عبارت سے استدلال کر کے سونے کا بٹن استعمال کرنا مردوں کے لئے مطلقاً جائز لکھا ہے اور امداد الفتاویٰ، فتاویٰ احیاء العلوم، فتاویٰ رحیمیہ محمودیہ وغیرہ میں شامی کی عبارت کا مطلب کا ما بتولی کی گھنڈی نکال کر نا جائز قرار دیا ہے؛ لیکن مذکورہ ضرورت کی بناء پر بلا کسی اختلاف کے سب کے نزدیک جائز ہوگا۔

ولا تشد الأسنان بالذهب، وتشد بالفضة - إلى قوله - ان الأصل فيه التحريم والإباحة للضرورة. (هدایة، کتاب الکراہیة، فصل فی اللبس، اشرفی ۴/ ۴۵۷)

قال الخطابي فيه استباحة استعمال اليسير من الذهب للرجال عند الضرورة كربط الأسنان، وما جرى مجراه مما لا يجزي غيره فيه مجراه. (عون المعبود، باب ماجاء في ربط الاسنان بالذهب، دارالكتاب العربي ۴/ ۴۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/ ۲۸۰-۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ارزی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۳۶۸)

ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ پر اعتراض کا جواب

سوال [۱۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر دارالعلوم دیوبند میں تدریب الإفتاء کا طالب علم ہے اور حضرت مولانا محمد احتشام الحسن صاحب کاندھلوی قدس سرہ میرے حقیقی دادا ہیں، پچھلے ماہ دارالعلوم کے مہمان خانہ میں جناب سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا، مگر قلت وقت کے باعث کوئی علمی استفادہ نہیں کر سکا، جناب کی فقہ سے متعلق تصانیف سے خوب مستفید ہوتا ہوں، خصوصاً ایضاح المسالک سے استفادہ کیا ہے، اس کو الفاظ میں بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ فجزاکم اللہ جزیل الجزاء علی هذه الخدمة المباركة۔

فی الحال یہ چند سطور محض آپ کے دریائے علم سے استفادہ کی خاطر سپرد قرطاس کر رہا ہوں، چند روز قبل آپ کی تصنیف ”ایضاح المسائل“ کا مطالعہ کر رہا تھا، دوران مطالعہ دو جگہ اشکال ہوا، اسی کے دفعیہ کے لئے جناب کو تکلیف دے رہا ہوں۔۔۔ کتاب کے ص: ۳۸ پر جناب نے مردوں کے لئے سونے اور چاندی کے بٹنوں کو ناجائز قرار دیا ہے، اور حوالہ فتاویٰ رشیدیہ ۵۸/۷ کا دیا ہے؛ حالانکہ فتاویٰ رشیدیہ میں کئی جگہ صراحتاً جواز نقل کیا گیا ہے، اور کہیں بھی عدم جواز کی رائے منقول نہیں ہے، آپ کے بیان کردہ مسئلہ پر اشکال مقصود نہیں ہے؛ کیونکہ فقہاء کرام نے جو ”ازرار الذہب“ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، یقیناً اس سے مراد وہ گھنڈیاں جو کلاہتوں کے ذریعہ کپڑے میں بن دی جاتی تھیں اور وہ ثوب کے تابع ہونے کی وجہ سے جائز تھیں اور موجودہ دور میں زنجیری بٹنوں کو ثوب کے تابع نہیں قرار دیا جاسکتا ہے؛ چنانچہ اسی طرح عدم جواز کا فتویٰ امداد الفتاویٰ نظام الفتاویٰ اور فتاویٰ رحیمیہ میں مرقوم ہے، مقصد صرف فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ پر اشکال ہے۔

المستفتی: محمد ارتضاء الحسن رضی کاندھلوی عفی عنہ، متعلم تدریب علی الافتاء دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا مفتی ارتضاء الحسن صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے!

آنجناب نے خاکسار کے تحریر کردہ مذکورہ دونوں مسئلوں پر جس زور و طاقت سے اشکال فرمایا ہے، اس وقت آخری سال میں اسباق کی سخت مشغولیت کی وجہ سے اسی انداز کا جواب لکھنے اور دلائل فراہم کرنے کا موقع نہیں اور نہ ہی خاکسار میں اس کی صلاحیت ہے، تاہم آپ کے علمی ذوق و فراست اور اخلاق سے خاکسار کو بڑی خوشی ہوئی؛ اس لئے مختصر جواب پیش خدمت ہے۔

شاید اس سے شبہ کا ازالہ ہو جائے، ایضاً المسائل ۱۳۸ میں سونا، چاندی کے بٹنوں سے متعلق ہے؛ اس مسئلہ کو آنجناب دوبارہ پڑھ کر دیکھ لیں۔ اس میں دو چیزیں الگ الگ ہیں۔ (۱) سونے کا بٹن کپڑے سے الگ نہیں ہوتا ہے، یعنی کپڑے میں سی دیا گیا ہے، تو اس کا استعمال جائز ہے، یہی مفہوم فتاویٰ رشیدیہ میں ہے، جس کا آنجناب نے سوال نامہ میں فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہونے کا زور سے انکار کیا ہے؛ حالانکہ اس میں ہے۔

(۲) اور اگر کپڑے سے الگ ہو جاتا ہے، یعنی کپڑے میں سلا نہیں ہے، تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، یہی چاندی کا بھی حکم ہے۔ اور عدم جواز کا یہ مفہوم فتاویٰ رحیمیہ میں امداد الفتاویٰ وغیرہ کے حوالہ کے ساتھ موجود ہے؛ چونکہ یہ کتاب عوام ہی کے لئے لکھی گئی ہے؛ اس لئے دونوں جزؤں کا حوالہ الگ الگ دینے کے بجائے بغرض اختصار آخر میں ایک ساتھ دیدیا ہے؛ لہذا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ مسئلہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۲۲۹)

ایضاح المسائل کے ”سونے چاندی کے بٹن لگانے“ والے مسئلہ پر اعتراض

سوال [۱۰۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ نے جناب والا کی تالیف کردہ کتاب ایضاح المسائل کا مطالعہ کیا بہت پسند آئی روزمرہ پیش آنے والے اکثر مسائل کا حل پیش کیا ہے؛ لیکن احقر کی کوتاہ نظر سے ایک مسئلہ ایسا گذرا جس سے دل مطمئن نہ ہو سکا، حضور والا کے اس رسالہ میں چاندی کے بٹن لگانا منع لکھا ہے، چاہے وہ جدا ہو جاتے ہوں اور بغیر جدا ہونے والے کو جائز لکھا ہے اور حوالہ فتاویٰ رحیمہ، فتاویٰ رشیدیہ / ۵۸۷ کا دیا ہے حالانکہ احقر نے فتاویٰ رشیدیہ کی طرف رجوع کیا، تو اس میں مذکورہ بالا صفحہ پر ہی دونوں طرح کی بات درست لکھی ہے چاہے سونے کے ہوں یا چاندی کے ہوں الگ ہوتے ہوں یا الگ نہ ہوتے ہوں، دونوں طرح ٹھیک ہے آیا اصل مسئلہ کیا ہے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد عارف مظفر نگری،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احقر کو خود بھی حیرت ہوئی کہ اس میں فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ کیسے آگیا، احقر کے ذہن میں بھی یہی ہمیشہ امداد الفتاویٰ کا فتویٰ رہا ہے اور فتاویٰ رحیمہ والوں نے بھی امداد الفتاویٰ کو بنیاد بنایا ہے اور احقر بھی ہمیشہ اسی کو دیکھ کر مسئلہ لکھتا رہا ہے۔ الحمد للہ نفس مسئلہ اور فتاویٰ رحیمہ کا حوالہ دونوں صحیح ہیں۔ رشیدیہ کا حوالہ غلطی سے آگیا۔ دراصل امداد الفتاویٰ ہی کا حوالہ اس میں آنا چاہئے تھا، امداد الفتاویٰ مطبع کراچی ۱۲۵۴، مطبع دیوبند ۱۳۱۴/۱۳۱۵ کا ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ آئندہ اشاعت میں بجائے رشیدیہ کے امداد الفتاویٰ کا حوالہ لکھ دیا جائے گا، توجہ دلانے کا بہت بہت شکریہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴/۵۹۲۹)

جس کرتے میں سونے چاندی کے تار ہوں اس کا استعمال

سوال [۱۰۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے کے بٹن کرتے میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ سنا ہے کہ اگر کپڑے میں سلے ہوں، تو جائز ورنہ نہیں، تو اگر سلے ہونے کی صورت میں جائز ہے، تو اگر تانے یا پانے کی شکل میں کرتے میں سونے کے کہیں کہیں تار ہوں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذاکر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے، چاندی کے بٹن کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں ہے؛ البتہ جو بٹن کپڑے کے ساتھ سلے ہوں، جیسے گھنڈی وغیرہ، تو ان کا استعمال درست ہے؛ کیونکہ وہ کرتے کے تابع ہوتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸، احسن الفتاویٰ ۰۸/۷، محمودیہ قدیم ۳۶۰/۱۲، ڈبھیل ۳۵۲/۱۹)

لابأس بأزرار الديباج والذهب. (شامی، کتاب الحظرو والإباحة زکریا

۵۱۱/۹، کراچی ۶/۳۵۵)

اگر کرتے کے اندر کہیں کہیں سونے چاندی کے تار ہوں تو اس کا استعمال جائز ہے، بشرطیکہ پورا کپڑا یا کپڑے کا اکثر حصہ دور سے دیکھنے میں سونے چاندی کے تار سے بنا ہوا معلوم نہ ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶۵/۸)

يححرم لبس الحرير ولو بحائل بينه وبين بدنه على المذهب

الصحيح يحل في الحرب على الرجل لا المرأة إلا قدر أربع أصابع

كأعلام الثوب مضمومة (در مختار) وتحتة في الشامية: ومقتضاه حل

الثوب المنقوش بالحرير تطريزاً، ونسجاً إذا لم تبلغ كل واحدة من

نقوشه الربع أصابع، وإن زادت بالجمع ما لم يركله حريراً تأمل

(شامی) وفي الدر المختار: وكذا المنسوج بذهب يحل إذا كان هذا المقدار أربع أصابع وإلا لا. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۰۶-۵۰۷، كراچی ۶/۳۵۱-۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۷/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵۸۰۹۶)

مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ سونے کی انگوٹھی مردوں کے لئے پہننا شریعت کے اندر جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرب، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں حرام ہے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه نهى عن خاتم

الذهب. (صحيح مسلم، باب تحريم خاتم الذهب، النسخة الهندية ۲/۱۹۵، بيت

الأفكار رقم: ۲۰۸۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۳۵۴۴)

مرد کے لئے سونے کی چیز استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا مرد کے لئے کسی بھی وقت میں سونے کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور

جائزہ ہے تو کون سی حالت میں اور بادشاہ کے لئے سونا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب الرحمن، معلم مدرسہ امدادیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بوقت ضرورت شدیدہ جائز ہے، مثلاً اگر چاندی

کے دانت سے ضرورت پوری نہ ہو، تو سونے کا دانت مباح ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی

۱۵۰۶-۱۵۵، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۶۰-۳۶۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۱۳۵، ڈائجیل ۱۹/۳۵۲)

عن عبد اللہ بن عمر رضي الله عنه، أن أباه سقطت ثنيتته، فأمره النبي صلى

الله عليه وسلم أن يشدها بذهب. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۶/۱۴۵، رقم: ۸۳۰۵)

اسی طرح میدان جنگ میں سونے کی زرہ اور خود وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔

وللبأس بالجوشن والبيضة من الذهب، والفضة في الحرب.

(عالمگیری، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید

۵/۳۸۸، شامی، کراچی ۶/۳۴۲، کوئٹہ ۵/۲۴۱، زکریا ۹/۹۹۴)

بلا عذر عام حالتوں میں سونے کا استعمال مردوں کے لئے ناجائز اور حرام ہے، چاہے

عام لوگ ہوں اور چاہے بادشاہ سب اس میں برابر ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۴۷)

ولا يجوز للرجال التحلي بالذهب، والفضة—إلى قوله—والتختم

بالذهب على الرجال حرام. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في اللبس اشرفي

۴/۵۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ رجب الثانی ۱۴۰۸ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۳۹)

عورتوں کا ناک میں زیور پہننا ثابت ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورت کا ناک میں زیور پہننا دور نبوت سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کا ناک میں زیور پہننا دور نبوت سے

ثابت نہیں ہے؛ البتہ فقہاء نے کان کے زیور پر قیاس کرتے ہوئے اسے جائز قرار دیا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۸/۳۴، ڈابھیل ۱۹/۳۷، فتاویٰ رشیدیہ جدیدہ ۲/۳۴۱، فتاویٰ دارالعلوم

۱۶/۷۷، کتاب الفتاویٰ ۶/۸۳)

لابأس بشقب أذن البنت والطفل - قلت: وهل يجوز الخزام في

الأنف؟ لم أره، قلت: إن كان مما يتزين النساء به كما هو في بعض البلاد

فهو فيها لثقب القرط. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، کراچی

۶/۲۰، زکریا ۹/۶۰۲، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۷، جدید ۵/۱۲۷)

هل يجوز ثقب أنف النساء؟ إن كان للترزين يجوز كما في ثقب الأذن.

(نفع المفتي والسائل من مجموعة رسائل لكهنوي ۴/۱۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۴۵)

عورت کے لئے پیر اور کان میں زیور پہننے کا جواز

سوال [۱۰۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے کان میں زیور پہننا اور پیر میں زیور پہننا

حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے کان اور پیر میں زیور پہننا

حدیث سے ثابت ہے، مگر احادیث میں بجنے والا زیور پہننے سے منع کیا گیا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، زکریا ۱۸۱/۹، قدیم ۱۷۴/۹)

عن ابن عباسؓ، قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم: يوم عيد، فصلى ركعتين، لم يصل قبل ولا بعد، ثم أتى النساء، فأمرهن بالصدقة، فجعلت المرأة تصدق بخرصها وسخابها. (بخاري شريف، باب القلائد والسخاب للنساء، النسخة الهندية ۲/۸۷۳، رقم: ۵۶۵۲، ف: ۵۸۸۱)

بخرصها أي حلقة الذهب، والفضة تكون في الأذن. (عمدة القاری، باب القلائد والسخاب للنساء، دار احیاء التراث العربی ۲۲/۴۰، زکریا ۱۵۵/۸۱، تحت رقم الحدیث: ۵۸۸۱)

یباح للنساء من حلي الذهب، والفضة—وما یلبسه فی أعناقهن وأرجلهن وأذنهن. (إعلاء السنن، کراچی ۱۷/۲۹۴، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/۳۱۸)

قال علي بن سهل بن زبير: أخبره أن مولاة لهم ذهبت بابنة الزبير إلي عمر بن الخطابؓ وفي رجلها أجراس، فقطعها عمرؓ، ثم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن مع كل جرس شيطاناً. (أبوداؤد، باب ماجاء في الجلاجل، النسخة الهندية ۲/۵۸۱، دارالسلام رقم: ۴۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۶۲/۴۰)

عورتوں کے لئے کالے و سنہرے موتیوں کے ہار کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہار کی شکل کا ایک زیور ہے، جس کو کالے اور سنہرے موتیوں سے بنایا جاتا ہے، اس زیور کو منگل ستر کہتے ہیں، اس زیور کی حیثیت غیر مسلموں میں یہ ہے کہ جس روز عورت مرد کا عقد ہوتا ہے، تو شوہر اپنی زوجہ کے گلے میں یہ زیور پہناتا ہے، اور شوہر کی تاحیات بیوی اس زیور کو اپنے گلے سے نہیں نکال سکتی، یعنی شادی شدہ عورت کا یہ زیور مخصوص علامت ہے، غیر شادی شدہ عورت یہ زیور نہیں پہن سکتی، غیر مسلموں کی دیکھا دیکھی بہت سے مسلم علاقوں میں بھی اس زیور یعنی منگل ستر کو لازمی قرار دیا جاتا ہے۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مسلم عورتوں کو منگل ستر کا پہننا جائز ہے؟ یا اس میں غیر مسلموں کی مشابہت پائے جانے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کالے اور سنہرے موتیوں کا ہارا استعمال کرنا عورتوں کے لئے فی نفسہ مباح ہے؛ لیکن سوال نامہ میں ہندوؤں کا جو عقیدہ اس بارے میں لکھا گیا ہے، اگر اس عقیدہ اور رسم کی پابندی میں استعمال کیا جائے، تو ان کی مشابہت کی بنا پر جائز نہیں۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبه بقوم

فہو منهم. (أبو داؤد شریف، باب فی لبس الشہرة، النسخة الهندیة ۲/۵۵۹، دار السلام

رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۲/۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ صفر المعظف ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۲۳۳/۳)

چٹکی اور بچھیا (زیور) پہننا

سوال [۱۰۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اس وقت عام مسلم عورتوں میں پیر کا ایک زیور جسے چٹکی یا شاید بچھیا بھی کہتے ہیں، اس وقت مسلم عورتوں میں اس چیز کے پہننے کا عام رواج ہے، خاص طور پر دیہات کی عورتوں میں یہ رسم زیادہ پائی جاتی ہے، شریعت کی رو سے جواز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلس احمد مدرسہ جامعہ عربیہ شہر سیٹاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر چٹکی اور بچھیا غیر مسلم عورتوں کا قومی و مذہبی

شعار نہ ہو اور یہ چیزیں بنجنے والی نہ ہوں اور مسلم و غیر مسلم عورتیں محض زینت کی غرض سے پہنتی ہوں جیسا کہ آپ کے سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ چیزیں زینت ہی کی غرض سے مسلم عورتیں استعمال کرتی ہیں، تو مسلمان عورتوں کے لئے دیگر زیورات کی طرح یہ چیزیں بھی پہننا جائز و مباح ہے اور ان کے پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۶۹، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۶۰، ہفتی زیور ۳/۶۲)

قل من حرم زینة الله التي أخرج لعباده. والقول الثاني: ذكره الإمام فخر الرازي أنه يتناول جميع أنواع الزينة، فيدخل تحته جميع أنواع الملبوس، والحلي. (تفسير خازن قدیم ۲/۸۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۵۵۹)

سونے و چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی کا حکم

سوال [۱۰۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ عورت کے لئے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی آرٹیفیشل انگوٹھی پہننا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی آرٹیفیشل انگوٹھی پہننا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر دھات پر سونے چاندی کی پالش کی گئی ہو، تو جب تک پالش باقی رہے، اس کے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: دینی مسائل ۳۲۲، احسن الفتاویٰ ۷/۸، ایضاح المسائل ۱۳۷)

أما التختم بما سوى الذهب، والفضة من الحديد، والنحاس، والصفير، فمكروه للرجال، والنساء جميعاً. (بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني، زكريا ۴/۳۱۷، كراچی ۵/۳۳، ہندیہ، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد ۵/۳۸۸، شامي، زكريا ۹/۵۱۹، كراچی ۶/۳۶۰)

حدثني إياس بن حارث بن المعيقب، وجده من قبل أمه أبو ذباب عن جده، قال: كان خاتم النبي صلى الله عليه وسلم من حديد ملوى عليه فضة. (أبو داؤد باب ما جاء في خاتم الحديد، النسخة الهندية ۲/۵۸۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/۳۵۲، رقم: ۸۳۱)

لابأس بأن يتخذ خاتم حديد قد لوي عليه فضة وألبس بفضة حتى لا يرى. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۱۹، كراچی ۶/۳۶۰، تاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۲۷، رقم: ۲۸۲۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۵۲/۴۰)

لوہے کی انگوٹھی اور چین کا استعمال

سوال [۱۰۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوہے کی انگوٹھی پہننا حدیث شریف میں ممنوع ہے، اسی حدیث کی بنا پر بریلوی

حضرات لوہے، پیتل، تانبے کی چین لگانا گھڑی میں مکروہ بتاتے ہیں اور نماز کے اندر مکروہ چین لگانا مکروہ بتاتے ہیں اصل مسئلہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور، بھاگل پوری،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سونا، چاندی کے علاوہ کسی دوسرے دھات کی انگوٹھی عورتوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

والتختم بالحديد، والصفير، والنحاس، والرصاص مکروہ للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، کراچی ۳۶۰/۶، زکریا ۵۱۸/۹، بدائع الصنائع، زکریا ۳۱۷/۴، کراچی ۱۳۳/۵، ہندیہ، زکریا قدیم ۳۳۵/۵، جدید ۳۸۸/۵)

البتہ لوہے، پیتل، تانبے کی چین استعمال کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ذی الحجۃ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۶۶/۳۲)

سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی اور چین کا مسئلہ

سوال [۱۰۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کو کسی بھی دھات کی انگوٹھی یا چین پہننا درست ہے یا نہیں؟ انگوٹھی یا چین کی تعداد اور وزن کتنا ہونا چاہئے؟

المستفتی: اقبال شمسی ہاؤس، طولیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد کے لئے چاندی کے علاوہ کسی بھی دھات کی

انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور چاندی کی انگوٹھی کی مقدار بھی ایک مثقال سے زائد نہ ہو اور ایک مثقال کا وزن موجود گرام کے حساب سے ۴/۴ گرام ۳۷/۳۷ ملی گرام ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۴۲۱/۱۴، ڈبھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، احسن الفتاویٰ ۶۸/۸، ایضاح المسائل ۱۳۰)

ویکرہ للرجال التختیم بما سوی الفضة، کذا فی الینا بیع. (ہندیہ، الباب العاشر فی استعمال الذهب والفضة، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۳۸۸، شامی، زکریا ۹/۵۱۶، کراچی ۶/۳۵۹)

اور عورتوں کے لئے صرف چاندی اور سونے کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور عورت کی سونے، چاندی کی انگوٹھی کی کوئی مقدار اور وزن متعین نہیں ہے، جتنے وزن کی چاہیں استعمال کر سکتی ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷۰/۸، محمودیہ قدیم ۴۲۱/۱۴، ڈبھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، احیاء العلوم ۳۲۲/۱)

والتختیم بالحديد، والصفیر، والنحاس، والرصاص یکرہ للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، کراچی ۶/۳۶۰، زکریا ۹/۵۱۸، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، زکریا جدید ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۳۱۷، کراچی ۵/۱۳۳)

چین اگر گھڑی کے ساتھ ہے، تو مرد کو سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی چین گھڑی میں استعمال کرنا درست ہے اور اگر گھڑی کے علاوہ ہے، جیسا کہ آج عام طور پر نوجوانوں کے گلے اور ہاتھ میں چین ڈالنے کا رواج ہے، تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴۲۱/۱۴، ڈبھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، امداد الفتاویٰ ۱۳۳/۸، احسن الفتاویٰ ۲۱۳/۸)

وتکرہ الکیس الذی یعلق، تحتہ فی الشامیة والمراد بالکیس المعلق نحو کیس التمائم المسماة بالحمائل، فإنه یعلق بالعنق.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، زکریا ۹/۵۱۰، کراچی ۶/۳۵۴)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۲)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی انگوٹھی کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ سونا، چاندی کے علاوہ لوہا، پیتل وغیرہ دھاتوں کی انگوٹھی پہننا مرد اور عورت دونوں کے لئے مکروہ تہذیبی ہے، اور شامی وغیرہ کتب فقہ میں حرام لکھا ہے؛ اس لئے تردد پیدا ہوا کہ اس مسئلہ کا اصل حکم کیا ہے؟

اسی طرح سونا چاندی میں اگر کھوٹ مغلوب ہو، اور سونا و چاندی غالب ہو، تو اسے سونا چاندی کے حکم میں تسلیم کر کے اسی کا حکم لگایا جاتا ہے؛ لیکن شامی وغیرہ کتب فقہ میں صراحت ہے کہ اگر لوہا و پیتل وغیرہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو اس کا پہننا بلا کراہت جائز ہے۔ نیز اگر چاندی کی طرح سفید رنگ کی دوسری دھات ملائی جائے، جس میں چاندی مغلوب ہو اور دوسری سفید دھات غالب ہو یا دوسری دھات کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو اس کا حکم کیا ہے؟ نیز اس کا پہننا کیسا ہے؟ اس مسئلہ کو بھی تحقیق کر کے واضح فرمادیں۔

المستفتی: (مولانا) محمد سفیان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لوہا، پیتل، تانبا، اسٹیل وغیرہ کی انگوٹھی پہننا مرد و

عورت دونوں کے لئے جائز نہیں ہے، بعض کتب فقہ میں حرام کے الفاظ آئے ہیں اور بعض

میں مکروہ کے الفاظ آئے ہیں، جن کتب فقہ میں حرام کے الفاظ آئے ہیں، وہاں حرام سے مکروہ تحریمی مراد ہے؛ اس لئے کہ ثبوت حرمت کے لئے نص قطعی لازم ہے اور نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت نہیں ہے اور حضرت گنگوہیؒ کو کراہت تحریمی سے بھی اتفاق نہیں؛ کیونکہ جن نصوص سے عدم جواز کا ثبوت ہوتا ہے، وہ نصوص قطعی الثبوت نہیں اور ان کی دلالت بھی قطعی نہیں اور کراہت تحریمی کے ثبوت کے لئے ظنی الثبوت، قطعی الدلالة یا قطعی الثبوت، ظنی الدلالة ہونا لازم ہے اور وہ نصوص اس درجہ کے نہیں ہیں؛ بلکہ ظنی الثبوت، ظنی الدلالة ہیں؛ اس لئے حضرت گنگوہیؒ نے کراہت تنزیہی کا حکم لگایا ہے، جو فتاویٰ رشیدیہ ۱۵۹۹ سے واضح ہوتا ہے، حرام کے الفاظ کے ساتھ کتب فقہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

فعلم أن التختم بالذهب، والحديد، والصفير حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۵۱۷/۹، كراچي ۳۵۹/۶، هداية، اشرفي ديوبند ۴/۵۷، الجامع الصغير ۱/۴۷۷)

وأما التختم بالحديد، والرصاص، والصفير فهو حرام على الرجال، والنساء جميعاً. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۲۵، رقم: ۲۸۲۴۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۴۹، رقم: ۹۵۶۰)

اور مکروہ کے الفاظ کے ساتھ درج ذیل عبارت ہے۔

وأما التختم بما سوى الذهب، والفضة من الحديد، والرصاص، والنحاس، والصفير فمكروه للرجال، والنساء جميعاً؛ لأنه زي أهل النار. (بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ۳۱۷/۴، كراچي ۱۳۳/۵، هندية، زكريا قديم ۳۳۵/۵، جديد ۳۸۸/۵، شامي، كراچي ۳۶۰/۶، زكريا ۵۱۸/۹)

اب یہاں دو مسئلے بظاہر متعارض ہیں۔

(۱) سونا، چاندی کے برتنوں کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر سونے چاندی

کے علاوہ دیگر کسی بھی دھات کے برتن کے اوپر چاندی یا سونے کا پانی پھیر دیا جائے، تو ان کا استعمال بالاتفاق جائز ہے؛ اس لئے کہ پانی پھیر دینے کے بعد ان برتنوں میں سونا چاندی وغیرہ کا حکم ثابت نہیں ہوتا اور اعتبار غالب کا ہوتا ہے۔

وَأما الأواني المموهة بماء الذهب، والفضة الذي لا يخلص منه شيء، فلا بأس بالانتفاع بها في الأكل والشرب وغير ذلك بالإجماع.
(بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختيم والأواني المموهة، زكريا ۴/۳۱۷،
کراچی ۵/۱۳۳، هكذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۸/۱۲۱، رقم: ۲۸۲۳۲)

اسی طرح غالب اور مغلوب کے مسئلہ کا تعلق اداءِ زکوٰۃ اور معاملہ بیع صرف سے ہے کہ اگر سونا چاندی غالب ہے، تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے اور اگر سونا چاندی غالب نہیں ہے؛ بلکہ مغلوب ہے، تو وہ عروض اور سامان کے درجہ میں ہو جاتے ہیں اور اس سونا چاندی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اسی طرح معاملہ بیع صرف میں ربا اور سود کا حکم چاندی اور سونے کے غالب ہونے پر ہوتا ہے اور مغلوب ہونے کی صورت میں ربا کا حکم نہیں لگتا، جیسا کہ ہدایہ ۱۷۵/۱-۳/۹۳ روغیرہ میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

(۲) دوسرا مسئلہ اوپر والے مسئلہ کے برعکس ہے، وہ یہ ہے کہ چاندی، سونے کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی کا استعمال مرد و عورت دونوں کے لئے ناجائز ہے، جس کے بارے میں بعض کتب فقہ میں حرام لکھا ہے، اور بعض میں مکروہ لکھا ہے اور ظنی الثبوت، ظنی الدلالة سے ثابت ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہیؒ نے مکروہ تزہیہ کہا ہے، تو ان دھاتوں کی انگوٹھی پر اگر چاندی کا پانی چڑھا دیا جائے، تو یہ کراہت بھی ختم ہو جاتی ہے، اس کی علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ انگوٹھی کے استعمال میں اصل مقصد حصول زینت ہے اور جب ان دھاتوں کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو حصول زینت چاندی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے نہ کہ دوسری دھاتوں سے چاہے، وہ دوسری دھات لوہا،

پیتل، تانبا، اسٹیل ہو یا زرد رنگ کا ہو یا سفید رنگ کا ہو، کسی بھی طرح کے رنگ کی دھات ہو اس کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو زینت چاندی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے نہ کہ دوسری دھاتوں سے؛ اس لئے اس کا استعمال مرد و عورت دونوں کے لئے بلاکراہت جائز ہے۔

اس تفصیل سے دونوں مسئلوں کا فرق واضح ہو گیا، فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:
المحیط البرہانی میں علت کے ساتھ اس مسئلہ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

لابأس بأن يتخذ خاتم حديد، قد سوى عليه فضة وألبس بفضة حتى لا يرى؛ لأن التزيين يقع بالفضة دون الحديد؛ لأن الحديد ليس بظاهر.
(المحيط البرہانی، المجلس العلمي ۸/۵۰، رقم: ۹۵۶۲)

ولابأس بأن يتخذ خاتم حديد قد لوي عليه فضة وألبس بفضة حتى لا يرى. (الفتاویٰ التاتارخانیة، زکریا ۱۸/۱۲۷، رقم: ۲۸۲۵۳، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۳۸۹، شامی، زکریا ۹/۵۱۹، کراچی ۶/۳۶۰)

اس سلسلہ میں حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن معیقِب، قال: كان خاتم النبي صلى الله عليه وسلم: من حديد ملوي عليه فضة. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم الحديد، النسخة الهندية ۲/۵۸۰، دار السلام رقم: ۴۲۲۴، سنن النسائي، لبس خاتم حديد ملوي عليه بفضة، النسخة الهندية ۶/۲۴۶، دار السلام رقم: ۵۲۰۸، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/۳۵۲، رقم: ۸۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۱۰/۱۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۴۵۳)

عورت کے لئے سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کا زیور استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں چوڑیاں پازیب کڑے، انگوٹھی وغیرہ زیور کو استعمال کر سکتی ہیں؟ اور مرد کی چاندی کی انگوٹھی کی مقدار کیا ہے؟ کتنے وزن تک پہننے کی اجازت ہے؟

المستفتی: ناچیکر کلیم اللہ، سینٹا پوری، مقام: فتح پور، مکلا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے اور چاندی کے میسر نہ ہونے کی صورت میں انگوٹھی کے علاوہ باقی ہر طرح کے زیورات پیتل، گلت، المونیم وغیرہ کا استعمال کرنا عورتوں کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۱۲۸، فتاویٰ احیاء العلوم ۳۲۲/۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/۳۳۷، جدید میرٹھ ۸۱/۴)

ولا بأس للنساء بتعليق الخرز في شعورهن من صفر، أو نحاس، أو شبه، أو حديد، ونحوها للزينة، والسوار منها. (هندية، الباب العشرون في الزينة واتخاذ الخادم للخدمة، زكريا قديم ۵/۳۵۹، جديد ۵/۴۱۵)

ولا يتختم إلا بالفضة فيحرم بغيرها كذهب، وحديد، وصفر، وورصاص، وزجاج وغيرها. في الشامية: والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچی ۶/۳۶۰، زكريا ۹/۵۱۸، هندية، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ۴/۳۱۷، كراچی ۵/۱۳۳)

مرد کو ایک مثقال سے زائد وزن کی انگوٹھی نہیں پہننا چاہئے۔

عن عبد الله بن بريدة، عن أبيه، قال: إن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله

عليه وسلم - إلى قوله - فقال: يا رسول الله! من أي شيء أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالاً. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم حديد، النسخة الهندية ۲/۵۸۰، دارالسلام رقم: ۴۲۲۳، سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ۱/۳۰۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۰/۳۰۹، رقم: ۴۴۳۰، سنن النسائي، مقدار ما يجعل في الخاتم من الفضة، النسخة الهندية ۲/۲۴۵، دارالسلام رقم: ۵۱۹۵)

وينبغي أن تكون فضة الخاتم المثقال ولا يزداد عليه. (فتاویٰ عالمگیری، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد ۵/۳۸۹) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۶۱/۲۴)

آرٹی فیشنل زیورات کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل آرٹی فیشنل زیورات چل رہے ہیں، جو پیتل یا کسی اور ہلکی دھات کے بنے ہوئے ہیں، جو دیکھنے میں اور چمک دمک میں سونے کی طرح لگتے ہیں، یہ دھات لوہا نہیں ہے، ان زیورات میں عورتیں ہاتھ کے کڑے ہر وقت پہن رہتی ہیں اور باقی گلے کا ہار، کان کے بندے، ہاتھ کی انگوٹھی وغیرہ کبھی کبھی کسی شادی وغیرہ کے موقع پر کہیں آنے جانے کے وقت پہنتی ہیں، بس ہاتھ میں یہ کڑے اور دیگر زیورات پہننا درست ہے یا نہیں؟ اور ان کو پہن کر نماز درست ہوگی یا نہیں؟؛ خاص طور پر ہاتھ کے کڑے پہن کر نماز ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کے لئے سونے چاندی کے زیورات جس طرح استعمال کرنا جائز ہے، اسی طرح زیورات کی شکل میں تانبا، پیتل، لوہا، اسٹیل کانچ ہر چیز کا زیور استعمال کرنا جائز ہے، ہاں البتہ انگوٹھی صرف سونے اور چاندی کی جائز ہے، سونے اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی عورتوں کے لئے بھی بطور زیور کے جائز نہیں۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۵/۴-۱۳۶، ایضاح المسائل ۱۳۸)

والتختم بالحديد، والصفير، والنحاس، والرصاص مکروہ للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زکریا ۵/۱۸، کراچی ۶/۳۶۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، کتاب الإستحسان، حکم التختم والأواني المموهة، زکریا ۴/۳۱۷، کراچی ۵/۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۲۲)

معاشرہ میں رائج مختلف دھاتوں کے زیورات کا حکم

سوال [۱۰۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے پہننے کے وہ زیورات جو سونا چاندی کے علاوہ ہوں، مثلاً پیتل، تانبا، رانگ وغیرہ کے بندے (لونگ) اور سلور کے کڑے وغیرہ کی جو آج کل چیزیں پہنی جا رہی ہیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں، تو پھر ان کا فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہوگا؟ ایک مولانا نے فرمایا کہ چوڑی کی تو اجازت ہے، دیگر چیزوں کی اجازت نہیں ان کی بات کس حد تک صحیح ہے؟

المستفتی: حافظ فرحت، استاذ مدرسہ تہجد القرآن، سیانہ بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سونے چاندی کے علاوہ دوسری دھاتوں مثلاً پیتل، تانبے، رانگ وغیرہ کے بنے ہوئے بندے لوگ سلور کے کڑے اور دیگر زیورات کا بیچ کی چوڑیاں یہ سب عورتوں کے لئے مباح ہیں، ان کے لئے ان سب کا پہننا اور استعمال کرنا جائز ہے۔

سوال میں مذکور مولانا کی بات درست نہیں ہے۔

ویباح للنساء من حلي الذهب، والفضة، والجواهر كل ماجرت عادتھن یلبسه مثل السوار والخلخال، والقرط، والخاتم وما یلبسه علی وجوھهن. وفي اعناقھن، وأیدیھن، وأرجلھن، وآذانھن وغیرہ. (مغنی لابن قدامة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۳۲۴، اعلاء السنن، کراچی ۱۷/۲۹۴، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/۳۱۸)

البتہ صرف سونے اور چاندی کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی عورت کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

والتختم بالحديد، والصفیر، والنحاس، والرصاص مکروه للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، زکریا ۹/۵۱۸، کراچی ۶/۳۶۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۳۱۷، کراچی ۵/۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۶۵۹)

عورتوں کے لئے دیگر دھاتوں کے زیورات پہننا

سوال [۱۰۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورتوں کے لئے سونے چاندی والے زیورات کے علاوہ کسی اور دھات کے زیورات استعمال کرنا کیسا ہے، نیز ان زیورات کو پہن کر نماز پڑھنا عورتوں کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: شوکت حسین، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے اور چاندی کے زیورات کے علاوہ دیگر ہر قسم کی دھات کا زیور پہننا بھی عورتوں کے لئے جائز ہے، بس صرف اتنا ہے کہ سونے اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں، اور وہ زیورات جن کو آرٹیفشل کے زیورات کہا جاتا ہے، ان کو پہن کر نماز پڑھنا عورتوں کے لئے بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸)

ویباح للنساء من حلی الذهب، والفضة، والجواهر کل ما جرت عادتھن یدلبسہ مثل السوار والخلخال، والقرط، والخاتم وما یدلبسہ علی وجوہھن. وفي اعناقھن، وأیدیھن، وأرجلھن، وآذانھن وغيرہ. (اعلاء السنن، کتاب الحظر والإباحة، باب حرمة الذهب علی الرجال وحله للنساء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/۳۱۸، کراچی ۱۷/۲۹۴، المغنی لابن قدامة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۳۲۴)

والتختم بالحديد، والصفرة، والنحاس، والرصاص مکروه للرجال، والنساء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، زکریا ۹/۵۱۸، کراچی ۶/۳۶۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۳۱۷، کراچی ۵/۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۴/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۶۵/۳۹)

عورت کے لئے چوڑی و مہندی کا استعمال

سوال [۱۰۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت اپنے ہاتھ میں کتنی چوڑی پہن سکتی ہے؟ کیا عورت کو ہاتھ میں مہندی لگانا ضروری ہے اور اگر ہاتھ میں چوڑی نہ ہوں، تو اس کے ہاتھ سے کوئی چیز کھانا کیسا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نسیم اختر جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے چوڑی پہننا جائز ہے، اور جتنی چوڑیاں چاہے پہن سکتی ہے، اور عورت کے لئے مہندی لگانا جائز ہے، ضروری اور لازم نہیں ہے۔ ویکرہ لسان أن یخضب یدیه ورجلیہ بالحناء، وکذلک الصبی والابأس بہ للنساء. (کتاب الحظر والإباحة، امدادیہ ملتان ۲/۳۸۳، دارالکتاب دیوبند ۲/۳۶۴)

يجوز للنساء لبس أنواع الحللي کلها من الذهب، والفضة، والخاتم، والحلقة، والسوار، والخلخال، والطوق، والتعاویذ، والقلائد وغيره. (اعلاء السنن، کتاب الحظر والإباحة، باب حرمة الذهب علی الرجال وحله للنساء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/۳۱۸، کراچی ۱۷/۲۹۳)

اور اگر عورت کے ہاتھ میں چوڑی نہ ہوں، تو اس کے ہاتھ سے کوئی چیز کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸۰۶۲۸)

کیا بجنے والی چوڑی زیور ہے؟

سوال [۱۰۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کی چوڑی زیور میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر زیور ہے، تو چوڑی بجاتی ہے اور بجنے والے زیور کو پہننے سے منع فرمایا ہے، اور اگر زیور نہیں ہے، تو پھر زیور کے علاوہ کسی چیز کو زیب و زینت کے لئے پہننا درست نہیں ہے؟

المستفتی: شمیم الرحمن قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقہاء نے جس بجنے والے زیور سے منع فرمایا ہے، اس سے پازیب وغیرہ مراد ہے، جس میں گھنگرو لگے ہوئے ہوں اور چلتے پھرتے نقل و حرکت کے وقت وہ خوب بجاتے ہوں؛ لہذا ایسے زیور جس میں گھنگرو لگے ہوئے ہوں، وہ ممنوع ہیں اور اگر گھنگرو لگے ہوئے نہیں ہیں اور متعدد چوڑیاں ہاتھ میں پہن لی جائیں اور ایک چوڑی دوسری چوڑی میں لگنے کی وجہ سے جو معمولی آواز پیدا ہوتی ہے تو اس طرح غیر اختیاری آواز ممنوع اور ناجائز نہیں ہے۔ اور سونے چاندی کی چوڑیاں زیورات میں تو شامل نہیں ہیں؛ لیکن ان کا پہننا زیب و زینت کے طور پر عورتوں کے لئے جائز ہے اور یہ بات بھی واضح ہو کہ ہر زینت کی چیز کا زیور ہونا لازم نہیں ہے؛ لہذا سونے چاندی کے علاوہ دیگر چوڑیاں زینت کی چیز تو ہو سکتی ہیں؛ لیکن زیورات میں شامل نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ امدادیہ ۱۳۰۷، عزیز الفتاویٰ ۷۷۱، ایضاح المسائل ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۴۳۶)

سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا

سوال [۱۰۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہاتھ میں یا جیب کی گھڑی جس پر سونے کا پانی چڑھا ہوا ہوتا ہے، اور چین پر بھی سونے کا ملمع ہوتا ہے، جو کہ استعمال ہونے سے اتر جاتا ہے اور اصلی دھات دکھائی دینے لگتی ہے۔ برائے کرم مفصل دلیل و جواب سے مطلع فرمائیں کہ اس کا پہننا یا استعمال جائز ہے؟ اور اس سے نماز میں کوئی فرق تو نہیں آتا۔

المستفتی: اکرام باری، باری سنس تحصیل سکول، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی یا چین کا استعمال کرنا اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے؛ البتہ ایسی چیزوں کا استعمال نہ کرنا زیادہ احتیاط کی بات ہے،

أما التمويه التي لا يخلص فلا بأس به بالإجماع؛ لأنه مستهلك، فلا عبرة ببقائه لونا. (شامی، کتاب الحظرو الإباحة، زکریا ۴۹۷/۹، کراچی ۳۴۴/۶، قاضیخان، زکریا جدید ۲۹۹/۳، وعلی ہامش الہندیۃ ۴۱۳/۳، ہندیۃ، زکریا قدیم ۳۳۴/۵، جدید ۳۸۷/۵، کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، دارالفکر ۱۶/۲، ہدایۃ اشرفی ۴۵۳/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۶۲/۲۵)

سونے، چاندی کے پالش شدہ برتن کا استعمال

سوال [۱۰۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جس برتن پر چاندی کی پالش ہو، جیسے چائے دانی، سرمہ دانی، چمچہ وغیرہ کیا ان کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ضیاء الحق ولد محمد متیق الحق، نجیب آباد، بنجور
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے، چاندی کی پالش شدہ چائے دانی، سرمہ دانی وغیرہ کا استعمال جائز ہے؛ لیکن استعمال نہ کرنا بہتر ہے۔

أما التمویه التي لا یخلص فلا بأس به بالإجماع؛ لأنه مستهلك، فلا عبرة ببقائه لونا. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، زکریا ۹/۴۹۷، کراچی ۶/۴۳۴، قاضیخان، زکریا جدید ۳/۲۹۹، وعلی ہامش الہندیۃ ۳/۴۱۳، ہندیۃ، زکریا قدیم ۵/۳۳۴، جدید ۵/۳۸۷، کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، دارالفکر ۲/۱۶، ہدایۃ اشرفی ۴/۴۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ رزی الحج ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۵۲۹)



(۲۰) باب کسب الحلال والحرام

اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا

سوال [۱۰۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) روزی کمانا کیسا ہے؟

(۲) اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا کیسا ہے؟

المستفتی: رفیق احمد، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۲/۱) یہ دنیا دار الاسباب ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ

تمام ضروریات کی تکمیل اسباب کے دائرہ میں فرماتے ہیں؛ لہذا زندگی گزارنے کے لئے کسب معاش ضروری ہے، تاکہ ہر شخص اپنی زندگی حلال غذا کھا کر گزار سکے؛ چنانچہ ارشاد باری ہے:

فَانتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ. [سورة الجمعة: ۲۸]

اور حدیث شریف میں ہے۔

عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: طلب کسب

الحلال فریضة بعد الفریضة. (شعب الإیمان، باب فی حقوق الأولاد والأهلین،

دارالکتب العلمیة بیروت ۶/۴۲۰، رقم: ۸۷۴۱، السنن الکبری للبیہقی، دارالفکر ۹/۵۶،

رقم: ۱۱۹۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۲/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۸۰۸۶۵)

وکالت کی اجرت حلال ہے یا حرام؟

سوال [۱۰۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وکیل کی کمائی حلال ہے یا نہیں؟ اور سب کو معلوم ہے کہ وکیل اپنی وکالت میں کیا کیا ہتکنڈے استعمال کرتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو وکیل صرف جائز مقدمات کی پیروی کرتا ہے، اور کذب بیانی بھی نہیں کرتا، تو اس کی آمدنی حلال ہے، اور جو وکیل ناجائز مقدمات کی پیروی کرتا ہے اور کذب بیانی سے کام لیتا ہے، اس کی آمدنی حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۲۰، محمودیہ ڈائجیل ۱۶/۲۵۲، محمودیہ میرٹھ ۲۵/۶۸)

إذا أخذ الوكيل الأجرة لإقامة الوكالة، فإنه غير ممنوع شرعاً، إذا
الوكالة عقد جائز. (نتائج الأفكار ۸/۳)
أخذ الوكيل الأجرة لإقامة الوكالة، فإنه غير ممنوع شرعاً، إذا الوكالة
عقد جائز، لا يجب على الوكيل إقامتها، فيجوز أخذ الأجرة فيها. (فتح القدير،
كتاب الوكالة، زكريا ۸/۳، كوئٹہ ۷/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۲۲/۴۰)

ملکی قانون کی خلاف ورزی کے ساتھ تجارت

سوال [۱۰۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں کوئی بھی باہر سے، ایک کیلو سو نا لا سکتا ہے؛ لیکن زید

جائے ایک کیلو کے ۲ کیلو سونا لے آیا، بارڈر پر کوئی رکاوٹ نہیں رہی، اب یہ سونا اس کے لئے حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنے ملک کے قانون کی خلاف ورزی سے بچنا سب پر لازم ہے؛ کیونکہ اپنے آپ کو بے عزتی اور خطرہ میں ڈالنے کی شریعت نے اجازت نہیں دی، مگر جو شخص کسی ملک میں اس ملک کے قانون کی خلاف ورزی کر کے کوئی چیز خرید کر لاتا ہے، تو اس کے لئے وہ مال پوری طرح حلال ہے؛ لہذا زید کے لئے یہ سونا حلال ہے؛ لیکن حکومت کی قانون کی خلاف ورزی اور نقض عہد کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۹۰/۳)

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرہ: ۱۹۵]

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجله، رستم اتحاد ۱/۶۵۴-۱۱۹۲)
لا يسمع أحد من التصرف في ملكه أبداً إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً.

(شرح لمجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۷-رقم المادة: ۱۱۹۷)

إن المسلم يجب عليه أن يطيع أميره في الأمور المباحة، فإن أمر الأمير بفعل مباح وجبت مباشرته، وإن نهى عن أمر مباح حرام ارتكابه، ومن هنا صرح الفقهاء بأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة. (تكملة فتح الملهم، باب وجوب طاعة الأمراء، اشرفية ديوبند ۳/۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتاویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۲۴/۴۰)

قانون کے خلاف ٹرک میں کیروسین ڈلوانا

سوال [۱۰۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میری اپنی گاڑی (ٹرک) ہے، جو کرایہ پر چلاتا ہوں، یہ ٹرک میری روزی روٹی کا ذریعہ ہے، اصل تو قانون سرکاری کی رو سے ڈیزل ڈلوانا ہوتا ہے، میرے شہر گودھرا میں مسلمانوں کے پاس تقریباً ایک ہزار گاڑیاں ہیں، جو کسب کا ذریعہ ہیں، جس میں سے ۱۹۵۰/ گاڑیوں کے مالک حضرات اس میں ڈیزل کے بجائے کیروسین (مٹی کا تیل) ڈلواتے ہیں جو سستا ہے اور گھانا بھی کم رہتا ہے سرکاری قانون کے اعتبار سے کیروسین ڈلوا کر گاڑی چلانا سرکاری گناہ بنتا ہے اور یہ کیروسین بلیک مارکیٹ میں ملتا ہے، اس کو فروخت کرتے وقت پولیس اور سرکاری افسران کی دہشت بھی رہتی ہے، تو کیا مسلمانوں کے لئے ٹرک میں اس طرح قانون کے خلاف کیروسین ڈلوانا جائز ہے؟ اور اس طرح کی کمائی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ثار احمد، گودھری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈیلر حکومت کی جانب سے اس بات کا وکیل ہوتا ہے کہ حکومت نے جن لوگوں کو تیل فروخت کرنے کے لئے نامزد کیا ہے، انہیں کو متعینہ قیمت پر تیل فروخت کیا جائے اور یہ ڈیلروں کو ہونے کے ساتھ ساتھ تاجر بھی ہوتے ہیں؛ کیونکہ یہ حکومت سے خرید کر متعین کردہ گراہکوں کے ہاتھ تیل فروخت کرتے ہیں؛ لہذا حکومت کی جانب سے وکیل ہونے کی حیثیت سے متعین کردہ گراہکوں کے علاوہ دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں ایک قسم کی خیانت اور دھوکہ دھڑی ہے؛ لہذا اس کا گناہ اسی کے سر ہوگا اور شریعت اس طرح کی دھوکہ دھڑی کی اجازت نہیں دیتی اور دوسری خرابی اس میں یہ ہے کہ دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنے کا پتہ اگر حکومت کو چل جائے، تو یہ شخص اس کی گرفت میں آجائے گا۔ قرآن کریم میں اس طرح سے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنے سے منع کیا گیا ہے، ارشاد باری ہے:

وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرہ: ۱۹۵]

لہذا شرعاً اور قانوناً دونوں طرح کے حکم کی خلاف ورزی کا ذمہ دار ڈیلر ہی ہوگا اور ڈیلر سے خرید کر گاڑی میں ڈالنے والے شرعاً گنہگار نہ ہوں گے، ہاں البتہ ان کو بھی اس بات سے احتراز کرنا ضروری ہے کہ وہ سرکاری قانون کی زد میں آ کر اپنا نقصان نہ کر لیں؛ البتہ اگر گاڑی کے مالکان بلیک مارکیٹ سے تیل خرید کر قانونی گرفت سے بچ جائیں، تو وہ شرعاً گنہگار نہ ہوں گے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکاة، زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر برجل -إلى- فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منامن غش. (سنن أبي داؤد، باب النهی عن الغش، النسخة الهندية ۲/۸۹، دار السلام رقم: ۳۴۵۲، مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۴۲، رقم: ۷۲۹۰)

المالك للشيء هو الذي يتصرف فيه باختياره ومشيتته. (بدائع الصنائع، فصل في بيان ما يبطل به الخيار، زکریا ۲/۶۳۸، کراچی ۲/۳۷۲)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم: المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۹-۱۰۲)

گیس سلنڈر کو بلیک میں فروخت کرنا

سوال [۱۰۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص دو ایڈریس پر دو گیس سلنڈر خریدتا ہے، اس کے لئے ایک گیس کافی

ہے، اور دوسرا گیس سلینڈر زیادہ قیمت میں بلیک میں فروخت کرتا ہے، تو اس کے لئے بلیک میں یہ سلینڈر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟؛ جبکہ یہ قانونی جرم ہے؟ اور اس سے حاصل شدہ رقم اس کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو ایڈریس پر دو سلینڈر لیتا ہے، اور ان میں سے ایک سلینڈر زیادہ قیمت میں بلیک میں فروخت کرتا ہے، تو اس کا یہ بیچنا جائز ہے اور اس سے حاصل شدہ رقم حلال ہے؛ کیونکہ اپنے پیسے سے خریدی ہوئی چیز ہی فروخت کی ہے؛ البتہ بلیک میں سلینڈر فروخت کرنا حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کی وجہ سے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالتا ہے؛ اس لئے شریعت ایسے کام کی اجازت نہیں دیتی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۴/۱۶۰، ڈبھیل ۱۶/۱۳۹، فتاویٰ عثمانی ۳/۹۰)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجله، رستم

اتحاد ۱/۶۵-۱۱۹۲)

أن من تصرف في خالص ملكه لا يمنع منه ولو أضر بغيره. (شامي،
مطلب اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب لهم ذلك، زكريا ۸/۱۵۳، كراچي ۵/۴۴۸)
ومن هنا صرح الفقهاء: بأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية
واجبة..... هذه الطاعة كما أنها مشروطة بكون أمر الحاكم غير معصية، فإنها
مشروطة أيضاً، بكون الأمر صادراً عن مصلحة لا عن هوى، أو ظلم لأن
الحاكم لا يطاع لذاته وإنما يطاع من حيث أنه متول لمصالح العامة. (تكملة فتح
الملهم، باب واجب طاعة الأمراء، اشرفية ديوبند ۳/۳۲۳-۳۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۲۹/۴۰)

دھوکہ کی تجارت کا حکم

سوال [۱۰۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی ڈیلر ہے؛ لیکن اس میں شرعاً یہ پریشانی ہے کہ چینی یا تیل تقسیم کرنے کا حکومت کی طرف سے کوئی معاوضہ نہیں ملتا؛ بلکہ اس میں سے کچھ بچا کر بچتا ہے اور اپنی مزدوری لانے کا کرایہ اور مکان کرایہ نکالتا ہے، یہ عام رواج ہے۔ کیا اس طرح کا یہ معاملہ شرعاً درست ہے؟

المستفتی: مبارک حسین، مدرسہ بدر العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں دھوکہ اور فریب کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں ہے اور راشن کے مال سے کچھ بچا کر الگ سے بلیک میں فروخت کر کے اپنی مزدوری اور لانے کا کرایہ اور مکان کا کرایہ نکالنا یہ سب دھوکہ اور فریب ہے، جو شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے، اگر ڈیلر کو حکومت کی طرف سے راشن تقسیم کرنے کا کوئی معاوضہ نہیں ملتا ہے، تو اس کو یہ کام چھوڑ کر جائز تجارت کا کوئی راستہ اختیار کر لینا چاہئے، جس سے جائز طریقہ سے نفع حاصل ہو جایا کرے گا۔

عن أبي بكر الصديقؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يدخل

الجنة خب، ولا بخيل، ولا منان.

و عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن غر

كريم، والفاجر خب لثيم. (ترمذي، باب ما جاء في البخيل، النسخة الهندية ۱۷/۲،

دار السلام رقم: ۱۹۶۳-۱۹۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۳/۱۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۷۷۷۷۷۷)

سعودیہ عمرہ کی نیت سے جا کر ملازمت کرنے والے کی آمدنی کا حکم

سوال [۱۰۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب عمرہ کے ویزا سے یہ نیت لے کر سعودی عرب جاتے ہیں کہ وہاں جا کر چھپ جاؤں گا، عمرہ کے ویزا کی مدت ختم کرنے کے بعد اور یہی ہو وہ وہاں چھپے رہے اور چوری چھپے روپیہ کما کر کئی سال بعد آگئے، تو برائے کرم وضاحت فرمائیں کہ کیا ایسی کمائی جائز ہے؟

المسفتی: سید اظہر علی رضوی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمرہ کے لئے سفر میں ضمنی آمدنی اختیار کرنا جائز ہے اور جب عمرہ سے فارغ ہو گیا ہے، تو وہاں رہ کر کمائی کا طریقہ اختیار کرنا اور کمائی کا مال لانا سب جائز ہے؛ البتہ بلا ویزا وہاں رہنا خلاف قانون ہونے کی وجہ سے اپنی عزت کا خطرہ ہے اور اس خطرہ کی وجہ سے ایسا طریقہ اختیار کرنے سے شریعت منع کرتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرہ: ۱۹۵]

مگر جب بحفاظت واپس آ گیا ہے، تو اب اس کے مال اور ذات میں کسی قسم کی قباحت باقی نہیں رہی جیسا کہ خلاف قانون دوسرے ممالک سے بحفاظت مال لانے میں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۲۰۸۴)

عورت کی نوکری کا پیسہ شوہر کے لئے استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی عورت کسی کالج میں نوکری کرتی ہو اور اس کی آمدنی سے اپنا گھر چلاتی ہو، ساتھ ہی ساتھ اس کا شوہر بھی کسی نوکری کے ذریعہ گھر چلانے میں مدد کرتا ہو، تو کیا اس عورت کی کمائی جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ کمائی اس کا شوہر کھائے تو کیا اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ وہ ان پیسوں میں سے کچھ پیسے اپنے بھائی کو اس کی کسی خوشی میں یا بغیر کسی موقع خرچ کے لئے دے، تو کیا یہ کمائی اس کے بھائی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کا بھائی بالغ ہو، مگر ابھی پڑھائی کر رہا ہو۔

المستفتی: سعدانور ابن عبدالحفیظ، لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے بے پردہ سرکاری ملازمت کرنا بہت برا ہے، غیرت انسانی کے خلاف ہے، تاہم کوئی عورت ملازمت کرتی ہے، اس کے عوض ملنے والی تنخواہ اس کی ذاتی ملکیت ہے، اس کو جس طرح چاہے خرچ کر سکتی ہے، چاہے اپنے اوپر خرچ کرے یا شوہر پر خرچ کرے یا اس کے مشورہ سے دوسرے رشتہ داروں پر خرچ کرے، تو اس کی اجازت ہے؛ لیکن شوہر کے لئے اپنی عورت کی کمائی استعمال کرنا مردانگی کیخلاف ہے؛ لہذا بہتر یہ ہے کہ عورت کاروبار استعمال نہ کرے۔

ثم ذکر خلافاً للمرأة مع زوجها إذا اجتمع بعملها أموال كثيرة، فقیل هي للزوج، وتكون المرأة معینة له إلا إذا كان کسب علاحدة، فهو لها، وقیل: بینهما نصفان. (شامی، مطلب اجتماع فی دار واحدة واکتساب ولا یعلم الفتاوت، زکریا ۶/۲۰۵، کراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۶/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴۲/۵۸۲۹)

معاشی تنگی کی وجہ سے عورتوں کا کام کرنا

سوال [۱۰۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گھریلو حالات کمزور ہونے کی بنا پر لڑکیوں کا بال کٹنگ کی دوکان پر نوکری کرنا تقریبات میں دلہن بنانا، بناؤ سنگھار کرنا اور ڈیزائن دار مہندی لگانے کے لئے جانا اور اس کے روپے لینا کیسا ہے؟

المسفتی: محمد راشد، بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بازار میں بال کٹنگ کی دوکان کرنا عورتوں کے لئے جائز نہیں۔ نیز عورت کو پورا بال چھوڑے رکھنے کا حکم ہے، مردوں کی طرح چھوٹا کرنا جائز نہیں۔
ولو حلققت المرأة رأسها، فإن فعلت لوجع أصحابها لا بأس به، وإن فعلت ذلك تشبيها بالرجل فهو مكروه. (هنديّة، الباب التاسع عشر في الختان..... زكريا قديم ۳۵۸/۵، جديد ۴۱۴/۵)

عورتوں کا عورتوں کو مہندی لگانے اور عورتوں کا سنگھار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور اس کی اجرت لینے میں بھی کوئی قباحت نہیں، بشرطیکہ وہاں غیر مردوں کا اختلاط نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳/۵۳۸)

جو ان لڑکی کا لڑکے لڑکیوں کو ایک ساتھ پڑھانا

سوال [۱۰۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عرض یہ ہے کہ میں ۲۵ سالہ کنواری لڑکی ہوں، گھر میں دو بہنیں، دو بھائی اور والد ہیں، والد ضعیف اور بیمار ہیں، ان کی آمدنی اتنی ہے کہ اپنی دوا اور دیگر ضروریات کو پورا کر لیں، بھائی کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ وہ کھانے کے علاوہ ہماری اور ضروریات کو پورا کر سکیں، ان کے کاروبار پر بھی مجھے شک ہے کہ ناجائز اور جھوٹ و فریب پر مبنی ہے، اپنی اور بہنوں کی دوا، پڑھائی، جوتے، کپڑے و دیگر ضروریات کو پورا کرنے کے لئے میں پچھلے کئی سال سے ایک اسکول میں لڑکیوں کو پڑھاتی ہوں؛ لیکن اس سال سے اسکول میں ایسا سینٹر قائم ہو گیا ہے، جس میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں پڑھتے ہیں، میں اس سینٹر کی ذمہ دار مقرر کی گئی ہوں، ایسے میں لڑکوں کو پڑھاتی بھی ہوں اور دفتر میں نا محرم مردوں کے ساتھ کام بھی کرتی ہوں، میرے سارے طالب علم بالغ اور شرعی نا محرم ہیں۔

(۱) ایسی صورت حال میں کیا میرا اس ادارے میں کام کرنا جائز ہے؟ کیا یہ کمائی حلال ہوگی؟ اگر میں اسی ادارے میں کام کروں تو کیا صرف نا محرم کے سامنے آنے کا گناہ پڑے گا یا کمائی بھی حرام ہو جائے گی؟

(۲) اگر میں کسی ایسے ادارے میں کام کروں جہاں صرف لڑکیاں اور عورتیں ہوں، تو وہ کمائی حلال ہوگی یا حرام؟ جبکہ کوئی ادارہ ایسا نہیں جہاں مرد نہ ہوں؟

(۳) اگر میں کہیں سروس نہ کروں، تو کیا بھائی کے بنائے ہوئے کپڑوں میں میری نماز ہو جائے گی؟ جبکہ حرام پیسوں کے کپڑوں میں نماز نہیں ہوتی؟

المستفتیہ: راعنا احمد، شیدھی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے اسکول میں ملازمت کرنا جس میں غیر محرم مردوں کے ساتھ اختلاط ہو، اور ان کے سامنے بے پردگی سے پیش آنا پڑتا ہونا جائز اور حرام ہے؛ اس لئے ایسی ملازمت عورتوں کے لئے قطعاً جائز نہیں؛ لہذا مذکورہ اسکول میں تعلیمی

خدمت انجام دینے کے لئے ملازمت کرنا قطعاً جائز نہیں۔ اللہ نے آپ کا رزق صرف اسی حرام ملازمت میں نہیں رکھا ہے، اور نہ ہی آپ کے اوپر شریعت کی طرف سے بھائی، بہنوں کا خرچہ ادا کرنا لازم ہے؛ بلکہ اس وقت پردہ نشین بن کر رہنا آپ کے لئے ضروری ہے، اور جلد کہیں شادی کر کے شوہر کی ماتحتی اختیار کرنا ضروری ہے، وہی شوہر آپ کی ضروریات پوری کرے گا اور آپ کے چھوٹے بھائی، بہنوں کے خرچہ کا ذمہ دار آپ کا بھائی ہے، وہ اگر بہنوں کے علم کے بغیر کوئی ناجائز کمائی کھلائے، تو قیامت کے دن وہی اس کا ذمہ دار ہوگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱۰۳۰، احسن الفتاویٰ ۳۲/۸)

قال الله تعالى: وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا. [النور: (۳۱)]

اليقين لا يزول بالشك، من شك في القليل والكثير حمل على القليل، فلا يبرأ إلا باليقين. (الأشباه والنظائر قديم ۱۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۱۵۲/۳۵)

پاندان بنانا

سوال [۱۰۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں پاندان بنانے کا کارخانہ کھولنا چاہتا ہوں اور پاندان وہی لوگ خریدتے ہیں، جو تمباکو کھانے کے عادی ہوتے ہیں، پاندان میں خاص طور پر ایک خانہ تمباکو کا بنایا جاتا ہے۔ مہربانی فرما کر از روئے شرع محمدی تحریر فرمائیں کہ پاندان بنانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا پاندان بنانا جس میں ایک خانہ تمباکو کے لئے

بنایا جاتا ہے، وہ از روئے شرع محمدی علیہ الصلاۃ والسلام بلا کراہت جائز ہے؛ کیونکہ نفس تمباکو کا بیچنا ہی جائز ہے، تو اس کو رکھنے کے لئے جو آلہ ہے، وہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔
(مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۴۸)

اور عموماً اس قسم کی تجارتوں میں مالیت مقصود ہوتی ہے اور شکل صورت مالیت کے تابع ہوتی ہے۔

لأنها لو كانت من خشب، أو صفر جاز اتفاقاً في ما يظهر؛ لإمكان الانتفاع بها. (شامی، باب المتفرقات من أبوایہا، زکریا ۷/۴۷۸، کراچی ۵/۲۲۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۳۳ھ

کتاب: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۰۲۳۳)

داڑھی مونڈنے والے نانائی کی اجرت

سوال [۱۰۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو نانائی لوگ داڑھی مونڈتے ہیں، ان کی کمائی کیسی ہے حلال حرام یا مکروہ؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ حکم شرعی سے آگاہ فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ داڑھی کا ثنا اور مونڈنا حرام ہے، اس لئے جو لوگ داڑھی مونڈتے ہیں، ان کی کمائی تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے۔
(محمود یہ ڈاہیل ۱۷/۱۲۳، میرٹھ ۲۵/۲۷۲)

رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فيأني أكره ذلك وأجعل له الأجر قال هشام: تأويله إذا كان الإصباح من قبل الأجير. (تاتارخانية، زکریا ۱۵۰/۱۳۰، رقم: ۳۲۴۳۱)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة،
أو يباع فيه الخمر، وقالوا: لا ينبغي ذلك؛ لأنه إعانة على المعصية. (شامي،
كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۶۲، كراچی ۶/۳۹۲)
إذا أستاجر رجلاً ليحمل له خمرًا فله الأجر في قول أبي حنيفة.
(هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ۴/۴۴۹، جديد ۴/۴۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۱۴۴)

نائی کی کمائی کا رخیہ میں خرچ کرنے کا حکم

سوال [۱۰۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلمان حجام (نائی) کا کام کرتے ہیں جن کے ذمہ مسلم وغیر مسلم کی داڑھی مونڈنا ایک مٹھی سے کم داڑھی کا ثنا اور انگریزی طرز کے بال کا ثنا ہے جو ان کی آمدنی کا اکثر حصہ ہے اور سر کے بال مونڈ کر اور سر کے یکسانی بال کتر کر اور چہرہ کا خط بنا کر مونچھ مونڈ کر اور مونچھ کتر کر اور بغل کے بال مونڈ کر جو آمدنی ہوتی ہے وہ مقدار کے اعتبار سے بہت کم ہوتی ہے، تو ان تمام صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کے بال کو مسجد، مدرسہ یا کسی اور نیک کام میں خرچ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز ان کے مال کی دعوت کھانا صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اکرم، تل داوڑ، محلہ پہاڑی دروازہ، بجنور (پوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی مونڈنا جس کی داڑھی ہے اس کے لئے حرام ہے اور نائی چونکہ اس کے حکم کی تعمیل کرتا ہے اس لئے داڑھی مونڈنا اس کے لئے مکروہ

تحریمی ہے؛ لیکن اس عمل کی اجرت اس کے لئے کراہت کے ساتھ جائز ہے اور انگریزی بال بنوانا خود صاحب بال کے لئے مکروہ ہے اور نائی کے لئے تعاون علی الکرہیہ کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے اور عمل کی اجرت نائی کے لئے حلال ہے اور جب نائی کے پاس جائز پیسہ آ گیا ہے تو وہ مسجد یا مدرسہ میں دے سکتا ہے، اس کے یہاں دعوت کھانا بھی جائز ہے اور قربانی کے جانور میں ایک شریک بن کر قربانی کرنا بھی جائز ہے جیسا کہ مندر بنانا اور بت خانہ تعمیر کرنا جائز ہے؛ لیکن اس کی تعمیر میں مزدوری کرنے والے کے لئے اجرت حلال ہے؛ البتہ امام اعظمؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے۔ بہر حال اجرت حرام نہیں اور نہ ہی مکروہ تحریمی ہے اور صاحبین کا قول احتیاط پر مبنی ہے اور جب مسلمان کے ہاتھ میں اس کی اجرت آجائے تو کسی بھی کار خیر میں وہ خرچ کر سکتا ہے۔

إن استأجره لينسحت له طنبوراً أو بر بطا ففعل طاب له الأجر
إلأنه يأثم به. (هندية ۴/۵۰۰، جدید زکریا ۴/۴۸۶)

عن محمد: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في
بيت أو فسطاط فيأني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (هندية ۴/۵۰۰، جدید
زکریا ۴/۴۸۶)

ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به لأنه لا معصية في
عين العمل وهذا عنه، وقال: هو مكروه. (شامي، زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲)
أو آجر نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده وعندهما يكره.

(رد المحتار زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶ھ/۷/۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۱۲۱۲۹)

شرعی لباس کے ساتھ غیر شرعی لباس کی تجارت

سوال [۱۰۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ کا کپڑوں کی خرید و فروخت کا کاروبار ہے، جس میں پینٹ، شرٹ غیر اسلامی لباس بھی ہوتا ہے، تو کیا غیر شرعی لباس کی خرید و فروخت میں کسی قسم کی قباحت تو نہیں ہے؟ اگر ہے تو کس درجہ کی؟

المستفتی: مطیع الرحمن، ٹانڈہ، بادل، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کپڑوں کی تجارت میں شرعی لباس کے ساتھ ساتھ غیر شرعی فساق کے لباس کی جو خرید و فروخت ہوتی ہے، اس میں آپ کا مقصد صرف اپنی تجارت اور کمائی ہے، فساق کا تعاون مقصود نہیں ہے، تو ایسی صورت میں آپ گنہگار نہ ہوں گے؛ ہاں البتہ تبعاً ایک قسم کا تعاون آپ کی طرف سے پایا جاتا ہے؛ اس لئے عمل تجارت فساق کے لباس کی حد تک مکروہ تنزیہی ہے اور اس تجارت کا پیسہ بلاشبہ حلال ہے؛ اس لئے کہ آپ اپنی مالیت کا پیسہ حاصل کرتے ہیں اور مال کی مالیت کا پیسہ حلال ہے، اور جو فساق فساقانہ لباس استعمال کریں گے، وہ خود گناہ گار ہوں گے، اور آپ کے دل میں اس طرح کے لباس کی نفرت رہنی چاہئے۔

ان بیع العصیر ممن یتخذہ خمراً إن قصد بہ التجارة، فلا یحرم وإن قصد بہ لأجل التخمیر حرم. (الأشباه والنظائر قدیم ۵۳)

عن نافع عن عبد اللہ أن عمر رأى حلة سیراء تبع فقال: یا رسول اللہ! لواء تبعتها تلبسها للوفد! ذاتوک والجمعة؟ قال: إنما یلبس هذه من لاخلاق له، وأن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث بعد ذلك إلى عمر حلة سیراء حریراً، کساها إياه، فقال عمر: کسو تنیها، وقد سمعتک تقول فیها

ما قلت؟ فقال: إنما بعثت إليك لتبيعه، أو تكسوها. (بخاري شريف، باب الحرير للنساء، النسخة الهندية ۲/ ۸۶۸، رقم: ۵۶۱۲، ف: ۵۸۴۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۰ رقم: ۴۷۱۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۵/۱۴۳۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۹/۶۰۷۷)

درزی کے لئے فساق کا لباس سینا اور اس کی اجرت

سوال [۱۰۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک درزی فساق کا لباس سیتا ہے، تو اس کا یہ عمل شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، اور اس کی اجرت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فساق کا لباس مثلاً ایسا لباس سینا، جس میں اعضاء کی بناوٹ اور جسم نظر آتا ہو مکروہ ہے اور اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱۹/۲۸۲، احسن الفتاویٰ ۵۲/۸)

فإذا ثبت كراهة لبسها للتختم ثبت كراهة بيعها وصيغها لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز وكل ما أدى إلى ما لا يجوز لا يجوز. (الدرمع الرد، كتاب الحظر والإباحة، فصل في المس، زكريا ۹/۵۱۸، كراچی ۶/۳۶۰)

وإن كان إسكافاً أمره إنسان أن يتخذ له خفّاً على زي المجوس، أو الفسقة، أو خياطاً أمره أن يتخذ له ثوباً على زي الفسوق يكره له أن يفعل؛ لأنه سبب التشبه بالمجوس..... والفسقة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع ۹/۵۶۲، كراچی ۶/۳۹۲)

إذا استأجر رجلاً لينحت له طنبوراً، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۵/۱۳۱، رقم: ۲۲۴۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۴۴۶)

ڈگری حاصل کئے بغیر ڈاکٹری کا پیشہ کرنا

سوال [۱۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا دوست ڈاکٹر نہیں ہے، اس کے پاس ڈاکٹری کی ڈگری نہیں ہے، صرف ایک مقامی ڈاکٹر کے پاس چند سال تک پریکٹس کرنے کے بعد وہ اپنا ذاتی دواخانہ شروع کرنا چاہتا ہے، یہاں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہمارے علاقہ میں بھی کئی ڈاکٹر بغیر ڈگری کے ہیں اور مریض ان کے پاس جاتے ہیں اور بجز اللہ شفیاب بھی ہوتے ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میرا دوست ایسا دواخانہ شروع کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اگر ہاں تو کیا اس کی آمدنی حلال شمار ہوگی؟

نیز اگر وہ شخص کسی اور کے دواخانہ میں نوکری کرے اور پورے دواخانہ کو سنبھالے اور مریضوں وغیرہ کو دیکھے اور اس کے عوض میں تنخواہ پائے تو ایسا کرنا شرعاً درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈاکٹری پیشہ کا تعلق معلومات سے زیادہ تجربات سے ہے؛ اس لئے اگر مذکورہ شخص کو ڈاکٹری پیشہ میں کامل تجربہ حاصل ہو گیا ہو اور اس کے علاج سے لوگوں کو فائدہ ہو، تو اس کا علاج کرنا اور دوسرے کے دواخانہ میں نوکری کرنا سبب جائز اور درست ہے اور اس سے ملنے والی تنخواہ بھی جائز اور حلال ہوگی، مگر یہ خیال رکھنا بہت

ضروری ہوگا کہ الٹے سیدھے مریضوں کو دوا نہ دیا کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۳۱۸،
ڈائجیسٹ ۱۸/۶۷۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۷/۳۵۷۸)

ٹی وی کی مرمت کی اجرت حلال ہے یا حرام

سوال [۱۰۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (T.V) ٹی وی کی مرمت کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: T.V ٹی وی سازی اور اس کی اصلاح و مرمت کی آمدنی حلال ہے؛ کیونکہ ٹی وی اصل کے لحاظ سے آلہ لہو و لعب نہیں ہے، اس کو اصلاحی، تعلیمی، تربیتی اور سائنسی مقاصد کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے اور جو چیز فی نفسہ برائی کے لئے نہ ہو، مگر انسان برائی کے لئے اس کا استعمال کرے فقہاء نے اس کی اصلاح اور خرید و فروخت کو جائز قرار دیا ہے، تاہم چونکہ اس کا استعمال اکثر برائی ہی میں ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی مرمت کی اجرت کراہت سے خالی نہیں۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۳۹۹)

و علم من هذا أنه لا يكره بيع مالم تقم المعصية به كبيع الجارية المغنية، والكبش النطوح، والحمامة الطيارة، والعصير، والخشب ممن يتخذ منه المعازف. وتحتة في الشامية: لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبتته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستهراء وغيره، زكريا ۹/۵۶۲، كراچی ۶/۳۹۱)

لابأس بأن يؤاجر المسلم داراً من الذمی لیسکنها فإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم إثم في شيء من ذلك؛ لأنه لم يؤاجر لذلك والمعصية في فعل المستأجر، وفعله دون قصد رب الدار فلا إثم على رب الدار في ذلك. (مبسوط سرخبي، دارالكتب العلمية بيروت ۳۹/۱۶)

وإذا استأجر الذمی من المسلم داراً لیسکنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤاجرها لذلك إنما آجرها للسكنى كذا في المحيط. (هنديّة، الباب السادس عشر، زكريا قديم ۴/۴۵۰، جديد ۴/۴۸۶)

عن محمد رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإنني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. (هنديّة، الباب السادس عشر، زكريا قديم ۴/۴۵۰، جديد ۴/۴۸۶، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۳۰/۱، رقم: ۲۲۴۳۷)

وفي فتاوى أهل سمرقند: إذا استأجر رجلاً لينحت له طنوراً، أو ربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يآثم في الإعانة على المعصية. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۳۱/۱۵، رقم: ۲۲۴۳۷) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۳۸/۴۰)

ٹیلیوژن کی تجارت کی آمدنی حلال یا حرام؟

سوال [۱۰۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ T.V. (ٹی وی) کی تجارت میں آمدنی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: T.V. (ٹی وی) فی نفسہ آکھ لہو ولعب نہیں ہے، اس کو اصلاحی، تعلیمی، تربیتی اور سائنسی مقاصد کے لئے بھی استعمال کیا جا سکتا ہے، اور فقہاء نے ہر ایسی چیز کی خرید و فروخت کو جائز قرار دیا ہے، جس میں فی نفسہ کوئی برائی نہ ہو؛ لہذا ٹی وی کی تجارت کی آمدنی حلال ہے، تاہم اب تک چونکہ اس کا استعمال اکثر برائی و منکرات کے لئے ہوتا رہا ہے؛ اس لئے اس کی تجارت کی آمدنی کراہت کے ساتھ جائز ہے۔
(مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۳۹۹)

و علم من هذا أنه لا يكره بيع ما لم تقم المعصية به كبيع الجارية المغنية، والكبش النطوح، والحمامة الطيارة، والعصير، والخشب ممن يتخذ منه المعازف. وتحتة في الشامية: لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبتته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستهراء وغيره، زكريا ۵۶۲/۹، كراچی ۳۹۱/۶)

ومن كسر لمسلم بربطاً، أو طبلاً، أو مزماراً، أو دففاً، أو أراق له سكرًا، أو منصفاً، فهو ضامن، وبيع هذه الأشياء جائز، وهذا عند أبي حنيفة..... ولأبي حنيفة أنها أموال لصلاحيتها لما يحل من وجوه الانتفاع، وإن صلحت لما لا يحل فصار كالأمة المغنية، وهذا لأن الفساد بفعل فاعل مختار، فلا يوجب سقوط القوم وجواز البيع والتضمين مرتبان على المالية والقوم، والأمر بالمعروف باليد إلى الأمرء لقدرتهم، وباللسان إلى غيرهم. (هداية، اشرفي ديوبند ۳۸۷/۳)

وفي فتاویٰ أهل سمنرقند: إذا استأجر رجلاً لينحت له طنبوراً، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية.
(تاتارخانية، زكريا ۱۵۳۱/۱، رقم: ۲۲۴۳۷)

عن محمد رَجُلٍ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا لِيَصُورَ لَهُ صُورًا، أَوْ تَمَائِيلَ الرِّجَالِ فِي بَيْتٍ، أَوْ فُسْطَاطٍ، فَإِنِّي أَكْرَهُ ذَلِكَ، وَأَجْعَلُ لَهُ الْأَجْرَ. (هنديہ، الباب السادس عشر، زكريا قديم ۴/۵۰، جديد ۴/۸۶، الفتاوى الثاثر خانيه، زكريا ۱/۳۰، رقم: ۲۲۴۳۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۶۲)

ٹی وی، ریڈیو، موبائل وغیرہ کے سامان کا کاروبار کرنا

سوال [۱۰۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری وی، ریڈیو، موبائل، کے ساتھ ساتھ مختلف لہو و لعب کے سامان کا کاروبار کرتا ہے مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ بکری آمدنی حلال ہے یا حرام دلائل کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد زکریا، دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی، ریڈیو، صرف فحش پروگراموں اور ناجائز نشریات کے لئے خاص نہیں؛ بلکہ ان پر جائز پروگرام بھی نشر کئے جاتے ہیں، مثلاً وہ ٹی وی جو کاروباری لوگ اپنی فیکٹری میں لگاتے ہیں، جس سے مختلف کمروں میں کام کرنے والوں کی نگرانی کی جاتی ہے؛ اس لئے ان کی مرمت کا پیشہ بنانا جائز اور آمدنی حلال ہے، اس کا حکم بھی فوٹو گرافی کی اجرت کی طرح ہے، اور ان چیزوں کا استعمال فحش پروگراموں کو نشر کرنے اور بے حیائی کی ترویج کے لئے زیادہ ہوتا ہے اور اس کی مرمت میں ایک گونہ تعاون علی الاثم ہے؛ اس لئے یہ پیشہ اختیار کرنا مکروہ ہوگا۔ اور موبائل کا حکم ان چیزوں سے الگ ہے، موبائل کی ایجاد اصلاً آپسی رابطہ اور مواصلاتی نظام کی ترقی کے لئے ہوئی ہے؛ اس لئے اس کی

مرمت کا پیشہ اختیار کرنا جائز اور آمدنی بلاشبہ حلال ہے، جو موبائل کو ناجائز کاموں میں استعمال کرے گا وہی گناہ گار ہوگا، مرمت کرنے والے پر اس کا کوئی گناہ نہ ہوگا۔ اور لہو و لعب کے سامان کی مرمت کرنے اور ان کی تجارت کرنے میں فی نفسہ گناہ نہیں ہے؛ بلکہ ان چیزوں کو ناجائز کھیلوں میں استعمال کرنے والا کٹہ گار ہوگا اور جائز کھیلوں میں استعمال کرنے والا کٹہ گار نہیں ہوگا؛ لہذا لہو و لعب کی مرمت و تجارت کرنے والے شخص کی آمدنی حلال ہے۔ اور اس کے ساتھ ہر طرح کا معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے۔

الأُمور بمقاصدھا . (الأشباه والنظائر ۵۳)

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ. [الأنعام: ۱۶۴]

يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه . (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زکریا ۵۶۲/۹، کراچی ۳۹۱/۶)

إذا استأجر رجلاً لينحت له طنبوراً، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يَأْتِمُ فِي الإِعَانَةِ عَلَى المعصية . (هندية، الباب السادس عشر، زکریا قدیم ۴۵۰/۴، جدید ۴۸۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۷/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۶۴/۳۹)

جعلی سرٹیفیکٹ سے حاصل شدہ نوکری کا پیشہ حلال یا حرام؟

سوال [۱۰۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جعلی سرٹیفیکٹ کے ذریعہ سے جو نوکری حاصل کی جاتی ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے بعد اس نوکری سے جو تنخواہ ملے گی وہ حلال ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جعلی سرٹیفکیٹ کے ذریعہ سے جو نوکری حاصل کی جاتی ہے وہ ناجائز ہے؛ اس لئے کہ یہ جھوٹ اور دھوکہ ہے تاہم جو کام اس کے ذمہ ہے، اگر وہ اس کو بحسن و خوبی انجام دیتا ہے، تو اس کے لئے اجرت لینا جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۹۸/۸، کتاب الفتاویٰ ۳۹۵/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید زکریا ۲۹۸/۷، فقہی مسائل ۴۱۳/۷)

فیطیب له وإن كان السبب حراماً. (البحر الرائق، باب الإجارة الفاسدة، زکریا ۳۳/۸، کوئٹہ ۱۹/۸)

واعترض رجل من غیر المقلدین، وقال إن أبا حنیفةً يجعل أجره البغی طیبة، وهذا خلاف نص الحدیث، وإجماع الأمة، وأجاب مولانا المرحوم الکنگوهی أن صورة المسئلة أن يستأجر رجل المرأة لعمل ما من الطحن، أو الخبز، واشترط معها، أنه یزنی بها، فإن أجرة عملها طیبة. (العرف الشذی علی هامش الترمذی، مکتبه البدر ۶/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۵۸/۲۰)

تصویر کشی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک فوٹو گرافر ہے، اس کے یہاں ہر طرح کے فوٹو کھینچے جاتے ہیں، پاسپورٹ اور آئیڈنٹیٹی کارڈ فوٹو کے ساتھ آدمی کا پورا فوٹو اور نوجوان لڑکے لڑکیوں کے شوقیہ فوٹو بھی کھینچے جاتے ہیں، تو اس طرح کے فوٹو تیار کر کے اس کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو فوٹو گرافر جائز و ناجائز دونوں طرح کے فوٹو تیار کرتا ہے، تو اس کا پیشہ تو سخت گناہ کا کام ہے؛ لیکن اس کی اجرت مع الکرہت حلال ہے؛ اس لئے کہ وہ اپنے سامان کی اجرت لیتا ہے، جو وہ فوٹو کی تیاری میں خرچ کرتا ہے۔
(مستفاد: جواہر الفقہ، مکتبہ تفسیر القرآن، دہلی ۳-۳۳۷)

رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فيأني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. قال هشام: تأويله إذا كان الإصباح من قبل الأجير. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۵/۱۳۰، رقم: ۲۲۴۳۱، ہندیہ، زکریا قدیم ۴/۴۵۰، زکریا جدید ۴/۴۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۴۹/۲۰)

بیڑی، سگریٹ کی تجارت اور اس کا پیشہ

سوال [۱۰۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیڑی، سگریٹ کی ایجنسی ہے، تھوک میں لوگ لے جاتے ہیں، تو یہ کاروبار کرنا کیسا ہے؟ اور اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیڑی، سگریٹ کا کاروبار بلا کرہت جائز ہے اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی بھی بلا کرہت حلال ہے؛ البتہ پینے والوں کے لئے پینا مکروہ ہے۔
وصح بیع الخمر ممامر ومفاده: صحة بیع الحشيشة، والأفيون - ولا شك في ذلك لأنهما دون الخمر وليس فوق الأشرية

المحرمة فصحة بيعها يفيد صحة بيعهما. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچی ۶/۴۵۴، زکریا ۱۰/۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۲۰/۶۷۱۱۴)

جانوروں کو ادھیا پر دینا

سوال [۱۰۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کو ادھیا پر دینا کیسا ہے؟ یعنی ماں لک چرواہے کو جانور اس شرط پر دے کہ وہ اس کی پرورش کرے، تو دودھ اور بچہ دونوں میں آدھا آدھا ہوگا، اگر یہ ناجائز ہے، تو اس کے جواز کی کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانوروں کو ادھیا پر دینا ناجائز نہیں ہے؛ البتہ اس کے جواز کی شکل یہ ہے کہ ماں لک جانور کی ایک مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ دیکھ رکھ کر دے والے کے ہاتھ فروخت کر دے، پھر اس کی قیمت معاف کر دے، تو ایسی صورت میں جانور دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا اور اس کی نسل اور آمدنی بھی دونوں کے درمیان نصف نصف ہو جائے گی اور دیکھ رکھ کرنے والا اپنی دیکھ رکھ کی اجرت نہ لے، اسے معاف کر دے، تو اس صورت میں جانور کی نسل اور دودھ دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہو جائے گا۔

(مستفاد: انوار رحمت ۲۲۲، محمودیہ ڈائجسٹ ۱۶/۵۹۴، میرٹھ ۲۵/۱۹۴)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها، وما يكون من اللبن، والسمن بينهما أنصافاً، فالإجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمه علفه إن علفها من علف هو ملكه—والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة

منہ بٹمن و ببرئہ عنہ، ثم یأمر باتخاذ اللبن والمصل، فیکون بینہما۔ (ہندیہ، الباب الخامس عشر بٹمن الفصل الثالث، زکریا قدیم ۴/۴۵، جدید ۴/۸۱، بزازیہ، زکریا جدید ۲/۲۰، وعلی ہامش الہندیہ ۵/۳۷، قاضیخان، زکریا جدید ۲/۲۱۰، وعلی ہامش الہندیہ ۲/۳۳۰)

رجل دفع بقرة إلى رجل بالعجل مناصفة، وهي التي يسمى بالفارسية كاونم، بأن دفع علی أن ما يحصل من اللبن، والسمن بینہما نصفان؛ فهذا فاسدة، والحادث كله لصاحب البقرة والإجارة فاسدة -والحيلة في تجویز هذا التصرف أن یبیع نصف البقرة من المدفوع إليه بٹمن معلوم، ویسلم البقرة إليه و ببرئہ من الشمن، ثم یأمره، بأن یخذ من لبنها المصل والسمن وغير ذلك فیکون ذلك بینہما۔ (خلاصة الفتاوی، الفصل الثاني، اشرفیة ۳/۱۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الفخاص: ۱۱۴۵۵/۴۰)

جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا

سوال [۱۰۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت دینا ولینا کیسا ہے؟ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: حسین احمد، معلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا

دو قسموں پر ہو سکتا ہے:

(۱) جانور کے فطری راستے سے ہٹ کر جسم کے کسی دوسرے حصہ پر لگوا یا جائے، تو اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جانور اپنی طبعی کمزوری کی وجہ سے حاملہ نہیں ہو رہی ہے اور بطور علاج انجکشن کے نر سے ملنے پر حاملہ ہو جاتی ہے، تو اس طرح انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا دینا بھی شرعاً جائز ہے۔

(۲) جانور کے رحم دان میں فطری راستے سے انجکشن کے ذریعہ زینہ جانور کا مادہ منویہ پہنچایا جائے، تو مادہ اور انجکشن کی اجرت و قیمت دینا اور لینا ناجائز اور حرام ہے۔

أحادیث الباب تدل علی أن بیع ماء الفحل وإجارته حرام؛ لأنه غیر متقوم به، وإلیه ذهب الجمهور. (حاشیة بذل المجهود، تحت باب فی عسب الفحل، دار البشائر الإسلامیة ۱۱/۱۳۳، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۵/۹۶، نیل الأوطار، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/۱۷۴)

اور اس طرح انجکشن لگوائی کی اجرت کے سلسلہ میں فقیر کی نظر سے کوئی صریح جزئیہ

نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۸۵)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴/۴/۱۴۱۱ھ

غیر مسلم کی پوجا کی تصویریں فروخت کرنا

سوال [۱۰۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں اہل ہنود کی پوجا کی تصویریں فریم کر کے بیچتا ہوں، کیا یہ روزی میرے لئے از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ آگاہی فرمادیں عند اللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: محمد طاہر حسن، مانپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا یہ کام اعانت علی المعصیۃ کی وجہ سے

نا جائز اور حرام ہے؛ البتہ اجرت کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال و جائز ہے اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ کے نزدیک مع الکراہت جائز ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو اس طرح روزی اختیار کرنے سے احتراز کرنا جائز ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعي له الخنازير يطيب له الأجر عنده و عندهما يكره. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۵۶۲/۹، کراچی ۶/۳۹۲، البحر الرائق، زکریا ۳۷۲/۸، کوئٹہ ۲۰۳/۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۷۹۹)

لہو و لعب کی اشیاء بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ تمام اشیاء لہو و لعب کی جو شادی بیاہ میں مشرکین، ہنود، یا غیر مسلمین عیسائی، یہودی اور مسلمان استعمال کرتے ہیں، ان کا بنانا اور کرایہ وغیرہ پر دینا کیسا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے صاحبین کے

زردیک نا جائز ہے، اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے؛ اس لئے ان چیزوں کا بنانا اور کرایہ پر دینا سب ممنوع اور مکروہ ہے۔

و عندهما يكره له ذلك لوجود الإعانة على المعصية، وقد صح أن النبي صلى الله عليه وسلم لعن في الخمر عشراً وعد منها حاملها والمحمول إليه. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية، بيروت ۴/ ۱۸۸، مصري قديم ۲/ ۵۳۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰۹۴)

کم تنخواہ دیکر زیادہ پر دستخط کرانا

سوال [۱۰۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گورنمنٹ کے مدرسہ میں مدرس کی جو تنخواہ متعین ہوتی ہے، اس کا نصف حصہ گورنمنٹ دیتی ہے اور نصف حصہ مدرسہ کے ذمہ واجب الاداء ہوتا ہے، اگر دینی مدارس کو اس نصف کی ادائے گی میں بھی دشواری پیش آئے اور مدرسین رضاء و خوشی کے ساتھ اس سے کم پر بھی آمادہ ہو جائیں اور دستخط پورے نصف پر کریں، تو کیا ایسا کرنا جائز نہیں ہے؟ بیوہ بالتفصیل توجروا عندا بجلیل۔

المستفتی: ظہیر الحق نعمانی، وصیۃ العلوم، کوپاٹھ، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کم لے کر زیادہ پر دستخط کرانے کا مقصد قوم کو زیادہ حساب دکھلا کر ان سے زیادہ رقم حاصل کرنی ہے، تو یہ دھوکہ ہے، یہ ناجائز اور واجب الاحتراف ہے، اگر اس طرح زیادہ پر دستخط کا کوئی دوسرا مقصد ہے، تو اس کی صراحت کر دی جائے، اس کے بعد حکم لکھا جاسکتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

مربرجل - إلى - فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منامن غش .
(سنن أبي داؤد، باب النهى عن الغش، النسخة الهندية ۲/ ۸۹، دارالسلام رقم: ۳۴۵۲،
مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۴۲، رقم: ۷۲۹۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۱۴)

فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی خرید و فروخت

سوال [۱۰۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانہ میں فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟ مع دلائل جواب مرحمت فرمائیں۔

المسفتی: اخلاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان جیسے (دارالجمہوریہ) میں لوٹ مار کرنا ناجائز اور حرام ہے اور لوٹ مار میں جو مال حاصل ہو جائے، اس کو خود استعمال کرنا ناجائز ہے، اصل مالک یا اس کے ورثاء کو پہنچا دینا لازم ہے اور اگر یہ ممکن نہ ہو، تو فقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا لازم ہے۔

صرح الفقہاء: بأن من اکتسب مالا بغير حق، فأما أن يكون كسبه بعقد فاسد (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، يجب عليه أن يردده على مالكة إن وجد المالک وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المحمود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹)

فإن عرفوا أربابها ردوها على أربابها؛ لأنه لا يخلوا عن نوع خبيث، وإن لم يعرفوا أربابها تصدقوا بها. (قاضیخان، کتاب الحظر و الإباحة، زکریا جدید ۲۹۰/۳، وعلی ہامش الہندیہ ۴۰۱/۳)

لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب. (شامی، مطلب فیما تصیر بہ دار الإسلام، دار حرب، زکریا ۶/۲۸۸، کراچی ۱۷۵/۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۰/۲۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۸۳۱۷)

غیر مسلم، مسلمان کو شراب و خنزیر کا پیسہ تحفہ میں دے تو کیا حکم؟

سوال [۱۱۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب اور خنزیر کا شمن مسلمانوں کے لئے حرام ہے، غیر مسلموں کے حق میں کیا حکم رکھتا ہے؟ شراب اور خنزیر کا پیسہ اگر ان کے حق میں جائز ہے، تو وہ مسلمانوں کو شراب اور خنزیر کا پیسہ تحفہ میں دیں، تو مسلمانوں کے لئے وہ پیسہ جائز ہوگا یا ناجائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شراب اور خنزیر کا پیسہ غیر مسلموں کے لئے ان کے عقیدے کے مطابق جائز ہے؛ لہذا اگر غیر مسلم مسلمان کو شراب یا خنزیر کا پیسہ بطور تحفہ دے، تو مسلمان کے لئے وہ پیسہ حلال اور جائز ہو جائے گا۔

إن بلا لاقال: لعمر بن الخطابؓ إن عمالک یاخذون الخمر، والخنازیر فی الخراج، فقال: لا تأخذوها منهم؛ ولكن ولوهم بیعها وخذوا أنتم من الثمن فهذا عمرؓ قد أجاز لأهل النمة بیع الخنازیر، والخمر، وأجاز للمسلمین أخذ أثمانهما فی الجزية، والخراج وذلك بمحض من

الصحابۃ ولم ینکر علیہ منکرٌ. (إعلاء السنن، باب حرمة بیع الخمر، والمیتة، والخمر، والخنزیر، والأصنام، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۴/۱۳۴، ۱۳۵، کراچی ۱۴/۱۱۱، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۳۳۴، کراچی ۵/۱۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/۱۳۳۵

(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۴۲/۴۰)

نشہ آور چیز کا کاروبار و بلیک مارکنگ کا حکم

سوال [۱۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خالد نشہ آور چیز کی آمدنی و کاروبار کے ساتھ کالا بازار کا کاروبار کرتا ہے اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد زکریا، دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شراب کی تجارت اور آمدنی حرام ہے، اگر شراب کا کاروبار کرنے والے کی غالب آمدنی یہ ہے، تو ان سے ہدیہ یا دعوت قبول کرنا یا ان کو اپنے ساتھ قربانی میں شریک کرنا جائز نہ ہوگا اور بیوی اور بچوں کے لئے ان کے مال سے اپنا نفقہ لینے کی گنجائش ہے اور شراب کے علاوہ جو نشہ آور چیزیں ہیں، جیسے گانجا، بھنگ، افیون یا دیگر منشیات ان کی تجارت اور آمدنی مکروہ ہے، اور یہی حکم ان کے ہدایا اور دعوت کا ہے اور بلیک مارکنگ کا کاروبار بھی نفسہ جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرہ: ۱۹۵]

الأشربة المحرمة أربعة. (هدایة، کتاب الأشربة، اشرفی دیوبند ۴/۴۹۲)

ولایجوز بیعہا لحديث مسلم ”الذي حرم شربها حرم بیعہا. (شامی،

کتاب الأشربة، زکریا ۱۰/۲۹، کراچی ۶/۴۴۹)

وصح بیع غیر الخمر.....ثم إن البیع وإن صح لکنہ یکره.

(شامی، کتاب الأشربة، زکریا ۱۰/۳۵، کراچی ۶/۴۵۴)

لا یجیب دعوة الفاسق.....وکذا من کان غالب مالہ حراماً.

(ہندیہ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، زکریا قدیم ۵/۳۴۳، جدید ۵/۳۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۰۴۶۴/۳۹)

ٹیکسی سے شرابیوں کو شراب خانے لے جانا اور ان کو کمرے کرایہ پر دینا

سوال [۱۱۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ یہاں نیوزی لینڈ میں مختلف ممالک کے مسلمان بغرض تجارت و روزگار مقیم ہیں، ان میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں، جو اچھی کمائی کے لئے حرام و حلال سے قطع نظر کچھ کاروبار کرتے ہیں۔

(۱) کچھ لوگ پوری رات اپنی ٹیکسی سے شراب خانوں سے شرابیوں اور اسی طرح جوئے خانوں قص گاہوں اور قہوہ خانوں سے فساق و فجار کو منتقل کرتے ہیں اور پھر دن بھر سوتے ہیں اور یہ محض اچھی آمدنی کے خاطر کرتے ہیں۔

(۲) کچھ لوگ مکانات خریدتے ہیں اور پھر انہیں ایسے لوگوں کو کرایہ پر دیتے ہیں، جو ان میں شراب پیتے ہیں، خنزیر کا گوشت کھاتے ہیں اور اپنی دوست لڑکیاں لاتے ہیں، ان کا مقصد بھی اچھی آمدنی ہے۔

المستفتی: مفتی ساجد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ٹیکسی چلانے والے کی اجرت حلال ہے،

معصیت کا کام کرنا فساق و فجار کا اپنا ذاتی فعل ہے، وہ معصیت کے فاعل مختار ہیں؛ البتہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے حضرات صاحبینؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

وإن تحصل المعصية بفعل فاعل مختار، وليس الشراب من ضرورات الحمل؛ لأن حملها قد يكون للإراقة، أو للتخليل (إلى قوله) وعلى هذا الخلاف لو أجره دابة لينقل عليها الخمر، أو أجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچی ۳۹۲/۶، زکریا ۵۶۲/۹، البحر الرائق، کوئٹہ ۲۰۳/۸، زکریا ۳۷۲/۸)

(۲) ایسا کام کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہے اور اجرت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے۔
یطيب له الأجر عنده، و عندهما يكره. (شامي، كراچي ۳۹۲/۶، زکریا ۵۶۲/۹)

وهو صريح في جواز بيع الغلام من اللوطي. (شامي، كراچي ۳۹۲/۶، زکریا ۵۶۲/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۰۷)

مسلم مزدور کا سرکاری دفتر میں پھینکی ہوئی خالی شراب کی بوتل کو

دھل کر استعمال کرنا

سوال [۱۱۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری دفتر میں غیر مسلم شراب پی کر خالی بوتل پھینک دیتے ہیں، وہاں مسلم

مزدور کام کرتے ہیں، وہ خالی بوتلیں اٹھالتے ہیں، ان کو فروخت کر دیتے ہیں یا صاف کر کے اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ شراب کی خالی بوتلیں وہاں سے اٹھانا یا فروخت کر کے پیسے اپنے صرفہ میں لانا یا بوتل صاف کر کے اپنے استعمال میں لانا مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منشی انیس احمد، نئی بستی، رام نگر، نئی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسؤلہ میں ان بوتلوں کو پاک و صاف کر کے شرعاً اپنے استعمال میں لانا اور فروخت کر کے قیمت حاصل کرنا جائز ہے۔ نیز پانی سے اچھی طرح پاک کر لیا جائے۔

ویجوز تطہیر النجاسة بالماء وبکل مائع طاهر. (مختصر القدوری،

کتاب الطہارة، باب الأنجاس ۱۸)

فإن كانت شيئاً يعلم أن صاحبها لا يطلبها كالتواة، وقشر الرمان يكون إلقاءه إباحة حتى جاز الانتفاع به بلا تعريف. (شامی، کتاب اللقطة، زکریا ۶/۴۳۶، کراچی ۴/۲۷۸، کوئٹہ ۳/۳۵۰)

والبطیخ في مواضع متفرقة له أن يأخذ وينتفع بها. (بزازیہ، کتاب

اللقطة، زکریا جدید ۳/۱۱۱، وعلی ہامش الہندیہ ۶/۲۱۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۲۰۳)

مقدمہ کا خرچ اپنے فریق سے وصول کرنا

سوال [۱۱۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں نے ایک شخص زید کو کچھ مال دیا، اس شخص نے اس مال کی قیمت واپس نہیں کی اور نہ ہی مال واپس کیا، تقریباً دس سال گزر گئے، پھر میں نے عدالت میں نالش کی تو ڈگری میرے نام آگئی، اس درمیان عدالت میں میرا تقریباً پانچ ہزار چار سو روپیہ خرچہ ہوا، اس کے بعد اس شخص نے اس مال کی قیمت ادا کر دی اور اس پر جو سود ہوتا ہے، وہ میں نے نہیں لیا۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ عدالت میں جو روپیہ میرا خرچہ ہو گیا، وہ خرچ شدہ روپیہ زید سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ معاف کر دو؛ جبکہ وہ صاحب حیثیت آدمی ہے، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس، محلہ: سرائے ترین، سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی حالت میں خرچہ مقدمہ وصول کرنا بعض فقہاء جائز کہتے ہیں اور بعض ناجائز کہتے ہیں؛ اس لئے اگر معاف کر دیں گے، تو زیادہ بہتر ہوگا اور اگر وصول کریں گے، تو جن فقہاء نے اجازت دی ہے، ان کے قول کے مطابق آپ کے لئے خرچہ مقدمہ وصول کر کے استعمال کرنا حلال ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۲۹۶۶)

بکرے کے خصیتین کی فروختگی اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا حکم

سوال [۱۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) ایک صاحب ہیں، ان کا گوشت کا کاروبار ہے، اور کثیر تعداد میں بکرا ذبح کر کے گوشت فروخت کرتے ہیں، بکرے کے خصیتین ”فوطا“ جس کو یہاں کی

زبان میں کبورا کہتے ہیں، یہاں کے غیر مسلم اسے خرید کر بڑے شوق سے کھاتے ہیں، کیا اس کا فروخت کرنا جائز ہے؟

(۲) کچھ جان کار لوگ کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے یہاں بکرے کا خصیہ یعنی فوطا کھانا جائز ہے اور فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ کیا یہ حقیقت میں جائز ہے؟ اگر شافعی مسلک میں جائز ہے، تو مجبوری کے درجہ میں مسلک شافعی پر عمل کر کے فروخت کیا جائے، تو جائز ہوگا؟

(۳) اگر بالفرض خصیتین کی بیج شریعت مطہرہ میں بالکل ہی ناجائز ہے، تو کیا شریعت میں ایسی کوئی شکل ہے کہ خصیتین یعنی فوطا بیچ کر اس رقم سے غریبوں کی مدد کی جاسکے، جیسا کہ بینک میں جمع شدہ رقم سے جو سود ملتا ہے، اس کو غریبوں میں تقسیم کرنے کو حضرات فقہاء جائز قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: عزیز احمد رحمانی، کچی کوئٹہ، بدھوار نیٹھ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں کے خصیتین حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہیں اور ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک بلا کراہت حلال اور جائز ہیں اور حنفیہ کے یہاں اگرچہ کھانا مکروہ ہے؛ لیکن اس کو فروخت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے اور اس کا پیسہ بھی حلال ہے؛ اس لئے کہ جس مسلک کے نزدیک حلال ہے، ان کے ہاتھ فروخت کرنے کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ نیز خصیتین دواؤں میں بھی کام آتے ہیں۔ نیز حنفی مسلک میں اگرچہ مکروہ ہے؛ لیکن اگر کوئی دوا اور علاج کے طور پر استعمال کرے گا، تو بلا کراہت جائز ہے؛ اس لئے بیج کے جواز میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہے اور اس کے لئے شافعی مسلک اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

فجاس بیعہ ولحوم السباع وشحومہا وجلودہا..... والانتفاع بہا غیر

الأکل. (تبیین الحقائق، زکریا دیوبند ۴/۳۷۸، امدادیہ ملتان ۴/۵۱)

يجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها للأدوية. (شامي، مطلب في بيع دودة

القرمز، زكريا ۷/۲۶۰، كراچي ۵/۶۸)

عن مجاهد قال: كره رسول الله صلى الله عليه وسلم: من الشاة سباعاً
المراة- إلى قوله- والأنثيين (الحديث) قلت الحديث نص في كراهة هذه
الأشياء السبع وهو مذهب الحنفية. (إعلاء السنن، كراچي ۱۷/۱۳۰، دار الكتب
العلمية بيروت ۱۷/۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱ھ/۷/۱۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/۱۱/۱۴۳۱ھ
(فتاویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۲۶)

حرام کمائی سے زندگی بسر کرنے کا حکم

سوال [۱۱۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ میرے چھوٹے بھائی کی کمائی جائز نہیں ہے، کئی سال میں اس کے ساتھ رہا،
کھانا پینا بھی اسی کے ساتھ تھا، پھر میری شادی ہوگئی، تو میں الگ رہنا چاہتا تھا؛ لیکن وہ مجھے
جانے نہیں دیتا تھا۔ ۱۰ سال اپنے بھائی کے ساتھ رہا وہاں کھایا پیا اور اس کے گھر میں رہا
جس میں لائٹ بھی دو نمبر کی تھی، میں نے ٹھنڈا گرم پانی بھی استعمال کیا۔ اب میں ان سب
چیزوں کا کفارہ ادا کرنا چاہتا ہوں، مجھے بتائیں کہ اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دس سال تک بھائی کے ساتھ جو رہنا ہوا ہے،
اس میں خود آپ کی کمائی بھی تھی؛ اس لئے آپ کے کھانے پینے میں کوئی ناجائز چیز نہیں
رہی، آپ کی کمائی حلال تھی، مگر بھائی کی کمائی کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے صرف شبہ اور
اشتبہ رہا ہے، اس کی وجہ سے وسوسہ میں مبتلا نہ ہوئیے۔ اللہ تعالیٰ سے سچی توبہ کر لینا ضروری

ہے اس کا کوئی کفارہ شریعت سے ثابت نہیں، آپ کے بھائی کی ہدایت کے لئے دعا کر رہے ہیں۔ اللہ پاک حلال روزی کی توفیق دے۔

قال الله تعالى: 'إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ الشُّوَاءَ بِيَهَالَةِ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا.' [النساء: ۱۷] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/۲۷ قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۳۶۹۵)

چوری کے مال سے خریدی گئی حلال چیز کا دوسروں کے لئے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۱۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک چور نے چوری کے مال سے کوئی حلال چیز خریدی تو وہ حلال چیز دوسرے لوگوں کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوالخیر، ۲۴ پرگنوی، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوری کا مال اور چوری کے مال سے خریدی ہوئی

چیز استعمال کرنا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۰۴/۸)

اشترى بالشوب المغصوب جارية يحرم عليه و طؤها حتى يدفع قيمة الشوب إلى صاحبه. ان الصحيح لا يحل له الأكل ولا الوطء؛ لأن في السبب نوع خبث. (شامی، کتاب الغصب، مطلب شری دارا أو سكنها..... زکریا ۲۷۸/۹، کراچی ۱۹۰/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱۴۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۹۱۷)

جوے کے پیسے سے خریدی گئی زمین کی پیداوار کا حکم

سوال [۱۱۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو اٹھلٹا ہے، اس سے حاصل شدہ رقم کے ذریعہ ایک زمین خریدتا ہے اور اس میں کاشتکاری کر رہا ہے، تو اس سے حاصل ہونے والی پیداوار حلال ہے یا حرام؟ نیز اس کے ذریعہ سے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ابوالخیر، ۲۴/۲۲، پراگنوی، معلم تکمیل ادب، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جوے کے پیسے سے جو زمین خریدی گئی ہے، اس زمین کی پیداوار اس وقت تک مشتبہ رہے گی، جب تک یہ شخص ان لوگوں کو اتنی مقدار میں پیسہ واپس نہ کر دے، جس مقدار کا پیسہ جوے میں ہارنے والوں سے وصول کیا ہے، ہارنے والوں ہی کو وہ پیسہ واپس کر دینا ضروری ہے، اس کے بعد زمین کی پیداوار بلاشک و شبہ حلال ہوگی، اور اس پیسہ سے قربانی حلال نہیں ہے؛ ہاں البتہ جوے میں ہارنے والوں کو اتنی مقدار میں پیسہ واپس کر دینے کے بعد قربانی حلال ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم

۳۵۲/۱۳، ڈبھیل ۱۸/۴۱۵، احسن الفتاویٰ ۱۰۴/۸)

صرح الفقہاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، أو بغير عقد كالسرقه، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه. (بذل المحجود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۸/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۳ المعظم ۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۹۱۷)

بینڈ باجہ فروخت کر کے اس کی رقم سے دوسرا کاروبار کرنا

سوال [۱۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عادل کہتا ہے کہ میرے باپ، دادا سے بینڈ باجے کا کام چلا آ رہا ہے، اور میں بھی کر رہا ہوں۔ اب اس کام کو ترک کرنے جا رہا ہوں، تو کیا جو کچھ سامان ہے بینڈ باجے کا اس کو بیچ کر یا اس کی کمائی کا جو روپیہ ہے، اس سے کوئی دوسرا کاروبار کر سکتا ہوں یا نہیں؟ اور میرے پاس روپیہ نہیں ہے۔ حل صورت بتلائیں اور یہ پیشہ بینڈ باجہ کا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم فیضی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینڈ باجہ کی تجارت تعاون علی المعصیت ہونے کی

وجہ سے جائز نہیں ہے، مگر ان کی قیمت حرام نہیں ہے، بلکہ کراہت کے ساتھ حلال ہے۔

و جاز بیع عصیر عنب ممن يعلم أنه يتخذ خمراً؛ لأن المعصية

لا تقوم بعينه؛ بل بعد تغیرہ و قبیل یکرہ لإعانة علی المعصية. (در مختار مع

الشامی کتاب الحظرو الإباحة، باب الإستبراء وغیره، زکریا ۹/۵۶۰-۵۶۱، کراچی

۳۹۱/۶ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۹۹۵)

غیر مسلم کے ہاتھوں فریم کی فروختگی کا حکم

سوال [۱۱۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص شیشے کے فریم بنانے کا کاروبار کرتا ہے اور وہ فریم بنا کر مسلم وغیر مسلم

دونوں کو فروخت کرتا ہے؛ لیکن غیر مسلم فریم خرید کر کے اس کے اندر مورتی رکھ کر پوجا کرتے ہیں اور یہ بات اس شخص کو معلوم بھی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس شخص کا غیر مسلم کو فروخت کرنا جائز ہے؟ جبکہ اس کے روپیہ سے غیر مسلم بت پرستی کا کام انجام دے رہے ہیں؟

المستفتی: محمد عبدالعظیم، جگر کالونی، مراوا آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیشہ وغیرہ کے فریم بنانے کا کاروبار کرنا جائز

اور درست ہے، خریدار چاہے مسلمان ہو یا غیر مسلم اور فریم کے خریدنے والے غیر مسلم، اگر ان فریموں میں مورتی وغیرہ رکھ کر پوجا وغیرہ کرتے ہیں، تو اس کا گناہ فریم بنانے والے پر نہیں ہوگا؛ کیونکہ فریم بنانے والے اور بنا کر کاروبار کرنے والے کا اصل مقصد اس کی تجارت ہے، پیسہ حاصل کرنا ہے، اور خریدنے والے جائز چیز میں استعمال کریں گے، تو ان کے لئے جائز ہے اور ناجائز چیز میں استعمال کریں گے، تو ان کے لئے ناجائز ہے اور انہی کا گناہ انہی کے سر پر ہوگا فریم بنانے والے اور بیچنے والے کے سر پر نہیں ہوگا۔

عن عطاء في الرجل يبيع العصير ممن يجعله خمراً. قال: أحب إلي

أن يبيعه من غير من يجعله خمراً، وإن باعه فلا بأس. (مصنف لابن أبي شيبة،

كتاب البيوع والأقضية في بيع العصير، مؤسسة علوم القرآن ۱۱/۳۶۲، رقم: ۲۲۷۰)

وفي الفتاوى العتابية: ولا بأس ببيع العصير ممن يتخذ خمراً،

ولا يبيع الأرض ممن يتخذها كنيسة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۸/۳۴۴،

رقم: ۱۲۱۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۶۱)

پھولوں کے کاروبار کا شرعی حکم

سوال [۱۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا پھولوں کا کاروبار ہے، جس میں موگرا، جھنڈو، کاکڑا، شیونتی، گلاب، چمبیلی وغیرہ شامل ہیں ان پھولوں کا استعمال درگاہ، مندروں میں مورتیوں پر چڑھاوے، شادیوں، گلہستوں، تصویروں اور مختلف شرکیہ افعال میں بھی ہوتا ہے۔ نیز میتوں پر اور قبروں پر ڈالنے کے لئے بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے؛ لہذا اس کا کاروبار کرنا شرعاً کیسا ہے؟ جلد سے جلد رہنمائی فرمادیں عین نوازش ہوگی، اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت نصیب فرمائیں اور درازی عمر نصیب فرمائے۔ آمین۔ دعا کی درخواست ہے۔

المستفتی: محمد صادق منیر، کیشو نگر، شولا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کا مقصد پھولوں کا کاروبار کرنے میں پھولوں کو بیچ کر اپنا کاروباری نفع حاصل کرنا ہے اور خریدار کہاں استعمال کریں گے، اس سے آپ کو کوئی مطلب نہیں ہے؛ اس لئے پھولوں کا کاروبار اور تجارت بلاشبہ جائز ہے اور اس کا پیسہ بھی حلال ہے اور خریدار معصیت کی جگہ استعمال کرے گا، تو اس کا گناہ خریدار کے سر ہوگا اور اچھی جگہ استعمال کرے گا، تو اس پر کوئی گناہ نہ ہوگا، فاعل مختار کے فعل کا اعتبار ہے۔

رجل آجر بیتاً لیتخذ فیہ ناراً، أو بیعة، أو کنیسة، أو بیاع فیہ الخمر، فلا بأس به، وکذا کل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار. (خلاصة

الفتاویٰ، کتاب الکراهیة، الفصل التاسع فی المنفرقات، المكتبة الأشرفیة ۴/ ۳۷)

لابأس بأن یؤاجر المسلم داراً من الذمی لیسکنها، فإن شرب فیها الخمر، أو عبد فیها الصلیب، أو أدخل فیها الخنازیر لم یلحق المسلم إثم فی شیء من

ذلك؛ لأنه لم يؤجر لذلك والمعصية في فعل المستأجر، وفعله دون قصد رب الدار فلا إثم على رب الدار في ذلك. (مبسوط سرخبي، كتاب البيوع، باب الإجارة، الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۶/۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۲۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف باص: ۱۱۹۹۸/۴۱)

کسی شخص کا ضامن بننے پر اجرت لینا

سوال [۱۱۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید سرکاری اور غیر سرکاری نوکریاں پیسہ روپیہ لے کر لگواتا ہے، گویا زید کا یہ پیشہ ہے، حاصل شدہ رقم کا اکثر حصہ افسروں کو دیتا ہے، اور کچھ رقم ایک تیسرے شخص بکر کو دیتا ہے، جو ضامن ہے، اس بات کا کہ اگر نوکری لگ گئی، تو پوری رقم زید کو دلوائے گا، جو نوکری لگواتا ہے اور اگر کسی وجہ سے نوکری نہیں لگ پائی، تو جو رقم پیشگی زید کے پاس یعنی نوکری لگوانے والے کے پاس پہنچ چکی ہے، وہ واپس کروائیگا۔ تو سوال خاص طور پر بکر ضامنتی کے بارے میں یہ ہے کہ بکر کو جو رقم مل رہی ہے، محض ضمانت کی کہ اگر نوکری لگ گئی، تو ما بقیہ رقم دلائے گا اور اگر نہیں لگی تو پیشگی رقم واپس کرائے گا، اس بکر کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یرشوت کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، کالج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بکر کا اپنے ضامن بننے پر

اجرت لینا شرعاً جائز ہے؛ اس کے لئے یہ پیسہ رشوت کے حکم میں داخل نہ ہوگا۔

الكفالة والرهن شرعاً للتولية، والتولية ملائم للأجر. (بدائع الصنائع،

كتاب الإجارة، باب حكم الإجارة، زكريا ۴/۶۱، كراچي ۲۰۲/۴)

إن شرط الكفيل تقديم مقابل، أو أجر على كفالة، وتعدر على المكفول عنه تحقيق مصلحة..... جاز دفع الأجر للضرورة. (الفقه الإسلامي وأدلة، مكتبه هدى انتر نیشنل دیوبند ۱/۵، دارالفکر ۶/۱۷۸ء) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۰۳۳۲۳۹)

فرضی کارڈوں سے راشن وصول کرنا

سوال [۱۱۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سرکاری لائسنس کے ذریعہ سرکار سے اپنے حلقہ میں راشن تقسیم کرنے کی ذمہ داری لے رکھی ہے اور اس میں زید کو کچھ نہیں بچتا ہے اور جو کمیشن ملتا ہے، وہ بمشکل پانچ سو یا سات سو روپے ہوتے ہیں، جس سے کوئی ضرورت پوری نہیں ہوتی؛ اس لئے زید نے فرضی ناموں کی اتنی تعداد میں کارڈ بنا رکھے ہیں، جس تعداد کے راشن سرکار سے لے کر بلیک میں بیچنے میں زید کو معتد بہ نفع ہو سکتا ہے، تو کیا زید کے لئے فرضی ناموں کے کارڈ کے ذریعہ سے سرکار سے راشن وصولی کرنا اور پھر اس راشن کو بلیک میں فروخت کر کے نفع حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح ہر راشن ایجنسی میں راشن تقسیم کرنے والوں کی طرف سے ہوتا ہے، اور حکومت اس پر خاص گرفت بھی نہیں کرتی ہے؟

المستفتی: محمد جاوید خاں، محلہ مزار ٹاٹ شاہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں دھوکہ اور فریب کاراستہ

اختیار کرنا جائز نہیں ہے اور فرضی کارڈوں کے ذریعہ سے راشن وصول کرنا یہ دھوکہ اور فریب ہے، جو شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے، اگر زید کو اس میں نفع

اور فائدہ نہیں ہے، تو اس کو یہ کام چھوڑ کر جائز تجارت کا کوئی راستہ اختیار کر لینا چاہئے، جس سے جائز طریقہ سے نفع حاصل ہو جایا کرے گا۔

عن أبي بكر الصديقؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يدخل الجنة خب، ولا بخيل، ولا ممان.

و عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن غر كريم، والفاجر خب لئيم. (ترمذي شريف، باب ماجاء في البخيل، النسخة الهندية ۱۷/۲، دار السلام رقم: ۱۹۶۳-۱۹۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۸۶۵۲۳۷)



(۲۱) باب المعاصی والتوبہ

بار بار گناہ بار بار توبہ

سوال [۱۱۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص حافظ قرآن ہے، دین سے محبت ہے نام زید ہے؛ لیکن اس سے ایک بہت بڑا گناہ ہوا ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے ایک مرتبہ زنا کیا توبہ کر لی، پھر زنا کیا، پھر توبہ کر لی، اسی طرح تیسری چوتھی مرتبہ حتیٰ کہ گیارہ بارہ مرتبہ زنا کیا ہے۔ اب یہ دل سے یقین کے ساتھ توبہ کرنا چاہتا ہے، اس حال میں توبہ قبول ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مشتاق احمد محلہ تھانہ امر وہہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید آخر میں بھی اپنے فعل پر نادم و پشیمیاں ہو کر اور آئندہ نہ کرنے کا عزم مصمم کر کے اللہ تعالیٰ کے دربار میں خلوص ولہیت کے ساتھ توبہ کرے، تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ کو ضرور قبول کرے گا اور اس کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔

قال الله تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ. [الشورى: ۲۵]

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **التائب من الذنب كمن لا ذنب له.** (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبه، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جماد الثانیہ ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۳۸۲)

توبہ کے بعد سماج کا گناہ کی عار دلا کر نیچی نگاہ سے دیکھنا

سوال [۱۱۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی گناہ کر لے نادانی میں اور پھر وہ اس پر شرمسار ہو، تو کیا وہ گنہگار ہی رہے گا؛ جبکہ وہ اللہ سے معافی کا طلب گار ہے، تو کیا اسے سماج معاف نہیں کر سکتا، کیا اسے گنہگار ہی سمجھا جائے گا، مثال کے طور پر ایک بازاری عورت اگر یہ چاہے کہ میں بھی اس گناہ کی بہتی سے نکل کر ایک سچی مسلمان عورت بن جاؤں، تو کیا مذہب اسلام نے اتنا رتبہ نہیں دیا کہ وہ ایک پاک صاف زندگی بسر کر سکے، اگر یہ رتبہ ہمارے دین نے دیا ہے، تو یہ سماج کے لوگ ایک بار کسی نہ کسی کو سدھرنے کا موقع کیوں نہیں دیتے، اسے برا بھلا کہتے ہیں۔ کیا برے انسان کو اپنایا نہیں جاتا؛ جبکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کافروں کو بھی معاف کر دیا ہے، تو پھر یہ سماج کیوں معاف نہیں کر سکتا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیجئے۔

المستفتی: عبدالرشید، میاں کالونی روڈ، آزادنگر، نزد جمالی مسجد، سرسید نگر کولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آدمی گناہوں سے شرمندہ ہو کر خالص دل سے توبہ کرتا ہے، پھر آئندہ گناہ میں مبتلا نہ ہونے کا قصد کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اسے معاف کر دیتا ہے، اور جب اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے، تو سماج کے لئے جائز نہیں ہے کہ گذشتہ گناہ کی عار دلا کر نیچی نگاہ سے دیکھے، پھر بھی سماج اگر اسے نفرت کی نظر سے دیکھے، تو اس کا وبال سماج پر آئیگا۔

قال اللہ تعالیٰ: **إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ**

رَحِيمٌ. [سورة النور: ۵]

عن معاذ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عير أخاه

بذنب لم يمت حتى يعمل به يعنى من ذنب قد تاب منه. (سنن الترمذی،

باب بلا ترجمہ، النسخة الهندية ۷۷/۲، دارالسلام رقم: ۲۵۰۵، المعجم الأوسط، دارالفکر

۲۵۵/۵، رقم: ۷۲۴۴، مشکاة المصابیح ۲/۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۷/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۱/۳۶ (۷۷۷))

اسراف اور ضرورت کی حد

سوال [۱۱۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اسراف اور ضرورت کی حد کیا ہے؟ کہ کہاں تک ہونے سے یہ چیز ضرورت مانی جائیگی؟ اور کہاں تک ہونے سے اسراف مانی جائے گی؟

بسا اوقات ایک چیز ایک شخص کے لئے ضرورت ہوتی ہے اور دوسرے کے لئے وہ ضرورت نہیں ہوتی؛ لہذا اس کے لئے وہ اسراف ہے، جیسا کہ شادی وغیرہ میں کہ ایک شخص اس میں خوب دھوم دھام کرنے کو ضرورت سمجھ کر کر رہا ہے کہ یہ میرے لئے ضرورت ہے؛ اس لئے یہ میرے لئے باعث گناہ نہیں اور دوسرے کے لئے وہ زائد از ضرورت ہے؛ اس لئے اس کے لئے وہ اسراف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

اب اگر ان دونوں کی کوئی حد معلوم ہو جائے تو دونوں کو سمجھایا جاسکتا ہے۔

المستفتی: طیب احمد آسامی، متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں دو قسم کے الفاظ آئے ہیں:

(۱) اسراف۔ (۲) تبذیر۔

تبذیر کہتے ہیں: کہ مال کو گناہ کے کام میں خرچ کرنا۔

اسراف کہتے ہیں: کہ جائز مواقع میں ضرورت سے زیادہ خرچ کرنا اس

لئے تیزیرا سراف کے مقابلہ میں اشد ہے، اور قرآن کریم میں مبرزین کو شیطان کا بھائی قرار دیا گیا ہے اور اسراف کے بارے میں قرآن کریم میں ”کلوواشر بواولا ترفوا“ آیا کہ مناسب انداز سے کھاؤ پیو اور زائد خرچ مت کرو۔ اور اسراف کی کوئی حد شریعت کی طرف سے ایسی مقدار کے اعتبار سے متعین کرنا مشکل ہے، جو مقدار تمام مسلمانوں پر برابری کے ساتھ جاری ہو جائے؛ بلکہ بعض جگہ اور بعض لوگوں سے متعلق خرچہ کی ایک مقدار کو اسراف شمار کیا جاتا ہے اور وہی مقدار دوسرے کے حق میں اسراف نہیں سمجھی جاتی ہے، مثلاً ایک شخص محنت و مزدوری کر کے گزارہ کرتا ہے، تو اس کے لئے شادی میں اس انداز سے خرچ کرنا جو ایک سرمایہ دار خرچ کرتا ہے، قطعی طور پر اسراف ہے اور اتنا ہی خرچہ کوئی دوسرا سرمایہ دار کرتا ہے اور اس خرچ کی وجہ سے اس کے سرمایہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، تو وہ اس کے لئے اسراف نہیں ہے؛ اس لئے کوئی خاص مقدار اور حد تمام مسلمانوں کے لئے یکساں طور پر متعین کرنا دشوار ہے؛ اس لئے ہر مبتلی بہ خود ہی سمجھے کہ کہاں تک اس کے لئے مناسب خرچہ ہے اور کہاں تک مناسب خرچہ سے زائد ہے؛ لہذا وہی خود سمجھے۔

والتحقیق أن بينهما فرقاً، وهو أن الإسراف صرف الشيء فيما ينبغي زائداً على ما ينبغي، والتبذير صرفه فيما لا ينبغي. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۹۴، کراچی ۶/۷۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۰۲۵)

اپنے پاس کسی کی برائی کرنے والے کو منع نہ کرنے والے کا حکم

سوال [۱۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر کے پاس بیٹھ کر عمرو، خالد کی برائی کرتا ہے اور بکر سنتا ہے، منع نہیں کرتا،

بکر کو حدیث پاک کے اعتبار سے کیا کرنا چاہئے؟ اگر وہ اس پر عمل نہ کرے، تو کیا بکر بھی حق العباد کے گناہ عظیم کا مرتکب ہوگا؟

المستفتی: عبدالرحمن، کتھولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بکر اپنی زبان سے روکنے پر قدرت رکھتا ہے، تو اس پر لازم ہے، کہ زبان سے منع کر دے اور اگر زبان سے روکنے پر قدرت نہیں ہے، تو دل سے انکار کرنا اور ہاں میں ہاں نہ ملانا لازم ہے، ورنہ بکر بھی غیبت کے گناہ میں شریک ہوگا۔

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۵۸۸/۹،

کراچی ۶/۴۱۰)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المستمع أحد المغتابین،
الحديث: ان المستمع لا يخرج من إثم الغيبة إلا بأن ينكر بلسانه، فإن
خاف فقلبه. (إحياء العلوم ۷۸/۳)

عن ابن عمرؓ، قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الغيبة،
وعن الاستماع إلى الغيبة. (مجمع الزوائد، باب ماجاء في الغيبة والنميمة، دارالكتب
العلمية بيروت ۸/۹۱، رقم: ۱۳۱۲۲، المعجم الكبير للطبراني ۱۳/۳۳۱، رقم: ۱۴۱۳۶)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۲۶۹)

شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار

سوال [۱۱۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ شیطان بنی آدم کو گمراہ کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈوں کا استعمال کرتا ہے، کبھی

جھوٹ، چغلی، غیبت، قتل و زنا کاری، شراب نوشی وغیرہ؛ لیکن قرآن و احادیث کی روشنی میں یہ وضاحت فرمائیں کہ شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار کیا ہے؟

المستفتی: محبوب عالم، نزد گلاب براس، نئی بہتی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انسان کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کے ہتھیار اور ہتھکنڈوں میں سب سے بڑا ہتھیار جھوٹ اور شراب ہے، جھوٹ کے ذریعہ سے ہر گناہ کے عیب چھپانے کی کوشش کرتا ہے، اس کے برخلاف جب سچ بولے گا، تو جو بھی گناہ کرے گا، تو اس کا اقرار کرنا پڑے گا نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی گناہ نہ کرنے پائے گا۔ اور شراب کا حال ایسا ہے کہ شراب پینے کے بعد دنیا بھر کا کوئی بھی گناہ کرے، اس کو کوئی پرواہ نہیں، شراب کی مستی میں ماں کے ساتھ منہ کالا کرے، بہن کے ساتھ، پھوپھی کے ساتھ، خالہ کے ساتھ، اسے کوئی پرواہ نہیں؛ اس لئے شراب کو ام الکبائر، ام الفواحش اور ام الخبائث کہا گیا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَيُلْئِمُنكَ يَوْمَئِذٍ لِلمُكذِبِينَ. [المطففين: ۱۰]

الأصل في الكذب أنه حرام بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، وهو

من أقبح الذنوب، وفواحش العيوب. (الموسوعة ۳۴/۲۰۵)

عن ابن عباسؓ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

الخمير أم الفواحش، واكبر الكبائر من شربها وقع على أمه وخالته، وعمته.

(المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۱۶/۱۳۲، رقم: ۱۱۳۷۲)

عن عبد الله بن عمرو بن العاصؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: الخمر أم الخبائث، فمن شربها لم تقبل منه صلواته أربعين يوماً، فإن

مات وهي في بطنه مات ميتة جاهلية. (المعجم الأوسط، مكتبة المعارف

الرياض ۴/۴۰۲، رقم: ۳۶۸۰، دار الفكر ۲/۴۰۶، رقم: ۳۶۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۵۳۸/۳۷)

جان بوجھ کر نماز ترک کرنا

سوال [۱۱۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں اذان ہوگئی محلہ والے ذی شعور اور پڑھے لکھے لوگ ہیں، جماعت کا وقت گذر رہا ہے، مگر گپ شپ میں وقت گزار دیتے ہیں؛ لیکن جماعت سے نماز کے لئے نہیں آتے اور نہ ہی نماز سے دلچسپی رکھتے ہیں، جب ان سے نماز کے لئے کہا جاتا ہے، تو یہ جواب دیتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم کہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؛ لیکن پھر بھی نماز کے لئے نہیں آتے اور اپنے گھروں میں ہی اپنے کام کاج اور دیگر لہو و لعب میں مشغول رہتے ہیں، ایسے مسلمانوں کے لئے قرآن و احادیث میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: انتظامیہ کمیٹی، جالندھر شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان سن کر جان بوجھ کر نماز میں شرکت نہ کرنے والا جو اپنی قیام گاہ میں نماز نہیں پڑھتا ہے، تو ایسے تارک صلوة شرعاً فاسق ہو جاتے ہیں، ان کو اپنی اس کمزوری سے نادم ہو کر توبہ کرنا لازم ہے۔

عن عبد اللہ قال: من سره أن يلقي الله عز وجل غدا مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات المكتوبات، حيث ينادى بهن، فإنهن من سنن الهدى، وإن الله عز وجل شرع لنبیكم سنن الهدى، ومامنكم إلا وله مسجد في بيته ولو صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبیكم، ولو تركتم سنة نبیكم لضللتكم. (مسند الإمام أحمد ۱/۳۷۲، رقم: ۳۶۲۳)

و تاركها عمداً، مجاناً أي تكاسلاً فاسق. (در مختار، كتاب الصلاة، زكريا

۵/۲، كراچی ۱/۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۵/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۱/۲۵۹)

نکاح نہ کرنے کی وجہ سے معصیت میں مبتلا اولاد کے گناہ میں والدین شریک ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ نوجوان لڑکے لڑکیاں جو نکاح کے قابل اور ان کی قوت شہوانی شباب پر ہے، اور وہ برائی سے بچنے کی وجہ سے نکاح کرنا چاہتے ہیں؛ لیکن ان کے والدین ان کی شادی نہیں کر رہے ہیں، جس کی وجہ سے ان کی زندگیاں برباد ہو رہی ہیں اور طرح طرح کی بیماریوں کے شکار ہو رہے ہیں۔ اور زنا جیسے سخت عظیم گناہ کے مرتکب ہو رہے ہیں، کیا ان کے گناہوں کا وبال ان کے والدین پر بھی ہوگا یا نہیں؟ جو اپنے جوان لڑکے، لڑکیوں کی شادیوں میں تاخیر کر رہے ہیں۔ جواب سے مطلع فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد قاسم غفرلہ، محلہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو ماں باپ اپنے جوان لڑکے اور لڑکیوں کی شادیوں میں تاخیر کر رہے ہیں اور اولاد گناہ اور معصیت میں مبتلا ہو رہی ہے، ان پر اولاد کی معصیت و گناہ کا وبال پڑے گا اور ماں باپ سخت گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۴۲/۷)

عن أبي سعيد، وابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه، فإذا بلغ فليزوج وجه فإن بلغ ولم يزوج فإصاب إثمًا، فإنما إثمه على أبيه. (شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۰۱، رقم: ۸۶۶۶، مشكوة شريف ۲/ ۲۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۶۱)

خودکشی

سوال [۱۱۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے زہریلی شے کھالی اور اس نے بعد میں کچھ ایسی گولیاں کھالیں، جس سے اس کو نیند آگئی، پھر اس کا چند گھنٹوں میں انتقال ہو گیا۔ اب مزید خودکشی کے حکم سے مطلع فرمائیں شریعت مطہرہ میں اس کی مغفرت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد جنید انادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زہریلی اشیاء کھانا خودکشی کرنے کے مترادف ہے، اور خودکشی کرنا گناہ کبیرہ ہے، اس کی مغفرت اور عدم مغفرت کا فیصلہ اللہ کے قبضہ قدرت میں ہے تاہم روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مؤمنین اہل ایمان کو اولاً ارتکاب گناہ کی بناء پر عذاب ہوگا، پھر ایمان کی وجہ سے خلاصی ہو جائے گی۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن شرب سما فقتل نفسه فهو يتحساها في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً. (مسلم شريف، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه.....النسخة الهندية ۱/۷۲، بيت الأفكار رقم: ۱۰۹، مسند الدارمي، دار المغني للنشر والتوزيع ۳/۱۵۲۶، رقم: ۲۴۰۸۷، صحيح البخاري، باب شرب السم والدواب.....النسخة الهندية ۲/۸۶۰، رقم: ۵۵۰۰، ف: ۵۷۷۸)

إن الروايات قد صحت أن أهل التوحيد يعذبون، ثم يخرجون منها ولا يخلدون. (فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ۱/۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ رزی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۸۳۴)

خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے

سوال [۱۱۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے خودکشی کی، تو اس کی جو موت ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے اس کی موت کا جو وقت اس کے مقدر میں لکھ دیا تھا، اس وقت پر ہوئی یا اس وقت سے پہلے ہوئی؟

المستفتی: حاجی عبدالرب، جگر کاونی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

قال الله تعالى: وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا.

[آل عمران: ۱۴۵]

کسی کے لئے خود مرنے کا حق نہیں ہے؛ اس لئے خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے، ہر ایک کو موت کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ وقت کا انتظار کرنا لازم ہے، جو خودکشی کرتا ہے، وہ اس وقت کا انتظار نہیں کرتا ہے؛ اس لئے اس کے اوپر خودکشی کا سخت عذاب ہوگا اور کسی کا یہ کہنا کہ خودکشی کرنے والا اپنے مقدر سے مقررہ وقت پر مرا ہے۔ قرآن کریم کی اس آیت کے مقتضاء کے خلاف ہے اور کسی کو اپنے اختیار سے مرنے کا حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ وقت اور اس کا انتظار لازم ہے، اسی لئے خودکشی کی وعید انتہائی سخت انداز میں وارد ہے۔ ملاحظہ فرمائے:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً. (مسلم شريف، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه..... النسخة

الهندية ۱/۷۲، بيت الأفكار رقم: ۱۰۹)

وقال العلامة الآلوسي: وما كان لنفس ان تموت إلا بإذن الله كتاباً

مؤجلاً أي مؤقتاً بوقت معلوم لا يتقدم ولا يتأخر، وقيل حكماً لازماً، مبرماً.
(روح المعاني، زكريا ۱۱۹/۳)

وقال صاحب المظهری وما كان لنفس ان تموت إلا بإذن الله
أي إلا بمشيئة الله، وقضائه، أو بإذنه لملك الموت في قبض روحه
كتاباً مؤجلاً لا يتقدم ولا يتأخر. (تفسير مظهری، زكريا جديد ۱۵۲/۲،
قديم ۱۵۱/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۱۵)

خودکشی کرنے کا گناہ خوداسی پر ہوگا

سوال [۱۱۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ ایک لڑکی ایک شخص سے شادی کرنا چاہتی ہے، اور شامی کی کوئی بھی
صورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ شخص شادی شدہ ہے، تو اگر وہ منع کر دے اور اس کے منع
کردینے کی وجہ سے وہ لڑکی کسی گناہ میں مبتلا ہو جائے یا خودکشی کر لے، تو اس لڑکی کے خود
کشی کرنے کا گناہ اس شخص پر ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: فخر الدین، خضر آباد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں لڑکی کی خودکشی کا گناہ مذکورہ
شخص پر نہ ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے۔

أَلَا تَذَرُ وَازِرَةً وِزْرًا أُخْرَىٰ! [النجم: ۳۷]

خودکشی کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے اپنے آپ کو خودکشی

کرنے کے لئے پہاڑ سے نیچے گرایا وہ ہمیشہ جہنم میں اسی عذاب میں مبتلا رہے گا اور جس نے اپنے کوزہ رکھا کر قتل کیا، تو وہ ہمیشہ جہنم میں زہر کھا کر مرتا رہے گا اور جو اپنے کولوہے کے ذریعہ قتل کرے، تو اس کے ہاتھ میں لوہا دیا جائے گا اور وہ اپنے پیٹ کو بار بار اس سے چیرتا رہے گا۔

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من تردى من جبل، فقتل نفسه، فهو في نار جهنم، يتردى فيها خالدًا مخلدًا فيها أبدًا، ومن تحسى سمًا فقتل نفسه، فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا، ومن قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا. (صحيح البخاري، باب شرب السم والدواء به وبما يخاف منه والخبيث، النسخة الهندية ۲/۸۶۰، رقم: ۵۵۵۰، ف: ۵۷۷۸) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۵۷۶)

داڑھی منڈانے اور زنا کرنے میں کونسا بڑا گناہ ہے؟

سوال [۱۱۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی موٹڈ وانا یا زنا ان دونوں میں سے کون سا گناہ زیادہ بڑا ہے۔ نیز داڑھی موٹڈ وانا والے سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ آپ برائے کرم وضاحت کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: زبیر عالم، ڈیھیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی موٹڈ نے کی حرمت حدیث سے ثابت ہے، اور زنا کی حرمت حدیث اور قرآن کریم دونوں سے ثابت ہے؛ اس لئے زنا کی حرمت اور اس کا گناہ زیادہ بڑا ہے، اور حدیث میں زنا کبیر کبائر میں شمار فرمایا ہے۔

قال عبد الله: قال رجل: يا رسول الله! اي الذنب أكبر عند الله؟
 - إلى - أن تزاني حليمة جارية الحديث. (صحيح البخاري، باب قول الله تعالى يا أيها
 الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۲۴، رقم: ۷۲۳۱، ف: ۷۵۳۲،
 صحيح مسلم، باب كون الشرك أقبح الذنوب، وبيان أعظمها بعده، النسخة
 الهندية ۱/ ۶۳، بيت الأفكار رقم: ۸۶) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

۲۰/۳/۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۸/۷۷۷۷)

ثبوت شرعی کے بغیر محض الزام لگانے سے جرم ثابت نہیں ہوگا

سوال [۱۱۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں تقریباً دس سال سے امامت کرتا ہے، اور چند سے سال مسجد
 مذکورہ میں مدرسہ بھی چلا رہے ہیں، جس میں مقامی و بیرونی طلباء زیر تعلیم ہیں۔

عید الفطر ۱۹۹۴ء سے پہلے کی بات ہے، بکر نے جو مدرسہ کا طالب علم تھا، اپنے
 استاذ زید پر یہ الزام لگایا کہ مجھے اور ایک دوسرے طالب علم کو اپنے کمرے میں رات بھر
 سلایا اور میرے ساتھ زید نے اغلام بازی کی بکر کے متعلقین نے اس بات کی لوگوں میں
 خوب تشہیر کی بکر کی باتوں میں آنے والے حضرات سے جو بیچ وقتہ نمازی اس مسجد کے نہیں
 ہیں؛ بلکہ جو عیدین وغیرہ کے نمازی ہیں اور دوسرے محلہ کے رہنے والے ہیں، بکر کے
 متعلقین نے کہا بکر صحیح بول رہا ہے، نابالغ بچہ کی بات غلط نہیں ہو سکتی۔

اب اگر زید مسجد میں آتا ہے، تو خون خرابہ ہوگا، گولی بھی چل سکتی ہے، زید کو کسی بھی
 صورت میں مسجد میں داخل نہیں ہونے دیا جائے گا، اس وقت زید اپنے آبائی وطن میں تھا،
 زید کو الزام کی خبر نہیں تھی، جب معلوم ہوا تو جمعہ کی نماز پڑھائی اور جمعہ میں کہا جو الزام بکر

نے مجھ پر لگایا ہے، بے بنیاد، جھوٹ غلط ہے، بکر جو کہتا ہے کہ میں زید کے کمرہ میں لیٹا تھا، اور ساتھ میں دوسرا لڑکا بھی تھا، قطعی غلط تھا، کوئی بھی میرے کمرہ میں نہیں سویا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف الزام ہی سے زید کا مجرم ہونا ثابت ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جو لوگ بکر کی بات سے زید کی بدنامی کر رہے ہیں۔ شریعت میں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ زید قابل امامت ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، مسجد سید صالحہ، لین کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکر کی حمایت میں جو لوگ ثبوت شرعی کے بغیر

زید پر الزام لگا رہے ہیں، اور اس کا افتاء کر رہے ہیں، وہ سب شرعاً گنہگار ہوں گے، ان سب پر لازم ہے کہ مذکورہ امام صاحب سے معافی مانگ لیں، ورنہ ایسے لوگ قیامت کے دن بالکل بے سہارا اور مفلسی کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں پیش کئے جائیں گے، ان کی نماز، روزہ، وغیرہ سب برباد ہو جائیں گے۔

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون؟ ما المفلس؟ قالوا: المفلس فينا من لادرهم له ولا متاع، فقال: إن المفلس من أمتي يأتي يوم القيامة بصلاة، وصيام، وزكاة، ويأتي قد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطي هذا من حسناته، وهذا من حسناته، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرح عليه، ثم طرح في النار. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم،

النسخة الهندية ۲/۳۲۰، بيت الأفكار رقم: ۲۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۲۰۳۰)

مشترک لوگوں کے پیسوں کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۱۱۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ایک طالب علم ہے، اور وہ غریب گھرانے کا ہے، وہ مدرسہ ضیاء العلوم میں پڑھتا ہے، بکر کو زید نے پچاس روپیہ دیئے اور کہا کہ ان روپیوں کی مٹھائی لے کر اپنے ساتھیوں کو کھلا دینا اور میرے لئے دعا کرا دینا، تو اگر بکر نے ان روپیوں کو خود خرچ کیا اور ساتھیوں کو مٹھائی نہیں کھلائی؛ لیکن دعا کرا دی، تو جو زید کا مقصد تھا وہ ہو گیا، تو کیا یہ روپے بکر کے لئے جائز ہوں گے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ اگر بکر کے لئے یہ روپے جائز نہیں، تو کیا مدرسہ ضیاء العلوم ہی کے طلباء کو کھلائے گا یا دوسرے مدرسہ کے طلباء کو اگر کھلا دے گا تو حق ادا ہو جائے گا یا نہیں؟
المستفتی: وکیل احمد، سینٹاپوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس روپیہ کو بکر خود خرچ کر لیتا ہے اور ساتھیوں کو نہیں کھلاتا ہے، تو بکر کی طرف سے سخت خیانت ہے، بکر گنہگار ہوگا اور خائن کی دعا کہاں سے قبول ہو سکتی ہے اور ساتھیوں کو کھلانے کی قید سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ضیاء العلوم کے طلبہ مراد ہیں؛ ہاں البتہ کھلاتے وقت دوسرے مدرسہ کے بھی ایک آدھ شریک ہو جائیں، تو مضائقہ نہیں۔ بہر حال صاحب خیر نے جو شرط لگائی ہے، اس کے مخالف نہ کرنا چاہئے، خاص طور پر طالب علم کے لئے اس طرح خیانت کا سلسلہ زہر قاتل ہے۔

المسلمون عند شروطہم. (قواعد الفقہ، اشرفی ۱۲۱، رقم: ۳۱۹، صحیح البخاری، باب أجر السمسرة ۳۰۳/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۲/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ رصفر المظفر ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۸۶)

کیا دور حاضر کے مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے

سوال [۱۱۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسئلہ یہ ہے کہ بہت سے مفتیان کرام اور خاص طور پر امام جامع مسجد مروہہ حضرت مفتی محمد عزت اللہ صاحب دور حاضر کے مانگنے والوں کی مدد کرنے کو حرام بتلاتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے، اور بہت سے صحابیوں اور بزرگان دین کے بارے میں آتا ہے کہ کھانا کھا رہے تھے کہ دروازہ پر فقیر آ گیا، تو وہ کھانا اس فقیر کو دیدیا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا عزت اللہ صاحب نے ایسے

لوگوں کے مانگنے کی حرمت بیان کی ہے، جو بلا ضرورت مانگنے کے عادی بن گئے ہیں۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے، جو لوگ مانگنے کے عادی ہیں ان کو ہمیشہ فقر و فاقہ اور محتاجی کی مصیبت کا شکار ہونا پڑتا ہے۔

أبو كبشة الأنماري، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ثلاثة أقسم عليهن، وأحدثكم حديثا فاحفظوه، قال: ولا فتح عبد باب مسألة إلا فتح الله عليه باب فقر. (سنن الترمذي، باب ماجاء مثل الدنيا اربعة نفر، النسخة الهندية ۵۸/۲، دار السلام رقم: ۲۳۲۵، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۳۴۱/۲۲، رقم: ۸۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۱۱/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۹۵۳/۳۸)

خوشحال کے لئے دست سوال دراز کرنا

سوال [۱۱۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کو بی طلب علم اچھے خوش حال گھر سے تعلق رکھتا ہو، گھر سے روپیہ نہیں منگاتا ہو اور وہ جس چیز کا کسی سے سوال کرتا ہو، وہ اس کے پاس موجود ہو، تو اس کے لئے یہ لینا اور سوال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: قمر الدین، سہرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں سوال کرنا طلبہ اور غیر طلبہ کے لئے جائز نہیں حرام ہے، ایسے طلبہ کو گھر سے منگوانا لازم ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ایسے حالات میں سوال کرنے والا جہنم کے کنکر اپنے لئے جمع کرتا ہے، اگر دینے والے کو حالت معلوم ہے، تو اس پر بھی دینا حرام ہے۔

عن سهل بن الحنظلية، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من سأل الناس عن ظهره غني، فإنما يستكثر من جمر جهنم، قلت: يا رسول الله! وما ظهر غني؟ قال: أن يعلم أن عند أهله ما يغديهم وما يعشيهم. (شرح معاني الآثار للطحاوي الزيادات، باب المقدار الذي يحرم الصدقة على مالكة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۰۲، رقم: ۷۲۱۵، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۶/ ۹۶، رقم: ۵۶۲۰)

لا يحل سؤال قوت يومه لمن له قوت يومه لحديث الطحاوي من سأل الناس عن ظهر غني فإنه يستكثر من جمر جهنم (وقوله) وينبغي أن يلحق به طالب العلم لا اشتغاله عن الكسب بالعلم؛ ولهذا قالوا إن نفقته على أبيه وإن كان صحيحاً مكتسباً (وقوله) وإذا حرم السؤال عليه إذا ملك

قوت یومہ فهل یحرم الإعطاء له إذا علم حاله (إلى قوله) فحكمه في القياس أن يأثم بذلك ؛ لأنه إعانة على الحرام. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، كوثنه ۲/۲۵۰، زكريا ۲/۴۳۷، معارف السنن، اشرفي بکڈپو دیوبند ۲۵۷/۵-۲۵۹/۵، تحت حديث الترمذي من سأل الناس وله ما يغنيه الحديث باب أن الصدقة تؤخذ من الأغنياء، وترد على الفقراء ۱/۸۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۹/۲۳)

نوکرانی کو باندی کا درجہ دیکر حلال سمجھنا

سوال [۱۱۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہلے زمانہ میں جو باندیاں تھیں، کیا وہ جائز تھیں؟ بغیر نکاح کرے، کیا آج کے دور میں باندیاں ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی شخص نوکرانی کو باندی بنائے، تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المسفتی: محمد حنیف لال مسجد، سرانے ترین، سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلے زمانہ میں جو باندیاں تھیں، وہ اس زمانہ کے جانوروں کے حکم میں تھیں، ان کو جانوروں کی طرح خرید کر لایا جاتا تھا، پھر ان کو اپنی خدمت کے لئے رکھا جاتا تھا اور تمام خدمات کے اندر خریدنے والے آقا کے لئے اس کے ساتھ ہمبستری کرنا بھی داخل تھا اور اس زمانہ میں غلام یا باندی کا وجود پوری روئے زمین میں نہیں ہے؛ بلکہ اس زمانہ میں تمام انسان آزاد ہیں اور جو کسی کے یہاں عورتیں نوکرانی بن کر کام کر رہی ہیں، وہ بھی فی نفسہ آزاد ہیں۔ مالک کے لئے ان کو چھونا بھی جائز نہیں اور ان سے

جسمانی خدمت لینا قطعاً طور پر حرام ہے اور ان کے ساتھ جماع کرنا قطعاً طور پر زنا ہے۔
(مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۴۰۷/۱)

قال الله تعالى: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ.

[سورة النساء: ۲۴]

(و حرم نکاح المولیٰ اُمّتہ) لأن ملك المتعة ثابت للمولیٰ قبل
النکاح، فیلزم إثبات الثابت. (طحطاوی علی الدر، کتاب النکاح، فصل فی
المحرمات، کوئٹہ ۲/۲۱)

قال الله تعالى: فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ.

[مؤمنون: ۷]

ویدخل فیما وراء ذلك الزنا، واللواط، ومواقعة البهائم، وهذا مما
لا خلاف فیہ. (روح المعانی، زکریا ۱۰/۱۱، تحت رقم الآیة: ۷، من سورة المؤمنون)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۲۶۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۷۵۳۵)

بچوں کی سال گرہ منانا

سوال [۱۱۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بچوں کی سال گرہ منانا کیسا ہے؟

المستفتی: سید اسحاق، جیلانی دواخانہ رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچوں کی سال گرہ منانا شرعی تقریب نہیں ہے؛ البتہ

اگر منکرات اور مروجہ بدعات سے پاک صاف ہو اور محض خوشی میں بلا التزام دوست و احباب کو

کھانا کھلانا ہے، تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ جدید زکریا ۵۵۴، قدیم ۵۶۸، فتاویٰ رجیمیہ جدید زکریا ۲۲۶/۱۰، کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۱۱۲/۲، قدیم ۶۵/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۸۰۷)

مختلف احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کرنے والی عورت کا حکم

سوال [۱۱۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسلمانوں کی جدوجہد سے ایک اسکول کا آغاز ہوا، جس میں لڑکے لڑکیاں تعلیم پاتے ہیں، اس کی صدر مدرس (پرنسپل Princial) ایک مسلم خاتون ہیں، جن کے طور کریتے اور رہن سہن انگریزی مغربی تہذیب کے ہیں مثلاً سر کے بال کٹوائے ہوئے، بے پردہ اسکوٹر چلاتی ہوئی اسکول آتی جاتی ہیں۔

(۲) یہ خاتون پانچ سال اور اس سے اوپر کی عمر والے نابالغ لڑکے لڑکیوں پر نظر اور عصر کی نماز بغیر طہارت کا لحاظ کئے ہوئے جبراً ادا کرنے کا حکم دیتی ہیں اور نہ پڑھنے پڑھانے پر سزا ان بچوں کو دیتی ہیں۔ کیا یہ ٹھیک ہے؟

(۳) یہ خاتون خود کھلا سر رکھتی ہوئی لڑکیوں کو سر پر اوڑھنی یا دوپٹہ پہننا لازم قرار دے کر اگر کوئی لڑکی نہ پہن کر آئے تو بطور سزا اسکول سے گھر کو واپس بھیج دی جاتی ہے۔ کیا ایسی خاتون بچوں پر شرعی قانون نافذ کر سکتی ہے؟ جبکہ خود عمل نہ کرے؟

(۴) ایسی خاتون پر جو خود شرعی احکام کی خلاف ورزی کرے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) ایسی خاتون کو صدر مدرس بنا کر مجلس انتظامیہ نے شرعی ذمہ داری کو کیسے ادا کیا ہے؟

(۶) یہ خاتون حال ہی میں شوہر سے طلاق لے چکی ہے، مگر عدت کی پرواہ نہ کرتے ہوئے

مدرسہ میں حاضری دیتی رہی ہے، عدت نہ پوری کرنے والی مسلمان عورت پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

مندرجہ بالا سوال کے بارے میں اسلامی شریعت کی رو سے علماء دین شرع متین کیا فرماتے ہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد غوث، ماراکوز لائبریری اسٹریٹ، جی ٹی، مدراس
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) سر کے بال کٹوانا عورتوں پر حرام ہے

اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۲۸)

اور بے پردہ پھرنا بھی عورتوں پر حرام ہے؛ اس لئے مذکورہ خاتون اپنے اس فعل کی وجہ سے سخت گنہگار ہوگی۔

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ ذُوَ الْجَنَّةِ وَالْجَنَّةِ وَمَنْ ذُوَ النَّارِ وَالنَّارِ

يُدْرِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِهِنَّ. [سورة الاحزاب: ۵۹]

(۲) کسی کا ذاتی طور پر کسی گناہ میں مبتلا ہونا الگ چیز ہے اور اس گناہ سے دوسروں کو باز رہنے کی تلقین ایک الگ چیز ہے۔ نیز نیک عمل خود کرنا ایک مستقل نیکی ہے اور دوسروں کو نیک عمل کی ترغیب دینا دوسری الگ نیکی ہے؛ لہذا عورت کا خود گناہ میں مبتلا اور نیک عمل نہ کرنا ایک مستقل چیز ہے، اس گناہ کا وبال مذکورہ خاتون پر الگ سے ہوگا اور اس کا دوسروں کو اس گناہ سے باز رکھنا اور نیک کام پر پابندی کرنا الگ سے دوسری چیز ہے، اس کا الگ سے ثواب مل سکتا ہے؛ اس لئے چھوٹی بچیوں کو نماز کی تربیت دینا اس کے لئے ممنوع نہ ہوگا، ہاں البتہ ساتھ ساتھ وضو کا طریقہ اور اس کی تربیت دینا بہتر ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين، واضربوهم عليها، وهم أبناء عشر، وفرقوا بينهم في المضاجع. (سنن أبي داؤد، باب متى يؤمر الغلام بالصبي،

(۳) عادی بنانے کے لئے پابندی کرانا باعث ثواب ہے، اور خود عمل نہ کرنے کا گناہ اس پر الگ سے ہوتا رہے گا۔

(۴) بہت بڑا گناہ ہے اس کا وبال اس پر ہوگا۔

(۵) معلمہ اور استانی باشرع ہونی چاہئے، مجلس انتظامیہ پر ضروری ہے کہ ایسی خاتون کو ایسے گناہ سے باز آنے کی پابندی کرائے اور اگر باز نہ آئے، تو دوسری اچھی باشرع خاتون کا انتظام کرے تاکہ زیر تعلیم بچیوں پر فائدہ عورت کا اثر مرتب نہ ہو۔

(۶) مطلقہ عورت پر عدت کے ایام میں گھر سے باہر نکلنا ناجائز ہے اور دوران عدت باہر نکلنے کا الگ سے گناہ ہوگا۔

قال الله تعالى: ' لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ. [الطلاق: ۱]

ولا يجوز للمطلقة الرجعية، والمبتوتة الخروج من بيتها ليلاً ولا نهاراً. (هداية، باب العدة، فصل في الحداد، اشرفي ۲/ ۲۸، مختصر

القدوري ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۲/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۶۶۶۷۷)

مسلم شخص کا ہندو کے ساتھ مندر جانا اور بے شری رام کہنا

سوال [۱۱۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ علی رضوان عرف منے جو پندرہ روزہ نمازی ہیں، دارلہی اور مونچھ سے گریز کرتے ہیں۔ دفتر نگر پنچایت ملیج آباد لکھنؤ میں نوکر ہیں، ساتھ میں سات مسلم ہیں اور آٹھ غیر مسلم ہیں، ایک غیر مسلم کیساتھ اجودھیا مندر گئے، مندر پہنچ کر رامائن پڑھی، واپس آ کر دفتر نگر پنچایت آئے، تو غیر مسلم ساتھیوں نے کہا کہ آپ مندر گئے تھے، اس وجہ سے آپ کا آج سے

علی رضوان نام نہیں؛ بلکہ منہ مشراجی ہے، اس نام کو سن کر علی رضوان کو کوئی اعتراض نہیں ہوا؛ بلکہ اس پر حامی بھرتے رہے، حد تو یہ کر دی کہ علی رضوان صاحب نے خود دکھڑے ہو کر ہاتھ جوڑ کر غیر مسلم کو بے شری رام کہا، اس پر مسلم بھائی نے جو ساتھ میں ملازمت کرتے ہیں اعتراض کیا تو علی رضوان بولے کہ کیا ہوا؟ ہم نے کہہ دیا پھر مسلم بھائی بولے کہ اس جملہ کو کہتے ہوئے آپ کو کیسا لگا؟ تو علی رضوان نے کہا یہ جملہ ہم مسجد میں بھی کہہ سکتے ہیں؛ بلکہ یہ جملہ ٹیلے والی مسجد لکھنؤ میں بھی بول سکتے ہیں، اس کے بعد علی رضوان نے کہا کہ تم کس مسجد میں ملو گے، تو مسلم بھائی بولے کہ ہم فلاں مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں، نماز جمعہ ہونے کے بعد علی رضوان مسلم بھائی سے بولے کہ ہم نے تین مسجدوں میں آپ کو تلاش کیا، اگر آپ ملتے تو وہاں پر بھی یہ جملہ بول کے سناتے۔

مندرجانے کے بعد اس طرح کے جملہ علی رضوان کے بولنے پر ساتھ میں ملازمت کرنے والے ہندو بھائیوں کو شبہ ہو رہا ہے کہ کیسا بیخوفتہ نمازی ہے؟ جب اس کا چرچا دفتر نگر پنچایت میں ہوا، تو علی رضوان بولے کہ یہ تو ہمارا مذاق تھا؛ لہذا بتائیں علی رضوان قرآن وحدیث کی روشنی میں کافر یا مرتد یا فاسق ہیں؟

المستفتی: طارق شمیم، دفتر نگر پنچایت، بلخ آباد، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ شخص علی رضوان کے تمام ذکر کردہ افعال ہندوانہ شعار اور گناہ کبیرہ ہیں۔ اور ان کا ارتکاب کرنے والا شخص گناہ گار اور فاسق معلن ہے۔ اور ازراہ مذاق واستخفاف ایسے بڑے گناہوں کا ارتکاب اور بھی بڑی جسارت مندی کی بات ہے؛ لہذا ان پر لازم ہے کہ دل کی ندامت وپشیمانی کے ساتھ اپنی ان حرکات پر توبہ واستغفار کریں اور آئندہ اس قسم کے گناہوں سے مکمل اجتناب کریں۔

قال عمر: لاتعلموا رطانة الأعاجم، ولاتندخلوا علی المشرکین فی

کنائسہم یوم عیدہم، فإن السخطة تنزل علیہم. (السنن الکبریٰ للبیہقی
۱۱۳/۱۴، رقم ۱۹۳۷۴)

إنما یمنعون أن یدخلوا علیہم، وبیعہم، وکنائسہم.

(الموسوعة الفقهية ۹/۱۲)

اتفقوا أن التوبة من جميع المعصية واجبة سواء كانت المعصية
صغيرة، أو كبيرة. (شرح النووي ۲/۲۵۴)

واتفقت الأمة على أن التوبة فرض على المؤمنین؛ لقوله تعالى: وتوبوا
إلى الله جميعاً أيها المؤمنون. (تفسير القرطبي، دارالکتب المصرية القاهرة ۵/۹۰،
دارالکتب العلمية بیروت ۵/۶۰، تحت رقم الآية: ۱۷، من سورة النساء) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳۶/۳۹)

ماتھے پر ٹیکہ لگانا

سوال [۱۱۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ ماتھے پر ٹیکہ لگانا غیر مسلم کے قومی شعار، یا مذہبی امور میں سے ہے، تو اگر کسی
علاقہ یا صوبہ میں مسلم بھی اسے اپنالے، تو عموم کی وجہ سے یہ من تشبہ بقوم فہو منہم سے خارج
ہو سکتا ہے؟ اور جواز کی حد میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

نیز اس بات سے بھی مطلع کریں کہ قومی شعار یا امور مذہبی غیر مسلم میں عموم موجب
تخفیف ہے یا نہیں؟ یا صرف اول میں موجب تخفیف ہے اور ثانی میں نہیں؟

المستفتی: شتیق الرحمن ناگوری، مدرس دارالعلوم حسینیہ اکولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماتھے پر ٹیکہ لگانا اگر غیر مسلموں کا قومی شعار ہے،

تو اس کو اختیار کرنے والا مسلمان من تشبه بقوم فهو منهم کی وعید میں داخل ہو کر فعل حرام کا مرتکب ہوگا؛ لیکن صرف فسق کی حد تک ہوگا موجب کفر نہ ہوگا اور اگر ٹیکہ لگانا غیر مسلموں کی عبادت میں شامل ہے اور مسلمان اس کو جنگی حیلہ وغیرہ کے لئے استعمال نہیں کرتا ہے؛ بلکہ بلا ضرورت شدیدہ استعمال کرتا ہے، تو فعل حرام کے ارتکاب کے ساتھ ساتھ ایمان کے چلے جانے کا بھی خطرہ ہے۔

كما استفيد من عبارة الهندية يكفر بوضع قلنسوة المجوس
على رأسه على الصحيح إلا لضرورة دفع الحر والبرد..... خديعة في
الحرب و طليعة للمسلمين . (هندية، الباب التاسع، فصل في أحكام المرتدين،
زكريا قديم ۲/۲۷۶، جديد ۲/۲۸۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۵۱۳،
مصري قديم ۱/۶۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸۶۲۲)



(۲۲) باب ما يتعلق بالسحر

جادو پر اعتماد کرنا

سوال [۱۱۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جادو جو دورِ حاضر میں لوگ کرتے ہیں، اس پر اعتماد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز کسی انسان کو کیا یہ اختیار ہے کہ وہ کسی بھی انسان کو اپنے جادو کے ذریعہ سے مار سکے؟

المستفتی: ضیاء الدین، ماچور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جادو پر اس اعتبار سے اعتماد کرنا کہ اس کا اثر ہوتا ہے جائز ہے۔ قرآن کریم میں بھی جادو کا ذکر آیا ہے؛ چنانچہ فرمایا گیا:

وما کفر سلیمان؛ ولکن الشیاطین کفروا یعلمون الناس السحر. [البقرہ: ۱۰۳]

اور خود حضور ﷺ پر بھی جادو کیا گیا تھا، اور اس کا اثر بھی ہوا۔

عن عائشة قالت: سحر رسول الله صلى الله عليه وسلم: حتى أنه يخيّل إليه أنه فعل الشيء وما فعله. (بخاري شريف، الطب، باب السحر، النسخة الهندية ۲/ ۸۵۸، رقم: ۵۵۴۱، ف: ۵۷۶۶)

جادو کرنا اور اس کے ذریعہ لوگوں کو تکلیف پہنچانا اور ہلاک کرنا حرام ہے، رہا یہ مسئلہ کہ جادو کے ذریعہ کسی کو مار سکتا ہے اور اس کا اختیار بندے کو ہے، تو جاننا چاہئے کہ اسباب کے درجہ میں دیگر اسباب ظاہر یہ مثلاً زہر وغیرہ کی طرح اس کا استعمال بھی کبھی ہلاکت تک پہنچا دیتا ہے، جیسا کہ زہر کا استعمال ہلاکت تک پہنچا دیتا ہے؛ لیکن مؤثر حقیقی ہر چیز میں اللہ تعالیٰ ہے۔

والفاعل للآثار في الحقيقة هو الله عز سلطانه بالإجماع؛ لكن جرت عاداته تعالى على خلقها بالأسباب من غير توقف عقلي عليها. (روح المعاني، زکریا ۸/۲۶، تحت رقم الآية ۶۷، من سورة يوسف) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰ھ/۷/۱۶

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۲۶۲)

جادوگر ہونے کا الزام لگانا

سوال [۱۱۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ہوئی، ایک بچہ پیدا ہوا ایک سال تین ماہ کے بعد طلاق بھی ہوگئی، میری طلاق دی ہوئی عورت کے چند رشتہ دار دنیا سے گذر گئے، اٹھارہ سال کی مدت میں درگاہ قاضی پیٹھ کے امام خاں صاحب فرماتے ہیں کہ میں جادوگر ہوں، چور ہوں..... اور ان کا کہنا یہ ہے کہ میری طرف سے ہی ان کی مطلقہ عورت کے چند رشتہ دار گذر گئے ہیں، اٹھارہ سال کی مدت میں اب مجھ کو کو درگاہ قاضی پیٹھ کے گاؤں والے سب مل کر مار ڈالنا چاہتے ہیں۔

(۲) میری دوسری شادی بھی ہوگئی ہے، اور سات بچے بھی پیدا ہوئے، ۶/زندہ بچے ہیں، میری دوسری بیوی کے غیر شخص سے تعلقات تھے، اس غیر شخص نے خودکشی کر لی؛ جبکہ دوسری بیوی نے بھی قرآن شریف پکڑ کر قسم کھالی ہے کہ میں جادوگر نہیں ہوں، میں چور نہیں ہوں تو بھی ان کو بھروسہ نہیں ہے۔

آپ سب علماء دین ان مسئلوں میں کیا فرماتے ہیں اور ہو سکے تو قطب ابدال ولی کے ذریعہ فیصلہ فرمائیے اور ان کا نام بھی لکھ دیجئے۔

مجھ کو امام خاں صاحب اور گاؤں والے مل کر مار ڈالنے کا ارادہ کر رہے ہیں، اگر میں

جادوگر ہوتا، تو پہلی عورت کو اور دوسری بیوی کو ختم کرتا، دونوں زندہ ہیں، میری پہلی عورت کا ایک بچہ اور دوسری بیوی کے چھ بچے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو جادوگر نہیں، اس پر جادوگری کا الزام لگانا بہت بڑا گناہ ہے، قطب ابدال جو یقینی ہو، ان کے ساتھ میرا تعارف نہیں؛ اس لئے ان سے فیصلہ لے کر بتلانا دشوار ہے؛ البتہ ہم پیغمبر کے امتی ہیں، ان کے احکام کے تابع ہیں کسی مسئلہ میں پیغمبر ہی کا فیصلہ پیش کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ریشوال المکتبہ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۰۰۶)

جادو کرنا یا کرانا

سوال [۱۱۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر جادو کا کرنا یا کرانا جیسے کسی سے مخالفت ہو جاتی ہے، تو وہ لوگ سامنے والوں کو جادو کرنا ختم کر دیتے ہیں یا برباد کر دیتے ہیں، ایسے کرنے والے کے حق میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

مذکورہ بالا سوال کا مدلل و مفصل جواب سے مطلع فرمائیں۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہونگے۔

المستفتی: عبدالواحد، خادم مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم، شیرکوٹہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح جادو کرنا اور کرانا حرام ہے اور گناہ کبیرہ

ہے اور بسا اوقات کفر و شرک تک پہنچ جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲۲۳/۱)

قال الله تعالى: وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ .
[سورة بقرہ: ۱۰۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۲۶۰)

سفلی عمل کرنا یا کروانا

سوال [۱۱۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسلم خاتون کو اپنے شوہر کے بارے میں تحقیقی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ وہ سفلی علم کے ذریعہ سے روحانی علاج کرتا ہے اور کسی بھی انسان پر سحر بھی کر دیتا ہے اور دوسرے سے کروا بھی دیتا ہے، تو کیا اس عورت کو اپنے اس شوہر کی زوجیت میں رہنا چاہئے؟ یا اپنی عصمت و عفت اور ایمان و اسلام کے تحفظ کے لئے اس سے طلاق کا مطالبہ کرنا چاہئے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: حاجی محمد عمر، معرفت ڈاکٹر محمد قمر، کٹورا تال، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفلی عمل کرنا گناہ کبیرہ ہے، اس کی وجہ سے آدمی فاسق بن جاتا ہے۔ قرآن کریم میں بھی سحر و جادو کی سخت مذمت آئی ہے؛ اس لئے اگر کسی نے ایسی حرکت کر رکھی ہے، تو آئندہ کے لئے سچی توبہ کرنا لازم ہے، اگر توبہ نہیں کرے گا، تو وہ فاسق شمار ہوگا اور اس کے فسق و فجور کا گناہ بیوی پر نہیں ہوگا؛ بلکہ اس گناہ کا وبال اسی شخص کے سر ہوگا اور اس کی بیوی کا نکاح اس کے ساتھ بدستور باقی رہے گا، بیوی پر یہ لازم نہیں کہ اس سے طلاق کا مطالبہ کر کے علیحدگی حاصل کر لے؛ بلکہ کوشش کر کے ان حرکتوں سے اسے باز رکھنے کے اسباب فراہم کئے جائیں؛ ہاں البتہ ان حالات میں اگر دونوں کے درمیان نبھانے

ممکن نہیں ہے اور وہ شخص جادو اور سفلی عمل کے کام سے باز نہ آئے تو مجبوری کے تحت بیوی کو شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنے کی گنجائش ہے۔

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة (در مختار) ولا عليها تسريح الفاجر إلا إذا خاف أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن ينفرقا. (شامی، کتاب الحظر والأباحتہ، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۶۱۱/۹، کراچی ۶/۲۷/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۸۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱ھ

جادو کروا کر دوسروں کو تکلیف پہونچانا

سوال [۱۱۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر جادو کرنا یا کرانا، جیسے کسی سے مخالفت ہو جاتی ہے، تو وہ لوگ سامنے والوں کو جادو کرا کے ختم کرا دیتے ہیں یعنی کسی سفلی عامل کو روپیہ دے کر جادو کرا کے سامنے والے کو ختم کرا دیتے ہیں یا برباد کرا دیتے ہیں۔ ایسے کرنے والے کے حق میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالواحد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح جادو کرنا کرانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اور بسا اوقات کفر و شرک تک پہونچ جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲۲۳/۱)

قال الله تعالى: وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ. [سورة بقره: ۱۰۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۵۷/۳۱)

سحر کو ساحر پر لوٹانا

سوال [۱۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نامی ایک شخص ایک طویل عرصہ سے سحر میں گرفتار ہے، جو بظاہر کسی بدخواہ کی طرف سے کرایا گیا ہے، جیسا کہ اس لائن کے ماہرین نے لمبے لمبے عرصہ علاج کرنے کے بعد بتایا ہے اور مریض مذکورہ اس وقت بھی ایک ماہر فن کے زیر علاج ہے، مگر اب اس کے معالج خاص کا کہنا ہے کہ اس سحر کے ختم ہونے کی بظاہر صرف ایک ہی شکل ہے کہ اس سحر کو اسی کی طرف واپس کر دیا جائے، جس نے یہ کرایا ہے، اگر ایسا کیا جاتا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا زید کسی گناہ یا بد عملی کا مرتکب خیال تو نہیں کیا جائے گا؟ مجھے امید ہے کہ آپ حضرات تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زید، ساکن ڈیر سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے کلام سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر مسحور کی شفا صرف سحر کو ساحر پر لوٹا دینے میں ہے، تو اس سلسلہ میں جاننا چاہئے کہ سحر کرنا حرام ہے۔ السحر حرام بلا خلاف بین اهل العلم، واعتقاد ابا حنہ کفر۔ (شامی،

باب المرتد، مطلب فی الساحر والزندق، زکریا ۶/۳۸۱-۳۸۲، کراچی ۴/۲۴۰)

لیکن اگر جان جانے کا خطرہ ہو، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی شخص معین کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ فلاں معین شخص نے سحر کیا ہے، اس کی طرف لوٹایا جا رہا ہے، تو اس شخص معین کے ساحر ہونے پر دو شرعی گواہوں سے ثبوت لازم ہے، اس کے بعد اولاً اس سے رابطہ قائم کیا جائے کہ معین شخص نہیں؛ بلکہ عمومی انداز سے لاعلیٰ التعین جس نے کیا ہوگا اس پر واپس کیا جا رہا ہے، تو دفع مضرت کے لئے اس کی گنجائش ہے۔

وفي أحكام القرآن، قلت مقتضى الإطلاق تحريمه، لو تعلم لدفع الضرر عن المسلمين. وقيل بجوازه لدفع الضرر عنهم وفي موضع آخر وقد أجاز بعض العلماء تعلم السحر لأحد الأمرين، أما التمييز ما فيه كفر من غير، وأما لإزالته عمن وقع فيه. (أحكام القرآن للتهانوي ۱/ ۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ رجب الاول ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۳۷۷۰)

سحر کرنے کرانے اور سحر سے پیدا ہوئی بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۱۱۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی شخص نے اپنے دوست پر سحر جادو کرایا، جس کے اثر سے مسحور سحر زدہ کافی زمانہ تک ایک سخت تکلیف بیہوشی کی حالت میں رہا اور اسی بیہوشی کی حالت میں مسحور نے اپنی بیوی کو طلاق بھی دیدی، پھر اس مسحور شخص کی مطلقہ بیوی اپنے گھر سے چلی گئی؛ جبکہ یہ عورت اس کے نکاح میں اکیاون سالوں سے رہ رہی ہے۔

(۲) ایک دوست اپنے دوست پر سحر جادو کراتا ہے، جس کی وجہ سے مسحور (سحر زدہ) کافی پریشانیاں اور تکلیفیں اٹھاتا ہے، اور یہ دوست آئندہ بھی سحر (جادو) کرانے کا عزم رکھتا ہے۔
(۳) ایک شخص اپنی بیوی کو مجبور کرتا ہے کہ میرے دوست کے ساتھ غلط کام کرے، نہ کرانے کی صورت میں جان سے مار ڈالنے اور قتل کر ڈالنے کی دھمکیاں دیتا ہے، مجبوراً یہ عورت اپنے شوہر کے دوست سے غلط کام کرا لیتی ہے۔ نیز یہ شخص اپنے دوست کے ساتھ خود بھی بد فعلی (لواطت) میں مبتلا رہتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ نمبر ایک صورت میں مسحور (سحر زدہ) شخص کی بیہوشی کی طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ نمبر دو صورت میں ایسے شوہر کے لئے کیا حکم شرعی ہے

اور بیوی جو کہ مجبوری کی حالت میں اس عمل بد کو کر رہی ہے، اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نمبر تین صورت میں سحر کرانے اور کرنے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ آیا ایسا شخص اسلام سے خارج تو نہیں؟ نیز ایسے شخص کو کوئی سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصل مدلل مع حوالہ کتب و ائمہ اربعہ کا مفتی بہ موقف تحریر فرمائیں۔

المستفتی: منور علی، تندوالہ، پاکستان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر واقعی ایسی بے ہوشی ہے کہ ہوش آنے کے بعد یاد نہیں ہے کہ بے ہوشی کی حالت میں کیا کہا تھا، تو ایسی بے ہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور باقی رہتا ہے اور اگر بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق یاد ہے، تو ایسی طلاق معتبر ہوا کرتی ہے۔ اب سائل خود فیصلہ کرے کہ کونسی شکل پیش آئی تھی، اس کے مطابق عمل کرے۔

والذي يظهر لي أن كلا من المدهوش، والغضبان لا يلزم فيه، أن يكون بحيث لا يعلم ما يقول (وقوله) بأن الدهش من أقسام الجنون فلا يقع. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ۴/ ۵۲، كراچي ۲/ ۴۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۱۸)

(۲) جو شخص اپنی بیوی کو بدکاری پر زبردستی کرتا ہے، وہ گناہ عظیم کا مرتکب ہے اور ایسے شخص کو حدیث میں بدترین قسم کا دیوث کہا گیا، اس کو جنت نصیب نہیں ہوگی۔

عن عمار بن ياسر، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لا يدخلون الجنة أبدًا: الديوث من الرجال، والرجلة من النساء، ومدمن الخمر، فقالوا: يا رسول الله! أما مدمن الخمر؟ فقد عرفناه، فما الديوث من الرجال؟ قال: الذي لا يبالي من دخل على أهله. (شعب الإيمان، باب في الغيره واعضاء، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۴۱۲، رقم: ۱۰۸۰۰)

رئیس المنافقین عبد اللہ بن اُبی بن سلول اپنی دو باندیوں کو بدکاری پر مجبور کرتا تھا، حضرت معاذہ اور حضرت امیمہ ان دونوں نے حضرت سید الکونین علیہ السلام سے شکایت فرمائی تو اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ

وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِيَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا. [سورة نور: ۳۳] نازل فرمائی

لیکن بیوی کو چاہئے کہ ایسے شوہر سے طلاق حاصل کر کے الگ ہو جائے اور اگر طلاق نہ دے، تو قاضی شرعی یا شرعی پنچایت کے ذریعہ طلاق حاصل کر لے، اگر بیوی علیحدگی کی کوشش نہ کرے، تو خود وہ بھی گناہ میں شامل ہو جائے گی۔ نیز مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کو اس حرکت سے باز رکھیں، ورنہ اس سے بائیکاٹ کر لیں۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ.

[ہود: ۱۱۳]

(۳) سحر کرنے اور کرانے والے دونوں گناہ عظیم کے مرتکب ہیں، ایسا شخص اسلامی حکومت میں واجب القتل ہے، اگر جائز سمجھتا ہے، تو کفر کا خطرہ ہے، تجدید ایمان لازم ہو جائے گا۔

السحر حرام بلاخلاف بين أهل العلم واعتقاد إباحته كفر وعن أصحابنا ومالك وأحمد يكفر الساحر بتعلمه وفعله سواء اعتقد الحرمة، أو لا ويقتل. (شامی، باب المرتد، مطلب في الساحر والزندق، زکریا ۶/۳۸۱-۳۸۲، کراچی ۴/۲۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف-۷۳۷۸۲۰)



(۲۳) باب الشعر والغناء

شعر و شاعری کا حکم

سوال [۱۱۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شعر و شاعری مطلقاً حرام ہے یا جائز؟ اور وما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ کا شان نزول واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد رضوان راجہ غالب پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشعار دو طرح کے ہوتے ہیں:

- (۱) وہ اشعار جن میں دینی اور اصلاحی مضامین ہوتے ہیں، ان کے ساتھ شیطان کا تعلق نہیں ہے، اس طرح کے اشعار کہنا جائز اور درست ہے۔
- (۲) وہ اشعار جن میں دنیاوی مضامین یعنی کسی کے خلاف ہو اور کسی کی تعریف میں مبالغہ آرائی کر کے آسمانوں تک پہنچا دینا یا مرد و عورت کے درمیان عشق و محبت پیدا کرنے والے مضامین کے اشعار کہنا ایسے تمام اشعار شیطین کے کلام میں شامل ہیں؛ اس لئے ایسے اشعار کہنا ناجائز ہے اور اس طرح کے اشعار پڑھنا گمراہی کا سبب ہے اور اسی قسم کے اشعار سے شوق رکھنے والے شعراء کے بارے میں قرآن میں مذمت کی گئی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: **وَالشُّعْرَاءُ يُتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ**. (شعراء: ۴، ۲۲، انوار نبوت ۵۱۵،

المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ۸/۲۰۷، رقم: ۷۸۳۶)

کفار و دشمنان اسلام نے قرآن کریم کے بارے میں یہ افواہیں اڑانی شروع کر دی

تھیں کہ قرآن کریم محض ایک شعر و شاعری ہے اور پچھلے پرانے لوگوں کی کہانیاں ہیں، تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورہ یٰسین کی اس آیت کریمہ

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ. [یس: ۶۹]

کے ذریعہ سے صاف واضح فرمادیا کہ ہم نے محمد ﷺ کو شعر و شاعری نہیں سکھلائی اور نہ ہی قرآن کریم میں کوئی بات شاعرانہ ہے؛ بلکہ خالق کائنات کا کلام ہے، یہی اس آیت کریمہ کا شان نزول ہے اور اس بارے میں کتابوں میں تفصیل دیکھ لیں۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴۰۷/۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ شوال ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۵۸۳۳۷)

قوالی کا شرعی حکم

سوال [۱۱۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مزارات پر ہونے والی قوالیوں کو بہت سے علماء جائز قرار دیتے ہیں باوجود کہ ان کے ساتھ سنگیت بھی ہوتا ہے اور بہت سے علماء اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں، اس کی حقیقت کیا ہے؟ اور یہ کہاں تک صحیح ہے؟ نیز فلمی گانے اور ڈھول دھماکہ کے ساتھ ہونے والی قوالیاں دونوں کا حکم ایک ہی ہے؟ یا ایسی قوالیوں کا کوئی استثناء ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مزارات پر ہونے والی قوالیاں ناجائز و گناہ کا عمل ہیں، ان کو جائز کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے، فلمی گانے اور مرچہ قوالی دونوں کا حکم یکساں ہے، دونوں ناجائز اور محصیت ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴۷۱/۲۵، جدید ڈیجیٹل ۲۴۸/۳)

السماع والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام
لايجوز القصد إليه والجلوس عليه، وهو والغناء، والمزامير سواء. (هنديہ،
الباب السابع عشر في الفناء..... زكريا قديم ۳۵۲/۵، جديد ۴۰۶/۵، شامي، كراچي
۳۴۹/۶، زكريا ۵۰۳/۹)

سئل الحلواني عن سموا أنفسهم بالصوفية، فاختصوا بنوع لبسة،
واشتغلوا باللهو، والرقص، وادعوا لأنفسهم منزلة، فقال: افتروا على الله كذبًا.
(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸۷/۱۸، رقم: ۲۸۴۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

حضرت خواجہ اجیرمیؒ کی جانب قوالی کی نسبت

سوال [۱۱۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ عوام میں مشہور ہے کہ حضرت خواجہ اجیرمیؒ نے اور ان کے سلسلہ کے بہت
سے بزرگوں نے قوالی سنی ہے، یہ کہاں تک درست ہے؟ حضرت تھانویؒ نے بھی ایک واقعہ
نقل فرمایا ہے، جس سے ثابت ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدینؒ نے بھی قوالی سنی ہے، ان
واقعات کے سلسلے میں ہمارے اکابرین کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز، برتن بازار، شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت خواجہ اجیرمیؒ کی طرف اس کی نسبت صحیح
سند کے ساتھ ثابت نہیں ہے، اگر فی الواقع صحیح بھی ہے، تو وہ امام غزالیؒ کی شرطوں کے ساتھ
ہوگا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے فقہیمات الہیہ میں، علامہ شامی نے تنقیح الفتاویٰ

الحامدیہ ۳۵۵/۲، میں اور علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے سبب الاثر میں ممنوع لکھا ہے۔
عبارت حصکفی ملاحظہ فرمائے:

لا أصل له في الدين زاد في الجوهره، وما يفعله متصوفة زماننا
حرام لا يجوز القصد و الجلوس إليه ومن قبلهم لم يفعل كذلك. (شامی،
کتاب الحظرو الإباحة، قبیل فصل فی اللبس، زکریا ۵/۳، ۵، کراچی ۶/۳۴۹، ہکذا فی
الہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۲، جدید ۶/۴۰)

یعنی توالی کی دین میں کوئی اصل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴۰/۱)
اگر خواجہ نظام الدینؒ کی طرف اس کی نسبت صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے، تو وہ امام
غزالیؒ کی شرط کے مطابق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۰۸)

مروجہ توالی اور کیمیائے سعادت کی شرائط

سوال [۱۱۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ حضرت امام غزالیؒ نے کیمیائے سعادت میں شرطیں تحریر فرمائی ہیں کہ ان
شرطوں کے ساتھ توالی سننا جائز ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے؛ جبکہ حدیث شریف میں
گانے کی ممانعت ہے۔

المستفتی: عبدالعزیز، بزار شاہی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کیمیائے سعادت میں جو شرطیں ہیں،
وہ مروجہ توالی میں کسی حد تک نہیں ہوتی ہیں۔ خود کیمیائے سعادت میں یہی منقول ہے کہ

سن کر اگر وجد اور دنیا و مافیہا سے منحرف ہو کر سیر فی اللہ میں استغراق کی کیفیت نہیں ہوتی ہے، تو سننا زہر قاتل ہے۔

وہر کر ادر دل دوستی باطل بود سماع زہر قاتل او بود و بروئے حرام باشد (وقولہ) نزدیک وے در دل جز عشق مخلوق صورت نہ بندد و اگر عشق خالق صورت بندد و بنا بر خیال تشبیہے باطل بود بایں سبب گوید کہ سماع یا با زے بود یا از عشق مخلوقے و ایں ہر دو در دین مذموم است۔

کیمیائے سعادت ۲۱۸/ اور اہل اللہ کے علاوہ کسی کو سیر فی اللہ کا درجہ حاصل نہیں ہے اور حدیث شریف کا مصداق بھی یہی ہے؛ اس لئے ناجائز ہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۰۶)

سماع کا جواز اور سیرت فخر العارفین، نامی کتاب کا حکم

سوال [۱۱۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا عبدالحی چاٹ گامی کی کتاب سیرت فخر العارفین ۱۷۵/ پر آپ نے مندرجہ ذیل عبارت نقل کر کے جواز سماع کا عنوان قائم کیا ہے۔

وهذا يفيد آلة اللهو ليست محرمة لعينها؛ بل لقصد اللهو منها، إمامن سامعها، أو من المشتغل بها وبه تشعر الإضافة ألا ترى أن ضرب تلك الآلة بعينها حل تارة وحرم أخرى باختلاف النية بسماعها والأمور بمقاصدها وفيه دليل لساداتنا الصوفية الذين يقصدون أموراً هم أعلم بها فلا يبادر لمعترض بالإنكار كي لا يحرم بركتهم، فإنهم السادة الأخيار أمدنا الله تعالى بامداداتهم وأعاد علينا من صالح دعواتهم وبركاتهم. (در المختار ۳۴۳/۵)

الف: سیرت فخر العارفین اور صاحب کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ب: اگر یہ عبارت شامی کی ہے، تو واضح اور مفصل مطلب کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد عباس لکھنوی، مدرسہ صراط مستقیم کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فخر العارفین نامی کتاب تلاش بسیار کے باوجود

دستیاب نہیں ہوئی؛ اس لئے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا؛ البتہ جو عربی عبارت آپ نے نقل کی ہے، وہ شامی، کتاب الحظر والاباحہ، قبیل فصل فی اللبس، کراچی، ۳۵۰/۶، زکریا

۵/۵۰۵/۹ میں موجود ہے۔

علامہ شامی کی بات حدیث نبوی ﷺ۔

استماع صوت الملاہی معصیة والجلوس علیہا فسق. الحدیث

(در مختار، کتاب الحظر والاباحہ، زکریا ۵۰۴/۹، کراچی ۳۴۹/۶، الفتاویٰ

التاریخانیة، زکریا ۱۸/۱۸۹، رقم: ۲۸۴۶۶)

کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہوگی، اس کو حجت شرعی قرار دینا جائز نہ ہوگا۔

نیست حجت قول و فعل ہیچ پیر

قول حق را فعل احمد را بگیر

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱۰۲۳۹)

غزل و نعت کوگانے کی آواز میں پڑھنا

سوال [۱۱۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غزل یا نعت کوگانے کی آواز میں پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ابو صدیق، ۲۴ پرگنہ بنگال، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشعار نعت وغیرہ گانے کی آواز میں پڑھنا غیر

مناسب چیز ہے، اس سے بچنا چاہئے۔

عن أبي سعيد الخدري، قال: بينا نحن نسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعرج إذ عرض شاعر ينشد، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خذوا الشيطان، أو امسكوا الشيطان؛ لأن يمتلي جوف رجل قيحًا خير له من أن يمتلي شعراً. (صحيح مسلم، الشعر، النسخة الهندية ۲/ ۲۴۰، بيت الأفكار، رقم: ۲۲۵۹)

وما نقل أنه عليه السلام سمع الشعر لم يدل على إباحة الغناء. (شامي، كتاب الحظرو الإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۰۳، كراچی ۶/ ۳۴۹)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲ھ/۱۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۳۳)

قوالی یا گانا سننا

سوال [۱۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قوالی سننا یا گانا جائز ہے یا نہیں؟ سننے میں ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ، یا زبانی سب کا ایک حکم ہے یا الگ الگ؟

المستفتی: عبدالعزیز، بازار شاہی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قوالی سننا اور گانا دونوں ناجائز ہیں، اسی طرح

ٹیپ ریکارڈ اور زبانی سب کا حکم برابر ہے، جو چیز زبانی سننا ناجائز ہے، وہ ٹیپ ریکارڈ وغیرہ میں بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۱۸۳، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۶۲)

عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء الزرع. (شعب الإيمان، باب حفظ اللسان، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۷۹، رقم: ۵۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۲۳۳/۶۰۶)

توالی کروانے کا حکم

سوال [۱۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس عالم کے اندر ثواب کی نیت سے توالی کرنا یا توالی کروانا یا سننا کسی حد تک جائز ہے یا نہیں؟ جو ہر جگہ عام طور پر رائج ہو رہی ہے یا بے کار کمائی کاروبار میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد معصوم قاسمی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: توالی کرنا کروانا اور سننا جیسا کہ آج کل رائج ہے، قطعاً جائز نہیں ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل موجود نہیں ہے؛ لہذا ایسے ناجائز کام سے ثواب کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔

لا أصل له في الدين زاد في الجوهره، وما يفعله متصوفة زماننا حرام لا يجوز القصد والجلوس إليه ومن قبلهم لم يفعل كذلك. (سكب الأنهر، على مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۱۹-۲۲۰، مصری قدیم ۲/ ۵۱۱، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/ ۳۵۲، جدید ۵/ ۴۰۶، شامی، زکریا ۹/ ۵۰۳، کراچی ۶/ ۳۴۹)

واستماع ضرب الدف، والمزمار وغير ذلك حرام. (شامی،
 كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۶۶، كراچي ۶/۳۹۵)
 نیز فتاویٰ میں روپیہ لگانا بھی تعاون علی المعصیت کی بنا پر جائز نہیں ہے۔
 قال الله تعالى: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانَ . [مائئده: ۲]
 فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۱/۸/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۶۸۹۰/۳۵)

مزاروں پر عورتوں کا جانا، تو الیاں اور فحش باجے گانے کروانا

سوال [۱۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ مزاروں پر عورتوں کا جانا، چادر چڑھانا، تو الیاں اور فحش باجے گانے کروانا
 کیسا ہے؟ کیا کہیں سے ثابت ہے؟

المستفتی: جسیر احمد، سرس موں گلڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مزاروں پر صرف قرآن کریم کی تلاوت وغیرہ
 سے ایصال ثواب اور اہل قبور کو دیکھ کر عبرت حاصل کرنے کے لئے جانے کی اجازت ہے
 اور عورتوں کا اس کام کے لئے بھی نہ جانا بہتر ہے، اور سوال نامہ میں درج شدہ خرافات
 و اہیات سب ناجائز اور حرام ہیں۔

ان الملاهي كلها حرام، ويدخل عليهم بلا إذنه لمنكر المنكر، قال
 ابن مسعود: صوت اللهو والغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء
 النبات وفي البزازية: استماع صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه

حرام؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل

في اللبس، زكريا ۹/۵۰۲، كراچي ۶/۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ

۱۲/۱۱/۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۵۹۱۹)

ناچناگانا، ڈھول بجانا

سوال [۱۱۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کی ہر رات میں ناچناوگانا اور ڈھول وغیرہ پیٹنا کہاں تک صحیح ہے؟ ان سب باتوں کو شامل کر کے لڑکے لڑکی کے نکاح میں کوئی خرابی تو نہیں آتی؟ برائے کرم اس کا جواب فتویٰ کی شکل میں عنایت فرمادیں۔ شکر یہ

المستفتی: محمد نوشہ ڈبہ والے، اسلام نگر گل-۳ اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں کوئی خرابی نہیں

آتی ہے؛ البتہ یہ سب افعال ناجائز اور حرام ہیں؛ اس لئے ان افعال کے ارتکاب کرنے والے اور ان میں شرکت کرنے والے اور لطف اندوز ہونے والے سب کے سب سخت گنہگار ہوں گے۔

استماع صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه حرام؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۰۴، كراچي ۶/۳۴۹، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۸۹، رقم: ۲۸۴۶۶،

ہندیہ، زکریا قدیم ۳۵۲/۵، جدید ۴۰۶/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ/۲۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رجب الثانی ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۲۱۸۴)

ریڈیو پر گانا سننا

سوال [۱۱۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جموں ریڈیو اسٹیشن پر جو عورتیں پانچ بجے شام گیت گاتی ہیں اور وہ سب عورتیں مسلمان ہیں، اس بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الجبید کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذہب اسلام میں گانا، بجانا اور گیت گانا اور ریڈیو سے گانے وغیرہ سننا بھی ناجائز اور ممنوع ہے۔ نیز ان چیزوں کا ارتکاب اگر عورت کرنے لگے، یا عورتوں کے گیتوں کو ریڈیو وغیرہ سے مرد سننے لگیں، تو اور بھی بے حیائی کی بات ہے، ان سب سے احتراز لازمی ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء الزرع. (شعب الإيمان، باب حفظ

اللسان، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۲۷۹، رقم: ۵۱۰۰)

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ: الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل.

(کنز العمال ۱۵/۹۵، رقم: ۴۰۶۵۱)

قال: إن الملاهي كلها حرام. قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ، صوت اللهو والغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء النبات..... وفي البزازیة استماع

صوت الملاہی کضرب قصب ونحوہ حرام؛ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام:
استماع الملاہی معصیۃ، والجلوس علیہا فسق، والتلذذ بہا کفر.
(درمختار، کتاب الحظر والإباحۃ، قبیل فصل فی اللبس، زکریا ۵۰۴/۹،
کراچی ۳۴۹/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۱۷/۸/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۲۹۸۷)



(۲۴) باب جھوٹ، غیبت، چوری وغیرہ کا بیان

جھوٹ بولنا

سوال [۱۱۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک دوکان پر کام کرتا تھا، وہاں پر مجھ سے ایک چوری ہوگئی اور وہ چوری پکڑی گئی اور میں مالک دوکان سے یہ کہہ بیٹھا میں با وضو کلام پاک اٹھا کر کہہ سکتا ہوں کہ یہ چوری میں نے نہیں کی ہے، یہ مجھ سے بہت بڑا گناہ ہو گیا ہے، اور میں بہت پریشان چل رہا ہوں۔

المسئفتی: مسرت حسین، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھوٹ اور چوری سے خالص دل سے توبہ کر لیں اور چوری کا سامان مالک کو واپس کر دیں اور مالک سے معذرت خواہی کر لیں۔

قال اللہ تعالیٰ: **إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا.**

[سورة النساء: ۱۷]

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكة، إن وجد المالک. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء، جدید دار البشائر الإسلامية بیروت ۱/۳۵۹، قدیم ہندی ۱/۳۷، ایضاح النوادر ۱/۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۲۲۷)

جھوٹے کی پہچان کیا ہے؟

سوال [۱۱۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھوٹے کی پہچان حدیثِ پاک کی روشنی میں کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھوٹے کی پہچان حدیثِ پاک میں یوں بیان فرمائی ہے کہ ہر سنی سنائی باتوں کو بیان کیا کرے اور تحقیق کا اہتمام نہ کرے۔

عن حفص بن عاصمؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: کفیٰ بالمرء کذباً أن یحدث بكل ما سمعه. الحدیث (مسلم شریف، مقدمہ ۸/۱، دارالسلام رقم: ۵، سنن أبی داؤد، الادب، باب التشدید فی الکذب، النسخة الهندیة ۶۸۱/۲، دارالسلام رقم: ۴۹۹۲، مسند البزار، مکتبۃ العلوم والحکم بیروت ۲۰/۱، رقم: ۸۲۰۱، مشکوٰۃ شریف ۲۸/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۷۶۶۹)

دوسرے کی بیوی سے زنا کرنا اور اس کے شوہر کے سامنے جھوٹی قسم کھانا

سوال [۱۱۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرمان اور نسیم دونوں دوست ہیں، ایک دن فرمان نسیم کی بیوی کے پاس تنہائی میں گیا اور اس سے زنا بھی کر لیا، اسی کے کچھ دیر بعد نسیم اپنی بیوی کے پاس آ گیا، اس نے فرمان کو اپنی بیوی کے پاس پا کر زنا کا شک کیا، تو فرمان نے جھوٹ بولتے ہوئے منع کیا کہ ایسا کچھ نہیں ہوا ہے، پھر نسیم نے زور دے کر فرمان سے قسم کھانے کو کہا اور یہ الفاظ

کہلوائے کہ اگر میں نے کوئی غلط کام کیا ہو، تو ایمان سے خارج ہو جاؤنگا، فرمان نے وضو کیا اور قرآن ہاتھ میں لے کر یہ الفاظ ادا کیے، فرمان اگر یہ قسم نہ کھاتا تو لڑکی کو طلاق ہو جاتی؛ اس لئے مجبوراً ایسی قسم کھالی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح قسم کھالینے سے کیا ایمان باقی بچا، یا نہیں؟ اب کیا کرنا چاہئے جس سے یہ گناہ معاف ہو جائے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔
(۲) قسم کا کوئی کفارہ ادا کرنا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: فرمان اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرمان سے بڑے بڑے دو گناہ صادر ہوئے:

(۱) اس نے نسیم کی بیوی کے ساتھ اپنا منہ کالا کر کے عظیم ترین گناہ کا ارتکاب کیا، اگر اسلامی حکومت ہوتی، تو اس کے اوپر حد زنا جاری ہوتی اور ہندوستان؛ چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے؛ اس لئے اس پر سچی توبہ کرنا لازم ہے اور نسیم کی بیوی پر بھی سچی توبہ لازم ہے۔

(۲) اس نے دوسرا عظیم گناہ یہ کیا ہے کہ اس نے جھوٹی قسم کھائی اور جھوٹی قسم کا کفارہ نہیں ہوتا، اس کو یمین غموس کہتے ہیں اور زمانہ ماضی کی جھوٹی قسم کی وجہ سے سچی توبہ لازم ہے۔

عن عبد اللہ بن عمروؓ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الکبائر الاشراک باللہ، وعقوق الوالدین، وقتل النفس، والیمین الغموس. (صحیح البخاری، کتاب الأیمان والنذور، باب الیمین الغموس ۲/۹۸۷، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵، سنن الترمذی، أبواب التفسیر، من سورة النساء، النسخة الهندیة ۲/۱۳۱، دار السلام رقم: ۳۰۲۰، إعلاء السنن، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۱/۳۶۵، کراچی ۱۱/۳۴۲)

ثم لا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فیکون یمیناً. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، کوئٹہ ۴/۲۸۶، زکریا ۴/۴۸۲)

وہی ثلاث غموس وہی حلفہ علی أمر ماض، أو حال کذباً عمدًا

و حکمها الإثم ولا كفارة فيها إلا التوبة. (ملتنقی الأبحر، دارالکتب العلمیۃ بیروت

۲/۲۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۹۲۳۹/۱۰۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۱۰/۱۴۳۳ھ

بیماری کی جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینے اور تنخواہ کا حکم

سوال [۱۱۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بندہ ناچیز کو صورت مسؤلہ میں مندرجہ ذیل کچھ خلیجان ہے، دفع فرمائیں کہ ایک دعوت و تبلیغ میں لگا ہوا آدمی کسی سرکاری دفتر میں ملازم ہے، مثلاً اس کے پاس کل ۲۰ یوم کی رخصت اتفاق تھی، جس میں اب ۱۰ یوم کی رخصت اتفاقہ باقی رہ گئی ہے اور اس کے پاس دو ماہ کی رخصت بیماری کی ہے۔

اب وہ ایک چلہ جماعت میں جائے، اس طرح کہ دس دن تو رخصت اتفاقہ کی درخواست پیش کر دے اور باقی ایک ماہ کی جبکہ وہ خود اچھا ہے، بیماری کا ڈاکٹری سرٹیفکٹ جھوٹا ادارہ میں پیش کر دے، ظاہر ہے کہ ادارہ میں ابھی اسکی رخصت بیماری موجود ہے، اور اس نے جھوٹی ڈاکٹری سند پیش کی؛ اس لئے ادارہ والے اس سند کی وجہ سے تنخواہ نہیں کاٹتے اور اس کی ایک ماہ کی تنخواہ بھی جاری رہتی ہے، تو اس جھوٹی ڈاکٹری سند کی وجہ سے ایک ماہ کی تنخواہ ملنی ہے، وہ ایک ماہ کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے بیماری سے مراد قلبی و روحانی بیماری کو مراد لیا تھا؟ کیا یہ فلسفہ تنخواہ کے جواز کی دلیل بن سکتا ہے؟

ہمارے مدرسہ میں ۱۵ شعبان سے تعطیل عام ہے، معلوم کرنا ہے کہ آپ

مراد آباد میں کن تاریخوں تک رہیں گے؟

المستفتی: عتیق الرحمن، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم پبلی حویلی، کامٹی، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفتر کے ملازم کو تنخواہ لینا اسی وقت جائز ہے؛ جبکہ وہ دفتر کی شرائط کے مطابق حاضر ہے؛ لہذا ڈاکٹری جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینا اور ان ایام کی رخصت کی تنخواہ لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا اور جو رخصت علالت ضابطہ اور قانون میں مقرر ہے، اس سے روحانی علالت مراد نہیں ہے؛ بلکہ جسمانی اور مادی علالت مراد ہے؛ اس لئے یہ سرٹیفکیٹ تاویل کر کے جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا۔

عن أبي هريرة[ؓ]، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح، فليس منا ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الايمان، باب قول النبي من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱)

والأجير الخاص هو الذي يستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة. (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۵۴۴، هداية اشرفي ديوبند ۳/۳۱۰، ہندیہ، زکریا قدیم ۴/۵۰۰، زکریا جدید ۴/۵۴۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/۲۸۸) يجوز الكذب في ثلاثة مواضع في الإصلاح بين الناس وفي الحرب ومع امرأته، قال في الذخيرة: أراد بها المعارض لا الكذب. (حاشية حموي على الأشباه قدیم ۵/۱۴۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶۵۲۷)

غیبت کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۱۱۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیبت کس کو کہتے ہیں؟

المستفتی: عبدالرحمن، کھٹولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث پاک میں غیبت کی تعریف یوں فرمائی گئی

ہے کہ آدمی اپنے دینی بھائی کی ایسی بات دوسروں کے سامنے نقل کر دے کہ جس کی بات بیان کی جا رہی ہے، اس کو سن کر ایذا و تکلیف ہوتی ہو۔

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اتدرون ما الغيبة؟ قالوا الله ورسوله أعلم. قال ذكرك أخاك بما يكره.

(مسلم شریف، کتاب البر والصلۃ، باب تحریم الغیبۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۳۲۲، بیت الأفکار رقم: ۲۵۸۹، سنن أبي داؤد، کتاب الأدب، باب فی الغیبۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۶۶۸، دار السلام رقم: ۴۸۷۴، سنن الترمذی، أبواب البر والصلۃ، باب ماجاء فی الغیبۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۱۵، دار السلام رقم: ۱۹۳۴)

اعلم أن حد الغيبة أن تذكر أخاك بما يكرهه لو بلغه سواء ذكرته بنقص في بدنه، أو في نسبه، أو في خلقه، أو في فعله، أو في قوله، أو في دينه، أو في دنياه حتى في ثوبه وداره ودابته. (إحياء العلوم، امام غزالي ۳/۷۷،

مقرات شرح مشکوٰۃ، امداديہ ۹/۴۳، قديم ۴/۶۲۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/ جمادی الثانیۃ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۶۹۶۲۶)

پنچلخوری کرنا

سوال [۱۱۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جو شخص بے قابو زبان چلاتا ہے، خواہ مخواہ اس کی بات برائی کے ساتھ نقل کرنا

ایسا شخص اقوال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں کیا کہلاتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمن، کھٹولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے شخص کو حدیث پاک میں نماز اور قنات سے موسوم کیا گیا ہے، اور نماز اور قنات جنت اور نعمت ہائے جنت سے محروم ہوگا۔

قال حذیفة: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يدخل الجنة نماز وقوله عليه السلام لا يدخل الجنة قنات. الحديث (مسلم شریف، كتاب الأيمان، باب بيان غلظ تحريم النيمة، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۲۶۹)

غیبت کرنے اور سننے والا دونوں گنہگار ہیں

سوال [۱۱۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیبت کو حدیث پاک میں زنا سے بھی بدترین گناہ بتلایا گیا ہے، کیا یہ گناہ صرف غیبت کرنے والے کو ہی ہوگا یا سننے والے کو بھی جو بغور سنتا ہو؟

المسنفتی: عبدالرحمن، کھٹولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیبت کو دلچسپی سے سننے والے کو بھی غیبت کا گناہ ہوگا۔ ان المستمع لا یخرج من اثم الغيبة إلا أن ینکر بلسانہ، فإن خاف فبقلبہ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، زکریا ۹/۵۸۸، کراچی ۶/۴۱۰، إحياء العلوم إمام غزالیؒ ۳/۷۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۲۶۹)

انسدادِ فتنہ کے لئے کافر کی غیبت کرنا

سوال [۱۱۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کافر کا عیب بیان کر سکتے ہیں؟ جو لوگوں کو دھوکہ میں ڈال رہا ہو، اگر ہم اس کے بارے میں کسی کو خبر نہ دیں، تو فتنہ ہو سکتا ہے۔

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، محلہ: جمعہ مبینی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کافر سے فتنہ کا خطرہ ہے، تو اس کے دھوکہ و فریب سے مسلمانوں کو باخبر کرنا اس غیبت میں شامل نہیں ہے، جس کی ممانعت آئی ہے؛ بلکہ حقیقت کا واضح کرنا ضروری ہے۔

بأن تدموهم وتسبوهم إذا لم يؤد ذلك إلى سب الله سبحانه.

(حاشیة مشکوٰۃ ۲/۳۳۲)

جاهدوهم بهابأن تدموهم، وتعيبوهم، وتسبوا أصنامهم،
ودينهم الباطل وبأن تخوفوهم بالقتل والأخذ وما أشبه ذلك الخ.
(مرقات، كتاب الجهاد، ملتاني ۷/۲۸۸، بذل المجهود، كتاب الجهاد، باب
كراهية ترك الغزو، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ۹/۵۳، رقم الحديث: ۲۵۰۴،
قديم هندي ۳/۴۱۱) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۷۲۵)

غیبت کی وجہ سے بدظن ہونا

سوال [۱۱۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بکر نے خالد سے زید کے متعلق غلط بیانی کی، زید کے کریکٹر پر الزام لگایا؛ جبکہ زید عوام میں اور علماء کے طبقہ میں بھی معتمد علیہ ہے، اور خود عالم ہے اور بکر بھی عالم ہے؛ لیکن بکر کا علم علماء اور عوام دونوں میں غیر معتبر ہے اور بکر نے جو الزام لگایا، یا اس کی دلیل کا ثبوت بھی جو کہ شریعت میں مطلوب ہے، بکر کے پاس نہیں ہے، تو آیا خالد کو بکر کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر خالد بکر کی بات سن کر زید کی طرف سے بدن ہوتا ہے، تو خالد کے لئے کیا حکم ہے؟ اور بکر کے لئے کیا حکم ہے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی باعزت شخص پر چاہے عالم ہو یا ان پڑھ بلا کسی ثبوت کے غلط گمان و الزام قائم کرنا اور عیوب کا تجسس کرنا ناجائز اور حرام اور عند اللہ سخت عذاب کا مستحق ہوگا۔ قرآن کریم میں اسکی سخت ممانعت آئی ہے۔
نیز حدیث شریف میں عذاب و نجات کا مدار زبان کو قرار دیا ہے۔

قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا. [الحجرات: ۱۲]

وقول عليه السلام عن عقبه بن عامر ^{رض} قال: قلت يا رسول الله صلى الله! ما النجاة؟ قال املك عليك لسانك الحديث. (ترمذي شريف، أبواب الزهد، باب ما جاء في حفظ اللسان، النسخة الهندية ۲/ ۶۶، دار السلام رقم: ۲۴۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۰۸۷۲۶)

علامات نفاق کیا کیا ہیں؟

سوال [۱۱۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منافق کی علامت حدیث میں کیا ہیں؟

المستفتی: عبدالرحمن، کھٹولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں منافق کی علامات یوں بتلائی گئی ہیں کہ جب بات کرے، تو جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے، تو خلاف ورزی کرے اور جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث إذ حدث كذب، وإذا وعد اخلف، وإذا أؤتمن خان. (بخاري شريف، كتاب الايمان، باب علامة المنافق ۱/۱۰، رقم: ۳۳، مسلم شريف، كتاب الايمان، باب خصال المنافق، النسخة الهندية ۱/۵۶، بيت الافكار، رقم: ۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۶۹۹)

دارالحرب میں بجلی چوری کرنا

سوال [۱۱۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید اس دارالحرب (ہندوستان) میں رہتے ہوئے، سرکار سے بجلی وغیرہ کی چوری کر لے تو کیا جائز ہے؟

المستفتی: محمد فیروز ہدایوں، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان کے بارے میں تحقیقی بات یہی ہے کہ اب دارالحرب نہیں، جہاں کے غیر مسلموں کے مال مسلمانوں کے لئے حلال ہوں؛ بلکہ ہندوستان دارالآمان ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۹۰/۱)

لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب. (شامی، مطلب فیما تصیر بہ دار الإسلام دار حرب، کراچی ۴/۱۷۵، زکریا ۲۸۸/۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۰/۲۹۴)

اور اگر دارالحرب فرض بھی کر لیا جائے تب بھی غدر حرام اور ناجائز ہونے کی وجہ سے بجلی کی چوری ناجائز ہے۔

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح، فليس منا ومن غشنا فليس منا. (مسلم شریف، کتاب الايمان، باب قول النبي من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱، سنن أبي داؤد، کتاب البيوع، باب في النهي عن الغش، النسخة الهندية ۲/۴۸۹، دار السلام رقم: ۳۴۵۲)

وإنما يحرم على المسلم إذا كان بطريق الغدر. (فتح القدير، باب الربا، دار الفكر بيروت ۷/۳۹، كوئٹہ ۶/۱۷۸، زکریا ۷/۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۲۸۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱۱/۱۴۱۴ھ

بہو کا خسر کے زیورات چرانا

سوال [۱۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مذکورہ تحریر جو ایک مضمون کی شکل میں ہے، میں نے اپنے صاحبزادہ مولوی محمد انعام کو عالم دین بنایا، زمانہ تعلیم میں ان کی کڑی نگرانی رکھی اور ان کی شادی کردی، پھر ملازمت دلائی، جب ساری ذمہ داریاں میری ختم ہو گئیں اور مجھ کو کچھ ناخلف اولاد نے میرے ساتھ بجائے حسن سلوک کے بدسلوکی کا ثبوت دیا ہے، جو حسب ذیل ہے۔

مولوی انعام صاحب ملازم تھے، اہلیہ کو وہاں رکھا تھا، مولوی انعام نے اطلاع کی، وہاں قیام کے دوران حالات نامناسب دیکھے، میں نے مولوی انعام سے کہا کہ بچوں کو روانہ کر دو، مجھے انکار کر دیا گیا، ایک شب گزرنے کے بعد مجھے تیار کر دیا، اس نے لانے سے انکار کر دیا، جو حالات دیکھ چکا تھا، اس کا صدمہ قلب پر اثر انداز تھا، وہ یہ کہ دلہن پردہ کیا کرتی تھی، وہ گم کر دیا، اس طرح ایک سال کا عرصہ ہو گیا، بعد ایک سال مولوی انعام الحق صاحب باغوں والی تشریف لے آئے، گاؤں میں امامت شروع کر دی، باغوں والی میں ایک شادی تھی، مولوی انعام کی اہلیہ نے کہا کہ اس شادی میں دو شب میں رہوں گی، میں نے اپنے خسر سے منع کر دیا کہ آپ جانا، شام کو واپس آ جانا، منع کرنے کی وجہ یہ تھی کہ جس جگہ شادی تھی، وہ جگہ اخلاقی اعتبار سے مشکوک تھی۔

جس کے کرنے کا رد عمل یہ ہوا کہ بہونے کان کے بندے چوری ہو جانے کا شوشہ چھوڑ دیا، جس کی قیمت لگ بھگ تین چار ہزار روپیہ ہوگی، شام کو مولوی انعام سے اس کا تذکرہ کیا گیا، انہوں نے فیصلہ کیا کہ ان کو ان کے وطن بھیج دیا جائے، دونوں بچوں کی بیوی کا کچھ زیور میرے پاس تھا، میں نے صندوق کھول کر بعد نماز عشاء ان دونوں میاں بیوی کے سامنے اپنے زیور کا جائز لیا، تو وہ صندوق میں موجود تھا، صبح کو ان کی بیوی آٹھ بجے اپنے وطن روانہ ہو گئی۔ اور میں نے دس بجے صندوق کھول کر پھر دیکھا، تو اس میں وہ زیور نہیں تھا، اس کا تفصیلی فیصلہ محمد انعام کے پرچے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

بہر حال بات بڑھ گئی، محمد انعام نے اپنی اہلیہ کو معاف کرنا چاہا؛ لیکن بات بڑھتی ہی گئی اور میں ان کو اور اس کے سسرال والوں کو گالی گلوں بکتا رہا، انعام کی طرف سے مجھے بتانے والوں نے بتایا کہ میرے والد میرے ساتھ نعمانی کو اغوا کرنا چاہتے ہیں۔ یاد رہے کہ یہ ناکارہ جیل میں قیدیوں کو اچھی بات بتلانے اور تبلیغ کرنے پر حکومت کی طرف سے مامور ہے، مجھے جیسے ہی یہ خبر ملی، تو میں نے حضرت مولانا محمد ایوب صاحب مدرس دارالعلوم میرٹھ کو اطلاع دی، انہوں نے محمد انعام کو اپنے مکان پر بلوا کر میرے آمنے سامنے فیصلہ دیا، جو ان کی تحریر میں حاضر خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

کچھ دن بعد میرے چچا زاد بھائی کی اہلیہ کا انتقال ہو گیا، ہم نے محمد انعام کی سسرال میں کوئی خبر نہیں کی۔ اور نہ ہی وہ اس سے قبل کبھی ہماری کسی موت میں شریک ہوئے، مگر شام کو دیکھا کہ محمد انعام مع اپنی اہلیہ کے اور خسر اور ساس کے حاضر ہے، مجھے وہ راستہ میں ملے، دعا سلام و مصافحہ کے بعد وہ چچا کے یہاں چلے گئے، شام کو دفن کے بعد وہ اپنے وطن واپس ہو گئے، رات کو میرے والد صاحب نے مجھ سے معلوم کیا کہ اسلام تم نے کیوں ان کو نہیں ٹھہرایا، میں نے گالی وغیرہ دے کر کہا کہ ابا جان جب وہ میرے مکان پر نہیں آئے اور نہ ہی مجھ سے بول چال کی، تو مجھے ان کو اپنے یہاں روکنے کا کیا حق ہے۔

بہر حال والد صاحب تو خاموش رہے لیکن یہ بات کسی صاحب نے محمد انعام سے بتلائی کہ تمہارے سسرال والوں کو خوب گالی دی جا رہی ہیں، محمد انعام اگلے روز اپنے چچا کے یہاں آیا اور مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ انہوں نے کیا کیا مجھ سے کہا، میں از خود اپنے چچا کے مکان سے مہمان اور ان کی دلجوئی کر کے واپس جا رہا تھا، تو مجھے اپنے بھائی کے دروازہ سے یہ آواز سنائی دی کہ چچی میں اس کو گولی مار دوں گا اور مزید وہ الفاظ بھی سنے کہ جس کو میں بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ بہر حال مجھے پدری جوش آیا اور میں نے کہا کہ یہ کس کو کہہ رہا ہے، بس اتنے الفاظ کہنے تھے کہ اس نے فوراً میرا گریبان تھام لیا۔ اور میری

داڑھی پکڑ کر کھینچی شروع کی، انہوں نے اتنی طاقت سے کام لیا کہ اگر خدا کا کرم نہ ہوتا، تو خدا شاہد ہے کہ محمد انعام نے یہ دل سے چاہا تھا کہ میری داڑھی کا ایک بال بھی باقی نہ رہے، کافی جھگڑنے کے بعد شور و شغب سن کر میرے چچا زاد بھائی آئے اور انہوں نے میری جان بچائی، پھر میرے بھائی صاحب آئے اور وہ بال جو گر گئے تھے، اکٹھا کئے، جو ایک تولہ کے برابر ہوں گے۔ محمد انعام نے اپنی مسجد میں رات بھر پہرہ دیا اور اگلے روز صبح کو وہ مع سامان کے اپنی سسرال پھولاس اکبر پور چلے گئے۔

اب میرا یہ کہنا ہے کہ وہ محمد انعام اپنی اہلیہ کو طلاق دیں، اور چلے آئیں یا وہ سونا واپس کریں، تب معاف کیا جاسکتا ہے کہ ایسی زانی عورت کا ہمارے خاندان میں رہنا کسی طرح اچھا نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب اس عورت پر کیا بھروسہ کیا جاسکتا ہے کہ جس نے تقریباً بیس ہزار روپے کے زیورات کی چوری کی ہو۔ اور شرعاً فتنج اور برے کاموں میں کھلم کھلا مبتلا ہو، اگر اس کو معاف کر کے لایا بھی گیا، تو اس نے ہم کو زبردید یا، تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

حضرت مولانا موسیٰ صاحب امیر جماعت تبلیغ ضلع مظفر نگر کے پاس محمد انعام گیا اور معافی کے لئے کہا، میں نے انکار کر دیا، تو حضرت مولانا موسیٰ صاحب نے از روئے شریعت ایک فتویٰ پر اس کام کو مؤخر رکھا ہے کہ جو شارع علیہ السلام کا فیصلہ ہوگا، وہ ہم دونوں تسلیم کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اب اس واقعہ کے اندر سوال طلب امر مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) جبکہ انعام کی بیوی نے میرے گھر کے تمام زیورات چوری کر کے بیس ہزار کا نقصان کیا ہے اور محمد انعام نے میری بے عزتی کی ہے، تو میرا انعام سے مطالبہ یہ ہے کہ یا تو تم اپنی بیوی کو طلاق دو، اور یا اس سے زیورات واپس لاؤ، تب تم کو معاف کیا جاسکتا ہے، اور صلح ہو سکتی ہے، آیا میرا اس سے یہ مطالبہ کرنا اور صلح کے لئے یہ شرائط قرار دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد اسلام، بانخوں والی

منجانب: دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیٹے نے باپ کے ساتھ جو گستاخیاں اور بدسلوکی کی ہے، یہ بہت ہی بڑا گناہ ہے، اور انتہائی بے باکی و بد نصیبی کی بات ہے۔ باپ کا مقام شریعت اسلام نے بہت ہی بلند کیا ہے، اب اگر واقعی وہ بہت شرمندہ ہے، اور معافی مانگ رہا ہے، تو معاملات کی صفائی اور حقوق کی ادائیگی ضروری ہے، اگر بیٹے کی بیوی نے زیورات چوری کئے ہیں، تو ان کی واپسی کو معافی سے پہلے شرط لگانا والد صاحب کا یہ فعل صحیح ہے، لڑکے کو اور اس کی بیوی کو چاہئے کہ وہ بیس ہزار روپے کی نقصان کی تلافی کریں اور اس کے بعد دونوں سچے دل سے نادم ہو کر والد صاحب سے معافی مانگ لیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبتہ: حبیب الرحمن، خیر آبادی
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۸ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

منجانب: مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے پر واجب ہے کہ بلا کسی تاخیر کے باپ کے پیروں پر پڑ جاوے اور اپنی بد کرداری سے نادم ہو کر معافی مانگتا رہے؛ کیونکہ باپ کی بد دعائوں خرنہیں ہوا کرتی۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴۶۴/۵)

عن أبي هريرة، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن، دعوة الوالد، ودعوة المسافر،

ودعوة المظلوم. (سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء بظهر الغيب،

النسخة الهندية ۱/ ۲۱۴، دار السلام رقم: ۱۵۳۶)

نیز باپ کا مذکورہ مطالبہ بھی صحیح ہے اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ اشوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۴۵۲)

جواب ثانی استفتاء نمبر الف/۲۵/۱۴۵۲ کا ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی کا چوری کرنا شرعی شہادتوں سے ثابت

ہو جائے، تو مسروقہ رقم کا مطالبہ کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔ نیز اگر بیوی کو طلاق دینے سے گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہیں ہے، تو باپ کے حکم سے طلاق دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اگر گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، تو طلاق نہ دے چاہے باپ ناراض ہو جائے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳۸/۵، ڈبھیل ۳۲/۱۹، امداد الفتاویٰ ۴/۲۶۴)

زنا کا الزام سخت خطرناک ہے، اگر چارچشم دید شرعی گواہوں سے ثابت نہ کر سکے،

تو خسر کو اگر اسلامی حکومت ہوتی، تو ۸۰ کوڑے لگائے جاتے؛ چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے؛ اس لئے اپنے اس الزام سے نام نہ ہو کر توبہ کر لینا اور بہو سے معافی مانگنا خسر کے لئے لازم ہے۔

قال الله تعالى: 'والذين يرمون المحصنات، ثم لم ياتوا باربعة شهداء

فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا. [النور: ۸۴]

اور صرف شکوک و شبہات کی بناء پر تجسس کرنے کی قرآن میں وعید سخت آئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا

تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا. [سورة الحجرات: ۱۲]

نیزگالی، بدگوئی، غیبت سخت حرام ہے۔

قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة نمام وقوله عليه

السلام لا يدخل الجنة قنات. الحديث (مسلم شريف، كتاب الأيمان، باب بيان

غلظ تحريم النميمة، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۵)

اور لڑکے نے جو باپ کی داڑھی پکڑی ہے، یہ سخت گناہ ہے اور بد نصیبی کی بات ہے،

اس پر لازم ہے کہ باپ کے پیروں پر گر کر معافی مانگے اور باپ پر لازم ہے کہ جب ندامت

کے ساتھ معافی مانگے تو بلا کسی شرط کے معاف کر دے، اللہ تعالیٰ کے یہاں معافی کے لئے

کوئی شرط نہیں ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب

ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار

إحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۴۵۲)

بلا ثبوت چوری کا الزام لگانا

سوال [۱۱۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دو سگے بھائی اور والدہ ہیں تقسیم جائداد کے وقت لوگوں کے سامنے جب والدہ

نے زیور تقسیم کے لئے دیا، تو مسلم نے بڑے بھائی زید سے پوچھا کہ بھائی زید جس وقت باہر

گیا تھا، تبھی آپ کی والدہ نے کل زیور دکھا دیا تھا، کیا اس وقت کا یہ زیور اتنا ہی ہے جتنا پہلے

تھا، زید نے کہا یہ کم ہے، لوگوں نے پوچھا کتنا کم ہے، کچھ ناپ تول یا اندازہ ہی بتائیے، تو زید

نے کہا کہ میں وزن وغیرہ نہیں بتاؤں گا، یہاں باقی زیورات والدہ کے پاس موجود ہیں، پوچھنے پر والدہ انکار کر دیتی ہیں، جس سے مسلم والدہ دس سال سے آج تک لڑتے رہے، زید ہمیشہ اس طرح کہہ کر اور نفرت پیدا کر کے الگ ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں زید کا یہ فعل والدہ پر چوری کا الزام لگانا مسلم سے نفرت وغیرہ پیدا کرنا کیسا ہے؟ زید ایسے شخص کی امامت کیسی ہے؟

(۲) لوگوں نے فیصلہ دیا کہ زید و مسلم پہلے اپنے ماموں کو بلا لائیں، اس کا بیٹوارہ کل کر دیا جائے گا، مسلم کے جانے کے بعد زید نے محلے میں شور کر دیا کہ مسلم تالا توڑ کر زیور چرالے گئے؛ جبکہ چراتے ہوئے زید نے نہیں دیکھا اور نہ ہی چشم دید گواہ ہی ملے، پھر زید نے شک کرتے ہوئے مسلم کے خلاف نام زد رپورٹ تھانہ پر کر دی، لوگوں کو جب معلوم ہوا، تو دیکھا کہ تالا نہیں؛ بلکہ کنڈا توڑا گیا ہے، اس پر لوگوں نے کہا سبھی لوگ قسم کھائیں کہ میں نے چوری نہیں کی ہے، اس پر مسلم نے کہا کہ ٹھیک ہے؛ لیکن قسم یہ کھائی جائے کہ نہ میں نے کنڈا توڑا ہے اور نہ کسی سے توڑوایا ہے، اور نہ توڑنے والوں کے بارے میں مجھے کسی قسم کا علم ہے، سبھی لوگوں نے کہا کہ ٹھیک ہے؛ لیکن زید نے قسم کھانے سے انکار کر دیا، کہا کہ میں قسم خود نہیں کھاؤں گا اور نہ میرے بچے ایسی صورت میں زید کی یہ حرکت چوری کا الزام لگا کر رپورٹ کرانا اور قسم بھی نہ کھانا اور چھوٹے بھائی کا حصہ نہ دینا کیسا ہے؟

(۳) علماء کرام کے فتوے پر عمل نہ کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ ایسے لوگوں کی

امامت وغیرہ کیسی ہے؟

المستفتی: رشید احمد، بھگارشید بک ڈپو، چوک بازار، بھگنا، ضلع: بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) نہ زید کے لئے بغیر ثبوت کے والدہ پر چوری

کا الزام لگانا جائز ہے اور نہ مسلم کے لئے زید کی بے ثبوت بات کو اہمیت دے کر والدہ کے بارے میں بدگمانی اور نفرت قائم کرنا جائز ہے، دونوں پر توبہ کرنا لازم ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا. [سورة الحجرات: ۱۲]

(۲) اگر دونوں کو قسم کھانے پر فیصلہ دیا گیا ہے، اور زید قسم سے انکار کر رہا ہے، تو شرعاً زید مجرم قرار پائے گا اور چوری کا حکم زید پر لگے گا؛ کیونکہ قسم سے انکار شرعاً اشیاء خود لینے پر اقرار ہوتا ہے۔

أن النكول دل على كونه باذلاً، أو مقرراً، إذ لو لا ذلك لأقدم على اليمين إقامة للواجب ودفعاً للضرر عن نفسه فيترجح هذا الجانب. (هداية، كتاب الدعوى، باب اليمين اشرفي ديوبند ۳/۲۰۳)

نیز چھوٹے بھائی کا حصہ نہ دینے والا غاصب اور فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ ہے، اس پر واجب ہے کہ چھوٹے بھائی کا حصہ دیدے۔

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لآعباً أو جاداً، فمن أخذ عصا أخيه فليردها. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً، النسخة الهندية ۲/۳۹، دار السلام، رقم: ۲۱۶۰، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب ما يأخذ الشيء على المزاح، النسخة الهندية ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

و على الغاصب رد العين المغصوبة، وقوله عليه السلام لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لآعباً ولا جاداً، فإن أخذه فليرده عليه. (هداية، كتاب الغصب، اشرفي ديوبند ۳/۳۷۳)

(۳) اگر علماء کے صحیح فتاویٰ پر عمل نہ کرتے ہوئے چھوٹے بھائی کا حصہ دیا گیا ہے، تو وہ غاصب و فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ولذا كرهه إمامة الفاسق..... ومفاده كون الكراهة في الفاسق

تحریریمیہ۔ (طحطاوی علی المرآقی، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم ۱۶۵، جدید دارالکتاب دیوبند ۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۱۹۶۵)

خود پسندی اور تکبر کا حکم

سوال [۱۱۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مسلمان میں خود پسندی ہے وہ کیا ہے؟ کیا حکم لگ سکتا ہے، اس آدمی کے لئے بالتفصیل جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: عبدالحییب، موضع: کاجی موہا، پوسٹ: ہری گرام، دیناچور
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خود پسندی اور تکبر دونوں ہم مصداق ہیں۔
الکبر هو أن يرى نفسه فوق غيره في صفة الكمال اعجاباً من نفسه.
(قواعد الفقه، اشرفی ۴۳۹)

خود پسند اور متکبر شخص کا ٹھکانہ جہنم ہے، توبہ اور استغفار کر کے ایسے افعال شنیعہ سے باز آجانا لازم ہے۔

عن معاوية^{رض} قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أحب أن يمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار. الحديث. (أبو داؤد شريف، كتاب الأدب، باب الرجل يقوم للرجال يعظمه بذلك، النسخة الهندية ۲/۷۱۰، دارالسلام رقم: ۵۲۲۹، سنن الترمذی، كتاب الأدب، باب ماجاء في كراهية قيام الرجل للرجل، النسخة الهندية ۲/۱۰۴، دارالسلام رقم: ۲۷۵۵، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۴۲، رقم: ۱۰۵۳)

المرتبة الثانية أي من الإثم أن يتكبر بكمبره (إلى قوله) فإذا مات
إنعطف جميع هممه منافرة له وموذية إياه وأحاطت به خطيئته من حيث
لم يجد للخروج منه سبيلاً. (حجة الله البالغة ۱/۷۷) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۷۰۶)

کسی کے متعلق بدگمانی رکھنا

سوال [۱۱۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ کسی بھی سچ و حق بات کو جھوٹ بنانا یا جھوٹ سمجھنا فعل مردود ہے یا نہیں؟ برائے
کرم قرآن پاک یا حدیث مبارک کا حوالہ تحریر کیجئے۔

المستفتی: شوکت علی، مقبرہ دوم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا کسی قوی دلیل کے مسلمان کی کسی بات کو جھوٹ بتانا
یا سمجھنا جائز نہیں ہے، یہ اس کے ساتھ بدگمانی ہے، جس کی قرآن وحدیث میں سخت ممانعت
آئی ہے۔ قرآن میں اس کو گناہ فرمایا گیا ہے اور حدیث شریف میں بدترین جھوٹ کہا ہے۔
قوله تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ
الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا. [الحجرات: ۱۲]
اس کے تحت احکام القرآن میں ہے۔

وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهرهم العدالة محذور عنه
وهو من الظن المحذور المنهي عنه..... عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث فهذا من الظن

المحظور هو ظنه بالمسلم سوئکم من غیر سبب یوجبه. (أحكام القرآن للجصاص، مطلب الظن على أربعة أضرب، سهيل اكيثمي لاهور، ۳/ ۴۰۶، زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۹) عن الاعرج قال: قال أبو هريرة: ياتر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخطب على خطبة أخيه ۲/ ۷۷۲، رقم: ۴۹۵۰، ف: ۵۱۴۳، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظن والتجسس، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۶، بيت الأفكار رقم: ۲۵۶۳، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۰، رقم: ۲۶۵۶) فقط واللهم سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴۲/۶۲۴۵)

کسی شخص کو اس کی بیوی کے متعلق بدگمانی میں ڈالنا

سوال [۱۱۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کی بیوی کے بارے میں چار پانچ اشخاص کا یہ کہنا ہے کہ تمہاری بیوی شادی سے قبل بدچلن تھی، جب سے میں نے یہ بات سنی ہے، اس کی طرف سے بدگمانی میں مبتلا ہوں، بہت پریشان ہوں، معلوم یہ کرنا ہے کہ ان کہنے والوں کا شریعت میں کیسا حکم ہے؟ اور بدگمانی کا علاج تحریر فرمادیں۔

المستفتی: البصیر احمد، حسن پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ آپ کی بیوی کو بدچلن کہتے ہیں، تو اگر اس کے اندر یہ صفت ہے، تو یہ لوگ اس کی غیبت کرتے ہیں اور اگر یہ صفت نہیں ہے، تو اس پر بہتان لگاتے ہیں، غیبت اور بہتان دونوں ہی حرام ہیں۔

عن أبي هريرة^{رض}، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون ما الغيبة؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: ذكرك أخاك بما يكره، قيل: أفرأيت إن كان في أخي ما أقول؟ قال: إن كان فيه ما تقول فقد اغتبتته، وإن لم يكن فيه فقد بهتته. (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة، باب تحريم الغيبة، النسخة الهندية ۲/۳۲۲، بيت الأفكار رقم: ۲۵۸۹، سنن أبي داؤد، باب في الغيبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۸، دارالسلام رقم: ۴۸۷۴، سنن الترمذي، باب ماجاء في الغيبة، النسخة الهندية ۲/۱۵، دارالسلام رقم: ۱۹۳۴)

کسی سے بدگمانی نہیں کرنی چاہئے، بدگمانی کرنا گناہ ہے، ہو سکتا ہے آپ کی بیوی نے اب توبہ کر لی ہو، قرآن کریم میں ہے۔

إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ. [الحجرات: ۱۲] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۶۱۴)

حلف لینے کے بعد بھی بدگمانی کرنا

سوال [۱۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو کہ مسلم ہے اور اس نے اپنی اہلیہ سے اس کی پاکیزگی کردار کی یقین دہانی کے لئے قرآن کریم کی قسم کھلوائی اور کہا کہ قرآن کریم کی قسم کھاؤ کہ میں پاک ہوں، اس کی اہلیہ نے اس طرح قرآن کریم کی قسم کھا کر یقین دہانی کرائی؛ لیکن وہ شخص اس قسم کے بعد بھی اپنی اہلیہ پر شک کرتا ہے، اور خود وہ اپنے والد محترم سے اہلیہ کے کردار پر مختلف قسم کے طعنہ و جملہ کسی کرتا رہتا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں مفتیان کرام و علماء عظام شرعی طور پر کیا فرماتے ہیں؟ واضح رہے کہ اہلیہ اس وقت قرآن کی تلاوت کر

رہی تھی اور اس پر ہاتھ رکھوا کر قسم لی گئی تھی۔

المستفتی: محمد حنیف، ساکن: قاضی ٹولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی نے حلفیہ بیان دیا ہے اور پھر بھی شوہر اپنی بیوی کے بارے میں شک کر رہا ہے، تو اس حرکت اور خیال کی وجہ سے شوہر گنہگار ہوگا۔ قرآن کریم میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے؛ بلکہ بیوی کی دل جوئی کرنا شوہر پر لازم ہے۔

إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ. [الحجرات: ۱۲] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ العلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۱۰/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۲/۵۹۰۳)

بدعہدی کرنا گناہ کبیرہ ہے

سوال [۱۱۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی سے تقریباً سچاس ہزار روپیہ بطور قرض طلب کئے کہ میں اپنے لڑکے کا مکان فروخت ہونے پر لوٹا دوں گا، چھوٹے بھائی نے رقم کا انتظام ہونے پر بڑے بھائی کو رقم دیدی، اپنے لڑکے کے لئے مکان خریدنے کی بات کہہ کر رقم جو قرض لی تھی چھوٹے بھائی نے ارادہ کیا کہ آپ مکان مجھے فروخت کر دو، جو رقم دوسرا دے رہا ہے، وہ مجھ سے لے لو، چھوٹے بھائی نے انتظام ہونے پر رقم یہ کہہ کر دی کہ موجودہ مکان آپ کے بیٹے کا میں خرید لوں، تو کیا ٹھیک ہے، بڑے بھائی راضی ہو گئے۔

اب یہ رقم بطور قرض نہ ہوتے ہوئے پیشگی تسلیم کر لی گئی، چند روز بعد انہوں نے مکان فروخت کرنے سے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ مجھ کو دوسرا شخص مکان کی رقم زیادہ دے رہا ہے،

کیا یہ عہد شکنی نہیں ہے؟ چھوٹے بھائی نے کہا کہ جو رقم دوسرا دے رہا ہے، دس ہزار روپیہ زائد میں دیتا ہوں، بڑے بھائی راضی ہو گئے؛ لہذا وقت کا تعین کر دیا گیا، رقم کی ادائے گی کا اس درمیان مکان کی بجلی کا بل حتیٰ کہ مکان کا کرایہ بھی چھوٹا بھائی کرتا رہا ہے۔ اب اچانک پھر عہد شکنی کرتے ہوئے مکان بیچنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ مجھے مکان نہیں فروخت کرنا ہے، میں تم کو رقم واپس کر دوں گا، اتفاقاً چھوٹے بھائی کی دختر سخت علیل ہو گئی، چھوٹے بھائی کے مطالبہ کے بغیر بڑے بھائی نے ہمدردی جتاتے ہوئے پچیس ہزار روپے علاج معالجہ کے لئے دیے اور کہا کہ حساب پھر ہو جائے گا۔

اللہ کو منظور یہی تھا چند روز بعد چھوٹے بھائی کی جوان دختر اللہ کو پیاری ہو گئی، اسی روز اخراجات کے پیش نظر ازراہ ہمدردی بڑے بھائی نے بنا مطالبہ کے چھوٹے بھائی کو پچیس ہزار روپیہ پھر دیدیئے اور کہا کہ حساب پھر ہو جائے گا، چھوٹا بھائی یہی سمجھتا رہا کہ بڑے بھائی ہمدردی کر رہے ہیں، چند روز بعد غم ہلکا ہونے پر چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے بات کرنی چاہی کہ مکان کی بقیہ رقم لیلو اور اپنی رقم بھی لیلو، تو بھائی نے بات کرنے سے انکار کر دیا کیا یہ عہد شکنی نہیں ہے؟ اگر ہے تو عہد شکنی کی پامالی پر شرعی حکم کیا ہے؟

المسفتی: قاری حسین، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جو لکھا گیا ہے، اگر وہ واقعہ کے مطابق صحیح ہے، تو بڑے بھائی کی طرف سے بار بار کی بدعہدی ہوئی ہے اور بدعہدی کا بہت سخت گناہ ہے، بڑے بھائی کے اوپر لازم ہے کہ اللہ سے سچی توبہ کرے اور چھوٹے بھائی سے بھی معذرت خواہی کرے حدیث شریف میں بدعہدی کرنے والے کو بددین کہا گیا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد اللہ رضی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا ایمان لمن

لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له، والذي نفسي بيده، لا يستقيم دين عبد حتى يستقيم لسانه، ولا يستقيم لسانه حتى يستقيم قلبه، ولا يدخل الجنة من لا يامن جاره بوائقه. (المعجم الكبير، للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱۰/۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/صفر/المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۹۸۸۲۳۸)

وعدہ خلافی کرنا گناہ کبیرہ ہے؟

سوال [۱۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حبیب اللہ خاں، سعد اللہ خاں، انیس خاں، جاوید خاں نے مل کر ایک شخص کے ساتھ کاروبار کیا، پھر جس کے ساتھ کاروبار کیا تھا، وہ شخص ساری رقم لے کر بھاگ گیا، تو ان لوگوں نے اس کے گھر جا کر اس سے ملاقات کی سمجھایا، تو اس نے وعدہ کیا کہ ہم روپیہ دیدیں گے؛ لیکن پھر وعدہ خلافی کر دی، کئی بار وعدہ کر کے توڑ دیا، تو عرض یہ ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا شرعاً اس شخص کو ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر نہ ادا کرے تو آخرت میں کیا سزا ہوگی؟

المستفتی: حبیب اللہ، محلہ گھیر سخی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وعدہ خلافی کرنا بہت بری چیز ہے، آپ

ﷺ نے علامات منافقین میں سے ایک علامت یہ بیان فرمائی ہے کہ جب وعدہ کرے، تو وعدہ خلافی کرے۔

أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن

كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا أوّمتن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر وإذا خاصم فجر. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق ۱/۱۰، رقم: ۳۴، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق، النسخة الهندية ۱/۵۶، بيت الأفكار رقم: ۵۸، مشكوة شريف ۱۷)

اور اگر ایک شریک دوسرے شریک کے مال کو یا کوئی حق زبردستی لے لیتا ہے، تو اس کے بارے میں حدیث شریف میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں؛ چنانچہ ایک روایت میں مروی ہے کہ ایک برائی کے بدلہ میں قیامت کے دن اس کی مقبول نیکیاں لے لی جائیں گی، اگر نیکیاں نہیں ہیں، تو اس کے گناہ سر ڈال دیئے جائیں گے، یہاں تک کہ وہ جہنم میں ڈال دیا جائے گا اور یہ حقوق العباد کے قبیل کی چیز ہے، اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے؛ لہذا اس بھائی کو چاہئے کہ اپنے شریک کے حصہ کو وعدہ کے مطابق دیدے اور اپنے آپ کو آخرت کے وبال سے بچالے۔

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون ما المفلس قالوا: المفلس فينا من لا درهم له، ولا متاع، فقال: إن المفلس من أمّتي من يأتي يوم القيامة بصلوة، وصيام، وزكوة، ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا الحديث. (مسلم شريف، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ۲/۳۲، بيت الأفكار رقم: ۲۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۷۷)

مدرسہ کے نام پر کم قیمت پر زمین خرید کر اپنے نام پر زیادہ قیمت میں بیچنا

سوال [۱۱۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے شہر میں ایک دینی ادارہ ہے، جس کے قریب ہماری کاشت کی زمین تھی، اس ادارہ کے مہتمم اور ذمہ دار حضرات نے ہم سے ملت کی لڑکیوں کی دینی تعلیم و تربیت کی اشد ضرورت کا احساس دلاتے ہوئے، ایک لڑکیوں کا مدرسہ قائم کرنے کے عزم کا اظہار کیا اور اس نیک مقصد کے لئے ہماری زمین رعایتی قیمت پر ادارہ کو دینے کے لئے زور دیا ہم نے اسے کار خیر اور ثواب جاریہ مان کر، ان حضرات کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی زمین برائے نام قیمت لے کر ذمہ دار حضرات کے حوالہ کر دی ادھر گذشتہ چند برسوں میں اسی علاقہ میں رہائشی کالونیاں بننے کی وجہ سے زمین کی قیمتوں میں بے انتہا اضافہ ہو گیا، جس سے ان حضرات کی نیت خراب ہو گئی اور انہوں نے وہ زمین جو خالص مدرسہ (لڑکیوں کے لئے) ہم سے برائے نام قیمت پر خریدی تھی، اسے اونچی قیمت پر پلاٹ کاٹ کر فروخت کر دی۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ:

- (۱) ذمہ دار حضرات کا یہ فعل شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟
- (۲) یہ بدعہدی اور دھوکہ دہی ہے یا نہیں؟
- (۳) اس طرح کمایا گیا منافع حلال ہے یا حرام؟
- (۴) اس منافع کو نیک کام میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- (۵) اس صورت میں ہمیں ثواب ملے گا یا نہیں؟
- (۶) اس قسم کے لوگوں کو جو دینی ادارہ چلا رہے ہیں، اس کا تعاون کرنا چاہئے یا نہیں کیونکہ اس ادارہ کا حساب و کتاب بھی پابندی سے شائع نہیں کیا جاتا؟

المستفتی: اصغر ٹیل، نور ٹیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دینی ادارہ ہی قائم کرنے کے نام سے زمین خریدی گئی ہے، تو اس زمین پر دینی ادارہ ہی قائم کرنا لازم تھا، اس میں دوسرا کام

کرنا یا اس کو فروخت کر کے نفع حاصل کرنا دھوکہ دہی اور خیانت ہے، ہاں البتہ اگر گراں قیمت میں اس کو فروخت کر کے اسی رقم سے دوسری مناسب زمین خرید کر دینی ادارہ قائم کرتا ہے تا کہ ادارہ کا زیادہ فائدہ ہو، تو اس کی گنجائش ہے۔ اور آپ کے ثواب میں کمی نہ ہوگی؛ کیونکہ آپ ہی کی زمین کے بل بوتے پر دوسری زمین لی گئی ہے؛ لیکن اگر ایسا پروگرام نہیں ہے؛ بلکہ صرف ذاتی منافع کے لئے فروخت کر دیا ہے، تو وہ لوگ گنہگار ہوں گے، اب اس میں کون سی صورت پیش آئی ہے، آپ خود دیکھ لیں اور زمین جس کے نام سے خریدی ہے، اس کے لئے منافع تو حلال ہے اور اس کی رقم دینی کام میں بھی لگانا جائز ہے، مگر دھوکہ دہی اور بدعہدی کی وجہ سے وہ لوگ گنہگار ہوں گے اور اس قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں دینی ادارہ کا تعاون نہ کرنا ہی بہتر ہے، پتہ نہیں اس پیسہ کا کیا کریں گے؟ مسلمانوں پر شرائط کی پابندی لازم ہوتی ہے۔

قال رسول الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. الحدیث

(ترمذی شریف، أبواب الأحكام، باب ما ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلح بین

الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

اس سے تمام سوالات کچھ اباب ت واضح ہو گئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/۱۰/۱۴۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ریشوال المکرم ۱۴۱۸ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۴۱)

فراڈ کر کے اسکول کے نام پر حکومت سے رقم لینا

سوال [۱۱۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) ایک شخص ایک مذہبی اسکول کے نام پر ہر ماہ حکومت سے ایڈ لے کر، اسکول چلاتا ہے؛ لیکن اسکول میں موجود طلبہ اور ٹیچرس کم ہیں اور انہیں حکومت کے ریکارڈ میں

زیادہ دکھایا گیا ہے اور اسی حساب سے اسے حکومت سے رقم ملتی ہے؛ بلکہ بچر تو دوسرے اسکول میں ۲۴ گھنٹہ کے ملازم ہیں، ان کے نام پر بھی وہ شخص ہر ماہ حکومت سے تنخواہ وصول کرتا ہے، تو کیا حکومت سے اس طرح فراڈ کر کے رقم لینا اور اس کو اسکول اور خاص کر اپنے ذاتی خرچ میں لانا شرعاً جائز ہے۔

(۲) اور اگر جائز نہیں ہے، تو پھر علماء کو اس شخص کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے، اس سے دوستی رکھنا کیا مدافعت فی الدین نہیں ہے۔

(۳) نیز ایسے شخص کو کسی شرعی کمیٹی کا رکن یا ممبر بنانا شرعاً جائز ہے؟ ایسے ہی جس ملازم کے نام پر وہ شخص رقم لیتا ہے اور وہ اسکول میں کچھ کرتا بھی نہیں، تو کیا شرعاً اس ملازم کی کچھ پکڑ ہے یا اس پر کوئی گناہ نہیں؛ جبکہ اسے اس کی خبر ہے۔

المستفتی: خان مشینری اسٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح جھوٹ اور فریب دے کر حکومت سے اسکول کے نام پر رقم حاصل کرنا ناجائز ہے، اس خیانت میں دستخط کرنے والے ملازم بھی شامل ہو جائیں گے اور گناہ کا وبال ان پر بھی ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۱۵۶، جدید ڈائجیل ۱۵/۵۹۱)

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب قول النبي من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱)

ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه، أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۲۰۷، شامي، كراچی ۴/۳۸۰، زكريا ۶/۵۷۸)

علماء کرام حسب استطاعت اس کو اس امر منکر سے باز آجانے کی تلقین کر سکتے ہیں اور ایسے خائن شخص کو شرعی کمیٹی کا رکن بنانا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹۱۵۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۳/۱۴۱۵ھ

فرضی کاغذات رکھوا کر پیسہ لینا اور دھوکہ دینا

سوال [۱۱۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک سرکاری ملازم ہوں، ہماری مقامی حکومت مہاراشٹر درشن کے لئے خرچ دیتی ہے، جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ آپ پہلے مہاراشٹر کے کسی بھی ہندو مقام پر جا کر آئے، اس کے بعد اس سفر میں ہوئے خرچ کو حکومت کو پورے ثبوت کے ساتھ پیش کریں حکومت اس کو منظوری دے کر اتنی ہی رقم تنخواہ کے علاوہ دیتی ہے۔ ہر تین سال میں ایک بار کر سکتے ہیں؛ لیکن ہمارے یہاں ۱۵ فیصد کمیشن پر محکمہ والے فرضی کاغذات پیش کر کے اس طرح کے بل ہم کو ڈالنے پر لگاتے ہیں، جس کے لئے ہم کو کوئی کاغذی ثبوت پیش نہیں کرنا پڑتا ہے، محکمہ والے خود فرضی کاغذات پیش کر دیتے ہیں، جس کے لئے وہ ۱۵ فی صد رقم پورے بل کی وہ لے لے تے ہیں؛ جبکہ ہم کسی بھی مقام پر جا کر نہیں آئیں ہوتے ہیں، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ کیا اس طرح کی رقم کو ہم اپنی ذات پر خرچ کر سکتے ہیں؟ رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: مبین شیخ، شیر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ آپ ان مقامات پر نہیں گئے، جہاں جانے کی وجہ سے وہ رقم ملتی ہے اور جب آپ ان مقامات پر نہیں گئے، تو محض فرضی طور پر اپنا سفر کاغذ پر دکھا کر سرکار سے اس کے بدلہ روپیہ لینا جائز نہیں ہے

اور یہ حکومت کے ساتھ دھوکہ دھڑی ہے، اس طرح حاصل کی ہوئی رقم کا اپنی ذات پر خرچ کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس رقم کو بلا نیت ثواب فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہے، اسی طرح انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، رجسٹری فیس وغیرہ میں بھی اس نیت سے دے سکتے ہیں کہ جو پیسہ ہم واپس کر رہے ہیں، یہ پیسہ ہمارے پاس سرکار کی طرف سے ناجائز طریقہ پر آیا ہے، پھر آئندہ اس طریقہ سے کوئی رقم حاصل نہ کی جائے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا غش. (أبوداؤد،

كتاب البيوع، باب في النهي عن الغش، النسخة الهندية ۲/ ۴۸۹، دار السلام رقم: ۳۴۵۲)
الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر،

کراچی ۳/ ۱۵۶، زکریا ۴/ ۳۰۷)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحدٍ بغير سبب شرعي. (شامي،

كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، کراچی ۴/ ۶۱، زکریا ۶/ ۱۰۶)

من كان عنده مالٌ خبيث ولا يمكنه أن يردّه إلى مالِكه ويريد أن يدفع مظلّمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الموضوع، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، قديم ہندی ۱/ ۳۷)

من اكتسب مالا بغير حق.....ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يردّه على مالِكه إن وجد المالِك. (بذل المجهود، ہندی ۱/ ۳۷، جديد دار البشائر

الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۲/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۳۹۵)

بیماری کا فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا

سوال [۱۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ذاتی ادارے کے سرکاری اسکول میں صدر مدرس ہوں ادارہ بہت بڑا ہونے کی وجہ سے ہماری نگرانی کے لئے ایک افسر مقرر کیا ہے، جو ہماری نگرانی کے ساتھ ساتھ ہماری چھٹی کی درخواست بھی منظور کرتا ہے۔

گذشتہ سال مجھے میرے حضرت مولانا شیر محمد صاحب مکرانی کے ساتھ مدینہ منورہ کا حضور ﷺ کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنا تھا، اس سفر کے لئے ۱۳ اردن لگنے والے تھے، اس کے لئے میں نے جب درخواست دی، تو اس افسر نے یہ کہہ کر نام منظور کر دی کہ آپ صدر مدرس ہیں؛ اس لئے آپ کو چھٹی لمبی نہیں دی جاسکتی ہے۔ جس ادارہ میں میں کام کرتا ہوں اسے ایک غیر مسلم ٹرسٹ چلاتا ہے اور افسر بھی غیر مسلم ہے، اس کے بعد میں نے جھوٹا عریضہ دیا کہ میرے ہاتھ میں تکلیف ہے، اس کے علاج کے لئے مجھے ۱۵ روز کی چھٹی چاہئے، اس کے لئے بھی انہوں نے صرف پانچ دن چھٹی منظور کی، میں اس چھٹی کی منظوری کے ساتھ سفر میں روانا ہو گیا، اور پہلے گھر میں ایک عریضہ دیا کہ وہ پانچ دن کے بعد اسے پوسٹ سے اس افسر کو روانہ کر دے، میں سفر سے واپس آیا، تو معلوم ہوا کہ افسر نے بعد والے عریضہ کو منظور نہیں کیا، میں اس سے ملنے گیا، تو اس وقت ساری بات سچ سچ بتا دی، اس نے کہا کہ ٹھیک ہے میں پورے ۱۵ اردن کی چھٹی منظور کرتا ہوں، دوسرا عریضہ دے دو؛ لیکن آئندہ اس طرح کی غلطی مت کرنا۔

اس سال مجھے میرے حضرت والا کے ساتھ رمضان کا پہلا عشرہ گزارنا تھا، اس کے لئے میں نے ۱۲ اردن کی چھٹی کا عریضہ دیا، تو انہوں نے صرف پانچ دن کی چھٹی منظور کی اس طرح مجھے زیادہ دن کی چھٹی نہیں مل پائی، اگر میں ان جیسے کاموں کے لئے بیماری کا بہانہ کر

کے چھٹی لوں اور بعد میں فرضی سرٹیفکٹ دے دوں، تو کیسا ہوگا؟ کیا ایسا کرنا جائز رہے گا؟
رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: مبین الدین، شیرپور، دھولیہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب کا مذکورہ کاموں کے لئے بیماری کا بہانہ کر کے چھٹی لینا اور بعدہ فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا یہ جھوٹ اور دھوکہ پر مشتمل ہے اور یہ دونوں چیزیں اسلام میں حرام ہیں، بریں بناء اس کی شریعت میں گنجائش نہیں ہے، جو کچھ ہو چکا ہے، اس سے سچے دل سے توبہ کریں۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا کذب العبد

تباعده عنه الملک میلا من نتن ماجاء به. (سنن الترمذی، ابواب البر والصلۃ، باب

ما جاء فی الصدق والکذب، النسخة الهندیة ۱۸/۲، دارالسلام رقم، ۱۹۷۲)

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: من حمل

علینا السلاح فلیس منا، ومن غشنا فلیس منا. (مسلم شریف، کتاب الأیمان،

باب قول النبی من غشنا فلیس منا ۷۰/۱، بیت الأفكار، رقم: ۱۰۱، سنن أبي داؤد،

کتاب البيوع، باب فی النهی عن الغش، النسخة الهندیة ۴۸۹/۲، دارالسلام

رقم: ۳۴۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۳/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/۷/۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۲۸)

ماموں کا وعدہ خلافی کرنا اور بھانجہ کو اس کی دوکان نہ دینا

سوال [۱۱۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ احمد کی دوکان جو کہ اس کے والد نے چالیس سال قبل کرایہ پر حاصل کی تھی، ۱۵ سال کرنے کے بعد اس کے والد کا انتقال ہو گیا، پھر احمد کی والدہ نے اپنے حقیقی بھائی کو وہ دوکان اس معاہدہ پر دیدی کہ جب میرا لڑکا احمد دوکان کرنے کے لائق ہوگا، تو انہیں دوکان واپس کرنی ہوگی؛ لیکن نامعلوم وجہ کی بنا پر احمد کے بڑے ماموں دوکان نہ کر سکے اور چابی دوکان کی پانچ سال کرنے کے بعد احمد کی والدہ کو دیدی۔

پھر تمام لوگوں کے بیچ یہ طے پایا کہ احمد کے چھوٹے ماموں دوکان اس وقت تک کریں جب تک احمد دوکان کرنے کے لائق نہیں ہوتا ہے اور جب احمد دوکان کرنے کے لائق ہوگا، تو انہیں احمد کو دوکان واپس کرنی ہوگی، اس جز کی وضاحت احمد کی والدہ نے کر رشتہ داروں و اعزاء کے سامنے بھی کی تھی، اسی آپسی معاہدہ زبانی پر یقین و خلوص کی بنا پر احمد کی دوکان کی چابی احمد کی والدہ نے اپنے چھوٹے بھائی کو دیدی۔ اب احمد اپنی اور اپنی بہنوں کی کفالت تقریباً چار سال سے خود کر رہا ہے اور اس کے پاس کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

اب اسے دوکان کی اشد ضرورت ہے، والدہ کا بھی انتقال ہو چکا ہے، احمد نے اپنے ماموں صاحب سے دوکان کا مطالبہ کیا، اب احمد کے ماموں صاحب دوکان دینے میں ٹال مٹول کر رہے ہیں اور مصنوعی کلمات جوڑ کر احمد کو گمراہ کر رہے ہیں، اب احمد کے سامنے روزی روٹی کا مسئلہ درپیش ہے اور احمد بے حد پریشان ہے، آپ احمد کے لئے راستہ شرعی اختیار کرنے کے لئے رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب احمد کی والدہ نے احمد کے ماموں کو اس معاہدہ پر دوکان کو دیا تھا کہ جب تک احمد دوکان کرنے کے لائق نہ ہو جائے، اس وقت تک تم دوکان کرو، اور جب احمد دوکان کرنے کے لائق ہو جائے، تو احمد کو دوکان واپس کرنی ہوگی، تو حسب معاہدہ اب جبکہ احمد دوکان کرنے کے لائق ہو گیا، تو احمد کو دوکان واپس کرنی لازم

ہے اور احمد کے ماموں کا ٹال مٹول اور وعدہ خلافی کرنے والوں پر سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے حسب وعدہ احمد کو دوکان واپس کرنی شرعاً ضروری اور لازمی ہے۔

و اوفوا بالعہد أي ما عاہدتم علیہ غیر کم من العباد، و یدخل فی ذلک العقود (إلی قولہ) وقد جاء عن علي كرم الله وجهه أنه عد من الكبائر نكث الصفقة أي الغدر بالمعاهد. (روح المعاني، سورة الإسراء، تحت رقم الآیة: ۳۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۲/۹)

قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ملعون من ضار مؤمناً أو مكرهه. (ترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في الخيانة والغش، النسخة الهندية ۱۵/۲، دار السلام رقم: ۱۹۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۳۰/۸۷)

وعدہ پورا نہ کرنے والا خدا کے یہاں مواخذہ دار ہوگا

سوال [۱۱۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خادم ایک دوکان پر نوکری کرتا تھا، کافی عرصہ سے اچانک کافی بیمار ہو گیا اور دوکان نہیں جاسکا، میری غیر حاضری میں مالک نے دوسرا نوکر رکھ لیا، صحت یاب ہو کر میں کام پر گیا، مالک نے منع کر دیا کہ میں نے آدمی کا انتظام کر لیا ہے، میں نے بہت کہا انہوں نے نہیں رکھا، وہ آدمی ساڑھے تین مہینہ رہ کر چلا گیا، مالک نے پھر مجھے بلایا اور کہا کام پر آ جاؤ، میں نے کہا کہ کام پرتو آ جاؤں گا؛ لیکن پہلے جتنے ٹائم خالی پھرا ہوں وہ پیسے دو گے تب آؤں گا ورنہ نہیں آؤں گا، مالک نے وعدہ کر لیا کہ کام کرو ہو جائے گا، وعدہ کے مطابق میں نے کام کرنا شروع کر دیا، اس بات کے گواہ مالک کے ایک بہنوئی بھی ہیں، مالک کے میری

طرف باقی کے ۲۷۰۰۰ روپیہ نکل رہے ہیں، وعدہ کے مطابق میرے مالک کی طرف ساڑھے تین مہینے کے ۲۷۲۵ روپیہ نکل رہے ہیں، مالک اپنے روپیہ کو کہتے ہیں کہ اللہ کے گھر دوگے؛ لیکن میں دنیا ہی میں دینے کو تیار ہوں؛ لیکن مالک نے جو مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ دیدوں گا، وہ وعدہ سے مکر رہے ہیں، اللہ کے گھر اس وعدہ کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت علی، محلہ: گلاب کی رائے کا باغ، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس سلسلہ میں کوئی صریح جزئیہ تو نہیں ملا؛ لیکن اصولوں سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ جب مالک نے یہ کہہ دیا کہ سب ہو جائے گا، تم کام کرو تو گویا کہ اس نے دینے کا وعدہ کر لیا؛ لہذا مالک پر ان تین ماہ کی تنخواہ دینا ضروری ہوگا، اگر نہیں دے گا تو یقیناً خدا کے یہاں اس کی پکڑ ہوگی۔

الحديث: قال رسول الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم.

(ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

المرأ مؤاخذ بإقراره، المرأ يعامل في حق نفسه كما أقربه، ولا يصدق على إبطال حق الغير ولا بالزام الغير حقاً، المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ۱۲۰ و ۱۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۹/۳۴۷)

اپنا امتحان دوسرے سے دلوانا

سوال [۱۱۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ابو بکر جو عالم دین ہے اور زید جو حافظ قرآن ہے، اور زید چاہتا ہے کہ وہ بھی

عالم کی ڈگری حاصل کرے؛ لہذا وہ ڈگری لینے کے لئے سرکاری بورڈ والے امتحان کا فارم بھر دیتا ہے، اور عالم کا امتحان دینے ابو بکر عالم دین کو بٹھا دیتا ہے اور امتحان لینے والے کی طرف سے بھی کوئی سختی نہیں ہے۔ کیا ابو بکر کا امتحان دینا عالم کا اس کے بدلہ جو کہ صرف حافظ ہے اور اس کو عالم کے بارے میں کچھ بھی جانکاری نہیں ہے صحیح ہے یا نہیں؟

اور اس امتحان دینے کی وجہ سے ابو بکر کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟
اور جبکہ ابو بکر نے توبہ کر لی ہو، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے سرفراز فرمائیں۔
المستفتی: عبدالقادر، خادم مدرسہ دینیہ مسلم یتیم خانہ، شاہی عید گاہ، جون پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی دھوکہ بازی اور جھوٹ کی وجہ سے دونوں گنہگار ہوں گے، دونوں پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور اس جھوٹی ڈگری سے زید عالم نہ ہوگا، عالم بننا جھوٹی دوکانداری نہیں ہے؛ بلکہ اس کی بہت بڑی ذمہ داری ہوتی ہے؛ البتہ ابو بکر نے جب توبہ کر لی ہے، تو وہ گناہ سے بری ہو گیا ہے۔ حدیث میں آیا ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **التائب من الذنب كمن لا ذنب له.** (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احیاء التراث العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/۱۲/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳۳۹۸۵)

جوئے کے پیسے سے خریدی ہوئی اشیاء کا حکم

سوال [۱۱۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید جو اکھلیتا تھا اور زید نے جو میں بہت روپیہ کمایا اور اسی جوے کے روپیہ سے زید نے اپنی شادی کی اور اپنا گھر بنایا اور کپڑے سلائی مشین بھی خریدی۔ اب زید نے جو کا کام چھوڑ دیا اور دین سے منسلک ہو گیا، اب زید اسی سلائی مشین سے گذر بسر کرتا ہے اور دوسرا اس کے پاس کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے گذر بسر کا، تو کیا زید کے لئے یہ سلائی مشین اور دوسری چیزیں جو زید نے خریدی ہیں، جوے کے پیسے سے وہ زید کے لئے استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمداخترا، بڑا حاطہ، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جوے کے پیسے سے جو اشیاء خریدی گئی ہیں ان کی قیمت صدقہ کرنے کے بعد ان کی جائز آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/۴۱۶، قدیم ۱۳/۳۵۲)

في القنينة: لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكوة؛ لأن الكل واجب التصدق عليه. (شامی، کراچی ۲/۲۹۱، زکریا دیوبند ۳/۳۱۸، منحة الخالق، کوئٹہ ۲/۲۰۵، زکریا ۲/۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۴۱)

چوری سے جوتے، چپل بیچنا

سوال [۱۱۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر دونوں ایک چپل، جوتے کی دوکان میں ملازمت کرتے ہیں، ان دونوں کی تنخواہ تقریباً سولہ سترہ سو روپیہ ہے، ان دونوں کا مالک کام زیادہ لیتا ہے اور تنخواہ بھی

نہیں بڑھاتا، یہ دونوں اپنے مالک سے جوتا، چیل چرا کر بیچتے ہیں، پھر ان دونوں نے کسی عالم سے مسئلہ پوچھا کہ ہم لوگوں کا مالک کام زیادہ لیتا ہے اور ہم لوگوں کی تنخواہ نہیں بڑھاتا ہے اور ہم لوگ چیل، جوتا چرا کر بیچ دیتے ہیں، تو یہ عمل کیسا ہے؟، اس عالم نے جواب دیا کہ کوئی حرج نہیں ہے، یہ جواب درست ہے یا نہیں؟ ان دونوں نے اپنے صحیح روپیہ اور چوری کے روپیہ سے گھر بنایا اور اپنے بال بچوں پر خرچ کیا، تو صرف یہی شخص کنہگار ہو گیا اس کے گھر والے بھی؟ اگر گناہ ہوا تو کیا اپنے مالک سے معافی مانگیں یا اللہ سے توبہ کریں؟ اگر مالک سے معافی مانگے تو ڈر ہے کہ ملازمت سے الگ کر دے۔

المستفتی: نعیم الدین، درہنگوی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں مالک کی اجازت

اور رضامندی کے بغیر جوتے چرا کر فروخت کرنا اور اس روپیہ کا خود پراور گھر والوں پر استعمال کرنا قطعاً ناجائز اور حرام ہے، گھر والوں کے گناہوں کا وبال بھی چرانے والوں پر ہوگا۔ آپ کو چاہئے کہ فوراً اس فعل سے باز آ کر سچی توبہ کریں اور جتنی رقم چرائی ہے، اس کا اندازہ کر کے کسی بھی طریقہ سے مالک کو لوٹا دیں۔

عن عبد اللہ بن السائب بن یزید عن أبیہ عن جدہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا يأخذ أحدکم عصا أخیه لآعبأو جاداً، فمن أخذ عصا أخیه فلیردها إلیه. (سنن الترمذی، کتاب الفتن، باب ماجاء لا یحل لمسلم أن یروع مسلماً، النسخة الهندیة ۲/۳۹، دار السلام، رقم: ۲۱۶۰، سنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب ما یأخذ الشیء علی المزاح، النسخة الهندیة ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

ویجب رد عین المغصوب مالم یتغیر تغیراً فاحشاً ویرأ بردها، ولو بغیر علم المالك، أو یجب مثله إن هلك وتجب القيمة فی القیمی یوم غصبه إجماعاً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الغصب، مطلب فی

رد المغصوب، کراچی ۶/۱۸۲، زکریا ۹/۲۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۲۱۳۶)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۸/۱۷ھ

سرکاری لکڑی کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ سرکاری لکڑی یا پٹھہ کاٹ کر جانوروں کو کھلانا اور سرکاری لکڑی کاٹ کر یا توڑ کر جلانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری پیڑ کے پتے اور لکڑیاں جو جلانی جاتی ہیں،

اگر وہ پتے اور لکڑیاں سرکار کے قیمتی ہیں، تو پتے کھلانے اور لکڑیاں جلانے کے وجہ سے مالک گنہگار ہوگا اور جتنا چرایا اور جلا یا ہے، اتنی مقدار کا اس پر ضمان لازم آئے گا اور اگر ان پتوں اور لکڑیوں کی سرکار کے یہاں کوئی قیمت نہیں، تو اس سے مالک گنہگار بھی نہیں ہوگا۔

ولو ان بقاراً رعی بقرأ، فی أجمۃ مملوكة لإنسان فلیس له ذلک

وهو ضامن لمارعی. (بدائع، کتاب الأراضی، أرض السموات، زکریا ۵/۲۸۳،

کراچی ۶/۱۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۷۷۷)

اپنے مدرسہ کے علاوہ دوسری جگہ کا کنشیشن استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کسی مدرسہ میں عیدین کے علاوہ دوسرے اوقات میں کنشیشن نہیں ملتا ہے، کیا اس طالب علم کو دوسرے مدرسہ کا کنشیشن لے کر عیدین، یا اس کے علاوہ دوسرے اوقات میں کسی ضرورت کی وجہ سے یا بغیر ضرورت کے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواز کی کوئی صورت ہے؟
المستفتی: سراج الاسلام، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجربہ کار حضرات سے یہ بات معلوم ہوئی

کہ ارباب مدرسہ کو منجانب حکومت اس کا پابند بنایا جاتا ہے کہ وہ اپنے مدرسہ میں داخل شدہ طلبہ کے علاوہ کسی غیر کو کنشیشن نہ دیں اور ارباب مدرسہ اس باب میں حکومت کے وکیل ہوتے ہیں اور وکیل مالک کا امین ہوتا ہے اور امین کا امانت میں بغیر اذن مالک تصرف حرام ہے، اس لئے دوسرے مدرسہ سے کنشیشن لینے والا اور دینے والا دونوں کے لئے یہ فعل ناجائز رہے گا۔

الوکیل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلی فلان

فلا یملک الدفع إلی غیره. (شامی، کتاب الزکاة، زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۱۹۷)

مالک کا پتہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں روپیہ واپس کرنے کا طریقہ

سوال [۱۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں پڑھنے کے زمانہ میں اپنے ساتھی سے دو چار روپے کا چوڑا لیا کرتا تھا، اور حساب بھی ان کے پاس لکھا ہوا ہے، اب وہ ادا کرنا چاہتا ہوں، مگر ساتھی کا پتہ معلوم

نہیں ہے، ان کے پیسے کو کیا کروں، اس کا گناہ معاف ہو گا یا نہیں؟

المستفتی: مشتاق احمد محلہ تھانہ، امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے اپنے ساتھی سے جتنے روپے کا چوڑا لیا ہے وہ سب روپے پاس تک یا اس کے ورثاء تک پہنچانا ضروری ہے اور اگر اس کا پتہ معلوم نہ ہو، تو جس مدرسہ میں پڑھتے تھے، اس مدرسہ کے دفتر سے پتہ حاصل کر لیجئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۳۸۵، جدید ۱۸/۲۲۶)

ويجب عليه أن يردده على مالكة، إن وجد المالكة، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على

الفقراء. (بذل المسجود، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷،

دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹)

يردوا المال إلي أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه؛ تصدقوا به لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقيه الكويتية ۳/۲۴۶، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچی ۶/۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۶/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۲۲۸۲)



(۲۵) باب التصاویر

محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ ہوگا یا نہیں؟

سوال [۱۱۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعلیٰ حضرت امام احمد خاں فاضل بریلوی کا ایک تاریخی کلنڈر بریلوی شریف کا شائع ہوا ہے، جس میں مسجد یامزار کا نقشہ ہے، اس نقش (تصویر) کے ایک جانب ایک آنکھ کی تصویر بھی ہے۔ نیز اس میں آنکھ سے آنسو کے ساتھ قطرے بھی گرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کسی بزرگ کے جسم کے کسی ایک حصہ کی تصویر بنانا، پھر آنکھ سے اشک بہتے ہوئے تصویر بنانا شریعت محمدیہ میں جائز ہے؟ قرآن و حدیث و تمثیل صحابہ و اولیاء کرام کے جوابات تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد نصیر، گلشیر، چھتیس گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تصویر میں آنکھ کے ساتھ ساتھ چہرے کا بھی کچھ حصہ شامل ہے، جس میں آنکھ لگی ہوئی ہو، اور اس میں آنسو بہ رہے ہوں، تو شرعاً جائز نہیں ہے اور اگر چہرے کا کوئی حصہ شامل نہیں ہے صرف آنکھ ہے، تو وہ تصویر کے حکم میں شامل نہیں ہے اور محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ نہ ہوگا اور اس طرح فرضی آنکھ کی تصویر بنا کر اس سے آنسو کا دیکھنا محض دھوکہ ہے؛ اس لئے اس سے گریز کرنا چاہئے۔ (مستفاد جواہر

الفقہ، قدیم ۳/۲۲۷، جدید، زکریا ۷/۲۵۰)

عن عكرمة عن ابن عباس رض قال: الصورة الرأس فإذا قطع الرأس

فلیس بصورة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الرخصة فيما يوطأ من الصور، دارالفکر ۱/۸۳، رقم: ۱۴۹۴۵)

عن أبي هريرة، قال: الصورة الرأس، فكل شيء ليس له رأس فليس بصورة. (شرح معاني الآثار، كتاب الكراهة، باب الصور تكون في الثياب، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۰۰، رقم: ۶۸۰۶)

إن كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرام، وإن قطعت الرأس، أو تفرقت الأجزاء جاز. قال: وهذا هو الأصح. (فتح الباري، باب من كره القعود على الصور، دارالفکر ۱/۳۹۱، اشرفية ديوبند ۱۰/۴۷۹، تحت رقم الحديث: ۵۹۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۱۶۳۸)

جانوروں کی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے

سوال [۱۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جاندار کی تصویر تو اس طرح ہوتی ہے، جس میں اس کے نقوش اور اعضاء پوری طرح ظاہر ہوتے ہیں، اگر صرف جاندار چیز کی کٹنگ اس طرح ہو، جس سے صرف یہ معلوم پڑتا ہے کہ یہ مچھلی یا طوطا یا بکری، بھینس یا بچہ، بچی ہے آدمی ہے یا جانور تو کیا ایسی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے، چاقو کا دستہ تصویر کے حکم میں ہے یا مستثنیٰ ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی چیز کی اس طرح کٹنگ ہو کہ اس سے مچھلی، طوطا وغیرہ کسی بھی جاندار کی معرفت اور پہچان ہوتی ہو، اس میں سر اور چہرہ موجود ہو،

تو وہ تصویر کے حکم میں ہے، چاہے یہ تصویریں چاقو کے دستے میں ہوں یا کواڑوں کے دستے اور بیڈ وغیرہ میں ہوں، سب ناجائز اور حرام ہیں، ہاں اگر سر کٹا ہوا ہو تو جائز ہے۔

عن أبي هريرة رض قال: الصورة الرأس، فكل شيء ليس له رأس فليس بصورة. (شرح معانی الآثار، کتاب الکراهة، باب الصور تكون في الثياب، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۰۰، رقم: ۶۸۰۶)

التصوير، والصورة، والمثال، والتمثال كلها بمعنى واحد، والمراد ما يقع به المعرفة، وهو الوجه والرأس ففعل الصورة هو رسم الوجه والرأس ويتعلق به حكم المنع والتحریم. (كفاية المفتي قديم ۲۳۶/۹، جدید زکریا مطول ۵۲/۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۰۳۲)

سرکٹی تصویر کے ذریعہ نماز کا مسنون طریقہ سکھانے کا حکم

سوال [۱۱۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منسلک ارکان نماز (جس میں نماز کے مسنون طریقے خاکوں کے ذریعہ سمجھائے گئے ہیں) کیا یہ خاکے تصویر کے حکم میں آتے ہیں؟

(۲) ارکان نماز کے مسنون طریقے جس سے عام نمازیوں کی ناواقف کثیر تعداد باسانی مستفیض اور مستفید ہو سکے، اس سے متعلق اپنی قیمتی آرا سے آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: ولی الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مستفتی نے سوال نامہ کے ساتھ جو نقشہ

منسلک کیا ہے، اس میں انسانی ڈھانچے کے ساتھ سر بالکل نہیں ہے اور شریعت میں جس تصویر کی ممانعت ہے، اس کا حکم جاندار کے سر پر لگتا ہے اور جب سر ہی نہیں ہے، تو وہ تصویر ہی نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ نقشہ میں جو بغیر سر کے انسانی ڈھانچے ہیں، ان کے ٹانگے میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔

عن أبي هريرة، قال: استأذن جبرئيل عليه السلام على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: أدخل فقال: كيف أدخل؟ وفي بيتك ستر فيه تصاوير، فإما أن تقطع رؤسها، أو تجعل بساطاً يوطأ، فإننا معشر الملائكة لا تدخل بيتا فيه تصاوير. (نسائي شريف، ذكر اشد الناس عذابا، النسخة الهندية ۱/۲، ۳۰، دار السلام، رقم ۵۳۶۵)

عن عكرمة قال: إنما الصورة الرأس، فإذا قطع الرأس فلا بأس.

(المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ۱۲/۶۳۷، رقم: ۲۵۸۰۸)

أو مقطوع الرأس أي سواء كان من الأصل، أو كان لها رأس محي (وقوله) وإنما لم يكره؛ لأنها لا تعبد بدون الرأس عادة. (البحر الرائق، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها زكريا ۲/۵۰، كوئثه ۲/۲۸)

(۲) مستفتی نے دوسرے سوال میں رائے اور مشورہ طلب فرمایا ہے، تو اس سلسلے میں ہماری رائے وہی ہے، جو چودہ سو سال سے صحابہ، مجتہدین، اکابر و مشائخ اور بزرگوں کی ہے، ان کی رائے انسانی ڈھانچے کے ذریعہ نماز سکھانے سے متعلق ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ عملی مشق کے ذریعہ سے نماز سکھانا ان سے ثابت ہے، جیسا کہ حضرت محی السنہ شاہ ابرار الحق نے اپنی زندگی کے پچاس سال تک عملی مشق کے ذریعہ متعلقین کو نماز سکھائی ہے؛ اس لئے ہماری رائے وہی ہے، جو حضرت محی السنہ شاہ ابرار الحق صاحب نور اللہ مرقدہ کی ہے، ہاں البتہ مستفتی نے جو نقشہ پیش کیا ہے، اس سے بھی کچھ مدلل سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

۲۳/۴/۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۱/۳۷)

اخبارات کی تصاویر کا حکم

سوال [۱۱۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اخبار کا کوئی پنا بھی جاندار تصویروں سے خالی نہیں ہوتا ہے، ہر پتے پر جاندار زیادہ تر انسانوں کی اور کم جانوروں کی تصویر ہوتی ہیں، ایسے اخبار کو دسترخوان کی جگہ استعمال کرنا اور اس پر روٹی سالن رکھ کر کھانا کیسا ہے؟

(۲) گھروں میں جو طاق ہوتے ہیں، ان میں ان اخباروں کا بچھانا اور پھر بچے ہوئے اخباروں پر گھر کی دیگر ضروریات کا سامان رکھنا کیسا ہے؟

(۳) گھر میں روزانہ آنے والے اخبار جب تک گھروں میں ہیں، تو ان کی تصویروں پر شرعی قانون کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ جہاں جاندار کی تصویریں ہوتی ہیں، وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے ہیں، اس سے متعلق علماء کرام کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: محمد اسحاق، بے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ایسے اخبار کا دسترخوان کی جگہ پر استعمال کرنا، جس میں تصویریں ہوں اور اس پر روٹی سالن رکھ کر کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے اخبار جس میں تصویریں ہوں، دسترخوان کی جگہ استعمال نہ کریں؛ اس لئے کہ عموماً اخباروں میں فحش اور بے حیائی کی تصویریں ہوتی ہیں، جن پر نظر پڑنا ناچھی بات نہیں؛ اس لئے اجتناب ہی بہتر ہے، اور اس کی اہانت مقصود ہو تو حرج بھی نہیں ہے۔

(۲) اسی طرح گھروں کے طاق میں ان اخباروں کو بچھا کر گھر کی ضروریات کا سامان رکھنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ولو كانت الصورة على وسادة ملقاة، أو على بساط مفروش

لایکرہ؛ لٰنہا تدا س وتؤطا . (شامی، باب ما یفسد الصلاۃ، وما یکرہ فیہا، زکریا ۲/۱۷، ۴، کراچی ۱/۶۴۸)

(۳) گھروں میں روزانہ آنے والے ایسے اخبار، جن میں تصویریں ہوتی ہیں، یہ تصاویر دخول ملائکہ رحمت کیلئے مانع نہیں؛ اس لئے کہ ان تصاویر کو تعظیماً رکھنا مقصود نہیں؛ بلکہ اصل مقصود ان اخباروں سے خبروں کی معلومات حاصل کرنا ہے؛ البتہ اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ تصویروں کو ڈھک کر یا دبا کر رکھ دیا جائے کہ نظر نہ آئیں؛ لیکن فحش تصویروں کو رکھنا جائز نہیں؛ اس لئے اس میں اخلاق پر زبردست اثر پڑتا ہے؛ لہذا ان کو فوراً اچھاڑ دیا جائے، مٹا دیا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۳۹/۹، جدید زکریا مطول ۲۰۱۳، جواہر الفقہ قدیم ۲۳۷/۳، جدید زکریا ۲۶۲)

لأن الصورة إذا كانت على بساط مفروش تكون مهانة لا تمنع من الدخول . (شامی، باب ما یفسد الصلاۃ، وما یکرہ فیہا، زکریا ۲/۴۱۹، کراچی ۱/۶۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۷۳۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۲۸ھ

فوٹو اسٹیٹ میں آنے والی تصویر کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوٹو کا پی مشین پر ہر چیز کی فوٹو کا پی اتر جاتی ہے، اکثر کاغذات پر تصویر لگی ہوتی ہے، تو کیا اس کو اتارنا فوٹو کے حکم میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رئیس، ۸۸/۱۰۰، پریم نگر، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں یہ بھی فوٹو کی حکم میں ہوگا۔

عن ابن عباسؓ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفساً فتعذبه في جهنم الحديث. (صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتاً فيه كلب ولا صورة، النسخة الهندية ۲/۲۰۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۱۰، مسند أحمد بن حنبل ۱/۳۰۸، رقم: ۲۸۱۱)

المصور هو الذي يصور أشكال الحيوان فيحكيها بتخطيط لها، وتشكيل. (مرقاة المفاتيح، باب التصاوير، مكتبه امدادية ملتان ۸/۳۳۰)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۰۵۹)

فوٹو کھنچوانا کب جائز ہے؟

سوال [۱۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شافعی المسلک ہے، زید اپنا فوٹو کھنچوانا چاہتا ہے، اس کے بارے میں شریعت شافعی المسلک کیا کہتی ہے؟ واضح کریں۔

المستفتی: عبد الباسط، ثری رام پور، احمد نگر (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پاسپورٹ اور ایڈنٹی کارڈ وغیرہ کے لئے ضرورت شدیدہ میں فوٹو کھنچوانا سب کے نزدیک جائز ہے اور بغیر ضرورت شدیدہ جس طرح مسلک حنفی میں ناجائز ہے، اسی طرح مسلک شافعی میں بھی ناجائز اور حرام ہے۔

امام نووی مسلک شافعی کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں، ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد

الشديد المذكور في الأحاديث سواء صنعها بما يمتن، أو بغيره
فصنعتهم حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى. (نوی علی
ہامش المسلم ۱۹۹/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۵/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۱۴۹)

آئندہ ضرورت کی وجہ سے تصویر سازی کا حکم

سوال [۱۱۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ تصویر نکالنا بے ضرورت تو حرام ہے؛ لیکن ضرورت کے وقت
اجازت دی ہے، مثلاً آئی کارڈ کے لئے تو پوچھنا یہ ہے کہ فی الحال تو ایک کی ضرورت
ہوتی ہے؛ لیکن آئندہ ضرورت پیش آئے گی، یہ سوچ کر ایک سے زائد بنانا کیسا ہے؛
اس لئے کہ ایک ساتھ آٹھ یا بارہ نکلتے ہیں۔

المستفتی: عمران بہاری، انگلینڈ (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شناختی کارڈ، آئی کارڈ اور پاسپورٹ وغیرہ کے لئے
نوٹو کھنچوانا جائز اور درست ہے اور نوٹو ایک بار کھینچ کر بارہ یا چوبیس بنتے ہیں، آئندہ ضرورت
کے پیش نظر ایک ساتھ بارہ یا چوبیس بنوانے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۱۳)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم، ۱۴۰)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في
جواز السفر، وفي التأشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع
يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه.

(تکملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۴/ ۱۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رزی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۱۰۵۶۲/۳۹)

جلسہ میں علماء کرام کی تصویر کھنچوانے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء دین و قائدین ملت دینی امور مثلاً تقریر و تحریر و بیان وغیرہ کی پوری کارروائی یا اس کا خلاصہ اخبارات و رسائل میں اپنی تصویر کے ساتھ شائع کراتے ہیں، کچھ حضرات تو برضاء و رغبت تصویریں شوق سے کھنچواتے ہیں اور بعض حضرات اس سلسلہ میں خاموشی اختیار کئے رہتے ہیں اور اخبار والے تصاویر وغیرہ کھنچ کر لے جاتے ہیں اور جن کی تصویر کھینچی جاتی ہے، وہ چپ رہتے ہیں منع نہیں کرتے، تو اس سلسلہ میں معلوم یہ کرنا ہے کہ مسلم علماء و ذمہ داران ملت خصوصاً اور عوام الناس کا عموماً اس طرح دینی امور کی انجام دہی کے بعد اس طرح کی کارروائی مع تصویر شائع کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حامد حسین قاسمی، امرتسر (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تصویر اور فوٹو کھنچوانے کی دو حیثیتیں ہیں:
(۱) بے ضرورت محض نمائش کے طور پر شوقیہ تصویر کھنچوائی جائے، جس کی حدیث شریف میں بہت سخت وعید آئی ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود، قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إن أشد الناس عذاباً عند اللہ یوم القیامة المصورون. (صحیح البخاری،

باب عذاب المصورین یوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰،
 صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ کلب ولا صورة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱،
 بیت الأفكار رقم: ۲۱۰۹

(۲) ضرورت کی وجہ سے تصویر کھنچوائی جائے تو فی نفسہ ممنوع ہونے کے باوجود ضرورت کی وجہ
 سے تصویر کھنچوانے کی گنجائش ہے

الضرورات تبیح المحظورات (الأشباه قديم ص ۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۸ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
 (فتویٰ نمبر: الف: ۲۹۹/۳۹۱۰)
 الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۸/۲/۱۴۳۳ھ

تقریبات اور جلسہ جلوس کی تصاویر کا حکم

سوال [۱۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ ہمارے یہاں کرناٹک بنگلور میں دینی مدرسہ ہے، اس علاقہ میں کافی مشہور
 ہے، اس ادارہ کی پالیسی صلح کل کی ہے، کہتے ہیں کہ فتنہ فساد بری چیز ہے؛ اس لئے جہاں فاتحہ
 کا تقاضہ ہو جاری رکھتے ہیں اور جہاں تکرار ہو حسب موقعہ فتویٰ فراہم کرتے ہیں کوئی ایک
 موقف واضح نہیں ہے، تصویر کے بارے میں بھی کوئی واضح نظریہ نہیں ہے، بظاہر اکابرین
 دارالعلوم دیوبند اور تبلیغی جماعت سے تعلقات بتاتے ہیں مسلک دارالعلوم دیوبند سے صد
 فیصد متفق نہیں ہیں، رمضان المبارک کی طاق راتوں کے سلسلہ میں عیدین کے بعد مصافحہ و
 معانقہ تراویح کے درمیان مروجہ تسبیحات نیز مروجہ فاتحہ خوانی وغیرہ کے بارے میں اپنا الگ
 موقف ہے تبلیغی جماعت بھی اس مدرسہ کو اپنانے کے لئے تیار نہیں ہے۔

تقریباً یقین ہو چکا ہے کہ بریلویت، دیوبندیت کے درمیان ایک تیسرا املا جلا مسلک
 صلح کل والا بن چکا ہے۔

اس مدرسہ کی اپنی اتنی مضبوط پہچان ہے کہ یہاں دارالقضاء، دارالافتاء اور امارت شرعیہ ہے، عوام الناس رجوع ہوتی ہے، اسی غرض و غایت کے لئے کہ وہاں کا فیصلہ قبول ہے، اس میں تیسری راہ کی ہرگز کوئی حاجت نہیں ہے؛ لیکن اس کے باوجود خواہ مخواہ مددہمت سے کام لیا جاتا ہے، اب اس سلسلہ میں استفتاء یہ ہے کہ

(۱) ہم اہل سنت و الجماعت مسلک دارالعلوم دیوبند کے حامیوں کیلئے اپنی اولاد کو اس مدرسہ میں داخل کرنا کیسا ہے؟

(۲) اس مدرسہ کا تعاون مالی اور جسمانی اعتبار سے کرنا کیسا ہے؟

(۳) زکوٰۃ اور چرم قربانی کا کیا یہ مدرسہ مصرف بن سکتا ہے؟ و لاتعاونوا علی الإثم والعدوان میں تو نہیں آئے گا؟

(۴) چونکہ صلح کل کی پالیسی ہے؛ اس لئے امراء اور سیاست داں اس ادارہ سے بہت خوش ہیں، بہت سے چھوٹے مدارس جو مکمل دارالعلوم کے نہج پر چل رہے ہیں، حلال و حرام کے بیان میں واضح نظریہ رکھتے ہیں، ان دونوں صنفوں میں کس ادارہ کو چندہ دیا جائے؟

(۵) بوقت ضرورت ایسے مدارس کے دارالافتاء سے فتویٰ طلب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اور شہر میں دارالافتاء ہیں جو کہ لایخافون لومة لائم کا نمونہ ہیں۔

(۶) اس ادارہ کے دارالقضاء میں اپنے قضیات لیجائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) چونکہ اس ادارہ کا ظاہر کچھ اور ہے باطن کچھ اور، تو کیا جن احباب کو اس کی اندرونی حقیقت معلوم ہو آنے والی نسل کو اس سے آگاہ کرنا کیسا ہے؟

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ ہم اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر حلفیہ بیان دیتے ہیں کہ اس ادارہ سے کوئی ذاتی دشمنی نہیں ہے، یہ مدرسہ مالی اور سیاسی قوت کے اعتبار سے اتنا آگے نکل چکا ہے کہ ان فتاویٰ کا اس پر اگر چہ کوئی اثر نہیں؛ لیکن ہم جیسے جاہلوں کے لئے آپ کے فتاویٰ باعث شرح صدر ہیں۔ امید کہ مدلل جواب مرحمت فرما کر مستحق ثواب دارین ہوں گے۔

شادی بیاہ اور دیگر گھریلو تقریبات میں تصویر لینا کیسا ہے؟

جب ہم منع کرتے ہیں، تو کہتے ہیں کہ بڑے بڑے علماء سیرت پاک کے جلسوں میں مساجد، مدارس اور اداروں کے افتتاح کے مواقع پر ان کی تصاویر لی جاتی ہیں، اخبارات میں شائع کی جاتی ہیں اور علماء معذرت بھی طلب نہیں کرتے، کیا ان علماء کرام کے اس عمل کی وجہ سے تصویر کشی کے احکامات میں موجودہ زمانہ کی وجہ سے کچھ تخفیف ہو سکتی ہے؟ اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ کا واضح نظریہ پیش فرمائیں مہربانی ہوگی۔ جزاک اللہ خیراً۔

المستفتی: محمد شفیق مفتاحی، امام جامع مسجد نمکپور، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم اتنی دورہ کروہاں کے مدارس کے بارے میں کوئی فیصلہ کن بات لکھ نہیں سکتے؛ اس سلسلہ میں وہاں کے مقتداء علماء اور معتبر مفتیان کرام سے رابطہ قائم کریں، حضرت مولانا مفتی شعیب اللہ صاحب بنگلور، حضرت مولانا مفتی اشرف علی صاحب مدرسہ سمیل الرشاد، مفتی زین العابدین صاحب مدرسہ شاہ ولی اللہ، مفتی افتخار صاحب وغیرہ، ان حضرات سے مشورہ کر کے جو صحیح بات مناسب ہو، اسی پر عمل کیا کریں۔

گھریلو تقریبات اور بیاہ شادی میں تصویر کشی بے ضرورت ہے؛ اس لئے تصویر کشی کا گناہ جو حدیث شریف میں وارد ہے، اس کا ارتکاب لازم آئے گا۔

عن عائشةؓ قالت: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم: وأنا متسترة بقرام فيه صورة، فتلون وجهه، ثم تناول الستر فهتكه، ثم قال: إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة، الذين يشبهون بخلق الله. (صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتاً فيه كلب ولا صورة، النسخة الهندية ۲/۲۰۰، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۷)

ہاں البتہ ملکی اور سماجی پروگرام میں تصویر کشی اور ویڈیو، ٹیلی کاسٹ کرنے کا حکم ضرورت کی وجہ سے الگ حیثیت رکھتا ہے، جس کے بارے میں بنگلور کے سمینار کی تجاویز

کا ملاحظہ بہتر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۱۰۰۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۷ھ

نیک کاموں کی تصاویر اخبار میں شائع کرانا

سوال [۱۱۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مخیر حضرات یا بعض مدارس کے ناظمین و مہتممین یا دینی و فلاحی تنظیموں کے ذمہ داران مالی اعتبار سے ادارہ یا طلبہ یا غریب عوام کی امداد مختلف انداز میں کرتے ہیں، پھر اس پوری کارروائی کو مع تصویر اخبارات و رسائل میں شائع کراتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس طرح کے نیک کاموں کو اخبارات و رسائل وغیرہ میں مع تصویر شائع کرانے کی اسلام میں اجازت ہے؟

المستفتی: حامد حسین قاسمی، خیر الدین ہال بازار، امرتسر (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضرورت کی وجہ سے تصویر کھینچوائی جائے تو فی نفسہ تصویر کھینچوانا ممنوع ہونے کے باوجود ضرورت کی وجہ سے تصویر کھینچوانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ پاسپورٹ، ایڈیٹی کارڈ، اسکولوں اور مدارس کے داخلہ فارم میں یا سرکاری کام کے فارم کے لئے تصویر کھینچوانے کی گنجائش ہے۔

الضرورات تبیح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم، ۱۴۰)

اسی طرح قومی اور اجتماعی ضرورت کے لئے بھی تصویر کھینچوانے کی گنجائش ہے؛ لہذا اگر مسلمان اور اسلام کے خلاف غیروں کی طرف سے سازش ہو رہی ہو اور اس سازش کے خلاف مسلمان اجتماعی طور پر احتجاج کرتے ہیں اور احتجاج کی تشہیر کے بغیر مسلم دشمن طاقتوں

پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہے، تو ایسے حالات میں اس احتجاج کی تشہیر، پاسپورٹ، ایڈیٹی کارڈ وغیرہ کی انفرادی ضرورت کے مقابلہ میں زیادہ ضرورت کی چیز ہے؛ اس لئے ایسے پروگراموں کے خطیبوں کی تصویر اور تقریری مجمع کی تصویر اجتماعی ضرورت کے لئے معاون ثابت ہوتی ہے؛ لہذا مسلمانوں کے سماجی و سیاسی پروگراموں میں تصویر اور تشہیر کی ضرورت پاسپورٹ اور ایڈیٹی کارڈ اور اسکولوں میں داخلہ فارم کے لئے تصویر کی ضرورت سے کم درجہ کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ یہاں پر اصل مقصد تصویر نہیں؛ بلکہ مسلمانوں کی باتوں کو باوزن بنانا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۴)

لیکن اس کا بہت لحاظ رکھا جائے کہ ایسا احتجاجی پروگرام جس کی تشہیر کی ضرورت ہے مساجد میں نہ کیا جائے اور دینی اصلاحی پروگرام میں تصویر کشی، ویڈیو فلم وغیرہ کو ہم جائز نہیں سمجھتے ہیں۔ نیز دینی اصلاحی پروگرام اور وعظ و تقریر کی تشہیر کی ایسی ضرورت نہیں ہے، جس کے ذریعہ سے باطل طاقتوں کو موثر کیا جائے۔ اب اس تفصیل کے بعد سوال نامہ کے دونوں سوالوں کے پیش نظر تصویر شائع کرانے والے سے معلوم کیا جائے کہ ان کی ضرورت کس خانہ میں داخل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۹۹/۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۲/۱۴۳۲ھ

داخلہ فارم کے لئے فوٹو بنوانا

سوال [۱۱۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بعض مدارس اسلامیہ کی منتظمہ نے یہ اصول ضوابط میں داخل کیا ہے کہ طلبہ تصویر کشی کرا کے داخلہ پر چسپاں کر کے دفتر میں جمع کریں، تو کیا طلباء کو تصویر کشی کی اجازت شریعت کی جانب سے ہے؟

المستفتی: جمیل احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلباء کے فوٹو کے بغیر بد نظمی ہوتی ہے، تو ضرورہ فوٹو بنوالینا مباح ہے، جیسا کہ پاسپورٹ وغیرہ کی ضرورت سے فوٹو بنوالینا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۳۱، جدید زکریا مطول ۱۳/۴۷-۴۴)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۴/۱۶۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۴۲۲)

شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھنچوانا

سوال [۱۱۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت ہندوستان نے قانون بنا دیا ہے کہ ہر ہندوستانی باشندے کے لیے شناختی کارڈ بنانا اور رکھنا ضروری ہے، جس کے پاس شناختی کارڈ نہیں ہوگا، اس کی شہریت مشکوک اور حق رائے دہی سے محروم کیا جاسکتا ہے؟ تو کیا اس مجبوری کے تحت مسلمان عورتوں کو شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھنچوانا جائز ہے؟ شریعت کے حکم سے مطلع فرمایا جائے۔

المستفتی: نسیم ساغر ششی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ایک ملک میں شہری بن کر رہنا ہے اور اس سے کسی کو مفر نہیں ہے، تو اس ملک کے قانون پر عمل کرنا ہر شخص پر لازم ہوتا ہے، اور قانون کی

خلاف ورزی ایک مستقل جرم ہے، جس کی سزا ناقابل برداشت بھی ہو سکتی ہے۔ اب جب ہمارے ہندوستان میں ہر شخص کا اپنا حق شہریت ثابت کرنے کے لئے شناختی کارڈ بنوانے کا قانون بن چکا ہے اور شناختی کارڈ فوٹو کے بغیر بن نہیں سکتا، تو ایسے ناگزیر حالات میں تمام مسلمان مردوں اور عورتوں پر شرعی طور پر بھی لازم ہے کہ وہ اپنے شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھینچوائیں کوئی مسلمان اس معاملہ میں قطعاً غفلت نہ برتے، کہ جس کا خمیازہ بھگتنا پڑ جائے؛ اس لئے تمام مسلمان اس معاملہ میں خبردار ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائلک ۱۱۲-۱۳۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۶۶/۱۷، جدید ڈبھیل ۱۹/۴۹۶-۴۹۷، جواہر الفقہ قدیم ۳/۲۳۳، جدید زکریا ۷/۷۵۷)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملہم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۴/۱۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/۱۴۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۳۳۳)

پاسپورٹ و داخلہ فارم وغیرہ کے لئے فوٹو کھینچوانا

سوال [۱۱۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوٹو کے مسئلے پر وضاحت فرمائیں: نبی زمانہ فوٹو کی ضرورت پہلے کے مقابلہ میں بہت زیادہ بڑھ گئی ہے؟ ملازمت کے لئے سرکاری محکموں میں فوٹو کی ضرورت، پاسپورٹ کے لئے فوٹو کی ضرورت، شناختی کارڈ کے لئے فوٹو کی ضرورت، اسکولوں، کالجوں اور انسٹیٹیوٹ میں داخلے کے لئے فوٹو کی ضرورت، بینک کے کھاتے کے لئے فوٹو کی ضرورت، ڈرائیونگ لائسنس کے فوٹو اب ایک ناگزیر ضرورت بن گئی ہے، اس ضرورت کو ہم کہاں

لے جائیں؟ اس سے مفر نہیں۔ ایک مسلمان فوٹو گرافی کی دوکان کھول کر عوام الناس کی اس اہم ضرورت کو پورا کر رہا ہے، کیا اس کو شریعت اس ذریعہ معاش کی اجازت دے سکتی ہے؟ جبکہ دیگر فنون کی طرح فوٹو گرافی بھی ایک فن ہے۔ مینواتو جروا۔

نوٹ: اگر ندائے شاہی میں گنجائش ہو، تو اس کے ذریعہ جواب عنایت فرمائیں تاکہ دیگر احباب کو بھی فائدہ پہنچے، جو ابی لفافہ بھی ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: شیخ احمد غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاسپورٹ اور ایڈمنی کارڈ کے لئے اپنا فوٹو کھینچوانا ضرورت کی وجہ سے علماء نے جائز لکھا ہے، اسی طرح اسکولوں، کالجوں، یونیورسٹیوں میں داخلہ کے لئے اور بینک میں کھاتہ کھولنے کے لئے اسی طرح لائسنس وغیرہ کے لئے، جائداد کی خرید و فروخت میں فوٹو لگانے کے لئے، مدارس میں داخلہ کے لئے اور فارم پر فوٹو لگانے کے لئے فوٹو کھینچوانا ضرورہ جائز ہے؛ لہذا ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچنا بھی جائز ہے اور ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچ کر اجرت لینا بھی جائز ہے؛ لیکن ایک مسلمان کے لئے محض فوٹو گرافی کو ذریعہ معاش بنالینا غیر مناسب ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۱۲-۱۳۳)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التأشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملمم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۱/۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ربيع الثانی ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۰۶/۳۷)

داخلہ امتحان کیلئے لڑکے و لڑکیوں کا فوٹو کھنچوانا

سوال [۱۱۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکوں اور لڑکیوں کو قانونی اعتبار سے تصویر کھنچنا ضروری ہے، اسکول اور کالج وغیرہ کے لئے اور داخلہ کے امتحان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ لڑکے اور لڑکیوں کے احکام مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد سیوانی، مدرسہ مظاہر العلوم، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تصویر کھنچنا مطلقاً حرام ہے، ہاں سخت مجبوری اور ضرورت کی بنا پر پاسپورٹ اور شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے کھنچنا مباح ہے، لڑکے اور لڑکیوں کے لئے مباح اور حرام ہونے میں حکم یکساں ہے؛ لہذا محض شوق کے لئے تصویر کھنچنا جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۱۳، کفایت المفتی قدیم ۲۳۳/۹، جدید مطول ۲۳۲/۱۳، جواہر الفقہ قدیم ۳/۲۳۲، جدید زکریا ۲۵۶/۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/۲۳۲، جدید ڈائجسٹ ۱۹/۲۶۹)

وان تحققت الحاجة إلى استعمال السلاح الذي فيه تماثل، فلا بأس باستعماله؛ لأن موضع الضرورة مستثناة من المحرمة كما في تناول المحرمة. (شرح سیر کبیر بحوالہ جواہر الفقہ، قدیم ۲/۲۳۲، جدید زکریا ۷/۲۵۶=۲۵۷)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التأشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۴/۱۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱/۷/۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷/۷/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۳۹۴۴)

پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کشی

سوال [۱۱۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوائنٹ چیریٹی کمشنر ناگیور نے بڑی مسجد ٹرسٹ کے دیرینہ تنازعات کو فیصل فرماتے ہوئے سات نفری ایک عارضی ٹرسٹی کمیٹی بنا کر اسے حکم دیا ہے کہ بائی لاز کے مطابق عام ممبر سازی کر کے ایک منتخب شدہ ٹرسٹی کمیٹی کا انتخاب کر کے ٹرسٹ کا چارج اسے سونپ دے؛ لہذا حج موصوف کے حکم کے مطابق مقامی اخبار میں عام اعلان چھپوا کر ممبر شپ کے لئے درخواستیں طلب کی گئیں، ٹرسٹی کمیٹی نے اپنی معلومات کی روشنی میں اور ایک ذیلی کمیٹی کی مدد سے موصول شدہ درخواستوں کی فرداً فرداً تصدیق کی اور ۵۹۲ ممبران بنا لیے۔ ممبر سازی چونکہ شخصی تصدیق پر مبنی تھی؛ اس لئے عرضداروں سے ان کے نوٹو طلب نہیں کئے؛ کیونکہ اسوقت اس کی ضرورت نہ تھی۔

اب حج موصوف کا دوسرا حکم یہ ہے کہ ایک قابل اور مذہب کے لائق شخص کو الیکشن آفیسر مقرر کر کے، اس کے ماتحت اور زیر نگرانی الیکشن کرا دیا جائے، الیکشن آفیسر ایک ایسا شخص ہونا چاہئے، جس کا ٹرسٹ کے معاملات سے دور نزدیک کا کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے، ٹرسٹی کمیٹی نے ایک ایسے ہی شخص کو الیکشن آفیسر مقرر کر دیا ہے۔

اب مسئلہ یہ پیدا ہوا ہے کہ الیکشن آفیسر چونکہ ممبران سے واقف نہیں ہے؛ اس لئے ووٹنگ کے وقت صرف نام اور پتے کی بنیاد پر ممبران کی قطعی شناخت کس طرح کریں گے۔ ٹرسٹی کمیٹی کے ممبران الیکشن کے دوران الیکشن کی جگہ اور اس کے اطراف میں قانوناً موجود نہیں رہ سکیں گے؛ اس لئے ممبران کی شناخت میں ان کی مدد نہیں لی جاسکتی؛ لہذا ٹرسٹی کمیٹی نے طے کیا ہے کہ ممبران کے شناختی کارڈ تیار کروائے جائیں اور ایک نوٹو الیکشن فہرست پر ممبر کے نام کے آگے چسپال کر کے الیکشن آفیسر کے سپرد کر دی جائے، اس کی اطلاع تمام ممبران کو ایک مراسلہ مورخہ ۱۵ مئی ۲۰۰۲ء کے ذریعہ دیدی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ الیکشن آفیسر کے فرائض منصبی کی ادائے گی میں مدد کرنے کے لئے اور ممبران کی صحیح شناخت کی قانونی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے اور ہر قسم کی بدانتظامی اور جعلی (بگس) ووٹنگ کے سدباب کے لئے اور صاف ستھرا منصفانہ الیکشن کرانے کے لئے ممبران سے ان کے شناختی کارڈ تیار کرنے کے لئے ان سے فوٹو مانگنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: نذیر انصاری، سکریٹری، ایڈہاک، ٹرسٹی کمیٹی، مومن پورہ، ناگ پورہ-۱۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے فوٹو کھنچوانا

جائز اور درست ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں شناختی کارڈ طلب کرنے کی گنجائش ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسالك ۱۳۵)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التأشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملمه، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية

ديوبند ۴/ ۱۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۵/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۷۶۳۷)

کارٹون بنانے کا حکم

سوال [۱۱۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کل شخصیتوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کارٹون بنائے جاتے ہیں، جس میں انسانی خدوخال ظاہر نہیں ہوتا؛ لیکن اس شخصیت کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا کارٹون بنانا جائز ہے؟ یا یہ بھی تصویر سازی میں شمار ہوگا؟ اس کو بنانا اور اس سے ذریعہ آمدنی اختیار کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد قربان علی، ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن کارٹونوں کے سر موجود ہوں اگرچہ ان کے چہرے کے غدوخال ظاہر نہ ہوں وہ شرعاً تصویر کے دائرہ میں داخل ہیں، ان کا بنانا اور ان کے ذریعہ کاروبار وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، عام تصویر سازی کے مقابلہ میں اس میں اور زیادہ برائی یہ ہے کہ اس میں ایک آدمی کی صورت بگاڑ کر اس کی توہین و تذلیل کی جاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ

يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ. [الحجرات: ۱۱]

قال القرطبي: والسخرية الاستهزاء. (تفسير قرطبي، دارالكتب المصرية

القاهرة ۱۶/۳۲۴، دارالكتب العلمية بيروت ۱۶/۲۱۳)

وقيد بالرأس؛ لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين، أو العينين. (شامي، باب

ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، زكريا ۲/۴۱۸، كراچی ۱/۶۴۸)

ولو قطع يدها، أو رجلاها لا ترفع الكراهة، وكذا لو أزيل

الحاجبان، أو العينان. (مجمع الأنهر، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، دارالكتب

العلمية بيروت ۱/۱۸۹، مصرى قديم ۱/۲۶)

عن عبد الله بن مسعودٍ يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: إن

أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون. (مسند أحمد بن حنبل

۱/۳۷۵، رقم: ۳۵۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۳۲۲)

عورت کے نام رجسٹری کرانے میں تصویری اسٹامپ لگوانے کا حکم

سوال [۱۱۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ گورنمنٹ نے قانون بنایا ہے کہ اگر رجسٹری عورت کے نام کرائی جائے، تو اسٹامپ کچھ کم لگتا ہے؛ جبکہ عورت کا فوٹو اسٹامپ پر بھی لگتا ہے، اسی طرح سرکاری رجسٹر پر بھی لگتا ہے۔ نیز ایک فوٹو رجسٹری آفس میں بھی کھینچا جاتا ہے؛ جبکہ دفتر میں بہت سے لوگ ہوتے ہیں، ان کے سامنے چہرہ کھولنا پڑتا ہے۔

غور طلب امر یہ ہے کہ کیا خرچ کچھ کم کرنے پر عورت کو غیروں کے سامنے بے پردہ کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد عثمان امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت کے نام رجسٹری کرانے میں واقعتاً پیسوں کی بچت ہوتی ہے تو اپنے پیسوں کی بچت کے لئے عورت کا فوٹو رجسٹری کے لئے لگانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ شرعی شہادت دینے کے لئے غیر محرم قاضی کے یہاں چہرہ کھولنے کی اجازت ہوتی ہے۔

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التأشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصاً فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم

تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ۱۶۴/۴)

فإننا أجمعنا على أنه يجوز النظر إلى وجهها لتحمل الشهادة.

(ہندیہ، کتاب الشہادۃ، الباب الثانی، زکریا قدیم ۳/۵۲، جدید ۳/۳۸۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۲۸/۹۶۷۰)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/۵/۱۴۲۷ھ

فوٹو گرافی کی اجرت کا حکم

سوال [۱۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید فوٹو گرافر ہے اور فوٹو گرافی ہی اس کا ذریعہ معاش ہے، فوٹو گرافی کی آمدنی سے اپنے ہر قسم کے اخراجات پورے کرتا ہے، اس بارے میں مطلع فرمائیں کہ:

(۱) فوٹو کھینچنا۔

(۲) فوٹو کھنچوانا۔

(۳) فوٹو گرافی کا پیشہ کرنا۔

(۴) اس کی آمدنی سے اپنے اخراجات پورے کرنا یہ سب کیسا ہے؟ اگر اس کی آمدنی

حرام ہے، تو اس پیسے سے خریدے ہوئے لباس کا استعمال اور اس سے خریدی ہوئی خورد و نوش

کی اشیاء کا کھانا، پینا کیسا ہے؟

(۵) کیا ایسے شخص کی نماز صحیح ہو جاتی ہے؟

(۶) ایسے شخص کے یہاں دعوت طعام پر کھانا کھانا اور اس سے اپنی لڑکی کی شادی

بیاہ کرنا کیسا ہے؟

(۷) کیا اس کی کمائی ہوئی آمدنی کے جائز ہونے کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۸) نیز مطلع فرمائیں کہ فوٹو کھنچوانا کس کس صورت میں جائز ہے؟

اس مسئلہ کے تمام گوشوں کا جواب باصواب بے تکلف ہو کر قدرے تفصیل کے ساتھ مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد عباس، بلدوانی، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۲/۱) بغیر ضرورت شدیدہ فوطو کھینچنا، کھینچوانا

نا جائز اور حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور سخت ترین عذاب الہی کا خطرہ ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعودؓ، قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول:

إن أشد الناس عذاباً عند اللہ یوم القیامۃ المصورون. (صحیح البخاری،

باب عذاب المصورین یوم القیامۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

تصویر صورتہ الحیوان حراماً شد التحريم، وهو من الكبائر. (عمدۃ القاری،

باب عذاب المصورین یوم القیامۃ، زکریا ۱۵/۲۴، دار احیاء التراث العربی ۲۲/۷۰،

تحت رقم الحدیث: ۱۵۹۰)

(۳) اس کا پیشہ اختیار کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۴۵/۹، جدید

زکریا مطول ۱۳/۵۷، امداد الفتاویٰ ۱۳۲/۴)

ولو استأجر مصوراً فلا أجر له؛ لأن عمله معصية. (شامی، قبیل مطلب

الکلام علی إتخاذ المسبحة، زکریا ۲/۴۲۰، کراچی ۱/۶۵۰، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی

الفلاح، دار الکتب دیوبند ۱/۳۶۳، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۲۸۵)

(۴) اس کی آمدنی امام ابو حنیفہؒ اور امام کرخی کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے

نزدیک مکروہ ہے اور امام کرخی کے قول پر ہی فتویٰ ہے۔

لو أجره دابة لينقل عليها الخمر، أو أجره نفسه ليرعى له الخنازير

يطيب له الأجر عنده وعندهما يكره. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب

الإستبراء وغیره، زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲)

رجل اکتسب مالا من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: أما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم (إلى قوله) وقال الكرخي: في الوجه الأول، والثاني لا يطيب، وفي الثالث الأخيرة يطيب، وقال أبو بكر يطيب في الكل؛ لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس. (شامي،، مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم اشترى على

خمسة أوجه، كراچی ۲۳۵/۵، زکریا ۴۹۰/۷)

(۵) اس کی نماز صحیح ہو جاتی ہے۔

(۶) اس کی دعوت قبول نہ کرنا بہتر ہے۔

(۷) ضرورت پوری کر لیا کرے، پھر آمدنی کو قرض کی ادائیگی میں کر دے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۶۲/۶، ڈبھیل ۶۱/۱۸)

(۸) ضرورت شدیدہ مثلاً پاسپورٹ وغیرہ بنوانے کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد:

کفایت المفتی قدیم ۲۳۵/۹، جدید زکریا مطول ۱۳/۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۷۰۷)

گڈے گڑیا کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بچوں کے کھلونوں میں گڑیا گڈے کی تصویریں بنی ہوئی ہوتی ہیں، تو کیا ایسے کھلونوں کو خریدنا اپنے گھر میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فراست علی، سرانے ترین، سنجل (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گڈے گڑیا ایک قسم کے مجسمے ہوتے ہیں اور حدیث شریف میں حضرت عائشہؓ کی گڑیا سے متعلق جو واقعہ مشہور ہے، یہ اس زمانہ کا ہے، جس زمانہ میں مجسمہ اور تصویر کشی وغیرہ کی ممانعت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، اور یہ سب غزوہ خندق اور غزوہ خیبر سے پہلے کی چیزیں ہیں، غزوہ خندق و خیبر کے بعد یہ ساری چیزیں ممنوع ہو چکیں، جیسا کہ شادی کے موقع پر دف بجانا بھی جائز تھا، وہ دف بجانا بھی منسوخ ہو چکا، شراب بھی جائز تھی وہ بھی منسوخ ہو چکی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۱۹/۵۰۳، جواہر الفقہ جدید زکریا ۷/۲۵۰-۲۶۰)

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث سواء صنعه في ثوب، أو بساط، أو درهم، أو دينار، أو غير ذلك، وأما تصوير الشجر، والرجل، والجبل وغير ذلك فليس بحرام، هذا حكم نفس التصوير، وأما إتخاذ المصور بحيوان، فإن كان معلقاً على حائط سواء كان له ظل أم لا، أو ثوباً ملبوساً، أو عمامة، أو نحو ذلك فهو حرام. (مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان ۸/۳۲۶، شرح النووي للمسلم ۲/۱۹۹)

ويحمل أن يكون قضية عائشة هذه في أول الهجرة قبل تحريم الصورة. (مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان ۶/۲۰۶)

وادعي بعضهم أن إباحة اللعب بهن للبنات منسوخ بهذه الأحاديث.

(مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان ۸/۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۸۷/۱۱)

چہرے والے آرڈر بنانا

سوال [۱۱۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس چہرے کا آرڈر ہے، میں اس مال کو بنا سکتا ہوں یا نہیں؟
المستفتی: ابوالکلام آزاد، کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث شریف میں جاندار کی تصویر اور شکل بنانے پر سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے مذکورہ آرڈر لے کر اس کی تصویر اور مجسمہ کی شکل بنانا قطعاً جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۰)

عن عبد الله بن مسعود، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰) فقط والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۷/۱۴۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۰۶۰)

لوہا، پیتل و دیگر دھات کی مورتیاں بنانے کا حکم

سوال [۱۱۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیتل، المونیم، لوہا یا دیگر دھات کی مورتیاں انسان یا جانداروں کی شکل میں یا فحش ننگی ایک دوسرے سے چمٹی ہوئی مورتیاں بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب عرف چھوٹے بھائی، تکیہ شاہ علاء الدین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پیتل، المونیم، لوہا وغیرہ دھات کے مجسمے

انسان یا جانداروں کی شکل میں بنانا ناجائز اور حرام ہے اور بنانے والے پر سخت ترین عذاب الہی کا خطرہ ہے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ قیامت کے دن جاندار کا مجسمہ بنانے والے پر سخت ترین عذاب ہوگا۔ مزید جاندار کا مجسمہ بنانے کے ساتھ ایک دوسرے سے چمٹی ہوئی حالت میں بنانے میں اس سے بھی زیادہ عذاب الہی کا خطرہ ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو ایسے مجسمے اور مورتیاں بنانے سے اپنے آپ کو دور رکھنے کی ضرورت ہے، روزگار کا مالک اللہ تبارک و تعالیٰ ہے اور اللہ پر بھروسہ کر کے ایسے کام کا آرڈر مسلمان ہرگز نہ لیا کریں اور اسے ٹھکرا کر کسی اور کام کا آرڈر لیا کریں، اللہ پاک غیبی مدد فرمائیں گے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۰، فتاویٰ محمودیہ ڈبھیل ۲/۱۹۷)

قال الله تعالى: وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا. [هو: ۶۰]

عن عبد الله بن مسعود، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتاً فيه كلب ولا صورة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۹)

فظاهر كلام النووي في شرح مسلم: الإجماع على تحريم تصوير الحيوان. وقال وسواء صنعه لما يمتن، أو بغيره، فصنعه حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى سواء كان في ثوب، أو بساط، أو درهم أو دينار وحايط وغيرها. (شامي، باب ما يفسد الصلاة ما يكره فيها، زكريا ۲/ ۴۱۶، كراچی ۱/ ۶۴۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱/۱۸

(فتویٰ نمبر: الف/۳۰/۱۱۳۸۵)

آرڈر باقی رکھنے کے لئے ایک آئٹم مجسم بنانا

سوال [۱۱۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بحالت مجبوری پیتل کے مجسمہ کا ایکسپورٹ کرنا مثلاً سات آئٹم غیر جاندار کے مجسمہ ہیں اور ایک مجسمہ جاندار کا ہے، جیسے ہاتھی کا مجسمہ اب اس ایک مجسمہ کی وجہ سے آرڈر کو کینسل کر دیتے ہیں، اس حالت میں ایکسپورٹ کرنا آیا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد قاسم، مردہہ گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بقیہ اشیاء کے آرڈر کو باقی رکھنا شرعی طور پر ایسا عذر نہیں ہے، جس کی وجہ سے مجسمہ جیسی حرام اشیاء کی تیاری کی گنجائش ہو سکے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعودؓ یقول: قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم: إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون. (صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ کلب ولا صورة، النسخة الهندیة ۲/۲۰۱، بیت الأفكار رقم: ۲۱۰۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴ھ/۱۱/۱۶

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱۲۳۱)

پیتل کے جانور مورتی وغیرہ بنانے اور ان کی تجارت کا حکم

سوال [۱۱۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) پیتل کے جانور، مورتی، مندر بنانا کیسا ہے؟

(۲) ان کو خرید کر بیچنا کیسا ہے؟ ایسی تجارت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: علی محمد، مقبرہ اول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) پیتل، تانبا وغیرہ کسی بھی دھات سے

جانور بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں اس کی سخت وعید آئی ہے اور مورتی بنانا اور مندر کے اندر کی چیزیں بنانا اور بھی زیادہ شدید گناہ اور عذاب الہی کا باعث ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۸۰/۸۱-۸۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷۵۸/۷۵۸، جدید ڈا بھیل ۱۹/۷۵۸، جواہر الفقہ

قدیم ۴/۴۰، جدید زکریا ۷/۲۴۶)

عن عبد اللہ بن مسعودؓ، قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول:

إن أشد الناس عذاباً عند الله المصورون. (صحیح البخاری، باب

عذاب المصورین یوم القيامة، النسخة الهندیة ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷،

ف: ۵۹۵۰، صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ کلب ولا صورة،

النسخة الهندیة ۲/۲۰۱، بیت الأفكار رقم: ۲۱۰۹)

(۲) پیتل وغیرہ کے جانوروں کی تجارت اور اس کی خرید و فروخت کرنا بھی ناجائز

اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۸۳/۸۳)

إن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا. (در مختار، کتاب الحظر

والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۹/۵۶۱، کراچی ۶/۳۹۱، الموسوعة الفقہیة

الکویتیة ۹/۲۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳ھ/۷/۲۸

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۹۷۷۷)



(۲۶) باب ٹیلی ویژن اور میڈیا

دور حاضر میں ٹیلی ویژن کا حکم

سوال [۱۱۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نظام الفتاویٰ میں ٹی وی شریعت کی نظر میں: ٹی وی کے پروگرام کے متعلق ایک ضابطہ درج ہے، وہ یہ ہے کہ وہ پروگرام جن کو بغیر کسی آلہ کے دیکھنا درست ہے، اس کو بذریعہ آلہ بھی دیکھنا درست ہے اور جن کو بغیر کسی آلہ کے دیکھنا درست نہیں، ان کو بذریعہ آلہ دیکھنا درست نہیں ہے، یہ ضابطہ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر فٹ بال کھیل دکھایا جا رہا ہو اور کھیلنے والے مردوں کا لباس بھی مکمل ہو یا کرکٹ کھیل ہو رہا ہو اور نماز وغیرہ کے اوقات کی رعایت کرتے ہوئے دیکھا جائے، تو یہ شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟ آیا اس سابق ضابطہ کے تحت ان پروگراموں کے دیکھنے کو جائز قرار دیا جائے یا پھر چونکہ تصویر ذی روح کو دیکھنا درست نہیں؛ اس لئے ان پروگراموں سے دیکھنے پر عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے یا سدّ اللباب ان کے دیکھنے سے روکا جائے۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ ضابطہ دور حاضر کے لئے مناسب نہیں ہے، دور حاضر میں عمومی طور پر ناجائز پروگرام ہوتے ہیں۔ نیز کرکٹ فی نفسہ ممنوع کھیل ہے، اس لئے ٹی وی کے پروگراموں کے علاوہ صرف ٹی وی گھر میں رکھنا بھی ممنوع اور ناجائز ہوگا،

علت کچھ بھی ہو اس زمانہ میں یہ چیزیں ام الفواحش ہیں؛ اس لئے ان چیزوں کا رکھنا مطلقاً سداللباب ناجائز ہوگا۔ نیز درمختار کی عبارت کا تقاضہ بھی عدم جواز ہی کا ہے۔

استماع صوت الملاہی معصیة، والجلوس علیہا فسق، والتلذذ بہا کفر بالنعمة. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، کراچی ۶/۴۹، زکریا ۹/۵۰۴، تاتارخانیة، زکریا ۱۸/۱۸۹، رقم: ۲۸۴۶۶، ہندیة، زکریا قدیم ۵/۳۵۲، جدید ۵/۶۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۱/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۲۲۱۶)

ٹیلی ویژن کا پروگرام عکس ہے یا تصویر؟

سوال [۱۱۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن میں جو پروگرام آتے ہیں اور اس میں جو تصویریں نظر آتی ہیں، وہ فوٹو ہیں یا عکس؟ ازراہ کرم حکم شرعی سے آگاہ فرمادیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن میں جو پروگرام آتے ہیں اور ان میں جو تصویریں نظر آتی ہیں وہ فوٹو نہیں ہیں؛ بلکہ عکس ہیں اس لئے کہ ان کو دوام اور استقرار نہیں ہوتا؛ کیونکہ درحقیقت وہ بجلی کے ذرات ہوتے ہیں، جو کیمرے سے اسکرین کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں اور پھر اسی اصلی ترتیب سے اسکرین پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں اور پھر زائل اور فناء ہو جاتے ہیں؛ لہذا ان پر ثابت اور مستقر تصویر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱۳۲/۲، درس ترمذی ۲/۳۵۱)

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيء

بصفة دائمة، فإنها بالظلم أشبه. (تکلمہ فتح الملہم، کتاب اللباس والزینة، التلفزيون، اشرفیہ دیوبند ۴/۱۶۴)

لا تحرم المنظور إلي فرجها الداخل إذا رآه من مرآة، أو ماء؛ لأن المرئي مثاله بالانعكاس لا هو. وتحتته في الشامية: يشير إلى ما في الفتح الماء من الفرق بين الرؤية من الزجاج، والمرآة وبين الرؤية في الماء، ومن الماء حيث قال: كأن العلة والله سبحانه وتعالى أعلم أن المرئي في المرآة مثاله لا هو. (شامي، زكريا ۴/۱۱۰، كراچی ۳/۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الفخاص ۴۰/۱۱۴۵۶)

بچوں کو ٹیلی ویژن اور ویڈیو سے منع کرنا

سوال [۱۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں امام ہوں بچوں کو پڑھاتا ہوں اور جو بچہ T.V اور ویڈیو دیکھنے کا شوق رکھتا ہے؛ اس پر تنبیہ کرتا ہوں تو اس کے ماں باپ مجھ سے بحث کرنے کے لئے آتے ہیں؛ اس لئے آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہے؟ اور آپ کیا منظوری دیں گے؟ آپ حق و باطل کو دیکھتے ہوئے اس کا جواب دیں کہ ان کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کرنا چاہئے؟ ان کو پڑھایا جائے کہ نہیں؟

المستفتی: قاری محمد عرفان، مکان نمبر ۸، گلی نمبر ۳۰، اندراپوک، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ بچوں کو اور ماں باپ کو نرمی و پیارا اور محبت و

حکمت سے سمجھائیں۔ انشاء اللہ بحث و مباحثہ کی نوبت نہیں آئے گی۔

كما قال الله تعالى: ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ
الْحَسَنَةِ. [سورة النحل: ۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۳/۲۳)

گھر میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن رکھنا

سوال [۱۱۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن اور ریڈیو کا شرعاً کیا حکم ہے؟ جبکہ ہندوستان میں ہمارے برادران وطن اس کو اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے استعمال کرتے ہیں، جس کا اثر نونہال ملت پر پڑتا ہے۔ ازراہ کرام بالثفصیل و باحوالہ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبید الرحمن، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس ٹیلی ویژن T.V. ریڈیو میں ناچ گانا کھیل تماشیا اور مرد و عورت کی تصویریں آتی ہوں، اس کا خریدنا گھر میں چالو کرنا عزیز و اقارب کے مرد و عورتوں کو بیٹھ کر دیکھنا اور لذت حاصل کرنا سب حرام اور گناہ کبیرہ اور خدائی و عید و عذاب کا سخت خطرہ ہے، جس طرح شراب کو ام الخبائث کہا گیا ہے، اسی طرح ٹیلی ویژن، ام الفواحش اور بے حیائیوں کی جڑ ہے۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۲۰۱/۱)

التغني واستماعها كل ذلك حرام (وقوله) وضرب الدف، وجميع

أنواع الملاهي حرام. (فتاویٰ عزیزی ۱/۶۶)

ودلت المسئلة أن الملاهي كلها حرام؛ لقوله عليه الصلوة

والسلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها

کفر أي بالنعمة. (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی اللبس، مطبوعہ کوئٹہ ۵/۶۶۴، کراچی ۶/۳۴۹، زکریا ۹/۵۰۴، الفتاویٰ التاتاریخانیہ، زکریا ۱۸/۱۸۹، رقم: ۶۶۴۲۸، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۲، جدید ۵/۴۰۶، فتاویٰ عزیز ۱/۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۳۷)

قومی و ملی ضرورت کے لئے ٹیلی ویژن میں پروگرام

سوال [۱۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قومی و ملی ضرورت کے لئے قومی و ملی پروگرام ٹیلی ویژن میں دینا کیسا ہے، جس سے قوم اور حکومت کو معلوم ہو جائے کہ قومی و ملی پروگرام ہو رہا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قومی و ملی ضرورت کے پیش نظر ٹیلی ویژن میں قومی و ملی پروگرام دینا جائز ہے تاکہ قوم اور حکومت کو معلوم ہو جائے کہ قومی و ملی پروگرام کیوں کیا جا رہا ہے؟

الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة. (الأشباه والنظائر، زکریا ۱/۲۶۷)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر، زکریا ۱/۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۱۴۴)

دینی پروگرام کے لئے ٹیلی ویژن کا حکم

سوال [۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن میں خالص دینی پروگرام کا دیکھنا شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ اس میں نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن میں خالص دینی پروگرام کا دیکھنا جب کہ اس میں کسی نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ ہو جائز اور مباح ہے، جیسا کہ فیلٹری وغیرہ میں مالک نے ملازمین کی نگرانی اور چورو وغیرہ پر نگاہ رکھنے کے لئے کیمرہ لگا لیا ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱۳۳/۴، درس ترمذی ۳۵۱/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید زکریا ۲۳۵/۸)

الأُمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، زکریا ص: ۱۰۲)

إذا كان التلفزيون، أو الفيديو خالياً من هذه المنكرات بأسرها؛ هل يحرم بالنظر إلى كونه تصويراً؟ فإن لهذا العبد الضعيف - عفا الله عنه - فيه وقفة، وذلك لأن الصورة المحرمة ما كانت منقوشة، أو منحوتة بحيث يصبح لها صفة الاستقراء على شيء، وهي الصور التي كان الكفار يستعملونها للعبادة، أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار، وليست منقوشة على شيء بصفة دائمة، فإنها بالظلال أشبه منها بالصورة. (تكملة فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة، التلفزيون، اشرفية ديوبند ۱۶۴/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۴۳۹/۴۰)

ٹی وی میں اسلامی وغیر اسلامی پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) ٹی وی میں مطلقاً پروگرام دیکھنا کیسا ہے؟

(۲) ٹی وی میں اسلامی پروگرام دیکھنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دہلی

میں جمعیت علماء ہند کے پروگرام میں جو پردہ لگایا گیا تھا، اس کی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: ریاض الدین، کولکاتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ٹی وی میں زیادہ تر نفاشی اور عریانیت

اور مخرب اخلاق پروگراموں کا غلبہ ہوتا ہے، اور ٹی وی سے زیادہ تر معاشرہ جن شرمناک حرکتوں میں ملوث ہے، وہ ناقابل بیان ہیں؛ اس لئے ٹی وی کا گھر میں رکھنا اور اس کے پروگراموں کا دیکھنا شرعاً ناجائز ہے۔ (مستفاد: تجاویز فقہی اجتماع، ادارۃ المباحث الفقہیہ، بنگلور)

(۲) ٹی وی میں اسلامی اور جائز پروگراموں کا دیکھنا شرعاً اس کی اجازت نہیں دی

جاسکتی؛ اس لئے کہ جہاں اسلامی اور جائز پروگراموں کو دیکھا جاتا ہے، وہاں ناجائز پروگراموں سے بچنا ناممکن ہے؛ اس لئے اسلامی اور جائز پروگراموں کی بھی مطلقاً اجازت کا اعلان درست نہیں ہے۔

اور جمعیت علماء ہند کے پروگرام میں جو پردہ لگایا گیا تھا، اس کی حیثیت کیا ہے، وہاں کے ذمہ داروں سے معلوم فرمائیے۔ احقر بھی اس پروگرام میں شریک ہوا تھا، اور دور دور کالے پردے نظر تو آئے تھے؛ لیکن وہ پردہ کیوں لگایا تھا؟ ہمیں معلوم نہیں تھا بعد میں لوگوں نے بتایا کہ اس میں پروگرام نظر آ رہا تھا اور اس پروگرام کے اندر چند مطالبے ایسے تھے، جو مسلمانوں اور شریعت کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً قرآن کریم کی بے حرمتی کی مخالفت کا اعلان اور بے حرمتی کرنے والوں کو سزا دینے کا مطالبہ، اسی طرح پوٹا قانون کے

تحت بی جی پی حکومت نے جن مظلوم و بے قصور مسلمانوں کو گرفتار کر رکھا تھا، ان کے چھڑانے کا مطالبہ اور حکومت کو اس کی طرف توجہ دلانے کا مطالبہ، اسی طرح حکومت ہند سے مسلمانوں کو ریزولیشن دینے کے مطالبے ایسے ضروری اور اہم چیزیں ہیں، جن کا پورے ملک میں چرچا ہونا اور حکومت کے ذمہ داروں تک پہنچانا نہایت ضروری تھا، پھر بھی اصل حیثیت کا صحیح جواب وہاں کے ذمہ داران دے سکتے ہیں؛ اس لئے سائل اگر ضرورت محسوس کرے تو وہاں کے ذمہ داروں سے رابطہ قائم کرے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۷۸۸۳۶)

ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ٹی وی پر حج کے پروگرام دیکھنا، نیز ٹی وی سے حج سیکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: زوار احمد، مال پوری بے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی سے حج کا سیکھنا کسی طرح بھی ممکن نہیں؛

اس لئے کہ حج کے مسائل نہایت اہم ہیں پڑھے لکھے افراد سے چار چار، پانچ پانچ مرتبہ حج کرنے کے باوجود امور حج میں غلطیاں واقع ہو جاتی ہیں اور حج کے موضوع پر چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، ان کتابوں سے جو معلومات فراہم ہو سکتی ہیں، وہ ٹی وی دیکھ کر معلوم نہیں ہو سکتیں؛ اس لئے یہ بیجا دلیل ہے؛ لہذا اس بہانہ سے ٹی وی دیکھنے کی گنجائش نہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ نے عبادت اور دین کو آلہ لہو و لعب سے اختلاط کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈائجسٹ ۱۹/۵۰۸-۵۱۸، قدیم ۹/۴۱-۳۸۲/۴، امداد الفتاویٰ ۴/۲۵)

قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنُتُمْ مُؤْمِنِينَ. [سورة مائدہ: ۵۷]

الملاہی کلہا حرام حتی الغنی بضرب القضیب. (ہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، اشرفی دیوبند ۴/۴۵۵، رشیدیۃ ۴/۳۹، الدر المختار علی ہامش رد المختار، زکریا ۹/۵۰۲، کراچی ۶/۳۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۱/۳۶)

ٹیلی ویژن میں حج کی فلم دیکھنا

سوال [۱۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مواقع حج کی کیسٹوں کو ٹیلی ویژن یا ویڈیو وغیرہ پر دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: نیاز احمد دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن، وی سی آر، لہو و لعب اور گانے بجانے کا آلہ ہے، اس کے اندر تصویروں کی بھرمار ہوتی ہے، مردوں کی نظر عورتوں پر اور عورتوں کی نظر مردوں پر پڑتی ہے، جو بھص قطعاً حرام ہے اور حج کی فلم میں اگر چنانچہ گانا نہیں ہوتا ہے، مگر مرد و عورتوں کی تصویریں مخلوط ہوتی ہیں؛ لہذا حج کی فلم کو ٹیلی ویژن، وی سی آر پر دیکھنا جائز نہیں ہے اور یہ فلم جس ٹیلی ویژن یا وی سی آر میں دیکھی جا رہی ہے، کیا وہ ٹیلی ویژن ایسا ہے کہ جس میں کبھی کوئی ناجائز پروگرام نہ آتا ہو؛ اس لئے بھی حج کی فلم کو ٹیلی ویژن وغیرہ میں دیکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۸۶)

استماع الملاہمی معصیۃ، والجلوس علیہا فسق، والتلذذ بہا کفر .
 (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی اللبس، کراچی ۶/۹/۳۴،
 زکریا ۴/۵۰، الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، زکریا ۱۸/۱۸۹، رقم: ۲۸۴۶۶، ہندیۃ، زکریا قدیم
 ۵/۳۵۲، جدید ۵/۴۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۳۳۳/۲۸۲۵)

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۶/۵/۱۴۱۷ھ

کیوٹی وی پردینی پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیوٹی وی کا دیکھنا سننا اور اس پر بیان کئے گئے مسائل پر عمل کرنا کیسا ہے؟ نیز اس پر جو علماء کرام بیان کرتے ہیں، وہ کس مسلک سے متعلق ہیں؟ مزید تفصیل بیان فرما کر ممنون ہوں۔

المستفتی: محمد نعیم رام نگری، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کیوٹی وی احقر نے کبھی نہیں دیکھا؛ اس لئے اس کی حقیقت سے واقف نہیں ہے، ہاں البتہ دیکھنے والوں سے وہاں کے بعض بیانات سننے میں آئے، جو نہایت بے ثبوت اور غیر ذمہ دارانہ مسائل پر مشتمل ہوتے ہیں؛ اس لئے اس کے دیکھنے اور سننے میں کوئی دینی فائدہ نہیں ہے۔ نیز جس ٹیلی ویژن میں فحش اور حیا سوز پروگرام آتا ہے، اسی میں یہ پروگرام بھی آتا ہے؛ اسلئے ان کا دیکھنا اور سننا جواز کے دائرہ میں ہونا احقر کی سمجھ میں نہیں آتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
 (فتویٰ نمبر: الف/۳۷۵/۸۷)

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۶/۵/۱۴۲۶ھ

خبریں سننے کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صوم و صلوة کا پابند ہے، دینی مزاج رکھتا ہے، زید چاہتا ہے کہ عالمی خبریں معلوم کرنے کے لئے ایک ٹی وی اپنے گھر میں لگائے، فلمی پروگرام ٹائٹ اور دیگر برے کاموں کے لئے استعمال نہیں کرے گا، زید خود ان چیزوں سے بہت زیادہ متنفر رہتا ہے، تو کیا عالمی حالات کو معلوم کرنے کے لئے اپنے گھر ٹی وی رکھی جاسکتی ہے اور عالمی احوال پر خبر رکھنا فرض ہے یا واجب یا مستحب ہے یا مکروہ ہے؟

المستفتی: ضمیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عالمی احوال کی خبر رکھنا آپ ﷺ کی اس سنت کے تحت داخل ہو سکتا ہے، جو آپ ﷺ سے اپنے صحابہ کرام کے واقعات اور حالات پر مطلع ہونے کے سلسلہ میں مروی ہے، جیسا کہ شمال ترمذی شریف کی حدیث ہے۔

ويتفقدا أصحابه ويسئل الناس عما في الناس، ويحسن الحسن،
ويقويه ويقح القبح ويوهيه. (شمائل ترمذی ۲۳، جواہر الفقہ، زکریا جدید
۵۰۶/۶، زکریا قدیم ۲/۴۶۱)

لیکن شرط یہ ہے کہ ان خبروں کے لئے کسی خلاف شرع کام کا ارتکاب کرنا نہ پڑے اور آج کل ٹی وی میں جو خبریں نشر کی جاتی ہیں، اس میں کئی وجوہات سے ممانعت شرع موجود ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام میں داخل ہوگا۔

(۱) ٹی وی میں خبریں نشر کرنے والی عموماً عورتیں ہوتی ہیں، جن کو دیکھنا حرام ہے اور اس پر حدیث شریف میں سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن الحسن قال: بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
لعن الله الناظر والمنظور إليه. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفکر

بیروت ۱۰/۲۸۰، رقم: ۱۳۸۶۲، شعب الإیمان للیبھقی، دارالکتب العلمیة

بیروت ۶/۱۶۲، رقم: ۷۷۸۸، مشکوٰۃ شریف (۲۷۰)

نیز وہ عورتیں ایسی پرکشش اور باریک لباس زیب تن کئے ہوئے ہوتی ہیں کہ ان کے بدن کا اکثر حصہ برہنہ ہوتا ہے یا ایسے باریک کپڑے پہنتی ہیں، جن سے ان کے بدن کی کیفیت اور نشیب و فراز ظاہر ہوتا ہے، جس کو دیکھنا قطعاً حرام ہے۔

قال الشامي أقول: مفاده أن رؤية الثوب بحيث يصف حجم العضو ممنوعة، ولو كثيفاً لا ترى البشرة منه. (شامي، كتاب الحظر الإباحة، فصل في المس، كراچی ۶/۳۶۶، زکریا ۹/۵۲۶)

(۲) ٹی وی آلہ لہو و لعب ہے، جس کو گھر میں رکھنا بھی مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے؛ اگرچہ اس کو استعمال نہ کریں۔

ولو أمسك في بيته شيئاً من المعازف، والملاهي كره و يَأثم، وإن كان لا يستعملها؛ لأن إمساك هذه الأشياء يكون للهو عادة. (خلاصة الفتاوى ۳۳۸/۱، بحوالہ رحیمیة ۶/۲۹۸)

اور عالمی خبریں معلوم کرنے کے لئے ریڈیو کانی ہے اور خبریں سننے کے لئے ریڈیو کا استعمال بھی جائز اور درست ہے؛ لہذا ٹی وی رکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲۲۷ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۹۳۹)

ٹیلی ویژن پر خبریں سننا

سوال [۱۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک امام صاحب ٹیلی ویژن پر خبریں سنتے ہیں، مابقیہ منکرات نہیں دیکھتے، تو ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن پر خبریں سننا جائز اور درست ہے، جبکہ اس میں کسی نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ آتا ہو؛ لہذا جو امام صاحب ٹیلی ویژن پر صرف خبریں سنتے ہیں مابقیہ منکرات نہیں دیکھتے، تو ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر اس میں نامحرم کی تصویریں آتی ہوں، تو اس کا دیکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱۳۳/۳، درس ترمذی ۳۵۱/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۳۵/۸)

الأمر بمقاصدها. (الأشباہ والنظائر، زکریا ۱۰۲)

إذا كان التلفزيون، أو الفيديو خالياً من هذه المنكرات بأسرها؛ هل يحرم بالنظر إلى كونه تصويراً؟ فإن لهذا العبد الضعيف - عفا الله عنه - فيه وقفة، وذلك لأن الصورة المحرمة ما كانت منقوشة، أو منحوتة بحيث يصبح لها صفة الاستقرار على شيء، وهي الصور التي كان الكفار يستعملونها للعبادة، أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيء بصفة دائمة، فإنها بالظلال أشبه منها بالصورة. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، التلفزيون، اشرفية ديوبند ۱۶۴/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/ صرف المظفر ۱۳۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۳۳۸/۳۰)

محض ڈسکوری کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محض حصول معلومات (ڈسکوری) کے لئے ٹی وی رکھنا اور استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: ریاض احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی عریانیت، فحاشیت اور دیگر بہت سی اخلاقی و ایمانی برائیوں کی جڑ ہے، اور گھروں کے اندر ٹی وی رکھی جائے اور کسی قسم کا ناجائز پروگرام کبھی بھی اس میں نہ آسکے یہ ناممکن بات ہے؛ اس لئے عمومی طور پر ٹی وی گھروں میں رکھنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۳۰۶۸)

قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ. [لقمان: ۶]

درء المفساسد أولى من جلب المنافع، وعلى هامشه فإذا تعارضت مفسدة مصلحة قدم دفع مفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۱۸، رقم: ۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۲۱۲)

خبر یاد دینی پروگرام کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صرف خبر سننے کے لئے یا کوئی دینی پروگرام کے لئے اپنے گھر میں ٹی وی رکھنا کسی حد تک جائز ہے یا نہیں؟ جیسے آج کل ماحول ہے کہ ہندو مسلم فساد زیادہ ہوتے ہیں یادیش بدیش کی خبروں کی معلومات ہونی ضروری ہے؟

المستفتی: محمد عثمان، محمد غفران (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خبر اور دینی پروگرام سننے اور دیکھنے کے لئے گھر میں ٹی وی رکھنا جائز نہیں ہے۔ قرآن کریم میں دین کو لہو و لعب کی چیزوں میں

استعمال کرنے کو کفار کا علم بتا کر مسلمانوں کو ان سے بیزار ہونے کی تاکید فرمائی ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۲۹۹، امداد المفہمین ۱۰۰۶)

قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ
هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ. [مائدہ: ۵۷، پ: ۶]

دنیا کی خبریں حاصل کرنے کے لئے ٹیلی ویژن کی ضرورت نہیں ہے، ریڈیو
اور اخبارات کے ذریعہ سے بھی یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے؛ اس لئے خبروں کے واسطے ٹی وی
کے بجائے ریڈیو رکھنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/صفر/۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۵۵۳۲۳۶)

ٹیلی ویژن میں کرکٹ، فٹ بال وغیرہ دیکھنا

سوال [۱۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ ٹیلی ویژن کے اندر کوئی کھیل جیسے کرکٹ اور فٹ بال وغیرہ یا خبریں سننا یا نعتیہ
شعریا کوئی جائز پروگرام دیکھنا یا سننا کیسا ہے؟ اور کرکٹ وغیرہ کھیلوں میں ستر بھی نہیں کھلتا ہے۔
قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد نعیم بجنوری، مقام پھلچڑہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن میں آنے والے کسی بھی کھیل کا دیکھنا
شرعاً جائز نہیں ہے چاہے ستر کھل جاتا ہو یا نہ کھلے اس لئے کہ شرعی طور پر صرف تین قسم کے
کھیل جائز ہیں، ان کے علاوہ کسی قسم کا کھیل دیکھنا جائز نہیں ہے۔

(۱) تیر اندازی اور جنگی مشق۔

(۲) گھوڑے اور سواری وغیرہ سے سبقت کرنا۔

(۳) اپنی بیوی کی دل جوئی کے لئے اس کے ساتھ کھیلنا۔ اور ٹیلی ویژن میں یہ

کھیل نہیں آتے ہیں۔

عن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- كل ما يلهبه الرجل المسلم باطل إلا رميه بقوسه، وتأديبه فرسه، وملاعبته أهله، فإنهن من الحق. (سنن الترمذي، باب ماجاء في

فضل الرمي في سبيل الله، النسخة الهندية ۱/۲۹۳، دار السلام رقم: ۶۳۷/۱)

ان الملاهي كلها حرام، وتحتة في الشامية: اللهو حرام بالنص قال عليه السلام، لهو المؤمن باطل إلا في ثلاث تأديبه فرسه، ورميه عن قوسه، وملاعبته مع أهله. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، زکریا

دیوبند ۲/۵۰۲، کراچی ۶/۳۴۸)

نیز ٹیلی ویژن چونکہ آلہ لہو و لعب ہے، اور اس میں نامحرم عورتوں کی تصویریں بھی آتی ہیں؛ اس لئے اگر ریڈیو سے خبریں سنی جاسکتی ہیں، تو پھر ٹیلی ویژن سے سننے کا مقصد صرف تلذذ ہی ہوگا؛ اس لئے ٹیلی ویژن سے خبریں سننے سے احتراز کرنا چاہئے۔ نیز ٹیلی ویژن رکھنے کا مقصد خبریں سننا نہیں ہوتا، جیسا کہ تجربہ سے ثابت ہے؛ بلکہ اس کا اصل مقصد ناجائز پروگرام ہوتا ہے؛ لہذا خبریں سننے کے بہانے سے ٹھٹھیلی ویژن رکھنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۴/۱۴۱۲ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۶۵۸/۲۷)

کرایے دارٹی وی چلائیں تو کیا اس کا گناہ مالک مکان پر بھی ہوگا

سوال [۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس ایک مکان ہے، جو چند کمروں پر مشتمل ہے اور زید نے اپنی رہائشی ضروریات کے علاوہ ایک کمرہ کرایہ پر دے رکھا ہے، جو اس کے معاشی ضروریات کے لئے معاون ثابت ہوتا ہے؛ لیکن وہ کرایہ پر رہنے والا شخص اپنے کمرہ پر ٹی وی چلاتا ہے، جس سے مکان مالک نالاں ہے اور منع کرتا ہے، مگر وہ کرایہ والا شخص یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ ٹی وی چلانا جائز ہے؛ چونکہ وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے مختلف فرقوں کے علماء سے اس کے جواز کے بارے میں سنا ہے؛ لہذا حضور والا سے درخواست ہے کہ جواب عنایت فرمائیں، کیا نص وغیرہ سے جائز نہ ہونے کے باوجود کوئی وجہ جواز نکل سکتی ہے؟

المستفتی: عبدالحمید، برولان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹی وی وغیرہ جو اس زمانہ میں دوکان وغیرہ

میں چلایا جاتا ہے، وہ امر ممنوع اور ناجائز ہے؛ لیکن اس کا گناہ چلانے والے پر ہوگا عند اللہ آپ ماخوذ نہ ہوں گے، آپ کا بس اس پر نہیں چلتا ہے؛ اس لئے خدا کے یہاں باز پرس اس سے ہوگا۔

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامی، کتاب الحظر والإباحة،

فصل فی البیع، زکریا ۹/۵۶۲، کراچی ۶/۳۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری

۹ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۱/۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۵۶۲۶)

مدارس و مساجد کے پروگرام کی سی ڈی تیار کرنا

سوال [۱۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مدارس و مساجد یا عام جگہوں پر ہونے والے دینی و اصلاحی اجلاس و پروگراموں کی ویڈیو گرافی کرنا سی ڈیز تیار کرنا تعلیم و تربیت مالی امداد فراہمی کے لئے یا شہرت و ناموری کے لئے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو قسم کے اجلاس ہوتے ہیں:

(۱) خالص دینی پروگرام جس کا حکومت و سیاست سے کوئی تعلق نہیں ہے، ایسے پروگرام کی ویڈیو گرافی اور میڈیا کے لوگوں کے ذریعہ سے تصویروں کے ساتھ تشہیر کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے اگر ان اصلاحی پروگراموں کو دوسروں تک پہنچا کر دینی فائدہ مقصود ہو، تو کیسٹوں اور سیڈیوں کے ذریعہ سے یہ کام ہو سکتا ہے، جس میں تصویروں کے لانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۲) قومی اور سیاسی پروگرام جن کا اصل مقصد مسلمانوں کے مطالبات کو حکومت تک پہنچانا ہے اور اس مطالبہ میں مسلمانوں کے اتحاد کو ثابت کرنا ہوتا ہے اور یہ کام میڈیا کے بغیر نہیں ہوتا؛ اس لئے ایسے اجلاس میں میڈیا کو بلا کر پروگرام کا نشر کرنا جائز ہے، جو قومی مفاد کے لئے حکومت تک پہنچانا مقصود ہو، جیسا کہ جمعیت علماء ہند کے پروگرام ہوتے ہیں، ان کو میڈیا کے ذریعہ نشر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباح قديم ۱۴۰، زكريا جديد ۲۵۱)

ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها. (الأشباح قديم ۵/۱۴۰، جديد زكريا ۲۵۱،

شامي، زكريا ۹/۵۳۳، كراچي ۶/۳۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۸۹۷۱۰۷)

مستورات کو بچوں کا پروگرام اسکرین پر دکھانا

سوال [۱۱۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں مدرسہ فرقانیہ تعلیم القرآن کے نام سے ایک مکتب چلتا ہے، جس میں تقریباً ایک ہزار طلبہ و طالبات تعلیم حاصل کر رہے ہیں، سال کے آخر میں مکتب کے طلبہ و طالبات کا سالانہ جلسہ منعقد ہوتا ہے، جو مسجد کے گراؤنڈ فلور پر ہوتا ہے اور مسجد کے پہلے منزلہ پر مستورات کو پروگرام میں شرکت کرنے کی اجازت ہوتی ہے، مگر اس میں ہمارے لئے ایک مشکل یہ درپیش ہوتی ہے کہ پروگرام مسجد کے نیچے کے حصہ میں ہونے کی وجہ سے مستورات کو صرف آواز سنائی دیتی ہے؛ لہذا مستورات کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ اپنے بچوں کو پروگرام پیش کرتا ہوادیکھ سکیں، تو کیا مسجد کے اوپر کے حصہ میں یا مسجد کے پڑوس کے شادی ہال میں کیمرہ کے ذریعہ مستورات کو LCD یا اسکرین پر اس پروگرام کو دکھایا جاسکتا ہے؟

واضح رہے کہ اس پروگرام کو ریکارڈ یا محفوظ نہیں کیا جائے گا، صرف (Live Teli Cast) کیوٹیلی کاسٹ کیا جائے گا۔ امید کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کا حل تجویز فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: خادین مدرسہ فرقانیہ تعلیم القرآن، مکہ مسجد مؤمن پورہ، پونہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اسکرین وغیرہ نصب کر کے بچوں کے پروگرام کو کیوٹیلی کاسٹ کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں دینی اور قومی ضرورت نہیں ہے، عورتوں کے لئے اصلاحی تقریروں کی آواز سننا ہی کافی ہے؛ لہذا اس کام کے لئے کیمرہ وغیرہ نصب کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا

نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. [سورة الحشر رقم الآية: ۷]

عن عبد الله بن مسعود، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون.

(صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۷۱۰۳۴)

بیٹی کے جہیز میں ٹی وی دینا

سوال [۱۱۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کے جہیز میں اس خیال سے ٹی وی دیا کہ میری بیٹی کے گھر والے حدیث اور دیگر دینی معلومات سے ناواقف ہیں، وہ ٹی وی کے ذریعہ دینی باتوں کو معلوم کر کے اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں گے، اب اگر لڑکی کے گھر والے دینی معلومات حاصل کرنے کے بجائے فحش پروگرام دیکھتے ہیں، تو کیا اس صورت میں جہیز میں ٹی وی دینے کی وجہ سے دینے والے پر شرعاً کوئی مواخذہ ہوگا، اگر مواخذہ ہو تو جہیز میں ٹی وی دینے والے کے گناہ سے بچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے، آیا واپس لے لی جائے یا کوئی اور صورت ہو سکتی ہے، دور حاضر میں ٹی وی رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ کیونکہ گھر میں ہر مزاج کے آدمی ہوتے ہیں اور اس میں ہر طرح کے پروگرام دیکھے جاتے ہیں۔

المستفتی: حاجی محمد زاہد، پی اے سی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس نیت سے بیٹی کو ٹی وی دینا کہ بیٹی کے سسرال والے ٹی وی کے ذریعہ دینی معلومات حاصل کریں گے غلط اور فاسد خیال ہے؛ اس لئے کہ کوئی ایسی ٹی وی نہیں ہوتی ہے، جس میں صرف دینی معلومات ہوتی ہوں اور کسی قسم کے

منکرات نہ ہوتے ہوں، بغیر منکرات کے کوئی بھی ٹی وی نہیں ہوتی؛ بلکہ ٹی وی دے کر کے بیٹی کے گھر والوں کو منکرات فاحشات کا نظارہ دیکھنے کے لئے مزید قوت پہونچانا ہے، جہیز میں ٹی وی دینے والے کے گناہ سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ جہیز میں ٹی وی ہی نہ دی جائے۔ دور حاضر میں ٹی وی رکھنا بیوی، بچے اور گھر والوں کو بے حیابانا اور ان کے اخلاق بگاڑ کر ان کو دین سے دور کرنے کے مترادف ہے۔

قال الله وتعالى: وَمِنَ النَّاسِ مَنُ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بغيرِ علمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ. [لقمان: ۶]

و کرہ کل لہو، و تحتہ فی الشامیۃ: و استماعہ کالرقص، و السخریۃ، و التصفیق، و ضرب الأوتار من الطنبور، و البربط، و الرباب، و القانون، و الزمار، و الصبح، و البوق، فإنها کلها مکروهة؛ لأنها زی الکفار، و استماع ضرب الدف، و المزمار و غیر ذلک حرام. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، فصل فی البیع، کراچی ۶/۳۹۵، زکریا ۹۶/۵۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۳۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱۱/۱۴۳۲ھ

تصویر سے متعلق مختلف مسائل کا حل

سوال [۱۱۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) تقریبات میں نوٹو ویڈیو کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟
(۲) نوٹو ویڈیو استعمال کرنے والا اٹھانے والا مصورین کی وعید میں شامل ہے یا نہیں؟
(۳) نوٹو ویڈیو میں جو اجنبی مرد عورتیں ہیں، ان کو دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟
(۴) جن مجالس میں نوٹو ویڈیو کا استعمال ہو، تو وہاں شریعت کو قائم کرنے کے لئے ہمیں کیا کرنا ہے؟

(۵) مجبوراً فوٹو ویڈیو جائز ہونے کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: مولوی مختار اللہ، جماعۃ العلماء کروڑ، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تصویر سازی اور ویڈیو گرافی کی شرعاً وحیثیتیں ہیں:

اول: یہ کہ بلا ضرورت صرف نمائش کے لئے فوٹو گرافی و تصویر سازی کی جائے، یہ جائز نہیں ہے، اور ایسا کرنے والا حدیث پاک ”إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون“۔ (صحیح البخاری، باب عذاب المصورین يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰) کی وعید میں داخل ہے۔

دوم: یہ کہ ضرورت کی وجہ سے ویڈیو گرافی یا تصویر سازی کرائی جائے، تو ایسی صورت میں فی نفسہ تصویر سازی وغیرہ ناجائز ہونے کے باوجود اس کی اجازت ہوگی، جیسے پاسپورٹ، ایڈنٹی کارڈ اور داخلہ فارم میں لگانے کے لئے فوٹو کھینچنا ناجائز ہے، اسی طرح اگر اسلام اور مسلمانوں کی خلاف گیریوں کی طرف سے کوئی سازش ہو رہی ہو اور مسلمان اس کے خلاف اجتماعی طور پر احتجاجی پروگرام کر رہے ہوں اور احتجاج کی تشہیر کے بغیر مسلم دشمن طاقتوں پر وہ زیادہ مؤثر نہ ہو سکتا ہو، تو ایسے حالات میں اس احتجاجی پروگرام کی تشہیر کے لئے ویڈیو گرافی کی اجازت ہوگی؛ کیونکہ اس میں ضرورت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۴)

اور یہاں مقصد فوٹو گرافی نہیں؛ بلکہ مسلمانوں کی باتوں کو باوزن بنانا ہے اور دینی اصلاحی پروگراموں میں تصویر سازی ویڈیو کارڈنگ اور لائیو ٹیلی کاسٹ وغیرہ کو ہم جائز نہیں سمجھتے؛ لہذا ایسے پروگرام میں ان چیزوں سے باز رہنا چاہئے اور ضرورت کی غرض سے بنائی گئی ویڈیو اور تصویر کو دیکھنا صنف مخالف کے لئے شہوت کا خوف نہ ہونے کے وقت اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ تصاویر میں ستر پوشی کا اہتمام ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۳۲۸)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن، والصلاة والسلام على شمس الهداية محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً أما بعد!

ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے گمراہ کن آثار

اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے بھی ہوں گے، جو کھیل تماشا اور فحش و عریانیت کی چیزیں خرید کر ہزاروں کو گمراہی کا شکار بنا دیں گے، اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن، کھیل تماشا، عریانیت و بے حیائی اور حیا سوز پروگراموں کا سنگم ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے دنیا میں ہزاروں انسان فحاشی و آوارگی کا شکار بنتے جا رہے ہیں، ایسوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے دردناک اور ذلت آمیز عذاب کی وعید کا اعلان فرمایا ہے، سورہ لقمان کی آیت ملاحظہ فرمائیے:

قال الله تعالى: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَتَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ. [لقمان: ۶]

اور بعض لوگ وہ ہیں جو کھیل تماشا کی چیزوں کو خریدتے ہیں تاکہ بے سمجھے اللہ کی راہ سے لوگوں کو گمراہ کر دیں اور ان چیزوں کو لوگوں کے لئے نہی مذاق کا سامان ٹھہرائیں، ایسے لوگوں کے لئے ذلت کا عذاب ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ سورہ نور میں ارشاد فرمایا ہے کہ دنیا میں ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے، جو مسلمانوں اور ایمان والوں میں فاحشات اور برائیاں پھیلائیں گے؛ چنانچہ آج گھر گھر ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ سے فحاشی پھیلائی جا رہی ہے۔ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے!

قال الله تعالى: إِنَّ الدِّينَ يُحْبُونُ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الدِّينِ أَمِنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. [النور: ۱۹]

بے شک ایسے لوگ جو یہ چاہتے ہیں کہ ایمان والوں میں بدکاریاں پھیلتی جائیں، ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔

اور ایک جگہ سورہ اعراف میں اللہ کا ارشاد ہے کہ اللہ پاک نے اندرونی اور بیرونی تمام فاحش اور حیا سوز کاموں کو حرام کر دیا ہے اور معصیت اور بدکاری کے کاموں کی حرمت کا اعلان فرما دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ .

[الاعراف: ۳۳]

اے نبی آپ کہہ دیجئے کہ میرے رب نے ظاہری و باطنی ہر قسم کے فواحش اور گناہ کبیرہ اور زنا کو حرام کر دیا ہے۔

اور ایک جگہ سورہ انعام میں فرمایا: اندرونی اور بیرونی ہر طرح کے فحش اور حیا سوز کاموں سے دور رہا کرو، ایسے کاموں کے قریب تک مت ہو، اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن انسان کے ظاہر کو بھی برباد کر دیتے ہیں اور اندرونی اخلاق کو بھی ناس کر دیتے ہیں۔

آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

وَلَا تَقْرُبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ . [انعام: ۱۵۱]

اور تم ظاہری و باطنی ہر قسم کی برائی اور فحش پروگراموں کے قریب تک مت جاؤ۔

عکس اور سایہ: عکس اور سایہ کی حقیقت یہ ہے کہ جس چیز کا عکس نظر آتا ہے، وہ اتنی دیر کے لئے نظر آئے گا، جب تک اصل شئی عکس کے سامنے موجود ہو یا عکس کے ساتھ اصل شئی کا کنکشن اور رابطہ باقی ہو، اسی طرح کسی شئی کا سایہ اس کو کہا جاتا ہے کہ جس شئی کا سایہ ہوتا ہے، وہ شئی جب تک قائم ہو، اس وقت تک سایہ باقی رہتا ہے اور جب اصل شئی اپنی جگہ سے ہٹ جائے، تو سایہ بھی ساتھ ساتھ ہٹ جاتا ہے؛ لہذا سایہ اور عکس یہ ایک الگ شئی ہے، اور تصویر اس سے جدا گانہ ایک دوسری شئی ہے؛ اس لئے تصویر اور عکس اور سایہ

کو ایک ہی حقیقت میں گردانا ان امور کی حقیقت پر ناواقفیت کی دلیل ہے، جو لوگ ان چیزوں کو ایک ہی حقیقت شمار کرتے ہیں، وہ ان چیزوں کے متعلق غور کرنے میں کامیابی حاصل نہیں کر سکیں گے، خلطِ مجتہد کے شکار بن جائیں گے، اس بات کو مزید واضح کرنے کے لئے امورِ خارجیہ کے ذریعہ سے اس طرح غور کیا جاسکتا ہے کہ فوٹو اور تصویر کسی دیوار پر یا کسی لکڑی پر یا کسی کاغذ پر یا اسی طرح کسی اور شئی پر متصل ہوتی ہے اور اس شئی کے ساتھ علیٰ صفحۃ الدوام باقی رہتی ہے اور جب تک کسی عمل کے ذریعہ سے یا اس کے زائل کرنے والے اشیاء کے ذریعہ سے مٹائی نہ جائے گی، اس وقت تک مٹی نہیں، وہ اپنی جگہ موصوف کے ساتھ متصف ہو کر قائم رہتی ہے اور عکس کا حال یہ ہے مثلاً آپ شیشہ کے سامنے کھڑے ہو جائیے تو آپ کا عکس شیشے میں نظر آئے گا صرف اس وقت تک نظر آئے گا جب تک آپ شیشے کے سامنے رہیں گے اور جب آپ شیشے کے سامنے سے ہٹ جائیں گے ساتھ ساتھ عکس بھی ختم ہو جائے گا؛ لہذا شیشے میں جوشی آپ کی صورت و شکل کے ساتھ نظر آرہی ہے، وہ آپ کی تصویر نہیں ہے؛ بلکہ آپ کا عکس ہے، اسی طرح جب صاف شفاف پانی کے حوض یا تالاب کے کنارے پر آپ کھڑے ہو جاتے ہیں، تو آپ کی پوری شکل و صورت اس پانی میں نظر آتی ہے، مگر اس وقت تک کے لئے نظر آتی ہے، جب تک آپ حوض یا تالاب کے کنارے پر کھڑے رہیں گے یا بلب وغیرہ کسی اور شئی کی روشنی میں کھڑے ہوتے ہیں، تو روشنی کی مخالف جانب میں آپ کا سایہ ہوتا ہے، یہ سایہ آپ کی تصویر نہیں ہے؛ بلکہ غیر مستقر سایہ ہے، جو آپ کی نقل و حرکت کے ساتھ ساتھ اپنی جگہ چھوڑ دیتا ہے، جیسا کہ اس کی وضاحت آگے درمختار اور شامی کی عبارت سے بخوبی ہو سکتی ہے اور درمختار اور شامی میں شیشہ اور پانی میں عکس دیکھنے سے متعلق مستقل بحث کی گئی ہے۔

اصل شئی اور عکس کا شرعی فرق: حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر شیشہ

میں دیکھا جائے، اسی طرح پانی میں دیکھا جائے تو شرعی طور پر حلت و حرمت کا حکم لگ جاتا ہے،

مثلاً کوئی عورت شیشہ کی ایک طرف ہو اور آپ شیشہ کی دوسری جانب میں ہوں یعنی آپ اور عورت کے بیچ میں شیشہ حائل ہو، اور آپ دوسری جانب سے عورت کی شرمگاہ کو شہوت کے ساتھ دیکھ لیں، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت ہو جائے گا، اسی طرح عورت اگر پانی کے اندر ننگی بیٹھی ہوئی ہے اور کسی اجنبی مرد نے پانی کے باہر سے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت ہو جائے گا، تو اس مسئلے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی عورت کی شرمگاہ کو شیشہ کے چشمہ سے دیکھا جائے یا شیش محل کے اندر عورت ننگی بیٹھی ہوئی ہے اور باہر سے مرد نے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، اسی طرح تالاب یا حوض میں ننگی نہا رہی ہے اور باہر سے کسی مرد نے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ حضرات فقہاء نے اس مسئلہ کو اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وعلى هذا فالتحريم به من وراء الزجاج بناء على نفوذ البصر منه فيرى

نفس المرئي بخلاف المرأة ومن الماء. (شلمی، زکریا دیوبند ۴/۱۱۰، کراچی ۳/۳۴)

اور اسی اصول پر شیشے کے پیچھے سے دیکھنے کی حرمت کا مسئلہ ہے، اس بنیاد پر کہ شیشے کے پیچھے سے دیکھنے سے نگاہ کا نفوذ اور نظر براہ راست ہوتی ہے؛ لہذا اس سے عین شیء کا دیکھنا ثابت ہو جاتا ہے، برخلاف آئینہ اور پانی میں عکس دیکھنے کے۔

شیشہ اور پانی میں عکس دیکھنا: اگر عورت کا عکس شیشہ میں نظر

آجائے، اسی طرح عورت پانی سے باہر ہو اور وہ حوض یا تالاب کے کنارے پر کھڑی ہو اور حوض یا تالاب کے پانی میں اس کی شرمگاہ کا عکس نظر آجائے، تو اس کو شہوت سے دیکھنے کی وجہ سے حرمت مصاہرت کا حکم ثابت نہ ہوگا؛ اس لئے کہ اس میں عین عورت کو نہیں دیکھا گیا؛ بلکہ اس کا عکس دیکھا گیا اور عکس کا حکم شرعی طور پر وہ نہیں ہوتا، جو عین شیء کا ہوتا ہے جیسا کہ اس مسئلہ سے واضح ہو رہا ہے، مگر اس سے یہ ہرگز نہ سمجھا جائے کہ عین عورت کو دیکھنا جائز نہیں

اور اس کے عکس کو دیکھنا جائز ہے؛ بلکہ عکس کو دیکھ کر تلذذ حاصل کرنے سے آنکھ اور نگاہ کا زنا اور اس کا گناہ بھی ضرور ہوگا اور ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ میں جو باضابطہ طور پر ایسی گفتگو ہوتی ہے، جیسے آمنے سامنے کھڑے ہو کر گفتگو کی جاتی ہے۔

تو سوال یہ ہے کہ ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ کے اندر جو نظر آ رہا ہے، وہ عین شیء ہے یا اس کا عکس ہے، تو ظاہر بات ہے کہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ عین شیء ہے اور عین انسان ہے؛ بلکہ انسان کا عکس نظر آ رہا ہے، جیسا کہ شیشہ کے پاس کھڑے ہونے سے انسان کا عکس نظر آتا ہے اور صاف شفاف حوض اور تالاب کے کنارے پر کھڑے ہونے سے اس کے پانی میں انسان کا پورا عکس اور شکل و صورت نظر آتی ہے، مگر شیشہ کے اندر یا پانی کے اندر حقیقی انسان نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ انسان کا ایسا عکس ہوتا ہے کہ جب تک انسان شیشہ یا پانی کے سامنے کھڑا رہے گا، اس وقت تک نظر آئے گا اور جب شیشہ یا پانی کے سامنے سے ہٹ جائے گا، تو عکس بھی ساتھ ساتھ ہٹ جائے گا اور عکس کی شکل میں شکل و صورت کا دیکھنا اور بغیر عکس کے انسان کی اصل شکل و صورت کا دیکھنا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے اور دونوں کا شرعی حکم بھی الگ الگ ہے اور اسی پر حرمت مصاہرت کے مسئلہ کا مدار بھی ہے۔ عمدۃ الفقہاء حضرت علامہ علاؤ الدین حصکفیؒ نے اس مسئلہ کو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

لا تحرم المنظور إلی فرجها الداخل إذار آه من مرآة أو ماء؛

لأن المرئي مثاله بالانعكاس لا هو. (در مختار مع الشامی، کراچی

۳/۳۴، زکریا ۱۰۹/۴)

عورت کے فرج داخل کو جب آئینہ کے عکس میں دیکھا جائے یا صاف شفاف پانی میں فرج داخل کا عکس دیکھا جائے، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ شیشہ اور پانی میں جو مثالی چیز دیکھی جا رہی ہے، وہ عورت کے فرج داخل کا عکس ہے عین فرج داخل نہیں ہے۔

عکس اور تصویر کا ایک اور شرعی فرق

عکس اور تصویر کے درمیان ایک شرعی فرق یہ بھی ہے کہ تصویر کشی کرنا حدیث تصویر کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؛ لیکن کسی شئی کا عکس نظر آجانا اور عکس کے وجود میں آنے کا انتظام کرنا اور عکس کے وجود میں آنے کا سبب بنانا جائز اور حرام نہیں ہے، اس گناہ میں دونوں کا حکم برابر ہے؛ لیکن اگر کسی مرد کا عکس لیا جائے، تو ناجائز نہیں ہے، مثلاً بالقصد کسی مرد کو کسی جگہ شیشہ کے سامنے کھڑا کر دیا جائے، تو اس کا عکس صاف طور پر شیشہ میں نظر آئے گا اس کی نقل و حرکت سب کچھ نظر آئے گی اور اس کو یوں بھی سمجھو کہ نائی کی دوکان پر چاروں طرف شیشہ لگا ہوا ہے، جب تم نائی کی دوکان میں داخل ہو جاؤ گے، تو تمہاری چار طرف سے چار صورتیں نظر آئیں گی، یہ سب تمہاری ذات کا عکس ہے تصویر نہیں ہے اور نہ ہی دنیا اس کو تصویر کہتی ہے اور نہ ہی ان شیشوں کے اندر تمہارا عکس آنے کی بناء پر وہ نائی گناہ گار ہوگا، جس نے شیشہ لگایا ہے؛ لیکن اس کے برخلاف کوئی شخص تمہاری بلا ضرورت کیمرے سے تصویر لیتا ہے، تو یہ ناجائز ہوگا، اسی طرح ویڈیو کیمرے میں پہلے سے وہ سارا انتظام موجود ہے اور اس کا بٹن پہلے سے دبا ہوا ہے، اب اس کے بعد اس کیمرے کے سامنے کوئی بھی پہنچ جائے، تو اس کی نقل و حرکت کا عکس اس کیمرے میں پہنچ جائے گا؛ حالانکہ وہ تصویر کشی نہیں کر رہا ہے، تو اس طرح کیمرے میں تمہارے عکس کا پہنچ جانا حرمت کا باعث نہ ہوگا، یہ نفس تصویر اور نفس عکس کے درمیان فرق کی ایک شکل پیش کی جا رہی ہے۔ اس کے مد مقابل عورت کی تصویر اور عورت کے عکس کا مسئلہ ہے کہ جس طرح مرد کی تصویر کشی کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح عورت کی تصویر کشی بھی جائز نہیں ہے؛ لیکن مرد کے عکس کا منظر عام پر آجانا جائز ہے اور عورت کی شکل و صورت کا منظر عام پر آنا جائز نہیں ہے، حتیٰ کہ نائی کی دوکان میں عورت کے لئے چہرہ اور مرکز زینت کو کھول کر داخل ہونا اور اس میں بیٹھ جانا مردوں کی موجودگی میں جائز نہ ہوگا،

جس کے ہر چہار جانب اس کی صورت و شکل کا عکس نظر آ رہا ہوگا؛ کیونکہ اجنبی مرد چاروں طرف کے شیشے میں اس کی صورت و شکل کا عکس دیکھ کر قطعی طور پر تلذذ حاصل کرے گا، تو حاصل یہ نکلا کہ درمختار اور شامی کی عبارت کے پیش نظر عورت کے اعضاء کے اصل دیکھنے اور پانی اور شیشہ میں عکس دیکھنے میں حرمت مصاہرت کے باب میں فرق ہے کہ اصل دیکھنے سے حرمت کا ثبوت ہو جاتا ہے اور عکس دیکھنے سے حرمت کا ثبوت نہ ہوگا، تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ اصل دیکھنا ناجائز ہو اور عکس کا دیکھنا جائز ہو؛ بلکہ اگر عکس دیکھنے سے تلذذ حاصل ہوتا ہو، تو اس کا دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا؛ اگرچہ اس کے دیکھنے سے حرمت مصاہرت کا ثبوت نہ ہوتا ہو، اور بعض حدیث عکس دیکھ کر تلذذ حاصل ہونے سے نگاہ کا زنا اور بدکاری شمار ہوگی، تو اسی طرح ٹیلی ویژن میں عورتوں کی شکل و صورت نقل و حرکت جو نظر آتی ہے، اگرچہ وہ تصویر نہیں ہے، اور تصویر کشی کا حکم ثابت نہیں ہوتا ہے؛ لیکن اس میں نظر آنے والی عورتوں کی شکل و صورت کا عکس دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا اور مزید مرد و عورت کے اختلاط اور حیا سوز اور فحش عکس کا دیکھنا دیکھنے والوں میں زبردست ہیجان پیدا ہونے کا سبب بنتا ہے؛ اسلئے ٹیلی ویژن میں اس طرح تمام حیا سوز پروگراموں کا دیکھنا قطعی طور پر ناجائز اور حرام ہے حتیٰ کہ مردوں کے بغیر صرف عورتوں کی شکل و صورت کا عکس دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا اور بخاری و مسلم کی روایت میں آنکھوں اور نگاہوں کا زنا بھی ثابت کیا گیا ہے، اور آنکھوں اور نگاہوں کا زنا کیسا ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ بغیر تلذذ کے نگاہوں کے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب عکس دیکھ کر تلذذ حاصل ہوتا ہے، تو عکس کا دیکھنا بھی نگاہوں کا زنا ہوگا؛ لہذا ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں بھی عورتوں کا عکس دیکھنا جائز نہ ہوگا۔

عکس کی بھی تصویر لی جاسکتی ہے: یہاں ساتھ میں یہ بات

بھی ثابت کرتے چلیں کہ درمختار کی عبارت سے اصل اور عکس کے درمیان فرق بیان کیا گیا تھا اور ابھی اوپر یہ بیان کیا گیا کہ اصل کی تصویر لینا جائز نہیں اور عکس لینا جائز ہے؛ لیکن ساتھ

ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ جس طرح اصل کی تصویر کشی ہو سکتی ہے، اسی طرح عکس کی بھی تصویر کشی ہو سکتی ہے، مثال کے طور پر نائی کی دوکان میں چاروں طرف شیشہ لگا ہوا ہے اور چاروں طرف عکس نظر آ رہا ہے۔ اب اگر کوئی فوٹو گرافر آپ کی اصل سے نہیں؛ بلکہ عکس سے تصویر کھینچنا چاہے، تو لے سکتا ہے، تو اس طرح بھی بلا ضرورت تصویر کشی حدیث تصویر کے دائرے میں داخل ہو کر ناجائز اور حرام ہوگی؛ کیونکہ کیمرے کی تصویر جس طرح اصل سے لی جاسکتی ہے، اسی طرح عکس سے بھی لی جاسکتی ہے، اور دونوں کا حکم یکساں ہوگا۔

تصویر اور عکس کا ایک دوسرا فرق

تصویر اور عکس کی حقیقت ما قبل کی سرخیوں اور عنوانات کے ذریعہ سے آپ کے سامنے آگئی اور اس کا فرق بھی آپ کے سامنے آ گیا ہے؛ لیکن تصویر اور عکس کے درمیان ایک باریک اور کیمیائی فرق بھی ہے، وہ یہ کہ تصویر کے اپنے وجود میں آنے میں کسی انسان کے عمل کا دخل لازم ہے، اگر انسان بالقصد تصویر کے وجود میں آنے کے لئے کوئی عمل نہیں کرتا ہے، تو وہ تصویر اپنے وجود میں نہیں آ سکتی ہے، مگر عکس اور سایہ کے اپنے وجود میں آنے میں بالقصد اور بالارادہ کسی انسان کے عمل کا دخل نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ سایہ اور عکس انسان کے علاوہ دیگر حیوانات، جمادات اور نباتات کے بھی ہوتے ہیں کہ شیشہ اور پانی میں انسانی عمل کے بغیر درخت اور جانوروں کا عکس نظر آ جاتا ہے اور ان عکسوں کے نظر آنے میں خود ان اشیاء کا دخل نہیں ہوتا ہے، درخت کے سایہ اور عکس کے وجود میں آنے میں نہ انسان کے عمل کا دخل ہے اور نہ خود درخت کے دخل ہے، مگر اس کے برخلاف تصویروں اور مجسموں کے وجود میں آنے میں بالقصد انسان کے عمل کا دخل لازم ہے، عمل انسان کے بغیر تصویر اپنے وجود میں نہیں آ سکتی تو معلوم ہوا کہ تصویر کا وجود اختیاری ہوتا ہے کہ بالفعل انسانی عمل سے اس کا وجود ہوتا ہے اور عکس اور سایہ کا وجود اضطراری ہوتا ہے کہ

ان کے وجود میں آنے میں بالقصد انسان کے عمل کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔

ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آنے والی چیزیں تصویر ہیں یا عکس؟

اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ تصویر اور عکس کے درمیان ٹکنالوجی فرق ہے، دونوں بالکل الگ الگ جداگانہ دوشی ہیں۔ اب سوال پیدا یہ ہوتا ہے کہ ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبے میں جو شی نقل و حرکت کرتی ہوئی نظر آتی ہے، وہ تصویر ہے یا عکس.....؟ ظاہر بات ہے کہ تصویر اور عکس کی حقیقت پر واقف کار لوگ یہی کہیں گے کہ ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبہ میں نظر آنے والی اشیاء چاہے وہ از قبیلہ انسان مرد و عورت کی شکلیں ہوں یا جانوروں اور جمادات کی شکلوں میں ہوں، وہ اصل شی کی تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ بلکہ اصل شی کا عکس اور سایہ ہوتا ہے؛ اس لئے ان ڈبوں میں علی سبیل الدوام اور استقرار وہ شکلیں نظر نہیں آتی ہیں، اگر تصویر ہوتیں تو علی سبیل الدوام اور استقرار ان ڈبوں میں موجود رہتیں؛ لہذا ان کو تصویر کہنا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ اصل شی کا عکس کہنا لازم ہوگا۔

حضرات علماء نے اسکو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيء بصفة دائمة، فإنها بالظلم أشبه منها بالصورة ويبدو أن صورة التلفزيون والفيديو لا تستقر على شيء في مرحلة من المراحل إلا إذا كان في صورة "فيلم" فإن كانت صور الإنسان حية بحيث تبدو على الشاشة في نفس الوقت الذي يظهر فيه الإنسان أمام الكيمرا، فإن الصورة لا تستقر على الكيمرا ولا على الشاشة وإنما هي أجزاء كهربائية تنتقل من الكيمرا إلى الشاشة وتظهر عليها بترتيبها الأصلي ثم تفنى وتزول. (تكملة فتح الملهم، باب

بہر حال وہ تصویر جس کے لئے دوام اور استقرار نہ ہو اور کسی شئی کے اوپر دوام کی صفت کے ساتھ متصف اور منقوش نہ ہو، تو بیشک وہ صورتیں تصویر کے مقابلہ میں عکس اور سایہ کے زیادہ مشابہ ہیں اور اس طور پر ظاہر ہوتی ہیں کہ ٹیلی ویژن اور ویڈیو میں وہ تصویریں کسی شئی کے اوپر کسی بھی درجہ میں مستقر اور ثابت کیساتھ متصف ہو کر ظاہر نہیں ہوتی ہیں الا یہ کہ ننگے ٹووریل والے فلم کی شکل میں مستقر ہوتی ہوں، پس بیشک زندہ انسان کی صورتیں ٹیلی ویژن کے ڈبے کے شیشے پر صرف اس وقت ظاہر ہوتی ہیں کہ جس وقت کیمرے کے سامنے انسان ظہور پذیر ہوتا ہے؛ کیونکہ بیشک وہ تصویریں کیمرے پر ثابت اور مستقر نہیں ہوتی ہیں اور نہ ہی ٹیلی ویژن کے شیشہ کے اوپر قائم رہتی ہیں اور یقیناً وہ ایسے برقی اجزاء ہوتے ہیں جو کیمرے سے منتقل ہو کر ٹیلی ویژن کے شیشے پر پہنچتے ہیں اور اسی پر اپنے اصلی ترتیب کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں، پھر اس کے بعد ظاہر ہوتے ہوئے فنا ہوتے رہتے ہیں اور زائل ہوتے رہتے ہیں۔

ٹی وی اسٹیشن پر تقریر: اوپر کی تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں انسان اور دیگر اشیاء کی جو شکلیں اور نقل و حرکت نظر آتی ہیں، وہ تصویر نہیں ہیں؛ بلکہ عین شئی کا عکس ہیں۔ اب اگر کوئی شخص ٹی وی اسٹیشن پر تقریر کر رہا ہے یا جہاں ویڈیو کیمرہ لگا ہوا ہے، اس میں بیٹھ کر پورے مجمع میں تقریر کر رہا ہے یا قاری قرآن پڑھ رہا ہے، اور ویڈیو کیمرہ سامنے لگا ہوا ہے اور براہ راست خطیب کی تقریر اور قاری کی قرأت اور اس کی تصویر ٹی وی اسکرین پر دکھائی جا رہی ہے اور درمیان میں فلم اور ریکارڈنگ کا کوئی واسطہ نہیں ہے، براہ راست دکھائی دے رہی ہے، تو ایسی صورت میں دکھائی دینے والی شکل و صورت کو تصویر کہا جائے گا یا نہیں.....؟ تو اوپر کے دلائل اور تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے کہ براہ راست دکھائی دینے والی شکلیں تصویر نہیں ہیں؛ بلکہ اصل شئی اپنی جگہ موجود ہے، اس کا عکس ویڈیو کیمرے کے ذریعہ سے براہ راست ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آ رہا ہے، اور جب تک خطیب تقریر کرتا رہے گا، یا قاری قرأت کرتا رہے گا نظر

آتا رہے گا اور جب وہاں سے ہٹ جائے گا ساتھ ساتھ عکس بھی ختم ہو جائے گا اور جو عکس ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آ رہا ہے، وہ وہاں سے ختم ہو جائے گا دوبارہ قطعاً نظر نہیں آئے گا؛ اس لئے جو لوگ ٹی وی اسٹیشن میں پروگرام کے وقت ٹیلی ویژن میں دکھائی دینے والی شکلوں کو تصویر کہتے ہیں، ان کو اس بارے میں نظر ثانی کرنیکی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ وہ تصویر ہی نہیں ہیں اور تصویر کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی؛ بلکہ عکس اور سایہ کی تعریف اس پر صادق آتی ہے، جیسا کہ ماقبل کی تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے۔

خطیب کی تقریر کی ویڈیو کیسٹ

اگر ویڈیو اسٹیشن میں خطیب تقریر کر رہا ہے یا کوئی دوسرا پروگرام چل رہا ہے، اس کو ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کر لیا جائے، پھر اس کے بعد جب پروگرام ختم ہو جائے، تو اسی جگہ یا دوسری جگہ ویڈیو کیسٹ میں محفوظ شدہ پروگرام بعد میں دکھایا جائے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ جبکہ پورے پروگرام کی فلم اور ریکارڈنگ بن چکی ہے، جب چاہے وہ پروگرام دوبارہ دکھایا جاسکتا ہے، تو ایسی صورت میں ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کیا ہوا پروگرام جو بظاہر علی صفتہ الدوام اور استقرار ہے، ان کو تصویر کے دائرے میں تسلیم کیا جائے یا نہیں؟ تو غور طلب بات یہ ہے کہ ویڈیو کیسٹ میں پروگرام کے وقت ریلوں کے ذریعے سے جو ذرات اسی ترتیب کیساتھ چھوڑ دیئے گئے ہیں، جس ترتیب سے ویڈیو اسٹیشن میں پروگرام ہوا تھا، پھر جب چاہے اسی کا ایک منظر اور وہاں کی تصویریں اور شکلیں ٹی وی کے ذریعے سے دیکھی جاسکتی ہیں، تو اب یہاں اس کی ٹکنالوجی پر توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ تصویر کو علی سبیل الدوام اور استقرار کے ساتھ ساتھ انسان دیکھ سکتا ہو، جب چاہے تصویر کے آلات کے ذریعے سے اس کا فوٹو لیا جاسکتا ہو، اسے تصویر کہا جاتا ہے؛ لیکن یہاں ایسا ہرگز نہیں ہے کہ ویڈیو کیسٹ کے ذریعے سے پروگرام کے جو ذرات محفوظ کر لئے گئے ہیں، ان کو خوردبین سے بھی دیکھا نہیں جاسکتا چہ جائے کہ

فوٹو گراف مشین کے ذریعہ سے ان کا نگلیٹیو لیا جائے، یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ ویڈیو کیسٹ کے ذرات میں جو صورت اور شکلیں محفوظ ہیں، وہ دوسری چیز میں منتقل ہو جائیں نہ ان کا فوٹو کے لئے نگلیٹیو لیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ان ذرات کو خوردبین کے ذریعہ سے دیکھا جاسکتا ہے؛ لہذا ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کردہ ذرات اور شعاعوں کو بھی تصویر کہنا نہایت مشکل ہے، ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن کے ٹکنالوجی سے واقفیت رکھنے والے لوگوں سے معلوم ہوا کہ ویڈیو کیسٹ میں ریلوں کے ذریعہ سے جو ذرات محفوظ ہو جاتے ہیں، ان کا نگلیٹیو نہیں لیا جاسکتا اور نہ ہی ان کو آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے، حتیٰ کہ خوردبین سے بھی نظر نہیں آسکتے، جب صورت حال یہی ہے، تو ان کو بھی تصویر نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے ٹی وی اسٹیشن پر کوئی جائز اور صحیح پروگرام پیش کیا جائے اور پھر دوسری جگہوں میں ٹی وی چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبے میں وہ پروگرام دیکھا جائے، تو فی نفسہ جائز ہوگا، گہرائی میں پہنچنے کے بعد ان کے عدم جواز کی بات سمجھ میں نہیں آتی؛ بلکہ مجبوراً ان کو جائز ہی کہنا پڑے گا؛ اس لئے فی نفسہ جائز پروگرام جو ٹیلی ویژن میں آئے اسے جائز کہا جائے گا اور جو ناجائز پروگرام آئے اسے ناجائز کہا جائے گا۔

دوسری طرف یہ بات بھی ہم سب کے سامنے ہے کہ جن ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبوں میں جائز پروگرام آسکتا ہے، ان میں اکثر و بیشتر دنیا بھر کے فحشیات اور برائیوں کا پروگرام آتا رہتا ہے، تو یہ بہت ممکن ہے کہ جائز پروگرام دیکھتے دیکھتے ناجائز پروگرام بھی دیکھنے لگیں؛ اس لئے سد ذرائع کے طور پر عام ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگرام کو بھی ممنوع قرار دیا جانا چاہئے۔

ویڈیو سی ڈی: ویڈیو کیسٹ میں ریل ہوتی ہے اور سی ڈی میں ریل بھی نہیں ہوتی، وہ تو ایک عجیب و غریب انداز کی چیز ہے کہ دیکھنے میں کچھ نہیں ہے کہ جب سی ڈی میں ویڈیو پروگرام یا کوئی اور پروگرام کمپیوٹر وغیرہ کے ذریعہ سے یا انٹرنیٹ کے ذریعہ سے بھر لیا جائے،

تو اس میں کچھ بھی پتہ نہیں چلتا ہے، جب سی ڈی کی پلیٹ کو کمپیوٹر کی سی ڈی کی جگہ پر رکھ دیا جائے یا ٹیلی ویژن کی سی ڈی کی جگہ پر رکھ دیا جائے، تو اس میں بھرے ہوئے تمام پروگرام اسی ترتیب سے نظر آتے ہیں جس ترتیب سے اس میں بھرے گئے تھے، دنیا بھر کا تماشا بھی نظر آتا ہے، جو اس میں بھر لیا گیا تھا، اور قرآن شریف کی قرأت، قاری کی تصویر کے ساتھ دیکھی جاسکتی ہے؛ جبکہ اس میں بھر لیا گیا ہو، آج کل ائمہ حرمین کی قرأتوں کی کیسٹ جس طرح مل رہی ہے، اسی طرح کثرت کے ساتھ ان کی تصویروں کے ساتھ عمدہ قرأت کی سی ڈی بھی مل رہی ہے۔

نیز حدیث کی بڑی بڑی کتابوں کی سیڈیاں بھی مل رہی ہیں، جن کو کمپیوٹر وغیرہ میں سی ڈی کی جگہ رکھنے کے بعد تمام چیزیں آنکھوں سے دیکھی جاسکتی ہیں، صحاح ستہ اور حدیث و سیرت کی مختلف کتابوں کے ساتھ تقریباً چوبیس پچیس کتابوں کا مجموعہ سی ڈی میں آ رہا ہے، اسی طرح سی ڈی میں خطیب کی تقریر قاری کی قرأت مع ان کی صورت و شطکوں کے سی ڈی میں بھری جا رہی ہیں اور ٹیلی ویژن اور کمپیوٹر کے ڈبے میں ان پروگراموں کو با آسانی دیکھا جاسکتا ہے اور سی ڈی کی پلیٹ میں برقی شعاعوں کے ذریعہ سے جو پروگرام بھر لیا گیا ہے، نہ ان کا ٹیٹو بن سکتا ہے اور نہ ہی خوردبین کے ذریعہ سے ان ذرات کو دیکھا جاسکتا ہے؛ اس لئے ٹیلی ویژن اور کمپیوٹر کے ڈبے میں سی ڈی میں بھری ہوئی چیزیں تصویروں کی شکل میں نظر آجائیں، تو ان کو حقیقی معنی میں تصویر نہیں کہا جاسکتا؛ بلکہ ان کو ما قبل کی تفصیل کے مطابق اصل عینی کا عکس کہا جاسکتا ہے یا عکس کا عکس کہا جاسکتا ہے، جن میں تصویروں کی طرح دوام اور استقرار نہیں ہوتا؛ اس لئے سی ڈی میں بھی جائز پروگرام کا دیکھنا جائز ہو سکتا ہے اور ناجائز پروگرام کا دیکھنا ناجائز ہوگا۔

ویڈیو کیمرے کی کیسٹ

ویڈیو کیمرے کی دو قسمیں ہیں:

فصیر ۱: وہ ویڈیو کیمرے جن کا کام صرف منظر کشی کرنا ہے، محفوظ کرنا اس کا کام نہیں ہے

اور اس کے منظر کشی کرتے وقت جس ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے اس کا کنکشن ہے، اسی وقت ان ٹی وی اور ٹیلی ویژنوں میں منظر دکھائی دے گا، جیسا کہ حریم شریفین میں مسجد حرام اور مسجد نبوی میں لگے ہوئے ویڈیو کیمروں کا حال ہے، ان کا کام صرف منظروں کا کچھ کرنا ہے، محفوظ نہیں کرتے، محفوظ کرنے کے لئے دوسری جگہ کنٹرول روم ہے، یا جن ٹیلی ویژنوں سے دیکھا جائے گا، ان ہی میں کیسٹ لگا کر محفوظ ہو سکتا ہے۔

نمبر ۲: وہ ویڈیو کیمرے جن کے ساتھ ویڈیو کیسٹ کی ریل بھی ہوتی ہیں جیسا کہ سرکاری اور غیر سرکاری پروگراموں کے موقع پر پریس والے اور ویڈیو فلم والے آتے ہیں، وہ لوگ جو کیمرے لے کر آتے ہیں، ان کیمروں میں ویڈیو کیسٹ کی ریل بھی ہوتی ہیں، ان ریلوں میں ویڈیو فلم لینے کے ساتھ ساتھ محفوظ بھی ہو جایا کرتا ہے، پھر اس کے بعد ان ویڈیو کیمروں کے کیسٹوں میں بھرے ہوئے پروگراموں کو ویڈیو چینل کے ذریعہ سے دنیا کو دکھایا جاتا ہے، اور یہی سلسلہ پوری دنیا میں کثرت کے ساتھ رائج ہے، عمومی طور پر ہر جگہ اسی طریقے سے ویڈیو فلم کے کیسٹوں میں پروگراموں کو بھر لیا جاتا ہے، پھر ویڈیو چینلوں کے ذریعہ سے دنیا والوں کو ٹیلی ویژنوں میں دکھایا جاتا ہے۔

ویڈیو کیمرہ

ویڈیو کیمرہ اسکو کہا جاتا ہے، جو خارج کی چیزوں کو اخذ کر کے اپنے اندر کچھ کرتا ہے، پھر جہاں ٹی وی رکھی ہوئی ہے، اس میں ویڈیو کیمرے کی کچھ کی ہوئی چیز جوں کی توں سپلائی ہوتی ہے، مثلاً جہاں میٹنگ ہو رہی ہے، جلسہ ہو رہا ہے یا اجتماع ہو رہا ہے یا اور طریقے سے انسان اور دیگر جانور اور ہر چیز کی نقل و حرکت، صورت و شکل، رفتار و رفتار سب کچھ بعینہ ویڈیو کیمرہ اخذ کرتا رہتا ہے اور جہاں ٹی وی یا ٹیلی ویژن کا ڈبہ رکھا ہوا ہے، وہاں سے اس کے شیشے میں بعینہ نظر آتا ہے۔

فرموں اور فیکٹریوں میں کیمرہ

بڑی بڑی فیکٹریوں اور کارخانوں میں مالک ایک کمرے میں بیٹھا رہتا ہے اور اس کے ملازمین سیکڑوں کی تعداد میں پورے فرم میں کام کرتے ہیں اور سب لوگوں کا مالک کے سامنے ہونا نہایت دشوار ہے، کسی کا کام کسی کا وٹنر میں، کسی کا کام کسی شعبہ سے، کس کا کام کسی ہال میں اور کسی کا کام کسی دوسرے ہال میں، کوئی نیچے کی منزل میں اور کوئی اوپر کی منزل میں کام کر رہا ہے، کوئی پیکنگ کر رہا اور کوئی تیاری کر رہا ہے، مختلف ملازمین کی مختلف ذمہ داریاں ہیں ان سب کی نگرانی مالک ایک کمرے میں بیٹھ کر کرتا ہے اور جن ہالوں میں اور جن منزلوں میں ملازمین کام کرتے ہیں، ان میں ویڈیو کیمرہ لگا دیا جاتا ہے، اور تمام کیمروں کا کنکشن مالک کے کمرے میں ٹی وی کے ایک ڈبے سے ہوتا ہے اور اس ڈبے کے شیشے میں ہر منزل اور ہر ہال کے ہر قسم کے ملازمین نظر آتے ہیں۔ کون کیا کر رہا ہے؟ کون کام کر رہا ہے، کون نہیں کر رہا ہے اور کون کام چھوڑ کر باتوں میں لگا ہوا ہے، سب کچھ مالک ایک جگہ بیٹھ کر اپنی آنکھوں سے دیکھ کر نگرانی کر لیتا ہے، اس طرح کی فیکٹریوں میں کاروباری نگرانی اور ضرورت کے لئے ویڈیو کیمرہ اور ٹی وی رکھا جاتا ہے، اس میں پوری فیکٹری کی روزانہ کی کارکردگی کی فلم بنتی جاتی ہے، مگر اس فلم کو ہر خاص و عام جائز سمجھتے ہیں، اس کو ناجائز کوئی نہیں کہتا ہے، اسی طرح بڑی بڑی فیکٹریوں اور کارخانوں میں گیٹ پر بھی ویڈیو کیمرہ رکھا جاتا ہے اور ذمہ دار کے کمرے میں اس کا ٹی وی رکھا جاتا ہے، اس ٹی وی میں کون آ رہا ہے؟ کون جا رہا ہے؟ سب کچھ نظر آتا ہے ذمہ دار کو جسے آنے کی اجازت دینی ہوتی ہے، گیٹ مین سے بتا دیتا ہے کہ اسے آنے دو اور جسے نہیں آنے دینا ہوتا ہے، اس کے بارے میں منع کر دیا جاتا ہے، اس طرح کی فیکٹریوں اور کارخانوں میں نگرانی کے لئے جو ویڈیو کیمرے اور ٹی وی چلتا ہے، اس کی حقیقت کو دیکھ کر سخت مزاج اور سخت گیر مفتی بھی ناجائز نہیں کہتا ہے، ہر خاص و عام اس کو جائز کہتے ہیں۔

حرمین شریفین کے ویڈیو کیمرے

حرم مکی اور حرم نبوی میں ہر جگہ ویڈیو کیمرے لگا ہوا ہے، مکہ مکرمہ اور مسجد حرام میں ہزاروں کی تعداد میں ویڈیو کیمرے لگے ہوئے ہیں اور مسجد نبوی میں امام صاحب کے سر کے اوپر بھی محراب میں کیمرے لگا ہوا ہے۔ غرضیکہ مسجد حرام اور مسجد نبوی کے تمام نمازیوں کی ان کیمروں کے ذریعہ فلم لی جاتی ہے، اور یہ تمام کیمرے کچھ کرتے ہیں، گویا کہ یہ تمام کیمرے آنکھ ہیں، وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ دیکھ کر کے کچھ کر لیتے ہیں اور پھر بعینہ پوری دنیا کے ٹی وی اور ٹیلی ویژنوں کے ڈبے میں کیمرے نے جو دیکھا تھا، وہی نظر آنے لگتا ہے اور منی میں جمرات کے دونوں جانب کیمرے لگا ہوا ہے اور منی چونکہ دو طرفہ پہاڑوں کے درمیان میں واقع ہے، دونوں طرف کے پہاڑوں کے دامنوں میں اونچائی پر بھی کیمرے لگے ہوئے ہیں، ان سب کیمروں میں لاکھوں کی تعداد میں رمی کرنے والوں کا منظر پوری دنیا کو دکھایا جاتا ہے۔

اب یہاں ساتھ ہی یہ سوال اٹھتا ہے کہ فیکٹریوں میں جو کیمرے لگے ہوئے ہیں، ان میں اور حرمین شریفین میں لگے ہوئے کیمروں کے درمیان کوئی فرق ہے یا حقیقت میں یکساں ہیں، تو ظاہر بات ہے کہ جو شخص ویڈیو کیمرے اور اس کی فلم اور پھر وہ ٹی وی کے ڈبوں میں نظر آنے کی حقیقت جانتا ہو، وہ یہی کہے گا کہ دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، یہاں یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ ویڈیو کیمرے اور ویڈیو کیسٹ دونوں الگ الگ چیز ہیں، یہاں صرف ویڈیو کیمرے کی بات ہو رہی ہے، ویڈیو کیسٹ کی بات نہیں ہو رہی ہے اور ویڈیو کیسٹ کے بارے میں گفتگو مستقل طور پر آگے آرہی ہے۔

فیکٹریوں میں ویڈیو کیمرے، اس میں بھی لوگ بروقت نظر آتے ہیں، انہیں کیسٹ میں نہیں کیا جاتا ہے اور حرمین شریفین کے پروگراموں کو بھی یہاں بروقت دیکھنے کی بات چل رہی ہے، ریلوں کے ذریعہ سے کیسٹ والی بات یہاں نہیں چل رہی ہے، بروقت پروگرام

وجود میں آنے میں دونوں کا حال یکساں ہے، تو فیکٹریوں میں جو چلتا ہے، اس کو جائز کہتے ہیں اور حریمین کے پروگرام کو علماء اب تک ناجائز کہتے ہیں آخر اس کی وجہ کیا ہے؟

حریمین کے ویڈیو پروگرام کو ناجائز کہنے کی وجہ؟

حریمین شریفین کے پروگرام، رمضان المبارک میں تراویح کا پروگرام، نمازیوں کو اور امام حرم کو دیکھنے کی حالت میں امام حرم کے قرآن سننے، وہاں کے نمازیوں کو دیکھنے اور حج کا پروگرام، منیٰ کا پروگرام، صفا مروہ میں دوڑنے کا پروگرام طواف کا پروگرام وغیرہ وغیرہ، یہ سب پروگرام دنیا کے لوگ اسی ٹی وی میں اور اسی ٹیلی ویژن میں دیکھتے ہیں، جس میں فحش اور ناجائز اور حیا سوز پروگرام بھی دیکھا جاتا ہے اور ٹی وی، ٹیلی ویژن رکھنے والے عام طور پر اتنے محتاط نہیں ہوتے ہیں کہ ان کے ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں حریمین شریفین کے پروگرام اور دیگر جائز پروگرام کے علاوہ کوئی ناجائز پروگرام قطعی طور پر نہ آسکتا ہو؛ لہذا اگر ان کو ان پروگراموں کو دیکھنے کی اجازت دی جائے اور وہ انہیں پروگراموں کو دیکھنے کے ارادے سے ٹیلی ویژن رکھیں، تو وہ ناجائز پروگرام سے اپنے آپ کو بچا نہیں سکتے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ ہر بادشاہ کے ملک کی ایک سرحد ہوتی اور اللہ سب سے بڑے بادشاہ ہیں، اس کے احکام کی سرحد مشتبہ امور ہیں؛ لہذا جو شخص ایسے متردد فیہ اور مشتبہ پروگراموں کو دیکھنے میں مبتلا ہو جاتا ہے، وہ اچانک حرام اور ناجائز پروگرام میں بھی مبتلا ہو جائے گا اور اسے اس کا احساس بھی نہ ہو سکے گا؛ اس لئے حضرات علماء نے سدباب کے طور پر حریمین کے پروگراموں کو بھی ٹیلی ویژن میں دیکھنا ناجائز کہا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن النعمان بن بشیرؓ، قال: سمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: وأهوى النعمان ياصبعه إلى أذنيه أن الحلال بين والحرام

بین وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعي يرعى حول الحمي يوشك أن يرتع فيه ألا وإن لكل ملك حمى ألا وإن حمى الله محارمه ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسدت الجسد كله ألا وهي القلب. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، النسخة الهندية ۲/۲۸، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۹، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه ۱/۱۳، رقم: ۵۲)

حضرت نعمان بن بشیرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے، بیشک اللہ نے حلال چیزوں کو واضح کر کے بیان فرمادیا اور اسی طرح حرام کو بھی واضح کر دیا ہے، اور ان دونوں کے مابین کچھ مشتبہ چیزیں ہیں، جن کا حکم بہت سے لوگ نہیں جانتے ہیں؛ لہذا جو شخص ان مشتبہ چیزوں سے بچے گا وہ اپنے دین اور عزت کو محفوظ کر لے گا اور جو شخص مشتبہ چیزوں میں مبتلا ہو جائے گا، وہ حرام میں مبتلا ہو جائے گا، جیسا کہ چرواہا چراگاہ کے کنارے پر چراتا ہے، تو بہت ممکن ہے کہ چرانے لگے حدود کے باہر بھی، اور آگاہ ہو جاؤ بیشک ہر بادشاہ کی حکومت کے لئے حدود اور دائرے ہیں، خبردار ہو جاؤ بیشک اللہ کے احکام کے حدود اور دائرے کی سرحد محارم ہیں، آگاہ ہو جاؤ بیشک جسم کے اندر ایک گوشت کا ٹوٹھڑا ہے، جب وہ صحیح سالم رہے، تو پورا جسم صحیح سالم رہتا ہے، اور جب اس میں فساد اور بگاڑ آجائے تو پورے جسم میں فساد آجاتا ہے، بیشک وہ قلب ہے۔

تو معلوم ہوا کہ شریعت میں بہت سی چیزوں کو برائیوں کا دروازہ بند کرنے کے لئے ناجائز قرار دیا جاتا ہے، جن جن راستوں سے برائیوں کا دروازہ کھل سکتا ہے، ان تمام دروازوں کو پہلے ہی سے بند کر دیا جاتا ہے، اور فیکٹریوں اور کارخانوں میں جو ویڈیو کیمرے اور ٹی وی چلتا ہے، ان کا دائرہ اور حدود صرف فیکٹریوں تک محدود ہوتے ہیں، ان میں ان

فیکٹریوں کے علاوہ کوئی دوسرا پروگرام آہی نہیں سکتا؛ کیوں کہ ان میں فرم اور فیکٹریوں کی ضروریات کے علاوہ دیگر ناجائز اور فحش پروگرام کے آنے کا امکان نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے علماء نے فیکٹریوں اور کارخانوں کے ویڈیو کیمرے کو جائز قرار دیا ہے اور حریمین کے پروگراموں کو سدباب کی وجہ سے ناجائز کہا ہے۔

ویڈیو کیمرے اور ویڈیو کیسٹ کا فرق

ویڈیو کیمرہ کا کام صرف کچھ کرنا ہوتا ہے، اور جس حالت میں کیمرہ کچھ کر رہا ہوگا، اسی حالت میں اسی مجلس اور اسی اجتماع اور اسی پروگرام کو اس کیمرے سے متعلق چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژنوں میں دیکھا جاسکتا ہے اور اگر ان ٹیلی ویژنوں میں ویڈیو کے ساتھ ساتھ کیسٹ بھی لگی ہوئی ہے، اور اس کیسٹ کے ذریعہ محفوظ کر لینا چاہے، تو محفوظ کر لیا جاسکتا ہے اور اگر ویڈیو کے ساتھ اس کی ریلوں کی کیسٹ کا بٹن نہیں دبایا گیا ہے، تو پروگرام محفوظ نہیں ہو سکے گا؛ بلکہ جس وقت ویڈیو کیمرہ اسکو کچھ کر رہا ہوگا، اسی وقت اس کیمرے سے تعلق رکھنے والے ٹیلی ویژن میں پروگرام دیکھا جاسکتا ہے اور جب پروگرام ختم ہو جائے گا، تو ٹیلی ویژن میں نظر نہیں آئے گا اور نہ ہی بعد میں ان پروگراموں کو دیکھا جاسکتا ہے، تو معلوم ہوا کہ ویڈیو کیسٹ کا تعلق ٹیلی ویژن دیکھنے والوں سے ہے، وہ چاہیں تو محفوظ کر لیں اور چاہیں تو غیر محفوظ چھوڑ دیں اور ویڈیو کیمرے کا کام صرف کچھ کرنا ہوتا ہے اور وہی کچھ شدہ چیز ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آتی ہے، اور کیسٹ کرنے کا کام علیحدہ سے ہوتا ہے، جیسا کہ ٹیپ ریکارڈ میں دو چیزیں ہوتی ہیں، ایک ریڈیو ہوتا اور ایک ریکارڈنگ ہوتی ہے، ریڈیو کے ذریعہ سے باہر کی خبریں سنی جاتی ہیں اگر انہیں ریکارڈ نہ کیا جائے تو وہ خبریں صرف اسی وقت سنی جاسکتی ہیں، بعد میں نہیں سنی جاسکتیں؛ لیکن اگر کیسٹوں میں ریکارڈنگ کر لی جائیں تو وہ خبریں دوبارہ بھی سنی جاسکتی ہیں۔

بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز

اس وقت دنیا میں سائنس نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز چلنے لگا، امریکہ نے افغانستان پر حملہ کرنے سے پہلے بغیر پائلٹ کے ہوائی جہاز کے ذریعہ سے افغانستان کے فوجی مقامات کا پتہ لگالیا، اسی طرح عراق پر حملہ کرنے سے پہلے بغیر پائیلٹ والے ہوائی جہاز کے ذریعہ سے عراق کے فوجی مورچوں اور فوجی مقامات اور اہم نشانات کا پتہ لگالیا جیسا کہ اس زمانہ کی نشریات کے ذریعہ سے دنیا کی خبروں میں اس کا چرچا ہوا ہے، تو ظاہر بات ہے کہ جن ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے دوسرے ملکوں کے باریک اور خفیہ مقامات کا پتہ لگالیا جاتا ہے، ان جہازوں میں نہایت ہائی پاور ویڈیو کیمرے اور انٹرنیٹ کیمرے لگے ہوں گے، اور ان کیمروں کے ذریعہ سے جہاں کے ٹی وی سے ان کیمروں کا تعلق ہے یا جس کنٹرول روم سے ان ہوائی جہازوں کے کیمرے کا تعلق ہے، اس میں مکمل طور پر ان کیمروں سے کیچ کی ہوئی ہر چیز نظر آتی ہے، اگر کوئی فوٹو گرافر اپنے عمدہ ترین فوٹو کیمرے کے ذریعہ سے فوٹو لے لے، اس میں جو صاف ستھری ہر چیز کی فوٹو آجاتی ہے، اس سے کہیں زیادہ عمدہ اور صاف ستھرے انداز سے ان ہوائی جہازوں کے کیمرے کے ذریعہ سے ہر چیز کی تصویر اور نقل و حرکت ذرہ ذرہ کنٹرول روم کے ٹی وی میں نظر آتی ہے۔

اب ان تمام تقریروں سے ہمیں ایک بات پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کیمروں کے ذریعہ سے جو فوٹو کھینچا جا رہا ہے، اور ہر چیز کی نقل و حرکت کیچ کی جا رہی ہے، وہ ٹیلی ویژن میں بعینہ نظر آتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ ویڈیو کیمرہ جس چیز کو دیکھ کر کیچ کرتا ہے، اس چیز کی تصویریں صورتیں اور نقل و حرکت ٹیلی ویژن میں جس وقت نظر آتی ہے، اس وقت ٹیلی ویژن اس کی تصویر کھینچتا ہے یا ویڈیو کیمرہ اس کی تصویر کھینچتا ہے، ان دونوں میں فوٹو گرافر کون ہے؟ تصویر کشی کون کر رہا ہے، اس سلسلے میں ویڈیو کیمرہ اور ٹیلی ویژن کی ٹکنالوجی سے تعلق رکھنے

والوں سے معلوم ہوا کہ فوٹو گرافر ویڈیو کیمرہ ہے، ٹیلی ویژن نہیں ہے، ٹیلی ویژن میں صرف ویڈیو کیمرے نے جس کو کچھ کر لیا ہے، اسے برقی تاروں کے ذریعہ سے یا سرچ لائٹ کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اپنے پاس اس کی شعاعیں کھینچ لیتا ہے، جو عکس کے طور پر ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آتی ہے۔

تصویر کی حقیقت اور ٹیلی ویژن میں تصویروں کا عکس

سب سے پہلے یہ حقیقت جاننے کی ضرورت ہے کہ تصویر کی حقیقت کیا ہے؟ تصویر کسے کہا جاتا ہے، اور شریعت میں اس کی حرمت کیوں بیان کی گئی ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ کفار و مشرکین اپنے بڑوں کی تصویر اور مجسمہ بنا کر ان کو محفوظ کر لیتے تھے، پھر ان کا احترام عبادت کی حد تک کرنے لگتے تھے، پھر خدا کو بھول کر انہی کو معبود بنا لیا کرتے تھے اور ظاہر بات ہے کہ شریعت میں جس تصویر اور مجسمہ کی ممانعت کی گئی ہے، وہ تصویر اور مجسمہ اپنی حقیقت پر اس وقت ثابت ہو سکتا ہے، جب کہ دیوار یا لکڑی، پلاسٹک یا کاغذ وغیرہ کسی شئی پر علی صفة الدوام والاستقرار منقش ہو اور جو صورت اور تصویر علی صفة الدوام والاستقرار کسی شئی پر قائم اور منقش نہ ہو؛ بلکہ ظاہر ہو کر فنا ہوتی رہتی ہو، وہ اس تصویر کی حقیقت کے دائرہ میں داخل نہیں ہو سکتی، جس کو شریعت نے حرام قرار دیا ہے، اس لئے کہ جو چیز علی صفة الدوام والاستقرار نہ ہو، اور اپنی شکل پر قائم نہ رہے، اس کی عبادت کیسے کس طرح کی جاسکتی ہے، کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ اس کی عبادت کی جائے؛ اس لئے تصویر کے تصور ہونے کے لئے قائم اور ثابت رہنا لازم ہے اور اس طرح تصویر کی حقیقت ماہر علماء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمائی ہے:

(۱) لأن الصورة المحرمة ما كانت منقوشة، أو منحوتة بحيث يصبغ لها صفة الاستقرار على شيء وهي الصورة التي كان الكفار

يستعملونها للعبادة. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، التلفزيون،

اشرفيه ديوبند ۴/ ۱۶۴)

اس لئے کہ وہ تصویر جس کی حرمت بیان کی گئی ہے، ایسی ہوتی ہے جو کسی شیء پر منقش ہو یا مثل ہو، اس طریقے سے کہ وہ نقشہ اس شیء کے اوپر دوام اور استقرار کے ساتھ متصف ہو اور یہی وہ تصویر ہے، جس کو کفار و مشرکین عبادت کے لئے بنایا کرتے تھے۔

(۲) اور ملا علی قاریؒ نے مشکوٰۃ کی شرح مرقات میں صاف الفاظ میں نقل فرمایا ہے کہ تصویر اس کو کہا جاتا ہے، جو کسی دیوار یا چادر یا پردہ وغیرہ پر کسی ذی روح اور صورت حیوان کے ساتھ متصف اور متصل ہو، تو ظاہر بات ہے کہ دیوار اور چادر وغیرہ پر جو تصویر ہوتی ہے، اس میں ثبات اور استقرار ہوا کرتا ہے۔ ملا علی قاریؒ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

التصاویر جمع التصوير وهو فعل الصورة، والمراد به هنا ما يتصور مشبهاً بخلق الله من ذوات الروح مما يكون على حائط، أو ستر كذا ذكره ابن الملك. (مرقاۃ المفاتیح، مطبوعہ اشرفیہ دیوبند ۵/۱۸ ۳۲)

تصاویر: تصویر کی جمع ہے، اور وہ تصویر کا بنانا ہے اور یہاں اس سے مراد اللہ کی پیدا کی ہوئی کسی جاندار مخلوق کی خلقت کے مشابہ ایسی تصویر ہے، جو کسی دیوار یا پردہ پر قائم ہو۔ تصویر کی حقیقت کے بارے میں امام نوویؒ نے مسلم شریف کی شرح میں تھوڑی سی اور وضاحت فرمائی ہے، کہ تصویر کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ تصویر جس کے لئے سایہ ہو یعنی مجسمہ اور تمثال کہ باضابطہ طور پر سایہ میں بھی اس جاندار کی ہیئت نظر آتی ہو، جیسا کہ ابھی حال ہی میں ہمارے مراد آباد میں دہلی روڈ پر چرن سنگھ کی مورتی رکھی گئی ہے اور نئی دہلی میں گاندھی جی کے ساتھ آزادی کا مطالبہ کرنے والوں کی جو آزادی لینے کے لئے جاتے ہوئے شکل دکھائی گئی ہے، اس میں گاندھی جی کی قیادت میں ہندو، مسلم، سیکھ وغیرہ مختلف مذاہب کے لوگوں کی مورتیاں بنی ہوئی ہیں، اسی

طرح مایاوتی نے جگہ جگہ ڈاکٹر امبیڈکر کا مجسمہ کھڑا کر دیا ہے، یہ ہے سایہ دار تصویر۔

(۲) وہ تصویر جو کسی شئی کے ساتھ ایسے متصل اور متصف ہو جائے کہ دیکھنے والے کو تو اچھی طرح نظر آجائے، مگر اس تصویر کا اپنی ہیئت کے ساتھ سایہ نہیں بنتا ہے، جیسا کہ دیوار پر تصویر کپڑے پر تصویر، چادر اور پردے پر تصویر وغیرہ وغیرہ چاہے ہاتھ سے بنائی گئی ہو یا کیمرے سے، تو پہلی قسم کی تصویر کی حرمت پر سب کا اتفاق ہے اور دوسری قسم کی تصویر کی حرمت میں بعض لوگوں نے اختلاف کیا ہے، جس کو جمہور نے قول باطل کہہ کر کے ٹھکرا دیا ہے، اسی سے بعض علماء عرب نے کیمرے کی تصویر کو حدیث تصویر سے خارج کیا ہے، اس وجہ سے کیمرے کی تصویر کے معاملے میں حدیث شریف کی دلالت ظنی ہوگئی، اس کی قطعیت باقی نہیں رہی۔ بہر حال اس سے واضح ہوا کہ تصویر چاہے مجسمہ کی شکل میں ہو یا دیوار یا کاغذ وغیرہ پر ہاتھ سے منقش کر کے بنائی گئی ہو یا کیمرے کے ذریعہ سے نگلیٹو تیار کر کے تصویر بنا لیگی ہو، ہر صورت میں تصویر موجودات خارجیہ میں سے کسی شئی کی ایسی صفت ہونا لازم ہے، جو اس شئی کے ساتھ متصف اور مستقر ہو۔ امام نوویؒ کی عبارت کا مختصر ٹکڑا ملاحظہ فرمائیے:

(۳) وقال بعض السلف: إنما ينهي عما كان له ظل، ولا بأس بالصورة التي ليس لها ظل، وهذا مذهب باطل، فإن الستر الذي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم: الصورة فيه لا يشك أحد أنه مذموم وليس لصورته ظل. (شرح المسلم للنووي ۱۹۹/۲)

اور بعض سلف نے کہا کہ حدیث تصویر میں ان مجسموں کی ممانعت ہے، جن کے لئے اپنی ہیئت کے ساتھ سایہ کا وجود ہو اور ایسی تصویر میں کوئی حرج نہیں ہے، جو کسی شئی کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے ان کے لئے سایہ نہ ہو اور یہ مذہب اور قول باطل ہے؛ اس لئے کہ وہ پردہ جس پر تصویر دیکھنے کی وجہ سے حضور ﷺ نے انکار فرمایا تھا، اس کے بارے میں کسی کو اس بات میں کوئی شک نہیں پیدا ہو سکتا کہ بیشک وہ مذموم اور بری شئی ہے؛ حالانکہ اس پردے کی تصویر کا سایہ نہیں تھا۔

(۴) اس کو صاحب روح المعانی علامہ آلوسیؒ نے اس سے بھی واضح انداز سے نقل فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک تصویر کے لئے اس بات میں کوئی فرق نہیں ہے کہ وہ تصویر، مجسمہ اور مورتی کی شکل میں سایہ دار ہو یا سایہ دار نہ ہو، جیسا کہ مثال کے طور پر منقش گھوڑے کی تصویر کسی کاغذ یا دیوار کے اوپر نظر آجائے، صاحب روح المعانی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لا فرق عندنا بین أن تكون الصورة ذات ظل وأن لا تكون كذلك
كصورة الفرس المنقوشة على كاغذ أو جدار مثلاً. (روح المعانی، سورة السبا،
مطبوعه، زکریا دیوبند ۱۲/۱۷۳)

ہمارے نزدیک اس بات میں کوئی فرق نہیں ہے کہ تصویر، مجسمہ اور مورتی کی شکل میں سایہ دار ہو یا سایہ دار نہ ہو، جیسا کہ کسی کاغذ یا دیوار کے اوپر گھوڑے کی منقش تصویر۔ صاحب روح المعانی کی عبارت سے بھی واضح ہوا کہ تصویر کے تصور ہونے کے لئے چاہے سایہ دار نہ ہو، مگر کسی جامد چیز کے ساتھ متصف اور مستقر ہونا لازم ہے۔

(۵) الموسوعة الفقہیہ میں شریعت کے ممنوع اور حرام تصویر کے بارے میں چند شرطیں لکھی ہیں، ان میں سے پہلی شرط تصویر محرمہ کی حقیقت سے متعلق ہے، اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ انسان یا حیوان کی ایسی تصویر ہو کہ مجسمہ اور مورتی کی شکل میں اس کا سایہ بھی ہو؛ لہذا اگر مجسمہ کی شکل میں سایہ نہ ہو، تو اس کا بنانا حرام نہیں ہے، جیسا کہ دیوار یا کاغذ یا کسی نقش و نگار پر منقش تصویر ہوتی ہیں، ہاں البتہ اسے مکروہ تو کہا جاسکتا ہے؛ لیکن اس کے بنانے کو حرام نہیں کہا جاسکتا، تو اس سے بھی واضح ہوا کہ جس تصویر کا سایہ نہ ہو، جس کو ہم تصویر اور فوٹو سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا کسی جامد چیز کے ساتھ متصل اور مستقر ہونا لازم ہے، مثلاً دیوار یا کاغذ یا کسی نقش و نگار کی شئی پر متصف ہو۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والشرط الأول: أن تكون صورة الإنسان، أو الحيوان مما له
ظل أي تكون تمثالا مجسداً، فإن كانت مسطحة لم يحرم عملها

وذلك كالمنقوش في جدار، أو ورق أو قماش؛ بل يكون مكروهاً.

(الموسوعة الفقهية ۱۲/۱۰۱)

اور پہلی شرط یہ ہے کہ انسان یا حیوان کی ایسی صورت کا مجسمہ ہو، جس کے لئے سایہ ہوتا ہو، یعنی جسم والے حیوان کی شکل میں مجسمہ ہو، لہذا اگر کسی شئی پر مسطح ہو، تو اس کا بنانا حرام نہیں ہے، جیسا کہ کسی دیوار یا ورق یا نقش و نگار کی شئی پر منقش تصویر ہوتی ہے، ہاں البتہ اس کا بنانا مکروہ ہوگا۔

(۶) اور اس کو علامہ بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

والصورة ما كان رقماً، أو تزويقا في ثوب، أو حائط. (عمدة القاری

دراحياء التراث العربی بیروت ۲۲/۷۰، زکریا ۱۵/۱۲۴)

اور صورت و تصویر اسکو کہا جاتا ہے، جو لائن اور لکیر دار ہو، یا کسی کپڑے یا دیوار پر نقش و نگار کی شکل میں ہو، اسکو صاحب عنایہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

ومنهم من قال التمثال ماتصوره على الجدار والصورة ماتصوره على

الثوب وليس بواضح. (عنایہ مع الفتح زکریا دیوبند ۱/۴۲۹، کوئٹہ ۱/۳۶۴)

کہ تمثال وہ ہے کہ جو کسی دیوار پر ہوتا ہے اور تصویر اسے کہا جاتا ہے، جو کپڑے وغیرہ پر ہو اور ایسا واضح نہ ہو، جس کے لئے سایہ ہوتا ہو۔

حضرات محدثین اور فقہاء اور مفسرین کے مذکورہ تصریحات کے ذریعہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ تصویر اسے کہا جاتا ہے، جو کسی جامد شئی کے اوپر مستقر ہو، چاہے ہاتھ سے بنائی گئی ہو یا کیمرے سے نکلے ہو، ذریعہ سے تیار کی گئی ہو، ایسی نہ ہو کہ عکس اور سایہ کی طرح اپنی جگہ برقرار نہ ہو کر ظاہر ہوتی رہے، پھر زائل ہوتی رہے؛ اس لئے کہ جو چیز اصل شئی کے ساتھ ساتھ ظاہر ہوتی رہے اور پھر زائل ہوتی رہے، اس کو تصویر نہیں کہتے ہیں؛ بلکہ اس کو عکس یا سایہ کہا جاتا ہے۔

انٹرنیٹ اور کمپیوٹر

یہاں یہ بات بھی واضح ہو جانا ضروری ہے کہ انٹرنیٹ پر جو خبریں آتی ہیں، اس پر عام طور پر خبر دینے والے کی تصویر بھی نظر آتی ہے، یہ بھی درحقیقت تصویر نہیں ہے؛ بلکہ خبر دینے والے کا اسی طرح کا عکس ہے، جو ٹیلی ویژن پر آتا ہے، اور انٹرنیٹ کے ذریعہ سے دنیا کے مواصلات نہایت آسان ہو چکے ہیں، مگر انٹرنیٹ میں بھی ان ہی تمام شرائط و قیودات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، جو ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں کہا گیا ہے کہ جس طرح ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں عورت کی مشکل صورت کا عکس دیکھنا ناجائز ہے، اسی طرح انٹرنیٹ پر بھی اس کو دیکھنا ناجائز نہیں ہے۔

نیز سی ڈی کے ذریعہ سے اگر کمپیوٹر میں پروگرام بھر لیا ہے، تو اس میں بھی عورتوں کا پروگرام ناجائز اور حرام ہوگا اور مردوں کے جائز پروگرام کے ساتھ ان کی تصویروں کا دیکھنا جائز اور درست ہوگا، مگر نامحرم عورتیں جن میں مردوں کی صورت دیکھ کر ہیجان و تلبذ پیدا ہو سکتا ہے، ان کے لئے دیکھنا جائز نہیں ہے اور چونکہ انٹرنیٹ حیا سوز اور فحش پروگراموں کے لئے نہیں بنایا گیا؛ بلکہ مواصلات اور خبروں کے لئے بنایا گیا ہے؛ اس لئے کمپیوٹر کی طرح انٹرنیٹ کا استعمال جائز اور درست ہے، ہاں البتہ اس میں کوئی غلط پروگرام شامل کر لیا جائے تو ناجائز ہوگا، اسی طرح کیمرے والے موبائل میں عورتوں کے لئے نامحرم مردوں کی تصویر کیمرے میں رکھنا اور مردوں کے لئے نامحرم عورتوں کی عکسی تصویر اپنے موبائل میں شامل کرنا ناجائز اور حرام ہوگا؛ اس لئے کہ ان میں ایک دوسرے کو دیکھ کر تلبذ حاصل کیا جائے گا، جس سے نگاہوں کا گناہ اور معصیت میں مبتلا ہونے کا شکار ہو سکتا ہے، جو حدیث ناجائز اور حرام ہے۔

نصوص سے استدلال کیسے کریں؟

ویڈیو فلم اور ویڈیو کیمرہ اور ٹیلی ویژن کے مسائل کا حکم اور ان کی حقیقت پر شناسائی

شریعت کے صریح نصوص سے براہ راست حاصل کرنا مشکل ہے، ہاں البتہ ان سے قریب ترین نصوص شرعیہ کو نظیر بنانے کی ضرورت ہے کہ اس کی حقیقت ان نظائر میں شامل ہے یا نہیں اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ٹیلی ویژن اور ویڈیو کیمرے کی حقیقت کو نصوص تصویر سے زیادہ مشابہت حاصل ہے؛ اس لئے ٹیلی ویژن کی حقیقت کی شناسائی کے سلسلے میں حدیث تصویر کو موضوع بحث بنانا پڑے گا، ہاں البتہ ٹیلی ویژن میں جو فاحش پروگرام آتے ہیں، ان کے حکم کے متعلق نصوص شرعیہ میں صریح حکم موجود ہے؛ لہذا ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن کے چینل سے متعلق حقیقت پر غور کرنے کے لئے حدیث تصویر کو موضوع بحث بنانے کے لئے اولاً نصوص شرعیہ کی اقسام پر ایک نظر ڈالتے جائیں، اس کے بعد حدیث تصویر کو سامنے رکھ کر مسئلہ ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن پر بحث کریں گے۔

نصوص شرعیہ کی چار قسمیں

قرآن کریم اور احادیث شریفہ کی نصوص کل چار قسموں پر ہیں:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالة (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالة (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالة (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالة اور اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

بیان ذلك أن الأدلة السمعية أربعة. الأول: قطعی الثبوت والدلالة كنصوص القرآن المفسرة، أو المحكمة والسنة المتواترة التي مفهومها قطعی. والثاني: قطعی الثبوت ظنی الدلالة كآیات المؤولة، الثالث: عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعی الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها ظني، فبالأول يثبت الفرض والحرام، وبالثاني، والثالث الواجب وكراهة التحريم، وبالرابع: السنة، أو المستحب. (شلمي، كراچی ۱/۹۵ و ۶/۳۳۷، زكريا حديد ۱/۲۰۷ و ۹/۴۸۷، هكذافي العرف الشذي ۱/۶، طحطاوي على المراقبي قديم ۳۱، جديد دارالكتاب ديوبند ۵۷، حاشية شرح نقايه، مكتبه اعزازية ديوبند ۱/۴)

اس کی وضاحت یوں ہے کہ ادلہ سمعیہ چار ہیں :

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالة، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔

(۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالة، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔

(۳) اس کے برعکس ہے وہ اخبار آحاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی

گنجائش نہ ہو۔

(۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالة، جیسا کہ وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ

سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے

واجب اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

اب نصوص کی چاروں قسموں میں سے ہر ایک کی اجمالی تفصیل ذیل میں درج کی جا رہی ہے۔

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالة: اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی وہ نصوص

جن کا ثبوت قطعی ہو اور دلالت بھی قطعی ہو اور قطعی الثبوت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن یا

احادیث متواترہ سے ثابت ہو اور قطعی الدلالة کا مطلب یہ ہے کہ اس نص سے جو حکم ثابت

ہو رہا ہے، اس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس نص کے ذریعہ سے کسی شئی کے

کرنے کا حکم کیا جائے، تو اس کا کرنا فرض ہوگا اور اگر ترک کرنے کا حکم کیا جائے اور اس کے

اختیار سے منع کیا جائے، تو اس نص سے اس شئی کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور ایسے نصوص

کا منکر کافر ہو جاتا ہے، جیسا کہ آیت کریمہ:

من شهد منکم الشهر فلیصمه. [البقرہ: ۸۵]

جس شخص کی زندگی میں رمضان کا مہینہ آجائے، وہ رمضان کا روزہ ضرور رکھ لے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت اور فلیصمه سے فرضیت صوم

میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالة ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُّ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ . [المائدہ: ۳]

تم پر مردار خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا ہے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے اور مذکورہ اشیاء کی حرمت میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالتہ ہے اور اسی طرح بہت سی احادیث شریفہ بھی قطعی الثبوت قطعی الدلالتہ ہیں، جیسا کہ پانچ نمازوں کا ثبوت اور نماز کے اوقات خمسہ کا ثبوت یہ احادیث متواترہ سے ثابت ہیں؛ اس لئے قطعی الثبوت ہیں اور پانچ وقت نماز کے فرض ہونے میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالتہ ہیں اور اس موضوع کی روایات کتب احادیث میں طویل بھی آئی ہیں اور مختصر بھی اور ہم یہاں مختصر سی ایک حدیث امامت جبرئیل سے متعلق اور ایک حدیث پانچ نمازوں کی فرضیت سے متعلق اور ایک حدیث کذب علی النبی ﷺ سے متعلق نقل کرتے ہیں۔

(۱) نزل جبرئیل فأمني فصليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه،

ثم صليت معه، ثم صليت معه يحسب بأصابعه خمس صلوات. (صحيح

مسلم ۱/۲۲۱، رقم: ۶۱۰، صحيح البخاري ۱/۷۵، رقم: ۵۱۵، ف: ۵۲۱)

حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل امین نے تشریف لا کر میری امامت فرمائی

تو میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی اس کے بعد پھر دوسری نماز پڑھی، پھر تیسری نماز پڑھی،

پھر چوتھی نماز پڑھی، پھر پانچویں نماز پڑھی اور حضور ﷺ نے اپنی انگلیوں سے پانچ نمازیں

شمار فرمائی ہیں۔

(۲) قال يا محمد إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة. الحديث

(صحيح مسلم ۱/۹۱، رقم: ۱۶۲، صحيح البخاري ۱/۵۵۱، رقم: ۳۴۷، ف: ۳۴۹)

(لیلۃ الاسر میں آخری مرتبہ میں) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد یہ نمازیں دن و رات

میں پانچ ہی ہوں گی۔

وفی البخاری لا یبدل القول الی لیدی. الحدیث
اور بخاری شریف میں اس کا اضافہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہمارے یہاں قول
میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

(۳) من کذب علی متعمداً فلیتبو أمقعه من النار. الحدیث (صحیح
مسلم ۷/۱، رقم: ۳، نزہة النظر ۱۱)

جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔
(۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالة: یہ ایسی نص ہے، جس کا ثبوت قرآن سے ہو، مگر اس
میں تاویل اور مختلف معنی مرادی نکالنے کا احتمال ہو، تو اس کا ثبوت؛ چونکہ قرآن سے ہے؛ اس
لئے قطعی الثبوت ہے اور اس کے معنی مرادی میں مختلف جہتوں کا احتمال ہوتا ہے؛ اس لئے اس
کی دلالت قطعی نہیں ہے؛ بلکہ ظنی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

المطلقت یتربصن بأنفسهن ثلثة قروء. [البقرہ: ۲۲۸]

مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو تین قروء تک روک رکھیں۔

اس آیت کریمہ میں لفظ قروء دو احتمال رکھتا ہے:

(۱) قروء سے حیض مراد ہو، جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے یہی مراد لیا ہے۔ نیز
حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا راجح قول بھی یہی ہے، مگر حضرت امام شافعیؒ اور امام مالکؒ نے
قروء سے حیض مراد نہیں لیا؛ بلکہ اس سے طہر مراد لیا ہے۔ (عمدة القاری، دار احیاء التراث العربی
بیروت ۲۰۶/۳۰، زرکریاد یونیند ۳۳۷/۱۴، حاشیہ بخاری شریف ۸۰۲/۲)

لہذا آیت کے اس لفظ میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ مجتہدین کے درمیان
معنی مرادی کے متعین کرنے میں اختلاف واقع ہو گیا ہے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

أَوْ لَا مَسْتُمْ النَّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا. [المائدہ: ۶]

یہ آیت کریمہ نص قرآنی ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے؛ لیکن اس کے معنی مرادی

میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہو گیا ہے؛ چنانچہ حضرات حنفیہ^۲ لمستم سے جماع مراد لیتے ہیں اور حضرات ائمہ ثلاثہ امام کسائی اور حمزہ کی قراءت اور لمستم النساء کے مطابق لمس بالید مراد لیتے ہیں اور امام شافعی کا مفتی بہ قول یہی ہے کہ لمستم سے لمس بالید مراد ہے؛ اس لئے ان حضرات کے نزدیک مس مرأة ناقض وضو ہے اور حنفیہ کے نزدیک چونکہ جماع مراد ہے؛ اس لئے مس مرأة ناقض وضو نہیں ہے؛ لہذا معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالة ہے، اسی طرح مسح علی الخفین کی روایت بے شمار صحابہ سے تواتر کے ساتھ مروی ہے؛ لہذا تواتر اسانید کی وجہ سے حدیث شریف قطعی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ شیعہ امامیہ اور خوارج نے یہ کہا کہ مسح علی الخفین مطلقاً جائز نہیں ہے اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا موزوں پر مسح کرنا سورۃ ماندہ کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہے اور ابن رشد مالکی نے بدایت الجہد ۱۸۱/۱ میں امام مالک کا قول نقل کیا ہے کہ مسح علی الخفین صرف مسافر کے لئے جائز ہے، مقیم کے لئے جائز نہیں ہے؛ مگر حضرت امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور جمہور فقہاء کے نزدیک مسح علی الخفین مسافر اور مقیم دونوں کے لئے جائز ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۲۴۱/۱، ترمذی مع العرف الشذی، امام ترمذی نے مسح علی الخفین کی روایت کو انیس صحابہ سے نقل فرمایا ہے ۲۷۱، حاشیہ نخچہ الفکر ۱۲)

اور صاحب بدائع نے امام حسن بصری کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ ستر بدری صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت مروی ہے۔ (بدائع الصنائع قدیم ۱۷۱، جدید زکریا ۷۷۷)

لہذا یہ حدیث شریف تواتر سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے، مگر تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالة ہے۔

(۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالة: یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد یا خبر مشہور سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور تمام امت نے متفق ہو کر اس کے ایک

معنی مراد لئے ہوں، جیسا کہ حدیث پاک میں حضور پاک ﷺ کا ارشاد ہے:

ألا لا يحج بعهد هذا العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان .

(سنن النسائی، النسخة الهندية ۳۱/۲، دارالسلام رقم: ۲۹۶۰)

آگاہ ہو جاؤ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہیں کر سکتا اور نہ ہی بیت اللہ شریف

کا ننگے ہو کر طواف کیا جاسکتا ہے۔

یہ حدیث شریف تو اترا سنا سید سے مروی نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے، مگر اسکے

معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالة ہے؛ لہذا ۹ھ میں حضرت

صدیق اکبرؓ کی امارت کے تحت حج کے موقع پر اس اعلان کے بعد مشرک کے لئے حج کرنا

اور ننگے ہو کر بیت اللہ کا طواف کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا ہے، اور اس کی حرمت میں امت

میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اسی طرح صدقہ فطر کی روایت ہے۔

عن ابن عمر قال: فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم: صدقة

الفطر على الذکر والأُنثى، والحر، والمملوك. الحديث (سنن الترمذی،

النسخة الهندية ۱/۴۶، دارالسلام رقم: ۶۷۵)

حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ہر مرد اور عورت اور ہر آزاد و غلام پر

صدقہ فطر فرض فرمایا ہے:

اور یہاں فرض سے واجب مراد ہے اور یہ حدیث شریف میں خبر متواتر نہ ہونے کی

وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور صدقہ فطر کے وجوب پر تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے

قطعی الدلالة ہے۔

(۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالة: یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد سے ثابت ہو اور اسکے معنی مرادی

میں تاویل کی بھی گنجائش ہو، جیسا کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کی روایت ہے، حضرات حنفیہؒ

اس کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں اور یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اثر سے ثابت ہے۔

عن عبد الله بن مسعود، أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً.
(سنن الترمذي، النسخة الهندية ۱۱۷/۱-۱۱۸، دار السلام رقم: ۵۲۳)
حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ وہ چار رکعت جمعہ سے پہلے پڑھتے تھے،
اور چار رکعت جمعہ کے بعد پڑھتے تھے۔

یہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کا اثر ہے اور سنن ابن ماجہ، نسخہ ہند یہ ۷۹/۱، جدید دار
البشائر الاسلامیہ رقم: ۱۱۲۹/۱ میں یہ حدیث شریف حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً مروی ہے؛
لیکن سند کمزور ہے، اور یہ حدیث شریف ظنی الثبوت ہے، اور تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ
سے ظنی الدلالة ہے؛ لہذا حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جمعہ سے پہلے چار رکعت
پڑھنا سنت ہے اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک چار رکعت پڑھنا
سنت نہیں ہے۔ (بذل الجہود قدیم مطبع سہارنپور ۱۹۸۲، جدید دار البشائر الاسلامیہ بیروت ۱۹۳۵،
ایضاح الطحاوی ۳۲۸/۲)

اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے۔

إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة. الحديث (سنن الترمذي،
النسخة الهندية ۱/۹۶، دار السلام رقم: ۴۲۱)

یہ حدیث شریف خبر واحد ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور تاویل کی گنجائش
ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت بھی ظنی ہے؛ لہذا جماعت شروع ہو جانے کے بعد سنتیں
پڑھنا مکروہ تحریمی یا حرام نہ ہوگا؛ بلکہ صرف مکروہ تنزیہی ہو سکتا ہے اور جماعت کھڑی ہو جانے
کے بعد فجر کی سنت تو حنیفیہ اور مالکیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

حدیث تصویر پر ایک نظر

حدیث تصویر ”إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون“۔ الحدیث

(صحیح مسلم، النسخة الهندية ۲/۲۰۱، بیت الأفكار رقم: ۲۱۰۹، مشکوٰۃ ۲/۸۸۰، جواهر الفقہ قدیم ۳/۱۷۵، جدید زکریا ۷/۱۸۹)

اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے یہ ثابت فرمایا کہ یہ حدیث شریف تو اتر اسانید سے ثابت ہے اور انہوں نے تصویر سے متعلق اکتیس روایات نقل فرمائی ہیں، جن میں سے بیس روایات تصویر کشی کی حرمت سے متعلق ہیں؛ لہذا اگر اس حدیث شریف کے متواتر ہونے کی بات ثابت ہو جاتی ہے، تو یہ حدیث شریف قطعی الثبوت ہوگی۔

اب اس کی دلالت سے متعلق غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کی دلالت قطعی ہے یا ظنی؟ نیز کس قسم کی تصویر میں قطعی اور کس قسم میں ظنی ہے، تو حضرت مفتی صاحب موصوف قدس سرہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی دلالت اور مفہوم بھی قطعی ہے، تو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تصویر کشی مطلقاً حرام ہوگی؛ لہذا اس کی اباحت کے لئے اضطراری ضرورت کا ثبوت بھی لازم ہوگا، اس کے بغیر محض حاجت کی وجہ سے تصویر بنانا یا بنوانا ہرگز جائز نہیں ہوگا اور حضرت مفتی صاحب موصوف نے جواہر الفقہ میں اسی کو ثابت فرمایا ہے۔ (جواہر الفقہ قدیم ۳/۵۷۳، جدید زکریا ۷/۱۸۹)

اب اس حدیث شریف کے مضمون کے بارے میں کچھ تفصیل کی ضرورت ہے کہ حدیث تصویر کے اندر جانوروں کا وہ مجسمہ جو ہاتھ سے یا اوزار سے بنایا جاتا ہے، اس کے مراد ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے؛ بلکہ تمام امت کا اتفاق اس بات پر ہے کہ حدیث تصویر میں مجسموں کی حرمت متعین ہے؛ لہذا جانوروں کے مجسموں کے متعلق حدیث شریف قطعی الدلالة اور قطعی الثبوت ہوگی؛ اس لئے مجسمہ بنانا یا بنوانا سب قطعی حرام ہوگا اور حضرت مفتی صاحب نے جو قطعی الدلالة ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، اس سے اگر یہی مجسمہ کی تصویر مراد ہے، تو اس کی حرمت کے قطعی ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہوگا؛ لیکن بعض علماء عرب کیمرے کی تصویر کی حرمت کو حدیث شریف کے قطعیت کے مفہوم سے

مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قطعیت میں صرف مجسمہ اور تمثال داخل ہیں، کیمرے کی تصویر داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ نزول قرآن کے زمانہ میں کیمرے کی تصویر کا وجود نہیں تھا؛ لہذا اس میں تاویل کی گنجائش نکل سکتی ہے، اور ایسی صورت میں حدیث شریف اگرچہ قطعی الثبوت ہے، مگر کیمرے کی تصویر کے حق میں اس کی دلالت ظنی ہونے کی وجہ سے اس سے حرمت قطعیه کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ حرام کے قریب کراہت تحریمی کا ثبوت ہو سکتا ہے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے مباح ہو جاتی ہے؛ لہذا ایسی صورت میں اسکولوں، کالجوں، کمپنیوں، فرموں، سرکاری محکموں اور مدارس کے افراد کے لئے شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے بھی تصویر کھنچوانا جائز اور مباح ہو جائیگا۔ نیز آج کل جو ملکی سطح پر وطنی تصدیق نامہ کے طور پر شناختی کارڈ بنانے کا سلسلہ جاری ہوا ہے، اس کے لئے بھی کیمرے کی تصویر بنانا بلا تردد جائز ہوگا اور یہی توجیہ زیادہ صحیح اور راجح ہے۔

کیمرے کی تصویروں کے بارے میں جو اوپر اختلاف نقل کیا گیا ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اگر کیمرے کی تصویروں کو مذکورہ حدیث شریف کے حکم کے دائرہ میں داخل کیا جائے، تو حدیث شریف کے قطعی الثبوت اور ظنی الدلالت ہونے کی وجہ سے کیمرے کی تصویر کی حرمت میں تخفیف آئی ہے اور بعض علماء عرب کے قول کے مطابق کیمرے کی تصویر مذکورہ حدیث کی حرمت کے دائرے میں داخل نہیں ہے۔ (علماء عرب کے اختلاف کی تفصیل تاملتہ فتح المہم اشرفیہ دیوبند ۱۶۲/۲ تا ۱۶۴/۱ میں موجود ہے)

لیکن سوال یہ ہے کہ ویڈیو کیمرے کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے شیشے کے ڈبہ میں جو تصویریں نظر آتی ہیں، وہ کونسی تصویر ہیں، تو اس کی تفصیل ”ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آنیوالی تصویروں کی حقیقت“ کے عنوان اور ”عکس اور سایہ“ کے عنوان اور ”تصویر اور عکس کا فرق“ کے عنوان کے ذیل میں واضح کر دیا ہے کہ ٹیلی ویژن میں نظر آنے والی تصویریں اور شکلیں حقیقی معنی میں تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ بلکہ عکس ہوا کرتی ہیں، ظاہر بات ہے کہ تصویروں

کے مقابلہ میں عکس کا حکم ہلکا ہوا کرتا ہے؛ اس لئے جس طرح ضرورت کی وجہ سے کیمرے کی اصل تصویر ایڈیٹنگ کارڈ یا سپورٹ وغیرہ کے لئے کھینچنا اور ان کو رکھنا جائز ہے، اسی طرح کسی خاص شرعی ضرورت اور خاص موقع پر خطیب کی تقریر مع تصویر کے ویڈیو کیمرے میں پیش کیا جانا بھی اور ان کا ٹیلی ویژنوں میں دیکھنا نفسہ جائز ہوگا، مگر سد باب کے لئے یہ بھی جائز نہیں۔

ہر فی نفسہ جائز امر کو بروئے کار لانا جائز نہیں

یہاں ساتھ ہی دوسری طرف بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ہر وہ شے جو فی نفسہ جائز ہو، اس کو بروئے کار اور بروئے عمل لانا بھی جائز ہے یا نہیں؟

یہ بات نہایت غور طلب ہے کہ بروئے عمل لانا اس وقت جائز ہو سکتا ہے کہ اس عمل کی وجہ سے کسی امر مفسد اور مرتجیح کا دروازہ نہ کھلتا ہو اور اگر امر مفسد اور برائی کا دروازہ کھلنے کا سبب بن جاتا ہو، تو پھر وہ جائز امر بھی ناجائز ہو جائے گا اور ٹیلی ویژن میں اگر خطیب کی تقریر اور قاری کی قراءت سننے اور دیکھنے کی اجازت دی جائے، تو اسی ٹیلی ویژن میں فاحش اور ننگی فلمیں بھی دیکھنے لگیں گے، پھر ناجائز اور حرام پروگرام سے روک تھام نہایت مشکل ہو جائے گی اور عام لوگوں کے دلوں سے اس کی حرمت کی اہمیت بھی کم ہو جائے گی؛ اس لئے سد باب کے طور پر خطیب کی تقریر اور مفسر کی تفسیر اور قاری کی قراءت کا پروگرام دیکھنے کو بھی جائز قرار نہیں دیا جاسکتا، اس کی مکمل تفصیل دلائل شرعیہ کے ساتھ آگے ”سد باب“ کے عنوان کے تحت مستقل طور پر آرہی ہے۔

نگاہوں کا زنا اور گناہ کبیرہ

یہ بات آپ کے سامنے پیش کی جا چکی ہے کہ ٹیلی ویژنوں میں جو صورتیں و شکلیں نظر آتی ہیں، وہ سب اصل شے کا عکس ہوتی ہیں، تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ لہذا ٹیلی ویژن کے ڈبے

میں بغیر کسی ہیجان اور تلذذ کے کسی مرد کو دیکھا جائے تو جائز ہوگا؛ لیکن اگر مرد ناچ گانا اور فلمی شکل میں دکھائی دیتا ہے تو نا جائز اور حرام ہوگا اور اگر عورتوں کو دیکھا جاتا ہے تو چاہے ناچ گانا نہ ہو، کسی بھی طرح سے عورتوں کی صورتوں کا عکس نظر آجائے اور ان عورتوں کو دیکھ کر کے دیکھنے والوں میں ہیجان اور تلذذ پیدا ہوتا ہو، تو نا جائز اور حرام ہے اور اگر بے پردہ عورتیں نظر آجائیں اور فلمی اداکارہ نظر آجائیں، چہرہ، سر، بازو وغیرہ برہنہ حالت میں نظر آجائیں یا رقص کرتی ہوئی نظر آجائیں، تو ان تمام صورتوں کے اندر ان کا ویڈیو فلم لینا اور پھر ان کو ٹی وی چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژنوں میں دکھانا، پھر ان کو ٹیلی ویژن میں دیکھنا سب آنکھوں کا زنا اور سراسر گناہ کبیرہ اور حرام ہے۔ ان حیا سوز فلموں کی وجہ سے دنیا بھر کے اندر فاحشات اور برائیاں پھیل رہی ہیں اور مسلمانوں میں اس طرح کے فلم اور فاحش پروگرام دکھانے والے ٹیلی ویژنوں کا رکھنا بھی گناہ کبیرہ ہے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کے سامنے آنکھوں کا زنا بھی رکھا ہے، ہاتھوں کا زنا بھی رکھا ہے، پیروں کا زنا بھی رکھا ہے، کانوں کا زنا بھی رکھا ہے، زبان کا زنا بھی رکھا ہے، انسان اپنے ان اعضاء میں سے جس عضو سے بھی چاہے زنا میں مبتلا ہو جائے۔ حدیث میں آیا ہے کہ آنکھوں کا زنا دیکھ کر تلذذ حاصل کرنا ہے اور کانوں کا زنا سن کر تلذذ حاصل کرنا ہے اور زبان کا زنا گفتگو کے ذریعہ سے تلذذ حاصل کرنا ہے اور دلوں کا زنا بدکاری کے لئے مکمل طور پر مائل ہو جانا ہے، پھر آخری درجہ میں حقیقی بدکاری کا نمبر آتا ہے۔ ٹیلی ویژنوں میں جن عورتوں کو تلذذ کے ساتھ دیکھا جاتا ہے اگر چہ ان کے ساتھ حقیقی بدکاری نہیں ہو سکتی مگر ٹیلی ویژنوں میں دیکھائی دینے والی عکسی صورتوں سے نگاہوں کا زنا اور کان کا زنا اور زبان کا زنا خوب ہوتا رہتا ہے۔

قیامت کے دن اللہ کے دربار میں آنکھوں کے زنا کا سوال ہوگا اور کانوں کے زنا کا بھی سوال ہوگا، زبان کے زنا کا بھی سوال ہوگا اور ٹیلی ویژنوں پر دکھائی دینے والی

صورتیں اگر چہ اصل تصویر نہیں ہیں، مگر اصل شئی کا عکس ہیں، جن کو دیکھ کر جن کی باتوں کو سن کر ہیجان اور تلذذ پیدا ہوتا ہے، تو ان سے اس طرح گناہ ہوگا، جس طرح حقیقی عورت کو دیکھ کر تلذذ حاصل کرنے کا گناہ ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کی حفاظت فرمائے، اس موضوع سے متعلق بے شمار احادیث شریفہ ہیں، ہم یہاں پر بخاری و مسلم سے صرف دو حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

قال أبو هريرة: عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا، أدرك ذلك لا محالة فزنا العين النظر، وزنا اللسان النطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك ويكذبه. (صحيح البخاري، ۲۲/۲-۹۷۸، رقم: ۶۰۰۲، ف: ۶۲۴۳/۶۳۵۹، ف: ۶۶۱۲)

حضرت ابو ہریرہؓ سے حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے بنی آدم پر زنا کا ایک حصہ رکھا ہے، جس کی لذت وہ لازمی طور پر حاصل کرتا ہے؛ لہذا آنکھ کا زنا دیکھنا اور زبان کا زنا برائی کی بات کرنا ہے، اور دل کا زنا برائی کی مکمل آرزو اور خواہش میں مبتلا ہو جانا ہے اور شرمگاہ اس کو اصل شکل تک پہنچانے کا کام کرتی ہے یا تو برائی کے ثبوت تک پہنچ جاتی ہے یا اسے جھٹلا کر انکار کر جاتی ہے۔

قال أبو هريرة: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا أدرك ذلك لا محالة، فزنا العينين النظر، وزنا اللسان النطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك أو يكذبه. (صحيح مسلم، النسخة الهندية ۳۳۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۶۵۷)

حضرت ابو ہریرہؓ سے نبی کریم ﷺ کا ارشاد مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ نے بنی آدم پر زنا کا ایک حصہ لکھ دیا ہے، لازمی طور پر اس کی لذت وہ حاصل کر لیتا ہے؛ لہذا دونوں آنکھوں کا زنا ان دونوں سے دیکھنا ہے اور دونوں کانوں کا زنا ان دونوں سے برائی کی باتیں

سننا ہے اور زبان کا زنا برائی کی بات زبان پر لانا ہے اور ہاتھ کا زنا نامحرم کو ہاتھ سے پکڑنا ہے اور پیر کا زنا برائی کے ارادہ سے چلنا ہے اور دل کا زنا برائی کا پکا ارادہ کر کے برائی کی طرف پوری طرح مائل ہو جانا ہے، پھر شرم گاہ اس کو سچا کر کے دکھا دے یا اسے جھٹلا دے۔

أهو البليتين وأخف المفسدتين

جب دو حکم نصل قطعی سے ثابت ہو جائیں تو دونوں کی فریضیت مسلم ہے اور دونوں میں سے کسی کو بھی ترک کر دینا امر مفسد ہے اور اصول یہ ہے کہ جب اس طرح دو امر مفسد جمع ہو جائیں تو غلبہ مصلحت کی رعایت میں اخف مفسدہ کو برداشت کر کے اشد مفسدہ کو ترک کر دینے کا حکم ہے، اسی کو علامہ مصری نے الاشبہ والنظائر میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا تعارض مفسدان جب دو امر مفسد آپس میں متعارض
روعي أعظمهما ضررا ہو جائیں تو ایسی صورت میں ان دونوں میں
بارتكاب أخفهما. (الأشباه) سے اخف مفسد کا ارتکاب کر کے اعظم مفسد کو
والنظائر قديم ۱۴۵) ترک کرنے کی رعایت کی جائے گی۔

اور اس اصول کے تحت حضرات فقہاء نے بیشتر جزئیات کا استخراج فرمایا ہے، اس کے متعلق دو جزئیے بطور نظیر ہم یہاں پیش کر رہے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ سورہ حج کی اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے۔

واجتنوا قول الزور. [الحج: ۳۰] جھوٹی باتوں سے بچتے رہو

اس آیت کریمہ سے جھوٹ کا قطعی حرام ہونا واضح ہو گیا؛ لہذا جھوٹ بولنا بہت بڑا مفسدہ ہوگا اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر قطعی طور پر اس حکم کی بھی تاکید فرمائی ہے کہ جب مسلمانوں کے دو فریق میں لڑائی جھگڑا اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو ان کے درمیان

صلح کرادیا کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا
فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا. [الحجرات: ۹]
اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس
میں لڑ پڑیں تو ان میں ملاپ کرادو
دوسری آیت میں ارشاد فرمایا:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا
بَيْنَ أَخَوِيكُمْ. [الحجرات: ۱۰]
مسلمان تو سب بھائی ہیں؛ اس لئے
اپنے دو بھائیوں میں اصلاح کر دیا کرو
تیسری جگہ ارشاد فرمایا:

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ
بَيْنِكُمْ. [الانفال: ۱]
اللہ سے ڈرو اور اپنے باہمی تعلقات
کی اصلاح کرو

ان تینوں آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے دو فریق کے درمیان صلح کرنے کا حکم فرمایا ہے اور آیت زور میں جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا؛ لہذا جھوٹ بولنا بھی مفسدہ ہوگا اور دو فریق کے درمیان صلح کرنے کی قدرت ہوتے ہوئے صلح نہ کرنا بھی مفسدہ ہے؛ لیکن صلح نہ کرنے کا مفسدہ جھوٹ کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے اس لئے دو فریق کے درمیان صلح کی مصلحت کی رعایت کے پیش نظر اگر جھوٹ کی ضرورت پیش آجائے تو جھوٹ بولنا جائز ہو جائے گا، اسی کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الكذب مفسدة محرمة وهي
متى تضمن جلب مصلحة
تربو عليه جاز كالكذب للإصلاح
بين الناس وعلى الزوجة
لإصلاحها وهذا النوع راجع إلى
ارتكاب أخف المفسدتين في
الحقيقة عامة كانت أو خاصة.
(الأشباه والنظائر قديم ۱۴۹)

جھوٹ مفسدہ محرّمہ ہے اور جب وہ ایسی
مصلحت پر شامل ہو جائے جو جھوٹ سے
بڑھا ہوا ہو تو ایسی صورت میں وہ جائز ہو جاتا
ہے، مثلاً لوگوں کے مابین اصلاح کرنے کی
غرض سے اسی طرح بیوی کی اصلاح کی وجہ
سے (تو جائز ہے) اور یہ قسم درحقیقت دو
مفسدوں میں سے اخف کے ارتکاب کی
طرف راجع ہے خواہ عام ہو یا خاص۔

(۲) نماز کے اندر ستر عورت شرط ہے اور اس کا حکم قرآن سے ثابت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ . [الاعراف: ۳۱]
اے اولاد آدم تم مسجد کی ہر حاضری کے وقت (نماز کیلئے ہو یا طواف کیلئے) اپنا لباس پہن لیا کرو

اور اسی طرح نماز کے لئے استقبال قبلہ شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ . [البقرة: ۱۴۴]
اب سے اپنا چہرہ نماز میں مسجد حرام کی طرف کیا کیجئے۔
اور اسی طرح نماز کے لئے طہارت ثياب بھی شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَيَسَابِكَ فِطْهَرُ . [سورة المدثر: ۴]

اسی طرح نماز کے لئے وضو بھی شرط ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے آیت وضو میں ارشاد فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ . [المائدة: ۶]
اے ایمان والو! جب تم نماز کو اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ۔
اور دوسری طرف نماز کو اپنے وقت میں پابندی کے ساتھ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ ”وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ“ کے الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے؛ لہذا ستر عورت، استقبال قبلہ اور طہارت کے بغیر نماز پڑھنا ایک مفسدہ ہے اور نماز کو اپنے وقت میں نہ پڑھنا دوسرا مفسدہ ہے اور ترک صلاۃ کا مفسدہ ترک شرائط کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے

ترکِ صلوٰۃ کے مفسدہ کی رعایت کرتے ہوئے ترکِ شرائط کے مفسدہ کو برداشت کر لیا جائے گا اور مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط کے فوت ہو جانے کی حالت میں بھی نماز پڑھنے کا حکم ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد ترعى المصلحة
ولغلبتها على المفسدة فمن
ذلك الصلوة مع اختلال
شرط من شروطها من الطهارة،
والستر والاستقبال فإن في كل
ذلك مفسدة لما فيه من
الإخلال بجلال الله تعالى في
أن لا يناجى إلا على أكمل
الأحوال ومتى تعذر عليه شيء
من ذلك جازت الصلوة
بدونه تقديمًا لمصلحة الصلوة
على هذه المفسدة. (الأشباه
والنظائر قديم ۱۴۸)

اور کبھی مفسدہ کے مقابلہ میں غلبہ مصلحت
کی رعایت کی جاتی ہے؛ چنانچہ اسی قبیل سے
وہ نماز ہے، جو اپنی شرائط مثلاً طہارت، ستر
عورت، استقبال قبلہ میں سے کسی شرط کے
مختل (مفقود) ہونے کے ساتھ پڑھی جائے
تو اس میں عظمتِ خداوندی میں کوتاہی پیدا
ہو جانے کی وجہ سے مفسدہ موجود ہے؛ کیونکہ
اللہ سے سرگوشی اور مناجات حالتِ کمال میں
کی جاتی ہے، مگر جب ان شرائط میں سے کسی
شرط کی ادائے گی متعذر ہو جائے تو اس شرط
کے بغیر نماز جائز ہو جاتی ہے، اس شرط کے
فوت ہو جانے کے مفسدہ پر مصلحتِ صلوٰۃ کو
ترجیح دینے اور مقدم رکھنے کے لئے۔

ان تمام نظائر اور دلائل کا نتیجہ خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کے معارضہ کے
عنوان کے تحت مرتب کیا جائے گا۔

جائز پر وگرا م بھی سدباب کے لئے ناجائز ہے

شریعت کے بنیادی اصولوں میں سے ایک اہم ترین اصول یہ بھی ہے کہ جو امر فی نفسہ

جائز اور حلال ہوتا ہے اور اس کا کرنا بھی شرعاً جائز اور حلال ہے، مگر وہ امر جائز اور حلال ہونے کے باوجود اگر کسی امر حرام کا سبب یا ذریعہ بنے تو وہ امر حلال بھی شرعاً حرام ہو جاتا ہے اور شریعت میں اس کی بے شمار مثالیں اور نظائر موجود ہیں اور اس کا بنیادی اصول حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک مختصر جملے میں مثال سے سمجھا دیا ہے، آقاء نے مثال یوں پیش فرمائی ہے کہ جانور چرانے والے چرواہے کے لئے ایک متعین چراگاہ ہوتی ہے وہ اپنے ہی چراگاہ کے حدود میں چرانے کا مجاز ہے اور اس کے لئے چراگاہ کے بالکل کنارے اور بارڈر پر بھی چرانے کی نفی ہے؛ لیکن سرحد پر جانور چرتے چرتے بہت ممکن ہے کہ حدود کے باہر بھی منہ مار دے اس لئے سرحد پر چرانے سے منع کیا جاتا ہے اس لئے یہ امر حلال امر حرام کا سبب بن سکتا ہے، اسی طرح ہر بادشاہ کے لئے اس کی سلطنت اور ملک کی ایک سرحد ہوتی ہے ایسے ہی اللہ کے احکامات کی بھی سرحد ہوتی ہے اور حلال و حرام کے درمیان جو سرحد ہے اس پر عمل کرنا بھی فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس پر عمل کرتے کرتے حلت کی سرحد اور دائرہ سے ہٹ کر اس کے باہر حرام میں بھی مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے؛ اس لئے حرام اور حلال کے درمیان سرحد کو امر مشتبہ سے تعبیر کیا گیا ہے، شریعت نے اس سے بچنے اور دور رہنے کا تاکید سے حکم فرمایا ہے اور ایسا ہی زیر بحث موضوع کا بھی معاملہ ہے کہ زیر بحث موضوع میں ٹیلی ویژن میں آنے والی صورتوں و شکلوں کا دلائل کے ذریعہ سے اصل شئی کا عکس ہونا ثابت ہو چکا ہے اور کسی امر جائز کا عکس لینا حرام اور ناجائز نہیں ہے؛ البتہ تصویر لینا اور تصویر کھینچنا ناجائز ہے اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں اگر ایسے جائز پروگرام ہوں جو دائرہ شریعت تک محدود ہوں اور کسی قسم کی کوئی عورت اس پروگرام میں نہ ہو تو کیمرے میں اس پروگرام کو لینا عکس ہونے کی وجہ سے فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس پروگرام کا عکس جن ٹیلی ویژنوں میں دیکھا جائے گا ان ہی ٹیلی ویژنوں میں ناجائز اور حرام پروگرام بھی دیکھا جاتا ہے۔

اب اگر عوام کو عام ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگرام دیکھنے کی اجازت دی جائے مثلاً حریم شریفین کی نماز، تراویح، حج و عمرہ مختلف پروگرام اسی طرح دنیا کے کسی بھی علاقے میں کوئی

جائز پروگرام یا خطیب کی تقریر یا مفسر کی تفسیر یا قاری کی قرأت مع ان کی شکل و صورت کے ٹیلی ویژنوں میں دیکھنے کی اجازت دیجائے اور لوگ ان پروگراموں کو ان ٹیلی ویژنوں میں جائز سمجھ کر بلا تکلف دیکھنے لگیں تو ان ہی پروگراموں کو دیکھتے دیکھتے حرام اور حیا سوز پروگرام بھی دیکھنے لگیں گے؛ اس لئے ٹی وی اور ٹیلی ویژنوں میں ان جائز پروگراموں کے جائز ہونے کے باوجود ناجائز پروگراموں کے دیکھنے کا سبب بننے کی وجہ سے ناجائز ہی کہا جائے گا۔

اب اس موضوع سے متعلق احادیث شریفہ اور فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن النعمان بن بشیر قال: سمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: وأهوى النعمان بإصبعه إلى أذنيه ان الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعي يرمى حول الحمى يوشك أن يرتع فيه ألا وإن لكل ملك حمى ألا وإن حمى الله محارمه. (صحیح مسلم، النسخة الهندية ۲/۲۸، بیت الأفكار رقم: ۱۵۹۹، صحیح البخاري ۱/۱۳، رقم: ۵۲)

حضرت نعمان بن بشیر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے پیشک اللہ نے حلال چیزوں کو واضح کر کے بیان فرما دیا ہے اور اسی طرح حرام کو بھی واضح کر دیا ہے اور ان دونوں کے مابین کچھ مشتبہ چیزیں ہیں جن کا حکم بہت سے لوگ نہیں جانتے ہیں؛ لہذا جو شخص ان مشتبہ چیزوں سے بچے گا وہ اپنے دین اور عزت کو محفوظ کر لے گا اور جو شخص مشتبہ چیزوں میں مبتلا ہو جائے گا وہ حرام میں مبتلا ہو جائے گا جیسا کہ چرواہا چراگاہ کے کنارے پر چراتا ہے، تو بہت ممکن ہے کہ چرانے لگے حدود کے باہر بھی اور آگاہ ہو جاؤ پیشک ہر بادشاہ کی حکومت کے لئے حدود اور دائرے ہیں پیشک اللہ کے حدود اور دائرہ کی سرحد محارم ہیں۔

حضرات فقہاء کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے:

صاحب بدائع الصنائع علامہ کاسائی عورتوں کی جماعت میں شرکت کی ممانعت کا حکم لکھتے ہوئے نقل فرماتے ہیں کہ جوان عورتوں کے لئے مساجد میں جا کر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا ممنوع ہے اور حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں سبب فتنہ سے بچنے کے لئے سداً للذرائع عورتوں کو جماعت میں شرکت کرنے سے منع فرما دیا تھا؛ حالانکہ فی نفسہ جماعت میں عورتوں کا شریک ہونا جائز اور درست ہے جیسا کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں درست تھا؛ لیکن عورتوں کا جماعت کے لئے گھر سے نکلنا فتنہ کا سبب بن سکتا ہے؛ اس لئے ممانعت کر دی گئی ہے۔ اثر صحابہ اور فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ولایباح للشواہب منہن الخروج إلى الجماعات بدلیل ما روی عن عمرؓ أنه نہی الشواہب عن الخروج ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب الفتنۃ والفتنۃ حرام وما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع کراچی ۱/۱۵۷، زکریا ۱/۳۸۸)

اور لایباح للشواہب منہن الخروج إلى الجماعات بدلیل ما روی عن عمرؓ أنه نہی الشواہب عن الخروج ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب الفتنۃ والفتنۃ حرام وما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع کراچی ۱/۱۵۷، زکریا ۱/۳۸۸)

اور لایباح للشواہب منہن الخروج إلى الجماعات بدلیل ما روی عن عمرؓ أنه نہی الشواہب عن الخروج ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب الفتنۃ والفتنۃ حرام وما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع کراچی ۱/۱۵۷، زکریا ۱/۳۸۸)

(۲) اور صاحب معارف السنن نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وأما الشاہبة وذات الجمال ومن تشتهی فیکره لهن الحضور لما ذلک من خوف الفتنۃ علیهن وبهن (وقوله) وعلم منه أن أصل مذهبنا کما قاله شیخنا جواز الخروج للنساء للعیدین غیر أنه منعه المشایخ، وأرباب الفتوی فساد الزمان. (معارف السنن اشرفیۃ دیوبند ۴/۴۶-۴۷-۴۸)

جوان اور خوبصورت اور مشتہاتہ عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا ناجائز اور مکروہ ہے؛ اس لئے کہ یہ امر عورتوں کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا سبب ہے (اور مصنف کا قول) اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آئی کہ ہمارا اصل مسلک عورتوں کا نماز عید کے لئے نکلنا جائز ہے، مگر مشائخ اور ارباب فتویٰ نے فساد زمانہ کی وجہ سے منع کر دیا ہے۔

(۳) اور علامہ بدر الدین عینیؒ نے بخاری کی شرح عمدۃ القاری میں حائضہ عورت سے مباشرت اور استمتاع کے مسئلہ کے ذیل میں بحث کرتے ہوئے اس مسئلہ کو بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے کہ استمتاع اور مباشرت فی نفسہ جائز اور درست ہے، مگر ان لوگوں کے لئے جائز ہے، جو اپنے نفس پر قابو یافتہ ہیں اور جو لوگ اپنے نفس پر قابو یافتہ نہیں ہیں، ان کے لئے حائضہ عورت سے استمتاع جائز نہیں ہے: اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ اصل مقام سے ہٹ کر استمتاع کرتے کرتے اصل مقام میں مبتلا ہو جائے؛ اس لئے سدّ الذرائع کے طور پر ایسے لوگوں کو حائضہ سے استمتاع کرنے سے بھی منع کر دیا گیا ہے۔

عمدۃ القاری کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

منہا جواز مباشرة الحائض	حائضہ عورت سے ما فوق الازار مباشرت
فیما فوق الإزار (وقولہ) أن	اور استمتاع جائز ہے (اور مصنف کا قول)
هذه المباشرة إنما تجوز له إذا	بیشک یہ مباشرت شوہر کے لئے اس وقت
كان يضبط نفسه ويمنعها من	جائز ہے، جب وہ اپنے نفس پر قابو یافتہ ہو
الوقوف في الجماع وإن كان	اور اپنے نفس کو جماع سے روکنے پر قادر ہو
لا يملك ذلك فلا يجوز له	اور اگر اپنے نفس پر قابو یافتہ نہیں ہے، تو اس
ذلك لأن من رعى حول	کے لئے ما فوق الازار بھی استمتاع جائز نہیں
الحمى يوشك أن يقع فيه.	ہے؛ اس لئے کہ جو شخص چراگاہ کے سرحد میں
(عمدۃ القاری، دار احیاء التراث	چراتا ہے ممکن ہے کہ سرحد سے باہر بھی
العربی بیروت ۳/۲۶۸، زکریا دیوبند	چرائے ایسا ہی ممکن ہے کہ یہ شخص بھی جماع
۱۱۳/۳	میں واقع ہو جائے۔

(۴) اور اس مسئلہ کو صاحب بدائع الصنائع نے مسجد میں جماعت ثانیہ کی ممانعت کے تحت لکھتے ہوئے فرمایا ہے کہ جماعت ثانیہ اس وقت ممنوع اور مکروہ ہے جب اصل جماعت متاثر

ہو ورنہ فی نفسہ جماعت ثانیہ جائز اور درست ہے مگر محلّہ کے لوگوں کو اگر جماعت ثانیہ کی اجازت دی جائے تو یہی جماعت ثانیہ مسجد کے اصل جماعت میں قلت کا سبب بنے گی؛ اس لئے شریعت نے محلّہ کے لوگوں کی جماعت ثانیہ کی ممانعت فرمائی ہے۔

بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وری عن أنس بن مالک
أن أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم كانوا إذا
فاتتهم الجماعة صلوا في
المسجد فرادى ولأن التكرار
يؤدى إلى تقليل الجماعة؛
لأن الناس إذا علموا أنهم
تفوتهم الجماعة فيستعجلون
فكثرت الجماعت وإذا علموا
أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل
الجماعة وتقليل الجماعة
مكروه (وقوله) بخلاف ما إذا
صلى فيه غير أهله لأنه لا
يؤدى إلى تقليل الجماعة.
(بدائع الصنائع کراچی ۱/۵۳،
بیروت ۱/۶۵۵، زکریا دیوبند
۳۷۹/۱-۳۸۰)

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ کے اصحاب جب ان کی جماعت فوت ہو جاتی تو مسجد میں تنہا تنہا نماز پڑھتے تھے اور اس لئے کہ تکرار جماعت اصل جماعت میں قلت افراد کا سبب ہے؛ کیوں کہ جب لوگوں کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ ان کی جماعت فوت ہو جائے گی، پھر اس کی تلافی نہ ہو سکے گی تو شرکت جماعت میں جلدی کریں گے اور اصل جماعت میں افراد کی کثرت رہے گی اور جب یہ معلوم ہو جائے کہ ان کی جماعت فوت نہیں ہوگی تو آنے میں تاخیر کریں گے، پھر اصل جماعت کے افراد میں کمی آجائے گی اور اصل جماعت میں کمی کا سبب مکروہ ہے؛ لیکن جب محلّہ والوں کے علاوہ دوسرے لوگ جماعت ثانیہ کریں تو یہ جائز ہے؛ اس لئے کہ ان لوگوں کی جماعت ثانیہ اصل جماعت میں قلت کا سبب نہیں ہے۔

(۵) اور مسئلہ شرعی یہ ہے کہ حالت صوم میں شوہر کے لئے بیوی سے بوس و کنار کرنا

نی نفسہ جائز ہے؛ لیکن یہی امر جائز جب جماع کا سبب بن جائے تو ممنوع اور ناجائز ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ جو ان آدمی کے لئے یہی بوس و کنار غالباً جماع کا سبب بن جاتا ہے اور جو چیز کسی شئی کے لئے غالباً سبب بن جاتی ہے، اس کو حقیقی سبب کے درجہ میں قرار دیا جاتا ہے۔
فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لأنها قلمما تخلو عن
الفتنة قلنا الكلام فيما إذا
كان بحال يأمن فإن خاف
قلنا بالكراهة؛ لأنها إذا
كانت سبباً غالباً تنزل
سبباً. (فتح القدير، كوئنه
۲/۲۵۸، زكريا ۲/۳۳۷)

اس لئے کہ اسی بوس و کنار میں بہت کم ایسا
ہوتا ہے کہ فتنہ سے خالی ہو، ہماری گفتگو اس
صورت میں ہے کہ جب ایسی حالت میں بوس
و کنار کیا جائے، جس میں جماع سے امن ہو؛
لہذا اگر جماع کا خوف ہو تو ہم کراہت کا حکم
لگائیں گے اور زیادہ راجح کراہت ہی ہے؛ اس
لئے کہ جب یہ وقوع جماع کا غالباً سبب ہے، تو
اس کو اصل سبب کے درجہ میں اتار دیا جائے گا۔

مذکورہ تمام تفصیلات اور احادیث شریفہ اور فقہاء کے جزئیات سے واضح ہو چکا کہ
جو امر جائز اور ممنوع کا سبب بنتا ہے، تو وہ خود بھی ناجائز اور ممنوع ہو جاتا ہے اور ویڈیو
کیمرے اور ٹیلی ویژن کے چینلوں کے ذریعہ سے ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبوں میں
جو اصل جائز پروگرام کا عکس نظر آتا ہے وہ فی نفسہ جائز ہونے کے باوجود ناجائز اور حیا سوز
پروگرام دیکھنے کا سبب بن سکتا ہے؛ اس لئے کہ ان ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگراموں کو
دیکھنے کی بھی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔

خطیب کی تقریر اور غیروں کے منفسدہ کا معارضہ

اب آخر میں پوری بحث اور تفصیلات کا حاصل پیش کیا جا رہا ہے کہ آج کل کے
زمانے میں دوسرے مسلک کے لوگوں کی طرف سے ٹی وی چینل کے ذریعہ سے غیر ذمہ

دارانہ بیانات پوری دنیا میں عام ہوتے جا رہے ہیں، حتیٰ کہ یہاں تک کا پروگرام آنے لگا کہ تم انٹرنیٹ میں اپنی حاجت اور ضرورت پیش کر دو، اور وہاں سے شریعت کا کوئی نام نہاد ذمہ دار آپ کو استخارہ کے ذریعہ سے مسئلہ کا حل پیش کر دے آپ کی پریشانی دور کر دے، عجیب عجیب خرافات ٹیلی ویژن میں آرہی ہیں، اس سلسلے میں عوام الناس خود پریشان ہیں یہ ایک اہم مفسدہ، اور مصیبت امت کے سامنے ہے، اور دوسری طرف اہل حق کی جانب سے، باضابطہ ٹیلی ویژن کا پروگرام دیا جائے، اور عامۃ الناس ٹیلی ویژنوں میں اہل حق کا پروگرام دیکھتے جائیں؛ تو اوپر کی تفصیل کے مطابق اہل حق کا پروگرام اس بات کا سبب بن جائیگا کہ عوام الناس ان ہی ٹیلی ویژنوں میں حیا سوز، اور فحش پروگرام بھی دیکھنے لگیں گے، تو معلوم ہوا کہ اہم ترین، دو مفسدہ کے درمیان معارضہ، اور مقابلہ ہے، تو اب فیصلہ کرنے کی ضرورت ہے کہ اخف المفسد تین کون ہے، تو اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حیا سوز اور فحش پروگرام میں عوام کے مبتلا ہونے کا سبب بننا زیادہ شدید مفسدہ ہے، غیروں کے مفسدہ کے مقابلے میں، اس لئے اخف مفسدہ کو دور کرنے کے لئے اشد مفسدہ کا اختیار کرنا درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ حیا سوز پروگرام عوام الناس کے زنا، اور بدکاری میں مبتلا ہونے کا سبب ہے، جو اس وقت قابو سے باہر ہوتا جا رہا ہے، پھر اس کو عام کرنے کا ہم خود سبب بن جائیں تو نہایت خطرناک بات ہوگی، اور فرق باطلہ کی طرف سے جو غیر ذمہ دارانہ بیانات، اور پروگرام ٹیلی ویژنوں میں آرہے ہیں، وہ ہمارے بیانات کی وجہ سے بند نہیں ہوں گے، وہ اپنی جگہ بحالہ باقی رہیں گے، ہاں البتہ عوام الناس سے ان کی باتوں کے مقابلے میں ہماری باتوں کو قبول کرنے کی زیادہ امید ہے؛ لیکن اس امید کی بناء پر ہم خود مفسدہ کا سبب بن جائیں تو میرے خیال میں یہ ہم سب کے لئے غیر مناسب بات ہوگی۔

ہم نے ماقبل میں اخف المفسد تین کا باضابطہ عنوان قائم کر کے متعدد مثالیں، اور نظیریں قرآن وحدیث اور فقہ کی عبارات کے ذریعہ سے پیش کر دی تھیں اس اصول کو ذہن

میں رکھنا نہایت اہمیت کا حامل ہے اس اصول کی روشنی میں خطیب کی تقریر، حریمین کے پروگرام، قاری کی قراءت کے جو فوائد مرتب ہو سکتے ہیں، ان سے کہیں زیادہ مفید بڑھ سکتا ہے، اس لئے خطیب کی تقریر، اور مفسر کی تفسیر کا ٹیلی ویژنوں میں نشر کرنا جائز قرار دینے میں نہایت احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہے۔

ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے جسمانی نقصانات

آج دنیا کے ہر خاص و عام، بچے، بوڑھے، مرد و عورت نے اس بات کا بخوبی تجربہ حاصل کر لیا ہے کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے شرعی نقصانات کے ساتھ ساتھ اس نے انسانی معاشرہ، اور انسانی زندگی کو حیا سوز بنا دیا ہے اور پھر اسی کے ساتھ ساتھ دنیا کے بڑے بڑے تجربہ کاروں نے انسانی دنیا کے سامنے اپنا تجربہ، اور رپورٹ پیش کی ہے، کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے ہر سال ہزاروں بچے، بوڑھے، مرد و عورت اپنی آنکھوں کی روشنی سے محروم ہو چکے ہیں، برطانیہ، اور امریکہ کے تجربہ کار ڈاکٹروں نے ٹیلی ویژن کے نقصانات کا اہم تجربیہ قوم کے سامنے پیش کیا ہے کہ آج کی دنیا میں، نگاہوں کی کمزوری کا ایک اہم سبب ٹیلی ویژن ہے، نیز اس کے حیا سوز پروگراموں کی وجہ سے ہزاروں نوجوان لڑکے، اور لڑکیاں بدکاری میں مبتلا ہو جاتے ہیں، جس کے نتیجے میں ایک خطرناک مرض، ایڈز، کے شکار ہو جاتے ہیں، ابھی ۲۵ مارچ بروز جمعہ ۲۰۰۵ء کو اخبار ”راشٹریہ سہارا“ میں مرض ٹی وی کا ایک تجربیہ آیا ہے، اس میں لکھا ہے کہ ایڈز، اور ٹی وی کے مرض میں ایک خاص تعلق، اور جوڑ ہے اور ہر سال ٹی وی کے مرض کی وجہ سے پوری دنیا میں تقریباً بیس لاکھ افراد موت کا شکار ہو جاتے ہیں، اور یہی ٹی وی اور ایڈز کی بیماری بھی ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے پیدا ہو رہی ہے، اس لئے جس طرح ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ سے دنیا کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں، اس سے کہیں زیادہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے شرعی، طبعی، اور انسانی صحت کے نقصانات کا

شکار بن جانا پڑتا ہے۔ اللہ پاک ہم سب کی حفاظت فرمائے۔

حیا سوز حرکتوں سے آسمانی آفات

حدیث پاک میں آیا ہے کہ جب انسانوں میں بے حیائی عام ہو جائیگی، اور عورتوں، اور مردوں کا اختلاط زیادہ ہو جائیگا پھر ان کے درمیان بدکاری عام ہو جائیگی تو آسمانی عذاب کا انتظار کرو! اور جس علاقہ میں زنا کاری، بدکاری اور بے حیائی عام ہو جائیگی ان علاقوں میں آسمانی زلزلہ بھی آسکتا ہے، اور وبا کی امراض بھی عام ہو جاتی ہیں، ترمذی شریف میں بڑی اہمیت کے ساتھ آقائے نامدار رضی اللہ عنہم کا ارشاد ہے کہ جب برائیاں عام ہو جائیں گی تو آسمان سے پتھر برسے گا، اور خطرناک و لاعلاج بیماری پیدا ہو جائے گی، اور علاقہ میں زلزلہ آکر پورا علاقہ برباد ہو سکتا ہے، چنانچہ یورپ، اور مغربی و شمالی ایشیا میں بے حیائی و بے پردگی کا فانی عرصہ سے عام ہو چکی تھی، اس کا نتیجہ چند سالوں سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہاں کے باشندگان کس قدر ہلاکت و بربادی کے شکار بن کر برباد ہو گئے پھر انڈونیشیا اور ساحلی علاقے جہاں سیر و تفریح، اور بے حیائی عام ہے، پانچ، چھ مہینہ سے ان علاقوں میں کس قدر قیامت خیز زلزلہ آرہا ہے، اور بار بار آرہا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہ سب حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت کا ظہور ہے، اللہ پاک ہم سب کی آسمانی وزیمنی آفات سے حفاظت فرمائے۔

چند احادیث ملاحظہ فرمائیے:

حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ اللہ کی قسم میں جھوٹ نہیں کہتا میں

نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا آپ ﷺ نے فرمایا:

لیکونن من امتی أقوام یستحلون
الحمر و الحریر و الخمر و
المعازف. (صحیح البخاری
رقم: ۵۳۷۳، ف ۵۵۹۰)

میری امت میں سے کچھ لوگ ایسے ہوں
گے جو زنا، لیشم شراب، اور گانے باجوں کو
اپنے لئے حلال کر لیں گے

مذکورہ حدیث کے آخری حصہ میں انہیں باغیان دین کا تذکرہ ہے کہ ان کو زمین میں

دھنسا دیا جائے گا، اور ان کو بندروں، اور سوروں کی صورت میں مسخ کر دیا جائیگا۔

حضرت عمران بن حصین سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس امت پر زمین کو دھنسا دینے، اور صورتوں کو بگاڑ دینے، اور آسمانوں سے اولے، اور پتھر برسنانے کے ذریعہ سے آسمانی عذاب نازل کیا جائیگا تو مسلمانوں میں سے ایک صحابی نے درخواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ یہ عذاب کس وقت اور کب نازل ہوگا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب رنڈیاں، اور گانے بجانے کی چیزیں کثرت کے ساتھ ظہور میں آنے لگیں گی، اور کثرت کے ساتھ لوگ شراب پینے لگیں گے۔

عن عمران بن حصین أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في هذه الأمة خسف ومسح وقذف فقال رجل من المسلمين يا رسول الله ومتى ذلك قال إذا ظهرت القيان والمعازف وشربت الخمر، الحديث. (سنن الترمذي، النسخة الهندية ۲/۴۵، دار السلام رقم: ۲۲۱۲)

تجاویز: آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ، جمعیتہ علماء ہند

ادارۃ المباحث الفقہیہ، جمعیتہ علماء ہند کے آٹھویں فقہی اجتماع منعقدہ ۱۷/۱۸/۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۶ء، ۲۷/۲۸/۲۹ اپریل ۲۰۰۵ء بمقام: مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ ہال، عید گاہ جدید، ٹیانزی روڈ، بنگلور میں ”ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ کا دینی مقاصد کے لئے استعمال“ پر غور و خوض کے بعد درج ذیل امور طے کئے گئے۔

(۱) آج ٹیلی ویژن پر زیادہ تر فحاشی، عریانیت، اور مخرب اخلاق پر وگراموں کا غلبہ ہے، ۲۴ گھنٹے اس کے مختلف چینلوں پر رقص و سرود، اور حد درجہ شرمناک مناظر دکھائے جاتے ہیں، پھر ڈش اینٹینا اور پرائیویٹ کیبل چینلوں نے تو تمام اخلاقی اور انسانی حدود کو پار کر دیا ہے، اور آج ٹی وی زدہ معاشرہ جن شرمناک حرکتوں میں ملوث ہے، وہ ناقابل بیان ہیں، اور جس

گھر میں ٹیلی ویژن ہو وہاں کے لوگوں کا اس کے مخرب اخلاق پروگراموں سے بچنا تقریباً محال ہے، لہذا ٹیلی ویژن گھر میں رکھنا، اور اس کے پروگراموں کو دیکھنا شرعاً ناجائز ہے، جس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(۲) اسلام میں بلا ضرورت شرعی تصویر کھچوانا ناجائز ہے، لیکن اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ٹیلی ویژن، اور دیگر ذرائع ابلاغ پر اعداء اسلام یا شریکین فرقہ پرست طاقتوں کی طرف سے کوئی ایسی چیز سامنے آئے جس سے اسلامی عقائد، اور اقدار پر زبرد پڑتی ہو، اور اس کا مناسب جواب نہ دینے سے اسلام کی شبیہ بگڑنے یا مسلمانوں کے حقوق کے ناقابل تلافی نقصان کا اندیشہ ہو، تو اس کے دفاع کے لئے ٹیلی ویژن کے کسی پروگرام پر آنے کی ضرورت گنجائش ہے۔

(۳) اسلامی ٹی وی چینل قائم کرنے کو اگرچہ موجودہ دور کی ضرورت کہا جاتا ہے لیکن مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد یہ فقہی اجتماع اس نتیجے پر پہنچا کہ اولاً علیحدہ اسلامی ٹی وی چینل قائم کرنا عملاً مشکل ترین امر ہے، اور اگر ایسا چینل وجود میں آ بھی جائے تو اس کے ذریعہ سے فوائد کے مقابلہ میں نقصانات کہیں زیادہ ہیں، کیونکہ اس طرح کے چینلوں کو بہانہ بنا کر لوگ ٹیلی ویژن کے فحش پروگراموں تک باسانی رسائی حاصل کر لیں گے، اور دیگر باطل فرقوں کے چینلوں سے اس کا امتیاز بھی دشوار ہوگا، نیز عام لوگوں کی دلچسپی کی چیزیں شامل کئے بغیر خالص اسلامی چینل کے ناظرین کی تعداد غیر معمولی حد تک کم ہوگی، اور متوقع فوائد حاصل نہ ہو سکیں گے، ان وجوہ سے اسلامی چینل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۴) انٹرنیٹ اس دور میں ایسا معلوماتی ذریعہ ہے جس میں ہر طرح کے اچھے اور برے پروگرام پائے جاتے ہیں، گو کہ آج زیادہ تر اس ذریعہ کو ناجائز اور حرام چیزوں میں استعمال کیا جا رہا ہے، لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس کو اگر شرعی حدود میں رہ کر استعمال کیا جائے تو منکرات و فواحش سے بچتے ہوئے اس سے عظیم تعلیمی، تجارتی اور انتظامی وغیرہ

فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں، اس لئے یہ فقہی اجتماع انٹرنیٹ کے جائز حدود میں استعمال کو جائز قرار دیتا ہے اور اس کے ناجائز استعمال کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ: تمام شرکاء نے اس تجویز سے مکمل اتفاق کیا، البتہ مولانا مفتی اشفاق صاحب (سرائے میر) نے شق نمبر ۲ سے جزوی اختلاف کرتے ہوئے یہ نوٹ تحریر کیا ”ٹیلی ویژن پر آنے کی اجازت ہے“ سے مجھے اتفاق نہیں ہے، تجویز نمبر ۳ سے تضاد محسوس ہوتا ہے، اور ٹیلی ویژن کے جواز کا دروازہ کھلتا ہے۔



يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
 اَللّٰهُ اَكْبَرُ كَبِيْرًا وَّالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَّسُبْحٰنَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَّاَصِيْلًا. الْحَدِيث

(المعجم الكبير ۲ / ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد (یو۔ پی)

(۲۷) باب الأسماء والکنی

پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لے کر پکارنا

سوال [۱۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلمہ طیبہ مکمل یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چلتے پھرتے خوب پڑھتا ہوں؛ لیکن ایک تقریر میں سنا کہ حضور ﷺ کو اسم گرامی محمد لے کر پکارنا ادب کے خلاف ہے۔ قرآن پاک میں بھی اس کا خیال کیا گیا ہے، اکثر نبی کہہ پکارا گیا ہے، تو کیا میرا اس طرح کثرت سے پڑھنا باعث بے ادبی ہے؟ اگر ہاں تو اس کلمہ کو کس طرح پڑھیں؛ کیونکہ کلمہ اور درود دونوں ملا کر کثرت سے پڑھتا ہوں، یعنی یہ کہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور درود یعنی صلی اللہ علیہ وسلم تا کہ دونوں کا ہر وقت ورد رہے؛ بلکہ اسی میں اکثر استغفر اللہ بھی جوڑتا ہوں اجازت دی جائے کہ اس طرح کرتا رہوں یا نہیں؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد فیاض الدین، بہار شریف، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لے کر پکارنے کی جو ممانعت آئی ہے، اس کا مطلب یہ ہے ہم عام بول چال میں جس طرح ایک دوسرے کا نام لے کر پکارتے ہیں، مثلاً یا زید یا عمر و اسی طرح پیغمبر علیہ السلام کو یا محمد کہہ کر پکارنا منع ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۲۵۵)

اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یہ عام لوگوں کے پکارنے کا نداء کا پکارنا نہیں ہے؛ بلکہ یہ کلمہ طیبہ کا ورد اور ذکر خداوندی ہے جیسے اشہد أن محمداً رسول اللہ میں ہے۔

لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً. قال سعيد بن زبير ومجاهد المعنى قولوا يا رسول الله! في رفق ولين ولا تقولوا يا محمد بتجهم. (تفسير قرطبي، سورة نور تحت رقم الآية: ۶۳، دارالكتب العلمية بيروت ۲۱۲/۱۲، تفسير رازی ۴۰/۲۴، روح المعاني ۲۲۵/۱۸، جدید زکریا دیوبند ۳۳۰/۱۰، سورہ نور تحت رقم: ۶۳)

أخرج ابن أبي حاتم وأبو نعیم في الدلائل عن ابن عباس، قال كانوا يقولون يا محمد يا أبا قاسم فنهاهم الله عن ذلك بقوله سبحانه: لا تجعلوا الآية إعظاماً لنبيه صلى الله عليه وسلم، فقالوا يا نبي الله يا رسول الله. (روح المعاني قديم ۲۲۵/۱۸، زکریا دیوبند ۳۳۰/۱۰، سورہ نور رقم الآية: ۶۳)

اور لا إله کے ذکر کا طریقہ حضرت تھانویؒ نے یہ فرمایا ہے کہ ہر دس مرتبہ میں ایک بار محمد رسول اللہ کہے (شریعت و طریقت ۲۹۴) اور کلمہ طیبہ کے ساتھ درود شریف کو ملانا اکابر کے معمول سے ثابت ہے اور ساتھ میں استغفر اللہ ربی من کل ذنب و أتوب إليه پڑھنا کہیں ثابت نہیں نہ حدیث سے ثابت ہے نہ ہی اکابر کے معمول سے ثابت ہے بلکہ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و أتوب إليه الگ سے وظیفہ کے طور پر پڑھا جائے۔

ولو كان ذلك علي عمومه للزم المؤذن إذا أذن وللزم للقاري إذا مر ذكره في القرآن، وللزم الداخل في الإسلام إذا تلفظ بالشهادتين، ولكان ذلك من المشقة والحرج. (القول البديع في الصلوة على الحبيب الشفيع، دارالكتب العلمية بيروت ۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۶۶۶)

مرحوم کے نام پر اولاد کا نام رکھنا

سوال [۱۱۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ سائل کا نام ہمایوں فر ہے، اور میری اہلیہ کا نام شائشہ ہے، میں اپنی بیوی کے ساتھ اپنی خالہ محترمہ کے مکان پر ان کے ساتھ رہتا ہوں، میری خالہ کا اکلوتے بیٹا جس کا نام محمد بلال ہے، میری شادی سے قبل ۲۷ سال کی عمر میں انتقال کر گیا، ہم دونوں خالہ زاد بھائیوں میں بے حد اتفاق و محبت تھی، بلال کی شادی ہو چکی تھی، مگر کوئی اولاد نہ تھی، اب مجھ سائل کو اللہ تعالیٰ نے پہلی اولاد سے بیٹے کی شکل میں نوازا ہے۔ سوال یہ ہے کہ میں اپنی اولاد لڑکے کا نام محمد بلال رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کوئی دوسرا نام تجویز فرمادیں۔

المستفتی: ہمایوں فر، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنے مرحوم بھائی ”بلال“ کے ہم نام اپنی اولاد کا نام رکھنا بلاشبہ جائز ہے، صحابہؓ سے اس کا ثبوت ہے، صحابہ کرامؓ نے بھی اپنے مرحوموں اور شہیدوں کے نام سے اپنی اولاد کا نام رکھا ہے، حضرت زبیرؓ نے بڑ معونہ میں شہید ہونے والوں کے ہم نام سے اپنی اولاد کا نام رکھا ہے، حضرت عروہ بن اسماء بن صلت بڑ معونہ میں شہید ہو گئے تھے، حضرت زبیرؓ نے اپنے بیٹے عروہ بن زبیر کا نام ان کے ہم نام رکھا ہے، اسی طرح حضرت منذر بن عمرؓ بھی بڑ معونہ میں شہید ہو گئے تھے، حضرت زبیر نے اپنے بیٹے منذر بن زبیر کا نام انہیں کے نام پر رکھا؛ لہذا مرحوم بلال کے ہم نام اپنی اولاد کا نام رکھنا بلاشبہ جائز ہے، اس میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔

وَأَصِيبُ يَوْمَئِذٍ فِيهِمْ عُرْوَةُ بْنُ أَسْمَاءَ بْنِ الصَّلْتِ، فَسُمِّيَ عُرْوَةً، بِهِ وَمَنْذَرُ بْنُ عُمَرَ، سُمِّيَ بِهِ مَنْذَرًا. الْحَدِيثُ (بخاري شريف، باب غزوة الرجيع،

ورعل.....النسخة الهندية ۵۸۷/۲، رقم: ۳۹ ۴۶، ف: ۴۰ ۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۲/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۴۳)

بچہ کا نام عبد اللہ، عبد الرحمن رکھنا

سوال [۱۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ ظہیر احمد کے لڑکے کی پیدائش ۱۲ ربیع الاول کی رات بارہ بجے ہوئی ہے، مفتیان کرام صاحب قرآن اور حدیث کی روشنی میں کیا نام رکھنا چاہئے؟
جواب عنایت کریں۔

المستفتی: ظہیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک

سب سے عمدہ اور محبوب ترین نام عبد اللہ اور عبد الرحمن ہے؛ لہذا آپ مذکورہ نومولود بچہ کا نام ان دونوں میں سے کوئی ایک رکھ لیجئے۔

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أحب الأسماء إلى

الله عبد الله، وعبد الرحمن. (ترمذي شريف، باب ماجاء ما يستحب من الأسماء،

النسخة الهندية ۱۱۰/۲، دارالسلام رقم: ۲۸۳۳، مسند أحمد بن حنبل ۱۲۸/۲، رقم

۶۱۲۲ الدارمي دارالمغني ۱۷۶۶/۳، رقم: ۲۷۳۷، سنن أبي داؤد، باب في تغيير

الأسماء، النسخة الهندية ۶۷۶/۲، دارالسلام رقم: ۴۹۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۲/۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۶۱۲)

عبدالسبحان، یا محمد سبحان نام رکھنا

سوال [۱۱۳۹] (الف): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالسبحان نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سبحان اسماء حسنہ میں سے ہیں یا نہیں؟
 نیز عبد کی اضافت سبحان کی طرف صحیح ہے یا نہیں؟ نیز محمد سبحان نام رکھنا کیسا ہے؟ اگر دونوں نام صحیح نہ ہوں، تو براہ کرام کوئی نام تجویز فرمادیں۔

المستفتی: عبدالسبحان، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سبحان نہ اللہ کا نام ہے اور نہ ہی اللہ کی صفت اصلی؛ بلکہ صفت زائدہ ہے؛ اس لئے عبدالسبحان نام رکھنا بعض بزرگوں نے ممنوع لکھا ہے۔
 نیز بلا اضافت سبحان کا لفظ استعمال نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے محمد سبحان نام رکھنا بلا اضافت درست نہیں ہے؛ کیونکہ سبحان کے معنی ہر قسم کے نقائص سے پاک ہونے کے ہیں اور ایسا کوئی انسان نہیں جو ہر نقص سے پاک ہو؛ لہذا اپنا نام بجائے محمد سبحان کے عبد الرحمن یا عبد الغفور وغیرہ رکھ لیں۔

تسمية العوام أطفالهم بعبد السبحان مما لا معنى لها، ويجب نهيم عنها، فإن العبودية لا تضاف إلا إلى اسم من أسماء الله تعالى والسبحان ليس علما له ولا وصفاً له؛ بل هو مصدر. (السعاية: ۲/ ۱۶۴)

وسبحان مصدر كغفران ولا يكاد يستعمل إلا مضافاً منصوباً.

(تفسير بيضاوي ۱/ ۶۲، البقره: ۳۲)

عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحب الأسماء إلى الله عز وجل عبد الله، و عبد الرحمن. (أبو داؤد شريف، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/ ۶۷۶، دار السلام رقم: ۹۴۹، سنن ابن ماجه، باب ما يستحب

من الأسماء، النسخة الهندية ۲/۲۶۵، دار السلام رقم: ۳۷۲۸، صحيح مسلم، باب النهي عن التكني بأبي القاسم..... النسخة الهندية ۲/۲۰۶، بيت الأفكار رقم: ۲۱۳۲) يلتحق بهذين الإسمين ما كان مثلهما كعبد الرحيم. (حاشية أبي داؤد ۸، فتاوى محموديه جديد ذابهيل ۱۶/۳۸۷)

اور عبد السبجان مختلف فی نام ہے؛ کیونکہ اس کا ایک معنی ہے پاکی بیان کرنے والا بندہ اور دوسرا معنی ہے کہ اس ذات کا بندہ جو ہر قسم کے نقائص سے مبرا اور پاک ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے، تو اس معنی کے اعتبار سے عبد السبجان نام رکھنے کی گنجائش ہے جیسا کہ روح المعانی وغیرہ کی عبارت ہے واضح ہوتا ہے۔

ثم العدول عن المصدر إلى الإسم الموضوع له خاصة لا سيما وهو علم يشير إلى الحقيقة الحاضرة في الذهن وما فيه من قيامه مقام المصدر مع الفعل فإن انتصابه بفعل متروك الاظهار ولهذا لم يجز استعماله إلا فيه تعالى اسماءه وعظم كبرياؤه وكأنه قيل ما بعد الذي له هذه القدرة عن جميع النقااص فلا يكون اصطفاؤه لبعده التخصيص به إلا حكمة وصواباً الخ. (تفسير روح المعاني بيروت ۵/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۱/۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ

(فتاویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۸۱۹)

عبد السبجان نام رکھنا

سوال [ب: ۱۱۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عبد السبجان نام رکھنا کیسا ہے؟ اگر جائز نہیں تو عدم جواز کس درجہ کا ہے؟ نیز نام رکھنے والا مسلسل گنہگار ہوگا یا ایک مرتبہ یہ گناہ نام رکھنے والے کے ساتھ خاص ہے

یا مسعی کو بھی لاحق ہوگا؟

(۲) ناجائز ہونے کی صورت میں یہ بھی بتلادیتے کہ عدم جواز معنی کی خرابی کی وجہ سے ہے یا اس کے بے معنی ہونے کی وجہ سے؟

در صورت اول: سبحان کے ایسے کیا معنی ہیں جس سے ابہام شرک یا کوئی اور خرابی لازم آتی ہے؟

در صورت ثانی: کیا بے معنی نام رکھنا صحیح نہیں؟ نیز اگر عبد السبحان کی کوئی صحیح تاویل ہو تو واضح فرمادیں۔

(۳) اگر مسعی کی عمر کافی ہو چکی ہے اور اسی نام سے لوگوں کے درمیان مشہور ہے۔ نیز سرکاری اور غیر سرکاری کاغذات میں یہی نام درج ہے اور اس نام کی تبدیلی میں خاصی مشکل اور کئی پیچیدہ مراحل ہیں تو کیا اس کی کوئی اور صورت نکل سکتی ہے؟ تفصیل سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد السبحان، سندیلہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عبد السبحان نام رکھنا کیسا ہے؟ اس سلسلے میں کافی

جستجو اور تحقیق کے بعد دورائے ہمارے سامنے آئی ہیں:

پہلی رائے یہ ہے کہ ”عبد السبحان“ نام نہیں رکھنا چاہئے، جو حضرات عبد السبحان نام رکھنے کو منع کرتے ہیں وہ اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ سبحان تسبیح کے ہم معنی مصدر ہے، جس کے معنی پاکی بیان کرنے کے آتے ہیں اور لفظ تسبیح کا علم ہے اور علم کی دو قسمیں ہیں:

علم جنسی اور علم شخصی، یہاں علم شخصی مراد نہ ہونا متفق علیہ ہے؛ البتہ علم جنسی ہے جسے نکرہ بنا کر اضافت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے اور معنی مصدری اپنی جگہ باقی رہتا ہے اور معنی مصدری اپنی جگہ باقی رہنے کی صورت میں عبد السبحان کا معنی ہوگا ”پاکی بیان کرنے کا بندہ“

اس معنی کے پیش نظر عبد السبحان نام رکھنے کے متعلق حضرت مولانا عبدالرحمن لکھنوی نے سعایہ میں تحریر فرمایا ہے کہ عوام کو اس نام کے رکھنے سے منع کرنا لازم ہے اور فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نے عبد السبحان نام رکھنے کے متعلق جواز اور عدم جواز کے بارے میں واضح حکم نہیں لگایا ہے؛ لیکن حضرت کارخان عدم جواز کی طرف ہے اور اس رجحان پر سعایہ کی عبارت بھی نقل کر دی ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ محمودیہ ڈبھیل ۱۹/۳۸۶، میرٹھ ۲۹/۲۲۳۔

اب سعایہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

ومن ههنا وضع ذلك أن تسمية العوام أطفالهم بعبد السبحان مما لا معنى لها ويجب نهيم عنها فان العبودية لا تضاف إلا إلى أسماء الله تعالى، والسبحان ليس علماً له ولا وصفاً له؛ بل هو مصدر فاحفظه! فإنه من الفوائد النفيسة. (السعایة، اشرفیة دیوبند ۱۶۴/۲)

قولہ سبحان مصدر لازم النصب باضمار الفعل وهو علم للتسييح والعلم على نوعين: علم جنسي وعلم شخصي ثم أنه تارة يكون للعين والأخرى للمعنى فهذا من العلم الجنسي الذي للمعنى فان قلت لفظ سبحان واجب الإضافة فكيف الجمع بين الإضافة والعلمية؟ قلت: ينكر ثم يضاف، فان قلت: ما معنى التسييح؟ قلت: التنزيه يعنى انزه الله تنزيها مما لا يليق به تعالى. (هامش صحيح البخاري ۱۱۲۹/۲، رقم: ۷۲۶۲، ف: ۷۵۶۳)

دوسری رائے یہ ہے کہ عبد السبحان نام رکھنا جائز اور درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ ”سبحان“ مصدر ہے اور علم جنسی ہے اور مصدر کو علم کے طور پر استعمال کرنا بھی جائز ہے اور لفظ سبحان کے معنی ہر قسم کے نقائص اور خامیوں سے مبرہ اور پاک ہونے کے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کی خاص صفت ہے اور کسی مخلوق کے لئے یہ صفت منسوب نہیں ہو سکتی؛ بلکہ یہ صفت ذات باری تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے، تو ایسی صورت میں عبد السبحان کا مطلب یہ ہو گا کہ اس ذات کا بندہ جو ہر قسم کے نقائص سے پاک ہے اور عبد السبحان اور عبد

السیوح ایک ہی معنی میں ہوں گے، تو اس لحاظ سے عبدالسبحان نام رکھنے میں کوئی حرج نہ ہوگا اور ہماری رائے بھی تحقیق کے بعد اسی رائے کے موافق ہے؛ لہذا اگر کسی کا عبدالسبحان نام رکھا گیا تو اس کو بدلنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مفسرین کی ذیل کی عبارات اس کی تائید میں سمجھ میں آتی ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

ذكر انه يدل على التنزيه البليغ وذلك من حيث الاشتقاق من السبح وهو الذهاب والا بعداد في الأرض، ثم العدول عن المصدر إلى الاسم الموضوع له خاصة لا سيما وهو علم يشير إلى الحقيقة الحاضرة في الذهن وما فيه من قيامه مقام المصدر مع الفعل فإن انتصابه بفعل متروك الاظهار ولهذا لم يجز استعماله إلا فيه تعالى أسماءه وعظم كبريائه، وكأنه قيل: ما أبعد الذي له هذه القدرة عن جميع النقائص فلا يكون اصطفاؤه لعبده التخصيص به الا حكمة وصوابا (إلى قوله) وقال الطيبي في قول الزمخشري: أنه دل على التنزيه البليغ عن جميع القبائح التي يضيفها إليه اعداء الله تعالى. (روح المعاني، زكريا ۹/۵-۶، وبيروت ۹-۵)

ومعناه التنزيه والبراءة لله عز وجل من كل نقص فهو ذكر عظيم لله تعالى لا يصح لغيره. (الجامع لاحكام القرآن ۹/۲۰۴) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۱۳۸۳)

”اصلاح الرحمن“ وزارت اللہ دونوں ناموں کا تحقیقی جائزہ

سوال [۱۱۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص کا نام اصلاح الرحمن اور دوسرے کا وزارت اللہ ہے، یہ دونوں نام کیسے

ہیں آیا صحیح ہیں یا غلط؟ آپ اس کا تسلی بخش جواب دیکر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصلاح کے معنی درست کرنے کے ہیں اور جب مصدر کی اضافت ہوتی ہے، تو کبھی مصدر اپنے مضاف الیہ کو مفعول بناتا ہے اور کبھی فاعل اور یہاں قرینہ یہی ہے کہ مضاف الیہ فاعل ہی بن سکتا ہے، تو اصلاح الرحمن کا مطلب یہ ہوگا کہ رحمن کا درست کیا ہوا، تو اس معنی کرینام درست ہے اور وزارت کے معنی نیابت کے ہیں اور وزارت اللہ کا مطلب ہوگا، اللہ کا نائب اور قرآن و حدیث میں وارد ہوا ہے کہ انسان روئے زمین میں اللہ کا خلیفہ اور نائب ہے، تو اس معنی کرینام جائز اور درست ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ . [سورہ ص: ۲۶]

لَيْسَتْ خَلِيفَتُهُمْ فِي الْاَرْضِ . [النور: ۵۵]

عن أبي سعيد الخدري، قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم - إلى - وإن الله مستخلفكم فيها فناظر كيف تعملون . الحديث (سنن الترمذي، باب ماجاء ما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه بما هو كائن إلى يوم القيامة، النسخة الهندية ۶/۲، دار السلام رقم: ۲۱۹۱، صحيح مسلم، باب أكثر أهل الجفة..... النسخة الهندية ۲/۳۵۳، بيت الأفكار رقم: ۲۷۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۱/۱۱/۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۳۷۳)

کیا ارشد اللہ اور ارشد اللہ معنًا صحیح ہیں؟

سوال [۱۱۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ راشد اللہ اور ارشاد اللہ دونوں نام معنی کے لحاظ سے صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد اعلم قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: راشد اللہ اور ارشاد اللہ میں اگر لفظ من محفوظ مان

لیا جائے، راشد من اللہ اور ارشاد من اللہ تو جائز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۱۳ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۳۲/۶۳)

احمد نبی اور محمد نبی اور طالب نبی نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ احمد نبی، محمد نبی، طالب نبی نام رکھنا کیسا ہے؟ ایسے نام رکھنا شرع کے خلاف تو نہیں ہیں؟

المستفتی: احمد نبی، سید لیش پور، چندوسی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احمد نبی، محمد نبی، طالب نبی نام رکھنے میں حدیث

کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ یہ از قبیل مرکب منع صرف ہے کہ دونوں کلموں کے درمیان کوئی نسبت اضافی نہیں ہے۔

المرکبات کل اسم من کلمتین لیس بینہما نسبة (وتحتہ فی الرضی)

لیس قبل العلمیة بینہما نسبة، قال: إنما قلت یفرج المضاف والمضاف

إلیہ. (رضی شرح کافیہ ۲/۸۴)

ومنع التسمیة بعبد النبی (إلی قوله) والأكثر علی المنع خشية

اعتقاد حقیقة العبودیة كما لا یجوز عبد الدار. (شامی، کتاب الحظر

والإباحة، باب الإستبراء وغيره زكريا ۵۹۹/۹، كراچي ۶/۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عملاً اللہ عنہ
۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۲۹۹)

احمد نبی، محمد نبی نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احمد نبی نام میں کچھ کراہت ہے، میں نے ایک کتاب میں احمد نبی محمد نبی وغیرہ ناموں کے بارے میں پڑھا تھا، کہ حرام ہے، احمد نبی کی جگہ احمد علی کیسا ہے؟ دعاؤں کی پر خلوص درخواست ہے۔

المستفتی: طالب دعاء: احمد نبی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد نبی و احمد نبی جیسے ناموں کے اندر نسبت اضافی نہ ہونے کی وجہ سے حدیث مسلم کی رو سے ممنوع ہے؛ بلکہ یہ نام بعلبک اور معدیکرب، حضر موت، محمد احمد کی طرح مرکب منع صرف ہیں، جس کا جواب آپ کو ۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ کو فتویٰ ۱۲۹۹/۲۴ میں دیا جا چکا ہے، البتہ اگر حدیث

عن أنس بن مالک بن مالک، قال: -إلى- فقال: النبي صلى الله عليه وسلم: سموا باسمي ولا تكنوا بكنيتي. (صحيح البخاري، باب ما ذكر في الأسواق ۱/۲۸۵، رقم: ۲۰۷۳، ف: ۲۱۲۰، صحيح مسلم، باب النهي عن التكني بأبي القاسم.....النسخة الهندية ۲/۲۰۶، بيت الأفكار رقم: ۲۱۳۳)

کی طرح اشتباہ کی علت تسلیم کی جائے، تو ان کے ناموں میں علماء محققین کا اختلاف ہے، حضرت ملا علی قاری نے مرقات میں پانچ تو جیہات اور امام نووی نے شرح

مسلم میں ۶ توجیہات نقل فرمائی ہیں، ان میں سے توجیہ ۲ علامہ حاکمیؒ نے درمختار میں اور علامہ شامی نے ردالمحتار میں جائز نقل فرمائی ہے؛ اس لئے کہ ممانعت کی علت حضور ﷺ کے زمانہ کے ساتھ معلوم ہوتی ہے اور حضور کے بعد اشتباہ باقی نہ رہنے کی وجہ سے ممانعت کا حکم بھی باقی نہیں رہا ہے۔ (مستفاد: نووی علی ہامش مسلم ۲۰۶/۲، الدر مع الرد، کراچی ۶/۲۱، زکریا ۹/۵۹۸، حاشیہ مشکاة ۲/۲۰۷)

بل ينبغي أن يقال ينتفي الحكم بانتفاء العلة في ذلك الاشتباه وهو

متعين في حال الحيوان. (مرقات، باب الأسامي، مكتبة امداديہ ملتان ۱۰۵/۹)

اور علامہ بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم سموا باسمی..... دار احیاء التراث العربی ۲۲/۲۰۶، زکریا ۱۵/۳۱۴ کے اندر کراہت کو ترجیح دی ہے اور تحریرہ کی نفی کی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلی نے اشعۃ اللمعات میں حرمت کو ترجیح دی ہے؛ لہذا ایسا مشتبہ نام نہ رکھنے میں احتیاط ہے اور اگر رکھ بھی لیا جائے، تو قول اول کی بنا پر حرام بھی نہیں کہیں گے۔ اب آپ کو اختیار ہے چاہے اپنا نام بدل دیں یا باقی رکھیں، اگر احتیاط ہی چاہتے ہیں تو بدل دیجئے ورنہ واجب نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۳۲۰)

ثقلین اور حسنین نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ثقلین اور حسنین نام کے دو بچے ہیں، ان کا یہ نام شرعی طور پر درست ہے یا نہیں؟ ہر دو صورت میں توجیہ بھی مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرؤف، گلی نمبر ۶، کانگی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسین نام رکھنا بہر حال جائز ہے اور ثقلین نام رکھنا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس سے بہتر وہ نام ہے، جس میں عبدیت کا اظہار ہو یا صالحین میں سے کسی کا نام ہو اور ثقلین نہ کسی صحابی کا نام ہے، نہ کسی ولی کا؛ بلکہ اس کے معنی جن و انس کے ہیں اور جنات میں اچھے برے دونوں طرح کے ہوتے ہیں، اسی طرح انسانوں میں بھی دونوں طرح کے ہوتے ہیں اور حدیث میں آتا ہے، کہ اپنے اچھے نام تجویز کیا کرو؛ اس لئے کہ قیامت کے میدان میں تم کو تمہارے اور تمہارے آباء کے نام کے ساتھ پکارا جائے گا۔

عن أبي الدرداء، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم. (سنن أبي داؤد، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/۶۷۶، دار السلام رقم: ۴۹۴۸، مسند الدارمي، دار المغني ۳/۱۷۶۶، رقم: ۲۷۳۶، مسند أحمد بن حنبل ۵/۱۹۴، رقم: ۲۲۰۳۵، صحيح ابن حبان، دار الفكر ۵/۳۹۱، ۵۸۲۷)

لہذا قیامت کے میدان میں جب اس نام کے ساتھ پکارا جائے گا، تو دونوں گروہوں کو شامل ہوگا۔ الحاصل ثقلین نام اگرچہ جائز ہے، مگر بہتر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۳/۲۰ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۰۸۵)

”محمد بشیر الدین احمد“ نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے ایک بھائی کا نام محمد بشیر الدین احمد رکھا، تو وہیں مولانا صاحب نے فرمایا کہ نام کے اول اور آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام رکھنا جائز نہیں، اس طرح محمد بشیر

الدین احمد صرف محمد بشیر الدین یا بشیر الدین احمد جائز ہے۔

المستفتی: منزل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد بشیر الدین احمد نام رکھنا شرعاً جائز ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: سمو باسمی یعنی میرے نام کی طرح نام رکھو، اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے کہ ایک طرف حضور ﷺ کا نام آنا چاہئے یا دونوں طرف اسی طرح فرمایا: سمو باسماء الانبیاء کہ انبیاء کے ناموں کے مطابق نام رکھو، اس میں بھی کوئی تفصیل نہیں؛ لہذا محمد بشیر الدین احمد نام رکھنا درست ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ الانصاری، قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: سمو باسمی. الحدیث (صحیح البخاری، باب من سمي بأسماء الانبياء، النسخة الهندية ۲/۹۱۵، رقم: ۵۹۵۵، ف: ۶۱۹۶، صحیح مسلم، باب النهی عن التکنی بأبی القاسم..... النسخة الهندية ۲/۲۰۶، بیت الأفكار رقم: ۲۱۳۳)

عن أبي وهب وكانت له صحبة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تسموا بأسماء الأنبياء. الحدیث (سنن النسائي، ما يستحب من شبة الخيل، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۳۵۶۵، سنن أبي داؤد، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/۶۷۶، دار السلام رقم: ۴۹۵۰، مسند أحمد بن حنبل ۴/۳۴۵، رقم: ۱۹۲۴۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۹۴۳)

شبیر احمد کے معنی

سوال [۱۱۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے بھتیجے کا نام شبیر احمد ہے، اس نام کے کیا معنی ہے؟

المستفتی: مولانا مہدی حسن، ۲۴ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شبیر کے معنی نیک اور خوبصورت کے ہیں اور یہ

نام حضرت حسینؑ کا ہے، حضور ﷺ نے اپنے نواسوں کا نام حضرت ہارون کے بیٹوں کے ہم نام رکھا تھا، حضرت حسنؑ کا نام شبیر اور حضرت حسینؑ کا نام مشبّر تھا، حضرت محسنؑ بچپن ہی میں گذر گئے تھے ملاحظہ فرمائیے:

قال علي بن أبي طالب: لما ولد الحسن جاء رسول الله صلى عليه وسلم فقال: ارونى ابني، ما سميتموه؟ قلت: سميت حرباً، فقال: بل هو حسن، فلما ولد الحسين سميناہ حرباً، فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ارونى ابني، ما سميتموه؟ قلت حرباً، قال: بل هو حسين، فلما ولد الثالث جاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ارونى ابني، ما سميتموه؟ قلت سميتہ حرباً، قال: بل هو محسن، ثم قال: سميتهم بأسماء ولد هارون "شبر، وشبير، ومشبر. (اسد الغابة في معرفة الصحابة، دارالفکر بيروت ۱/ ۸۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۲۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۸۴/۲۱)

نبیہ سرور نام کے تبدیل کرنے کا حکم

سوال [۱۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرا نام نبیہ سرور ہے، اور میں اس کو تبدیل کر کے حفظ الرحمن رکھ لینا چاہتا

ہوں، شریعت کی رو سے یہ نام بہتر رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: نبیہ سرور، امہد کرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبیہ سرور نام کو تبدیل کر کے حفظ الرحمن رکھ لینا جائز اور درست ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ حفظ الرحمن نام نبیہ سرور کے مقابلہ میں اچھا ہے، حضور ﷺ پرانے ناموں کو اچھے ناموں کے ساتھ تبدیل کر دیا کرتے تھے، مثلاً حضرت ام المؤمنین زینب بنت جحش کا نام برہ تھا، تو رسول اللہ ﷺ نے اس کو بدل کر ان کا نام زینب رکھا ہے، اسی طرح حضرت ام المؤمنین ام سلمہؓ کی بیٹی حضرت زینب بنت سلمہ کا نام بھی برہ تھا، تو حضور ﷺ نے ان کا بھی نام بدل کر زینب رکھا، اسی طرح حضرت ام المؤمنین جویریہؓ کا نام بھی برہ بنت حارث تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر جویریہ رکھا، اسی طرح ام المؤمنین حضرت میمونہ بنت حارث کا نام بھی برہ تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام میمونہ رکھا، اسی طرح حضرت عبداللہ بن حارث زبیدیؓ کا نام عاص تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر عبد اللہ بن حارث رکھا، اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر بن العاصؓ کا نام عاص تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر عبداللہ بن عمر بن العاص رکھا؛ لہذا نبیہ سرور کا نام بدل کر حفظ الرحمن نام رکھنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رسالت ۵۹۴ تا ۶۰۰)

عن أبي هريرة أن زينب كان اسمها برة فقيل: تزكى نفسها فسمها رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب. (صحيح البخاري، باب تحويل الإسم إلى إسم أحسن منه، النسخة الهندية ۲/ ۹۱۴، رقم: ۵۹۵۱، ف: ۶۱۹۲)

حدثني زينب بنت أم سلمة، قالت: كان اسمي برة، فسماني رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب قال: ودخلت عليه زينب بنت جحش واسمها برة فسمها زينب. (مسلم شريف، باب بيان تغيير الإسم القبح إلى حسن -- النسخة الهندية ۲/ ۲۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱۴۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

۱۴۳۶/۵/۲۶

(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۱۲۰۵۳)

عبدالمطلب نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام عبدالمطلب ہے، یہ نام شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ یہ نام رکھنا درست نہ ہو، تو کیا رکھیں؟

المستفتی: عبدالمطلب، سیتاپوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عبدالمطلب نام رکھنا درست نہیں؛ اس لئے کہ عبد کی اضافت اللہ تعالیٰ کے اسماء کے علاوہ کی طرف جائز نہیں اور مطلب اللہ کے اسماء حسنیٰ میں سے نہیں ہے۔

أقول: ویؤخذ من قوله ولا عبد فلان منع التسمية بعبد النبي و نقل المناوي عن الدمیری أنه قيل بالجواز بقصد التشريف والنسبة والأكثر علی المنع خشية اعتقاد العبودية كما لا يجوز عبد الدار. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زکریا ۵۹۹/۹، کراچی ۶/۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۲/۶۰۶۹)

لفظ فوزان کی تحقیق

سوال [۱۱۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوزان کے معنی کیا ہیں اور فوزان کون سی زبان عربی، فارسی یا کس زبان کا لفظ ہے، اور محمد فوزان نام رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی، شبانہ منزل پاٹلی پاڑہ، ٹرامبے ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فوزان فوز مادہ سے صفت کا صیغہ ہے، اس کے

معنی کامیاب ہونے کے ہیں اور محمد فوزان نام رکھنا اچھا ہے۔ (فیروز اللغات جامع ۷۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۳۷/۸۳۳۳)

عظیم الشان نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ احقر کا نام عظیم الشان ہے، جو احقر کے گھر والوں نے رکھا، تو اس نام کا رکھنا شرعاً کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ؟ اگر کراہت ہے، تو کس درجہ کی؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عظیم الشان لکھیم پوری، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے نام رکھنا جن سے اپنی بڑائی اور برتری

کا اظہار ہوتا ہو، مکروہ ہے اور چونکہ عظیم الشان کے معنی میں بڑائی پائی جاتی ہے؛ لہذا یہ نام رکھنا مکروہ ہوگا اور عظیم الشان اللہ تبارک و تعالیٰ کے صفاتی ناموں میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ کے صفاتی ناموں کو لفظ عبد کے ساتھ رکھنا چاہئے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أغبط رجل على الله يوم القيامة، وأخبشه وأغبطه عليه، برجل كان يسمى ملك الأملاك، لا ملك إلا الله. (مسلم شريف، باب تحريم التسمي بملك الاملاك، وبملك الملوك،

أي أقبحها وأفحشها؛ لأنه يدل على غاية التكبر، وهذا الإسم يليق بالله سبحانه تعالى'. (بذل المجهود، باب في تفسير الإسم القبيح، دار البشائر الإسلامية، ۳۶۰/۱۳، سهارن پور ۵/۲۶۹)

عزيز: لأنه من أسماء الله تعالى، فينبغي أن يقال عبد العزيز؛ لأن العبد موصوف بالذل، والخضوع، والعزة لله تعالى؛ وكذا لا ينبغي أن يسمى بحميد، فإنه من أسمائه وصفاته على وجه المسابقة، فلا يقال لإعبد الحميد، وكذلك الكريم وأمثاله. (مرقاة، باب الأسماء، الفصل الثاني امدادية ملتان ۹/۱۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ / ۶ / ۱۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹ / ۱۰۷۱)

صرف الدین، شرف الدین نام رکھنا

سوال [۱۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے بیٹے کا نام شرف الدین رکھا ہے، شین سے لکھتا ہے، اور دوسرے شخص نے بھی اپنے بیٹے کا نام صرف الدین رکھا ہے، صاد سے لکھتا ہے، دونوں آدمیوں کے بیچ نزاع ہے، تو کیا دونوں کے نام صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد نعیم الدین، جھکڑو، درجنگد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان دونوں ناموں میں شرف الدین نام رکھنا زیادہ صحیح اور عمدہ ہے؛ کیونکہ شرف الدین کے معنی دین میں عزت اور بلند مرتبہ والا ہونا اور صرف الدین نام رکھنا معنی کے اعتبار سے بہتر نہیں ہے؛ کیونکہ صرف الدین کے معنی دین کے اندر تصرف کرنے اور الٹ پھیر کرنے کے ہیں ظاہر ہے یہ معنی صحیح نہیں ہیں۔

(مستفاد: مصباح اللغات ۲۲۸-۲۶۷)

عن أبي الدر داء، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم فأحسنوا أسمائكم. (سنن أبي داؤد، باب في تغيير الإسم، النسخة الهندية ۶۷۶/۲، دار السلام رقم: ۴۹۴۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۸۵۰)

پرویز نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرویز کے کیا معنی ہیں؟ کیا مندرجہ ذیل نام رکھنا درست ہیں؟ پرویز خاں، محمد پرویز، پرویز احمد، پرویز الدین، پرویز اختر؟

المستفتی: محمد اقبال شمس ہاؤس، طولیہ اسٹریٹ، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پرویز فارس کے اس بادشاہ کا نام ہے، جس نے حضور کے نام مبارک کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا تھا؛ اس لئے پرویز کا معنی چاہے کچھ بھی ہو، مگر دشمن رسول کا نام ہے؛ لہذا اس نام کے ساتھ مسلمان بچوں کا نام رکھنا نہایت غیر مناسب ہے۔

عبید اللہ بن عبد اللہ، أن ابن عباس أخبره، أن سول الله صلى عليه وسلم، بعث بكتابه إلى كسرى—فأمره أن يدفعه إلى عظيم البحرين فدفعه عظيم البحرين إلى كسرى، فلما قرأه، مزقه فدعا عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يمزقوا كل ممزق. (بخاري شريف، باب كتاب النبي صلى الله عليه

وسلم إلى كسرى وقيصر، النسخة الهندية ۶۳۷/۱، رقم: ۴۲۴۶، ف: ۴۴۳۴)

وإسمه پرویز بن ہزمز بن نوشیروان وکسری. (حاشیة بخاری ۲/۶۳۷)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۳ھ

یزدان نام رکھنا

سوال [۱۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام یزدان ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ نام صحیح نہیں ہے، کوئی نام تجویز فرمادیں اور اگر اس نام میں کوئی قباحت نہ ہو، تو اسے باقی رکھا جائے؛ اس لئے کہ اسکول کی اسناد اور بینک وغیرہ کے کاغذات میں تبدیلی کرانی پڑے گی یا اسکول اور بینک میں اسے چلاتے رہیں اور الگ سے ایک اور نام رکھ لیں، شریعت کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: یزدان علی نئی سڑک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یزدان کے معنی خدا اور خیر کے خالق کے ہیں۔

(مستفاد: فیروز اللغات ۴۶۷)

اس لئے یہ نام بدل کر کوئی اچھا سا اسلامی نام رکھ لیا جائے اور سرکاری کاغذات اور اسکولی اسناد میں جس حد تک ممکن ہو تبدیلی کرالی جائے؛ کیونکہ آنحضرت ﷺ بھی صحابہ کے نامناسب ناموں کو اچھے ناموں سے بدل دیا کرتے تھے۔

عن أبي الدرداء، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم. (سنن أبي داود،

باب في تغيير الإسم، النسخة الهندية ۲/۶۷۶، دار السلام رقم: ۴۹۴۸)

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغير الإسم القبيح إلى الحسن .
(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زکریا ۵۹۹/۹، کراچی ۶/۱۸/۴)
عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم غير اسم عاصية،
وقال أنت جميلة . (مسلم شریف، باب تغيير استحباب تغيير الأسم.....النسخة الهندية
۲/۲۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/زی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۲۴۵)

ارم نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی کا نام ارم ہے، اس کے کیا معنی ہیں، اس کا عقیدہ بھی کر دیا ہے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ نام ٹھیک نہیں ہے؛ لہذا اس کا نام اگر صحیح نہیں ہے، تو مجھے نام بدلنا ہوگا، تو کیا دوسرا عقیدہ بھی کرنا ہوگا؟ کیونکہ اگر عقیدہ کرنا ہوگا تو لمبا کرنے کا ارادہ ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں جو لفظ ارم آیا ہے، اس سے ایک بادشاہ یا شاہی خاندان کا نام مراد ہے۔ (تفسیر شیخ الہند ۷۹۰، معارف القرآن ۷۳۶/۸) اور لغت میں ارم کے معنی رہنمائی کے لئے نصب کیا ہوا پتھر کے ہیں۔ (مصباح اللغات ۳۲) اب اگر اس نام کو باقی رکھنا چاہتے ہیں، تو آپ کو اختیار ہے، اور اس سے بھی عمدہ نام رکھنا چاہتے ہیں، تو بدلنے میں بھی اختیار ہے، مگر نام بدلنے کی وجہ سے دوبارہ عقیدہ لازم نہیں، مسنون عقیدہ شرعاً ادا ہو چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/زی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۶۳۸۲)

آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آسیہ نام رکھنے سے حضرت آسیہ کی طرح پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور بعض آسیہ نام والیوں کو دیکھا گیا ہے، کہ وہ اکثر بیمار یا آسیب زدہ ہی رہتی ہیں اور ان کے والدین وغیرہ کی خواہش ہے کہ اس نام کے بجائے دوسرا نام رکھ لیا جائے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتی: عبدالرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آسیہ دنیا کی ایک نیک اور مقبول ترین خاتون کا نام ہے، جن کی گود میں حضرت موسیٰ کی پرورش ہوئی ہے، اگرچہ وہ فرعون کی بیوی تھیں؛ لیکن اللہ کے نزدیک نہایت پارسا اور خدا ترس نیک خاتون تھیں اور جنت میں آپ ﷺ کی زوجہ بنیں گی، ان کے نام پر لڑکیوں کا نام رکھنا باعث سعادت ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ پچھلے انبیاء یا نیک لوگوں کے ہم نام نام رکھنا پسند فرماتے تھے، اور جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اس نام کی پچیاں اکثر بیمار یا آسیب زدہ رہتی ہیں یہ عقیدہ کافسہ ہے، ایسا عقیدہ درست نہیں، آسیہ کے معنی تسلی حاصل کئے جانے اور مضبوطی کے ہیں؛ اس لئے اس کے معنی میں بھی کوئی خرابی نہیں؛ البتہ والدین کو اختیار ہے کہ جو چاہیں نام رکھیں۔

عن سعد بن جنادة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله زوجني في الجنة مريم بنت عمران، وإمرأة فرعون، وأخت موسى عليه

السلام. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۶/۵۲، رقم: ۵۴۸۵)

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: فاطمة سيدة نساء العالمين، بعد مريم ابنة عمران، وآسية امرأة فرعون، وخديجة ابنة خويلد. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الفضائل، مؤسسه علوم القرآن ۱۷/۴۱، رقم: ۳۲۹۳۹)

عن عائشة^{رضي} قالت: دخل علي رسول الله عليه وسلم مسروراً، فقال: يا عائشة! إن الله عز وجل زوجني مريم بنت عمران، وآسية بنت مزاحم في الجنة. (عمل اليوم واللية لابن السني، باب الرخصة في ذلك، مؤسسه علوم القرآن ۱/۵۵۶، رقم: ۶۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۶۱۷)

”خورشیدہ“ نام رکھنا

سوال [۱۱۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کا نام خورشیدہ ہے، تو ایک مولانا صاحب نے فرمایا کہ خورشیدہ نام رکھنا ناجائز ہے، خورشیدہ کا کیا معنی ہے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: منزل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خورشیدہ لفظ خورشید کی مؤنث ہے، اور خورشید کے معنی سورج اور آفتاب کے ہیں، خورشیدہ نام رکھنا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس کے معنی میں کوئی خرابی نہیں؛ بلکہ اچھا ہے اور حضور ﷺ نے اچھا نام رکھنے کی تاکید کی ہے۔

عن أبي الدر داء، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم.

(سنن أبي داود، باب في تغيير الإسم، النسخة الهندية ۲/۶۷۶، دارالسلام)

رقم: ۴۹۴۸، مسند احمد بن حنبل ۱۹۴/۵، رقم ۲۲۰۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۵۹۴۴)

کیا پروین نام اچھا نہیں ہے؟

سوال [۱۱۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کا نام پروین جہاں ہے، کسی نے زید سے کہا کہ یہ نام اچھا نہیں، اس نام میں تبدیلی کر دو، کیا کہنے والے کی یہ بات صحیح ہے؟

المستفتی: محمد حامد، کراچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پروین نام رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اس کے معنی ستاروں کے جھرمٹ کے ہیں۔ نیز نام میں تغیر و تبدیلی کی وجہ سے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: كانت جویریة اسمها برة، فحول رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اسمها جویریة. (صحیح مسلم، باب استحباب تغیر الاسم القبح النسخة الهندیة ۲/۲۰۸، بیت الأفكار رقم: ۲۱۴۰، صحیح ابن خزيمة المکتب الإسلامي ۱/۳۷۰، رقم: ۷۵۳، مسند أحمد بن حنبل ۱/۳۱۶، رقم: ۲۹۰۲)

اس روایت سے تبدیل نام کے بعد تجدید نکاح نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۶/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۴۰۴۹)

حافظ صاحب کو امیر حمزہ کے لقب سے پکارنا

سوال [۱۱۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص حافظ قرآن ہے، لوگ اس کو امیر حمزہ کہہ کر پکارتے ہیں، تو کیا امیر حمزہ کہہ کر پکارنا درست ہے؟ اور امیر حمزہ کا مقام یہی ہے؟

المستفتی: عبدالصمد قاسمی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ حافظ صاحب کا نام امیر حمزہ ہے، تو اس نام کے ساتھ اس کو پکارنا بلاشبہ جائز ہے، اور اگر امیر حمزہ نہیں ہے، مگر لوگ اس نام کے ساتھ پکارتے ہیں، تو وہ اس کے لئے لقب ہے اور امیر حمزہ کسی کا لقب پڑ جائے، تو اس کو اس لقب کے ساتھ پکارنے کی ممانعت نہ حدیث میں ہے اور نہ ہی فقہ میں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ / ۲۰۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ / ۳۸۸)

احمد رضا کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنا

سوال [۱۱۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب کے عرس کا ایک اشتہار چھپا ہے، جس میں امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ برائے مہربانی رحمۃ اللہ علیہ اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرق مراتب تحریر فرمائیں۔ نیز یہ مژدہ سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اطہر سے اللہ کی جانب سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سنایا گیا تھا، تو عمومی طور پر صحابہ کے ساتھ تابعین و اولیاء کرام سب

کے لئے تھا یا یہ کہ صحابہ کرام کی قربانیوں کی وجہ سے صحابہ کو اللہ نے اپنی رضا کا پروانہ عطا فرمایا تھا؟ مکمل مدلل قرآن و حدیث آثار صحابہ سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: گلشیر، محمد نصیر، چھتیس گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے مستحب ہے اور یہی معمول دور صحابہ اور سلف صالحین سے چلا آ رہا ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد کے علماء اور صلحاء اور اولیاء اللہ کے لئے رحمۃ اللہ علیہ کہنا مستحب ہے، یہی معمول سلف صالحین سے سلسلہ وار چلا آ رہا ہے؛ اس لئے اسی کے مطابق عمل کرنا چاہئے۔

ويستحب الترضي للصحابة، والترحم للتابعين، ومن بعدهم من العلماء، والعباد والسائر الأخيار. (الدرمع الشامی، کتاب الختنی، زکریا ۴/۱۰، ۷۵/۶، ۷۵/۴، مجمع الأنهر مصري قديم ۲/۷۴۵، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۴۹۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ربیعان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۹۱۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۸/۱۴۲۷ھ

نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری وغیرہ لکھنا

سوال [۷۰/۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری، وغیرہ لکھنا کیسا ہے؟ مجھے یاد ہے، میرے یہاں مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند مؤثر شریف لائے تھے سختی سے منع کرتے تھے۔

المستفتی: شفیق احمد الاعظمی الرفاع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا سابق فتویٰ جس کا جواب ۵/ذی الحجہ کو

یہاں سے روانہ کیا جا چکا ہے، اس میں لکھا جا چکا ہے، حضرت الاستاذ مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ سے احقر نے براہ راست دیوبند جا کر ملاقات کر کے معلوم کیا ہے، تو انہوں نے جواب دیا مطلقاً منع نہیں کیا؛ بلکہ غلط انتساب کو منع کیا ہے، کہ اگر کوئی عثمانی فاروقی نہیں ہے اور اپنے آپ کو عثمانی فاروقی وغیرہ کی طرف منسوب کرے، اسی طرح کوئی قاسمی یا مظاہری نہیں ہے اور اپنے آپ کو ان الفاظ سے منسوب کرے، تو ناجائز اور ممنوع ہے۔

عن سعد - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم: يقول: من ادعیٰ إلی غیر أبیہ، وهو یعلم أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام. (صحیح البخاری، باب من ادعیٰ إلی غیر أبیہ، النسخة الهندیة ۱/۲، ۱۰۰۱، رقم: ۶۵۰۹، ف: ۶۷۶۶، صحیح مسلم، باب بیان حال ایمان من رغب عن أبیہ وهو یعلم، النسخة الهندیة ۱/۵۷، بیت الأفكار رقم: ۶۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۳۲۹/۳۲۵)

نام کے ساتھ عثمانی، فاروقی، علوی وغیرہ لکھنا

سوال [۱۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نام کے ساتھ لوگ عثمانی، فاروقی، علوی، اعظمی وغیرہ لکھتے ہیں، اس کا لکھنا کیسا ہے؟ مجھے یاد ہے کہ ایک بار میرے گاؤں میں سابق شیخ الحدیث دارالعلوم منوچھتر مولانا عبدالحق صاحب تشریف لائے تھے، ایک صاحب سے بات کے دوران سختی سے منع فرمایا تھا۔

المستفتی: احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی حضرت عثمان غنیؓ کی نسل میں سے ہے،

تو اس کا اپنے آپ کو عثمانی لکھنا اور جو لوگ حضرت صدیق اکبرؓ کی نسل سے ہیں، ان کا اپنے آپ کو صدیقی لکھنا اور جو لوگ حضرت علیؓ کی نسل سے ہیں، ان کا اپنے آپ کو علوی لکھنا اور کوئی صاحب اعظم گڈھ کے ہیں، ان کا اپنے آپ کو اعظمی وغیرہ لکھنا شرعاً جائز اور درست ہے، ہاں البتہ اگر کوئی عثمانی نہیں ہے، اور وہ اپنے آپ کو عثمانی لکھے، تو یہ جائز نہیں ہے، اسی طرح نسبت کا مسئلہ ہے اور حضرت الاستاذ مولانا عبدالحق صاحب دامت برکاتہم سے دارالعلوم دیوبند حاضر ہو کر اس سلسلہ میں معلوم کیا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہی کہا ہے کہ جو لوگ غلط منسوب کرتے ہیں، ان کے لئے جائز نہیں اور ممانعت کی گئی ہے۔

عن أبي ذرٍّ، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر. الحديث (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۶)

مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھنا

سوال [۱۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا احمد رضا بریلوی اور مولانا مودودی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھنا یا کہنا درست ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے ان میں سے ہر ایک کو ماننے والے موجود ہیں، اگر ہم ان کا نام بے ادبی سے لیں گے، تو وہ ہمارے اکابر کا نام بے ادبی سے لیں گے، کیا ایسی صورت میں کم سے کم ان کے ماننے والوں کے سامنے آداب و القاب کے ساتھ اور رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ پکارا جاسکتا ہے؟ اگر رحمۃ اللہ علیہ نہ کہا جائے، تو لعنت اللہ علیہ کہنا چاہئے کہ نہیں؟

المستفتی: عرفان احمد قاسمی، گوٹھ وی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مولانا احمد رضا خاں صاحب اور مولانا مودودی صاحب دونوں اپنے اپنے عقیدہ اور کردار کی وجہ سے بدعتی اور فاسق ہیں؛ چونکہ ان کے بھی ماننے والے ہیں؛ اس لئے ان کے لئے لعنت کے الفاظ استعمال نہ کئے جائیں اور نہ ہی رحمت و ترحم کے الفاظ استعمال کئے جائیں؛ کیونکہ ترحم کے الفاظ نیک صالح مؤمنین اور تابعین کے لئے بولنا مستحب ہے؛ اس لئے ان کو صرف مولانا احمد رضا خاں صاحب اور مولانا مودودی صاحب کے الفاظ سے یاد کیا جائے، اس میں ان کے لئے گستاخانہ الفاظ بھی نہیں ہیں جس سے رد عمل کی بات لازم آسکے اور جن لوگوں کیلئے ترحم کے الفاظ استعمال کرنے کی ترغیب آئی ہے، ان میں یہ لوگ شامل نہیں ہیں۔

ويستحب الترضي للصحابة، والترحم للتابعين، ومن بعدهم من العلماء، والعباد والسائر الأخيار. (در مختار مع الشامی، کتاب الحثی، زکریا ۴۸۵/۱۰، کراچی ۶/۷۵۴، مجمع الأنهر مصري قديم ۲/۷۴۵، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۴۹۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ار صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۳۰۱)

کسی کو پاک یا مقدس کا لقب دینا

سوال [۱۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کیا حضرت مخدوم علاء الدین صابری کلیریؒ کو صابریؒ کا لقب و خطاب دینا جائز ہے؟ شریعت یا طریقت کی روشنی میں اور کس حد تک؟

المستفتی: محمد کیس، چندوسی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کو بھی پاک یا مقدس وغیرہ کا لقب دینا شرعاً درست نہیں۔ حدیث شریف میں اس سے ممانعت فرمائی گئی ہے، ہاں البتہ بزرگوں کے لئے رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ کا استعمال کرنے کی تلقین ہے۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء، قال: سمیت ابنتی برة، فقالت لي زينب بنت أبي سلمة: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن هذا الاسم وسميت برة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تزكوا أنفسكم الله أعلم بأهل البر منكم. الحديث (مسلم شريف، باب استحبات تغيير الاسم القبيح، النسخة الهندية ۲/۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱۴۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۱/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۷/۶۴۴)

بچوں کو پیار میں لالہ، منی پیارے وغیرہ کہنا

سوال [۱۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھوٹی عمر کے بچوں کو محبت میں لالہ، پیارے، منی، چوزہ کے لفظ سے پکارتے ہیں؛ جبکہ بچے اس کو برا بھی نہیں سمجھتے، تو کیا یہ آیت قرآنی ”ولا تسانبوا بالالقباب“ کے خلاف تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد عامر، بلیاوی، معلم دورہ حدیث مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چھوٹے بچوں کو اصل نام چھوڑ کر کے لالہ اور پیارے اور منے وغیرہ کے الفاظ سے کبھی کبھی پیار میں بولنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن مستقل طور پر اصل نام کو چھوڑ کر اسی طرح کے الفاظ سے پکارنا درست نہیں، اس سے

بڑے ہونے تک انہی بگڑے ہوئے ناموں کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں، تو ایسی صورت میں یہ آیت قرآنی ”ولاتنا بزوا بالاللقاب“ (الحجرات: ۱۱) کی ممانعت کے دائرہ میں داخل ہو جاتا ہے، اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ چھوٹے بچوں کو کبھی بھی اصل نام چھوڑ کر بگڑے ناموں سے نہ پکارا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۹/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۰۸۲۵)

کمہار کا آباء و اجداد کی طرف نسبت کر کے رشیدی، حمیدی لکھنا

سوال [۱۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے قرابت والوں کا پیشہ مٹی کے برتن بنانے کا ہے، اور وہ لوگ خود کو کمہار کہتے ہیں، ایک گھر انہ اس کا اس پیشہ کو نہیں کرتا اور نہ ہی یہ کرتا ہے نہ ہی اس کے بھائی باپ وغیرہ کرتے ہیں اور نہ دادا نے اس کام کو کیا ہے، اس گھرانے کے لوگ اپنے آپ کو باپ کی طرف نسبت کرتے ہوئے کمہار کہنے کے بجائے رشیدی، حمیدی، رحمانی، کہلاتے ہیں اس طرح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں جو حکم شرعی ہو بتلائیے۔

المستفتی: راشد، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح اپنے آباء و اجداد کی طرف یا پیشہ کی

طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: فتویٰ محمودیہ قدیم ۱۳۳/۵، جدید ڈابھیل ۱۹/۳۹۱ فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۳/۲۵۱)

گوشت کے پیشہ کی وجہ سے خود کو قریشی کہنا

سوال [۱۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبیلہ قریش ہندوستان آیا انہوں نے گوشت کا کاروبار کیا، مگر کچھ اور مسلمان دوسری برادری کے گوشت کا کاروبار کرنے لگے، کیا ان کو قریش قبیلے میں شامل کر لیا جائے یا وہ خود اپنی مرضی سے شامل ہو جائیں، اس کے لئے آپ کی کیا رائے ہے؟
المستفتی: ارشاد عظیم قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض پیشہ گوشت فروشی کی وجہ سے غیر قریشی کا اپنے کو قریشی کہنا تلمییس ہے؛ اس لئے ناجائز ہے، ان کو قریشی میں شامل نہیں سمجھا جا سکتا۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳۷۲/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۳/۵۸۹)

دو مسلمان کا آپس میں ایک دوسرے کو فرعون اور ابو جہل کہنا

سوال [۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو شخص آپس میں مذاق سے ایک دوسرے کو فرعون اور ابو جہل کہتے ہیں، ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا ایسا کہہ کر پکارنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم، ڈرائیور، مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپس میں ایک دوسرے کو فرعون و ابو جہل کہنا

سخت گناہ اور حرام ہے۔

ولاتنا بزوا باللقاب. تحته اتفق العلماء على تحريم تلقيب
الإنسان بما يكره. وموضع آخر: أن الدعاء بالقبیح المکروه منها حرام.
(روح المعانی، زکریا ۱۴ / ۲۳۲ - ۲۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۹/۳۴۸۸)

ازراہ تفہیم کسی کو لنگڑا کا نا کہنا

سوال [۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید ایک انتہائی عام نام ہے، ایک صاحب نے زید ذکر کیا، مخاطب نے ازراہ تفہیم پوچھا کیا لنگڑا زید؟ یہی زید کا معروف نام ہے، تو کیا ازراہ تفہیم بھی کسی کو لنگڑا یا کا نا کہنا منع ہے؟

المستفتی: محمد شمیم اعظمی، انور ہاؤس، طباقیان، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی لنگڑے کو اس کے سامنے اس طرح لنگڑا

کہنا کہ اس کو معلوم ہو جائے گالی اور گناہ کبیرہ ہے، ازراہ تفہیم بھی لنگڑا کہنا اور اسی سے مشہور کرنا درست نہیں؛ بلکہ تفہیم کے لئے باپ، دادا کے نام سے منسوب کرنا چاہئے۔

(مستفاد: انوار ہدایت ۳۶۱)

عن أبي موسىؓ، قال:..... فقال عمر حين رأى أسماء، من هذه؟ قالت:

اسماء بنت عميس، قال عمر: الحشيه هذه؟ البحرية هذه؟ قالت اسماء
نعم.... فغضبت وقالت: كلا والله..... وأيم الله لا أطعم طعاماً ولا أشرب شراباً
حتى أذكر ما قلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، باب عزوة

خیر، النسخة الهندية ۶۰۷/۲، رقم: ۴۰۷۵، ف: ۴۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۲/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۰۳۵)

لکڑی کا صندوق جس میں نام وغیرہ لکھے ہوں اس پر بیٹھنا

سوال [۱۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہم نے ایک لکڑی کا صندوق بنوایا ہے، جس کے اندر چار دروازے ہیں اور ان دروازوں میں کتابیں ہیں اور ان میں نام وغیرہ بھی لکھے ہیں، جیسے افتخار احمد، محمد نعیم وغیرہ کیا ہم اس صندوق پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: افتخار احمد، محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس صندوق اور دروازوں میں حساب کتاب

کے رجسٹر رکھے ہوئے ہیں، جس میں لوگوں کے نام بھی ہوں، جیسا کہ افتخار احمد، نعیم احمد وغیرہ ایسے صندوق اور دروازوں پر بیٹھنا بلا تکلف جائز ہے؛ اس لئے کہ حساب و کتاب کا رجسٹر دنیوی معاملات سے متعلق ہے، دینی کتاب نہیں ہے، اور افتخار احمد، نعیم احمد، ان ناموں کے ساتھ محمد یا احمد لگا ہوا ہے، ان ناموں کا جزء ہے؛ اس لئے بے ادبی نہیں ہے۔

وإذا كتب اسم الله تعالى على كاغذ، ووضع تحت طنفسة يجلسون عليها، فقد قيل: يكره، وقد قيل: لا يكره، قال: ألا ترى، أنه لو وضع في البيت لا بأس بالنام على سطحه. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱۰/۸، رقم: ۹۴۸۱، الفتاوى لثارتار خانية، زكريا ۷۰/۱۸، رقم: ۲۸۰۷۱، ہندیہ، زکریا قدیم ۳۲۲/۵، جدید ۳۷۳/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۱۲/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۶۳۶۳۸)

مدینہ منورہ کو یثرب کہنا

سوال [۱۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مدینہ منورہ کو یثرب کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس، مراد پور، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدینہ منورہ کو یثرب کہنا ممنوع ہے۔

عن البراءؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمى

المدينة يثرب، فليستغفر الله عز وجل هي طابة، هي طابة. (مسند أحمد بن حنبل

رقم: ۲۸۵/۴، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۳۰۰،

رقم: ۵۷۸۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۳/۳۱۵/۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۱۶)

مزارات و شہر وغیرہ کے ساتھ شریف لگانا

سوال [۱۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کسی بزرگ یا ولی کے مزار کے ساتھ یا اس کی نسبت اس شہر کے

ساتھ لفظ ”شریف“ لگانا اور اس کو باعثِ تکریم سمجھنا کیسا ہے، مثلاً دیوہ شریف، جمیر

شریف وغیرہ، مگر عرض یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت اللہ اور بیت المقدس کے ساتھ لفظ

شریف لگانے کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: محمد سرتاج، بارہ بنگلی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، بیت اللہ شریف اور بیت المقدس کے ساتھ شریف کا لفظ اس لئے لگایا جاتا ہے، کہ ان مقامات کا تقدس اور شرافت دنیا کے تمام مقامات سے بلند و برتر ہے، اور ان کا تقدس اور شرافت قرآن و حدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے ان کو شریف کہا جاتا ہے، ان کے علاوہ دیگر مقامات کا تقدس قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے؛ لہذا اگر کسی مقام یا شہر میں کسی اللہ والے کی شہریت کی بنا پر اس مقام کے ساتھ شریف کا لفظ لگایا جائے اور مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ اور بیت المقدس کے تقدس کے برابر نہ سمجھا جائے، اور نہ بولنے والے کے ذہن میں اس طرح کی کوئی بات ہو اور نہ ہی ماحول میں شریف کا لفظ لگانے کی وجہ سے مقامات مقدسہ کی عظمت میں فرق آتا ہے، تو شریف کا لفظ دیگر مقامات کے ساتھ لگانے کی گنجائش حضرت گنگوہیؒ نے فتاویٰ رشیدیہ ۵۶۳/۱ میں لکھی ہے؛ لیکن احقر کو مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور بیت المقدس کے علاوہ دیگر مقامات کے لئے شریف کا لفظ بولنے میں تشویش سی ہوتی ہے، اسی طرح حضرت سید الکوین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کے علاوہ امت میں کسی کی بھی قبر کے ساتھ روضہ کا لفظ بولنے میں تشویش پیدا ہوتی ہے، یہ احقر کی اپنی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۲/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

(فتاویٰ نمبر: الف: ۹۴۶۱/۳۸)

کسی قوم و برادری کو حقیر سمجھنا

سوال [۱۱۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی قوم کو حقیر سمجھنا کیسا ہے، بہت سے لوگوں کو دیکھا گیا، تو قوموں کا نام لے کر

حقارت سے پکارتے ہیں، کیا بڑی بڑی کتابوں میں قوموں کے بارے میں کچھ آیا ہے؟

المستفتی: محوطارق، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی قوم اور برادری کو حقیر سمجھنا گناہ کبیرہ

ہے؛ اس لئے کہ یہ کبر اور فخر و مباہات ہے، جس کے متعلق سخت وعید آئی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا کہ انسان کو الگ الگ قبیلے اور خاندان میں اس لئے پیدا فرمایا ہے کہ اعزہ اور اقرباء کی پہچان اور تعارف رہے، پھر ان کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ کیا جاسکے، تفاوت مراتب کی بناء پر ہرگز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلند مرتبہ والے اور معزز صرف وہی لوگ ہیں، جو متقی اور پرہیزگار ہیں؛ اس لئے کسی قوم کو حقیر سمجھنا ہرگز جائز نہیں، تمام مسلمان عظمت و احترام میں یکساں اور برابر ہیں، کسی بھی برادری کو دوسرے پر عند اللہ کوئی فوقیت نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ . [الحجرات: ۱۳]

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ . [الحجرات: ۱۱] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ/۶/۲۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۰۵۲/۳۱)

مولانا واجی سروس کا بورڈ لگانا

سوال [۱۱۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی دوکان گھڑی مرمت کرنے کی ہے، نئی گھڑیاں بھی فروخت کی جاتی ہیں، زید نے اپنی دوکان پر مولانا واج سروس کا پورا بورڈ لگو اور کھا ہے۔ ازراہ شرع کیا اس قسم کے نام کے بورڈ دوکان پر لگانے کی ممانعت ہے؟

المستفتی: مہدی حسن، مین مارکیٹ، سپوراء، وہم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوکان کو اپنے نام کے ساتھ منسوب کرنا چاہئے، لفظ مولانا کے ساتھ منسوب کرنا بہتر نہیں ہے، اس سے لفظ مولانا کی حیثیت گھٹ جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۶۰/۱۵، جدید ڈائجیل ۳۸۲/۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۸۶/۳۵)

دنیاوی مراعات کی وجہ سے قومیت بدلنا

سوال [۱۱۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد حسین قوم کے اعتبار سے انصاری یا ترک یا مغل یا سید ہے، کیا دنیوی مراعات کے تحت اپنی قومیت کو تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اطہار، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح قومیت اور نسبت بدلنا سخت منع ہے، حدیث شریف میں اس کی سخت وعید آئی ہے کہ ایسا کرنے والے پر جنت کو حرام کہا گیا ہے۔ عن سعد بن أبي وقاص، يقول: سمع أذناي من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو يقول: من ادعى أباً في الإسلام غير أبيه يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (صحيح مسلم، باب بيان حال إيمان من رغب

عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ۱/۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۳، صحيح البخاري، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ۲/۱۰۰۱، رقم: ۶۵۰۹، ف: (۶۷۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۳۲۸)

قانونی مجبوری کی بناء پر خود کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنا

سوال [۱۱۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری ملازمت میں بعض قانونی مجبوریوں کی بنا پر اعلیٰ خاندان نہ بتا کر ادنیٰ خاندان بتا کر ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں کسی دوسرے مسلمان کا کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ برائے مہربانی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: منصار الحق، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح اپنے آپ کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنے کی حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہوگا۔
عن أبي ذرٍّ، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر. الحديث (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ۱/۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۳۲۸)

لے پالک لڑکی کی ولدیت میں اپنا نام لکھانا

سوال [۱۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک لڑکی صرف ایک دن کی لے کر مثل اپنی لڑکی کے پالی ہے، اب اس کی شادی کا موقع ہے، میں اس لڑکی کی شادی کے کارڈ میں اپنی ولدیت لکھا سکتا ہوں یا نہیں؟ اور نکاح نامہ میں اپنی ولدیت لکھا سکتا ہوں یا نہیں؟ شرع کی رو سے جواب دینے کی زحمت کریں عین نوازش ہوگی، لڑکی کے باپ کا نام عابد حسین ہے، اور یہ مرحوم ہیں۔

المستفتی: اسلام الدین، محلہ دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی کارڈ اور نکاح نامہ میں باپ کو چھوڑ کر آپ کا اپنی ولدیت لکھنا ناجائز اور سخت گناہ کی بات ہوگی۔ حدیث شریف میں غیر باپ کی طرف منسوب کرنے کی سخت مذمت اور وعید آئی ہے؛ اس لئے عابد حسین جو لڑکی کا باپ ہے، اس کی ولدیت لکھنا ضروری ہے۔

عن أبي ذر، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر، ومن ادعى ما ليس له، فليس منا وليتوباً مقعده من النار. (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ۱/۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۷/۲۶۳)

یتیم بچی کی پرورش کرنے والے کا باپ کی جگہ اپنا نام لکھنا

سوال [۱۱۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک یتیم بچی حصول ثواب کی نیت سے اپنی پرورش میں لی ہے، اب جو دنیاوی امور کے لحاظ سے کاغذات اور ڈاکومینٹ بنتے ہیں، ان میں اس لڑکی کے والد کے نام کا مسئلہ ہے کہ آیا اس بچی کے حقیقی والد کا نام لکھا جائے یا میں اس کا نام لکھوں؟ ایک مولانا صاحب یوں کہتے ہیں کہ آپ اپنا نام بھی لکھ سکتے ہیں؛ جبکہ ایک دوسرے مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ تمام کاغذات میں اس بچی کے حقیقی باپ کا ہی نام لکھا جائے گا، آپ کے لئے اپنا نام لکھنا جائز نہیں ہے، اب میرا دماغ پریشان ہے کہ ان میں سے کس کے بیان کردہ مسئلہ پر عمل کروں؛ اس لئے آپ سے عاجزانہ و مخلصانہ درخواست ہے کہ اس سلسلہ میں میری شرعی رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: فیاض الدین، انصاری، ملک جہانگیر آباد، دھا پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یتیم بچی کے ڈاکومینٹ وغیرہ میں اس کے والد حقیقی کا نام لکھا جائے گا اور وہ بچی اپنے حقیقی والد ہی کی طرف منسوب ہوگی کفالت کرنے والے کے لئے اس کے والد کی جگہ اپنا نام لکھنا اور اس کو اپنی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہوگا؛ البتہ بطور کنیت و تخلص کے پرورش کرنے والے کا نام حقیقی باپ کے نام کے ساتھ اضافہ کرنے کی گنجائش ہے۔

قال الله تعالى: 'أدعوهم لأبائهم، هو أقسط عند الله، فإن لم تعلموا آباؤهم فاخوانكم في الدين (الاحزاب) وارشاد بقوله إلى أن الأولى والأعدل أن ينسب الرجل إلى أبيه نسباً. (تفسير قرطبي ۱/۱۹۱)

عن أبي عثمان، عن سعد-رضى الله عنهم- قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: يقول: من ادعى إلى غير أبيه، وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ١٠٠١/٢، رقم: ٦٥٠٩، ف: ٦٧٦٦)

ولو كنى إبنه الصغير بأبي بكر أو غيره الصحيح أنه لا بأس به، فإن الناس يريدون التفاؤل أنه يصير أبا في ثاني الحال لا التحقيق في الحال. (هندية، الباب الثاني والعشرون في شمية الأولاد، زكريا قديم ٣٦٢/٥، جديد ٤١٨/٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٩٦/٨، رقم: ٩٦٧٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٧١/٣٥، الفتاوى التارخانية، زكريا ٢٢٩/١٨، رقم: ٢٨٦٠٦) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

كتبة: شبير احمد قاسم عفا الله عنه

١٠ ربيع الثاني ١٤٣٥ هـ

(فتوى نمبر: الف ١١٢٨١/٢٠)



(۲۸) باب الجوالۃ والانٹرنیٹ

ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کے احکام

سوال [۱۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کی بیچ و شراء نیز گھر میں رکھنا اور ان کی مرمت کرنے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، ان آلات نیز ویڈیو، انٹرنیٹ کا استعمال کرنا ساتھ ہی ان کے استعمال کرنے کا طریقہ سیکھنا اور سکھانا جائز ہے یا نہیں؟ عام طور پر جن چیزوں کا محض آنکھ سے دیکھنا جائز ہے، کیا ان وسائل (اسکرین) پر بھی ان کا دیکھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ حالانکہ ٹی وی اور انٹرنیٹ آج کل انتہائی ضروری سمجھا جا رہا ہے؛ کیونکہ ان میں جہاں بے شمار منکرات مثلاً بے حیائی فحاشی نیم برہنہ عورتوں کا سامنے آنا اس کے علاوہ بے شمار اچھے پروگرام بھی دکھائے جاتے ہیں، مثلاً تلاوت قرآن مجید، اذان، بیانات، اسلامی پیغامات، جدید ترقیاتی آلات، قرآن و حدیث سے ریسرچ کردہ امور و ایجادات اللہ کی دوسری ان گنت نعمتیں، اگر مسلمانوں کے خلاف کچھ پروپیگنڈہ ہو رہا ہو، تو اس کو دیکھ کر مسلمان تیار ہو سکتے ہیں، اس طرح مسلمان کے مفاد پر بے شمار پروگرام دکھائے جاتے ہیں، جن کو بغیر جانے مسلمانوں کا بسا اوقات نقصان عظیم کا خوف ہوتا ہے۔ از روئے شرع ان کو دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

نیز علماء سیاست داں قوم و مرکزی حکومت کے مابین تعلقات قائم کرنے والے سیاستداں علماء جو عوام کے حقوق کے تحفظ کے لئے انتھک سعی کرتے ہیں، ایسے خواص کے لئے کیا حکم لاحق ہوگا۔ مزید ان وسائل کے اسکرین پر نظر آنے والی تصویروں کا کیا حکم ہے؟ جبکہ اس

میں جمادئیں ہے، ان تصویرات کی تحقیق اور تصویرات کے جائز اور ناجائز ہونے کا مدار کیا ہے؟

المستفتی: مسیح الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موبائل اور کمپیوٹر کا گھر میں رکھنا ان کی بیع و شراء

اور ان کی مرمت کا پیشہ اختیار کرنا بلاشبہ جائز ہے؛ کیونکہ ان دونوں کی وضع گناہ کے کاموں کے لئے نہیں ہوئی ہے؛ بلکہ موبائل ذرائع ابلاغ و مواصلاتی نظام کی ترقی کے لئے اور کمپیوٹر مختلف تعلیمی و دفتری سرگرمیوں کی انجام دہی کے لئے ایجاد کیا گیا ہے؛ البتہ جو شخص ان پر ناجائز چیزیں دیکھے گا، اس کا گناہ اسی کے سر ہوگا؛ لیکن ٹی وی ہمارے زمانہ میں مجمع الفواحش ہے، اس پر زیادہ تر فحش پروگرام نشر کئے اور دیکھے جاتے ہیں اور تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ جن گھرانوں میں ٹی وی موجود ہے، اس گھر کے لوگ اس کے فحش پروگراموں سے بالکل محفوظ نہیں رہتے؛ اس لئے سداً للباب ٹی وی گھر میں رکھنے کو ناجائز قرار دیا جائے گا؛ البتہ اس پر جائز پروگرام کی نشریات بھی ہوتی ہیں؛ اس لئے اس پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے ٹی وی کی مرمت کا پیشہ اور اس کا کاروبار جائز ہوگا، تاہم ایک گونہ تعاون علی الاثم کی وجہ سے اس کی مرمت و کاروبار مکروہ ہوگا اور تصویر سازی، ویڈیو گرافی کے سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اسے محض تفریح طبع کے لئے یا دنیاوی پروگراموں میں کیا جائے، تو یہ ناجائز ہے۔

عن عبد الله بن مسعود، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم

يقول: إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري،

باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

لیکن مسلمانوں کی ملی و اجتماعی ضرورت کی خاطر مثلاً باطل قوتوں کے ذریعہ مسلمانوں

کے خلاف کی جانے والی سازشیں اور پروپیگنڈوں کے خلاف آواز بلند کرنے اور اسے

مضبوط بنانے کی غرض سے جو ویڈیو گرافی، تصویر سازی کی جائے یا پاسپورٹ، ایڈیٹی کارڈ

وغیرہ کے موقع پر جو فوٹو کھینچوائے جائیں تو تصویر سازی کے اصلاً ناجائز ہونے کے باوجود بھی ضرورات تیسیح المحظورات کے ضابطہ سے علماء نے اس کی گنجائش رکھی ہے۔

الأمر بمقاصدها. (الأشباه قديم ۵۳، قواعد الفقه اشرفي ۶۲، رقم: ۵۱)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۰۴۸۶/۳۹)

دین کی نشر و اشاعت کے لئے ٹی وی یا انٹرنیٹ استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ٹی وی چینلس اور انٹرنیٹ کے ذریعے جدت پسند اور مغربی تہذیب سے متاثر لوگ جیسے ڈاکٹر ذاکر نائک وغیرہ دین کی باتوں کا عنوان لگا کر مسلمانوں کو اپنے علماء سے دور کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، تو اس کے دفاع کے لئے اور امت کی صحیح رہنمائی کے لئے کچھ علماء نے ٹی وی چینلس اور انٹرنیٹ پر ویڈیو کلیپس کے ذریعے اپنے دینی پروگرامس شروع کئے ہیں، تو کیا یہ پروگرامس دیکھنا جائز ہے؟ جبکہ اسلامک چینلس میں وقفہ ہوتا ہے، جس میں ناجائز تصویریں بھی آتی ہیں (مثلاً عورتوں کی تصویر) تو کیا اس طرح کے پروگراموں کو دیکھنا جائز ہے؟

المستفتی: عبداللہ بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خوش عقیدہ لوگوں کے لئے فرق باطلہ کی تردید کے واسطے ٹی وی، چینل کے بجائے لیپ ٹاپ اور انٹرنیٹ کے ذریعے سے اپنے تردیدی بیان اور اپنے مدعی کا نشر کرنا زیادہ بہتر ہے، اور ٹی وی چینل کی صورت میں نامحرم عورتوں کی عریاں

تصویر بھی آتی ہے؛ اس لئے اس کے بجائے ویب سائٹ اور انٹرنیٹ کا استعمال بہتر ہے۔

الأُمور بمقاصدها. (الأشباه، قديم تحت القاعدة الثانية ۵۳)

ما أبيض للضرورة يتقدر بقدرها. (الأشباه قديم تحت القاعدة الخامسة

ص ۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۰۰/۲۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۲/۱۴۳۶ھ

انٹرنیٹ سے کتابیں لوڈ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم جو ڈاکٹری تعلیم حاصل کرتا ہے، اور ڈاکٹری درجہ کی کتابیں انتہائی مہنگی ہو کر آتی ہیں اور وہ اسے خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتا اور وہ طالب علم کمپنی کے نمبروں کو خفیہ طور پر نیٹ سے حاصل کر کے اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، اور کمیٹی کی طرف سے اس طرح فائدہ اٹھانے کی اجازت نہیں ہوتی ہے، تو اس نے ان کتابوں کو حاصل کر کے نیٹ پر عام کر دیا کہ جس سے ہر ڈاکٹری درجہ میں پڑھنے والا اس سے فائدہ اٹھا سکے، اب اس کے ذیل میں دو باتیں مطلوب ہیں:

(۱) کیا اس طریقہ سے کمپنی کی اجازت کے بغیر حاصل کر کے فائدہ اٹھا سکتے ہیں؟

(۲) اب جو نیٹ پر کتاب رکھ دی گئی ہے، اس سے دوسرا طالب علم فائدہ اٹھا سکتا ہے

یا نہیں؟ حالانکہ دوسرے طالب علم کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد سلمان سورتی، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں کمپنی کی اجازت کے بغیر خفیہ

طور پرنیٹ کے ذریعہ مذکورہ کتابیں حاصل کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ عرفی اور قانونی اعتبار سے ان کتابوں کی اشاعت کا حق کمپنی کے نام محفوظ ہے اور اس میں بلا اجازت تصرف کرنا یقیناً حق تلفی اور گناہ ہے، لیکن جب یہ کتابیں کسی طرح حاصل کر کے کسی مفت ویب سائٹ پر ڈال دی جائیں اور وہاں سے کوئی شخص فائدہ اٹھائے، تو وہ حق تلفی کرنے والوں میں شامل نہ ہوگا؛ کیونکہ اس کے اس عمل کی وجہ سے کمپنی کا کوئی نقصان نہیں ہو رہا ہے؛ بلکہ ساری ذمہ داری ناحق طور پر ویب سائٹ پر ڈالنے والے پر ہی رہے گی۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح المحملة، اتحاد

بکڈپو دیوبند ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶)

المباشر ضامن وإن لم يتعمد، المباشر هو الذي يلي الأمر بنفسه، فإنه يضمن الضرر الذي يتولد عن فعله سواء كان عن قصد منه، أو لم يكن.

(شرح المحملة، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/۶۰، رقم المادة: ۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۲۰۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۱/۱۱۹۹۶)

انٹرنیٹ پر کئے گئے نکاح کا حکم

سوال [۱۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکا عرفان الدین ولد محمد ابراہیم محلہ شیدی سرانے مراد آباد انٹرنیٹ کے ذریعہ کمپیوٹر کے اسکرین پر نظر آ رہا تھا اور لڑکی اپنے گھر پر کمرہ میں تھی اور قاری نعیم صاحب جو قاضی بن کر نکاح پڑھا رہے تھے، ان کے پاس لڑکی موجود تھی اور قاری نعیم صاحب نے یہ سمجھا کہ لڑکا جو انٹرنیٹ پر نظر آ رہا ہے، وہ مجلس نکاح میں ہے؛ چنانچہ قاری صاحب نے انٹرنیٹ پر نکاح پڑھا دیا اور خارج میں دو گواہ موجود تھے، تو یہ نکاح منعقد ہوا

یا نہیں؟ اور لڑکا آج تک دی سے نہیں آیا ہے؛ جبکہ نکاح کا یہ واقعہ تین سال پہلے کا ہے۔

المستفتی: شفاعت علی خان، محلہ لاکڑی والان، کوئل والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کے مطابق قاری نعیم صاحب مرحوم نے

قاضی بن کر کے انٹرنیٹ پر جو نکاح پڑھایا ہے، وہ نکاح شرعی طور پر درست نہیں ہوا ہے؛ اس لئے کہ انٹرنیٹ پر جو نظر آ رہا تھا، وہ لڑکے کا عکس ہے، بنفس نفیس لڑکا نہیں ہے اور مجلس نکاح میں لڑکے کا بنفس نفیس یا اس کے وکیل کا براہ راست حقیقی طور پر موجود ہونا لازم ہوتا ہے اور یہاں ایسا نہیں ہوا؛ اس لئے یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔

ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس لو حاضرین، وإن طال
وتحتہ فی الشامیة: قال فی البحر: فلو اختلف المجلس لم ینعقد، فلو
أوجب أحدهما، فقام الآخر، أو اشتغل بعمل آخر بطل الإيجاب؛ لأن شرط
الارتباط اتحاد الزمان، فجعل المجلس جامعاً تیسراً، وأما الفور فلیس من
شرطه، ولو عقدا وهما یمشیان ویسیران علی الدابة لایجوز. (شامی، کتاب
النکاح، مطلب التزوج بإرسال کتاب، زکریا ۴/۷۶، کراچی ۱۴/۳)

و شرط حضور شاہدین حرین، أو حر و حرین مکلفین سامعین
قولهما معاً علی الأصح. (الدر المختار مع الشامی، زکریا ۴/۸۷ تا ۹۲،
کراچی ۳/۲۱ تا ۲۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۱/۹۷۰۷۱)

موبائل فون سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) موبائل مسجد میں لانا درست ہے یا نہیں؟
 (۲) بھول یا غلطی سے کوئی شخص نہ بند کرے، تو اس سے توہین ہے، اور مسجد میں تکرار یا سخت رویہ اپنانا کیسا ہے؟

(۳) بسا اوقات حرم مسجد میں لوگ موبائل سے گفتگو کرتے ہیں کوئی تجارت کی ضروری بات کرتا ہے، کوئی اپنے بچوں کی خیریت لیتا ہے، کوئی ڈاکٹر مریضوں کو رہنمائی کرتا ہے، اس قسم کی بات مسجد میں موبائل فون پر جائز ہے؟ جب کہ یہ بات کرنے والے نمازیوں کا احترام بھی ملحوظ رکھتے ہوں، اس قسم کی گفتگو جائز ہے یا نہیں؟ اس کی بھی وضاحت فرمادیں کہ اس حکم میں معتکف وغیر معتکف یکساں ہیں یا فرق ہے؟ حرم سے باہر وضو خانہ میں گفتگو کی اجازت ہے؟

(۴) نماز کی حالت میں موبائل بند کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: سعید الرحمن، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) موبائل ساتھ لے کر مسجد میں آنا شرعاً جائز ہے؛ البتہ موبائل کھلا رکھ کر مسجد میں آنا احترام مسجد کے خلاف ہے؛ کیونکہ اگر اچانک موبائل کی گھنٹی بجنی شروع ہو جائے، تو مسجد میں شور و غل ہوگا؛ جو کہ ممنوع ہے؛ اس لئے مسجد میں آنے سے پہلے موبائل بند کر لینا چاہئے۔

و دل تعلیلہم أن المبیع لو لم یشغل البقعة لا یکره إحصاره کدراہم
 یسیرة، أو کتاب ونحوہ. (شامی، کتاب الصوم، باب الإعتکاف، زکریا ۳/۴۴۰،
 کراچی ۳۲۷/۲)

السادس أن لا یرفع فیہ الصوت من غیر ذکر اللہ تعالیٰ. (ہندیہ، الباب

الخامس فی آداب المسجد، زکریا قدیم ۳۲۱/۵، جدید ۳۷۲/۵)

(۲) بھولے سے موبائل بند نہ کرنے کی بناء پر مسجد میں گھنٹی بجنے لگے، تو اس کی وجہ

سے جھگڑا کرنا درست نہیں؛ بلکہ اس کو نرمی سے سمجھادینا چاہئے اور مسئلہ شرعی سے آگاہ کر دینا چاہئے؛ اس لئے کہ بھول و نسیان سے کوئی انسان پاک نہیں۔

عن أبي ذر الغفاري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قد تجاوز عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكروا عليه. (ابن ماجه شريف، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ۱/۴۷، دارالسلام رقم: ۲۰۴۳)

السادس: أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالى. (هندية، زكريا قديم ۵/۳۲۱، جديد ۵/۳۷۲)

(۳) تجارت سے متعلق کوئی ضروری بات ہو یا گھر والوں کی خیریت یعنی ضروری ہو یا اسی طرح کسی مریض کی رہنمائی ضروری ہو، تو آداب مسجد کا لحاظ رکھتے ہوئے حدود مسجد کے اندر نہایت مختصر انداز میں بات کر کے موبائل بند کر دینا چاہئے جس سے کسی بھی نمازی کو کسی طرح کا خلل نہ ہو، بات کرنے والا معتکف ہو یا غیر معتکف سب کیلئے یہی حکم ہے؛ البتہ غیر معتکف کے لئے بہتر یہ ہے کہ حدود مسجد سے باہر وضو خانہ وغیرہ میں گفتگو کر لے۔

لابأس بالحديث في المسجد إذا كان قليلاً. (شامي، كتاب الصوم، باب الإعتكاف، زكريا ۳/۴۴۲، کراچی ۲/۴۵۰)

الكلام المباح من حديث الدنيا يجوز في المساجد، وإن كان الأولى أن يشتغل بذكر الله تعالى!..... أقول ويؤخذ من هذا أن الأمر الممنوع منه إذا وجد بعد الدخول بقصد العبادة لا يتناوله. (شامي، مطلب في الغرس في المسجد، زكريا ۲/۴۳۶، کراچی ۱/۶۶۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۲۰۷)

(۴) آدمی کو اس بات کا اہتمام و التزام کرنا چاہئے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے موبائل کی گھنٹی بند کر دے؛ لیکن اگر اتفاقاً کبھی گھنٹی بند کرنا بھول گیا اور دوران نماز گھنٹی بجنے لگی، تو جیب میں رکھے رکھے ایک ہاتھ سے موبائل بند کرنے کی گنجائش ہے، اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۲۲)

ولو رفع العمامة ووضعها على الأرض، أو رفعها من الأرض ووضعها على الرأس لا تفسد؛ لأنه يتم بيد واحدة من غير تكرار..... ولو لبس قلنسوة، أو بيضة، أو نزعها لا تفسد. (قاضيخان، فصل فيما يفسد الصلاة، زكريا ۸۱/۱، وعلی هامش الهندية ۱/۲۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۶۲۸)

ویڈیو کا لنگ کا شرعی حکم

سوال [۱۱۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے موبائل سے بات کرنا جس پر مخاطب کی تصویر آتی ہو کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل ایسے موبائل چل پڑے ہیں، جن میں مخاطب کی صورت نظر آتی ہے اور جب تک بات کی جاتی ہے، تب تک نظر آتی ہے، اور بات ختم ہونے کے بعد ختم ہو جاتی ہے، یہ تصویر نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ انسان کا عکس ہوتا ہے، جیسا کہ شیشے میں نظر آتا ہے، یہ اگرچہ عکس ہے؛ لیکن کسی نامحرم عورت کا عکس آتا ہو، تو بلا ضرورت قطعاً جائز نہیں ہے؛ البتہ نامحرم عورت کا عکس نہیں ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ بعض دفعہ تجارتی اور معاملاتی امور میں بہتر ہی ثابت ہوتا ہے۔

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيء بصفة دائمة، فإنها بالظلال شبهة (تكملة فتح الملهم، باب تحريم صورة الحيوان، اشرفيه ديو بند ۴/۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۴۶۳)

موبائل میں گھنٹی کی جگہ قرأت وغیرہ لگانا

سوال [۱۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) موبائل فون کی گھنٹی کی جگہ السلام علیکم یا لہ الا اللہ جیسے فٹ کرنا کیسا ہے؟

(۲) موبائل فون کی گھنٹی دو طرح کی ہوتی ہے، ایک گھنٹی تو وہ ہوتی ہے، جو فون آنے پر آگاہ کرتی ہے، دوسری گھنٹی وہ ہوتی ہے جو یہ بتاتی ہے کہ آپ کا فون مطلوبہ جگہ جا رہا ہے، کیا دونوں گھنٹیوں کا مسئلہ بالا کے بارے میں ایک ہی حکم ہے؟

(۳) ان مذکورہ گھنٹیوں کی جگہ کسی قاری کی قرأت حدراً یا تریلا فٹ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) موبائل کی گھنٹی کی جگہ السلام علیکم یا لہ الا اللہ

اللہ وغیرہ کلمات یا کسی قاری صاحب کی قرأت فٹ کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اولاً تو ان کلمات کا بے محل استعمال کرنا لازم آتا ہے۔ نیز ان کلمات کی توہین بھی ہوتی ہے؛ کیونکہ بسا اوقات آدمی استنجاء یا بیت الخلاء میں ہوتا ہے اور وہیں فون آنے لگتا ہے اور ان کلمات یا قرأت کی آواز آنی شروع ہو جاتی ہے؛ اس لئے ان کلمات کا یا کسی قاری صاحب کی قرأت کا موبائل کی گھنٹی میں فٹ کرنا جائز نہیں ہے۔

و کذا قولہم بکفرہا إذا قرأ القرآن فی معرض کلام الناس کما إذا اجتمعوا فقرأ جمعناہم جمعاً ولہ نظائر کثیرة کلہا ترجع إلى قصد الاستخفاف بہ قال قاضیخان: الفقاعی إذا قال عند فتح الفقاع صل علی محمد قالوا یكون آثمًا، و کذا الحارس إذا قال فی الحراسة لا إله إلا اللہ یعنی لأجل الإعلام بأنه مستيقظ. (الاشباه والنظائر قدیم ۵۳)

يكره أن يقرأ في الحمام؛ لأنه موضع النجاسات ولا يقرأ في بيت
الخلاء. (هندية، الباب الرابع، زكريا قديم ۳۱۶/۵، جديد ۳۶۵/۵، قاضيخان، زكريا
جديد ۳/۳، ۳۰۶، وعلى هامش الهندية ۳/۴۲۲)

(۲) السلام علیکم کے علاوہ کوئی اور چیز کلمہ لا الہ الا اللہ یا آذان یا آیت قرآنی وغیرہ
فٹ کرنا جائز نہیں اور السلام علیکم بھی صرف اسلئے جائز ہے کہ موبائل میں فون کرنے والا بیت
الخلاء میں رہ کر کے نہیں کرے گا؛ لہذا اس کے پاس سلام کی آواز آنے میں کوئی قباحت نہیں۔
و کذا قولہم بکفرہ إذا قرأ القرآن في معرض كلام الناس
كما إذا اجتمعوا فقرأ فجمعناهم جمعاً. (الأشباہ والنظائر قديم ۵۳)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۷۹۳۸)

موبائل کی گھنٹی میں کلمہ طیبہ سیدٹ کرنا

سوال [۱۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ موبائل وغیرہ کی گھنٹی آتے وقت یا ہمارے فون کی گھنٹی دوسرے کے پاس
جاتے وقت میں کلمہ لا الہ الا اللہ یا کوئی دعا وغیرہ کا سیدٹ کرنا کیسا ہے؟ اس سے سننے والے کو
بھی فائدہ ہوگا، جائز بلا کراہت ہے یا ناجائز؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد یعقوب رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی گھنٹی میں لا الہ الا اللہ وغیرہ بھرنانا
کلمات کی بے ادبی کے مرادف ہے، بعض دفعہ بیت الخلاء میں بھی گھنٹی آجائے، تو کلمہ کی سخت

بے حرمتی ہے؛ اس لئے لا الہ الا اللہ وغیرہ موبائل میں بھرنا جائز نہیں۔ الاشبہ والنظائر میں لکھا ہے کہ چونکہ اگر بلند آواز سے کلمہ لا الہ الا اللہ اس لئے پڑھتا ہے تاکہ لوگوں کو اس کی بیداری کا علم ہو جائے، تو گنہگار ہوگا۔

وكذا الحارس إذا قال في الحراسة: لا إله إلا الله يعني لأجل الإعلام
بأنه مستيقظ (أي يكون آثماً) (الاشباه والنظائر قديم ۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف/۹۴۵۲۳۸)

موبائل فون پر گھنٹی کے بجائے گانا بجانا

سوال [۱۱۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم کسی کو فون کرتے ہیں دوسری طرف سے ریگ ٹون کی جگہ گانا لگا ہوتا ہے، بات کرنا بھی ضروری ہوتا ہے، اگر کان سے فون ہٹاتے ہیں، تو دوسری طرف سے کال وصول کرنے کا پتہ نہیں چل پاتا، ان حالات میں گانا بجنے کے باوجود فون کو کان پر لگائے رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد ایوب، کیلاش نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے فون میں گانا اور میوزک وغیرہ کی آوازیں نہیں ہیں اور ضرورت پر آپ نے دوسرے کو فون کیا ہے، اور اس کے فون سے فون کی گھنٹی کی آواز آنے کے بجائے گانے کی آواز آرہی ہے، اگر آپ کا ارادہ اس کا سننا نہیں ہے؛ بلکہ صاحب موبائل سے رابطہ قائم کرنا ہے، تو یہ ایسا ہے جیسا کہ سڑک پر سے جلوس نکلتے وقت گانا اور میوزک بینڈ بجز کی آواز آپ کو سنائی دیتی ہے، اسی طرح اس فون میں سنائی دینے

والے باجے اور میوزک کی آواز کا حکم ہے کہ جس طرح بینڈ باجے کی آواز آپ کے کان میں پڑنے سے آپ گنہگار نہیں ہیں، اسی طرح یہاں بھی گناہگار نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ آپ اس کے سننے کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں، غیر اختیاری طور پر آپ کے کان میں آواز آرہی ہے؛ جبکہ آپ کے دل میں اس کی نفرت ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، زکریا ۱۹۲، قدیم ۵۳)

وإن سمع بغتة يكون معذوراً ويجب أن يجتهد أن لا يسمع.
(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۵۶۶/۹، کراچی ۳۹۵/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۰، ۱۱۳۹۶)

اسکرین پر کلمہ لگا ہونے کی حالت میں موبائل بیت الخلاء میں لے جانا

سوال [۱۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل کی اسکرین پر کلمہ حروف مقطعات وغیرہ کا لگانا اور اس کو بیت الخلاء وغیرہ میں لیجانا کیسا ہے؟ جبکہ موبائل پر وہ چیز خوب صاف ہمہ وقت نظر آتی ہے؛ لیکن شیشہ کے اندر رہتی ہے۔

المستفتی: محمد اویس کانس، ایڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل اسکرین پر حروف مقطعات یا کلمہ وغیرہ کے لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ البتہ بیت الخلاء جاتے وقت موبائل بجائے اپنے ہاتھ میں رکھنے کے اپنی جیب یا بیت الخلاء سے باہر رکھنے کا اہتمام کریں۔

فلو نقش اسمہ تعالیٰ واسم نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم استحب
 أن يجعل الفص في كفه إذا دخل الخلاء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة،
 فصل في النظر، زکریا ۵۱۹/۹، کراچی ۳۶۱/۶، الموسوعة الفقهية
 الكويتية ۲۱/۳-۲۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۹/۲/۲۰۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۲۸۸)

عورتوں کا ٹیلیفون پر سلام و کلام کا حکم

سوال [۱۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ عورت ٹیلیفون اور موبائل کی گھنٹی بجنے پر جواباً غیر محرم مرد سے کس طرح بات
 کرے گی؟ غیر محرم نے سلام کیا تو عورتیں کس طرح جواب دیں گی؟

المستفتی: محمد حامد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ٹیلیفون وغیرہ پر بات کرنے کا اتفاق ہو جائے
 اور ضرورت پڑ جائے، تو بات کرنے کی گنجائش ہے، مگر اجنبی مرد سے بات کرنے میں نرم لہجہ
 اختیار نہ کرے؛ بلکہ ایسا انداز اختیار کرے، جس سے الفت پیدا نہ ہو۔

قال الله تعالى: 'فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ
 قَوْلًا مَعْرُوفًا'. (الاحزاب: ۳۲)

(۲) فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر فتنہ کا اندیشہ ہو، تو اجنبیہ سے سلام نہ کیا جائے
 اور اس کے سلام کا زبان سے جواب نہ دیا جائے؛ بلکہ دل سے جواب دیدے اور اگر
 فتنہ کا اندیشہ نہیں ہے، مثلاً عورت بوڑھی ہے، تو سلام کرنے کی گنجائش ہے، فون پر

سلام کرنے میں بھی یہی تفصیل ہے۔

ولا يكلم الأجنبية إلا عجزاً عطست، أو سلمت، وكذا الرجل مع المرأة إذا التقيا يسلم الرجل أولاً، وإذا سلمت المرأة الأجنبية على رجل إن كانت عجزاً رد الرجل عليها السلام بلسانه بصوت تسمع، وإن كانت شابة رد عليها في نفسه، وكذا الرجل إذا سلم عليها امرأة أجنبية، فالجواب فيه على العكس. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر، زكريا ۹/۵۳۰، كراچی ۳۶۹/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۸۹۶۷)



(۲۹) باب المتفرقات

حساب

سوال [۱۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گھڑی ساز کی دوکان پر گیا، تو گھڑی ساز کا نوکر تھا، اس نے ایک گھڑی کی قیمت پچاس روپیہ بتائی ہم نے اور ہمارے ساتھی نے مل کر سا جھے میں ۲۵-۲۵ روپیہ دے کر خرید لی، پھر دوکاندار اپنی دوکان پر گیا، اس نے نوکر سے معلوم کیا کچھ فروختگی ہوئی ہے؟ تو نوکر نے بتایا ایک گھڑی پچاس روپیہ کی فروخت ہوئی ہے، تو مالک دوکاندار نے کہا کہ وہ گھڑی ۴۵ روپیہ کی ہے جاؤ، ان لوگوں کو ۵ روپیہ واپس کرو، اس نوکر کے دل میں بے ایمانی آگئی، اس نے ۵ روپیہ کے بجائے ۳ روپیہ واپس کئے یعنی ہم دونوں کو ڈیڑھ ڈیڑھ روپیہ واپس کیا اور دو روپے اپنے پاس رکھ لیے، اب گویا کہ گھڑی کی قیمت ہر ایک کے حصہ میں تینیس روپے پچاس پیسے آئے دونوں کی رقم ملا کر ۴۷ روپے ہوئے، اس کے بعد نوکر کو کچھ خیال ہوا کہ ان لوگوں کو دھوکا دینا صحیح نہیں ہے، اس نے ہمارے دو روپیہ بھی واپس کر دیئے۔ اب ہم نے ۴۷ روپیہ میں دو روپیہ اور ملا کر حساب لگایا تو ۴۹ روپیہ ہوئے ایک روپیہ کہاں غائب ہو گیا۔

المستفتی: حافظ ضیاء الاسلام، مدرس مدرسہ بدرالعلوم گنگوار چنپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح تین روپیہ واپس کرنے پر آپ نے پچاس میں سے تین روپیہ گھٹا کر ۴۷ روپیہ سمجھا ہے، اسی طرح آپ پر لازم ہے کہ جب بقیہ دو روپیہ واپس کر دیئے ہیں، تو ۴۷ میں سے دو روپیہ کو گھٹا کر دیکھتے تو بجائے ۴۹

کے ۲۵/ نظر آجاتے، جب بعد میں دومیڈ بھی واپس مل گئے ہیں، تو اس کو گھٹایا جائے گا یا جوڑا جائے گا، آپ حساب کے اصول سیکھیں اور اس کی مشق کیا کریں، بعد میں ایسی پریشانیوں کا سابقہ نہیں پڑے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۲۰۱۴ھ

کتاب: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۹/۳۳۱۳)

چیل کو گوشت کھلانا صدقہ ہے؟

سوال [۱۱۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کارثواب سبھ کر چیلوں کو گوشت کھلانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کارثواب سبھ کر چیلوں کو گوشت کھلانا اور اس پر خوب پیسہ خرچ کرنا یہ سراسر اسراف اور فضول خرچی ہے، اور عقیدہ کی خرابی کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۶۷)

اس لئے ضروری ہے کہ صدقہ کے لئے جائز طریقہ استعمال کیا جائے تاہم کوئی قصاب اپنے پاس بچے ہوئے ناقابل استعمال گوشت کے چھپچھڑے بلی اور چیل کو کھلا دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

ولا تبذر أي تسرف في الإنفاق في غير حق. قال الشافعي رضي الله عنه: والتبذير إنفاق المال في غير حقه، ولا تبذير في عمل الخير وهذا قول الجمهور، وقال أشهب عن مالك التبذير هو أخذ المال من حقه ووضع في غير حقه وهو الإسراف وهو حرام لقوله تعالى: إن المبذرين كانوا إخوان الشيطيين. (أحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰/ ۱۶۱،

دارالفکر ۱۰/۲۴۷، تحت تفسیر رقم الآیة ۲۶، من سورة الإسراء) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ صفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۱۴۳۱)

وسیع پنجرہ میں کبوتر پالنا

سوال [۱۱۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمرہ بشکل پنجرہ دس فٹ لمبا اور دس فٹ چوڑا ہے، اس میں کبوتر پال رکھے ہیں، ان کے دانہ اور پانی کا معقول انتظام ہے۔ آپ تحریر فرمائیں شرعی اعتبار سے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد انور ابن حاجی عبدالقیوم، ڈپٹی گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اتنا بڑا کمرہ ہے، جس کی پیمائش اوپر درج

ہے، تو اس میں بند رکھنا اور اسی میں چارہ وغیرہ دیتے رہنا شرعاً جائز ہے۔

لابأس بحبس الطيور والدجاج في بيته؛ ولكن يعلفها وهو خير من

إرسالها في السكك. (فتاویٰ شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ،

زکریا ۹/۵۷۵، کراچی ۶/۴۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/۱۲/۱۴۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰۶۵)

اللہ اور رسول کے واسطے مسجد میں مانگنے والے کو ملا ہو مال کس کی ملک؟

سوال [۱۱۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جیسا کہ اکثر سالین مسجد میں آکر اپنے لئے سوال کرتے ہیں اور اپنے سوال

میں یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے واسطے، اللہ کے رسول کے واسطے میری نقد کپڑے سے مدد کرو، میں معذور و مجبور ہوں، اس سوال پر لوگ اس کی مدد کرتے ہیں، اس پر زید یہ کہتا ہے کہ اس سائل کے سوال میں آئی ہوئی اجناس سائل کی ملکیت نہیں ہوں گی؛ کیونکہ اس نے اللہ کے اور اللہ کے رسول کے واسطے کہہ کر مانگا ہے، اگر صرف یہ کہتا کہ میری مدد کرو، تو اس کی ملکیت ہوتی، جب اللہ کے واسطے کہہ کر مانگا ہے، تو یہ مانگا ہوا مال مسجد وغیرہ کے لئے صرف کرنا ہوگا، تو اس طرح سوال کرنے پر زید کا قول صحیح ہے کہ وہ سائل کی ملکیت نہیں؛ بلکہ مسجد کا مال ہوگا یا سائل کا ہی رہے گا؟ قول فیصل سے مطلع فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: قاری عبدالرحمن، غداپور،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ کے واسطے اور رسول کے واسطے مدد کرو کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ غریبوں پر مدد کرنے سے اللہ تعالیٰ آخرت کی مشکل آسان فرما دیتے ہیں؛ لہذا میری مدد کرو واللہ تعالیٰ تمہاری مدد کریں گے اور رسول کے واسطے کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ دین اسلام لے کر تشریف لانے والے ہیں، دونوں حضور ﷺ کے دین میں دینی بھائی ہونے کی وجہ سے حضور ﷺ کے توسل سے مدد کرو، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کی ملکیت کیلئے وہ مانگ رہا ہے، لہذا ایسی صورت میں مانگنے والا خود ہی اس چیز کا مالک ہوگا، مسجد وغیرہ میں صرف کرنا لازم نہ ہوگا۔

إن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم جائز في كل حال قبل خلقه وبعده خلقه في مدة حياته الدنيا، وبعد موته في مدة البرزخ، وبعد البعث في عرصات القيامة والجنة. (شفاء السقام ۱۲۰، بحوالہ تسكين الصدور ۴۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۱۱/۱۴۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۶۹)

کیا ناپاک پانی کی اطلاع دینا ضروری ہے؟

سوال [۱۱۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو معلوم ہے کہ اس بالٹی میں جو پانی رکھا ہوا ہے، وہ ناپاک ہے، اب اگر کوئی شخص جس کو اس کے ناپاک ہونے کی خبر نہیں ہے، وہ اس سے وضو کرے یا غسل کرے، تو کیا جس کو اس کے ناپاک ہونے کا علم ہے، اس کو وضو یا غسل کرنے والے کو اطلاع دینی ضروری ہے؟

المستفتی: عبد الباسط اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ناپاک پانی سے بے خبری میں غسل یا وضو کرنے والے کو پانی کی ناپاکی کی اطلاع کرنا ایسے لوگوں پر ضروری ہے، جن کو پہلے سے پانی کے ناپاک ہونے کا علم ہے، یہ ایک مسلمان کا دینی فریضہ ہے۔

عن زید بن خالد الجهني، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
ألا أخبركم بخير الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها. (صحيح مسلم،
الأفضية، باب بيان خير الشهود، النسخة الهنديّة ۲/۷۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۷۱۹)

ويجب الأداة بلا طلب لو الشهادة في حقوق الله تعالى. (در مختار مع
الشامي، كتاب الشهادات، زكريا ۸/۱۷۵، كراچي ۵/۶۳، الموسوعة الفقهية
الكويتية ۲/۱۳۵) فقط واللّه سبحانہ وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶ھ/۷/۱۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۸۹۳)

آپسی مسائل کو صلح و صفائی سے حل کرنا

سوال [۱۱۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ احقر سیوانی کا رہنے والا ہے، احقر اور سیوانی گاؤں کے دیگر علماء کرام نے مل کر سوچا کہ ہم سب مل کر خصوصاً اپنے گاؤں کی اور عموماً پوری امت کی فکر کریں اور امر بالمعروف نہی عن المنکر جو علماء کرام کی اہم ذمہ داری ہے، اس کی فکر کریں اور یہ کام سب سے پہلے اپنی ذات اپنے گھر اور اپنے رشتہ داروں سے شروع کریں اور پھر پورے گاؤں اور پوری امت کی فکر کریں، اس کام کے لئے گاؤں کے تمام علماء کرام جمع ہوئے اور مشورہ سے طے ہوا کہ یہ کام ہم علماء کرام کا بہت اہم ہے، اور ہمیں ضرور کرنا چاہئے؛ لہذا علماء کرام نے حسب مشورہ کام شروع کیا اور گاہے گاہے مثلاً ماہانہ یا سہ ماہی پر تمام علماء کرام جمع ہوتے ہیں اور آئندہ مشورہ تک کون سے امور پر کام کرنا ہے، وہ طے ہوتے ہیں اور ان پر حتی المقدور کوشش کی جاتی ہے، جن میں سے چند امور بطور تمثیل کے یہ ہیں۔

- (۱) مسلم معاشرہ میں فیشن اور بے پردگی کے بڑھتے سیلاب کو روکنا۔
- (۲) قبل النکاح فون پر جانبین سے اپنے منگیتر سے ہونے والی گفتگو کو روکنا۔
- (۳) جو چیزیں عندالشرع منکر و ممنوع ہیں، انہیں حکمت سے ختم کرنا۔
- (۴) جانبین میں کشیدگیاں اور جھگڑے ختم کروا کر فریقین میں صلح کروانا۔
- (۵) ایام قربانی میں گاؤں والوں کی رضا مندی سے شریعت کی روشنی میں قربانی کا انتظام اور اطراف کے غیر مانوس علاقوں میں گوشت پہنچانے کی ترتیب۔
- (۶) نوجوان موبائل کا غلط استعمال نہ کریں اس کی فکر کرنا۔

علماء کرام نے یہ جماعت سازی اور طریقہ کار طے کرنے کے بعد کام شروع کرنے سے قبل گاؤں میں پہلے سے موجود کمیٹی کے احباب سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان سے اپنی جماعت سازی اور طریقہ کار کا تذکرہ کیا تا کہ سب باہم اتفاق سے کام کریں، تو ان تمام احباب نے کہا کہ یہ کام بہت اچھا ہے اور کرنا ہی چاہئے۔

نیز انہوں نے بہت فرحت و مسرت کا اظہار بھی کیا اور ہماری ہمت افزائی بھی

فرمائی، کچھ وقت گزرنے کے بعد گاؤں کے چند چودھریوں نے لوگوں کو جمع کیا اور انہیں علماء کرام کی اس منظم جماعت اور ان کے طریقہ کار سے متنفر کرنے کی بھرپور کوشش کر کے، ان تمام لوگوں کو اپنے ہاتھ پر لے لیا اور علماء کرام اور ان کے طریقہ کار کے بارے میں نازیبا جملے بھی کہے، مثلاً گاؤں میں ایک نئی جماعت قائم کی گئی ہے، جو اپنے ذاتی فتوے ظاہر کرتی ہے، اپنے گاؤں میں پہلے سے اصلاحی جماعت قائم ہے۔ اب کوئی دوسری جماعت قائم نہیں ہو سکتی ہے حتیٰ کہ بعض نے تو یہ بھی کہا کہ ”جس گاؤں میں علماء کرام کی جماعت بنی ہے، وہاں انہوں نے جھگڑے ہی کروائے ہیں وغیرہ؛ چنانچہ ان چودھریوں نے اس طرح کی باتیں کر کے یہ فیصلہ کیا کہ علماء کرام کی یہ جماعت ختم کرو؛ جبکہ علماء کرام کی یہ جماعت گاؤں میں موجود کمیٹی کے کاموں میں کوئی دخل اندازی نہیں کرتی ہے؛ بلکہ اس جماعت کا مقصد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد ہم آپ حضرات مفتیان کرام سے چند سوالات کے جوابات کے منتظر ہیں۔

(۱) کیا گاؤں والوں کی اس طرح نقد و جرح کرنے کی وجہ سے علماء کرام اپنی جماعت ختم کر دیں؟

(۲) کیا علماء کرام امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا چھوڑ دیں؟

(۳) علماء کرام کی جماعت اور ان کے طریقہ کار پر جملے کسے والے کیا کار خیر میں رکاوٹ ڈالنے والے لشار ہوں گے یا نہیں؟

(۵) نیز ہم فریقین کے لئے شریعت کی نگاہ میں کیا رہنمائی ہے؟

المستفتی: محمد حسن سیوانی، مقام دپوسٹ نامہ، بناس کاٹھا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ علماء کی تنظیم بننے سے پہلے بھی کوئی تنظیم گاؤں میں موجود تھی، اب علماء کی تنظیم بن جانے کے بعد پہلی تنظیم کے

ساتھ کیا ٹکراؤ ہے، ہم سمجھنے سے قاصر ہیں؛ اس لئے آپس کے صلح و تصفیہ کے ذریعہ سے اس مسئلہ کو حل کرنا چاہئے، یا وہاں سے قریب کے با اثر علماء جو وہاں کی نزاکت کو بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں، ان کے ذریعہ سے مسئلہ کا تصفیہ کرانا چاہئے۔

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ. [النساء: ۱۲۸]

عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۰/۱۱۰۸۹)

نماز اور خارج نماز ٹخنوں سے نیچے پاجامہ وغیرہ لٹکانے کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی حالت میں شلوار، پاجامہ یا پینٹ نیچے سے موڑنا یا اوپر کمر کے پاس سے موڑنا اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر کسی نے بغیر موڑے نماز ادا کر لی اور ٹخنے دھکے ہوئے ہوں تو نماز کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شکیل قادری رانس مل رچھا، بریلی (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹخنوں سے نیچے پاجامہ یا لنگی لٹکانا نماز

اور خارج نماز دونوں حالتوں میں ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے، اس حالت میں نماز پڑھی

جائے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی؛ لہذا نماز اور خارج نماز دونوں حالتوں میں ٹخنوں سے نیچے پانچامہ وغیرہ لٹکانے سے بچنا ضروری ہے، اگر کسی کا پانچامہ ٹخنوں سے نیچے ہے اور اسی حالت میں وہ نماز پڑھ رہا ہے، تو اس کی نماز ناقص اور مکروہ تحریمی ہوگی، اس سے بچنے کی شکل یہی ہے کہ پانچ موڑ کر ٹخنوں سے اوپر کر دے، پھر کراہت ختم ہو جائے گی اور نماز کے بعد بھی موڑے رکھنا چاہئے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم ولا يزكهم ولهم عذاب أليم (إلى قوله) المسبل إزاره والمنان الخ. (مسلم شريف ۷۱/۱، رقم: ۲۹۳)

عن أبي هريرة قال: بينما رجل يصلي مسبلاً إزاره فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: اذهب فتوضأ، فقال له رجل: يا رسول الله مالك أمرته أن يتوضأ ثم سكت عنه؟ قال: إنه كان يصلي وهو مسبل إزاره، وإن الله لا يقبل أي قبولا كاملاً. (بذل المجهود ۵۷۱/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۸/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۱۸۱/۲۱)

