



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
	کتاب الوقف	
	باب ما يتعلق بنفس الوقف	
	(نفسِ وقف کا بیان)	
۲۸	وقف کس کو کہتے ہیں؟	۱
۲۹	وقف کی نیت سے خریدنے سے وہ ملکیت وقف نہیں ہو جاتی	۲
۳۱	محض نیت سے وقف نہیں ہوتا	۳
۳۲	لفظ ”ہبہ“ سے وقف کا حکم	۴
۳۳	اثاث البیت کا وقف	۵
۳۴	وقف کی وصیت کرنا	۶
۳۵	کسی مشترک غیر قابل تقسیم شی کا وقف کرنا	۷

۳۷	جائیداد غیر منقولہ کی آمدنی کو وقف کرنا	۸
۳۸	وقف کر کے رجوع کرنا	۹
۳۹	باغ کو وقف کر کے اس کی زمین سے خود نفع اٹھانا	۱۰
۳۹	وقف زمین پر غاصبانہ قبضہ	۱۱
۴۰	وقف سے مالکانہ قبضہ ہٹانے کی کوشش کرنا	۱۲
۴۲	کیا موقوفہ زمین پھر مملوکہ بن سکتی ہے؟	۱۳
۴۲	زیادہ آمدنی کے واسطے وقف زمین پر کھیتی لگانا	۱۴
۴۲	مسجد کی فاضل آمدنی سے مکتب قائم کرنا	۱۵
۴۶	مخث کا خود یا کسی دوسرے کے ذریعہ مسجد کے لئے مکان وقف کرنا	۱۶
۴۷	مساجد، مدارس اور قربانی وغیرہ کے لئے اپنی جائیداد وقف کرنا	۱۷
۴۹	ایک تفصیلی وقف نامہ کا تجزیہ	۱۸
۵۱	وقف مؤبد و موقت	۱۹
۵۸	خانقاہ نام دینے سے مکان کے وقف کا حکم	۲۰
۶۰	دو شخصوں کا ایک دستاویز کے ذریعہ وقف کرنا	۲۱
۶۰	دوسرے کی جائیداد کو وقف کرنا	۲۲
۶۳	جائیداد وقف تقسیم سے مملوک نہیں ہوتی	۲۳
۶۸	وقف علی الاولاد میں تقسیم کی صورتیں	۲۴
۷۱	حرام کمانے والوں کا وقف اور اس کی آمدنی دینی کاموں میں خرچ کرنا	۲۵
باب فی استبدال الوقف و بیعہ		
(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)		
۷۴	عمومی مفاد کے لئے دی گئی زمین فروخت کرنا	۲۶
۷۵	وقف شدہ ویران کنواں دے کر اس کے عوض میں نیا کنواں بنوانا	۲۷

۷۶ کنوئیں کا جنگلہ فروخت کر کے مسجد کا کواڑ بنوانا ۲۸

۷۷ مسجد کے لئے زمین وقف کرنے کے بعد اس کے بدلنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟ ۲۹

باب ولایۃ الوقف

(تولیت وقف کا بیان)

۷۹ متولی کس کو کہتے ہیں؟ ۳۰

۷۹ مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟ ۳۱

۸۰ حق تولیت کی تقسیم ۳۲

۸۱ مسجد کے لئے متولی تجویز کرنا ۳۳

۸۳ مؤذن اور امام مقرر کرنے کا حق کس کو ہے؟ ۳۴

۸۴ تشریح ۳۵

۸۸ بانی مسجد امام کے تقرر کا زیادہ حق دار ہے ۳۶

۸۹ حساب کتاب نہ دینے والے متولی کا حکم ۳۷

۹۰ متولی کا وقف کی آمدنی کو اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا ۳۸

۹۱ جو متولی وقف کی خدمت نہ کرے، اس کو معزول کرنے کا حکم ۳۹

۹۲ وقف کی آمدنی کو غیر وقف میں خرچ کرنا ۴۰

۹۲ آمدنی کے واسطے مزار اور قبرستان کے لئے صندوق لگانا ۴۱

۹۵ واقف نے تولیت کے لئے کسی کو متعین کر دیا تو اس کے خلاف کرنا ۴۲

۹۶ بلا وجہ متولی کو ہٹانا ۴۳

باب أحكام المساجد

(مسجد کے احکام کا بیان)

۹۸ مسجد کے بارے میں سرکاری کاغذات کا اعتبار کیا جائے یا محلے کے پرانے لوگوں کا؟ ۴۴

۹۹ بانی کی طرف مسجد کی نسبت کرنا	۴۵
۱۰۱ مسجدوں کو شہید کرتے وقت مسلمانوں کی ذمہ داری	۴۶
۱۰۲ ایک مسجد کے متعلق اختلاف کہ وہ سنیوں کی ہے یا شیعوں کی	۴۷
۱۰۳ گیلری داخل مسجد ہے یا خارج مسجد؟	۴۸
۱۰۴ مکان، مسجد شرعی کب بنتا ہے؟	۴۹
۱۰۶ عارضی مسجد کا حکم	۵۰
۱۰۷ عارضی ضرورت کے لئے بنائی گئی مسجد اور اس میں اعتکاف کا حکم	۵۱
۱۰۸ مسجد کے لئے دی ہوئی زمین پر مسجد بنانا	۵۲
۱۰۹ نماز کے لئے بنائے گئے چبوترے کو شرعی مسجد بنانا	۵۳
۱۰۹ مسجد کے نیچے دکانیں	۵۴
۱۱۱ نئی مسجد اور پرانی مسجد میں نماز	۵۵
۱۱۲ غیر موقوفہ زمین سے مسجد ہٹا کر وہاں بیٹھک بنانا	۵۶
۱۱۴ حکومت کی دی ہوئی زمین پر مسجد کی تعمیر کرنا	۵۷
۱۱۵ کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کر کے مسجد تعمیر کرنا	۵۸
۱۱۶ غیر مسلم کا حرم میں داخلہ کیوں ممنوع ہے؟	۵۹

الفصل الأول في بناء المسجد و تعمیرها

(مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)

۱۱۸ دو منزلہ مسجد بنانا	۶۰
۱۱۸ مسجد کی تعمیر کنکریٹ کے ذریعہ کرنا	۶۱

الفصل الثاني في مسجد الضرار

(مسجد ضرار کا بیان)

۱۱۹ مسجد ضرار کی تعریف اور اس کا حکم	۶۲
-----	--	----

۱۲۱ ایک مدرسہ کے مقابلہ میں دوسرا مدرسہ بنانا کیا مسجد ضرار کے حکم میں ہوگا؟ ۶۳

۱۲۳ ایک مسجد کے ہوتے ہوئے دوسری بڑی مسجد بنانا ۶۴

الفصل الثالث في المحراب والمنبر والمنارة

(محراب، منبر اور مینارہ کا بیان)

۱۲۴ مسجد کا منبر بنوانا ۶۵

۱۲۵ کیا مسجد کا مسجد ہونا مینار پر موقوف ہے؟ ۶۶

۱۲۵ مینارہ مسجد کا شرعی حکم ۶۷

۱۲۶ عمدہ مینار ہوتے ہوئے نئے مینار بنانا ۶۸

۱۲۶ مسجد کے مینارہ کو کئی رنگوں سے رنگنا ۶۹

۱۲۷ کیا مینار دعا کرتے رہتے ہیں؟ ۷۰

۱۲۷ کسی مسجد کا گنبد روضہ اقدس کے گنبد کی طرح بنانا ۷۱

۱۲۸ پیشاب خانے اور بیت الخلاء کے اوپر مسجد کا گنبد بنانا ۷۲

الفصل الرابع في بيع المسجد وأوقافه

(مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)

۱۳۰ پرانی مسجد کی بے کار چیزوں کا حکم ۷۳

۱۳۰ پرانی مسجد کے بچے ہوئے سامان کا حکم ۷۴

۱۳۱ مسجد کے پرانے ٹائیلوں کا حکم ۷۵

۱۳۳ مسجد کی اراضی فروخت کر کے اس سے شیراز خریدنا ۷۶

۱۳۳ انقاض مسجد کا حکم ۷۷

۱۳۴ فقیروں کی دی ہوئی مسجد کی بیع وغیرہ کرنا ۷۸

۱۳۶ کیا بلا وقف مسجد کو دی گئی جائیداد فروخت ہو سکتی ہے؟ ۷۹

الفصل الخامس في المسجد القديم

(پرانی مسجد کا بیان)

۱۳۸ پرانی مسجد کو گرا کر نئی مضبوط مسجد تعمیر کرنا	۸۰
۱۳۹ تعمیر جدید کے وقت اگر مسجد کا کچھ حصہ دیوار میں آجائے	۸۱
۱۴۰ مسجد کی دوبارہ تعمیر کے وقت مسجد کا کچھ حصہ تعمیر میں شامل کرنا	۸۲

الفصل السادس في التوسيع في المسجد

(مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)

۱۴۳ مسجد کی تنگی کی وجہ سے توسیع	۸۳
۱۴۴ چاروں طرف سے مسجد کی توسیع کرنا	۸۴
۱۴۵ امام باڑہ سے مسجد کی توسیع کا حکم	۸۵
۱۴۶ مسجد کے قریب کی جگہ کو مسجد کے لئے لینا	۸۶

الفصل السابع في التصرف والتعمير في المسجد

(مسجد میں تصرف و تعمیر کرنے کا بیان)

۱۴۸ مسجد کے پرنا لہ کو بند کرنے کا حکم	۸۷
۱۵۰ مسجد پر قبضہ کرنا	۸۸
۱۵۳ مسجد پر متولی کا دعویٰ ملکیت	۸۹
۱۵۴ مسجد کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کرنا	۹۰
۱۵۵ مسجد میں کنواں بنانا	۹۱
۱۵۶ مسجد کی جگہ میں دکان بنانا اور ایک دکان سے دوسری دکان میں اقتدا کرنا	۹۲
۱۵۸ مسجد میں مکان یا حجرہ بنانا مسجد کی دیوار پر کڑی یا گاٹر رکھنا	۹۳
۱۵۹ مسجد میں میت کو دفن کرنا	۹۴

۱۶۰ مسجد کی زمین میں تعمیر کر لی تو وہ کس کی ہے؟	۹۵
۱۶۲ مسجد میں مکان کا دروازہ کھولنا	۹۶
۱۶۳ مسجد کے کچھ حصے میں متولی کی قبر بنانا	۹۷
۱۶۵ مسجد تعمیر کرنے والوں میں اختلاف ہو، تو کیا کیا جائے؟	۹۸

الفصل الثامن في انتقال المسجد و أمتعته (مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنا)

۱۶۷ ایک مسجد کی زائد اینٹیں خرید کر دوسری مسجد میں لگانا	۹۹
۱۶۷ ایک مسجد کا لوٹا، صف وغیرہ واپسی کے وعدہ پر دوسری مسجد کے لئے لینا	۱۰۰
۱۶۸ مساجد کے لوٹے وغیرہ عید گاہ میں لے جانا	۱۰۱
۱۷۰ مسجد کے قرآن کا حکم	۱۰۲
۱۷۱ مسجد کی کوئی چیز دوسری مسجد میں بطور ہدیہ دینا	۱۰۳

الفصل التاسع في إقامة المدرسة في المسجد (مسجد میں مدرسہ قائم کرنا)

۱۷۳ مسجد میں تعلیمِ صبیان	۱۰۴
۱۷۵ مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا	۱۰۵
۱۷۶ مسجد سے متصل خالی جگہ پر مدرسہ قائم کرنا	۱۰۶
۱۷۹ پرانی مسجد کو مدرسہ بنا لینا	۱۰۷
۱۸۰ مسجد کی زمین میں مدرسہ کی تعمیر کرنا	۱۰۸
۱۸۲ مسجد میں غیر دینی تعلیم دینا	۱۰۹

الفصل العاشر في إجارة متاع المسجد (مسجد کے سامان کو کرایہ پر دینا)

۱۸۳ مسجد کی دکانوں کی چھت پر کرایہ کے لئے مکانات تعمیر کرنا	۱۱۰
-----	---	-----

۱۸۴ مسجد کی دکان کرایہ پر ہے، کرایہ کا اضافہ نہ کرایا جائے تو کیا حکم ہے؟	۱۱۱
۱۸۶ مسجد اور مدرسہ کی دکان و مکان کے کرایہ کا مصرف	۱۱۲
۱۸۷ زمیندارہ اوقاف ختم ہونے کی صورت میں اس کا معاوضہ مسجد میں خرچ کرنا	۱۱۳
الفصل الحادی عشر فی استعمال اشیاء المسجد		
(مسجد کی اشیاء کو استعمال کرنے کا بیان)		
۱۸۸ اوقاف مساجد کے مصارف	۱۱۴
۱۸۹ مسجد کا سامان ذاتی مصرف میں لانا	۱۱۵
۱۹۰ مسجد کا فرش یا روپیہ اپنے کام میں لانا	۱۱۶
۱۹۱ مسجد کے بیت الخلاء کا استعمال کرنا	۱۱۷
۱۹۳ مسجد سے متعلق جگہ پر کھانا پکانا	۱۱۸
۱۹۳ پرانی مسجد کا سامان اپنی بلڈنگ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟	۱۱۹
الفصل الثانی عشر فی صرف مال المسجد إلی غیرہ		
(مسجد کے پیسے دوسری جگہ استعمال کرنا)		
۱۹۵ ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا	۱۲۰
۱۹۶ ایک مسجد کے لئے چندہ کر کے دوسری مسجد میں خرچ کرنا	۱۲۱
۱۹۸ مسجد کی تعمیر سے بچی ہوئی رقم دینی مدرسہ میں خرچ کرنا	۱۲۲
۱۹۸ مسجد کے زائد چندہ کو مدرس کی تنخواہ میں استعمال کرنے کا حکم	۱۲۳
الفصل الثالث عشر فی صرف المال الحرام فی المسجد		
(مسجد میں حرام مال صرف کرنا)		
۲۰۰ چوری کا سیمنٹ مسجد میں استعمال کرنا	۱۲۴
۲۰۱ ناجائز شرط سے لیا ہوا پیسہ مسجد میں لگانا	۱۲۵

۲۰۳ بلیک سے خریدے ہوئے سیمنٹ کا مسجد میں استعمال کرنا ۱۲۶

۲۰۴ شراب کا روپیہ مسجد میں لگ جائے تو کیا کیا جائے؟ ۱۲۷

الفصل الرابع عشر في صرف مال الكافر في المسجد (مسجد میں کافر کے مال کو صرف کرنا)

۲۰۵ غیر مسلم کا مسجد کی تعمیر کے لئے روپیہ دینا ۱۲۸

۲۰۷ غیر مسلم کا پیسہ تعمیر مسجد میں لگانا ۱۲۹

۲۰۸ شیعہ اور پھر ایسوں اور غیر مسلم کا روپیہ مسجد میں لگانا ۱۳۰

۲۰۹ غیر مسلم کا مسجد کے لئے نذر ماننا اور پھر اس میں نماز پڑھنا ۱۳۱

۲۱۰ غیر مسلم کا مسجد تعمیر کرنا ۱۳۲

الفصل الخامس عشر في جمع التبرعات للمسجد بطريق الاكتاب (مسجد کے لئے چندہ جمع کرنے کا بیان)

۲۱۲ مسجد کے لئے ایک مٹھی چاول ہر روز چندہ کرنا ۱۳۳

۲۱۳ چندہ بکس کی آمدنی مسجد کی تعمیر میں لگانا ۱۳۴

۲۱۳ بھیک کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا ۱۳۵

۲۱۴ چندہ دینے والے نے جس کام کے لئے روپیہ دیا ہے اس کو کسی دوسرے کام میں صرف کرنا ۱۳۶

۲۱۵ مورتی، پوجا میں کام آنے والی اشیا کی کمائی سے چندہ لینا ۱۳۷

الفصل السادس عشر في بناء المسجد في ملك الغير (غیر کی زمین پر مسجد تعمیر کرنا)

۲۱۷ بلا اجازت وارث زمین پر مسجد بنانا ۱۳۸

۲۱۹ جتنی زمین خریدی، اس سے زائد پر مکان بنا لیا ۱۳۹

باب آداب المسجد

(آداب مسجد کا بیان)

الفصل الأول فيما يستحب في المسجد وما يكره

(مسجد میں مستحب اور مکروہ کاموں کا بیان)

۲۲۲ مسجد میں پرندوں کے گھونسلے کا حکم	۱۴۰
۲۲۲ مسجد کے دروازے پر لغویات کی مجلس کرنا	۱۴۱
۲۲۳ مسجد میں سیاسی و اقتصادی باتیں کرنا	۱۴۲
۲۲۵ مصلیٰ کے قریب باتیں کرنا	۱۴۳
۲۲۶ عورتوں کا طاق بھرنے کے لئے مسجد میں جانا	۱۴۴
۲۲۷ تصویر دار اخبار مسجد میں پڑھنا	۱۴۵
۲۲۸ تعمیر کے وقت جوتے پہن کر مسجد میں جانا	۱۴۶
۲۲۹ گوبر سے دیوار لپ کر وہاں نماز پڑھنا	۱۴۷
۲۲۹ مسجد میں لوٹا رکھ کر اس میں تھوکننا	۱۴۸

الفصل الثاني في دخول الجنب والحائض في المسجد

(مسجد میں جنبی اور حائضہ کے داخل ہونے کا بیان)

۲۳۱ مسجد کے حجرہ سے بحالت جنابت مسجد سے گزرنا	۱۴۹
-----	---	-----

الفصل الثالث في إدخال الأشياء المنتنة في المسجد

(مسجد میں بدبودار چیزوں کے داخل کرنے کا بیان)

۲۳۳ مٹی کا تیل مسجد میں جلانا	۱۵۰
۲۳۴ مسجد کی تپائی میں بدبودار رنگ کا استعمال کرنا	۱۵۱

الفصل الرابع في زخرفة المساجد والكتابة عليها (مسجد کے نقش و نگار اور اس پر لکھنے کا بیان)

۲۳۶ مسجد کی زیبائش کے لئے روپیہ خرچ کرنا	۱۵۲
۲۳۶ تعمیر مسجد کی تاریخ کندہ کرا کے مسجد میں لگانا	۱۵۳
۲۳۷ مسجد میں ناپاک کپڑوں کو دھونا	۱۵۴

الفصل الخامس في الحفلات للوعظ والأناشيد في المسجد (مسجد میں وعظ و نظم کی محفلوں کا بیان)

۲۳۸ مسجد میں سیاسی جلسہ کرنا	۱۵۵
۲۳۹ مسجد میں سیاسی جلسہ وغیرہ کرنا	۱۵۶

باب المتفرقات

۲۴۱ مسجد کے قریب جگہ کو راستہ بنانا	۱۵۷
۲۴۱ برے کی مشین بدل دی تو کیا اب بھی اول برماگانے والوں کو ثواب ملے گا؟	۱۵۸
۲۴۲ متعلقین مسجد کو انعام دینا	۱۵۹
۲۴۲ کیا اپنی مسجد کو راستہ کی مسجد پر فوقیت ہے	۱۶۰
۲۴۵ مسجد کے درخت پر قلعی پھیرنا اور ایک دوسرے کو سخت الفاظ بولنا	۱۶۱

باب المصلی

(عید گاہ کا بیان)

۲۴۶ عذر کی وجہ سے عید گاہ کو دوسری جگہ منتقل کرنا	۱۶۲
۲۴۷ عید گاہ کے روپے سے ہسپتال بنانا	۱۶۳
۲۴۸ شاہراہ کی توسیع کے لئے عید گاہ کی دیواریں توڑنا	۱۶۴
☆	واقف کے مرنے کے بعد تحدید وقف میں کس کا قول معتبر ہوگا؟ نیز عید گاہ میں جانوروں کی	۱۶۵
۲۵۰ غلاظت کا حکم	

باب فی احکام المقابر

(قبرستان کے احکام کا بیان)

۲۵۲	قبرستان میں مدرسہ بنانا	۱۶۶
۲۵۳	قبرستان کی زمین میں مدرسہ	۱۶۷
۲۵۵	قدیم قبرستان میں مدرسہ اور دکانیں بنانا	۱۶۸
۲۵۶	پرانے قبرستان میں وینی مدرسہ قائم کرنا	۱۶۹
۲۵۸	قبرستان میں دکانیں بنانا	۱۷۰
۲۵۹	پرانے قبرستان میں دکانیں بنوانا	۱۷۱
۲۶۰	قبرستان میں مکان بنا کر رہنا اور نماز پڑھنا	۱۷۲
۲۶۱	قبرستان کی حفاظت کرنے والوں کے لئے وہاں کی لکڑی استعمال کرنا	۱۷۳
۲۶۳	قبرستان میں میت لے جانے کے لئے راستہ بنانا	۱۷۴
۲۶۴	پرانی قبروں کو مسجد میں شامل کرنا	۱۷۵
۲۶۶	قبرستان کی لکڑی کا مصرف	۱۷۶
۲۶۷	غیر موقوفہ قبرستان میں موجود اخروٹ کے درختوں کا حکم	۱۷۷
۲۶۸	قبرستان میں کاشت کرنے اور حاصل ہونے والے غلہ کا مصرف	۱۷۸
۲۷۰	قبرستان کی زمین کا تبادلہ	۱۷۹
۲۷۰	کنواں کھودتے ہوئے کھوپڑی نکل آنے کا حکم	۱۸۰
۲۷۱	درگاہ سے متعلق زمین سے مجاور کا نفع اٹھانا	۱۸۱
۲۷۳	قبرستان میں قربانی کرنا	۱۸۲

باب ما يتعلق بالمدارس

(مدارس کا بیان)

۲۷۵	کیا مدارس بیت المال ہیں؟	۱۸۳
-----	-------	--------------------------	-----

۲۷۶	دینی مکاتب کی مخالفت کرنا	۱۸۴
۲۷۷	دینی مدرسہ میں سرکاری امداد کے اثرات	۱۸۵
الفصل الأول في مصارف المدرسة واستبدالها		
(مدرسہ کے مصارف اور اس کو بدلنے کا بیان)		
۲۸۰	مدرسہ کا سامان مسجد کی چھت میں استعمال کرنا	۱۸۶
۲۸۱	مدرسہ کی ملک میں بلا اجازت تصرف کا کفارہ	۱۸۷
الفصل الثاني في بيع وقف المدرسة والتصرف فيه		
(مدرسہ کا فروخت کرنا اور اس میں تصرف کرنے کا بیان)		
۲۸۲	دینی مدرسہ کو اسکول بنانا	۱۸۸
۲۸۳	غاصبانہ قبضہ کر کے اسلامیہ اسکول بنانے کا حکم	۱۸۹
۲۸۵	وقف زمین پر اسکول تعمیر کرنا	۱۹۰
الفصل الثالث في وظائف المدرسين		
(مدرسين کی تنخواہوں کا بیان)		
۲۸۷	چھٹی کے ایام کی تنخواہ کا قانون	۱۹۱
۲۸۹	کام کرنے سے معذور ہونے کی صورت میں پرانے ملازم کو تنخواہ دینا	۱۹۲
۲۹۰	عربی مدرسہ کے مدرس کو پنشن دینا	۱۹۳
۲۹۱	رخصت اور تعطیل کلاں سے متعلق	۱۹۴
۲۹۳	وقف سے تنخواہ	۱۹۵
الفصل الرابع في المبعوثين والتبرعات		
(مدارس کے سفراء اور چندہ کے احکام)		
۲۹۵	مدرسہ کے نام پر چندہ کرنا اور مدرسہ میں نہ دینا	۱۹۶

باب المتفرقات

۲۹۷ مدرسہ چھوڑ کر چلے جانے والے طالب علم کے سامان کا حکم	۱۹۷
۲۹۸ شرارت پر بچوں کو کتنی سزا دی جائے؟	۱۹۸
۲۹۹ طلباء کا بازاروں میں پھرنا	۱۹۹

کتاب الشركة والمضاربة

(شركت اور مضاربت کا بیان)

۳۰۰ والد کے تحریر کردہ حکم نامہ کے مطابق تجارت کرنا نیز معاہدہ کا حکم	۲۰۰
۳۰۳ دو بھائیوں کا دکان میں شرکت کر کے ایک کا دوسرے کے حصے پر قابض ہو جانا	۲۰۱
۳۰۵ پریس میں شرکت اور اس کی علیحدگی اور نفع کی تقسیم	۲۰۲
۳۰۶ باہمی معاہدہ کے مطابق مدت کی تقسیم نہ کرنا	۲۰۳
۳۰۸ بغیر پیسے دیئے کمپنی میں شرکت کرنا	۲۰۴
۳۰۹ مشترکہ روپیہ سے تجارت اور نفع سے حج کرنا	۲۰۵
۳۱۰ شرکاء کا ایک شریک کو پانچ سال کے لئے دکان ٹھیکہ پر دینا	۲۰۶
۳۱۱ بینک کی ایک اسکیم برائے پنشن کا حکم	۲۰۷
۳۱۲ مشترکہ زمین کی آمدنی سے تعمیر شدہ مکان کا حکم	۲۰۸
۳۱۳ سوسائٹی میں رقم جمع کرنے کا حکم	۲۰۹
۳۱۴ شرکت عنان کی ایک صورت کا حکم	۲۱۰
۳۱۵ مال مشترک میں سے ایک شریک کا قرض لینا	۲۱۱
۳۱۶ مشترکہ جائیداد سے حج کی ادائیگی کے لئے معاہدہ کرنا	۲۱۲
۳۱۷ مضاربت میں نقصان کس پر ہے؟	۲۱۳

کتاب الإجارة

باب الإجارة الصحيحة

(اجارة صحیحہ کا بیان)

۳۲۰	بینک کے لئے مکان کرایہ پر دینا.....	۲۱۳
۳۲۱	بینک کی ملازمت درست ہے یا نہیں؟.....	۲۱۵
۳۲۲	ملازمت میں کون سی چیزوں کی رعایت ضروری ہے؟.....	۲۱۶
۳۲۳	ملازم کے سرکاری حقوق.....	۲۱۷
۳۲۴	کاروبار کی ترقی کے لئے ملازم کا حصہ.....	۲۱۸
۳۲۵	کیا سال بھر کی تنخواہ یکمشت لینا درست ہے؟.....	۲۱۹
۳۲۶	زراعت کی اجرت پیشگی لے لینا.....	۲۲۰
۳۲۷	غیر مسلم سے گھر کا کام کم قیمت پر کرانا.....	۲۲۱
۳۲۸	غیر مسلم معالج سے پیٹ کا آپریشن کرانا.....	۲۲۲
۳۲۹	سرکاری اسکول میں ملازمت کرنا.....	۲۲۳
۳۳۰	بیوی یا بیٹی کی تنخواہ سے انتفاع کا حکم.....	۲۲۴
۳۳۱	مشترک مکان کی مرمت کے خرچہ کو کرایہ میں محسوب کرنا.....	۲۲۵
۳۳۲	زمین کو اجارہ پر دینا.....	۲۲۶
۳۳۳	اس شرط پر دکان کرایہ پر دینا کہ جب چاہیں خالی کرالیں.....	۲۲۷
۳۳۴	حکومت کا کسی شخص کو کرایہ کے مکان کا کرایہ دار بنانا.....	۲۲۸
۳۳۵	ملازم کی غیر حاضری پر تنخواہ وضع کرنا.....	۲۲۹
۳۳۶	لگان پر زمین دینا.....	۲۳۰
۳۳۷	کیا فوج کی ملازمت درست ہے؟.....	۲۳۱
۳۳۸		
۳۳۹		

۳۳۰ مختار عام کا معاوضہ اگر طے نہ کیا ہو تو کیا حکم ہے؟	۲۳۲
۳۳۲ ملازم کے لئے پنشن کا حکم	۲۳۳
۳۳۳ کرایہ داری کو منتقل کرنا	۲۳۴
۳۳۴ کرایہ کے مکان میں کرایہ دار کو توسیع و تعمیر کا حق نہیں	۲۳۵
۳۳۶ بس میں سامان کا کرایہ	۲۳۶
۳۳۷ مکان کو جزء تنخواہ تجویز کرنا	۲۳۷
۳۳۸ کرایہ کے مکان کا ایندھن کس کا ہے؟	۲۳۸
۳۳۹ قصاب کا پیشہ	۲۳۹
۳۵۰ انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس لکھنے کی ملازمت	۲۴۰
۳۵۱ ڈاکٹری اور مدرسے کی کمائی کا حکم	۲۴۱
۳۵۱ ملازمت سے الگ ہونے کے بعد استحقاق تنخواہ نہیں	۲۴۲

باب الإجارة الفاسدة

(اجارۃ فاسدہ کا بیان)

۳۵۳ پگڑی	۲۴۳
۳۵۳ پگڑی میں مالک کا حصہ	۲۴۴
۳۵۴ اگر مالک مکان نہ لینا چاہے تو کس کو یہ رقم لوٹائے	۲۴۵
۳۵۶ کرایہ دار کا پگڑی دے کر شرائط طے کرنا	۲۴۶
۳۵۷ زمین کرایہ پر لے کر دوسرے کو اس سے زائد کرایہ پر دینا	۲۴۷
۳۵۸ پیداوار میں سے مخصوص مقدار کی شرط پر زمین کاشت کے لئے دینا	۲۴۸
۳۵۹ وکیل کا خرید میں نفع لینا	۲۴۹
۳۶۰ کھجور کارس نکالنے کی اجرت	۲۵۰
۳۶۱ ڈرائیور کا کسی کی رعایت کرنا	۲۵۱

۳۶۳	۲۵۲
۳۶۳	۲۵۳
۳۶۵	۲۵۴
۳۶۶	۲۵۵
۳۶۷	۲۵۶
۳۶۹	۲۵۷
۳۷۱	۲۵۸
۳۷۱	۲۵۹
۳۷۲	۲۶۰
۳۷۴	۲۶۱
۳۷۴	۲۶۲
۳۷۵	۲۶۳
۳۷۶	۲۶۴
۳۷۹	۲۶۵
۳۸۰	۲۶۶

باب أجرة الدلال والسمسار

(دلالی کی اجرت کا بیان)

۳۸۱	۲۶۷
۳۸۲	۲۶۸
۳۸۳	۲۶۹
۳۸۵	۲۷۰
۳۸۶	۲۷۱

۳۸۷

نیلام کی ایک صورت کا حکم

۲۷۲

باب في فسخ الإجارة

(اجارہ کو فسخ کرنے کا بیان)

۳۹۰

کرایہ دار کا مکان کو خالی نہ کرنا

۲۷۳

باب الاستتجار على الطاعات

الفصل الأول في الاستتجار على التلاوة وإهداء ثوابها للميت

(تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)

۳۹۱

ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی اور معاوضہ بصورتِ دعوت

۲۷۴

الفصل الثاني في الاستتجار على الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

۳۹۳

امامت کی تنخواہ

۲۷۵

۳۹۴

امامت کی تنخواہ اور تراویح میں سنانے کی چند صورتوں کا حکم

۲۷۶

الفصل الثالث في الاستتجار على ختم التراويح

(ختمِ تراویح پر اجرت لینے کا بیان)

۳۹۷

شبینہ پڑھانے پر اجرت لینے کا حکم

۲۷۷

۳۹۸

تراویح میں سنانے کی اجرت لینا اور اس کو فروخت کرنا

۲۷۸

الفصل الرابع في الاستتجار على الوعظ

(وعظ و خطابت پر اجرت لینے کا بیان)

۴۰۰

تقریر کرانے پر اجرت

۲۷۹

الفصل الخامس في الاستئجار على التعويد

(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)

۲۰۱ وعظ و تعویذ پر معاوضہ لینا	۲۸۰
۲۰۲ تعویذ پر اجرت	۲۸۱

باب الاستئجار على المعاصي

(نا جائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

۲۰۳ جاندار کی تصاویر کو فریم کرنے کی اجرت	۲۸۲
۲۰۴ سینما کی آمدنی	۲۸۳
۲۰۵ چنگی کی ملازمت کا حکم	۲۸۴
۲۰۸ اپنی زمین فرم کو کرایہ پر دینا	۲۸۵
۲۰۹ فاحشہ کو زمین کرایہ پر دینا	۲۸۶
۲۱۰ کیا نائی کی مزدوری حرام ہے؟	۲۸۷
۲۱۱ نائی کی اجرت	۲۸۸

كتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

۲۱۳ مزارعت یا مساقات کا معاملہ	۲۸۹
۲۱۴ مقدار غلہ طے کر کے زمین کاشت کے لئے دینا	۲۹۰

كتاب الغصب

(غصب کا بیان)

۲۱۶ دوسرے کی زمین کو غصب کرنا	۲۹۱
-----	---------------------------------	-----

۲۱۷ حکومت سے دوسرے کے نام سے زمین الاٹ کرائی، اس کا مالک کون؟	۲۹۲
۲۱۹ دوسرے کی زمین میں پودے لگانا	۲۹۳
۲۲۰ دوسرے کی زمین اپنے نام کرا لینا اور وعدہ خلافی کرنا	۲۹۴
۲۲۳ دوسرے کی زمین پر قبضہ کر کے اپنی زمین ظاہر کرنا	۲۹۵

کتاب البیوع

باب البیع الصحیح

(بیع صحیح کا بیان)

۲۲۶ نابالغ بچوں کا خرید و فروخت کرنا	۲۹۶
۲۲۷ نابالغ سے خرید و فروخت کا معاملہ کرنا	۲۹۷
۲۲۷ کچھوے کی بیع	۲۹۸
۲۲۸ لومڑی مینڈک وغیرہ کی بیع	۲۹۹
۲۳۰ زمین کی بیع ہونے کے بعد رجسٹری نہ ہونے کی وجہ سے بیع کی واپسی کا حکم	۳۰۰
۲۳۱ کسی چیز کو قسطوں پر خریدنے کا حکم	۳۰۱
۲۳۲ بیع کی قیمت بڑھا کر قسطوں پر بیچنا	۳۰۲
۲۳۳ گورنمنٹ سے نیلام پر زمین خریدنا	۳۰۳
۲۳۵ قیمت میں پیسے کے ساتھ کسی اور چیز کو بھی دینے کا مطالبہ کرنا	۳۰۴
۲۳۵ تالاب کے پانی کی بیع	۳۰۵
۲۳۶ تالاب سے مچھلی پکڑ کر فروخت کرنا	۳۰۶
۲۳۷ درخت کی بیع اور اس سے اگنے والی شاخوں کا حکم	۳۰۷
۲۳۹ سود سے بچنے کے لئے اصل قیمت سے زائد پر بیچنا	۳۰۸
۲۴۰ بیع پختہ ہو جانے کے بعد بائع کا شرط لگانا	۳۰۹

۴۴۱	نادار ضرورت مند سے زیادہ نفع لینا	۳۱۰
۴۴۲	مردار کی کھال پر نمک لگا کر بیچنا	۳۱۱
۴۴۳	گیلی کھال کی خرید و فروخت	۳۱۲
۴۴۳	مچھلی تالاب سے نکال کر ملاح کے ہاتھ فروخت کرنا	۳۱۳
۴۴۴	بادلی ملاح کے ہاتھ مچھلی فروخت کرنا	۳۱۴
۴۴۶	اگر بتی مزار پر جلانے کے لئے خریدنا	۳۱۵
۴۴۶	گنے یا آلو کا کھڑا کھیت فروخت کرنا	۳۱۶
۴۴۷	تانبے پیتل وغیرہ کی ادھار بیع کرنا	۳۱۷
۴۴۸	قانونی تحفظ کے لئے زمین کا دوسرے کے نام کاغذی اندراج کرانا	۳۱۸
۴۴۹	دوسرے کے نام زمین و جائیداد خریدنا	۳۱۹
۴۵۱	لفافہ کے ساتھ چینی تول کر دینا	۳۲۰
۴۵۱	دو سال بعد اختیار عیب کا حکم	۳۲۱
۴۵۲	غبارے بیچنا	۳۲۲
۴۵۳	کسب کی تفصیل	۳۲۳
باب البیع الباطل و الفاسد و المکروہ			
الفصل الأول فی البیع الباطل			
(بیع باطل کا بیان)			
۴۵۵	خنزیر وغیرہ کی تجارت مسلم کے حق میں	۳۲۴
۴۵۵	غیر کی زمین کو فروخت کرنا	۳۲۵
۵۵۷	ریلوے سے چوری کی ہوئی اشیاء کا فروخت کرنا	۳۲۶
۵۵۸	ایک کھیت کا دو الگ آدمیوں سے خریدنا	۳۲۷
۵۵۹	حرہ کو باندی بنا لینا	۳۲۸

۳۲۹	پتے کی بیع و شراء.....	۳۶۰
الفصل الثانی فی البیع الفاسد		
(بیع فاسد کا بیان)		
۳۳۰	پھل کی بیع یا ٹھیکہ.....	۳۶۱
۳۳۱	باغ کو دو مرتبہ بیچنا.....	۳۶۳
۳۳۲	ایک چیز کو دو مرتبہ بیچنا.....	۳۶۵
۳۳۳	ظیفہ پنشن کی بیع.....	۳۶۷
۳۳۴	بیع فاسد کو صحیح کرنے کی صورت.....	۳۶۸
۳۳۵	آب پاشی، پانی کی بیع کی ایک صورت.....	۳۶۹
۳۳۶	جزوی حصہ دار کا پوری زمین کا بیع نامہ نہ لینا.....	۳۷۰
۳۳۷	بیع نامہ لکھوانا کیسا ہے؟.....	۳۷۳
۳۳۸	خریدار کو انعام دینے کی نیت سے کوپن دینا.....	۳۷۴
۳۳۹	ذبح کرنے سے پہلے جانور کا گوشت فروخت کرنا.....	۳۷۵
۳۴۰	ورثاء میں سے ایک کا شادی کے لالچ میں مشترکہ زمین دینا.....	۳۷۶
الفصل الثالث فی البیع المکروه		
(بیع مکروہ کا بیان)		
۳۴۱	ٹیکس سے بچنے کے لئے حکومت کو اطلاع دیئے بغیر کچھ خریدنا.....	۳۷۸
۳۴۲	گورنمنٹ سے راشن لے کر نفع کے ساتھ فروخت کرنا.....	۳۷۹
۳۴۳	کنٹرول کے نرخ سے کمی زیادتی پر بیع کرنا.....	۳۸۰
۳۴۴	کنٹرول کا مال زیادہ قیمت پر فروخت کرنا اور نفع کمانا.....	۳۸۱
۳۴۵	جاسوسی فلمی کتابوں کی تجارت.....	۳۸۳
۳۴۶	دودھ میں پانی ملا کر بیچنا.....	۳۸۴

۴۸۴	دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا	۳۴۷
۴۸۶	دودھ میں پانی ملا کر چائے بنانا اور بیچنا	۳۴۸
۴۸۶	حکومتی پابندی کے باوجود ایک شہر سے دوسرے شہر میں مال تجارت منتقل کرنا	۳۴۹
۴۸۸	اسمگلنگ شدہ کپڑا فروخت کرنا	۳۵۰
۴۸۸	بینڈ باجوں میں استعمال ہونے والے چمڑے کی بیچ	۳۵۱
۴۸۹	کسی چیز کو کم یا زیادہ قیمت پر بیچنے کا حکم	۳۵۲
۴۹۰	۱۰۰ روپے کی چیز ۱۲۵ روپے میں فروخت کر کے ۲۵ روپے اپنے پاس رکھنا	۳۵۳
۴۹۱	تجارت میں نفع کتنا لینا چاہیے؟	۳۵۴
۴۹۲	ہرے بھرے درخت کٹوا کر لکڑی کی تجارت کرنا	۳۵۵
۴۹۳	آتش بازی کی تجارت کرنا	۳۵۶

باب حطّ الثمن و زیادتہ نقداً و نسیئاً

(نقد اور ادھار میں قیمت کے اتار چڑھاؤ کا بیان)

۴۹۴	نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق	۳۵۷
۴۹۵	کم قیمت میں خرید کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا	۳۵۸
۴۹۷	ادھار میں مال کی قیمت زیادہ لینا	۳۵۹
۴۹۹	ادھار زیادہ قیمت پر فروخت کرنا	۳۶۰

فصل في سلفة الثمن في البيع

(بیعانہ کا بیان)

۵۰۱	بیعانہ کی واپسی	۳۶۱
۵۰۲	بیع نامہ مکمل نہ ہونے کی صورت میں بیعانہ ضبط کرنا	۳۶۲

باب المتفرقات

- ۵۰۴ زمین کی بیع کے بعد پیمائش میں کمی نکلنا ۳۶۳
- ۵۰۵ خرید کردہ تجوری میں سے کچھ روپیہ ملا، وہ کس کی ملک ہے؟ ۳۶۴

باب بیع الحقوق المجردة

(حقوق مجردہ کی بیع کا بیان)

- ۵۰۷ کتاب کی حق طباعت کا حکم ۳۶۵

باب مايتعلق بالحصص

(حصص کی خرید و فروخت)

- ۵۱۰ شیر (حصہ) خریدنا ۳۶۶
- ۵۱۱ کمپنی کے حصص خریدنا ۳۶۷
- ۵۱۲ نیلام میں آپس میں قیمت ایک میعاد پر طے کر لینا ۳۶۸

فصل في بيع الاستجار

(بیع استجار کا بیان)

- ۵۱۵ رقم پہلے دے کر سامان آہستہ آہستہ خریدنا ۳۶۹

فصل في بيع الفضولي

(بیع فضولی کا بیان)

- ۵۱۷ بیع فضولی کی ایک صورت کا حکم ۳۷۰

باب الإقالة

(اقالہ کا بیان)

- ۵۱۹ بیع کی واپسی پر قیمت کم کرنا ۳۷۱

باب المراجعة والسلم

الفصل الأول في المراجعة

(بیع مراءحہ کا بیان)

۵۲۱ کپڑا خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرنا	۳۷۲
۵۲۲ پوسٹ کارڈ وغیرہ زیادہ قیمت لے کر بیچنا	۳۷۳
۵۲۳ کپڑا خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرنا	۳۷۴
۵۲۴ ایک روپیہ پر کتنا نفع لینا درست ہے؟	۳۷۵

الفصل الثاني في السلم

(بیع سلم کا بیان)

۵۲۶ کسان کا ساہوکار سے رقم لے کر کپاس پیشگی فروخت کرنا	۳۷۶
۵۲۷ پیشگی دھان خریدنے کے بعد مقررہ وقت پر دھان نہ ہو تو کیا کیا جائے؟	۳۷۷
۵۲۸ قرض دے کر پیشگی مکئی خریدنا	۳۷۸

فصل في الاحتكار

(ذخیرہ اندوزی کا بیان)

۵۳۱ تجارت میں ذخیرہ اندوزی کرنا	۳۷۹
۵۳۲ ذخیرہ اندوزی	۳۸۰

باب الصرف

(نقدی کی بیع کا بیان)

۵۳۳ کمی زیادتی کے ساتھ سونے چاندی اور نوٹ کی بیع	۳۸۱
-----	--	-----

۵۳۶ نوٹ کی ادھار بیع	۳۸۲
۵۳۷ ایک نوٹ کی بیع دو نوٹ کے بدلے	۳۸۳
۵۳۸ دس تولہ چاندی دے کر زیور خریدنا	۳۸۴
۵۳۹ روپیہ دے کر سونا خریدنا	۳۸۵
۵۳۹ ادھار سونا و چاندی کی خرید و فروخت	۳۸۶

باب البيع بالوفاء

(بیع بالوفاء کا بیان)

۵۴۱ بیع بالوفاء کا حکم	۳۸۷
۵۴۳ کیا بیع الوفاء حقیقہ رہن ہے؟	۳۸۸
۵۴۵ بیع الوفاء	۳۸۹
۵۴۶ بیع بالوفاء کی ایک صورت کا حکم	۳۹۰
۵۴۶ واپسی کی شرط پر بیع کرنا	۳۹۱

باب الربوا

(سود کا بیان)

۵۵۲ سودی قرض کی آمدنی کا حکم	۳۹۲
۵۵۳ سودی قرض سے بنائے ہوئے کپڑے استعمال کرنا	۳۹۳
۵۵۴ سوسائٹی میں پیسہ جمع کرنا	۳۹۴
۵۵۵ حلال کمائی سے حاصل شدہ زمین میں سودی رقم سے دکان بنوانا	۳۹۵
۵۵۶ شبہ ربا سے احتراز	۳۹۶

فصل في مصرف مال الربوا

(سودی پیسے کے مصرف کا بیان)

۵۵۸ سود کا روپیہ آگیا، اس کو کہاں استعمال کیا جائے؟	۳۹۷
-----	---	-----

۳۹۸ مجبوری کی حالت میں سودی قرض لے کر مکان تعمیر کرنا..... ۵۶۰

فصل في ما يتعلق بالتأمين على الحياة

(بیمہ زندگی کا بیان)

۳۹۹ زندگی کا بیمہ ۵۶۳

۴۰۰ بیمہ کے ذریعہ ملنے والی رقم کی وصیت ۵۶۳



کتاب الوقف

باب مایتعلق بنفس الوقف

(نفس وقف کا بیان)

وقف کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۱۰۷۲۷]: شرعاً فقہ کی رو سے وقف کی کیا تعریف ہے؟

۲..... کیا مقابر و مدارس وقف کی تعریف میں شامل ہیں، جب کہ نذر مقابر منذور علی اللہ نہیں ہیں، بلکہ منذور لغير اللہ جو حرمت کے حکم میں شامل ہیں۔ نذر مدارس، نہ منذور علی اللہ ہیں نہ منذور لغير اللہ، بلکہ مدارس اپنے تعلیمی مفاد کے لئے قائم کئے جاتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... الوقف هو لغة: الجس، وشرعاً: حبس العين على حكم ملك الواقف، والتصديق بالمنفعة عنده. وعندهما هو: حبسها على حكم ملك الله تعالى، وصرف منفعتها على من أحب ولو غنياً، فيلزم فلا يجوز له إبطاله، ولا يورث عنه، وعليه الفتوى اه. درمختار مع هامش الشامی نعمانیہ، ص: ۳۰۷، ۳۰۸ (۱).

۲..... اگر کوئی شخص اپنی زمین اس لئے وقف کرتا ہے کہ مردے دفن کئے جائیں، یا وہاں مدرسہ بنا کر

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۳۷-۳۳۹، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

دینی تعلیم دی جائے، تو یہ وقف شرعاً صحیح و معتبر ہوگا (۱)۔ بغیر نذر کے بھی وقف صحیح ہے، نذر پر موقوف نہیں، لہذا یہاں یہ بحث بے محل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۹۱ھ۔

وقف کی نیت سے خریدنے سے وہ ملکیت وقف نہیں ہو جاتی

سوال [۱۰۷۲۸]: دو آدمیوں نے مل کر ایک زمین وقف کی نیت سے عوام کے فائدہ کے لئے کنواں کھودنے کی غرض سے خریدی تھی اور کنواں کھودنے کے بعد پانی نکلا، مگر خراب ہونے کی وجہ سے پینے کے استعمال میں نہیں آسکا، دوسری چیزوں کے استعمال میں آتا ہے اور مدت طویل تک یہ کنواں پڑا رہا، کسی نے استعمال میں نہیں لیا۔

ان دونوں میں ایک نے وطن میں آکر اس کنویں کو بھردیا اور کرایہ پر دینے کے واسطے اپنا ذاتی مکان اس کنویں پر بنالیا اور اس جگہ پر دو درم نیچے کے حصہ میں اور دو درم اوپر کے حصہ میں بنائے اور اس مکان کو اپنے نام سے موسوم کیا کہ فلاں منزل۔ دوسرا آدمی جو سفر میں تھا، اس کو مذکورہ حقیقت سے خبر کی گئی کہ جو زمین آپ دونوں نے مل کر وقف کی نیت سے عوام کے فائدہ کے لئے خریدی تھی اور کنواں بنایا تھا، اس جگہ پر آپ کے ساتھی نے تعمیر کرائی ہے۔ اور اپنا نام لکھوایا ہے، تو اس سفری نے گاؤں کی جماعت پر جواب دیا کہ ہم دونوں نے مل کر اس زمین کو عوام کے فائدہ کے لئے وقف کے لئے خریدی تھی۔

میرے ساتھی نے مجھ سے میرے حصہ کی زمین طلب کی تھی، مگر میں نے صاف انکار کر دیا تھا کہ میں نے جو نیت وقف کی ہے اس پر میں اٹل ہوں، یعنی میں اپنے ارادہ کو بدل نہیں سکتا، جس نے مکان تعمیر کرایا ہے وہ

(۱) "قال محمد رحمه الله تعالى: "إذا جعل أرضه مقبرة للمسلمين جاز، وليس له أن يرجع فيها بعد تمامها أن يقبر فيها إنسان واحد أو أكثر من ذلك عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: أنه أجاز وقف المقبرة والطريق". (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۱۳۲/۷، ۱۳۳، حقاہیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر: ۳۶۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

فی الحال وطن میں ہے، اس کو یہ خط سنایا گیا تو کہتا ہے کہ مجھ کو اپنے حصہ کی زمین وقف نہیں کرنی اور کہتا ہے کہ میری اور اس کی بات ہوگئی ہے، حالانکہ خط سے اس سفری کی ناراضگی معلوم ہوتی ہے، تو کیا جب دو آدمی وقف کی نیت سے زمین خریدیں اور کنواں بھی بنوائیں، مگر استعمال میں نہ آنے کی وجہ سے اپنا ذاتی مکان تعمیر کرانا اپنے دوسرے سفری کی اجازت کے بغیر کہ اس کا بھی حصہ زمین میں ہے، پہلے وقف کی نیت کرے اور بعد میں بدل دے تو اس طریقہ سے تعمیر کرنے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ حق اور ناحق کیا ہے؟ اور جھگڑے کے دفع کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

محض وقف کی نیت سے خریدنے سے تو زمین وقف نہیں ہوتی (۱)، ایک شریک یا دونوں شریک نیت تبدیل کر کے ذاتی مکان بنوالیں تو شرعاً گنجائش ہے (۲)، لیکن اگر خرید کر وقف کر دی اور کنواں بنوا کر ذاتی کہہ دیا ہو یا تحریر لکھ دی ہو کہ زمین ہم نے وقف کر دی ہے تو پھر اس کو ذاتی ملک تجویز کرنا اور ذاتی مکان بنانا درست نہیں، اس مکان کو بھی وقف ہی قرار دیا جائے گا (۳)۔ یا وہ زمین وقف رہے اور مکان ذاتی ملک رہے اور اس

(۱) ”وركنه الألفاظ الخاصة كأرضي هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساكين، ونحوه من الألفاظ.....“ (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳/۳۴۰، سعید)

”وأما ركنه فالألفاظ الخاصة الدالة عليه، وهي ستة وعشرون لفظاً..... الخ“ (البحر الرائق،

كتاب الوقف: ۵/۳۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۶۷، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”كل يتصرف في ملكه كيف شاء“ (شرح المجلة لخالد الأناسي، الباب الثالث، الفصل الأول:

۱۳۲/۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“ (ردالمحتار، كتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملك: ۲/۵۰۲، سعید)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب البيوع: ۳/۳، دارالمعرفة بيروت)

(۳) ”والملك يزول عن الموقوف بأربعة: بإفراز مسجد، وبقضاء القاضي، أو بالموت إذا علق، أو

بقوله وقفها في حياتي وبعد وفاتي مؤبداً، ولا يتم الوقف حتى يقبض ويفرز ويجعل آخره لجهة لاتنقطع =

زمین کا کرایہ مناسب تجویز کر دیا جائے اور کرایہ مصارف وقف میں خرچ کیا جائے (۱)۔ جب اصل شریک خریدار زندہ ہے، اگرچہ سفر میں دور ہے اس کی رائے معتبر ہوگی، اگر اس کو موجودہ مکان بنانے والے کا یہ تصرف پسند نہیں ہے اور وہ اس کو وقف کرنا چاہتا ہے تو وہ اس شریک کو بھی باخبر کر دے اور کسی دوسرے شخص کو اپنی طرف سے وکیل بنا دے کہ وہ اس تصرف کرنے والے سے معاملہ اس طرح طے کر لے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۹۲ھ۔

محض نیت سے وقف نہیں ہوتا

سوال [۱۰۷۲۹]: ایک زمین میں نے دو سو روپے میں خریدی اور دل میں یہ طے کر لیا کہ آدھی زمین شہریوں کی ایک مسجد میں وقف کر دوں گا، جو مقام زمین سے کم و بیش بائیس میل کے فاصلہ پر ہے اور نصف زمین مقامی تین مساجد میں وقف کر دوں گا، برابر کے طور پر ابھی وقف نامہ میں نے تحریر نہیں کیا ہے، اب سوچتا ہوں کہ نصف زمین کو مقامی تین مساجد میں برابر حصہ زمین کا دینا کسی مصرف کا نظر نہیں آتا کہ اتنے حصہ زمین کو ہر مسجد والے کسی کام میں نہیں لاسکتے اور تینوں مسجدوں میں بالکل کم رقبہ کی زمین منفعہ بخش نہیں ہو سکتی، تو کیا دل میں طے کردہ بات تبدیل نہیں کی جاسکتی اور کیا کسی دوسرے نیک کام میں وقف نہیں کی جاسکتی؟

= فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“. (الدر المختار). ”(قوله: فإذا تم ولزم) لزومه على قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة وعندهما بمجرد القول“. (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۴۳/۴-۳۵۱، سعيد)

(و كذا في الدر المنتقى شرح ملتقى الأبحر، كتاب الوقف: ۵۶۹/۲-۵۸۱، مكتبة غفاريه كوئته)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۳/۶، ۲۰۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”لو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها كان للقيم أن يبنی فیہا بیوتاً فیواجرہا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولي: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمکیریة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر محض دل میں سوچا تھا کہ زمین فلاں فلاں جگہ اس نیت سے وقف کر دوں گا، پھر غور کرنے سے مصلحت اس کے خلاف معلوم ہوئی تو پہلے سوچے ہوئے کو بدلنے کی بھی اجازت ہے (۱)، جہاں زیادہ وقف کرنا مناسب ہو، وہاں زیادہ وقف کر سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۲ھ۔

لفظ ”ہبہ“ سے وقف کا حکم

سوال [۱۰۷۳۰]: بلفظ ”ہبہ“ سے وقف صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

البحر الرائق: ۱۹۰/۵، میں وہ الفاظ جمع کئے ہیں، جن سے وقف صحیح ہو جاتا ہے، وہ ستائیس الفاظ ہیں، ان میں لفظ ہبہ نہیں (۳)۔ ہبہ میں اپنی ملک کو ختم کرنا اور موہوب لہ کی ملک میں شی موہوب کو داخل کرنا ہوتا

(۱) ”ورکنہ الألفاظ الخاصة كأرضي هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساکين، ونحوه من الألفاظ.....“ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۳۰/۲، سعید)

”وأما رکنه فالألفاظ الخاصة الدالة عليه، وهي ستة وعشرون لفظاً..... الخ“ (البحر الرائق،

کتاب الوقف: ۳۱۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۷/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) چونکہ ابھی تک یہ زمین اصل مالک ہی کی ملکیت ہے، اس لئے اس کو ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہے۔

”لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“ (رد المختار، کتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملک: ۵۰۲/۲، سعید)

(۳) ”وأما رکنه فالألفاظ الخاصة الدالة عليه، وهي ستة وعشرون لفظاً: الأول: أرضي هذه صدقة

موقوفة مؤبدة على المساکين..... السابع والعشرون: ذکر قاضي خان من کتاب الوصايا: رجل قال

ثلث مالي وقف..... الخ“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۷-۳۱۹، رشیدیہ)

”قوله: (ورکنه الألفاظ الخاصة) وهي ستة وعشرون لفظاً على ما بسطه في البحر، ومنها ما في =

ہے (۱)، وقف میں یہ بات نہیں ہوتی۔ پس لفظ ہبہ سے وقف صحیح نہیں ہوگا (۲)۔ لیکن اگر اس لفظ سے وقف کرنا رائج ہو جائے تو پھر عرف و رواج کی وجہ سے ایسا وقف بھی صحیح و معتبر ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

اثاث البیت کا وقف

سوال [۱۰۷۳۱]: زید، عمرو، خالد، بکر چار بھائی تھے، ان کی تجارت میں بٹوارہ ہوا، جس میں ان

= الفتح حیث قال: فرع یشب الوقف بالضرورة و صورته أن یوصی بغلة..... الخ. (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یشب الوقف بالضرورة: ۳۳۰/۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۰۲/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "الهبه شرعاً تمليک العين مجاناً..... و حکمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم". (الدرالمختار، کتاب الهبة: ۶۸۸/۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الهبة: ۴۸۳/۷، رشيديه)

(و کذا فی الفتاوى العالمکیرية، کتاب الهبة، الباب الأول فی تفسیر الهبة..... الخ: ۳۷۴/۲، رشيديه)

(۲) "هو - الوقف - حبس العين على ملك الواقف، والتصدق بالمنفعة عنده..... و عندهما هو حبسها على حکم ملك الله تعالى، و صرف منفعتها على من أحب". (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳۳۷-۳۳۹، سعید)

(و کذا فی فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمکیرية، کتاب الوقف: ۲۸۵/۳، رشيديه)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۷/۲، ۵۶۹، مکتبه غفاريه کوئٹہ)

(۳) "قلت: وتدل عبارة البزازية والخانية ومسألة القبقاب على اعتبار العرف الحادث.....

والعرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار

(ردالمحتار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۸۸/۵، سعید)

"الثابت بالعرف ثابت بدليل شرعي، وفي المبسوط الثابت بالعرف كالثابت بالنص". (مجموعه

رسائل ابن عابدين، نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف: ۱۱۵/۲، مکتبه عثمانیه کوئٹہ)

"ولو قال: أرضي هذه للسبيل، فإن كان في بلدة تعارفوا مثل هذا وقفاً، صارت الأرض وقفاً".

(الفتاوى العالمکیرية، کتاب الوقف، فصل في ألفاظ الوقف: ۳۵۹/۲، رشيديه)

لوگوں کو مال منقولہ اور غیر منقولہ ہاتھ آیا، زید اور عمرو کا کام کچھ دنوں میں ہوتا رہا، آخر کار زید نے اپنی تمام چیزوں کو وقف کر دیا، حتیٰ کہ اثاث البیت کو بھی وقف کر دیا، مگر تفصیل کے ساتھ، لیکن ایک چیز کا نام نہیں لیا، کچھ دنوں کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زندگی کے آخری ایام بھائیوں میں گزرے، مگر وقف کی کنجی اس کے متولی کے پاس رہی، کیا اس صورت میں اثاث البیت کا وقف صحیح شمار کیا جائے گا یا وراثت بن کر ورثہ پر تقسیم ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اثاث البیت کا (جس کے وقف کرنے کا تعامل ہے) بھی وقف ہو جاتا ہے، وہ ترکہ ہو کر ورثہ پر تقسیم

نہیں ہوگا۔

”ولو وقف العقار ببقرة وأكرته صح، كمشاع قضی بجوازه ومنقول

قصداً فيه تعامل للناس كفأس وقدم، ودراهم، ودنانير، وقدر، وجنازة،

وثيابها، ومصحف وكتب الخ“ (درمختار: ۳/۳۷۵ (۱)).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وقف کی وصیت کرنا

سوال [۳۲، ۱۰]: اگر کوئی شخص وصیت کرے کہ مرنے کے بعد کسی جائیداد غیر منقولہ کو وقف سمجھا

(۱) (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۱، ۳۶۲، سعید)

”وصح وقف العقار بقره وأكرته ومنقول فيه تعامل) أي: وصح وقف المنقول مقصوداً

إذا تعامل الناس وقفه“. (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۳-۳۳۷، رشیدیہ)

”أن ماجرى العرف بين الناس بالوقف فيه المنقولات يجوز باعتبار العرف، وذلك كثياب

الجنابة، وما يحتاج إليه من القدور والأواني في غسل الميت، والمصاحف، والكراع، والسلاح للجهاد

..... لقوله عليه السلام: ”ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن“. (المبسوط للسرخسي، کتاب

الوقف: ۷/۵۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، کتاب الوقف، فصل فيما يرجع إلى الموقوف: ۸/۳۹۸-۴۰۰، دارالکتب

العلمية بيروت)

جائے، یہ وقف صحیح ہوگا؟

عبدالرزاق صاحب جامعہ اسلامیہ عربیہ موتی پارک بھوپال

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ وقف بھی صحیح ہے، مگر حکم وصیت ہے، یعنی ایک ثلث ترکہ میں نافذ ہوگا۔

”أو يعلقه بموته بأن يقول: إذا مات وقتت داري على كذا، ثم مات صح ولزم إن خرج

من الثلث اه“ مجمع الأنهر: ۱/۷۴۰ (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۵ھ۔

کسی مشترک غیر قابل تقسیم شئی کا وقف کرنا

سوال [۱۰۷۳۳]: کیا یہ جائز ہے کہ کسی جائیداد غیر منقولہ کے کچھ حصہ کی علی سبیل المشاع آمدنی کو

وقف کیا جائے اور وہ جائیداد غیر متعین ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مشاع قابل قسمت ہو، اس کا وقف امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست نہیں، امام ابو یوسف

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست ہے، متاخرین نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے، یہی مختار ہے۔

ویسے بھی مسائل وقف میں عموماً امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے (۲) اور جس مسئلہ میں

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۷۰، ۵۷۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”أو بالموت إذا علق به) أي: بموته كإذامت فقد وقتت داري على كذا، فالصحيح أنه

كوصية تلزم من الثلث بالموت لاقبله“ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۲۴، ۳۲۵، سعید)

”ولو علق الوقف بموته بأن قال: إذا مات فقد وقتت داري على كذا، ثم مات صح، ولزم إذا

خرج من الثلث“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۱، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۰۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”المختار في زماننا: قولهما في المزارعة، والمعاملة، والوقف لمكان الضرورة والبلوى“ (شرح =

وقف کا نفع ہو، اس میں عموماً فتویٰ کے لئے اس صورت کو اختیار کیا جاتا ہے، جیسا کہ شرح عقود رسم المفتی میں مذکور ہے (۱)۔

”الشیوع فیما لا یحتمل القسمة لا یمنع صحة الوقف بلا خلاف، ألا

ترى أنه لو وقف نصف الحمام یجوز، وإن كان مشاعاً کذا فی الظهيرية، وقف

المشاع المحتمل للقسمة لا یجوز عند محمد رحمه الله تعالى، وبه أخذ

مشایخ بخاری وعلیه الفتویٰ، کذا فی السراجية. والمتأخرون أفتوا بقول أبي

یوسف أنه یجوز، وهو المختار، کذا فی خزانة المفتیین کذا فی الهندية“ (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۵ھ۔

= عقود رسم المفتی، ص: ۱۸۲، دارالکتاب کراچی)

”هو الوقف حبس العين على حکم ملك الواقف والتصدق بالمنفعة عنده وعندهما هو

حبسها على حکم ملك الله تعالى، وصرّف منفعتها على من أحب، وعلیه الفتویٰ“. (الدر المختار مع

ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۷، ۳۳۸، سعید)

”ووسع أبو یوسف فی القضاء والوقف، والفتویٰ على قوله فیما یعلق بهما“. (الأشباه والنظائر،

الفن الأول، القاعدة الرابعة: ۱/۲۴۲، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”الثامن: ما إذا كان أحدهما أنفع للوقف، لما صرحوا به فی الحاوي القدسي وغيره: من أنه یفتی بما

هو أنفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ“. (شرح عقود رسم المفتی، مطلب فی قواعد الترجیح، ص:

۱۵۸، دارالکتاب کراچی)

”یفتی بالضمان فی غصب عقار الوقف وغصب منافعه، وكذا یفتی بكل ما هو أنفع للوقف)

فیما اختلف فیہ العلماء، حتی نقضوا عند الزیادة الفاحشة نظراً للوقف، وصيانة لحق الله تعالى“.

(الدر المختار، کتاب الإجارة: ۲/۲۱، سعید)

”ویجب الإفتاء والقضاء بكل ما هو أنفع للوقف“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدية، کتاب الوقف:

۲۰۸/۱، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب الإجارة: ۵/۳، دارالمعرفة بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع: ۲/۳۶۵، رشیدیہ) =

جائیداد غیر منقولہ کی آمدنی کو وقف کرنا

سوال [۱۰۷۳۲]: کیا وقف اس طور سے کیا جانا جائز ہے کہ جائیداد غیر منقولہ کو وقف نہ کر کے صرف اس کی آمدنی کو وقف کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وقف کا حاصل یہ ہے کہ اصل شیء مجبوس اور برقرار رکھتے ہوئے کہ اس میں بیع وغیرہ کا تصرف نہ ہو سکے، اس کی آمدنی و منفعت کو فی سبیل اللہ خرچ کیا جائے۔

”هو حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة“ در مختار:

۳/۳۵۷ (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۵ھ۔

= ”(وصح عند أبي يوسف وقف المشاع) وقت القبض محتملاً للقسمة، وإليه ذهب هلال، ومشايخ بلخ، وصنيع المصنف يرجحه على عادته في تقديم الأقوى، والمختار للفتوى، وهو اختيار صدر الشريعة ذكره الباقي، ولم يصح عند محمد..... فما شاع..... ولم يحتمل القسمة أصلاً كحمام صح وقفه اتفاقاً.“ (الدرالمنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵/۵۷، مكتبة غفاريه كوئته)

”اعلم أن الشيوع فيما لا يحتمل القسمة لا يمنع صحة الوقف بلا خلاف، ألا ترى أنه لو وقف نصف الحمام يجوز وإن كان مشاعاً، وأما الشيوع فيما يحتمل القسمة هل يمنع صحة الوقف؟ ففيه خلاف، على قول محمد يمنع..... وعلى قول أبي يوسف لا يمنع.“ (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الوقف،

الفصل الثاني فيما يتعلق بجواز الوقف: ۵/۴۷۵، قديمي)

(۱) (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۲، ۳۳۸، سعيد)

”وهو في الشرع عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى: حبس العين على ملك الواقف، والتصدق بالمنفعة..... وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملك الواقف عنه إلى الله على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم ولا يباع، ولا يوهب، ولا يورث.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۷، مكتبة شركة علميه ملتان)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۱۳، رشيديه)

وقف کر کے رجوع کرنا

سوال [۱۰۷۳۵]: ایک شخص نے اپنا مکان ایک دینی ادارہ کے لئے زبانی طور پر وقف کیا، مگر کوئی تحریری کارروائی عدالت میں اب تک نہیں ہوئی، صورت مذکورہ میں زبانی وقف کو واپس لے لینا واقف کے لئے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وقف کے لئے شرعاً تحریر ضروری نہیں، زبانی بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے، اگر اس شخص نے مکان اپنی ملک سے نکال کر دینی ادارہ کو دے دیا، اپنا قبضہ اٹھا کر متولی کے حوالہ کر دیا، تو شرعاً یہ وقف صحیح معتبر لازم ہو گیا، اب اس سے رجوع کرنے اور مکان کو اپنی ملک میں واپس لینے کا حق نہیں رہا، وہ مکان مملوک نہیں ہو سکتا۔

”و شرطه: شرط سائر التبرعات كحرية وتكليف، وأن يكون قرابة في ذاته منجزاً، والملك يزول عن الموقوف بأربعة: بإفراز مسجد، وبقضاء القاضي أو بقوله: وقفها في حياتي وبعد وفاتي، ولا يتم الوقف حتى يقبض، لم يقل للمتولي لأن تسليم كل شيء بما يليق به ففي المسجد بالإفراز، وفي غيره بنصب المتولي وبتسليمه إياه. فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن اه“ درمختار (۱).

”اتفقوا على صحة الوقف بمجرد القول، قوله: فإذا تم ولزم، لزومه على قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة، وعندهما بمجرد القول، ولكنه عند محمد: لا يتم إلا بالقبض والإفراز والتأييد لفظاً، وعند أبي يوسف بالتأييد فقط

(۱) (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۰-۳۳۸، سعيد)

” (وإذا صح الوقف) أي: إذا لزم الوقف على حسب الاختلاف في سبب اللزوم (فلا يملك)

أي: لا يكون الوقف ملوكاً لأحد (ولا يملك) أي: لا يقبل التملك لغيره بوجه من الوجوه“ (مجمع

الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

ولو معنی کما علم مما مر. قوله لا يملك أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه لا يعار ولا يرهن لاقتضائهما الملك "اه شامي نعمانية: ۳/۳۹۷(۱). فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

باغ کو وقف کر کے اس کی زمین سے خود نفع اٹھانا

سوال [۱۰۷۳۶]: ایک شخص نے اپنا قلمی باغ مسجد یا اسلامیہ مدرسہ کو ہبہ کر دیا ہے اور اس کا متولی خود ہے، اس میں اس کو اپنا مردہ دفن کرنا یا اس کی ڈالی کھانا یا اس کی لکڑی کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ یا اس باغ کو دوسرے باغ میں شامل کر کے فروخت کر کے خود قیمت علیحدہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس زمین اور باغ کو اپنی ملک سے خارج کر دیا اور مسجد یا مدرسہ کے لئے شرعی قاعدے کے موافق وقف کر دیا، تو اب اس زمین میں اپنے مردے کو دفن کرنا یا باغ کی لکڑی اپنے کام میں استعمال کرنا درست نہیں، اگرچہ وہ خود ہی متولی ہو (۲)۔ فقط۔

وقف زمین پر غاصبانہ قبضہ

سوال [۱۰۷۳۷]: مدرسین میں سے ایک کے والد اور بڑے بھائی نے جو اس وقت انتقال کر چکے ہیں، کچھ زمین مدرسہ کے نام وقف کر رکھی تھی، بیس سال سے اس زمین کی آمدنی مدرسہ میں آتی رہی، اب اس

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

"ويزول ملكه بمجرد القول عند أبي يوسف، وعند محمد: لا مالم يسلمه إلى ولي، وبقول أبي يوسف يفتى للعرف". (الدر المنثور في شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۷۰، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه الخ: ۲/۳۵۰، رشيدية)

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان: "وقف کر کے رجوع کرنا"۔

مدرس نے جس کے والد نے زمین مدرسہ میں دی تھی، مدرسہ سے علیحدہ کرنے کی بناء پر اس زمین کی آمدنی اور زمین بھی غصب کر لی ہے، آیا ان کی یہ حرکت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بلاشبہ یہ غصب ہے اور سخت گناہ ہے (۱)، اس زمین کو واگذار کرنے کی پوری کوشش کی جائے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۷ھ۔

وقف سے مالکانہ قبضہ ہٹانے کی کوشش کرنا

سوال [۱۰۷۳۸]: یہاں قبضہ کاندھلہ میں اب سے تقریباً ۲۶ سال قبل ایک بڑے رئیس

نے اپنی صحرائی جائیداد یہاں کے مقامی مدرسہ نصرت الاسلام کے لئے پانچ بزرگوں کی تولیت میں مجھے سوروپے کے اسٹام پر وقف کر دی تھی، جو متولی مقرر کئے گئے تھے ان میں دو کا انتقال ہو چکا ہے، ایک جوان معاملات سے

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (صحیح مسلم، کتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض: ۳۳/۲، قدیمی)

”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب، ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب، أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ وقال عليه الصلاة والسلام: ”لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب: ۱۷۶/۶، ۱۷۹، سعيد)

(۲) ”قال الخصاص في وقفه: إذا أنكر والي الوقف أي: قيم الوقف فهو غاصب ويخرج من يده“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل العشرون.....: ۱۱۳/۷، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”لو أنكر المتولي الوقف، وادعى أنه ملكه يصير غاصباً له، ويخرج من يده“۔ (تنقيح الفتاوى

الحامدية، كتاب الوقف: ۲۳۰/۱، مكتبه حقانيه پشاور)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف: ۴۴۷/۲، رشيدية)

زیادہ واقفیت رکھتے تھے، پاکستان چلے گئے اور ایک سرپرست انتہائی ضعیف ہو گئے، ایک متولی جو ان کے منتظم تھے، انہوں نے حکام کو کچھ رشوتیں دے کر ایک جعلی وصیت نامہ کی بناء پر اپنے بیٹے اور داماد کے حق میں داخل خارج کا حکم حاصل کر لیا، وقف نامہ منسلک ہے، عرض یہ ہے کہ اس موقوفہ باغ کا پھل علم ہونے کے بعد کہ یہ باغ وقف ہے اور متولی موجودہ اس کو بحیثیت متولی فروخت نہیں کر رہا ہے، بلکہ مالک کی حیثیت سے فروخت کر رہا ہے اور اس کا قبضہ غاصبانہ اس پر ہے، تو اس کا پھل کھانا جائز ہے یا ناجائز؟

ایک عالم صاحب اس کے پھل کھانے کو ناجائز بتلاتے ہیں اور ایک صاحب جس کے سامنے وقف ہوا اور ان کو اس کا پورا پورا علم ہے، وہ اس کا پھل خرید کر کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ میرے لئے جائز ہے۔

۲..... قانونی اعتبار سے اگر اہل قصبہ کوشش کریں تو وقف مذکورہ متولی کے ناجائز قبضہ سے نکل سکتا ہے، تو کیا اہل قصبہ کو اس میں کوشش کرنی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو عالم اس کے پھل کھانے کو ناجائز بتلاتے ہیں، وہ مطلقاً ناجائز بتلاتے ہیں اور مال مغصوب کا حکم بھی یہی ہے (۱) اور جو عالم جائز بتلاتے ہیں وہ اپنے لئے جائز بتلاتے ہیں، غالباً مطلقاً جائز وہ بھی نہیں بتلاتے، تو ان کو خصوصیت حاصل ہوگی، جس سے نفس مسئلہ پر اثر نہیں پڑے گا، خصوصیت کیا ہے، جب تک وہ

(۱) ”رجل اشتری بالدرہم المغصوبۃ طعاماً..... إن أضاف الشراء إلى الدرہم المغصوبۃ ونقد الثمن منها یکرہ له أن یأکل ویؤکل غیرہ..... رجل دخل علی سلطان فقدم إليه شیء من المأكولات قالوا..... إن هذا الرجل إن کان یعلم أنه غصب بعینه، فإنه لا یحل له أن یأکل من ذلك.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحظر والإباحۃ، ما یکرہ أكله وما لا یکرہ : ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

”وعلی الغاصب رد العین المغصوبۃ، معناه مادام قائماً لقوله علیه السلام ”علی الید ما أخذت حتی ترد، وقال علیه السلام: ”لا یحل لأحد أن یأخذ متاع أخیه لآعبا ولا جاداً، فإن أخذه فلیرده علیہ.“ (الهدایۃ، کتاب الغصب: ۳/۳۷۱، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

”وبخلاف منافع الغضب استوفالها أو عطلها فإنها لاتضمن عندنا..... إلا فی ثلاث: أن یكون المغصوب وقفاً للسکنی أو للاستغلال أو مال یتیم.....“ (الدرالمختار، کتاب الغصب: ۲/۲۰۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الغصب: ۶/۳۱۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

سامنے نہ آئے تو اس کے متعلق کیا تحریر کیا جائے، ناجائز ہونا خود ہی واضح ہے۔

۲..... ضرور کرنی چاہیے، استخلاص وقف عن الغاصب لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۲/۹۱ھ۔

کیا موقوفہ زمین پھر مملوکہ بن سکتی ہے؟

سوال [۱۰۷۳۹]: حاجی عبدالواحد چار بھائی تھے، دو بڑے بھائی رحمت اللہ و عبدالحفیظ کا انتقال ہو گیا اور والد کا انتقال ۸/ جنوری ۱۹۲۷ء کو ہوا۔ محلہ کے قریب عام قبرستان سے ملحق ایک پرانی اراضی تھی، اس میں اول والدہ کے بعد والد کو دفن کیا گیا، چاروں بھائیوں نے مشورہ کر کے زمین کو اس پرانی اراضی کی قیمت مبلغ دو سو روپے ادا کر کے خرید لیا، اس خیال سے کہ کچھ حصہ میں مدفون ہیں، اس کو ذاتی قبرستان بنا لیا جائے، چنانچہ بڑے بھائی عبدالحفیظ کے نام سے ۱۹۲۸ء میں نقشہ پاس کرا کر بموجب نقشہ مسجد تعمیر ہوئی اور اس سے ملحق مسجد کی دو کوٹھری تعمیر ہوئی اور ذاتی قبرستان و مسجد کے احاطہ کی ایک ہی باؤنڈری بنادی گئی، مسجد میں باقاعدہ جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور ذاتی قبرستان میں سائل کے والدین کے علاوہ بھائی اور خاندان کے دیگر لوگ مدفون ہیں، مسجد و ذاتی قبرستان دونوں الگ الگ ہیں، باؤنڈری صرف ایک ہے، ذاتی قبرستان و مسجد کی زمین کی قیمت زمیندار کو دو سو روپے ادا کر دی گئی تھی۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ مسجد وغیرہ تعمیر ہونے کے قبل اس وقت جو عام قبرستان کے نگران تکیہ دار تھے

(۱) "أنكر متولي الوقف، وادعى أنه ملكه يصير غاصباً له، ويخرج من يده، لصيرورته خائناً بالإنكار".

(تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، فصل في أحكام النظار: ۱/۲۳۰، حقانيه پشاور)

"قال الخصاف في وقفه: إذا أنكر والي الوقف، أي: قيم الوقف الوقف فهو غاصب، ويخرج

من يده، فإن نقص منها بعد الحجر فهو ضامن". (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل العشرون في

المسائل التي تتعلق بالدعاوي والخصومات: ۷/۱۱۳، حقانيه كوئٹہ)

"رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى الرجل وولاه القيام بذلك، فجدد المدفوع إليه فهو

غاصب، يخرج الأرض من يده، والخصم فيه الواقف". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب

التاسع في الغصب: ۲/۳۳۷، رشيديه)

نادر شاہ، جو اہر شاہ ان سے بھی مسجد ذاتی قبرستان بنانے کو کہا گیا، تو انہوں نے اس کی تعمیر کی اطلاع پا کر خوشی کا اظہار کیا، اس کے بعد مسجد وغیرہ تعمیر کی گئی، عرصہ ہوا نادر شاہ جو اہر شاہ کا انتقال بھی ہو گیا، اب ان کے وارثان نذر علی و ثابت علی وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ مسجد و مسجد کا حجرہ اور اس کی باؤنڈری مع ذاتی قبرستان کے سب ہماری ملکیت ہے، چونکہ اراضی کے نمبر ان کا غذات پٹواری میں ہمارے نام سے درج ہیں، ہر اس کے سپردار بحیثیت موروثی مالک ہیں، مسجد وغیرہ سب غصب کی زمین پر ہے، معاملہ کورٹ میں ہے، اب آپس میں طے ہوا کہ از روئے شرع جو حکم ہو اس پر عمل کریں۔

جواب طلب یہ امر ہے کہ مسجد و مسجد کی کوٹھری احاطہ و ملحقہ ذاتی قبرستان سب غصب کی زمین پر زمیندار کو زمین کی قیمت جو ادا کی گئی، وہ بیع صحیح و کافی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب مملوکہ زمین مالک سے خریدی اور بیع تام ہو کر اس پر مسجد بنائی اور کچھ زمین کو ذاتی قبرستان (غیر موقوفہ) بنایا، تو بلاشبہ وہ مسجد شرعی مسجد بن گئی، اس میں جو نماز جمعہ وغیرہ ہوتی رہی ہے سب درست ہے (۱)، جو محافظ نگراں وہاں رہتا تھا اس کی خوشی و عدم خوشی کو اس میں کوئی دخل نہیں (۲)، بیش از بیش وہ معاوضہ حفاظت کا

(۱) "ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل بقوله: جعلته مسجداً عند الثاني، و شرط محمد والإمام الصلاة فيه". (الدر المختار). "حتى إذا بنى مسجداً، وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً". (رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۶/۴، سعید)

"وإذا بنى مسجداً لا يصير مسجداً حتى يقر بلسانه أنه مسجد لا يباع، ولا يوهب، ولا يرهن، ولا يورث، أو فتح الباب، وأذن فيه، وأقيم وأذن للناس بالدخول فيه عامة فيصير مسجداً، إذا صلى بجماعة فيه..... وفي رواية عن أبي حنيفة: إذا صلى واحد فيه بإذنه يصير مسجداً". (الفتاوى

التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۰، قدیمی)

(و کذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۴۱۷/۵، رشیدیہ)

(۲) "كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل الأول في

بيان بعض قواعد أحكام الأملاك: ۳۲/۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

"لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، كتاب البيوع، =

حق دار تھا، اگر اس سے کوئی معاملہ کیا گیا تھا، ورنہ اس کے ذمہ حفاظت لازم نہیں تھی نہ وہ مستحق معاوضہ تھا (۱)، اب اس کے ورثاء کا کوئی دعویٰ قابل سماعت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زیادہ آمدنی کے واسطے وقف زمین پر کھیتی لگانا

سوال [۱۰۷۴۰]: زید نے ایک اراضی ایک مسجد کے مصارف کے لئے وقف کی، ان مصارف کی تفصیل اس طرح کی کہ اس کی آمدنی امام کی تنخواہ، فرش، جھاڑو، مرمت مسجد وغیرہ پر صرف کی جائے، کچھ عرصہ بعد اس پر دیسی آم کا باغ لگا دیا گیا، چونکہ وقت کافی گزر گیا ہے اور درخت پُرانے ہو گئے ہیں، جس پر فصل بہت کم آتی ہے، جس کی آمدنی سے مسجد کے مصارف پورے نہیں ہوتے، تو کیا ان درختوں کو کاٹ کر اس پر کاشت کے لئے مسجد کی آمدنی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مسجد کی فاضل آمدنی سے مکتب قائم کرنا

سوال [۱۰۷۴۱]: شیئر خرید کر مسجد کی آمدنی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شیئر زکی خریداری کے بعد مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو جائے گا، تو کیا اس رقم سے ایک مکتب جاری کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تاکہ مسجد کی حفاظت ہوتی رہے، اگر مکتب جاری نہ کیا گیا تو فاضل رقم کے مصارف کیا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... واقف نے اراضی وقف کی تھی، متولی خیر خواہ نے اس پر آم لگا دیئے، تاکہ آمدنی زیادہ ہو جائے،

= مطلب في تعريف المال والملك: ۵۰۲/۴، سعید)

(۱) "وأما ركنها فالإيجاب والقبول بالألفاظ الموضوعه في عقد الإجارة". (الفتاوى العالمكيريّة،

كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة..... الخ: ۴۰۹/۴، رشيدية)

"ولا يستحق المشترك الأجر حتى يعمل كالقصار ونحوه". (الدر المختار، كتاب الإجارة،

باب ضمان الأجير: ۶۳/۲، سعید)

"تنعقد الإجارة بالإيجاب والقبول كالباع". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثاني،

الفصل الأول في مسائل ركن الإجارة: ۴۹۸/۱، رقم المادة: ۴۳۳، رشيدية)

اب پھل کم آنے کی وجہ سے آمدنی کم ہوگئی اور درختوں کو کٹوا کر کھیتی کے لئے اراضی کو خالی کرانے میں زیادہ آمدنی کا ظن غالب ہے تو اصحاب الرائے سے مشورہ لے کر اس کی اجازت ہے (۱)۔ درختوں کی قیمت مسجد کے ہی ان مصارف میں صرف کی جائے، جن کے لئے اراضی وقف کی گئی تھی (۲)، قیمت زیادہ وصول ہو تو کوئی دوسرا جائز ذریعہ آمدنی بھی خریداجا سکتا ہے (۳)۔

۲..... ایسی آمدنی سے مستقل مکتب جاری کرنے کی اجازت نہیں (۴)، البتہ اگر بغیر مکتب کے مسجد کی

(۱) ”وإنما يحل للمتولي الإذن فيما يزيد الوقف به خيراً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

”وإذا أراد القيم أن يبني فيها قرية ليكثر أهلها، وحفاظها، ويحرق فيها الغلة لحاجته إلى ذلك، كان له أن يفعل ذلك“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

”وإن أراد القيم أن يبني في الأرض الموقوفة بيوتا يستغلها بالإجارة لا يكون له ذلك؛ لأن استغلال أرض الوقف يكون بالزرع، ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل، كان للقيم أن يبني فيها بيوتاً فيؤجرها“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۱، رشیدیہ)

(۲) ”في الحاوي: غرس في المساجد من الأشجار المثمرة إن غرس للسبيل وهو الوقف على العامة كان لكل من دخل المسجد من المسلمين أن يأكل منها، وإن غرس للمسجد لا يجوز صرفها إلا إلى مصالح المسجد الأهم فالأهم كسائر الوقوف“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۱، ۳۴۲، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات الخ: ۲/۴۷۷، رشیدیہ)

(۳) ”المتولي إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۶، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(۴) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف عليهما أوقافاً =

نگرانی و حفاظت نہ ہو سکے، تو امام و مؤذن ہی ایسے رکھے جائیں، جو تعلیمی خدمات بھی انجام دیں اور ان کے وظیفہ و مشاہرہ میں اضافہ کر دیا جائے (۱)۔ آمدنی پھر بھی زیادہ رہے کہ مسجد کو اس کی نہ اب ضرورت ہے نہ آئندہ متوقع ہے، نہ آمدنی کی حفاظت ہو سکتی ہے تو پھر دوسری ضرورت مند مسجد میں بمشورہ صرف کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مخنت کا خود یا کسی دوسرے کے ذریعہ مسجد کے لئے مکان وقف کرنا

سوال [۱۰۷۲۲]: زید کا پیشہ ناچ گانا ہے، بعد میں مخنت بھی ہو گیا، اسی آمدنی کا اس کا ایک

= لایجوز له ذلك“۔ (الدرالمختار)۔ ”أي الصرف المذكور“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۶۰/۳، ۳۶۱، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۲۶۱/۶، رشیدیہ)

(۱) ”ويبدأ من غلته بعمارته، ثم ماهو أقرب لعمارته كإمام مسجد ومدرس مدرسة“۔ (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳۶۶/۳، ۳۶۷، سعید)

”والذي يبتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته شرط الواقف أولاً، ثم ماهو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة، كالإمام لمسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب الوقف: ۵۸۷/۲، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”وكذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر إليه“۔ (الدرالمختار)۔ ”وفي شرح الملتقى: لأقرب مجانس لها“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۵۹/۳، سعید)

”ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء بماله لا من مال الوقف فإنه حرام. وضمن متوليه لو فعل، إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به“۔ (الدرالمختار)۔

”قوله: إلا إذا خيف أي: بأن اجتمعت عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة، وإلا فيضمنها“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۵۸/۱، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۹۶/۲، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

مکان ہے جو مسجد میں وقف کرنا چاہتا ہے، از روئے شریعت یہ مکان مسجد میں وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... کیا دوسرا شخص خرید کر مسجد میں وقف کر سکتا ہے؟

۳..... مسجد کی آمدنی سے خرید کر وقف ہو سکتا ہے؟

الجواب باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلياً:

اللہ پاک طیب ہے، وہ طیب ہی کو قبول کرتا ہے، حرام مال اس کی بارگاہ میں قبول نہیں، نہ خریدنے کی

صورت میں نہ وقف کی صورت میں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۳/۹۵ھ۔

مساجد، مدارس اور قربانی وغیرہ کے لئے اپنی جائیداد وقف کرنا

سوال [۱۰۷۳۳]: واقف نے جائیداد وقف کر کے وقف نامہ میں منشاء وقف اس طرح سے رکھا

کہ میری جائیداد ہمیشہ ہمیشہ کے لئے راہِ خدا میں وقف ہے اور کسی قرضہ و ڈگری میں فروخت اور نیلام نہ ہو سکے

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من تصدق بعدل

تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب، فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربها لصاحبها، كما يربي

أحدكم فلوه، حتى تكون مثل الجبل.“ (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب الصدقة من كسب طيب:

۱۸۹/۱، قديمی)

”قال هشام: لما أجمعوا أمرهم في هدمها (الكعبة) وبنائها، قام أبو وهب بن عمرو بن عائذ بن

عبد بن عمران بن مخزوم فتناول من الكعبة حجراً، فوثب من يده حتى رجع إلى موضعه، فقال: يا معشر

قريش! لا تدخلوا في بنائها من كسبكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغي، ولا بيع ربا، ولا مظلمة أحد من

الناس.“ (السيرة النبوية لابن هشام: ۱/۲۰۵، ۲۰۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”(قوله لو بماله الحلال) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث

والطيب، فيكره؛ لأن الله تعالى طيب لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله.“ (ردالمحتار،

كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۲۵۸، سعيد)

(وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها:

۱/۲۷۸، دارالمعرفة بيروت)

گی اور اس کی آمدنی سے امور خیر جاری رہیں گے اور واقف کی اور اس کے بزرگوں کی روح کو ثواب ملتا رہے گا،
تفصیل امور خیر:

۱- امداد ذوی القربی غیر مستطیع میں، پچاس روپے سالانہ۔

۲- بموقع عیدالضحیٰ قربانی برائے حضور اکرم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خاتون جنت حضرت

فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و واقف و زوجہ واقف و والد واقف و والدہ واقف، پچاس روپے سالانہ۔

۳- ضروریات مساجد میں صف، لکڑی وغیرہ میں، پچاس روپے سالانہ۔

۴- بر خورداری فلاں جس کو واقف نے مثل اولاد کے پرورش کیا ہے، سینتالیس روپے۔

۵- ہمشیرہ گان کی تجہیز و تکفین امداد و وارث میں، پانچ روپے سالانہ۔

۶- جن مدارس میں ضرورت ہو، پندرہ روپے سالانہ۔

۷- مدرسہ فلاں میں، پچاس روپے سالانہ۔

۸- بشرط گنجائش ہر ۵ سال بعد واقف کے لئے ایک حج بدل۔

۹- بر خورداری کی برادرزادی کو۔

مندرجہ بالا مدات میں وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امور مذکورہ سب باعثِ اجر و ثواب ہیں، ان میں خرچ کے لئے وقف کرنا شرعاً معتبر ہے (۱)، اگر

کسی وقت ان میں سے کوئی فرد باقی نہ رہے، ختم ہو جائے تو اس فرد کا حصہ دیگر مدات و مصارف خیر میں صرف

(۱) ”(و شرطه شرط سائر التبرعات) كحرية وتكليف وأن يكون قرابة في ذاته معلوماً“۔ (الدر المختار)۔

”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله أن يكون قرابة في ذاته) أي: بأن يكون من حيث النظر

إلى ذاته وصورته قرابة، والمراد بأن يحكم الشرع بأنه لو صدر من مسلم يكون قرابة حملاً على أنه قصد

القرابة“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۴۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه الخ: ۲/۳۵۳، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۰۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۶ھ۔

ایک تفصیلی وقف نامہ کا تجزیہ

سوال [۱۰۷۴۴]: زید نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ ایک دینی مدرسہ کے نام وقف کیا اور وقف نامہ

میں تحریر فرمایا:

”میری عمر زائد از ستر سال ہے، عمر طبعی کو یہ پہنچ چکی ہے، حیات مستعار ناپائیدار کا کچھ اعتبار نہیں، مشیت ایزدی سے میری اولاد میری ہی زندگی میں فوت ہوگئی، میرا کوئی وارث باقی نہیں ہے، بحالت صحت نفس ودرستی حواس خمسہ، برضاء و رغبت اپنی دلی خواہش کے ماتحت، بلا بہکائے سکھائے غیرے، بخوشی خاطر، اپنی مملوکہ مقبوضہ کو وقف الی اللہ میں منحصر کرتا ہوں اور اپنے قبضہ مالکانہ سے نکال کر قبضہ حق خداوند تعالیٰ مالک دو جہاں میں دے کر بعد ازاں اپنے قبضہ متولیانہ لے لیا۔

چونکہ میری بسر اوقات آمدنی اسی جائیداد پر ہے، اس لئے میں منافع سے اپنی گزر کے لئے حسب ضرورت خرچ کرتا رہوں گا اور مبلغ پانچ روپیہ سالانہ مدرسہ کو ادا کرتا رہوں گا اور یہ کہ بعد وفات میرے مدرسہ کا مہتمم و کارپرداز بجائے میرے بحیثیت متولی و مہتمم اپنے تحت و تصرف میں لے کر اس کی کل آمدنی عظیم دینیات ہر شعبہ، نیز ضروریات طالب علمانہ، مدرسہ میں مناسب طور پر صرف کرا کر اس کا ثواب میرے اور میری اولاد متوفی اور میرے

(۱) ”رجل وقف أرضاً علی اولادہ وجعل آخرہ للفقراء، فمات بعضهم قال هلال رحمہ اللہ تعالیٰ: یصرف الوقف إلی الباقي، فإن ماتوا یصرف إلی الفقراء، ولو وقف علی اولادہ و سماہم وجعل آخرہ للفقراء فمات واحد منهم، یصرف نصیب هذا الواحد إلی الفقراء.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف: ۳۷۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الوقف، الفصل السابع فی الوقف علی الأولاد: ۵۲۳/۵، قدیمی)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الوقف: ۱۵۰/۷، ۱۵۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

بزرگان کی روح کو پہنچاتے رہیں۔ الحاصل ان تمام شرائط مذکورہ بالا کے ماتحت جائیداد موقوفہ اور اس کی آمدنی تمام وکمال بکار خیر ہمیشہ ہمیشہ رہے گی اور وہ کسی صورت سے بجائے دیگر منتقل نہیں ہو سکے گی اور یہ کہ میری جائیداد موقوفہ مذکورہ بالا پر میرے کسی عزیز واقرباء کو کسی قسم کے اعتراض کا حق حاصل نہ ہوگا۔ اس واسطے یہ وقف نامہ بغرض خوشنودی خدا اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھ دیا تاکہ سند رہے۔“

نوٹ: وقف نامہ ۳/ مارچ ۵۹ء کو تحریر ہوا اور یہ ۳/ مارچ ۵۹ء کو رجسٹری ہوا، ۱۴/ جون ۶۷ء کو انتقال ہوا، انتقال کے وقت ان کے نواسہ اور نواسیاں باقی تھیں، جو باقی جائیداد پر قابض ہیں، اس درمیان مدت میں آٹھ سال ساڑھے چار ماہ میں متولی واقف نے تین مرتبہ مبلغ ۶۹ روپیہ مدرسہ میں بہدوقف جمع کئے، جس کی رسید سلسلہ وار واقف کو دی گئی اور سالانہ حساب میں اسی طرح طبع کیا گیا، جو متولی واقف کے پاس پہنچا، وقف نامہ کی تحریر کے وقت واقف موقوفہ جائیداد کے علاوہ اور چند جائیداد کے مالک تھے۔

لہذا سوال یہ ہے کہ:

- ۱..... مندرجہ بالا وقف کو جس کا نفاذ ہو چکا، کسی کو کالعدم کرنے کا حق پہنچتا ہے؟
- ۲..... اگر متولی واقف سے بجائے پانچ روپیہ سالانہ کے علی الحساب رقومات جمع کی ہوں، جو مقررہ مقدار سے کچھ زائد ہوں، تو کیا اس سے وقف نامہ پر کچھ اثر پڑتا ہے؟
- ۳..... کیا مہتمم مدرسہ کو جس کو واقف نے اپنی حیات کے بعد متولی وقف بنایا ہے حق حاصل ہے کہ وقف سے دست بردار ہو جائے، یا ان کے کسی رشتہ دار کو کوئی چیز اس سے لیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ وقف شرعاً معتبر ہے، کسی کو اس کے کالعدم کرنے کا حق نہیں (۱)۔

(۱) ”وعندہما هو حبسها علی حکم ملک اللہ تعالیٰ، و صرف منفعتها علی من أحب فیلزم فلا

يجوز له إبطاله، ولا يورث عنه، وعليه الفتوى“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/ ۳۳۹، سعید)

”إذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا =

۲..... کچھ اثر نہیں پڑتا (۱)۔

۳..... متولی کو جب کہ واقف نے اپنے بعد کے لئے نامزد کر دیا ہے، تو اس کی تولیت معتبر ہے (۲)، اب اس کو دستبردار ہونے کا حق نہیں، الا یہ کہ مدرسہ کے اہتمام سے ہی دست بردار ہو جائے تو پھر جو بھی مدرسہ کا مہتمم ہوگا، وہ اس وقف کا بھی متولی ہوگا (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وقف مؤبد وموقت

سوال [۱۰۷۲۵]: عریضہ ہذا کے ساتھ جناب والا کا جواب نمبر ۲۱۱ الف منسلک ہے، احقر کو آنجناب کے جواب میں تامل ہے، کیونکہ وقف کی شرائط میں سے تابدید ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”ومنها التابدید وهو شرط مع قول الكل“: ۳۱۶/۲ (۴)۔

= يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه؛ لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“
(ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۳، سعید)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) متولی وقف نے مقررہ مقدار سے جتنی رقم زائد دی ہے، وہ اپنی خوشی سے دی ہے، اس سے وقف نامہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

(۲) ”ولو جعل الواقف ولاية الوقف إلى رجل، كانت الولاية له كما شرط الواقف.“ (المحيط البرهاني،

كتاب الوقف، الفصل السادس في ولاية الوقف: ۴۰/۷، حقانيه پشاور)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السادس في ولاية الوقف: ۵۰۳/۵، قديمی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف: ۴۰۹/۲، رشيدیه)

(۳) ”وإذا أراد أن يقيم غيره مقام نفسه في حياته وصحته لا يجوز، إلا إذا كان التفويض إليه على سبيل

العميم.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۸۸/۵، رشيدیه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف: ۴۱۲/۲، رشيدیه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السادس في ولاية الوقف: ۵۰۶/۵، قديمی)

(۴) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه الخ: ۳۵۶/۲، رشيدیه)

شامی میں ہے:

”أما التأیید معنی فشرط اتفاقاً علی الصحیح، وقد نص علیہ فحققوا

المشاہخ. قلت: ومقتضاه أن المقید باطل اتفاقاً“: ۳/۵۶۴ (۱).

اور دستاویز کے نمبر ۲ و ۳ تا بیید کے خلاف ہیں اور آنجناب نے نمبر ۱ کے پیش نظر دوام سمجھ کر جواب دیا ہے، حالانکہ نمبر ۲ و ۳ سے تا بیید باطل ہو جاتی ہے، پس دستاویز دوام سے مراد دوام بدوام المدرسہ ہے، جو تا بیید کے خلاف اور باطل وغیر معتبر ہے اور اس سلسلہ میں فتاویٰ قاضی خان کا یہ جزئیہ بھی بطور نظر کے ملاحظہ ہو:

”ولو قال: أرضی هذه صدقة موقوفة شهراً، فإذا مضى شهر فالوقف

باطل كان الوقف باطلاً في الحال“ (۲): ۴/۲۷۰.

اور حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی دستاویز مذکور جیسی صورت کو عدم تا بیید سمجھا ہے، جس کی تشریح

امداد الفتاویٰ میں مذکور ہے، جس کا سوال و جواب بالا اختصار درج ذیل ہے:

سوال: اراضی وقف شدہ پر عمارت مدرسہ بنائی جائے گی، جب تک کہ یہ

عمارت قائم رہے، تب تک ہائی اسکول مذکور مالک ہوگا، بصورت قائم نہ رہنے مدرسہ مذکور

کے وارثان ہبہ کنندگان کو پہنچے گی۔

الجواب: في الدر المختار: وإذا وقته بشهر أو سنة بطل اتفاقاً در.

وفي ”ردالمحتار“: هذا إذا شرط رجوعه بعد الوقت أما إذا شرط رجوعه

إليه بعد مضي الوقت فقد أبطل التأیید، فيبطل الوقف. وبعد أسطر هكذا، لو

قال: أرضی هذه صدقة موقوفة شهراً فإذا مضى شهر فالوقف باطل باطل

مطلقاً كما علمت آنفاً“ (۳): ۳/۳۶۶، ۳۶۷ (۳).

اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ وقف صحیح نہیں ہے۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب التأیید معنی شرط اتفاقاً: ۳/۳۲۹، سعید)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف: ۳/۳۰۲، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، سعید)

”والتوقيت بانقطاع السكول كالتوقيت بالشهر والسنة لا اشتراك

العله، وهي إبطال التأييد وهو ظاهر: ۶۲۱/۲ (۱).

ان تحریرات سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ دستاویز کے نمبر میں دوام سے مراد دوام بدوام المدرسہ ہے، نہ کہ مطلق دوام، امید ہے کہ احقر کے تردد و خلجان کو دور فرما کر اسے ممنون فرمائیں گے۔

الجواب از دیوبند:

ہر وہ چیز جو مدرسہ کے لئے دی جائے یا حاصل کی جائے، ان سب کو وقف نہیں تصور کرنا چاہیے، صورت مسئلہ میں معطی (حاجی عبدالحمید صاحب) کی تحریر دستاویز تملیک نامہ میں لفظ ”وقف“ موجود نہیں، دارالعلوم کے مذکورہ فتویٰ میں بھی لفظ ”وقف“ موجود نہیں، پھر فقہاء کی عبارات متعلقہ وقف کو اس فتوے کے معارض قرار دینا بے محل اور بنیادی طور پر غلط ہے، چونکہ بعض اہل علم اور اہل قلم حضرات کو دارالعلوم کے اس فتوے پر خلجان اور شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ یہ وقف کی شرطاً تبید کے خلاف ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ وقف کا مؤبد ہونا ضروری ہے، ورنہ وقف ہی بالاتفاق باطل ہوگا، اس لئے ضمنی طور پر اس کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا ہے۔

عامۃ کتب فقہ سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ وقف کا مؤبد ہونا ضروری ہے اور بعض کتب میں اس پر اتفاق بھی نقل کیا گیا ہے (۲)، لیکن ذرا وسعت و امعان نظر سے کام لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے درمیان صرف ذکر تبید میں ہی اختلاف نہیں، بلکہ نفس تبید میں اختلاف ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وقف موقت کو بھی جائز اور صحیح فرماتے ہیں۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا سمي فيه جهة تنقطع جاز

(۱) (إمداد الفتاوى، كتاب الوقف: ۶۲۱/۲، مكتبة دارالعلوم كراچي)

(۲) ”ومنها التأييد وهو شرط على قول الكل“. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول:

۳۵۶/۲، رشيدية)

”وأما التأييد معنى فشرط اتفاقاً على الصحيح، وقد نص عليه، فحققوا المشايخ، وقلت:

ومقتضاه أن المقيد باطل“. (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۲۹/۴، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۵/۵، رشيدية)

وصار بعدها للفقراء وإن لم یسمهم اه“ (۱).

پھر طرفین کی دلیل لکھنے کے بعد لکھا ہے:

”ولأبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: أن المقصود هو التقرب إلى اللہ

تعالیٰ وهو موفر علیہ؛ لأن التقرب تارة یكون فی الصرْف إلى جهة تنقطع،

ومرة بالصرْف إلى جهة تتأبد فیصح فی الوجهین اه“ (۲).

اس کے بعد شرطاً تبید کے اجماعی ہونے کو ”قیل“ سے بصیغہ ترمیض نقل کیا ہے۔

”وقیل: إن التأبید شرط بالإجماع“ اه (۳).

موقوف علیہ اگر جہت مؤبدہ نہ ہو، بلکہ منقطعہ ہو تو وقف صحیح ہو جانے کے بعد اس کے متعلق بعد انقطاع

موقوف علیہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے دو روایتیں ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ آمدنی وقف کو فقراء پر صرف

کیا جائے، دوسری روایت یہ ہے کہ وہ وقف ملک واقف یا ورثائے واقف کی طرف عود کرے گا، اگر واقف یہ

شرط کر لے کہ موقوف علیہ زندہ رہتے ہوئے بھی اگر حاجت مند نہ رہے، تو وقف واقف کی جانب سے لوٹ آئے

گا تو یہ شرط بھی معتبر ہے۔

”إنه یتوسع فی أمر الواقف فلا یشرط التأبید، واشترط العود إلى

الورثة عند زوال حاجة الموقوف علیہ لا یفوت العقد عنده اه“ (۴).

پس خود موقوف علیہ کے ختم ہونے پر عود کی شرط بھی جائز ہے۔

”عن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا وقف علی رجل بعینه جاز،

(۱) (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۲۳۹، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”وقال أبو یوسف: إذا سمی فیہ جهة تنقطع جاز، وصار بعدها للفقراء، ولو لم یسمهم“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التأبید: ۳/۳۳۸، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۲۳۹، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۲۳۹، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۴) (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۱۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

وإذا مات الموقوف عليه رجع الوقف إلى ورثة الواقف، قال: وعليه الفتوى،
وإذا عرف عن أبي يوسف رحمه الله تعالى جواز عوده إلى الورثة، فقد يقول
في وقف عشرين سنة بالجواز؛ لأنه لا فرق أصلاً، ومنها ما ذكر في البرامكة
قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا انقض الموقوف عليهم يصرف الوقف
إلى الفقراء، قال في الأجناس: فحصل عنه روايتان اهـ.

یہ سب بحث مع قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، فتح القدير: ۵/۲۸، میں موجود ہے (۱)۔

”والحاصل: أن عند أبي يوسف رحمه الله تعالى في التأيد روايتين:
في رواية: لا بدمنه، وذكره ليس بشرط، وفي رواية: ليس بشرط، ويفرع على
روايتين: ما لو وقف على إنسان بعينه وعليه وعلی أولاده أو علی قرابته، وهم
يحصون، أو علی أمهات أولاده فمات الموقوف عليه، فعلى الأول يعود إلى
ورثة الواقف، وعليه الفتوى كما في الفتح وغيره، وعلى الثاني يصرف إلى
الفقراء وإن لم يسمهم وهذا الصحيح عنده اهـ“ (مجمع الأنهر: ۲/۵۷۳) (۲)۔

فتاویٰ قاضی خان سے آپ نے عبارت نقل کی ہے، اس کے قریب ہی یہ بھی موجود ہے:

”رجل وقف داره يوماً أو شهراً أو وقتاً معلوماً، ولم يزد على ذلك
جاء الوقف، ويكون الوقف مؤبداً اهـ“ (فتاویٰ قاضی خان بر حاشیہ
عالمگیری مصری: ۳/۳۰۴) (۳)۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول راجح ہے، احوط ہے، اہل ہے، نفع ہے، مفتی بہ ہے۔

”ولا يتم حتى يقبض ويجعل آخره لجهة لا تنقطع، هذا بيان شرائط

(۱) (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۱۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۷۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب الوقف، فصل في مسائل الشرط في

الوقف: ۳/۳۰۴، رشیدیہ)

الخاصة على قول محمد رحمه الله تعالى ؛ لأنه كالصدقة، وجعله أبو يوسف كالإعتاق، واختلف الترجيح، والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل بحر. وفي الدور وصدر الشريعة: وبه يفتى وأقره المصنف اهـ“ (١) (درمختار والمسئلة مذكورة مبسوطة في ردالمحتار: ٣/٣٦٦ (٢٥)، والبحر الرائق (٣)، وشرح المبسوط للسرخسي: ١٢/٤١ (٤)، ودر منتقى شرح ملتقى: ١/٧٤٢ (٥).

(١) (الدرالمختار، كتاب الوقف: ٣/٣٢٨-٣٥١، سعيد)

(٢) ”ذكر في البزازية: أن عن أبي يوسف في التأييد روايتين الأولى: أنه غير شرط حتى لو قال: وقفت على أولادي ولم يزد جاز الوقف، وإذا انقرضوا عاد إلى ملكه لو حياً وإلا فإلى ملك الوارث، والثانية: أنه شرط لكن ذكره غير شرط حتى تصرف الغلة بعد الأولاد إلى الفقراء، ومقتضاه أنه على الرواية الأولى يصح كل من الوقف والتقييد، وعلى الثانية يصح الوقف ويبطل التقييد“. (ردالمحتار، كتاب الوقف: ٣/٣٢٩، سعيد)

(٣) ”وأما الثالث: وهو أن يجعل آخره لجهة لاتنقطع فهو قولهما، وقال أبو يوسف: إذا سمي فيه جهة تنقطع جاز وصار بعدها للفقراء، ولو لم يسمهم وقيل: التأييد شرط بالإجماع، إلا أن عند أبي يوسف لا يشترط التأييد والحاصل: أن عن أبي يوسف في التأييد روايتين: في رواية: لا بد منه وذكره ليس بشرط وصححه، وفي رواية: ليس بشرط الخ“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ٥/٣٣٠-٣١، رشيديه)

(٤) ”ومما توسع فيه أبو يوسف - رحمه الله تعالى - أنه لا يشترط التأييد فيها، حتى لو وقفها على جهة يتوهم انقطاعها يصح عنده، وإن لم يجعل آخرها للمساكين، ومحمد رحمه الله تعالى يشترط التأييد فيها فقال: إذا كانت الجهة بحيث يتوهم انقطاعها لاتصح الصدقة إذا لم يجعل آخرها للمساكين الخ“. (المبسوط للسرخسي، كتاب الوقف: ٦/٢٩، مكتبة غفاريه كوئته)

(٥) ”واعلم أنه شرط لتمامه ذكر مصرف مؤبد عندهما، وعند أبي يوسف: يصح بدونه وإذا انقطع صرف إلى الفقراء) وهذا بيان لشرائطه الخاصة فجعله كصدقة، وجعله أبو يوسف كالإعتاق، واختلف الترجيح والإفتاء، والأخذ بقول أبي يوسف أحوط وأسهل كما في المنح عن البحر، وبه يفتى كما في الدرر، وصدر الشريعة، وفي فتح القدير أنه أوجه عند المحققين“. (الدرالمنتقى على هامش مجمع =

نیز شرح سیر کبیر: ۲/۲۷۲، میں ہے:

”وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يجوز مؤقتاً ومؤبداً اه“ (۱).

پس اگر دستاویز تملیک نامہ مذکور کو وقف نامہ ہی قرار دیا جائے، تب بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر یہ درست ہے اور دستاویز کی دفعہ الف کے تحت دوام سے مراد مقید بدوام المدرسہ ہی لیا جائے، تب بھی یہ قید ان کے نزدیک معتبر ہے اور جب تک مدرسہ بدرالاسلام موجود ہے، اس کی واپسی کا حق نہیں کوئی چیز دے دینے کے بعد مطلق دی ہو یا مقید اس کا واپس لینا فتیح و شنیع بھی ہے، وعدہ خلافی کی مذمت بھی کچھ کم نہیں۔

تنبیہ: تحریر دستاویز سے ظاہر ہوتا ہے کہ معطلی کا مقصود واپس لینا نہیں تھا، اس نے لکھا ہے ”اگر خدا نخواستہ مدرسہ بدرالاسلام نہ رہے تو الخ“ بلکہ یہ شق محض احتمال کے طور پر لکھا ہے تاکہ اس زمین پر غیر مستحقین کا غلط قبضہ نہ ہو جائے۔

تنبیہ ۲: اگر اصل واقعہ موجودہ سوال سے مختلف ہو، تو جواب بھی دوسرا ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ

وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

العبد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۷۵، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (شرح کتاب السیر الکبیر، باب الوصیۃ بالمال فی سبیل اللہ، والحبس فی الحیاة والصحة:

۲۷۵/۵، عباس أحمد الباز)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: أربع من كن فيه

كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا أؤتمن خان،

وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة

النفاق: ۱۰/۱، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: آية المنافق

ثلاثة: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، إذا أؤتمن خان“ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب

علامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

خانقاہ نام دینے سے مکان کے وقف کا حکم

سوال [۱۰۷۲۶]: اب سے تقریباً ۵۰ سال قبل (عہد ریاست) میں سرکار سلطان جہاں بیگم صاحبہ نے ایک دو منزلہ عمارت سکونتی غرض کے لئے پیر ضیاء الدین صاحب کو عاریۃً دی تھی، جس کے وقف کرنے یا خانقاہ قرار دینے کا کوئی ثبوت نہیں ہے، پیر صاحب کی سکونت کی بناء پر یہ مکان خانقاہ کے نام سے موسوم ہو گیا، اب سے تقریباً ۴۰ سال پہلے پیر ضیاء الدین صاحب اپنے وطن مالوف اناؤ چلے گئے اور جانے کے ایک سال بعد وہیں وفات ہو گئی۔

ان کی حیات میں یہاں سے غیاب میں اور ان کی وفات کے بعد کوئی سجادہ نشین مقرر نہ ہوا، مکان خالی ہو گیا، منجانب صرف خاص اس مکان کے نچلے حصہ میں کرایہ دار رہتے ہیں، جو صرف خاص کو کرایہ ادا کرتے رہے اور اب بھی ادا کر رہے ہیں اس مکان کا بالائی حصہ عرصہ دراز تک خالی پڑا رہنے کے بعد اس حصہ میں ایک پناہ گزین پیر گوالیار کو مع ان کے اہل و عیال کے رہائش کی اجازت دے دی گئی۔ پھر یہ پیر صاحب بھی حالات پر سکون ہونے پر گوالیار منتقل ہو گئے، اب کبھی کبھی ان کے صاحبزادے مع اہل و عیال کے تشریف لے آتے ہیں۔ تالاب کا کنارہ ہے اور خوش منظر جگہ ہے، یہاں رہتے ہیں اور جب دل چاہتا ہے چلے جاتے ہیں، بہر حال صورت یہ ہے کہ موجودہ دور حکومت میں حکومت نے آسائش کے لئے بڑے بڑے پیمانہ پر ہسپتال کھول دیئے ہیں، یہ مقام مدھیہ پردیش کی راجدھانی (۱) ہے، زنانہ ہسپتال اونچے پیمانہ پر یہاں موجود ہیں، جس میں زچہ خانہ کا انتظام ہے اور چونکہ یہاں گاندھی میڈیکل کالج بھی قائم ہے اس لئے تعداد کثیرہ طلبہ کو ٹریننگ دی جاتی ہے اور عورتوں کے ساتھ مرد ڈاکٹر بھی تنہا کبھی طلبہ کے ساتھ زچہ عورتوں کو زچگی کراتے ہیں، مسلمانوں کو حد درجہ شاق ہے کہ مسلم خواتین کی اس مجبوری میں سخت پردہ دری ہوتی ہے، بلکہ غیر مسلم شرفاء کے لئے بھی یہ بے شرمی انتہائی تکلیف دہ ہے، مسلم خواتین اور شریف عورتوں کو اس بے حیائی اور ناقابل برداشت پردہ دری سے بچانے کے لئے بیت المال کمیٹی بھوپال ایک زچہ خانہ قائم کرنا چاہتی ہے، جو اس آزار سے پاک ہو اور اس غرض کے لئے اس کی درخواست پر نواب ساجدہ سلطان بیگم صاحبہ نے وہ مکان دے دینا منظور فرمایا ہے، جو پیر صاحب کو رہائش کے لئے دیا تھا اور پیر صاحب کو نوٹس دینا چاہتی ہے کہ مکان خالی کر دیں۔

(۱) "راج دھانی: پایہ تخت، دارالحکومت"۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۳۵، فیروز سنز لاہور)

اب سوال یہ ہے کہ بحالت مندرجہ جس کو مالک نے اپنی ملکیت سے خارج نہیں کیا اور جس کے بنیادی حصہ زریں میں ان کے کرایہ دار ہیں، جو پیر ضیاء الدین صاحب مرحوم کے زیر استعمال رہنے کی وجہ سے خانقاہ کے نام سے موسوم ہو گیا، جس میں پیر صاحب کی حیات میں اور ان کی وفات کے بعد کوئی سجادہ نشین مقرر نہ ہوا، کیا مسلم زچہ خانہ کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور شرعاً اس میں کوئی مانع تو نہیں؟

نوٹ: بھوپال کی اصطلاح میں صرف خاص سے مراد وہ جائیدادیں اور تمام آمد صرف ہے، جو یہاں کے اسلامی فرما رواؤں کی ذات سے متعلق ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر واقعہ اسی طرح ہے کہ اس مکان کو نہ وقف کیا گیا، نہ پیر صاحب کی ملکیت قرار دیا گیا، بلکہ اصلی مالک کی ملکیت اس پر قائم ہے تو مالک کو اس میں تصرف کا پورا حق حاصل ہے (۱)، مسلم زچہ خانہ بنانا بھی درست ہے، پیر صاحب کو اس میں عاریۃ قیام کی وجہ سے اگر وہ خانقاہ کے نام سے موسوم ہو گیا اور لوگ اس کو خانقاہ کہنے لگے تو مالک کا حق تصرف ختم نہیں ہوا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۹۱ھ۔

(۱) "لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، کتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملک والمتقوم: ۵۰۲/۳، سعید)

"الملک في اصطلاح الفقهاء: اتصال شرعي بين الإنسان وبين شيء يكون مطلقاً لتصرفه فيه". (التعريفات لسيد الشریف الجرجاني، ص: ۱۵۹، حقانيہ ملتان)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفۃ بیروت)

(۲) "عن أبي أمامة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه ثم قال العارية مؤداة الخ".

(قوله العارية مؤداة) أي: وجب رد عينها". (بذل المجهود في حل أبي داود، کتاب البيوع:

۳۰۳/۵، مکتبہ امدادیہ ملتان)

"العارية جائزة وهي تمليك المنافع بغير عوض وللمعير أن يرجع متى شاء، لقوله عليه

السلام: المنحة مردودة، والعارية مؤداة". (الهداية، کتاب العارية: ۲۷۸/۳، ۲۷۹، مکتبہ شركة علمیه ملتان) =

دو شخصوں کا ایک دستاویز کے ذریعہ وقف کرنا

سوال [۱۰۷۴۷]:۱۔ زید اور زوجہ زیدہ نے اپنی اپنی جائیداد کو اپنی اور اپنی اولاد کے واسطے وقف علی الاولاد کیا، دونوں نے ایک ہی دستاویز کے ذریعہ سے وقف کیا، فتویٰ یہ ہے کہ اشتراک وقف کی وجہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ زید کی دوسری زوجگان سے جو اولاد ہے، وہی زیدہ کی موقوفہ جائیداد سے مستفیض ہونے کی حق دار ہے، بلکہ زیدہ کی جائیداد اس کی بطنی اولاد پر وقف ہوئی اور زید کی کل اولاد پر وقف ہوئی، گورنمنٹ نے اوقاف کو ختم کر دیا اور اس کا معاوضہ وغیرہ دینا تجویز کر دیا، زید کی اولاد نے جو دوسری زوجگان سے ہے کوشش کر کے کاغذات میں لفظ متولی اڑا دیا اور نہ اس کا اندراج کرایا، چنانچہ اسی بناء پر معاوضہ انفرادی طریقہ سے سب کے نام بنایا گیا اور سب لوگوں نے اس کو وصول کر لیا، کیا ان کا یہ فعل شرعاً جائز ہے؟ دوسری ترکیب زیدہ نے یہ کی کہ بعد انتقال شوہران کی متروکہ جائیداد پر اپنا تہنا نام کرا کر کل کو وقف کر دیا، شرعاً بحق شوہر اس کو پہنچا تھا اور اس کو وہ وقف کرنے کے مجاز تھے، ۳/۴ زیدہ کی اولاد کا تھا۔

دوسرے کی جائیداد کو وقف کرنا

سوال [۱۰۷۴۸]:۲۔ اس کے چند روز بعد ایک دوسرے وقف نامہ کے ذریعہ سے بکر جو زیدہ کا پسر ہے اور اس وقت کل جائیداد کا متولی تھا، زیدہ نے دو جائیدادیں بکر کے نام خریدی تھیں، زید کا یہ بیان کہ وہ اس کے روپے سے کر دی گئی ہیں، ناقابل سماعت ہے۔ شروع ہی سے زید اور زیدہ کا جمع خرچ یکجائی چلا آ رہا تھا۔ اس وقت درختان موقوفہ اور اس کی لکڑی فروخت کر دی گئی ہے۔ چند صاحبان مل کر اولاد زید کی ہمنوائی کر رہے ہیں۔ کیا اس کا یہ قول شرعاً جائز ہے؟ عندالشرع جو صورت ہو، ارقام فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱۔ جائیداد موقوفہ ہمیشہ کے لئے وقف ہوتی ہے (۱)، دو فرد اگر اپنی اپنی جائیداد کو ایک کاغذ میں

= ”وأما صفة الحكم فهو أن الملك الثابت للمستعير ملك غير لازم؛ لأنه ملك لا يقابله عوض، فلا يكون لازماً كالملك الثابت بالهبة، فكان للمعير أن يرجع في العارية سواء أطلق في العارية أو وقت لها وقتاً.“ (بدائع الصنائع، كتاب العارية، فصل في صفة الحكم: ۳۷۷/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”(إذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“

وقف نامہ مشترکہ لکھ کر وقف کر دیں اور ہر ایک اپنی جائیداد کی آمدنی کا مصرف الگ الگ تجویز کر دے، تو بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے اور ہر ایک کا تجویز کردہ مصرف حسب تصریح واقف مستحق ہوتا ہے (۱)، کاغذ کے مشترک ہونے کی وجہ سے تصریح کردہ مصرف میں کوئی تغیر نہیں کیا جائے گا، لہذا زید نے جو مصرف تجویز کیا ہے، وہ زید کی موقوفہ جائیداد سے منتفع ہوگا اور زوجہ زید نے جو مصرف تجویز کیا ہے، وہ زوجہ زید کی موقوفہ جائیداد سے منتفع ہوگا (۲)، اس زوجہ زید نے جب اپنی اولاد پر وقف کیا تو اس کی مستحق صرف وہ اولاد ہوگی جو زوجہ زید سے پیدا ہوئی ہے، زید کی کسی دوسری بیوی سے پیدا شدہ اولاد اس کی مستحق نہیں ہوگی، البتہ زید کی جائیداد سے کل اولاد مستحق ہوگی خواہ کسی بیوی سے ہو (۳)، جائیداد موقوفہ کو ذاتی ملک قرار دینا ہرگز جائز نہیں، دھوکہ اور فریب

= (قولہ: لا یملک) أي: لا یكون مملوکاً لصاحبه ولا یملک أي: لا یقبل التملیک لغيره.“
(الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه؛ لقوله علیه السلام: تصدق بأصلها لا یباع، ولا یورث، ولا یوهب.“ (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(و کذا فی المحيط البرهانی، کتاب الوقف، الفصل الثانی فیما یتعلق بجواز الوقف و شرائط صحته: ۱۳/۷، حقانیہ پشاور)

(۱) ”لو أن رجلین كانت بینهما أرض وقف کل واحد منهما نصیبه علی قوم معلومین فهذا جائز.“
(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع: ۲/۳۶۵، رشیدیہ)
(و کذا فی المحيط البرهانی، کتاب الوقف، الفصل الثانی فیما یتعلق بجواز الوقف و شرائط صحته: ۱۳/۷، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الوقف، الفصل الثانی فیما یتعلق بجواز الوقف: ۵/۴۷۷، قدیمی)
(۲) ”شرط الواقف کنص الشارع أي: فی المفهوم والدلالة ووجوب العمل به.“ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی الفوائد، کتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، حقانیہ)

(۳) ”رجل قال: أرضی هذه موقوفة علی ولدی، كانت الغلة لولد صلبه یستوی فیہ الذکر والأنثی، وإذا جاز هذا الوقف، فما دام یوجد واحد من ولد الصلب كانت الغلة له لا غیر.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، =

کرنے سے وہ ملک میں نہیں آئے گی (۱)۔

۲..... ”وقف“ اپنی جائیداد کو کیا جاسکتا ہے، اس کا حق ہے، دوسرے کی جائیداد کو وقف کرنے کا حق نہیں۔ پس زید نے اپنی زوجہ زینب کی جائیداد کو وقف کیا ہے تو یہ غلط ہوا، صرف اپنا حصہ جو بحیثیت شوہر اس کو پہنچتا ہے اتنا ہی وقف کر سکتا ہے۔ بقیہ زینب کے پسر کا ہے اس کو وقف کرنے کا زید ہرگز حق دار نہیں، یہ وقف شرعاً معتبر نہیں (۲)، زید نے اگر روپیہ زینب کو دے دیا تھا، پھر باجائز زینب اس روپے سے جائیداد خریدی تو وہ ملک زینب ہے ملک زید نہیں، اگر روپیہ زینب کو نہیں دیا، بلکہ اس کی جائیداد خرید کر زینب کو دے دی یعنی ہبہ کر دی خواہ زبانی خواہ تحریری، تب بھی وہ زینب کی ملک ہوگئی۔ اگر نہ روپیہ زینب کی ملک کیا، نہ جائیداد ملک کی، بلکہ کسی قانونی مصلحت سے محض بیع نامہ میں زینب کا نام درج کر دیا تو اس سے وہ جائیداد زینب کی ملک نہیں ہوئی، بلکہ زید ہی کی ملک ہے (۳) اور زید کو ایسی

= کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی نفسہ وأولادہ: ۵۵/۲، رشیدیہ

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، الخامس فی الوقف علی الأولاد: ۲۷۲/۳، رشیدیہ)

(۱) راجع رقم الحاشیة: ۱، ص: ۶۰

(۲) ”الخامس من شرائطه: الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن إليه، أو صالح على مال دفعه إليه لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكه بعد أن وقفها“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

”قوله: وشرطه شرط سائر التبرعات) أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکه وقت الملك ملكاً باتاً“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة: ۳۳۰/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۷/۲، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”وبیع التلجئة..... وهو أن يظهر عقداً وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة بل كالهزل“۔ (الدر المختار، کتاب البيوع، باب الصرف: ۲۷۳/۵، سعید)

”التلجئة: هي العقد الذي ينشئه لضرورة أمر فيصير كالمدفع إليه، وأنه على ثلاثة أقسام: أحدها: أن تكون في نفس المبيع وهو أن يقول: لرجل إني أظهر أني بعت داري منك، وليس ببيع في الحقيقة، ويشهد على ذلك، ثم يبيع في الظاهر، فالبيع باطل“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروية: ۲۰۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، باب الصرف: ۱۴۳/۳، دار المعرفة بیروت)

پوری جائیداد کے وقف کرنے کا بھی حق حاصل ہے (۱)۔ اور پسر زینب کا زید پر اعتراض غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جائیداد وقف تقسیم سے مملوک نہیں ہوتی

سوال [۱۰۷۹]: ایک جائیداد عبدالحق صاحب کی تھی، ان کے تین بیٹے تھے، ان کے دو مکان خام مع سائبان خشبوش بنا ہوا تھا، کوئی تقسیم وغیرہ نہیں تھی، لیکن بوجہ نانش ڈنگروں کی وجہ سے ایک مکان اور جملہ ۳/۱ جائیداد ان سے بچانے کی وجہ سے مشورہ کر کے منجھلے (۲) بھائی کی بیوی کے نام بابت مہر ۱۹۱۱ء بیع نامہ میں لکھ دیا تھا، اس کے بعد برابر رہتے رہے، اس کے بعد دو بھائیوں کا انتقال ہو گیا اور منجھلے ہی حیات رہے۔
بڑے بھائی کی اولاد سے منجھلے بھائی جن کا نام عبد الغنی تھا، بقیہ حصہ بیع نامہ ۱۹۳۳ء میں کرا لیا، چند دنوں کے بعد عبد الغنی کی زوجہ کا انتقال ہو گیا اور وہ مکانی جائیداد بھی عبد الغنی کے نام آ گئی، عبد الغنی کے ایک لڑکا اصغر علی نام کا تھا، اس کی بیوی مرگئی، عبد الغنی نے دوسری شادی کر دی، چند دنوں کے بعد عبد الغنی اصغر علی سے ناخوش ہو گئے، اصغر علی کی پہلی بیوی سے دو لڑکے انتظار علی، صابر علی تھے، عبد الغنی نے اصغر علی سے ناراض ہو کر اس بیع نامہ کی رو سے جو ۱۹۱۱ء میں قرض دین میں قرض والوں سے بچانے کی وجہ سے کیا تھا، انتظار علی و صابر علی کے نام وقف علی الاولاد کر دیا، بیع نامہ ۱۹۳۲ء میں کیا، انتظار علی فوج میں دہرہ دون میں ملازم تھا، وہاں سے لاہور کو تبادلہ ہو گیا اور ہندوستان پاکستان بن گیا۔ انتظار علی متولی تھے، وہیں پاکستانی ہو گئے، ۱۹۴۹ء تک برابر پاکستان رہے، صابر علی یہاں رہا، اس نے ۱۹۴۵ء میں صمد گڑھ کی سکونت چھوڑ کر گڑھی کی سکونت اختیار کر لی اور مکان موقوفہ کا کل ملبہ اتار کر گڑھی لے گئے اور خالی جگہ چھوڑ گئے، جیسے اور جگہ پڑی ہے، اسی جگہ کے خالی ہونے

(۱) "لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب

في تعريف المال والملک: ۵۰۲/۳، سعید)

"كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل

الأول في بيان بعض قواعد أحكام الملك: ۳۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفه بيروت)

(۲) "منجھلا: بیچ کا، درمیان کا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۵۴، فیروز سنز لاہور)

سے جمیل احمد کی بے پردگی ہوتی تھی، جمیل احمد نے اس جگہ پر مکان بنا لیا ہے جو شریک ہے، کیا بغیر تقسیم کرائے ہوئے وقف نامہ جائز ہے؟

۲..... صابر علی گڑھی ہی میں رہا اور اس نے اس مکان کا ملکہ اتار کر گڑھی میں جمع کیا، تو اس حالت میں

وقف رہ گیا؟

۳..... صابر علی نے اس خالی جگہ کو دوسری جگہ کے باشندے کو فروخت کر دی، وہ شخص اور اس کی بیوی

بد معاش تھی، جمیل احمد نے اس کی چنائی روک دی اور اپنی عمارت بنا دی، ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ بدچلن تھے۔

۴..... جب کہ جگہ خالی پڑی ہے اور وہ جگہ بھی خالی تھی، تو اپنی ہی جگہ تبادلہ میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۵..... انتظار علی نے تقسیم کا مقدمہ بھی دائر کر رکھا ہے اور موقوفہ کو تقسیم سے علیحدہ کر لیا، جب کہ مکان

عبدالحق صاحب کا بھی نہیں، تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۶..... وقف نامہ میں مکان کا کرایہ تین روپیہ سالانہ درج ہے۔ اگر خالی جگہ تبادلہ میں نہیں دی جاسکتی، تو

وہ تین روپیہ سالانہ کا کرایہ جمیل احمد پر لاگو ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۷..... ۱۹۴۵ء کے زمیندارہ ختم ہونے کے بعد قابض اصل مالک ہو گئے یا نہیں؟ ۳۰ سال کے بعد بھی

مالک نہیں ہو سکتا، جب کہ تمام جھگڑوں اور خرچ کر کے میں نے اس تمام جگہ کو روکا ہے، ورنہ سب ختم ہو جاتی۔

۸..... مقدمات عدالت سے تب ہی طے ہو سکتے ہیں، جب کہ تقسیم اور وقف دونوں مقدمات الگ

ہو جائیں گے۔

۹..... کیا جمیل احمد کے ذاتی بنائے ہوئے مکان بھی تقسیم ہو سکتے ہیں، جب کہ تینوں بھائیوں کے

انتقال کے بعد بنایا ہے۔ اور خالی جگہ میں جمیل احمد کے والد مرحوم نے بنایا تھا، اس کی جگہ کچھ مکان بنا لیا ہے۔

۱۰..... انتظار علی ۱۹۴۵ء سے ۱۹۶۹ء تک پاکستان رہا، کیا اس کے حقوق باقی رہ گئے، جب کہ اور

جائیداد میں جو باپ نے چھوڑی تھی، کوئی حصہ نہیں ملا۔

۱۱..... ایک درخواست اس سے پہلے بھی آپ کی خدمت میں آئی تھی، ۳ مارچ ۱۹۷۹ء کو کریم بخش سرپنچ

نے بھیجی تھی، وہ صرف اس امر کی کہ اراضی مقدمہ کے بدلے دوسری اراضی دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ

ارضیات مشترک ہیں، جس کا کوئی جواب نہیں ملا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مکان وزمین مشترک ہو تو کسی بھی حصہ دار کو اپنا حصہ وقف کر دینا درست ہے، تقسیم کرنا پہلے سے لازم نہیں (۱)، جس طرح کہ حصہ مشترک کی بیع درست ہے۔

۲..... اس کی وجہ سے وقف ختم نہیں ہوتا (۲)، ناجائز تصرف ناجائز ہے۔

(۱) ”ذکر الحضاف فی وقفہ تفریفاً علی قول ابي يوسف: أرض بین رجلین وقف أحدهما حصته منها وهو النصف، فله أن يقاسم شريكه فيقرر حصة الوقف لأن ولاية الوقف إليه رجلان بينهما أرض ودور، وقف أحدهما نصيبه من الأرضين والدور، ثم أراد الواقف أن يقاسم شريكه فله ذلك، ويقسم كل أرض وكل دار على حدة.“ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني فيما يتعلق بجواز الوقف: ۱۳/۷، ۱۲، حقانیہ)

”لو أن رجلین بينهما أرض فوقف أحدهما نصيبه جاز في قول ابي يوسف رحمه الله تعالى“
(الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب الوقف، فصل في وقف المشاع: ۳۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاویٰ التاتارخانیة، كتاب الوقف، الفصل الثاني فيما يتعلق بجواز الوقف: ۴۷۷/۵، قدیمی)
(۲) ”إذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“ (الدر المختار). ”(قوله لا يملك) أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع، ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

”وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه (قوله عليه السلام: تصدق بأصلها لا يباع، ولا يورث، ولا يوهب“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”سئل في رجل وقف أمان علي بنته وزوجته والحال أنها باعت من تلك الأمان أمان في حال حياته، ولم يكن لها مسوغ شرعي في ذلك، فهل هذا البيع باطل؟ وترجع الأمان لأربابها حكم شرط الواقف؟“

(أجاب): الوقف بعد صدوره من أهله صحيحاً لازماً لا يقبل التملك والتملك، ولا يصح بيعه بدون مسوغ شرعي، ويجب رده لجهة وقفه حيث لا مانع“ (الفتاویٰ المهدية، كتاب الوقف: ۳۸۲/۲، المكتبة العربية كويت)

۳.....وقف صحیح ہو جانے کے بعد اس کی بیع صحیح نہیں (۱)۔

۴.....وقف کو بدلنے کی اجازت نہیں، البتہ اگر واقف نے ہی اجازت دی ہو یا وقف سے انتفاع

ناممکن ہو جائے، تو اس کی عوض میں دوسری جگہ لے کر وقف کر دی جائے (۲)۔

۵.....مطالبہ تقسیم کا حصہ دار کو حق ہے، اگر تقسیم کے بعد حصے دار منتفع ہو سکتے ہیں تو تقسیم کر دینا بہتر ہے (۳)۔

۶.....جس شخص کے پاس کرایہ پر ہو، اس کے ذمہ کرایہ لازم ہوگا (۴)۔

(۱) راجع رقم الحاشیة: ۱، ص: ۶۵

(۲) ”وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذ أو شرط بيعه، ويشترى به أرضاً أخرى إذا شاء..... وإن لم يذکرها ثم لا يستبدلها“ (الدرالمختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: اعلم أن الاستبدال على ثلاثة أوجه: الأول: أن يشترطه الواقف لنفسه أو لغيره أو لنفسه و غيره، فالاستبدال فيه جائز على الصحيح، وقيل: اتفاقاً. والثاني: أن لا يشترطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية بأن لا يحصل منه شيء أصلاً، أو لا يفي بمؤنته فهو أيضاً جائز على الأصح، والثالث: أن لا يشترطه ولكن فيه نفع“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۴/۳، سعيد)

”إذا شرط في أصل الوقف أن يستبدل به أرضاً أخرى، إذا شاء فتكون وقفاً مكانها، فالواقف والشرط جائزان عند أبي يوسف رحمه الله تعالى..... وعليه الفتوى“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الرابع: ۳۹۹/۲، رشيدية)

”قال هشام: سمعت محمداً يقول: الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين فللقاضي أن يبيعه، ويشترى بثمنه غيره“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۷/۵، رشيدية)

(۳) ”وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه، إلا أن يكون مشاعاً عند أبي يوسف، فيطلب الشريك القسمة، فيصح مقاسمته“ (الهداية، كتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

”رجلان بينهما أرض ودور، وقف أحدهما نصيبه من الأرضين والدور، ثم أراد الواقف أن يقاسم، فله ذلك، ويقسم كل أرض، وكل دار على حدة“ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني فيما يتعلق بجواز الوقف: ۱۴/۷، حقانيه پشاور)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الثاني فيما يتعلق بجواز الوقف: ۴۷۷/۵، قديمي)

(۴) ”متولي الوقف إذا أسكن رجلاً بغير أجر..... عامة المتأخرين أن عليه أجر المثل سواء كانت الدار =

۷..... کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کر لینے سے شرعاً ملکیت ثابت نہیں ہوتی (۱)، قانون کا مسئلہ اس کے خلاف ہو، تو وہ علیحدہ بات ہے۔

۸..... یہ تو عدالت سے متعلق ہے۔

۹..... جمیل احمد نے اگر بناتے وقت دوسرے شرکاء سے کوئی معاملہ طے کر لیا تھا، تو اس کا اعتبار کیا جائے گا (۲)، ورنہ عمارت جمیل احمد کی ہوگی اور زمین مشترکہ تقسیم کرتے وقت اس تعمیر کا بھی لحاظ کرنا ہوگا۔

۱۰..... شرعی وارث اگر کچھ مدت تک اپنے حصہ کا مطالبہ نہ کرے تو اس کا حصہ ختم نہیں ہو جاتا، دوسری جائیداد میں سے اگر اس کو حصہ نہ دیا جائے تو اس کی وجہ سے اس کا حصہ ساقط نہیں ہوتا (۳)۔

= معدة للاستغلال أو لم تكن وكذا قالوا: فيمن سكن دار الوقف بغير أمر القيم كان عليه أجر المثل بالغاً مابلغ. (الفتاوى التاتارخانيه، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۵/۵۱۲، قديمي)
(وكذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۲/۴۲۰، رشيديه)

(۱) "اعلم أن اسباب الملك ثلاثة: ناقل كبيع وهبة، وخلافة كإرث، وإصالة وهو الاستيلاء."
(الدرالمختار، كتاب الصيد: ۶/۴۶۳، سعيد)

"اعلم بأن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب والسنة والحكم الأصلي الثابت بالغصب وجوب رد العين على المالك بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "على اليد ما أخذت حتى ترده."
(المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۶/۴۲، حبيبه كوئته)

(وكذا في شرح الحموي على الأشباه، الفن الثالث، القول في الملك: ۳/۱۳۳، إدارة القرآن كراچی)
(۲) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين امنوا أوفوا بالعقود﴾ (المائدة: ۱)

"قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم". (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجرة السمرة: ۱/۳۰۳، قديمي)

(۳) "لأنه حق العبد فلا يسقط بالتقادم". (الدرالمختار، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۳/۳۱، سعيد)

"الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط". (تكملة ردالمحتار، كتاب الدعوى، واقعة الفتوى: ۱/۵۰۵، سعيد)=

..... مجھے پہلی تحریر کا حال معلوم نہیں، میں کئی ماہ تک باہر رہا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۱۴۰۰ھ۔

وقف علی الاولاد میں تقسیم کی صورتیں

سوال [۱۰۷۵۰]: حاجی کلیم مرحوم نے اپنی جائیداد کا ایک وقف نامہ علی الاولاد تحریر کیا ہے، اس میں واقف کی اولاد ہی کو حق پہنچتا ہے یا واقف مرحوم کے اپنے چچا زاد بھائیوں کو بھی حق پہنچتا ہے۔

الف- وقف نامہ حاضر ہے، ملاحظہ فرما کر تحریر فرمائیں کہ یہ وقف علی الاولاد رہے گا یا وراثت میں رہے گا؟ اور کس کس کو کتنا حق پہنچتا ہے، تقسیم کر کے نقشہ بتلا دیجئے، بوقت انتقال واقف مرحوم نے حسب ذیل ورثاء چھوڑے:

زوجہ	لڑکیاں	لڑکے	چچا زاد بھائی	نواسہ
۱	۶	۴	۲	۱

ان کی والدہ مسماۃ بانو کا انتقال واقف کی حیات میں ہو گیا تھا۔ فقط۔

نوٹ: وقف نامہ بڑے چھ صفحات کے سوال کے ساتھ ہے۔

الجواب (☆):

اس وقف نامہ منسلک کا نام اگرچہ وقف نامہ علی الاولاد رکھا گیا ہے، مگر یہ نام اپنے حقیقی معنوں میں نہیں اس لئے کہ واقف نے اپنی ذات کو اپنی تیسری بیوی کے ساتھ آئی ہوئی ربیبہ نور جہاں کو اور اپنی چوتھی بیوی کو اور مسجد گل شہید کو بھی اولاد منافع وقف کا مصرف قرار دیا ہے، جو کہ واقف کی اولاد نہیں۔ حق غیر کی تصریح واقف نے کر دی ہے وہ بھی مستحق ہے اور اس کے استحقاق کے لئے جو شرط لگائی ہے، وہ معتبر ہے، مثلاً: دفعہ نمبر ۲ میں واقف

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحدود، باب الشهادة علی الزنا والرجوع عنها: ۳۵۳/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الإقرار: ۵۴/۲، حقانیہ)

(☆) جواب کا دار و مدار وقف نامہ پر ہے اور وقف نامہ کہیں سے دستیاب نہ ہو سکا اور جواب میں مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی وقف نامہ کا تجزیہ فرمایا ہے۔

نے مع اولاد و اہل و عیال مکان موقوفہ میں حق سکونت رکھا ہے۔

اور دفعہ نمبر ۳ میں اپنے بعد اپنی بیوی کو متولی بنا کر اس کو بھی یہ حق دیا ہے کہ وہ مع اپنی اولاد کے سکونت اختیار کرے، اس کی رو سے مسماۃ چھوٹی کا لڑکا عبدالغنی بھی سکونت کا حق دار ہوگا، جو کہ واقف کی اولاد اور نسل نہیں ہیں۔

اور دفعہ نمبر ۴ میں چھوٹی کو عقد ثانی کرنے کی صورت میں تولیت سے اور جائیداد موقوفہ کے انتفاع سے محروم کر دیا گیا، مذکورہ بالا تجزیہ سے واضح ہوا کہ اس وقف کو کلیۃً اولاد پر منحصر کرنا تصریحات واقف کے خلاف ہیں (۱)۔

دفعہ نمبر ۴ میں اپنے بعد ہونے والے متولی کو ہدایت کی ہیں کہ وہ اپنی رقم میرے وارثان شرعی میں حصہ شرعی تقسیم کر دے (بشمول نور جہاں)۔ اس کی رو سے صورت مسئلہ میں چچا زاد بھائی بھی منافع وقف سے بقدر حصہ وراثت مستحق ہوں گے، کیونکہ وہ بھی وارث شرعی ہیں، اگر واقف کا مقصود ان کو محروم کرنا ہوتا تو صراحۃً ان کو مستثنیٰ کر دیا ہوتا کہ وارث شرعی کے ہونے کے باوجود ان کو نہ دیا جائے، جس طرح کے وارث اور اولاد نہ ہونے کے باوجود نور جہاں کو دینا مقصود تھا، اس کو صراحۃً ذکر کیا یا ایسا لفظ ذکر کرنا جس سے چچا زاد بھائی خود خارج ہو جائے، مثلاً: اس طرح کہتا کہ اتنی رقم میری اولاد کو دی جائے، بشمول نور جہاں اس طرح نہ کہتا کہ میرے وارثان شرعی میں حصہ شرعی تقسیم کر دیا جائے، خاص کر جب کہ یہ ہدایت اپنی بیوی کو کر رہا ہے اور اس کے سامنے اولاد میں صرف لڑکیاں ہیں، جن کو حصہ برابر ملتا ہے، لڑکا کوئی موجود نہیں، ان کی حصص سے فرق ہوتا ہے اور لفظ حصہ شرعی صاف صادق آتا ہے۔

دفعہ نمبر ۵ میں بھی وارثان شرعی کو حصہ شرعی تقسیم کرنے کی تاکید ہے، اس میں بھی چچا زاد بھائیوں کا استثناء نہیں ہے، شریعت نے جس کو وارث قرار دیا ہے، بغیر کسی قوی صریح دلیل کے اس کو اس کے لفظ کے مصداق

(۱) ”وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حکم لا دلیل علیہ..... لقول مشایخنا کغیرہم: شرط الواقف کنص الشارع فیجب اتباعہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب ماخالف شرط الواقف..... الخ: ۴/۳۹۵، سعید)

”شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم: شرط الواقف کنص الشارع أي: فی وجوب العمل بہ فی المفہوم والدلالۃ“۔ (الأشباہ والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنہر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

سے بحق نیت واقف خارج نہیں کہا جاسکتا ہے، جیسے غیر وارث کو مثل وارث قرار نہیں دیا جاسکتا، جب تک قوی صریح دلیل موجود نہ ہو (۱)۔ اور وقف علی الاولاد کی تعبیر ایسی قوی صریح دلیل نہیں۔

دفعہ نمبر ۴ میں سلسلہ بسلسلہ تولیت کے میراث کو بیان کر کے پھر تاکید کی ہے کہ میری نسل کے وارثان شرعی میں تقسیم کرنا ضروری ہوگا، یہ دفعہ ضرور موہم ہے کہ شاید اس سے چچازاد بھائیوں کو محروم کرنا مقصود ہے، مگر اس میں دو احتمال ہیں:

۱- وارثان شرعی میری نسل سے ہوں ان کو دیا جائے، اس احتمال پر چچازاد بھائی مستحق قرار نہیں پاتے، کیونکہ وہ اگرچہ شرعی وارث ہیں، مگر واقف کی نسل سے نہیں۔

۲- دوسرا احتمال یہ ہے کہ میری نسل (بنات) کے جو شرعی وارث ہوں ان کو دیا جائے، یعنی میری نسل (بنات) کے مرجانے پر آئندہ جو اس کے وارث ہوں گے، ان کو دیا جائے، اس کی رو سے ہو سکتا ہے کہ چچازاد بھائی بھی مستحق ہو سکیں، جب کہ ان بنات کے زینہ اولاد نہ ہو اور یہ احتمال اقرب معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ واقف نے اس طرح نہیں کہا کہ میری نسل سے جو وارثان شرعی ہوں ان کے درمیان تقسیم کرنا لازم ہوگا، تو پہلا احتمال متعین ہو کر چچازاد بھائیوں کو خارج کیا جاسکتا تھا، لیکن واقف نے تو اس طرح کہا ہے کہ میری نسل کے وارثان شرعی کے درمیان تقسیم کرنا لازم ہوگا، تو یہاں براہ راست اپنے ورثاء نسلی یا غیر نسلی کو بتانا مقصود ہی نہیں، بلکہ اپنے ورثاء کے ورثاء کو بتانا مقصود ہے، (قطع نظر اس سے کہ واقف کے ورثاء براہ راست اس وقت موجود رہیں یا نہ رہیں ان کا حصہ تو کچھ حصہ شرعی لکھ دیا ہے، وہ پہلے سے متعین ہے، اس وجہ سے نور جہاں کی اولاد کو کچھ نہ دینے کی اس دفعہ میں تصریح کر دی ہے، تین چچازاد بھائیوں کے ورثاء بھی مستحق نہ ہوں گے، اس حیثیت سے پہلے فتویٰ میں ان کو بھی بعد میں مستحق قرار دیا گیا تھا، وہ صحیح نہیں، وہ لغزشِ قلم تھی۔

اس موہم اور محتمل المعنیین عبارت کی بناء پر دفعہ نمبر ۳ اور دفعہ نمبر ۵ کی عبارت کو مخصوص و مقید نہیں کیا

(۱) "الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط". (تكملة رد المحتار، كتاب الدعوى، مطلب واقعة الفتوى:

۵۰۵/۱، سعید)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإقرار، مطلب: الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط: ۵۴/۲، حقانيه)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب الفرائض: ۷/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

جائے گا، نسلی ورثہ کے ساتھ جب کہ اس سے نصوص و قرآن و حدیث کا مصداق بھی بدلتا ہو، دفعہ نمبر ۲۸ میں وقف علی الاولاد ہونے کی تصریح ہے، جس کو مقصود اپنی اولاد کی نسلاً بعد نسل بطناً بعد بطن پرورش پر داخت بتلایا گیا ہے، اس کے متعلق بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ انحصار اپنے اصل معنی میں نہیں جیسا کہ واقف کی خود تصریح موجود ہے، علاوہ ازیں انتقال واقف کو عرصہ دراز گزر چکا ہے اور اس کے قائم مقام متولی ہے، اب تک برابر چچازاد بھائیوں کو حصہ دیا ہے، جس امر میں کوئی بات واضح نہ ہو، اس کے متعلق فقہاء نے معمول سابق کو معتبر مانا ہے (۱)۔

وقف نامہ کی عبارت مذکورہ کا مطلب متولی نے بھی یہی سمجھا اور مستحقین وقف نے بھی یہی سمجھا کہ چچازاد بھائی مستحق ہیں، اسی بناء پر ان کو دیا جاتا رہا، جیسا کہ سائل نے زبانی بیان کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حرام کمانے والوں کا وقف اور اس کی آمدنی دینی کاموں میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۷۵۱]: میرٹھ میں نادر علی کی فیکٹری باجہ بنانے کی ہے اور ان لوگوں کے سینما بھی ہے، نیز ان نادر علی کی طرف سے ایک وقف ہے، جس کے ماتحت کافی جائیداد اور مکانات ہیں اور یہ وقف مدارس اسلامیہ کی امداد اور ان کے قائم کردہ مکاتب کے معلمین کی تنخواہ ادا کرتا ہے، وقف بہر کیف ان ہی لوگوں کا کیا ہوا ہے، اب جن معلمین کو نادر علی وقف سے تنخواہ ملتی ہے، وہ مساجد میں امام بھی ہیں، لہذا ان لوگوں کو نادر علی وقف سے تنخواہ لیتے ہوئے امامت کرنا اور لوگوں کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہو تو کیوں؟ جب کہ وقف کرنے والے وہی لوگ ہیں اور اگر درست نہیں تو کیوں؟ جب کہ وقف کا پورا حساب آمد و صرف علیحدہ ہے اور سینٹرل سنی وقف بورڈ سے متعلق ہے اور کارخانہ سے بظاہر براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۱) "سئل شیخ الإسلام عن وقف مشهور اشتبہت مصارفه، وقد ما یصرف إلی مستحقیه، قال: ینظر إلی المعهود من حاله فیما سبق من الزمان أن قوامها کیف یعملون فیہ، وإلی من یصرفون، وکم یعطون فیینی علی ذلک". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الشہادۃ: ۲/۴۳۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف: ۵/۵۶۸، قدیمی)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۴۱۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

باجہ بنانا اور فروخت کرنا اور سینما کا کام کرنا منع ہے (۱)، باجہ بنا کر اس کی بیع سے قیمت حاصل کرنا مکروہ ہے (۲)، مسلمان جب اپنی آخرت درست کرنے کے لئے ثواب کی نیت سے کوئی کام کرتا ہے تو اس میں خراب روپیہ خرچ کرنے کی کوشش نہیں کرتا ہے، متعدد لوگوں کو دیکھا کہ وہ حج کے لئے اور مدرسہ و مسجد میں دینے کے لئے حلال روپیہ جمع کرتے ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ حرام روپیہ ایسے دینی کاموں میں ثواب کے لئے خرچ نہیں کیا جاتا۔ اس وجہ سے وہ رشوت وغیرہ کا روپیہ وہاں خرچ نہیں کرتے، اس لئے جب تک تحقیق سے ثابت نہ ہو جائے، کہ یہ وقف حرام روپیہ سے کیا گیا ہے، اس کی آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا، نہ امام و معلم کی تنخواہ کو حرام کہا جائے گا، نہ اس تنخواہ کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز کو ناجائز کہا جائے گا، حرام روپیہ سے کوئی چیز خریدنے کے لئے فقہاء نے تفصیل سے لکھا ہے، جو شامی، کتاب البیع اور کتاب الغصب میں موجود ہے (۳)۔ اور حرام مال کو بہ نیت ثواب

(۱) قال الله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (المائدة: ۲)

”ولا تجوز الإجارة على شيء من الغناء، والنوح، والمزامير، والطبل، وشيء من اللهو. وعلى هذا الحداء وقرأة الشعر وغيره، ولا أجر في ذلك“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز، مطلب: الإجارة على المعاصي: ۴/۲۳۹، رشیدیہ)

”لا تصح الإجارة لعسب التيس) وهو نزوه على الإناث (و) لا (لأجل المعاصي مثل الغناء والنوح والملاهي)“. (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

”قلت: وأفاد كلامهم أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً، وإلا فتنزيهاً، نهر“. (الدر المختار). ”قال ابن عابدين:“ (قوله: لأنه إعانة على المعصية)؛ لأنه يقاتل بعينه..... ونظيره كراهة بيع المعازف؛ لأن المعصية تقام بعينها“. (رد المحتار، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب: في كراهية بيع ما تقوم المعصية بعينه: ۴/۲۶۸، سعید)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۳) ”(قوله: اكتسب حراماً الخ) توضيح المسألة ما في التاتارخانية حيث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم. قال أبو نصر: يطيب له ولا يجب عليه أن يتصدق =

صدقہ کرنے کی ممانعت کتاب الحج میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔



= إلا في الوجه الأول، وإليه ذهب الفقيه أبو الليث. لكن هذا خلاف ظاهر الرواية، فإنه نص في الجامع الصغير: إذا غصب ألفا فاشترى بها جارية، وباعها بألفين، تصدق بالربح. وقال الكرخي: في الوجه الأول والثاني لا يطيب، في الثلاث الأخيرة يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس. وفي الولوالجية: وقال بعضهم: لا يطيب في الوجوه كلها، وهو المختار، ولكن الفتوى اليوم على قول الكرخي دفعاً للخرج لكثرة الحرام. (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم اشترى فهو على خمسة أوجه: ۲۳۵/۵، سعيد) (وكذا في ردالمحتار، كتاب الغصب: ۱۸۹/۶، سعيد)

(وكذا في حاشية الطحطاوي، كتاب البيوع، باب المتفرقات: ۱۳۰/۳، دارالمعرفة بيروت)

(۱) (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۳۵۶/۲، سعيد)

باب فی استبدال الوقف و بیعہ

(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)

عمومی مفاد کے لئے دی گئی زمین فروخت کرنا

سوال [۱۰۷۵۲]: طویل مدت سے ہمارے گاؤں والوں کو ایک ہندو زمین دار نے ایک ٹکڑے زمین قبرستان کے لئے اور قبرستان کے پرچہ (۱) کے شامل ایک ٹکڑے زمین بیگاڑ کے لئے (بیگاڑ بمعنی مردہ جانور دفن کرنے کی جگہ) استوار کرنے کا حکم دیا تھا، مذکورہ قبرستان کی زمین تقریباً چار پانچ بیگھہ (۲) ہوگا، قبرستان کے ایک کنارے پر ایک ٹکڑا زمین تقریباً ایک کٹھہ (۳) ہوگا، اس ٹکڑے میں کبھی کسی میت کو دفن نہیں کیا گیا اور اس ٹکڑے زمین کو اس کے برابر والے مکان والوں نے اس ایک کٹھہ زمین کو میدان کی طرح اپنے استعمال میں لانا شروع کر دیا، نیز جانوروں کو باندھنے میں فائدہ عوام کی وجہ سے گاؤں والے اس ٹکڑے کا ایک کٹھہ زمین برابر والے مکان والوں کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ بیچ کر اس روپیہ سے کوئی کار خیر مثلاً: مدرسہ، مکتب یا اسکول وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ زمین مسلمانوں کے عمومی مفاد کے لئے اس شخص نے دے دی ہے اور اب اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو رہا ہے، تو سب کے مشورہ سے اس زمین کو ایسے کام میں لانا درست ہے، جس میں عمومی نفع

(۱) ”پرچہ: خط، چٹھی، ٹکڑا“۔ (فیروزالغات، ص: ۳۰۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”بیگھہ: زمین کا ایک ناپ، چار کنال یا ۸۰ مرلے“۔ (فیروزالغات، ص: ۲۷۱، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”کٹھہ: پانچ سیر غلے کا پیمانہ، ایک درخت، زمین کا ایک پیمانہ، جو بیگھے کا بیسواں حصہ ہوتا ہے“۔ (فیروزالغات، ص: ۱۰۵۱،

ہو، مثلاً: وہاں مکتب یا مدرسہ بنا دیا جائے، جس میں سب دینی تعلیم حاصل کریں (۱)، جہاں تک ہو سکے اس کو فروخت نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۸/۱۳۹۹ھ۔

وقف شدہ ویران کنواں دے کر اس کے عوض میں نیا کنواں بنوانا

سوال [۱۰۷۵۳]: تقریباً پندرہ سال قبل زید نے ایک کنواں بنوا کر رفاہ عام کے لئے وقف کر دیا، لیکن تقریباً پانچ چھ سال سے کوئی بھی اس کنوئیں کو استعمال میں نہیں لاتا، مطلب یہ ہے کہ ویران پڑا ہوا ہے اور مذکورہ کنواں بکر کے دو مکانوں کے درمیان میں پڑتا ہے، تو بکر نے زید سے مطالبہ کیا کہ کنواں مجھے دے دو اور آپ لوگوں سے گاؤں میں جہاں زیادہ استعمال ہو سکے اور عوام فائدہ اٹھا سکے، وہاں کنواں بنا کر وقف کر دو اور نیا کنواں بنانے میں جتنا خرچ ہو گا وہ میں دوں گا۔

۲..... اب کیا زید شرعی اعتبار سے ویران کنواں بکر کو دے کر نیا بنا سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اور بکر وقف کا ویران شدہ کنواں کا بدل دے کر اپنا ذاتی مکان اس جگہ بنا سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر اس کی اصلاح کر کے اس کو کارآمد نہیں بنایا جاسکتا اور اس کا جو نفع تھا وہ حاصل نہیں ہوتا اور زید

(۱) "وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه، فلم أرفيه بأسا؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد فمعناهما واحد". (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية: ۲۵۷/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

"إنما يحل للمتولي الإذن فيما يزيد الوقف به خيراً". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب إنما يحل للمتولي الإذن الخ: ۳۵۳/۳، سعيد)

(۲) "إذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن". (الدر المختار). (قوله لا يملك أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع، ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه". (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعيد)

"إذا صح الوقف لم يجوز بيعه ولا تملكه". (الهداية، كتاب الوقف: ۶۳۰/۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

اتنی رقم بکر کو دے کر جس سے کارآمد کنواں بنا کر وقف کر دیا جائے اور اس سے سب فائدہ اٹھائیں، تو شرعاً یہ صورت درست ہے (۱)۔

۲..... اس تبادلے کے بعد بکر اس جگہ اپنا ذاتی مکان بنا سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

کنوئیں کا جنگلہ فروخت کر کے مسجد کا کواڑ بنوانا

سوال [۱۰۷۵۴]: حضرت مفتی صاحب!

سلام مسنون

احقر کے محلہ کی مسجد میں تعمیر لگی ہوئی ہے، محلہ بہت غریب ہے، اس وقت باہر کے دروازہ کے لئے

(۱) ”والثانی: أن لا یشرطه لکن صار بحیث لا ینتفع به بالکلیه بأن لا یحصل منه شیء أصلاً، أو لا یفی بمؤنته فهو أيضاً جائز علی الأصح ولو صارت الأرض بحال لا ینتفع بها ویجوز للقاضی بشرط أن یخرج عن الانتفاع بالکلیه، وأن لا یكون هناك ریع للوقف، یعمر به، وأن لا یكون البیع بغبن فاحش.“ ”والثالث أن لا یشرطه، ولكن فیہ نفع فی الجملة، وبدله خیر منه ریعاً ونفعاً.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف: ۳/۳۸۳، ۳۸۶، سعید)

”الوقف إذا صار بحیث لا ینتفع المساکین به فللقاضی أن یبیعه ویشتري بضمنه غیره.“

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی، کتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یتعلق بالشرط: ۲/۴۰۱، رشیدیہ)

(۲) ”وأما حکمه: فثبت الملک فی المبیع للمشتري وفي الثمن للبائع إذا کان البیع باتاً.“

(حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب البیوع: ۳/۴، دارالمعرفة بیروت)

”لأن الملک ما من شأنه أن یتصرف فیہ بوصف الاختصاص.“ (ردالمحتار، کتاب البیوع،

مطلب فی تعریف المال والملک: ۴/۵۰۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الأول فی تعریف البیع: ۳/۴، رشیدیہ)

کواڑوں کا مسئلہ ہے، دریافت طلب یہ ہے کہ مسجد ہذا میں ایک لوہے کا جنگلہ ہے جو کہ کنوئیں پر ڈھکا رہتا ہے، لیکن اب کنواں بند ہو جانے کی وجہ سے بیکار پڑا ہے، اگر اسے فروخت کر کے کواڑ بنوائے جائیں تو شرعاً کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس میں قباحت نہیں، اجازت ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کے لئے زمین وقف کرنے کے بعد اس کے بدلنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟

سوال [۱۰۷۵۵]: زید نے اپنی مملوکہ زمین میں مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دے دی، تعمیر شروع

(۱) اگر جنگلہ وقف کا ہے تو اس کا بیچنا جائز نہیں، الا یہ کہ وہ قابل انتفاع نہ رہے۔

”الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضي أن يبيعه ويشترى بضمنه غيره“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشیدیہ)

”ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها، والمعتمد أنه يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن

الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع للوقف، يعمر به، وأن لا يكون المبيع بغبن فاحش“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریہ، كتاب الوقف: ۲/۴۰۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۸۴/۳-۳۸۶، سعید)

اور اگر مسجد کی آمدنی سے خریدا گیا ہے تو بوقت ضرورت و مصلحت بیچنا جائز ہے، اگرچہ وہ قابل انتفاع ہو۔

”أما إذا اشتره المتولي من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في صيرورته

وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً فللقائم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت“۔ (رد المحتار، كتاب

الوقف: ۳۷۷/۳، سعید)

”المتولي إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً جاز فإن أراد المتولي أن

يبيع ما اشترى أو باع اختلفوا فيه قال بعضهم: يجوز هذا البيع وهو الصحيح“۔ (البحر الرائق، كتاب

الوقف: ۳۴۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریہ، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد وتصرف القيم:

۲/۴۶۲، رشیدیہ)

ہوئی، مگر زید کے اعزہ و اقارب نے زید کو مشورہ دیا کہ یہ زمین مت دو، مناسب نہیں ہے، یہ مشورہ زید کو اچھا معلوم ہوا اور تعمیر کرنے والوں سے کہا کہ میری یہ زمین خالی کرادو، اس کے عوض دوسری جگہ لے لو، لیکن تعمیر کرنے والوں کا کہنا ہے کہ زید اس کی قیمت وصول کر لے، مگر یہ مذکورہ بالا زمین زید کے ایسے موقع پر واقع ہے کہ تعمیر کرنے والے حضرات اس کو صحیح قیمت نہیں دے سکتے، ایسی صورت میں زید مذکورہ بالا زمین کا عوض دے کر واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لے سکتا ہے تو اس میں تصرفات زید کی کوئی تخصیص ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید نے اپنی مملو کہ زمین میں مسجد بنانے کی اجازت دے دی اور اپنا مالکانہ قبضہ ہٹا لیا اور مسجد کی تعمیر شروع بھی ہوگئی، سو اب زید اس کو واپس نہیں لے سکتا (۱)، البتہ حق تولیت میں زید سب پر مقدم ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”وعن محمد رحمه الله تعالى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم جاز ولا يكون له أن يرجع.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

”قال من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه، ولا يبيعه، ولا يورث عنه؛ لأنه يحرز عن حق العباد، وصار خالصاً لله.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبة شركة علمية ملتان) (و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۳۲/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”قال أبو يوسف: الواقف أحق بتوليته، ثم وارثه، ثم عشائره.“ (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السادس في الولاية في الوقف: ۵/۵۰۲، قديمی) (و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السادس في الولاية في الوقف: ۴۲/۷، حقانيہ)

(پشاور)

باب ولایۃ الوقف

(تولیت وقف کا بیان)

متولی کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۱۰۷۵۶]: شرعی متولی کسے کہتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص وقف کی نگرانی اور انتظام کرے، وہ متولی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۹۱ھ۔

مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟

سوال [۱۰۷۵۷]: پونہ کی چند مسجدوں میں ووٹنگ کے ذریعہ متولی چنے جا رہے ہیں، اس کے لئے

کیا مسئلہ ہے؟ متولی حضرات مسجد کے کیسے ہونے چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کا متولی ایسے آدمی کو بنایا جائے، جو امانت دار ہو، سمجھ دار ہو، مسجد کے انتظام کی صلاحیت رکھتا ہو،

مسجد اور نماز سے محبت کا تعلق رکھتا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۹ھ۔

(۱) "المتولي: من تولى أمر الوقف، وقام بتدبيرها". (قواعد الفقه، الرسالة الرابعة التعريفات الفقهية،

ص: ۲۶۳، میر محمد کتب خانہ)

(۲) "وفي الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن ولاية النظر مقيدة بشرط النظر، وليس

من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل

به". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشيدية) =

حق تولیت کی تقسیم

سوال [۱۰۷۵۸]: ۱- مسماة نبولی نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد وقف علی الاولاد کی، جس کا متولی اپنے لڑکے محمود الحسن کو بنایا، وقف نامہ میں آئندہ تولیت کے لئے حسب ذیل شرائط مقرر کیں، جب کہ مسماة کے لڑکے محمود الحسن کو مقرر کیا۔

۲- محمود الحسن کے بعد اگر اولاد ذکور نہ ہو تو وہ اپنی ہر دو بیویوں میں سے جس بیوی کو چاہیں، محمود الحسن متولیہ قرار دیں وہ متولیہ ہوگی۔

۳- محمود الحسن کے عدم تعین کی صورت میں اس کی دونوں بیویوں میں سے عمر کے اعتبار سے جو بڑی ہوگی، وہ متولیہ ہوگی۔

۴- محمود الحسن کے سلسلہ ذکور میں سے جو لڑکا خواندہ ہوگا، وہ متولی ہوگا۔

۵- متولیان مابعد کو اختیار دیا گیا کہ وہ اپنے بجائے اپنے سلسلہ ذکور و اثنا میں سے کسی کو بذریعہ تحریر رجسٹر شدہ متولی مقرر کر دیں۔

قابل استفسار امر یہ ہے کہ مذکورہ شرائط تولیت کی روشنی میں وہ زوجہ جس سے محمود الحسن نے وقف نامہ کی تحریر کے بیس سال بعد عقد کیا اور جو تیسری زوجہ کی حیثیت رکھتی ہے اور محمود الحسن کے انتقال کے وقت وہ جملہ زوجگان میں عمر کے اعتبار سے بھی کم ہے، تو کیا یہ زوجہ یا اس کی اولاد مذکورہ شرائط وقف کے تحت متولی ہو سکتی ہے؟ جب کہ محمود الحسن کی زوجہ دوم جو محمود الحسن کی وفات پر متولیہ مقرر ہوئی تھی، حسب شرائط وقف نامہ تولیت کو اپنی لڑکی کے نام منتقل کر چکی تھی اور اب دفعہ نمبر ۵ تحریر رجسٹری کے ذریعہ مرحومہ کی متولیہ کی لڑکے نے تولیت باضابطہ اپنی لڑکی کے نام منتقل کر دی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زوجہ سوم اور اس کی اولاد اثنا کو شرائط تولیت کے پیش نظر حق تولیت حاصل نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= (و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي: ۳۸۰/۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف: ۲/۴۰۸، رشيدية)

(۱) "شروط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به". (الدر المختار، كتاب =

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین غفرلہ، ۱۳/۲/۹۲ھ۔

مسجد کے لئے متولی تجویز کرنا

سوال [۱۰۷۵۹]: مستری یا مین ریلوے اسٹیشن مسجد کے متولی ہیں، یہ مسجد وقف بورڈ میں نہیں ہے اور نہ ہی مستری یا مین وقف بورڈ کی طرف سے متولی ہیں، مستری یا مین ۱۹۵۵ء سے یعنی ۲۵ سال سے اس کے متولی ہیں، اس مسجد میں مستقل امام نہیں رہتا، صرف جمعہ ہوتا ہے، ہر جمعہ کو تقریباً بارہ تیرہ روپیہ چندے کے آتے ہیں اور دو کوٹھڑیوں کا کرایہ ۱۹/ روپیہ ماہوار آتا ہے، مستری یا مین سے اگر کسی نے حساب کو کہا تو حساب نہیں دیتے، جمعہ کے چندہ کو گھر لے جا کر رکھ دیتے ہیں، کوئی رجسٹر وغیرہ بھی نہیں ہے، اپنی ذاتی معاملہ اور ذاتی روزگار بنا رکھا ہے، کچھ دنوں سے دو ایک صاحبان کی یہ رائے ہے کہ اس میں مستقل امام رکھا جائے اور جمعہ کا چندہ جو کچھ بھی آتا ہے، اس کا حساب لگا کر باقی اپنے پاس سے امام کی تنخواہ پوری کر دی جائے، لیکن مستری صاحب چندہ کو اپنے پاس ہی رکھنا چاہتے ہیں، ان کا یہ کہنا ہے کہ چندہ سے کوئی مطلب نہیں، امام کی ماہواری تنخواہ کہیں سے پوری کی جائے۔

پھر کچھ صاحبان کی یہ رائے ہے کہ جب مستقل امام بھی نہیں رکھنا چاہتے اور چندہ بھی نہیں چھوڑنا چاہتے اور کوئی حساب وغیرہ کارجسٹر بھی نہیں ہے تو اس چندہ کو اعلانیہ بند کر دیا جائے۔

اب آپ براہ کرم اس کی پشت پر مفصل تحریر کریں کہ چندہ اعلانیہ بند کر دیا جائے یا نہیں؟ اور مسجد میں مستقل امام رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ صرف آپ کے جواب پر منحصر ہے، یہ فیصلہ شدہ بات ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

متولی کا فریضہ ہے کہ وہ مسجد کی آمدنی کا حساب اور مسجد کا نظم اذان اور جماعت کا اہتمام رکھیں، محض

= الوقف: ۴/۲۳۳، ۴۳۴، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، إمدادیہ کوئٹہ)

چندہ وصول کرنے کے لئے متولی نہیں ہوتا (۱)، اگر فہمائش کے باوجود متولی صاحب امام کا انتظام نہ کریں تو وہاں کے مقامی لوگ کسی مناسب آدمی کو امامت کے لئے تجویز کر دیں (۲) اور اعلان کر دیں کہ امام صاحب کو تجویز کر دیا گیا ہے، چندہ سے ان کی تنخواہ پوری کی جائے گی، لہذا چندہ دینے والے حضرات امام صاحب کو چندہ دیا کریں اور امام صاحب باقاعدہ رجسٹر بنا کے چندہ کا حساب رکھیں، اسی طرح کرایہ کی آمدنی کا انتظام کر دیا جائے اور چند آدمی مل کر وقف بورڈ میں درخواست دے کر متولی اور وقف کمیٹی کا تقرر کرائیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”وفي الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل به“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعيد)

”وظيفة الناظر عند التفويض العام له حفظ الوقف وعمارته وإيجاره وزرعه والمخاصمة فيه وتحصيل الغلة من أجرة أو زرع أو ثمر وقسمتها بين المستحقين، وحفظ الأصول والغلات على الاحتياط..... الخ“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الوقف، الفصل العاشر ناظر الواقف: ۱۰/۲۸۸، رشيدية)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في الولاية: ۴۰۸/۲، رشيدية)

(۲) ”وأما نصب المؤذن والإمام فقال أبو نصر: لأهل المحلة وليس الباني أحق منهم بذلك، وقال أبو بكر الإسكافي: الباني أحق بنصبها من غيره كالعمارة، قال أبو الليث: وبه نأخذ إلا أن يريد إماماً ومؤذناً، ويريدون الأصلح، فلهم أن يفعلوا ذلك“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۸۹/۵، رشيدية)
(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۴۳۰/۴، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۳۲/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۳) ”ويرجع إلى القاضي في النصب (نصب المتولي) وكذا في فتح القدير“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في الولاية: ۴۲۶/۲، رشيدية)

”ثم إذا مات المشروط له بعد موت الواقف ولم يوص لأحد فولاية النصف للقاضي“۔
(الدر المختار، كتاب الوقف: ۴۲۳/۴، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف: ۵۰۵/۵، قديمي)

مؤذن اور امام مقرر کرنے کا حق کس کو ہے؟

سوال [۱۰۷۶۰]: ہدایہ اولین کے اندر کتاب الوقف کے اندر لکھا ہوا ہے کہ:

”ولنا أن المتولي إنما يستفيد الولاية من جهته بشرط، فيستحيل أن لا يكون له الولاية، وغيره يستفيد الولاية منه، ولأنه أقرب الناس إلى هذا الوقف، فيكون أولى لولايته، كمن اتخذ مسجداً يكون أولى بعمارته ونصب المؤذن فيه. فيكون أولى بعمارته الخ. أما العمارة فلا خلاف فيه أنه أولى به وأما نصب المؤذن والإمام فقال أبو نصر: هو لأهل المحلة، وليس الباني أحق منهم، وقال أبو بكر الإسكافي الباني أحق بنصبهما قال أبو الليث: وبه نأخذ إلا أن يريد إماماً ومؤذناً والقوم يريدون الأصلح“ ۱۲ ف (۱).

ترجمہ: ”اور ہمارے لئے دلیل یہ ہے کہ متولی سوائے اس کے نہیں کہ فائدہ اٹھائے گا ولایت کا اس واقف کی طرف سے یا اپنی طرف سے اس واقف کی شرط کے ساتھ، پس محال ہوگا یہ کہ نہ ہو اس کے لئے ولایت اور اس کے علاوہ غیر آدمی فائدہ اٹھائے ولایت کا اس سے (یہ بات محال ہے) اور اس لئے وہ زیادہ قریب ہے لوگوں سے اس وقف کی طرف، پس ہو جائے گا وہ بہتر اس وقف کی ہوئی چیز کی ولایت کے لئے، جیسا کہ کسی نے بنا دیا ہے ایک مسجد تو ہوتا ہے وہ بانی بہتر اس مسجد کی عمارت بنانے میں اور مؤذن رکھنے میں اس میں، بہر حال عمارت بنانا پس نہیں ہے کوئی خلاف اس میں کہ بے شک وہ بانی بہتر ہے اس مسجد کی عمارت بنانے میں اور بہر حال امام اور مؤذن کو رکھنا۔ پس کہا ابو نصر نے کہ وہ کام (صرف) اہل محلہ کے لئے ہے، (یعنی ذی علم مصلیوں کے لئے ہے) اور نہیں ہے بانی زیادہ حق داران محلہ والوں سے (یعنی ان ذی علم مصلیوں سے)۔ اور کہا ابو بکر الاسکافی نے کہ بانی زیادہ حق دار ہے ان دونوں کے رکھنے کا۔ کہا ابو الليث نے اور

اسی کو ہم لوگ پکڑتے ہیں (یعنی ابو بکر الاسکاف کے قول کو ہم لوگ لیتے ہیں اور اسی پر ہم لوگ عمل کرتے ہیں) مگر یہ کہ ارادہ کرے بانی امام رکھنے کا اور مؤذن رکھنے کا اور قوم بھی ارادہ کریں زیادہ صالح کا۔

تشریح

یہاں پر ان عربی عبارتوں کو سمجھنے کے لئے عربی سمجھنے والوں کے لئے سمجھنا بہت آسان ہے، پھر بھی میں کچھ تفصیل سے بیان کر رہا ہوں، وہ یہ کہ:

واقف وہ شخص ہے جو اپنی ذاتی شرائط کے ساتھ یا بغیر شرائط کے کوئی چیز یا کوئی جائیداد یا کوئی آمدنی اللہ کے نام پر وقف کر دے یا وقف کرتا رہے اس کو واقف کہتے ہیں، لیکن جب تک کہ وہ واقف وقف نہیں کرے گا، تب تک وہ چیز یا وہ جائیداد یا وہ آمدنی وقف نہیں ہوگی، جیسا کہ کوئی کسی جائیداد کی آمدنی کو کسی مسجد میں وقف کرتا رہتا ہے، تو اس سے ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ اس جائیداد کی آمدنی کو ہمیشہ کے لئے وقف کرتے رہنا پڑے گا یا ہمیشہ کے لئے وقف ہو گیا ہے، ایسا نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ واقف جس وقت چاہے گا اسی وقت اس جائیداد کی آمدنی کو عطا کرنے سے بند کر سکتا ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ جیسا کہ کسی نے ایک جائیداد کو یا اس کی آمدنی کو بیس سال یا تیس سال کے لئے یا جتنے دنوں کے لئے چاہا، وقف کر کے گیا اور اس کا ایک متولی بھی بنا کر گیا اور یہ شرط کر کے گیا ہے کہ اس آمدنی کا اتنا حصہ غریبوں کو تقسیم کرنا اور اتنا حصہ فلاں مسجد میں دینا یا کسی مسجد میں دینا اور اتنا حصہ ایسا ایسا کرنا اور اتنے سالوں کے بعد سب کو دینا بند کر دینا، تو اس متولی کو ان شرائط کے مطابق کرنا ضروری ہوگا اور ایسا کرنا صحیح ہوگا، لیکن بانی المسجد وہ شخص ہے جو کہ صرف بنا دیا ہے ایک مسجد اللہ کے لئے، لیکن وقف نہیں کیا ہے اور مصلی لوگ اس میں پانچوں وقت نماز اور جمعہ کی نماز پڑھنے لگ گئے ہیں اور وہ بانی ان لوگوں کو روکا نہیں ہے۔ تو ایسی صورت میں اگر مصلی نے صرف ایک مرتبہ پانچوں وقت کی نماز اور جمعہ کی نماز اس میں پڑھ لیا ہو، تو ہوگی ہے وہ مسجد اللہ کے لئے، چاہے وہ بانی وقف کرے چاہے نہ کرے۔

پس شرعاً اس میں اس بانی کا کوئی اور حق نہیں رہا ہے کہ وہ بانی اس مسجد کو وقف نہ کرنے کی وجہ سے پھر واپس لے سکتا ہے، ایسا نہیں ہو سکتا ہے یعنی نمازیوں کو نماز پڑھنے سے بھی روک نہیں سکتا ہے اور مسجد کو توڑ کر اس

زمین کو بھی واپس نہیں لے سکتا ہے، اگرچہ اس زمین کو وقف بھی نہ کیا ہو، تو بھی وہ بانی اس زمین کو واپس نہیں لے سکتا ہے، اس لئے یہاں پر بانی المسجد اور واقف کے درمیان بہت بڑا فرق ہے، یعنی واقف اپنی شرائط کے ساتھ زمین کو واپس لے سکتا ہے، لیکن بانی المسجد کسی شرائط کے ساتھ بھی مسجد کو توڑ کر زمین کو واپس نہیں لے سکتا ہے، اس لئے یہاں پر بانی المسجد اور واقف کے درمیان بہت بڑا فرق ہے اور اسی وجہ سے وقف کی ہوئی چیزوں کا متولی واقف کے قول کے مطابق ہوگا۔

لیکن بانی المسجد پر وقف کرنا ہی ضروری ہے نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور بانی المسجد کی شرائط پر عمل کرنا بھی ضروری نہ ہونے کی وجہ سے مسجد کا متولی وہی شخص ہونے کا لائق ہے جو مکانی علماء اور متدین ذی علم مصلیوں کی رائے سے لائق سمجھا جائے اور منظور ہو، وہی شخص مسجد کا متولی بننے کے زیادہ حق دار اور زیادہ صحیح ہوگا اور اگر کسی مسجد کا متولی پہلے سے بنا ہوا ہو اور وہ آدمی نیک ہو اور شرعی احکام کے مطابق چلنے والا اور عمل کرنے والا آدمی ہو اور نظام مسجد کو احکام شرعی کے مطابق چلانے والا ہو کہ جس سے متدین ذی علم مصلی لوگ اس کے کاموں سے خوش اور راضی ہیں، تو ایسی صورت میں وہی متولی قائم رہنے کے لئے حق دار ہوگا اور قاضی یا حاکم اس کو ہی متولی قائم رکھے گا اور اگر ایسا نہ ہو یعنی پہلے سے جو متولی ہے وہ اگر مسجد کی امانت میں خیانت کرنے لگے اور مسجد کی آمدنی خود کھانے لگے اور نظام مسجد کو احکام شرعی کے مطابق نہ چلانے لگے، جس سے عام مصلیوں کو تکلیفیں اور متدین ذی علم مصلی لوگ سخت ناحق سمجھنے لگیں جس کی وجہ سے وہ لوگ سخت ناخوش ہیں تو ایسی صورت میں ان مصلیوں کی رائے سے جو آدمی اچھا اور لائق ہوگا وہی شخص متولی بننے کے لئے زیادہ حق دار ہوگا اور اس کو قاضی یا حاکم متولی بنا دے گا۔

ان تمام بیانات سے یہ معلوم ہوا کہ مسجد کے متولی کا ہر کام متدین ذی علم مصلیوں کے پسندیدہ ہونا ضروری ہے، یہاں یعنی اس مذکورہ عربی عبارتوں کے اندر جو ”إلا“ لفظ آیا ہے، وہ ”إلا“ ایک ایسا لفظ ہے جس کو لفظ مستثنیٰ کہا جاتا ہے، یعنی إلا کے پہلے جو جملہ ہوتا ہے، اس کو مستثنیٰ منہ کہا جاتا ہے اور اس إلا کے بعد جو جملہ ہوتا ہے اس کو مستثنیٰ کہا جاتا ہے، یعنی اس إلا کے بعد والے جملہ کا مطلب اس پہلے والے جملے کے برعکس ہوتا ہے، خلاف ہوتا ہے، یعنی الٹا ہوتا ہے، چاہے وہ بعد والے جملہ کا مطلب صاف ہو، چاہے صاف نہ ہو اور چاہے وہ بعد والا جملہ لمبا ہو چاہے مختصر ہو۔

اس لئے یہاں پر جو جملہ فقیہ ابواللیث نے کہا ہے اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ کہا ابواللیث نے اور اسی کو ہم لوگ پکڑتے ہیں، یعنی ابوبکر الاسکاف کے قول کو ہم لوگ لیتے ہیں اور اسی پر ہم لوگ عمل کرتے ہیں، یعنی یہ بات ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بانی المسجد زیادہ حق دار ہے، امام ومؤذن کو رکھنے کا، مگر رکھنے کا تو اس وقت ذی علم مصلیوں کا ارادہ زیادہ صحیح ہوگا اور اگر ذی علم مصلی لوگ کوئی ارادہ ظاہر نہ کئے ہوں تو معلوم ہوا کہ بانی کا ارادہ ذی علم مصلی لوگوں کے نزدیک پسندیدہ ہو گیا ہے، اس وجہ سے ذی علم مصلی لوگوں نے کوئی ارادہ ظاہر نہیں کیا ہے، اس لئے بانی کا ارادہ صحیح رہے گا اور اگر ذی علم مصلی لوگ کوئی ارادہ ظاہر کریں گے تو بانی کا ارادہ صحیح نہیں رہے گا، یعنی بانی کا ارادہ باطل ہو جائے گا۔

معلوم ہوا کہ ذی علم مصلیوں کی رائے ماننا ضروری ہے ان تمام مذکورہ عربی عبارتوں سے یہ معلوم ہوا کہ واقف کا بنایا ہوا متولی زیادہ بہتر ہے، وقف کی ہوئی چیزوں کا متولی بننے کے لئے اور بانی المسجد کا بنایا ہوا مؤذن زیادہ بہتر ہے مؤذن کے لئے، اگر ذی علم مصلی لوگ کوئی ارادہ ظاہر نہ کریں۔

پس معلوم ہوا کہ جیسا بانی المسجد بہتر ہے عمارت بنانے میں اور مؤذن رکھنے میں، ذی علم مصلیوں کی مرضی کے مطابق، ویسا ہی واقف کا بنایا ہوا متولی وقف کی ہوئی چیزوں کا متولی بننے کے لئے بہتر ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ مؤذن رکھنے کے لئے متولی ہرگز بہتر نہیں ہے، بلکہ ذی علم مصلیوں کی رائے سے جو آدمی اچھا ثابت ہوگا، وہی مؤذن بننے کے لئے بہتر ہوگا۔

ان تمام باتوں سے یہ معلوم ہوا کہ جب بانی کا ہی کوئی حق نہیں ہے، امام بنانے کا اور مؤذن بنانے کا، ذی علم مصلیوں کی مرضی کے خلاف تو متولی کا حق کہاں سے آئے گا؟ ان تمام باتوں سے معلوم ہوا کہ امام ومؤذن کو رکھنے یا ہٹانے کے بارے میں ذی علم مصلیوں کی مرضی کے خلاف بانی یا متولی کا کوئی پاور نہیں ہے، یعنی جب کسی امام یا مؤذن کو رکھنے کا یا ہٹانے کا ہو، تو ذی علم مصلیوں کی رائے لینا یا رائے ماننا ضروری ہوگا؟

۱..... کیا میرا یہ ترجمہ کرنا صحیح ہوا؟ اگر کہیں بھول ہوئی ہو، تو اصلاح کر دینا۔

۲..... کیا میری یہ تشریح صحیح ہوئی؟ اگر کہیں بھول ہوئی ہو، تو اصلاح کر دینا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کے ترجمہ و تشریح میں چند امور پر برائے غور نمبر لگا کر کچھ عرض کرتا ہوں:

- ۱- قول (یا اپنی طرف سے) یہ کس لفظ سے مستفاد ہے، یعنی ”من جہتہ“ کی ضمیر میں اس کا احتمال کہاں سے پیدا کیا گیا، اصل عبارت میں تو یہ موجود نہیں ہے۔
- ۲- قول (قوم بھی ارادہ کریں زیادہ صالح کا) اس لفظ ”بھی“ سے معلوم ہوتا ہے کہ بانی اور قوم دونوں نے زیادہ صالح کو ہی تجویز کیا ہے۔ پھر اختلاف کیوں رہا کہ کسی ایک کے رکھے ہوئے کو ترجیح دی جائے۔
- ۳- اس کا املا ”جیم“ سے ہے ”ز“ سے نہیں ہے۔
- ۴- اپنی ذاتی ملک کی آمدنی سے مسجد میں دیتے رہنا شرعی طور پر وقف نہیں، پس اس جگہ لفظ ”وقف“ کا استعمال صحیح نہیں۔

۵- مگر جو زمین مسجد کے لئے وقف کردہ ہے، اس کو واپس نہیں لے سکتا (۱)۔

۶- بغیر وقف کئے ہی وہ وقف ہوگئی۔

- ۷- ابواللیث (فقیر رحمہ اللہ تعالیٰ) کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ ابوبکر الاسکاف کا قول ہمارے لئے قابل اعتماد ہے، یعنی امام ومؤذن مقرر کرنے کے لئے بانی زیادہ حق دار ہے، اہل محلہ زیادہ حق دار نہیں، مگر اس صورت میں کہ بانی نے جس امام ومؤذن کو مقرر کیا، اس کے مقابلہ میں قوم (اہل محلہ) نے زیادہ صالح کو مقرر کیا تو اس صورت میں اہل محلہ کے مقرر کئے ہوئے کو ترجیح ہوگی (۲)۔

(۱) ”وعن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم جاز ولا يكون له أن يرجع.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲/۲۹۱، رشیدیہ)

”قال: ومن اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه، ولا يبيعه، ولا يورث عنه؛ لأنه يحرز عن حق العباد، وصار خالصاً لله.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبة شركة علمية ملتان) (و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۳۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وأما نصب الإمام والمؤذن فقال أبو نصر: لأهل المحلة، وليس الباني للمسجد أحق منهم بذلك، وقال أبو بكر الإسكاف: الباني أحق بنصبهما من غيره كالعمارة، قال أبو الليث: وبه نأخذ إلا أن يريد إماماً ومؤذناً ويريدون الأصلح، فلهم أن يفعلوا ذلك.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۸۹، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۴۳۰، سعيد) =

- ۸- اگر بانی صالح مؤذن مقرر کرے تو وہ دوسروں کی رائے کا پابند نہیں (۱)۔
- ۹- اس کو حق ہے کہ بغیر اہل محلہ کے مشورہ کے کسی صالح اور اہل شخص کو امام یا مؤذن تجویز کر دے (۲)۔
- ۱۰- صالح کو امام بنانے اور غیر صالح کو برطرف بھی کرنے کا اس کو حق ہے، اہل محلہ کو اعتراض کا حق اس وقت حاصل ہوگا، کہ وہ نااہل اور غیر صالح کو امام بناوے اور صالح اہل کو امام نہ بناوے (۳)۔
- تنبیہ:** بہتر یہ ہے کہ چند اہل فہم متدین حضرات کی کمیٹی بنالی جائے، اس کے مشورہ سے کام لیا جائے، تا کہ فتنہ برپا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
- حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بانی مسجد امام کے تقرر کا زیادہ حق دار ہے

سوال [۱۰۷۶۱]: کیا درمختار، شامی یہ کتاب حنفیہ مذہب کی کتاب ہے، اس کتاب کے تیسرے حصے کتاب الوقف میں لکھا ہے:

”الباني للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار،

إلا إذا عین القوم أصلح ممن عینہ الباني؛ لأن منفعة ذلك ترجع إليهم“ (۴)۔

= (و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۳۲، مصطفى الباني الحلبي مصر)

(۱) ”وإن تنازعوا في نصب الإمام والمؤذن مع أهل المحلة، إن كان ما اختاره أهل المحلة أولى من الذي اختاره الباني، فما اختاره أهل المحلة أولى، وإن كانا سواء فمنصوب الباني أولى“۔ (الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، كتاب الوقف: ۲/۱۱۰، ۱۱۱، إدارة القرآن كراچی)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۳) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۴) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۴۳۰، سعيد)

”الباني أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار، إلا إذا عین القوم أصلح مما عینہ“۔

(مجمع الأنهر، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲/۶۰۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”وأما نصب المؤذن والإمام فقال أبو نصر: لأهل المحلة، وليس الباني للمسجد أحق منهم

بذلك، وقال أبو بكر الإسكافي: الباني أحق بنصبهما من غيره كالعمارة، قال أبو الليث: وبه نأخذ إلا أن =

اس کا ترجمہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جی ہاں! یہ حنفی مذہب کی کتاب ہے، مطلب یہ ہے جس نے مسجد بنائی وہی مؤذن اور امام اس مسجد میں تجویز کرے تو یہ زیادہ مناسب ہے، البتہ اگر وہاں نماز پڑھنے والے کسی ایسے شخص کو تجویز کریں، جس میں زیادہ اہلیت و صلاحیت ہو تو پھر اسی کو ترجیح ہوگی، اس لئے کہ زیادہ صالح اور اہل کی تجویز کرنے کی مصلحت و منفعت نمازیوں کو ہی حاصل ہوگی، یہ کہ اذان صحیح وقت پر ہوگی اور جماعت میں سنتوں اور مستحبات کا بھی اہتمام ہوگا، جس سے نماز کا درجہ بلند ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۱ھ۔

حساب کتاب نہ دینے والے متولی کا حکم

سوال [۱۰۷۶۲]: بکر کو باتفاق نمازیوں کے ایک مسجد کا متولی بنا دیا گیا، جب عمر کے علم میں آیا تو

اس نے آکر نمازیوں کو خوب ڈانٹا اور دھمکایا اور کہا کہ اس کا متولی پہلے بھی میں تھا اور اب بھی میں ہی ہوں، عمر چونکہ دنیا دار، مالدار اور بااثر ہے، لوگ خاموش ہو گئے اور عمر متولی بن بیٹھا، عمر نے جس مسجد کا متولی اپنے کو بنایا ہے، اس کی آمدنی کے ذرائع ہیں، کچھ اوقاف ہیں، کچھ دکانیں ہیں، لوگ شادی بیاہ میں بھی روپیہ دیتے ہیں، چندہ بھی ہوتا ہے، لیکن عمر کوئی حساب نہیں دیتا، اگر حساب مانگا جاتا ہے تو لڑنے لگتا ہے، پولیس کی دھونس دیتا ہے اور کہتا ہے کہ متولی ہوں، جو چاہوں جہاں چاہوں اختیار رکھتا ہوں کسی کو بولنے یا پوچھنے کا مجھ سے کوئی حق نہیں، عمر کا یہ عمل ہے اور وہ اپنے اس عمل پر بے حد مصر ہے، اصلاح ناممکن ہے، اگر عام مسلمان ان باتوں کی وجہ سے اس کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ متولی ان حالات میں نماز پڑھانا چاہے تو نماز اس کے پیچھے درست ہے یا نہیں؟

= یرید إماماً ومؤذناً یریدون الأصلح فلهم أن يفعلوا ذلك“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۳۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ انتظام اور حساب صحیح رکھتا ہے، خیانت ثابت نہیں تو الگ کرنے کی ضرورت نہیں (۱)، کہ اس میں فتنہ ہے، اس لئے کہ جب سب نے بالاتفاق بکر کو متولی بنایا، تو پھر اپنے اثر و قوت سے عمر زبردستی متولی بن گیا اور ڈانٹ ڈپٹ کرتا اور پولیس کی دھونس دیتا ہے، جس سے سب خائف ہیں، تو اس کو الگ کیسے کریں گے، اگر وقف کی آمدنی کی جانچ، وقف بورڈ سے کرانے کا انتظام کر دیا جائے تو یہ صورت قابل اطمینان ہوگی (۳)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۹۱ھ۔

متولی کا وقف کی آمدنی کو اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا

سوال [۱۰۷۶۳]: گوالپاڑہ میں ایک خراسانی پیر صاحب سید ابوالقاسم تھے، تقریباً صد

(۱) ”وقد مناه أنه لا يعزله القاضي بمجرد الطعن في أمانته، ولا يخرجه إلا بخيانة ظاهرة بينة“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

”وليس للقاضي عزل الناظر بمجرد شكاية المستحقين، حتى يشبوا عليه خيانة“.

(الدر المنتقى شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”فإن طعن في الوالي طاعن لم يخرج القاضي إلا بخيانة ظاهرة“.

(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الخامس في الولاية: ۲/۴۲۵، رشیدیہ)

(۲) ”ويكره تقليد الفاسق، ويعزل به إلا لفتنة“.

(الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۵۴۸، سعید)

”(إلا لفتنة) أي: إذا خيف حصول فتنة من عزله بسبب فسقه فلا يسعى في عزله؛ لأن ضرر

الفتنة فوق ضرر خلعه“.

(تقريرات الرافي، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۶۹، سعید)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۲۳۹، دار المعرفة بيروت)

(۳) ”قد علمت أن مشروعية المحاسبات للنظار، إنما هي ليعرف القاضي الخائن من الأمين، لا لأخذ شيء من

النظار للقاضي وأتباعه. والواقع بالقاهرة في زماننا الثاني، وقد شاهدنا فيها من الفساد للأوقاف كثيراً بحيث

يقدم كلفة المحاسبة على العمارة والمستحقين. وكل ذلك من علامات الساعة المصدقة لقوله عليه السلام

..... إذا وسد الأمر لغير أهله فانتظروا الساعة“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۰۸، رشیدیہ)

سال قبل رہتے تھے، اسی دوران موصوف کا ایک صاحبزادہ انتقال فرما کر مسلمانوں کے قبرستان میں مدفون ہوا، بعد صاحبزادہ کے موصوف علیہ الرحمۃ بھی چند سال بعد رحلت فرما گئے، جن کو سپرد خاک کئے ہوئے آج تقریباً پچتر سال ہو رہے ہیں اور موصوف کو بھی اسی عام قبرستان میں دفن کیا گیا، باپ بیٹے کی قبر میں صرف ایک پون ہاتھ کا تھکا تفاوت ہے۔

آج سے تقریباً بائیس تیس سال قبل مذکور موصوف کا ایک پوتا محی الدین (عرف بابو) دوسری جگہ سے آ کر خادم مقرر ہوئے اور آج تک قبرستان اور مزار شریف مذکور کی خدمت کرتے چلے آ رہے ہیں، مسلمانانِ گوالپاڑہ اس خادم کی خدمت سے ناراض ہوئے، کیونکہ اس قبرستان کے سامنے لگائے ہوئے بکس میں جو رقم مزار شریف (قبرستان کے لئے) نذر و نیاز و خیرات کے طور پر آئی ہے، ان تمام روپوں کو خادم مذکور محی الدین صاحب اپنے و نیز اپنے اہل و عیال کے مصرف میں صرف کرتے ہیں، قبرستان کی تولیت و حفاظت کا کام اچھی طرح پرانجام نہیں دیتے اور قبرستان کی قطعی حفاظت نہیں کرتے، قبرستان کے اندر بیل گائے اور کثرت سے خنزیر جیسے ناپاک جانور ہمہ وقت پیشاب پاخانے کیا کرتے ہیں، لیکن اس خادم صاحب کی طرف سے کوئی ممانعت نہیں ہوتی۔

اب مذکورہ قبرستان اور پیر صاحب کے مزار کی تولیت لے کر مسلمانانِ گوالپاڑہ کی انجمن خادم الاسلام اور خادم محی الدین صاحب کے درمیان نزاع چل رہا ہے، اس لئے بروئے شریعت مذکورہ بالا مسلم قبرستان کے سامنے سرکاری راستہ کے کنارے لگائے ہوئے بکس میں رقم عوام الناس مسلم و غیر مسلم جو دیتے ہیں، موصوف کے پردہ کرنے کے بعد ان رقموں کا حق دار انجمن گوالپاڑہ خادم الاسلام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا کہ حق دار موصوف کا پوتا ہی ہے؟ آیا ایسی رقموں کا کیا حکم ہے؟

جو متولی وقف کی خدمت نہ کرے، اس کو معزول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۷۶۲]: ۲..... خادم مذکور محی الدین صاحب کو مزار شریف اور قبرستان کی خدمت کو صحیح طریقہ سے سرانجام نہ دینے اور اپنی خوشی سے بکس مذکور کی آمدنی کو اپنے کام میں خرچ کرنے کی وجہ سے مسلمانوں کی جماعت حل و عقد معزول کر سکتی ہے یا نہیں؟

وقف کی آمدنی کو غیر وقف میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۷۶۵]: ۳..... مسلمانان گوالپاڑہ کی انجمن خادم الاسلام بکس کی آمدنی کے پیسہ کو قبرستان اور مزار شریف کی حفاظت اور دیگر بہتر کاموں میں صرف کرنے کی حق دار ہو سکتی ہے یا نہیں؟ الغرض ان رقموں کو کن کن جگہ پر خرچ کیا جائے؟

آمدنی کے واسطے مزار اور قبرستان کے لئے صندوق لگانا

سوال [۱۰۷۶۶]: ۴..... قبرستان اور مزار شریف کے لئے جو روپے گرتے ہیں، ان روپوں کو جمع کرنے کے لئے بکس لگانے کا حق دار انجمن خادم الاسلام ہو سکتا ہے یا مرحوم موصوف کا ناتی (۱)؟

۵..... قرآن مجید سورۃ النساء کے آٹھویں رکوع میں ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَوَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ سبب نزول میں جو کلیۃ عثمان بن ابی طلحہ رحمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں روایت میں وارد ہوا ہے، اس کلیۃ کے حکم پر بکس مذکور کی چابی کا حکم قیاس کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... پیسہ دینے والوں کا مقصد اگر صرف مزار کے خادم کی امداد و اعانت ہے تو انجمن کو اس پر قبضہ کرنے اور دوسرے کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں (۲)، اگر عام قبرستان کی حفاظت کی خاطر دیتے ہیں تنہا مزار کے خادم کے لئے نہیں دیتے، تو پھر جو لوگ سب قبرستان کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں، ان کو حق ہے کہ وہ پیسہ لے کر حسب صوابدید قبرستان کی ضروریات میں صرف کریں (۳)۔ عوام کے سامنے اس مسئلہ کو پیش

(۱) ”ناتی: نواسہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۰۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”ولای يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي، کتاب الغصب: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن کراچی)

”الواقف لو عين إنساناً للمصرف تعين حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً“۔ (البحر الرائق،

کتاب الوقف: ۳۸۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا في القواعد الكلية الملحقة بآخر مجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۳) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، کتاب =

کر کے ان کا نظریہ معلوم کر لیا جائے کہ وہ کس مقصد کے لئے دیتے ہیں، اگر کسی ایک بات پر اتفاق نہ ہو سکے تو دو صندوق قائم کر دیئے جائیں، ایک مزار کے قریب جو صرف خادم مزار کے لئے ہو، دوسرا عام قبرستان کے لئے، دونوں پر امتیازی نشان لگا دیا جائے، یا لکھ دیا جائے۔

۲..... جب کہ خادم مذکور نے عام قبرستان کی خدمت و حفاظت کی ذمہ داری سے صاف انکار کر دیا تو وہ خود ہی معزول ہو گیا (۱)، البتہ مزار کی خدمت کا وہ مقررہ ذمہ دار ہے، وہ مزار اس کے بڑوں کا ہے، عوام کو یہ تو حق نہیں کہ اس کے بڑوں کے مزار کی خدمت سے معزول کر دیں (۲)، البتہ اگر وہ خدمت نہیں کرتا تو یہ حق ہے کہ جو

= الوقف: ۴/۳۳۳، ۴۳۴، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی الفوائد، کتاب الوقف: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الوقف: ۱۲۶/۱، إمدادیہ)

(۱) متولی وقف اگر وقف کی ذمہ داریاں پوری نہ کرے تو وہ مستحق عزل ہوگا کہ قاضی اس کو معزول کر کے کسی ذمہ دار شخصیت کو متولی بنائے، البتہ وہ خود بخود معزول نہیں ہوگا۔

”وینزع وجوباً لو الواقف غیر مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق کشر ب خمر ونحوه“.

(الدر المختار). ”وفی الجواهر: القیم إذا لم یراع الوقف یعزله القاضی..... قال فی الإسعاف: ولا یولی

إلا أمین قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقیدة بشرط النظر، ولس من النظر تولیة الخائن..... و کذا

تولیة العاجر؛ لأن المقصود لا یحصل به..... وأن الناظر إذا فسق استحق العزل، ولا یعزل كالقاضی

علی الصحیح المفتی به“ (ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۱۱/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ المهدیة، کتاب الوقف: ۴۸/۲، مکتبه عربیة کویتہ)

(۲) ”ومادام أحد یصلح للتولیة من أقارب، لا یجعل المتولی من الأجانب“ (الدر المختار). ”قوله:

ومادام أحد) ولا یجعل القیم فیہ من الأجانب ما وجد فی ولد الواقف، وأهل بیته من یصلح لذلك“.

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر أهل الوقف: ۴۲۴/۴، سعید)

(و کذا فی المحیط البرهانی، کتاب الوقف، الفصل السادس فی الولاية فی الوقف: ۴۲/۷، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۳/۲، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

معاوضہ خدمت دیتے تھے، وہ دینا بند کر دیں (۱)۔

۳..... جس مقصد کے لئے یہ رقمیں دی جاتی ہیں، اسی مقصد میں خرچ کریں، بشرطیکہ وہ مقصد خلاف شرع نہ ہو (۲)، اگر قبرستان کے علاوہ کسی دوسرے کار خیر میں صرف کرنا چاہیں تو عامۃ الناس سے بذریعہ اعلان اجازت حاصل کر لیں جب خرچ کریں (۳)۔

۴..... مزار کے لئے خادم کو حق ہے، قبرستان کے لئے اس کو حق ہے جو اس کی حفاظت و نگرانی کرے۔

۵..... حکم اوپر مذکور ہے، قیاس کی ضرورت نہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”القیم لایأخذ ما یأخذ إلا بطریق الأجر فلا یتوجب الأجر بلا عمل“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲/۲۲۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الأول: ۲/۳۶۸، رشیدیہ)

(۲) ”شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم یکن معصية“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۲۳، سعید)

”الواقف لو عین إنساناً للصرف تعین حتی لو صرف الناظر لغيره کان ضامناً“۔ (البحر الرائق،

کتاب الوقف: ۱/۳۸۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثاني، کتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”بعث شمعاً فی شهر رمضان إلى مسجد فاحترق وبقي منه ثلثه أو دونه ليس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

”وعن الثاني: ينقل إلى مسجد آخر یاذن القاضي، ومثله حشيش المسجد، وحصيره مع

الاستغناء عنهما وكذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر إليه“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۲/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التي یتغنی عنها:

۵/۸۷۷، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”(وأن يتعدى الحكم الشرعي الثابت بالنص بعينه إلى فرع هو نظيره ولا نص فيه) هذا الشرط وإن =

واقف نے تولیت کے لئے کسی کو متعین کر دیا تو اس کے خلاف کرنا

سوال [۱۰۷۶۷]: ایک مسلمان نے اپنی جائیداد وقف علی اللہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ تاحیات میں خود اس کا متولی ہوں گا اور بعد میری وفات کے زید متولی ہوں گے اور بعد وفات زید یا میری زندگی میں زید فوت ہو جائے، تو بعد میرے تولیت ایک کمیٹی کو پہنچے گی، جس کے تین مقتدر حضرات جو مذہب اسلام رکھتے ہوں اور ضلع مظفرنگر میں رہتے ہوں، میجر ہوں گے، کیا واقف کو مندرجہ بالا واضح اور صاف ہدایت کی موجودگی میں ضلع مظفرنگر کے مسلمان باشندہ کے علاوہ کسی دیگر ضلع کے باشندہ کو بھی جو مظفرنگر ضلع میں سکونت پذیر نہ ہوں، وقف کمیٹی کا رکن خلاف مرضی و خلاف منشاء واقف بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲..... کیا ضلع غیر کے کسی فرد کو میجر یا رکن بنا کر مسلمان مظفرنگر کی حق تلفی ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جب تک واقف کی بیان کردہ شرط کی رعایت ہو سکے، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۱).

لہذا ضلع مظفرنگر ہی کے تین مقتدر و متدین حضرات کو تولیت کا ذمہ دار بنایا جائے، تین کے علاوہ اگر کمیٹی کے لئے زائد افراد کی ضرورت پیش آئے، تو حسب مصالح غیر ضلع سے بھی لئے جاسکتے ہیں (۲)۔

= كان واحداً تسمية لكنه يتضمن شروطاً أربعة الرابع عدم وجود النص في الفرع“. (نور الأنوار، بحث القياس، ص: ۲۳۱، رحمانیہ)

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۲۳۳، سعید)

”أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مراعاة الواقفين واجبة: ۳/۲۲۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۲۶، إمدادیہ)

(۲) ”نعم! لو ثبت بالوجه الشرعي عدم كفاية المشروط له النظر للقيام بأمر الوقف، يضم القاضي له شريكاً في النظر للقيام بالمصالح على سبيل الاشتراك“. (الفتاوى المهديّة، كتاب الوقف: ۲/۷۹، مكتبة عربية كوئٹہ=)

۲..... نیجر کی حیثیت سے تو ضلع غیر کے آدمی بلا مجبوری کے نہیں لئے جاسکتے کہ یہ منشاء و تصریح واقف

کے خلاف ہے۔

بلا وجہ متولی کو ہٹانا

سوال [۱۰۷۶۸]: یہاں پر مسلمانوں کی کثیر آبادی ہے اور یہاں ایک مسجد ہے، قبل ایک حاجی صاحب نے مسجد بنوائی اور کچھ جائیداد وغیرہ وقف نہیں کیا، بعد میں چند لوگوں نے ہندو مہاراجہ سے کہا اس نے پندرہ ایکڑ زمین قبرستان، اسکول، مسجد میں دی، اس جگہ میں حاجی صاحب نے مسجد بنوائی اور اراکین کمیٹی کام کرتے چلے آئے اور مکمل جائیداد وغیرہ سب انجمن اسلامیہ کے نام رجسٹرڈ ہیں، یہ انجمن بھی رجسٹرڈ ہے، بعد میں ووٹ کے ذریعہ نئے صدر منتخب ہوئے، صدر کا تقرر تقریباً ۱۹۶۲ء سے ہوئے آج تک چلا آتا ہے، ۱۹۶۲ء کے قبل ان لوگوں نے انجمن کو کچھ ترقی نہیں دی اور اس وقت ماہواری بارہ سو روپے وصول ہوتا ہے، بعد میں چند مخالف نکلے اور مخالفت کرتے رہے، انجمن اسلامیہ رجسٹرڈ ہے، وہ وقف بورڈ کے ہاتھ دے سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... اگر وقف بورڈ انجمن پر زبردستی کرے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ قبل جو ماہواری مکان کا کرایہ ایک سو ساٹھ روپے وصول ہوا کرتا تھا، مسجد کی زمین تھی، صدر صاحب نے بندو مارواڑی بنگالی وغیرہ سے کہا کہ ہم مکان بنوائیں گے، تم کو مکان لینا ہے، لوگوں نے کہا ہاں! انہوں نے کہا کہ تم کو مکان دیں گے، لوگوں کی کل رقم اٹھارہ ہزار لی اور مکان کی تعمیر ہوگئی، فی الحال جس کرایہ ماہواری بارہ سو روپے ہے، کیا اس حالت پر مخالف کہتے ہیں کہ وقف بورڈ کو دینا اس حالت میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... انجمن اسلامیہ اگر رجسٹرڈ ہے اور وہ صحیح انتظامات کرتی ہے، وقف کی آمدنی کو ضائع نہیں کرتی، نہ

= ”فبان قلت: ما حکم تولیة القاضي الناظر حسبة مع وجود الناظر المشروط له؟ قلت: صحيحة

إذا شك الناظر أو ارتاب القاضي في أمانته لقول خصاف كما نقلناه عنه“ (البحر الرائق، كتاب الوقف:

۳۹۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الوقف، الفصل العاشر، ناظر الواقف: ۷۶۸۶/۱۰، رشیدیہ)

حسابات میں خرابی ہے، تو وقف بورڈ کو اس سے زبردستی لینے کا کوئی حق نہیں، نہ قانوناً نہ شرعاً، اس سے تحفظ کی قانونی تدبیر اختیار کی جائے (۱)۔

۲..... اس کا حکم نمبر ۱ کی طرح ہے، وقف بورڈ کو نہ دیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۱ھ۔



(۱) ”وقد مناه أنه لا يعزله القاضي بمجرد الطعن في أمانته، ولا يخرج به إلا بخيانة ظاهرة بنية، وأن له إدخال غيره معه إذا طعن في أمانته.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۱/۵، رشيدية)

”وليس للقاضي عزل الناظر بمجرد شكاية المستحقين، حتى يشتموا عليه خيانة.“

(الدرالمنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن: ۳/۳۸۰، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف: ۲/۴۲۵، رشيدية)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

باب احکام المساجد

(مسجد کے احکام کا بیان)

مسجد کے بارے میں سرکاری کاغذات کا اعتبار کیا جائے یا محلے کے پرانے لوگوں کا؟
سوال [۱۰۷۶۹]: ہمارے محلے میں آج سے اکیاون سال پہلے ایک جماعت کی زمین لکھی گئی ہے، اس زمین پر بنیاد ڈال کر زمین کا احاطہ کر لیا گیا ہے، اس کے علاوہ اس زمین پر اور کوئی چیز دیکھنے میں نہیں آتی ہے، مذکورہ زمین چندہ کر کے قیمتاً خریدی گئی ہے، یہ پرانے دفتر وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے، یہ زمین ہمارے فلاں فلاں لوگوں کی چار محلے والوں کی ہے، تین محلہ والے تو اس زمین سے تقریباً پانچ سو میل دور رہتے ہیں، اب مذکورہ زمین کے لئے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسجد بنانے کے لئے یہ زمین خریدی گئی ہے اور مسجد کی افتادہ زمین کے نام یہ مشہور ہے مذکورہ زمین سے جامع مسجد تقریباً دو سو گز دور ہے۔

فی الحال ہم لوگوں نے اس کی تحقیق کی (ہماری عمریں ۴۵ سے ۵۰ سال کی ہے) اور اس سے واقف ہونا چاہا کہ حقیقت کیا ہے؟ تو اس کی تحقیق کے لئے چاروں محلے کے عمر رسیدہ لوگوں کو جن کی عمریں ۷۰ سے ۸۰ سال کی ہے، بلا کر پوچھا، یہ لوگ حاجی اور پنج وقتہ نمازی اور شرع کے پابند ہیں، ان لوگوں نے صحیح بات یہ بتلائی کہ زمین مسجد بنانے کے لئے رکھی گئی، لیکن اب ایک آدمی نے افریقہ سے چندہ کر کے بھیجا تھا، وہ رقم ہضم نہ ہو جائے، اس لئے اس کی زمین خریدی گئی، تاکہ اس پر کچھ جماعت کا مکان بنا لیا جاوے، جو جماعت کے برتن وغیرہ رکھنے کے لئے کام آسکے، اس حساب سے مذکورہ زمین خریدی گئی تھی اور اس کے چاروں طرف بنیاد ڈال کر احاطہ کر لیا گیا تھا۔

اب جس شخص نے افریقہ میں چندہ کیا تھا وہ آدمی اپنے وطن میں (یہاں آیا تھا اور لوگوں کے ساتھ جھگڑا ہونے کے سبب کام ملتوی ہو گیا ہے، یہ حقیقت ان اسی سال کے بزرگوں کی بات سے معلوم ہوتی ہے، ہم لوگوں

نے پہلے کے جماعت کے دفتروں میں دیکھا تو ایک دفتر میں لکھا کہ ”یہ زمین فلاں لوگوں نے جماعت کی زمین خریدی اس کا روپیہ تین سو ایک دیا“ اور دوسرے دفتر میں ایسا لکھا ہے کہ ”فلاں لوگوں کی مسجد کی زمین خریدی، اس کا روپیہ تین سو ایک نقد دیا“، دونوں دفاتروں میں ایسا الگ لکھا ہوا ہے۔ پھر مذکورہ چار بزرگوں سے گفتگو کی کہ دفاتروں میں تو ایسا لکھا ہوا ہے، تو ان چاروں نے بلا دفتر دیکھے ہوئے کہا کہ جو لمبے دفتر اصل نقد ادھار کا ہے اس میں جو لکھا وہ صحیح ہے اور اس کے دفتر میں جو لکھا ہے، وہ غلط ہے، اب یہاں کے ۸۰ سال کے لوگ کہتے ہیں کہ ہماری بات صحیح ہے، لہذا شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو ظاہر ہے کہ ابھی وہاں مسجد نہیں بنائی گئی ہے، اس زمین کے متعلق کاغذ میں دونوں قسم کی باتیں ہیں، جو بیان پرانے زندہ لوگ دیتے ہیں کہ وہ اس وقت میٹنگ میں بھی حاضر ہوتے تھے، ان کے بیان پر اعتماد کرنا شرعاً درست ہے کیونکہ بیان حجت شرعی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۸۷ھ۔

بانی کی طرف مسجد کی نسبت کرنا

سوال [۱۰۷۷۰]: ایک شخص نے مسجد بنوائی اور اس مسجد پر یہ کھدوایا (کہ مسجد وحید یہ بیادگار ڈاکٹر عبدالوحید) بعض لوگ کہہ رہے ہیں کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا درست نہیں، بعض کہتے ہیں کہ درست ہے۔ تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۱) ”لا یقضى بمجرد الصکوک والکواغد لخروجها عن الحجج الشرعية، والحجة: البنية، أو الإقرار، أو النکول، وصرحوا بقبول الشهادة بالتسامح على أصل الوقف“۔ (الفتاویٰ المهدية، کتاب الوقف: ۵۳۶/۲، المكتبة العربية کوئٹہ)

”وتقبل فيه الشهادة بدون الدعوى..... والشهادة على الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشهرة لإثبات أصله، وإن صرحوا به بالسماع في المختار..... حفظاً للأوقاف القديمة عن الاستهلاك“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۹۰۹-۴۱۱، سعید)
(وکذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۳، مکتبه غفاریه کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ مسجد بنا دی گئی اور مالکانہ قبضہ اس پر نہیں رکھا گیا، تو اس میں نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے (۱)۔ محض عبارت مذکورہ کندہ ہونے سے نماز میں کوئی خلل نہیں آتا، بانی کی طرف مسجد کی نسبت میں کوئی اشکال نہیں، حدیث شریف میں مسجد نبی فلاں کہنے کی اجازت ہے (۲)۔ مسجد ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مسجد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مسجد بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ مشہور و معروف ہیں، اس کا مقصد یا تو بانی کی یادگار ہے یا محلہ میں واقع ہے، یا قریب ہے۔ غرض یہ اضافت المملوک الی الممالک نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "أنه إذا بنى مسجداً وإذن للناس بالصلاة فيه، فصلى فيه جماعة فإنه يصير مسجداً". (الفتاوى

التاتارخانيه، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۰، قديمي)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳/۳۵۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۶، رشيديه)

(۲) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: سابق بين الخيل

التي أضمرت من الحفيا، وأمدها ثنية الوداع، وسابق بين الخيل التي لم تضم من الثنية إلى مسجد بني

زريق... الخ". (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب هل يقال مسجد بني فلان: ۱/۵۹، قديمي)

(و صحيح مسلم، كتاب الإمامة، باب المسابقة بين الخيل وتضميرها: ۲/۱۳۲، سعيد)

(وسنن ابن ماجه، كتاب الجهاد: ۲/۲۰۶، قديمي)

(۳) "المساجد وإن كانت لله ملكاً وتشريفاً، فإنها قد تنسب إلى غيره تعريفاً، فيقال مسجد بني فلان،

وفي صحيح الحديث أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سابق بين الخيل التي أضمرت من الحفيا،

وأمدها ثنية الوداع، وسابق بين الخيل التي لم تضم من الثنية إلى مسجد بني زريق، وتكون هذه

الإضافة بحكم المحلية كأنها في قبلتهم، وقد تكون بتحبسهم، ولا خلاف بين الأمة في تحبس

المساجد والقناطر والمقابر وإن اختلفوا في تحبس غير ذلك". (الجامع لأحكام القرآن: ۱۸/۱۹،

الجن: ۱۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

"هذا باب في بيان إضافة مسجد من المساجد إلى قبيلة أو إلى أحد مثل بانيه أو الملازم للصلاة =

مسجدوں کو شہید کرتے وقت مسلمانوں کی ذمہ داری

سوال [۱۰۷۷۱]: دہلی کی تین مسجدیں جس ڈھٹائی کے ساتھ دہلی کارپوریشن کی طرف سے شہید کر دی گئی اور ہندوستان کے کسی بھی مقام پر کسی وقت بھی غنڈوں یا میونسٹیوں کی طرف سے اس طرح شہید کرنے کا خطرہ لگا ہوا ہے، ایسی صورت میں ہندوستان یا دہلی دارالامین قرار پاتا ہے یا دارالحرب؟ شہید کی ہوئی مسجدوں کے متعلق اب مسلمانانِ دہلی ہندوستان و دنیا کو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مساجد کا شہید کرنا خلافِ قانون ہے (۱)، قانونی چارہ جوئی کی جائے، اگر کوئی حرکت کسی شہر یا ملک میں خلافِ قانون سرزد ہو اور اس پر حق حاصل ہوتے ہوئے بھی قانونی چارہ جوئی نہ کی جائے تو اس سے اس شہر یا ملک کا حکم نہیں بدلے گا، بلکہ اس کو اپنی کمزوری اور کوتاہی قرار دیا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

= فيہ، هل يجوز أن يقال ذلك؟ نعم! يجوز ذلك والدليل عليه حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما والجواب عن تمسكه بالآية أن الإضافة فيها حقيقة وإضافتها إلى غيره إضافة تمييز وتعريف. (عمدة

القارئ، كتاب الصلاة، باب هل يقال مسجد بني فلان: ۲۳۳/۴، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في فتح الباري، كتاب الصلاة، باب هل يقال مسجد بني فلان: ۶۷۸/۱، قديمي)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ومن أظلم ممن منع مسجداً لله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها﴾ (البقرة: ۱۱۳)

”قال الإمام القرطبي رحمه الله تعالى: خراب المساجد قد يكون حقيقةً كتخريب بخت نصر، والنصارى بيت المقدس على ما ذكر أنهم غزوا بني إسرائيل فقتلوا وقذفوا في بيت المقدس العذرة وخربوه ويكون مجازاً كمنع المشركين المصلين حين صدوا عن المسجد الحرام؛ ولذلك قلنا: لا يجوز نقض المسجد، ولا بيعه، ولا تعطيله.“ (الجامع لأحكام القرآن: ۵۳/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”وقال العلامة الألوسي رحمه الله تعالى: وظاهر الآية العموم في كل مانع، وفي كل مسجد وخصوص السبب لا يمنعه (وسعى في خرابها) أي: هدمها، وتعطيلها.“ (روح المعاني: ۳۶۳/۱،

۳۶۳، دارإحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”عن طارق بن شهاب قال: قال أبو سعيد: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من رأى =

ایک مسجد کے متعلق اختلاف کہ وہ سنیوں کی ہے یا شیعوں کی

سوال [۱۰۷۷۲]: ایک مسجد جو اب سے تقریباً ڈیڑھ سو سال قبل مختلف اقوام کے افراد نے بنوائی تھی، جس میں حضرات سادات اہل سنت والجماعت بھی شریک تھے، زمین کے متعلق زیادہ قرینہ یہ ہے کہ حضرات سادات کی ہی تھی، جو مذہباً اہل سنت والجماعت تھے، مسجد جب سے عالم وجود میں آئی اس وقت سے تا وقت تحریر استفتاء ہذا اہل سنت والجماعت کے عمل دخل میں چلی آرہی ہے۔ شیعہ صاحبان میں سے ایک آدھ آدمی نماز پڑھتے رہتے ہیں، تقریباً ۵۰، ۶۰ سال قبل یہ مسجد دوبارہ تعمیر ہوئی، اس مرتبہ مسجد مذکور کی تعمیر ایک ہندو عورت جو کہ شیعہ ہو گئی تھی، اس نے کچھ رقم دی تھی اور کچھ رقم ایک سنی صاحب نے دی، باقی اہل محلہ کے تمام افراد نے مل کر دی، مسجد تعمیر ہوئی، تب سے آج تک اہل سنت والجماعت کی نگرانی میں رہی۔ تمام اخراجات امام مؤذن دیگر ضروریات کے کفیل اہل سنت والجماعت ہیں۔

ان حالات کے ہوتے ہوئے شیعہ صاحبان نے خفیہ طور سے مسجد مذکور کو شیعہ وقف بورڈ لکھنؤ میں وقف کر دیا، جس کا علم اہل سنت والجماعت کو بالکل نہیں، اس مسجد کے برابر میں شیعہ صاحبان کا امام باڑہ ہے، اسی نسبت پر دونوں کو ایک جگہ بتلا کر وقف کر دیا، پھر مسلم سنی وقف بورڈ کی جانب سے امام مسجد کے نام نوٹس آیا کہ آپ اس مسجد کو وقف کرادو، چنانچہ جب ہم لوگوں نے قدم اٹھایا تو شیعہ صاحبان نے شیعہ وقف بورڈ کا وقف نامہ پیش کر کے ہمارا وقف بند کرادیا اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ مسجد ہمارے بڑوں نے بنائی ہے، لہذا یہ مسجد ہماری ہے، معاملہ عدالت میں پہنچ گیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مسجد کا حق دار کون ہیں؟

نوٹ: ۱۹۶۷ء کے بندوبست میں مسجد مذکور کے رقبہ میں مسجد و قبرستان لکھا ہوا ہے، امام باڑہ کا کوئی

نام نہیں۔

= منکرأ فلیغیرہ بیدہ فإن لم یستطع فبلسانہ، فإن لم یستطع بقلبہ، وذلك أضعف الإیمان“ (سنن

النسائی، کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان: ۴۸۶/۷، دارالمعرفة بیروت)

(وسنن ابن ماجہ، باب ماجاء فی صلاة العیدین: ۴۳۱/۲، دارالجیل)

(وسنن الترمذی، کتاب الفتن، باب ماجاء فی تغیر المنکر: ۳۱۱/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں تحریر کردہ حالات کے پیش نظر وہ مسجد اہل سنت والجماعت کی مسجد ہے، مسجد کے لئے زمین وقف ہونے کے بعد اگر کسی دفعہ تعمیر میں غیر مسلم بھی چندہ دے دے تو اس کو دعویٰ ملکیت کا حق نہیں ہو جاتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۱۴۰۰ھ۔

گیلری داخل مسجد ہے یا خارج مسجد؟

سوال [۱۰۷۷۳]: ایک دو منزلہ مسجد ہے، جس کے اوپر کی منزل کی گیلری باہر کو نکلی ہوئی ہے اور اس کے نیچے عام راستہ ہے، جس طرح عموماً کوٹھیوں اور بلڈنگوں کی گیلری باہر نکلی ہوئی ہوتی ہے، زید نے کہا کہ گیلری مسجد کے باہر کے حصہ میں ہے، یعنی خارج من المسجد ہے، لہذا وہاں کھڑے ہو کر جماعت میں شامل ہونے سے جماعت کے برابر ثواب نہیں ملے گا، بکرنے کہا وہ گیلری مسجد ہی میں شمار ہے، لہذا وہاں کھڑے ہونے سے جماعت خانہ کی نماز کے برابر ہی ثواب ملے گا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو گیلری راستہ کے اوپر بنائی گئی ہے، وہ خارج عن المسجد ہے (۲)، جب تک جماعت خانہ (مسجد) میں

(۱) "فإذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۵۲، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) "وحاصله: أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العباد عنه لقوله تعالى:

﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشيدية)

"والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ - مع

العلم بأن كل شيء له فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به وهو بانقطاع حق كل من سواه". (فتح

القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۳/۵۸، سعيد)

جگہ ہو، گیلری میں کھڑے ہونے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا، مسجد پر ہو گئی ہو تو گیلری میں مجبوراً کھڑے ہونے سے ثواب میں کمی نہیں آئے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

مکان، مسجد شرعی کب بنتا ہے؟

سوال [۱۰۷۷۲]: ہمارے ایک قریہ میں ایک گھر کو مسجد کا نام رکھ کر نماز ادا کی جاتی تھی، اب اس گھر کے پینتیس گز فاصلہ پر زید نے اپنی خالی جگہ مسجد کے لئے دے دی اور مسجد بنا دی گئی، اس میں نماز ادا کی جا رہی ہے، اب زید اپنی خالی جگہ نئی مسجد کے لئے جو دے چکا ہے، اس کے عوض پہلے (جس کا نام مسجد رکھ کر نماز ادا کی جاتی ہے، اب بیکار ہے) کو اپنے بود و باش کے لئے رکھ لینا چاہتا ہے، اس گھر کو توڑ کر مکان تعمیر کرانا چاہتا ہے، آیا یہ صورت از روئے شرع جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس گھر کو وقف کر دیا اور اپنا مالکانہ قبضہ اٹھا کر اس کو ہمیشہ کے لئے مسجد قرار دے دیا تھا کہ اس میں اذان و جماعت ہوتی تھی اور جب جس کا ول چاہے وہاں آ کر نماز پڑھ لیتا تھا، کوئی روک ٹوک نہیں تھی اور اس شخص کا رہنا سہنا اس میں نہیں تھا، نہ وہاں اس کا سامان رکھا ہوا تھا، تو وہ مکان شرعی مسجد ہے (۲)، اب اس کو

(۱) "الصلاة على الرفوف في المسجد الجامع من غير ضرورة مكروهة، وعند الضرورة بأن امتلاء المسجد، ولم يجد موضعاً، يصلي فيه فلا بأس به". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، مايكره للمصلي ومالا يكره: ۵۶۹/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، باب مايكره للمصلي: ۴۳۶/۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار، باب الإمامة: ۵۷۰/۱، سعيد)

(۲) "وفي الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلاخلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً، وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً". (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد:

۳۵۶/۳، سعيد)

"ومن بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه، حتى يفرزه عن ملكه بطريقه، ويأذن بالصلاة فيه، وإذا =

واپس لینے کا حق نہیں رہا (۱)، اگر اس طرح اس کو مسجد قرار نہیں دیا گیا تھا، بلکہ دوسری کوئی جگہ نماز کے لئے نہ ہونے کی وجہ سے عارضی طور پر جب تک کوئی جگہ میسر آئے، نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی، نہ اس کو وقف کیا تھا نہ ہمیشہ کے لئے مسجد قرار دیا تھا، نہ اپنا مال کا نہ قبضہ اٹھایا تھا تو وہ مسجد شرعی نہیں (۲)، اب دوسری جگہ مل جانے کے بعد اس کو حق ہے کہ اس میں رہنا سہنا شروع کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۷ھ۔

= صلی فیہ واحد زال ملکہ، أما الإفراز فإنه لا یخلص لله تعالیٰ إلا به، وأما الصلاة فیہ؛ فلأنه لا بد من التسليم عند أبي حنيفة“. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۴۱۶/۵، رشیدیہ)

”وإذا بنی مسجداً لا یصیر مسجداً حتی یقر بلسانه وفتح الباب، وأذن فیہ وأقیم، وأذن للناس بالدخول فیہ عامة، فیصیر مسجداً إذا صلی بجماعة فیہ“. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون فی المساجد: ۵/۵۷۰، قدیمی)

(۱) ”وعن محمد رحمه الله تعالیٰ عن أبي حنيفة رحمه الله تعالیٰ: إذا جعل أرضه وقفاً علی المسجد وسلم جاز ولا یكون له أن یرجع“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً: ۲۹۱/۳، رشیدیہ)

”قال: ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع فیہ، ولا یبیعه، ولا یورث عنه؛ لأنه یحرز عن حق العباد، وصار خالصاً لله“. (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(وكذا فی العنایة علی هامش فتح القدير، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۲۳۲/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”رجل له ساحة لا بناء فیہ. أمر قوماً أن یصلوا فیها بجماعة إن أمرهم بالصلاة شهراً أو سنة، ثم مات یكون میراثاً عنه؛ لأنه لا بد من التأبید، والتوقیت ینا فی التأبید“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً: ۲۹۰/۲، ۲۹۱، رشیدیہ)

”رجل له أرض ساحة لا بناء فیها، أمر قوماً أن یصلوا فیها بالجماعة، فهذا علی ثلاثة أوجه: وأما إن وقت الأمر بالیوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجداً، لو مات تورث عنه“. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون فی المساجد: ۵/۵۷۰، ۵۷۱، قدیمی)

(وكذا فی المحيط البرهانی، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون فی المساجد: ۷/۱۲۹، حقانیہ پشاور)

عارضی مسجد کا حکم

سوال [۱۰۷۷۵]: آج سے تقریباً ۷۰ سال قبل میرے گاؤں کے دو پیر مرشد روشن ضمیر کے دو گواہوں میں کسی مسئلہ پر جامع مسجد میں کشیدگی ہو گئی، جس کی بناء پر ایک گروہ عارضی طور پر تصادم سے بچنے کی غرض سے ایک بڑے مکان پر اپنی نمازیں ادا کرتے ہیں اور اس کا سلسلہ کچھ عرصہ تک جاری رہتا ہے۔ بعد ازیں پھر دونوں گروہوں میں اتفاق و اتحاد ہو جاتا ہے اور پھر ایک ہی ساتھ جامع مسجد میں نمازیں ادا کرتے ہیں، مگر آج ماہ نومبر ۱۹۷۱ء کو چند حضرات اس قطعہ اراضی کو مسجد قرار دے کر اس شخص کو جو یقیناً اس کا اصل حق دار ہے، گھر خالی کرنے کو کہا جاتا ہے، ایسی صورت میں اس شخص کو اس قطعہ اراضی کو چھوڑنے پر مجبور کیا جاتا ہے تو وہ بیوی بچوں والا شخص جو ستر سال سے مقیم ہے، بے گھر ہو جاتا ہے، اب حضور والا سے التماس ہے کہ ایسی صورت میں اس شخص کی مجبوری کو مد نظر رکھتے ہوئے اس قطعہ اراضی کے لئے کیا فتویٰ ہے؟ قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس مکان کو وقف نہیں کیا گیا اور مالک نے اپنا قبضہ مالکانہ نہیں اٹھایا، بلکہ عارضی طور پر وہاں کچھ روز تک نماز پڑھی تو اس سے شرعی مسجد کے حکم میں نہیں ہوا، بلکہ مالک کی ملک ہے، اس سے زبردستی خالی کرانے کا حق نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۸/۹۱ھ۔

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيه. أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة إن أمرهم بالصلاة شهراً أو سنة، ثم مات يكون ميراثاً عنه؛ لأنه لا بد من التأييد، والتوقيت ينا في التأييد“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ)

”رجل له أرض ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها بالجماعة إن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة، ففي هذا الوجه لا تنصير الساحة مسجداً لو مات تورث عنه“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۷/۱۲۹، حقانیہ پشاور)

(و کذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۰،

۵۷۱، قدیمی)

عارضی ضرورت کے لئے بنائی گئی مسجد اور اس میں اعتکاف کا حکم

سوال [۱۰۷۷۶]: جنوبی افریقہ کے ایک شہر میں ساٹھ سال سے ایک مسجد تھی، جس میں علاوہ پنجگانہ نماز جمعہ و تراویح کی پابندی کے ساتھ اعتکاف بھی رمضان میں ہوتا تھا، مسجد کی توسیع کے خاطر اسے شہید کر دیا گیا اور دوسرے مکان میں مسجد کا بعض اثاثہ مثلاً: فرش، منبر وغیرہ کو منتقل کیا گیا اور وہاں اسی پابندی کے ساتھ مقررہ امام و مؤذن کے ساتھ پنجگانہ نماز و جمعہ ہونے لگا، رمضان میں معتکفین نے اعتکاف کرنا چاہا تو ایک مولوی صاحب نے یہ کہہ کر روک دیا کہ یہ مسجد نہیں ہے، اس میں اعتکاف نہیں ہوگا، اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے، وہ لوگ اعتکاف سے رک گئے اور اعتکاف نہیں ہوا۔

کیا مذکور مولوی صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے؟ اعتکاف نہ کرنے کی وجہ سے جملہ گاؤں والے گنہگار نہیں ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد شرعی وہ ہے، جو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہو، عارضی طور پر اگر کسی جگہ اذان و جماعت کی جائے، مثلاً: اصل مسجد کی تجدید و تعمیر کی خاطر، تو وہ جگہ شرعی مسجد نہیں ہوگی، اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں ہوں گے (۱)، اعتکاف شرعی مسجد میں ہوتا ہے (۲)، عورت البتہ اپنے مکان پر کسی ایک مخصوص جگہ میں جہاں وہ نماز پڑھتی ہو،

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيه. أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة إن أمرهم بالصلاة شهراً أو سنة، ثم مات يكون ميراثاً عنه؛ لأنه لا بد من التأييد، والتوقيت ينا في التأييد.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲/۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ)

”رجل له أرض ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها بالجماعة، فهذا على ثلاثة أوجه: وأما إن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً، لو مات تورث عنه.“ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۰، ۵۷۱، قدیمی) (و کذا في المحيط البرهاني، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۷/۱۲۹، حقانیہ پشاور)

(۲) ”وأما شروطه (الاعتكاف) ومنها مسجد الجماعة.“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف: ۱/۲۱۱، رشیدیہ)

”وهذه العبادة أي: الاعتكاف لا تؤدي إلا في مسجد.“ (بدائع الصنائع، کتاب الاعتكاف:

۲/۲۷۳، رشیدیہ) =

اعتکاف کر سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے لئے دی ہوئی زمین پر مسجد بنانا

سوال [۱۰۷۷۷]: برگی نگر جہاں مسلمان تقریباً ایک سو ہیں اور وہ جگہ ایسی ہے کہ سرکار کے حکم کے مطابق وہاں آدمی نہیں رہے گا، کیونکہ وہ اس جگہ میں ایک پتھر کا (ڈیم) باندھ پانی روکنے کے لئے تیار کر رہے ہیں، پانچ سال میں ختم ہو جائے گا، وہاں اکثر سرکاری آدمی ہی رہتے ہیں، جن کی تعداد میں کمی زیادتی ہوتی رہتی ہے، مزدور طبقہ سے لے کر افسر تک سب کی مجموعی تعداد ۱۰۰/۱ ہے، وہاں مسجد نہیں ہے، بلکہ ایک ہال میں نماز ادا کی جاتی ہے، ایسے وقت میں اگر حکومت کے لوگ مسجد بنانے کی اجازت دے دیں تو ہم بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۲..... مسلمان افسر کے ماتحت سیمنٹ اور مسجد بنانے کے سارے لوازمات ہیں، کیا ان کو تصرف کی

اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر اصحاب رائے اور اہل تدبر وہاں مسجد بنانا مفید سمجھتے ہیں تو بنالیں۔ اللہ پاک اس کے آباد

رہنے کا انتظام فرمائے۔

۲..... اگر سرکار کی طرف سے اس کام کے لئے سیمنٹ وغیرہ خرچ کرنے کی اجازت ہے، تو درست

ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۱۳۰۰ھ۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف: ۱/۲۲۱، رشیدیہ)

(۱) ”(قولہ: والمرأة تعتکف فی مسجد بیتها) یرید بہ الموضع المعد للصلاة؛ لأنه أستر لها“.

(البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۲/۵۲۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنختر مع رد المحتار، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف: ۳/۴۹۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف: ۱/۲۱۱، رشیدیہ)

(۲) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

نماز کے لئے بنائے گئے چبوترے کو شرعی مسجد بنانا

سوال [۱۰۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔

ایک اراضی جس کا رقبہ تقریباً ۱۲/ بیگھہ کا ہے، اس اراضی کے ایک حصہ میں مالکانہ قبضہ رہتے ہوئے اپنے مردے دفن کرتے چلے آ رہے ہیں اور کافی معتد بہ حصہ اراضی مذکورہ کا نمبر اس نمبر مزروعہ اراضی میں مدت سے ایک مسجد بشکل چبوترہ بنی ہوئی ہے، مالکان نے کچھ اجازت دی جس میں مسلمان نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب یہ جگہ وقف قبرستان نہیں ہے اور اس میں چبوترہ نماز کے لئے موجود ہے اور مالکان کی اجازت ہے تو اس کو مسجد کی شکل دے کر تعمیر کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے نیچے دکانیں

سوال [۱۰۷۷۹]: ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے، اس کے نیچے دکانیں اور اوپر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

= ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قدیمی)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان

ضامناً“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶، حنفیہ کوئٹہ)

(وكذا في السنن الكبرى للبيهقي: ۱۶۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الأشباه والنظائر، كتاب الغصب، الفن الثاني الفوائد: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“ (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملك: ۵۰۲/۳، سعید)

”كل يتصرف في ملكه كيف شاء“ (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل

الأول: ۱۳۲/۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

(وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفة بيروت)

اس کا کیا مطلب ہوگا کہ تحت اثری سے فوق اثر یا تک مسجد ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ سب حق اللہ رہے، حق العباد اس سے منقطع ہو جائے، کوئی دعویٰ ملک نہ کر سکے (۱)، مسجد کے آس پاس گردا گرد دکانیں بنوادی جائیں (۲)، ایسا نہیں چاہیے کہ نیچے کی سب منزل دکانیں ہوں اور صرف اوپر کی منزل مسجد ہو، اوپر نماز ہوتی رہے اور نیچے مسلم وغیر مسلم، پاک ناپاک، حلال و حرام تجارت وغیرہ کرتے رہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۸۹ھ۔

(۱) ”و حاصلہ: أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً لينقطع حق العباد عنه لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

”والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ - مع العلم بأن كل شيء له فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به وهو بانقطاع حق كل من سواه“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۴/۳۵۸، سعيد)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلة بيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل كان للقيم أن يبني فيها بيوتها فيؤجرها“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۷/۴۳، حقانيہ پشاور)
(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز، ولو جعل لغيرها أو جعل فوقه بيتاً، وجعل باب المسجد إلى طريق، وعزله عن ملكه لا يكون مسجداً، وله بيعه، ويورث عنه“ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۷، سعيد)

”(ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت، وجعل بابه إلى الطريق، وعزله أو اتخذ وسط داره مسجداً، وأذن للناس بالدخول فله بيعه، ويورث عنه)؛ لأنه لم يخلص لله تعالى لبقاء حق العبد =

نئی مسجد اور پرانی مسجد میں نماز

سوال [۱۰۷۸۰]: ضلع ۲۳ پرگنہ کے ایک مسجد میں تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے کی ایک چھوٹی سی جامع مسجد تھی اور اس میں صرف ۲۲،۲۰ کے قریب نمازی نماز پڑھتے ہیں، اس کے بعد آج سے تقریباً ایک سو سال قبل ایک زمیندار آدمی نے چاہا کہ یہ مسجد چھوٹی سی ہے، مصلیان کا گزارا نہیں ہو سکتا، اس لئے اُس نے مسجد کے نام پر ایک سو بیگھہ دھان زمین اور بالا خانہ وقف کر دیا جو بہت بڑا شاندار پانچ گز والا ہے، بجلی اور پنکھے بھی لگوا دیئے ہیں اور اب اس میں ساٹھ پینسٹھ مصلیٰ نماز پڑھتے ہیں، جب وہ مسجد بنائی گئی اس وقت کوئی جھگڑا وغیرہ بھی نہیں ہوا اور سب نے مل جل کر مسجد بنائی اور سب کے سب مل کر آج تک نماز پڑھ رہے ہیں۔

ابھی دو ایک آدمی بتلا رہے ہیں کہ پہلے والی چھوٹی مسجد کا گھر نہیں ہے اور اس مسجد سے یہ نئی مسجد جو کہ تقریباً ۲۵،۳۰ ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، مگر وجہ یہ ہے کہ اس چھوٹی سی مسجد کے تینوں طرف قبرستان ہے، اس لئے بڑی مسجد اس کے ساتھ (ملاوٹ) ایک ساتھ نہیں لگا سکتے، البتہ وہ جگہ بیکار پڑی ہوئی ہے، تو اب چھوٹی مسجد کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟ چھوٹی مسجد کے تینوں طرف قبرستان ہے، ویسے آج تک سب لوگ اس نئی مسجد میں نماز ادا کرتے چلے آ رہے ہیں، لہذا اس چھوٹی مسجد کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا، میں نے یہ کہا ہے کہ جب مسجد کے ارد گرد قبرستان ہے، تب وہ چھوٹی سی جگہ ۲۲،۲۵ آدمیوں کے نماز پڑھنے کا وہ قبرستان میں لگا دینے سے کوئی حرج نہ ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی طریقہ پر مسجد بنا دی گئی ہے اور وہاں اذان جماعت شروع ہو جائے، تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد بن جاتی ہے، خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی ہو (۱)، جب نئی مسجد بنائی گئی تو اس میں بھی اذان

= متعلقاً بہ و حاصلہ: أن شرط كونه مسجداً أن يكون علوه وسفله مسجداً لينقطع حق العبد عنه،

لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴/۲۲۱، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۳۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "قال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد

آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

"ولو خرب ما حوله، واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه =

و جماعت سب درست ہے (۱)۔ پرانی مسجد کا کوئی نشان اب موجود نہیں، لیکن اگر دلیل سے ثابت ہو جائے کہ یہاں سے یہاں تک مسجھ تھی، تو اب اس کو قبرستان کے کام میں لانے کی اجازت نہیں، بلکہ اس جگہ کو گھیر کر محفوظ کر دیا جائے، تاکہ وہاں مردے دفن نہ ہوں (۲)۔ اور اذان نماز سے اس پرانی چھوٹی مسجد کو بھی آباد کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۹/۹۱ھ۔

غیر موقوفہ زمین سے مسجد ہٹا کر وہاں بیٹھک بنانا

سوال [۱۰۷۸۱]: ایک قطعہ زمین پر تقریباً نصف صدی سے ایک مسجد قائم ہے، لیکن جس جگہ مسجد قائم ہے، وہ جگہ وقف شدہ نہیں ہے، باوجود اس کے مسجد عام ہے، یعنی جماعت ہوتی ہے، جمعہ ہوتا ہے، اذان عام ہے وغیرہ، اب محلّہ والوں کا خیال ہوا ہے کہ مسجد وہاں سے ہٹالی جائے، دوسری جگہ بنالی جائے اور اس خالی شدہ مسجد کی جگہ کو اپنے تصرف میں لائے مثلاً: بیٹھک یا بیل کے رہنے کی جگہ بنا دے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد وہاں سے ہٹانا اور خالی شدہ جگہ کا اپنے تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ فتاویٰ دارالعلوم میں تائید

= یفتی“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۸/۳، سعید)

”وقال أبو يوسف: يبقى مسجداً أبداً“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۹۶/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً، وأذن للناس بالصلاة فيه

جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۶/۳، سعید)

”أنه إذا بنى مسجداً، وأذن للناس فيه، فيصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔ (الفتاویٰ

التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵۷۰/۵، قدیمی)

(و کذا في الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد: ۳۵۵/۲، رشیدیہ)

(۲) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدرالمختار، کتاب

الوقف: ۳۳۳/۳، سعید)

”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۳۵/۳، سعید)

(و کذا في الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني: الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲۰۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

مسجد پر مطلق زور دیتے ہیں، خواہ موقوفہ ہو یا غیر موقوفہ، لیکن سہارنپور سے فتویٰ آیا ہے کہ غیر موقوفہ زمین پر بنائی ہوئی مسجد کو ہٹانا درست ہے اور اس جگہ کو ہر قسم کے تصرف میں لانا بھی درست ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مالک کی اجازت اور رضامندی سے وہاں مسجد قائم کی گئی اور اذان اور جماعت پنجگانہ و جمعہ و اذان عام سب کچھ نصف صدی سے ہو رہا ہے، تو وہ شرعی مسجد ہے، اس کو وہاں سے ہٹانا اور اس جگہ بیٹھک یا نیل کے رہنے کا گھر بنانا جائز نہیں، مسجد کے لئے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں، نہ زبان سے اس کو یہ کہنا ضروری ہے کہ یہ مسجد ہے، بلکہ مذکورہ بالا صورت حال کافی ہے۔

لیکن اگر بغیر مالک کی اجازت و رضامندی کے زبردستی بطور غصب اس زمین پر قبضہ کر لیا گیا اور مسجد بنا لی گئی اور مالک اس کو واگزار کرانے سے عاجز و مجبور رہا تو شرعاً وہ مسجد نہیں ہوئی، اس کو وہاں سے ہٹانا لازم ہے، غالباً سہارنپور کا فتویٰ اس صورت کے لئے ہوگا۔

”لو وقف الغاصب المغصوب لم يصح وإن ملكه بعد بشراء أو صلح

(إلى قولها) وينقض وقف استحق بملك أو شفعة وإن جعلاً مسجداً، كذا في

ردالمحتار نعمانيه: ۱/۳۵۹ (۱).

”ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل أي: بالصلوة فيه. ففي

شرح الملتقى: أنه يصير مسجداً بلا خلاف حتى أنه إذا بنى مسجد أو أذن

للناس بالصلوة فيه جماعة فإنه يصير مسجداً اه“ (۲).

(۱) (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۱، سعيد)

”ومن الشروط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها، ثم اشتراها من مالکها،

ودفع ثمنها إليه، أو صالح على مال دفعه إليه لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكها بعد أن وقفها“. (فتح القدير،

كتاب الوقف: ۲۰۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشيدیه)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۶۷، ۵۶۸، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۶، سعيد) =

”فإذا تم ولزم لا يملك أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي:

لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه،

ولا يعاز، ولا يرهن لاقتضائهما الملك الخ“ (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۸۶ھ۔

حکومت کی دی ہوئی زمین پر مسجد کی تعمیر کرنا

سوال [۱۰۷۸۲]: اسلامیہ اسکول ایک ہندو کی زمین پر واقع ہے، جو موجود ہے اور موجودہ حکومت

کے قانون کے تحت گاؤں سماج یعنی پنچایت کے تحت ہے اور زمینداری کے زمانہ میں اسی ہندو کی تھی اور اس کے نیچے ایک تالاب ہے، ناظم مدرسہ نے اس زمین کو سر پنچ (۲) پردھان (۳) و ممبران پنچایت سے مدرسہ کے نام پنچایتی قانون کے اعتبار سے مدرسہ کے نام کرا لیا ہے، جس کا مقدمہ ہندو مدرسہ سے باقاعدہ لڑ رہے ہیں۔

جواب طلب یہ ہے کہ مدرسہ مقدمہ جیت گیا تو اس کے اوپر مسجد بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعاً اس

زمین کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ تمام زمینوں کی مالک حکومت ہے اور حکومت کے کارکنان نے یہ زمین مدرسہ کے نام پر لکھ دی،

= (و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۳۳/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۶/۵، رشيدية)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”سر پنچ: پنچایت کا سربراہ، پنچوں کا سردار، صدر، میر مجلس“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۳۵، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”پردھان: صدر، گاؤں کا مکھیا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۶، فیروز سنز لاہور)

تویہ زمین مدرسہ کی ملک ہوگئی، مدرسہ کے مفاد کے پیش نظر اس میں مسجد کی تعمیر کی جاسکتی ہے (۱)۔

نظیرہ فی الهدایۃ: ”وإذا غلب الترك علی الروم فسبوهم وأخذو

أموالهم منکوها“ ہدایہ: ۵۴۸/۲ (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۲/۸۹ھ۔

کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کر کے مسجد تعمیر کرنا

سوال [۱۰۷۸۳]: گاؤں والوں نے ایک زمین پر ناحق قبضہ کر لیا اور مقدمہ لڑا کر مقدمہ جیت لیا

اور اس پر مسجد بنالی، جب کہ ایک مسجد پرانی موجود ہے اور وہ بھی نمازیوں سے پُر نہیں ہوتی، کیا یہ مسجد شرعی مسجد

ہوگی اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنے سے نماز ہو جائے گی اور جس نے مقدمہ لڑا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کرنا اور غلط مقدمہ لڑا کر اس کو حاصل کر لینا اور اس پر مسجد تعمیر کر لینا شرعاً

درست نہیں (۳)، یہ کوئی دین کا کام نہیں ہے، یہ تو ظلم ہے (۴)۔ جب کہ ایک مسجد پرانی وہاں موجود ہے، وہی

(۱) ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۹۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (الهدایۃ، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار: ۵۸۰/۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار: ۱۶۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار: ۲۲۴/۲، رشیدیہ)

(۳) ”ومن الشروط الملك وقت الوقف، حتی لو غصب أرضاً فوقفها، ثم اشتراها من مالکها، ورفع ثمنها إليه أو

صالح علی مال، دفعه إليه لاتكون وقفاً“۔ (فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۰۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکه وقت الوقف حتی لو وقف الغاصب المغصوب لم =

نمازیوں سے پر نہیں ہوتی تو دوسری مسجد بنانے کی کیا ضرورت ہے؟! تاہم اگر مسجد بنالی گئی تو اس کی جتنی قیمت ہے، وہ مالک کو دی جائے یا اس کے عوض زمین دی جائے (۱)، وہ مالک خوشی سے اپنی اس زمین کو مسجد کے لئے دے دے تو ٹھیک ہے اور شرعاً درست ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۱۴۰۰ھ۔

غیر مسلم کا حرم میں داخلہ کیوں ممنوع ہے؟

سوال [۱۰۷۸۴]: مکہ میں غیر مسلموں کو داخل کیوں نہیں ہونے دیتے؟ جب کہ ہمارے

= یصح وإن ملکہ بعد بشرأ أو صلح“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۲۰، ۳۲۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(۴) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (صحیح مسلم، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم و غصب الأرض: ۳۳/۳، قدیمی)

”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب..... ثم هو فعل محرم؛ لأنه

عدوان وظلم“۔ (المبسوط للسرخسي، کتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۱۹۶/۹، رشیدیہ)

(۱) ”ولا يحل له الانتفاع بها حتى يؤدي بدلها..... وقال: ومن غصب سياحة فبنى عليها زال ملك المالك عنها، ولزم الغاصب قيمتها“۔ (الهداية، کتاب الغصب، فصل فيما يتغير بفعل الغاصب:

۳/۳۷۶-۳۷۸، رحمانیہ)

”ويجب رد عين المغصوب أو مثله، إن هلك وهو مثلي، وإن انقطع المثل فقيمته يوم

الخصومة“۔ (الدرالمختار، کتاب اغصب: ۱۸۲/۶، ۱۸۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الغصب: ۱۱۹/۵، رشیدیہ)

(۲) ”لو أجاز المالك وقف فضولي جاز“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۲۱/۳، سعید)

”ولو وقف ضيعة غيره على جهات فبلغ الغير فأجازه جاز بشرط الحكم والتسليم“۔

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، ۳۵۴، رشیدیہ)

ہندوستان میں مسلمان اور ہندو مل کر رہتے ہیں اور تمام ہندو لوگ مسلمان پیروں کے زیارت پر جاتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شاہی دربار میں وہی جاسکتا ہے جس کے پاس شاہی پروانہ ہو، دوسرا شخص نہیں جاسکتا، شاہی پروانہ ہے ایمان، جس کی علامت ہے ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ (۱) ہندو بھی اپنے مخصوص اور تبرک مقامات پر دوسروں کو آنے کی اجازت نہیں دیتے، بعض تیرتھ (۲) ایسے ہیں کہ وہاں کوئی غیر ہندو غسل (اشنان) نہیں کر سکتا، نہ عام مساجد کے یہ حال ہیں، نہ عام مندروں کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۱۴۰۰ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا﴾ (التوبة: ۲۸)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بني الإسلام على خمس شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله.....“ (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب أركان الإسلام، ص: ۱۹، دارالسلام)

(وصحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب دعاؤكم إيمانكم، ص: ۵، دارالسلام)

(۲) ”تیرتھ: نہانے کی جگہ، مقدس مقام یا مندر جہاں لوگ یا ترا کے لئے جاتے ہیں۔“ (فیروز اللغات، ص: ۴۰۲، فیروز سنز لاہور)

الفصل الأول في بناء المسجد وتعميرها

(مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)

دو منزلہ مسجد بنانا

سوال [۱۰۷۸۵]: دو منزلہ مسجد کا بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۸۶ھ۔

مسجد کی تعمیر کنکریٹ کے ذریعہ کرنا

سوال [۱۰۷۸۶]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسجد میں کنکریٹ ڈال کر مضبوط بنانا بدعت ہے، بعض

کہتے ہیں کہ بدعت نہیں مسجد نبوی میں کنکریٹ موجود ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جی ہاں! مسجد نبوی میں بھی کنکر موجود تھی اور اب بھی کچھ حصہ میں ہے، مسجد حرام (مکہ معظمہ) میں بھی

جگہ جگہ کنکر موجود ہے۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۸ھ۔

(۱) "لأنه مسجد إلى عنان السماء". (الدر المختار). "وكذا إلى تحت الثرى". (الدر المختار مع

رد المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۵۶، سعيد)

"صرح في الإسعاف: بأنه إذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كان وقفاً عليه صار

مسجداً". (الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب الوقف: ۲/۵۹۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳/۴۲۱، رشيديه)

الفصل الثانی فی مسجد الضرار (مسجد ضرار کا بیان)

مسجد ضرار کی تعریف اور اس کا حکم

سوال [۱۰۷۸۷]: تقریباً سو سال پہلے ہیں کہ ایک جامع مسجد میں تعلیم و تدریس جاری ہے اور اس تعلیم و تدریس کے لئے جو عالم کو رکھا جاتا ہے، وہی عالم پنجگانہ نماز و عیدین کی نماز اور جنازہ کی نماز پڑھانے اور جمعہ کی نماز پڑھانے کا ذمہ دار رہتا ہے، اس گاؤں میں دو عالم ہیں، وہ دو عالم بھی جب کبھی تعلیم و تدریس دیتے رہے، ان دونوں پر بھی بالاندکوره موقوف تھا، لیکن چند سال سے ان دونوں عالم کو تعلیم و تدریس کے لئے نہیں رکھا گیا اور دوسرے عالم کو رکھا گیا۔

اب گاؤں کے دونوں عالم نے جھگڑنا شروع کیا، تب گاؤں کے عالم کہنے لگے کہ موجودہ عالم کے پیچھے دونوں کی نماز صحیح اور درست نہیں ہوگی، اس لئے کہ ہم دونوں ان سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور پڑھے ہوئے کے ساتھ کم عمر کے پیچھے نماز صحیح نہیں ہوگی، اس بات کے فیصلہ کے لئے ایک نامی گرامی عالم کو بلایا گیا، اس نامی گرامی عالم نے موجودہ عالم کو باطل قرار نہیں دیا اور کہا اس موجودہ عالم کے پیچھے بڑے چھوٹے مولوی ہوں یا عالم، سب کی نماز صحیح ہو جائے گی، لیکن اس فیصلہ کے لئے جامع مسجد میں لوگ جمع ہوئے اور چند لوگ فساد کے خوف کی وجہ سے کچھ ہتھیار مسجد کے آس پاس مکان میں رکھے تھے، فیصلہ کے بعد گاؤں کے دو عالم نے دوسری جگہ جمعہ کی نماز پڑھنی شروع کر دی، تب گاؤں کے دونوں عالم سے پوچھا گیا آپ دونوں عالم نے کیوں دوسری جگہ جمعہ کی نماز پڑھنی شروع کر دی؟ تو انہوں نے کہا، کہ دونوں عالم کو مارنے کے لئے مسجد کے آس پاس مکان میں ہتھیار جمع کیا، لہذا یہ مسجد ضرار ہوگئی اور مسجد ضرار میں نماز پڑھنی درست نہیں۔

اب آپ سے سوال یہ ہے کہ یہ مسجد حقیقت میں مسجد ضرار ہوگئی؟ اور ان دونوں عالموں نے دوسری جگہ جمعہ کی نماز پڑھی ہے۔ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مسجد نیک نیت سے بنائی گئی اور مدت تک اس میں سب متفق ہو کر نماز صحیح طور پر ادا کرتے رہے اور اب کسی وجہ سے اختلاف و نزاع کی نوبت آگئی تو اب اس قدیم مسجد کو مسجدِ ضرار نہیں کہا جائے گا (۱) اور اس میں نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں کہا جائے گا، اختلاف و نزاع ختم کر کے اس میں نماز ادا کیا کریں، عالم باعمل کو امام بنانا اولیٰ بات ہے (۲)۔ اگر کسی وجہ سے کسی غیر عالم کو امام بنایا جائے اور طہارت و نماز کے مسائل سے واقف اور صحیح طریقہ پر نماز پڑھائے، تو اس کے پیچھے بھی عالم کی نماز ہو جائے گی (۳) اگر اس بستی میں شرائط جمعہ موجود ہیں تو وہاں جمعہ پڑھا جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۹۱ھ۔

- (۱) قال الله تعالى: ﴿لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه﴾ (التوبة: ۱۰۸)
- ”عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه يقول إني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: من بنى مسجداً، قال: بكير حسبت أنه قال يبتغي به وجه الله بنى الله له بيتا في الجنة“.
- (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب من بنى مسجداً: ۶۳/۱، قديمي)
- ”إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۶/۴، سعيد)
- (۲) ”والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة فقط صحة وفساداً، بشرط اجتنابه الفواحش الظاهرة“.
- (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۵۷/۱، سعيد)
- (وكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۰۸/۱، رشيدية)
- (وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الإمامة، فصل في بيان من هو أحق بالإمامة: ۶۶۹/۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۴) ”ويشترط لصحتها سبعة أشياء المصير أو فناء والسلطان ووقت الظهر والخطبة فيها وكونها قبلها والجماعة والإذن العام“ (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة: =

ایک مدرسہ کے مقابلہ میں دوسرا مدرسہ بنانا کیا مسجد ضرار کے حکم میں ہوگا؟

سوال [۱۰۷۸۸]: مدرسہ اسلامیہ عربیہ میں دو مدرس رکھے تھے، جو کہ اسی مدرسہ کے شاگرد بھی ہیں، بہت عرصہ تک وہ مدرس رہے، لیکن صحیح کام نہ کیا، جس وقت میں نے کام شروع کیا دو اڑھائی سو طلباء کو اکیلا تعلیم دیتا رہا، ہر سال دو چار حافظ ہو کر تراویح میں قرآن پاک سناتے رہے، اس کے بعد ان لوگوں کو رکھا گیا تو تعداد طلباء سورہ گئی، امتحان کے لئے یا علماء کو بلایا تو نتیجہ ان طلباء کا ناقص رہا، مجبوراً میں نے ان میں سے دو مدرسوں کو علیحدہ کر دیا، اس کے بعد ان مدرسوں نے مخالفت شروع کی اور چند بچے لے کر مسجد میں بیٹھ گئے، مدرسہ قدیم کو نقصان پہنچا رہے ہیں تو آپ لکھیں یہ مدرسہ ضرار ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قرآن مجید میں مسجد ضرار کا تذکرہ ہے، جس کو ختم کر دیا گیا تھا (۱)، اسی موقعہ پر تفسیر مظہری مدارک

= ۱۳۷/۲ - ۱۵۱، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة: ۲۳۵/۲، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الجمعة: ۵۸۳/۱، رشیدیہ)

(۱) "قال أهل التفسير: إن بني عمرو بن عوف اتخذوا مسجداً قباء، وبعثوا للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن يأتيهم، فأتاهم، فصلى فيه. فحسدوا إخوانهم بنو غنم بن عوف وقالوا: نبني مسجداً ونبعث إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيصلي لنا كما صلى في مسجد إخواننا فأتوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو يجهز إلى تبوك فقالوا: يا رسول الله! قد بنينا مسجداً لذي الحاجة والعلة وتجب أن تصلي فيه، وتدعوا بالبركة، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إني على سفر وحال شغل فلو قدمنا لأتيناكم وصلينا لكم فيه، فلما انصرف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من تبوك أتوه فدعا بقميصه ليلبسه ويأتيهم، فنزل عليه القرآن بخبر مسجد الضرار، فدعا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مالك بن الدخشم ومعن بن عدي وعامر بن السكن ووحشياً قاتل حمزة فقال: انطلقوا إلى هذا المسجد الظالم أهله فاهدموه وأحرقوه، فخرجوا مسرعين فأحرقوا المسجد وهدموه". (الجامع

لأحكام القرآن للقرطبي، التوبة: ۱۰۷: ۱۹۳/۳، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير روح المعاني: ۱۱/۱۷، ۱۸، دار إحياء التراث العربي بيروت) =

واکلیل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جو مسجد باقاعدہ مسجد بنا دی جائے یعنی اس کو وقف کر کے نماز، اذان، جماعت اس میں شروع کر دی جائے تو وہ شرعاً مسجد ہو جائے گی، بنانے والے کی نیت اگر خراب ہو اور دوسری مسجد کو نقصان پہنچانے کی نیت سے مخالفت کی بناء پر بنائی ہو، تب بھی اس کو مسجد ضرار قرار دے کر مسما نہیں کیا جائے گا (۱)، تو بنانے والا اپنی نیت کا پھل آپ ہی کھائے گا اچھا ہو یا برا (۲)۔ مگر نماز اس مسجد میں بھی درست ہوگی، اس لئے اگر ایک مدرسہ کی مخالفت میں کوئی مدرسہ قائم کرے گا اور دینی تعلیم دے گا تو اس کو مدرسہ ضرار قرار دے کر ختم کرنے کا حکم نہیں۔ بلاوجہ مخالفت کرنے والا اپنی خراب نیت کا نتیجہ خود بھگتے گا، دیکھنے والے خود دیکھ کر سمجھ کر جہاں

= (و كذا في تفسير ابن كثير: ۲/ ۵۱۱، مكتبة دار السلام)

(۱) تفسیر مظہری مدارک میں مسجد ضرار کے بحث میں ایسی کوئی عبارت نہیں مل سکی۔ البتہ ایسے موقع پر حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ عام طور پر اس بات کے مفہوم مخالفت سے استدلال فرماتے ہیں:

”كل مسجد بنى مباحة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غير طيب فهو

لاحق بمسجد الضرار“۔ (تفسیر المدارک، التوبة: ۱۰۷ : ۱/ ۶۵۱، قدیمی)

(و كذا في الكشاف، التوبة: ۲/ ۳۱۰، دار الكتاب العربي)

(و كذا في روح المعاني: ۱۱/ ۲۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

اور ”اکلیل“ نامی کتاب تلاش بسیار کے باوجود نہ مل سکی۔ البتہ فقہی کتب میں ایسی عبارتیں موجود ہیں:

”حتى أنه إذا بنى مسجداً وإذن للناس بالصلاة فيه، فصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/ ۵۷۰، قدیمی)

”إن جعل أرضاً له مسجداً لعامة المسلمين وبنائها، وإذن للناس بالصلاة فيها، وأبناها من ملكه فأذن

فيه المؤذن، وصلى الناس جماعة صلاة واحدة أو أكثر لم يكن له أن يرجع فيه، وإن مات لم يكن ميراثاً؛ لأنه

حرزها عن ملكه، وجعلها خالصة لله“۔ (المبسوط للسرخسي، كتاب الوقف: ۶/ ۳۰، حبيبيه كوئٹہ)

(۲) ”عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إنما الأعمال

بالنيات، وإنما لا يرى مانوى“ الحديث. (مشكاة المصابيح، قبيل كتاب الإيمان: ۱/ ۱۱، قدیمی)

(وصحيح البخاري، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲/ ۱، قدیمی)

(وصحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب قوله النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إنما الأعمال بالنية، ص:

واقعی دینی تعلیم صحیح طریق پر ہوتی ہے، اس کی اعانت کریں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۷ھ۔

ایک مسجد کے ہوتے ہوئے دوسری بڑی مسجد بنانا

سوال [۱۰۷۸۹]: ایک محلہ میں مسجد موجود ہے، نمازی بھی بہت تھوڑے سے ہیں، مگر اہل محلہ نے

دوسری بڑی مسجد بنانے کا ارادہ کر لیا ہے، جس کی بنیاد بھی ڈال دی ہے، اب دنیا بھر میں چندہ کرتے پھریں گے۔

کیا یہ طریقہ مناسب ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طریقہ خلاف عقل ہے، جب وہاں کے نمازیوں کے لئے وہ مسجد کافی ہے اور اس کو بھی پوری طرح

آباد نہیں کر پاتے تو دوسری مسجد کے لئے چندہ کرتے پھرنا غلط ہے، شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من سأل

الناس وله ما يغنيه، جاء يوم القيامة ومسأله في وجهه خموش أو خدوش أو كدوح“ (مشكاة

المصابيح، باب من لا تحل له المسألة: ۱/۳۵۱، دارالكتب العلمية بيروت)

”عن سمرة بن جندب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أن

المسألة كذبها الرجل وجهه، إلا أن يسأل الرجل سلطاناً أو في أمر لا بد منه“ (جامع الترمذي، باب

ما جاء في النهي عن المسألة: ۱/۱۲۷، سعيد)

(و كذا في مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/۵۵، ۵۶، رقم الحديث: ۴۴۲۶، دار إحياء التراث العربي

الفصل الثالث في المحراب والمنبر والمنارة

(محراب، منبر اور مینارہ کا بیان)

مسجد کا منبر بنوانا

سوال [۱۰۷۹۰]: کیا ہر مسجد کا منبر بنوانا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۸۶ھ۔

(۱) اگر منبر کے بغیر بھی خطیب صاحب کی آواز سنائی دیتی ہے اور مسجد اتنی بڑی نہیں کہ خطیب نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں، تو منبر بنوانا ضروری نہیں ہے، اگر بنا لیا گیا تو اس میں کوئی حرج بھی نہیں ہے، اس لئے کہ منبر بنوانا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

”وكان منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه، وسلم عن يمين المحراب إذا استقبلت القبلة“.

(بذل المجهود، باب موضع المنبر: ۱/۷۸، إمدادیه ملتان)

”عن أبي حازم بن دينار أن رجلاً أتوا سهل بن سعد الساعدي، وقد امتروا في المنبر مما عوده فسألوا عن ذلك، فقال: والله إنني لأعرف مما هو، ولقد رأيتُه أول يوم وضع، وأول يوم جلس عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم..... فلما فرغ أقبل علينا، فقال: أيها الناس إنما صنعت هذا لتأتموا بي ولتعلموا صلاتي“.

(سنن أبي داود، كتاب الجمعة، باب اتخاذ المنبر: ۱/۶۲، ۱۶۳، رحمانیہ)

”عن أبي بكر البلخي رحمه الله تعالى: أنه سئل عن الوقف على المسجد يجوز لهم أن يبنوا منارة من غلة المسجد قال: إن كان ذلك من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به، وإن كان بحال يسمع الجيران الأذان بغير منارة فلا أرى لهم أن يفعلوا ذلك“.

(فتاویٰ قاضی خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

کیا مسجد کا مسجد ہونا مینار پر موقوف ہے؟

سوال [۱۰۷۹۱]:۱ عید گاہ گدوال کی تعمیر کے وقت ایک اپیل جاری کی گئی ہے، جس میں یہ الفاظ درج ہیں: ”عید گاہ کے اونچے میناروں کا کام باقی رہ گیا ہے، آپ دل کھول کر چندہ دیکھتے تاکہ یہ اونچے مینار آسمان سے آنے والی بلاؤں کو آبادی میں جانے سے روک سکیں۔“ اس پر چند لوگ معترض ہیں، آپ سے یہ درخواست ہے کہ مسجدوں یا عید گاہوں کے لئے مینار کا ہونا کیا ضروری ہے؟ کیا وہ بغیر مینار کے مسجد نہیں کہلائے گی؟

مینارہ مسجد کا شرعی حکم

سوال [۱۰۷۹۲]:۲ مسجد کے میناروں کے متعلق شرعی مسئلہ کیا ہے؟ کیا مسجد کے مینار دعا کرتے ہیں؟ براہ کرم توضیح فرما کر ممنون فرمائیں۔

.....۳ اپیل میں جو الفاظ درج ہیں، کیا وہ صحیح ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

.....۱ مسجد کا شرعی مسجد ہونا مینارہ پر موقوف نہیں، بغیر مینارہ کے بھی مسجد ہے، البتہ مینارہ کی وجہ سے دور سے علم ہو جاتا ہے اور مسافر کو مسجد تک پہنچنے میں آسانی ہوتی ہے، نیز مسجد کی شان نمایاں ہو جاتی ہے (۱)۔

.....۲ حدیث شریف میں مینارہ بنانے کی تاکید نہیں، جس جگہ بھی اللہ کا نام لیا جائے اور اس کی عبادت کی جائے وہ جگہ پر نور ہو جاتی ہے اور خدائے پاک کی وہاں رحمت نازل ہوتی ہے، غضب سے عموماً حفاظت رہتی ہے۔

.....۳ اپیل کے الفاظ میں اس کو حدیث کی طرف منسوب نہیں کیا گیا، ممکن ہے کہ اس کا مطلب وہ ہو

(۱) ”وأما بناء منارة المسجد من غلة الوقف إن كان بناؤها مصلحة للمسجد بأن يكون أسمع للقوم فلا

بأس به، وإن لم يكن مصلحة لا يجوز بأن يسمع كل أهل المسجد الأذان بغیر منارته، كذا في التمر تاشي“.

(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی اذاب المسجد: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

”أيجوز أن يبني من غلته منارة؟ قال في الخانية معزياً إلى أبي بكر البلخي: إن كان ذلك من

مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به، وإن كان بحال يسمع الجيران الأذان بغیر منارة فلا

أرى لهم أن يفعلوا ذلك“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۰/۵، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۱۳۷/۷، حقانيہ پشاور)

جو کہ اوپر تحریر کیا گیا، اگر وضاحت کر دی جاتی تو بہتر تھا۔ پھر اعتراض نہ ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۱۴۰۰ھ۔

عمدہ مینار ہوتے ہوئے نئے مینار بنانا

سوال [۱۰۷۹۳]: ہمارے جامع مسجد کے مینار بہت عمدہ بنے ہوئے ہیں، اب کچھ لوگوں کا ارادہ ہوا کہ اور مینار بنائے جائیں، جس پر چار ہزار روپیہ خرچ ہوگا اور چندہ کیا جائے گا، اہل محلہ کو یہ بات گراں معلوم ہو رہی ہے، جب مینار موجود ہیں تو دوسرے مینار بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ مینار اچھے اور عمدہ بنے ہوئے ہیں، تو نیا مینار علیحدہ بنیاد اٹھا کر کے بنانا اور اس پر کثیر رقم خرچ کرنا بیکار ہے، اس طرح روپیہ ضائع نہیں کرنا چاہیے، اس میں کوئی ثواب نہیں، بلکہ بلا وجہ روپیہ خرچ کرنا وبال ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے منارہ کو کئی رنگوں سے رنگنا

سوال [۱۰۷۹۴]: مسجد کے اذان گاہ کے مینارہ کو کئی رنگوں سے رنگا گیا ہے، چند قسموں کے رنگوں سے رنگنا جائز نہیں ہے، کیونکہ امام صاحب نے کہا ہے کہ اسی طرح رنگنا یہ تو مندر ہو گیا ہے۔ صحیح صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

(۱) ”سنن أبوبکر عن بناء المنارة من غلة المسجد قال: إن كان البناء مصلحة للمسجد أن يكون اسمع للقوم يجوز، وإن لم يكن في البناء مصلحة للمسجد أن يكون المسجد في موضع يسمع جميع أهله الأذان من غير المنارة لا يجوز.“ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۱۳۷/۷، حقانيہ)

(و کذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۳۶۸/۱، رشيدية)

(و کذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۰/۵، رشيدية)

(و کذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في اداب المسجد: ۳۲۲/۵، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

وقف کی آمدنی سے خوشنمائی اور زینت کے لئے رنگ کرنے کی اجازت نہیں، استحکام اور پختگی کے لئے جو رنگ مناسب ہو، اس کی اجازت ہے، جب کہ اس میں خلاف شرع کوئی چیز نہ ہو۔ (کذا فی ردالمحتار) (۱). فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا مینار دعا کرتے رہتے ہیں؟

سوال [۱۰۷۹۵]: کیا کوئی ایسی حدیث موجود ہے کہ ”مسجد کے دو مینار گویا دو ہاتھ ہیں، جو آبادی والوں کے لئے دعا کرتے رہتے ہیں؟“

الجواب حامداً ومصلياً:

میں نے ایسی حدیث کسی کتاب میں نہیں دیکھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۱۴۰۰ھ۔

کسی مسجد کا گنبد روضہ اقدس کے گنبد کی طرح بنانا

سوال [۱۰۷۹۶]: مسجد میں روضہ اقدس کے ڈیزائین کا گنبد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب بماله، لا من مال الواقف، فإنه حرام، وضمن متوليه لو فعل إلا إذا كان لإحكام البناء.“ (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۵۸/۱، سعيد)

”ولا بأس بأن ينقش المسجد بالجص والساج وماء الذهب وهذا إذا فعل من مال نفسه، أما المتولي فيفعل من مال الوقف ما يرجع إلى إحكام البناء، دون ما يرجع إلى النقش، حتى لو فعل يضمن.“ (فتح القدير، كتاب الصلاة: ۳۶۸/۱، رشيدية)

”أما المتولي فإنما يفعل من مال الوقف ما يحكم البناء دون النقش.“ (البحر الرائق، كتاب

الصلاة، باب ما يفسد الصلاة: ۶۵/۲، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی شکل کا گنبد اگر تلمیس و فریب کے لئے بنائے کہ اس مسجد کو لوگ مسجد نبوی سمجھیں اور اس کے ساتھ وہی عقیدت رکھیں تو ناجائز ہے (۱)، جیسا کہ بعض اہل باطل نے یہی حرکت کی، اپنی مسجد کا نام مسجد نبوی رکھا، اپنے قبرستان کا نام جنت البقیع رکھا اور اپنے لئے منصب نبوت تجویز کیا، اگر تلمیس مقصود نہیں، تبرک کے طور پر یا تشویق کے لئے ہے کہ اس کو دیکھ کر زیارتِ روضہ اقدس کا شوق پیدا ہو، تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۶ھ۔

پیشاب خانے اور بیت الخلاء کے اوپر مسجد کا گنبد بنانا

سوال [۱۰۷۹]: ہماری مسجد میں ایک گنبد بنانا ہے، جہاں یہ گنبد بنانا ہے، اس کے بالکل نیچے کے

حصہ میں پیشاب خانہ بیت الخلاء ہے، ہمارے لئے اس پر گنبد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کی جس جگہ کو نماز کے لئے تجویز کر دیا گیا ہے، وہ اوپر نیچے سب مسجد ہے، اس کے نیچے کے حصہ

(۱) ”وهذه المشاهد الباطلة إنما وضعت مضاهاة لبيوت الله وتعظيما لما لم يعظمه الله وعكوفاً على أشياء لا تنفع ولا تضر، وصدأً للخلق عن سبيل الله، وهي عبادة وحده لا شريك له بما شرعه على لسان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واتخاذها عيداً..... ويلتحق بهذا الضرب، ولكنه ليس منه مواضع تدعى لها خصائص لا تثبت مثل: كثير من القبور التي يقال: إنها قبر نبي أو قبر صالح، أو مقام بني أو صالح، ونحو ذلك، وقد يكون ذلك صدقاً، وقد يكون كذباً، وأكثر المشاهد على وجه الأرض من هذا الضرب، فإن القبور الصحيحة، والمقامات الصحيحة قليلة جداً“۔ (اقتضاء الصراط المستقيم، ص: ۳۳۱، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ)

صورت چیزے را حکم آنچیز دادن، واین وہم اکثر راہ بت پرستان زدہ، وآنہا را در ضلالت آگندہ،..... ودر شیعہ این وہم خیلے غلبہ کردہ قبور حضرت امامین و حضرت امیر و حضرت زہرا را تصویر کند، و بگمان آنکہ این قبور حقیقہ قبور مجمع النور آن بزرگواران است تعظیم وافر نمایند، بلکہ نوبت بسجدا ت رسانند، و فاتحہ خوانند و سلام و درود رسانند، و گس را نہائے منقش و مزین گرفتہ گردا گرد استادہ شونددرزنگ مجاوران داد شرک دہند۔ (تحفہ اثنا عشریہ، باب یازدہم و خواص مذہب شیعہ: ۱/۳۵۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

میں پیشاب خانہ بیت الخلاء وغیرہ بنانا جائز نہیں (۱)، مسجد کی چھت پر ضرورت ہو، تو گنبد بنا سکتے ہیں، اگر اس کے نیچے پیشاب خانہ ہو، تو وہاں سے ہٹانا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۶ھ۔



(۱) ”وكره تحريماً (الوطء فوقه، والبول والتغوط)؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء“۔ (الدر المختار).
 ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: وكذا إلى تحت الثرى..... بقي لوجعل الواقف تحته بيتا
 للخلاء هل يجوز كما في مسجد محلة الشحم في دمشق؟ لم أره صريحاً، نعم! سيأتي متناً في كتاب
 الوقف أنه لو جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز“۔ (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة
 وما يكره فيها: ۶۵۶/۱، سعيد)

”قال الرافعي: (قوله لم أره صريحاً نعم سيأتي متناً) الظاهر عدم الجواز، وما يأتي متناً لا يفيد
 الجواز؛ لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه“۔ (تقريرات الرافعي على رد المحتار، كتاب الصلاة:
 ۸۵/۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشيدية)

الفصل الرابع في بيع المسجد وأوقافه

(مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)

پرانی مسجد کی بے کار چیزوں کا حکم

سوال [۱۰۷۹۸]: اگر قدیم مسجد کی بیکار چیزیں جیسے: ٹین یا لکڑی وغیرہ بغیر اجازت مصلیان کوئی

فروخت کر کے اس پیسہ میں جدید مرمت کرا لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہر شخص کو اس قسم کے تصرف کا حق نہیں، متولی کو نمازیوں کے مشورہ سے مصالح مسجد کے پیش نظر ایسا کرنا

درست ہے۔ اور جب تک وہ چیزیں مسجد کے لئے کارآمد رہیں، ان کو فروخت نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۸۶ھ۔

پرانی مسجد کے بچے ہوئے سامان کا حکم

سوال [۱۰۷۹۹]: کیا پرانی مسجد کا سامان یعنی اینٹ پتھر اور لکڑی کوئی بھی چیز نئی تعمیر ہونے والی مسجد

کے کام نہ آتی ہو، اس وقت پرانی مسجد کا سامان فروخت کر کے اس مبلغ کو نئی مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں؟ اور پرانی

مسجد کا سامان خریدنے والا وہ سامان اپنے مکان کی تعمیر میں لگا سکتا ہے؟

(۱) ”صرف الحاکم أو المتولي نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه

ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج“۔ (الدر المختار)۔ ”قال العلامة ابن عابدين

رحمه الله تعالى: فعلى هذا يباع النقص في موضعين: عند تعذر عودده، وعند خوف هلاكه“۔

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في الوقف إذا خرب: ۳/۳۷۷، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب وہ سامان نئی مسجد میں کارآمد نہیں، تو اس کو فروخت کر کے قیمت سے مسجد کے لئے دوسرا سامان خرید لیا جائے (۱) اور اس سامان کو خریدنے والا اپنے کام میں لاسکتا ہے، تعمیر وغیرہ میں جہاں ضرورت ہو استعمال کرے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۹۱ھ۔

مسجد کے پرانے ٹائیلوں کا حکم

سوال [۱۰۸۰۰]: مسجد میں پہلے ٹائیل لگے ہوئے تھے، لیکن جب وہ بوسیدہ اور کمزور ہو گئے، تو ان کو اکھاڑ کر پکا فرش بنایا گیا اور ٹائیل اکھاڑ لئے گئے اور بیکار پڑے ہیں، تو کیا ان کو فروخت کرنا جائز ہے؟ چونکہ پھر ان پر جوتے بھی پڑیں گے، گندگی بھی ہوگی، جب کہ ان پر عرصہ دراز تک لوگوں نے نماز پڑھی ہے، لہذا فروخت کرنا کیسا ہے؟ اور اس کو کس مد میں دیں؟

(۱) "قال رحمه الله تعالى: ويصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتياج أي: إلى الاحتياج؛ لأنه لا بد من العمارة..... وإن تعذر إعادة عينه، بيع، وصرف ثمنه إلى العمارة؛ لأن البدل يقوم مقام المبدل، فيصرف مصرف البدل". (تبيين الحقائق، كتاب الوقف: ۲۶۷/۴، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۲۳، إمداديه كوئته)

(و كذا في الفتاوى المهدية، كتاب الوقف: ۲/۶۳، مكتبه عربيه كوئته)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشيديه)

(۲) "و حكمه: فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتاً". (حاشية

الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۴، دارالمعرفة بيروت)

"لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (ردالمحتار، كتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملك: ۴/۵۰۲، سعيد)

"كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۶۵۳، رقم المادة:

۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

بہتر یہ ہے کہ کسی دوسری مسجد کے فرش کے لئے خرید کر استعمال کر لیا جائے (۱)، یہ بھی درست ہے کہ کوئی آدمی خرید کر دیوار میں لگا لے (۲)، مسجد سے جدا ہونے کے بعد اس کا وہ حکم وادب نہیں رہا جو کہ مسجد میں تھا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”والصحيح من مذهب أبي يوسف رحمه الله تعالى: في فصل الحصر أنه لا يعود إلى ملك صاحبه بخراب المسجد، بل يحول إلى آخر، أو يبيعه قيم المسجد للمسجد“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۱۳۲/۷، حقانيہ پشاور)

”وعن الثاني: ينقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، ومثله حشيش المسجد وحصره مع الاستغناء عنهما فيصرف إلى أقرب مسجد“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۵۹/۴، سعيد)
(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف: ۵۷۴/۵، قديمي)

(۲) ”قال رحمه الله تعالى: ويصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتياج أي: إلى الاحتياج؛ لأنه لا بد من العمارة وإن تعذر إعادة عينه، بيع، وصرف ثمنه إلى العمارة؛ لأن البدل يقوم مقام المبدل، فيصرف مصرف البدل“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الوقف: ۲۶۷/۴، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱۲۳/۱، إمداديه كوئته)
(و كذا في الفتاوى المهدية، كتاب الوقف: ۴۶۴/۲، مكتبه عربيہ كوئته)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۷/۵، رشيديه)

(۳) ”سئل الفقيه أبو بكر: عن حشيش المسجد يخرج عن المسجد أيام الربيع، قال: إن لم يكن له قيمة فلا بأس بطرحه خارج المسجد، ولا بأس برفعه، والانتفاع به وفي فتاوى سمرقند: حشيش المسجد إذا كان له قيمة فلاهل المسجد أن يبيعوا“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۱۳۲/۷، حقانيہ پشاور)

”لا حرمة لتراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشيديه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵۷۷/۵، قديمي)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۹/۵، رشيديه)

مسجد کی اراضی فروخت کر کے اس سے شیئر خریدنا

سوال [۱۰۸۰۱]: کیا مسجد کی اراضی کو فروخت کر کے اس رقم سے شیئر خرید کر مسجد کی آمدنی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

انقاض مسجد کا حکم

سوال [۱۰۸۰۲]: مسجد سابق کو از سر نو بنانے پر جو اس کا سامان چونا، مٹی، اینٹ، روڑہ وغیرہ بیچ رہے ہیں اور مسجد میں کسی جگہ اس کے لگانے کی ضرورت نہیں رہی، اس کو فروخت کیا جائے، یا کسی اور جگہ گلی کوچوں یا عام راستوں وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں، اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ اینٹ روڑا جدید تعمیر مثلاً: مینار وغیرہ میں بھی کام آسکے تو اس کو اسی کام میں لگا دیا جائے، ورنہ فروخت کر دیا جائے اور قیمت مسجد کی ضروریات میں صرف کی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، ۵/۸/۱۴۰۰ھ۔

(۱) "إذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن". (الدر المختار). "قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله لا يملك أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه". (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

"إذا صح الوقف لم يجز بيعه، ولا تملكه". (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مكتبة شركة

علمیہ ملتان)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) "صرف الحاكم أو المتولي نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج". (الدر المختار). "قال العلامة ابن عابدين =

فقیروں کی دی ہوئی مسجد کی بیع وغیرہ کرنا

سوال [۱۰۸۰۳]: قصبہ شمالی مسجد گڑھی والی کی پشت پر ایک افتادہ زمین تھی، جو کہ تکیہ کے نام سے موسوم تھی اور فقیر اس پر قابض و متصرف تھے، فقیروں نے وہ زمین ایک شخص کو کاشت کرنے کے لئے دے دی، شخص مذکور نے کچھ خرچ کر کے اس میں کاشت درج کرائی، فقیروں کو جب علم ہوا کہ زمین ان کے قبضہ سے نکل گئی تو انہوں نے وہ زمین برابر کی مسجد کو دے دی اور احتیاطی طور پر بیع نامہ چار سو کے قریب میں لکھ دیا گیا، مگر لیا کچھ نہیں، اس کے دو سال بعد جس شخص نے اپنی کاشت درج کرائی تھی، ان کے احباب میں کچھ وہ اشخاص تھے جو مسجد کے انتظامی امور میں دلچسپی رکھتے تھے، ان اشخاص نے کاشت درج کرنے والے پر زور ڈالا کہ تم کاشت سے استعفا دے دو تو اس شخص نے اس شرط پر کہ جو میرا خرچ ہوا ہے، وہ مجھے واپس کر دیا جائے، استعفا دے دیا۔ چار سو روپیہ شخص مذکور کو دے دیئے گئے اور مسجد کی کاشت درج ہو گئی، مسجد کے کچھ ہی فاصلہ پر ایک ڈگری کالج انگلش ہندی کا ہے، جس نے بہت سی زمینیں الاٹ کرائیں اور اندیشہ تھا کہ مسجد کی زمین پر بھی قابض ہو جائے، کیونکہ اس کے متصل ہی کالج کی زمین ہے، اس لئے متولی اور سب نمازیوں کا مشورہ ہوا کہ مسجد میں اتنی گنجائش ہے کہ ساری زمین پر قبضہ کر کے اپنے استعمال میں لائے اور اس میں سے چوتھائی حصہ فروخت کر کے اس رقم سے اس مسجد کی پشت پر کواٹر بنائے جائیں جس سے مسجد کی مستقل آمدنی ہو، بالاتفاق یہ مشورہ طے پایا اور قصبہ کے جو عالم مفتی تھے انہوں نے بھی اس کی تائید کی اور غالباً فتویٰ بھی مختلف جگہ سے حاصل کئے گئے، بیع نامہ ہو گیا کواٹر بھی بن گئے۔

سال دو سال بعد اس کا تعلق سینٹرل بورڈ سے کرایا گیا، انہوں نے حسابات دیکھ کر اس کو تسلیم کیا، اس کے بعد مقامی اشخاص میں اختلاف شروع ہوا، جن متولی صاحبان نے باصرار یہ زمین بعض اشخاص کے ہاتھ فروخت کی تھی، ان کے مخالف ہو گئے اور سنی سینٹرل بورڈ کے کارکنان کے آگے یہ بیانات دیئے کہ یہ زمین موقوفہ تھی۔ اس کی بیع درست نہیں ہوئی، تو برائے کرم چند امور سے مطلع فرمائیں:

۱..... کیا یہ بیع نامے جائز ہیں یا ناجائز؟

= رحمہ اللہ تعالیٰ: فعلى هذا يساع النقص في موضعين: عند تعذر عودہ، وعند خوف هلاکہ“

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في الوقف إذا خرب: ۳/۳۷۷، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

۲..... موجودہ صورت میں کیا یہ زمین وقف ہے؟

۳..... اگر بیع نامہ جائز ہے، تو جو مشتری لینے کے لئے تیار نہیں ہو رہا تھا، بار بار یہی کہتا تھا کہ سو دو سو روپے حسبہً للہ مسجد کے لئے دے سکتا ہوں، مگر اس کو مجبور کر کے یہ زمین لی گئی، تو اس کی رقم مسجد ادا کرے گی یا سابق متولی جنہوں نے بیع نامہ کرایا؟

۴..... بقیہ زمین موجود ہے، اس پر بھی مسجد اپنا قبضہ نہیں کر سکتی، یا تو کرایہ پر کوئی کرایہ دار قابض ہوگا یا دوبارہ اس کو فروخت کرنی ہوگی۔

۵..... کیا یہ بیع صحیح ہوگئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس زمین پر فقیر قابض تھے، اگر اس کا وقف یا کسی اور کی ملک ہونا ثابت نہیں تھا اور انہوں نے وہ فروخت کر کے مسجد کو دے دی اور قیمت نہیں لی تو وہ زمین مسجد کی ملک ہوگئی، متولیان صاحبان نے اگر اس کو خرید کر باقاعدہ وقف نہیں کیا تو وہ وقف نہیں ہوئی (۱)۔

۱..... اس صورت میں یہ بیع نامے جائز ہوئے (۲)۔

۲..... وقف نہیں (۳)۔

۳..... بیع جائز ہے (۴)، قیمت کی واپسی کا سوال پیدا نہیں ہوتا (۵)۔

(۱) ”اعلم أن عدم جواز بيعه إلا إذا تعذر الانتفاع به، إنما هو فيما إذا ورد عليه وقف الواقف، أما إذا اشتراه المتولي من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في صيرورته وقفاً اختلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۴، سعید)

”المتولي إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز..... فإن أراد المتولي أن يبيع ما اشترى..... قال بعضهم: يجوز هذا البيع؛ لأن المشتري لم يذكر شيئاً من شرائط الوقف فلا يكون ما اشترى من جملة أوقاف المسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۲۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۴/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲، ۳، ۴) راجع رقم الحاشية: ۱

(۵) ”و حکمہ ثبوت الملک فی المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتاً“۔ (حاشیة =

۴..... اس کا بھی وہی حکم ہے، مسجد کے ذمہ دار دیندار، سمجھدار، خیر خواہ اگر اس کو فروخت کرنا مصالح مسجد کے موافق سمجھتے ہیں، تو فروخت کر سکتے ہیں، بہتر یہ ہے کہ وہاں بھی مسجد کے لئے مکانات یا دوکانات بنادیں، تاکہ مسجد کے لئے آمدنی کا ذریعہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۸۶ھ۔

کیا بلا وقف مسجد کو دی گئی جائیداد فروخت ہو سکتی ہے؟

سوال [۱۰۸۰۴]: ۱- تاحیات میں مقرا اپنے مکان کا مالک وقابلض رہوں گا اور کل حق ہر قسم انتقال وغیرہ کے حاصل ہوں گے۔

۲- بعد وفات مجھ مقرا کے مکان کے مالک وقابلض مسجد اندرون کوئلہ معرفت متولی محمد اقبال ہوں گے اور مسجد کو کل حق ہر قسم انتقال وغیرہ کے وصول ہوں گے۔

۳- بعد وفات مقرا اگر کوئی شخص اس وصیت نامہ کے خلاف قانون و پنچایت و عدالت کارروائی کرے گا، تو اس کو کچھ نہیں ملے گا اور اس کی کل کارروائی کا عدم ہوگی۔

مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ مکان وقف ہو گا یا نہیں؟ اور اس کو مسجد فروخت کر سکتی ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ متولی کا کوئی شرعی وارث نہیں ہے، اس کی بیوی کی چار لڑکیاں جو دوسرے شوہر سے تھیں،

= الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب البیوع: ۳/۴، دارالمعرفة بیروت

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الأول فی تعریف البیع: ۳/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع: ۵/۳۳۸، رشیدیہ)

(۱) ”وقد روي عن محمد رحمه الله تعالى: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال، والقيم يجد بضمنها أخرى، هي أكثر ريعاً كان له أن يبيعها، ويشترى بضمنها ما هو أكثر ريعاً“. (البحر الرائق، کتاب

الوقف: ۵/۳۳۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۳، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

ان کا کوئی حق اس مکان میں ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ وقف نہیں (۱)، حسب صوابدید اس کو فروخت کرانا بھی درست ہے۔ جیسا کہ عبارت نمبر ۲ میں انتقال کی اجازت مذکور ہے، بہتر یہ ہے کہ اگر فروخت کریں تو اس کی قیمت سے کوئی جائیداد مسجد کے لئے بنالیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۱۴۰۱ھ۔



(۱) ”وعندہما: ہو جسہا علی حکم ملک اللہ تعالیٰ، و صرف منفعتها علی من أحب..... وعلیہ الفتوی“ (الدرالمختار).

”قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: قدر لفظ ”حکم“ لیفید أن المراد أنه لم یبق علی ملک الواقف، ولا انتقل إلى ملک غیرہ، بل صار علی حکم اللہ تعالیٰ الذي لا ملک فیہ لأحد سواہ.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۸، ۳۳۹، سعید)

”إذا جعل أرضاً له مسجداً، و شرط من ذلك لنفسه شيئاً، لا یصح بالإجماع.....“ (المحیط

البرہانی، کتاب الوقف: ۳/۱۳۱، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۳، رشیدیہ)

الفصل الخامس في المسجد القديم (پرانی مسجد کا بیان)

پرانی مسجد کو گرا کر نئی مضبوط مسجد تعمیر کرنا

سوال [۱۰۸۰۵]: شہر کی جامع مسجد قدیم زمانہ کی ہے اور چھوٹی ہے، اب اس کو از سر نو بنانے کا ارادہ ہے تا کہ مسجد بڑی ہو جائے، بعض حضرات کی رائے ہے کہ اس کو گرا نہیں سکتے، صرف آس پاس سے بڑھا سکتے ہیں، بعض کہتے ہیں کہ اس کو شہید کر کے از سر نو بنایا جائے، اس پر شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پوری مسجد کی قدیم عمارت جب کہ وہ پختہ اور مضبوط ہو، شہید نہ کریں، بلکہ موقع کے مناسب آگے پیچھے دائیں بائیں سے حسبِ صواب دید اس میں اضافہ کر لیں، لیکن اگر مسجد قدیم کے بانی اور اب جدید بنانے والے سب ایک ہی محلہ کے لوگ ہیں، تو ان کو حق ہے کہ تمام مسجد کو از سر نو تعمیر کر لیں۔

”مسجد مبني أراد رجل أن ينقضه وبينه (ثانيا) أحكم (من البناء

الأول) ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له (كذا في) المضمرة. (وفي النوازل)

إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم، كذا في التتارخانية. وتأويله: إذا لم يكن

الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهلها فلهم أن يهدموا ويجددوا بناءه“

(شامی کراچی: ۳۵۷/۴، کتاب الوقف) (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۷/۳، سعید)

”سئل أبو القاسم عن من أراد أن يهدم مسجداً وبينه أحكم من بنائه الأول؟ قال: ليس له ذلك، =

تعمیر جدید کے وقت اگر مسجد کا کچھ حصہ دیوار میں آجائے

سوال [۱۰۸۰۶]: ایک مسجد کو منہدم کر کے جدید تعمیر کرنی ہے، منہدم کرنے پر قبلہ صحیح کرنے کی صورت میں مسجد کی قدیم جنوبی دیوار کا کچھ حصہ سابق فرش پر آجاتا ہے اور قدیم دیوار کا اکثر حصہ فاضل ہو جاتا ہے، اب اسی فاضل دیوار کو مسجد کی دوسری ضرورت کے لئے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اب جو جگہ ایک دفعہ نماز پڑھنے کے لئے بنا دی گئی ہے اس کو خارج مسجد قرار دے کر کسی دوسرے کام کے لئے مخصوص کر لینا درست نہیں۔ کذا في الدر المختار (۱)۔

البتہ دیوار کے اندر آیا ہوا کچھ حصہ مسجد ہی سے متعلق کسی کام میں آجائے، تو مضائقہ نہیں، مثلاً: اس میں مسجد کی الماری بنا دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۱ھ۔

= وفي النوازل: إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم، وتاويل هذه المسئلة: إذا لم يكن هذا الرجل من أهل هذه المحلة. فقد ذكر في الوقعات عن أبي حنيفة: لأهل المسجد أن يهدموا المسجد، ويجددوا بناءه وفي السراجية: مسجد مبني معمور ليس للمتولي أن يهدمه ثانياً، ويتكلف في تزيينه“. (الفتاوى

التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۳، قديمي)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۰، رشيديه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد. ۲/۴۵۷، رشيديه)

(۱) ”يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة“. (الدر المختار).

”قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء

يصلون فيه أولاً وهو الفتوى، حاوي القدسي، وأكثر المشايخ عليه، مجتبی، وهو الأوجه، فتح“.

(ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشيديه)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف: ۵/۴۲۲، رشيديه)

(۲) ”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز كمسجد قدس لو بنى فوقه بيتاً للإمام لا يضر؛ لأنه من =

مسجد کی دوبارہ تعمیر کے وقت مسجد کا کچھ حصہ تعمیر میں شامل کرنا

سوال [۱۰۸۰۷]: ہمارے قصبہ کی بازار والی مسجد کی پرانی تعمیر ہے، کافی شکستہ ہو چکی ہے، خوف ہے کہ خدا نخواستہ کسی بھی وقت ناگہانی حادثہ کا شکار ہو جائے اور بہت ممکن ہے کہ یہ جگہ نام کو بھی عبادت گاہ نہ رہ سکے۔ أعاذنا اللہ منہ۔

دو منزلہ مسجد ہے، اوپر کی عمارت جماعت پنج وقتہ کے لئے مخصوص ہے اور اس کے نیچے تقریباً ۱۹ فٹ کی جگہ میں ۵ دکانیں قائم ہیں، بالائی مسجد کی قبلہ رخ دیوار کا بنیادوں سے تعلق نہیں، ۱۹ فٹ کے طول میں کڑیوں اور چھت پر یعنی دکانوں کی چھت پر مسجد کی تعمیر ہے جو بالائی مسجد کے لیول میں ہے، لیکن یہ نچلے طبقہ حدود مسجد کے باوجود کبھی کسی وقت نماز کے لئے استعمال نہیں ہوتا، بلکہ عموماً اہل قصبہ رمضان المبارک میں وہاں پر چولہا گرم کرتے ہیں۔

الغرض یہ کہنا کہ تعمیر مسجد مختصر ہے، صرف ایک صورت ہو سکتی ہے کہ آدھے حصہ میں مسجد رہے اور ۱۹ فٹ کا نصف دکانوں کے لئے چھوڑ دیا جائے، بہر حال تعمیر ضروری ہے، مذکورہ صورتوں میں جو صورت جواز کی ہو سکتی ہو، ارشاد فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ کچھ حصہ متعلقات مسجد سے لے کر اصل حصہ میں شامل کر کے کم از کم تلافی کی گنجائش ہو تو نکالی جائے، عید گاہ جامع مسجد اور مذکورہ مسجد کا متولی ایک ہی ہے، اول الذکر دو عبادت گاہوں کی کوئی آمدنی نہیں، نہ دکان نہ مکان، اس صورت میں ایک مسجد کے نام سے چندہ فراہم کر کے ان دو عبادت گاہوں پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہر ایک کے لئے علیحدہ تعین ضروری ہے۔ اس کی کیا صورت ہوگی شرح فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو جگہ نماز کے لئے وقف کر کے عام اجازت اس میں نماز کی دے دی جائے اور اس پر کسی کا قبضہ مالکانہ نہ رہے، اس کو مسجد کہتے ہیں (۱)، اس کا حکم یہ ہے کہ تحتانی و فوقانی سب حصہ مسجد ہوتا ہے، اس میں کوئی دوسرا

= المصالح“ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۲/۴۲۱، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۹۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”أن المسلم إذا اتخذ داره للمسلمين مسجداً وسلم المسجد إلى المتولي وأذن للناس بالدخول =

تصرف جائز نہیں (۱)، اگر واقف نے اول دکانیں بنائیں اور ان کی چھت پر مسجد بنادی اور وہ دکانیں بھی مسجد ہی کے لئے ہوں، تو اس میں بھی گنجائش ہے (۲)۔

جو جگہ فوقانی مسجد کے نیچے خالی ہو، اس جگہ کو نماز وغیرہ ہی کے لئے استعمال کرنا چاہیے، اس میں چولہا جلانا اور دنیا کے دوسرے کام کرنا درست نہیں (۳)۔ وقتی ضرورت پر گرمی سردی برسات کے لحاظ سے وہاں

= والصلاة فيه، فصلی فيه قوم بجماعة، يصير مسجداً باتفاق بين أصحابنا“ . (الفتاویٰ العالمکیریة، الفصل السادس والعشرون في الأوقاف: ۳۷۲/۶، رشیدیہ)

”أما إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“ . (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: في أحكام المسجد: ۳۵۶/۴، سعید)

”عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه مسجداً وسلم جاز، ولا يكون له أن يرجع“ . (فتاویٰ قاضی خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲۹۱/۳، رشیدیہ)

(۱) ”وكره تحريماً (الوطء فوقه، والبول والتغوط)؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء.....“ . (الدرالمختار). وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وكذا إلى تحت الثرى“ . (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۵۶/۱، سعید)

”إن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه“ . (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة: ۱۲۷/۱، مكتبة غفاريه كوئته)

(۲) ”ولو جعل لغيرها أو جعل فوقه بيتاً وجعل باب المسجد إلى الطريق..... لا يكون مسجداً“ . (الدرالمختار). ”قوله: أو جعل فوقه بيتاً ظاهره أنه لا فرق بين أن يكون البيت للمسجد أولاً، إلا أنه

يؤخذ من التعليل أن محل عدم كونه مسجداً فيما إذا لم يكن وقفاً على المسجد، وبه صرح في الإسعاف فقال: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه صار مسجداً“ . (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۵۷/۴، سعید)

(و كذا في غنية ذوي الأحكام في بغية درر الأحكام على هامش كتاب الدرر الأحكام، كتاب الوقف: ۱۳۵/۲، مير محمد كتب خانہ)

(۳) ”أن المساجد بنيت لأعمال الآخرة مما ليس فيه توهم إهانتها وتلوثها مما ينبغي التنظيف منه، ولم =

جماعت بھی کی جائے اور سنن و نوافل کے لئے بھی اس جگہ کو استعمال کیا جائے، اب اگر مسجد مذکورہ شکستہ حالت میں ہے، گرنے کا قوی اندیشہ ہے اور دوبارہ یک منزلہ ہی تعمیر کرنا ہے تو جتنا تحتانی حصہ پہلے سے خالی تھا، اس حصہ پر کوئی دکان تعمیر نہ کی جائے اور مسجد کے نیچے کے جس حصہ میں دکان ہے اس کا نصف یا جتنا مسجد کے لئے مناسب ہو، اس کو داخل مسجد کر لیا جائے (۱)، بقیہ نصف میں حسب مصلحت مسجد کے لئے دکانیں بنا دی جائے (۲)۔

اگر دو منزلہ بنانا ہو، تو جتنا حصہ نیچے کا مسجد کے لئے خالی تھا، اس کو برقرار رکھتے ہوئے بقیہ حصہ متعلقہ پر دکانیں تعمیر کر کے بالائی حصہ پر مسجد بنالی جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= تب ن لأعمال الدنيا، ولو لم يكن فيه توهم تلويث وإهانة تنزيه المسجد من القدر واجب“ . (الحلي

الكبير، كتاب الصلاة، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۱، ۶۱۲، سهيل اكيڈمی لاہور)

”أن المسجد ما بني إلا لها من صلاة واعتكاف وذكر شرعي وتعليم علم وتعلمه وقرآنة قرآن“.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة: ۲/۶۰، رشيدية)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۳/۵۴، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”سئل الفقيه أبو جعفر عن وقف بجانب المسجد والوقف على المسجد، فأرادوا أن يزيدوا في

المسجد من ذلك الوقف؟ قال: يجوز“ . (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون

في المساجد: ۴/۱۲۹، حقانيه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۱، قديمي)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد: ۲/۴۵۶، رشيدية)

(۲) ”لو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها كان للقيم أن يبني

فيها بيوتاً فيؤجرها“ . (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۱، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضي خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۴/۲۲، حقانيه)

(۳) راجع رقم الحاشية: ۲، ص: ۱۳۱

الفصل السادس في التوسيع في المسجد

(مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)

مسجد کی تنگی کی وجہ سے توسیع

سوال [۱۰۸۰۸]: موضع اچھ بل محلہ ملک پورہ سو پور کشمیر میں ایک مسجد ہے، جو نمازیوں کے لئے نا کافی و تنگ ہے، اہل محلہ اس مسجد کو شہید کر کے از سر نو بنانا چاہتے ہیں، مگر مغرب و مشرق کی جانب میں قبرستان ہے اور بطرف شمال مسجد کے ساتھ ایک زیارت ہے۔ جس میں ایک ولی مدفون ہیں، بطرف جنوب سیڑھی کے ساتھ ایک میت مدفون ہے، یہ میت تقریباً بیس سال سے مدفون ہے، اس کے علاوہ اس کی طرف جگہ کافی ہے، اگر مسجد شریف کو جنوب کی جانب بڑھا دیا جائے گا تو یہ قبر مسجد کے نیچے آئے گی، نیز دوسرے محلے والے اپنے دور ہونے کا عذر بھی کرتے ہیں، اب دونوں محلہ داران اس مسجد کو شہید کر کے دوسری جگہ لے کر از سر نو بنانا چاہتے ہیں، کیا از روئے شرع شریف یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس مسجد میں جگہ تنگ ہونے کی بناء پر دوسری جگہ مسجد بنانے کے لئے اس مسجد کو شہید کرنا اور اس کی قیمت سے دوسری جگہ خریدنا ہرگز جائز نہیں (۱)، اگر اس مسجد میں جگہ کم ہے، نمازی اس میں نہیں سما سکتے اور

(۱) "يبقى مسجداً (عند الإمام والثاني) أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى (قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، وأكثر المشايخ عليه، مجتبي، وهو الأوجه، فتح". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعيد)

"لو صار أحد المسجدين قديماً، وتداعى إلى الخراب، فأرادوا أهل السكة بيع القديم مصرفه في المسجد الجديد، فإنه لا يجوز". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد: ۱/۳۵۸، رشيدية)

آس پاس جگہ خالی نہ ہونے کی وجہ سے اس میں توسیع ہی نہیں کی جاسکتی، تو دوسری جگہ مسجد بنانے کے لئے مستقلاً انتظام کیا جائے (۱۲)۔ اس مسجد کو فروخت نہ کیا جائے اس کی کسی طرح اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چاروں طرف سے مسجد کی توسیع کرنا

سوال [۱۰۸۰۹]: مسجد کے چاروں طرف لوگوں نے قبرستان بنا لیا ہے، اب مسجد تنگ ہو گئی ہے اور اس کو چاروں طرف بڑھانا ہے تو مسجد کو چاروں طرف سے بڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

موجودہ مسجد میں اگر تنگی ہو، تو آس پاس چاروں طرف سے حسبِ مصالح توسیع کرنا درست ہے، اگر زمین مسجد کی نہ ہو، تو خریدی جاسکتی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۸۸ھ۔

= "وفي الحاوي: سئل أبو بكر عن قوم ضاق مسجدهم فبنوا مسجداً آخر، قال: يبيعون الأول وينتفعوا بثمانه في الذي يبنونه، قال الفقيه: هذا الجواب على قول محمد. وعلى قول أبي يوسف: لا يجوز بيع المسجد بحال". (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الوقف، مسائل الوقف المسجد: ۵/۸۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "قال علماؤنا: لا يجوز أن يبنى مسجد إلى جنب مسجد، ويجب هدمه، والمنع منه بنائه لئلا ينصرف أهل المسجد الأول فيبقى شاغراً إلا أن تكون المحلة كبيرة فلا يكفي أهلها مسجد واحد فيبنى حينئذ". (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۸/۹۳، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في التفسير المنير، التوبة: ۱۱/۴۸، دار الفكر بيروت)

(و كذا في الكشاف، التوبة: ۲/۳۱۰، دار الكتاب العربي)

(۲) "ومن اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه، ولا يبيعه، ولا يورث عنه؛ لأنه يحرز عن حق العباد، وصار خالصاً لله". (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في العناية على هامش فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۳۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) "وتؤخذ أرض ودار وحنوت بجنب مسجد ضاق على الناس بالقيمة كرها". (الدر المختار). =

امام باڑہ سے مسجد کی توسیع کا حکم

سوال [۱۰۸۱۰]: محلہ تیراپور شہر گورکھپور میں ایک مسجد کے متصل جانب مشرق ایک امام باڑہ تھا، محلہ کے چھبیس گھر امام باڑہ کے منتظمین تھے، مسجد کی کمی کو دیکھتے ہوئے منتظمین امام باڑہ نے متفقہ طور سے یہ طے کیا کہ امام باڑہ مسجد کو دے دیا جائے اور اپنے اس فیصلے کے بعد منتظمین امام باڑہ نے مسجد کے منتظمین سے کہا کہ ہم لوگوں نے امام باڑہ مسجد کو دے دیا ہے، اب آپ لوگ جلد مسجد کی توسیع کر دیں، تاکہ جو تکلیف مصلیوں کو درپیش ہے، وہ رفع ہو جائے۔ چنانچہ منتظمین امام باڑہ کے فیصلہ اور ان کی اجازت کی بناء پر منتظمین مسجد نے توسیع مسجد کا کام شروع کر دیا اور دو دیواریں بھی مکمل ہو گئیں۔

اب کچھ لوگوں نے یہ اعتراض اٹھا دیا ہے کہ امام باڑہ کی زمین پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ امام باڑہ عام مسلمانوں کا ہے اور عام مسلمانوں نے اجازت نہیں دی، عام مسلمانوں سے معترضین کی مراد یہ ہے کہ مذکورہ امام باڑہ کے چھبیس گھر منتظمین کے ہیں، ان کے کسی گھر میں دس افراد، کسی گھر میں آٹھ افراد، اس طرح ہر گھر میں کچھ نہ کچھ افراد ہیں ان سب کی اجازت ضروری ہے، حالانکہ ہمیشہ سے یہ دستور چلا آتا ہے کہ چھبیس منتظمین گھر کے ہر گھر میں سے کوئی فرد بھی کمیٹی میں شریک ہو گیا اور بالاتفاق کمیٹی نے جو فیصلہ پاس کر دیا تو اس فیصلہ کا ہر شخص پابند ہوتا تھا، کسی گھر کے بقیہ کسی فرد کو انحراف کا حق نہیں ہوتا تھا، آیا اس توسیع شدہ زمین پر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں امام باڑہ کو توسیع مسجد کے لئے منتظمین کا متفقہ طور پر دے دینا مصرف کا صحیح تجویز کرنا ہے،

= ”وفي الفتح: ”لو ضاق المسجد وبجنبه أرض وقف عليه أو حانوت جاز أن يؤخذ ويدخل

فيه“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۷۹/۵، سعید)

”و كذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، لما روي

عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة

وزادوا في المسجد الحرام ولو كان بجنب المسجد أرض وقف على المسجد فأرادوا أن يزيدوا

شيئاً في المسجد من الأرض جاز ذلك“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۲۸/۵، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۹۵/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۸۲۲/۵، إدارة القرآن کراچی)

وہاں نماز درست ہے، معترضین کو اعتراض نہیں کرنا چاہیے، بلکہ وہ اپنا اعتراض واپس لے لیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۶ھ۔

مسجد کے قریب کی جگہ کو مسجد کے لئے لینا

سوال [۱۰۸۱۱]: زید اور عمر مسجد کے منتظم ہیں، پس پشت مسجد کے ایک اراضی دیگر شخص کی ملکیت ہے، زید اور عمر اپنے اثر اور دباؤ سے اس پر اپنا قبضہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن اس کا مالک کسی طرح بھی اس اراضی کو مسجد کو دینے کے لئے تیار نہیں، تو ایسی حالت میں قبضہ جائز و درست ہے۔

۲..... کیا اراضی مذکورہ بالا پر غاصبانہ قبضہ کرنے پر زید و عمر کو کچھ ثواب ملے گا؟

۳..... کیا اراضی مذکورہ کو غاصبانہ قبضہ کے بعد مسجد کے کسی بھی کام میں لانا جائز و درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر مسجد کی تنگی اور نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے توسیع کی ضرورت ہو، تو مالک سے مناسب قیمت پر خرید لی جائے (۲)، اثر اور دباؤ سے زبردستی قبضہ کرنا غصب اور حرام ہے (۳)۔

(۱) "وعن محمد رحمه الله تعالى، عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم جاز، ولا يكون له أن يرجع". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

"فلو جعل وسط داره مسجداً، وأذن للناس في الدخول والصلاة فيه، إن شرط معه الطريق، صار مسجداً". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول: ۲/۳۵۴، رشیدیہ)
"لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (ردالمحتار، کتاب البيوع، مطلب: في تعريف المال والملك: ۳/۵۰۲، سعید)

(۲) "وتؤخذ أرض ودار وحنوت بجانب مسجد ضاق على الناس بالقيمة كرهاً". (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله: بالقيمة كرهاً) لما روي عن الصحابة رضي الله تعالى عنه: لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة، وزادوا في المسجد الحرام". (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۷۹، سعید)

"وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، لما روي عن الصحابة رضي الله تعالى عنه لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۲۲۸، رشیدیہ) =

۲.....مظلوم ہونے کی وجہ سے وہ صبر کرے گا، تو بہت بڑا اجر و ثواب ملے گا (۱)، اگر راضی ہو کر مسجد میں دے دے گا تب بھی مستحق اجر ہوگا (۲)۔

۳.....غضب کرنا ہرگز جائز نہیں۔ مسجد کے کسی کام میں لانا جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفر لہ، ۱۶/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵۹۵/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) ”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب وهو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع في الكتاب والسنة.“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”الغصب: شرعاً: استيلاء على حق الغير بلا حق، وقال أيضاً: هو أخذ مال متقوم محترم بلا

إذن مالكة بلاخفية.“ (القاموس الفقهي، ص: ۲۷۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، رشيديه)

(۱) ”عن أبي أمامة الباهلي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أنا زعيم بيت في ربض الجنة لمن ترك المراء، وإن كان محققاً..... الخ.“ (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في حسن الخلق: ۳۱۳/۲، إمداديه)

(و كذا في رياض الصالحين، باب حسن الخلق، ص: ۳۷۰، دار السلام)

(و كذا في كنز العمال، كتاب الأخلاق، الجزء الثالث: ۲۵۶/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”عن عبيد الله الخولاني، أنه سمع عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه يقول: إني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: من بنى مسجداً قال بكبير: حسبت أنه قال يبتغي به وجه الله بنى الله له مثله في الجنة.“ (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب من بنى مسجداً: ۶۲/۱، قديمي)

(ومشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد: ۶۸/۱، قديمي)

(۳) ”أفاد أن الواقف لأبد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتاً..... حتى لو وقف الغاصب المغصوب لم يصح وإن ملكه بعد بشراء أو صلح، ولو أجاز المالك وقف فضولي جاز، وصح وقف ماشراه فاسداً..... وينقض وقف استحق بملك أو شفعة وإن جعله مسجداً.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۴۰/۳، ۳۴۱، سعيد)

”ومن الشروط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالكة، ودفع ثمنها إليه، أو صالح على مال دفعه إليه لا تكون وقفاً.“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۱/۶،

مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشيديه)

الفصل السابع في التصرف والتعمير في المسجد (مسجد میں تصرف و تعمیر کرنے کا بیان)

مسجد کے پرنا لہ کو بند کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۱۲]: مسجد شاہی مراد آباد کے شمالی جانب چھت کا کچھ حصہ مسجد کی وسطی چھت سے نیچا ہے، اس حصہ کا پرنا لہ شمالی جانب مدرسہ امدادیہ میں جاری تھا، اب مدرسہ امدادیہ والوں نے یہ پرنا لہ بند کر دیا ہے اور اس پرنا لہ کے پانی نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، جس کی وجہ سے چھت کے اس حصہ پر برساتی پانی رک کر مسجد کی دیوار کو نقصان پہنچا رہا ہے اور دیوار کے گرنے کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے۔

۲..... نیز مدرسہ امدادیہ والوں نے مسجد کی شمالی جانب کی دیوار پر اپنے کمرہ کا لینٹر لگایا اور اس کے اوپر چند فٹ مزید چٹائی بھی کر دی، لہذا مدرسہ امدادیہ والوں کے لئے یہ دونوں فعل شرعاً کیا حیثیت رکھتے ہیں؟ اب اس دور پر فتن میں مسجد کے حق کو حاصل کرنے کے لئے مقدمہ بازی نہ کرنا کیا منتظمین مسجد کے لئے جائز ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر یہ پرنا لہ زمانہ قدیم سے ہے، اب نیا نہیں بنایا گیا تو اس کو بدستور جاری رکھا جائے، مفتی بہ قول کے موافق اس کو روکنے اور بند کرنے کا حق نہیں۔

”لو كان مسيل سطوحه إلى دار رجل، وله فيها ميزاب قديم، فليس

له منعه وهذا استحسان جرت به العادة، أما أصحابنا فقد أخذوا بالقياس

وقالوا: ليس له ذلك إلا أن يقيم البينة أن له حق المسيل، والفتوى على ما ذكره

أبو الليث، وفي البزازیة وبه نأخذاه“ وهو موافق للقاعدة الأیة أن القديم يترك

على قدمه تأمل اه“ شامی: ۲۸۵/۵ (۱).

(۱) (رد المحتار، کتاب إحياء الموات، فصل الشرب: ۴۴۳/۶، سعید) =

۲..... مسجد کی دیوار پر گاٹر، لینٹر، کڑی وغیرہ رکھ کر مسجد سے متعلق کوئی تعمیر بھی کرنا درست نہیں، چہ جائیکہ مدرسہ کے لئے تعمیر کی جائے، اس کا وہاں سے ہٹانا ضروری ہے۔

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح، أما لو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء منع. ولو قال: عنیت ذلك لم یصدق، فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغيره، فیجب هدمه، ولو علی جدار المسجد“ (درمختار).
”مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً، ونقل فی البحر قبله: ولا یوضع

الجدع علی جدار المسجد، وإن كان من أوقافه“ اه شامی: ۳/۳۷۱ (۱).

متولی وجماعت منظمہ کے ذمہ استخلاص ضروری ہے، بغیر مقدمہ کے ہو جائے تو بہتر ہے۔ مقدمہ میں درد سر ہے، خرچ زیادہ، وقت زیادہ خرچ ہوتا ہے، حدود شرع کی رعایت نہیں ہوتی ہے، کبھی جھوٹ بولنا پڑتا ہے، کبھی رشوت دینے کی نبوت آتی ہے، قلوب میں شحنا و بغض کی جڑیں مضبوط ہوتی ہیں، دوسروں کو عیب جوئی اور غیبت کا موقع ملتا ہے، منتظمین اوقاف کی طرف سے عوام کو بے اعتمادی ہوتی ہے، کہ یہ لوگ اوقاف کا روپیہ مقدمہ بازی میں خرچ کرتے ہیں، علماء کی طرف سے بدظنی پیدا ہوتی ہے کہ یہ لوگ ارباب علم و صلاح ہونے کے باوجود معمولی باتوں کو بھی باہم مصالحت کر کے نہیں نمٹا سکتے اور قرآن و حدیث کے فیصلہ پر راضی نہیں ہوتے، بلکہ خدا و رسول کے دشمنوں کے پاس اپنے مذہبی معاملات کا مقدمہ لے جاتے ہیں اور غیرت ایمانی کے بھی خلاف ہے کہ اہل علم ہو کر فیصلوں کے لئے ایسوں و یسوں کے پاس جائیں، بہتر یہ ہے کہ کسی ذی علم کو دونوں فریق ثالث مقرر کر کے اس کے فیصلہ پر راضی ہو جائیں (۲)۔ واللہ الموفق۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۳/۸۷ھ۔

= (و كذا في البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب الشرب، الثاني فی سبیل الماء: ۶/۱۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب الشرب، الباب الثاني فی بیع الشرب: ۵/۳۹۴، رشیدیہ)

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۵/۴۱۹، ۴۲۱، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاویٰ التاتاریخانیة، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون فی المساجد: ۵/۵۷۲، ۵۷۳، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بین أخویکم﴾ (الحجرات: ۱۰) =

مسجد پر قبضہ کرنا

سوال [۱۰۸۱۳]: ۱- ایک مسجد ودیشہ میں ”بیجا منڈل“ کے نام سے مشہور ہے، جس میں زمانہ دراز سے عیدین کی نماز پڑھی جاتی ہے، عید کے زمانہ میں مہاراجہ کی طرف سے بذریعہ حکام عطر، پان، مسلمانوں کو عید کی خوشی میں پیش کیا جاتا تھا۔

۲- جب ۱۹۴۷ء میں ہندوستان کا بٹوارہ ہوا تو دشمن ملک اور دشمن اسلام ہندو مہاسبہا وغیرہ پارٹیوں نے ستیہ گرہ شروع کر دی کہ مسجد بیجا منڈل مسجد نہیں ہے، بلکہ بیج مندر ہے، ۱۹۴۷ء سے لے کر ۱۹۶۴ء تک عیدین کی نماز مسجد بیجا منڈل میں ہوتی رہی، کبھی دفعہ ۱۴۴ کے ذریعہ کبھی کرفیو کے ذریعہ ۸/۱۰ برس سے پرمٹ سسٹم جاری کر دیا تھا کہ پرمٹ کے ذریعہ حکومت نماز عیدین پڑھواتی رہی۔

۳- ۱۹۶۵ء میں کمشنر صاحب مدھیہ پردیش نے بتاریخ ۱۶/۱/۶۵ء کو یہ حکم زبانی دیا کہ اس سال نماز عیدین کی اجازت مسجد بیجا منڈل میں نہ دی جائے گی، یہ مسجد آثار قدیمہ میں آگئی ہے، یہ نہ ہندوؤں کو پوجا کے لئے دی جائے گی نہ مسلمانوں کو نماز پڑھنے کے لئے دی جائے گی اور کہا کہ حکومت مدھیہ پردیش مسلمانان ودیشہ کے لئے دس ہزار روپیہ دینے کے لئے تیار ہے کہ تم اپنی عید گاہ دوسری جگہ بنا لو۔

۴- اور یہ مسجد بیجا منڈل محکمہ آثار قدیمہ نے ۱۹۴۷ء میں کر لی تھی، حکومت نے بھی قانون میں اس کو مسجد مانا ہے۔

۵- ہم مسلمانان نے دس ہزار روپیہ لینے سے انکار کر دیا ہے اور یہ کہہ دیا ہے کہ ہم مسجد فروخت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں، ہم لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جب تک حکومت مدھیہ پردیش ہمارا حق یعنی مسجد بیجا منڈل میں نماز پڑھنے کی اجازت نہ دے گی تو اس وقت تک ہم عیدین کی نماز نہیں پڑھیں گے، جو حکومت مدھیہ پردیش نے ہمارا حق زبردستی چھین لیا ہے۔

= ”قال أبو شريح: يا رسول الله! إن قومي إذا اختلفوا في شيء فأتوني فحكمت بينهم، فرضى عني الفريقان، فقال عليه السلام ما أحسن هذا وذكر الشيخ عبدالقادر في الطبقات: أن الإمام أحمد الدامغاني تلميذ الطحاوي والكرخي لما تولى القضاء بواسط كان يقول: للخصمين أنظر بينكما؟ فإن قالوا: نعم! نظر وتارة يقول: أحكم بينكما.“ (البحر الرائق، كتاب التحكيم: ۷/۴۲، ۴۳، رشیدیہ)

۶- ہم مسلمانوں کا خیال ہے کہ ہم حکومت پر عدالت میں دعویٰ کر دیں کہ حکومت مدھیہ پردیش نے

ہمارے ساتھ بے انصافی کی ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟

۷- مسجد مذکور اسلامی قواعد کے ساتھ تعمیر ہے، جو احکام شریعت کے ساتھ وابستہ ہے۔

۸- ایک زمانہ میں جب کہ اس کے قرب و جوار میں مسلم آبادی تھی، پانچوں وقت نماز ہوتی تھی، جب

آبادی کم ہوئی تو صرف جمعہ قائم رہا۔

۹- جب دور تک آبادی ختم ہوگئی تو مسلمانانِ ودیشہ نے صرف عیدین کے لئے مخصوص کر لیا، تو آج

تک عیدین کی نماز ہوتی رہی۔

۱۰- یہ مسجد شہر سے باہر ہے، عالی شان عمارت ہے، عیدین کی نماز آسانی سے پڑھی جاتی ہے۔

۱۱- مسلمانوں کی آبادی کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ مسجد کی دیواروں سے متصل قبریں بنی ہوئی ہیں، جو آج

بھی ظاہر ہیں۔

۱۲- اکثر و بیشتر علماء دین نے بھی کبھی اس مسجد میں وعظ اور نصیحت فرما کر مسلمانوں کو مستفیض فرمایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ شرعی مسجد ہے اور حکومت کو بھی اس کا مسجد ہونا تسلیم ہے اور اس میں نماز باجماعت ہوتی چلی

آئی ہے۔ حتیٰ کہ مخالفوں کی مخالفت کے باوجود کر فیود دفعہ ۱۴۴ پر مٹ سسٹم کی صورتوں میں اس کو مسجد ہی تسلیم کرتے

ہوئے اس میں عیدین ادا کی گئی ہے، تو اب نہ اس کو فروخت کیا جاسکتا ہے نہ اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ ہو سکتا ہے، نہ

دعویٰ ملک قابل سماعت ہے (۱)، نہ اس میں نماز پڑھنے سے روکا جاسکتا ہے، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے،

(۱) ”(من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه)؛ لأنه يحوز عن حق

العباد، وصار خالصاً لله“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبة شركت علميه ملتان)

”وأما المسجد فليس له أن يرجع فيه، ولا يبيعه، ولا يورث عنه؛ لأن الوقف اجتمع فيه معنيان،

الحبس والصدقة“۔ (العناية على هامش فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲/۲۳۲،

مصطفى البابي الحلبي مصر)

”والمسجد خالص لله سبحانه ليس لأحد فيه حق. قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ مع

العلم بأن كل شيء له، فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به، وهو بانقطاع حق كل من سواه عنه“۔ (فتح =

اس میں مسلمانوں کو نماز پڑھنے کا پورا پورا حق حاصل ہے، وہ عید بھی پڑھ سکتے ہیں، جمعہ بھی پڑھ سکتے ہیں، پنجگانہ نماز بھی پڑھ سکتے ہیں، وہاں نماز پڑھنے سے روکنا سراسر ظلم ہے (۱) اور خدائے پاک کے دیئے ہوئے حق کو غصب کرنا ہے (۲)۔

وہاں کے مسلمانوں کو لازم ہے کہ آئینی طریق پر اس کو ہمیشہ کے لئے مسجد برقرار رکھیں اور اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ نہ ہونے دیں (۳)، اس کے لئے قانونی طور پر پوری جدوجہد کریں، عدالت میں دعویٰ کرنا مفید ہو، تو وکیلوں سے مشورہ کر کے عدالت میں دعویٰ کریں۔ اگر کوئی صورت بچاؤ کی نہ ہو، تو انتہائی بے بسی اور مظلومیت کی حالت میں وہ معاوضہ لے کر، جو دینا تجویز کیا گیا ہے، کسی دوسری مناسب جگہ مسجد بنائی جائے، اس صورت میں یہ کہنا صحیح نہیں ہوگا کہ مسلمانوں نے مسجد کو فروخت کر دیا، بلکہ یہ معاوضہ ہوگا زبردستی قبضہ کرنے کا۔

”لو استولى على الوقف غاصب، وعجز المتولي عن استرداده، وأراد

الغاصب أن يدفع قيمتها كان للمتولي أخذ القيمة، أو الصلح على شيء، ثم

يشترى بالمأخوذ من الغاصب أرضاً أخرى فيجعله على شرائط الأولى؛ لأنه

= القدير، كتاب الوقف: ۲۳۴/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (البقره: ۱۱۴)

”قال العلامة الألويسي رحمه الله تعالى: وسعى في خرابها، أي: هدمها وتعطيلها“۔ (روح

المعاني: ۳۶۴/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”وهو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۱، رشيدية)

(۲) ”الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم“۔

(المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”قال رحمه الله تعالى: ”هو أي: الغصب إزالة اليد المحقة بإثبات اليد المبطله في مال متقوم

محترم“۔ (البحر الرائق، كتب الغصب: ۱۹۶/۸، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الغصب، الباب الأول: ۵/۱۱۹، رشيدية)

(۳) ”إذا ثبت بالوجه الشرعي استيلاء شخص على شيء من المسجد كان الواجب رفع يده عنه،

وإعادته مسجداً كما كان“۔ (الفتاوى المهدية، كتاب الوقف: ۲/۳۷۲، عربيه كوئٹہ)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۲۳۰/۱، حقانيه پشاور)

حينئذ صار بمنزلة المستهلك فيجوز أخذ القيمة اه“ (بحر: ۲۴۲/۵) (۱).

اس سلسلہ میں نماز عید کا ترک کرنا بے سود اور غلط ہے، شرعاً اس کی اجازت نہیں، علاوہ ازیں وہاں کے مسلمان دوسروں کی نظر میں اتنے محبوب و معظّم نہیں کہ ان کے ناراض ہو کر نماز عید ترک کر دینے سے مخالف بے چین اور مضطرب ہو کر اپنے ارادوں سے باز آجائیں گے اور ان کی مسجد کو برقرار رکھیں گے اور وہاں نماز پڑھنے کی اجازت دے دیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفر له۔

مسجد پر متولی کا دعویٰ ملکیت

سوال [۱۰۸۱۲]: ایک جامع مسجد ہے، اس کے متولیان کہتے ہیں کہ اس مسجد میں کسی مسلمان کو دخل دینے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی کوئی جانی مالی امداد کر سکتا، کیونکہ یہ تو ہماری ملکیت اور جاگیر ہے اور یہ بات اس بناء پر پیدا ہوئی کہ مسجد کی عمارت بے حد بوسیدہ ہو چکی ہے، تقریباً چھ سال سے سفیدی وغیرہ بھی نہیں ہوئی، مسلمانوں کی ایک جماعت جم غفیر نے چندہ کر دیا، مسجد بڑا کو درست کرانے کے لئے، اس پر ان تینوں متولیان نے یہ جواب دیا کہ اس مسجد میں کسی کو کوئی حق نہیں، یہ مسجد ہماری ہے، ہم نے اس مسجد میں چندہ سے کوئی کام کبھی نہیں کرایا ہے، یہ ہماری ملکیت اور جاگیر ہے، اس مسئلہ کے پیش نظر مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس مسجد کے ملاوٹشی وغیرہ بھی متولیان سابق کی طرح جواب دیتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد صرف اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے، کسی اور کی جاگیر یا ملکیت نہیں ہوتی۔ ﴿أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ پس متولیان کا یہ کہنا بالکل غلط ہے (۲)۔ جب کہ وہاں نماز و جماعت ہوتی ہے، تو وہاں سب کو نماز پڑھنے کا حق ہے اور سب کی نماز وہاں درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۵/۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (الجن: ۱۸) =

مسجد کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کرنا

سوال [۱۰۸۱۵]: زید کا مکان مسجد کے متصل ہے، مسجد کے کچھ حصہ پر اس نے زبردستی کر کے مکان تعمیر کر لیا ہے اور کچھ حصہ غیر تعمیر شدہ ہے، جو کہ اس کے گھر کا نکال ہے، اگر دباؤ ڈال کر اس زمین کو جس پر تعمیر نہیں ہوئی، گھیر لیا جائے یا مناسب قیمت لے لی جائے، تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کی زمین کا جتنا حصہ اس نے اپنے مکان میں شامل کر لیا اس کو اس سے خالی کر لیا جائے (۱)، اگر وہ خالی نہ کرے اور اس کے عوض اتنی ہی زمین مسجد کو دینے پر آمادہ ہو جائے تو مجبوراً اسی کو قبول کر لیا جائے (۲)،

= "إذا خرب وليس له مع يعمر به هل يعود إلى ملك الواقف قال أبو يوسف: هو

مسجد أبدأ إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۱، رشيدية)

"ومن اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه، ولا يبيعه، ولا يورث عنه، لا يحرز عن حق

العباد، وصار خالصاً لله". (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبة شركة علميه ملتان)

"وقد صرح علماؤنا قاطبة بأن يد الناظر على الوقف بالأمانة لا يد عدوان". (تنقيح الفتاوى

الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۲۱۵، ميمنية مصر)

(۱) "إذا ثبت بالوجه الشرعي استيلاء شخص على شيء من المسجد كان الواجب رفع يده عنه،

وإعادته مسجداً كما كان". (الفتاوى المهدية، كتاب الوقف: ۲/۴۷۲، عربيه كوئٹہ)

"أنكر متولي الوقف وادعى أنه ملكه يصير غاصباً له يخرج من يده". (تنقيح الفتاوى

الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۲۳۰، حقانيه پشاور)

"رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى الرجل، وولاه القيام بذلك، فجحد المدفوع إليه فهو

غاصب، يخرج الأرض من يده، والخصم فيه الواقف". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب

التاسع في الغصب: ۲/۴۴۷، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل العشرون في المسائل التي تتعلق بالدعاوي

والخصومات: ۷/۱۱۳، حقانيه كوئٹہ)

(۲) "لو استولى على الوقف غاصب، وعجز المتولي عن استرداده، وأراد الغاصب أن يدفع قيمتها كان

للمتولي أخذ القيمة أو الصلح على شيء، ثم يشتري بالمأخوذ من الغاصب أرضاً أخرى فيجعله على =

کوشش یہی کی جائے مسجد کی اصل زمین ہی مسجد کو مل جائے (۱)۔ مسجد کے لئے اس کے متصل زمین خریدنا مسجد کی مصلحت کے لئے ہر صورت میں درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں کنواں بنانا

سوال [۱۰۸۱۶]: مسجد میں کنواں بنانا کیسا ہے؟ جب کہ پہلے کبھی نہ تھا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے وقف ہے، اس میں کنواں نہ بنایا جائے (۳)، ہاں! اگر ضرورت ہو اور کچھ

= شرائط الأولى“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۵/۵، رشیدیہ)

”لا يجوز استبدال العامر إلا في الأربع“۔ (الدر المختار).

”وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله: إلا في أربع)..... الثالثة: أن يجحده

الغاصب ولا بينة أي: وأراد دفع القيمة فللمتولي أخذها يشتري بها بدلاً“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف،

مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”فأما حكمه أي: الغصب..... وجوب رد العين على المالك بقوله عليه السلام: على اليد ما

أخذت حتى ترد، وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لا عباً ولا جاداً، فإن

أخذه فليرد عليه“۔ (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۳/۶، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”ولو غصبها من الواقف أو من واليها فعليه أن يردّها إلى الواقف، فإن أبي، وثبت غصبه عند

القاضي حبسه حتى رد“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف:

۴۴۷/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۸/۸، رشیدیہ)

(۲) ”الفاضل عن وقف المسجد يشتري به مستغلاً للمسجد حانوتاً أو داراً“۔ (خلاصة الفتاوى، كتاب

الوقف: ۴۲۳/۴، رشیدیہ)

”إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز؛ لأن هذا من مصالح

المسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۶/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولا يتخذ في المسجد بشر الماء، وما كان قديماً كبئر زمزم يترك“۔ (المحيط البرهاني، كتاب =

زمین مسجد سے متعلق زائد ہو، وہاں درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی جگہ میں دکان بنانا اور ایک دکان سے دوسری دکان میں اقتدا کرنا

سوال [۱۰۸۱۷]: زید دنیاوی نفع کی خاطر مسجد کے سامنے کے احاطہ میں دکانیں باندھنا چاہتا

ہے، جگہ کی قلت کے سبب اس کے بائیں جانب نماز پڑھے، کہتا ہے اس جگہ کے مصلیوں اور امام کے درمیان ایک حجرہ واقع ہے، اس کی دیواروں میں کوئی دریچہ وغیرہ نہیں، اس جانب کے مصلیوں کو امام کے پیچھے مصلیان نظر نہیں آتے ہیں، اس صورت میں یہاں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

۲..... دیگر اس مسجد میں جگہ کی قلت کی وجہ سے عیدین میں مصلیوں کو جگہ کافی نہیں ہوتی، مسجد کی آمدنی

کے نسبت اخراجات کم ہیں، ایسی صورت میں مسجد کے روبرو جگہ لب سڑک ہے، کیا اس جگہ میں دکانیں بنوا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر وہ جگہ نماز کے لئے وقف ہے، تو وہاں دکان بنانا درست نہیں (۱)، اگر نماز کے لئے وقف

= الاستحسان والکراهية، الفصل الخامس في المسجد والقبلة الخ: ۶/۲۹، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”ولا يتخذ في المسجد بئر ماء؛ لأنه يخل حرمة المسجد، فإنه يدخله الجنب والحائض، وإن

حفر فهو ضامن بما حفر، إلا أن ما كان قديماً فبترك كثير زمزم في المسجد الحرام“. (البحر الرائق،

کتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(و کذا في الحلبي الكبير، کتاب الصلاة، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا في فتح القدير، کتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۳۶۸، رشیدیہ)

(۱) ”ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً“. (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۳۲۱، رشیدیہ)

”لو أن قيم المسجد أراد أن يبني حوانيت في حريم المسجد وفنائه، قال الفقيه أبو الليث:

لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً“. (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۳، رشیدیہ) =

نہیں، لیکن مسجد کی ملک ہے اور مسجد میں جگہ کی قلت ہے کہ وقت ضرورت وہاں لوگ نماز پڑھتے ہیں اور مسجد کی آمدنی کافی ہے، خرچ زیادہ نہیں تب بھی اس جگہ دکان نہ بنائی جائے (۱)۔ اگر مسجد میں جگہ کافی ہے، تو وہاں مسجد کے لئے دکان بنالی جائے، تاکہ اس کا کرایہ مسجد میں آئے اور ضروریات پوری ہوں (۲)۔

امام اور مقتدیوں کے درمیان اگر فصل ہو اس طرح کہ ایک گاڑی درمیان میں گزر سکے یا کچھ مقتدی سلسلہ صفوف سے اس طرح منقطع ہو جائیں اور یہ فصل خارج مسجد ہو، تو اقتداء درست نہیں ہوگی اور ایسے مقتدیوں کی نماز درست نہیں ہوگی (۳)۔ اگر صرف دیوار حائل ہو اور امام کے انتقالات کی اطلاع ان مقتدیوں کو صحیح طور پر ہو جاتی ہو، تو ان کی نماز درست ہو جائے گی (۴)۔

= (و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، الثامن في المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)

(۱) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلة بيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبني فيها بيوتها فيؤجرها“۔ (الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۴۱۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۴۲/۷، حقانيہ پشاور)

(۳) ”ويمنع من الاقتداء طريقة تجري فيه عجلة، أو نهر تجري فيه السفن، أو خلاء في الصحراء يسع صفين“۔ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۸۳/۱، ۵۸۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الاقتداء وما لا يمنع: ۸۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۳۴/۱، ۶۳۵، رشیدیہ)

(۴) ”والحائل لا يمنع الاقتداء إن لم يشتهه حال إمامه بسماع أو رؤية“۔ (الدر المختار)

”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ولما في البرهان: من أنه لو كان بينهما حائط كبير

لا يمكن الوصول منه إلى الإمام، ولكن لا يشتهه حاله عليه بسماع أو رؤية لانتقالاته، لا يمنع صحة =

۲..... جواب نمبر اسے اس کا جواب واضح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۸۶ھ۔

الجواب کاف: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱/۸۶ھ۔

مسجد میں مکان یا حجرہ بنانا مسجد کی دیوار پر کڑی یا گاٹر رکھنا

سوال [۱۰۸۱۸]: صحن جامع مسجد جہاں ایک عرصہ سے نماز ہوتی چلی آرہی ہے، جس پر باقاعدہ صفوں

کے نشان بنے ہوئے ہیں، کیا اس صحن کے کسی حصہ میں حجرہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا دکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مقام نماز کے لئے وقف کر دیا جائے اور اس پر اذان و جماعت ہونے لگے، یعنی وہ شرعی مسجد بن

جائے، اس کو کسی دوسرے کام میں مستقلاً لانا جائز نہیں، لہذا نہ وہاں حجرہ بنایا جاسکتا ہے نہ دکان۔

”شرط الواقف كنص الشارع“ (۱)۔

مسجد کی دیوار پر کسی حجرہ یا مکان کی کڑی یا گاٹر رکھنا بھی جائز نہیں، اگرچہ وہ دکان یا حجرہ مسجد ہی کے

لئے ہو۔ کذا في البحر (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۸ھ۔

= الاقتداء في الصحيح“ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۸۶/۱، ۵۸۷، سعید)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة: ۳۵۰/۱، ۳۵۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الاقتداء: ۸۸/۱، رشيدية)

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“ (الدرالمختار، كتاب

الوقف: ۴/۲۳۳، ۲۳۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۱/۵، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۹/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”ولا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه“ (البحر الرائق، كتاب الوقف:

= (۴۱۹/۵، رشيدية)

مسجد میں میت کو دفن کرنا

سوال [۱۰۸۱۹]: حضرت الاستاذ مفتی صاحب دامت برکاتہم!

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ!

بعد سلام مسنون، چند مسائل کا جواب دریافت طلب ہے۔ امید ہے کہ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الف.....وقف کردہ جگہ میں مسجد ہے، اب اصل مسجد کے احاطہ میں اگر تمام اہل بستی متفق ہو کر کسی شخص کی قبر (روضہ) بنانا چاہتے ہیں، بلکہ ایسا ہوا بھی ہے تو کیا یہ جائز ہے؟

ب.....مسجد میں پہلے چھت بنی ہوئی تھی، بلکہ لکڑی و ٹین کا چھپر تھا، تو اب جب کہ مسجد کی چھت بنائی نہیں تو ان اسباب مسجد کو (لکڑی و ٹین) وغیرہ کو فروخت کیا جا رہا ہے۔

تو سوال یہ ہے کہ ان چیزوں کو جو مسجد سے مس کئے ہوئے تھے، اپنی عمارت وغیرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

الف.....جو جگہ مسجد کے لئے وقف ہے، وہاں میت کو دفن نہ کیا جائے، اس کی اجازت نہیں (۱)۔

ب.....جب مسجد کی چھت بنائی گئی اور ٹین وغیرہ پہلا سامان مسجد میں کارآمد نہیں رہا، تو اس کو فروخت کر کے قیمت مسجد میں لگا دی جائے (۲) اور خریدنے والے کو اپنے مکان وغیرہ میں اس سامان کو لگانے اور

= "قلت: وبه علم حکم ما يصنعه بعض جيران من وضع جذوع على جدار المسجد فإنه لا يحل، ولو دفع الأجرة". (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۲، سعید)

(۱) "شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به". (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳۳۳/۲، ۳۳۴، سعید)

"على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة". (ردالمختار، کتاب الوقف، مطلب

مراعاة الواقفين واجبة: ۳۴۵/۲، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، کتاب الوقف: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "و صرف الحاکم أو المتولي نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه

ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه، فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج". (الدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب في =

استعمال کرنے کا حق حاصل ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۹۱ھ۔

مسجد کی زمین میں تعمیر کر لی تو وہ کس کی ہے؟

سوال [۱۰۸۲۰]: ایک مسجد کی کچھ مملوکہ و مقبوضہ زمین جو سا لہا سال سے بیکار پڑی تھی، اس کا کچھ حصہ لوگوں کے پاس کرایہ پر تھا، کرایہ کی مقدار بہت تھوڑی تھی، کچھ لوگوں نے اس پر عمارتیں بنا لیں اور کرایہ دینا بھی بند کر دیا۔ اس طرح زمین پر قبضہ کر کے مالک بن جانا چاہتے تھے، مسجد کی کمیٹی نے یہ دیکھ کر زمین فروخت کر دینے کا اعلان کر دیا اور کہا یا تو زمین کی قیمت ادا کر دو یا اپنے مکان کی قیمت لے لو، بعض کرایہ داروں نے یہ بات مان لی اور زمین کی قیمت دس ہزار روپے گراؤنڈ کے حساب سے دینے پر راضی ہو گئے، زمین کو فروخت کر دینے میں مسجد کا فائدہ ہے، اس سے مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو جائے گا اور اس آمدنی سے دوسری جائیداد خریدی جاسکتی ہے، ورنہ لوگ زمین پر ناجائز قبضہ کریں گے، جس سے مسجد کو سخت نقصان ہوگا اور

= الوقف إذا خرب: ۳/۴، سعید

”وما انهدم من بناء الوقف والله صرفه الحاكم في عمارة الوقف إن احتاج إليه، وإن استغنى عنه أمسكه حتى يحتاج إلى عمارته فيصرفه فيها..... وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، و صرف ثمنه إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”و حكمه ثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتاً.“ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۴، دار المعرفة بيروت)

”كل يتصرف في ملكه كيف شاء.“ (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل

الأول: ۳/۱۴۲، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

”لا حرمة لتراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب

الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

زمین مسجد سے نکل جائے گی۔

ایسی صورت میں اس زمین کا فروخت کر دینا اور اس کی قیمت لے لینا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو زمین مسجد کے لئے وقف ہو چکی ہے، اس کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں (۱)، الا یہ کہ اس پر غاصبانہ قبضہ ہو کر اس کا وقف ہونا ہی ختم ہو جاتا ہو، تو ایسی صورت میں مجبوراً اس کی قیمت وصول کر کے مسجد کے لئے دوسری جائیداد خریدی جائے (۲)۔ اب موجودہ صورت میں تین شکلیں ہیں:

اول یہ کہ وہ لوگ وہاں سے اپنی عمارت ہٹا کر مسجد کی زمین خالی کر دیں (۳)۔

(۱) "إذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن". (الدرالمختار).

"قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: " (قوله: لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه". (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

"إذا صح الوقف لم يجز بيعه، ولا تملكه..... أما امتناع التملك فلما بينا من قوله عليه الصلاة والسلام: تصدق بأصلها لا يباع، ولا يورث، ولا يوهب". (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) "لا يجوز استبدال العامر إلا في الأربع". (الدرالمختار).

"(قوله: إلا في أربع)..... الثالثة: أن يجحده الغاصب ولا بينة أي: وأراد دفع القيمة، فللمتولي أخذها يشتري بها بدلاً". (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳/۳۸۸، سعيد)

"لو استولى على الوقف غاصب وعجز المتولي عن استرداده، وأراد الغاصب أن يدفع قيمتها كان للمتولي أخذ القيمة أو الصلح على شيء، ثم يشتري بالماخوذ من الغاصب أرضاً أخرى فيجعله وقفاً على شرائط الأولى". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۰۵، رشيديه)

(و كذا في الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "وأما البناء في أرض الوقف فإن كان الباني المتولي عليه..... وإن لم يكن متولياً فإن كان ياذن المتولي ليرجع به فهو وقف، وإلا فإن بنى لنفسه أو أطلق له رفعه لو لم يضر، وإن أضر فهو المضيع لما له فليتربص إلى خلاصه". (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۱، ۱۰۲، إدارة القرآن كراچی) =

دوسری صورت یہ ہے کہ تعمیر شدہ مکان کے ملبہ کی قیمت مسجد کی طرف سے ادا کر دیا جائے اور وہ مکانات مسجد کی ملک ہو جائیں (۱)۔

اگر ان دونوں شکلوں میں سے کسی پر عمل نہ ہو سکے، تو انتہائی مجبوری میں تیسری شکل یہ ہے کہ مسجد کو اس زمین کی قیمت دے دی جائے اور اس قیمت سے مسجد کے لئے جائیداد خریدی جائے (۲)۔ واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۶ھ۔

مسجد میں مکان کا دروازہ کھولنا

سوال [۱۰۸۲۱]: ہمارے یہاں قصبہ کھتولی میں ایک زمین دو فریقوں نے شرکت میں خریدی تھی اور شرکت میں ہی اس کی نیو بھروائی تھی، عرصہ تک یہ زمین اسی طرح نیو بھری پڑی رہی، ایک فریق نے اپنا حصہ مسجد میں دے دیا اور دوسرے نے اپنے حصہ میں مکان بنا لیا، لیکن جو دیوار شرکت میں کرائی اس پر اپنی مکمل دیوار بنالی ہے اور اس پر مسجد کا کوئی حق باقی نہیں رکھا ہے اور مسجد کے اندر اپنا ایک دروازہ بھی کھول لیا ہے، اس کے لئے آپ بتائیے کہ اس کا یہ دروازہ مسجد میں کھول سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اس کی کوئی اور صورت ہے؟

= ”فإن كان الباني غير المتولي فإن بنى للوقف فهو وقف، وإن لنفسه أو أطلق رفعه إن لم يضر بأرض الوقف، فإن أضر فالحكم ما تقدم أي: فهو المضيع لما له.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۲۱۳/۱، إمداديه)

(و كذا في منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۹۸/۵، رشيديه)

(۱) ”حانوت موقوف على الفقراء وله قيم بنى رجل في هذا الحانوت بناء بغير إذن القيم، ليس له أن يرجع على القيم بعد ذلك، ينظر إن كان أمكنه رفع ما بنى من غير أن يضر بالبناء القديم فله رفعه، وإن لم يكن رفعه من غير أن يضر بالبناء القديم فليس له رفعه، ولكن يترتب إلى ان يتخلص ماله إن لم يرض هو بتملك القيم البناء للوقف بالقيمة.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۳۱۳/۲، رشيديه)

”مستأجر حانوت الوقف بنى فيه بغير إذن القيم لا يرجع عليه ويرفع بناءه إن لم يضر بالوقف، وإلا يتملكه القيم بأقل القيمتين منزوعاً وغير منزوعاً.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۳/۵، رشيديه)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف: ۳۶/۷، حقانيه پشاور)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۲، ص: ۱۶۱

الجواب حامداً ومصلحاً:

مسجد کی دیوار مستقلاً مسجد کی ہونی چاہیے، وہ شرکت نہ رکھی جائے (۱)، اس شریک کے حصہ کی قیمت دے کر مسجد کے لئے خریدی جائے، اگر وہ بلا قیمت نہ دے، مسجد میں دروازہ اس کے مکان کا نہیں ہونا چاہیے، اس کو بند کر دیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے کچھ حصے میں متولی کی قبر بنانا

سوال [۱۰۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ: قدیم مسجد جو کہ تقریباً دو سو سال سے بھی زائد کی ہے، جس کا نقشہ حسب ذیل ہے، مسجد مذکور کے صحن کے باہر ایک بزرگ کا مزار ہے، حسب ذیل احاطہ چہار سہ دیواری جنوب چہوتراہ سو سال سے زائد ہوئے، ایک بزرگ عام مسلمانوں کی رائے سے مسجد مذکور

(۱) ”لو بنی فوقہ بیتا للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح، أما لو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء منع..... فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو كان على جدار المسجد.“ (الدر المختار).
 ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله ولو على جدار المسجد) مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً، ونقل في البحر: ولا يوضع الجذع على جدار المسجد، وإن كان من أوقافه.“
 (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵، سعید)

”فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره، فمن بنى بيتاً على جدار المسجد، وجب هدمه، ولا يجوز أخذ الأجرة.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)
 (و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۹۵، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۹۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)
 (۲) ”ليس للمدرس في المسجد أن يجعل من بيته باباً إلى المسجد، وإن فعل أدى ضمان نقصان الجدار إن وقع فيه.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۶۰، رشیدیہ)

”دار للمدرس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلة بحائط المسجد هل له أن ينقب حائط المسجد، ويجعل من بيته باباً إلى المسجد.....؟ فقالوا: ليس له ذلك.“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

کے امام و متولی ہو گئے، انہوں نے اپنے اہتمام میں مسجد کو سہ دری کے بجائے پنج دری کیا، امام اول موصوف کا انتقال ہونے کے بعد بزرگ موصوف کے مزار کے قریب احاطہ سہ دیواری میں دفن ہیں۔

ان کے بعد ان کے بڑے لڑکے امام دوم بدستور سابق امام متولی ہوئے، انہوں نے صحن مسجد کی توسیع کر کے احاطہ سہ دیواری قبور کو وسط صحن میں شامل کیا، بعد انتقال امام دوم بھی امام اول اور بزرگ کی قبر کے درمیان دفن ہوئے، اس کے بعد ان کے بھائی امام سوم بدستور سابق متولی ہوئے، ان کی حیات میں ان کے بھتیجے امام دوم کے بڑے لڑکے بھی اسی احاطہ قبر میں دفن ہوئے، امام سوم بھی بعد انتقال بھتیجے اور امام دوم کی قبر کے درمیان دفن ہوئے، ان کے بعد ان کے دوسرے بھتیجے امام دوم کے لڑکے امام چہارم بدستور امام سابق متولی ہوئے، انہوں نے بھی مسجد کی توسیع جات کی، بعد انتقال امام چہارم بھی اسی احاطہ قبر میں امام اول کی پائنتی میں دفن ہیں، جس میں کچھ جز قبر مسجد کی زمین کا شامل ہوئے جب کہ حسب ذیل میں ظاہر کیا گیا ہے، ان کے بعد امام سوم کے لڑکے امام پنجم بدستور سابق امام متولی مقرر ہوئے، جو کہ موجود ہیں۔

اب صرف مسجد ہذا کی تنظیم کمیٹی بھی مقرر ہو گئی ہے، جس کے لئے یہ شرائط مسجد ہذا کی بھی تعمیر کام کے لئے امام کی رائے مشورہ وغیرہ دریافت کرنا ضروری ہے۔ منتظم کمیٹی مسجد ہذا کے کچھ ممبران نے بغیر اطلاع امام احاطہ نیوسہ دیواری کو منہدم کر کے ہر جانب سے تنگ کر کے اور احاطہ کی کچھ جگہ جہاں قبریں معین ہیں، سب میں مسجد کر لی ہے، ایسی صورت میں بغیر اجازت امام جس کے آباؤ اجداد اسی احاطہ میں دفن ہیں اور منتظم کمیٹی بھی صرف مسجد ہی کے امور میں حق رکھتی ہے، تو احاطہ قبور سے زمین کا کچھ حصہ مسجد کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ امام و خاندان امام اور دیگر بہت سے لوگ (مسلمان) نہیں چاہتے، جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ عوام الناس کسی قسم کے شک میں نہ رہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ مسجد سے متعلق کسی بھی تعمیر کام کے لئے امام مسجد کا مشورہ و رائے ضروری قرار دے دیا گیا ہے اور یہ چیز طے شدہ شرط کے درجہ میں ہے، تو پھر تصرف مذکور کرنا خلاف شرط ہوا جو زمین مسجد میں داخل کی گئی ہے، اگر وہ مالک کی اجازت سے داخل کی گئی ہے، تو اس کو داخل کرنا صحیح ہو گیا (۱)۔

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

اور اگر وہ زمین وقف تھی، مسجد کے لئے تب بھی داخل کرنا درست ہوا (۱)، قبریں اگر اتنی پرانی ہیں کہ میت مٹی بن چکی ہوگی تو ان کا باقی رکھنا ضروری نہیں، ان کو ہموار کر کے وہاں مسجد کا فرش بنانا اور نماز پڑھنا بھی درست ہے، ایسی حالت میں قبر کا حکم باقی نہیں رہتا، بلکہ بدل جاتا ہے (۲)۔ اور اس تصرف سے میت کی توہین نہیں ہوتی، آئندہ ایسا تصرف کرنے کے لئے جائز شرط کی پابندی کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

مسجد تعمیر کرنے والوں میں اختلاف ہو، تو کیا کیا جائے؟

سوال [۱۰۸۲۳]: ہمارے گاؤں میں بڑی مشکل سے مسجد تعمیر کرنے پر اتفاق ہوا اور تعمیر کی ابتداء

= ألا لا تظلموا ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب: ۲/۲۵۵، قدیمی)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۲/۲۴۴، إدارة

القرآن کراچی)

”لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي“۔ (القواعد الكلية الملحقة بآخر قواعد

الفقه، ص: ۹۶، مير محمد کتب خانہ)

(۱) ”سئل الفقيه أبو جعفر عن وقف بجانب المسجد والوقف على المسجد، فأرادوا أن يزيدوا في

المسجد من ذلك الوقف؟ قال: يجوز“۔ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي

والعشرون في المساجد: ۵/۵۷۱، قدیمی)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۷/۱۲۹، حقانيہ پشاور)

(و كذا في فتاوى قاضي خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولو بلي الميت، وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء عليه“۔ (تبين الحقائق، كتاب

الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، سعید)

”جاز زرعه أي: القبر، والبناء عليه إذا بلي، وصار الميت تراباً“۔ (الدر المختار، كتاب الصلاة،

باب الجنائز: ۲/۲۳۸، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، الفصل السادس في القبر والدفن: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

ہوگئی، اس کا کام لینٹر پر بنے گا، کوئی کہتا ہے کہ لینٹر میں ڈالو اوں گا، کوئی کہتا ہے کہ میں فرش ڈالو اوں گا، یہ زمیندار لوگ متعدد ہیں، اگر ہم ان سے یہ سامان نہیں لیتے تو بدنامی کا خطرہ ہے اور کام بند ہو جائے گا، جس سے مسلمان بہت پریشان ہیں کہ آخر کیا کیا جائے؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اسی میں امن ہے، تو بہتر یہ ہے کہ جو شخص تعمیر کا انتظام کر رہا ہے، وہ زمیندار اس کو روپیہ دے دیں اور وہ شخص اس روپیہ سے لینٹر اور فرش تعمیر کر دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۷/۱۴۰۰ھ۔



(۱) ”رجل بنی مسجداً لله تعالیٰ، فهو أحق الناس بمرمته، وعمارته، وبسط البواري، والحصير، والقناديل، والأذان، والإقامة، والإمامة إن كان أهلاً لذلك، فإن لم يكن فالرأي في ذلك إليه“.

(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الصلاة، فصل کره غلق المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(وکذا في فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۳۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا في فتاویٰ قاضي خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً: ۲۹۷/۳، رشیدیہ)

الفصل الثامن في انتقال المسجد و أمتعته

(مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنا)

ایک مسجد کی زائد اینٹیں خرید کر دوسری مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۸۲۴]: مسجد کی تعمیر کے سلسلہ میں قریب کی ایک مسجد میں اینٹیں زائد تھیں، وہاں سے

خرید کر گا دی گئیں، یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایک مسجد کا لوٹا، صف وغیرہ واپسی کے وعدہ پر دوسری مسجد کے لئے لینا

سوال [۱۰۸۲۵]: کسی مسجد سے دوسری مسجد کے لئے لوٹے صف وغیرہ واپسی کے وعدہ پر لئے

جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) ”وما انهدم من بناء الوقف والله، صرفه الحاكم في عمارة الوقف، إن احتاج إليه، وإن استغنى عنه

أمسكه حتى يحتاج إلى عمارته فيصرفه فيها..... وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه بيع و صرف ثمنه إلى

المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

”ويصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتياج أي: إلى الاحتياج؛ لأنه لا بد من

العمارة..... وإن تعذر إعادة عينه بيع، و صرف ثمنه إلى العمارة.“ (تبيين الحقائق، كتاب الوقف:

۲۶۷/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۷۷/۵، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۳/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

ان اشیاء کو واپسی کے وعدہ پر بھی نہ لیا جائے (۱)، ہاں! اگر وہاں ضرورت سے زائد ہو، تو خرید لیا جائے (۲)، فروخت کرنے پر اعتراض ہو، تو نہ خرید جائے دوسری جگہ سے انتظام کر لیا جائے۔
حررہ العبد محمود غفرلہ

مساجد کے لوٹے وغیرہ عید گاہ میں لے جانا

سوال [۱۰۸۲۶]: زمانہ قدیم سے نظام حیدرآباد کے ذمہ سے یہاں معمول یہ ہے کہ عیدین کے موقع پر متولیان عید گاہ و منتظمین ان مساجد سے جہاں عید گاہ نہیں ہوتی ہے، وہاں کے متولیان کی اجازت سے جائے نماز اور وضو کے برتن وغیرہ مصلیان کے لئے لے جاتے ہیں اور بعد نماز عید وہاں پہنچا دیتے ہیں۔
اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ عمل از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ بعض لوگ معمول قدیم کو لیتے ہوئے تعامل ثابت کرتے ہیں اور جواز کا قول فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ چونکہ دور آصفیہ میں محکمہ اوقاف کے عملے اور تھے اور حکومت وقف کی اجازت سے ایسا کیا گیا اور مساجد کے ہر قسم کے انتظامات وہی لوگ کرتے تھے، تو جب کہ وہ عملہ عرصے سے چلا آ رہا ہے تو تعامل سے ثابت ہے، جس مسئلہ میں نص موجود نہیں اس میں تعامل

(۱) "إذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۵۱، ۳۵۲، سعید)

(و كذا في الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(و كذا في الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۲) "لو اشترى حشيشاً أو قنديلاً للمسجد فوق الاستغناء عنه، كان ذلك له إن كان حياً ولورثته إن كان ميتاً، وعند أبي يوسف: يباع ذلك، ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد" (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۳، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۷/۱۳۲، حقانيه)
(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون: ۵/۵۷۳، قديمي)

حجت ہے، مگر اس وقت غور طلب بات یہ ہے کہ فی زمانہ اگرچہ محکمہ اوقاف ہے اور مساجد کو کچھ اس سے فائدہ پہنچتا ہے۔

مگر کلیۃً دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، بلکہ مساجد کی بہتری ضرورتوں کو عوام پورا کرتے ہیں، اس میں سے مساجد کی صفیں اور دیگر سامان ہے۔

نیز واقفین کے شرائط ہو سکتے ہیں، اس طرح عید گاہ کے لئے بسہولت دوسرے طریقے پر انتظام ممکن ہے۔
الجواب حامداً ومصلياً:

واقف نے اگر کوئی وقف اس تصریح کے ساتھ کیا ہو کہ عید گاہ میں بھی اس کی آمدنی سے خرید کردہ سامان صف اور ظروف وضو وغیرہ لے جائیں، تب تو لے جانا درست ہے۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۱)۔

لیکن آج جب کہ صف اور ظروف وضو کا نظم عوام کے چندہ سے ہے، تو اس کو وقف سابق پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، جو چیز جس مسجد کے لئے دی جائے اس کو اسی مسجد میں استعمال کیا جائے، عید گاہ میں نہ لے جائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۹۶ھ۔

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴۳۳/۴، ۴۳۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۹/۲، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”لو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني“۔ (الدر المختار)۔

”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله عند الإمام والثاني): فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۲۱/۵، رشیدیہ) =

مسجد کے قرآن کا حکم

سوال [۱۰۸۲۷]: ایک شخص حافظ ہے، جس قرآن پاک میں اس نے حفظ کیا ہے، اب وہ قرآن پاک قطعاً شہید ہو چکا ہے، بالکل ہی ناقابل انتفاع ہے اور اس چھاپہ کا قرآن پاک اس وقت دستیاب بھی نہیں ہے، دہلی، دیوبند، علی گڑھ تمام جگہ تلاش کیا، لیکن ناکامی رہی اور دیگر قسم کے مطبوعہ میں یاد نہیں ہوتا، کیونکہ ذہن میں وہ مطبوعہ رہتا ہے، جس میں کہ قرآن پاک حفظ کیا ہے۔ اب اتفاق سے ایک مسجد میں اس جیسا مطبوعہ مل گیا ہے، وہ بھی شہید، مگر قدرے غنیمت ہے اور ایک قرآن ایسا مل گیا ہے کہ جتنے پارے اس حافظ کے قرآن پاک میں شہید ہو گئے ہیں اتنے پارے قابل انتفاع ہیں، تو کیا اس کے پارے اس میں ملا کر اپنا ایک قرآن پاک صحیح کر لے یا پھر جو قدرے غنیمت ہے، اس کو لے کر انتفاع جائز ہے؟

وقف کا پتہ نہیں ہے، کیونکہ مسجد میں جتنے بھی قرآن پاک ہیں، سب وقف ہوتے ہیں تو کیا اس طرح گنجائش ہے؟ اس سے استفادہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب مع حوالہ عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر یہ تحقیق ہے کہ جو قرآن کریم مسجد میں رکھا گیا ہے، وہ وقف ہے، تب تو نہ اس کو لینا درست ہے نہ اس کے پارہ نکال کر اپنا قرآن شریف مکمل کرنا درست ہے، البتہ وہیں مسجد میں بیٹھ کر پڑھنا درست ہے (۱)۔

= ”الواقف لو عين انساناً للصرف تعين، حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۸۱/۵، رشیدیہ)

(۱) ”ووقف مصحفاً على أهل المسجد للقراءة إن يحصون جاز، وإن على المسجد جاز ويقراً فيه“۔ (الدر المختار)۔ ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”أنه لو وقف المصحف على المسجد أي: بلا تعيين أهله قيل: يقرأ فيه أي: يختص بأهله المترددین إليه، وقيل: لا يختص به أي: يجوز نقله إلى غيره، وقد علمت تقوية القول الأول بما مر عن القنية“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل الكتب: ۳۶۶/۳، سعید)

”وفي الخلاصة: وقف مصحفاً على أهل المسجد لقراءة القرآن إن كان يحصون جاز، وإن وقف على المسجد جاز، ويقراً في ذلك الموضع. وذكر في موضع آخر لا يكون مقصوداً على هذا المسجد..... وفي القنية: سئل مصحفاً في مسجد بعينه للقراءة، ليس له بعد ذلك أن يدفعه إلى آخر من =

”إذا تم ولزم لا يملك ولا يملك الخ“ در مختار (۱).

بعض مسجدوں میں قاعدوں اور پاروں اور قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق جو کہ قابل انتفاع نہیں رہتے، اس لئے لاکر رکھ دیتے ہیں کہ بے حرمتی سے محفوظ ہو جائیں اور اہل مسجد ان کو باقاعدہ دفن کر دیں گے۔ ایسی حالت میں جو شخص جو پارے اپنے لئے قابل استفادہ ہوں، لے لے یہ درست ہے، وہ وقف نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کوئی چیز دوسری مسجد میں بطور ہدیہ دینا

سوال [۱۰۸۲۸]: ایک مسجد میں قرآن پاک زیادہ ہیں، تو دوسری مسجد میں ہدیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اسی طرح ایک مسجد کی چیز بوقت ضرورت بطور ہدیہ یا استعمال دوسری مسجد میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جن لوگوں نے وہ قرآن شریف اس مسجد میں دیئے ہیں، ان کی اجازت سے صورت مسئلہ میں

= غیر اہل تلک المحلۃ للقرآۃ، یوافق الأول، لا ما ذکر فی موضع اخر. هذا ما ظهر لي بعد الفحص عن المسألة“. (النهر الفائق، کتاب الوقف: ۳/۳۱۷، ۳۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الثالث: ۳/۳۱۸، رشیدیہ)

(۱) ”إذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن“. (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الوقف: ۳/۳۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) اس لئے کہ یہ قاعدے اور پارے بے حرمتی سے بچانے کے لئے مسجد میں رکھے جاتے ہیں، مسجد کے واسطے وقف کرنا مقصود نہیں ہوتا ہے اور وقف کے زمرے میں نہیں آتے ہیں۔

”وعندهما هو حبسها على حكم ملك الله تعالى، و صرف منفعتها على من أحب وعليه

الفتوى“. (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۸، ۳۳۹، سعید)

دوسری مسجد میں دینا درست ہے (۱)۔

۲..... اگر وہ چیز اس مسجد کے پیسہ سے مسجد کے لئے خریدی گئی ہے، تو دوسری مسجد میں دینا درست نہیں،

نہ بطور ہدیہ کے نہ استعمال کے لئے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۸ھ۔



(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۳، سعید)

وفيه أيضاً: ”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (کتاب الوقف: ۳/۳۵۳، سعید)

(و کذا في تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۳/۲۶۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۸۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیهما أوقافاً

لا يجوز له ذلك“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۰، سعید)

”أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلفت الجهة بأن بنی مدرسة ومسجداً..... وفضل

من غلة أحدهما لا یبدل شرط الواقف، وقد علم منه أن لا يجوز لمتولي الشيخونة بالقاهرة صرف أحد

الوقفین للآخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاویٰ البزازیة، کتاب الوقف، نوع في وقف المنقول: ۲/۲۶۱، رشیدیہ)

الفصل التاسع في إقامة المدرسة في المسجد (مسجد میں مدرسہ قائم کرنا)

مسجد میں تعلیمِ صبیان

سوال [۱۰۸۲۹]: مسجد کے اندر لڑکوں کو قرآن اور دینیات پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد پنجم و ششم ص: ۲۹۸، فتویٰ نمبر ۱۲۸۹، ۸۷۹ جس کی بعینہ نقل منسلک ہے، صاف ہے کہ اگر مسجد کے نجس کرنے کا گمان غالب ہے تو حرام ہے، ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔ چونکہ صورت مسئلہ میں مسجد کے نجس کرنے کا گمان غالب نہیں ہے، بلکہ یقین اور تجربہ و مشاہدہ عینی ہے، لہذا تفصیلی سوال قائم کر کے مفتی صاحب شہر جے پور راجستھان مقامی سے اس بارے میں استفسار کیا گیا تو ممدوح نے ضرورت کی حد تک مسجد میں پڑھانے کی اجازت فرمائی، نیز اس کے علاوہ دیگر معترضین کا یہ بھی کہنا ہے کہ جب دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ حرام کا ہے، اس دارالعلوم دیوبند کی مسجد چھتہ والی میں تو مدرسہ تھا، وہاں حرام کیوں نہ ہوا، چنانچہ مسجد چھتہ والی کے متعلق جو نوٹ آئینہ دارالعلوم دیوبند میں درج ہے۔

کیا مفتی جے پور کے فتوے پر عمل کیا جائے؟

۲..... معترض کا جو اعتراض ہے، تو کیا مسجد چھتہ والی دیوبند کی نوعیت یہ ہے یا جداگانہ؟ جب کہ اس

میں صحت اور انار کے درخت کے نیچے لکھا ہے، یہ موقعہ اندرون مسجد تھا یا بیرون مسجد؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد میں دینی تعلیم دینے کی اجازت ہے، جب کہ مسجد کا احترام برقرار رہے (۱)، شور شغب نہ ہو، بچے

(۱) "الحاصل: أن المساجد بنيت لأعمال الآخرة مما ليس فيه توهم إهانتها وتلويثها مما ينبغي التنظيف

منه لهذا مما كان فيه نوع عبادة وليس فيه إهانة ولا تلويث لا يكره، وإلا يكره". (الحلبي الكبير،

كتاب الصلاة، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۱، سهيل اكيڈمی لاہور) =

ایسے چھوٹے نہ ہوں جو مسجد کو ناپاک کر دیں، ان کو مار پیٹ ڈانٹ ڈپٹ نہ کی جائے (۱)۔
تعلیم کی وجہ سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ آئے، اگر ان امور کی رعایت نہ ہو سکتی ہو، تو تعلیم کا انتظام مسجد سے علیحدہ کیا جائے، مسجد کو مستقلاً مدرسہ بنانے کی اجازت نہیں (۲)۔ چھتہ والی مسجد دیوبند میں ایک استاد نے ایک شاگرد کو انار کے درخت (پیڑ) کے نیچے پڑھانے کی ابتداء کی تھی، اس میں مسجد کا احترام پورا محفوظ رہا۔ عالمگیری (۳)، بزازیہ (۴)، شرح اشباہ (۵) میں مسجد سے متعلق جزئیات تفصیل سے مذکور ہیں، ان میں تعلیم کا مسئلہ بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۸/۹۶ھ۔

= ”لا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، واعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم، وقرأة القرآن“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۰، رشيدية)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۳/۶۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”يجب أن تصان (المساجد) عن إدخال الرائحة الكريهة..... وإدخال المجانين والصبيان لغير الصلاة..... عن معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم“۔ (الحلبي الكبير، كتاب الصلاة، فصل في أحكام المساجد، ص: ۶۱۰، ۶۱۱، سهيل اكيڈمی لاہور)

”ويحرم إدخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم، وإلا فيكره“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، مطلب في أحكام المسجد: ۱/۶۵۶، سعيد)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۳/۵۴، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وحكم لا دليل عليه..... شرط الواقف كنص الشارع فيجب اتباعه“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۴۹۵، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب الوقف: ۳/۲۶۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۲۶، إمداديه)

(۳) ”ولو جلس المعلم في المسجد والوراق يكتب، فإن كان المعلم يعلم للحسبة والوراق يكتب لنفسه فلا بأس به؛ لأنه قرينة، وإن كان بالأجرة يكره، إلا أن يقع لهما الضرورة“۔ (الفتاوى العالمكيرية، =

مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا

سوال [۱۰۸۳۰]: مسجد میں بچوں کو پڑھانا اس طرح پر کہ بچوں کے لئے کوئی دوسری جگہ ہو پڑھنے کے لئے اور وہ بچے وہاں پر مستقلاً پڑھتے بھی ہوں، اس کے باوجود محض اس جگہ کو کرایہ پر اٹھانے کے لئے بچوں کی تعلیم کا انتظام مسجد میں کیا جائے، پھر اس کے بعد جب کرایہ دار چلے جائیں تو پھر بچوں کو اسی جگہ بھیج دیا جائے اور عذر یہ کیا جائے کہ انجمن مقروض ہے، اس لئے ایسا کیا جا رہا ہے اور یہ تعلیم بچوں کی مع اجرت کے ہے اور بچوں سے کچھ نہیں لیا جاتا ہے، تو اس حالت میں بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور جائز کس شکل میں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دوسری جگہ نہ ہو، تو مسجد میں بھی تنخواہ دار مدرس کو تعلیم دینا درست ہے (۱)، جب کہ بچے ہوشیار

= کتاب الكراهية، الباب الخامس في اداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ

(۲) ”وتعليم الصبيان فيه بلا اجر وبالأجر يجوز“. (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الكراهية، نوع في المسجد: ۳۵۷/۶، رشیدیہ)

نوٹ: بزازیہ کے تمام نسخوں میں یہ عبارت اسی طرح ملی، جب کہ یہ عبارت دیگر کتب فقہ کی عبارتوں کے معارض ہے۔ جیسا کہ ہندیہ اور اشباہ کی عبارت سے فرق واضح ہے۔

(۵) ”معلم الصبيان القرآن كالكاتب إن بأجر لا يجوز وحسبة لا بأس به“. (الأشباہ والنظائر، القول في

أحكام المسجد: ۵۶/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”لا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها من

صلاة، واعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم، وقرأة قرآن“. (الأشباہ والنظائر، القول في أحكام

المسجد: ۶۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

”الحاصل: أن المساجد بنيت لأعمال الآخرة مما ليس فيه توهم إهانتها، وتلويتها مما ينبغي

التنظيف منه لهذا مما كان فيه نوع عبادة، وليس فيه إهانة، ولا تلويث لا يكره، وإلا يكره“. (الحلبي

الكبير، كتاب الصلاة، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۱، سهيل اكيڈمی لاہور)

”لو جلس المعلم في المسجد والوراق يكتب، فإن كان المعلم يعلم للحسبة والوراق يكتب

لنفسه فلا بأس به؛ لأنه قربة، وإن كان بالأجرة يكره إلا أن يقع لهما الضرورة“. (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الكراهية، الباب الخامس في اداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

ہوں، پاکی ناپاکی کی تمیز رکھتے ہوں، مسجد کا احترام کرتے ہوں (۱)، دوسری جگہ مناسب موجود ہو، تو پھر دوسری جگہ ہی تعلیم مناسب ہے (۲)۔ ضرورت کی بناء پر دوسری جگہ کو کرائے پر دے دیا ہو تب بھی مسجد میں تعلیم کی اجازت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد سے متصل خالی جگہ پر مدرسہ قائم کرنا

سوال [۱۰۸۳۱]: ۱- شاہانِ مشرقیہ کی تعمیر کردہ جامع مسجد جو پنور کے حدود مسجد کے تعیین کے بعد پکے فرش سے اس کا تعیین کر کے اس سے ملحق نمازیوں کے وضو کے لئے وہ درود حوض بنایا گیا تھا، جس پر علماء و مشائخ عمل درآمد کرتے چلے آ رہے ہیں۔

۲- حدود مسجد کے علاوہ حوض میں مشرقی دروازے تک مع شمال و جنوب کچی زمین افتادہ ہے، اس افتادہ کچی زمین میں کنواں، پودا نشان قبر ہے، کنواں سے وقتِ ضرورت پر نیل کے ذریعہ پانی حوض میں بھی بھرا جاتا

(۱) ”ویحرم إدخال صبيان ومجانين حیث غلب تنجسہم وإلا فیکرہ“۔ (الأشباه والنظائر، القول فی احکام المسجد: ۲/۵۴۰، إدارة القرآن کراچی)

”ویجب أن تصان (المساجد) عن إدخال الرائحة الكريهة وإدخال المجانين والصبيان لغير الصلاة عن معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم“۔ (الحلي الكبير، كتاب الصلاة، فصل في احکام المساجد، ص: ۶۱۰، ۶۱۱، سهيل اكيڈمی لاہور)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب في احکام المسجد: ۱/۶۵۶، سعيد)

(۲) ”لايجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد للمروي ”جنبوا مجانينكم وصبيانكم مساجدكم“۔ (الأشباه والنظائر، القول في احکام المسجد: ۳/۵۶، إدارة القرآن کراچی)

”لو علم الصبيان القرآن في المسجد لايجوز، ويأثم. وكذا التأديب فيه أي: لايجوز التأديب فيه إذا كان باجر، وينبغي أن يجوز بغير أجر. وأما الصبيان فقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۹، رشيدية)

(و كذا في سنن ابن ماجه، باب ما يكره في المسجد، ص: ۵۵، مير محمد كتب خانہ)

تھا، لیکن مولانا ظفر صاحب نے پودا اور نشانِ قبر خفیہ برابر کروادیا، اسی افتادہ زمین پر لوگ اور خود مولانا موصوف بھی جوتا پہن کر چلتے اور اتارتے ہیں اور اسی زمین پر نماز جنازہ ہوتی چلی آرہی ہے اور خود مولانا موصوف بھی پڑھایا کرتے ہیں۔

۳- یہ متحقق نہیں کہ حوض، کنواں، پودا خود بانی نے بنوائے ہیں، یا بعد میں بنائے گئے ہیں، پھر وہی عرصہ دراز سے موجود ہیں۔

۴- یہ مسجد ۱۲۷۰ء میں مکمل ہوئی، سلطنتِ مشرقیہ کے زوال کے بعد ایک مدت تک یہ مسجد ویران رہتی رہی، نماز، اذان کے علاوہ تعزیہ داری وغیرہ رسومات اور مختلف جرائم کی آماجگاہ تھی، اس لئے ۱۸۳۰ء میں مسجد کے تحفظ آباد کارو تبلیغ اور علم دین کی اشاعت کی غرض سے حضرت مولانا سخاوت علی صاحب مہاجر کی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کرامت علی کی اعانت سے مدرسہ قرآنیہ کے نام سے ایک دینی ادارہ اور اس کے کچھ سالوں کے بعد حافظ صدیق صاحب نے مدرسہ دینیہ کی بنیاد ڈالی، جو حدودِ مسجد سے باہر افتادہ کچی زمین میں جانب اتر رکھی دالانوں اور کوٹھڑیوں میں قائم رہ کر علم کی شمع روشن کئے چلا آ رہا ہے اور انہی دالانوں اور کوٹھڑیوں میں اساتذہ طلباء کی رہائش رہتی چلی آرہی ہے، طلباء و اساتذہ کی بود و باش کے ساتھ مطبخ اور پانی کی ٹنکی بھی اسی کچی زمین پر ایک عرصہ دراز سے چلی آرہی ہے۔

۵- باوجود اس کے مسجد کا صحن جو حدودِ مسجد کا تعین کرتا ہے، بہت وسیع ہے اور آج تک جمعۃ الوداع عیدین یا نماز جمعہ میں کبھی کبھی نمازیوں سے نہیں بھرا اور نہ کسی قسم کی نمازیوں کو تکلیف ہوئی، حضرت مولانا کا کہنا ہے کہ حدودِ مسجد صرف اس کا فرش ہی نہیں ہے، بلکہ یہ افتادہ کچی زمین بھی ہے، اس لئے میں اس مسجد میں طے شدہ حدودِ مسجد کے باہر مدرسہ کو قائم نہ رہنے دوں گا۔

۶- حضرت مولانا، مسجد مذکورہ بالا میں مذہبی و تبلیغی اجتماعات کو بھی روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بھی اس مسجد میں نہیں کرنے دیا جائے گا۔ اس سے مسلمانوں میں نا اتفاقی اور تصادم کی صورت پیدا ہوگی۔

۷- مذکورہ بالا سوالات کی روشنی میں از روئے شرع شریف آپ فیصلہ فرمائیں کہ طے شدہ حدودِ مسجد جس پر ایک عرصہ دراز سے عمل درآمد ہوتا چلا آ رہا ہے اور علماء و مشائخ کا اجتماع ہو چکا ہے، کیا حضرت مولانا ظفر صاحب شرعی طور پر مذہبی اجتماعات اور دینی مدرسہ کے قیام پر پابندی لگا سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

مسجد کے آس پاس عموماً اور بڑی مسجد کے پاس خصوصاً فرش مسجد سے متصل شمالاً و جنوباً شرقاً اور گاہے غرباً خالی جگہ باقی رکھنے کا عام معمول تھا، تاکہ وقت ضرورت وہاں دینی مکاتب و مدارس قائم کئے جاسکیں، تاکہ تعلیم کا سلسلہ چلے، نیز خانقاہ و حجرات بنائے جاسکیں، تاکہ ذاکرین کے ذریعہ ذکر و شغل کا سلسلہ چلے۔ پس ایسی جگہ تعلیم گاہ بنانا اور دینی اجتماعات کرنا مواعظ کی مجالس کرنا، بلاشبہ شرعاً درست ہے (۱)۔ یہ سب جگہ متصل مسجد ہونے کی وجہ سے فناء مسجد بھی ہوگی، اس حیثیت سے کہ اس کا احترام مسجد کی طرح لازم نہیں ہوگا، یہاں کھانا پینا، سونا، بلاغسل آنا مکروہ نہیں ہوگا (۲)۔

قبر جب اتنی پرانی ہو جائے کہ میت باقی نہ رہے، بلکہ مٹی بن جائے تو اس کا حکم بدل جاتا ہے، قبر کی طرح اس کا احترام لازم نہیں رہتا، وہاں نماز پڑھنا، کھیتی کرنا، باغ لگانا، مکان بنانا سب درست ہو جاتا ہے۔

”ولو بلي الميت صار تراباً جاز دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء“

(۱) مسجد کے آس پاس خالی جگہ میں دینی مکاتب و مدارس اور خانقاہ و حجرات بنانا غرض واقف کے موافق ہے، اس لئے بنانا جائز ہے۔

”أن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۴/۵۴، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجب العمل به، وفي

المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وأما المتخذ لصلاة جنازة أو عيد فهو مسجد في حق جواز الاقتداء لا في حق غيره..... فحل

دخوله لجنب وحائض، كفناء مسجد، ورباط، ومدرسة، ومسجد، وحياض، وأسواق“۔ (الدر المختار،

کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها: ۴/۶۵۷، سعید)

”وفناء المسجد له حکم المسجد حتی لو اقتدی بالإمام منه یصح اقتداؤه، وإن لم تتصل

الصفوف، ولا المسجد ما لآن، وینبغي أن یختص بهذا الحکم دون حرمة مرور الجنب ونحوه“۔

(الحلبی الکبیر، کتاب الصلاة، فصل فی أحكام المسجد، ص: ۶۱۴، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها:

۱/۲۷۷، دار المعرفة بیروت)

عليه " كذا في التبيين وعالمگیری (۱) .

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۱۴۰۱ھ۔

پرانی مسجد کو مدرسہ بنا لینا

سوال [۱۰۸۳۲]: ہمارے موضع کی مسجد گاؤں کے کنارے پر واقع ہے، وہ شکستہ ہو گئی ہے، اس لئے

اب اہل رائے کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قدیم مسجد میں مدرسہ چلایا جائے اور جدید مسجد گاؤں کے وسط میں بنائی جائے اور مدرسہ مسجد کے انتظام میں ہی چلے تو قدیم مسجد کو مدرسہ بنانا کیسا ہے؟ اس کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی طور پر مسجد بن جائے، وہاں نماز جماعت سے ہونے لگے، پھر وہاں سے نماز جماعت کو موقوف کر کے اس جگہ کو مدرسہ یا کسی اور کام کے لئے متعین و مخصوص کر دینا جائز نہیں۔

"لأن شرط الواقف كنص الشارع" (۲)۔

گاؤں کی مصلحت کی خاطر ضرورت کے وقت دوسری جگہ بھی مسجد بنا لینا درست ہے، لہذا اگر آبادی کے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في

القبر: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

"لو بلي الميت وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء عليه". (البحر الرائق، کتاب

الصلاة، باب الجنائز: ۲/۳۴۲، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، باب صلاة الجنائز: ۲/۲۲۸، سعید)

(۲) "شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار، کتاب

الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

"شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجوب العمل به، وفي

المفهوم والدلالة". (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

وسط میں وہاں سب لوگ بسہولت آسکتے ہوں تو مسجد بنالینے میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔ لیکن قدیم مسجد کو نہ شہید کیا جائے نہ اس کے سامان کو دوسری جگہ منتقل کیا جائے، نہ وہاں مدرسہ قائم کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی زمین میں مدرسہ کی تعمیر کرنا

سوال [۱۰۸۳۳]: یہاں ایک عجیب رسم ہے کہ شادی بیاہ میں لوگ مسجد میں تو روپیہ دیتے ہیں، مگر مدرسہ کا نام لو تو زیادہ سے زیادہ ۲ روپیہ، تو اس وقت ہمارے پاس مسجد کا روپیہ ۳۰۰/ موجود ہے اور مسجد میں کوئی ضرورت بھی نہیں ہے، تو میں یہ سوچ رہا ہوں کہ حضرت والا سے دریافت کروں کہ مسجد ہی کے صحن کے کنارے

(۱) "قال علماؤنا: لا يجوز أن يبنى مسجد إلى جنب مسجد، ويجب هدمه، والمنع من بنائه لئلا ينصرف أهل المسجد الأول فيبقى شاغراً، إلا أن تكون المحلة كبيرة، فلا يكفي أهلها مسجد واحد فيبنى حينئذ".
(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۸/۱۹۳، التوبة: ۱۰۷، دار إحياء التراث العربي بيروت)

"وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في المدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه". (الكشاف: ۲/۳۱۰، التوبة: ۱۰۷، دارالكتاب العربي بيروت)

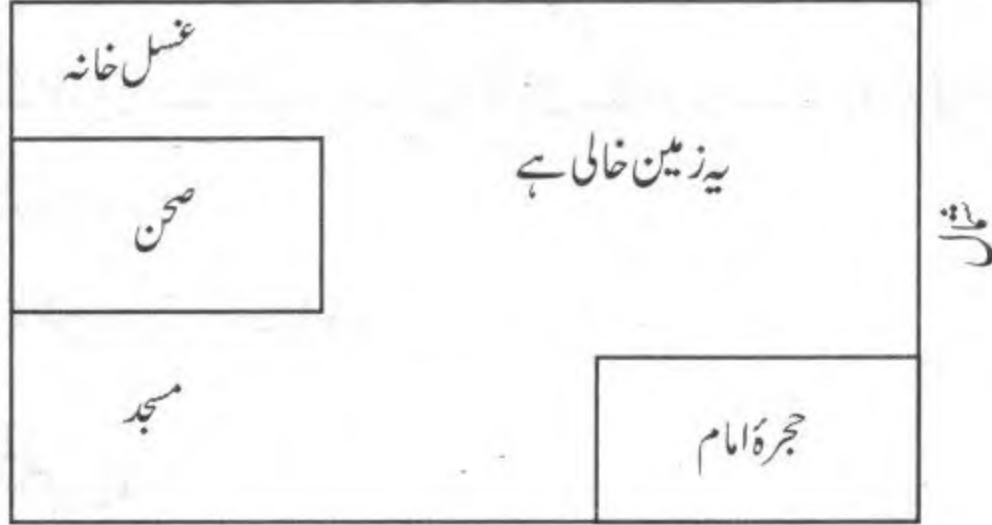
(و كذا في روح المعاني: ۱۱/۲۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير معالم التنزيل البغوي: ۲/۳۲۸، إداره تالیفات اشرفیہ ملتان)

(۲) "إذا خرب، وليس له مع يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر، أو لخراب القرية.....
وقال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

"ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني". (الدر المختار). "قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: " (قوله عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، وأكثر المشايخ عليه وهو الأوجه، فتح".
(ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

تھوڑی سی زمین ہے، وہ بھی مسجد ہی کے چہار دیواری کے اندر ہے، مگر صحن سے خارج ہے، مثلاً: نقشہ یہ ہے:



تو کیا میں اس خالی زمین کے لئے اینٹ منگوا کر مسجد کے روپے سے ایک مکتب کی شکل میں قائم کر دوں؟ جس سے بچے سکون سے تعلیم حاصل کر سکیں، لہذا اگر کوئی گنجائش نکلتی ہو، تو بہت ہی جلد جواب مرحمت فرمادیں۔

یاد دوسری صورت یہ بھی ہے کہ جن لوگوں کا روپیہ ہے، ان سے مشورہ کر لوں کہ تم اپنے روپے مدرسہ کی نیت سے دے دو، تاکہ مکتب بن جائے، بچے بارش سے اور دھوپ سے بچ جائیں، جو بھی صورت جواز کی ہو، مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ روپیہ مسجد کی مصالح کے لئے دیا گیا ہے، تو روپیہ دینے والے اور نمازیوں سے مشورہ کر کے اس خالی جگہ میں درس گاہ بنوادیں، جو کہ مسجد کی ملک ہوگی اور پھر اس کو مدرسہ کے لئے کرایہ پر لے لیں، مدرسہ کرایہ مسجد کو ادا کرتا رہے (۱)، جس سے مسجد کا بھی فائدہ ہو اور بچوں کو تعلیم کی بھی سہولت ہو جائے، بچوں پر مختصر فیس

(۱) "ولو كانت الأرض متصلة بيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة

الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنوا فيها بيوتاً ويؤجرها؛ لأن الاستغلال بهذا الوجه أنفع للفقراء". (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الوقف، الفصل السابع فی تصرف القيم فی الأوقاف: ۷/۴۳،

حقانیہ پشاور) =

مقرر کر دیں، جو بچے مستحق زکوٰۃ ہوں ان کو مد زکوٰۃ سے وظیفہ دے دیا کریں، تاکہ وہ فیس ادا کریں اور اس فیس سے اپنی ضروریات اور مدرسہ کی ضروریات کرایہ مکان وغیرہ پوری کر لیا کریں، اول اول دشواری ہوگی، پھر حق تعالیٰ نصرت فرمائیں گے اور باہر کے بچوں کو مدرسہ میں رکھ سکیں گے اور ان کے لئے دوسری ضروریات کا انتظام کر سکیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۸۹ھ۔

مسجد میں غیر دینی تعلیم دینا

سوال [۱۰۸۳۴]: مسجد میں اردو، ہندی، انگریزی اخبار یا سرکاری اسکولوں کے کورس کی کتابیں

پڑھی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

غیر دینی تعلیم دینے کا بھی وہاں حق نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۸۹ھ۔



= (و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشيدية)

(۱) ”وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ جاء أعرابي فقام يبول في المسجد..... فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا القذر والبول، إنما هي لذكر الله تعالى، والصلاة، وقرآنة قرآن أو كما قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب تطهير النجاسات: ۱/۵۲، قديمي)

”لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، أو اعتكاف، و ذكر شرعي..... وتعليم علم، وتعلمه، وقرآنة قرآن“. (شرح الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۳/۶۳، إدارة القرآن كراچی)

”أن الأصل ألا يعمل في المسجد غير الصلوات، والأذكار، وقرآنة القرآن“. (الجامع لأحكام

القرآن للقرطبي: ۱۲/۱۷۸، دارالكتب العلمية بيروت)

الفصل العاشر في إجارة متاع المسجد

(مسجد کے سامان کو کرایہ پر دینا)

مسجد کی دکانوں کی چھت پر کرایہ کے لئے مکانات تعمیر کرنا

سوال [۱۰۸۳۵]: جامع مسجد ہردوئی کی طرف سے گیارہ دکانیں تعمیر ہوئی ہیں، انجمن اسلامیہ ضلع ہردوئی ان دکانوں کی چھت کو کرایہ پر لے کر مکانات رہائش تیار کرانے کا قصد رکھتی ہے، اس کی آمدنی انجمن مذکور کی جنرل فنڈ میں رہے گی، جو مختلف شعبہ جات مدرسہ فرقانیہ، جامع مسجد، امداد بیوگان و مسافران و تجہیز و تکفین لاوارث مسلمان وغیرہ میں صرف ہوگی، اس انجمن کو یہ چھت کرایہ پر دی جاسکتی ہے، تاکہ اس کی آمدنی سے کارہائے مذکورۃ الصدر انجام دیئے جاسکیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر جامع مسجد کو اس سے نقصان کا خطرہ نہ ہو، تو دکانوں کی چھت کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے (۱)، پھر انجمن وہاں رہائشی مکانات تعمیر کرائے، چھتیں مسجد کی ہوں گی اور ان پر مکانات انجمن کے ہوں گے اور جب بھی حسب

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبني فيها بيوتا ويؤجرها؛ لأن الاستغلال بهذا الوجه أنفع للفقراء“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۴۳/۷، حقانیہ پشاور)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

قاعدہ جامع مسجد کی طرف سے مطالبہ ہو، تو مکانات وہاں سے ہٹا کر یا ملبہ کی قیمت پر فروخت کر کے مطالبہ پورا کرنا لازم ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی دکان کرایہ پر ہے، کرایہ کا اضافہ نہ کرایا جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۸۳۶]: ایک دکان زیر مسجد بغرض مصارف مسجد ۱۹۵۳ء میں مسجد کے ساتھ ہی

ساتھ تعمیر کر دی گئی، وہ دکان ایک مسلمان کو چالیس روپے ماہواری کرایہ پر دی گئی ہے، اس سال کی تعمیرات پر اس سال کے بعد بھی سال رواں ۶۶ء کی تعمیرات پر بھارت کا قانون کنٹرول لاگو نہیں ہے، یعنی کرایہ میں اضافہ ہو سکتا ہے اور اگر اضافہ پر کرایہ دار راضی نہ ہو، تو بے دخل ہو سکتا ہے، مگر ابھی تک کمیٹی انتظامیہ مسجد نے کوئی کارروائی اضافہ کرایہ یا بے دخلی کی نہیں کی، صرف زبانی کرایہ دار سے بار بار اضافہ کے لئے کہا گیا، انہوں نے ہر مرتبہ صاف انکار کر دیا۔

اب اخبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ترمیم قانون میں پیش ہونے والی ہے، جس سے کنٹرول کا قانون ۵۳ء کی بنی ہوئی عمارات پر لاگو ہوگا، اگر قانوناً اضافہ کرایہ یا بے دخلی عمل میں آسکتی ہو اور انتظامیہ کمیٹی نے کوئی باضابطہ کارروائی نہیں کی تو آیا شرعاً ممبران کمیٹی قابل مواخذہ ہیں، یا اگر قانون مانع اضافہ کرایہ و بے دخلی

(۱) ”مستأجر الوقف بنی فیہ بغیر إذن القیم لا یرجع علیہ، و یرفع بناءه إن لم یضر بالوقف، وإلا یتملکہ القیم بأقل القیمتین منزوعاً و غیر منزوع“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۳، رشیدیہ)

”حانوت وقف بنی فیہ ساکنہ بلا إذن مولیہ إن لم یضر رفعہ رفعہ، وإن ضر فهو المضیع لمالہ ولو اصطالحوا أن یجعلوا ذلک للوقف بثمان لا یجاوز أقل القیمتین منزوعاً و مبنیا فیہ صح“۔ (الدر المختار)۔

”قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ثم هذا إذا كان البناء بغیر إذن المتولی، فلو بإذنه فهو للوقف، و یرجع البانی علی المتولی بما أنفق“۔ (ردالمحتار، کتاب الإجارة: ۲۵/۶، سعید)

”لو أحدث المستأجر بناء في العقار المأجور أو غرس شجرة، فالأجر منخير عند انقضاء مدة الإجارة، إن شاء قلع البناء، وإن شاء أبقى ذلك وأعطى قيمة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب السادس في أنواع المأجور وأحكامه، الفصل الأول: ۱/۲۹۰، رقم المادة: ۵۳۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

منظور ہوگئی تو ممبران اس سے قابل بریت ہیں یا نہیں؟ قبل کے بارے میں ممبران کی بریت اور مواخذہ کے بارے میں کیا حکم شرعی ہے؟

۲..... ایک مسلمان کو مسجد کی دکان پر باوجود اصرار انتظامیہ کمیٹی دربارہ اضافہ کرنے کرایہ یا تخلیہ ونا کار کرایہ دریں امور شرعی حق دکان مسجد پر قبضہ رکھنے کا ہے اور کنٹرول کے قانون کی پناہ لینے اور اس سے مستفید ہونے کا حق شرعی ہے یا شرعاً کرایہ دار کو لازم ہے کہ دکان کے کرایہ میں اضافہ کرے، حسب مرضی انتظامیہ کمیٹی ورنہ خالی کر دے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جب کہ دکان کی حیثیت ایسی ہے کہ اس کو کرایہ دار زیادہ کرایہ پر لینے کے لئے آمادہ ہیں، جس میں یقیناً مسجد اور وقف کا نفع ہے اور قانوناً کوئی رکاوٹ بھی نہیں اور موجودہ کرایہ پر دینے اور موجودہ کرایہ دار سے خالی کرانے میں کوئی مضرت و مفسدہ بھی نہیں، تو اس سے خالی نہ کرانا اور زیادہ کرایہ پر نہ دینا یقیناً حق تلفی ہے، ذمہ داران ممبران و متولی سے مواخذہ ہوگا، اگر آئندہ کوئی ایسا قانون بن گیا کہ کرایہ میں نہ اضافہ کرایا جائے، نہ خالی کرایا جائے تو مسجد کا یہ مستقل نقصان اور خسارہ ہوگا، جو کہ ذمہ داران کی سستی اور بے توجہی کی وجہ سے ہوگا اور اس کی مکافات دشوار ہو جائے گی، ضابطہ میں ان سے خسارہ کا معاوضہ وصول کرنے کا مسجد کو حق نہیں، البتہ وہ مواخذہ دار ضرور ہیں (۱)۔

۲..... شرعاً ایسے کرایہ دار کو قبضہ رکھنا اور کرایہ مناسب دکان میں اضافہ نہ کرنا شرعاً درست نہیں، اگر وہ

(۱) ”و حاصل كلامهم في الزيادة أن الساكن إن كان مستأجراً صحيحاً فإن كانت تعنتا فهي غير مقبولة أصلاً، وإن كانت لزيادة أجر المثل عند الكل عرض المتولي الزيادة على المستأجر فإن قبلها فهو الأحق، وإلا أجرها من الثاني فإن كان المتولي ساكناً مع قدرته على الرفع لا غرامة عليه وينبغي أن يكون خيانة من الناظر، وكذا إجارتها بالأقل عالمياً بذلك إذا قصر المتولي في شيء من مصالح الوقف هل يضمن؟ إن كان في عين ضمنها، وإن كان فيما في الذمة لا يضمن.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۵-۴۰۱، رشيدية)

”والموقوف إذا أجرها المتولي بدون أجر المثل لزم المستأجر لا المتولي ولو كان القيم ساكناً مع قدرته على الرفع للقاضي لا غرامة عليه، وإنما هي على المستأجر، وإذا ظفر الناظر بمال الساكن فله أخذ النقصان منه الخ.“ (الدر المختار).

حسب مرضی انتظامیہ کمیٹی کرایہ میں اضافہ نہیں کرتا، تو اس سے دکان خالی کرانا لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۸۶ھ۔

مسجد اور مدرسہ کی دکان و مکان کے کرایہ کا مصرف

سوال [۱۰۸۳۷]: ہمارے یہاں مسجد اور مدرسہ کی دکانات اور مکانات ہیں، ان کی آمدنی کس

طرح خرچ کریں؟ کیا مدرسہ کی آمدنی مسجد میں اور مسجد کی مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو دکان یا مکان مسجد کی ملک ہو، اس کی آمدنی مسجد کی ضروریات لائٹ اور خارج مسجد کی تنخواہ میں دینا

اور خرچ کرنا شرعاً درست ہے (۲)، جو دکان یا مکان مدرسہ کی ملک ہو، اس کا روپیہ دوسری جگہ خرچ نہ کیا جائے،

مدرسہ کا روپیہ مسجد میں نہ خرچ کریں، اسی طرح مسجد کا روپیہ مدرسہ میں خرچ نہ کریں (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= ”(قوله لاغرامة عليه) وعليه الحرمة ولا يعذر..... قال في شرح الملتقى: فيأثم كلهم بنفس

السكوت فما بالك بالمتولي والجابي والكاتب إذا تركوها ولا سيما لأجل الرشوة“۔ (رد المحتار،

كتاب الوقف: ۴/۳۰۷، سعيد)

(و كذا في الدر المنتقى شرح الملتقى، كتاب الوقف: ۲/۶۰۰، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۱) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۲) ”والذي يبتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته، شرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة، وأعم

للمصلحة كالإمام للمسجد، والمدرس للمدرسة..... ثم السراج، والبساط كذلك إلى آخر

المصالح“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۵۶، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۶۶، ۳۶۷، سعيد)

(و كذا في الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب الوقف: ۲/۵۸۷، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۳) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف عليهما أوقافاً =

زمیندارہ اوقاف ختم ہونے کی صورت میں اس کا معاوضہ مسجد میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۸۳۸]: خاتمہ زمیندارہ کی طرح اوقاف کا زمیندارہ بھی ختم ہو گیا تھا، حکومت معمولی معاوضہ اتوٹی کے نام سے دے رہی ہے اور کچھ پونڈ و (۱) کے نام سے جو چالیس سال میں روپیہ ملے گا، پوچھنا یہ ہے کہ آئندہ معمولی روپیہ ملے گا، اس کا سود لے لئے یا منافع با منافع وہ ہر سال دیتی ہے، یہ سود مسجد کے ہر کام میں لگا سکتے ہیں، کل ملا کر بھی زمین کی نصف قیمت پوری نہیں ہو سکتی اور کیا صورت ہونہ معلوم؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ سب معاوضہ زمین شمار ہو کر مسجد میں خرچ کیا جا سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۸۵ھ۔



= لایجوز له ذلك“ (الدرالمختار).

”قولہ: لایجوز له ذلك) أي: الصرّف المذكور“ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۰،

۳۶۱، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الدرر الحکام شرح غرر الحکام، كتاب الوقف: ۱۳۶/۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”پونڈو: بیس شلنگ کا انگریزی سک، انگریزی وزن یا باٹ جو سولہ اونس یا آدھ کلو کے برابر ہوتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص:

۳۳۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”يجب على القيم البداءة من ارتفاع الوقف أي: غلاته التي تحصل منه، وهو من إطلاقات العموم

..... بعمارتہ ثم يبدؤ بعد عمارتہ بما أقرب لعمارتہ كإمام مسجد، ومدرس مدرسة ثم السراج

والبساط“ (الدر المنتقى شرح الملتقى، كتاب الوقف: ۵۸۵-۵۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳۶۶/۳، ۳۶۷، سعید)

الفصل الحادي عشر في استعمال أشياء المسجد (مسجد کی اشیا کو استعمال کرنے کا بیان)

اوقاف مساجد کے مصارف

سوال [۱۰۸۳۹]: اوقاف مساجد کے مصارف کیا کیا ہیں؟ کیا وقف واقف کی ملکیت سے نکل جاتا ہے؟ منذر علی اللہ کی دو صورتیں ہیں: ایک مشروط اور ایک غیر مشروط، مثلاً: واقف نے دس روپے نقد جائے نماز کی خرید کو دیئے، ایسا وقف جائے نماز خرید کر ہی ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دس روپے غیر مشروط مسجد کو دیئے، اس وقف کو کارکنان مسجد متعلقات مسجد میں کہیں بھی خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز کیا ایسے نقد کو امام کی تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ اجرت ادائیگی فرض میں شامل ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کسی نے مصالح مسجد کے لئے وقف کیا ہے، تو امام، خطیب، قیم، روشنی، چٹائی وغیرہ یہ اس کے مصارف ہیں۔

”لو وقف على المصالح للإمام والخطيب والقيم وشراء الدهن

والحصير اه“ الأشباه والنظائر مع الحموي، ص: ۲۷۱، ”وقف“ (۱).

(۱) (الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، كتاب الوقف: ۲/۱۰۰، إدارة القرآن كراچی)

”ويدخل في وقف المصالح: قيم، إمام، خطيب والمؤذن يعبر الشعائر التي تقدم بعد

العمارة هي إمام وخطيب ومدرس ووقاد وفراش ومؤذن وناظر، وثمان زيت وقناديل الخ“.

(الدر المختار). ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله في وقف المصالح) أي: فيما لو وقف

على مصالح المسجد“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۷۱، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۵۴، رشيدية)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ملک واقف میں رہتا ہے، مگر اس کی منفعت کا تصدق لازم ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک ملک واقف سے نکل کر اللہ تعالیٰ کی ملک میں ہو جاتا ہے اور اس کی منفعت کو صرف کیا جاتا ہے (۱)۔ جو نقد معطی نے یہ کہہ کر دیا کہ یہ فلاں چیز مسجد کے لئے خریدی جائے، تو اس کے خلاف کرنے کا حق نہیں (۲)۔ جو نقد بلا تعین کے مصالح مسجد کے لئے دیتا ہے، اس کو تنخواہ امامت و قیم وغیرہ میں بھی صرف کرنا درست ہے۔ جیسا کہ عبارت اشباہ سے مستفید ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۹۱ھ۔

مسجد کا سامان ذاتی مصرف میں لانا

سوال [۱۰۸۴۰]: جب آدمی مکان تعمیر کر رہا تھا اول سے آخر تک مسجد کے حوض کے اندر سے پانی استعمال کیا، مسجد کا سامان بھی استعمال کیا، مثلاً: ڈیگ فادرا، لکڑے وغیرہ، تو کیا اس طریقہ سے ہر آدمی مسجد کے سامان کو استعمال کر سکتا ہے؟ شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۱) ”الوقف هو لغة: الحبس وشرعاً: حبس العين على حكم ملك الواقف، والتصدق بالمنفعة عنده. وعندهما هو حبسها على حكم ملك الله تعالى، و صرف منفعتها على من أحب“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۷/۴-۳۳۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”الواقف لو عين إنساناً للصرف تعين حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۸۱/۵، رشیدیہ)

”رجل قال جعلت حجرتي هذه لدهن سراج المسجد ولم يزد على ذلك، قال الفقيه أبو جعفر رحمه الله تعالى: تصير الحجرة وقفاً على المسجد إذا سلمها إلى المتولي، وعليه الفتوى، وليس للمتولي أن يصرّف الغلة إلى غير الدهن“. (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲۹۱/۳، رشیدیہ)

(و كذا في البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الرابع في المسجد: ۲۶۹/۶، رشیدیہ)

(۳) راجع رقم الحاشية: ۱، ص: ۱۸۸

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کے سامان کو اس طرح استعمال کرنا درست نہیں، ناحق ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۹۲ھ۔

مسجد کا فرش یا روپیہ اپنے کام میں لانا

سوال [۱۰۸۴۱]: مسجد کی کوئی چیز مثلاً: فرش، دری، بچھائی جائے یا روپیہ بلا کسی عذر امام صاحب خود اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں کہ نہیں؟ یا بستی کا کوئی آدمی کسی شادی وغیرہ میں کرایہ پر لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ طالب علم مسجد کا تیل اپنے کام میں بلا کسی عذر کے استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کا فرش، دری وغیرہ امام یا کسی اور کو اپنے ذاتی استعمال میں لانے کا حق نہیں (۲)، نہ کرایہ پر دینا درست ہے (۳)، مسجد کا روپیہ بھی کسی اور کو اپنے کام میں لانا جائز نہیں (۴)، مسجد کے لئے تیل جس شخص نے دیا

(۱) "متولي المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف،

الباب الحادي عشر في المسجد: ۲/۲۶۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۲۲۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

(۲) "ليس لمتولي المسجد أن يحمل سراج المسجد إلى بيته". (البحر الرائق، كتاب الوقف:

۵/۲۲۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "فإذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن". (الدر المختار).

"أي لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك) أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه".

(رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد) =

ہے، اگر امام یا کوئی طالب علم اپنے کام میں لانا چاہے، تو دینے والے کی اجازت سے لاسکتا ہے، بلا اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۴/۸۸ھ۔

مسجد کے بیت الخلاء کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۴۲]: عمر کی مسجد کے قرب وجوار میں شیعہ رافضی لوگوں کی دکانیں ہیں، پیشاب

= (و كذا في الهداية، كتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۴) ”لو جمع مالا لينفقه في بناء المسجد فأنفق بعضه في حاجته، ثم رد بدله في نفقة المسجد لا يسعه

أن يفعل ذلك“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۲۰/۵، رشیدیہ)

”سئل أبو نصر عن رجل جمع مالا على أن ينفقه في بناء المسجد فربما يقع في يده من تلك

الدراهم، فأنفقها في حاجته، ثم يرد بدلها في نفقة المسجد من ماله أيسع له ذلك؟ قال: لا يسعه أن

يستعمل من ذلك في حاجة نفسه“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الباب الحادي والعشرون في

المساجد: ۵۸۱/۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل في المتفرقات: ۱۴۲/۷، حقانيہ پشاور)

(۱) ”بعث شمعاً في شهر رمضان إلى مسجد فاحترق، وبقي منه ثلثه أو دونه ليس للإمام، ولا للمؤذن أن

يأخذ بغير إذن الدافع، ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذاه من غير صريح

الإذن فله ذلك“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد فليس له ذلك،

إلا إذا كان الواقف شرط ذلك في الوقف، لو شرط الواقف في الوقف الصرف إلى إمام المسجد، وبين

قدره يصرف إليه إن كان فقيراً“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على

المسجد وتصرف القيم: ۴۶۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد وأوقافه: ۴۲۶/۳، رشیدیہ)

پانخانہ کے لئے مسجد میں آتے ہیں اور حوض مسجد میں وضو بھی کرتے ہیں، نماز مسجد ہذا میں پڑھتے ہیں، ان کے مسجد میں آنے سے کوئی حرج تو نہیں ہے، ان کو مسجد میں آنے سے روکنا چاہیے یا نہیں؟

۲..... مسجد کے بیت الخلا میں رفع حاجت کے لئے بہت سے غیر نمازی لوگ بھی آتے ہیں، مصلیان مسجد کا کہنا ہے کہ بیت الخلا کو تالا لگا دو، اگر تالا لگایا جاتا ہے تو نمازی اور غیر نمازی دونوں کو تکلیف ہوتی ہے، جب کہ مسجد کا کوئی نقصان یا تکلیف نہیں ہے، اس کے بارے میں شرعی حکم سے آگاہ کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد اصالۃ نماز کے لئے ہے (۱)، نماز کی خاطر طہارت وضو وغیرہ کی بھی وہاں اجازت ہے (۲)، لیکن نماز نہ پڑھنا اور مسجد کے بیت الخلا حوض کو استعمال کرنا بڑی بے غیرتی کی بات ہے، ان کو اس سے روک دیا جائے اگر قدرت ہو۔

۲..... مسجد کے بیت الخلا پر تالا لگا دیا جائے اور صرف اوقات نماز میں کھول دیا جائے، تاکہ جو لوگ نماز

(۱) "عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن في المسجد مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ جاء أعرابي فقام يبول في المسجد، فقال: أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مه مه، فقال: رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تزرموه دعوه فتركوه، حتى بال، ثم أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دعاه فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح شيء من هذا البول والقذر، وإنما هي لذكر الله، والصلاة، وقرأه القرآن". (مشكاة المصابيح، كتاب الطهارة، باب تطهير النجاسات: ۵۲/۱، قديمي)

"لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، أو اعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم، وتعلمه".

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۰، رشيدية)

(وصحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب وجوب غسل البول..... الخ: ۱/۳۳، دار السلام بيروت)

(۲) "ويحرم فيه السؤال، ويكره الإعطاء..... والوضوء إلا فيما أعد لذلك". (الدر المختار، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر والنوافل: ۱/۶۶۰، سعيد)

"ويكره الوضوء والمضمضة في المسجد، إلا أن يكون فيه موضع اتخذ للوضوء، ولا يصلى

فيه". (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۱، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة الوتر: ۱/۳۶۹، رشيدية)

کے لئے مسجد میں آئیں، وہ اپنی ضرورت پوری کر سکیں، مسجد پر سب کی ذمہ داری نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد سے متعلق جگہ پر کھانا پکانا

سوال [۱۰۸۴۳]: مسجد کا حصہ جہاں شرعی احکامات لاگو ہوتے، جہاں ناپاکی کی حالت میں نہیں جاسکتے ہیں، وہاں دیگ میں کھانا پکایا جاتا ہے اور وہیں بیٹھ کر کھاتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ یہ ایک رسم بنتی جا رہی ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ جگہ مسجد کی ہے تو اس کو اس طرح اپنے ذاتی کام میں استعمال کرنا درست نہیں، اس سے پرہیز کرنا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۱۴۰۰ھ۔

پرانی مسجد کا سامان اپنی بلڈنگ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۰۸۴۴]: پرانی مسجد کا پورا سامان دینی مدرسہ کی بلڈنگ کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا جماعت کی آمدنی کے لئے کوئی بلڈنگ کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد سے خرید کر لگا سکتے ہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الوقف: ۴/۲۶۹، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”وصرف الحاكم أو المتولي نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه =

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند، ٢٩/١٢/٩١ هـ -



= ليحتاج إلا إذا خاف ضياعه، فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج“. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في الوقف إذا خرب: ٣/٣٤٤، سعيد)

”وما انهدم من بناء الوقف والتت صرفه الحاكم في عمارة الوقف إن احتاج إليه، وإن استغنى عنه أمسكه حتى يحتاج إلى عمارته فيصرفه فيها..... وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرّف ثمنه إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل“. (الهداية، كتاب الوقف: ٢/٦٢٢، مكتبه شركة علميه ملتان)

”ويصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه للاحتياج..... وإن تعذر إعادة عينه، بيع، وصرّف ثمنه إلى العمارة“. (تبيين الحقائق، كتاب الوقف: ٣/٢٦٤، دارالكتب العلمية بيروت) (وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ٥/٣٦٤، رشيديه)

الفصل الثاني عشر في صرف مال المسجد إلى غيره (مسجد کے پیسے دوسری جگہ استعمال کرنا)

ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۸۴۵]: ہندوستان کی تمام مساجد کے وقف کاروپیہ گورنمنٹ لے جاتی ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس روپیہ کو قومی کاموں مثلاً: کالج کھولنا، ہسپتال کھولنے میں خرچ کیا جائے۔
سوال یہ ہے کہ ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

محمد تقی میرٹھی بنگلہ نمبر ۱، فیض محمد سوسائٹی احمد آباد

الجواب حامداً ومصلياً:

جس چیز کو جس کام کے لئے وقف کیا گیا ہو، اس کو وہیں صرف کرنا ضروری ہے، 'شروط الواقف كنص الشارع' کتب فقہ میں صراحتاً موجود ہے، واقف کی منشاء کے خلاف صرف کرنا درست نہیں (۱)۔ البتہ اگر کسی مسجد میں روپیہ زیادہ ہو، جس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو اور وہاں ضرورت نہ ہو، تو ارباب حل و عقد کے مشورہ سے دوسری مسجد میں اس کو صرف کرنا درست ہے (۲)۔ دوسرے قومی کاموں میں اسکول وغیرہ میں

(۱) "شروط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۲۳۳، ۴۳۴، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۹/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) "عن عائشه رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إنما قالت: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: لو لا أن قومك حديث عهد بجاهلية أو قال بكفر لأنفقت كنز الكعبة في سبيل الله الخ". (صحيح مسلم، كتاب الحج، باب نقض الكعبة وبنائها: ۴۲۹/۱، قديمي)

صرف کرنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۵ھ۔

ایک مسجد کے لئے چندہ کر کے دوسری میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۸۴۶]: سائل کا بیان ہے کہ یہاں محلہ کی مسجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے، اندرونی حصہ نمازیوں کے لئے ناکافی ہے، صحن میں گرمی کے باعث نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، اگرچہ اب شامیانہ کا انتظام ہو گیا ہے، قبل اس کے محلے کے چند حضرات نے مل کر کچھ روپیہ جمع کیا کہ باہر سائبان بنوایا جائے، لیکن متولی صاحب جو کہ چندہ جمع کرتے وقت باہر ملازمت پر تھے، وہ ریٹائرڈ ہو کر واپس آ گئے، وہ سائبان بنوانے کی اجازت نہیں دیتے، اینٹ، ریت اور بجری وغیرہ سامان بھی آ گیا اور کچھ نقد بھی موجود ہے، مسجد چونکہ نامکمل ہے، مینار اور گنبد بھی نہیں ہے، متولی صاحب مینار اور گنبد وغیرہ بنانے کی تو اجازت دیتے ہیں، لیکن سائبان کے لئے یہ عذر کرتے ہیں کہ صحن چھوٹا ہو جائے گا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ اس موجودہ سامان کو اسی مسجد میں دوسرے حصوں میں لگایا جائے یا دوسری مسجد کو

= ”ولا بأس بنقشه خلا محرابه بماله لا من مال الوقف إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به“۔ (الدرالمختار)۔

”قولہ: إلا إذا خيف الخ) أي: بأن اجتمعت عنده أموال المسجد، وهو مستغن عن العمارة، وإلا فيضمنها“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۱/۲۵۸، سعید)

”ومثله حصير المسجد وحشيشه إذا استغنى عنهما، والرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر إليه إذا اتحد الواقف والجهة“۔ (الدر الحکام فی شرح غرر الحکام، کتاب الوقف: ۲/۱۳۵، ۱۳۶، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”إذا اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما، جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه؛ لأنها حينئذ كشيء واحد“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۰، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۱) راجع رقم الحاشیة: ۱، ص: ۱۹۵

دے دیا جائے، جیسا کہ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ اینٹیں اور سب کچھ دوسری مسجد کو دے دیا جائے اور نقد کنوئیں کی مرمت کرا کر نل لگوایا جائے، یا مع نقد کے دوسری مسجد کو دے دیا جائے، جیسا حکم شرع ہو، اس سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر سائبان بنانے کی مصلحت نہیں ہے تو جن لوگوں نے سائبان بنانے کے لئے چندہ دیا ہے، ان کی اجازت و مرضی سے اس روپیہ کو کنوئیں کی مرمت، نل وغیرہ میں صرف کر دیا جائے یا دوسری مسجد میں دے دیا جائے، اسی طرح اینٹ بالو (۱) وغیرہ سامان کا حکم ہے کہ ان کی اجازت کے موافق صرف کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۹ھ۔

(۱) ”بالو: ریت، ریگ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۸۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) حضرت مولانا حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”یہ وقف نہیں، معظیین کا مملوک ہے، اگر اہل چندہ صراحتاً یا دلالتاً انعام دینے پر رضامند

ہوں درست ہے، ورنہ درست نہیں“۔ (امداد الفتاویٰ، احکام المسجد: ۲/۵۷۲، دارالعلوم کراچی)

(و کذا في تحفة العلماء: ۱/۳۱۶، ادارہ تالیفات اشرفیہ)

”وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف في المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع

إلى غيره“۔ (رد المحتار، کتاب الزکاة: ۲/۲۶۹، سعید)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا أذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان

ضامناً“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الغصب، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۴۴۳، إدارة القرآن کراچی)

”سئل أبو نصر عن رجل جمع مالا على أن ينفقه في بناء المسجد فر بما يقع في يده من تلك

الدراهم، فأنفقها في حوائجه، ثم يرد بدلها في نفقة المسجد من ماله أيسع له ذلك؟ قال: لا يسعه أن

يستعمل من ذلك في حاجة نفسه، فإن استعمل في حاجة نفسه فإن عرف مالكة رد عليه، وسأله تجديد

الإذن فيه، وإن لم يعرف استأذن الحاكم فيما استعمل وضمن“۔ (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الوقف،

أحكام المسجد: ۵/۵۸۱، قديمی)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الوقف: ۲/۲۰۰، سعید)

مسجد کی تعمیر سے بچی ہوئی رقم دینی مدرسہ میں خرچ کرنا

سوال [۱۰۸۳۷]: مسجد کی تعمیر کے لئے جو رقم وصول کی جاتی ہے، اس میں بچی ہوئی رقم دینی مدارس کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا جماعت کی آمدنی کے لئے کوئی بلڈنگ تعمیر کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد میں ضرورت نہیں ہے، نہ اب نہ آئندہ، تو جن لوگوں نے رقم دی ہے، ان کی اجازت کے موافق دینی مدرسہ میں دے دیں (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۹۱ھ۔

مسجد کے زائد چندہ کو مدرس کی تنخواہ میں استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۳۸]: مسجد ہذا میں ایک کنواں ہے، جس پر الیکٹرک (بجلی) کا پمپ نصب ہے، نل کا پانی کافی نہ ہو تو کنوئیں پر بجلی کے پمپ سے پانی بھریا جاتا ہے، آج کل پانی اور بجلی کی شدید قلت ہو گئی ہے، الیکٹرک کے صرفہ پر تحدید کر دی گئی ہے، مسجد کے حوض میں الیکٹرک پمپ سے پانی بھرنے پر اس کو ہر ایک شخص (مسلم وغیر مسلم) بھر کر لے جانے لگا، مسجد کے اصحاب رائے کی رائے ہوئی کہ مسجد کے کنوئیں پر اور ایک ہاتھ کا پمپ لگا دیا جائے، تاکہ جس کو ضرورت ہو، وہ لے جاسکے، اس کے لئے مسلم احباب میں چندہ کیا گیا اور ہاتھ کا پمپ لگا دیا گیا، پمپ لگانے کے بعد کچھ چندہ کے پیسے بچ گئے، ان پیسوں کے صرف میں اختلاف ہو رہا ہے، اس مسجد میں ایک مدرسہ شعبہ حفظہ کا قائم کیا گیا، اس مدرسہ کی تنخواہ چندہ سے دی جاتی رہی، لیکن ماہ صیام کی تنخواہ مدرس صاحب کی باقی ہے۔

کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ مدرس صاحب کو یہ دی جائے، کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ بجلی برابر نہیں آرہی ہے، اس لئے خارج از مسجد قندیل لگا کر اس میں گیس جلایا جائے، کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ وہ چندہ کے پیسے محفوظ رکھے جائیں، جب پمپ خراب ہو جائے تب اس کو استعمال کیا جائے، سب آپ کے جواب کے منتظر ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعلان کر دیا جائے کہ اتنے پیسے بچ گئے ہیں، آپ لوگوں کی اجازت ہو تو مدرس کی تنخواہ میں دے دیں،

اگر رائے ہو، تو قنديل کا انتظام کر دیا جائے، جس کی وہ لوگ اجازت دیں، وہاں خرچ کر دیں، یا خود سوچ لیں کہ کہاں زیادہ ضرورت ہے، پھر اعلان کر دیں کہ بچے ہوئے پیسے فلاں ضرورت میں خرچ کرنے کی تجویز ہے، کسی صاحب کو اعتراض و انکار تو نہیں، پھر کوئی اعتراض نہ ہو، تو خرچ کر دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۹۳ھ۔



(۱) حضرت مولانا حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”یہ وقف نہیں، معطین کا مملوک ہے، اگر اہل چندہ صراحتاً یا دلالتاً انعام دینے پر رضامند

ہوں درست ہے، ورنہ درست نہیں“۔ (امداد الفتاویٰ، احکام المسجد: ۵۷۲/۲، دارالعلوم کراچی)

(و کذا في تحفة العلماء: ۳۱۶/۱، ادارہ تالیفات اشرفیہ)

”وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف في المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع

إلى غيره“۔ (رد المحتار، کتاب الزکاة: ۲۶۹/۲، سعید)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا أذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان

ضامناً“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الغصب، الفن الثاني، الفوائد: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن کراچی)

”سئل أبو نصر عن رجل جمع مالاً على أن ينفقه في بناء المسجد فربما يقع في يده من تلك

الدراهم، فأنفقها في حوائجه، ثم يرد بدلها في نفقة المسجد من ماله أيسع له ذلك؟ قال: لا يسعه أن

يستعمل من ذلك في حاجة نفسه، فإن استعمل في حاجة نفسه فإن عرف مالكة رد عليه، وسأله تجديد

الإذن فيه، وإن لم يعرف استأذن الحاكم فيما استعمل وضمن“۔ (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الوقف،

أحكام المسجد: ۵۸۱/۵، قديمی)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الوقف: ۲۰۰/۶، سعید)

الفصل الثالث عشر في صرف المال الحرام في المسجد (مسجد میں حرام مال صرف کرنا)

چوری کا سیمنٹ مسجد میں استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۴۹]: کالا گڑھ بجنور میں سیمنٹ قیمت سے نہیں ملتا ہے، اگر ملتا ہے تو بلیک سے ملتا ہے، اگر اس کا پتہ گورنمنٹ کو ہو جائے تو ٹھیکیدار اور لینے والے کی گرفت ہو جائے اور اگر باہر سے منگوائیں، تب بھی مشکل ہے کہ سرکاری بھی سمجھے گی بلیک کا ہے تو اس صورت میں پبلک سے خرید کر جو ٹھیکیدار لوگ اس حکومت کے سیمنٹ میں سے کچھ سیمنٹ مسجد میں دینا چاہیں تو وہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... مندرجہ بالا صورت میں جب کہ سیمنٹ ملنے کی کوئی صورت نہیں ہے تو آیا اس صورت میں وہ سیمنٹ جو کہ گودام وغیرہ میں جھڑ جاتا ہے، ظاہر ہے وہ حکومت کا ہوتا ہے، مگر حکومت اس پر توجہ نہیں کرتی تو کیا وہ مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں، لیکن اگر اس کو استعمال کرتے دیکھ لے تو پکڑ ہو سکتی ہے؟

۳..... جب کہ سیمنٹ ملنے کی کوئی صورت نہیں ہوتی ہے، تو جو حکومت کے ملازم ہیں، ان کے پاس بچا ہوا سیمنٹ جسے وہ پھینک دیتے ہیں یا اسے خراب کر دیتے ہیں، اس کو مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟ مسجد کا فرش بننا ضروری ہے، کیونکہ چٹائیوں میں دیمک لگ جاتی ہے، مٹی بہت خراب ہے، پیر بھی گندے ہو جاتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... چوری کا سیمنٹ خرید کر مسجد کے فرش میں استعمال نہ کریں (۱)۔

(۱) "أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبله، اهـ شرنبلالي". (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب: في بيان السنة والمستحب: ۱/۶۵۸، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة: ۱/۲۷۸، دار المعرفة)

۲..... ایسا سیمنٹ بھی وہاں استعمال نہ کریں (۱)۔

۳..... اگر اس کے استعمال پر گرفت نہیں تو اس کو استعمال کر سکتے ہیں (۲)، روڑی کوٹ کر بھی اس سے فرش بنا سکتے ہیں، پہلے یہی طریقہ تھا، اب بھی بہت سے مقامات پر یہی طریقہ ہے، اس کے ذریعہ سے جو تعمیر کی جاتی ہے، وہ بھی مضبوط ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نا جائز شرط سے لیا ہوا پیسہ مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۸۵۰]: یہاں شہر کا قاضی صاحب چندہ وصول کر کے جامع مسجد تعمیر کر رہے ہیں، ان کی قضیات میں اگر کوئی مقدمہ آتا ہے، شرعی مقدمہ یا غیر شرعی، قاضی صاحب اس شرط پر مقدمہ لیتے ہیں کہ دونوں فریق میں سے کوئی بھی مقدمہ جیت گیا تو مسجد کی تعمیر میں اتنا روپیہ دینا ہوگا، پھر آگے رشوت وغیرہ دے دلا کر مقدمہ کا فیصلہ کر دیتے ہیں اور فریق سے روپیہ وصول کر لیتے ہیں تو ایسا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

یہاں کچھ لوگ کہتے ہیں پیسہ لینا رشوت میں شمار ہوا، اس لئے مسجد میں نہیں لگانا چاہیے، کوئی کہتا ہے کہ جائز ہے لگانا چاہیے، اس لئے شریعت کی رو سے ایسا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

(۱) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

(۲) وہ سیمنٹ اگر حکومت نے ان ملازمین کو دیا ہے تو وہ ان کی ملک ہے، اگر وہ لوگ مسجد میں استعمال کرنے کی اجازت دیں تو اس سیمنٹ کو مسجد میں استعمال کرنا درست ہے۔

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان.“
(مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمی)

”ولا يجوز التصرف في مال غير ه بغير إذنه.“ (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۲/۴۴۴،

إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في القواعد الكلية الملحقة بمجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ كراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

قاضی صاحب کا یہ شرط لگانا غلط اور ناجائز ہے (۱)، پھر رشوت لے کر کسی کے حق میں مقدمہ فیصلہ کرنا سخت وبال کا باعث ہے، یہ جہنم کا راستہ ہے (۲)، ایسا روپیہ تعمیر مسجد میں ہرگز صرف نہ کیا جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ (النساء: ۲۹)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان.“
(مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)
”قال عروة بن الزبير قالت عائشة رضي الله تعالى عنها دخل علي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فذكرت له، فقال لها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اشترى واعتقي..... ثم قال: أما بعد! ما بال أناس يشترطون شروطاً ليس في كتاب الله، من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فهو باطل، وإن اشترط مائة شرط، شرط الله أحق وأوثق.“ (صحيح البخاري، كتاب البيوع: ۲۸۹/۱، قديمي)
”لو كان الخطر من الجانبين جميعاً ولم يدخل فيه محلاً لا يجوز؛ لأنه في معنى القمار نحو أن يقول أحدهما لصاحبه: إن سبقتني فلک علي كذا، وإن سبقتک فلي عليك كذا فقبل الآخر.“ (بدائع الصنائع، كتاب السباق: ۳۵۰/۸، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي والمرتشي في الحكم.“ (جامع الترمذي، أبواب الأحكام، باب ماجاء في الراشي والمرتشي في الحكم: ۲۲۸/۱، سعيد)
”وقوله لا يرتشي: المراد الرشوة في الحكم وهو حرام، قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الراشي والمرتشي في النار“ ولما قيل لابن مسعود رضي الله تعالى عنه: الرشوة في الحكم سحت، قال: ذلك الكفر، إنما السحت أن ترشو من تحتك إليه أمام حاجتك.“ (المبسوط للسرخسي، كتاب أدب القاضي: ۵۹/۸، مكتبة حبيبيه كوئته)

”الثاني: إذا دفع الرشوة إلى القاضي ليقضى له حرم من الجانبين، سواء كان القضاء بحق أو بغير حق.“ (البحر الرائق، كتاب القضاء: ۴۲۱/۶، رشيديه)

(۳) ”(قوله بماله الحلال) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالاً خبيثاً أو مالاً سببه الخبيث =

بلیک سے خریدے ہوئے سیمنٹ کا مسجد میں استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۵۱]: زید ایک مسجد کی تعمیر کرانا چاہتا ہے، سیمنٹ کی بوریاں بلیک اس کو بکفایت مل رہی ہیں، یعنی ٹھیکہ دار کو حکومت کی طرف سے حسب ضرورت کافی مقدار میں سیمنٹ ملتا ہے اور اس کو تا کید ہے کہ چار ایک کے حسب سے بالو اور سیمنٹ کی آمیزش کی جائے، مگر ٹھیکہ دار مثلاً: ایک بوری سیمنٹ اور ساٹھ بوری بالو ملاتا ہے، اس طرح سیمنٹ بہت بچا لیتا ہے اور سستے نرخ سے بیچ لیتا ہے، وہ سیمنٹ خرید کر مسجد وغیرہ میں استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تحریر سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ ٹھیکہ دار مالک نہیں، حکومت کی طرف سے وکیل و اجیر ہے، فروخت کرنے کے لئے وہ فریب و خیانت کر کے سیمنٹ بچاتا ہے، وہ مالک نہیں ہو جاتا (۱)۔ ایسا سیمنٹ مسجد میں نہ

= والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى طيب لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله“۔ (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۵۸/۱، سعيد)

”قال هشام: لما أجمعوا أمرهم في هدمها (الكعبة) وبنائها قام أبو وهب بن عمر بن عمران بن مخزوم، فتناول من الكعبة حجراً، فوثب من يده حتى رجع إلى موضعه، فقال: يا معشر قريش! لا تدخلوا في بنائها من كسبكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغي، ولا بيع ربا ولا مظلمة أحد من الناس“۔ (السيرة النبوية لابن هشام: ۲۰۵/۱، ۲۰۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲۸۷/۱، دار المعرفة بيروت)

(۱) ”وأما شرائط المعقود عليه، فإن يكون موجوداً متقوماً مملوكاً في نفسه، وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه لنفسه“۔ (البحر الرائق، كتاب البيع: ۴۳۳/۵، رشيدية)

”و شرط المعقود عليه ستة: كونه موجوداً ملاً متقوماً و كون الملك للبائع فيما يبيعه

لنفسه“۔ (رد المحتار، كتاب البيوع: ۵۰۵/۳، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب البيع: ۳۳۰/۳، رشيدية)

لگایا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شراب کاروپہ مسجد میں لگ جائے تو کیا کیا جائے؟

سوال [۱۰۸۵۲]: کسی مسجد میں اگر شراب کاروپہ کچھ غلطی سے لگ گیا، اس کو کیسے پاک کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کیا صورت پیش آئی، اگر فرش لگوا لیا گیا ہے، اس کو بدلوادیا جائے یا اس پر سیمنٹ کرا دیا جائے، تاکہ

ایسے پیسے کی اینٹوں پر نہ کھڑے ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۹ھ۔



(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: "ناجائز شرط سے لیا ہوا پیسہ مسجد میں لگانا"۔

(۲) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا الطيب". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب وطلب الحلال، ص: ۲۳۱، قديمی)

"(وبماله الحلال) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث

والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى طيب لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا لا يقبله". (رد المحتار،

كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۲۸۷، سعيد)

"قال هشام لما أجمعوا أمرهم في هدمها وبنائها..... فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم:

يامعشر قريش! لا تدخلوا في بنائها من كسبكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغي ولا بيع ربا، ولا مظلمة

أحد من الناس". (السيرة النبوية لابن هشام: ۱/۲۰۵، ۲۰۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

الفصل الرابع عشر في صرف مال الكافر في المسجد (مسجد میں کافر کے مال کو صرف کرنا)

غیر مسلم کا مسجد کی تعمیر کے لئے روپیہ دینا

سوال [۱۰۸۵۳]: ایک دیہات میں مسلمانوں کے پچاس مکان ہیں، لیکن سب غریب اور تنگ دست ہیں، بفضل خدا ایک مسجد بھی یہاں پر ہے، مسجد کے صحن میں جگہ خالی ہے، مسلمانوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کی تعلیم کا کوئی نظم نہیں ہے اور نہ کوئی جگہ ہے کہ وہاں یہ تعلیم حاصل کر سکیں اور قرآن مجید کی تعلیم سیکھیں، اس دیہات میں ایک ہندو پارسی رہتا ہے، وہ مسلمان سے جمعہ کے روز کہتا ہے کہ اگر تم لوگ مجھے اجازت دو تو میں اس مسجد والی جگہ کو اپنے پورے خرچ سے تعمیر کر دیتا ہوں، خواہ اس کے بنانے میں مجھے دو ہزار روپیہ بھی خرچ آئیں، تو میں آسانی سے خرچ کر سکتا ہوں، تاکہ تمہارے بچوں کی تعلیم کا انتظام ہو سکے اور تمہاری اولاد خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم کو حاصل کر سکیں۔

چند لوگ اس بات پر راضی ہوئے اور چند لوگوں نے انکار کیا، اب اس پارسی نے چند لوگوں کی رضامندی پر کچھ اینٹیں اور لکڑیاں خریدیں اور اس سامان کو اس نے مسلمانوں کے حوالہ کیا، وہ سامان تعمیر مسلمان کے نزدیک موجود ہے، تو شریعت اس پارسی کے روپیہ سے تعمیر کی اجازت کے لئے مسلمانوں کے بچوں کو تعلیم کا کمرہ بنوانے کے لئے اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جب کہ مسلمانوں میں اتنی طاقت نہیں کہ وہ تعمیر کر سکے اور یہ ظاہر ہے کہ اگر تعلیم کا نظم نہ رہا تو دھرت پھیلنے کا خطرہ ہے اور یہ چھوٹے چھوٹے بچے ہنود کی تعلیم سے گمراہ ہو جائیں گے، وہ سامان جو اس پارسی نے مسلمانوں کے حوالے کیا ہے، اس کو کیا کرنا چاہیے؟ دو ہزار روپیہ دینے کا اس نے وعدہ کیا ہے، تو کیا دو ہزار روپے اور سامان تعمیر میں لگایا جائے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ پارسی وہ سامان اور روپیہ کسی مسلمان کو دے دے اور مالک بنا دے، پھر وہ مسلمان اس سے تعلیم کا

کمرہ اور مسجد کے منار بنادے (۱)، مسجد کے صحن میں جو جگہ خالی ہے یعنی وہ جگہ نماز کے لئے نہیں ہے، اگر وہ مسجد کی ملک ہے، تو اس جگہ کا کرایہ مسجد کے لئے تجویز کر دیا جائے، اس طرح کہ جگہ مسجد کی رہے اور اس پر کمرہ مدرسہ کا رہے (۲)، اگر وہ مسجد کی ملک نہیں تو کرایہ تجویز کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۴/۸۹ھ۔

(۱) مسلمان کو مالک بنادینے سے ملک تبدیل ہوگئی اور شرط تبدیل ملک سے تبدیل عین بھی ہو جاتا ہے، گویا کہ بعد التملیک یہ روپیہ مسلمان کا ہی ہے۔ البتہ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امداد الاحکام میں لکھا ہے کہ ہندو کے ہاں بھی مسجد بنانا قربت اور ثواب کا کام ہے، لہذا یہ پاری ہندو براہ راست بھی مسجد بنا سکتا ہے۔

”وأما الإسلام فليس بشرط، فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

”عن أم عطية الأنصارية رضي الله تعالى عنها قالت: دخل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على عائشة رضي الله تعالى عنها فقال هل عندكم شيء؟ فقالت: لا إلا شيء بعثت به إلينا نُسبية من الشاة التي بعثت لها من الصدقة، فقال: إنها قد بلغت محلها (قد بلغت محلها) أي: لما تصرف فيها بالهدية لصحة ملكها لها انتقلت من الصدقة دخلت محل الهدية“ (فتح الباري، كتاب الزكاة، باب إذا تحولت الصدقة: ۳/۲۵۳، ۲۵۵، قديمی)

”(وما أدى المكاتب من الصدقات إلى مولاہ ثم عجز فهو طيب للمولى لتبدل الملك)

وتبدل الملك بمنزلة تبدل العين في الشريعة“ (فتح القدير، كتاب المكاتب: ۹/۲۱۷، رشیدیہ)

”ولا يجوز أن يبنى المسجد بالزكاة..... والحيلة في هذه الأشياء أن يتصدق بها على الفقير، ثم يأمره

أن يفعل هذه الأشياء“ (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۱۲۰، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً ويؤجرها؛ لأن الاستغلال بهذا الوجه أنفع للفقراء“ (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في =

غیر مسلم کا پیسہ تعمیر مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۸۵۲]: ہمارے پاس کچھ رقم مشاعرہ فنڈ میں سے باقی ہے، اس میں اہل ہنود کی رقم بھی شامل ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ اس رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

رقم دینے والوں کی اجازت سے مسجد میں بھی لگائی جاسکتی ہے (۱)، لیکن اہل ہنود صاحبان کی رقم بہتر یہ ہے کہ ان کو واپس کر دی جائے، از خود مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنے کی اجازت نہ لی جائے (۲)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۸۹ھ۔

= الأوقات: ۲/۴۱۴، رشیدیہ

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۴۲/۷، حقانيہ پشاور)
(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ الا بطيب نفس منه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

”لا يجوز التصرف في مال غير ه بغير إذنه“۔ (شرح الحموي على الأشباه، كتاب الغصب:

۲/۴۴۴، إدارة القرآن كراچی)

”لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي“۔ (القواعد الكلية الملحقة بمجموعة

قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(۲) ”ليس للكافر أن يقدم على مرمة المسجد، وإنما لم يحزله ذلك؛ لأن المسجد موضع العبادة فيجب أن يكون معظماً، والكافر يهينه ولا يعظمه..... وأيضاً إقدامه على حرمة المسجد يجري مجرى الإنعام على المسلمين، ولا يجوز أن يصير الكافر صاحب المنة على المسلمين“۔ (التفسير الكبير للإمام الفخر الرازي: ۶/۱۶، دارالكتب العلمية بيروت)

قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً﴾ (ال عمران: ۱۱۸)

”وقال الله تعالى: ﴿لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء، بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم

فإنه منهم﴾ الآية ”فنهى في هذه الآيات عن موالات الكفار، وإكرامهم، وأمر بباہانتهم، وإذلالهم، ونهى =

شیعہ اور پھرانیوں اور غیر مسلم کاروپہ مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۸۵۵]: سائل کا بیان ہے کہ مسجد کی تعمیر میں شیعہ حضرات کا اور ان پھرانیوں کا جن کے گھر آدمی مانگنے والے ایک دو ہوں اور محنت مزدوری کرنے والے زیادہ ہوں، پیسہ لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اہل ہنود کا روپیہ بھی مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح اوپر لکھے گئے لوگوں کے گھروں کے پیسے مسجد کی لکڑیوں میں جو پانی گرم کرنے کے لئے فراہم کی جاتی ہیں اور رمضان المبارک میں جو ختم قرآن کے نام سے وصول کئے جاتے ہیں، جن سے مؤذن اور امام مسجد کی خدمت کی جاتی ہے، لئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص بھی مسلم یا غیر مسلم شیعہ یا سنی روپیہ مسجد کی تعمیر یا دیگر ضروریات سوختہ و ختم قرآن شریف و نحوہ امام یا مؤذن کے لئے بخوشی دے اور اس کو ثواب سمجھتا ہو، اس کا روپیہ لینا درست ہے (۱)، بشرطیکہ حلال روپیہ دے (۲)، یا

= عن الاستعانة بهم في أمور المسلمين لما فيه من العزو علو اليد. (أحكام القرآن للجصاص، البراءة: ۱۲۶/۳، قدیمی)

(۱) ”وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمي بشرط كونه قرابة عندنا وعندهم.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۶/۵، رشیدیہ)

”شروط وقف الذمي أن يكون قرابة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد قدس.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۳۱/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”(وبماله الحلال) أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى طيب لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله.“ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲۵۸/۱، سعید)

(و كذا في غنية ذوي الأحكام في بغية درر الأحكام على هامش كتاب الدرر الأحكام، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر والنوافل: ۱۱۱/۱، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲۸۷/۱، دار المعرفة بيروت)

غالب روپیہ اس کا حلال ہو، اس میں سے دے (۱) اور اندیشہ نہ ہو کہ یہ بعد میں احسان جتائے گا یا ملکیت کا دعویٰ کرے گا یا یہ کہے گا کہ ہم نے تمہاری مسجد میں چندہ دیا تھا، تم ہمارے مندر یا امام باڑہ میں چندہ دو (۲)۔

غیر مسلم کا مسجد کے لئے نذر ماننا اور پھر اس میں نماز پڑھنا

سوال [۱۰۸۵۶]: ایک بزرگ کے مزار پر جہاں سالانہ عرس ہوتا ہے، ایک بزرگ عبدالرحیم شاہ صاحب (مدفون در بنارس) نے ایک مسجد بنائی تھی جو شہید ہوگئی، ایک ہندو تیلی نے منت مانی کہ اگر مراد پوری

= "قال هشام: لما أجمعوا أمرهم في هدمها (الكعبة) وبنائها قام أبو وهب بن عمر بن عمران بن مخزوم فتناول من الكعبة حجراً، فوثب من يده حتى رجع إلى موضعه، فقال: يا معشر قريش! لا تدخلوا في بنائها من كسيكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغي، ولا بيع ربا ولا مظلمة أحد من الناس". (السيرة النبوية لابن هشام: ۱/۲۰۵، ۲۰۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "غالب مال المهدي إن حلالاً: لا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتعين أنه حرام، وإن غالب ماله الحرام، لا يقبلها ولا يأكل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه". (البزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع في الهدية: ۶/۳۶۰، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا: ۵/۳۴۲، رشيدية)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القاعدة الثانية: ۱/۳۴۳، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "ليس للكافر أن يقدم على مرمة المسجد، وإنما لم يحزله ذلك؛ لأن المسجد موضع العبادة فيجب أن يكون معظماً، والكافر يهينه ولا يعظمه..... وأيضاً إقدامه على حرمة المسجد يجري مجرى الإنعام على المسلمين، ولا يجوز أن يصير الكافر صاحب المنة على المسلمين". (التفسير الكبير للإمام الفخر الرازي: ۶/۱۶، دار الكتب العلمية بيروت)

قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً﴾ (ال عمران: ۱۱۸)

"وقال الله تعالى: ﴿لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء، بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منهم فإنه منهم﴾ الآية "فنهى في هذه الآيات عن موالات الكفار، وإكرامهم، وأمر باهانتهم، وإذلالهم، ونهي عن الاستعانة بهم في أمور المسلمين لما فيه من العزو علو اليد". (أحكام القرآن للجصاص، البراءة:

ہوگی تو مسجد بنواؤں گا اور کنواں کھدواؤں گا، مراد پوری ہوگئی اس نے یہ دونوں کام کر دیئے، اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ اس نے ثواب کی نیت سے خدا کو راضی کرنے کے لئے وہ مسجد بنوائی ہے تو وہاں نماز درست ہے اور اس کنوئیں کا پانی استعمال کرنا بھی درست ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلم کا مسجد تعمیر کرنا

سوال [۱۰۸۵۷]: سائل کا بیان ہے کہ چھتر پور مدھیہ پردیش میں ایک مشہور تاریخی مقام کھجورا ہے، جہاں پر کہ ہندو دھرم کی تہذیب و تمدن کی کچھ نادر و نایاب یادگاریں محفوظ ہیں، ان کو دیکھنے کے لئے تمام دنیا کے تمام ممالک سے بکثرت سیاح روزانہ آتے ہیں، جن میں مسلم و غیر مسلم سب ہی لوگ آتے ہیں، اس تاریخی مقام میں مسجد نہیں ہے، والی ریاست چھتر پور کا ارادہ یہ کہ ڈاکٹر شا کر حسین صاحب مرحوم کی یادگاہ کے طور پر کھجور کے مقام پر ایک مسجد تعمیر کرا دیں۔

اب فرمائیں کہ کیا غیر مسلم کے روپیہ سے مسجد بنانا اور اس کو نماز کے لئے استعمال کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو والی ریاست کی خواہش کی تکمیل کے لئے کیا جائز صورت ہو سکتی ہے؟

(۱) "وشرطه شرط سائر التبرعات أن يكون قربة في ذاته معلوماً". (الدر المختار).

"قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "أن هذا شرط في وقف المسلم فقط، بخلاف الذمي لما في البحر وغيره: أن شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد قدس". (رد المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۱، سعيد)

"وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم".

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳/۳۱۶، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه: ۳/۳۵۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

بہتر یہ ہے کہ والی ریاست کسی قابل اعتماد کو روپیہ دے دے، وہ اپنے انتظام سے مسجد بنوادے (۱)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۹ھ۔



(۱) مسلمان کو مالک بنا دینے سے ملک تبدیل ہو جائے گی اور شرعاً تبدیل ملک سے تبدیل عین بھی ہو جاتا ہے، گویا کہ بعد التملیک مسجد میں لگنے والا روپیہ مسلمان کا ہی روپیہ ہے۔

”وما أدى المكاتب من الصدقات وعجز طاب لسيدہ)؛ لأن الملك يتبدل، وتبدل الملك كتبدل العين، فصار كعين أخرى، وإليه أشار النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله في حق بريدة: هي لها صدقة ولنا هدية“۔ (البحر الرائق، كتاب المكاتب: ۸/۱۱۲، رشیدیہ)
(و كذا في فتح القدير، كتاب المكاتب: ۹/۲۱۷، رشیدیہ)

”لا يجوز أن يبنى المسجد بالزكاة؛ لأن التملیک شرط فيها..... والحيلة في هذه الأشياء: أن يتصدق بها على الفقير، ثم يأمره أن يفعل هذه الأشياء“۔ (تبیین الحقائق، باب المصرف: ۲/۱۲۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

البتہ اگر والی ریاست ہندو ہے اور مسجد کو کار خیر سمجھتا ہے تو جیلہ کی ضرورت نہیں ہے، براہ راست مسجد بنا سکتا ہے۔
”وأما الإسلام فليس بشرط، فصح وقف الذمي بشرط كونه قرابة عندنا وعندهم“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

الفصل الخامس عشر في جمع التبرعات للمسجد بطريق الاكتاب (مسجد کے لئے چندہ جمع کرنے کا بیان)

مسجد کے لئے ایک مٹھی چاول ہر روز چندہ کرنا

سوال [۱۰۸۵۸]: مسجد کے چندہ کے لئے محلہ کے گھر میں ایک برتن رکھا ہوا ہے، تاکہ ہر روز ایک مٹھی چاول اس میں ڈال دیا کریں، ایک ماہ میں تقریباً ۵۶ مٹھی چاول ہر گھر سے آتا ہے، اس کو فروخت کر کے مسجد کا کام بخوبی چلتا رہتا ہے، یہاں پر لوگ مسجد کے چندہ کے عادی نہیں ہیں اور بھی مسجدوں میں یہی صورت ہے، تو یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب وہ لوگ خوشی سے اس کا چندہ دیتے ہیں، تو اس سے مسجد کا کام چلانا درست ہے، یہ طریقہ بہت اچھا ہے، اللہ برکت دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۸۹ھ۔

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب - ولا يقبل الله إلا الطيب - فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربها لصاحبه كما يربي أحدكم فلوه، حتى تكون مثل الجبل". متق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الزكاة، باب فضل الصدقة، الفصل الأول، ص: ۱۶۷، قديمی)

"عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمی)

"كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل =

چندہ بکس کی آمدنی مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال [۱۰۸۵۹]: جماعت کی آمدنی کے لئے ایک ڈبہ بنا کر اس ڈبہ کو مؤذن یا اور کوئی شخص دکانوں اور مکانوں میں لے جا کر جو رقم وصول ہوتی ہے، جس میں ہم قوم اور غیر قوم دونوں طبقہ کے آدمی پیسہ ڈالتے ہیں، تو اس مبلغ کو مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

لگا سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۹۱ھ۔

بھیک کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا

سوال [۱۰۸۶۰]: ہمارے ایک قریب کے گاؤں میں ایک مؤذن بانگی نے اپنے قرب جوار میں مد زکوٰۃ فطرہ، چرم قربانی، چالیسواں، دسواں کا پیسہ اور غلہ وغیرہ بھیک مانگ کر چندہ کر کے جمع کیا حج کرنے کے لئے، جملہ رقم سات سوا کٹھا ہوئی تھی، تو اس گاؤں میں جس مسجد میں بانگی تھے، اس مسجد کی تعمیر کے لئے گاؤں والے اس میں چندہ اکٹھا کر رہے تھے تو بانگی نے جذبہ میں آ کر سب روپیہ مسجد کی تعمیر میں دے دیا، تو بتائیے اس روپے کو مسجد میں لگانا درست ہے؟ یہ بھی ہے کہ مسجد غریب بھی نہیں ہے، اس لئے بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ ایسے روپیہ کو ایسی مسجد میں لگانا درست نہیں۔

= الأول: ۱۳۲/۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ

(۱) جب ہر شخص بطیب خاطر اس میں پیسہ ڈالتا ہے تو اس پیسہ کو مسجد میں لگانے میں کوئی حرج نہیں۔

”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“۔ (رد المحتار، کتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملک: ۵۰۲/۴، سعید)

”كل يتصرف في ملكه كيف يشاء“۔ (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل

الأول: ۱۳۲/۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کو اس طرح بھیک مانگنے کی اجازت نہیں تھی (۱)، لیکن جو روپیہ اس کی ملک ہو چکا اور اس نے مسجد میں دے دیا وہ مسجد کے لئے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چندہ دینے والے نے جس کام کے لئے روپیہ دیا ہے اس کو کسی دوسرے کام میں صرف کرنا سوال [۱۰۸۶۱]: زید نے مسجد کی سفیدی کرانے کے لئے روپے دیئے، یا کسی اور کام کا نام خاص کر دیا کہ ان روپے کو اس کام میں خرچ کرنا، پیسے دینے والے کے بتائے ہوئے کام میں ہی خرچ کرنا چاہیے یا مسجد کے دوسرے اخراجات مثلاً: تیل، لوٹے، فرش، رسی، بالٹی یا تعمیر مسجد یا خرچ بجلی میں خرچ کئے جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

جب معطی نے مصرف کی تعیین کر دی تو کسی دوسرے کام میں روپے خرچ نہ کریں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيامة ومسأله في وجهه خموش أو خدوش أو كدوح“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الزكاة، باب من لا تحل له المسألة ومن تحل له، الفصل الثاني: ۱/۱۶۲، ۱۶۳، قديمی)
(و كذا في مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/۵۵، ۵۶، رقم الحديث: ۴۴۲۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)
(و جامع الترمذي، أبواب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة: ۱/۱۴۱، سعيد)
(۲) ”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“۔ (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملك: ۳/۵۰۲، سعيد)
”كل يتصرف في ملكه كيف يشاء“۔ (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل الأول: ۳/۱۳۲، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفة بيروت)

(۳) ”الواقف لو عين إنساناً للمصرف تعين حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً“۔ (البحر الرائق، كتاب =

مورتی، پوجا میں کام آنے والی اشیا کی کمائی سے چندہ لینا

سوال [۱۰۸۶۲]: ہمارے محلہ میں ایک عطار طبقہ ہے، وہ تمام ناجائز طریقہ سے روزی کماتا ہے، جیسا کہ کافور (۱) سندور (۲) ورگینی (۳) مودھس (۴) نرسوبا (۵)۔ ہندو دیوتاؤں سے جو روزی کمائی جاتی ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم جلد سے جلد جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عطار طبقہ اگر ایسی چیزیں فروخت کرتا ہے کہ وہ غیر مسلموں کے پوجا کے کام بھی آتی ہے اور خود وہ چیزیں نجس اور حرام نہیں، جیسے کافور تو ایسی چیزوں کی قیمت جائز ہے، ان کا مسجد میں دینا درست ہے، اگر مورتی کی تجارت کرتا ہے تو وہ منع ہے (۶)۔

= الوقف: ۵/۳۸۱، رشیدیہ

”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار،

كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، كتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”کافور: کپور، ایک نہایت خوشبودار تلخ ذائقے کا سفید مادہ جو بطور دوا استعمال ہوتا ہے اور کھلار ہنے سے اڑ جاتا ہے“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۱۰۳۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”سندور: سرخ رنگ کا ایک سفوف جسے ہندو عورتیں مانگ میں بھرتی ہیں، اس کے کھانے سے آواز بیٹھ جاتی ہے“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۸۷۷، فیروز سنز لاہور)

(۳) لم أجد

(۴) لم أجد

(۵) لم أجد

(۶) ”ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً، وإلا فتنزيهاً“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب

الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۹۱، سعید)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الجهاد، باب البغاة: ۴/۲۶۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع: ۸/۳۷۱، رشیدیہ)

ان سے کہہ دیا جائے کہ جائز چیزوں کی قیمت سے روپیہ حاصل کر کے دیں، تو مسجد میں لیا جائے

گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۹۴ھ۔



الفصل السادس عشر في بناء المسجد في ملك الغير (غیر کی زمین پر مسجد تعمیر کرنا)

بلا اجازت وارث زمین پر مسجد بنانا

سوال [۱۰۸۶۳]: محمد حسین مرحوم، امیر حسین مرحوم، وزیر حسین مرحوم تینوں حقیقی بھائی تھے، اس میں سے محمد حسین مرحوم کے کوئی اولاد نہ تھی اور نہ ہی اہلیہ زندہ ہیں، امیر حسین مرحوم کے دو لڑکیاں جمیلہ اور جلیلہ اور ایک حقیقی پوتہ محمود جو کہ اس وقت پاکستان میں موجود ہے، وزیر حسین مرحوم کے دو پوتے نفیس الحسن اور حبیب الحسن ہیں جو کہ بھوپال میں ہیں۔

الف..... دریافت طلب یہ ہے کہ محمد حسین اور امیر حسین مرحوم کی افتادہ زمین اور مکان جو موجود ہے، اس کے وارث صحیح پاکستان میں رہتے ہیں، امیر حسین مرحوم کی لڑکیاں جمیلہ و جلیلہ اور پوتا محمود ہوں گے یا محمد حسین مرحوم اور امیر حسین مرحوم کے بھائی وزیر حسین مرحوم کے پوتے نفیس الحسن اور حبیب الحسن جو کہ ہندوستان میں موجود ہیں، یہ بھی ملحوظ رہے کہ:

ب..... محمد حسین مرحوم نے مرنے سے قبل اپنی بھائی کی اہلیہ مرحومہ سے وصیت کر دی تھی کہ میری جائیداد سے وزیر حسن مرحوم کے بیٹے یا پوتے کو کچھ نہ دیا جائے اور اسی طرح محمد حسین مرحوم کی بھابھی اہلیہ امیر حسن مرحوم نے بھی وصیت کر دی تھی کہ وزیر حسن کے بیٹے یا پوتوں یعنی نفیس الحسن اور حبیب الحسن کو کچھ نہ دیا جائے۔

ج..... محمد حسین مرحوم اور امیر حسین مرحوم کے مکان و نزد اس کے صحن کی زمین پر کچھ پڑوس کے لوگوں نے چندہ سے مسجد بنانا شروع کر دی ہے اور کسی بھی وارث سے اجازت نہیں لی ہے، لہذا ایسی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے؟ اور اس میں چندہ دینا اور نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور یہ مسجد مسجد کا حکم رکھتی ہے یا نہیں؟

د..... مسجد بنوانے والے لوگوں کا کہنا ہے کہ ہم کسی نہ کسی وقت وارثان سے یہ زمین خرید لیں گے یا ان

سے اجازت لے لیں گے، کیا ان کا یہ کہنا اور خیال از روئے شرع کچھ وقعت رکھتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

الف..... امیر حسین کا ترکہ افتادہ زمین وغیرہ تین حصے قرار دے کر اس طرح تقسیم ہوگا کہ ایک حصہ جمیلہ کو ملے گا، ایک حصہ جلیلہ کو ملے گا، ایک حصہ محمود کو ملے گا (۱)، محمد حسین مرحوم کا انتقال اگر ایسے وقت ہوا کہ امیر حسین، وزیر حسین اور اس کا لڑکا پہلے انتقال کر چکے تھے، تو محمد حسین کا ترکہ (افتادہ زمین وغیرہ) تین حصے بنا کر اس طرح تقسیم ہوگا کہ ایک حصہ محمود کو ملے گا، ایک حصہ نفیس الحسن کو ملے گا، ایک حصہ حبیب الحسن کو ملے گا (۲)، کسی دوسرے ملک میں جا کر رہنے سے حصہ وارث ختم نہیں ہوگا۔

ب..... شرعاً یہ وصیت معتبر نہیں، شریعت نے جو حق جس وارث کا مقرر کر دیا ہے، وہ ایسی وصیت سے

ختم نہیں ہوگا (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك﴾ (النساء: ۱۱)

”وللبنات النصف وللأكثر الثلثان“۔ (البحر الرائق، کتاب الفرائض: ۳۷۴/۹، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الفرائض: ۷۷۲/۶، سعید)

(۲) ”وعصبة أي: من يأخذ الكل والأحق الابن، ثم ابنه“

(قوله من يأخذ الكل) أي: إذا انفرد وما أبقت أصحاب الفروض“۔ (البحر الرائق، کتاب

الفرائض: ۳۸۱/۹، رشیدیہ)

”يجوز العصبة بنفسه، وهو كل ذكر لم يدخل في نسبه إلى الميت أنثى ما أبقت الفرائض،

وعند الانفراد يحوز جميع المال، ويقدم الأقرب فالأقرب كالابن، ثم ابنه“۔ (الدر المختار، کتاب

الفرائض: ۷۷۴/۹، سعید)

(۳) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه، قطع

الله ميراثه من الجنة يوم القيامة“۔ (مشكاة المصابيح، کتاب الوصايا، الفصل الثالث، ص: ۲۶۶، قدیمی)

”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط“۔ (تنقيح

الفتاوى الحامدية، کتاب الإقرار، مطلب الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط: ۵۴/۲، مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الفرائض: ۴۷۱/۷، دارالكتب العلمية بيروت)

ج..... جب تک زمین کے مالک اجازت نہ دیں، وہاں مسجد بنانا جائز نہیں، اس میں چندہ نہ دیا جائے، وہ شرعی مسجد نہیں ہوگی، اولاً مالکان سے اجازت حاصل کی جائے یا ان سے زمین خریدی جائے تب مسجد بنائی جائے (۱)۔

د..... یہ تجویز غلط ہے، قابل عمل نہیں، پہلے اجازت لیں ورنہ شرعاً غاصب شمار ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۸۹ھ۔

جنتی زمین خریدی، اس سے زائد پر مکان بنا لیا

سوال [۱۰۸۶۳]: یسین نے مسجد کی زمین مکان بنانے کے لئے کرایہ پر لی اور حرکت یہ کی کہ جنتی زمین لی تھی، اس سے زیادہ زمین پر مکان بنا لیا، یہ حرکت یسین کی جائز تھی یا نہیں؟

۲..... یسین یہ مکان انجمن اسلامیہ والوں کو بیچ کر پاکستان چلا گیا، انجمن اسلامیہ انٹرکالج والے یہ کہہ

(۱) "أفاد أن الواقف لأبد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتاً حتى لو وقف الغاصب المغصوب لم يصح وإن ملكه بعد بشراء أو صلح، ولو أجاز المالك وقف فضولي جاز، وصح وقف ماشرأه فاسداً وينقض وقف استحق بملك أو شفعة وإن جعله مسجداً". (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۴۰، ۳۴۱، سعيد)

"ومن الشروط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالكة، ودفع ثمنها إليه، أو صالح على مال دفعه إليه لا تكون وقفاً". (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۱/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشيدية)

(۲) "اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب وهو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع في الكتاب والسنة". (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

"الغصب: شرعاً: استيلاء على حق الغير بلا حق، وقال أيضاً: هو أخذ مال متقوم محترم بلا

إذن مالكة بلاخفية". (القاموس الفقهي، ص: ۲۷۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، رشيدية)

رہے ہیں کہ جو اس مکان کے باہر (مسجد کی) زمین ہے، وہ بھی ہماری ہے، اس سلسلہ میں دو باتیں معلوم کرنی ہیں۔
الف..... مکان کے اندر جو زائد زمین ہے، انجمن اسلامیہ والوں کو اس زائد زمین کو مسجد کو دے دینا
چاہیے یا نہیں؟

ب..... مکان کے باہر والی مسجد کی زمین پر انجمن اسلامیہ والے قبضہ کرنے کی فکر میں ہیں، ان کو ایسا
کرنا چاہیے یا نہیں؟

۳..... انجمن اسلامیہ والے ایسی حرکتیں کرنے کے سبب فاسق قرار پائیں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناجائز تھی (۱)۔

۲..... اگر واقعہ اسی طرح ہے تو:

الف..... وہ زائد زمین مسجد کو دے دیں یا اس کا بھی کرایہ تجویز کر لیں، جیسے کہ یسین نے مسجد سے
کرایہ پر لی ہے۔

ب..... اس پر قبضہ کا کوئی حق نہیں، یہ غصب ہوگا، جو کبیرہ گناہ ہے (۲) اور اس کا واگزر کرانا ضروری
ہوگا (۳)۔

(۱) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين.“

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يأخذ
أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (صحیح مسلم، کتاب
المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض: ۳۲/۲، ۳۳، قدیمی)

”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب، ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان
وظلم“ (المبسوط للسرخسي، کتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وصحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ماجاء في سبع أرضين: ۴۵۳/۱، قدیمی)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۱

(۳) ”إذا ثبت بالوجه الشرعي استيلاء شخص على شيء من المسجد كان الواجب رفع يده عنه، =

۳..... مسجد کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کرنے والے بلاشبہ فاسق اور گنہگار ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= وإعادته مسجداً كما كان“. (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف: ۴۷۲/۲، مکتبہ عربیہ کوئٹہ)

”رجل وقف أرضاً أو داراً، ودفعها إلى رجل، وولاه القيام بذلك، فجحد المدفوع إليه فهو

غاصب يحرم الأرض من يده، والخصم فيه الواقف“. (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب التاسع

في غصب الواقف: ۴۳۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا في تنقيح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الوقف: ۲۳۰/۱، حقانیہ پشاور)

باب آداب المسجد

(آداب مسجد کا بیان)

الفصل الأول فيما يستحب في المسجد وما يكره

(مسجد میں مستحب اور مکروہ کاموں کا بیان)

مسجد میں پرندوں کے گھونسے کا حکم

سوال [۱۰۸۶۵]: پرندوں کا گھونسلا مسجد یا مکان میں ہو تو اس کو نکال کر پھینک دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

مسجد میں پرندوں کا گھونسلا ہو اور وہ بیٹ کر کے مسجد کو خراب کرتے ہوں تو گھونسلا وہاں سے باہر پھینک دینا درست ہے (۱)، مکان سے بھی پھینکنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے دروازے پر لغویات کی مجلس کرنا

سوال [۱۰۸۶۶]: حدود مسجد کے دروازہ پر نماز کے وقت یا غیر وقت نماز میں چند حضرات جمع

ہوتے ہیں، جن میں اہل دین کی سمجھ رکھنے والے اور کچھ کم سمجھ رکھنے والے دونوں قسم کے افراد ہوتے ہیں اور

(۱) "إذا كان في المسجد عش الخطاف، ويقدر المسجد لا بأس بأن يرمى بما فيه؛ لأن فيه تنقية المسجد".

(المحيط البرهاني، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد: ۳۸/۶، ۳۹، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

"ولو كان في المسجد عش خطاف أو خفاش يقدر المسجد لا بأس برميه بما فيه من الفراخ".

(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشيدية)

(و كذا في الملتقط في الفتاوى الحنفية، كتاب الآداب، ص ۲۶۷، مكتبة حقانيه پشاور)

وہاں بیٹھ کر لایعنی باتیں کرتے رہتے ہیں، کبھی فلمی کہانی وہاں بیٹھ کر ہوتی ہے اور کبھی کوئی گانا بھی گالیتا ہے اور کبھی باتوں میں گالی بھی ایک دوسرے کو کہہ دیتے ہیں اور دوسری بھی ناجائز باتیں اور غیبت وغیرہ بھی ہو جاتی ہے۔

تو کیا ایسے حضرات کو حدود مسجد کے دروازہ پر بیٹھنے سے روکا جائے یا نہیں؟ ان کو روکنے کا کس کو حق ہے؟ متولی صاحب یا مسجد کے اہل جماعت، اگر متولی صاحب یا اہل جماعت میں سے کسی نے ان کو بیٹھنے سے منع کیا، اس کے باوجود وہ نہ مانے اور دروازہ پر بیٹھنا جاری رکھیں تو اس کا کیا گناہ ہوگا؟ اور کوئی دوسرا شخص کچھ دیر کے لئے ان کے ساتھ ایسے ہی تفریحاً بیٹھ جائے، تو کیا وہ بھی گناہ میں شریک ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی مجالس کرنا خاص کر حدود مسجد میں شرعاً قبیح و مذموم ہے (۱)، ان لوگوں کو متولی اور دوسرے بااثر لوگ فہمائش کریں کہ شرعاً یہ غیبت کرنا گالی دینا وغیرہ جائز نہیں، گناہ ہے (۲)، ایسی چیزوں سے باز آنا اور توبہ کرنا

(۱) ”وعن الحسن مرسلًا قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: يأتي على الناس زمان يكون حديثهم في مساجدهم في أمر دينهم فلا تجالسوهم، فليس لله فيه حاجة“ (مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع: ۱/۱، قدیمی)

”الجلوس في المسجد لتكلم أحاديث الدنيا يحرم بالاتفاق؛ لأن المسجد ما بني لذلك ولا يجوز الكلام المنكر كالقصص وحكايات الدنيا الكاذبة“ (مجموع رسائل اللكنوي، رساله نفع المفتي والمسائل: ۱۸۱/۳، مكتبه إمداديه ملتان)

”والكلام المباح، وقيد في الظهيرية بأن يجلس لأجله“ (الدر المختار).

”قبوله: بأن يجلس لأجله) فإنه حينئذ لا يباح بالاتفاق؛ لأن المسجد ما بني لأموار الدنيا وفي المدارك -ومن الناس من يشتري لهو الحديث- المراد بالحديث الحديث المنكر كما جاء ”الحديث في المسجد بأكل الحسنات كما تأكل البهيمة الحشيش“ فقد أفاد أن المنع خالص المنكر عن القول“ (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۶۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر: ۲/۶۳، رشيديه)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر: ۱/۳۶۹، رشيديه)

(۲) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: سباب =

ضروری ہے، سب کو اپنے اپنے جائز کام میں مشغول رہنا چاہیے، وقت اللہ کی بڑی نعمت ہے، اس کی قدر کی جائے (۱)، لغویات میں اس کو ضائع کرنا بڑی دولت کو برباد کرنا ہے، ایسے آدمیوں سے لڑائی نہ کی جائے، کہ اس کے نتائج نہایت خراب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۳ھ۔

مسجد میں سیاسی و اقتصادی باتیں کرنا

سوال [۱۰۸۶۷]: مسجد میں دینی باتوں کے علاوہ سماجی، سیاسی، اقتصادی باتیں کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد اللہ کا گھر ہے جو کہ اس کی عبادت کے لئے ہے، اس میں دنیا کی باتیں کرنے کے لئے بیٹھنا اس

= المسلم فسوق، وقتاله كفر.

وعن أبي سعيد وجابر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الغيبة

أشد من الزنا. (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب حفظ اللسان والغيبة: ۲/۴۱۱، ۴۱۵، قديمی)

(وصحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب: ۲/۸۹۳، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الأدب: ۲/۳۲۶، رحمانیہ)

”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها

سواء كانت المعصية صغيرة كانت أو كبيرة.“ (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة:

۲/۳۵۴، قديمی)

(وكذا في شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۵۵، قديمی)

(وكذا في رياض الصالحين، باب التوبة، ص: ۲۵، قديمی)

(۱) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: نعمتان مغبون

فيها كثير من الناس الصحة والفراغ.“ (سنن الترمذي، كتاب الزهد، باب الصحة والفراغ نعمتان الخ: ۳/۲۸۷، رقم الحديث: ۲۳۰۴، دارالكتب العلمية بيروت)

(وصحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب الصحة والفراغ، ص: ۱۱۱۳، رقم الحديث: ۶۳۱۲،

دارالسلام رياض)

کے ادب و احترام کے خلاف ہے، اس سے نیکیاں اسی طرح برباد ہو جاتی ہیں، جس طرح آگ سے لکڑی جل جاتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

مصلیٰ کے قریب باتیں کرنا

سوال [۱۰۸۶۸]: امام کے لئے جماعت کے فوراً بعد مسجد میں ہی مصلیٰ کے قریب لوگوں سے

روزانہ عادتاً باتیں کرنا اور وہ بھی اس طرح زور سے کہ لوگوں کی نماز میں خلل آئے، جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح زور سے باتیں کرنا کہ دوسروں کی نماز میں خلل آئے، منع ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۳/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”والکلام المباح، وفي فتح القدير: انه يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب. وقال الحموي:

نقلًا عن شرح الجامع الصغير: الجلوس في المسجد للحديث لا يباح بالاتفاق؛ لأن المساجد ما بنيت

لأمور الدنيا، وفي خزنة الفقه ما يدل على أن الكلام المباح من حديث الدنيا حرام، فإنه قال: ولا يتكلم

في المساجد بكلام الدنيا فمن تكلم في المساجد بكلام الدنيا أحبط الله عنه عمل أربعين سنة“ (شرح

الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۶۰/۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۶۲/۱، سعيد)

(و كذا في مجموع رسائل اللكنوي، رسالة نفع المفتي والسائل، ومنها ما يتعلق بالمسجد: ۱۸۱/۳، إمداديه)

(۲) ”عن السائب بن يزيد قال: كنت قائماً في المسجد فحسبني رجل، فنظرت فإذا عمر بن الخطاب

فقال: اذهب فأتني بهذين فجننته بهما فقال: من أنتما؟ أو من أين أنتما؟ قالاً: من أهل الطائف قال: لو

كنتما من أهل البلد لأوجعتكما ترفعان أصواتكما في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“.

(صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب رفع الصوت في المسجد: ۶۷/۱، قديمي)

”قوله: ورفع صوت بذكر الخ) وفي حاشية الحموي عن الإمام الشعراني: أجمع العلماء

سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها إلا أن يشوش جهرهم على نائم أو مصل

أو قارئ الخ“ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، مطلب في رفع الصوت بالذكر: ۶۶۰/۱، سعيد) =

عورتوں کا طاق بھرنے کے لئے مسجد میں جانا

سوال [۱۰۸۶۹]: عورتوں کو مسجد کے اندر چراغ جلانے اور خوشبو میں گلگلے لاکر طاق بھرنے یا

اور دیگر کاموں کو پورا کرنے کے لئے مسجد کے اندر جانا اور نمازیوں کو وہ گلگلے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد نماز، ذکر وغیرہ عبادت کے لئے ہے (۱)، عورتوں کو چراغ جلانے اور خوشی میں گلگلوں سے طاق

بھرنے کے لئے وہاں جانے سے روک دیا جائے (۲)، جو کچھ صدقہ دینا ہو، غرباء کے پاس بھیج دیں، چراغ کے

= ”وهنا أبحاث: الأول فيما تصان عنه المساجد: يجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة

..... ونشدان الضالة، والسرور فيها لغير ضرورة، ورفع الصوت“. (الحلي الكبير، فصل في أحكام

المساجد، ص: ۶۱۰، سهيل اكيذمي لاهور)

(۱) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن في المسجد مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

إذ جاء أعرابي فقام يبول في المسجد، فقال: أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مه مه، فقال:

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تزرموه دعوه، فتركوه، حتى بال، ثم أن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم دعاه فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا البول والقذر، وإنما هي لذكر الله،

والصلاة، وقرأه القرآن. أو كما قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (مشكاة المصابيح، كتاب

الطهارة، باب تطهير النجاسات: ۵۲/۱، قديمي)

”لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، أو اعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم، وتعلمه، وقرأة

قرآن“. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشيديه)

(۲) ”عن عمرة بن عبد الرحمن أنها سمعت عائشة زوج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تقول: لو أن

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: رأى ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني

إسرائيل“. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد: ۱۸۳/۱، قديمي)

”ويكره حضورهن الجماعة، ولو لجمعة وعيد ووعظ مطلقاً، ولو عجوزاً ليلاً على المذهب

المفتى به لفساد الزمان“. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۶۶/۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۲۸/۱، رشيديه)

لئے تیل وغیرہ دینا ہو، تو وہ بھی کسی کی معرفت بھیج دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تصویر دار اخبار مسجد میں پڑھنا

سوال [۱۰۸۷۰]: مسجد میں اخبار لے جانا جس میں تصویریں ہوں، و نیز مسجد میں اخبار پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تصویریں جاندار کی رکھنا اپنے مکان میں بھی منع ہے، چہ جائیکہ مسجد میں، اس لئے مسجد میں نہ لے جائیں (۱)، اخبار میں عامۃ سچی جھوٹی، جائز ناجائز سب قسم کی باتیں ہوتی ہیں، اس لئے احتیاط یہ ہے کہ اس کو مسجد میں نہ پڑھا جائے، کوئی خاص ضروری وقتی چیز ہو تو اتفاقاً مسجد میں بھی گنجائش ہے، ورنہ اخبار کی جگہ مسجد کو تجویز نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۸۹ھ۔

(۱) "عن أبي طلحة رضي الله تعالى عنه ، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة."

قال الإمام النووي رحمه الله تعالى : قال أصحابنا وغيرهم من العلماء : تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث، وسواء صنعه بما يمتن أو بغيره، فصنعة حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهة لخلق الله تعالى، وسواء ما كان في ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو فلس..... وقال الزهري: النهي في الصورة على العموم، وكذلك استعمال ما هي فيه، ودخول البيت الذي هي فيه سواء كانت رقما في ثوب أو غير رقم، وسواء كانت في ثوب أو حائط..... الخ". (شرح النووي على صحيح مسلم، باب تحريم صورة الحيوان: ۱۹۹/۲، سعيد)

(و كذا في عمدة القارئ، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة: ۱۱۰/۲۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۳۷/۱، سعيد)

(۲) "والكلام المباح، وفي فتح القدير: أنه يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب. وقال الحموي: نقلاً عن شرح الجامع الصغير: الجلوس في المسجد للحديث لا يباح بالاتفاق؛ لأن المساجد ما بنيت لأموال الدنيا، وفي خزنة الفقه ما يدل على أن الكلام المباح من حديث الدنيا حرام، فإنه قال: ولا يتكلم =

تعمیر کے وقت جوتے پہن کر مسجد میں جانا

سوال [۱۰۸۷۱]: مساجد کی تعمیر کے وقت کام کرنے اور کرانے والے جوتے پہنے ہوئے اندر بھی جاتے ہیں مسجد کے اور چھت کے ڈالتے وقت جوتے لے کر مسجد کی چھت پر بھی جاتے ہیں، مسجد کے اندر جانے کی صورت میں کبھی ان اینٹوں اور لکڑیوں پر جوتے لے کر جاتے ہیں، جن اشیاء کو تکمیل مسجد پر مسجد کے اندر سے نکال کر باہر پھینک دیا جاتا ہے اور کبھی جوتے اندر جانے کی صورت میں یہ بن واسطہ مسجد کی چھت پر جوتے لگتے ہیں، اکثر و بیشتر ایسا ہی ہوتا ہے، چھت پر جوتے لے جانے کی صورت میں اگرچہ بعض اوقات مسجد کی چھت پر بھی جوتے بالواسطہ مسجد کی چھت پر پڑتے ہیں، نیز کام کرانے اور کرنے والے کبھی مجبور ہوتے ہیں، جوتا پہننے پر جیسے شدید گرمی اور شدید سردی کے وقت اور جب خاردار تاریں چھت پر بچھا دی جائیں اور کبھی کام کرنے اور کرانے والے جوتا پہننے پر مجبور نہیں ہوتے ہیں، مذکورہ بالا جملہ صورتوں کا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوتا اگر پاک ہو، اس میں نجاست نہ لگی ہو اور مسجد میں تعمیر ہو رہی ہو، سامان تعمیر پڑا ہو، گارہ وغیرہ ہو، یا سردی گرمی کی وجہ سے تعمیری کام کے لئے جانے کے وقت جوتا پہننے کی ضرورت ہو یا چھت پر ہو، اگر یہ بات نہ ہو، تو مسجد میں نماز کے لئے جب جائے اس وقت جوتا پہن کر جانا مسجد کے کسی حصہ میں ہو مکروہ ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۳ھ۔

= في المساجد بكلام الدنيا فمن تكلم في المساجد بكلام الدنيا أحبط الله عنه عمل أربعين سنة“.

(شرح الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۶۰/۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۶۲/۱، سعيد)

(و كذا في مجموع رسائل اللكنوي، رسالة نفع المفتي والسائل، ومنها ما يتعلق بالمسجد: ۱۸۱/۳، إمداديه)

(۱) ”وينبغي لمن أراد أن يدخل المسجد أن يتعاهد النعل والخف عن النجاسة، ثم يدخل فيه احترازاً

عن تلويث النجاسة. وقد قيل: دخول المسجد متنعلاً من سوء الأدب“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة،

باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۱/۲، رشيديه) =

گوبر سے دیوار لپ کر وہاں نماز پڑھنا

سوال [۱۰۸۷۲]: خام مسجدوں کی دیواروں میں مٹی میں گوبر ملا کر اور سڑا کر پتوانا کیسا ہے؟ جب کہ

گوبر نجاست غلیظہ ہے اور ایسی مسجدوں میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر گوبر قلیل ہو اور مٹی زیادہ ہو اور گوبر کا اثر ظاہر نہ ہو، تو وہاں نماز درست ہے، فقہانے گنجائش لکھی

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں لوٹار کھ کر اس میں تھوکنے

سوال [۱۰۸۷۳]: اگر کسی شخص کو بلغم کھانسی کا عارضہ ہو اور اس کو سردی سے تکلیف ہوتی ہو تو اس کو

مسجد میں تھوکنے کے لئے لوٹار کھنا کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کوئی شخص معذور ہو اور کھانسی کی وجہ سے باہر آ کر سردی میں تھوکنے کا مشکل ہو، تو اس کے لئے مسجد میں

= ”وينبغي لداخله تعاهد نعله وخفه“۔ (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: أن دخول المسجد متنعلاً من سوء الأدب“.

(ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/ ۶۵۷، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/ ۲۲۱، رشيدية)

(۱) ”ويكره أن يطين المسجد بطين قد بل بماء نجس بخلاف السرقين إذا جعل فيه الطين؛ لأن في

ذلك ضرورة وهو تحصيل غرض لا يحصل إلا به“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب

الخامس في آداب المسجد: ۵/ ۳۱۹، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى السراجية في آخر قاضي خان، باب الكراهية والاستحسان، باب المسجد، ص:

۶۹، المطبع العالي الواقع في اللكنو)

لوٹا رکھ کر اس میں تھوکنادرست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: البزاق في المسجد خطيئة وكفارتها دفنها“۔ (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب كفارة البزاق في المسجد: ۵۹/۱، قديمی)

”قال الإمام النووي رحمه الله تعالى: اعلم أن البزاق في المسجد خطيئة مطلقاً سواء احتاج إلى البزاق أو لم يحتج، بل يبزق في ثوبه. فإن بزق في المسجد فقد ارتكب الخطيئة، وعليه أن يكفر هذه الخطيئة بدفن البزاق..... والمراد دفنها في تراب المسجد ورملة وحصاته، إن كان فيه تراب ورملة وحصاة، وإلا فيخرجها“۔ (شرح صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن البصاق في المسجد: ۵۹/۱، قديمی)

(و كذا في عمدة القاري شرح صحيح البخاري، كتاب الصلاة: ۲۲۲/۳، ۲۲۳، دارالكتب العلمية بيروت)

البتہ لوٹے کی صفائی کا خیال رکھا جائے، تاکہ اس کی بدبو سے دوسروں کو تکلیف نہ ہو، وگرنہ لوٹا رکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔

الفصل الثاني في دخول الجنب والحائض في المسجد (مسجد میں جنبی اور حائضہ کے داخل ہونے کا بیان)

مسجد کے حجرہ سے بحالت جنابت مسجد سے گزرنا

سوال [۱۰۸۷۴]: مسجد کے متصل ایک حجرہ امام بھی ہے، امام صاحب وہاں آرام کرتے ہیں، لیکن چند لوگوں کے کہنے پر امام صاحب نے اپنے اہل و عیال کو اپنے ہمراہ لا کر اس حجرہ میں رکھتے ہیں اور مباشرت ضرور ہوتی ہوگی، کیونکہ جوان آدمی ہیں، حجرہ سے مسجد کے اندر راستہ ہے اور ناپاک حالت میں مسجد سے نکل کر تالاب میں جاتے ہیں، دوسرا اور کوئی راستہ نہیں، کیا یہ روا ہے؟ جو کہ داخل مسجد میں اہل و عیال کو لے کر رہے اور ناپاک حالت میں باہر اسی راستہ سے نکلے، ایسی حرکت ہوئی تو صدر صاحب نے بلا کر کہا، کیا یہ ٹھیک نہیں ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم ٹھیک کرتے ہیں۔

اب ایسا امام جو جماعت میں پھوٹ ڈالتا اور فساد پھیلاتا ہو، ایسا شخص امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طریقہ کہ ناپاکی کی حالت میں مسجد میں آئیں اور اہلیہ کو مسجد کے حجرہ میں رکھ کر اس سے مباشرت کرے، جب کہ حجرہ کا راستہ مسجد ہی میں ہے، دوسرا راستہ نہیں، شرعاً جائز نہیں (۱) اور جس امام کو امامت

(۱) ”(ويحرم بالحدث الأكبر دخول مسجد ولو للعبور إلا لضرورة) حيث لا يمكنه غيره، ولو احتلم فيه، إن خرج مسرعاً تيمم ندباً، وإن مكث لخوف فوجوباً“ (الدر المختار). ”وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: أقول: والظاهر أن هذا في الخروج، أما في الدخول فيجب“ (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب مسح الخفين: ۱/۱، ۱۷۲، سعید)

”وحرّم على الجنب دخول المسجد ولو للعبور إلا لضرورة، كأن يكون باب بيته إلى المسجد“

سے الگ کر دیا گیا ہو، اس کا مسجد کے حجرہ میں رہنا بھی درست نہیں، بلکہ ظلم اور غصب ہے (۱)۔ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۱ھ۔



= وینبغي أن یقید بكونه لا یمکنه تحویل بابہ إلى غیر المسجد، ولس قادرا علی السکنی فی غیرہ،
كما لا یخفی وإلا لم تتحق الضرورة“۔ (البحر الرائق، کتاب الطہارة، باب الحيض: ۳۳۹/۱، رشیدیہ)
”ویحرم الوطء فیہ وفوقہ کالتخلی“۔ (الأشباه والنظائر، القول فی أحكام المسجد: ۵۸/۳،

إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارة، الفصل الرابع فی أحكام الحيض: ۳۸/۱، رشیدیہ)
(۱) ”اعلم بأن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان
وظلم، وقد تأکدت حرمتہ فی الشرع بالکتاب والسنة، أما الکتاب فقوله تعالیٰ: ﴿يا أيها الذین آمنوا لا
تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل﴾ وقال علیہ الصلاة والسلام: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیبہ نفس
منہ الخ“۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الغصب: ۱۷۶/۶-۱۷۹، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الغصب: ۳۱۵/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

الفصل الثالث في إدخال الأشياء المنتنة في المسجد (مسجد میں بدبودار چیزوں کے داخل کرنے کا بیان)

مٹی کا تیل مسجد میں جلانا

سوال [۱۰۸۷۵]: اگر کسی علاقہ میں پہلے سے ہی مسجدوں میں مٹی کا تیل جلتا آ رہا ہو اور یک بیک اس کا اٹھانا بھی مشکل ہو، تو مٹی کا تیل جلانا اس مجبوری کے بعد کیسا ہے؟ اور مٹی کے تیل سے نماز میں کوئی خلل پڑتا ہے یا نہیں؟ اگر مٹی کا تیل جلانے میں گناہ ہوتا ہے تو اس بستی میں کس پر گناہ ہوگا؟ اور اگر امام مٹی کا تیل جلانے سے نالاں ہو، لیکن بستی والوں کو سمجھانے کے باوجود وہ لوگ نہ مانتے ہوں تو اس امام کو گناہ ہوگا یا نہیں؟ اگر کسی علاقہ میں اس بات کو اٹھانے پر جھگڑا ہونے کا خطرہ ہو، تو اس بات کو جانتے ہوئے بھی اٹھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بدبودار تیل، مٹی کا تیل مسجد میں جلانا مکروہ تحریمی ہے، اس سے ملائکہ کو بھی اذیت ہوتی ہے (۱)، اگر

(۱) ”وعن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس.“ (مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۶۸، قديمي)

”قال الإمام العيني رحمه الله تعالى: قلت علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين، ولا يختص بمسجد عليه الصلاة والسلام، بل الكل سواء..... ويلحق بما نص عليه كل ماله رائحة كريهة من المأكولات وغيرها.“ (عمدة القارئ، كتاب الأذان، باب ماجاء في الثوم النيء والبصل: ۲۱۰/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

”وأشار المصنف إلى أنه لا يجوز إدخال النجاسة المسجد وهو مصرح به، فلذا ذكر العلامة قاسم في بعض فتاويه: أن قولهم إن الدهن المتنجس يجوز الاستصباح به مقيد بغير المساجد، فإنه لا يجوز الاستصباح به في المسجد.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: =

روشنی کا کوئی اور انتظام نہ ہو سکے، تو مٹی کا تیل ایسی طرح جلایا جائے کہ مسجد کے اندر نہ ہو، بلکہ باہر ہو اور روشنی مسجد میں آتی رہے، اگر صحیح مسئلہ بتاتا ہے اور لوگ نہیں مانتے، بلکہ ضد کرتے ہیں، تو لوگوں کی پکڑ ہوگی (۱)، اگر ایک آدمی یا چند آدمی مٹی کے علاوہ سوسوں وغیرہ کے تیل کا انتظام کر لیں یا موم بتی کا انتظام کر لیں، تو انشاء اللہ تعالیٰ نزاع نہیں ہوگا۔ عامۃً نزاع اس وقت ہوتا ہے جب کوئی فریق یہ سمجھتا ہے کہ ہماری مخالفت مقصود ہے۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۷ھ۔

مسجد کی تپائی میں بدبو دار رنگ کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۷۶]: مسجد کی تپائی و رنگائی کے لئے ان رنگوں کا استعمال، جس میں اسپرٹ، مٹی کا تیل استعمال کیا جاتا ہے، جب کہ اس کی تپائی بغیر ان اشیاء کے ملائے ہوئے ناممکن ہے، مگر چونکہ تزئین مقصود ہے، اس لئے ان اشیاء کی ملاوٹ کی جاتی ہے، اس حکم کے پیش نظر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد میں پیاز کھا کر جانے کو منع فرمایا ہے، تا کہ ملائکہ کو اذیت نہ ہو، کیا اس سے ملائکہ کو تکلیف نہیں ہوتی؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

= ۶۱/۲، رشیدیہ

”و یجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام: من أكل الثوم والبصل والكراث، فلا يقرب من مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم.“ (الحلبي الكبير، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۰، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمصيطر إلا من تولى وكفر فيعذبه الله العذاب الأكبر﴾. (الغاشية: ۲۳)

”إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة فقال صاحبه: ليس كما أفتوا، أو قال: لا يعمل بهذا كان عليه التعزير وفي ”اليتيمة“ سئل والدي عن قائل يقول: ”لا أقول بفتوى الأئمة ولا أعمل بفتواهم“ ما حاله؟ قال: يلزمه التوبة والاستغفار.“ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، فصل في العلم والعلماء: ۳۳۶/۵، قديمی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ومنها ما يتعلق بالعلم والعلماء: ۲۷۲/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

بدبودار چیز کا مسجد میں لانا مکروہ ہے۔ ایسے رنگ سے بھی اجتناب چاہیے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۸/۱۴۰۰ھ۔



الفصل الرابع في زخرفة المساجد والكتابة عليها

(مسجد کے نقش و نگار اور اس پر لکھنے کا بیان)

مسجد کی زیبائش کے لئے روپیہ خرچ کرنا

سوال [۱۰۸۷۷]: وقف مسجد کے روپے سے رنگ برنگ کے ٹائل اور مارول وغیرہ سے مسجد کو روشن کرنا درست ہے یا نہیں؟ بلا ضرورت کسی تعمیر کو توڑ کر دوسری تعمیر کر دی ہے، تاکہ جاذب نظر اور دل کش ہو جائے، یہ علامات قیامت میں سے تو نہیں ہے؟ اور مسجد کی ضرورت میں کیا چیزیں داخل ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وقف کا پیسہ زیبائش کے لئے خرچ کرنا جائز نہیں۔ استحکام کے لئے خرچ کیا جائے۔

”كذا في كتب الفقه من رد المحتار (۱)، والبحر الرائق، وغيرهما (۲). فقط والله تعالى اعلم۔“

تعمیر مسجد کی تاریخ کندہ کرا کے مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۸۷۸]: مسجد میں بھی پتھر کھدوا کر لگا دیتے ہیں، سنہ ہجری بھی لکھ دیتے ہیں، یہ جائز ہے

یا ناجائز؟

(۱) ”(ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص، وماء ذهب بماله لا من مال الواقف، وضمن متوليه لو فعل) النقش والبياض إلا إذا كان لإحكام البناء.“ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۲۵۸، سعيد)

(۲) ”أما المتولي فإنما يفعل من مال الوقف ما يحكم البناء دون النقش، فلو فعل ضمن حينئذ لما فيه من تضييع المال.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر: ۲/۶۵، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر: ۱/۳۶۸، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر والنوافل: ۱/۴۲۰، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد وغیرہ کی تعمیر کی تاریخ پتھر میں کندہ کرا کے لگوادینے میں مضائقہ نہیں، مگر ایسی جگہ نہ ہو کہ نماز کی حالت میں اس پر نظر جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں ناپاک کپڑوں کو دھونا

سوال [۱۰۸۷۹]: دوبارہ پھر یہی حرکت کی اور کپڑے بھی مسجد میں دھوئے اور وہیں سکھائے، کیا مسجد ایسے کام کے لئے ہے، ایسی حالت میں دل نے کراہت کی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

فرش مسجد پر ناپاک کپڑوں کا دھونا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۳ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(ولا بأس بنقشه خلا محرابه) فإنه يكره؛ لأنه يلهي المصلي، ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة، وفي حظر المجتبي: يكره في المحراب دون السقف والمؤخر.“
(الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۵۸، سعيد)

”ولا يكره نقش المسجد..... وقيل: يكره..... ومحل الاختلاف في غير نقش المحراب، أما نقشه فهو مكروه؛ لأنه يلهي المصلي.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر والنوافل: ۲/۶۵، رشيدية)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة الوتر: ۱/۳۶۹، رشيدية)

(۲) ”و إدخال نجاسة فيه.“ (الدر المختار). ”(قوله وإدخال النجاسة فيه) عبارة الأشباه: وإدخال النجاسة فيه يخاف منه التلويث..... وفي الفتاوى الهندية: لا يدخل المسجد من على بدنه نجاسة.“
(رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۵۶، سعيد)

”وأشار إلى أنه لا يجوز إدخال النجاسة المسجد وهو مصرح به.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۱، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۱، رشيدية)

الفصل الخامس في الحفلات للوعظ والأناشيد في المسجد

(مسجد میں وعظ و نظم کی محفلوں کا بیان)

مسجد میں سیاسی جلسہ کرنا

سوال [۱۰۸۸۰]: کیا یہ مسجدیں سیاسی جلسوں کے لئے ہیں، جھوٹا پروپیگنڈا کر کے غلط باتیں

بیان کر کے، فریب و چالاکی سے چندہ جمع کرنا جائز ہے؟ کیا یہ مسجدیں دینی وعظ کے لئے نہیں ہیں؟

۲..... جو شخص مسجد میں وعظ و ذکر سے روکے، وہ کیسا ہے؟ اور جو سیاسی جلسوں کی اجازت دے اور

کرائے وہ کیسا ہے؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مسجدیں، نماز، تلاوت، ذکر، دینی وعظ و تبلیغ کے لئے ہیں (۱)، سیاسی جلسوں کے لئے کوئی اور

میدان تجویز کیا جائے، کیونکہ آج کل عامۃً سیاسی جلسے حد و شرع میں نہیں ہوتے، جس سے مسجد کا احترام باقی

نہیں رہتا ہے، شور و شغب بھی بہت اور حدود سے متجاوز ہوتا ہے (۲)۔

(۱) ”وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ جاء

أعرابي فقام يبول في المسجد فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا القدر والبول، إنما

هي لذكر الله تعالى، والصلاة، وقرآنة قرآن أو كما قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم.“ (صحيح

مسلم، كتاب الطهارة، باب تطهير النجاسات: ۵۲/۱، قديمی)

”لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة أو اعتكاف و ذكر شرعي وتعليم علم وتعلمه وقرآنة

قرآن.“ (شرح الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۶۳/۳، إدارة القرآن كراچی)

”أن الأصل ألا يعمل في المسجد غير الصلوات والأذكار وقرآنة القرآن.“ (الجامع لأحكام

القرآن: ۱۲/۱۷۸، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”والكلام المباح، وفي فتح القدير: أنه يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب. وقال الحموي: =

۲..... اگر وعظ و ذکر سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ آتا ہو اور وعظ بھی صحیح ہو، تو اس کو روکنا ظلم ہے،

بلکہ بڑا ظلم ہے۔

لقوله تعالى: ﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها

اسمه﴾ الآية (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں سیاسی جلسہ وغیرہ کرنا

سوال [۱۰۸۸۱]: شہر جگڈاؤں میں ایک جامع مسجد ہے، اس کی ایک کمیٹی ہے، کمیٹی کے صدر محمد موسیٰ مالی اعتبار سے ذی حیثیت ہیں، مگر کردار کے لحاظ سے شرابی ہیں، زانی ہیں، شراب کا باقاعدہ پرمٹ حکومت سے حاصل کر رکھا ہے اور ہر ماہ سینکڑوں روپیہ کی شراب آتی ہے، اب چیئرمین بھی منتخب کر لئے گئے جامع مسجد میں، آپ کا استقبال کیا گیا مسجد کے اندر آپ کی شان میں قصائد بھی پڑھے گئے، واہ واہ کے نعرے اور تالیاں بھی

= نقلاً عن شرح الجامع الصغير: الجلوس في المسجد للحديث لا يباح بالاتفاق؛ لأن المساجد ما بنيت

لأمور الدنيا، وفي خزانة الفقه ما يدل على أن الكلام المباح من حديث الدنيا حرام، فإنه قال: ولا يتكلم

في المساجد بكلام الدنيا فمن تكلم في المساجد بكلام الدنيا أحبط الله عنه عمل أربعين سنة“ (شرح

الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۶۰/۳، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۶۲/۱، سعيد)

(وكذا في مجموع رسائل اللكنوي، رسالة نفع المفتي والسائل، ومنها ما يتعلق بالمسجد: ۱۸۱/۳، إمداديه)

(۱) (البقرة: ۱۱۴)

”لا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها

من صلاة، أو اعتكاف و ذكر شرعي وتعليم علم وتعلمه وقرأة القرآن“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة،

باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشيديه)

(وكذا في شرح الحموي على الأشباه، القول في أحكام المسجد: ۶۰/۳، إدارة القرآن كراچی)

بجائی گئی۔ سوال یہ ہے کہ سیاسی جلسہ مسجد میں کرنا کیسا ہے؟ اور موصوف کا استقبال مسجد کے اندر کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صدر کمیٹی مسجد متقی آدمی ہونا چاہیے (۱)، مسجد کو اس قسم کی محفلوں سے پاک صاف رکھا جائے، تالیاں
بجانا اور اس قسم کا شور و شغب احترام مسجد کے خلاف ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۸۶ھ۔



(۱) ”وفي الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي: ۳۸۰/۴، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف: ۴۰۸/۲، رشیدیہ)

(۲) ”مما تصان عنه المساجد وتنزه عنه الروائح الكريهة، والأقوال السيئة..... وتصان المساجد أيضاً عن البيع والشراء وجميع الاشتغال..... والأصل ألا يعمل في المسجد غير الصلوات والأذكار وقرأة القرآن؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لأعرابي بال في المسجد، إن هذه المساجد لاتصلح لشيء من هذا البول ولا القذر؛ إنما هي لذكر الله والصلاة وقرأة القرآن“۔ (الجامع لأحكام القرآن: ۱۷۸/۱۲، ۱۷۹، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۳۳۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في رسائل اللكنوي، رساله نفع المفتي والسائل، منها ما يتعلق المسجد: ۱۸۱/۴، إمدادیه)

باب المتفرقات

مسجد کے قریب جگہ کو راستہ بنانا

سوال [۱۰۸۸۲]: ایک مسجد کے ارد گرد جگہ ہے، اتر کی جانب جو جگہ ہے اس میں ایک شخص نے آنے جانے کا راستہ نکال لیا جو راستہ نکالا گیا اس راستے سے گائے بیل سب کچھ نکل کر آتا جاتا ہے اور اس راستہ کی اجازت سب محلہ والوں نے نہیں دی، چند شخصوں نے دے دیا تو کیا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس جگہ کے وقف مسجد ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور عام ضرورت کی وجہ سے وہاں راستہ بنا لیا ہے، تو اس پر اعتراض نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

برے کی مشین بدل دی تو کیا اب بھی اول بر مالگانے والوں کو ثواب ملے گا؟

سوال [۱۰۸۸۳]: ہمارے یہاں مسجد میں کنویں کے اندر پانی نکالنے کا برما جس کو ہینڈ پمپ بھی کہتے ہیں لگا ہوا ہے، یہ چونکہ دس گیارہ سال سے لگا ہوا تھا، اس لئے بوجہ پرانا ہونے کے اکثر خراب رہتا تھا جس کی وجہ سے لوگوں کو تکلیف اٹھانی پڑتی تھی اور اس کی مرمت بھی ہمیشہ ہوتی رہتی تھی، اس برے سے اہل محلہ اور

(۱) ”(للإمام الذي ولاه الخليفة أن يقطع)“ (الدر المختار). ”(قوله : أن يقطع) أي: يعين له قطعة قوله: (لأن للإمام ولاية ذلك) فإذا رأى مصلحة لهم كان له أن يفعل ألا ترى أنه رأى أن يدخل بعض الطريق في المسجد، أو عكسه و كان في ذلك مصلحة بالمسلمين كان له أن يفعل ذلك“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۶/۷۴۵، ۷۴۶، سعيد)

”الضرورات تبیح المحظورات“ (شرح المجلة لخالد الأتاسي، المادة: ۲۱ : ۵۵/۱، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۳/۳۵۹، دار المعرفة بيروت)

بازار کے لوگ فیض یاب ہوتے تھے، اس برے کی مکمل مرمت کرانے میں خرچ کافی آ رہا تھا، اس لئے بعض لوگوں نے بغیر اطلاع منظمہ کمیٹی مسجد مذکورہ برے کی مشین بدل کر دوسری مشین لگا دی، لیکن پہلے برے کا کچھ سامان (ہینڈ پمپ) اس نئے برے میں بھی بطریق سابق لگا رہا۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ پہلے برے لگوانے والے کو ثواب اب بھی ملے گا یا ختم ہو گیا؟ جب کہ اس کا کچھ مذکورہ سامان اس نئے برے میں بھی موجود ہے۔

اگر برے میں سے مذکورہ سامان (ہینڈ پمپ) نکال دیئے جائیں تو بھی اس کو بدستور ثواب ملتا رہے گا یا ختم ہو جائے گا؟ جب کہ یہ سابقوں اولوں میں ہے، بعد میں لوگوں نے اس کی سنت میں عمل کیا ہے اور یہ صرف الداعی علی الخیر ہی نہیں بلکہ خود فاعل بھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تک پہلا کچھ بھی سامان موجود ہے، اس کو ثواب پہنچتا رہے گا، اگر سب سامان بدل دیا گیا تب بھی برے کو فٹ کرنے کے لئے جو راستہ پانی تک پہلے شخص کا بنوایا ہوا ہے، وہ باقی ہے، اس کا ثواب پہنچتا ہی رہے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۷/۹۶ھ۔

(۱) ”أربعة تجري عليهم أجورهم بعد الموت: من مات مرابطاً في سبيل الله، ومن علم علماً أجري له عمله ما عمل به، ومن تصدق بصدقة فأجرها يجرى له ما وجدت، ورجل ترك ولداً صالحاً فهو يدعو له. وقال العلامة المناوي رحمه الله تعالى: تحت قوله: فأجرها يجرى له ما وجدت أي: فيجري له أجره مدة بقاء العين المتصدق بها.“ (فيض القدير شرح الجامع الصغير: ۲/۹۲۵، ۹۲۶، رقم الحديث: ۹۳۳، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية..... الخ.“ (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب الوقف: ۲۵۹/۱، سعيد)

(وصحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جعلت لي الأرض مسجداً: ۶۲/۱، قديمي)

متعلقین مسجد کو انعام دینا

سوال [۱۰۸۸۴]: زید ایک مسجد میں قرآن کا ترجمہ بیان کرتا ہے اور مقررہ امام کی عدم موجودگی میں نماز پڑھاتا ہے، اہل مسجد رمضان المبارک میں جب کہ قاری اور سامع کو بعد ختم قرآن انعام دیتے ہیں، اس موقع پر زید کو بھی کچھ رقم دیتے ہیں، تو زید کا اس رقم کو لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ رقم بطور چندہ کے لوگ اپنے پاس سے جمع کر کے دیں تو کیسا ہے؟ یا انعام کے نام سے جمع کریں اور اگر مسجد کے فنڈ میں سے دیں جس مسجد میں دکان کی آمد اور بیاہ برات موقع پر ہونے والی آمد جمع ہو، تو اس میں سے زید کو دینا اور اس کو لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

متعلقین مسجد جو کہ سال بھر خدمت کرتے ہیں ان کو تنخواہ کے علاوہ رمضان المبارک میں اہل مسجد زیادہ دیتے ہیں، اس میں مضائقہ نہیں درست ہے، چاہے وقف مسجد کی آمدنی سے دیں یا چندہ کر کے (۱)، جب کہ چندہ کرنے میں جبر نہ ہو (۲)، تقریبات کے موقع پر جو کچھ آمدنی ہوتی ہے، اس آمدنی سے بھی دینا درست ہے۔

(۱) ”والذي يبدأ به من ارتفاع الوقف أي: من غلته عمارته شرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة، كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف إليهم إلى قدر كفايتهم، ثم السراج والبساط، كذلك إلى آخر المصالح“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۶۷، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۷/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رحمه الله تعالى قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس“۔ (السنن الكبرى للبيهقي، باب من غصب لوحاً..... الخ: ۱۶۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“۔ (ردالمحتار، كتاب الحدود،

باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۶۱/۳، سعيد)

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع،

باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

محض قرآن کریم سنانے کی اجرت دینا درست نہیں، انعام کے نام سے دی جائے یا کسی اور نام سے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا اپنی مسجد کو راستہ کی مسجد پر فوقیت ہے

سوال [۱۰۸۸۵]: اگر کوئی شخص کسی کام کی وجہ سے کہیں جائے اور اپنے کام سے فارغ ہو کر وہ اپنے گھر واپس ہوتا ہے (گھر کے پاس مسجد ہی کا وہ مقامی نمازی بھی ہے) راستے میں اذان ہو گئی اور اس شخص کے پاس اتنا وقت ہے اور اسے یقین ہے کہ اگر وہ اپنی مقامی مسجد میں پہنچ جائے تو اس کو جماعت مع تکبیر اولیٰ کے مل جائے گی، تو کون سی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے؟ اس مسجد میں جہاں پر کہ راستہ میں اذان ہوئی یا اس میں جس کا وہ مقامی نمازی ہے، اس کا جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اپنی مسجد میں پہنچ کر تکبیر اولیٰ سے جماعت مل جائے گی، تو محض راستے میں کسی مسجد کی اذان سن کر اپنی مسجد چھوڑنے کی ضرورت نہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۹۲ھ۔
الجواب صحیح: العبد نظام الدین غفرلہ، ۲۲/۳/۹۲ھ۔

(۱) "الأصل: أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستنجار عليها عندنا لقوله عليه الصلاة والسلام: "اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به..... والاستنجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة، وإنما تنازعوا في الاستنجار على التعليم". (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، ۵۶، سعيد)
(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة، مطلب في حكم الاستنجار على التلاوة: ۱۳۸/۲، مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

(۲) "مسجد المحلة أفضل من الجامع إلا إذا كان إمامه عالماً، قوله: مسجد المحلة أفضل الخ، قيل: لعل الأفضلية بالنسبة إلى أهل المحلة دون غيرهم لئلا يؤدي إلى تعطيل مسجد المحلة". (شرح =

مسجد کے درخت پر قلعی پھیرنا اور ایک دوسرے کو سخت الفاظ بولنا

سوال [۱۰۸۸۶]: ایک درخت مسجد میں کھڑا ہے، اس کو قلعی (۱) پھیرنے والے نے پوت دیا تھا، یعنی قلعی پھیر دی تھی، ایک شخص نے کہا: بھائی! تو نے یہ قلعی اس پر کیوں پھیر دی؟ ایک شخص وہاں موجود تھا، اس نے کہا کہ کیوں کیا بات ہو گئی؟ نہ کرنے والے نے کہا، یہ طریقہ یہودیوں اور نصرانیوں کا ہے، تو اس شخص نے کہا کہ اگر تمہارا یہ خیال ہے تو اسلام سے خارج ہو گئے، اب بتائیے منع کرنے والا ٹھیک رہا، یا جس نے یہ کہا کہ تم اسلام سے خارج ہو گئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کے درخت پر قلعی پھیرنا بلا ضرورت ہوا، ایک دوسرے کو یہودی یا نصرانی یا اسلام سے خارج نہ کہیں، توبہ کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= الحموي على الأشباه الفن الثاني من الأشباه والنظائر في الفوائد: ۱/۲۳۰، إدارة القرآن كراچی
 "واختلفوا هل الأفضل مسجد حية أم جماعة المسجد الجامع، وإن استوى المسجدان فأقدمها أفضل فإن استويا فأقربهما". (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ص: ۲۸۷، قديمي)
 (و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۲۰۶، رشيديه)
 (۱) "قلعي: رانگ، رانگا، سفیدی، مکانون کی دیواروں پر پھیرنے کا چونا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۹، فیروز سنز لاہور)
 (۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون﴾ (الحجرات: ۱۱)
 "قال الحسن ومجاهد: كان الرجل يعير بعد إسلامه بكفره يا يهودي يا نصراني، فنزلت
 بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان" أي: بئس أن يسمى الرجل كافراً يا زانياً بعد إسلامه وتوبته". (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۹/۲۱۰، ۲۱۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)
 "قال النووي: اتفق العلماء على تحريم تلقيب الإنسان بما يكره وعن ابن مسعود (في تفسير "ولا تنابزوا بالألقاب") هو أن يقال: لليهودي أو النصراني أو المجوسي إذا أسلم "يا يهودي يا نصراني يا مجوسي". (روح المعاني: ۲۶/۱۵۳، دار إحياء التراث العربي بيروت)
 "من قذف مسلماً بيا فاسق وهو ليس بفاسق، أو يا ابن فاسق يا كافراً يا يهودي يا نصراني
 عزر". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، فصل في التعزير: ۲/۱۶۸، رشيديه)

باب المصلیٰ

(عیدگاہ کا بیان)

عذر کی وجہ سے عیدگاہ کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۱۰۸۸۷]: ہماری عیدگاہ اور قصبہ کے درمیان ایک ندی پڑتی ہے، جس کی بناء پر عیدگاہ جاتے ہوئے بہت سخت پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، حتیٰ کہ بہت سے لوگ بغیر نماز کے رہ جاتے ہیں، اس صورت میں تمام اہل قصبہ نے رائے کر لی ہے کہ عیدگاہ کو کسی اور جگہ منتقل کیا جائے تو سابقہ عیدگاہ کا کیا ہوگا اور اس کو کس کام میں لایا جائے؟ آپ کا جواب بھی شریعت کے مطابق ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ عیدگاہ وقف ہے اور ندی حائل ہونے کی وجہ سے وہاں جا کر نماز پڑھنا دشوار ہے اور ندی کا پل بھی نہیں بنایا جاسکتا، تو اس جگہ باغ لگا دیا جائے اور دوسری جگہ عیدگاہ بنا کر باغ کی آمدنی اس میں صرف کی جائے، تاکہ اصل وقف بھی باقی رہے اور اس کی آمدنی بھی عیدگاہ پر صرف ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”إنما يحل للمتولي الإذن فيما يزيد الوقف به خيراً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۳۲، رشیدیہ)

”وإن أراد قيم الوقف أن يبني في الأرض الموقوفة بيوتاً يستغلها لا يكون له ذلك؛ لأن

استغلال أرض الوقف يكون بالزرع“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب

الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في

الأوقاف: ۲/۴۲۳، رشیدیہ)

عید گاہ کے روپے سے ہسپتال بنانا

سوال [۱۰۸۸۸]: مظفرنگر میں عید گاہ کی دکانوں سے کافی آمد ہے، عید گاہ نمازیوں کے لئے ناکافی ہے، کافی مقدار میں نمازی سڑک پر ہوتے ہیں، رخ بھی بالکل قبلہ سے ہٹا ہوا ہوتا ہے، اتنی رقم ہے کہ عید گاہ کو دو منزل بنا سکتے ہیں بایں صورت عید گاہ کی رقم سے ہسپتال جاری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... قبرستان میں دکانیں وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر بنالی گئی تو بقاء کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو رقم بطور چندہ عید گاہ کے واسطے جمع کی گئی ہے، یا وقف عید گاہ سے حاصل ہوئی ہے، اس کو ہسپتال میں صرف کرنا یا اس سے ہسپتال جاری کرنا درست نہیں ہے (۱)، منشاء معطی اور منشاء واقف کے خلاف ہے، جس کا حق متولی کو نہیں متولی امین ہوتا ہے (۲)، اس کو بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔

(۱) "اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر إليه، وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف عليهما أوقافاً لا يجوز له ذلك". (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد: ۳۶۰/۳، سعید)

"وقد علم منه أنه لا يجوز لمتولي الشيخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

"أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلف الجهة بأن بنى مسجداً ومدرسة، وعين لكل وقفاً، وفضل من غلة أحدهما لا يبدل شرط الواقف، وكذا إذا اختلف الواقف لا الجهة". (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۲۶۱/۶، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون في الأوقاف التي يستغنى عنها.....: ۱۵۰/۷، رشیدیہ)

(۲) "ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر". (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولى: ۳۸۰/۳، سعید)

"وفي الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۴۰۸/۲، رشیدیہ) =

”شرط الوقف كنص الشارع“ كذا في ردالمحتار (۱).

۲..... جو قبرستان مردے دفن کرنے کے لئے وقف ہے اور وہاں مردے دفن ہوتے ہیں، وہاں دکانیں بنانے کی اجازت نہیں (۲)، ضرورتِ دفن کی خاطر دکانوں کو وہاں سے ختم کیا جاسکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۶ھ۔

شاہراہ کی توسیع کے لئے عید گاہ کی دیواریں توڑنا

سوال [۱۰۸۸۹]: قصبہ سوپور کشمیر میں ایک سیکڑوں سالہ قدیم عید گاہ ہے، جو طول و عرض کے اعتبار

= (و كذا في الفتاوى المهدية، كتاب الوقف: ۲/۴۸۰، المكتبة العربية كويته)

(۱) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص: ۳/۴۹۵، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشيديه)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مكتبة ميمنيه مصر)

(۲) ”سئل القاضي الإمام شمس الإسلام محمود الأزوجندي عن المقبرة في القرى إذا اندرست، ولم يبق فيها أثر الموتى لا العظم، ولا غيره هل يجوز زراعتها واستغلالها؟ قال: لا ولها حكم المقبرة“.
(المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۴/۱۴۵، رشيديه)

”مقبرة قديمة لمحلة لم يبق فيها أثر المقبرة هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر رحمه الله تعالى: لا يباح“۔ (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل في المقابر والرباطات: ۳/۳۱۴، رشيديه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني عشر في الرباطات والمقابر: ۲/۴۷۱، رشيديه)

(۳) ”أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة..... ثم إن واحداً من أهل القرية بنى فيها بيتاً..... إن كان في المقبرة سعة بحيث لا يحتاج إلى ذلك المكان لا بأس به، وبعد ما بنى لو احتاج إلى ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر فيه“.
(فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل في المقابر: ۳/۳۱۳، رشيديه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۵/۵۸۹، قديمي)

(و كذا في الحلبي الكبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، ص: ۶۱۰، سهيل اكيڈمی لاہور)

سے کافی وسیع ہے اور چہار طرف سے چھ فٹ بلند پختہ دیوار سے حصر بھی کی گئی ہے، لیکن آبادی کی کثرت کے باعث عیدین کی نماز کے لئے یہ جگہ تنگ ہے، جس کے باعث اب دو سال سے نئی عید گاہ منتخب کی گئی ہے اور دو سال سے شہر سے باہر جدید عید گاہ میں نماز ادا کی جاتی ہے، ساتھ ہی اس عید گاہ قدیم میں ایک تالاب بھی تعمیر کیا گیا تھا، چونکہ یہ عید گاہ شہر کے وسط میں ہونے کی وجہ سے گاہے گاہے پنجگانہ نمازیں بھی انفرادی طور پر لوگ ادا کرتے رہتے ہیں، اب چونکہ چند افراد یہ چاہتے ہیں کہ اس عید گاہ قدیم کی چہار دیواری کو مسمار کر کے دکانیں تعمیر کی جائیں اور بیچ میں عید گاہ سے لمبی عوامی شاہراہ بھی تعمیر کی جائے۔

یاد رہے کہ ان دکانوں کو سودی کاروبار اور ناجائز کاروبار کے لئے بھی کرایہ پر دیا جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قدیم عید گاہ کی پختہ دیواروں کو مسمار کر کے دکانیں تعمیر کرنا اور عید گاہ کے بیچ سے جنرل روڈ یعنی عوامی شاہراہ نکالنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو عید گاہ نماز کے لئے وقف کی گئی ہو، اس میں اس تصرف کی اجازت نہیں۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۱)۔

البتہ پنجگانہ نماز و جمعہ اس میں ادا کر لیا کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی) (و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(۲) ”أما مصلی العید لا یكون مسجداً مطلقاً، وإنما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام، وإن كان منفصلاً عن الصفوف“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۵/۴۱۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/۸۴۵، إدارة القرآن كراچی)

واقف کے مرنے کے بعد تحدید وقف میں کس کا قول معتبر ہوگا؟ نیز عید گاہ میں جانوروں کی غلاظت کا حکم

سوال [۱۰۸۹۰]: ہمارے یہاں ایک عید گاہ ہے، جس میں لوگ قدیم زمانے سے نماز عید ادا کرتے چلے آ رہے ہیں، بعد میں چل کر اختلاف ہو گیا اس زمین کے بارے میں کہ زمین ایک بیگھ تھی یا نصف بیگھ تھی، واقف کی وفات ہو گئی، اس کی اولاد و اقرباء کہتے ہیں کہ زمین نصف بیگھ تھی، لیکن گاؤں کے عام آدمی زمین کا حد طول و عرض دکھاتے ہیں، جس میں تقریباً ایک بیگھ یا اس سے کچھ زائد ہو جاتا ہے، اب واقف کی اولاد نے زمین آدھا بیگھ چھوڑ کر بقیہ حصہ بیچ دیا۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کن کے قول کا اعتبار ہوگا، جب کہ وارث آدھا بیگھ کے زائد کا اقرار کرتا ہے اور عوام لوگ ایک بیگھ کے قائل ہیں، کیا اس زمین میں نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ واقف کے ہم عمر آدمی بھی موجود ہیں، لیکن کثیر تعداد کے لوگ ایک بیگھ کا دعویٰ کرتے ہیں۔

۲..... نیز اس عید گاہ میں لوگ بھینس بیل وغیرہ چراتے ہیں، جو کہ پیشاب پاخانہ بھی کرتے ہیں، لہذا

اس کی پاکی کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جب کہ وقف نامہ موجود نہیں اور اس زمین میں کچھ علامات بطور حد بندی کے نہیں لگائی گئی ہیں اور نہ کوئی اس بات کا گواہ ہے کہ واقف نے یہاں سے وہاں تک ہم کو بتا کر وقف کی ہے، تو ایسی حالت میں واقف کے ورثاء جتنا حصہ عید گاہ کے لئے وقف بتائیں اس کو ہی وقف تسلیم کیا جائے گا (۱)، نماز عید میں اگر مجمع

(۱) ”وإن شهدوا على الواقف بإقراره ولم يعرفوا ماله من الأرض أو من الدار أخذه القاضي بأن يسمي ماله من ذلك فما سمي من شيء فالقول قوله فيه، ويحكم عليه بوقفية ذلك، وإن كان الواقف قد مات فوارثه يقوم مقامه في ذلك فما أقربه من ذلك لزمه“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل في الشهادة عليه: ۲/۳۳۵، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، نوع في المسائل التي تعود إلى الشهادة في الوقف:

۷/۱۲۵، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

زیادہ ہے اور ورثاء واقف کی تجویز کردہ زمین سے باہر بھی ان کی اجازت سے لوگ کھڑے ہو کر نماز ادا کر لیں تو نماز ادا ہو جائے گی (۱)۔

۲..... جانور نیل وغیرہ اگر وہاں غلاظت کرتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ جگہ کے تحفظ کے لئے عید گاہ کے ارد گرد سب طرف دیوار قائم کر دی جائے یا تار لگا دیا جائے، یا خندق نما گڑھا کھود دیا جائے، تاکہ جانور وہاں تک نہیں پہنچ سکیں (۲) اور جس جگہ کو جانور گندہ کر چکے ہیں، وہاں کی زمین جب خشک ہو جائے اور نجاست کا اثر نہ رہے تو نماز کے لئے وہ زمین پاک سمجھی جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف: ۵/۵۶۷، ۵۶۸، قدیمی)

(۱) ”وفیہا آی: ”مختارات النوازل“ تکرہ فی أرض الغیر لو مزروعۃ أو مکروبة، إلا إذا كانت بینہما صداقة أو رأی صاحبہا لا یکرہ فلا بأس..... نقل سیدی عبدالغنی عن الأحکام لوالدہ الشیخ إسماعیل: أن النزول فی أرض الغیر إن لها حائط أو حائل یمنع منه، وإلا فلا، والمعتبر فیہ العرف قال: یعنی عرف الناس بالرضا وعدمہ“. (ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الصلاة فی الأرض المغصوبة: ۱/۳۸۱، سعید)

”رجل بنی مسجداً علی سور المدینة لا ینبغی أن یرضی فیہ؛ لأنه حق العامة..... ولو فعله یاذن الإمام ینبغی أن یجوز فیہا لا ضرر فیہ“. (الحلی الكبير، فصل فی أحكام المسجد، ص: ۶۱۵، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”وقد اعتاد أهل مصر وضع الأحجار حفظاً للقبور عند الانداس والنیش ولا بأس بہ“. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی حملہا ودفنہا، ص: ۶۱۱، قدیمی)

(۳) ”قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: وتطهر أرض بیسہا آی: جفافہا ولو بریح وذهب أثرها کلون وریح لأجل صلاة علیہا“. (الدرالمختار، کتاب الطہارة، باب الانجاس: ۱/۳۱۱، سعید)

”وإذا ذهب أثر النجاسة عن الأرض وقد جفت ولو بغير الشمس علی الصحیح، طهرت وجازت الصلاة علیہا: لقوله علیہ السلام ”أیما أرض جفت فقد زکت“. (مراقی الفلاح، باب الانجاس، ص: ۱۶۳، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، الفصل الثامن فی تطہیر النجاسات: ۱/۳۰۹، إدارة القرآن کراچی)

باب فی احکام المقابر

(قبرستان کے احکام کا بیان)

قبرستان میں مدرسہ بنانا

سوال [۱۰۸۹۱]: ہم نے ایک دینی مدرسہ قائم کیا ہے، جس کے اندر قرآن، نماز، دینی مسائل کی تعلیمات وغیرہ دی جاتی ہیں، اس جگہ میں پہلے آٹھ دس قبریں بھی تھیں، قبریں مسمار ہونے پر لوگ رہنے لگے، اس کے بعد اس جگہ میں تعزیوں کا امام باڑہ بنا لیا، جس میں ابھی ایک قبر کا نشان باقی ہے، ہم نے اس میں دینی تعلیم کا مدرسہ قائم کر لیا ہے، کچھ دیواریں بھی بنالی ہیں، اس کے قبل تکیہ دار بھی مویشی بکری وغیرہ رکھتا تھا، آپ فرمائیں کہ اس جگہ پر دینی مدرسہ رکھنا مناسب ہے یا نہیں؟ جو جگہ تکیہ کے نام سے کبھی مشہور تھی، آج امام باڑہ کے نام سے مشہور ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جگہ قبروں کے لئے تھی اور مدت دراز سے وہاں کسی کو دفن نہیں کیا گیا، پرانی قبریں ختم ہو جانے پر لوگ وہاں رہنے لگے، پھر وہاں امام باڑہ تعزیوں کے لئے بنا لیا گیا، کیونکہ وہ جگہ لاوارث اور وقف ہے، یعنی اس کا کوئی مالک ہی نہیں جو چاہتا ہے لیتا ہے، قبضہ کر لیتا ہے، ایسی جگہ اگر دینی تعلیم کے لئے مدرسہ بنا لیا جائے تو درست ہے (۱)، مگر ایسا طریقہ اختیار نہ کریں کہ فساد برپا ہو، بلکہ حسن تدبیر سے کام

(۱) "لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم فيها مسجداً، لم أر بذلك بأساً وذلك؛ لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست واستغنى من الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين، فمعناها واحد". (عمدة القارئ شرح

صحيح البخاري، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية: ۳/۴۷۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخدامات: =

لیا جائے (۱)، ایسی جگہ دینی کام کے لئے ہونا درست ہے، بجائے اس سے کہ وہاں اپنا کوئی ذاتی مکان بنائے یا غلط کام کے لئے اس کو استعمال کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی نائب، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۸۹ھ۔

قبرستان کی زمین میں مدرسہ

سوال [۱۰۸۹۲]: قدیم قبرستان جہاں قبروں کے نشانات چند جگہ پر موجود ہیں اور ایک حصہ میں تدفین بھی جاری ہے، لیکن اہل ہنود اس قبرستان میں شراب وغیرہ کی دکانیں و دیگر قسم کی شی کے ذریعہ قابض ہوتے چلے جا رہے ہیں، جس کی وجہ سے یہ خیال پیدا ہوا کہ جگہ بھی محفوظ ہو جائے گی اور قبضہ بھی ہٹ جائے گا، مدرسہ کی تعمیر کروائی جائے، جس میں بچے بچیاں دینی ماحول سے آشنا ہوتے رہیں، جس کا طریقہ یہ ہوگا کہ نیچے دکانیں اور اوپر مدرسہ تاکہ مدرسہ اپنے ہی پیروں پر کھڑا ہو جائے، ان مسلمانوں کی تمنا کے بارے میں شرعی حکم مطلوب ہے۔ نیز یہ قبرستان حدود میونسپلٹی میں واقع ہے اور جہاں تدفین جاری ہے، اس جگہ کے متعلق بھی کوئی شرعی حکم ہے کہ مدرسہ قائم ہو سکے؟ مفصل و مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ قبرستان حدود میونسپلٹی میں ہے تو اس میں دفن کرنا قانوناً بھی ممنوع ہوگا اور جو قبریں وہاں ہیں،

= ۲/۲۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الثاتارخانیة، کتاب الوقف، الفصل الثانی والعشرون فی المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۵/۵۹۰، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ادفع بالتی هی أحسن.....﴾ (حم: ۳۴)

”قال الإمام القرطبي رحمه الله تعالى: نقلًا عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أي: ادفع

بحلمك جهل من يجهل عليك“. (الجامع لأحكام القرآن: ۲۳۲/۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”درء المفسد أولی من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة ومصالحة، قدم دفع المفسدة

غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات“. (الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة،

ص: ۹۹، دار الفكر دمشق)

وہ اتنی پرانی ہیں کہ ان میں اب میت باقی نہیں مٹی بن چکی ہے، ایسی حالت میں وہاں دینی مدرسہ باہمی مشورہ سے قائم کر لینا درست ہے (۱) اور مدرسہ کے مصارف کے لئے اگر نیچے دکانیں بنادی جائیں اور اوپر مدرسہ رہے تو بھی درست ہے (۲)، نہ یہ زمین کسی کی ملک ہوگی نہ دکانیں اور مدرسہ کسی کی ملک نہ ہوگا، بلکہ مسلمانوں کے نفع کے لئے وقف کی یہ صورت ہوگی (۳)۔ جس حصہ زمین میں تدفین کی اجازت ہے، اس میں حسب ضرورت تدفین کا سلسلہ

(۱) ”فإن قلت: هل يجوز أن تبنى المسجد على قبور المسلمين؟ قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلك بأساً وذلك؛ لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين لا تجوز تملكها لأحد فمعناها على هذا واحد“۔ (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد: ۲۶۵/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”جاز زرعه أي: القبر والبناء عليه إذا بلي، وصار الميت تراباً“۔ (الدر المختار، كتاب الصلاة،

باب صلاة الجنائز: ۲۳۸/۲، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن الخ: ۱۶۷/۱، رشيدية)

(۲) ”ولو جعل تحته حانوتاً وجعله وقفاً على المسجد، قيل: لا يستحب ذلك، ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا صار مسجداً، وما تحته صار وقفاً عليه، ويجوز المسجد والوقف الذي تحته“۔ (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الوقف: ۲۷۱/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز كمسجد القدس“۔ (الدر المختار)۔ ”قال العلامة ابن

عابدين رحمه الله تعالى: صرح في الإسعاف قال: وإذا كان السرداب والعلو لمصالح المسجد أو كان وقفاً عليه صار مسجداً“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۷/۳، سعيد)

(وكذا في الدر المنتقى على شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۹۳/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) ”إذا تم ولزم لا يملك، ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن“۔ (الدر المختار)۔ ”لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا

يملك أي: لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه الخ“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

جاری رکھا جائے اور قبضہ اغیار سے تحفظ کے لئے اس کا احاطہ بنا دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۱۴۰۰ھ۔

قدیم قبرستان میں مدرسہ اور دکانیں بنانا

سوال [۱۰۸۹۳]: بیچ گاؤں میں ایک قبرستان ہے، اس کا استعمال ڈیڑھ سو سال پہلے ہوتا تھا، ڈیڑھ سو سال کے بعد سے اب تک اس میں مردوں کو دفنانا چھوڑ دیا، اب اس جگہ میں سورا اور مرے ہوئے جانور اور زنا کاری اور لوگوں کا بیت الخلا جانا یہ تمام افعال بد ہو رہے ہیں، اس لئے وقف بورڈ ضلع کمیٹی مذکورہ قبرستان کی جگہ میں عربی دینی مدرسہ بنانا چاہتی ہے اور اس مدرسہ کے بعد جو جگہ رہے گی، اس میں دکانیں بنا کر کرائے پر دینا چاہتی ہے، تاکہ مدرسہ کے مدرسین کو اس کرائے سے تنخواہ وغیرہ دے سکیں، اس مذکورہ قبرستان کی غیر آباد ہونے کی وجہ سے مدرسہ و دکانوں کا بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ قبرستان ڈیڑھ سو سال سے غیر آباد ہے، وہاں مردے دفن نہیں ہوتے اور اس کا استعمال غلط ہو رہا ہے، تو باہمی مشورہ سے وہاں دینی مدرسہ بنا لینا شرعاً درست ہے (۱)۔ جو جگہ زائد بیچ جائے وہاں دکانیں بنا کر ان کو مدرسہ کے لئے وقف کر دیا جائے تاکہ مدرسہ کے اخراجات سہولت سے پورے ہو سکیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

(۱) "أما المقبرة الدائره إذا بنى فيها مسجداً ليصلي فيه فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد، فمنعناهما واحداً". (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد: ۲/۲۵۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب في دفن الميت: ۲/۲۳۴، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات:

۲/۴۶۹، رشيدية)

(۲) "ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها..... كان للقيم أن يبني =

پرانے قبرستان میں دینی مدرسہ قائم کرنا

سوال [۱۰۸۹۴]: قصبہ پلکوہ میں ایک قبرستان ہے، جو بالکل آبادی میں واقع ہے، ۱۹۵۳ء سے ۱۹۶۴ء تک اس قبرستان میں مقامی میونسپل بورڈ کی مزاحمت کرنے کی بناء پر مردوں کا دفن ہونا بند ہو گیا تھا، اس وقت تک کا چیئرمین ان قبرستان کے وسط میں سڑک نکال کر قبرستان سے متصل مل میونسپل بورڈ کے خرچے سے لے جانا چاہتا تھا، مسلمانوں نے اس سڑک کو بذریعہ عدالت روکا جو کہ سڑک مذکور آج تک نہیں بن سکی، بعد میں میونسپل بورڈ میں دوسرا چیئرمین منتخب ہوا، اس نے اس قبرستان میں دوبارہ دفن کرنے کی اجازت دے دی، آج تک اس قبرستان میں مردے دفن ہو رہے ہیں۔

چند غیر مسلموں نے اس قبرستان پر راستے کے نام سے عدالت غازی آباد میں دعویٰ دائر کر رکھا ہے، چونکہ یہ قبرستان مسلمانوں کے خریدے ہوئے نہیں ہے، اس وقت قصبہ کے زمیندار ایس۔ ایم جیکشن نے جو انگریز تھا، اس سرزمین میں مسلمانوں کو مردے دفن کرنے کی اجازت دے دی تھی، مگر کسی سرکاری کاغذات میں قبرستان اندراج نہیں ہوا۔

اب خدشہ یہ ہے کہ کہیں یہ تمام قبرستان مسلمانوں کے ہاتھ سے نہ نکل جائے اور غیر مسلم ان قبرستانوں پر قابض نہ ہو جائیں، حالانکہ مقامی مسلمان جو غریب مزدور ہیں، بہت روک تھام کر رہے ہیں اور مسلمانوں نے دوڑ دھوپ کر کے کاغذات پٹوریاں میں ۱۹۶۴ء میں اس جگہ پر قبرستان ہونا درج کرایا ہے، اب کہا جاتا ہے کہ قبرستان آبادی میں آنے کی بناء پر حکومت اس قبرستان میں قانوناً مردے دفن ہونے نہیں دے گی۔

۱..... کیا اس قبرستان میں عربی کا مدرسہ قائم ہو سکتا ہے، جس میں قرآن شریف، حفظ، ناظرہ، تفسیر، علم فقہ و نحو و صرف وغیرہ کے لئے تعلیم گاہ کا اہتمام ہو، کیونکہ پوری تحصیل غازی آباد میں عربی کا مدرسہ نہیں ہے۔

۲..... کیا اس قبرستان کی چہار دیواری میں اور مدرسہ عربی کی تعمیر میں قیمت چرم قربانی، فطرہ، صدقات،

= فیہا بیوتاً ویؤاجرہا“۔ (الفتاویٰ العالمیہ، الباب الخامس فی ولایة الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، تصرف القیم فی الأوقاف: ۵/۴۶۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

زکوٰۃ کا پیسہ لگ سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اس قبرستان میں مدرسہ عربی قائم ہونے کے بعد قیمت چرم قربانی سے دوسرا قبرستان خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ مقامی مسلمانوں کی مالی حالت کمزور ہے۔

۴..... علاوہ ازیں اگر دینی مدرسہ قائم نہیں ہو سکتا اور مقامی مسلمانوں کی غربت اور کمزوری کی بناء پر

اس قبرستان کا کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر قبرستان موقوفہ کے ضائع ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو اور کوئی صورت تحفظ کی نہ ہو، تو ایسی

صورت میں وہاں دینی مدرسہ قائم کرنا درست ہے، جس میں قرآن کریم، ناظرہ، حفظ، فقہ، حدیث، تفسیر کی تعلیم

دی جائے (۱)، مگر اس کا خیال رہے کہ قبور پر تعمیر نہ ہو، نہ ان پر چلت پھرت ہو، بلکہ وہ محفوظ رہیں (۲)، ہاں! جو

قبور اتنی پرانی ہوگئی ہوں کہ ان میں میت مٹی بن چکی ہو، ان کا حکم بدل کر عام زمین کا حکم ہوگا، وہاں تعمیر وغیرہ کی

(۱) "قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلك بأساً

وذلك؛ لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست

واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين

لا تجوز تملكها لأحد فمعناها على هذا واحد". (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، باب هل تنبش

قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد: ۲/۲۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار، باب صلوة الجنائز، مطلب في دفن الميت: ۲/۲۳۴، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات:

۲/۴۶۹، رشيدية)

(۲) "و كره أبو حنيفة رحمه الله تعالى أن يوطأ على القبر أو يجلس عليه أو ينام عليه". (بدائع الصنائع،

كتاب الصلاة، فصل في سنة الدفن: ۶۵/، رشيدية)

"ويكره أن يوطأ على القبر يعني بالرجل أو يقعد عليه". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة،

الجنائز، القبر والدفن: ۱/۱۷۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز: ۲/۳۴۱، رشيدية)

اجازت ہے (۱)۔

۲..... چرمِ قربانی اگر مہتمم اور متولی کو تملیکاً دے دیں وہ اپنی طرف سے فروخت کر کے قیمت تعمیر میں لگائے تو درست ہے (۲)، قیمت چرمِ صدقہ فطر اور زکوٰۃ کے مستحق غریب کو دینا ضروری ہے، پھر وہ مالک و قابض ہو کر بغیر کسی دباؤ کے تعمیر کے لئے دے دے تو تعمیر میں خرچ کرنا درست ہوگا (۳)۔

۳..... اس کا جواب نمبر ۲ کے مطابق ہے، جو اوپر تحریر کیا گیا ہے۔

۴..... مدرسہ دینی قائم کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ نمبر ۱ میں مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۹۶ھ۔

قبرستان میں دکانیں بنانا

سوال [۱۰۸۹۵]: بابو گڑھ چھاؤنی کا قبرستان ہے، اس میں کتے پھرتے رہتے ہیں، اس میں دکانیں بنانا کیسا ہے؟ چمار لوگ گندے پھرتے رہتے ہیں اور ناپاکی ڈال دیتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۱) ”ولو بلی المیت و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ، و زرعه، و البناء علیہ“۔ (الفتاویٰ العالمیہ،

الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن الخ: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲/۲۳۸، سعید)

(۲) ”من علیہ الزکاة لو اراد صرفها إلى بناء المسجد والقنطرة لا يجوز. فإن اراد الحيلة، فالحيلة: أن

یتصدق به المتولی علی الفقراء، ثم الفقراء یدفعونه إلى المتولی، ثم المتولی یصرف إلى ذلك“۔

(الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ، ص: ۳۷۳، رشیدیہ)

”ویشترط أن یكون الصرف تمليکاً لا إباحة كما مر لا یصرف إلى بناء نحو مسجد..... وقد منا

أن الحيلة: أن یتصدق علی الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء، وهل له أن یخالف أمره؟ والظاهر نعم“۔

(الدر المختار، کتاب الزکاة، باب المصروف: ۲/۳۳۲، ۳۳۵، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الزکاة: ۱/۳۲۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ قبرستان وقف ہے، تو واقف نے مردے دفن کرنے کے لئے وقف کیا ہے، دکانیں بنا کر آمدنی حاصل کرنے کے لئے وقف نہیں کیا، اس لئے اس کی اجازت نہیں (۱)، اس کی چہار دیواری بنا دی جائے اور ایک دروازہ آنے جانے کے لئے بنا دیا جائے تاکہ اس میں غلط کام نہ کئے جاسکیں، کسی نگران کو وہاں رکھ دیا جائے، تو زیادہ بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۴ھ۔

پرانے قبرستان میں دکانیں بنوانا

سوال [۱۰۸۹۶]: اراضی منسلکہ گورستان ایسی واقع ہے کہ جس میں غالباً کبھی قبر وغیرہ نہیں ملی اور وہ قطعی اور عام راستہ پر واقع ہے، اگر اس اراضی میں دکانیں بنوا کر کرایہ پردے دی جائیں تو کوئی شرعی نقص واقع نہیں ہوگا، اس سے قبل اسی ذیل دکانیں بنی ہوئی بھی ہیں۔ اس کی آمدنی بھی گورستان کے صرفہ میں اسی طرح آئیں گی، جیسا کہ پہلی دکانوں کی آرہی تھی۔

(۱) ”علیٰ انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين الخ : ۴/۲۲۵، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجب العمل به، وفي المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) ”أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة وأقبروا فيها، ثم إن واحداً من أهل القرية بنى فيها بيتاً لوضع اللبن وأداة القبر، وأجلس فيها من يحفظ المتاع قالوا: إن كان في المقبرة سعة لا يحتاج إلى ذلك المكان لا بأس به“۔ (فتاویٰ قاضی خان، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۱۱۳، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات: ۲/۴۶۷، رشیدیہ)

(و کذا في المحيط البرهاني، کتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۴/۱۴۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر قبرستان میں وسعت کافی ہے اور یہ قطعہ منسلکہ مصالح قبرستان کے لئے وقف ہے اور اس میں دکانیں بنوانے سے تدفین میں کوئی تنگی نہیں ہوگی، تو دکانیں بنوانا درست ہے، پھر ان دکانوں کی آمدنی قبرستان ہی کی مصالح میں صرف کی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۸۹ھ۔

قبرستان میں مکان بنا کر رہنا اور نماز پڑھنا

سوال [۱۰۸۹۷]: زید احاطہ قبرستان میں گھر بنا کر مستقل طور پر رات دن وہیں پر رہنا چاہتا ہے، تو قبرستان کے احاطہ میں مکان بنا کر مستقل طور پر رہنا جائز ہے یا نہیں؟ گھر میں مستقل رہنے پر فرض نماز یا سنت نوافل وغیرہ نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ جہاں پر گھر بنانے کا خیال ہے، وہاں قبر نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر قبرستان کی حفاظت مقصود ہو، تو سب کے مشورہ سے وہاں معمولی مکان بنا کر آدمی کو رکھا جاسکتا ہے (۲)

(۱) "ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها..... كان للقيم أن يبنوا فيها بيوتاً ويؤجرها". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۲/۴۱۳، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، تصرف القيم في الأوقاف: ۵/۴۶۷، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في فتاوى قاضي خان، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۳۰۰، رشيدية)

(۲) "أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة وأقبروا فيها، ثم إن واحداً من أهل القرية بنى فيها بيتاً لوضع اللبنة والأت القبر، وأجلس فيها من يحفظ المتاع بغير رضا أهل القرية أو رضا بعضهم بذلك قالوا: إن كان في المقبرة سعة بحيث لا يحتاج إلى ذلك المكان فلا بأس به". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر: ۲/۴۶۷، ۴۶۸، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل في المقابر: ۳/۳۱۳، رشيدية)

اور وہ مکان قبرستان ہی کا رہے گا (۱)، اس مکان میں نماز پڑھنا درست ہوگا، جب کہ وہاں قبریں موجود نہیں (۲)، قبر سامنے ہو تو نماز پڑھنا مکروہ ہے، جیسا کہ کبیری میں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۶ھ۔

قبرستان کی حفاظت کرنے والوں کے لئے وہاں کی لکڑی استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۹۸]: قبرستان کی حفاظت کرنے والے شخص کا قبرستان کی زمین سے سبزی وغیرہ بو کر

= (و کذا فی الحلبي الكبير، کتاب الصلاة، فصل فی الجنائز، ص: ۶۱۰، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۱) ”وأما البناء في أرض الوقف، فإن كان الباني المتولي عليه، فإن كان بمال الوقف فهو وقف، وإن كان من ماله للوقف أو أطلق فهو وقف، وإن كان لنفسه فهو له، وإن لم يكن متولياً فإن كان بإذن المتولي ليرجع به فهو وقف، وإلا فإن بنى للوقف فهو وقف، وإن بنى لنفسه أو أطلق له رفعه لو لم يضر، وإن أضر فهو المضيع لماله فليترصص إلى خلاصه.“ (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب الوقف: ۱۰۱/۲، ۱۰۲، إدارة القرآن كراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ المہدیة، کتاب الوقف: ۳۶۳/۲، المكتبة العربية كويته)

(و کذا فی تنقيح الفتاویٰ الحامدية، کتاب الوقف: ۲۱۳/۱، إمدادیه ملتان)

(۲) ”فإن كان فيها (المقبرة) موضع أعد للصلاة ليس فيه قبر ولا نجاسة لا بأس به.“ (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان ما يكره للمصلي أن يفعل في صلاته وما لا يكره: ۴۱۵/۱، قديمی)

”و ذکر فی الفتاویٰ إذا غسل موضعاً في الحمام ليس فيه تمثال وصلی فيه لا بأس به، و کذا فی المقبرة إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة.“ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره: ۵۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها: ۶۵۳/۱، سعید)

(۳) ”(و) تکره الصلاة (فی المقبرة) لما مر من الحديث.“ (الحلبي الكبير، کتاب الصلاة، کراهية الصلاة، ص: ۳۶۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

”ومنها أي من المكروهات الصلاة في مظان النجاسة كمقبرة وحمام وفي القهستاني: لا تکره الصلاة في جهة قبر إلا إذا كان بين يديه.“ (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره: ۶۵۳/۱، سعید)

آمدنی اپنے صرف میں لانا کیسا ہے؟ جب کہ اس کی تنخواہ مقرر نہیں ہے اور یہی طے پایا تھا کہ قبرستان کے درختوں کی پرورش کرو اور کچھ سبزی وغیرہ بو کر اپنی گزراوقات کر لیا کرو، نیز قبرستان کے درختوں کی لکڑی قبر میں میت کے اوپر رکھنا کیسا ہے؟ اور وہ لکڑی حجرہ یا مسجد کے باہر غسل خانہ وغیرہ میں لگانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قبرستان کی حفاظت کرنے والے کا اس طرح سبزی وغیرہ سے متفہم ہونا درست ہے (۱)، قبرستان کے درختوں کی لکڑی حسب ضرورت قبروں میں استعمال کرنا درست ہے، مسجد یا مسجد کے حجرہ و غسل خانہ میں بلا قیمت لگانا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۸/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن۔

(۱) "شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

"شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء". (رد المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، سعید)

"أجمعت الأمة أن من شروط الواقفين ما هو صحيح معتبر يعمل به". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(۲) "سئل نجم الدين عن أشجار في مقبرة هل يجوز صرفها في عمارة المسجد؟ قال: نعم! إن لم تكن وقفاً على وجه آخر. فقليل له: فإن تداعت حوائط المقبرة إلى الخراب يصرف إليها أو إلى المسجد؟ قال: إلى ما هي وقف عليه". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الثالث والعشرون في المسائل التي تعود إلى الأشجار: ۵/۵۹۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في الفتاوى العالمکیرية، كتاب الوقف، المسائل التي تعود إلى الأشجار التي في المقبرة: ۲/۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثالث والعشرون في المسائل التي تعود إلى الأشجار التي في المقابر: ۷/۱۴۹، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

قبرستان میں میت لے جانے کے لئے راستہ بنانا

سوال [۱۰۸۹۹]: قبرستان کی زمین جہاں مکر رہ کر قبر ہو چکی ہیں، اس وقت اگرچہ اکثر قبر بظاہر صورت نظر نہیں آتیں، البتہ جا بجا خلا نظر آتا ہے، جس کی وجہ سے خصوصاً بارش کے زمانہ میں میت لے جانے والے کو سخت تکلیف اٹھانا پڑتی ہے، ان باتوں کے مد نظر زید کا خیال ہے کہ احتیاطی صورت اختیار کرتے ہوئے قبرستان کے درمیان خام راستہ بنا دیا جائے، تاکہ میت لے جانے میں سہولت ہو جائے۔

۲..... قبرستان کی زمین کا وہ حصہ جس کے متعلق شہادت سے علم ہو کہ یہاں کافی عرصہ قبل میت دفن کی جا چکی ہے، اب وہ حصہ ندی قریب ہونے کے باعث اور بارش وغیرہ کی وجہ سے نہایت خستہ صورت اختیار کر گیا، حتیٰ کہ قد آدم کے برابر خلا پیدا ہو گیا، ایسی شکل میں قبر کا کسی طرح کا نشان کیوں کر باقی رہ سکتا ہے؟ چنانچہ مذکورہ حصہ کو درست اور ہموار کر کے اس زمین میں کاشت کرنا اور اس کی آمدنی کو قبرستان کے مصارف میں لانا کیسا ہے؟

۳..... قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ مدتوں سے ٹیلہ کے مانند اونچا ہے، زمین کی قلت کے باعث اس جگہ میت دفن ہوتی رہی ہے، زید کا خیال ہے کہ مذکور ٹیلہ کی مٹی لے کر نشیب والی زمین ہموار کر دی جائے، تاکہ زمین کی وسعت ہو اور سہولت حاصل ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر قبرستان کے اندر میت کو لے جانے کا کوئی راستہ نہیں، سب طرف قبریں ہیں، یا غار ہیں، تو جہاں ظن غالب ہو کہ اس جگہ زمین کے نیچے قبر میں میت باقی نہیں رہی، بلکہ مٹی بن چکی ہے، تو وہاں کو خام راستہ بنا دیا جائے، تاکہ میت کو لے جانے اور دفن کرنے میں سہولت ہو سکے، پھر جب وہاں دفن کرنے کی ضرورت پیش آئے تو وہاں دفن کرنا شروع کر دیں اور دوسری جانب راستہ بنا دیں (۱)۔

(۱) ”ولو بلي الميت وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء عليه“. (تبیین الحقائق، کتاب

الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۲/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز: ۲/۲۳۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر

والدفن: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

۲..... اگر اس جگہ اب میت دفن کرنا دشوار ہو گیا وہاں قبر نہیں بن سکتی، وہاں کاشت کر کے قبرستان کے کام میں اس کی آمدنی کو خرچ کرنا درست ہے، جب میت مٹی بن جائے تو قبر کے احکام بدل جاتے ہیں۔ (کذا فی درمختار) (۱)۔

یہ اجازت اس وقت ہے کہ قبرستان پر کسی کے غاصبانہ قبضہ کا ظن غالب ہو، ورنہ نہیں۔

۳..... اگر وہاں قبروں میں میت موجود نہیں، تو وہاں کی مٹی لے کر قبروں کی سہولت کے لئے زمین ہموار کرنا درست ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۶ھ۔

پرانی قبروں کو مسجد میں شامل کرنا

سوال [۱۰۹۰۰]: میں نے ایک حدیث بیان کی، لوگوں نے انکار کیا، پھر میں نے علیحدگی اختیار کی ہے۔

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها: أن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم قال: في مرضه الذي لم يقم منه: لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا

قبور أنبيائهم مساجد“ متفق عليه. (مشكاة: ۱/۶۹) (۳)۔

میرا کیا حکم ہے؟ اس مسجد میں اگر نماز ادا کروں، تو جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ کچھ پرانے بوڑھوں سے

شہادت ملی ہے کہ پہلے یہ مسجد چھوٹی تھی، پھر کشادہ کر لی گئی، اس وقت مسجد کے ساتھ دو تین قبریں پرانی تھیں، جن

کا نشان مٹ گیا تھا، ان کو بھی ہموار کر کے مسجد میں شامل کیا گیا۔

(۱) راجع رقم الحاشية: ۱

(۲) راجع رقم الحاشية: ۱

(۳) (مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع الصلاة، الفصل الأول: ۱/۶۹، قديمی)

(وصحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب بلا ترجمة ۱/۶۲، قديمی)

(وصحيح مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المسجد على القبور: ۱/۲۰۱، قديمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ قبروں کو سجدہ نہ کیا جائے، ان کو معبود نہ بنایا جائے (۱)، اگر قبر پرانی ہو اور اس کی جگہ ہموار کر کے داخل مسجد کر لیا جائے اور قبر کا نشان باقی نہ رہے، تو وہ اس حکم میں داخل نہیں، بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری میں لکھا ہے کہ قبرستان پرانا ہو گیا، میت باقی نہیں رہی اور وہاں دفن کا سلسلہ بند ہو گیا، تو اس جگہ کو مسجد بنا لینا شرعاً درست ہے (۲)، کیونکہ قبرستان بھی عام اہل اسلام کے لئے ہے اور مسجد بھی عام اہل اسلام کے لئے ہے۔

نیز درمختار میں ہے:

”جاء زرعہ والبناء علیہ إذا بلی وصار تراباً“. زیلعی درمختار مع

ہامش الشامی نعمانیہ: ۶۰۲/۱.

”ویجوز دفن غیرہ علیہ، كما فی الزیلعی أيضاً“ شامی نعمانیہ: ۶۰۲/۱ (۳).

(۱) ”سبب لعنہم إماماً؛ لأنہم كانوا یسجدون لقبور أنبیائہم تعظیماً لہم، وذلك هو الشریک الجلی، وإماماً؛ لأنہم كانوا یتخذون الصلاة لله تعالیٰ فی مدافن الأنبیاء والسجود علی مقابرہم والتوجه إلی قبورہم حالة الصلاة، نظراً منہم بذلك إلی عبادة الله والمبالغة فی تعظیم الأنبیاء، وذلك هو الشریک الخفی، لتضمنہ ما یرجع إلی تعظیم مخلوق فیما لم یؤذن لہ، فنهی النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم أمته عن ذلك إماماً لمشابہة ذلك الفعل سنة اليهود، أو لتضمنہ الشریک الخفی“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع الصلاة، الفصل الأول: ۳۸۹/۲، رقم الحدیث: ۷۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی عمدۃ القاری، کتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاہلیة ویتخذ مکانہا مساجد: ۲۵۷/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیہا مسجداً لم أر بذلك بأساً وذلك؛ لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین لدفن موتاهم، لا یجوز لأحد أن یملکہا، فإذا درست واستغنی عن الدفن فیہا، جاز صرفہا إلی المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمین لا تجوز تملیکہا لأحد فمعناہما علی هذا واحد“. (عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، باب هل تنبش

قبور مشرکی الجاہلیة ویتخذ مکانہا مساجد: ۲۶۵/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) (الدرالمختار، باب صلوة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲۳۳/۲، سعید)

آپ اپنے عمل پر نظر ثانی کر لیں۔ واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۱۴۰۰ھ۔

قبرستان کی لکڑی کا مصرف

سوال [۱۰۹۰۱]: قبرستان کی لکڑی فروخت کر کے مدرسہ یا مسجد میں عمارت کے کام میں لگانا، یہ

جائز ہوگا کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قبرستان کی لکڑی بیچ کر، اس کا روپیہ قبرستان کی حفاظت چہاردیواری وغیرہ میں خرچ کیا جائے (۱)، اگر وہاں صرف کرنے کی جگہ نہ ہو، نہ آئندہ ضرورت کا گمان غالب ہو اور وہ روپیہ محفوظ ہونے کی کوئی صورت نہ ہو، بلکہ ضائع ہو جانے کا خطرہ ہو، تو باہم مشورہ کر کے مدرسہ دینیہ یا مسجد کی مصرف میں صرف کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۸/۸۸ھ۔

(۱) 'إن غرس للمسجد لا يجوز صرفها إلا إلى مصالح المسجد الأهم فالأهم كسائر الوقوف' (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

"غرس في المسجد أشجار ثمر إن غرس للسبيل فلكل مسلم الأكل، وإلا فتباع لمصالح

المسجد". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۴۲/۳، سعید)

"سئل نجم الدين عن أشجار في مقبرة هل يجوز صرفها في عمارة المسجد؟ قال: نعم! إن لم

تكن وقفاً على وجه آخر. قيل له: فإن تداعت حوائط المقبرة إلى الخراب انصرف إليها أو إلى

المسجد؟ قال: إلى ما وقف عليه إن عرف". (المحيط، البرهاني، كتاب الوقف، فصل في الأشجار:

۱۳۹/۷، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، فصل في الأشجار: ۵۹۴/۵، قدیمی)

(۲) "وما فضل من ربع الوقف واستغنى عنه، فإنه يصرف في نظير ذلك الجهة كالمسجد إذا فضلت

غلة وقفه عن مصالحه صرف في مسجد آخر؛ لأن الواقف غرضه في الجنس والجنس واحد". (فقہ =

غیر موقوفہ قبرستان میں موجود اخروٹ کے درختوں کا حکم

سوال [۱۰۹۰۲]: آج سے پہلے ہمارے بزرگوں نے چند درخت اخروٹ نصب کئے ہیں، اس سے پہلے یہ قبرستان نہیں تھا، وہ قبرستان گاؤں کے دوسری طرف واقع ہے، لیکن بہت دور بھی ہے، پھر گاؤں والوں نے نزدیک ہی ایک خشک جگہ کو اپنا قبرستان مقرر کیا، لیکن اس میں کچھ درخت اخروٹ موجود تھے، یہ درخت گاؤں کے کچھ اشخاص نے ظلم اور جبر سے حاصل کرنا چاہے اور اس پر اوقاف بنانا بھی چاہتے ہیں اور یہ حاصل شدہ رقم وہ ٹٹی، پل، کنواں اور کچھ حصہ مسجد پر بھی صرف کرنا چاہتے ہیں، یہ درخت ہائے اخروٹ صرف گیارہ اشخاص کے ہیں، یہ ہم پر حلال ہیں یا نہیں؟ کیونکہ یہ ہمارے بزرگوں کے نصب کردہ ہیں اور آج تک ہم ہی ان کی بھنڈال کرتے آئے ہیں۔

پٹواری ریکارڈ کے مطابق یہ ہمارے ہیں اور اس کا انتخاب بھی ہمارے پاس ہے، روینیوریکارڈ کے مطابق یہ ہمارے ہیں، محکمہ ہائی چیکر کے مطابق یہ ہمارے ہیں، غرض کاغذات ہمارے حق میں ہیں، ہمارا مذہب اسلام اس بارے میں کیا کہتا ہے، یہ اوقاف ہم پر حلال ہیں یا نہیں؟ یا نصب کرنے والوں پر یا کسی پر نہیں۔ اگر کاغذات کی بھی ضرورت ہو، تو وہ بعد میں طلب کرنا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ درخت اپنی مملوکہ زمین میں لگائے تھے اور پھر اس زمین کو قبرستان کے لئے وقف نہیں کیا، اپنی ہی ملک میں رکھا تو وہ ان کے ہی ہیں (۱)، کسی کو ان پر قبضہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۱ھ۔

= السنة، کتاب الواقف، فاضل ربع الوقف: ۵۲۹/۳، دارالکتاب العربی

”و کذا الرباط والبشر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والبشر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بشر أو حوض“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۹/۴، سعید)

”أما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد..... فلم أربه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد فمعناهما واحد“۔ (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، باب هل تبش قبور مشركي الجاهلية.....):

۲۵۷/۴، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”فی فتاویٰ ابي الليث: مقبرة فيها اشجار فهذه المسئلة على وجهين: أحدهما: أن تكون الأشجار =

قبرستان میں کاشت کرنے اور حاصل ہونے والے غلہ کا مصرف

سوال [۱۰۹۰۳]: ایک قبرستان بہت ہی وسیع ہے، اس کا کچھ حصہ ایسا بھی ہے جو عرصہ دراز سے یوں ہی پڑا ہے، فی الحال اس پر کوئی قبر نہیں ہے اور نہ بالیقین کہا جاسکتا ہے کہ کسی زمانہ میں اس حصہ میں مردے دفنائے گئے ہیں یا نہیں، اس سال زبردست سیلاب آ کر قبرستان کو کمر بھراونچا کیچڑ کر دیا، جس کو ہماری اصطلاح میں پانگ پڑنا کہتے ہیں، قبر کا نام و نشان مٹ گیا، ایک شخص نے اس حصہ پر جس پر اپنی دیدہ دانستہ قبر نہیں بلا جوتے ہوئے دھان کی تخم ریزی کر دی، ہاں! اگر غلطی سے دو چار قبروں میں بھی بیج پڑ گئے ہوں تو نہیں کہا جاسکتا، دھان (۲) ماشاء اللہ بہت اچھا ہے اور اس میں فصل ربیع بھی بلا جوتے کھودے لگادی ہے۔

تو اب قابل سوال مسئلہ یہ ہے کہ اس شخص کا یہ فعل کیسا ہے؟ اور اس زمین کی حاصل شدہ پیداوار کو کس

= نابتة قبل اتخاد الأرض مقبرة، وأنه على وجهين أيضاً: إن كانت الأرض مملوكة لها مالك فالأشجار بأصلها على ملك رب الأرض يصنع بالأشجار ماشاء؛ لأن موضع الأشجار من الأرض لم يصر مقبرة؛ لأنه مشغول بملك صاحب الشجر، وإن كانت الأرض مواتا لا مالك لها واتخذها أهل القرية فالأشجار بأصلها على حالها القديم“. (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثالث والعشرون في المسائل التي تعود إلى الأشجار التي في المقابر: ۱۳۷/۷، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، المسائل التي تعود إلى الأشجار التي في المقبرة: ۳۷۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الثالث والعشرون: ۵۹۲/۵، قدیمی)

(۲) ”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان“. (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قدیمی)

”ولا يجوز التصرف في مال غير ه بغير إذنه“. (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۳۳۳/۲،

إدارة القرآن كراچی)

”ولا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي“. (القواعد الكلية الملحقه بمجموعة قواعد الفقه،

ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(۲) ”دھان: چاول کا پودا، چھلکے دار چاول“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۹۸، فیروز سنز لاہور)

مصرف میں صرف کیا جائے، کسی مدرسہ میں دے دیا جائے یا از خود طلبہ پر خرچ کر دیا جائے، تو کیا درست نہیں ہے؟ نیز قبرستان کب قابل کاشت ہو سکتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو قبرستان مردے دفن کرنے کے لئے وقف ہو، اس میں کاشت کرنا جائز نہیں (۱)، خواہ بالفعل اس میں قبریں موجود ہوں یا نہ ہوں۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ كذا في ردالمحتار (۲).

اب جو وہاں اس میں پیدا ہوا ہو بہتر یہ ہے کہ اس کو یا طلباء پر صدقہ کر دیا جائے یا بیواؤں یتیموں کو دے دیا جائے، خواہ مدرسہ کے مہتمم کو دے دیں کہ وہ نادار طلبہ کے کپڑے کھانے پر صرف کر دیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۹۲ھ۔

(۱) ”وسئل القاضي الإمام شمس الأئمة محمود الأزوجندي عن المقبرة في القرى إذا اندرست، ولم يبق فيها أثر الموتى لا العظم، ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال: لا ولها حكم المقبرة“.
(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني عشر في الرباطات والمقابر: ۲/۴۷۱، رشيدية)
(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى الرباطات والمقابر: ۴/۱۳۵، حقانيه)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۴۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص: ۳/۴۹۵، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشيدية)

(و كذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۳) ”إذا اجتمع من غلة الأرض في يد القيم فظهر له وجه من وجوه البر، والوقف محتاج إلى الإصلاح والعمارة..... فإنه ينظر أنه إن لم يكن في تأخير إصلاح الأرض وحرمة إلى الغلة الثانية ضرر بين يخاف خراب الوقف، فإنه يصرف الغلة إلى ذلك البر..... وإن كان في تأخير المرممة ضرر بين، فإنه يصرف الغلة إلى المرممة، فإن فضل شيء يصرف إلى ذلك البر، والمراد من البثر هنا وجه فيه تصدق بالغلة على نوع من الفقراء نحوفك أسارى المسلمين، أو إعانة الغازي المنقطع..... الخ“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۸، ۳۴۹، رشيدية) =

قبرستان کی زمین کا تبادلہ

سوال [۱۰۹۰۴]: ایک نمبر باغ کا تھا، جس میں ہمارے قدیم قبرستان چلے آ رہے ہیں، جس کے ہم مالک ہیں، ان نمبروں میں پرانی قبروں کے نام نشان نہیں کچھ عرصہ سے باغ کٹوا کر اس نمبر کو کاشت کاری کے لئے لیا گیا اور اب بھی عرصہ سے ہمارے زیر کاشت ہے، جہاں پر ہماری تازہ قبریں ہیں، صرف وہ جگہ چھوڑ رکھی ہے اب ہم اس نمبر کا تبادلہ کسی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں (جس میں اب قبریں ہیں وہ جگہ اب بھی باقی رہے گی) ایسی صورت میں ہم اس جگہ کا تبادلہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ جگہ وقف نہیں بلکہ آپ کی ملک ہے، تو شرعاً آپ کے لئے اس کا طریقہ مذکورہ پر تبادلہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

کنواں کھودتے ہوئے کھوپڑی نکل آنے کا حکم

سوال [۱۰۹۰۵]: ہم لوگ کنواں کھود رہے تھے کہ اس میں ایک کھوپڑی مردہ کی نکلی، بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ قبرستان تھا، بعض کہتے ہیں کہ کبھی بھی قبرستان نہیں تھا، اس زمین پر دس سال قبل کھیتی ہوا کرتی تھی۔

= ”وإذا استغنى هذا المسجد يصرف إلى فقراء المسلمين فيجوز ذلك؛ لأن جنس هذه القربة مما لا ينقطع.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۲۸۸/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون: ۵۹۶/۵، قدیمی)

(۱) ”کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء.“ (شرح المجلة لخالد الأتاسی، الباب الثالث، الفصل الأول فی بیان بعض قواعد احکام الاملاک: ۱۳۲/۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص.“ (ردالمحتار، کتاب البيوع، مطلب فی تعريف المال والملک: ۵۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دارالمعرفة بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر یہ جگہ وقف نہیں بلکہ مملوک ہے، تو یہاں کنواں کھودنا، کھیتی کرنا، باغ لگانا سب کچھ درست ہے (۱)، اتنی مدت طویلہ گزرنے کے بعد جب میت قبر میں مٹی بن جائے تو قبر کا حکم باقی نہیں رہتا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۳ھ۔

درگاہ سے متعلق زمین سے مجاور کا نفع اٹھانا

سوال [۱۰۹۰۶]: یہاں گاؤں میں ایک درگاہ شریف ہے، اس کی مجاوری کے لئے مہاراجہ گائیگواڈ نے کچھ زمین دی ہے کہ جو مجاوری کرے وہ اس زمین کی کاشت کر کے اس کی پیداوار کھائے اور مجاوری کا کام ایک مؤذن کرتا ہے اور گاؤں کے لوگ سب درگاہ پر پھول چڑھاتے ہیں اور دیا بھی جلاتے ہیں، مؤذن کا کہنا ہے کہ میں اس قبر پرستی کو برا سمجھتا ہوں، اگر میں یہ کام نہ کروں تو یہ زمین کی پیداوار کھا سکتا ہوں کہ نہیں؟ چونکہ اس کی تنخواہ بہت کم ہے، اس لئے اس نے ایسا کام اختیار کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درگاہ کی حفاظت کرے، پھول چڑھانے والوں کو نرمی و شفقت سے سمجھا دیا کرے کہ اس چڑھاوے سے نہ تم کو فائدہ ہے، نہ صاحب مزار کو فائدہ ہے (۳)۔ اگر دو رکعت نماز پڑھ کر یا کچھ قرآن کریم پڑھ کر ان کو

(۱) "كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل الأول:

۱۳۲/۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

"لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، کتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملك: ۵۰۲/۳، سعید)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفۃ بیروت)

(۲) "ولو بلي الميت وصار تراباً، جاز دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء عليه". (تبیین الحقائق، کتاب

الصلاة، باب الجنائز: ۵۸۹/۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز: ۲۳۸/۲، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۳۳۲/۲، رشیدیہ)

(۳) "قال العلامة العيني رحمه الله تعالى: أنكر الخطابي ومن تبعه وضع الجريد اليابس، وكذلك =

ثواب پہنچا دو، تو تم کو بھی نفع ہے اور ان کو بھی نفع ہے (۱) اور اس طریقہ پر ثواب پہنچانا حدیث شریف سے ثابت بھی ہے (۲)۔ درگاہ سے متعلق جو زمین ہے، اس کی پیداوار کھانا اس کے لئے جائز ہوگا (۳)، مگر جو چیز

= مايفعله أكثر الناس من وضع مافيه رطوبة من الرياحين والبقول ونحوهما على القبور ليس بشيء“۔
(عمدة القارئ، کتاب الوضوء: ۱۲۱/۳، إدارة الطباعة المنيرية دمشق)

”إن إلقاء الرياحين ليس بشيء“۔ (فيض الباري، کتاب الجنائز، باب الجريد على القبر:
۳۸۹/۲، خضر راه بک ڈپو دیوبند)

”وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام“۔ (الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب في النذر الذي يقع للأموال: ۳۳۹/۲، سعید)

(۱) ”الأصل أن كل من أتى بعبادة ما له جعل ثوابها لغيره وإن نواها عند الفعل لنفسه“۔ (الدر المختار، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۱۳/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”فلإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاة كان أو صوماً أو حجاً أو صدقة أو قراءة للقرآن أو الأذكار أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت وينفعه“۔
(مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلاة، فصل في زيارة القبور، ص: ۶۲۱، ۶۲۲، قديمی)
(و كذا في البحر الرائق، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۱۰۵/۳، رشیدیہ)

(۲) ”أن رجلاً سأل صلي الله تعالى عليه وسلم فقال: كان لي أبوان أبرهما حال حياتهما فكيف لي ببرهما بعد موتهما؟ فقال له صلي الله تعالى عليه وسلم: إن من البر بعد الموت أن تصلي لهما مع صلاتك، وتصوم لهما مع صيامك“۔ (فتح القدير، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۱۳۲/۳، مصطفى الحلبي مصر)

”عن مالك بن دينار قال: دخلت المقبرة ليلة الجمعة فإذا أنا بنور مشرق فيها فقلت: لا إله إلا الله! نرى أن الله قد غفر لأهل المقبرة، فإذا أنا بها تف يهتف من البعد وهو يقول: يا مالك بن دينار، هذه هدية المؤمنين إلى أخوانهم من أهل المقابر، قلت ما هو؟ قال: رجل من المؤمنين قام في هذه الليلة: فأسبغ الوضوء، وصلى ركعتين، وقرأ فيهما فاتحة الكتاب ﴿قل يا أيها الكافرون﴾ و﴿قل هو الله أحد﴾ وقال: اللهم إني قد وهبت ثوابها لأهل المقابر من المؤمنين فأدخل الله علينا الضياء والنور والفسحة والسرور في المشرق والمغرب“۔ (شرح الصدور للسيوطي، ص: ۲۹۸، دار المعرفة بيروت)

(۳) ”وأما الناظر، فإن كان المشروط له من الواقف فهو كأحد المستحقين“۔ (البحر الرائق، کتاب =

مزار پر چڑھائی جائے، اس کا کھانا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

قبرستان میں قربانی کرنا

سوال [۱۰۹۰۷]: رام نگر نینی تال کے علماء کرام نے فرمایا ہے کہ قبرستان میں قربانی کرنا جائز نہیں ہے، اس کے باوجود مسلمانوں نے کوئی توجہ نہیں دی، بورڈ دوسری جگہ دینے کو تیار ہے، لیکن پھر بھی اکثر مسلمانوں نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ اگر قربانی دوسری جگہ ہوگی تو فساد ہونے کا اندیشہ ہے، تو اس سلسلہ میں کیا کرنا چاہیے؟ اور مسنون طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قبرستان مردے دفن کرنے کے لئے ہے، وہاں قربانی نہ کی جائے (۲)۔ جب کہ بورڈ قربانی کے لئے

= الوقف: ۵/۳۵۰، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث في المصارف: ۲/۳۶۸، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله﴾ (البقرة: ۱۷۳)

”اعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت

ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل وحرام..... قال في البحر: ولا يجوز لخادم

الشيخ أخذه ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه“۔ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب

الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۱/۴۷۱، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر: ۲/۵۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”وسئل القاضي الإمام شمس الأئمة محمود الأزوجندي عن المقبرة في القرى إذا اندرست، ولم

يبق فيها أثر الموتى لا العظم، ولا غيره هل يجوز زرعها، واستغلالها؟ قال: لا ولها حكم المقبرة“۔

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر.....: ۲/۴۷۱، رشیدیہ)

”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب =

جگہ دینے کو تیار ہے، تو جگہ حاصل کر کے اس کو محفوظ کر دیا جائے اور اس میں ہی قربانی کی جائے، بورڈ کی تجویز قانونی تجویز ہوگی، اس میں فساد کا اندیشہ کیوں ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۹۵ھ۔



= مراعاة الواقفين واجبة: ۳/۲۲۵، سعید)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في المسائل التي تعود إلى

الرباطات والمقابر: ۷/۱۳۵، حقانیہ پشاور)

باب مایتعلق بالمدارس

(مدارس کا بیان)

کیا مدارس بیت المال ہیں؟

سوال [۱۰۹۰۸]: اس زمانے میں کیا مدرسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے کی طرح سے بیت المال ہیں، کیا اس میں بھوکے غریبوں کا بھی حق ہے؟ کیا غلہ وغیرہ بطور قرض یا خیرات دیا جاسکتا ہے؟ جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں بیت المال سے امداد کی جاتی تھی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

پورے طور پر تو یہ بیت المال نہیں، اس لئے کہ بیت المال کی طرف سے عاشر، ساعی، مصدق مقرر ہوتے جو کہ قانون شرع کے مطابق اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ وغیرہ وصول کر کے دے دیتے تھے، ارباب اموال کے ذمہ ان کو ادا کرنا ضروری تھا، یہاں تک کہ اگر وہ لوگ اپنے اموال کی زکوٰۃ از خود ادا کریں اور بیت المال کو نہ دیں تو ان کا یہ ادا کرنا معتبر نہیں تھا (۱)، ان مدارس کا ایسا حال نہیں اس لئے کہ جو روپیہ مدارس کے لئے دیا جاتا ہے، وہ

(۱) ”حاصلہ: أن مال الزكاة نوعان: ظاهر وهو المواشي والمال الذي يمر به التاجر على العاشر، وباطن وهو الذهب والفضة وأموال التجارة في مواضعها، أما الظاهر فلإمام ونوابه وهم المصدقون من السعاة والعاشر ولاية الأخذ للآية ﴿خذ من أموالهم صدقة﴾“ (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العاشر: ۲/۴۰۳، رشیدیہ)

”وكذا الجواب في صدقة السوائم في ثلاثة فصول وفي الفصل الرابع وهو ما إذا قال: أدیت بنفسی إلى الفقراء في المصر لا یصدق وقال الشافعی: یصدق ولنا أن حق الأخذ للسلطان فلا یملك إبطاله بخلاف الأموال الباطنة“ (الهدایة، كتاب الزكاة، فصل فیمن یمر علی العاشر: ۲/۱۹۷، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

عام ضرورت مندوں اور بھوکوں کو نہیں دیا جاسکتا، نہ قرض دیا جاسکتا ہے، بلکہ مدارس سے متعلق جو مصارف ہیں حسب قواعد شرع ان ہی مصارف میں صرف کیا جائے گا (۱)، اس لحاظ سے ان مدارس میں کچھ شان بیت المال کی بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۳/۸۶ھ۔

دینی مکاتب کی مخالفت کرنا

سوال [۱۰۹۰۹]: اس زمانہ میں یہ چھوٹے چھوٹے مکاتب ایک ایسا سرمایہ دین کا نظر آتے ہیں کہ جن میں بچوں کو مذہبی باتوں سے روشناس کرایا جاتا ہے، مگر بڑی مشکل کی بات یہ ہے کہ خود مسلمان اس کو چلنے نہیں دیتے اور آپسی اختلاف کے باعث ان کا قلع قمع کر دیتے ہیں، یہاں شاہ جہاں پور میں ایک دینی مدرسہ کی بنیاد قائم کی گئی، کچھ لوگوں کی مساعی سے یہ کام چلتا رہا، مگر چند لوگ ایسے ہیں جن کی فتنہ پردازی سے اس کی بنیاد بھی تزلزل میں ہو گئی اور اس سلسلہ کے ختم پر ہی آمادہ ہو گئے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسے لوگوں کے سلسلہ میں شریعت کیا کہتی ہے؟ حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اگر کوئی وعید حدیث میں منقول ہو، تو تحریر فرمائیں۔

= (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل فیمن له المطالبة بأداء الواجب: ۲/۴۳۸، دارالکتب العلمیة)

(۱) "لیس للقیم أن يأخذ ما فضل عن وجه عمارة المسجد دینا لیصرفها إلى الفقراء، وإن احتاجوا إليه". (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۱۵، رشیدیہ)

مدرسہ کاروپیہ قرض دینے کی اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ مہتمم امین ہے۔

"أما حکمها: فوجوب الحفظ علی المودوع، وصیرورة المال أمانة فی یدہ، ووجوب أدائه

عند الطلب، والودیعة لاتودع، ولا تعار، ولا تواجر، ولا ترهن، وإن فعل شیئاً منها ضمن". (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الودیعة والأمانة: ۳/۳۳۸، رشیدیہ)

"والذی یبدأ به من ارتفاع الوقف أي: من غلة عمارته شرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى

العمارة وأعم للمصلحة، كالإمام لمسجد والمدرس للمدرسة..... ثم السراج والبساط إلى آخر

المصالح". (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الودیعة: ۷/۴۶۷، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپس کا جو اختلاف و نزاع نفسانیت (جاہ پسندی وغیرہ) کی بناء پر ہو تو وہ سخت مذموم و قبیح ہے، احادیث میں اس پر سخت وعید آئی ہے اور اس قسم کی نزاعات سے دینی مکتب و مدرسہ بھی تباہ ہوتا ہو تو اس کا وبال بہت سخت ہے۔

﴿واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا واذکروا نعمة اللہ علیکم إذ کتم

أعداء فألف بین قلوبکم فأصبحتم بنعمته إخواناً﴾ (آیة (ال عمران: ۱۰۳) (۱)۔

”عن أبی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم: إیاکم والظن فإن الظن أكذب الحدیث. مسند أحمد: ۲/۲۴۵ (۲)۔

”ولا تحسسوا ولا تجسسوا ولا تناجسوا ولا تحاسدوا ولا تباغضوا

ولا تدابروا وكونوا عباد اللہ إخواناً“ وفي رواية ولا تنافسوا“ متفق علیہ مشكاة

شريف، ص: ۴۴۷ (۳)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۷ھ۔

دینی مدرسہ میں سرکاری امداد کے اثرات

سوال [۱۰۹۱۰]: قصبہ مگھر میں مدارس مذہبی تعلیم ۱۹۱۴ء سے جاری ہے، جس کو ڈسٹرکٹ بورڈ

(۱) (آل عمران: ۱۰۳)

(۲) (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱۳/۲، رقم الحدیث: ۸۲۹۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وصحیح البخاری، کتاب الأدب، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیراً من الظن﴾

(آیة: ۷۹۶/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داود، کتاب الأدب، باب فی الظن: ۳۳۱/۲، رحمانیہ لاہور)

(۳) (مشكاة المصابیح، باب ما ینہی عن التهاجر، والتقاطع واتباع العورات: ۲/۲۲۷، قدیمی)

وأيضاً راجع رقم الحاشية: ۲

سے امداد ماہواری ملتی ہے، جس میں روزانہ پہلی پہر میں ڈیڑھ گھنٹہ قرآن پاک کی تعلیم ہوتی ہے اور ماہِ بقیہ ایام (دو شنبہ پنج شنبہ) کو کلمہ دعاء قنوت، آیت الکرسی، دعاء جنازہ، باقی اوقات میں اردو پڑھائی جاتی ہے۔

دوسرا مدرسہ عربیہ ہے، جو شاہی جامع مسجد میں چل رہا ہے، اس کا مدرسہ عربیہ نام ہی ہے، اس میں عربی، فارسی، اردو، ہندی سبھی کی تعلیم ہوتی ہے، مگر مدرسہ کسی قسم کی امداد بورڈ سے نہیں لیتا اور نہ کوئی مستقل ذریعہ آمدنی ہے، (اصحاب خیر) کی امداد سے چلتا ہے۔

تیسرا مدرسہ مؤید الاسلام ہے، غالباً کسی سے کوئی امداد نہیں پاتا۔

ایسی صورت میں دریافت طلب یہ ہے کہ مکتب جو ۱۹۱۴ء سے جاری ہے، اسے دینی مدرسہ کہا جاسکتا ہے

یا یہ کہ بورڈ سے امداد لینے کی وجہ سے دنیاوی مدرسہ کہا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکتب میں پہلے صرف قرآن پاک اور مسائل دینیہ کی تعلیم ہوا کرتی تھی، وہ خالص دینی مدرسہ ہوتا تھا، پھر وہاں سے فارغ بچے عربی فارسی پڑھنے کے لئے مدرسہ میں جایا کرتے تھے، وہاں حساب بھی کچھ بقدر ضرورت سکھا دیا جاتا تھا، وہ بھی خالص دینی مدرسہ ہوتا تھا، پھر بورڈ سے امداد کا لالچ دیا گیا، مسلمانوں نے غربت سادہ پن سے امداد لینا شروع کر دی، جس پر نگرانی اور امتحانات کا سلسلہ شروع ہوا، پھر امداد دینے والوں نے آہستہ آہستہ اپنا کورس پڑھانے کے لئے کہا، امداد بند ہونے کے ڈر سے اس کی پابندی کی گئی، اب جیسے جیسے ان کا کورس آتا گیا، دینی تعلیم میں کمی ہوتی گئی، یہاں تک کہ دینی تعلیم برائے نام معمولی رہ گئی اور یہ قید بھی لگائی گئی کہ ان کا کورس پڑھانے کے لئے ان کا ہی سند یافتہ ہونا چاہیے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تربیت اور عملی حالت بھی کمزور ہو گئی۔

دینی تعلیم کا مقصد بہت کم رہ گیا، اس کی جگہ کورس نے لے لی، ایسی حالت میں اس کو دینی مکتب یا دینی مدرسہ کہنا یا تو اس کی ابتدائی حالت کے اعتبار سے ہے، یا محض برائے نام دینی تعلیم کا کوئی حصہ باقی رہ جانے کے اعتبار سے ہے۔ حقیقی اور اصلی معنی کے اعتبار سے نہیں اور جس مدرسہ میں اصلی تعلیم تو دین ہی کی ہے اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ دین ہی کی خدمت اور اعانت کے لئے ہے، وہ حقیقتاً دینی مدرسہ ہے، اس معیار پر آپ

دیکھ لیں کہ مکتب کی کیا حالت ہے اور امداد اور اس کے اثرات کورس وغیرہ سے کس قدر متاثر ہے اور وہ اثرات کس رفتار سے پیدا ہو رہے ہیں، پھر دینی عربی مدارس کے مقابلہ میں اس کو کیسے دینی مکتب کہا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۸۶ھ۔



الفصل الأول في مصارف المدرسة واستبدالها

(مدرسہ کے مصارف اور اس کو بدلنے کا بیان)

مدرسہ کا سامان مسجد کی چھت میں استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۱۱]: یہاں پر مدرسہ کی چھت بالکل مسجد کے برابر تھی، اس کی برابری یعنی چھت ملانے کے لئے مسجد کی چھت اکھاڑی گئی، اس پر یعنی مسجد پر مدرسہ کی کچھ لکڑی استعمال ہوئی ہے اور آٹھ دس چادر ٹین استعمال ہوا ہے، جو لگ چکا ہے، مسجد کا اپنا کوئی پیسہ موجود نہیں ہے جو مدرسہ کو ادا کرے اور مدرسہ کی رقم میں زکوٰۃ وغیرہ بلکہ بعض غیر مسلموں کا بھی چندہ ہے، اب کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ کام غلط ہوا (۱)، جن لوگوں نے مدرسہ میں وہ ٹین وغیرہ دیا تھا، وہ بخوشی مسجد کے لئے اجازت دے دیں تو اب مزید کسی تغیر کی ضرورت نہیں (۲)، لیکن مدرسہ کی تعمیر کا کوئی بوجھ لکڑی وغیرہ مسجد پر ہرگز نہ

(۱) "أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلف الجهة بأن بنى مدرسة ومسجداً وعين لكل وقفاً وفضل من غلة أحدهما لا يبدل شرط الواقف وقد علم منه أنه لا يجوز لمتولي الشيخونة بالقاهرة صرف أحد الوقفين للأخر". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

"وإن اختلف أحدهما بان بنى رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف عليهما أوقفاً لا يجوز له ذلك". (الدر المختار). "أي الصرف المذكور". (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۶۰/۴، سعید) (و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۹۶/۲، مكتبه غفاريه كوئته)

(۲) "لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶، حنفیہ كوئته)

(و كذا في الأشباه والنظائر، كتاب الغصب: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن كراچی)

ہونا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مدرسہ کی ملک میں بلا اجازت تصرف کا کفارہ

سوال [۱۰۹۱۲]: ایک شخص زمانہ طالب علمی میں زائد خوراکیں لاتا رہا، مطبخ کے کونکے بھی لاتا رہا، اب اس گناہ پر نادم ہو کر اب اس کا کفارہ دینا چاہتا ہے، کیا صورت کرے؟ اور اگر دارالعلوم میں کچھ بھیجے تو کس مد میں خرچ کر دے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کل رقم کا تخمینہ کر کے واجب التملیک (صدقہ الفطر قیمت چرم قربانی زکوٰۃ نذر وغیرہ کے) مد میں مدرسہ دارالعلوم کو بھیجتا رہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) راجع رقم الحاشیة: ۱

(۲) ”ویجب رد عین المغصوب أو مثله إن هلك وهو مثلي وتجب القيمة في القيمي يوم غضبه.“
(الدر المختار). ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“ ولقوله عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ مال أخيه لا عباً أو جاداً وإن أخذه فليرده عليه.“

(رد المحتار، کتاب الغصب: ۱۸۲/۶، ۱۸۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۸/۸، ۲۰۰، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۳/۶، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

الفصل الثانی فی بیع وقف المدرسة و التصرف فیہ

(مدرسہ کا فروخت کرنا اور اس میں تصرف کرنے کا بیان)

دینی مدرسہ کو اسکول بنانا

سوال [۱۰۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت مصلح الامت شاہ وصی اللہ صاحب دامت برکاتہم نے فرمایا اور انہوں نے اس مدرسہ کا نام تجویز کر کے مدرسہ تعلیم الدین رکھا اور سنگ بنیاد شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس ہاتھوں سے دیگر اکابر علماء حق کی موجودگی میں رکھا، مدرسہ کی بنیاد محض دینی و مذہبی تعلیم و ترتیب کے پیش نظر رکھی گئی تھی اور اب تک جتنی عمارتیں مدرسہ کی تعمیر ہوئی ہیں، سب تعلیم الدین ہی کے نام پر بنی ہوئی ہیں اور ذریعہ آمدنی چرم قربانی زکوٰۃ فطرہ کے پیسہ ہیں۔

لیکن اب صورت حال یہ ہے کہ آہستہ آہستہ دینی تعلیم کو مختصر کر دیا گیا اور دنیوی تعلیم کو ترقی دے دی گئی، اس وقت کل اساتذہ دس ہیں، جن میں تین دینی تعلیم کے لئے ہیں اور سات دنیوی تعلیم کے لئے ہیں، مدرسہ کو اب جو نیرہائی اسکول کر دیا گیا ہے اور مدرسہ کا نام بدل کر جو نیرہائی اسکول تعلیم الدین رکھ دیا گیا اور ذریعہ آمدنی وہی پہلے والی یعنی چرم قربانی مذکوٰۃ فطرہ ہے۔

دریافت طلب یہ ہے کہ چرم قربانی کے پیسہ سے اس مدرسہ میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲..... دو برس سے اس کا خزانچی ایک جاہل آدمی ہے، جو بغیر حیلہ شرعی تمام رقم خرچ کرتا ہے، آیا اس

طرح زکوٰۃ، فطرہ، چرم قربانی خرچ کریں تو ادا ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو عمارت دینی تعلیم کے لئے بنائی گئی اور وقف کی گئی ہے، اس کو دنیوی تعلیم کے لئے استعمال کرنا

شرعاً درست نہیں۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۱).

اس کا نام بدلنا بھی درست نہیں۔ زکوٰۃ، فطرہ، قیمت چرم قربانی کا مصرف غرباء و فقراء ہیں (۲)، کسی مالدار کو دینا یا تعمیر و تنخواہ وغیرہ میں براہ راست خرچ کرنا جائز نہیں (۳)۔

۲..... اس طرح کسی کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، نہ فطرہ ادا ہوتا ہے، جس نے خرچ کیا ہے اس کے ذمہ ضمان لازم ہے، زکوٰۃ دینے والے خوب سمجھ لیں کہ ان کی زکوٰۃ ذمہ میں باقی رہتی ہے اور جو کچھ ایسی جگہ دیتے

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“. (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة“. (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الوقف: ۴/۲۶۹، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۵۸۹، مكتبه غفاريه كوئٹہ)
(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ.....﴾ (التوبة: ۶۰)

”مصرف الزكاة والعشر (هو فقير من له أدنى شيء ومسكين من لا شيء له“. (الدرالمختار).
”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة“. (ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۳۳۹، سعید)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۴۱۹، رشيدیه)

(۳) ”ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد“. (الدرالمختار). ”قوله: (نحو مسجد) كبناء القناطر والسقايات، وإصلاح الطرقات، وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تمليك فيه“. (ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۳۳۴، سعید)
”ولا يجوز أن يبني بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تمليك فيه“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف: ۱/۱۸۸، رشيدیه)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الزكاة: ۲/۱۰۲، دارالكتب العلمية بيروت)

ہیں وہ ادا نہیں ہوتی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۱۳۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

غاصبانہ قبضہ کر کے اسلامیہ اسکول بنانے کا حکم

سوال [۱۰۹۱۴]: متصل مسجد ایک بلڈنگ تعمیر ہے، ۱۸/مئی ۱۸۸۴ء میں جو سرکاری تقسیم ہوئی تھی،

اس کے اندر یہ بلڈنگ امام باڑہ مربع ہے، جب سے لے کر آج تک امام باڑہ کی حیثیت سے ہوتا چلا آ رہا ہے،

۱۸۸۴ء سے لے کر آج تک شیعہ فرقہ اس کا زمیندار ہے، اب ہم فریقین اہل سنت والجماعت کے دو گروہ ہیں،

ایک گروہ کا یہ خیال ہے کہ اس امام باڑہ پر غاصبانہ قبضہ کر کے اسلامیہ اسکول قائم کر لیا جائے اور ایک گروہ کا یہ

خیال ہے کہ بغیر زمیندار صاحبان کی اجازت کے اسکول قائم کرنا جائز نہیں ہے، لہذا آپ سے استدعا ہے کہ

قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کو حل فرمادیتے گا، اس کے حل ہونے سے آپس کا تنازع ختم ہو جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

غاصبانہ قبضہ میں بڑے مفسد ہیں، شرعاً بھی اس میں قباحت ہے اور قانوناً بھی جرم ہے (۲)، سر

(۱) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يأخذ أحد

شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (صحیح مسلم، کتاب المساقاة،

باب تحريم الظلم وغصب الأرض: ۳۳/۲، قدیمی)

”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب، ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان

وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب والسنة، أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين امنوا لا تاكلوا

أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم﴾ وقال عليه الصلاة والسلام: لا يحل مال امرئ

مسلم إلا بطيب نفس منه“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب: ۱۷۶/۶-۱۷۹، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الغصب: ۳۱۵/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

پھوٹنے کا بھی اندیشہ ہے، مقدمہ بازی کا بھی سخت خطرہ ہے، زمیندار سے مل کر سمجھوتہ کر لینا بہتر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۹/۱۳۹۹ھ۔

وقف زمین پر اسکول تعمیر کرنا

سوال [۱۰۹۱۵]: اسلامیہ اسکول کو گاؤں کے تمام قوموں نے چک بندی کے زمانہ میں کچھ زمین دی ہے تقریباً بیس بیگھہ کی اور وہ مدرسہ کے لئے ہے، اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس کا مالک مدرسہ ہو یا قوم؟ اور کیا اس زمین کو مدرسہ اسلامیہ کے معاملہ کے علاوہ اور کہیں استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور کیا اس پر انگریزی مدرسہ بنایا جاسکتا ہے؟ اور کیا قوم کو اور ناظم و ممبران کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ اس زمین کو جہاں چاہے استعمال کریں؟ مدلل تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”ولو قال: وهبت داري للمسجد أو أعطيتها له صح، ويكون

تمليكاً (۲) ولا يملك، ولا يعار، ولا يرهن“: ۵۶۷/۳.

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ

مِنْكُمْ﴾ (النساء: ۲۹)

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان“. (مشكاة

المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمی)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“. (البحر الرائق، كتاب الحدود،

باب حد القذف: ۲۸/۵، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد الخ، الفصل الثاني في

الوقف على المسجد وتصرف القيم وغيره في مال الوقف: ۳۶۰/۲، رشیدیہ)

شامی میں ہے:

”قوله لا يملك أي: لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي: لا يقبل

التمليك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحاله تمليك الخارج عن ملكه“: ۳/۵۶۷ (۱).

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ زمین مذکورہ مدرسہ کی ملک ہے، مدرسہ کے مفاد کے علاوہ نہیں استعمال

کی جاسکتی، قوم و ناظم و ممبران کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ زمین کو جہاں چاہیں استعمال کریں اور اس پر انگریزی

مدرسہ نہیں بنایا جاسکتا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۲/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۸۹ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعید)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۸۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجب العمل به، وفي

المفهوم والدلالة“. (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

”أجمعت الأمة أن من شروط الواقفين ما هو صحيح معتبر يعمل به“. (البحر الرائق، کتاب

الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(و کذا في تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۶۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

الفصل الثالث في وظائف المدرسين

(مدرسين کی تنخواہوں کا بیان)

چھٹی کے ایام کی تنخواہ کا قانون

سوال [۱۰۹۱۶]: کوئی دینی ادارہ یا کوئی دینی محکمہ اپنے ملازم کو اپنے دستور اور قانون سے اطلاع کئے بغیر کسی قانون کے زد میں لے کر نقصان پہونچا دے، مثلاً: بڑی تعطیل کی تنخواہ ضبط کر دینا، آیا یہ شرعی قانون ہے یا دنیوی؟ اگر دنیوی ہے تو اس کا دینی اداروں میں نفاذ کہاں تک صحیح ہے؟ اور اگر شرعی ہے تو اس کی اصل کیا ہے؟ محقق اور مفصل تحریر فرمادیں کہ دینی اداروں میں دنیوی قانون کا ٹھوسنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دینی خدمت تعلیم تدریس تبلیغ میں اصل یہ ہے کہ کوئی معاوضہ کسی سے نہ لینا چاہیے، بلکہ کہہ دینا چاہیے کہ ﴿لا أسئلكم عليه أجر إن أجرى إلا على الله﴾ (۱) لیکن اگر کسی کی ضروریات پوری نہ ہوتی ہوں تو اجرت لینے کی فقہائے متاخرین نے اجازت دی ہے، باقاعدہ معاملہ کر لیا جائے کہ اتنے گھنٹے اور دن کام کرے گا اور اس کا معاوضہ اتنا یا ماہانہ یا سالانہ لے گا (۲)۔ پھر اس معاملہ کا تقاضہ اصالتاً یہ ہے کہ جب کام نہ کرے اس کا

(۱) (ہود: ۵۱)

(۲) ”ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القران والفقہ والإمارة والأذان، ویجبر المستاجر علی دفع ما قبل ثم اعلم أنهم حیث أفتوا بجواز الاستئجار علی التعلیم ووجوب المسمى خصوه بما إذا ضرب له مدة لتصح الإجارة، ولولم تضرب له مدة ولا تسمية أو جوا أجر المثل كما هو الحكم فی الإجازات الفاسدة“۔ (رسائل ابن عابدین، الرسالة السابعة: ۱/۵۸، ۱۶۱، عثمانیہ کوئٹہ)

”ویفتی الیوم بالجواز أي: جواز أخذ الأجرة علی الإمامة وتعلیم القرآن والفقہ وهذا علی مذهب المتأخرین من مشایخ بلخ استحسنوا ذلك“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳/۵۳۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

معاوضہ نہ لے، خواہ جمعہ کی چھٹی ہو خواہ عید بقر عید وغیرہ کی خواہ تعطیل کلاں ہو (۱)۔

لیکن شریعت نے طرفین کو اختیار دیا ہے کہ اپنے معاملہ میں جس قدر ایام کی چھٹی بلا تنخواہ اور جس قدر مع تنخواہ چاہیں، رضامندی سے طے کر لیں، کسی خاص بات پر مجبور نہیں کیا، اگر کسی جگہ اس طرح معاملہ کر لیا گیا ہے کہ بڑی تعطیل کی بلا اطلاع دو ایک یوم غیر حاضری پر پورے ایام تعطیل کی تنخواہ نہیں ملے گی تو یہ بھی درست ہے (۲)۔ اور یہ درحقیقت ایام تعطیل کی تنخواہ ضبط کرنا نہیں ہے بلکہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ دینا ہے، کیونکہ تنخواہ کام کی ہوتی ہے، جب کام نہیں کیا تو پھر تنخواہ کا کیا سوال ہے؟ صاحب معاملہ تبرع کرتا ہے اور اس کے لئے شرط لگا دیتا ہے، شرط کے فوت ہونے پر وہ تبرع نہیں کرتا تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے (۳)۔ یہ دنیوی قانون کو دینی

= (و کذا فی الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(۱) "قال الإمام الفاضل: والمتأخرون على جوازه، والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمر بتعليم ولده".
(الفتاوى البرزاقية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، نوع في تعليم القرآن: ۳۷/۵، ۳۸، رشیدیہ)
"إن كان الواقف قدر للدرس لكل يوم مبلغاً فلم يدرس يوم الجمعة أو الثلاثاء، لا يحل له أن يأخذ،
ويعصرف أجر هذين اليومين إلى مصارف المدرسة". (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۷۲/۳، سعید)
"والأجير الخاص من يعمل لواحد ويستحق الأجر بتسليم نفسه مدته". (مجمع الأنهر،
كتاب الإجارة: ۵۳۷/۳، ۵۳۸، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الإجارة، ضمان الأجير: ۱۲۲/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)
(۲) "المعروف عرفاً، كالمشروط شرعاً". (شرح المجلة: ۳۷/۱، المادة: ۴۳، حنفیہ كوئٹہ)
"وهل يأخذ أيام البطالة كعید ورمضان؟ لم أره وينبغي إلحاقه ببطالة القاضي واختلفوا فيه،
والأصح أنه يأخذ فينبغي أن يكون كذلك المدرس فينبغي أن يعطى ليوم البطالة المتعارفة بقرينة ما
ذكره من البناء على العرف فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة وفي رمضان والعیدین
يحل له الأخذ". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس
الوظيفة في يوم البطالة: ۳۷۲/۳، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة السادسة: ۲۷۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "إذ لا جبر في التبرع". (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۱۵۸/۵، سعید)

= (و کذا فی البحر الرائق، كتاب البيع، باب المرابحة والتولية: ۲۰۲/۶، رشیدیہ)

اداروں میں ٹھوسنا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کام کرنے سے معذور ہونے کی صورت میں پرانے ملازم کو تنخواہ دینا

سوال [۱۰۹۱۷]: زید عرصہ ۲۵/سال سے مدرسہ میں ملازم ہے، وہ ہر سال سال میں دو ماہ چندہ بھی لاتے رہے، اب بہت کمزور ہو گئے ہیں، کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے، اب جو مدرس چندہ لاتے ہیں، ان کی اس ماہ کی ڈیوٹی کی بھی تنخواہ دی جاتی ہے، تو قدیم مدرس کو ۲۰/سال کی ڈیوٹی کی تنخواہ دینا کیسا ہے؟ جب کہ وہ بیمار ہے اور ذریعہ معاش سے بالکل مجبور ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

کیونکہ پہلے سے ان کے متعلق اس کام کی ڈیوٹی کی تنخواہ کا کوئی معاہدہ اور تذکرہ نہیں تھا، اب گزشتہ ۲۰/سال کی اس طرح تنخواہ دینے کا حق نہیں (۱)، آئندہ اگر کچھ طے کر دے تو اس کے موافق عمل درست ہوگا، اگر وہ منتظم کا کام کر سکتے ہیں اور اس میں ان کو سہولت ہے تو منتظم بنا کر رکھنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۸ھ۔

= (و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، فصل: ومن اشترى شيئاً مما ينقل ويحول: ۲/۴۸۳، رشيدية)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (النساء: ۲۹)

”ذكر الخصاص: أنه لو أصاب القيم خرس أو عمي أو جنون أو فالج أو نحوه من الأفات فإن أمكنه الكلام والأمر والنهي والأخذ والإعطاء فله أخذ الأجر، وإلا فلا. قال الطرسوسي: ومقتضاه أن المدرس ونحوه، إذا أصابه عذر من مرض أو حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم؛ لأنه أدار الحكم في المعلوم على نفس المباشرة فإن وجدت اسنحق المعلوم وإلا فلا وهذا هو الفقه“.

(ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب إذا قبض المعلوم الخ: ۳/۴۱۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف: ۵/۵۱۸، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (المائدة: ۱) =

عربی مدرسہ کے مدرس کو پنشن دینا

سوال [۱۰۹۱۸]: مدارس عربیہ میں چندہ کے روپیہ سے پنشن دینی جائز ہے یا نہیں؟ حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ کے سامنے ایک مرتبہ یہ تجویز پیش ہوئی تھی، تو حضرت نے شرعی اشکال یہ پیش فرمایا تھا کہ جو پنشن دی جائے گی یہ کس چیز کا معاوضہ ہوگا؟ اس لئے غور کی ضرورت ہے۔

منجانب حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی مدظلہ العالی

الجواب حامداً ومصلياً:

چندہ دینے والے دینی تعلیم کے لئے چندہ دیتے ہیں، اس کو طلبہ کی ضرورت طعام لباس وغیرہ اور مدرسین و ملازمین کی تنخواہ میں صرف کرنا درست ہے، وہ لوگ یہی سمجھ کر چندہ دیتے ہیں کہ ان مواقع میں صرف کیا جاتا ہے، نہ پنشن کا ان کے ذہن میں تصور ہے نہ اس لئے دیتے ہیں، لہذا بغیر ان کی اجازت کے اس روپیہ سے پنشن دینا جائز نہیں (۱)۔

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ سے استفتاء کیا گیا تھا، وہ سوال و جواب درج ذیل ہے:

”سوال ۵۰۹/۱۲۰۳: اگر کسی دیرینہ ملازم وقت کو علیحدہ کر کے اس کی

حسن خدمات کی وجہ سے اس کو پنشن دینا چاہیں، تو شرعاً متولیان وقف میں اس کو پنشن دے

= ”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المسلمون عند شروطهم“ ذكره البخاري تعليقا“ (صحيح البخاري، كتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة: ۳۰۳/۱، قديمي)

”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲۶۲/۱، المادة: ۲۷۳، حنفيه كوئثه)

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶، حنفيه كوئثه)

”الوكيل إنما يستفيد التصرف في المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى

غيره“ (ردالمحتار، كتاب الزكاة: ۲۶۹/۲، سعيد)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة: ۲۸۳/۲، إدارة القرآن كراچی)

سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: مال وقف سے پنشن دینا بدون شرط واقف کے درست نہیں“ (۱)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ دارالعلوم وعزیز الفتاویٰ: ۵-۶/۲۳۳)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: جمیل الرحمن، دارالعلوم دیوبند۔

رخصت اور تعطیل کلاں سے متعلق

سوال [۱۰۹۱۹]: ایک شخص شروع محرم سے ایک ادارہ پر کام کر رہا ہے، جس کا قانون یہ ہے

کہ مدت ملازمت سے یعنی ماہ میعاد سے قبل کسی رخصت کا استحقاق نہیں ہوتا ہے، چنانچہ تین ماہ کے بعد حسب

استحقاق انہوں نے رخصت لی۔ اتفاقاً اور بیماری کی وجہ سے اب مدرسہ کی مالی مجبوریوں کی وجہ سے حسب تجویز

ناظم ادارہ اخیر میں دوسری جگہ منتقل ہو گئے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مدت ملازمت کے اندر وہ شخص کل استحقاق کو استعمال کرنے کا مجاز ہے

یا ان تمام حقوق کو سال یا تمام مدت تعلیم پر تقسیم کرنے کے بعد اسی لحاظ سے استحقاق کو استعمال کر سکتا ہے۔

۲..... جو تعطیل بین الرخصتین واقع ہوتی ہے، کیا وہ رخصت اتفاقاً شمار ہوں گی؟ فقط۔

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع أي: في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، كتاب

الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

”وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، وحكم لا دليل عليه..... شرط الواقف كنص

الشارع فيجب اتباعه“۔ (رد المختار، كتاب الوقف: ۴/۲۹۵، سعید)

”شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع أي: في وجوب العمل به،

وفي المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حسب قانون ادارہ تین ماہ ملازمت پوری ہونے پر اتفاقہ اور بیماری کی رخصت حاصل کرنے کا حق ہے اور سال پورا ہونے پر جس قدر کا حق ہوگا اس کو حاصل کر سکتا ہے، لیکن سال پورا ہونے سے پہلے ملازمت کا تعلق ختم ہو جائے تو جس قدر رخصتیں بلا وضع تنخواہ حاصل کر چکا ہے، اب اہل ادارہ ان کی تنخواہ وضع کریں گے اور جس قدر رخصتیں باقی ہیں ان کے عوض تنخواہ کا استحقاق نہیں ہوگا، بلکہ وہ باقی رخصتیں سوخت ہو جائے گی، حتیٰ کہ اگر سال پورا ہو گیا اور ایک دن کی رخصت بھی نہیں لی تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے پندرہ دن رخصت اتفاقہ کا حق تھا، جو میں نے وصول نہیں کیا، لہذا اتنے یوم کی مزید تنخواہ دی جائے (۱)۔

۲..... جو تعطیل بین الرخصتین واقع ہو، وہ بھی رخصت میں شمار ہوگی، پنجشنبہ اور ہفتہ کی رخصت لی تو جمعہ کا دن بھی رخصت میں محسوب ہوگا، تعطیل میں نہیں، اس طرح اگر تعطیل کلاں سے قبل اگر رخصت لی، پھر ختم تعطیل پر حاضری کے بجائے رخصت لے لی تو یہ تعطیل کلاں بھی رخصت میں شمار ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) مدارس میں مدرسین کی تنخواہوں اور رخصت کے متعلق مدرسہ ہی کا قانون معتبر ہوتا ہے، لہذا مدرس کی تنخواہ اور رخصت میں ہر مدرسہ کا قانون واجب العمل ہوگا۔

قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين أوفوا بالعقود﴾ (المائدة: ۱)

وقال الله تعالى: ﴿وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً﴾ (بنی اسرائیل: ۳۴)

”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المسلمون عند شروطهم“. (ذكره البخاري تعليقا).

(صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب أجر السمسرة: ۳۰۳/۱، قديمی)

”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان“. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲۶۳/۱، رقم

المادة: ۲۷۳، حنفیه کوئٹہ)

(۲) ”المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً“. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۳۷/۱، رقم المادة: ۲۳،

حنفیه کوئٹہ)

(و كذا في الأشباه والنظائر، الفن الأول: ۲۷۸/۱، إدارة القرآن كراچی) ۱

وقف سے تنخواہ

سوال [۱۰۹۲۰]:۱۔ اوقاف کے متعلقین کو اوقاف کی آمدنی سے تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟
اگر دی جاسکتی ہے تو کس قدر؟

۲۔ اگر اوقاف کا کوئی متعلق (مدرسہ کا مدرس اور مسجد کا امام) فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے جائے تو
غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقف نے مدرسہ کے مدرس اور مسجد کے امام کے لئے تنخواہ دینے کو وقف نامہ میں درج کیا ہے اور
تنخواہ کی کوئی تعیین نہیں کی، تو حاجت اور عرف کے مطابق تنخواہ دی جائے گی (۱)، اسی طرح اگر واقف نے متولی
اور مہتمم کو تنخواہ دینے کا اختیار دیا ہے تو وہ بھی حاجت اور عرف کے مطابق دے گا (۲)۔ جو شخص یا ملازم حج کے
لئے جائے تو ایام سفر کی تنخواہ کے متعلق اگر واقف کی کوئی تصریح نہیں، تو دوسرے اوقاف اور مدارس سے تعامل
معلوم کر لیا جائے، اس کے موافق عمل کیا جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= (و کذا فی ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۳/۱۳۰، سعید)

(۱) ”ویدأ من غلته بعمارتہ، ثم ماہو أقرب لعمارتہ، کإمام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر
کفایتهم“۔ (الدر المختار)۔

”قوله: بقدر کفایتهم) أي: لا بقدر استحقاقهم المشروط لهم، والظاهر أن قول الحاوي هذا
إذا لم يكن معيناً كما فهمه في شرح الملتقى: وقال إن فرض المسألة فيما إذا كان الوقف على
جملة المستحقين بلا تعيين قدر لكل، فلو به فلا ينبغي جعل الحكم كذلك، بل يصرف إلى كل منهم
القدر الذي عينه الواقف“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۷، ۳۶۸، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۸۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۶، رشیدیہ)

(۲) راجع الحاشیة المتقدمة أنفاً

(۳) ”وتعامل الناس ملحق بالإجماع“۔ (نور الأنوار، تقسیم أصول الشرع، ص: ۶، سعید) =

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۱۴۰۰ھ۔



= "العادة محكمة، وأصلها قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن". (شرح عقود رسم المفتي، تعريف العرف وبيان حجته، ص: ۱۷۵-۱۷۶، دارالكتاب كراچی)

العرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قديدار

(رسائل ابن عابدين، نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف: ۲/۱۱۳، عثمانیه)

الفصل الرابع في المبعوثين والتبرعات (مدارس کے سُفراء اور چندہ کے احکام)

مدرسہ کے نام پر چندہ کرنا اور مدرسہ میں نہ دینا

سوال [۱۰۹۲۱]: ایک مدرس نے جن کو مدرسہ سے علیحدہ کر دیا ہے، اس مدرسہ کے نام پر چندہ وصول کرتے پھرتے ہیں، عید الفطر کے موقع پر کرنال کی عید گاہ میں اعلان کیا کہ مدرسہ عربیہ محمدیہ دریا برد ہو گیا ہے، اس کی امداد کرو تو ان لوگوں نے مدرسہ کے نام پر کافی روپیہ ان مدرس کو دیا، وہ اس روپیہ کو کھا گئے، عید کے موقع پر جو لوگ مدرسہ کی امداد کرتے تھے، ان کو بہکا کر جبراً صدقہ فطر، زکوٰۃ وغیرہ مدرسہ میں اس روپیہ کو جانے نہیں دیا، جس نے مدرسہ کو کافی نقصان پہنچایا، بلکہ شخص فقیر کو مدرسہ کی ضد پر یہ روپیہ وغیرہ دلایا۔

آیا جن حضرات نے یہ روپیہ دیا ان کی اس فریضہ سے ادائیگی ہوئی یا نہیں؟ اور جن لوگوں نے یہ دلویا ان کو گناہ ہو یا ثواب؟ ایک فقیر کو کتنی شرعی مقدار دینے کا حق ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ حرکت شرعاً معصیت ہے، جھوٹ ہے، دھوکہ ہے (۱)، اگر زکوٰۃ و فطرہ کو صحیح مصرف میں صرف نہیں کیا

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إياكم والكذب، وإن الكذب يهدي إلى الفجور، إن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب، ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“. متفق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، الفصل الأول: ۲/۲۱۲، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من غشنا

فليس منا“. (فيض القدير: ۱۱/۵۹۲۲، رقم الحديث: ۸۸۷۹، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

(وكذا في سنن أبي داود، باب النهي عن الغش: ۱/۱۳۳، إمداديه ملتان)

توان مدرسین پر ضامن واجب ہے (۱)، ان کے اس جھوٹ کو لوگوں پر ظاہر کر دیا جائے کہ ان مدرس نے مدرسہ محمدیہ کے نام سے چندہ وصول کیا اور مدرسہ محمدیہ کو نہیں دیا تو شرعاً اس کی اجازت ہے تاکہ آئندہ وہ احتیاط رکھیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۱/۸۷ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

(۱) ”سئل عمر الحافظ عن رجل دفع إلى الآخر مالاً، فقال له: هذا زكاة مالي فادفعها إلى فلان، فدفعها الوكيل إلى الآخر هل يضمن؟ فقال: نعم، له التعيين.“ (الفتاوى التاتارخانية، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة: ۲/۲۸۴، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة: ۲/۳۷۱، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الزكاة: ۲/۲۶۹، سعيد)

(۲) ”وإذا كان الرجل يصوم ويصلي ويضر الناس بيده ولسانه، فذكره بما فيه ليس بغيبة حتى لو أخبر السلطان بذلك ليزجره لا إثم عليه.“ (الدر المختار). ”أي: ليحذره الناس ولا يغتروا بصومه وصلاته، وأخرج الطبراني والبيهقي والترمذي: أترعوون في الغيبة عن ذكر الفاجر اذكروه بما فيه يحذره الناس.“ (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة: ۲/۴۰۸، سعيد)

”وقد تجب الغيبة لغرض صحيح شرعي لا يتوصل إليه إلا بها.“ (تفسير روح المعاني:

۲۶/۱۶۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الباب الثالث والعشرون في الغيبة: ۵/۳۶۲، رشيدية)

باب المتفرقات

مدرسہ چھوڑ کر چلے جانے والے طالب علم کے سامان کا حکم

سوال [۱۰۹۲۲]: کوئی طالب علم کسی وجہ سے مدرسہ کو چھوڑ کر دوسرے مدرسہ میں چلا جائے اور اپنا سامان وغیرہ پہلے مدرسہ میں چھوڑ گیا ہو، تو اس سامان کو مدرسہ کے مہتمم مدرسہ ضبط کر لیتے ہیں اور اس کے وارث بن جاتے ہیں۔

آیا مدرسہ والوں کی یہ حرکت شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟ یہ سامان ضبط کرنے میں مدرسہ والے حق بجانب ہیں یا ظالم؟ یہ سامان ان کے لئے حلال ہے یا حرام؟ جب کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”دستور زندگی“ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کسی کے تین پیسے رکھ لے تو اس کے عوض میں سات سو نمازیں دی جائیں گی، تو اس لحاظ سے مدرسہ والے اللہ تعالیٰ کے یہاں ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان کو اس سامان کو ضبط کرنے کا کوئی حق نہیں، ایسا کرنا غضب اور ظلم ہے (۱)، اگر اس چلے جانے والے کے ذمہ مدرسہ کا کوئی مطالبہ صحیح ہو، تو اس کے وصول کرنے کا حق ہے (۲)، حضرت تھانوی نے جو تحریر فرمایا

(۱) ”اعلم أن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب، ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب والسنة“. (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۵۲/۶، ۵۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب: ۱۷۶/۶، ۱۷۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، رشيدية)

(۲) ”والمشهور من مذهب الحنفية أنه يجوز له الأخذ إن كان ما ظفر به من جنس حقه، ولا يجوز إن كان من غير جنسه، غير أن المتأخرين من الحنفية أفتوا في هذه المسألة بمذهب الشافعي“. (تكملة فتح الملهم، كتاب القضاء: ۵۷۸/۲، دارالعلوم كراچی)

ہے، وہ صحیح ہے، حدیث وفقہ سے ثابت ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۳/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۳/۸۶ھ۔

شرارت پر بچوں کو کتنی سزا دی جائے؟

سوال [۱۰۹۲۳]: طلباء کو ان کی شرارت پر یا سبق یاد نہ کرنے پر ہاتھ سے، چٹھی (۴) سے پٹائی کی

جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کی جاسکتی ہے تو کتنی چٹھی تک؟ جواب سے براہ کرم مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قسم شرارت اور مزاج کے ساتھ قوت برداشت کی رعایت لازم ہے، چھوٹے بچے کو تین چپت سے زیادہ نہ ماریں، وہ بھی سر اور چہرے پر نہیں اور چٹھی سے سزا نہ دیں، بڑوں کو زیادہ کی سزا بھی دے سکتے ہیں، جب کہ کم سزا مفید نہ ہو اور زیادہ کے مفید ہونے کی توقع ہو اور زیادہ سزا اقل حد تک نہ پہنچے (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۹ھ۔

= "للدائن أن يأخذ بيده إذا ظفر بجنس حقه بغير رضا المديون". (ردالمحتار، كتاب الحجر: ۱۵۰/۶، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحجر: ۸۵/۴، دارالمعرفة بيروت)

(۳) "أنه يؤخذ لدانق ثواب سبعمائة صلاة بالجماعة". (الدر المختار، كتاب الصلاة، فروع في النية: ۴۳۹/۱، سعيد)

"جاء في بعض الكتب: أنه يؤخذ لدانق ثواب سبعمائة صلاة بالجماعة". "قوله: "وجاء في بعض الكتب"، أقول: لعل المراد بها الكتب السماوية، لا كتب العلماء إلا أن يكون ذلك حديثاً نقله العلماء في كتبهم". (شرح الحموي على الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية: ۱۳۹/۱، إدارة القرآن كراچی)

(۴) "چٹھی: کوڑا، چابک، ہنڑ"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۲۱، فیروز سنز لاہور)

(۵) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: إذا ضرب أحدكم =

طلباء کا بازاروں میں پھرنا

سوال [۱۰۹۲۴]: طلباء مدارس عربیہ کو بلاوجہ بازاروں میں پھرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بے ضرورت سب کے لئے برا ہے اور عربی طلباء کے لئے زیادہ برا ہے (۶)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔



= فليتنق الوجه“. رواه أبو داود. (مشكاة المصابيح، باب التعزير، الفصل الثاني: ۲/۲۶۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”والضرب في هذه الآية هو ضرب الأدب غير المبرح، وهو الذي لا يكسر عظما، ولا يشين جارحة، كاللكزة ونحوها، فإن المقصود منه الصلاح لا غير..... وكذلك القول في ضرب المؤدب غلامه لتعليم القرآن والأدب“. (الجامع لأحكام القرآن، البقره: ۳۳: ۳/۱۲۳، ۱۲۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”وقال جمهور أصحابنا: لا يبلغ تعزير كل إنسان أدنى الحدود كالشرب..... وفي شرح السنة: مذهب أكثر الفقهاء: أن التعزير أدب يقصر عن مبلغ أقل الحدود“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الحدود، باب التعزير، الفصل الثاني: ۷/۲۲۲، رشيديه)

(۶) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أحب البلاد إلى الله مساجدها وأبغض البلاد إلى الله أسواقها“. (مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضعها: ۱/۲۸، قديمي)

”قال الإمام النووي في شرحه على مسلم: لأنها محل الغش والخداع، والربا، والأيمان الكاذبة، وإخلاف الوعد، والإعراض عن ذكر الله، وغير ذلك مما في معناه.....“. (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب المساجد: ۱/۲۳۶، قديمي)

(وكذا في مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضعها: ۱/۴۰۱، رشيديه)

کتاب الشركة والمضاربة

(شرکت اور مضاربت کا بیان)

والد کے تحریر کردہ حکم نامہ کے مطابق تجارت کرنا نیز معاہدہ کا حکم

سوال [۱۰۹۲۵]:سائل کا بیان ہے کہ زید، عمر، بکر تین بھائی تھے، ان تینوں کے کاروبار مشترک تھے، ۱۹۵۰ء کے درمیان تنخواہ کی کمی و زیادتی اور دیگر شرائط کے سلسلہ میں ایک معاہدہ ہوا، پھر ۱۹۵۲ء میں ایک بھائی، یعنی زید کا انتقال ہوا، بقیہ دو بھائیوں کے درمیان مختلف امور میں اختلاف تنازع ہوتا رہا، یہاں تک کہ ۱۹۵۸ء میں ان کے والد صاحب نے دونوں بھائیوں کو اور مرحوم زید کے وارثوں کو جمع کر کے ایک حکم نامہ حصص کی تقسیم اور تنخواہ کی کمی و زیادتی کے اور کاروبار کے سلسلہ میں لکھوادیا، جو کہ کئی دفعات پر مشتمل تھا۔

اس کے دفعہ نمبر ۴، ۵ میں ہے کہ موجودہ کاروبار، تم تینوں مل کر تین سال تک نبھانا اور اس تین سال کے اندر جو بھی نئے کاروبار ہوں گے، وہ تینوں کے مشترک ہوں گے اور دفعہ نمبر ۶ میں لکھا ہے کہ اس حکم نامہ سے ۱۹۵۰ء والا معاہدہ منسوخ قرار دینا، پھر آخر میں سب نے دستخط کئے اور منظور بھی کیا، پھر کچھ عرصہ کے بعد والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔

اب پھر کچھ عرصہ سے دونوں بھائیوں کے درمیان اختلاف ہو گیا، شدید اختلاف کی وجہ سے عمر نے چھوٹے بھائی بکر کو اور زید کے ورثاء کو مطلع کر دیا کہ اختلاف کی وجہ سے کاروبار بڑھانا مناسب نہیں ہے، اس لئے میں لکھتا ہوں کہ والد صاحب مرحوم نے جو حکم نامہ میں جس کاروبار کو سنبھالنے کا حکم دیا تھا، اس کو ویسے ہی تین سال تک نبھاؤں گا اور آج کے بعد سے جو بھی نیا کاروبار کروں گا، وہ میرا ذاتی ہوگا، اس میں کوئی شریک نہیں ہوگا۔

پھر عمر نے اپنی ذاتی رقم سے کچھ نئے کاروبار شروع کئے، اختلاف شدید بڑھ جانے کی بناء پر ایک ثالث کے سامنے معاملہ پیش ہوا، اب تو ثالث نے بھائیوں کے درمیان معاہدات اور ان کے والد صاحب کے حکم نامہ

کی بنیاد پر فیصلہ دیا کہ عمر کے نئے کاروبار تینوں بھائیوں کے مشترک ہیں، مطلع فرمادیں کہ ثالث نے جس بناء پر عمر کے ذاتی کاروبار کو مشترک کاروبار قرار دیا، کیا یہ بنیاد صحیح ہے؟

۲..... معاہدہ کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ والد صاحب کے حکم نامہ کی شرعاً کیا حقیقت ہے اور کیا اتنا بڑا کاروبار والد صاحب کے حکم پر ہی منحصر رہے گا اور اسی پر عمل ضروری ہوگا؟ اس کے بغیر کاروبار درست نہ ہوگا؟ جب کہ بھائیوں کے درمیان حالات خراب ہو چکے تھے، شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... والد صاحب کے انتقال کے بعد جب عمر نے اپنا کاروبار اپنے ذاتی روپیہ سے شروع کیا، جس میں مشترک روپیہ نہیں لگایا اور بکر کو نیز زید مرحوم کے ورثہ کو مطلع کر دیا کہ یہ کاروبار تنہا میرا ہے، اس میں کوئی شریک نہیں، اپنے ذاتی روپیہ سے اس کو شروع کرتا ہوں اور انہوں نے اس کو تسلیم کر لیا، تو وہ تنہا کاروبار عمر کا ہے، اس میں کوئی شریک نہیں (۱)۔ ثالث کا یہ کام ہوتا ہے کہ وہ مشترک اختلاف معاہدے کا فیصلہ کر دے، ذاتی، انفرادی کاروبار میں نہ شرکت، نہ اختلاف ہے، ثالث کا اس کے متعلق کوئی حکم لگانا، اس کے حدود و اختیار سے خارج ہے، ہاں! اگر شرکاء خود ہی اس پر راضی ہو جائیں، تو دوسری بات ہے۔ ”وہذا ظاہر لا یخفی“ (۲)۔

۲..... معاہدہ کرنا اور اس کے اندر مدت متعین کرنا شرعاً درست ہے (۳)۔ مدت ختم ہونے پر وہ معاہدہ

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان. (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمی)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي على الأشباه، كتاب الغصب:

۲/۲۴۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في القواعد الكلية، الملحقه بمجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد کتب خانہ)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۳) ”روی غیر واحد: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خرج بمن معه إلى الحديدية حتى إذا كان بذي الحليفة قلد الهدى وأشعره، وأحرم بالعمرة..... وانتهى الأمر إلى الصلح، وكتابة كتاب في ذلك، فدعا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم علياً كرم الله وجهه فقال: اكتب هذا ما صالح عليه محمد =

خود بخود ختم ہو جائے گا، اگر ضرورت اور حالات کا تقاضہ ہو، تو مدت متعینہ سے پہلے بھی شرکاء باہم اپنے معاہدہ کو ختم کر سکتے ہیں، والد صاحب نے جو حکم نامہ لکھا ہے، اس کا احترام کرنا اولاد کے لئے عین سعادت ہے (۴)، ان کا حکم نامہ اولاد کی خیر خواہی پر مبنی ہے، بلاوجہ اس کو ختم نہ کیا جائے، لیکن اگر اس کی پابندی میں مضرت ہو تو اس سے بچنے کیلئے اور آپس کے شدید تنازع کو ختم کرنے کے لئے پابندی نہ کرنے پر بھی امید ہے کہ گرفت نہ ہوگی، کیونکہ والد صاحب مرحوم اگر زندہ ہوتے اور دیکھتے کہ ان کے حکم پر عمل کرنے سے اولاد کو مضرت ہے، جس کا تحمل دشوار ہے اور یہ حکم شدید نزاع کا باعث بنا ہوا ہے، تو وہ خود ہی اپنا حکم واپس لے لیتے۔

پس یہ محض صورتاً حکم کی خلاف ورزی ہے، حقیقتاً خلاف ورزی نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم ربیع الاول / ۱۴۰۹ھ

= رسول اللہ سہیل بن عمرو..... اکتب هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سہیل بن عمرو صلحاً علی وضع الحرب عن الناس عشر سنين یا من فيهن الناس، ويكف بعضهم عن بعض علی أنه من أتى محمداً من قريش بغير إذن وليه، رده عليهم الخ“ (روح المعاني، الفتح: ۲۶/۱۱۶، ۱۱۷، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وصحيح البخاري، كتاب الصلح، باب كيف يكتب هذا ما صالح فلان بن فلان الخ: ۱/۳۷۱، ۳۷۲، قديمي) (وكذا في البداية والنهاية، السنة السادسة للهجرة، غزوة الحديبية: ۲/۵۵۲-۵۵۷، المكتبة الحقانية) (۴) قال الله تعالى: ﴿واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً﴾ (الإسراء: ۲۴)

”قال العلامة الألويسي رحمه الله تعالى: أي: تواضع لهما وتذلل..... ﴿من الرحمة﴾ أي: من

فرط رحمتك عليهما“ (روح المعاني، الإسراء: ۱۵/۵۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه أن رجلاً أتاه فقال: إن لي امرأة وإن أمي تأمرني بطلاقها، فقال له

أبو الدرداء: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: الوالد أوسط أبواب الجنة، فإن شئت فحافظ على الباب أو ضيع“ (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب البر والصلة، الفصل الثاني: ۲/۴۱۹، قديمي)

”يجب التطبيق متابعة للوالد، ورضاء له، فقد ورد عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: رضي

الرب في رضي الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد“ (نفع المفتي والسائل، ما يتعلق بإطاعة الوالدين،

ص: ۴۱۲، دار ابن حزم)

دو بھائیوں کا دکان میں شرکت کر کے ایک کا دوسرے کے حصے پر قابض ہو جانا

سوال [۱۰۹۲۶]: عمر اور بکر دو سگے بھائی ہیں، عمر بڑا اور بکر چھوٹا ہے، کچھ عرصہ پہلے عمر اور بکر میں زبانی یہ طے پایا کہ شرکت میں ایک دکان کھولی جائے، دریں اثناء عمر کی وساطت سے عمر کے برادر طریقت سے ایک دکان ملی، جو کہ مذکورہ برادر طریقت زید نے یہ کہہ کر آٹھ ہزار روپے پگڑی پردی کہ یہ صرف عمر کی وجہ سے دے رہا ہوں، دکان کی رسید وغیرہ بدلوانے میں دو ہزار روپے خرچ ہوئے۔

زید نے عمر اور بکر سے صرف دو ہزار روپے نقد لیا، جو کہ بکر نے اپنی جیب خاص سے ادا کیا، زید نے باقی چھ ہزار روپے بیرون ملک لینا چاہا، عمر نے اپنے کسی دوست سے چھ ہزار روپے اپنی شخصی ضمانت پر زید کی خواہش کے مطابق دلویا اور بعد ازاں عمر نے ایک ہزار روپیہ اپنی جیب خاص سے ادا کرایا، اب زید کے صرف ایک ہزار باقی تھے، دوکان چلانے کے لئے بھی روپیہ درکار تھا، عمر نے اپنے ایک اور برادر طریقت شعیب سے ایک ہزار روپیہ اپنی ضمانت پر لے کر دکان میں لگا دیا، مذکورہ شعیب برادر طریقت ہونے کے علاوہ عمر اور بکر کی والدہ کے مکان میں کرایہ دار بھی ہے، جنہوں نے دو یا تین سال کے بعد یہ روپیہ مذکورہ لیا، اپنے کرایہ میں منہا کرایا اور مکان کی آمدنی میں سے یہ روپیہ عمر اور بکر کی والدہ کو ادا کر دیا گیا، ایک ہزار روپیہ زید کا رہ گیا تھا، وہ زید نے دہلی آ کر دکان کی آمدنی سے وصول کر لیا جو کہ بخوشی دکان کی آمدنی سے ہی دیا گیا۔

دو ہزار روپیہ جو کہ رسید کے بدلوانے پر صرف ہوا، وہ بھی دکان کی آمدنی سے دیا گیا، مذکورہ بالا چھ ہزار روپے تین سال کی مدت میں مذکورہ دوست کو آہستہ آہستہ دکان کی ہی آمدنی سے دیا گیا، اب دکان کسی کی قرض دار نہیں رہی۔

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ دکان کی رسید بدلوانے کے دوران بکر نے دونوں دکانوں کو اپنے ہی نام رکھا، جب کہ عمر نے ایک دکان اپنے اور دوسری بکر کے نام رکھنے کی ہدایت کی تھی، مگر بکر نے ایسا نہیں کیا، جب باز پرس کی گئی تو یہ کہہ دیا گیا کہ بزرگوں کا حکم ایسا ہی ہے، عمر نے بات کو خراب نہ کرنے اور دنیا کی جگہ ہنسائی سے بچنے کی خاطر کام کو اس امید پر جاری رکھا کہ کبھی تو بکر کو خیال ہوگا اور ہماری شرکت جاری رہے گی، اسی طرح سات سال بیت گئے۔

بکر نے بعد ازاں ایسا روپیہ اختیار کر لیا جس کی وجہ سے عمر کو دکان جوں کی توں چھوڑنی پڑی، اس سات

سال کے دوران تمام تر آمدنی بکمر کے پاس رہی اور بکمر اپنی مرضی سے کچھ بھی کرتا رہا اور عمر کے پاس کوئی پیسہ اس سلسلہ میں نہیں آیا جو ایک ہزار روپیہ وہ مکان کی آمدنی سے کچھ وصول کر لیا تھا، دکان میں مرمت اور ضروریات ضرور عمر کے مشورہ سے ہوتی رہی، دکان مذکور کا کاروبار آٹھ سال تک دونوں مل کر چلاتے رہے اور پھر علیحدہ ہو جانے کے بعد بکمر نے وہی دکان وغیرہ ۴۵ ہزار روپے میں ایک دکان کی آمدنی سے خرید کر لیں اور اب اس جائیداد کی قیمت قریب ایک لاکھ روپے ہو گئی۔

از روئے شرع فرمائیں کہ عمر کی شرکت شرعی یا قانونی اس میں ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ دوئم کہ اب چونکہ جائیداد اسی مکان کی شرکت شدہ آمدنی سے نہیں ہے، کیا اس میں آدھا حصہ عمر کا ہو سکتا ہے، اگر عمر بالکل منحرف ہو جائے تو ایسے شخص کا شرع کی رو سے کیا مقام ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شرکت میں تو دکان شروع ہی کی گئی ہے، اس میں کیا شبہ ہے، جب تک معاملہ شرکت کو ختم نہیں کیا گیا، برابر شرکت باقی رہی اور حسب قرارداد عمر بھی آمدنی کا مستحق رہا (۱)۔ شرکت کا معاملہ کر کے کام شروع کرنے کے بعد (جب آمدنی زیادہ ہو جائے) شرکت سے منحرف ہو جانا اور حسب قرارداد آمدنی سے حصہ نہ دینا سخت گناہ اور غصب ہے (۲)۔ جس کا وبال بھی سخت ہے، پھر بھائی کے ساتھ یہ روش تو اور بھی خطرناک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۲ھ۔

(۱) ”و حکم شركة العقد صيرورة المعقود عليه، وما يستفاده به مشتركا بينهما، كذا في محيط السرخسي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة وأركانها وشرائطها الخ، الفصل الأول الخ: ۳۰۲/۲، رشيدية)

”و حکمها في شركة الملك صيرورة المجتمع من النصيبين مشتركا بينهما، وفي شركة العقد صيرورة المعقود عليه، أو ما يستفاد به مشتركا بينهما“۔ (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۷۹/۵، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الشركة: ۲۹۴/۳، رشيدية)

(۲) ”(اعلم) بأن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب ثم هو فعل محرم؛ لأنه عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب والسنة، أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين

پریس میں شرکت اور اس کی علیحدگی اور نفع کی تقسیم

سوال [۱۰۹۲۷]: دو آدمیوں نے مشترک ہو کر ایک پریس کھولا، چھ ماہ تک پریس چلتا رہا اور دونوں نصف نصف منافع لیتے رہے، اس کے بعد پریس مبلغ آٹھ ہزار روپے میں فروخت کر دیا گیا، فریق اول چھ ہزار روپے لے رہا ہے اور فریق ثانی کو مبلغ دو ہزار روپیہ دے رہا ہے اور کہتا ہے کہ تو دو ہزار منافع لے چکا ہے۔ حالانکہ فریق اول بھی دو ہزار منافع لے چکا ہے، تو اس صورت میں فریق ثانی دو ہزار کا حق دار ہوتا ہے یا چار ہزار کا، یہاں ایک عالم صاحب سے پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا، جب دونوں فریق نفع نقصان میں برابر کے شریک تھے، تو پریس فروخت ہونے کے بعد بھی نصف نصف رقم کے مالک ہیں، از روئے شرع جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب روپیہ بھی دونوں کا تھا اور نفع نقصان میں شرکت بھی نصف نصف کی تھی، تو جو نفع برابر لیا گیا وہ درست ہوا (۱) اور پریس فروخت ہونے پر بھی نفع ہو تو برابر ہوگا، البتہ اگر شرکت کرتے وقت اصلی روپیہ دونوں کا

= آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ﴿ (النساء: ۲۹) وقال عليه السلام: "سباب المسلم فسق، وقتاله كفر، وحرمة ماله كحرمة نفسه". (المبسوط للسرخسي، كتاب الغصب: ۶، الجزء، ۱۱/۵۲، ۵۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

"وركنه: إزالة اليد المحقة، وإثبات اليد المبطله وصفته أنه حرام محرم على الغاصب ذلك". (البحر الرائق، كتاب الغصب: ۸/۱۹۶، رشيديه)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب: ۶/۱۷۷، ۱۷۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الغصب، الباب الأول في تفسير الغصب وشرطه وحكمه الخ: ۵/۱۱۹، رشيديه)

(۱) "لو كان المال منهما في شركة العنان، والعمل على أحدهما إن شرط الربح على رأس أموالهما جاز ولو شرط العمل عليهما جميعاً صحت الشركة، وإن قل رأس مال أحدهما وكثر رأس مال الآخر واشترط الربح بينهما على سواء أو على التفاضل، فإن الربح بينهما على الشرط والوضعية أبداً على قدر رأس أموالهما، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الشركة، الباب الثاني =

برابر نہ تھا، بلکہ اس میں فرق تھا، تو پریس فروخت ہونے پر اصلی روپیہ دونوں کا جتنا جتنا تھا، وہ دونوں کو دے دیا جائے گا، پھر جس قدر نفع ہوا، دونوں میں برابر تقسیم ہوگا، مثلاً: اگر شرکت کرتے وقت ایک کاروبار ایک ہزار تھا اور دوسرے کا دو ہزار تھا، مجموعی تین ہزار سے کام شروع کیا تھا، تو اب پریس آٹھ ہزار میں فروخت ہوا، تو اس کی قیمت سے ایک ہزار تو ایک ہزار والے کا ہوگا اور دو ہزار، دو ہزار والے کا ہوگا، باقی پانچ ہزار دونوں کا نصف نصف ہوگا، اگر شرکت کرتے وقت روپیہ دونوں کا برابر تھا، تو اب پریس کی قیمت بھی دونوں کو برابر ملے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۳/۹۱ھ۔

باہمی معاہدہ کے مطابق مدت کی تقسیم نہ کرنا

سوال [۱۰۹۲۸]: زید، بکر نے شرکت میں وثیقہ نویسی کا کام شروع کیا، جس میں حسب ذیل قسم کا

کام اور آمدنی کی مدت ہیں:

۱- تعمیرات کے فارم و نقشے داخل کرنے کا کام۔

۲- عام قسم کی درخواستیں لکھنے کا کام۔

= فی شرکت العنان، الفصل الثاني الخ: ۲/۳۲۰، رشیدیہ

”قولہ: ومع التفاضل في المال دون الربح أي: بأن يكون لأحدهما ألف وللآخر ألفان مثلاً،

واشترطا التساوي في الربح، وقوله: وعكسه أي: بأن يتساوى المالان ويتفاضلا في الربح“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشركة، مطلب: في توقيت الشركة روايتان: ۳/۳۱۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشركة: ۵/۲۹۱، ۲۹۲، رشیدیہ)

(۱) ”و حکمها في شركة الملك صيرورة المجتمع من النصيبين مشتركا بينهما، وفي شركة العقد

صيرورة المعقود عليه، أو ما يستفاد به مشتركا بينهما“۔ (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۵/۲۷۹، رشیدیہ)

”و حکم شركة العقد صيرورة المعقود عليه، وما يستفاد به مشتركا بينهما، كذا في محيط

السرخسي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة وأركانها

وشرائطها الخ، الفصل الأول الخ: ۲/۳۰۲، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الشركة: ۳/۲۹۲، رشیدیہ)

- ۳- بیع ناموں کی نقول وغیرہ کا کام۔
 ۴- پروچکشن کی تعمیر کے نقشے داخل کرنے کا کام۔
 ۵- پیور خود فارم بھرنے کا کام۔
 ۶- اقرار نامے لکھنے کا کام۔

یہ چھ طرح کے کام تھے، جو زید، بکر چھ سال سے کرتے رہے ہیں اور دن بھر کی آمدنی زید کے پاس جمع ہوتی رہتی ہے، جو روز کی روز آپس میں تقسیم ہو جایا کرتی ہیں، ابتدائی تین سال تک تو اوپر لکھی ہوئی چھ مدوں میں زید نے بکر کو پہلے دن سے مقرر کیا ہوا حصہ دیا اور خود بھی لیا، مگر آخری تین سالوں میں بکر ایک دو تین کو چھوڑ کر باقی چار و پانچ و چھ مدوں کی آمدنی ایک ایک کر کے بغیر وجہ بتلائے ہوئے اپنے حق میں کر لی، زید کی کارروائی کیسی ہے؟ اس طرح زید کے پاس جو رقم پہونچے گی، وہ جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

باہمی معاہدوں کے خلاف کرنا اور مذکورہ مذات کی رقوم کو تقسیم نہ کرنا درست نہیں (۱)، زید کے لئے ان تینوں مدوں کی رقوم تنہا خود رکھ لینا جائز نہیں، اپنے حصہ سے زائد رقم اس کے لئے بھی ناجائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۳/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۹۱ھ۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”آية المنافق ثلاث“ إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“ متفق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب علامات النفاق، ص: ۷۱، قديمی)

”قوله: الخلف في الوعد حرام، قال السبكي: ظاهر الآيات والسنة تقتضي وجوب الوفاء.“ (الأشباه

والنظائر مع شرحه للحموي، كتاب الحظر والإباحة: ۳/۲۳۶، رقم المادة: ۲۲، إدارة القرآن كراچی)

(وصحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق: ۱/۱۰، قديمی)

(وكذا في مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب الوعد، الفصل الثاني: ۸/۶۱۵، رقم الحديث: ۴۸۸۱، رشيدية)

(۲) ”ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره، وكل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة وأركانها وشروطها =

بغیر پیسے دیئے کمپنی میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۹۲۹]: ایک شخص دودھ کی کمپنی میں سوا گیارہ روپے دے کر شریک ہوتا ہے اور جب تک اس کی شرکت ہے، اس روپے پر اس کو سو روپے دیا جاتا ہے، اگر یہی شریک اپنے دودھ کو اس کمپنی کو بیچتا ہے تو کمپنی سال پورا ہونے پر جتنی رقم کا دودھ اس نے کمپنی کو فروخت کیا، اس کے حساب سے نفع کے نام پر کچھ پیسے دیئے جاتے ہیں کمپنی کی طرف سے، حالانکہ شریک نے اپنے دودھ کی قیمت پہلے ہی سے کمپنی سے وصول کر لی تھی، لیکن یہ شخص کمپنی کا شریک ہے اور دودھ دیتا ہے اس کے بالمقابل دوسرا شخص شریک کمپنی تو ہے، لیکن دودھ نہیں دیتا، تو کمپنی کچھ نہیں دیتی، تو یہ نفع کے نام کی رقم بغیر پیسے کی شرکت کے لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نفع کے نام پر یہ رقم بغیر پیسے کی شرکت کے لینا درست نہیں (۱)، پیسے دے کر شرکت کی ہو، تو حسب قرارداد حصہ اور نفع لینا درست ہے (۲)، اگر کمپنی کا کام کرنے کی وجہ سے یہ پیسہ بطور انعام ملے، وہ درست

= الخ: ۳۰۱/۲، رشیدیہ)

”(وكل من شركاء الملك (أجنبي) في الامتناع عن تصرف مضر (في مال صاحبه) لعدم

تضمنها الوكالة“۔ (الدر المختار، كتاب الشركة: ۳۰۰/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۸۰/۵، رشیدیہ)

(۱) ”والشركة لغة: خلط النصيبين بحيث لا يتميز أحدهما وفي فتح القدير: وركنها في شركة

العين اختلاطهما“۔ (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۷۹/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة وأركانها وشرائطها

وأحكامها وما يتعلق بها: ۳۰۱/۲، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الشركة: ۲۹۸/۴، ۲۹۹، سعید)

(۲) ”فما كان من ربح فهو بينهما على قدر رؤوس أموالها واشتراط الربح متفاوتاً عندنا صحيح“۔

(رد المحتار، كتاب الشركة، مطلب: اشتراط الربح متفاوتاً صحيح، بخلاف اشتراط الخسران:

۳۰۵/۴، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة الخ: ۳۰۲/۲، رشیدیہ)=

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۳ھ۔

مشترکہ روپیہ سے تجارت اور نفع سے حج کرنا

سوال [۱۰۹۳۰]: چند احباب کا ارادہ ہے کہ گیارہ آدمی فی نفر دو سو روپے ڈال کر مشترکہ تجارت کریں اور جو کچھ نفع ملے، اس کے ذریعہ دو سال کے بعد گیارہ آدمی مل کر حج کے لئے جائیں، کیا یہ معاملہ صحیح ہے؟ اور اس طرح حج کرنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح اور اس نیت سے تجارت تو درست ہے (۲)، مگر حج کی شرط نہ لگائی جائے، ہر ایک کا نفع اس کو

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشركة: ۲۸۳/۵، رشیدیہ)

(۱) "أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس". (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل: ۵۲۹/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الهدیۃ

والمیراث: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(۲) "یعنی أن علة الفساد ما ذکر من قطع الشركة، وليست العلة اشتراط شرط فاسد فيها؛ لأن الشركة

لا تفسد بالشروط الفاسدة". (رد المحتار، کتاب الشركة، مطلب: اشترک علی أن ما اشتریا من تجارة

فهو بیننا: ۳۱۶/۳، سعید)

"وفیه أيضاً إبراهيم عن محمد رحمه الله تعالى، رجل قال لرجل: اشترجارية فلان بيني

وبينك على أن أبيعها أنا، قال: الشرط فاسد والشركة جائز، قال: وكذلك كل شرط فاسد في

الشركة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الشركة، مطلب: الشركة لا تبطل بالشروط الفاسدة:

۳۰۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشركة: ۲۹۶/۵، رشیدیہ)

دے دیا جائے، اس کا جو دل چاہے کرے، حج پر مجبور نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۷ھ۔

شرکاء کا ایک شریک کو پانچ سال کے لئے دکان ٹھیکہ پر دینا

سوال [۱۰۹۳۱]: موٹر کے سامان کی ایک دکان ہے، جس میں پچاس ہزار کا سامان ہے، اس میں چند آدمی شریک ہیں، شرکاء نے باہم مل کر ایک شریک کو دے دی کہ پانچ سال تک دکان چلا سکتے ہو، ہر سال پندرہ ہزار ہمیں دینے ہوں گے، دکان لینے والا شریک اگر چاہے تو دو سال کے بعد واپس کر سکتا ہے، پانچ سال کی مدت ختم ہونے پر دکان مع سامان واپس لے لی جائے گی، جو شرکاء کی مشترک ہو جائے گی، تو کیا یہ معاملہ قمار میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر یہ صورت ناجائز ہے تو جواز کے پہلو سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ صورت غلط ہے، ناجائز ہے (۲)، جواز کی صورت یہ ہے کہ جو شخص کام کرتا ہے، اس کا حصہ منافع میں

(۱) ”وكل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة: ۱۱۹۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب لهم ذلك: ۴۲۸/۵، سعيد)

(۲) ”و شرط جواز هذه الشركات وأن يكون الربح جزءاً شائعاً في الجملة لا معيناً، فإن عينا عشرة أو مائة أو نحو ذلك كانت الشركة فاسدة كذا في البدائع“۔ (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة الخ: ۳۰۱/۲، ۳۰۲، رشيدية)

” (و شرطها) أي: شركة العقد (و عدم ما يقطعها ك شرط دراهم مسماة من الربح لأحدهما)؛ لأنه قد لا يربح غير المسمى“۔ (الدر المختار، كتاب الشركة: ۳۰۵/۳، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الشركة: ۷/۷، رشيدية)

فیصد کے اعتبار سے کچھ زیادہ تجویز کر دیا جائے، بقیہ منافع سب شرکاء باہم حصہ رسد تقسیم کر لیں (۱)، پندرہ ہزار سالانہ متعین نہ کیا جائے، اللہ تعالیٰ ہی کے علم میں ہے کہ سال بھر میں کس قدر نفع ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۱۳۹۵ھ۔

بینک کی ایک اسکیم برائے پنشن کا حکم

سوال [۱۰۹۳۲]: ہمارے اسٹیٹ بینک نے ایک اسکیم نکالی ہے، کہ ماہانہ سو روپے دس سال تک بینک میں جمع کرانے پر دس سال بعد بطور پنشن ماہانہ ایک سو اہتر روپے پچاس پیسے ملا کریں گے اور آپ کی اصل رقم اور اس کا منافع جوں کا توں رہے گا، بینک اس رقم کو تجارت وغیرہ میں خرچ کرتا ہے، کیا ایسی اسکیم میں شریک ہونا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر یہ روپیہ بطور شرکت جمع کیا جائے، تب بھی دس سال بعد بطور پنشن ۱۶۹/۵۰ ماہانہ ہمیشہ کے لئے مقرر کر دینا غلط ہے، جب کہ اصل رقم اور اس کا منافع جوں کا توں باقی رہے گا، ایسی شرکت شرعاً درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۱۴۰۱ھ۔

(۱) "إذا عرف هذا فنقول: إذا شرط الربح على قدر المالين متساوياً أو متفاضلاً فلا شك أنه يجوز، ويكون الربح بينهما على الشرط، سواء شرط العمل عليهما أو على أحدهما". (بدائع الصنائع، كتاب الشركة: ۸۳/۵، رشیدیہ)

"قوله: (وتصح مع التساوي في المال دون الربح وعكسه) وهو التفاضل في المال والتساوي في الربح ولنا قوله عليه السلام: "الربح على ما شرط، والوضعية على قدر المالين" ولم يفصل؛ ولأن الربح كما يستحق بالمال، يستحق بالعمل، كما في المضاربة". (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۹۱/۵، ۲۹۲، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الشركة، مطلب: فی توقيت الشركة روايتان: ۳۱۲/۳، سعید)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۲، ص: ۳۱۰

(۳) "و شرط جواز هذه الشركات وأن يكون الربح جزءاً شائعاً في الجملة، لا معيناً، فإن عيناً عشرة =

مشترکہ زمین کی آمدنی سے تعمیر شدہ مکان کا حکم

سوال [۱۰۹۳۳]: دو فریق نے مل کر ایک قطعہ زمین خریدی، جو ہر حیثیت سے مشترک چلتی رہی، یعنی اس میں جو کچھ پیداوار ہوتی، نصف نصف تقسیم ہو جاتی رہی، کچھ دن کے بعد فریق اول نے مشترکہ زمین کے ایک جزو پر بلا اجازت فریق ثانی کے ایک مکان تعمیر کر لیا اور اس میں اپنے ذاتی پاور لوم لگا کر آمدنی شروع کر دی اور تعمیر مکان کا کل خرچہ لکھ کر فریق ثانی کو دیا کہ نصف دو، چنانچہ کچھ دن کے بعد فریق ثانی نے فریق اول کو نصف خرچہ دے دیا اور گاہے گاہے فریق اول سے کہتے رہے کہ جب آپ نے نصف خرچہ لے لیا، تو ہمارے فائدہ کا خیال رکھے، مگر فریق اول برابر حیلہ سے کام لیتے رہے، مگر ایک دن ان کو جبراً بلایا گیا کہ مکان کا کوئی حل نکالیں، اس پر برجستہ فریق اول نے کہا کہ مکان میں تمہارا کچھ نہیں ہے، اس لئے کہ تمہارا روپیہ تعمیر میں نہیں لگا ہے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ:

۱..... مکان میں فریق ثانی کا شرعاً حق ہے یا نہیں؟

۲..... اگر نہیں ہے تو فریق ثانی نے جو روپیہ دیا تھا، اس کو فریق اول نے اپنے کاروبار میں لگا کر جو کمائی

کی، وہ کس کا حق ہے، فریق اول کا یا ثانی کا؟

۳..... اس معاملہ میں فریق اول نے فریق ثانی کو دھوکہ میں رکھا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تعمیر میں خرچ شدہ رقم کا نصف حصہ فریق اول نے فریق ثانی سے وصول کر لیا، تو جس طرح زمین میں دونوں برابر کے شریک ہیں، اسی طرح مکان میں بھی دونوں شریک ہوں گے (۱)، اب انکار کا حق نہیں،

= أو مائة، أو نحو ذلك كانت الشركة فاسدة كذا في البدائع. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الشركة،

الباب الأول في بيان أنواع الشركة الخ: ۲/۳۰۱، ۳۰۲، رشيدية)

”(وتفسد إن شرط لأحدهما دراهم مسماة من الربح)؛ لأنه شرط يوجب انقطاع حق الشركة،

فعساه لا يخرج إلا القدر المسمى لأحدهما“ (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۹۶/۵، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الشركة: ۳/۵۰۵، سعيد)

(۱) ”و حکم شركة العقد صيرورة المعقود عليه، وما يستفاد به مشترکاً بينهما، كذا في محيط السرخسي“ =

دھوکہ دینا سخت گناہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۴۰۱ھ۔

سوسائٹی میں رقم جمع کرنے کا حکم

سوال [۱۰۹۳۴]: افریقہ میں کچھ بھی خواہ حضرات نے ایک تعلیمی ویلز سوسائٹی قائم کی ہے، اس کا اہم کام یہ ہے کہ وہ لوگوں سے ماہانہ کچھ رقم وصول کر کے سوسائٹی فنڈ میں اس کے نام سے جمع کر لیتے ہیں اور آڑے وقت میں یہ رقم جمع کرنے والے کو دے دیتے ہیں، سوسائٹی کے قانون کے رو سے اگر رقم جمع کرنے والا مرجائے، تو جمع شدہ رقم سے اس کی اولاد کو تعلیم دلانی جاتی ہے اور اگر وہ کسی وقت اپنی کل رقم واپس لینا چاہے، تو ایک مقررہ مدت کے بعد اس کی رقم واپس کی جاتی ہے۔

اصل رقم سے کچھ زائد رقم بھی اسے دیتے ہیں، سوسائٹی مختلف کاروبار کر کے جمع شدہ رقم میں اضافہ کرتی

= (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الشركة، الباب الأول فی بیان أنواع الشركة وأركانها وشرائطها الخ، الفصل الأول الخ: ۲/۳۰۲، رشیدیہ)

”و حکمها..... وفي شركة العقد صيرورة المعقود عليه، أو ما يستفاد به مشتركاً بينهما“:

(البحر الرائق، کتاب الشركة: ۲۷۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الشركة: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: مر على صبرة من طعام، فأدخل يده فيها، فنالت أصابعه بللاً، فقال: ”يا صاحب الطعام! ما هذا؟“ قال: أصابته السماء يا رسول الله! فقال: ”أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس؟!“ ثم قال: ”من غش فليس منا“. (جامع الترمذي، کتاب البيوع، باب ماجاء في كراهية الغش في البيوع: ۲۳۵/۱، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا“. (صحيح مسلم، کتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: من غشنا فليس منا: ۷۰/۱، قديمی)

(و کذا فی الترغيب والترهيب، کتاب البيوع، الترهب من الغش والترغيب في النصيحة في البيع وغيره: ۲/۳۵۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

ہے، شرعی صورت جائز ہے یا نہیں؟ اور رقم سوسائٹی فنڈ میں جمع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر سوسائٹی ان رقوم سے تجارت کرتی ہے اور اس کا نفع شرکاء کو ان کے رقوم کے موافق دیتی ہے تو وہاں رقوم کا جمع کرنا اور نفع لینا درست ہے (۱)، بشرطیکہ تجارت بھی جائز ہو اور کوئی دوسری چیز بھی اس میں خلاف شرع نہ ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۰ھ۔

شرکت عنان کی ایک صورت کا حکم

سوال [۱۰۹۳۵]: چند آدمی مل کر اگر کوئی تجارت کریں، شرکت عنان کے طور پر اور یہ بھی باہم رضامندی سے طے کر لیں، کہ ہر شریک کے ذاتی اخراجات، مثلاً: کھانا، کپڑا، علاج وغیرہ، اس مشترکہ تجارت کے نفع سے پورے کئے جائیں گے، چاہے کسی کے ذاتی اخراجات زیادہ ہوں یا کم ہوں اور ذاتی اخراجات کے بعد جو نفع بچے گا، وہ حسب حصص مقررہ شرکاء پر تقسیم ہوگا، تو کیا یہ صورت شرکت کی جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟

(۱) "لو كان المال منهما في شركة العنان، والعمل على أحدهما إن شرط الربح على قدر رؤوس أموالهما جاز". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الشركة، الباب الثاني في شرکت العنان، الفصل الثاني الخ: ۲/۳۲۰، رشیدیہ)

"إذا شرط الشريكان تقسيم الربح بينهما على نسبة رأس المال صح الشرط، سواء تساويا في رأس المال أو تفاضلاً، ويقسم الربح بينهما على نسبة رأس مالهما كما شرطاً". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الفصل السادس في شركة العنان، المبحث الأول: ۲/۷۲۸، رقم المادة: ۱۳۷۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا في ردالمحتار، کتاب الشركة، مطلب: في توقيت الشركة روايتان: ۳/۳۱۲، سعید)

(۲) "ومنها الخلو عن الشرط الفاسد وهو أنواع وأن يكون المشروط محظوراً". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه وشرطه وحكمه وأنواعه: ۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا في ردالمحتار، کتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۴/۵۰۵، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب البيوع: ۵/۴۳۶، رشیدیہ)

یہ طریقہ غلط ہے، اس میں جہالت ہے، جو مفقوض الی النزاع ہوگی، اس لئے درست نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۸۶ھ۔

مال مشترک میں سے ایک شریک کا قرض لینا

سوال [۱۰۹۳۶]: ایک تجارت میں چھ شراکت دار ہیں، ہر شریک کی رقم اس شرکت میں شامل ہے اور کام کرنے والے صرف دو شریک ہیں، نفع اور خسارے کی شرائط اس طرح طے تھے، چالیس فی صد کام کرنے والے شریک کو اور بیس فی صد کل رقم پر، پھر کام کرنے والے ایک شریک نے شدید ضرورتوں کے تحت اپنے طور پر دکان سے قرضہ لیا، رمضان المبارک میں حساب کرنے کے بعد معلوم ہوا، کام کرنے والے اسی شریک کے اخراجات کی زیادتی کی وجہ سے وہ شریک دکان کا مقروض ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تجارت قدیمی شرائط پر چلے گی یا کوئی جدید تبدیلی ہونی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شرائط پہلے طے کر چکے ہیں، ان میں ترمیم کی ضرورت نہیں، قرض کا معاملہ صاف کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”وشرط جواز هذه الشركات كون المعقود عليه عقد الشركة قابلاً للوكالة، كذا في المحيط. وأن يكون الربح معلوم القدر فإن كان مجهولاً تفسد الشركة“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة الخ: ۳۰۱/۲، ۳۰۲، رشيدية)

”يشترط أن يعلم كيف يقسم الربح بين الشركاء، فإذا بقي مبهماً ومجهولاً كان الشركة فاسدة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب السادس في شركة العقد، الفصل الثاني في الشروط العامة لشركة العقد: ۷۱۳/۲، رقم المادة: ۱۳۳۶، دارالكتب العلمية بيروت) (و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الشركة، فصل بيان شرائط جواز الشركة: ۷۷/۵، رشيدية)

مشترکہ جائیداد سے حج کی ادائیگی کے لئے معاہدہ کرنا

سوال [۱۰۹۳]: چند بھائیوں کے پاس ان کے والد مرحوم کی مشترکہ جائیداد ہے، ان سب بھائیوں نے باہمی آپسی رضامندی سے یہ معاہدہ کیا تھا کہ اس مشترکہ جائیداد کی آمدنی سے ہر بھائی یکے بعد دیگرے ایک مرتبہ حج فرض ادا کرے، اتنی رقم کا ایک ساتھ جمع ہونا مشکل تھا کہ سب ایک ساتھ حج کریں، یہ معاہدہ ۱۹۶۳ء میں ہوا تھا، اس وقت جہاز کا تھرڈ کلاس کا کرایہ ساڑھے پانچ سو روپیہ تھا اور ہر حاجی کو ایک ہزار روپیہ لے جانے کی اجازت تھی، ۱۹۶۴ء میں ایک بھائی نے حج بھی ادا کیا، جس میں سولہ یا سترہ سو کی رقم خرچ ہوئی، بقیہ بھائیوں کا حج ادا کرنا باقی ہے۔

اب ۱۹۶۷ء میں بحری جہاز کا کرایہ پونے نو سو روپے اور حجاز مقدس ساتھ لے جانے کی رقم پندرہ سو روپیہ ہو گئی ہے، روپے کی قیمت میں تخفیف کے باعث اب حاجی تقریباً دو ہزار ساڑھے چار سو روپے کی رقم خرچ کرتے ہیں۔ اب اس اضافہ کی شکل میں پہلے کی بہ نسبت نو سو یا ہزار روپیہ کا فرق ہو جائے گا، بقیہ بھائیوں کا کہنا ہے مجھ سے اور مطالبہ ہے کہ ہم آج کے حساب سے اپنے حج کی پوری رقم ڈھائی ہزار روپیہ اس مشترکہ جائیداد کی آمدنی سے وصول کر کے حج ادا کریں گے اور حج کئے ہوئے بھائی کا کہنا ہے کہ میرے سفر حج میں پندرہ یا سولہ سو روپے خرچ ہوئے تھے، اتنی ہی رقم تم لے لو، بقیہ اپنے آپ خرچ کرو، آن جناب حکم شرعی سے تحریر کریں کہ حق پر کون ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نوٹ کی قیمت کا کم ہونا اندرون ملک کچھ زیادہ اثر انداز نہیں، حج وغیرہ کے سلسلہ میں ضرور اثر انداز ہے، جو معاہدہ ہوا تھا، وہ اگرچہ صراحتاً رقم کی تعیین کے ساتھ نہیں ہوا تھا، مگر سرکاری طور پر معین ہونے کی وجہ سے گویا کہ رقم متعین ہی نہیں تھی، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اس معاہدہ میں رقم مقصود اصلی نہیں، ورنہ معاہدہ کی یہ شکل بھی ممکن تھی کہ ہر شریک ایک ایک سال کے وقفہ سے اپنی اپنی رقم مشترکہ آمدنی سے لے لے، پھر جس مصرف میں چاہے، خرچ کرے، بلکہ مقصود یہ تھا کہ ہر شریک بہ سہولت حج ادا کر سکے اور ۶۴ء میں جتنی رقم میں حج ادا ہو جاتا تھا، اب اتنی رقم میں حج ادا نہیں ہو سکتا، یہ بھی مسلم ہے، لہذا اس مقصود کے پیش نظر موجودہ وقت میں جتنی رقم کافی ہو،

اتنی رقم لینے کا حق ہوگا (۱)۔ اس مسئلہ کا صریح جزئیہ نہیں ملا، لیکن شامی کا رسالہ ”تنبیہ الرقود فی أحكام النقود“ بہت سی جزئیات پر مشتمل ہے، اس سے کچھ ایسا ہی مستفاد ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۸۶ھ۔

مضاربت میں نقصان کس پر ہے؟

سوال [۱۰۹۳۸]: ہم دو شخصوں نے شرکت میں کام شروع کیا، ایک نے پیسے لگائے، دوسرے نے اس مال کو فروخت کیا اور چار ماہ بعد معلوم ہوا کہ اصل رقم میں ۵۰۰ روپیہ کمی رہ گئی تھی، مال فروخت کرنے والے نے ۵۰۰ روپیہ اپنے گھر میں بھی خرچ کئے، آپس میں طے تھا کہ نفع آدھا آدھا ہوگا اور کچھ پیسہ ادھار میں اٹک گیا اور کچھ سامان خراب ہو گیا، مسئلہ یہ پوچھنا ہے کہ:

۱..... اصل رقم کا پورا کرنا ایک کے ذمہ ہے یا دونوں کے؟

۲..... جو خرچہ آمدنی میں سے دوسرے ”ساجھی“ (۳) نے کیا ہے، اس نفع کا کیا ہوگا؟ دوسرے کو سارا

(۱) جب بھائیوں نے آپس میں معاہدہ کر لیا کہ مشترک جائیداد کی آمدنی سے ہر بھائی یکے بعد دیگرے ایک ایک مرتبہ حج ادا کرے گا، تو اب اس معاہدے کی پاسداری لازم اور ضروری ہے۔ لہذا ہر بھائی کو اتنی رقم دی جائے گی، جس سے اس کا حج ادا ہو سکے، خواہ وہ زیادہ ہو یا کم ہو۔

قال الله تعالى: ﴿وَأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً﴾ (الإسراء: ۳۴)

”﴿وَأوفوا بالعهد﴾ ما عهدتم الله تعالى عليه من التزام تكاليفه، وما عاهدتم عليه غيركم من

العباد، ويدخل في ذلك العقود.....“ (تفسير روح المعاني، الإسراء: ۳۴: ۱۵/۱، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

”﴿وَأوفوا بالعهد﴾ أي: الذي تعاهدون عليه الناس، والعقود التي تعاملونهم بها، فإن العهد

والعقد كل منهما يسأل صاحبه عنه“ (تفسير ابن كثير، الإسراء: ۳۴: ۵۶/۳، مکتبہ دارالسلام)

(۲) رسائل ابن عابدین، الرسالة: تنبیہ الرقود علی مسائل النقود: الجزء الثاني، ص: ۵۸-۶۷، مکتبہ

عثمانیہ کوئٹہ)

(۳) ”ساجھی: حصہ دار، شریک، پتی دار“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۰۶، فیروز سنز لاہور)

ادا کرنا ہوگا یا آدھا؟

۳..... جو ادھار میں دب گیا، اس کا کیا مسئلہ ہے؟

۴..... جو سامان دوسرے سا جھمی کے گھر پڑا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ مضاربت ہے (۱)، اگر اصل رقم جس سے تجارت کرنا طے پایا تھا، اس میں سے پانچ سو روپیہ کم رہے، مثلاً: تین ہزار دینے کے لئے کہا تھا، مگر ڈھائی ہزار دیئے اور اب معاملہ ختم کر دیا گیا، تو ان پانچ سو کا دینا لازم نہیں (۲)، اگر سوال کا مطلب کچھ اور ہے تو اس کو واضح کر کے لکھئے۔

۲..... جو خرچہ دوسرے نے اپنے گھر کیا ہے، وہ اس کے ذمہ ہے (۳)، اس کو حق نہیں تھا، پس اگر نفع ایک ہزار یا اس سے زائد ہوا، تو یہ خرچ شدہ پانچ سو روپیہ اس حصہ والے کا قرار دیا جائے گا، یعنی اس نے اپنا حصہ

(۱) "أما تفسيرها: شرعاً فهي عبارة عن عقد على الشركة في الربح بمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الهبة، الباب الأول في تفسيرها وركنها وشروطها وحكمها: ۳/۴۵، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب المضاربة: ۳/۳۶۲، دار لمعرفة بيروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب المضاربة: ۵/۶۳۵، سعيد)

(۲) ڈھائی ہزار سے زائد جو پانچ سو روپے ہیں، اس میں مضاربت ثابت ہی نہیں، لہذا وہ پیسے ان کے ذمہ دینا لازم نہیں۔

"(ومنها) أن يكون المال مسلماً إلى المضارب لا يد لرب المال فيه". (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب المضاربة، الباب الأول في تفسيرها وركنها وشروطها وحكمها: ۴/۲۸۶، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب المضاربة: ۵/۶۳۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب المضاربة: ۷/۴۴۹، رشيدية)

(۳) "ومتى خلط مال المضاربة بمال نفسه أو بمال غيره يضمن". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب

المضاربة، الباب الحادي عشر في دفع المالين مضاربة على الترادف و خلط أحدهما بالآخر الخ:

۴/۳۰۹، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب المضاربة: ۵/۶۳۹، ۶۵۰، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي كتاب المضاربة: ۳/۳۶۳، دار المعرفة بيروت)

نفع میں سے وصول کر لیا اور روپیہ والے کا حصہ باقی رہ گیا، وہ اس کو دے دیا جاوے، اگر نفع کچھ نہیں ہو تو خرچ شدہ روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا ہے، وہ مالک روپیہ کو ادا کر دے (۱)۔

۳..... جو روپیہ ادھار میں رہ گیا، اس کو وصول کرنا مال فروخت کرنے والے کے ذمہ ہے (۲)، وہ وصول کر کے مالک کو دے، کوشش کے باوجود اگر وصول نہ ہو سکے، تو تاوان اس کے ذمہ نہیں ہوگا۔

۴..... جو سامان باقی ہے، اس کو فروخت کر دے، اگر مالک لینا چاہے، تو مالک کو دے دے۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”ولو كانت صحيحة فلم يربح المضارب لا شيء له“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المضاربة،

الباب الأول في تفسيرها ورکنها وشرائطها وحکمها: ۲۸۸/۴، رشیدیہ)

(و کذا في ردالمحتار، کتاب المضاربة: ۶۲۶/۵، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب المضاربة: ۴۲۹/۷، رشیدیہ)

(۲) ”افترقا وفي المال ديون وربح يجبر المضارب على اقتضاء الديون“. (الدر المختار). ”قوله:

على اقتضاء الديون) أي: طلبها من أربابها، (قوله: إذ حينئذ) عبارة البحر؛ لأنه كالأجير، والربح

كالأجرة وطالب الدين من تمام تكملة العمل فيجبر عليه“. (ردالمحتار، کتاب المضاربة، باب

المضارب يضارب: ۶۵۶/۵، سعید)

(و کذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر في عزل المضارب وامتناعه عن

التقاضي: ۳۲۹/۴، ۳۳۰، رشیدیہ)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب: ۴۵۶/۷، رشیدیہ)

کتاب الإجارة

باب الإجارة الصحيحة

(اجارة صحیحہ کا بیان)

بینک کے لئے مکان کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۳۹]: گزارش خدمت یہ ہے کہ از روئے شرع بینک کے لئے عمارت کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کرایہ حلال ہوگا یا نہیں؟ اطلاعاً عرض ہے کہ بینک دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک تو وہ جس میں اکثر حصہ سودی لین دین کا ہوتا ہے اور کچھ دوسرے کاروبار بھی ہوتے ہیں مگر کم۔ دوسرے وہ بینک جس میں اکثر کاروباری معاملات چلتے ہیں اور کچھ سودی لین دین بھی ہوتا ہے۔
براہ کرم کرایہ کے سلسلہ میں دونوں قسم کے بینکوں کا حکم تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عمارت کرایہ پر دینا درست ہے، مستاجر جس کام میں بھی استعمال کرے وہ اس کا فعل ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز کام کے لئے کرایہ پر دینا مکروہ و ممنوع ہے (۱)، کام مخلوط ہو تو غالب کا اعتبار ہوگا۔ پس دوسرے قسم کے بینک کے لئے بالاتفاق درست ہے اور پہلی قسم

(۱) ”(وجاز إجارة بيت ليتخذ بيت نار او كنسية أو بيعة أو يباع فيه الخمر) وقالوا: لا ينبغي ذلك؛ لأنه إعانة على المعصية وبه قالت الثلاثة.“ (الدر المختار). ”(قوله: وجاز إجارة بيت) هذا عنده أيضاً؛ لأن الإجارة على المنفعة، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيها، وإنما المعصية بفعل المستاجر، وهو مختار، فينقطع نسبه عنه.“ (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۹۲/۶، سعيد)

”إذا استاجر الذمي من المسلم بيتا لبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفة خلافاً لهما.“ (الفتاوى =

کے بینک کے لئے عمارت کرایہ پر دینے میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گنجائش ہے، وہو الأوسع۔
اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ و ممنوع ہے۔ ”وہو الأورع (۱)۔“

حلال یا غالب حلال مخلوط روپیہ کرایہ پر لینا درست ہے۔ حرام یا غالب حرام مخلوط روپیہ لینا درست نہیں (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بینک کی ملازمت درست ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۴۰]: گزارش ہے آج کے دور میں نوکری ملنا محال ہو گیا ہے، خاص طور سے مسلمانوں کو نوکری ملنے پر بہت دقت پیش ہو رہی ہے، ویسے تو مسلمانوں کو نوکری ملتی ہی نہیں ہے، میں ایک تعلیم یافتہ مسلمان ہوں، دنیاوی تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم بھی سیکھی ہے، آپ مجھے اس مسئلہ سے آگاہ کیجئے کہ کوئی مسلمان بینک بیمہ کی نوکری کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسلمان کو اس بات پر یقین رکھنا ضروری ہے کہ سب کو روزی دینے والا اللہ پاک ہے (۳) اور حلال

= العالمکیرية، کتاب الإجارة، نوع في الاستئجار على المعاصي: ۴/۲۹۹، رشیدیہ

(و کذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمکیرية، کتاب الإجارة: ۲/۳۲۳، رشیدیہ)

(۱) یہ حکم نفس اجارہ کا ہے، باقی اجرت میں ملنے والی رقم اگر سودی ہو، جیسا کہ عموماً بینکوں میں ہوتا ہے تو ایسی صورت میں کسی بھی بینک کو مکان یا دکان کرایہ پر دینا ناجائز ہے: ”ومن هنا ظهر أن التوظيف في البنوك الربوية لا يجوز..... فذلك حرام لوجهين..... والثاني: أخذ الأجرة من المال الحرام، فإن معظم دخل البنوك حرام مستجلب بالربا.....“ (تکملة

فتح الملهم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب لعن اكل الربو ومؤكله: ۱/۶۱۹، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام. فإن كان الغالب هو الحرام، فينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام إلا أن يخبره بأنه حلال.“ (الفتاوى

العالمکیرية، کتاب الکراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا.....: ۵/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا في البزازية على هامش الفتاوى العالمکیرية، الرابع في الهدية: ۶/۳۶۰، رشیدیہ)

(و کذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمکیرية، کتاب الکراهية: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها﴾ (هود: ۱۲) =

روزی کا طلب کرنا اللہ پاک نے فرض قرار دیا ہے (۱)، لامحالہ حلال روزی دنیا میں موجود ہے، تبھی تو اس کا طلب کرنا فرض فرمایا، یہ نہیں ہو سکتا کہ حلال روزی تو وہ معدوم فرماویں ناپید کر دیں اور اس کا طلب کرنا فرض لازم کر دیں۔

”لا یكلف الله نفساً إلا وسعها“ (۲)۔

دشواری جو کچھ پیش آتی ہے وہ عموماً اس لئے پیش آتی ہے کہ جو انسان خوراک، پوشاک رہن سہن کے اعتبار سے اپنے لئے اونچا معیار تجویز کر لیتا ہے اور اس معیار کی ملازمت ملنے میں دشواری ہوتی ہے، اگر معیار ہلکا کر لے، سادہ لباس، سادہ کھانا، سادہ رہائش پر قناعت کر لے تو یہ دشواری پیش نہ آئے (۳)۔ اولاد کی شادی بیاہ میں بھی آج کی ایسی معیار کی بلندی کی وجہ سے دشواری پیش آتی ہے، سود لینے والے پر سود دینے والے پر سود کا کاغذ لکھنے والے پر سود کی گواہی دینے والوں پر حدیث پاک میں لعنت آئی ہے (۴)، اگر ان سب سے بچ کر

= وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ (الذريت: ۵۸)۔

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إن الله هو

المسعر القابض الباسط الرازق“۔ (سنن الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء في التسعير: ۳۲۲/۲، دار الكتب)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (البقرة: ۱۷۲)

”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: طلب

كسب الحلال فريضة بعد الفريضة“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب، الفصل الثالث:

۲/۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فيض القدير: ۳۷۹/۷، رقم الحديث: ۵۲۷۱، مصطفى الباز الرياض)

(۲) (البقرة: ۲۸۶)

(۳) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الاقتصاد في

النفقة نصف المعيشة الخ“۔ (مشكاة المصابيح، باب الحذر والتأني في الأمور، الفصل الثالث:

۲/۲۲، دار الكتب العلمية بيروت)

”الاقتصاد نصف العيش“۔ (الاقتضاء) أي: التوسط في النفقة بين التبذير والتقتير“۔ (فيض

القدير: ۲۵۵/۵، رقم الحديث: ۳۰۷، مصطفى الباز الرياض)

(۴) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الخمر عشرة:

عاصرها ومعتصرها وشاربها وحاملها ومحمولة إليه وساقها وبائعها واكل ثمنها والمشتري لها والمشتري

له“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب وطلب الحلال، الفصل الثاني، ص: ۲۳۲، قديمي)=

ملازمت ملے تو ان کو اختیار کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ملازمت میں کون سی چیزوں کی رعایت ضروری ہے؟

سوال [۱۰۹۴۱]: میں تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتا ہوں، جماعت میں بتلایا جاتا ہے کہ ہر کام کرنے سے پہلے اس کا طریقہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت جس ڈھنگ سے کرنے کو بتلاتی ہے، اس کو علماء حضرات سے معلوم کر کے پھر اس کام کو کرو، تاکہ وہ دین اور ثواب دلوانے والا بن سکے۔

۱..... لہذا میں ملازمت کرتا ہوں، مجھے صاف صاف اس بات سے آگاہ کریں، کہ ملازمت میں کون کون سا حکم ٹوٹے گا، تو قیامت کے دن خون کے آنسو رونے پڑیں گے، تاکہ جان کر ان ٹوٹنے والے حکم کی نگہداشت کی جاسکے، مفتی صاحب اس بات سے آگاہ کریں کہ ملازمت کے یہ کام خداوندی ہیں، جن کی رعایت کرنے سے ملازمت دین رضاء الہی اور جنت دلوانے والی بنے گی۔ لہذا گزارش ہے کہ دونوں طرح کے احکام سے کھول کھول کر مجھے آگاہ فرمادیں، احکام ادا کرنے سے جنت کی طرف جانا پڑے گا۔

۲..... کوئی بھی چیز خریدنے اور فروخت کرنے کے بارے میں معلوم کرنا چاہتا ہوں، کہ اس معاملہ میں کیا کیا احکام شریعت خرید اور فروخت کے بارے میں بتلاتی ہے، جن پر عمل کر کے دین بتلایا جاسکے اور کن کن طریقہ پر اگر کوئی چیز فروخت کی گئی یا خریدی گئی اور خدا کا حکم ٹوٹا گیا، تو پھر قیامت کے روز سوائے افسوس کرنے کے کچھ حاصل نہ ہوگا، لہذا مجھے آپ خریدنے اور فروخت کرنے کے دونوں طرح کے احکام سے آگاہ کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ملازمت سے پہلے نیت صحیح ہو، کہ حلال روزی کے ذریعہ اپنی اور اپنے متعلقین کی حوائج ضروریہ کو پورا کرنا ہے، تاکہ چوری، غصب، بھیک وغیرہ سے اللہ پاک محفوظ رکھے (۱) اور دین کی خدمت اور مخلوق کی

= (وسنن الترمذی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی بیع الخمر والنہی عن ذلک: ۲۴۲/۱، سعید)

(وسنن ابن ماجہ، ابواب الأشربة، باب لعنت الخمر علی عشرة أوجه: ۲۴۲/۲، قدیمی)

(۱) اس لئے کہ یہ چیزیں ناجائز ہیں۔

"(قوله: وشرعاً: باعتبار الحرمة الخ) یعنی أن لها في الشرع تعريفين: تعريفاً باعتبار كونها =

اعانت مقصود ہو، خود شغل ملازمت ناجائز نہ ہو (۱)، عین ملازمت کی حالت میں ناجائز امور کا ارتکاب نہ ہو، مثلاً: جھوٹ، دھوکہ، خیانت وغیرہ (۲)، ملازمت کی وجہ سے کوئی حکم شرعی نہ ٹوٹے، مثلاً: اس کی مشغولیت سے نماز نہ

= محرمة، وتعريفاً باعتبار ترتب حكم شرعي عليها“. (ردالمحتار، كتاب السرقة: ۸۲/۳، سعید)

”(و حكمه: الإثم لمن علم أنه مال الغير، ورد العين قائمة والعزم)“. (الدرالمختار، كتاب

الغصب: ۱۷۹/۶، سعید)

”(ولا يحل أن يسأل شيئاً من القوت (من له قوت يومه) بالفعل أو بالقوة، كالصحيح

المكتسب)“. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۳۵۳/۲، ۳۵۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الغصب، الباب الأول الخ: ۱۱۹/۵، رشیدیہ)

(۱) ”(لا تصح الإجارة لعسب التيس) (و) لا (لأجل المعاصي، مثل الغناء والنوح والمناهي)“.

(الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

”قال رحمه الله تعالى: (ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي) لأن المعصية لا يتصور

استحقاقها بالعقد فلا يجب عليه الأجر من غير أن يستحق عليه“. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة: ۳۵/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة

وما لا يجوز، مطلب: الإجارة على المعاصي: ۳۴۹/۳، رشیدیہ)

(۲) کیونکہ جھوٹ، دھوکہ اور خیانت حرام ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿لعنة الله على الكاذبين﴾ (آل عمران: ۶۱)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: اية المنافق ثلاث، ”إذا حدث كذب، وإذا وعد

أخلف، وإذا أؤتمن خان“ متفق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق،

الفصل الأول: ۱۷/۱، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من

غشنا فليس منا“..... (فيض القدير، شرح الجامع الصغير: ۱۱/۵۹۲۴، رقم الحديث: ۸۸۷۹،

مکتبه نزار مصطفى الباز رياض)

(وصحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق: ۱۰/۱، قديمی)

چھوٹے وغیرہ وغیرہ (۱)، اگر ملاقات کر کے زبانی دریافت کر لیں، تو جس جس کے متعلق تردد ہو، اس کی پوری تفصیل سامنے آئے گی۔

۲..... یہ بھی طویل بحث ہے، اس کے مسائل عام فہم الفاظ میں بہشتی زیور میں ہیں (۲)، ان کی رعایت کی جائے۔ ان کے علاوہ کوئی مسئلہ پیش آجائے، تو دریافت کر لیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۸۵ھ۔

ملازم کے سرکاری حقوق

سوال [۱۰۹۴۲]: زید جوتے کی تھوک فروش دکان میں عرصہ ۲۵ سال تک ملازمت خریداری حساب نویسی نہایت باضابطگی اور دیانت داری سے انجام دیتا رہا اور اب صحت کی خرابی کی بناء سبکدوشی حاصل کی اور اپنی متعینہ مابین تنخواہ ماہ بمہا لیتا رہا، سرکار ملازمین کے لئے خواہ سرکاری ہوں یا پرائیویٹ دکانوں کے کچھ حقوق علاوہ مشاہرہ کے قانوناً دکان مالکان پر عائد کئے ہیں، ان حقوق میں سے ایک حسبہ بھی زید کو فرم مذکورہ نے نہیں دیا۔ دریافت طلب مسئلہ ہے کہ آیا شرعاً عند اللہ فرم مذکور پر اس سرکاری ملازمت کی ادائیگی عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

کاروبار کی ترقی کے لئے ملازم کا حصہ

سوال [۱۰۹۴۳]: ۲..... اسی دوران فرم مذکورہ کے مالکان نے اپنے بچوں کے نام سے ایک نیا فرم دے کر دکان پر پی-وی-سی (ربڑ کی قسم) کے جوتوں کا تھوک فروش کاروبار شروع کیا، اس کے شرکاء الگ، سرمایہ الگ، جگہ کاروبار الگ اور سابقہ فرم کے کاروبار میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی، بلکہ سال بسال بڑھتا ہی رہا،
(۱) ”وما كان سبباً لمحذور، فهو محذور“۔ (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل: فصل في اللبس: ۳۵۰/۶، سعید)

”وهذا كالتنبيه، بل كالتصريح على المنع من الجائز، لئلا يكون سبباً في فعل ما لا يجوز“۔

(أعلام الموقعين، فصل في سد الذرائع، منع ما يؤدي إلى الحرام: ۱/۳، دارالجيل بيروت)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس: ۳۶۰/۶، سعید)

(۲) اس بارے میں بہشتی زیور، حصہ پنجم، ص: ۳۴۶-۳۸۴، پر مفصل بحث موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: (بہشتی زیور، حصہ پنجم،

ص: ۳۴۶-۳۸۴، دارالاشاعت)

نئی فرم کا کاروبار بھی نہایت تیزی سے دیگر دکانوں پر چلتا رہا، اس کے ملازم کارکرد اور محرر (حساب لکھنے والا) بھی علیحدہ رکھے گئے، تقریباً سات سال کا عرصہ ہوا، نئے فرم کا کاروبار پرانی دکان پر بجائے پی-وی-سی جوتوں کے چمڑے کے جوتوں کا تھوک فروش بیوپار شروع کر دیا، نئی فرم کے ملازم بھی برطرف کر دیئے گئے اور پرانی دکان کے ہی ملازمین سے نئے فرم کا کام لیا جانے لگا۔

زید کے ذمہ جو کام تحریر (حساب نویسی) کا پرانی دکان کا تھا، وہی نئی فرم کا بھی لیا جانے لگا اور تنخواہ وہی پرانی ملتی رہی، کام دو گنا ہو گیا اور بڑھتا ہی رہا، اس دوران سات سال میں نئی فرم میں بھی لاکھوں روپیوں کا منافع ہوا، کیونکہ کھاتہ انکم ٹیکس اور سیلز ٹیکس میں دکھائے جاتے ہیں، اس وجہ سے کھاتوں میں ملازموں کے فرضی نام لکھ کر اس کا روپیہ مالکان خود اپنے پاس رکھ لیتے ہیں اور دونوں فرم (پرانی و نئی) کا کام برابر بڑھتا ہی جا رہا ہے اور جو ملازم (یعنی پرانی فرم کے ملازم) نئی فرم کا کام کرتے ہیں انہیں ایک پیسہ نہیں دیا جاتا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا شرعاً مالکان فرم نے زید کی اجرت یا کام کے معاوضہ سے حق تلفی کی یا نہیں اور کیا شرعاً سات سال کا معاوضہ فرم پر زید کا واجب ہوتا ہے یا نہیں اور فرم مذکورہ کی طرف سے عدم ادائیگی معاوضہ کی شکل میں زید قیامت کے دن شرعاً مذہباً اپنا یہ حق فرم مذکورہ سے لینے کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... عند اللہ تو جو معاملہ مالک و ملازم کے درمیان طے ہوا، اس کی ہی ذمہ داری ہے (۱)، سرکاری قانون جو کچھ ہو، اس کی ذمہ داری صرف قانونی ذمہ داری ہے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود﴾ (المائدہ: ۱)

وقال الله تعالى: ﴿وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً﴾ (الإسراء: ۳۴)

”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم“ (صحيح البخاري، باب

أجرة السمسرة، ص: ۳۶۳، دار السلام)

”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۲۶۵، دار الكتب

العلمية بيروت)

(۲) ”طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة“ (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب العيدين: ۱/۲۷۲، سعيد)

”أمر السلطان إنما ينفذ إذا وافق الشرع“ (الدر المختار). ”قال العلامة ابن عابدين رحمه الله =

۲..... اگر کام زیادہ ہو جائے تو ملازم معاملہ کر لے کہ آئندہ میری تنخواہ میں اتنا اضافہ ہو جائے تب میں کام کروں گا، ورنہ میرا استعفاء ہے (۱)، دکان میں ترقی کی وجہ سے ملازم کی تنخواہ میں اتنا اضافہ کر دینا بحیثیت معاملہ واجب نہیں، البتہ بطور شکرانہ اور حق خدمات کے صلہ میں اخلاقاً اضافہ کر دینا چاہیے، کیونکہ اس ترقی میں ملازم کی محنت و دیانت کو زیادہ دخل ہے، لہذا وہ بھی مستحق اضافہ ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا سال بھر کی تنخواہ یکمشت لینا درست ہے؟

سوال [۱۰۹۴۴]: ایک شخص جو جامع مسجد کا امام ہے، ماہانہ تنخواہ نہیں لیتا، روپے سال میں ایک مرتبہ رمضان المبارک شب قدر میں ایک مشمت دوسو پچیس سالانہ اس خدمت کا عوض نذرانہ کے نام پر وصول کرتا

= تعالیٰ: أي: يتبع ولا تجوز مخالفته وأن طاعة الإمام في غير معصية واجبة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: ۳۳۳/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ)

(۱) ”وأما شرائط الصحة فمنها: رضا المتعاقدين ومنها: أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً، ومنها: بيان المدة ومنها: بيان العمل وكذا بيان المعمول فيه.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول: ۴۱۱/۳، رشيدية)

”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان.“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲۶۴/۱، رقم المادة: ۴۷۳، حنفية كوئٹہ)

”ويشترط في صحة الإجارة رضی العاقدین.“ (شرح المجلة لسليم رستم باز، كتاب الإجارة: ۲۵۴/۱، المادة: ۴۴۸، حنفية كوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ (الرحمن: ۶۰)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ (النمل: ۹)

”عن قتادة رضي الله تعالى عنه: ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ قال عملوا خيراً مجوزوا

خيراً.“ (تفسير الطبري، الرحمن: ۶۰: ۸۹/۲۷، دارالمعرفة بيروت)

ہے، اگر لوگ اس کی منشاء سے کچھ کم دینا چاہیں تو نہیں لیتا، اب جب اضافہ کر کے دیتے ہیں اس وقت ان کو قبول کر لیتا ہے، لیکن مشہور کرتا ہے کہ وہ بلا معاوضہ خدمت انجام دیتا ہے، اس شخص کا یہ عمل شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح ماہانہ تنخواہ کا معاملہ درست ہے، اس طرح سال بھر میں یک مشت مقدار معین پر بھی معاملہ درست ہے (۱)، خواہ اس کا نام نذرانہ ہی رکھا جائے، اس سے امامت میں نقصان نہیں آتا، لیکن یہ سمجھنا اور مشہور کرنا غلط ہے کہ یہ خدمت امامت بلا معاوضہ ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۱ھ۔

زراعت کی اجرت پیشگی لے لینا

سوال [۱۰۹۴۵]: اس طرح زمین کسی کو کرایہ پر دینا کہ چار سو روپیہ دے دو اور اس سال تم زمین

(۱) ”کما يجوز إيجار عقار على أن تكون أجرته في كل شهر كذا يصح أيضاً إيجاره لسنة بكذا من دون بيان أجره كل شهر“۔ (شرح المجلة، کتاب الإجارة، الباب الرابع: ۲۷۳/۱، رقم المادة: ۴۸۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”یصح العقد على مدة معلومة أي: مدة كانت قصرت المدة كالیوم أو طالت كالسنتين“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الباب الثالث في الأوقات التي يقع عليه عقد الإجارة: ۴/۱۵، رشیدیہ)
”للمالك أن يؤجر ماله وملكه لغيره مدة معلومة قصيره كانت کیوم أو طويلة كسنتين“۔ (شرح المجلة لخالد الأتاسی: ۵۷۴/۲، رقم المادة: ۴۸۴، رشیدیہ)

(۲) اس لئے کہ یہ ایک قسم کا دھوکہ ہے اور دھوکہ حرام ہے۔

”عن ابن عمر وأبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من غشنا فليس منا“۔ (مشكاة المصابيح، کتاب القصاص، باب ما لا يضمن من الجنایات، الفصل الأول، ص: ۳۰۵، قدیمی)

(وصحيح مسلم، کتاب الإیمان: ۷۰/۱، قدیمی)

(و كذا في فيض القدير: ۱۱/۵۹۲۳، رقم الحديث: ۸۸۷۹، مصطفى الباز رياض)

میں ہل وغیرہ چلا کے جو کچھ پیدا کرو، وہ تمہارا ہے، سو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زمین کرایہ پر دینا کہ سب پیداوار تمہاری ہوگی اور مجھے اتنا روپیہ پیشگی کرایہ دے دو، درست ہے (۱)۔
پھر جس مدت کے لئے زمین دی گئی ہے، اس کے ختم ہونے پر زمین واپس کر دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۷ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلم سے گھر کا کام کم قیمت پر کرانا

سوال [۱۰۹۳۶]: غیر مسلم عورت یا مرد سے جب کہ کوئی مسلم عورت یا مرد کم قیمت پر پانی بھرنے اور گھر کے برتن وغیرہ دھونے کے لئے نہیں ملتے تو ان سے کام لینا کیسا ہے؟

(۱) ”(والأراضي للزراعة أن يبين ما يزرع فيها أو قال: على أن يزرع ماشاء) أي: يجوز استئجار الأرض للزراعة إن بين ما يزرع فيها أو قال على أن يزرع فيها ماشاء؛ لأن منفعة الأرض مختلفة باختلاف ما يزرع فيها“۔ (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۸/۱۷، رشيدية)

”اعلم أن الأجر لا يلزم بالعقد فلا يجب تسليمه به، بل بتعجيله أو شرطه في الإجارة المنجزة“۔
(الدر المختار)۔ ”(قوله: أو شرطه) فله المطالبة بها، وحبس المستأجر عليها، وحبس العين المؤجرة عنه“۔ (رد المحتار، كتاب الإجارة: ۱۰/۶، سعيد)

”تلزم الأجرة بشرط التعجيل، يعني لو شرط أن تكون الأجرة معجلة لزم المستأجر تسليمها“۔
(شرح المجلة: ۲۶۱/۱، حنفية كوئته)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة: ۵۱۵/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

(۲) ”فإن مضت المدة قلعهما وسلمهما فارغة أي: إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس، وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه تسليمها إلى صاحبها غير مشغولة ببنائه وغرسه“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۹۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الإجارة، الفصل الثامن: ۱۳۶/۹، مكتبة غفاريه كوئته)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون فيه خلافاً: ۱۹/۸، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۷ھ۔

غیر مسلم معالج سے پیٹ کا آپریشن کرانا

سوال [۱۰۹۲۷]: ایک عورت ان کو تقریباً پانچ چھ برس سے پیٹ کی بیماری ہے، جس کی وجہ سے کمزوری کی شکایت رہتی ہے اور ٹی بی کا اثر وقتاً فوقتاً ہوتا ہے، علاج بھی جاری ہے، اس کے باوجود کوئی فائدہ نہیں ہے، ڈاکٹر کا کہنا یہ ہے کہ اگر اس عورت کے پیٹ کا آپریشن نہیں کیا جائے گا، تو عورت کا بچنا مشکل ہے۔ ڈاکٹر مسلم تو نہیں ہے، لیکن اخلاق کے اعتبار سے اور ان کے خیالات بھی اچھے ہیں، لہذا اس بارے میں آپ خلاصہ لکھئے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

غیر مسلم سے بھی علاج کے لئے آپریشن کرانا جائز ہے، مسلمان معالج مل جائے، تو وہ مقدم ہے (۲)۔

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین غفرلہ، ۲/۴/۹۲ھ۔

(۱) "وإسلامه ليس بشرط أصلاً، فتجوز الإجارة والاستئجار من المسلم، والذمي، والحربي، والمستامن؛ لأن هذا من عقود المعاوضات فيملكه المسلم والكافر جميعاً كالبياعات". (بدائع

الصنائع، كتاب الإجارة، فصل في شرائط الركن: ۶/۵۲۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية المكبرية، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة ورکنها: ۴/۴۱۰، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات، باب إجارة الدور والبيوت: ۸/۱۱۶، حبيبيہ كوئٹہ)

(۲) "أن المريض يجوز له أن يستطب بالكافر فيما عدا إبطال العبادة". (رد المحتار، كتاب الصوم،

فصل في العوارض المبيحة للصوم: ۲/۴۲۳، سعید)

"فيه إشارة إلى أن المريض يجوز له أن يستطب بالكافر فيما عدا إبطال العبادة؛ لما أنه علل =

سرکاری اسکول میں ملازمت کرنا

سوال [۱۰۹۳۸]: سرکاری اسکولوں میں بحیثیت استاذ کا کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز تنخواہ حلال ہے یا مشتبہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہاں غلط عقائد، غلط اخلاق، غلط اعمال کی تعلیم نہیں دی جاتی (۱)، بلکہ کوئی غلط بات آجاتی ہو، تو اس کی تردید کر دی جاتی ہے، تو وہاں ملازمت کرنا، اجرت و تنخواہ لینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= قبول قوله باحتمال أن يكون غرضه إفساد العبادة، لا بأن استعماله في الطب لا يجوز". (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۴۹۳، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۲۸، إمدادیہ)

(۱) اس لئے کہ غلط عقائد، غلط اخلاق اور غلط اعمال کی تعلیم دینا ناجائز اور معصیت ہے:

"قال رحمه الله تعالى: لا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر من غير أن يستحق هو على الأجير شيئاً؛ إذ المبادلة لا تكون إلا باستحقاق كل واحد منهما على الآخر، ولو استحق عليه للمعصية لكان ذلك مضافاً إلى الشارع..... والله تعالى عن ذلك علواً كبيراً". (تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۱۱۸/۶، ۱۱۹، دارالكتب العلمية بيروت)

"(المعصية لا تستحق بالعقد)؛ لأن عقد الإجارة يستحق به تسليم المعقود عليه شرعاً، ولا يجوز أن يستحق على المرء شيء يكون به عاصياً شرعاً كيلا تصير المعصية مضافة إلى الشرع". (الكفاية على هامش فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۸/۴۱، رشیدیہ)

"لا تجوز الإجارة على شيء من الغناء والنوح والمزامير والطبل وشيء من اللهو..... ولا أجر في ذلك وهذه كله عند أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمه الله تعالى..... لو استأجر لتعليم الغناء..... لا يجوز". (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر: مطلب في الاستئجار على المعاصي: ۳/۴۴۷، رشیدیہ)

(۲) "قيد بأفعال الطاعة؛ لأنه لو استأجره ليعلم ولده الكتابة أو النحو، أو الطلب، أو التعبير يجوز =

بیوی یا بیٹی کی تنخواہ سے انتفاع کا حکم

سوال [۱۰۹۴۹]: اگر کسی مرد کی بیوی یا بیٹی سرکاری ملازم ہے اور وہ مرد اس کی تنخواہ سے انتفاع کرتا

ہے، تو ایسے مرد کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس بیٹی یا بیوی کی اجازت سے اس رقم سے نفع اٹھانا درست ہے (۱)، ایسے شخص کے پیچھے نماز بھی

درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= بالاتفاق وفي الكبرى: تعليم الفرائض والوصايا والحساب بأجر يجوز، وفي الذخيرة: لو استأجره

ليعلم ولده الشعر والأدب إذا بين له مدة جاز، ويستحق المسمى“. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة: ۳۴/۸، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الإجازات، جنس آخر في تعليم القرآن: ۱۱۴/۳، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر: ۴۴۶/۳، رشيدية)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“. (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب

الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمي)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه“. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱،

رقم المادة: ۹۶، حنفية كوئٹہ)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“. (الفتاوى العالمكيرية، الباب

السابع في حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۶۸/۵، رشيدية)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”..... الصلاة

واجبة عليكم خلف كل مسلم برا كان أو فاجراً وإن عمل الكبائر“. (مشكاة المصابيح، باب الإمامة،

الفصل الثاني: ۱۰۰/۱، قديمي)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۱۰/۱، رشيدية)

مشترک مکان کی مرمت کے خرچہ کو کرایہ میں محسوب کرنا

سوال [۱۰۹۵۰]: مشترک مکان کا کوئی وارث خطرہ انہدام سے بچنے کے لئے اگر کسی شخص سے یہ معاملہ کرے کہ مکان کی مرمت کراو، مکان کرایہ پر رہنے کے لئے دے دیا جاوے گا اور خرچ کردہ رقم کرایہ میں محسوب ہوتی رہے گی، اگر دیگر ورثاء نہ خود مرمت کرائیں نہ اس معاملہ پر راضی ہوں اور خود وہ دوسرے مکان میں مقیم ہوں، کیا اس قسم کا معاملہ کسی ایک وارث کے لئے جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مکان قابل قیمت نہیں تھا، یا بقیہ شرکاء کسی طرح تقسیم کے لئے راضی نہیں تھے اور بذریعہ حکومت جب تک تقسیم کیا جاتا، اس کے منہدم ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو چکا تھا، تو یہ معاملہ کر لینا درست ہے (۱) اور معاملہ مذکورہ کر لینے کے بعد بھی بقیہ شرکاء کا حق اسی طرح باقی رہے گا، جس طرح پہلے تھا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

= (و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، بيان من يصلح للإمامة: ۳۸۶/۱، رشیدیہ)

(۱) "لو أعطى أحد داره لأخر على أن يرمها ويسكنها بلا أجر، ثم رمها، وسكنها ذلك الآخر كانت من قبيل العارية، ونفقة الترميم على الذي أنفق، وليس لصاحب الدار أن يأخذ أجره عن مدة سكناه." (شرح المجلة لسليم رستم باز، كتاب الإجارة: ۲۶۹/۱، دارالكتب العلمية بيروت)

"اتفقت مع زوجها على أن يعمر، ويسكن فعمر، وصار يساوي ألف درهم، وماتت المرأة فطالبته ببقية ورثتها بأجرة السكنى، وطالبهم هو بما أنفق، فالجواب: أنه يسقط مما أنفق قدر أجره السكنى، والباقي يطالب به." (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة: ۱۲۲/۱، إمداديه كوئته)

"ويحكى عن أبي طاهر الدباس رحمه الله تعالى: أنه يقول إذا اجر أحد الشريكين نصيبه من أجنبي يصح عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى." (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات، باب إجارة الدور والبيوت: ۱۲۶/۸، حبيبيه)

(۲) "الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط." (تكملة ردالمحتار، كتاب الدعوى، مطلب: واقعة الفتوى: ۵۰۵/۱، سعيد)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإقرار: ۵۴/۲، ميمنيه مصر)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الفرائض: ۴۷۱/۷، دارالكتب العلمية بيروت)

زمین کو اجارہ پر دینا

سوال [۱۰۹۵۱]: ایک شخص نے اپنی تین بیگھ خام اراضی اپنی ضرورت کے لئے ایک شخص کو مبلغ ایک ہزار روپے میں رکھی ہے اور اس زمین تین بیگھ پر پچاس روپے سالانہ کٹتے ہیں جو کہ بیس سال میں ایک ہزار روپے ختم ہو جائے گا، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

۲..... ایک شخص نے ضرورت مند سے آٹھ سو روپے میں چھ بیگھ خام اراضی گروی رکھی ہے، جس کے سو روپے سالانہ کٹتے ہیں، یہ زمین سو بیگھ سالانہ لگان پر اٹھ سکتی ہے، یہ بھی طریقہ جائز ہے یا ناجائز؟ یہ سود ہے یا نہیں؟ شراب کی کمائی کا پیسہ، رشوت کا پیسہ، سود کا پیسہ، پھر دوبارہ تحریر کیجئے گا؟ ایک مرتبہ آپ نے حرام فرمایا ہے اور وہ پیسہ مسجد میں نہیں لگا سکتے ہیں، وہ تین بیگھ اراضی ایک سو پچاس روپے میں سالانہ لگان پر اٹھ سکتی ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

تین بیگھ یا چھ بیگھ زمین کا جو لگان سالانہ عام طور پر ہوتا ہے، اتنی ہی مقدار سالانہ پیشگی دیئے ہوئے روپے سے کئے تو یہ اجارہ کا معاملہ ہو کر درست ہوگا، اس کو قرض نہیں کہا جائے گا، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ ایک ہزار روپے پیشگی لگان دے دیا گیا ہے جس میں سے سالانہ اتنی مقدار کٹتی رہتی ہے (۱)، اگر اس میں سے سالانہ مقدار روپے دینے، دباؤ کی وجہ سے کم تجویز کی جائے تو یہ ناجائز ہے جو کہ سود کے حکم میں ہے (۲)۔ شراب کی کمائی کا

(۱) "يجوز للمؤجر أن يأخذ من المستأجر مقدار مقطوعاً من المال يعتبر كأجرة مقدمة لسنين، وهذا بالإضافة إلى الأجرة السنوية أو الشهرية، وتجري على هذا المبلغ المأخوذ أحكام الأجرة بأسرها".

(بحوث في قضايا فقهية معاصرة، بيع الحقوق المجردة: ۱/۱۱۴، دارالعلوم کراچی)

"الأجرة لا تخلوا إما أن تكون معجلة أو مؤجلة أو منجمة أو مسكوتاً عنها، فإن كانت معجلة فإن له أن يملكها وله أن يطالب بها". (البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۹/۸، رشيدية)

"تلزم الأجرة بالتعجيل، يعني لو سلم المستأجر الأجرة نقداً ملكها الأجر". (شرح المجلة

لسليم رستم باز: ۱/۲۶۱، رقم المادة: ۴۶۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) اگر سالانہ کرایہ میں پیشگی رقم کی وجہ سے کمی کی گئی ہو، تو یہ "کل قرض جر نفعاً فهو ربا" کے زمرے میں آئے گا اور سود کے حکم میں ہوگا۔

"عن علي أمير المؤمنين رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: "كل قرض جر منفعة فهو ربا". (إعلاء =

پیسہ، رشوت کا پیسہ، سود کا پیسہ حرام ہے، مسجد میں لگانا منع ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۶ھ۔

اس شرط پر دکان کرایہ پر دینا کہ جب چاہیں خالی کرالیں

سوال [۱۰۹۵۲]: ہماری برادری میں مندرجہ ذیل مقدمہ درپیش ہے، جس میں مدعی مدعا علیہ کی یہ رائے ہے: شمس الدین نے اپنی دکان محمد یاسین کو کرایہ پر دی اور شرط کر لی کہ جس وقت مجھے خود کی ضرورت ہوگی، دکان خالی کرنا پڑے گی، اس شرط کو محمد یاسین نے منظور کر لیا، اس کے بعد ضرورت ہونے پر محمد یاسین نے انکار کر دیا، شمس الدین نے محمد یاسین سے دکان کا مطالبہ کیا، تو یاسین نے انکار کر دیا اور ٹلا دیا، کچھ دیر بعد اس شرط پر خالی کر دی کہ از سر نو تعمیر ہونے پر اسی سے ایک دکان مجھے دینا یا اور کوئی دکان دلوادینا، چنانچہ دکان خالی ہو گئی اور تعمیر کے بعد محمد یاسین کو وہ نہیں دی گئی، بلکہ دوسری دلوادی گئی اور شرط پوری ہو گئی اور ایک دفعہ اس دباؤ کے لئے

= السنن، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا: ۱۳/۴۹۷، إدارة القرآن کراچی)

”كل قرض جر نفعاً فهو ربا“۔ (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب المدانيات، ص: ۲۵۷، قديمي)

(و كذا في الدر المختار، كتاب البيوع، باب المراجعة، فصل في القرض: ۱۶۲/۵، سعيد)

(و كذا في تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة: ۵/۵۷۵، دارالعلوم كراچی)

(و كذا في فيض القدير: ۹/۴۴۸۷، رقم الحديث: ۶۳۳۶، مصطفى الباز رياض)

(۱) ”قال هشام: لما أجمعوا أمرهم في هدمها (الكعبة) وبنائها، قام أبو وهب بن عمر بن عائذ فتناول

حجراً من الكعبة، فوثب من يده، حتى رجع إلى موضعه، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: يا

معشر قريش: لا تدخلوا في بنائها من كسبكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغي، ولا بيع ربا، لا مظلمة

أحد من الناس“۔ (السيرة النبوية لابن هشام: ۲/۲۰۵، ۲۰۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن

الله تعالى طيب لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبله“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب

ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۵۸، سعيد)

(و كذا في غنية ذوي الأحكام في بغية درر الأحكام على هامش كتاب الدرر الحكام، كتاب الصلاة، قبيل

باب الوتر والنوافل: ۱/۱۱۱، مير محمد كتب خانہ)

لکھوایا گیا ہے کہ دکان مل جاوے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شمس الدین نے دکان محمد یاسین کو کرایہ پر دی اور یہ شرط کر لی کہ جس وقت مجھے خود کی ضرورت ہوگی، دکان خالی کرنی پڑے گی، اس شرط کو محمد یاسین نے منظور کر لی، اس کے بعد شمس الدین نے محمد یاسین سے مطالبہ کیا تو محمد یاسین نے انکار کر دیا اور ٹلایا، کچھ دیر بعد اس شرط پر خالی کی کہ از سر نو تعمیر پر ایک دکان مجھے دینا یا اور کوئی دکان دلوادینا، چنانچہ دکان تعمیر ہوگئی، تعمیر کے بعد محمد یاسین کو دکان نہیں دی گئی، بلکہ دوسری دکان دلوادی گئی اور شرط پوری ہوگئی، رقعہ بھی لکھوایا گیا کہ دکان مل گئی۔

قانون شرع کے مطابق محمد یاسین سے دکان خالی کرنے کا شمس الدین کو حق ہے، اگرچہ کرایہ پر اپنے وقت خالی کرنے کی شرط نہ کی ہو (۱)، از سر نو تعمیر کے لئے جب محمد یاسین نے دکان خالی کر دی تو اس کو رقعہ لکھوانے کا کوئی حق نہیں تھا، تو اب محمد یاسین اس دکان میں کام کرے، جو کرایہ پر لی ہے یا اور جگہ کام کرے، شمس الدین کو مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ یہ تعمیر شدہ دکان کو یاسین کو دے، اس جعلی رقعہ کے ذریعہ روپیہ بھی وصول کرنے کا حق نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ولو انقضت الإجارة وأراد الأجر قبض ماله لزم المستأجر تسليمه إياه". (شرح المجلة لسليم

رستم باز، الفصل الثالث: ۱/۳۱، رقم المادة: ۵۹۳، دارالكتب العلمية بيروت)

"إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس، وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه

تفريغها وتسليمها إلى صاحبها فارغة". (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون

خلافاً: ۱۹/۸، رشيدية)

"يلزم المستأجر رفع يده عن المأجور عند انقضاء الإجارة بمضي المدة إذا كان المعقود عليه

المدة". (شرح المجلة لخالد الأتاسي: ۲/۲۹۳، رقم المادة: ۵۹۱، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۲/۹۶، دارالكتب

العملية بيروت)

(۲) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

حکومت کا کسی شخص کو کرایہ کے مکان کا کرایہ دار بنانا

سوال [۱۰۹۵۳]: ہمارے شہر میں یہ قانون نافذ ہے کہ کسی کرایہ دار نے فلاں سال اور تاریخ سے پہلے کسی کو اپنے کرایہ کی دکان دے کر ماتحت کرایہ دار بنا رکھا ہے اور ماتحت کرایہ دار سے غیر واجب کرایہ وصول کرتا ہے، یہ ماتحت کرایہ دار عدالت میں اپنا معاملہ پیش کرے، تو عدالت ثبوت مہیا کرنے کے بعد مالک مکان کو آرڈر دیتی ہے کہ اس ماتحت کرایہ دار کو اہل کرایہ دار بنا لیا جائے، سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان حکومت کے اس قانون سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک شخص کا کرایہ کا معاملہ حکومت ختم کر کے دوسرے شخص کو کرایہ کا حق دے دے، تو اس شخص کو کرایہ دار بنانا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۹۹ھ۔

ملازم کی غیر حاضری پر تنخواہ وضع کرنا

سوال [۱۰۹۵۴]: کسی شخص نے ایک نوکر کو ایک سال کے لئے رکھا نوکری پر، پھر دو ماہ یا چار ماہ کے بعد چلا گیا اور پھر آ گیا، مالک نے نوکر کے دو روپیہ یومیہ کاٹ لئے، جب نوکر کو ایک سال کی تنخواہ دی تو ایک یا ڈیڑھ روپے بیٹھتا ہے، تو یہ پیسہ کاٹنا درست ہے یا نہیں؟

= "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قدیمی)

"لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي". (الفتاوى العالمكيرية، الباب

السابع في حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۱) "طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة". (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب العيدين: ۱۷۲/۲، سعید)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: ۳۳۳/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

سال بھر کی تنخواہ کو ایام پر تقسیم کر کے ایام غیر حاضری کی تنخواہ وضع کر لینا درست ہے، جیسے: مکان سال بھر کے لئے کرایہ پر لیا تو اس کرایہ کو ایام پر تقسیم کرنا درست ہے، یا مراحل پر کرایہ کو تقسیم کرنا درست ہے۔
درمختار، کتاب الإجارة میں ہے:

”وللمؤجر طلب الأجر كل يوم وللدابة كل مرحلة، قال الشامي: ۵/۹ (۱)۔“

”المراد كل ماتقع الإجارة فيه على المنفعة أو على قطع المسافة أو على

العمل إذا اجرها سنة بكذا صح. وإن لم يسم أجر كل شهر وتقسم سوية أي:

على الشهور وفائدته تظهر في الفسخ أثناء المدة“ شامي: ۵/۳۲، نعمانيه (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

لگان پر زمین دینا

سوال [۱۰۹۵۵]: زید اپنی چار بیگھہ زمین بعوض ایک ہزار روپیہ دو سال کاشت کے لئے دو شرطوں پر دیتا ہے: اول یہ کہ دو سو روپیہ سال لگان دوں گا (کرایہ ہوگا)۔ دوسرے یہ کہ دو سال کے بعد خالی ہونے پر واپس لے لے گا اور باقی رقم یعنی سولہ سو روپے واپس کر دوں گا دو سال کا لگان کاٹ کر، آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار، کتاب الإجارة: ۱۳/۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۱۰/۸، ۱۱، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة: ۸۳/۶، عبا ساحمد الباز)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۱/۶، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۰/۳، ۵۳۱، مكتبه غفاریہ كوئٹہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۱/۸، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۱۱۳/۶، دارالكتب العلمية بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس زمین کا لگان دوسو روپے ہی ہے تو پیشگی لگان لے کر زمین کرایہ پر لینا درست ہے (۱)، لیکن معاملہ صرف دو سال کے لئے نہ کیا جائے، بلکہ پانچ سال کے لئے معاملہ کر لیا جاوے، پھر دو سال گزرنے پر فریقین چاہیں تو بقیہ مدت کے اجارہ کو فسخ کر دیں اور سولہ سو روپے واپس کر دیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۴ھ۔

کیا فوج کی ملازمت درست ہے؟

سوال [۱۰۹۵۶]: اپنے ملک میں ہندوستان میں فوج میں مسلمانوں کو ملازمت کرنا کیسا ہے؟ نیز جو مسلمان شخص فوج میں بھرتی ہے اور جب کہ اپنے ملک ہندوستان کا کسی بھی مسلم یا غیر مسلم سے مقابلہ ہو جائے اور جنگ شروع ہو جائے اور یہ مسلم فوجی شخص اپنے ملک ہندوستان کی طرف سے جنگ میں ختم ہو جائے، تو اس

(۱) ”يجوز للمؤجر أن يأخذ من المستأجر مقدار مقطوعاً من المال يعتبر كأجرة مقدمة لسنين، وهذا بالإضافة إلى الأجرة السنوية أو الشهرية، وتجري على هذا المبلغ المأخوذ أحكام الأجرة بأسرها.“
(بحوث في قضايا فقهية معاصرة، بيع الحقوق المجردة: ۱/۱۱۳، دارالعلوم کراچی)

”تلزم الأجرة بالتعجيل، يعني لو سلم المستأجر الأجرة نقداً ملكها الأجر.“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۲۶۱، رقم المادة: ۴۶۷، دارالكتب العلمية بيروت)

”اعلم أن الأجرة لا يلزم بالعقد بل بتعجيله أو شرطه في الإجارة المنجزة.“ (الدر المختار، كتاب الإجارة: ۱۰/۶، سعيد)

(۲) ”فلو انفسخت الإجارة قبل أمدها المتفق عليه بسبب من الأسباب وجب على المالك أن يرد على المستأجر مبلغاً يقع مقابل المدة الباقية من الإجارة.“ (بحوث في قضايا فقهية معاصرة: ۱/۱۱۳، مكتبه دارالعلوم کراچی)

”أجر داره كل شهر بكذا، فلكل الفسخ عند تمام الشهر.“ (الدر المختار، كتاب الإجارة:

۳۵/۶، سعيد)

”وإن كان استأجرها كل شهر، فلكل واحد منهما أن ينقض الإجارة عند رأس الشهر.“

(المبسوط للسرخسي، باب إجارة الدور والبيوت: ۱۵/۱۳۶، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

مسلم مرحوم فوجی کو درجہ شہادت کا مستحق سمجھا جائے گا یا نہیں؟ نیز اس کو شہید کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ظالموں سے ملک کی حفاظت کے لئے فوج میں ملازمت کرنا درست ہے، اگر کسی ظالم نے چڑھائی کی اور یہ دفاع کرتا ہو قتل ہو گیا، تو انشاء اللہ قتل شہید ہوگا۔

”من قتل دون ماله، من قتل دون دمه، من قتل دون عرضه“ (۱)۔

ان سب کو شہید فرمایا گیا ہے، غلط کام کے لئے ملازمت کرنا اور لڑنا جائز نہیں، اس پر شہادت کی امید رکھنا بھی غلط ہے، شہادت تو کیا ملتی، بعض صورتوں میں ایمان کا سلامت رہنا بھی دشوار ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مختار عام کا معاوضہ اگر طے نہ کیا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۹۵۷]: ایک خاتون مسماة عامرہ نے ایک شخص زید کو اپنی جائیداد کے حصول تحفظ مقدمات اور معاملات کو طے کرانے کے لئے بغیر کسی معاوضہ خدمت طے کئے ہوئے اپنا مختار عام بنایا اور زید نے اس امید پر کہ موصوفہ معاوضہ تو ضرور دے گی، حالانکہ موصوفہ مسماة عامرہ مجھ زید کو ادا کریں گی ہی، مختار عام بننا منظور کر لیا۔ جب کہ زید دوسری جگہوں پر پانچ سو روپیہ ماہوار پر اسی قسم کی خدمت انجام دے رہا تھا، زید نے

(۱) ”عن سعید بن زید رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من قتل دون دينه فهو شهيد، ومن قتل دون دمه فهو شهيد، ومن قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون أهله فهو شهيد“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الديات، باب ما لا يضمن من الجنایات: ۳۰۶/۲، قديمی)

(وسنن الترمذي، كتاب الديات، باب ما جاء من قتل دون ماله الخ: ۲۶۱/۲، سعید)

(وسنن ابن ماجه، كتاب الحدود، باب من قتل دون ماله: ۱۸۵/۲، قديمی)

(۲) ”عن جبیر بن مطعم، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ليس منا من دعا إلى عصبية، وليس منا من قاتل على عصبية، وليس منا من مات على عصبية“۔ (سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب

في العصبية: ۳۵۱/۲، إمدادیه ملتان)

(وكذا في فيض القدير: ۵۲۳/۱، رقم الحديث: ۷۶۸۳، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة)

(ومشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب المفاخرة والعصبية: ۴۱۸/۲، قديمی)

موصوفہ عامرہ کی جائیداد کو لوگوں کے غاصبانہ قبضہ سے واگذار کرایا، ثالثی اور مقدمات میں پیروی کی اور واگذاری جائیداد کے بعد موصوفہ عامرہ کی مرضی سے اس واگذار شدہ جائیداد کو چالیس ہزار روپے میں فروخت کرا کر موصوفہ کو قیمت دلوادی اور موصوفہ سے اپنا معاوضہ خدمت و فروختگی جائیداد وغیرہ کا مطالبہ کیا، تو موصوفہ کہتی ہے کہ آپ سے کوئی معاوضہ طے نہیں ہوا ہے، اس لئے آپ کسی معاوضہ کے حق دار نہیں ہیں، کیا زید معاوضہ معروف پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید یہ کام معاوضہ پر کرتا ہے اور دوسرے لوگ بھی اس سے یہ کام معاوضہ پر لیتے ہیں، تو خاتون مذکورہ کے ذمہ بھی اس کا معاوضہ (اجر مثل) لازم ہوگا (۱)، جیسے: کوئی وکیل پیشہ وکالت کرتا ہے اور مختانہ لیتا ہے، اگر اس کے پاس کوئی شخص پیروی کے لئے مقدمہ لے جائے اور معاوضہ طے نہ کرے، تب بھی وکیل معاوضہ کا مستحق ہے۔ جیسے: ایک شخص درزی کے پاس جا کر کپڑا سلوائے اور درزی معاوضہ پر ہی کپڑا لیتا ہے تو وہ معاوضہ کا مستحق ہوگا، اگر زید یہ کام معاوضہ پر نہیں کرتا اور تعلق رشتہ داری وغیرہ کی بناء پر اس سے مسماة نے یہ کام لیا ہے، تو وہ مستحق معاوضہ نہیں (۲)۔ جیسے: کسی شخص کے پاس کپڑا سینے کی مشین ہو اور وہ اپنے کپڑے اس سے سیتا ہو، اجرت پر لوگوں کے کپڑے نہ سیتا ہو، کسی رشتہ دار نے اس کے پاس کپڑا بھیج کر سلوا لیا تو وہ مستحق معاوضہ نہیں، تاہم جب زید کی نیت

(۱) "وتفسد بعدم التسمية أصلاً أو بتسمية خمر أو خنزير فإن فسدت بالأخيرين وجب أجر المثل".

(الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۸/۶، سعید)

"الفساد قد يكون لجهالة قدر العمل..... قد يكون لجهالة البدل أو المبدل فالفساد يجب فيه

أجر المثل لايزاد على المسمى". (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۹/۸، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۰/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) "سئلت عن أحد الشركين في دار إذا أعمار الدار المشتركة بماله من غير إذن شريكه ولا إذن

القاضي فهل يكون متطوعاً فلا رجوع له على الشريك؟ فالجواب: نعم! يكون متطوعاً فلا رجوع له".

(الفتاوى الكاملية، كتاب الشركة، ص: ۵۳، حقانيہ)

"لا رجوع فيما تبرع عن الغير". (قواعد الفقه، قاعده: ۲۵۱، ص: ۱۰۶، الصدف پبلشرز)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الشركة: ۱۰۰/۲، حقانيہ پشاور)

پہلے سے معاوضہ لینے کی تھی تو اس کو معاملہ صاف کر کے کہہ دینا چاہئے تھا، اب اگر مسماۃ اس کے احسان کے عوض خود بھی اس کے ساتھ احسان کا معاملہ کرے، تو یہ بہت مناسب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۹۹ھ۔

ملازم کے لئے پنشن کا حکم

سوال [۱۰۹۵۸]: پنشن ریٹائر ہونے کے بعد گورنمنٹ سے ملتی ہے، وہ ملازم کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اس کا کھانا کیسا ہے؟

۲..... جو پنشن دینی اداروں میں ملازموں کو دی جاتی ہے، تو کیا وہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ پنشن درست ہے، اس کا کھانا بھی درست ہے (۲)۔

۲..... یہ پنشن بھی درست ہے (۳۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (الرحمن: ۶۰)

وقال الله تعالى: ﴿إن الله يأمر بالعدل والإحسان﴾ (النحل: ۹۰)

”عن قتادة رضي الله تعالى عنه: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ قال: عملوا خيراً

مجوزوا خيراً“۔ (تفسير الطبري، الرحمن: ۶۰: ۲۷/۹۰، دارالمعرفة بيروت)

(۲) پنشن حکومت کی طرف سے ہدیہ اور انعام ہے اس کا لینا اور کھانا درست ہے۔

”هي لغة: التفضل على الغير ولو غير مال، وشرعاً: تملك العين مجاناً أي: بلا عوض.....

وسببها: إرادة الخير للواهب..... وهي مندوبة وقبولها سنة، قال صلى الله تعالى عليه وسلم: تهادوا

تحابوا“۔ (الدر المختار، كتاب الهبة: ۵/۶۸۷، سعيد)

”الهبة عقد مشروع لقوله عليه السلام تهادوا تحابوا، وعلى ذلك انعقد الإجماع“۔ (الهداية،

كتاب الهبة: ۳/۲۸۳، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الهبة: ۷/۲۸۳، رشيديه)

(۳) راجع رقم الحاشية: ۱

کرایہ داری کو منتقل کرنا

سوال [۱۰۹۵]: جامع مسجد کھنولی کی ایک دوکان کا کرایہ دار عرصہ دراز سے چلا آتا تھا، آٹھ سال قبل اپنے بھائی محمد اسلم اور ایک دیگر شخص محمد الیاس کو کاروبار مشترک کرنے کی غرض سے مکان مذکور دے دیا تھا اور کرایہ دار نے بعد تک جاری رکھا، لیکن کرایہ محمد اسلم، محمد الیاس کی کاروباری مشترک ہونے کی وجہ سے مشترک کاروبار سے ادا کیا جاتا رہا، اب سے تقریباً ایک سال قبل زید نے اس مسجد کی دوکان جس کا وہ کرایہ لیتا تھا، مجلس منظمہ کا ممبر بننے کے لئے بتقصائے قانون دوکان مذکورہ کی کرایہ داری سے استعفاء دے کر دوکان مذکور کی کرایہ داری مجلس منظمہ کے علم میں لائے بغیر اپنے بھائی محمد اسلم کے نام کر دی اور کرایہ کی رسید اپنے بھائی کے نام کرادی۔

جس وقت یہ رسید محمد اسلم کے نام کی گئی، اس وقت دونوں فریق کی طرف سے دوکان مذکور میں مشترک کاروبار تھا، محمد الیاس کے علم میں جب یہ واقعہ آیا تو اس نے اعتراض کیا اور کرایہ داری میں شرکت کا مطالبہ کیا اور دوکان مذکور کی کرایہ داری کی رسید میں اپنا نام شامل کرنے کا مطالبہ کیا۔

اس دوکان مذکور میں محمد الیاس و محمد اسلم کا گزشتہ چند ماہ نقصان ہو گیا، جس کی بناء پر محمد اسلم اپنے شریک محمد الیاس کو کاروبار سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے، محمد اسلم کا کہنا ہے کہ میں دوکان کا کرایہ دار جائز طور پر ہوں اور کاروبار محمد اسلم و محمد الیاس کے مشترک سرمایہ سے جاری تھا اور طے پایا تھا کہ دونوں فریق دوکان کاروبار میں نفع و نقصان کا برابری کا ذمہ دار ہوں گے۔

لہذا دریافت طلب یہ ہے:

۱..... کہ زید کا کرایہ داری دوکان مذکور سے بالاطور پر مستعفی ہونے کے بعد کرایہ داری لے کر فریق محمد اسلم کا نام کرانا درست ہے کہ نہیں؟

۲..... یہ کہ محمد الیاس کا یہ مطالبہ کہ محمد زید کے مستعفی ہونے پر محمد اسلم کے ہمراہ دوکان کا کرایہ داری میں شرکت کا مستحق ہوں، جب کہ برابر گزشتہ آٹھ برس سے کاروبار میں بھی برابر کا ذمہ دار رہا ہوں، درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جب کہ محمد زید نے وہ دوکان محمد اسلم و محمد الیاس دونوں کو مشترک کاروبار کے لئے کرایہ پر دی اور

دونوں سے معاملہ کیا، تو دونوں ہی کرایہ دار ہوں گے (۱)، اگرچہ ضابطہ اور تحریر میں اولاً صرف زید کرایہ دار تھا اور پھر کرایہ دارے سے دست بردار ہو گیا، ایسی حالت میں اس کے ذمہ لازم تھا کہ مجلس منتظمہ کو مطلع کر دیتا کہ اب میں کرایہ دار نہیں، میں نے کرایہ دار اب ان دونوں کو تجویز کر دیا ہے، مجلس ان دونوں سے کرایہ وصول کرے اور دونوں مجلس کو کرایہ ادا کریں، مگر معاملہ صاف صاف طے کرنے کے باوجود اس نے کرایہ داری میں صرف محمد اسلم کا نام لکھوایا، حالانکہ دکان اور کاروبار میں محمد اسلم و محمد الیاس دونوں شریک ہیں، یہ طریقہ نادرست ہوا (۲)۔

۲..... معاملہ کی رو سے اس کا یہ مطالبہ درست ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۷ھ۔

کرایہ کے مکان میں کرایہ دار کو توسیع و تعمیر کا حق نہیں

سوال [۱۰۹۶۰]: ایک شخص غلام محمد کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں، انہوں نے اس میں دو گینج بنوا کر ۹۰۰۰ روپیہ ایڈوانس لے کر ہدایت کو ۱-۱۱ ماہ وار دیا، اس طرح کرنے پر میونسپل بورڈ کا ٹیکس بڑھ گیا اور مالک مکان نے مکان خالی کرانے کے لئے عدالت کا سہارا لیا اور جھگڑا بڑھ گیا، غلام محمد کے بہنوئی نے مالک

(۱) "قال محمد رحمه الله تعالى: وللمستأجر أن يؤاجر البيت المستأجر من غيره". (المحيط

البرهاني، كتاب الإجازات، الفصل السابع في إجارة المستأجر: ۹/۱۲۵، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

"وله السكنى بنفسه، وإسكان غيره بإجازة وغيرها". (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب

مايجوز من الإجارة وما لايجوز: ۶/۲۹، سعيد)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الزكاة: ۵/۳۸۳، رشيدية)

(۲) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من غشنا فليس

منا". (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غشنا فليس منا:

۱/۷۰، قديمي)

(وكذا في الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، الترهيب من الغش: ۲/۳۵۰، دارالكتب العلمية بيروت)

(وجامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع: ۱/۲۴۵، قديمي)

(۳) راجع رقم الحاشية: ۱

مکان سے ۱۲۰۰/ روپیہ دے کر فیصلہ کر لیا اور رسید اپنے نام لکھالی اور خود بھی اپنی بیوی بچوں کو لے کر اس مکان میں آکر رہنے لگا۔ اب آپ سے یہ دریافت کرنا ہے:

۱..... چونکہ مکان میں غلام محمد اور اس کی بہن دونوں حصہ دار ہو گئے، اس لئے کرائے کی آمدنی کس طرح تقسیم کی جائے؟

۲..... کرایہ گیر جج جو ۲۰۰/ روپیہ ماہوار ملتا ہے، وہ صرف بہنوئی کا ہے یا غلام محمد بھی اس میں شریک ہو سکتا ہے۔

۳..... بہنوئی نے جو رقم ۱۲۰۰/ روپیہ دی، اس کافی الحال کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حکم شرعی یہ ہے کہ جتنی مدت کے لئے مکان کرایہ پر لیا گیا ہے، مدت پوری ہونے پر مالک مکان خالی کرانا چاہے تو خالی کر دیا جائے، مالک کی اجازت و رضامندی کے بغیر کرایہ دار کا اس پر قبضہ رکھنا اور خالی نہ کرنا جائز نہیں، نیز اس کو اپنی آمدنی کا ذریعہ بنانا اور دوسروں کو کرایہ پر دینے کا حق نہیں (۱)، غلام محمد نے اگر مالک کی اجازت کے بغیر دو گیرج بنوا کر ڈسپوزٹ لے کر ان کو کرایہ پر دے دیا، تو اس نے یہ غلط طریقہ اختیار کیا، اس کے بعد بھی اگر مالک خالی کرانا چاہے تو اس کو حق ہے، خالی کرائے (۲)۔

(۱) ”يلزم المستأجر رفع يده عن المأجور عند انقضاء الإجارة، ليس للمستأجر استعمال المأجور بعد انقضاء مدة الإجارة إلا بإذن صاحبه فلو استعمله بدون إذنه كان متعدياً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الفصل الثالث: ۱/۳۱۶، رقم المادة: ۵۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه تفرغها وتسليمها إلى صاحبها فارغة“۔ (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۱۹/۸، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۹۶/۶، دارالكتب العملية بيروت)

(۲) ”اجر داره كل شهر بكذا فلكل الفسخ عند تمام الشهر“۔ (الدر المختار، كتاب الإجارة: ۳۵/۶، سعيد)

”وإذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه =

اور دو گیر جوں کا جو کچھ سامان اینٹ وغیرہ خواہ اس کی قیمت غلام محمد کو دے دے (تعمیر شدہ کی نہیں صرف بلے کی)، خواہ غلام محمد اس تعمیر کا اپنا ملکہ خود لے لے (۱)۔ جس شخص نے مکان کرائے پر لیا خود بھی کرایہ دار ہے، دوسرے کو اس سے انتفاع کا حق نہیں، اگر غلام محمد نے بہنوں یا بہنوئی کو اس مکان میں رہنے کے لئے جگہ دے دی تو وہ رہ سکتے ہیں، دو گیر جوں کا کرایہ پر دیئے ہیں، ان کا دینا اور ان کا بنانا مالک مکان کے اجازت کے بغیر درست نہیں، پھر مالک جو معاملہ ان کے متعلق غلام محمد سے یا اس کے بہنوں یا بہنوئی سے کر لے، تو اس کے موافق عمل کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفر لہ۔

بس میں سامان کا کرایہ

سوال [۱۰۹۶۱]: ایک سفر میں پنچایت والے ڈرائیور صاحب اپنی بس میں بٹھا کر لائے، مگر وہ سامان وغیرہ کو بغیر ٹکٹ مفت لانا چاہتے تھے تو احقر نے درمیان میں اس مسئلہ کی طرف توجہ دلایا تو مان لئے اور ٹکٹ کا ٹاگیا، مگر اس میں چار صندوق اور پلنگ کا ٹکٹ بھول سے رہ گیا، تو اب ان چار صندوق اور پلنگ کا کرایہ جو

= تفریغها وتسليمها إلى صاحبها فارغة“۔ (البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۱۹/۸، رشیدیہ)

”يلزم المستاجر رفع يده عن المأجور عند انقضاء الإجارة لو انقضت الإجارة، وأراد الأجر قبض ماله لزم المستاجر تسليمه إياه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۳۱۶-۳۱۷، رقم المادة: ۵۹۱، ۵۹۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) ”لو أحدث المستاجر بناء في العقار المأجور أو غرس شجرة فالأجر مخير عند انقضاء مدة الإجارة، إن شاء قلع البناء والشجرة، وإن شاء أبقى ذلك، وأعطى قيمته كثيرة كانت أو قليلة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۲۹۰، رقم المادة: ۵۳۱، دارالكتب العلمية بيروت)

”فإن مضت المدة قلعهما وسلمهما فارغة أي: إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس إلا ان يعزم له المؤجر قيمة البناء والغرس مقلوعاً“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۶/۹۶، ۹۸، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة: ۳/۵۲۲، ۵۲۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

بھی ہو رہا ہے، اب اس کو مجھے ڈرائیور صاحب جو مجھے لا رہے تھے، دینا ضروری ہو گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا دینا بھی ضروری ہے، جس کا سامان ہے، اس کے ذمہ ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مکان کو جزاء تنخواہ تجویز کرنا

سوال [۱۰۹۶۲]: رہنے کے مکان کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اگر کسی شخص سے یہ طے ہو کہ تم کو ہم

تنخواہ کے ساتھ مکان دیں گے، تو اس مکان میں ضروری چیزیں مثلاً: پاخانہ، حمام یا کنواں ہونا چاہیے یا نہیں؟ نیز

بلانے والے مکان تو جس میں کنواں ہو دے رہے ہیں، لیکن اس میں پردہ کی دیواریں ٹھیک نہیں، تو کیا جس میں

موٹی موٹی ضروریات کے سلسلے میں تکلیف ہو، تو کیا ذمہ داروں کا یہ معاملہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا مدار بلانے کی اور جس کو بلایا گیا ہے، اس کی ہر دو حیثیت پر ہے، سب کے لئے یکساں حکم

نہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۱/۸۷ھ۔

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب

الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمي)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب

السابع في حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۶۸/۵، رشيدية)

(۲) ”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنزلوا الناس منازلهم“۔

(أنزلوا الناس منازلهم) أي: احفظوا حرمة كل أحد على قدره وعاملوه بمايلائم حاله في دين =

کرایہ کے مکان کا ایندھن کس کا ہے؟

سوال [۱۰۹۶۳]: بموجب حکم سرکاری کرایہ داران دکانات کو دکانوں کے تختے جو کٹوانا پڑے، ایندھن ان کا مالکان کی ملک ہے، احقر کی دکان کے مالک لکھنؤ میں رہتے ہیں، کارندہ یہاں رہتا ہے، جو کرایہ وغیرہ وصول کرتا ہے، ایندھن کا مطالبہ مالک کی طرف سے تو ہے نہیں، اگر کارندہ کو دیا جائے تو غالباً اس کے کارآمد ہوگا، تاہم اپنی برأت کے لئے کارندہ ہی سے معاملہ کیا جائے، تو تین صورتیں ہیں:

۱- ایندھن کارندہ کو دے دیا جائے۔

۲- کارندہ سے اس کو خرید لیا جائے، بازاری نرخ سے۔

۳- کارندہ ویسے ہی ہمیں کارآمد کرنے کی اجازت دے دے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

کارندہ کو اگر اصل مالک کی طرف سے تینوں باتوں کا اختیار ہے، تو تینوں درست ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

وعلم وشرف، فلا تسووا بين الخادم والمخدوم والرئيس والمرؤوس، فإنه يورث عداوة وحقداً في النفوس وقد عد العسكري هذا الحديث من الأمثال والحكم. وقال: هذا مما أدب به المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم أمته من إيفاء الناس حقوقهم من تعظيم العلماء، والأولياء، وإكرام ذي الشيبة، وإجلال الكبير وما أشبهه. (فيض القدير: ۲۳۲۲/۵، رقم الحديث: ۲۷۳۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”وقد ذكر عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم أن تنزل الناس منازلهم.“ (مقدمة صحيح مسلم: ۴/۱، قديمي)

(وسنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في تنزيل الناس منازلهم: ۳۳۳/۳، رقم الحديث: ۴۸۴۲، دار

إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) ”الوكيل يتصرف بتفويض المؤكل، فيملك قدر ما فوض إليه.“ (بدائع الصنائع، كتاب الوكالة:

۲۳/۵، رشيدية) =

قصاب کا پیشہ

- سوال [۱۰۹۶۴]:۱۔ ایک مسلمان قصاب کا پیشہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی جس جگہ گائے کی اجازت ہے، وہاں گائے کا گوشت بیچ سکتا ہے یا نہیں؟
- ۲۔..... شرعی اعتبار سے اگر کوئی مسلمان متواتر چالیس دن گائے کا گوشت کھائے، تو کیا دل سیاہ ہو جاتا ہے؟
- ۳۔..... حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گوشت پسند تھا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱۔..... اپنی عزت کی محافظت بھی لازم ہے، اگرچہ قصاب کا پیشہ فی نفسہ جائز ہے، مگر قانون کی خلاف ورزی کرنا خطرہ مول لینا ہے (۱)۔

۲۔..... یہ بے اصل اور غلط ہے (۲)۔

۳۔..... حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گوشت مرغوب تھا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند۔

= "الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل". (رد المحتار، كتاب الزكاة: ۲/۲۶۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوكالة: ۳/۲۹۷، رشيدية)

(۱) حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذکورہ جواب ہندوستان سے متعلق ہے، جہاں پر قانوناً اس کی اجازت نہیں، البتہ جن جگہوں پر قانوناً اس کی ممانعت نہیں اور نہ ہی اپنی عزت کی محافظت کا کوئی مسئلہ ہو، ایسی جگہوں پر یہ پیشہ اختیار کرنا بالکل جائز ہے۔

(۲) "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد". (مشكاة المصابيح، باب الاعتصام بالكتاب والسنة،

الفصل الأول: ۱/۴۸، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: أتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بلحم فرفع إليه

الذراع، وكانت تعجبه، فنهس منها". رواه الترمذي وابن ماجه. (مشكاة المصابيح، كتاب الأطعمة،

الفصل الثاني: ۲/۹۷، دارالكتب العلمية بيروت)

"حدثنا محمد بن بشار قال نا أبو داود بهذا الإسناد قال: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

يعجبه الذراع". (سنن أبي داود، كتاب الأطعمة، باب في أكل اللحم: ۲/۱۷۳، رحمانية)

انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس لکھنے کی ملازمت

سوال [۱۰۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں؟

کھاتے کا کام جس میں سیل ٹیکس انکم ٹیکس لکھا جاتا ہے اور گورنمنٹ کو دکھانے کے لئے الٹا سیدھا، بلکہ برائے نام انکم اور سیل دکھا کر خانہ پری کی جاتی ہے۔

۱..... سوال یہ ہے کہ یہ کام کرنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

۲..... یہ کھاتے کا کام کر کے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

۳..... گورنمنٹ کو دھوکہ دے کر انکم ٹیکس بچانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱، ۲، ۳..... کھاتے میں کچھ کام صحیح ہو، کچھ کام غلط ہو، اس وجہ سے پورے کام کو اور اس کی اجرت کو ناجائز

نہیں کہا جائے گا۔ جائز کام کی اجرت جائز اور ناجائز کام کی اجرت ناجائز، گورنمنٹ کو دھوکہ دینے کے لئے غلط

اندارج کر لینا تو آسان، لیکن یہ درحقیقت قانونی چوری ہے، پکڑی بھی جاسکتی ہے اور پکڑی جانے پر بطور جرمانہ

مالی سزا بھی ہو سکتی ہے، مالک کا اعتماد بھی ختم ہو سکتا ہے، مال اور عزت کو خطرے میں ڈالنا کوئی دانش مندی نہیں،

عزت کا تحفظ لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل

نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لا يطيق". (جامع الترمذي، أبواب الفتن عن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم، باب ما جاء في النهي عن سب الرياح: ۵۱/۳، سعيد)

"الواجب على كل من رأى منكراً أن ينكره إذا لم يخف على نفسه عقوبة..... لا ينبغي للمؤمن

أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء ما لا يطيق". (شرح ابن بطلان، كتاب

الفتن، باب الفتنة التي تموج كموج البحر: ۵۱/۱۰، مكتبة الرشد)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الفتن، باب قوله تعالى: ﴿يا أيها الذين امنوا عليكم أنفسكم﴾، ص:

ڈاکٹری اور مدرسہ کی کمائی کا حکم

سوال [۱۰۹۶۱]: زید اور عمر دونوں ایک ایسی بستی میں رہتے ہیں، جہاں کہ کچھ دن قبل سودکانا نام نہیں تھا، لیکن اب سودکالین دین عام ہو گیا ہے، زید مدرسہ اسلامیہ میں مدرس ہیں کہ جس مدرسہ کی آمدنی ان ہی لوگوں سے اور ان کے سودی کاروبار سے ہی ہوتی ہے، اس کے علاوہ اور ذریعہ آمدنی مدرسہ کی نہیں ہے اور عمر پوسٹ آفس میں نوکری کے ساتھ حکمت و ڈاکٹری بھی کرتا ہے، مگر دونوں دوسرے گاؤں کے رہنے والے ہیں، اب ان دونوں میں سے کس کی آمدنی حلال ہے اور کس کی حرام؟ کس کو اس گاؤں میں رہنا جائز ہے اور کس کو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص حکیم یا ڈاکٹر ہے اور وہ اپنی دوا کی قیمت سے اپنا گزارہ کرتا ہے، اس کے متعلق کھوج کرید کرنے کی ضرورت نہیں، اس کی آمدنی کو بلاوجہ شرعی حرام کہنے کا حق نہیں۔ جو شخص مدرسہ سے تنخواہ لیتا ہے اور مدرسہ میں ہر قسم کا چندہ آتا ہے، کچھ جائز ہوتا ہے اور کچھ ناجائز تو اس کی پوری تنخواہ کو بھی ناجائز کہنے کا حق نہیں، البتہ معین طور پر جس کے پاس بھی ناجائز آمدنی آئے، خواہ سود کی ہو، کسی اور طرح کی ہو، اس کو ناجائز ہی کہا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۹ھ۔

ملازمت سے الگ ہونے کے بعد استحقاقِ تنخواہ نہیں

سوال [۱۰۹۶۷]: مسجد میں ۱۹۶۹ء جنوری میں ایک امام مقرر ہوئے، ان کی تنخواہ ماہوار مبلغ آٹھ سو روپے ہے۔ ایک ماہ اس انجمن سے تنخواہ لی، دوسرے مہینہ میں امام صاحب نے ایک پارٹی تیار کی اور انجمن اسلامیہ کے خلاف سازش کرنا شروع کیا کہ کل جائیداد وقف بورڈ کے ہاتھ دے دیا جائے، پارٹی زور پکڑنے لگی،

(۱) "أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام":

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و كذا في البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الرابع في الهدية: ۶/۳۶۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحظر والإباحة، وما يكره أكله

وما لا يكره وما يتعلق بالضيافة: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

پھر بھی صدر صاحب نے بلا کر دریافت کیا کہ آپ تنخواہ کیوں نہیں لیتے، انہوں نے کہا کہ ہمیں تنخواہ مل جاتی ہے اور ہمیں ضرورت نہیں بعد میں انجمن اسلامیہ کو قبل ایک ماہ درخواست دیا کہ ہماری تنخواہ دو۔ بعد میں صدر صاحب سے ایک ماہ کے بعد تنخواہ نہیں لی اور کہا نہیں۔

دریافت کرنے پر پتہ لگا کہ لوگوں سے پاتے ہیں، انجمن اسلامیہ کی جانب سے ایک اطلاع دی گئی کہ آج سے تم کو امامت سے ہٹا دیا گیا، پھر بھی امام صاحب اپنی پارٹی کے لوگوں کے سہارے اب تک ہیں۔ اور ایک ماہ قبل انجمن اسلامیہ کو درخواست دی ہے کہ ہماری تنخواہ دو، اس حالت میں کیا انجمن اسلامیہ ان کو دے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب سے انجمن اسلامیہ نے ان کو ملازمت امامت سے الگ کر دیا اور اطلاع دے دی، وہ تنخواہ پانے کے حق دار نہیں رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۱ھ۔



(۱) ”والشانی وهو الأجير الخاص، وهو من يعمل لواحدٍ عملاً مؤقتاً بالتخصیص، ويستحق الأجر

بتسليم نفسه في المرة“۔ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۶/۶۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۸/۵۱، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الثامن والعشرون الخ: ۳/۵۰۰، رشیدیہ)

باب الإجارة الفاسدة

(اجارة فاسده کا بیان)

پگڑی

سوال [۱۰۹۶۸]: بمبئی میں عام طور سے لوگ دوسروں کی بلڈنگوں میں کرایہ پر رہتے ہیں، جن کو مالک مکان بھی قانوناً نکال نہیں سکتا ہے، اسے صرف کرایہ وصول کرنے کا حق ہے اور بوقت ضرورت کرایہ دار اپنے ان مکانوں کو جو ان کی ملکیت نہیں، آپس میں بڑی بڑی رقم پر خرید و فروخت کرتے ہیں، یہاں اس رقم کو ”پگڑی“ کہتے ہیں، اس معاملہ میں اصل مالک کو دخل نہیں ہوتا، حالانکہ اس طرح کا معاملہ قانوناً بھی جرم ہے، مگر اس کے باوجود اس کا عام رواج ہے اور سب جانتے ہیں، حتیٰ کہ اس کے لئے مستقل دلال ہوتے ہیں، جو درمیان میں پڑ کر معاملہ طے کراتے ہیں، چونکہ بمبئی میں مکانات کی سخت قلت ہے، اگر ایسا نہ ہو، تو یہاں کسی کو مکان نہیں مل سکتا۔

موجودہ حالات میں پگڑی کی رقم بھاری مقدار میں پہنچ گئی ہے، اگر کسی وجہ سے کسی کو مکان تبدیل کرنا ہے تو اس صورت حال کے بغیر چارہ نہیں ہے، اب اسے عموم بلوئی کہا جائے یا عرف عام؟ بہر حال یہاں اس کے بغیر مفر نہیں ہے، شرعاً کرایہ داروں کا یہ صفحہ بیع و شراہ صحیح ہے یا نہیں؟

پگڑی میں مالک کا حصہ

سوال [۱۰۹۶۹]: ۲۔ اس طرح معاملہ ہو جانے کے بعد بائع و مشتری دونوں مالک مکان کے پاس جاتے ہیں اور طے شدہ رقم کا ایک حصہ مثلاً: چوتھائی اسے دیتے ہیں، اس کے بعد وہ مکان کے کرایہ کا بل (رسید) نئے کرایہ دار کے نام کر دیتا ہے، تاکہ اس کی طرف سے اور قانون کی طرف سے نئے کرایہ دار کو حق رہائش حاصل ہو جائے، مالک مکان کرایہ تو وصول کرتا ہی ہے، اس کے علاوہ اس صورت میں مزید رقم وصول کرتا

ہے، عام طور سے یہ رقم پرانے کرایہ دار نئے کرایہ دار یا مشتری سے یوں وصول کرتا ہے کہ اگر پندرہ ہزار میں معاملہ طے ہوا ہے، تو اس سے مالک مکان کے حصہ کا مزید پانچ ہزار روپے وصول کر کے اسے دیتا ہے، مالک مکان کو یہ رقم لینی جائز ہے یا نہیں؟

اگر مالک مکان نہ لینا چاہے تو کس کو یہ رقم لوٹائے

سوال [۱۰۹۷۰]: ۳..... بسا اوقات ایک بلڈنگ کے کئی مشترک مالک ہوتے ہیں، جن میں مسلم اور غیر مسلم سب ہی ہو سکتے ہیں، اگر ایک مالک یہ رقم نہ لینا چاہے اور دوسرے مالک لینا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں اختلاف ہوتا ہے اور معاملہ خراب ہوتا ہے، ایسی صورت میں نہ لینے والا مالک اگر یہ رقم لے تو اسے خود استعمال کر سکتا ہے یا مکان کی مرمت وغیرہ میں لگا سکتا ہے، یا نہیں؟ اور اگر ناجائز ہونے کی صورت میں اسے اپنے طور سے واپس کرنا چاہے تو کس کو دے؟ پرانے کرایہ دار کو یا نئے کرایہ دار کو یا پھر غربا و مساکین میں تقسیم کر دے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... کرایہ دار کو اس کا تو حق ہے کہ جس کرایہ پر اس نے مکان لیا ہے، اسی کرایہ پر دوسرے کو وہ مکان دے دے، لیکن جتنا کرایہ اس نے مالک مکان کو دیا ہے، اس سے زیادہ کرایہ کسی سے وصول کرنے کا حق نہیں، البتہ اگر مکان میں الماری وغیرہ لگا کر اس کو شاندار بنا دے، تو جس قدر اس نے خرچ کیا ہے، اس کو وصول کرنے کا حق ہے (۱)۔

(۱) "وله السكنى بنفسه وإسكان غيره بإجارة وغيرها ولو اجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين: إذا اجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً." (الدرالمختار). "قوله: أو أصلح فيها شيئاً" بأن جصصها، أو فعل فيها مسنة، وكذا كل عمل قائم؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح." (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۲۹/۶، سعيد)

"وإذا استأجر داراً وقبضها، ثم اجرها فإنه يجوز إن اجرها بمثل ما استأجرها أو أقل، وإن اجرها بأكثر مما استأجرها فهي جائزه أيضاً..... لو زاد في الدار زيادة كما لو وتدفيها وتداً أو حفر فيها بئراً أو طينا أو أصلح أبوابها أو شيئاً من حوائطها طابت له الزيادة." (الفتاوى العالمكيرية، كتاب =

۲..... اصل مالک مکان کو حق ہے کہ جس کرایہ پر چاہے، مکان دے اور دوسرے کرایہ دار کو دینا چاہے تو اس سے بھی جو معاملہ چاہے، طے کر لے (۱)، نیز اس کو حق ہے کہ جس قدر چاہے، پیشگی طے کر لے (۲)، لیکن ایک کرایہ دار کو حق نہیں کہ وہ اس کرایہ سے زیادہ کسی کرایہ دار سے وصول کرے، جو خود ادا کرتا ہے (۳)۔

۳..... یہ رقم لے کر اس کو واپس کر دے، جس سے لی ہے (۱)۔

= الإجارة، الفصل السابع في إجارة المستأجر: ۴/۲۲۵، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات، باب إجارة الدور والبيوت: ۸/۱۱۳، حبيبيه كوئته)

(۱) "كل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لخالد الأتاسي، الباب الثالث، الفصل الأول في

بيان بعض قواعد في أحكام الأملاك: ۴/۱۳۲، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

"لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد لمحتار، كتاب البيوع،

مطلب في تعريف المال والملك: ۴/۵۰۲، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفة بيروت)

(۲) "يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتأجيلها". (شرح المجلة لسليم رستم

باز: ۱/۲۶۵، رقم المادة: ۴۷۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"تلزم الأجرة بشرط تعجيل يعني لو شرط أن تكون الأجرة معجلة لزم المستأجر تسليمها".

(شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۲۲۱، حنفیه كوئته)

"اعلم أن الأجرة لا يلزم بالعقد بل بتعجيله أو شرطه في الإجارة المنجزة". (الدر المختار،

كتاب الإجارة: ۶/۱۰، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۸/۹، رشیدیہ)

(۳) "لو اجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين إذا اجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً".

(الدر المختار، كتاب الإجارة: ۶/۲۹، سعيد)

"فإن اجره بأكثر مما استأجره به من جنس ذلك ولم يزد في الدار شيء لا تطيب له

الزيادة عند علمائنا رحمه الله تعالى". (المحيط البرهاني، كتاب الإجارة، الفصل السابع في إجارة

المستأجر: ۹/۱۲۵، مكتبة غفاريه كوئته)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات، باب إجارة الدور: ۸/۱۱۳، حبيبيه كوئته)

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

کرایہ دار کا پگڑی دے کر شرائط طے کرنا

سوال [۱۰۹۷۱]: دکان کرایہ پر دینے سے پہلے مالک دکان کو کچھ الگ اس وجہ سے دیئے جائیں کہ اس دکان کا محل وقوع اچھا ہے، جس کو پگڑی کہا جاتا ہے، اس کے بعد صاحب دکان کو یہ اختیار نہیں رہے گا کہ جب چاہے وہ اپنی دکان واپس لے لے، بلکہ کرایہ لینے کا اختیار ہوتا ہے، یہاں تک کہ وہ پھر دوسرے کو بھی اس طریقہ سے الگ رقم لے کر کرایہ پر دے دے۔ اور اگر کرایہ پر لینے والے کا جی چاہے، تو صاحب دکان کو اس کی دکان واپس کر دے، واپس کرنے سے پہلے تک صاحب دکان کو کرایہ ملتا رہے گا، چاہے وہ دکان دوسرے یا تیسرے کے پاس اسلوب مذکورہ سے منتقل ہو جائے، تفصیلی جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طریقہ شرعاً غلط ہے کہ مالک بے اختیار ہو جائے اور کرایہ دار کے تصرفات ہی ہمیشہ نافذ ہوتے رہیں، پگڑی دینا اور یہ شرط کر لینا کہ کرایہ دار خالی نہیں کرائے گا، بلکہ جس کو دل چاہے گا، اس کو کرایہ پر دے دے گا اور جو کرایہ چاہے گا وہ اس سے وصول کرے گا، مقتضائے عقد کے خلاف ہے، جو کہ مفسد ملک ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قدیمی)

"لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي". (البحر الرائق، كتاب الحدود،

باب حد القذف: ۲۸/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(۱) "تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد البيع يفسدها". (الدر المختار،

كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۶/۶، سعید)

"(وتفسد الإجارة بشرط)..... قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: كل شرط لا يقتضيه

العقد، وفيه منفعة لأحد المتعاقدين يفضي إلى المنازعة فيفسد الإجارة". (البحر الرائق، كتاب الإجارة،

باب الإجارة الفاسدة: ۲۹/۸، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۹۲/۹، رشیدیہ)

زمین کرایہ پر لے کر دوسرے کو اس سے زائد کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۷۲]: درگاہ مسجد کمپاؤنڈ میں سے کچھ مکانات ہیں، جو وقف ہیں، مکانات معمولی قسم کے ہیں، ان مکانات میں سے ایک مکان کرایہ دار نے اپنے مکان کی مرمت و درستگی پر کچھ صرفہ کیا، مثلاً: چار سو یا پانچ سو روپیہ حال ہی میں اس نے اپنا یہ مکان دوسرے آدمی کو جو اس مکان کو لینے کے لئے مجبور تھا، تین ہزار پانچ سو کی رقم لے کر دے دیا، اس کو پگڑی کا معاملہ سمجھئے، یہ وقف کے کارکن کی مرضی کے خلاف ہوا، اب سوال یہ ہے کہ یہ مکان جماعت اور کارکنوں کو واپس کرنا چاہئے تھا اور جو رقم مرمت وغیرہ پر صرف ہوئی، وہ ذمہ داران سے لینا چاہئے تھا۔

پانچ سو یا چھ سو روپیہ کی رقم کرایہ دار کو ملتی ہے، اب جو معاملہ کیا گیا، اس میں ساڑھے تین ہزار روپے کی رقم ملے ہوئی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ رقم جو صرفہ سے زائد ملی ہے، اس کا لینا جائز ہے یا ناجائز؟

۱- مکان وقف کی ملکیت ہے۔

۲- معاملہ کرنے والا کرایہ دار ہے۔

۳- جو جماعت وقف کا انتظام کرتی ہے، اس کی اجازت کے بغیر معاملہ ہوا ہے۔

۴- جو معاملہ کیا گیا ہے، اس میں جبر کا بھی ایک پہلو ہے، وہ یہ کہ جس شخص نے یہ مکان لیا ہے، وہ

اپنے ہوٹل کے لئے اس کا لینا ضروری جانتا تھا، اس مجبوری میں اس نے یہ رقم زائد دی ہے، ورنہ اس رقم کا ملنا ممکن نہیں تھا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جتنی مکان کی مرمت میں صرف کی ہے، اتنی رقم لینا درست ہے، اس سے زائد کو صدقہ کر دے۔

”وله السكنى بنفسه، وإسكان غيره بإجارة، وغيرها ولو اجر بأكثر

تصدق بالفضل إلا في مسئلتين، إذا اجر بخلاف الجنس، أو أصلح فيها شيئاً

اه“ در مختار.

”قوله: إذا صلح فيها شيئاً بأن جصصها، أو فعل فيها مسنة، وكذا

كل عمل قائم؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على

الصلاح“ كما في المبسوط“ اه (۱). شامی: ۱۸/۵، نعمانیہ.
جماعت منظمہ وقف کی اجازت کے بغیر ہی کرایہ پر دینا درست ہے (۲)، مگر وقف کی جائیداد کو اجارہ
طویلہ پر دینے کی کتب فقہ میں اجازت نہیں دی گئی، کیونکہ اس میں اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے (۳)۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۸۷ھ۔

پیداوار میں سے مخصوص مقدار کی شرط پر زمین کاشت کے لئے دینا

سوال [۱۰۹۷۳]: ہمارے یہاں زمین مول دی جاتی ہے، یعنی کاشت کار سے اقرار نامہ لکھوا کر اپنی
زمین پر اس کو کاشت کرنے کی اجازت دی جاتی ہے، اقرار نامہ میں ذیل میں درج کی گئی صورتیں ہوتی ہیں۔
”نقد روپیہ لے کر زمین پر کاشت کرنے کی اجازت دی جاتی ہے، فصل سے
پہلے ہی یہ طے کر لیا جاتا ہے کہ جو بھی فصل ہوگی، اس میں معینہ مقدار مثلاً: دس من غلہ زمین
دار کو دیا جائے گا، چاہے پیداوار اچھی ہو یا خراب ہو، دونوں صورتوں میں مقررہ مقدار

(۱) (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۲۹/۶، سعید)

”وله أن يسكنها من أحب، فإن اجرها بأكثر مما استأجرها تصدق بالفضل، إلا أن يكون أصلح
منها بناء أو زاد فيها شيئاً فحينئذ يطيب له الفضل“۔ (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات، باب
إجارة الدور: ۱۱۳/۸، حبيبه كوئثه)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الإجازات، باب إجارة المستأجر: ۱۲۵/۹، مكتبه غفاريه كوئثه)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۱

(۳) ”(ولم تزد في الأوقاف على ثلاث سنين) في الضياع“۔ (الدر المختار). ”(قوله: في الأوقاف) وكذا
أرض اليتيم، وأفتى به صاحب البحر، وأكثر كلامهم على أنه المختار المفتى به لوجود العلة فيهما، وهي
صونهما عن دعوى الملكية بطول المدة بل هذا أولى“۔ (ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۶/۶، سعید)

”قال رحمه الله تعالى: ولم تزد في الأوقاف على ثلاث سنين يعني لا يزداد على هذه المدة خوفاً

من دعوى المستأجر أنها ملكه إذا تطاولت المدة“۔ (البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۶/۸، رشيديه)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة: ۶/۸۹، ۸۰، دارالكتب العلمية بيروت)

زمیندار کو دینا ہے۔“

کیا یہ صورتیں جائز ہیں؟ اگر نہیں تو کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ صورت جائز نہیں ہے، ہاں! اگر اس طرح معاملہ کر لیا جائے کہ یہ زمین تم کو دی جاتی ہے، اس میں جو دل چاہے، کاشت کرو، ہم کو اس کی معاوضہ میں دس من فلاں غلہ دے دو، تو جائز ہے، خواہ غلہ کہیں سے لاؤ، یہ قید نہ ہو، کہ اسی زمین کی پیداوار سے غلہ دیں گے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: نظام الدین غفرلہ، ۲۷/۱۱/۹۰ھ۔

وکیل کا خرید میں نفع لینا

سوال [۱۰۹۷]: میری والدہ کی بیوہ پڑوسن نے کراچی سے روپیہ روانہ کئے، یہاں سے جڑاؤز پور خرید کر روانہ کرنے میں مختلف جگہ سے ایک ایک چیز خرید کر اس پر اپنا نفع رکھ کر ان کو روانہ کئے ہوں تو کیا یہ نفع لینا جائز ہے؟ وہ عورت تو بیوہ ہے، لیکن ان کا لڑکا اچھا ملازم ہے، سسرال والے بھی مدد کرتے ہیں، میرا روپیہ، وقت خرچ ہوا، محنت کر کے، محنت کا نفع لیا جاسکتا ہے، میری کوئی دکان نہیں ہے، دکان سے سامان خرید کر اس پر اپنا نفع رکھتی ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ نے اس بیوہ کے بھیجے ہوئے روپیہ سے اس کے لئے سامان خریدا، اس پر آپ کو نفع لینا جائز

(۱) ”(وسئلت) فیمن استاجر أرضاً بیضاء للزراعة بكذا وكذا قفيزاً من الغلة، هل يجوز ذلك؟“ فالجواب ”نعم! يجوز إذا كانت الأجرة مشار إليها، أو موصوفة في ذمته، ولا تكون من الغلة التي تخرج من زرع الأرض المستأجرة، كذا في فتاویٰ قاری الهدایة“۔ (الفتاویٰ الکاملیة، کتاب الإجارة، ص: ۱۹۱، حقانیہ پشاور)

(و كذا في الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الفصل الثالث في قفيز الطحان الخ: ۳/۴۴۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، ۵۷، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۱/۸، رشیدیہ)

نہیں (۱)، البتہ بازار جانے، دکان سے خریدنے میں، جو آپ کا وقت خرچ ہوا، حق المحنت کی حیثیت سے آپ ان سے مطالبہ کر سکتی ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۱۴۰۰ھ۔

کھجور کارس نکالنے کی اجرت

سوال [۱۰۹۷۵]: کھجور کے درختوں کو رس نکالنے کے لئے کرایہ پر دینا کیسا ہے؟ جب کہ

معلوم ہے کہ رس نشہ لانے کی حالت میں فروخت ہوگا۔

۲..... بعض لوگوں نے کھجور کے درختوں کو رس نکالنے کے لئے دے دیا اس شرط پر کہ اس کے بدلہ ایک

گھڑی دے دینا، یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... منع ہے (۳)۔

(۱) اس لئے یہ کہ اصل بیوہ کی ملکیت ہے اور غیر کی ملک میں بلا اجازت تصرف کرنا جائز نہیں۔

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۲/۴۴۴، إدارة القرآن)

(و كذا في القواعد الكلية بمجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع،

باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمی)

(۲) ”تلزّم الأجرة باستيفاء المنفعة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، كتاب الإجارة، الباب الثالث،

الفصل الثاني: ۱/۲۶۲، رقم المادة: ۲۶۹، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”والأجير الخاص من يتقبل العمل من واحد، وإنما يعرف استحقاق الأجر بالعمل على العبارة

الأولى بإيقاع العقد على العمل“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الثامن والعشرون في

بيان حكم الأجير الخاص والمشارك، الفصل الأول: ۴/۵۰۰، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۶/۲۹، سعيد)

(۳) ”(والظئر بأجر معين لتعامل الناس بخلاف بقية الحيوانات لعدم التعارف) (قوله: لتعامل الناس) علة =

۲..... منع ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۱/۸۵ھ۔

ڈرائیور کا کسی کی رعایت کرنا

سوال [۱۰۹۷۶]: احقر ایک موضع پر بسلسلہ تعلیم قرآن پاک بلایا گیا ہے، بلانے والے صاحب میں ایک صاحب بس کے ڈرائیور ہیں، حیدرآباد سے احقر مع اہل و عیال و سامان کے آرہا تھا، تو اتفاق سے ان کی بس میں سوار ہونا پڑا، انہوں نے کہا کہ آپ سامان وغیرہ کا ٹکٹ مت کٹوائیں، اس لئے کہ میں سرکاری ڈرائیور ہوں، اس لئے ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے میرے بھی کچھ حقوق ہوتے ہیں، تو احقر نے یہ مسئلہ بتایا کہ گو

= للجواز، وهذا استحسان؛ لأنها ترد على استهلاك العين وهو اللبن وفي التاتارخانية: استاجر بقره يشرب اللبن، أو كرمًا، أو شجرًا لياكل ثمره، أو أرضا ليرعى غنمه القصيل فهو فاسد كله“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳/۶، سعید)

”وإذا عرف أن الإجارة بيع المنفعة، فنخرج عليه بعض المسائل فنقول: لا تجوز إجارة الشجر والكرم للثمر“ (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، فصل في ركن الإجارة: ۵۱۸/۵، دارالكتب العلمية بيروت) “لا تجوز إجارة الشجر على أن الثمر للمستاجر، وكذلك لو استاجر بقره أو شاة ليكون اللبن والولدله“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر: ۴۲۲/۴، رشیدیہ)

(۱) ”(ويفسد الإجارة الشرط) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: كل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين يفضي إلى المنازعة فيفسد الإجارة“ (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۹/۸، رشیدیہ)

”تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع يفسدها“ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۶/۶، سعید)

”(وصح استئجار الظئر بأجرة معلومة) والقياس أن لا يصح؛ لأنه ترد على استهلاك العين وهو اللبن، كاستئجار البقره أو الشاه يشرب لبنها أو البستان لياكل ثمره“ (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۱۲۲/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

آپ سرکاری ڈرائیور ہوں گے، آپ کی ذات کی حد تک یہ ہو سکتا ہے کہ گورنمنٹ کچھ چارجز معاف کر دے، لیکن جب آپ کا کوئی عزیز یا پچھانتی آدمی سفر کرے تو غالباً شرعی حکم یہی ہے کہ آپ کو کوئی حق نہیں کہ بلا ٹکٹ سفر کرائیں، تو انہوں نے مان لیا اور ٹکٹ وغیرہ کٹوائے گئے، مناسب ہو یا نہیں؟ رہبری چاہتے ہیں۔

۲..... اب بعض منتظمین مدرسہ کو یہ شکایت ہے اور یوں کہتے ہیں کہ جب وہ خود بلا ٹکٹ سامان وغیرہ لانے کو تیار تھے، تو آپ کو کیا ضرورت تھی ٹکٹ کٹوانے کی، وہ خود ذمہ دار تھے، پچارے ڈرائیور صاحب صرف یہ خیال کر رہے ہیں کہ چونکہ میں سرکاری ڈرائیور ہوں، اس لئے مجھے جب کسی نوع سے کسی کی اعانت وغیرہ کرنی ہو تو مجھے حق ہونا چاہیے، کیا ان کے خیال کے لحاظ سے جب یہ چاہیں اپنے عزیز اہل و عیال، اپنے بچوں کے استاد وغیرہ کو بلا ٹکٹ سفر کرانے کے شرعاً مجاز ہیں یا نہیں؟

۳..... لا علمی سے یا کسی دنیاوی قانون پر قیاس کر کے کوئی شخص غلط کام کرتا ہو، تو جس کو مسئلہ معلوم ہو، غلط کام سے روکنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر مجاز ہوں تو اب جو شخص سفر کر رہا ہو، تو خاموشی پر بے عملی کا گناہ ہوگا یا نہیں؟

۴..... زید جس کے ڈرائیور یا اور کوئی ملازم ہیں، ان کا وطن بس ڈپو سے تیس بتیس میل یا اس سے کم و بیش پر ہے، جب ان کو وطن آنا ہوتا ہے، تو دوسری بس میں بلا ٹکٹ کے آجاتے ہیں، ان کا اس طرح کا سفر شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... آپ کو ایسا ہی کرنا چاہیے تھا (۱)۔

۲..... لا علمی سے یا علم کے باوجود جو شخص ناحق رعایت کرتا ہو، اس کو مسئلہ بتایا بھی جائے اور ناحق

رعایت حاصل کرنے سے بھی احتیاط کی جائے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وأمر بالمعروف وانه عن المنكر﴾ (لقمان: ۱۷)

”عن طارق بن شهاب قال: قال أبو سعيد: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، وإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف

الإيمان.“ (سنن النسائي، كتاب الإيمان، باب تفاضل أهل الإيمان: ۴/۲۸۶، دار المعرفة بيروت)

(وسنن الترمذي، كتاب الفتن، باب ما جاء في تغيير المنكر: ۳/۳۱۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

۳..... آپ پر کوئی بار نہیں۔

۴..... ان دوسرے ڈرائیور کو اگر مالک کی طرف سے اختیار دیا گیا ہے، تو درست ہے، ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۷ھ۔

رکشہ کا کرایہ مقرر نہ کیا گیا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۹۷۷]: ایک دفعہ سفر میں رکشہ والے سے کرایہ کے سلسلے میں معاملہ نہ ہوا، بلکہ یہ مقامی صاحب سے معمول کے مطابق کرایہ کیا ہے پوچھ کر دیا گیا، رکشہ والے نے لینے سے انکار کیا، بلکہ ڈگنا دینے کو کہا، مگر احقر نے مقامی صاحب کی بات کو صحیح سمجھ کر صرف ایک گنا کرایہ ہی دیا، مگر درمیان میں ایک صاحب نے کہا کہ جو صاحب رکشہ کا کرایہ بتلاتے ہیں ان کے پاس جاؤ، اگر وہ بھی مناسب سمجھیں، تو اس کو مزید کرایہ دو، تو وہ صاحب بات کو سمجھے نہیں، بلکہ وہ ایک گنا اور دے دیئے، رکشہ والا ان سے لے کر خاموش بیٹھ گیا، احقر کو معلوم ہوا تو رکشہ والے سے باز پرس کی زائد پیسے اس سے لے لئے، تو کیا مزید کرایہ جو واپس لے لیا گیا، پھر دے دینا چاہیے یا جو مناسب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ اصولی غلطی آپ نے کی کہ رکشہ والے سے پہلے پیسہ طے نہیں کئے، بلکہ کرایہ مجہول رکھا، جس سے نزاع پیدا ہوا، شریعت کا حکم ہے کہ کرایہ صاف کر لیا جائے، مجہول نہ رکھا جائے (۱)، اگر وہاں کا کرایہ مشہور و معروف یا میونسپلٹی کی طرف سے مقرر شدہ ہے، جو اس نے وصول کر لیا ہے، تو اب واپس لینے کا حق نہیں رہا تھا۔

(۱) "وشرطها: كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى المنازعة". (الدر المختار).

"قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: أما الأول: فكقوله بكذا دراهم، أو دنانير، وينصرف إلى غالب

نقد البلد". (ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۵/۶، سعيد)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الإجازات، الفصل الأول: ۸۳/۶، مكتبة غفازيه كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة: ۷/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

جس قدر اس سے واپس لیا ہے، وہ اس کو دوبارہ دے دیا جائے (۱)، اگر کرایہ وہ ہے جو آپ نے تجویز کیا ہے، تو جتنی مقدار پہلے دے چکے تھے بس وہی اس کا حق ہے، جتنی مقدار مقرر اس نے وصول کی اور آپ نے اس سے واپس لے لی، وہ اس کا حق نہیں (۲)، لیکن اپنے نفس کی اصلاح کے لئے وہ مقدار بھی اس کو دوبارہ دے دیں، تاکہ آئندہ ہمیشہ معاملہ صاف کر کے رکشہ میں سوار ہوا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مکان کرایہ پر دیتے ہوئے شرط فاسد لگانا

سوال [۱۰۹۷۸]: زید نے اپنا مکان اور نقد روپیہ قرض عمر کو اس شرط پر دیا کہ تم اس روپیہ کو اپنی تجارت میں لگاؤ اور مکان کو بطور گودام استعمال کرو، لیکن شرط یہ ہے کہ تم کو ہمہ وقت بقدر قوت از مفروضہ ضمانت کے طور پر مال گودام میں رہنے دینا ہوگا، ہم تم سے صرف گوداموں کا کرایہ وصول کریں گے، روپیہ کا معاوضہ کچھ بھی نہیں لیں گے، بعد میں تم ہمارا روپیہ طلب کرنے پر صرف ہمارا روپیہ ادا کرنا، کرایہ گودام کے علاوہ ہم اور کوئی معاوضہ لینے کے حق دار نہیں ہوں گے۔

سوال یہ ہے کہ یہ صورت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ یا اس میں بھی سود اور عدم جواز کا حکم عائد ہوتا ہے۔

(۱) "لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب

السابع في حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۵/۳، إمدادیه ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ

مِنْكُمْ﴾ (النساء: ۲۹)

"عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع،

باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمی)

"لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي". (البحر الرائق، كتاب الحدود،

باب حد القذف: ۶۸/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

مکان کرائے پر دینا مستقل معاملہ ہے اور روپیہ قرض دینا مستقل ہے، جو روپیہ قرض دیا ہے اس کے لئے بطور ضمانت یہ شرط لگائی جائے کہ بقدر قرض مال گودام میں موجود رہنا چاہیے، جیسے کہ رہن کو بطور ضمانت رکھا جاتا ہے کہ اپنا قرض وصول کرنے میں کچھ سہولت رہے، اس صورت میں شرعاً سود نہیں (۱)، اگر مکان کرایہ پر دینے کے لئے اس طرح قرض اور گودام میں مال رکھنے کو شرط قرار دیا جائے تو اجارہ فاسد ہوگا۔

”وتفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد

البيع يفسدها“ الدرالمختار مع هامش الشامي نعمانيه: ۲۹/۵ (۲).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۵ھ۔

شکمی کرایہ دار

سوال [۱۰۹۷۹]: ہمارے یہاں ایک صاحب متقی ہیں جو کہ تبلیغی جماعت کے رکن بھی ہیں، جامع

مسجد کی ایک دکان کئی سال سے کرائے پر لئے ہیں، بذات خود وہ اس کو استعمال نہیں کرتے، بلکہ ہمیشہ شکمی کرائے دار رکھتے ہیں، دکان کا کرایہ مسجد کی کمیٹی کو صرف آٹھ روپے ماہوار دیتے ہیں اور شکمی کرائے دار سے یہ پندرہ

(۱) ”الرهن هو لغة حبس الشيء وشرعاً: حبس شيء مالي بحق يمكن استيفاؤه منه كلاً أو بعضاً.

كالدين“ (الدرالمختار، كتاب الرهن: ۶/۷۸، ۷۷، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرهن: ۸/۲۲۸، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الرهن: ۳/۲۶۹، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۳۶، سعید)

”وتفسد الإجارة بشرط) قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: كل شرط لا يقتضيه العقد

وفيه منفعة لأحد المتعاقدين يفضي إلى المنازعة فيفسد الإجارة“ (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة: ۸/۲۹، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۹/۹۲، رشیدیہ)

روپے وصول کرتے ہیں، اس طرح سات روپے وہ ہر ماہ نفع کماتے ہیں، کیا یہ نفع جائز ہے؟ اور یہ نفع سود کہلائے گا؟ کیا کسی اور ڈھنگ سے شکمی کرایہ دار سے نفع حاصل کرنے کے مستحق ہیں؟ کیا یہ شکمی کرایہ دار مسجد کی کمیٹی سے قانونی طریقہ سے دکان اپنے نام الاٹ کرا سکتا ہے اور اپنا کرایہ کمیٹی کو دینا شروع کر دے، اس طرح شکمی کرائے دار اصل کرائے دار کے درمیان جو پندرہ روپے ماہوار کرایہ دینے کا معاہدہ ہوا ہے، ایسی صورت میں وہ اسلامی نقطہ نظر سے غلطی پر ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ نفع لینا درست نہیں، اگرچہ یہ سود بھی نہیں، اگر دکان پر کچھ خرچ مثلاً: اس میں الماری، کیواڑ وغیرہ لگا کر اس کی حیثیت بڑھایا تو اتنی حد تک نفع لینے کی اجازت ہے (۱)، کمیٹی کو اختیار ہے کہ اصل کرایہ دار کے معاملہ کو ختم کر کے شکمی کرایہ دار سے معاملہ کر لے اور کرایہ دار کو چاہیے کہ اپنا واسطہ درمیان سے ختم کر دے اور مسجد کی دکان سے خود اس طرح نفع نہ کمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

قرض لے کر مکان کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۸۰]: ایک شخص نے اپنے کرایہ دار سے کہا کہ تو مجھے پانچ ہزار روپیہ دے دے، جب

(۱) "وله السكنى بنفسه، وإسكان غيره بإجارة وغيرها ولو اجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين: إذا اجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً". (الدر المنختار). "قوله: أو أصلح فيها شيئاً" بأن جصصها، أو فعل فيها مسنة، وكذا كل عمل قائم؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح". (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۲۹/۶، سعيد)

"وله أن يسكنها من أحب فإن اجرها بأكثر مما استأجرها تصدق بالفضل، إلا أن يكون أصلح منها بناء أو زاد فيها شيئاً فحينئذ يطيب له الفضل". (المبسوط للسرخسي، كتاب الإمارات، باب إجارة الدور والبيوت: ۱۱۳/۸، حبيبه كوئثه)

(وكذا في الأشباه والنظائر، كتاب الإجازات، الفن الثاني: ۳۸۸/۲، ۳۸۹، إدارة القرآن كراچی)

تک تیرا روپیہ ادا نہ کر دوں، اس وقت تک تجھ سے مکان کا کرایہ نہیں لوں گا، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پانچ ہزار روپیہ اس شرط پر قرض لینا کہ واپسی تک دکان یا مکان کے کرایہ نہ لے گا، یہ سود ہے جو کہ ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

قبرستان کے تاڑ غیر مسلم کو سالانہ ٹھیکہ پر دینے کا حکم

سوال [۱۰۹۸۱]: ہمارے قریہ میں مسلمانوں کی ایک انجمن ہے، جس کے زیر نگرانی قبرستان کی دیکھ بھال بھی ہے، قبرستان میں چند پھل دار اور چند غیر پھل دار درخت بھی ہیں، جن سے ایک خاصی رقم حاصل ہوتی ہے، منجملہ تمام درختوں کے کچھ درخت تاڑ (۲) کے بھی ہیں، ذمہ دار ان انجمن مذکورہ تاڑ کے درختوں کو پاسی (اہل ہنود کی ایک قوم) کے ہاتھ نیلام کر دیتے ہیں، پاسی ان تاڑ کے درختوں سے تاڑی (۳) کشید کرتے ہیں جو بعد آفتاب سے دن بھر فروخت ہوتی رہتی ہے۔ اور لوگ قبرستان میں اور باہر بھی لیتے رہتے ہیں، جو رقم سالانہ ٹھیکہ پر حاصل ہوتی ہے، ارکان انجمن اس رقم کو قبرستان کے تعمیری کاموں میں صرف کر دیتے ہیں، مندرجہ بالا

(۱) "قال عليه الصلاة والسلام: "كل قرض جر منفعة فهو ربا". (فيض القدير: ۹/۴۳۸۷، رقم

الحدیث: ۶۳۳۶، مصطفیٰ الباز ریاض)

"كل قرض جر نفعاً فهو ربا". (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب الاحكاميات، ص: ۲۵۷، قديمی)

"القرض بالشرط حرام، والشرط لغو..... وفي الأشباه: "كل قرض جر نفعاً فهو ربا".

(الدر المختار، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، فصل في القرض: ۵/۱۶۶، سعيد)

"كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا". (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات

والمزارعة: ۵۷۵/، دارالعلوم کراچی)

(۲) "تاڑ: کھجور کی قسم کا ایک لمبا درخت، جس سے ایک نشہ آور مشروب تاڑی نکالتے ہیں"۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۶۰، فیروز

سنزلاہور)

(۳) "تاڑی: تاڑ کا نشہ آور رس"۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۶۰، فیروز سنزلاہور)

استفتاء میں چند باتیں غور طلب ہیں:

۱..... تاڑ کے درختوں کو پاسیوں کو ٹھیکہ پر دینا جب کہ معلوم ہے کہ یہ لوگ محض تاڑی کشید کرنے کے

لئے ہی لیتے ہیں، کیا یہ ٹھیکہ کا عمل عندالشرع حرام ہے یا نہیں؟

۲..... جو رقم اس ٹھیکہ سے حاصل ہوئی، اس کو تعمیر نیز حفاظتی کاموں میں یا ایصالِ ثواب کے لئے صرف

کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ ٹھیکہ کا معاملہ شرعاً جائز نہیں، اس لئے کہ ٹھیکہ یعنی اجارہ نام ہے تملیک منافع بالعوض کا اور یہاں

منافع نہیں، بلکہ وہ لوگ تحصیل عین کرتے ہیں (۱) اور یہ بیع بھی نہیں، اس لئے کہ بیع صورت مسئولہ میں نہ متعین

ہے، نہ (اس کی) مقدار (معلوم) ہے (۲)۔

۲..... یہ رقم مواقع مذکورہ میں خرچ نہ کی جائے (۳)۔

(۱) "حقیقة الإجارة تملیک المنافع بعوض دون تملیک الأعیان، فإن تملیک الأعیان بعوض هو

البيع لا غیر". (فتح القدير، کتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة: ۱۰۵/۹، رشیدیہ)

"وإذا عرف أن الإجارة بيع المنفعة، فنخرج عليه بعض المسائل فنقول: لا تجوز إجارة الشجر

والكرم للثمر؛ لأن الثمر عين والإجارة بيع المنفعة لا بيع العين". (بدائع الصنائع، کتاب الإجارة:

۵/۱۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

"استأجر بقرة لشرب اللبن أو کرما أو شجراً لیاکل ثمره فهو فاسد كله". (ردالمحتار،

کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر: ۴/۴۴۲، رشیدیہ)

(۲) "و شرط لصحته معرفة قدر مبيع و ثمن". (الدر المختار، کتاب البيوع: ۵۲۹/۴، سعید)

"ومنها: أن يكون المبيع معلوماً و الثمن معلوماً علماً يمنع من المنازعة، فبيع المجهول جهالة

تفضي إليها غير صحيح". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البيوع، الباب الأول: ۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البيوع: ۴۳۳/۵، رشیدیہ)

(۳) "امرأة نائحة، أو صاحبة طبل أو زمرا اكتسبت مالاً ردتة على أربابه إن علموا، وإلا يتصدق به".

(ردالمحتار، کتاب الإجارة، الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

۳..... مسکر (نشہ آور) ہو، تو بیچنا بھی ناجائز اور پینا بھی۔ ”لقوله عليه السلام كل مسكر حرام (۱) وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الذي حرم شربها حرم بيعها“ (۲)۔
خواہ قبرستان میں ہو یا کسی اور جگہ، قبرستان تو ویسے بھی عبرت کی جگہ ہے، ناؤ و نوشی کی جگہ نہیں، وہاں مباح چیزوں کی بھی بیع و شراء وغیرہ سے بچنا چاہیے، اس کو بازار نہ بنایا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۹۱ھ۔

خادمہ کی اجرت میں کھانا کپڑا مقرر کرنا

سوال [۱۰۹۸۲]: ہمارے یہاں ایک مامی کھانا پکاتی ہے، اس سے طے ہے کہ دونوں وقت کا کھانا

= ”لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد“۔ (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع: ۳۶۹/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۳۴۹/۵، رشیدیہ)۔
(۱) (مشكاة المصابيح، باب بيان الخمر ووعيد شاربها، الفصل الثالث: ۲/۲۶۸، رقم الحديث: ۳۶۵۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(وسنن النسائي، كتاب الأشربة، باب تحريم كل شراب أسكر، ص: ۷۶۰، رقم الحديث: ۵۶۰۱، دارالسلام رياض)

(وسنن ابن ماجه، كتاب الأشربة، باب كل مسكر حرام، ص: ۴۹۰، رقم الحديث: ۳۳۸۶، دارالسلام رياض)
(۲) (صحيح مسلم، كتاب البيوع، باب تحريم بيع الخمر: ۲/۲۲، سعيد)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه أنه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: إن الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام“۔ (إعلاء السنن، كتاب البيوع، أبواب البيوع الفاسدة، باب حرمة بيع الخمر: ۱۰۳/۱۴، إدارة القرآن كراچی)

”بيع الخمر والميتة..... باطل“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیرية، كتاب البيوع، فصل في البيع الفاسد: ۱۳۳/۱، رشیدیہ)

”لم يجز بيع الميتة والدم والخنزير والخمر والحر“۔ (البحر الرائق، باب بيع الفاسد:

اور ناشتہ اور عید و بقر عید میں ایک ایک جوڑا کپڑا دیں گے، یہ نہیں طے کیا کہ کھانا اور ناشتہ میں کیا دیں گے، گھر کے اندر حسبِ حیثیت حلوہ، مٹھائیاں وغیرہ بنتی ہیں، ان میں سے بھی ان کو قدرے کھانے کے لئے دیا جاتا ہے، اگر زیادہ دیں تو صدقہ بغرض ثواب اپنے مردوں کو دے سکتے ہیں اور مردوں کو ثواب پہنچ جائے گا؟ یا زکوٰۃ بقدر صدقہ جو زائد مانا کو دیں، ادا ہو جائے گی، بشرط نیت ادا زکوٰۃ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کھانے کپڑے مقررہ کے علاوہ بطور انعام جو کچھ مثلاً: عید بقر عید کے موقع پر دیا جائے، اس کو صدقہ و زکوٰۃ میں محسوب کیا جاسکتا ہے (۱)۔

تنبیہ۔ صرف کھانے کپڑے پر ملازمت کا معاملہ درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۶ھ۔

(۱) "نوی الزکاة بما يدفع لصبيان أقربائه أو لمن يأتيه بالبشارة أو يأتي بالباكورة أجزاءه وكذا ما يدفعه إلى الخدم من الرجال والنساء في الأعياد وغيرها بنية الزكاة". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف: ۱/۱۹۰، رشيدية)

"دفع الزكاة إلى صبيان أقاربه أو إلى مبشر أو مهدي الباكورة جاز". (الدر المختار، كتاب

الزكاة، باب المصارف: ۲/۳۵۶، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصارف؛ ۱/۴۳۲، دار المعرفة بيروت)

(۲) "وصح استئجار الظئر بأجرة معلومة و بطعامها و كسوتها قال رحمه الله تعالى: قوله (بطعامها

و كسوتها) هذا عند أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه. وقالوا: لا يجوز وهو قول الشافعي، وهو القياس؛ لأن

الأجرة مجهولة فصار كما إذا استأجرها بهما للطبخ والخبز". (تبين الحقائق، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة: ۶/۱۲۲، ۱۲۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "و يجوز بطعامها و كسوتها استحساناً عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وقالوا: لا يجوز؛ لأن الأجرة

مجهولة فصار كما إذا استأجرها للخبز والطبخ". (الهداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة:

۳۰۷/۳، رحمانيه ملتان)

"ولو استأجر عبداً بأجر معلوم كل شهر بطعامه لم يجز؛ لأن طعامه مجهول". (المبسوط

للسرخسي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۸/۳۸، مكتبه غفاريه كوئٹہ) =

بکری، گائے وغیرہ کے گا بھن کرانے کی اجرت

سوال [۱۰۹۸۳]: بھینسا یا بکرے سے بھینس یا بکری گا بھن کرانا اجرت دے کر حرام ہے، لیکن اگر کوئی چنے دانہ گھاس وغیرہ سے بھینسا یا بکرے وغیرہ کو کھلانے کو دے، تو جائز ہے یا نہیں؟ اس وقت پریشانی یہ ہے کہ عام طریقہ سے گاؤں میں گاؤں والے یعنی پورے گاؤں کی طرف سے جیسا کہ پہلے طریقہ تھا کہ بھینسا چھوڑ رکھا ہے اور وہ پورے گاؤں میں گھاس وغیرہ کھاتا پھر رہا ہے اور تمام ہی گاؤں والے اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، وہ تو ختم ہوئی، اب بکرے رکھنے والوں کو یہ پریشانی کہ بکری کو گا بھن کہاں کرائیں، بغیر دس پانچ روپے دیئے کام نہیں چلتا، تو اس صورت میں چنے وغیرہ لے سکتے ہیں یا کوئی اور صورت اس کے جواز کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بکرے سے کام لینا ہے، تو اس کی اچھی طرح دعوت کر دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۴۰۱ھ۔

آب پاشی کی اجرت پیداوار سے دینا

سوال [۱۰۹۸۴]: ایک شخص کی مشین ہے، وہ مشین کا مالک دوسروں کی زمین میں کھیتوں میں پانی دیتا ہے اور اس کا معاوضہ چوتھائی حصہ لیتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۸/۸، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة: ۵۳۶/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: أن رجلاً من كلاب سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن عسب الفحل فنهاه فقال: يا رسول الله! إنا نطرق الفحل فنكرم، فرخص له في الكرامة“ (سنن الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في كراهية عسب الفحل: ۲۹۸/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”قال العلامة العيني في شرح هذا الحديث: ”وفيه جواز قبول الكرامة على عسب الفحل، وإن حرم بيعه وإجارته. وقال الرافعي: ويجوز أن يعطي صاحب الأنثى صاحب الفحل شيئاً على سبيل الهدية“ (عمدة القارئ، كتاب الإجارة، باب عسب الفحل: ۱۵۰/۱۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح الباري، كتاب الإجارة، باب عسب الفحل: ۵۸۰/۳، قديمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

مشین کے ذریعہ کھیت میں پانی دینے کا معاملہ اس طرح کرنا کہ اس کے عوض پیداوار کا اتنا حصہ لیا جائے گا، درست نہیں، یہ اجارہ فاسدہ ہیں، اس میں اجرت مجہول ہے، یہ معلوم نہیں کہ کتنا غلہ پیدا ہوگا۔

”تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد

البيع يفسدها كجهالة مأجور أو أجرة“ (درمختار: ۲۹/۵) الدرالمختار مع

هامش الشامي نعمانيه (۱).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مزدوری کی مزدوری آئندہ کام پر آنے کی شرط پر دینا

سوال [۱۰۹۸۵]: کچھ تاجر لوگ غرباء کو مزدوری پر اس شرط پر پیسے دیتے ہیں کہ موسم میں میرے

یہاں ایک روپے مزدوری پر آنا ہوگا، حالانکہ موسم کی آمدنی، مزدوری دو روپے یومیہ ہے، تو یہ پیسہ اس طرح دینا

لینا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح بعض لوگ غلہ وصول کرنے کی شرط پر پیسے دیتے ہیں کہ مثلاً: من کے پانچ روپے

کے حساب سے پانچ من غلہ موسم میں دینا ہوگا، حالانکہ غلہ کے دام اس وقت ۲۰، ۲۵/ روپیہ من تک ہوتا ہے، اس

قسم کا لین دین جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الدرالمختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۶/۶، سعید)

”يفسد الإجارة الشرط“ قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: ”نقلًا عن ”المحيط“ كل

جهالة تفسد البيع تفسد الإجارة؛ لأن الجهالة المتمكنة في البدل أو المبدل، تفضي إلى المنازعة، وكل

شرط لا يقتضيه العقد، وفيه منفعه لأحد المتعاقدين يفضي إلى المنازعة فيفسد الإجارة“ (البحر الرائق،

كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۹/۸، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۹۲/۹، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

مزدوری کا یہ طریقہ غلط ہے (۱)، غلہ لینے کا یہ طریقہ شرائطاً سلم صاف ہو جانے کے بعد اگرچہ بیع درست ہو جائے گی (۲)، مگر غریب مستحق رحم ہے (۳)، اتنا تفاوت نرخ میں کرنا بڑی بے مروتی ہے، ڈرنا چاہیے کہ اگر (۱) چونکہ پیشگی تنخواہ کی وجہ سے ماہانہ کرایہ میں کمی کی گئی ہے، تو یہ ”کل قرض جر نفعاً فهو ربا“ کے زمرے میں ہو کر سود کے مشابہ ہو گیا۔

”قال عليه الصلاة والسلام: ”كل قرض جر منفعة فهو ربا“۔ (فيض القدير: ۴۴۸۷/۹، رقم الحديث: ۶۳۳۲، مصطفى الباز رياض)

”القرض بالشرط حرام، وفي الأشباه: ”كل قرض جر نفعاً فهو ربا“۔ (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، فصل في القرض: ۱۶۶/۵، سعيد)

”كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا“۔ (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة: ۵۷۵/۵، دارالعلوم كراچی)

(۲) ”لا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع: جنس معلوم كقولنا حنطة أو شعير، ونوع معلوم كقولنا: سقية أو بخيسة، وصفة معلومة كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم كقولنا: كذا كيلا بمكيل معروف أو كذا وزناً، وأجل معلوم، ومعرفة مقدار رأس المال وتسمية المكان الذي يؤفيه فيه“۔ (الهداية، كتاب البيوع، باب السلم: ۹۶/۳، إمداديه ملتان)

(۲) ”وشرط بيان جنس ونوع وصفة وأجل، وأقله شهر، وقدر رأس المال في مكيال وموزون، وعدد غير متفاوت، ومكان الإيفاء، وقبض رأس المال قبل الافتراق“۔ (الدر المختار، كتاب البيوع، باب السلم: ۲۱۳/۵، ۲۱۵، سعيد)

(و كذا في كنز الدقائق، باب السلم، ص: ۲۵۵، رشيديه)

(۳) ”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما يبلغ به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: الراحمون يرحم الرحمن، ارحموا أهل الأرض يرحمكم من في السماء“۔ (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في المرحمة: ۳۳۳/۲، رحمانيه لاهور)

”ومن اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه، فباعه مرابحة على ذلك جاز، وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا زاد زيادة لا يتغابن الناس فيه فإني لا أحب“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الرابع =

اپنے اوپر خدا نخواستہ ایسا وقت آجائے تو کیا گزرے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کھجور کے درخت سے شیرہ نکالنے اور آپس میں تقسیم کرنے پر معاملہ کرنا

سوال [۱۰۹۸۶]: کھجور کے درخت کا ہمارے یہاں اس طریقے پر معاملہ کرتے ہیں کہ اس سے رس نکالتے ہیں، پھر آپس میں روزانہ کے رس کو تقسیم کرتے ہیں، یا ایسے کہ ایک روز تو نکالنے والا خود لیتا ہے اور ایک روز مالک کو رس دیتا ہے، اس طریقے پر معاملہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

یہ معاملہ درست نہیں (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۵ھ۔

شریک تجارت کا اجرت کاربنا

سوال [۱۰۹۸۷]: چار آدمیوں نے مل کر ایک دکان رکھ لی، ان میں ایک دو آدمی اس دکان میں کام کرتے ہیں اور تنخواہ لیتے ہیں، ان لوگوں کو تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

= في التولية والمرابحة: ۱۶۱/۲، رشیدیہ

(وسنن الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في رحمة الناس: ۱۴/۲، سعید)

(۱) اس لئے کہ اجرت مجہول ہے۔

”وشرطها: كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهمما تفضي، إلى المنازعة“.

(الدر المختار، كتاب الإجارة: ۵/۶، سعید)

”وأما شرط جوازها فثلاثة أشياء: أجر معلوم، وعين معلوم، وبدل معلوم“۔ (البحر الرائق،

كتاب الإجارة: ۴/۸، رشیدیہ)

”ومنها أن تكون الأجرة معلومة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، كتاب الإجارة، الباب الأول في

تفسير الإجارة ورکنها: ۴/۱۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب وہ شریک ہیں تو کار شرکت کی اجرت لینا درست نہیں، یہ اجارہ نفعہ ہو جائے گا (۱)، البتہ کام کرنے کی وجہ سے اگر نفع میں کچھ زیادہ حصہ ان کے لئے سب شرکاء مل کر تجویز کر لیں، تو درست ہے۔

”وتصح شركة العنان مع التفاضل في المال دون الربح، وعكسه،

وهذا مقيد بأن يشترط الأكثر للعامل منهما، أو لأكثرهما عملاً“ شامی

کراچی: ۳۱۲/۴۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مزدور کے ذریعہ جنگلات کی لکڑیاں کٹوا کر لانا

سوال [۱۰۹۸۸]: سرکاری جنگلات سے مزدور کی مزدوری دے کر لکڑی کٹوا کر لایا ہوں اور یہ لکڑی کسی کو فروخت کر رہا ہوں، یہ لکڑی کا کاروبار کس حد تک شرعی لحاظ سے درست ہے؟ اور اس کاروبار میں میں نے کسی قسم کی رشوت نہ لی ہے نہ دی ہے، یہ کاروبار کس حد تک صحیح ہے، اسلامی اصول کے تحت؟

(۱) ”لا أجر للشريك في العمل المشترك“۔ (ردالمحتار، کتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة، مطلب يرجح القياس: ۳۲۶/۴، سعید)

”لا أجر للشريك بعمله في المشترك كما في الكنز وغيره تحت قوله: ولو استأجر لحمل طعام بينهما فلا أجر له“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، کتاب الإجارة: ۱۱۱/۲، إمداديه كوئٹہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة: ۵۴۱/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب الثامن عشر في الإجارة التي تجري بين الشريكين: ۴۵۷/۴، رشيديه)

(۲) (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الشركة: ۳۱۲/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۹۱/۵، ۲۹۲، رشيديه)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الشركة: ۵۵۳/۲، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلحياً:

اگر آپ مزدور سے اس طرح معاملہ کریں کہ ایک دن میں مثلاً: آٹھ گھنٹے تم سے یہ کام لینا ہے اور آٹھ گھنٹے کام کی مزدوری مثلاً: چار روپے دوں گا اور مزدور اس کو منظور کر لے تو شرعاً یہ معاملہ درست ہے اور وہ لکڑی آپ کی ملک ہوگی، آپ جس طرح چاہیں فروخت کریں (۱) اگر وہاں سے لکڑی کاٹنا خلاف قانون اور جرم ہو، تو اس سے پوری احتیاط کی جاوے، مال و عزت کا خطرہ مول لینا دانش مندی کے بھی خلاف ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کرایہ پرلی ہوئی دکان آگے کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۸۹]: زید کے پاس ایک دکان کرایہ پر تھی، اس نے بیس سال قبل حامد کو اپنا ماتحت کرایہ

(۱) ”(استأجره ليصيد له أو يحتطب له فإن) وقت لذلك (وقتا جاز) ذلك“ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۲/۲، سعيد)

”رجل استأجر أجيراً ليحتطب له إلى الليل بدرهم جاز..... ويكون الحطب للمستأجر“ (فتاویٰ

قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۲۳/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۵۱/۳، رشیدیہ).

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرہ: ۱۹۵)

اگر حکومت کا حکم حکم شرعی کے مخالف نہ ہو اور نہ اس میں کوئی دینی یا دنیاوی مفسدہ ہو، تو حکومت کے حکم کی خلاف ورزی

نا جائز ہے۔

”أمر السلطان ينفذ إذا وافق الشرع وإلا فلا.

(قوله: أمر السلطان إنما ينفذ) أي: يتبع ولا تجوز مخالفته وفي ”ط“ عن الحموي: أن صاحب

البحر ذكرنا ناقلاً عن أئمتنا: أن طاعة الإمام في غير معصية واجبة“ (رد المحتار، كتاب القضاء،

مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۳۲۲/۵، سعيد)

(و کذا فی شرح الحموي علی الأشباه، القاعدة الخامسة: ۳۳۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، الفن الأول، ص: ۱۰۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

دار بنایا اور مالک دکان کو جو کرایہ پر دیا تھا، اس سے کچھ زائد حامد سے بطور کرایہ وصول کرتا تھا، کافی عرصہ کے بعد اس نے حامد سے دوکان خالی کرنے کے لئے کہا، چونکہ حامد کا کاروبار اس دکان میں چل رہا تھا، اس لئے اس نے دکان خالی کرنے سے اپنی مجبوری ظاہر کی، چنانچہ زید نے یہ معاملہ اپنی قومی جماعت میں ڈالا، جماعت نے مندرجہ ذیل فیصلہ کیا، حامد اس دکان پر مزید چار سال رہ سکتا ہے، مگر پہلے دو سال ماہانہ ۵۰ روپے کرایہ کے بجائے ۷۵ روپے اور مزید دو سال ۱۲۵ روپے حامد زید کو بطور کرایہ دیتے رہے، اس کے بعد دکان خالی کر کے زید کے حوالہ کرے۔

اب چار سال ہو گئے ہیں، مگر حامد اپنا کاروبار بند کر کے دکان زید کے حوالہ کرنے سے اپنی مجبوری ظاہر کر رہا ہے، یہ دکان اس کی معاش کا ذریعہ ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

۱..... جماعت کا فیصلہ کیا شرعاً جائز ہے؟

۲..... کیا حامد پر اس فیصلے کی پابندی ضروری ہے؟

۳..... کیا جماعت حامد سے مقررہ کرایہ سے زیادہ زید کو دلا سکتی ہے؟

۴..... اس طرح زائد لی ہوئی کرایہ کی رقم کا شرعی کیا حکم ہے؟

۵..... حامد جماعت اور زید کا واسطہ بیچ سے الگ کر کے مالک مکان سے معاملہ کا تصفیہ کرائے تو اس کا

شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا.

الجواب حامداً ومصلياً:

شرعی مسئلہ یہ ہے کہ جتنے کرایہ پر مالک سے دکان لی ہو، اتنے ہی کرایہ پر دوسرے شخص کو کرایہ پر دینے کا حق ہے، اس سے زائد کرایہ لینا درست نہیں (۱)، لہذا زید نے جو اپنے ماتحت کرایہ دار حامد سے زائد رقم لی ہے،

(۱) "وله السكنى بنفسه وإسكان غيره بإجارة..... ولو أجرها بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين: إذا أجرها بخلاف الجنس، أو أصلح فيها شيئاً." (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۲۹/۶، سعيد)

"قال محمد رحمه الله تعالى: وللمستأجر أن يواجر البيت المستأجر من غيره..... فإن أجره بأكثر مما استأجره به من نجس ذلك، ولم يزد في الدار شيء..... لا تطيب له الزيادة عند علماء نأرحمه الله تعالى." (المحيط البرهاني، كتاب الإجازات، الفصل السابع في إجارة المستأجر: ۱۲۵/۹، مكتبة غفاريه كوئٹہ) =

وہ بے جالی، اس کی واپسی ضروری ہے، نیز جس طرح مالک کو یہ حق ہے کہ زید سے دکان خالی کرائے، اسی طرح زید کو بھی یہ حق ہے کہ حامد سے دکان خالی کرائے (۲)، دکان کا معاملہ ایک سال سے زیادہ کرایہ کا نہ کیا جائے، اگر سال بھر گزرنے پر فریقین رضامند ہوں، تو اسی سابق کرایہ پر یا کم و بیش جدید کرایہ پر معاملہ کرنا درست ہے، اگر مالک رضامند نہ ہو، تو کرایہ دار کے ذمہ دکان کو خالی کر دینا لازم ہے (۳)۔

یہ ہے شرعی مسئلہ جو کتب فقہ: درمختار (۴)، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۵) میں مذکور ہے، حامد اگر زید سے کرایہ کا معاملہ ختم کر دے اور اطلاع کر دے کہ میں آج سے آپ کا کرایہ دار نہیں رہا اور دکان زید کے حوالہ

= "وإذا استأجر داراً وقبضها ثم اجرها، فإنه يجوز أن اجرها بمثل ما استأجرها، أو أقل، وإن اجرها بأكثر مما استأجرها إن كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة الأولى، فإن الزيادة لا تطيب له، ويتصدق بها". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الفصل السابع في إجارة المستأجر: ۴/۳۲۵، رشیدیہ)

(۱) "الحاصل: إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه". (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراماً: ۵/۹۹، سعید)

"لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد". (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في

البيع: ۸/۳۶۹، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۵/۳۴۹، رشیدیہ)

(۲) "اجر داره كل شهر بكذا، فلكل الفسخ عند تمام الشهر". (الدرالمختار، كتاب الإجارة: ۶/۳۵، سعید)

"إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء، والغرس، وسلم الأرض إلى المؤجر فإذاعة؛ لأنه يجب عليه تفرغها وتسليمها إلى صاحبها فارغة". (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۸/۱۹، رشیدیہ)

"يلزم المستأجر رفع يده عن المأجور عند انقضاء الإجارة لو انقضت الإجارة وأراد الأجر قبض ماله لزم المستأجر تسليمه إياه". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۳۱۶، ۳۱۷، رقم المادة:

۵۹۱، ۵۹۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) تا کہ معاملہ اجارہ حسن خوبی بغیر کسی لڑائی کے اختتام پذیر ہو۔

(۴) (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۶/۲۹، سعید)

(۵) (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، كتاب الإجارة: ۲/۱۱۹، إمدادیہ)

کردے، پھر اصل مالک سے معاملہ کرے، اس کی اجازت ہے، اصل مالک زید سے معاملہ ختم کر کے حامد کو کرایہ پردے سکتا ہے (۱)۔

۲..... ایک شخص کا کرایہ کا معاملہ حکومت ختم کر کے دوسرے شخص کو کرایہ کا حق دے دے، تو اس شخص کو کرایہ دار بنانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۹۹ھ۔

مچھلی نکلوانے کی اجرت میں مچھلی ہی تجویز کرنا

سوال [۱۰۹۹۰]: ملاح جو مچھلی نکالتا ہے، وہ اپنی اجرت نکلوائی نصف مچھلی ہی سے لیتا ہے، یہ اجرت جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو پھر اجرت کس طرح ادا کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ملاح جو مچھلی نکالتا ہے، اس کی اجرت میں وہ مچھلی ہی تجویز کرنا نصف یا کم و بیش درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”وإن اجر داره كل شهر بكذا فلكل الفسخ عند تمام الشهر“۔ (الدر المختار، كتاب الإجارة: ۴۵/۶، سعید)

”كل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لخالد الاتاسي: ۱۳۲/۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۱۱۲/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”صورة قفيز الطحان: أن يستاجر الرجل من آخر ثوراً ليطحن بها الحنطة على أن يكون لصاحبها قفيز من دقيقها، أو استاجر إنساناً ليطحن له الحنطة بنصف دقيقها، أو ثلثه، أو ما أشبه ذلك، فذلك فاسد“۔

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الفصل الثالث في قفيز الطحان وما في معناه: ۴۴۴/۴، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۳۲/۲، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۹/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

مندری تعمیر میں مزدوری کرنا

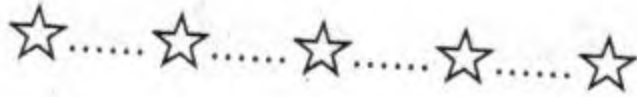
سوال [۱۰۹۹۱]: اہل ہنود کے مندر و گرجا وغیرہ میں معماری کا کام کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اہل باطل کے عبادت خانہ جیسے گرجا گھریا بت کدہ میں تعمیری مزدوری کرنا مکروہ تحریمی ہے، اس سے

پرہیز کرنا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۱۴۰۱ھ۔



(۱) ”مندری تعمیر یا مرمت اجرت پر جائز ہے، مگر کراہت سے خالی نہیں“۔ (احسن الفتاویٰ، کتاب الإجارة۔

۳۰۹/۷، سعید)

قال الحصكفي رحمه الله تعالى: ”جواز تعمیر كنيسة“.

وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وجاز تعمیر كنيسة) قال في الخانية: ولو اجر نفسه ليعمل في الكنيسة، ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۹۱/۶، سعید)

”قال في المنح: ولو أن مسلماً اجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية

في عين العمل“.

(حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۱۹۶/۳، دار المعرفة بيروت)

(وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، باب الإجارة الفاسدة: ۳۲۲/۲، رشيدية)

باب أجره الدلال والسمسار

(دلالی کی اجرت کا بیان)

بائع اور مشتری، دونوں کی طرف سے دلالی کرنا

سوال [۱۰۹۹۲]: ہمارے ایک دوست کے والد صاحب ہیں، ان کا دھندہ دلالی کا ہے، اس میں ایسا ہوتا ہے کہ کسی کو گھر چاہیے یا زمین، تو بیچنے والا یہ کہتا ہے کہ اگر تم یہ زمین، یہ گھر کا گا ہک لا دو، تو تم کو سو روپے یا ایک اتنے روپے پر دوں گا۔ اور جس کو ضرورت ہوتی ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ اگر کوئی گھر ہو، تو ڈھونڈو، میں سو روپے پر ایک یا دو سو روپے دوں گا، اس میں گھر ڈھونڈنے میں، دکھانے میں، معاملہ کروانے میں اور اگر سودا ہو جائے تو کورٹ وغیرہ کے رجسٹری کاموں میں کافی وقت لگتا ہے اور محنت اور وقت بھی خراب ہوتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس میں جو آمدنی ہوئی ہے، کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟ کیا اس آمدنی کو ذاتی کام میں کھانے پینے میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس روپے کا کیا کیا جاوے؟ کیونکہ روپیہ ایسا ہی رکھا ہوا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ آمدنی درست ہے (۱)، اس کو اپنے کام میں لانا صحیح ہے، ایسی آمدنی پر حسب قواعد شرع حج بھی فرض

(۱) "قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه، أن في كل عشرة دنائير كذا، فذاك حرام عليهم، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه.....". (ردالمحتار، كتاب الإجارة، مطلب: في أجره الدلال: ۶/۶۳، سعيد)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب أجر السمرة: ۱۶/۲۰۸، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۳۷، سعيد) =

ہوسکتا ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۲ھ۔

ریٹ اور کمیشن میں ایک رقم کی تفصیل اور استحقاق

سوال [۱۰۹۹۳]: ہم لوگوں کا کام کمیشن ایجنسی کا ہے، کارخانہ کا مالک بی، این الیاس کمپنی ہے، ایجنسی کا مطلب ہے کہ جو کمپنی کاریٹ ہوگا، وہ ریٹ کمپنی کے بیوپاروں کو دے کر مال لانا ہوتا ہے، اس مال کے اوپر ہم لوگوں کو دس روپیہ فی ٹن علاوہ ریٹ کے کمیشن ملتا ہے، کاروبار ہڈی کا ہے، پورے ہندوستان سے ریکنوں میں مال کلکتہ آتا ہے، اب تک تو کمپنی دام طے کرتی تھی، اسی ریٹ میں ہم لوگوں کو مال لاکر دینا ہوتا تھا، اگر کمپنی نے مال میں زیادہ کٹوتی کر لی یا بیوپاروں کو ریٹ کے علاوہ دوسرے مل کے کمیشن میں کچھ ریٹ سے زیادہ دینا پڑا، تو کمپنی کچھ نہ دیتی تھی، ہمیں اپنے کمیشن سے دینا پڑتا تھا، گویا اپنے کمیشن سے دینا نقصان برداشت کرنا پڑتا تھا۔ چونکہ ہندوستان میں اب ہڈی کے کافی کارخانہ ہو گئے ہیں، اس لئے اس میں کمیشن بہت زیادہ ہو گیا ہے، کمپنی ایک دام مجھے کہتی ہے، کہ اس دام میں مال لاؤ، تو اس وقت تک دوسری کمپنی کاریٹ زیادہ ہو گیا اور جب ہم نے کمپنی کو اطلاع کی کہ ریٹ زیادہ ہو گیا ہے اور کمپنی نے ریٹ بڑھائے تو اس اطلاع کرنے کے وقفہ میں مال نکل گیا، جس سے دوسرے کارخانہ والے مال زیادہ اٹھانے لگے، تو اس سال کمپنی نے یہ طریقہ اختیار کیا،

= (و کذا فی احسن الفتاویٰ، کتاب الإجارة، دلالی کی اجرت جائز ہے: ۲۷۳/۷، سعید)

(۱) ”(فرض) (مرة) (علی مسلم) (صحیح) البدن، (بصیر) (ذی زاد) یصح به بدنه، فالمتعاد اللحم ونحوه، إذا قدر علی خبز وجبن لا یعد قادراً (وراحلة) (و) فضلاً عن (نفقة عیاله) (الی) حین (عوده) وقیل: بعده بیوم وقیل بشهر.....“ (الدر المختار، کتاب الحج:

۲/۳۵۵-۳۶۳، سعید)

” (وأما شرائط وجوبه) فمنها الإسلام (ومنها القدرة علی الزاد والراحلة) بطریق الملک أو الإجارة وتفسیر ملک الزاد والراحلة، أن یكون له مال فاضل عن حاجته، وهو ماسوی مسکنه ولبسه وخدمه وأثاث بینه قدر ما یبلغه إلی مكة.....“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب المناسک، الباب

الأول فی تفسیر الحج وفرضیه ووقته الخ: ۲۱۶/۱، ۲۱۷، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۳-۵۵۰، رشیدیہ)

اس نے کہا کہ ہم آپ کے ایمان پر چھوڑ دیتے ہیں کہ بیوپاریوں کو دوسرے کارخانے کے مقابلہ میں آپ جو ریٹ دیں، ہم سے لے لیں، اس لئے کہ ریٹ کے سلسلہ میں مجھے اطلاع کرنے میں اور پھر بیوپاریوں تک اطلاع ہونے کے وقفہ میں مال نکل جاتا ہے، اس لئے کمپنی نے ایسا راستہ اختیار کیا، اس ریٹ کے علاوہ ہمارا جو کمیشن مقرر ہے، وہ ملے گا۔

کمپنی کے سامنے ہم نے یہ عذر پیش کیا کہ جو آپ کٹوتی کرتے ہیں، وہ زیادہ ہوتی ہے اور ہمیں اپنے کمیشن سے دینا ہوتا ہے، لہذا اب کٹوتی کا الاؤنس (۱) دیں، اس لئے کہ دوسرے کارخانے والے کٹوتی کرتے ہیں، تو کمپنی سے یہ بات طے پائی کہ آپ کٹوتی کے ریٹ میں اندازاً کچھ اضافہ کر کے لے لیا کریں، اس لئے کہ ریٹ میں دیتے وقت کمپنی کو لکھ کر دینا ہوتا ہے اور مال بعد میں ریگن سے کارخانہ میں آتا ہے۔

لہذا جب ریگن پہنچتا ہے، تو مجھے کسی ریگن میں کٹوتی کا نہیں دینا پڑتا ہے، کسی ریگن میں کم، کسی میں زیادہ دینا پڑتا ہے، کمپنی نے تو مجھے اندازاً فی بولی ریٹ میں زیادہ کٹوتی کا زیادہ رکھ لینے کو اجازت دے دی ہے، اس لئے کمپنی نے پہلے ہی کہہ دیا ہے کہ اندازاً لکھ دیا کرو، سال تمام پر ہم کچھ نہ دیں گے، اس صورت میں سال تمام پر اگر ہم نے بیوپاروں کو زیادہ دے دیا تو کمپنی سے اور مزید مجھے کچھ نہ ملے گا اور اگر اس رقم سے بھی کٹوتی والی رقم سے جو ریٹ میں کمپنی کو زیادہ لکھ کر دیتے ہیں، بیوپاریوں کو دینے کے بعد سال تمام پر کچھ رقم بچ جائے، تو یہ رقم اپنے منافع میں لکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اس رقم کا حق دار کون ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر یہ رقم کمپنی کے غلہ میں ہے اور اس نے آپ کو رکھنے کی اجازت دے دی ہے، تو آپ کے لئے اس کا رکھنا درست ہے، ورنہ یہ رقم کمپنی کی ہے، اس کو دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۳/۸۶ھ۔

(۱) "الاولئس: بھتا، زائد خرچ"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۷، فیروز سنز لاہور)

(۲) "عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمي)

آڑھت دار کی کٹوتی

سوال [۱۰۹۹۴]: مبارک پور کے آڑھت کے یہاں کوئی باہر کے خریدار آتے ہیں، تو ان کی موجودگی میں بنکروں سے ساڑھیاں خریدتے ہیں، آڑھت داروں اور خریداروں کے درمیان ایک مقررہ کمیشن طے رہتا ہے، آڑھت دار جب قیمت پر ساڑھیاں خریدتا ہے، خریدار اسی حساب سے ساڑھیوں کی قیمت آڑھت داروں کو مع کمیشن کے دیتا ہے، مگر خریداروں سے قیمت پانے کے بعد بنکروں کو جب وہ قیمت دیتا ہے، تو پوری قیمت نہیں دیتا ہے، بلکہ دو روپیہ سے لے کر پانچ دس روپے تک کم کر دیتا ہے، جس کو کٹوتی کہتا ہے، بنکروں (ساڑھیاں بیچنے والوں) کا کہنا ہے کہ اس طرح سے جو رقم کاٹی جاتی ہے، وہ بالکل حرام و ناجائز ہے، مگر آڑھت دار کہتا ہے کہ یہ کٹوتی حرام نہیں، کیونکہ ہمارے یہاں جو شخص بھی ساڑھی فروخت کرتا ہے، وہ جانتا ہے کہ ہم کٹوتی کاٹتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ کیا خریداروں سے اصل قیمت پانے کے بعد آڑھت داروں کا کٹوتی کاٹنا جائز ہے

یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بنکر اپنا مال آڑھت دار کے یہاں لاتے ہیں، کہ تم ہمارا مال فروخت کر دو، خریدار آ کر آڑھت سے خریدتے ہیں، آڑھت دار ان سے قیمت لے کر بنکروں کو دیتا ہے اور کچھ اپنی دلالی لیتا ہے، اس دلال کا معاملہ بنکروں اور آڑھت داروں کی رضامندی پر موقوف ہے، جو مقدار طے کر لیں، اس مقدار کا لینا درست ہے (۱)،

"ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه". (شرح الحموي على الأشباه، کتاب الغصب:

۴/۴۴۴، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في القواعد الكلية بمجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

(۱) "قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه، أن في كل عشرة دنائير كذا، فذاك حرام عليهم، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرۃ السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجزوه لحاجة الناس إليه.....". (رد المحتار، كتاب الإجاره، مطلب: في أجرۃ الدلال: ۶/۶۳، سعيد)

شامی میں اجرت سمسار کو تعامل و تعارف کی بناء پر درست لکھا ہے (۱)، بنگرا اگر یہ اجرت نہیں دینا چاہتے، تو اپنا مال براہ راست خریداروں کے ہاتھ فروخت کر دیں، مگر ظاہر ہے کہ اس میں ان کو دشواری ہے، اس دشواری سے بچنے کے لئے وہ آڑھت دار کے پاس مال لاتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۸/۹۹ھ۔

حق المحنت کی ایک صورت کا حکم

سوال [۱۰۹۹۵]: زید نے کسی فنڈ میں سے اپنے نام مال منگوا یا، مگر کسی مالی مجبوری کی بناء پر وہ اس مال کو چھڑانے سے قاصر ہے، مال کو واپس نہیں لیا جاسکتا، چونکہ یہ تجارتی اور اخلاقی ضابطہ کی خلاف ورزی سمجھا جائے گا، اس لئے ایک دوسرے شخص سے مال کو چھڑانے کے لئے کہا، شخص مذکور نے مال چھڑانے کے لئے آرٹ (آڑھت) (۲) لینے کی شرط لگادی، مثلاً: پانچ روپیہ سینکڑہ آڑھت یا کمیشن اگر دینا منظور ہو، تو یہ آڑھتی یا کمیشن ایجنٹ اپنی نقدی سے مال مذکور کو چھڑالے گا۔

اس صورت میں یہ آڑھت یا کمیشن لینا کیسا ہے؟ اور عمومی طور پر یہ آرٹ یا کمیشن کا کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مال منگوانے والا اگر کسی مجبوری سے مال نہ چھڑاسکے اور کسی دوسرے شخص کو کہہ دے، وہ چھڑالے اور اس چھڑانے اور لا کر حفاظت سے رکھنے کا معاوضہ مقرر کر لیا جائے، تو درست ہے (۳)، خواہ اس کو آڑھت کہا

(۱) و كذا في إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة: ۲۰۸/۱، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی

(۲) و كذا في رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۷/۶، سعيد

(۳) و كذا في احسن الفتاوى، كتاب الإجارة، دلالی کی اجرت جائز ہے: ۲۷۳/۷، سعيد

(۱) راجع رقم الحاشية: ۱

(۲) ”آڑھت: ہنر، فن، صفائی، سلیقہ، ڈھب، موسیقی، ڈراما، شاعری، مصوری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۶، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”الوكالة باجر: تصح الوكالة باجر وبغير أجر؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يبعث عماله لقبض الصدقات، ويجعل لهم عمولة، ولهذا قال له أبناء عمه: ”لو بعثتنا على هذه الصدقات، =

جائے یا کمیشن، مگر یہ حقیقت میں حق الحمت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۰ھ۔

دلال کے ذریعے کپڑا بیچنا

سوال [۱۰۹۹۶]: زید نے عمر سے کپڑے کا بیس میٹر کا تھان اس شرط پر لیا، کہ میں اس میں جتنا فروخت کروں گا، اس کے دام میں تم کو تمہاری خرید سے ایک آنہ فی روپیہ منافع لگا کر تم کو ادا کروں گا اور باقی جو اس تھان میں سے کپڑا بچے گا، واپس کروں گا۔ عمر نے یہ بات منظور کر لی، اب زید نے اس کپڑے کو لے کر اس میں سے پانچ میٹر فروخت کر دیا اور وہ کپڑا عمر کا چار روپیہ فی میٹر خرید تھا، تو اس طرح زید، عمر کو پانچ میٹر کے مع منافع کے ۲۵-۲۱ روپے دیے اور باقی جو کپڑا بچا تھا، وہ دے دیا۔

اب زید عمر کی یہ بیع صحیح ہوئی یا نہیں؟ اور زید نے وہ کپڑا بکر کو چار روپیہ آٹھ آنہ فی میٹر کے حساب سے فروخت کیا، تو یہ زید و بکر کی بیع بھی صحیح ہوگی یا نہیں؟ اگر یہ شکل صحیح نہیں ہے، تو صحت کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ معاملہ بیع کا نہیں، عمر بائع نہیں، زید مشتری نہیں، بلکہ یہ اجارہ ہے، گویا عمر نے زید کو کہا کہ میرا یہ کپڑا فروخت کر دو، زید کپڑا لے کر جاتا ہے اور گاہک تلاش کر کے کپڑا فروخت کرتا ہے، اس کام کی اجرت یہ قرار پائی کہ عمر نے جس قیمت پر خرید تھا، اس پر ایک آنہ فی روپیہ زائد تو زید لا کر عمر کو دے گا اور اس کے علاوہ جتنی بھی زیادہ قیمت میں فروخت کرے گا، وہ زیادتی بطور اجرت زید کی سمجھی جائے گی (۱)۔

= فنؤدي اليك ما يؤدي الناس، ونصيب ما يصبه الناس. أي: العمولة؛ ولأن الوكالة عقد جائز لا يجب

على الوكيل القيام بها، فيجوز أخذ الأجرة فيها، بخلاف الشهادة، فإنها فرض يجب الشاهد أدائها.

(الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل التاسع الوكالة: ۵/۴۰۵۸، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى الكاملة، كتاب الوكالة، ص: ۱۳۶، حقانیہ)

(وكذا في شرح المجلة لخالد الأتاسي: ۴/۴۹۷، رشیدیہ)

(۱) "الأجير على قسمين: القسم الأول: الأجير الخاص، وهو الذي استوجر على أن يعمل للمستأجر =

اصولاً یہ اجارہ فاسدہ ہے، کیونکہ اجرت متعین نہیں، مجہول ہے، جو کہ مفسد اجارہ ہے (۱)، مگر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”ردالمحتار“ میں لکھا ہے کہ مجہول ہونے کے باوجود تعامل الناس کی بناء پر اس کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۸/۱۴۰۰ھ۔

نیلام کی ایک صورت کا حکم

سوال [۱۰۹۹۷]: میری لکڑی کی آرٹ کی دکان ہے، جس پر باہر سے لانے والوں کا مال نیلام

= فقط، كالخادم مشاهرة، والقسم الثاني: الأجير المشترك، وهو الذي لم يقيد بشرط عدم العمل لغير المستأجر كالحمال والدلال والخياط.....“ (شرح الملحة لسليم رستم باز، كتاب الثاني في الإجارة،

الباب الأول في الضوابط العمومية، رقم المادة: ۳۲۲: ۲۳۶/۱، ۲۳۷، دارالكتب العلمية بيروت) (و كذا في الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۶/۶۳-۶۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۸/۴۷-۵۲، رشيدية)

(۱) ”تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع مما مر (يفسدها) كجهالة ما أجور أو أجرة، أو مدة.....“ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۳۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۷/۵۳، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز، الفصل الأول فيما يفسد العقد فيه: ۳/۴۳۹، رشيدية)

(۲) ”قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه، أن في كل عشرة دنائير كذا، فذاك حرام عليهم، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار، فقال: أرجو

أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه.....“ (ردالمحتار، كتاب الإجارة، مطلب: في أجره الدلال: ۶/۶۳، سعيد)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة: ۱۶/۲۰۸، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۴۷، سعيد)

(و كذا في احسن الفتاوى، كتاب الإجارة، دلالی کی اجرت جائز ہے: ۷/۲۷۳، سعيد)

کرتا ہوں اور جس کا مال نیلام کرتا ہوں، اس سے آرٹ، یعنی کمیشن کاٹتا ہوں اور فوراً پیمنٹ کر دیتا ہوں اور جس سے مال فروخت کرتا ہوں، اس سے آرٹ، یعنی کمیشن لیتا ہوں اور دونوں جانب سے برابر کمیشن لیتا ہوں اور اگر اندر میعاد مال لینے والا رقم واپس کرتا ہے، تو اس سے کمیشن نہیں لیتا اور اپنی جانب سے جو کمیشن مال والے سے لیا ہے، اس میں سے ایک پیسہ فی روپیہ واپس کر دیتا ہوں، یعنی خریدار کو اتنا دیتا ہوں، یہ سب طریقہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نیلام کرنے والے کو کمیشن (اجرت نیلام) لینا درست ہے، مال والے سے بھی خریدار سے بھی (۱) لیکن سود سے بچنا لازم ہے، لہذا اگر کوئی میعاد مقررہ پر رقم نہ دے، تو اس سے سود نہ لیا جاوے (۲)، اندر میعاد رقم ادا کرنے

(۱) "وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه." (ردالمحتار، كتاب الإجارة، مطلب: في أجره الدلال: ۶/۲۳، سعيد)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب أجر السمرة: ۱۶/۲۰۸، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۴۷، سعيد)

(و كذا في احسن الفتاوى، كتاب الإجارة، دلالی کی اجرت جائز ہے: ۷/۲۷۳، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وأحل الله البيع وحرم الربوا﴾ (البقرة: ۲۷۵)

وقال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربوا أضعافاً مضاعفةً واتقوا الله لعلكم تفلحون

واتقوا النار التي أعدت للكافرين﴾ (ال عمران: ۱۳۱، ۱۳۲)

"قوله: (لا بأخذ مال في مذهب) قال في الفتح: وعن أبي يوسف: يجوز التعزير للسلطان بأخذ

المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف والحاصل:

أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال." (ردالمحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۵/۲۸، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۴۱۱،

کے بعد ایک پیسہ واپس کرنا یہ قیمت میں کم کرنا ہے، جس کا مالک کو اختیار ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۸۷ھ۔



(۱) ”وکل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة

لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة:

۱۱۹۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب کتاب القاضی إلى القاضی، مطلب: اقتسموا داراً وأراد کل منهم فتح باب

لهم ذلك: ۵/۴۳۸، سعید)

باب فی فسخ الإجارة

(اجارہ کو فسخ کرنے کا بیان)

کرایہ دار کا مکان کو خالی نہ کرنا

سوال [۱۰۹۹۸]: زید نے اپنی دکان پر رشید احمد کو مقرر کیا کہ میری دکان کسی کو کرایہ پر دے دو، طے پایا کہ جب بھی مجھے ضرورت ہوگی، آپ کو خالی کرا کر ہم کو دینی ہوگی، اب مالک کو ضرورت ہے، مگر کرایہ دار خالی نہیں کرتا، اب میں کیا کروں؟ مجبور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مالک کو بیع و شراء کا اختیار ہے (۱)، دکان خالی کرانے کے لئے جو تدبیر مقدمہ وغیرہ کی مناسب و موثر ہو، اختیار کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۷ھ۔



(۱) "إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه تفرغها وتسليمها إلى صاحبها فارغة، وذلك بقلعها في الحال؛ لأنه ليس له غاية تعلم بخلاف ما إذا كانت للزراعة..... والقياس أن يقلع في الأمور كلها؛ لأن الأرض ملكه فلا تؤجر بغير إذنه". (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً: ۱۹/۸، رشیدیہ)

"وإذا انقضت المدة لزمه أن يقلعها ويسلمها فارغة..... لأنه ليس لهما نهاية معلومة حتى يتركها إليها، وفي تركها على الدوام ضرر لصاحب الأرض". (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة: ۵۲۲/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما لا يكون خلافاً: ۳۰/۶، سعيد)

باب الاستئجار علی الطاعات

الفصل الأول فی الاستئجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت

(تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)

ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی اور معاوضہ بصورت دعوت

سوال [۱۰۹۹۹]: مولوی ولایت صاحب مدرسہ کے معلم ہیں، مدرسہ سے ان کو ۴۰ روپیہ اور کھانا ماہانہ وظیفہ ملتا ہے، بستی میں عثمان کے والد کا انتقال ہو گیا، انہوں نے مدرسہ کے طلباء سے قرآن خوانی کرائی اور تمام طلباء کو مدرسین کو میت کے کھانے میں مدعو کیا، مولوی ولایت صاحب نے کھانے سے انکار کیا، تو عثمان صاحب نے کہا کہ یہی دانہ کچی صورت میں مدرسہ ہی میں بھیجو تو آپ کھالیں گے اور اسی کو میں گھر پر کھا کر کھلاتا ہوں تو انکار کرتے ہیں، حالانکہ میرا مقصد مدرسہ کی امداد کرنا ہے، بہر حال از روئے شرع واضح فرمادیں، مولوی صاحب کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دینی مدرسہ کی امداد کرنا خواہ نقد اور غلہ دے کر ہو، یا کھانا کھلا کر ہو سب طرح درست ہے (۱)، مولوی

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من أنفق زوجين من شيء من الأشياء في سبيل الله دعي من أبواب الجنة، وللجنة أبواب..... ومن كان من أهل الصدقة دعي من باب الصدقة.“ (مشكاة المصابيح، كتاب الزكاة، باب فضل الصدقة، ص: ۱۶۷، قديمی)

قال الله تعالى: ﴿الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله ثم لا يتبعون ما انفقوا مناً ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ (البقرة: ۲۶۲)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ما تصدق =

صاحب اگر غریب مستحق ہوں تو ان کو دینا بھی ثواب ہے، مگر اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ قرآن خوانی طلبہ سے کرا کے جب ان کی دعوت کی جائے، تو یہ معاوضہ کی صورت میں کی ہے، اس طرح ثواب نہیں ہوتا، ایسی دعوت قبول کرنے سے مولوی صاحب کو اور طلبہ کو سب کو ہی بچنا چاہیے۔ اگر مولوی صاحب نے اس وجہ سے انکار کیا تو ٹھیک کیا، تو عثمان ان پر ناراض نہیں ہونا چاہیے اور آئندہ اس طریقہ سے پرہیز کرنا چاہیے، بغیر اس کے جب دل چاہے، دعوت کر دے، اس میں مضائقہ نہیں، مولوی صاحب کو بھی چاہیے کہ نرمی سے عثمان کو اصل بات سمجھا دیں، تاکہ اس کی طبیعت میں رنج باقی نہ رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔



= أحد بصدقة من طيب، ولا يقبل الله إلا طيباً إلا أخذها الرحمن بيمينه، وإن كانت تمررة تربو في كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل، كما يربي أحدكم فلوه أو فصيله“. (سنن الترمذي، كتاب الزكاة، باب فضل الصدقة: ۱/۱۳۳، سعيد)

(۱) ”قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت لا للقارئ، وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان.

فالحاصل: أن ماشاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر؟! ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلة إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲/۵۶، سعيد)

”لأن شرط الثواب الإخلاص لله تعالى في العمل، والقارئ بالأجرة إنما يقرأ لأجل الدنيا لا لوجه الله تعالى، بدليل أنه لو علم أن المستأجر لا يدفع له شيئاً لا يقرأ له حرفاً واحداً، خصوصاً من جعل ذلك حرفته، ولذا قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن قارئ القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارئ“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، مطلب في حكم الاستئجار على التلاوة: ۲/۱۳۸، ميمية مصر)

(و كذا في البزازیة، باب صلاة الجنائز، نوع آخر: ۳/۸۱، رشیدیہ)

(و كذا في رسالة ابن عابدين، رساله شفاء العليل وبل الغليل: ۱/۱۶۷، سهیل اکیڈمی لاہور)

الفصل الثاني في الاستئجار على الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

امامت کی تنخواہ

سوال [۱۱۰۰۰]: مساجد کے ائمہ کا کسی معین تنخواہ کے لئے اصرار کرنا اور ان کی مانگ کے مطابق تنخواہ نہ دی جائے، تو امامت کا قبول نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اعلیٰ بات یہ ہے کہ امامت بلا تنخواہ کی جائے اور مقتدی امام کی ضروریات کا تکفل کریں، مگر نہ امام کو اتنا تحمل ہے، نہ وسعت اور نہ مقتدیوں کو اتنا پاس و لحاظ ہے، ان حالات کی بناء پر متاخرین فقہاء نے امامت کی تنخواہ کو جائز قرار دیا ہے، ورنہ مساجد معطل ہو جائیں گی اور جماعت کا اہتمام نہ ہو سکے گا (۱)، لہذا طرفین معاملہ

(۱) ”ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان“۔ (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

”ویفتی الیوم بالجواز أي: بجواز الأجرة علی الإمامة وتعليم القرآن والفقہ..... وهذا علی مذهب المتأخرین من مشایخ بلخ واستحسنوا ذلك، وقالوا: بنی أصحابنا المتقدمون الجواب علی ما شاهدوا من قلة الحفاظ، ورغبة الناس فيهم، وكانت لهم عطيات من بيت المال، وافتقاد من المتعلمين في مجازاة الإحسان بالإحسان من غير شرط مروءة، يعينونهم علی معاشهم ومعادهم..... وأما الیوم فذهب ذلك كله، وانقطعت العطيات من بيت المال بسبب استيلاء الظلمة، واشتغل الحفاظ بمعاشهم..... فلو لم يفتح باب التعليم بالأجر لذهب القرآن، فأفتوا بجواز ذلك، ورأوه حسناً وقالوا: الأحكام قد تختلف باختلاف الزمان“۔ (مجمع

الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳، ۵۳۴، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۵/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین، الرسالة السابعة: ۱۵۸/۱، عثمانیہ کوئٹہ)

صاف صاف طے کر لیں اور اس کی پابندی کریں، جو تنخواہ طرفین کی رضامندی سے طے ہو جائے (کم یا زیادہ) اس کو پابندی سے ادا کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۷ھ۔

امامت کی تنخواہ اور تراویح میں سنانے کی چند صورتوں کا حکم

سوال [۱۱۰۰۱]: (۲):

الجواب حامداً ومصلياً:

”۱“ تا ”۵“ اصل یہ ہے کہ امامت بلا تنخواہ کی جائے (۳) اور کوئی معاوضہ نہ لیا جائے، مگر فقہاء نے دیکھا کہ پہلے بیت المال سے وظائف مقرر ہوتے تھے، جن سے نفقات واجبہ پورے ہو جاتے تھے اور یہ علماء، قراء، حفاظ دل نہاد ہو کر یکسوئی کے ساتھ امامت، تدریس، تعلیم کی خدمات انجام دیتے تھے، تنخواہ لینے دینے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔

پھر بیت المال کا حال بدل گیا، ان کے وظائف بند ہو گئے، پھر اب اگر یہ حضرات نفقات واجبہ ادا

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود﴾ (المائدة: ۱)

”ويجبر المستأجر على دفع ما قبل، فيجب المسمى بعقد، وأجر المثل إذا لم تذكر مدة“.

(الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعيد)

”ويجبر على دفع ماسمى“ (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳،

مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) اصل کتاب میں یہ جواب اسی طرح بلا سوال مذکور ہے۔

(۳) قال الله تعالى: ﴿ينقوم لا أسئلكم عليه أجر إن أجرى إلا على الذي فطرني﴾ (هود: ۵۱)

”عن بريدة رضي الله تعالى عنها قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من قرأ القرآن

يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة، ووجهه عظم، وليس عليه لحم“ (مشكاة المصابيح، كتاب فضائل

القرآن، ص: ۱۹۳، قديمی)

”الأصل: أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا لقوله عليه السلام:

اقرأ القرآن ولا تأكلوا به“ (ردالمحتار، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعيد)

کرنے کی سعی میں لگ جائیں تو امامت، تعلیم، تدریس کا کام معطل ہوتا ہے، جس سے دین کے ضیاع کا قوی مظنہ ہے۔ اگر اس سعی میں نہ لگیں اور ان کو خدمات مذکورہ بالا پر مجبور کیا جائے، تو نفقات واجبہ کے ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

اس لئے تحفظ دین کی خاطر مجبوراً متاخرین فقہاء نے اجازت دی ہے کہ یہ حضرات اپنے اوقات کو خدمات مذکورہ کے لئے طے کر کے یا بغیر طے کئے معاوضہ لینے دینے کی اجازت ہے (۱)۔ جو شخص نماز پنجگانہ کا امام ہے، اگر وہ تراویح میں سنائے اور رمضان المبارک میں جس طرح ہر ایک کی روزی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اضافہ ہو جاتا ہے، امام کو بھی کچھ زیادہ دے دیا جائے، تو اس میں مضائقہ نہیں کہ مؤذن اور دیگر خانگی اور مسجد کے ملازمین کو بھی کچھ زیادہ دے دیا جاتا ہے۔ لیکن محض تراویح سنانے کی وجہ سے روپیہ لینا اور دینا اس حد میں نہیں آتا کہ اس کی اجازت دی جائے (۲)۔

جس جگہ یہ دستور ہو کہ امام اور اہل مسجد سب کے ذہن میں ہو کہ تخمیناً اتنا ملے گا اور اتنا دینا ہوگا، وہاں

(۱) قال العلامة الحصفکی رحمہ اللہ تعالیٰ: ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقہ، والإمامة والأذان. (الدرالمختار). "قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: قال فی الهدایة: وبعض مشایخنا رحمہ اللہ تعالیٰ استحسنوا علی تعلیم القرآن الیوم، لظهور التوانی فی الأمور الدینیة، فی الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعلیه الفتوی". (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

"ویفتی الیوم بالجواز علی الإمامة، وتعلیم القرآن، والفقہ..... وهذا علی مذهب المتأخرین من مشایخ بلخ، استحسنوا ذلك وقالوا: بنی المتقدمون الجواب علی ما شاهدوا من قلة الحفاظ، ورغبة الناس فیهم، وكانت لهم عطیات من بیت المال، وافتقاد من المتعلمین..... وأما الیوم فذهب ذلك كله، وانقطعت العطیات من بیت المال بسبب استیلاء الظلمة، واشتغل الحفاظ بمعاشهم، وقلما یعلمون الحسبة، ولا یتفرغون له أيضاً..... فلو لم یفتح باب التعلیم بالأجر لذهب القرآن، فأفتوا بجواز ذلك، ورأوه حسناً، وقالوا: الأحكام قد تختلف باختلاف الزمان". (مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳، ۵۳۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الإجارة الفاسدة: ۱۱۷/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، مطلب فی حکم الاستئجار علی التلاوة: ۱۳۸/۲، میمنیہ مصر)

(۲) راجع رقم الحاشیة: ۳، ص: ۳۹۴

اگر چہ زبانی طے نہ کیا جائے، تب بھی وہ طے کرنے ہی کے حکم میں ہے (۱) چاہے آپ اس کا نام ہدیہ رکھ دیں، مگر ہے وہ معاوضہ۔ اس کی کھلی نشانی یہ ہے کہ نہ ملنے پر یا تخمینہ سے کم ملنے پر امام صاحب ناک منہ چڑھاتے ہیں اور کبھی طعن تشنیع بھی کرتے ہیں، پھر بھی بعض مقتدیوں کو امام صاحب پر ترس آتا ہے، بعض کو غصہ آتا ہے اور آئندہ کے لئے امام صاحب بھی سنانے سے عذر کر دیتے ہیں، کبھی اشارہ ہی اشارہ میں مقصد بتا بھی دیتے ہیں اور کبھی کوئی لطیف وجہ بیان کر کے دوسری جگہ تجویز کر لیتے ہیں۔

اگر امام صاحب نے کچھ زیادہ مانگ لیا تھا یا کم دینے پر ناخوشی کا اظہار فرمایا تھا تو مقتدی یا تو ان کے تخمینہ کے مطابق دیں گے یا پھر دوسرے امام کا انتظام کریں گے، ان حالات میں اس کو ہدیہ کہنا محض لفظی چکر ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں، اگر کسی جگہ اس لینے دینے کا طریقہ اور دستور بالکل نہ ہو اور امام صاحب حسبہ للہ سنائیں اور ان کا ذہن بالکل خالی ہو اور نہ ملنے پر ان کو خیال تک نہ آئے اور نہ ملنے پر آئندہ کوئی عذر نہ کریں، تو پھر جو کچھ پیش کیا جائے، وہ ہدیہ بن سکتا ہے اور اس کو درست قرار دیا جائے گا، بشرطیکہ دوسروں کو اس سے استدلال کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۷/۸۷ھ۔



(۱) "لأن المعروف كالمشروط، والقران بالأجرة لا يستحق الثواب، والأخذ والمعطي اثمان".

(ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، ۵۶، سعید)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۷/۲، مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

الفصل الثالث في الاستئجار على ختم التراويح (ختم تراویح پراجرت لینے کا بیان)

شبہ پڑھانے پراجرت لینے کا حکم

سوال [۱۱۰۰۲]: یہاں بارہ گھنٹے میں قرآن ختم کیا جاتا ہے، حفاظ شرطیہ اجرت لیتے ہیں، ان کی مانگ کے مطابق دیا جائے تو وہ قرآن خوانی کریں گے ورنہ نہیں، ساری رات لاؤڈ اسپیکر میں قرآن خوانی کرتے ہیں، سامعین عدد میں کم ہوتے ہیں، قرآن کی آیات مجلس کے باہر کے لوگوں کے کانوں میں ایسے وقت میں پہنچتی ہیں، جب کہ لوگ طرح طرح کے کاموں میں مصروف ہوتے ہیں، کیا یہ حرکات قرآن کی آیت ﴿وَأَنْصَتُوا﴾ کے خلاف نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ اجرت لینا حرام ہے، اس طرح پڑھنے والے ثواب کے مستحق نہیں، بلکہ گنہگار ہیں۔ کذا فی ردالمحتار (۱)، وشرح الہدایہ (۲). ان حالات میں اتنا بلند آواز سے قرآن پاک کی تلاوت کرنا احترام

(۱) ”ولا یصح الاستئجار علی القراءة، وإهدائها إلى الميت؛ لأنه لم ينقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء: إن القارئ إذا قرأ لأجل المال فلا ثواب له فأی شيء یهدیه إلى الميت، وإنما یصل إلى الميت العمل الصالح، والاستئجار علی مجرد التلاوة لم یقل به أحد من الأئمة.“ (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستئجار علی التلاوة والتهليل.....: ۵۷/۶، سعید) ”وقد صرح أئمتنا وغيرهم بأن القارئ للدنيا لا ثواب له، والآخذ والمعطي آثمان.“ (رسائل ابن

عابدین، شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیة بالختمات والتهليل: ۱/۱۶۷، سهیل اکیڈمی لاہور) (و کذا فی تنیخ الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الإجارة، رسائل الإجارة الفاسدة، مطلب فی حکم الاستئجار علی التلاوة: ۱۳۷/۲، المكتبة الحقانیة پشاور)

(۲) ”قال تاج الشرعية في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارئ، =

قرآن پاک کے خلاف ہے کہ سننے والے حق سماعت ادا نہیں کر سکتے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۷ھ۔

تراویح میں سنانے کی اجرت لینا اور اس کو فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۰۳]: ایک حافظ قرآن نے ختم القرآن کے دن ایسا کیا کہ جو ہار پھولوں کا مقتدیوں کی طرف سے ملا تھا، انہوں نے وہیں نیلام کر دیا، اس کا نیلام تین سو پچھتر روپیہ میں ہوا، وہ پیسہ انہوں نے آدھا روپیہ مسجد کی تعمیر میں فنڈ کو دے دیا اور آدھا روپیہ مدرسہ کی تعمیری فنڈ میں دے دیا، اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مسجد میں ہی نیلام کیا تو برا کیا، مسجد میں بیع شرا کی اجازت نہیں (۲)، اگر خارج مسجد میں نیلام کیا تو

= وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارئ للدين، والآخذ والمعطي آثمان“. (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۷/۶، سعيد)

(۱) ”وفي الفتح عن الخلاصة: رجل يكتب الفقه وبعثه رجل يقرأ القرآن، فلا يمكنه استماع القرآن، فالإثم على القارئ، وعلى هذا لو قرء على السطح والناس نيام يآثم اه“. (ردالمحتار، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، فروع في القراءة خارج الصلاة: ۵۳۶/۱، سعيد)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل في القراءة: ۲۹۸/۱، رشيدية)
(و كذا في الحلبي الكبير، كتاب الصلاة، تتمات فيما يكره من القرآن في الصلاة وما لا يكره، ص: ۲۹۷، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن التحلق يوم الجمعة قبل الصلاة، وعن الشراء والبيع في المسجد“. (سنن النسائي، كتاب المساجد، باب النهي عن البيع والشراء في المسجد: ۱۱۷/۱، قديمي)

”و كره إحضار بيع فيه كما كره فيه مبايعة غير المعتكف مطلقاً للنهي“. (الدر المختار، باب الاعتكاف: ۴۴۹/۲، سعيد)

”وقيد بالمعتكف؛ لأن غيره يكره له البيع مطلقاً، لنهيه عليه السلام عن البيع والشراء في المسجد“. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۵۳۰/۱، رشيدية) =

درست ہے، یہ حکم تو نفسِ نیلام کا ہے۔ قرآن پاک تراویح میں سنانے کا معاوضہ خواہ بصورت نقد ہو یا کوئی اور چیز ہو، نیز پہلے سے طے کر لی ہو یا بغیر طے کئے صرف ذہن میں ہو، درست نہیں ہے، خاص کر جب کہ حافظ صاحب کو دینے کا رواج بھی ہو (۱)، حافظ صاحب نے اس کو اپنے پاس نہیں رکھا، بلکہ مدرسہ و مسجد میں دے دیا، اچھا کیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (و کذا فی ملتقى الأبحر، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۱/۳۷۹، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”عن بريدة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“۔ (مشكاة المصابيح، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، ص: ۱۹۳، قدیمی)

”الأصل: أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا لقوله عليه السلام: اقرؤوا القرآن ولا تأكلوا به..... ولأن القربة متى حصلت وقعت على العامل، ولهذا تتعين أهله فلا يجوز له أخذ الأجرة من غيره“۔ (ردالمحتار، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستئجار علی التلاوة: ۱۳۸/۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجموعہ رسائل ابن عابدین، الرسالة الرابعة: ۱/۱۶۷-۱۶۹، عثمانیہ کوئٹہ)

الفصل الرابع في الاستئجار على الوعظ

(وعظ وخطابت پراجرت لینے کا بیان)

تقریر کرانے پراجرت

سوال [۱۱۰۰۲]: تقریر کے لئے جو روپے پیش کئے جاتے ہیں، ان کا لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مستقلاً ملازمت اور ماہانہ تنخواہ لینا درست ہے، ایک تقریر پر درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”ویفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة، والأذان وزاد بعضهم: الأذان، والإقامة

والوعظ، ويجبر المستأجر على دفع ما قبل، فيجب المسمى بعقد، وأجر المثل إذا لم تذكر مدة“.

(الدر المنختار مع رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، ۵۶، سعيد)

”الاستئجار على الطاعات كتعليم القرآن، والفقہ، والتدريس، والوعظ لا يجوز، والمتأخرون

على جوازه وفتوى علماءنا: أن الإجارة إن صحت يجب المسمى، وإن لم تصح يجب أجر المثل

..... والحيلة: أن يستأجر المعلم مدة معلومة ثم يأمره بتعليم ولده“.

(الفتاوى البزازية، كتاب الإجارة، نوع في تعليم القرآن: ۳۷/۵، ۳۸، رشيدية)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۳۳/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

الفصل الخامس في الاستئجار على التعويد

(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)

وعظ و تعویذ پر معاوضہ لینا

سوال [۱۱۰۰۵]: تعویذ دے کر یا وعظ کہہ کر روپیہ لینا دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وعظ کہنے کی اگر نوکری کرے اور تنخواہ مقرر ہو جائے، تو تنخواہ لینا درست ہے (۱)، تعویذ اگر جانتا ہے اور اس میں کوئی بات خلاف شرع نہیں لکھتا، تو اس کی اجرت میں روپیہ لینا بھی درست ہے (۲)، یہ دونوں مسئلے

(۱) ”(و) لا لأجل الطاعات مثل (الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقہ) ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: ويفتى اليوم الخ) وزاد بعضهم، الأذان والإمامة والوعظ“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعيد)
”قال الإمام الفضلي: والمتأخرون على جوازها، والحيلة: أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده“۔ (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الإجارة، نوع في تعليم القرآن والحرف: ۳۷/۵، ۳۸، رشيدية)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، مطلب: استأجره ليؤم الناس، كتاب الإجارة: ۱۱۲/۲، مكتبة ميمية مصر)
(و كذا في رسائل ابن عابدين، رسالة: شفاء العليل: ۱۶۱/۱، سهيل اكيذمي لاهور)
(۲) ”عن عوف بن مالك الأشجعي رضي الله تعالى عنه قال: كنا نرقى في الجاهلية، فقلنا: يا رسول الله! كيف ترى في ذلك؟ فقال: ”أعرضوا علي رقاكم، لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك“ رواه مسلم.
(مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، الفصل الأول، ص: ۳۸۸، قديمي)

”ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى“۔ (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البس: ۳۶۳/۶، سعيد)

”وأما حديث رهط الذين رقوا لديغاً بالفاتحة، وأخذوا جعلاً، فسألوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، =

ردالمحتار کی پانچویں جلد میں مذکور ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

تعویذ پراجرت

سوال [۱۱۰۰۶]: تعویذ پراجرت لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ علاج ہے، جاننے والے کو اس پر پیسے لینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= فقال: أحق ما أخذتم عليه أجرًا، كتاب الله، فمعناه "إذا رقيتم به" كما نقله العيني في شرح البخاري عن بعض

أصحابنا، وقال: إن الرقية بالقرآن ليست بقربة، أي: لأن المقصود بها، الاستشفاء، دون الثواب. (تنقيح الفتاوى

الحامدية، كتاب الإجارة، مطلب: في حكم الاستئجار على التلاوة: ۱۳۸/۲، مكتبه ميمنيه مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع: ۴/۳۵۰، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۱۱۶/۳، امجد اكيذمي لاهور)

(۱) "عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه، أن رهطاً من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

انطلقوا في سفرة سافرواها، فنزلوا بحي من أحياء العرب فقال بعضهم: إن سيدنا لدغ، فهل عندكم شيء

ينفع صاحبنا؟ فقال رجل من القوم نعم! والله لأرقي ولكن استضفناكم فأبيتتم أن تضيفونا، ما أنا براق حتى

تجعلوا لي جعلاً، فجعلوا له جعلاً قطعة من الشاة، فأتاه فقرأ عليه أم الكتاب ويتفل حتى برئ فغدوا

على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فذكروا له، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من أين

علمتم أنها رقية، أحسنتم اقتسموا، واضربوا لي معكم بسهم في الحديث دليل على أن يجوز الأجرة

على الرقى والطب". (بذل المجهود، باب كيف الرقى: ۱۱/۵، معهد الخليل كراچی)

"جواز الاستئجار على الرقية ولو كانت بالقرآن؛ لأنها لم تفعل قربة لله تعالى بل للتداوي، فهي

كصناعة الطب وغيرها من الصنائع". (رسائل ابن عابدين، الرسالة السابعة: ۱/۱۵۷، عثمانیه کوئٹہ)

"جوزوا الرقية بالأجرة، ولو بالقرآن كما ذكره الطحطاوي؛ لأنها ليست عبادة محضة بل من

التداوي". (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۷/۶، سعيد)

باب الاستئجار علی المعاصی

(ناجائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

جاندار کی تصاویر کو فریم کرنے کی اجرت

سوال [۱۱۰۰۷]: زید ایک دکان فریم بنانے کی کرنا چاہتا ہے، شیشہ کا فریم ہوگا، اس میں بہت سے لوگ سندیں، سرٹیفکیٹ، عمارت کی تصویر، بیل بوٹے، باغات جھاڑیاں وغیرہ فریم کرائیں گے، لیکن دریافت طلب بات یہ ہے کہ جب زید یہ کام شروع کرے گا، تو بہت سے مسلم اور غیر مسلم جاندار چیزوں کی تصویریں لائیں گے اور اسے فریم کرنے کے لئے کہیں گے، اب سوال یہ ہے کہ زید اسے فریم کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جاندار کی تصویر بنانا تو حرام اور کبیرہ گناہ ہے (۱)، اس کو اجرت پر فریم کرنا اس حکم میں نہیں، بلکہ اس میں تخفیف ہے، اس میں ایک حرام چیز کافی الجملہ استحکام و اعزاز بھی ہے، اس لئے مکروہ ہے، اس کی اجرت میں کراہت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۴ھ۔

(۱) ”وظاهر کلام النووي في شرح المسلم: الإجماع على تحريم تصوير الحيوان، قال: وسواء صنعه لما يمتهن أو لغيره، فصنعته حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله.“ (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب: إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة: ۱/۶۳۷، سعيد)

”قال الإمام النووي رحمه الله تعالى: قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه.“ (شرح النووي على صحيح مسلم، باب تحريم صورة الحيوان: ۱۹۹/۲، سعيد)

(و كذا في عمدة القارئ، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة: ۱۱۰/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (المائدة: ۲) =

سینما کی آمدنی

سوال [۱۱۰۰۸]: زید کا ایک مینی فلم (یعنی چھوٹا سینما) ہے، وہ اس کو ایک رات دو سو روپے کرایہ پر دیتا ہے، لوگ اس کو منع کرتے ہیں کہ تو اس حرام کام سے باز آ جا، منہ سے تو برا کہتا ہے، لیکن عمل کے اندر سینما چالو رکھتا ہے، بکرنے زید کو کہا کہ تم حرام خوری کیوں کرتے ہو، ایک تو سینما دیکھنا گناہ، تم دکھاتے ہو اور آمدنی سے اپنا پیٹ بھی بھرتے ہو۔

اچھا تم ایک کام کرو، مجھے پانچ سو روپیہ ہر مہینہ دو یا اپنی خوشی سے جو بھی دو، لیکن ہر مہینہ دو یا ایک ساتھ دس ہزار روپے دے دو تو میں تم کو ایک ترکیب بتلا دوں، زید نے کہا کہ پھر پوچھنے کی کیا بات ہے، میں راضی ہوں، تم ترکیب بتلاؤ، تو بکرنے کہا کہ دیکھو! تم سینما چلاتے ہو، یہ ہوا حرام اور اس کی آمدنی بھی حرام سے ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ بکر کا اس ترکیب سے ہر مہینہ پانچ سو روپے لینا یا وہ خوشی سے جو دے اس کو بتا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں بتایا تو کیا بکر گنہگار ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تبدل ملک سے اگر تبدل عین کا حکم ہو جائے، تو اس سے سینما کی آمدنی کیسے درست ہو جائے گی؟ اور

= ”یا امر تعالیٰ عباده المؤمنین علی فعل الخیرات وینہام عن التناصر علی الباطل والتعاون علی المائم والمحارم“. (تفسیر ابن کثیر، المائدة: ۶/۱۰، دار السلام ریاض)

”قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: قوله تعالیٰ: ﴿ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾ فیعم النهی کل ما هو من مقوله الظلم والمعاصی“. (روح المعانی: ۶/۵۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”من استأجر حملاً یحمل له الخمر، فله الأجر فی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، وعند أبی یوسف ومحمد لا أجر له وذكر فی الجامع الصغیر: یطیب له الأجر فی قول أبی حنیفة، وعندهما یکره، لهما: أن هذه إجارة علی المعصية لكونه إعانة علی المعصية، وقد قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾“. (بدائع الصنائع، کتاب الإجازات: ۳/۴، رشیدیہ)

”وفی نوادر هشام عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: استأجر رجلاً لیصور له صوراً أو تماثیل الرجال فی بیت أو فسطاط فإنی أکره ذلك وأجعل له الأجرة“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، مطلب فی الإجارة علی المعاصی: ۳/۵۰، رشیدیہ)

یہ کاروبار کیسے جائز ہو جائے گا (۱)؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۹۶ھ۔

چنگی کی ملازمت کا حکم

سوال [۱۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید اکل حلال کے ذریعہ زندگی گزارنا چاہتا ہے، موصوف میونسپلٹی میں ملازم ہے اور زید کے ذمہ ملازم ہونے کی حیثیت سے دو کام سپرد ہیں، جن کی تفصیل ذیل میں ہے:

۱..... میونسپل بورڈ کی چنگی کے ذریعہ وصول کیا گیا محصول کی نگرانی کرنا اور شہر میں باہر سے مال لانے والوں کو محصول ادا کرنے پر مجبور کرنا، ایسے مال مالکوں سے جو مال بغیر محصول ادا کئے ہوئے شہر میں آجاتے ہیں، گرفت کر کے ان سے اصل محصول سے پانچ گنا یا بیس گنا تک تاوان وصول کرنا۔

(۱) سینما خواہ کسی کی بھی ملک ہو، اس کو کرایہ پر دینا اور اس کو ذریعہ آمدنی بنانا حرام ہے، اس لئے کہ گانا اور تصویر حرام اور معصیت بعینہ ہے اور اجارہ علی المعاصی ناجائز ہے اور سینما نام ہی ان دو چیزوں کا ہے۔

”قال رحمه الله تعالى: ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر من غير أن يستحق عليه؛ لأن المبادلة لا تكون إلا عند الاستحقاق، وإن أعطاه الأجر، وقبضه لا يحل، ويجب عليه رده على صاحبه..... وفي المضمرة: الغناء حرام في جميع الأديان.“
(البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۸/۳۵، ۱۲۶، رشیدیہ)

”لا تجوز الإجارة على شيء من الغناء، والنوح، والمزامير، والطبل، وشيء من اللهو؛ لأنه معصية، والإجارة على المعاصي باطل.“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۸/۳۴، حبیبیہ کوئٹہ)

”لو استأجر رجلاً ينحت له أصناماً، أو يزخر له بيتاً بتمائيل، والأصباغ من رب البيت فلا أجر، وكذا لو استأجر نائحة أو مغنية فلا أجر لها؛ لأن فعلها معصية.“ (المحيط البرهاني، كتاب الإجازات، نوع آخر في الاستئجار على المعاصي: ۹/۱۸۹، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۱۱۸، ۱۱۹، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۹/۱۰۰، رشیدیہ)

۲..... شہر کی حدود کے اندر نام مکانات دکانات وغیرہ پر خواہ وہ کرایہ پر ہوں یا اپنے نجی استعمال میں ہوں، اوسطاً سالانہ آمدنی کرایہ کا دس فیصدی ٹیکس وصول کرنا، ادا نہ کرنے کی صورت میں مکان یا دکان کی قرقی کرانا، آیا یہ نوکری شرعی حیثیت سے جائز ہے یا نہیں؟ مدلل ارقام فرمائیں۔

۳..... ملازمین قانونی خلاف ورزی کرتے ہوئے پکڑے جائیں، جیسے مال مالکوں سے چنگلی کی شرع کے مطابق پورا محصول وصول نہ کر کے اپنے فائدے کے لئے واجب محصول سے کم رقم لیکر مال مالکوں کو بغیر رسید دیئے ہوئے چھوڑ دیتے ہیں، اس کا علم ہونے پر قانونی کارروائی کئے جانے پر ملازمین معطل یا ملازمت سے برطرف یا ان پر کوئی جرمانہ بھی کیا جاسکتا ہے، اس لئے اگر ان کی کچھ خامیوں کو نظر انداز کر دیا جائے، جب کہ اکثریت ملازمین کی مسلم ہے، تو عند اللہ مواخذہ دار تو نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر حکومت کی طرف سے شہر میں آنے والے تاجروں کے مال کی حفاظت کا انتظام ہے کہ وہ اس انتظام کی بدولت اپنے پورے سامان تجارت کو لے کر عافیت کے ساتھ شہر میں پہنچ جاتے ہیں اور یہاں کاروبار کرتے ہیں، مال فروخت کر کے روپیہ لے کر عافیت کے ساتھ پہنچ جاتے ہیں، ان کا راستہ میں نہ مال ضائع ہوتا ہے نہ روپیہ تو اس حالت میں چنگلی حسب ضابطہ وصول کرنا درست ہے (۱)، اس کی ملازمت، نگرانی بھی درست ہے، لیکن خلاف ورزی کرنے والوں سے مال جرمانہ وصول کرنے کی اجازت نہیں، مال جرمانہ ابتدائے اسلام میں تھا، پھر منسوخ ہو گیا۔

(۱) ”وقال أبو جعفر البلخي: ما يضر به السلطان على الرعية مصلحة لهم يصير ديناً واجباً وحقاً مستحقاً كالخراج، وقال مشايخنا: وكل ما يضر به الإمام عليهم لمصلحة لهم، فالجواب هكذا حتى أجرة الحراسين لحفظ الطريق واللصوص ونصب الدورب، وأبواب السكت لا يجوز الامتناع عنه وليس بظلم.“ (رد المحتار، كتاب الزكاة: ۳۳۶/۲، ۳۳۷، سعيد)

”وإنما ينصب ليأمن التجار من اللصوص، ويحميهم منهم، فيستفاد منه أنه لا بد أن يكون قادراً على الحماية؛ لأن الجباية بالحماية.“ (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العاشر: ۴۰۲/۲، رشيدية)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأما شرائط ولاية الأخذ: ۱۳۷/۲، رشيدية)

”فی الدرالمختار: ”کان فی ابتداء الإسلام، ثم نسخ. قال الشامي:

ناقلًا عن البحر والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال“ شامي

کراچی، ص: ۶۲ (۱).

شہر میں اگر مکان دکانوں کی حفاظت کے لئے پہرہ دار مقرر ہیں، جن کی وجہ سے چوری و ڈاکہ سے حفاظت رہتی ہے، تو اس حفاظت کے معاوضہ کے طور پر کچھ وصول کرنا یہ بھی درست ہے، اس کی ملازمت بھی درست ہے، لیکن حفاظت کا انتظام نہیں، راستہ میں یا شہر میں چوری بھی ہوتی ہے، ڈاکہ بھی پڑتا ہے اور جو نقصان ہوا، اس کا معاوضہ بھی نہیں دیا جاتا۔

بلکہ صورت یہ ہوتی ہے کہ راستہ میں کچھ مال ڈاکوؤں نے چھین لیا، کچھ معمولی باقی بچا اس کو لے کر شہر میں آئے تو چنگی والوں نے وصول کر لیا، پھر شہر میں آکر وہاں ٹیکس ادا کرنا پڑا، اگر ٹیکس ادا کرنے کو کچھ پاس نہیں تھا، تو مکان کی قرقی (۲) کی نوبت آئی یا اس سواری کی قرقی کر لی گئی جس پر مال لائے تھے، تو یہ غریب خالی ہاتھ خسارے ہی خسارے میں رہا، آئندہ کو مال لانے سے روک دیا گیا، بیوی بچے پریشان رہے، ان کے کھانے پینے کا کوئی انتظام نہیں رہا، یہ خود جیل میں مصیبت بھرتا رہا، ایسی ملازمت اعانت جرم ہے، جو شرعاً درست نہیں (۳)۔

۲..... جو صورت ظلم کی ہو، اس سے درگزر کیا جائے (۴)، جو محصول شرعاً واجب الادا ہو، اس سے

(۱) (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی تعزیر أخذ المال: ۶۱/۲، ۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۴۱۱/۲، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”قرقی: ضبطی، روک، ممانعت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۵۴، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول:

لا یدخل الجنة صاحب مکس یعنی العشار“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱۲۶/۵، رقم الحدیث:

۱۲۸۷۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وماورد فی ذم العاشر محمول علی من يأخذ أموال الناس ظلماً كما یفعله الظلمة الیوم“۔

(تبيين الحقائق، کتاب الزکاة، باب العاشر: ۸۳/۲، دارالکتب العملية بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب العاشر: ۴۰۳/۲، رشیدیہ)

(۴) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

درگزر کرنے کا حق نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۹۹ھ۔

اپنی زمین فرم کو کرایہ پر دینا

سوال [۱۱۰۱۰]: کسی فرم کو جائیداد کرایہ پر دینا یہ جانتے ہوئے کہ وہ اس جگہ (Hire Purchase)

کا کاروبار کرے گی، جائز ہے؟ اور اگر ایسی جائیداد تر کہ میں اس حال میں ہے کہ پہلے ہی سے ”ہائر پر چیز“ کا اس

میں کاروبار ہو رہا ہو، تب کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امام اعظم کے نزدیک جائز ہے۔ ”وہو الأوسع“۔ اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے۔ ”وہو الأورع“

”وجاز إجارة بيت ليتخذ بيت نار، أو كنسية، أو بيعة، أو يباع فيه

الخمير، وقال: لا ينبغي ذلك“ اھ درمختار وبسط النقول الشامي“۔ (الدرالمختار

مع هامش الشامي نعمانيه، كتاب الحظر والإباحة: ۲۵۱/۵) (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۱/۸۷ھ۔

(۱) یہ اپنی ذمہ داری میں کوتاہی، خیانت اور اعانت علی الاثم کے زمرے میں آتا ہے۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اية المنافق

ثلاثة..... إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان،

باب علامات النفاق، ص: ۱۷، قديمی)

(وصحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق: ۱۰/۱، قديمی)

قال الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (المائدة: ۲)

(۲) (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۹۲/۶، سعيد)

”إذا استأجر الدمي من المسلم بيتا لبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفة خلافاً لهما“۔ (الفتاوى =

فاحشہ کوزمین کرایہ پر دینا

سوال [۱۱۰۱۱]: ایک حاجی صاحب نے اپنی زمین ایک عورت جو فاحشہ ہے، کو فعل بد کے لئے

کرایہ پر دے دی ہے، اس کا کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

فعل بد کے لئے زمین دینا تو جائز نہیں (۱)، اگر رہنے کے لئے زمین دی ہے اور وہ اس پر فعل بد ہی

کرے گی، تو اس کا حکم دوسرا ہے، اس پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں ہے (۲)، البتہ فعل بد سے کمایا ہوا روپیہ کرایہ میں

لینا درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۲/۲/۸۷ھ۔

= العالمکیریہ، کتاب الإجارة، نوع فی الاستئجار علی المعاصی: ۳/۹۳۳، رشیدیہ

”لو استأجر الذمی من المسلم بیتا یبیع فیہ الخمر جاز عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، ولا بأس

للمسلم أن یؤجر داره من ذمی یسکنها، وإن یشرب فیہا الخمر، أو عبد فیہا الصلیب، أو أدخل فیہا

الخنزیر، فذلک لا یلحق المسلم کمن باع غلاماً ممن یقصد به الفاحشۃ“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی

ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲/۳۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الإجازات، نوع آخر فی الاستئجار علی المعاصی: ۹/۱۹۰، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”لاتصح الإجارة لأجل المعاصی“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب

الاستئجار علی المعاصی: ۶/۵۵، سعید)

(و کذا فی الدرر والغرر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲/۲۳۳، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الإجارة، مطلب الإجارہ علی المعاصی: ۳/۹۳۳، رشیدیہ)

(۲) قال المفتی محمد شفیع العثماني رحمہ اللہ تعالیٰ:

”كما یستفاد من بلوغ القصد والمرام معزیا للہیثمی، ولما هو من القواعد المسلمة من فقه

الأحناف أن كثيراً من الأفعال لا یجوز قصداً ویجوز تبعاً كما صرحوا فی جواز بیع الحقوق تبعاً للدر ولا

إصالةً وقصداً“۔ (تصویر کے شرعی احکام، ص: ۸۸، إدارة المعارف کراچی)

= ”قد یثبت من الحکم تبعاً ما لا یثبت مقصوداً كالشرب فی البیع، والبناء فی الوقف“

کیا نائی کی مزدوری حرام ہے؟

سوال [۱۱۰۱۲]: نائی کی روزی حرام بتائی جاتی ہے، کیوں بتائی جاتی ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں، اگر نائی کی روزی حرام ہے تو اس سے چندہ لے کر مدارس دینیہ و مساجد میں کیوں لگایا جاتا ہے؟ بے نمازی کی روزی بھی حرام ہے اور بے نمازی مسجد اور مدرسہ میں چندہ کی رقم دیتا ہے، لینے والے شخص کو خوب معلوم ہے کہ یہ بے نمازی ہے، پھر اس سے پیسہ کیوں لیا جاتا ہے، نیز مدارس میں نمازی بے نمازی سب کا پیسہ جاتا ہے، ان یتیم بچوں کو حرام غذا کھلا کر تعلیم حاصل کراتے ہیں، ایسا کیوں ہے؟ نمازی آدمی اور دین دار آدمی کو حلال و طیب روزی کھلانی چاہیے۔

ایک طرف علماء تو کہتے ہیں کہ حلال روزی کمائی اور کھانی چاہیے، پھر وہ علماء چندہ کر کے حرام روزی طلبہ کو کیوں کھلاتے ہیں؟ مسجد میں بے نمازی سے جبراً پیسہ لے کر لگاتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جونائی سر مونڈھتا ہے، مونچھیں صحیح طریقہ پر بناتا ہے، ناخن تراشتا ہے اور اس پر اجرت لیتا ہے، تو اس کی کمائی حرام نہیں (۱)، آپ کو کہاں سے معلوم ہوا کہ نائی کی روزی مطلق حرام ہے، جو شخص شریعت کے مطابق

= (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في وقت المنقول تبعاً للعقار: ۳۶۱/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۳۴/۵، رشیدیہ)

(۳) ”إن علم أنه مغصوب عينه، لا يحل أن يأكل؛ لأنه علم بالحرمة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الحظر والإباحة: ۴۰۰/۳، رشیدیہ)

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام“۔

(الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، الرابع في الهدية: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه، قال احتجم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واعطى الحجام أجره

ولو علم كراهية لم يعطه“۔ (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب خراج الحجام: ۳۰۴/۱، قديمی)

”واختلف العلماء بعد ذلك في هذه المسألة فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بهذا

الحديث، وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم“۔ (فتح الباري، كتاب الإجارة، باب خراج

=

تجارت، زراعت، وقت مزدوری سے روزی کماتا ہے، وہ حرام نہیں، اگرچہ نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے ایسا شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، لیکن اس کی وجہ سے اس روزی کو حرام نہیں کہا جائے گا۔ جبراً پیسہ لینا نہ نمازی سے درست ہے، نہ بے نمازی سے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۲/۱۴۰۰ھ۔

نائی کی اجرت

سوال [۱۱۰۱۳]: ایک مقرر صاحب نے ایک تقریر میں یہ فرمایا کہ بال برکی اجرت حرام ہے، جب سے احقر نے یہ سنا ہے، بے حد پریشان ہے، احقر کا یہی پیشہ ہے، لہذا اپنی کمائی خیر خیرات کرتا اور زکوٰۃ دیتا ہے، مسجد اور مدرسہ میں حتی الامکان اپنا روپیہ صرف کرتا ہے اور نیز کھانا، پینا، پہننا سب اسی کمائی سے ہی ہوتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بال بر اگر شریعت کے مطابق سر موٹتا، لبیں بناتا، بغلیں موٹتا، ناخن تراشتا ہے تو اس کی اجرت حرام

= (الحجام: ۵۷۸/۳، قدیمی)

”فأما استنجار الحجام لغير الحجام، كالفصد وحلق الرأس وتقصيره والختان وقطع شيء من الجسد للحاجة إليه فجانز ولأن هذه الأمور تدعو الحاجة إليها ولا تحريم فيها، فجازت الإجارة فيها وأخذ الأجرة عليها كسائر المنافع المباحة“۔ (إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب كسب الحجام: ۱۶۰/۱۶، ۱۶۱، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الأول: ۵۴۳/۱، دارالكتب العملية بيروت)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“۔ (رد المحتار، كتاب الحدود،

باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۶۱/۳، سعيد)

(وكذا في السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب جارية فباعها: ۱۶۶/۶، دارالكتب

العلمية بيروت)

نہیں بلکہ جائز ہے (۱)۔ شاید لفظ حجام سے شبہ ہوا ہوگا کہ اس کی اجرت کو حدیث میں خبیث فرمایا گیا ہے (۲)، وہاں حجام سے باربر مراد نہیں، بلکہ پچھنا لگانے والا مراد ہے، عربی میں باربر کو حجام نہیں کہتے، بلکہ حلاق کہتے ہیں اور حجام پچھنے لگانے والے کو کہتے ہیں، البتہ داڑھی موٹڈ ناباربر کے لئے بھی ناجائز ہے (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۸۷ھ۔



(۱) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه، قال احتجم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واعطى الحجام أجره ولو علم كراهية لم يعطه“، (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب خراج الحجام: ۳۰۴/۱، قديمي)
”واختلف العلماء بعد ذلك في هذه المسألة فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بهذا الحديث، وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم“، (فتح الباري، كتاب الإجارة، باب خراج الحجام: ۵۷۸/۳، قديمي)

”فأما استئجار الحجام لغير الحجام، كالفصد وحلق الرأس وتقصيره والختان وقطع شيء من الجسد للحاجة إليه فجائز..... ولأن هذه الأمور تدعو الحاجة إليها ولا تحريم فيها، فجازت الإجارة فيها وأخذ الأجرة عليها كسائر المنافع المباحة“، (إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب كسب الحجام: ۱۶۰/۱۶، ۱۶۱، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ثمن الكلب خبيث، ومهر البغي خبيث، وكسب الحجام خبيث“، (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب تحريم ثمن الكلب، ص: ۶۸۵، دارالسلام)
(ومشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب وطلب الحلال، الفصل الأول: ۵۱۴/۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(وجامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في ثمن الكلب: ۲۹۹/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”لاتصح الإجارة..... لأجل المعاصي“، (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الاستئجار على المعاصي: ۵۵/۶، سعيد)

(وكذا في الدرر والغرر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲۳۳/۲، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، مطلب الإجاره على المعاصي: ۴۴۹/۳، رشيدية)

کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

مزارعت یا مساقات کا معاملہ

سوال [۱۱۰۱۲]: فصل آنے سے پہلے پانچ سال کے لئے فصل ستر ہزار میں خریدی، اس کے ساتھ ساتھ مالک سے کہا گیا: ہم اس کے اندر کچھ پیر مختصر لگائیں گے، اس میں آپ کا سا جھا (۱) رہے گا اور زمین اور پانی آپ کا کھا داور اوپر کا خرچ تمام ہمارا ہوگا، شریعت کی روشنی میں جواب درکار ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

باغ میں پھل موجود نہیں، زمین میں فصل موجود نہیں، پھر پانچ سال کے لئے اس کو خریدنا معدوم کو خریدنا ہے، یہ بیع شرعاً درست نہیں (۲)، ہاں! زمین میں چاہے باغ کی زمین ہو یا خالی ہو، کھیتی کرنے کے لئے اور پیڑ لگانے کے لئے اجارہ کا معاملہ کر لینا درست ہے (۳) اور مزارعت، یعنی پیداوار کی شرکت اور مساقات یعنی

(۱) ”ساجھا: کسی کام میں حصہ داری یا شراکت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۰۶، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”ومنها في المبيع وهو أن يكون موجوداً، فلا ينعقد بيع المعدوم“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه وشرطه الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

”وكونه مقدور التسليم، فلا ينعقد بيع المعدوم“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط

البيع أنواع أربعة: ۵۰۵/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع: ۴۳۳/۵، رشیدیہ)

(۳) ”(و) تصح إجارة (أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال علي أن أزرع فيها ما أشاء) كي لا تقع المنازعة وإلا فهي فاسدة للجهالة“۔ (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۲۹/۶، سعید)

درختوں کے پھل میں شرکت کا معاملہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مقدار غلہ طے کر کے زمین کاشت کے لئے دینا

سوال [۱۱۰۱۵]: ہمارے یہاں زمین فول کو دی جاتی ہے، یعنی کاشت کار سے اقرار نامہ لکھوا کر اپنی زمین پر اس کو کاشت کرنے کی اجازت دی جاتی ہے، اقرار نامہ کے ذیل میں درج کی گئی کئی صورتیں ہوتی ہیں:
۱.....نقد روپیہ لے کر زمین پر کاشت کرنے کی اجازت دی جاتی ہے۔

۲..... فصل سے پہلے ہی یہ طے کر لیا جاتا ہے کہ جو بھی فصل ہوگی، اس میں معینہ مقدار مثلاً: دس من غلہ

= "قولہ: (والأراضي للزارعة أن يبين ما يزرع فيها أو قال علي أن أزرع فيها ما أشاء) أي: صح ذلك للإجماع العملي عليه". (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۵۱۸/۷، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز، الفصل الأول: ۴/۳۴۰، رشیدیہ)

(۱) " (هي) لغة: مفاعلة من الزرع، وشرعاً (عقد على الزرع ببعض الخارج) (ولا تصح عند الإمام)؛ لأنها كقفيز الطحان (وعندهما تصح وبه يفتى) للحاجة". (الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۴/۶، ۲۷۵، سعيد)

"(أما شرعيتها) فهي فاسدة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما جائزة، والفتوى على قولهما لحاجة الناس". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول في شرعيتها وتفسيرها وركنها وشرائط جوازها وحكمها وصفتها: ۲۳۵/۵، رشیدیہ)

"وشرعاً: معاقدة (دفع الشجر) والكروم (إلى من يصلحه بجزء) معلوم من ثمره، وهي كالمزارعة حكماً وخلافاً". (الدر المختار، كتاب المساقاة: ۲۸۵/۶، ۲۸۶، سعيد)

"المعاملة في الأشجار والكرم بجزء من الثمرة فاسدة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما جائزة إذا ذكر مدة معلومة وسمى جزءاً مشاعاً، والفتوى على أنه تجوز وإن لم يبين المدة، كذا في السراجية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المعاملة، الباب الثاني في المتفرقات: ۲۷۸/۵، رشیدیہ)

زمین دار کو دیا جائے گا، چاہے پیداوار اچھی ہو یا خراب ہو، دونوں صورتوں میں معینہ مقدار، فول دار، زمین دار کو دیتا ہے۔ کیا یہ صورتیں جائز ہیں؟ اگر نہیں، تو کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ صورت جائز ہے (۱)۔

۲..... یہ صورت جائز نہیں (۲)، ہاں! اگر اس طرح معاملہ کیا جائے کہ یہ زمین تم کو دی جاتی ہے، اس میں جو دل چاہے کاشت کرو، ہم کو اس کے معاوضہ میں دس من فلاں غلہ دے دو، تو جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۱/۹۱ھ۔

(۱) ”(و) تصح إجارة (أرض للزارعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال عليّ أن أزرع فيها ما أشاء) كي لا تقع المنازعة وإلا فهي فاسدة للجهالة، وتنقلب صحيحة بزرعها ويجب المسمى“ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۲۹/۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۵۱۸/۷، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الإجارة: ۱۶/۳، رشيدية)

(۲) ”يعني لو شرط لأحدهما قفزاناً معلومة تفسد؛ لأنه يؤدي إلى قطع الشركة في المسمى كما تقدم“

(البحر الرائق، كتاب المزارعة: ۲۹۳/۸، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۶/۶، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول في شرعيتها وتفسيرها وركنها الخ:

۲۳۵/۵، رشيدية)

(۳) ”يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيمات أو كانت منفعة أخرى؛

لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة فيفسد العقد“ (شرح المجلة لسليم رستم باز، كتاب الإجارة،

الفصل الثالث في شروط صحة الإجارة: ۲۵۴/۱، رقم المادة: ۴۵۰، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، وركنها، وألفاظها،

وشرائطها، وبيان أنواعها الخ: ۴۱۲/۳، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الإجارة: ۵/۶، سعيد)

کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

دوسرے کی زمین کو غصب کرنا

سوال [۱۱۰۱۶]: زید، عمر، بکر تین آدمی ہیں، بکر نے کچھ زمین عمر کی اور کچھ زید کی زبردستی اپنے قبضے میں رکھی تھی، پٹواری نے بکر کی کچھ زمین زید کے نام درج کر دی، جس سے قانونی طور پر بکر کی زمین کا مالک زید ہو گیا، زید کی جس زمین پر بکر کا زبردستی قبضہ تھا وہ اور تھی اور بکر کی جو زمین زید کے نام دے دی گئی، وہ اور ہے، مگر قیمت میں دونوں برابر ہیں۔

بکر کی زمین جو قانونی طور پر زید کے نام دے دی گئی، اس میں کچھ پیڑ ہیں، جس کی وجہ سے بکر کی زمین کی قیمت کچھ زیادہ بن گئی، عمر نے بکر سے تنگ آ کر اپنی زمین عطیہ کے طور پر زید کو دے دی، زید نے عمر والی اور بکر والی دونوں زمین بذریعہ مقدمہ حاصل کر لی، زید کچھ زمین مذکورہ بالا بکر کے قبضہ میں ہے، اب زید آخرت کے مواخذہ کے ڈر سے بکر کی زمین واپس کرنا چاہتا ہے، مگر بکر کہتا ہے کہ عمر والی عطیہ زمین بھی جس پر غیر شرعی قبضہ بکر کا تھا، وہ بھی واپس کرو، اس صورت میں بکر والی زمین زید کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی کی زمین کو غصب کرنا گناہ کبیرہ اور سخت جرم ہے (۱)، غاصب سے اپنا حق وصول کرنا شرعاً

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين". متفق عليه. (مشكاة المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الأول: ۱/۵۴۲، دارالكتب العلمية بيروت)

"و حکمہ الإثم لمن علم أنه مال الغير". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الغصب: ۱/۶، سعید)=

درست ہے، خواہ قیمت کی صورت میں ہو، جس جس کی زمین ناحق قبضہ میں ہے، اس کو واپس کرنا ضروری ہے یا پھر رضامندی سے اس کی قیمت دے دی جائے (۱)، اگر حق دار کو اس کا حق دیا جائے تو اس کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ فلاں شخص کا بھی حق واپس کرو، یعنی اپنا حق قبول کرنے کے لئے یہ شرط نہ لگائے، ہاں! نصیحت و عہد کے طور پر کلمہ خیر کہہ دے ترغیب دے دے تو درست ہے۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، ۲۹/۲/۹۲ھ۔

حکومت سے دوسرے کے نام سے زمین الاٹ کرائی، اس کا مالک کون؟

سوال [۱۱۰۱]: آج سے تقریباً ۱۵ سال پہلے راجستھان سرکار نے ایسے کسانوں کو جن کے پاس کاشت کی زمین نہیں تھی، بلا قیمت زمین الاٹ کرنے کی اسکیم چلائی تھی، زید اس وقت اپنے گاؤں میں سرینچ تھا۔ زید کے پاس کاشت کے لئے پہلے سے کافی زمین تھی، اس لئے اس اسکیم کے تحت زمین حاصل نہیں کر سکتا تھا، زید نے زمین حاصل کرنے کی غرض سے اپنے نام کی جگہ اپنے چھوٹے بھائی عمر کے نام سے درخواست دے کر جس کے پاس زمین کاشت پہلے سے نہیں تھی اور عمر اس اسکیم میں قانوناً زمین لے سکتا تھا، عمر کے نام ۱۵/ بیگھہ زمین الاٹ کروالی اور اس میں کاشت کرتا رہا۔

زید نے اس بات کو اپنے بھائی عمر کو نہیں بتلایا کہ میرے پاس ۱۵/ بیگھہ زمین تمہارے نام سے ہے، پچھلے سال عمر کو اس بات کا علم ہوا کہ زید کے پاس ۱۵/ بیگھہ کا الاٹ ہے، وہ اس کے نام میں ہے، عمر نے زید سے درخواست کی کہ اس زمین میں مجھے کاشت کرنے دو، کیونکہ حکومت نے میرے نام سے الاٹمنٹ دیا ہے، زید زمین پر اپنی ملک بتاتا ہے اور چھوڑنا نہیں چاہتا ہے، یہ زمین آج بھی سرکاری کاغذوں میں عمر کے نام ہے۔

۱..... زید کا عمر کے نام پر اس طرح زمین حاصل کرنا کیسا ہے؟

= (و کذا فی الدرر والغرر، کتاب الغصب: ۲۶۲/۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) "حکمہ..... رد العین قائمۃ والغرم مالکة". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الغصب: ۱۷۹/۶، سعید)

(و کذا فی الدرر والغرر، کتاب الغصب: ۲۶۲/۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الغصب: ۱۹۸/۸، رشیدیہ)

۲..... زمین کا شریعت کی رو سے مالک کون ہے؟

۳..... اگر زمین کا مالک عمر ہے تو اتنے سالوں سے زید اس کو کاشت کرتا رہا اور آمدنی لیتا رہا، اس کے

متعلق کیا حکم ہے؟

۴..... اگر زید زمین کا مالک ہے، تو عمر کو زید کے نام زمین ٹرانسفر کرنے کے لئے کوئی شرط لگانے کا حق

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ طریقہ غلط ہے (۱)۔

۲..... جو عمر کے نام سے الاٹ ہوئی ہے، عمر ہی مالک ہے (۲)۔

۳..... وہ غلط طریقہ پر کاشت کرتا رہا اور آمدنی لیتا رہا (۳)۔

۴..... زید کو چاہئے کہ وہ زمین عمر کے حوالہ کر دے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۹ھ۔

(۱) اس میں دھوکہ ہے اور دھوکہ دینا ناجائز ہے۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه : أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : قال : من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا“ . (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : من غشنا فليس منا : ۱/۷۰، قديمي)

(و جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في كراهية الغش الخ : ۱/۲۲۵، قديمي)

(۲) ”و حکمها: ثبوت الملك للموهوب له غير لازم“ . (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الهبة : ۵/۶۸۸، سعيد)

”يملك الموهوب له الموهوب بالقبض، فالقبض شرط لثبوت الملك“ . (الفتاوى

العالمكبرية، كتاب الهبة، الباب الأول في تفسير الهبة الخ : ۳/۳۷۴، رشيدية)

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ”ألا لا

تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ . رواه البيهقي في شعب الإيمان“ .

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“ . (شرح الحموي، كتاب الغصب : ۲/۴۴۴، إدارة القرآن)

(و كذا في القواعد الكلية الملحقة بمجموعة قواعد الفقه، ص : ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

(۳) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان =

دوسرے کی زمین میں پودے لگانا

سوال [۱۱۰۱۸]: زید کی زمین پر بکر نے ”کوکا“ (۱) کے پودے لگانے کا خیال ظاہر کیا، زید کو منظور نہیں تھا، اس لئے انکار کرتا رہا، مگر بکر برابر اصرار کرتا رہا اور زید کی مرضی کے بغیر کوکا کے پودے لگا دیئے، ہم وطن اور تعلقات کی وجہ سے زید خاموش ہو گیا، بکر کی مالی حالت کمزور تھی، اس خیال سے کہ اگر میں مدد نہیں کرتا تو میری زمین خراب ہو جائے گی، بکر کو گھاس مارنے کے لئے زہر اور کھاد وغیرہ اور مزدوروں کی مزدوری دیتا رہا، دو سال کے بعد پودوں نے پھل دینا شروع کیا، جن سے بکر مستفیض ہوتا رہا، دس سال کے قریب ہو رہا ہے، بکر کا یہاں پر انتقال ہو گیا ہے۔

اب حل طلب بات یہ ہے کہ بکر نے جو پودے زید کی زمین پر لگائے ہیں کیا بکر کی ملکیت مانی جائے گی؟ یہاں بکر کا کوئی وارث نہیں ہے، سب ہندوستان (میں ہیں)، جو دار الحرب ہے اور یہاں اسلامی مملکت ہے، زید خود پودوں کی نگہداشت نہیں کر سکتا اور نہ ہی کسی دوسرے کو نگرانی میں دینا چاہتا ہے، کوکا کے پودے ناریل کے درختوں کے نیچے لگائے جاتے ہیں، کیونکہ ان کو سایہ کی ضرورت ہوتی ہے، کوکا کے پودے کی عمر کم و بیش تیس سے چالیس سال کی ہوتی ہے، اب تک دس سال گزر چکے ہیں، زمین اور ناریل زید کے ہیں۔

(از پاکستان)

الجواب حامداً ومصلياً:

”ومن بنى أو غرس في أرض غيره بغير إذنه أمر بالتلع والرد،

وللمالك أن يضمن له قيمة بناء، أو شجرة؛ أمر بقلعه إن نقصت الأرض به اه“

تنوير الأبصار.

= ضامناً. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”وعلى الغاصب رد العين المغصوبة لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“.

(الهداية، كتاب الغصب: ۳/۳۷۱، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الغصب: ۳۱۵/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”کوکا: سرخ کنول“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۰۲، فیروز سنز لاہور)

”قوله: (إن نقضت الأرض به) أي: نقصانا فاحشاً بحيث يفسدها،

أما لو نقصها قليلاً فبأخذ أرضه، ويقلع الأشجار، سائحاني عن المقدسي اه“

(الدرالمختار مع هامش الشامسي نعمانيه، كتاب الغصب: ۵/۱۲۴)(۱).

اگر ان پودوں کو اکھاڑنے اور کاٹنے سے زمین میں نقصان زیادہ ہو، تو ان پودوں کی قیمت جن کے کاٹ ڈالنے کا حکم ہے، پودا لگانے والے کے ورثاء کو دے دی جائے، پھر وہ پودے مالک زمین کے ہو جائیں گے، اس مرحوم کے ترکہ کی وراثت بھی تو کسی ہندوستان میں رہنے والے وارث کو ملی ہوگی، اسی طرح یہ قیمت بھی دے دی جائے، اختلاف دارین حق مسلم میں مانع عن الارث نہیں (۲)۔ واللہ اعلم۔

املاء العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۶/۱۴۰۶ھ۔

دوسرے کی زمین اپنے نام کر لینا اور وعدہ خلافی کرنا

سوال [۱۱۰۱۹]: ایک صاحب ہیں، جن کا نام تھا رسول احمد، ان کے چار لڑکے تھے، اصغر حسین، سکندر حسین، روشن حسین اور امجد حسین۔ رسول احمد کی جملہ جائیداد ان چاروں بھائیوں میں تقسیم ہوئی اور اب تک چلی آرہی ہے۔ نیز اب بھی جملہ وارثین قابض ہیں، لیکن ۴۷ء کے بعد سکندر حسین کے صاحبزادوں

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الغصب، قبیل مطلب زرع في أرض الغير يعتبر عرف القرية: ۱۹۳/۶، ۱۹۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۲۱۲/۸-۲۱۳، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الغصب: ۳۲۹/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”الرابع: اختلاف الدارين فيما بين الكفار عندنا، خلافاً للشافعي حقيقة أو حكماً، كمستأمن وذمي، و كحربيين من دارين مختلفين، كتركي و هندي لانقطاع العصمة بخلاف المسلمين“. (الدرالمختار).

”قوله بخلاف المسلمين) محترز قوله فيما بين الكفار أي: اختلاف الدار لا يؤثر في حق

المسلمين“. (ردالمحتار، كتاب الفرائض: ۷۶۸/۶، سعید)

”ولكن هذا الحكم في أصل الكفر لا في حق المسلمين، حتى إن المسلم إذا مات في دار الإسلام،

وله ابن مسلم في دار الهند أو الترك يرث“. (البحر الرائق، كتاب الفرائض: ۳۶۵/۹، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الفرائض: ۴۹۸/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

نے دس گنا لگان (۱) ادا کر کے ایک مشترک زمین کو کسی طرح پوشیدہ طور پر اپنے نام کر لیا، جب ظاہر ہوا تو ان کے شراکت داروں نے لوگوں کو جمع کیا، لوگوں نے کافی لعنت کی اور معاملہ طے ہوا کہ ہم ان کے نام بیع نامہ کرادیں گے۔

چنانچہ بیع نامہ کر دیا، لیکن داخل خارج (۲) نہیں کروایا، برابر ٹال مٹول کرتے رہے، بالآخر بقیہ لوگوں نے داخل خارج کا مقدمہ دائر کر دیا، تب انہوں نے چند لوگوں کے سامنے وعدہ کیا کہ یہ لوگ مقدمہ لوٹالیں اور پیروی نہ کریں، ہم ان کو ہر طرح سے دیں گے، لیکن ان کی منشاء نہیں تھی اور میعاد بھی اپیل کی خارج ہو گئی۔

اب یہ لوگ بھی جنہوں نے اپنے نام کر لیا تھا، ان کا کہنا ہے کہ تمہارے والد امجد حسین نے کہا تھا کہ تم دس گنے ادا کرو، ہمیں زمین کی ضرورت نہیں، بہر کیف دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس طرح کی حرکت کا شریعت کی رو سے ان صاحبان پر کیا عائد ہوگا؟

۲..... رسول احمد کے چاروں لڑکوں میں سے ایک لڑکا روشن تھا، ان کے ایک لڑکا پیدا ہوا، جن کا نام کلو تھا، ان کی شادی ہو گئی، لیکن کچھ دنوں بعد ان کا انتقال ہو گیا اور ان کی بیوی، کلو ابن روشن کی زمین آگئی، کلو کی بیوی نے چند دن بعد دوسری جگہ نکاح کر لیا اور زمین برابر ان کے نام چلی گئی، کچھ دنوں بعد حاجی صاحب نے کچھ روپیہ دے کر زمین اپنے نام کرالی۔

لہذا اس طرح کرنا ان کو مناسب ہے یا نہیں؟ اور جب کلو ابن روشن کا انتقال ہو گیا، تو ان کے وارث بقیہ تین لڑکے جو رسول احمد کے ہیں، یعنی امجد حسین، اصغر حسین، سکندر حسین۔ لہذا ان تینوں کو ان کا حق ملنا چاہیے یا نہیں؟ یا صرف سکندر حسین کو ملنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حکومت نے زمین دارہ ختم کر کے جب تمام زمینوں کو اپنی ملک قرار دے لیا، تو زمین سب سرکاری

(۱) ”لگان: زمین کا خراج، باج، کر، سرکاری محصول، زیر آمدن جو زمین سے حاصل ہو“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۲۲۱، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”داخل خارج: سرکاری رجسٹر میں جائیداد کے پہلے مالک کا نام خارج کر کے نئے مالک کے نام کا اندارج“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۴۱، فیروز سنز لاہور)

ہوگئی، زمیندار مالک نہیں ہے (۱)، پھر حسین نے دس گنا داخل کر کے جو زمین اپنے نام کرا لی، حسب قانون وہ اس کی ہوگئی، البتہ اگر خفیہ طور طریقہ پر دوسرے کی مقبوضہ زمین کو اپنے نام کرایا، تو یہ غلط اور گناہ ہوا (۲)۔ وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا بھی شرعاً مذموم ہے (۳)۔

(۱) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم ملكوها“۔ (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب استیلاء الکفار: ۱۶۰/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار: ۱۲۳/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
 (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار: ۴۴۲/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)
 (۲) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“۔
 ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (صحیح مسلم، کتاب المساقات، باب تحریم الظلم و غصب الأرض و غیرها: ۳۲/۲، ۳۳، قدیمی)
 (و صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ماجاء فی سبع أرضين: ۴۵۳/۱، قدیمی)
 ”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي على الأشباه والنظائر، کتاب الغصب: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی القواعد الكلية الملحقة بأخر مجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، میر محمد کتب خانہ)
 (۳) ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها، إذا أؤتمن خان وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“۔ (صحیح البخاری، کتاب الإيمان، باب علامة النفاق: ۱۰/۱، قدیمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: آية المنافق ثلاثة، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (مشكاة المصابيح، کتاب الإيمان، باب علامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

(و صحیح مسلم، کتاب الإيمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قدیمی)

جب بیع نامہ کر دیا، پھر داخل خارج نہ کرانا بھی غلط حرکت ہے، حدیث پاک میں دھوکہ دینے اور وعدہ خلافی کرنے سے منع فرمایا گیا اور اس پر سخت دھمکی دی گئی ہے، ہر مسلمان کو اس سے بچنا ضروری ہے (۱)۔

۲..... دھوکہ دینے اور وعدہ خلافی کرنے، حق ادا نہ کرنے کی وجہ سے مقدمہ میں جو خرچہ ہوا، اس کی ذمہ داری دھوکہ دینے والے پر ہے (۲)۔

قانون کی رو سے اگر زمین روشن کی بیوی کے نام ہوگئی اور اس کو فروخت کرنے کا حق حاصل ہے، تو جس کا دل چاہے خریدے اس پر کوئی پابندی نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

دوسرے کی زمین پر قبضہ کر کے اپنی زمین ظاہر کرنا

سوال [۱۱۰۲۰]: زید کے مکان کے متصل کچھ زمین مثلاً: بیس مربع فٹ کسی ایسے مسلمان کی بیکار

(۱) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

(۲) ”ثم حاصل ما ذكره من ضمان الساعي أنه لو سعى بحق لا يضمن ولو بلا حق فإن كان سلطان يغرم بمثل هذه السعاية البتة يضمن، وإن كان قد يغرم وقد لا يغرم لا يضمن والفتوى على قول محمد من ضمان الساعي بغير حق مطلقاً ويعزر“۔ (ردالمحتار، كتاب السرقة، مطلب في ضمان الساعي: ۸۹/۴، سعيد)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب، فصل: ۲۱۳/۶، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي، كتاب الغصب، فصل غيب: ۱۱۵/۴، دارالمعرفة بيروت)

(۳۶) ”وكل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران:

۶۵۷/۱، رقم المادة: ۱۱۹۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح

باب، لهم ذلك: ۴۲۸/۵، سعيد)

کھنڈر، کھنڈیرے کی صورت میں ہے اور وہ کسٹوڈین (۱) کے قبضہ میں جا چکی ہے، اس زمین کا مالک کوئی مسلمان تھا، وہ پاکستان میں کہیں رہتا ہے اور اس کے یہاں موجود اعضاء، اقرباء یا وارث کون ہیں، اس کا پتہ لگانا بھی مشکل ہے اور کسی کو مل بھی نہیں سکتی، کیونکہ کسٹوڈین نے ایک سندھی کو زمین دے دی ہے، لیکن زید کے ذاتی مکان کے نقشہ میں اتفاقاً یا جس طرح بھی ایسی پیمائش لکھی ہے، کہ وہ مذکورہ بالا زمین اس کے ذاتی مکان کے نقشہ میں پوری طرح ضم ہو جاتی ہے اور مکان سے ملی ہوئی ہے، اس لئے زید نے اس زمین کو اپنی ذاتی مکان کی زمین بتلا کر اے، ڈی، ایم میں اپنا دعویٰ کر دیا اور پڑوس کے سندھی نے اپنا دعویٰ کر دیا کہ مجھے کسٹوڈین سے میری پاکستان کی زمین کے معاوضہ میں دی ہے۔ فیصلہ زید کے حق میں ہوا، مذکورہ بالا صورت میں شرعاً عند اللہ زید کو زمین لینا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کسٹوڈین کے قبضہ کرنے اور سندھی کو معاوضہ میں دینے کی وجہ سے وہ زمین اس جانے والے کی ملک سے خارج ہوگئی (۲) اور سندھی کی ملک ہوگئی (۳)، اب زید کا غلط بیانی کر کے اس کو اپنی زمین ظاہر کرنا اور

(۱) ”کسٹوڈین (Custodian): محافظ نگران، رکھوالا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزواها بدارهم ملكوها“۔ (الدر المختار، کتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار: ۱۶۰/۳، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب السير، باب استيلاء الكفار: ۱۲۳/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب السير، باب استيلاء الكفار: ۲۴۲/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) جب کسٹوڈین نے قبضہ کے بعد سندھی کو یہ زمین دوسری زمین کے معاوضے میں دے دی، تو گویا کہ انہوں نے یہ زمین دوسرے زمین کے بدلے بیچ دی اور بیچ مکمل ہونے کے بعد بیچ پر مشتری اور ثمن پر بائع کی ملک ثابت ہو جاتی ہے، لہذا مذکورہ زمین پر سندھی کی ملک ثابت ہوگئی ہے۔

”وأما حكمه فثبوت الملك في المبيع للمشتري وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“

(حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۲/۳، دارالمعرفة بيروت)

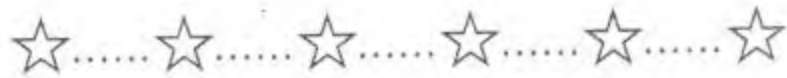
(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۲/۳، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۵۰۲/۳، سعید)

بذریعہ مقدمہ غلط ثبوت پیش کر کے اپنے مکان میں شامل کرنا جائز نہیں۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بعض آدمی باتیں خوب بنا کر اپنا دعویٰ ثابت کر دیتا ہے، پس اگر کسی کی غلط بیانی کے بعد اس کے حق میں فیصلہ کر دوں، جو کہ درحقیقت اس کا حق نہیں ہے تو وہ آگ کا ٹکڑا ہے، اس کو ہرگز نہیں لینا چاہئے۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۲۷ (۱) میں یہ حدیث موجود ہے، اس لئے دوسرے کا مکان لینے کی ہرگز کوشش نہ کی جائے، لیکن اگر زید نے خود جھوٹ نہیں لکھوایا، بلکہ سرکاری نقشہ میں اندراج ہو کر وہ زید کو مل گئی، تو وہ ملک زید ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۷ھ۔



(۱) ”عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إنما أنا بشر، وإنكم تختصمون إليّ ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، فأقضي له على نحو ما أسمع فيه، فمن قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذنه، فإنما أقطع له قطعة من النار“. متفق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الإمارة والقضاء، باب الأفضية والشهادات: ۳۲۷/۲، قديمی)

(و صحیح مسلم، کتاب الأفضية، باب بيان أن حكم الحاكم لا يغير الباطن، ص: ۷۵۹، دارالسلام)
(وسنن ابن ماجه، أبواب الأحكام، باب قضية الحاكم لا تحل حراماً ولا تحرم حلالاً، ص: ۳۳۱، دارالسلام)
(۲) مذکورہ صورت میں یہ زمین حکومت کی طرف سے زید کو ہبہ ہوگی اور ہبہ میں قبضہ کے بعد موہوب بہ پر موہوب لہ کی ملک ثابت ہو جاتی ہے۔

”يملك الموهوب له الموهوب بالقبض“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، كتاب الهبة، الباب الثالث في أحكام الهبة، رقم المادة: ۸۶۱: ۳/۱، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”لا يجوز الهبة إلا مقبوضاً، والمراد نفي الملك؛ لأن الجواز بدونها ثابت“. (الهداية، كتاب

الهبة: ۲/۲۸۱، شركة علميه ملتان)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الهبة: ۳/۴۹۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب الهبة: ۶/۴۹، دارالكتب العملية بيروت)

کتاب البیوع

باب البیع الصحيح

(بیع صحیح کا بیان)

نابالغ بچوں کا خرید و فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۲۱]: دیہاتوں میں جو دکانیں ہیں، ان پر سب ہی قسم کے چھوٹے بڑے بچے لین دین کرتے ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ بیع کے لئے بالغ ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ جائز ہے یا ناجائز؟ حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نابالغ بچے اگر اپنے ولی کی اجازت سے خرید و فروخت کرتے ہیں، تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

(۱) ”ومن البیع الموقوف، بیع الصبی المحجور الذي يعقل البیع والشراء، يتوقف بیعه وشراؤه علی إجازة والده، أو وصیه أو جدہ، أو القاضي.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب الثانی عشر فی أحكام البیع الموقوف و بیع أحد الشریکین: ۳/۱۵۳، رشیدیہ)

”ولیس من شرائط العاقد البلوغ، فانعقد بیع الصبی وشراؤه موقوفاً علی إجازة ولیه.“

(البحر الرائق، کتاب البیع: ۵/۴۳۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، فصل فی البیع الموقوف:

۲/۱۷۶، رشیدیہ)

نابالغ سے خرید و فروخت کا معاملہ کرنا

سوال [۱۱۰۲۲]: نابالغ بچہ سے خرید و فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو نابالغ بچہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو اور اس کے ولی کی طرف سے اجازت ہو، اس سے خرید و فروخت

درست ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۲ھ۔

کچھوے کی بیع

سوال [۱۱۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ کچھوے کی فروخت کرنا جائز ہے یا

نہیں؟ اگر ناجائز ہے اور پھر بھی کسی نے فروخت کر دیا، تو اس کا ثمن (قیمت) کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کچھوے غیر ماکول اللحم ہے (۲)، مگر خنزیر کی طرح کلیۃً محرم انتفاع نہیں، پس اگر اس میں کوئی منفعت

(۱) ”ومن البیع الموقوف، بیع الصبی المحجور الذي يعقل البیع والشراء، يتوقف بیعه وشراؤه علی

إجازة والده، أو وصیه، أو جدہ، أو القاضي“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب الثانی عشر فی

أحكام البیع الموقوف و بیع أحد الشریکین: ۳/۱۵۴، رشیدیہ)

”ولیس من شرائط العاقد البلوغ، فانعقد بیع الصبی، وشراؤه موقوفاً علی إجازة ولیه“.

(البحر الرائق، کتاب البیع: ۵/۴۳۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، فصل فی البیع الموقوف:

۲/۱۷۶، رشیدیہ)

(۲) ”وکذلک مالیس له دم سائل مثل الحیة والوزع وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من

الفار والجراد والقنفاذ والضب والیربوع وابن عرس ونحوها، ولا خلاف فی حرمة هذه الأشياء إلا فی

الضب، فإنه حلال عند الشافعی رحمه الله تعالی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذبائح، الباب الثانی

فیما یؤکل من حیوان ومالا یؤکل: ۵/۲۸۹، رشیدیہ) =

ہے تو اس کی بیع جائز ہے، جیسے کلب، فہد وغیرہ کی بیع جائز ہے اور ثمن کا استعمال کرنا درست ہے۔

قال الشامي: ۱۱/۴، نعمانیہ:

بعد نقل العبارات ”ونقل السائحاني عن الهندية: ويجوز بيع سائر

الحيوانات سوى الخنزير، وهو المختار. قال الحصكفي: والحاصل: أن جواز

البيع يدور مع حل الانتفاع، مجتبیٰ واعتمده المصنف“ (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۱ھ۔

لومڑی مینڈک وغیرہ کی بیع

سوال [۱۱۰۲۲]: لومڑی مینڈک اور کھٹل، بال وغیرہ کا خرید و فروخت کرنا اور اس آمدنی سے اپنا

گذران کرنا، شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لومڑی کی کھال دباغت دے کر کام میں لائی جاتی ہے، اس کی تجارت جائز ہے (۲)، مینڈک کی کوئی

= ”لا يؤكل ذوناب ومخلب من السبع..... والضبع والضب والزبور والسلحفاة والحشرات“.

(کنز الدقائق، کتاب الذبائح، فصل فيما يحل أكله وما لا يحل، ص: ۳۱۹، حقانیہ)

(و کذا في ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۶۹/۵، سعید)

”وفي النوازل: ويجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها في الأدوية، وإن كان لا ينتفع بها لا يجوز،

والصحيح: أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به، كذا في التاتارخانية“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البيوع،

الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل الرابع في بيع الحيوانات: ۱۱۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۷۱/۳، دارالمعرفة بیروت)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۲۷/۶، رشیدیہ)

(۲) ”وأما جلد السبع والحمار والبغل، فإن كان مدبوغاً أو مذبوحاً، يجوز بيعه؛ لأنه مباح الانتفاع به =

چیز جائز طور پر استعمال کی جاتی ہو، تو اس کی تجارت بھی درست ہے (۱)، یہی حال کھٹل کا ہے (۲)، لیکن یہ ذہن میں رہے کہ مردار (مرے ہوئے) جانور کی بیع جائز نہیں، بلکہ یہ بیع باطل ہے (۳)، جانوروں کے بال بھی کام میں آتے ہیں، ان کی تجارت بھی درست ہے (۴)، البتہ انسان کے بال بیچنا اور خریدنا بالکل جائز نہیں، یہ اس کے احترام کے خلاف ہے (۵)، خنزیر نجس العین ہے (۶)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۹۲ھ۔

= شرعاً، فكان مالاً“۔ (بدائع الصنائع، کتاب البیوع: ۵۵۴/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
” (وجلد المیتۃ قبل الدبغ) أي: لم یجز بیعہ (وبعدہ یباع وینتفع بہ) ولحوم السباع،
وشحومہا، وجلودہا بعد الزکاة، کجلود المیتۃ بعد الدبغ، فیجوز بیعہا“۔ (البحر الرائق، کتاب البیوع،
باب البیع الفاسد: ۱۳۳/۶، رشیدیہ)

”و بیع جلود المیتات باطل، إذا لم تكن مذبوحة أو مدبوغة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش
الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب البیوع، فصل فی البیع الفاسد: ۱۳۳/۲، رشیدیہ)
(۱) ”الحاصل: أن جواز البیع یدور مع حل الانتفاع“۔ (الدر المنقی مع مجمع الأنهر، کتاب البیوع،
باب البیع الفاسد: ۸۴/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”یجوز بیع الحیات إذا كان ینتفع بہا للأدویۃ، وما جاز الانتفاع بجلده أو عظمه أي: من
حیوانات البحر أو غیرہا“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶۸/۵، سعید)
”والصحیح: أنه یجوز بیع کل شیء ینتفع بہ ویجوز بیع جمیع الحیوانات سوی الخنزیر،
وهو المختار“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لایجوز، الفصل
الرابع فی بیع الحیوانات: ۱۱۳/۳، رشیدیہ)

(۲) راجع الحاشیۃ المتقدمۃ انفاً

(۳) ”فتقول: البیع بالمیتۃ والدم باطل“۔ (الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۴۹/۳، شرکت علمیہ ملتان)
”ولایجوز بیع الحر والخمر والخنزیر والمیتۃ، کذا فی التہذیب“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ،
کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لایجوز، الفصل الخامس فی بیع المحرم الصيد وفي بیع
المحرمات: ۱۱۶/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵۵/۵، سعید)

زمین کی بیع ہونے کے بعد رجسٹری نہ ہونے کی وجہ سے بیع کی واپسی کا حکم

سوال [۱۱۰۲۵]: عبد الحمید خاں نے محمد عاشق سے ایک زمین کا ساڑھے چار سو روپیہ میں سودا کیا، وہ زمین اس کی اہلیہ کی تھی، بحیثیت شوہر یہ معاملہ کیا، محمد عاشق خاں کو مسجد میں نمازیوں کے سامنے روپیہ ادا کئے ہیں اور زمین پر قبضہ کر لیا اور باقاعدہ رجسٹری کے لئے اس کو عبد الحمید خاں کہتا رہا، مگر اس نے کہا کہ کر دیں گے، ہم تمہارے سے واپس نہیں لیتے، کئی سال کے بعد اس نے زمین دوسرے کے ہاتھ فروخت کر ڈالی اور چک بندی کے دوران کچھ پر قبضہ کر لیا اور مشتری کو جواب دیتا ہے کہ تم نے بہت عرصہ اس سے فائدہ اٹھایا ہے، لہذا اس بائع کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس نے نہ روپیہ واپس کیا اور زمین بھی چھین لی، آپ حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب زمین کا معاملہ بیع کا مکمل ہو گیا اور قیمت بھی ادا کر دی گئی اور مشتری نے زمین پر قبضہ بھی کر لیا تو محض رجسٹری نہ ہونے کی وجہ سے معاملہ میں کوئی کمی نہیں رہی (۱)، پھر بائع کو زمین واپس چھیننے کا کوئی حق نہیں

= (۴) راجع رقم الحاشیة: ۱

(۵) ”(وشعر الإنسان والانتفاع به) أي: لم يجز بيعه والانتفاع به؛ لأن الأدمی مکرم غیر متبدل، فلا يجوز أن يكون شيء من أجزائه مهاناً متبدلاً“۔ (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۱۳۳/۶، رشیدیہ)

”ولا يجوز بيع شعور الإنسان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه ومالا يجوز، الفصل الخامس الخ: ۱۱۵/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، کتاب البيوع، باب البیع الفاسد: ۵۸/۵، سعید)

(۶) ”(وشعر الخنزير) لكونه نجس العين كأصله“۔ (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۱۳۲/۶، رشیدیہ)

”بخلاف الخنزير؛ لأنه نجس العين“۔ (الهداية: کتاب الطهارات، باب الماء الذي يجوز به

الوضوء ومالا يجوز به: ۴۱/۱، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في رد المحتار، کتاب البيوع، باب البیع الفاسد: ۱۵/۵، سعید)

(۱) ”وأما حكمه فثبوت الملك في المبيع للمشتري وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“۔ (حاشیة

الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۴/۳، دار المعرفة بيروت) =

رہا، بائع اپنی اس حرکت کی وجہ سے غاصب اور ظالم ہے (۱)، اس کے ذمہ لازم ہے کہ زمین مشتری کے حوالہ کر دے (۲) یا اگر وہ رضا مند ہو، تو اس کی قیمت دے دے، ورنہ اس کا وبال دنیا میں بھی بھگتے گا اور آخرت میں بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

کسی چیز کو قسطوں پر خریدنے کا حکم

سوال [۱۱۰۲۶]: کچھ دکاندار سائیکل، سلائی مشین، انجن وغیرہ قسطوں پر فروخت کرتے ہیں اور

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الأول فی تعریف البیع الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط البیع أنواع أربعة: ۵۰۳/۳، سعید)

(۱) ”(اعلم) بأن الاغتصاب أخذ مال الغير بما هو عدوان من الأسباب ثم هو فعل محرم؛ لأنه

عدوان وظلم، وقد تأكدت حرمة في الشرع بالكتاب والسنة، أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين

آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم﴾ (النساء: ۲۹) وقال

عليه السلام: ”سباب المسلم فسق، وقتاله كفر، وحرمة ماله كحرمة نفسه“. (المبسوط للسرخسي،

كتاب الغصب: ۶ (جزء: ۱۱)، ص: ۵۲، ۵۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”وركنه: إزالة اليد المحقة، وإثبات اليد المبطله وصفته: أنه حرام محرم على الغاصب

ذلك“. (البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الغصب: ۱۷۷/۶-۱۷۹، سعید)

(۲) ”(وحكمه: الإثم لمن علم أنه مال الغير، ورد العين قائمة والغرم هالكة)“. (الدر المختار،

كتاب الغصب: ۱۷۹/۶، ۱۸۰، سعید)

”وحكمه: وجوب رد المغصوب إن كان قائماً، ومثله إن كان هالكاً، أو قيمته“. (البحر الرائق،

كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الغصب، الباب الأول فی تفسیر الغصب و شرطه و حكمه الخ:

۱۱۹/۵، رشیدیہ)

اس کی صورت ایسی ہوتی ہے کہ اکثر سو روپیہ کی قسط ہوتی ہے اور دو سال تک دس روپیہ ماہانہ حساب سے وصول کرتے ہیں، تو اس طریقہ سے وہ ایک سال میں ایک سو بیس روپے ہو جاتے ہیں، نقد اگر خریدا جائے، تو ایک سو روپے میں اور قسط وار ایک سو بیس روپے دینا پڑتا ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نقد اور ادھار کی قیمت میں عموماً فرق ہوتا ہی ہے، اس میں مضائقہ نہیں (۱)، مگر ایسا نہ ہو کہ کسی قسط کے وقت پر ادانہ ہونے کی صورت میں اس کی چیز، سائیکل، مشین وغیرہ کی واپسی ہو جائے اور ادا شدہ رقم بھی ضبط ہو جائے کہ یہ ناجائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۸۵ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

بیع کی قیمت بڑھا کر قسطوں پر بیچنا

سوال [۱۱۰۲۷]: کاشت کرنے والوں کے لئے ٹریکٹر بے انتہا ضرورت کی چیز بن گیا ہے اور یہ

(۱) "لأن للأجل شبهها بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل". (الهداية، كتاب البيوع، باب التولية والمراوحة: ۶/۳، مکتبہ شرکت علمیه ملتان)

(و جامع الترمذی، کتاب البيوع، باب ماجاء في بيعتين في بيعة: ۲۳۳/۱، سعید)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب المراوحة والتولية: ۱۴۲/۵، سعید)

(۲) "قوله: (لا بأخذ مال في مذهب) قال في الفتح: وعن أبي يوسف: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة: لا يجوز، ومثله في المعراج، وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف، قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس، فيأكلونه..... إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي..... وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال". (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱/۳، ۶۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۴۱۱/۲، دار المعرفة بيروت)

چیز بازاروں میں نہیں ملتی ہے، بلکہ عالمی بینک سے ٹریڈر ملتا ہے، جس کی شکل یہ ہے کہ عالمی بینک خریدار کی سہولت کے لئے ٹریڈر کی رقم کے کئی ہفتے متعین کر دیتی ہے، جس میں خریدار کو متعینہ ہفتے میں لون کے ساتھ رقم دینی پڑتی ہے، تو اس سوال میں قابل طلب دو چیزیں ہیں:

۱..... عالمی بینک سے ٹریڈر مذکورہ شکل کے ساتھ خرید سکتے ہیں یا نہیں؟

۲..... لون سود ہے یا سود کی کوئی قسم ہے یا سود نہیں ہے، جو حقیقت ہو بیان فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... خرید سکتے ہیں (۱)۔

۲..... نقد کے اعتبار سے ادھار کی قیمت عامتہً کچھ زیادہ ہوتی ہے، اس طرح قیمت تجویز کر لی جائے کہ اتنی قسطوں میں پوری قیمت ادا کی جائے گی اور ہر قسط کی رقم اتنی ہوگی، جو کہ نقد سے کچھ زیادہ ہے، اس زیادتی کا نام لون ہے، یہ شرعی اصطلاح کے اعتبار سے سود نہیں، عالمی بینک جو نام چاہے تجویز کرے، احکام شرعی اس کے تابع نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۹۱ھ۔

گورنمنٹ سے نیلام پر زمین خریدنا

سوال [۱۱۰۲۸]: بکر کے دادا زید نے عمر کو (جو کہ مسلم کا دادا ہوتا ہے) مستعار زمین برائے رہائش دے دی تھی، اور یہ طے ہو گیا تھا کہ بوقت ضرورت واپس لے لی جائے گی، لہذا عمر کی اولاد اس رقبہ میں

(۱) ”وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: بعشرين في بيعة أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسيئة بعشرين، ولا يفارقه على أحد البيعين، فإذا فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منها“۔ (جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في النهي عن بيعتين في بيعة: ۱/۲۳۳، سعيد)

”لأن للأجل شبهة بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة بالحقيقة“۔ (الهداية، كتاب البيوع، باب التولية والمرابحة: ۳/۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية: ۵/۱۳۲، سعيد)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

۱۹۴۷ء تک زندہ رہی، پھر ہنگامی حالات سے اثر انداز ہو کر پاکستان ہجرت کر گئے، لہذا عمر کی اولاد میں سے صرف ایک آدمی، یعنی مسمیٰ مسلم یہاں پر رہ گیا، جو کہ اس رقبہ میں سے اپنے حصہ پر قابض ہے، گورنمنٹ نے مسلم کے حصہ کے علاوہ باقی حصہ کو متروکہ قرار دے دیا، معیر، یعنی زید کا پوتا مع پورے گھرانے کے یہیں پر موجود ہے، اگرچہ رقبہ مستعار تھا، مگر گورنمنٹ نے موقع پر خالی پا کر کسٹوٹینٹ میں داخل کر دیا اور پھر اس کو ۱۹۴۷ء میں نیلام کیا، بوقت نیلامی فریقین حاضر تھے، یعنی مسلم و بکر نے خوب حوصلہ کے ساتھ بولی لگائی، مگر بکر نے مسلم سے زیادہ پیسے چڑھا کر اس رقبہ کو خرید لیا۔

اب مسلم یہ کہتا ہے اب تمہارے لئے اس کا خریدنا جائز نہیں، چونکہ میرے باپ دادا اس رقبہ میں رہتے چلے آئے ہیں، بکر کہتا ہے کہ تمہارے لئے اس کا خریدنا جائز نہیں، یہ رقبہ میرا موروثی ہے، لہذا میں حق پر ہوں، مسلم چونکہ پہلے سے کچھ رقبہ پر قابض تھا، اس نے قبضہ کو بدستور رکھتے ہوئے مقدمہ دائر کر دیا، لیکن بکر نے عدالت میں کاغذی کارروائی کے اعتبار سے اس کا دخل اور قبضہ بھی سرکار سے وصول کر لیا، مگر مسلم پھر بھی یہی کہتا ہے کہ بکر کا اس رقبہ پر قبضہ کرنا اور خریدنا مطلقاً جائز نہیں، آپ شریعت کی روشنی میں فیصلہ فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب گورنمنٹ نے اس پر استیلاء کر کے مالکانہ قبضہ کر لیا، پھر اس کو نیلام کر دیا تو جس نے اس کو خریدنا مالک ہوگا، پہلی ملک اور قبضہ کا اب اعتبار نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۸۹ھ۔

(۱) "وإن غلبو على أموالنا وأحرزوها بدارهم ملكوها". (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار: ۱۶۰/۴، سعيد)

"وأما حكمه: فثبت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً."

(حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۴/۳، دار المعرفه بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب السير، باب استيلاء الكفار: ۱۲۳/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب السير، باب استيلاء الكفار: ۴۴۲/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

قیمت میں پیسے کے ساتھ کسی اور چیز کو بھی دینے کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۰۲۹]: ایک شخص نے آم یا کوئی دوسرا باغ بیچتے وقت باغ کی بہار لینے والے سے یہ کہا کہ میں مثلاً: دو ہزار روپے لوں گا اور ۵/من آم لوں گا، تو کیا ایسی بھی کوئی صورت ہے کہ جس میں جنس لینا درست ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ۵/من آم کی صفات ایسی طرح بیان کر دی گئیں کہ کوئی خلیجان نہیں رہا ہے اور یہ شرط نہ کی گئی کہ اس باغ کے یا فلاں درخت کے ہوں گے، بلکہ خریدنے والے کو اختیار ہے کہ وہ بازار سے خرید کر دے دے تو یہ معاملہ اس طرح درست ہے، یہ ۵/من آم مستثنیٰ نہیں، بلکہ جزو ثمن ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۵/۱۴۱۵ھ۔

تالاب کے پانی کی بیع

سوال [۱۱۰۳۰]: یہاں تقریباً ہر ایک کے پاس تالاب ہوتے ہیں اور ان تالابوں کے قرب و جوار میں زمین بھی ہوتی ہے، ان زمینوں میں کھیتی باڑی کرنے کے لئے پانی کی ضرورت پڑتی ہے، زمین والے تالاب کا پانی پورا جو کہ تالاب میں موجود ہے، تالاب والے سے خرید لیتے ہیں، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بیع مجہول تو نہیں ہے؟

(۱) ”صورة قفيز الطحان: أن يستأجر الرجل من آخر ثورا ليطحن به الحنطة على أن يكون لصاحبها قفيز من دقيقها، أو يستأجر إنساناً ليطحن له الحنطة بنصف دقيقها، أو نلثه، أو ما أشبه ذلك، فذلك فاسد، والحيلة في ذلك لمن أراد الجواز: أن يشترط صاحب الحنطة قفيزاً من الدقيق الجيد، ولم يقل من هذه الحنطة، أو يشترط ربع هذه الحنطة من الدقيق الجيد؛ لأن الدقيق إذا لم يكن مضافاً إلى حنطة بعينها يجب في الذمة والأجر، كما يجوز أن يكون مشار إليه، يجوز أن يكون ديناً في الذمة ثم إذا جاز، يجوز أن يعطيه ربع دقيق هذه الحنطة إن شاء، كذا في المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الفصل الثالث في قفيز الطحان الخ: ۴/۴۴۴، رشیدیہ)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵/۵۶، ۵۷، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۸/۴۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر گڑھا کھود کر تالاب بنایا گیا اور پانی کو اس میں محفوظ رکھا گیا، اس کی حفاظت اور نگرانی کی گئی، تو جس قدر پانی تالاب میں سامنے موجود ہے، اس کی بیع درست ہے (۱)، اگرچہ اس کی مقدار معلوم نہ ہو، مشار الیہ جب سامنے ہو، تو اس کی مقدار معلوم ہونا ضروری نہیں ہے، جب کہ اس کی کل کی بیع بصفقتہ واحدة کی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تالاب سے مچھلی پکڑ کر فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۳۱]: زید نے ایک تالاب گورنمنٹ سے دس سال کے لئے خریدا اور اس میں سے مچھلی

(۱) "وأما بيع ماء جمعه الإنسان في حوضه، ذكر شيخ الإسلام المعروف بخواهر زاده في شرح كتاب الشرب: أن الحوض إذا كان مجصصاً أو كان الحوض من نحاس أو صفرة جاز البيع على كل حال، وكأنه جعل صاحب الحوض محرزاً للماء بجعله في حوضه، ولكن يشترط أن ينقطع الجري، حتى لا يختلط المبيع بغير المبيع". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل السابع في بيع الماء والمجمد: ۳/۲۱، رشيدية)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب البيوع، بيع الماء والكلاء: ۱۳/۱۶۷، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب: صاحب البئر لا يملك الماء: ۵/۶۷، سعيد)

(۲) "قال: والأعواض المشار إليها لا يحتاج إلى معرفة مقدارها في جواز البيع؛ لأن بالإشارة كفاية في التعريف، وجهالة الوصف فيه لا تفضي إلى المنازعة". (الهداية، كتاب البيوع: ۳/۲۰، مكتبة شركت علميه)

"قال رحمه الله تعالى: (والأعواض المشار إليها لا يحتاج إلى معرفة مقدارها) الأعواض المشار إليها ثمناً كانت أو ثمناً لا يحتاج إلى معرفة مقدارها في جواز البيع؛ لأن بالإشارة كفاية في التعريف المنافي للجهالة المفضية إلى المنازعة المانعة من التسليم والتسلم الذين أوجبهما عقد البيع، فإن جهالة الوصف لا تفضي إلى المنازعة، لوجود ما هو أقوى منه في التعريف". (شرح العناية على هامش

فتح القدير، كتاب البيوع: ۶/۲۵۹، ۲۶۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع: ۶/۲۵۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

پکڑ کر بازار میں فروخت کرتے ہیں، تو کیا یہ شرعاً درست ہے؟ یعنی خاص مچھلی پکڑنے کے لئے تالاب خریدا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مچھلی خود پیدا ہو، اس کو فروخت کرنا بغیر اس کو پکڑے ہوئے شرعاً درست نہیں (۱) اور اس مقصد کے لئے تالاب کرایہ پر لینا بھی درست نہیں، لیکن اگر مچھلی کا بیج اس میں ڈال کر پرورش کی جائے، تو اس پر پابندی عائد کر دینا کہ کوئی اور شخص نہ پکڑنے پائے، درست ہے، اسی طرح اگر تالاب کرایہ پر لیا اور اس میں بیج ڈالا، مچھلی کی تربیت اور پرورش کی، پھر پکڑ کر فروخت کیا تو اس کا یہ پکڑنا اور فروخت کرنا سب درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۱۴۰۰ھ۔

درخت کی بیج اور اس سے اگنے والی شاخوں کا حکم

سوال [۱۱۰۳۲]: زندہ درخت بغیر زمین کے زید نے بکر کو فروخت کیا، بکر عرصہ دراز سے اس پر قابض ہے، اس درخت سے لکڑیاں وغیرہ زید ہی لیتا رہا ہے۔ مذکورہ صورت میں دریافت کرنا ہے کہ زندہ درخت کا بغیر زمین کے بیچنا اور اس کو بائع کی زمین پر اس طرح عرصہ تک رکھ کر لکڑیاں حاصل کرنا کہ نئی نئی شاخ اور اصل درخت کا بڑھنا جو عند البیع مجہول تھا، اس کا حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”(والسّمک قبل الصید) أي: لم یجز بیعه لکونه باع ما لا یملک، فیکون باطلاً“ (البحر الرائق، کتاب البیع، البیع الفاسد: ۱۱۹/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶۰/۵، سعید)

(و کذا فی الدرر والغرر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۱۷۰/۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) ”والحاصل کما فی الفتح: أنه إذا دخل السمک فی حظيرة، فإما أن یعدها لذلك أو لا ففی الأول یملک، ولیس لأحد أخذه، ثم إن أمکن أخذه بلا حيلة جاز بیعه وفي الثاني لا یملک فلا یجوز لعدم الملک إلا أن یسد الحظيرة إذا دخل فحينئذ یملک وإن لم یعدها لذلك، لکنه أخذه، وأرسله فیها ملکه.“ (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶۱/۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، البیع الفاسد: ۱۱۹/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرر والغرر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۱۷۰/۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

درخت اگر کاٹنے کے لئے فروخت کیا گیا اور مشتری کا مقصود بھی کاٹنا ہی ہے، تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ اپنا درخت کاٹ کر بائع کی زمین کو خالی کر دے (۱)، اگر برقرار رہنے کے لئے بیع ہوئی ہے یا کوئی تذکرہ ہی نہیں آیا ہے کہ یہ بیع قطع کے لئے ہے یا برقرار رکھنے کے لئے، تو ان دونوں صورتوں میں درخت کا جو حصہ زمین کے اندر ہے، وہ بھی ملک مشتری ہوگا اور اس کی جڑ سے متصل زمین کا حصہ بھی ملک مشتری ہوگا، اگر درخت کا بالائی حصہ کاٹ لیا، لیکن جڑ سے نہیں کاٹا اور پھر آگ آیا تو وہ نیا آگاہ حصہ مشتری کی ملک ہوگا۔

”اشتری شجرة للقلع، يؤمر بقلعها بعروقها، وليس له حفر الأرض إلى انتهاء العروق، بل يقلعها على العادة، إلا أن شرط البائع القطع على وجه الأرض، فإن قطعها أو قلعها فنبت مكانها أخرى، فالنابت للبائع، إلا إذا قطع من أعلاها فهو للمشتري“ (سراج).

”ولو اشترى نخلة ولم يبين أنها للقلع أو للقرار، قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا يملك أرضها، وأدخل محمد ما تحتها، وهو المختار، وإن اشترى ها للقطع لا تدخل الأرض اتفاقاً، وإن للقرار تدخل اتفاقاً“
ردالمحتار نعمانيه: ۴/۳۸ (۲).

(۱) ”واعلم بأن شراء الشجر لا يخلو من ثلاثة أوجه، إما أن يشتريها للقلع بدون الأرض، وفي هذا الوجه يؤمر المشتري بقلعها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع من غیر ذکرہ صریحاً وما لا یدخل، الفصل الثانی فیما یدخل فی بیع الأراضی والکروم: ۳/۳۵، رشیدیہ)
”اشتری شجرة للقلع يؤمر بقلعها بعروقها“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً وما لا یدخل، مطلب: فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً: ۴/۵۵۴، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، فصل یدخل البناء والمفاتیح فی بیع الدار: ۵/۴۹۱، رشیدیہ)
(۲) (ردالمحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً وما لا یدخل، مطلب: فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً: ۴/۵۵۴، ۵۵۵، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، فصل یدخل البناء والمفاتیح فی بیع الدار: ۵/۴۹۱، ۴۹۲، رشیدیہ) =

صورت مسئلہ میں جب درخت زندہ فروخت کیا گیا اور یہ شرط نہیں کی گئی، کہ اس کو کاٹ لیا جائے، نہ مشتری نے کہا کہ میں کاٹنے کے لئے خریدتا ہوں، تو اس پر جس قدر اور جو شاخیں پیدا ہوں، تو وہ سب مشتری کی ملک ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

سود سے بچنے کے لئے اصل قیمت سے زائد پر بیچنا

سوال [۱۱۰۳۳]: ہمارے یہاں بازار کا عرف یہ ہے کہ ہر آڑھت دار (۲) کے بارے میں مزدور، کاریگر اور بائع بھی یہ جانتا ہے کہ قیمت اس کو نقد نہیں ملے گی، نیز ہر آڑھت دار کا طریق جدا جدا ہے، کوئی پندرہ بیس دن کے بعد قیمت بصورت نقد چکا دیتا ہے، کوئی کچھ نقد دیتا ہے اور کچھ کے بدلے سوت دیتا ہے، کوئی کل کا سوت دیتا ہے، یہ تمام تفصیلات قریب قریب فی الجملہ تمام کاریگروں کو ہر آڑھت دار کے بارے میں معلوم رہتی ہیں، مزدور چاہے طوعاً چاہے کرہاً مگر معاملہ اسی طریقہ سے رکھتے ہیں اور لین دین جاری رہتا ہے، لیکن جو لوگ نقد کے بجائے سوت دیتے ہیں، وہ کچھ اپنے من گھڑت اصول کے مطابق سوت کو اصل بازار سے دو تین روپیہ بڑھا کر دیتے ہیں، یعنی اگر بازار میں سوت کا بھاؤ ۵۵ روپیہ ہے، تو وہ ۵۶ یا ۵۷ میں دیتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ رقم جو سوت پر بڑھا کر لی گئی ہے، وہ کیسی ہے، جب کہ کاریگر جانتے ہیں کہ اس آڑھت دار کے یہاں اسی طرح کا سلوک کیا جائے گا۔

بطور وضاحت مکرر عرض ہے کہ بازار میں یہ طرز معاملے کا جز بن گیا ہے اور لوگ اسی طرح طوعاً و کرہاً معاملہ کرتے ہیں، مذکورہ تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ معروف و مروج طریق پر سوت پر ایک دو روپیہ زائد لینے والی رقم کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ حلال ہے، مکروہ ہے، حرام ہے؟

دوسری بات یہ دریافت طلب ہے کہ دو آدمیوں نے اسی طرح کی آڑھت کا شرکت میں کاروبار شروع

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع الخ: ۳/۳۵، ۳۶، رشیدیہ)

(۱) راجع الحاشیۃ المتقدمة انفاً

(۲) ”آڑھت: دکان یا کوئی، جہاں سوداگروں کا مال کمیشن لے کر بیچا جاتا ہے۔ دلالی، دستوری، ایجنسی، کمیشن“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۱۷، فیروز سنز لاہور)

کیا، کچھ دنوں کے بعد ایک نے خلاف مروت سمجھ کر اس طریق عمل کی مخالفت شروع کی، مگر دوسرا اپنے طریقے پر بدستور کار بند رہا، پہلا اس پوزیشن میں نہیں کہ وہ یکا یک شرکت سے جدا ہو جائے، اس لئے کہ ایسا بغیر نقصان عظیم کے ممکن نہیں، آخر اسی طرح کاروبار چلتا رہا، لیکن کچھ دنوں کے بعد جدائیگی تک نوبت پہنچی، تقسیم کے بعد یہ معلوم ہوا کہ جتنی رقم خلاف مروت طریق پر لی گئی تھی، قریب قریب اتنی ہی ڈوب بھی گئی، گویا قدرتی نظام نے ٹوٹل برابر کر دیا، لیکن کھاتہ اعلان کرتا رہا کہ ڈھائی ہزار سوت پر فائدہ ہوا، چنانچہ اسی حساب سے وہ رقم ہر ایک کو ملی، اب یہ بتائیے کہ یہ رقم فی نفسہ کیسی ہے اور شخص اول کے اعذار کو سامنے رکھ کر اس کے حق میں کیسی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل قیمت ”نقد“ لازم، مگر بجائے اس نقد کے سوت دیتا ہے اور سوت بازاری نرخ سے کچھ فرق کے ساتھ دیتا ہے، تو اس کا معاملہ اس فرق کے ساتھ طے کر لینا بھی درست ہے، ناجائز نہیں (۱)۔ بصورت شرکت اس قسم کی رقم ملے تو وہ بھی ناجائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۹۱ھ۔

جواب صحیح ہے اور توضیح یہ ہے کہ کپڑے کی نقد قیمت طے و متعین ہو کر بائع کو بھی معلوم ہو چکی ہو۔

العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند

بیع پختہ ہو جانے کے بعد بائع کا شرط لگانا

سوال [۱۱۰۳۲]: عمر نے زید کو بغیر کسی شرط کے زمین فروخت کی، مگر روپیہ لینے کے بعد عمر زمین

ندے کر اس میں شرط لگا رہا ہے، عمر کا ایسا شرط لگانا شرعاً کیسا ہے؟

(۱) کیونکہ صورت مسئلہ میں بائع اپنی چیز کے بدلے میں بطور ثمن نقدی کے بجائے سوت (اگرچہ بازاری نرخ سے کچھ فرق کے ساتھ ہو) لینے پر راضی ہے اور سوت میں ثمن بننے کی صلاحیت بھی ہے، لہذا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے:

”إذا باع عبدا بثوب موصوف في الذمة إلى أجل جاز ويكون بيعاً في حق العبد.“ (البحر الرائق،

كتاب البيوع: ۴۶۴/۵، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب البيوع: ۳۴۳/۳، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع: ۲۴۲/۶، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع کا ایجاب و قبول پختہ ہو جانے کے بعد کوئی شرط لگانا درست نہیں، اب کوئی حق نہیں رہا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۹۴ھ۔

نادار ضرورت مند سے زیادہ نفع لینا

سوال [۱۱۰۳۵]: بہت سے لوگ غلہ خرید کر جس بھاؤ کا ہوتا ہے، اس بھاؤ کا لوگوں کو دے دیتے ہیں اور فصل کے آنے پر جس بھاؤ کا ہوتا ہے، اس سے لے لیتے ہیں، تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

گاؤں والوں کے ہاتھ غلہ فروخت کرنا، اس وقت کے بھاؤ کے موافق درست ہے (۲)، ان سے

(۱) بیع پختہ ہو جانے کے بعد بیع پر مشتری کا ملک ثابت ہو گیا، اب بائع کو اس میں کسی قسم کے تصرف یا شرط لگانے کا اختیار نہیں ہے۔

”وأما حكمه: فثبت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“.

(حاشیة الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دار المعرفۃ بیروت)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“ (شرح الحموي، کتاب الغصب: ۲/۴۴۳،

إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في الفتاوى العالمكيرية، کتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا في القواعد الكلية الملحقه بمجموعه قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد کتب خانہ)

(۲) ”ومن اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه، فباعه مرابحة على ذلك جاز، وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى:

إذا زاد زيادة لا يتغابن الناس فيها، فإني لا أحب أن يبيعه مرابحة، حتى يبين“ (الفتاوى العالمكيرية،

کتاب البيوع، الباب الرابع عشر في المرابحة والتولية: ۳/۱۶۱، رشیدیہ)

”عن علي ابن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: سيأتي على الناس زمان عضوض بعض

الموسر على ما في يديه، ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾“ (إعلاء السنن،

کتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۳/۱۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في بذل المجهود، کتاب البيوع، باب في بيع المضطر: ۲۵۲/۵، إمدادیہ)

قیمت لے لی جائے، پھر جب فصل آئے، تو اس وقت کے بھاؤ کے موافق جس طرح ہر شخص کو خریدنا درست ہے، اس کو بھی خریدنا درست ہے، جس نے ان کے ہاتھ فروخت کیا تھا، لیکن غلہ ان کے ہاتھ فروخت کرنا، اس طرح کہ مثلاً: دوسوروپے کا غلہ فروخت کیا، پھر فصل آنے پر اس غلہ کے عوض اس سے زیادہ وزن لینا درست نہیں (۱)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۸۸ھ۔

مردار کی کھال پر نمک لگا کر بیچنا

سوال [۱۱۰۳۶]: مردہ مویشی کی کھال پر صرف نمک مل دینے سے بیچنا، خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مردہ مویشی کی کھال پر نمک لگانے سے اگر وہ گلنے سڑنے سے محفوظ ہو جائے، تو اس کا خریدنا اور بیچنا درست ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۲ھ۔

(۱) "عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح مثلاً بمثل، يداً بيد، فمن زاد أو استزاد فقد أربى، الآخذ والمعطي فيه سواء." (صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا: ۲۵/، قدیمی)

(وجامع الترمذی، أبواب البيوع، باب ماجاء أن الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل، وكراهية التفاضل فيه: ۲۳۵/۱، سعید)

(و كذا في نصب الراية، كتاب البيوع، باب الربا: ۷۲/۳، حقانيه)

(۲) "(و جلد الميتة قبل الدبغ) أي: لم يجز بيعه (وبعدہ بیاع وینتفع بہ) وقید بالمیتة؛ لأن جلد المزكاة يجوز بيعه قبل الدباغة." (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۱۳۳/۶، رشیدیہ)

"وبیع جلود الميتات باطل، إذا لم تكن مذبوحة أو مدبوغة." (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البيوع، فصل في البیع الفاسد: ۱۳۳/۲، رشیدیہ) =

گیلی کھال کی خرید و فروخت

سوال [۱۱۰۳۷]: مردار جانور یعنی شیر چیتا وغیرہ کی گیلی کھال خرید کر پھر اس کو نمک وغیرہ لگا کر خشک کر کے فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

مردار جانوروں کی تازہ کھال (بغیر دباغت دیئے) خریدنا جائز نہیں، یہ بیع باطل ہے، ہاں! اس کھال کو نمک وغیرہ لگا کر ایسا بنا لیا جائے کہ وہ گلنے سڑنے سے محفوظ ہو جائے تو اس کو فروخت کرنا اور خریدنا سب درست ہے، سوائے خنزیر کے (۱)۔

مچھلی تالاب سے نکال کر ملاح کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۳۸]: اگر مچھلی نکال کر ملاح کے ہاتھ فروخت کر دی جائے تو کوئی شرعی قباحت ورکاوٹ تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

خود مچھلی نکال کر ملاح کے ہاتھ فروخت کر دینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۸ھ۔

= ”و جلد ميتة قبل الدبغ لو بالعرض ولو بالثمن فباطل، وبعده أي: بعد الدبغ يباع“.

(الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/۴۳، سعيد)

(۱) ”(و جلد ميتة قبل الدبغ) لو بالعرض ولو بالثمن فباطل. ولم يفصله ههنا اعتماداً على ما سبق قاله

ألواني فليحفظ (وبعده) أي: الدبغ (يباع) إلا جلد إنسان وخنزير“.

(الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب: التداوي بلبن البنت للرمد قولان: ۵/۴۳، سعيد)

” (و جلد الميتة قبل الدبغ) أي: لم يجز بيعه؛ لأنه غير منتفع به (وبعده يباع وينتفع به)“.

(البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۶/۱۳۳، رشيدية)

(و كذا في الدرر والغرر، كتاب البيوع، البيع الفاسد: ۲/۴۳، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(۲) جب اس نے مچھلیاں پکڑ لیں، تو وہ اس کا مالک ہو گیا، پھر جس کو چاہے، جس طرح چاہے، بیچ سکتا ہے۔

بادلی ملاح کے ہاتھ مچھلی فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۳۹]: ملاح سے ایک مشت قیمت طے کر کے روپیہ کچھ پیشگی اور کچھ بعد میں لیا جائے اور مچھلی نکلوا کر وزن کر کے دے دی جائے، تو جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ محنت مجرا ہوتی رہے، کیا یہ صورت ممکن ہے کہ مسلم بادلی ملاح کے ہاتھ کر دی جائے اور ملاح جس طرح چاہے، مچھلی نکالے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ملاح سے ایک مشت قیمت طے کر کے کچھ پیشگی روپیہ بطور بیع نامہ لینا بھی درست ہے (۱)، پھر بقیہ

= ”(قوله: وفسد بیع سمک لم یصد لو بالعرض الخ) ظاہرہ أن الفاسد بیع السمک، وأنه یملک بالقبض“۔ (ردالمحتار مع الدرالمختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵/۶۰، سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۲/۵۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعه وما لا یجوز، الفصل الرابع فی بیع الحيوانات: ۳/۱۱۳، رشیدیہ)

”وکل یتصرف فی ملکہ کیف شاء“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، الباب الثالث فی المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیة بیروت)
”لا یمنع أحد من التصرف فی ملکہ أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، الباب الثالث فی المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة: ۱۱۹۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”قوله: نهی عن بیع العربان وروی عن ابن عمر وجماعة من التابعین إجازته، ويرد العربان علی کل حال، قال ابن عبدالبر: ولا یصح ماروی عنه صلی الله تعالیٰ علیه وسلم من إجازته، فإن صح احتمال أنه یحسب علی البائع من الثمن، إن تم البیع، وهذا جائز عند الجميع“۔ (إعلاء السنن، کتاب البیوع، باب النهی عن بیع الحرمان: ۱۳/۱۷۳، إدارة القرآن کراچی)

”قوله: نهی عن بیع العربان وأما العربان الذي لم ینهه عنه فهو: أن یتاع منه ثوباً، أو غیره بالخیار، فیدفع إليه بعض الثمن مختوماً علیه، إن كان مما لا یعرف بعینه علی أنه إن رضی كان من الثمن، وإن کره یرجع إليه ذلك، لأنه لیس فیہ خطر یمنع صحته“۔ (کشف المغطا عن وجه الموطأ علی موطأ =

روپیہ مچھلی نکلو کر دینے پر وصول کر لیا جائے۔

وہ قطعہ زمین جس میں بادلی ہے، ملاح کے ہاتھ فروخت کرنا بھی درست ہے، پھر ملاح کو اختیار ہے، وہ مالک ہے، جب چاہے، جس طرح چاہے، اس میں تصرف کرے (۱)، اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۸ھ۔

جواب صحیح ہے اور یہ جو رواج ہے کہ مسلم بادلی ملاح کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں، پھر ملاح حسب منشاء مچھلیاں پکڑ کر فروخت کرتا ہے، یہ درست نہیں، اس لئے کہ اس میں زمین تو فروخت نہیں ہوئی، صرف مچھلیاں فروخت ہوئی ہیں اور مچھلیوں کا اس طرح فروخت کرنا درست نہیں، یہ بیع مالم یقبض ہو جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۸ھ۔

= الإمام مالک، کتاب البیوع، ص: ۵۶۸، قدیمی

(۱) ”وکل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة

لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۴، رقم المادة:

۱۱۹۴، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب،

لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعید)

(۲) ”(و) فسد (بیع السمک لم یصد)“۔ (الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶۰/۵، سعید)

”(و) لایجوز بیع (سمک لم یصد)؛ لأنه بیع مالا یملکه، كما في أكثر الكتب“۔ (مجمع

الأنهر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵۵/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا في الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البیوع، الباب التاسع فيما یجوز بیعه ومالا یجوز، الفصل الرابع

في بیع الحيوانات: ۱۱۳/۳، رشیدیہ)

اگر بتی مزار پر جلانے کے لئے خریدنا

سوال [۱۱۰۳۰]: ایک شخص اگر بتی، لوبان، خوشبو کی تجارت کرتا ہے، لوگ اس سے خرید کر دیوی،

دیوتا (۱) کے پاس جلاتے ہیں اور جاہل مسلمان مزارات پر جلاتے ہیں، ایسی حالت میں یہ شخص گنہگار ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بتی اور لوبان کا فروخت کرنا شرعاً جائز ہے، جو لوگ اس کو خرید کر غلط طرح استعمال کریں گے، وہ خود

اس کے ذمہ دار ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گنے یا آلوکا کھڑا کھیت فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۳۱]: کسی چیز کا اس شرط پر خریدنا یا بیچنا، جیسے: گنے کا کھڑا کھیت یا آلوکا کھڑا کھیت،

جس کو ”ٹپکا“ کہا جاتا ہے، درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر خریدار کو اس چیز کا پورا علم ہے اور کوئی شرط اس میں خلاف شرع نہیں (۳)، تو اس طرح بیچنا اور خریدنا

(۱) ”دیوتا: بھگوان کا اوتار، معصوم، بھلائی کرنے والا، ناگ، سانپ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۱۳، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”لایکره بیع الجارية المغنية، والكبش النطوح، والديك المقاتل، والحمامة الطيارة؛ لأنه ليس

عینہا منکراً، وإنما المنکر فی استعماله المحظور“۔ (تبیین الحقائق، کتاب السیر، باب البغاة: ۱۹۹/۴،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ولا بأس بأن یؤاجر المسلم داراً من الذمی یسکنها، فإن شرب فیها الخمر، أو عبد فیها

الصلیب، أو دخل فیها الخناریز لم یلحق المسلم إثم فی شیء من ذلك؛ لأنه لم یؤاجرھا لذلك،

والمعصیة فی فعل المستأجر“۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب البیوع، باب الإجارة الفاسدة: ۴۳/۱۶،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب البغاة: ۲۳۰/۵، رشیدیہ)

(۳) ”وأما شرائط الصحة فعامّة وخاصه، فالعامّة: لكل بیع ما هو شرط الانعقاد..... ومنها: الخلو عن =

درست ہے (۱)، اپنی خریدی ہوئی چیز لے کر اپنا قبضہ کر لے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۱ھ۔

تانبے پیتل وغیرہ کی ادھار بیع کرنا

سوال [۱۱۰۴۲]: تانبہ، پیتل، لوہے کا کاروبار ادھار خرید کر فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۱۴۰۰ھ۔

= الشرط الفاسد“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب الأول فی تعریف البیع و رکنه و حکمه
وأنواعه: ۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط البیع أنواع أربعة: ۵۰۵/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع: ۴۳۶/۵، رشیدیہ)

(۱) ”وفی فتاویٰ ابي الليث: أرض بين رجلين فيها زرع لهما باع أحدهما نصف الزرع الذي هو نصيبه
من غير شريكه بدون الأرض فإن كان الزرع مدرکاً يجوز، وإن كان غير مدرک لا يجوز إلا برضا
صاحبه باع مطلقاً، أو بشرط القطع“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه
وما لا يجوز، الفصل الثاني في بيع الثمار وأنزال الكرم والأوراق الخ: ۱۰۸/۳، رشیدیہ)

”بیع ما أصله غائب وعلم وجوده يجوز“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب البیوع: ۲۵۱/۱،

مکتبه میمنیہ مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیوع، فصل یدخل البنا والمفاتیح فی بیع الدار: ۵۰۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵۲/۵، سعید)

(۲) ”(ویجوز البیع بضمن حال ومؤجل إذا كان الأجل معلوماً) لإطلاق قوله تعالى: ﴿وأحل الله البيع﴾

وما بضمن مؤجل بیع“. (فتح القدير، کتاب البیوع: ۲۴۲/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب البیوع: ۵۳۱/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع: ۵۶۶/۵، رشیدیہ)

قانونی تحفظ کے لئے زمین کا دوسرے کے نام کاغذی اندراج کرانا

سوال [۱۱۰۲۳]: مسلک واستفتاء مولانا تھانوی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے امداد الفتاویٰ کی مدد سے تیار کیا گیا تھا، جس میں مختلف عنوان سے متعدد فتاویٰ زمین دار و کاشت کار کے درج ہیں، جس کے دیکھنے سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ زمیندار زمین کا مالک اور اسی کی ملکیت ہے اور کاشت کار زمین کرایہ پر لے کر کاشت کرتا ہے، اگر کسی وجہ سے کاشت کار سے زمین زمیندار واپس لینا خالی کرانا چاہے، کاشت کار اپنا قبضہ نہ چھوڑے، خالی نہ کرے، تو اس نے زمین غصب کر لیا، یعنی خلاف مرضی زمین دار کے زمین کاشت کار اپنے قبضہ میں رکھے گا، تو اس کی آمدنی پیداوار فصل کاشت کار کے لئے حرام اور ناجائز ہے۔

چونکہ موجودہ زمانہ میں حکومت نے زمینداری ختم کر کے خود زمیندار بھی ہو گئی ہے، پہلے زمین دار پبلک تھی، اب خود حکومت ہے، اس فرق سے تو مسئلہ کی نوعیت نہیں بدلی، یہ بالکل صحیح ہے، کہ زید نے اپنی زائد زمین قانونی تحفظ کے لئے اپنے خاص لوگوں کے نام کاغذی اندراج کر دیا تھا اور زمین پر اپنا قبضہ و تصرف رکھا اور اس کی آمدنی پیداوار میں فصل خود تصرف کرتا رہا۔

بس یہی اشکال ہے کہ حکومت زمیندار ہے، اس کی مرضی کے خلاف زید اپنی زائد زمین سے مذکورہ تدبیر سے اپنا تصرف و نفع حاصل کر رہا ہے، زید کے لئے آمدنی مذکور حرام ناجائز ہے یا حلال؟ زید نے جن لوگوں کے نام زمین پر کاغذی اندراج کرایا ہے، ان میں سے اگر کوئی پھوٹ جاوے، اپنے نام فرضی اندراج کی رپورٹ حکومت کے سیلنگ دفتر میں کر دے، تو حکومت فوراً ہی زمین مذکورہ ضبط کر لے گی۔ یہ پہلے استفتاء میں واضح کیا جا چکا ہے کہ زید کی زمین داری ختم ہو جانے سے اس کے شرائط بھی زمین دار سے ختم ہو گئے، لہذا جو حکم شرعاً ثابت ہو، تحریر فرمایا جائے۔

محمد ماجد علی، بی بی پور و ایسا سورج پور، اعظم گڑھ یو پی

الجواب حامداً ومصلياً:

حکومت نے جو زمین جس کو دے کر اس کو فروخت کرنے کا حق بھی دے دیا، ظاہر ہے کہ اس کو مالک بنا دیا، ورنہ ملک غیر کا فروخت کرنا تو بے محل ہے (۱)، مالک کی زمین پر اگر قانونی استیلاء ہونے والا ہو اور وہ دفع

(۱) "أما شرائط الانعقاد فأنواع وأن يكون مملوكاً في نفسه، وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه =

استیلاء کی تدبیر اختیار کرے، جس سے اپنی ملک کا تحفظ مطلوب ہو، تو یہ ممنوع نہیں (۱)، حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ موروثی کاشت ناجائز ہونے کے متعلق ہیں، جن کی بناء پر رفع استیلاء کے مالک ہیں (۲)۔
وبین الدفع والرفع بون ظاہر۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۰/۹۵ھ۔

دوسرے کے نام زمین و جائیداد خریدنا

سوال [۱۱۰۴۴]: میرا بھانجہ محمد اکرام ڈھائی سال کا تھا کہ ان کے والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا اور میری بہن لے کر میرے یہاں یعنی میکے چلے آئی، اس کی پرورش و پرداخت میرے گھر پر ہوئی، سارے اخراجات وغیرہ میرے ہی ذمہ رہے، شروع میں میرے بھانجے کے عادات و اخلاق ہی گر چکے تھے، لیکن میں ان کے حق میں دعائیں کرتا رہا کہ اللہ تعالیٰ میرے بھانجے کو راہِ راست پر لگا دے، اللہ تعالیٰ نے میری دعا قبول فرمائی، چنانچہ میرا بھانجہ جب تقریباً ۲۰ سال کا ہوا، تو ۲۸ء کو حج بیت اللہ کو گیا اور جانے سے پہلے سارا اثاثہ ان کے

= لِنَفْسِهِ فَلَا يَنْعَقِدُ بَيْعَ الْكَلَاءِ، وَلَوْ فِي أَرْضٍ مَمْلُوكَةٍ لَهُ وَلَا يَبِيعُ مَالِيَسَ مَمْلُوكًا لَهُ، وَإِنْ مَلَكَهُ بَعْدَهُ“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الأول: ۲/۳، ۳، رشیدیہ)

”وشرط المعقود عليه ستة: كونه موجوداً مالا متقوماً مملوكاً في نفسه، وكون الملك للبائع

فيما يبيعه لنفسه“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط البیع أنواع أربعة: ۵/۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب البیع: ۴۳۳/۵، رشیدیہ)

(۱) ﴿فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ﴾ (الصفات: ۸۹) وقال الضحاك: معنى "سقيم" سَأَسْقِمُ سَقْمَ الْمَوْتِ؛ لِأَنَّ مِنْ

كُتِبَ عَلَيْهِ الْمَوْتُ يَسْقِمُ فِي الْغَالِبِ ثُمَّ يَمُوتُ، وَهَذَا تَوْرِيَةٌ وَتَعْرِيفٌ، كَمَا قَالَ لِلْمَلِكِ لَمَّا سَأَلَهُ عَنْ سَارَةَ:

هِيَ أُخْتِي“۔ (أحكام القرآن للقرطبي، الجزء الخامس عشر: ۶۲/۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”قال العلامة الحصفكي رحمه الله تعالى: الكذب مباح لإحياء حقه، ودفع الظلم عن نفسه

والمراد التعريض؛ لأن عين الكذب حرام“۔ (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع:

۴۲۷/۶، سعید)

(۲) (امداد الفتاویٰ، کتاب الزراعة: ۳/۵۲۰-۵۳۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

سپرد کر دیا اور کچھ روپیہ نقدی اور موجودہ کاروبار بھی ان کے سپرد کر دیئے۔

حج بیت اللہ کے واپسی کے بعد غلہ کی تجارت کی، پھر اس کو بند کیا اور ساری رقم اپنے آبائی پیشہ بنکاری میں لگا دی، اس کاروبار میں اللہ تعالیٰ نے میرے بھانجے کو بڑی ترقی دی، ۱۶ سال تک کاروبار میں لگا رہا، ان کے خاندان کی پرورش اور اخراجات میرے ذمہ تھی، خرچ و اخراجات سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا، میرے اور میرے بھانجے کے درمیان کسی طرح کا کوئی حصہ وغیرہ طے نہیں تھا، نہ زبانی، نہ ہی تحریری، بلکہ میں یہ سمجھ رہا تھا کہ یہ میری ہی جائیداد ہے۔

لیکن ۵۷ء میں میرے بھانجے نے بعض کاروبار رجسٹرڈ کرایا اور اپنی ممانی کو نصف شریک بنایا، دوران کاروبار میرے بھانجے نے کچھ زمین اور جائیدادیں خریدیں، وہ سب اپنے نام اور اپنی بیوی کے نام خریدی گئیں، سب سے اخیر کی جائیداد میں مجھ کو شریک بنایا، باقی جائیداد جو خریدی گئی، اس میں میرا نام تک نہیں، اسی درمیان میں، میں نے اپنی بہن اور ان کے خاندان کی کثرت کی وجہ سے ازراہ شفقت و محبت ایک علیحدہ مکان بھی ان کے نام لکھ دیا، جس پر اب بھی وہ لوگ قابض ہیں اور اس میں رہ رہے ہیں۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ جائیداد میں میرے بھانجے محمد اکرام کا کوئی حصہ ہوتا ہے کہ نہیں، براہ کرم جواب شریعت کے مطابق عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ آپ نے بھانجے کو اپنا کاروبار سپرد کیا اور صاف لفظوں میں کہہ دیا، یہ سب میرا ہے، تو وہ سب کاروبار اور اس سے حاصل ہونے والا روپیہ اور اس سے خریدی ہوئی جائیداد، خواہ کسی کے نام سے خریدی گئی ہو، وہ سب آپ کی ملک ہے (۱)، نہ بھانجے کی ملک ہے، نہ اس کی بیوی کی ہے، البتہ جو مکان آپ نے جس کے لئے

(۱) ”(وأما صفتها) فإنها من العقود الجائزة الغير اللازمة ومنه أنه أمين فيما في يده كالمودع“.

(الفتاویٰ العالمیة، کتاب الوکالة، الباب الأول الخ: ۳/۵۶۷، رشیدیہ)

”المال الذي قبضه الوكيل بالبيع والشراء وإيفاء الدين واستيفائه، والمال الذي قبضه الوكيل بقبض العين بحسب وكالته، هو في حكم الوديعة بيد الوكيل“ (شرح المجلة لسليم رستم باز:

۲/۸۴، رقم المادة: ۱۳۶۳، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوکالة: ۷/۲۳۸، رشیدیہ)

لکھ دیا اور قبضہ کرادیا وہ اس کا ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۴۰۰ھ۔

لفافہ کے ساتھ چینی تول کر دینا

سوال [۱۱۰۲۵]: دکان دار چینی لفافہ میں تول کر دیتا ہے، جب کہ لفافہ کی قیمت بھی ہے اور اس کا

کچھ وزن بھی ہے، اسی وزن کی چینی گا ہک کو کم ملتی ہے، کیا یہ لینا دینا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لینے والا اور دینے والا راضی ہو، تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۹/۹۷ھ۔

دوسال بعد خیار عیب کا حکم

سوال [۱۱۰۲۶]: میں نے مہاجن (۳) سے ایک مشین خریدی، خریدتے وقت اس کی یہ شرط تھی

(۱) ”(ہی) و شرعاً: (تملیک العین مجاناً) أي: بلا عوض (و) شرائط صحتها (في الموهوب

أن يكون مقبوضاً.....) (و حکمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم)“. (الدر المختار مع

ردالمحتار، کتاب الہبة: ۵/۲۸۷، ۲۸۸، سعید)

(و کذا في الفتاوى العالمکیرية، کتاب الہبة، الباب الأول الخ: ۳/۳۷۴، رشیدیہ)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الہبة: ۷/۴۸۳، رشیدیہ)

(۲) ”وأما تعريفه: فمبادلة المال بالمال بالتراضي، كذا في الكافي“. (الفتاوى العالمکیرية، کتاب

البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۲، رشیدیہ)

”فالأولى ما ذكره حافظ الدين في الكنز من قوله هو مبادلة المال بالمال بالتراضي“. (حاشية

الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البيوع: ۳/۳، دارالمعرفة بيروت)

”و كل يتصرف في ملكه كيف شاء“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في

المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) مہاجن: سوداگر، یوپاری، ساہوکار۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸۵، فیروز سنز لاہور)

کہ اگر سال بھر تک یہ مشین خراب ہوگی تو ہم اس کے ذمہ دار ہیں، اس کے کچھ ماہ بعد چلنا بند کر دیا، ہم نے اس کی اطلاع کی، وہ آکر ٹھیک کر کے اپنی سمجھ سے چلا گیا، مگر پھر بھی نہ چل سکی، اسی طرح دو سال تک بگڑتی رہی، پھر میں دو سال بعد مشین کو لا کر کانپور مہاجن کو واپس کرنے لے گیا، جب واپس کرنے کو کہا، تو اس نے کہا: کہ ہم ٹھیک کر دیں گے، میں نے کہا کہ ہم اس کو لینا نہیں چاہتے، اس کو وہ واپس نہیں لیتا، براہ کرم تحریر فرمائیں کہ اس کا کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ چار پانچ ماہ بعد خراب ہو جانے پر آپ نے اس کو واپس نہیں کیا، نہ قیمت کا کوئی حصہ اور خسارہ واپس لیا، اب دو سال کے بعد وصول کرنے کا حق نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۱/۹۳ھ۔

غبارے بیچنا

سوال [۱۱۰۴]: زید غبارے بیچتا ہے، چونکہ غبارہ ایک ایسا کھیل ہے، جو بے فائدہ نظر آتا ہے، تو کیا غبارہ کا بیچنا اسراف اور بے جا شر نہیں ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اس میں مضائقہ نہیں، بچوں کے حق میں اتنی وسعت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۷ھ۔

(۱) "الأصل: أن المشتري متى تصرف في المشتري بعد العلم بالغيب تصرف الملاك بطل حقه في الرد". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الثامن في خيار الغيب، الفصل الثالث فيما يمنع الرد بالغيب وما لا يمنع الخ: ۷۵/۳، رشیدیہ)

"وأشار المؤلف رحمه الله تعالى باللبس وأخويه لغير حاجة إلى أن كل تصرف يدل على الرضا بالغيب بعد العلم به يمنع الرد والأرش". (البحر الرائق، كتاب البيع، باب خيار الغيب: ۱۰۶/۲، رشیدیہ)
(و كذا في ردالمحتار، كتاب البيوع، باب خيار الغيب، مطلب: فيما لو أكل بعض الطعام: ۲۲/۵، سعید)
(۲) "عن أبي يوسف يجوز بيع اللعبة، وأن يلعب بها الصبيان". (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب =

کسب کی تفصیل

سوال [۱۱۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ انسان اپنے کو زندہ رکھنے کے لئے کن کن پیشوں سے مخصوص نسبت رکھ سکتا ہے، ضروری پیشوں کو بالترتیب ان کے درجہ و مرتبہ کے مطابق وضاحت سے بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حقوق واجبہ ادا کرنے کے لئے حلال روزی حاصل کرنا لازم ہے (۱)، جس جس پیشہ کی شریعت نے اجازت دی ہے، حدود شرع کی رعایت رکھتے ہوئے اس کو اختیار کرنا درست ہے۔ کسب کے طرق کے متعلق فتاویٰ عالمگیری: ۲/۳۴۹ (۲) میں ہے:

”وأفضل أسباب الكسب الجهاد، ثم التجارة، ثم الزراعة، ثم

= البيوع، باب المتفرقات: ۲۲۶/۵، سعید)

”أرسل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم غداة عاشوراء إلى قرى الأنصار، من أصبح مفطراً فليتم بقية يومه، ومن أصبح صائماً، فليصم، قالت: كنا نصومه بعد ونصوم صبياننا، ونجعل لهم اللعبة من العهن، فإذا بكى أحدهم على الطعام أعطيناه ذاك“۔ (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب صوم الصبيان: ۲۶۳/۱، قديمی)

”لعب“ جمع ”لعبة“ أرادت ما كانت تلعب به، وفيه إباحة لعب الجوارى بهن“۔ (هامش مشكاة المصابيح، كتاب النكاح، باب الولي في النكاح، ص: ۲۷۰، قديمی)

(۱) ”ويجب الكسب من الحلال بقدر كفاية نفسه وعياله وقضاء دينه لقوله تعالى: ﴿أنفقوا من طيبات ما كسبتم﴾“۔ (فتح باب العناية، كتاب الكراهية: ۳۴/۳، سعید)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل الرابع عشر في الكسب: ۹۵/۶، رشيدیه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۳۴۸/۵، رشيدیه)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۳۴۹/۵، رشيدیه)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل الرابع عشر في الكسب: ۹۶/۶، رشيدیه)

(و كذا في فتح باب العناية، كتاب الكراهية: ۳۴/۳، سعید)

الصناعة. كذا في الاختيار شرح المختار، والتجارة أفضل من الزراعة عند

البعض، والأكثر على أن الزراعة أفضل، كذا في الوجيز للكردي.

حرره العبد محمود عفى عنه، دارالعلوم ديوبند، ۳/۲/۸۹ھ-

الجواب صحيح: بنده نظام الدين، دارالعلوم ديوبند-



باب البيع الباطل والفاسد والمكروه

الفصل الأول في البيع الباطل

(بیع باطل کا بیان)

خنزیر وغیرہ کی تجارت مسلم کے حق میں

سوال [۱۱۰۴۹]: افریقہ وغیرہ میں تجارت عام طور پر مسلمان کرتے ہیں، اس میں گوشت بند ڈبوں میں بھی بیچتے ہیں اور اس کو خریدنے والے سب غیر مسلم ہوتے ہیں، وہ گوشت عام طور پر ذبیحہ کا نہیں ہوتا، بلکہ بعض مرتبہ خنزیر کا بھی ہوتا ہے، تو کیا مسلم تاجر کے لئے اس قسم کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

مردار کے گوشت کی خرید و فروخت مسلم کے لئے جائز نہیں، یہ بیع باطل ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۸ھ۔

غیر کی زمین کو فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۵۰]: تیس سال قبل حامد نے خالد کو ایک قطعہ زمین قبولیت لے کر مالک بنا دیا، خالد

(۱) "فنقول: البيع بالميتة والدم باطل". (الهداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳/۲۹، شركة علميه ملتان)

"ولا يجوز بيع الحر والخمر والخنزير والميتة، كذا في التهذيب". (الفتاوى العالمكيرية؛

كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل الخامس في بيع المحرم الصيد، وفي

بيع المحرمات: ۳/۱۱۶، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/۵۵، سعيد)

چند دن تک دخل لے کر اپنے نابالغ لڑکے رحیم کو چھوڑ کر مر گیا، لیکن رحیم مجبوری کی وجہ سے دوسری جگہ چلا گیا، مذکورہ حامد نے بارہ سال بعد دوبارہ اسی زمین پر دخل لے کر اپنے نام کر لیا اور بارہ سال بعد قاسم کے ہاتھ فروخت کر دیا، ایسی صورت میں قاسم کے لئے از روئے شریعت مذکورہ زمین پر قبضہ کرنا، نفع اٹھانا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور رحیم کی ملکیت زائل ہوگئی کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر حامد نے وہ زمین خالد کے ہاتھ فروخت کر دی تھی، تو خالد اس کا مالک ہو گیا تھا (۱)، پھر خالد کے انتقال کے بعد وہ زمین بطور ترکہ ورثہ کی ہوگی (۲)، اگر اس کا وارث صرف ایک لڑکا ہے، تو وہی وارث اور مالک ہے، اس کے کسی دوسری جگہ چلے جانے سے اس کی ملک ختم نہیں ہوئی، پھر حامد کا بغیر کسی وجہ شرعی کے اس زمین کو اپنے نام کر لینا غصب اور ظلم ہے (۳)، اس سے وہ مالک نہیں ہوا، پھر قاسم کے ہاتھ اس کو فروخت کر دینا بھی صحیح

(۱) ”وأما حكمه: فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۳، رشيدية)

”وأما أحكامه: فالأصلي له الملك في البدلين لكل منهما في بدل“۔ (البحر الرائق، كتاب

البيع: ۴۳۸/۵، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۵۰۶/۴، سعيد)

(۲) ”ويبدأ من تركة الميت بتجهيزه، ثم بدينه، ثم وصيته، ثم يقسم بين ورثته“۔ (البحر الرائق، كتاب الفرائض: ۳۶۵/۹، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الفرائض، الباب الأول في تعريفها وفيما يتعلق بالتركة: ۴۴۷/۶، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الفرائض: ۳۶۳/۴-۳۶۹، دار المعرفة بيروت)

(۳) ”وشرعاً: (إزالة يد محقة) ولو حكماً (بإثبات يد مبطله) (في مال) (مقوم)

وحكمه: الإثم لمن علم أنه مال الغير“۔ (الدر المختار، كتاب الغصب: ۱۷۷/۶-۱۷۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الغصب، الباب الأول في تعريف الغصب وشرطه وحكمه الخ:

۱۱۹/۵، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، ۱۹۷، رشيدية)

نہیں ہوا (۱)، اس لئے قاسم کو اس زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

ریلوے سے چوری کی ہوئی اشیاء کا فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۵]: ایک شخص نے ریلوے ویگن توڑ کر چوری کیا اور اس مال کو دوسرے شخص نے اس سے خرید کر اس کو فروخت کرنا شروع کر دیا، اسی طرح برابر سلسلہ جاری رہا، کہ ایک شخص ریلوے سے چوری کرتا تھا اور دوسرا اس سے خرید کر فروخت کرتا تھا، جب خریدنے والے کے پاس کچھ پیسے ہو گئے تو اس نے چوری کا مال خریدنا ترک کر دیا اور ایک ٹرک (گاڑی) خرید کر اس کو کرایہ پر لگا دیا ہے۔

اب میری تحریر کا مقصد یہ ہے کہ ریلوے کی چوری جائز ہے یا جس نے خرید کر اپنی تجارت کی وہ جائز ہے؟ پھر اس تجارت کو ترک کر کے ٹرک خرید کر کرایہ پر لگا رکھا ہے، تو کیا اس ٹرک کی آمدنی جو بھاڑے کی صورت میں آتی ہے، جائز ہے؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو کیا اس تجارت کے جواز کی کوئی صورت از روئے شرع ہے؟ ریلوے چوری کا مال خریدنے والا شخص چاہتا ہے کہ ہمارا مال پاک ہو جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

چوری ریلوے کی بھی ناجائز ہے، ایسے مال کو بھی چوری کر کے تجارت کرنا ناجائز ہے، ایسی ناجائز

(۱) "ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه". (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۲/۴۴۴، إدارة القرآن كراچی)

"ولا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته". (الدر المختار، كتاب الغصب:

۲۰۰/۶، سعید)

"عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". رواه البيهقي في شعب الإيمان.

(مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

(وكذا في القواعد الكلية الملحقة بمجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۱

تجارت کر کے مال جمع کرنا اور اس سے ٹرک خریدنا بھی ناجائز ہے (۱)، اب یہ صورت ہے کہ جس قدر مال چوری کا خریدا ہے، اس کی قیمت مالک کو پہنچائے، اگر وہ معلوم نہ ہو تو اتنا مال غریبوں کو بلا نیت ثواب صدقہ کر دے (۲)، ٹرک کی آمدنی جائز ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۲ھ۔

ایک کھیت کا دو الگ آدمیوں سے خریدنا

سوال [۱۱۰۵۲]: ایک سرکاری کھیت بنجر کو ایک خاندان نے پٹواری سے خرید لیا، دوسرے خاندان

(۱) ”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يزني الزاني وهو مؤمن، ولا يسرق السارق وهو مؤمن متفق عليه“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر، الفصل الأول: ۱/۱، قديمی)

”تنبیه: عد السرقة هو ما اتفقوا عليه وهو صريح هذه الأحاديث، والظاهر أنه لا فرق في كونها كبيرة بين الموجبة للقطع وعدم الموجبة له“۔ (الزواج عن اقتراف الكبائر، كتاب الحدود، الكبيرة التاسعة والستون بعد الثلاثمائة، السرقة: ۲/۲۳۷، دارالفکر بیروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب السرقة: ۳/۸۲، سعيد)

(۲) ”لومات الرجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى لهم، ويردونها على أربابهم إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۸۵، سعيد)

”والحاصل: أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا، فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/۹۹، سعيد)

”ثم إن في كتب فقهاءنا الحنفية: من دفع إلى فقير من المال الحرام شيئاً، يرجوه الثواب يكفر“۔ (معارف السنن، أبواب الصلاة، باب ماجاء لا تقبل صلاة بغير طهور: ۱/۳۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۵/۳۳۹، رشيدیه)

(و كذا في العرف الشذی علی جامع الترمذی: ۱/۳، سعید)

والوں نے بوجہ دشمنی کے پردھان (۱) کے نائب سے خرید لیا، کیونکہ اصل پردھان حج کو گئے تھے، جب اصل پردھان واپس آ گئے، تو انہوں نے بیع خاندان کو درست مانا اور کہا کہ کھیت انہی کا ہے، جنہوں نے پہلے پٹواری سے خرید لیا، اب اس میں جھگڑا ہے، پہلا کہتا ہے میرا ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ میرا ہے، اس کے اندر کیا فتویٰ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ کھیت ملک سرکار تھا اور پٹواری کو بغیر اجازت پردھان اس کے فروخت کرنے کا سرکار کی طرف سے اختیار تھا، تو جس نے پٹواری سے خریدا ہے، اس کا ہو گیا (۲)، پھر جس نے پردھان کے نائب سے خریدا ہے، اس کا خریدنا صحیح نہیں ہوا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۹۱ھ۔

حرہ کو باندی بنا لینا

سوال [۱۱۰۵۳]: زید اپنا نکاح سعیدہ بیگم سے کرنا چاہتا ہے، پھر سعیدہ کی حقیقی بہن شریفہ بالغہ کو یا اس کے والدین کو کچھ رقم نقد دے کر باندی جیسی بنالے کہ باندی کی حیثیت سے بغیر نکاح کے شریفہ سے ہمبستری حلال ہوتی ہے، زید سعیدہ اور اس کی بہن شریفہ سے نکاح یک دم ازدواجی و ہمبستری کرنا جائز سمجھتا ہے، زید کا عمل جائز ہے یا ناجائز؟

(۱) ”پردھان: گاؤں کا کھیا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۶، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”الوکیل بالبیع یجوز بیعہ بالقلیل والكثیر والعرض عند أبي حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، وقالوا: یجوز بیعہ بنقصان لا یتغابن الناس فیہ، ولا یجوز إلا بالدرہم والدنانیر، کذا فی الہدایة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوکالة، الباب الثالث فی الوکالة بالبیع: ۵۸۸/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الوکالة بالبیع والشراء، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء: ۵۲۲/۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء: ۲۸۳/۷، ۲۸۴، رشیدیہ)

(۳) ”ولا یجوز التصرف فی مال غیرہ بغیر إذنه“۔ (شرح الحموی، کتاب الغصب: ۴۳۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی القواعد الكلية الملحقہ بمجموعۃ قواعد الفقہ، ص: ۹۶، میر محمد کتب خانہ)

(ومشکاة المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کا شریفہ کے ساتھ یہ عمل قطعاً حرام اور زنا ہے۔ اس کو فوراً الگ کرنا ضروری ہے، شریفہ حرہ ہے، حرہ کی بیع باطل ہے، کچھ روپیہ دینے سے وہ شرعی باندی نہیں بنی، باندی کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی۔

”بطل بیع مالیس بمال کالدم والمیتة والحر“ (درمختار مع الشامی

نعمانیہ، باب البیع الفاسد: ۴/۱۰۰/۱)، واللہ اعلم۔

حرہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

پتے کی بیع و شراء

سوال [۱۱۰۵۴]: ریچھ کا پتا جو جگر کے اوپر ایک تھیلی ہوتی ہے، اس پر زرد رنگ کا تلخ پانی ہوتا ہے

اور عموماً ہر جانور کے اندر ہوتی ہے۔ اس کو خشک خرید کر کے بیچنا اور گیلا خرید کر گیلا ہی فروخت کر دینا درست ہے یا نہیں؟ یہ دوا کے کام آتا ہے اور باہر جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ریچھ کا پتا بھی نجس اور مردار ہے (۲)، اس کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہے، گیلا ہو یا خشک ہو، سب کا

ایک حکم ہے۔

حرہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۷ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵/۵۰-۵۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی درر الحکام فی غرر الأحکام، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۲/۶۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) ”وعن الزهري رضي الله تعالى عنه: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل ذي ناب من

السباع حرام“. فذوناب من سباع الوحش مثل الأسد والذئب والذئب“. (بدائع الصنائع، کتاب

الذبائح والصيد، باب أكل ذي ناب من السباع.....: ۳/۱۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان مایؤکل من الحيوان وما لا يؤکل:

۵/۲۸۹، رشیدیہ)

الفصل الثانی فی البیع الفاسد

(بیع فاسد کا بیان)

پھل کی بیع یا ٹھیکہ

سوال [۱۱۰۵۵]: انجمن اسلامیہ کے متعلق وسیع قبرستان میں امرود کا باغ جدید نصب کر دیا گیا ہے اور کچھ قدیم آم، بیل وغیرہ کے بھی درخت ہیں، عرصہ سے امرود کی دو فصلیں اور آم و باغ کی ایک فصل مع گھاس اراضی قبرستان کے ایک ساتھ بذریعہ نیلام فروخت کی جاتی ہیں، نگرانی، تحفظ، آب پاشی کی بھی کر لی جاتی ہے، مشتری ایک سال تک باغ پر قابض رہتے ہیں اور تدریجاً قیمت ادا کرتے ہیں، اس فصل کی بیع شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۲..... اگر درست نہ ہو، تو کیا ایک سال کے لئے اراضی قبرستان کا ٹھیکہ اس شرط پر دیا جاسکتا ہے کہ باستثناء محاصل گورکھی دیگر جملہ پیداوار اراضی قبرستان سے بائع نفع اٹھائے اور جو اراضی ابھی قبرستان سے خالی ہیں، اگر بائع چاہے، اس پر مناسب کاشت کرائے اور ٹھیکہ کی معینہ مدت پورے ہونے کے بعد اراضی سے اپنا قبضہ اٹھائے۔

۳..... ایک صورت یہ ہے کہ انجمن ملازم رکھ کر فصل کا تحفظ کرائے، جو صورت مشروع "أقرب إلی النفع فی حق الوقف" ہے، اس کو شرح فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱- پہلی صورت درست نہیں (۱)۔

(۱) "بیع الثمار قبل الظهور لا یصح اتفاقاً..... ولو باع کل الثمار، وقد ظهر البعض دون البعض فظاهر المذهب أنه لا یصح، وکان شمس الأئمة الحلوانی والفضلی یفتیان بالجواز فی الثمار، والباذنجان والبطیخ، وغیر ذلك، ویجعلان الموجود أصلاً فی العقد والمعدوم تبعاً لتعامل الناس، والأصح أنه =

۲- دوسری صورت تاویل کر کے درست ہو سکتی ہے (۱)۔

۳- تیسری صورت بے غبار ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

= لايجوز كذا في المبسوط. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه

وما لايجوز، الفصل الثاني في بيع الثمار وأنزال الكرم والأوراق والمبطنحة: ۳/۱۰۶، رشيدية)

”قال في الفتح لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل أن تظهر، ولا في عدم جوازه بعد

الظهور، قبل بدو الصلاح.....“ (ردالمحتار، كتاب البيوع، فصل فيما يدخل في البيع تبعاً وما لا يدخل،

مطلب: في بيع الثمر والزرع والشجر مقصوداً: ۴/۵۵۵، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب البيوع: ۴/۳۲۶، رشيدية)

(۱) مذکورہ صورت کی تاویل یہ ہے کہ ٹھیکہ لینے والا مذکورہ زمین کو معینہ مدت کے لئے اجارہ (کرایہ) پر لے اور درختوں کو معاملہ

لے، یعنی قبرستان کے منتظمین سے اس شرط پر درختوں کو لے کہ میں اس کی نگہداشت کروں گا، پھر اس سے جو پھل حاصل ہو، اس کو

مثلاً: سو حصوں میں تقسیم کریں گے، جن میں سے ننانوے حصے میرے ہوں گے اور ایک حصہ قبرستان کا ہوگا، اس طرح ننانوے

حصوں میں معاملہ صحیح ہو جائے گا اور زمین پر جو چاہے، کاشت کرے۔

”ثم الزرع إذا لم يدرك فأراد جواز الإجارة في الأرض، فالحيلة في ذلك: أن يدفع الزرع

إليه معاملة، إن كان الزرع لرب الأرض على أن يعمل المدفوع إليه في ذلك بنفسه وأجرائه وأعوانه

على أن ما رزق الله تعالى من الغلة فهو بينهما على مائة سهم من ذلك للدافع، وتسعة وتسع سهماً

للمدفع إليه..... وكذلك الحيلة في الشجر والكرم، يرفع الشجر أو الكرم معاملةً، كذا في

المحيط.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان مايجوز من الإجارة

وما لايجوز، الفصل الرابع: ۴/۳۲۶، ۴/۳۲۷، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجازات، فصل في الإجارة

الطويلة: ۲/۳۰۳، ۳۰۴، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة ومايكون خلافاً فيها: ۶/۲۹، ۳۰، سعيد)

(۲) ”(والثاني) وهو الأجير (الخاص) ويسمى أجير و حد (وهو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصيص

ويستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة، وإن لم يعمل كمن استؤجر شهراً للخدمة أو) شهراً (لرعي =

باغ کو دو مرتبہ بیچنا

سوال [۱۱۰۵۶]: زید نے ایک درخت بکر سے خریدا، طے شدہ رقم بھی بکر کو دے دی، بوجہ تنگ دستی زید اسے جلدی نہ کٹوا سکا، چند دنوں بعد عمر نے بکر کو کچھ الٹی سیدھی پڑھا کر قیمت بڑھا کر مذکورہ درخت کو دوبارہ خرید کر اسے لکھوالیا اور درخت کٹوانا شروع کر دیا، زید کو اطلاع ملی تو اس نے عمر کو روکا اور کہا کہ یہ درخت میں خرید چکا ہوں، تم کو کٹوانے کا حق نہیں ہے، مگر چونکہ عمر صاحب اثر شخص ہیں، زید کی فریاد کو ٹھکرا دیا اور درخت کٹوالے گئے، بلکہ زید کا روپیہ ابھی تک بکر کے ذمہ باقی ہے، بتلائیے کہ ایسے شخص کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ جو کہ ناحق و ناجائز کاموں سے پرہیز نہ کریں، کیا ایسے آدمیوں کے یہاں کھانا یا ان کی امامت درست ہے، جو کہ حق و ناحق کا پرہیز نہ کریں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب بکر سے زید نے درخت خرید لیا اور طے شدہ رقم (قیمت) بھی دے دی، تو پھر بکر کو کسی اور کے ہاتھ فروخت کرنے کا حق نہیں رہا (۱)، بکر نے جس کے ہاتھ فروخت کیا، وہ بیع زید کی رضامندی و اجازت پر موقوف ہے (۲)، اب بہتر یہ ہے کہ زید اجازت دے دے اور بکر سے قیمت لے لے، بکر نے دو جگہ سے قیمت

(= الغنم) المسمى بأجر مسمى. (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۶/۶۹، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الثامن والعشرون في بيان حكم الأجير والمشترك، الفصل الأول: ۳/۵۰۰، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير: ۸/۵۲، رشیدیہ)

(۱) جب پہلی بیع مکمل ہوگئی، تو باغ پر زید کی ملک ثابت ہوگئی اب بکر کو زید کی ملک میں تصرف کی اجازت نہیں۔

”وأما حكمه: فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“.

(حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع: ۳/۴، دار المعرفة بيروت)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“. (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۲/۴۴۴، إدارة القرآن)

(و كذا في القواعد الكلية الملحقه بآخر مجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”إذا باع الرجل مال الغير عندنا يتوقف البيع على إجازة المالك“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب =

وصول کی ہے، یہ اس کے لئے جائز نہیں ہے، اگر وہ زید کو قیمت نہیں دے گا، تو خائن و غاصب ہوگا (۱)، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا (۲)۔

دوسرے خریدار نے اگر یہ معلوم ہونے پر خریدا ہے کہ زید اس کو خرید کر قیمت دے چکا ہے تو وہ بھی گنہ گار ہے، اگر اس کو خریدنا ہی تھا تو زید سے خریدتا اور اسی کو قیمت دیتا، اس کے ذمہ بھی توبہ کرنا اور زید سے معافی مانگنا اور زید کو قیمت پوری دینا ضروری ہے (۳)۔ مسئلہ سمجھا دیا ہے تاکہ معاملہ کو اب صحیح کر لیں، جس کی صورت اوپر درج ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۵ھ۔

= البیوع، الباب الثانی عشر فی أحكام البیع الموقوف الخ: ۱۵۲/۳، رشیدیہ

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: فی بیع المکرہ والموقوف: ۵۰۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۱۱۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”أما تفسیره شرعاً: فهو أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك علی وجه یزیل ید المالك إن كان فی یدہ أو یقصر یدہ إن لم یکن فی یدہ، کذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الغصب، الباب الأول فی تفسیر الغصب وشرطه وحکمه الخ: ۱۱۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الغصب: ۱۹۶/۸، ۱۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب الغصب: ۱۷۷/۶، ۱۷۸، رشیدیہ)

(۲) ”و کره إمامة العبد والأعرابي والفاسق والمبتدع“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۱۰/۱، رشیدیہ)

”قوله و فاسق) من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد من یرتکب الكبائر کشارب

الخمر، والزانی واکل الربا ونحو ذلك“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۶۰/۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح إماماً لغيره: ۸۵/۱، رشیدیہ)

(۳) ”لا یجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی“۔ (القواعد الكلية الملحقه بآخر مجموعة قواعد

الفقه، ص: ۹۶، میر محمد کتب خانہ)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم باز، رقم المادة: ۹۷: ۶۲/۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی شرح الحموی علی الأشباه، کتاب الغصب: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن کراچی)

ایک چیز کو دو مرتبہ بیچنا

سوال [۱۱۰۵۷]: حضرت مفتی صاحب!

عرض ہے کہ عمر نے بکر سے ایک زمین و مکان کچھتر ہزار روپے میں خرید لیا اور اس کی قیمت ادا کرنے کے لئے ایک مدت متعینہ طے کر دی کہ اس مدت میں کامل رقم تم کو ادا کر دیں گے اور اس وقت تحریری خریدی دستاویز سرکاری طور پر بھی رجسٹرڈ کر لیا جائے گا اور فی الحال خرید و فروخت کا معاملہ طے ہونے کے بعد ۵۰۰۰/ پانچ ہزار روپے عمر نے بکر کو دے دیئے اور دس روز کے بعد مزید دس ہزار کی رقم مکان کی قیمت کے ماتحت عمر نے بکر کو دی۔

گویا کل پندرہ ہزار کی رقم مکان کے ضمن میں عمر نے بکر کو دیئے، اس کی اطلاع زید کو ہوئی، تو بکر کے پاس گیا اور عمر کی مقرر شدہ رقم سے مزید رقم مذکورہ زمین و مکان کی قیمت میں بکر کو دینے کو کہا اور عمر کو قوم کی چند بااثر افراد کے ذریعہ بکر کو زید کے ہاتھ مذکورہ مکان (جو کہ پہلے عمر کو فروخت کر دیا ہے) پھر سے فروخت کرنے پر مجبور کرایا، لہذا بکر نے عمر کی بیع کے چند روز بعد زید کو پچاس ہزار کی رقم کا خرید دستاویز کرا کر رجسٹر کرا دیا، بکر نے اس دوسری بیع کی عمر کو نہ اطلاع دی، نہ پندرہ ہزار کی رقم جو مذکورہ زمین و مکان کی قیمت کے تحت اس کو عمر نے دی تھی وہ واپس کی۔ اب سوال یہ ہے کہ عمر کو زمین و مکان فروخت کرنے کے بعد زید کو چند روز بعد وہ زمین و مکان فروخت کرنے کا بکر کے لئے شرعاً حق ہے یا نہیں؟ اور یہ بیع ثانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

محترمی زید احترامہ!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

ایجاب و قبول سے بیع منعقد ہو جاتی ہے (!)، تحریری بیع نامہ قانونی رعایت کے پیش نظر ہوتا ہے، جب

(۱) "أما شرائط الانعقاد ومنها في العقد، وهو موافقة القبول للإيجاب". (الفتاویٰ العالمکیریة،

کتاب البیوع، الباب الأول في تعريف البیع الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

"وهو معنى ما في فتح القدير، من أن ركنه الإيجاب والقبول، قوله (البيع يلزم بإيجاب

وقبول) أي: حکم البیع يلزم بهما". (البحر الرائق، کتاب البیوع: ۲۳۲/۵-۲۳۹، رشیدیہ) =

بیع ہوگئی اور قیمت کا بھی ایک حصہ دے دیا گیا، تو پھر بائع کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں رہا (۱)، بیع ثانی غلط ہوئی، مشتری ثانی کو لازم ہے کہ اس بیع کو واپس کر دے، پندرہ ہزار کی رقم بیع اول کی قیمت کا جز ہے، اس کو بلا وجہ رکھنے کا کوئی حق نہیں (۲)، اگر اول مرتبہ محض وعدہ بیع تھا کہ جملہ قیمت وصول ہونے پر بیع کر دی جائے تو اس سے بیع نہیں ہوئی، مگر وعدہ خلافی کرنا گناہ ہے (۳) اور پندرہ ہزار روپے کی واپسی لازم ہے، اس کو نہ دینا غضب ہوگا (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۱ھ۔

= (و کذا فی الدر المختار، کتاب البیوع: ۵۰۴/۴، سعید)

(۱) جب پہلی بیع مکمل ہوگئی تو زمین و مکان پر عمر کی ملک ثابت ہوگئی، اب بکر کو عمر کی ملک میں تصرف کی اجازت نہیں۔

”و اما حکمہ: فثبتت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“.

(حاشیة الطحطاوي على الدر المختار، کتاب البیوع: ۴/۳، دار المعرفۃ بیروت)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي، کتاب الغصب: ۴۴۴/۲،

إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البیوع، الباب الأول فی تعريف البیع الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

(۲) راجع الحاشیة المتقدمة انفاً

(۳) ”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: أربع من كن فيه

كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن، كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها، إذا أو تمن خان،

وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“۔ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة

النفاق: ۱۰/۱، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أية المنافق

ثلاثة، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف وإذا أو تمن خان“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب

علامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(و صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

(۴) ”أما تفسيره شرعاً: فهو أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك على وجه يزيل يد المالك.....“ (الفتاوى

العالمگیریة، كتاب الغصب، الباب الأول فی تفسير الغصب وشرطه و حکمہ الخ: ۱۱۹/۵، رشیدیہ)

وظیفہ پنشن کی بیع

سوال [۱۱۰۵۸]: احقر وظیفہ خور مدرس ہے، اصل وظیفہ ساڑھے پانچ روپیہ اور ساڑھے چھ روپیہ اور گرانی الاؤنس جملہ اکٹھے روپیہ، پچاس روپے ماہانہ وظیفہ حکومت ہند سے ہے اور تھوڑی سی جائیداد اور صرف کاشت کی زمین ہے، اب میں چاہتا ہوں کہ اپنے ملنے والے وظیفہ کا تھوڑا حصہ سرکار میں فروخت کر کے حج کر لوں۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کہ ایسا حج جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ فروختگی ناجائز ہے (۱)، ناجائز مال سے حج کرنے سے حج مقبول نہیں ہوتا، اگرچہ فریضہ ادا ہو جاتا ہے (۲)، لیکن اگر سرکار ہی وظیفہ دیتی ہے اور سرکار ہی خریدے، تو یہ محض صورت بیع ہے، حقیقت بیع نہیں، بلکہ جو وظیفہ وہ ماہانہ دیتی ہے، اس کے عوض اپنے تخمینہ سے برضا مندی وظیفہ خوار کو یکمشت دے دیتی ہے، اس میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۶ھ۔

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب الغصب: ۱۹۶/۸، ۱۹۷، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب: ۱۷۷/۶، ۱۷۸، رشیدیہ)

(۱) ”پنشن ایک قسم کا انعام ہے، جب تک ملازم کا اس پر قبضہ نہ ہو، وہ اس کا مالک نہیں بنتا، اس لئے اس کی بیع جائز نہیں، البتہ خود حکومت سے اس کی بیع کرنا حقیقت میں بیع نہیں، صرف نام اور صورت بیع کا ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ حکومت نے جو بڑا انعام قسط وار دینے کا وعدہ کیا تھا، اب اس کو کم مقدار میں یکمشت نقد دے رہی ہے، اس لئے حکومت سے یہ معاملہ جائز ہے۔“ (أحسن الفتاوى، كتاب البيوع، باب البیع الفاسد والباطل، عنوان: پنشن بیچنا جائز نہیں: ۵۲۱/۶، ۵۲۲، سعید)

(۲) ”ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام كما روي في الحديث، مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول، ولا يعاقب عقاب تارك الحج“. (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب: من حج بمال الحرام: ۴۵۶/۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته ووقته الخ: ۲۲۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الحج: ۲۶۱/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

بیع فاسد کو صحیح کرنے کی صورت

سوال [۱۱۰۵۹]: زید نے بکر سے سو کروے (۱) رس خریدا، فی کروہ اکیاون من کا ہوتا ہے، خریدتے وقت زید نے بکر سے یہ شرط طے کی کہ اگر آپ نے رس سو کرووں سے کم دیا، تو میں فی کروہ پچیس روپیہ لوں گا، سو کرووں سے جتنے بھی کم ہوں گے، خواہ ایک کروہ کم ہو، پچیس کے حساب سے وصول کروں گا، بکر نے شرط زید کی منظور کر لی، لیکن بکر نے ۹۰ کروے رس دیا، شرط سو کرووں کی تھی، دس کروے کم آئے، شرط کے مطابق فی کروہ کمی پر ۲۵/ روپیہ کے حساب سے ڈھائی سو ہوئے، زید کو بکر سے یہ قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟ از روئے شرع تحریر فرمادیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرط پر خرید و فروخت کرنا منع ہے، اس سے بیع فاسد ہو جاتی ہے (۲)، زید کو چاہیے کہ یہ ڈھائی سو روپیہ بکر سے نہ لے، تا کہ شرط فاسد ختم ہو کر بیع صحیح ہو جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”کروہ: مٹی کا ٹوٹی والا برتن، لوٹا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۳، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”(و) لا (بیع بشرط) عطف علی الی النیروز یعنی: الأصل الجامع فی فساد العقد بسبب شرط (لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ وفیہ نفع لأحدهما أو) فیہ نفع (لمبیع).....“ (الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵/۸۴، ۸۵، عید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب العاشر فی الشروط التي تفسد البیع والتي لا تفسده: ۳/۱۳۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۴۰، رشیدیہ)

(۳) ”اعلم أن البیع بأجل مجهول لا یجوز إجماعاً..... فإن أبطل المشتري الأجل المجهول المتقارب قبل محله، وقبل فسخ العقد، بالفساد وانقلب البیع جائزاً عندنا“۔ (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی بیع الشرب: ۵/۸۴، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۳/۶۱، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب العاشر فی الشروط التي تفسد البیع الخ: ۳/۱۴۲، رشیدیہ)

آب پاشی، پانی کی بیچ کی ایک صورت

سوال [۱۱۰۶۰]: محکمہ آب رسانی پانی کی قیمت وصول کرتا ہے، مگر پانی کی مقدار کچھ متعین نہیں، اس کا کوئی میٹر وغیرہ نہیں، بلکہ فی پلاٹ سالانہ معاوضہ پانی کا متعین رہے، محکمہ کی طرف سے شرط یہ ہے کہ ایک پلاٹ کا پانی دوسرے پلاٹ میں بالعوض یا بلاعوض نہ دیا جائے، اس صورت میں محکمہ کی اس شرط کی پابندی شرعاً لازم ہے، یا کہ دوسروں کو پانی دینے کی گنجائش ہے، اگر گنجائش رہے تو اپنی ٹنکی وغیرہ میں پانی کے اخراج سے قبل اس پانی کی بیچ درست ہے یا نہیں؟ جو سرکاری لائن سے گھر کی لائن میں آرہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قبل القبض بیچ کا ناجائز ہونا، کتب فقہ میں مصرح ہے (۱)، لیکن اگر اس کو اجارہ قرار دیا جائے اور ثمن کو اجرت کہا جائے، تو مطلب یہ ہوگا کہ فلاں پلاٹ میں مشین کے ذریعہ پانی پہنچانے کی اجرت یہ ہے، مستاجر کو اس کا حق ہے کہ دوسرے کو منفعیت حاصل کرنے کا حق دے دے، بالعوض ہو یا بلاعوض، جیسا کہ درمختار وغیرہ میں تصریح ہے (۲)۔ لیکن خلاف قانون کرنا جس سے عزت یا مال کا خطرہ لاحق ہو، قرین دلائل مندی نہیں (۳)۔

(۱) "من حکم المبیع إذا كان منقولاً أن لا يجوز بيعه قبل القبض". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع،

الفصل الثالث فی معرفة المبیع والثلث والتصرف فیما قبل القبض: ۱۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولية: ۱۹۴/۶، رشیدیہ)

(۲) "و شرعاً: (تملیک نفع) مقصودة من العین (بعوض)". (الدرالمختار، کتاب الإجارة: ۴/۶، سعید)

"(أما تفسیرها شرعاً) فهي عقد علی المنافع بعوض، کذا فی الهدایة". (الفتاویٰ العالمکیریة،

کتاب الإجارة، الباب الأول فی تفسیر الإجارة و رکنها الخ: ۴۰۹/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإجارة: ۵۰۶/۷، رشیدیہ)

(۳) "(أمر السلطان إنما ینفذ) أي: یتبع ولا تجوز مخالفته فلو أمر بصوم یوم وجب". (ردالمحتار،

کتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و کذا فی الحموی علی الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: تصرف الإمام علی الرعية منوط

بالمصلحة: ۳۳۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی قواعد الفقه، الفن الأول: القواعد الکلیة، ص: ۱۰۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”وفیما لا یختلف مافیہ بطل تقيیده به، کمالو شرط سکنی واحد له

أن یسکن غیره اه“ الدر مختار مع هامش ردالمحتار، کتاب الإجارة:

۲۲/۵، الشامی، نعمانیہ (۱).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جزوی حصہ دار کا پوری زمین کا بیع نامہ نہ لینا

سوال [۱۱۰۶۱]: سرائے مسافراں محلہ کے ایک گوشہ میں چاہ (۲) پختہ واقع ہے اور کچھ چاہ پختہ

کے متعلق زمین ہے، وہ چاہ پختہ بھر دیا گیا ہے، اب اس جگہ میں اچھا خاصا مکان تعمیر ہو سکتا ہے، اس چاہ پختہ کے جنوب میں راستہ عام ہے، اس کے بعد گھسیٹو صاحب کا مکان ہے، وہ چاہتے ہیں کہ اس جگہ کی قیمت مسجد یا مدرسہ اچھے مصرف میں دے کر اپنا مکان یا اپنی کوئی عمارت بنالیں۔

چنانچہ اس سلسلہ میں ایک پنچایت عام ہوئی اور اس میں یہ تحقیقات کی گئیں کہ یہ جگہ کس کی اور کون اس کا مالک ہے، ثابت ہوا کہ یہ بھٹیاریوں (۳) کی ہے اور ان بھٹیاریوں نے یہ جگہ روبرو پنچایت کے مسجد کو دے دی، جو مسجد اسی محلہ مسافراں میں واقع ہے، اب کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ گھسیٹو سے قیمت لے کر یہ جگہ دے دی جائے اور کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مسجد کا مکان تعمیر کر دیا جائے، تاکہ مسجد کے لئے ہمیشہ کے لئے ایک آمدنی بن

(۱) (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب ما یكون من الإجارة وما یكون خلافاً فیہا: ۳۵/۶، سعید)

”وإذا تکاری بیتاً، ولم یسم ما یعمل فیہ فسکنه، وأسکن معه فیہ غیره، فانهدم من سکنی

وغیره، لم یضمن، هكذا فی المبسوط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الباب الثانی والعشرون

فی بیان التصرفات التي یمنع المستأجر عنها الخ: ۳/۴۷۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب ما یجوز من الإجارة وما یكون خلافاً فیہا: ۵۱/۷، رشیدیہ)

(۲) ”چاہ: کنواں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۵۴۱، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”بھٹیاریا: روٹی پکانے والا، وہ شخص جو سرائے چلاتا اور مسافروں کی خدمت کرتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۴۵، فیروز سنز

جائے اور کنواں بنانے اور یہ جگہ رفاہ عام کے لئے چھوڑنے والے کو ہمیشہ ایصالِ ثواب ہوتا ہے۔

اس پنچایت سے قریب ایک سال ان بھٹیاریوں میں سے صرف ایک شخص نے گھیٹو سے معاہدہ بیع کر لیا تھا اور کاغذ پر انگوٹھا لگا کر ایک سو روپیہ بطور بیع نامہ لے لیا تھا، جو اس پنچایت میں سے تھا، اس نے وہ روپیہ واپس کر دیا اور کہا، میں بیع نہیں کرتا، میں نے بھی اپنا حصہ مسجد کو دے دیا، تو یہ بیع تھی یا نہیں؟ اس کو ایسا معاہدہ کرنے کا حق تھا، اس متنازعہ مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کسی مشترکہ زمین کے متعلق جزوی حصہ دار کو پوری زمین کی بیع کرنے یا اس کے لئے بیع نامہ کر لینے کی اجازت نہیں، جب تک سب حصہ دار اس پر رضامند نہ ہوں (۱)، اب جب کہ بیع نامہ واپس کر دیا، تو بات ہی ختم ہوگئی، دوسرے حصہ داروں کی طرح بیع نامہ لے کر واپس کرنے والے نے بھی اپنا حصہ مسجد کو دے دیا، اب تو وہ جگہ مسجد کی ہوگئی (۲)۔

(۱) ”ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره، وكل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الشركة، الباب الأول في بيان أنواع الشركة وأركانها وشرايطها الخ: ۳۰۱/۲، رشيدية)

”كل واحد من الشركاء في شركة الملك أجنبي في حصة سائرهم، فليس أحدهم وكيلاً عن الآخر، ولا يجوز له من ثم أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الكتاب العاشر، الفصل الثاني في كيفية التصرف في الأعيان المشتركة: ۶۰۱/۱، رقم المادة: ۱۰۷۵، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۸۰/۵، رشيدية)

(۲) ”وعن محمد رحمه الله تعالى، عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى، إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم جاز، ولا يكون له أن يرجع“۔ (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة: ۲۹۱/۳، رشيدية)

”وفي ”جامع يزيد الطبري“ سمعت محمد بن الحسن يذكر عن أبي حنيفة، لو جعل أرضاً وقفاً على المسجد جاز“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۱۳۶/۷، حقانيه پشاور)

اب اس کو فروخت نہ کیا جائے (۱)، اس پر مکان تعمیر کر دیا جائے، پھر اس مکان کو خواہ گھیسٹو صاحب کو ہی کرایہ پر دے دیا جائے (۲)۔

اگر مکان تعمیر کرنے کے لئے سرمایہ موجود نہ ہو اور فراہم بھی نہ ہو سکتا ہو، تو زمین ہی گھیسٹو صاحب کو کرایہ پر دے دی جائے، وہ مکان تعمیر کر لیں، اس صورت میں وہ زمین کا کرایہ مسجد کو دے دیا کرے، تعمیر ان کی رہے گی اور زمین مسجد کی رہے گی، جس وقت منتظمین اس زمین کو خالی کرنا چاہیں گے، تو گھیسٹو صاحب کو لازم ہوگا کہ وہ خالی کر دیں، خواہ اس طرح کہ اس وقت تعمیر کے ملبہ کی قیمت مسجد کی طرف سے ان کو دے دی جائے، نہ کہ تعمیر کی، پھر وہ مکان بھی مسجد کا ہو جائے گا، خواہ تعمیر وہاں سے ہٹا کر اس کا سامان وہ خود ہی لے جائیں اور صرف زمین خالی مسجد کے حوالہ کر دیں (۳)۔ باہمی مشورہ کر کے جو صورت مسجد کے لئے مفید ہو، وہ اختیار کر لی جائے،

= قال الفقیہ أبو جعفر: تصیر الحجرۃ وقفاً علی المسجد إذا سلمها إلی المتولی، وعلیہ الفتویٰ. (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، فصل فی الألفاظ الی تم بہا الوقف وما لایتم بہا: ۳۵۹/۲، رشیدیہ)

(۱) "وإذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ". (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ)
 "وعندہما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعته إلی العباد فیلزم، ولا یباع، ولا یوہب، ولا یورث، کذا فی الہدایۃ. وفی العیون والیتیمۃ أن الفتویٰ علی قولہما". (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ورنکہ وسببہ وحکمہ وشرائطہ الخ: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)
 (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۲) "..... وھدہ المسئلۃ دلیل علی أن المسجد المحتاج إلی النفقۃ تؤجر قطعۃ منہ بقدر ما ینفق علیہ"
 (تقریرات رافعی علی حاشیۃ ابن عابدین، کتاب الوقف: ۸۰/۳، سعید)

"القیم إذا اشتری من غلۃ المسجد حانوتاً أو داراً أن یتغل ویباع عند الحاجة، جاز إن کان لہ ولایۃ الشراء". (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ: ۳۶۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵۸۴/۵، قدیمی)
 (۳) "قلت: قال فی المحیط وغیرہ: لو استأجر أرضاً موقوفۃ، وبنی فیہا حانوتاً وسکنہا، فأراد غیرہ أن یرید فی الغلۃ ویخرجه من الحانوت، ینظر إن كانت أجرته مشاہرۃ، إذا جاء رأس الشهر کان للقیم فسخ =

کسی قانون دان سے بھی مشورہ کر لیا جائے، تو بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۳ھ۔

بیع نامہ لکھوانا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۰۶۲]: کھیت، زمین، مکانات اور نسبی ملکیت پر جو بیع نامہ لکھواتے ہیں، یہ کیسے ہیں،

جائز ہے یا ناجائز؟ اس کے علاوہ اس میں حد متعین بھی کرتے ہیں، یہ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع کا حاصل یہ ہے کہ اپنی مملو کہ شئی بعوض قیمت اپنی ملک سے نکال کر ہمیشہ کے لئے دوسروں کو دے دی جائے، خواہ زمین ہو یا مکان، دکان وغیرہ کچھ ہو، پھر اس ملک کی بناء پر کوئی حق امتناع باقی نہ رکھا جائے، پھر نہ اس میں واپسی کی شرط کی جائے، نہ کوئی حد مقرر کی جائے (۱)، اس کے علاوہ جو صورت ہو، اس کو صاف صاف

= الإجارة؛ لأن الإجارة إذا كانت مشاهرة تنعقد في رأس كل شهر، ثم ينظر إن كان رفع البناء لا يضر بالوقف، فله رفعه؛ لأنه ملكه، وإن كان يضر به فليس له رفعه؛ لأنه وإن كان ملكه، فليس له أن يضر بالوقف، ثم إن رضي المستأجر أن يتملكه القيم للوقف بالقيمة مبيناً أو منزوعاً أيهما كان أخف يتملكه القيم، وإن لم يرض لا يتملك؛ لأن التملك بغير رضاه لا يجوز، فيبقى إلى أن يخلص ملكه“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۹۸/۵، ۳۹۹، رشیدیہ)

(و کذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الإجارة: ۳/۳، دار المعرفة بيروت)

(و کذا في المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف: ۵۲/۷، حقانيہ پشاور)

(۱) ”أما تعريفه: فمبادلة المال بالمال بالتراضي ومنها: أن لا يكون مؤقتاً، فإن أقته لم يصح ومنها الخلو عن الشرط الفاسد وأما شرائط اللزوم، فخلوه عن الخيارات الأربعة المشهورة وغيرها وأما حكمه: فثبتت الملك في المبيع للمشتري، ونفي الثمن للبائع، إذا كان باتاً“.

العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه الخ: ۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا في الدر المختار، كتاب البيوع: ۵۰۲-۵۰۶، سعید)

(و کذا في البحر الرائق، كتاب البيوع: ۲۳۰-۲۳۸، رشیدیہ)

لکھ کر اس کا حکم دریافت کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۳/۳/۹۲ھ۔

خریدار کو انعام دینے کی نیت سے کوپن دینا

سوال [۱۱۰۶۳]: زید ایک تاجر ہے، اپنی تجارت بڑھانے کے لئے چند کوپن پر انعام رکھتا ہے، مثلاً: صابن خریدتا تو ساتھ میں ایک کوپن دیتا ہے، جس پر نمبر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر پچاس نمبرات یا ایک سو چالیس تک کے نمبرات کے کوپن آپ کے پاس جمع ہو گئے، تو آپ کو ایک سائیکل یا ریڈیو انعام میں ملے گا۔ کیا یہ انعام لینا جائز ہے اور ان نمبرات کو جمع کرنے کی سعی جائز ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خریدار کو انعام دینا اور اس کو انعام لینا اگرچہ درست ہے (۱)، لیکن ایسے اعلانات شائع ہونے پر بسا اوقات اصل شی کی خریداری مقصود نہیں رہتی، بلکہ نمبرات کے جمع کرنے کی فکر ہو جاتی ہے، تو گویا کہ نمبرات ہی کو خریدنا ہوتا ہے اور خریداری کی یہ صورت شرعاً غلط ہے، ناجائز ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۲/۹۲ھ۔

(۱) "أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس". (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الأكل: ۵۲۹/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الرابع في الهدية والميراث:

۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(۲) نمبرات چونکہ فی نفسہ مال متقوم نہیں ہے اور بیع میں ضروری ہے کہ بیع مال متقوم ہو، لہذا نمبرات کی بیع درست نہیں۔ کما فی الہندیہ:

"ومنها في البدلين وهو قيام المالية حتى لا ينعقد متى عدت المالية ومنها في المبيع وأن يكون

ملاً متقوماً شرعاً.....". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۲، رشیدیہ)

"وأما شرائط المعقود عليه، فإن يكون موجوداً ملاً متقوماً مملوكاً في نفسه". (البحر الرائق،

كتاب البيع: ۴۳۳/۵، رشیدیہ) =

ذبح کرنے سے پہلے جانور کا گوشت فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۶۴]: زندہ جانور کی کھال، گوشت، ران وغیرہ ذبح کرنے سے پہلے فروخت کر دیتے ہیں اور ایک دکاندار خرید کر گوشت وغیرہ بیچتا ہے، گا ہک دکاندار سے لے کر استعمال میں لاتے ہیں، یہ بیع درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح فروخت کرنا بیع فاسد ہے (۱)، بیچنے والے خریدنے والے کے ذمہ ایسی بیع کا فسخ کرنا واجب ہے، اگر فسخ نہیں کیا تو دونوں گنہگار ہوں گے (۲) اور جس شخص نے اس سے اس گوشت کو خریدا ہے، اس کے حق میں اس خریدنے سے فساد نہیں آئے گا، بیع درست ہو جائے گی (۳)، خواہ اس کو اصل بیع کا علم ہو یا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۱۳/۱/۱۴۰۰ھ۔

= "وشرط المعقود عليه ستة: كونه موجوداً مالا متقوماً مملوكاً في نفسه، وكون الملك للبائع

فيما يبيعه لنفسه". (ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۴/۵۰۵، سعيد)

(۱) "قوله: وفسد الخ) شروع في البيع الفاسد بعد الفراغ من الباطل، وحكمه (قوله وصوف على

ظهر غنم) للنهي عنه، ولأنه قبل الجز ليس بمال متقوم في نفسه؛ لأنه بمنزلة وصف الحيوان لقيامه به

كسائر أطرافه (قوله: وكذا كل ما اتصاله خلقي)". (ردالمحتار مع الدر المختار، كتاب البيوع،

باب البيع الفاسد: ۵/۶۰-۶۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الفصل التاسع في بيوع الأشياء المتصلة بغيرها وفي

البيوع التي فيها استثناء: ۳/۱۲۹، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۶/۲۱۲، مصطفى الحلبي مصر)

(۲) "آخره على الصحيح لكونه عقداً مخالفاً للدين كما أوضحه في الفتح، وسيأتي أنه معصية يجب

رفعها". (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/۴۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۶/۱۱۲، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۳/۶۲، دارالمعرفة بيروت)

(۳) "بخلاف البيع الفاسد فإنه لا يطيب له لفساد عقده ويطيب للمشتري منه لصحة عقده". =

ورثاء میں سے ایک کا شادی کے لالچ میں مشترکہ زمین دینا

سوال [۱۱۰۶۵]: ہندہ کے والدین کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا تھا، ہم سات بہن بھائی بے سہار چھوڑے، بہن سب سے بڑی تھیں، جو شادی شدہ تھیں، ہم تینوں کنوارے تھے، والد صاحب کے انتقال کے وقت خویدم کی عمر آٹھ برس تقریباً تھی، بڑے بھائی کی عمر تقریباً ۱۳، ۱۴ برس کی تھی اور چھوٹے کی عمر تقریباً ۴، ۵ برس کی تھی، جس وقت میری عمر تقریباً ۱۴، ۱۵ برس کی ہوئی، تو ایک قریب شریک نے کہا کہ تیری شادی اپنی دختر دے کر بٹے کرادوں گا، بشرطیکہ تو اپنی زمین میرے نام کرادو، ہم نے اپنی نادانی سے بخوشی قبول کر لیا، ان صاحب نے ۱۴ بیگھہ زمین ہم سے مفت لے لی اور اپنی لڑکی بٹے میں دے کر میری شادی کرادی۔ اس کے بعد ایک صاحب دیندار نے ان سے کہا کہ تمہارے لئے یہ زمین اور اس کی فصل کھانا اس وقت تک درست نہیں ہو سکتی، جب تک کہ تم ان لڑکوں کو تھوڑی بہت قیمت ادا نہ کر دو، انہوں نے کہا کہ ہم اپنی لڑکی کو دیا کریں گے، ان کو نہیں دیتے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کہ انہوں نے ہم کو کچھ نہیں دیا، صرف لڑکی بٹے میں دے کر ہماری زمین اپنے لئے حلال کر لی، یہ زمین اور اس کی فصل اس کے لئے حلال و جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو زمین سب بھائی بہنوں کی مشترک تھی، اس کے دینے کا کسی ایک دو کو حق نہیں تھا اور لڑکی کی شادی کی وجہ سے زمین طلب کرنے کا حق نہیں تھا، یہ رشوت ہے (۱)، جو کہ ناجائز ہے (۲)، اس کے ذمہ واجب ہے کہ

= (الدرالمختار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۸/۵، سعید)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب: البيع الفاسد لا يطيب له ويطيب للمشتري منه: ۹۸/۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۵۶/۶، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب البيوع، الباب الحادي عشر في أحكام البيع الغير الجائز: ۱۳۷/۳، رشیدیہ)

(۱) ”(أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوج أن يسترده)؛ لأنه رشوة. (قوله: عند التسليم) أي: بأن أبي أن يسلمها آخرها أو نحوه حتى يأخذ شيئاً، وكذا لو أبي أن يزوجه فللزوج الاسترداد قائماً أو هالكا؛ لأنه رشوة“.

(الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: أنفق على معتدة الغير: ۱۵۶/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح، الفصل السادس عشر في جهاز البنت: ۳۲۷/۱، رشیدیہ)

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

زمین واپس کر دے، پھر کوئی بھائی بہن اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو اس سے خرید لینا درست ہے (۱)، جب کہ وہ بالغ ہو، جس وقت خریداری کا معاملہ کرے، اس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (۲) قال الله تعالى: ﴿أحل الله البيع وحرم الربوا﴾ (البقرة: ۲۷۵)

وقال الله تعالى: ﴿سماعون للكذب أكلون للسحت﴾ (المائدة: ۴۲)

”قال أبو بكر: اتفق جميع المتأولين بهذه الآية على أن قبول الرشا محرم، واتفقوا على أنه من

السحت“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۴۳۳/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الراشي

والمرتشي في النار“۔ (تلخيص الحبير لابن حجر، كتاب القضاء، باب أدب القضاء، رقم الحديث:

۲۰۹۳: ۲/۴، مصطفى الباز مكة)

(۱) ”وكل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة

لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۶۵۷/۱، رقم المادة:

۱۱۹۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب،

لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعيد)

(۲) ”باع عينا من رجل بأصفهان بكذا من الدنانير فلم ينقد الثمن حتى وجد المشتري ببخارى يجب

عليه الثمن بعيار أصفهان، فيعتبر مكان العقد..... وكما يعتبر مكان العقد يعتبر زمنه أيضاً“۔ (ردالمحتار،

كتاب البيوع، مطلب: يعتبر الثمن في مكان العقد وزمنه: ۵۳۶/۴، سعيد)

”وتعتبر قيمة الأصل يوم العقد.....“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب السادس

عشر الخ، مطلب: الزيادة في الثمن والمثمن: ۱۷۱/۳، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب البيوع: ۱۵/۳، ۱۶، دارالمعرفة بيروت)

الفصل الثالث في البيع المکروه (بیع مکروه کا بیان)

ٹیکس سے بچنے کے لئے حکومت کو اطلاع دیئے بغیر کچھ خریدنا

سوال [۱۱۰۶۶]: چونکہ مال خریدنے پر حکومت ٹیکس لیتی ہے، زید اس ٹیکس سے بچنے کے لئے

حکومت کو اطلاع کئے بغیر مال خریدتا بیچتا ہے، کیا اس طرح مال لاکر بیچ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مالک کو اپنی ملک بیچنا اور جہاں سے دل چاہے، خرید کرنا سب درست ہے (۱)، مگر قانون کے خلاف

کر کے عزت کو خطرہ میں ڈالنا خلاف دانشمندی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۷ھ۔

(۱) ”وکل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمية بيروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة

لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة:

۱۱۹۷، دارالکتب العلمية بيروت)

(و کذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب،

لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعيد)

(۲) ”(أمر السلطان إنما ينفذ) أي: يتبع ولا تجوز مخالفته عن الحموي أن صاحب البحر ذكر ناقلاً

عن أئمتنا: أن طاعة الأمام في غير معصية واجبة، فلو أمر بصوم يوم وجب، وقد منا أن السلطان لو حكم

بين الخصمين ينفذ في الأصح وبه يفتى“۔ (ردالمحتار، كتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة:

۴۲۲/۵، سعيد) =

گورنمنٹ سے راشن لے کر نفع کے ساتھ فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۶۷]: میں گورنمنٹ راشن دکان سے اناج خرید کر فروخت کرتا ہوں، جس پر مجھے پچاس فیصد سے لے کر ۷۰ فیصد تک منافع حاصل ہوتا ہے، یہ تجارت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ کی اپنی دکان ہے، آپ مالک ہیں، تو آپ کو اپنے مال پر نفع لینے کا اختیار ہے (۱)، مگر اتنا زائد نفع نہ لیں، جو خلاف مروت ہو، اگر آپ حکومت یا سوسائٹی کی طرف سے اناج فروخت کرتے ہیں اور اس پر آپ کو کمیشن ملتا ہے، تو وہ کمیشن آپ کے لئے درست ہے (۲)، مگر جو نرخ تجویز کر دیا گیا، اسی نرخ پر فروخت کریں،

= (و كذا في شرح الحموي على الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة، تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة: ۳۳۲/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول، القواعد الكلية، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ كراچی)
 (۱) ”وكل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)
 ”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۶۵۷/۱، رقم المادة: ۱۱۹۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب، لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعيد)

(۲) ”وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه“۔ (ردالمحتار، كتاب الإجارة، مطلب: في أجره الدلال: ۶۳/۲، سعيد)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة: ۲۰۸/۱۶، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)
 (و كذا في ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۷/۲، سعيد)

زیادہ پر نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین۔

کنٹرول کے نرخ سے کمی زیادتی پر بیع کرنا

سوال [۱۱۰۶۸]: ساجھہ (۲) کے غلہ پر کنٹرول کی دکان ہے، اس کے یہاں غلہ آیا اور حکومت کی

جانب سے تاریخ متعین ہوگئی کہ فلاں تاریخ تک غلہ تقسیم ہوگا، کچھ افراد تاریخ موقت پر نہ پہنچے، اب متعین تاریخ

کے بعد کیا صاحب دکان کو یہ جائز ہے کہ وہ حکومت کے متعین کردہ ریٹ پر اضافہ کر کے دوسروں کے ہاتھ

فروخت کر دے، یا ان افراد کا انتظار کرے، جس کے حق میں غلہ آیا تھا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

غلہ کنٹرول کی دکانیں دو طرح کی ہوتی ہیں:

۱- دکان دار جو خود غلہ گورنمنٹ سے نہیں خریدتا ہے، بلکہ غلہ گورنمنٹ کا ہی دیتا ہے، دکان دار کو بکری

کے فیصلے کے حساب سے کمیشن ملتا ہے، اگر ایسی صورت ہے تو دکان دار کا حکومت کے متعین کردہ ریٹ پر اضافہ

کر کے فروخت کرنا، کسی دوسرے کے ہاتھ درست نہیں (۳)۔

(۱) ”المؤکل إذا شرط علی الوکیل شرطاً مفیداً من کل وجه بأن کان ینفعه من کل وجه فإنه یجب علی

الوکیل مراعاته، أكدہ بالنفی أو لم یؤکده.....“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوکالة، الباب الثالث فی

الوکالة بالبیع: ۵۸۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوکالة، فصل فیما یكون به وکیلاً

وما لایکون: ۴/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ساجھا: کسی کام میں حصہ داری یا شراکت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۰۶، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”المؤکل إذا شرط علی الوکیل شرطاً مفیداً من کل وجه بأن کان ینفعه من کل وجه فإنه یجب علی

الوکیل مراعاته أكدہ بالنفی أو لم یؤکده.....“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوکالة، الباب الثالث فی

الوکالة بالبیع: ۵۸۹/۳، رشیدیہ) =

۲- دکان دار جو غلہ دکان میں لاتا ہے، اس کی قیمت اپنے پاس سے حکومت میں جمع کر کے خود غلہ خرید لیتا ہے اور پھر حکومت کے مقرر کردہ نرخ پر بیچتا ہے۔ اس صورت میں دکان دار چونکہ خود غلہ خرید لیتا ہے اور خرید لینے کی وجہ سے غلہ کا مالک ہو گیا ہے اور محض قانون وقت کی پابندی کی وجہ سے حکومت کے مقرر کردہ نرخ پر فروخت کرتا ہے، مگر مالک و مشتری ہے عندالشرع اس لئے حکومت کے مقرر کردہ نرخ سے زائد پر یا کسی دوسرے شخص کے ہاتھ میں شرعاً فروخت کر سکتا ہے (۱)، باقی حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کی وجہ سے بے آبرو ہونے کا بھی خطرہ ہو تو ایسا نہ کرنا ہوگا، اس سے پورا پرہیز چاہیے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۵/۹۳ھ۔

کنٹرول کا مال زیادہ قیمت پر فروخت کرنا اور نفع کمانا

سوال [۱۱۰۶۹]: زید ایک تاجر آدمی ہے، اس کے پاس غلہ کی دکان ہے، نیز آج کل غلہ کنٹرول سے بک رہا ہے، لیکن ہر ایک فرد کو نہیں ملتا اور زید اگر کوئی دوسری جگہ سے غلہ خرید کر منگاتا ہے تو گرفتاری کا خطرہ ہے، چونکہ گورنمنٹ کا یہ اعلان ہے کہ بیس کلو سے زائد کوئی نہیں لاسکتا، اس صورت میں اگر وہ غلہ کنٹرول دکان سے لینے کے لئے تیار ہے اور وہ واقعی سستا بھی ہے، جو بازار میں عام ریٹ پر فروخت کر سکتا ہے، آیا شریعت کی رو سے اس کا خریدنا اور اس کا بیچنا کیسا ہے؟ جب کہ حکومت نے عمر کو گورنمنٹ کا غلہ فروخت کرنے کا امین بنایا ہے

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوکالۃ، فصل فیما یکون بہ وکیلاً ومالاً یکون: ۳/۳، رشیدیہ)

(۱) ”کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء“۔ (شرح المجملۃ لسلیم رستم باز، الباب الثالث فی المسائل المتعلقۃ بالخیطان والجیران: ۱/۶۵۳، رقم المادۃ: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”لا یمنع أحد من التصرف فی ملکہ أبدأ، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجملۃ لسلیم رستم باز، الباب الثالث فی المسائل المتعلقۃ بالخیطان والجیران: ۱/۶۵۷، رقم المادۃ: ۱۱۹۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی ردالمحتار، باب کتاب القاضی الی القاضی، مطلب: اقتسموا داراً وأراد کل منهم فتح باب، لهم ذلک: ۳۳۸/۵، سعید)

(۲) سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کنٹرول کا مال زیادہ قیمت پر فروخت کرنا اور نفع کمانا“۔

اور آج کل یہ خیانت عام ہے۔

نیز مٹی کا تیل بھی سرکاری دکانوں میں نہیں ملتا اور وہ زائد قیمت لے کر دکانداروں کو فروخت کرتے ہیں، بظاہر یہ چوری کا مال ہو اور جان بوجھ کر چوری کا مال خریدنا کیسا ہے، نیز اس میں کوئی گنجائش ہے یا نہیں، نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ زید، عمر سے غلہ لے کر فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید غلہ کنٹرول دکان سے خرید کر عام ریٹ پر فروخت کرے، تو شرعاً جائز ہے، ہاں! اگر مقدار معین سے زائد کسی کو دینے کی اجازت نہ ہو، تو پھر زائد دینا قانونی جرم ہے (۱)، درحقیقت عمر اس غلہ کا مالک نہیں، مالک حکومت ہے، عمر فروخت کرنے کا امین ہے، اس کے لئے قانون کے خلاف کرنا جرم ہے (۲)، پھر اگر وہ قیمت حکومت ہی کو دیتا ہے، تو زید کا خریدنا ہو اور وہ غلہ چوری کا مال نہیں، اس لئے زید اس کا مالک ہو جائے گا (۳)، یہی حال تیل وغیرہ کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(أمر السلطان إنما ينفذ) أي: يتبع ولا تجوز مخالفته..... فلو أمر بصوم يوم وجب“۔ (رد المحتار،

كتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و كذا في شرح الحموي على الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة تصرف الإمام على الرعية منوط

بالمصلحة: ۳۳۲/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول. القواعد الكلية، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ كراچی)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۳) ”و حكمه: ثبوت الملك للمشتري في المبيع، وللبيع في الثمن، إذا كان باتاً“۔ (حاشية الشلبي

على التبيين، كتاب البيوع: ۲۷۶/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

”و حكمه: ثبوت الملك أي: في البدلين، لكل منهما في بدل“۔ (رد المحتار، كتاب البيوع:

۵۰۶/۴، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرة، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۳، رشيدية)

جاسوسی فلمی کتابوں کی تجارت

سوال [۱۱۰۷۰]: زید کی تجارت رومانی جاسوسی فلمی کتب ناول تلنگی (۱) کی ہے اوپر اچھی بری تصویر رہتی ہیں، تجارت بالکل غیر مسلم بستی میں ہے، تقریباً ۹۹ فی صد غیر مسلم ان کتابوں کی خریداری کرتے ہیں، اس پر اچھی کمیشن ملتی ہے، دس سال سے یہ تجارت کر رہے ہیں، ابھی تک زید کی زندگی اور زید کے خاندان کی زندگی غیر اسلامی چل رہی تھی، اب اللہ تعالیٰ نے فضل فرمایا اور تبلیغی جماعت میں جڑ کر کام کر رہے ہیں، اس تجارت سے جملہ تین خاندان کا گزر اچھی طرح ہوتا ہے، پہلے تین بھائی مل کر یہ تجارت کرتے تھے، اب دو بھائی مستقل دینی کام میں لگ گئے ہیں اور ایک بھائی ہی یہ تجارت کرتا ہے اور اب بھی تینوں بھائی کا گزر اس بھائی کی تجارت سے ہوتا ہے۔

اب معلوم یہ کرنا ہے کہ آیا یہ تجارت زید کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو کیا جاری رکھا جائے یا تجارت کی لائن بدل دی جائے، جب کہ تجارت کی لائن بدلنے میں دقت ہے اور آمدنی بھی بہت کم ہو جائے گی اور نہ بدلی جائے، تو کیا تقویٰ اور شریعت کے خلاف اور دینی کام کرتے ہوئے اس تجارت پر گزارہ کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

حاجی عبدالوہاب صاحب، سابق تحصیل دار پنور ضلع گنور (اے پی)

الجواب حامداً ومصلياً:

تجارت کو بدلنے میں دقت تو ضرور ہوگی اور اس کو برداشت کرنا چاہیے، دیگر جائز کتب کا بھی میل شروع کر دیں، آہستہ آہستہ ناجائز کتب کم کرتے رہیں، جائز کتب کی تجارت کو ترقی دیتے رہیں، یہاں تک کہ موجودہ صورت بالکل بدل جائے یا کوئی اور تجارت شروع کر دیں، جب اس پر قابو ہو جائے تو موجودہ کو ترک کر دیں (۲)، حق تعالیٰ مدد فرمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۴ھ۔

(۱) "تلنگی: تلنگانہ کا باشندہ، تلنگانہ کی زبان"۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۰۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين﴾ (لقمن: ۶) =

دودھ میں پانی ملا کر بیچنا

سوال [۱۱۰۷۱]: ایک شخص دودھ بیچتا ہے اور کہتا ہے، میں نے پانی ملا رکھا ہے، لیکن مقدار نہیں بتلاتا، کیا ایسا فعل جائز ہے، جب کہ ہندو دکان دار پانی ملا کر ہی بیچتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب وہ پانی ملانا ظاہر کر دیتا ہے، تو وہ دھوکہ نہیں دیتا ہے، خریدنے والے کو اختیار ہے، خریدے یا نہ خریدے، لیکن بغیر پانی ملائے، فروخت کرنے میں بڑی خیر و برکت ہے، جس سے پانی ملانے والے محروم ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۴ھ۔

دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۷۲]: میں ایک دکان دار ہوں اور دودھ کے بیچنے کا کام کرتا ہوں اور اس دودھ میں

= ”واستدل بعضهم بالآية على القول بأن لهو الحديث الكتب التي اشتراها النضر بن الحارث على حرمة مطالعة كتب تواريخ الفرس القديمة، وسماع ما فيها، وقراءته، وفيه بحث، ولا يخفى أن فيها من الكذب ما فيها، فالاشتغال بها بغير غرض ديني خوض في الباطل“۔ (روح المعاني، لقمن: ۶: ۷۹/۲۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۲۲۶، سعيد)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مر على صبرة من طعام، فأدخل يده فيها، فنالت أصابعه بللاً، فقال ”يا صاحب الطعام، ما هذا؟“ قال: أصابته السماء يا رسول الله! فقال: ”أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس“ ثم قال: ”من غش فليس منا“۔ (جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع: ۱/۲۲۵، قديمي)

”من علم بسلعته عيباً لم يجرز بيعها حتى يبينه للمشتري، فإن لم يبينه فهو اثم عاص، نص عليه

أحمد“۔ (إعلاء السنن، كتاب البيوع، أبواب بيع العيب، باب خيار العيب: ۳/۵۸، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب خيار العيب: ۵/۵، سعيد)

پانی ملا کر بیچتا ہوں، جب کہ اگر مجھ سے کوئی پوچھتا ہے کہ اس میں پانی ملائے ہو یا نہیں تو میں اس سے فوراً کہہ دیتا ہوں کہ یہاں میں پانی ملا کر بیچتا ہوں، مگر میں کسی کو مقدار نہیں بتاتا ہوں، تو آپ یہ بتائیے کہ دودھ میں پانی ملانا جائز ہوا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو آدمی دودھ خریدتے ہیں، وہ دودھ کی قیمت دیتے ہیں اور دودھ کہہ کر خریدتے ہیں، اگرچہ آپ سے یہ دریافت نہ کریں کہ آپ پانی ملاتے ہیں یا نہیں، مگر معاملہ دودھ ہی کا کرتے ہیں، اس لئے آپ اس میں پانی نہ ملائیں (۱)، اگر ملانا ہو تو خریداروں پر ظاہر کر دیں کہ اس میں اتنا پانی ہے، پھر جس کا دل چاہے، خریدے، نہ دل چاہے نہ خریدے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مر على صبرة من طعام، فأدخل يده فيها، فنالت أصابعه بللاً، فقال "يا صاحب الطعام! ما هذا؟" قال: أصابته السماء يا رسول الله! فقال: "أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس" ثم قال: "من غش فليس منا". (جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في كراهية الغش في البيوع: ۲۴۵/۱، قديمی)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ومن غشنا فليس منا". (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غشنا فليس منا: ۷۰/۱، قديمی)

(و كذا في الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، الترهب من الغش والترغيب في النصيحة في البيع وغيره: ۴۵۰/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "من علم بسلعته عيباً لم يجز بيعها حتى يبينه للمشتري، فإن لم يبينه فهو اثم عاص، نص عليه أحمد". (إعلاء السنن، كتاب البيوع، أبواب البيع العيب، باب خيار العيب: ۵۸/۱۴، إدارة القرآن كراچی)

"عن عقبه بن عامر رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: المسلم أخو المسلم، ولا يحل لمسلم باع من أخيه بيعاً فيه عيب، إلا بينه له". (سنن ابن ماجه، كتاب البيوع، باب من باع عيباً فليبينه، ص: ۱۶۲، قديمی)

دودھ میں پانی ملا کر چائے بنانا اور بیچنا

سوال [۱۱۰۷۳]: دودھ میں پانی ملا کر گرم کرتے ہیں اور اس کے بعد اس دودھ کی چائے بنا کر دیتے ہیں، تو کیا ایسا عمل جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ خالص دودھ خریدیں اور اس میں پانی ملائیں، یہ عمل ایسا ہوگا کہ اگر دوسرا شخص یہ کرے تو آپ کو ناپسند ہے، خود اس عمل کو کریں گے تو وہ کیوں ناپسند نہیں؟ بہر حال اگر پانی اس لئے ملاتے ہیں تاکہ گرم کرنے سے پانی پانی جل جائے اور دودھ اپنی اصلی حالت پر باقی رہے اور اس سے چائے بنا کر دیں، تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۹ھ۔

حکومتی پابندی کے باوجود ایک شہر سے دوسرے شہر میں مال تجارت منتقل کرنا

سوال [۱۱۰۷۴]: ایسی تجارت کے تعلق سے کہ گورنمنٹ ضلع بندی کرتی ہے اور اپنی جگہ سے دوسری جگہ کو مال، یعنی غلہ وغیرہ لے جانے کو جرم قرار دیتی ہے، اس کے باوجود تاجر لوگ غیر قانونی حرکت کر کے نگران کاروں کو رشوت دے کر ایک جگہ سے دوسری جگہ میں غلہ وغیرہ منتقل کر کے تجارت کرتے ہیں، تو ایسی تجارت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو جائز ہونے کی کیا صورت ہے، کیا ایسا تاجر عند اللہ مجرم قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اور جو ایسی تجارت سے نفع حاصل کیا جاتا ہے، ثواب حاصل کرنے کی نیت سے کار خیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس میں سے زکوٰۃ صدقہ فطر قربانی وغیرہ کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) چونکہ مذکورہ صورت میں دھوکہ نہیں، اس لئے مذکورہ طریقے سے چائے بنا کے بیچنا درست ہے۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : قال من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا“۔ (صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من غشنا فليس منا: ۷۰/۱، قدیمی)

(و جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی کراهیة الغش الخ: ۲۴۵/۱، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص جو مال موافق شرع خرید کر مالک ہو جائے، اس کو اس کے ہر جگہ فروخت کرنے کا پورا حق حاصل ہے (۱)، اس فروخت کرنے سے جو روپیہ ملے، وہ اس کا مالک ہو جائے گا (۲)، حسب ضابطہ اس پر زکوٰۃ بھی واجب ہوگی، قربانی بھی واجب ہوگی، ایسے مال کو کار خیر میں صرف کرنا بھی درست ہوگا، مگر اس کا لحاظ بھی ضروری ہے کہ قانونی خلاف ورزی کر کے اپنے مال اور عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہرگز دانش مندی نہیں (۳) اور رشوت دینا تو قانونی جرم ہے اور شرعی جرم بھی ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وکل يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة: ۱۱۹۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و كذا في ردالمحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب، لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعید)

(۲) ”و حكمه: ثبوت الملك، أي: في البدلين لكل منهما في بدل“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع: ۵۰۶/۴، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۳، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على تبیین الحقائق، كتاب البيوع: ۲۷۶/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) اگر حکومت کا قانون شرعی حکم کے مخالف نہیں اور اس میں کوئی دینی یا دنیاوی مفسدہ بھی نہ ہو، تو حکومت کا حکم ماننا واجب ہے۔

”أمر السلطان إنما ينفذ) أي: يتبع ولا تجوز مخالفته..... فلو أمر بصوم يوم وجب“۔

(ردالمحتار، كتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و كذا في شرح الحموي على الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة، تصرف الإمام على الرعية منوط

بالمصلحة: ۳۳۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول: القواعد الكلية، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ کراچی)

(۴) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي والمرتشي“۔ =

اسمگلنگ شدہ کیٹرافروخت کرنا

سوال [۱۱۰۷۵]: کوئی شخص نیپال سے ”پارچہ“ لاکر ہندوستان میں اس کیٹڑے کے نفع کے ساتھ خرید و فروخت کرے، باوجود اس کے کہ حکومت کی چوری ہے، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ فعل خلاف قانون اور موجب سزا ہونے کی وجہ سے قابل پرہیز ہے (۱)، کیونکہ اس میں عزت کا بھی خطرہ ہے، مال کا بھی خطرہ ہے، ایسا خطرہ مول لینا خلاف دانش مندی ہے، اگرچہ اس خرید و فروخت کے ذریعہ حاصل شدہ مال حرام نہ ہو (۲)۔ فقط۔

بینڈ باجوں میں استعمال ہونے والے چمڑے کی بیع

سوال [۱۱۰۷۶]: زید بینڈ باجوں میں لگنے والے چمڑے (کھال) مختلف سائز کے ان کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتا ہے، شرعی اعتبار سے یہ روزگار اور اس سے ہونے والی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ چمڑے صرف اسی کام میں آتے ہیں، تو یہ کاروبار مکروہ ہے (۳)، اگرچہ حاصل شدہ قیمت اس کی

= (جامع الترمذی، أبواب الأحکام، باب ماجاء فی الراشی والمرتشی فی الحکم: ۲۴۸/۱، سعید)
 ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار.“ (تلخیص الحبير لابن حجر، کتاب القضاء، باب أدب القضاء، رقم الحدیث: ۲۰۹۳: ۲۰۹۳/۴، مصطفیٰ الباز مکه)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدية: ۳۶۲/۵، سعید)
 (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: ”حکومتی پابندی کے باوجود ایک شہر سے دوسرے شہر مال منتقل کرنا“، رقم الحاشیة: ۳
 (۲) راجع العنوان السابق، رقم الحاشیة: ۱

(۳) ”ثم السبب إن لم يكن محرراً وداعياً، بل موصلاً محضاً، وهو مع ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذة خمراً..... فكله مكروه تحريماً، بشرط أن يعلم به البائع والأجر من دون تصريح به =

وجہ سے ناجائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۹۲ھ۔

کسی چیز کو کم یا زیادہ قیمت پر بیچنے کا حکم

سوال [۱۱۰۷۷]: غریب لوگوں کی پریشانی دور کرنے کے لئے گورنمنٹ نے نظام بنایا ہے، کہ نان پاؤسٹ پر پندرہ فیصد نفع لو، اس سے زائد لینا جرم ہے، مگر تاجر حضرات کو ٹھیکہ بھی اسی شرط کے ساتھ دیا گیا ہے کہ ان کا زیادہ قیمت لینا جائز ہے۔ شرط یا عدم شرط سے کوئی فرق ہوگا؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مالک کو اپنی مملوکت شی کم، زیادہ قیمت پر فروخت کرنے کا اختیار ہوتا ہے (۲)، لیکن حکومت کے

= باللسان“۔ (جواهر الفقہ، تفصیل الکلام فی مسئلۃ الإعانة علی الحرام، عنوان، أقسام السبب وأحكامه: ۲/۲۵۲، مکتبہ دارالعلوم دیوبند)

”ویجوز بیع العصیر ممن یتخذہ خمراً، أي: من ذمی، فلو من مسلم کرہ بالاتفاق؛ لأنه إعانة علی المعصیة“۔ (الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الکراہیة، فصل فی البیع: ۲/۲۱۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۲/۳۹۱، سعید)

(۱) ”فی الأشربة للإمام السرخسی، بیع العصیر ممن یتخذ خمراً لا یکرہ عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، وعندہما: یکرہ ویجوز البیع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البیوع، الباب العشرون فی البیاعات المکروہة والأرباح الفاسدة: ۳/۲۱۰، رشیدیہ)

”و جاز بیع عصیر ممن یعلم أنه یتخذہ الخمر؛ لأن المعصیة لا تقوم بعینہ، بل بعد تغیرہ، وقیل: یکرہ لإعانتہ علی المعصیة“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۲/۳۹۰، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیة، فصل فی البیع: ۳/۲۱۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان: ”حکومتی پابندی کے باوجود ایک شہر سے دوسرے شہر مال منتقل کرنا“، رقم

قانون کے خلاف کرنا عزت اور مال و جان کو خطرہ میں ڈالنا ہے، کیونکہ یہ حکومت کی چوری ہے، جس پر سزا ہو سکتی ہے، خلاف قانون کر کے جان، عزت، مال کو خطرہ میں ڈالنا قرین دلالت مندی نہیں ہے، لہذا اس سے پورا پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۷۹ھ۔

۱۰۰ روپے کی چیز ۲۵ روپے میں فروخت کر کے ۲۵ روپے اپنے پاس رکھنا

سوال [۱۱۰۷۸]: ایک آدمی نے ایک شخص سے کہا کہ ہم تمہارا مال ایک کوٹھل، سو روپیہ میں

فروخت کر دیں گے اور پھر اس نے اس مال کو ایک سو پچیس روپیہ میں فروخت کیا اور جس نے سو روپیہ میں مال فروخت کرنے کو کہا تھا، اس کو سو روپیہ دے دیئے اور ۲۵/ روپیہ خود رکھ لئے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح معاملہ نہیں کرنا چاہیے (۲)، یوں کہہ دے کہ مجھے سو روپیہ میں دے دو، پھر خرید کر جس قیمت

میں چاہے، فروخت کر دے (۳)، یا صاحب مال کہہ دے کہ یہ مال جتنے میں چاہے فروخت کرو، مجھے سو روپے

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: "حكومتی پابندی کے باوجود ایک شہر سے دوسرے شہر مال منتقل کرنا"۔

(۲) اس میں دھوکہ ہے، اس لئے ایسا کرنا درست نہیں۔

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: مر على صبرة

من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام! ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول

الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: "من غش فليس منا". (جامع الترمذي، كتاب

اليوع، باب ماجاء في كراهية الغش في البيوع: ۱/ ۲۲۵، قديمي)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ومن

غشنا فليس منا". (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غشنا

فليس منا: ۱/ ۷۰، قديمي)

(و كذا في الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، الترهب من الغش والترغيب في النصيحة في البيع

وغيره: ۲/ ۳۵۰، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) کیونکہ خریدنے کی صورت میں وہ اس کا مالک ہو گیا، لہذا اسے اختیار ہے کہ جس قیمت پر چاہے آگے فروخت کرے: =

دے دو، یا یہ کہے میں تمہارا یہ مال ایک سو پچیس روپیہ میں فروخت کروں گا، پچیس روپے مجھے دے دینا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۱۴۰۱ھ۔

تجارت میں نفع کتنا لینا چاہیے؟

سوال [۱۱۰۷۹]: میں دکانداری کا کام کرتا ہوں اور نفع لے کر سودا فروخت کرتا ہوں، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ تم من مانی نفع لیتے ہو زیادہ نفع لینا حرام ہے تو مجھے ایک روپیہ پر کتنا نفع لینا چاہیے؟ یا بغیر نفع چیز کو فروخت کر دینا چاہیے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

تجارت کی ہی جاتی ہے نفع کے لئے، نفع لینا جائز ہے (۲)، لیکن نادر ضرورت مند سے زیادہ نفع لینا

= "لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (ردالمحتار، کتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملک والمتقوم: ۵۰۲/۳، سعید)

(۱) "قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه، أن في كل عشرة دنانير كذا، فذاك حرام عليهم، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجر السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوروه لحاجة الناس إليه". (ردالمحتار، كتاب الإجارة، مطلب: في أجر الدلال: ۶۳/۶، سعید)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الجارة، باب أجر السمسرة: ۲۰۸/۱۶، ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في احسن الفتاوى، كتاب الإجارة، دلالی کی اجرت جائز ہے: ۲۷۳/۷، سعید)

(۲) "المرا بحة بيع ما شراه به وزيادة". (ملتقى الأبحر، كتاب البيوع، باب المرا بحة الخ: ۱۰۶/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

"المرا بحة بيع ما ملكه بما قام عليه وبفضل". (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المرا بحة:

۱۳۳/۵، سعید)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب البيوع، باب التولية: ۴۲۲/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

خلاف مروت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۸۸ھ۔

ہرے بھرے درخت کٹوا کر لکڑی کی تجارت کرنا

سوال [۱۱۰۸۰]: آج کل لوگ ہرے بھرے درختوں کی جو جاندار ہیں، کٹوا کر لکڑی کی تجارت

کرتے ہیں اور اس سے آئے دن مستفید ہو رہے ہیں، اس طرح کی تجارت کیسی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو درخت پھل دے رہے ہوں یا ان کے سایہ سے مخلوق کو نفع پہنچتا ہو، ان کو کٹوانا مناسب نہیں (۲)،

(۱) ”قد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع المضطر الحديث وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في الشراء منه وقال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ، إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقتات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة، حتى يكون له في ذلك بلاغ.“ (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۵/۱۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في بذل المجهود، کتاب البيوع، باب في البيع المضطر: ۲۵۲/۵، مکتبہ إمدادیہ)

(و کذا في مرقاة المفاتیح، کتاب البيوع، باب المنهي عنها من البيوع، الفصل الثاني: ۸۶/۶، ۸۷، رشیدیہ)

(۲) ”عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، أنه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من قتل صغيراً أو كبيراً، أو أحرق نخلاً، أو قطع شجرة مثمرة، أو ذبح شاة لإهابها لم يرجع كفافاً.“

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۲۱۸۶۳: ۳۷۱/۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن يحيى بن سعيد أن أبا بكر الصديق رضي الله تعالى عنه بعث جيوشاً إلى الشام وإني

موصيك بعشر، لا تقتلن امرأة، ولا صبياً ولا كبيراً هرماً ولا تقطعن شجراً مثمراً إلى آخر الحديث.

(و کذا في مؤطا الإمام مالک، کتاب الجهاد، باب النهي عن قتل النساء والولدان في الغزو، ص: ۴۶۵،

۴۶۶، میر محمد کتب خانہ کراچی) =

تاہم ان کو کٹوا کر تجارت کرنے سے جو آمدنی ہوگی، اس کو حرام نہیں کہا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۹۴ھ۔

آتش بازی کی تجارت کرنا

سوال [۱۱۰۸۱]: ہم آتش بازی کا کاروبار کرتے ہیں، جس کو مسلم غیر مسلم سب ہی خرید کر استعمال کرتے ہیں، یہ کاروبار اور اس کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟
الجواب حامداً ومصلياً:

مکروہ ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۱۴۰۱ھ۔



= (و كذا في الدر المختار، كتاب الجهاد: ۱۲۹/۳، سعيد)

(۱) لکڑی چونکہ مال متقوم ہے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں اس لئے اس کی خرید و فروخت درست ہے اور اس سے حاصل شدہ کمائی حلال ہے۔

”و شرعاً: (مبادلة شيء مرغوب فيه بمثله) خرج غير المرغوب كتراب، وميتة، ودم، (على وجه) مقيد (مخصوص) أي: بإيجاب أو تعاط.“ (الدر المختار، كتاب البيوع: ۵۰۲/۳، ۵۰۳، سعيد)
”أما تعريفه: فمبادلة المال بالمال بالتراضي، كذا في الكافي.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه وشرطه وحكمه وأنواعه: ۲/۳، رشيدية)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيوع: ۲۳۰/۵، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (المائدة: ۲)
”نہی عن معاونة غیرنا علی معاصی اللہ تعالیٰ.“ (أحكام القرآن للجصاص، المائدة: ۳۸۱/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً، وإلا فتزيتها.“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيوع: ۳۹۱/۶، سعيد)

باب حط الثمن وزيادته نقداً ونسيئاً

(نقد اور ادھار میں قیمت کے اتار چڑھاؤ کا بیان)

نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق

سوال [۱۱۰۸۲]: نقد خریداری کے وقت ایک قیمت اور ادھار کے وقت دوسری قیمت، ایسا

کر سکتے ہیں؟ کیا یہ ربو میں شامل نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ ربو نہیں ہے، شامی میں اس کی تصریح موجود ہے (۱)، البتہ ادھار کی وجہ سے قیمت میں اتنا اضافہ کرنا کہ غریب خریدار پر بار زیادہ پڑ جائے، خلاف مروت ہے کہ وہ اپنی غربت کی وجہ سے مستحق احسان و مواسات ہے (۲)، نیز مجلس عقد بیع میں ہی یہ طے ہو جائے کہ یہ ادھار خرید رہا ہے، فلاں قیمت دے گا، یہ بھی ضروری

(۱) "لأن الأجل في نفسه ليس بمال، فلا يقابله شيء حقيقة إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابلته قصداً، ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابلة زيادة الثمن قصداً، فاعتبر مالا في المراجعة، احترازاً عن شبهة الخيانة". (رد المحتار، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية: ۵/۱۴۲، سعيد)

(و جامع الترمذي، باب النهي عن بيعتين: ۱/۲۳۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع والتي لا تفسده: ۳/۱۳۶، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (البقرة: ۲۳۷)

"وقد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع المضطر الحديث هو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في الشراء منه وقال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ، إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يبيع على هذا الوجه وأن لا يقات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له =

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۷ھ۔

کم قیمت میں خرید کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۸۳]: زید نے گڑ چالیس روپے ۳۶/ من خریدا، دو ماہ بعد گڑ کا بھاؤ چھتیس روپے فی من ہو گیا، ایک شخص عمر نے زید سے بطور قرض سو روپے مانگے، زید نے اس کو سو روپے نقد تو نہ دیئے، بلکہ وہی گڑ جو چالیس کے بھاؤ خرید تھا، ۴۰/ کے بھاؤ سے ہی دے دیا، جب کہ اب بھاؤ موجودہ چھتیس روپے ہے، کیا زید نے یہ ٹھیک کیا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عمر نے زید سے روپیہ قرض مانگا اور زید نے روپیہ نہیں دیا، بلکہ گڑ چالیس روپے من دیا، یعنی فروخت کر دیا اور عمر نے اس کو لے لیا، یعنی خرید لیا، تو شرعاً یہ بیع درست ہوگی (۲)، عمر کے ذمہ چالیس روپیہ من کے حساب سے خریدے ہوئے گڑ کی قیمت لازم ہوگی (۳)، اگرچہ اس گڑ کی قیمت چھتیس روپے من بازار میں

= إلى الميسرة، حتى يكون له في ذلك بلاغ“۔ (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۱۴/۲۰۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في بيع المضطر: ۵/۲۵۲، امداديه)

(۱) راجع رقم الحاشية: ۱، ص: ۴۹۴

(۲) ”أما تعريفه: فمبادلة المال بالمال بالتراضي، كذا في الكافي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب

البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۲/۳، رشيديه)

”وشرعاً: (مبادلة شيء مرغوب فيه بمثلته) (على وجه مفيد (مخصوص) أي: بإيجاب أو

تعاط“۔ (الدر المختار، كتاب البيوع: ۴/۵۰۲، ۵۰۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع: ۵/۴۳۰، رشيديه)

(۳) ”ومن باع سلعة بثمن قيل للمشتري ادفع الثمن أولاً، ومن باع سلعة بسلعة أو ثمناً بثمن قيل لهما

سلماً معاً، كذا في الهداية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الرابع في حبس المبيع الخ،

الفصل الثاني الخ: ۳/۱۶، رشيديه) =

ہے اور زيد نے چالیس روپے من خرید تھا۔

نقد ادھار کی قیمت میں فرق ہوتا ہی ہے اور یہ شرعاً درست ہے (۱)، لیکن جو غریب اپنی ضرورت سے کوئی چیز خریدتا ہے اور قیمت اس کے پاس موجود نہیں، تو وہ مستحق شفقت ہے، مستحق رحم و کرم ہے، اس سے اتنی زیادہ قیمت لینا، جس سے اس کو خسارہ ہو، یہ بات خلاف مروت ہے (۲)، لیکن مجلس عقد میں بھی یہ طے ہو جائے

= ”والتابع وجوب تسليم المبيع والثمن“. (ردالمحتار، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۵۰۶/۳، سعید)

”القبض ليس بشرط في البيع، إلا أن العقد إذا تم، كان على المشتري أن يسلم الثمن أولاً، ثم يسلم المبيع إليه“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۱۳۶، رقم المادة: ۲۶۲، مكتبه حنفية كوثه) (۱) ”لأن للأجل شبهة بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة الحقيقة“. (الهداية، كتاب البيوع، باب التولية والمرابحة: ۷۶/۳، مكتبه شركت علميه ملتان)

”لأن الأجل في نفسه ليس بمال، فلا يقابله شيء حقيقة إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابلته قصداً، ويزاد في الثمن لأجله؛ إذ ذكر الأجل بمقابلة الأجل قصداً“. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية: ۱۳۲/۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع والتي لا تفسده: ۱۳۶/۳، رشيديه)

(۲) ”قد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع المضطر. الحديث وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في الشراء منه وقال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ، إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة، حتى يكون له في ذلك بلاغ“. (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۵/۱۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في البيع المضطر: ۲۵۲/۵، مكتبه إمداديه)

(و كذا في مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع، باب المنهي عنها من البيوع، الفصل الثاني: ۸۶/۶، رشيديه)

کہ یہ معاملہ ادھار ہے، اگر یہ بات طے نہیں ہوئی، بلکہ بات گول مول رہی کہ نقد ہے، تو یہ قیمت ہے، ادھار ہے، تو یہ قیمت ہے تو اس طرح معاملہ کرنا درست نہیں ہے، بلکہ ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۵/۸۹ھ۔

ادھار میں مال کی قیمت زیادہ لینا

سوال [۱۱۰۸۴]: ایک شخص چھالی اور چاول جمع کر کے رکھتا ہے اور جب لوگ مصیبت یا تنگ دستی میں پڑتے ہیں، تو اس کے پاس جا کر چھالی یا چاول ادھار لیتے ہیں، وہ دو تین گنا بازار کے نرخ سے اضافہ سے بیچتا ہے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علماء کے دو فریق ہیں: اول فریق جواز کا قائل ہے، فریق ثانی اس کو سود کہتا ہے اور استدلال میں پیش کرتا ہے: ”کل قرض جر نفعاً فهو أحد وجه من وجوه الربو“۔

اور شامی میں ہے: ”المعلوم كالمعروف“۔

اب آپ سے دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ ربو النسیئہ میں شامل ہے یا نہیں؟

”المعلوم كالمعروف“ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح ادھار بیچنا شرعاً سود نہیں، بلکہ اس طرح بیع درست ہے، البتہ مروت کے خلاف ہے، زمانہ گرانی میں غرباء کے ساتھ احسان و مروت کی ضرورت ہے، یہ بھی مکارم الاخلاق کے لائق ہے (۲)۔

(۱) ”وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا وبالنقد بكذا، أو قال: إلى شهر بكذا، أو إلى شهرين بكذا، فهو فاسد؛ لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم، ونهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن شرطين في بيع، وهذا هو تفسير الشرطين في البيع..... وهذا إذا افترقا على هذا، فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وأتما العقد عليه، فهو جائز؛ لأنهما ما افترقا إلا بعد تمام شرط صحة العقد.“ (المبسوط للسرخسي، كتاب البيوع، باب البيوع الفاسد: ۹/۱۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في النهي عن بيعتين في بيعة: ۲۳۳/۱، سعيد)

(۲) ”قد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع المضطر. الحديث..... وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في انشراء منه..... وقال =

درمختار، باب المراجعة والتولية میں ہے:

”اشتراه بألف نسيئة، وباع بربح مائة بلا بيان، خير المشتري، فإن تلف الجميع أو تعيب فعلم بالأجل لزمه كل الثمن حالاً“.

اس پر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”قوله: خير المشتري أي: بين رده وأخذه بألف ومائة حالة؛ لأن للأجل شبهاً بالمبيع. ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجله، والشبهة ملحقة بالحقيقة، فصار كأنه اشترى شيئين بالألف، وباع أحدهما بها على وجه المراجعة، ولهذا خيانة فيما إذا كان مبيعاً حقيقياً، وإذا كان أحد الشيئين يشبه المبيع يكون هذا شبهه الخيانة“ (فتح).

”قوله: لزم كل الثمن حالاً؛ لأن الأجل في نفسه ليس بمال، فلا يقابله شيء حقيقياً، إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابلته قصداً ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابلة زيادة الثمن قصداً، فاعتبر مالا في المراجعة“.

ردالمحتار على الدرالمختار: ۱۵۸/۴، نعمانيه (۱).

= الخطابی: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ، إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقتات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة، حتى يكون له في ذلك بلاغ“ (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۵/۱۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في البيع المضطر: ۲۵۲/۵، مكتبه إمداديه)

(و كذا في مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع، باب المنهي عنها من البيوع، الفصل الثاني: ۸۶/۶، ۸۷، رشيديه)

(۱) (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية: ۱۳۲/۵، سعيد)

”أي: إن أتلفه المشتري حالاً، ثم علم بالأجل لزمه بكل الثمن حالاً؛ لأن الأجل لا يقابله شيء من الثمن، كذا في الهداية، وأورد عليه، أنه تناقض؛ لأنه قال عند قيام المبيع إن الثمن يزداد بالأجل وعند هلاكه، قال: إنه لا يقابله شيء، وجوابه: أن الأجل في نفسه ليس بمال فلا يقابله شيء حقيقياً إذا لم =

یہ مسئلہ اسی طرح کتب فتاویٰ وفقہاء میں مذکور ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ (۱)، امداد الفتاویٰ (۲) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۳) میں بھی اسی طرح کی تصریح ہے، شرح کنز (۴)، فتح القدير (۵)، عینی شرح ہدایہ (۶) میں بھی اسی طرح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۶ھ۔

ادھار زیادہ قیمت پر فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۸۵]: ہمارے یہاں کے مالداروں نے غریبوں کو ستانے کے لئے یہ طریقہ بنا لیا ہے کہ جب گرانی میں فاقہ کشی کا وقت آتا ہے اور کوئی غریب کسی مالدار سے چاول وغیرہ قرض مانگتا ہے تو وہ نہیں دیتا ہے اور ان بیچاروں کے پاس اتنے روپے موجود نہیں ہوتے ہیں کہ جن سے فی الحال اس چیز کو خرید سکیں تو وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ دیکھو! فی الحال، مثلاً: ایک کوٹھل گیہوں کی قیمت چالیس روپے ہے، تو یہ تم کو وہی ایک کوٹھل گیہوں دیں گے، مگر قیمت بجائے عام بھاؤ چالیس روپے کے ساٹھ روپے لیں گے اور اس روپے کی ادائیگی کے لئے تم کو دو ماہ کی مہلت بھی دیں گے، چنانچہ دونوں کے درمیان اس طرح بیع ہو جاتی ہے۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح سے غریبوں کو ستانا کیسا ہے؟ اور پھر یہ بیع صحیح ہوتی

ہے یا نہیں؟

= يشترط زيادة الثمن بمقابلته قصداً، ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابلة زيادة الثمن قصداً،

فاعتبر مالاً في المراجعة". (البحر الرائق، كتاب البيع، باب المراجعة والتولية: ۱۹۱/۶، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب البيوع، باب التولية والمراجعة: ۷۶/۳، شركت علمية، ملتان)

(۱) (فتاویٰ رشیدیہ، كتاب خرید و فروخت کے مسائل، ادھار چیز کو زیادہ قیمت پر دینا، ص: ۴۹۳، ۴۹۴، سعید)

(۲) (إمداد الفتاویٰ، كتاب البيوع، درزیوں کی مشین قسطوں پر خریدنا: ۱۲۲/۳، دارالعلوم کراچی)

(۳) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، كتاب البيوع، ادھار کی وجہ سے قیمت زیادہ کرنے کا حکم: ۶۱۰/۱، دارالاشاعت)

(۴) (البحر الرائق، كتاب البيع، باب المراجعة والتولية: ۱۹۱/۶، رشیدیہ)

(۵) (فتح القدير، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية: ۴۶۸/۶، رشیدیہ)

(۶) (البنایة على الهدایة للعینی، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية: ۳۶۶/۱۰، حقانیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً:

نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق ہونا شرعاً ناجائز نہیں، تجارت میں یہ فرق شرعاً اور واجد درست ہے (۱)، لیکن جو غریب فاقہ کشی سے عاجز آ کر ادھار غلہ لیتا ہے تاکہ اپنے بھوکے بچوں کو کھلا سکے، وہ بہت زیادہ قابل رحم ہے، مالدار کی مالداری کا تقاضا یہ ہے کہ وہ غریب فاقہ کش کی امداد کرے (۲)، اگر اتنا حوصلہ نہیں تو عام نرخ کے اعتبار سے فروخت کر دے، یہ بھی نہیں کر سکتا تو معمولی نفع لے لے، زیادہ نفع لینا مروت و ہمدردی کے خلاف ہے۔ گویا پرنا جائز ہونے کا حکم نہ لگایا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "لأن للأجل شبهة بالمبيع، ألا ترى، أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة بالحقيقة". (الهداية، كتاب البيوع، باب التولية والمراوحة: ۷۶/۳، مكتبه شركت علميه ملتان)

"لأن الأجل في نفسه ليس بمال، فلا يقابله شيء حقيقة إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابلته قصداً، ويزاد في الثمن لأجله، إذا ذكر الأجل بمقابلة الأجل قصداً". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب المراوحة والتولية: ۱۳۲/۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع والتي لا تفسده: ۱۳۶/۳، رشيديه)

(و جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب النهي عن بيعتين: ۲۳۳/۱، سعيد)

(۲) "قد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع المضطر. الحديث وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في الشراء منه وقال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسح، إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقنات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستمهل له إلى الميسرة، حتى يكون له في ذلك بلاغ". (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۵/۱۴، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في البيع المضطر: ۲۵۲/۵، مكتبه إمداديه)

(و كذا في مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع، باب المنهي عنها من البيوع، الفصل الثاني: ۸۶/۶، ۸۷، رشيديه)

فصل فی سلفۃ الثمن فی البیع

(بیعانہ کا بیان)

بیعانہ کی واپسی

سوال [۱۱۰۸۶]: واضح ہو کہ انجمن کا مدرسہ کا باغ اور کچھ زمین جس میں پتاور، یعنی بوس پیدا ہوتا ہے، چونکہ کچھ حصہ باغ میں شامل ہے اور طریقہ پہلے سے یہ ہے کہ اکٹھا باغ اور پتاور والی زمین کو نیلام کیا جاتا ہے، ورنہ ہوتا یہ ہے کہ فصل باغ اور پتاور انجمن کی نیلام ہوئی اور ۱/۴ حصہ کل نیلام فوراً کیا جاتا ہے اور باقی روپیہ تقریباً ۱۵/۱۵ یوم میں لیا جاتا ہے، وہ اس لئے ۱/۴ حصہ لگایا جاتا ہے، اگر کوئی شخص بغیر نیلام فصل باغ یا پتاور کا نیلام چھوڑ دے تو ۱/۴ حصہ روپیہ کا جمع ہونے سے دوبارہ نیلام ہونے پر جو رقم ملے گی، نیلام سے کم ہوگی، اس جمع کئے ہوئے روپیہ سے لے کر باقی واپس کر دیا جائے گا۔

ابھی تک کوئی موقع ایسا نہیں ہے، جو روپیہ کی ادائیگی میں رکاوٹ ہوگئی ہو، لیکن اس مرتبہ ایسا ہوا کہ نیلام باغ و پتاور اور مبلغ ۱۹/۱۹ سو روپیہ کی ہوئی اور مبلغ ۱۰۰/۱۰۰ روپیہ فوراً دیا، باقی ۱/۴ حصہ شام کو دینے کا وعدہ کیا، لیکن اس شخص نے ۱۵/۱۵ یوم تک یہ روپیہ نہیں دیا اور میں نے تحریر سے بھی اس شخص کو مطلع کیا کہ اگر ایک ماہ تک آپ کل روپیہ جمع نہیں کرتے ہیں، تو باغ و پتاور دوبارہ نیلام کر کے جو رقم کل ہوگی، وہ تم سے وصول کی جائے گی، لہذا بعد میعاد دوبارہ نیلام کر دیا، چونکہ مبلغ پونے سترہ سو کی نیلام ہوئی، اس صورت میں مبلغ سو روپیہ جو ہمارے پاس ہے، وہ روپیہ واپس کر دیا جائے یا لے لیا جائے، جیسا کہ حکم شرعی ہو، مفصل تحریر کر دیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

رہ پیشگی جمع شدہ رقم ۱۰۰/۱۰۰ روپیہ واپس کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

(۱) "عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله صلى الله تعالى عليه =

بیع نامہ مکمل نہ ہونے کی صورت میں بیعانہ ضبط کرنا

سوال [۱۱۰۸۷]: میں اپنا ایک مکان بیع کرنا چاہتا تھا، اس کے کئی خریدار تھے، بالآخر ایک صاحب نے معاملہ بیع مجھے پچیس ہزار پانچ سو روپے میں طے کیا اور مبلغ چار ہزار پانچ سو روپے بطور زر بیعانہ ادا کیا اور بقیہ زرِ ثمن فراہم کرنے کے لئے چھ ماہ موقع مانگا، میں نے اس شرط پر چھ ماہ کا موقع دے دیا کہ اگر وہ بیعانہ نہیں کرائیں گے تو چار ہزار پانچ سو روپے زر بیعانہ ضبط ہو جائے گا اور خریدار اس روپیہ کے واپس پانے کا مستحق نہ ہوگا، خریدار بخوشی اس پر رضامند ہو گئے اور معاہدہ مکمل ہو گیا۔

اب وہ بیعانہ لکھانے سے بالکل منکر ہیں اور اپنا روپیہ واپس مانگتے ہیں اور ان سے معاملہ طے ہونے کی وجہ سے اور خریدار بھی ہٹ گئے، ان حالات میں اگر روپیہ واپس نہ کریں، تو کیا شرعاً گرفت ہوگی اور ہم گنہگار ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس روپیہ کی واپسی واجب ہے، جو معاہدہ پہلے کر لیا گیا تھا کہ بیعانہ نہ کرانے کی صورت میں یہ رقم

= وسلم نهى عن بيع العربان، قال مالك: وذلك فيما تری، والله تعالى أعلم، يشتري الرجل العبد أو الوليدة، أو يتكاري الدابة، ثم يقول: للذي اشتري منه أو تكاري منه، أعطيتك ديناراً أو درهماً أو أكثر من ذلك أو أقل على أني أخذت السلعة أو ركبت ماتكاريك منك، فالذي أعطيتك من ثمن السلعة أو من كراء الدابة، وإن تركت ابتياع السلعة أو كراء الدابة، فما أعطيتك لك، باطل بغير شيء.“

(إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع العربان: ۱۶۶/۱۳، إدارة القرآن كراچی)

”ونهي عن بيع العربان، أن يقدم إليه شيء من الثمن، فإن اشترى حسب من الثمن، وإلا فهو له مجاناً، ونهيه معنى الميسر.“ (حجة الله البالغة، بیوع فيها معنى الميسر: ۲۸۸/۲، قدیمی)

”بيع العربان وصورته: أن يشتري الرجل شيئاً فيدفع إلى المبتاع من ثمن ذلك المبيع شيئاً على أنه إن نفذ البيع بينهما كان ذلك المدفوع من ثمن السلعة، وإن لم ينفذ ترك المشتري بذلك الجزء من الثمن عند البائع، ولم يطالبه به، وإنما صار الجمهور إلى منعه؛ لأنه من باب الغرر والمخاطرة وأكل مالٍ بغير عوض.“ (بداية المجتهد ونهاية المقتصد، الباب الرابع في بیوع الشروط والشيء: ۸/۵، دارالكتب العلمية بيروت)

(وسنن ابن ماجه، أبواب التجارات، باب بيع العربان، ص: ۱۵۸، قدیمی)

ضبط ہو جائے گی، یہ معاہدہ خلاف شرع ہے، اس کی پابندی لازم نہیں، اس کو توڑنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۸ھ۔



باب المتفرقات

زمین کی بیع کے بعد پیمائش میں کمی نکلنا

سوال [۱۱۰۸۸]: حمید نے ایک اراضی ۲۹۰۰ روپیہ بیگھہ کی شرح سے خریدی اور اسی وقت قیمت بھی ادا کر دی، لیکن زید نے کہا کہ ابھی ہم اس پیسہ سے کچھ کمالیں اور چند دنوں کے بعد یہ اراضی آپ کے نام بیع نامہ لکھ دیں گے، حمید نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا، بعد میں معلوم ہوا کہ جس اراضی کے لئے زید کو پیسہ دیا گیا ہے، وہ کم ہے، اس پر حمید نے زید سے کہا کہ اراضی کم ہے، آپ کی جتنی اراضی ہے، اس کا پیسہ لیں یا نشان دہی کرا کے پوری اراضی دیں، تو زید نے کہا ہم بے وقوف نہیں کہ نشان دہی کرا کے دیں یا پیسہ کم لیں، اگر آپ کو گراں ہو تو پیسہ لے لیجئے۔ اس پر حمید نے کہا کہ پیسہ ہی دے دیجئے، لیکن زید نے اس وقت کوئی رقم نہیں دی اور نہ ہی وعدہ کیا کہ ہم فلاں تاریخ تک رقم دیں گے، اب ایسی صورت میں بیع باقی رہی یا ٹوٹ گئی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع میں تو کوئی شرط نہیں لگائی گئی، جو کچھ بات چیت ہوئی، بیع مکمل ہو جانے کے بعد ہوئی، اس کا بیع پر کوئی اثر نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”(ولا بیع بشرط) شروع فی الفساد للواقع فی العقد بسبب الشرط، لنهیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع بشرط، لکن لیس کل شرط یفسد البیع، نہر. وأشار بقوله بشرط إلى أنه لا بد من كونه مقارناً للعقد؛ لأن الشرط الفاسد لو التحق بعد العقد، قیل. ینتھق عند أبي حنیفة، وقیل: لا، وهو الأصح كما فی جامع الفصولین“. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فی البیع بشرط فاسد: ۵/۸۴، سعید)

”وقید بكون الشرط مقارناً للعقد؛ لأن الشرط الفاسد لو التحق بعد العقد، قیل ینتھق عند =

خرید کردہ تجوری میں سے کچھ روپیہ ملا، وہ کس کی ملک ہے؟

سوال [۱۱۰۸۹]: زید و عمرو دو بھائیوں کی ملکیت میں ایک لوہے کی تجوری (۱) تھی، جس کو دونوں بھائیوں نے متفقہ طور پر خالد کے ہاتھ تجوری خالی کرنے کے بعد فروخت کر دی، خالد نے تجوری کو زید و عمرو کے پاس رکھوا دیا، کہ کوئی ٹھیلہ وغیرہ لے آؤں، تو اس کو لاد لے جاؤں گا، کئی دن گزر گئے، اس درمیان میں کسی شخص نے خالد کو بتایا کہ اس تجوری میں جو قفل لگا ہوا تھا، جس کو دونوں بھائیوں نے تجوری بیچنے کے وقت علیحدہ کر لیا تھا، اس قفل کی بھی بائع سے مانگ کر تا کہ تجوری مکمل ہو جائے۔

خالد جس دن تجوری اٹھانے آئے تو اس نے بائع سے قفل بھی مانگا، جس پر زید نے انکار کر دیا، دونوں طرف سے اصرار اور انکار کئی دفعہ ہوا، چنانچہ آخر میں خالد نے کہا، قفل دے دو، اگر تجوری کھولنے کے بعد کچھ نکلے گا، تو میں آپ کو دے دوں گا، مگر اس پر بھی زید نے انکار کیا اور اعتمادی لہجہ سے کہا کہ اگر اس میں اکئی تو کیا ایک لاکھ روپیہ بھی نکلے گا، تو میں نے آپ کو سب کچھ دے دیا، خالد کو قفل نہ ملا، وہ تجوری لے کر اپنے گھر آ گیا اور چونکہ تجوری کا بین جس سے تجوری کا دروازہ کھلتا بند ہوتا ہے، وہ بیع کے بعد تجوری کو پلٹنے اور چڑھانے میں ٹوٹ گیا تھا، لہذا خالد نے گھر لے جا کر کسی اوزار سے اس کو کھولا، تجوری کھولنے پر کچھ رقم اس کے کسی خانہ میں خالد کو ملی، جس کی صحیح تعداد مجھ کو معلوم نہیں۔ اب مشتری خالد اس کو اپنی ملک بتاتا ہے اور زید کا بھائی عمر کہتا ہے کہ وہ میرا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ تجوری فروخت کرنے کے بعد اور زید کے اس جملہ کے بعد کہ ”جو کچھ نکلے وہ تمہارا ہے“، تو وہ نکلی ہوئی رقم کس کی مانی جاوے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع تجوری کی ہوئی ہے اور جو چیز اس کے ساتھ ایسی لگی ہوئی ہو کہ جدا نہ کی جاتی ہو، جیسے: ہضمی قفل ہو،

= أبي حنيفة، وقيل: لا، وهو الأصح كما في جامع الفصولين في الفصل التاسع والثلاثين.
(البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۳۲/۶، رشیدیہ)

(و كذا في جامع الفصولين، الفصل التاسع والثلاثون في المتفرقات: ۳۲۲/۲، المطبعة الأزهرية)
(۱) ”تجوری: لوہے کی الماری، جس میں زر و مال اور قیمتی چیزیں حفاظت کے لئے رکھی جاتی ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۷۱،

فیروز سنز لاہور)

نیز اس کی چابی کہ بغیر چابی کے قفل بے کار ہے، بائع کو اس رقم کا علم ہی نہیں تھا، جو اس کے کسی خانہ میں رکھی ہوئی تھی، بلکہ وہ اس کو اپنے نزدیک خالی کر چکا تھا اور یہ سمجھتا تھا کہ اب اس میں کچھ نہیں، اسی لئے اس نے بطور ترقی کہا کہ ”اگر ایک لاکھ روپیہ بھی نکلے گا تو میں نے سب کچھ آپ کو دے دیا“، ظاہر ہے کہ تجوری کی بیع میں تجوری کے ساتھ ایک لاکھ روپیہ دینے کے لئے وہ ہرگز آمادہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس نے علی سبیل الفرض کہا ہے، یہ سمجھتے ہوئے کہ اس میں روپیہ موجود نہیں (۱)، البتہ بائع کے اس قول کو ہبہ قرار دیا جاسکتا ہے، اگر وہ ہبہ کی نیت رکھتا ہو، اس لئے ہبہ ہو کر مشتری کی ملک ہو جائے گی (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۱/۹۵ھ۔



(۱) لہذا مذکورہ رقم بائع کی ہوگی:

”والأصل: أن ما كان في الدار من البناء، أو ما كان متصلاً بالبناء يدخل في بيع الدار من غير ذكر بطريق التبعية، وما لا يكون متصلاً بالبناء لا يدخل في بيع الدار من غير ذكر ولا يدخل القفل في بيع الحانوت والدور والبيوت وإن كان الباب مقفلاً، ذكر الحقوق والمرافق أو لم يذكر، ويدخل مفتاح الغلق استحساناً“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع من غیر ذکرہ صریحاً الخ: ۳/۳۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، فصل: ۵/۴۸۹، ۴۹۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب البیع، فصل فیما یدخل تحت البیع تبعاً وما لا یدخل: ۴/۵۳۷، ۵۳۸، سعید)

(۲) ”وأما أصل الحكم: فهو ثبوت الملك للموهوب له في الموهوب من غير عوض؛ لأن الهبة تمليك العين من غير عوض، فكان حكمها ملك الموهوب من غير عوض“. (بدائع الصنائع، کتاب الهبة: ۸/۱۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

”وشرعاً: (تمسک العین مجاناً) أي: بلا عوض (و حکمها ثبوت الملك للموهوب له

غیر لازم)“. (الدر المختار، کتاب الهبة: ۵/۶۸۷، ۶۸۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الهبة: ۷/۴۸۳، رشیدیہ)

باب بیع الحقوق المجردة

(حقوق مجرودہ کی بیع کا بیان)

کتاب کی حق طباعت کا حکم

سوال [۱۱۰۹۰]: عمر زید سے کہتا ہے کہ کتاب متنازع فیہ کا حق طباعت مجھ کو دیا جائے، اس لئے کہ یہ کتاب میری وجہ سے چھپی ہے، اگر میں رقم نہ لگاتا تو کتاب طبع نہ ہوتی، زید اس کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے آپ کے ساتھ معاملہ صرف پہلی طباعت کے لئے کیا تھا، آئندہ کے لئے وعدہ نہیں تھا، یہ ذہن میں رہے کہ آئندہ کے لئے عدم وعدہ کا ہونا عمر کو مسلم ہے، لہذا میں آئندہ کے لئے آپ کو اپنی طباعت نہیں دے سکتا، آپ فیصلہ فرمائیں، کہ از روئے شرع کیا حکم ہے؟

۲..... زید نے اشتہاری سلسلہ میں جو رقم خرچ کی ہے، اس رقم کا ذمہ دار کون ہے؟ زید اور عمر دونوں ہیں، یا صرف ایک ہے؟ اس طرح فساد میں جو کتابیں تلف ہو گئی، ان کا نقصان کس کے ذمہ ہوگا، دونوں کو ہوگا یا ایک کا ہوگا؟ نیز اب جو کچھ بھی کتابیں موجود ہیں، اس کے منافع میں زید کا نصف نفع کا اختیار ہے یا نہیں؟

۳..... جلد سازی کی اجرت ابھی باقی ہے اور جلد ساز بکر اپنی اجرت کا زید سے مطالبہ کر رہا ہے، اب ایسی صورت میں جب کہ جلد ساز کی تحویل میں ہوتے ہوئے کتابیں فساد میں تلف ہو گئی، تو جلد ساز از روئے شریعت اجرت پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو صرف زید سے یا عمر و بکر اپنی اجرت دینے کا ذمہ دار ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اصل مسودہ کی قیمت جو بھی چاہے، تجویز کر دے، کیونکہ وہ اس کی ملک ہے اور خریدار سے جس قیمت پر معاملہ بنے، خرید لے (۱)، لیکن کتاب طبع ہو کر جب بازار میں آگئی، تو جو شخص بھی اس کا نسخہ خریدے، وہ

(۱) "وکل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل =

خرید کر اس کو طبع کر سکتا ہے، اصل مصنف کو یا کسی اور کو منع کرنے کا حق نہیں (۱)۔ حق طبع مال متقوم نہیں۔
 ۲..... اشتہار کا صرفہ اصل مال کے ساتھ منضم ہوگا، جو کتابیں تلف ہو گئیں، ان کا نقصان نفع پر پڑے گا،
 نقصان منہا کرنے کے بعد جو کتابیں باقی رہیں، ان کا نفع حسب قرار دو نصف، نصف دونوں کا ہوگا (۲)۔

= المتعلقة بالحیطان والجیران: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالکتب العلمیة بیروت

”لا یمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة

لسلیم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحیطان والجیران: ۱/۶۵۷، رقم المادة:

۱۱۹۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا في ردالمحتار، باب کتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب،

لهم ذلك: ۵/۳۳۸، سعید)

(۱) صحیح یہ ہے کہ مصنف اپنی کتاب کے حق تصنیف کو محفوظ کر سکتا ہے، کوئی اور چھپوا نہیں سکتا ہے۔

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من عمر أرضاً ليست لأحد، فهو

أحق“۔ (جامع الأصول، کتاب السادس في إحياء الموات، رقم الحديث: ۱۳۰: ۱/۳۳۷، دارالفکر بیروت)

”وذلك لما روى أبو داود عن أسمر بن مضر رضي الله تعالى عنه قال: أتيت النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم، فبايعته فقال: من سبق إلى ما لم يسبقه مسلم فهو له“۔ وإن كان العلامة المناوي رحمه

الله تعالى رجع أن هذا الحديث وارد في سياق إحياء الموات، ولكنه نقل عن بعض العلماء أنه يشمل كل

عين وبئر ومعدن، ومن سبق لشيء منها فهي له، ولا شك أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب“۔

ولما ثبت أن حق الابتكار حق تقره الشريعة الإسلامية بفضل أسبقيته إلى ابتكار ذلك الشيء

..... ونظراً إلى هذه النواحي أفتى جمع من العلماء المعاصرين، بجواز بيع هذا الحق“۔ (بحوث في قضايا

فقہیة معاصرة، بیع الحقوق المجردة، حق الابتكار وحق الطباعة: ۱/۱۲۱-۱۲۳، دارالعلوم کراچی)

”والمؤلف قد بذل جهداً كبيراً في إعداد مؤلفه، فيكون أحق الناس به، سواء فيما يمثل

الجانب المادي، وهو الفائدة المادية التي يستفيد من علمه، أو الجانب المعنوي، وهو نسبة العمل

إليه“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، القسم الثاني، النظريات الفقہیة، المبحث الرابع، أحكام الحق، حق

التأليف والنشر والتوزيع: ۳/۲۸۶۱، رشیدیہ)

(۲) ”وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال؛ لأن الربح تابع، وصرف الهلاك =

۳..... جلد ساز اپنی اجرت کا مستحق اس وقت ہوتا جب کہ کتابیں جلد کر کے واپس کر دیتا، لہذا جو کتب تجلید کے بعد ضائع ہو گئیں، واپس نہیں کی گئیں، ان کی جلد سازی کی اجرت واجب نہیں، اس کو مطالبہ کا حق نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۱ھ۔



= إلى ما هو التبع أولى كما يصرف الهلاك إلى العفو في الزكاة فإن فضل شيء كان بينهما؛ لأنه ربح“ (الهداية، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب: ۳/۲۶۶، ۲۶۷، شرکت علمیه ملتان)

”وما هلك صرف الربح أولاً فإن زاد على الربح لم يضمه المضارب؛ لأنه أمين وما فضل قسم، وما نقص لم يضمه المضارب“ (شرح الوقاية، كتاب المضاربة، باب المضارب الذي يضارب: ۲/۲۶۵، سعید)

(و كذا في الدر المختار، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب: ۵/۶۵۶، سعید)

(۱) ”بخلاف ما إذا وقعت الإجارة على العمل كالخياطة والقصارة؛ لأن العمل في البعض غير منتفع، فلا يستوجب الأجر بمقابلته حتى يفرغ من العمل فيستحق الكل ويشترط فيه التسليم إلى المستأجر وفي الخياطة ونحوها لا يكون مسلماً إليه إلا إذا سلمه إلى صاحبه حقيقة“ (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة: ۶/۸۸، رشیدیہ)

”الإجارة التي تنعقد على العمل يبقى له أثر في العين فإنه لا يجب عليه إيفاء الأجر، إلا بعد إيفاء العمل كله إلا أنه لو هلك المتاع قبل تسليم الخياط أو الصباغ إياه إلى صاحبه ولو بعد الفراغ من العمل سقط الأجر، كما أنه لو هلك المبيع قبل تسليم البائع إياه إلى المشتري سقط الثمن، فكان ابتداء تحقق استيجاب الأجر في استئجار نحو القصار والخياط بالفراغ من العمل وإن كان بقاءه، وتقرر به تسليم المتاع إلى صاحبه“ (فتح القدير، كتاب الإجازات، باب الأجر متى يستحق: ۹/۷۵-۷۷، رشیدیہ)

(و كذا في التنف، كتاب الإجارة، معلومية الوقف والعمل، ص: ۳۳۸، حقانیہ پشاور)

باب مایتعلق بالحصص

(حصص کی خرید و فروخت)

شیر (حصہ) خریدنا

سوال [۱۱۰۹]: ہم ایک فیکٹری میں تیرہ سو کا شیر ڈال کر اس کا نفع حساب سے جو بھی آوے، لے سکتے ہیں یا نہیں؟ فیکٹری میں ہم نقصان کے بھی حق دار ہیں، فیکٹری میں نقصان صرف آگ لگ جانے یا حادثہ سے ہی آسکتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس فیکٹری میں جائز تجارت ہوتی ہے اور سودی کاروبار نہیں ہوتا، تو تیرہ سو کا حصہ خرید کر نفع اور نقصان میں شریک ہونا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۷ھ۔

(۱) ”وشرعتها بالكتاب والسنة والمعقول؛ أما الكتاب فقولہ تعالیٰ: ﴿فہم شركاء في الثلث﴾ (النساء: ۱۲) وهو خاص بشركة العين، وأما السنة: فما في سنن أبي داود عن السائب، أنه قال للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: كنت شريك في الجاهلية..... (وتصح مع التساوي في المال دون الربح وعكسه) وهو التفاضل في المال والتساوي في الربح..... ولنا قوله عليه السلام: ”الربح على ما شرطاً والوضعية على قدر المالين“ (البحر الرائق، كتاب الشركة: ۲۷۹/۵-۲۹۲، رشیدیہ)

”ولو شرطاً العمل عليهما جميعاً صحت الشركة، وإن قل رأس مال أحدهما وكثر رأس مال الآخر، واشترطاً الربح بينهما على السواء، أو على التفاضل، فإن الربح بينهما على الشرط، والوضعية أبداً على قدر رؤوس أموالها“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، =

کمپنی کے حصص خریدنا

سوال [۱۱۰۹۲]: مائنگ کمپنیوں، ٹریم ٹرانسپورٹ، ریلوے کمپنیوں کے حصص (شیر) خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں تحقیق کرنے کی خاص ضرورت اس لئے پیش آتی ہے کہ ہمارے نوے فیصدی مسلمان اس میں مبتلا ہیں اور ایسی کمپنیوں کے شیر خرید و فروخت کرتے ہیں، لیکن کفایت المفتی: ۱۲۲/۸، پر حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ قدس اللہ سرہ نے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ ان کمپنیوں کے شیر خریدنا جائز نہیں (۱)، حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی قدس اللہ سرہ نے فتاویٰ امدادیہ: ۱۵۵/۳، میں کپڑے اور روٹی بنانے کی ملوں کے شیر یعنی حصص خریدنے کو درست تحریر فرمایا ہے (۲)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مال خریدنے اور اس کو بیچنے یا مال تیار کرنے کے لئے جو کمپنیاں ہیں، اس کے حصص خریدنا درست ہے (۳)، معاملہ صاف ہو جانا چاہیے، بعض کمپنیاں ایسی ہیں کہ وہ مال نہیں خریدتی ہیں، نہ تیار کرتی ہیں، بلکہ

= الفصل الثاني في شرط الربح والوضعية وهلاك المال: ۳۲۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب الشركة، جزء: ۱۱: ۱۶۲/۶-۱۷۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) (كفایت المفتی، كتاب الشركة والمضاربة، تیسرا باب، کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت: ۱۱۸/۸-۱۲۰، دارالاشاعت)

(۲) (امداد الفتاویٰ، كتاب الشركة، فصل رابع، سوال نمبر ۵۲۳: ۵۰۵/۳، دارالعلوم کراچی)

(۳) "أما شركة العنان: فهي أن يشترك اثنان في نوع من التجارات بر أو طعام أو يشتركان في عموم التجارات، ولا يذكران الكفالة خاصة، كذا في فتح القدير، حتى تجوز هذه الشركة بين كل من كان من أهل التجارة كذا في محيط السرخسي". (الفتاویٰ العالمكيريّة، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان: ۳۱۹/۲، رشیدیہ)

"سمى هذا النوع مثل الشركة عناناً؛ لأنه يقع على حسب ما يعن لهما في كل التجارات أو في بعضها دون بعض، وعند تساوي المالين أو تفاضلهما فأما العنان فجانز باجماع فقهاء الأمصار، ولتعامل

الناس ذلك في كل عصر من غير نكير". (بدائع الصنائع، كتاب الشركة: ۷/۵، ۷۶، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشركة: ۵/۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ)

روپیہ قرض پر چلاتی ہیں، ان کے حصوں کو خریدنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۱۴۰۰ھ۔

نیلام میں آپس میں قیمت ایک میعاد پر طے کر لینا

سوال [۱۱۰۹۳]: الف..... چند ساتھی جو نیلام کا کاروبار کرتے ہیں، وہ آپس میں یہ طے کر لیتے ہیں کہ اس مال کو جو کہ مثلاً: دس ہزار روپے کی مالیت کا ہے، جمع سات ہزار روپے میں خرید لیں، اس طرح کہ کوئی شخص جمع یا سات ہزار روپے سے زائد کی بولی نہیں بولے گا، اس طرح مالک سمجھ کر یہ مال اتنی ہی مالیت کا ہے، بولی ختم کر دیتا ہے۔

ب..... بعدہ، سب شریک آپس میں بولی بولتے ہیں اور انہی میں سے ایک آدمی اس مال کو زائد رقم میں خرید لیتا ہے، اس طرح پہلی بولی سے خریدے ہوئے مال میں جو منافع ہوتا ہے، وہ سب آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ کہ شق ”الف“ میں سے طے کر لینا اور شق ”ب“ میں اس زائد منافع کا لینا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

۲..... چند آدمی جو نیلام کا مال خرید لیتے ہیں، اصلی مالک کے کارندوں سے مل جاتے ہیں اور مال کو کم بولی پر خرید لیتے ہیں، مالک اپنے کارندوں پر اعتماد کرتا ہے کہ جب کارندے مال خریدنے والے پارٹی سے ثبوت لے کر مال کو اس کی قیمت میں کم میں فروخت کر دیتے ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ اس طرح کا کاروبار

(۱) جو کمپنیاں روپیہ قرض پر چلاتی ہیں، وہ قرض پر سود لیتی ہیں اور قرض پر سود لینا حرام ہے، لہذا ایسی کمپنی کے شیئرز خریدنا بھی درست نہیں۔

”قولہ: کل قرض جر نفعاً حرام) أي: إذا كان مشروطاً كما علم ما نقله عن البحر، وعن الخلاصة، وفي الذخيرة: وإن لم يكن النفع مشروطاً في القرض، فعلى قول الكرخي لا بأس به.“
(رد المحتار، کتاب البيوع، فصل في القرض، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام: ۱۶۶/۵، سعید)

”كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا.“ (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة

والمزارعة: ۱/۵۷۵، دارالعلوم کراچی)

(وكذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب المداینات، ص: ۲۵۷، قدیمی)

از روئے شرع صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

.....جمع یا سات ہزار سے بولی زائد نہ بولنا اور زائد پر نہ خریدنا تو درست ہے، لیکن دھوکہ دینے کی نیت سے یہ سازش کرنا درست نہیں (۱)، خریدنے کے بعد طریقہ مذکورہ پر بولی بولنا یا زائد قیمت پر کسی ایک کا خرید لینا، جب کہ وہ خریدنے والا اور دیگر شرکاء سب ہی اس میں شریک تھے، درست نہیں، کہ اس صورت میں خود ہی بائع ہے، خود ہی مشتری (۲)، البتہ جس کو خریدنا ہے، وہ اپنا حصہ برقرار رکھنے کے بعد بقیہ شرکاء کے حصوں کو خریدے، جس قیمت پر معاملات ہو جاوے، اوپر کا شریک آزادانہ اپنا حصہ فروخت کر دے، تو درست ہے (۳)۔

(۱) ”عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ملعون من ضار مؤمناً أو مكره به.“ (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، ص: ۴۲۸، قديمی)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: سعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر، فنادى بصوت رفيع، فقال: يا معشر من أسلم بلسانه ولم يفض الإيمان إلى قبله! لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم“ الحديث. (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الثاني، ص: ۴۲۹، قديمی)

(و كذا في فيض القدير: ۱۱/۵۵۲۵، رقم الحديث: ۸۲۰۶، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة)

(۲) ”أما شرائط الانعقاد فأنواع، منها في العاقد وأن يكون متعدداً فلا يصلح الواحد عاقداً من الجانبين، كذا في البدائع“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه وشرطه وحكمه وأثره: ۲/۳، رشيدیه)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيوع: ۴۳۲/۵، رشيدیه)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيوع أنواع أربعة: ۴/۵۰۳، سعيد)

(۳) ”باع نصف البناء مع نصف الأرض جاز سواء باعه من أجنبي أو من شريكه“. (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب البيوع، مطلب: في بيع أحد الشريكين: ۳/۱۵۶، رشيدیه)

”يجوز بيع أحدهما نصيبه من شريكه في جميع الصور“. (البحر الرائق، كتاب الشركة:

۲۸۰/۵، رشيدیه) =

۲..... یہ دھوکہ اور رشوت سب ناجائز ہے (۱)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۸۷ھ۔



= (و کذا فی ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب مهم فی بیع الحصۃ الشائعة من البناء أو الغراس: ۳/۱/۳۰، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدُلُّوْا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ

النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة: ۱۸۸)

”عن عبدالرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الراشي

والمرتشي في النار.“ (مجمع الزوائد، كتاب الأحكام، باب في الرشوة: ۳/۱۹۹، إدارة القرآن كراچی)

(وسنن أبي داود، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة: ۲/۱۴۸، إمداديه)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶/۳۷۶، رقم الحديث: ۲۱۸۹۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

ملعون من ضار مؤمناً أو مكرهه.“ (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر

والتقاطع واتباع العورات، ص: ۴۲۸، قديمی)

فصل فی بیع الاستجرار

(بیع استجرار کا بیان)

رقم پہلے دے کر سامان آہستہ آہستہ خریدنا

سوال [۱۱۰۹۴]: ایک شخص نے ایک شخص کو ۵۰۰ روپے دیئے اس شرط پر کہ وہ اسے ایک روپے فی کلو کے حساب سے دودھ دیتا رہے گا، جب تک کہ رقم ادا نہ ہو جائے، یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟ اور بیع سلم کے اندر یہ شکل آتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع سلم کی شرائط تو اس میں موجود نہیں (۱)، فقہاء نے اس صورت کو مکروہ لکھا ہے (۲)، جو رقم پیشگی دی

(۱) ”(وأما شرائطه فنوعان) (فأحدها) بيان الجنس أنه دراهم أو دنانير (والثاني) بيان النوع (والثالث) بيان الصفة أنه جيد أو ردي أو وسط (والرابع) بيان قدر رأس المال (والخامس) كون الدراهم والدنانير منتقدة (وأما الشروط التي في المسلم فيه) (فأحدها) بيان جنس المسلم فيه (والثاني) بيان نوعه (والثالث) بيان الصفة (والرابع) أن تكون معلوم القدر بالكيل أو الوزن أو العدد أو الذرع (والخامس) أن يكون المسلم فيه مؤجلاً بأجل معلوم حتى أن سلم الحال لا يجوز عن محمد رحمه الله تعالى: أنه قدر أدناه بشهر، وعليه الفتوى كذا في المحيط“ (الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، الباب الثامن عشر في السلم، الفصل الأول الخ: ۱۷۸/۳-۱۸۰، رشیدیہ) (و كذا في الدر المختار، كتاب البيوع، باب السلم: ۲۱۳/۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيوع، باب السلم: ۲۶۶/۶-۲۷۱، رشیدیہ)

(۲) ”قال في الولوالجية: دفع دراهم إلى الخباز، فقال: اشتريت منك مائة من من خبز، وجعل يأخذ كل يوم خمسة أمساء، فالبيع فاسد، وما أكل فهو مكروه؛ لأنه اشترى خبزاً غير مشار إليه، فكان البيع مجهولاً“ (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: البيع بالتعاطي: ۵۱۶/۳، سعید) =

گئی ہے، وہ قرض ہے، رفتہ رفتہ اس کے اجزا کے عوض دودھ کی بیج ہوتی رہتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۲ھ۔



= (و كذا في الفتاوى الولوالجية، كتاب البيوع، الفصل الثاني في الشروط التي تفسد البيع، والشروط التي لا تفسد البيع إلى آخره: ۳/۷۴، فاروقیہ پشاور)

لیکن مذکورہ صورت میں بیج لاحق کی شرط لگانا متعارف ہے اور حنفیہ کے نزدیک ایسی شرط جو متعارف ہو جائے، وہ جائز ہوتی ہے، اگرچہ وہ مقتضائے عقد کے خلاف ہو اس لئے مذکورہ صورت بھی درست ہے۔

”والذي يظهر لي أن هذا المبلغ دفعة تحت الحساب، وهي: وإن كانت قرضاً في الاصطلاح الفقهي ولكنها قرض يجوز فيه شرط البيع اللاحق، لكونه شرطاً متعارفاً فهذا قرض تعورف فيه شرط البيع، والشرط كلما كان متعارفاً، فإنه يجوز عند الحنفية، وإن كان مخالفاً لمقتضى العقد، كما في شراء النعل بشرط أن يحذوه البائع“. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة، البيع بالتعاطي والاستحجار، الاستحراز بمبلغ مقدم، ص: ۶۷، دارالعلوم کراچی)

”ولا بيع بشرط لا يقتضيه العقد ولا يلائمه، وفيه نفع لأحدهما، أو لمبيع من أهل الاستحقاق، ولم يجز العرف به، ولم يرد الشرع بجواز. أما لو جرى العرف به كبيع نعل مع شرط تشريكه أو ورد الشرع به كخيار شرط فلا فساد كشرط أن يقطعه البائع ويخيطه قباء مثال لما لا يقتضيه العقد وفيه نفع للمشتري أو يستخدمه مثال لما فيه نفع للبائع“. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۸۵/۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، الباب العاشر الخ: ۳/۱۳۳، رشیدیہ)

فصل في بيع الفضولي

(بیع فضولی کا بیان)

بیع فضولی کی ایک صورت کا حکم

سوال [۱۱۰۹۵]: مسماة محفوظ النساء نے اپنا مکان اپنے پوتے اور پوتی کو حصہ مساوی ۱۹۳۵ء میں ہبہ کر دیا، ہبہ نامہ رجسٹری شدہ موجود ہے، لیکن ۱۹۵۱ء میں پوتا پاکستان چلا گیا، جس کی وجہ سے نصف حصہ کسٹوڈین کو ملا، کسٹوڈین نے نصف حصہ کے مالک ہونے کا حکم ۱۹۵۴ء میں نافذ کر دیا، لیکن ۱۹۵۹ء میں کسٹوڈین نے کل مکان نیلام کر دیا، دلی میں اپیل کیا، حاکم نے نیلام منسوخ کر دیا اور ناجائز قرار دیا، کسٹوڈین میرٹھ نے نصف حصہ مکان ۱۹۶۱ء میں پوتی کے نام بیع کر دیا، رجسٹری کرائی گئی، بیع نامہ موجود ہے، ایسی صورت میں خریدار مکان منشی اعجاز حسین اس مکان کا مالک رہے گا یا شرعاً بے حق ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس وقت کسٹوڈین نے کل مکان نیلام کر دیا، اس وقت اگر منشی اعجاز حسین نے اس نیلام کو خریدا تھا، پھر اپیل کرنے پر نیلام منسوخ کر دیا گیا، کیونکہ پورے مکان کو نیلام کرنا غلط تھا (۱)، ملک غیر کو بغیر اجازت مالک بیع

(۱) اس لئے کہ بعض مکان، ملک غیر تھا اور غیر کے ملک میں تصرف کرنا درست نہیں۔

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“ (شرح الحموي، كتاب الغصب: ۴۴۴/۲،

إدارة القرآن كراچی)

”عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا

تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشكاة

المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۵، قديمی)

(و كذا في القواعد الكلية الملحقه بآخر مجموعة قواعد الفقه، ص: ۹۶، مير محمد كتب خانہ)

کرنے سے بیع فضولی ہو کر اجازت مالک پر یہ بیع موقوف رہتی ہے (۱)، تو اب منشی اعجاز حسین اس مکان کا نیلام خریدنے سے مالک نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



- (۱) "إذا باع الرجل مال الغير عندنا يتوقف البيع على إجازة المالك". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الثاني عشر في أحكام البيع الموقوف الخ: ۱۵۲/۳، رشیدیہ)
- "(ومن باع ملك غيره فللمالك أن يفسخه، ويجيزه إن بقي العاقدان، والمعقود عليه وله وبه لو عرضاً) يعني: أنه صحيح موقوف على الإجازة بالشرائط الأربعة". (البحر الرائق، كتاب البيوع، فصل في البيع الفضولي: ۲۴۵/۶، رشیدیہ)
- (و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، فصل في الفضولي: ۱۰۷/۵، سعيد)
- (۲) "أما شرائط الانعقاد ومنها في المبيع وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه لنفسه فلا ينعقد بيع ولو في أرض مملوكة ولا يبيع ما ليس مملوكاً له". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۲/۳، رشیدیہ)
- "وأما شرائط المعقود عليه وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه لنفسه". (البحر الرائق، كتاب البيوع: ۴۳۳/۵، رشیدیہ)
- (و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۵۰۵/۳، سعيد)

باب الإقالة

(اقالہ کا بیان)

بیع کی واپسی پر قیمت کم کرنا

سوال [۱۱۰۹۶]: اگر کسی نے کوئی چیز زید کو فروخت کر دی، اگر زید ایک مہینہ یا پندرہ روز کے بعد اسے واپس کرے، اگر فروخت کنندہ اس کو واپس لیتے ہوئے اس سے کچھ پیسے بوجہ واپس لینے کے لے تو کیا پیسہ اس طرح لینا ٹھیک ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

واپس میں تو ایسا کرنا درست نہیں (۱)، البتہ مستقلاً بیع کا معاملہ کر لیا جاوے، تو قیمت میں کمی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) "قوله: (وتصح بمثل الثمن) حتى لو كان الثمن عشرة دنانير، فدفع إليه دراهم، ثم تقايلا، وقد رخصت الدنانير رجع بالدنانير لا بما دفع..... (قوله: وبالسكوت عنه) المراد أن الواجب هو الثمن الأول سواء سماه أولاً، قال في الفتح: والأصل في لزوم الثمن، أن الإقالة فسخ في حق المتعاقدين، وحقيقة الفسخ ليس إلا رفع الأول، كأن لم يكن فيثبت الحال الأول، وثبوته برجوع عين الثمن إلى مالكة كان لم يدخل في الوجود غيره، وهذا يستلزم تعين الأول، ونفي غيره من الزيادة والنقص وخلاف الجنس". (ردالمحتار، كتاب الإقالة، مطلب: تحرير مهم في إقالة الوكيل بالبيع: ۵/۱۲۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الثاني عشر في الإقالة: ۳/۱۵۶، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإقالة: ۶/۱۷۳، رشيدية)

(۲) "وفي الفتاوى العتابية: ولو قبض الثمن ثم اشتراه بأقل جاز". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل العاشر في بيع شيئين أحدهما لا يجوز البيع فيه وشراء =

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ١٥/٣/٨٤ھ۔



= ما باع بأقل مما باع: ١٣٢/٣، رشيديه)

”والوضيعة: بيع بمثل الثمن الأول مع نقصان معلوم، والكل جائز، كذا في المحيط“. (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الرابع عشر في المربحة والتولية والوضيعة: ١٦٠/٣، رشيديه)

”والرابع: الوضيعة بأنقص من الأول، ولم يذكرهما لظهورهما، وهما جائزان لاستجماع

شرائط الجواز والحاجة ماسة إلى هذا النوع من البيع.....“ (البحر الرائق، كتاب البيع، باب المربحة

والتولية: ١٤٤/٦، رشيديه)

(وكذا في الدر المختار، كتاب البيوع، باب المربحة والتولية: ١٣٢/٥، سعيد)

باب المربحة والسلم

الفصل الأول في المربحة

(بیع مباحہ کا بیان)

کیڑا خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۹۷]: تجارت میں بھاؤ کر کے دھندا کرنا، مثلاً: کیڑا ۱۱ گروہ ۲۰ روپیہ کا ملا ہے، گا ہک کو ۳۵ روپیہ بتایا، بعد میں بھاؤ کم کر کے ۲۵ روپے میں دے دیا، اس میں جو پانچ روپیہ کا منافع ہوا، وہ حلال ہوا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

کیڑا جس قیمت میں خریدا ہے، ضروری نہیں کہ اس قیمت پر فروخت کیا جائے، بلکہ اس پر نفع لینا درست ہے (۱)، جس کیڑے کی قیمت پچیس روپے ہے، بیوپاری کو یہ نہ کہا جائے کہ میں نے تیس روپے میں خریدا ہے، کہ یہ جھوٹ ہوا، جو کہ ناجائز ہے (۲)، بلکہ یہ کہا جائے کہ میں ۳۵ روپے میں فروخت کروں گا، پھر وہ

(۱) "المربحة بيع ما ملكه بما قام عليه وبفضل". (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المربحة: ۱۳۲/۵، ۱۳۳، سعید)

"المربحة بيع ما شراه به وزيادة". (ملتنقى الأبحر، كتاب البيوع، باب المربحة الخ: ۱۰۶/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في كنز الدقائق، كتاب البيوع، باب المربحة والتولية، ص: ۲۳۵، رشيدية)

(۲) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: "آية المنافق ثلاث"..... ثم اتفقا: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أو تمن خان". متفق عليه". (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول: ۱/۱، قديمي)

"وعن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

قیمت کم کر دے تو یہ طرفین کی رضامندی پر ہے (۱)، جتنے پر بھی معاملہ ہو جائے گا، بیع درست ہوگی، نفع بھی درست ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۱۴۰۰ھ۔

پوسٹ کارڈ وغیرہ زیادہ قیمت لے کر بیچنا

سوال [۱۱۰۹۸]: پوسٹ کارڈ یا لفافہ یا لفافہ کے ٹکٹ ایک تاجر ڈاک خانہ سے خرید کر اپنی دکان پر رکھتا ہے اور ضرورت مندوں کو ہر لفافہ کارڈ پر پانچ پیسہ نفع چڑھا کر لیتا ہے، آیا وہ نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کس علت سے، وجہ اور علت ہی کے مقصد سے سوال مقصود ہے، کیونکہ ہم تو اس کو علی حالہ جائز ہی سمجھتے تھے، مگر بعض سے نقل عدم جواز کا کیا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کسی نے ٹکٹ یا کارڈ یا لفافہ خرید لیا تو وہ اس کا مالک ہو گیا (۲)، اس کو نفع کے ساتھ فروخت کرنے

= وإياكم والكذب، وإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً. متفق عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم، الفصل الأول: ۲/۲، قديمی)

(۱) "أما تعريفه، فمبادلة المال بالمال بالتراضي كذا في الكافي". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع وركنه وشرطه الخ: ۲/۳، رشيدية)

"وشرعاً: (مبادلة شيء مرغوب فيه بمثلته) (على وجه مفيد (مخصوص) أي: بإيجاب أو

تعاط". (الدر المختار، كتاب البيوع: ۴/۵۰۲، ۵۰۳، سعيد)

"(هو مبادلة المال بالمال بالتراضي)". (البحر الرائق، كتاب البيوع: ۵/۴۳۰، رشيدية)

(۲) "وأما حكمه، فثبوت الملك في المبيع المشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۳/۳، رشيدية)

"وأما أحكامه: فالأصلي له الملك في البدلين لكل منهما في بدل". (البحر الرائق، كتاب

البيع: ۵/۴۳۸، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۴/۵۰۶، سعيد)

کاحق ہے (۱)، مگر یہ دیکھ لیا جائے کہ یہ قانون کی خلاف ورزی تو نہیں، کبھی معلوم ہو جانے پر جرمانہ یا قید کی ذلت برداشت کرنی پڑے، اپنے آپ کو ذلت کے کام میں ملوث کرنا درست نہیں (۲)۔ فقط۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۱۴۰۰ھ۔

کیڑا خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرنا

سوال [۱۱۰۹۹]: بیوپاروں سے دھندا، مثلاً: ۳۰ روپیہ کا کیڑا اگر کسی بیوپاری کو بیچنے کے لئے ۳۵ روپیہ میں دیا، اس نے جھوٹ سچ بول کر، غلط ڈھنگ سے بیچ کر ۳۵ روپیہ دے دیئے، اس میں جو ۵ روپے منافع ہوا، وہ حلال ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوپاری کو یہ کہہ کر دیا جائے کہ یہ کیڑا میں نے ۳۵ روپے میں خریدا ہے، تم اس کو ۳۵ ہی میں

(۱) "وكل يتصرف في ملكه كيف شاء". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل

المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، دارالكتب العلمية بيروت)

"لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضر بغيره ضرراً فاحشاً". (شرح المجلة

لسليم رستم باز، الباب الثالث في المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران: ۱/۶۵۷، رقم المادة:

۱۱۹۷، دارالكتب العلمية)

(و كذا في رد المحتار، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: اقتسموا داراً وأراد كل منهم فتح باب،

لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعيد)

(۲) اگر حکومت نے پابندی لگائی ہے اور اس میں کوئی دینی یا دنیاوی مفسدہ بھی نہیں، تو حکومت کا حکم ماننا واجب ہے۔

"(أمر السلطان إنما ينفذ) أي: يتبع ولا تجوز مخالفته، عن الحموي أن صاحب البحر ذكر

ناقلاً عن أئمتنا: أن طاعة الإمام في غير معصية طاعة واجبة، فلو أمر بصوم يوم وجب". (رد المحتار،

كتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعيد)

(و كذا في شرح الحموي على الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة، تصرف الإمام على الرعية منوط

بالمصلحة: ۳۳۲/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في قواعد الفقه، الفن الأول: القواعد الكلية، ص: ۱۰۸، مير محمد كتب خانہ كراچی)

فروخت کرنا، تو یہ جھوٹ ہے، منع ہے، کیونکہ خریدا ہوا ۳۰ کا ہے (۱)، اگر یہ کہہ کر دیا ہے کہ یہ کیڑا جس قیمت میں چاہے، فروخت کرو، مجھے ۳۵ روپے دے دینا، پھر اس نے چاہے ۳۵ میں فروخت کیا یا زائد میں، تو یہ شرعاً درست ہے، نفع بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۱۴۰۰ھ۔

ایک روپیہ پر کتنا نفع لینا درست ہے؟

سوال [۱۱۱۰۰]: بیوپار میں ایک روپیہ پر زیادہ سے زیادہ کتنے منافع لینا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شریعت میں اس کے متعلق کوئی پابندی نہیں، مگر اتنا نفع لینا، جو عرفاً زیادہ شمار ہوتا ہو اور خاص کر غریب حاجت مند سے خلاف مروت اور مکروہ ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: ”آية المنافق ثلاث“..... ثم اتفقا: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أو تمن خان“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول: ۱/۱، قديمی)

”وعن عبدالله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: وإياكم والكذب، وإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، كتاب الأداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم، الفصل الأول: ۲/۲، قديمی)

(۲) ”المربحة بيع ما ملكه بما قام عليه وبفضل“. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المربحة: ۱۳۲/۵، ۱۳۳، سعيد)

”المربحة بيع ما شراه به وزيادة“. (ملتنقى الأبحر، كتاب البيوع، باب المربحة الخ: ۱۰۶/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

(و كذا في كنز الدقائق، كتاب البيوع، باب المربحة والتولية، ص: ۲۴۵، رشيدیه)

(۳) ”ومن اشترى شيئاً، وأغلى في ثمنه، فباعه مربحة على ذلك جاز، وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا زاد زيادة لا يتغابن الناس فيها فإني لا أحب أن يبيعه مربحة حتى يبين“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب =

املاه العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ۱۲/۶/۱۴۰۰ھ۔



= البيوع، الباب الرابع عشر في المراهحة والتولية: ۱۶۱/۳، رشيديه)

”عن علي ابن ابي طالب رضي الله تعالى عنه قال: سيأتي على الناس زمان عضوض يعرض الموسر على ما في يديه، ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾“ (إعلاء السنن،

كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۴/۱۴، إدارة القرآن كراچي)

(وكذا في بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في بيع المضطر: ۲۵۲/۵، إمداديه)

الفصل الثاني في السلم (بيع سلم کا بیان)

کسان کا ساہوکار سے رقم لے کر کپاس پیشگی فروخت کرنا

سوال [۱۱۱۰۱]: ”الف“ نامی کسان ہے، ”ب“ نامی ساہوکار (۱) ہے، بارش میں کسان اپنی کھیتی میں ہر قسم کا بیج بوتا ہے، جب پودے پک جاتے ہیں تو اس کے دیگر کام پھولائی، مزائی وغیرہ کے پیسوں کی ضرورت پڑتی ہے، کسان کے پاس پیسہ نہیں رہتا، لہذا وہ ساہوکار کے پاس جاتا ہے اور پیسہ طلب کرتا ہے، ساہوکار پیسہ دینا چاہتا ہے، مگر اس شرط پر کہ کپاس کا بھاؤ ۴۰ یا ۳۵ روپے من پر (۴۰ کلو کا من) اور جواری ۱۰/۱۲ یا روپے من اس حساب سے دوں گا، جتنے من کا پیسہ درکار ہو، لے لو، کسان قبول کر کے ضرورت کے مطابق روپیہ لے لیتا ہے، اس کے بعد فصل پر وعدہ کے مطابق دیتا ہے اسی بھاؤ سے، جس وقت کسان پیسہ لے رہا ہے، اس وقت ہر چیز کا بھاؤ دوگنا ہے، مگر ضرورت کی وجہ سے کم نرخ قبول کر کے لے رہا ہے، اس کو مہاراشٹر میں ”جلپ“ کہتے ہیں، یہ لین دین جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ معاملہ بیع سلم کا ہو گیا، اگر ہر جنس کی قسم، وزن، نرخ، وصولیابی کی جگہ اور وقت اسی طرح متعین کر لیں، کہ اختلاف اور نزاع پیدا نہ ہو، تو درست ہے (۲)، جو روپیہ پیشگی لیا گیا ہے، وہ اس جنس کی قیمت ہے، قرض نہیں، لیکن

(۱) ”ساہوکار: مہاجن، بینکر، صراف، سود پر روپیہ چلانے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۱۵، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”(وشرطه) أي: شروط صحته التي تذكر في العقد سبعة، (بيان جنس) كبر أو تمر، (و) بيان (نوع) كمسقي أو بعلي (وصفة) كجيد أو ردي، (وقدر) ككذا كيلاً، لا ينقبض ولا ينبسط (و) أجل، وأقله) في السلم (شهر) به بفتی“۔ (الدر المنختار، كتاب البيوع، باب السلم: ۲۱۳/۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الثامن عشر في السلم: ۱۷۹/۳، ۱۸۰، رشیدیہ) =

غریب ضرورت مند مستحق رحم ہوتا ہے، اس سے نرخ میں اتنی کمی کرنا، مروت کے خلاف ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پیشگی دھان خریدنے کے بعد مقررہ وقت پر دھان نہ ہو تو کیا کیا جائے؟

سوال [۱۱۱۰۲]: زید نے عمر کو کچھ روپیہ دیا، اس شرط پر کہ وہ زید کو فصل خریف کے موقع پر فی روپیہ چار کلو کے حساب سے دھان دے گا، اتفاق سے عمر کے پاس اتنا دھان نہیں ہوا کہ وہ زید کو دے سکے، اب زید نے عمر سے کہا، میرا وہ روپیہ جو پہلے دے چکا ہوں اور آج کے حساب سے جو قیمت بچتی ہے، ان سب کا آئندہ فصل کے موقع پر دھان لوں گا، تو کیا متعاقدین کی مذکورہ صورت کے ساتھ بیع و شراہ کرنا جائز ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح اب معاملہ جائز نہیں، روپیہ دیتے وقت جو معاملہ کیا تھا، اس کی پابندی لازم ہے یا جس قدر روپیہ دیا جاتا تھا، معاملہ فسخ کر کے وہ روپیہ واپس کر دیا جائے، کذا في الدر المختار، باب بيع السلم (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۹۲ھ۔

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب السلم: ۲۶۶/۶-۲۶۹، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب البيوع، باب السلم: ۹۶/۳، إمدادیه ملتان)

(و كذا في ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب البيوع، باب السلم: ۱۴۱/۳، ۱۴۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (البقرة: ۲۳۷)

”والوجه الآخر أن يضطر إلى البيع لدين يركبه أو مؤنة ترهقه فيبيع ما في يده بالوكس من أجل الضرورة،

فهذا سبيله في حق الدين والمرؤة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض

ويستمهل له إلى الميسرة“۔ (بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في البيع المضطر: ۲۵۲/۵، مكتبة إمدادیه)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر: ۲۰۵/۱۴، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”(ولا) يجوز لرب السلم (شراء شيء من المسلم إليه برأس المال بعد الإقالة) في عقد السلم =

قرض دے کر پیشگی مکئی خریدنا

سوال [۱۱۱۰۳]: ہمارے ملک میں یہ پیشہ اور رواج ہے، مثلاً: ماہ اپریل کو ایک سو روپیہ قرض دار کو دے دیا اور اسے ملاپ کر کے، یعنی زبانی اقرار کر لیا کہ ماہ نومبر یا دسمبر کو مکئی لوں گا، وہ کہتا ہے کہ سو روپیہ میں دس من دوں گا، یہ طریقہ چلتا ہے، قرض دار جس وقت سو روپیہ لیتا ہے، اس وقت مکئی کا نرخ ڈیڑھ روپیہ فی سیر ہوتا ہے اور جس وقت مکئی قرض پر دیتا ہے، تو اس وقت عام نرخ دو سیر فی روپیہ ہوتا ہے اور لینے والا اپنا کیا ہوا دس روپیہ من لیتا ہے، کیا یہ سود ہے؟ اور یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

۲..... ایک شخص قرض پر روپیہ لیتا ہے، قرض دار کو دینے والا روپیہ دیتا ہے، اس بیع میں فائدہ سمجھ کر کہ بھائی تم کو روپیہ دوں گا۔ عام نرخ سے فی سیر دو روپیہ کم لوں گا، مثلاً: دس روپیہ فی سیر عام نرخ ہے، لیکن میں تجھے فی سیر آٹھ روپیہ یا سات روپیہ فی سیر دوں گا، یہ سود ہے یا نہیں؟ براہ کرم شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... سو روپیہ دینا اور طے کر لینا کہ اتنے روز بعد فلاں مہینہ میں اس روپیہ کی مکئی فلاں نرخ سے لوں گا اور فلاں جگہ لوں گا اور سب باتیں اس طرح کر لی جائیں کہ پھر نزاع نہ ہو، تو شرعاً یہ معاملہ درست ہے (۱)،

= الصحيح، فلو كان فاسداً جاز الاستبدال كسائر الديون، (قبل قبضه) بحكم الإقالة، لقوله عليه السلام: "لا تأخذ إلا سلمك أو رأس مالك" أي: إلا سلمك حال قيام العقد أو رأس مالك حال انفساخه، فامتنع الاستبدال". (الدر المختار، كتاب البيوع، باب السلم: ۲۱۹/۵، سعيد)

"فإن تقايلا السلم، لم يشتر رب المال من المسلم إليه برأس المال شيئاً: يعني قبل قبضه بحكم الإقالة، لقوله عليه السلام: "لا تأخذ إلا سلمك أو رأس مالك" أي: إلا سلمك حال قيام العقد أو رأس مالك حال انفساخه". (تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب السلم: ۵۱۷/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية، كتاب البيوع، باب السلم: ۹۹/۳، إمداديه ملتان)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب البيوع، باب السلم: ۱۳۵/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) " (و أما شروط التي في المسلم فيه) (فأحدها) بيان جنس المسلم فيه حنطة أو شعيرة (والرابع أن يكون معلوم القدر بالكيل أو الوزن أو العدد أو الذرع كذا في البدائع (والخامس) أن يكون المسلم فيه مؤجلاً بأجل معلوم (والتاسع) بيان مكان الإيفاء فيما له حمل ومؤنة كالبر ونحوه " =

اگرچہ عام نرخ جو کچھ بھی ہوں۔ لیکن اگر سو روپیہ قرض دے دیا، پھر کسی وقت اس سے مل کر کسی کا معاملہ کیا، تو یہ صحیح نہیں (۱)۔

۲..... جب روپیہ قرض دیا ہے، تو اس وقت یہ طے کرنا کہ اس کے عوض فلاں چیز لوں گا، غلط اور منع ہے، البتہ جب قرض واپس کرنے کا وقت آئے اور بجائے روپیہ واپس کرنے کے کوئی اور چیز اس کے عوض دینا چاہے تو اس وقت دونوں رضامندی سے معاملہ کر لیں اور نرخ طے کر لیں (۲)، لیکن اس کا خیال کر لیں کہ نرخ طے کرنے میں قرض کی وجہ سے نرخ پر فرق نہ کیا جائے، بلکہ جو عام نرخ ہو، وہی طے کر لیا جائے، ورنہ سود ہو جائیں گے (۳)۔ سود کو اللہ ورسول نے حرام قرار دیا ہے۔

= (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم: ۱۷۹/۳، ۱۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم: ۲۱۳/۵، ۲۱۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، باب السلم: ۲۶۶/۶، ۲۶۷، رشیدیہ)

(۱) "الديون تقضى بأمثالها". (ردالمحتار، کتاب الصوم، مطلب: ماقاله السبكي من الاعتماد على قول الحساب مردود: ۳۸۹/۲، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثاني، کتاب المداینات، ص: ۲۵۶، قدیمی)

"(هو عقد مخصوص يرد على دفع مثلي) خرج القيمي الآخر (ليرد مثله)". (الدر المختار،

کتاب البیوع، فصل فی القرض: ۱۶۱/۵، سعید)

(۲) "والثاني: بيع العين بالدين نحو بيع السلع بالأثمان المطلقة، وبيعها بالفلوس الرائجة والمكيل والموزون والمعدود المتقارب ديناً". (تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب السلم: ۳۹۹/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب البیوع: ۲۳۷/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی العناية شرح الهداية هامش فتح القدير، کتاب البیوع: ۲۳۷/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: كل قرض جر منفعة فهو ربا". (فيض القدير:

۳۳۸۷/۹، مکتبه نزار مصطفى الباز ریاض)

"عن علي أمير المؤمنين رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: "كل قرض جر منفعة فهو ربا" أخرجه

الحارث بن أبي أسامة في مسنده، قال الشيخ: حديث حسن لغيره". (إعلاء السنن، کتاب الحوالة، =

﴿وأحل الله البيع وحرم الربوا﴾ الآية (۱).

”لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أكل الربوا، وموكله،

وكاتبه، وشاهديه، وقال هم سواء“ (رواه مسلم مشكوة، ص: ۲۴۴) (۲).

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند، ۸/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم ديوبند، ۹/۸/۹۰ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

= باب: كل قرض جر منفعة فهو ربا: ۱۳/۵۱۲، ۵۱۳، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب المربحة والتولية، فصل في القرض، مطلب: كل قرض جر

نفعاً حرام: ۱۶۶/۵، سعيد)

(۱) (البقرة: ۲۷۵)

(۲) (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا: ۲/۲۷، سعيد)

(ومشكاة المصابيح، باب الربوا: ۱/۲۳۳، قديمي)

(وجامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في أكل الربوا: ۱/۲۲۹، سعيد)

فصل في الاحتكار

(ذخیرہ اندوزی کا بیان)

تجارت میں ذخیرہ اندوزی کرنا

سوال [۱۱۱۰۴]: تجارت میں ذخیرہ اندوزی کیسی ہے؟ ذخیرہ اندوزی کب تک جائز یا ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ذخیرہ اندوزی سے اگر یہ مراد ہے کہ اپنی بستی کا غلہ خرید کر اپنے پاس محفوظ کر لیا جائے اور باوجود ضرورت کے فروخت نہ کیا جائے کہ جب زیادہ گراں ہو جائے گا، تب فروخت کرے گا تو یہ صورت شرعاً ناجائز اور موجب لعنت ہے (۱)۔

”المحتكر ملعون“ الحدیث (۲)۔

اگر کچھ اور مراد ہے، تو اس کو صاف لکھئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۳ھ۔

(۱) ”یعنی یکرہ الاحتکار فی بلد یضر بأهلها، لقوله عیله الصلاة والسلام: ”الجالب مرزوق والمحتكر

ملعون“ ولأنه تعلق به حق العامة، وفي الامتناع عن البيع إبطال حقهم، وتضييق الأمر عليهم فيكره“.

(البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع: ۸/۳۷۰، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۹۸، سعید)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة: ۳/۲۰۰، دار المعرفة بيروت)

(۲) (سنن ابن ماجه، كتاب التجارات، باب الحكرة والجب، ص: ۱۵۶، قديمی)

”وعن معمر بن عبد الله بن فضلة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه =

ذخیرہ اندوزی

سوال [۱۱۱۰۵]: میں اگر فصل آنے پر ہزار پانچ سو روپے کا غلہ خرید لوں اور اس کو انتظار میں گھر میں بھرا ہوا رہنے دوں کہ بے فصل مہنگا فروخت کروں گا تو غلہ گراں فروخت ہوگا، تو اس کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اتنی مہنگائی کا انتظار کرنا، جس سے مخلوق کو پریشانی لاحق ہو، جائز نہیں، حدیث پاک میں سخت وعید آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۸۸ھ۔



= وسلم يقول: لا يحتكر إلا خاطئ". (جامع الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في الاحتكار: ۲۳۹/۱، سعيد)

(وسنن أبي داود، كتاب الإجارة، باب في النهي عن الحكرة: ۱۳۲/۲، إمداديه)

(۱) "وكره احتكار قوت البشر كتين وعنب ولوز، والبهايم كتبن وقت في بلد يضر بأهله لحديث:

"الجالب مرزوق، والمحتكر ملعون" فإن لم يضر، لم يكره". (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة،

فصل في البيع: ۳۹۸/۶، سعيد)

"لقوله عليه السلام: "الجالب مرزوق، والمحتكر ملعون". (البحر الرائق، كتاب الكراهية،

فصل في البيع: ۳۷۰/۸، رشيديه)

(وكذا في ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الكراهية: ۲۱۲/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

باب الصرف

(نقدی کی بیع کا بیان)

کمی زیادتی کے ساتھ سونے چاندی اور نوٹ کی بیع

سوال [۱۱۱۰۶]: کاغذ کے روپے کی بیع، کاغذ کے روپے کی عوض میں یا گلٹ کے روپے کے عوض میں، کمی زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: خلیل الرحمن مدرسہ مرادیہ کھالا پار مظفرنگر، ۱۳/۷/۸۷ھ

الجواب حامداً ومصلياً:

چاندی کی بیع چاندی کے عوض ہو، تو برابر اور تقابل شرط ہے، یہی حال سونے کا ہے (۱) اور غالب چاندی، چاندی کے حکم میں ہے اور غالب سونا سونے کے حکم میں ہے (۲) اور جب جنسیں بدل جائیں تو برابری

(۱) عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الذهب بالذهب والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل، سواء بسواء، يداً بيد، فمن زاد أو استزاد، فقد أربى، الأخذ والمعطي فيه سواء. (مشكاة المصابيح، باب الربا، الفصل الأول، ص: ۲۳۳، قديمي)

”الدراهم والدنانير لا تتعنان في عقود المعاوضات عندنا، ولا يجوز بيع الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، إلا مثلاً بمثل، تبراً كان أو مصوغاً أو مضروباً.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصرف، الباب الثاني في أحكام العقد بالنظر إلى المعقود عليه، الفصل الأول في بيع الذهب والفضة: ۲۱۸/۳، رشديہ)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصرف: ۳۲۱/۶، ۳۲۲، رشديہ)

(۲) ”الدراهم إذا كانت مغشوشة فإن كان الغالب هو الفضة فهي كالدراهم الخالصة، وإن غلب الغش فليس كالفضة..... وحكم الذهب المغشوشة كالفضة المغشوشة.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب والفضة والعروض: ۱۷۹/۱، رشديہ)

شرط نہیں، چاندی اگر مغلوب ہو اور غش غالب ہو، تو وہ غش کے حکم میں ہے، یہی حال سونے کا ہے (۱)، روپیہ میں آج کل چاندی بالکل نہیں ہے اور اگر ہے، تو بہت مغلوب اور کالعدم ہے، یہی حال ریزگاری کا ہے۔

”وغالب الفضة والذهب فضة وذهب، حتى لا يصح بيع الخالصة بها، ولا يبيع بعضها ببعض إلا مساوياً وزناً، ولا يصح الاستقراض بها إلا وزناً، وغالب الغش ليس في حكم الدراهم والدنانير، فيصح بيعها من جنسها متفاضلاً الخ“ کنز (۲)۔

”أي: وزناً وعدداً؛ لأن الحكم للغالب، فلا يضر التفاضل لجعل الغش مقابلاً بالفضة، أو الذهب الذي في الآخر، ولكن يشترط التقابض قبل الافتراق؛ لأنه صرف في البعض بوجود الفضة، أو الذهب من الجانبين، ويشترط في الغش أيضاً؛ لأنه لا يتميز إلا بضرر، وكذا إذا بيعت بالفضة الخالصة أو الذهب الخالص، لا بد أن يكون الخالص أكثر من الفضة أو الذهب الذي في المغشوش، حتى يكون قدره بمثله، والزائد بالغش على بيع

= ”(وغالب الفضة والذهب، فضة وذهب، وما غلب غشه) منهما (يقوم) كالعروض“

(الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال: ۲/۲۰۰، سعيد)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الأثمان المطلقة: ۲/۱۰۳، رشيدية)

(۱) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

(۲) (کنز الدقائق، کتاب الصرف، ص: ۲۶۳، حقانیہ ملتان)

”وما غلب فضته وذهب فضة وذهب) حکماً (فلا يصح بيع الخالص به، ولا يبيع بعضه ببعض إلا متساوياً وزناً) كذا (لا يصح الاستقراض بها إلا وزناً) كما مر في بابہ (والغالب) عليه (الغش منهما في حكم عروض) اعتباراً للغالب (فصح بيعه بالخالص، إن كان الخالص أكثر) من المغشوش، ليكون قدره بمثله والزائد بالغش كما مر (وبجنسه متفاضلاً) وزناً وعدداً“۔ (الدرالمختار، كتاب الصرف:

۵/۲۶۵، ۲۶۶، سعيد)

(وكذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب الصرف: ۳/۱۴۰، دارالمعرفة بيروت)

الزیتون بالزیت“ بحر: ۶/۲۰۰، کتاب الصرف (۱)۔

نوٹ اصالتاً مال نہیں، بلکہ اس مال کا حوالہ ہے، جو اس میں درج ہے، نوٹ کی بیع کمی زیادتی کے ساتھ اپنی اصل کے اعتبار سے درست نہیں ہے، کیونکہ اس میں ”تملیک الدین عمن لیس علیہ الدین“ لازم آتا ہے، جس کو فقہاء نے ممنوع لکھا ہے، لیکن جس زمانہ میں یہاں نوٹ کی ابتداء ہوئی، اس وقت روپیہ چاندی کا چالو تھا اور پورا ایک تولہ ہوتا تھا، اس چاندی کے روپیہ کا یہ نوٹ حوالہ تھا، تو نوٹ کی بیع و شراء درحقیقت اس کاغذ کی بیع و شراء نہیں تھی، بلکہ اس کاغذ میں لکھے ہوئے چاندی کے روپے کی بیع و شراء تھی، جس میں کمی زیادتی جائز نہیں تھی (۲)۔

مگر پھر روپیہ میں تغیر ہو گیا، اس میں چاندی کی تعداد بھی کم ہو گئی، دوسری دھات ملائی گئی اور وزن بھی کم ہو گیا، تو پورا ایک تولہ نہیں رہا، پھر یہاں تک ہوا کہ روپیہ سے چاندی ختم ہی ہو گئی، یہی حال ریزگاری کا ہے اور جھوٹ نوٹ سے حوالہ اور ذمہ داری کی عبارت بھی ختم کر دی گئی اور نوٹ کا چلن اتنا ہوا کہ اس کے مقابلہ میں روپیہ بہت قلیل کا معدوم ہو گیا اور نوٹ کا اب یہ حال ہے کہ بالکل اسی طرح چلتا ہے جس طرح روپیہ، کسی شخص کا نوٹ لینے اور دینے سے بازاری معاملات میں انکار کی گنجائش نہیں۔

بینک اور ڈاک خانہ سے آدمی جب اپنا روپیہ وصول کرتا ہے، تو وہاں سے نوٹ ہی ملتا ہے۔ اور بڑی بڑی جائیدادوں کے جو بیع نامہ ہوتے ہیں، ان میں نوٹ ہی لیا اور دیا جاتا ہے، بڑے بڑے عہدہ داروں کو جو تنخواہیں ملتی ہیں، انہیں بھی نوٹ ہی لیا اور دیا جاتا ہے اور اتنی تعداد کے روپیہ بائع و مشتری کے پاس ہوتے ہی نہیں، بلکہ ڈاک خانہ اور بینک میں بھی نہیں، اس چلن کے اعتبار سے یہ نوٹ ہی بمنزلہ سکے کے ہو گیا اور سکہ چاندی کا نہیں ہے، جیسے فلوسِ نافقہ کہ وہ چاندی کے نہیں ہوتے ہیں، تو جس طرح کہ ایک روپیہ کی ریزگاری کا کمی زیادتی کے ساتھ لینا دینا درست ہے، اسی طرح ایک روپیہ کے نوٹ کی ریزگاری کمی زیادتی کے ساتھ درست ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۱۴۰۷ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الصرف: ۶/۳۳۴، رشیدیہ)

(۲) راجع رقم الحاشیة: ۱، ص: ۵۳۳

(۳) واضح رہے گزشتہ زمانوں میں روپیہ چاندی کا ہوتا تھا اور ریزگاری دوسری دھات سے بنتی تھی، اس لئے ان کے درمیان کمی بیشی =

نوٹ کی ادھار بیع

سوال [۱۱۱۰۷]: زید نے عمر کو ایک روپیہ کا نوٹ توڑواتی کے لئے دیا اور عمر نے فی الفور کچھتر پیسے واپس کئے اور پچیس ادھار لے لئے، تو کیا ایسا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نوٹ اس اصل کے اعتبار سے مال نہیں، بلکہ مال کا حوالہ ہے، لیکن آج کل روپیہ کم یا ب ہے، اس وجہ سے یہ نوٹ ہی روپیہ کی درجہ میں ہے، اس سے لین دین سب روپیہ کی طرح ہے، حتیٰ کہ روپیہ میں اس کو مختلف وجہوں سے ترجیح ہے، اس لئے اس میں بیع الکالی بالکالی نہیں (۱)، روپیہ چاندی نہ ہونے کی وجہ سے بیع صرف

= درست تھی، لیکن موجودہ دور میں روپیہ لوہے اور کاغذ سے بنتا ہے، اس لئے ریزگاری کے ساتھ تبادلہ کے وقت کمی بیشی نا جائز ہے۔

”ومشايخنا لم يفتوا بجواز ذلك في العدالي والغطارفة؛ لأنها أعز الأموال في ديارنا، فلو أبيع

التفاضل فيه، يفتح باب الربا“۔ (الهداية، كتاب الصرف: ۱۱۰/۳، مکتبہ شرکت علميہ ملتان)

”بيع فلوس معينة بالتفاضل كبيع الفلس الواحد بعينه بالفلسين الآخرين بعينها، وفيه خلاف

مشهور، فقال محمد رحمه الله تعالى: أنه لا يجوز أيضاً..... والذي يظهر لهذا لعبد الضعيف أن قول

محمد رحمه الله تعالى 'أولى بالأخذ في زماننا، فإنه قد نفدت اليوم دراهم أو دنانير مضروبة بالفضة أو

الذهب، وصارت الفلوس بمنزلتها في كل شيء، فلو أبيع التفاضل فيها ولو بتعينها لانفتح باب الربا

بمصراعيه لكل من هب ودب، فينبغي أن يختار قول محمد رحمه الله تعالى“۔ (تكملة فتح الملهم،

كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا: ۵۸۸/۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) اس لئے کہ بیع الکالی بالکالی کا معنی ہے، بیع الدین بالدین، جب کہ مذکورہ صورت میں بیع الدین بالدین نہیں، کیونکہ زید نے

عمر کو ایک روپیہ دیا ہے اور عمر نے قبضہ کر لیا ہے، لہذا بیع الکالی بالکالی نہیں ہوا۔

”لو باع الفلوس بالفلوس، ثم افترقا قبل التقابض بطل البيع، ولو قبض أحدهما ولم يقبض

الآخر أو تقابضاً ثم استحق ما في يدي أحدهما بعد الافتراق فالعقد صحيح على حاله، كذا في

الحاوي“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الصرف، الباب الثاني، الفصل الثالث في بيع الفلوس:

۲۲۳/۳، رشیدیہ)

”في المحيط: لو باع الفلوس بالفلوس أو بالدرهم أو الدنانير، فنقد أحدهما دون الآخر

جاز“۔ (البحر الرائق، كتاب البيع، باب الربا: ۲۱۹/۶، ۲۲۰، رشیدیہ) =

کے احکام جاری نہ ہوں گے۔ پس ادھار کی زیادتی سب درست ہوگی (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۳/۹۲ھ۔

ایک نوٹ کی بیع و نوٹ کے بدلے

سوال [۱۱۱۰۸]: ایک نوٹ دے کر دو نوٹ لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نوٹ آج کل اپنے رواج کے اعتبار سے مستقل مال کی حیثیت رکھتا ہے اور یہ اموال ربویہ میں سے نہیں، جس میں مثلاً بمثل لازم ہو، تفاضل کی گنجائش ہے، جیسا کہ بیع فلوس میں بعض ائمہ نے بیان فرمایا ہے (۲)، مگر اس کا انتظام کر لیں، کہ خلاف قانون ہو کر جرم نہ بن جائے اور پھر سزا بھگتنی پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۶/۱۴۰۰ھ۔

= (و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الصرف، الفصل الثاني في بيع الدين بالدين وبالعين: ۸/۳۰۰، رشیدیہ)

(۱) نوٹ کا حکم فلوس نافقہ کا ہے اور فلوس میں تفاضل کے ساتھ بیع ناجائز ہے۔

”ومشايخنا لم يفتوا بجواز ذلك في العدالي والغطارفة؛ لأنها أعز الأموال في ديارنا، فلو أبيع

التفاضل فيه يفتح باب الربا“۔ (الهداية، كتاب الصرف: ۳/۱۱۰، شرکت علمیہ ملتان)

”بيع فلوس معينة بالتفاضل، كبيع الفلوس الواحد بعينه بالفلسين الآخرين بعينها، وفيه خلاف

مشهور، فقال محمد رحمه الله تعالى: إنه لا يجوز أيضاً..... والذي يظهر لهذا العبد الضعيف أن قول

محمد رحمه الله تعالى أولى بالأخذ في زماننا، فإنه قد نفذت اليوم دراهم أو دنائير مضروبة بالفضة أو

الذهب، وصارت الفلوس بمنزلتها في كل شيء، فلو أبيع التفاضل فيها ولو بتعينها لانفتح باب الربا

بمصراعيه لكل من هب ودب، فينبغي أن يختار قول محمد رحمه الله تعالى“۔ (تکلمة فتح الملهم،

كتاب المساقات والمزارعة، باب الربا: ۱/۵۸۸، دارالعلوم کراچی)

(۲) راجع العنوان السابق

دس تولہ چاندی دے کر زیور خریدنا

سوال [۱۱۱۰۹]: ایک آدمی دس تولہ چاندی لا کر کہتا ہے کہ اس کا زیور چاہیے، زیور سنا رکے پاس تیار ہے اور وہ سنا رکا کاٹ کر برابر بدل دیتا ہے یا دونوں کی قیمت لگا کر بدل دیتا ہے، اس میں کون سی بات درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب چاندی کی بیچ چاندی ہی کی زیور کے بدلہ میں ہو تو برابر ہونا ضروری ہے، کمی بیشی درست نہیں (۱)، لیکن اگر ایک جانب میں چاندی کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہو، مثلاً: کچھ پیسے یا کوئی اور سکہ چونی اٹھنی وغیرہ کا ہو، تو دوسری جانب میں زیادتی درست ہے (۲)، مثلاً: ایک طرف دس تولہ چاندی اور آٹھ آنہ پیسے ہوں اور دوسری طرف بارہ تولہ چاندی ہو، تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۱۴۰۰ھ۔

(۱) "ولا يجوز بيع الذهب بالذهب، والفضة بالفضة إلا مثلاً بمثل تبرأ كان أو مصوغاً أو مضروراً". (الفتاوى

العالمكبرية، كتاب الصرف، الباب الثاني في أحكام العقد بالنظر إلى المعقود عليه: ۲۱۸/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب البيوع، باب الصرف: ۲۵۷/۵، ۲۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصرف: ۳۲۱/۶، رشیدیہ)

(۲) "و كذا إذا باع سيفاً محلياً بالفضة مفردة أو منطقة مفضضة أو لجاماً أو سرجاً أو سكيناً مفضضة أو

جارية على عنقها طوق فضة بفضة مفردة، والفضة أكثر، حتى جاز البيع كان بحصة الفضة صرفاً،

ويراعى فيه شرائط الصرف، وبحصة الزيادة التي هي من خلاف جنسها بيعاً مطلقاً فلا يشترط له ما

يشترط للصرف، فإن وجد التقابض وهو القبض من الجانبين قبل التفرق بالأبدان تم الصرف والبيع

جميعاً". (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، باب بيع السيف المحلي بالفضة ونحوها: ۴۵۵/۴، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصرف: ۳۲۲/۶، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الصرف، الباب الثاني في أحكام العقد بالنظر إلى المعقود عليه،

الفصل الثاني: ۲۲۱/۳، رشیدیہ)

روپیہ دے کر سونا خریدنا

سوال [۱۱۱۱۰]: ایک شخص کو سونا چاندی تیار کرانا تھا، اس نے کہا، پانچ تولہ سونا تیار کرانا ہے، تم کو سونا اپنے پاس سے لگانا ہے، بھاؤ طے کر لو، ہم نے بھاؤ طے کر لیا، اس نے پانچ سو روپیہ ہم کو بنانے میں دیا، اس طرح بھاؤ طے کرنا اور بنا کر لینا جائز ہے یا نہیں؟

ادھار سونا و چاندی کی خرید و فروخت

سوال [۱۱۱۱۱]: ۲ ایک آدمی کو ۲۰/ تولہ چاندی اور ۲/ تولہ سونے کا زیور بنا کر دیا، حساب کرنے پر ہمارے ایک ہزار کے نوٹ گا ہک کے ذمہ باقی رہے، اس نے کہا میں یہ روپیہ دو ماہ بعد دوں گا، تو یہ ادھار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳..... ایک آدمی ۲۰/ تولہ چاندی اور چار تولہ سونا زیور بنوانے کے لئے لایا، ہم نے زیور تیار کیا، اس زیور بنانے میں ہماری دو تولہ چاندی اور ایک تولہ سونا زیادہ پڑا، اس کی قیمت لگانے پر گا ہک کی طرف ہمارے پانچ سو روپے کے نوٹ باقی رہے، یہ ادھار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس پانچ سو روپیہ کو زیور بنانے کی اجرت قرار دے دیا جائے، تب بھی درست ہے (۱)، آج کل روپے (نوٹ) یا سکہ رائج الوقت سے چاندی سونا اگر خریداجائے تو یہ بیع صرف نہیں، جس میں برابری اور تقابل فی المجلس (ہاتھ در ہاتھ) ہونا ضروری ہو (۲)۔

(۱) ”وما صلح أن يكون ثمناً في البيع، كالنقود، والمكيل، والموزون صلح أن يكون أجرة في

الإجارة“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب الأول في تفسير الإجارة الخ: ۳/۲۱۲، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الإجارة: ۳/۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۵۰۶/۷، رشیدیہ)

(۲) رائج الوقت سکہ اور نوٹ چونکہ سونے، چاندی کے جنس سے نہیں ہے، اس لئے اگر سکہ یا نوٹ کے بدلے سونا، چاندی خریدا جائے تو اس میں برابر اور ہاتھ در ہاتھ لینا ضروری نہیں۔

”عن عبادة بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

۲..... جائز ہے (۱)۔

۳..... جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۱۴۰۰ھ۔



= ”الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح،

مثلاً بمثل سواء بسواء، يداً بيد، فإذا اختلفت هذه الأصناف، فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد“.

(صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا: ۲/۲۵، قديمي)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب البيوع، باب الربا: ۳/۴۵۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب الربا: ۶/۲۱۲، ۲۱۳، رشيديه)

(۱) ادھار بیع صرف میں ناجائز ہوتا ہے اور مذکورہ صورت میں چونکہ بیع صرف نہیں ہے، اس لئے ادھار جائز ہے۔ (کما مر فی

الحاشية المتقدمة)

(۲) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

باب البیع بالوفاء

(بیع بالوفاء کا بیان)

بیع بالوفاء کا حکم

سوال [۱۱۱۱۲]: زید اپنا ذاتی مکان اپنے بھانجے بکر کو بیچنا چاہتا ہے، فی الوقت رقم فراہم نہ ہونے کے باعث بکر اپنا ایک مکان عارضی طور پر کچھ مدت کے لئے کسی کو دے کر رقم لینا چاہتا ہے، تاکہ ماموں کو مکان کی رقم دے سکے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ رقم بھی حاصل ہو جائے اور مکان بھی مستقل طور پر نہ جاسکے اور مکان دینے اور لینے والا بھی گنہگار نہ ہوئے، بعض حضرات سے معلوم ہوا کہ حالاتِ زمانہ کے پیش نظر علماء نے بیع بالوفاء کی اجازت دی ہے، آپ مطلع فرمائیں کہ بیع بالوفاء سے کیا مراد ہے اور اس کی صوت کیا ہے؟ اور کیا بیع بالوفاء میں مکان وغیرہ مدت متعینہ کے ختم پر بائع کو واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ کوئی بھی اپنے فائدے کے بغیر کوئی مکان وغیرہ لینے کو تیار نہیں، اگر رہن رکھا جائے تو مرہن دھوکہ سے شئی مرہونہ سے نفع حاصل کر سکتا ہے، جس کو سود بتایا جاتا ہے، اس لئے آپ مطلع فرمادیں کہ ایسی صورت بھی ہے کہ مکان مستقل طور پر نہ جائے اور اس سے حصول رقم کی جائز شکل نکل آئے، بکر مکان فروخت کرنا نہیں چاہتا ہے، اجراء کار کے لئے کسی کو دے کر رقم سے استعارہ چاہتا ہے اور بعد فراہمی رقم متعلقہ شخص کو رقم دے کر پھر اپنے قبضہ میں لے لے، از روئے شرع وضاحت فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بیع بالوفاء کا نام اگرچہ بیع ہے، مگر وہ درحقیقت رہن ہی ہے (۱)، مرہن کو شئی مرہون سے انتفاع ناجائز

(۱) ”وفي حاشية الفصولين: ”هو أن يقول: بعت منك على أن تبعه مني متى جئت بالثمن، فهذا بيع =

ہے (۱)، بیع بالوفاء کو سود کا حیلہ نہ بنایا جائے، مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے مستقل ایک رسالہ ”الفلک المشحون“ تحریر فرمایا ہے، جس میں انتفاع بالمرہون کی صورتیں لکھی ہیں (۲)، ضرورت پر بیع قطعاً کر دی جائے، پھر جب اللہ تعالیٰ پیسہ دیں، تو دوبارہ خرید لیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند ۲۱/۹/۸۸ھ۔

= باطل، وهو رهن، وحكمه حكم الرهن، وهو الصحيح“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب: في بيع الوفاء: ۲۷۶/۵، سعيد)

”أقول: وفي جواهر الفتاوى، في الباب الأول: بيع بالوفاء أن يقول: بعث منك على أن تبعه مني متى جئت بالثمن، قال رضي الله تعالى عنه: هذا البيع باطل، وهو رهن، وحكمه حكم الرهن، هكذا ذكروا، وهو الصحيح“۔ (حاشية جامع الفصولين، الفصل الثاني عشر: ۲۳۲/۱، إسلامي كتب خانہ كراچی) (و كذا في المحيط البرهاني، كتاب البيع، الفصل العشرون في البيعات المكروهة: ۳۶۰/۸، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۱) ”لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الرهن؛ لأنه أذن له في الربا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً، فبقي له المنفعة فضلاً، فيكون ربا“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الرهن: ۲۸۲/۶، سعيد) ”ولا ينتفع المرتهن استخدماً ما وسكنى ولبساً وإجارة وإعارة؛ لأن الرهن يقتضي الحيس إلى أن يستوفي دينه دون الانتفاع“۔ (البحر الرائق، كتاب الرهن: ۲۳۸/۶، رشيدية) (و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الرهن: ۲۷۳/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) (مجموعة رسائل اللكنوي، الفلك المشحون فيما يتعلق بانتفاع المرتهن بالمرهون، الخاتمة في فروع مختلفة متعلقة بانتفاع المرتهن بإذن الرهن وبغير إذنه: ۳/۳۱۴ ۳۱۵، إدارة القرآن كراچی) (۳) ”وإن ذكر البيع من غير شرط، ثم ذكر الشرط على وجه المواعدة، جاز البيع، ويلزمه الوفاء بالوعد؛ لأن المواعيد قد تكون لازمة فتجعل لازمة لحاجة الناس“۔ (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، فصل في الشروط المفسدة: ۱۶۵/۲، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب: في بيع الوفاء: ۲۷۷/۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى الكاملية، كتاب البيوع، مطلب: في بيع الوفاء، ص: ۸۳، حقانيه پشاور)

کیا بیع الوفاء حقیقہ رہن ہے؟

سوال [۱۱۱۱۳]: زید نے اپنی کسی ضرورت کی بناء پر اپنی کاشت کی اراضی عمر کو اس شرط پر بیع کر دی کہ تین سال کی مدت معینہ کے اندر اندر جس وقت بھی میرے پاس رقم ہو جاوے اور میں لینا چاہوں، تو عمر کو یہ اراضی اسی ثمن مذکور میں واپس دینا ہوگی اور ثمن میں کمی بیشی نہ ہوگی، اگر مدت معینہ میں زید کے پاس روپیہ فراہم نہ ہو سکا اور مدت ختم ہوگئی، تو پھر یہ اراضی عمر ہی کے لئے مستقل بیع سمجھی جائے گی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عرف میں اس کو آڑی بیع کہتے ہیں، آیا یہ صورت مسئولہ خیار شرط میں داخل ہے، جو عند الصاحبین جائز ہے یا اس سے خارج ہے، حوالہ کے ساتھ بیان فرمادیں۔

۲..... دوسری صورت اسی آڑی بیع کی اور ہے، وہ یہ ہے کہ زید نے جو بیع نامہ کیا ہے، اس میں تین سال واپس نہ لینے کی شرط ہوتی ہے کہ تین سال تک بائع بیع کو واپس نہیں لے سکتا، تین سال کے بعد اگر چاہے، اس ثمن سابق میں بیع کو لوٹا سکتا ہے، اس کی بھی میعاد ہوتی ہے، مثلاً: تین سال کے بعد دو سال تک واپس لینے کی میعاد ہوتی ہے اور دو سال پر مشتری سے نہیں لے سکتا اور یہ بیع مستقل مشتری کی ملکیت ہو جاوے گی۔

۳..... اگر دونوں صورتیں ہی ناجائز قرار دی جائیں، تو پھر کوئی تیسری شکل تحریر فرمائیں جو شرعاً جائز ہو اور ایک غریب ضرورت مند اپنے کام میں لاسکے اور زمین سے ہاتھ نہ دھو بیٹھے، کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... بیع بالوفاء ہے، ردالمحتار میں اس پر تفصیلی بحث موجود ہے، قول المختار یہ ہے کہ یہ صورت بیع ہے، مگر حکماً رہن ہے، لہذا اس سے انتفاع درست نہیں ہے (۱)۔

(۱) ”وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى: هو أن يقول: بعت منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن، فهذا البيع باطل وهو رهن، وحكمه وحكم الرهن وهو الصحيح.“ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب: في بيع الوفاء: ۲۷۶/۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، نوع فيما يتصل بالبيع الفاسد: ۳/۵، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب البيوع، باب الصرف: ۱۲۴/۳، دارالمعرفة بيروت) =

”کل قرض جر نفعاً حرام اھ“ درمختار (۱)۔

۲..... اس کا حکم بھی وہی ہے، جو نمبر ۱ میں بیان ہوا ہے (۲)۔

۳..... رہن یا بیع کا معاملہ ختم کر کے اجارہ کا معاملہ کر لیا جاوے، مثلاً: ایک ہزار روپیہ کی ضرورت ہے،

تو اپنی زمین متعین تین سال کے لئے اجارہ پر دے دی جاوے اور ایک ہزار روپیہ پیشگی کرایہ وصول کر لیا جائے،

تین سال تک کاشت کر کے آمدنی کرے، پھر واپس کر دے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب البيوع، مطلب: بيع الوفاء: ۳/۲۰۸، ۲۰۹، رشیدیہ)

(۱) ”كل قرض جر نفعاً حرام“۔ (الدرالمختار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض: ۵/۱۶۶، سعید)

”وقال عليه الصلاة والسلام: ”كل قرض جر منفعة، فهو ربا“۔ (فيض القدير، رقم الحديث:

۶۳۳۶: ۹/۴۴۸، مكتبة مصطفى الباز رياض)

”عن علي أمير المؤمنين رضي الله تعالى عنه، مرفوعاً: ”كل قرض جر منفعة فهو ربا، و كل

شرط فيه الزيادة، فهو حرام بلا خلاف“۔ (إعلاء السنن، كتاب الحوالة، باب: كل قرض جر منفعة فهو ربا: ۱۴/۴۹۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة: ۱/۵۷۵، دارالعلوم كراچی)

(و كذا في الأشباه والنظائر، كتاب المداینات، الفن الثاني، ص: ۲۵۷، قديمی)

(۲) راجع رقم الحاشية: ۱، ص: ۵۴۳

(۳) ”(و) تصح إجارة (أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال: علي أن أزرع فيها ما أشاء) كي لا تقع

المنازعة“۔ (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۶/۲۹، سعید)

”وليس للمؤجر إخراج، حتى ينقضي إلا بعذر، كما لو عجل أجره شهرين فأكثر لكونه

كالمسمى، زيلعي، (إلا أن يسمى الكل) أي: جملة شهور معلومة، فيصح لزوال المانع“۔ (الدرالمختار،

كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۵۰، ۵۱، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة وما لا

يجوز، الفصل الأول فيما يفسد العقد فيه: ۳/۴۴۰، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة الخ: ۷/۵۱۸، رشیدیہ)

بیع الوفاء

سوال [۱۱۱۱۳]: اپنی مملوکہ زمین اس شرط پر فروخت کرتے ہیں کہ چند سال کی مدت میں جب روپیہ واپس کر دیئے جائیں گے، تو زمین واپس لی جائے گی، اس کو عرف میں کٹ تبادلہ کہتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ متذکرہ بالا صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

واپسی کی شرط پر فروخت کرنا بیع فاسد ہے جائز نہیں ہے، اس کو بیع بالوفاء کہتے ہیں، جو کہ رہن کے حکم میں ہے (۱)۔ ایسی زمین سے مشتری کو نفع حاصل کرنا جائز نہیں ہے (۲) (کذا فی ردالمحتار)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”وفي حاشية الفصولين: هو أن يقول: بعث منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن، فهذا البيع باطل، وهو رهن، وحكمه وحكم الرهن، وهو الصحيح.“ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب: في بيع الوفاء: ۲۷۶/۵، سعيد)

”أقول: وفي جواهر الفتاوى، في الباب الأول: بيع بالوفاء أن يقول: بعث منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن، قال رضي الله تعالى عنه: هذا البيع باطل، وهو رهن، وحكمه حكم الرهن، هكذا ذكروا.“ (حاشية جامع الفصولين، الفصل الثاني عشر: ۲۳۲/۱، إسلامي كتب خانہ کراچی)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب البيع، الفصل العشرون في البيعات المكروهة: ۳۶۰/۸، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه أذن له في الربا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً، فتبقى له المنفعة فضلاً، فيكون ربا.“ (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الرهن: ۲۸۲/۶، سعيد)

”ولا ينتفع المرتهن استخداماً وسكنياً ولبساً وإجارة وإعارة؛ لأن الرهن يقتضي الحبس إلى أن يستوفي دينه، دون الانتفاع.“ (البحر الرائق، كتاب الرهن: ۲۳۸/۶، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الرهن: ۲۷۳/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

بیع بالوفا کی ایک صورت کا حکم

سوال [۱۱۱۱۵]: ایک مسلمان اپنی جائیداد یا مکان کسی دوسرے مسلم کو فروخت کر دیتا ہے کہ اتنے عرصہ بعد رقم ادا کر کے مذکورہ جائیداد واپس خرید لوں گا اور اگر تاریخ معینہ تک نہ خرید سکا، تو اس کے بعد حق خریداری ختم اور جائیداد تمہاری، خریدار مذکورہ فروخت کرنے والوں کو اس کا مقررہ کرایہ وصول کرتا ہے، کیا یہ درست ہے؟ تو رہن میں اور اس میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ شرعاً بیع قطعی نہیں ہے، بلکہ بیع بالوفا ہے، جو کہ رہن کے حکم میں ہے، اس صورت میں کرایہ وصول کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

واپسی کی شرط پر بیع کرنا

سوال [۱۱۱۱۶]: میں نے اپنی ایک شدید اور فوری ضرورت کے لئے اپنے ایک مخلص دوست مسمیٰ زید سے ۷۰۰۰/۱ ہزار روپیہ قرض لیا اور اس رقم کے عوض دس مربع زمین زید مذکور کے ہاتھ فروخت کر دی، بیع کے وقت مسجد میں امام مسجد کے روبرو زید نے میرے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ جب تمہارے پاس رقم مہیا ہو جائے گی تو میں زمین تم کو واپس کر دوں گا، گویا دس مربع زمین کی بیع سات ہزار روپے کے عوض اسی شرط اور معاہدے پر زید مذکور کے ہاتھ فروخت کر دی۔

یہ تمام سترہ مربع زمین میرے ہی قبضہ میں رہی اور اس پر مختلف اوقات میں فصل کی کاشت کرتا رہا اور کبھی کبھی زید مذکورہ کو فصلانہ بھی دیا، اگرچہ کاشت کی بٹائی یا ٹھیکہ کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا، بلا معاہدہ زمین میرے قبضہ میں تھی۔

اب تقریباً سات سال کے بعد جب زید نے مجھ سے سترہ مربع زمین کا قبضہ مانگا، تو میں نے کہا کہ

(۱) راجع العنوان السابق، رقم الحاشیة: ۱

آپ کا زمین کی واپسی کا معاہدہ ہے اور میں زمین واپس لینا چاہتا ہوں، تو زید نے کہا کہ اب تم زمین کا قبضہ دے دو، میں معاہدے سے منحرف نہیں ہوں، معاہدے کی بات قبضہ دینے کے بعد کرنا، میں نے جواباً کہا، کہ شریعت کو فیصل مان لو، فتویٰ منگوا لو، جو شریعت کا حکم ہو، ہم دونوں اس کی پابندی کریں گے، لیکن زید نے شریعت کا حکم ماننے اور فتویٰ منگوانے سے گریز کیا اور قبضہ لینے پر اصرار کیا، چنانچہ میں نے قبضہ دے دیا اور کہا کہ میں قبضہ دیتا ہوں، لیکن میرا مطالبہ باقی ہے۔

قبضہ دینے کے چند روز بعد میں نے پھر زید کو مسجد میں بلا کر معاہدہ یاد دلایا تو زید نے کہا کہ میں معاہدہ پر قائم ہوں، زمین کی قیمت اب دس ہزار روپیہ مربع ہے، میں ”دو ہزار“ چھوڑتا ہوں، آٹھ ہزار روپیہ فی مربع قیمت دے کر اپنی زمین واپس لے لو، تو میں نے کہا کہ معاہدہ واپسی کا ہوا ہے اور واپسی کا مفہوم سب سمجھتے ہیں کہ وہ پہلی قیمت پر واپسی ہوتی ہے، نہ کہ نئی بیع۔ زید نے اس کو تسلیم نہیں کیا، میں نے پھر اس سے کہا کہ شریعت کا فتویٰ منگوا لو، تو اس نے جواب دیا کہ مجھے فتویٰ منگوانے کی کیا ضرورت ہے؟

۱..... سوال یہ ہے کہ ”سترہ“ مربع زمین کی بیع جو کہ واپسی کی شرط پر ہوئی تھی، یہ بیع صحیح ہے یا فاسد؟

۲..... زید اس معاہدہ کو تسلیم کرتا ہے کہ واپسی کی شرط تسلیم کی گئی تھی، اگرچہ یہ بات اس وقت صاف نہیں

کہی گئی تھی، کہ واپسی قیمت پر ہوگی، لیکن عرفاً اور شرعاً واپسی کی طلب پہلی ہی رقم پر واپسی ہے یا نئی بیع؟

۳..... کیا اس معاہدے کے ہوتے ہوئے زید قیمت اول پر زمین واپس کرنے کا پابند ہے یا نہیں؟ اور

کیا زید کے لئے بحالت موجودہ وہ زمین رکھنا حلال ہے؟

۴..... گزشتہ سات سال میں جو میں اس زمین پر کاشت کرتا رہا، کیا زید مذکور کو اس کی بٹائی دینا میرے

ذمہ واجب الادا ہے؟ جب کہ بٹائی کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا، بلا معاہدہ زمین میرے قبضہ میں تھی۔

۵..... اگر کیا شریعت کے حکم اور فتویٰ سے گریز کرنے پر ایمان میں خلل تو نہیں آتا؟

۶..... نیز یہ بھی تحریر فرمائیں اگر زید مذکور اس فتویٰ کو دیکھنے کے بعد متنازعہ زمین واپس نہ کرے تو؟

الف..... کیا اس کے لئے یہ زمین اپنے تصرف میں رکھنا حلال ہوگا؟

ب..... کیا یہ زمین ان کی ملکیت متصور ہوگی؟

ج..... کیا یہ ملکیت طیب اور پاکیزہ ہوگی؟

۷..... تحریر فرمائیں کہ زید کا یہ کہنا کہاں صحیح ہے، کہ واپسی کی شرط کا مطلب نئی بیع ہے، پہلی قیمت پر

واپسی نہیں ہے؟

۸..... یہ زید و وعدہ خلافی کا مرتکب ہوا ہے یا نہیں؟ اور وعدہ خلافی کا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... بیع میں یہ ہوتا ہے کہ بیع ملک بائع سے نکل کر ملک مشتری میں چلی جاتی ہے (۱) اور بائع کو اس

میں تصرف کا حق نہیں رہتا (۲)، یہاں آپ بیع کے بعد بھی خود ہی کاشت کرتے رہے اور مشتری سے بٹائی یا ٹھیکہ

کی بات نہیں کی گئی۔ پس اگر آپ نے یہ شرط کر لی تھی کہ زمین میرے ہی قبضہ میں رہے گی، اس میں تصرف کروں

گا، تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی (۳)۔ اس کا فسخ کرنا اصل قیمت پر لازم ہوگا (۴)۔

(۱) ”وأما حكمه: فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع، إذا كان البيع باتاً“۔ (حاشية

الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب البيوع: ۴/۳، دارالمعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع الخ: ۲/۳، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة: ۵۰۴/۴، سعيد)

(۲) ”ولا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الحموي على الأشباه والنظائر، كتاب

الغصب: ۴۴۴/۲، إدارة القرآن كراچی)

”وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه“ وقال صلى الله تعالى

عليه وسلم: ”سباب المسلم فسق، وقتاله كفر، وحرمة ماله كحرمة نفسه.....“ (ثبت) أن الفعل عدوان محرم في

المال كما في النفس“۔ (كتاب المبسوط، كتاب الغصب، الجز الحادي عشر: ۵۳/۶، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الغصب، الباب الأول في تفسير الغصب الخ: ۱۱۹/۵، رشيدية)

(۳) ”(و) لا (بيع بشرط) عطف على إلى النيروز، يعني الأصل الجامع في فساد العقد بسبب شرط (لا

يقتضيه العقد، ولا يلائمه وفيه نفع لأحدهما أو) فيه نفع (لمبيع).....“۔ (الدرالمختار، كتاب البيوع،

باب البيع الفاسد: ۸۴/۵، ۸۵، سعيد)

”وإن كان الشرط لم يعرف ورود الشرع بجوازه في صورة، وهو ليس بمتعارف إن كان لأحد

المتعاقدين فيه منفعة، أو كان للمعقود عليه منفعة والمعقود عليه من أهل أن يستحق حقاً على الغير

فالعقد فاسد كذا في الذخيرة“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب العاشر في الشروط التي =

نیز بیع میں واپسی کی شرط کرنے سے بھی بیع فاسد ہو جاتی ہے (۱)، اگر بیع تو بلا شرط واپسی کے کی گئی، مگر بعد میں ایک معاہدہ علیحدہ سے واپسی کا کر لیا گیا، تو بیع صحیح ہو گئی (۲)، مگر آپ کو کاشت کرنے اور پیداوار کھانے کا حق نہیں تھا، یہ آپ نے غلط کام کیا ہے (۳)۔ یہ سب خرابی حکم شرعی کی پابندی نہ کرنے سے پیدا ہوئی۔

۲..... بیع میں واپسی کی شرط لگانے سے بیع فاسد ہو گئی، جس کا فسخ کرنا واجب ہے (۴)، نہ یہ بیع جدید

= تفسد البیع والتي لا تفسده: ۱۳۴/۳، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۴۰/۶، رشیدیہ)

(۴) ”آخره عن الصحيح لكونه عقداً مخالفاً للدين كما أوضحه في الفتح، وسيأتي أنه معصية يجب

رفعها“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۴۹/۵، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۱۲/۶، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۶۲/۳، دارالمعرفة بيروت)

(۱) ”ولو اشترى شيئاً لبيعه من البائع، فالبيع فاسد“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، كتاب البيوع، مطلب في

الشروط المفسدة: ۱۳۴۸۳، رشیدیہ)

”وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى: هو أن يقول: بعث منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن،

فهذا البيع باطل وهو رهن“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب: في بيع الوفاء: ۲۷۶/۵، سعید)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الرهن ومطالبه، بيع الوفاء منزل منزلة الرهن الخ: ۲۵۳/۲، ۲۵۴، إمدادیه)

(۲) ”هذا وفي الخيرية فيما لو أطلق البيع ولم يذكر الوفاء، إلا أنه عهد إلى البائع أنه إن أوفى مثل الثمن

يفسخ البيع معه أجاب: هذه المسئلة اختلف فيها مشايخنا على أقوال. ونص في الحاوي الزاهدي: أن

الفتوى في ذلك أن البيع إذا أطلق ولم يذكر فيه الوفاء، إلا أن المشتري عهد إلى البائع أنه إن أوفى مثل

ثمنه فإنه يفسخ معه البيع، يكون باتاً حيث كان الثمن ثمن المثل لو بغبن يسير اهـ وبه أفتى في الحامدية

أيضاً“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب بيع الوفاء: ۲۷۷/۵، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمکیرية، كتاب البيوع، فصل في الشروط

المفسدة: ۱۶۵/۲، رشیدیہ)

(و كذا في جامع الفصولين، الفصل الثامن عشر في بيع الوفاء الخ: ۲۳۴/۱-۲۳۷، اسلامي كتب خانه كراچي)

(۳) راجع رقم الحاشية: ۲، ص: ۵۴۸

(۴) راجع رقم الحاشية: ۴

ہے، نہ اقالہ (واپسی) ہے۔

- ۳..... جو روپیہ آپ نے لیا، آپ زید کو دے دیں اور زید زمین آپ کو دے دے، یہ فسخ بیع ہے (۱)۔
- ۴..... زمین فروخت کرنے کے بعد سات سال تک آپ اس میں کاشت کرتے اور کھاتے رہے، یہ آپ نے ناجائز کام کیا، ناجائز کھایا، روپیہ بھی آپ نے کھایا اور زمین بھی اپنے قبضہ میں رکھی (۲)۔
- ۵..... جو شخص فتویٰ دریافت کرنا ہی نہیں چاہتا، اس کے متعلق ایسی بات جس سے ایمان میں خلل آئے، ہرگز نہیں چاہیے وہ آپ کے متعلق دریافت کرے گا کہ آپ سات برس تک حرام آمدنی کھاتے رہے اور فتویٰ نہیں پوچھا، تو سخت مشکل پیش آئے گی۔

۶..... الف، ب، ج تحریر کردہ جوابات میں ان کا جواب آگیا۔

۷..... بیع ہی واجب الفسخ ہے، تو اب واپسی کی تشریح بے محل ہے۔

۸..... واپسی کی شرط کے ساتھ بیع کر کے دونوں گنہگار ہوئے (۳)۔ واپسی کی تشریح جو کچھ زید کرتا

ہے، اسی کے لئے وہ اب بھی اس پر قائم ہے، وعدہ کرتے وقت یہ نیت رکھنا کہ میں اس کو پورا نہیں کروں گا، کبیرہ گناہ ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”الفسخ شرعاً: رفع عقد علی وصف کان قبلہ بلا زیادة ونقصان“۔ (التعريفات الفقهية، ص: ۴۱۲،

میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) راجع رقم الحاشیة: ۲، ص: ۵۴۸

(۳) راجع رقم الحاشیة: ۴، ص: ۵۴۹

(۴) ”وعدہ أن یأتیہ، فلم یأتہ، لا یأثم، قال بعض الفضلا: فإن قيل: ما وجه التوفیق بین هذین القولین، فإن الحرام یأثم بفعله، وقد صرح فی القنیة بنفی الإثم، قلت: یحمل الأول علی ما إذا وعد وفي نیتہ الخلف فیحرم؛ لأنه من صفات المنافقین: والثانی علی ما إذا نوى الوفاء وعرض مانع“۔ (الأشباه والنظائر،

کتاب الحظر والإباحة: ۳/۲۳۷، إدارة القرآن کراچی)

”عن زید بن أرقم رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا وعد

الرجل أخاه ومن نیتہ أن یفی له، فلم یف، ولم یجیء للمیعاد، فلا إثم علیہ قال الأشراف: هذا دلیل علی

أن النیة الصالحة یتاب الرجل علیها؛ وإن لم یقترن معها المنوی وتختلف عنها اهـ ومفهومه أن من وعد =

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند، ١٨/٤/١٣٠٠هـ.



= وليس من نيته أن يفي، فعليه الإثم، سواءً وفي به أو لم يفي، فإنه من أخلاق المنافقين، ولا تعرض فيه

لمن وعد ونيته أن يفي ولم يفي بغير عذر“. (مراجعة المفاتيح، كتاب الآداب، باب الوعد، الفصل الثاني،

رقم الحديث: ٣٨٨١: ٨/٦١٥، رشيدية)

(وكذا في فيض القدير: ٢/٨٩١، رقم الحديث: ٤٩٣، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

باب الربوا

(سود کا بیان)

سودی قرض کی آمدنی کا حکم

سوال [۱۱۱۱۷]: ایک شخص نے کچھ روپیہ زیور رکھ کر سود پر لے کر تجارت میں لگایا، اس کے ادائیگی کے بعد اس شخص نے دل سے توبہ کر لی، کہ آئندہ نہ سودوں گانہ لوں گا، کیا اس کے بعد کسی متقی کو اس کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زیور رہن رکھ کر روپیہ قرض لینا اور اس پر سود دینا گناہ ہے (۱)، لیکن اس قرض والے روپیہ سے جو تجارت کی گئی ہے، تو اس کی آمدنی ناجائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

(۱) "قال عليه الصلاة والسلام: "كل قرض جر منفعة، فهو ربا". (فيض القدير، رقم الحديث: ۶۳۳۶):

۹/۲۳۸۷، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

"كل قرض جر نفعاً، فهو حرام". (رد المحتار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل

في القرض: ۵/۱۶۶، سعيد)

(و كذا في تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة: ۱/۵۷۵، دارالعلوم كراچی)

(۲) "ثم في كل موضع لا يجوز القرض، لا يجوز الانتفاع به، لكن يجوز بيعه، كذا في الفصول

العمادية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب التاسع عشر في القرض الخ: ۳/۲۰۱، رشیدیہ)

سود پر لی ہوئی رقم قرض ہے، اس میں فی نفسہ کوئی خبث نہیں ہے، بلکہ خبث ان کے درمیان سودی معاملہ اور اس کے =

سودی قرض سے بنائے ہوئے کپڑے استعمال کرنا

سوال [۱۱۱۱۸]: احقر کے والدین کا انتقال ہو چکا ہے اور ہم دو بھائی اور ایک بہن ہیں اور احقر چھوٹا ہے، جائیداد موروثہ پر بھائی صاحب ہی کی نگرانی ہے اور ابھی تک تقسیم نہیں ہوئی، احقر مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم حیدرآباد میں ملازم ہے۔ گو بھائی صاحب زراعت پیشہ ہیں، لیکن حال ہی میں انہوں نے احقر کے کپڑے بنائے ہیں، ان سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ سودی قرض لے کر کپڑے بنائے ہیں، احقر کا مقصد تھا کہ اپنا حق جائیداد، یعنی آمدنی سے اپنا حصہ حاصل کروں، لیکن انہوں نے بغیر حساب آمدنی بتلائے کپڑے بنوادیئے اور نقد ۷۵ روپے دیئے، پوچھنے پر انہوں نے بتلایا کہ سودی قرض لا کر دیئے ہیں، اب احقر کو اشکال ہو رہا ہے کہ ان کپڑوں اور روپیوں کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سود لینا اور دینا کبیرہ گناہ ہے (۱)، لیکن جو روپیہ نقد آپ کو قرض لے کر دیا ہے، وہ سود نہیں ہے، اسی

= بعد مقرض کو حاصل ہونے والے نفع میں ہے، لہذا سود پر لی ہوئی رقم (قرض) سے کاروبار چلا کر مستقرض کو جو نفع ہوتا ہے، وہ حرام نہیں کہلائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

”وقال الحنفية: يبطل الشرط، لكونه منافياً للعقد، ويبقى القرض صحيحاً، وقولهم ببطلان الشرط لكونه منافياً للعقد، فيه تصريح بأن القرض إذا كان مشروطاً بالمنفعة يلزم منه انقلابه بيعاً، ولذا أبطلوا الشرط حفظاً للعقد عن الانقلاب، وإلا لم يكن لإبطاله معنى، مرادهم بكون القرض صحيحاً والشرط باطلاً، أن المستقرض إذا قبض الدراهم التي استقرضها بالشرط يصير ديناً عليه، لا تكون أمانة غير مضمونة، وأما أن الإقراض والاستقراض بالشرط جائز فكلما، فقد صرح في ”الدر“ عن ”الخلاصة“ القرض بالشرط حرام والشرط لغو، وفيه أيضاً: واعلم أن المقبوض بقرض فاسد كمقبوض ببيع فاسد سواء، اهـ.“ (إعلاء السنن، كشف الدجى عن رجه الربا: ۱۳/۵۳۴، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الربا: ۱۶۹/۵، سعيد)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الربوا سبعون جزءاً،

أيسرها أن ينكح الرجل أمه.“ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربوا، الفصل الثالث: ۲۴۶/۱، قديمي)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أربعة حق =

طرح قرض لے کر جو کپڑا بنا کر دیا ہے، وہ بھی سود نہیں ہے، آپ کے لئے جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۹۱ھ۔

سوسائٹی میں پیسہ جمع کرنا

سوال [۱۱۱۱۹]: دیوبند اور سہارنپور میں جو سوسائٹی قائم ہے، جس میں مسلمان پیسہ جمع کرتے ہیں، کیا اس میں پیسہ جمع کرنا جائز ہے؟ جب کہ وہ پیسہ کے مطابق ماہانہ خرچ بھی وصول کرتے ہیں، اس طرح کہ اگر کوئی شخص رکھ کر پیسہ لیتا ہے تو ”فیصد“ پر ایک روپیہ بھی اس کو دینا پڑا، تو کیا یہ ایک روپیہ لینا جائز ہے؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حفاظت کے لئے پیسہ وغیرہ جمع کرنا جائز ہے (۲)، حساب اور حفاظتی انتظام کے لئے کاپی وغیرہ میں

= على الله أن لا يدخلهم الجنة، ولا يذيقهم نعيمها: مُد من الخمر واكل الربوا، واكل مال اليتيم بغير حق، والعاق لوالديه“. (المستدرک للحاکم، کتاب البيوع: ۳۷/۲، دارالفکر بیروت)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اكل الربوا وموكله و كاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء“ رواه مسلم. (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربا، الفصل الأول، ص: ۲۳۳، قديمي)

(۱) ”(فيصح استقراض الدراهم والدنانير، وكذا) كل (مايكال، أو يوزن، أو يعد متقارباً فصح استقراض، جوز وبيض)، وكاغذ عددًا“. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض: ۱۶۲/۵، سعيد)

”ويجوز القرض في الفلوس؛ لأنها من العدييات المتقاربة كالجوز والبيض“. (بدائع الصنائع، كتاب القرض: ۵۱۸/۶، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية كيرية، كتاب البيوع، الباب التاسع عشر في القرض والاستقراض والاستصناع: ۲۰۱/۳، رشيدية)

(۲) ”أما تفسيرها شرعاً: فالإيداع هو تسليط الغير على حفظ ماله، والوديعة ما يترك عند الأمين، كذا في الكنز..... وأما حكمها: فوجوب الحفاظ على المودع، وصيرورة المال أمانة في يده، ووجوب أدائه =

اور اس کی قیمت وصول کرتے ہیں، یہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حلال کمائی سے حاصل شدہ زمین میں سودی رقم سے دکان بنوانا

سوال [۱۱۱۲۰]: زید نے اپنی حلال کمائی کی جگہ میں سودی رقم سے کرائے کی دکانیں تعمیر کیں اور اس کی آمدنی سے زندگی گزارتا ہے، جائز ہے یا نہیں؟ سودی رقم ادا کرنے کی صورت میں اس کی آمدنی جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کو جائز کرنے کی کیا صورت ہے، کوئی دلیل پیش کریں تو عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس قدر سود لیا ہے، اتنی مقدار ان لوگوں کو واپس کر دے، جن سے سود لیا ہے، یا واپسی دشوار ہو، یا ان لوگوں کا علم نہ ہو تو اتنی مقدار غرباء پر صدقہ کر دے (۲)، پچھلے سال جس حلال کمائی کی زمین میں سودی روپیہ سے

= عند طلب مالک، کذا في الشمي. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوديعة، الباب الأول في تفسير الإيداع الخ: ۳۳۸/۴، رشيدية)

”قوله: (الإيداع هو تسليط الغير على حفظ ماله) يعني صريحاً، أو دلالة وحكمها: كون المال أمانة عنده مع وجوب الحفظ عليه، والأداء عند الطلب، واستحباب قبولها.“ (البحر الرائق، كتاب الوديعة: ۴۶۴/۷، ۴۶۵، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الإيداع: ۶۶۲/۵-۶۶۳، سعيد)

(۱) ”وما أنفق المودع على الوديعة بأمر القاضي فهو دين على صاحبها يرجع به عليه، إذا حضر.“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوديعة، الباب العاشر في المتفرقات: ۳۶۰/۴، رشيدية)

”قوله: ولو أنفق الخ) ولو لم ينفق عليها المودع بالفتح حتى هلكت يضمن، لكن نفقتها على المودع بالكسر.“ (رد المحتار، كتاب الإيداع: ۶۷۵/۵، سعيد)

”وفي آخر كتاب الغصب من شرح الطحاوي رحمه الله تعالى: المودع إذا شرط الأجر للمودع على حفظ الوديعة، صح.“ (خلاصة الفتاوى، كتاب الوديعة، الفصل السادس في المتفرقات: ۲۸۹/۴، رشيدية)

(۲) ”ویردونها علی اربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر =

تعمیر کی ہے، وہ سب اور اس کی آمدنی اس کے حق میں درست ہو جائے گی، خلط کو فقہاء نے استہلاک لکھا ہے، جو کہ موجب ملک ہے، یعنی غیر کاروپہ جو کہ ناجائز تھا، اس کو اپنے جائز روپیہ میں مخلوط کر لینے سے اس ناجائز پیسے پر ملکیت حاصل ہو جائے گی (۱)، البتہ اتنی مقدار کو واپس کرنا یا تصدق لازم ہوگا (۲)۔ شامی، کتاب الحج میں بھی یہ مسئلہ مذکور ہے (۳۳)، نیز جلد رابع (۴)، کتاب البیوع اور جلد خامس (۵) میں بھی مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۸۹ھ۔

شہرہ ربا سے احتراز

سوال [۱۱۱۲۱]: زید نے ایک غیر مسلم کو دس ہزار روپے بطور پیشگی دودھ کے دیئے اور پیشگی دینے

= الرد علی صاحبہ، (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، سعید)

”قال علماءنا: إن سبیل التوبة مما بیده من الأموال الحرام، إن كانت من ربا، فلیردھا علی من أربی علیہ، ویطلبہ إن لم یکن حاضرًا، فإن أیس من وجودہ، فلیتصدق بذلك عنہ“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، البقرة: ۲۷۹: ۲۳۸/۳، دار إحياء التراث العربي بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیة، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۳۴۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الکاملیة، کتاب الزکاة، ص ۱۵، مکتبہ القدس)

(۱) ”لو أن سلطاناً غصب مالاً و خلط، صار ملكاً له حتى، وجبت علیه الزکاة، وورث عنه علی قول أبي حنيفة؛ لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاك“۔ (البحر الرائق، کتاب الزکاة: ۳۵۹/۲، رشیدیہ)

”ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله، ملكه، فتجب الزکاة فيه، وورث عنه؛ لأن الخلط استهلاك إذا لم یکن تمييزه عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (الدر المختار، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم: ۲۹۰/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الزکاة، الفصل العاشر فی بیان ما یمنع وجوب الزکاة: ۲۱۸/۲، قدیمی)

(۲) راجع رقم الحاشیة: ۲، ص: ۵۵۵

(۳) (ردالمحتار، کتاب الحج، مطلب: فیمن حج بمال الحرام: ۳۵۶/۲، سعید)

(۴) (ردالمحتار، کتاب اللقطة، مطلب: فیمن علیه دیون ومظالم جهل أربابها: ۲۸۳/۳، سعید)

(۵) (ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: فیمن ورث مالا حراماً: ۹۹/۵، سعید)

سے قبل یہ طے کیا، غیر مسلم نے وعدہ کیا کہ میں آپ کو چالیس کلو دودھ روزانہ دیا کروں گا، دودھ کا نرخ ۵۰/۱ کے حساب سے دینا طے کیا اور یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر میں دودھ نہ دوں تو زید مذکور کو جو نفع دودھ بیچ کر ہوا کرے گا، اتنی رقم میں ادا کرتا ہوں گا۔

اب خالد چالیس کلو دودھ ۱۸/ کلو میٹر دور لے جا کر ایک شہر میں فروخت کرتا ہے، اس کو دس روپے روزانہ بچتے ہیں، کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ غیر مسلموں میں دودھ کو لے جاتا ہے اور بیچ کر دس روپے زید کو لا کر دیتا ہے، کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ غیر مسلم دودھ ۲۰/ کلو کے بجائے ۲۰/ کلو دودھ دیتا ہے، زید ۲۰/ کلو دودھ بیچ کر ۵/ روپے کماتا ہے اور پانچ وہ غیر مسلم جو ۲۰/ کلو دودھ نہیں دیتا، اس کے نفع کے دیتا ہے۔ اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ سود ہے، بعض کہتے ہیں کہ نہیں، یہ بیوپار ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ معاملہ شرعاً درست نہیں، شبہ ربوا ہے، اس کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۶ھ۔



(۱) ”عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: أن آخر ما نزلت آية الربوا، وأن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا، فدعوا الربوا والريبة“ رواه ابن ماجه، والدارمي“. (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربوا، الفصل الثالث، ص: ۲۴۶، قديمي)

”وعن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فدعوا الربا والريبة (مشكاة المصابيح) قوله: (فدعوا) أي: أيها الناس (الربا والريبة) أي: شبهة الربا أو الشك في شيء مما اشتملت عليه هذه الآيات أو الأحاديث، فإن الشك في شيء من ذلك ربما يؤدي إلى الكفر“. (مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع، باب الربا: ۶/۵۷، ۵۸، رشيدية)

(و كذا في حاشية مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربا، الفصل الثالث، رقم الحاشية: ۴:

فصل في مصرف مال الربوا

(سودی پیسے کے مصرف کا بیان)

سود کا روپیہ آگیا، اس کو کہاں استعمال کیا جائے؟

سوال [۱۱۱۲۲]:۱. سود کا پیسہ گھر کے پائخانہ یا عام پائخانہ یا مسجد کے پائخانہ میں استعمال

کرے، تو جائز ہے یا نہیں؟

۲..... سود کا پیسہ غریب کافر کو دے دے، تو جائز ہے یا نہیں؟

۳..... سود کا پیسہ غریب کو بغیر ثواب کی نیت کے دے دے، تو صحیح ہے کہ نہیں؟

۴..... سود کے پیسے سے راستہ بنائے یا غریب کا گھر بنائے یا راستہ میں لائٹ لگائے تو جائز ہے یا نہیں؟

۵..... غریب کافر یا غریب مسلمان کو سود کے پیسے سے کپڑا لے دے، تو جائز ہے یا نہیں؟

۶..... سود کا پیسہ کرکٹ یا فٹ بال اور کسی کھیل میں دے دے، تو جائز ہے یا نہیں؟

۷..... سود کا پیسہ اسکول کے باغ کے واسطے دے دے تو جائز ہے یا نہیں؟

۸..... سود کے پیسے سے کنواں بنانے یا عام شے بنانے یا چکی بنانے کے لئے دے دے، تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... سود لینا دینا سب حرام ہے (۱)، اول تو جس سے لیا ہے، اسی کو واپس کر دیا جائے، اگر کسی طرح بینک

(۱) قال الله تعالى: ﴿أحل الله البيع وحرم الربوا﴾ (البقرہ: ۲۷۵)

وقال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا إن كنتم مؤمنين﴾

(البقرہ: ۲۷۸)

”﴿وأخذهم الربوا وقد نهوا عنه﴾ كان الربا محرماً عليهم، كما حرم علينا“ (مدارك

التنزيل وحقائق التأويل: ۱/۲۰۲، ال عمران: ۱۳۰، قديمی)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أكل الربوا وموكله =

وغیرہ سے سودی پیسہ آگیا ہے، تو اس کو بغیر نیت ثواب غریبوں کو دے دے، مسجد یا پانچخانہ وغیرہ میں نہ لگائے (۱)۔

۲..... مسلم غریب کو دے دے (۲)۔

۳..... بغیر نیت ثواب دے (۳)۔

۴..... غریب کو دے دے، پھر وہ چاہے، اس کو مکان بنانے میں خرچ کرے یا لائٹ وغیرہ لگانے میں

یا راستہ بنانے میں۔

۵..... اس کو پیسہ ہی دے دے، وہ اپنی مرضی سے جو چاہے، کپڑا وغیرہ خریدے اور مسلم غریب کو دے۔

۶..... مسلم غریب کو دے، خود کسی اور کام میں خرچ نہ کرے۔

۷..... وہاں خرچ نہ کرے۔

۸..... مسلم غریب کو دے، خود کسی اور کام میں نہ خرچ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۸/۸۹ھ۔

= و کاتبہ وشاہدیہ، وقال: ہم سواء، رواہ مسلم. (مشکاة المصابیح، کتاب البیوع، باب الربا: ۲۴۴/۱، قدیمی)

(۱) "ویردونہا علی أربابہا إن عرفوہم، وإلا تصدقوا بہا؛ لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد

علی صاحبہ". (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، سعید)

"قال علماءنا: إن سبیل التوبۃ مما بیده من الأموال الحرام، إن كانت من ربا، فلیردہا علی من

أربی علیہ، ویطلبہ إن لم یکن حاضرًا، فإن أیس من وجودہ، فلیتصدق بذلك عنہ". (الجامع لأحكام

القرآن للقرطبی، البقرہ: ۲۷۹: ۲۴۸/۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۳۴۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الکاملیۃ، کتاب الزکاة، ص ۱۵، مکتبۃ القدس)

(۲) راجع الحاشیۃ المتقدمة انفاً

(۳) "رجل دفع إلى فقیر من المال الحرام شیئاً، یرجوا بہ الثواب یکفر". (ردالمحتار، کتاب الزکاة،

باب زکاة الغنم، مطلب: فی التصدق من المال الحرام: ۲۹۲/۲، سعید)

"قال فی الدر المنختر: أن التصدق بالمال الحرام ثم رجاء الثواب منه حرام وکفر". (العرف

الشذی علی جامع الترمذی: ۳/۱، سعید)

(و کذا فی معارف السنن، أبواب الطہارۃ، مسئلہ فاقد الطہورین: ۳۳/۱، سعید)

مجبوری کی حالت میں سودی قرض لے کر مکان تعمیر کرنا

سوال [۱۱۱۲۳]: احمد آباد، بڑودہ وغیرہ کے حالیہ فسادات میں شریکوں نے اس حد پر تباہی مچائی، جس جگہ مسلم اقلیت میں اکادکا آباد تھے اور جس جگہ جتھہ (۱) کی صورت میں محلہ کی آبادی مسلم ہوں، وہاں شریک آتے ڈرتے نہیں یا آتے نہیں، بہر حال اس نقصان کے پیش نظر یہ صورت قائم ہوتی ہے کہ وہ اکادکا بننے والے مسلمان مسلم جتھوں اور محلوں میں آکر آباد ہو جائیں، یہاں پر ایک صاحب کے پاس بہت بڑی زمین ہے، جس پر تیس پینتیس مکانات تعمیر ہو کر اتنے ہی خاندان آباد ہو سکتے ہیں اور مسلمانوں کا ایک اجتماعی جتھہ تیار ہو سکتا ہے۔

مگر آج کل شہروں میں ۱۵، ۲۰، ۲۵ روپے فٹ زمین ملتی ہے اور مسلم لوگ اتنی قیمت پر خریدنے سے معذور ہیں کہ مذکورہ بالا قیمت سے آٹھ دس ہزار روپیہ خرچ کر کے مکان تعمیر کر سکیں، اس کی ایک شکل عام طور پر لوگ اختیار کرتے ہیں، وہ یہ کہ رہائش کے لئے مکانات تعمیر کرنے کے لئے حکومت قرض (لون) سودی قرض کی شکل میں دیتی ہے، جس کو تعمیر مکان کے بعد کئی سالوں میں بالاقساط ادا کرنا ہوتا ہے، یعنی اگر چار چار ہزار جمع کریں، تو حکومت چھ ہزار اپنے پاس سے قرض دے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ حضرات ہاؤسنگ کمیٹی قائم کر کے اس کو باقاعدہ رجسٹر کر کے رہائش کے سلسلہ میں حکومت سے سود پر قرض لے سکتے ہیں یا نہیں؟ حکومت سے قرض لئے بغیر مذکورہ بالا زمین پر یہ لوگ آباد نہیں ہو سکتے، اس کے لئے واحد صورت یہی ہے، تو کیا ایسی شکل میں یہ قرض لیا جاسکتا ہے اور شرعاً گنجائش ہے کہ نہیں؟ ہاؤسنگ کمیٹی قائم کر کے مکان آٹھ دس ہزار میں تعمیر ہو جاتا ہے، ورنہ چالیس پچاس ہزار سے کم میں اس دور میں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۲..... "الضرورات تبیح المحذورات" کے پیش نظر اضطرار اور ضرورت شدید کے پیش نظر سودی قرض لینے کی تو بالا اتفاق گنجائش ہے، مگر اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اضطرار اور ضرورت شدیدہ کے لئے کیا معیار ہوگا؟

(۱) "جتھہ: گروہ، دھڑا، ٹولی، جماعت"۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۸۳، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۲۱..... سودی قرض سودی معاملہ کا حرام ہونا منصوص ہے (۱)، مضطر کے لئے حرام شی کی حرمت مرتفع ہو جاتی ہے، جان بچانے کے لئے حرام شی کا کھانا ضروری ہو جاتا ہے، جب کہ اس کے سوا چارہ کار نہ رہے، مگر اتنی ہی مقدار کی اجازت ہوتی ہے، جس کے ذریعہ جان بچ سکے، اس سے زیادہ کی نہیں (۲)۔

تجربہ اور مشاہدہ سے جب یہ بات معلوم اور ثابت ہے کہ ایسے مسلمانوں کے تحفظ کی بظاہر اسباب یہی صورت ہے کہ ان کے لئے مکانات ایسی محفوظ جگہ بنا دیئے جائیں اور مکانات کی شکل و صورت مذکورہ کے علاوہ کوئی نہیں، تو بدرجہ مجبوری معذوری ہے (۳)، لیکن ایسا کرنے سے بات درجہ معذوری تک نہیں رہتی، بلکہ بڑھتی اور پھیلتی ہے اور پھر بغیر مجبوری کے بھی ایسے معاملات کر لئے جاتے ہیں اور ذہنوں میں بس ایک پہلو رہ جاتا ہے کہ مسلمان پسماندہ رہ جائے گا اور دوسروں کی نظر میں حقیر رہ جائے گا اور اس سے ذہن فارغ ہو جاتے ہیں کہ وہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿وأحل الله البيع وحرم الربوا﴾ (البقرة: ۲۷۵)

وقال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا إن كنتم مؤمنين﴾

(البقرہ: ۲۷۸)

”وأخذهم الربوا وقد نهوا عنه﴾ كان الربا محرماً عليهم، كما حرم علينا“۔ (مدارک

التنزيل وحقائق التأويل: ۲۰۲/۱، ال عمران: ۱۳۰، قدیمی)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اكل الربوا

وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء“ رواه مسلم“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربا،

ص: ۲۲۴، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله فمن اضطر غير

باغ ولا عاد فلا إثم عليه إن الله غفور رحيم﴾ (البقرة: ۱۷۳)

”وفي القنية من الكراهية: يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“۔ (البحر الرائق، كتاب البيوع:

۲۱۱/۲، رشیدیہ)

(وكذا في الأشباه والنظائر، الفن الأول، قبيل القاعدة السادسة، ص: ۹۳، قدیمی)

(۳) راجع الحاشية المتقدمة انفاً

زمرہ صلحاء مقبولین میں پسماندہ رہ جائے گا اور اللہ و رسول کی نظروں میں حقیر رہے گا، عزت و ذلت کا معیار ان کے نزدیک نظر اغیار ہے، نہ کہ نظر حبیب پروردگار اور ﴿أيتبعون عندهم العزة فإن العزة لله جميعاً﴾ الآیة (۱) کو فراموش کر دیتے ہیں اور سورہ منافقون کا واقعہ ﴿لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين﴾ الآیة (۲) کی طرف گاہے التفات نہیں ہوتا۔

پھر معاملہ مذکورہ کی حرمت و قباحت ہر اذہان سے ختم ہو جاتی ہے، حرام چیز کی قباحت کا قلوب سے نکل جانا اتنا بڑا نقصان ہے کہ جس کی مکافات دشوار ہے۔

﴿كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون﴾ الآیة (۳)۔

(۱) (النساء: ۱۳۹)

”﴿أيتبعون﴾ أي: المنافقون ﴿عندهم﴾ أي: القوة والمنعة وأصلها الشدة، ﴿فإن العزة لله جميعاً﴾ أي: أنها مختصة به تعالى يعطيها من يشاء وقد كتبها سبحانه لأوليائه فقال عز شأنه: ﴿ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين﴾“۔ (روح المعاني، النساء: ۱۳۹: ۵/۱۷۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير ابن كثير، النساء: ۱۳۹: ۱/۷۵۳، ۷۵۴، دار السلام رياض)

(۲) (المنافقون: ۸)

”﴿أيتبعون﴾ أي: المنافقون ﴿عندهم﴾ أي: القوة والمنعة وأصلها الشدة، ﴿فإن العزة لله جميعاً﴾ أي: أنها مختصة به تعالى يعطيها من يشاء، وقد كتبها سبحانه لأوليائه، فقال عز شأنه: ﴿ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين﴾“۔ (روح المعاني، النساء: ۱۳۹: ۵/۱۷۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير ابن كثير، النساء: ۱۳۹: ۱/۷۵۳، ۷۵۴، دار السلام رياض)

(۳) (المطففين: ۱۴)

”وقوله عز وجل: ﴿بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون﴾ بيان لما أدى بهم إلى التفوه بتلك العظيمة أي: ليس في آياتنا ما يصحح أن يقال في شأنها مثل تلك المقالة الباطلة، بل ركب قلوبهم وغلب عليها ما استمروا على اكتسابه من الكفر والمعاصي، حتى صار كالصداء في المرأة فحال ذلك بينهم وبين معرفة الحق، فلذلك قالوا ما قالوا“۔ (روح المعاني، المطففين: ۱۴: ۳۰/۷۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير ابن كثير: ۴/۲۸۵، المطففين: ۱۴، سهيل اكيڈمی لاہور)

علاوہ ازیں ایسا بھی سننے اور دیکھنے میں آیا ہے کہ قرض کی مقررہ قسطیں کسی غفلت یا حادثہ کی وجہ سے وقت پر ادا نہیں کی گئیں، تو بنی ہوئی سب عمارت ہی ضبط کر لی گئی، اس کا لحاظ بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔



فصل في ما يتعلق بالتأمين على الحياة (بیمہ زندگی کا بیان)

زندگی کا بیمہ

سوال [۱۱۱۲۲]: زندگی کے بیمہ کے سلسلہ میں ۱۱/ دسمبر اور ۱۴/ دسمبر ۶۵ء کو ”قومی آواز“ میں یہ نکلا تھا کہ ملک بھر کے مولانا مولوی صاحبان کے غور و فکر کے بعد یہ مان لیا کہ زندگی کا بیمہ جائز ہے اور مسلمانوں کو اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا چاہیے، کیا اس سلسلہ میں آپ اپنی رائے دے سکتے ہیں؟ جس سے کہ میں دوسروں کو کچھ بتا سکوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ”قومی آواز“ میں ایسا شائع ہوا ہے، تو وہ غلط ہے، آپ لکھنؤ مدرسہ ندوۃ العلماء سے وہ تجویز منگا کر دیکھیں، جس میں ان علماء کے نام لکھے ہیں، جنہوں نے اس کو بالکل ناجائز اور حرام قرار دیا ہے اور ان کے بھی نام لکھے ہیں، جنہوں نے اس کی اجازت دی ہے اور اجازت کے لئے جو شرطیں لکھی ہیں، ان کو بھی دیکھیں تو اصل حقیقت معلوم ہو جائے گی، تجویز چھپی ہوئی ہے، بلا قیمت مل جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۸۶ھ۔

بیمہ کے ذریعہ ملنے والی رقم کی وصیت

سوال [۱۱۱۲۵]: فروری کے ”الفرقان“ لکھنؤ میں خصوصی حالات اور شرائط کے ساتھ بیمہ زندگی کے اباحت کی تائید کی، برائے کرم تحریر فرمائیے کہ مروج ذیل شرائط کے تحت زندگی کا بیمہ کروانا چاہیے یا نہیں؟ میری تنخواہ کافی ہے، مگر کچھ نہیں بچتا، میری ملازمت اس پر ہے کہ پنشن نہیں ملے گی، بلکہ کچھ فنڈ ملے گا، میں چاہتا ہوں، کچھ رقم پس پشت رہے، تاکہ ملازمت کے خاتمہ پر وہ رقم میرے کام آئے، میں بیمہ کا ناجائز فائدہ نہیں اٹھانا

چاہتا، مثلاً: سود ملے یا میرے انتقال کے وقت پر بیمہ کو مقرر کردہ رقم جو اصل اقساط کو ادا کردہ رقم سے زائد ہوتی ہے، اس لئے میں وصیت بھی اپنے پس ماندگان کو کر جاؤں گا کہ اقساط کی صورت میں جو رقم میری ہے، وہی لیں اور زائد رقم خیرات کر دے۔

میرا مقصود بیمہ سے نفع حاصل کرنا نہیں، بلکہ صرف کچھ رقم پس انداز کرنا ہے، جو میں خود اپنے ہاتھوں نہیں کر سکتا، تو میں بیمہ کر سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں اگرچہ آپ کا مقصود سود حاصل کرنا اور اس سے نفع اٹھانا نہیں ہے، محض اپنے بعد کچھ پس انداز کرنا ہے اور بشکل سود حاصل ہونے والی رقم کے صرفہ کرنے کی وصیت کا ارادہ ہے، لیکن آپ کی جمع کردہ رقم کو پس سودی تجارت میں صرف کرے گی، یہ اس کی اعانت ہے، اس سے بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے (۱)، نیز وصیت کا پورا کرنا ورثہ کے اختیار میں ہے اور وہ ایک ثلث ترکہ میں وصیت کے نافذ کرنے کے شرعاً ذمہ دار ہیں، اس سے زیادہ نہیں (۲) اور جب رقم ملے گی، اس میں سودی رقم کی مقدار ایک ثلث سے کم ہوگی یا زیادہ، اس کا حال معلوم نہیں ہے، اس لئے یہ اطمینان نہیں کیا جاسکتا، سودی رقم پوری کی پوری صدقہ ہی کردی جائے گی۔ غرض بیمہ میں سود حاصل کرنے یا سود کی اعانت کرنے یا سود سے فائدہ اٹھانے اور قمار سے

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدة: ۲)

”قال ابن كثير تحت هذه الآية: يأمر تعالى عباده المؤمنين بالمعونة على فعل الخيرات وهو البر، وترك المنكرات وهو التقوى، وينهاهم عن التناصر على الباطل والتعاون على المآثم والمحارم.“
(تفسير ابن كثير: ۲/۱۰، دار السلام رياض)

(و كذا في التفسيرات الأحمديّة، ص: ۳۳۱، حقانيه پشاور)

(۲) ”وتنفذ وصاياہ من ثلث مالہ، وفي الفرائض للخسامی: ثم تنفذ وصاياہ من ثلث ما يبقی بعد الكفن والدين إلا أن يجيز الورثة أكثر من الثلث.“ (البحر الرائق، كتاب الفرائض: ۳۶۶/۹، رشیدیہ)

”ثم تقدم (وصيته) (من ثلث ما يبقی)“. (الدر المختار، كتاب الفرائض: ۶/۷۰، ۷۱، سعید)

”ثم تنفذ وصاياہ من ثلث ما يبقی بعد الكفن والدين إلا أن تجيز الورثة أكثر من الثلث.“ (الفتاویٰ

العالمکیریة، كتاب الفرائض، الباب الأول في تعريفها وفيما يتعلق بالتركة: ۶/۳۳۷، رشیدیہ)

نجات نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ۔



(۱) بیمہ میں سود بھی ہے اور جو ابھی اور یہ دونوں چیزیں ممنوع ہیں، لہذا بیمہ بھی ممنوع ہے۔

”ولا خلاف بین أهل العلم في تحريم القمار، وأن المخاطرة قمار، وأن أهل الجاهلية كانوا يخاطرون على المال والزوجة، وقد كان مباحاً إلى أن ورد تحريمه“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۴۶۵/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”وسمى القمار قماراً؛ لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه، ويجوز أن يستفيد مال أخيه، وهو حرام بالنص“۔ (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۴۰۳/۶، سعید)

”الربا: هو فضل خال عن عوض بمعيار شرعي، شرط لأحد المتعاقدين في المعاوضة“۔ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الربا: ۱۶۸/۵، سعید)

بیمہ زندگی کے عدم جواز میں کوئی شبہ ہی نہیں، اس لئے کہ اس میں سود اور غرر (دھوکہ) ہے، سود تو ظاہر ہے اور دھوکہ اس لئے ہے کہ اگر قسطیں ادا کرنی روک دے، تو ادا شدہ قسطیں بھی ڈوب جاتی ہیں، مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”اشیاء کا بیمہ اس وجہ سے ناجائز ہے کہ اس پر قمار کی تعریف صادق آتی ہے کہ یا تو بیمہ دار نے جو رقم بھری ہے، وہ بھی گئی یا پھر وہ رقم اپنے ساتھ اور رقم بھی لے آئے گی..... الحاصل یہ کہ بیمہ کا کاروبار سود اور قمار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔“

قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا﴾

وقال الله تعالى: ﴿إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من

عمل الشيطان﴾

وفي الحديث: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اكل الربا

ومؤكله وشاهده وكاتبه“ (رواه البخاري)۔

(کفایت المفتی، کتاب الربا، دوسرا باب: بیمہ کرانا: ۸۲/۸، دارالاشاعت کراچی)