



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	کتاب الصوم	
۳۲	جہاں دن اٹھارہ گھنٹے کا ہو، وہاں روزہ کی صورت.....	۱
۳۳	مطلع میں ۲۴/ گھنٹے کا فرق ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟.....	۲
۳۳	مطلع کتنے فاصلہ پر بدلتا ہے.....	۳
۳۵	رمضان میں یکسوئی حاصل ہونے کی تدبیر.....	۴
۳۶	روزہ میں مسواک سنت ہے.....	۵
۳۶	ستائیسویں رات کو شب قدر کی تعیین.....	۶
	مغرب پڑھ کر سفر کیا جہاں ابھی غروب نہیں ہوا، تیس روزے پورے کر کے سفر کیا ایسی جگہ.....	۷
۳۷	جہاں اثنیسواں روزہ ہے.....	۸
۳۸	مسافر کو فرض روزہ توڑنے کی اجازت.....	۹
۳۹	حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم.....	۱۰
۳۹	فرض روزہ ذمہ میں رہتے ہوئے نقلی روزہ رکھنا.....	

باب رؤیة الهلال

(رمضان کا چاند دیکھنے اور اختلافِ مطالع کا بیان)

۴۰ روزہ کا سبب رویتِ ہلال ہے یا شہورِ رمضان؟ (اختلافِ مطالع کی تفصیل)	۱۱
۴۷ رویتِ ہلال سے متعلق ”کتاب القاضی الی القاضی“ کی تفصیل	۱۲
۵۵ ہلالِ رمضان اور عید کے لئے ریڈیو کی خبر	۱۳
۵۷ ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟	۱۴
۶۴ ٹیلیفون کی خبر کا حکم	۱۵
۶۶ آلاتِ جدیدہ سے رویتِ ہلال کا ثبوت	۱۶
۶۹ ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟	۱۷
۷۰ ایضاً	۱۸
۷۰ اختلافِ رویتِ ہلال کا سوال	۱۹
۷۲ ثبوتِ رویت میں اختلاف کے اسبابِ عشرہ	۲۰
۷۶ رویتِ ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟	۲۱
۷۷ ریڈیو کے ذریعہ رویتِ ہلال کا ثبوت	۲۲
۸۰ ریڈیو کے اعلان کی حیثیت	۲۳
۸۲ ریڈیو کا اعلان	۲۴
۸۴ ریڈیو، تار وغیرہ کی خبر	۲۵
۸۴ شہادتِ دیر سے پہونچنے پر نمازِ عید کو مؤخر کرنا	۲۶
۸۵ ریڈیو پر اعلان، غلط شہادت پر اعلانِ عید	۲۷
۹۰ ریڈیو، ٹیلی فون اور تار برقی کے ذریعہ چاند کا ثبوت	۲۸
۹۳ ہلالِ رمضان و عید اور ریڈیو کی اطلاع	۲۹
۹۴ رویتِ ہلال کمیٹی اگر فتویٰ کے خلاف کرے تو کیا کیا جائے؟	۳۰

۹۵ بغیر ثبوتِ رویت کے عید کرنا درست نہیں	۳۱
۹۵ بغیر ثبوت کے محض ریڈیو کی خبر پر عید کرنا	۳۲
۹۸ رویتِ ہلال کا ثبوت پاکستانی ریڈیو سے	۳۳
۱۰۰ رمضان کا جانہ اور ریڈیو پاکستان کی ایک غلطی	۳۴
۱۰۱ ریڈیو کی اطلاع پر روزہ	۳۵
۱۰۳ ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا	۳۶
۱۰۴ ہلال عید کی شہادت پر روزہ افطار کرنا اور عید پڑھنا	۳۷
۱۰۵ مشکوک خبر پر روزہ افطار کرنا	۳۸
۱۰۵ ریڈیو کی خبر پر افطار اور عید	۳۹
۱۰۶ ریڈیو کے ذریعہ شہادت	۴۰
۱۰۷ ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دینا	۴۱
۱۰۹ ریڈیو کی خبر، شہادت	۴۲
۱۱۰ تار اور ٹیلی فون کی خبر	۴۳
۱۱۱ تار، ٹیلی فون وغیرہ کی خبر پر عید اور رمضان	۴۴
۱۱۲ اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کے لئے	۴۵
۱۱۵ رویت کے زبانی پیغام پر افطار	۴۶
۱۱۶ ”امۃ أمیۃ“ کی تحقیق اور رویتِ ہلال کے بارے میں اصحابِ توقیت کا قول	۴۷
۱۱۹ رویتِ ہلال، عدل، جماعت، اعلانِ قاضی اور قبولِ شہادت کی صورتیں	۴۸
۱۲۲ جہاں ہمیشہ مطلع ابراؤ درہتا ہو، وہاں ثبوتِ رویت کیسے ہو؟	۴۹
۱۲۵ کیا پہاڑ کا سامنے ہونا مانعِ رویتِ ہلال ہے؟	۵۰
۱۲۷ اٹھائیس رمضان کو چاند کی شہادت	۵۱
۱۲۸ زوال سے پہلے یا بعد چاند دیکھ کر روزہ افطار کرنا	۵۲
۱۳۳ کیا مفتی کے ذمہ لازم ہے کہ رویتِ ہلال کے لئے شاہدوں کو تلاش کرتا پھرے؟	۵۳

۱۳۴	تیس رمضان کو چاند نظر نہیں آیا.....	۵۴
۱۳۴	ہلالِ فطر کا ثبوت.....	۵۵
باب مایفسد الصوم و مالا یفسد		
(مفسداتِ صوم کا بیان)		
۱۳۸	ندی میں غسل کرتے ہوئے پانی پی لیا.....	۵۶
۱۳۸	سر پر تیل رکھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا.....	۵۷
۱۳۹	ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۵۸
۱۴۰	احتمام اور جماع سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۵۹
۱۴۰	انگلی ڈال کر پانچخانہ نکالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۶۰
۱۴۱	عورت کے اندامِ نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہیں؟.....	۶۱
۱۴۲	کیا مقعد میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے؟.....	۶۲
۱۴۳	حالتِ صوم میں شرمگاہ میں انگلی ڈالنا اور تقبیل.....	۶۳
۱۴۴	روزہ کی حالت میں زوجہ کی تقبیل اور لمس.....	۶۴
۱۴۴	لمس سے انزال ہونے پر فسادِ صوم.....	۶۵
۱۴۵	استمناء بالید کے بعد بیوی سے جماع کر لیا.....	۶۶
۱۴۶	روزہ میں انجکشن.....	۶۷
۱۵۲	ایضاً.....	۶۸
۱۵۲	ایضاً.....	۶۹
۱۵۳	روزہ میں خوشبو کا حکم.....	۷۰
۱۵۴	روزہ میں انجکشن اور پمپ سے منہ میں ہوا لینا.....	۷۱
۱۵۵	ہومیو پیتھک دوائی کا سونگھنا.....	۷۲
۱۵۵	روزہ میں چکنے ہاتھ سے مضمضہ و استنشاق.....	۷۳

۱۷۴ پہلے کا کھلایا ہوا کفارہ میں شمار نہیں	۹۴
۱۷۴ کفارہ صوم میں ساٹھ مساکین دونوں وقت ایک ہی ہوں، یا الگ الگ؟	۹۵
۱۷۴ کفارہ صوم میں دینی مدارس کے طلباء کو کھانا کھلانا	۹۶
۱۷۵ کفارہ صوم ادا ہونے کی آسان صورت	۹۷
۱۷۶ صوم و صلوٰۃ کا فدیہ، اس کی مقدار، اس کا مستحق	۹۸
۱۸۰ نماز روزہ کا فدیہ	۹۹
۱۸۱ فدیہ صوم و صلوٰۃ	۱۰۰
۱۸۵ مسافر و مریض پر فدیہ صوم و صلوٰۃ	۱۰۱
۱۸۶ مریض پر فدیہ صوم	۱۰۲
۱۸۹ فدیہ اور فطرہ کس نرخ سے ادا کریں؟	۱۰۳
۱۸۹ فدیہ دیندار عالم کو دینا افضل ہے	۱۰۴
۱۸۹ فدیہ صیام شروع رمضان میں دے یا اخیر رمضان میں؟	۱۰۵
۱۹۰ ادائے فدیہ کا طریقہ اور مصرف	۱۰۶
۱۹۱ کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینا	۱۰۷

باب صوم النفل وغیرہ

(نفلی روزوں کا بیان)

۱۹۲ ذی الحجہ کے روزے اور قربانی سے کھانے کی ابتداء	۱۰۸
۱۹۳ صرف دس محرم کا روزہ رکھنا	۱۰۹
۱۹۳ صوم یوم عاشوراء	۱۱۰
۱۹۳ یوم عرفہ نجر میں شک	۱۱۱

۱۵۶	روزہ میں اگر بتی.....	۷۴
۱۵۷	روزہ میں اگر بتی اور عطر سونگھنا.....	۷۵
۱۵۸	لوبان سونگھنے سے روزہ کا حکم.....	۷۶
۱۵۹	نشہ آور منجن کا استعمال بحالتِ صوم.....	۷۷
۱۵۹	جلقِ مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟.....	۷۸
۱۶۰	سانپ وغیرہ کے کاٹنے سے روزہ کا حکم.....	۷۹
۱۶۱	صبح صادق سے ایک دو منٹ بعد سحری کھانی.....	۸۰
باب قضاء الصوم و کفارتہ و فدیتہ		
(روزے کی قضاء، اس کے کفارہ اور فدیہ کا بیان)		
۱۶۲	رمضان میں جہراً کھانا کھانے کی سزا، روزہ کے ایام میں ہوٹل میں کھلانا.....	۸۱
۱۶۳	روزوں کی قضاے عمری.....	۸۲
۱۶۴	روزوں کی قضاے عمری کا طریقہ.....	۸۳
۱۶۵	رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ رکھنا.....	۸۴
۱۶۵	ایضاً.....	۸۵
۱۶۶	ریڈیو کی خبر پر افطار کرنے سے قضاء کا حکم.....	۸۶
۱۶۷	استحاضہ میں روزہ اور اس کی قضاء.....	۸۷
۱۶۹	حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم.....	۸۸
۱۶۹	روزہ توڑنے کا کفارہ.....	۸۹
۱۷۱	کسی اور کا تھوک نکلنے سے کفارہ.....	۹۰
۱۷۱	روزے کا کفارہ.....	۹۱
۱۷۳	مس بالید سے انزال کی صورت میں کفارہ ہے یا نہیں؟.....	۹۲
۱۷۳	کفارہ صوم میں تتابعِ ضروری ہے یا نہیں؟.....	۹۳

۱۹۵ ہمیشہ روزہ رکھنا	۱۱۲
۱۹۶ تنہا جمعہ کا روزہ	۱۱۳
۱۹۷ کیا یوم الشک کا روزہ مکروہ ہے؟	۱۱۴
۲۰۰ یوم الشک کا روزہ	۱۱۵
۲۰۱ صومِ یوم الشک	۱۱۶
۲۰۱ چند مخصوص تاریخوں کا روزہ	۱۱۷
۲۰۲ گرمی کے روزے کا ثواب زیادہ ہے	۱۱۸
۲۰۳ بعد عصر نہ کھانے سے روزے کا ثواب	۱۱۹
۲۰۳ پندرہ شعبان کو روزہ رکھنا	۱۲۰
<h2>فصل فی التسحر و الإفطار</h2> <h3>(سحری اور افطار کا بیان)</h3>		
۲۰۵ سحری کے لئے اذان	۱۲۱
۲۰۶ سحری و افطاری کے وقت ڈھول بجانا	۱۲۲
۲۰۸ سحر و افطار کی اطلاع بذریعہ سائرن	۱۲۳
۲۰۸ جس لاؤڈ اسپیکر پر گانے گائے جائیں اس سے سحری کے لئے جگانا	۱۲۴
۲۰۹ غروب شمس کی علامت کیا ہے؟	۱۲۵
۲۱۰ روزہ کس چیز سے افطار کیا جائے اور نمک و ادراک سے افطار کرنا	۱۲۶
۲۱۱ بازار میں فروخت ہونے والے پھلوں سے افطار	۱۲۷
۲۱۲ نمازِ مغرب افطار کے کتنے منٹ بعد ہو؟	۱۲۸
۲۱۳ افطار کے وقت اجتماعی دعاء ثابت نہیں	۱۲۹
۲۱۳ افطار کے وقت اجتماعی دعاء کرنا	۱۳۰

باب المتفرقات

۲۱۵ تارکِ صوم کو کتے اور سور کی طرح سمجھنا	۱۳۱
۲۱۶ بے روزہ کے حق میں سخت الفاظ	۱۳۲
۲۱۷ صبح صادق کے بعد غسلِ جنابت	۱۳۳
۲۱۸ سحری کھانے کے بعد تاخیر سے غسلِ جنابت	۱۳۴

باب الاعتکاف

(اعتکاف کا بیان)

۲۱۹ اعتکاف واجب، سنت اور نفل کب ہے؟	۱۳۵
۲۱۹ کیا عشرہٴ اخیرہ کے اعتکاف میں روزہ ضروری ہے؟	۱۳۶
۲۲۰ اعتکاف کے لئے شرائطِ جمعہ کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟	۱۳۷
۲۲۱ کیا اعتکاف ہر مسجد، ہر شہر میں ضروری ہے؟	۱۳۸
۲۲۲ عورت کا اعتکاف گھر میں نفلی ہے یا سنت؟	۱۳۹
۲۲۲ ترکِ اعتکاف سے کیا عورت بھی گناہگار ہے؟	۱۴۰
۲۲۳ نابالغ کا اعتکاف	۱۴۱
۲۲۳ اعتکافِ مسنون میں ایک روز کا استثناء	۱۴۲
۲۲۴ ایسی مسجد میں اعتکاف جس میں رات کوڑکنے کی اجازت نہ ہو	۱۴۳
۲۲۵ اعتکاف سے روکنا	۱۴۴
۲۲۵ مسجد کی ایک جانب سے دوسری جانب منتقل ہونا	۱۴۵
۲۲۶ بستی کی مختلف مسجدوں میں کسی ایک جگہ اعتکاف	۱۴۶
۲۲۶ جو مسجد وقف نہ ہو، اس میں اعتکاف	۱۴۷
۲۲۷ ویران مسجد اور عیدگاہ میں اعتکاف	۱۴۸

۲۲۸ مسجد سے متصل حجرہ میں اعتکاف	۱۴۹
۲۲۹ مسجد بارش سے ٹپکتی ہو تو معتکف کیا کرے؟	۱۵۰
۲۳۰ دوسرے محلہ کے آدمی کے ذریعہ اعتکاف کی ادائیگی	۱۵۱
۲۳۰ امام کے ذریعہ سنتِ اعتکاف کی ادائیگی	۱۵۲
۲۳۱ معتکف بیت الخلاء کے لئے نکل کر کتنا کام کر سکتا ہے؟	۱۵۳
۲۳۱ معتکف کا کن مجبوریوں کی وجہ سے اعتکاف سے نکلنا درست ہے؟	۱۵۴
۲۳۲ معتکف کا ضرورت کے لئے مسجد سے نکل کر کسی سے بات چیت کرنا	۱۵۵
۲۳۳ معتکف کا خارج مسجد تراویح کے لئے جانا	۱۵۶
۲۳۳ ایضاً	۱۵۷
۲۳۵ معتکف کا وضو کے لئے گھر جانا	۱۵۸
۲۳۶ کیا معتکف سحر و افطار اور استنجا اپنے مکان پر کرے	۱۵۹
۲۳۷ مسجد میں وضو کا انتظام نہ ہو تو معتکف ندی پر وضو کر لے	۱۶۰
۲۳۸ وضو، اذان، سگریٹ کے لئے معتکف کا مسجد سے نکلنا	۱۶۱
۲۳۹ بار بار بیت الخلاء جانے سے اعتکاف فاسد نہیں ہوتا	۱۶۲
۲۴۰ معتکف کا جنازہ میں شرکت کرنا یا عیادت کرنا	۱۶۳
۲۴۱ دیہاتی معتکف کو نماز جمعہ کے لئے شہر جانا	۱۶۴
۲۴۱ معتکف کو نماز جنازہ کے لئے باہر نکلنا	۱۶۵
۲۴۲ جمعۃ الوداع میں معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟	۱۶۶
۲۴۳ غسل سنت و تبرید کے لئے معتکف کا خروج	۱۶۷
۲۴۳ اعتکاف میں غسل	۱۶۸
۲۴۴ اعتکاف میں حدث	۱۶۹
۲۴۵ بحالتِ اعتکاف اخراجِ ریح	۱۷۰
۲۴۵ معتکف کا اخراجِ ریح کے لئے بیت الخلاء جانا	۱۷۱

۲۴۶ معتکف کے لئے تمباکو کھانا	۱۷۲
۲۴۶ معتکف کا بیڑی سگریٹ پینا	۱۷۳
۲۴۷ معتکف کے لئے امورِ مباحہ	۱۷۴
۲۴۸ ہڈی یا کھجور کی گٹھلی پھینکنے کے لئے مسجد سے نکلنا	۱۷۵
۲۴۸ معتکف کا ملاقاتیوں سے بات چیت اور خیریت دریافت کرنا	۱۷۶
۲۴۸ ایضاً	۱۷۷
۲۴۹ معتکف کا صحنِ مسجد میں حجامت بنوانا	۱۷۸
۲۴۹ اعتکاف کی حالت میں تقبیلِ وجہ	۱۷۹
۲۵۰ معتکف کا مسجد میں چارپائی بچھانا	۱۸۰
۲۵۱ عورت کا حالتِ اعتکاف میں کھانا پکانا	۱۸۱
۲۵۱ معتکف کا حوض سے پانی لینا	۱۸۲
۲۵۲ معتکف کا مسجد میں بذریعہ مائیک باہر مجمع کو خطاب کرنا	۱۸۳
۲۵۲ مسجد میں کاروبار اور طبیب کا مریضوں کو نسخہ لکھنا	۱۸۴
۲۵۳ معتکف کا خارج مسجد بات چیت کرنا	۱۸۵
۲۵۴ معتکف کا قرآن پاک پڑھانا	۱۸۶
۲۵۴ اعتکافِ مسنون توڑ دینے سے اس کی قضاء	۱۸۷
۲۵۵ عشرہٴ اخیرہ کے اعتکاف کو توڑنے کی وجہ سے قضاء واداءِ اعتکاف ایک ساتھ	۱۸۸
۲۵۶ اعتکاف میں غسلِ میت کے لئے نکلنا، مستورات کے اعتکافِ مسنون ٹوٹ جانے پر قضاء کا حکم	۱۸۹
۲۵۷ نفلِ اعتکاف	۱۹۰
۲۵۷ نفلِ اعتکاف کے حقوق اور پابندیاں	۱۹۱
۲۵۸ نفلِ اعتکاف تھوڑی دیر کے لئے، لفظوں میں اعتکاف کی نیت	۱۹۲
۲۵۹ نفلِ اعتکاف مسجد میں نہ کہ گھر میں	۱۹۳

۲۵۹	۱۹۴	فجر کی سنت پڑھ کر اعتکاف کی نیت کر کے لیٹنا
۲۶۰	☆	اعتکاف کے چند ضروری مسائل
۲۶۰	۱۹۵	معتکف ایک ہی جگہ بیٹھے یا کسی دوسری جگہ بھی بیٹھ سکتا ہے؟
۲۶۰	۱۹۶	معتکف کا خارج مسجد اذان پڑھنا
۲۶۰	۱۹۷	معتکف کا نماز جمعہ کے لئے شہر جانا
۲۶۰	۱۹۸	ایضاً
۲۶۰	۱۹۹	اعتکاف ہر مسجد میں ہو یا کسی ایک مسجد میں کافی ہے؟
۲۶۲	۲۰۰	اعتکاف اور مسجد کے متعلق ضروری مسائل
۲۶۲	۲۰۱	اخراجِ ریح معتکف مسجد میں کرے یا باہر کرے؟
۲۶۲	۲۰۲	ایک قدم مسجد کے اندر، دوسرا باہر ہو تو اعتکاف کا حکم
۲۶۲	۲۰۳	کتاب یا قرآن پاک پڑھنے کے لئے معتکف کا مسجد کا تیل جلانا
۲۶۳	۲۰۴	ایضاً
۲۶۳	۲۰۵	معتکف کا کھانا کھانے کے لئے گھر جانا
۲۶۳	۲۰۶	گرم پانی لینے کے لئے معتکف کا باہر جانا
۲۶۳	۲۰۷	گرمی یا سردی کی وجہ سے وضو کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا
۲۶۳	۲۰۸	پانی لانے کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا
۲۶۳	۲۰۹	حالتِ اعتکاف میں حجامت بنانا
۲۶۳	۲۱۰	ابتدائے اعتکاف کا وقت
۲۶۶	۲۱۱	اعتکاف کے ۶۴ مسائل
۲۶۷	۲۱۲	عشرہٴ اخیرہ کے اعتکاف کا حکم
۲۶۷	۲۱۳	معتکف کون کون ہو سکتا ہے؟
۲۶۷	۲۱۴	معتکف کا گھر میں بیٹھنے کا حکم
۲۶۷	۲۱۵	عورت کے اعتکاف سے مردوں سے سقوطِ اعتکاف

۲۶۷ مسجد میں عورتوں کے لئے مخصوص کی گئی جگہ میں عورت کا اعتکاف	۲۱۶
۲۶۷ کیا اعتکاف کے لئے مسجد، اذان اور جماعت شرط ہیں؟	۲۱۷
۲۶۸ ۲۳/ رمضان کو معتکف کا انتقال ہو جائے	۲۱۸
۲۶۸ دو آدمیوں کے پانچ پانچ دن اعتکاف سے ادائے سنت	۲۱۹
۲۶۸ معتکف کی چہل قدمی کے لئے احاطہ مسجد میں حدود	۲۲۰
۲۶۸ قضائے حاجت کے لئے نکلنے وقت معتکف کی بات چیت	۲۲۱
۲۶۸ معتکف کا احاطہ مسجد میں پھول، سبزیوں کی دیکھ بھال کرنا	۲۲۲
۲۶۸ مسجد سے ملحق باغ کی نگرانی کرنا	۲۲۳
۲۶۸ مسجد کی تعمیر میں معتکف کا کام کرنا	۲۲۴
۲۶۹ حالت اعتکاف میں ماہواری یا شوہر کی ہمبستری کا حکم	۲۲۵
۲۶۹ قضائے حاجت کے لئے گھر جا کر ہمبستری سے اعتکاف کا حکم	۲۲۶
۲۶۹ حالت اعتکاف میں بیوی کا بوسہ لینا	۲۲۷
۲۶۹ حالت اعتکاف میں پاگل ہو جانے اور مسجد سے بجزبوری نکلنے کا حکم	۲۲۸
۲۶۹ حالت اعتکاف میں نماز جنازہ میں شرکت	۲۲۹
۲۶۹ معتکف کا بیوی یا بچے کی تجہیز و تکفین کا انتظام کرنا	۲۳۰
۲۷۰ معتکف کا شادی میں شرکت کرنا	۲۳۱
۲۷۰ معتکف کا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر جانا	۲۳۲
۲۷۰ پانی نہ ہو تو غسل جنابت میں تیمم کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟	۲۳۳
۲۷۰ معتکف کا سحری یا افطاری لینے گھر جانا	۲۳۴
۲۷۰ کیا معتکف مقدمہ کے لئے جا کر اپنی جگہ دوسرے کو بٹھا سکتا ہے؟	۲۳۵
۲۷۰ معتکف کا علاج کے لئے باہر جانا	۲۳۶
۲۷۰ حافظ معتکف کا تراویح پڑھانے کے لئے دوسری مسجد جانا	۲۳۷
۲۷۱ اوعظ کے لئے معتکف کا کسی مجلس میں جانا	۲۳۸

۲۷۱ معتكف كا ميٺنگ ميں جانا	۲۳۹
۲۷۱ معتكف كا ووٺ ڏالڻي ڪي لئڻي جانا	۲۴۰
۲۷۱ معتكف كا اڀڻي پير سي مصافحي ڪي لئڻي جانا	۲۴۱
۲۷۱ معتكف كا اڀڻي پير ڪي ملاقات ڪي لئڻي جانا	۲۴۲
۲۷۱ معتكف كا اڀڻي بيوي ڪو علاج ڪي لئڻي جانا	۲۴۳
۲۷۱ معتكف ڪي حڪوت ڪي طرف سي طلي هوني پر ڪيا ڪري؟	۲۴۴
۲۷۱ صلح ڪراني ڪي لئڻي معتكف ڪهاڻي تڪ جا سکتا هي؟	۲۴۵
۲۷۲ معتكف كا دم ڪراني ڪي لئڻي دوسري گاؤڻ جانا	۲۴۶
۲۷۲ معتكف كا روزانه دوا ليني شفا خانه جانا	۲۴۷
۲۷۲ معتكف كا مسجد ڪي پڙوس ميں لگي هوني آگ بجھاني جانا	۲۴۸
۲۷۲ مسجد ميں لگي آگ بجھاني ڪي لئڻي معتكف ڪا کنويں پر پاني ليني جانا	۲۴۹
۲۷۲ مسجد شهيد هوني پر معتكف بقيه دن ڪهاڻي گزاري؟	۲۵۰
۲۷۲ گم شده چيز ڪو تلاش ڪرني مسجد سي واپس نکلنا	۲۵۱
۲۷۲ معتكف كا جوتي اٿھاني مسجد سي باهر جانا	۲۵۲
۲۷۳ معتكف كا هوٽل يا گھر چائڻي پيني جانا	۲۵۳
۲۷۳ معتكف كا وعظ سنڻي ڪسي مجلس ميں جانا	۲۵۴
۲۷۳ معتكف كا سبق سناني مدرسہ جانا	۲۵۵
۲۷۳ معتكف كا رپورٽ لکھواني ڪي لئڻي مسجد سي نکلنا	۲۵۶
۲۷۳ بيڙي پيني ڪي لئڻي بار بار نکلڻي كا حڪم	۲۵۷
۲۷۳ معتكف كا ڪپڙي اٿھاني باهر نکلنا	۲۵۸
۲۷۳ معتكف كا روزہ نہ رکھنا اور نماز نہ پڙھنا	۲۵۹
۲۷۳ ڪاروبار ڪي سلسلہ ميں معتكف ڪا بات چيت ڪرنا	۲۶۰
۲۷۴ معتكف كا ڪاروبار سي باخبر رھڻي ڪي لئڻي مسجد ميں فون لگانا	۲۶۱

۲۷۴ قضاے حاجت کے لئے جاتے وقت بالٹی بھر کر گھر لے جانا	۲۶۲۰
۲۷۴ قضاے حاجت کے لئے جاتے وقت معتکف کا دوکان کا تالا کھولنا	۲۶۲۳
۲۷۴ معتکف کا پڑھانے کے لئے مدرسہ جانا	۲۶۲۴
۲۷۴ معتکف کا مسجد میں بیٹھ کر مریضوں کو نسخے لکھوانا	۲۶۲۵
۲۷۴ ٹیوشن پڑھانے کے لئے معتکف کا نکلنا	۲۶۲۶
۲۷۵ معتکف کا مسجد میں بچوں کو انگریزی پڑھانا	۲۶۲۷
۲۷۵ معتکف کا قضاے حاجت کے لئے جاتے وقت بیلوں کی دیکھ بھال کرنا	۲۶۲۸
۲۷۵ مسجد کے بیت الخلاء کے باوجود قضاے حاجت کے لئے گھر جانا	۲۶۲۹
۲۷۵ قضاے حاجت سے واپسی پر ہر مرتبہ دعاء پڑھے یا ایک مرتبہ کافی ہے؟	۲۷۰
۲۷۵ بھول کر معتکف کے نکلنے کا حکم	۲۷۱
۲۷۵ معتکف کا نماز جمعہ کے لئے نکلنا	۲۷۲
۲۷۵ ایضاً	۲۷۳
۲۷۶ پولیس کا معتکف کو جبراً لے جانے سے اعتکاف کا حکم	۲۷۴
۲۷۶ جان کے خوف سے مسجد کو چھوڑ کر فرار اختیار کرنے سے اعتکاف کا حکم	۲۷۵

کتاب الحج

باب فرضیۃ الحج و شرائطہ و أركانہ

(حج کی فرضیت، شرائط اور اركان کا بیان)

۲۸۷ بیوی پر حج فرض ہے یا شوہر پر؟	۲۷۶
۲۸۷ شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر فرض نہیں ہوتا	۲۷۷
۲۸۸ ضعیف العمر پر بھی بوقت استطاعت حج فرض ہے	۲۷۸

۲۸۹	صاحب وسعت پر حج فرض ہے.....	۲۷۹
۲۹۰	روپیہ حج کے لئے تھا اس سے مکان بنا لیا، کیا اب بھی حج فرض ہے؟.....	۲۸۰
۲۹۱	لڑکی کی شادی مقدم ہے یا حج؟.....	۲۸۱
۲۹۲	ایضاً.....	۲۸۲
۲۹۲	استطاعت سے پہلے حج کا حکم.....	۲۸۳
۲۹۴	حج اکبر.....	۲۸۴
۲۹۵	حج مبرور اور مقبول میں فرق.....	۲۸۵
۲۹۶	بیوی کو حج کے لئے ساتھ لے جانا کب ضروری ہے؟.....	۲۸۶
۲۹۸	حج کو جاتے وقت والد، والدہ، بیوی کس کو ساتھ لے جائے؟.....	۲۸۷
۲۹۸	بیوی سے کیا گیا حج کا وعدہ، کیا شوہر کے حق میں مانع ہے؟.....	۲۸۸
۲۹۹	کیا مال ضائع ہونے سے حج ساقط ہو جائے گا؟.....	۲۸۹
۳۰۰	روپیہ ضائع ہونے سے فرضیت حج ساقط نہیں ہوتی.....	۲۹۰
۳۰۱	حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہونے کی حالت میں حج.....	۲۹۱
۳۰۱	قحط کی حالت میں حج.....	۲۹۲
۳۰۲	قرضہ فرم کیا مانع حج ہے؟.....	۲۹۳
۳۰۳	مشترکہ تجارت میں حج کس پر ہے؟.....	۲۹۴
۳۰۳	ایضاً.....	۲۹۵
۳۰۴	کیا اپنے حج کے لئے پہلے والد کو حج کرانا ضروری ہے؟.....	۲۹۶
۳۰۵	حج کے ارکان.....	۲۹۷
۳۰۵	حکومت سعودیہ کے حکم پر دو دن پہلے حج.....	۲۹۸
۳۰۷	سرکاری روپیہ سے حج.....	۲۹۹
۳۰۸	والدہ کے روپیہ سے حج.....	۳۰۰

۳۰۹ سرکاری ملازم کا دورہ پر حج ادا کرنا	۳۰۱
۳۱۰ کافر کے روپے سے حج کرنا	۳۰۲
۳۱۰ مال حرام سے حج	۳۰۳
۳۱۱ جائز و ناجائز مخلوط مال سے حج	۳۰۴
۳۱۴ ناجائز آمدنی سے حج کرنا	۳۰۵
۳۱۵ حج کے لئے رقم نا کافی ہو تو اپنا دوسرا انتظام کرنا	۳۰۶
۳۱۶ غیر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ رکھتے ہوئے حج کرنا	۳۰۷
۳۱۷ حرام آمدنی والے کو بوقت حج اپنے گروپ میں شامل کرنا	۳۰۸
۳۱۷ حرام آمدنی والا اگر کہے کہ میں نے قرض لیا ہے یا حلال آمدنی ہے تو کیا اس کا قول معتبر ہے؟	۳۰۹
۳۱۸ فرضیت حج کے لئے مدینہ طیبہ کا خرچ ہونا ضروری نہیں	۳۱۰
۳۱۹ حج سے گناہ کی معافی	۳۱۱
۳۲۰ حج کے ذریعہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں	۳۱۲
۳۲۰ کیا حج سے قضا نمازیں معاف ہو جائیں گی	۳۱۳
۳۲۱ حج ثانی کے لئے پانچ سال کی قید	۳۱۴
۳۲۲ حج کرنے کے باوجود یہ کہنا کہ حج نہیں کیا	۳۱۵
۳۲۳ حج عرضی میں یہ قید کہ ”میں نے اتنی مدت سے حج نہیں کیا“	۳۱۶
۳۲۶ جھوٹا اندراج کر کے حج ثانی کرنا	۳۱۷
۳۲۷ دروغ حلفی کر کے حج ثانی کرنا	۳۱۸
<h2>باب اشتراط المحرم للمرأة</h2> <h3>(عورت کے لئے محرم کا بیان)</h3>		
۳۲۹ بغیر محرم کے بڑھیا کو سفر حج کرنا	۳۱۹
۳۳۰ بوڑھی عورت کا بلا محرم کے حج کرنا	۳۲۰

۳۳۰	عورت کو بلا محرم سفر حج کرنا	۳۳۱
۳۳۱	کسی عورت کا دوسری عورتوں کے ساتھ حج کرنا	۳۳۲
۳۳۲	رضاعی بھائی کے ساتھ حج	۳۳۳
۳۳۵	اپنے خسر کے ساتھ اپنی ہمیشہ کا حج کو بھیجنا	۳۳۴
۳۳۶	بغیر شوہر کی اجازت کے بھائی کے ساتھ حج کرنا	۳۳۵
<h2>باب فی واجبات الحج و سننہ</h2> <h3>(واجبات و سنن حج کا بیان)</h3>			
۳۳۸	وقوفِ مزدلفہ	۳۳۶
۳۳۸	ایضاً	۳۳۷
۳۳۹	منیٰ سے روانگی	۳۳۸
۳۳۲	متمتع اور قارن پر کیا دودم ہیں؟	۳۳۹
۳۳۳	احرام سے حلال ہونے کے لئے چند بالوں کا منڈوانا	۳۳۰
۳۳۴	حلق و قصر میں ایک ربع بھی کافی ہے	۳۳۱
۳۳۵	عورتیں حلال ہونے کے لئے کتنے بال کہاں کے کاٹیں؟	۳۳۲
۳۳۶	محرم کو حلال ہونے کے لئے حلق و قصر خود کرنا	۳۳۳
۳۳۶	وقتِ احصار بغیر ذبح حلال ہونے کی شرط	۳۳۴
۳۳۷	کیا احرام باندھ کر طوافِ ضروری ہے؟	۳۳۵
۳۳۸	دو گانہ طوافِ اوقاتِ مکروہہ میں	۳۳۶
۳۳۸	دو گانہ طوافِ بھول کر دوسرا طواف شروع کر دیا	۳۳۷
۳۳۹	طوافِ زیارت بحالتِ احرام	۳۳۸
۳۳۹	نفل طوف کے بعد استیلام	۳۳۹
۳۵۰	متعدد طوافوں کے بعد نفل	۳۴۰

۳۵۱	ایام معلومات کی تشریح.....	۳۴۱
۳۵۲	یوم القر کی تشریح.....	۳۴۲

باب المقامات المتبرکة

(متبرک مقامات کا بیان)

۳۵۷	استلام حجر اسود کا ثبوت.....	۳۴۳
۳۵۸	حجر اسود کا استلام.....	۳۴۴
۳۵۹	حجر اسود کہاں سے آیا؟.....	۳۴۵
۳۶۰	رکن یمانی کی تعریف.....	۳۴۶
۳۶۱	حجر اسود کا استلام.....	۳۴۷
۳۶۲	مقامات اجابت.....	۳۴۸
۳۶۳	میزاب رحمت کے نیچے دیوار کا التزام.....	۳۴۹
۳۶۳	منجاء میں وقوف شعائر و روافض ہے.....	۳۵۰
۳۶۳	طواف میں شاذوران کو مس کرنا.....	۳۵۱
۳۶۵	آب زمزم.....	۳۵۲
۳۶۶	غلاف کعبہ کو پھاڑ توڑ کر لانا.....	۳۵۳
۳۶۷	خانہ کعبہ کے غلاف کا رنگ.....	۳۵۴

باب فی احکام الحج

(حج کے احکام کا بیان)

۳۶۹	مدینہ طیبہ میں حاجی قصر کرے گا یا اتمام؟.....	۳۵۵
۳۶۹	کیا عرفات میں حاجی قصر کرے؟.....	۳۵۶

۳۷۰ حج سے پہلے پہنچنے والا مکہ معظمہ میں مقیم ہے یا مسافر؟ ۳۵۷

۳۷۱ حالت حیض میں طواف کرنا ۳۵۸

۳۷۲ حالت حیض میں حرم شریف کی نماز اور صلوٰۃ و سلام ۳۵۹

باب المواقیت

(میقات کا بیان)

۳۷۵ یملم سے احرام ۳۶۰

۳۷۸ کسی ضرورت کے لئے مکہ سے جدہ آئے، پھر مکہ جانے کے لئے کیا احرام ضروری ہے؟ ۳۶۱

۳۷۹ پانی کے جہاز سے جانے والا ہندوستانی کہاں سے احرام باندھے؟ ۳۶۲

۳۸۱ ہندوستانیوں کے لئے میقات یملم ہے یا جدہ؟ ۳۶۳

۳۸۱ میقات سے بلا احرام گزرنا ۳۶۴

۳۸۲ احرام کے بعد میقات سے خارج ہونا ۳۶۵

۳۸۵ کیا جدہ میقات ہے؟ ۳۶۶

۳۸۵ میقات کا علم نہ ہو تو تحری کرے ۳۶۷

۳۸۵ مکی اگر جدہ جائے تو واپسی پر احرام لازم ہے یا نہیں؟ ۳۶۸

باب القران والتمتع

(حج قران اور تمتع کا بیان)

۳۸۸ حج کی افضل صورت ۳۶۹

۳۸۸ مفرد اور قران کے لئے سعی ۳۷۰

۳۹۰ استفتاء متعلق سوال بالا ۳۷۱

۳۹۰ تمتع کا مدینہ طیبہ جانا، پھر عمرہ کرنا ۳۷۲

۳۹۳ ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ کرنے سے کیا تمتع باقی رہے گا؟ ۳۷۳

۳۹۴ اشہر حج سے پہلے عمرہ کرنے سے تمتع نہیں ہوتا	۳۷۴
۳۹۵ قارن کے لئے وطن کے اعتبار سے حرم میں قربانی افضل ہے	۳۷۵
۳۹۶ عمرہ کے بعد کیا بال منڈوانا لازم ہے؟	۳۷۶
۳۹۶ حج کے مہینوں میں بار بار عمرہ	۳۷۷
۳۹۷ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمتع سے منع کرنے کی وجہ	۳۷۸

باب الحج عن الغیر

(حج بدل کا بیان)

۴۰۱ حج بدل	۳۷۹
۴۰۱ ایضاً	۳۸۰
۴۰۳ ایضاً	۳۸۱
۴۰۴ والد اور دادا کی طرف سے بغیر وصیت کے حج بدل کرانا	۳۸۲
۴۰۵ حج بدل میں والدین کی طرف سے قرآن وغیرہ کی نیت کرنا	۳۸۳
۴۰۵ کیا حج بدل میں نام لینا ضروری ہے؟	۳۸۴
۴۰۶ حج بدل کے لئے ذوالحلیفہ سے احرام	۳۸۵
۴۰۷ مامور بالْحج کا پہلے مدینہ طیبہ جانا	۳۸۶
۴۰۹ حج بدل والے کو مدینہ طیبہ پہلے جانا	۳۸۷
۴۱۰ حج بدل میں پہلے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری	۳۸۸
۴۱۱ حج بدل میں تمتع	۳۸۹
۴۱۴ ایضاً	۳۹۰
۴۱۵ ایضاً	۳۹۱
۴۱۶ حج بدل میں افراد ہو یا قرآن؟	۳۹۲
۴۱۸ بیمار کا حج بدل کرانا	۳۹۳

۳۱۹	ایضاً.....	۳۹۴
۳۲۰	حج بدل کے بعد عذرزائل ہو گیا، تو دوبارہ حج فرض نہیں.....	۳۹۵
۳۲۰	میت کی طرف سے بلا وصیت حج بدل.....	۳۹۶
۳۲۲	والد مرحوم کی طرف سے حج بدل.....	۳۹۷
۳۲۳	بیوی کو اپنے حج سے پہلے حج بدل کرانا.....	۳۹۸
۳۲۴	حج بدل کرنے والے کا مکہ پہنچ کر کسی دوسرے سے حج بدل کرانا اور خود اپنا حج کرنا.....	۳۹۹
۳۲۶	حج بدل میں روپیہ مامور کو دیں یا اپنے پاس رکھے؟.....	۴۰۰
۳۲۶	حج ضرورہ.....	۴۰۱
۳۲۸	بیوی پر حج فرض ہونے کے باوجود مکی سے اس کا حج بدل کرانا.....	۴۰۲
۳۲۸	مکتب میں پیسہ دینے کا ثواب زیادہ ہے یا حج بدل کا؟.....	۴۰۳
۳۲۹	حج بدل کے لئے دی ہوئی رقم اگر کمپنی ضبط کر لے تو مامور پر ضمان نہیں.....	۴۰۴
۳۳۰	حج بدل کی رقم میں تصرف کرنے کا ضمان.....	۴۰۵

باب الجنایات

(دوران حج جنایات کا بیان)

۳۳۲	طواف وداع نہ کرنے سے وجوب دم.....	۴۰۶
۳۳۳	رمی اور قیام منیٰ کو چھوڑنے سے دم لازم ہے یا نہیں؟.....	۴۰۷
۳۳۴	رمی سے پہلے قربانی کرنے سے وجوب دم.....	۴۰۸
۳۳۴	قربانی سے پہلے بال کٹوانے سے دم.....	۴۰۹
۳۳۵	رمی اور طواف زیارت میں ترتیب بدلنے سے دم.....	۴۱۰
۳۳۵	رمی کا بدل آئندہ سال.....	۴۱۱
۳۳۶	حالت احرام میں شکار کی ممانعت.....	۴۱۲
۳۳۷	حالت احرام میں رضائی اوڑھنا.....	۴۱۳

۲۳۷ حالتِ احرام میں کیا عورت منہ کھولے رکھے؟	۲۱۴
۲۳۹ حالتِ احرام میں کان میں روئی رکھنا اور پیروں پر کپڑا ڈالنا	۲۱۵
۲۳۹ کیا دمِ جنایت کو فقراء پر تقسیم کرنا ضروری ہے؟	۲۱۶

باب زیارة المدينة المنورة

(زیارتِ مدینہ کا بیان)

۲۴۱ سفرِ مدینہ کی نیت	۲۱۷
۲۴۱ مسجدِ نبوی میں چالیس نمازیں	۲۱۸
۲۴۲ حرمین میں پہلے کہاں جائے؟	۲۱۹
۲۴۳ حرمِ مدینہ کی حدود	۲۲۰
۲۴۳ عورتوں کے لئے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت	۲۲۱
۲۴۴ زیارتِ روضہ پاک علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ادب	۲۲۲

باب المتفرقات

۲۴۸ حاجیوں کو خلافِ قانون سامان لانا	۲۲۳
۲۴۸ حاجیوں کا داخلی میں کچھ دینا رشوت ہے	۲۲۴
۲۴۹ ہندوستانی کا پاکستانی پاسپورٹ سے حج کرنا	۲۲۵
۲۵۰ سوال کر کے حج کو جانا	۲۲۶
۲۵۱ تبلیغی جماعت کے ساتھ حج کرنا	۲۲۷
۲۵۲ حج میں تجارت	۲۲۸
۲۵۳ ایضاً	۲۲۹
۲۵۴ حاجی کے گلے میں ہار	۲۳۰
۲۵۵ حجاج کے لئے نعرہٴ تکبیر اور پھولوں کے ہار	۲۳۱

۲۵۷ حج کو جانے والے کونعوں کے ساتھ رخصت کرنا	۲۳۲
۲۵۷ حاجی کو رخصت کرنے کے لئے عورتوں کا اسٹیشن جانا	۲۳۳
۲۵۸ حج کا ولیمہ	۲۳۴
۲۵۹ حاجی کا خطاب	۲۳۵
۲۶۰ مزارات کی زیارت کرتے ہوئے سفر حج	۲۳۶
۲۶۱ کیا ہرج حج میں نولاکھ، ننانوے ہزار، نوسو، ننانوے آدمی شریک ہوتے ہیں؟	۲۳۷

کتاب النکاح

۲۶۳ شرعاً نکاح کی حقیقت	۲۳۸
۲۶۵ نکاح کی تعریف، غرض اور اس کا طریقہ	۲۳۹
۲۶۸ نکاح کا مسنون طریقہ	۲۴۰
۲۶۹ ایضاً	۲۴۱
۲۷۱ نکاح کا شرعی طریقہ	۲۴۲
۲۷۱ نکاح کا طریقہ، ایجاب و قبول کون کرائے؟	۲۴۳
۲۷۲ نکاح کا حکم و جوہ و سنیت مطلق ہے یا بدلتا رہتا ہے؟	۲۴۴
۲۷۳ نکاح کے فرائض، واجبات، مستحبات	۲۴۵
۲۷۵ اعلان نکاح کے مصالح	۲۴۶
۲۷۶ نکاح کا اعلان	۲۴۷
۲۷۷ بذریعہ دف نکاح کا اعلان	۲۴۸
۲۷۸ نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنا	۲۴۹
۲۷۹ اشکال برجواب مذکورہ بالا	۲۵۰
۲۸۱ زوجین کی عمر میں تناسب اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اعتراض اور اس کا حکم	۲۵۱
۲۸۲ کثرت ازدواج کی حکمت	۲۵۲

۴۸۵ نکاح کے لئے پیر، جمعرات، جمعہ کی فضیلت	۴۵۳
۴۸۵ نکاح ہر ماہ، ہر تاریخ میں درست ہے	۴۵۴
۴۸۶ اندیشہ تقسیم وراثت کی وجہ سے نکاح نہ کرنا	۴۵۵

باب النکاح الصحیح (نکاح صحیح کا بیان)

۴۸۸ ثبوت نکاح کس طرح ہوتا ہے؟	۴۵۶
۴۹۱ نکاح کے لئے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے	۴۵۷
۴۹۱ مذاق میں نکاح کا ایجاب و قبول	۴۵۸
۴۹۴ ایجاب کے وقت ذہن موقع پر حاضر نہ ہو اور قبول کے وقت حاضر ہو تو کیا نکاح درست ہوگا؟	۴۵۹
۴۹۵ نکاح کے لئے ایجاب و قبول کی ایک صورت	۴۶۰
۴۹۷ تین دفعہ ایجاب و قبول	۴۶۱
۴۹۸ لڑکی کا اپنا ایجاب و قبول خود کرنا	۴۶۲
۵۰۱ ولی کی اجازت سے نابالغ کا ایجاب و قبول	۴۶۳
۵۰۲ ختنہ سے پہلے نکاح	۴۶۴
۵۰۳ کیا نکاح کے وقت والد کا نام لینا ضروری ہے؟	۴۶۵
۵۰۴ رجسٹر میں ولدیت بدلنے سے نکاح پر اثر	۴۶۶
۵۰۵ نکاح پڑھاتے وقت غلطی سے نام بدلا گیا	۴۶۷
۵۰۶ قبول اسلام کے بعد نکاحِ ثانی	۴۶۸
۵۰۶ نو مسلم کا نکاح	۴۶۹
۵۰۷ عدت کے بعد نو مسلمہ کا نکاح	۴۷۰
۵۰۸ نو مسلمہ کا نکاح	۴۷۱
۵۰۸ ایضاً	۴۷۲

۵۱۱ بچوں کے نکاح کا طریقہ	۴۷۳
۵۱۱ جوڑ کی سنی ہو جائے، اس سے نکاح کرنا	۴۷۴
۵۱۲ کیا نو مسلمہ کو چھ مرتبہ حیض کے بعد نکاح کی اجازت ہے؟	۴۷۵
۵۱۳ بغیر عورت کی اجازت کے نکاح جب کہ وہ رضا مند ہو اور سہیلی کا انگوٹھا لگانا	۴۷۶
۵۱۴ حیض نہ آنے اور شد بین ابھرے ہوئے نہ ہونے کی حالت میں نکاح	۴۷۷
۵۱۵ نابینا بہرے کا نکاح	۴۷۸
۵۱۵ گونگے کا نکاح	۴۷۹
۵۱۶ جو مرد اور عورت کبھی نماز نہیں پڑھتے، ان کا نکاح	۴۸۰
۵۱۶ کیا دو عورتوں سے طلاق کے بعد دفعہ نکاح کرنا چار کے حکم میں ہے؟	۴۸۱
۵۱۸ جس عورت کے کئی نکاح ہوئے، اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۴۸۲
۵۲۰ ایک سے چار تک نکاح کی اجازت	۴۸۳
۵۲۱ بے داڑھی قاضی کا پڑھایا ہوا نکاح	۴۸۴
۵۲۱ غلط رسوم کے ساتھ کئے گئے نکاح کا حکم	۴۸۵
۵۲۲ تحقیق کے بعد منکوحہ کا نکاح پڑھانا جرم نہیں ہے	۴۸۶
۵۲۳ تین طلاق کے بعد کسی دوسرے سے نکاح	۴۸۷
۵۲۵ ایضاً	۴۸۸
۵۲۶ بیوہ کے لئے نکاحِ ثانی	۴۸۹
۵۲۶ نکاح میں طلاق دینے کی شرط لگانا	۴۹۰
۵۲۷ نکاح میں شرطیں لگانا	۴۹۱
۵۲۹ دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاقِ مغلظہ کی شرط پر نکاح	۴۹۲
۵۳۱ نکاح کے بعد شرط کے خلاف کرنا	۴۹۳
۵۳۳ شرط کے خلاف کرنے سے نکاح پر اثر	۴۹۴
۵۳۴ جو عورت اپنے آپ کو بیوہ بتلائے اس سے نکاح	۴۹۵

۴۹۶	کیا عورت کا یہ کہنا کہ ”میں بغیر شوہر کے ہوں“ معتبر ہے؟	۵۳۵
۴۹۷	دس سالہ لڑکی کا نکاح ۳۰ سالہ آدمی کے ساتھ	۵۳۵
۴۹۸	ناجائز حمل ساقط کرانے سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟	۵۳۶
۴۹۹	نکاحِ ثانی کے لئے بیوی کا مشورہ	۵۳۷
۵۰۰	بیوی کو طلاق دے کر کسی مصلحت سے اس کی بہن سے نکاح	۵۳۷
۵۰۱	دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں	۵۳۸
۵۰۲	بلا اجازت زوجہ اولیٰ نکاحِ ثانی	۵۳۹
۵۰۳	ایک بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے کی صورت میں نکاحِ ثانی کی اجازت	۵۳۹
۵۰۴	کیا کنیسہ میں نکاح ہو جائے گا؟	۵۴۱
۵۰۵	جوئے میں بیوی کو ہار گیا تو نکاح باقی رہا یا نہیں؟	۵۴۱
۵۰۶	مہر میں معجل اور مؤجل کی تصریح نہ ہونے سے نکاح پر کوئی اثر نہ ہوگا	۵۴۲
۵۰۷	مہر وسعت سے زیادہ ہو، تب بھی نکاح درست ہے	۵۴۷
۵۰۸	زنائے شوہر سے بیوی کا نکاح فاسد نہیں	۵۴۷
۵۰۹	حالتِ نفاس میں نکاح	۵۴۸
۵۱۰	زنا کا حمل پیدا ہونے کے بعد حالتِ حمل میں نکاح	۵۴۹
۵۱۱	عورت کے زنا سے نکاح ختم نہیں ہوتا	۵۵۰
۵۱۲	ڈاکٹر کے ساتھ خلوت کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا	۵۵۱
۵۱۳	لڑکی نے بھاگ کر لڑکے کے ساتھ نکاح کر لیا	۵۵۲
۵۱۴	نکاح کے بعد ملازم کے ساتھ بیوی کا بھاگ جانا	۵۵۳
۵۱۵	دوسرے کی بیوی کو لے کر بھاگ جانا، اور طلاقِ شوہر کے بعد عدتِ نکاح	۵۵۵
۵۱۶	جو عورت ایک سال تک ہندو کے ہاں رہے، اس کا نکاح	۵۵۶
۵۱۷	فاحشہ عورت کی لڑکی سے نکاح	۵۵۷
۵۱۸	فرار شدہ عورت کے لڑکے سے نکاح	۵۵۹

۵۶۱ مرد کے زمانہ ارتداد کی اولاد سے رشتہ نکاح	۵۱۹
۵۶۲ نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ منکوحہ کا دماغی توازن صحیح نہیں ہے	۵۲۰
۵۶۵ غیر مسلم سے نکاح کے بعد وہ مسلمان ہوئی، تو دوبارہ نکاح کے لئے استبرائے رحم	۵۲۱
۵۶۷ کنیز کی تعریف اور اس سے نکاح	۵۲۲
۵۶۸ مشتبه الخلق (کہ خنثی ہے یا صحیح) سے نکاح	۵۲۳
۵۶۹ اغوا کے بعد نکاح اور متعدد مسائل	۵۲۴
۵۷۱ ضمیۃ استفتاء ما قبل	۵۲۵
۵۷۵ نکاح خفیہ	۵۲۶
۵۷۶ ایضاً	۵۲۷
۵۷۹ رسول میرج	۵۲۸
۵۸۱ طلاق کے بعد نکاح ثانی	۵۲۹
۵۸۲ طلاق کے بعد پھر نکاح اور اس نکاح سے پیدا شدہ بچے کا حق وراثت	۵۳۰
۵۸۳ مطلقہ بیمار کو گھر میں رکھنا اور اس کی بہن سے نکاح	۵۳۱
۵۸۴ آنکھوں پر پٹی باندھ کر نکاح کرنا	۵۳۲
۵۸۵ جن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی، ان کے کہنے سے نکاح پر اثر	۵۳۳
۵۸۵ طلاق نامہ دیکھے بغیر نکاح ثانی	۵۳۴
۵۸۶ باپ اور بھائی کے ڈر سے کئے ہوئے نکاح سے منکر ہو جانا	۵۳۵
<h2>فصل فی خطبۃ النکاح</h2> <h3>(خطبہ نکاح کا بیان)</h3>		
۵۸۹ نکاح پڑھانے کے لئے قاضی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟	۵۳۶
۵۸۹ نکاح میں خطبہ کی حیثیت	۵۳۷
۵۹۰ خطبہ نکاح سنت ہے، فرض نہیں؟	۵۳۸

۵۹۰خطبہ نکاح میں نفقہ وغیرہ کا ذکر	۵۳۹
۵۹۰ایجاب و قبول سے پہلے خطبہ نکاح	۵۴۰
۵۹۱دونکاح کے لئے ایک خطبہ	۵۴۱
۵۹۱خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا	۵۴۲
۵۹۲خطبہ نکاح بیٹھ کر ہے یا کھڑے ہو کر؟	۵۴۳
۵۹۳خطبہ نکاح کھڑے ہو کر	۵۴۴
۵۹۴نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟	۵۴۵
۵۹۴کیا نابینا بھی نکاح پڑھا سکتا ہے؟	۵۴۶
۵۹۵برہمن سے نکاح پڑھوانا	۵۴۷
۵۹۶شیعہ وغیرہ سے نکاح پڑھوانا	۵۴۸
۵۹۷مقررہ امام نے نکاح دوسرے کے ذریعہ پڑھوایا	۵۴۹

فصل فی مجلس العقد و تسجیلہ

(نکاح کی تقریب اور رجسٹر میں اندارج کرنے کا بیان)

۵۹۹نکاح میں شرکت کے لئے غیر مسلموں کو مسجد میں لانا	۵۵۰
۵۹۹مجلس نکاح کی زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال لگا کر نقش و نگار کرنا	۵۵۱
۶۰۰نکاح کو رجسٹر میں درج کرنا	۵۵۲
۶۰۱نکاح کا رجسٹر میں اندارج	۵۵۳
۶۰۱کیا رجسٹر میں درج نہ ہونے سے نکاح نہیں ہوتا؟	۵۵۴
۶۰۳دو پلٹی ٹوپی اور عمامہ نکاح کے وقت	۵۵۵
۶۰۳مروجہ رسوم کی محفل میں نکاح پڑھوانا	۵۵۶
۶۰۵غلط رسموں کے ساتھ نکاح	۵۵۷

۶۰۵ مجلس نکاح میں کلمہ پڑھوانا اور زوجین سے ایجاب و قبول کرانا	۵۵۸
۶۰۶ بغیر کلمہ پڑھائے نکاح	۵۵۹
۶۱۰ نکاح کے وقت کلمہ پڑھوانا	۵۶۰
۶۱۱ نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا	۵۶۱
<h3>فصل فی الشہود فی النکاح</h3> <h4>(نکاح میں گواہوں کا بیان)</h4>		
۶۱۳ نکاح میں خدا اور رسول اور فرشتوں کو گواہ بنانا	۵۶۲
۶۱۳ خدا اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنا	۵۶۳
۶۱۶ اللہ کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا	۵۶۳
۶۱۶ ایک مرد، دو عورتوں کی گواہی نکاح میں	۵۶۵
۶۱۷ نکاح کے لئے گواہ کم از کم کتنے ہوں؟	۵۶۶
۶۱۸ باپ، بھائی کی شہادت سے نکاح	۵۶۷
۶۱۹ نکاح میں باپ اور بھائی کی گواہی	۵۶۸
۶۲۰ صرف عورتوں کی گواہی سے نکاح	۵۶۹
۶۲۱ تعیین گواہان کے بغیر مجمع میں نکاح	۵۷۰
۶۲۲ تجدید نکاح کے وقت بھی گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے	۵۷۱
۶۲۳ بھائی و بہنوئی کی گواہی اور گواہوں کے بیان میں اختلاف	۵۷۲
۶۲۵ نکاح میں شہادتِ فاسق کا حکم	۵۷۳
۶۳۷ بعض گواہ نکاح کے مقرر ہوں اور بعض منکر، تو کیا کیا جائے؟	۵۷۴
۶۳۸ قاضی، گواہ، نوشہ بے شرع ہونے کے ساتھ نکاح	۵۷۵

۶۳۸ ایک عورت پر دو شخصوں کا دعویٰ نکاح	۵۷۶
فصل فی الإكراه علی النکاح (زبردستی نکاح کرانے کا بیان)		
۶۴۰ مار پیٹ اور آبروریزی کے خوف سے اپنی بیٹی کا نکاح کرانا	۵۷۷
۶۴۲ نکاح بذریعہ اکراه	۵۷۸
۶۴۳ جبراً نکاح	۵۷۹
۶۴۴ ضمیمہ	۵۸۰
۶۴۶ ایضاً	۵۸۱
۶۴۷ بیوہ کا زبردستی نکاح	۵۸۲
۶۴۹ ایضاً	۵۸۳
۶۵۰ لڑکی کا جبراً نکاح	۵۸۴
۶۵۲ بالغہ کا نکاح جبراً	۵۸۵
۶۵۳ جبراً اقرار نکاح	۵۸۶
۶۵۴ بالغہ کو بہکا کر لے جا کر اس سے نکاح کر لینا	۵۸۷
فصل فی ألفاظ النکاح (نکاح کے الفاظ کا بیان)		
۶۵۶ ایجاب و قبول کے الفاظ	۵۸۸
۶۵۶ اشارہ سر یا لفظ "منظور" سے قبول نکاح	۵۸۹
۶۵۷ "لڑکی خدا کے واسطے دے دی" کہنے سے نکاح کا حکم	۵۹۰
۶۵۸ لفظ اجرت سے نکاح	۵۹۱
۶۶۲ لفظ "جان بخشی" سے نکاح، غیر عادل لوگوں کی گواہی نکاح میں	۵۹۲

۲۶۶ عورت کا یہ قول کہ ”میں فلاں شخص کے ساتھ رہوں گی“ نکاح نہیں	۵۹۳
۲۶۶ الفاظ نکاح کتنی بار کہے جائیں؟	۵۹۴
۲۶۷ انعقاد نکاح کے لئے نکاح کا اقرار کافی نہیں اور بعض الفاظ نکاح	۵۹۵
۲۶۹ شربت پر پھونک مار کر ایک گھونٹ پینے سے نکاح	۵۹۶
۲۶۹ جمائل پر ہاتھ رکھ کر اقرار سے نکاح نہیں ہوتا	۵۹۷
<h3>فصل فی النکاح بالکتابۃ والہاتف</h3> <h4>(تحریر اور ٹیلیفون سے نکاح کرنے کا بیان)</h4>		
۲۷۴ نکاح بذریعہ خط	۵۹۸
۲۷۵ خط کے ذریعہ نکاح	۵۹۹
۲۷۷ نکاح بذریعہ تحریر	۶۰۰
۲۷۸ کیا پرچہ پر پہیلی لکھ کر حل کراتے وقت ”نکاح“ کا لفظ لکھنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے؟	۶۰۱
۲۸۰ ٹیلیفون کے ذریعہ سے نکاح	۶۰۲
<h3>فصل فی نکاح الشغار</h3> <h4>(نکاح شغار کا بیان)</h4>		
۲۸۱ آئٹھ ساتھ کا نکاح	۶۰۳
۲۸۱ آئٹھ ساتھ میں نا اتفاق ہوگئی	۶۰۴
۲۸۲ ہمیشہ داماد کے نکاح کی شرط پر لڑکی کا نکاح	۶۰۵
☆.....☆.....☆.....☆.....☆		

کتاب الصوم

جہاں اٹھارہ گھنٹہ کا دن ہو، وہاں روزہ کی صورت

سوال [۴۷۵۲]: جہاں دن اٹھارہ گھنٹے سے زیادہ بھی کا ہوتا ہے اور رات چھ گھنٹے یا اس سے کم، اور کبھی اس کا عکس بھی ہوتا ہے۔ کیا روزہ دن کے تناسب سے رکھا جائے گا یا کوئی دوسرا حساب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہاں کے قوی مزاج لوگ اتنے بڑے دن کا عموماً تحمل کرتے ہیں، اس لئے وہاں خود ان کا ہی دن معتبر ہوگا، کسی دوسرے حساب کی ضرورت نہیں، جیسا کہ مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۶۹۶ میں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”صوم و صلوٰۃ وغیرہ کے احکام کے نصوص جمیع مکلفین کے لئے ہر شہر اور ہر زمانہ میں عام ہیں، لہذا اختلاف اقلیم اور طول نہار کی وجہ سے کوئی خلل نہ پڑے گا اور یہ خیال کرنا کہ ”جہاں دن بہت بڑا ہوتا ہے وہاں روزہ ہلاکت کا باعث ہے“ غلط ہے، کیونکہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی احکام کو عام کر رکھا ہے اسی طرح جہاں روزہ رکھنا طاقت بشریہ سے خارج معلوم ہوتا ہے، وہاں ابن آدم کا مسکن نہیں بنایا..... اھ۔

اور بلغار میں زمانہ صیف میں رات اتنی چھوٹی ہوتی ہے کہ بعض اوقات غروب شفق کے ساتھ ہی صبح صادق کا طلوع ہوتا ہے، وہاں مسلمان لوگ روزہ رکھتے ہیں، رمضان جاڑے میں پڑے یا گرمی میں اور آفاقی بھی جو وہاں ہوتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، اور کوئی روزہ رکھنے کی وجہ سے مرتا نہیں۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۶۹۶، کتاب الصلوٰۃ، سعید)

”لم أر من تعرض عندنا لحکم صومہم فیما إذا کان یطلع الفجر عندہم کما تغیب الشمس أوبعدہ بزمان، لا یقدر فیہ الصائم علی أکل ما یقیم بنیتہ، ولا یمكن أن یقال بوجوب موالاتہ الصوم علیہم؛ لأنہ یؤدی إلی الهلاک، فإن قلنا بوجوب الصوم، یلزم القول بالتقدیر. وهل یقدر لیلہم بأقرب البلاد إلیہم کما قالہ الشافعیۃ هنا أيضاً، أم یقدر لہم بما یسع الأکل والشرب، أم یجب علیہم القضاء فقط =

مطلع میں ۲۴/ گھنٹہ کا فرق ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟

سوال [۴۷۳]: ہوائی جہاز سے ہوائی کھیل ایجاد ہے، وہاں سے کھلاڑی گیند کھیلتے ہیں تو گیند اسی جگہ لڑھک کر جاتا ہے، وہاں کے مطلع میں ۲۴/ گھنٹہ کا فرق ہو جاتا ہے۔ اگر ہوائی والے شنبہ کو روزہ رہیں تو کیا قریبی ملک والے کو اسی دن روزہ رکھنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہاں رویت بطریق شرعی ثابت ہو جائے تو دن میں روزہ کا حکم ہوگا، ورنہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

مطلع کتنے فاصلہ پر بدلتا ہے؟

سوال [۴۷۴]: شرعاً کتنے فاصلے پر واقع بلاد کا مطلع ایک سمجھا جاتا ہے اور کتنے بعد میں مطلع بدل جاتا ہے؟ مسئلہ کی پوری شرح فرمائیں۔ جن دو شہروں یا ملکوں کا مطلع ایک ہو اور رویت کی خبر صحیح ہو تو اس رویت

= دون الأداء؟ کل محتمل، فليتأمل.

ولا يمكن القول هنا بعدم الوجوب أصلاً كالعشاء عند القائل به فيها؛ لأن علة عدم الوجوب فيها عند القائل به عدم السبب، وفي الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر وطلوع فجر كل يوم، هذا ما ظهر لي، والله تعالى اعلم“ (رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس من مغربها: ۱/۳۶۶، سعيد)

(۱) ”وفي القدوري: (إذا كان بين البلديتين تفاوت لا يختلف المطالع، لزم حكم أهل إحدى البلديتين البلدة الأخرى، فأما إذا كان تفاوت يختلف المطالع) لم يلزم حكم إحدى البلديتين البلدة الأخرى. وذكر الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني أن الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل إحدى البلديتين، يلزمهم حكم أهل هذه البلدة“ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل السادس فيما يتعلق برؤية الهلال: ۲/۲۶۹، قديمي)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الصوم، فصل في شرائطها: ۲/۵۷۹، دارالكتب العلمية بيروت)

کی اطلاع پر دوسرے شہر والے روزہ یا عید مناسکتے ہیں یا نہیں؟ کبھی اگر رویت کی کہیں سے غلط خبر نشر ہوگئی تو پھر کبھی وہاں کے رویت کی خبر کو قبول نہیں کی جائے گی۔ جنتریوں اور کلنڈروں میں جو غروب آفتاب کے اوقات لکھے ہوتے ہیں اس کے کتنے دیر بعد اذانِ مغرب دی جائے؟ منٹ کی وضاحت کریں گے۔

الجواب حامداً ومنصلياً:

ایک ہزار میل کے بعد پر مطلع بدل جاتا ہے (۱)۔ اگر رویت بطریق شرعی ثابت ہو جائے تو روزہ اور عید کا حکم ہوگا ورنہ نہیں (۲)۔ جنتریوں اور کلنڈروں میں خود ہی اختلاف رہتا ہے۔ آج کل عامتہ طلوع غروب استقراء کا مشاہدہ کر کے جنتریوں کو مرتب نہیں کیا جاتا ہے، زیادہ تر نقل ہی پر اعتماد ہوتا ہے، پھر مرتب کرنے والے اپنے مزاج کے اعتبار سے احتیاط کی بھی رعایت رکھتے ہیں کوئی کم کوئی زیادہ گھڑیوں میں سستی اور تیزی کا

(۱) ”وقدر البعد الذي تختلف فيه المطالع مسيرة شهر، وقد نبه التاج التبريزي على أن اختلاف المطالع لا يمكن في أقل من أربعة وعشرين فرسخاً، وأفتى به الوالد، والأوجه أنها تحديدية، كما أفتى به أيضاً“۔ (ردالمحتار، کتاب الصوم، مطلب اختلاف المطالع: ۳۹۳/۲، سعید)

(۲) ”ولو صام أهل بلد ثلاثين يوماً، وصام أهل بلد آخر تسعة وعشرين، فإن صوم أهل ذلك البلد برؤية الهلال، وثبت ذلك عند قاضيهم أو عدواً شعبان ثلاثين يوماً، ثم صاموا رمضان، فعلى أهل البلد الآخر قضاء يوم؛ لأنهم أفطروا يوماً من رمضان..... هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، فصل في شرائطها: ۵۷۹/۲، دارالکتب العلمية بيروت)

”وقبل بلاد عوى) و بلا لفظ ”أشهد“ و بلا حکم و مجلس قضاء؛ لأنه خبر لاشهادة (للصوم مع علة كغيم) و غبار (خبر عدل) (ولو) كان العدل (قناً أو أنشى أو محدوداً في قذف تاب) اهـ۔ (و شرط للفطر) مع العلة والعدالة (نصاب الشهادة و لفظ ”أشهد“) و عدم الحد في قذف لتعلق نفع العبد، لكن (لا) تشترط (الدعوى) (و) بلا علة جمع عظیم يقع العلم الشرعی وهو غلبة الظن (بخبرهم وهو مفوض إلى رأى الإمام من غير تقدير بعدد)۔ (الدرالمختار، کتاب الصوم: ۳۸۵-۳۸۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال: ۱۹۷/۱، ۱۹۸، رشیدیہ)

فرق ہوتا رہتا ہے، اس لئے کوئی حتمی تعین نہیں کی جاسکتی، بس اتنا ہے کہ غروب متعین ہونے کے بعد اذان کا وقت ہے، نہ یہ کہ ہر جگہ ہر موسم پر گھڑی کا پابند کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

رمضان میں یکسوئی حاصل ہونے کی تدبیر

سوال [۴۷۵]: رمضان المبارک کے متعلق کچھ ہدایت فرمائیں، دنیوی تفکرات سے قلب کو

یکسوئی حاصل ہونے کا حضرت والا کوئی علاج بتلائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اپنا نظام الاوقات بنا کر تمام اوقات کو کام میں مشغول رکھیں، کوئی وقت ضائع نہ ہونے دیں، قرآن کریم کی تلاوت زیادہ کریں (۲)، فضائلِ رمضان اپنے مکان پر یا مسجد میں سننے یا سنانے کا اہتمام کریں، اس سے رمضان کی عظمت دل میں پختہ ہو کر اعمالِ صالحہ کی رغبت میں اضافہ ہوگا اور انشاء اللہ تعالیٰ یکسوئی میسر ہوگی،

(۱) ”وعن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا أقبل الليل من ههنا وأدبر من ههنا، وغربت الشمس، فقد أفطر الصائم“. متفق علیہ.“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصوم، الفصل الأول: ۱/۱۷۵، قدیمی)

”قلت: ومقتضى قوله: (لابأس بالفطر بقول عدل) أنه لا يجوز إذا لم يصدقه، ولا بقول المستور مطلقاً..... فلا بد حينئذ من التحرى، فيجوز؛ لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحرى، كما نقله فى المعراج عن شمس الأئمة السرخسى؛ لأن التحرى يفيد غلبة الظن، وهى كاليقين..... وفى البحر عن البرازية: ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه الغروب وإن أذن المؤذن.“ (ردالمحتار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده: ۲/۲۰۷، سعید)

(۲) ”فإن لا يتكلم إلا بخير..... ويلزم التلاوة والحديث والعلم وتدریسه وسیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وإخبار الصالحین وكتابة أمور الدين.“ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فى الاعتكاف، رشیدیہ)

(و کذا فى الدر المختار: ۲/۳۵۰ باب الاعتكاف، سعید)

(ومراقى الفلاح، ص: ۷۰۳، ۷۰۵، باب الاعتكاف، قدیمی)

خدا دین و دنیا کی ترقیات سے نوازے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ میں مسواک سنت ہے

سوال [۴۷۵۶]: ماہ رمضان المبارک میں روزہ کی حالت میں مسواک کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

درست بلکہ سنت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

ستائیسویں رات کو شب قدر کی تعیین

سوال [۴۷۵۷]: شب قدر کو رمضان شریف کے اخیر دس دنوں کی طاق راتوں میں تلاش کرنے کا

حکم ہے تو پھر ہمیشہ اور ہر سال رمضان شریف کی ستائیسویں شب کو ہی شب قدر منانا اور اسی شب کو قرآن شریف کا ہر سال ختم کرنا بدعت ہوگا یا نہیں؟ صرف اسی رات کو زیادہ عبادتیں کرنا، تلاوت قرآن شریف اور خصوصاً حافظوں کا ختم قرآن کرنا اسلاف اور کسی حدیث سے ثابت ہے کیا؟ اور کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

شب قدر عشرہ اخیرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرنے کے لئے فرمایا گیا ہے، مگر بہت سے علماء نے قرآن سے ستائیس کو ترجیح دی ہے کہ ظن غالب یہ ہے کہ ستائیسویں شب ہے، لیکن اس پر یقین نہیں، اس طرح کہ دوسری راتوں کی نفی کر دی جائے، ظن غالب کی بنا پر اگر ستائیس کو ختم قرآن پاک تراویح میں کیا جائے تو یہ

(۱) "عن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يستاك، وهو صائم". (سنن أبي داؤد: ۱/۳۲۹، كتاب الصوم، باب السواك للصائم،

إمداديه ملتان)

(و صحيح البخارى: ۱/۲۵۹، كتاب الصوم، باب السواك الرطب واليابس للصائم، قديمي)

(و جامع الترمذى: ۱/۱۵۳، كتاب الصوم، باب ما جاء فى السواك للصائم، سعيد)

افضل و مستحب ہے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔

یقینی طور پر اسی رات کو شب قدر کہنا اور دوسری راتوں کی نفی کر دینا غلط ہے، ختم کا بھی اس شب میں التزام نہ کیا جائے، عبادت، تلاوت، نماز وغیرہ کے لئے مساجد میں اس رات یا کسی اور رات میں جمع ہونا یا جماعت سے اہتمام کے ساتھ نوافل پڑھنا بدعت و مکروہ ہے، کذا فی مراقی الفلاح (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

مغرب پڑھ کر سفر کیا جہاں ابھی غروب نہیں ہوا، تیس روزے پورے کر کے سفر کیا ایسی جگہ جہاں اتنیسواں روزہ ہے

سوال [۴۷۵۸]: ایک شخص یہاں مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز کے ذریعہ مکہ پہنچ جائے، مکہ میں مغرب کی نماز تفاوتِ وقت کے سبب ابھی ہی ہوتی ہے۔ کیا پھر دوبارہ اس کو مغرب کی نماز ادا کرنا لازم ہے؟ علیٰ ہذا مکہ سے روزہ افطار کر کے یا عید کی نماز ادا کر کے ہندوستان آیا ہے کہ یہاں لوگ روزہ سے ہیں اور نماز عید ادا نہیں کی ہے۔ اب کیا کرے، روزہ رکھے، عید کی نماز دوبارہ ادا کرے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

احتراماً للوقت وموافقةً للمسلمين وہ نماز بھی پڑھے اور روزہ بھی رکھے، اگرچہ اس کا فریضہ ادا و

(۱) ”والجمہور علیٰ أن السنة الختم مرة، فلا یتروک لکسل القوم، ویختم فی اللیلة السابع والعشرين لكثرة الأخبار أنها لیلة القدر“۔ (البحر الرائق: ۲/۱۲۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، رشیدیہ) (و کذا فی رد المحتار: ۲/۴۶، باب الوتر والنوافل، مبحث صلوٰۃ التراویح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۱۸، الباب التاسع فی النوافل، فصل فی التراویح، رشیدیہ)

(۲) ”ویکرہ الاجتماع علی إحياء لیلة من هذه الليالی فی المساجد و غیرها؛ لأنه لم یفعله النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا أصحابه، فانکر اکثر العلماء من أهل الحجاز وقالوا: ذلك كله بدعة“۔

(مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۲۰۲، فصل فی تحیة المسجد الخ، قدیمی)

مکمل ہو چکا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

مسافر کو فرض روزہ توڑنے کی اجازت

سوال [۴۷۵۹]: زید نے فرض روزے کی نیت کی اور دن کا کچھ حصہ گزرا تھا کہ وہ اتفاقیہ سفر پر روانہ

ہو گیا، سفر کافی طویل ہے۔ کیا زید اس روزے کو توڑ سکتا ہے؟

حاجی عبدالحی لکھنؤ۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر مشقت ہے، پورا کرنا دشوار ہے تو اس کو توڑ سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”هل يكره لها التشبه بالصوم أم لا؟ واعترض بأنه يستحب لها الوضوء والقعود في

مصلاها وهو تشبه بالصلوة. (قوله: ولو شرعت تطوعاً فيهما): أي في الصلوة والصوم.“ (ردالمحتار:

۲۹۱/۱، سعيد)

”وقال: يتشبه بالمصلين وجوباً، فيركع ويسجد، الخ.“ (الدرالمختار). ”قوله: وقال: يتشبه

بالمصلين): أي احتراماً للوقت (قوله: كالصوم): أي في مثل الحائض إذا طهرت في رمضان،

فإنها تمسك تشبهاً بالصائم لحرمه الشهر وكذا المسافر إذا أفطر فاقام.“ (الدرالمختار مع

ردالمحتار: ۲۵۲/۱، ۲۵۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۲۸۶/۱، رشيدية)

(۲) ”الأعذار التي تبيح الإفطار منها السفر الذي يبيح الفطر فلو سافر نهاراً، لا يباح له الفطر في

ذلك اليوم. وإن أفطر، لا كفارة عليه.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۲۰۶/۱، الباب الخامس في الأعذار التي

تبيح الإفطار، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار: ۴۳۱/۲، فصل في العوارض، سعيد)

(و كذا في التاتارخانية: ۳۸۳/۲، الفصل السابع في الأسباب المبيحة للفطر، إدارة القرآن كراچی)

حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم

سوال [۴۷۶۰]: اگر عورت اپنے حیض سے صبح ۱۱ بجے سے قبل پاک ہو جائے تو کیا اس دن روزہ سے رہنا اس کے لئے واجب ہوگا، اور اس دن کے روزہ کی قضاء ہوگی ماہ رمضان میں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اس دن کا روزہ نہیں ہوا، بعد میں قضاء رکھے، البتہ اس دن بھی شام تک روزہ دار کی طرح کچھ کھائے پئے نہیں: ”يجب الإمساك بقية اليوم على من فسد صومه، وعلى حائض ونفساء طهرتا بعد طلوع الفجر“. مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

فرض روزہ ذمہ میں رہتے ہوئے نفلی روزہ رکھنا

سوال [۴۷۶۱]: ایک شخص جس کے ذمہ زکوٰۃ واجبہ یا فرض روزہ باقی ہے اس کے باوجود وہ عطیہ یا نفلی روزہ رکھتا ہے تو اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر کسی نے ایسا کیا تو فرض میں وضع ہوگا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

عطیہ دینے سے ثواب ملے گا (۲)، نفلی روزہ سے بھی ثواب ملے گا (۳)، لیکن فرض و واجب کی فکر نہ کرنا اور نفل میں مشغول ہونا سمجھی اور کم عقلی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم اھ، فصل: یجب الإمساک، ص: ۶۷۸، قدیمی)
(۲) ”عن سهل بن معاذ، عن أبيه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”من أعطى الله تعالى، ومنع الله تعالى، وأحب لله تعالى، وأبغض لله تعالى، وأنكح لله تعالى، فقد استكمل إيمانه“۔ (مسند الإمام أحمد، ۴/۴۶۲، رقم الحديث: ۱۵۱۹۰)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”الصيام جنة فلا يرفث ولا يجهل، فإن امرأ قاتله أو شاتمته فليقل: إني صائم“ مرتين ”والذي نفسى بيده! لخلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك، يترك طعامه وشرابه وشهوته من أجلي، الصيام لي وأنا أجزى به، والحسنة بعشر أمثالها“۔ (صحيح البخاری، کتاب الصوم، باب فضل الصوم: ۱/۲۵۳، قدیمی)

باب رؤیة الهلال

(رمضان کا چاند دیکھنے اور اختلافِ مطالع کا بیان)

روزہ کا سبب رویتِ ہلال ہے یا شہودِ رمضان؟ (اختلافِ مطالع کی تفصیل)

سوال [۴۷۶۲]: رویتِ ہلالِ رمضان میں سب کا اتفاق ہے اس پر کہ اختلافِ مطالع سے حکمِ صوم مختلف ہو جاتا ہے، بعض نے حدیثِ حضرت گریب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل بنایا اور بعض دوسری دلیل پیش کرتے ہیں اور بعض اسی کو حق اور مطابق نصِ قرآنی بتاتے ہیں، کیونکہ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (۱) ای رمضان الخ۔ اور اس کا ترجمہ کرتے ہیں کہ ”جو شخص ماہِ رمضان پاوے، یا داخل ہو، اس پر روزہ واجب ہے“ اور یہی مذہبِ حق اور ٹھیک ہے۔

اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اختلافِ مطالع کا اعتبار نہیں، اگر مشرق والا ہلالِ رمضان کی خبر دے اہلِ مغرب کو تو اہلِ مغرب پر روزہ واجب ہوگا یا اس کا عکس۔ یہ مذہب کے خلاف حدیث اور نصِ قرآنی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ کبھی یہ صورت واقع ہوگی، ایک ملک میں آج شعبان ہے تو دوسرے ملک میں رمضان جیسے امریکہ میں رات اور یہاں دن، بلکہ لندن اور ہندوستان میں بھی بہت فرق ہے کیونکہ معظم کا خبر انتقال یہاں ہندوستان کو دیا ہے۔ ایک جگہ رات کے دس بجے ایک جگہ دن کے دس بجے۔ اور بلغار کی خبر مشہور ہے اور فقہ کی کتاب میں ہے کہ اہلِ بلغار پر صلوٰۃ عشاء واجب نہیں ہے، مغرب کے بعد فجر ہو جاتی ہے۔

الغرض جس پر ماہِ رمضان حاضر ہوئے پھر اس پر روزہ واجب کس طرح ہوتا ہے؟ کیونکہ وجوبِ صوم کا سبب حاضر ماہِ رمضان میں ہونا، یا ماہِ رمضان میں پانا ہے اور ہر گاہ مشرق میں رویتِ ہلال ہوا ہے، اہلِ مغرب حاضر ماہِ رمضان نہیں ہے پھر وہاں کی خبر سے روزہ کس طرح واجب ہوگا؟ مثلاً: اگر ایک ملک میں وقتِ ظہر ہوا ہے اور دوسرے ملک میں وقتِ فجر ہوا ہے، اگر کوئی خبر ظہر کی وہاں سے لاوے تو اس وقت دوسرے ملک کے

(۱) (سورة البقرة: ۱۸۵)

باشندوں پر ظہر پڑھنا واجب ہوگا یا فجر پڑھنا واجب ہوگا؟ اور دوسری بات یہ ہے کہ امام شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسائل کے ماخذ قرآنی اور حدیث اور قیاس اور اجماع ہے۔ الغرض رویتِ ہلال کے بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کیا دلیل ہے کہ رویتِ ہلال کے مسئلہ کے مطابق شریعتِ غراء اور ملتِ بیضاء ہے؟ دلائل سے مزین فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ کہنا کہ علمائے مجتہدین سب کے سب رویتِ ہلال رمضان شریف کے بارے میں متفق ہیں کہ اختلافِ مطالع سے حکمِ صوم مختلف ہو جاتا ہے، ان کے مذہب سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ ان کے مذاہب کی تفصیل یہ ہے:

”نیل المآرب“ فقہ حنبلی میں لکھا ہے:

”يجب صوم رمضان برؤية هلاله على جميع الناس، و حكم من لم يره حكم من رآه، ولو اختلفت المطالع، اه“۔ (۱)۔ فقہ حنبلی کی دوسری کتاب ”الروض المربع“ میں اور زیادہ واضح طور پر ہے: ”إذا رآه أهل بلد: أي متى ثبتت رؤيته ببلد، لزم الناس كلهم الصوم، لقوله عليه السلام: ”صوموا لرؤيته“۔ وهو خطاب للأمة كافة، فإن رآه جماعة ببلد، ثم سافروا لبلد بعيد، فلم ير الهلال به في الشهر، أفطروا“۔ (۲)۔ یہ تو حنا بلکہ کا مذہب ہوا۔

(۱) ”قوله: (وإذا رأى الهلال أهل بلده، لزم الناس كلهم الصوم)۔

لاخلاف في لزوم الصوم على من رآه، وأما من لم يره، فإن كانت المطالع متفقة، لزمهم الصوم أيضاً، وإن اختلفت المطالع، فالصحيح من المذهب لزوم الصوم أيضاً.

قدمه في الفروع، والفائق، والرعاية، وهو من المفردات. وقال في الفائق: والرؤية ببلد تلزم المكلفين كافة..... وقال في الرعاية الكبرى: يلزم من لم يره حكم من رآه..... قوله: ويقبل في هلال رمضان قول عدل واحد“. (الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف: ۲/۳، كتاب الصيام، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(وكذا في المغنى، كتاب الصيام: ۵/۳، دار الفكر بيروت)

(۲) (الروض المربع، كتاب الصوم: ۱/۱۳۷، دار الكتب العلمية بيروت)

فقہ مالکیہ کی ”شرح کبیر الدردیر“ میں ہے: ”عم الصوم سائر البلاد قریباً أو بعيداً، ولا یراعی فی ذلك مسافة قصر، ولا اتفاق المطالع ولا عدمها، فیجب الصوم علی کل منقول إلیه (إن نقل) ثبوته (بهما): أى بالعدلین أو بالمستفیضة (عنهما): أى عن العدلین، اهـ“ (۱)۔

یہ مالکیہ کا مسلک ہوا۔ اور حنفیہ کا قول راجح معلوم ہی ہے۔

پس معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنے میں ائمہ ثلاثہ متفق ہیں، حنفیہ منفرد نہیں۔ شافعیہ البتہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں (۲)، لیکن ان کے یہاں بھی یہ تفصیل ہے:

”و ثبتت الرؤیة فی حق من لم یره: أى ممن مطلعہ موافق مطلع محل الرؤیة، بأن یکون غروب الشمس والکواکب و طلوعها فی البدلین فی وقت واحد، فإن غرب شیء من ذلك، و طلع فی أحد البدلین قبله فی الآخر أو بعد، لم یجب علی من لم یره برؤیة البلد الآخر، حتی لو سافر من أحد البدلین فوجدهم صائمین أو مفطرين، لزم الشهر موافقتهم، سواء فی أول الشهر أو اخره. وهذا أمر مرجعه إلی طول البلد و عرضها، سواء قربت المسافة أو بعدت، ولا نظر إلی مسافة القصر و عدمها، نعم! متى حصلت الرؤیة للبلد الشرقی لزم رؤیته فی البلد الغربی، و علیه كما فی مكة المشرفة و مصر المحروسة، فیلزم من رؤیته بمكة لا فی عکسه، اهـ“. حاشیة شرح اقناع (۳)۔

(۱) (الشرح الكبير، باب ذکر فیہ حکم الصیام وما یتعلق به: ۱/ ۵۱۰، دارالفکر بیروت)

(۲) ”و أما الشافعية فقالوا: إذا رُوی الهلال ببلد لزم حکمه البلد القریب لا البعيد، بحسب اختلاف المطالع فی الأصح، و اختلاف المطالع لا یکون فی أقل من أربعة و عشرين فرسخاً“. (الفقه الإسلامی و أدلته: ۱۶۵۹/۳، المطلب الثالث اختلاف المطالع، رشیدیہ)

(۳) ”ما وجدنا حاشیة شرح الإقناع، لكن الأستاذ الدكتور وهبة الزحيلي بین تفصیل هذه المسئلة فی مذهب الشافعية حيث قال: ”وإذا لم نوجب علی البلد الآخر وهو البعيد، فسافر إلیه من بلد الرؤیة من صام به، فالأصح أنه یوافقهم و جوباً فی الصوم آخراً، وإن كان قد أتم ثلاثین؛ لأنه بالانتقال إلی بلدهم صار واحداً منهم فیلزمه حکمهم..... الخ“. (الفقه الإسلامی و أدلته: ۱۶۵۹/۳، کتاب الصیام، المطلب الثالث اختلاف المطالع، رشیدیہ)

تو درحقیقت ائمہ ثلاثہ ایک طرف ہیں اور شافعیہ ایک طرف۔ شیخ محمد بن عبدالرحمن دمشقی شافعی
 ”رحمة الامة في اختلاف الأئمة“ میں لکھتے ہیں:

”واتفقوا على أنه إذا رُئي الهلال في بلد رؤيةً فاشيةً، فإنه يجب على سائر أهل الدنيا،
 إلا أن أصحاب الشافعي صححوا أنه يلزم حكمه أهل البلد القريب دون البلد البعيد، اهـ“ (۱)۔
 یہاں تک تو مذاہب معلوم ہوئے، رہا دلائل کا قصہ: سومقلد عامی کو دلائل کی ضرورت نہیں، نہ دلائل اس
 کی سمجھ میں آئیں گے اور نہ کچھ نفع ہوگا، بلکہ عجب نہیں کہ قصور فہم اور عدم علم کی بنا پر کچھ الجھن پیدا ہو، لہذا اس کے
 امام نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر جو مسائل استخراج کئے ہیں ان پر عمل کر لینا کافی ہے، البتہ اہل علم کو
 اگر تحقیق اور اضافہ معلومات کا شوق ہو تو ان کے لئے دلائل کا ذخیرہ کتب میں کافی موجود ہے۔ جن شافعیہ نے
 اختلاف مطالع کا اعتبار کیا ہے، انہوں نے آیت سے استدلال نہیں کیا، بلکہ حدیث کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے استدلال کیا ہے:

میں اولاً آیت کا مطلب لکھتا ہوں، اس کے بعد حدیث کے متعلق عرض کروں گا:

اس میں شک نہیں کہ روزہ کی فرضیت موقوف ہے شہر و شہر رمضان پر: ﴿فمن شهد منكم الشهر
 فليصمه﴾، مگر حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ رؤیت ہلال پر موقوف ہے: ”صوموا لرؤيته“۔
 الحدیث (۲)۔

(۱) (رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، كتاب الصيام، ص: ۹۴، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذكر رمضان، فضرب
 بيديه، فقال: ”الشهر هكذا وهكذا“ ثم عقد إبهامه في الثالثة: ”صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فإن أغمى
 عليكم فاقدرُوا له ثلثين“۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”صوموا لرؤيته،
 وأفطروا لرؤيته، فإن غمى عليكم فأكملوا“۔ (الصحيح للإمام مسلم: ۱/۳۲۷، كتاب الصيام، باب
 وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال والفطر لرؤية الهلال الخ، قديمی)

(وصحيح البخاری: ۱/۲۵۶، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا رأيتم الهلال
 فصوموا وإذا رأيتموه فأفطروا“، قديمی) =

اس لئے جمع کی صورت یہ ہے کہ شہودِ شہر کو موقوف کیا جائے رؤیتِ ہلال پر، اب رؤیتِ ہلال کی دو صورتیں ہیں: یا تو ہر شخص کے حق میں خود اسی کی رؤیت معتبر ہو، کسی دوسرے کی رؤیت کافی نہ ہو، تب تو اندھے ضعیف البصر، مستورات جو کسی بلند مقام سے پہلی شب کو چاند نہ دیکھ سکیں، ابرو وغبار و دخان والی جگہ کے رہنے والے یہ سب لوگ صوم سے مستثنیٰ ہو جائیں گے، بعض کچھ وقت کے لئے، بعض مدت العمر کے لئے۔ اس کا بطلان تو بدیہی اور مجمع علیہ ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بعض کی رؤیت سب کے حق میں معتبر اور کافی ہو جائے (بشرطیکہ شرعی طریق پر قابل قبول شہادت حاصل ہو جائے) یہی حق ہے۔ اب جس کو بھی رؤیت کا علم (شرعی شہادت سے) حاصل ہو گیا۔ دیکھنے والے کی طرح اس کے حق میں بھی شہودِ شہر ہو گیا۔

یہ کہنا کہ ”مشرق کی رؤیت سے (باوجود شرعی شہادت پہنچنے کے) مغرب میں شہودِ شہر نہیں ہوا“ غلط ہے، جس طرح نزدیک کی شہادت پر شرعی احکام نافذ ہوتے ہیں اسی طرح دور کی شہادت پر بھی جاری ہوتے ہیں، دور و نزدیک کی تفریق حدود و قصاص (جن کو ادنیٰ سے شبہ کی بنا پر ساقط کر دینے کا حکم ہے) میں بھی نہیں، بلکہ شریعت میں اس کی نظیر ملنا دشوار ہے۔

پس مذہبِ حنفیہ نصِ قطعی یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے بالکل خلاف نہیں، بلکہ عین موافق ہے۔
التفسیر تبصیر الرحمن میں ہے: ﴿فمن شهد﴾: ای علم ﴿منکم الشهر﴾ باسکتمال شعبان أو برؤیة عدل الهلال ﴿فلیصمه﴾ اھ (۱)۔ صاوی شرح جلالین میں ہے: ﴿فمن شهد منکم الشهر﴾ إن كان المراد به الأيام، فالمعنى: شهد بعضه، وإن كان المراد به الهلال فالمعنى: علمه، إما أن یکون رآه أو ثبت عنده، اھ (۲)۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے امام علامہ شوکانیؒ بھی حنفیہ کے ساتھ ہیں، وہ حدیثِ کریب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب دیتے ہیں۔ حدیثِ کریب جس کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے، یہ ہے:

= (و جامع الترمذی، أبواب الصوم، باب ماجاء أن الصوم لرؤیة الهلال والإفطار له، سعید)

(۱) لم اجده

(۲) (حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۱۱۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”حدثنا موسى بن إسماعيل، نا إسماعيل يعنى ابن جعفر، أخبرنى محمد بن أبى حرملة، أخبرنى كريب رضى الله تعالى عنه: أن أم الفضل ابنة الحارث بعثته إلى معاوية بالشام، فقال: قدمت الشام فقضيت حاجتها، فاستهل رمضان وأنا بالشام، فرأينا الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة فى آخر الشهر، فسألنى ابن عباس رضى الله تعالى عنهما، ثم ذكر الهلال، فقال: ”متى رأيت الهلال“؟ قلت: رأيت ليلة الجمعة. قال: ”أنت رأيتة“؟ قلت: نعم، وراه الناس وصاموا وصام معاوية. قال: ”لكننا رأينا ليلة السبت، فلا نزال نصومه حتى نكمل الثلاثين أو نراه“. فقلت: ”أفلا نكتفى برؤية معاوية وصيامه“؟ قال: لا، هكذا أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (١).

علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ: ”واعلم أن الحججة إنما هي فى المرفوع من رواية بن عباس رضى الله تعالى عنهما، لا فى اجتهاده الذى فهم عنه الناس. والمشار إليه بقوله: ”هكذا أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. وهو قوله: ”فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين“. والأمر الكائن من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هو ما أخرجه الشيخان وغيرهما بلفظ: ”لا تصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين“. وهذا لا يختص بأهل ناحية على جهة الانفراد، بل هو خطاب لكل من يصلح له من المسلمين، فالاستدلال به على لزوم رؤية أهل بلد لغيرهم من أهل البلاد أظهر من الاستدلال به على عدم اللزوم؛ لأنه إذا رآه أهل بلد، فقد رآه المسلمون، فيلزم غيرهم ما لزمهم.

ولو سُلم توجه الإشارة فى كلام ابن عباس رضى الله تعالى عنهما إلى عدم لزوم رؤية أهل بلد آخر، فكان عدم اللزوم مقيداً بدليل العقل، وهو أن يكون بين القطرين من البعد ما يجوز معه اختلاف المطالع، وعدم عمل ابن عباس رضى الله تعالى عنهما برؤية أهل الشام مع عدم البعد الذى يمكن معه الاختلاف عمل بالاجتهاد، وليس بحجة. ولو سُلم عدم لزوم التقييد بالعقل، فلا يشك عالم أن الأدلة قاضية بأن أهل الأقطار يعمل بعضهم بخبر بعض وشهادته فى

(١) (سنن أبى داؤد: ٣٢٦/١، باب: إذا روى الهلال فى بلد قبل الآخرين بليلة، إمداديه ملتان)

جميع الأحكام الشرعية، والرؤية من جملتها. و سواء كان بين القطرين من البعد ما يجوز معه اختلاف المطالع أم لا، فلا يقبل التخصيص إلا بدليل، ولو سلم صلاحية حديث كريب رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا للتخصيص، فينبغي أن يقتصر فيه على محل النص إن كان النص معلوماً، أو على المفهوم منه إن لم يكن معلوماً لوروده على خلاف القياس.

ولم يأت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلفظ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولا بمعنى لفظه، حتى تنظر في عمومه وخصوصه، إنما جاءنا بصيغة مجملة أشار بها إلى قصة هي عدم عمل أهل المدينة برؤية أهل الشام على تسليم أن ذلك المراد، ولم نفهم منه زيادةً على ذلك، حتى نجعله تخصيصاً لذلك العموم، فينبغي الاقتصار على المفهوم من ذلك الوارد على خلاف القياس، وعدم الإلحاق به، فلا يجب على أهل المدينة العمل برؤية أهل الشام دون غيرهم، ويمكن أن يكون في ذلك حكمة لا نعقلها، اهـ“ (۱)۔

معلوم ہوا کہ حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ علامہ شوکانی کے نزدیک بھی قابل استدلال نہیں اور حنفیہ جو جوابات دیتے ہیں ان کو، نیز حنفیہ کے نقلی و عقلی استدلال کو مفصلاً دیکھنا ہو تو ”أوجز المسالك شرح موطأ إمام مالك“ جلد ثالث دیکھئے (۲)۔

اوقاتِ صلوٰۃ اور بلغار کا تذکرہ سوال میں استطراد آیا ہے، اصل مقصود، رویت ہلالِ رمضان کا ہے اور استدلال آیت: ﴿فمن شهد منكم الشهر﴾ اور حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ پس نفسِ مسئلہ اور اس کا استدلال اچھی طرح واضح ہو گیا اور حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی بقدرِ ضرورت جواب دیدیا گیا۔ امورِ استطراد یہ کو بھی بالقصد اگر دریافت کرنا ہو تو تحریر کیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۲/ذی الحجہ/۵۸ھ۔ صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (نیل الأوطار للشوکانی: ۲۶۸/۴، ۲۶۹، باب الهلال إذ رآه أهل بلدة هل يلزم بقية البلاد الصوم،

دار النشر والتوزيع مكة المكرمة)

(۲) (أوجز المسالك، باب ماجاء من الروايات والآثار في رؤیة الهلال: ۳/۳-۱۵، إداره تالیفات اشرفیہ، ملتان)

رؤیتِ ہلال اور کتاب القاضی الی القاضی کی تفصیل

سوال [۴۷۶۳]: ۲۹/رمضان المبارک/۶۹ھ، یوم یکشنبہ کو خیر آباد مطلع پر ابر محیط تھا، اس لئے چاند نظر نہ آسکا اور اطراف و نواح سے شہادت بھی نہ گزری، البتہ لکھنؤ میں ثبوت رؤیت ہو جانے کی وجہ سے ۱۲ بجے شب کو وہاں عید کا اعلان کر دیا گیا۔ سیتا پور (جو خیر آباد کا ضلع اور یہاں سے پانچ میل دور ہے) کے ذمہ دار حضرات نے فون سے معلوم کر کے رات ہی کو بذریعہ موٹر دو ثقہ آدمی روانہ کر دیئے جو علی الصباح مفتی صاحب فرنگی محلّی کی تحریر لے آئے جس کی بنا پر سیتا پور میں عید کا اعلان کر دیا گیا۔ خیر آباد میں جہاں کا نظام افتاء سیتا پور سے علیحدہ ہے، جب صبح ۶ بجے خبر ہوئی تو مفتی خیر آباد نے دو آدمی فوراً لکھنؤ روانہ کئے جو چار بجے شام کی ٹرین سے مفتی صاحب فرنگی محلّی لکھنؤ کا خط لائے جس کے بعد فوراً روزہ توڑنے کا اعلان کر دیا گیا۔ وقت نہ ہونے کی وجہ سے نماز دوسرے روز ادا کی گئی۔

یہاں سے لوگوں کو اس بات پر اصرار تھا کہ سیتا پور کے اعلان پر یہاں بھی اعلان کر دیا جائے، لیکن یہاں کے مفتی نے اس وجہ سے کہ لکھنؤ کے مفتی صاحب کا خط خاص سیتا پور کے مفتی صاحب کے نام تھا ناقابل عمل سمجھتے ہوئے عید کا اعلان نہیں کیا، اس لئے کہ کتب فقہ میں تصریح کر دی گئی ہے کہ جب خط عام نہ ہو، مکتوب الیہ کے علاوہ دوسرے کے لئے قابل عمل نہیں ہو سکتا، اس کے باوجود لوگوں کی بڑی تعداد نے روزہ توڑ دیا اور چند نفوس نے نماز بھی پڑھ لی، شرعی ثبوت حاصل ہونے کے بعد اعلان کی قطعاً پرواہ نہ کی۔

اس سلسلہ میں حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱..... کتاب القاضی الی القاضی جب کہ کسی خاص قاضی کے نام ہو دوسرے کے لئے قابل عمل اس وقت ہو سکتی ہے جب کہ مکتوب الیہ کے نام کے بعد عموم کر دیا گیا ہو جیسا کہ در مختار اور شامی میں ہے: ”و کذا بموت المکتوب الیہ و خروج من الأهلۃ“۔ قال الشامی: ”إلا إذا عمم بأن قال: إلی فلان قاضی بلد کذا و إلی کل من یصل الیہ کتابی هذا من قضاة المسلمین و حکامہم“ (۱)۔

یہ عموم صرف اسی شہر کے لئے ہے جہاں کے لئے خط لکھا گیا ہے، یا جس جگہ بھی یہ خط مع ان گواہوں کے پہنچ جائے کافی ہے؟ نیز ”و حکامہم“ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ذمہ دار حضرات کو بھی وہی درجہ

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار: ۴۳۸/۵، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی، سعید)

حاصل ہے جو قاضی کو ہے جب عموم کر دیا جائے۔

۲..... سیتا پور کے مفتی صاحب کے پاس لکھنؤ کے مفتی کی جو تحریر آئی ہے، اب اگر سیتا پور کا مفتی کسی دوسرے مقام کے مفتی کے پاس دو گواہوں کے ساتھ ایک تحریر اس مضمون کی بھیجے کہ ”لکھنؤ کے مفتی کی تحریر میرے پاس بشہادت شاہدین آگئی ہے جس میں یہ درج ہے کہ لکھنؤ میں شہادتِ رویتِ ہلال گزر گئی ہے۔“ اب دوسرے مقام کے مفتی کے لئے سیتا پور کے مفتی کی یہ تحریر۔ جو ثبوتِ رویت پر نہیں، بلکہ جس مفتی کے پاس ثبوتِ رویت ہوا ہے اس کی تحریر کی تصدیق ہے۔ قابلِ عمل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

پھر یہ سلسلہ تیسرے مفتی تک محدود رہے گا، یا تیسرے کو چوتھے علیٰ ہذا القیاس سلسلہ بسلسلہ مفتیوں کو تحریر روانہ کرنے کا حق باقی رہے گا اور سب مکتوب الیہ عمل کرنے کے مجاز ہوتے رہیں گے؟ کتب فقہ میں کوئی اس کی نظیر یا جزئیہ نظر سے نہیں گزرا۔ اگر یہ صورت جائز ہے تو بحوالہ کتاب تحریر فرمایا جائے۔

۳..... فتاویٰ شامی میں ہے: ”و عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: إن كان في مكان لو غدا

لأداء الشهادات لا يستطيع أن يبيت في أهله، صح الإشهاد و الكتابة“ (۱)۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر سوال نمبر: ۲ کی بنا پر لکھنؤ کی تحریر پر سیتا پور کا مفتی دوسرے مقام کے مفتی کو لکھ سکتا ہے اور وہ اس پر عمل کا مجاز ہے تو خیر آباد یا کوئی دوسرا مقام جو سیتا پور سے اس مقدار مسافت سے کم ہے جس کا عبارتِ مذکورہ بالا میں بیان ہے تحریر بھیجنے کی کیا صورت ہوگی؟ نیز خود اگر سیتا پور میں شہادتِ علیٰ الرویۃ گزر جائے تو خیر آباد کا مفتی وہاں کے مفتی کے بیان پر کس طرح عمل کرے؟ جب کہ قولِ مفتی بہ مسافتِ مذکورہ کتاب القاضی الی القاضی کے لئے ضروری ہے، قال فی الدر المختار: ”وجوزهما الثاني إن بحيث لا يعود في يومه، وعليه الفتوى“ (۲)۔ یہ بھی تحریر فرمائیے کہ شہادتِ علیٰ القضاء کے لئے تو مسافت شرط نہیں ہے؟

۴..... مفتی خیر آباد نے اعلانِ عید کے بارے میں لکھنؤ کے آدمیوں کی واپسی تک توقف کیا۔ یہ فعل شرعاً

صحیح تھا یا غلط؟ اور بغیر اس کے محض سیتا پور کی عید کا حال معلوم کر کے اعلانِ عید کر دینا (جب کہ یہاں کا نظامِ افتاء

(۱) (ردالمحتار: ۴۳۷/۵، باب کتاب القاضی الی القاضی، مطلب فی دفتر البیاع والصراف

والسمسار، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۴۳۷/۵ کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی، سعید)

جداگانہ ہے) جائز تھا یا نہیں؟

۵..... خیر آباد کے جن لوگوں نے شرعی ثبوت کا انتظار کئے بغیر روزہ توڑ ڈالا، یا نماز عید ادا کی، یہ گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اور نماز صحیح ہوئی یا اعادہ ضروری ہے؟

۶..... خیر آباد کے بعض لوگ جو اپنی ملازمت یا دوسری ضرورت سے سینٹاپور گئے ہوئے تھے وہاں کے اتباع میں انہوں نے نماز بھی ادا کی، روزہ بھی توڑا۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

۷..... بعض باشندگان خیر آباد خاص طور سے نماز ادا کرنے کے لئے سینٹاپور گئے، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ خیر آباد کی اتباع ضروری تھی یا سینٹاپور جانا صحیح تھا؟

۸..... پاکستان اور حیدرآباد میں ۲۹/ کی رؤیت رمضان کی ہوئی تھی یعنی یہاں سے ایک روز قبل روزہ رکھا تھا، بعض لوگ جو وہاں موجود تھے عید کے لئے یہاں آگئے تو یہاں تیسویں کو ان کا اکتیسواں روزہ پڑ رہا تھا، اس لئے انہیں روزہ رکھنا چاہئے تھا یا ترک کر دینا چاہئے تھا؟

۹..... رؤیت ہلال میں تار، ٹیلیفون، ریڈیو کی اطلاع معتبر ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پاکستان چونکہ مسلم سلطنت ہے اس لئے وہاں کا ریڈیو معتبر ہونا چاہئے؟

۱۰..... اگر جس قاضی کے پاس شہادت گزری ہے، مفتی خود جائے یا اپنا نائب بنا کر بھیج دے، تب بھی شاہدین کی ضرورت ہوگی، قاضی خود آ کر مفتی سے زبانی کہہ دے کہ میرے پاس شہادت گزر گئی اور میں نے تسلیم کر لی۔ بلا شہادت یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

۱۱..... سینٹاپور جہاں کتاب القاضی الی القاضی کے اصول پر عید ہوئی ہے رؤیت سے نہیں ہوئی ہے، اگر وہاں سے مختلف جماعتیں خیر آباد آ کر عید ہونا بیان کر دیں یا خیر آباد کی مختلف جماعتیں وہاں جا کر دیکھ آئیں اور مفتی سے آ کر عید کا ہونا بیان کریں تو یہ امر خیر آباد میں عید کا حکم دینے کے لئے کافی ہے یا نہیں جب کہ فقہاء نے مجرد شیوع کو بے اصل قرار دیا ہے؟

۱۲..... عید میں جب شہادت مستور غیر معتبر ہے تو باہر کے آئے ہوئے لوگوں کی گواہی کیسے مانی جائے کیونکہ وہ مستور الحال ہیں؟ حالانکہ شہادت اہل الشرق لابل الغرب کو رؤیت میں معتبر مانا گیا ہے، اگر عیدین کا ثبوت باب شہادت سے ہے تو پھر خبر مستفیض جہاں عدالت بھی ضروری نہیں، صرف تعداد کافی ہے کیونکہ معتبر

ہے؟ نیز ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر۔ جب کہ متعدد جگہوں سے ہو یا ریڈیو کا نظام جب کہ مسلمان عملہ کی زیر نگرانی ہو۔ کیوں غیر معتبر ہے؟

۱۳..... اگر ہلالِ رمضان محض ایک عادل سے ثابت ہوا ہے تو تیس دن پورے کر کے بغیر چاند دیکھے ہوئے عید کرنا جائز ہے یا نہیں، خصوصاً جب کہ مطلع صاف ہو اور تیس کو چاند نظر نہ آئے؟ بینوا توجروا۔ پوری توجہ اور غور و فکر کے بعد جواب تحریر فرمائیے گا، معاملہ بہت اہم اور وقت نازک ہے۔ مورخہ ۲۲/شوال/۶۹ھ۔

رشید احمد بھینڈھ ضلع حیدرآباد، سندھ۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آج کل شرعی قاضی تو یہاں موجود نہیں اور مفتی و قاضی میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے، یعنی اول مخبر حکم ہے اور ثانی ملزم ہے، جس جگہ حاکم ملزم نہ ہو وہاں مفتی کا فتویٰ ہی عامی کے حق میں بمنزلہ حکم حاکم کے ہے، اس بناء پر مفتی کی تحریر کو کتاب القاضی کا حکم دیا جاتا ہے: ”ولا فرق بين المفتى والحاكم إلا أن المفتى مخبر بالحاكم والقاضى ملزم به، اھ۔“ شرح عقود رسم المفتى (۱)۔

۱..... اگر قاضی کاتب نے کسی خاص قاضی مکتوب الیہ کے نام خط لکھ کر عموم کر دیا ہو تو تمام قضاة و حکام کے لئے وہ قابل عمل ہے، اگر ابتداء ہی عموم کر دیا ہو تب بھی قاضی القضاة امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ قابل عمل ہے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک بھی وہ قابل عمل ہے، یہ ہی اوجہ ہے، اسی پر عمل ہے۔ مسائل قضاء و شہادت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے:

”إلا إذا عمم بعد تخصيص اسم المكتوب إليه بخلاف ما لو عمم ابتداءً، وجوزہ الثانی، وعلیہ العمل، خلاصہ، اھ۔“ درمختار۔

”قولہ: بخلاف ما لو عمم) بأن قال: إلى كل ما يصل إليه كتابي هذا من قضاة المسلمين و حکامهم. (قولہ: وجوزہ الثانی)، و کذا الشافعی وأحمد، فتح. (قولہ: وعلیہ العمل) قال الزیلعی: واستحسنه كثير من المشايخ، وفي الفتح: وهو أوجه؛ لأن إعلام

المکتوب وإن کان شرطاً فبالعموم يُعلم كما يعلم بالخصوص، و لیس العموم من قبیل الإجمال والتجهیل، فصار قصديته و تبعيته سواء. نهر، اهـ.“ شامی (۱)۔

”وفی القنیة من باب المفتی: الفتوی علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فیما یتعلق بالقضاء..... زادفی شرح البیری علی الأشباه: إن الفتوی علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ أيضاً فی الشهادات، اهـ.“ شرح عقود رسم المفتی (۲)۔

اگر کسی خاص شہر کے قضاة کو مکتوب الیہم قرار نہیں دیا، بلکہ عموم رکھا ہے تو کسی خاص شہر کی تعیین نہیں ہوگی اور مفتی کی طرح ہر وہ شخص اس صورت میں مکتوب الیہ سمجھا جائے گا جس کی طرف عوام ایسے مسائل میں رجوع کرتے ہوں اور وہ ذمہ دار ہو، بشرطیکہ شہادت شرعیہ کے ساتھ یہ تحریر اس کے پاس پہنچ جائے۔

۲..... یہ جزئیہ اور اس کی نظیریں کتب فقہ میں موجود ہیں: ”و یجوز للقاضی المکتوب الیہ أن یکتب کتاباً الی قاضی آخر إذا تعذر حضوره عنده، و کذا للمکتوب الیہ ثانیاً أن یکتب الی اخر ما لا یتناهی؛ لأن الشهادة الواقعة عند الأول صارت منقولةً الی المکتوب الیہ حکماً، فصاروا كأنهم شهدوا عنده حقيقةً، فجاز له أن ینقلها الی غیره، إذ الحاجةُ الی نقلها مراراً ماسةً، و هی المجوزة للنقل، اهـ.“ زیلعی شرح کنز (۳)۔

”[فرع]: لو سمع الخصم بوصول کتاب القاضی الی قاضی بلدة، فهرب الی بلدة أخرى، کان للقاضی المکتوب الیہ أن یکتب الی قاضی تلك البلدة مما ثبت عنده من کتاب

(۱) (رد المحتار: ۴۳۷/۵، باب کتاب القاضی الی القاضی، مطلب فی دفتر البیاع والصراف والسمسار، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۸۷/۳، باب کتاب القاضی الی القاضی، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۶۷/۲، فصل فی کتاب القاضی الی القاضی، بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۱۱۱، مطلب فی قواعد الترجیح التسعة، الفتوی علی قول أبی

یوسف فی القضاء و ما یتعلق بها، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (تبیین الحقائق: ۱۰۵/۵، باب کتاب القاضی الی القاضی، دارالکتب العلمیة بیروت)

القاضی، كما جوزنا للبأول الكتابة نجوز للثاني والثالث وهلم جرأ للحاجة، اهـ. فتح القدير (۱)۔

۳..... امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ظاہر الروایۃ کے خلاف ہونے کے باوجود ان کے قاضی ہونے کی بنا پر مفتی بہ قرار دیا گیا ہے، لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ شرط نہیں لگائی اور بعض فقہاء نے امام محمد رحمہ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کیا ہے:

”ثم لا بد من مسافة بين القاضيين حتى يجوز كتاب القاضى. و اختلفوا فى تلك المسافة، منهم من قال: هى معتبرة بالشهادة على الشهادة، وهى مسيرة ثلاثة أيام فى ظاهر الرواية. وعن أبى يوسف رحمه الله تعالى أنه إن كان فى مكان لو غدا لأداء الشهادة لا يستطيع أن يبيت فى أهله، صح الإشهاد. وعن محمد رحمه الله تعالى أنه تجوز الشهادة على الشهادة، وإن كان الأصل صحيحاً فى المصر. و ذكر الكرخى رحمه الله تعالى فى اختلاف الفقهاء: أن كتاب القاضى إلى القاضى مقبول وإن كان فى مصر واحد، فكأنهما اعتبرا بالتوكيل، وفى الظاهر اعتبر بالعجز، اهـ.“ زيلعى (۲)۔

”فى الخصاف: وروى عن محمد أنه قال فى مصر فيه قاضيان فى كل جانب قاضى، يكتب أحدهما إلى الآخر كتاباً: يقبل كتابه، ولو أتى أحدهما إلى صاحبه فأخبره بالحادثة بنفسه، لم يقبل قوله؛ لأن فى الوجه الأول كان الأول خاطبه فى موضع القضاء وفى الثانى خاطبه فى غير موضع القضاء، اهـ.“ شامى (۳)۔

اس قول کی بنا پر مسافتِ مذکورہ فی الدر المختار سے کم کی صورت میں بھی تحریر قابل عمل ہو سکتی ہے۔

(۱) (فتح القدير: ۲۹۵/۷، كتاب القاضى إلى القاضى، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) (تبيين الحقائق: ۱۰۳/۵، باب كتاب القاضى إلى القاضى وغيره، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) (حاشية الشلبى على تبين الحقائق: ۱۰۳/۵، كتاب القضاء، باب كتاب القاضى إلى القاضى وغيره، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا فى ردالمحتار: ۴۳۷/۵، كتاب القضاء، باب كتاب القاضى إلى القاضى وغيره، مطلب فى دفتر

البياع والصراف والسمسار، سعيد)

۴..... مفتی خیر آباد کا عمل صحیح رہا، روزہ توڑنا جائز نہیں تھا۔

۵..... یہ روزہ توڑنا اور عید پڑھنا خلاف شرع ہوا، پھر اگر کسی نے یہ سمجھتے ہوئے نماز عید پڑھی ہے کہ عید کا ثبوت نہیں ہوا تو اس کو آئندہ روز جب کہ اور آدمیوں نے ثبوت ہونے پر پڑھی ہے ان کے ساتھ پڑھنا چاہئے، پہلی دفعہ کا پڑھنا کافی نہیں اور اگر یہ سمجھتے ہوئے پہلی دفعہ پڑھی ہے کہ عید کا ثبوت ہو گیا تو دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں: ”صلی الفرض و عنده أن الوقت لم يدخل، فظهر أنه كان قد دخل، لا يجزيه؛ لأنه عنده إن فعله غير جائز، اه“۔ کبیری (۱)۔

۶..... نہیں، کوئی حرج نہیں۔

۷..... ان کو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔

۸..... ایسے لوگوں کو روزہ رکھنا چاہئے جیسے کہ اگر کوئی شخص عید کا چاند دیکھ لے، مگر اس کا قول قبول نہ کیا جائے تو اس کو عید کرنا درست نہیں بلکہ روزہ رکھنا چاہئے، تاہم اگر روزہ نہیں رکھا یا رکھ کر توڑ دیا تو کفارہ لازم نہیں (۲)۔

۹..... جن مسائل میں شہادت شرعیہ ضروری ہے ان میں تار، ریڈیو، ٹیلیفون کی اطلاع معتبر نہیں خواہ پاکستان سے یہ اطلاع آئے خواہ عربستان سے۔ اور جن مسائل میں خبر بھی کافی ہے، ان میں اگر متعدد تار، ریڈیو، ٹیلیفون کی اطلاع سے ظن غالب حاصل ہو جائے تو ان مسائل میں معتبر ہے خواہ پاکستان سے اطلاع ملے خواہ کسی اور جگہ سے۔ پاکستان کی اسلامی حکومت کا ہندوستان پر ایسے مسائل میں کوئی اثر نہیں جیسے کہ عرب وغیرہ کی حکومت کا کوئی اثر نہیں۔

۱۰..... جواب نمبر: ۳ کے اخیر میں شلمی کی عبارت منقولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر قاضی خود آ کر دوسرے قاضی سے معاملہ بیان کرے تو اس کا قول قبول نہیں، والعلہ مذکورہ تم۔

۱۱..... جب کہ خیر آباد کا نظام افتاء جداگانہ ہے، سیتا پور کے ماتحت نہیں تو صورت مسؤلہ میں عید کا حکم

(۱) (الحبلی الکبیر، الشرط الرابع، ص: ۲۲۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”(رأی) مکلف (هلال رمضان أو الفطر ورد قوله) بدلیل شرعی (صام) مطلقاً وجوباً، وقیل: ندباً“۔

(الدر المنختار، کتاب الصوم: ۳۸۴/۲، سعید)

صحیح نہیں۔

۱۲..... جی ہاں! مستور الحال کی شہادت رؤیت ہلال عید کے متعلق معتبر نہیں، شاہد کا عادل ہونا ضروری ہے، خواہ وہ مقامی ہو خواہ باہر سے آنے والا ہو، جو فائدہ شہادت سے حاصل ہوتا وہ فائدہ خبر مستفیض سے بطریق اتم حاصل ہو جاتا ہے، اس لئے یہاں بھی خبر مستفیض معتبر ہے:

”فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، اهـ“ در مختار۔ ”كأن يتحمل اثنان الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ“۔ شامی (۱)۔

”وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي، وهو غلبة الظن بخبرهم، اهـ“۔ در مختار۔ ”(قوله: وقبل بلا علة): أي إن شرط القبول عند عدم علة في السماء لهلال الصوم أو الفطر أو غيرهما، اهـ. (قوله: وهو غلبة الظن)؛ لأنه العلم الموجب للعمل، اهـ“۔ شامی (۲)۔

ریڈیو اور ٹیلیفون اور تار کی شہادت کا نہ ہونا تو ظاہر ہے، دو چار خبریں اگر آ بھی جائیں تو وہ حد استفاضہ تک نہیں پہنچتی، ریڈیو کا نظام مسلمان عملہ کے زیر نگرانی اگر ہو تب بھی اس کو شہادت کا درجہ نہیں دیا جاتا (۳)۔

”لأن النعمة تشبه النعمة“ ہر مسلمان عادل مقبول الشہادۃ ہی نہیں ہوتا۔

۱۳..... ایسی صورت میں عید کرنا جائز نہیں: ”وإذا تم العدد: أي عدد رمضان ثلاثين بشهادة فرد برؤيته، ولم ير هلال الفطر، والسماء مصحية، لا يحل الفطر اتفاقاً على ما ذكره شمس الأئمة، ويعزر ذلك الشاهد، كذا في الدر. وفي التجنيس: إذا لم ير هلال شوال، لا يفطرون حتى يصوموا يوماً آخر. وقال الزيلعي: والأشبه أن يقال: إن كانت السماء مصحية لا يفطرون

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۹۳/۲، ۳۹۴، کتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد)

(۲) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۸۷/۲-۳۸۸، کتاب الصوم، مطلب: مقاله السبكي من الاعتماد على قول الحساب مردود، سعدی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۸، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان ”ٹیلیفون کی خبر کا حکم“)

لظهور غلظہ، و إن كانت متغیمةً یفطرون لعدم ظهور الغلط، اھ۔ مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ ذی قعدہ/ ۶۹ھ۔

ہلالِ رمضان و عید کے لئے ریڈیو کی خبر

سوال [۲۷۶۳]: اسلامی سلطنت میں خواہ والی ملک کی جانب سے یا مسلمانانِ شہر کی جانب سے ایک محکمہ رؤیتِ ہلال کے متعلق ایسا قائم کیا جائے کہ جب چاند ۲۹/ کا نظر آ جاوے تو وہ بڑے بڑے شہروں میں تاریخِ ریڈیو کے ذریعہ خبر پہنچادیں اور اس تاریخِ ریڈیو کی خبر معتبر سمجھی جا کر روزہ رکھیں یا روزہ افطار کریں یا عید کریں۔ لہذا علمائے کرام سے عرض ہے کہ کیا اس محکمہ کی تاریخِ ریڈیو کی خبر از روئے شرع معتبر سمجھی جائے گی اور مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا شرعاً درست ہوگا؟ جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ بینواتو جروا۔

المستفتی: بابو عبدالغفور غزالی بیاوری، ڈونگری والے بیاور، ضلع اجمیر شریف۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ محکمہ رؤیتِ ہلال کی شرعی طور پر تحقیق کر کے والی ملک کے امر سے تاریخِ ریڈیو کے ذریعہ رؤیت کا اعلان کر دے تو خاص اس شہر میں نیز ان مقامات میں جو اس شہر کے تابع ہوں جیسے قرب و جوار کے قصبات اس اعلان کا اعتبار کر کے عمل کرنا شرعاً درست ہے (۲)، جو شہر یا قصبات اس کے تابع نہیں، وہاں یہ اعلان کافی نہیں، جیسے ایک قاضی کی قضا دوسرے قاضی کے شہر میں نافذ نہیں ہوتی۔ جن مقامات پر اس اعلان کو معتبر مانا جائے گا وہاں بھی بہت سے علماء کے نزدیک شرط یہ ہے کہ اس کی صحت و صدق کا غلبہ ظن حاصل ہو، حکومت کی طرف سے اس کا انتظام ضروری ہے کہ کوئی اور شخص ایسی جعلی کارروائی نہ کرنے پائے:

(۱) (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۵۵، کتاب الصوم، فصل فیما یثبت بہ الهلال، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/ ۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۱۹۸، الفصل الأول فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان ”ریڈیو کی خبر کب معتبر ہے؟“)

”فى تعبير المصنف كغيره ”بالظن“ إشارة إلى جواز التسحر والإفطار بالتحري، وقيل: لا يتحرى فى الإفطار وإلى أنه يتسحر بقول عدل، وكذا بضرب الطبول، واختلف فى الديك. وأما الإفطار، فلا يجوز بقول الواحد بل بالمشئى، وظاهر الجواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه، كما فى الزاهدى، وإلى أنه لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلاثين ظانين أنه يوم العيد، وهو لغيره لم يكفروا، كما فى المنية، قهستانى.

قلت: ومقتضى قوله: لا بأس بالفطر بقول عدل صدقه أنه لا يجوز إذا لم يصدقه، ولا بقول المستور مطلقاً، وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث فى زماننا، لاحتمال كونه لغيره، ولأن الغالب كون الضارب غير عدل، فلا بد حينئذ من التحري فيجوز؛ لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحري، كما نقله فى المعراج عن شمس الأئمة السرخسى؛ لأن التحري يفيد غلبة الظن، وهى اليقين، كما تقدم. فلو لم يتحر، لا يحل له الفطر لمافى السراج وغيره: لو شك فى الغروب لا يحل له الفطر؛ لأن الأصل بقاء النهار، اهـ.

”وفى البحر عن البزازية: ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه الغروب، وإن أذن المؤذن، اهـ. وقد يقال: إن المدفع فى زماننا يفيد غلبة الظن وإن كان ضاربه فاسقاً؛ لأن العادة أن الموقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار، فيعين له وقت ضربه ويعينه أيضاً للوزير وغيره، وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين، فيغلب على الظن لهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد، وإلا لزم تأثيم الناس، وإيجاب قضاء الشهر بتمامه عليهم، فإن غالبهم يفطر بمجرد سماع المدفع من غير تحر ولا غلبة ظن“ (١) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود گنگوہی عفا الله عنه، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ١٤/شوال/٦٤ھ -

(١) (رد المحتار: ٢/٢٠٤، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب فى جواز الإفطار بالتحري، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية: ١/١٩٥، كتاب الصوم، الباب الأول فى تعريفه و تقسيمه، رشيديه)

(وكذا فى المحيط البرهانى: ٢/٥٣٣، الفصل الأول فى بيان وقت الصوم وما يتصل به، غفاريه)

یہ حکم محض اعلان کا ہے جیسے بھنگی کے ذریعہ حکومت کوئی اعلان کرادیتی ہے نفسِ ثبوت رویت یا شہادت کے حق میں سب طریقہ شرعاً معتبر نہیں۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

سوال [۴۷۶۵]: مؤدبانہ التماس ہے کہ آپ ہندو بیرون ہند مسلمانوں کے دینی معاملات میں رہبر اکبر مانے جاتے ہیں اور مسلم قوم کو دینی امور میں آپ پر کامل بھروسہ ہے، اس لئے آپ کو بھی یہ سمجھنا اور دیکھنا ہوگا کہ بوقت موجودہ ایک مسئلہ سامنے آیا ہے، آج کے حالات میں اس کو ٹھیک طریقہ سے سمجھانے کا کیا راستہ اختیار کیا جائے؟ اگر وقت کو نہیں سمجھایا گیا اور مسائل دینی کو پندرہ سو سال پرانے طور پر ہی سلجھانے کی کوشش کی تو اس طرح عوام کا اطمینان حاصل کرنا مشکل ہو جائے گا۔ ساتھ میں یہ کہنا نہیں چاہتا کہ زمانہ کو دیکھ کر آپ نمازوں کے اوقات گھٹادیں، زکوٰۃ کم کر دیں، ایک آدھ بار شراب کی چھوٹ دیدیں، یا ایک بیوی تک شادی کا مسئلہ طے کر دیں، اس لئے کہ بنیادی چیزوں پر تبدیلی کی توجہ دلانا بھی دین محمدی سے انحراف ہے، لیکن جہاں احادیث کے مسائل ہیں وہاں وقت کی ضرورت کو سمجھ کر مسائل حل کرنا ضروری ہے، میرا مقصد رویتِ ہلال سے ہے، چاند دیکھ کر روزہ رکھنا اور چاند دیکھ کر عید کرنا مسئلہ ہے، لفظ ”دیکھنے“ کی بات چیت کہی گئی ہے۔

اس وقت انسان کے پاس جو ذرائع تھے وہ صرف دیکھنے کے تھے، اللہ تعالیٰ کی طویل و عریض زمین اور اس پر طلوع و غروب کی حالت ایک ملک سے دوسرے ملک کے جداگانہ ہے اور اس اعتبار سے دیکھ کر عمل کرنا بہترین ضابطہ ہے، لیکن آج وقت نے ایسی تبدیلیاں کھڑی کی ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ لاسکی پیغامات تک ہم نے جو دلیلیں چاند کے معاملے میں آپ کے سامنے رکھی تھیں وہ لائق قبول نہیں، اس لئے عوام میں تار اور ٹیلیفون ایجاد ہونے تک بھی بحث نہیں چھڑی، لیکن یکا یک برقی بے تار طاقت نے ایک نیا ماحول سامنے رکھ دیا ہے اور وہ ہے ٹیلی ویژن، ریڈیو۔ ان آلوں نے ملکوں اور قوموں کی موت و بقاء تک اپنا دسترس حاصل کر لیا ہے۔ اگر مشرقی بنگال میں کوئی حادثہ ہوا تو اس کی خبر فی الوقت دینے والے یہی آ لے اور انہیں جیسی برقی طاقت کے آ لے ہیں جن پر بھروسہ کر کے دفاع یا حملہ وغیرہ کا انتظام ہوتا رہتا ہے، کیا ان سے انکار کرنا اللہ تعالیٰ

کے انعامات سے منکر ہونا نہیں ہے؟ اگر مسلمان کسی شیء کو حاصل نہ کر سکا تو کیا اس بنا پر ان انعامات کو جھٹلانا، ان میں تاویلیں پیدا کرنا مناسب ہے؟ ہمارے علماء میں کثرت ان کی ہے جو دین محمدی کو محض ایک گھیرے میں دکھا کر عوام کو اس سے باہر جانے نہیں دینا چاہتے، لیکن ان علماء کو جھٹلانے سے کثرت والی پارٹی کیا عوام میں مقبول ہوگی جنہوں نے علامہ اقبال کی اور مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ جیسے دقیق مطالعہ نے زمین کے ساتھ آسمانوں تک انسان کی دسترس کو قرآن حکیم سے ثابت کیا ہے، قرآن حکیم کے ان رازوں کی عقدہ کشائی کی ہے جن کو سمجھنے میں علماء کی عقل نے ساتھ نہیں دیا؟

نشر و اشاعت پر ہندوستان میں بھی اختیار دے رکھا ہے، جہاں مسلم حکومتیں ہیں وہاں سب آپ ہی ہیں پھر کیا سبب ہے کہ آپ ایران، پاکستان، مکہ، مدینہ، انڈونیشیا اور دیگر اسلامی ممالک کے بذریعہ ریڈیو کے اس اعلان کی مخالفت کرتے ہیں جو رمضان المبارک کے چاند سے بطور خاص متعلق ہے؟ اور اگر اس کتاب کے مضمون کو پڑھا جائے جو ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے نام سے موسوم ہے اور جو حضرت مفتی اعظم عزیز الرحمن صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے لکھی ہے۔ اور جہاں ”کشف الظنون فی حکم الخط والتلفون“ کی سرخی دیکھ کر ہلال پر بہت وقت صرف کرنے کے بعد بھی حق اور ظاہر پر قطعی فیصلہ نہ کر کے عوام کو الجھن میں ڈالا ہے، ایسے مضامین جن کے پڑھنے کے بعد بھی انسان قطعی فیصلہ پر نہ پہنچے کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا شہادت زیادہ قابل یقین ہے؟ جب کہ وہ شاہد جس کی تعریف کی گئی ہے اس جمہوری دور میں غائب ہیں جیسے کبھی نہ تھے اور کیا اسلامی ممالک کے ریڈیو کی نشریات پر شبہ ظاہر کرنا مناسب ہے؟ علماء کے رویہ سے مسلم عوام کس طرح مستفید ہوں؟ نتیجہ یہ ہے کہ ہر سال دو دو دن مسلمانوں کے رمضان اور عید ہو رہی ہے گویا اس طرح تفریق کی دعوت دی جا رہی ہے۔ بہتر ہو کہ آپ اتنی اتنی چھوٹی بات سے مسلمانوں کو دو اور تین روز تک علیحدہ علیحدہ رمضان اور عید کے جھگڑے سے بچائیں اور اس ریڈیو پر اظہار اطمینان کریں جو ملکوں اور قوموں کے تحفظ کی ڈیوٹی دے رہے ہیں۔ فقط والسلام۔

نوٹ: اگر طبیعت پر ناراضگی آئے تو حقائق پر نظر رکھ کر معاف فرمائیں۔

محمود خان قصبہ تال۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ!

الجواب حامداً و مصلياً:

دین اسلام اور اس کے بنیادی احکام وہی ہیں جو پندرہ سو سال پہلے عطا ہوئے اور احکم الحاکمین نے زبردست سند عطا فرمائی: ﴿ألیوم أكملت لكم دینکم و أتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الإسلام دیناً﴾ (۱) نیز ارشاد فرمایا: ﴿و من یتبع غیر الإسلام دیناً فلن یقبل منه، و هو فی الآخرة من الخاسرین﴾ (۲)۔ جس کی تفصیلات و تشریحات حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احادیث میں فرمائی ہیں۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ آپ بنیادی طور پر پختگی سے قائم ہیں اور کسی ترمیم کے روادار نہیں، بلکہ ترمیم کو دین سے انحراف تصور کرتے ہیں، اللہ پاک مزید استعانت عطا فرمائے۔ اتنا تو ذہن نشین رکھیں کہ نئے مسائل کو حل کرنے کے لئے اصل بنیادیں تو وہی ہیں جن پر پندرہ سو سال گزر چکے، حق تعالیٰ نے ان بنیادوں میں ایسی گہرائی رکھی ہے کہ نئے مسائل کے لئے ان سے خوب روشنی ملتی ہے اور علمائے امت نے ہمیشہ اسی روشنی سے نئے مسائل کو حل کیا ہے، ٹرین پلیٹن میں نماز (۳)۔ ایک نماز مثلاً: مغرب پڑھنے کے بعد جب ہوائی جہاز سے سفر کیا، دیکھا

(۱) (المائدة: ۳)

ترجمہ: ”آج کے دن تمہارے لئے دین کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم پر اپنا انعام

تمام کر دیا اور میں نے اسلام کو تمہارے دین بننے کے لئے پسند کر لیا“۔ (بیان القرآن)۔

(۲) (آل عمران: ۸۵)

ترجمہ: ”اور جو شخص اسلام کے سوا کسی دوسرے دین کو طلب کریگا، وہ اس سے مقبول نہ

ہوگا اور وہ آخرت میں تباہ کاروں میں ہوگا“ (بیان القرآن)۔

(۳) اس کی نظیر فقہائے کرام نے یہ بیان کی ہے کہ ایسی سواری جسے جانور کھینچ کر لے جائے اور اس کا کوئی حصہ جانور کے جسم پر

رکھا ہوا نہ ہو، کو ”سریر“ یعنی تخت کے درجے میں رکھا ہے اور بلا عذر اس پر نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے: ”أما الصلوة علی

العجلة، إن كان طرف العجلة علی الدابة، وھی تسیر أو لا تسیر، فھی صلوة علی الدابة، تجوز حالة

العذر، ولا تجوز فی غیرها. وإن لم یکن طرف العجلة علی الدابة، جاز، وھی بمنزلة الصلوة علی

السریر“۔ (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۱۷۱، باب صلاة المسافر، رشیدیہ)

کہ آفتاب موجود ہے تو اس وقت اس پڑھی ہوئی نماز کا حکم اور وہاں غروب ہونے پر دوبارہ پڑھنے کا حکم (۱)،

(۱) مفتی نظام الدین دامت برکاتہم فرماتے ہیں: ”نام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حجر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حتی غربت الشمس، فلما استيقظ ذكر له أنه فاتته الصلوة فقال: ”اللهم إنه كان فی طاعتک وطاعة رسولک فارددها علیہ“. فرددت حتی صلی العصر، فكان ذالک بخیر“. (شامی: ۳۶۰/۱، سعید)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں وقت کو خاص اہمیت حاصل ہے جب ہی تو ان کے لئے سورج کا اعادہ کرایا گیا ہے۔ وقت کی اسی اہمیت کی بناء پر فقہاء نے اس کو سبب و وجوب کہا ہے جیسا کہ مشہور ہے: ”وسببها أو قاتنها عند الفقهاء“. (البحر الرائق) لیکن اگر ایسا ہے تو واقعہً دجال کے متعلق کیا کہا جائے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر وقت ایک سال تک بھی نہ آئے تو نمازیں برابر تقدیر و اندازہ کے ساتھ ادا کی جاتی رہیں گی..... علماء کا ایک طبقہ اس طرف گیا ہے کہ وقت سبب و وجوب نہیں ہے، صرف علامت ہے، محقق ابن الہمام علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”جعل علامة علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الأمر“ (فتح القدیر)..... ان وجوہات کی بنا وقت کو سبب و وجوب قرار دینا خدشہ سے خالی نہیں۔ اگر وقت سبب و وجوب نہیں تو کیا اس کو علامت سمجھا جائے جیسا کہ محقق ابن ہمام کی رائے ہے، وہ فرماتے ہیں: ”کجعل الوقت علامة علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الأمر“..... البتہ وقت کو علامت تسلیم کرنے سے ایک اور مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے کہ ہوائی جہازوں کے مذکورہ بالا حالات میں وجوب نماز کا علم کس طرح حاصل ہو، علامہ شامی نے اس کا حل تجویز فرمایا کہ: ”إننا لا نسلم لزوم وجوب السبب حقيقة بل يكفي تقديره كما في أيام الدجال“۔ (شامی: ۲۶۶/۱)..... بنا بریں احقر کی رائے یہ ہے کہ ہم خواہ چاند پر ہوں یا راکٹ اور ہوائی جہاز میں یا لینین گراڈ اور ماسکو میں ہر جگہ ہم کو ۱۲/ گھنٹے کے دن اور ۱۲/ گھنٹے کی رات کے معتدل نظام الاوقات کے مطابق نمازیں ادا کرنی چاہیں۔

الجواب وباللہ التوفیق

جناب کا تحریر کردہ جواب بغور پڑھا، جناب نے خلاصہ جواب جو اخیر میں بایں الفاظ: ”ہم خواہ چاند پر ہوں، یا راکٹ میں ہوں، یا ہوائی جہاز میں، یا لینین گراڈ یا ماسکو میں ہر جگہ کو ۱۲/ گھنٹے کے دن اور ۱۲/ گھنٹے کی رات کے معتدل نظام الاوقات کے مطابق نمازیں ادا کرنی چاہیں“۔ تحریر فرمایا، اسے ہمیں پورا اتفاق اور وہ بالکل صحیح ہے..... نماز پنجگانہ میں اصل علت وجوب حکم باری تعالیٰ عز اسمہ ہے اور وہ حکم ان اوقات پنجگانہ میں متوجہ ہوتا ہے، لیکن انتہائی خفی ہوتا ہے، اس لئے اس پر شریعت غراء اور دربار رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے کچھ اسباب و علامات مقرر فرما کر رہبری فرمادی ہے جن سے حکم خداوندی (جو اصل علت وجوب ہے) کا پتہ چل جاتا ہے اور امتثال امر سہل ہو جاتا ہے۔

پھر بعض کتب مذہب میں جو اوقات کو سبب اور بعض میں علامت ذکر کیا گیا ہے، ان میں نزاع حقیقی نہیں ہے، محض تعبیر =

پیٹرول سے کپڑے دھونے کا حکم (۱)، انجکشن کے ذریعہ جانوروں کو گاہن کرانے اور عورتوں سے بچہ پیدا کرانے کا حکم (۲) وغیرہ وغیرہ سارے ہی مسائل کا حل کیا ہے جس کی وجہ سے یہ سب مسائل بھی دائرے کے اندر آ گئے ہیں، دائرہ سے خارج نہیں۔

حق تعالیٰ نے زندگی کے مختلف شعبوں کے احکام کو بیان کر کے قرآن کریم میں متعدد مقامات پر ارشاد فرمایا ہے: ﴿تلك حدود الله﴾ اور ان حدود اللہ سے خارج ہونے پر ارشاد فرمایا ہے: ﴿ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه﴾ (۳)۔ رہا عوام کا اطمینان، ان بیچاروں میں اتنی صلاحیت اور استعداد کہاں ہے کہ مسائل شرعیہ کی گہرائی تک پہنچ سکیں۔ اکثریت کا فیصلہ کوئی شرعی فیصلہ نہیں ہوتا: ﴿وان تطع اكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله، ان يتبعون الا الظن﴾ (الآیة ۴)۔

= وعنوان کافرق ہے۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۵۲، ۵۷، رحمانیہ)

”قولہ: فی حدیث: ”صوموا لرؤیتہ“ بخلاف اوقات الصلوٰۃ) فیہ ان الخطاب عام ایضاً فی اوقات الصلوٰۃ مع أنه اعتبر فیہا کل قوم بحسبہا مثلاً الدلوک جعلہ اللہ تعالیٰ سبباً للظہر، وعلق وجوبہ بہ، ومع ذالک إنما خوطب کل قوم بالدلوک الواقع عندهم لا بما عند غیرہم“۔ (تقریرات الرافعی علی رد المحتار، کتاب الصوم: ۱۳۸/۲، سعید)

وقت کو نماز میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے یہاں تک کہ بعض علماء کے نزدیک وجوب صلوٰۃ کے لئے سبب ہے، چنانچہ ان کے ہاں جن مقامات میں اوقات صلوٰۃ نہ پائے جاتے ہوں، ان پر نماز فرض نہیں اور نماز کو دوبارہ پڑھنے میں کوئی قباحت بھی نہیں لہذا احتراماً للوقت و موافقۃً للمسلمین غروب ہونے پر دوبارہ مغرب کی نماز پڑھی جائے اگرچہ اس کا فریضہ مکمل ادا ہو چکا ہے۔ (فضل مولیٰ ابن القاضی)

(۱) ”ویجوز تطہیرہا بالماء، وبکل مائع یمکن ازالہا کالخل وماء الورد“۔ (الہدایۃ: ۱/۵۳، باب الأنجاس، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”انجکشن کے ذریعے تو والد و تناسل اس میں کوئی ایسی ضرورت نہیں کہ اس پر انسان کا وجود اور اس کی بقا، موقوف ہو، اس لئے مذکورہ طریقہ کا ریتینا اسلامی اصول کے خلاف ہے“۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۵۲، ٹیسٹ ٹیوب سے تولید کے احکام)

(۳) (الطلاق: ۱) ترجمہ: ”اور جو شخص احکام خداوندی سے تجاوز کرے گا، اس نے اپنے اوپر ظلم کیا۔“ (بیان القرآن)۔

(۴) (الأنعام: ۱۱۶) ترجمہ: ”اور دنیا میں زیادہ لوگ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کا کہنا ماننے لگیں، تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے بے راہ کر دیں، وہ محض بے اصل خیالات پر چلتے ہیں اور بالکل قیاسی باتیں کرتے ہیں“ (بیان القرآن)۔

پورے انتظامات اہل اسلام کے ہاتھ میں ہونے کے باوجود بھول چوک غلطی سے تحفظ کا کیا اطمینان ہے، چند سال ہوئے پاکستان میں مولانا احتشام صاحب نے ریڈیو کو ایک تقریر ریکارڈ کرائی تھی جس میں اہل پاکستان کو عید کی مبارک باد اور پھر اس کے متعلق ہدایات دی تھیں، ریڈیو کے ذمہ داروں کو غلط فہمی ہوئی، انہوں نے رؤیتِ ہلال سے پہلے ہی اس کو نشر کر دیا جس سے تمام پاکستان میں ہیجان پیدا ہو گیا، پھر ریڈیو کو اپنی غلطی پر معذرت کرنے کی نوبت آئی۔

اسمبلی میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ ریڈیو سے آنے والی خبر معتبر ہے یا نہیں؟ ان لوگوں نے اس پر اطمینان نہیں کیا۔ عدالتوں، کچہریوں (میں) ریڈیو اور ٹیلیفون سے شہادت نہیں قبول کی جاتی، شاہد خود حاضر عدالت ہو یا پھر اس کے پاس کمیشن جائے تب وہ شہادت معتبر ہوتی ہے، شرعاً بھی پس پردہ کی شہادت معتبر نہیں: ”النعمة تشبه بالنعمة“ (۱)۔ کوئی شخص اپنی تحریر بذریعہ ڈاک بھیج دے وہ بھی شرعاً کافی نہیں: ”الخط يشبه الخط“ (۲)۔

جن بلادِ اسلامیہ کا آپ نے تذکرہ کیا ہے، کیا ان میں ٹیلی ویژن کی شہادت پر مقدمہ فیصل کر دیا

جاتا ہے؟

چاند کا نکلنا سب مقامات پر بیک وقت نہیں ہے، بلکہ اس میں قدرت کا پیدا کیا ہوا اختلاف ہے، کہیں ایک دن پہلے طلوع ہوتا ہے، کہیں دو دن پہلے۔ اگر شرعی اصول کے مطابق ایک ملک میں چاند کی رؤیت ثابت ہو جائے اور دو عادل شاہد بذریعہ ہوائی جہاز ایسے ملک میں آ کر شہادت دیں جہاں اس روز اٹھائیس تاریخ ہو تو شاہدوں کے عادل وثقہ ہونے کے باوجود ان کی شہادت قابلِ سماعت نہیں ہوگی۔

شہادت کے لئے محل ہونا ضروری ہے، اس کا محل یوم الشک ہے، یعنی ۲۹/۳ تاریخ اور ۲۸/۳ تاریخ کو تو شہادت لی بھی نہیں جائے گی، نہ شاہد کاذب قرار دیا جائے گا۔ اگر چار آدمی عادل معتبر کسی شخص کے متعلق گواہی دیں کہ ہم نے اس کو زنا کرتے ہوئے دیکھا ہے، لیکن تفتیش سے معلوم ہوا کہ وہ شخص محبوب ہے یعنی اس کے پاس

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الشہادات، الباب الثانی: ۳/۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایة مع فتح القدیر، کتاب الشہادة: ۴/۳۸۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا یعمد علی الخط إلا فی مسائل: ۴/۴۱۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الشہادة: ۴/۳۸۷، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

آلہ ہی موجود نہیں بلکہ مقطوع ہے تو ان شاہدوں کی وجہ سے اس شخص کو سنگسار نہیں کیا جائے گا، نہ شاہدوں پر حد قذف جاری ہوگی (۱)۔

آفتاب غروب ہونے پر مغرب کا وقت ہو جاتا ہے، مغرب کی نماز کا پڑھنا فرض ہو جاتا ہے، اگر ٹیلی ویژن سے معلوم ہوا کہ فلاں مقام پر آفتاب غروب ہو گیا تو کیا اس کی وجہ سے ایسی جگہ پر بھی نماز کا حکم کیا جائے گا جہاں سورج سامنے ہو؟ اسی طرح ٹیلی ویژن کے ذریعہ رؤیتِ ہلال ثابت ہونے پر کیا دو روز پہلے حج کا بھی حکم کر دیا جائے گا؟

یہ چاند سورج کا اختلاف قدرت کا پیدا کیا ہوا اختلاف ہے جو رہتی دنیا تک باقی رہے گا اور جو مسائل چاند سورج سے متعلق ہیں ان میں بھی اختلاف ظاہر ہو کر رہے گا، اس کے متعلق یہ کہنا کہ ”علماء تفریق کی دعوت دیتے ہیں“ یہ سوئے ظن ہے، یا مسائل سے عدم واقفیت پر مبنی ہے۔

اطمینانِ قلبی حاصل ہونے کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ اسلام کے بنیادی اصول کی گہرائی تک آدمی پہنچ جائے تو وہ بہت جلد سمجھ جائے گا کہ یہ مسئلہ کس اصل پر مبنی ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ قلب میں اسلام اور اس کے احکام کی انتہائی عظمت ہو تب اطمینان حاصل ہوتا ہے، لیکن اگر ہر شخص اپنی عقل کی کسوٹی بنا کر ہر مسئلہ کو اس پر پرکھنے کی کوشش کرے یا دوسروں کو دعوت دے تو اس کی سعی لا حاصل ہے، عقلاً، شرعاً، عرفاً کسی طرح بھی درست نہیں اور جن لوگوں نے ایسا کیا ہے وہ کبھی صراطِ مستقیم پر قائم نہیں رہے ”ضلوا فاضلوا“۔ ممکن ہے کہ آپ کے سامنے بھی اس کے کچھ نمونے ہوں، ممکن کیا ضرور آپ کے سامنے بھی نمونے ہیں۔

جو شخص تحقیق حق کے لئے مسئلہ دریافت کرے اس پر ناراض ہونا بے محل ہے، اگرچہ وہ حقیقت سے ناواقف ہو، نامناسب بھی لکھ دے تو وہ معذور ہے، اس کا علاج ناراضگی نہیں بلکہ نرمی و شفقت سے افہام و تفہیم ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ افہام و تفہیم میں کوئی جملہ مسائل کے مزاج کے خلاف آ گیا ہو تو اس کے لئے معذرت خواہ ہوں، معاف فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”ولو شهدوا علی زناہا ولکن ہی بکر لم یُحدّ أحدٌ، وکذا لو شهدوا علی زناہ فوجدواہ

مجبوباً“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود، باب الشهادة علی الزنا: ۳۳/۲، سعید)

ٹیلیفون کی خبر کا حکم

سوال [۴۷۶۶]: خبر ٹیلیفون جب کہ کسی معتبر شخص کی طرف سے ہو مفید ظن ہے اور غلبہ ظن عمل کے لئے حجت ہے، پس خبر ٹیلیفون جب کسی معتمد علیہ عالم کی طرف سے ہو اس پر صوم و افطار درست ہے یا نہیں؟

۲..... فقہ کی کتابوں میں کتاب القاضی الی القاضی کو مشابہ خطاب القاضی الی القاضی بنا کر حجت مانتے ہیں تو ٹیلیفون قاضی شہر، مثلاً یہ قاضی کو ہاٹ خود جو کہ بعینہ خطاب القاضی الی القاضی ہے کیونکر حجت نہ ہوگی؟

۳..... اختلاف مطالع کے اعتبار اور عدم اعتبار کے تحت میں قول فقہاء کہ: ”فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب“ کا محمل اگر خبر ٹیلیفون قرار دیا جائے تو اس میں کیا خرابی یا مخالفت روایات ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... محض ٹیلیفون کی خبر پر صوم و افطار درست نہیں۔

۲..... کتاب القاضی الی القاضی کو شرعاً معاملات میں حجت مانا ہے نہ کہ جمیع امور میں اور یہ بھی خلاف قیاس حجت ہے۔ اور اس کے لئے جس قدر شرط ہیں کیا تمام ٹیلیفون میں موجود ہیں؟

”يجب أن يعلم أن كتاب القاضى إلى القاضى صار حجة شرعاً فى المعاملات، بخلاف القياس؛ لأن الكتاب قد يفتعل ويزور، والخط يشبه الخط، والخاتم يشبه الخاتم، ولكن جعلناه حجة بالإجماع، ولكن إنما يقبله القاضى المكتوب إليه عند وجود الشرائط، ومن جملة الشرائط: البينة، حتى أن القاضى المكتوب إليه لا يقبل كتاب القاضى مالم يثبت بالبينة أنه كتابه، الخ“۔ فتاوى عالمگیری: ۳/۳۸۱ (۱)۔

(۱) (الفتاوى العالمگیریة: ۳/۳۸۱، كتاب أدب القاضى، الفصل الثالث والعشرون فى كتاب القاضى إلى القاضى، رشيدیه)

(و كذا فى مجمع الأنهر: ۲/۱۶۵، كتاب القضاء، فصل فى كتاب القاضى إلى القاضى، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

(و كذا فى تبیین الحقائق: ۵/۹۶، ۹۹، باب كتاب القاضى إلى القاضى، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا فى بدائع الصنائع: ۹/۱۱۵، فصل فى شرائط القضاء، دارالكتب العلمية بيروت)

اس کے علاوہ اور بھی شرائط ذکر کئے ہیں، ان میں سے کیا کیا شرطیں یہاں پائی جاتی ہیں؟ کم از کم اس ایک شرط پر غور کر لیا جائے، کیا شرعی بینہ اس بات پر قائم ہے کہ یہ ٹیلیفون قاضی شہر ہی دے رہے ہیں؟ ٹیلیفون کو خطاب بعینہ قرار دے کر حجت سمجھنا تفقہ سے بعید ہے:

وفی التبيين: "لو سمع من وراء الحجاب، لا يسعه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره؛ إذ النعمة تشبه النعمة" (۱)، دیکھئے! پس پردہ آواز سن کر شہادت دینا درست نہیں، مگر اس شرط سے: "إلا إذا كان في الداخل وحده، و علم الشاهد أنه ليس فيها غيره، ثم جلس على المسلك، وليس له المسلك غيره، فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم" (۲)۔

اس کے بعد بھی اگر شاہد نے قاضی کے یہاں پوری تفصیل و تفسیر کے ساتھ یہ شہادت دی تو قاضی قبول نہیں کرے گا: "و ينبغي للقاضي إذا فسر له أن لا يقبله؛ لأن النعمة تشبه النعمة" (۳)۔ پس پردہ سے اگر کوئی شخص بولے اور دو گواہ بھی اس کو دیکھ رہے ہیں اور کسی اور شخص کے سامنے یہ دو شخص گواہی دیں کہ فلاں شخص نے ہمارے سامنے بولا ہے تو جس نے فقط پس پردہ سے آواز سنی ہے اس کو بغیر دیکھے محض آواز سن کر باوجود دو گواہوں کی گواہی کے اس بولنے والے کے متعلق گواہی دینا درست نہیں:

"قالوا: إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب، لا يجوز أن يشهد عليها، إلا إذا كان يرى شخصها وقت الإقرار. قال الفقيه أبو الليث: إذا أقرت امرأة من وراء حجاب، و شهد عنده اثنان أنها فلانة بنت فلان بن فلان، لا يجوز لمن سمع إقرارها أن يشهد عليها، إلا إذا رأى شخصها حال ما أقرت، فحينئذ يجوز أن يشهد على إقرارها برؤية شخصها، لا رؤية وجهها، اهـ". مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲ (۴)۔

(۱) (تبيين الحقائق: ۵/۱۶۰، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) (تبيين الحقائق، المصدر السابق)

(۳) (تبيين الحقائق، المصدر السابق)

(۴) (مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، كتاب الشهادات، فصل يشهد بكل ما سمعه أو رآه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۱۰/۱۵۸، كتاب الشهادات، الفصل الأول في بيان تحمل الشهادة =

۳..... خرابی یہ ہے کہ عبارت مذکورہ کے بعد کچھ اور بھی عبارت ہے جس کو آپ نے کسی مصلحت کی وجہ سے نظر انداز کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ:

”إذا ثبت عندہم رؤیة أولئك بطریق موجب، كما مر“. اس کی شرح اس طرح کی ہے:

”كأن يتحمل اثنان الشهادة أو يشهد على حكم القاضي أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل البلد كذا رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ“. رد المحتار: ۱/ ۱۴۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

آلاتِ جدیدہ سے رؤیتِ ہلال کا ثبوت

سوال [۴۷۶]: ہمارے شہر دہرہ دون سے کوہ منصور چودہ میل کے فاصلہ پر ہے، جہاں کی بلندی سے قدرتی طور پر چاند دیکھنے کی آسانی ہے، لہذا اگر منصور کی جامع مسجد کا امام مع دیگر متشرع مسلمانوں کے ۲۹/ شعبان، ۲۹/ رمضان اور ۲۹/ ذیقعدہ کو دیکھ کر چاند ہونے کی اطلاع بذریعہ ٹیلیفون دے تو ممبرانِ رؤیتِ ہلال کمیٹی دہرہ دون ان کی رؤیتِ ہلال کو مستند سمجھ کر اعلانِ رؤیتِ ہلال کریں یا نہیں؟

۲..... اگر صدر رؤیتِ ہلال کمیٹی دہرہ دون اپنے کسی متشرع ممبر کو بغرضِ رؤیتِ ہلال منصور بھیجے اور وہ ممبر مع دیگر مسلمانانِ منصور چاند دیکھ کر ہمیں بذریعہ ٹیلیفون اطلاع دیں تو اس پر عمل کیا جائے گا یا نہیں؟ یا وہ ممبر بذاتِ خود منصور سے واپس دہرہ دون آ کر چاند دیکھنا بیان کرے اور ثبوت میں امام جامع مسجد منصور و دیگر مسلمانانِ منصور کی تحریریں تصدیق کے ساتھ اور چاند دیکھنا بیان کرے تو ایسی صورت میں رؤیتِ ہلال کمیٹی دہرہ دون کی اعلانِ رؤیتِ ہلال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳..... بذریعہ تار یا خطوط و دیگر اضلاع مثلاً: بمبئی، کراچی، مراد آباد، دہلی، سہارنپور سے رؤیتِ ہلال کی مستند خبر آئے تو کیا حکم ہے جب کہ تار دہندہ و خط نویسندہ جانتے بھی ہیں، یا دریافت کرنے پر انہوں نے تار دیا

= و حل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاریہ)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۵/ ۴۶۸، كتاب الشهادات، سعيد)

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۹۴، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم، سعيد)

(و كذا في فتح القدير: ۲/ ۳۱۳، فصل في رؤیة الهلال، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۸، ۱۹۹، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

ہے یا خط لکھا ہے؟

۴..... ریڈیو کے ذریعہ سے رویت ہلال کی خبر کا کیا حکم ہے؟

۵..... اگر بعد تصدیق شرعی ممبران رویت ہلال کمیٹی دہرہ دون کے اعلان کو امام عید گاہ یا امام جامع

مسجد قبول نہ کرے تو ایسی حالت میں ممبران رویت ہلال کمیٹی کیا کریں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... ٹیلیفون کے ذریعہ سے اطلاع ملنے پر اگرچہ امام جامع مسجد نے اطلاع دی ہو اعلان اطلاع

رویت ہلال کرنا شرعاً درست نہیں (۱)۔

۲..... اس پر بھی عمل درست نہیں (۲)۔ وہ ممبر اگر ثقہ اور مقبول الشہادۃ ہے تو رمضان شریف کے چاند

کے مطابق اس کا تنہا آکر شہادت دینا بھی کافی ہے جیسا کہ کوئی اور ثقہ شہادت دیتا تو وہ کافی ہوتی (۳)، غیر رمضان کے لئے ایک شخص کی شہادت کافی نہیں ہوتی، ہاں! اگر جامع مسجد کے امام صاحب اور دیگر مسلمانان

(۱) "إذا سمعه من وراء الحجاب ، لا يسهه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادات، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"قالوا: إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب، لا يجوز أن يشهد عليها، إلا إذا كان يرى

شخصها وقت الإقرار. قال الفقيه أبو الليث: إذا أقرت امرأة من وراء حجاب، وشهد عنده اثنان أنها فلانة

بنت فلان بن فلان، لا يجوز لمن سمع إقرارها أن يشهد عليها، إلا إذا رأى شخصها حال ما أقرت،

فحينئذ يجوز أن يشهد على إقرارها برؤية شخصها، لا رؤية وجهها". (مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، فصل:

يشهد بكل ما سمعه أو آه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۱/۱۵۷، كتاب الشہادات، الفصل الأول في بيان تحمل الشہادة وحل

أدائها، والامتناع عن ذلك، غفاريه كوئته)

(۲) (راجع رقم: ۱)

(۳) "إن كان بالسما علة، فشهادة الواحد على هلال رمضان مقبولة إذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً، حراً

كان أو عبداً، ذكراً أو أنثى". (الفتاوى العالمكيريۃ: ۱/۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في فتاوى قاضی خان: ۱/۱۹۶، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في الهداية: ۱/۲۱۵، كتاب الصوم، مكتبه شركة علميه ملتان)

کم از کم شرعی دو شہادتیں قلمبند کر کے کم از کم دو معتبر مسلمانوں کے ہاتھ بھیجیں اور وہ اپنے ساتھ لکھوا کر بحفاظت لائیں تو پھر اعلان رویت درست ہوگا (۱)۔

۳.....تار، یا بذریعہ ڈاک سرکاری آئے ہوئے خطوط سے رویت درست نہیں، خواہ وہ تاریخ یا خط مرسل نے از خود روانہ کیا ہو، خواہ دریافت کرنے پر (۲)۔

۴.....ریڈیو کے ذریعہ سے بھی شرعی شہادت حاصل نہیں ہوتی (۳)۔

۵.....شرعی شہادت کا قبول کرنا واجب ہے، ممبران کمیٹی کو چاہیے کہ امام عید گاہ اور امام جامع مسجد کے سامنے اپنے ذرائع تصدیق بیان کریں، اگر وہ ان ذرائع میں کوئی شرعی نقص بتائیں تو ان کا تدارک کریں، اگر باوجود شرعاً قابل قبول ہونے کے وہ قبول نہ کریں اور کوئی شرعی نقص بھی نہ نکال سکیں تو پھر ممبران کو رویت ہلال کے احکام پر عمل کرنا چاہئے، مثلاً: اگر رمضان شریف کا چاند تھا تو روزہ رکھیں، مگر فتنہ و فساد سے حتی الوسع پرہیز کریں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”وإذا كان بالسما علة، لم يقبل في هلال الفطر إلا شهادة رجلين أو رجل و امرأتين“. (الهداية: ۳۲۵/۲، فصل في رؤیة الهلال، شرکت علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۱۹۶، الفصل الأول فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) ”لا يعمل بالخط إلا في مسألة كتاب الأمان، ويلحق به البراءات“. (الدر المختار). ”عبارة الأشباه: لا يعتمد على الخط، ولا يعمل بمكتوب الوقف الذي عليه خطوط القضاة الماضين. قال البيهقي: المراد من قوله: (لا يعتمد): أي لا يقضى القاضي بذلك عند المنازعة؛ لأن الخط ما يزور و يفتعل“. (رد المحتار: ۵/۳۳۵، كتاب القضاء، مطلب: لا يعمل بالخط، سعيد)

(۳) (راجع، ص: ۳۶، رقم الحاشية: ۱)

(۴) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لاتصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، فإن غم عليكم فاقدروا له“. وفي رواية قال: ”الشهر تسع وعشرون ليلة، فلا تصوموا حتى تروه، فإن غم عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين“. (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۷۴، باب رؤیة الهلال، قدیمی)

ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟

سوال [۳۷۶۸]: اسال ہمارے یہاں مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے چاند نہیں دیکھا گیا اور نہ بدلی کی وجہ سے اطراف ہی کے کسی گاؤں سے چاند دیکھنے کی اطلاع ملی، ریڈیو نے ملک کے مختلف حصوں میں چاند دیکھنے اور عید الفطر کی نماز ادا کرنے کی اطلاع دی، ریڈیو پر اعتماد کر کے ہمارے گاؤں میں عید پڑھ لی گئی، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ریڈیو کے اعتماد پر عید کی نماز پڑھنا شرعاً غلط ہے۔ اب جناب والا ہی بتائیں کہ ریڈیو پر اعتماد کر کے عید کی نماز ادا کرنا صحیح تھا یا غلط؟ اور اگر صحیح نہیں تھا تو کیا اس معاملہ میں کسی شکل سے بھی ریڈیو پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا؟ اگر اس سلسلہ میں کچھ تفصیل ہوں تو تحریر فرمادیں تاکہ اس طرح کے موقع پر صحیح مسئلہ پر عمل کیا جاسکے۔ فقط۔

محمد طیب سلطانپوری۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر حاکم مسلم یا رویت ہلال کمیٹی جس کے افراد حد و شرع سے واقف اور متبع شریعت ہوں، ثبوت رویت کے بعد (شہادت لیکر) ریڈیو پر اعلان کرے یا اعلان کرائے اس طرح پر کہ ہم نے شہادت لی ہے اور رویت کا ثبوت ہو گیا ہے لہذا افلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو اتنی دور تک کہ اس اعلان کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸/ کانہ رہ جائے اور ۳۱/ کانہ ہو جائے، یہ اعلان شرعاً قابل تسلیم ہوگا جب کہ رویت یوم الشک یعنی ۲۹/ شعبان میں ہو اور مطلع نہ صاف ہو (۱)۔

(۱) ”والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به“۔ (رد المحتار: ۳۸۶/۲، بحث فی صوم یوم الشک، سعید)

قال الشيخ المفتی محمد شفیع الدیو بندی رحمہ اللہ: ”البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو تو اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے، صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے =

ایسے اعلان پر بھی عوام کو پیش قدمی نہیں چاہئے، بلکہ ریڈیو کے اعلان کی پوری تفصیل ذمہ دار اہل علم کے سامنے رکھ دیں، وہ تحقیق و تفتیش سے اطمینان کر لیں تو ان کی ہدایت پر عمل کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۴۷۶۹]: عید یارمضان کے بارے میں ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس

صورت سے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۲۹/ شعبان کو اگر مطلع صاف نہ ہو اور چاند نظر نہ آئے اور متعدد ریڈیو سے چاند کی خبر آئے جس سے ظن غالب ہو جائے تو ثبوت رمضان کے لئے اتنا بھی کافی ہے، لیکن ثبوت عید کے لئے شہادت ضروری ہے، پس اگر ۲۹/ رمضان کو مطلع صاف نہ ہو اور چاند نظر نہ آئے اور مسلم حاکم یا رویت ہلال کمیٹی جو کہ ذمی علم اور دیانتدار افراد و ارکان پر مشتمل ہوں باقاعدہ شرعی شہادت حاصل کر کے اعلان کرے، یا ریڈیو پر اس طرح اعلان کرائے کہ فلاں مقام پر رویت ہلال کمیٹی کے پاس شرعی شہادت پہنچ گئی ہے اور رویت کا ثبوت ہو گیا ہے، اب وہ رویت ہلال کمیٹی اعلان کراتی ہے کہ کل فلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو یہ اعلان اتنی دور تک معتبر ہوگا کہ اس کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸/ کانہ رہ جائے یا ۳۱/ کانہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

اختلاف رویت ہلال کا سوال

سوال [۴۷۷۰]: گزارش خدمت یہ ہے کہ پاکستان میں ہلال کمیٹی حکومت کی طرف سے قائم

ہے، وہ کمیٹی بذریعہ ریڈیو چاند دیکھنے کا اعلان کرے تو ہندوستان والوں کو ان کی خبر کو ماننا چاہیے یا نہیں؟

ہندوستان کے ریڈیو سے دہلی کے مقامی مفتی صاحب جو اعلان کرتے ہیں وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں

= اس کو دیا ہے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۷۷، باب: ہلال کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/ ۴۲۱، رویت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: "ريديو کی خبر کب تک معتبر ہے؟"

اور اس کو مانا جائے یا نہیں؟

اس زمانے میں جب کہ ریڈیو، ٹیلی فون کا زمانہ ہے، کوئی صحیح بات بتائی جائے جس سے ان کی خبروں کی تصدیق کی جاسکے یا نہ کی جاسکے، نیز یہ نسبت ہندوستان خاص پاکستان کمیٹی خواہ کراچی کی ہو یا لاہور کی، راولپنڈی اسلام آباد کی ہو، بذریعہ ریڈیو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں کی ہلال کمیٹی ہمارے لئے قابل حجت بن سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر پاکستان کی خبر نشر کر کے لکھنؤ، کان پور، دہلی، حیدرآباد سے معلوم ہو تو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور نیز مطلع فرمائیں کہ پہلا روزہ جمعہ کو ہوا، یا سپنچر کو ہوا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چاند کے مسئلے میں گڑبڑ اور اختلافی صورت ہمیشہ سے رہی ہے اور ہمیشہ رہے گی، قرون مشہود لہا بالآخر: خلافتِ راشدہ کے دور میں بھی یہ رہا۔ اس اختلاف کو ختم کرنے کی سعی قدرت کا مقابلہ کرنا ہے، اس لئے کہ پہلا سبب اختلاف تو یہ ہے کہ چاند کبھی ۲۹/ کو نظر آتا ہے، کبھی ۳۰/ کو۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ جب چاند نظر آتا ہے ہر جگہ کا مطلع صاف نہیں رہتا، کہیں صاف، کہیں غبار آلود، اس لئے کہیں نظر آیا، کہیں نظر نہ آیا۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند برابر نہیں ہوتا، کبھی باریک کبھی موٹا۔ چوتھا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند ایک جگہ سے نظر نہیں آتا، کبھی مغرب سے مائل بہ جنوب، کبھی عین مغرب میں، کبھی مائل بہ شمال نظر آتا ہے۔

پانچواں سبب یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی سب کی نظر ایک نہیں، کسی کی قوی کسی کی ضعیف، کوئی بغیر چشمہ کے دیکھے کسی کو چشمہ سے بھی نظر نہ آوے۔ چھٹا سبب یہ ہے کہ گواہی دینے والے سب یکساں نہیں، کسی کی گواہی مقبول کسی کی مردود۔ ساتواں سبب یہ ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں کہ جس کی بات ماننے کو سب تیار ہو جائیں جس کا شکوہ آپ کو بھی ہے۔ آٹھواں سبب یہ ہے کہ ہر جگہ رویتِ ہلال کمیٹی موجود نہیں، نہ بنانے کے لئے تیار ہیں باوجودیکہ بارہا درخواست کی گئی۔

نواں سبب یہ ہے کہ جہاں رویتِ ہلال کمیٹی موجود ہے وہاں بھی اس کے تمام ارکان مسائلِ شرع کے ماہر و احکامِ سنت کے پابند نہیں۔ دسواں سبب یہ ہے کہ ہر ریڈیو پر اپنا قبضہ نہیں کہ پابندی عائد کی جاسکے کہ اعلان کی جائے یا نہ کیا جائے، نہ ہر جگہ عالم کو اس کا مکلف کیا جاسکتا ہے کہ ریڈیو اسٹیشن پر آ کر خود اعلان کرے، نہ یہ اس کے قبضہ میں ہے۔ ان اسبابِ عشرہ کے پیش نظر آپ ہی بتائیں کہ یہ مسئلہ کیسے حل کیا جائے؟ مگر صاف

بتائیں گول مول نہیں جس سے سب کو اطمینان ہو جائے۔

تنبیہ: اختلافِ مطالع کی بحث مستقل بحث ہے، اس کے چھیڑنے کا یہ موقع نہیں، ورنہ شاید مطالبہ یہ بھی ہو کہ جس روز یہاں سات آٹھ ذی الحجہ ہو اور مکہ معظمہ میں حج ہو رہا ہو تو وہاں کا حج معتبر نہ ہو۔ حضرت مفتی شفیع صاحب نے مستقل کتاب شائع فرمائی ہے، جس میں ریڈیو کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے (۱)۔ نیز مولانا محمد میاں صاحب نے بھی اس مسئلے کو پورے طور سے واشگاف فرمایا ہے۔ میری درخواست ہے کہ آپ ان دونوں کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مستقل ایک رسالہ ہے (۲)، ریڈیو کے مسئلہ پر بھی مدد مل سکتی ہے۔ یہاں ۲۹/ شعبان جمعرات کو چاند نہیں آیا، اس لئے تراویح نہیں پڑھی گئی۔ جمعہ کو روزہ نہیں ہوا، مگر بعد میں شہادت سے ثابت ہو گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ جمعہ کو رمضان کی پہلی تاریخ ہے۔ جمعہ کے روزہ کی قضا بعد عید لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

ثبوتِ رؤیت میں اختلاف کے اسبابِ عشرہ

سوال [۴۷۷۱]: **استفتاء:** آپ کا ادارہ دارالعلوم دیوبند اور اس کا شعبہ دارالافتاء عالم اسلام میں ایک مرکزی حیثیت رکھتا ہے، اس کے فیصلے اور فتوے ہند اور بیرون ہند بھی ہر جگہ مقبول و مسلم ہیں، ساری نگاہیں آپ ہی کی طرف مرکوز ہیں، اس کی بنا پر اگر آپ کی سمع خراشی نہ ہو اور ساتھ ہی ساتھ گستاخی کی معافی بھی

(۱) (آلاتِ جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۶، ۱۷۷، باب: ہلال کے معاملہ میں آلاتِ جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ادارۃ المعارف، کراچی)

(و کذا جواهر الفقہ: ۱/۳۹۷، دارالعلوم کراچی)

(ایضاً راجع احسن الفتاویٰ، کتاب الصوم، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق: ۳/۴۰۹، سعید)

(ورسالة: رؤیت ہلال کا مسئلہ، ص: ۵۷، دارالکتب، کراچی)

(۲) (تنبیہ الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان (رسائل ابن عابدین): ۱/۲۳۳، سہیل اکیڈمی، لاہور)

ہوتی چلے تو چند باتیں عرض کرنے کی آپ سے جرأت کر رہا ہوں، امید ہے کہ توجہ دیں گے اور اس کا اولین فرصت میں معتبر اور معتمد اور معقول جواب دیتے ہوئے دل کو مطمئن فرمائیں گے:

رؤیت ہلال رمضان المبارک میں اور عید الفطر میں اکثر گڑ بڑ ہوتی ہے اور کوئی صحیح فیصلہ اس بارے میں علمائے کرام کی جانب سے صادر نہیں ہوتا اور نہ اس کا کوئی معقول انتظام ہوتا ہے۔ خط، تار، ٹیلیفون، ریڈیو، اس قدر ذائع شائع ہیں کہ عوام ان ہی کی خبروں پر اعتماد اور اعتبار کر لیتے ہیں اس وقت مقامی علماء کی کوئی نہیں سنتا، مجبوراً مقامی علماء کو بھی عوام کے فیصلہ شدہ نظریہ کی طرف جھکن پڑتا ہے، اسی اختلاف میں دو دو [۲،۲] عیدیں ہو جاتی ہیں اور پہلا روزہ افطار، عدم افطار کی کشمکش میں پڑ جاتا ہے۔ علمائے کرام سے اگر فتویٰ منگایا جاتا ہے تو وہ ایسی گول مول بات لکھ کر شروط سے مقید کر دیتے ہیں کہ خود مستفتی اور عوام صحیح نتیجہ نکالنے سے قاصر رہتے ہیں۔

اب موجودہ دور کا حال یہ ہے کہ کہیں دہلی سے مفتی صاحب کا اعلان آل انڈیا ریڈیو سے نشر کیا جا رہا ہے تو کہیں لکھنؤ فرنگی محلی سے اعلان شائع کیا جا رہا ہے، ادھر کانپور سے کوئی صاحب بول رہے ہیں اور دیکھئے ریڈیو کا بینڈ بدل کر پاکستان لگایا جا رہا ہے اور وہاں سے اور کراچی کی موجودہ ہلال کمیٹی کی جانب سے چاند ہو جانے کی خبر دی جا رہی ہے، ادھر فتاویٰ عبدالحی اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، بہشتی زیور جیسے معتبر فتاویٰ کھنگالے جا رہے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ تار، ٹیلیفون، ریڈیو کی خبر ہلال رمضان ہلال عید کی معتبر نہیں ہے اور اگر معتبر بھی ہے تو بایں شرط کہ اعلان کرنے والا معتبر مسلمان ہو یا عالم۔

اس وقت نہ کوئی عالم بولتا ہے نہ مفتی، بلکہ ان کی جانب سے اعلان پہ اعلان کئے جاتے ہیں۔ خود بولنے والے کے متعلق پتہ نہیں چلتا کہ مسلمان ہے یا کوئی اور قوم، اگر مسلمان بھی ہے تو قابل اعتبار ہے یا نہیں۔ بہر نوع! کوئی صحیح پوزیشن اعلان کرنے والے کی واضح اور ظاہر نہیں ہوتی۔ اب اس صورت میں مقامی علماء اور عوام میں ٹکراؤ ہوتا ہے، جو جس پر غالب آجائے بس وہی فیصلہ قابل تسلیم ہوتا ہے خواہ غلط ہو یا صحیح۔

علمائے کرام کو خود اپنی ذمہ داریاں محسوس کرتے ہوئے خود ریڈیو اسٹیشن آ کر رؤیت ہلال کی اطلاع دیتے ہوئے شرعی فیصلہ سنائیں تاکہ عوام اس پر کاربند ہوں اور قبل اعلان اپنا تعارف کرائیں اور اگر اعلان کرنے والا عالم کے علاوہ کوئی اور مسلمان ہو تو اس کو اپنا تعارف کرانا چاہئے تاکہ ان کی خبروں پر اعتماد کیا جاسکے۔

اب عرض مدعا یہ ہے کہ اس بارے میں موجودہ دور کے مطابق جب کہ لوہا لنگر (ریڈیو، ٹیلیفون) کا دور

ہے، کوئی صحیح بات بتائی جائے، جس سے ان کی خبروں کی تصدیق کی جاسکے یا نہ کی جاسکے۔

نیز بہ نسبت ہندوستان خاص پاکستان ہلال کمیٹی، خواہ کراچی کی ہو یا لاہور کی، راولپنڈی کی یا اسلام آباد کی بذریعہ ریڈیو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں کی ہلال کمیٹی ہمارے لئے حجت ہے یا نہیں؟ اور اگر پاکستان کی خبر ریلے کر کے لکھنؤ، کانپور، یادہلی، حیدرآباد سے معلوم ہو تو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اب اخیر میں یہ عرض کرنا ہے کہ امسال بھی یہی گڑ بڑ رہا، اگر تصدیق ہوگئی ہو تو براہ کرم اطلاع دیجائے کہ پہلا روزہ جمعہ کو ہوا یا شنبہ کو؟

نوٹ: اگر واقعی ریڈیو کی خبر معتبر نہیں تو برائے کرم آل انڈیا جمعیت العلماء کے ذریعہ اس کا اہتمام کیا جائے کہ چاند کی خبر ریڈیو سے نشر نہ کی جائے کہ عوام گڑ بڑ میں پڑ جائیں، صرف رویتِ دہلی پر اعتماد کریں۔
المستفتی: اختر علی، مقام کرسٹ ضلع اناؤ، یوپی، ۲۹/نومبر/۶۸ء۔

الجواب حامداً و مصلياً :

چاند کے مسئلہ میں گڑ بڑ اور اختلافی صورت ہمیشہ سے رہی ہے اور ہمیشہ رہے گی، قرون مشہود لہا بالآخر: خلافتِ راشدہ کے دور میں بھی یہ رہا، اس اختلاف کو ختم کرنے کی سعی قدرت کا مقابلہ کرنا ہے، اس لئے کہ پہلا سبب اختلاف تو یہ ہے کہ چاند کبھی انتیس کو نظر آتا ہے کبھی تیس کو۔
دوسرا سبب یہ ہے کہ جب چاند نظر آتا ہے ہر جگہ مطلع صاف نہیں رہتا، کہیں صاف کہیں غبار آلود، اس لئے کہیں نظر آ یا کہیں نہ آیا۔

تیسرا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند برابر نہیں ہوتا کبھی باریک کبھی موٹا۔
چوتھا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند ایک جگہ سے نظر نہیں آتا، کبھی مغرب سے مائل بہ جنوب، کبھی عین مغرب میں، کبھی مائل بہ شمال نظر آتا ہے۔

پانچواں سبب یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی نظر سب کی یکساں نہیں ہوتی، کسی کی قوی کسی کی ضعیف، کوئی بغیر چشمہ کے دیکھے، کسی کو چشمہ سے بھی نظر نہ آوے۔

چھٹا سبب یہ ہے کہ گواہی دینے والے سب یکساں نہیں ہوتے، کسی کی گواہی مقبول کسی کی مردود۔
ساتواں سبب یہ ہے کہ کوئی ایک شخص ایسا نہیں کہ جس کی بات ماننے کو سب تیار ہو جائیں جس کا شکوہ

آپ کو بھی ہے۔

آٹھواں سبب یہ ہے کہ ہر جگہ رویتِ ہلال کمیٹی موجود نہیں نہ بنانے کے لئے تیار ہیں باوجودیکہ بارہا درخواست کی گئی۔

نواں سبب یہ ہے کہ جہاں رویتِ ہلال کمیٹی موجود ہے وہاں بھی ہر جگہ اس کے تمام ارکان مسائل شرعی کے ماہر اور احکام سنت کے پابند نہیں۔

اور دسواں سبب یہ ہے کہ ہر ریڈیو پر اپنا قبضہ نہیں کہ ان پر پابندی عائد کی جائے کہ اعلان کیا جائے یا نہ کیا جائے، نہ ہر جگہ کے عالم کو اس کا مکلف کیا جاسکتا ہے کہ ریڈیو اسٹیشن پر آکر خود اعلان کرے، نہ یہ اس کے قبضہ میں ہے۔ ان اسبابِ عشرہ کے پیش نظر آپ ہی بتائیں کہ یہ مسئلہ کیسے حل کیا جائے؟ مگر صاف صاف بتائیں جس سے آدمی کو اطمینان ہو جائے۔

تنبیہ: اختلافِ مطالع کی بحث مستقل بحث ہے، اس کے چھیڑنے کا یہ موقع نہیں، ورنہ شاید مطالبہ یہ بھی ہو کہ جس روز یہاں سات یا آٹھ ذی الحجہ اور مکہ مکرمہ میں حج ہو رہا ہو تو وہاں کا حج معتبر نہ ہو۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے مستقل کتاب شائع فرمائی ہے، جس میں ریڈیو کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے (۱)۔ نیز مولانا محمد میاں صاحب نے بھی اس مسئلے کو پورے طور سے واشگاف فرمایا ہے، میری درخواست ہے کہ ان دونوں کا مطالعہ فرمائیں۔

علامہ شامی کا مستقل ایک رسالہ ہے اس میں بھی کافی تفصیل موجود ہے جس سے ریڈیو کے مسئلہ پر مدد مل سکتی ہے (۲)۔ یہاں انتیس ۲۹/ شعبان جمعرات کو چاند نظر نہیں آیا، اس لئے ترواح نہیں پڑھی گئی، جمعہ کو روزہ رکھنا نہیں ہوا، مگر بعد میں شہادت سے ثابت ہو گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ جمعہ کو رمضان کی پہلی تاریخ ہے، جمعہ کے روزے کی قضاء بعد عید لازم ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگو، ہی غفرلہ۔

(۱) (آلات جدیدہ، ہلال کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ص: ۱۷۶، ۱۷۷، إدارة المعارف، کراچی)

(۲) (”تنبیہ الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان، (مجموعہ رسائل ابن عابدین): ۱/۲۳۲، سہیل

رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟

سوال [۴۷۷۲]: رمضان المبارک میں عید، بقرعید کی رویت ہلال سے متعلق ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں، خواہ ریڈیو ہندوستان کا ہو یا پاکستان کا، عرب کا یا مصر کا، اس کا کیا حکم ہے؟ امسال مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا، لیکن بعض مقامات پر پاکستان اور ہندوستان میں دونوں جگہ چاند ہو گیا اور اس کا اعلان ریڈیو پر ہوا، اس کو مان کر روزہ افطار کرنا اور عید کرنا کیسا ہے؟ آپ تفصیلی جواب لکھیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

شاہد کا مجلس شہادت میں حاضر ہونا ضروری ہے، پس پردہ آواز سن کر شہادت قبول نہیں کی جائے گی لہذا ریڈیو پر جو شہادت سنی جائے وہ قبول نہیں، نہ نزدیک سے نہ دور سے یعنی نہ ہندوستان سے نہ پاکستان سے نہ مصر، نہ مکہ مکرمہ سے۔ پس اگر ریڈیو پر کوئی شخص شہادت دے کہ میں نے چاند دیکھا ہے تو اس شہادت پر عید کرنا درست نہیں اگرچہ یہ شاہد ثقہ اور متدین ہو، ریڈیو پر اگر اس طرح خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا ہے یا فلاں جگہ عید ہے تو یہ خبر بھی کافی نہیں (۱)۔ اگر باقاعدہ شرعی شہادت ذمہ دار حضرات حاصل کریں، مثلاً: قاضی شرعی، مسلمان وزیر، رویت ہلال کمیٹی، جمعیتہ العلماء، امارت شرعیہ جب کہ ان کے افراد با علم اور متبع سنت ہوں اور پھر ان کی طرف سے ریڈیو پر اس طرح اعلان کیا جائے کہ ہمارے پاس چاند دیکھنے والے ثقہ گواہوں نے شہادت دی ہے اور ان کی شہادت سے رویت ہلال تسلیم کر لی گئی ہے، لہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک سے متعلق مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں معتبر ہوگا (۲) خواہ ہندوستان کا اعلان ہو یا کسی

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غير ۵؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۱۹۱، کتاب الشہادات، فصل: یشہد بكل ما سمعه أو راہ، دار احیاء

التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/۱۵۸، کتاب الشہادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ

وحل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاریۃ)

(۲) قال الشيخ المفتی محمد شفیع الدیوبندی: "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر =

اور جگہ کا، جس مقام پر اس اعلان کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸/ دن کا رہ جائے یا ۳۱/ دن کا ہو جائے وہاں یہ اعلان تسلیم نہ ہوگا۔ مطلع صاف ہونے کی صورت میں بھی اس قسم کا ایک دو اعلان کافی نہیں ہوگا تا وقتیکہ خبر مستفیض کے درجہ تک نہ پہنچ جائے۔

جین صورتوں میں یہ اعلان معتبر ہوگا ان صورتوں میں بھی عوام کو جلدی اور پیش قدمی نہیں چاہئے کہ جیسے ہی اعلان سنا فوراً روزہ توڑ کر عید الفطر منانا شروع کر دیں، بلکہ اہل علم حضرات کی طرف رجوع کیا جائے کہ وہ دینی حدود و قیود کو پوری طرح سمجھتے ہیں، ایسے اعلان کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اعلان کرنے والا خود بھی مقبول الشہادۃ ہو، بلکہ ذمہ دار مقبول الشہادۃ حضرات کی طرف سے اگر غیر مقبول الشہادۃ شخص اعلان کر دے تو وہ بھی کافی ہے جیسا کہ منادی کا حال ہوتا ہے۔ امید ہے کہ اس میں آپ کے جملہ سوالات کا جواب مل جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

ریڈیو کے ذریعہ رؤیتِ ہلال کا ثبوت

سوال [۴۷۳]: ہم لوگ مشرقی یوپی ضلع بستی کے رہنے والے ہیں، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مطلع صاف ہوتا ہے مگر چاند نظر نہیں آتا، زمانہ کی ترقی اور ریڈیو کی ایجاد نے پوری دنیا کو ایک محلہ بنا دیا ہے، رؤیتِ ہلال نہ ہونے کے باوجود ایسا ہوتا ہے کہ کبھی پٹنہ، کبھی حیدرآباد، کبھی لکھنؤ، کبھی کانپور سے اطلاع آتی ہے کہ ان جگہوں میں کسی جگہ یا تمام جگہوں میں چاند ہو گیا وہاں کل عید ہے اور اطلاع یہ دی جاتی ہے کہ وہاں کے قاضی نے یا وہاں کے جامع مسجد کے امام نے رؤیتِ ہلال کا اعلان کر دیا ہے۔ بتایا جائے کہ ایسی اطلاع پر ہم لوگوں کا عید کر لینا

= اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے، (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، باب: ہوائی رؤیتِ ہلال کی شرعی حیثیت، ادارۃ المعارف)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/۲۲۱، رؤیتِ ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

جائز ہے یا نہیں؟ یا ایسی حالت میں جو روزہ رکھ لیتے ہیں ان کا یہ فعل مستحسن ہے یا غیر مناسب، مثلاً: اسی سال راقم السطور نے تراویح سے فارغ ہونے کے بعد دہلی ریڈیو اسٹیشن سے سنا کہ دہلی کی جامع مسجد کے امام صاحب نے اعلان کیا ہے کہ چاند کا ثبوت ہو چکا ہے کل عید ہے، حیدرآباد کی رویت ہلال کمیٹی نے چاند کی رویت تسلیم کر لی ہے اور کل عید ہے۔

ریڈیو کی ان خبروں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ آج کل ریڈیو کی خبروں پر بہت سے کام ہوتے ہیں، چاند کی بات تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن فسادات انتخابات کے موقعوں پر ممبران کی کامیابی یا ناکامی کی اطلاع، حکومت بننے کے بعد عہدوں کی تقسیم کا اعلان، کسی بڑے آدمی کے انتقال کی خبر اگر ریڈیو پر آ جاتی ہے تو اس کو تسلیم کیا جاتا ہے، پھر بھلا کسی کی جانب سے خصوصاً مفتی اور قاضی کی طرف سے رویت ہلال کے ثبوت کا اعلان کیونکر قابل تسلیم نہیں ہے؟

یا ایسا ہے کہ ہندوستان کے کسی علاقہ کے لئے کسی علاقہ کی خبر ناقابل تسلیم ہے، مثلاً: حجاز مقدس میں عید ہمیشہ یہاں سے پہلے ہوتی ہے تو ہندوستان میں بھی کوئی علاقہ ایسا ہی ہو کہ اس میں عید یہاں سے پہلے ہی ہوتی ہو، اگر ایسا ہو تو اس کی نشاندہی کا آرزو مند ہوں، ہم کم پڑھے لکھے لوگ تو بہشتی زیور (جو معتبر کتاب اور اہل دیوبند کے نزدیک قابل اعتبار ہے، نیز اس کی مقبولیت کا عالم یہ ہے کہ اس کے تمام مسائل کو مدلل کر دیا گیا ہے) دیکھتے ہیں اس میں یہ ملتا ہے کہ: ”ایک شہر والوں کا چاند دیکھنا دوسرے شہر والوں پر بھی حجت ہے، ان دونوں شہروں میں کتنا ہی فصل کیوں نہ ہو، حتیٰ کہ اگر ابتدائے مغرب میں چاند دیکھا جائے اور اس کی خبر انتہائے مشرق کے رہنے والوں پر پہنچ جائے تو ان پر اس دن کا روزہ ضروری ہوگا“۔ (بہشتی زیور حصہ یازدہم) (۱)۔

نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکم صرف روزہ کے بارے میں ہے یا عید کے بارے میں بھی۔ حاشیہ پر عبارت ملتی ہے:

”واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذاهب، فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب“۔ درمختار: ۱/۱۴۹ (۲)،

(۱) (بہشتی زیور، ص: ۸۱۹، حصہ یازدہم، تتمہ حصہ سوم، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (الدر المختار: ۲/۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم، سعید)

عالمگیری: ۱/۱۹۷ (۱) بحر: ۲/۲۷۰ (۲)۔

بہت سے معتبر علماء کی رائے میری نگاہ سے ایسی بھی گزری کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر اس طرح کی اطلاع ریڈیو پر آ جائے کہ فلاں جگہ کے مفتی یا قاضی یا امام یا رویت ہلال کمیٹی نے رویت ہلال کا اعلان کر دیا ہے تو اس صورت میں اس کو تسلیم کر لینا چاہئے اور اس پر کاربند ہونا چاہئے، لیکن اگر یہاں کے صاحب علم اور اہل وجاہت اسے تسلیم نہ کریں تو میرے لئے روزہ رکھنا یا افطار کر لینا شرعی حیثیت سے جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

مسائل دو قسم کے ہیں: ایک وہ کہ جن میں خبر معتبر بھی کافی ہے، دوم وہ کہ ان میں شہادت ضروری ہے۔ ریڈیو پر خبریں تو آپ سنتے اور معتبر مانتے ہیں اور یہ بھی دیکھتے ہیں کہ لوگوں نے ایسی خبروں کو معتبر مانا ہے، مگر کبھی یہ بھی دیکھا اور سنا ہے کہ کسی مجسٹریٹ نے کسی مقدمہ میں گواہی ریڈیو پر لے لی ہو اور اس پر فیصلہ کر دیا ہو، یا کسی قاضی نے مرد و عورت کا ایجاب و قبول ریڈیو پر کر دیا ہو اور وہاں گواہ موجود نہ ہوں اور شرعاً وہ نکاح معتبر مان لیا گیا ہو۔ علاوہ ازیں دو باتیں اور بھی غور طلب ہیں: ایک یہ کہ جب مطلع صاف ہو گیا اس وقت بھی ایک دو آدمی کی خبر یا گواہی کافی ہے یا جم غفیر کی رویت ضروری ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں جس مقام پر رویت ہوگئی ہے، وہاں سے خبر طریق موجب کے ساتھ پہنچنا ضروری ہے، جیسا کہ آپ نے عالمگیری کے حوالہ سے بہشتی زیور سے نقل کیا ہے۔

خبروں کا حال خاص کر ہنگاموں کے وقت مثلاً: الیکشن اور جنگ وغیرہ کے وقت ایسا ہوتا ہے کہ ہر فریق اپنے حریف کو شکست دینے کے لئے جو تدبیر مناسب سمجھتا ہے اختیار کر لیتا ہے، پھر بعد میں ظاہر ہوتا ہے کہ فلاں فلاں خبر غلط تھی، اہل تدبیر و تجربہ شروع ہی سے بتلا دیتے ہیں کہ فلاں خبر غلط ہے، بعض دفعہ وہ بھی فریب میں آ جاتے ہیں صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح سمجھ جاتے ہیں، یہ آئے دن کا حال ہے۔

پس کلیتاً یہ رائے قائم کر لینا کہ ریڈیو کی ہر خبر معتبر اور کافی ہے صحیح نہیں ہے۔ عید کے لئے خبر محض کافی

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق: ۲/۴۷۱، کتاب الصوم، رشیدیہ)

نہیں، بلکہ شہادت ضروری ہے، یا خبر مستفیض ہو (۱)، اس کے شرائط، شامی، بحر وغیرہ میں مذکور ہیں۔
 خبر یا شہادت قبول کرنے کا محل بھی ذہن میں رکھیں وہ ۲۹/ تاریخ ہے، اگر حجاز مقدس سے بذریعہ ہوائی
 جہاز یہاں آ کر گواہی دیں کہ ہم نے کل چاند دیکھا ہے جو کہ ہمارے حساب سے ۲۸/ تاریخ تھی، تو ان کی گواہی
 سنی بھی نہیں جائے گی کیونکہ اس کے اعتبار سے ہمارا مہینہ ۲۸/ کارہ جائے گا اور حدیث شریف میں ہے کہ مہینہ
 ۳۰/ کا ہوتا ہے یا ۲۹/ کا (نہ ۲۸/ کا ہوتا ہے نہ ۳۱/ کا) امید ہے کہ اس تفصیل کے بعد آپ کے اشکالات کا جواب
 واضح ہو گیا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

ریڈیو کے اعلان کی حیثیت

سوال [۴۷۷۴]: پاکستان ریڈیو سے یا ہندوستان ریڈیو سے اگر چاند کی خبر آوے تو وہ معتبر
 ہے یا نہیں؟ جب کہ ریڈیو پاکستان مسلمانوں کی ریڈیو ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس کی خبر معتبر نہ مانی جائے؟
 ۲..... صبح کو ہی جب بمبئی سے چاند ہونے کی خبر امام صاحب جامع مسجد دلی کے پاس آگئی تو اس وقت
 انہوں نے بمبئی کی بات کیوں نہیں مانی اور بعد میں ایک بچے کیوں افطار کرایا؟ عجیب معممہ ہے، یہ سب واقعات
 ریڈیو سے معلوم ہوتے رہے، لہذا صحیح جواب سے نوازیں۔

الجواب حامدًا ومصليًا:

اگر کوئی شخص ریڈیو پر شہادت دے کہ میں نے عید کا چاند دیکھا ہے تو یہ شہادت سننے والوں کے حق میں

(۱) "وشرط للفظ مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، ولفظ "أشهد" وقبل: بلا علة جمع عظيم
 يقع العلم الشرعي بخبرهم". (الدرالمختار). "والصحيح من هذا كله أنه مفوض إلى رأي الإمام: إن
 وقع في قلبه صحة ما شهدوا به و كثر الشهود، أمر بالصوم". (ردالمحتار: ۲/۳۸۶، ۳۸۸، مبحث
 في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۴۶۸، كتاب الصوم، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۸، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدية)

معتبر نہیں (۱)، نہ بمبئی کی ریڈیو سے نہ لاہور کی ریڈیو سے نہ کسی اور اسلامی یا غیر اسلامی ملک سے۔ قبول شہادت کے لئے شاہد کا مجلس شہادت میں حاضر ہونا شرط ہے، وهو مصرح فی کتب الفقہ (۲)۔

اگر ریڈیو پر یہ خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا ہے یا عید ہے تو یہ خبر کافی نہیں، اس میں بھی سب جگہ کارڈیو برابر ہے، اگر مسلم با شرع رویت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم باقاعدہ شہادت لے کر ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شہادت شرعیہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا، اس بنا پر اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک میں یعنی ۲۹/ رمضان کے بعد والے دن کے لئے مطلع صاف نہ ہونے کی حالت میں معتبر مانا جائے گا، جہاں اس کے مان لینے سے مہینہ ۲۸/ یا ۳۱/ کا نہ ہونے پائے، وہ ریڈیو کسی جگہ کا ہو سب کا یہی حکم ہے، ایسے ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا اور نماز عید ادا کرنا درست ہوگا (۳)۔

ضلع سہارنپور میں متعدد مقامات پر لوگوں نے چاند دیکھا اور ان کی باقاعدہ شہادت لی گئی، اس پر عید کا حکم کیا گیا اور یہ حکم بھی رات میں ہی کر دیا گیا تھا، بعض جگہ اس کی اطلاع دن میں پہونچی، اس شہادت پر اتوار کو

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد لاحتمال أن یشهد لآخره؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبيين الحقائق : ۵/ ۱۶۰، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/ ۱۹۱، فصل: یشهد بكل ماسمعه أوراہ، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/ ۱۵۷، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة، الخ، غفاریة)

(۲) "فیشرط لجوازها شروط: الأول أن تكون الشهادة عند قاضی عدل عالم". (البحر الرائق، کتاب

الشهادات: ۷/ ۱۱۱، رشیدیہ)

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قولہ: شرائط مکانها واحد): أي مجلس القضاء، منح.....

وما یرجع إلى مکانها واحد وهو مجلس القضاء" (ردالمحتار، کتاب الشهادات: ۵/ ۴۶۲، سعید)

(۳) قال الشیخ المفتی محمد شفیع الدیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ: "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی ہو یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر

اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے

اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند

کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے، صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے اس کو دیا

ہے۔" (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۷۷، باب: ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۲۱، رویت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

عید ہوئی، کسی ریڈیو پر عید نہیں کی گئی۔ جس وقت بھی عید کے چاند کا ثبوت پہنچ جائے گا خواہ دوپہر سے پہلے یا بعد، اسی وقت روزہ افطار کر دیا جائے گا، عید کے دن روزہ رکھنا جائز نہیں (۱)۔ اگر ثبوت نہ پہنچا اور روزہ رکھ لیا گیا تو گناہ نہیں ہے، اگر محض ریڈیو یا کسی اورتار وغیرہ کی ایسی خبر پر روزہ افطار کر دیا گیا کہ جو شرعاً کافی نہیں تو گناہ ہوا، لیکن اگر پھر ثابت ہو گیا کہ وہ عید کا دن تھا تو اس روزہ کی قضا یا کفارہ بھی لازم نہیں (۲)۔

بمبئی اور دوسرے شہروں کی پوری تفصیل ہمیں معلوم نہیں کہ وہاں شہادت پر عید کی گئی یا کس طرح۔ چاند سے متعلق آپ کے سوالات کا جواب تحریر بالا میں آ گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۵ھ۔

ریڈیو کا اعلان

سوال [۴۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ:

دہلی میں جو ہلال کمیٹی ہے اس کا اعلان جو آل انڈیا ریڈیو دیتی ہے اس کی حیثیت کیا ہے، آیا اس خبر پر عمل کیا جائے یا نہیں؟ کیونکہ کمیٹی کے صدر یا اس کا کوئی بھی رکن ریڈیو سے اعلان نہیں کرتا بلکہ صرف خبروں میں کمیٹی کے صدر کا حوالہ دیا جاتا ہے، اسی طرح پاکستان میں بھی ہلال کمیٹی ہے، اس کا صدر عام طور پر خود ریڈیو پاکستان پر چاند کا اعلان فرماتے ہیں۔ آیا اس اعلان کا اطلاق صرف پاکستان پر لاگو ہوگا یا ہندوستان والے اس

(۱) "وأقسامه فرض و واجب و مسنون و مندوب و نفل و مکروه..... و مکروه تحريماً أيام

التشريق والعیدین". (فتح القدیر: ۲/۳۰۳، کتاب الصوم، مصطفى الحلبي مصر)

(و كذا في مراقى الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۶۲۰، فصل في صفة الصوم و تقسيمه، قديمي)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۳۸۵، كتاب الصوم، سعيد)

(۲) "ولزم نفل شرع فيه قصداً أداءً وقضاءً، إلا في العیدین وأيام التشريق، فلا يلزم لصيرورته صائماً

بنفس الشروع، فيصير مرتكباً للنهي". (رد المحتار على الدر المختار، فصل في العوارض المبيحة

للصوم: ۲/۴۲۸، سعيد)

(و كذا في مراقى الفلاح، فصل في العوارض، ص: ۶۹۱، قديمي)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في حكم من أفسد صومه: ۲/۶۲۶، دار الكتب العلمية، بيروت)

اعلان پر عمل کر سکتے ہیں؟ شرعی حیثیت کے مطابق آپ مع حوالہ جواب تحریر فرما کر مشکور فرمائیں اور اس رمضان کی پہلی تاریخ اور دن سے بھی مطلع فرمائیں۔ فقط

الجواب حامداً و مصلياً:

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

اگر ہلال کمیٹی جس کے افراد اہل علم و اہل دیانت ہو شرعی قاعدے کے مطابق ثبوتِ رویت ہلال حاصل کرنے کے ریڈیو کے ذمہ دار کو تحریر لکھ کر دیدیں کہ ہمارے پاس شرعی شہادت ہے، فلاں روز رویت ہلال کا ثبوت ہو گیا ہے، اس بناء پر ہم اعلان کرتے ہیں کہ کل فلاں دن روزہ رکھا جائے تو یہ اعلان معتبر ہوگا جب کہ ۲۹/۲ کو مطلع صاف نہ ہو۔

اعلان کرنے والا ریڈیو پر اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن جب اس کا پورا اعتماد ہے کہ رویت ہلال کمیٹی کے صدر صاحب نے اس کو یہ تحریر دی ہے جس کا اس نے ان کی طرف سے یہ اعلان کیا ہے تو یہ اعلان معتبر ہے جیسے سرکاری حکم، اعلان کوئی بہت چھوٹا آدمی بذریعہ منادی کرتا ہے اور یہ اطمینان ہوتا ہے کہ وہ اپنی طرف سے یہ اعلان نہیں کر رہا ہے، بلکہ سرکاری تحریر کا اعلان کر رہا ہے تو اس کے اعلان کا اعتبار کر لیا جاتا ہے، جہاں تک اس ریڈیو کے اعلان تسلیم کرنے سے مہینہ اٹھائیس کا نہ رہ جائے یا اکتیس کا نہ بن جائے وہاں تک اس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے، یہی حال پاکستان کے اعلان کا ہے کہ اگر وہ باضابطہ شرعی شہادت کے بعد کیا گیا ہے تو معتبر ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی لکھے گئے ہیں ان میں دلائل بھی مذکور ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۹/۱۴۰۲ھ۔

(۱) ”والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل“ (رد المحتار: ۳۸۶/۲، مبحث فی صوم یوم الشک، سعید)

قال الشيخ المفتي محمد شفيع الديوبندي: ”البتة جس شہر میں باقاعدہ قاضی ہو یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ =

ریڈیو، تار وغیرہ کی خبر

سوال [۴۷۷۶]: رؤیت ہلال کے لئے چاند ثابت ہونے کے واسطے کتنے آدمیوں کی گواہی معتبر ہے؟ تار، ٹیلیفون، ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟ کتنے میل کا فاصلہ معتبر ہے؟ کہیں چاند دیکھا گیا اور وہاں پر لوگوں نے اسے معتبر سمجھ لیا، وہاں سے ایک دو آدمی خبر لے کر آویں تو معتبر ہے یا نہیں؟ بمبئی میں جب چاند ہو گیا تو وہاں کی گواہی دوسری جگہ کیوں نہیں مانی گئی؟

شہادت دیر سے پہنچنے پر نماز عید کو مؤخر کرنا

سوال [۴۷۷۷]: زوال سے ایک دو گھنٹہ پہلے چاند کی خبر آوے تو عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ عید گاہ میں صفیں بچھانے کا کام ایک دو گھنٹے میں نہیں ہو سکتا، وضو وغیرہ میں بھی کچھ وقت لگتا ہے تو یہ عذر شرعاً معتبر ہے یا نہیں، بغیر صفوں کے عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... عید کے چاند کے لئے یوم الشک میں مطلع صاف ہونے کے وقت دو عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے (۱)، خبر محض کافی نہیں، نہ ریڈیو کی، نہ تار کی، نہ ٹیلیفون کی، اس طرح ان ذرائع سے جو شہادت ہے وہ بھی کافی نہیں (۲)۔ البتہ اگر رؤیت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی باقاعدہ شہادت شرعیہ حاصل کر کے اعلان کرے، یا کرائے کہ شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ آج فلاں روز عید ہے تو یہ

= ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۷۷، باب: ہوائی رؤیت ہلال کی شرعی حیثیت)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/۳۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۱) "و شرط للفظر بلاعلة جمع عظیم يقع العلم الشرعی بخبرهم، وهو مفوض إلى رأى الإمام من غیر تقدیر بعدد على المذهب، وعن الإمام أنه یکتفی بشاهدين". (الدر المختار) "وینبغی العمل علی هذه الروایة فی

زماننا؛ لأن الناس تكاسلت عن ترائی الأهله". (رد المحتار: ۲/۳۸۷، ۳۸۸، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۴۶۸، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "ٹیلیفون کی خبر کا حکم")

اعلان شرعاً معتبر ہوگا (۱)، گواہوں کے لئے شرط یکساں ہیں خواہ سود و سومیل کے فاصلے سے آ کر گواہی دیں یا کہ زیادہ سے، اگر کسی جگہ معتبر گواہوں کی گواہی قبول کی گئی اور وہاں کے ذمہ دار نے ایک تحریر و معتبر آدمیوں کے ذریعہ سے بھیجی تو وہ معتبر ہوگی۔ بمبئی میں چاند دیکھنے والے معتبر گواہ اگر سود و سومیل کے فاصلہ پر جا کر گواہی دیں تو ان کی گواہی بھی معتبر ہوگی۔

۲..... اگر چاند کا ثبوت قبل زوال ایسے وقت ہو گیا کہ نمازی عید گاہ میں وضو کر کے آ سکتے ہیں اور زوال سے پہلے نماز ادا کر سکتے ہیں تو محض صفیں بچھانے کی وجہ سے آئندہ روز کے لئے نماز کو مؤخر نہ کیا جائے، اگر اتنا وقت بھی نہیں کہ وضو کر کے نماز کے لئے جمع ہو سکیں تو آئندہ روز کے لئے مؤخر کر دیا جائے:

”و تؤخر بعذر كمطر إلى الزوال من الغد فقط، اهـ.“ در مختار۔ ”(قوله: بعذر كمطر)

دخل فيه ما إذا لم يخرج الإمام، و أما إذا غم الهلال، فشهدوا به بعد الزوال أو قبله بحيث لا يمكن جمع الناس، أو صلاها في يوم غيم و ظهر أنها وقعت بعد الزوال، اهـ.“ شامی:

۱/۷۸۳ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ریڈیو کا اعلان، غلط شہادت پر اعلان عید

سوال [۲۷۷۸]: فخر الاماثل مفتی صاحب دامت برکاتہم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حضرت! یہاں پر امسال عید کے موقع پر ایک بہت بڑا فتنہ برپا ہوا اور ہمیشہ سے یہاں کے لوگ اس

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے“؟)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ”آلات جدیدہ کے شرعی احکام“، ص: ۱۷۷ (واحسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۱)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۱۷۶، باب العیدین، مطلب: أمر الخلیفة لا یبقی بعد

موتہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۵۱، الباب السابع عشر فی العیدین، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۱/۱۷۲، کتاب الصلوة، باب العیدین، شركة علمیه ملتان)

فتنہ میں مبتلا ہیں، چنانچہ حضور والا کے تائیدی جواب کے بعد انشاء اللہ یہ فتنہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے دفن ہو جائے گا۔ آسمان ابراہیم اور یہاں کے برادری کے منتظمین نے اپنے قدیم غیر شرعی دستور و نظام کے موجب اسیس رمضان ۶۹ھ کو ایک بالکل فاسق فاجر مزدور لڑکے کو۔ جو نہ تو کبھی نماز پڑھتا ہے، نہ کبھی روزہ رکھتا ہے بلکہ ہمیشہ فسق و فجور میں مبتلا رہتا ہے۔ سورت کے ایک تاجر کے پاس پرچہ دے کر بھیجا کہ اگر وہاں چاند ہو اور عید ہو تو اس مزدور لڑکے کے ہاتھ چٹھی لکھ کر بھیج دینا، اس پر ہم عمل کریں گے۔

یہ لڑکا صبح چار بجے کے قریب ان تاجر صاحب کی چٹھی لے کر آیا، اس میں لکھا تھا کہ یہاں عید کا نقارہ پٹ گیا اور صبح عید کی عید مبارک۔ مجھے جب اس کی اطلاع پہونچی تو میرے پاس حضرت العلامة مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کا فتویٰ موجود تھا جو میں نے پہلے ہی منگا رکھا تھا، اس فتویٰ میں لکھا ہوا ہے کہ ”باہر سے خبر یا تحریر لانے والے دو عادل مسلمان ہونے ضروری ہیں خواہ وہ ہلال رمضان ہو یا عیدین“۔ سو میں نے یہاں کے لوگوں کو مذکورہ فتویٰ کی بناء پر روکا، بعض نے افطار نہیں کیا اور دوسرے دن میرے ہمراہ عید منائی اور یہاں کی اکثریت نے افطار بھی کر لیا اور عید بھی منالی۔

اب سورت کی شہادت کا حاصل کیا ہوا، وہ ملاحظہ ہو:

میں نے یہاں تین ثقہ اشخاص کو۔ جن میں دو عالم ایک متشرع مستور الحال ہیں۔ راندری بھیجا تا کہ ان کی شہادت پر عمل کیا جائے، یہ لوگ راندری کے علماء سے ملے، چنانچہ انہوں نے ان حضرات سے کہا اور تحریر بھی لکھدی جس پر مولوی عبدالرحیم صادق صاحب اور حافظ صالح صاحب کے جو وہاں کے ایک مسلم بزرگ ہیں دستخط تھے۔ زبانی روئیداد یہ بیان کی کہ یہاں کے شہر قاضی نے بھی نقارہ پیٹ دیا تھا، مگر ہم ان کے پاس گئے اور کہا کہ آپ کے پاس شہر سورت سے جن چاند دیکھنے والوں کے نام آئے ہیں ان کے نام ہم کو دو اور اپنی موٹر بھی دو، ہم ابھی تحقیق کر کے آتے ہیں اور چنانچہ یہ حضرات سورت گئے اور نام بنام سب سے دریافت کرنا شروع کیا تو سب ہی نے کہا کہ ہم نے چاند نہیں دیکھا، ہمارا نام کسی نے غلط اڑایا ہے۔

بہر حال یہ راندری کے علماء رات بارہ بجے سے تین بجے تک موٹر میں گھومے اور شہر کا چپہ چپہ اور کونہ کونہ چھان مارا اور جن جن لوگوں کے نام لئے گئے ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے صاف انکار کیا اور بعض نے کہا کہ صاحب! ہم ٹھیک تو نہیں کہہ سکتے مگر ایک سیکنڈ کے لئے کچھ سفیدی سی معلوم ہوگئی۔ اخیر میں ایک شخص ایسا ملا جس

نے کہا کہ ہاں میں نے بھی دیکھا ہے اور شہر قاضی نے بھی دیکھا ہے، چنانچہ یہ حضرات سورت کے شہر قاضی کے پاس گئے، ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کس شہادت کی بنا پر شہر میں عید کا اعلان کرایا ہے، انہوں نے کہا کہ میرے کچھ لوگ دو چار لوگوں کو لے کر آئے اور کہا کہ یہ آدمی اچھے ہیں جھوٹ نہیں بولتے، ان لوگوں نے چاند دیکھا ہے، میں نے ان کے دستخط لے لئے اور عید کا نقارہ پٹوا ڈالا۔

۱..... ان حضرات نے قاضی صاحب سے کہا کہ فلاں صاحب تو آپ کا نام بھی لیتے ہیں کہ قاضی صاحب نے چاند دیکھا ہے، جواباً کہا کہ حاشا وکلا، وہ جھوٹے ہیں میں نے ہرگز چاند نہیں دیکھا، صرف ان لوگوں کے کہنے سے نقارہ پٹوا ڈالا۔ ان حضرات نے کہا کہ یہ حضرات تو انکار کرتے ہیں کہ ہم نے چاند نہیں دیکھا اور یہ دستخط بھی ہمارے نہیں ہیں۔ اس پر قاضی صاحب خاموش ہو گئے مگر عید تو صبح کو قاضی صاحب کے حکم سے ہو ہی گئی، راندیروالوں نے نہیں کی۔

بہر حال جس شہر کی شہادت کی بنا پر یہاں کٹھور میں عید منائی گئی اس شہادت کا یہ حشر ہوا اور قطع نظر اس کے کہ سورت میں شرعاً عید درست ہوئی یا نہیں، صرف ایک بالکل فاسق و فاجر لڑکے کے وہاں کے کسی تاجر کی تحقیق لانے پر صرف یہاں والوں نے روزہ توڑ ڈالا اور عید کی دوگانہ ادا کر لی گئی۔ سواگر جن لوگوں کو روزہ توڑنے سے پہلے میں نے روکا اور مسئلہ بتلایا ایسے لوگوں نے روزہ توڑ ڈالا اور عید کر لی تو آیا ان لوگوں پر روزہ کی قضاء اور کفارہ دونوں ہیں یا نہیں؟ نیز وہ دوگانہ واجب الاعدادہ ہے یا نہیں؟ نیز جن لوگوں کو اس مسئلہ کا علم ہی نہیں ہوا اور اس غیر شرعی شہادت پر روزہ توڑ ڈالا اور عید منائی ان کے قضاء اور کفارہ اور اعدادہ عید کا کیا حکم ہے؟

۲..... پاکستان ریڈیو سے اعلان ہوا ہے کہ آئندہ رمضان اور عیدین کے موقع پر پاکستان ریڈیو سے ایک ثقہ عالم رؤیت ہلال کی اطلاع دیدیا کریں گے، جن کا نام پروگرام میں بتلایا جائے گا، سو اس اطلاع کی بنا پر تمام مسلمان عمل کر لیا کریں، اول تو ریڈیو کی اطلاع، پھر وہ بھی بولنے والا صرف ایک ہی، کم از کم دو بھی نہیں، اس خبر پر عمل کر کے صوم و افطار کا حکم دیا جاسکتا ہے؟

۳..... یہاں قاضی شرعی تو کوئی ہے نہیں صرف نکاح خواں اور فاتحہ خواں شخص کو یہاں عرفاً قاضی کہتے ہیں جو علاوہ جاہل ہونے کے ان میں عدالت تو کجا مستور الحال ہونے کی بھی اہلیت نہیں، سو ایسی صورت میں ایک مقام سے دوسرے مقام پر رؤیت یا شہادت کی تحریر لانے کے باب میں کتاب القاضی الی القاضی کی تو

گنجائش ہے نہیں تو جس مقام سے تحریر منگائی جاتی ہے اس مقام کا بذریعہ تحریر خبر دینے والا شخص کس قماش کا ہونا چاہیے؟ نیز تنہا ایک ہی شخص کی تحریر اور دستخط دو عادل اور ثقہ آدمی لے کر یا اس تحریر پر دو شخصوں کے دستخط ہونے چاہئیں، نیز تحریر کے شاہدین عادلین کا حضور اس محرر کے سامنے ضروری ہے یا نہیں، نیز ان شاہدین کے لئے ضروری ہے کہ وہ قسم کھا کر کہیں کہ یہ تحریر فلاں فلاں حضرات نے ہمارے حضور میں لکھی ہے؟ امید کہ جواب سے جلد مشرف فرمائیں گے۔

مولوی محمد عبدالرحیم حوالدار بدات، محلہ کٹھور، ضلع سورت۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... سورت کی اس شہادت اور قاضی صاحب کی حالت اور کٹھور کی پبلک کے (باوجود منع کرنے کے) روزہ توڑنے اور عید منانے پر حسرت و افسوس ہے، اللہ پاک صلاحیت عطا فرمائیں اور احکام شرع پر عمل کی توفیق دیں۔ دیانات میں فاسق کی خبر معتبر نہیں (۱)، شہادت کا درجہ خبر سے بڑھ کر ہے، وہ کیسے معتبر ہوگی۔ سورت کے قاضی صاحب کو جب تحقیق ہوگئی کہ چاند نہیں ہوا اور ان کے سامنے جو بیانات دیئے گئے تھے وہ غلط تھے تو ان کے ذمہ لازم تھا کہ فوراً اعلان کراتے کہ عید کے لئے جو نقارہ پٹوایا گیا ہے وہ غلط ہے، اس نقارہ کی بناء پر کل ہرگز عید نہ کی جائے، اور بھی جن لوگوں کو اس غلط بیانی کی اطلاع ہوئی ان کو لازم تھا کہ وہ روزہ رکھتے اور عید کی نماز اس روز نہ پڑھتے اور جب وہاں ثبوتِ رویت نہیں ہوا تو اس روزہ کی قضا لازم ہے۔ دوگانہ عید کی نماز لازم نہیں، اعادہ بھی نہیں، روزہ کا کفارہ بھی لازم نہیں، کفارہ شبہ سے بھی ساقط ہو جاتا ہے:

”لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلثين ظانين أنه يوم العيد، فهو لغيره، لم

يكفروا، كما في المنية، اهـ.“ طحطاوی، ص: ۲۲۹ (۲)۔

(۱) ”و لا يقبل شهادة الكافر و الفاسق“ (المحيط البرهانی: ۵۳۷/۲، الفصل الثانی فیما يتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۷، الباب الثانی فی رؤیة الهلال رشیدیہ)

(و كذا في الدرالمختار مع رد المحتار: ۳۸۵/۲، كتاب الصوم، سعید)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۵، كتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب

القضاء، قدیمی)

۲..... اگر حکومت رؤیتِ ہلال کا انتظام معتبر و معتمد علماء کے سپرد کرے کہ وہ باقاعدہ شہادت لیں، اس کے بعد حکومت کی طرف سے ذمہ دارانہ حیثیت سے کوئی عالم ریڈیو پر بطور اعلان نشر کر دے اور اس امر کا پورا پورا انتظام ہو کہ کوئی دوسرا شخص اعلان نہ کرے اور بغیر شہادتِ شرعیہ کے اعلان نہ کیا جائے، غرض کسی قسم کی تلمیس نہ ہو تو اس علاقہ کے لوگوں کو بحیثیتِ اعلانِ حکومت اس اعلان کا اعتبار کرنا ہوگا جیسے کہ دیگر اعلاناتِ حکومت بذریعہ منادی کئے جاتے ہیں جن کا اعتبار کیا جاتا ہے اور جو مسلمان اس علاقہ کے رہنے والے نہیں وہ اس اعلان کے بھی پابند نہیں (۱)۔

۳..... اگر وہاں کے عام مسلمین ان قاضی صاحب پر امورِ دینیہ میں اعتماد کرتے اور ان کے اعلانات پر عمل کرتے ہیں تو ان کا تنہا کا ایک تحریر و ثقہ معتبر آدمی کے سامنے لکھ کر ان کو سنا کر ان کے حوالہ کر دینا کافی ہے، وہ دونوں ثقہ جب بیان کریں کہ ہمارے سامنے یہ تحریر لکھی ہے اور اس میں یہ تحریر ہے تو اعتبار کر لیا کریں (۲) اور اگر ان قاضی صاحب پر عام مسلمین کو اس قدر اعتماد نہیں تو تنہا کا لکھنا کافی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی، مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/شوال/۶۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۷/شوال/۶۹ھ۔

= (و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۰۷، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید)
(و کذا فی التاتارخانیة: ۲/۳۹۵، الفصل التاسع فیما یصیر بہ شبهة فی إسقاط الکفارة، إدارة القرآن کراچی)
(۱) "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی ہو یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے"۔ (آلاتِ جدید کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، ہوائی رؤیتِ ہلال کی شرعی حیثیت، إدارة المعارف کراچی)
اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کمیٹی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شرعیہ) نشر کی گئی تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدودِ ولایت تک معتبر ہے، حدودِ ولایت سے خارج معتبر نہیں۔
(احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۱، رؤیتِ ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۲) "یجب أن یعلم أن کتاب القاضی الی القاضی، صار حجةً شرعاً فی المعاملات بخلاف القیاس؛ لأن کتاب قد یفتعل و یزور والخط یشبه الخط، والخاتم یشبه الخاتم، ولكن جعلناه حجةً بالإجماع، ولكن =

ریڈیو، ٹیلی فون اور تار برقی کے ذریعہ چاند کا ثبوت

سوال [۴۷۷۹]: ریڈیو، ٹیلی فون، تار برقی کی اطلاع پر کیا رویت ہلال یا عیدین کے چاند ہونے اور نہ ہونے کا فیصلہ ہو سکتا ہے، درآنحالیکہ حکومت خود ان ایجادات کو اس درجہ میں معتبر نہیں سمجھتی ہے کہ اس کی آواز پر کوئی عدالت کسی مقدمہ کا فیصلہ کر دے؟ ان ایجادات کے جو موجود ہیں، جب ان کی نگاہوں میں یہ چیزیں اتنا اعتبار نہیں رکھتی ہیں تو پھر کیا شریعتِ مطہرہ کے احکامات پر یہ ایجادات حاکم ہو سکتی ہیں؟ اور تمام علمائے متقدمین و متاخرین کے طریق کار اور تحقیق کو لغو، فضول، دقیانوسی اور بیکار جیسے الفاظ سے یاد کیا جاسکتا ہے؟ رویتِ ہلال کے مسئلہ کی تحقیق کس طرح کی جائے؟ شریعتِ مطہرہ نے اس کے متعلق کیا ہدایت فرمائی ہے؟ اور ان آلات و ایجادات کے اعتبار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ براہ عنایت جواب باصواب سے جلد سرفراز فرمائیں تاکہ رفع فتنہ ہو۔ بینوا توجروا۔

محمد احمد عفی عنہ رحمانی لدھیانوی۔

الجواب حامداً و مصلياً:

عیدین کے چاند کے لئے شہادت ضروری ہے (۱)، مثلاً: اگر ۲۹/ رمضان المبارک کو مطلع صاف نہ ہو تو

= إنما يقبله القاضي المكتوب إليه عند وجود الشرائط، و من جملة الشرائط: البينة حتى أن القاضي المكتوب إليه لا يقبل كتاب القاضي مالم يثبت بالبينة أنه كتابه. (الفتاوى العالمكيرية: ۳/ ۳۸۱، كتاب أدب القاضي، الفصل الثالث والعشرون كتاب القاضي إلى القاضي، رشيدية) (و كذا في مجمع الأنهر: ۲/ ۱۶۵، كتاب القضاء، فصل في كتاب القاضي إلى القاضي، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۵/ ۹۶، ۹۹، باب كتاب القاضي إلى القاضي، دارالكتب العلمية بيروت) (و كذا في بدائع الصنائع: ۹/ ۱۱۵، فصل في شرائط القضاء، دارالكتب العلمية، بيروت) (۱) "شرط للفظر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة و لفظ أشهد". (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۸۶/۲، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۸، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدية) (و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۶، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشيدية)

آئندہ دن کو ۳۰ / رمضان مانتے ہوئے روزہ رکھنے کا حکم دیا جائے گا، الا یہ کہ چاند دیکھنے کی شہادت حاصل ہو جائے اور وہ شہادت اصول شرعیہ پر قابل قبول ہو جس کے لئے ایک امر یہ بھی ضروری ہے کہ شاید مجلس شہادت میں (جہاں پر شہادت قبول کی جا رہی ہو اور شاہد پر جرح کی جاسکتی ہو) حاضر ہو (۱)، پس پردہ کی شہادت یعنی غائبانہ آواز پر حکم شہادت نافذ کر کے احکام شرعیہ کو جاری نہیں کیا جائے گا، اس سے ریڈیو، ٹیلیفون، تار برقی کا حکم سمجھ میں آ گیا ہوگا (۲)۔

رمضان المبارک کے چاند کے لئے شہادت ضروری نہیں، صرف خبر کافی ہے، پس اگر ریڈیو، ٹیلیفون، یا تار سے خبریں آجائیں اور ان پر وثوق ہو یعنی خبر دینے والے رویت کی خبریں دیں اور یہ پورا امن ہو کہ کوئی دوسرا شخص نہیں بول رہا ہے، نہ دوسرے شخص نے تار دیا ہے بلکہ بولنے والے اور تار دینے والے خوب اچھی طرح پہچانا جاتا ہے اور وہ ثقہ ہے مجروح نہیں ہے (تار میں تو یہ چیز ممکن ہی نہیں) تو اگر ایسی خبروں سے صدق کا ظن غالب ہو جائے تو ان کو معتبر مان لیا جائے گا۔ اگر مطلع صاف ہو تو اس میں ان آلات میں سے کوئی آلہ بھی کارگر نہیں بلکہ جم غفیر کا چاند دیکھنا ضروری ہے، خواہ رمضان شریف کا چاند ہو خواہ عیدین کا ہو:

”والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم ، بسماع المدافع أو رؤیة القنادیل من المصر؛ لأنه علامة ظاهرة تفید غلبة الظن ، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به ، واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد؛ إذ لا يفعل مثل ذلك عادةً فی ليلة الشك إلا لثبوت رمضان“.

(۱) ”(الشهادة) فهو إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة فی مجلس القضاء“ . (الفتاویٰ العالمکیریة:

۳/ ۲۵۰، کتاب الشهادات، الباب الأول فی تعریفها، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵/ ۲۶۱، کتاب الشهادات، سعید)

(۲) ”لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد لاحتمال أن یشهد لغيره؛ إذ النعمة تشبه النعمة“.

(تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/ ۱۹۱، کتاب الشهادات، فصل یشهد بكل ما سمعه أوره، دار إحياء التراث

العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۰/ ۱۵۸، کتاب الشهادات، الفصل الأول فی تحمل الشهادة وحل

أدائها والإمتناع عن ذلك، غفاریة)

ردالمحتار (۱)۔

”وشرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، ولفظ: ”أشهد“ وعدم الحد في قذف لتعلق نفع العبد“. درمختار۔ ”(قوله: مع العلة): أي من غيم وغبار ودخان. (قوله: لتعلق نفع العبد) علة لا شرط ما ذكر في الشهادة على هلال الفطر بخلاف هلال الصوم؛ لأن الصوم أمر ديني، فلم يشترط فيه ذلك، أما الفطر فهو نفع ديني للعباد فأشبهه سائر حقوقهم، فيشترط فيه ما يشترط فيها“. ردالمحتار (۲)۔

”الشهادة هي إخبار صدق لإتبات حق بلفظ ”الشهادة“ في مجلس القاضى“۔ درمختار (۳)۔ ”(قوله: في مجلس القاضى) خرج به إخباره في غير مجلس، فلا يعتبر“۔ طحطاوى (۴)۔

البتہ اگر باقاعدہ شرائط کے ساتھ رؤیت کا ثبوت ہو جائے اور حکومتِ مسلم کے انتظام سے (جس میں کسی غلطی یا تلبیس کا احتمال نہ ہو) اس رؤیت کا اعلان کیا جائے تو ماتحت علاقہ میں یہ اعلان قابل قبول ہوگا جیسے کہ دوسرے اعلانات قابل قبول ہوتے ہیں اگرچہ یہ اعلان ریڈیو ہی کے ذریعے کیوں نہ ہو (۵)، مگر ذمہ دار حکومت کے ریڈیو اور انتظام اور اعلان کا ایک نمونہ پیش کرتا ہوں:

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا؟

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار: ۳۸۶/۲، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۳) (الدر المختار: ۴۶۱/۵، کتاب الشهادات، سعید)

(۴) (حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الشهادات: ۲۲۷/۳، درالمعرفة بیروت)

(۵) ”البتہ جس شہر میں قاضی ہو یا بلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو شہر کے قاضی یا بلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو ریڈیو کے اس اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے بشرطیکہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے“۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷)

ہلالِ رمضان و عید اور ریڈیو کی اطلاع

سوال [۴۷۸۰]: رمضان المبارک کے روزے رکھنے اور شعبان کا ۲۹/ کا چاند دیکھنے کے بارے میں شہر بھر میں اور اطراف شہر کے کسی نے چاند نہیں دیکھا اور نہ قصبہ میں دیکھا گیا، لیکن لوگوں نے صرف جنتری کے حساب سے گاؤں اور دوسرے بہت سے قصبوں میں بغیر چاند دیکھے روزہ شروع کر دیا ہے، یہ روزہ رمضان کا ہے یا نہیں؟ شہر سے ایک شخص نے پچاس میل دور ۲۹/ شعبان کے چاند دیکھنے کی خبر دی ہے، باقی دیکھنے والے ہندوتھے، صرف اکیلا ایک مسلمان شہادت دیتا ہے اور اس شخص کی نمازیں قضاء ہوتی رہتی ہیں اور چاند دیکھنے کی حالت اس طرح بتلاتا ہے کہ کبھی کہتا ہے کہ میں نے خود چاند دیکھا ہے اور کبھی کہتا ہے کہ ایک ہندو نے دیکھا ہے اور اس نے مجھے بتلایا اور کبھی کہتا ہے کہ میں نے موٹر روک کر خود دیکھا ہے اور یہ بات عشاء سے پہلے ایک دو شہر کی مسجد والوں سے بتلائی اور ایک دو مسجد میں تراویح بھی ہوئی۔

ہم سے جب اس ڈرائیور نے آ کر خبر دی اور اس نے بذریعہ خط ہم کو خبر دی، لیکن لکھی ہوئی عبارت کی وجہ سے ہم لوگوں نے اس شخص کی خبر معتبر طریقہ سے نہیں معلوم کی، اس لئے ہم نے ۲۹/ شعبان کا روزہ نہیں رکھا اور کچھ لوگوں نے شہر میں روزے کا اعلان کر دیا۔ آپ مطلع فرمادیں کہ ایک مسلمان کی شہادت معتبر ہے یا نہیں؟ اور چاند ۲۹/ شعبان کا ہوا ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ عید مبارک کے چاند کا کیا مسئلہ ہے؟ فاسق، فاجر، ہندو، کافر، غلام وغیرہ کی شہادت ان مسائل میں معتبر ہے یا نہیں؟ ٹیلی فون، ٹیلی گرام، ریڈیو، مشرق وسطیٰ کے ریڈیو کی خبریں جو روایتِ ہلال سے متعلق ہوں وہ معتبر ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۲۹/ شعبان کو اگر مطلع صاف نہ ہو تو ایک مسلمان کا چاند دیکھ کر بیان کر دینا بھی کافی ہے بشرطیکہ وہ ظاہر الفسق نہ ہو (۱)۔ اس سال یہاں بھی ۲۹/ شعبان جمعرات کو چاند نظر نہیں آیا، لیکن بعد میں متعدد مقامات سے چاند

(۱) "و قبل بلا دعوی و بلا لفظ: "أشهد" للصوم مع علة كغيم خبر عدل أو مستور لا فاسق اتفاقاً".

(الدر المختار). "وقول الطحاوی: أو غير عدل محمول على المستور كما هو رواية الحسن أما مع

تبين الفسق فلا قائل به عندنا". (رد المحتار: ۲/ ۳۸۵، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد) =

ہونے کی اطلاع آئی اور دیکھنے والے معتبر گواہوں نے خود جمعرات کو چاند دیکھنے کی گواہی دی اس وجہ سے یہاں جمعہ کو یکم تاریخ رمضان کی قرار پائی اور جن لوگوں نے جمعہ کو روزہ نہیں رکھا، ان کو ایک روز بعد میں روزہ رکھنے کا حکم کر دیا گیا اور اس چیز کو بذریعہ اعلان طبع کرا کر شائع کرا دیا گیا۔ جن لوگوں نے محض جنتری دیکھ کر جمعہ کا روزہ رکھا انہوں نے ٹھیک نہیں کیا، یہ شرعی حکم نہیں کہ محض جنتری دیکھ کر روزہ رکھا جائے یا عید کی جائے، تاہم ان کا روزہ صحیح ہو گیا اور ان کے ذمہ قضاء لازم نہیں۔

ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق بڑی تفصیل ہے، بعض صورتوں میں معتبر ہوتی ہے بعض میں نہیں، رسالہ آلات جدیدہ اور ریڈیو کے متعلق احکام میں وہ تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

رؤیت ہلال کمیٹی اگر فتویٰ کے خلاف کرے تو کیا کیا جائے؟

سوال [۴۷۸۱]: رؤیت ہلال کمیٹی میں کوئی شخص دینی علم رکھنے والا نہ ہو اور اگر ہو بھی تو اس کی رائے غلبہ آراء میں دب کر رہ جائے اور خلاف فتوائے مفتی رؤیت ہلال کمیٹی شہر کی اپنا حکم نافذ کرنا چاہے تو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

رؤیت ہلال کمیٹی کو مفتی کے فتویٰ کے ماتحت رہنا اور کام کرنا ضروری ہے ورنہ وہ کمیٹی شرعاً معتبر نہیں ہوگی اور اس کے اعلانات شرعی اعلانات نہ ہوں گے، ان پر عمل کرنے کی اجازت نہ ہوگی، جو کمیٹی عالم دین کی بات۔ جب کہ وہ شرعی دلیل کے ساتھ ہو۔ تسلیم نہ کرے تو عالم دین کو کمیٹی سے علیحدہ ہو کر اعلان کر دینا چاہئے کہ یہ لوگ حکم شرعی تسلیم نہیں کرتے ہیں اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں، ان کی رائے شرعاً معتبر نہیں، میں ان سے علیحدہ

= (و كذا في المحيط البرهاني: ۲/۵۴۶، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤية الهلال، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲/۱۶۰، كتاب الصوم، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۱) (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، باب: ہلال کے معاملے میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ادارۃ المعارف)

ہوتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بغیر ثبوتِ رؤیت کے عید کرنا درست نہیں

سوال [۴۷۸۲]: ۱..... اگر کوئی شخص بلا چاند دیکھے صرف ریڈیو کی خبر پر ۳۰/ رمضان کو عید کرے تو

جائز ہوگا یا نہیں؟

بغیر ثبوت کے محض ریڈیو کی خبر پر عید کرنا

سوال [۴۷۸۳]: ۲..... قریبی شہر کلکتہ سے بذریعہ ریڈیو اگر یہ خبر پہنچے کہ اگرچہ کلکتہ میں چاند

نہیں دیکھا گیا لیکن چونکہ ڈھاکہ، دہلی وغیرہ شہر سے چاند کی خبریں بذریعہ ریڈیو آ رہی ہیں اسی بنا پر کلکتہ میں عید

ہورہی ہے، اس خبر پر کلکتہ والوں کو اور کلکتہ کی خبر پر دیہاتوں میں عید کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

۳..... اگر ۳۰/ رمضان کو ایسی خبر پر عید کرے اور بعد کو اگلے روز چاند ہونے کی تحقیق ہو جائے تو ان کو

عید بلا تحقیق کرنا جائز ہوایا نہیں؟

۴..... اور اگرچہ بعد میں چاند کی تحقیق ہوئی، لیکن چونکہ وہ لوگ ۳۰/ رمضان کو آٹھ بجے تک روزہ میں

تھے، ریڈیو کی ایسی خبر پر کلکتہ کے مسلمان آ کر دیہات میں کہیں اور وہ لوگ روزہ توڑ کر عید کر لیں تو قضاء و کفارہ

یعنی ۶۰/ روزے لازم ہوں گے؟

۵..... یا صرف ایک روزہ رکھے؟

۶..... یا کچھ کرنا نہیں پڑے گا؟

۷..... اور جو لوگ ایسی خبروں کو غیر معتبر سمجھ کر ۳۰/ رمضان کو عید نہ کر کے پورا ۳۰/ روزہ رکھ کر اگلے

دن عید کریں تو وہ حق پر تھے یا نہیں؟

۸..... اگرچہ بعد میں ۲۹/ رمضان کے چاند کا تحقق ہو تب بھی کیا ہوگا؟

۹..... چونکہ صرف ریڈیو کی خبر تھی جس کے مشتہر غیر مسلم ہوتے ہیں۔

۱۰..... یا ڈھاکہ کی خبر جو مسلمین دے رہے ہیں ان کے احوال معلوم نہیں کہ متقی ہیں یا نہیں؟

۱۱..... اور دہلی چونکہ کلکتہ سے قریب ہزار میل ہے جس کا طلوع وغروب کلکتہ کے ساتھ متفق نہیں ہو سکتا کہ وہاں ۲۹/ رمضان کو چاند ہوا ہو اور یہاں نہیں، اس لئے اس کو غیر معتبر سمجھ کر۔

۱۲..... اور چونکہ کلکتہ والے خود چاند نہیں دیکھے صرف ڈھا کہ یاد دہلی کی خبر پر عید کر رہے ہیں۔

۱۳..... لہذا اس خبر کو بھی غیر معتبر سمجھ کر ۳۰/ رمضان کو عید نہ کریں بلکہ روزہ رکھیں تو ان کا یہ روزہ رکھنا

حرام تو نہیں ہوگا؟

۱۴..... نیز امسال دیوبند و سہارن پور میں روزہ کتنے ہوئے؟

۱۵..... عید کب ہوئی؟

۱۶..... اچھا! شریعت میں کوئی ایسی حد متعین ہے کہ اگر مثلاً پانچ سو میل کے اندر والے کے لئے حجت

ہو، اس سے اگر دور ہو تو حجت نہیں؟

یہ کل سولہ سوالات ہیں، امید ہے کہ ہر سوال کے جواب سے سرفراز فرمائیں، حقیقت میں سوال ایک ہی ہے اس لئے آپ کے قانون کے خلاف نہیں ہوا۔

ضروری گزارش: چونکہ اس مسئلہ پر پوری مغربی بنگال میں اختلاف ہے اور شدید اختلاف

ہے اس لئے برائے کرم ہر سوال کے جواب سے سرفراز فرمائیں، کیونکہ اس کا ہر سوال حقیقی اور واقعی ہے مختصر نہیں، جس کا جواب نہیں آئے گا، پھر اسی کو لے کر جھگڑا ہوگا، ۲۲/ شوال کو ہمارا ایک اجلاس ہوگا جس میں یہی مسئلہ لے کر گہری بات ہوگی، لہذا قبل اس تاریخ کے اگر جواب پہنچے تو بڑا احسان ہوگا، خط پہنچنے میں چھ روز لگتے ہیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... اگر ۲۹/ کو مطلع صاف ہو کر نہ بادل ہو، نہ غبار، نہ دھواں، نہ بارش ہو، نہ سرخی ہو تو محض کسی ریڈیو کی

اتنی خبر پر کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا ۳۰/ رمضان کا عید کرنا درست نہیں (۱)۔

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/ ۱۹۱، فصل يشهد بكل ما سمعه أو راه، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

۲..... اتنی خبر بھی کافی نہیں (۱)۔

۳..... بلا تحقیق عید کرنا جائز نہیں تھا اگرچہ بعد میں تحقیق سے حجت کا علم ہو جائے۔

۴..... جب تک شرعی طور پر تحقیق نہ ہو جائے روزہ توڑنے کی اجازت نہیں لیکن بعد میں تحقیق ہونے پر

کہ اسی روز عید تھی، قضاء و کفارہ کا وجوب نہ ہوگا (۲)۔

۵، ۶..... نہ قضاء ہے نہ کفارہ، بلا تحقیق روزہ توڑنے پر استغفار کرے۔

۷..... جب تک تحقیق نہ ہو جائے روزہ رکھنا ہی لازم ہے، عید کرنا درست نہیں لہذا انہوں نے

ٹھیک کیا (۳)۔

۸..... انہوں نے ٹھیک کیا، وہ گنہگار نہیں۔

۹-۱۲..... محض یہ خبر کہ چاند ہو گیا یا عید ہے کسی کی بھی معتبر نہیں اگرچہ ریڈیو پر خبر دینے والے مسلم

متقی ہوں۔

۱۳..... آپ کی تحریر کردہ صورت میں وہ لوگ گنہگار نہیں۔

۱۴..... ۲۹/ہوئے۔

= (و كذا في المحيط البرهاني : ۱۰ / ۱۵۸ ، الفصل الأول في بيان تحمل الشهادة الخ ، رشيدية)

(۱) (راجع ، ص : ۹۶ ، رقم الحاشية : ۱)

(۲) ”لزم نفل شرع فيه قصداً أداءً وقضاءً إلا في العيدين وأيام التشريق ، فلا يلزم لصيرورته صائماً

بنفس الشروع ، فيصير مرتكباً للنهي“ . (ردالمحتار على الدر المختار : ۲ / ۴۲۸ ، كتاب الصوم ، فصل

في العوارض المبيحة ، سعيد)

(و كذا في مراقى الفلاح على نور الإيضاح ، ص : ۶۹۱ ، فصل في العوارض ، قديمي)

(و كذا في بدائع الصنائع : ۲ / ۶۲۶ ، فصل في حكم من أفسد صومه ، دارالكتب العلمية ، بيروت)

(۳) ”وإذا لم تكن بالسما علة ، لم تقبل الشهادة حتى يراه جمع كثير يقع العلم بخبرهم“ . (الهداية ،

ص : ۲۱۵ ، كتاب الصوم ، شركت علميه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية : ۱ / ۱۹۸ ، الباب الثاني في رؤیة الهلال ، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني : ۲ / ۵۴۷ ، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال ، غفارية)

۱۵..... عید سنیچر کو ہوئی۔

۱۶..... ایک قول میں اس کا بھی اندازہ کیا گیا ہے: ”وقدر البعد الذی تحتلف فیہ المطالع مسیرة

شهر فأكثر علی ما فی القہستانی“۔ ردالمحتار (۱)۔ شامی نے اس کی دلیل کے ضعف کی طرف بھی اشارہ کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۱ھ۔

رؤیت ہلال کا ثبوت پاکستانی ریڈیو سے

سوال [۴۷۸۴]: امسال ہندوستان میں ۲۹/رمضان کو چاند نہیں دیکھا گیا، مگر ریڈیو پاکستان نے

آٹھ بجے شب میں خبر دی کہ ۲۹/کا چاند ہو گیا ہے، اس خبر کو سن کر بعض عجلت پسند لوگوں نے روزہ توڑ دیا جس میں ایک مولوی صاحب بھی ہیں، انہوں نے روزہ توڑا اور دوسروں سے بھی توڑوا دیا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صرف ریڈیو پاکستان کی خبر یا شہادت پر روزہ افطار کرنے والوں نے کیا فعل کیا؟ اور جن لوگوں نے روزہ نہیں توڑا، ان لوگوں کا فعل کیسا ہے؟ مولوی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ پاکستان مسلم حکومت ہے وہ غلط خبر نہیں دے گی۔

الجواب حامداً ومصلياً :

”صورت مسئلہ میں ریڈیو کی خبر کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، پاکستانی ہو یا ہندوستانی یا

عربی۔ جن مولوی صاحب نے پاکستان کی خبر پر روزہ توڑ دیا اور لوگوں سے توڑوا دیا انہوں

نے سخت غلطی کی اور قضاء لازم ہے (۳) اور جن لوگوں نے پاکستان کی ریڈیو کی خبر پر روزہ

(۱) (ردالمحتار: ۳۹۳/۲، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(۲) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا یخفی ما فی هذا الاستدلال وقد نبه التاج التبریزی

علی أن اختلاف المطالع لا یمکن فی أقل من أربعة وعشرين فرسخاً، وأفتی به الوالد، والأوجه أنها

تحديدية، كما أفتی به أيضاً“۔ (ردالمحتار علی الدر المختار: ۳۹۳/۲، کتاب الصوم، مطلب فی

اختلاف المطالع، سعید)

(۳) ”لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلثین ظانین أنه يوم العيد، فهو لغيره، لم یكفروا، كما فی

المنیة“۔ (ردالمحتار: ۴۰۷/۲، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید) =

نہیں توڑا شریعت کے حکم کے مطابق کیا۔

مفتی عبدالجبار لکھنوی مدرس مدرسہ مفتاح العلوم مسو، ۲۵/ شوال المکرم/ ۸۶ھ۔

الجواب: ”ریڈیو کی خبر شرعاً معتبر نہیں، اس پر جن لوگوں نے روزہ توڑا ان پر

قضاء کے ساتھ کفارہ بھی لازم ہو گیا جس میں مولوی صاحب بھی شامل ہیں اور روزہ

توڑوانے کی وجہ سے تمام روزہ توڑنے والوں کا گناہ بھی اس کے سرعاند ہوگا اور جن لوگوں

نے روزہ نہیں توڑا انہوں نے بالکل درست کیا۔ واللہ اعلم وحکمہ ا حکم۔“

حررہ ابوالقاسم محمد عتیق غفرلہ فرنگی محلی، ۳/ ذیقعدہ/ ۱۳۸۶ھ۔

سوال : امسال بھی عید کے چاند میں بہت گڑ بڑ ہوگئی، ابر کی وجہ سے ۲۹/ کا چاند نہیں دیکھا گیا، مگر

آٹھ بجے رات کے بعد ریڈیو پاکستان (بمبئی و احمد آباد) حیدرآباد سے چاند کی خبر ملی، وہاں کے مولوی صاحب

نے آپ کے فتویٰ کے پیش نظر ریڈیو پاکستان کی خبر مانتے ہوئے چاند کا اعلان کر دیا اور جمعرات کو نماز عید ادا کی،

ہمارے پاس تین جگہ کے فتاویٰ موجود ہیں، ان کو دیکھ کر طبیعت پریشان ہے کہ کس کو مانا جائے، بلیاء کے علمائے

کرام کا کہنا ہے کہ پاکستان ایک الگ حکومت ہے وہاں کی خبر یا شہادت ہمارے لئے معتبر نہیں اور ہندوستان

میں کوئی وزیر یا قاضی اعلان کرتا ہی نہیں اس لئے یہاں کی بھی خبر معتبر نہیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

دارالعلوم کے فتویٰ محررہ ۲۷/۳/۸۶ھ میں شروع ہی میں بتا دیا گیا ہے کہ آج کل عامۃً ریڈیو پر اس

طرح خبر آتی ہے تو اس خبر پر روزہ توڑنا درست نہیں اور فرنگی محل لکھنؤ اور مفتاح العلوم مسو کے فتاویٰ منقولہ کی بنیاد

بھی یہی چیز ہے، اس لئے اتنی بات میں ہر سہ فتاویٰ متفق ہیں، کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ دارالعلوم کے فتوے میں

ایک دوسری شق بھی مذکور ہے جس سے ریڈیو کی خبر محض خبر کے درجہ سے نکل کر ذمہ دارانہ اعلان کی حیثیت

اختیار کر لیتی ہے، اس کی کوشش بھی کی جا رہی ہے اور بعض جگہ کامیابی بھی ہوگئی ہے۔ رہی یہ بات کہ ”پاکستان کی

= (و كذا فى التاتارخانية : ۳۹۵/۲، الفصل التاسع فيما يصير به شبهة فى إسقاط الكفارة، إدارة

القرآن، كراچى)

(و كذا فى حاشية الطحطاوى، ص: ۶۷۵، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، قديمى)

خبر یا شہادت ہمارے لئے معتبر نہیں، یہ تو بالکل بے بنیاد ہے، اگر ۲۹/ کو مطلع صاف نہ ہو اور دو مقبول الشہادۃ مرد آ کر گواہی بھی دیں تو ان کی شہادت کو محض اس وجہ سے رد کر دینا کہ یہ الگ حکومت کے آدمی ہیں ہرگز صحیح نہیں، اختلاف دارین کو فقہاء نے موانع ارث میں تو شمار کیا ہے وہ بھی بحق اہل اسلام نہیں، مگر قبول شہادت کے موانع میں شمار نہیں کیا۔ لاہور اور امرتسر دو شہر قریب قریب ہیں مطلع بھی متحد ہی ہے، اگر ایک جگہ رویت ہو جائے اور چاند دیکھ کر دوسری جگہ شرعی شہادت پہنچ جائے تو یقیناً قابل قبول ہوگی، اگر اختلاف مطلع کی بحث کو نہ لایا جائے تو فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل مغرب کی رویت سے اہل مشرق پر بھی یہی حکم لازم ہو جائے گا جب کہ رویت بطریق موجب ثابت ہو جائے:

”فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، اهـ.“ درمختار۔ ”(قولہ: بطریق موجب) كأن يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهد على حكم القاضى، أو يستفيض الخبر بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ.“ الدرالمختار: ۱۳۲/۲ (۱)۔

مشرق و مغرب سب جگہ ایک حکومت اس وقت بھی نہیں تھی جب یہ مسئلہ فقہاء نے تحریر فرمایا تھا۔ بلیا کے علمائے کرام کے قول مذکور کا ماخذ ان سے دریافت کر کے ہم کو بھی مطلع فرمائیں تو احسان ہوگا اور مزید غور کا موقع ملے گا۔ رویت ہلال پر علامہ شامی کا مستقل رسالہ ہے جس میں مفصل بحث ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

رمضان کا جانہ اور ریڈیو پاکستان کی ایک غلطی

کراچی ۱۰ مارچ (بذریعہ ڈاک) ریڈیو پاکستان کراچی نے اپنی نادانستہ غلطی سے کراچی کے

(۱) (ردالمحتار علی الدرالمختار: ۳۹۴/۲، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۹۸/۱، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۳/۲، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (تنبیہ الغافل والوسنان علی أحكام هلال رمضان، من مجموعة رسائل ابن عابدین: ۲۳۲/۱،

باشندوں کو الجھن میں ڈال دیا ہے بتایا گیا ہے کہ مولانا احتشام الحق تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رمضان کا چاند نظر آنے کی صورت میں ریڈیو پاکستان سے نشر کرنے کے لئے اپنی تقریر ریکارڈ کرائی تھی، آج چاند نظر آنے کی امید تھی، لیکن نظر نہیں آیا، ادھر ریڈیو پاکستان کے ذمہ داروں نے سمجھا کہ چاند نکل آیا ہے، چنانچہ اس غلط فہمی کے نتیجے میں انہوں نے مذکورہ بالا تقریر کا ریکارڈ نشر کر دیا ہے جس میں مولانا نے کراچی کے باشندوں کو یہ خوشخبری سنائی تھی کہ ماہ رمضان شروع ہو گیا ہے، بعد میں ریڈیو پاکستان نے اپنی غلطی پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے معذرت چاہی۔

اخبار روزنامہ سیاست کا پور، ۱۸/ مارچ/ ۵۹ء۔ ۸/ رمضان/ ۷۸ھ۔

تار کا یہ حال ہے کہ روزانہ اس میں غلطی ہوتی ہے، ڈاکخانہ کے کہنے مشق کچھ کچھ لکھتے ہیں اور کچھ کچھ پڑھتے ہیں، چنانچہ ایک تار آیا ”کتا بے دین“ ڈاکیہ تلاش کرتا پھرتا ہے، اس نام کا کوئی نہیں ملتا اور جس سے پڑھو یا سب نے یہی ”کتا بے دین“ پڑھا، یہ ناس مارا گیا تھا ”قطب الدین“ کا۔

غرض ان آلات و ایجادات پر خود ان کے استعمال کرنے والوں کا جس قدر اعتماد ہے وہ سائل کے علم میں ہے، پھر ان کے مقابلے میں شرعی احکام و اصول پر اس نوع کا کلام کرنا شرعی احکام سے بے خبری اور ان کی بے وقعتی ہے اور آلات مذکورہ کی صحیح حیثیت سے عدم واقفیت پر مبنی ہے، اگر اصل حقیقت سے واقفیت ہو تو ایسے کلام کی جرأت نہ ہو سکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

ریڈیو کی اطلاع پر روزہ

سوال [۴۷۸۵]: گزارش یہ ہے کہ آپ حضرات نے آج تک رؤیتِ ہلال کے متعلق کچھ فیصلہ

نہیں فرمایا، اور احکامِ رمضان المبارک جو دارالعلوم سے شائع ہوا ہے، اس میں بھی آپ نے یہی لکھا ہے کہ اس کو مستند اور غیر مستند ہونے کے متعلق علماء سے معلوم کر لیا جائے۔ اگر آپ ریڈیو کو لے کر دیتے ہیں کہ خبر فلاں فلاں شکل میں معتبر ہوگی تو ہم لوگوں کو آسانی ہو جائے گی۔ امام صاحب دہلی نے گذشتہ عید الفطر کے موقع پر اعلان کر کے ہر جگہ روزہ کو افطار کرا کر عید دوسرے دن منائی۔ اس مرتبہ میں بھی وہ جمعہ کے روزہ کا اعلان کر چکے ہیں اور جا بجا عمل اس پر ہو رہا ہے اور ہر جگہ روزہ جمعہ و ہفتہ کا ہوا ہے۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب اور حضرت مفتی سعود صاحب باجارت حضرت شیخ الادب رحمۃ اللہ

علیہ اور سید عبدالقادر فرنگی محل لکھنؤ، مفتی مظہر اللہ صاحب دہلی وغیرہ ان سب حضرات نے اس کو غیر معتبر فرمایا ہے اور آپ نے صرف خبر مستفیض کی بحث چھیڑ دی۔ ہندوستان میں بنگلور اور پٹنہ کی روایت کی خبر بذریعہ ریڈیو پہنچتی ہے۔ اور پاکستان میں ہمیشہ چاند ۲۹/ کا ہوتا ہے۔ وہ لوگ بذریعہ ہوائی جہاز اور ڈوربین تلاش کر لیتے ہیں، پھر بھی ان میں اختلاف رہتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ۲۱/ دسمبر اور ۲۹/ شعبان اور ۳۰/ شعبان پاکستان بروز سنچراگر مطلع ابر آلود ہو اور چاند نہ دیکھا گیا ہمارے قرب و جوار میں، اور ریڈیو میں یوپی سے اطلاع ملے تو اس ریڈیو کی خبر پر ہم لوگ عید کریں یا نہ کریں؟ ریڈیو کی اور چاند کی خبر کے معتبر اور غیر معتبر ہونے میں اختلاف کا ہونا قدرت کی طرف سے ہے، وہ یہ کہ چاند ہمیشہ ۲۹/ کو نظر نہیں آتا، بلکہ ۳۰/ تاریخ کو نظر آتا ہے۔ مطلع ہمیشہ صاف نہیں رہتا، کبھی ابر آلود رہتا ہے، ہر شخص کی نظر صاف نہیں دیکھ سکتی۔ اختلاف تو ہمیشہ سے چل رہا ہے، البتہ اس کو خلاف قرار دینا۔ جو کہ نتیجہ ہے عناد کا، جس کا ثمرہ فساد ہے۔ شرعاً و عقلاً ہر طرح سخت مذموم اور ممنوع ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ریڈیو کے ذریعہ موصول ہونے والے خبروں کے متعلق تفصیل سے کلام کیا اور اس کو شائع کیا ہے کہ کس صورت میں ایسی چیزیں معتبر ہوں گی، کس صورت میں معتبر نہیں ہوں گی (۱)، یہاں سے بھی چند شرائط کے ساتھ معتبر ہونے کو لکھا جاتا ہے، نہ یہ بات ہے کہ ہر حال میں ان کو معتبر مانا جائے، نہ یہ ہے کہ کسی حال میں معتبر نہ مانا جائے، جیسے کہ بغیر ریڈیو کی خبر نہ معتبر ہوتی ہے نہ غیر معتبر ہوتی ہے۔ مولانا محمد میاں صاحب نے بھی دہلی سے اس کی تفصیل عرصہ ہوا شائع کر دی ہے۔

ہمارے پاس امسال معتبر آدمیوں نے خود اپنا دیکھنا اور جمعہ کو روزہ رکھنا بیان کیا ہے، ان کے بیان کو

(۱) (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۶، ۱۷۷، ادارۃ المعارف کراچی)

(و کذا فی جواهر الفقہ: ۱/ ۳۹۷، دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی احسن الفتاویٰ، کتاب الصوم، روایت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق: ۳/ ۲۰۹، سعید)

(ورسالة: روایت ہلال کا مسئلہ، ص: ۵۷، دارالکتب جنید نشین، کراچی)

یہاں معتبر تسلیم کیا گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ جمعہ کو پہلا روزہ ہے جن لوگوں نے رکھ لیا ہے وہ بری ہو گئے، جنہوں نے نہیں رکھا وہ بعد عید ایک روزہ کی قضاء کریں۔ دہلی، بنجور وغیرہ متعدد مقامات پر ۲۹/ کی رویت ہوئی ہے، اب کوئی تردّد نہیں رہا۔ آئندہ روزہ کا حکم اسی پر مرتب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا

سوال [۴۷۸۶]: امسال بلیا میں عید کا چاند نہیں دیکھا گیا، ہندوستان اور پاکستان کے تمام ریڈیو

سے ۲۹/ رمضان کو خبر دی کہ کہیں چاند نہیں، لیکن ۱۲/ بجے رات کے پاکستان ریڈیو اور بمبئی ریڈیو نے خبر دی کہ ۲۹/ کا چاند ہو گیا ہے۔ اس خبر کو سن کر بعض عجلت پسند لوگوں نے روزہ توڑ دیا، اس میں ایک مولوی صاحب بھی ہیں انہوں نے بھی روزہ توڑ دیا، لیکن عید کی نماز دو شنبہ کو پڑھائی حالانکہ نماز کا وقت تھا اس لئے کہ سحری کے وقت تک خبر معلوم ہو چکی تھی اور شہر بلیا اور اس کے قرب و جوار کے تمام لوگوں نے صرف ریڈیو کی خبر پر روزہ نہیں توڑا۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ جن لوگوں نے صرف ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دیا اور نماز عید نہیں پڑھی۔ حالانکہ وقت تھا۔ ان لوگوں نے کیا فعل کیا اور جن لوگوں نے روزہ نہیں توڑا ان کا فعل کیا ہے جب کہ عینی شہادت مفقود تھی؟

حشمت اللہ پرمنداپور، بلیا۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آج کل عامۃً ریڈیو پر اس طرح خبر آتی ہے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا یا فلاں جگہ عید ہے، نہ یہ خبر کہ چاند کس نے دیکھا ہے، ایک دو نے یا زائد نے، مطلع صاف تھا یا نہیں، چاند دیکھنے والے مقبول الشہادۃ ہیں یا نہیں، رویت ہلال کمیٹی نے شہادت قبول کر کے اعلان کیا ہے، یا ویسے ہی یہ اعلان حکومت مسلم کی طرف سے ہے، یا محض ریڈیو کے منتظمین کی طرف سے وغیرہ وغیرہ تو ایسی خبر پر روزہ توڑنا درست نہیں (۱)۔ اگر وہ اعلان

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان مسئلہ ”ریڈیو، ٹیلی فون، تار برقی کے ذریعے چاند کا ثبوت“)

ریڈیو پر اس طرح ہو کہ فلاں جگہ شرعی شہادت کے ذریعہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے اور رؤیت ہلال کمیٹی (جس کے ذمہ دار مسائل شرع سے واقف اور مقبول الشہادة آدمی ہیں) یا حکومت مسلم (قاضی یا وزیر وغیرہ) کی طرف سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ کل فلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو یہ خبر معتبر ہے، اس پر روزہ افطار کرنا اور نماز عید ادا کرنا درست ہے۔ اس مسئلہ کی پوری تفصیل حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے مستقل رسالہ میں بیان فرمائی ہے (۱)۔

اگر عید کے چاند کا ثبوت و اعلان ایسے وقت ہو جائے کہ نماز روزہ والوں کو خبر پہنچ جائے اور وہ نماز عید وقت پر (زوال سے پہلے) ادا کر سکیں تو آئندہ روز کے لئے بغیر کسی شرعی مجبوری (بارش شدید وغیرہ) کے نماز کو مؤخر کرنا درست نہیں (۲)۔ آپ اپنے یہاں کے حالات کو اس مسئلہ کی روشنی میں خود سمجھ لیں اور مولوی صاحب سے دریافت کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ہلال عید کی شہادت پر روزہ افطار کرنا اور عید پڑھنا

سوال [۴۷۸۷]: عید الفطر کا چاند ۲۹/ کو عام نہیں ہوا، ۳۰/ تاریخ کو شہادت کی وجہ سے دوپہر کو روزہ افطار کئے گئے، اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ شرعی اعتبار سے عید اس روز مانی جائے گی جس روز روزے افطار کئے گئے ہیں یا اگلے دن جب نماز ہوئی ہے عید مانی جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے ۲۹/ رمضان کو چاند نظر نہیں آیا اس بنا پر روزہ رکھا گیا، یہ تصور کرتے ہوئے کہ ۳۰/ رمضان ہے، مگر بعد شہادت شرعیہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا اور روزہ افطار کر دیا گیا اور ثابت ہو گیا

(۱) (تقدم تخريجہ تحت عنوان ”ریڈیو، ٹیلی فون، تار برقی کے ذریعے چاند کا ثبوت“)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۷۶/۲، باب العیدین، مطلب: أمر الخليفة لا يبقى بعد موته، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۱۵۲، الباب السابع عشر فی العیدین، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۲۲۶، باب صلوة العیدین، دارالکتب العلمیة بیروت)

کہ یکم شوال ہے تو وہی دن عید کا دن ہے اسی دن عید کی نماز پڑھی جائے، لیکن اگر شہادت دیر میں پہنچی اور عید کی نماز کا وقت نہیں رہا تو نماز عید ۲/ شوال کو پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

مشکوٰۃ خبر پر روزہ افطار کرنا

سوال [۴۷۸]: کیونکہ متعدد خبریں غلط واقع ہوئیں کہ ۲۹/ کو چاند ہوا، اور یہ خبر کسی نے نہیں دی کہ

چاند دیکھا، مشکوٰۃ خبر پر روزے افطار کئے گئے۔ لہذا اس روزہ کی قضاء واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ صحیح چاند ۳۰/ کا مانا گیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

سہارنپور میں شرعی شہادت سے ۲۹ کو عید کا چاند ثابت ہوا اور ۲۹/ روزے ہوئے، لہذا اس روزے کی

قضاء نہیں۔ دوسری جگہوں کا تفصیلی حال معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کی خبر پر افطار اور عید

سوال [۴۷۹]: ہمارے یہاں بہت سے آدمیوں نے ریڈیو کی خبر کے مطابق آج ۲۳/

جنوری ۶۶ء بروز اتوار سات آٹھ بجے دن کو روزہ افطار کر لیا ہے اور عید الفطر کی نماز بھی ادا کر لی ہے، لیکن

ہمارے یہاں اور گردونواح کی کسی بھی جگہ سے چاند دیکھنے کی کوئی معتبر خبر نہیں سنی، سب جگہوں سے بدستور روزہ

رکھنے کی اور ۲۳/ جنوری کو عید الفطر کی نماز ادا کرنے کی خبر ہے، لہذا جن آدمیوں نے ۲۳/ جنوری کو روزہ افطار کر لیا

اور عید الفطر کی نماز ادا کر لی، ان کے لئے اسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

(۱) ”وتؤخر بعذر إلى الزوال من الغد فقط“ (الدر المختار). ”قوله: بعذر كمطر) دخل فيه ما إذا لم

يخرج الإمام وما إذا غم الهلال، فشهدوا به بعد الزوال أو قبله بحيث لا يمكن جمع الناس، أو صلاها

في يوم غيم و ظهر أنها وقعت بعد الزوال“ (رد المحتار: ۲/۱۷۶، باب العیدین، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۵۱، الباب السابع عشر في العیدین، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۱/۱۷۴، كتاب الصلوة، باب العیدین، شركت علمیه)

الجواب حامداً و مصلياً:

محض ریڈیو کی خبر پر کہ فلاں جگہ عید ہے روزہ توڑ دینا اور عید پڑھنا درست نہیں (۱)، لیکن اگر روایت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی باقاعدہ شرعی شہادت لے کر اعلان کرے یا کرائے کہ شرعی طور پر چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان معتبر ہوگا جب کہ بعد میں ثابت ہو گیا کہ اتوار کیم سوال تھی (۲) جو روزہ اس روز توڑا گیا تھا اس کی قضاء لازم نہیں اور جو نماز عید الفطر پڑھ لی گئی ہے اس کی بھی قضاء لازم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کے ذریعہ شہادت

سوال [۴۷۹۰]: عید کا چاند یا کسی اور مہینہ کا چاند دکھائی نہ دے اور پاکستان، بمبئی سے ریڈیو سے اگر خبر ملے تو اس کی خبر معتبر ہوگی یا نہیں اور ایسی صورت میں روزہ توڑنا مناسب ہے یا نہیں؟ حالانکہ اکثر کتابوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ریڈیو کی خبر معتبر نہیں، ہاں اگر اعلان کرنے والے کی آواز پہچان لی جائے تو معتبر ہے، نیز یہ کہ اگر چاند کے متعلق ریڈیو سے یہ اعلان کیا جائے کہ بمبئی سے جمعیتہ العلماء اور دہلی سے فلاں جماعت نے

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد، لا حتمال أن یكون غیرہ؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۱۹۱، فصل یشہد بكل ما سمعہ أوراہ، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ، غفاریۃ)

(۲) قال الشیخ المفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ: "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو تو اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے اس کو دیا ہے۔" (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، باب ہوائی روایت ہلال کی شرعی حیثیت)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۱، روایت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

اعلان کیا ہے کہ چاند کی تصدیق ہوگئی ہے اور اس پر عمل کیا جائے تو عام مسلمانوں کو ایسی صورت میں اس پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر کوئی شخص چاند دیکھ کر ریڈیو پر خبر دے کہ میں نے چاند دیکھا ہے تو اس کی یہ خبر شہادت شرعیہ نہیں، اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوگا بلکہ اس کو لغو کہا جائے گا (۱)۔ اگر رؤیت ہلال کمیٹی جس میں ذی علم اور قابل اعتماد لوگ ہوں باقاعدہ چاند کی شہادت حاصل کر کے اعلان کریں یا کرائیں کہ شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے اور اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو اعلان شرعاً معتبر ہوگا (۲)، لیکن عوام کو چاہئے کہ اس اعلان پر اپنے یہاں کے اہل علم حضرات کی طرف رجوع کریں اور وہ اس کو معتبر مانتے ہوئے روزہ افطار کرنے اور نماز عید ادا کرنے کا حکم دیدیں، یہی احتیاط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دینا

سوال [۴۷۹۱]: ریڈیو کی خبر دیانات و معاملات میں شرعاً حجت ہے یا نہیں؟ دیانات میں

خصوصاً رؤیت ہلال رمضان و عید الفطر میں؟

۲..... آگرہ میں ۱۷/ اگست کو مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے رؤیت نہ ہو سکی، ۱۸/ اگست کو سب نے

روزہ رکھا، مگر دوپہر کو بعض افراد نے یہ کہہ کر کہ ”پاکستانی ریڈیو کی خبر سے ہمارا دل گواہی دے رہا ہے کہ آج عید

(۱) ”لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد، لاحتمال أن یكون غیرہ؛ إذ النعمة تشبه النعمة“.

(تبيين الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۱۹۱، فصل: یشهد بكل ما سمعه أو راه، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۰/۱۵۸، کتاب الشهادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة الخ، غفاریة)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان مسئله: ”ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟“)

ہے“ روزہ افطار کیا اور دوسروں سے یہ کہہ کر افطار کرایا کہ آج شیطانی روزہ ہے۔ ان لوگوں کا یہ فعل صحیح تھا یا غلط؟ اگر غلط تھا تو ان لوگوں پر قضاء ہے یا قضاء مع الکفارة یا کچھ نہیں، اگر کچھ نہیں تو کیوں؟

۳..... فقہاء کے نزدیک اختلافِ مطالع کا کہاں تک اعتبار مانا گیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

نوٹ: چونکہ میں ایک طالب علم ہوں اس لئے دلائل سے سمجھنا چاہتا ہوں۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء۔

۶/ ستمبر ۱۹۷۷ء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ریڈیو کی خبر حجت نہیں، محض ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کر کے عید کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ ناجائز اور معصیت ہے (۱)، لیکن اگر بعد میں شہادتِ شرعیہ یا خبرِ مستفیض سے ثبوت ہو جائے تو قضاء یا کفارہ کا حکم بھی نہیں کیا جائے گا (۲)۔

رمضان کے متعلق اختلافِ مطالع شرعاً معتبر نہیں، یہی ظاہر مذہب ہے:

”و اختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب، و علیہ اکثر المشایخ، و علیہ الفتوی، بحر عن الخلاصة، فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، اهـ، كأن يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهدا على حكم القاضي، أو يستفیض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ“. درمختار و شامی، ص: ۱۳۲ (۳)۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان ”ريديو کے ذریعہ شہادت“)

(۲) شہادتِ شرعیہ یا خبرِ مستفیض سے عید کا ثبوت ہو جانے کے بعد قضاء یا کفارہ کا حکم اس لئے نہیں لگایا جائے گا کہ اس نے جو روزہ توڑا تھا وہ اپنے محل (شوال) میں توڑا تھا جس کی مزید تائید پھر شہادت یا خبر مشہور سے ہوئی، لیکن اگر شہادتِ شرعیہ یا خبرِ مستفیض سے روزے کا ثبوت ہوتا تو اس صورت میں صرف اس دن کی قضاء لازم ہوتی، کفارہ پھر بھی نہ ہوتا: ”رأى مكلف هلال الفطر، ورد قوله بدليل شرعى فإن أفطر قضى فقط، الخ“. (الدر المختار، كتاب الصوم: ۳۸۴/۲، سعید)

(۳) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳۹۳/۲، ۳۹۴، كتاب الصوم، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(و كذا فی الفتاوى العالمکیریة: ۱/۱۹۸، كتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ) =

تار، ٹیلیفون، خط، ریڈیو وغیرہ کی خبر کے متعلق مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے ایک رسالہ مستقل تالیف کیا ہے، زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو اس کو دیکھئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۶۶ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۱۲/۱۱/۶۶ھ۔
 صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۶۶ھ۔

ریڈیو کی خبر، شہادت

سوال [۳۷۹۲]: ریڈیو پر اگر چاند کی خبر آوے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ خبر حجت ملزمہ اور شہادت شرعیہ نہیں، لہذا دیانات میں مقبول نہیں، کیونکہ مخبر حاضر نہیں بلکہ غائب ہے اور پس پردہ سے بات کرتا ہے جس سے وقت اخبار نہ اس کی ذات کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور نہ صفات کی، تاکہ عادل (مقبول الشہادۃ) اور فاسق (مردود الشہادۃ) ہونا متعین ہو جائے، محض آواز سے پہچاننا شرعاً معتبر نہیں

”لأن النعمة تشبه النعمة“۔

ریڈیو پر جو شخص بولتا ہے اگر دو عادل شخص اس کے متعلق شہادت دیں کہ یہ فلاں شخص ہے تو ان دو شاہدوں کی شہادت پر یقین کرتے ہوئے کسی ثالث کو شہادت دینا کہ ہاں یہ فلاں شخص ہے جائز نہیں اور اس کی شہادت بھی مقبول نہیں، ریڈیو پر اگر نکاح کا ایجاب و قبول کیا جائے اور دو شاہد اس کو سنتے ہوں تو ان کی شہادت سے نکاح منعقد نہیں ہوگا:

”و لا یشہد علی محجب بسماعہ منہ إلا إذا تبین القائل بأن لم یکن فی البیت غیرہ، لکن لو فسر لا تقبل - درر -، أو یری شخصہا: أي القائلة مع شہادۃ اثین بأنها فلانة بنت فلان ابن فلان، اھ - در مختار -“ (قولہ: فسر): أي بأنه شاهد علی المحجب. (قولہ: شخصہا) فی

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۲/۶۳، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، باب: ہلال کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ادارۃ المعارف،

طبع ۱۳۹۹ھ)

الملتقط: إذا سمع صوت المرأة ولم ير شخصها، فشهد اثنان عنده أنها فلانة، لا يحل له أن يشهد عليه، وإن رأى شخصها وأقرت عنده فشهد اثنان أنها فلانة، حل له أن يشهد عليها، بحر. اهـ. شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶/۲/۲۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۲/۲۷ھ۔

تارا اور ٹیلیفون کی خبر

سوال [۴۷۹۳]: خبر رویت ہلال بذریعہ ریڈیو یا تارا، ٹیلیفون شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ خبر شہادت شرعیہ کے حکم میں نہیں؛ "لأن الخط يشبه الخط، والنغمة تشبه النغمة" خاص کر جب کہ تارا وغیرہ کا واسطہ غیر مسلم ہوں اور مطلب سمجھنے میں بھی غلطی اکثر ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۲۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/شعبان/۲۶ھ۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۴۶۸/۵، کتاب الشهادات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، فصل: يشهد بكل ما سمعه أو راه، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة، غفاریة)

(۲) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد، لاحتمال أن یشهد، إذ النغمة تشبه النغمة".

(تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، فصل: يشهد بكل ما سمعه أو راه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة و حل أدائها والامتناع

عن ذلك، غفاریہ کوئٹہ)

تار، ٹیلیفون وغیرہ کی خبر پر عید اور رمضان

سوال [۴۷۹۴]: موجودہ زمانہ میں اگر کسی شہر یا ملک میں رؤیت ہلال رمضان و عید الفطر نہ ہو اور کسی دوسرے شہر یا ملک سے صرف ذریعہ تار برقی، ٹیلیگراف، ٹیلیفون، ریڈیو اور وائرلیس خبر موصول ہو تو کیا از روئے شرع شریف مطابق مذہب احناف اس شہر والوں پر جہاں رؤیت ہلال نہیں ہوئی ہے روزہ رکھنا یا رکھوانا، افطار کرنا یا کرنا ضروری اور واجب ہے، یا اس قسم کی خبر و اطلاع پر عمل کرنا ضروری ہے؟

۲..... اس سال رؤیت ہلال عید الفطر کے سلسلہ میں ڈھا کہ اور حیدرآباد سے ذریعہ ریڈیو ۲۹/ رمضان المبارک کو یہ خبر نشر کی گئی تھی کہ ہلال عید الفطر کی رؤیت ہو گئی ہے اور کل عید ہے۔ کیا اس خبر کو صحیح باور فرما کر جناب نے شنبہ ۸/ ستمبر ۱۹۴۵ء کو یوم الفطر قرار دیا تھا یا نہیں؟

۳..... بصورت معتبریٰ خبر ریڈیو، ٹیلیفون، وائرلیس فقہی نقطہ نظر سے اس کو دعویٰ، شہادت، قضائے قاضی، خبر مستفیض کی شقوں میں سے کسی شق میں داخل سمجھا جاوے؟ از روئے شرع شریف معہ دلائل و حوالہ کتب معتبرہ حنفی سے مستفیض فرما کر داخل اجر عظیم ہوں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: عبداللہ عفی عنہ بھوپال۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... آلات مذکورہ کے ذریعہ جو خبر حاصل ہو، وہ مقام شہادت میں شرعاً حجت نہیں، کیونکہ شاہد کے لئے جن اوصاف کی ضرورت ہے ان کا علم واقعی طور پر حاصل ہونا دشوار ہوتا ہے: "لأن النعمة تشبه النعمة، والخط يشبه الخط، والخاتم يشبه الخاتم". کذا فی شرح الملتقى (۱)، لہذا ایسی خبر پر عید کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ عید کے لئے شہادت عدلین شرط ہے (۲)۔

(۱) (شرح الملتقى: ۲/ ۱۶۵، فصل فی کتاب القاضی إلى القاضی، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "و شرط للفطر بلا علة جمع عظیم يقع العلم الشرعی بخبرهم، وهو مفوض إلى رأى الإمام من غیر تقدیر بعدد علی المذهب، و عن الإمام أنه یکتفی بشاہدین". "و ینبغی العمل علی هذه الروایة فی زماننا؛ لأن الناس تکاسلت عن ترائی الأهله". (ردالمحتار: ۲/ ۳۸۷، کتاب الصوم، سعید) =

جب کہ آسمان پر بادل وغیرہ ہو اور مطلع صاف نہ ہو تو ثبوتِ رمضان کے لئے ایسی صورت میں قول واحد کافی ہوتا ہے بشرطیکہ وہ واحد عدل ہو یا مستور ہو (۱)۔ اگر متعدد تار برقی یا ٹیلیفون وغیرہ کے ذریعہ سے مختلف خبریں حاصل ہوں اور قرائنِ قویہ سے ان کی صحت کا غلبہ نظر حاصل ہو جاوے تو وہ خبر شہود کے حکم میں ہوگی اور اس پر روزہ رکھنا صحیح ہوگا:

”وإذا كان بالسما علة تمنع الرؤية، قبل في هلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح، لا فاسق - خلافاً للطحاوي - ولو عبداً أو أنثى أو محدوداً في قذف تاب؛ لأنه خبر لا شهادة، ولهذا لا يشترط لفظ الشهادة. وقبل في هلال الفطر شهادة حرين، أو حر وحرتين بشرط لفظ الشهادة و عدم الحد في القذف، اهـ.“ سكب الأنهر (۲)۔

۲..... اس خبر پر یہاں شنبہ ۸/ ستمبر کو عید الفطر قرار نہیں دی گئی، بلکہ ۳۰/ رمضان یوم شنبہ ۸/ ستمبر ۴۵ء کو رویت عامہ ہو کر ۹/ ستمبر ۴۵ء، یوم یکشنبہ کو عید الفطر قرار دی گئی۔

۳..... نہ یہ قضائے قاضی ہے، نہ شہادت شرعیہ ہے، نہ خبر مستفیض ہے کچھ بھی نہیں، بلکہ خبر مستور ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ ہے جس کا نام ”القول الکافی فی حکم الخبر التلغرافی“ ہے، اس میں تفصیل موجود ہے، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے رسالہ تصنیف کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کے لئے

سوال [۴۷۹۵]: فقہ حنفی کی رو سے ایک شہر والوں کا چاند دیکھنا دوسرے شہر والوں کے لئے حجت

= (و كذا في البحر الرائق: ۲/۴۶۸، كتاب الصوم، رشيدية)

(۱) ”وقبل بلا لفظ دعوى و بلا لفظ أشهد للصوم مع علة كغيم خبر عدل أو مستور لا فاسق اتفاقاً.“ (الدر المختار). ”وقول الطحاوي: أو غير عدلٍ محمولٌ على المستور كما هو رواية الحسن أما مع تبين الفسق، فلا قائل به عندنا.“ (رد المحتار على الدر المختار: ۲/۳۸۵، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(۲) (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، تحت قوله: ”إذا كان بالسما علة، قبل في هلال رمضان خبر عدل: ۱/۲۳۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے، ان دونوں شہروں میں کتنا فاصلہ کیوں نہ ہو، ابتدائے مغرب میں چاند دیکھا جائے اور اس کی خبر معتبر طریقہ سے انتہائے مشرق کے رہنے والوں کو پہنچ جائے تو ان پر اس دن کا روزہ ضروری ہوگا، درمختار ردالمحتار (۱)۔ ابتدائے مغرب کی رؤیت انتہائے مشرق کے لئے حجت ہونے سے کیا مراد ہے؟

۲..... عرب ملک کی خبر چاند کی جو ریڈیو کے ذریعہ سے سرکاری طور پر ساری دنیا میں پہنچادی جاتی ہے تو کیا ہمارے لئے وہ خبر حجت ہوگی؟ مشرق میں اس دن رؤیت ممکن ہی نہیں۔

۳..... رؤیت کی شہادت یا خبر کس حد تک معتبر ہے ریڈیو سے یا ٹیلیفون سے؟

۴..... پاکستان ریڈیو کی سرکاری خبر ہمارے لئے حجت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اصل یہ ہے کہ ہر شہر والے اپنے اپنے مطلع کے مکلف ہیں جیسے کہ اوقات نماز کا حال ہے ایسے ہی صوم و افطار کا حال ہے: ”صوموا لرویتہ، وأفطروا لرویتہ“ . الحدیث (۲)۔ یوم الشک میں اگر مطلع صاف نہ ہو تو تیس دن پورے کرنے کا حکم ہے۔ یوم الشک ۲۹/ تاریخ کے بعد والا دن ہے جس میں احتمال ہے کہ اسی مہینہ کا تیسواں دن ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ آئندہ مہینہ کا پہلا دن ہو، اس دن کی جو رات ہوتی ہے یعنی ۲۹/ تاریخ کے بعد والی شب، یہ لیلۃ الشک ہے، کیوں کہ احتمال ہے کہ یہ اسی مہینہ کی تیسویں شب ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ آئندہ مہینہ کی پہلی شب ہو۔

لیلۃ الشک میں اگر مطلع صاف نہ ہونے کی حالت میں کسی جگہ چاند نظر نہ آیا اور دوسری جگہ نظر آ گیا، وہاں سے جب بھی لیلۃ الشک میں یا رات گزرنے کے بعد یوم الشک میں شہادت پہنچے گی جو کہ قواعد شرعیہ

(۱) ”(فیلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب) إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب“ . (الدر المختار). (قوله: فیلزم) فاعله ضمير يعود إلى ثبوت الهلال: أي هلال الصوم أو الفطر، وأهل المشرق مقوله بطريق موجب كأن يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهدا على حكم القاضي، أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا أوه؛ لأنه حكاية“ . (ردالمحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع: ۳۹۴/۲، سعید)

(۲) (الصحيح لمسلم: ۳۴۷/۱، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان الخ، قديمي)

(ومشکوة المصابيح: ۱۷۴/۱، كتاب الصوم، باب رؤیة الهلال، قديمي)

کے مطابق مکمل اور قابل قبول ہے تو وہ شہادت قبول کر لی جائے گی خواہ نزدیک سے آئے یا دور سے حتیٰ کہ مغرب کی شہادت مشرق میں اور بالعکس سب جگہ تسلیم کر لی جائے گی (۱)۔

تنبیہ: قبول شہادت کے لئے ضروری ہے کہ یوم الشک میں ایسا نہ ہو کہ شہادت قبول کرنے سے

مہینہ ۲۸/کارہ جائے یا ۳۱/کارہ جائے، ایسی صورت میں محل شہادت ہی نہیں، بدائع، زیلعی، بحر (۲)۔

اگر عرب ممالک یا کسی اور جگہ سے ۲۸/کی رویت کی شہادت آئے گی تو وہ قبول نہیں ہوگی، کیونکہ اس

کے تسلیم کرنے سے مہینہ صرف ۲۸/کارہ جائے گا۔ شہادت کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شاہد حاضر ہو کر شہادت

دے، لہذا ریڈیو، تار، ٹیلیفون، خط کے ذریعہ سے آنے والی خبر شرعی شہادت نہیں (۳)۔

اگر کسی جگہ رویت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم ذمی علم با شرع شہادت شرعیہ باقاعدہ حاصل

کر کے ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، لہذا فلاں روز عید ہے

تو مذکورہ بالا طریق پر یہ اعلان قابل تسلیم ہوگا (۴)، مگر اس اعلان پر عوام کو چاہئے کہ خود جلدی سے عمل نہ کر لیں،

(۱) (الدر المختار مع تنویر الأبصار: ۳۹۳/۲، ۳۹۴، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱۹۸/۱، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۳/۲، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وقد روی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ أنه قال: لأن أفطر يوماً من رمضان، ثم أقضیه أحب إلیّ أن

أزید فیہ مالیس منه“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الصوم: ۵۶۲/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

وفیہ ایضاً: ”لأن الشهر قد یكون ثلاثین يوماً، وقد یكون تسعةً وعشرین يوماً؛ لقول النبی صلی

اللہ علیہ وسلم: ”الشهر هكذا وهكذا“۔ وأشار إلی جمیع أصابع یدیه، ثم قال: ”الشهر هكذا وهكذا“

ثلاثاً، وحبس إبهامه فی المرة الثالثة، فثبت أن الشهر قد یكون ثلاثین يوماً وقد یكون تسعةً وعشرین“۔

(بدائع الصنائع، کتاب الصوم، فصل فی شرائطها: ۵۷۹/۲، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصوم: ۱۵۶/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم: ۳۶۱/۲، رشیدیہ)

(۳) (تقدم تخریجه تحت عنوان ”تارو ٹیلیفون کی خبر“)

(۴) (تقدم تخریجه تحت عنوان: ”رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟“)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷، باب: ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت) =

بلکہ اہل علم اور ذمہ دار حضرات کی طرف رجوع کریں جب وہ شرعی قواعد کے موافق اس کو قابل اطمینان سمجھ کر تسلیم کر لیں تب عوام اس پر عمل کریں، اس لئے کہ عوام پوری حد و قیود کا نہ علم رکھتے ہیں نہ پابندی کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

رؤیت کے زبانی پیغام پر افطار کرنا

سوال [۴۷۹۶]: ہمارے یہاں رمضان المبارک کا اول روزہ پنجشنبہ کا ہوا اور جب پنجشنبہ کو ۲۹/ رمضان المبارک ہوا تو ابر ہونے کی وجہ سے نہ شہر بیاور میں چاند نظر آیا اور نہ شہر اجمیر شریف میں، اور بروز جمعہ تیسواں روزہ کل مسلمانان شہر اجمیر و بیاور نے رکھا، مگر تیس رمضان المبارک بروز جمعہ قریب دس بجے دن کے چار پانچ آدمیوں نے کسی شہر سے آ کر اجمیر شریف میں ایک مولوی صاحب نے ایک مجمع میں یہ شہادت دی کہ ہم نے کل بروز پنجشنبہ پچشم خود فلاں شہر میں چاند دیکھا ہے۔ اس پر مولوی صاحب نے ایک مجمع میں حکم دیا کہ روزہ افطار کر لو، سب نے اجمیر شریف میں روزہ افطار کر لیا۔ اس مجمع میں دو آدمی شہر بیاور کے بھی موجود تھے، انہوں نے بھی بروز جمعہ قریب دس بجے دن کے اسی مجمع میں روزہ افطار کر لیا۔

جب یہ دونوں شخص شہر بیاور میں آنے لگے تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ تم بیاور والوں سے کہہ دینا کہ روزہ افطار کر لیں، ان دونوں آدمیوں نے بیاور میں آ کر بوقت جمعہ جامع مسجد میں آ کر کہا کہ مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ روزہ افطار کر لو، اس کہنے پر زید نے روزہ افطار کر لیا اور زید نے کہا کہ جب مولوی صاحب نے کہلا کر بھیجا ہے اور اجمیر میں روزہ افطار کر لئے ہیں تو شرعاً سب کو یہاں بھی روزہ افطار کر لینا چاہئے، مگر بکر نے افطار نہیں کیا اور بکر نے زید پر اعتراض کیا کہ جو مولوی صاحب نے کہلا کر بھیجا ہے اس کا ثبوت کیا ہے؟ ان دو آدمیوں کو مولوی صاحب نے تحریری سند دی ہے، یاد رکھا کہ شریف کی مہر لگی ہوئی کوئی سند لائے ہیں، یا ان ہر دونوں نے خود چاند دیکھا ہے۔ لہذا علمائے کرام سے یہ عرض ہے کہ زید کا قول معتبر ہے یا بکر کا؟ اور ایسی صورت میں روزہ بیاور

= (و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/۲۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

والوں کو افطار کر لینا چاہئے تھا یا نہیں؟ جو حکم ہو خلاصہ تحریر فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیاور کے لوگ ان مولوی صاحب کی طرف اپنے مسائل اور معاملات میں رجوع کرتے ہیں اور وہ مرجع الفتویٰ ہیں (۱) اور انہوں نے جن دو شخصوں کی معرفت روزہ افطار کرنے کا حکم و پیغام بھیجا ہے، وہ دونوں معتبر و مقبول الشہادۃ ہیں، نیز مولوی صاحب نے شرعی طریق پر شہادت حاصل کر کے پیغام بھیجا ہے تو وہ معتبر ہے اس پر روزہ افطار کر دینا چاہئے، ایسی حالت میں بکر کا یہ مطالبہ کہ کیا مولوی صاحب نے کوئی تحریری سند دی ہے بیکار ہے، کیونکہ اگر یہ دونوں کوئی تحریر لاتے اور وہ بکر کے نزدیک معتبر ہوتی تو زبانی پیغام کے غیر معتبر ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اگر ان کے توسط کی وجہ سے زبانی پیغام غیر معتبر ہوتی اور اس میں بھی احتمال ہوتا کہ شاید جعلی تحریر بنائے ہوں، ”لأن الخط يشبه الخط، اهـ“ (۲)۔ غرض بکر کا زبانی پیغام نہ ماننا اور تحریر کو ماننے کے لئے آمادہ ہونا بے دلیل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”أمة أمية“ کی تحقیق اور رؤیتِ ہلال کے بارے میں اصحابِ توقیت کا قول

سوال [۳۷۹۷]: زید کہتا ہے کہ اہل عرب ستاروں کی چال سے ناواقف تھے، اس لئے رسول

(۱) ”ولا يخلوا الوجود عن من يميز هذا حقيقة لا ظناً، وعلى من لم يميز أن يرجع لمن يميز لبراءة ذمته“۔
(الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وعبر بعلى المفيدة للوجوب للأمر به في قوله تعالى:
﴿فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون﴾“۔ (رد المحتار، مقدمہ: ۷۸/۱، سعید)

”إما أن يكون المفتي ليس له معرفة بقواعد الفقه وأصولها، أو يكون عالماً متبحراً عارفاً بالقواعد والأصول، فالأول لا يفتي في هذه الحالة بل يقول: لا أدري، ويحول المستفتي إلى مفتٍ آخر وإن كان المفتي له معرفة بالأصول والقواعد ونظرٌ في أدلة القرآن والسنة بحيث جعله أهلاً للاجتهاد في المسائل، فإنه يجوز له أن يفتي في تلك الحادثة بقياسها على نظيرتها المذكورة في كتب المذهب أو من القواعد والضوابط المحررة فيه: أي في المذهب اهـ“۔ (اصول الإفتاء، الإفتاء في النوازل، ص: ۷۶، ۷۷)

(۲) (تبيين الحقائق: ۱۶۰/۵، كتاب الشهادة، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، كتاب الشهادات، فصل: يشهد بكل ماسمعه أو راه، دار إحياء التراث العربي بيروت)

خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا تھا کہ رؤیتِ ہلال سے مہینوں کی ابتدا مانی جائے، چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ ہیں: ”نحن أمة أمیة لا نکتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا“ یعنی مرۃ تسعة وعشرین، و مرۃ ثلاثین“۔ بخاری شریف، کتاب الصوم (۱)۔

اب زید کہتا ہے کہ اس زمانہ میں جو لوگ مہینوں کی ابتداء کو رؤیتِ ہلال پر موقوف مانتے ہیں، وہ دراصل رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام کے منشاء اور غایت و غرض سے ناواقف و بے خبر ہیں، چونکہ اس زمانہ میں بہت سے لوگ ستاروں کی چال سے اور ان کے حساب سے خوب واقف ہیں، لہذا زید کا یہ قول مذکورہ آپ کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں؟

۲..... ”أمة أمیة“ کے کیا معنی ہیں، ان پڑھ یا جاہل یا کچھ اور؟

۳..... ”أمة أمیة“ سے کون لوگ مراد ہیں؟

۴..... اہل عرب کیا جاہل تھے اور ان میں کوئی پڑھا لکھا نہیں تھا؟ اور ان میں کچھ لوگ پڑھے لکھے لوگ

بھی تھے تو ”أمة أمیة“ سے اہل عرب مراد لینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

۵..... بقول زید اگر اگلے زمانہ کے عرب ستاروں کی چال کے حساب سے واقف نہ تھے تو رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا حساب اللہ تعالیٰ سے پوچھ کر ان کو کیوں نہیں تعلیم فرمائی؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس زمانے کے عرب کوتاہ عقل تھے تو العیاذ باللہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجتہادی مسائل سب ناقابل اعتبار ہو جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ”ولا عبرة بقول المؤقتین ولو عدولاً علی المذهب، الخ“۔ درمختار۔ ”أی فی

وجوب الصوم علی الناس، بل فی المعراج: لا یعتبر قولهم بالإجماع، ولا یجوز للمنجم أن

یعمل بحساب نفسه. وفي النهر: فلا یلزم بقول المؤقتین أنه: أی الهلال یكون فی السماء لیلة

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا نکتب ولا نحسب“:

۲۵۶/۱، قدیمی)

كذاء، وإن كانوا عدولاً في الصحيح، كما في الإيضاح، الخ.“ ردالمحتار: ۱۴۵/۲ (۱)۔

احکام و ارکان اسلام کو ایسے سادہ طریقہ پر قائم کیا گیا ہے جس کا سمجھنا بلا تکلف آسان ہو، ہیئت و حساب یا دیگر دقیق علوم پر قائم نہیں کیا گیا ہے جن کے سمجھنے کے لئے بڑے آلات و تکلفات کی ضرورت پیش آئے، اگر ایسے علوم پر قائم کرنا مقصود ہوتا تو حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ان کی بھی وحی آتی اور آپ اپنے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ان کی بھی تعلیم دیتے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کی تبلیغ و اشاعت فرماتے۔ علامہ سبکی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اہل توقیت کے قول کو معتبر مانا ہے مگر خود شوافع: ابن حجر، ربلی، شہاب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ نے ہی ان کی تردید کی ہے اور علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”معراج“ سے اجماع نقل کیا ہے کہ اہل توقیت کا قول معتبر نہیں (۲)۔

۲..... مجمع بحار الأنوار: ۱/۳۹، میں اس حدیث کی تشریح اس طرح کی ہے: ”یعنی علی أصل ولادة

أمهم لم يتعلموا الكتاب والحساب، فهم على جبلتهم الأولى“ (۳)۔

جس نے کسی سے لکھنا پڑھنا نہ سیکھا ہو وہ اُمی ہے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اُمی تھے یعنی آپ نے کسی سے لکھنا پڑھنا نہیں سیکھا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی تمام ضروری اشیاء اور شان نبوت کے لائق اتنے علوم عطا فرمائے کہ کسی کو نہیں ملے، لہذا اس موقع پر امی کا ترجمہ ”جاہل“ کرنا جہالت ہے۔

۳..... ”﴿بعث في الأميين رسولا﴾ قيل: نسبة إلى أم القرى، فإن قلت: العرب فيهم

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۸۷/۲، مطلب: لا عبرة بقول الموقتين، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) ”لا عبرة بقول الموقتين..... بل في المعراج: لا يعتبر قولهم بالإجماع..... وللإمام السبكي

الشافعي رحمه الله تعالى تأليف مال فيه إلى اعتماد قولهم؛ لأن الحساب قطعي..... قلت: ما قاله

السبكي رده متأخروا أهل مذهبه: منهم ابن حجر و الرملي في شرح المنهاج.“ (رد المحتار: ۳۸۷/۲،

مطلب: لا عبرة بقول الموقتين، سعيد)

(۳) (مجمع بحار الأنوار: ۱/۱۰۷، باب الهمزة مع الميم، مكتبة دار الإيمان المدينة المنورة)

(و كذا في قواعد الفقه، ص: ۱۹۳، الهمزة المقصورة، الصدف پبلشرز)

الکاتب وأكثرهم كانوا يعرفون الحساب، قلت: إن أكثرهم أميون، والحساب حساب النجوم، وهم لا يعرفونه، الخ“۔ مجمع بحار الأنوار: ۱/ ۴۹ (۱)۔

۴..... ان میں پڑھے لکھے بھی تھے اسی وجہ سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی کو لکھوادیا کرتے تھے، خط و کتابت بھی کرتے تھے، حدیثیں بھی وہ حضرات لکھا کرتے تھے مگر اس کا عمومی رواج نہیں تھا (۲)۔

۵..... اس کا جواب نمبر: ۱ میں آ گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۸۹ھ۔

رؤیت ہلال، عدل، جماعت، اعلانِ قاضی اور قبولِ شہادت کی صورتیں

سوال [۴۷۹۸]: جب کہ مطلع صاف نہ ہو تو ایسی صورت میں عیدین کے ہلال کے لئے مجمع

(۱) (مجمع بحار الأنوار، باب الهمزة مع الميم: ۱/ ۱۰۷، دارالایمان مدينة المنورة)

(۲) ”وفی حدیث کعب بن مالک الذی رواه الإمام مسلم تصریح بأنه کان کاتباً، حیث قال: إذا نبطی من نبط أهل الشام ممن قدم بالطعام يبيعه بالمدينة يقول: من يدلّ علی کعب بن مالک؟ قال فطفق الناس يشيرون له إلىّ حتى جاء نى فدفع إلىّ كتاباً من ملك غسان و كنت كاتباً فقرأته“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب حدیث توبة کعب بن مالک: ۲/ ۳۶۲، قديمی)

”أبو بكر، وعمرو، وعثمان، وعلي، فالزبير، وعامر بن فهيرة، وعمرو بن العاص، وأبي بن كعب، وعبدالله بن الأرقم، وثابت بن قيس بن شماس، وحنظلة بن الربيع الأسيدي، والمغيرة بن شعبة، وعبدالله بن رواحة، وخالد بن الوليد، وخالد بن سعيد بن العاص. وقيل: إنه أول من كتب له معاوية بن أبي سفيان، وزيد بن ثابت، وكان ألزمهم لهذا الشأن وأخصهم“۔ (زاد المعاد، فصل فى كتابه صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۴۵، دارالفكر بيروت)

”قيل: إنما سُموا أميين؛ لأنهم كانوا لا يكتبون ولا يقرأون الكتابة، وأراد الأكثر الأعم وإن كان فيهم القليل ممن يكتب ويقرأ، الخ“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۳/ ۶۶۳، قديمی)

”أكثرهم لا يكتبون ولا يقرأون“۔ (روح المعاني: ۳۰/ ۹۳، دارإحياء التراث العربى بيروت)

(و كذا فى المرقاة شرح مشكاة المصابيح، كتاب الصوم: ۴/ ۲۶۳، رشيديه)

(و كذا فى تفسير أبى السعود: ۵/ ۳۲۷، مكتبة الرياض)

کثیر کی شہادت لی جائے گی یا دو چار شخصوں کی؟

۲..... اگر دو چار شخصوں کی شہادت لی جاسکتی ہے تو ان کا عادل و ثقہ ہونا ضروری ہے یا جس طرح کے

لوگ میسر آویں ان کی شہادت قابل قبول ہوگی؟

۳..... عدل و ثقاہت کی تعریف اور اس کے معنی کیا ہیں؟ عادل و ثقہ کے الفاظ جو کتب احادیث و فقہ

میں بکثرت آئے ہیں، ان سے کیسے لوگ مراد ہیں؟

۴..... موجودہ زمانہ میں عادل و ثقہ لوگ بہ آسانی مل سکتے ہیں یا نہیں؟

۵..... شریعت نے جن لوگوں کو عادل کہا ہے، اگر وہ نہ ملیں تو کیا غیر عادل و غیر ثقہ کی گواہی روایت

ہلال کے باب میں جائز ہوگی یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو عید اور رمضان دونوں کے لئے یا کسی ایک کے لئے؟

۶..... (الف) مجمع کثیر سے کم از کم کتنے لوگ مراد ہیں؟

(ب) اگر دو تین بستوں سے ایک ایک آدمی روایت ہلال کی گواہی دیں تو ایسی صورت میں مجمع کثیر کا

اطلاق ان پر ہوگا یا نہیں؟ اور مطلع صاف ہونے کی صورت میں صرف ان کی گواہی کافی ہے یا نہیں؟

۷..... کیا ایسی صورت میں (جب کہ دروغ گو، مفتری اور منافق لوگوں کی موجودہ زمانہ میں کثرت ہے

اور اہل ایمان اور بے ایمان میں تفاوت مشکل ہے) شریعت نے قاضی کو اختیار دیا ہے کہ وہ بغیر دریافت اور تحقیق

حال جس کو چاہے عادل و ثقہ سمجھ لے اور مطلع صاف ہونے کی حالت میں بھی اس پر اور اس کی شہادت پر اعتماد کلی

کرتے ہوئے ۲۹/ کی روایت ہلال کی اعلان کر دے؟

۸..... اگر کسی قصبہ یا شہر کے باشندوں نے ۲۹/ تاریخ کو چاند دیکھا اور دوسری جگہ کے لوگوں نے ۲۹/

کو چاند نہیں دیکھا اور قاضی نے ۳۰/ کے چاند کا اعلان کیا تو ایسی صورت میں جنہوں نے ۲۹/ کو چاند دیکھا ہے،

عیدین کی نماز اپنی روایت کے اعتبار سے پڑھیں یا قاضی کے حکم کے مطابق ۳۰/ کے حساب سے نماز ادا کریں؟

۹..... (الف) اگر مطلع بالکل صاف ہو اور روایت ہلال عید اضحیٰ کے لئے پورا پورا اہتمام کرنے کے

باوجود دور نزدیک کہیں بھی کسی شخص نے ۲۹/ کا چاند نہیں دیکھا مگر قاضی نے بعض لوگوں کے کہنے پر ۶، ۵/ تاریخ

کو ۲۹/ کی روایت ہلال کا اعلان کیا اور لوگوں نے اس کے مطابق ۱۰/ ذی الحجہ کو نماز و قربانی ادا کیا تو ایسی صورت

میں فریضہ صلوٰۃ واضحیہ ادا ہو جاویں گے یا نہیں؟

(ب) اور اگر بعد کو بالتحقیق معلوم ہوا کہ چاند ۳۰/ کو ہوا تو ۲۹/ کے حساب سے صلوٰۃ واضحیہ کرنے والوں کے صلوٰۃ واضحیہ کا شرعاً کیا حکم ہوگا؟

(ج) اور اعلان قاضی کا وثوق نہ کر کے ۳۰/ کے چاند کے مطابق صلوٰۃ واضحیہ ادا کرنے پر کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد اظہار ہاشمی، ضلع پٹنہ۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... مجمع کثیر کی ”قبل بلا علة جمع عظیم يقع العلم الشرعی وهو غلبة الظن بخبرهم“۔
در مختار۔ ”(وقوله: قبل بلا علة): أى إن شرط القبول عند عدم علة فى السماء لهلال الصوم أو الفطر أو غيرهما، كما فى الإمداد، اهـ“۔ ردالمحتار: ۲/ ۱۴۷ (۱)۔

۲..... عادل ثقہ ہونا ضروری ہے: ”لا يقبل خبر فاسق اتفاقاً“۔ در مختار (۲)۔

۳..... ”العدل فى اصطلاح الفقهاء: من اجتنب الكبائر، ولم يُصرّ على الصغائر، و غلب صوابه، واجتنب الأفعال الخسيسة كالأكل فى الطريق والبول، اهـ“۔ تعريفات الجرجانى، ص: ۹۸ (۳)۔

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۷، ۳۸۸، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة: ۱/ ۱۹۸، كتاب الصوم، الباب الثانى فى رؤیة الهلال، رشيديه)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة: ۱/ ۱۹۶، الفصل الأول فى رؤیة الهلال، رشيديه)

(۲) (ردالمحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۵، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا فى المحيط البرهانى: ۲/ ۳۸۵، الفصل الثانى فيما يتعلق برؤیة الهلال، دارالكتب العلمیة بیروت)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة: ۱/ ۱۹۷، الباب الثانى فى رؤیة الهلال، رشيديه)

(۳) (كتاب التعريفات للجرجانى، ص: ۱۰۶، باب العين، مير محمد كتب خانہ كراچى)

(و كذا فى ردالمحتار: ۲/ ۳۸۵، بحث فى صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا فى القاموس الفقہى، ص: ۲۲۲، حرف العين، إدارة القرآن، كراچى)

۴..... ”الثقة هي التي يعتمد عليها في الأقوال والأفعال، اهـ“. تعريفات الجرجاني،

ص ۴۹۰ (۱)۔

۵..... غیر عادل اگر مستور الحال ہو تو اس کی گواہی (موقع خبر واحد میں) مقبول و معتبر ہے، اگر ظاہر

الفسق ہو تو معتبر نہیں: ”وقول الطحاوی: ”أو غير عدلٍ“ محمولٌ على المستور كما هو رواية الحسن؛ لأن المراد بالعدل من تثبت عدالته، ولا ثبوت في المستور، أمامع تبين الفسق فلا قائل له به عندنا، اهـ“. شامی: ۱۴۵/۲ (۲) رمضان و عیدین سب کا یہی حکم ہے۔

۶..... (الف) مذہب یہ ہے کہ اس میں کوئی عدد متعین نہیں، بلکہ رائے امام پر محمول ہے: ”وہو

مفوض إلى رأي الإمام من غير تقدير بعدد على المذهب“. در مختار (۳)۔

(ب) اس کا جواب ”الف“ سے ظاہر ہوتا ہے۔

۷..... بس اتنا اختیار ہے کہ زیادہ کنج و کاؤ نہ کرے (۴)، بلکہ ظاہر عدالت یا ستر حال پر اکتفاء کرے،

فاسق کو عادل قرار دینا درست نہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۵ میں گزرا، لیکن اگر قرآن سے صدق معلوم ہو تو اس کی شہادت مقبول ہو سکتی ہے (۵)۔

(۱) (كتاب التعريفات للجرجاني، ص: ۵۳، مير محمد كتب خانہ)

(۲) (ردالمحتار: ۳۸۵/۲، كتاب الصوم، بحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في فتح القدير: ۳۲۲/۲، ۳۲۳، فصل في رؤیة الهلال، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) (الدرالمختار: ۳۸۸/۲، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۸، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۲۳۶، كتاب الصوم، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(۴) ”کنج و کاؤ: تفتیش“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۸۴، لفظ: کاؤ، فیروز سنز، لاہور)

(۵) ”والشرط هو العدالة الظاهرية عندأبي حنيفة رحمه الله، وأما الحقيقية وهي الثابتة بالسؤال عن حال

الشهود بالتعديل، والتزكية ليست بشرط“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۴۵۰، كتاب الشهادات، الباب

الأول في تعريفها، رشيدیه) =

۸..... اگر یہ قصبہ یا شہر جس میں ۲۹/ کی رؤیت عامہ ہے اس دوسری جگہ (جس میں قاضی نے ۳۰/ کا اعلان کیا ہے) کے تابع نہیں بلکہ مستقل ہے تو یہاں کے لوگوں کے ذمہ قاضی کے اعلان کی پابندی لازم نہیں (۱)۔

۹..... (الف) اگر شہادت شرعیہ پر قاضی نے اعلان کیا ہے تو نماز و قربانی سب صحیح ہوگی۔
 (ب) سب درست ہوگئی، کسی کا اعادہ واجب نہیں، کیونکہ یہ اختلاف مطالع پر مبنی ہے، ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ رؤیت ہوئی ہو، دوسری جگہ نہ ہوئی ہو۔ اور مسائل اضحیہ اور صلوة میں اختلاف مطالع معتبر ہے، کما فی ردالمحتار: ۲/ ۱۵۴، قبیل مفسدات الصوم (۲)۔

(ج) جو لوگ اس قاضی کے ماتحت ہیں اور قاضی نے شرعی شہادت سے اعلان کیا ہے تو ان کے ذمہ اس پر عمل واجب ہے، اس کے خلاف کرنے سے گنہگار ہوں گے (۳) اور جو قربانی ایام اضحیہ کے بعد کی ہے، وہ

= (و کذا فی ردالمحتار علی الدرالمختار: ۵/ ۳۶۶، ۳۶۷، کتاب الشہادات، سعید)

”وإذا أخبر رجلان في هلال شوال في السواد، والسماء متغيمه، وليس فيه وال ولا قاض، فلا بأس للناس أن يفطروا، كذا في الزاهدي“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۱۹۸، الفصل الثانی فیما یتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۱) ”اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کمیٹی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادات شرعیہ) نشر کی گئی تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے۔ حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔“ (احسن الفتاویٰ ۳/ ۴۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۲) ”یفهم من كلامهم في كتاب الحج أن اختلاف المطالع فيه معتبر، فلا يلزمهم شيء لو ظهر أنه رؤى في بلدة أخرى قبلهم بيوم، وهل يقال كذلك في حق الأضحية لغير الحاج؟ لم أره، والظاهر أنها كأوقات الصلوة يلزم كل قوم العمل بما عندهم، فتجزئ الأضحية في اليوم الثالث عشر، وإن كان على رؤيا غيرهم هو الرابع عشر“. (ردالمحتار: ۲/ ۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم، سعید)

(۳) ”أمر السلطان إنما ينفذ إذا وافق الشرع، وإفلا“. (الدرالمختار). ”أى يتبع ولا تجوز مخالفته..... أن طاعة الإمام في غير معصية واجبة، فلو أمر بصوم يوم وجب“. (ردالمحتار: ۵/ ۴۲۲،

مطلب: إطاعة الإمام واجبة، سعید)

درست نہیں، اس کی قیمت کا تصدق واجب ہے (۱)۔ اس حساب سے ۱۰/ ذی الحجہ کو اگر نماز عید ادا نہیں کی، بلکہ گیارہ کو ادا کی تو وہ ادا ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ جمادی الأولى/ ۶۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جہاں ہمیشہ مطلع ابراؤد رہتا ہے وہاں ثبوتِ رویت کیسے ہو؟

سوال [۴۷۹۹]: جہاں آسمان ہمیشہ ابراؤد رہتا ہے، چاند نظر نہیں آتا، سورج سال کے مخصوص مہینے میں نظر آجاتا ہے وہاں کے باشندے: "لاتصوموا حتی تروہ، ولا تفتروا حتی تروہ" حدیث کے مطابق روزہ رکھیں گے (۳)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مہینوں کا تعین جنتری اور قریبی مقامات کی تحقیق سے ہو سکتا ہے جہاں چاند نظر آتا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) "فبان فأت وقتها قبل ذبحها ولولم يضح ما أوجب على نفسه..... لزم التصدق بعين المنذور حية..... ولو أكل فعليه قيمة ما أكله؛ لأن سبيلها التصدق". (مجمع الأنهر: ۲/ ۵۱۹، كتاب الأضحية، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۲۹۶/۵، الباب الرابع فيما يتعلق بالمكان أو الزمان، رشيدية)

(۲) "لكن هنا: أي في الأضحى يجوز تأخيرها إلى آخر ثلاث أيام النحر بلا عذر مع الكراهة". (رد المحتار على الدر المختار: ۱۷۶/۲، باب العيدين، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۲۵۲/۱، الباب السابع عشر في العيدين، رشيدية)

(۳) (مشكوة المصابيح، كتاب الصوم، باب رؤية الهلال: ۱/ ۱۷۴، قديمي)

(۴) "خلاصہ یہ ہے کہ آپ کے ملک میں بھی دنیا کے ہر گوشہ سے ریڈیو کے اعلانات برابر آتے ہوں گے، بس آپ کے وہاں کی ۲۹/ تاریخ کو ان مذکورہ بالا ضابطوں کے مطابق مذکورہ بالا الفاظ میں دنیا کے جس خطہ سے ریڈیو پر یہ اعلان آجائے کہ شرعی ثبوت سے رویت ہلال ثابت ہونے کی بنیاد پر اعلان کیا جاتا ہے تو ان اعلانوں کے مطابق بلا تردد عمل کر لیا جائے، البتہ یہ شق رہ گئی کہ دنیا =

کیا پہاڑ کا سامنے ہونا مانعِ رویتِ ہلال ہے؟

سوال [۲۸۰۰]: رویتِ ہلال کے متعلق حیلولة الجبال علة في السماء کا حکم رکھتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

رویتِ ہلال کے متعلق احکام مختلف ہیں، شعبان، رمضان، عیدین میں اختلاف کثیر ہے، حیلولة الجبال وغیرہ کو بعض احکام میں اختلافِ مطالع کے ماتحت ذکر کیا گیا ہے:

”و حكى عن أبي عبد الله بن أبي موسى الضريير أنه استفتى في أهل الأسكندرية أن الشمس تغرب بها، ومن على منارتها يرى الشمس بعد ذلك بزمان كثير؟ فقال: يحل لأهل البلد الفطر، ولا يحل لمن على رأس المنارة إذا كان يرى غروب الشمس؛ لأن مغرب الشمس يختلف كما يختلف مطلعها، فيعتبر في أهل كل موضع مغربه، اهـ.“ بدائع: ۲/۸۳ (۱)۔

”وأما إذا جاء من مكان آخر خارج المصر، فإنه تقبل شهادته إذا كان عدلاً ثقة؛ لأنه يتيقن في الرؤية في الصحارى ما لم يتيقن في الأمصار، لما فيها من كثرة الغبار. وكذا إذا كان

= کے کسی ایک خطہ میں ۲۹/تاریخ کو کبھی چاند نظر ہی آتا ہو وہاں کا مطلع ہمیشہ ناصاف ہی رہتا ہو تو وہاں ۲۹/تاریخ کا تعین کس طرح کریں گے پھر اس اعلان شرعی پر عمل کس طرح ممکن ہوگا؟

اس کا حل یہ ہے کہ ۲۹/شعبان یا ۲۹/رمضان کو جس ملک کے ریڈیو سے مذکورہ بالا شرعی اصول و ضوابط کے مطابق اعلان ہوتا ہو اس ملک کے ریڈیو سے اعلان کی تلاش ہر ماہ میں جاری رکھیں اور جس تاریخ کا وہ اعلان کریں، وہی تاریخ اپنے یہاں متعین رکھیں تو ۲۹/شعبان خود بخود متعین ہوتی رہے گی اور عمل کرنا آسانی سے ہوتا رہے گا۔ ۲۹/شعبان کو شرعی ضابطہ کے مطابق چاند ہو جانے کا اعلان ہو جائے تو روزہ رکھنا شروع کر دیں، ورنہ ۳۰/دن پورے کر کے روزے رکھنا شروع کریں۔ پھر ۱/رمضان کو اگر چاند ہونے کا اعلان شرعی مذکورہ ضابطہ کے مطابق آجائے تو عید منالین۔ (نظام الفتاویٰ، کتاب الصوم، عنوان: محض سائنسی یا حسابی تخمینے کی بنیاد پر رویتِ ہلال کا حکم لگانا درست نہیں: ۱/۱۳۱، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

”(فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب) إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب،

کما مر.“ (الدر المختار، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده: ۲/۳۹۳، سعید)

(۱) (بدائع الصنائع: ۲/۲۲۵، کتاب الصوم، اختلاف المطالع، دارالکتب العلمیة بیروت)

فی المصر فی موضع مرتفع“۔ البحر الرائق: ۲/۲۶۹ (۱)۔

”وذكر الطحاوی أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج المصر، وكذا إذا كان على

مكان مرتفع“۔ كذا فی الهدایة (۲)۔

”و على قول الطحاوی اعتمد الإمام المرغینانی و صاحب الأقضية و الفتاوی الصغری،

لكن فی ظاهر الروایة: لا فرق بین خارج المصر و المصر، كذا فی معراج الدرایة“۔ فتاوی

عالمگیری: ۱/۱۹۶ (۳)۔

علت فی السماء کے وقت ہلالِ رمضان واحد عدل کی خبر سے ثابت ہو جاتا ہے اور ہلالِ عیدِ عدلینِ حرین

کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے (۴)۔ جن حضرات کے نزدیک اختلافِ مطالع معتبر نہیں ان کے نزدیک ایک

جگہ کا ثبوت سب جگہ کے لئے کافی ہے، لہذا اگر پہاڑ کے اوپر یا کسی ایسی جگہ حیلولۃ الجبال نہ ہو، ثبوتِ ہلال

ہو جائے تو دامنِ کوہ میں رہنے والوں کے لئے بھی ثبوت کا حکم دیا جائے گا۔

اور جن مشائخ کے نزدیک اختلافِ مطالع معتبر ہے جیسے صاحبِ تجرید وغیرہ (۵) ان کے نزدیک

ثبوت نہ ہوگا، زیلعی نے اس کو اُشبہ کہا ہے (۶) اور اولِ ظاہر الروایة ہے، شیخ ابن ہمام نے اس کو احوط کہا ہے

(۱) (البحر الرائق: ۲/۴۷۰، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(۲) (الهدایة: ۱/۲۱۶، کتاب الصوم، مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۴) ”إن كان بالسماء علة، فشهادة الواحد على هلال رمضان مقبولة إذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً،

حراً كان أو عبداً (إلى قوله في الفطر) وإن كان بالسماء علة، لا تقبل إلا شهادة رجلين أو رجل وامرأتين“۔

(الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۹۷، ۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۱۹۶، الفصل الأول فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا فی الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲/۳۸۵، ۳۸۶، كتاب الصوم، سعيد)

(۵) ”ومختار صاحب التجريد وغيره من المشائخ اعتبار اختلاف المطالع“۔ (فتح القدير: ۲/۳۱۳،

كتاب الصوم، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۶) ”والأشبه أن يعتبر (اختلاف المطالع)؛ لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن =

اور خلاصہ میں ہے: ”ظاہر المذہب، و علیہ الفتوی“ (۱) فتح: ۵۳/۲ (۲) و بحر: ۲۷۰/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱/۱۱/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۷/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

اٹھائیس رمضان کو چاند کی شہادت

سوال [۲۸۰۱]: ایک گاؤں میں دس آدمیوں نے گواہی دی ہے کہ ہم نے مورخہ ۲۸/رمضان المبارک/۵۷ھ شام کو چاند پچشم خود دیکھا ہے، لوگوں کے روزے چھڑوائے اور جو آدمی چاند دیکھنے والے ہیں، ان میں پانچ بالغ اور پانچ نابالغ، ایک چمار، باقی نو مسلم ہیں، گاہے گاہے نماز پڑھتے ہیں لیکن ہیں مسلمان۔ چاند دیکھنے والوں کا کیا حکم ہے اور مفطریں کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

مہینہ ۲۹/روز کا ہوتا ہے یا تیس کا، اٹھائیس کا نہیں ہوتا، وہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں، جب نمازی نہیں تو وہ کبیرہ گناہ کے مرتکب ہیں، فاسق ہیں، ان کی شہادت ہرگز مقبول نہیں:

”و قبل بلا دعوی و بلا لفظ ”أشهد“ للصوم مع علة كغيم خبر عدل أو مستور علی ماصححه البزازی علی خلاف ظاہر الروایة، لا فاسق اتفاقاً بین أهل المذہب، و ما نسبة الأكمل إلى الطحاوی من أن شهادة الفاسق فی هلال رمضان تقبل، فهی نسبة غیر صحیحة، كما أوضحه صاحب النهر، و فی البحر: قول الفاسق فی الديانات: التي يمكن تلقيها من العدول

= شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار“۔ (تبیین الحقائق: ۱۶۵/۲، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۱) (خلاصہ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الأول فی الشهادة علی هلال رمضان وما يتعلق به: ۲۳۹/۱، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۲) ”والأخذ بظاهر الروایة أحوط“۔ (فتح القدير: ۳۱۴/۲، کتاب الصوم، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۳) (البحر الرائق: ۴۷۱/۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

غیر مقبول کالہلال، وروایۃ الإخبار ولو تعدد کفاسقین فأكثر“۔ درمختار و طحطاوی:
۱/۴۴۶ (۱)۔

ایسے لوگوں کی شہادت پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ افطار کرنا ہرگز درست نہیں، خصوصاً جب کہ چاند کا عمل بھی نہیں جس میں شک اور شبہ کی گنجائش ہو، لہذا جن لوگوں نے ان کے کہنے سے روزہ نہیں رکھا، ان کے ذمہ قضاء لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/شوال/۵۷ھ۔

زوال سے پہلے یا بعد چاند دیکھ کر روزہ افطار کر دینا

سوال [۴۸۰۲]: اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے رکیاب میں ابر کی وجہ سے انتیس رمضان کو رؤیت ہلال نہ ہوئی، مگر تیس تاریخ کو چھ سات بجے تقریباً دوسری جگہ سے ٹیلیفون اور تار آیا اور قریب دس بجے چاند بھی دیکھا گیا، بناءً علیہ بعض لوگوں نے صرف تار اور ٹیلیفون پر اعتماد کر کے رؤیت ہلال کے اعلان سے قبل روزہ توڑ ڈالا اور بعضوں نے چاند دیکھ کر توڑا مگر قبل زوال اور بعضوں نے چاند دیکھ کر بعد زوال توڑا اور بعض لوگوں نے چاند دیکھا قبل زوال اور روزہ بعد زوال توڑا اور بعض لوگوں نے اپنی خوشی سے رکھ لیا تھا، مگر کسی مولوی صاحب کے کہنے پر توڑا۔

(۱) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۴۴۶، کتاب الصوم، دارالمعرفة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۸۵، کتاب الصوم، سعید)

”اتفقوا علی أن الإعلان بکبیرة یمنع الشہادة، وفی الصغائر إن کان معلناً بنوع فسق مستشنع یمسئہ الناس بذلک فاسقاً مطلقاً، لاتقبل شہادته“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۶۶، الفصل الثانی فیمن لاتقبل شہادته لفسقه، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲/۳۲۲، کتاب الصوم، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”لو افطر أهل الرستاق، لم یکفروا“۔ (ردالمحتار: ۲/۴۰۷، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیہ: ۲/۳۹۵، الفصل التاسع فیما یصیر شبهة فی إسقاط الکفارة، رشیدیہ)

چاند کے یقین تارٹیلیفون پر اعتماد کر کے کہ انتیس پر چاند ہوا اور آج عید کا دن ہے، عید کے روز روزہ رکھنا حرام ہے، پھر ایک دو روز کے بعد یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ انتیس تاریخ کو چاند ہوا ہے۔ اب ان لوگوں کا روزہ توڑنا بحکم شرع شریعت صحیح ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی کفارہ بھی ہے یا صرف قضاء ہے، ہر ایک فرقہ کا حکم بالدلیل تحریر فرمائیں بحوالہ کتب معتبرہ کے تعین صفحہ جات۔ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

تار اور ٹیلیفون کی خبر شرعی شہادت نہیں، لہذا اس پر روزہ توڑنا جائز نہیں ہے (۱)۔ قریب ۱۰ بجے چاند دیکھنا بھی روزہ توڑنے کے لئے ظاہر مذہب کے موافق شرعی حجت نہیں، اس پر عمل کرتے ہوئے روزہ توڑنا بھی منع ہے:

”و رؤيته نهاراً قبل الزوال و بعده غير معتبر على ظاهر المذهب، و عليه أكثر المشايخ، و عليه الفتوى. بحر عن الخلاصة“. در مختار۔ ”و معنى عدم اعتبارها أنه لا يثبت بها حكم من وجوب صوم أو فطر، فلذا قال في الخانية: فلا يصام له ولا يفطر“. رد المحتار: ۱۴۸/۲ (۲)۔

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خواہ چاند قبل الزوال دیکھا جاوے خواہ بعد الزوال، دونوں صورتوں میں اس دن کے حق میں یہ رویت معتبر نہ ہوگی، لہذا دونوں صورتوں میں روزہ توڑنا درست نہ ہوگا خواہ روزہ قبل الزوال توڑے خواہ بعد الزوال، ہر حال میں ممنوع ہوگا، یہی قول مختار اور مفتی بہ ہے، والمسئلة مبسوطة في

(۱) ”لو سمع من وراء الحجاب، لا يسهه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره؛ إذ النعمة تشبه النعمة“

(تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، کتاب الشہادات، فصل: یشہد بكل ما سمعه أوراہ، دار إحياء

التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۵۸/۱۰، کتاب الشہادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ

وحل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاريه كوئته)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳۹۳/۲، کتاب الصوم، مطلب فی رؤیة الهلال نهاراً، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۶۰/۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۵۷، فصل فیما یثبت به الهلال، قدیمی)

ردالمحتار: ۲/۱۴۶ (۱)۔

صرف تارا اور ٹیلیفون پر اعتماد کر کے روزہ توڑنا نہ خود جائز ہے، نہ کسی دوسرے مولوی صاحب وغیرہ کے کہنے سے جائز ہے یہ صحیح ہے کہ عید کے روزہ رکھنا حرام ہے، لیکن عید کا روز چاند دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے، یا رمضان شریف کے یقینی طور پر تیس دن گزرنے سے، یا شرعی شہادت مہیا ہو جانے سے (۲)۔ اور صورتِ مسئلہ میں چاند دیکھا نہیں ہے، رمضان شریف کے پورے تیس دن ہوئے نہیں، شرعی شہادت موجود نہیں، پھر عید کا روز ہونا کیسے ثابت ہوا؟ البتہ جس نے ناواقفیت کی بنا پر کسی مولوی صاحب کے کہنے سے روزہ توڑا ہے وہ گنہگار نہیں۔ جن لوگوں نے چاند دیکھ کر قبل الزوال توڑا ہے یا قبل الزوال دیکھ کر بعد الزوال توڑا ہے اس کے ذمہ کفارہ نہ ہونا ظاہر ہے، کیونکہ اس میں اختلاف ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر چاند قبل الزوال دیکھا جاوے تو وہ شبِ گزشتہ کا ہوگا، لہذا یہ دن اس قول کے مطابق عید کا دن ہے، گو اس مسئلہ میں طرفین کے قول پر فتویٰ ہے، تاہم اختلاف کی وجہ سے شبہ پیدا ہو گیا اور شبہ کی صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوتا:

” (ورؤیتہ بالنهار لليلة الآتية مطلقاً): أي سواء روى قبل الزوال أو بعده. (وقوله: على المذهب): أي الذي هو قول أبي حنيفة ومحمد. قال في البدائع: فلا يكون ذلك اليوم من رمضان عندهما، وقال أبو يوسف: إن كان بعد الزوال فكذلك، وإن كان قبله فهو لليلة الماضية ويكون اليوم من رمضان. وعلى هذا الخلاف هلال شوال، فعندهما يكون للمستقبل مطلقاً ويكون اليوم من رمضان، وعنده لو قبل الزوال يكون للماضية ويكون اليوم يوم الفطر؛ لأنه لا يرى قبل الزوال عادةً إلا أن يكون ليلتين، فيجب في هلال رمضان كون اليوم من

(۱) (ردالمحتار: ۲/۳۹۲، کتاب الصوم، مطلب فی رؤیۃ الهلال نہاراً، سعید)

(۲) ”(ثبت رمضان برؤیۃ ہلالہ) لقوله صلى الله عليه وسلم: ”صوموا الرؤیۃ، وأفطروا لرؤیۃ، فإن غم علیکم فأكملوا عدة شعبان ثلاثین“. (أوبعد شعبان ثلاثین يوماً)..... (وإذا كان بالسما علة من غیم أو غبار ونحوه) قبل القاضي بمجلسه (خبر واحد عدل) (أو) خبر (مستور)“. (مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۳۶، ۶۵۲، فصل فیما یشب بہ الهلال، قدیمی)
(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۳۵۹، ۳۶۵، کتاب الصوم، رشیدیہ)

رمضان، و فی ہلال شوال کونہ یوم الفطر، والأصل عندهما أنه لا تعتبر رؤيته نهراً
والمختار قولهما، اهـ. شامی: ۱۴۶/۲ (۱)۔

چونکہ ان دونوں فریقوں نے قبل الزوال چاند دیکھ لیا ہے، لہذا اگر یہ عادل ہیں اور شہادت دیں تو ان کا دیکھنا گویا کہ سب کا دیکھنا ہے اور ان کے حق میں شبہ پیدا ہونا ہے، پس جس فریق نے بعد الزوال چاند دیکھ کر روزہ توڑا ہے تو درحقیقت اس نے بھی اسی چاند کو دیکھا ہے جس کو دوسرا فریق نے قبل الزوال دیکھا ہے کوئی نیا چاند نہیں دیکھا تو جو اثر پہلے دو فریق جنہوں نے چاند نہیں دیکھا نہ قبل الزوال نہ بعد الزوال، بلکہ کسی مولوی صاحب کے کہنے سے روزہ توڑا ہے یا صرف تارٹیلیفون پر اعتبار کر کے توڑا ہے، سو ان دونوں کا حکم بھی وہی ہے جو پہلے ان تین فریق کا ہے، کیونکہ روزہ رکھنے اور افطار کرنے کے لئے ہر شخص کا چاند دیکھنا ضروری نہیں۔

اگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ ہوتا تو پہلے دو فریق کی رویت سب کے حق میں کافی ہوتی یعنی وہ ان سب کے حق میں عید کا دن ہوتا اور سب کو روزہ توڑنا واجب ہوتا، ہر شخص کا چاند دیکھنا ضروری نہ تھا، لہذا ان دونوں فریق پر بھی کفارہ واجب نہ ہوگا، نیز بعد میں اس روز کا روز عید ہونا یقینی طور پر ثابت بھی ہو گیا:

”رأى مكلف هلال رمضان أو الفطر، ورُدّ قوله بدليل شرعي، صام مطلقاً و جوباً، وقيل: ندباً، فإن أفطر قضى فقط فيهما لشبهة الرد.“ ”علة لما تضمنه قوله: (فقط من عدم لزوم الكفارة): أي أن القاضى لَمَّا رَدَّ قوله بدليل شرعي أورث شبهةً، وهذه الكفارة تندري بالشبهات، هداية. ولا يخفى أن هذه علة لسقوط الكفارة في هلال رمضان، أما في هلال الفطر فلكونه يوم عيد عنده، كما في النهر وغيره، و كأنه تركه لظهوره (واختلف فيما إذا أفطر قبل الرد لشهادته) وكذا لو لم يشهد عند الإمام، فصام ثم أفطر كما في السراج. (والراجح عدم وجوب الكفارة، وصححه غير واحد؛ لأن ما رآه يحتمل أن يكون خيالاً، لا هلالاً) إنما يصلح تعليلاً لعدم الكفارة في هلال رمضان، أما في هلال شوال، فإنما لا تجب؛ لأنه يوم عيد عنده

۳ (۱) (رد المحتار: ۳۹۲/۲، كتاب الصوم، مطلب في رؤیة الهلال نهراً، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱۹۷/۱، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

علی نسق ما تقدم“. درمختار: ۹۰/۲، مکتبہ نعمانیہ، وشامی: ۱۳۸/۲ (۱)۔

دیکھئے اس صورت میں ایک شخص نے خود اپنی آنکھ سے رمضان شریف کا یا عید کا چاند دیکھ لیا، لیکن قاضی نے اس کے قول کو فسق وغیرہ کی وجہ سے رد کر دیا اور پھر اس نے روزہ توڑ دیا (گو ایسی حالت میں روزہ رکھنا چاہئے) تو اس کے ذمہ کفارہ واجب نہیں، اگر رمضان شریف کا چاند دیکھ کر ایسا کیا ہے تو اس نے ایسا روزہ توڑا ہے جو اس کے نزدیک رمضان کا روزہ ہے۔ اور اگر عید کا چاند دیکھ کر روزہ توڑا ہے تو قاضی اور تمام اہل شہر کے نزدیک وہ رمضان کا روزہ ہے اور اگر قاضی کے رد کرنے سے پہلے روزہ توڑا ہے، یا قاضی کے پاس شہادت ہی نہیں دی اور پھر روزہ رکھ کر توڑ دیا تب بھی راجح یہ ہی ہے کہ کفارہ واجب نہیں، ہلال رمضان میں قاضی کے رد کرنے یا واقعہً اس کے ہلال نہ ہونے بلکہ خیال ہونے سے اور ہلال عید میں خود اس کے نزدیک یوم عید ہونے سے شبہ پیدا ہو گیا اور اتنا شبہ سقوط کفارہ کے لئے کافی ہے:

”قال فی البحر: وإنما لم تجب الكفارة بإفطاره عمداً بعد أكله أو شربه أو جماعه ناسياً؛ لأنه ظن في موضع الاشتباه بالنظير وهو الأكل عمداً؛ لأن الأكل مضاد للصوم ساهياً أو عامداً، فأورث شبهة، وكذا في شبهة اختلاف العلماء، فإن مالكا رحمه الله تعالى يقول بفساد صوم من أكل ناسياً، وأطلقه فشمّل ما لو علم أنه لم يفطره بأن بلغه الحديث أو الفتوى أو لا، وهو قول أبي حنيفة، وهو الصحيح. وكذا لو ذرعه القى و ظن أنه يفطره، فأفطر فلا كفارة عليه، لوجود شبهة الاشتباه بالنظير، فإن القى والاستقاء متشابهان؛ لأن مخرجهما من الفم، كذا لو احتلم للتشابه في قضاء الشهوة، وإن علم أن ذلك لا يفطره فعليه الكفارة؛ لأنه لم توجد شبهة الاشتباه، ولو شبهة الاختلاف“. ردالمحتار، ص: ۱۵۷ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار وردالمحتار: ۳۸۴/۲، ۳۸۵، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۶۳/۲، ۳۶۴، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۳۲۱/۲، ۳۲۲، کتاب الصوم، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (ردالمحتار: ۴۰۱/۲، ۴۰۲، کتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف، سعید) =

کیا مفتی کے ذمہ لازم ہے کہ رؤیتِ ہلال کے لئے شاہدوں کو تلاش کرتا پھرے؟

سوال [۴۸۰۳]: عیدین یا رمضان یا کسی دوسرے مہینہ کے چاند دیکھنے والوں پر یہ لازم ہے کہ مفتی کے پاس آ کر گواہی دیں یا خود مفتی کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ وہ محلہ محلہ، گھر گھر، بلکہ دیہات جا کر گواہیاں حاصل کرے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ خود مفتی کے فرائض میں سے ہے، مفتی کا بیان یہ ہے کہ جب عام طور سے گواہی کا وجوب لوگوں کو بتلا دیا گیا ہے تو اب خود لوگوں کا فرض ہے کہ وہ آ کر گواہی دیں۔ بحوالہ کتاب تحریر کیا جائے کہ کس کی بات صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

نجم الحسن خیر آبادی، ۱۷/ ذی قعدہ/ ۶۷ھ۔

الجواب حامداً و مصلياً:

مفتی کا بیان صحیح ہے، یہاں تک کہ اگر صرف کوئی پردہ دار چاند دیکھے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ آ کر گواہی دے:

”ويجب على الجارية المخدرة أن تخرج في ليلتها بلا إذن مولاهما و تشهد، اهـ.“
در مختار۔ ”(قوله: و يجب على الجارية المخدرة): أي التي لا تخالط الرجال، و كذا يجب على الحرة أن تخرج بلا إذن زوجها، و كذا غير المخدرة والمزوجة بالأولى. قال: والظاهر أن محل ذلك عند توقف إثبات الرؤية عليها، وإلا فلا، اهـ.“ رد المحتار: ۲/ ۱۲۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ۱۱/ ۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= (و كذا في البحر الرائق: ۲/ ۵۰۸، كتاب الصوم، فصل في العوارض، رشيدية)

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۶، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۲/ ۵۳۸، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال، غفاريه كوئته)

تیس رمضان کو چاند نظر نہیں آیا

سوال [۲۸۰۴]: شرعی شہادت کی بناء پر قاضی شہر نے رؤیتِ ہلال کی تصدیق کر دی اور عام اعلان بھی کر دیا اور اس اعلان کے مطابق عوام و خواص نے روزے رکھنا بھی شروع کر دیئے، تیس روزے پورے ہونے کے بعد جب تیس تاریخ کو چاند دیکھنے کی نوبت آئی تو مطلع بالکل صاف تھا مگر اس کے باوجود چاند نظر نہیں آیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صبح عید منائی جائے یا نہیں؟

حافظ محمد حمید اللہ، خطیب مسجد ہمایوں کانپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر ہلال رمضان کی رؤیت کے وقت مطلع صاف نہیں تھا، بلکہ ابر تھا اور قاضی کے پاس دو گواہوں نے اپنی رؤیت بیان کی جس پر قاضی نے ثبوتِ رمضان کا اعلان کر دیا اور تیس روزے پورے ہونے پر مطلع صاف ہونے کے باوجود عید کا چاند نظر نہیں، حالانکہ یہ اکتسوس شب ہے تو عید نہ کی جائے بلکہ روزہ رکھا جائے، اگر ایک شخص کی خبر پر ثبوتِ رمضان کا اعلان کیا گیا تھا، پھر تیس روزے ہو جانے پر مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا تو اس شخص کو جس کی خبر پر رمضان کا اعلان کیا گیا تھا شرعی سزا دی جائے، کیونکہ اس نے ہلال رمضان کی خبر غلط دی تھی، رد المحتار: ۲/۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ہلالِ فطر کا ثبوت

سوال [۲۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ۲۹/رمضان کو

(۱) ”وبعد صوم ثلاثين بقول عدلين حل الفطر..... ولو صاموا بقول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر لا يحل“۔ (الدر المختار)۔

”قلت: وفي الفيض الفتوى على حل الفطر ووافق المحقق ابن الهمام..... لو قال قائل: إن قبلهما في الصحو: أي في هلال رمضان وتم العدد، لا يفطر، وإن قبلهما في غيم أفطروا..... (قوله لا يحل): أي الفطر إذا لم ير الهلال، قال في الدرر: ويعذر ذلك الشاهد: أي لظهور كذبه“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث صوم يوم الشك: ۲/۳۹۰، ۳۹۱، سعيد)

بہت زیادہ ابر تھا، باوجود پوری کوشش کے چاند نظر نہیں آیا، اس لئے جملہ مساجد میں تراویح پڑھی گئی، پھر ریڈیو سے بھی معلوم ہوا کہ ہندوستان میں کسی جگہ چاند نظر نہیں آیا۔ اس کے بعد نصف شب گزر جانے پر قاضی شہر کے پاس چار شخصوں نے بیان دیا: ایک نوجوان مستور الحال نے کہا کہ میں نے بازار میں قبل از مغرب ایک سکند چاند دیکھا، ابر آ جانے سے دوسروں کو دکھانہیں سکا، دوسرے نوجوان داڑھی منڈے نے کہا کہ میں نے لکیر سی دیکھی ہے غالباً وہ چاند تھا، تیسرے شخص نے جو رافضی ہے کہا کہ میں نے چاند دیکھا ہے، چوتھے شخص نے جو مولوی ہے کہا کہ چاند دیکھنے والے معتبر ہیں۔ ان بیانات پر قاضی نے اعلانِ عید کر دیا اور اہل شہر نے عید منالی، قرب و جوار کے قصبات اور گاؤں میں سے بعضوں نے اس کو تسلیم کیا، اور بعضوں نے تسلیم نہیں کیا، بعض بستیوں میں نصف لوگوں نے عید منائی اور نصف نے نہیں منائی، بعض نے روزے رکھے بعض نے نہیں رکھے اور بعض نے رکھ کر توڑ دیئے بعض نے نہیں توڑے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقعہ مذکورہ میں قاضی کو کیا فیصلہ دینا تھا؟ کیا جو فیصلہ دیا ہے وہ از روئے شرع صحیح ہے یا غلط؟ اور اس پر عمل جائز ہے یا ناجائز؟ روزے کی قضاء ہے یا نہیں؟ اطراف کے لوگوں نے محض سورت کے فیصلہ کی خبر پر عید منائی اور روزہ نہیں چھوڑا اور نہیں توڑا، ان کے متعلق کیا حکم ہے؟ بڑا انتشار اور اختلاف پیدا ہو گیا ہے، لہذا جلد تفصیلی جواب مرحمت فرمادیں تاکہ شائع کر دیا جائے اور عوام و خواص مسئلہ کی حقیقت سے واقف ہو جاویں تاکہ آئندہ اس قسم کی بات اور اختلاف رائے نہ ہو۔ بعض نے منگل کو عید کی ہے، بعض مقامات کی اطلاع ہے کہ بعض اشخاص نے دونوں روز عید کی نماز پڑھی، پہلے روز ایک پارٹی کے ساتھ دوسرے روز دوسری جماعت کے ساتھ۔

یہ سارا اختلاف دراصل دیکھا جائے تو رمضان کے چاند کے بارے میں پاکستان کے ریڈیو نے اطلاع دی تھی اس بنا پر ہوا ہے۔ بعضوں نے روزہ بھی رکھ لیا تھا اور تراویح بھی باجماعت ادا کر لی تھی، ان کے چونکہ تیس روزے ختم ہو رہے تھے اس لئے ان کو بھی سعی یہ تھی کہ دو شنبہ کی عید ہو جانی چاہئے کہ کراچی میں بھی اسی روز عید تھی۔ بینوا توجروا۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً:

ہلالِ عید کے لئے شہادتِ شرعیہ ضروری ہے۔ جو بیانات سوال میں نقل کئے گئے ہیں ان کی حیثیت

مجموعی طور پر شرعی شہادت کی نہیں، صرف پہلانو جوان صرف ایک سکنڈ چاند دیکھنے والا مستور الحال ایسا ہے کہ بعض احکام میں اس کا بیان شہادت کہلانے کا مستحق ہے، مگر نصاب تام نہ ہونے کی بنا پر صرف اس کے بیان پر ثبوت ہلال کا حکم نہیں دیا جاسکتا (۱)۔ دوسرانو جوان اولاً: داڑھی منڈا ہونے کی وجہ سے عادل نہیں، مستور الحال نہیں، مقبول الشہادۃ نہیں (۲)، ثانیاً: اس کو چاند کا یقین نہیں بلکہ لکیر سی دیکھی ہے۔ تیسرا شخص رافضی ہے جو مردود الشہادۃ ہے (۳)۔ چوتھے شخص مولوی نے خود چاند دیکھنا بیان نہیں کیا، بلکہ دیکھنے والوں کی توثیق کی ہے، اس لئے قاضی صاحب کا فیصلہ ان بیانات پر درست نہیں (۴)۔

عید پڑھنا درست نہیں، روزہ نہ رکھنا درست نہیں، روزہ کی قضاء لازم ہے، جنہوں نے توڑ دیا ہے ان

(۱) ”وإن كان بالسما علة، لا تقبل لإشهادة رجلين أو رجل وامرأتين، ويشترط فيه الحرية ولفظ الشهادة“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۹۸، الباب الثاني، في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
 (و كذا في فتاوى قاضى خان: ۱/۹۶، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
 (و كذا في المحيط البرهاني: ۲/۵۳۷، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)
 (۲) ”ولا تقبل شهادة الكافر والفاسق“۔ (المحيط البرهاني: ۲/۵۳۷، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
 (و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۳۸۵، كتاب الصوم، سعيد)
 (۳) ”ولا تقبل شهادة من يظهر سب السلف الذين هم الصحابة والتابعون و أبو حنيفة و أصحابه رضی الله عنهم أجمعين“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۲۶۸، الفصل الثاني: من لا تقبل شهادته لفسقه، رشیدیہ)
 (و كذا في الدر المختار: ۵/۴۸۳، كتاب الشهادات، باب القبول و عدمه، سعيد)
 (۴) ”فيلزم أهل المشرق برؤیة أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤیة أولئك بطريق موجب“۔ (الدر المختار)۔ ”كان يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهدا على حكم القاضي، أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۳۹۳، كتاب الصوم، قبيل ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۹۹، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

کے ذمہ بھی قضاء لازم ہے (۱)۔ جنہوں نے اس فیصلہ پر روزہ نہیں توڑا اور عید نہیں منائی انہوں نے درست کیا، جنہوں نے دو مرتبہ عید پڑھی انہوں نے بھی بیجا حرکت کی۔ ہمارے اطراف میں انتیس روزے ہوئے پھر اکثر مقامات پر رؤیت ہوئی اور دہلی سے بھی بذریعہ ریڈیو اطلاع آگئی مگر سہارنپور میں ابر تھا، ریڈیو کی اطلاع کو شرعی شہادت قرار نہیں دیا گیا، کچھ دیر میں شرعی شہادت پہنچی حتیٰ کہ بہت سی مساجد میں تراویح بھی ہوئی اور دو شنبہ کو بالاتفاق عید ہوئی:

”و شرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، و لفظ ”أشهد“ اھ۔ درمختار (۲)۔

محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شوال/۶۹ھ۔



(۱) ”لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلاثين طانين أنه يوم العيد وهو لغيره، لم يكفروا“.

(ردالمحتار: ۲/۴۰۷، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(و كذا في التاتار خانيه: ۲/۳۹۵، الفصل التاسع فيما يصير شبهة في إسقاط الكفارة، إدارة القرآن،

کراچی)

(۲) (الدرالمختار شرح تنوير الأبصار: ۲/۳۸۶، کتاب الصوم، سعید)

باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد

(مفسداتِ صوم کا بیان)

ندی میں غسل کرتے ہوئے پانی پی لیا

سوال [۲۸۰۶]:۱ ایک شخص رمضان کا روزہ رکھتے ہوئے ندی پر غسل کرنے کے لئے گیا تو ایک آدمی اس کو پکڑ کر ندی کے اندر لے گیا تیرنا سکھانے کے لئے تو اس نے ندی میں ڈوبتے ہوئے پانی پی لیا کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا؟

سر پر تیل رکھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

سوال [۲۸۰۷]:۲ ایک شخص نے صبح کو ۱۰ بجے دن کو روزہ کی حالت میں اپنے سر پر بھول کر تیل رکھ لیا تھا، کیا روزہ ٹوٹ گیا؟
الجواب حامداً ومصلياً:
.....۱ ٹوٹ گیا (۱)۔

.....۲ باقی رہا، ٹوٹا نہیں، اگر جان کر رکھ لے گا تب بھی نہیں ٹوٹے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ ہذا۔

(۱) ”لو أكل مكرهاً أو مخطئاً، عليه القضاء دون الكفارة..... المخطئ هو الذاکر للصوم غير القاصد

للفطر“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۰۲/۱، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۱۶/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۰۱، ۴۰۶، کتاب الصوم، سعید)

(۲) ”أو ادهن أو اکتحل أو احتجم أو قبل أو احتلم..... لم یفطر“۔ (الدر المختار: ۲/۳۹۵، ۴۰۰، =

ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۲۸۰۸]: ایک آدمی کو دائمی ناک کی بیماری ہے (ناک ہمیشہ بند رہتی ہے) جس کی وجہ سے دواؤں کا استعمال کرنا ضروری اور لازمی ہے۔ اب روزے کی حالت میں اس شخص مذکور کو ناک میں دوا ڈالنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ نہ ڈالنے کی صورت میں بے حد تکلیف ہوتی ہے اور اکثر منہ سے سانس لینی پڑتی ہے جس سے گلہ اور منہ سوکھ جاتا ہے اور درد ہونے لگتا ہے، ناک کے اندر مادہ جم جاتا ہے اور دوا ڈالنے کی وجہ سے وہ صاف ہو جاتا ہے۔ براہ کرم جواب سے مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً وصلیاً:

اگر حالتِ صوم میں ناک میں دوا ڈالی اور وہ دوا جو فِ دماغ میں پہنچ گئی تو روزہ ٹوٹ جائے گا، ورنہ نہیں: ”أو استعط فی أنفه شیاً..... فوصل الدواء..... حقیقۃً إلی جوفه و دماغه“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: فوصل الدواء حقیقۃً) أشار إلی أن ما وقع فی ظاهر الروایة من تقييد الإفساد بالدواء الرطب مبنی علی العبارة من أنه یصل، وإلا فالمتبر حقیقۃ الوصول، الخ“۔ کذا فی الشامی: ۲/۱۴۰ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین۔

= کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۰۵، الفصل الرابع فیما یکره للصائم وما لایکره، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار: ۲/۴۰۲، ۴۰۳، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۰۴، الباب الرابع: فیما یفسد وما لایفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۰، الفصل السادس فیما یفسد

الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۲، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

احتلام اور جماع سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۰۹]: اگر روزہ رکھا ہوا ہے اور سوتے میں حاجتِ غسل ہو جائے، یا دیدہ و دانستہ صحبت

کر لے تو روزہ رہے گا یا نہیں، اگر رہے گا تو کیسا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

احتلام سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۱)، ہاں عمداً صحبت کرنے سے فاسد ہو جاتا ہے اور کفارہ و قضاء ذمہ

میں لازم ہوتے ہیں (۲)۔ اگر رمضان کے علاوہ کا روزہ ہو تو صرف قضاء لازم آئے گی، کفارہ لازم نہ

ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

انگلی ڈال کر پاخانہ نکالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۱۰]: ایک آدمی کو قبض کی شکایت ہے، اس نے روزہ کی حالت میں تھوڑی سی انگلی ڈال

(۱) "أو اذهن أو اکتحل أو احتجم أو قبل أو احتلم..... لم يفطر". (الدر المختار: ۲/۳۹۵، ۴۰۰،

باب مایفسد الصوم ومالا یفسدہ، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۱۶، باب مایفسد الصوم ومالا یفسدہ، امدادیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۱، باب فی بیان مالا یفسد الصوم، قدیمی)

(۲) "من جامع عمداً فی أحد السبیلین، فعليه القضاء والكفارة، ولا يشترط الإنزال فی المحلین".

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۰۵، الباب الرابع فیما یفسد ومالا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان ۱/۲۱۲، الفصل السادس فیما یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲/۴۰۹، ۴۱۲، کتاب الصوم، سعید)

(۳) "من غیر کفارة..... وهی إذا أكل الصائم..... أو أفسد صوم غیر أداء رمضان بجماع، أو

غیره، لعدم هتك حرمة الشهر، وهی إنما وجبت لهتك حرمة". (حاشیة الطحطاوی علی مراقی

الفلاح، ص: ۶۷۱، ۶۷۲، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المختار: ۲/۴۰۴، ۴۰۵، باب مایفسد الصوم ومالا یفسدہ، سعید)

کر خشک پانخانہ نکالا تو روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ اگر فاسد ہو گیا تو کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر خشک انگلی سے یہ کام لیا ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۳ھ۔

عورت کے اندامِ نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۱۱]: اگر کسی شخص نے اجنبی عورت کے اندامِ مخصوص میں خواہشاتِ نفسانی کی بناء پر رمضان کے روزہ میں انگلی ڈالی جس سے عورت کے اندامِ مخصوصہ سے خون جاری ہو گیا اور مرد کے اندامِ مخصوص سے صرف مذی کا اظہار ہوا تو اس صورت میں مرد کا روزہ ٹوٹا یا نہیں، بصورتِ ٹوٹنے روزے کے صرف قضاء لازم آئیگی یا کفارہ بھی؟ جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس شخص نے جماع نہیں کیا اور اس کی منی بھی خارج نہیں ہوئی، صرف مذی نکلی ہے تو اس سے اس کا روزہ نہیں ٹوٹا (۲)۔ اور اگر جماع تو نہیں کیا لیکن ہاتھ وغیرہ لگانے سے انزال ہو گیا یعنی منی خارج ہو گئی تو اس سے روزہ ٹوٹ گیا لیکن کفارہ لازم نہیں ہوا، بلکہ صرف قضاء لازم ہے (۳)۔ اور اگر جماع کیا ہے تو کفارہ بھی

(۱) "ولو أدخل إصبعة في إسته أو المرأة في فرجها، لا يفسد، وهو المختار، إلا إذا كانت مبتلة بالماء أو الدهن، فحينئذ يفسد لو صول الماء أو الدهن". (الفتاوى العالمكيريّة: ۲۰۴/۱، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد الصوم وما لا يفسد، رشيدية)

(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳۹۷/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۶۷۶، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، قديمي)

(۲) "لأنه لو قبلها بشهوة فأنزل، فسد صومه، لوجود معنى الجماع، بخلاف ما إذا لم ينزل حيث لا يفسد، لعدم المنافى صورةً ومعنىً". (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد: ۴۷۶/۲، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲۱۷/۱، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، شركت علميه ملتان)

(۳) "أو أنزل بتفخيذ أو بتبطين أو عبث بالكف أو أنزل من قبله أو لمس لا كفارة عليه". (مراقى الفلاح، =

لازم ہے خواہ انزال ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، ہکذا فی مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/ربیع الاول/۵۶ھ۔

کیا مقعد میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے؟

سوال [۴۸۱۲]: روزے کی حالت میں بغرض صفائی اگر کوئی تر انگلی مقعد میں داخل کرے تو اس

سے روزے کے فساد حکم ہوگا کہ نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر محل حقنہ تک تر انگلی پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہو جائے گا:

”إذا دخل إصبعه مبلولةً في دبره، أو استنجى، فوصل الماء إلى داخل دبره أو

فرجها الداخل بالمبالغة فيه. والحد الفاصل الذي يتعلق بالوصول إليه الفساد قدر المحقنه، وقلما

يكون ذلك، اه“. مراقی الفلاح، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، الطحطاوی، ص:

۲۰۸ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۹ھ۔

= ص: ۲۶۶، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۴/۱، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲۲/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”إذا فعل الصائم شيئاً منها طائعاً متعمداً غير مضطر، لزمه القضاء والكفارة، وهي الجماع في أحد

السبيلين وإن لم ينزل“. (مراقی الفلاح، ص: ۲۶۳، ۲۶۴، باب ما یفسد به الصوم وتجب به

الكفارة مع القضاء، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۰۹/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۵/۱، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۲۷۶، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی) =

حالتِ صوم میں شرمگاہ میں انگلی ڈالنا اور تقبیل

سوال [۲۸۱۳]: سحری کھانے کے بعد بیوی سے صحبت کرنا یا شرمگاہ میں انگلی ڈالنا یا وہ خود ڈالے، روزہ میں کیسا ہے؟ یا یہ سب کرنے سے روزہ میں کوئی فرق آتا ہے یا قضاء واجب ہے یا کیا؟ جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صبح صادق سے پہلے تو ان چیزوں سے بلکہ صحبت سے بھی روزہ میں کوئی خرابی نہیں آتی، اس لئے کہ روزہ صرف سحری کھالینے سے شروع نہیں ہوتا، بلکہ صبح صادق سے شروع ہوتا ہے (۱)، اس لئے پہلے روزہ ہی نہیں، صبح صادق کے بعد اگر بیوی کی شرمگاہ میں انگلی داخل کی یا بیوی نے خود داخل کی، اگر وہ انگلی خشک ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوا، اگر تر تھی تو فاسد ہو گیا، قضاء لازم ہوگی (۲)۔

بوسہ اگر اس طرح لیا کہ اس کی رال لعاب میں نکل گیا تو روزہ فاسد ہو گیا اور کفارہ بھی لازم ہوگا (۳)، اگر بغیر

= (و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۹۷/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲۰۴/۱، الباب الرابع فيما يفسد الصوم وما لا يفسد، رشيدية)

(۱) ”هو إمساك عن المفطرات حقيقة أو حكماً في وقت مخصوص، وهو اليوم“ (الدر المختار). قال الشامي: ”أى اليوم الشرعى من طلوع الفجر إلى الغروب“ (رد المحتار: ۳۷۱/۲، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱۹۴/۱، كتاب الصوم، الباب الأول، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۶۳۱، ۶۳۲، كتاب الصوم، قديمي)

(۲) ”أو أدخل إصبعه اليابسة فيه: أى دبره أو فرجها، ولو مبتلةً، فسد“ (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۹۷/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲۰۴/۱، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد الصوم وما لا يفسد، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۶۷۶، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، قديمي)

(۳) ”ولو أكل ورق شجر إن كان مما يؤكل عادةً، وجبت، وإلا وجب القضاء فقط. وكذا لو خرج البزاق من فمه ثم ابتلعه، وكذا بزاق غيره؛ لأنه مما يعاف منه، ولو بزاق حبيبه أو صديقه وجبت؛ لأنه =

اس کے لیا ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوا (۱)۔ جس کو جماع یا انزال کا اندیشہ ہو اس کو یہ سب نہیں کرنا چاہئے، جس کو اندیشہ نہ ہو اس کے لئے بوسہ لینے میں مضائقہ نہیں، مگر اس طرح نہ لے کہ روزہ فاسد ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۵ھ۔

روزہ کی حالت میں زوجہ کی تقبیل و لمس

سوال [۴۸۱۴]: روزہ کی حالت میں زید نے اپنی زوجہ کو گود میں لیا، بوسے لئے، روزہ ٹوٹ

گیایا نہیں؟

لمس سے انزال ہونے پر فسادِ صوم

سوال [۴۸۱۵]: روزہ کی حالت میں زید نے اپنی بیوی سے دور سے بات کی اور ہاتھ

پکڑا کہ انزال ہو گیا۔ روزہ رہا یا ٹوٹ گیا، یا کوئی خامی ہوئی؟

ظفر محمد خان، موضع سرسی پوسٹ دراء، ضلع کان پور۔

= يتلذذ به كما قاله في أواخر الكنز، فصار، ملحقاً بما فيه صلاح البدن“۔ (ردالمحتار:

۴/۱۰، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مطلب: جواز الإفطار بالتحری، سعید)

”ومنہ ابتلاع بزاق زوجته أو بزاق صديقه؛ لأنه يتلذذ به“۔ (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح،

ص: ۶۶۷، ما یفسد الصوم وتجب به الكفارة، قدیمی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فيما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۱) ”ولو قبل امرأة، لا یفسد صومه یريد به إذا لم ينزل لعدم المنافی صورةً ومعنی“۔ (الهدایة: ۱/۲۱۷،

كتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شرکت علمیہ)

(۲) ”ولا بأس بالقبلة إذا أمن علی نفسه: أي الجماع أو الإنزال، ويكره إذا لم یأمن؛ لأن عينه ليس

یفطر، وربما یصیر فطراً بعاقبته فإن امن یعتبر عينه وأبیح له، و إن لم یأمن تعتبر عاقبة“۔ (الهدایة:

۱/۲۱۷، كتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شركة علمیہ)

(و كذا في الدرالمختار علی: ۲/۲۱۷، كتاب الصوم باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۲۷، كتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مكتبه امدادیہ ملتان) =

الجواب حامداً ومصلياً:

۱.....روزہ نہیں ٹوٹا، لیکن ایسا کرنا مکروہ ہے کہ مبادا نوبت آگے تک پہنچے (۱)۔

۲.....روزہ ٹوٹ گیا، قضاء لازم ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ رمضان المبارک/ ۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ رمضان المبارک/ ۶۷ھ۔

استمناء بالید کے بعد بیوی سے جماع کر لیا

سوال [۴۸۱۶]: زید نے رمضان کا روزہ رکھنے کی حالت میں قصداً ہاتھ سے ذکر کو حرکت دے کر

انزال کر دیا پھر یہ سمجھ کر کہ روزہ ٹوٹ گیا قصداً بیوی سے جماع کیا اور کھایا پیا تو کیا زید پر کفارہ لازم

ہوگا یا نہیں؟ اور بیوی کے قرینہ سے یہ پتہ چلا کہ پہلے تو راضی نہیں تھی، مگر اپنے اصرار پر قائم نہ رہی، بلکہ زید کو

قدرت دیدی خفیف طریقہ سے زید کا ڈر کرتے ہوئے۔ تو بیوی پر قضاء لازم آئیگی یا کفارہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر روزہ رمضان کی حالت میں جماع کرتا تو اس پر کفارہ لازم ہوتا مگر رمضان کا روزہ تو پہلے ہی ختم

کر چکا جس کی وجہ سے قضاء لازم ہوگئی (۳)، ایسی حالت میں جماع کرنے سے اس پر کفارہ لازم نہیں، البتہ اس

= (و كذا في البحر الرائق: ۲/۴۷۶، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، رشیدیہ)

(۱) ”و كره قبله ولمس ومعانقة ومباشرة إن لم يأمن المفسد، وإن أمن لا بأس“۔ (الدر المختار:

۲/۴۱۷، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۲۷۷، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، إمدادیه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۴۷۶، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۲/۴۰۳، ۴۰۶، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و كذا في الهداية: ۱/۲۱۷، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، شركت علمیه)

(و كذا في مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۷۶، باب مایفسد الصوم ويوجب القضاء، قدیمی)

(و كذا في المحيط البرهانی: ۲/۵۵۸، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد ومالایفسد، مكتبه غفاریہ)

(۳) ”واحترز به عما لو فعل ما يظن الفطر به، كما لو أكل أو جامع ناسياً، أو احتلم أو أنزل بنظر أو ذرعه“ =

کی بیوی پر قضاء بھی لازم ہے اور کفارہ بھی لازم ہے، ردالمحتار: ۱۰۸/۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غشی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۲ھ۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۲۸۱۷]: میں آپ کی خدمت میں اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ ایک معاملہ میں اپنی تسکین کر لوں اور آپ کی رہنمائی سے فائدہ اٹھاؤں، امید کہ آپ بذاتِ خود تکلیف و توجہ فرما کر جواب مرحمت فرمائیں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ ابھی دیوبند کے دارالعلوم سے انگریزی میں ایک رسالہ رمضان المبارک میں شائع ہوا ہے، یہ رسالہ مہتمم جناب قاری محمد طیب صاحب کی جانب سے ہے اس لئے اس کی بڑی اہمیت ہے، اس میں لکھا ہے کہ انجکشن لینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا صرف دو استثناء کئے گئے ہیں:
۱۔ اگر زخم کر کے پانی پیٹ میں لیجا یا جائے۔

= القئی، فظن أنه أفطر، فأكل عمدًا، فلا كفارة للشبهة“۔ (ردالمحتار: ۳۱۱/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و كذا فی مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، ص: ۶۷۴، كتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۰۶/۱، كتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، النوع الثانی، ومما یصل بذلك مسائل، رشیدیہ)

(۱) ”من جامع عمدًا فی أحد السبیلین، فعليه القضاء والكفارة، ولا یشرط الإنزال فی المحلین، كذا فی الهدایة. وعلى المرأة مثل ما على الرجل إن كانت مطاوعة، وإن كانت مكرهة فعليها القضاء دون الكفارة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۰۵/۱، كتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، النوع الثانی ما یوجب القضاء والكفارة، رشیدیہ)

(و كذا فی بدائع الصنائع، كتاب الصوم، فیما یفسد الصوم مع الكفارة: ۲۵۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا فی البزازیة علی هامش الهندیة، كتاب الصوم، نوع آخر: ۱۰۲/۳، رشیدیہ)

۲- یا براہ راست دماغ میں دوالے جائی جائے، بقیہ انجکشن کو عمومیت کے ساتھ جائز کہا گیا ہے، اس میں مجھے شبہ گذرتا ہے اور خیال ہوتا ہے کہ یہ معاملہ مزید توجہ کا محتاج ہے۔

اسی رسالہ میں روزے کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ”کھانے پینے اور جماع سے صبح صادق سے غروب آفتاب تک پرہیز کرنا“۔ ایک زمانہ میں کھانے کا طریقہ صرف یہ تھا کہ حلق کے راستہ سے کھانا پیٹ میں ڈالا جائے اور پینے کا بھی یہی طریقہ تھا کہ پانی حلق کے راستہ سے پیٹ میں ڈالا جائے، مگر سائنس کی ترقی نے نئے نئے طریقے ایجاد کئے ہیں، انہوں نے دریافت کیا کہ کھانا پیٹ میں جا کر کیا کام دیتا ہے، کھانا معدے میں ہضم ہونے کے بعد اس کا جو ہر خون بن کر رگوں میں رواں ہوتا ہے، لہذا ایسے مریضوں کو جو منہ سے کھا نہیں سکتے رگوں کے انجکشن کے ذریعہ کھانا پہنچایا جاتا ہے، بلکہ براہ راست خون بھی رگوں میں پہنچا دیا جاتا ہے اور عرصہ تک اسی طرح وہ مریض کو وہ رگوں میں پہنچا کر جو کھانے کا مقصد ہے بلا کھانا کھلائے رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح پانی پینے کا بھی ایک مقصد رگوں کو سیراب کرنا ہے، ایک کافی مقدار پانی کی ہر انسانی جسم میں موجود رہنی ضروری ہے اور اگر وہ موجود نہ رہے تو انسان مر جائے گا، اس لئے ہیضہ کا مرض پانی کی کمی سے ہوتا ہے، دستوں کے راستہ اس کے جسم کا پانی نکل جاتا ہے اور اس کا علاج یہ ہے: رگ کاٹ کر پانی براہ راست رگوں میں بھر دیا جاتا ہے، واضح ہو کہ رگ کاٹ کر پانی پیٹ میں نہیں ڈالا جاتا ہے بلکہ رگوں میں بھرا جاتا ہے، اگر ناک کے ذریعہ ٹیوب ڈال کر پیٹ میں پانی ڈالا جائے تو ڈالا جاسکتا ہے مگر معدے میں سوئے ہضم ہے اور جب تک پانی تحلیل ہو کر رگوں کو سیراب کرے گا مریض ختم ہو جائے گا، لہذا براہ راست پانی رگوں میں ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ دو مثالیں میں نے دی ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض انجکشن غذا کا، بعض پینے کا مقصد ادا کرتے ہیں، تمثیل کے لئے حسب ذیل باتوں پر نگاہ فرمائی جائے:

(الف) گلوکوز کا ۲۵، ۵۰، ۱۰۰، ۲۰۰، ۵۰۰ سی سی کارگوں کے ذریعہ انجکشن کھانے کا کام دے گا۔

(ب) رگ کو کاٹ کر دو سیر چار سیر پانی براہ راست رگوں میں بھر دیا جائے، یہ طریقہ پینے کا کام

دے گا۔

(ج) رگوں کے ذریعہ خون جسم کے اندر ڈال دیا جائے، یہ طریقہ طویل اور پیچیدہ راستے کو ترک کر کے

براہ راست غذا کا مقصد پورا کرتا ہے، یہ سب انجکشن ہیں۔ اور عمومیت کے پیش نظر سوال یہ ہے کہ کیا یہ سب جائز

ہیں؟ اور اگر یہ جائز ہیں تو ہر آدمی کھانا کھانے کے بجائے ۵۰/سی سی گلوکوز انجکشن لے لے، کھانے کا مقصد حل ہو جائے گا اور بلا روزہ کا مقصد پورا کئے روزہ دار کہلائے گا۔

لہذا التماس ہے کہ آپ مندرجہ بالا امور پر میری تشفی فرمادیں، میں جناب والا کی اس عنایت و کرم فرمائی کا بہت ممنون ہوں گا۔ والسلام۔

خادم: قاضی محمد عدیل عباسی ایڈوکیٹ بستی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

روزے کی نقل کردہ تعریف: ”کھانے، پینے اور جماع سے صبح صادق سے غروب آفتاب تک پرہیز کرنا“ (۱)۔ انجکشن سے۔ چاہے وہ ۵۰/سی سی کا ہو، یا اس سے کم زائد کا۔ اس تعریف میں خلل نہیں آتا۔ کھانا، پینا بدیہی ہے انجکشن کو کھانا پینا نہیں کہا جاتا، رگ کاٹ کر پانی عروق (رگوں) میں پہنچانے سے جو فائدہ حاصل ہوتا ہے یعنی رگوں کو تر اور سیراب کرنا۔ وہ فائدہ گو پورا نہ سہی لیکن کافی مقدار میں ٹھنڈے پانی سے غسل کرنے، اس میں غوطہ لگانے، ایرکنڈیشنڈ میں داخل ہونے، سرسبز و شاداب مقام پر پہنچ جانے سے بھی حاصل ہوتا ہے، سر اور بدن پر تیل کی مالش سے بھی تیل اندر پہنچتا ہے اور رگوں میں تراوٹ پیدا ہوتی ہے، اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۲)۔ شدت گرمی کی وجہ سے کپڑا بگھو کر حالتِ صوم میں سر پر لپیٹنا حضرت نبی اکرم صلی

(۱) ”أما تفسيره، فهو عبارة عن ترك الأكل والشرب والجماع من الصبح إلى غروب الشمس

بنية التقرب من الأهل“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۹۴، كتاب الصوم، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۳/۵۱، كتاب الصوم، مكتبة حبيبيه كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۳۷۱، كتاب الصوم، سعيد)

(۲) ”أوأدهن أو اکتحل، وإن وجد طعمه في حلقه“۔ (الدر المختار)۔ ”لأن الموجود في حلقه أثر داخل من

المسام الذي هو خلل البدن، والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على من اغتسل في ماء فوجد

برده في باطنه أنه لا يفطر“۔ (رد المحتار: ۲/۳۹۵، ۳۹۶، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۱۷، كتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لایفسد الصوم، إمدادیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لایفسد، رشيدية)

اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے (۱)، ظاہر ہے کہ اس کا مقصد بھی رگوں کو ٹھنڈا کر کے تشنگی کی بے چینی ختم کرنا تھا جو بظاہر روزے کے مقصد کے خلاف ہے۔

یونانی اطباء بعض امراض کے علاج میں بھپارہ دیتے ہیں (۲) جس سے مسامات کھل کر دوا کے اثرات اندر داخل ہوتے ہیں اور اکثر مسامات سے ہی پسینہ کے راستہ امراض باہر آجاتے ہیں اور کبھی مادہ کثیفہ کو رقیق بنا کر بصورت اسہال یا پلٹس مادہ خارج کر دیا جاتا ہے۔ غرض کہ جو فائدے حلق کی راہ دوا جو مفیدہ میں پہنچا نے سے حاصل ہوتا ہے وہی بھپارہ دینے سے حاصل ہوتا ہے اور یہ طریقہ علاج طب قدیم میں موجود ہے، جدید انکشاف نہیں۔

فقہاء و مجتہدین اس سے خوب واقف ہیں مگر اس کو مفسدِ صوم قرار نہیں دیا۔

آج اس سائنس کی ترقی کی وجہ سے اگر ڈاکٹر پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا یقین کیا جاتا ہے کہ رگوں کے ذریعہ پانی جسم میں پہنچانے سے پینے کا مقصد حاصل ہوتا ہے اور خون رگوں میں پہنچانے سے کھانے کا مقصد حاصل ہوتا ہے اور بعض مریضوں پر تجربہ اس کا مؤید بھی ہے تو آج سے چودہ سو سال پہلے صادق و مصدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ ”سبحان اللہ الحمد للہ“ کھانے کا مقصد حاصل کرنے کے لئے مفید ہے اور جاں نثار پیروی کرنے والوں کو اس کا تجربہ بھی ہے۔ یہ یقین اور اعتقاد بہت زیادہ قوی ہے۔ سائنس اور ڈاکٹروں کے یقین و اعتماد سے کیا اس کو بھی مفسدِ صوم قرار دیا جائے گا، غیبت کو قرآن پاک نے اکل فرمایا ہے: ﴿أیحب أحدکم أن یأکل لحم أخیه﴾ (۳) اور بعض کے متعلق تجربہ قے کرا کے مشاہدہ کرانا بھی حدیث

(۱) ”ابو بکر بن عبدالرحمن قال: حدثنی من رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یوم صائف ینصب علی رأسه الماء من شدة الحر والعطش وهو صائم“۔ (المؤطا للإمام مالک، باب ماجاء فی الصیام فی السفر، ص: ۳۳۳، میر محمد کتب خانہ)

(وسنن ابی داؤد، کتاب الصیام، باب الصائم ینصب علیہ الماء من العطش: ۳۲۹/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”بھپارہ: جوش کی دوا، بھپارہ دینا: کسی جوش کی ہوئی چیز سے سینکنا یا بھاپ دینا“۔ (نور اللغات: ۶۸۵/۱، بن میل پبلیکیشنز، لاہور)

(۳) (الحجرات: ۱۱)

شریف میں مذکور ہے (۱)، کیا یہ بھی مفسدِ صوم ہے۔

بعض صورتیں ایسی بھی ہیں کہ وہاں مشاہدۃ اکل و شرب ہے مگر مقصدِ اکل و شرب اس پر کچھ بھی مرتب نہیں ہوتا، پھر بھی وہ مفسدِ صوم ہے، مثلاً: کسی نے ایک تل کھا لیا اس سے بھوک کچھ بھی دفع نہیں ہوتی مگر روزہ فاسد ہو گیا (۲) اور اگر بھول کر کھاپی لیا تو حقیقتہً اکل و شرب بھی پایا گیا اور مقصد بھی پورا ہو گیا، لیکن روزہ فاسد نہیں ہوا (۳)۔

بعض ایسی صورتیں بھی ہیں کہ جوف میں ایسی چیز داخل ہو گئی جو اکل و شرب کا فائدہ دینے کے بجائے وبال و مصیبت بن گئی، مگر روزہ فاسد ہو گیا، مثلاً: کسی روزے دار کو تیر مارا گیا اور لوہے کا حصہ اندر رہ گیا تو روزہ

(۱) ”عن أنس أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر الناس أن يصوموا يوماً ولا يفطرون أحد حتى أذن له، فصام الناس، فلما أمسوا جعل الرجل يجئ إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيقول: ظلمت منذ اليوم صائماً فاذن لي فأفطر، فأذن له. ويجئ الرجل فيقول ذلك، فيأذن له حتى جاء رجل فقال: يا رسول الله إن امرأتين من أهلك ظلتا منذ اليوم صائمتين، فاذن لهما فليفطرا، فأعرض عنه، ثم أعاد، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما صامتا وكيف صام من ظل يأكل من لحوم الناس؟ اذهب فمرهما إن كانتا صائمتين أن يستقينا“. ففعلتا فقاءت كل واحدة منهما علقة، فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فأخبره، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لو ماتتا وهما فيهما لأكلتهما النار“. (تفسير ابن كثير: ۲/۲۷۴، سورة الحجرات، دار الفیحاء)

(۲) ”إذا ابتلع سمسة بين أسنانه، لا يفسد صومه؛ لأنه قليل. وإن ابتلع عن الخارج يفسد“. (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲/۱۵۱، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۲۲۸، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۳) ”إذا أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً، لم يفطر، ولا فرق بين الفرض والنفل“. (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۲۰۲، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۷، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۲۷۳، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

فاسد ہو گیا (۱)۔ سونے میں احتلام سے مقصدِ جماع حاصل ہو گیا مگر روزہ فاسد نہیں ہوا، محض دیکھ کر انزال ہو گیا روزہ فاسد نہیں ہوا (۲)۔

سفر میں عامۃً مشقت ہوتی ہے جس کی رعایت سے شریعت نے قصر نماز کا حکم دیا اور اجازتِ افطار دی اور دوسرے بعض احکام میں بھی تخفیفاً سہولت اور رخصت دی اور مسافر سفر تین یوم (تین منزل تقریباً اڑتالیس میل) مقرر کی (۳)، لیکن اگر کوئی شخص تین دن کی مسافت تین گھنٹہ یا اس سے کم میں طے کرے اور بہت راحت کے ساتھ کہ کسی قسم کی مشقت پیش نہ آئے تو کیا وہ نماز قصر نہیں کریگا، یا اس کو رخصتِ افطار سے محروم کر دیا جائیگا، یا دوسرے احکام میں تخفیف کی سہولت و رخصت سے فائدہ نہیں حاصل کر سکے گا۔

اصل یہ ہے کہ قانون پر عمل کی صورت شرعاً تجویز کر دی گئی ہے اس طرح عمل کیا جائے اور اس پر حکم دیا جائے گا، اس کے خلاف اپنی دوسری صورت تجویز کر کے اپنے تجویز کردہ مقصدِ قانون کو پورا کیا گیا تو وہ شرعاً قانون پر عمل نہیں ہوگا اور جو صورت حدودِ قانون کے اندر جائز ہے اس کو مقصدِ قانون کے خلاف قرار دے کر

(۱) ”(أو طعن برمح فوصل إلى جوفه) وإن بقى في جوفه، كما لو ألقى حجر في الجائفة أو نفذ السهم من الجانب الآخر، ولو بقى النصل في جوفه، فسد“۔ (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۹۷/۲، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۳۸۷/۲، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية: ۳۶۶/۲، الفصل الرابع في مایفسد الصوم ومالایفسد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”(أو أدهن أو اکتحل أو احتجم أو قبل ولم ينزل، أو احتلم أو أنزل بنظر أو بفكر لم يفطر“۔

(الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۹۵/۲، ۳۰۰، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية ۲۰۳/۱، الباب الرابع فيما يفسد ومالایفسد، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية: ۳۷۱/۲، الفصل الرابع في مایفسد الصوم ومالایفسد، إدارة القرآن كراچی)

(۳) ”من خرج من عمارة موضع إقامته مسيرة ثلاثة أيام ولياليها بالسير الوسط صلى الفرض

الرباعي ركعتين“۔ (الدر المختار: ۱۲۱/۲، ۱۲۳، باب صلوة المسافر، سعید)

(و كذا في التاتارخانية: ۲/۲، كتاب الصلوة، صلوة المسافر، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الهداية: ۱۶۵/۱، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، شركت علمیه)

حدود جواز سے خارج نہیں کیا جائے گا۔ سرکاری قانون ہے کہ لفافہ پر ۲۵/ پیسے کا ٹکٹ لگایا جائے، اب اگر کوئی شخص ۲۵/ پیسے کا ٹکٹ نہیں لگاتا ہے، بلکہ ۲۵/ پیسے لفافہ پر چپکا دیتا ہے اس تخیل سے کہ مقصد قانون یہ ہے کہ ۲۵/ پیسے حکومت کے لئے خرچ کئے جائیں، سو میں نے ۲۵/ پیسے خرچ کر دیئے تو اس کا یہ عمل قانون پر عمل نہیں ہو گا، بلکہ کہا جائے گا کہ اس نے قانون میں تحریف و ترمیم کی ہے جس کا اس کو حق نہیں تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۲۸۱۸]: بحالتِ صوم انجکشن لگوانا کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۲۸۱۹]: زید کو رمضان شریف میں انجکشن کی ضرورت ہے بوجہ بیماری، بخار ہو یا پھوڑا یا اور کوئی صورت ہو تو انجکشن لگوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور کوئی صورت جواز کی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو پھر حدیث ”الفطر مما دخل، وليس مما خرج“۔ شرح وقایہ، جلد اول: ۱۹۷ (۲) سے تعارض ہوگا کہ نہیں؟

شاہ انوار الرحمن صاحب۔

(۱) ”أوأذهن أو اکتحل أو احتجم وإن وجد طعمه في حلقه“۔ (الدر المختار). ”لأن الموجود في حلقه أثار داخل من المسام الذي هو خلل البدن، والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على من اغتسل في ماء، فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر“۔ (رد المحتار: ۲/ ۳۹۵، ۳۹۶، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/ ۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد فیما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/ ۱، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”وقد قال ابن عباس وابن مسعود وعلى رضی الله تعالیٰ عنہم: إن الفطر مما دخل وليس مما خرج“۔ =

الجواب حامدًا ومصلياً:

انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا (۱)۔ ”الفطر مما دخل وليس مما خرج“ اول: تو کلیہ نہیں، بلکہ خاص موقعہ کے متعلق ہے، کما یظہر بأدنی تأمل۔ دوسرے: حصر کے لئے نہیں (۲)۔ تیسرے: جو منقذ سے داخل ہو وہ مفطر صوم ہے: ”والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ، اھ“۔ شامی: ۱۳۴/۲ (۳)۔ چوتھے: مطلقاً داخل بھی مفطر صوم نہیں، بلکہ جوفِ معدہ میں جو داخل ہو وہ مفطر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ

روزہ میں خوشبو کا حکم

سوال [۴۸۲۰]: ہومیو پیتھک میں ایک اصولِ معالجہ یہ بھی ہے کہ شکر کی سادہ گولیوں کی شیشی میں دوا کے دو تین قطرے ڈال کر رکھ دیتے ہیں، جب گولیاں خشک ہو جائیں تو انہیں مریض کو سونگھنے کی ہدایت کریں، اس طرح کہ ناک کے ایک راستہ کو بند کر کے دوسرا راستہ کھول دیں، ایک یا دو مرتبہ سونگھنا کافی ہوتا ہے۔ اس عمل سے روزہ فاسد ہوتا ہے کہ نہیں؟

حفیظ اللہ صاحب کھیری، لکھنؤ پور۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

محض کسی خوشبو یا بدبو کے بے اختیار ناک میں جانے یا قصداً سونگھنے سے۔ خواہ علا جا ہو یا تنشیطاً۔ روزہ فاسد نہیں ہوتا، اگر بتی، عطر، دوا سب کا ایک حکم ہے (۴)، البتہ اگر بتی وغیرہ سلگا کر اس کا دھواں ناک میں پہنچانا

= أخرجه البيهقي وابن أبي شيبة وعبد الرزاق. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية: ۱/۲۴۷،

كتاب الصوم، باب موجب الإفساد، سعيد)

(۱) مرتخریجہ تحت عنوان: ”روزہ میں انجکشن“۔

(۲) ”وہو مخصوص بحديث الاستقاء، أو الفطر فيه باعتبار أنه يعود شيء وإن قل حتى لا يحس به“.

(البحر الرائق: ۲/۴۸۶، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار: ۲/۳۹۵، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مطلب: یکرہ السهر الخ، سعید)

(۴) ”وکذا إذا أدخل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لا یفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاضی خان: =

مفسدِ صوم ہے، کذا فی مراقی الفلاح والطحاوی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

روزہ میں انجکشن اور پمپ سے منہ میں ہوا لینا

سوال [۳۸۲۱]: فرض روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا اور سانس کے مریض کا پمپ کے ذریعہ منہ میں ہوا لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۲)، الایہ کہ جوفِ معدہ میں دوا پہنچائی جائے (۳)۔ ہوا منہ کے اندر جانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا اگرچہ پمپ سے پہنچائی جائے (۴) جبکہ کے اس میں کوئی اور

= ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب ما لا یفسد الصوم، قدیمی)

(۱) ”(أو دخل حلقه دخانٌ بلا صنعه) لعدم قدرته على الامتناع عنه، فصار كبللٍ بقى في فمه بعد المضمضة لدخوله من الأنف إذا أطبق الفم. وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه من أدخل بصنعه دخاناً حلقه بآی صورة كان الإدخال، فسد صومه، سواء كان دخان عنبر أو عود أو غیرهما، حتی من تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتم دخانه ذا كراً لصومه، أفطر، لإمكان التحرز عن إدخال المفطر جوفه و دماغه“۔ (حاشیة

الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، کتاب الصوم، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۹۵، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته: ۳/۱۷۱، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۲) (مرتخیرجہ تحت عنوان: ”روزہ میں انجکشن“)

(۳) ”وفی دواء الجائفة والآمة أكثر المشایخ علی أن العبرة للوصول إلى الجوف والدماغ، لالکونه

رطباً أو یابساً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۰۴/۱، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۰۲، ۴۰۶، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۲، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(۴) ”أو دخل حلقه غبارٌ ولو كان غباراً دقیق من الطاحون، أو دخل حلقه ذباب، أو دخل أثر طعم الأ دویة=

چیز نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ہومیو پیتھک دوائی کا سونگھنا

سوال [۲۸۲۲]: ہومیو پیتھک دوا کے سونگھنے سے مریض کو بالکل اتنا ہی اثر ہوتا ہے جتنا کہ دوا کے کھانے سے، خواہ دوا کی صرف ایک ہی گولی چٹکی میں لے کر کسی روزہ دار مریض کو سونگھائی جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

محض سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۳ھ۔

روزہ میں چکنے ہاتھ سے مضمضہ واستنشاق

سوال [۲۸۲۳]: ایک شخص نے روزہ کی حالت میں اپنے ہاتھ پر سرسوں کے تیل کی مالش کی، پھر وضو کیا، ہاتھوں پر چکناہٹ کا اثر باقی تھا، ایسی ہی چکناہٹ سے انگلیوں سے ناک میں پانی لگایا اور ناک صاف کر کے وضو کرنے کے تھوڑی دیر بعد بھی محسوس ہوا کہ زبان پر بھی چکناہٹ کا اثر محسوس ہوتا تھا، نیز حلق کے اندر

= فیہ فلا یفسد الصوم فیہا“۔ (مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، ۶۶۱، باب فی بیان مالا یفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۹۵، باب مایفسد الصوم ومالا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۳، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم

ومالا یفسد، رشیدیہ)

البتہ آج کل کے جو پپ استعمال ہوتا ہے، اس میں دوا کے اجزاء ہوتے ہیں، اور ان اجزاء کا معدہ میں پہنچنا یقینی ہوتا ہے، لہذا اس کے استعمال سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

(۱) ”فکذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لا یفسد الصوم“۔ (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۰۸، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب فی بیان مالا یفسد الصوم، قدیمی)

بھی اور زبان پر بھی اب شبہ یہ ہوتا ہے کہ پیٹ کے اندر بھی چکناہٹ گئی ہے۔ اس کے علاوہ جب سر میں تیل لگاتا ہے تو حلق اور زبان پر بھی اثر معلوم ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں حلق یا زبان پر چکناہٹ محسوس ہوتی ہے تو روزہ میں اس سے کیا خرابی اور فرق ہوا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے روزہ میں فرق نہیں آتا ہے، بعض دفعہ چکناہٹ بہت تیز ہوتی ہے، بغیر کلی اور بغیر ناک میں چکنے ہاتھ سے پانی داخل کئے ہوئے بھی محض سانس کے اندر پہنچ کر سر اور حلق کو متاثر کر دیتی ہے اور جب کہ پانی حلق کے اندر داخل نہیں ہوا اور نہ دماغ میں پہنچا تو روزہ پر اثر کیوں پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۹/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۹/۸۹ھ۔

روزہ میں اگر بتی

سوال [۲۸۲۲]: رمضان شریف میں جمعہ کی نماز کے وقت مسجد میں ایک روزہ دار شخص نے کچھ اگر بتیاں اس مقصد سے سلگائیں کہ تمام مسجد میں خوشبو پھیلے، اگر بتیاں جلتی رہیں اور خوشبو پھیلتی رہے، نماز کے بعد کچھ لوگوں نے اچھی خوشبو ہونے کی وجہ سے لمبا سانس لے کر خوشبو سونگھی، کسی نے جلتی ہوئی اگر بتیوں کو قریب لے کر نہیں سونگھا اور نہ اس کے پاس سونگھنے بیٹھا، تمام مسجد میں خوشبو پھیل رہی تھی، اس خوشبو کو لمبا سانس لے کر سونگھا، ایسی حالت میں کیا روزہ دار اور نمازیوں کے روزے ٹوٹ گئے؟ اور جنہوں نے خوشبو کو لمبی سانس لے کر سونگھا تھا ان کے روزے کیا ٹوٹ گئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بتی کا دھواں اگر قصداً سانس لے کر دماغ میں پہنچایا ہے تو روزہ فاسد ہو گیا، اگر دھواں دماغ میں نہیں پہنچا، صرف خوشبو سونگھی ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوا (۱)۔ روزہ کی حالت میں اگر بتی نہ

(۱) ”و کذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لا یفسد صومه“ (فتاویٰ قاضی خان

علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۲۶۰، باب ما لا یفسد الصوم، قدیمی)

سگائی جائے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

روزہ میں اگر بتی اور عطر سونگھنا

سوال [۴۸۲۵]: صائم۔ رمضان یا غیر رمضان ہے۔ بحالتِ روزہ اگر بتی یا لوبان کا دھواں سونگھے

یا سینٹ تو روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سینٹ یا کسی بھی عطر کے سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (۲)۔ اگر بتی یا لوبان کا دھواں بالقصد حلق کے راستے

سے اندر پہنچانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، صرح بہ الشامی وغیرہ فی ردالمحتار وغیرہ من کتب الفقہ:

”لو أدخل حلقه الدخان، أفطر أي دخان كان، اه“۔ درمختار: ”أى بأى صورة كان

الإدخال، حتى لو تبخر ببخور فاواه إلى نفسه واشتمه ذاكراً للصومه، أفطر، لإمكان التحرز عنه،

وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس، ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين

(۱) ”أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكراً استحساناً، لعدم إمكان التحرز عنه، ومفاده أنه

لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان، ولو عوداً أو عنبراً، لو ذاكراً لإمكان التحرز عنه، فليتنبه له،

كما بسطه الشر نبلا لى“۔ (الدرالمختار على تنوير الأبصار: ۳۹۵/۲، باب مایفسد الصوم

وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، کتاب الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته: ۱۷۱/۳، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(۲) ”و کذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لایفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاضی خان

علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لایفسد الصوم، رشیدیہ)

”لایکره للصائم شم رائحة المسک والورد ونحوه مما لایکون جوهرأ متصلاً بالدخان“۔

(مراقی الفلاح، ص: ۶۵۹، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

هواء تطيب بريح المسك وشبهه وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله، إمداد. وبه علم حکم شراب الدخان، ۱ھ. شامی: ۱/۱۳۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۸۸ھ۔

لوبان سونگھنے سے روزہ کا حکم

سوال [۲۸۲۶]: بہشتی زیور کے تیسرے حصہ میں لکھا ہے کہ روزہ کی حالت میں لوبان وغیرہ کی دھونی سلگا کر سونگھنے سے روزہ جاتا رہے گا (۲)۔ کیا یہ حکم لوبان ہی کے لئے ہے یا اگر بتی وغیرہ ہر دھونیں کے لئے ہے؟ بعض حضرات روزہ میں اگر بتی جلا کر سونگھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ تو خوشبودار چیز ہے اور خوشبو سونگھنے سے روزہ نہیں جاتا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لوبان وغیرہ غرض جو بھی دھواں خوشبو کے لئے سونگھ کر حلق یا دماغ میں پہنچایا جائے اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا (۳)۔ محض خوشبو (عطر) سونگھنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، کذا فی الطحطاوی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) (الدر المختار: ۲/۳۹۵، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب فی بیان مالایفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته: ۳/۱۷۱، باب مایفسد الصوم ومالایفسد)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ سوم، ص: ۲۰۹، باب ہفتم، جن چیزوں سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور جن چیزوں سے ٹوٹ جاتا ہے اور قضاء

یا کفارہ لازم آتا ہے ان کا بیان، دارالاشاعت کراچی)

(۳) ”أودخل حلقه دخان بلاصنعه، لعدم قدرته على الامتناع عنه. وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه من أدخل

بصنعه دخاناً حلقه بأي صورة كان الإدخال، فسد صومه، سواء كان دخان عنبراً أو عوداً أو غيرهما“.

(مراقی الفلاح علی نور الايضاح، ص: ۶۶۰، باب فی بیان مالایفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۹۵، باب مایفسد الصوم، سعید)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته: ۳/۱۷۱، باب مایفسد الصوم ومالایفسد، رشیدیہ)

(۴) ”لايكره للصائم شم رائحة المسك والورد ونحوه مما لا يكون جوهرًا متصلاً بالدخان“ (مراقی =

نشہ آور منجن کا استعمال بحالتِ صوم

سوال [۴۸۲۷]: روزہ کی حالت میں ایک قسم کا منجن جو تمباکو اور پرانے گڑ سے تیار کیا جاتا ہے، استعمال کرتا ہے، جس کی اسے عادت پڑی ہوئی ہے، اس کے استعمال سے اس کو تسکین بھی ہوتی ہے، اس منجن میں نشہ بقدر تمباکو ہے۔ کیا ایسے منجن کا روزہ کی حالت میں استعمال جائز ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اس سے پورا پرہیز کرے، اکثر اس کا کچھ حصہ حلق کے اندر پہنچ جاتا ہے، نشہ کا ہونا مستقل وجہ منع ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۹۴ھ۔

جلق مُفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۲۸]: جلق لگایا گیا اور منی کپڑے وغیرہ میں نہیں لگی تو اس صورت میں صرف اعضاءِ تناسل دھولینا کافی ہے یا غسل واجب ہے؟ اور مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

= الفلاح، ص: ۶۵۹، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم، قدیمی

”و کذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ريح العطر أو الذباب حلقه، لا یفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاضی

خان: ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فی ما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۵۵۶/۲، الفصل الرابع فی ما یفسد الصوم وما لا یفسد)

(۱) ”أو ذاق شیئاً بفسمه وإن کره، لم یفطر“۔ (الدر المختار)۔ ”إن کره إلا لعذر کما یأتی“۔ (رد المحتار:

۴۰۰/۲، کتاب الصوم، سعید)

”و کره له ذوق شیء، و کذا مضغه بلا عذر، و کره مضغ علك أبيض ممضوغ ملتئم، وإلا

یفطر“۔ (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۱۶/۲، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۴/۱، الفصل الرابع فی ما یکره للصائم

وما لا یکره، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۹۹/۱، الباب الثالث فی ما یکره للصائم وما لا یکره، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جلق سے اگر منی نہیں نکلی تو روزہ فاسد نہیں ہوا (۱)۔ اگر منی نکلی ہے تو عضو کا دھولینا اور وضو کر لیا کافی ہے، غسل واجب نہیں، نہ روزہ فاسد ہوا (۲)۔ اگر منی نکلی ہے تو روزہ بھی فاسد ہو گیا اور غسل بھی واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۵ھ۔

سانپ وغیرہ کے کاٹنے سے روزہ کا حکم

سوال [۴۸۲۹]: کیا سانپ، بچھو کے کاٹنے اور انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

(۱) ”(قوله: الاستمتاع بالكف): أي كونه لا يفسد، لكن هذا إذا لم يُنزل، أما إذا أنزل فعليه القضاء، كما سيصرح به، وهو المختار.“ (ردالمحتار، كتاب الصوم، مطلب في حكم الاستمناء بالكف: ۳۹۹/۲، سعيد)

(۲) ”(لا) عند (مذى أو ودى) بل الوضوء منه اه.“ (الدرالمختار). ”(قوله: بل الوضوء منه، الخ): أي بل يجب الوضوء منه: أي من الودى ومن البول جميعاً.“ (ردالمحتار: ۱/۱۶۷، كتاب الطهارة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الرابع في ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۲۸۱/۲، قديمي)

(۳) ”الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني، يجب عليه القضاء، وهو المختار.“ (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۴۷۵/۲، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد: ۳۶۰/۱، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار، مطلب في حكم الاستمناء بالكف: ۳۹۹/۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الرابع ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۱۸۱/۲، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ نہیں ٹوٹتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صبح صادق کے ایک دو منٹ بعد سحری کھانا

سوال [۴۸۳۰]: سحری کا آخری وقت مثلاً پانچ بجے ہے، ایک شخص مثال کے طور پر چار بج کر پچیس منٹ پر سو کر بیدار ہوا، اس نے جلدی جلدی دو چار لقمے کھائے، جس وقت وہ کھا کر پانی پینے لگا اس وقت پانچ بج کر ایک منٹ یا دو منٹ زیادہ ہو گئے۔ اب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کو یہ چاہئے کہ اس روزہ کو پورا کرے پھر بعد رمضان ایک روزہ جدا گانہ اس کے عوض رکھے:

”أو سحرأ و جامع شاكأ فى طلوع الفجر وهو طالع، لا كفارة عليه للشبهة؛ لأن

الأصل بقاء الليل ويأثم إثم ترك التثبيت مع الشك، اهـ“۔ مراقى الفلاح، ص: ۳۶۹، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”أو أذهن أو اكتحل أو احتجم وإن وجد طعمه فى حلقه“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدین: ”لأن الموجود فى حلقه أثر داخل من السام الذى هو خلل البدن، والنفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على من اغتسل فى ماء فوجد برده فى باطنه أنه لا يفطر“۔ (رد المحتار: ۲/۳۹۵، ۳۹۶، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى لعالمكبرية: ۱/۲۰۳ الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، رشيدية)

(و كذا فى النهر الفائق: ۲/۱۷۷ باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، إمداديه ملتان)

(۲) (مراقى الفلاح على نور الإيضاح: ص: ۶۷۵، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، قديمي)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرية: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، رشيدية)

(و كذا فى الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲/۴۰۵، ۴۰۶، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا فى الهداية: ۱/۲۲۵، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، شركة علميه)

باب قضاء الصوم و کفارتہ و فدیتہ

(روزے کی قضاء اور اس کے کفارہ اور فدیہ کا بیان)

رمضان میں جہراً کھانا کھانے کی سزا، روزہ کے ایام میں ہوٹل میں کھلانا

سوال [۴۸۳۱]: رمضان میں وہ لوگ جن پر روزہ فرض ہوتا ہے، علانیہ طور پر روزہ داروں کے سامنے کھاتے پھرتے ہیں اور بازاروں میں گھومتے پھرتے ہیں۔ کیا احترام رمضان کی شریعت نے کوئی حد مقرر کی ہے؟ کیا مریض اور مسافر کو شرعاً اجازت ہے کہ روزہ داروں کے سامنے کھائیں، رمضان میں ہوٹل میں کھانا روزہ داروں کے سامنے فروخت کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

مریض اور مسافر کو عذر شرعی کی بنا پر (حائضہ و نفساء کی طرح) روزہ داروں کے سامنے نہیں کھانا چاہئے سراً کھائیں۔ بلا عذر شرعی وہ صورت اختیار کرنا جو سوال میں درج ہے سخت جرم ہے اور اس کی سزا بھی بہت سخت ہے، مگر سزا دینا ہر ایک کے بس میں نہیں: ”ولو أكل عمداً جہراً بلا عذر يقتل، اھ۔“ طحطاوی ص: ۳۶۳ (۱)۔

”يجب الإمساك بقية اليوم على من فسد صومه، وعلى حائض و نفساء طهرتا بعد طوع الفجر، وعلى صبي بلغ، و كافر أسلم بحرمة الوقت بالقدر الممكن، اھ۔ أما في حالة تحقق الحيض والنفاس فيحرم الإمساك، ولكن لا يجب الإمساك على المريض والمسافر، ولكن لا يأكلون جہراً بل سراً، اھ۔“ طحطاوی مختصراً، ص: ۳۷ (۲)۔

(۱) حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۳، کتاب الصوم، باب ما یفسد به الصوم، اھ، قدیمی

(۲) حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۸، کتاب الصوم، فصل: يجب علی الصحیح

الإمساك، قدیمی

سزا کے لئے قدرتِ قاہرہ ضروری ہے جو کہ امیر المؤمنین کو حاصل ہوتی ہے (۱)۔

جن پر روزہ فرض ہے ان کو کھانا ہونٹل وغیرہ میں کھلانا بھی معصیت اور تعاون علی الاثم ہے: ﴿و لا

تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ الایة (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۱ھ۔

روزہ کی قضائے عمری

سوال [۴۸۳۲]: ایک شخص کے فرض روزے باقی ہیں بالغ ہونے کے بعد بہت سے روزے متواتر

اور بہت سے غیر متواتر روزے نہیں رکھے، تو روزے اور نمازیں کس طرح قضاء کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ اور نماز دونوں چیزیں بالغ ہونے سے فرض ہوتی ہیں، پس جب بالغ ہوا ہے اسی وقت سے

حساب کر کے ہر روز کی چھ نمازیں یعنی پانچ فرض نمازیں چھٹی وتر کی قضاء کرے۔ اور اسی وقت سے ہر رمضان

کے روزے رکھے اور روزے سے رمضان کی تعیین کرے مثلاً پہلے رمضان کے روزے جو مجھ پر فرض ہوئے اور

میں نے نہیں رکھے اس کے روزے رکھتا ہوں، اس نیت سے ایک مہینہ کے روزے رکھے اور روزے کے بعد

دوسرے رمضان کے اسی طرح رکھے، یا یہ نیت کرے کہ اخیر کے رمضان کے روزے جو مجھ پر فرض ہوئے اور

میں نے نہیں رکھے وہ رکھتا ہوں ہے، ہکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”ویشترط كونه مسلماً حراً ذكراً عاقلاً بالغاً قادراً“۔ (الدر المختار)۔ ”وقوله: قادراً“: أي علی

تنفيذ الأحكام وإنصاف المظلوم من الظالم، وسد الثغور، وحماية البيضة وحفظ حدود الإسلام زجر

العساكر“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مطلب: شروط الإمامة الكبرى: ۱/۵۴۸، سعيد)

(۲) (المائدة: ۲)

(۳) ”وإذا كثرت الفوائت يحتاج لتعيين كل صلوة، فإذا أراد تسهيل الأمر عليه، نوى أول ظهر عليه

أدرك وقته ولم يصله وكذا الصوم الذي عليه من رمضانين إذا أراد قضاؤه، يفعل مثل هذا“۔ =

روزوں کی قضاے عمری کا طریقہ

سوال [۴۸۳۳]: ایک شخص کے ذمہ فرض روزے باقی ہیں یعنی جب سے بالغ ہوا تھا، روزے فرض نہیں رکھتا تھا، کئی سال متواتر نہیں رکھے، اب چھ سات سال بالغ ہونے کے بعد سے رکھنے لگا ہے تو ان فرض روزوں کے رکھنے کی کیا صورت ہوگی اور کتنے سال کی عمر کی فرض نمازیں اور فرض روزے اس پر رکھنے فرض ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ اور نماز دونوں چیزیں بالغ ہونے سے فرض ہوتی ہیں، پس جیسے بالغ ہوا ہے اسی وقت سے حساب کر کے ہر روز کی چھ نمازیں یعنی پانچ فرض نمازیں چھٹی وتر کی نماز قضاء کرے اور اسی وقت سے ہر رمضان کے روزے رکھے اور روزہ میں رمضان کی تعیین کر دے، پہلے رمضان کے روزے جو بھی مجھ پر فرض ہوئے اور میں نے نہیں رکھے اس کے روزے رکھتا ہوں۔ اس نیت سے ایک مہینہ کے روزے رکھے اس کے بعد دوسرے رمضان کے، اسی طرح رکھے۔ یا یہ نیت کرے کہ اخیر کے رمضان کے روزے جو بھی مجھ پر فرض ہوئے اور میں نے نہیں رکھے وہ رکھتا ہوں، ہکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۱۳۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۱۳۵۶ھ۔

= (مراقی الفلاح). قال الطحطاوی: "وأما إذا كان من رمضان واحداً، فلا يحتاج إلى التعيين اتفاقاً".

(حاشیہ الطحطاوی، ص: ۴۴۶، باب قضاء الفوائت، قدیمی)

و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۷۷، باب قضاء الفوائت، سعید)

(۱) "وإذا كثرت الفوائت، يحتاج لتعيين كل صلاة يقضيها التراحم الفروض والأوقات كقوله: أصلى

ظهر الاثنين ثامن عشر جمادى الثانية سنة أربع وخمسين وألف، وهذا فيه كلفة، فإذا أراد تسهيل الأمر

عليه، نوى أول ظهر عليه أدرك وقته لم يصله، فإذا نواه كذلك فيما يصله يصير أولاً، فيصح بمثل

ذالك وهكذا إن شاء فيقول: أصلى آخر ظهر أدركته ولم أصله بعد، فإذا فعل كذلك فيما =

رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ رکھنا

سوال [۴۸۳۴]: یہ جو بہت سے لوگوں نے اتوار کے روزے توڑے ہیں یہ رکھے جائیں گے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جبکہ بعد میں ثابت ہو گیا کہ اتوار کو یکم شوال تھی تو ایسے روزوں کی قضاء لازم نہیں (۱) اگرچہ بلا تحقیق

و تصدیق توڑنا منع تھا۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ

سوال [۴۸۳۵]: رمضان المبارک کی انیسویں شام میں مطلع صاف ہونے کے باوجود ہلال نظر نہ

آیا اور شب کے ساڑھے نو بجے ریڈیو سے بھی یہ اطلاع ملی کہ ریاست میسور اور بھارت کے دوسرے حصوں میں

ہلال نظر نہ آیا۔ رمضان المبارک ۳۰/ کی صبح کو یہ خبر ملی کہ بمبئی میں عید منائی جا رہی ہے تو یہاں کے بہت سارے

روزہ داروں نے روزہ توڑ دیا اور بہت ساروں نے روزہ نہ توڑا، عید کی نماز دوسرے دن پڑھی گئی، برائے مہربانی

اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔

= يليه يصير آخر بالنظر لما قبله، فيحصل التعيين، وكذا (الصوم الذي عليه من رمضانين) إذا أراد

قضائه يفعل مثل هذا، الخ.“ (حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، ص:

۴۴۶، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت، قديمي)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار: ۷۶/۲، باب قضاء الفوائت، سعيد)

(۱) ”ولزم نفل شرع فيه قصداً أداءً وقضاءً إلا في العيدين وأيام التشريق، فلا يلزم، لصيرورته صائماً

بنفس الشروع، فيصير مرتكباً للنهي، الخ.“ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۴۲۸/۲، كتاب الصوم،

فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

الجواب حامدًا ومصلياً:

کسی افواہ پر بغیر تحقیق و تصدیق کے ۳۰/رمضان کو روزہ توڑنا درست نہیں، لیکن اگر بعد میں تحقیق ہو جائے کہ وہ تاریخ ۳۰/رمضان کی نہیں بلکہ یکم شوال تھی تو اس روزہ کی قضاء یا کفارہ کچھ لازم نہیں (۱)۔
واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

ریڈیو کی خبر پر افطار کرنے سے قضاء کا حکم

سوال [۴۸۳۶]: ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنا یا توڑنا کیسا ہے؟ جن لوگوں نے ریڈیو کی خبر سن کر روزہ توڑا ان لوگوں پر صرف قضاء لازم ہے یا نہیں؟ یا کفارہ بھی؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر ریڈیو پر یہ خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا تو یہ کافی نہیں (۲)، البتہ اگر یہ اعلان آئے کہ فلاں جگہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم یا رویت ہلال کمیٹی نے جس کے افراد با علم اور متبع شریعت ہوں شرعی شہادت لے کر اعلان کر دیا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک میں ایسے مقامات پر معتبر مانا جائیگا کہ اس کے تسلیم کرنے

(۱) ”ولزم نفل شرع فيه قصداً أداء وقضاءً إلفی العیدین وأيام التشریق، فلا يلزم لصيرورته صائماً بنفس الشروع، فيصير مرتكباً للنهي، الخ“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۲/۴۲۸، فصل في العوارض المبيحة، سعيد)

(و كذا في مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۹۱، فصل في العوارض المبيحة، قديمی)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲/۶۲۶، فصل في حكم من أفسد صومه، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولو سمع من وراء حجاب كفيف لا يشف من ورائه، لا يجوز له أن يشهد، ولو شهد وفسره للقاضي بأن قال: سمعته باع ولم أر شخصه حين تكلم لا يقبله؛ لأن النعمة تشبه النعمة، إلا إذا أحاط بعلم ذلك؛ لأن المسوغ هو العلم“۔ (فتح القدير: ۴/۳۸۳، كتاب الشهادات، فصل: يتعلق بكيفية الأداء ومسوغه، مصطفى البابي الحلبي مصر)

سے مہینہ ۲۸/ دن یا ۳۱/ دن کا نہ ہو جائے۔

امسال جن لوگوں نے تیسواں روزہ محض ریڈیو کی خبر پر بغیر تحقیق شرائط توڑ دیا ہے انہوں غلط کیا، ان لوگوں کو اس میں جلدی سے کام لینا نہیں چاہیے تھا، لیکن جب بعد میں یہاں شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ عید کا دن تھا تو اس دن کے روزہ کی قضاء لازم نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۸/۱۱/۸۵ھ۔

استحاضہ میں روزہ اور اس کی قضاء

سوال [۲۸۳۷]: گذارش ہے کہ ترجمہ منیۃ المصلی صلوٰۃ الرحمن، فصل باب الحيض

کے آخری مسئلہ میں یہ عبارت البحر الرائق کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ”جو عورت بسبب خون استحاضہ کے بھول گئی، گنتی حیض کی اور وقت حیض الخ..... اور حکم روزے کے واسطے اس کے یہ ہے کہ روزہ رکھے رمضان کے تمام مہینے میں، کیوں کہ ہر روز پاک ہونے کا گمان ہے اور بعد رمضان کے قضاء کرے بیس روزے اور نزدیک بعضوں کے بائیس روزے اور احتیاط اسی میں ہے کہ یہ حکم اس عورت کا ہے جس کو حیض ہر مہینہ میں ایک دفعہ آتا ہو اور اگر دو دفعہ آتا ہو یعنی اول مہینہ میں اور آخری مہینہ میں تو وہ عورت قضاء کرے تیس روزے اور نزدیک بعضوں کے چھتیس روزے اور احتیاط اسی میں ہے“۔ فقط۔

یہ عبارت سلیس حضور فرمادیں کہ طہر کی مدت تو پندرہ روز ہے، پھر قضاء بیس روزوں کی کیونکر اور بائیس کی کیونکر کرے، اگر دس روز حیض میں شمار ہوئے تو دو روز زائد کیسے، اور کل رمضان تو ۲۹/ یا ۳۰/ دن کا ہوتا ہے تو قضاء ۳۲/ دن یا چھتیس دن کی کیونکر ہوئی، اگر تمام مہینہ ناپاکی میں شمار ہوا تو طہر کا زمانہ کب ہوا یعنی

(۱) ”لزم نفل شرع فیہ قصداً أداءً وقضاءً إلا فی العیدین وأیام التشریق، فلا یلزم لصیوررتہ صائماً بنفس

الشروع، فیصیر مرتکباً للنہی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲/۲۲۸، فصل فی العوارض

المبیحة، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲/۶۲۶، فصل فی حکم من أفسد صومہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۹۱، فصل فی العوارض، قدیمی)

پاکی کتنے روز رہی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ترجمہ منیۃ المصلی صلوٰۃ الرحمن میرے پاس موجود نہیں، البتہ بحر شرح کنز میں ۱/۴۱۰ پر یہ مسئلہ بڑی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، اس میں کچھ دوسرے اقوال فقہاء بھی درج ہیں مگر چونکہ آپ نے صرف چار اقوال نقل کر کے ان کی وجہ دریافت کی ہے اس لئے انہیں چار کی وجہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

زیادہ سے زیادہ مدت حیض دس روز ہیں اور اصالاً دس روز ماہ رمضان میں حیض کے شمار ہوں گے اور بعد رمضان دس روز کا اعادہ ہوگا، پھر جب انتیس کے ماہ میں دس روزوں کا اعادہ کیا تو اس احتمال کی بنا پر کہ شاید دس روز حیض کے دوسرے دس روزوں کا حکم دیا گیا، لہذا بیس روزوں کی قضاء ہوگئی، یہ اس وقت ہے جب کہ عورت کو یہ علم ہو کہ حیض کی ابتداءات میں ہوئی، اگر ابتداءت میں ہوئی ہو تو بائیس روزوں کا اعادہ کرے اس لئے کہ اس صورت گیارہ روزوں کا اور حکم دیا جائیگا، یہ کل تیس روزے ہو گئے۔ یہ دونوں صورتیں اس وقت ہیں کہ قضاء مسلسل ہو یا ایک ہی ماہ میں ہو:

”وأما الصوم ههنا تصوم كل شهر رمضان، لاحتمال طهارتها كل يوم، وتعبه بعد رمضان عشرين يوماً، وهو على ثلاثة أوجه: الأول: إن علمت أن ابتداء حيضها كان يَكُونُ بالليل، فإنها تقضى عشرين يوماً بجواز أن حيضها في كل شهر عشرة أيام، فإذا قضت عشرةً يجوز حصولها في الحيض، فتقضى عشرةً أخرى. والثاني: إن علمت أن ابتداء حيضها كان يَكُونُ بالنهار فتقضى اثنين وعشرين يوماً؛ لأن أكثره مافسد صومها صومها في الشهر أحد عشر يوماً، فتقضى ضعفه احتياطاً، ٥١. ولا يخفى أنه يظهر فيما إذا قضته موصولاً أو مفصولاً، ولكن في شهر واحد، ٥١.“ بحر (١)۔

اگر دو دفعہ حیض آتا ہو اور حیض کی ابتداءت میں ہوئی ہو تو ہر ماہ کے پندرہ روز طہر کے رہیں گے پندرہ روز حیض کے، مگر چونکہ طہر کی ابتداءت میں بھی ہو سکتی ہے، ایسی حالت میں طہر کے چودہ ہی روز رہ گئے تو گویا کہ رمضان شریف میں چودہ ہی روزے صحیح گئے اور سولہ روزہ فاسد، پس سولہ کی قضاء کرے گی آئندہ ماہ میں، مگر اس

(١) (البحر الرائق: ١/٣٦٣، ٣٦٥، كتاب الطهارة، باب الحيض، رشيدية)

میں بھی اسی طرح کے سولہ کے فساد کا احتمال ہے۔

لہذا دوسرے سولہ کا حکم دیا جائے گا تو کل بتیس ۳۲/ ہو جائیں گے: ”وإن علمت أن ابتداء حیضها كان بالنهار يقضى اثنين وثلثین يوماً إن قضت موصولاً برمضان؛ لأن أكثر ما فسد من صومها عن الشهر ستة عشر يوماً“ (۱)۔ اور چھتیس کا قول بحر میں نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم، ۲/ ربیع الثانی/ ۶۰ھ۔
صحیح: عبداللطیف مدرسہ ہذا، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۳۶۰ھ۔

حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم

سوال [۲۸۳۸]: اگر عورت اپنے حیض سے صبح ۱۱ بجنے سے قبل پاک ہو جائے تو کیا اس دن روزہ سے رہنا اس کے لئے واجب ہوگا اور اس دن کے روزہ کی قضاء ہوگی ماہ رمضان میں؟
الجواب حامداً و مصلياً:

اس دن کا روزہ نہیں ہوا، بعد میں قضاء رکھے البتہ اس دن بھی شام تک روزہ دار کی طرح کچھ کھائے پئے نہیں: ”يجب الإمساك بقية اليوم على من فسد صومه، وعلى حائض و نفساء طهرتا بعد طلوع الفجر“۔ مراقی الفلاح (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ توڑنے کا کفارہ

سوال [۲۸۳۹]: خباثِ نفس کی وجہ سے شادی کے بعد رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں

(۱) (البحر الرائق : ۱/ ۳۶۶، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، رشیدیہ)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۸، کتاب الصوم، فصل: يجب علی الصحیح، قدیمی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان : ۱/ ۲۱۷، کتاب الصوم، فصل فیمن يجب علیہ التشبه و من لا يجب، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایۃ : ۱/ ۲۲۵، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

مباشرت کر لی، ایک مولوی صاحب کے بتلانے پر ۱۲۰/ خوراکوں کا حساب لگا کر نقد دو غریبوں کو یکمشت دیدیا، ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ ایک دم ادا کرنے سے ادا نہیں ہوا، ۳۰/ یوم یا تو کھانا کھلائے یا پونے دو سیر گندم یا اس کے برابر قیمت دینی چاہئے تب کفارہ ادا ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

رمضان المبارک کا روزہ توڑنے سے کفارہ لازم ہوتا ہے، کفارہ یہ ہے کہ دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے، اگر ضعف یا مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو ساٹھ غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے خواہ دو دن ایک وقت کھلائے، خواہ ایک غریب کو دو وقت ساٹھ روز تک کھلائے، خواہ ساٹھ غریبوں کو کھانا دیدے ہر ایک کو صدقۃ الفطر کے برابر یا اس کی قیمت دیدے، ان سب صورتوں میں کفارہ ادا ہو جائے گا (۱)۔

جس میں ساٹھ روزے مسلسل رکھنے کی طاقت ہو اس کے لئے کھانا کھلانا یا غلہ یا قیمت دینا درست نہیں بلکہ وہ روزہ ہی رکھے گا تب ہی کفارہ ادا ہوگا (۲)۔ غلہ یا قیمت (صدقۃ الفطر کے برابر) ساٹھ غریبوں کو دینے کے بجائے اگر دو غریبوں کو مجموعہ دیدیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا، اٹھاون کو آوردیدے، ہر ایک کو صدقۃ الفطر کے برابر

(۱) ”إن أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن جلوس عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه رجل فقال: يا رسول الله! هلكت..... ”هل تجد رقبة تعتقها“؟ قال: لا، قال: ”فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين“؟ قال: لا، قال: ”فهل تجد إطعام ستين مسكيناً“؟ قال: لا، قال: ”أطعمه أهلك“.

(صحيح البخاري: ۱/ ۲۵۹، ۲۶۰، كتاب الصوم، قديمي)

”أكل عمداً، قضى، وكفر كفارة المظاهر: أي كذا في الترتيب، فيعتق أولاً، فإن لم يجد صام شهرين متتابعين، فإن لم يستطع فإطعام ستين مسكيناً“.

(رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۴۱۱، ۴۱۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(۲) ”وأما في كفارة الظهار وكفارة الإفطار في شهر رمضان إذا عجز عن الاعتاق لفقره، وعجز عن الصوم لكبره، جاز له أن يطعم ستين مسكيناً؛ لأن هذا صار بدلاً عن الصيام بالنص“.

(الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۲۰۷، الباب الخامس في الأعدار التي تبيح الإفطار، رشيدية)

دے تب ادا ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۰ھ۔

کسی اور کا تھوک نکلنے سے کفارہ

سوال [۴۸۴۰]: اگر کوئی روزہ دار آدمی اپنے دوست یا اپنی بیوی کا لعاب یا تھوک نکل گیا اس کی وجہ

سے قضاء یا کفارہ لازم ہوایا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قضاء بھی لازم ہوگی اور کفارہ بھی لازم ہوگا: ”ومنہ ابتلاع بزاق زوجته أو صديقه؛ لأنه

يتلذذ به، ولا تلزم الكفارة ببزاق غيرهما؛ لأنه يعافه، اه“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۶۵ (۲)۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۰ھ۔

روزے کا کفارہ

سوال [۴۸۴۱]: ایک شخص اپنے فرض روزہ کا کفارہ اس طرح ادا کرتا ہے کہ ایک آدمی کو دونوں

وقت کھانا دیتا ہے، اپنے سامنے بٹھا کر نہیں کھلاتا، ساٹھ دن برابر دیتا ہے یا فطرہ بھی دیتا ہے اور کھانا بھی دیتا ہے

(۱) ”لو أعطی مسکیناً واحداً کله فی یوم واحد، لایجزیہ إلا عن یومہ ذلک ولو أعطی ثلاثین

مسکیناً کل مسکین صاعاً من حنطة، لایجوز إلا عن ثلاثین، وعلیه أن یعطی ثلاثین مسکیناً أيضاً کل

مسکین نصف صاع من حنطة، کذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الطلاق، الباب

العاشر فی الکفارة: ۵۱۳/۱، رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح، ص: ۶۶۷، باب ما یفسد الصوم وتجب به الکفارة، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار: ۲/۴۱۰، باب ما یفسد الصوم وما لایفسد، مطلب جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۲۰۳/۱، الباب الرابع فی ما یفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

یعنی کسی دن فطرہ کسی دن کھانا دیتا ہے، ہر صورت سے اس کا کفارہ ادا ہو جاتا ہے یا نہیں، یا کیا صورت بہتر ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ کا کفارہ اولاً غلام آزاد کرنا ہے، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو دو ماہ تک مسلسل روزہ رکھنا، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلانا (۱)۔ اگر ایک فقیر کو کھانا دے تو اس کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ اپنے سامنے بٹھا کر کھلائے سو اس میں کوئی مقدار متعین نہیں وہ جتنا بھی کھالے صرف اتنا شرط ہے کہ فقیر بالغ ہو یا بلوغ کے بالکل قریب ہو اور پہلے سے کھانا کھائے ہوئے نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اس کو کھانا یا غلہ وغیرہ دیدے سو اس کے لئے ضروری ہے کہ ایک وقت کا کھانا ایک فطرہ سے کم نہ ہو، کذا فی مراقی الفلاح (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۱۳/ربیع الاول/۵۵ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والذین یظاہرون منکم من نسائہم..... فتحریر رقبة..... فمن لم یجد فصیام شہرین متتابعین من قبل أن یتماسا، فمن لم یستطع فإطعام ستین مسکیناً﴾ (سورة المجادلة: ۳، ۴)
”اکل عمداً قضی و کفر ککفارة المظاہر: ای مثلها فی الترتیب: فیعتق أولاً، فإن لم یجد صام شہرین متتابعین، فإن لم یستطع أطعم ستین مسکیناً“۔ (ردالمحتار علی الدر المختار:
۲/۴۱۱، ۴۱۲، کتاب الصوم، سعید)

”أن أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن جلوس عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذ جاءه رجل، فقال: يا رسول الله! هلكتُ ”هل نجد رقبة تعتقها“؟ قال: لا، قال: ”فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين“؟ قال: لا، قال: ”فهل تجد إطعام ستين مسكيناً“؟ قال: لا، قال: ”أطعمه أهلك“۔ (صحيح البخارى: ۱/۲۵۹، ۲۶۰ - كتاب الصوم، باب: إذا جامع في رمضان، قديمي)

(۲) ”والشرط أن يغديهم ويعشيهم غداً وعشاءً مشبعين، وهذا هو الأعدل، لدفع حاجة اليوم بحملته، أو يغديهم غداً ثين من يومين ولو أباح الطعام أن يشبعهم ولو بخبز البر من غير آدم والشعير لا بد من آدم معه لخشونته، وأكل الشبعان لا يكفي - أو يعطى كل فقير صاع تمر أو صاع شعيراً وزبيب =

مس بالید سے انزال کی صورت میں کفارہ ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۴۲]: ایک شخص رمضان کا روزہ رکھتے ہوئے ایک عورت کے ہاں گیا اس کی چھاتی اور اس کے گلے (۱) کو اپنے ہاتھ سے مس کیا اور اسی حالت میں انزال ہو گیا تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا اور کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ ٹوٹ گیا، مگر صرف قضاء لازم ہے، کفارہ لازم نہیں۔

”أو أنزل بتفخيذ أو تبطين أو عبث الكف، أو أنزل من قبله أو لمس، لا كفارة عليه“.

مراقی الفلاح، ص: ۳۹۲، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء من غير كفارة“ (۲)۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ سہارنپور۔

کفارہ روزہ میں تتابع ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۴۳]: ایک شخص نے کفارہ کے انٹھ روزے مسلسل رکھے، ساٹھویں روزہ رکھنے کے دن وہ بیمار پڑ گیا تو کیا از سر نو ساٹھ روزے رکھے یا بعد صحت صرف ایک روزہ رکھے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پھر سے ساٹھ روزے مسلسل رکھے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، کیم/جمادی الاولیٰ/۱۳۹۰ھ۔

= أو يعطى قيمته“ . (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فی الكفارة وما يسقطها عن الذمة، قديمی)

(۱) ”کلاً: جبراً، گال“۔ (نور اللغات، حصہ سوم، ص: ۸۱۰)

(۲) (مراقی الفلاح، ص: ۶۶۶، کتاب الصوم، قديمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۲۰۴/۱، الباب الرابع فيما يفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲۲/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”اعلم أن الصيامات اللازمة فرضاً ثلاثة عشر، سبعة منها يجب فيها التتابع: وهي رمضان و کفارة =

پہلے کا کھلایا ہوا کفارہ میں شمار نہیں

سوال [۴۸۴۴]: زید ایک غریب کو ایک سال سے کھانا کھلا رہا ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ اگر زید نے رمضان میں روزے کی حالت میں ایسے فعل کئے جس سے قضاء و کفارہ دونوں واجب ہوتا ہے مثلاً: قصداً کھانا کھایا یا جماع کر لیا تو کیا اگر زید یہ نیت کرے کہ جو میں نے غریب کو کھلایا ہے اس میں دو مہینہ کفارہ کا ہے تو اس کی یہ نیت درست ہوگی یا دو ماہ پھر کھلانا پڑے گا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

پہلے کا کھلایا ہوا اب کفارہ میں محسوب نہیں ہوگا جیسے خٹ سے پہلے کفارہ یمین کا ادا کرنا معتبر نہیں، افسادِ صوم کے بعد کفارہ کا ادا کرنا ضروری ہے، نیز نیت متاخرہ عمل مقدم میں کافی نہیں، اس کے ذریعہ سے واجب ادا نہیں ہوتا: ”لا عبرة بنية متأخرة، اھ۔“ درمختار (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۹۱ھ۔

کفارہ صوم میں ساٹھ مساکین دونوں وقت ایک ہی ہوں یا الگ الگ؟

سوال [۴۸۴۵]:۱۔ روزہ کے کفارہ میں ساٹھ مساکین کو دو وقت (دن رات) کھانا کھلایا جائے گا، یا تیس کو دو وقت کھانا کھلا کر ساٹھ پورے کئے جائیں گے؟ نیز دونوں وقت کھانا کھانے والے ایک ہی ہوں گے یا دن میں اور رات کو اور ہو سکتے ہیں؟

کفارہ صوم میں دینی مدارس کے طلباء کو کھانا کھلانا

سوال [۴۸۴۶]:۲۔ دینی مدرسہ کے مقیم طلباء کو جن کے خورد و نوش کا مدرسہ ذمہ دار ہے، روزہ

= القتل و کفارة الإفطار۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۱۵/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۳۴۰/۲، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مصطفى البابی الحلبي مصر)
”کفر ککفارة المظاهر“۔ (الدر المختار)۔ ”فلو أفطر و لو لعذر استأنف إلا لعذر الحيض“۔

(ردالمحتار: ۴۱۲/۲: باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسد، مطلب فی الکفارة، سعید)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب شروط الصلاة: ۴۱۷/۱، سعید)

کے کفارہ کا کھانا کھلایا جاسکتا ہے؟

کفارہ صوم ادا کرنے کی آسان صورت

سوال [۲۸۴۷]: ۳..... اگر دینی مدرسہ کے مقیم طلباء روزہ کے کفارہ کا کھانا نہیں کھا سکتے ہیں دیگر مساکین ہیں تو ان میں تمیز دشوار ہوگی کہ مسکین کون ہیں اور پیشہ ور فقیر کون؟ نیز وقت واحد میں جس کا اجتماع دشوار ہوگا، ساٹھ کا دشوار تر، اور اس دشواری میں اور اضافہ ہو جائے گا۔ اگر دونوں وقت کے کھانے کی شرط ہے کہ مساکین وہی ہیں جو صبح کو کھا چکے ہیں۔ اس حالت میں آسان صورت کیا ہے روزہ کے کفارہ ادا ہونے کی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

- ۱..... ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کھانا کھلایا جائے، دونوں وقت وہی ہوں گے (۱)۔
- ۲..... وہ مستحق زکوٰۃ ہوں تو ان کو کھلا سکتے ہیں، مگر ان کو بٹھا کر کھلایا جائے، یہ نہ ہو کہ دو روٹی دے کر چلتا کر دیا جائے، بیٹھ کر دو روٹی کھائیں یا کم زیادہ جتنے میں سیر ہو جائیں (۲)۔
- ۳..... مدرسہ میں ایسے ساٹھ مسکینوں کو دو وقت کھلانا دشوار نہیں، اس سے بھی زیادہ سہل صورت یہ ہے کہ ایک مسکین کو تجویز کر لیا جائے اس کو دونوں وقت بھلا کر کھلا دیا جائے، جب ساٹھ دن (ایک سو بیس وقت)

(۱) ”أطعم ستين مسكيناً أو فقيراً، ولا يشترط اجتماعهم، والشرط أن يغديهم أو يعشيهم غداً وعشاءً مشبعين، وهذا هو الأعدل، لدفع حاجة اليوم بجملته أو يغديهم غداً من يومين أو يغشيهم عشائين من ليلتين بشرط أن يكون الذين أطعمهم ثانياً هم الذين أطعمهم أولاً، حتى لو غدى ستين، ثم أطعم ستين غيرهم، لم يجز حتى يعيد الإطعام لأحد الفريقين“۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فى الكفارة وما يسقطها عن الذمة، قديمى)

(۲) ”والشرط إذا أباح الطعام أن يشبعهم، ولو بخبز البر من غير آدم، والشعير لا بد من آدم معه لخشونته، وأكل الشعير لا يكفى“۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فى الكفارة، قديمى)

(و كذا فى التاتارخانية: ۲/۳۸۷، الفصل السابع: الأسباب المبيحة للفطر، إدارة القرآن كراچى)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، رشيديه)

مسلسل کھالے گا تو کفارہ ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

صوم و صلوٰۃ کا فدیہ، اس کی مقدار اور اس کا مستحق

سوال [۲۸۴۸]:۱ ایک شخص کا انتقال ہوا جس کی چند نمازیں ایسی حالت میں قضاء ہوئیں کہ

اس کو ہوش تھا مگر طاقت اتنی نہ تھی کہ اشارہ ہی سے نماز پڑھتا ایسی صورت میں ان نمازوں کا فدیہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں، اگر ضروری ہو تو کس طرح ادا کرے اور فی نماز کس مقدار میں؟

۲..... مندرجہ بالا شخص کے رمضان کے کچھ روزے بھی قضاء ہو گئے ہیں جس کے بعد بیماری نے اس کو

اتنی مہلت نہ دی کہ قضاء ادا کر سکے، ان کا فدیہ کس طرح اور فی روزہ کس مقدار سے ادا کرے؟

۲..... ایک نماز کا فدیہ ایک ہی آدمی کو دے یا کئی آدمیوں کو بھی دے سکتا ہے، اسی طرح کئی نمازوں یا

کئی روزوں کا فدیہ چند مساکین کو دے یا ایک ہی مسکین کو دے سکتا ہے اور گیہوں وغیرہ کی قیمت بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اس فدیہ کے مستحق کون ہیں؟ مسجد کی مرمت میں خرچ کرنا یا کھانا پکا کر طلبہ کو کھلانا یا کپڑے

بنا کر طلبہ کو پہنانا جائز ہے یا محض فقیروں کو دینا چاہئے؟

۵..... اگر کسی میت کے ورثاء غریب و مفلس ہوں اور وہ میت کی فوت کردہ نمازوں کا فدیہ ادا نہ کر سکتے

ہوں تو میت کی برأت کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے؟ فقط۔

عبد الکریم سوداگر، زیر جامع مسجد، معرفت حافظ عبداللہ صاحب مدرس درجہ قرآن شریف، جامع مسجد سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر ایسی حالت میں نمازیں قضاء ہوئی ہیں کہ مریض میں سر سے اشارہ کرنے کی بھی طاقت نہیں

تھی اور مرض سے صحت نہیں پائی بلکہ اسی حالت میں انتقال ہو گیا تو اس پر ان نمازوں کی قضاء فرض نہیں، نہ اس کی

(۱) "ولو أطعم فقيراً ستين يوماً أجزاءه؛ لأنه يتجدد الحاجة بكل يوم يصير بمنزلة فقير آخر". (حاشیة

الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فی الکفارة وما يسقطها عن الذمة، قدیمی)

طرف سے ان نمازوں کا فدیہ دینا ضروری ہے:

”وإن تعذر الإيحاء برأسه، وكثرت الفوائت بأن زادت على يوم وليلة، سقط القضاء عنه، وإن كان يفهم في ظاهر الرواية، وعليه الفتوى“. درمختار: ۱/۷۹۵ (۱)۔ قال الشامي: ”فلومات ولم يقدر على الصلوة، لم يلزمه القضاء، حتى لا يلزمه الإيحاء بها“. شامي: ۱/۵۱۰ (۲)۔

۲..... ایسی حالت میں روزہ کی قضاء بھی ضروری نہیں، لہذا فدیہ بھی ضروری نہیں: ”لا قضاء للصوم

على المريض والمسافر إذا ماتا قبل الصحة أو الإقامة“. بحر: ۲/۲۸۳ (۳)۔

ایک روزہ کا فدیہ نصف صاع گیہوں ہے فطرہ کی طرح، اسی طرح ہر نماز کا فدیہ نصف صاع ہے اور وتر مستقل نماز کے حکم میں ہے: ”يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر والصوم“. درمختار: ۱/۷۶۶ (۴)۔

۳..... ایک نماز کا فدیہ ایک ہی کو دیا جائے، کئی کو نہ دیا جائے: ”ولو أدى الفقير أقل من نصف

صاع، لم يجز“. درمختار: ۱/۷۶۸ (۵)۔ البتہ کئی نمازوں کا فدیہ ایک کو دینا جائز ہے: ”ولو أعطاه

(۱) (الدرالمختار، باب صلوة المريض: ۲/۹۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، باب صلوة المريض: ۲/۲۰۳، ۲۰۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الرابع عشر في صلوة المريض: ۱/۱۳۷، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة المريض: ۲/۹۹، سعید)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۴۹۵، رشیدیہ)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الصوم في بيان وجوه الأعذار المبيحة للإفطار وما يتعلق بها: ۱/۲۳۹،

دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۴) (تنوير الأبصار مع الدرالمختار، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۲/۱۶۰، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت: ۱/۱۲۵، رشیدیہ)

(۵) (الدرالمختار، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید) =

الكل، جاز“ (۱)۔ اسی طرح کئی روزوں کا فدیہ بھی ایک کو دینا جائز ہے: ”ویجوز إعطاء فدية صلوة وصيام أيام ونحوها لواحد من الفقراء جملة“۔ مراقی الفلاح، ص: ۲۵۵ (۲) اور ایک روزہ کا فدیہ کئی کو دینا جائز نہیں (۳)۔

گیہوں وغیرہ کی قیمت دینا بھی جائز ہے بلکہ بہتر ہے، قال الشامی: ۷۶۶/۱ تحت قول الدر: ”(نصف صاع من بر): أي أو من دقيقه أو سويقه أو صاع تمر أو زبيب أو شعير أو قيمته، وهي أفضل عندنا، لإسراعها لسد حاجة الفقير“ (۴)۔

۴..... غریب مسکین لوگ اس فدیہ کا مصرف ہیں (۵)، مسجد کی مرمت میں اس کو صرف کرنا جائز نہیں،

= (و كذا في البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۱۶۱/۲، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانيه، كتاب الصلوة، في قضاء الفائتة: ۷۷۱/۱، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الدر المختار، باب قضاء الفوائت: ۷۳/۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت: ۱۲۵/۱، رشیدیہ)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في إسقاط الصلوة والصوم، ص:

۳۳۹، قدیمی)

(۳) (راجع، ص: ۱۷۷، رقم الحاشیة: ۵)

(۴) (رد المحتار، باب قضاء الفوائت: ۷۳/۲، سعید)

(و كذا في حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الزكوة، باب صدقة الفطر، ص: ۷۲۲، قدیمی)

(و كذا في المحيط البرهاني، كتاب الصوم، الفصل الثالث عشر في صدقة الفطر: ۵۹۰/۲، المكتبة

الغفارية)

(۵) قال العلامة الحصكفی: ”مصرف الزكاة والعشر..... هو فقير..... ومسكين.....

وعامل..... ومكاتب ومديون..... وفي سبيل الله“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين:

”هو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والندرو غير ذلك من الصدقات الواجبة“۔ (رد المحتار:

۳۳۹/۲، كتاب الزكاه، باب المصرف، سعید)

کھانا پکا کر غریب طلبہ کو بطور تملیک دیدینا جائز ہے (۱) اسی طرح کپڑے بنا کر دینا بھی جائز ہے (۲) بشرطیکہ طلبہ مستحق ہوں، مالدار نہ ہوں، فقیروں کو دینا بھی جائز ہے (۳)۔

۵..... اگر ورثہ میت کے ساتھ احسان کا معاملہ کرنا چاہیں تو نصف صاع کسی فقیر کو دیدیں اور قبضہ کرادیں اس کے بعد وہ فقیر نصف صاع بطور ہبہ اس کو دیدے اور ورثہ اس پر قبضہ کر لیں، اسی طرح لیتے دیتے رہیں مگر قبضہ ضرور ہوتا رہے، ہر مرتبہ ایک نماز کا فدیہ ادا ہوتا رہے گا (۴)۔ جب حساب لگا کر دیکھ لیں کہ پوری

(۱) ”ویشترط أن يكون الصرف (تمليكاً) لا إباحةً كما مر. (لا) يُصرف (إلى بناء) نحو (مسجدو) لا إلى (كفن ميت وقضاء دينه)“. (الدرالمختار، كتاب الزكوة، باب المصرف: ۲/۳۳۴، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الزكوة، باب المصرف: ۲/۴۲۴، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، على ملتقى الأبحر، كتاب الزكوة، باب في بيان أحكام المصرف: ۱/۲۲۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”فلو أطعم يتيماً ناوياً الزكاة، لا يجزيه، إلا إذا دفع إليه المطعوم كماله كسأه، بشرط أن يعقل القبض“۔ (الدرالمختار، كتاب الزكاة: ۲/۲۵۷، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۴۲۴، رشيدية)

(۳) ”مصرف الزكاة والعشر فقير، وهو من له أدنى: أي دون نصاب، ومسكين من لاشئ له على المذهب و صدقة الفطر كالزكاة في المصرف“۔ (ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲/۳۳۹، ۳۶۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب الثامن في صدقة الفطر: ۱/۱۹۴، رشيدية)

(۴) ”(وإن لم يف ما أوصى به) الميت (عما عليه) أو لم يكف ثلث ماله، أو لم يوص بشئ، وأراد أحد التبرع بقليل لا يكفي، فحيلته لإبراء ذمة الميت عن جميع ما عليه أن (يدفع ذلك المقدار) اليسير بعد تقديره لشي من صيام، أو صلاة أو نحوه، ويعطيه (للفقير) بقصد إسقاط ما يرد عن الميت (فيسقط عن الميت بقدره، ثم) بعد قبضه (بهبه الفقير للولي) أو للأجنبي (ويقبضه) لتتم الهبة وتملك، (ثم يدفعه) الموهوب له (للفقير) بجهة الإسقاط متبرعاً به عن الميت (فيسقط) عن الميت (بقدره، ثم يهبه الفقير للولي) أو للأجنبي (ويقبضه ثم يدفعه الولي للفقير) متبرعاً عن الميت، وهكذا يفعل مراراً (حتى يسقط =

نمازوں کا فدیہ ہو گیا تو وہ نصف صاع اگر فقیر کو دینا تھا تب تو اسی کو دیدیں اگر کسی سے قرض لیا تھا تو اس کو واپس کر دیں (۱)۔ انشاء اللہ امید ہے کہ میت کی برآءت ہو جائے گی اور ورثہ کا یہ معاملہ بطور احسان و تبرع ہوگا، کیوں کہ ان پر مفلس ہونے کی حالت میں ایسا کرنا واجب نہیں اور صورتِ مسئلہ میں تو میت سب کے نزدیک بالکل بری ہے، کیونکہ نماز قضاء کرنے کا اسے موقع ہی نہیں ملا، ہکذا فی کتب الفقہ نحو مراقی الفلاح، ص: ۲۵۴ (۲)، و شامی: ۱/۷۶۷ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۷/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر العلوم، ۱۲/رجب/۵۲ھ۔

نماز روزہ کا فدیہ

سوال [۴۸۴۹]: ایک شخص کی بحالت بیماری دو وقت کی نمازیں قضاء ہوئیں اور چھ رمضان کے روزے قضاء ہو گئے اور اس شخص کا انتقال ہو گیا، اب ان روزوں اور نمازوں کا کفارہ کس حساب سے ادا کرنا یعنی فی نماز روزہ کیا فدیہ دیا جاوے اور کفارہ ایک ہی محتاج کو دیدیا جاوے یا کئی کو؟ بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر، والصوم“. درمختار: ۱/۱۰۱ (۴)، وفي الشامی: ۱/۷۶۶: ”أى أو من دقيق أو سويق أو صاع تمر أو زبيب أو شعير = ما كان بظنه (على الميت من صلاة وصيام) ونحوهما مما ذكرنا من الواجبات، وهذا هو المخلص فى ذلك إن شاء الله بمنه وكرمه“. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، كتاب الصلاة، فصل فى إسقاط الصلاة والصوم، ص: ۴۳۹، قديمی)

(۱) ”ولولم يترك مالا يستقرض وارثه نصف صاع مثلاً، ويدفعه لفقير، ثم يدفعه الفقير للوارث، ثم وثم حتى يتم“. (الدر المختار، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۳، سعيد)

(و كذا فى منحة الخالق على البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۲/۱۶۰، رشيدیه)

(۲) (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۴۳۶، فصل فى إسقاط الصلوة، قديمی)

(۳) راجع، ص: ۱۷۷، رقم الحاشية: ۲۰۱، وايضاً، ص: ۱۸۶، رقم الحاشية: ۲۰۱)

(۴) (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲/۷۲، ۷۳، باب قضاء الفوائت، سعيد) =

أوقیمتہ، وهی أفضل عندنا لإسراعها بسد حاجة الفقیر“ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہر نماز ہر روزہ کے فدیہ میں وہی مقدار دی جاتی ہے جو صدقۃ الفطر میں دی جاتی ہے اور وتر مستقل نماز کے حکم میں ہے، یہ تمام فدیہ ایک کو دینا بھی جائز ہے اور کئی کو بھی، لیکن ایک فدیہ سے کم دینا جائز نہیں: ”ولو أذى إلى الفقير أقل من نصف صاع لم يجز، ولو أعطاه الكل، جاز“۔ در مختار علی الطحطاوی: ۳۰۸/۱ (۲)۔ ”ولو أعطی فقیراً واحداً جملةً، جاز“ بحر: ۹۱/۲ (۳)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم، ۳/۷/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمان غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۱۹/ذی الحجہ/۹۰ھ۔

فدیہ صوم و صلوٰۃ

سوال [۴۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں ہمارے یہاں عام رواج ہے کہ سن بلوغ کے بعد کسی کا انتقال ہو جائے تو آدھا من پانچ سیر گیہوں اور ایک قرآن شریف بطور صدقہ نکالتے ہیں، متوفی خواہ امیر ہو یا غریب فاقہ کش، سب کے لئے یہی دستور رائج ہے۔ گیہوں کے ٹوکڑے فقیر کے سر پر

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱۲۵/۱، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۰/۲، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۲/۷۲، ۷۳، باب قضاء الفوائت، مطلب فی إسقاط الصلوٰۃ عن المیت، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۲۴، قدیمی)

و کذا فی المحيط البرہانی: ۵۸۹/۲، الفصل الثالث عشر فی صدقۃ الفطر، غفاریہ)

(۲) (باب قضاء الفوائت: ۷۴/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۰/۲، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱۲۵/۱، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ: ۷۷۱/۱، الفصل العشرون فی قضاء الفائتہ، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (البحر الرائق: ۱۶۰/۲، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱۲۵/۱، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ: ۷۷۱/۱، الفصل العشرون فی قضاء الفائتہ، إدارة القرآن کراچی)

چڑھا کر جنازہ کے آگے کر دیتے ہیں۔ بعد نماز جنازہ گیہوں کے ڈھیر کر کے دس بارہ فقیر اور ملاں بیٹھ کہ حیلہ کرتے ہیں۔ حیلہ کے وقت ملاں صاحب اس طرح فرماتے ہیں: ”صوم و صلوة واجبات جو اس مردے سے قضا ہوئے ہیں اس کی طرف سے یہ کفارہ میں نے قبول کر کے تم کو بخشا“۔

دائرے والے بھی یکے بعد دیگرے اسی طرح کہتے ہیں۔ پندرہ بیس مرتبہ یہ الفاظ دائرے میں دہراتے ہیں، پھر گیہوں بانٹ لیتے ہیں، ملاں صاحب کا حصہ مع قرآن شریف ان کے مکان پر پہنچا دیتے ہیں۔ حیلہ میں قرآن شریف لانا لازمی ہے، بلکہ ضروری سمجھا جاتا ہے، بغیر قرآن شریف کے ملاں صاحب حیلہ نہیں شروع کرتے۔ اور اس حیلے کو متوفی کے فوت شدہ صوم و صلوة وغیرہ کا نعم البدل مانتے ہیں۔ متوفی غریب ہو اور اس کی جانب سے گیہوں وغیرہ نہ نکالے جاویں تو بعد میں طعنہ تشنیع کی جاتی ہے۔ بس صورت مسئلہ کا جواب مع حوالہ کتب و عبارت فقہ مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں تاکہ ان بدعات سے باز آئیں۔

۲..... ہبہ میں قبضہ شرط ہے یا اشارہ بھی کافی ہے، جائیداد متقوم کا حیلہ کیسا ہے؟

۳..... موافق شرع حیلہ کیا جائے تو کیا اس میں فوت شدہ صوم و صلوة کا حساب ضروری ہے؟

۴..... ولی میت فقیر کے سر پر ٹوکرا چڑھا کر قبرستان پہنچا دیتا ہے وہ خود حیلہ میں نہیں بیٹھتا تو کیا یہ

ہبہ سمجھا جاوے گا اور حیلہ درست ہوگا؟

۵..... دینے والے کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ اس ڈھائی من پانچ سیر گیہوں اور ایک قرآن سے کتنی عبادات

کا کفارہ ہوا، بصورت ہذا کفارہ صحیح ہوا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔ فقط والسلام۔

الجواب حامداً و مصلياً:

طریقہ مذکورہ بدعت و ناجائز ہے، اصل بلکہ خلاف اصول شرع ہے (۱)۔ نفس ایصال ثواب بغیر التزام

تاریخ و روزہ و ہیئت وغیرہ مستحسن اور باعث راحت میت ہے، خواہ کچھ قرآن کریم پڑھ کر، یا نماز روزہ عبادات

(۱) ”حیلہ اسقاط مفلس کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا، اب یہ حیلہ تحصیل چند فلوس کا ملاؤں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے۔ حق تعالیٰ

نیت سے واقف ہے، وہاں حیلہ کارگر نہیں، مفلس کے واسطے بشرط صحت نیت ورثہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو، ورنہ لغو اور حیلہ

تحصیل دنیائے دنیہ کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، ص: ۱۴۰، ادارہ اسلامیات لاہور)

کر کے، یا غرباء مساکین کو نقد غلہ کپڑا وغیرہ دیکر، یا مسجد مدرسہ کنواں وغیرہ بنا کر ہو (۱)۔ اور طریقہ مذکورہ میں چند خرابیاں ہیں:

اول یہ کہ اس کو لازم اور ضروری سمجھا جاتا ہے حتیٰ کہ اگر اس کو کوئی ترک کرے تو اس پر طعن تشنیع کی جاتی ہے، حالانکہ جن شیئی کا استحباب شریعت سے ثابت ہو اس پر بھی اصرار کرنا ممنوع ہے، اصرار سے وہ شیئی ممنوع ہو جاتی ہے چہ جائے کہ بدعت پر اصرار کرنا:

”الإصرار علی المندوب یبلغه إلی حد الکراهة“ (۲)۔ ”من أصر علی أمر مندوب وجعله عزمًا ولم یعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال، فكیف من أصر علی بدعة أو منکر، اھ۔“ سعایة (۳)۔

دوم یہ کہ اس میں قرآن شریف کا ہونا بھی لازم سمجھا جاتا ہے حالانکہ نفس غلہ کا ثواب پہنچانا شرعاً قرآن شریف کے ساتھ ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ بغیر قرآن شریف ساتھ ہوئے بھی پہنچ جاتا ہے، یہ ایک حکم شرعی کی تغیر ہے۔

سوم یہ کہ یہ حیلہ بغیر ترکہ کے تقسیم کئے ہوتا ہے حالانکہ بسا اوقات بعض ورثہ نابالغ ہوتے ہیں، نابالغ کا حصہ صرف کرنا ہرگز جائز نہیں، اگر وہ اجازت دے تو اجازت بھی معتبر نہیں (۴)۔

چہارم: اس میں قبضہ نہیں ہوتا، حالانکہ صدقہ کے لئے قبضہ شرط ہے (۵)۔

(۱) ”والأصل فیہ أن الإنسان له أن یجعل ثواب عمله لغيره صلاةً أو صوماً أو صدقةً أو قراءة قرآن أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرةً أو غیر ذلك عند أصحابنا، للكتاب والسنة“۔ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۰۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (السعایة، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی القراءة: ۲۶۵/۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) (السعایة المصدر السابق: ۲۶۳/۲)

(۴) ”ولا (أی لا تصح الوصیة) لو ارثه وقاتله مباشرة..... إلا بإجازة ورثته..... وهم كبار عقلاء،

فلم تجز إجازة صغیر“۔ (الدر المختار، کتاب الوصایا: ۶/۶۵۶، سعید)

(۵) ”وتمامها کرهن و صدقة؛ لأن القبض شرط تمامها“۔ (الدر المختار، کتاب الهبة: ۵/۶۹۱، سعید)

پنجم: غلے کی یہ مقدار بھی شرعاً متعین نہیں۔

ششم: یہ مقدار کافی و لازم سمجھی جاتی ہے حالانکہ بعض اوقات صوم، صلوة میت کے ذمے کچھ بھی نہیں ہوتا اور بعض اوقات اتنی مقدار ہوتی ہے کہ حساب کے اعتبار سے یہ غلہ نا کافی ہوتا ہے، کیونکہ ہر نماز کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غلہ واجب ہوتا ہے اور یہی مقدار ہر روزے کے عوض میں ہے (۱)۔

ہفتم: عام طور پر یہ حیلہ ریا کاری اور فخر کے لئے کیا جاتا ہے اسی لئے حساب نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ مقدار مقررہ اور قرآن کریم کے دینے پر اکتفا کیا جاتا ہے اور اسی کو ضروری سمجھا جاتا ہے خواہ میت کے ذمہ صوم و صلوة کچھ فوت شدہ باقی ہو یا نہ ہو۔ نیز اگر ہو تو کم ہو یا زیادہ ہو، قرآن شریف کو خدا جانے کس قدر کفارہ سمجھتے ہیں، حالانکہ اس میں قیمت کا اعتبار ہوتا ہے:

”و فی البزازیة: ویکره نقل الطعام فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراءة للختم. وأطال ذلك فی المعراج وقال: وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيحترز عنها؛ لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالى، ولا سيما إذا كان فی الورثة صغار أو غائب، اهـ.“ ردالمحتار (۲)۔

”فیحترز تقسیم کردن نقد غلہ وغیرہ بعد میت از ترکہ آن بمحتاجان بہ نیت ثواب جائز است بشرطیکہ وارثانش کبار باشند و راضی باشند بدادن، و اگر ورثہ میت صغار اند، بدون تقسیم تر کہ تصدق جائز نیست. و بدون این چیزها ہمراہ جنازہ رسم جاہلیت است، از شرع شریف ثابت نیست، و چیزے کہ نظیرش در اصل شرع یافتہ نمی شود کردن آن چیز مکروه است یا حرام. اما دادن تصدق بفقراء و مساکین برائے ثواب میت بے آنکہ ہمراہ جنازہ برند، جائز است، زیرا کہ برائے ثواب میت چیزیکہ بمحتاجان

(۱) ”و لو مات و علیہ صلوات فائتة، و أوصی بالكفارة، يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، و كذا حکم الوتر و الصوم، و إنما يعطى من ثلث ماله.“ (الدرالمختار، باب قضاء الفوائت، مطلب فی إسقاط الصلوة عن الميت: ۲/۲، ۷۳، سعید)

(۲) (ردالمحتار، باب صلوة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل الميت: ۲/۲، ۲۴۰، سعید)

میدہند، مستحب آنست کہ برے روی و ریا و برے تعین وقت و روز باشد، الا بدعت می گردد. و دریں صورت دادن ایشان خالی از کراہت نخواهد شد. ﴿والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ - رسائل اربعین، ص: ۵۱، ۵۰، مطبوعہ در مطبع محمدی ماہ صفر ۱۱۶۱ھ (۱)۔

کفارہ صوم و صلوة میت کا مشروع طریقہ یہ ہے کہ اگر اس نے مرنے سے پہلے وصیت کی تو ایک ثلث ترکے میں ہر نماز کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غلہ یا اس کی قیمت کسی فقیر کو دے دی جائے، اسی طرح ہر روزہ کے عوض، اور وتر بھی شرعاً مستقل نماز ہے۔ اگر ایک ثلث ترکے میں سے پورا ہو جائے تب تو خیر، ورنہ سب ورثہ کی اجازت سے۔ بشرطیکہ وہ بالغ ہوں۔ ایک ثلث سے زائد سے بھی وصیت کو پورا کیا جاسکتا ہے بغیر وصیت صدقہ دینا جائز نہیں، تاہم اگر بالغ ورثہ اپنے حصہ میں سے دے دیں تب بھی درست ہے اور نابالغ کا حصہ صدقہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود عثقی عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔

مسافر و مریض پر فدیہ صوم و صلوة

سوال [۴۸۵۱]: اگر مریض بسبب مرض روزہ نہ رکھ سکے اور صحت کی قطعاً نوبت نہیں آئی تو ایسی صورت میں اس پر صدقہ واجب ہوگا یا نہیں؟ باوجودیکہ صدقہ کے لئے صحت ضروری ہے تاکہ انہیں ایام کے اعتبار سے صدقہ کی وصیت کر جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ایسا مریض تھا کہ روزہ نہیں رکھ سکتا تھا اور مرض ہی میں انتقال ہو گیا، روزہ رکھنے کے قابل صحت میسر نہیں ہوئی تو اس کے ذمہ فدیہ کی وصیت لازم نہیں، نہ ورثہ کو فدیہ صوم دینا واجب ہے: ”و کذا حکم الصوم

(۱) (لم أطلع على هذا الكتاب)

(۲) (راجع، ص: ۱۸۳، رقم الحاشية: ۴، و، ص: ۱۸۴، رقم الحاشية: ۱)

فی شهر رمضان إن أفطر فيه المسافر والمريض وماتا قبل الإقامة والصحة، لعدم إدراكهما عدّة من أيام آخر، فلا يلزمهما الإیصاء به؛ لأنهما عذرا في الأداء، فلأن يعذرا في القضاء. اولی - "زیلعی" (۱) - وإذا لم یلزمهما القضاء لایلزمهما الإیصاء به. "مراقی الفلاح - مختصراً، ص: ۲۶۲ (۲) - فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مریض پر فدیہِ صوم

سوال [۴۸۵۲]: اگر کوئی شخص اختلاطی دورہ میں مبتلا ہو، کیفیت ان کی یہ ہو کہ بغیر دوا کے صحت نہ ہوتی ہو اور نماز میں کبھی اس کی کیفیت یہ ہو کہ چار کی جگہ پانچ اور دو سجدوں کی جگہ تین سجدے، یا چار سجدے کرتا ہو اور رمضان کے روزے میں حالت اس کی غیر ہوتی ہو، حتیٰ کہ ہوش و حواس بھی مختل ہو جاتے ہیں۔ اندریں صورت اس کو رمضان کے روزوں کے متعلق کیا کرنا چاہیے؟ روزے رکھنے کی طاقت بالکل نہیں ہے اور روزوں کی ادائیگی کی کیا شکل ہونا چاہیے؟ نیز کفارہ کی کیا تفصیل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس شخص میں بیماری کی وجہ سے روزہ رکھنے کی طاقت نہیں، اگر روزہ رکھے تو مرض کے زیادہ ہونے کا خوف ہے تو اس کے لئے شرعاً اجازت ہے کہ رمضان شریف میں روزہ نہ رکھے، بلکہ صحت یاب ہو کر قضاء کرے (۳)۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۱۹۱/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۴۳۷، فصل فی اسقاط الصلوٰۃ والصوم، قدیمی)

(و کذا فی ردالمحتار: ۷۲/۲، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۴۹/۱، کتاب الصوم، فصل فی الأعذار المبیحة للإفطار وما يتعلق بها،

دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۹۵/۲، فصل فی العوارض، رشیدیہ)

(۳) "(منها المرض) المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو، يفطر بالإجماع. وإن خاف =

اگر حالتِ مرض میں ہی مر گیا، صحت یاب نہیں ہوا تو اس پر قضاء، فدیہ کچھ واجب نہیں (۱)۔ اگر صحت یاب ہو کر روزوں کی قضاء نہیں کی اور مر گیا تو مرتے وقت اس پر وصیت واجب ہے، ورنہ اس کی طرف سے ایک ثلث ترکہ میں سے اس کے روزوں کا فدیہ دیں (۲)۔ ہر روزہ کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غلہ، یا اس کی قیمت کسی مسکین، غریب کو دیں یا پیٹ بھر کھانا کھلا دیں (۳)۔ اگر وصیت نہیں کی تو ورثہ کے ذمہ کچھ

= زیادة العلة وامتداده، فكذلك عندنا، وعليه القضاء إذا أفطر، كذا في المحيط“۔ (الفتاوى العالمية، كتاب الصوم، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار: ۲۰۷/۱، رشیدیہ)
(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۴۲۲/۲، ۴۲۳، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

(۱) ”(فإن ماتوا فيه): أي في ذلك العذر (فلا تجب) عليهم (الوصية بالفدية، لعدم إدراكهم عدة من أيام آخر“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۴۲۳/۲، ۴۲۴، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۴۹۵/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۳۵۲/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصوم، الفصل السابع في الأسباب المبيحة للفطر: ۲۹۲/۲، قديمی)

(۲) ”(ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت) الوصية بقدر إدراكهم عدة من أيام آخر. (وفدى) لزوماً (عنه): أي عن الميت (وليّه) الذي يتصرف في ماله (كالفطرة) قدرأ (بعد قدرته عليه): أي على قضاء الصوم (وفوته) (بوصيته من الثلث)“۔ (الدر المختار). ”(قوله: من الثلث): أي ثلث ماله بعد تجهيزه وإيفاء ديونه“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم: ۴۲۴/۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الصوم، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار: ۲۰۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الصوم، بيان شرائط وجوبه: ۲۶۳/۲، رشیدیہ)

(۳) ”(فیطعم عنه وليّه لكل يوم كالفطرة): أي وجب على الولي أن يؤدي فدية ما فاتها من أيام الصيام كالفطرة عيناً أو قيمة“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۳۶۷/۱، كتاب الصوم، فصل في العوارض، غفاريه كوئته) =

واجب نہیں (۱)۔

اور جو شخص اس قدر بوڑھا ہو گیا ہے کہ اس میں روزہ رکھنے کی بالکل طاقت نہیں اور یہ بھی توقع نہیں کہ آئندہ اس میں اس قدر طاقت آئے گی، بلکہ روز بروز حالت کمزور ہی ہو رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ موت کا وقت قریب آ گیا تو ایسے شخص کے لئے شرعاً حکم ہے کہ وہ اپنی زندگی ہی میں روزوں کا فدیہ دے دے (۲)، اس کی ضرورت نہیں کہ مرتے وقت وصیت کرے اور بعد میں اس کے ورثہ فدیہ دیں۔ اگر اس نے اپنی زندگی میں فدیہ نہ دیا اور وصیت کی تو طریقہ مذکورہ کے مطابق فدیہ دے دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

= (و کذا فی رد المحتار، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم: ۲/۲۳۲، سعید)

(۱) ”وإن لم یوص ف تبرع به الورثة، جاز. وإن لم یتبرعوا، لم یلزمهم“. (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، بیان شرائط وجوبہ: ۲/۲۶۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الصوم، الفصل السابع فی الأسباب المبیحة للفطر: ۲/۲۹۳، قدیمی)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب الخامس فی الأعذار التي تبیح الإفطار: ۱/۲۰۷، رشیدیہ)

(۲) ”قولہ: وللشیخ الفانی، وهو یفدی فقط: أي له الفطر، وعلیه الفدیة، ولیست علی غیره من المریض والمسافر والحامل والمرضع، لعدم ورود نص فیہم، ووروده فی الشیخ الفانی، وهو الذی کل یوم فی نقص إلى أن یموت، ویسمى به (أی یسمى الشیخ الفانی شیخاً فانیاً) إما لأنه قرب من الفناء؛ أو لأنه فنیق قوته“. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲/۵۰۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب الخامس فی الأعذار التي یبیح الإفطار: ۱/۲۰۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲/۳۱، رشیدیہ)

(۳) ”أو مریض خاف الزیادة الفطر وقضوا ما قدروا بلا فدیة ولاء، وقدم الأداء علی القضاء، فإن ماتوا فیہ فلا تجب الوصیة بالفدیة. ولو ماتوا بعد زوال العذر، وجبت، وفدی عنه ولیہ كالفطرة بعد قدرته علیہ وفوته بوصیة من الثلث. وإن تبرع ولیہ به، جاز. وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی“. =

فدیہ اور فطرہ کس نرخ سے ادا کریں؟

سوال [۴۸۵۳]: بغرض اداۓ فدیہ روزہ اور فطرہ عید نرخ بازار معتبر ہے؟ یا کنٹرول ریٹ جس کو دیا جانا مقصود ہے، اس کو کنٹرول ریٹ سے گیہوں مل سکتا ہے، بازار میں گیہوں گراں ملتا ہے، گواتنا گراں عامۃً نہیں ملتا اگر دیہات سے منگائی جائے۔

فدیہ دیندار عالم کو دینا افضل ہے

سوال [۴۸۵۴]: ۲..... فدیہ یا فطرہ کسی عالم دیندار شخص کو۔ جو صاحب حاجت ہوں، لیکن خرچ سے پریشان ہوں۔ دینا نسب ہے یا بالکل مسکین کو؟

فدیہ صیام شروع رمضان میں دے یا اخیر رمضان میں؟

سوال [۴۸۵۵]: ۳..... آیا فدیہ رمضان شریف شروع ہوتے ہی ادا کرنا ضروری ہے یا رمضان کے کچھ دن گزرنے پر بھی دے سکتے ہیں؟ نیت پہلے سے کر لی جائے کہ دوں گا؟ میرے گھر میں اور والدہ دونوں بے حد کمزور ہیں اور بیمار ہیں صحت و قوت بہت کم ہے اور نہ اس کے عود کرنے کی کوئی امید ہے۔

عبدالجلیل اعظم گڈھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جس نرخ سے اپنی ضروریات پوری کی جاتی ہیں اسی نرخ سے فطرہ اور فدیہ دیدیں، ظاہر ہے کہ آجکل کنٹرول سے عامۃً ضروریات پوری نہیں ہوتیں، اس لئے بازاری نرخ سے دیں (۱)۔
۲..... دیندار حاجت مند کو دینا افضل ہے (۲)۔

== (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲/۲۲۲-۲۲۷، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

(۱) "وجاز دفع القيمة في زكاة وعشر وخراج وفطرة ونذرو كفارة ويقوم في البلد الذي المال فيه، ولو في مفازة ففي أقرب الأمصار إليه". (الدر المختار: ۲/۲۸۵، ۲۸۶، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، سعيد)

(۲) "وكره نقلها إلا إلى قرابة أو أحوج أو أصلح، أو أروع، أو أنفع للمسلمين. وفي المعراج: التصدق =

۳..... شیخ فانی کو فدیہ دینا شروع رمضان میں بھی درست ہے، اخیر میں بھی (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

ادائے فدیہ کا طریقہ اور مصرف

سوال [۳۸۵۶]: اگر فدیہ کی اجازت ہو تو کیا یہ ضروری ہے کہ ہر روزہ کا فدیہ روزانہ ہی ادا کیا جائے یا پورے ماہ کے روزوں کا فدیہ یکمشت ختم رمضان پر یا پیشگی ہی ادا کیا جاسکتا ہے؟ اور اگر ایسا ممکن ہو تو ختم رمضان پر پورے ماہ کے فدیہ کے لئے کس قدر غلہ دینا ضروری ہے؟ آیا بازاری بھاؤ کے اعتبار سے اس کی قیمت ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر قیمت ادا کی جاسکتی ہے تو آیا اس کا غرباء کو ہی تقسیم کرنا ضروری ہے یا کسی غریب عزیز کو بھی دیا جاسکتا ہے یا کسی مدرسہ کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس صورت میں فدیہ کا حکم ہے تو فدیہ یکمشت قبل رمضان اور بعد رمضان اور روزانہ جس طرح دل چاہے ادا کیا جاسکتا ہے، کوئی خاص پابندی نہیں۔ ایک روزہ کا فدیہ ایک صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت ہے، جو بازار کا عام بھاؤ ہو اس سے قیمت لگائی جائے (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

= علی العالم الفقیراً فضل۔ (الدرالمختار علی تنویر الأبصار: ۲/۳۵۳، ۳۵۴، باب المصرف، سعید)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۲۲، باب المصرف، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۳۳۶، کتاب الزکاة، باب المصرف، رشیدیہ)

(۱) "وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً ولو فی أول الشهر: ای یخیر بین دفعها فی

أوله أو آخره، کما فی البحر۔" (ردالمختار علی الدرالمختار: ۲/۳۲۷، فصل فی العوارض الخ، سعید)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۸۸، فصل فی العوارض، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۷، الباب الخامس فی الأعذار التي تبيح الإفطار، رشیدیہ)

(۲) "وفدی لزوماً عنه ولیه الذی یتصرف فی ماله کالفطره قدرأ بعد قدرته علیه، وفوته بوصيته من

الثلث، الخ۔" (الدرالمختار شرح تنویر الأبصار: ۲/۳۲۳، فصل فی العوارض المبيحة، سعید)

"ثم إن شاء أعطى الفدية في أول رمضان بمرة وإن شاء أخرها إلى آخره۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ: =

کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینا

سوال [۳۸۵]: کئی روزوں کے فدیہ کا اناج یا قیمت ایک فقیر کو دینا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے: ”ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت، وفدى عنه وليه كالفطرة قدراً، اه.“ (قولہ: قدراً): أى التشبيه بالفطرة من حيث القدر، إذ لا يشترط التملك هنا، بل تكفى الإباحة بخلاف الفطرة، وكذا هي مثل الفطرة من حيث الجنس وجواز أداء القيمة. وقال القهستاني: وإطلاق كلامه يدل على أنه لو دفع إلى فقير جملة، جاز، ولم يشترط العدد، ولا المقدار، لكن لو دفع إليه أقل من نصف صاع لم يعتد به، وبه يفتى. شامی: ۱/۱۶۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶/۲/۲۷ھ۔
 صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۲/۲۷ھ۔



= ۱/۲۰۷، الباب الخامس في الأعدار التي تبيح الإفطار، رشيدية

”لكل يوم نصف صاع من بر أو قيمته بشرط دوام عجز الفاني..... ثم إن شاء أعطى في أول رمضان، وإن شاء أعطى في آخره، ولا يشترط في المدفوع إليه العدد.“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۲۸۸، فصل في العوارض، قديمي)
 (۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۲/۴۲۳، فصل في العوارض، سعيد)
 (و كذا في حاشية الطحطاوى، ص: ۲۸۸، فصل في العوارض، قديمي)
 (و كذا في التاتارخانيه: ۲/۳۸۶، الفصل السابع الأسباب المبيحة للفطر، إدارة القرآن كراچی)

باب صوم النفل وغیرہ

(نفلی روزوں کا بیان)

ذی الحجہ کے روزے اور قربانی سے کھانے کی ابتداء

سوال [۴۸۵۸]: ذی الحجہ کی نویں تاریخ کا ایک روزہ ہے یا دو رکھنے چاہئے اور دس تاریخ کو کیا یہ ضروری ہے کہ روزہ قربانی۔ کہ گوشت سے کھولا جائے؟ فقط واللہ اعلم۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یکم ذی الحجہ سے ۹/ ذی الحجہ تک روزے رکھنا بہت ثواب ہے اور نویں ذی الحجہ کا ان روزوں میں سب سے زیادہ درجہ ہے (۱)۔ مستحب یہ ہے کہ ذی الحجہ کو اپنی قربانی سے ابتدا کرے اس سے پہلے نہ کھائے، لیکن اس سے پہلے کھانا بھی مکروہ یا ناجائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبداللطیف، ۱۴/ ذی الحجہ۔

(۱) ”عن ابي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ” ما من أيام الدنيا أيام أحب إلى الله سبحانه أن يتعبد له فيها من أيام العشر، وإن صيام يوم فيها ليعادل صيام سنة، وليلة فيها بليلة القدر“ (سنن ابن ماجه، ص: ۱۲۳، أبواب ماجاء في الصيام، باب صيام العشر، قديمي)

(جامع الترمذی: ۱/ ۱۵۸، أبواب الصوم، باب ماجاء في صيام العشر، سعيد)

(مشکوٰۃ المصابیح: ۱/ ۱۲۸، باب في الأضحیة، قديمي)

(۲) ”وفي الكبرى: الأكل قبل الصلوة يوم الأضحی هل هو مکروه؟ فيه روايتان، والمختار أنه لا يكره، لكن يستحب له أن لا يفعل“ (الفتاوى العالمکیرية: ۱/ ۱۵۰، الباب السابع عشر في صلوة العیدین، رشیدیہ)

(و کذا في البحر الرائق: ۲/ ۲۸۴، باب صلوة العیدین، رشیدیہ)

(و کذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲/ ۱۷۶، ۱۷۷، باب العیدین، سعيد)

صرف دس محرم کو روزہ رکھنا

سوال [۴۸۵۹]: محرم کے دو روزے جو کہ مسنون ہیں، بجائے دو کے اگر ایک ہی رکھے تو کیا ناجائز

ہے یا جائز؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مکروہ تنزیہی ہے: ”وأما القسم السادس وهو المكروه، فهو قسمان: مکروہ تنزیہاً

ومکروہ تحریماً: الأول الذي كره تنزيهاً كصوم يوم عاشورا منفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر، اهـ.“ مراقی الفلاح، ص: ۳۵۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

صوم یوم عاشورا

سوال [۴۸۶۰]: عاشورہ کا ایک روزہ مکروہ ہے، لیکن مکروہ ہونے کے ساتھ ثواب بھی ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عاشورہ کے فقط ایک روزہ پر کفایت کرنا مکروہ ہے، لیکن ثواب اس کا بھی ملے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

یوم عرفہ و نحر میں شک

سوال استفتاء [۴۸۶۱]: اوائل ذی الحجہ میں مختلف جگہوں سے ۲۹ کے چاند کی خبر معلوم ہوئی،

(۱) (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح: ۶۴۰، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۰۲/۱، الباب الثالث فیما یکره و ما لا یکره، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۷۵/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۲) ”وأما القسم السادس وهو المكروه، فهو قسمان: مکروہ تنزیہاً و مکروہ تحریماً، الأول الذي

كره تنزيهاً كصوم يوم عاشورا منفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر.“ (مراقی الفلاح علی نور

الإيضاح، ص: ۶۴۰، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۰۲/۱، الباب الثالث فیما یکره و ما لا یکره، رشیدیہ) =

لیکن شرعی ثبوت نہ ہوا، پس اس صورت میں ۹/ ذی الحجہ جس کے متعلق یومِ عرفہ و یومِ نحر ہونے کا شک ہے، نفلی روزہ رکھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ جائز و افضل ہے، لمافی الفیض وغیرہ: ”لو وقع الشک فی أن الیوم عرفۃ أو یوم النحر، فالأفضل فیہ الصوم“۔ شامی: ۲/ ۸۷ (۱)۔

اور عمر کہتا ہے کہ مکروہ ہے، لمافی مجالس الأبرار: ”ما تردد بین البدعة والسنة یترک؛ لأن ترک البدعة لازم و أداء السنة غیر لازم“۔ ص: ۱۲۹، مجلس ثامن عشر (۲)۔

”أو کان فی شیء وجوه كثيرة یوجب الحل و الجواز، ووجه واحد یوجب الحرمة و عدم الجواز، یرجح جانب الحرمة احتیاطاً“۔ مجالس، ص: ۵۵۱، مجلس: ۹۶ (۳)۔

نیز عمر یہ بھی کہتا ہے کہ قربانی اس صورت میں دو دن تک کی جائے، تیسرے دن نہ کی جائے، بخلاف زید کے کہ وہ کہتا ہے کہ بلا تردد تین دن تک کی جائے اور خالد کہتا ہے: بہتر یہ ہے کہ عرفہ مشکوکہ میں روزہ رکھا جائے اور تیسرے دن قربانی نہ کی جائے۔ کس کا قول صحیح ہے؟ جواب مدلل بحوالہ کتب و عبارات عنایت ہو۔ فقط۔

مولوی محمد یاسین، مدرس مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً و مصلياً:

زید کا قول قوی معلوم ہوتا ہے، فقہاء نے ہلالِ رمضان کے مسئلہ میں اختلاف مطالع کو معتبر نہیں مانا۔ ذی الحجہ کے متعلق جو احکام ہیں جیسے: حج، صوم، عرفہ، اضحیہ ان میں معتبر ہے، جب ثبوتِ رؤیت کے باوجود ان مسائل میں صحت کا حکم ہے تو محض شک کی صورت میں نفلی روزہ اور اضحیہ کی ممانعت نہ کی جائے گی۔

”[تنبیہ]: يفهم من كلامهم في كتاب الحج أن اختلاف المطالع فيه معتبر، فلا

= (و كذا في الدر المختار: ۲/ ۳۷۵، كتاب الصوم، سعيد)

(۱) (رد المحتار: ۲/ ۳۸۱، كتاب الصوم، بحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(۲) ”إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، كان ترك السنة راجحاً على فعل البدعة مع أنه يمكن التسوية

قبل الشروع“۔ (رد المحتار: ۳/ ۶۳۲، باب ما يفسد الصلوة، مطلب إذا تردد الحكم، سعيد)

(۳) ”القاعدة الثانية: ”إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام“۔

”فمن فروعها: ما إذا تعارض دليلان، أحدهما يقتضي التحريم والآخر الإباحة، قدم التحريم“۔

(الأشباه والنظائر، ص: ۱۲۱، النوع الثاني من القواعد، القاعدة الثانية الخ، دار الفكر بيروت)

يلزمهم شيء لو ظهر أنه رؤى في بلدة أخرى قبلهم بيوم. وهل يقال كذلك في حق الأضحية لغير الحجاج؟ لم أره، والظاهر أنها كأوقات الصلوة يلزم كل قوم العمل بما عندهم، فتجزئ الأضحية في اليوم الثالث عشر وإن كان على رؤيا غيرهم هو الرابع عشر.“
شامی: ۲/۹۶ (۱)۔

اگر کوئی شخص جانبِ احوط و تنزه کو اختیار کرے اس کی ممانعت نہیں، مگر روزہ یا اضحیہ کی ممانعت کا حکم نہیں کیا جاسکتا، محض شک سے حلت و حرمت کے احکام صادر نہیں ہوتے۔ مجالس الابرار کی عبارت کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر مسئلہ واحدہ میں دونوں قسم کی دلیلیں موجود ہوں تب یہ حکم ہوگا، اس قسم کی عبارات شامی و بحر وغیرہ میں بھی موجود ہیں (۲)، مگر صورتِ مسئلہ میں تو عدمِ حرمت پہلے سے متعین ہے اور جو دلیلِ حرمت میں شک ہے: ”والیقین لا يزول بالشك“ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/جمادی الاولیٰ/۶۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/جمادی الاولیٰ/۶۹ھ۔

ہمیشہ روزہ رکھنا

سوال [۲۸۶۲]: ایک شخص ہمیشہ روزہ رکھتا ہے، جائز ہے یا نہیں اور اس کو ہمیشہ رکھنے کا ثواب ہوگا یا نہیں؟

الہ بخش محلہ بازداران سہارنپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

ہمیشہ روزہ رکھنا اس طرح کہ ایامِ منہیہ میں بھی روزہ رکھے تو یہ مکروہ تحریمی ہے (۴)، اگر ایامِ منہیہ میں

(۱) رد المحتار: ۲/۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم قبیل باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسد، سعید

(۲) ”إذا اجتمع الحلال والحرام رجح الحرام“۔ (الدر المختار: ۱/۱۷۶، کتاب الطہارۃ، سعید)

(۳) ”القاعدة الثانية: یقین لا یزول بالشک“۔ (الأشباہ والنظائر، ص: ۶۰، دار الفکر، بیروت)

(۴) ”ویکرہ صوم یوم العیدین و أيام التشریق، وإن صام فیہا کان صائماً عندنا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ:

۲۰۱/۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم و ما لا یکرہ، رشیدیہ)

”ویکرہ أن یصوم یومین لا یفطر بینہما، و کذا صوم الوصال، و هو أن یصوم السنۃ و لا یفطر =

روزہ نہ رکھے اور تمام سال روزہ رکھے تو اس میں اختلاف ہے، بعض نے اس کو مکروہ کہا ہے کیونکہ یہ عادت ہو جاتی ہے عبادت نہیں رہتی، یا اس سے ضعف زیادہ ہو جاتا ہے، کما مرفی مراقی الفلاح، ص: ۳۷۴ (۱) بعض نے کہا ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں اور یہی مختار ہے، لہذا ثواب ہوگا، کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۱۹۹ (۲)۔

صوم داؤد علیہ السلام افضل ہے، وہ یہ کہ ایک دن روزہ رکھے، دوسرے دن افطار کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۰/۱/۵۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۱۳/محرم/۵۴ھ۔

تنہا جمعہ کا روزہ

سوال [۲۸۶۳]: یہ جو مشہور ہے کہ صرف جمعہ کے روز نفل روزہ نہ رکھا جائے، بلکہ اس سے پہلے یا

= فی الأيام المنہیۃ“۔ (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۵، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(۱) ”وکرہ صوم الدهر؛ لأنه یضعفه أو یصیر طبعاً له، ومبني العبادة علی مخالفة العادة“۔ (مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۴۱، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۷۶، کتاب الصوم، سعید)

(۲) ”ویکرہ صوم الوصال وهو أن یصوم السنة کلها، ولا یفطر فی الأيام المنہی عنها، وإذا أفطر فی الأيام المنہیۃ المختار أنه لا بأس..... والأفضل أن یصوم يوماً و یفطر يوماً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ:

۱/۲۰۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۵، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(۳) ”عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”یا عبد اللہ!.....“ قال: صم أفضل الصوم صوم داود: صیام یوم وإفطار یوم، وقرأ فی کل سبع لیل

مرة، ولا تزدد علی ذالک“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصوم، باب صیام التطوع، الفصل الأول، ص:

۱۷۹، قدیمی)

بعد کا دن ملا لیا جائے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جی ہاں، بعض روایات میں صرف جمعہ کا نفلی روزہ رکھنے سے ممانعت آئی ہے، اس لئے اس کے ساتھ

ایک دن پہلے یا بعد بھی ملا لینا چاہئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ صفر/ ۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ صفر/ ۱۳۸۸ھ۔۔

کیا یوم الشک کا روزہ مکروہ ہے؟

سوال [۲۸۶۲]: شعبان کے چاند کا پتہ نہ چلا کہ ۲۹/ کا ہو یا ۳۰/ کا بوجہ ابرغلیظ ہونے کے، اس وجہ

سے شہادت دو ہوئی، بعض نے پیر کو ۲۹/ کا چاند شمار کر کے کیا اور بعض نے منگل کو ۳۰/ شمار کیا اور ابر کی وجہ سے

رمضان میں بھی اختلاف ہوا، جس کے اعتبار سے پیر کی شب برات ہوئی ان کے اعتبار سے بدھ کی ۳۰/ ہوئی اور

منگل والوں کے لئے جمعرات کی ۳۰/ ہوئی، ایک عالم کے پاس گئے جمعرات کے روزہ کے واسطے دریافت

کرنے کے لئے، انہوں نے کہا میں بدھ کو روزہ رکھوں گا تم کو اختیار ہے چاہے روزہ رکھو یا نہ رکھو اور میں بحیثیت

مفتی ہونے کے یوم شک میں روزہ رکھوں گا۔

اب اس شخص کو اطمینان نہ ہوا اور دوسرے عالم کے پاس گیا کہ کوئی اطمینان بخش جواب دیں، انہوں

نے شعبان کا چاند بوجہ عدم رویت پورے ۳۰/ دن رجب کے شمار کر کے شعبان کے ایام شمار کئے گئے تو بدھ کی

۲۹/ اور جمعرات کی ۳۰/ ہوئی اور شعبان کی رویت کا ۲۹/ یا ۳۰/ کا ثبوت نہیں ملا اور نہ باہر سے شعبان کے چاند کی

رویت کی خبر ملی اس وجہ سے شعبان ۳۰/ دن شمار کئے، اب حساب سے بدھ کی ۲۹/ ہوتی ہے، اس عالم نے

(۱) ”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا يصوم أحدكم يوم

الجمعة إلا أن يصوم قبله أو يصوم بعده“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/ ۹۷، کتاب الصوم،

باب صیام التطوع، الفصل الأول، قدیمی)

(و صحیح البخاری: ۱/ ۲۶۶، کتاب الصوم، باب صوم یوم الجمعة، قدیمی)

(و الصحیح لمسلم: ۱/ ۳۶۰، کتاب الصیام، باب کراهة أفراد یوم الجمعة بصوم الخ، قدیمی)

جمعرات کو یوم شک قرار دیکر اور اس چاند کو پورا تیس دن کا کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ چاند کا کوئی ثبوت نہیں ملا بوجہ ابر کے، لہذا اس وجہ سے عالم نے جمعرات کے روزے سے منع کر دیا اور اس کو مکروہ تحریمی قرار دیا، اس نے عالم سے دلیل مانگی تو عالم نے یہ عبارت پڑھی:

”وینبغی للناس أن یلتمسوا الهلال فی الیوم التاسع والعشرین من شعبان، فإن غم علیکم الهلال، أکملوا العدة الشعبان ثلاثین یوماً، ثم صاموا. لا یصام یوم الشک، لقوله علیہ السلام: ”من صام یوم الشک فقد عصی أبا القاسم“. فإن علم لیلة الشک لا یصام. ”لا تصوموا قبل رمضان، صوموا الرؤیته وأفطروا الرؤیته، فإن حال بینکم و بینہ سحاب، فأکملوا العدة ثلاثین، ولا ستصالوا العدة الشهر استقبالاً“۔

لہذا ان دلائل کی وجہ سے عالم نے رمضان کا روزہ جمعرات کے دن مکروہ تحریمی قرار دیا اور حکم دیا کہ لوگوں سے منادی کرائی جائے کہ جمعرات کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے اور روزہ نہیں رکھا جائے گا۔ اب عالم نمبر: ۱، و عالم نمبر: ۲، کے اختلاف کی بنا پر بعض نے روزہ رکھا اور بعض نے نہیں رکھا اور بعض نے روزہ رکھ کر دن میں توڑ دیا عالم دوم کے کہنے پر۔ عالم اول کا کہنا ہے کہ گناہ ہوا اور اس کی کوئی حد نہیں ہو سکتی، عالم دوم نے کہا نہ قضاء ہے نہ کفارہ، وہ دن ہی رمضان کا نہیں۔ اس حالت میں یوم الشک قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ فقط۔

خاکسار عبدالحمید ضلع بجنور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۲۹/ تاریخ کو ابر وغیرہ کی وجہ سے جب چاند نظر نہ آئے، نہ شرعی شہادت حاصل ہو تو مہینہ ۳۰/ کا شمار کرنا چاہئے، محض احتمال کی وجہ سے اگلے روز آئندہ ماہ کی یکم قرار دینا درست نہیں، یہ حکم رجب، شعبان، رمضان وغیرہ ہر ماہ کے لئے عام ہے۔ عالم نمبر: ۱، نے صورتِ مسئلہ میں جو مفتی ہونے کی حیثیت سے یوم الشک میں روزہ رکھا ہے درست ہے اور یہ بھی حکم شریعت کا ہے، لیکن یہ روزہ رمضان کا نہیں، بلکہ خالص نفلی روزہ ہے۔ عالم نمبر: ۱، سے دو قسم کی کوتاہی ہوئی ہے: اول یہ کہ انہوں نے عوام کو بتایا نہیں کہ یہ نفلی روزہ ہے جس سے عوام سمجھے کہ یہ رمضان کا روزہ ہے کہ انہوں نے یوم الشک میں عوام کو روزہ رکھنے اور نہ رکھنے کا اختیار دیا، حالانکہ عوام کے لئے یہ حکم نہیں ہے، بلکہ عوام کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ زوال تک انتظار کر لیں کہ ممکن ہے کہ کہیں سے شہادت آ جائے

پھر اگر زوال تک شہادت نہ آئے تو اس وقت کھائیں پیئیں۔ نیز عالم نمبر: اکو اپنے روزہ کا اولاً اخفاء کرنا چاہئے تھا، اگر اظہار کی ضرورت پر اظہار کرتے تو رمضان ہونے کا شبہ نہ ہوتا۔

عالم نمبر: ۲ نے یوم الشک کے روزہ کو مکروہ تحریمی فرمایا یہ صحیح ہے، مگر دو قسم کی کوتاہی ان سے بھی ہوئی ہے: اول یہ کہ انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ کیسا روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ عالم نمبر: ۱ نے جو روزہ رکھا ہے وہ بھی مکروہ تحریمی ہے، حالانکہ جمعرات کو زوال کے وقت تک انتظار کا حکم دینا چاہئے تھا، اگر شہادت نہ آتی تب کھانے پینے کا حکم دیتے۔ نیز عالم نمبر: ۲ نے یہ بھی تفصیل نہیں کی کہ مفتی کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی نہیں (کیونکہ وہ خالص نفلی روزہ رکھتا ہے) اور عوام کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے، کیوں کہ وہ اس کو رمضان کا روزہ سمجھ کر رکھتے ہیں جب کہ ثبوت رمضان کا نہیں، ہوا۔ اور لوگوں نے روزہ توڑ دیا خواہ خود توڑ دیا یا عالم نمبر: ۲ کے کہنے پر توڑا تو عالم نمبر: ۱ نے ان کے ذمہ قضاء و کفارہ کا لزوم کس دلیل سے کیا، ان سے مطالبہ کیا جائے:

”و کرہ فیہ: ای یوم الشک کل صوم من فرض و واجب و صوم رد فیہ بین نفل و واجب، إلا صوم نفل جزم بہ بلا تردید بینہ و بین صوم اخر، فإنہ لا یکرہ لحديث السرار إذا کان علی وجه لا یعلم العوام ذلك ليعتادوا صومه. وإن ظهر أنه من رمضان أجزاء عنه: ای عن رمضان ما صامه بأی نية كانت، وهو ما إذا ظهر أنه من رمضان فإنہ یجزئ عنه، فکأنه لم یشرع ملتزماً بل مسقطاً من الوجه، فلا قضاء علیه لو أفسده. والمختار أن يأمر المفتی العامة بإظهار النداء بالتلوم: ای بالانتظار بلا نية صوم فی ابتداء یوم الشک، ثم يأمر العامة بالإفطار إذا ذهب وقت إنشاء النية، ولم یبیین الحال، ویصوم فیہ نفلاً المفتی والقاضی، اهـ“. مراقی الفلاح و طحطاوی مختصراً، ص: ۳۵۵ (۱)۔

”ولا یصام یوم الشک إلا نفلاً، ویکرہ غیرہ، ولو جزم أن یكون عن رمضان، کرہ تحریماً، والتنفل فیہ أحب إن وافق صوماً یعتاده، وإلا یصومه الخواص و یفطر غیرہم بعد

(۱) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، ص: ۶۲۷، ۶۵۰، کتاب الصوم،

فصل فیما یثبت بہ الهلال، قدیمی)

الزوان، بہ یفتی، اہ۔“ در مختار: ۲/۱۳۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۸/رمضان/۶۲ھ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/رمضان/۶۲ھ۔

یوم الشک کا روزہ

سوال [۲۸۶۵]: ۲۹/شعبان کو مطلع صاف تھا بالکل اور چاند نظر نہیں آیا، ۳۰/شعبان کو زید نے اس

نیت سے روزہ رکھا کہ اگر شہادت کی بنا پر روزہ ہو گیا تو فرض ورنہ نفل۔ بکرنے ۳۰/..... شعبان کو بلا تردد نفل روزہ

رکھا، پچھ روز بعد شرعی شہادت سے ۳۰/شعبان کو یکم رمضان ہے۔ سوال یہ ہے کہ زید، بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

رمضان شریف کا روزہ دونوں سے ادا ہو گیا، بکر کا بلا کراہت اور زید کے روزہ میں اس تردد کی وجہ سے

کچھ کراہت آگئی، تاہم قضاء کسی کے ذمہ نہیں:

”وإن ظهر أنه من رمضان أجزأ عنه: أي عن رمضان ما صامه بأى نية كان.....“

وأما كراهية النفل مع التردد، فلأنه ناوٍ للفرض من وجه، وهو أن يقول: إن كان غداً من رمضان

فعنه، وإلا فتطوع، الخ“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۷۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۹/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲/۳۸۱، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۰، ۲۰۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۶، ۲۰۷، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۶۲۷، ۶۲۸، کتاب الصوم، فصل فیما یثبت به الهلال، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲/۳۸۱، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۰، ۲۰۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۶، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

صوم یوم الشک

سوال [۲۸۶۶]: امسال رمضان میں جن لوگوں نے رمضان شریف کا روزہ رکھا تھا یعنی ان کے زعم میں ۳۰ شعبان کو یکم رمضان ہو چکی تھی، لہذا اس حساب سے ان کے ۳۰/ یوم کے روزے پورے ہو گئے یا کہ نہیں، اگر نہیں تو کیا ان کو بھی ایک روزہ مثل ان لوگوں کے جنہوں نے اس روزہ نہیں رکھا تھا بعد میں بموجب فتویٰ دہلی رکھنا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصیباً:

بلا چاند دیکھے محض شک کی بنیاد پر تیس شعبان کو یکم رمضان سمجھ کر روزہ رکھنا مکروہ ہے، تاہم جن لوگوں نے ایسا کیا، ان کے روزے مکروہ ہو گئے، اب ان کے ذمہ ایک روزہ کی قضاء لازم نہیں:

”و کرہ فیہ: أی یوم الشک کل صوم من فرض و واجب و صوم رد فیہ بین نفل و واجب، إلا صوم نفل، جزم بہ بلا تردید بینہ و بین صوم اخر، فإنہ لا یکرہ، وإن ظهر أنه من رمضان أجزاء عنہ: أی عن رمضان ما صامہ بأی نية كانت.“ مراقی الفلاح مختصراً، ص: ۳۷۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

چند مخصوص تاریخوں کا روزہ

سوال [۲۸۶۷]: لوگوں میں مشہور ہے کہ سال بھر میں پانچ روزے ایسے ہیں جن کے رکھنے کا ثواب ایک ہزار برس کے روزوں کے برابر ہیں: ۱-۲۷/ رجب کو ۲-۲۵/ ذی قعدہ کو ۳-۱۸/ ذی الحج کو۔ ۴-۲۲/ محرم کو ۵-۱۲/ ربیع الاول کو۔ براہ کرم اگر ان روزوں کا ثبوت ہو تب بھی، نہ ہو تب بھی نظام میں شائع

(۱) (مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۶۴۷، کتاب الصوم، فصل فیما یثبت بہ الهلال، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲/ ۳۸۱، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/ ۲۰۰، کتاب الصوم، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم ومالا یکرہ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۲۰۶، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم ومالا یکرہ، رشیدیہ)

فرمادیں، کیونکہ اس مسئلہ میں ابو تراب کا کوریٰ کی ایک کتاب دیکھنے میں آئی ہے، انہوں نے بغیر حوالہ کے لکھا ہے جس سے تشویش ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً :

۲۷/ رجب، ۲۵/ ذی قعدہ، ۱۸/ ذی الحجہ، ۲۲/ محرم، ۱۲/ ربیع الاول، ان پانچ دن کے روزوں کے متعلق کوئی صحیح حدیث کتب حدیث میں مذکور نہیں، نہ فقہاء نے ان ایام میں روزہ رکھنے کی فضیلت بیان کی ہے۔ عوام میں ۲۷/ رجب کے متعلق بہت بڑی فضیلت مشہور ہے، مگر وہ غلط ہے، اس فضیلت کا اعتقاد بھی غلط ہے، اس نیت سے روزہ رکھنا بھی غلط ہے ”ما ثبت بالسنة“ وغیرہ میں اس کی تفصیل موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

گرمی کے روزہ کا ثواب زیادہ ہے

سوال [۴۸۶۸]: کیا روزہ دار اس رمضان میں جس میں روزہ گرمیوں میں پڑے زیادہ ثواب کی

امید کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً :

گرمی کے ایام میں روزہ کا ثواب زیادہ ملتا تو اس کلیہ سے بھی معلوم ہوتا ہے: ”أجرک علی قدر تعبک“۔ نیز افطار کے وقت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ کا فرمانا ثابت ہے: ”کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا أفطر قال: ”ذهب الظمأ، وابتلت العروق، وثبت الأجر إن شاء اللہ تعالیٰ، اھ“۔ ابوداؤد شریف (۲)۔

(۱) ”ثم اعلم أنا لم نجد فی کتب الأحادیث لا إثباتاً ولا نفيًا ما اشتهر بينهم من تخصيص الخامس عشرین من رجب بالتعظیم والصوم والصلوة وتسميته صوم الاستفتاح وتسميته بمريم روزہ“۔ (ما ثبت بالسنة، ص: ۷۷)

(۲) (سنن أبی داؤد: ۱/ ۳۲۱، کتاب الصوم، باب القول عند الإفطار، إمدادیہ ملتان)

(فیض القدير: ۹/ ۴۶۴، رقم الحديث: ۶۵۸۹)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ریاض)

روزہ میں جس قدر پیاس کی شدت ہوگی، رگیں خشک ہو جائیں گی اسی قدر اجر زیادہ ملے گا (انشاء اللہ)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بعد عصر نہ کھانے سے روزہ کا ثواب

سوال [۲۸۶۹]: کچھ آدمی عصر و مغرب کے درمیان بالکل کھانا پینا بند کر دیتے ہیں، حالانکہ دنیا کے اور کام کرتے ہیں، یہ خیال کرتے ہیں کہ نفل روزہ کا ثواب ملے گا، یہ کہاں تک صحیح ہے اور اس کی کیا اصلیت ہے؟
الجواب حامداً و مصلياً:

یہ بالکل جہالت ہے شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

پندرہ شعبان کو روزہ رکھنا

سوال [۲۸۷۰]: ہمارے یہاں گزشتہ سال پندرہویں شعبان کا روزہ نہیں رکھا گیا اور کہا گیا کہ یہ روزہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ علاوہ ازیں اس روزہ کو بدعت قرار دیتے ہیں، کیا فضائل میں ضعیف حدیثوں کا اعتبار ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً و مصلياً:

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا كانت ليلة النصف من شعبان، فقوموا ليلها، وصوموا يومها، فإن اللہ تعالیٰ ينزل فيها لغروب الشمس إلى السماء الدنيا، فيقول اللہ تعالیٰ: (ألا من مستغفر فأغفر له، ألا من مسترزق فأرزقه، ألا من مبتلى فأعافيه، ألا كذا ألا كذا)، حتى يطلع الفجر“. رواه ابن ماجه“. مشکوة

(۱) ”(هو) أى الصوم) إمساك من المفطرات حقيقة أو حكماً فى وقت مخصوص وهو اليوم، من شخص مخصوص مع النية المعهودة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: وهو اليوم): أى اليوم الشرعى من طلوع الفجر إلى الغروب“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم: ۳۷۰/۲، ۳۷۱، سعید)

شریف، ص: ۱۱۵ (۱)۔ ابن ماجہ میں یہ روایت صفحہ: ۱۰۰ پر ہے (۲)۔

سند کے اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے، فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال درست ہے:
 ”ویجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى من الضعيف
 والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما،
 وذلك كالقصص وفضائل الأعمال والمواعظ وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والأحكام، اه“.
 تدريب الراوی، ص: ۱۹۲ (۳)۔

پس اس روزہ کو بدعت کہنا درست نہیں جبکہ اس کے متعلق حدیث شریف موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۲ھ۔



(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب قیام شہر رمضان، الفصل الثالث، ص: ۱۱۵، قدیمی)

(۲) (ابن ماجہ، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی صلوة التسبیح، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (تدريب الراوی، ص: ۲۵۲، قدیمی)

فصل فی التسخیر و الإفطار

(سحری اور افطار کا بیان)

سحری کے لئے اذان

سوال [۴۸۷۱]: سحری تناول کرنے سے پہلے ماہ رمضان شریف میں اذان جگانے اور سحری

کھانے کے لئے دی جائے۔ تو کیا یہ اذان بموجب شریعت جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

نقارہ وغیرہ کے ذریعہ سونے والوں کو جگا دیا جائے، سحری تناول کرنے کے لئے اذان نہ دی

جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۱۳۹۱ھ۔

سحری اور افطاری کے وقت ڈھول بجانا

سوال [۴۸۷۲]: کیا سحری و افطار و نماز جمعہ و عیدین کے لئے جمع ہونے کے واسطے کوئی باجا، یا

(۱) ”و ليس لغير الصلوات الخمس والجمعة نحو السنن والوتر والتطوعات و التراويح والعیدین اذان

و لا إقامة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثانی فی الأذان : ۱/۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الحلبي الكبير، ص: ۳۷۲، کتاب الصلوة، فصل فی السنن، سهیل اکیڈمی لاہور)

(واللباب فی شرح الكتاب : ۱/۷۴، باب الأذان، قدیمی)

قال ابن نجيم رحمه الله تعالى: ”و عند أبي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى لا يؤذن في

الفجر قبله، لما رواه البيهقي أنه عليه الصلوة والسلام قال: ”يا بلال! لا تؤذن حتى يطلع الفجر“.

(البحر الرائق : ۱/۴۵۷، کتاب الصلوة، باب الأذان، رشیدیہ)

دف، یا نقارہ، یا ڈھول، یا بارود کا گولہ، یا گھنٹہ بجانا درست ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تمام باجے یا کوئی خاص باجا مثلاً دف اور جملہ امور شادی بیاہ بارات نکاح کے لئے جائز ہے، یا صرف وہی امور مثل مذکورہ بالا کے لئے جائز ہے؟ اور مسجد کی چھت یا مسجد کے فرش یا مینار یا برج پر بھی جائز ہے اور افطاری کے وقت قبل اذان یا بعد اذان بجانا چاہئے؟ بعض مقام ایسے ہی ہیں جس جگہ اہل ہنود اس رحمتِ عظمیٰ سے منع کرتے ہیں یعنی اذان بلند آواز سے نہیں ہونے دیتے، اس جگہ یہ نقارہ وغیرہ بجا دیا جائے یا عام جگہ؟ اور اس سے شبہ ہوتا ہے کہ جو موافقت کرے غیر قوم کی، وہ انہیں میں سے ہے۔ تمام باجوں کے ساتھ شیطان ہے یا تمام کاموں کے واسطے فرمایا منادی ہونی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سحری کا یا افطاری کا وقت معلوم نہ ہوتا ہو اور روزوں کے فساد کا اندیشہ ہو تو نقارہ بجانا، یا گھنٹہ بجانا، بارود کا گولہ بنانا درست ہے (۱)، لیکن مسجد یا اس کی چھت پر نہیں چاہیے، بلکہ مسجد سے ہٹ کر کسی دوسرے مکان یا بلند مقام پر چاہیے، کیونکہ یہ چیز احترامِ مسجد کے خلاف ہے (۲)۔ نماز کے لئے شریعت نے اذان مقرر فرمادی

(۱) "یتسحر بقول عدل، وكذا بضرب الطبول، واختلف في الديك . وأما الإفطار، فلا يجوز بقول الواحد بل بالمشي، و ظاهر الجواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زماننا، لاحتمال كونه لغيره؛ ولأن الغالب كون الضارب غير عدل، فلا بد حينئذ من التحري فيجوز". (رد المحتار: ۲/۴۰۷، مطلب: جواز الإفطار بالتحري، سعيد)

"وقد يقال: إن المدفع في زماننا يفيد غلبة الظن وإن كان ضاربه فاسقاً؛ لأن العادة أن المؤقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار فيعين له وقت ضربه ويعينه آنفاً للوزير وغيره، وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين، فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد، وإلا لزم تأييم الناس وإيجاب قضاء الشهر بتمامه عليهم، فإن غالبهم يفطر بمجرد سماع المدفع من غير تحر ولا غلبة ظن، والله تعالى أعلم". (رد المحتار، مطلب في جواز الإفطار بالتحري: ۲/۴۰۷، سعيد)

(۲) قال القرطبي: "وتصان المساجد أيضاً عن البيع والشراء وجميع الاشتغال؛ لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم للرجل الذي دعا إلى الجمل الأحمر: "لا وجدت، إنما بنيت المساجد لِمَا بنيت له"..... =

ہے، لہذا اس کے لئے ان چیزوں کی ضرورت نہیں (۱)۔ نماز عید کے وقت کا پہلے سے اعلان کر دیا جائے جب کہ اذان کی ممانعت اس جگہ ہے تو اس قدر بلند آواز سے نہ کہی جائے جس سے ناقابل برداشت فتنہ پیدا ہو، لیکن بالکل ترک کرنا بھی نہیں چاہیے، بلکہ کسی قدر درست آواز سے کہہ لیا کریں، آخر تکبیر بھی تو کہتے ہی ہوں گے، اس سے کچھ اور بلند آواز سے کہہ لیں۔ نکاح کے اعلان کے لئے دُف بجانا بغیر ساز کے درست ہے (۲) اور کسی باجے کی کسی کام کے لئے قطعاً اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم، ۲/ربیع الثانی/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ ہذا، ۲/ربیع الثانی/۱۳۶۰ھ۔

= وهذا يدل على أن الأصل ألا يعمل في المسجد غير الصلوات والأذكار وقراءة القرآن. (الجامع أحكام القرآن: ۱۲/۱۷۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”السادس أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية:

۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(۱) قال العلامة النووي رحمه الله: ”فقد صح في حديث عبدالله بن زيد بن عبد ربه في سنن أبي داؤد والترمذی وغيرهما أنه رأى الأذان في المنام، فجاء إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يخبره به، فجاء عمر رضي الله تعالى عنه فقال: يا رسول الله! والذي بعثك بالحق! لقد رأيت مثل الذي رأى - و ذكر الحديث - فهذا ظاهره أنه كان في مجلس آخر، فيكون الواقع الإعلام أولاً، ثم رأى عبدالله بن زيد الأذان فشرعه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد ذلك إما بوحى وإما باجتهاده صلى الله تعالى عليه وسلم على مذهب الجمهور في جواز الاجتهاده وليس هو عملاً بمجرد المنام، وهذا مالا شك فيه.“ (شرح النووي على صحيح مسلم: ۱/۱۶۳، كتاب الصلوة، باب الأذان، قديمی)

(۲) قال العلامة الملا على القارى رحمه الله تعالى في شرح حديث عائشة رضي الله تعالى عنها: ”واضربوا عليه بالدفوف“:

”قال الفقهاء: المراد بالدف ما لاجلاجل له. كذا ذكره ابن الهمام“. (مرقاة المفاتيح، كتاب

النكاح، باب إعلان النكاح والخطبة والشرط: ۳۱۲/۶، (رقم الحديث: ۳۱۵۲)، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى: ”ومما ذكرنا يعلم ما في الاستدلال بها على حرمة الملاهي

كالرباب والجنك والسنتير والكمنجة والمزمار وغيرها من الآلات المطربة..... أنه صلى الله =

سحر و افطار کی اطلاع بذریعہ سائرن

سوال [۴۸۷۳]: شہر سہارنپور میں عرصہ دراز سے رمضان المبارک میں سحر و افطار کے وقت گولے چھوڑے جاتے ہیں، اب تقریباً آٹھ دس جگہ گولے چھوڑے جاتے ہیں اور ان میں تھوڑا لیٹ ٹائم میں فرق ہو جاتا ہے اور تقریباً چالیس روپے روزانہ خرچ ہوتے ہیں، جامع مسجد میں تین سو روپے ہر سال خرچ آتا ہے۔ اور گولاسبزی منڈی میں چھوڑا جاتا ہے، ایسی صورت میں کسی کو چوٹ آ جانے کا بھی خطرہ ہے جس سے ناحق جھگڑا کھڑا ہوگا۔ ایسی صورت میں اگر جامع مسجد کی طرف سے ایک سائرن خرید لیا جائے تو تمام شہر کو آواز پہنچ جائے اور سحر و افطار صحیح طریقہ پر ہو جائے اور رقم بھی بچ جائے۔ شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر وہاں سحر و افطار کی اطلاع جامع مسجد کے ذمہ ہے تو موجودہ انتشار کا دفعیہ، جھگڑے سے تحفظ سائرن سے ہو جائے تو ذمہ داران جامع مسجد کے مشورہ سے سائرن خرید سکتے ہیں، اس کو مسجد سے باہر کسی سہ درمی وغیرہ میں رکھا جائے، اگر رائے متفق نہ ہو تو اہل وسعت اس کا انتظام کر لیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۱۴۰۱ھ۔

جس لاؤڈ اسپیکر پر گانے گائے جائیں اس سے سحری کے لئے جگانا

سوال [۴۸۷۴]: لاؤڈ اسپیکر پر فحش گانے ہوتے ہیں، کچھ تو ایساں بھی ہوتی ہیں، اس طرح سحری کے لئے جگانا جائز ہے یا نہیں؟ شادی بیاہ کے موقع پر لاؤڈ اسپیکر لگا کر اس طرح گانے بجانا جائز ہے یا نہیں؟ اور

= تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ليكونن في أمتي قوم يستحلون الخمر والخمر والمعازف" وهو صريح في تحريم جميع آلات اللهو المطربة". (روح المعاني: ۷۶/۲۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "يتسحر بقول عدل، وكذا بضرب الطبول، واختلف في انديك. وأما الإفطار فلا يجوز بقول الواحد بل بالمشني، و ظاهر الجواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه..... وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زماننا، لاحتمال كونه لغيره؛ ولأن الغالب كون الضارب غير عدل، فلا بد حينئذ من التحري فيجوز". (رد المحتار: ۴۰۷/۲، مطلب: جواز الإفطار بالتحري، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۵، كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه، رشيدية)

لاؤڈ اسپیکر سے جو روپیہ کمایا جاتا ہے وہ حلال ہے یا حرام؟ کوئی عالم فاضل اگر ایسے شخص کے یہاں ٹھہرے یا کھانا کھاوے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لاؤڈ اسپیکر پر اس طرح فحش گانے گا کر سحری کے لئے جگانا ممنوع ہے، احترام رمضان کے بھی خلاف ہے، فی نفسہ بھی ناجائز ہے، شادی بیاہ میں بھی یہ چیز منع ہے (۱)، اس طرح روپیہ کمانا بھی منع ہے۔ اہل علم کو ایسے روپیہ سے دعوت قبول نہیں کرنا چاہیے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۰ھ۔

غروب شمس کی علامت کیا ہے؟

سوال [۲۸۷۵]: افطار غروب شمس کے بعد فوراً ہونا چاہئے، لیکن غروب شمس ہے کیا؟ کیا شمس کی طرف اعلیٰ کا آنکھ سے غائب ہونے کا نام ہے، یا کہ غروب شمس کے لئے ظلمت من المشرق بھی ضروری ہے جس طرح شامی جلد: ۲، میں شرط لگائی ہے؟

(۱) "اختلفوا فی التغنی المجرد، قال بعضهم: إنه حرام مطلقاً، والاستماع إليه معصية، وهو اختيار شيخ الإسلام قال رحمه الله تعالى: السماع والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام لا يجوز القصد إليه والجلوس عليه، وهو والغناء والمزامير سواء وسئل أبو يوسف رحمه الله تعالى عن الدف أكرهه في غير العرس بأن تضرب المرأة في غير فسق للصبى؟ قال: لا أكرهه، وأما الذي يجى منه اللعب الفاحش للغناء، فإنى أكرهه، كذا في محيط السرخسى". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر في الغناء واللهو وسائر المعاصي والأمر بالمعروف: ۵/ ۳۵۱، ۳۵۲، رشيدية)

(۲) "أدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، كذا في ينباع أكل الربا وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۵/ ۳۲۲، ۳۲۳، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

جس وقت جرمِ شمس غائب ہوتا ہے جب ہی مشرق سے ظلمت ظاہر ہوتی ہے، چونکہ ہر شخص کی نظر جرمِ شمس پر نہیں پڑتی اس لئے ظہورِ ظلمت کو اس کی علامت قرار دیا گیا ہے کہ یہ ایک حسی چیز ہے جس کو ہر شخص پہچان لیتا ہے، شامی کی عبارت کا مطلب بھی یہی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۷ھ۔

روزہ کس چیز سے افطار کیا جائے؟ اور نمک و ادرك سے افطار کرنا

سوال [۲۸۷۶]: ہمارے یہاں لوگ نمک و ادرك سے یا چاول، ادرك و نمک سے افطار کرتے ہیں اور اس کو شریعت سمجھتے ہیں، یہاں تک کہ اگر کہیں جاتے ہیں اور لوٹنے میں راستہ میں افطار کرنا ہوگا، یہ سمجھ کر تھوڑا چاول و نمک باندھ لیتے ہیں۔ اسے ایک صاحب نے بے بنیاد اور بدعت کہا ہے اور کہا ہے کہ افضل خرما سے، پھر میٹھی چیز سے، پھر پانی سے افطار کرنا ہے۔ ان صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نمک یا ادرك یا چاول سے افطار کو سنت یا مستحب سمجھنا اور اس کو حکم شرعی تصور کرنا غلط اور بے اصل ہے، ابوداؤد شریف اور ترمذی شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ کھجور سے افطار کرنا سنت سے ثابت ہے اور اگر کھجور میسر نہ آئے تو خشک چھوڑے سے، وہ بھی نہ ہو تو پانی سے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/ ۸/ ۱۴۱۷ھ۔

(۱) "ويستحب السحور وتأخيرها وتعجيل الفطر". (الدرالمختار). "أى إلا فى يوم غيم، ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه غروب الشمس، وإن أذن المؤذن، بحر عن البرازية. وفيه عن شرح الجامع لقاضي خان: التعجيل المستحب قبل اشتباك النجوم. قال فى الفيض: و من كان على مكان مرتفع كمنارة إسكندرية، لا يفطر ما لم تغرب الشمس عنده، ولأهل البلدة الفطر إن غربت عندهم قبله".

(ردالمحتار. ۲/ ۴۱۹، ۴۲۰، كتاب الصوم، سعيد)

(۲) "عن سلمان بن عامر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا كان =

بازار میں فروخت ہونے والے پھلوں سے افطار

سوال [۲۸۷۷]: ہمارے شہر میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ اکثر و بیشتر آم، وامروہ، و بیروغیرہ کی بیج پھول اور پھل آنے سے قبل کر دی جاتی ہے، اس قسم کے پھل کھانا حرام یا مکروہ ہے، حضرت تھانویؒ کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ اس قسم کے پھل نہیں کھاتے تھے، مگر دور حاضر کے علماء و صلحاء و اتقیاء کی اکثریت اس قسم کے کھانے سے قطعاً احتراز نہیں کرتے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عوام اس کو بلا تکلف کھاتے ہیں اور ناجائز بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ تو کیا اس کی وجہ سے کچھ گنجائش نکل آئی ہے اور حرمت میں کچھ تخفیف ہو گئی ہے؟ نیز رمضان المبارک میں اس قسم کے پھلوں سے افطار کرنا کیسا ہے؟

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سرہ: ”رب صائم لیس له من صیامہ إلا الجوع“ (۱) کے تحت فضائل رمضان المبارک میں رقمطراز ہیں کہ: ”اس سے مراد مال حرام سے افطار کرنا ہے“ (۲)۔ کیا ثمرات مذکورہ سے روزہ افطار کرنا تو اس میں داخل نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

یہ بیج باطل ہے (۳)، جس پھل کے متعلق پختہ معلوم ہو کہ اس کی بیج باطل ہوئی ہے، اس کا کھانا جائز

= أحدكم صائماً فليفطر على التمر، فإن لم يجد التمر فعلى الماء، فإن الماء طهور“ (سنن أبي داود: ۳۲۸/۱، کتاب الصیام، باب ما يفطر عليه، إمدادیه ملتان)

”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من وجد تمرأ فليفطر عليه، و من لا، فليفطر على ماء، فإن الماء طهور“ (جامع الترمذی: ۱۲۹/۱، کتاب الصوم، باب ما يستحب عليه الإفطار، سعید)

(۱) (سنن ابن ماجه، باب ماجاء في الغيبة والرفث للصائم، کتاب الصیام: ۱۲۱/۱، قدیمی)

(۲) (فضائل أعمال، فصل اول، ص: ۶۶۰، کتب خانہ فیضی لاہور)

(۳) قال ابن عابدين: ”قال في الفتح: لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل أن يظهر، ولا في عدم جوازه بعد الظهور قبل بدو الصلاح“ (رد المحتار: ۵۵۵/۴، فصل فيما يدخل في البيع تبعاً وما لا يدخل، سعید)

وفي التكملة: ”أن تباع الثمار قبل ظهورها، وهذا لم يقل أحد بجواره، سواء جرى به التعامل =

نہیں، نہ افطار میں نہ بغیر رمضان کے۔ حضرت تھانوی کے متعلق یقین ہے کہ وہ ایسا پھل نوش نہیں فرماتے تھے، مگر یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ پھل بالکل ہی نوش نہیں فرماتے تھے۔ اگر کاشت کی زمین کو سال دو سال کے لئے اجارہ پر لے لیا جائے تو اس کی پیداوار درست ہے (۱)، بہت سے لوگ یہ معاملہ کرتے ہیں، اس لئے پھل کو کلیۃً ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۹۰ھ۔

نمازِ مغرب افطار کے کتنے منٹ بعد

سوال [۲۸۷۸]: رمضان المبارک میں روزہ افطار کرنے کے بعد مغرب کی نماز کی جماعت میں کتنی دیر کی تاخیر کی جاسکتی ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نماز کے لئے افطار کے فوراً بعد کھڑا ہونا چاہیے، کچھ کہتے ہیں کہ محلے کے لوگوں کے آنے کے بعد دس منٹ تک انتظار کیا جاسکتا ہے۔ برائے مہربانی جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اذان و جماعت میں اتنا فصل کیا جائے کہ پابند جماعت افطار سے فارغ ہو کر کلی وغیرہ کر لیں اور شروع جماعت سے شریک ہو سکیں۔ جو لوگ اپنے مکان پر افطار کرتے ہیں، ان کو بھی چاہیے کہ افطار میں زیادہ وقت خرچ نہ کریں اور اپنے انتظار میں تمام حاضرین مسجد کو نہ روکے رہیں، آپس کی مصالحت سے وہاں کے

= أو لا“۔ (تكملة فتح الملهم: ۱/۳۹۳)

”عن زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال: كان الناس..... فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما كثرت عنده الخصومة في ذلك: ”فأما لا، فلا تبايعوا حتى يبدوا صلاح الثمر“۔ (إعلاء السنن: ۱۳/۳۹، كتاب البيوع، باب بيع الثمار قبل بدو الصلاح)

(۱) قال الشيخ المفتي كفايت الله رحمه الله تعالى: ”اس کے جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً پھلوں کی قیمت ایک ہزار روپے ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ پر دیدیں اور پھلوں کی جو آخری مدت ہے وہ اجارہ کے لئے متعین کی جائے تو اس طرح پھلوں کا درخت پر رکھنا جائز ہوگا“۔

(كفايت المفتي: ۸/۳۴، كتاب البيوع، باب بيع باطل و فاسد، دارالاشاعت)

اعتبار سے ۱۰،۵/منٹ جیسا مناسب ہو تجویز کر لیں، اس میں نزاع نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

افطار کے وقت اجتماعی دعاء ثابت نہیں ہے

سوال [۴۸۷۹]: بعض لوگ ماہ رمضان المبارک میں افطار سے قبل ایک جگہ مسجد میں جمع ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک روزہ دار دعاء کراتا ہے اور سب لوگ آمین کہتے ہیں۔ کیا یہ طریقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں رائج تھا، یا بعد کے بزرگوں نے رائج کیا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طریقہ کہ ایسے وقت اس طرح اجتماعی دعاء کی جائے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور فقہائے مجتہدین سے ثابت نہیں۔ اگر امام صاحب تعلیم کے لئے ایک دو دفعہ دعاء کرادیں پھر روزہ دار اپنی اپنی جداگانہ دعاء کر لیا کریں تو بہتر ہے اور اس اجتماعی دعاء کو ترک کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۰ھ۔

افطار کے وقت اجتماعی دعاء کرنا

سوال [۴۸۸۰]: حضرت شیخ الحدیث صاحب اپنی کتاب فضائل رمضان، ص: ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ ”

(۱) مغرب کی نماز کو زیادہ دیر مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر کوئی عذر ہو مثلاً: کھانا حاضر ہو، یا سفر کی حالت میں ہو تو فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، لہذا افطار کے وقت پانچ دس منٹ کا وقفہ بطریق اولیٰ جائز ہے:

”(و) آخر (المغرب إلى اشتباك النجوم): أي كثرتها (كره): أي التأخير لا الفعل؛ لأنه

مأمور به (تحريماً) إلا بعذر كسفر، وكونه على أكل“۔ (الدر المختار)۔

”قولہ: وكونه على أكل): أي لكراهة الصلوة مع حضور طعام تميل إليه نفسه. ولحدیث:

”إذا أقيمت الصلوة وحضر العشاء، فابدأوا بالعشاء“۔ رواه الشيخان“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلوة)۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ افطار کے وقت دعاء قبول ہوتی ہے، اس وقت کی بعض دعاء مخصوص لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”کسی دعاء کی تخصیص نہیں، اجابت دعاء کا وقت ہے، اپنی اپنی ضرورت کے لئے دعاء فرمائیں، یاد آجائے تو اس سیاہ کار کو بھی شامل فرمائیں کہ سائل ہوں اور سائل کا حق ہوتا ہے“ (۱)۔

اب یہاں پر سوال یہ ہے کہ ہم لوگ پورے گاؤں کے ۶۰، ۷۰/ آدمی ہیں جو ایک ساتھ جمع ہو کر مسجد میں ایک دسترخوان پر روزہ افطار کرتے تھے، اکثریت جاہلوں کی ہے جن کو صحیح طریقہ پر آدابِ رمضان بھی نہیں معلوم ہیں، روزہ افطار کی دعاء بھی سوائے دو چار آدمی کے کسی کو نہیں معلوم ہے اور سب اپنا اپنا افطار لے کر ٹھیک افطار کے وقت مسجد میں پہنچتے تھے۔ اسی حالت میں امام صاحب نے یہ سمجھتے ہوئے کہ ایسا متبرک وقت دعاء کی مقبولیت کا ضائع ہو جائے عوام سے یہ کہہ کر کہ بھائی یہ وقت بہت متبرک ہے دعاء کر لو، اور دسترخوان بچھا ہوا ہے۔ امام صاحب نے دعاء کے لئے ہاتھ اٹھایا اور دل ہی دل میں دعاء مانگا اور عوام نے بھی آمین کہا، اس کے بعد روزہ افطار کیا۔ امام صاحب نے محض اس خیال سے ایسا کیا تا کہ عوام کے ذہن نشین ہو جائے کہ اس وقت دعاء مانگنے کی بڑی فضیلت ہے۔ لہذا تفصیل سے جواب دیا جائے کہ ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً و مصلياً:

مسئلہ بتلانے کے لئے امام صاحب نے دعاء کرادی ٹھیک کیا ہے، مگر اجتماعی حیثیت سے اس دعاء کی پابندی نہ کریں، بلکہ وقتاً فوقتاً ان کو متنبہ کرتے رہا کریں کہ اس وقت دعاء قبول ہوتی ہے، ہر شخص اپنی اپنی حاجت کے لئے دعاء مانگ لے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (فضائل أعمال، ص: ۶۵۴، کتب خانہ فیضی، لاہور)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا تُردّ دعوتہم:

الصائم حتی یفطر..... الخ“۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب فی الصائم لا تردّ دعوتہ: ۱/۱۲۶،

میر محمد کتب خانہ کراچی)

باب المتفرقات

تارکِ صوم کو کتے اور سور کی طرح سمجھنا

سوال [۴۸۸۱]: ایک اشتہار ارسال ہے (اس کو دیکھ کر فتویٰ عطا کریں) شرع محمدی میں واضح طور پر ارشاد ہے کہ جو مسلمان ماہِ رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھے اور نماز نہ پڑھے وہ ہرگز مسلمان نہیں، وہ خنزیر سے بدتر ہے، ایسے لوگوں پر لعنت کرنا چاہئے اور ان سے تعلقات منقطع کر دینا چاہئے۔ اس اشتہار کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

رمضان المبارک کا روزہ اسلام کا عظیم الشان رکن ہے، اس کی فرضیت قرآن کریم سے ثابت ہے: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (۱) ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (۲) بلا عذر شرعی کھلے بندوں رمضان المبارک میں سگریٹ پیتے پھرنا انتہائی جسارت اور رمضان المبارک کی حق تلفی اور اللہ پاک کی قانون شکنی ہے جس کا وبال دنیا میں بھی سخت ہے اور آخرت میں بھی عذاب سخت ہے (۳)، جو لوگ ایسا کرتے ہیں ان کو قرآن پاک اور حدیث شریف کے بیان فرمودہ ارشادات سنائے جائیں اور نہایت شفقت و دلسوزی سے خوف دلایا جائے، اہل

(۱) (سورة البقرة: ۱۸۳)

قال الجصاص: "فإن الله تعالى أوجب علينا فرض الصيام بهذه الآية؛ لأن قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ﴾ معناه فرض عليكم". (أحكام القرآن للجصاص: ۱/۲۴۲، باب فرض الصيام، قديمي)

(۲) (سورة البقرة: ۱۸۵)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أفطر يوماً من رمضان من غير رخصةٍ رخصها الله له، لم يقض عنه صيام الدهر". (سنن أبي داؤد: ۱/۳۳۳، كتاب الصوم، باب التغليظ فيمن أفطر عمداً، إمداديه ملتان)

(و جامع الترمذی: ۱/۱۵۳، ۱۵۴ کتاب الصوم، باب ما جاء في الإفطار متعمداً، سعيد)

قلب حضرات کے وعظ کرائے جائیں جس سے ان کی اصلاح ہو سکے، لیکن اگر کتے اور خنزیر کی طرح ان سے نفرت کی جائے اور ان پر لعنت کی جائے گی اور ان کو اسلام سے خارج مانا جائے گا تو اس سے اصلاح کی توقع نہیں اور یہ طریقہ قرآن و حدیث کے موافق نہیں، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا (۱)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ”ایک مومن کی عزت اللہ پاک کے نزدیک خانہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے“ (۲) لہذا ایسا رویہ اختیار نہ کیا جاوے کہ وہ صرف کلمہ پر اکتفاء کر کے بیٹھ جاویں اور اسلام کے بقیہ ارکان کی بھی فکر نہ کریں اور نہ ایسا طریقہ اختیار کیا جاوے کہ ان کو اسلام سے خارج کر کے کتے اور خنزیر کی طرح ان سے نفرت کی جائے، دونوں غلط طریقے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۹ھ۔

بے روزہ کے حق میں سخت الفاظ

سوال [۲۸۸۲]: مولوی صاحب نے عید کے روز نماز پڑھانے سے قبل روزہ نہ رکھنے والے کو برا بھلا کہا اور نماز کے متعلق کوئی ذکر نہیں کیا۔ بعد نماز مولوی صاحب نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہوگئی کہ روزہ داروں کی نماز مکروہ ہوگی، یہ ہماری غلطی ہے کہ جس آدمی نے روزہ نہیں رکھا ہے اس کو پچھلی صف میں کھڑا کر دیتے، کیونکہ یہ لوگ روزہ نہیں رکھے، روزہ بھرا نہوں نے خنزیر کا گوشت کھایا ہے۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة﴾ (النحل: ۱۲۵)

”يقول تعالى آمراً رسوله محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم: أن يدعو الخلق إلى الله بالحكمة وقوله: ﴿وجادلهم بالتي هي أحسن﴾: أي من احتاج منهم إلى مناظرة وجدال، فليكن بالوجه الحسن“ (تفسير ابن كثير: ۲/۷۸۱، مكتبة دار الفيحاء بيروت)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: صعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر فنادى بصوت رفيع قال: ”يا معشر من قد أسلم بلسانه ولم يفض الإيمان إلى قلبه! لا تؤذوا المسلمين، ولا تعيروهم، ولا تتبعوا عوراتهم، فإنه من تتبع عورة أخيه المسلم تتبع الله عورته، ومن يتبع الله عورته، يفضحه ولو في جوف رحله“ قال: ونظر ابن عمر يوماً إلى البيت أو إلى الكعبة فقال: ما أعظمك وأعظم حرمتك. والمؤمن أعظم حرمةً عند الله منك“ (جامع الترمذی: ۲/۲۳، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، سعيد)

الجواب حامداً و مصلياً:

روزہ بھی فرض ہے (۱) اور نماز بھی فرض ہے (۲)، اگر کسی موقع پر روزہ کا بیان کیا گیا ہے اور نماز کا نہیں کیا گیا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اگر نماز میں روزہ دار کچھلی صف میں ہوں اور بے روزہ پہلی صف میں ہوں تو اس سے روزہ داروں کی نماز مکروہ نہیں ہوتی۔ نماز یا روزہ یا کسی اور دینی کام کے لئے لوگوں کو نصیحت کی جائے تو نرم الفاظ میں زیادہ مؤثر ہوتی ہے (۳)، سخت الفاظ کہنا مثلاً یہ کہ ”بے روزہ لوگ خنزیر کھاتے رہے ہیں“ اس سے اکثر اوقات اچھا اثر نہیں ہوتا، لوگ نصیحت حاصل نہیں کرتے بلکہ ان کی طبیعت میں نصیحت کرنے والے کی طرف سے غیظ پیدا ہو جاتا ہے اور جو کچھ نماز روزہ پہلے کرتے تھے وہ بھی ترک کر دیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

صبح صادق کے بعد غسل جنابت

سوال [۲۸۸۳]: ایک شخص صحبت کرتا ہے اور سو جاتا ہے، سحری میں اٹھ کر ہاتھ دھو کر اور کلی غرارہ وغیرہ کرنے کے بعد کھانا کھا لیتا ہے اور پھر سو جاتا ہے، صبح اٹھ کر نہا لیتا ہے، اس صورت میں روزہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور نہانے کا وقت کب تک رہے گا یعنی کس وقت نہانا افضل ہے؟ یہ بات عورت اور مرد کے لئے برابر ہے

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام﴾ (البقرة: ۱۸۳)

قال الجصاص: "فالله تعالى أوجب علينا فرض الصيام بهذه الآية؛ لأن قوله تعالى: ﴿كتب

عليكم﴾ معناه فرض عليكم". (أحكام القرآن للجصاص: ۱/۲۳۲، باب فرض الصيام، قدس سرہ)

"وأنواعه فرض و واجب و نفل، والفرض نوعان: معين كرمضان، و غير معين كالكفارات".

(الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۱۹۳، كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وأقيموا الصلوة واتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين﴾ (البقرة: ۴۳)

(۳) قال الله تعالى: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة﴾ (نحل: ۱۲۵)

"يقول تعالى أمراً رسوله محمد صلى الله تعالى عليه وسلم: أن يدعو الخلق إلى الله بالحكمة،

و قوله: ﴿وجادلهم بالتي هي أحسن﴾: أي من احتاج منهم إلى مناظرة وجدال، فليكن بالوجه الحسن".

(تفسير ابن كثير: ۲/۷۸۱، مكتبة دار الفيحاء بيروت)

یا کوئی تفریق ہے؟ کیونکہ وہ کھانا وغیرہ پکاتی ہے۔

ناظم علی سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا روزہ اس صورت میں صحیح ہے کوئی خرابی نہیں، نماز فجر سے پہلے پہلے دونوں نہالیں، نماز قضا نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

سحری کھانے کے بعد تا خیر سے غسل جنابت

سوال [۴۸۸۴]: زید نے رمضان شریف میں سحری کھانے سے قبل اپنی اہلیہ سے قربت کی اور آٹھ بجے دن کو غسل کیا اور روزہ رکھا۔ کیا روزہ میں کوئی خامی ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ درست ہو گیا (۲) لیکن نماز قضا کرنے کا گناہ بہت بڑا ہوا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔



(۱) "أو أدخل ذكره في بهيمة من غير إنزال أو مس فرج بهيمة أو قبلها..... أو أصبح جنباً وإن بقي كل اليوم..... لم يفطر". (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲/۳۹۹، ۴۰۰، باب ما يفسد الصوم و ما لا يفسد الصوم، سعيد)

(و كذا في مراقي الفلاح، باب في بيان ما لا يفسد الصوم، ص: ۲۶۱، قديمي)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۴۷۵، باب ما يفسد الصوم و ما لا يفسده، رشيديه)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "صح صادق کے بعد غسل جنابت"۔)

(۳) "عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه ذكر الصلوة يوماً، فقال: من حافظ عليها، كانت له نوراً و برهاناً و نجاتاً يوم القيامة. و من لم يحافظ عليها، لم تكن له نوراً و لا برهاناً و لا نجاتاً، و كان يوم القيامة مع قارون و فرعون و هامان و أبنی بن خلف".

(مشكوة المصابيح، ص: ۵۹، كتاب الصلوة، قديمي)

باب الاعتکاف

(اعتکاف کا بیان)

اعتکاف واجب، سنت اور نفل کب ہے؟

سوال [۲۸۸۵]: فرض اعتکاف، سنت اعتکاف، نفلی اعتکاف کی وضاحت فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

فرض اعتکاف کوئی نہیں، نذرمان لینے سے واجب ہوتا ہے، رمضان میں ایک عشرہ کا اعتکاف سنت

ہے، بقیہ جب دل چاہے نفلی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا عشرہ اخیرہ کے اعتکاف میں روزہ ضروری ہے؟

سوال [۲۸۸۶]: رمضان شریف کے آخری عشرہ کا اعتکاف مستحب ہے یا سنت مؤکدہ، اگر سنت

مؤکدہ ہے تو اس میں روزہ رکھنا شرط ہے یا نہیں؟ اگر شرط ہے تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ اگر معتکف نے رات

سمجھ کر سحری کھالی، پھر معلوم ہوا کہ صبح ہو چکی ہے تو مسئلہ یہ ہے کہ اس روز کا روزہ نہ ہوگا، اب جب کہ روزہ نہ ہوا تو

کیا اعتکاف بھی فاسد یا ختم ہو جائے گا، اس پر اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”وینقسم إلى واجب وهو المنذور تنجيزاً أو تعليقاً، وإلى سنة مؤكدة وهو في العشر الأخير من

رمضان، وإلى مستحب وهو ما سواهما“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف،

رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۳، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۷۰۰، ۷۰۱، باب الاعتکاف، قدیمی)

الجواب حامداً و مصلياً:

یہ اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے (۱) اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی، شامی: ۱۲۹/۲، ۱۳۱/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

اعتکاف کے لئے شرائطِ جمعہ کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۸۷]: جس گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہیں وہاں اعتکاف اخیر عشرہ میں علی الکفایہ مؤکدہ ہے یا نہیں؟ اگر مؤکدہ ہے تو جمعہ کے لئے جس قصبہ میں جمعہ ہوتا ہے معتکف وہاں جا کر جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں، اعتکاف فاسد تو نہ ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اعتکاف کے لئے جمعہ کی شرائط کا پایا جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ شہر ہو یا گاؤں میں مسنون علی الکفایہ ہے، البتہ مسجد ایسی ہو جس میں جماعت ہوتی ہو (۳)۔ گاؤں والوں پر نہ جمعہ فرض ہے نہ سنت مؤکدہ ہے، لہذا اس

(۱) "وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان: أي سنة كفاية، كما في البرهان". (الدر المختار: ۴۴۲/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۱/۱، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتکاف، رشيدية)

(۲) "و مقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتکاف المسنون؛ لأنه مقدر بالعشر الأخير، حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون نفلاً، فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية..... أما على قول غيره، فيقتضى اليوم الذي أفسده، لاستقلال كل يوم بنفسه". (رد المحتار:

۴۴۲/۲، ۴۴۵، كتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۱/۱، ۲۱۳، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتکاف، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۷۰۱، باب الاعتکاف، قديمي)

(۳) "هو لبث ذكر في مسجد جماعة، هو ما له إمام و مؤذن أدبت فيه الخمس، أولاً. و عن الإمام

اشتراط أداء الخمس فيه". (الدر المختار: ۴۴۰/۲، باب الاعتکاف، سعید) =

کو جمعہ کے لئے شہر میں آنا جائز نہیں، اگر آوے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا اعتکاف ہر مسجد ہر شہر میں ضروری ہے؟

سوال [۲۸۸۸]: کتنی آبادی پر ایک آدمی کا اعتکاف کافی ہوگا، مثلاً: جیسے مدراس، کلکتہ، دہلی، بمبئی وغیرہ میں ایک آدمی کا اعتکاف کافی ہوگا، یا کئی آدمیوں کو بیٹھنا پڑے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اعلیٰ بات یہ ہے کہ ہر مسجد میں کم از کم ایک آدمی اعتکاف کرے (۲)۔ اس سنت علی الکفایہ کی طرف سے بہت غفلت ہے جو کہ بہت بڑی محرومی ہے، اگر محلہ یا شہر میں ایک بھی معتکف ہے تو کافی ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح۔ بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۱/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) ”معتکف صرف حاجت شرعیہ اور حاجت طبعیہ کے لئے نکل سکتا ہے، جب کہ جمعہ اس پر فرض نہیں تو جمعہ کے لئے نکلنا بغیر حاجت کے نکلنا ہے اور بغیر حاجت کے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے۔

(۲) اس مسئلہ کے متعلق کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا، البتہ علامہ شامی کی ایک تشبیہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اعتکاف ہر مسجد میں ہونا چاہیے، انہوں نے اعتکاف کو تراویح کے ساتھ تشبیہ دی ہے، لہذا جیسا کہ تراویح ہر مسجد میں ہوتی ہے ایسے ہی اعتکاف ہونا چاہیے:

” (وسنة مؤكدة) أي سنة كفاية“ . (الدرالمختار). ” (قوله: أي سنة كفاية) نظيرها إقامة

التراويح بالجماعة، فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقيين“ . (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۴۴۲/۲، باب الاعتکاف، سعید)

وقال: تحت قوله: ” (والجماعة فيها سنة على الكفاية): أفاد: أن أصل التراويح سنة عين

وهل المراد أنها سنة كفاية لأهل كل مسجد من البلدة أو مسجد واحد منها: أو من المحلة؟ ظاهر كلام الشارح الأول حتى لو ترك أهل محلة كلهم الجماعة، فقد تركوا السنة وأساءوا“ .

(الدرالمختار مع ردالمحتار: ۴۴۲/۲، باب التراويح، سعید)

(۳) ”الاعتکاف سنة مؤكدة مطلقاً، وقيل: سنة على الكفاية حتى لو تركه في بلدة لأساؤا“ . (جامع =

عورت کا اعتکاف گھر پر نفلی ہے یا سنت؟

سوال [۲۸۸۹]: گھر پر عورت کا اعتکاف نفل ہوگا یا سنت؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ نفلی اعتکاف بھی کر سکتی ہے، سنت بھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ترکِ اعتکاف سے کیا عورت بھی گنہگار ہے؟

سوال [۲۸۹۰]: اگر کسی بستی سے کوئی صاحبِ معتکف نہ ہوئے تو صرف بالغ مرد گنہگار ہوں گے

یا مرد، عورت، بالغ، نابالغ لڑکے بھی گنہگار ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نابالغ مکلف نہیں (۲) اس پر گناہ نہیں، عورت مسجد میں اعتکاف نہ کرے، بلکہ اپنے مکان میں ایک

جگہ متعین کر کے وہیں اعتکاف کرے (۳)۔ کسی نے بھی نہ کیا تو سب بالغ ترکِ سنت کے وبال میں گرفتار

= الرموز: ۱/۳۷۶، فصل فی الاعتکاف، مطبع کریمیہ

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "و للمرأة الاعتکاف فی بیتها، و هو محل عینته المرأة للصلوة فیہ"۔ (مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹،

باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) "و أما شروطه: ومنها الإسلام، والعقل، والطهارة عن الجنابة والحیض"۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۵، کتاب الاعتکاف، فصل فی شرائط صحته، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۳) "و للمرأة الاعتکاف فی بیتها، و هو محل عینته المرأة للصلوة فیہ"۔ (مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹، =

ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نابالغ کا اعتکاف

سوال [۴۸۹۱]: نابالغ بچہ معتکف ہوا، کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ اعتکاف کرے گا تو اس کو بھی ثواب ملے گا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

اعتکاف مسنون میں ایک روز کا استثناء

سوال [۴۸۹۲]: زید رمضان المبارک کے اخیر عشرہ کا اعتکاف مسنون کرتا ہے، اگر اعتکاف کرنے

سے قبل یہ نیت کر لے کہ رمضان کی فلاں تاریخ کو ایک روز یا ایک شب کے لئے باہر سفر میں جاؤں گا اور جائے

= باب الاعتکاف، قدیمی

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) "الاعتکاف سنة مؤكدة مطلقاً، وقيل: سنة على الكفاية حتى لو ترك في بلدة، لأساؤا". (جامع

الرموز: ۱/۳۷۶، فصل الاعتکاف، مطبع کریمیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "وأما البلوغ فليس بشرط لصحة الاعتکاف، فيصح من الصبي العاقل؛ لأنه من أهل العبادة، كما

يصح منه صوم التطوع". (بدائع الصنائع: ۳/۵، فصل: شرائط صحته، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۰، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

اعتکاف سے نکلوں گا تو کیا اس صورت میں اعتکاف مسنون ادا ہو جائے گا اور اعتکاف سے باہر نکلنا جائز ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح اعتکاف مسنون ادا نہیں ہوگا (۱) اور باہر نکلنے سے اعتکاف باقی نہیں رہے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۸۹ھ۔

ایسی مسجد میں اعتکاف جس میں رات کوڑکنے کی اجازت نہ ہو

سوال [۴۸۹۳]: مسجد سرکاری احاطہ میں ہے، صرف نماز اذان کی اجازت ہے، وہاں رات کوڑکنے کی اجازت نہیں ہے، ایسی صورت میں اعتکاف ہو یا نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہاں رات کوڑکنے کی اجازت نہیں تو اعتکاف کیسے کرے گا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "والصحيح أنه سنة مؤكدة؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واطب عليه في العشر الأخير من

رمضان، والمواظبة دليل السنة". (تبيين الحقائق: ۲/۲۲۰، باب الاعتكاف، دارالكتب العلميه بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۵۲۳، باب الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۴۴۲، باب الاعتكاف، سعيد)

(۲) "وإن خرج من غير عذر ساعة، فسد اعتكافه في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى، سواء كان الخروج

عامداً أو ناسياً". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۲۱۲، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضي خان: ۱/۲۲، كتاب الصوم، فصل في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۴۴۷، باب الاعتكاف، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۵۲۹، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، رشيدية)

(۳) تمام تراجم شرعیہ کے لئے اپنا اپنا محل متعین ہے، لیکن جب محل صالح نہ ہو تو احکام شرعیہ (جو کہ حال ہیں) ان کا وقوع اور =

اعتکاف سے روکنا

سوال [۲۸۹۲]: کوئی جاہل معتکف صاحب کو ممانعت کرے اور کہے کہ اس مسجد سے چلے جاؤ، یہاں اعتکاف کی ضرورت نہیں۔ تو ایسے نامعقول کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اس سے وجہ دریافت کر کے اس کا شبہ رفع کر دیا جائے، اگر وہ محض عناداً کہتا ہو تو اس کی طرف التفات کی ضرورت نہیں، اس کا شرعی حکم آپ نے خود ہی لکھ دیا کہ وہ جاہل نامعقول ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کی ایک جانب سے دوسری جانب منتقل ہونا

سوال [۲۸۹۵]: اعتکاف میں مسجد کے دائیں رخ پر کھڑکی دریچہ نہیں ہے، جہاں ہوا اور روشنی کی تنگی ہے اور بائیں طرف بڑے بڑے دروازے موجود ہیں جہاں ہوا اور روشنی کی کافی سہولت ہے تو معتکف دائیں سمت کو چھوڑ کر بائیں جانب اپنا حصار کا پردہ باندھنے میں افضل و اولیٰ کا معاملہ رہتا ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اس میں کافی توسع ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

= لزوم متعذر ہو جاتا ہے، مثلاً: صوم نذر وغیرہ کے لئے ماہ رمضان کے علاوہ تمام سال صالح ہے، لیکن اگر کسی نے رمضان کے مہینے میں روزہ کی نذر مانی تو وہ صحیح نہیں، کیونکہ ماہ رمضان صوم نذر کا محل نہیں، بلکہ اس کا اپنا وظیفہ ہے کہ اس میں روزہ اصالتاً فرض ہے، اسی طرح جب مسجد میں رات گزارنے کی اجازت نہیں تو وہ صالح للاعتکاف نہیں، کیونکہ اعتکاف میں دن کی طرح رات کا بھی مسجد کے اندر گزارنا ضروری ہے:

”هو لغة: اللبث، و شرعاً: (لبث) (ذکر) فی (مسجد جماعة) فاللبث

هو الركن، والكون في المسجد والنية شرطان“۔ (الدر المختار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۰، ۴۴۱، سعید)

(۱) ”أما تفسيره فهو اللبث في المسجد مع نية الاعتکاف“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۲۱۱، کتاب

الصوم، الباب السابع في الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۰، ۴۴۱، باب الاعتکاف، سعید) =

بستی کی مختلف مسجدوں میں سے کسی ایک جگہ اعتکاف

سوال [۴۸۹۶]: موضع کرسٹ ایک بڑی بستی ہے، زیادہ مسلم آبادی ہے، البتہ اس کے مزرعہ جات کافی ہیں جو اکثر ہندو آبادی ہے، بعض مزرعوں میں مسلم آبادی ہے اور وہ بھی مخلوط ہے، نیز یہ مزرعہ کرسٹ سے کوئی ۶، ۷/۸ فرلانگ، کوئی چار فرلانگ، کوئی دو فرلانگ پر آباد ہیں، اگر کرسٹ میں کوئی معتکف ہو تو مسلم آبادی مزرعہ جات کی رمضان المبارک کے اعتکاف سے سبکدوش ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی مزرعہ میں معتکف ہو تو خاص کرسٹ اور مزرعہ جات سبکدوش ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر یہ سب آبادیاں دیکھنے میں جداگانہ معلوم ہوتی ہیں تو ایک آبادی کا اعتکاف دوسری کے لئے کافی نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

جو مسجد وقف نہ ہو اس میں اعتکاف

سوال [۴۸۹۷]: جو مسجدیں وقف نہیں ہیں ان میں رمضان المبارک کا اعتکاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہشتی زیور میں اعتکاف کے لئے مسجد کی شرط کیسی ہے (۲)؟

= (و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

”معتکف جس مسجد میں معتکف ہے اس تمام مسجد میں جس جگہ چاہے رہ سکتا ہے اور سو سکتا ہے“۔ (فتاویٰ دارالعلوم:

۵۰۳/۶، باب الاعتکاف)

”ہر وقت گوشہ میں رہنا ضروری نہیں..... باقی اوقات میں مسجد کے اندر جہاں چاہے اٹھے بیٹھے“۔ (امداد

الأحكام: ۱۴۵/۲، باب الاعتکاف، عنوان: معتکف مسجد میں جہاں چاہے اٹھ بیٹھ سکتا ہے۔)

(۱) ”الاعتکاف سنة مؤكدة مطلقاً، وقيل: سنة على الكفاية، حتى لو ترك في بلدة، لأساؤا“۔ (جامع

الرموز: ۳۷۶/۱، فصل الاعتکاف، مطبع کریمیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۵۵/۱، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ یازدہم، اعتکاف کے مسائل، ص: ۸۲۲، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف موقوفہ مسجد ہی میں کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

ویران مسجد اور عید گاہ میں اعتکاف

سوال [۲۸۹۸]: ویران مسجد یا عید گاہ میں ایک صاحب نے اعتکاف کیا، مسجد میں کوئی نہ بیٹھا۔ کیا

حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جاتا ہے جہاں اذان، جماعت پنجگانہ کا اہتمام ہو، اگر ویران مسجد میں بھی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۷/۲)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و فی تقييد الاعتكاف بالمساجد دليل على أنه لا يصح

إلا في المسجد؛ إذ لو جاز شرعاً في غيره، لجاز في البيت وهو باطل بالإجماع و روى عن

الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه مختص بمسجد له إمام و مؤذن راتب“. (روح المعاني: ۲/۲۸، دار

إحياء التراث العربي بيروت)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يعتكف العشر

الأواخر من رمضان. قال نافع: و قد أراني عبد الله رضي الله تعالى عنه المكان الذي كان يعتكف فيه

رسول الله: صلى الله تعالى عليه وسلم من المسجد“. (أبوداود، كتاب الصيام، باب: أين يكون

الاعتكاف: ۱/۳۳۴، دار الحديث)

”وأما شروطه: ومنها مسجد الجماعة، فيصح في كل مسجد له أذان و إقامة، هو

الصحيح“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف: ۱/۲۱۱، رشيدية)

”أما حقيقته الشرعية، فهي اللبث المنصوص: أي في المسجد“. (رد المحتار كتاب الصوم،

باب الاعتكاف: ۲/۴۴۱، سعيد)

اعتکاف کیا تو ہو جائے گا، عید گاہ میں کافی نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد سے متصل حجرہ میں اعتکاف

سوال [۲۸۹۹]: ایک مسجد جو نو تعمیر ہے اس کے پیچھے حصہ میں شمال کی جانب ایک تین کھونٹا (۲)

چھوٹا کمرہ ہے جس کا دروازہ مسجد کے اندر ہی کو ہے۔ متولی مسجد نے بیان کیا: یہ مسجد تعمیر ہوتے وقت یہ حصہ مسجد ہی کی نیت سے تعمیر ہوا، مگر صرف سیدھی کرنے کی وجہ سے مشیران کمیٹی نے اس حصہ کو علیحدہ کر دیا اور طے ہوا کہ اس میں مسجد وغیرہ کا سامان رکھ دیا جائے گا۔ اس حجرہ میں معتکف اعتکاف کے لئے بیٹھ سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا کوئی دروازہ باہر کو نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد کے کسی حصہ کو جو نماز کے لئے ہو کسی دوسرے کام کے لئے مخصوص کر دینا اور نماز کو وہاں سے ختم کر دینا جائز نہیں، حجرہ کی بظاہر ہیئت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسجد سے خارج ہے، مسجد نہیں ہے، امام یا متولی یا سامان کے لئے بنایا گیا ہے، اس لئے اس حجرہ میں اعتکاف نہ کیا جائے (۳)۔ ہاں! اگر دروازہ یا دیوار توڑ کر مسجد میں شامل کر لیں تو پھر وہاں اعتکاف کرنے میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

(۱) "و روی الحسن بن زیاد عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: أنه لا يجوز إلا في مسجد تصلى فيه

الصلوات كلها". (بدائع الصنائع: ۱۸/۳، فصل في شرائط صحته، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۳، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، امداديه ملتان)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار: ۲/۴۳۰، باب الاعتكاف، سعيد)

(۲) "کھونٹا: کونہ، گوشہ، زاویہ"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) "(وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه): أي المسجد (جاز) كمسجد القدس (ولو جعل لغيرها أو) =

مسجد بارش سے ٹپکتی ہو تو معتکف کیا کرے؟

سوال [۴۹۰۰]: مسجد بارش سے بے حد ٹپکتی ہے جب کہ نماز پڑھنا ہی دشوار ہے، لوگوں کو ٹھیک کرانے کی کوئی فکر نہیں ہے، اذان نماز ہوتی ہے، لیکن زور سے بارش ہوتی ہو تو معتکف کا سونا کجا گھنٹہ دو گھنٹہ بیٹھنا دو بھر ہے۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصلی علاج تو یہ ہے کہ چھت درست کرائی جائے اور ہر مسجد و ہر محلہ میں اعتکاف کا انتظام کیا جائے، مسجد مذکور میں اعتکاف کی گنجائش نہ ہو تو دوسری مسجد میں منتقل ہو جائے، بحالتِ عذر اس کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= جعل فوقه بيتاً وجعل باب المسجد إلى طريق وعزله عن ملكه، لا يكون مسجداً“۔ (الدر المختار)۔
 ”(قولہ: أو جعل فوقه بيتاً، الخ) ظاہرہ اُنہ لافرق بین اُن یكون البیت للمسجد أولاً، إلا اُنہ یؤخذ من التعلیل اُن محل عدم کونہ مسجداً فیما اذالم یکن وقفاً علی مصالح المسجد، وبہ صرح فی الإسعاف، فقال: و إذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كان وقفاً علیه، صار مسجداً“۔
 (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، سعید)۔

”فی الهدایة: الاعتکاف مستحب، والصحیح اُنہ سنة..... وهو اللبث فی المسجد مع الصوم بنية الاعتکاف، أما اللبث فرکنه، والنية شرطه..... وجوازه یختص بالمساجد“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۲/۴۱۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ، کراچی)

(۱) ”فبان خرج من المسجد بعذر بأن انهدم المسجد أو أخرج مكرهاً، فدخل مسجداً آخر من ساعة، لم یفسد اعتکافه استحساناً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۹، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

دوسرے محلّہ کے آدمی کے ذریعہ اعتکاف کی ادائیگی

سوال [۴۹۰۱]: ایک محلّہ کا کوئی آدمی اگر دوسرے محلّہ کی مسجد میں عشرہ اخیرہ رمضان کا اعتکاف کرے تو کیا اس کے اعتکاف کرنے سے اس مسجد کے محلّہ والوں سے اعتکاف مسنون ادا ہو جائے گا، یا اس مسجد کے محلّہ والوں ہی میں سے کسی کا معتکف بنا ضروری ہے؟

امام کے ذریعہ سنت اعتکاف کی ادائیگی

سوال [۴۹۰۲]: ۲۔ ایک محلّہ کا کوئی آدمی دوسرے محلّہ کا امام ہو تو ان امام صاحب کو اپنی امامت کے محلّہ والوں میں سے شرعاً شمار کیا جائے یا نہیں؟ نیز ان کے لئے امامت کی مسجد میں اعتکاف کرنے سے اس محلّہ والوں سے اعتکاف مسنونہ ادا ہو جائے گا؟

الجواب حامداً و مصلياً :

۱..... جس محلّہ کی مسجد میں اعتکاف کرے گا اس مسجد سے متعلق سنت اعتکاف ادا ہو جائے گی، مگر اہل محلّہ کو چاہئے کہ خود ہی اعتکاف کریں، دوسرے محلّہ سے بلا کر اعتکاف کرا کے خود محروم نہ رہیں (۱)۔

۲..... یہ امام صاحب جس محلّہ کی مسجد کے امام صاحب ہیں، بحق اعتکاف اسی محلّہ کے شمار ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۹۲ھ۔

(۱) "الاعتکاف سنة مؤکدة مطلقاً، وقيل: سنة على الكفاية، حتى لو ترک في بلدة، لأساؤا". (جامع

الرموز: ۱/۳۷۶، فصل الاعتکاف، مطبع کریمیہ)

(و کذا في مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "هذا كله لبيان الصحة..... وأما أفضل الاعتکاف ففي المسجد الحرام، ثم في مسجده صلی

الله تعالیٰ علیه وسلم، ثم في المسجد الأقصى، ثم في الجامع. قيل: إذا كان یصلی فيه بجماعة، فإن لم

یکن ففي مسجده أفضل، لئلا یحتاج إلى الخروج، ثم ما كان أهله أكثر، اه". (ردالمحتار، کتاب

الصوم، باب الاعتکاف: ۲/۴۲۱، سعید)

معتکف بیت الخلاء کے لئے نکل کر کتنا کام کر سکتا ہے؟

سوال [۴۹۰۳]: معتکف کا بیت الخلاء کر کے گھر میں جانا، بیوی بچوں سے بات چیت کرنا، کوئی کتاب اٹھا کر لانا، کاغذات حساب وغیرہ کے اٹھا کر لانا، باہر سے آئی ہوئی ڈاک پڑھنا، مہمانوں سے بات چیت کرنا، جو باہر سے آئے ہوں سلام دعاء خیر و عافیت دریافت کرنا، کپڑے بدلنا، نہانا اور کپڑے دھونا، خطوط کے جواب لکھنا وغیرہ پر عمل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیت الخلاء سے فارغ ہو کر ان کاموں کے لئے مستقلاً مکان پر نہ ٹھہرے، چلتے چلتے ضروری بات سلام و دعاء مہمان سے کر سکتا ہے، بقیہ اشیاء مکان سے لاسکتا ہے (۱)، ڈاک مسجد میں لا کر پڑھے، مسجد میں ہی جواب لکھے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا کن مجبور یوں کی وجہ سے مسجد سے نکلنا درست ہے؟

سوال [۴۹۰۴]: بعض حالتوں میں معتکف کا مسجد سے نکلنا ضروری ہو جاتا ہے، ان حالتوں میں

(۱) ”لو خرج لحاجة الإنسان، ثم ذهب لعيادة المريض أو لصلوة الجنابة من غير أن يكون لذلك

قصد، فإنه جائز“۔ (البحر الرائق: ۲/۵۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۸، فصل فی رکن الاعتکاف و محظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) ”وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه: یعنی يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد، فإن خرج

لأجلها، بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه“۔ (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب

الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

سنتِ مؤکدہ کی ادائیگی کی کیا سبیل ہوگی؟ معتکف کا انتقال ہو گیا، پاگل ہو گیا، پولیس پکڑ لے گئی، مسجد میں آگ لگ گئی، فساد ہو گیا، جان کے خوف سے مسجد سے بھاگ گیا، طبیعت خراب ہو گئی، پیشی مقدمات کی آگئی، بیوی یا بچہ کا انتقال ہو گیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ہر مسجد و محلہ میں اعتکاف کا اہتمام ہو اور کسی ایک کو اس قسم کا حادثہ پیش آ جائے تو بقیہ کا اعتکاف تو پورا ہو جائے گا اور سنت علی الکفایہ ادا ہو جائے گی۔ مسجد میں آگ لگنے یا فساد ہونے سے اگر وہاں سے نکل کر فوراً دوسری مسجد میں چلا گیا تو اعتکاف فاسد نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا ضرورت کے لئے مسجد سے نکل کر کسی سے بات چیت کرنا

سوال [۴۹۰۵]: معتکف بیت الخلاء کے لئے گھر جا رہا تھا، راستہ میں دوستوں سے ہنسی مذاق کی

بات چیت کھڑے ہو کر کی، یا چلتے چلتے کی۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لغو ہنسی مذاق کہیں بھی نہ کرے، ضروری بات چلتے ہوئے کر لے، خارج مسجد بات کرنے کے لئے کھڑا

نہ ہو (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "فإن خرج من المسجد بعد أن انهدم المسجد أو أخرج مكرهاً فدخل مسجداً آخر من ساعة، لم

يفسد اعتكافه استحساناً". (الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۲/۱، كتاب الصوم، الباب السابع في

الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۹/۳، فصل في ركن الاعتكاف، دارالكتب العلميه بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۴۷/۲، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان)

(۲) "و أما التكلم بغير خير، فلا يجوز لغير المعتكف والظاهر أن المباح عند الحاجة إليه خير لا =

معتکف کا خارج مسجد تراویح کے لئے جانا

سوال [۴۹۰۶]:۱۔ جس مسجد کا صحن مسجد میں داخل نہ ہو تو اگر سخت گرمی کی وجہ سے مصلی پریشان ہو تو اس صورت میں اس صحن میں تراویح پڑھتے وقت معتکف تراویح کے لئے صحن میں جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اعتکاف کے وقت نیت کی ہو تو نکل سکتا ہے ورنہ نہیں۔ آیا صحیح ہے یا غلط؟

ایضاً

سوال [۴۹۰۷]:۲۔ اور اگر نہیں نکل سکتا ہو تو تمام مصلی مسجد میں پڑھیں یا صحن میں؟ حالانکہ سخت گرمی کی حالت ہے اور مصلی اندر پڑھنے کی حالت میں بہت بے چین رہتے ہیں تو باہر پڑھنے میں کسی قسم کا نقص تو نہیں ہوگا؟

غلام محمد، حاجی یوسف، نورگت، موضع ترکیسر پوسٹ خاص، ضلع سورت۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

.....۱۔ اگر اعتکاف واجب ہے تو تراویح کے لئے ایسی جگہ جانے سے فاسد ہو جائے گا (۱)۔ ہاں! اگر بوقت نذر ایسی جگہ جانے کی نیت کر لیتا ہے تو پھر اجازت ہے (۲)۔ اور نفلی اعتکاف اس سے منتهی ہو جاتا ہے۔

= عند عدمها“۔ (حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ص: ۷۰۵، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۴۸، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”(و حرم علیہ): ای علی المعتکف اعتکافاً واجباً (الخروج، إلی الحاجة الإنسان..... اھ“۔ (تنویر

الأبصار مع الدر المختار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۵، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیہ، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۲/۳۱۲، قدیمی)

(۲) ”لو شرط وقت النذر أن ینخرج لعیادة مریض وصلاة جنازة وحضور مجلس علم، جاز ذلك،

فلیحفظ“۔ (الدر المختار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۸، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیہ، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۲/۳۱۲، قدیمی)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، الباب السابع فی الاعتکاف: ۱/۳۱۳، رشیدیہ)

اعتکاف مسنون کو بھی بعض فقہاء نے واجب کے ساتھ ملحق کیا ہے (۱)۔

۲..... تمام مصلی اگر صحن میں (جو کہ خارج مسجد قرار دیا ہے) پڑھیں گے تو ۲۷/ درجہ ثواب میں کمی رہے گی، مسجد میں پڑھنے سے نفس نماز کا ثواب مستقلاً ۲۷/ درجہ زیادہ ملے گا (۲) اور گرمی کے تحمل اور معتکف کی رعایت وغیرہ امور کا ثواب مزید ملے گا، یا صحن داخل مسجد کیا جائے یا نچھے وغیرہ سے ہوا کا انتظام کیا جاوے۔

(۱) سنت اعتکاف کا واجب اعتکاف کے ساتھ الحاق کا مطلب یہ ہے کہ فقہاء نے نیت میں واجب کے ساتھ ملحق کیا ہے، جیسے سوال کے جملہ: ”اگر اعتکاف کے وقت نیت کی ہو تو نکل سکتا ہے ورنہ نہیں“۔ اور حضرت مفتی صاحب کے جواب میں اسی مذکورہ جملہ کے جواب کہ: ”ہاں! اگر بوقت نذر ایسی جگہ کی نیت کر لیتا ہے تو پھر اجازت ہے“۔ سے معلوم ہوتا ہے، لہذا اگر اعتکاف مسنون میں کسی جگہ کے لئے نکلنے کی نیت کرے تو بظاہر گنجائش ہے:

” (و حرم علیہ) : ای علی المعتکف اعتکافاً واجباً، أما النفل فله الخروج؛ لأنه مند لا مبطل كما مر (الخروج الالحاجة الإنسان)“. (الدر المختار).

” (قولہ: إما النفل): ای الشامل للسنة المؤکدة، قلت: قد منما يفيد اشتراط الصوم فيها بناءً علی أنها مقدر بالعشر الأخير، ومفاد التقدير أيضاً لزوم بالشروع، تأمل. ثم رأيت المحقق ابن الهمام قال: ومتقضى النظر لو شرع فی المسنون أعنی العشر الأواخر بنیتہ، ثم أفسده أن يجب قضاءه وعلی کل فیظہر من بحث ابن الهمام لزوم الاعتکاف المسنون بالشروع وإن لزوم قضاء جميعه أو باقیه مخرج علی قول أبی یوسف“. (ردالمحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۲/۴۳۳، ۴۳۵، سعید)

”ولو شرط وقت النذر والالتزام أن يخرج إلى عيادة المريض وصلاة الجنابة وحضور مجلس العلم، يجوز له ذلك“. (الفتاوی التاتارخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۳۱۲/۲، قدیمی)

(۲) ”(وإن صلی) أحد (فی بیتہ بالجماعة) حصل لهم ثوابها، وأدرکوا فضلها، ولكن (لم ينالوا فضل الجماعة) التي (فی المسجد) لزيادة فضيلة المسجد وتكثير جماعته وإظهار شعائر الإسلام. (وهكذا فی المكتوبات): أي الفرائض لو صلی جماعة فی بیت علی هیئة الجماعة فی المسجد، نالوا فضيلة الجماعة، وهي المضاعفة بسبع وعشرين درجة، لكن لم ينالوا فضيلة الجماعة الكائنة فی المسجد“. (الحلبی الكبير، کتاب الصلوة، باب ص: ۴۰۲، سهیل اکیڈمی، لاہور)

تراویح کا مسجد میں پڑھنا سنت علی الکفایہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۹/۶۲ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

معتکف کا وضو کے لئے گھر جانا

سوال [۴۹۰۸]: اگر معتکف کا وضو ٹوٹ جائے اور پانی مسجد سے باہر ہو اور کوئی شخص بھی موجود نہ ہو تو

کیا کرے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

گھر جا کر وضو کرے اور فوراً واپس آجائے: ”و لا بأس بأن يدخل بيته للوضوء، ولا يمكث بعد الفراغ“. مجمع الأنهر (۲) لیکن یہ حکم واجب وضو کا ہے، مستحب وضو کے لئے نکلنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”وأما سننها: فمنها الجماعة والمسجد؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قدر ما صلى من التراويح صلى بجماعة في المسجد، فكذا الصحابة رضی الله تعالى عنهم صلوا بجماعة في المسجد، فكان أداؤها بالجماعة في المسجد سنة.“

ثم اختلف المشايخ في كيفية سنة الجماعة والمسجد أنها سنة عين أم سنة كفاية: قال بعضهم: إنها سنة على سبيل الكفاية، إذا قام بها بعض أهل المسجد في المسجد بجماعة، سقط عن الباقيين“. (بدائع الصنائع، كتب الصلوة، صلوة التراويح: ۱/۶۳۵، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلوة، مبحث الصلوة التراويح: ۲/۴۵، سعید)

(و كذا في الحلبي الكبير، كتاب الصلوة، تراويح، ص: ۲۰۲، سهيل اكيڈمی، لاهور)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۲۵۶، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

”لا بأس بأن يدخل بيته، ويرجع إلى المسجد كما فرغ من الوضوء“. (الفتاوى العالمكيرية:

۱/۲۱۲، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، رشیدیہ) =

کیا معتکف سحر و افطار، استنجا اپنے مکان پر کرے؟

سوال [۴۹۰۹]: معتکف کا مکان مسجد سے چند قدم پر ہے، معتکف سحر و افطار، چھوٹا بڑا استنجا، غسل

وغیرہ گھر کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹا بڑا استنجا تو بہر حال مسجد سے باہر ہی ہوگا (۱)۔ غسل جنابت بھی باہر کرے گا (۲)، سحر و افطار کی

مسجد میں اجازت ہے اس کے لئے باہر نہ جائے (۳)، کوئی لانے والا نہ ہو تو مکان سے جا کر لے آئے (۴)،

= (و کذا فی التاتار خانیہ: ۴۱۳/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط و غسل“۔ (الدر المختار). ”لأن

الإنسان قد لا یألف غیر بیتہ، فإذا کان لا یألف غیرہ بأن لا یتیسر له إلا فی بیتہ، فلا یبعد الجواز بلا

خلاف“۔ (ردالمحتار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۴۶/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”و لو احتلم المعتکف، لا یفسد اعتکافہ؛ لأنه لا صنع له فیہ، فلم یکن جماعاً ولا فی معنی الجماع،

ثم إن أمکنہ الاغتسال فی المسجد من غیر أن یتلوّث المسجد، فلا بأس به، وإلا فیخرج فیغتسل، و

یعود إلى المسجد“۔ (بدائع الصنائع: ۳۲/۳، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۳/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(۳) (راجع الحاشیة الآتیة)

(۴) ”وأكله و شربه و نومه و مبايعته فیہ یعنی يفعل المعتکف هذه الأشياء فی المسجد، فإن خرج

لأجلها بطل اعتکافہ؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حیث جازت فیہ وقيل: ینخرج بعد الغروب

لأكل و الشرب، و ینبغی حملہ علی ما إذا لم یجد من یأتی له به، فحینئذ یكون من الحوائج الضرورية

کالبول و الغائط“۔ (البحر الرائق: ۵۳۰/۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی النہر الفائق: ۴۷/۲، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

استنجا کے لئے اگر اپنے گھر ہی کا عادی ہو تو وہاں چلا جایا کرے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں وضو کا انتظام نہ ہو تو معتکف ندی پر وضو کر لے

سوال [۴۹۱۰]: مسجد میں وضو کے لئے پانی کا انتظام نہیں، قریب ۵۰، ۶۰/ قدم پر ندی ہے، سب

لوگ ندی سے وضو کر کے آتے ہیں۔ معتکف بھی ہر نماز کا وضو کرنے، غسل کرنے، کپڑے دھونے جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک دفعہ جائے آئندہ کے لئے پانی لیتا آئے، فرش مسجد کے کنارے پر بیٹھ کر وضو کر لیا کرنے، جب

پانی ختم ہو جائے اور کوئی لانے والا نہ ہو تو خود چلا جائے، کپڑے بھی لا کر مسجد کے کنارے بیٹھ کر دھوئے (۲)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”و حرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كبول و غائط و غسل“. (الدر المختار). ”لأن الإنسان قد لا يألف غير بيته، فإذا كان لا يألف غيره بأن لا يتيسر له إلا في بيته، فلا يبعد الجواز بلا خلاف“. (رد المحتار: ۴/۲، باب الاعتكاف، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۲، الباب السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۶، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان)

(۲) ”وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه يعنى يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد، فإن خرج

لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل: يخرج بعد الغروب

لأكل و الشرب، و ينبغي حمله على ما إذا لم يجد من يأتي له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورية

كالبول و الغائط“. (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتكاف قديمي)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان)

وضو، اذان، سگریٹ کے لئے معتکف کا مسجد سے باہر نکلنا

سوال [۴۹۱۱]: معتکف اذان دینے کے لئے مسجد کی حد سے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲..... اور مسجد میں کسی برتن میں اس طرح وضو کرنے پر قادر ہونے کے باوجود کہ تلویث مسجد لازم نہ

آوے، معتکف وضو کرنے کے لئے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اور جو سگریٹ پینے کا عادی ہو وہ سگریٹ پینے کے لئے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مؤذن مینارہ پر چڑھ کر اذان دے اور اس کا دروازہ خارج مسجد ہو تو اس سے اعتکاف فاسد نہیں

ہوتا، كذا في البدائع: ۱۱۵/۲ (۱)، ورد المختار: ۱۸۱/۲ (۲)، والبحر: ۳۰۳/۲ (۳)، والفتح:

۱۱۱/۲ (۴)، لیکن حد مسجد سے باہر جا کر اذان دینے کا حکم میں نے نہیں دیکھا، البتہ سكب الأنهر:

۲۵۲/۱، میں خروج للأذان کی اجازت دی ہے اور منارہ کی قید نہیں لگائی (۵)۔

(۱) "و لو صعد المئذنة لم يفسد اعتكافه بلا خلاف وإن كان باب المئذنة خارج المسجد؛ لأن المئذنة

من المسجد". (بدائع الصنائع: ۲۹/۳، فصل في ركن الاعتكاف، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "و حرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبيعية كبول، أو شرعية كعيد، وأذان لو مؤذناً وباب

المنارة خارج المسجد..... والصحيح أنه لا فرق بين المؤذن وغيره". (الدر المختار مع رد

المختار: ۲/۴۴۵، باب الاعتكاف، سعيد)

(۳) "و صعود المئذنة إن كان بابها في المسجد، لا يفسد الاعتكاف، وإن كان الباب خارج المسجد،

فكذلك في ظاهر الرواية". (البحر الرائق: ۵۲۹/۲، باب الاعتكاف، رشيدية)

(۴) "و صعود المئذنة إن كان بابها من خارج المسجد، لا يفسد في ظاهر الرواية، وقال بعضهم: هذا

في حق المؤذن؛ لأن خروجه للأذان معلوم، فيكون مستثنى، أما غيره فيفسد اعتكافه، و صحح قاضي

خان أنه قول الكل في حق الكل". (فتح القدير: ۳۹۶/۲، باب الاعتكاف، مصطفى البابي الحلبي

مصر)

(۵) "ولا يخرج المعتكف من معتكفه إلا لحاجة الإنسان طبيعية كالبول والغائط..... أو شرعية

كالعيد والأذان". (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر: ۲۵۶/۱، باب الاعتكاف، بيروت)

۲..... مسجد میں اس طرح وضو کرنے کے متعلق ”لا بأس به“ کا لفظ مذکور ہے جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ واجب نہیں، بلکہ باہر بھی جاسکتا ہے (۱)۔

۳..... اگر بغیر سگریٹ کے گزارہ نہیں تو اس کے لئے بھی جاسکتا ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ پیشاب پاخانہ کے لئے جائے تو یہ کام بھی کرے، پھر منہ خوب مسواک سے صاف کر کے آجائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

بار بار بیت الخلاء جانے سے اعتکاف فاسد نہیں ہوتا

سوال [۴۹۱۲]: معتکف کو دست لگنے لگے، اس وجہ سے ۱۵، ۲۰/باردن میں گھر جانا پڑتا ہے۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے اعتکاف فاسد نہیں ہوگا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”فلو أمكنه من غير أن يتلوث المسجد، فلا بأس به“۔ (رد المحتار: ۲/۴۳۵، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۳، الباب السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۲/۳۹۶، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“۔ (مشکوٰۃ المصابيح: ۱/۶۸، باب المساجد ومواضع الصلوة، قديمی)

”ويحرم فيه السؤال وأكل ونوم إلا لمعتكف وغريب، وأكل نحو ثوم يمنع منه“۔

(الدر المختار). ”ويلحق بمانص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً أو غيره وكذلك ألحق بعضهم بذلك من بفيه بخر أوبه جرح له رائحة“۔ (الدر المختار مع

رد المحتار: ۱/۶۶۱، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد، سعيد)

(۳) ”و حرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كبول و غائط و غسل أو شرعية كعيد“۔ =

معتکف کا جنازہ میں شرکت کرنا یا عیادت کرنا

سوال [۴۹۱۳]: معتکف کو شرکتِ جنازہ و عیادتِ مریض کے لئے اگر ضرورت ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر آتشزدگی ہو تو اس کو بچھانا جب کہ اپنے گھر کے جلنے کا بھی خوف ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حالتِ اعتکاف میں شرکتِ جنازہ اور عیادتِ مریض کے لئے اگر مسجد سے نکلے گا تو اعتکاف باقی نہیں رہے گا، البتہ بغیر اس کے جائے کام نہ چلے تو گنہگار نہیں ہوگا: ”یفسد لو لعیادة مریض أو شهود جنازة وإن تعین علیہ، إلا أنه لا یأثم کما فی المرض“۔ شامی: ۱۳۳/۲ (۱)۔

اس کی مثال اس طرح سمجھئے جیسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ سامنے کوئی نابینا ہے جو کنویں میں گرنے کے قریب ہے اور کوئی خبردار کرنے والا نہیں تو یہ نمازی فوراً جا کر بچائے یا آواز دے کر کہہ دے تو یہ گناہ گار نہیں ہوگا، البتہ نماز فاسد ہو جائے گی وہ باقی نہیں رہے گی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۹۲ھ۔

= (الدرالمختار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار: ۴۴۷/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

”و لو خرج لجنازة یفسد اعتکافه، و کذا صلاتها و لو تعینت علیہ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة:

۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۲/۱، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۵۷/۱، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”و کذا الأجنبی إذا خاف أن یسقط من سطح أو تحرقه النار، أو یغرق فی الماء، و استغاث

بالمصلی، و جب علیہ قطع الصلوة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱۰۹/۱، الفصل الثانی فیما یکره فی

الصلوة، رشیدیہ)

دیہاتی معتکف کو نماز جمعہ کے لئے شہر جانا

سوال [۴۹۱۴]: جس گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہیں وہاں اعتکاف اخیر عشرہ میں علی الکفایہ موکدہ ہے یا نہیں؟ اگر موکدہ ہے تو جمعہ کی نماز کے لئے معتکف جس قصبہ میں جمعہ ہوتا ہے وہاں جا کر نماز جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ موکدہ اعتکاف ساقط تو نہیں ہوگا؟

فرزند علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اعتکاف کے لئے شہر یا شرائط جمعہ کا پایا جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ شہر ہو یا گاؤں مسنون علی الکفایہ ہے، البتہ مسجد ایسی ہو جس میں جماعت ہوتی ہو (۱)۔ گاؤں والے پر نہ جمعہ فرض ہے نہ سنت موکدہ، لہذا اس کو جمعہ کے لئے شہر میں آنا جائز نہیں، اگر آئے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۹/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ذی قعدہ/۵۷ھ۔

معتکف کو نماز جنازہ کے لئے باہر نکلنا

سوال [۴۹۱۵]: معتکف مسجد میں اعتکاف کر رہا ہے، اتفاقاً جنازہ حاضر ہوا، اب محلہ والے بوجہ تبرک معتکف صاحب سے نماز پڑھوانا چاہتے ہیں، ان میں سے کوئی اچھی طرح نماز پڑھانا نہیں جانتا۔ شرعی اعتبار سے معتکف نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

محمد یونس سلہٹی، ۴/رجب/۱۳۵۶ھ۔

(۱) "ہولبٹ ذکر فی مسجد جماعة هو ما له إمام ومؤذن أدیت فیہ الخمس أولاً، وعن الإمام اشتراط

أداء الخمس فیہ"۔ (الدر المختار علی التنویر: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الايضاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "اعتکاف کے لئے شرائط جمعہ"۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صلوٰۃ جنازہ کے لئے مسجد سے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے: ”ولو خرج لجنازة، يفسد اعتكافه، وكذا صلاتها ولو تعينت عليه“۔ ہندیہ، ص: ۲۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/رجب/۵۶ھ۔

جمعة الوداع میں معتكف کہاں تک جا سکتا ہے؟

سوال [۴۹۱۶]: جمعہ، الوداعی جمعہ، عیدین کی نماز بالا خانوں، چھتوں، سیڑھیوں اور سڑکوں تک پر ہوتی ہے، معتكف کہاں کہاں تک چل پھر کر آ جا سکتا ہے؟
 الجواب حامداً ومصلياً:

جو جگہ نماز کے لئے مخصوص کر دی گئی ہے وہ مسجد ہے، معتكف کو اس جگہ میں رہنے کا حکم ہے (۲) اور عید کی نماز سے تو پہلے ہی اعتکاف ختم ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیرية: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۲/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲۵۷/۱، باب الاعتکاف، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) ”ثم الاعتکاف لا یصح إلا فی مسجد الجماعة لقول حذیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”لا اعتکاف إلا فی

مسجد جماعة“ وعن أبی حذیفة رحمه الله: أنه لا یصح إلا فی مسجد یصلی فیہ الصلوات الخمس؛ لأنه

عبادة انتظار الصلوة فیختص بمكان تؤدی فیہ“۔ (الهدایة: ۲۲۹/۱، کتاب الصوم، باب الاعتکاف،

شرکة علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

غسل سنت و تبرید کے لئے معتکف کا خروج

سوال [۴۹۱۷]: معتکف کو غسل سنت یا غسل تبرید کے لئے مسجد سے نکلنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

مع حوالہ کتب تحریر فرمایا جائے۔

ناکارہ خلائق کمترین: نجم الحسن غفرلہ، از تھانہ بھون، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ جزئیہ صراحتاً نہیں ملا، ”اشعة اللمعات“ (۱) میں ”اوراد احسانی“ سے مطلقاً خروج للغسل کو نقل کیا ہے، غسل واجب ہو یا سنت ہو، لیکن ”اوراد احسانی“ بذات خود ایک مجموعہ موضوعات ہے۔ بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ غسل تبرید یا غسل مسنون کے لئے مستقلاً نہ نکلے، بلکہ قضائے حاجت کے لئے نکلے تو استنجا کرتے وقت غسل بھی کر لے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

اعتکاف میں غسل

سوال [۴۹۱۸]: حالت اعتکاف میں آرام و ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کرنا جائز ہے؟ اگر

غسل کرے تو مسجد کے اندر یا باہر؟

(الف) کنواں، غسانخانہ، وضو کی جگہ مسجد کے حدود میں ہے یا باہر؟

(۱) ”وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان وبود أن حضرت صلى الله عليه وسلم كه برنمی آمداز مسجد، مگر برائے حاجت انسانی از بول و غائط، و همچنین غسل جنابت از جهت وجوب خروج از مسجد نزد جنابت، و همچنین برائے نماز جمعہ، غسل جمع روایتی صریح در آن از اصول نمی یابم جز آنکہ در شرح اوراد گفته است کہ بیرون می آمد برائے غسل فرض باشد یا نفل. متفق علیہ“.

(أشعة اللمعات، کتاب الصوم، باب الاعتکاف : ۲/ ۱۲۰، مکتبہ نوریہ رضویہ)

الجواب حامداً و مصلياً:

غسل کرنا درست ہے، مسجد ہی میں کسی ٹب وغیرہ بڑے برتن میں لے کر (۱)، اگر غسل خانہ میں استنجا کرنے جائے تو وہاں بھی جلدی سے کر سکتا ہے (۲)۔

(الف) عامۃً یہ چیزیں حدود مسجد سے خارج ہوتی ہیں، بلا ضرورت معتکف کو وہاں جانا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

اعتکاف میں حدیث

سوال [۴۹۱۹]: اعتکاف میں جاگتے اور سوتے بار بار حدیث ہوتا ہو تو بار بار وضو کرنا ہوگا اور ایسی حالت میں تفسیر و فقہی کتب کا دیکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

با وضو ہونا مستحب ہے (۳) واجب نہیں۔ تفسیر و فقہ کی کتب کا مطالعہ بھی با وضو مستحب ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”و حرم علیہ الخروج إلی الحاجة الإنسان طبعیةً کبول و غائط و غسل لو احتلم، ولا یمکنہ الاغتسال فی المسجد“۔ (الدر المختار)۔ ”فلو أمکنہ من غیر أن یتلوّث المسجد، فلا بأس به: أي بأن کان فیہ بركة ماء أو اغتسل فی إناء بحيث لا یصیب المسجد الماء المستعمل“۔ (رد المحتار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیہ: ۴۱۲/۲، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۳/۱، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) ”ثم إن أمکنہ الاغتسال فی المسجد من غیر أن یتلوّث المسجد، فلا بأس به، وإلا فیخرج ویغتسل ویعود إلی المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۳/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۲/۳، باب الاعتکاف، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”(الوضوء) مندوب فی نیف و ثلاثین موضعاً فمنها عند استیقاظ من نوم و المداومة علیہ“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۸۹/۱۰، کتاب الطہارۃ، سعید)

(۴) ”مندوب فی أحوال كثيرة کمس الکتب الشرعیة“۔ قال الطحطاوی: ”(قوله: کمس الکتب =

بِحَالِ اِعْتِكَافِ اِخْرَاجِ رِيَّاحٍ

سوال [۴۹۲۰]: مجھے خروجِ ریح کا مرض ہے، خروجِ ریح آواز اور بغیر آواز دونوں طرح سے ہوتا ہے تو اس حالت میں کیا میں اعتکاف کر سکتا ہوں؟ اگر اس بستی میں ایسے شخص کے سوا کوئی اور شخص اعتکاف سنتِ علی الکفایہ میں معتکف ہونے والا نہ ہو تب بھی اس کو اعتکاف کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جس چیز سے انسانوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے ملائکہ کو بھی اذیت ہوتی ہے (۱)، مسجد میں احداثِ مکروہ ہے (۲)، جس کا یہ حال ہو کہ اس کو ریح سے نجات نہ ہو تو اس کو احترامِ مسجد کے پیش نظر اعتکاف سے احتیاط چاہئے، خاص کر جب کہ کوئی دوسرا اعتکاف کرنے والا موجود ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۸۹ھ۔

معتکف کا اخراجِ ریح کے لئے بیت الخلاء جانا

سوال [۴۹۲۱]: معتکف اگر ہو اخراج کرنے کے لئے بیت الخلاء جائے تو کیا اعتکاف فاسد ہو جائے گا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اعتکاف فاسد نہیں ہوگا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۲ھ۔

= (الشرعية) نحو الفقه والحديث والعقائد، فيتطهر لها تعظيماً. قال الحلواني: إنما نلنا هذا العلم بالتعظيم، فإني ما أخذت الكاغذ إلا بطهارة. (حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، ص: ۸۳، فصل في أوصاف الرضوء، قديمي)

(۱) "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس". (مشکوٰۃ المصابیح: ۶۸/۱، باب المساجد ومواضع الصلاة، قديمي)

(۲) "وإذا فسأفى المسجد لم ير بعضهم به بأساً، وقال بعضهم: إذا احتاج إليه يخرج منه، وهو الأصح". (رد المحتار: ۱/۲۲۱، كتاب الطهارة، مطلب: يوم عرفة أفضل من يوم الجمعة، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة: ۵/۳۲۱، كتاب الكراهية، الفصل الخامس فى آداب المسجد، رشيدية)

(۳) "وإذا فسأفى المسجد لم ير بعضهم به بأساً، وقال بعضهم: إذا احتاج إليه يخرج منه، وهو =

معتکف کے لئے تمباکو کھانا

سوال [۴۹۲۲]: معتکف تمباکو پان مسجد میں کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

کھا سکتا ہے جب کہ بدبودار نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا بیڑی سگریٹ پینا

سوال [۴۹۲۳]: زید بیڑی سگریٹ کا بہت ہی عادی ہے، بغیر پے رہ نہیں سکتا تو اب دریافت

طلب امر یہ ہے کہ بہ حالت اعتکاف مسجد کے باہر بیڑی سگریٹ استعمال کرے یا مسجد میں رہ کر ہی؟ اور زید کے

علاوہ مسجد میں معتکف بننے کو کوئی تیار نہیں ہے تو اس صورت میں اس کو معتکف بنایا جائے یا ترک کر دیا جائے؟ نیز

حاجت انسانی کے اندر کیا کیا چیزیں داخل ہیں؟ تفصیل درکار ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اعتکاف کی فضیلت بھی بہت ہے اور منفعت بھی بہت ہے، اس کی طرف اہتمام سے توجہ کی جائے۔

جب قضائے حاجت (پاخانہ پیشاب) کے لئے رات کے وقت مسجد سے باہر جائے تو وہاں یہ حاجت (بیڑی

= الأصح“۔ (رد المحتار: ۱/۲۷۱، کتاب الطہارۃ، یوم عرفة أفضل من یوم الجمعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی آداب المساجد، رشیدیہ)

(۱) ”ویکرہ..... وأکل ونوم إلا لمعتکف وغریب، وأکل نحو ثوم یمنع منه“۔ (الدر المنختار). ”ویلحق

بما نص علیہ فی الحدیث کل مالہ رائحة کریہة مأكولاً أو غیرہ، الخ“۔ (رد المحتار: ۱/۲۶۱، ۲۶۲،

باب ما یفسد الصلوٰۃ، أحكام المساجد، سعید)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أکل من هذه

الشجرة المنتنة، فلا یقربن مسجدنا؛ فإن الملئكة تتأذى مما یتأذى منه الإنس“۔ (مشکوٰۃ المصابیح:

۱/۲۸، باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، قدیمی)

سیگریٹ) بھی پوری کرتا آئے (۱) وضو اور مسواک وغیرہ سے منہ خوب صاف کرے، بدبودار منہ لے کر مسجد میں نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۹۲ھ۔

معتکف کے لئے امورِ مباحہ

سوال [۳۹۲۳]: معتکف کو کبھی پردہ سے باہر یعنی مسجد کے جماعت خانہ میں بھی نماز سنت و نفل و تلاوت قرآن یا کسی کتاب کا دیکھنا کیسا ہے اور جماعت خانہ میں کتاب کا سنانا، اذان دینا، تکبیر کا کہنا، وعظ کہنا، عمدہ اخبار کا دیکھنا اور دینی مضامین کا ترجمہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

یہ سب درست ہے، البتہ اذان بلند مقام پر کہنا مستحب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”و حرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كبول و غائط، و غسل لو احتلم، و شرعية كعید، و اذان“۔ (الدر المختار: ۲/۴۳۸، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قديمی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۲، الباب السابع في الاعتکاف، رشيدية)

(۲) ”و أكل، و نوم (أى يكره)، إلا لمعتكف و غريب، و أكل نحو ثوم يمنع منه“۔ (الدر المختار)۔

”و يلحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً أو غيره و كذلك ألحق بعضهم

بذلك من بفيه بخر، أو به جرح له رائحة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۶۶۱، باب ما يفسد

الصلاة و ما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد، سعید)

”عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”من أكل من هذه

الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“۔ (مشکوٰۃ المصابيح:

۱/۶۸، باب المساجد و مواضع الصلوة، قديمی)

(۳) ”ويكره تحريماً صمت و تكلم إلا بخير كقراءة قرآن و حديث و علم و تدريس في سير الرسول

عليه السلام و قصص الأنبياء عليهم السلام و حكايات الصالحين و كتابة أمور الدين“۔ (الدر المختار: =

ہڈی یا کھجور کی گٹھلی پھینکنے کے لئے مسجد سے نکلنا

سوال [۴۹۲۵]: اعتکاف کی حالت میں ہاتھ دھونے کا پانی اور دسترخوان پر ہڈی یا کھجور کی گٹھلی وغیرہ مسجد کے باہر پھینک سکتا ہے، اسی طرح بوریا بستر وغیرہ دھوپ میں رکھ سکتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

مسجد ہی سے گٹھلی پانی وغیرہ باہر پھینک سکتا ہے اور مسجد ہی سے بوریا بستر وغیرہ دھوپ میں رکھ سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا ملاقاتیوں سے بات چیت اور خیریت دریافت کرنا

سوال [۴۹۲۶]: باہر کے حضرات ملاقات کے لئے آئیں تو ان سے بات چیت خیریت اور دوسرے غائب حضرات کے حالات معلوم کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

کر سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۴۹۲۷]: بیت الخلاء جاتے ہوئے کسی کی خیریت پوچھ سکتے ہیں، اگر کوئی اپنی خیریت معلوم

= ۴۵۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۸، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) ”ویکرہ تحریماً صمت و تکلم إلا بخیر وهو مالا إثم فیہ، ومنه المباح عند الحاجة إلیہ لا عند عدمها،

الخ“۔ (الدر المختار: ۴۵۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۵، باب الاعتکاف، قدیمی)

کرے، سلام کا اشارہ کرے تو جواب دینا وغیرہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

آتے جاتے سلام کرنا جواب دینا خیریت بتانا پوچھنا سب درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا صحن مسجد میں حجامت بنوانا

سوال [۴۹۲۸]: معتکف مسجد کے فرش پر بیٹھ کر حجامت بنوا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

بنوا سکتا ہے، البتہ بال و ہاں نہ کرنے پائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

اعتکاف کی حالت میں تقبیل وجہ

سوال [۴۹۲۹]: معتکف نے محض دلداری کی خاطر بلا شہوت اپنی بیوی کے رخسار کو چوم لیا تو مطلق

بوسہ لینا مفسدِ اعتکاف ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

ایسا کرنا درست نہیں، لیکن اس سے نہ اعتکاف فاسد ہوا نہ روزہ فاسد ہوا، قضا بھی واجب

نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۰/۸۹ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۲۴۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) قال المفتی رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ: ”اپنی حجامت خود بنانا جائز ہے، حجام سے بنوانے میں یہ تفصیل اگر وہ بدون عوض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر بالعوض ہے تو معتکف مسجد کے اندر ہے مگر حجام مسجد سے باہر بیٹھ کر حجام

بنوائے، مسجد کے اندر اجرت سے کام کرنا جائز نہیں“۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۰۶/۳، باب الاعتکاف، سعید)

(۳) ”و حرم الوطاء و دواعیہ، لقلولہ تعالیٰ: ﴿و لا تباشروہن و أنتم عاکفون فی المساجد﴾ فالتحق بہ =

معتکف کا مسجد میں چارپائی بچھانا

سوال [۴۹۳۰]: معتکف مسجد میں چارپائی بچھا سکتا ہے یا نہیں؟ نیز چارپائی پر لیٹ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مکانوں میں جو عورتیں اعتکاف کرتی ہیں وہ اپنے اعتکاف کرنے کی جگہ پر چارپائی بچھا سکتی ہیں یا نہیں اور بقیہ پورے مکان میں بغرض ضرورت آجاسکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

معتکف اپنے اعتکاف کی جگہ چارپائی بچھا سکتا ہے اور اس پر لیٹ سکتا ہے (۱)، مگر آج کل عرفاً مسجد میں چارپائی بچھانا خلاف احترام سمجھا جاتا ہے، اس لئے احتیاط چاہئے۔ عورت کو اپنی اعتکاف کی جگہ یہ اشکال نہیں، عورت اگر بلا ضرورت شرعیہ و طبعیہ اپنے اعتکاف کی جگہ سے نکل کر مکان میں کسی اور جگہ جائے گی تو اس کا اعتکاف باقی نہیں رہے گا:

”وللمرأة الاعتكاف في مسجد بيتها، وهو محل الصلوة فيه، ولا تخرج منه إذا اعتكفت، فلو خرجت بغير عذر، يفسد واجبه، وينتهي نفعه“. كذا في مراقی الفلاح والطحطاوی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۹ھ۔

= اللمس، والقبلة؛ لأن الجماع محظور فيه، فيتعدى إلى دواعيه و لو أمني بالتفكر أو بالنظر، لا يفسد اعتكافه“. (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۵، ۷۰۶، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۲۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۳۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه كان إذا اعتكف، طرح له فراشه، أو يوضع له سرير له وراء أسطوانة التوبة“. (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۲۸، باب ما جاء فی الاعتکاف، باب فی المعتکف یلزم مکاناً، میر محمد)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۵، ۳۶، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

عورت کا حالتِ اعتکاف میں کھانا پکانا

سوال [۴۹۳۱]: امراہ معتکفہ مسجد بیت میں کھانا پکا سکتی ہے یا نہیں؟ اذان اور وضو کے لئے باہر جانے کی اجازت ہے تو ”کافی“ کی اس عبارت کے خلاف ہے: ”ویخرج لغائط أو بول أو جمعة“۔
شامی، ج: ۲۔ جواب مع حوالات دیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس کا کوئی کھانا پکانے والا نہ ہو تو مسجد بیت میں کھانا پکا سکتی ہے، مسجد بیت پر تمام احکام مسجد کے جاری نہیں ہوتے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

معتکف کا حوض سے پانی لینا

سوال [۴۹۳۲]: اگر حمام مسجد کے فرش سے الگ ہو تو معتکف وضو کے لئے حوض سے پانی لے سکتا ہے یا نہیں، جب کہ مسجد کے اندر کوئی آدمی ہی نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کوئی پانی لانے والا نہیں ہے تو لا سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

(۱) چونکہ مسجد بیت دوسرے احکام میں مسجد شرعی کے حکم میں نہیں ہے اور چونکہ مسجد شرعی میں سونا، کھانا پینا وغیرہ معتکف کے لئے جائز ہے، اسی طرح اگر مسجد بیت میں کھانا پکایا جائے تو اس میں بظاہر کوئی مضائقہ نہیں:

”وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه، یعنی يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد“۔

(البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(و كذا في مراقي الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) ”ویخرج للوضوء والاعتسال فرضاً كان أو نفلاً“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الفصل الثانی عشر فی =

معتکف کا مسجد میں بذریعہ مائیک باہر مجمع کو خطاب کرنا

سوال [۴۹۳۳]: کیا معتکف مائیک کے ذریعہ باہر کے جلسہ عام میں مسجد میں بیٹھے بیٹھے خطاب

کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کر سکتا ہے جب کہ وہ خطاب دینی و اصلاحی مضامین سے متعلق ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں کاروبار اور طبیب کا مریضوں کو نسخہ لکھنا

سوال [۴۹۳۴]: کیا وجہ ہے کہ معتکف اگر کاروبار کی یاد دنیاوی باتیں کرتا ہے تو اعتکاف نہیں ٹوٹتا،

لیکن حکیم صاحب مریضوں کو نبض دیکھ کر نسخے لکھتے ہیں تو ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد دنیاوی باتوں، کاروبار، معاملات کے لئے نہیں بنائی گئی، نہ مطب کے لئے بنائی گئی ہے، اس لئے

یہ سب چیزیں مسجد میں مکروہ ہیں، مگر ان سے اعتکاف نہیں ٹوٹتا۔ ضرورت کے موقع پر کوئی دوسرا آدمی کام کرنے

والا نہیں، اور مثلاً دوکاندار مسجد میں نماز کے لئے آیا اس سے معتکف نے کہہ دیا کہ فلاں چیز اپنی دکان سے

ہمارے مکان پر بھجوادو تو اس کی اجازت ہے، اسی طرح کوئی مریض اتفاقیہ آیا اس کو حکیم صاحب نے دوا تجویز

= الاعتکاف: ۳۱۳/۲، قدیمی)

(۱) ”لکنہ یلازم القرآن، والذکر والحديث والعلم ودراسته و سیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وقصص الأنبياء علیہم السلام و حکایات الصالحین“۔ (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف،

قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۹/۲، ۴۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۱۳/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

کردی جو ان کے مطب سے مل گئی تو مضائقہ نہیں، مگر مستقل یہ مشغلہ وہاں اختیار نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا خارج مسجد بات چیت کرنا

سوال [۴۹۳۵]: کیا معتکف کا مسجد میں پیشاب یا پاخانہ کی جگہ تک راستہ میں بات کرنا جائز نہیں، اگر بات کرے گا تو اعتکاف باطل ہو جائے گا اور اس طریقہ پر سلام کا جواب دینا بھی جائز نہیں، اگر ایک آدھ بات کر لی تو کیا اس صورت میں بھی اعتکاف کا بطلان لازم آئے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے اعتکاف باطل نہیں ہوگا: ”و لا يخرج من معتكفه إلا لحاجة شرعية، أو طبيعية: أي يدعو إليها طبع الإنسان، ولو ذهب بعد أن خرج إليها لعيادة مريض، أو صلوة جنازة من غير أن يكون لذلك قصداً، جاز، بخلاف ما إذا خرج لحاجة الإنسان و مكث بعد فراغه، فإنه ينتقض اعتكافه عند الإمام، اهـ“۔ طحطاوی علی مراقی الفلاح: ۴۳۳/۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۹ھ۔

(۱) ”والكلام المباح، وقيدہ في الظهيرية بأن يجلس لأجله، فإنه حينئذ لا يباح بالاتفاق؛ لأن المسجد ما بنى لأمر الدنيا. وفي صلاة الجلالی: الكلام المباح من حديث الدنيا يجوز في المساجد وإن كان الأولى أن يشتغل بذكر الله تعالى“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۶۶۲/۱، باب ما يفسد الصلوة و ما يكره فيها، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوی، ص: ۷۰۵، باب الاعتكاف، قديمی)

(و كذا في النهر الفائق: ۴۸/۲، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، إمدادیه ملتان)

(۲) (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتكاف، قديمی)

(و كذا في البحر الرائق: ۵۲۹/۲، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، قديمی)

(و كذا في الفقه الإسلامي و أدلته: ۳/۷۷۳، البحث الخامس آداب المعتكف، رشيدیه)

معتکف کا قرآن پاک پڑھانا

سوال [۴۹۳۶]: معتکف قرآن مجید ناظرہ پڑھا سکتا ہے یا نہیں جب کہ بچے پہلے سے بھی

پڑھتے ہوں؟

محمد عاصم، مکتبہ اسلامیہ، ڈاکخانہ گجہیز کچھری، کانپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

پڑھا سکتا ہے (۱) لیکن اگر بچے اتنے چھوٹے ہوں کہ پاکی ناپاکی کو نہ سمجھتے ہوں تو ان کو مسجد میں نہ بٹھایا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

اعتکافِ مسنون توڑ دینے سے اس کی قضاء

سوال [۴۹۳۷]: رمضان المبارک میں بالخصوص عشرہ اخیرہ میں اعتکاف شروع کر دینے کے بعد لازم ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر چھوڑ دے تو قضاء لازم ہوگی یا نہیں؟ صلوٰۃ پر قیاس کرتے ہوئے کہ نوافل شروع کر دینے کے بعد لازم ہو جاتا ہے، چھوڑ دینے پر قضاء لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل کہ عشرہ اخیرہ میں جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا و حضرت زینب رضی اللہ عنہما نے اعتکاف کے لئے خیمے مسجد میں لگا دیئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمام خیموں کو مسجد سے باہر کر دیا اور توڑ دیا اور پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ما أنا بمعتکف“۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شوال میں دس دن اعتکاف کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قضا لازم ہوتی ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

ظاہر نظیر کا یہی تقاضا ہے جو آپ نے کہا، تاہم ”الأشباہ والنظائر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت مؤکدہ

(۱) ”وأما آدابه ویلازم التلاوة والحديث والعلم وتدریسه وسیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

..... اھ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۵۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) ”ویحرم إدخال صبيان ومجانين حیث غلب تنجيسهم، وإلا فیکره“۔ (الدر المختار: ۱/۶۵۶، =

کو شروع کر کے اگر توڑ دے تو اس کی قضاء لازم نہیں (۱)، عشرہ اخیرہ کا اعتکاف بھی سنت مؤکدہ ہے، گو علی الکفایہ ہے:

”و مقتضى النظر أنه لو شرع في المسنون أعنى العشر الأواخر بنيته، ثم أفسده أن يجب قضاءه تخريجاً على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى في الشروع في نفل الصلوة ناوياً أربعاً، لا على قولهما“. فتح القدير: ۲/۱۰۸ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۸ھ۔

عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کو توڑنے کی وجہ سے قضاء واداء اعتکاف ایک ساتھ

سوال [۴۹۳۸]: زید نے رمضان شریف میں آخری عشرہ کا اعتکاف کیا، تین دن اعتکاف کے بعد

اچانک خبر آگئی کہ حج بیت اللہ کے سفر میں جانا ہے جس کی وجہ سے مجبوراً اعتکاف توڑ کر جانا پڑا، تو اب اس عشرہ کی قضاء کرنا لازم ہے یا نہیں؟ نیز قضاء کی کیا صورت ہوگی؟ اور اگر امسال رمضان کے اخیر عشرہ میں قضا واداء کو مدغم کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

احوط تو یہی ہے کہ بعد رمضان پورے عشرہ کا اعتکاف کر لے اور اس عشرہ کے روزے بھی رکھے، لیکن

= کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴۱۹، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد، رشیدیہ)

(۱) ”إذا شرع فی صلوٰۃ وقطعها قبل إكمالها، فإنه یقضیها إلا الفرض و السنن“. (الأشباه والنظائر).

قال الحموی: ”وأما فی السنة، فلأنها وإن وجبت بالشروع إلا أنه أفسدها فی الوقت فیؤدیها..... أنه

لو شرع فی سنة من السنن أو التراویح، لا یلزمه المضی و لا قضاءها إذا أفسد“. (شرح الحموی:

۱۹/۲، کتاب الصلوٰۃ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (فتح القدير: ۲/۳۹۳، باب الاعتکاف، مصطفى البابی الحلبي مصر)

یہ حکم وجوبی نہیں، جس دن اعتکافِ مسنون توڑا ہے اس دن کی قضاء بھی کافی ہے (۱)۔ گذشتہ رمضان کے عشرہِ اخیرہ کو توڑے ہوئے مسنون اعتکاف کی قضاء کے لئے اس سال رمضان کے عشرہِ اخیرہ کا اعتکاف کافی نہیں، وہ اس میں ادا نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

اعتکاف میں غسلِ میت کے لئے نکلنا، مستورات کا اعتکاف ٹوٹ جانے پر قضا کا حکم

سوال [۲۹۳۹]۔ میں ۲۰/رمضان المبارک کو اعتکاف میں بیٹھ گئی، ۲۲/رمضان المبارک کو ۱۱ بجے دن میں میری بھتیجی کی وفات ہو گئی جس میں اپنے بھائی کے گھر جو چند گز کے فاصلہ پر ہے، چلی گئی اور بھتیجی کو غسل دے کر کفن وغیرہ پہنا کر جب جنازہ گھر سے چلا گیا واپس میں اپنے گھر چلی آئی اور پھر اعتکاف میں بیٹھ گئی، اپنے بھائی کے گھر جب تک رہی ان لوگوں کو صبر دلاتی رہی اور سمجھاتی رہی۔

اب سوال یہ ہے کہ میرا اعتکاف صحیح ہوا کہ نہیں؟ یہاں کے امام صاحب سے پوچھا گیا تو انہوں نے بتایا کہ اعتکاف صحیح نہیں ہوا۔

الجواب حامداً و مصلياً:

بھتیجی کے انتقال پر وہاں جا کر غسل و کفن کرنا اور ان لوگوں کو صبر دلانا بہت اجر و ثواب کی چیز ہے، لیکن اعتکاف سے نکلنا اس مقصد کے لئے بھی درست نہیں (۲)، تاہم اعلیٰ بات یہ ہے کہ آپ دس روز کا اعتکاف

(۱) ”و لو شرع فيه ثم قطع، لا يلزمه القضاء في رواية الأصل، و في رواية الحسن: يلزمه. و في الظهيرية: عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: أنه يلزم يوماً“. (التاتارخانية: ۲/۳۱۳، الفصل الثاني عشر في الاعتكاف، إدارة القرآن كراچی)

”فلو شرع في نفله ثم قطعه، لا يلزمه قضاءه و ما في بعض المعتمرات: أنه يلزم بالشروع مفرغ على الضعيف“. (الدر المختار: ۲/۴۴۴، باب الاعتكاف، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۱/۲۲۹، باب الاعتكاف، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۲) ”فإن خرج ساعة بلا عذر فسد و عن هذا فسد إذا عاد مريضاً، أو شهد جنازةً تعينت إلا أنه لا =

مستقل کر لیں، اس میں روزہ بھی رکھیں، حالات اس کی اجازت نہ دیں تو جس روز وہاں جانا ہوا، صرف ایک روز کا اعتکاف اور روزہ رکھ کر کر لیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

نظلی اعتکاف

سوال [۴۹۴۰]: رمضان المبارک کے مہینہ کے علاوہ دوسرے ایام میں نظلی اعتکاف کی نیت سے

مسجد میں قیام کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نظلی اعتکاف بغیر رمضان کے بھی ہو سکتا ہے اور ایسے معتکف کو بھی مسجد میں قیام کرنا درست ہے،

شامی: ۱۲۹/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نظلی اعتکاف کے حقوق اور پابندیاں

سوال [۴۹۴۱]: اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایۃ میں جو پابندی یا حقوق ہیں وہ مستحب اعتکاف

میں بھی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ پابندیاں نظلی اعتکاف میں بھی ہیں، مگر ایک تو اس میں روزہ کی قید نہیں، اور اعتکاف مسنون رمضان

= یاثم، بل يجب عليه الخروج..... فالظاهر أن العذر الذي لا يغلب مسقط للإثم لا البطلان“. (النهر

الفائق: ۴۷/۲، باب الاعتکاف، إمدادیه ملتان)

(و کذا فی رد المحتار: ۴۴۷/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۲/۱، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۵۷/۱، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان ”عشره أخيره کے اعتکاف کو توڑنے کی وجہ سے قضاء“)

(۲) ”هو لبث ذكر في مسجد جماعة بنية، وهو ثلاثة أقسام مستحب في غيره من الأزمنة، هو =

شریف کے اخیر عشرہ میں ہوتا ہے، اس میں روزہ بھی ہوتا ہے، دوسرے بلا ضرورت جب مسجد سے معتکف نکلے گا تو نفلی اعتکاف جس کی کوئی مدت معین نہیں کی تھی وہ ختم ہو جائے گا، فاسد نہیں ہوگا، اعتکاف مسنون ایسی حالت میں فاسد ہو جاتا ہے، شامی: ۲/۱۳۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نفلی اعتکاف تھوڑی دیر کے لئے لفظوں میں اعتکاف کی نیت

سوال [۴۹۴۲]: نفلی اعتکاف گھنٹے آدھ گھنٹے کا بھی ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ہو جاتا ہے تو مسجد میں جاتے وقت یعنی داخل ہو کر کیا نیت کرنی چاہئے جو روزانہ اعتکاف کا ثواب مل جایا کرے۔ لفظوں میں نیت کا طریقہ بتلا دیجئے۔

الجواب حامداً و مصلياً :

”میں جتنی دیر تک مسجد میں ٹھہروں اللہ کے لئے معتکف ہوں“۔ اس نیت سے مسجد میں داخل ہو جایا کرے، بس جتنی دیر تک وہاں رہے گا اعتکاف کا ثواب ملے گا، گھنٹہ بھر ٹھہرے یا کم و بیش (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۲/۶۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۲/۶۷ھ۔

= بمعنی غیر المؤکدة“۔ (الدر المختار: ۲/۴۴۰، ۴۴۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۱، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتکاف، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۲/۵۸۳، الفصل الثاني عشر في الاعتکاف، غفاريه)

(۱) ”(و شرط الصوم) لصحة (الأول): أي النذر اتفاقاً (فقط) (و حرم عليه): أي على المعتكف اعتكافاً واجباً، أما النفل فله الخروج؛ لأنه منه له لا يبطل (الخروج إلالحاجة الإنسان)“۔ (ردالمحتار على الدر المختار: ۲/۴۴۲، ۴۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۱، الباب السابع في الاعتکاف، رشيدية)

(و كذا في التاتار خانيه: ۲/۴۱۰، ۴۱۳، الفصل الثاني عشر في الاعتکاف، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وأقله نفلأ ساعة من ليل أو نهار عند محمد، وهو ظاهر الرواية عن الإمام، لبناء النفل على

المسامحة، و به يفتى“۔ (الدر المختار: ۲/۴۴۳، كتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید) =

نفلی اعتکاف مسجد میں نہ کہ گھر میں

سوال [۴۹۴۳]: کیا اعتکاف نفلی بھی ہوتا ہے؟ اگر کوئی آدمی مسجد میں جاوے اور یہ نیت کر لے کہ میں جب تک مسجد میں رہوں گا میرا اعتکاف ہے، کیا اس کو نفلی اعتکاف کا ثواب ملے گا؟ کیا نفلی اعتکاف گھر میں بھی کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسجد میں اس طرح نیت کرنے سے نفلی اعتکاف کا ثواب ملے گا (۱)، مرد کو اس طرح گھر میں ثواب نہیں ملے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

فجر کی سنت پڑھ کر اعتکاف کی نیت کر کے لیٹنا

سوال [۴۹۴۴]: میں کبھی کبھی کھانا کھا کر اور کبھی قبل فجر تھوڑی دیر جب جماعت میں دیر ہوتی ہے تو

بوجہ کمزوری لیٹ جاتا ہوں مسجد میں اعتکاف کی نیت سے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جماعت کے انتظار میں سنتیں پڑھ کر یا پہلے مسجد میں جب کہ کمزوری کی وجہ سے بیٹھنا دشوار ہو چکے دیر

کے لئے لیٹ جانے میں مضائقہ نہیں (۳)، خاص کر اعتکاف کی نیت کر کے، مگر اسی طرح ہو کہ نمازیوں کو تکلیف نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (و كذا في مراقي الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتكاف، قديمي)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۵، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان)

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "نفلي اعتكاف تھوڑی دیر کے لئے، لفظوں میں اعتکاف کی نیت")

(۲) "و مقتضاه أنه يندب للرجل أيضاً أن يخصص موضعاً من بيته لصلوته النافلة، أمّا الفريضة والاعتكاف

فإنه في المسجد كما لا يخفى، الخ". (رد المحتار: ۲/۴۴۱، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، سعيد)

(۳) "أي الاضطجاع بعد ركعتي الفجر، مثل قول مالك: إن هذا الاضطجاع من =

اعتکاف کے چند ضروری مسائل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

معتکف ایک ہی جگہ بیٹھے یا کسی دوسری جگہ بھی بیٹھ سکتا ہے؟

سوال [۴۹۴۵]: ۱..... معتکف مسجد میں مخصوص ایک ہی جگہ بیٹھے یا ہر جگہ بیٹھ سکتا ہے؟

معتکف کا خارج مسجد اذان پڑھنا

سوال [۴۹۴۶]: ۲..... معتکف مسجد میں یا خارج مسجد اذان پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا نماز جمعہ کے لئے شہر جانا

سوال [۴۹۴۷]: ۳..... معتکف ایسے گاؤں میں ہے جس میں شرعاً جمعہ درست نہیں تو وہ نماز جمعہ

کے لئے شہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۴۹۴۸]: ۴..... اگر کوئی شخص شہر میں ایسی جگہ معتکف ہے جہاں جمعہ نہیں ہوتا تو اسی شہر میں

دوسری جگہ نماز جمعہ کے لئے جاسکتا ہے یا نہیں؟

اعتکاف ہر مسجد میں ہو یا کسی ایک مسجد میں کافی ہے؟

سوال [۴۹۴۹]: ۵..... گاؤں اور شہر کی ہر مسجد میں اعتکاف ضروری ہے یا فقط ایک ہی مسجد میں کافی ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... ایک جگہ بیٹھنا لازم نہیں، مسجد کے کسی بھی حصہ میں جانے کی اجازت ہے، مثلاً اندر گرمی ہو تو صحن

= سنن العادة له صلى الله عليه وسلم لا من سنن العبادة، فلا نرى به بأساً لمن فعله راحةً، ولو فعله اقتفاءً

بعادته الشريفه صلى الله عليه وسلم، رجونا له الأجر في ذلك، كما هو حكم سائر عاداته صلى الله

عليه وسلم أنه لو فعله أحد اقتفاءً به في عاداته كان مأجوراً، ونكرهه لمن فعله استئناً وتحتماً. (إعلاء

السنن: ۲۲/۷، كتاب الصلوة، باب النوافل والسنن، تنمة في حكم الاضطجاع بعد ركعتي الفجر،

إدارة القرآن كراچی)

میں بھی آسکتا ہے (۱)۔

۲..... معتکف کو اذان پڑھنے کی اجازت ہے، اگر وہ مؤذن ہے تو اذان کی متعینہ جگہ (خارج مسجد) بھی اذان پڑھ سکتا ہے (۲)۔

۳..... جب کہ اس پر جمعہ فرض نہیں ہے تو اس کو اعتکاف کی جگہ سے نکل کر شہر میں جمعہ کے لئے جانے کی اجازت نہیں (۳)۔

۴..... جو شخص شہر کی کسی مسجد میں معتکف ہو جہاں جمعہ نہیں ہوتا وہ جمعہ والی مسجد میں جمعہ کے لئے جائے اور نماز پڑھ کر واپس آجائے بلا ضرورت دیر نہ لگائے (۴)۔

۵..... اچھا تو یہ ہے کہ ہر مسجد میں اعتکاف کیا جائے، ہر محلہ میں کسی مسجد میں اعتکاف کر لیا جائے تب

(۱) قال الشيخ المفتی عزیز الرحمن : ”معتکف جس مسجد میں معتکف ہے اس تمام مسجد میں جس جگہ چاہے رہ سکتا ہے اور سوسکتا ہے“۔ (فتاویٰ دارالعلوم : ۵۰۳/۶، باب الاعتکاف)

”ہر وقت گوشہ میں رہنا ضروری نہیں..... باقی اوقات میں جہاں چاہے اٹھے بیٹھے“۔ (إمداد الأحکام :

۱۴۵/۲، باب الاعتکاف، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”و لو سعد المئذنة لم یفسد اعتکافه بلا خلاف، و إن کان باب المئذنة خارج المسجد، والمؤذن وغیره فیہ سواء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

”و حرم علیہ الخروج إلی الحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط..... أو شرعیة کعید و اذان، لو

مؤذناً و باب المنارة خارج المسجد“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۴۶/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۳) (تقدم تخریجه تحت عنوان: ”اعتکاف کے لئے شرائط جمعہ“)

(۴) ”و یخرج لجمعة حین تزول الشمس، إن کان معتکفه قریباً من الجامع بحيث لو انتظر زوال

الشمس، لا تفوته الخطبة والجمعة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی

الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۱/۱، ۲۲۲، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

بھی کافی ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۰ھ۔

اعتکاف اور مسجد کے متعلق ضروری مسائل

اعتکاف سے متعلق مندرجہ ذیل مسائل کا شرعی حکم کیا ہے، تحریر فرمائیں:

اخراجِ ریحِ معتکف مسجد میں کرے یا باہر جائے؟

سوال [۲۹۵۰]: اگر ریح کا غلبہ ہو تو اس کو خارج کرنے کے لئے معتکف مسجد سے باہر جائے یا

احاطہ مسجد ہی میں کرے؟

ایک قدم مسجد کے اندر، دوسرا باہر ہو تو اعتکاف کا حکم

سوال [۲۹۵۱]: اگر ایک قدم ہے مسجد کے اندر اور ایک دوسرا باہر تو اعتکاف ٹوٹے گا یا نہیں؟

کتاب یا قرآن پاک پڑھنے کے لئے معتکف کا مسجد کا تیل جلانا

سوال [۲۹۵۲]: معتکف مسجد کا تیل کتاب یا کلام مجید پڑھنے کے لئے جلا سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) اس کے لئے صریح جزئیہ تو نہیں ملا، البتہ علامہ شامی کی ایک تشبیہ سے بظاہر پتہ چلتا ہے کہ اعتکاف بھی تراویح کی طرح

ہر مسجد میں ہونا چاہئے: قال العلامة ابن عابدین: ”(قوله: سنة على الكفاية) نظيرها إقامة التراويح

بالجماعة، فإذا قام بها البعض، سقط الطلب عن الباقي، فلم يأثموا بالمواظبة على الترك بلا عذر.

ولو كان سنة عين، لأثموا بترك السنة إثمًا دون إثم ترك الواجب“ (رد المحتار: ۲/۴۴۲، باب

الاعتكاف، سعيد)

وقال أيضاً: ”(قوله: والجماعة فيها سنة على الكفاية)، أفاد أن أصل التراويح سنة عين،

..... وهل المراد أنها سنة كفاية لأهل كل مسجد من البلدة، أو مسجد واحد منها، أو من المحلة؟

ظاهر كلام الشارح الأول، واستظهر الثاني، ويظهر لى الثالث، لقول المنية: حتى لو ترك أهل محلة

كلهم الجماعة، فقد تركوا السنة، وأساءوا“ (رد المحتار على الدر المختار: ۲/۴۵، مبحث صلوة

التراويح، سعيد)

ایضاً

سوال [۴۹۵۳]: ۴..... معتکف مسجد میں دیا سلائی سے چراغ روشن کرے یا چراغ جلانے کو باہر

جائے؟

معتکف کا کھانا کھانے کے لئے گھر جانا

سوال [۴۹۵۴]: ۵..... معتکف اپنا کھانا مکان پر جا کر کھا سکتا ہے یا نہیں جب کہ لانے والا موجود

نہ ہو؟

گرم پانی لینے کے لئے معتکف کا باہر جانا

سوال [۴۹۵۵]: ۶..... اگر گرم پانی دور ہے اور سرد پانی نزدیک تو گرم پانی لینے جا سکتا ہے یا نہیں؟

گرمی یا سردی کی وجہ سے وضو کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا

سوال [۴۹۵۶]: ۷..... احاطہ مسجد میں گرمی زیادہ ہے یا سردی زیادہ ہے تو وضو کے لئے باہر سایہ

میں جا سکتا ہے یا نہیں؟

۸..... مسجد کی چٹائی یا دیواروں پر تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟

پانی لانے کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا

سوال [۴۹۵۷]: ۹..... اگر پاس موجود ہو تو پھر بھی خود پانی لا سکتا ہے یا نہیں؟

حالتِ اعتکاف میں حجامت بنانا

سوال [۴۹۵۸]: ۱۰..... کیا حالتِ اعتکاف میں حجامت بنوا سکتا ہے یا نہیں؟

ابتداءً اعتکاف کا وقت

سوال [۴۹۵۹]: ۱۱..... ۲۰/ تاریخ کو اذان مغرب ہو جائے تب بھی اعتکاف میں بیٹھ سکتا ہے

یا نہیں؟

سعید احمد خان کھیڑوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.....حدود مسجد سے باہر جانے کی ضرورت نہیں، کذا فی الدر المختار: ۱/۶۸۷ (۱)۔

۲.....نہیں: ”قوله: الخروج الخ المراد بالخروج انفصال قدمیه“. طحطاوی،

ص: ۴۷۵ (۲)۔

۳.....اوقات نماز میں جب تک چراغ جلنے کا عرف ہو، جلا سکتا ہے اور اس کے بعد تیل دینے والوں

کی اجازت سے جلا سکتا ہے (۳)۔

۴.....مسجد میں دیا سلائی جلانے کو فتاویٰ رشیدیہ: ۲/۱۱۳ میں حرام لکھا ہے (۴)۔ اگر بد بودار نہ ہو تو

مضانقہ نہیں، فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۶ (۵)۔

(۱) ”وإذا فسا فی المسجد لم یربعضهم به بأساً، وقال بعضهم: إذا احتاج إليه ینخرج منه، وهو

الأصح“. (ردالمحتار: ۱/۱۷۲، کتاب الطہارة، مطلب: یوم عرفة أفضل من یوم الجمعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیة، الفصل السادس فی آداب المسجد،

رشیدیہ)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۴۷۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار المعرفہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۳۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۳) ”ولا بأس بأن یتربک سراج المسجد فی المسجد إلى ثلث اللیل، ولا یتربک أكثر من ذلك، إلا

إذا شرط الواقف ذلك، أو كان ذلك معتاداً فی ذلك الموضع“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۱۰،

الفصل الثانی فیما ینکره فی الصلوٰة وما لا ینکره، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴۲۰، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ: ۴/۴۲۲، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۴) (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۱۰، باب: مساجد کے احکام کا بیان، سعید)

(۵) مفتی رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”چراغ خارج مسجد روشن کر کے لے جاوے، یا موم کی دیا سلائی سے روشن کرے“۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۱۸)

- ۵.....کھا سکتا ہے، کذا فی البحر: ۳۰۳/۲، شرط مذکور کے ساتھ (۱)۔
- ۶.....اگر سرد پانی سے وضو کرنے میں زیادہ دقت ہوتی ہے اور حدوث مرض یا ازدیاد مرض کا اندیشہ ہے تو جاسکتا ہے (۲)۔
- ۷.....زیادہ دقت کی حالت میں جاسکتا ہے جب کہ تحمل نہ ہو (۳)۔
- ۸.....چٹائی پر اگر غبار ہو تو اس سے تیمم درست ہے (۴)، دیوار مسجد سے بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے (۵)۔
- ۹.....نہیں، ہکذا یفہم ممافی البحر: ۳۰۳/۲۔ اگر دوسرے سے منگا سکتا ہے تو خود جانا جائز نہیں (۶)۔

(۱) ”وفی الفتاویٰ الظہیریۃ: وقیل: یخرج بعد الغروب للأکل والشرب، ینبغی حملہ علی ما إذا لم یجد من یأتی لہ بہ، فحینئذ یكون من الحوائج الضرورة کالبول والغائط“۔ (البحر الرائق: ۵۳۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی النہر الفائق: ۴۷/۲، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”فلا یخرج المعتکف من معتکفه لیلاً ولا نهاراً إلا بعذر، وإن خرج من غیر عذر ساعة، فسد

اعتکافہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۱/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۲۵۶/۱، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۳) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)

(۴) ”فیجوز التیمم بالتراب والرمل والسجنة المنعقدة من الأرض..... وبالبحر علیہ غبار“۔

(الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۶/۱، ۲۷، الباب الرابع فی التیمم، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۶۱/۱، فصل فیما یجوز بہ التیمم، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۳۸/۱، ۳۹، باب التیمم، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۵) ”ویکره مسح الرجل من طین والرذغة باسطوانة المسجد أو بحائطه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی

هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۶۵/۱، باب التیمم، فصل فی المسجد، رشیدیہ)

(۶) ”وأكله وشربه ونومه ومبايعته فيه یعنی يفعل المعتکف هذه الأشياء فی المسجد، فإن خرج =

۱۰..... بال بنوا سکتا ہے (۱)، حجامت بنوانا۔ جس میں خون نکلتا ہے۔ منع ہے (۲)۔

۱۱..... غروب آفتاب سے کچھ پہلے اعتکاف کی جگہ میں آجانا چاہیے، کیونکہ عین غروب کے وقت مہینہ ختم ہونے پر اعتکاف ختم ہو جائے گا، پس اگر کوئی ۲۰/ تاریخ کو بعد غروب بنیت اعتکاف مسجد میں آیا تو جس قدر دیر کر کے آیا ہے اتنا وقت ایک عشرہ میں سے کم ہو جائے گا اور ایک عشرہ کا اعتکاف مسنون ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/ رجب/ ۵۷ھ۔

اعتکاف کے ۶۴ مسائل

برائے کرم حسب ذیل مسائل میں شرعی حکم سے آگاہ کریں، تمام سوالات ماہ رمضان المبارک کے

= لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل: يخرج بعد الغروب للأكل والشرب، وينبغي حمله على ما إذا لم يجد من يأتي له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورية كالبول والغائط“. (البحر الرائق: ۲/ ۵۳۰، باب الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتكاف، قديمي)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/ ۴۷، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان)

(۱) قال المفتي رشيد احمد رحمة الله عليه: ”اپنی حجامت خود بنانا جائز ہے، حجام سے بنوانے میں یہ تفصیل اگر وہ بدون عوض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر بالعوض ہے تو معتکف مسجد کے اندر رہے مگر حجام مسجد سے باہر بیٹھ کر حجامت بنوائے، مسجد کے اندر اجرت سے کام کرنا جائز نہیں۔“ (احسن الفتاویٰ: ۲/ ۵۰۶، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) ”فلا يجوز الاستصباح بدهن نجس فيه ولا البول والفسد“. (الدر المختار). ”وأما الفصد فيه في إناء، فلم أره، وينبغي أن لا فرق اه: أي لا فرق بينه وبين البول“. (رد المحتار: ۱/ ۶۵۶، باب ما يفسد الصلوة، سعید)

(۳) ”وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان: أي سنة كفاية“. (الدر المختار: ۲/ ۴۴۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۲۱۱، الباب السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۷۰۰، باب الاعتكاف، قديمي)

آخری عشرہ کے اعتکاف کے بارے میں ہیں۔

عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کا حکم

سوال [۴۹۶۰]: رمضان کے اخیر عشرہ کا اعتکاف فرض ہے یا سنت؟

معتکف کون کون ہو سکتا ہے؟

سوال [۴۹۶۱]: ۲. معتکف، نیچے لکھے آدمیوں میں سے کون کون ہو سکتا ہے؟ ۱۔ غلام۔

۲۔ کوڑھی۔ ۳۔ اندھا۔ ۴۔ جہل۔ ۵۔ مخنث (بیجڑا)۔ ۶۔ سدا سہاگن۔ ۷۔ بے نمازی۔ ۸۔ بے روزہ دار۔ ۹۔ گونگا، بہرہ۔ ۱۰۔ نیم پاگل۔ ۱۱۔ فقیر۔ ۱۲۔ مجذوب۔ ۱۳۔ مقروض۔ ۱۴۔ فاسق و فاجر۔ ۱۵۔ حاملہ جب کہ دن قریب ہوں۔

معتکف کا گھر میں بیٹھنے کا حکم

سوال [۴۹۶۲]: ۳. معتکف کا مسجد میں بیٹھنا ضروری ہے یا مسجد ہوتے ہوئے گھر میں بھی بیٹھ

سکتا ہے؟

عورت کے اعتکاف سے مردوں سے سقوطِ اعتکاف

سوال [۴۹۶۳]: ۴. کوئی صاحب مسجد میں معتکف نہ ہوئے ایک عورت گھر پر معتکف ہوگئی۔ کیا

حکم ہے؟

مسجد میں عورتوں کے لئے مخصوص کی گئی جگہ میں عورت کا اعتکاف

سوال [۴۹۶۴]: ۵. مسجد میں عورتوں کی نماز پڑھنے کی جگہ ایک مقرر ہے، اس حصہ میں ایک

عورت معتکف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کے اعتکاف سے بستی کا بوجھ اتر جائے گا یا نہیں؟

کیا اعتکاف کے لئے مسجد، اذان اور جماعت شرط ہیں؟

سوال [۴۹۶۵]: ۶. اعتکاف کیلئے مسجد، اذان، نماز جماعت شرط ہے یا جس مقام میں نہ ہو یا

چند مسلمان نمازی روزہ دار ہوں یا گاؤں میں چند مکان مسلمانوں کے ہوں، نہ نماز پڑھتے ہوں، نہ روزہ رکھتے

ہوں، وہاں بھی اعتکاف ضروری ہے یا نہیں؟

۲۴/ رمضان کو معتکف کا انتقال ہو جائے

سوال [۴۹۶۶]: ۷..... معتکف کا ۲۴/ رمضان المبارک کو انتقال ہو گیا، کیا حکم ہے؟

دو آدمیوں کے پانچ پانچ دن اعتکاف سے ادائے سنت

سوال [۴۹۶۷]: ۸..... بغرض مجبوری دو صاحب پانچ پانچ یوم معتکف ہوئے کیا حکم ہے؟

معتکف کی چہل قدمی کے لئے احاطہ مسجد میں حدود

سوال [۴۹۶۸]: ۹..... مسجد کا احاطہ کافی لمبا چوڑا ہے، معتکف کہاں تک چل پھر سکتا ہے؟

قضائے حاجت کے لئے نکلتے وقت معتکف کی بات چیت

سوال [۴۹۶۹]: ۱۰..... پاخانہ آتے جاتے معتکف لوگوں سے بات چیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر

سکتا ہے تو کتنی دیر تک اور کس قسم کی بات چیت کر سکتا ہے؟

معتکف کا احاطہ مسجد میں پھول، سبزیوں کی دیکھ بھال کرنا

سوال [۴۹۷۰]: ۱۱..... مسجد کے احاطہ میں پھل، پھول، سبزی لگی ہے معتکف اس کی دیکھ بھال

کر سکتا ہے یا نہیں؟

مسجد سے ملحق باغ کی نگرانی کرنا

سوال [۴۹۷۱]: ۱۲..... مسجد سے ملحق باغ ہے، معتکف مسجد میں بیٹھے بیٹھے چلتے پھرتے باغ کی

نگرانی کر سکتا ہے؟ پرندوں کو بھگانے کے لئے ڈوری کھینچ یا چلا سکتا ہے یا نہیں؟

مسجد کی تعمیر میں معتکف کا کام کرنا

سوال [۴۹۷۲]: ۱۳..... تعمیر مسجد کا کام مسجد میں جاری ہے، معتکف مزدوری سے یا فی سبیل اللہ کام

کر سکتا ہے یا نہیں؟

حالتِ اعتکاف میں ماہواری یا شوہر کی ہمبستری کا حکم

سوال [۴۹۷۳]: ۱۴..... عورت گھر پر معتکف تھی، ماہواری خون جاری ہو گیا، یا شوہر نے جبراً صحبت

کر لی، نہا کر پھر معتکف ہو گئی کیا حکم ہے؟

قضائے حاجت کے لئے گھر جا کر ہمبستری سے اعتکاف کا حکم

سوال [۴۹۷۴]: ۱۵..... معتکف گھر پاخانہ کرنے گیا، پاخانہ میں اس کی عورت تھی اس کو دیکھ کر

دماغی توازن کھو بیٹھا اور صحبت کر لی، بعد فراغت غسل کر کے معتکف ہو گیا۔ کیا حکم ہے؟ جب کہ دوسرا کوئی معتکف نہیں ہے۔

حالتِ اعتکاف میں بیوی کا بوسہ لینا

سوال [۴۹۷۵]: ۱۶..... معتکف کی بیوی کھانا دینے مسجد میں آئی، معتکف نے بوسہ لے لیا۔ کیا حکم

ہے؟

حالتِ اعتکاف میں پاگل ہو جانے اور مسجد سے مجبوری نکلنے کا حکم

سوال [۴۹۷۶]: ۱۷..... معتکف ۲۴/ رمضان کو پاگل ہو گیا، کیا حکم ہے؟ معتکف پاخانہ، پیشاب

کے علاوہ بہ حالتِ مجبوری کن کن حالات میں مسجد سے نکل سکتا ہے؟

حالتِ اعتکاف میں نمازِ جنازہ میں شرکت

سوال [۴۹۷۷]: ۱۸..... معتکف کے قریبی عزیز کا انتقال ہو گیا جنازہ میں شرکت کر سکتا ہے

یا نہیں؟ یا نمازِ جنازہ مسجد کے باہر ہو رہی ہے، شرکت کر سکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا بیوی یا بچے کی تجہیز و تکفین کا انتظام کرنا

سوال [۴۹۷۸]: ۱۹..... معتکف کی بیوی یا بچے کا انتقال ہو گیا تجہیز و تکفین کا انتظام معتکف کرتا ہے۔

کیا حکم ہے؟

معتکف کا شادی میں شرکت کرنا

سوال [۴۹۷۹]: ۲۰..... معتکف کی یا کسی عزیز کی یا لڑکی کی شادی ہے شرکت کر سکتا ہے یا

نہیں؟

معتکف کا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر جانا

سوال [۴۹۸۰]: ۲۱..... مسجد میں پانی نہیں، معتکف وضو کرنے یا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر

جاسکتا ہے یا نہیں؟

پانی نہ ہو تو غسل جنابت میں تیمم کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟

سوال [۴۹۸۱]: ۲۲..... معتکف کو غسل کی حاجت ہوگئی مسجد میں پانی نہیں ہے، کیا حکم ہے، تیمم

کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟

معتکف کا سحری یا افطاری لینے گھر جانا

سوال [۴۹۸۲]: ۲۳..... معتکف کا ایک دن سحر و افطار نہیں آیا، کھانا لینے گھر جاسکتا ہے یا نہیں؟

کیا معتکف مقدمہ کے لئے جا کر اپنی جگہ دوسرے کو بٹھا سکتا ہے؟

سوال [۴۹۸۳]: ۲۴..... ۲۸/ رمضان کو معتکف کی مقدمہ کی پیشی آگئی، کیا حکم ہے؟ کسی دوسرے کو

بٹھا کر جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا علاج کے لئے باہر جانا

سوال [۴۹۸۴]: ۲۵..... معتکف سخت بیمار ہو گیا علاج کو باہر جاتا ہے، کیا حکم ہے؟

حافظ معتکف کا تراویح پڑھانے کے لئے دوسری مسجد جانا

سوال [۴۹۸۵]: ۲۶..... حافظ صاحب معتکف ہو گئے، تراویح پڑھانے دوسری مسجد میں جاسکتے

ہیں یا نہیں؟

وعظ کے لئے معتکف کا کسی مجلس میں جانا

سوال [۴۹۸۶]: ۲۷..... عالم صاحب معتکف ہو گئے، وعظ کہنے دوسری مسجد یا دینی مجلس میں یا

شارع عام پر جاسکتے ہیں یا نہیں؟

معتکف کا میٹنگ میں جانا

سوال [۴۹۸۷]: ۲۸..... معتکف سیاسی آدمی ہیں، ایک میٹنگ ہے کلام کرنا ہے اور ضروری ہے، کیا

حکم ہے؟

معتکف کا ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۴۹۸۸]: ۲۹..... کیا معتکف رائے شماری میں ووٹ دینے جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا اپنے پیر سے مصافحہ کے لئے جانا

سوال [۴۹۸۹]: ۳۰..... معتکف کے پیر صاحب پاس والے گاؤں ریل یا موٹر سے گزر رہے ہیں،

معتکف سلام و مصافحہ کو جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا اپنے پیر کی ملاقات کے لئے جانا

سوال [۴۹۹۰]: ۳۱..... معتکف اپنے مقامی پیر صاحب سے ملاقات کو روزانہ، ہفتہ میں یا عشرہ

میں جاسکتا ہے؟

معتکف کا اپنی بیوی کو علاج کے لئے لے جانا

سوال [۴۹۹۱]: ۳۲..... معتکف کی بیوی کی طبیعت خراب ہو گئی علاج کو لے جاتا ہے، کیا حکم ہے؟

معتکف کی حکومت کی طرف سے طلبی ہونے پر کیا کرے؟

سوال [۴۹۹۲]: ۳۳..... معتکف کو حاکم یا افسر نے طلب کیا، کیا حکم ہے؟

صلح کرانے کے لئے معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟

سوال [۴۹۹۳]: ۳۴..... لڑائی جھگڑے میں صلح و صفائی کو جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر جاسکتا ہے تو کتنی

دور اور کتنی دیر کو جاسکتا ہے؟

معتکف کا دم کرانے کے لئے دوسرے گاؤں جانا

سوال [۴۹۹۴]: ۳۵..... معتکف سانپ کے کاٹے کو جھاڑنے کا عمل جانتا ہے، پاس والے گاؤں

میں کسی کو سانپ نے کاٹ لیا، لوگ بلانے آئے، جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا روزانہ دوا لینے شفا خانہ جانا

سوال [۴۹۹۵]: ۳۶..... معتکف روزانہ صبح اپنی بیوی کی دوا لینے شفا خانہ جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا مسجد کے پڑوس میں لگی ہوئی آگ بجھانے جانا

سوال [۴۹۹۶]: ۳۷..... مسجد کے پڑوس میں آگ لگ گئی، معتکف آگ بجھانے جاسکتا ہے

یا نہیں؟

مسجد میں لگی آگ بجھانے کے لئے معتکف کا کنویں پر پانی لینے جانا

سوال [۴۹۹۷]: ۳۸..... مسجد میں آگ لگ گئی معتکف پانی ڈھونے آگ بجھانے کو کنویں پر

جاسکتا ہے یا نہیں؟

مسجد شہید ہونے پر معتکف بقیہ دن کہاں گزارے؟

سوال [۴۹۹۸]: ۳۹..... مسجد کسی حادثہ میں شہید ہو گئی، معتکف باقی دن دوسری مسجد یا مسجد نہ ہو تو

گھر پورے کر سکتا ہے؟

گم شدہ چیز کو تلاش کرنے مسجد سے واپس نکلنا

سوال [۴۹۹۹]: ۴۰..... معتکف پاخانہ کرنے گیا، راستہ میں نقدی یا ضروری کاغذات گر گئے،

تلاش کرنے جاسکتا ہے؟

معتکف کا جوتے اٹھانے مسجد سے باہر جانا

سوال [۵۰۰۰]: ۴۱..... معتکف نے جوتے مسجد سے باہر اتار دیئے، چوری کئے جانے کا ڈر ہے

اب اٹھانے باہر جاسکتا ہے؟

معتکف کا ہوٹل یا گھر چائے پینے جانا

سوال [۵۰۰۱]: ۴۲..... معتکف چائے کا شدت سے عادی ہے، ایک دن گھر سے نہیں آئی، ہوٹل

یا گھر چائے پینے جاسکتا ہے؟

معتکف کا وعظ سننے کسی مجلس میں جانا

سوال [۵۰۰۲]: ۴۳..... معتکف علمائے کرام کا وعظ سننے دوسری مسجد یا دینی مجلس یا شارع عام پر

جاسکتا ہے؟

معتکف کا سبق سنانے مدرسہ جانا

سوال [۵۰۰۳]: ۴۴..... معتکف طالب علم ہے، سبق سنانے مدرسہ جاسکتا ہے؟

معتکف کا رپورٹ لکھوانے کے لئے مسجد سے نکلنا

سوال [۵۰۰۴]: ۴۵..... معتکف کے گھر چوری ہوگئی، رپورٹ لکھانے جاسکتا ہے؟

بیڑی پینے کے لئے بار بار نکلنے کا حکم

سوال [۵۰۰۵]: ۴۶..... معتکف کثرت سے بیڑی پیتا ہے بار بار جانا پڑتا ہے، کیا حکم ہے؟

معتکف کا کپڑے اٹھانے باہر نکلنا

سوال [۵۰۰۶]: ۴۷..... معتکف نے کپڑے سوکھنے ڈالے، ہو میں اڑ گئے، اٹھانے جاسکتا ہے یا

نہیں؟

معتکف کا روزہ نہ رکھنا اور نماز نہ پڑھنا

سوال [۵۰۰۷]: ۴۸..... معتکف نہ تو روزہ رکھتا ہے نہ نماز پڑھتا ہے، کیا حکم ہے؟

کاروبار کے سلسلہ میں معتکف کا بات چیت کرنا

سوال [۵۰۰۸]: ۴۹..... معتکف دن بھر اپنے کاروبار کے سلسلہ میں لوگوں سے مسجد میں بات چیت

کرتا ہے، ویسے نماز روزہ کا پابند ہے۔ کیا حکم ہے؟

معتکف کا کاروبار سے باخبر رہنے کے لئے مسجد میں فون لگانا

سوال [۵۰۰۹]: ۵۰..... معتکف نے مسجد میں فون لگوا لیا ہے دن بھر اپنے کاروبار، بیوی بچوں سے

باخبر رہتا ہے۔ کیا حکم ہے؟

قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت بالٹی بھر کر گھر لے جانا

سوال [۵۰۱۰]: ۵۱..... معتکف گھر پاخانہ جاتے ہوئے دو بالٹی پانی گھر لے جاتا ہے، واپسی پر دو

بالٹی مسجد میں لیتا آتا ہے؟

قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت معتکف کا دوکان کا تالا کھولنا

سوال [۵۰۱۱]: ۵۲..... معتکف صبح پاخانہ کرنے جاتا ہے تو راستہ میں اپنی دوکان کا تالا کھول

دیتا ہے اور پاخانہ کر کے مسجد آ جاتا ہے، نوکر دن بھر کاروبار چلاتے ہیں، شام کو جب پاخانہ کرنے جاتا ہے تو نقدی

سنجھال کر ڈال دیتا ہے اور پاخانہ کر کے مسجد آ جاتا ہے۔

معتکف کا پڑھانے کے لئے مدرسہ جانا

سوال [۵۰۱۲]: ۵۳..... مولانا صاحب معتکف ہیں لیکن بچوں کو عربی سبق دینے روزانہ مدرسہ

ایک گھنٹہ کو جاتے ہیں۔

معتکف کا مسجد میں بیٹھ کر مریضوں کو نسخے لکھوانا

سوال [۵۰۱۳]: ۵۴..... حکیم صاحب معتکف ہیں لیکن مسجد میں روزانہ صبح ایک گھنٹہ کے قریب

مریضوں کو دیکھ کر نسخے لکھتے ہیں۔

ٹیوشن پڑھانے کے لئے معتکف کا نکلنا

سوال [۵۰۱۴]: ۵۵..... ماسٹر صاحب معتکف ہیں، دو بچوں کو ٹیوشن پڑھانے ایک گھنٹہ کو جاتے

ہیں۔

معتکف کا مسجد میں بچوں کو انگریزی پڑھانا

سوال [۵۰۱۵]: ۵۶..... ماسٹر صاحب معتکف ہیں، مسجد میں چند بچوں کو ہندی یا انگریزی

پڑھاتے ہیں۔

معتکف کا قضاے حاجت کے لئے جاتے وقت بیلوں کی دیکھ بھال کرنا

سوال [۵۰۱۶]: ۵۷..... معتکف صبح پاخانہ کر کے گھر سے واپس آیا تو بیلوں کو کھولتا لے آیا اور

کھلیان میں رات میں بند کر کے مسجد آ گیا، شام کو پاخانہ جاتے وقت کھلیان سے لے گیا اور گھر باندھ کر کے
پاخانہ کر کے مسجد آ گیا، کیا حکم ہے؟

مسجد کے بیت الخلاء کے باوجود قضاے حاجت کے لئے گھر جانا

سوال [۵۰۱۷]: ۵۸..... مسجد میں پاخانہ ہے، معتکف کا کہنا ہے کہ مجھے اپنے گھر کے پاخانہ کے

علاوہ کہیں پاخانہ نہیں اترتا، کیا معتکف اپنے گھر پاخانہ کرنے جاسکتا ہے؟

قضاے حاجت سے واپسی پر ہر مرتبہ دعا پڑھے یا ایک مرتبہ کافی ہے؟

سوال [۵۰۱۸]: ۵۹..... معتکف پاخانہ پیشاب کو جب جب مسجد سے باہر نکلے، واپسی پر ہر مرتبہ

اعتکاف کی دعا پڑھے یا پہلے دن داخل ہوتے وقت کی دعا آخر تک کافی ہے؟

بھول کر معتکف کے نکلنے کا حکم

سوال [۵۰۱۹]: ۶۰..... معتکف بھول سے مسجد سے باہر چلا گیا، کیا حکم ہے؟

معتکف کا نماز جمعہ کے لئے نکلنا

سوال [۵۰۲۰]: ۶۱..... معتکف اپنے محلہ کی مسجد میں بیٹھ گیا، نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے جامع

مسجد جاسکتا ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۵۰۲۱]: ۶۲..... معتکف اپنے گاؤں کی مسجد میں بیٹھ گیا وہاں جمعہ نہیں ہوتا بلکہ جمعہ پاس

والے دوسرے گاؤں میں ہوتا ہے نماز جمعہ ادا کرنے جا سکتا ہے یا نہیں؟

پولیس کا معتکف کو جبراً لے جانے سے اعتکاف کا حکم

سوال [۵۰۲۲]: ۶۳..... معتکف کو پولیس یا کوئی آدمی کسی چکر میں جبراً پکڑ لے گیا، بعد دو گھنٹہ کے چھوڑ دیا، کیا حکم ہے؟

جان کے خوف سے مسجد کو چھوڑ کر فرار اختیار کرنے سے اعتکاف کا حکم

سوال [۵۰۲۳]: ۶۴..... مسجد کے قریب میں جھگڑا ہو گیا، معتکف کو جان کا خوف ہے، مسجد چھوڑ کر بھاگ سکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسرے دن امن ہو گیا تو معتکف اب معتکف رہا یا اعتکاف ٹوٹ گیا؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً :

۱..... سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے (۱)۔

۲..... بدن سے اگر رطوبت نکلتی یا بدبو آتی ہے یا لوگ اس سے کراہت کرتے ہیں تو اس کو مسجد میں نہیں آنا چاہیے، نہ وہ مسجد میں اعتکاف کرے (۲)۔

۵۔ اپنی حالت بدن کو توبہ کرے تو اعتکاف بھی مسجد میں کرے (۳)۔ ۶۔ کا بھی یہی حکم ہے۔

(۱) "و سنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان: أي سنة كفاية، كما في البرهان". (الدر المختار:

۲/۴۴۲، باب الاعتكاف، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۱، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(۲) قال العلامة الحصكفي: "ويحرم فيه السؤال..... ورفع صوت بذكر وأكل ونوم..... وأكل نحو

ثوم، ويمنع منه". (الدر المختار). قال الشامي: "وكذلك ألحق بعضهم بذلك من بفيه بخر أو به

جرح له رائحة، وكذلك القصاب والسماك والمجدوم، والأبرص أولى باللاحاق". (رد المحتار:

۱/۶۵۹، ۶۶۱، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب الغرس في المسجد، سعيد)

"فيفهم منه حكم النبات الذي شاع في زماننا المسمى بالتتن فتنه، وقد كرهه شيخنا العمادى

في هديته إلحافاً له بالثوم والصل بالأولى". (الدر المختار: ۶/۴۶۰، كتاب الأشربة، سعيد)

(۳) "هل يصح الاعتكاف من الخنثى في بيته؟ لم أره، والظاهر لا، لاحتمال ذكوريته؛ لأنه على تقدير =

۷۔ جب مسجد میں اعتکاف کرے گا تو نماز بھی پڑھے گا۔

۸۔ جب مسجد میں عشرہ اخیرہ کا اعتکاف کرے گا تو روزہ بھی رکھے گا (۱)۔

۱۰۔ اگر مسجد کا احترام نہ کرے تو مسجد میں نہ آئے نہ وہاں اعتکاف کرے (۲)۔ ۱۲۔ کا بھی یہی حکم

ہے۔ ۱۴۔ مسجد میں فسق و فجور نہ کرے تو اعتکاف بھی کر لے۔

۱۵۔ گھر میں اعتکاف کر سکتی ہے، باقی لوگوں کے اعتکاف میں کیا اشکال ہے (۳)۔

۳..... مرد کا اعتکاف گھر میں نہیں ہوتا وہ مسجد ہی میں ہوتا ہے (۴)۔

= أنوثته يصح في المسجد مع الكراهة، و على تقدير ذكوره لا يصح في البيت بوجه“ . (الدر المختار

مع رد المحتار: ۲/۴۴۱، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۵، باب الاعتکاف، إمدادیه ملتان)

(۱) ”و مقتضى ذلك، أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون؛ لأنه مقدر بالعشر الأخير“ (رد

المحتار: ۲/۴۴۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۱، الباب السابع في الاعتكاف، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضى خان: ۱/۲۲۱، كتاب الصوم، فصل في الاعتكاف، رشيدیه)

(۲) ”أخرجه المنذرى مرفوعاً: ”جنبوا مساجدكم صبيانكم و مجانينكم، و بيعكم و شراءكم، و رفع

أصواتكم، و سلّ سيوفكم، و إقامة حدودكم اه“ . (رد المحتار: ۱/۲۵۶، باب ما يفسد

الصلوة و ما يكره فيها، مطلب في أحكام المساجد، سعید)

قال الفقيه: ”إنما يصير للعبد منزلة عند الله تعالى إذا عظم أو امره، و عظم بيوته و عباده،

و المساجد بيوت الله، فينبغى للمؤمن أن يعظمها، فإن في تعظيم المساجد تعظيم الله تعالى“ . (تنبيه

الغافلين، ص: ۱۶۷، باب حرمة المساجد، حقانيه)

(۳) ”و المرأة تعتكف في مسجد بيتها“ . (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۱، الباب السابع في

الاعتكاف، رشيدیه)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۴۴۱، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، سعید)

(و كذا في التاتارخانية: ۲/۴۱۱، الفصل الثاني عشر في الاعتكاف، إدارة القرآن كراچی)

(۴) ”الاعتكاف و هو اللبث في المسجد مع الصوم بنية الاعتكاف و الأفضل اعتكاف الرجل =

۴..... عورت کا اعتکاف صحیح ہو جائے گا لیکن مردوں کے ذمہ سے سنت ادا نہیں ہوگی (۱)۔

۵..... عورت مسجد میں اعتکاف نہ کرے بلکہ گھر میں کرے، لیکن اس کے اعتکاف سے مردوں کے ذمہ

سے سنت ادا نہ ہوگی (۲)۔

۶..... اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جائے جہاں اذان اور پنجگانہ جماعت کا اہتمام ہو، ویران جنگل کی

مسجد یا عید گاہ میں نہیں، جہاں بھی مسلمان ہوں ان کو اذان و جماعت کا اہتمام لازم ہے، جہاں مسجد نہ ہو

وہاں اعتکاف مسنون نہیں (۳)۔

۷..... اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، اس کی نیت پورے عشرہ کے اعتکاف کی تھی اس کا اس کو اجر ملے گا (۴)۔

== فی الجامع“، (التاتارخانیة: ۲/۴۱۰، ۴۱۱، فصل فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۳، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(۱) ”و لو خرجت و اعتکفت فی مسجد الجماعة، جاز اعتکافها و عن أبی حنیفة: إن شاءت

اعتکفت فی مسجد بیتها، و إن شاءت فی مسجد جماعة، إلا أن مسجد بیتها أفضل من مسجد حیها“.

(التاتارخانیة: ۲/۴۱۱، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۲۱، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) ”هو (أی الاعتکاف) لبث ذکر الخ“، (الدر المختار). ”(قوله: ذکر) قید به، و إن تحقق اعتکاف

المرأة فی المسجد میلاً إلى تعريف الاعتکاف المطلوب؛ لأن اعتکاف المرأة فیہ مکروه کما یأتی، بل

ظاهر ما فی غایة البیان أن ظاهر الروایة عدم صحته، الخ“، (ردالمحتار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۰،

سعید)

(۳) ”و أما شروطه و منها مسجد الجماعة، فیصح فی کل مسجد له أذان وإقامة، هو الصحیح“.

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۲/۴۱۰، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

(۴) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فیما یروی عن ربه =

۸..... اس طرح سنت ادا نہیں ہوئی (۱)۔

۹..... جو حصہ نماز کے لئے متعین سے وہاں تک اجازت ہے، بلا وجہ وہاں بھی تفریح کرتا نہ

پھرے (۲)۔

۱۰..... جب ضرورت ہو بات کر سکتا ہے، بات کرنے کے لئے نہ نکلے، نہ ٹھہرے، ایسی بات بھی نہ

کرے جو مقصدِ اعتکاف کے خلاف ہو (۳)۔

۱۱..... جو حصہ نماز کے لئے ہے وہ مسجد ہے وہاں سے پانی وغیرہ دیدے تو مضائقہ نہیں باہر

= تبارک و تعالیٰ: ”إن ربکم عزوجل رحیم، من ہم بحسنة فلم یعملها، کتبت له حسنة، فإن عملها کتبت له عشر إلى سبعمائة أضعاف كثيرة. و من هم بسيئة فلم یعملها کتبت له حسنة، فإن عملها کتبت له واحدة أو یسحوها الله عزوجل، و لا یهلك علی الله إلا هالک“۔ (تفسیر ابن اکثیر، ۲/۲۶۳، جمعیة إحياء التراث، و مکتبه دار الفیحاء دمشق)

(۱) ”و ینقسم (أی الاعتکاف) إلى واجب..... و إلى سنة مؤكدة، و هو فی العشر الأخير من

رمضان“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۳۳۷، ۳۳۸، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”(و لا یخرج منه) من معتکفه، فیشمل المرأة المعتکفة، إلا لحاجة شرعية كالجمعة والعیدین.....

أو حاجة طبعية كالبول والغائط“۔ (مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف،

قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۷، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”و أما التکلم بغير خیر، فلا یجوز بغير المعتکف، و الکلام المباح مکروه..... و الظاهر أن المباح

عند الحاجة إليه خیر لا عند عدمها“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، ۷۰۵، باب

الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۴۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۸، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

نہ نکلے (۱)۔

۱۲..... مسجد میں چلا نا منع ہے (۲)، بغیر چلائے نگرانی کر سکتا ہے (۳)۔

۱۳..... اگر مسجد سے باہر نہ جانا پڑے تو کر سکتا ہے (۴)۔

۱۴..... پہلا اعتکاف ختم ہو گیا (۵)، دوسرا شروع ہوا، اگر عشرہ اخیرہ میں ایسا ہوا تو سنت ادا نہ

ہوئی (۶)۔

۱۵..... یہ بھی نمبر ۱۴ کی طرح ہے۔

۱۶..... ایسا کرنا ممنوع ہے، مگر صرف اتنی بات سے اعتکاف ختم نہیں ہوا (۷)۔

۱۷..... وہ مکلف نہیں رہا، اللہ تعالیٰ اس کو صحت دے (۸)۔

(۱) ”و أكل المعتكف و شربه و نومه و عقده البيع لما يحتاجه لنفسه أو عياله، لا تكون إلا في المسجد لضرورة الاعتكاف، حتى لو خرج لهذه الأشياء، يفسد اعتكافه“۔ (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۳، ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۴۴۸، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۳، الباب السابع في الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۷، رقم الحاشية: ۲)

(۳) (راجع، ص: ۲۷۷، رقم الحاشية: ۳)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۵) ”يحتمل أن تكون الزوجة معتكفة في مسجد بيتها، فيأتيها فيه زوجها، فيبطل اعتكافها“

(ردالمحتار: ۲/۴۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۵۳۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۶) (راجع، ص: ۲۷۹، رقم الحاشية: ۱)

(۷) ”و حرم الوطء و دواعيه فالتحقق به اللمس والقبلة“۔ (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۵، باب

الاعتکاف، قدیمی)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۵۳۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۸) ”و أما شروطه و منها الإسلام والعقل والطهارة عن الجنابة والحیض“۔ (الفتاوى العالمكيرية: =

۱۸.....شرکت جنازہ کے لئے مسجد سے نکلنے سے اعتکاف ختم ہو جائے گا۔

۱۹.....اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اعتکاف باقی نہ رہے گا اگرچہ ضرورت کی بنا پر ایسا کرنا اس کے ذمہ

لازم ہو اور اس سے گنہگار نہ ہو (۱)۔

۲۰.....نہیں (۲)۔

۲۱.....جاسکتا ہے (۳)۔

۲۲.....تیمم کر کے باہر نکلے اور غسل کرے (۴)۔

۲۳.....اگر کوئی لانے والا نہ ہو تو جاسکتا ہے (۵)۔

= ۱/۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ

(۱) ”و عن هذا فسد إذا عاد مريضاً أو شهد جنازةً تعينت، إلا أنه لا يأنم، بل يجب عليه الخروج“.

(النهر الفائق: ۲/۴، باب الاعتکاف، إمدادیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۴۱، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۹، رقم الحاشیة: ۲)

(۳) ”فلا يخرج المعتكف من معتكفه ليلاً ولا نهاراً إلا بعذر، وإن خرج من غير عذر ساعة، فسد

اعتكافه“ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۴) ”و لو احتلم المعتكف، لا يفسد اعتكافه؛ لأنه لا صنع له فيه، فلم يكن جماعاً ولا في معنى الجماع،

ثم إن أمكنه الاغتسال في المسجد من غير أن يتلوث المسجد، فلا بأس به، وإلا فيخرج، فيغتسل، و

يعود إلى المسجد“ (بدائع الصنائع: ۳/۳۲، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۳، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(۵) ”رأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه، یعنی يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد، فإن خرج

لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل: يخرج بعد الغروب =

۲۴..... اگر جائے گا تو اعتکاف باقی نہ رہے گا اور دوسرے شخص کے بٹھانے سے اس کے اعتکاف میں پیوند نہیں لگے گا (۱)۔

۲۵..... باہر جانے سے اعتکاف ختم ہو جائے گا (۲)۔

۲۶..... ان کا بھی اعتکاف ختم ہو جائے گا۔

۲۷..... ان کا بھی یہی حال ہے۔

۲۸..... اس کا اعتکاف بھی ختم ہو جائے گا۔

۲۹..... مثل نمبر: ۲۸۔

۳۰..... ایضاً

۳۱..... ایضاً

۳۲..... ایضاً

۳۳..... ایضاً

۳۴..... ایضاً

۳۵..... ایضاً

= للأكل والشرب، وينبغي حمله على ما إذا لم يجد من يأتي له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورية

كالبول والغائط“ (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتكاف، امداديه ملتان)

(و كذا في مراقى الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتكاف، قديمي)

(۱) ”و أما مفسداته. فمنها الخروج من المسجد، فلا يخرج المعتكف من معتكفه ليلاً ونهاراً إلا بعذر،

وإن حرج من غير عذر ساعة، فسد اعتكافه“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۲، كتاب الصوم، الباب

السابع في الاعتكاف، رشيدية)

(و كذا في مراقى الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتكاف، قديمي)

(و كذا في الدر المختار: ۲/۴۴۷، باب الاعتكاف، سعيد)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة انفاً)

۳۶.....ایضاً

۳۷.....ایضاً

۳۸.....ایضاً

۳۹.....دوسری مسجد میں اعتکاف پورا کرے (۱)۔

۴۰.....اس کی بھی گنجائش ہے۔

۴۱.....صحن کے متصل ہی تو ہوں گے، اٹھالے۔

۴۲.....گنجائش ہے اگر کوئی اور انتظام نہ ہو، بہتر یہ ہے کہ وہاں سے لا کر مسجد میں پئے (۲)۔

۴۳.....مثل نمبر: ۲۸۔

۴۴.....ایضاً

۴۵.....ایضاً

۴۶.....گنجائش ہے اگر بغیر اس کے گزارہ نہیں (۳)۔

۴۷.....مثل نمبر: ۲۸۔

۴۸.....معتکف ترک فرض کی وجہ سے سخت گناہگار ہے (۴)۔

(۱) ”فبان خرج من المسجد بعذر بان النهدم المسجد، أو أخرج مكرهاً، فدخل مسجداً آخر من ساعة، لم يفسد اعتكافه استحساناً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۹، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(۲) (راجع، ص: ۲۸۱، رقم الحاشیة: ۵)

(۳) صرف بیڑی سگریٹ کے لئے نکلنا درست نہیں ہے، جیسا کہ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۰۴، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۵۰۵، میں ہے، البتہ کسی ضرورت سے نکلے راستے میں بیڑی وغیرہ کا استعمال کرے کما تقدم تخریجه تحت عنوان: ”معتکف کو بیڑی سگریٹ پینا“۔

(۴) ”عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”بین العبد و بین الکفر =

۴۹.....اعتکاف تو ہو جائے گا مگر اس کے اصلی منافع مرتب نہ ہوں گے (۱)۔

۵۰.....حسب ضرورت باخبر رہنے سے مضائقہ نہیں (۲)۔

۵۱.....درست ہے مگر مسجد کی بالٹی کو اس طرح گھر کے لئے استعمال نہ کرے (۳)۔

۵۲.....گنجائش ہے، اگر کوئی اور انتظام نہیں (۴)۔

۵۳.....مثل نمبر: ۲۸۔

۵۴.....ایضاً

۵۵.....ایضاً

۵۶.....اعتکاف تو فاسد نہیں ہوتا مگر منافع اعتکاف بھی پورے حاصل نہیں ہوتے (۵)۔

= ترک الصلوة“ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۵۸، کتاب الصلوة، الفصل الأول، قدیمی)

”عس اسی ہریرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أفطر يوماً

من رمضان من غیر رخصة و لا مرض، لم یقض عنہ صوم الدھر کلہ وإن صامہ“ (مشکوٰۃ

المصابیح: ۱/۱۷۷، کتاب الصوم، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۲۸۰، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۸، رقم الحاشیة: ۳)

(۳) ”و لا یحمل الرجل سراج المسجد إلى بیته، و یحمل من بیته إلى المسجد“ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۱۱۰، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوة و ما لا یکرہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۳۲۰، کتاب الوقف، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی: ۳/۲۲۳، الفصل الرابع فی المسجد و أوقافہ، رشیدیہ)

(۴) ”لو خرج لحاجة الإنسان، ثم ذهب لعیادة المريض، أو لصلوة الجنابة، من غیر أن یكون لذلك

قصد، فإنه جائز“ (البحر الرائق: ۲/۵۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۸، فصل فی رکن الاعتکاف و محظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۵) ”و یفسق معتاد المرود: : و من علم الأطفال“

”الذی فی القنیة: أنه یأثم، و لا یلزم منه الفسق، و لم ینقل عن أحد القول به، و یمکن أنه بناء =

۵۷..... گنجائش ہے اگر کوئی اور انتظام نہیں (۱)۔

۵۸..... جاسکتا ہے (۲)۔

۵۹..... پہلی دعاء کافی ہے، ہر دفعہ پڑھ لینا بھی بہتر ہے۔

۶۰..... اعتکاف ختم ہو گیا (۳)۔

۶۱..... جاسکتا ہے (۴)۔

= علی أنه بالإصرار عليه يفسق“ (ردالمحتار: ۴۲۸/۶، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۲۱/۶، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۲۸۲، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”و حرم علیه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط و غسل“ (الدرالمختار). ”لأن الإنسان قد لا یألف غیر بیته، فإذا كان لا یألف غیره بأن لا یتیسر له إلا فی بیته، فلا یبعد الجواز بلا خلاف“ (ردالمحتار: ۴۳۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۴۶/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”و إن خرج من غیر عذر ساعة، فسد اعتکافه فی قول أبی حنیفة رحمه الله تعالى، سواء كان

الخروج عامداً أو ناسياً“ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۲/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۴۳۷/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(۴) ”و لا ینخرج من معتکفه إلا لحاجة شرعیة کالجمعة والعیدین، أو حاجة طبعیة“ (مراقی الفلاح،

ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۶/۳، فصل فی رکن الاعتکاف ومحظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار: ۴۳۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

۶۲..... نہیں (۱)۔

۶۳..... مثل نمبر: ۲۸۔

۶۴..... ایضاً۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔



(۱) جب معتکف کے گاؤں کی مسجد میں جمعہ ادا نہیں ہوتا تو گویا معتکف پر جمعہ فرض نہ ہوا، جب فرض نہیں ہے تو حاجت شرعیہ میں سے نہ ہوا اور معتکف کو بغیر حاجت شرعیہ اور طبیہ کے نکلنا درست نہیں ہے:

”و أما مفسداته: فمنها الخروج من المسجد، فلا يخرج المعتكف من معتكفه ليلاً ونهاراً إلا بعذر، وإن خرج من غير عذر ساعة، فسد اعتكافه.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتکاف، قدیمی)

۱۰ کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۷، باب الاعتکاف، سعید)

کتاب الحج

باب فرضیۃ الحج و شرائطہ و أركانہ (حج کی فرضیت، شرائط اور ارکان کا بیان)

بیوی پر حج فرض ہے یا شوہر پر؟

سوال [۵۰۲۴]: بیوی پر حج فرض ہے یا نفل؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شرائط موجود ہیں تو بیوی پر بھی حج فرض ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر فرض نہیں ہوتا

سوال [۵۰۲۵]: کیا عورتوں پر حج کرنا فرض ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ جائیں؟

(۱) "شرائط الوجوب، وھی التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا الإسلام، وبقاؤه

إلى الموت، والعقل، والحرية، والبلوغ، والأداء بنفسه إن قدر، وعدم نية النفل، وعدم الفساد، وعدم

النية عن الغير". (رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی من حج بمال حرام: ۴/۳۵۸، سعید)

"فرض مرة على الفور بشرط حرية و بلوغ و عقل و صحة و إسلام و قدرة زاد و راحلة فضلت

عن مسکنه". (کنز الدقائق، کتاب الحج، ص: ۷۳، رشیدیہ)

"(شرائط الوجوب) وھی التي إذا وجدت جميعها وجب الحج على صاحبها، وإذا فقد واحد

منها، لا يجب أصلاً". (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، النوع الأول،

ص: ۲۱، مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر حج فرض نہیں ہوتا، جب وہ خود مالدار ہوگی تب حج فرض ہوگا، شوہر اس کو از خود کرایے تو اس کا احسان ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۱ھ۔

ضعیف العمر پر بھی بوقت استطاعت حج فرض ہے

سوال [۵۰۲۶]: زید ایک چھوٹا زمیندار تھا، زمینداری ختم ہونے کے بعد معاوضہ میں اس کو کچھ روپیہ کے پونڈ ملے تھے، جس کو اس نے فروخت کر کے نقد روپے کی صورت میں اپنے پاس محفوظ کر لیا ہے۔ اس کے پاس چند بیگھے کاشتکاری بھی ہے جس کی پیداوار اسی کے خورد و نوش کے لئے بمشکل کفایت کرتی ہے، بقیہ تمام ضروریات زندگی کے اخراجات کے لئے نقد روپیہ میں سے کفایت اور تنگی ترشی کے ساتھ خرچ کرتا رہتا ہے۔ زید ضعیف آدمی ہے اس کے لڑکے پاکستان میں ہیں، جو اس کی کچھ مدد نہیں کر سکتے۔ اس کی بیوی اور یہ دونوں اپنے مکان میں رہتے ہیں۔ فی الحال زید کے پاس اس قدر رقم ہے کہ وہ حج کے اخراجات کو برداشت کر سکتا ہے اور زکوٰۃ

(۱) "قال المزني: قال الشافعي: فرض الله تبارك وتعالى الحج على كل حر بالغ استطاع إليه سبيلاً

بدلالة الكتاب والسنة". (الحاوي الكبير، كتاب الحج: ۳/۵، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز)

"شروط الوجوب: وهي التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج، وإلا فلا". (رد المحتار، مطلب

فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۸، سعيد)

(و كذا في إرشاد الساري إلى مناسك الملا على القاري، باب شرائط الحج، ص: ۲۱، مكتبة مصطفى

محمد صاحب مكة التجارية الكبرى بمصر)

"و يجوز الدفع لزوجة الغني الفقيرة، الخ". (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب

المصرف من كتاب الزكوة، ص: ۷۲۰، قديمي)

"و يدفع إلى امرأة غني إذا كانت فقيرة". (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في المصارف:

۱/۱۸۹، رشيدية)

مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غنائے زوج کی وجہ سے زوجہ غنی نہیں ہوتی، لہذا شوہر کے غنی ہونے سے

عورت پر حج فرض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھی ادا کر سکتا ہے اگر اس کے اوپر عائد ہوتی ہے، مگر یہ بات کہ اس کے پاس جو رقم ہے اس کی مثال ایک ایسے حوض کی سی ہے کہ جس میں پانی آنے کا راستہ نہ ہو مگر نکلنے کا راستہ ہو، ظاہر ہے کہ جس قدر جلد پانی باہر خارج ہو جائے گا اتنا ہی جلد حوض خشک ہو جائے گا۔

زید کی ضعیف العمری کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کی امید نہیں کہ وہ کوئی کمائی کر سکتا ہے، بس یہ پسماندہ رقم اس کی زندگی کا ظاہری سہارا ہے، اگر موت نے اسے جلد یاد نہ کیا تو جس قدر روپیہ جلد ختم ہو جائے گا اتنا ہی جلد وہ قوم و ملت پر ناخوشگوار بوجھ بن کر رہ جائے گا اور اگر روپیہ ختم ہونے سے پہلے انتقال کر گیا تو بقیہ روپیہ اس کے ورثاء کے حصہ میں آجائے گا، دونوں صورتوں کا امکان ہے، معلوم نہیں کیا پیش آئے۔ بہر حال ان احوال میں کیا زید پر حج فرض ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان حالات میں اس پر حج فرض ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۹۰ھ۔

صاحب وسعت پر حج فرض ہے

سوال [۵۰۲]: زید کے گھر میں کافی دولت ہے مگر حج کو نہیں جاتا اور جب اس سے کہا جاتا ہے تو

کہتا ہے کہ میرے اوپر ذمہ داری بہت ہے، یہ کیسا ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”و من كان صحيح البدن، قادراً على المشى، وله زاد، فقد استطاع إليه سبيلاً، فيلزمه فرض

الحج“۔ (بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته: ۵۲/۳، دارالكتب العلمية بيروت لبنان)

”الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الزاد والراحلة فاضلاً عن

مسكنه وما لا بد منه، وعن نفقة عياله إلى حين عودته“۔ (المباب في شرح الكتاب، كتاب الحج:

۱۶۳/، قديمی)

(و كذا في الهداية، كتاب الحج، ص: ۲۳۱/۱، ۲۳۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگرزید کے پاس اتنی دولت ہے جس سے اس کے اوپر حج فرض ہے تو وہ گناہگار ہے (۱)۔ فقط واللہ
سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

روپیہ حج کے لئے تھا اس سے مکان بنا لیا، کیا اب بھی حج فرض ہے؟

سوال [۵۰۲۸]۔ کہ ایک شخص کے پاس اتنا روپیہ تھا کہ وہ حج بیت اللہ کر سکے، مگر پھر بعض دقتوں کی وجہ سے اپنی سکونت دوسری جگہ اختیار کر لی، اب وہاں چونکہ مکان بنانا پڑا اس لئے وہ روپیہ خرچ ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس شخص پر اس وقت جب کہ اس کے پاس کافی روپیہ موجود تھا اس وقت اس کے ذمہ حج فرض ہو گیا تھا یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مکان کی ضرورت حج سے پہلے ہی پیش آگئی اور اس مجبوری کی وجہ سے مکان بنا لیا گیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں ہوا تھا، اگر وقت حج یعنی جس وقت کہ لوگ آس پاس سے حج کے لئے جا رہے تھے اس وقت تو مکان کی ضرورت نہ تھی، بلکہ بعد میں ضرورت پیش آئی اور اس میں روپیہ خرچ کر لیا تو اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا:

قال ابن نجيم: "لولم يكن له مسكن ولا حاد م وعنده مال يبلغ ثمن ذلك ولا يبقى بعده قدر ما يحج به، فإنه لا يجب عليه الحج؛ لأن هذا المال مشغول بالحاجة الأصلية، إليه

(۱) "و عن أبي أمامة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من لم يمنعه من الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس، فمات ولم يحج، فليمت إن شاء يهودياً وإن شاء نصرانياً". (مشكوة المصابيح: ۱/۲۴۰، كتاب المناسك، الفصل الثالث، قديمي)

"و عن علي رضي الله عنه: قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من ملك زاداً وراحلةً تبليغه إلى بيت الله، ولم يحج، فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً". (مشكوة المصابيح: ۱/۲۲۲، كتاب المناسك، الفصل الثاني، قديمي)

(و جامع الترمذی: ۱/۱۶۷، باب ما جاء من التغليظ في ترك الحج، سعيد)

أشار في الخلاصة، اهـ.“ بحر: ۲/۳۱۳ (۱)۔ ”هذا محمول على ما قبل حضور الوقت الذي يخرج فيه أهل بلده، فلو حضر تعين أداء النسك عليه، فليس له أن يدفعه عنه إليه، كما ذكره ملا على قارى في شرحه على باب المناسك“۔ منحة الخالق: ۳۱۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا، صحیح عبداللطیف، ۶/ذیقعدہ/۵۷ھ۔

لڑکی کی شادی مقدم ہے یا حج؟

سوال [۵۰۲۹]: ایک شخص پر حج فرض ہو چکا مگر اس کی لڑکی شادی کے قابل ہو چکی ہے تو اس صورت میں پہلے حج کرے یا لڑکی کی شادی؟ جب کہ شادی کرنے میں حج کو ملتوی کرنا پڑے گا۔
 الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی وجہ سے حج کو مؤخر یا ملتوی نہ کرے، آج کل کے رسم و رواج نے شادی کے لئے جو پابندیاں

(۱) (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۹، رشیدیہ)

(۲) (منحة الخالق على البحر الرائق كتاب الحج: ۲/۵۴۹، رشیدیہ)

”ثم ما ذكر من الشرائط لوجوب الحج من الزاد والراحلة وغير ذلك، يعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلى مكة، حتى لو ملك الزاد والراحلة في أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن يخرج أهل بلده إلى مكة، فهو في سعة من صرف ذلك إلى حيث أحب، وإذا صرف ماله ثم خرج أهل بلده، لا يجب عليه الحج. فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده، فيلزمه التأهب، فلا يجوز له صرفه إلى غيره، فإن صرفه إلى غير الحج أثم، وعليه الحج، كذا في البدائع“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج و فرضيته و وقته و شرائطه، الخ: ۱/۲۱۹، رشیدیہ)

”والذي رأيت في الخلاصة هكذا: وإن لم يكن له مسكن ولا شيء من ذلك، وعند دراهم تبلغ به الحج و تبلغ ثمن مسكن و خادم و طعام و قوت، و جب عليه الحج، وإن جعلها في غيره أثم، اهـ. لكن هذا إذا كان وقت خروج أهل بلده، كما صرح به في اللباب. أما قبله، فيشترى به ما شاء؛ لأنه قبل الوجوب“۔ (رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۶۲، سعید)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته: ۳/۵۳، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

لازم کردی ہیں وہ اکثر ایسی ہیں جو شرعاً لازم نہیں بلکہ شرعاً ناجائز ہیں۔ شادی کا مسنون طریقہ تحفۃ الزوجین وغیرہ اردو رسائل میں دیکھنا چاہئے، اگر طریقہ مسنونہ پر شادی کی جائے تو حج کو ملتوی یا مؤخر کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

ایضاً

سوال [۵۰۳۰]: بالغ لڑکی بغیر شادی شدہ گھر میں موجود ہو اور والدین حج کو جانا چاہتے ہیں تو بالغہ کی شادی کرنا افضل ہے یا حج کو جانا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر حج فرض ہے اور لڑکی کی حفاظت کا انتظام بھی ہے تو اس کی شادی کی وجہ سے حج کو مؤخر نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

استطاعت سے پہلے حج کا حکم

سوال [۵۰۳۱]: ایک مسکین نے مسکینی کی حالت میں کسی طرح حج کر لیا اب وہ مالدار ہو گیا تو کیا

(۱) ”وفی السابیع: إن كان له مقدار ما يحج به وعزم على التزوج، ذكر ابن شجاع عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه يحج ولا يتزوج.“ (التاتارخانية: ۳۳/۲، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط التزوج، إدارة القرآن كراچی)

قال العلامة الحصكفي: ”وفى الأشباه: معه ألف وخاف العزوبة، إن كان قبل خروج أهل بلده، فله التزوج، ولو وقته لزوم الحج.“ (الدر المختار: ۲۶۲/۲، كتاب الحج، سعيد)

”إذا وحد ما يحج به وقد قصد التزوج، يحج به ولا يتزوج؛ لأن الحج فريضة أوجبها الله تعالى على عبده، كذا في التبيين.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۷/۱، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج، رشيدية)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”لڑکی کی شادی مقدم ہے یا حج“)

حج فرض دوبارہ ادا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اپنی ہی طرف سے حج کیا ہے تو اب مالدر ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ حج فرض نہیں (۱)۔ اگر حج بدل کیا ہے تو اب مالدار ہو کر اپنا حج کرنا ضروری ہے، البحر: ۳۳۵/۲، ۷۴/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”و قد قدمنا من الشرائط: الوقت، أعنى أن يكون مالکاً لما ذکر فی أشهر الحج، حتی لو ملک ما به الاستطاعة قبلها، كان فی سعة من صرفها إلى غيره، و أفاد هذا قیداً فی صيرورته ديناً إذا افتقر، هو أن يكون مالکاً فی أشهر الحج، فلم يحج. والأولى أن يقال: إذا كان قادراً وقت خروج أهل بلده إن كانوا يخرجون فيها، و لم يحج حتی افتقر، تقرر ديناً. وإن ملک فی غيرها و صرفها إلى غيره، لا شيء عليه، كذا فی فتح القدير.“ (البحر الرائق: ۵۵۰/۲، كتاب الحج، رشيدیه)

”ثم ما ذکر من الشرائط لوجوب الحج: من الزاد والراحلة وغير ذلك، يعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلى مكة، حتی لو ملک الزاد والراحلة فی أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن يخرج أهل بلده إلى مكة، فهو فی سعة من صرف ذلك إلى حيث أحب. وإذا صرف ماله ثم خرج أهل بلده، لا يجب عليه الحج. فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده فيلزمه التأهب، فلا يجوز له صرفه إلى غيره، فإن صرفه إلى غير الحج، أثم، وعليه الحج، كذا فی البدائع.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۹/۱، كتاب المناسك، الباب الأول فی تفسير الحج، رشيدیه)

(و كذا فی فتح القدير: ۴۰۹/۲، كتاب الحج، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ثم الصحيح من المذهب فی من حج عن غيره أن أصل الحج يقع عن المحجوج عنه، و لهذا لا يسقط به الفرض عن المأمور، و هو الحاج، كذا فی التبيين.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۲۵۷/۱، الباب الرابع عشر فی الحج عن الغير، رشيدیه)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۴۲۳/۲، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، دارالكتب العلمیه بیروت)

”لو حج الفقير نفلًا، يجب عليه أن يحج حجاً ثانياً.“ (البحر الرائق: ۱۲۳/۳، باب الحج عن

الغير، رشيدیه)

حج اکبر

سوال [۵۰۳۲]: قال الله تعالى: ﴿ وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ ، أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴾ (۱) اس آیت کریمہ میں حج اکبر سے کیا مراد ہے؟ کیا اس میں اقوال مختلف ہیں قول راجح کیا ہے؟ یوم عرفہ، وجمعہ کو حج اکبر کا سمجھنا کیا کسی امام فن کا قول ہے یا محض شیخ اکبر کا قول؟
الجواب حامداً ومصلياً:

”یوم الحج الأكبر“ کی تعیین میں مفسرین کے دو قول ہیں: ایک یہ کہ اس سے یوم عرفہ مراد ہے، دوسرا قول ہے کہ اس سے یوم النحر مراد ہے، کما فی الإکلیل: ۳/۳۳۴ (۲)۔ حافظ عماد نے اپنی تفسیر میں سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے: ”قال: يوم الحج الأكبر اليوم الثاني من يوم النحر“ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ: ”يوم الحج الأكبر أيام الحج كلها“ تفسیر ابن کثیر: ۲/۳۳۵ (۳)۔

حافظ ابو بکر بھاص رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے نقل کیا ہے: ”العمرة الحج الصغرى“ أحكام القرآن: ۳/۹۹ (۴) جس کا حاصل یہ ہے کہ ”الأكبر“ کی قید احتراماً عن العمرة کے لئے

(۱) (سورة التوبة: ۳)

(۲) الإکلیل دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ردالمحتار کا حوالہ نقل کیا جاتا ہے:

”قال العلامة نوح في رسالته المصنفة في تحقيق الحج الأكبر: قيل: إنه الذي حج فيه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وهو المشهور، وقيل: يوم عرفة جمعة أو غيرها، وإليه ذهب ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وغيرهم -رضى الله تعالى عنهم أجمعين-، وقيل: يوم النحر، وإليه ذهب عليّ وابن أبي أوفى والمغيرة بن شعبة -رضى الله تعالى عنهم أجمعين- وقيل: إنه أيام منى كلها، وهو قول مجاهد، وسفيان الثوري، الخ“۔ (ردالمحتار، باب الهدى، مطلب في الحج الأكبر: ۲/۲۲۲، سعید)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، سورة التوبة: ۲/۳۳۵، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۴) ”يوم الحج الأكبر لما كان يوم عرفة أو يوم النحر، و كان الحج الأصغر العمرة، و جب أن يكون أيام الحج غير أيام العمرة، فلا تفعل العمرة في أيام الحج (الحج عرفة) و هذا يدل على أن يوم الحج الأكبر هو يوم عرفة، و يحتمل أن يكون يوم النحر؛ لأن فيه تمام قضاء المنسك والتفت، و يحتمل أيام منى على ما روى عن مجاهد. و خصه بالأكبر؛ لأنه مخصوص بفعل الحج فيه دون العمرة الخ“۔

ہے، اسی لئے ایام حج میں عمرہ منع ہے۔

جس دن پر قرآن پاک میں ”یوم الحج الأكبر“ کا اطلاق کیا گیا ہے مفسرین کی بڑی جماعت اس کی قائل ہے کہ وہ جمعہ کا دن تھا، مگر اس کا یہ مطلب کہ ہر وہ حج جو جمعہ کے روز ہو وہ حج اکبر ہے جیسا کہ مشہور ہے میں نے ائمہ مجتہدین کے اقوال میں نہیں پایا، البتہ حج جمعہ کے روز ہو اس کی فضیلت کسی اور دن کے حج پر ستر ۷۰/درجہ ہے اس کی تصریح طحطاوی، ص: ۴۰۳ (۱)، زیلعی: ۲/۲۶ (۲) اور اوجز، ص: ۲۲۷ (۳) وغیرہ میں مذکور ہے۔ عوام جمعہ کے روز والے حج کو حج اکبر کہتے ہیں، العرف الشذی، ص: ۳۴۰، میں اس کی تردید موجود ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

حج مبرور اور مقبول میں فرق

سوال [۵۰۳۳]: حج مبرور اور حج مقبول میں کیا فرق ہے؟ اور حج نفل مقبول یا مبرور ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مقبول و مبرور کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، مبرور وہ ہے کہ جس حج میں کوئی جنایت نہ

= (أحكام القرآن، للجصاص، سورة براءة: ۳/۱۲۰، قدیمی)

(۱) ”وأفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة، الخ“

(حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، فصل: العمرة سنة، ص: ۷۴۰، قدیمی)

(۲) ”عن طلحة بن عبيد الله أنه عليه الصلاة والسلام قال: ”أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم جمعة،

وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة“۔ (تبيين الحقائق، باب الإحرام: ۲/۲۹۲، دار الكتب العلمية

بيروت)

(۳) ”وأفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة“۔ (أوجز

المسالك، باب حج يوم الجمعة هل له مزية: ۳/۷۲۷، المكتبة اليحيوية سهار نفور يوبى هند)

(۴) ”الحج الأكبر في عرف الحديث هو الحج، وأما الحج الأصغر فالعمرة، لا ما هو متعارف في عامة

الناس من أن الحج الأكبر الذي يكون يوم عرفة فيه يوم الجمعة“۔ (العرف الشذی علی جامع الترمذی:

۱/۱۸۹، سعید)

کی جس سے دم یا کفارہ لازم آئے (۱)، مقبول وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ قبول فرمائے (۲)۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنایت کے باوجود قبول ہو جائے تو وہ مقبول ہے مبرور نہیں ہے، کبھی جنایت سے پاک و صاف ہونے کے باوجود قبول نہیں ہوتا ہے مثلاً ناجائز روپیہ سے حج کیا تو وہ مبرور ہے مقبول نہیں (۳)۔ مقبول و مبرور کا جمع ہونا ظاہر ہے کبھی ایک دوسرے کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۹۴ھ۔

بیوی کو حج کے لئے ساتھ لیجانا کب ضروری ہے؟

سوال [۵۰۳۴]: زید حج بیت اللہ کے لئے جا رہا ہے اس کی بیوی کے پاس ایک ہزار روپے نقد موجود ہیں جو کرایہ وغیرہ کے لئے کافی ہوگا مگر زادراہ کا روپیہ اس کے پاس نہیں ہے، اس کی بیوی زید سے تقاضا

(۱) ”وہو (أى الحج المبرور) مالا جنایة فیہ“۔ (فیض الباری، باب فضل الحج المبرور: ۶۲/۳، خضر راہ بک ڈپو دیوبند الہند)

”فعلى هذا يخرج الحج من أن يكون مبروراً بارتكاب الجنایة عمداً مرة بعد أخرى وإن كفر عنها صاحبها..... و من فعل شيئاً مما يحكم بتحريمه، فقد أخرج حجه أن يكون مبروراً“۔ (البحر الرائق، باب الجنایات: ۲۳/۳ رشیدیہ)

(۲) ”والقبول المترتب عليه الثواب يبتنى على أشياء: كحل المال والإخلاص كما لو صلى مرانياً أو صام و اغتاب، فإن الفعل صحيح لكنه بلا ثواب“۔ (ردالمحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۴۵۶/۲، سعید)

(۳) ”ولذا قال فى البحر: و يجتهد فى تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام، كما ورد فى الحديث، مع أنها يسقط الفرض عنه معها، و لا تنافى بين سقوطه و عدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول“۔ (ردالمحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۴۵۶/۲، سعید)

”و يجتهد فى تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام مع أنه يسقط الفرض معها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول: ۲۲۰/۱، رشیدیہ)

(۴) ”المبرور المقبول، و قال غيره: الذى لا يخالطه شيء من الإثم، و قال القرطبي: الأقال التى ذكرت فى تفسيره متقاربة المعنى“۔ (فتح الباری، باب فضل الحج المبرور: ۳۸۲/۳، دارالمعرفة بيروت)

کرتی ہے کہ آپ گھر رہنے کی صورت میں میرے نان و نفقہ کا انتظام کریں گے وہی روپیہ مجھے دیدیتے تھے تاکہ آپ کے ہمراہ میں بھی حج کو چلوں۔ تو کیا ایسی صورت میں زید کی بیوی پر حج فرض ہو جاتا ہے؟ کیا زید کی بیوی اپنے مطالبہ نان و نفقہ میں حق بجانب ہے؟ کیا زید پر واجب ہے کہ بیوی کے زادراہ کا انتظام کر کے اپنے ہمراہ حج کے لئے لیجائے؟ اگر زید زحمت کی وجہ سے بیوی کو ساتھ لیجانے سے گریز کرے تو کیا وہ گناہ گار ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ زید حج کو جا رہا ہے اور بیوی کے پاس خرچ راہ اور کرایہ آمد و رفت موجود ہے تو بیوی کا نان و نفقہ ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر بیوی نہ جاتی تو زید کے ذمہ لازم تھا کہ اس کو نان و نفقہ دیکر جاتا، البتہ ساتھ جانے کی صورت میں وہ نان و نفقہ لازم ہوگا جو حضر میں لازم ہوتا۔ سفر کی وجہ سے جس قدر نان و نفقہ زائد خرچ ہوگا اس کی ذمہ داری زید پر نہیں۔ زید کے ذمہ لازم ہے کہ اس کو ساتھ لیکر جائے جب کہ بیوی کا حج حج فرض ہو:

”ولو حجت معه فلها نفقة الحضر لا السفر..... وعن الثانی لو أرادت حجة

الإسلام يؤمر الزوج بالخروج معها، وبالإتفاق عليها كما في المحيط، اهـ“ سكب الأنهر: ۱/ ۴۹۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(ولو حجت معه) فرضاً أو نفلاً (فلها نفقة الحضر) بالاتفاق؛ لأنها كالمقيمة في منزله، فما زاد على نفقة الحضر يكون في مالها؛ لأنه بإزاء منفعة لها، لا نفقة السفر ولا الكراء..... وعن الثانی: لو أرادت حجة الإسلام، يؤمر الزوج بالخروج معها، وبالإتفاق عليها، كما في المحيط“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۲/ ۱۸۱ باب النفقة، المكتبة الغفارية كوئٹہ)

”وأما إذا حج الزوج معها، فلها النفقة إجماعاً، وتجب عليه نفقة الحضر دون السفر، ولا يجب الكراء. أما إذا حجت للتطوع فلا نفقة لها إجماعاً إذا لم يكن الزوج معها، هكذا في الجوهرة النيرة. وإن حجت مع زوجها حجة نفلاً كانت لها نفقة الحضر لا نفقة السفر، هكذا في فتاوى قاضى خان“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۳۶، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۴۳۸، باب النفقة، مكتبة شركة علميه ملتان)

حج کو جاتے وقت والد، والدہ، بیوی کس کو ساتھ لیجائے؟

سوال [۵۰۳۵]: میں حج کو جا رہا ہوں دریافت طلب امر یہ ہے کہ میں اپنی والدہ، بیوی اور والد میں سے کس کو اپنے ہمراہ لے جانے کا پہلے حق حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

والدہ صاحبہ کو اپنے ساتھ لے جائیں تو بہتر ہے، خدا جانے پھر ان کو ساتھ جانے کے لئے محرم میسر آئے یا نہ آئے (۱)۔ ویسے آپ والد صاحب اور اہلیہ میں سے جس کو دل چاہے ساتھ لے جاسکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۱ھ۔

بیوی سے کیا گناہ حج کا وعدہ کیا شوہر کے حق میں مانع ہے؟

سوال [۵۰۳۶]: سائل نے اپنی بیوی سے اس بات کا وعدہ کیا تھا کہ وہ اس کو حج کرادے گا، لیکن بیوی اس پوزیشن میں نہیں ہے کہ مروجہ قانون کے مطابق اس کو اجازت سفر مل جائے تو کیا یہ امر سائل کے حج میں مانع ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیوی کا اس پوزیشن میں نہ ہونا آپ کے لئے حج سے مانع نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۹ھ۔

(۱) ”عن أبي هريرة قال: ”جاء رجل إلى رسول الله ﷺ، فقال: يا رسول الله! من أحق بحسن صحابتي؟“

قال: ”أمك“ قال: ثم من؟ قال: ”ثم أمك“ قال: ثم من؟ قال: ”ثم أبوك“.

(صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب من أحق الناس بحسن الصحبة: ۲/۸۸۳، قديمي)

(و كذا في الصحيح لمسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب بر الوالدين أيهما أحق به: ۲/۳۱۲، قديمي)

(۲) ”قال المنزني: قال الشافعي رحمه الله تعالى: فرض الله تبارك وتعالى الحج على كل حر بالغ

استطاع إليه سبيلاً بدلالة الكتاب والسنة“. (الحاوي الكبير، كتاب الحج: ۵/۳، المكتبة التجارية،

مصطفى احمد الباز)

”شروط الوجوب: و هي التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج، وإلا فلا“. (رد المحتار، =

کیا مال ضائع ہونے سے حج ساقط ہو جائے گا؟

سوال [۵۰۳۷]: ایک شخص پر حج فرض ہو چکا تھا مگر کسی طرح اس کا مال ضائع ہو گیا جس سے حج کو جانے کی طاقت جاتی رہی تو اب حج اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس کے پاس مال بقدر حج ایسے وقت تھا کہ لوگ حج کو نہیں جا رہے تھے بلکہ ابھی وقت حج میں دیر تھی اور وقت حج آنے سے پہلے ہی وہ مال ضائع ہو گیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں، اگر زمانہ حج میں مال تھا اور اس نے ارادہ کر لیا تھا مگر بغیر اس کے اختیار کے مال ضائع ہو گیا تب بھی اس کے ذمہ حج نہیں، اگر اس نے خود اپنے اختیار سے ایسی جگہ خرچ کر دیا جہاں شریعت کی طرف سے خرچ کرنے کا امر نہیں تھا تو اس کے ذمہ حج لازم ہو گیا، بحر: ۲/۳۳۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= مطلب فیمن حج بمال حرام: ۲/۵۸، سعید

(و کذا فی إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص: ۲۱، مکتبہ مصطفیٰ محمد صاحب المکة)

(۱) ”وقد قد منا أن من شرائط الوقت أعنى أن يكون مالکاً لما ذکر فی أشهر الحج، حتی لو ملک ما به الاستطاعة قبلها، کان فی سعة من صرفها إلی غیره. وأفاد هذا قیداً فی صیورته دیناً إذا افتقر: هو أن يكون مالکاً فی أشهر الحج فلم يحج. والأولى أن يقال: إذا کان قادراً وقت خروج أهل البلدة إن كانوا يخرجون قبل أشهر الحج لبعده المسافة، أو کان قادراً فی أشهر الحج إن كانوا يخرجون فیها ولم يحج حتی افتقر، تقرر دیناً. وإن ملک فی غیرها و صرفها إلی غیره، لاشئ علیه، کذا فی فتح القدير“. (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۵۰، رشیدیہ)

”ثم ما ذکر من الشرائط لوجوب الحج من الزاد والراحلة وغير ذلك يعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلی مکة، حتی لو ملک الزاد والراحلة فی أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن أهل بلده لا يجب علیه الحج. فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده، فیلزمه التأهب، فلا يجوز له صرفه إلی غیره. فإن صرفه إلی غیر الحج، أثم، وعلیه الحج، کذا فی البدائع“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب المناسک، الباب الأول فی تفسیر الحج: ۱/۲۱۹، رشیدیہ) =

روپیہ ضائع ہونے سے فرضیت حج ساقط نہیں ہوتی

سوال [۵۰۳۸]: عرصہ ۲۶/سال کا ہوا جب زید پر حج فرض ہوا، اس رقم سے زید نے کھانڈ (چینی) خرید لی، چونکہ حج کے جانے میں زیادہ دن تھے، قسمت کی بات کہ اس دوران میں کھانڈ سرکاری گرفت میں آگئی اور جو روپیہ تھا وہ سب ختم ہو گیا اور زید حج سے محروم رہ گیا۔ اب قدرت نے پھر موقع عنایت فرمایا ہے، لڑکے اپنے پیسے سے حج بیت اللہ کو بھیج رہے ہیں، اب آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ جو زید کی حج کی فرضیت ماضی میں ہو چکی تھی وہ پیسہ ختم ہونے کے بعد فرضیت ختم ہوگئی یا باقی رہے گی؟ اور اگر باقی رہی تو کیا لڑکوں کے حج کرانے سے وہ فرضیت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ تو پھر کیا صورت اختیار کیا جائے کہ جس سے حج بھی ہو جائے اور فرضیت بھی نہ رہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روپیہ محفوظ نہیں رکھا، تجارت میں لگا دیا جس کی وجہ سے وہ ضائع ہو گیا، اس لئے فریضہ حج ختم نہیں ہوا، بلکہ ذمہ میں باقی ہے، لڑکے اگر پیسے دے رہے ہیں اور اس سے حج کریگا، فریضہ حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و کذا فی فتح القدير، کتاب الحج: ۲/۴۰۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وقد قدمنا أن من الشرائط الوقت: أعني أن يكون مالكا لما ذكر في أشهر الحج، حتى لو ملك ما به الاستطاعة قبلها، كان في سعة من صرفها إلى غيره. و أفاد هذا قيدا في صيرورته دينا إذا افتقر: هو أن يكون مالكا في أشهر الحج فلم يحج. والأولى أن يقال: إذا كان قادرا وقت خروج إن كانوا يخرجون قبل أشهر الحج لبعد المسافة، أو كان قادرا في أشهر الحج إن كانوا يخرجون فيها، ولم يحج حتى افتقر، تقرر دينا. وإن ملك في غيرها و صرفها إلى غيره لا شيء عليه، كذا في فتح القدير.“ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۵۰، رشيدية)

”بخلاف ما لو ملكه مسلماً، فلم يحج حتى افتقر، حيث يتقرر الحج في ذمته دينا عليه“

(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج: ۱/۲۱۷، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحج: ۲/۴۰۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہونے کی حالت میں حج

سوال [۵۰۳۹]: سائل کی مالی حیثیت اتنی ہے کہ بیوی کا مہر ادا کرنے کے بعد اور اہل و عیال کے خرچہ کے بعد بہ آسانی حج کے اخراجات پورے ہو سکتے ہیں، تو کیا حج فرض ہو جاتا ہے، گو کہ حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس صورت میں حج فرض ہوگا:

”تلك القدرة الفاضلة عن نفقته ونفقة عياله إلى حين عودته، وقيل: بعده، وقيل:

بشهر“۔ طحطاوی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۹ھ۔

قحط کی حالت میں حج

سوال [۵۰۴۰]: عبدالرشید کی ایک لڑکی شادی شدہ ہے، لیکن داماد لڑکی کو بہت زد و کوب کرتا ہے، ہر چند سمجھایا مگر باز نہیں آیا۔ اب عبدالرشید حج کو جانا چاہتا ہے مگر ذریعہ ہے کہ سفر حج میں اگر کچھ ہو گیا تو لڑکی یتیم ہو جائے گی اور اس کی زندگی بھیانک گزرے گی، اسی طرح اس علاقہ میں قحط پڑ رہا ہے تو پھر حج کو چلا جاوے یا اس وقت ملتوی کر دے، تو یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکی کی مذکورہ حالت کی بناء پر حج فرض کو ترک ہرگز نہ کرے، اسی طرح بارش نہ ہونے کی وجہ سے ترک نہ کرے (۲)، الا یہ کہ وقت حج سے پہلے اپنا روپیہ غرباء کو صدقہ کر دے تاکہ قحط زدہ غریبوں کی امداد

(۱) حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الحج، ص: ۷۲۸، قدیمی

”لأن الشرط فی وجوب الحج زاد وراحلة، و نفقة أهله فی ذهابه و عودته، و لا اعتبار بما

بعده“۔ (الحاوی الکبیر، کتاب الحج: ۵/۱، المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز)

(و کذا فی اللباب فی شرح الکتاب، کتاب الحج: ۱/۶۳، قدیمی)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿و لله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً﴾ (آل عمران: ۹۷) =

ہو جاوے تو حج خود ہی امسال لازم نہیں رہے گا (۱)۔ فقط او اللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قرضہ فرم کیا مانع حج ہے؟

سوال [۵۰۴۱]: فرم کا قرضہ حج سے مانع ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مانع نہیں، بلکہ مالی حیثیت یہ ہے کہ اہل و عیال کا خرچہ ادا کرنے کے بعد حج کا خرچہ پاس ہو (۲)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۹ھ۔

= ”والحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الزاد والراحلة فاضلاً

عن المسكن، الخ“۔ (الهداية، كتاب الحج: ۱/۱ ۲۳۱ مکتبہ شركة علمیه ملتان)

”شروط الوجوب: وهي التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا“۔ (ردالمحتار، مطلب

فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۸، سعيد)

(۱) ”السابع: الوقت وهو أشهر الحج أو وقت خروج أهل بلده إن كانوا يخرجون قبلها، فلا يجب إلا

على القادر فيها أو في وقت خروجهم، فإن ملكه: أي المال قبل الوقت، فله صرفه حيث شاء، ولا حج

عليه. وإن ملكه فيه، فليس له صرفه إلى غير الحج، الخ“۔ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۳۹، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول: ۱/۲۱۹، رشيدية)

(۲) ”(فضلاً عمالاً بدمنه) كما في الزكاة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: كما مر في الزكاة): أي من بيان ما

لا بد منه من الحوائج الأصلية كفرسه وسلاحه وثيابه وعبيد خدمته وآلات حرفته وأثاثه وقضاء ديونه

وأصدقته، كما في اللباب وغيره. المراد قضاء ديون العباد، ولذا قال في اللباب أيضاً: وإن وحد مالاً،

وعليه حج وزكاة يحج به، قيل إلا أن يكون المال من جنس ما تجب فيه الزكاة فيصرف إليها“۔

(ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۶۱، سعيد)

قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”شروط الوجوب، وهي التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا“۔ (ردالمحتار،

مطلب في من حج بمال حرام: ۲/۴۵۸، سعيد)

”ولذا قلنا: لا يستقرض ليحج إلا إذا قدر على الوفاء، كما مر“۔ (ردالمحتار، كتاب الحج، =

مشترکہ تجارت میں حج کس پر ہے؟

سوال [۵۰۴۲]: مثلاً کئی بھائی مشترکہ زندگی گزارتے ہیں اور سب کماتے ہیں کوئی تجارت سے، کوئی زراعت سے مگر تجارت کرنے والے بھائی زیادہ کماتے ہیں کہ سب کا اخراجات مشترکہ اٹھانے کے بعد بھی اتنا روپیہ بچ رہتا ہے کہ گھر کا ہر فرد حج کر سکتا ہے۔ اور مشترکہ گھر جس میں نصاب سے کم کماتے ہیں حسب ذیل قسم کے لوگ شامل ہیں: اس تاجر کے بھائی اور ان کی بیویاں اور اس کے والدین اور اس تاجر کے بالغ لڑکے غیر شادی شدہ۔ تو شرعاً ان میں کس پر حج فرض ہوگا اور کس پر نہیں؟

ایضاً

سوال [۵۰۴۳]: خاندان مشترکہ میں سوال نمبر: ۱ کی نوعیت کے لوگ شامل ہوں اور روپیہ صرف تین یا چار آدمی کے ہوں کہ حج کے لئے کفیل ہوتا ہو اور سب کے لئے کفالت نہیں کرتا تو کیا ان میں چار آدمیوں پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں خاندان کے کن لوگوں کو پہلے جانا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... جب سب بھائی الگ الگ کماتے ہیں تو ہر ایک اپنی کمائی کا مالک ہے، جس کے پاس حاجت اصلیہ سے زائد بقدر حج روپیہ ہو اس پر حج فرض ہے (۱)۔ ان کا ایک ساتھ مشترکہ زندگی گزارنا اور ایک دوسرے کی اعانت کرنا یہ آپس کی ہمدردی ہے۔ جن کا کمایا ہو اور روپیہ ہے اگر وہ پہلے حج کر لیں پھر نمبر وارد دوسروں کو حج

= مطلب فی قولہم: يقدم حق العبد على حق الشرع: ۲/۴۶۲، ۴۶۳، سعید

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً﴾ (آل عمران: ۹۷)

”ومنها القدرة على الزاد والراحلة) بطريق الملك أو الإجارة، دون الإعارة والإباحة وتفسير ملك الزاد والراحلة أن يكون له مال فاضل عن حاجته، وهو ما سوى مسكنه ولبسه وخدمه و أثاث بيته قدر ما يبلغه إلى مكة ذاهباً و جائياً“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الفصل الأول: ۱/۲۱۷، رشيدية)

”الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الزاد والراحلة، فاضلاً عن

المسكن وما لا بد منه“۔ (اللباب في شرح الكتاب، كتاب الحج: ۱/۶۴، قديمي)

کرائیں تو سب کو یہ سعادت حاصل ہو جائے گی۔ نابالغ پر حج فرض نہیں، اگر وہ حج کر لیں تو ثواب کے وہ بھی مستحق ہوں گے، مگر بالغ ہونے پر اگر فرض ہوا ہو تو پھر ادا کرنا ہوگا (۱)۔

۲..... نمبر: ۱ سے ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

کیا اپنے حج کے لئے پہلے والد کو حج کرانا ضروری ہے؟

سوال [۵۰۴۴]: ایک شخص نے اپنی کمائی سے حج کے لئے روپیہ اکٹھا کیا اور وہ حج کو جانا چاہتا ہے،

مگر لوگ کہتے ہیں پہلے والد کو حج کرانا چاہئے، بعد میں خود کرے۔ اب اس کو کیا کرنا چاہئے جب کہ اس کے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ والد کو بھی ساتھ لے جاسکے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کو خود اپنا حج کرنا چاہئے، پھر اگر کسی وقت وسعت ہو اور اپنے والد کو بھی حج کرادے تو عین سعادت

ہے۔ یہ بات کہ ”جب تک والد کو حج نہ کرائے، اپنا حج بھی نہ کرے“ شرعی مسئلہ نہیں، بلکہ بے علم عوام میں غلط مشہور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”فمنها البلوغ، ومنها العقل، فلا حج على الصبي، والمجنون : لأنه لا خطاب عليهما، فلا يلزمهما الحج، حتى لو حجوا، ثم بلغ الصبي وأفاق المجنون، فعليهما حجة الإسلام، وما فعله الصبي قبل البلوغ يكون تطوعاً، وقد روى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”أبما صبي حج عشر حجج، ثم بلغ، فعليه حجة الإسلام“۔ (بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته: ۳/۴۴، دارالكتب العلمية بيروت) (و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۷، كتاب المناسك، الفصل الأول، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۸، ۴۵۹، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”والقدرة زاد وراحلة)..... ولولم يكن له زاد ولا راحلة، لا يجب عليه“۔ (حاشية الشيخ

الشلبى على تبیین الحقائق: ۲/۲۳۵، كتاب الحج، دارالكتب العلمية بيروت)

حج کے ارکان

سوال [۵۰۴۵]: اگر کسی مسلمان نے حج کی نیت سے احرام کی چادریں باندھیں، عرفات میں وقوف کیا اور طواف زیارت بھی کر لیا تو کیا اس کا حج ہو گیا؟ اور اس کو حج کا پورا پورا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حج کے دو رکن ہیں: وقوف عرفات اور طواف زیارت، بحالت احرام ادا کر لینے سے حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ بقیہ امور حج میں واجب، سنت اور مستحب ہیں جن کے ترک سے صدقہ وغیرہ لازم ہوتا ہے یا تو ثواب میں کمی آتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حکومت سعودیہ کے حکم پر دو دن پہلے حج

سوال [۵۰۴۶]: اس سال ۲۹ / ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ کو رویت ہلال بروز پنجشنبہ اور یکم ذی الحجہ جمعہ کو ہوئی، اس حساب سے یوم عرفہ سنیچر کو تھا یہی دن وقوف عرفات یوم الحج تھا، کیا یہ حج صحیح ہے؟ ۱۰ / ذی الحجہ کو منیٰ میں

(۱) "قال الإمام ابن الهمام: الظاهر أنه عبارة عن الأفعال المخصوصة من الطواف والوقوف في وقته محرماً بنية الحاج سابقاً: أي على الأفعال". (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص: ۱۷، مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

"(هو الإحرام) وهو شرط للحج من وجه، ولذا يجوز قبل الوقت، وركن له من وجه".

"و هو شرط للحج: أي عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وعند الأئمة الثلاثة هو ركن

(والوقوف بعرفة): أي في وقته ولو ساعة (وأكثر طواف الزيارة): أي في محله وهما ركنان للحج".

"قوله وهما ركنان، إلا أن الوقوف أقوى من الطواف فإنه لا وجود للحج إلا بوجود

ركنيه". (مناسک الملا علی القاری، فصل في فرائضه، ص: ۶۶، مکتبہ إدارة القرآن والعلوم

الإسلامية كراچی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۳۸/۲، رشیدیہ)

جو قربانیاں دی گئیں، صحیح ہوئیں؟ کیا ان حجاج کا فریضہ حج جو ان پر فرض تھا ادا ہو گیا؟ یہ اور بات ہے کہ بہ نیت حج ابتدائے سفر ہی سے یہ حجاج ثواب کے مستحق ہو گئے؟ اگر یہ حج نہیں ہوا کیونکہ حکومت سعودیہ کے حکم پر خاص یوم حج سے دو دن پہلے ہوا تو کیا یہ مداخلت فی الدین نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حکومت سعودیہ میں جہاں تک مجھے علم ہے رویت ہلال کا خاص کر حج سے متعلق بہت اہتمام کیا جاتا ہے، جہاں بھی رویت ہوئی فوراً محکمہ میں شہادت لی جاتی ہے اور تمام علاقہ کے قضاة ثبوت فراہم کرنے کی کوشش کرتے ہیں، پھر اس ثبوت و شہادت پر پوری جرح اور گفتگو ہوتی ہے، پھر سب کو سامنے رکھ کر ملکر خود فیصلہ کرتے ہیں اور باضابطہ اس کی اطلاع دی جاتی ہے اور اعلان کیا جاتا ہے، خطبات دیئے جاتے ہیں، منیٰ، عرفات، مزدلفہ کے انتظامات کئے جاتے ہیں، اس اہم فریضہ کی اس کی شان کے مطابق اس کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

۸/ ذی الحجہ کو منیٰ روانگی ہوتی ہے، ۹/ ذی الحجہ کو عرفات میں وقوف ہوتا ہے، آفتاب غروب ہونے پر وہاں سے واپسی ہوتی ہے، مزدلفہ میں مغرب و عشاء پڑھتے ہیں، پھر ۱۰/ ذی الحجہ کو فجر بھی وہیں غلَس میں ادا کی جاتی ہے، پھر منیٰ میں آ کر رمی، اضحیہ، حلق کرتے ہیں پھر طواف زیارت ۱۰/ کو یا ۱۱/ کو یا ۱۲/ کو جب جب موقع ہو کرتے ہیں۔ اضحیہ کا سلسلہ بھی تین دن جاری رہتا ہے یہ عام نظم ہے، اپنے کسی ملک کی رویت اگر اس سے مختلف ہو تو اس کی وجہ سے تمام حجاج کے حج اور قربانی کو غلط کہنا، یا اس کو مداخلت فی الدین قرار دینا غلط ہے (۱)۔
فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

(۱) ”و لا عبرة باختلاف المطالع، و قيل: يعتبر..... والأشبه أن يعتبر؛ لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم، وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار، كما أن دخول الوقت و خروجه يختلف باختلاف الأقطار، حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب، بل كلما تحركت الشمس درجة، فتلك طلوع فجر لقوم، و طلوع شمس لآخرين، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم“ (تبيين الحقائق، كتاب الصوم: ۱/۳۲۱، مكتبة امداديه ملتان)

”و قيل: يختلف ثبوته باختلاف المطالع، واختاره صاحب التجريد و غيره، كما إذا زالت =

سرکاری روپیہ سے حج

سوال [۵۰۴]: حکومت ہند موسم حج میں حاجیوں کی دیکھ بھال کے لئے ویلفیئر آفیسر بنا کر کسی کو منتخب کر کے اس کے تمام مصارف برداشت کرتی ہے اور اس کے لئے بقدر ضرورت تمام رقم پیشگی دیدیتی ہے، وہ منتخب آفیسر اپنے فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ حج بیت اللہ بھی ادا کر لیتے ہیں۔ اس کا یہ حج کیسا ہوگا؟ اس کا وہ حج فرضیت حج میں شمار ہوگا یا نفل؟ کیا حکومت نے جب رقم دی اس وقت وہ صاحب نصاب شمار نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص خود صاحب نصاب نہیں جس سے اس پر حج فرض ہو یعنی زادراہ پر قادر نہیں مگر وہ پیدل پہنچ جائے، یا کوئی شخص اس کو اپنے ساتھ لے جائے، یا کسی نے اس کو روپیہ دے دیا جس سے وہ وہاں پہنچ گیا اور حج ادا کر لیا تو اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)، پھر غنی ہو جانے پر اس کے ذمہ دوبارہ حج فرض نہیں ہوگا (۲)۔

= الشمس عند قوم و غربت عند غیرہم، فالظہر علی الأولین لا المغرب، لعدم انعقاد السبب فی حقہم۔“

”قولہ: واختار صاحب التجريد) و هو الأشبه و إن كان الأول أصح، كذا فی السید. قولہ: (كما إذا زالت، الخ) قال فی شرح السید: لأن انفصال الهلال من شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار كما فی دخول الوقت و خروجه، حتى إذا زالت الشمس فی المشرق، لا يلزم منه أن تزول فی المغرب، وكذا طلوع الفجر و غروب الشمس، بل كلما تحركت درجة، فتلك طلوع الفجر لقوم و طلوع الشمس لآخرین، و غروب لبعض و نصف لیل لآخرین، و هذا مثبت فی علم الأفلاك و الهيئة، عینی.“ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب، فصل فیما یثبت به الهلال، ص: ۶۵۶، قدیمی)

(و كذا فی التاتارخانية، كتاب الصوم، رؤية الهلال: ۳۵۵/۲، إدارة القرآن و العلوم الإسلامية كراچی)

(۱) ”والثانی: أن الفقیر إذا وصل إلى المواقیت، صار حكمه حكم أهل مكة، فيجب وإن لم يقدر علی الرحلة.“ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۴۶/۲، رشیدیہ)

(و كذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرائط فرضیتہ: ۵۷/۳، دارالکتب العلمیة بیروت لبنان)

(۲) ”والفقیر إذا حج ما شیاً ثم أیسر، لا حج علیہ.“ (التاتارخانية، كتاب المناسك، شرائط الوجوب:

= إدارة القرآن و العلوم الإسلامية كراچی) ۴۳۷/۲

الاشباه والنظائر میں ہے کہ کسی فرض کی ادائیگی کے لئے جو شرائط ہوں ان کی تحصیل مقصود نہیں، بلکہ جب ان کا حصول ہو جائے خواہ کسی طریقے سے ہو تو بھی کافی ہے، مثلاً: نماز کے لئے طہارت شرط ہے، ایک شخص بلا اختیار نہر میں گر گیا، پانی اس کے بدن پر پہنچ گیا اور بہہ گیا، پھر اس نے نماز پڑھی تو اس کی نماز ہو جائے گی، یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے اپنے قصد سے وضو نہیں کیا، اس لئے اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اسی طرح یہاں بھی اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

والدہ کے روپیہ سے حج

سوال [۵۰۴۸]: میں خیریت سے رہ کر اس سال فریضہ حج کے لئے اپنی والدہ محترمہ کا محرم بن کر ان کے ساتھ جانا چاہتا ہوں، میری عمر غالباً ۱۸ سال ہے، مجھ سے بڑے ایک بھائی ہیں جن کی عمر تقریباً ۲۱ سال ہے۔ میرے اس مسئلہ کا حل فرما کر مجھ پر احسان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر خرچ کا روپیہ آپ کی ملک کر دیا جائے، یا پہلے سے آپ کے پاس اتنا ہو کہ جس میں آپ حج کر سکیں تو پھر والدہ محترمہ کے ساتھ جانے اور حج کرنے سے آپ کا حج ادا ہو جائے گا۔ اگر والدہ محترمہ اپنے روپیہ سے آپ کو ساتھ لے جائیں اور حج کر لیں تب بھی حج ادا ہو جائے گا۔ اس فکر میں نہ رہیں کہ بڑے بھائی نے حج نہیں کیا تو میں کیسے حج کر لوں، آپ کا حج ہر حال میں ادا ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

= (و كذا في الفتاوى العالمية المكيية: كتاب المناسك، الباب الأول: ۱/۲۱، رشيدية)

(۱) "إنما يراعى حصولها (أى شرائط) لا تحصيلها". (الأشباه والنظائر، القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها: ۱/۱۳۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

"أما إذا كان شرطاً لحكم، لا تشترط النية في هذا الشرط؛ لأن الشرط يراعى وجوده مطلقاً، لا وجوده قصداً..... انه لو سال عليه المطر، فغسل أعضاء وضوءه أو جميع البدن أجزاءه عن الوضوء والغسل". (الأشباه والنظائر، لإثواب إلا بالنية: ۱/۶۸، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(۲) "(و منها القدرة على الزاد والراحلة) "بطريق الملك، والإجارة دون الإعارة، والإباحة، سواء =

سرکاری ملازم کا دورہ پر حج ادا کرنا

سوال [۵۰۴۹]: زید ایک سرکاری ہسپتال میں کمپونڈر ہے، اس سال حکومت ہند کی جانب سے وہ بحیثیت ملازم سعودی عرب چار ماہ کے لئے بھیجا جا رہا ہے، اس مدت میں اس کو تنخواہ کے ساتھ دیگر سہولتیں بھی حکومت کی طرف سے حاصل رہے گی، مثلاً سفر خرچ وغیرہ۔ زمانہ حج میں وہ سعودی عرب میں مقیم رہے گا، ایسی صورت میں اگر وہ فریضہ حج ادا کرے گا۔ تو کیا اس کے ذمہ سے فرض اتر جائے گا؟ یا صاحب استطاعت ہونے کی صورت میں دوبارہ اپنے ذاتی مصارف سے حج کرنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ سرکار کے دیئے ہوئے مصارف سے حج کرے گا تب بھی فریضہ حج ادا ہو جائے گا (۱)، پھر

= كانت الإباحة من جهة من لا منة له عليه كالوالدين والمولودين، أو من غيرهم كالأجانب، كذا في السراج الوهاج'. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج: ۲۱۷/۱، رشيدية)

”قولہ: ذی زاد و راحلہ) أفاد أنه لا يجب إلا بملك الزاد وملك أجرة الراحلة، فلا يجب بالإباحة أو العارية، كما في البحر، و سيشير إليه“. (رد المحتار، مطلب في من حج بمال حرام: ۴۵۹/۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۴۸/۲، رشيدية)

(۱) ”والثاني: أن الفقير إذا وصل إلى المواقيت، صار حكمه حكم أهل مكة، فيجب وإن لم يقدر، على الراحلة“. (البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۴۶/۲، رشيدية)

”فإذا تحمل الحرج وقع موقعه كالفقير إذا حج، والعبد إذا حضر الجمعة فأداها، ولأنه إذا وصل إلى مكة، صار كأهل مكة، فيلزمه الحج“. (بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته: ۵۷/۳، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

”في اللباب: الفقير الآفاقي إذا وصل إلى ميقات، فهو كالمكي و نظيره ما سندرہ فی باب الحج عن الغير من أن المأمور بالحج إذا وصل إلى مكة، لزمه أن يمكث ليحج حج الفرض عن نفسه، لكونه صار قادراً على ما فيه، كما ستعلمه إن شاء الله“. (رد المحتار، مطلب في من حج بمال حرام: ۴۶۰/۲، سعيد)

صاحب استطاعت ہونے سے دوبارہ حج فرض نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۸۹ھ۔

کافر کے روپیہ سے حج کرنا

سوال [۵۰۵۰]: کافر کے روپیہ سے حج کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس نے ہبہ کر دیا ہے تو کر سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۶۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

مال حرام سے حج

سوال [۵۰۵۱]: مال حرام سے حج کرنا چاہئے کہ نہیں؟

(۱) ”والفقير إذا حج ما شيئاً ثم أيسر لا حج عليه“ (التاتارخانية، كتاب المناسك، شرائط الوجوب:
۲/۴۳۷ إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول: ۱/۲۱۷، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۳۶، رشيدية)

(۲) ”وأما الهدية للمشركين وأهل الكتاب، وقبول هداياهم كل ذلك جائز إذا كانوا ذمة لنا،

وكذلك إذا كانوا أهل حرب، الخ“ (إعلاء السنن، باب الهدية للمشركين وقبول الهدية منهم:

۱۲/۱۳۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

”قال العبد الضعيف: إن الهبة والصدقة والهدية والعطية معانيها متقاربة“ (إعلاء السنن، باب

في قبول الهبة: ۱۲/۲۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

”وأهل الذمة في حكم الهبة بمنزلة المسلمين؛ لأنهم التزموا أحكام الإسلام فيما يرجع إلى

المعاملات“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات: ۳/۳۰۵،

رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

نہیں چاہئے، تاہم اگر کر لیا جائے گا تو فریضہ ادا ہو جائے گا لیکن حج مقبول کا ثواب حاصل نہ ہوگا (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

جائز و ناجائز مخلوط مال سے حج

سوال [۵۰۵۲]: ایک شخص نے ارادہ حج بیت اللہ شریف کے لئے پونجی جمع کی جو اس وقت حج کے

لئے کافی معلوم ہوتی ہے، لیکن اس نے چند ایک کتب دینیات مطالعہ کیں جس سے اس نے اپنی غلطیاں محسوس

کیں اور اس کو شک ہے کہ ایسی پونجی سے حج بیت اللہ شریف شاید واجب نہ ہو، لہذا معلوم ہو کہ پونجی جمع شدہ ایسی

رقوم سے ہے۔

۱- شخص مذکور آج سے ۷، ۸ سال پہلے کمیٹی گھر میں ملازمت لال ٹین جلا نے کی ۶، ۷ سال کرتا رہا

اس میں حسب دستور سب ملازم تیل کی بچت کرتے ہیں، چنانچہ اس نے بھی ایسا ہی کیا اور تیل فروخت کر کے رقم

جمع کرتا رہا، لیکن معلوم نہیں ہے کہ ایسی کتنی رقم اس نے جمع کی ہے، لیکن رقم تیل فروخت شدہ تنخواہ سے زائد ہوا

کرتی تھی۔

(۱) ”ویجتهد فی تحصیل نفقة حلال، فإنه لا یقبل الحج بالنفقة الحرام، كما ورد فی الحدیث، مع أنه

یسقط الفرض عنه معها، ولا تنافی بین سقوطه وعدمه قبوله، فلا یناب لعدم القبول، ولا یعاقب عقاب

تارک الحج“۔ (رد المحتار: ۲/۴۵۶، مطلب فی من حج بمال حرام، سعید)

”ویجتهد فی تحصیل نفقة حلال، فإنه لا یقبل الحج بالنفقة الحرام مع أنه یسقط الفرض معها

وإن كانت مغصوبة، کذا فی فتح القدير“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب المناسک، الباب الأول فی

تفسیر الحج و فرضیتہ الخ: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

”وقدرة زاد و راحلة..... فلا تجب بإباحة ولا بمال حرام، لكن لو حج به، جاز؛ لأن

المعاصی لا تمنع الطاعات، فإذا أتى بها لا یقال: إنها غیر مقبولة، كما فی مکروهات صلاة الخزانة.

ذکره القهستانی“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الحج: ۱/۲۶۱، دار إحياء التراث العربی

بیروت)

۲- نیز یہ شخص حافظِ قرآن شریف ہے جو عرصہ ۱۶، ۱۷ سال سے ماہِ رمضان المبارک کے موقعہ پر لوگوں کو مسجدوں میں سنایا کرتا ہے، بعد ختمِ قرآن کریم پر رسم کے طور پر لوگوں سے معقول رقم حاصل کرتا ہے جس کی بچت وہ جمع کر کے اسی پونجی میں جمع کر لیتا ہے۔

۳- یہ شخص تمام رقوم پس انداز کوڈا کخانہ سرکاری میں آج تک جمع رکھتا ہے جس پر اس کو ہر سال سود ملتا ہے جو اصل رقم میں شامل ہو جاتا ہے۔

۴- انہیں رقوم پیدا شدہ سے اس نے چند ایک زیورات خانہ داری اور ایک معمولی مکان رہائشی بھی بنایا ہے۔ لہذا کیا ایسے پیسہ سے حج بیت اللہ شریف واجب ہے؟ اگر نہیں تو ایسی رقم کا صحیح مصرف کیا ہو سکتا ہے؟

۵- اور کیا وہ شخص نمبر: ۲ یعنی قرآن کریم کا سنانا اور اس پر بغیر طلب کئے اجرت کا حصول ہو جائے فی سبیل اللہ تو لینے کا حقدار ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مل جانے پر صحیح مصرف کیا ہو سکتا ہے، یا انکار لازمی ہے؟ والسلام۔

نور محمد، دفتر جنگلات لاہور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه، فتجب الزكوة فيه، و يورث عنه؛ لأن الخلط استهلاك إذا لم يكن تمييزه عند أبي حنيفة رحمة الله عليه، وقوله أرفق؛ إذ قلما يخلو مال عن غضب. وهذا إذا كان له مال غيرها استهلكه بالخلط منفصل عنه يوفى دينه، وإلا فلا زكوة، كما لو كان الكل خبيثاً، كما في النهر عن الحواشي السعدية، اهـ.“ الدر المختار: ۲/۳۸۱-(۱)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو مال ناجائز طریقہ سے جمع کیا ہے اس کو منہا کرنے کے بعد اگر حج کے لئے کافی ہو تو حج فرض ہوگا، ورنہ حج فرض نہ ہوگا۔ اور جو مال حرام جمع کیا ہے اس کا اصل مالک کو، اگر وہ مرچکا ہے تو اس کے ورثہ کو واپس کرنا ضروری ہے، اگر نہ مالک موجود ہوں، نہ اس کے ورثہ موجود ہوں تو بہ نیتِ گلو خلاصی

(۱) (الدر المختار، مطلب فيما لو صادر السلطان جائراً فنوی بذالك أداء الزكاة إليه: ۲/۲۹۰،

اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔

رقم نمبر ۱: چوری ہے (۲)۔ رقم ۲: بھی ناجائز ہے کہ یہ قرآن شریف رمضان شریف میں سنانے کی اجرت ہے (۳)۔ رقم ۳: اکثر علماء کے نزدیک جائز ہے، بعض کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہے (۴)، تاہم اس کی واپسی ڈاکخانہ میں ہرگز جائز نہیں، اگر زیادہ احتیاط مطلوب ہو تو غرباء پر اس کو صدقہ کر دیا جائے (۵)، ورنہ اپنے پاس رکھنے میں بھی گنجائش ہے۔ یہ سب چیزیں جائز ہیں بشرطیکہ رقم ناجائز کا ضمان ادا کر دیا جائے (۶)۔

۵: قرآن کریم سنانے پر کوئی رقم لینا بغیر طلب بھی ناجائز ہے، لأن المعروف كالمشروط، البتہ اگر کسی جگہ یہ رواج ہو کہ سنانے والے کو کچھ نہ دیا جاتا ہو اور وہ محض ثواب کی غرض سے سنا تا ہو اور اس کے ذہن

(۱) ”والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه“۔ (رد المحتار، مطلب فيمن ورث مالا حراماً: ۵/۹۹، سعید)
 (۲) ”هی لغة أخذ الشيء من الغير خفية“۔ (رد المحتار، كتاب السرقة: ۳/۸۲، سعید)
 (۳) ”أقول: المفتی به جواز الأخذ استحساناً علی تعلیم القرآن لا علی القراءة المجردة، كما صرح به فی التاتارخانية“۔ (رد المحتار، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة والتهلل و نحوه: ۶/۵۶، سعید)

(و كذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۳، ۱۴، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۴) ”قوله: لا ربوا بين أهل الحرب، أقول: قد طال النزاع في هذه المسئلة قديماً و حديثاً، فقال إبراهيم النخعي، وأبو حنيفة، والثوري، ومحمد: إنه لا ربوا بين أهل الحرب و أهل الإسلام في دار الحرب، وقال أبو يوسف والشافعي وأحمد و مالك بخلافه“۔ (إعلاء السنن، باب الربوا في دار الحرب بين المسلم والحربي: ۱۴/۳۳۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

(۵) ”والسبيل في المعاصي ردها، وذلك ههنا برد المأخوذ إن تمكن من رده بأن عرف صاحبه، وبالتصدق به إن لم يعرفه ليصل إليه نفع ماله إن كان لا يصل إليه عين ماله“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس عشر في الكسب: ۵/۳۲۹، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب الكفالة: ۳/۱۲۳، إمداديه ملتان)

(۶) ”إذ لو اختلط بحيث لا يتميز، يملكه ملكاً خبيثاً، لكن لا يحل له التصرف فيه ما لم يؤد بدله، كما حققناه قبيل باب زكاة المال، فتأمل“۔ (رد المحتار، مطلب فيمن ورث مالا حراماً: ۵/۹۹، سعید)

میں بھی نہ ہو کہ یہاں سے کچھ ملے گا، یا صاف طور پر تصریح کر دی جائے کہ یہاں سے کچھ نہ دیا جائے گا اور پھر کوئی شخص از خود کچھ خدمت کر دے تو اس کے قبول کرنے میں مضائقہ نہیں اور چندہ کرنے اور جبراً وصول کر کے حافظ کو دینے کا جیسا رواج ہے یہ ہرگز درست نہیں، لینے والا اور دینے والا سب گناہ گار ہوتے ہیں، ایسی رقم کی واپسی ضروری ہے، کذا فی الشامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۶/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

نا جائز آمدنی سے حج کرنا

سوال [۵۰۵۳]: ہندہ کے پاس صرف ایک پختہ عمارت جس کی قیمت تقریباً ۱۶/ہزار روپیہ ہے حلال اور حرام پیسے سے عمارت کی تعمیر ہوئی ہے یعنی رشوت اور غیر رشوت کے پیسے سے رشوت کا روپیہ ۳/گنا گنا ہے۔ اس صورت میں عمارت مذکور بیچ کر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟ حوالہ حدیث مع کتب مدلل تحریر فرمادیں۔ بینوا وتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ کو چاہئے کہ کسی سے قرض لیکر اسی سے حج کرے (کسی محرم کے ساتھ)، پھر عمارت مذکورہ کی قیمت سے وہ قرض ادا کر دے تاکہ حج بلاشبہ حلال مال سے ادا ہو (۲)، لیکن عمارت مذکورہ کی قیمت بلکہ خالص حرام مال (۱) ”(و یجبر المستأجر علی دفع ما قبل) فیجب المسمی بعقد وأجر المثل إذا لم تذكر مدة، شرح وھبانیة من الشركة. (ویجس بہ) بہ یفتی (ویجبر علی) دفع (الحلوة المرسومة) ہی ما یهدی للمعلم علی رءوس بعض سور القرآن سمیت بہا؛ لأن العادة إهداء الحلوی.“ (الدر المختار). وقال ابن عابدین: ”وقال العینی فی شرح الهدایة: والآخذ والمعطی آثمان.“ (مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة والتھلیل، الخ: ۵۶/۶، سعید)

(۲) ”إذا أراد الرجل أن یحج بمال حلال فیہ شبهة، فإنه یستدین للحج ویقضى دینه من ماله، کذا فی فتاویٰ قاضی خان.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب المناسک، الباب الأول: ۲۲۰/۱ رشیدیہ)

(و کذا فی إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، المقدمہ، الفصل الأول، مکتبہ مطصفی محمد بیروت)

سے بھی اگر حج ادا کیا تو فریضہ ساقط ہو جائے گا اور حرام مال اس میں خرچ کرنے کا گناہ بھی ہوگا۔

”قال فی البحر: ویجتهد فی تحصیل نفقة حلال، فإنه لا یقبل بالنفقة الحرام، كما ورد فی الحدیث، مع أنه یسقط الفرض عنه معها، ولا تنافی بین سقوطه وعدم قبوله، فلا یثاب لعدم القبول، ولا یعاقب عقاب تارك الحج، اهـ.“ رد المحتار: ۱۹۱/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

حج کے لئے رقم ناکافی ہو تو اپنا دوسرا انتظام کرنا

سوال [۵۰۵۴]: زید نے فریضہ حج ادا کرنے کی نیت کی ہے، یہ سفر رمضان سے ۵/ماہ قبل کا ہوگا، حکومت سے ۱۵۷۵/روپے ملیں گے جس کے ۹۲۹/ریال ملیں گے جب کہ صرف حج کا خرچہ ۹۴۶/ریال بتلایا گیا ہے، یہ رقم سفر میں بالکل ناکافی ہے۔ کیا اس کے لئے جائز ہو سکتا ہے کہ سعودی عرب میں اخراجات کی کفایت کے لئے اپنے طور پر کوئی دوسرا انتظام کرے؟ برائے کرم فوری جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنے طور پر دوسرے انتظام کی اجازت ہے، مگر قانونی تحفظ کا لحاظ کر لیا جائے کہ کوئی مصیبت نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحج: ۱/۲۶۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المناسک، الفصل الأول: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّکُمْ﴾ “فجعل ذلك رخصةً فی التجاره فی الحج، وقد ذکرنا ما روی فیہ فی سورة البقرة“ (أحكام القرآن، للجصاص، سورة الحج، باب التجارة فی الحج: ۳/۳۲۵، قدیمی)

غیر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ رکھتے ہوئے حج کرنا

سوال [۵۰۵۵]: خالد نے عمر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے تو اگر خالد حج کو جائے تو حج درست

ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زمین کے غصب کا گناہ مستقل ہے (۱) مگر حج ادا ہو جائے گا، اگر حرام روپیہ سے حج کیا ہے تو وہ مقبول

نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

= ”و ككراهيتهم في التجارة موسم الحج ظناً منهم أنها تخل بإخلاص العمل لله، فنزل: ﴿ليس

عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم﴾ ﴿فضلاً﴾ رزقاً ﴿تبتغوا فضلاً من ربكم﴾: أي تبتغوا

رزقاً بالتجارة في الحج. وقد نزلت هذه الآية رداً على كراهيتهم ذلك“. (حجة الله البالغة، كره

الجاهلون التجارة في موسم الحج: ۲/۱۲۸، قديمي)

(۱) ”عن سعيد بن زيد رضي الله تعالى عنه: قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أخذ

شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبعين أرضين“. متفق عليه“ (مشكوة المصابيح، باب

الغصب والعارية، الفصل الأول، ص: ۲۵۴، قديمي)

(۲) ”وقد يتصف بالحرمة كالحج بمال حرام“. (الدر المختار). ”فقد يقال: إن الحج نفسه هو زيارة مكان

مخصوص الخ..... ليس حراماً بل الحرام هو إنفاق المال الحرام، ولا تلازم بينهما، كما أن الصلاة في

الأرض المغصوبة تقع فرضاً، وإنما الحرام شغل المكان المغصوب لا من حيث كون الفعل صلاة؛ لأن

الفرض لا يمكن اتصافه بالحرمة، وهنا كذلك، فإن الحج في نفسه مأمور به، وإنما يحرم من حيث

الإنفاق، وكأنه أطلق عليه الحرمة؛ لأن للمال دخلاً فيه، فإن الحج عبادة مركبة من عمل البدن والمال كما

قدمناه، ولذا قال في البحر: ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام، كما ورد في

الحديث، مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله: فلا يثاب لعدم القبول، ولا

يعاقب عقاب تارك الحج، الخ“. (رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۶، سعيد) =

حرام آمدنی والے کو بوقت حج اپنے گروپ میں شامل کرنا

سوال [۵۰۵۶]: ایک شخص ریاست نیپال میں چمڑا اور شراب کی بھٹی وغیرہ کا ٹھیکہ لیتا ہے وہ حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتا ہے، کچھ لوگ اسی گاؤں یا آس پاس کے ہیں وہ بھی جا رہے ہیں، ان لوگوں کا شخص مذکور سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے نہ کاروبار کا نہ رشتہ کا۔ شخص مذکور یا اس کی اہلیہ اس گروپ میں شامل ہونا چاہتا ہے یا چاہتی ہے اس کی اہلیہ کا محرم اس کا بھائی ہے وہ بھی اس گروپ میں ہے اور بھائی کا اپنی بہن کے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ گروپ بنانے کا مقصد یہ ہے کہ دوران سفر قیام مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کھانا و رہائش وغیرہ ایک ساتھ ہو، کیا ایسے گروپ میں شامل ہو کر حج کیا جاسکتا ہے؟

حرام آمدنی والا اگر کہے کہ میں نے قرض لیا ہے یا حلال آمدنی ہے تو کیا اس کا قول معتبر ہے؟

سوال [۵۰۵۷]: اگر شخص مذکور یہ کہتا ہے کہ وہ حج حلال کمائی سے کر رہا ہے حرام کی کمائی سے کوئی تعلق نہیں ہے، تو کیا اس کی اس بات کو قبول کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر اس کو گروپ میں شامل کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... حج ادا ہو جائے گا (۱) مگر حرام مال ان کی شرکت میں نہ کھائیں (۲)۔

= (و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول: ۲۲۰/۱، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۴۱/۲، رشيدية)

مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ناجائز اور حرام چیز کے ارتکاب سے نفس حج میں کوئی خرابی نہیں آتی بلکہ حج ادا ہو جائے گا لیکن دوسرے ناجائز فعل کا گناہ مستقل ہوگا۔

(۱) ”ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام، مع أنه يسقط الفرض معها، وإن كانت مفصوبة، كذا في فتح القدير“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج الخ: ۲۲۰/۱، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۴۵۶/۲، سعيد)

(۲) ”وفي الذخيرة: سئل أبو جعفر عمن اكتسب ماله من أمر السلطان والغرامات المحرمة وغير ذلك، هل يحل لمن عرف ذلك أن يأكل من طعامه؟ قال: أحب إليّ في دينه أن لا يأكل، ويسعه حكماً إن لم يكن غصباً أو رشوة“ (رد المحتار، فصل في البيع: ۳۸۶/۲، سعيد) =

۲..... اگر اس کے پاس حلال آمدنی کا ذریعہ بھی ہے یا وہ کہتا ہے کہ یہ روپیہ قرض لیا ہے تو اس کا قول صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۵/۹۰ھ۔

فرضیت حج کے لئے مدینہ طیبہ کا خرچ ہونا ضروری نہیں

سوال [۵۰۵۸]: زید کے پاس صرف مکہ معظمہ تک جانے کے خرچ ہے تو ایسی صورت میں زید کے ذمہ حج کے لئے جانا فرض ہوگا، یا مدینہ طیبہ کے سفر خرچ ہونے تک حج کو ملتوی رکھے، پھر جب بھی حرمین تک کا خرچ میسر آ جائے اس وقت جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس کے پاس مکہ معظمہ تک جانے اور آنے اور حج کرنے کا خرچ موجود ہو اس کے ذمہ حج لازم ہوگا، بحر: ۲/۳۳۴ (۲)، پھر مدینہ طیبہ کے لئے کوشش کرے اور اللہ سے دعاء کرے، اگر گنجائش ہو جائے تو وہاں حاضری کی سعادت بھی حاصل کرے، حج کو اس انتظار میں مؤخر نہ کرے کہ جب مدینہ طیبہ کا خرچ بھی پاس ہوگا تب حج کرے گا (۳)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= "أكل الربا و كاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه و غالب ماله حرام، لا يقبل و لا يأكل ما لم يخبره أن ذلك المال أسله حلالاً ورثه أو استقرضه". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني عشر في الامداناہ الضیافات: ۳۴۳/۱، رشیدیہ)

(۱) "فبان كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية و لا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثه أو استقرضته من رجل، كذا في الينابيع". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني عشر في الهدايات والضيافات: ۳۴۲/۱، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق: ۵۴۴/۲، كتاب الحج، رشیدیہ)

(۳) "(ومنها القدرة على الزاد والراحلة) بطريق الملك و تفسير ملك الزاد والراحلة أن يكون له مال فاضل عن حاجته، و هو ما سوى مسكنه و لبسه و خدمه و أثاث بيته قدر ما يبلغه إلى مكة ذاهباً و جائياً و راكباً، لا ماشياً، و سوى ما يقضى به ديونه و يمسك لنفقة عياله و مرممة مسكنه و نحوه إلى وقت انصرافه، كذا في محيط السرخسي". (الفتاوى العالمكيرية: ۲۱۷/۱ كتاب المناسك، رشیدیہ) =

حج سے گناہ کی معافی

سوال [۵۰۵۹]: جس پر حج واجب ہو چکا اور اس نے حج کیا تو حدیث شریف کے لحاظ سے اس کے لئے شفاعت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر واجب ہو جاتی ہے اور اس کے پچھلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں جیسے کہ ماں کے پیٹ سے دوبارہ پیدا ہو، حج کے بعد جو کچھ گناہ بقیہ عمر میں ہوتے ہیں تو مرنے کے بعد اسی سے باز پرس یعنی حساب و کتاب پیدائش سے تا موت کا ہو گا یا حج کے بعد سے موت تک جتنے گناہ کئے محض اس کی سزا بھگتنی ہوگی اور پیشتر کے گناہ بوجہ حج کے معاف ہو جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جن گناہوں کے معافی کی بشارت حج کرنے پر دی گئی ہے حج کرنے سے ان کی باز پرس نہیں ہوگی کیونکہ وہ معاف ہو چکے ہیں اور بعد حج جو گناہ کئے ہیں ان کی معافی گذشتہ حج سے کسی حدیث میں مذکور نہیں، لہذا اگر توبہ نہیں کی تو ان کی باز پرس ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۲۴/۶/۶۱ھ۔

= (و كذا في بدائع الصنائع: ۵۲/۳، كتاب الحج، دارالكتب العلميه بيروت لبنان)

(۱) "قال القاضي عياض: أجمع أهل السنة أن الكبائر لا يكفرها إلا التوبة، ولا قائل بسقوط الدين، ولو حقاً لله تعالى كدين الصلاة والزكاة، فالحج يغفر الذنوب ويزيل الخطايا، إلا حقوق الآدميين، فإنها تتعلق بالذمة، حتى يجمع الله أصحاب الحقوق، ليأخذ كل حقه". (الفقه الإسلامي وأدلته، وهل الحج أفضل من الجهاد؟: ۱۲/۳، مكتبة حقانيه)

"وأما قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من قضى نسكته، وسلم من لسانه و يده، غفر له ما تقدم من ذنبه". (مناسك الملا على القارى، باب المتفرقات، ص: ۲۸۷، إدارة القرآن كراچی)
"وعنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال لابن عمر: "أما علمت أن الإسلام يهدم ما قبله، و أن الهجرة تهدم ما قبلها، و أن الحج يهدم ما قبله". رواه مسلم". (إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب شرائط الحج، ص: ۱۹، مصطفى محمد بمصر)

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حج سے قبل کئے ہوئے گناہ حج سے معاف ہو جاتے ہیں لیکن حج کے بعد کئے گئے =

حج کے ذریعہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں

سوال [۵۰۶۰]: میری بیوی نیک صالح اور وفا شعار ہے، میں حج کو گیا تھا، بیوی کو کہا کہ گھر سے باہر نہ نکلنا وہ ایک دفعہ سینما گئی، ایک دفعہ عرس میں گئی اور ایک دفعہ کہیں اور میرے بھائی نے اس کو بہت مارا، میری حج سے واپسی پر مجھے قصہ سنایا، اس کا بھائی مجھے لینے بمبئی آئے تھے، میں نے اس سے کہا کہ اپنی بہن کو اپنے گھر لے جا، وہ اس کو لے گیا، ۸، ۹ ماہ سے اپنی زوجہ کی شکل نہیں دیکھی، اس کو میں نے کہا بھیجا ہے کہ توج کو جا کر آجاتا ہے میں تجھے گھر میں رکھوں گا، اس سے پہلے تو گھر میں نہیں آسکتی اور تو میری صورت نہیں دیکھ سکتی اور میں تیری صورت نہیں دیکھ سکتا، میرا یہ حج کی شرط لگانا صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ حج کرنے سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر اس پر حج فرض ہے تو ضرور حج کو بھیجنا چاہیے (۱)، اگر یہ توقع ہو کہ حج کے ذریعے سے ہی اس کی اصلاح ہوگی بغیر اس کے اصلاح نہ ہوگی تو پہلے حج کر لیا جائے، اگر اس کو ندامت ہے اور اپنی غلطی پر شرمندہ ہے تو حج سے پہلے بھی بلا سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۸۸ھ۔

کیا حج سے قضا نمازیں معاف ہو جائیں گی؟

سوال [۵۰۶۱]: زید نے اپنی عمر میں بہت سی نمازیں چھوڑ دیں اب وہ حج کرنے جا رہا ہے تو کیا حج کرنے سے اس کی نمازیں (جو نمازیں نہیں پڑھی ہیں) معاف ہو جائیں گی؟ ہمارے بعض احباب تو یہی کہتے ہیں اور ثبوت میں حدیث پیش کرتے ہیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

حج کرنے سے دین معاف نہیں ہوتا، نہ اللہ کا دین اور نہ بندے کا دین، مثلاً اگر کسی ذمہ کسی قرض ہو تو

= گذشتہ حج سے معاف نہیں ہوتے، اسی طرح حقوق العباد بھی۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

حج کرنے سے وہ معاف نہیں ہوتا۔ اسی طرح کسی کے ذمہ کچھ فرض نمازیں ہوں یا فرض روزے ہوں یا فرض زکوٰۃ ہو تو حج کرنے سے یہ نماز، روزہ، زکوٰۃ کچھ بھی معاف نہیں ہوں گے، یہ اللہ کا دین ہے (۱) دین کا معاف نہ ہونا حدیث شریف میں موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حجِ ثانی کے لئے پانچ سال کی قید

سوال [۵۰۶۲]: حکومت ہند نے حج کے سلسلہ میں یہ قید لگا رکھی ہے کہ ایک مرتبہ ایک آدمی حج

کرنے کے بعد پانچ برس تک حج کو نہیں جاسکتا ہے، ایسی قید کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ایک حلف نامہ بھرنے پر پڑتا ہے

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال:

يا رسول الله! إن أمی ماتت وعليها صوم شهر، أفأقضيه عنها؟ قال: ”نعم، فدين الله أحق أن يقضى“.

(صحيح البخاری، کتاب الصوم، باب من مات وعليه صوم: ۲۶۲/۱، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الصوم، باب قضاء الصوم عن الميت: ۳۶۲/۱، قدیمی)

(۲) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”القتل في سبيل الله

يكفر كل خطيئة“ فقال جبريل: إلا الدين، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إلا الدين“.

(جامع الترمذی، أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في ثواب الشهيد: ۲۹۳/۱، سعید)

”قال في البحر الرائق: فليس معنى التكفير كما يتوهمه كثير من الناس أن الدين يسقط عنه، و

كذا قضاء الصلاة، والصوم، والزكاة؛ إذ لم يقل أحد بذلك“ (رد المحتار، مطلب في تكفير الحج

الكبائر: ۶۲۳/۲، سعید)

”قال القاضي عياض: أجمع أهل السنة أن الكبائر لا يكفرها إلا التوبة، ولا قائل بسقوط الدين

ولو حقاً لله تعالى كدين الصلاة والزكاة، فالحج يغفر الذنوب ويزيل الخطايا، إلا حقوق الآدميين، فإنها

تتعلق بالذمة، حتى يجمع الله أصحاب الحقوق، ليأخذ كل حقه“ (الفقه الإسلامي وأدلته، باب: وهل

الحج أفضل من الجهاد: ۱۲/۳، حقانيہ پشاور)

(و كذا في مناسك الملا على القارى، باب المتفرقات: ۲۸۶، إدارة القرآن كراچی)

کہ میں حلفیہ کہتا ہوں کہ پانچ برس میں سے کسی سال بھی حج کو نہیں گیا ہوں۔ کیا اس پابندی میں توریہ کی کوئی شکل ہو سکتی ہے؟ یہ شخص گذشتہ دو سال پہلے حج بدل میں جا چکا ہے، اب اپنا حج فرض ادا کرنا چاہتا ہے، مگر یہ حلف والی شرط درپیش ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی پابندی لگانے کا کوئی شرعاً حق نہیں۔ جھوٹی قسم کھانا اور جھوٹے حلف نامہ پر دستخط کرنا گناہ ہے (۱)، اگر توریہ میں یہ نیت کرے کہ گذشتہ پانچ سال میں اپنے حج فرض کو نہیں گیا تو نیت صحیح ہو سکتی ہے جب کہ اپنا حج فرض ادا نہیں کیا (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۹ھ۔

حج کرنے کے باوجود یہ کہنا کہ حج نہیں کیا

سوال [۵۰۶۳]: حج کے درخواست فارم میں اس بات کا بھی اقرار ہوتا ہے کہ پانچ سال کے اندر حج نہ کیا ہو، اگر کوئی شخص جا چکا ہے تو کیا یہ شخص دھوکا دینے والا کہلائے گا یا نہیں؟

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من حلف على يمين صبر وهو فيها فاجر، يقطع بها مال امرئ مسلم لقي الله يوم القيامة وهو عليه غضبان". (صحيح البخارى، كتاب الأيمان والندور: ۹۸۷/۲، قديمي)

(و كذا في جامع الترمذى، أبواب البيوع، باب ماجاء فيمن حلف على سلعته كاذباً: ۲۳۰/۱، سعيد)

(۲) "(قوله: ويورى) التورية أن يظهر خلاف ما أضمّر في قلبه، إتقانى. قال فى العناية: فجاز أن يراد بها ههنا اطمئنان القلب، و أن يراد الإتيان بلفظٍ يحتمل معنيين". (رد المحتار، باب، مطلب: بيع المكره فاسد، و زوائده مضمونة بالتعدى: ۱۳۴/۲، سعيد)

"والتورية أن يظهر خلاف ما يضمّر، فجاز أن يكون المراد بها ههنا اطمئنان القلب، و جاز أن يكون الإتيان بلفظٍ يحتمل معنيين". (فتح القدير، كتاب الإكراه، فصل: ۲۴۱/۹، مصطفى البابى الحلبى، مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس میں کیا شبہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۸۸ھ۔

حج عرضی میں یہ قید کہ ”میں نے اتنی مدت سے حج نہیں کیا“

سوال [۵۰۶۴]: گذشتہ چند سالوں سے حکومت کے حج بیت اللہ کمیٹی کوٹہ مقرر کر دینے کی وجہ سے

مغل لائن لمیٹڈ نے حج کے فارم میں ایک دفعہ اس طرح بڑھادی ہے کہ ”اس سے قبل آپ نے کسی سال حج کیا

تھا؟“ فارم بھرنے سے قبل زندگی میں جس نے ایک مرتبہ حج بھی کیا ہو (خواہ نقلی ہو یا حج فرض) اب اگر وہ خانہ

پری کے وقت صحیح حقیقت کہہ دیتا ہے کہ میں اس سے قبل فلاں سال حج کر چکا ہوں تو پھر مغل لائن والے ایسی

عرضی کو ہر سال قرعہ ایسے اندر پہلے سال والی عرضیوں کی فہرست میں ڈال دیتے ہیں، اب ہر سال ہر صوبہ سے

اس کے مقرر کوٹہ سے زیادہ عرضیاں آتی ہیں جو ہر سال واپس کی جاتی ہیں۔

چنانچہ وہ عرضیاں جو کہ تین چار سال سے مسلسل رد ہو رہی ہیں ان کو قرعہ اندازی میں ستر فیصدی کے

تناسب سے شامل کیا جاتا ہے (بشرطیکہ عرض میں مذکورہ بالا دفعہ اس طرح پر کی گئی ہو کہ ”میں نے اس سے قبل حج

نہیں کیا ہے“) اور جس عرضی میں صحیح حقیقت لکھ دی گئی ہو ایسی عرضی کو اگرچہ وہ تین چار سال سے مسلسل رد ہو رہی

ہو تب بھی پہلے سال والوں کو فہرست میں ڈال کر قرعہ اندازی میں بیس تیس فیصدی کے تناسب سے شامل کیا جاتا

(۱) ”من غش فلیس منا“۔ قال العلامة المناوی: ”من غش“: أي خان، والغش ستر حال الشيء ”فلیس

منا“: أي من متابعتنا“۔ (فیض القدير، (رقم الحديث: ۸۸۷۹): ۱۱/۵۹۲۴، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز

مكة المكرمة، الرياض)

”(قوله: و نهينا عن غدر) عدل عن قول الهداية و غيره، و ينبغى للمسلمين أن لا يغدروا؛ لأن

المشهور عند المتأخرين استعمال ”ينبغي“ بمعنى: يندب، الخ“۔ (رد المحتار، کتاب الجهاد، مطلب:

لفظ: ينبغي يستعمل في المندوب وغيره عند المتقدمين: ۴/۱۳۰، سعید)

”وأصل الخدع أظهر أمر وإضمار خلافة“۔ (فتح الباری، باب الحرب خدعة: ۶/۵۸،

دار المعرفۃ بیروت)

ہے جس کی بنا پر ان کی عرضی منظور ہونے کا کوئی امکان نہیں رہتا ہے۔

علاوہ ازیں اب تو یہ بھی سنا جا رہا ہے کہ جو ایک مرتبہ حج کر چکا ہو اس کی عرضی کو قرعہ اندازی میں شامل نہیں کیا جائے گا، چنانچہ اس صورت میں تو ہمیشہ کے لئے اس کی عرضی کی نامنظوری قطعی اور یقینی ہے۔ مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر اکثر لوگ جو زندگی میں ایک مرتبہ حج کر چکے ہیں وہ اپنے فارم میں یہی لکھ دیتے ہیں کہ ”میں نے اس سے قبل حج نہیں کیا“۔

اب سوال یہ ہے کہ موجودہ مشکلات کے پیش نظر اگر یہ صورت اختیار نہیں کرتا تو اس کے لئے دوسری مرتبہ حج بیت اللہ کی اور کوئی دوسری شکل نہیں ہے اور دوسرے لوگ اس طرح عذر بیانی سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اپنی گاڑھی کمائی سے رقم بچا کر دوسری مرتبہ حج بیت اللہ کے لئے جانا ایک مسلمان کا خالص مذہبی معاملہ ہے، مگر حکومت نے زرمبادلہ بچانے کے لئے کوٹہ سسٹم کر کے پابندیاں عائد کی ہیں۔ یہی بات ہے کہ یہ کوٹہ سسٹم اور اس طرح کی پابندیاں تو شریعت اسلامیہ کے بالکل مخالف ہے، لہذا دوبارہ زیارتِ حرمین شریفین کی تمنا اور شوق میں صحیح حقیقت چھپا کر اس طرح خانہ پری کی شرعاً اجازت اور گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حج عظیم عبادت ہے جس کے ذریعہ سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں (۱)۔ جھوٹ گناہ ہے، عبادت کے

(۱) ”قال: سمعت أبا هريرة رضي الله تعالى عنه: قال: سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من حج لله فلم يرفث ولم يفسق، رجع كيوم ولدته أمه“.

قال العلامة العيني: ”من حج أو اعتمر“ وفي رواية الترمذی من حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: ”تابعوا بين الحج والعمرة، فإنهما ينفيان الفقر والذنوب كما ينفي الكير خبث الحديد والذهب والفضة، وليس لحج المبرور ثواب دون الجنة“..... قوله: ”رجع كيوم ولدته أمه“: أي رجع مشابهاً لنفسه في البراء من الذنوب“ (عمدة القاری، باب فضل الحج المبرور: ۱۳۵/۹، ۱۳۶، إدارة الطباعة المنيرية)

(و كذا في مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب المناسك، الفصل الأول: ۳۸۱/۵، ۳۸۲، رشیدیہ)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، باب: وهل الحج أفضل من الجهاد: ۱۱/۳، ۱۲، حقانیہ پشاور)

لئے گناہ کی اجازت نہیں (۱)، ویسے بھی خلاف قانون چیز کا ارتکاب اپنے مال اور عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے جو قرین دانشمندی نہیں (۲)۔ بعض حضرات نے ایسا کیا ہے اور ان کا رویہ واپس نہیں ہوا، بلکہ معلوم ہونے پر جرم کی وجہ سے ضبط ہو گیا اور ان کا نام مستقلاً درج کر لیا گیا کہ یہ دروغ حلفی کے مجرم ہیں، سخت قوانین بننے کی وجہ بھی ہماری ہی اعمال و سیئات ہیں۔

اگر حج کو جانے والے واقعۃً حج و عبادت ہی کی نیت سے جائیں اور وہاں کے آداب کی رعایت رکھیں تو غالباً سخت گیری کی نوبت نہ آئے، مگر جب وہاں سے خلاف قانون سامان چھپا کر لائیں اور رشوت کے باوجود مجبری ہو کر کسٹم پر پکڑے جاتے ہیں تو بڑی ذلت ہوتی ہے اور دوسرے حجاج بھی بدنام ہوتے ہیں۔ اللہ پاک اخلاص دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) ”درء المفسد اولیٰ من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة، قدم رفع المفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات، و لذا قال عليه السلام: ”إذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم، وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه“۔ و روى في الكشف حديثاً: ”لترك ذرة مما نهى الله عنه أفضل من عبادة الثقلين“۔ ومن ثمّ جاز ترك الواجب دفعاً للمشقة، و لم يسامح في الإقدام على المنهيات“۔ (الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يزال: ۱/۲۹۰، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في شرح المجلة، (رقم المادة: ۳۰)، ص: ۳۲، مكتبه حنفیه كوئٹہ)

(و كذا في قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۳۳)، ص: ۸۱، الصدف پبلیشرز كراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿أطيعوا الله و أطيعوا الرسول و أولی الأمر منكم﴾ و إنما أشار لهم بذلك إلى أن طاعة الأمير واجبة“۔ (فتح الباری، كتاب الأحكام، باب السمع و الطاعة للإمام ما لم تكن معصية: ۱۳/۱۲۳، دارالمعرفة، بیروت)

(كذا في أحكام القرآن للجصاص، باب في طاعة أولی الأمر: ۲/۲۹۸، قديمی)

”قوله: أمر السلطان إنما ينفذ: أي يتبع، و لا تجوز مخالفته التعليل بوجوب طاعة ولی الأمر، و في ط، عن الحموی: أن صاحب البحر ذكر ناقلاً عن أئمتنا أن طاعة الإمام في غير معصية واجبة، فلو أمر بصوم يوم، و جب“۔ (ردالمحتار، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۵/۲۲۲، سعید)

جھوٹا اندراج کر کے حج ثانی کرنا

سوال [۵۰۶۵]: سائل نے ۱۹۴۰ء میں حج بیت اللہ کا شرف حاصل کیا، امسال پھر حج کی خواہش ہے، ارادہ ہے کہ کلکتہ سے جہاں میرے ایک چچا زاد بھائی بسلسلہ تجارت مقیم ہیں، وہاں سے حج کی درخواست دوں، مگر ایک دشواری یہ ہے کہ درخواست کے فارم میں ایک سوال یہ چھپا ہوتا ہے کہ کیا آپ نے اس سے پہلے کبھی حج کیا ہے؟ اگر جواب اثبات میں دیا جائے تو درخواست منظور ہونے میں دشواری ہوتی ہے، بلکہ منظور ہونے کی امید ہی نہیں رہتی ہے، اگر نفی میں جواب دیں تو یہ جھوٹ ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حج کا شرف حاصل کرنے کے لئے اتنا جھوٹ بولنے کے سلسلہ میں معذور قرار دیا جاسکتا ہوں جب کہ جھوٹ کو جھوٹ اور غلط سمجھتا ہوں؟ بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ سوال مذہبی معاملات میں مداخلت ہے، لہذا اس سوال کے آگے (x) نشان اس نیت سے بنا دے کہ میں اس سوال کا جواب نہیں دیتا، وہ سمجھیں گے کہ اس نے حج نہیں کیا ہے۔

حاجی عبدالجلیل صاحب، مدن پورہ، ۱۳۱/۱۳۸، ہاؤس: D/۳۱/۱۳۸، بنارس یو پی۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

عمر بھر کا سوال نہیں ہوتا، بلکہ پانچ سال کا سوال ہوتا ہے، آپ نے پانچ سال میں حج نہیں کیا ہے، پس آپ کا اس میں انکار لکھ دینا صحیح ہوگا، جھوٹ نہیں۔ نیز جب آپ کلکتہ سے جا رہے ہیں تو وہاں سے آپ نے کبھی بھی حج نہیں کیا، یہ بات بھی صحیح ہے، جھوٹ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”(قوله: و یورّی) التوریه أن ینظہر خلاف ما أضمر فی قلبہ، إتقانی. قال فی العنایة: فجاز أن یراد بها

هنا اطمئنان القلب، وأن یراد الإتیان بلفظٍ یحتمل معینین.“ (ردالمحتار، باب، مطلب: بیع المکره

فاسد و زوائد مضمونة بالتعدی: ۱۳۴/۶، سعید) =

دروغِ حلفی کر کے حجِ ثانی کرنا

سوال [۵۰۶۶]: حج کے لئے یہ پابندی ہے کہ ایک مرتبہ حج کرنے کے بعد پانچ سال تک وہ حج کے لئے نہیں جاسکتا، حکومت نے اس سلسلہ میں ایک حلف نامہ بھی جاری کیا ہے اگر ان پابندیوں کے باوجود کسی صورت میں ہم حج کے لئے چلے جائیں تو گناہ تو نہیں ہوگا اور حج ادا ہوگا کہ نہیں؟ حلف نامہ میں غلط بیانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد کلیم، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

دروغ، زبانی ہو یا تحریری، بہر حال دروغ ہے اور دروغِ حلفی اس سے بھی زیادہ قبیح اور شنیع ہے (۱)، حج بدل کے لئے ایسے آدمی بھی بسہولت مل سکتے ہیں جن کے لئے حلفیہ دروغ بیانی کی ضرورت نہیں اور قانونی رکاوٹ بھی ان کے لئے نہیں ہوگی۔

= ”والتورية أن يظهر خلاف ما يضمّر، فجاز أن يكون المراد بها هاهنا اطمئنان القلب، وجاز أن يكون الإتيان بلفظٍ يحتمل معنيين“۔ (فتح القدير، كتاب الإكراه، فصل: ۲۳۱/۹، مصطفى البابي الحلبي مصر) (و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، المطلب الثاني: صيغة اليمين القضائية، النية في اليمين: ۵۹۲/۶، حقانيه پشاور)

(۱) ”عن عبد الله رضى الله تعالى عنه: قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الصدق برٌّ، وإن البر يهدى إلى الجنة، وإن الكذب فجورٌ، وإن الفجور يهدى إلى النار“۔ (الصحيح لمسلم، باب قبح الكذب و حسن الصدق و فضله: ۳۲۵/۲، قديمي)

”قال: سمعت أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: ذكر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الكبائر أو سئل عن الكبائر، فقال: ”الشرك بالله، وقتل النفس، و عقوق الوالدين“۔ فقال: ”ألا أنبئكم بأكبر الكبائر“؟ قال: ”قول الزور“۔ (صحيح البخاري، باب عقوق الوالدين من الكبائر: ۸۸۳/۲، قديمي)

پھر قانون کی مخالفت تو اور بھی خطرناک ہے، جعل کھل جانے پر مال، عزت دونوں کا خطرہ ہے، ایسا خطرہ مول لینا قرینِ دانشمندی نہیں (۱)۔ تاہم حج فرض ادا ہو ہی جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: أمر السلطان إنما ينفذ): أي يتبع ولا تجوز مخالفتہ التعلیل بوجوب طاعة ولی الأمر، و فی ط عن الحموی: إن صاحب البحر ذکر ناقلاً عن أئمتنا أن طاعة الإمام فی غیر معصیة واجبة، فلو أمر بصوم یوم، وجب“، (رد المحتار، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الأحکام، باب: السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصیة: ۱۳/۱۲۳، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی أحكام القرآن، للعلامة الجصاص رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، باب فی طاعة أولی الأمر: ۲۹۸/۲، فدیمی)

باب اشتراط المحرم للمرأة

(عورت کے لئے محرم کا بیان)

بغیر محرم کے بڑھیا کو سفر حج کرنا

سوال [۵۰۶۷]: ۱..... ایک ساٹھ سالہ بوڑھی عورت حج کو جانا چاہتی ہے، مگر کوئی محرم ساتھ نہیں ہے، ایک بڑے میاں جو اس عورت کے محرم تو نہیں مگر ان کی عمر بھی ساٹھ سے زیادہ ہے۔ تو ایسی صورت میں وہ عورت ان بڑے میاں کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

۲..... مذکورہ بالا صورت میں اگر بڑے میاں عورت کو ساتھ لیجانے سے انکار کر دیں مگر وہ عورت دوران سفر میں ان بڑے میاں کے قافلے کے ساتھ لگ جائے تو اب ایسی صورت میں بڑے میاں کو اس عورت کی خبر گیری کرنی چاہئے، یا اس کو سمپرسی کے عالم میں چھوڑ دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... بوڑھی عورت کو بھی بغیر شوہر یا کسی محرم کے سفر نہیں کرنا چاہئے، بحر: ۲/۳۳۹ (۱)۔

۲..... جب وہ ساتھ لگ ہی گئی ہے تو اس کی خبر گیری لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”و يشترط في حج المرأة من سفر زوج، أو محرم بالغ..... وأطلق المرأة، فشمّل الشابة

والعجوز، لإطلاق النصوص“ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۵۲، رشيدية)

”وسواء كانت المرأة شابة أو عجوزاً؛ أنها لا تخرج إلا بزواج أو محرم، لأن ما روينا من

الحديث لا يفصل بين الشابة والعجوز، الخ“ (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط فرضيته:

۳/۵۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب المناسك، شرائط الوجوب: ۲/۴۳۴، إدارة القرآن كراچی) =

بوڑھی عورت کا بلا محرم کے حج کرنا

سوال [۵۰۶۸]: مسماة ہندہ عمر ۵۵ سالہ ہے، پردہ نشین بیوہ ہے، وارثوں میں صرف ایک لڑکا جو کہ ملازم ہے، لڑکے کی ایک لڑکی جو کہ غیر شادی شدہ ہے اس کے علاوہ دو بچے چھوٹے و بیوی بھی موجود ہے۔ اس صورت میں ہندہ غیر کفو کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں جب تک کوئی محرم ساتھ نہ ہو، حج کے لئے بھی سفر کرنا گناہ ہے، تاہم اگر حج کیا تو حج بھی ادا ہو جائے گا: ”الرابع: المحرم، أو الزوج لامرأة بالغة، ولو عجوزاً، ومعها غیرها من النساء الثقات والرجال الصالحین، اھ۔“ غنیة المناسک: ۱۰ (۱)۔ ”أشار به إلى أن ما استفيد من المقام من عدم جواز السفر للمرأة إلا بزواج أو محرم خاص بالحررة، اھ۔“ رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

عورت کو بلا محرم سفر حج کرنا

سوال [۵۰۶۹]: زید اپنی والدہ کو حج میں بلانا چاہتا ہے جس میں زید کی والدہ کو صرف بمبئی سے جدہ تک بذریعہ ہوائی جہاز بغیر محرم سفر کرنا ہوگا اور واپسی میں زید خود ساتھ رہے گا۔ کیا شریعت میں اس کی اجازت ہے؟

= (و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی قولہم: یقدم حق العبد علی حق الشرع: ۲/۴۶۴،

سعید)

(۱) (غنیة المناسک، باب شرائط الحج، وأما شرائط وجوب الأداء خمسة علی الأصح، ص: ۲۶،

إدارة القرآن کراچی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحج: ۲/۴۶۴، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

سفر شرعی (۲۸ میل) کے بغیر محرم یا بغیر شوہر کے عورت کو اجازت نہیں، خواہ کسی سواری سے ہو، ہے تو وہ سفر شرعی ہی، اس پر احکام شرعی مرتب ہوتے ہیں مثلاً نماز کا قصر کرنا وغیرہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العلامہ، دعفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کسی عورت کا دوسری عورتوں کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۰۷۰]: میری اہلیہ محترمہ ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ جن کی عمر پچاس برس کی ہے اور ان پر حج فرض ہو چکا ہے، فریضہ حج ادا کرنے کی تڑپ رکھتی ہے، لیکن میں ایک خاص عذر کی وجہ سے مجبور و معذور ہوں، ان کے ساتھ سفر نہیں کر سکتا اور نہ کوئی محرم موجود ہے جو ان کے ساتھ سفر حج کر سکے۔ حسن اتفاق سے نواب بسالت جاہ حیدرآبادی مدظلہ العالی اور ان کی اہلیہ محترمہ اور ان کی والدہ محترمہ حج کو جا رہے ہیں۔ آیا بصورتِ ہذا ان بزرگوں خواتین کے ساتھ میری اہلیہ محترمہ ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ سفر حج کو جانا چاہتی ہیں؟ میں اس پر راضی ہوں۔ آیا بصورتِ ہذا از روئے شرع شریف اپنا فریضہ حج ادا کر سکتی ہیں؟ بینوا تو جروا۔

جواب از مدرسہ حقانیہ بنگلور

الجواب حامداً ومصلياً:

واضح ہو کہ سفر حج چونکہ مہتمم بالشان اور مقدس سفر ہے، حدیث شریف میں ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: ”لا یخلون رجل بامرأة، ولا تسافر امرأة إلا ومعها محرم“۔ متفق علیہ (۲)۔

(۱) ”والمراد سفر خاص، وهو الذي تتغير به الأحكام من قصر الصلاة، وإباحة الفطر، وامتداد مدة

المسح إلى ثلاثة أيام، وسقوط وجوب الجمعة، والعيدين، والأضحية وحرمة الخروج على الحرمة من

غير محرم، عن العناية“۔ (رد المحتار، باب صلاة المسافر: ۲/۱۲۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی صلاة المسافر: ۱/۱۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المسافر: ۲/۲۲۶، رشیدیہ)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب المناسک، الفصل الأول، ص: ۲۲۱، قدیمی) =

اور ہدایہ میں ہے: ”ويعتبر في المرأة أن تكون لها محرمٌ تحج معه، أو زوج، ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما، إذا كان بينها وبين مكة ثلاثة أيام“ (۱)۔

اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے: ”ولهذا قال أبو حنيفة وأحمد رحمهما الله تعالى. وقال مالك رحمه الله تعالى: يلزمها إذا كان معها جماعة النساء. وقال الشافعي رحمه الله تعالى: يلزمها إذا كان معها امرأة ثقة. وقال الشمني: مذهب مالك: إذا وجدت المرأة صحبة مأمونة، لزمها الحج؛ لأنه سفر مفروض كالهجرة. ومذهب الشافعي: إذا وجدت سفرة ثقات، فعليها أن تحج معهن“ (۲)۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”عورت مطلق سفر یا سفر حج اس وقت کر سکتی ہے جب کہ اس کے ساتھ اس کا شوہر یا اس کا کوئی محرم موجود ہو“۔ امام ابوحنیفہ اور امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے، امام مالک اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر معتبر عورتیں یا ایک عورت ساتھ ہو اور امن ہو تو عورت بلا محرم بھی حج کر سکتی ہے۔

اب صورتِ مسئلہ میں ڈاکٹر آمنہ صاحبہ اگر مضطرب ہیں اور مضطرب ہیں اور شوہر کی اجازت ہے مگر وہ خود جا نہیں سکتا اور کوئی محرم بھی نہیں ہے تو از روئے قرآن شریف حالتِ اضطراری میں جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ (۳)۔ اس صورت میں فقہ کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر فقہ حنفی میں کسی مسئلہ میں سختی ہو اور امام مالک کے مذہب میں سختی نہ ہو تو مذہب مالک پر عمل کرنے کی اجازت خود فقہ حنفی دیتا ہے، بلکہ اس پر فتویٰ حنفی دے سکتا ہے جیسا کہ مفقود الخبر کے مسئلہ میں مذہب حنفی کے خلاف مذہب مالکی پر فتویٰ حنفی علماء دیتے ہیں، دیکھو رد المحتار، باب الرجعة میں ہے:

= (والصحيح لمسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره: ۴۳۴/۱، قديمی)

(۱) (الهداية، كتاب الحج: ۲۳۳/۱، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۲) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، كتاب المناسك، الفصل الأول: ۳۸۶/۵، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط فرضيته: ۵۴/۳، دار الكتب العلميه بيروت)

(و كذا في التاخرانية، كتاب المناسك، شرائط الوجوب: ۴۳۴/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (سورة البقرة: ۱۷۳)

”فالأولى الجمع بين مذهبين: مذهب أبي حنيفة و مذهب مالك رحمهما الله تعالى؛ لأنه كالتلميد لأبي حنيفة رحمه الله تعالى، لذا مال أصحابنا إلى بعض أقوال مالك رحمه الله تعالى ضرورة“ (۱)۔

اور ایک جگہ ہے: ”وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالك“ (۲)۔
غرض تقلید مالکیہ میں صورتِ مسئلہ میں ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحب عالی جناب نواب بسالت جاہ مدظلہ کی والدہ محترمہ اور ان کی اہلیہ محترمہ کے ساتھ فریضہ حج کی غرض سے سفر کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ ابوالکمال محمد حبیب اللہ باقوی ندوی حنفی قادری، مفتی دارالافتاء مدرسہ حقانیہ عربیہ بنگلور۔

(دار العلوم دیوبند)

الجواب حامداً ومصلياً:

عورت کے پاس اگر اپنے حج کے لئے روپیہ کافی ہو اور شوہر یا کوئی محرم بھی جانے والا ہو تب تو اس کے ذمہ حج کے لئے جانا فرض ہوتا ہے ورنہ فرض نہیں ہوتا، بلکہ حج بدل کے لئے وصیت کرنا ضروری ہوتا ہے جس کی تنفیذ ایک تہائی ترکہ سے لازم ہوتی ہے، عورت بوڑھی ہو یا جوان اور قافلہ میں دوسری عورتیں ہوں یا نہ ہوں سب کا حکم یہی ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے۔

دوسرے بعض حضرات نے ہجرت و اسارت پر قیاس کرتے ہوئے عورت کو دوسری قابل اعتماد عورتوں کے ساتھ سفر کی اجازت دی ہے، مگر حنفیہ نے اس کی تردید کی ہے کہ یہ نص کے مقابلہ میں قیاس ہے جس کی اجازت نہیں ہے اور قیاس بھی قیاس مع الفارق ہے جو شرعاً حجت نہیں ہے۔ اضطرار کا یہاں کوئی محل ہی نہیں کہ حرام شیء کی حرمت مرتفع ہو جائے اس لئے کہ اضطرار جان کے تحفظ کے لئے ہوتا ہے، یا ایمان کے تحفظ، یہاں حج کے لئے نہ جانے میں جان کا کوئی خطرہ نہیں، نہ ایمان میں کوئی نقص آتا ہے، کیونکہ محرم نہ ہونے کی وجہ سے جانا

(۱) (ردالمحتار، باب الرحعة، مطلب: مال أصحابنا إلى بعض أقوال مالك رحمه الله تعالى ضرورة:

۳/۴۱۱، سعید)

(۲) (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۳/۲۹۶، سعید)

فرض نہیں، بخلاف زوجہ مفقود کے کہ وہاں نفقہ کا انتظام نہ ہونا اور در بدر بھیک مانگنا، نامحرموں کی ملازمت کرنا، عصمت کا محفوظ نہ رہنا، حرام کاری میں مبتلا ہونا، دین اسلام چھوڑ کر ارتداد اختیار کرنا، یہ امور قبیحہ، شنیعہ ضرور ایسے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرنے سے ان سب کا سد باب ہو جاتا ہے۔

صورت مسئولہ میں ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ کو سفر حج نہ کرنے سے کسی امر فحیح شنیع کا ارتکاب نہیں کرنا پڑتا ہے، سب سے حفاظت ہے۔ ہاں! سفر کرنے سے حدیث پاک کی مخالفت ہے، اپنے امام کے مذہب کی مخالفت ہے اور سفر بھی سفر حج ہے جس کی بنیاد ہی گناہوں کو معاف کرانا ہے، گناہ معاف کرانے کے لئے مستقلاً گناہ کا راستہ اختیار کرنا ویسے بھی دانشمندی سے بعید تر ہے:

” (ومحرم أو زوج لامرأة فی سفر): أي ونشرط محرم إلى آخره، كما فی الصحيحین:
 ”لا تسافر امرأة ثلاثاً إلا ومعها محرم“. وزاد مسلم فی رواية: ”أو زوج“. وروی البزار: ”لا تحج امرأة إلا ومعها محرم“. فقال رجل: یا رسول الله! إني كتبت فی غزوة وامرأتی حاجة؟ قال:
 ”ارجع، فحج معها“. فأفاد هذا كله أن النسوة الثقات لا تكفی قیاساً علی المهاجرة والمأسورة؛
 لأنه قیاس مع النص، ومع وجود الفارق، فإن الموجود فی المهاجرة والمأسورة ليس سفراً؛ لأنها لا تقصد مكاناً معیناً، بل النجاة خوفاً من الفتنة، حتی لو وجدت مأمناً كعسكر المسلمين، وحب أن تفر، ولأنه يخاف علیها الفتنة، وتزاد بانضمام غيرها إليها، ولهذا تحرم الخلوة بالأجنبية، وإن كان معها غيرها من النساء..... وأطلق المرأة، فتشمل الشاة والعجوز، لإطلاق النصوص“.

كذا فی البحر الرائق: ۳۱۴/۲، ۳۱۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۸۸ھ۔

رضاعی بھائی کے ساتھ حج

سوال [۵۰۷۱]: رسولن اور خلیل دودھ شریک بھائی بہن ہیں اور رشتہ میں بھی چچا زاد بھائی بہن

ہیں، رسولن کا کوئی محرم نہیں کہ جس کے ساتھ وہ حج کو جائے۔ کیا وہ خلیل کے ہمراہ حج کو جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جاسکتی ہے، درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اپنے خسر کے ساتھ اپنی ہمشیرہ کا حج کو بھیجنا

سوال [۵۰۷۲]: میری ہمشیرہ میرے خسر اور ساس کے ساتھ حج کو جانا چاہتی ہے، ان کا کوئی محرم

نہیں ہے، کیا یہ ہمشیرہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ ان کا حج ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کا خسر آپ کی ہمشیرہ کا محرم نہیں، ان کے ساتھ سفر حج کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ فریضہ ادا

ہو جائے گا، لیکن بغیر محرم کے سفر کرنے کا گناہ بھی ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۸۹ھ۔

(۱) ”(و مع زوج أو محرم) ولو عبداً أو ذمياً أو برضاع“۔ (الدر المختار، کتاب الحج، مطلب فی قولہم: يقدم حق العبد علی حق الشرع: ۲/۳۶۲، سعید)

”قولہ: (ومحرم أو زوج لامرأة فی سفر): أي و بشرط محرم إلى آخره، لما فی الصحیحین:

”لا تسافرا المرأة، إلا و معها محرم..... والمحرم من لا يجوز له مناكحتها علی التأیید بقراة، أو رضاع، أو مصاهرة“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۵۱، رشیدیہ)

(بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط فرضیتہ: ۳/۵۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب المناسک، شرائط الوجوب: ۲/۴۳۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”(ومع زوج أو محرم) وهو من لا یحل له نکاحها علی التأیید للمرأة، و لو عجوزةً، إن کان بینها

وبین مکة مسافة سفر، وإلا فلا یحتاج، و لا تحج بلا أحدهما فإن حجت، جاز مع الکراهة“۔ (الدر

المنتقى فی شرح الملتقى: ۱/۲۶۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”إنها لا تخرج إلا بزواج أو محرم..... ثم صفة المحرم: أن یكون ممن لا یجوز نکاحها

علی التأیید، إما بالقراة أو الرضاع أو الصهریة، الخ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط

فرضیتہ: ۳/۵۶، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

بغیر شوہر کی اجازت کے بھائی کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۰۷۳]: زید کی عورت اپنے شوہر کی مرضی کے خلاف اس سال حج کو جانے پر بضد ہے اور اس کے حقیقی برادر بھی حج کو جا رہے ہیں، زید اپنے خانگی حالات کی وجہ سے اس سال اجازت دینے سے روکتا ہے، یعنی زید کی بیوی اپنے شوہر کے حقوق ادا نہیں کرتی ہے۔ زید کی بہن نے بھی اپنے حج کی درخواست دے رکھی ہے اگر خدا کو منظور ہو تو زید کا مکان تنہا رہ جائے گا اور اس کے مکان پر سوائے ان دونوں کے اور کوئی قابل اطمینان آدمی نہیں ہے۔ موزید کی بیوی اپنے برادر کے ساتھ زید کی بلا اجازت حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

اور زید کی بیوی اپنے حقوق کا اور خداوندی حقوق یعنی صوم و صلوة میں پاکی ناپاکی کا خیال نہیں رکھتی ہے جیسا کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہشتی زیور کے پانچویں حصہ میں صفحہ: ۶۳ تا ۷۰ میں تحریر فرمایا ہے اور دیگر حوالہ بہشتی زیور کے تیسرے حصہ کے صفحہ: ۶۷/ میں نامحرم بہنوئی و نندوئی وغیرہ غسل آنے پر ہفتہ تا چالیس یوم تک بغل وغیرہ کے بال دور کرنا، بدن کو صاف ستھرا کرنا، سخت تحریر فرمایا ہے۔ جب اس عورت کو دودو، تین تین ماہ ہو جاتے ہیں بغیر کسی مجبوری کے تو اس عورت پر کیسا گناہ ہوا، صغیرہ یا کبیرہ؟ اب اس کو حج کے لئے اس صورت میں اجازت دی جائے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں اس کے ساتھ اس کے بھائی وغیرہ جو اس کے ساتھ حج کو جائیں گے تو ان کا یہ حج ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس عورت کی ملک میں اتنا روپیہ ہے کہ اس پر حج فرض ہو جائے اور ساتھ جانے والا محرم بھی موجود ہے تو اس کو ضرور اجازت دیدی جائے، شوہر کو حق نہیں کہ وہ اس حالت میں وہ حج سے اس کو روکے (۱)۔ وہ

= (و كذا في التاتارخانية، كتاب المناسك، شرائط الوجوب: ۲/۴۳۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في قولهم: يقدم حق العبد على حق الشرع: ۲/۴۶۴،

سعيد)

(۱) "ولو كان معها محرم، فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة من غير إذن زوجها عندنا، وعند الشافعي: ليس لها أن تخرج بغير إذن زوجها..... ولذا أنها إذا وجدت محرماً، فقد استطاعت إلى حج البيت سبيلاً؛ لأنها قدرت على الركوب والنزول، وأمنت المحاوف؛ لأن المحرم يصونها". =

اگر ناپاکی سے پاک نہیں ہوئی، خدا اور شوہر کے حقوق کو ادا نہیں کرتی ہے تو وہ سخت گنہگار ہے، اس کو توبہ لازم ہے (۱) اور اس کی فہمائش کی جائے اور وعید سنائی جائے اور بتایا جائے کہ خدا کے گھر جانے کے لئے پاکی کا اہتمام کرے، نماز وغیرہ کی پابند ہو جاوے، شوہر کی نافرمانی چھوڑ دے۔ امید ہے کہ وہ سفر حج کی برکت سے اس کی مزید اصلاح ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط فرضیتہ: ۵۵/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وإذا وجدت محرماً، ولا يأذن لها زوجها أن تخرج، فلها أن تخرج بغير إذنه في حجة الإسلام دون التطوع“. (التاتارخانية، کتاب المناسک، شرائط الوجوب: ۴۳۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحج: ۲۶۳/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) ”ويستحب حلق عانته و تنظيف بدنه بالاغتسال في كل أسبوع مرة، والأفضل يوم الجمعة، و جاز في كل خمسة عشر، و کره ترکه و راء الأربعين“. (الدر المختار).

”قوله: و کره ترکه: أي تحريماً، لقول المجتبی: ”و لا عذر فيما وراء الأربعين، و يستحق الوعيد“. (رد المحتار، فصل فی البیع: ۲۰۶/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراهیة، الباب التاسع عشر فی الختان و الخصاء و قلم الأظفار: ۳۵۷/۵، رشیدیہ)

باب فی واجبات الحج و سننہ

(واجبات و سنن حج کا بیان)

وقوفِ مزدلفہ

سوال [۵۰۷۴]: اگر ہجوم کی وجہ سے عورتیں اور ضعیف مرد۔ جسے ہجوم کی وجہ سے تکلیف کا اندیشہ ہو۔ مزدلفہ کا قیام نہ کریں تو دم واجب نہیں ہوگا، مگر یہ بھی مغرب و عشا کی نمازیں مزدلفہ میں ملا کر عشاء کے وقت پر پڑھ کر منیٰ کو روانہ ہوں تو نہیں ہے۔ کیا بالکل ہی مزدلفہ نہ جائیں؟ اور جہاں مغرب کا وقت ہو مغرب کی نماز پڑھیں اور عشاء کے وقت عشاء کی نماز پڑھیں تو کیا یہ بلا کراہت جائز ہے؟

ایضاً

سوال [۵۰۷۵]: اگر تندرست مرد عورتوں اور بوڑھے مردوں کیساتھ کسی وجہ سے مزدلفہ نہ ٹھہریں تو اس کو دم دینا ہوگا، ایسی صورت میں عورتیں اور بوڑھے مرد کس طرح تنہا عرفات سے منیٰ اپنے خیمہ میں جاسکتے ہیں؟ اگر دوسرے تندرست آدمی بھی ان معذوروں کو لیکر عرفات سے منیٰ جا کر ان کو وہاں چھوڑ کر واپس آنا چاہیں تو آج کل بہت ہجوم کی وجہ سے مزدلفہ میں آنا اور قیام کرنا مشکل ہو جائے گا اور دوسرے ساتھیوں کو تلاش کرنا ناممکن ہوگا۔ بہتیری عورتیں تنہا منیٰ میں رہیں گی، آج کل فتنہ کے زمانہ میں ان کی عزت و آبرو کا ڈر ہے، بعض عورتیں تنہائی میں گھبراتی ہیں اور عورتوں اور بوڑھے مردوں کو جس طرح بھی ہو مزدلفہ کا قیام کرانا چاہئے۔ اور اگر ان کو منیٰ میں پہنچانا ضروری ہو تو پھر ساتھی تندرست مرد اور عورت بھی مزدلفہ کا قیام بوجہ مجبوری ترک کر دیں۔

کیا یہ ترک قیام مزدلفہ مجبوری میں جائز ہوگا؟ ورنہ معذور اور غیر معذور سب ایک ہی جگہ مزدلفہ میں رہیں اور صبح صادق میں قیام کر کے مزدلفہ سے روانہ ہو جائیں۔

منیٰ سے روانگی

سوال [۵۰۷۶]: ۳..... اس کا مسئلہ بھی بہت مشکل ہے بوڑھے ضعیف مردوں اور عورتوں کے لئے، لہذا ذی الحجہ کو ضعیف مرد اور عورت رات میں - جبکہ ہجوم کم ہو جاتا ہے - قیام کریں صبح صادق سے پہلے پہلے تک، اس طرح گیارہ، ذی الحجہ کو قیام مغرب کے بعد سے بارہ ذی الحجہ کو تقریباً سب ہی حجاج کرام منیٰ سے واپس ہو جاتے ہیں، اگر مستورات کا ساتھ ہو تو مناسب بھی یہی ہے کہ بارہ ذی الحجہ میں منیٰ کو واپس جائے۔

اکثر خیمین خیمے بناتے ہیں، دور دور کہیں ایک خیمہ نظر آتا ہے جو تیرہ ذی الحجہ کو قیام کرنے والوں کے لئے رہ جاتا ہے۔ بارہ ذی الحجہ کو اول اپنے خیمہ میں عصر کی نماز پڑھ کر مستورات کو لے کر جائیں اس وقت ہجوم کم ہو جاتا ہے اور آفتاب غروب ہونے سے پہلے پہلے حدود منیٰ چھوڑ دیتے ہیں ورنہ صبح صادق سے پہلے تک منیٰ چھوڑنے کی گنجائش ہے، لہذا اگر مستورات یا ضعیف مردوں کی وجہ سے آفتاب غروب ہو جائے تو ایسی صورت میں مکروہ وقت خیال نہ کریں اس سے فارغ ہوتے ہی روانہ ہو جائیں۔ کیا یہ مناسب اور درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... صبح صادق سے سورج نکلنے تک ذرا سی دیر بھی وقوف کر لیا خواہ سوتے یا جاگتے بلکہ وہاں سے گزرنے سے بھی وقوف ہو کر واجب ادا ہو جائے گا (۱)، صبح صادق سے پہلے مزدلفہ میں ٹھہرنے سے واجب ادا نہیں ہوگا اور ترک واجب کی وجہ سے دم لازم ہوگا۔ اگر رات کو مزدلفہ نہیں پہنچ سکا حتیٰ کہ صبح صادق ہوگئی اس وقت ہی پہنچا تو اس پر دم لازم ہے (۲)۔

(۱) "وأما ركنه: فكينونته بمزدلفة سواء كان بفعل نفسه أو بفعل غيره، بأن كان محمولاً وهو نائم أو مغمى عليه، أو كان على دابة لحصوله كائناً بھا". (بدائع الصنائع، فصل في الوقوف بمزدلفة: ۸۸/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

"وأما ركنه فكينونته بمزدلفة سواء كان بفعل نفسه أو بفعل غيره، بأن كان محمولاً بأمره أو بغير أمره، وهو نائم أو مغمى عليه أو مجنون أو سكران، إن نواه أو لم ينو، علم بھا أو لم يعلم" (رد المحتار، مطلب في الوقوف بمزدلفة: ۵۱۱/۲، سعيد)

(۲) "و هذا الوقوف من الواجبات عندنا و ليس بركن، حتى لو تركه أصلاً يلزمه الدم، و لكن يجزيه =

سورج نکلنے میں جب دو رکعت کی مقدار وقت باقی رہ جائے اس وقت تک ٹھہرنا سنت مؤکدہ ہے، لیکن ضعیف مرد اور عورت اگر صبح صادق ہوتے ہی نماز فجر پڑھ کر منیٰ کے لئے روانہ ہو جائے تو ان کے لئے اجازت ہے، بلکہ جو زیادہ ضعیف ہو اور برداشت نہ کر سکیں وہ اگر اندھیرے ہی میں صبح صادق سے بھی پہلے روانہ ہو جائیں تو ان پر عذر کی وجہ سے دم لازم نہیں آئے گا (۱)۔ اگر وقوف مزدلفہ نہ کرنا ہو تو نماز اپنے وقت پر پڑھی جائے جمع نہ کی جائے (۲)۔

۲۔۔۔ بہتر یہی ہے کہ سب مزدلفہ میں قیام کریں، ضعیفوں کی وجہ سے زیادہ نصرت ہوگی: ”ہل تنصرون إلا بضعفائکم“ (۳)۔ اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو ان ضعیفوں کی نگرانی و حفاظت کی خاطر جو تندرست

= الحج فقال: إذا أسفر النهار بحيث لم يبق إلى طلوع الشمس إلا مقدار ما يصلي ركعتين يذهب. وفي الخلاصة: و من لم يكن هذه الليلة بالمزدلفة، عليه دم إن لم يأتها قبل طلوع الشمس جبراً للنقصان“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الوقوف بمزدلفة، والذهاب إلى منى: ۲/۳۵۹، ۳۶۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

”فمن دفع من جمع قبل نصف الليل و لم يعد في الليل، فعليه دم والمستحب الاقتداء برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المبيت إلى أن يصبح، ثم يقف حتى يسفر“. (أوجز المسالك، الوقوف بعرفة والمزدلفة: ۳/۵۷۶، المكتبة اليعقوبية سهارنפור یو بی، ہند)

(۱) ”قال الحنفية: إن فات الوقوف، فإن كان لعذر فلا شيء عليه؛ لأنه صلى الله عليه وسلم قدم ضعفة أهله، و لم يأمرهم بالكفارة، وإن كان فواته لغير عذر فعليه دم؛ لأنه ترك الواجب من غير عذر، وأنه يوجب الكفارة“. (الفقه الإسلامی و أدلتہ، حکم فوات الوقوف بالمزدلفة عن وقته: ۳/۸۹، المكتبة الحقانية بشاور)

(۲) ”والحاصل أن من عزم على عدم المرور بالمزدلفة تلك الليلة، فعليه أن يصلي كل صلاة في وقتها لعدم استكمال شروط الجمع، اه“۔ (إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، فصل في الجمع بين الصلاتين بها، يستحب التعجيل في هذا الجمع، ص: ۱۲۵، مصطفى محمد صاحب مكة)

(۳) ”عن مصعب بن سعد قال: رأى سعد أن له فضلاً على من دونه، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”هل تنصرون ونزقون إلا بضعفائکم“۔ (الصحيح للبخارى، كتاب الجهاد، باب من استعان بالضعفاء والصالحين في الحرب: ۱/۴۰۵، قديمي)

اس وقوف سے پہلے (رات ہی میں) چلا جائے تو وہ دم دیدے (۱)۔

۳..... ایسا کرنا مکروہ ہے، لیکن دم واجب نہیں ہوگا اور مستورات و ضعفاء کی رعایت سے کراہت میں

بھی تخفیف ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۳۳۹، رقم الحاشیہ: ۲)

”وقالت لأحناف: الواجب هو الحضور بالمزدلفة قبل فجر يوم النحر، فلو ترك الحضور

لزمه دم، إلا إذا كان له عذر، فإنه لا يجب عليه الحضور، ولا شيء عليه حينئذ.“ (فقه السنة، المبيت

بالمزدلفة والوقوف بها: ۱/۷۲۵، دارالكتاب العربي بيروت)

(و كذا في إعلاء السنن، باب وجوب الوقوف بمزدلفة و لزوم الدم بفواته بلا عذر الخ: ۱۰/۱۳۳،

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(۲) ”يرجع من منى إلى مكة قبل غروب الشمس من اليوم الثاني عشر بعد الرمي عند الأئمة الثلاثة،

وعند الأحناف: يرجع إلى مكة ما لم يطلع الفجر من اليوم الثالث عشر من ذي الحجة، لكن يكره الفجر

بعد الغروب لمخالفة السنة، ولا شيء عليه.“ (فقه السنة، متى يرجع من منى: ۱/۷۳۶، دارالكتاب

العربي بيروت)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما كان يصلى الظهر والعصر والمغرب

والعشاء والصبح بمنى، ثم يغدو إذا طلعت الشمس إلى عرفة.“

”ثم يغدو إذا طلعت الشمس من منى إلى عرفة“ قال الباجي: وهو نسنة. وقد روى ابن المراز

عن مالك: يغدو الإمام والناس إذا طلعت الشمس إلى عرفة إلا من كان ضعيفاً..... وقال محمد

بعد أثر الباب: هكذا السنة، فإن عجل أو تأخر فلا بأس إن شاء الله تعالى، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله

تعالى“ (أوجز المسالك، باب الصلوة بمنى يوم التروية والجمعة بمنى و عرفة: ۳/۶۲۰، ۶۲۱،

المكتبة اليعقوبية سهارنفور)

(و كذا في مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، فصل: فإذا دخل مكة: ۱/۲۸۲، دار إحياء التراث

العربي بيروت لبنان)

متمتع اور قارن پر کیا وودم ہیں؟

سوال [۵۰۷۷]: قارن و متمتع کو ایک ہی قربانی واجب ہے یا دو؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک قربانی تو دمِ قران، یا دمِ تمتع واجب ہے (۱)، پھر اگر وہاں پہنچ کر مقیم ہو جائے اور صاحبِ نصاب ہو تو ایک قربانی صاحبِ نصاب ہونے کی وجہ سے واجب ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”دم القارن شاة أو بدنة، أو سبع بدنة، و هو دم شكر لتوفيق الجمع بين العبادتين“۔ (مجمع الأنهر، باب القران والتمتع: ۲۸۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في التاتارخانية، الفصل التاسع في القارن: ۵۲۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

”و يجب الدم، المتمتع شكراً لما أنعم الله تعالى عليه بتيسير الجمع بين العبادتين، كذا في فتاویٰ قاضی خان“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب السابع في القران والتمتع: ۲۳۹/۱، رشیدیہ)

”وعلى المتمتع دم إذا وجد ذلك أدناه شاة وإنه دم شكر، الخ“۔ (التاتارخانية،

الفصل العاشر في المتمتع: ۵۳۱/۲، إدارة القرآن كراچی)

”اتفق العلماء على أن المتمتع والقارن يلزمهما إذا أحرم بالحج الهدى ... ودم القران

والتمتع شكراً، الخ“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، باب دم التمتع والقران: ۲۲۲/۳، حقانیہ پشاور)

(و كذا في مناسك الملا على القارى، المعروف بالمنسك المتوسط، فصل في هدى القارن والمتمتع: ۲۶۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وأما الأضحية فإن كان مسافراً، فلا يجب عليه، وإلا كالمكي، فتجب كما في البحر“۔

(ردالمحتار، مطلب في رمى الجمره العقبة: ۵۱۵/۲، سعید)

”وإنما تحب) التضحية دون الأضحية (على حر) (مسلم)“

(مقیم)، فلا تجب على المسافر موسر؛ لأن العبادة لا تجب إلا على القادر، وهو الغني دون

الفقير، ومقداره ما تجب فيه صدقة الفطر“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۵۱۶/۲، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

احرام سے حلال ہونے کے لئے چند بالوں کا منڈانا

سوال [۵۰۷۸]: ارکانِ عمرہ ادا کرنے کے بعد ارکانِ حج میں دس ذی الحجہ کے بعد اور متمتع اور قارن کو قربانی کرنے کے بعد مرد کو سارے سر کے بال استرے سے منڈوانا چاہئے، یا سارے سر کے بال انگلی کے ایک پور کے برابر کٹوانا ہوں گے؟ اگر سر کے بال انگلی کے ایک پور یعنی انملہ کے برابر بڑے نہیں تو سارے سر کے بال کو کم از کم چوتھائی سر کے بالوں کو استرے سے منڈوانا پڑے گا تا کہ احرام اتر جائے اور ممنوعاتِ احرام حلال ہو جائیں، مگر آج کل لاکھوں کی تعداد حج میں ایسے لوگوں کی ہوتی ہے کہ وہ سر کے بال کے صرف چند بال کٹوا لیتے ہیں، لہذا نہ تو ان کا احرام اترتا ہے اور نہ بیوی کے لئے حلال ہوتے ہیں جس کو دیکھ کر صدمہ ہوتا ہے، کثرت سے مرد اس میں مبتلا ہیں۔ تو کیا کسی امام کے نزدیک اس طرح سر کے چند بال کاٹنے سے مرد کا احرام اتر جاتا ہے اور بوجہ مجبوری حنفیہ بھی ایسا کر سکتے ہیں؟ ورنہ یہ کوتاہی عام ہے اور کوئی ماننا نہیں، لہذا اکثریت کا گناہِ عظیم سے بچانے کے لئے کوئی گنجائش ہو سکتی ہو تو ان کے لئے بتلا دیا جائے تاکہ وہ بال منڈوانے کو غیر ضروری نہ سمجھیں بلکہ اس گنجائش پر عمل کریں اور حلال ہو جائیں، یہ رواج ہو گیا کہ چند بال کٹواتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ رواج غلط ہے اور خلافِ شرع ہے، اس چیز کے اختیار کرنے پر عوام کو کس نے مجبور کیا، خاص کر جبکہ فقہاء نے اس سلسلہ میں بہت وسعت دی، مثلاً: چوتھائی سر کے بال منڈوانا، یا کتر وانا بھی کافی ہے، ایک انگل سے کچھ زیادہ بال کٹا دینا بھی کافی ہوتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ جڑ ہی سے کاٹا جائے یعنی احرام سے ان صورتوں میں بھی حلال ہو جائے گا اگرچہ صرف چوتھائی سر کے بال منڈانے یا کٹانے سے مکروہ تحریمی کا ارتکاب ہوگا۔ اگر کسی دوا، صابون وغیرہ سے سر کے بال کو ختم کر دے تب بھی کافی ہے۔ اگر سر پر بال ہی نہیں تو صرف استرہ پھیر لینا بھی کافی ہوگا، اگر سر پر زخم ہو تو استرہ بھی نہ پھر سکے تو اس سے یہ واجب ہی ساقط ہے (حلق و قصر) (۱)۔

(۱) (قوله: و حلقه أفضل): أي هو مسنون، و هذا في حق الرجل، و يكره للمرأة؛ لأنه مثله في حقها كحلق الرجل لحيته. و أشار إلى أنه لو اقتصر على حلق الربع جاز كما في التقصير، لكن مع الكراهة لتركه السنة، فإن السنة حلق جميع الرأس أو تقصير جميعه، كما في شرح اللباب والقهستاني. قال في النهج: و إطلاقه أي إطلاق قول الكنز: (والحلق أحب) يفيد أن حلق النصف أولى من التقصير، ولم أره اهـ =

ان سب کے باوجود اگر عوام غلط راستہ بلا کسی مجبوری کے اختیار کر لیں تو وہ خود ذمہ دار ہیں ان کی وجہ سے حکم شرعی کو نہ بدلا جائے گا، مثلاً: داڑھی منڈانے، جھوٹ بولنے، غیبت کرنے، سود لینے، سود دینے کا عام رواج ہو جائے تو اس کو اس کی اجازت نہیں دی جائے گی، بلکہ وعیدات و ترغیبات کے ذریعہ ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے گی ورنہ شریعت عوام کے لئے کھلونا بن جائے گی۔ (العیاذ باللہ)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

حلق و قصر میں ایک ربع بھی کافی ہے

سوال [۵۰۷۹]: قصر میں پورے سر کے بال چھوٹے کرانے ضروری ہیں یا ربع رأس کا قصر کافی ہے، اگر کسی کے سر پر پیٹھے ہوں تو وہ بال کتنے چھوٹے کرانے، جو شرعی قصر کا مصداق بن سکیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ربع رأس بھی کافی ہے، ایک انگلی بال کٹانے سے قصر معتبر ہو جائے گا، حلق افضل ہے: "ثم يحلق أو يقصر، والحلق أفضل، و يكفي فيه الربع. والتقصير أن يأخذ من رؤوس شعره مقدار الأنملة".

مراقی الفلاح، ص: ۴۴۳ (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

= قلت: إن أراد أنه أولى من تقصير الكل، فهو ممنوع لما علمت، أو من تقصير النصف أو الربع فهو ممكن" (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في رمي الجمرات العقبه: ۵۱۶/۲، سعيد)

"ثم يحلق أو يقصر، والحلق أفضل، و يكفي فيه ربع الرأس، والتقصير أن يأخذ من رؤوس شعره مقدار الأنملة". (حاشية الطحطاوى على مراقی الفلاح، فصل في كيفية ترتيب أفعال الحج، ص: ۷۳۶، قديمی)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في مقدار الواجب في الحلق: ۱۰۱/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) (مراقی الفلاح، كتاب الحج، فصل في كيفية ترتيب أفعال الحج، ص: ۷۳۶، قديمی)

"ثم يحلق، و هو أفضل من تقصير، أو يقصر بأن يأخذ من شعره قدر الأنملة وجوباً، و تقصير =

عورتیں حلال ہونے کے لئے کتنے بال کہاں کے کاٹیں؟

سوال [۵۰۸۰]: حج کے بعد قربانی کے وقت مرد سر منڈاتے ہیں اور عورتیں اپنی انگلی کے پھیر کے اتنے بال تراشتی ہیں تو جب عمرہ کرتے ہیں تو حج کے بعد جتنے بال کاٹتے ہیں اتنے بال عمرہ کے بعد بھی کاٹنا چاہئے یا اس سے بھی کم بال کاٹ سکتے ہیں؟ اور یہ کہ نیچے کے بال کاٹے جائیں یا پیشانی کے بال بھی کاٹے جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

ایک انگلی کے برابر یعنی ایک انگلی کی تہائی کی مقدار تمام سر کے بال کاٹ دیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الكل مندوب، والربع واجب“۔ (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر: ۱/۲۸۰، دار إحياء التراث العربی بیروت لبنان)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في مقدار الواجب في الحلق: ۱۰۱/۳، دارالكتب العلمية بيروت)
(۱) ”و لا حلق على المرأة، لما روى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”ليس على النساء حلق، وإنما عليهن تقصير“۔ و روت عائشة رضى الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، أنه نهى المرأة أن تحلق رأسها“۔ و لأن الحلق في النساء مثله، ولهذا لم تفعله واحدة من نساء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، و لكنها تقصر، فتأخذ من أطراف شعرها قدر أنملة، لما روى عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه أنه سئل فقيل له: كم تقصر المرأة؟ فقال: ”مثل هذه“۔ وأشار إلى أنملته“۔ (بدائع الصنائع، فصل في أحكام الحلق والتقصير: ۱۰۰/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”وأما المرأة، فلا حلق عليها، و لكنها تقصر بأخذ شيء من أطراف الشعر مقدار أنملة، والأفضل لها أن تقصر من كل شعرة مقدار أنملة“۔ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المناسك الحلق والتقصير: ۵۳۳/۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی)

(و كذا في إعلاء السنن، باب وجوب الحلق أو التقصير في الحج والعمرة: ۱۵/۱۷۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

محرم کو حلال ہونے کے لئے حلق و قصر خود کرنا

سوال [۵۰۸۱]: محرم اپنا احرام کھولنے کے وقت حلق یا قصر خود کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ احرام سے باہر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اپنے سر کا حلق یا قصر کسی غیر محرم کے پاس کرائے۔
محمد یونس افریقی، متعلم دارالعلوم دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حلق یا قصر خود بھی کر سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۰ھ۔

وقت احصار بغیر ذبح حلال ہونے کی شرط

سوال [۵۰۸۲]: "اشتراط الإحلال بغیر ذبح عند الإحرام وقت الإحصار"۔ مفتی بہ قول کے مطابق صحیح اور معتبر ہے یا نہیں؟ بصورت مذکورہ احصار شرعی پیش آ گیا تو ہدی ذبح کئے بغیر احرام سے حلال ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ شرط کارآمد نہیں، بغیر ہدی ذبح کئے حلال نہیں ہوگا:

"مالم يذبح لا يحل، و هو قول عامة العلماء، سواء شرط عند الإحرام الإحلال بغیر ذبح"

(۱) " (و إذا حلق): أي المحرم (رأسه): أي رأس نفسه (أو رأس غيره): أي ولو كان محرماً (عند جواز التحلل): أي الخروج من الإحرام بأداء أفعال النسك (لم يلزمه شيء) - الأولى: لم يلزمهما شيء - وهذا حكم يعم كل محرم في كل وقت". (مناسك الملا علی القاری، فصل فی الحلق والتقصیر، ص: ۲۳۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"و إذا حلق: أي المحرم رأسه أو رأس غيره و لو كان محرماً عند جواز التحلل: أي الخروج من الإحرام بأداء أفعال النسك، لم يلزمه شيء". (إرشاد الساری إلى مناسك الملا علی القاری، فصل فی واجباته، ص: ۵۰، مطبعة مصطفى محمد مصر)

عند الإحصار أو لم يشترط، و يجب أن يواعد يوماً معلوماً يذبح عنه، فيحل بعد الذبح ولا يحل قبله، اهـ. فتاوى عالمگیری (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۰/۹۵ھ۔

کیا احرام باندھ کر طواف ضروری ہے؟

سوال [۵۰۸۳]: حج کا احرام باندھنے کے بعد جب منیٰ کا ارادہ کر کے جاتے ہیں تو جانے سے پہلے

خانہ کعبہ کا طواف کر کے جانا ضروری ہے یا بغیر طواف کے بھی جاسکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طواف فرض یا واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الفتاوى العالمگیریة، الباب الثانی عشر فی الإحصار: ۱/۲۵۵، رشیدیہ)

”و ما لم يذبح لا يحل، و هذا قول عامة العلماء، سواء كان شرط عند الإحرام الإحلال بغير ذبح عند الإحصار أو لم يشترط و يجب أن يواعدهم يوماً معلوماً يذبح فيه، فيحل بعد الذبح، ولا يحل قبله.“ (بدائع الصنائع، فصل فی حکم الإحصار: ۳/۱۹۱ ۱۹۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا فی اللباب فی شرح الكتاب، باب الإحصار: ۱/۱۹۱، قدیمی)

(۲) ”وروی الحسن عن أبی حنیفة: أن المتمتع إذا أحرم بالحج يوم التروية أو قبله، فإن شاء طاف وسعى قبل أن يأتي إلى منى وهو أفضل. وروى هشام عن محمد أنه إن طاف وسعى، لا بأس به، ووجه ذلك أن هذا الطواف ليس بواجب، بل هو سنة.“ (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل فی بیان سنن الحج والترتيب، اهـ: ۲/۱۲۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا فی ردالمحتار، كتاب الحج، باب المتمتع: ۲/۵۳۸، سعید)

” (السابع: طواف التطوع): أي النافلة، و إلا فطواف التحية أيضاً تطوع، و هو لا يختص

بوقت: أي بزمان دون زمان لجوازه في أوقات كراهة الصلاة عندنا أيضاً، الخ.“ (إرشاد الساری إلى

مناسك الملا علی القاری، باب: أنواع الأطفوة، ص: ۹۷، مكتبة مصطفى محمد مصر)

دو گانہ طواف اوقات مکروہہ میں

سوال [۵۰۸۴]: طواف کے بعد دو رکعت کا پڑھنا کیا ہر وقت درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جن اوقات میں نماز فرض کا پڑھنا منع اور نفل کا پڑھنا مکروہ ہے: سورج نکلنے وقت، جس وقت سورج سر پر ہو، سورج ڈوبتے وقت، صبح صادق کے بعد سورج نکلنے سے پہلے، عصر کی نماز کے بعد سورج ڈوبنے سے پہلے، مغرب کی نماز سے پہلے، خطبہ کے وقت، جماعت شروع ہو جانے کے بعد، ان اوقات میں ان دو رکعت کا پڑھنا بھی منع ہے، بحر: ۱/۲۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دو گانہ طواف بھول کر دوسرا طواف شروع کر دیا

سوال [۵۰۸۵]: اگر طواف کے بعد دو رکعت پڑھنا بھول جائے اور دوسرا طواف شروع کر دے

تب یاد آئے تو کیا کرے؟ آیا اس دوسرے طواف کو چھوڑ کر دو رکعت پڑھے یا دوسرا طواف بھی پورا کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دوسرے طواف کا ایک چکر پورا ہونے سے پہلے یاد آ جائے تو اس کو چھوڑ کر دو رکعت پڑھ لے۔ اگر ایک چکر پورا ہونے کے بعد یاد آئے تو یہ طواف پورا کر لے، اس کے بعد دو رکعت پہلے طواف کے لئے پڑھے اور

(۱) ”ویدخل فی الواجب رکعتا الطواف، فلا تصح فی هذه الأوقات الثلاثة، اعتبرت واجبةً فی حق هذا الحکم و نفلأ فی کراحتها بعد صلاة الفجر والعصر احتياطاً فیہما“۔ (البحر الرائق: ۱/۴۳۴، کتاب الصلاة، رشیدیہ)

(وأيضاً البحر الرائق: ۲/۵۸۵، باب الإحرام، رشیدیہ)

”ثم صلی شفعاً فی وقت مباح“۔ (الدر المختار)۔ ”لما مر فی أوقات الصلاة من أن الواجب و

لو لغيره کر رکعتی الطواف والنذر، لا تنعقد فی ثلاثة من الأوقات المنهية: أعنی الطلوع والاستواء والغروب“۔ (رد المحتار: ۲/۴۹۹، مطلب فی طواف القدوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۲۶، الباب الخامس فی كيفية أداء الحج، رشیدیہ)

دو رکعت دوسرے طواف کے لئے، منحنہ: ۲/۲۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

طواف زیارت بحالت احرام

سوال [۵۰۸۶]: دسویں ذی الحجہ کورمی اور قربانی کے بعد اگر دیر ہونے کے سبب حجامت نہ بنوائے یا

حجام نہ ملے تو ایسی صورت میں طواف زیارت کو جاسکتا ہے، احرام کے ساتھ یا بلا احرام؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس نے حجامت نہیں بنوائی، یعنی نہ حلق کیا نہ قصر تو وہ احرام سے حلال نہیں ہوا، بحالت احرام ہی

طواف زیارت کر لے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

نفل طواف کے بعد استلام

سوال [۵۰۸۷]: کیا حجر اسود کا استلام دو رکعت طواف کے بعد بھی کیا جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس طواف کے بعد سعی ہے اس کی دو رکعت کے بعد استلام کے لئے جاتے وقت حجر اسود کا استلام کیا

(۱) "فروع: طاف ونسی رکعتی الطواف، فلم يتذكر إلا بعد شروعه في طواف آخر، فإن كان قبل تمام شوط، رفضه. وبعد إتمامه، لإبل يتم طوافه الذي شرع فيه." (منحة الخالق على هامش البحر الرائق،

كتاب الحج، باب الإحرام: ۲/۵۰۸، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۲/۵۸۱، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في طواف القدوم: ۲/۴۹۹، سعید)

(۲) "ولو لم يحلق حتى طاف بالبيت، لم يحل له شيء حتى يحلق، كذا في التبيين." (الفتاوى

العالمكيرية، الباب الخامس في كيفية أداء الحج: ۱/۲۳۲، رشیدیہ)

"لكن لا شيء على من طاف قبل الرمي والحلق." (رد المحتار، كتاب الحج، باب الجنایات:

۲/۵۵۵، سعید)

(و كذا في معلم الحجاج، باب شرائط طواف زیارة: ۲۰۹، إدارة القرآن كراچی)

جائے گا اور جس کے بعد سعی نہیں اس کی دو رکعت کے بعد استلام بھی نہیں، منحنہ: ۲/۲۵۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

متعدد طوافوں کے بعد نفل

سوال [۵۰۸۸]: اگر کوئی شخص چند طواف مسلسل کرے اور پھر ہر طواف کے لئے دو دو رکعت مسلسل

پڑھے تو کیا اس میں کوئی قباحت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا کرنا مکروہ ہے، البتہ جن اوقات میں طواف کی دو رکعت کا پڑھنا مکروہ ہے ان اوقات میں اس

طرح مسلسل طواف کرنا اور پھر بعد میں ہر طواف کے لئے دو دو رکعت پڑھنا مکروہ نہیں، منحنہ: ۲/۳۵۷ (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "قال فی شرح اللباب: والأصل أن كل طواف بعده سعی، فإنه يعود إلى استلام بعد الصلوة، ومالا فلا،

على مقالہ قاضی خان فی شرحہ: إن هذا الاستلام لإفتتاح السعی بین الصفا والمروة، فإن لم یرد السعی

بعده، لم يعد علیه". (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۲/۵۸۳، رشیدیہ)

(و كذا فی ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب فی السعی بین الصفا والمروة: ۲/۵۰۰، سعید)

(و كذا فی حاشیة الشلبی على تبیین الحقائق، كتاب الحج، باب الإحرام، ص: ۲۷۶، ۲۷۷، دارالكتب

العلمیہ بیروت)

(۲) "قال فی السراج: و یكره الجمع بین أسبوعین أو أكثر من غیر صلوة بینهما عند أبی حنیفة ومحمد

رحمهما اللہ تعالیٰ، سواء انصرف عن وتر أو شفع. وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یكره إذا

انصرف عن وتر نحو أن ینصرف عن ثلاثة أسابيع أو خمسة أو سبعة".

"قوله: (و لم أر، الخ) قال فی اللباب فی فصل مكروهات الطواف: والجمع بین أسبوعین أو

أكثر من غیر صلاة بینهما إلا فی وقت كراهة الصلاة، وهو مؤید لما قاله المؤلف أيضاً، تأمل". (منحة

الخالق على البحر الرائق: ۲/۵۸۱، كتاب الحج، باب الإحرام، رشیدیہ) =

ایام معلومات کی تشریح

سوال [۵۰۸۹]: ”وقد روى ابن أبي شيبة من وجه اخر عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: أن المعلومات يوم النحر وثلاثة أيام بعده. ورجح الطحاوى هذا، لقوله تعالى: ﴿ويذكروا اسم الله فى أيام معلومات على ما رزقهم﴾ الخ“۔ فتح الباری: ۲/۲۲۶۔ ابن ابی شیبہ کی مکمل سند مطلوب ہے، پوری سند تحریر فرمادیں۔

امام طحاوی کا بیان طحاوی میں نہیں ملتا، امام طحاوی نے جو چار دن کی قربانی کو قرآن کی آیت سے ترجیح فرمائی ہے، یہ بیان امام طحاوی کا کونسی کتاب میں ہے؟ اس کتاب کا نام و صفحہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہاں مصنف ابن ابی شیبہ کا مکمل نسخہ موجود نہیں، نہ مطبوعہ، نہ قلمی، جس قدر ہے اس میں یہ روایت موجود نہیں (۱)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام طحاوی رحمۃ اللہ کی کونسی کتاب سے یہ روایت لی، معلوم نہیں ہو سکا، تلاش سے بھی کامیابی نہیں ہوئی۔

اغلب یہ ہے کہ اس میں کسی کو خلط ہوا، وہ اس طرح کہ ”ایام معلومات“ کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں:

= ”ويكره له الجمع بين الأسبوعين بغير صلاة بينهما فى قول أبى حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى، سواء انصرف عن شفع أو وتر، كذا فى السراج الوهاج“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۲۷، الباب الخامس فى كيفية أداء الحج، رشيدية)

(و كذا فى التاتارخانية: ۲/۴۴۹، كتاب المناسك، تعليم أعمال الحج، السعى، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(۱) قد تتبعت فلم أجده فى مصنف ابن أبى شيبة.

لكن رواه العلامة ابن حزم فى محلاه فقال: ”روينا من طريق محمد بن المثنى، ناعبيد الله بن موسى، نا ابن أبى ليلى عن الحكم ابن عتيبة عن مقسم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: ”الأيام المعلومات يوم النحر، وثلاثة أيام بعده“۔ (المحلى بالآثار، كتاب الأضاحى، مسألة: ۹۸۲، اختلاف العلماء فى تحديد وقت الأضحية ونهاية: ۶/۴۱، دارالكتب العلميه بيروت)

(و كذا فى إعلاء السنن، كتاب الأضاحى: ۱۷/۲۳۸، إدارة القرآن كراچی)

ایک قول یہ بھی ہے: ”یوم النحر و ثلثة أيام بعده“ اس سے ذہن اس طرف چلا گیا کہ یہی ایام ذبح بھی ہیں۔ حافظ ابو بکر بھصا ص رازی نے احکام القرآن: ۲۸۷/۳ میں لکھا ہے:

”فروی عن علی و ابن عمر رضی اللہ عنہم: أن المعلومات يوم النحر و یومان بعده، واذبح فی ایہا شئت. قال ابن عمر رضی اللہ عنہما: المعلومات أيام النحر، و المعدودات أيام التشریق. و ذکر الطحاوی عن شیخہ أحمد ابن ابی عمران عن بشر بن ولید الکندی القاضی قال: کتب ابوالعباس الطوسی إلى ابی یوسف یسئله عن أيام المعلومات، فأملی علی ابی یوسف جواب کتابہ: اختلف أصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہا، فروی عن علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم أنها أيام النحر، و إلى ذلك أذهب؛ لأنه قال: ﴿علی ما رزقہم من بہیمۃ الأنعام﴾ و ذلك فی أيام النحر۔

و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الحسن و ابراہیم رحمہما اللہ تعالیٰ أن المعلومات أيام العشر، و المعدودات أيام التشریق. و روی معمر عن قتادة مثل ذلك. و روی ابن ابی یعلی عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی قوله تعالیٰ: ﴿واذکروا اللہ فی أيام معلومات﴾ يوم النحر و ثلثة أيام بعده. و ذکر ابو الحسن الکرخی أن أحمد القاری روی عن محمد عن ابی حنیفة أن المعلومات العشر. و عن محمد أنها أيام النحر الثلثة: يوم الأضحی و یومان بعده، اھ“ (۱)۔

علاوہ ازیں اور بھی بعض امور ایسے ہیں جن کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے مگر وہ تصانیف طحاوی میں موجود نہیں، بلکہ اس کے برعکس موجود ہے، غالباً کسی دوسرے نے لکھا ہے، اس کے اتباع میں حافظ نے بلا تحقیق کے نقل کر دیا ہے۔

ایام ذبح کی تعداد میں متعدد اقوال ہیں: ایک قول یہ بھی ہے: ”یوم النحر ثلثة أيام بعده“ اس کے استدلال میں جبیر بن مطعم کی روایت پیش کی جاتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”إن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”کل فجاج منی منحر، فی کل أيام التشریق ذبح“۔

(۱) (احکام القرآن، للجصاص، باب الأيام المعلومات: ۳/۳۴۵، ۳۴۶، قدیمی)

مگر جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کو عبد الرحمن بن ابی حسین روایت کرتے ہیں اور بزار نے اپنی مسند میں لکھا ہے: ”لم یلق ابن ابی حسین جبیر ابن معطم فیکون منقطعاً“۔ اسی روایت کو سلیمان بن موسیٰ نے جبیر بن مطعم سے نقل کیا ہے، مگر بیہقی نے لکھا ہے: ”سلیمان بن موسیٰ لم یدرک جبیر بن مطعم، فیکون منقطعاً“۔

ابن عدی نے کامل میں دوسری سند سے لیا ہے: ”عن معاویة بن یحییٰ الصدفی عن الزہری عن ابن المسیب عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أیام التشریق کلھا ذبح“۔ مگر نسائی، ابن معین، علی ابن المدینی نے معاویہ بن یحییٰ کی تضعیف کی ہے، حتیٰ کہ ابن ابی حاتم نے ”کتاب العلل“ میں فرمایا ہے: ”قال أبی: هذا حدیث موضوع بهذا الإسناد“۔ یہ سب بحث عینی: ۶۳/۱۰، میں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

یوم القر کی تشریح

سوال [۵۰۹۰]: ”إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم القر“۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۳۲، جب کہ قربانی کے تین دن ہیں تو لفظ ”یوم القر“ کا کیا مطلب ہے؟ کیا حاجیوں کے لئے قربانی کے تین دن نہیں ہیں؟ اگر ہیں، لفظ ”یوم القر“ کیوں فرمایا؟ اس حدیث سے تو صاف یہ بیان ظاہر ہوتا ہے کہ قربانی کرنے کا صرف ایک ہی دن ہے، دوسرا دن آرام کرنے کا۔

(۱) ”العبارۃ المذکورۃ بأسرها: ”ورواہ البزاز فی مسنده، وقال: ابن ابی حسین لم یلق جبیر بن مطعم، فیکون منقطعاً؛ لأنه یرجحہ فإن قلنا: أخرجه أحمد أيضاً والبیہقی عن سلیمان بن موسیٰ لم یدرک جبیر بن معطم، فیکون منقطعاً، فإن قلت: أخرج ابن عدی فی الكامل عن معاویة بن یحییٰ الصدفی عن الزہری عن ابن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أیام التشریق کلھا ذبح“۔ قلت: معاویة بن یحییٰ ضعفہ النسائی وابن معین وعلی ابن المدینی، وقال ابن ابی حاتم فی کتاب العلل: فإن هذا حدیث موضوع بهذا الإسناد“۔ (البنایة فی شرح الهدایة للعینی، باب الأضحیة: ۳۰/۱۱، ۳۱ رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

”إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم القر.“ مشكوة شريف، ص: ۲۳۲ (۱)۔
اس میں تو حصر نہیں ہے کہ قربانی صرف ایک روز ہی ہو سکتی ہے اس کے بعد درست نہیں۔ ”یوم القر“ کو یوم
القر کہنے کی وجہ یہ ہے کہ قال ابن المنظور الأفریقی فی لسان العرب: ۳۹۶/۶۔

”ویوم القر الیوم الذی یلی عید النحر؛ لأن الناس یقرون فی منازلهم. وقیل: لأنهم
یقرون بمنی عن کراع: أی یسکنون و یقیمون“ وقال أبو عبید: أراد بیوم القر الغد من
یوم النحر، وهو حادی عشر ذی الحجۃ، سُمی یوم القر؛ لأن أهل الموسم یوم الترویة و یوم
عرفة و یوم النحر فی تعب من الحج، فإذا کان الغد من یوم النحر قرّوا بمنی، فسمی یوم القر،
اھ“ (۲)۔

مجمع البحار: ۱۳۱/۲، میں علامہ پٹنی نے لکھا ہے: ”أفضل الأيام یوم النحر، ثم یوم القر
و هو حادی عشر ذی الحجۃ؛ لأنهم یقرّون فیہ بمنی: أی یسکنون و یقیمون، اھ“ (۳)۔ ایسا ہی
تقریباً تاج العروس فی شرح القاموس: ۳۸۷/۳ میں ہے (۴)۔
شرح مشکوٰۃ: مرقاة: ۲۳۷/۳، لمعات (۵) طیبی: ۴۳۴/۳ (۶) میں بھی یہی وجہ تسمیہ لکھی ہے:

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب الہدی، الفصل الثانی، ص: ۲۳۲، قدیمی)

(۲) (لسان العرب: ۸۲/۵، دار صادر بیروت)

(۳) (مجمع بحار الأنوار: ۲۴۵/۴، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدر آباد الدکن الہند)

(۴) و فی الحدیث: ”أفضل الأيام عند الله یوم النحر، ثم یوم القر.“ و هو الذی یلی یوم النحر؛ لأنهم
یقرّون فیہ بمنی عن کراع. وقال غیرہ: لأنهم یقرون فی منازلهم. وقال أبو عبید: و هو حادی عشر ذی
الحجۃ، سُمی بہ؛ لأن أهل الموسم یوم الترویة و یوم عرفة و یوم النحر فی تعب من الحج، فإذا کان الغد
من یوم النحر قرّوا بمنی، فسمی یوم القر.“ (تاج العروس فی جواهر القاموس: ۳۹۴/۱۳، دار احیاء
التراث العربی بیروت)

(۵) (أشعة اللمعات، کتاب المناسک، باب الہدی، الفصل الثانی: ۳۵۶/۲، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر)

(۶) (شرح الطیبی، باب الہدی: ۳۰۶/۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیة کراچی)

”یوم القر بفتح القاف و تشدید الراء: ای یوم القرار، بخلاف ما قبلہ و ما بعدہ من حیث الانتشار. قال بعض الشراح: هو اليوم الأول من أيام التشريق، سمی بذلك؛ لأن الناس یقرّون یومئذ فی منازلهم بمنی، و لا ینفرون عنه بخلاف الیومین الآخرین اھ“ (۱)۔

وجہ تسمیہ سے دور کا بھی اشارہ نہیں ملتا کہ قربانی کا صرف ایک دن ہے۔

یوم الترویہ میں مکہ معظمہ سے چل کر منی پہنچے، یوم عرفہ میں منی سے چل کر عرفات گئے، بعد غروب وہاں سے چل کر مزدلفہ آئے، شب میں ٹھہر کر یوم النحر میں منی آئے، وہاں رمی جمرہ عقبہ، اضحیہ، حلق سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ آئے، طواف زیارت اور سعی کر کے جب ہی اسی روز منی پہنچ گئے، یہ تین روز مسلسل چلنا پھرنا ہوا، درمیان میں کوئی دن قرار کا نہیں ملا، ۱۱/ کو منی میں قرار پکڑا کہ نہ مکہ مکرمہ جانا ہے، نہ مزدلفہ میں، نہ عرفات میں، اس لئے یہ دن یوم القر ہے۔ امام طحاوی نے حدیث روایت کی ہے: ”بسندہ:

”عن عبد اللہ بن قُرتب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أحب الأيام إلى الله عز وجل يوم النحر، ثم يوم القر“. فقدمت إلى رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدنان خمساً أو ستاً، فطفقن یزدلفن إلیه، فلما وجبت جنوبها، قال كلمة خفية لم أفقهها، فقلت للذي كان إلى جنبي: ما قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ قال: قال: ”من شاء اقتطع، اھ“۔ مشکل الآثار: ۱۳۲/۲ (۲)۔

ابوداؤد شریف میں بھی بتغیر بعض الالفاظ (۳)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قربانی حضرت نبی کریم صلی

(۱) (مرقاة المفاتيح شرح مشکوة المصابيح، باب الهدى: ۵/۵۳۰، رشیدیہ)

(۲) (شرح مشکل الآثار، باب بیان مشکل ما روى عن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله:

”من انتهب فليس منا“۔ (رقم الحديث: ۱۳۱۹): ۳/۳۶۰ مؤسسة الرسالة بیروت)

(۳) ”عن عبد الله بن قُرتب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: قال: ”إن أعظم الأيام

عند الله يوم النحر، ثم يوم القر“۔ و هو اليوم الثاني، قال: و قرب لرسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بدنان خمس أو ست، فطفقن یزدلفن إلیه بأیتهن یبدأ، فلما وجبت جنوبها، قال: فتكلم بكلمة خفية لم

أفهمها فقلت: ما قال؟ قال: ”من شاء اقتطع“۔ (سنن أبي داؤد، باب الهدى إذا عطب قبل أن يبلغ:

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوم القرم میں فرمائی ہے۔

سیوطی نے اس کو جن الفاظ میں نقل کیا ہے ان میں زیادہ وضاحت ہے: "أخرج الطبرانی وأبو نعیم

والحاکم و صححه عن عبد اللہ بن قرط قال: قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یوم

القر بدنات خمس أو ست، فطفقن یزدلفن إلیه، بأیتھن یبدأ. اهـ". خصائص کبری:

۳۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (الخصائص الكبرى، باب ما وقع فی حجة الوداع من الآيات والمعجزات: ۲/۶۶، المكتبة

الحقانیہ پشاور)

باب المقامات المتبركة

(متبرک مقامات کا بیان)

استلام حجرِ اسود کا ثبوت

سوال [۵۰۹۱]: ایک صاحب کہتے ہیں کہ حجرِ اسود کو بوسہ دینا حج کے موقع پر نہ مسنون ہے نہ واجب نہ فرض، کلام پاک میں بھی اس کا ذکر نہیں، نہ حدیث میں وارد ہے، نہ کسی صحابی کا قول ہے، بلکہ لوگوں کی ایجاد ہے۔ کیا یہ قول درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حجرِ اسود کو بوسہ دینا حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ ان صاحب کا انکار کرنا حدیث، فقہ سے ناواقفیت اور جہالت پر مبنی ہے، تمام کتب فقہ میں جہاں بھی حج کا ذکر کیا گیا ہے، حجرِ اسود کو بوسہ دینا مذکور ہے:

”عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين يقدم مكة إذا استلم الركن الأسود أول ما يطوف يخبّ ثلاثة أطواف من السبع.“
بخاری: ۱/۲۱۸ (۱)۔

”إن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال للركن: أما والله! إنني لأعلم أنك حجر، لا تضر ولا تنفع، لولا أني رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم استلمك ما استلمتُك فاستلمه.“ بخاری: ۱/۲۱۸ (۲)۔ ”واللفظ له.“ لمسلم، ص: ۴۱۲/۴۱۳ (۳)۔

(۱) (صحيح البخاری، باب استلام الحجر الأسود حين يقدم مكة أول ما يطوف و يرمل ثلاثاً: ۱/۲۱۸، قديمی)

(۲) (صحيح البخاری، باب الرمل في الحج والعمرة: ۱/۲۱۸، قديمی)

(۳) (الصحيح لمسلم، باب استحباب تقبيل الحجر الأسود في الطواف: ۱/۴۱۲، ۴۱۳، قديمی)

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
فى الحجر: ”والله! لبيعثنه الله يوم القيامة له عينان يبصر بهما، ولسان ينطق به، يشهد على من
استلمه بحق“. رواه الترمذى (۱) وابن ماجه (۲) والدارمى“. مشكوة، ص: ۲۲۷ (۳)۔ فقط والله
تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود عفى عنه، دارالعلوم ديوبند۔

حجر اسود کا استلام

سوال [۵۰۹۲]: سنگ اسود جو پتھر کعبہ شریف میں نصب ہے، اس کے کیا خواص ہیں؟ اور جب
ابراہیم علیہ السلام نے بنیاد کعبہ ڈالی تب پتھر تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو کہاں سے آیا؟ اس کا بوسہ لینا اور چومنا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

یہ پتھر جنت سے آیا ہے (۴)۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب کعبہ اللہ کی تعمیر کی، اس وقت اس

(۱) (جامع الترمذی، کتاب الحج، باب: ۱/۱۹۰، سعید)

(۲) (سنن ابن ماجه، أبواب المناسك، باب استلام الحجر، ص: ۲۱۱، قدیمی)

(۳) (مشكوة المصابيح، باب دخول مكة والطواف، الفصل الثانی، ص: ۲۲۷، قدیمی)

(۴) ”وعنه، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”نزل الحجر الأسود من الجنة، وهو أشد
بياضاً من اللبن، فسودته خطايا بني آدم“. رواه أحمد والترمذى، وقال: هذا حديث حسن صحيح“.

قال الملا على القارى: ”وفى رواية أحمد عن أنس رضى الله تعالى عنه، والنسائى عن ابن
عباس رضى الله تعالى عنهما: ”الحجر الأسود من الجنة“. وفى رواية ميمونة عن أنس رضى الله تعالى
عنه: ”الحجر الأسود من حجارة الجنة“. وفى رواية أحمد وابن عدى، والبيهقى، عن ابن عباس رضى الله
تعالى عنهما: ”الحجر الأسود من الجنة، وكان أشد بياضاً من اللبن حتى سودته خطايا أهل الشرك“.
وفى رواية الطبرانى عنه: ”الحجر الأسود من حجارة الجنة، وما فى الأرض من الجنة غيره، وكان
أبيض كالسماء، ولولا مسه من رجس أهل الجاهلية ما مسه ذو عاهة، إلا برئ“. (مرقاة المفاتيح، باب
دخول مكة والطواف، الفصل الثانی: ۴۶۹/۵، ۴۷۰، (رقم الحديث: ۲۵۷۷)، رشيدیه)

”وقد وردت فيه أحاديث: فمنها: حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه =

پتھر کو اس جگہ نصب کیا تھا، اس کا بوسہ لینا ثواب ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

حجرِ اسود کہاں سے آیا؟

سوال [۵۰۹۳]: سنگِ اسود کی مختصر تعریف کیجئے اور کہاں سے صادر ہوا جو دیوارِ ملتزم کعبہ پر نصب ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت سے آیا ہے، جس وقت آیا تھا نہایت روشن تھا، بنی آدم کی

= مرفوعاً: "إن الحجر والمقام ياقوتان من ياقوت الجنة، طمس الله نورهما، و لو لا ذلك لأضانا ما بين المشرق والمغرب". ومنها: حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: "نزل الحجر الأسود من الجنة وهو أشد بياضاً من اللبن، فسودته خطايا بني آدم". (فتح الباری، باب ما ذکر فی الحجر الأسود: ۳/۳۶۲، دارالمعرفة بیروت)

(و جامع الترمذی، کتاب الحج، باب ما جاء فی فضل الحجر الأسود والركن والمقام: ۱/۱۷۷، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۱) "و عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الحجر: "والله! لبيعثنه الله يوم القيامة، له عينان يبصر بهما، و لسان ينطق به، يشهد على من استلمه بحق". رواه الترمذی وابن ماجه والدارمی." (مشکوٰۃ المصابیح للبرزلی، کتاب الحج، باب دخول مكة والطواف، الفصل الثانی، ص: ۲۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی)

"و فی صحیح ابن خزيمة أيضاً عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: "إن لهذا الحجر لساناً و شفيتين يشهدان لمن استلمه يوم القيامة بحق". (فتح الباری، باب ما ذکر فی الحجر الأسود: ۳/۳۶۲، دارالمعرفة بیروت)

"و قد علمت أن استلام الحجر والركن اليماني يعم التقبيل، فقد دل على سنية استلامه".

(البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/۵۷۹، رشیدیہ)

خطاؤں نے اس کو سیاہ کر دیا۔ اخبار مکہ (۱)، شروح حدیث: فتح الباری (۲) وغیرہ اور کتب تفسیر میں تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

رکن یمانی کی تعریف

سوال [۵۰۹۲]: رکن یمانی کی مختصر تعریف کیجئے اور کہاں سے صادر ہوا؟

۲..... معبود حقیقی کے خلیفہ سیدنا حضرت آدم علیہ السلام سنگِ اسود کو جنت سے لائے تھے، یا جہاں بیت

اللہ شریف بنا ہے، یا زمین کی نشاندہی کے واسطے آسمان سے خدائے برتر نے یہ پتھر پھینکا کہ اس جگہ تعمیر کعبہ کی جائے۔ کیا حقیقت ہے؟

(۱) ”عن عبد الله بن لبید قال: بلغني أن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لما أهبط الله سبحانه آدم عليه السلام إلى الأرض أهبطه إلى موضع البيت الحرام وهو مثل الفلك من رعدته، ثم أنزل عليه الحجر الأسود يعني الركن وهو يتلألأ من شدة بياضه فأخذه فضجه إليه أنسابه اهـ“ (أخبار مكة، ذكر هبوط آدم إلى الأرض و بناء الكعبة: ۳۹/۱، دار الثقافة مكة المكرمة)

(۲) ”ومنها حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: ”نزل الحجر الأسود من الجنة وهو أشد بياضاً من اللبن، فسودته خطايا بني آدم“ (فتح الباری: ۵۹۰/۳، كتاب المناسك، باب ما ذكر في الحجر الأسود، قديمی)

(و كذا في مشكاة المصابيح: ۲۲۷/۱، باب دخول مكة والطواف، الفصل الثاني، قديمی)

(۳) ”فلما بنيا القواعد فبلغا مكان الركن، قال إبراهيم لإسماعيل: يا بني! اطلب لي حجراً حسناً أضعه ههنا فانطلق يطلب له حجراً، فجاءه بحجر وجاء جبريل بالحجر الأسود من الهند، وكان أبيض ياقوته بياض مثل الثغامة، وكان آدم هبط به من الجنة، فاسود من خطايا الناس اهـ“ (تفسير ابن كثير: ۲۲۵/۱، ۲۲۶، سورة البقرة، دار الفيحاء بيروت)

(و كذا في جامع البيان في تفسير القرآن (تفسير الطبري): ۴۳۱/۱، سورة البقرة، دار المعرفة بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی جنت سے آیا ہے (۱)۔

۲..... اس کا جواب نمبر: ۱، میں آ گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حجرِ اسود کا استیلام

سوال [۵۰۹۵]: ۱..... سنگِ اسود کے معاملہ میں جھگڑا تھا جس کو اللہ کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے طے فرمایا۔ سنگِ اسود کو بوسہ دیا، کیا یہ سنت قیامت تک جاری رہے گی؟ بوسہ دینے کی وجہ کیا تھی؟

۲..... مشہور روایت ہے: اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس

وقت فرمایا تھا کہ جب کہ سنگِ اسود کے پاس بڑا ہجوم آپس میں دھڑو پکڑو وغیرہ میں مصروف تھا کہ: ”سنگِ اسود!

تو ایک پتھر ہے، اگر اللہ کے محبوب نے بوسہ نہ دیا ہوتا تو میں بوسہ نہ دیتا“ کیا تو حید پر کچھ اثر ہو رہا تھا؟

۳..... دیگر قوم کا کہنا ہے کہ قومِ مسلم سنگِ اسود کو چومتی ہے اور ہمارے پتھر چومنے کو برا کہتی ہے، سوال

کرنے والے کو کیا دلیل پیش کی جائے جب کہ مسلمانوں کا ایک گروہ بزرگوں کی قبر چومتا ہے اور سر جھکاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اللہ ورسولہ اعلم۔

۲..... تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ نافع یا ضار ہے، جیسا کہ بت پرست اپنے بتوں کو نافع و ضار

(۱) ”عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما مرت بالركن

اليمني إلا وجدت جبريل عليه قائماً“..... وأخبرني جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن علي و قد

مررنا قريباً من الركن اليمني و نحن نطوف دونه، فقلت: ما أبرد هذا المكان؟ فقال: قد بلغني أنه باب

من أبواب الجنة“. (أخبار مكة، استيلاء الركن اليمني و فضله: ۳۳۸/۱، دار الثقافة مكة المكرمة)

”و كان الله عز وجل استودع الركن أبا قبيس حين غرق الله الأرض زمن نوح، و قال: إذا رأيت

خليلي يبنى بيتي فأخرج له“. (أخبار مكة، ما ذكر من بناء إبراهيم عليه السلام الكعبة: ۳۳۸/۱،

دار الثقافة مكة المكرمة)

سمجھتے تھے (۱)۔

۳..... محض چومنا اس عقیدت کے ساتھ جس کا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صاف اظہار فرما دیا، ہرگز پرستش نہیں، بت پرست اپنے بتوں کو نافع و ضار سمجھتے ہیں اور ان کو سجدہ کرتے ہیں (۲)۔ جو گروہ قبروں کو چومتا اور ان کے سامنے سر جھکاتا ہے، وہ غلط کار ہے، خلاف شرع کرتا ہے، وہ اسلام کی تعلیم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۵ھ۔

مقاماتِ اجابت

سوال [۵۰۹۶]: حج میں کون کون سے خاص مقامات ہیں جہاں دعاء زیادہ قبول ہوتی ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ملتزم کے پاس، تحت المیزاب، بیت اللہ میں، زمزم پیتے وقت، مقام ابراہیم کے پیچھے، صفا و مروہ پر، سعی میں، عرفات میں، مزدلفہ میں، رمی کے وقت، بیت اللہ پر نظر پڑتے وقت، بحر: ۲/۳۷۸ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: رأیت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبل الحجر ثلاثاً، ثم قال: إنک حجر لا تضر و لا تنفع، و لولانی رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبلک ما قبلتک، ثم قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعل مثل ذلك". قال الطبری: إنما قال: ذلك عمر؛ لأن الناس كانوا حدیثی عهد بعبادة الأصنام فحشی عمر أن یظن الجهال أن استیلام الحجر من باب تعظیم بعض الأحجار كما كانت العرب تفعل فی الجاهلیة، فأراد عمر أن یعلم الناس أن استیلامه اتباع لفعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، لا لأن الحجر ینفع و یضر بذاته كما كانت الجاهلیة تعتقده فی الأوثان" (فتح الباری: ۳/۵۹۰، باب ما ذکر فی الحجر الأسود، قدیمی)

(۲) (راجع المصدر السابق من فتح الباری)

(۳) "وفی رسالة الحسن البصری التي أرسلها إلى أهل مكة: أن الدعاء هناك یتجاب فی خمسة =

میزابِ رحمت کے نیچے دیوار کا التزام

سوال [۵۰۹۷]: حطیم میں بیت اللہ شریف کی دیوار جو میزابِ رحمت کے نیچے ہے اس کا بھی التزام جائز ہے یا نہیں؟ بہت سے حضرات اس کو مشروع کہتے ہیں، بحوالہ قرۃ العین: ۲۳۶۔

منجاء پر وقوف شعائرِ روافض ہے

سوال [۵۰۹۸]: ۲۔ اسی طرح مکانِ منجاء جو کہ پشتِ کعبہ میں رکنِ یمانی سے بائیں طرف چار ہاتھ کی مقدار تک ہے، اس کا التزام بھی مکروہ ہے، اگرچہ ایسا کرنا روافض کا شعار ہو گیا ہے، وہ اس جگہ دعاء کے لئے وقوف کرتے ہیں۔ بہر حال جائز تو ہے اور اکثر کے علم میں نہیں ہے کہ یہ روافض کا شعار ہے۔ لہذا کیا ہم حنفی اس جگہ التزام بلا کراہت کر سکتے ہیں؟

طواف میں شاذوران کو مس کرنا

سوال [۵۰۹۹]: ۳۔ بیت اللہ شریف کے تین طرف کی دیوار کے نیچے (سوائے حطیم کی طرف کے) ایک انچ کے برابر پشتہ بنا ہوا ہے جس کو ”شاذوران“ بھی کہتے ہیں، ہم حنفیوں کے نزدیک بیت اللہ شریف

= عشر موضعاً فی الطواف، و عند الملتزم، و تحت المیزاب، و فی البیت، و عند زمزم، و خلف المقام، و علی الصفا، و علی المروة، و فی السعی، و فی عرفات، و فی مزدلفة، و فی منی، و عند الجمرات الثلاث. و زاد غیرہ: و عند رؤیة البیت، و فی الحطیم، لکن الثانی ہو تحت المیزاب، فهو ستة عشر موضعاً. (البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/۶۱، رشیدیہ)

”و هو من مواضع الإجابة، و هی بمكة خمسة عشر نظمها صاحب النهر، فقال:

دعاء البرایا يستجاب بكعبة و ملتزم والموقفین كذا الحجر

طواف و سعی مروتین و زمزم مقام و میزاب جمارك تعتبر

زاد فی اللباب: و عند رؤیة الكعبة، و عند السدرة، و الركن الیمانی، و فی الحجر، و فی منی

فی نصف لیلة البدر. (الدر المختار، مطلب فی إجابة الدعاء: ۲/۵۰۷، ۵۰۸، رشیدیہ)

(و كذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، فصل فی كیفیة ترتیب أفعال الحج، ص: ۷۳،

۷۳۸، قدیمی)

سے باہر ہے، مگر امام شافعی اور امام مالک رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیت اللہ میں داخل ہے۔

اگر بیت اللہ میں شاذوران داخل ہے تو رکن یمانی کو چلتے ہوئے ہاتھ لگانے سے اتنا حصہ بیت اللہ کے اندر طواف کرتے وقت ہوگا، لہذا طواف بھی نہیں ہوگا، یا کوئی عضو شاذوران کے اوپر سے گھوم جائے تو اس عضو کی طواف میں کوئی نقص رہے گا، یا ہم حنفیہ کے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں ہے؟ لہذا یہاں ٹھہر کر ہاتھ لگانا چاہئے یا چلتے ہوئے ہی رکن یمانی پر ہاتھ لگائیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

۱..... میزابِ رحمت کے نیچے حطیم میں دعاء مقبول ہونا قوی کتب فقہ میں منقول ہے (۱) مگر اس جگہ کا التزام اس طرح منقول نہیں، ترک احوط ہے (۲)۔

۲..... جو امر فی نفسہ مندوب ہو مگر وہ روافض کا شعار بن جائے تو اس سے بھی اجتناب چاہئے (۳)۔

(۱) "وفی رسالة الحسن البصرى التي أرسلها إلى أهل مكة: أن الدعاء هناك يستجاب في خمسة عشر موضعاً: في الطواف، وعند الملتزم، وتحت الميزاب و في البيت وزاد غيره: وعند رؤية البيت، و في الحطيم، لكن الثاني هو: تحت الميزاب، فهو ستة عشر موضعاً". (البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/۶۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، فصل في كيفية ترتيب أفعال الحج، ص: ۷۳۷، ۷۴، قديمی)

(۲) "قال ابن المنير: فيه: أن المندوبات قد تقلب مكروهات إذا رُفعت عن رتبها". (فتح الباری، باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال: ۲/۲۳۸، دار المعرفة بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في سجود التلاوة: ۱/۱۳۶، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، باب سجود التلاوة: ۲/۱۲۰، سعید)

(۳) "وعنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من تشبه بقوم فهو منهم". رواه أحمد و أبو داؤد". قال الملا على القارى رحمه الله تعالى: "من تشبه بقوم": أى من شبه نفسه بالكفار مثلاً فى اللباس وغيره، أو بالفساق أو الذحار، أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار "فهو منهم": أى فى الإثم والخير. قال الطيبى: هذا عام فى الخلق والخلق والشعار. ولما كان الشعار أظهر فى الشبه، ذكر فى هذا الباب، الخ". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب اللباس، الفصل الثانى: ۸/۱۵۵، حقانيہ) =

۳..... اس سے طواف میں نقص نہیں آئے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

آبِ زمزم

سوال [۵۱۰۰]: آبی زمزم کو دوسرے پانیوں سے کچھ امتیاز حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حدیث پاک میں اس کی فضیلت وارد ہے، حضرت اسماعیل علیہ السلام کے پیررگڑنے کی جگہ سے شدید

= قال العلامة المناوي: "وقال بعضهم: قد يقع التشبه في أمور قلبية من الاعتقادات وإرادات وأمر خارجية من أقوال وأفعال، قد تكون عبادات وقد تكون عادات فأمر بمخالفتهم في الهدى الظاهر في هذا الحديث وقد يحمل منهم في القدر المشترك الذي شابههم فيه، فإن كان كفراً أو معصية أو شعاراً لها، كان حكمه كذلك، الخ". (فيض القدير، (رقم الحديث: ۸۵۹۳): ۵۷۴۳/۱۱، نزار مصطفى البابی مكة المكرمة)

(۱) "والمكان وهو حول البيت داخل المسجد: أي ولو على السطح لا خارجه، ولو لم يكن حجاب جدار ولا مفسد للطواف، وإنما يبطله الردة". (مناسك الملا على القارى، فصل في شرائط صحة الطواف، ص: ۲۳۳، إدارة القرآن كراچی)

"مكانه أن يقع حول البيت في المسجد بقوله تعالى: ﴿وَلِيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ والطواف بالبيت هو الطواف حوله، فيجوز الطواف في المسجد الحرام قريباً من البيت أو بعيداً عنه بشرط أن يكون في المسجد، فلو طاف من وراء زمزم قريباً من حائط المسجد، أجزاءه بوجود الطواف بالبيت. ولو طاف حول المسجد وبينه وبين البيت حيطان المسجد، لم يجز؛ لأن حيطان المسجد حائزة فلم يطف بالبيت، لعدم الطواف حوله. ويطوف من خارج الحطيم؛ لأن الحطيم من البيت على لسان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، الخ". (الفقه الإسلامي وأدلته، باب شروط الطواف وواجباته: ۱۵۳/۳،

۱۵۴، مكتبه حقانيه پشاور)

پیاس کے دفعیہ کے لئے اس کا ظہور ہوا (۱)۔ شق صدر کے وقت قلب مبارک کو اس سے دھویا گیا، اور بھی امتیازات حاصل ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۶ھ۔

غلافِ کعبہ کو پھاڑ توڑ کر لانا

سوال [۵۱۰۱]: حاجی لوگ حج کرنے جاتے ہیں اور بہت سامان لاتے ہیں، ضرورت کے علاوہ

بھی اور بعض غلافِ کعبہ کو توڑ کر لاتے ہیں اور بعض پھاڑ کر لاتے ہیں۔ یہ افعال جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

غلافِ کعبہ کو توڑ کر نوچ کر لانا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی بزرگ کے بدن پر گرتا ہو اور اس کو توڑ کر لانا، یہ سخت بے ادبی ہے، ہرگز اس کی اجازت نہیں، علاوہ ازیں وہ وقف کا مال بھی ہے، بلا اذن واقف و متولی اس کے لینے کا کسی کو حق نہیں (۳)، اگر کوئی کنکر یا پتھری معمولی طور پر تبرک کی نیت سے لے آئے تو اس کی گنجائش ہے،

(۱) "وغمز بعقبه على الأرض قال: فانشق الماء، فدهشت أم إسمعيل، فجعلت تحفر، قال: فقال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم: "لو تركته، كان الماء ظاهراً". قال: "فجعلت تشرب من الماء ويدر لبنها على صبيها". (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب قول الله: ﴿واتخذ الله إبراهيم خليلاً﴾ الخ: ۱/۴۷۳، قديمي)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح الباری، کتاب الأنبياء: ۶/۴۹۶، قديمي)

(۲) "كان أبو ذر رضي الله تعالى عنه يحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "فرج سقفي وأنا بمكة، فنزل جبرئيل ففرج صدري، ثم غسله بماء زمزم، ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وإيماناً فأفرغها في صدري ثم أطبقه". الحديث. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب ماجاء في زمزم: ۱/۲۲۱، قديمي)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح الباری، کتاب الحج: ۳/۶۲۹، قديمي)

(ومناسك الملا على القاري رحمه الله، باب الدعاء عند شرب ماء زمزم، ص: ۲۶۳، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "لكن في البحر الزاخر: أنه لا يجوز قطع شيء من كسوة الكعبة، ولا نقله، ولا بيعه، ولا شراؤه، و

لا وضعه في أوراق المصحف، و من حمل شيئاً من ذلك، فعليه رده أو على أن أصل الكسوة =

جس سامان کے لانے کی قانوناً اجازت نہیں، اس کو لانا اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

خانہ کعبہ کے غلاف کا رنگ

سوال [۵۱۰۲]: احقر نے کئی بار یہ محسوس کیا کہ مجھے یہ ہدایت ہو رہی ہے کہ جب تو یہ جانتا ہے کہ نور خداوندی سفید اور نور محمدی کا رنگ سبز ہے تو علمائے حق کو غلاف خانہ کعبہ کے سیاہ رنگ کی طرف کیوں توجہ نہیں، کیونکہ حضور رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن رنگوں کا غلاف خانہ کعبہ پر چڑھایا وہ سرخ، سفید یا سبز رنگ کے تھے۔ نیز یہ بات بھی احقر کے دل میں ہے کہ یہ رنگ تصوف میں عیسائیوں سے منسوب کیا جاتا ہے۔ سیاہ رنگ کا استعمال غلاف کعبہ پر اول اول کس نے دیا، یہ تو احقر کو معلوم نہیں، امید ہے کہ جناب اس بارے میں اپنی گراں قدر رائے اور احادیث کی روشنی میں حوالوں سے احقر کو یہ بتائیں کہ حقیقتِ حال کیا ہے؟ اور میں اس بارے میں کیا طریقہ اختیار کروں؟

= من الأوقاف، فيعمل على وفق شرط الواقف، وليس فيه التصرف لسلطان ولا لغيره“ (مناسك

الملا على القارى، باب المتفرقات، ص: ۳۹۵، ۳۹۶، إدارة القرآن كراچي)

(و كذا في إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، فصل، مطلب في كسوة الكعبة المشرفة،

ص: ۳۳۰، مكتبة مصطفى محمد صاحب مكة التجارية الكبرى بمصر)

(و كذا في رد المحتار: ۲/۲۲۴ مطلب في استعمال كسوة الكعبة، سعيد)

(۱) ”(قوله: أمر السلطان إنما ينفذ): أى يتبع، ولا يجوز مخالفته..... التعليل بوجوب طاعة ولى

الأمر، وفي ط عن الحموى: أن صاحب البحر ذكر ناقلاً عن أئمتنا أن طاعة الإمام في غير معصية

واجبة، فلو أمر بصوم يوم، وجب“ (رد المحتار، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۵/۲۲۲، سعيد)

(و كذا في فتح البارى، كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية: ۱۳/۱۲۳، دار

المعرفة بيروت)

(و كذا في أحكام القرآن للجصاص، باب في طاعة أولى الأمر: ۲/۲۹۸، قديمي)

الجواب حامداً ومصلياً:

بیت اللہ شریف کا غلاف مامون الرشید نے دیباچہ ابيض کا سب سے پہلے ڈالا۔ دیر تک یہ سلسلہ رہا، پھر محمود بن سبکتگین نے دیباچہ اصفر کا ڈالا۔ پھر ناصر عباسی نے دیباچہ اخضر کا ڈالا، پھر اسی نے دیباچہ اسود کا ڈالا جو اب تک جاری رہا (۱)۔ عباسیوں کا درباری لباس اور خصوصی شعار بھی سیاہ تھا۔ وہ اس کو عزت و عظمت کا لباس تصور کرتے تھے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسود عمامہ احادیث میں مذکور ہے، غالباً اسی وجہ سے عباسیوں نے اسود کو انتخاب کیا۔ غلاف کعبہ کے متعلق تفصیل فتح الباری: ۳/۳۶۲، عینی: ۴/۶۰۰ (۲)، أوجر المسالك: ۲/۵۴۳، میں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۹۲ھ۔



(۱) ”وذكر الفاكهاني أن أول من كساها الديباچ الأبيض المأمون بن الرشيد واستمر بعده
وكساها محمد بن سبكتكين ديباجاً أصفر، وكساها الناصر العباسي ديباجاً أخضر، ثم كساها ديباجاً
أسود فاستمر إلى الآن.“ (فتح الباری، كتاب الحج، فصل في معرفة بدء كسوة البيت:
۵۸۷/۳، قديمی)

(۲) (عمدة القاری، باب كسوة الكعبة: ۳۳۸/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

باب فی احکام الحج

(حج کے احکام کا بیان)

مدینہ طیبہ میں حاجی قصر کرے گا یا اتمام؟

سوال [۵۱۰۳]: مدینہ طیبہ کے قیام میں مسافر رہے گا یا مقیم؟ کیونکہ سنا جاتا ہے کہ وہاں آٹھ یوم سے زیادہ قیام کی اجازت نہیں ہے، یا پندرہ یوم کی نیت کر لینے سے مقیم ہو جائے گا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

پندرہ یوم قیام کی نیت سے مقیم ہو جائے گا (۱)، دس روز تو ضابطہ میں قیام ہوتا ہے، اس کے بعد ایک روپیہ روزانہ دینا پڑتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا عرفات میں حاجی قصر کرے؟

سوال [۵۱۰۴]: عرفات میں جو نماز پڑھی جاتی ہے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس میں قصر کر سکتے ہیں، بعض کہتے ہیں کہ پوری نماز ادا کی جائے، کیونکہ وہاں سے مکہ کا فاصلہ چھ میل ہے جو قصر کرنے کے مصلحت سے کم ہے۔ صحیح کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو لوگ کم از کم پندرہ روز مکہ معظمہ میں مقیم رہے پھر منیٰ گئے اور عرفات گئے وہ وہاں پوری نماز پڑھیں

(۱) ”و لا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة أو قرية خمسة عشر يوماً أو أكثر، كذا في

الهداية“۔ (الفتاوى العالمكبرية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر: ۱/۱۳۹، رشیدیہ)

”ثم لا يزال المسافر على حكم السفر حتى يدخل وطنه أو ينوي إقامة خمسة عشر يوماً بموضع

واحد بمصر، الخ“۔ (الحلبی الكبير، فصل في صلاة المسافر، ص: ۵۳۵، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و كذا في الهداية: ۱/۱۶۶، باب صلوة المسافر، مكتبه شركة علميه ملتان)

گے اور جو لوگ اس سے کم مکہ شریف میں رہے وہ نماز قصر کریں گے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حج سے پہلے پہنچنے والا مکہ معظمہ میں مقیم ہے یا مسافر؟

سوال [۵۱۰۵]: جو شخص یکم ذی الحجہ کو مکہ شریف پہنچے اور بیس روز قیام کی نیت کرے اور حج سے

فارغ ہو کر اکیس کو مدینہ طیبہ جانے کا قصد کرے تو وہ شخص قیام مکہ معظمہ میں نماز پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟

ایسا شخص مقیم ہے یا مسافر؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ شخص مقیم نہیں بلکہ مسافر ہے، اس کو چاہئے کہ مکہ مکرمہ میں بھی قصر کرے اور منیٰ، عرفات، مزدلفہ میں

بھی قصر کرے (۲)۔ البتہ اگر مقیم امام کے پیچھے پڑھے گا تو قصر نہیں کرے گا، بلکہ اتمام کرے گا جیسا کہ ہر مسافر کا

(۱) "فلو دخل الحاج مكة أيام العشر لم تصح نيته؛ لأنه يخرج، إلى منى و عرفة، فصار كنية الإقامة

فيغير موضعها وبعد عوده من منى تصح". (الدرالمختار).

"(قوله: فلو دخل، الخ) هو ضد مسألة دخول الحاج الشام، فإنه يصير مقيماً حكماً وإن لم ينو

الإقامة، وهذا مسافر حكماً وإن نوى الإقامة، لعدم انقضاء سفره ما دام عازماً على الخروج قبل خمسة

عشر يوماً". (ردالمحتار، باب صلاة المسافر: ۱۲۶/۲، سعيد)

"ذكر في كتاب المناسك أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر و نوى الإقامة نصف شهر،

لا تصح؛ لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات، فلا يتحقق الشرط". (الفتاوى العالمكيرية، الباب

الخامس عشر في صلاة المسافر: ۱/۱۴۰، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، باب المسافر: ۲/۳۳۲، ۳۳۳، رشيدية)

(۲) "و ذكر في كتاب المناسك أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر و نوى الإقامة نصف شهر، لا

يصح؛ لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات، فلا يتحقق الشرط". (البحر الرائق، ۲/۳۳۲، باب

المسافر، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۴۰، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، رشيدية) =

حال ہوتا ہے، بحر: ۱۴۳/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

حالت حیض میں طواف کرنا

سوال [۵۱۰۶]: بعض حضرات مع اپنی بیوی کے اسی ملک میں قیام کرتے ہیں ملازم ہیں، صرف دس بارہ یوم کی رخصت بڑی مشکل سے ملتی ہے لہذا عین وقت پر حج کو آتے ہیں۔ کبھی کوئی ایسا واقعہ بھی پیش آتا ہے کہ بیوی یا لڑکی کو حیض شروع ہو جاتا ہے، ایسا فتنہ ہے کہ بیوی کو تنہا جائے ملازمت پر چھوڑ کر بھی نہیں آسکتے ہیں اور وہ خود حج کے آنے کے جذبہ میں ہوتی ہے، لہذا اس مجبوری میں طواف زیارت حیض کی حالت میں ہی کر کے جانا ہو سکتا ہے۔ شوہر بیوی کو تنہا مکہ المکرمہ میں چھوڑ کر نہیں جاسکتا ہے اور نہ دوسرے ساتھیوں کے ساتھ چھوڑا جاسکتا ہے اور خود کو چھٹی بہت کم ملتی ہے، لہذا مجبوری میں واپس جانا ہوتا ہے۔

تو اس مجبوری کی صورت میں عورت حیض کی حالت میں طواف زیارت اور سعی کر لے، کیونکہ حیض کی حالت میں بوجہ مجبوری طواف زیارت کیسا ہے؟ اور ایک اونٹ یا گائے یا بیل حد و حرم میں ذبح کر دے تاکہ مرد کے لئے حلال ہو جائے، حج مکمل ہو جائے، حیض کی حالت میں طواف کرنے کے گناہ کے لئے توبہ استغفار کر لے کہ بالکل مجبوری کی وجہ سے کیا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ طواف زیارت جان بوجھ کر حالت حیض میں کرنا بہت بڑا جرم ہے، کیونکہ اونٹ یا گائے کے ذبح کرنے کی جزا اس پر لازم ہے۔

ساتھ ہی مندرجہ بالا مجبوری لاکھوں عورتوں کے مجمع میں صرف چند کو پیش آتی ہے اور اس حالت سے بچنا مستورات کے بس کا نہیں، اگر جلد واپسی ضروری نہ ہو تو کبھی کوئی عورت اتنا بڑا گناہ نہیں کرے گی۔ بالکل مجبوری کی حالت میں حیض میں طواف کیا جائے تاکہ حج مکمل ہو جائے اور مرد کے لئے حلال ہو جائے۔

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۵۱۲، باب صلاة المسافر، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”وإن اقتدی مسافرٌ بمقیم، أتم أربعاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۴۳، الباب الخامس عشر فی

صلاة المسافر، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۱/۳۴۷، باب صلاة المسافر، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب المسافر: ۲/۲۳۵، رشیدیہ)

ایک صاحب کی اہلیہ کو ایسا ہی معاملہ پیش آیا، ان کے میاں نے بیوی سے کہا کہ ہم تمہارا حج فسخ کراتے ہیں، لہذا تم اپنے کو حاجی ہی مت سمجھنا مجبوری ہے۔ لوگوں نے بہت سمجھایا کہ اس طرح حج فسخ نہیں ہوتا، مگر نہیں مانے اور واپس بھی چلے گئے۔ بعض عورتیں حیض والی عورتوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ کسی سے ذکر مت کرو اور خوب اطمینان سے ایسی حالت میں طواف زیارت کرو، چنانچہ بعض عورتیں ان کے کہنے پر عمل کرتی ہیں اور اس کو گناہ نہیں سمجھتیں اور نہ جزا دیتی ہیں۔

حالت حیض میں حرم شریف کی نماز اور صلوٰۃ و سلام

سوال [۵۱۰۷]: ۲..... اسی طرح مکہ المکرمہ میں یا مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں عورت یا جوان لڑکی کو حیض شروع ہو گیا، عزت و آبرو کی وجہ سے مرد اپنی بیوی یا اپنی لڑکی کو تنہا قیام گاہ پر نہیں چھوڑنا چاہتا ہے اور وقت کم ہوتا ہے، خود حرم شریف میں جا کر نمازیں ادا کرنا چاہتا ہے، طواف کرنا چاہتا ہے اور مدینہ منورہ میں نمازیں ادا کرنا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام عرض کرنا چاہتا ہے۔

بعض عورتیں ایسی عورتوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ کسی سے کہو نہیں، نمازیں بھی پڑھو، طواف بھی کرو، سلام بھی عرض کرو۔ یہ صریحاً گناہ ہے، مگر ایسی مجبوری میں مرد اپنی بیوی کو اور لڑکی کو حیض کی حالت میں حرم شریف میں اور مسجد نبوی میں کسی ایک جگہ لاکر بٹھادے تاکہ وہ خاموش بیٹھے بیٹھے توبہ استغفار کرے، درود شریف پڑھتی رہے، نمازیں ادا نہیں کرے اور نہ طواف کرے۔ تو کیا ایسا کرنے میں بوجہ مجبوری کوئی گناہ نہیں؟ جب مرد مسجد سے یا حرم شریف سے باہر نکلے تو بیوی کو ساتھ لے لے اور کیا بوجہ مجبوری حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھی عرض کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ناپاکی کی حالت (حیض، نفاس، جنابت) میں طواف کرنا حرام ہے، اسکو گناہ نہ سمجھنا خطرناک گناہ ہے (۱)۔

(۱) ”و يمنع الطواف: لأن الطواف في المسجد. قيل: إذا كان الطواف في المسجد، يكون الحكم معلوماً من قوله: و دخول المسجد، فلم ذكره؟ أجيب بأن المفهوم منه عدم جواز شروع الحائض للطواف؛ إذ يلزمها الدخول في المسجد حائضاً، و لا يفهم منه أنه لو حاضت بعد الشروع في الطواف لا يجوز لها الطواف؛ إذ حينئذ لا يوجد منها الدخول في المسجد حائضاً، وإنما يفهم ذلك من هذه =

طواف زیارت ایسی حالت میں کرنے سے اونٹ یا گائے کا دم دینا واجب ہے (۱)۔ تاہم اس گناہ کے باوجود فریضہ حج ادا ہو جائے گا، سعی ایسی حالت میں بھی درست ہے، دم واجب نہیں ہے (۲)۔

۲..... مسجد میں داخل نہ کیا جائے (۳)، مسجد کے متصل خارج مسجد بٹھا دے تاکہ وہ تسبیح واستغفار میں

= المسئلة، فاحتیج الی ذکرها“ (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، باب الحيض: ۵۳/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و منها حرمة الطواف لهما بالبيت وإن طافتا خارج المسجد“ (الفتاویٰ العالمکیرية، الفصل

الرابع فی أحكام الحيض والنفاس والاستحاضة: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ۱۳۸، قدیمی)

(۱) ”والثانی: إذا طاف للزيارة جنباً، أو حائضاً أو نفساء، فإن الواجب فی هذين الموضعين البدنة“.

(حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الجنایات، ص: ۷۴۱، قدیمی)

”و لا تجب البدنة إلا إذا طاف للزيارة جنباً أو حائضاً أو نفساء، أو جامع بعد الوقوف بعرفة

وقبل الحلق“ (فقه السنة، متى تجب البدنة: ۷۳۷/۱، دار الكتاب العربی)

(و کذا فی ردالمحتار، مطلب فی طواف الزيارة: ۵۱۹/۲، سعید)

(۲) ”و إن سعی جنباً أو حائضاً أو نفساء، فسعیه صحیح“ (الفتاویٰ العالمکیرية، الباب الثاني فی

الجنایات، الفصل الخامس فی الطواف والسعی والرمل و رمی الجمار: ۲۴۷/۱، رشیدیہ)

”وأما الطهارة عن الجنابة والحيض فليست بشرط، فيجوز سعی الجنب والحائض“ (بدائع

الصنائع، فصل فی شرائط جواز السعی: ۸۶/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مبسوط السرخسی، باب السعی بین الصفا والمروة: ۵۷/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”يمنع (أی الحيض) صلاة و صوماً، فتقضیه دونها، و دخول مسجد و الطواف و قربان ما تحت

الإزار و قراءة القرآن“ (النهر الفائق، باب الحيض: ۱۳۰/۱، ۱۳۱، ۱۳۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

”و هو: أی الحيض يمنع الصلاة والصوم، و تقضیه لزوماً دونها، للخرج. و يمنع دخول

المسجد و الطواف بالبيت“ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحيض: ۵۳/۱، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

مشغول رہے، صلوٰۃ و سلام بھی وہیں پڑھتی رہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔



(۱) ”قالوا: لا تقرأ الحائض ولا الجنب من القرآن شيئاً إلا أطراف الآية والحرف ونحو ذلك،

ورخصوا للجنب والحائض في التسبيح والتهليل“۔ (إعلاء السنن، باب: إن الحائض والنفساء والجنب

لا يقرأون شيئاً من القرآن: ۱/۲۶۷، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

”ولا بأس لحائض و جنب بقراءة أدعية و مسها و حملها، و ذكر الله تعالى، و تسبيح“۔ (الدر

المختار، باب الحيض: ۱/۲۹۳، سعید)

(و كذا في مراقی الفلاح، باب الحيض و النفاس و الاستحاضة، ص: ۱۲۳، قديمی)

باب المواقیت

(میقات کا بیان)

یللمم سے احرام

سوال [۵۱۰۸]: زید نے جہاز میں یلملم پر احرام نہیں باندھا حالانکہ دوسرے عوام اور اہل علم نے وہیں احرام باندھا اور زید کو بھی کہا لیکن زید نے جدہ پہنچ کر احرام باندھا۔ تو کیا ایسی حالت میں احرام کے میقات سے مؤخر ہونے کی وجہ سے زید پر دم یا فدیہ لازم آئے گا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو کیا لازم ہوگا اور اس کو ہندوستان ہی میں ادا کرنا کافی ہوگا یا حرم میں بھیجنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

عامۃً علمائے اہل ہند یلملم پر احرام باندھنے کو لازم فرماتے ہیں۔ میقات سے بغیر احرام گزر جانا حاجی کے حق میں جنایت ہے جس کی وجہ سے دم لازم ہوگا (۱) یعنی ایک بکری کی قربانی کی جائے گی اور یہ قربانی ہندوستان میں کافی نہیں، بلکہ روپیہ دے کر کسی کو ذمہ دار بنا دیا جائے کہ وہ حرم میں قربانی کر دے، یہی

(۱) "من جاوز المیقات الذی يجب علیه الإحرام منه غیر محرم ثم أحرم، لزمه دم". (الدر المنتقى فی شرح الملتقى علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الحج، باب مجاوزة المیقات بلا إحرام: ۳۰۲/۱، ۳۰۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"فإن أحرم بالحج أو بالعمرة قضاء لما عليه من ذلك لمجاوزته المیقات، ولم يرجع إلى المیقات، فعليه دم؛ لأنه جنی علی المیقات، لمجاوزته إياه من غیر إحرام، ولم يتداركه، فيلزمه الدم جبراً، الخ". (بدائع الصنائع، فصل: وأما بیان مكان الإحرام: ۱۶۳/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و كذا فی التاتارخانیة، كتاب المناسك، ما يلزم لمجاوزة المیقات بغیر إحرام: ۴۷۵/۲، إدارة القرآن كراچی)

احوط ہے (۱)، اگرچہ بعض حضرات اس کے بھی قائل ہیں کہ جدہ پہنچ کر احرام باندھنے کی بھی گنجائش ہے اس لئے کہ ہندوستان سے جاتے وقت نہ یلملم درمیان میں آتا ہے، نہ یلملم کی محاذات ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "و لا يجوز ذبح الهدايا إلا في الحرم؛ لأن الهدى اسم لما يهدى إلى مكان، و مكانه الحرم". (الفقه الإسلامی وأدلته، خامساً: مكان ذبح الهدى وزمانه: ۲۳۶۸/۳، رشیدیہ)

"قال: (والكل بالحرم): أي كل دم يجب على الحاج يختص بالحرم، لقوله تعالى: ﴿هدياً بالغ الكعبة﴾ الخ". (تبيين الحقائق، باب الهدى: ۲/۲۳۴، دارالكتب العلمیہ بیروت)

(و كذا في الهداية، باب الهدى: ۱/۳۰۱، شركة علمية، ملتان)

(۲) "اور یہ ظاہر ہے کہ اہل ہند کے لئے یلملم کی محاذات کسی بہتر طریقہ سے نہیں معلوم ہوتی، لہذا جدہ بھی ان کے لئے میقات ہے..... پرانی کتابوں میں اسی کو اہل ہند کی میقات لکھا چلا آتا ہے، لیکن حال کے بعض ممتاز فاضلوں نے جن کی نظر فقہ کے ساتھ جغرافیہ پر بھی ہے، صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ہندی حاجیوں کے لئے بجائے یلملم کے مفروضہ میقات کے جدہ بلکہ چند میل بعد سے احرام باندھنا جائز ہے"۔ (زبدۃ المناسک، مواقیت الإحرام، حج اور عمرے کا بیان، ص: ۶۲، سعید)

(ومعلم الحجاج، ص: ۱۰۳، إدارة القرآن کراچی)

(وقرة العينين في زيارة الحرمین، ص: ۴۹، ۵۰، شہزادہ ٹرسٹ)

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاجپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے پاک و ہند کے حجاج کرام کے میقات "یلملم" میں اسی قسم کا اختلاف نقل کیا ہے اور جن حضرات کی عبارات نقل کی ہیں اس سے احتیاطی پہلو یہی نکل آتا ہے کہ یلملم کے محاذات سے پہلے ہی احرام باندھا جائے، البتہ اگر بغیر احرام ہی کے گزر جائے تو اس صورت میں بھی اس پر دم لازم نہیں ہے، لیکن ہوائی جہاز پر سفر کرنے والے کو بہر حال پہلے ہی سے احرام باندھنا لازم ہے۔ فرماتے ہیں:

سوال: ۱- "جو حضرات بحری جہاز سے حج بیت اللہ کے لئے جاتے ہیں، ان کو کب احرام باندھنا چاہیے؟ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جدہ پہنچ کر احرام باندھ سکتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر ان کا قول صحیح نہیں ہے اور کسی نے کسی وجہ سے جدہ تک احرام مؤخر کر دیا تو دم لازم ہوگا یا نہیں؟

۲- اور جو حجاج کرام ہوائی جہاز سے سفر کرتے ہیں ان کو کب احرام باندھنا چاہیے؟ کیا یہ لوگ جدہ پہنچ کر احرام باندھیں تو صحیح ہے یا نہیں؟ یا دم لازم ہوگا یا نہیں؟ بینوا وتوجروا۔"

الجواب: ۱- "ہندوستان (یا پاکستان) والوں کی میقات یلملم ہے، لہذا جو حجاج کرام مکہ معظمہ جانے کا ارادہ رکھتے =

= ہیں، ان کو یتلمم یا اس کے محاذ سے پہلے پہلے احرام باندھ لینا چاہیے۔

ہمارے زمانہ میں جو حجاج کرام ہندوستان (یا پاکستان) سے بحری راستہ سے سفر کرتے ہیں وہ جدہ تک احرام مؤخر کر سکتے ہیں یا نہیں، اس بارے میں ہمارے زمانہ کے اکابرین علماء کی تحقیق میں اختلاف ہے: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ ”بحری جہاز سے سفر کرنے والے حجاج کرام کے لئے جدہ تک احرام مؤخر کرنا جائز ہے“۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”بحری جہاز یتلمم سے آگے جو جدہ کی طرف تجاوز کرتا ہے وہ تجاوز آفاق میں ہوتا ہے، جہت حرم میں نہیں ہے“۔ لہذا اگر جدہ تک احرام مؤخر کریں تو جائز ہے، موجب دم نہیں۔ صاحب زبدۃ المناسک حضرت مولانا الحاج شیر محمد صاحب سندھی اور حضرت مولانا محمود منظور نعمانی صاحب مدظلہم العالی کی بھی یہی تحقیق ہے۔

اس کے بالمقابل حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی (پاکستانی) اور مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی (پاکستانی) کی تحقیق یہ ہے کہ یتلمم کی محاذات جدہ سے پہلے آجاتی ہے اور بحری جہاز جدہ پہنچنے سے پہلے ہی محاذات میقات سے تجاوز کر کے حدود حلت میں داخل ہو جاتا ہے، اس لئے ہندوستان و پاکستان کے حجاج کرام کو سمندر میں یتلمم کی محاذات سے ہی احرام باندھ لینا ضروری ہے، اگر اس سے تاخیر کریں گے تو محاذات میقات سے بلا احرام گزرنے کی وجہ سے دم بھی لازم ہوگا اور گناہ بھی ہوگا۔

لہذا بہتر یہی ہے کہ جدہ آنے سے پہلے پہلے یتلمم کی محاذات پر احرام باندھ لیا جائے، اسی میں احتیاط ہے، چنانچہ حضرت مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے، فرماتے ہیں:

”ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف رائے ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ بحری جہاز میں یتلمم ہی سے احرام باندھ لیں، یا ساحل جدہ پر اترنے سے پہلے احرام باندھ لیں، کیونکہ حسب تصریح فقہاء محل اختلاف میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے تاکہ اپنی عبادت کے جواز میں کسی کا اختلاف نہ رہے۔“

اس کے علاوہ احرام کو میقات سے پہلے باندھنا سب ہی کے نزدیک افضل ہے، بلکہ بعض روایات حدیث میں اپنے گھر سے ہی احرام باندھ کر چلنے کی فضیلت آئی ہے، شرط یہ ہے کہ منظورات احرام میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو۔ اور جس کو یہ خطرہ ہو کہ منظورات احرام سے بچنا اس تمام عرصہ میں اس کے لئے مشکل ہوگا، اس کے لئے آخری حد تک مؤخر کرنا بہتر ہے، ایسے شخص کو آخری حد میں اتنی احتیاط کر لینا چاہیے کہ اس کا احرام علماء کے اختلاف سے نکل جائے“ (جو اہر الفقہ ۱/۳۸۹)۔

کسی ضرورت کے لئے مکہ سے جدہ آئے، پھر مکہ جانے کے لئے کیا احرام ضروری ہے؟
سوال [۵۱۰۹]: اگر جدہ کو میقات مانا جائے تو مکہ سے جو لوگ کام کاج کے لئے جدہ آتے ہیں،
جدہ سے مکہ واپس ہوتے وقت احرام لازم نہ ہونا جواب تحریر فرمایا گیا ہے، اس کی وجہ کیا یہ ہے کہ میقات میں
رہنے والا اور جو ان کے حکم میں ہو کسی ضرورت کے لئے مکہ جائے تو احرام ضروری نہیں ہوتا؟ بعض لوگوں کا خیال
یہ تھا کہ جب میقات پر واپس آ گیا ہے تو پھر سے احکام دخول مکہ کے لئے دوسرا احرام ضروری ہوگا۔ مہربانی
فرما کر دونوں مسئلوں کا جواب روانہ فرمائیں۔

= اس اختلاف رائے کی بناء پر بہتر صورت وہی ہے جو اوپر درج ہوئی کہ جدہ سے پہلے ہی یملم کی محاذات پر احرام باندھ لیا جائے،
لیکن اگر کسی نے غلطی سے یا کسی مجبوری سے جدہ تک احرام مؤخر کر دیا تو اس پر دم کا لزوم نہ ہوگا، مگر احتیاطاً دم دے دے تو بہتر ہے۔ فقط۔
۲۔ جو حجاج کرام ہندوستان (یا پاکستان) سے مکہ مکرمہ جانے کے لئے ہوائی جہاز سے سفر کرتے ہیں، ان کو ہوائی
جہاز میں سوار ہونے سے قبل احرام باندھ لینا چاہیے، جدہ تک مؤخر کرنا جائز نہیں، اگر مؤخر کریں گے تو گناہ بھی ہوگا اور دم بھی
لازم ہوگا، اس لئے کہ ہوائی جہاز حدود میقات سے گذر کر جدہ پہنچتا ہے۔ اور ہوائی جہاز کے مسافروں کو یہ معلوم ہونا مشکل ہے کہ
جہاز کس وقت حدود میقات کے اندر داخل ہوگا اور اگر حدود میقات کا علم ہو بھی جائے تو اس سے پہلے احرام باندھ کر فارغ
ہونا مشکل ہے، اس لئے کہ ہوائی جہاز بہت ہی تیز رفتاری کے ساتھ پرواز کرتا ہے اور ساتھ ساتھ اس وقت احرام باندھنے میں
احرام کے سنن و مستحبات کی رعایت بھی مشکل ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

”آج کل ان ممالک مشرقیہ سے آنے والے حجاج کے لئے راستے دو ہیں: ایک ہوائی، دوسرا بحری۔ ہوائی جہازوں کا
راستہ عموماً خشکی کے اوپر سے براہ ”قرن المنازل“ ہوتا ہے، ہوائی جہاز ”قرن المنازل“ اور ”ذات عرق“ دونوں میقاتوں کے
اوپر سے گذرتے ہوئے اول حل میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر جدہ پہنچتے ہیں، اس لئے ہوائی سفر میں تو قرن المنازل کے اوپر
آنے سے پہلے احرام باندھنا لازم و واجب ہے۔ اور چونکہ ہوائی جہازوں میں اس کا پتہ چلنا تقریباً ناممکن ہے کہ کس وقت
اور کب یہ جہاز قرن المنازل کے اوپر سے گذرے گا، اس لئے اہل پاکستان و ہندوستان کے لئے تو احتیاط اسی میں ہے کہ ہوائی
جہاز میں سوار ہونے سے قبل ہی احرام باندھ لیں، اگر بغیر احرام باندھے ہوئے ہوائی جہاز کے ذریعہ جدہ پہنچ گئے تو ان کے ذمہ
دم یعنی قربانی ایک بکرے کی واجب ہو جائے گی۔ اور گناہ اس کے علاوہ ہوگا جس کی وجہ سے حج ناقص رہ جاتا ہے، مقبول نہیں
ہوتا، بہت سے حجاج اس میں غفلت کرتے ہیں۔“ (جواہر الفقہ: ۱/۴۷۵، ۴۷۶) (عمدة الفقہ: ۳/۹۲) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

(فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، باب: احرام سے متعلق احکامات: ۶/۷۳، ۷۴، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

جس مقام سے بغیر احرام کے آگے حرم کی طرف جانا جائز نہیں، اس مقام سے خروج کے بعد بغیر احرام دوبارہ مکہ معظمہ جانا درست نہیں۔ اگر جدہ کو بالفرض میقات تسلیم کیا بھی جائے تو جب جدہ سے نکل جائے گا پھر دوبارہ داخل ہونا پایا جائے گا تو دوبارہ احرام باندھنا لازم ہوگا، محض جدہ میں داخل ہونے کی وجہ سے دوبارہ احرام لازم نہیں ہوگا، میقات سے تجاوز جب ہوگا کہ جدہ سے دوسری طرف نکل جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

پانی کے جہاز سے جانے والا ہندوستانی کہاں سے احرام باندھے؟

سوال [۵۱۱۰]: ہندوستان سے پانی کے جہاز سے جانے والے حجاج کو بمطابق شرع احناف احرام کہاں سے باندھنا چاہئے؟ کس جگہ سے واجب ہے اور کس جگہ سے فرض؟ احناف کا فتویٰ کس پر ہے؟ بندہ حج کا ارادہ رکھتا ہے، حرم کہاں سے شروع ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پانی کے جہاز سے جانے کے لئے جو قدیم ایام سے راستہ تھا تو یلملم کی محاذات پر پہنچ کر احرام باندھا جاتا تھا، یہی ہندوستان کے اکابر علماء فقہاء کا معمول رہا، اب بھی احوط یہی ہے، اگرچہ موجودہ اہل جغرافیہ کا قول یہ ہے کہ اب راستہ میں نہ یلملم آتا ہے اور نہ اس کی محاذات آتی ہے، بلکہ جدہ سے احرام باندھنا لازم

(۱) ”فإن جاوزہ، فلیس لہ أن یدخل مکة من غیر إحرام؛ لأنه صار آفاقاً“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج، باب الإحرام: ۲/۵۶۰، رشیدیہ)

”والمکی إذا خرج من مکة لحاجة له، فلم یجاوز الوقت، فله أن یدخل مکة بغیر إحرام، وإن جاوز، لم یکن لہ أن یدخل مکة إلا بإحرام، لما بیننا أن من قصد إلى موضع فحاله فی حکم الإحرام کحال أهل ذالک الموضع“۔ (المبسوط للسرخسی، باب المواقیت: ۲/۱۵۵، حبیبیہ کوئٹہ)

”ونظیرہ المکی إذا خرج منها أو جاوز المیقات، لایحل لہ العود بلا إحرام“۔ (ردالمحتار،

کتاب الحج، مطلب فی المواقیت: ۲/۳۷۸، سعید)

ہے، مگر احتیاط کا تقاضا وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا، وہاں جہاز سیٹی دیتا ہے اور عامۃً حج کو جانے والے احرام باندھتے ہیں، حدود حرم جدہ سے آگے چل کر شروع ہوتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ”معلم الحجاج“ ساتھ رکھیں اس میں مسائل حج اور مواقیت کی پوری تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”المواقیت التي لا يجوز أن يجاوزها الإنسان إلا محرماً خمسة: لأهل المدينة ذو الحليفة، ولأهل العراق ذات عرق، ولأهل الشام جحفة، ولأهل نجد قرن، ولأهل اليمن يللمم و كل من قصد مكة من طريق غير مسلوک أحرّم إذا حاذى ميقاتاً من هذه المواقیت، كذا في محيط السرخسی“
(الفتاویٰ العالمکیرية، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

”کذا روی فی الحدیث: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقت لأهل المدينة ذوالحليفة، ولأهل الشام الجحفة، ولأهل نجد قرن، ولأهل اليمن يللمم، ولأهل العراق ذات عرق فأما إذا قصدها من طريق غير مسلوک، فإنه يحرم إذا بلغ موضعاً يحاذى ميقاتاً من هذه المواقیت؛ لأنه إذا حاذى ذلك الموضع ميقاتاً من المواقیت، صار في حكم الذي يحاذيه في القرب من مكة ولو كان في البحر“۔ (بدائع الصنائع، فصل. وأما بيان مكان الإحرام: ۱۵۹/۳، ۱۶۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۵/۲، ۵۵۶، رشیدیہ)

”جب بحری راستہ سے کوئی جدہ میں آئے تو چونکہ جدہ مکہ مکرمہ سے دو منزل دور ہے اور اس سے آگے محاذ معلوم نہیں ہے، حضرت مولانا خلیل احمد نے بھی یہی فرمایا ہے، امداد الفتاویٰ کے خامسہ حصہ کے، ص: ۱۵۱، پر حضرت مہاجر مدنی کی تحریر درج ہے، مناسک علی قاری میں عبارت موجود ہے: ”وان يعلم المحاذاة فعلی مرحلتین. اور یہ ظاہر ہے کہ اہل ہند کے لئے یلملم کی محاذات کسی معتبر طریقہ سے نہیں معلوم ہوئی، لہذا جدہ بھی ان کے لئے میقات ہے پھر اس سے آگے وہ محاذ بحرہ اور جدہ سے اوپر جدہ کی طرف مائل ہو کر جحہ (رائغ تک چلا جاتا ہے)، پرانی کتابوں میں اسی کو اہل ہند کی میقات لکھا چلا آتا ہے، لیکن حال کے بعض ممتاز فاضلوں نے جن کی نظر فقہ کے ساتھ جغرافیہ پر بھی ہے، صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ہندی حاجیوں کے لئے بجائے یلملم کے مفروضہ میقات کے جدہ بلکہ چند میل بعد سے احرام باندھنا جائز ہے۔ (زبدۃ المناسک، ص: ۶۲ سعید)

لیکن مفتی عبدالرحیم لاچپوری رحمہ اللہ علیہ کی تحقیق علی حسب النقول اس سے مختلف ہے، کما تقدم تحت عنوان:

”یلملم سے احرام“، ص: ۳۷۶، رقم الحاشیة: ۱) =

ہندوستانیوں کے لئے میقات یلملم ہے یا جدہ؟

سوال [۵۱۱۱]: یلملم پہاڑی جو ہندوستان کے لئے میقات ہے وہاں کے بجائے جدہ پہنچ کر احرام باندھنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ کہتے ہیں جدہ بھی حرم سے باہر ہے، لہذا وہاں سے احرام باندھنے میں بھی کوئی حرج نہیں، مگر افضل واحسن کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

افضل واحوط یہی ہے کہ یلملم سے احرام باندھا جائے، اسلاف کا معمول بھی یہی رہا ہے، گواہ جغرافیہ کی رو سے بعض حضرات نقشے دیکھ کر یہ بتلاتے ہیں کہ جہاز میں یلملم کی محاذات بھی نہیں آتی، لہذا جدہ سے قبل احرام باندھنا لازم نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

میقات سے بلا احرام گزرنا

سوال [۵۱۱۲]: ایک شخص ہندوستان سے حج کا ارادہ کر کے چلتا ہے، اس کے لئے میقات سے بغیر احرام کے گزرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ پہلے مدینہ طیبہ جانا چاہے، یا ایک شخص مکہ کے قصد سے یہاں سے چلتا ہے اور اس کا ارادہ ہے کہ کچھ روز جدہ ٹھہر کر تجارت کرے، اس کے بعد مکہ مکرمہ حاضر ہو تو اس کے لئے بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا کیا حکم ہے؟ اہل ہند کی میقات کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو آفاقی مکہ یا حرم کا ارادہ رکھتا ہے اس کے لئے میقات سے بغیر احرام کے گزرنا جائز نہیں، خواہ اس کا حج عمرہ کا ارادہ ہو، خواہ سیر، تجارت وغیرہ کا ارادہ ہو (۲)، اگر گزر جائے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ کسی میقات پر

= (وقرة العينين في زيارة الحرمين، فصل: مواقيت احرام حج وعمره کے بیان، ص: ۳۹. ۵۰ شہزادہ ٹرسٹ)

(۱) (راجع، ص: ۳۷۶، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”و کذا لک لو اراد بمجاوزه هذه المواقیت دخول مکة، لا يجوز له أن يجاوزها إلا محرماً، سواء

اراد بدخول مكة النسك من الحج أو العمرة أو التجارة أو حاجة أخرى، الخ“ (بدائع الصنائع، فصل: =

جا کر احرام باندھے ورنہ اس پر دم واجب ہوگا (۱)۔ اگر کسی کا قصد اول یہ ہو کہ حل میں کسی جگہ تجارت کے لئے جائے تو اس کے لئے احرام لازم نہیں، بلا احرام حل میں جاسکتا ہے، پھر اپنی تجارت وغیرہ سے فارغ ہو کر مکہ معظمہ میں بھی بغیر احرام کے داخل ہو سکتا ہے بشرطیکہ ادائے نسک کا ارادہ نہ ہو، اگر ادائے نسک کا ارادہ ہو تو حل سے احرام باندھ کر داخل ہو۔ اگر میقات پر گزرتے وقت قصدِ اولیٰ تو ادائے نسک ہو یا دخولِ مکہ ہو، لیکن مُرونی اکل کی مجبوری کی وجہ سے حل میں تجارت وغیرہ کی نیت کرے تو اس کے لئے میقات سے بلا احرام گزرنا جائز نہیں، یہ تمام جزئیات کتب فقہ میں صراحتاً مذکور ہیں:

”و حرم تأخیر الإحرام عنها کلها لمن: أى للافاقى قصد دخول مكة، یعنی الحرم ولو لحاجة غیر الحج. أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة، حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حل بها التحق بأهله، فله دخول مكة بلا إحرام، وهو الحيلة لمريد ذلك. وحل لأهل داخلها، یعنی لكل من وجد في داخل المواقیت دخول مكة الخ“. در مختار۔

”(قوله: وحرم الخ) فعليه العود إلى ميقات منها وإن لم يكن ميقاته“. رد المحتار:

۲/۲۱۱(۲)۔

= وأما بيان مكان الإحرام: ۳/۱۶۰، دارالكتب العلمیہ بیروت

”ولا يجوز للافاقى أن يدخل مكة بغير إحرام نوى النسك أو لا، ولو دخلها فعليه حجة أو عمرة، كذا في محيط السرخسى“. (الفتاوى العالمكيرية: الباب الثاني في المواقیت: ۱/۲۲۱، رشیدیہ)
(و كذا في المبسوط للسرخسى، باب المواقیت: ۲/۱۵۲، حبيبه كوئله)
(۱) ”فإن دخل مكة قبل أن يحرم فأحرم منها، فعليه أن يخرج من الحرم فيلبى، فإن لم يفعل حتى يطوف بالبيت فعليه دم؛ لأنه ترك الميقات المعهود في حقه للإحرام، الخ“. (المبسوط للسرخسى، باب المواقیت: ۲/۱۵۳، حبيبه كوئله)

”فإن أحرم بالحج أو العمرة من غير أن يرجع إلى الميقات، فعليه دم لترك حق الميقات“.

(التاتارخانية، باب ما يلزم لمجاوزة الميقات بغير إحرام: ۲/۳۷۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان مكان الإحرام: ۳/۱۶۳، دارالكتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في المواقیت: ۲/۳۷۷، سعيد) =

غنية الناسك، ص: ۲۷ میں یہ حیلہ لکھا ہے اور مسئلہ کو زیادہ واضح کر دیا، چنانچہ عبارات متعددہ نقل کر کے لکھا ہے:

”وفی الطوالع: و ذکر السید میر غنی فی حاشیئہ علی التبیین: أن من كان فی خاطرہ أنه إذا فرغ من بیعہ و شرائہ دخل مکة، و جب علیہ الإحرام عند المیقات، لكونه قاصداً مع دخول جدة الحرم، وإن كان قصد دخول جدة سابقاً علی قصد دخول الحرم، اهـ“ (۱)۔

جس شخص کے راستہ میں میقات واقع نہ ہو اس کو میقات کی محاذات سے احرام باندھنا چاہئے، جس کے راستہ میں دو میقات واقع ہوں اس کو میقات ابعداً عن الحرم سے باندھنا افضل ہے، اقرب سے بھی درست ہے (۲)۔ اہل ہند کے لئے یلملم کی محاذات سے احرام باندھنا چاہئے (۳)، حرم میں داخل ہونے کے لئے احرام کی ضرورت ہوتی ہے، جدہ حرم سے خارج ہے، لہذا جو شخص پہلے مدینہ طیبہ کا قصد کرے، اس کے لئے

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۷/۲، رشیدیہ)

(۱) (غنية الناسك، باب المواقیت، فصل الثالث، ص: ۵۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”و من سلك میقاتاً من هذه المواقیت، أحرم منه، لما روينا، وإن سلك بين میقاتین فی البحر أو البر اجتهد، وأحرم إذا حاذی میقاتاً منهما، و أبعدهما أولى بالإحرام منه“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الحج: ۲۳۶/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، فصل فی مواقیت الصنف الأول، ص: ۵۶، مکتبہ مصطفیٰ محمد بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

(۳) ”المواقیت التي لا يجوز أن يجاوزها الإنسان إلا محرماً خمسة: لأهل المدينة ذو الحليفة، ولأهل العراق ذات عرق، ولأهل الشام جحفة، ولأهل نجد قرن، ولأهل اليمن يلملم و كل من قصد مكة من طريق غير مسلوک، أحرم إذا حاذی میقاتاً من هذه المواقیت، کذا فی محیط السرخسی“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل: وأما بیان مکان الإحرام: ۱۵۹/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۵/۲، رشیدیہ)

یلملم سے احرام ضروری نہیں، بلکہ وہ مدینہ طیبہ سے واپسی پر ذوالحلیفہ سے احرام باندھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/ رجب/ ۶۶ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ رجب/ ۶۶ھ

احرام کے بعد میقات سے خارج ہونا

سوال [۵۱۱۳]: ایک آفاقی شخص میقات پر پہنچ کر احرام پہنتا ہے اور نیت حج یا عمرہ کرتا ہے، مگر

جدہ پہنچ کر احرام کی حالت میں میقات مدینہ ذوالحلیفہ سے بھی باہر ہو کر مدینہ شریف جاتا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا ایسے محرم کو جس نے میقات پر پہنچ کر احرام پہنا اور نیت کی ہے قبل حج یا عمرہ دوسری آفاقی میقات سے باہر نکل جانا درست ہے، کیا اس پر کوئی کفارہ ہے؟ میقات ہی سے جو اس نے احرام پہنا ہے اس سے تو بظاہر لازم آتا ہے کہ وہ سوائے مکہ کے کہیں نہ جائے نہ کہ آفاقی میقات سے گزر جانا۔ بینوا توجروا۔

(۱) قرۃ العینین کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”جو آدمی میقات سے باہر کارہنے والا ہو، اگر وہ پہلے مدینہ طیبہ جائے، پھر واپسی کے وقت وہاں کے میقات ذوالحلیفہ سے حج کا احرام باندھ کر حج کرے گا تو جائز ہے کہ وہ آدمی اپنے میقات یلملم سے احرام نہ باندھے، کیونکہ اس کو اپنے میقات سے گزرنے کے وقت فی الحال حد حرم میں جانے کا ارادہ نہیں ہے، الخ“۔ (قرۃ العینین فی زیارة الحرمین، فصل: مواقیت احرام حج و عمرہ کے بیان، ص: ۴۹، ۵۰، شہزادہ ٹرسٹ)

معلم الحجاج میں ہے: ”جو آفاقی شخص مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ آ رہا ہو، اسے ذوالحلیفہ یعنی بیر علی سے احرام باندھنا

چاہئے“۔ (معلم الحجاج ص: ۱۰۴، إدارة القرآن کراچی)

”قولہ: کمکی یرید الحج، الخ) أما لو خرج إلى الحل لحاجة فأحرم منه ووقف بعرفة، فلا

شیء علیہ، کالآفاقی إذا جاوز المیقات قاصد البستان، ثم أحرم منه. الخ“ (ردالمحتار، مطلب: لایجب

الضمان بکسر آلات اللہو: ۵۸۱/۲، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب المناسک، ما یلزم لمجاوزة المیقات بغير إحرام: ۴۷۶/۲،

ادارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس پر بھی کوئی کفارہ نہیں، ممنوعاتِ احرام سے بچتا رہے، بغیر حج یا عمرہ کے احرام سے حلال نہ ہو، یہی احرام کا احترام ہے۔ میقات سے خارج ہو جانا احرام کے منافی نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۰/ رجب/ ۶۶ھ۔

کیا جدہ میقات ہے؟

سوال [۵۱۱۲]: جدہ کے متعلق علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ آیا اس کا میقات میں شمار ہے

یا نہیں؟

میقات کا علم نہ ہو تو تحرّی کرے

سوال [۵۱۱۵]: ۲ آفاقی اگر حرمِ مکہ کا قصد کرے، دخول کے وقت وہ موقیتِ خمسہ سے داخل

نہیں ہوتا، بلکہ موقیت کے مابین جو محاذاتہ ہے وہاں سے داخل ہوتا ہے تو ایسا شخص احرام کہاں سے باندھے؟ اور ایسے شخص کے لئے محاذات شرط ہے یا نہیں؟ اگر شرط ہے تو آدمی کس طرح کرے گا، کیونکہ اس کے لئے تو کوئی علامت موجود نہیں جس پر وہ اعتماد کر سکے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ محاذات کی تعریف شرعاً کیا ہے؟

مکی اگر جدہ جائے تو واپسی پر احرام لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۵۱۱۶]: ۳ مکی یا وہ شخص جو مکی کے حکم میں ہے ایسا شخص اگر جدہ چلا جائے تو مکہ عود

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والثانی أنه إذا تم الإحرام بحج أو عمرة، لا يخرج عنه، إلا بعمل ما أحرم به وإن أفسده“. (الدرالمختار).

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والأصل: لا يخرج عنه في حالة من الأحوال بعمل من

الأعمال إلا بعمل“. (ردالمحتار، فصل في الإحرام: ۲/ ۳۸۰، سعید)

”الأول أنه إذا تم الإحرام للحج أو للعمرة، لا يخرج عنه إلا بعمل النسك الذي أحرم به وإن

أفسده الخ“. (البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/ ۵۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی معلم الحجاج، باب: حکم احرام، ص: ۱۱۳، إدارة القرآن کراچی)

کرتے وقت اس کے لئے احرام باندھنا واجب ہے یا نہیں؟

سائل: ابراہیم میاں، جوہانسبرگ، ساؤتھ افریقہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جس کے راستے میں مواقیت مخصوصہ واقع نہ ہوں، یا ان کی محاذات کا علم نہ ہو اور بحری راستے سے

آ رہا ہو تو اس کے حق میں جدہ میقات ہے:

”من سلك: أى طريقاً ليس فيه ميقات معين برأ أو بحرأ، اجتهد إذا حاذى ميقاتاً منها:

أى من المواقیت المعروفة. وإن لم يعلم المحاذاة، فعلى رحلتين من مكة كجدة المحروسة من

طرف البحر، اهـ.“ شرح المنسك المتوسط (۱)۔

۲..... جو میقات مکہ مکرمہ سے اُبعد ہے اس کی محاذات سے احرام افضل ہے، اقرب کی محاذات بھی

درست ہے۔ اگر کوئی بتانے والا نہ ہو تو تحری کر لے:

كما مرّ انفاً من قوله: ”اجتهد.“ ”و من حذو الأبعد أولى، فإن الأفضل أن يحرم من أول

المیقات، وهو الطرف الأبعد من مكة حتى لا يمر شيء يسمى ميقاتاً غير محرم. ولو أحرم من

الطرف الأقرب إلى مكة، جاز باتفاق الأربعة.“ شرح المنسك المتوسط (۲)۔

(۱) (مناسك الملا على القارى المسمى بالمنسك المتوسط، فصل فى مواقیت الصنف الأول، ص:

۸۰، ۸۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۵۶، ۵۵۷ رشیدیہ)

(۲) (مناسك الملا على القارى المسمى بالمنسك المتوسط، فصل فى مواقیت الصنف الأول، ص:

۸۰، ۸۱، إدارة القرآن كراچی)

”اجتهد و من حذو الأبعد أولى، فإن الأفضل أن يحرم من أول المیقات، وهو الطرف

الأبعد من مكة، حتى لا يمر بشيء مما يسمى ميقاتاً غير محرم. و لو أحرم من الطرف الأقرب إلى مكة،

جاز باتفاق الأربعة.“ (إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، فصل فى مواقیت الصنف الأول،

ص: ۵۶، مكتبه مصطفى محمد بیروت)

= ”وإن سلك بين ميقاتين فى البحر أو البر، اجتهدو أحرم إذا حاذى ميقاتاً منهما، و أبعدهما =

۳..... جدہ کو بعض احوال میں ضرورتاً میقات تسلیم کیا گیا ہے جیسا کہ جواب نمبر: ۱ میں ہے، ورنہ وہ درحقیقت حل میں ہے، مکی آدمی اگر حل میں جائے تو اس کو مکة المکرمہ جانے کے لئے احرام کی ضرورت نہیں:

”أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة، حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حل به، التحق بأهله، كما مر انفاً بشرط أن لا يجاوز ميقات الآفاقي.“ ردالمحتار: ۲/۱۵۵ (۱)۔

البتة اگر حج یا عمرہ کی نیت ہو تو اہل حل کو بھی بلا احرام دخول مکہ ممنوع ہے: ”من أرادہ من أهل الحل لا يدخل مكة بلا احرام، اھ.“ (الدرالمختار).

”والمراد بالمكى من كان داخل الحرم، سواء كان بمكة أولاً، سواء كان من أهلها أولاً، يشمل الآفاقي المفرد بالعمرة والمتمتع والحلال من أهل الحل، اھ.“ شامی:

۲/۱۵۵ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بدہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۲ھ۔



= أولى بالإحرام منه“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الحج: ۲/۲۴۶، دارالكتب العلميه بيروت)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، باب من حاذى الميقات: ۳/۷۲ مكتبة حقانيه)

(۱) (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في المواقيت: ۲/۴۷۸، سعيد)

”وقيدنا بقصد مكة؛ لأن الآفاقي إذا قصد موضعاً من الحل كخليص، يجوز له أن يتجاوز

الميقات غير محرم، وإذا وصل إليه، التحق بأهله“۔ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۵۷، رشيديه)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب في المواقيت: ۲/۴۷۸، سعيد)

”ولداخلها الحل)..... وإنما كان الحل ميقاته؛ لأن خارج الحرم كله كما كان واحد في

حقه كالميقات للآفاقي، فلا يدخل الحرم عند قصد النسك إلا محرماً. وأما عند عدم هذا القصد، فله

الدخول بغير إحرام للحاجة والضرورة“۔ (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۵۹، رشيديه)

باب القرآن والتمتع

(حج قرآن وتمتع کا بیان)

حج کی افضل صورت

سوال [۵۱۱۷]: حرم سے باہر رہنے والوں کے لئے حج کی کونسی صورت افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قرآن افضل ہے، بحر (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مفرد اور قارن کے لئے سعی

سوال [۵۱۱۸]: مفرد اور قارن کو طوافِ قدوم میں سعی کرنا چاہئے یا نہیں؟

۲..... طواف میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا خلفائے راشدین سے کون سی دعائیں منقول

ہیں؟ طواف کرنے والا اپنی زبان میں جو دعاء چاہے پڑھے جائز ہے یا نہیں؟

سید شاہ کر علی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... طوافِ قدوم میں سعی کرنے کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، کیونکہ طواف کیا جاتا ہے مسجد حرام میں اور

(۱) قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: "هو (أى القرآن) أفضل، ثم التمتع، ثم الأفراد". (البحر

الرائق، كتاب الحج، باب القرآن: ۲/۶۲۵، رشیدیہ)

"القرآن في حق الآفاقي أفضل من التمتع والأفراد، والتمتع في حقه أفضل من الأفراد، وهذا

هو المذكور في ظاهر الرواية، وكذا في المحيط". (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في القرآن

والتمتع: ۱/۲۳۹، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، باب القرآن: ۲/۵۲۹، سعید)

سعی کی جاتی ہے خارج مسجد، صفا و مروہ کے درمیان۔

۲..... بہت سی دعائیں ایسے موقعہ پر پڑھنے کے لئے علماء نے لکھی ہیں، مستقل رسائل بھی تصنیف کئے

ہیں، ایک دعاء جو حدیث شریف میں آئی ہے یہ ہے: ”اللهم إني أسألك العفو، والعافية في الدنيا والآخرة، ربنا اتنا في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة، وقنا عذاب النار“ (۱)۔

یہ رکن یمانی اور حجر اسود کے درمیان پڑھی جاتی ہے، دعاء اپنی زبان میں بھی درست ہے (۲)۔ لیکن جس شخص کو عربی کی دعاء یاد نہ ہو اس کے لئے ”سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلی العظيم“ پڑھنا بہتر ہے، اس کی بڑی فضیلت آئی ہے، وکذا فی شرح سفر السعادة، ص: ۳۴۱ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حرره العبد محمود عثی عنہ۔

(۱) (نیل الأوطار، باب ذکر الله فی الطواف: ۵/۱۲۰، مکتبہ عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(وابن ماجه، باب فضل الطواف: ۳/۲۱۲، قدیمی)

(۲) ”والدعاء يجوز بالعربية، و بغير العربية، والله سبحانه يعلم قصد الداعي و مراده وإن لم يقوم لسانه، فإنه يعلم ضجيج الأصوات باختلاف اللغات على تنوع الحاجات“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ لشیخ الإسلام ابن تیمیہ، باب صفة الصلاة: ۲۲/۲۸۷، مکتبۃ العبیکان سعودیہ)

”و ظاهر التعلیل أن الدعاء بغير العربية خلاف الأولى، وإن الكراهة فيه تنزيهية“۔ (رد المحتار، مطلب فی الدعاء بغير العربية: ۱/۵۲۱ سعید)

(۳) (شرح سفر السعادة للشيخ عبدالحق الدهلوی، فصل در حج، پیغمبر صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم الخ، ص: ۳۲۱، مطبع نامی منشی نول کشور)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، يقول: ”من طاف بالبيت سبعاً، ولا يتكلم إلا سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله، محبت عنه عشر سيئات، و كتب له عشر حسنات، ورفع له بها عشر درجات“۔ رواهما ابن ماجه“۔

(نیل الأوطار، باب ذکر الله فی الطواف: ۵/۱۲۰، ۱۲۱ مکتبہ عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(وابن ماجه، باب فضل الطواف: ۳/۲۱۲، قدیمی)

استفتاء متعلق سوال بالا

سوال [۵۱۱۹]: جناب مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی عم فیضہ! سلام مسنون۔

میرے استفتاء کا جواب ملا مگر تشفی نہیں ہوئی، میں نے عرض کیا تھا کہ ”مفرد اور قارن طواف کے بعد سعی کرے یا نہیں؟“ آپ نے لکھا ہے کہ ”میری سمجھ میں نہیں آیا“ حالانکہ موٹی بات ہے، عرض یہ ہے کہ جس طرح تمتع والا طواف کر کے صفا و مروہ جا کر سعی کرتا ہے ان دونوں کو بھی سعی کرنا چاہئے یا نہیں، یا کب سعی کریں؟ اب یہ عرض بھی ہے کہ مفرد اور قارن طوافِ قدوم میں عمرہ کی نیت کرے یا طوافِ قدوم کی اور مفرد و قارن سعی کب کرے گا؟

سید شاہ کر علی، از شاہ پور، ضلع فتحپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آپ دوبارہ اپنے خط کو دیکھئے اس میں لکھا ہے: ”مفرد اور قارن طواف میں سعی کرے گا یا نہیں؟“ موٹی سی بات ہے کہ طواف مسجد حرام میں ہوتا ہے اور سعی بین الصفا والمروة ہوتی ہے، پھر طواف میں سعی کرنے کا مطلب کیسے سمجھ میں آئے۔ اب آپ نے مطلب کی وضاحت کی ہے، جواب یہ ہے کہ ان دونوں کو بھی طواف کرنے کے بعد صفا و مروہ جا کر سعی کرنا چاہئے، قارن اول عمرہ کے لئے طواف کرتا ہے پھر عمرہ ہی کے لئے سعی کرتا ہے اس کے بعد حج کے لئے طوافِ قدوم کرتا ہے، پھر سعی بھی اسی کے لئے کرتا ہے، درمیان میں حلال نہیں ہوتا، پھر بقیہ ارکان حج ادا کرتا ہے اور یوم النحر میں ذبح کے بعد ممنوعاتِ احرام حلال ہو جاتے ہیں، کذا فی مجمع الأنهر (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/محرم/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”فإذا دخل مكة، ابتداءً بالعمرة، فطاف للعمرة سبعة أشواط، يرمل الثلاثة الأول، و يصلي بعد الطواف ركعتين، و سعی بين الصفا والمروة، و يهرول بين الميلين الأخضرين، و لا يتحلل، و لو تحلل بأن حلق أو قصر، كان جنائياً على إحرام الحج وإحرام العمرة؛ لأن تحلل القارن من العمرة إنما هو يوم النحر.“ (مجمع الأنهر، باب القرآن والتمتع: ۲۸۷/۱، ۲۸۸، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في الفتاوى الخانية، فصل في القرآن: ۳۰۱/۱، رشيدية)

تمتع کا مدینہ طیبہ جانا پھر عمرہ کرنا

سوال [۵۱۲۰]: ایک شخص آفاقی اشہر حج میں مکہ مکرمہ گیا اور عمرہ ادا کیا، عمرہ کی ادائیگی کے بعد مدینہ منورہ چلا گیا، مدینہ منورہ سے واپسی پر دوسرا عمرہ کیا پھر حج کا احرام مکہ سے باندھا۔ کیا اس کا تمتع صحیح ہے یا نہیں؟

۲..... اس پر دم تمتع ہے یا نہیں؟

۳..... کیا اس پر کوئی دم جبر ہے یا نہیں؟

۴..... تمتع پہلے عمرہ یا دوسرے عمرہ سے ادا ہوا؟

۵..... آفاقی کے لئے ایک عمرہ سے زائد کرنا اشہر حج میں صحیح ہے یا نہیں؟

۶..... مدینہ منورہ سے واپسی پر اگر فقط حج کا احرام باندھا تو اس کا تمتع ادا ہوگا یا نہیں؟

۷..... کیا اس پر دم جبر ہے یا نہیں؟

۸..... آفاقی حاجی کا اشہر حج میں میقات سے باہر نکلنا کیسا ہے؟

۹..... ان صورتوں میں بہتر کونسی صورت ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

”اشہر حج میں اگر کوئی شخص عمرہ کر کے مدینہ طیبہ چلا گیا، پھر وہاں سے واپسی کے بعد صرف حج کا احرام باندھ کر آیا تو تمتع صحیح ہوگا، یہ امام صاحب کے نزدیک ہے، بخلاف صاحبین رحمہما اللہ کے، ان کے نزدیک پہلا تمتع باطل ہو گیا، ہاں اگر پھر مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور پھر حج کرے تو ان کے نزدیک تمتع ہو جائے گا، مگر امام صاحب کے نزدیک ایسا نہ کرنے“۔ معلم الحجاج، ص: ۲۱۸، میں مولانا شیر محمد کے حاشیہ کے حاشیہ نمبر: ۱، سے یہ عبارت لی گئی ہے (۱)۔ اس عبارت سے آپ کے تمام سوالات کے جوابات صراحتاً یا اشارتاً

= (و كذا في الهداية، باب القرآن: ۱/ ۲۵۸، شرکت علمید، ملتان)

(۱) (معلم الحجاج، ص: ۲۵۲، إدارة القرآن كراچی)

(وقرة العينين في زيارة الحرمين، ص: ۲۶۰ - ۲۶۳، شہزادہ ٹرسٹ)

(وزبدة المناسك مع عمدة المناسك، ص: ۳۰۹ - ۳۱۸، سعید) =

نکل آئے، اب نمبر وار جوابات لیجئے:

- ۱..... صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع صحیح ہے۔
- ۲..... ان کے نزدیک دم تمتع واجب ہے۔
- ۳..... میقات سے باہر چلے جانے کی وجہ سے اس کا پہلا تمتع باطل ہو گیا، اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر دم جبر واجب ہو۔
- ۴..... دوسرے عمرہ سے تمتع منعقد ہوا۔
- ۵..... اس میں اختلاف ہے، معلم الحجاج، ص: ۲۲۱، پر یہ مسئلہ مذکور ہے اور حاشیہ نمبر: ۱، پر اختلاف نقل کیا ہے (۱)۔
- ۶..... امام صاحب کے نزدیک اس کا تمتع ادا ہو جائے گا۔
- ۷..... اس پر دم جبر واجب نہیں۔

= ”(قوله: لبقاء سفره) أما إذا أقام بمكة أو داخل المواقيت، فلأنه ترفق بئسكين في سفر واحد في أشهر الحج، وهو علامة التمتع. وأما إذا أقام خارجها، فذكر الطحاوي أن هذا قول الإمام، وعندهما لا يكون متمتعاً؛ لأن المتمتع من كانت عمرته ميقاتية، وحجته مكية، وله أن حكم السفر الأول قائم ما لم يعد إلى وطنه، وأثر الخلاف يظهر في لزوم الدم. وغلطه الجصاص في نقل الخلاف، بل يكون متمتعاً اتفاقاً؛ لأن محمد ذكر المسئلة، ولم يحك فيها خلافاً. قال أبو اليسر: هو الصواب. وفي المعراج: إنه الأصح، الخ.“ (رد المحتار، باب التمتع: ۵۴۲/۲، سعيد)

(و كذا في التبيين، باب التمتع: ۳۴۹/۲، ۳۵۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في المبسوط، كتاب المناسك، باب الجمع بين الإحرامين: ۱۶۸/۲، مكتبه حبيبيه كوئٹہ)

(۱) متمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کر سکتا ہے: ”قال في اللباب: ولا يعمر قبل الحج. وقال القاري في الشرح: وهذا بناء على أن المكي ممنوع من العمرة المفردة، أيضاً، قد سبق أنه غير صحيح، بل أنه ممنوع من التمتع والقران، وهذا المتمتع آفاقي غير ممنوع من العمرة، فجاز له تكرارها؛ لأنها عبادة مستقلة كالطواف“ (لباب المناسك مع المسلك المتقسط في المنسك المتوسط لملا علي القاري، ص: ۳۱۹، دار الكتب العلمية بيروت)

۸..... نامناسب ہے۔

۹..... بہتر صورت امام صاحب کے نزدیک یہی ہے کہ مدینہ طیبہ سے فقط حج کا احرام باندھ کر آئے، عبادات میں بروقت اختلاف امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ کرنے سے کیا تمتع باقی رہے گا؟

سوال [۵۱۲۱]: ایک شخص جو رمضان سے پہلے مکہ معظمہ جا کر عمرہ کر کے حلال ہو کر مقیم رہا اور اشہر حج وہیں شروع ہو گئے، پھر شوال میں مدینہ منورہ گیا، مدینہ سے واپسی کے وقت بہتر بات یہ ہے کہ حج کا احرام باندھ کر آئے لیکن عمرہ کا احرام باندھ کر آنے میں گنجائش ہے، یہ گنجائش مذکورہ دونوں صورتوں والوں کے لئے ہے یا فرض ہے؟ اور اجازت کی وجہ کیا یہی ہے کہ یہ حاجی آفاقی ہے اور حقیقی طور پر کی نہیں ہے؟ دوسرا وہ جو اشہر حج میں عمرہ کے احرام سے مکہ معظمہ جا کر حلال ہوا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ کر لیا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ میں حاضر ہوا، پھر اس سال حج کر کے وطن واپس ہوگا، امام صاحب کے نزدیک وہ شخص تمتع ہے، اس کو ایک عمرہ کر لینے کے بعد حج سے پہلے مدینہ سے چل کر عمرہ کرنے سے امام صاحب منع فرماتے ہیں۔ اور صاحبین کے نزدیک مدینہ طیبہ چلے جانے کی وجہ سے اس کا تمتع باطل ہو گیا، اب اگر دوبارہ وہ عمرہ کرے گا تو تمتع صحیح ہو جائے گا۔ جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ نہیں کیا۔ اگرچہ اس سے پہلے کیا ہو۔ وہ مدینہ طیبہ کی زیارت سے فارغ ہو کر جب حج کے لئے آئے اور احرام باندھ کر عمرہ کرے تو اس میں کوئی اشکال ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

(۱) سوالات کو تفصیلی جوابات کے ساتھ دیکھئے: (فتاویٰ رحیمیہ: ۳۹۶/۶، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”فأما إذا عاد إلى غير أهله، بأن خرج من الميقات، ولحق بموضع لأهله القرآن والتمتع كالبصرة =

اشہرج سے پہلے عمرہ کرنے سے تمتع نہیں ہوتا

سوال [۵۱۲۲]: حج میں اگر حاجی ایام حج سے پہلے حج تمتع میں عمرہ کا احرام باندھ کر حرم میں داخل ہوا اور عمرہ کے سب کام کرے تو اس کا حج تمتع ہو جائے گا، یا اس کو پھر ایام حج میں عمرہ کرنا پڑے گا تب حج تمتع درست ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اشہرج شروع ہونے سے پہلے یعنی شوال شروع ہونے سے پہلے اگر عمرہ کیا اور پھر حج کیا تو وہ تمتع نہیں ہوگا (۱)، اشہرج میں عمرہ کر کے حلال ہو کر پھر حج کے لئے احرام باندھ کر حج کرنے

= مثلاً أو نحوها، و اتخذ هناك داراً، أولم يتخذ هناك داراً، توطن بها أو لم يتوطن، ثم عاد إلى مكة، و حج من عامه ذلك، فهل يكون متمتعاً؟ ذكر في الجامع الصغير أنه يكون متمتعاً، ولم يذكر الخلاف. وذكر القاضي أيضاً أنه يكون متمتعاً، في ذلهم. وذكر الطحاوي: أنه يكون متمتعاً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وهذا وما إذا أقام بمكة، ولم يبرح منها سواء. وأما في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: فلا يكون متمتعاً، ولحقه بموضع لأهله التمتع والقران، ولحقه بأهله سواء.

وجه قولهما: أنه لما جاوز الميقات، ووصل إلى موضع لأهل التمتع والقران، فقد بطل حكم السفر الأول، وخرج من أن يكون من أهل مكة؛ لوجود إنشاء سفر آخر، فلا يكون متمتعاً كما لو رجع إلى أهله. ولأبي حنيفة رحمه الله تعالى: أن وصوله إلى موضع لأهله القران والتمتع لا يبطل السفر الأول ما لم يعد إلى منزله؛ لأن المسافر ما دام يتردد في سفره، يعد ذلك كله منه سفرًا واحدًا، ما لم يعد إلى منزله، ولم يعد ههنا، فكان السفر الأول قائماً، فصار كأنه لم يبرح من مكة، فيكون متمتعاً، ويلزمه هدى المتعة". (بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان ما يحرم به: ۳/۵۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب التمتع: ۲/۵۳۲، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب القران والتمتع: ۱/۲۹۰، ۲۹۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "لا يسمى متمتعاً إذا كان أحدهما في غير أشهر الحج، والآخر في أشهر الحج". (تبيين الحقائق،

باب التمتع: ۲/۳۳۸، دار الكتب العلمية بيروت)

"وعلم من هذا أن الاعتمار في سنة قبل أشهر الحج مانع من التمتع في سنه، الخ". (البحر الرائق،

سے تمتع ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۸/۸۷ھ۔

قارن کے لئے وطن کے اعتبار سے حرم میں قربانی افضل ہے

سوال [۵۱۲۳]: قارن قران کے شکر میں قربانی دینے کے بعد وہ اور بھی قربانی جو اپنے وطن میں

کرتا تھا وہاں کرے یا اپنی اولاد کو وطن میں قربانی کرنے کو کہہ دے۔ کون افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی طرف سے اس کی اولاد قربانی کر دے گی اس کے کہنے کے مطابق، تو اس کی قربانی درست

ہو جائے گی (۲)، لیکن حرم محترم میں قربانی کا اجر بہت زیادہ ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= باب التمتع: ۲/۶۳۵، رشیدیہ

”الثامنة: واختلفوا فيمن أنشأ عمرةً في غير أشهر الحج، ثم عمل لها في أشهر الحج، فقال

مالك: عمرته في الشهر الذي حل فيه، يريد إن كان حل منها في غير أشهر الحج، فليس بمتمتع، وإن

كان حل منها في أشهر الحج، فهو متمتع، إن حج من عامه“ (تفسير القرطبي، (سورة البقرة، آيت:

(۱۹۶): ۲/۲۶۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) ”أما المتمتع فالمعروف أنه الاعتماد في أشهر الحج، ثم التحلل من تلك العمرة، والإهلال بالحج

في تلك السنة“ (فتح الباري، باب التمتع والقران والإفراد بالحج، وفسخ الحج لمن لم يكن معه

هدى: ۳/۵۳۹، قديمي)

(و كذا في نيل الأوطار، باب التخيير بين التمتع والإفراد والقران و بيان أفضلها: ۳۹/۵، مكتبة عباس

أحمد الباز مكة المكرمة)

(و كذا في الدر المنتقى شرح الملتقى المعروف بسكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، باب القران

والتمتع: ۱/۲۸۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”و كذا لك لو لم يوص وأمر رجلاً أن يضحى عنه ولم يسم شيئاً، فهو جائز“ (الفتاوى

العالمكيرية: ۳۰۶/۵، كتاب الأضحية، الباب التاسع في المتفرقات، رشیدیہ)

(۳) ”وجاءت أحاديث تدل على تفضيل ثواب الصوم وغيره من القربات بمكة إلا أنها في الثبوت ليست =

عمرہ کے بعد کیا بال منڈوانا لازم ہے؟

سوال [۵۱۲۴]: زید جدہ میں ملازم ہے، تقریباً ہر ہفتہ عمرہ کرتا ہے، عمرہ کے بعد بار یک مشین سے بال کٹوا دیتا ہے، استرہ سے نہیں مونڈتا ہے کیونکہ اس نے معلم الحجاج میں پڑھا ہے کہ بال کتروانے کی اجازت ہے اگرچہ مونڈوانا افضل ہے، ہر ہفتہ عمرہ کے بعد بال رگڑ کر مشین سے کٹوا دیتا ہے، اسی طرح بہت سے عمرے کر چکا ہے۔ اس دفعہ عمرہ کے بعد کسی شخص نے بتایا کہ اس طرح جائز نہیں، بال منڈوانا لازم ہے۔ برائے مہربانی مجھے مطلع فرمائیں کہ یہ شخص تو اب تک اسی طرح بیسیوں عمرے کر چکا ہے، اب وہ کیا کرے؟ اس کا کیا علاج کرے جو کہ وہ کر چکا ہے؟

حج کے مہینوں میں بار بار عمرہ

سوال [۵۱۲۵]: کیا حج کے مہینوں میں عمرہ جائز ہے؟ معلم الحجاج والے بزرگ کہتے ہیں کہ جائز ہے، لیکن کئی دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ صحیح جواب کا انتظار ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر مشین ایسی ہے کہ چھوٹے سے چھوٹا بال بھی کاٹ دیتی ہے تو اب کسی تدارک کی ضرورت نہیں، سب عمرہ درست ہو گئے، البتہ ایسی حالت میں احتیاط یہ ہے کہ استرہ پھیر دیا کریں (۱)۔
۲..... عمرہ صرف ایام حج میں نہیں ہے بقیہ تمام سال جائز ہے (۲)، البتہ جو شخص تمتع کرے یعنی اشہر حج

= كأحاديث الصلاة فيها“. (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب في مضاعفة الصلاة بمكة: ۵۲۵/۲، سعید)

(۱) ”فإن حلق رأسه بالنورة أجزاء، والموسى أفضل، أما الجواز فلحصول المقصود، وهو إزالة الشعر، و أما أفضلية الحلق بالموسى، الخ“. (بدائع الصنائع، فصل في أحكام الحلق والتقصير: ۹۹/۳، ۱۰۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۶۰۶/۲، رشيدية)

(۲) ”اتفق العلماء على أن العمرة تجوز في أى وقت من أوقات السنة في أشهر الحج وغيرها، الخ“. (الفقه الإسلامى وأدلته، باب وقت العمرة: ۶۶/۳، المكتبة الحقانية پشاور) =

میں عمرہ کر کے حلال ہو جائے پھر اسی سال حج کرے تو بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ اشہر حج میں عمرہ کرنے کے بعد حج سے پہلے اگر عمرہ کرے گا تو تمتع باطل ہو جائے گا، مگر دوسرے فقہاء نے فرمایا ہے کہ جب دوسرا عمرہ کیا تو اس کے ذریعہ سے تمتع ہو جائے گا، علیٰ ہذا القیاس جتنے عمرے کرے گا اخیر عمرہ کے ذریعہ تمتع ہو جائے گا (۱)۔
فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۹۳ھ۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمتع سے منع کرنے کی وجہ

سوال [۵۱۲۶]: حج کی اقسام ثلاثہ سے تمتع کے اندر آدمی افعال عمرہ سے فارغ ہو کر مکہ معظمہ میں ایام حج تک حلال ہو کر اپنے علاقائی لباس، وضع قطع، ہیئت، نیز خاندانی اور قومی خصوصیات و امتیازات کے ساتھ رہتا ہے، چونکہ اس صورت میں حجاج کرام میں باہمی علاقائیت کے جذبات ابھرنے، تخریب، گروہ بندی، نیز قومی خاندانی، ملکی عصیت کے جذبات پیدا ہونے کا قوی امکان بلکہ یقین ہے جو مقصد حج یعنی اتحاد بین المسلمین، باہمی یگانگت مساوات وغیرہ کے منافی ہے، اس لئے دورِ خلافت راشدہ میں حضرات شیخین رضی اللہ

= "وقت العمرة السنة: أي أيامها كلها وقت لها: أي لجوازها، إلا أنه: أي الشأن يكره تحريماً: أي كراهة تحريم إحرامها في الأيام الخمسة: أي المذكورة سابقاً، الخ". (مناسك الملا على القارى، باب العمرة، فصل في وقتها، ص: ۲۶۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في العمرة: ۱/۲۳۷، رشيدية)

(۱) "لو أحرم لعمرة قبل أشهر الحج فقضاها وتحلل وأقام بمكة، فأحرم بعمرة، ثم حج من عامه ذلك، لم يكن متمتعاً، فإن كان حين فرغ من الأولى خرج، فجاوز الميقات قبل أشهر الحج، فأهل منه لعمرة في أشهر الحج، وحج من عامه فهو متمتع. وإن كان جاوز الميقات في أشهر الحج، لم يكن متمتعاً، إلا إذا خرج من أهله، ثم اعتمر، ثم حج من عامه عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وعندهما: هو متمتع جاوز الميقات قبل أشهر الحج أو بعدها، كذا في محيط السرخسى". (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في القران والتمتع: ۱/۲۲۰، رشيدية)

(و كذا في البدائع. فصل: و أما بيان ما يحرم به: ۳/۱۷۲، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(و كذا في البحر الرائق مع منحة الخالق، باب التمتع: ۲/۶۳۵، رشيدية)

تعالیٰ عنہما نے اپنے خلافت کے زمانہ میں تمتع پر بالکل پابندی لگا رکھی تھی اور قطعاً کسی کو تمتع کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی تھی، لیکن پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں تیسرا اعلیٰ الناس تمتع کی اجازت دیدی اور لوگوں نے تمتع کیا۔ چنانچہ مذکورہ بالا مفاسد (علاقائیت کے جذبات، تخریب، گروہ بندی وغیرہ وغیرہ) امکان سے فعل میں آگئے، لوگوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف میٹینگیں کیں اور ان کے خلاف محاذ قائم کیا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت پر منتج ہوا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے اپنے دور خلافت میں خود یا صحابہ یا تابعین میں سے کسی نے ان کے علم اور اجازت سے کبھی تمتع نہیں کیا؟ مذکورہ بالا خیال تاریخ، اقوال و آثار اور عمل صحابہ ان کی روشنی میں صحیح ہے؟ اگر صحیح ہو تو اس کی تائید کی روایات اقوال و آثار صحابہ میں سے کچھ بطور مثال تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

۲..... اگر یہ خیال صحیح نہ ہو بلکہ حضرات شیخین کے دور میں تمتع معمول بہ ہو اور اس پر عام پابندی و تکلیف نہ ہو، تو اقوال و آثار صحابہ میں سے کچھ اس کی تائید میں حوالہ کے ساتھ نقل فرما کر صحیح رہنمائی فرمائیں۔

۳..... حضرات شیخین کے دور میں قرآن یا افراد کی شکل میں حج ہوتا تھا اور طواف زیارت حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جبراً و کرہاً (حتی کہ دُڑے سے پٹائی کر کے) آفاقی حجاج کرام کو اپنے وطن واپس کر دیتے تھے اور مکہ معظمہ میں قیام نہیں کرنے دیتے تھے کیونکہ اب وہ احرام سے حلال ہو کر اپنے اصلی وضع قطع اور لباس وغیرہ میں آگئے ہیں، اس لئے کہ کہیں مذکورہ بالا مفاسد پیدا نہ ہو جائیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جن بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حج و عمرہ ایک ساتھ کرنے کو منع فرمایا ہے اس کی تین وجوہ حافظ ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے احکام القرآن میں لکھی ہیں: ایک وجہ یہ ہے کہ حج کی طرح عمرہ بھی مستقل عبادت ہے، اس کے لئے بھی مستقل سفر کیا جائے، جیسے کہ حج کے لئے کیا جاتا ہے، اس کو حج کے ضمن میں ادا کرنے سے اس کی استقلالی شان نہیں رہے گی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جس طرح اوقات حج میں زائرین و طائفین سے بیت اللہ معمور رہتا ہے اسی طرح غیر اوقات حج میں بھی معتمرین سے معمور رہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ حجاج و معتمرین سب ہی ایک وقت میں جمع

ہوں تو ازدحام زیادہ ہو کر سب کو ضیق ہوتی ہے، اس سے حفاظت رہے اور مناسک بہ آسانی ادا ہوں، لہذا جو کچھ اختلاف ہے وہ نظر و اباحت کا اختلاف نہیں بلکہ افضلیت کا اختلاف ہے:

”وقد روى عن أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في هذه المتعة روايات ظاهرها يقتضى الاختلاف في إباحتها، وإذا حصلت، كان الاختلاف في الأفضل، لا في الحظر والإباحة“۔ كذا في أحكام القرآن: ۱/۲۸۲ (۱)۔ ”وذلك لمعان: أحدها: الفضيلة، ليكون الحج في الأشهر المعلومة له، ويكون العمرة في غيرها من الشهور. والثاني أنه أحب عمارة البيت ويكثر رواره في غيرها من الشهور. والثالث: أنه رأى إدخال الرفق على أهل الحرم بدخول الناس إليهم، فقد جاءت بهذه الوجوه أخبار مفسرة عنه، اهـ“۔ أحكام القرآن (۲)۔

پھر وہ اخبار بھی سند کے ساتھ نقل کی ہیں جن سے ان وجوہ پر استدلال مقصود ہے، اس کے بعد اپنی سند

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک پہنچا کر لکھا ہے:

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: سمعت عمر رضي الله تعالى عنه يقول: ”لو اعتمرت، ثم اعتمرت، ثم اعتمرت، ثم حججت لتمتعت“۔ ففى هذا الخبر اختياره للمتعة، فثبت بذلك أنه لم يكن ما كان منه فى أمر المتعة على وجه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم، وإنما كان على وجه اختيار المصلحة لأهل البلد تارةً ولعمارة البيت أخرى“۔ أحكام القرآن: ۱/۲۸۵ (۳)۔

(۱) (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمى)

(۲) (أحكام القرآن للجصاص، المصدر السابق)

”وزعم من صحح نهى عمر عن التمتع، أنه إنما نهى عنه، لينتجع البيت مرتين أو أكثر فى العام، حتى تكثر عمارته بكثرة الزوار له فى غير الموسم، و أراد إدخال الرفق على أهل الحرم بدخول الناس تحقيقاً لدعوة إبراهيم“۔ (تفسير القرطبي، (سورة البقرة، آيت: ۱۹۶): ۲/۲۵۶، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۳) (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمى)

(ومصنف ابن أبى شيبة، باب فى المتعة من كان يراها أو يرخص فيها: ۳/۲۲۰، دار الكتب العلمية بيروت)

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق سنئے:

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: لأن اعتمر فی شوال، أو فی ذی القعدة، أو فی ذی الحجة فی شهر یجب علیٰ فیہ الهدی أحب إلی من أن اعتمر فی شهر لا یجب علیٰ فیہ، اھ۔“ أحکام القرآن: ۱/۲۸۵ (۱)۔

بخاری شریف، کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ حصار ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں عمرہ کے لئے جانا اور جب فتنہ کی وجہ سے بعض اولاد نہ جانے کا مشورہ دیا تو یہ فرمانا منقول ہے:

”من نافع أن بعض بنی عبد اللہ قال له: لو أقمتم العام، فإنی أخاف أن لا تصل إلی البيت، قال: خرجنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فحال كفار قريش دون البيت، فنحر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هداياه، وحلق، وقصر أصحابه، أشهدكم أنى أوجبت عمره، فإن خلی بينی وبين البيت، طفث، وإن حیل بينی وبين البيت، صنعت كما صنع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فسار ساعة، ثم قال: ما أرى شأنهما إلا واحدة، أشهدكم أنى قد أوجبت حجة مع عمره، اھ۔“ بخاری شریف، ص: ۶۰۱ (۲)۔

امید ہے کہ اس تفصیل کے بعد اشکال باقی نہیں رہے گا۔

تنبیہ: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمتع سے منع فرمایا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اجازت

دی ہے، کما فی أحکام القرآن: ۱/۲۸۵ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۸۵ھ۔



(۱) (أحکام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمی)

(و کذا فی حاشیة موطا الإمام مالک، باب ماجاء فی التمتع، ص: ۳۵۴ مکتبه میر محمد کراچی)

(۲) (صحیح البخاری، باب غزوة الحديبية، لقول الله تعالى: ﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك

تحت الشجرة﴾ الآية: ۲/۶۰۱، قديمی)

(۳) ”وعن قتادة قال: سمعت جری بن کلب يقول: رأيت عثمان ينهى عن المتعة وعلیٰ يأبها، الخ“.

(أحکام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمی)

باب الحج عن الغیر

(حج بدل کا بیان)

حج بدل

سوال [۵۱۲۷]: جس شخص نے اپنا حج فرض پہلے ادا نہ کیا ہو، وہ دوسرے کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مکروہ ہے، بحر: ۷۴/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایضاً

سوال [۵۱۲۸]: زید کی تجارت اور کاروبار مدراس شہر میں تھا اور اصل مکان اور اہل و عیال مدراس سے ۷۵ میل کے فاصلہ پر ہے، زید مدراس سے ہفتہ عشر میں ایک مرتبہ وطن آیا کرتا تھا، اس اثناء میں زید نے حج کا قصد کیا، حج کی تیاری سے فارغ ہو کر مکان سے رخصت ہوتے ہوئے مدراس پہنچا اور حج کے ٹکٹ بھی خرید لئے، بمبئی کے ریل پر سوار ہونے کے قبل دفعتاً بیمار ہو کر ایک ہفتہ کے عرصہ میں اس بیماری میں انتقال ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید سے فریضہ حج ساقط ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا بدل کرانا ہے یا نہیں؟

(۱) ”ثم المصنف رحمه الله تعالى لم يقيد الحاج عن الغير بشيء ليفيد أنه يجوز إحجاج الصرورة: وهو الذي لم يحج أولاً عن نفسه، لكنه مكروه، كما صرح حوا به، الخ.“ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی إرشاد الساری، باب الحج عن الغیر، ص: ۳۰۰، مصطفیٰ محمد مصر)

(و کذا فی رد المحتار، باب الحج عن الغیر، مطلب فی حج الصرورة: ۶۰۳/۲، ساعد)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اسی سال زید کے ذمہ حج فرض ہوا تھا اور اس سے قبل زید میں اتنی وسعت نہ تھی کہ اس پر حج فرض ہوتا اور وقت حج آنے سے پیشتر زید انتقال کر گیا تو زید کے ذمہ میں حج نہ کرنے کا کوئی گناہ نہیں، کیونکہ ادائے حج کے لئے زید نے کوئی وقت نہیں پایا۔ اس سال سے قبل حج فرض نہیں ہوا وسعت نہ ہونے کی وجہ سے، اس سال وسعت ہوئی، اور زید نے ارادہ ہی کر لیا مگر قضائے الہی سے وقت ادائے حج سے قبل انتقال ہو گیا۔

اگر اس سے قبل اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا اور اس نے ادا نہیں کیا، امسال یہ واقعہ پیش آیا تو زید کے ذمہ فرض باقی رہ گیا اور نہ کرنے سے گناہ گار ہوا، اس کے ذمہ واجب تھا کہ مرنے سے پہلے اپنی طرف سے حج کرانے کی وصیت کرتا، پس اگر وصیت کی ہے تو حسب وصیت تو اس کی طرف سے حج کرانا فرض ہے (۱)، لیکن اس کے ترکہ میں سے ایک ثلث مال سے اس کی وصیت کا پورا کرنا فرض ہے، اگر ایک ثلث میں حج ہو سکتا ہے تب تو خیر، ورنہ اگر ورثاء بالغ ہوں اور وہ اجازت دیں تب بھی حج کرادیا جائے۔

اگر ایک ثلث میں حج نہ ہو سکتا ہو اور ورثاء نابالغ ہوں یا ورثہ بالغ ہوں، اگر ایک ثلث سے زائد خرچ کرنے کی اجازت نہ دیں (۲) (ایک ثلث تو بغیر اجازت کے بھی خرچ کرنا ضروری ہے) تو جس جگہ ثلث میں سے حج ادا ہو سکے، حج کرانا کافی ہوگا (۳)۔

(۱) ”وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، ويجب أن يحج عنه؛ لأن الوصية بالحج قد صحت، وإذا حج عنه يجوز عند استجماع شرائط الجواز“ (بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۲۹۲/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس عشر في الوصية بالحج، ۲۵۸/۱، رشيدية)

(۲) ”فإن أجازت الورثة وهم كبار، جاز، وإن لم يجيزوا، لا يجوز“ (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس عشر في الوصية بالحج: ۲۵۹/۱، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانيه، كتاب المناسك، الوصية بالحج: ۵۵۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في ردالمحتار، باب الحج عن الغير، مطلب: العمل على القياس دون الاستحسان هنا: ۲/۲۱۳، سعيد)

(۳) ”الحادی عشر أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث، وإلا فمن حيث يبلغ، كما سيأتي بيانه“

(ردالمحتار، مطلب: شروط الحج عن الغير عشرون: ۲/۶۰۰، سعيد) =

اگر وصیت نہیں کی تو ورثہ کے ذمہ حج کرانا ضروری اور فرض نہیں، تاہم اگر بالغ ورثہ اپنے روپیہ سے (خواہ وہ روپیہ زید کے ترکہ سے ہی ملا ہو) حج کرا دیں تو زید کو ثواب پہنچ جائے گا (۱)۔

”خرج المكلف إلى الحج، ومات في الطريق، وأوصى بالحج عنه، إنما تجب الوصية به إذا أخره بعد وجوبه، أما لو حج عن عامه فلا، فإن فسر المال أو المكان، فالأمر عليه: أي على ما فسرته، وإلا فيحج عنه من بلده إن وفي به ثلثه، وإن لم يف فمِن حيث يبلغ استحساناً“۔
در مختار: ۲/۳۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۵/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۵۱۲۹]: حاجی صاحبان کو چندہ کر کے یا کچھ لوگ اپنی خواہش سے اپنے صرفہ سے حج کے

= (و كذا في التاتارخانية، كتاب المناسك الوصية بالحج: ۲/۵۵۲، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في الوصية بالحج: ۱/۲۵۹، رشیدیہ)
(۱) ”و من مات وعليه فرض الحج و لم يوص به، لم يلزم الوارث أن يحج عنه، وإن أحب أن يحج عنه حج، و أرجوا أن يجزيه إن شاء الله تعالى“۔ (التاتارخانية، كتاب المناسك، الوصية بالحج: ۲/۵۶۲، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب الحج عن الغير، ص: ۳۰۶، مصطفى محمد مصر)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۳/۲۹۱، دارالكتب العلميه بيروت)

(۲) (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الصرورة: ۲/۲۰۲ سيعد)

”فيجب عليه أن يوصى به، فإن لم يوص به حتى مات، أثم بتفويته الفرض عن وقته مع إمكان الأداء في الجملة“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۳/۲۹۱، دارالكتب العلميه بيروت)

لئے روانہ کریں تو اسکے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص حج کو نہ جاسکے وہ اپنی طرف سے یا کسی میت کی طرف سے حج بدل کو بھیجے تو یہ درست ہے، جس کی طرف سے حج کیا جائے گا اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۹۰ھ۔

والد اور دادا کی طرف سے بغیر وصیت کے حج بدل کرانا

سوال [۵۱۳۰]: ایک شخص حج کے لئے جا رہا ہے اور اپنے ساتھ دو شخصوں کو اپنے سرمایہ سے لے جا رہا ہے، اس کا خیال ہے کہ ان دونوں سے اپنے والد اور دادا کی طرف سے حج کراؤں مگر والد اور دادا کی طرف سے حج کی کوئی وصیت نہیں ہے، محض تبرعاً یہ ان کی طرف سے حج کر رہا ہے تو حج بدل کرانا اپنے والد اور دادا کا زیادہ بہتر ہے یا نقلی حج اپنی طرف سے کرنا بہتر ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اپنی طرف سے حج بدل کر کے والد اور دادا کو ثواب پہنچا دے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) "فمن عجز عن حج الفرض، فأحج غيره صح حجه، ويقع عنه: أي يقع عن الأمر أصل الحج". (الدر المنقى

شرح ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب الحج عن الغير: ۱/۸۰۳، دار إحياء التراث بيروت)

"وفى الذخيرة: ثم إنما يسقط فرض الحج عن الإنسان بإحجاج غيره إذا كان المُحجِّج وقت

الأداء عاجزاً عن الأداء بنفسه، و دام عجزه إلى أن مات، الخ". (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب المناسك،

الحج عن الغير: ۲/۵۲۵، إدارة القرآن كراچی)

"وإن أذن له الأمر بذلك: أي بدفع المال إلى غيره عند حصول عجزه، جاز: أي وقوع الحج

عنه، أو جاز دفع المال إلى غيره ليحج عنه". (إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب

الحج عن الغير، ص: ۲۹۳، مصطفى محمد مصر)

(۲) "والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاةً أو صوماً أو صدقةً..... أو حجاً أو =

حج بدل میں والدین کی طرف سے قرآن وغیرہ کی نیت کرنا

سوال [۵۱۳۱]: اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرنے میں عربی میں حج قرآن کی نیت، طواف کی نیت اور قربانی کے وقت منیٰ کی جگہ پر ماں یا باپ کا نام لیا جائے، یا صرف یہ کہے کہ اپنے والد بزرگوار کی طرف سے یا اپنی والدہ محترمہ کی طرف سے نیت کر رہا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نیت تو اصالتہً دل سے ہوتی ہے، زبان سے عربی میں کہے یا اردو میں ہر طرح درست اور کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا حج بدل میں نام لینا ضروری ہے؟

سوال [۵۱۳۲]: حج بدل میں لبیک پڑھتے وقت جس کی جانب سے حج بدل کیا جاتا ہے اس کا نام بھی لبیک میں ملانا ضروری ہے، اگر ضروری ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ پوری تفصیل سے لکھیں اور کس جگہ تلبیہ

= عمرة أو غير ذلك والظاهر أنه لا فرق بين أن ينوي به عند الفعل للغير، و يفعله لنفسه، ثم بعد ذلك يجعل ثوابه لغيره“۔ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۰۵، ۱۰۶، رشیدیہ)

”والأصل أن كل من أتى بعبادةٍ ما، له جعل ثوابها لغيره وإن نواها عند الفعل لنفسه، لظاهر الأدلة“۔ (الدر المختار، باب الحج عن الغير ۲/۵۹۵، ۵۹۶، سعید)

(و كذا في مناسك الملا على القارى، باب الحج عن الغير، ص: ۴۳۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”(وينوي النائب عنه) الحج (فيقول: لبيك بحجة عن فلان) وإن اكتفى بنية القلب، جاز. ولو نسي اسمه فنوى عن الأمر، صح“۔ (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير: ۳۰۸/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”وبشرط نية الحج عنه: أى عن الأمر فيقول: أحرمتُ عن فلان ولبيتُ عن فلان. ولو نسي اسمه فنوى عن الأمر، صح، و تكفى نية القلب“۔ (الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب في الفرق بين العبادة والقربة والطاعة: ۲/۵۹۸، سعید)

(و كذا في إرشاد السارى، باب الحج عن الغير، ص: ۲۹۲، مصطفى محمد مصر)

میں نام لیا جائے اور پورا تلبیہ لکھ کر بھیجیں تاکہ حج بدل صحیح ہو جائے۔ عام طور پر لوگ جاتے ہیں اور اپنی ذاتی حج کی طرح نسبت وغیرہ کرتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

کوئی ضروری نہیں ہے، دل میں یہ نیت کافی ہے کہ فلاں شخص کی طرف سے احرام باندھتا ہوں۔ اگر احرام کے وقت اس کی طرف سے احرام کی نیت نہیں کی اور اعمال حج شروع کر دیئے تو حج بدل صحیح نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حج بدل کے لئے ذوالحلیفہ سے احرام

سوال [۵۱۳۳]: حج بدل میں جانے والے کے لئے حج سے پہلے مدینہ جانا اور ذوالحلیفہ (بیر علی) سے احرام باندھنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ آمر کی میقات سمندر میں محاذات یملم ہے۔ کیا اس میں آمر کا حج خراب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

إذن آمر سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "وبشرط نية الحج عنه: أي عن الأمر فيقول: أحرمتُ عن فلان وليتُ عن فلان. ولو نسي اسمه فنوى عن الأمر، صح، وتكفي نية القلب". (الدر المختار).

وقال ابن عابدین: "قوله: ولو نسي اسمه ولو أحرم مبهماً: أي بأن أحرم بحجة وأطلق النية عن ذكر المحجوج عنه، فله أن يعينه من نفسه أو غيره قبل الشروع في الأفعال، كما في اللباب وشرحه". (ردالمحتار: ۵۹۸/۲، ۵۹۹، سعيد)

(و كذا في إرشاد الساری، باب الحج عن الغير، ص: ۲۹۲، مكتبه مصطفى محمد مصر)

(و كذا في البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۱۲/۳، ۱۱۳، رشیدیہ)

(۲) "الثامن أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث): أي ثلث مال الميت (وإن لم يتسع): أي الثلث =

مامور بالْحج کا پہلے مدینہ طیبہ جانا

سوال [۵۱۳۴]: (الف) حج بدل والے کو تمتع کرنا محتاط علماء منع کرتے ہیں، اب آج کل جہازوں

= (یحج عنہ من حیث یبلغ) (ولو أوصی): ای من له وطن (أن یحج عنہ من غیر بلده یحج عنہ كما أوصی): ای علی وفق ما أوصی به (قرب) ای ذلك المكان الوصی به (من مكة أو بعد) اهـ. (المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط)

وفی ارشاد الساری: ”قوله من حیث یبلغ: أقول: فیہ أنه لو كان ثلثه لا یسع إلا بأن یحج من مكة، فظاهره جواز ذلك، ویحج به عنہ من مكة، لكن من جملة الشروط علی ما ستقف علیہ أن میقات الأمر شرط لجواز ذلك، فلو أحرم المأمور من مكة، لا یصح. وإطلاق المتن هنا یقتضی الجواز، ولم أر من تعرض لذلك، ویمكن أن یجاب عنہ بأن ذلك عند الإطلاق، وأما عند التعین فلا، كما سیصرح به الشیخ رحمہ الله بقوله: ولو أوصی بأن یحج عنہ من غیر بلده یحج عنہ كما لو أوصی.“ (إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، فصل فی شرائط جواز الحج، ص: ۴۸۳، ۴۸۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”میرا مشورہ یہ ہے کہ حج بدل میں جانے والا شخص آمر سے ہر قسم کے احرام کی اجازت لے لے اور سب سے پہلے مدینہ طیبہ جاوے، وہاں سے دو تین ذی الحجہ کو میقات (ذوالحلیفہ) اگر حج افراد کا احرام باندھے، پھر مکہ آجائے، اس صورت میں آٹھ روز احرام کی حالت میں رہنا پڑے گا:

”قال الشیخ الإمام أبو بکر محمد بن الفضل رحمہ الله تعالیٰ: إذا أمر غیره بأن یحج عنہ ینبغی أن یفوض الأمر إلی المأمور، فیقول: حج عنی بهذا المال کیف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قراناً.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۱. (زبدۃ المناسک: ۱۵۸/۲)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، حج بدل کے متعلق احکامات، حج بدل والا کون سا احرام باندھے؟: ۱۲۸/۸، ۱۲۹، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۳، سعید)

(و کذا فی معلم الحجاج، ص: ۲۲۸، إدارة القرآن کراچی)

کے ٹکٹوں کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ کبھی بہت پہلے جانے کی صورت ہو جاتی ہے، اس لئے حج بدل میں جانے والے بعض ذی علم یہ صورت کرتے ہیں کہ پہلے مدینہ منورہ چلے جاتے ہیں اور وہاں سے واپسی میں ذوالحلیفہ سے حج بدل کے لئے افراد کا احرام باندھتے ہیں۔ ایسا کرنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس کے لئے بھی بھیجنے والے کی اجازت ضروری ہے؟

(ب) اسی طرح اگر بھیجنے والے کی اجازت سے حج بدل والا قبل از رمضان جاوے اور بیس پچیس رمضان تک مکہ مکرمہ میں ٹھہر کر اشہر حج شروع ہونے سے پہلے مدینہ چلا جاوے، پھر ابتدائے ذی الحجہ میں وہاں سے حج بدل کے لئے افراد کا احرام باندھ کر آئے تو جائز ہے یا نہیں؟

شبیر محمود سورتی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

(الف) آمر کی اجازت سے ایسا کرنا درست ہے۔

(ب) یہ بھی اجازت سے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”(الشامن أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث): أي ثلث مال الميت (وإن لم يتسع): أي الثلث (يحج عنه من حيث يبلغ) (ولو أوصى): أي من له وطن (أن يحج عنه من غير بلده يحج عنه كما أوصى): أي على وفق ما أوصى به (قرب) أي ذلك المكان الوصي به (من مكة أو بعد) اهـ.“
(المسلک المتقسط فی المنسک المتوسط)

وفی ارشاد الساری: ”(قوله: من حيث يبلغ): أقول: فيه أنه لو كان ثلثه لا يسع إلا بأن يحج من مكة، فظاهره جواز ذلك، ويحج به عنه من مكة، لكن من جملة الشروط على ما استقف عليه أن ميقات الأمر شرط لجواز ذلك، فلو أحرم المأمور من مكة لا يصح. وإطلاق المتن هنا يقتضي الجواز، ولم أر من تعرض لذلك، ويمكن أن يجاب عنه بأن ذلك عند الإطلاق، وأما عند التعيين فلا كما سيصرح به الشيخ رحمه الله يقوله: ولو أوصى بأن يحج عنه من غير بلده يحج عنه كما لو أوصى.“ (ارشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، فصل فی شرائط جواز الحج، ص: ۴۸۳، ۴۸۴، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

حج بدل والے کو مدینہ طیبہ پہلے جانا

سوال [۵۱۳۵]: ہندوستان سے حج بدل کرنیوالے اگر جدہ سے سیدھے مدینہ شریف چلے جائیں اور حج کے قریب کے دنوں میں افراد کا احرام باندھ کر حج کریں تو کسی قسم کی قباحت تو نہیں؟ اگر ایسا حاجی رمضان سے پہلے والے جہاز سے سفر کرے اور سیدھا مکہ شریف جائے اور شوال آنے سے پہلے وہاں سے مدینہ شریف چلا جائے اور آخر میں افراد کا احرام باندھ کر حج کرے تو اس میں کوئی قباحت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آمر کی طرف سے اجازت ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں، دونوں صورتیں اختیار کر سکتا ہے (۱)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۹ھ۔

= ”میرا مشورہ یہ ہے کہ حج بدل میں جانے والا شخص آمر سے ہر قسم کے احرام کی اجازت لے لے اور سب سے پہلے مدینہ طیبہ جاوے، وہاں سے دو تین ذی الحجہ کو میقات (ذوالحلیفہ) اگر حج افراد کا احرام باندھے، پھر مکہ آجائے اس صورت میں آٹھ روز احرام کی حالت میں رہنا پڑے گا۔

”قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: إذا أمر غيره بأن يحج عنه ينبغي أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني بهذا المال كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قراناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۱)۔ (زبدۃ المناسک: ۱۵۸/۲)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، حج بدل کے متعلق احکامات، حج بدل والا کون سا احرام باندھے؟: ۱۲۸/۸، ۱۲۹، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۴، سعید)

(و کذا فی معلم الحجاج، ص: ۴۲۸، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”و دم القران والتمتع والجنایة علی الحاج إن أذن له الأمر بالقران والتمتع، وإلا فیصیر مخالفاً فیضمن“۔

(الدرالمختار، باب الحج عن الغير، مطلب العمل علی القیاس دون الاستحسان هنا“: ۶۱۱/۲، سعید) =

حج بدل میں پہلے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری

سوال [۵۱۳۶]: ۲۸/ شوال المکرم کے جہاز سے میں حج بدل کے لئے روانہ ہو رہا ہوں، جو ۵/ ذیقعدہ تک جدہ پہنچے گا۔ موسم سرما کی وجہ سے پہلے مدینہ منورہ جانے کے بجائے عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ المکرمہ جانے کا خیال تھا، مگر معلوم یہ ہوا کہ بدل میں حج کرنے والا صرف افراد کر سکتا ہے، تمتع کی کوئی گنجائش نہیں، اگر ایسا ہے تو اولاً مدینہ منورہ جانا ناگزیر ہو جائے گا، کیونکہ اس موسم میں ایک مہینہ دس روز تک حالت احرام میں رہنا تو بہت دشوار ہے، لہذا مسئلہ کی تحقیق مقصود ہے۔ اگر جدہ سے مکہ مکرمہ جا کر عمرہ کے حلال ہو جانے کی کوئی شرعی گنجائش ہو تو بتلادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

سفر مبارک مبارک ہو

زہے سعادتِ بندہ کہ کرد نزول گھمے بہ بیتِ خدا و گھمے بہ بیتِ رسول
حق تعالیٰ بہت سہولت و عافیت کے ساتھ جملہ مناسک پورے کرائے اور ہر قسم کی جنایت سے محفوظ رکھے، مقاماتِ مقدس کے آداب کی رعایت پوری توفیق دے، بہت ہی اعزاز و اکرام کے ساتھ ترقیات سے نوازے۔ روزہ اقدس پر اس سیاہ کار کی طرف سے بھی صلوة و سلام پیش فرماویں۔

آپ جدہ سے اتر کر پہلے در اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضری دیں، پھر وہاں کی شفاعت اور دعاء ساتھ لے کر مکہ مکرمہ حاضر ہوں، یہی اسلم وارجی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

= (و کذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ: ۳۱۲/۸، ۳۱۳، دار الإشاعت کراچی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۲، سعید)

(۱) جب کہ مذکورہ خدشات اور اعذار سامنے ہوں تو اس صورت میں حج بدل والا شخص زیارتِ مدینہ کو حج پر مقدم کر سکتا ہے:

”و زیارة قبرہ مند و بة، بل قیل و اجبة لمن له سعة، ویبدأ بالحج لو فرضاً، ویخیر لو نفلأ، مالہ =

حج بدل میں تمتع

سوال [۵۱۳۷]: مشہور واعظ حضرت شاہ ولی صوفی مولانا محمد روح الامین مفتی اعظم جمعیتہ العلماء بنگال جو کہ ایک زبردست اور محقق عالم گذرے ہیں، ان کی تصنیف کردہ کتاب مسائل حج، ص: ۱۳۰، میں انہوں نے یہ بات تحریر فرمائی ہے کہ:

”نیب یا وصی اگر نائب کو پورا اختیار دے دے تو اس کے تمتع کرنا بلاشبہ جائز ہے اور اس سے حج بھی ادا ہو جاتا ہے۔“

مگر حضور عالی کا لکھا ہوا فتویٰ جو کہ معلم الحج میں مرقوم ہے، اس کے بالکل خلاف معلوم ہوتا ہے (۱)،

= مالم یمر بہ فیبدأ بزیارته لامحالة“ (الدر المختار). ”قال فی شرح اللباب: وقد روی الحسن عن أبی حنیفة أنه إذا كان الحج فرضاً، فالأحسن أن يبدأ بالحج، ثم یشئ بالزیارة. وإن بدأ بالزیارة، جاز، اھ، وهو ظاهر؛ إذ يجوز تقديم النفل على الفرض إذا لم یخش الفوات بالإجماع“ (رد المحتار، کتاب الحج، باب الھدی، مطلب فی تفضیل قبره المکرم - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - : ۶/۲۲۷، سعید)

قال مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ: إنها أفضل المندوبات، وفي مناسک الفارسی وشرح المختار أنها قریبة من الوجوب لمن له سعة. والحج إن كان فرضاً، فالأحسن أن يبدأ به، ثم یشئ بالزیارة. وإن كان نفلاً بالخيار“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الحج، خاتمة فی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلب: زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۱/۲۶۵، رشیدیہ)

قال مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ: من أفضل، وفي مناسک الفارسی وشرح المختار أنها قریبة من الوجوب لمن له سعة، روى الدار قطنی، والبزاز عنه - علیه الصلوة والسلام - : ”من زار قبری وجبت له شفاعتی، وأخرج الدار قطنی أيضاً ”من حج وزار قبری بعد موتی، كان كمن زارنی فی حیاتی“، هذا، والحج إن كان فرضاً، فالأحسن أن يبدأ به، ثم یشئ بالزیارة. وإن كان تطوعاً، كان بالخيار“ (فتح القدیر، کتاب الحج، مسائل منشورة، المقصد الثالث فی زیارة قبر النبی - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - : ۳/۱۷۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) مفتی سعید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”آمر کی مخالفت نہ کرنا، اگر آمر نے افراد یعنی صرف حج کا حکم کیا تھا اور مامور نے تمتع کیا تو

= مخالف ہوگا اور ضمان واجب ہوگا اور حج مامور کا ہوگا۔ اسی طرح اگر قرآن کیا تو بھی مخالف ہوگا اور ضمان

= دینا ہوگا۔ البتہ قرآن آمر کی اجازت سے کرنا جائز ہے، لیکن دم قرآن اپنے پاس سے دینا ہوگا، آمر کے روپے سے دینا جائز نہیں۔ اور تمتع کرنا اجازت سے بھی جائز نہیں، اگر اجازت سے تمتع کرے گا تو گو مامور پر ضمان نہ ہوگا، لیکن آمر کا حج ادا نہ ہوگا

(وفی حاشیتہ) ”حج بدل کرنے والے کو آمر کی بلا اجازت تمتع کرنا کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں، لیکن اگر آمر تمتع کی اجازت دے دے تو بعض علماء جائز کہتے ہیں، مگر محققین کی رائے یہی ہے کہ حج بدل والے کو آمر کی اجازت سے بھی تمتع کرنا جائز نہیں، اگر تمتع اجازت سے کرے گا تو گواضمان نہ ہوگا، لیکن آمر کا حج ادا نہ ہوگا۔“

امام الناسکین ملا علی القاری نے شرح لباب میں اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (نور اللہ مرقدہ) نے زبدۃ المناسک میں عدم جواز ہی کو اختیار کیا ہے اور حضرت الاستاذ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی شارح سنن ابی داؤد (برد اللہ مضجعہ) بھی عدم جواز ہی کا فتویٰ دیتے تھے۔

اس لئے حج بدل والوں کو محض سہولت اور احرام کی طوالت سے بچنے کے لئے تمتع کر کے آمر کے حج کو خراب نہ کرنا چاہیے اور آمر کو چاہیے کہ بدل کرنے والے کو خاص طور سے ہدایت کر دے کہ تمتع نہ کرے۔ سعید احمد غفرلہ۔ (معلم الحجاج، حج بدل کے شرائط، ص: ۳۳۵، ۳۳۶، إدارة

القرآن کراچی)

[تنبیہ]: حج بدل میں قرآن اور افراد کا جواز محقق ہے، لیکن اگر کوئی شخص اس میں تمتع کرے تو اس کی بھی گنجائش

فقہائے کرام کی عبارات میں ہے، اردو فتاویٰ اور اس طرح عربی فتاویٰ میں اس کا جواز ملتا ہے۔ مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”خاکسار کے پاس عدۃ ارباب الفتویٰ اور فتاویٰ اسعدیہ موجود نہیں، اپنے پاس کی موجودہ

کتابوں میں جہاں تک میں نے غور کیا، مجھے یہ معلوم ہوا کہ حاج عن الغیر آمر کی اجازت سے قرآن اور تمتع کر سکتا ہے..... اھ۔“

لیکن اس عدم جواز کی وجہ یہ نہیں ہے کہ میقات آمر سے احرام باندھا جانا شرط تھا، بلکہ عدم

جواز کی وجہ مخالفت آمر ہے اور جب کہ آمر نے صرف حج کا امر کیا ہو تو اس وقت بظاہر یہی ہے کہ اس کا

حکم ایسے ہی حج سے متعلق ہوگا جس کا احرام میقات سے باندھا گیا ہو تو اس ظاہر حال کی دلالت سے

= مطلق حج کی آمر کو حج عن المیقات کے ساتھ فقہاء نے مقید کر دیا ہے اور اس صورت میں نہ صرف تمتع بلکہ

بہر کیف جو قابل ترجیح بات ہو عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اور بھی بعض علماء نے اسی کو اختیار کیا ہے، لیکن ہمیں کتب فقہ: شامی، بحر، غنیہ وغیرہ سے وہی راجح معلوم ہوا جو معلم الحج میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۲/۶۷ھ۔

= قرآن کو بھی مخالفتِ آمر کی مدعا کیا ہے، حالانکہ قارن کاج آفاقی ہے نہ کی:

”فیصیر مخالفاً بالقرآن أو التمتع، كما مر“ (در مختار) ”و دم القرآن والتمتع والجنایة علی الحاج إن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع، وإلا فیصر مخالفاً، فیضمن، انتهى“، (در مختار: ۲/۶۱۱)

اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ اگر حاج عن الغير آمر کی اجازت سے قرآن یا تمتع کرے تو جائز ہے۔ (کفایت المفتی، کتاب الحج: ۳/۳۵، ۳۳۶، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ، کتاب الحج: ۳/۵۲۳، سعید)

(۱) ”(وینبغی للأمر أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حجّ عنی): أي بهذا (كيف شئت مفرداً أو قارناً أو متمتعاً) فيه أن هذا القيد سهو ظاهر؛ إذ التفويض المذكور في كلام المشايخ مقيد بالافراد والقرآن لا غير، ففي الكبير: قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل: إذا أمر غيره أن يحج عنه، ينبغى أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حجّ عنی بهذا كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت فاقرن. والباقي من المال وصية له، لكي لا يضيق الأمر على الحاج، ولا يجب عليه الرد إلى الورثة، انتهى كلامه.

وقد سبق أيضاً أن من شرط الحج عن الغير أن يكون ميقاتياً افاقياً وتقرر أن بالعمرة ينتهي سفره إليها ويكون حجه مكياً. وأما ما في قاضيخان من التخيير بحجة أو عمرة وحجة أو بالقرآن، فلا دلالة على جواز المتمتع؛ إذ الواو لاتفيد الترتيب، فيحمل على حج وعمرة بأن يحج أولاً عنه، ثم يأتي بعمرة أيضاً فتدبر؛ فإنه موضع خطر“. (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط)

في إرشاد الساري (قوله: إن هذا القيد سهو ظاهر) قال القاضي عيّد في شرحه لهذا الكتاب: =

ایضاً

سوال [۵۱۳۸]: جیسا کہ معلم الحج میں ہے کہ ”اگر زندہ ہو اور اس کی طرف سے تمتع کی اجازت ہو تو کر سکتا ہے“۔ اور یہ کہ معلم الحج میں اس مسئلہ سے کوئی تعرض نہیں، وہ مسئلہ وصیت کرنے کی صورت میں ہے۔ اب حضرت والا مزید اطمینان کے لئے تحریر فرمائیں۔ مولانا سعید احمد خان صاحب نے یہ جواب دیا ہے۔
الجواب حامداً ومصلياً:

معلم الحج میں حج بدل کے مسائل کے تحت یہ تشریح و تفصیل نہیں ہے کہ: ”اگر زندہ ہے تو یہ حکم ہے، مرگیا ہے تو یہ حکم ہے“ بلکہ مطلقاً حج بدل میں تمتع کو منع کیا ہے اگرچہ آمر کی طرف سے اجازت ہو حتیٰ کہ حاشیہ معلم الحج، ص: ۳۰۷ میں تصریح کی ہے:

”حج بدل والوں کو محض سہولت اور احرام کی طوالت سے بچنے کے لئے تمتع کر کے

اس کے حج کو خراب نہ کرنا چاہئے اور اس کو چاہئے کہ حج بدل کرنے والے کو خاص طور سے

ہدایت کر دے کہ تمتع نہ کرے“ (۱)۔

ظاہر عبارت سے تو یہ استفادہ ہوتا ہے کہ آمر زندہ ہے، اگر زندہ نہ بھی ہو تب بھی اس کے امر کے بعد مرگیا ہو تو اس کے امر کی پابندی دونوں حالت میں مامور کو لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۹ھ۔

= ولا يخفى أن هذا سهو منه؛ لأن الميت لو أمره بالتمتع فتمتع المأمور، صح، ولا يكون مخالفاً بلا خلاف بين الأئمة الأسلاف، فيدبر“ (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط مع ارشاد الساری، فصل في النفقة، ص: ۵۰۳، ۵۰۴، دارالكتب العلمیہ بیروت)

(۱) (معلم الحج، ص: ۲۲۸، إدارة القرآن کراچی)

”تنبیہ: پھر بھی احتیاط اس میں ہے کہ حج بدل میں تمتع نہ کیا جاوے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے“۔ (زبدۃ المناسک

مع عمدة المناسک، ص: ۴۵۶، سعید)

(وکذا فی جواهر الفقہ: ۱/۵۱۶، دارالعلوم کراچی)

ایضاً

سوال [۵۱۳۹]: ایک شخص حج کے لئے جا رہا ہے اور اپنے ساتھ والدین کی طرف سے بغیر وصیت کئے ہوئے حج بدل کے لئے دو شخصوں کو اپنے خرچ سے لے جا رہا ہے، یہ دونوں شخص اگر حج بدل کریں بغیر کسی وصیت کے تو کیا ان کے لئے یلملم ہی سے احرام باندھنا ضروری ہے؟ اگر یہاں سے احرام باندھا جائے تو بڑا المبا زمانہ احرام کا ہو جائے گا، اس کی پابندیوں کا نبھانا مشکل ہے۔ اگر یہ دونوں جدہ سے مدینہ پاک سیدھے جائیں تو بھی جس مقصد کے لئے ان کو ساتھ لیا ہے، وہ فوت ہو جائے گا اور سب رفقاء کا سیدھے مدینہ جانا مشکل ہے۔ تو کیا اس کی گنجائش ہے کہ میقات سے عمرہ کا احرام باندھیں اور مکہ المکرمہ جا کر عمرہ کے ارکان سے فارغ ہو کر احرام کھولیں اور حج کا احرام یہ دونوں شخص جدہ آ کر باندھیں؟

مولانا منظور نعمانی نے ”الفرقان“ کے شعبان ۸۷ھ دسمبر ۶۷ء کے پرچہ میں اپنی رائے اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور دوسرے حضرات کی رائے بھی نقل کی ہے کہ ”ہندوستان و پاکستان سے آنے والے حضرات کے لئے جدہ میں احرام باندھنا صحیح ہے، اس سے پہلے جہاز میں احرام باندھنا ضروری نہیں ہے، وہاں سے یلملم کی محاذات ایسی نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے احرام ضروری ہو“۔ اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ اگر جدہ سے احرام باندھنا صحیح ہو تو یہ امر کی میقات ہو جائے گی تو کیا اس میں کچھ گنجائش ہے کہ روپیہ دینے والے کی اجازت سے یہ تمتع کا احرام باندھیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

”الفرقان“ کی اس تحقیق کے بغیر بھی نقلی حج بدل میں (بلا وصیت) تمتع کی گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) ”الرابع عشر عدم المخالفة، فلو أمره بالفراد فقرن أو تمتع ولو للميت، لم يقع عنه ويضمن النفقة..... وهذه الشرائط كلها في الحج الفرض. وأما النفل، فلا يشترط فيه شيء منها إلا الإسلام والعقل والتمييز.“ (رد المحتار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۲/۶۰۱، سعيد) =

حج بدل میں افراد ہو یا قرآن؟

سوال [۵۱۴۰]:۱ حج بدل اگر میت کی طرف سے کیا جائے جب کہ اس نے حج کی قسم سے کسی قسم کا تعین نہ کیا ہو تو کون سی صورت مناسب ہے؟

۲..... اگر حج بدل میں افراد کرنا ہو تو رمضان المبارک سے قبل والے جہاز سے روانہ ہو کر پھر ایام حج میں حج کا احرام میقات سے باندھنا کیسا ہے؟

۳..... بمبئی سے جدہ اور جدہ سے مدینہ منورہ احرام کے بغیر جا کر پھر ایام حج میں حج بدل لے کر افراد کا احرام باندھ کر آنا کیسا ہے؟

۴..... حج بدل میں تمتع اور قرآن کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟ تمتع کی کوئی صورت جواز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... افراد کیا جائے (۱)۔

= (و كذا في المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في شرائط جواز الاحجاج، ص: ۴۹۶، دارالكتب العلميه بيروت)

” (وأما في الحج النفل فلا يشترط فيه شيء، الخ) قال العلامة الرافعي في تقريره على ردالمحتار: ”الاقتصار على ما ذكر من المستثنيات ظاهر فيما إذا حج عن غيره نفلاً مجاناً بلا أمر، أما إذا كان بأمر ومال، فينبغي أن يشترط عدم المخالفة أيضاً، والإنفاق من مال المحجوج عنه ليحصل له ثواب الإنفاق، الخ“. (إرشاد الساري إلى المناسك الملا على القاري على هامش المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في شرائط جواز الإحجاج، ص: ۴۹۶، دارالكتب العلميه بيروت)

(و كذا في تقارير الرافعي على ردالمحتار، باب الحج عن الغير: ۱/۲، سعید)

(و كذا في جواهر الفقه: ۵۰۸/۱، مكتبة دار العلوم كراچی)

(و كذا في فتاوى رحيميه: ۳۱۲/۸، ۳۱۳، دار الاشاعت كراچی)

(۱) ”(الثالث عشر عدم المخالفة، فلو أمره بالافراد): أي للحج أو العمرة (فقرن): أي عن الأمر، فهو مخالف ضامن عند أبي حنيفة، وعندهما يجوز ذلك عن الأمر استحساناً. وأما لو نوى بأحدهما عن نفسه أو عن غيره، والآخر عن الأمر فهو مخالف ضامن إجماعاً، كذا في المحيط (أو تمتع): أي =

۲..... درست ہے (۱)۔

۳..... درست ہے (۲)۔

۴..... جب وصیت کے ماتحت بدل میں حج فرض ادا کرنا ہو تو تمتع نہ کیا جائے، قرآن کی گنجائش ہے

لیکن دم قرآن مامور پر لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعارف دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

= بأن نوى العمرة عن الميت ثم حجه عنه، فإنه يصير مخالفاً إجماعاً على ما في البحر الزاخر، ولعل وجهه أنه مأمور بتجريد السفر للحج عن الميت، فإنه الفرض عليه، وينصرف مطلق الأمر إليه. (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في شرائط جواز الإحجاج، ص: ۴۸۸، دارالكتب العلمية بيروت)

”وإن أذن له الأمر بالقران والتمتع، وإلا فيصير مخالفاً فيضمن“. (الدر المختار). ”أمره بسفر يصرفه إلى الحج لا غير، فقد خالف أمر الأمر فيضمن“. (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب: العمل على القياس دون الاستحسان هنا: ۲/۶۱۱، سعيد)

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل حج بدل میں افراد ہے ورنہ قرآن اور تمتع کے لئے اجازت لینا ضروری ہے۔

معلم الحجاج میں ہے: ”حج بدل والے کو تمتع کرنا جائز نہیں، بلکہ افراد کرنا چاہیے۔“ (معلم الحجاج، ص: ۴۲۸، ادارة

القرآن کراچی) فتاویٰ رحیمیہ میں ہے: ”حج بدل میں افراد کیا جائے۔“ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۱۲۰، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) ”أن الآفاقى الحاج عن الغير إذا جاوز الميقات بلا إحرام للحج، ثم عاد إلى الميقات وأحرم هل يصح عن الأمر؛ قيل: لا، وقيل: نعم..... قلت: وهذا يفيد جواز الحيلة المذكورة له إذا عاد إلى الميقات وأحرم. والجواب عن (قوله: لأن سفره حينئذ لم يكن للحج) أنه إذا قصد البندر عند المجاوزة ليقوم به أياماً لبيع أو شراء مثلاً، ثم يدخل مكة، لم يخرج عن أن يكون سفره للحج، كما لو قصد مكاناً آخر في طريقه ثم النقلة عنه.“ (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في المواقيت: ۲/۴۷۷، سعيد)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة آنفاً)

(۳) ”و دم القران والتمتع والجنایة علی الحاج إن أذن له الأمر بالقران والتمتع، وإلا فيصير مخالفاً فيضمن.“

(الدر المختار، باب الحج عن الغير. مطلب: العمل على القياس دون الاستحسان هنا: ۲/۶۱۱، سعيد) =

بیمار کا حج بدل کرانا

سوال [۵۱۴۱]: ایک شخص پر حج واجب تھا اور وہ حج کے لئے تیار بھی تھا، لیکن حج کرنے سے قبل ایک شدید مرض میں مبتلا ہو گیا کہ اطباء نے حکم دیا کہ چار چھ ماہ سے قبل اس کو شفاء ہونی مشکل ہے۔ تو کیا یہ شخص اپنی طرف سے کسی کو حج بدل کے لئے بھیج سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ابھی تو حج بدل کے لئے نہ بھیجے بلکہ علاج کرائے، اگر شفاء ہو جائے تو خود حج کرے ورنہ اخیر وقت میں جب خود جانے سے مایوس ہو جائے تو اس وقت حج بدل کی وصیت کر دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفر لہ۔

= ”وإنما وجب دم القران على المأمور وأطلق في القران، فشمّل ما إذا أمره واحد

بالقران فقرن“. (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۱۶، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير: ۱/۳۰۹، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

[تنبیہ] (حج بدل میں تمتع ناجائز ہے، فیلراجع، ص: ۴۱۶، رقم الحاشیة: ۱)

(۱) ”وفی العبادات البدنیة المعبر الوسع، ولا يعتبر العجز للحال؛ لأن الحج فرض العمر، فيعتبر عجز

مستغرق لبقية العمر ليقع بها اليأس عن الأداء بالبدن، فقلنا: إن كان عجزه بمعنى لا يزول أصلاً

كالزمانة، يجوز الأداء بالنائب مطلقاً. وإن كان عارضاً يتوهم زواله بأن كان مريضاً أو مسجوناً، فإذا

أدى بالنائب كان ذلك مراعى، فإن دام به العذر إلى أن مات تحقق اليأس عن الأداء بالبدن، فوقع

المؤدى موقع الجواز. وإن برئ من مرضه تبين أنه لم يقع فيه اليأس عن الأداء بالبدن، فكان عليه حجة

الإسلام، والمؤدى تطوع له“. (المبسوط للسرخسى، كتاب المناسك، باب الحج عن الميت وغيره:

۱۳۸/۲، حبيبه كوئنه)

”تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت؛ لأنه فرض العمر حتى تلزم

الإعادة بزوال العذر“. (الدر المختار). ”قوله: لأنه فرض العمر (تعليل لاشتراط دوام العجز إلى

الموت: أى فيعتبر فيه عجز مستوعب لبقية العمر ليقع به اليأس عن الأداء بالبدن“. (ردالمحتار، باب =

ایضاً

سوال [۵۱۴۲]: زید مالدار ہے، حج اس پر فرض ہے، لیکن آنت اترنے کا عارضہ ہے اور بیماری ہے، آنکھ کی روشنی بھی کم ہے، زید چاہتا ہے کہ حج بدل کر لیا جائے۔ اب آپ فرمائیے کہ ایسی صورت میں زید کا حج بدل ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مرض کی وجہ سے زید خود جا کر ارکان حج ادا نہیں کر سکتا تو اس کے لئے درست ہے کہ اپنی طرف سے کسی کو بھیج کر حج بدل کرالے، لیکن اگر زید پھر خود حج کرنے کے قابل ہو گیا تو خود کرنا لازم ہوگا، یہ حج بدل کافی نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۸۹ھ۔

= الحج عن الغير، مطلب فی الفرق بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۵۹۸/۲، سعید

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الحج عن الغير: ۱/۵۴۷، دارالمعرفۃ بیروت)

(ومعلم الحجاج، ص: ۳۳۲، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وفی الذخیرۃ: ثم إنما یسقط فرض الحج عن الإنسان یا حجاج غیرہ إذا کان المَحَجَّ وقت الأداء عاجزاً عن الأداء بنفسه، و دام عجزه إلى أن مات. أما إذا زال عجزه بعد ذلك، فلا یسقط عنه حج الفرض رجل أحج رجلاً و هو مریض، فلم یزل مریضاً حتی مات، فهو جائز عن حجة الإسلام. وإن صح، لا یجزیه عن حجة الإسلام.“ (الفتاوی التاتارخانیہ، کتاب المناسک، الحج عن الغير:

۵۴۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

”قولہ: حتی تلزم الإعادة بزوال العذر): أي العذر الذی یُرجی زواله کالحبس والمرض،

بخلاف نحو العمی، فلا إعادة لو زال علی ما یأتی.“ (ردالمحتار، باب الحج عن الغير، مطلب فی الفرق

بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۵۹۸/۲، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير: ۱/۳۰۸، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

حج بدل کے بعد عذر زائل ہو گیا، تو دوبارہ حج فرض نہیں

سوال [۵۱۴۳]: اگر کوئی نابینا شخص قاندنہ ملنے کی وجہ سے حج بدل کر ادا کرے اور بعد کو قاند میسر آجائے تو کیا صاحبین کے قول کے مطابق دوبارہ حج ادا کرنا فرض ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نابینا نے اگر حج بدل کر ادا کیا، پھر اس کا عذر زائل ہو گیا، مثلاً بینائی آگئی، تب بھی اس کے ذمہ اپنا حج خود کرنا لازم نہیں، قاند ملنے کا مسئلہ بھی اسی سے واضح ہو گیا:

”هذا: أي اشتراط دوام العجز إلى الموت إذا كان العجز كالحبس والمرض يرجي زواله: أي يمكن. وإن لم يكن كذلك كالعمى والزمانة، سقط الفرض بحج الغير عنه، فلا إعادة مطلقاً، سواء استقر به ذلك العذر، أم لا، اهـ.“ در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۳ھ۔

میت کی طرف سے بلا وصیت حج بدل

سوال [۵۱۴۲]: ”تکمیل القبور ترجمہ شرح الصدور“ میں منجملہ چند احادیث کے ایک حدیث کا یہ مضمون ہے: ”بزار اور طبرانی نے بسند حسن حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، انہوں نے کہا کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا، انہوں نے حج اسلام یعنی حج فرض ادا نہیں کیا تھا۔ تو آپ نے فرمایا کہ: ”مجھ کو یہ بتا کہ اگر تیرے باپ کے ذمہ کسی

(۱) (الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب فی الفرق بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۵۹۹/۲، سعید)

”والعجز الدائم إلى الموت؛ لأنه فرض العمر حتى تلزمه الإعادة بزوال العذر إن كان يرجى زواله، وإن لم يرجى كالأعمى والزمانة يجب عليه الإحجاج، كما في القهستاني عن المحيط. ولا يعيد مطلقاً، كما في البحر عن المحيط.“ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير:

۱/۳۰۷، ۳۰۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۰۹، فصل فی الحج عن الميت، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۰۸/۳، رشیدیہ)

کا قرضہ ہوتا، کیا اس کی جانب سے تو ادا کرتا؟“ تو اس نے عرض کیا کہ: ہاں، ضرور کرتا، آپ نے فرمایا کہ: ”یہ بھی تو اس کے ذمہ قرض ہے، سو تو اس کو ادا کر“ (۱)۔ اور بھی کئی حدیثیں اس قسم کی ہیں۔ اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو شخص اتنا سرمایہ چھوڑ کر مرے جس سے حج ادا ہو سکتا ہے تو اس کے ورثاء کو لازم ہے کہ اس کے ترکہ سے پہلے اس کا قرض ادا کرے، چونکہ حج بھی جس پر فرض ہو گیا ہے قرض ہی میں داخل ہے، لہذا اس کو بھی ادا کیا جائے، اس کے بعد جو بچے اس کو ورثاء حسب حصہ تقسیم کر لیں۔

احقر کو اس میں یہ تشویش ہو رہی ہے کہ چچا پٹواری کا ترکہ جو کئی ہزار روپیہ کی مالیت تھی، ہم لوگوں نے بلا اس کی طرف سے حج ادا کر کے سب ورثاء نے آپس میں تقسیم کر لیا تو ان کی حق تلفی کی گئی، اس کے سوا بہت سی جگہ ایسا معاملہ ہوا اور ہوتا رہتا ہے کہ قرضہ تو قرص خواہوں کی طلب پر ادا کر دیا جاتا ہے، لیکن حج مُردہ کا کوئی نہیں کراتا۔ اس کا مواخذہ ورثہ سے ہو گا یا کیوں کر؟ جواب صواب سے ممنون فرمایا جاوے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

میت کی طرف سے حج کرانا اس وقت واجب ہے جب کہ اس نے وصیت کی ہو، وہ بھی ایک ثلث ترکہ سے، بغیر وصیت واجب نہیں، اگر بغیر وصیت کوئی وارث اپنے حصے سے حج ادا کر دے، یا اپنی طرف سے اپنے مال سے ادا کر دے تو امید ہے کہ وہ میت مواخذہ سے بری ہو جائے، حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ میت کو مواخذہ سے بچانے کے لئے حج ادا کر دو، یہ مطلب نہیں کہ اگر حج نہیں کرو گے تو تم سے مواخذہ ہو گا اور ترکہ تقسیم کرنا جائز ہو گا، اگر آپ کے چچا نے وصیت نہیں کی تو آپ پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۵/۷/۶۳ھ۔

(۱) ”عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه: أن رجلاً سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: هلک أبی ولم یحج، قال: ”أرأیت لو کان علی أبیک ذینٌ فقضیتہ عنه أیتقبل منه“؟ قال: نعم، قال: فاحجج عنه“۔ (سنن الدار قطنی، کتاب الحج: ۲/۲۶۰، دار نشر الکتب الإسلامیہ لاہور)

(۲) ”و من مات وعليه فرض الحج و لم یوص به، لم یلزم الوارث أن یحج عنه، و إن أحب أن یحج عنه حج، و أرجو أن یجزیه إن شاء الله تعالى“۔ (التاتارخانیہ، کتاب المناسک، الوصیة بالحج: ۲/۵۶۳، إدارة القرآن کراچی)

والدمرحوم کی طرف سے حج بدل

سوال [۵۱۴۵]: زید کے والد مرحوم پر حج فرض تھا مگر نادانی اور غفلت کی وجہ سے فریضہ حج ادا نہیں کر سکے، یہاں تک کہ ان پر ایسا بھی وقت آ گیا کہ وہ بہت مقروض ہو گئے اور مقروض ہو کر انتقال کر گئے اور اپنے حج کی کوئی وصیت نہیں کی۔ وصال کے بعد زید نے والد مرحوم کا سب قرض ادا کر دیا، اب اس کے دل میں خیال گزرا کہ والد مرحوم کی جانب سے حج بدل کرادے اور اس فریضہ سے بھی ان کو سبکدوش کرادے، مگر اب زید پر بھی حج فرض ہے اور نقد روپیہ اتنا نہیں کہ خود بھی حج کے لئے جائے اور والد کا حج بدل بھی کرادے۔ تو اب مقدم کس کو کرے خود کو یا والد مرحوم کو؟ جس کو مؤخر کرے اگر اس کے لئے قرض لے کر ساتھ حج کرائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں، بہتر کیا ہے؟

نیز اس کے والد کا معیار زندگی بہت بلند تھا۔ اب زید چاہتا ہے کہ والد کے حج بدل کے لئے کسی ایسے شخص کو بھیجے جس کا معیار زندگی والد سے پست ہو، تا کہ کم سے کم روپیہ میں حج ہو جائے۔ تو کیا ایسا کرنے سے اس کے والد کا حج بدل درست ہو جائے گا اور وہ عند اللہ سبکدوش ہو سکیں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

والد نے حج بدل کی وصیت نہیں کی تو ان کی طرف سے حج بدل کرانا فرض نہیں (۱) اور خود زید کے ذمہ

= (و كذا في بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۲۹۱/۳، دار الكتب العلميه بيروت)

(و كذا في إرشاد الساری إلى مناسك الملا علی القاری، باب الحج عن الغیر، فصل: اعلم أنه إذا حج

المأمور فأصل الحج يقع عن الأمر، ص: ۳۰۶، مكتبة مصطفى محمد مصر)

(۱) ”و من مات وعليه فرض الحج، و لم یوص به، لم یلزم الوارث أن یحج عنه، وإن أحب أن یحج عنه

حج، و أرجو أن یجزیه إن شاء الله تعالیٰ“۔ (التاتارخانیہ، کتاب المناسك، الوصية بالحج: ۵۶۳/۲،

إدارة القرآن كراچی)

”فإن لم یوص به حتی مات، أثم بتفویته الفرض عن وقته..... حتی لا یلزم الوارث الحج

عنه من تركته..... وإن أحب الوارث أن یحج عنه حج، و أرجو أن یجزیه إن شاء الله تعالیٰ، الخ“۔

(بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۲۹۱/۳، دار الكتب العلميه بيروت) =

حج فرض ہے، لہذا اپنا حج فرض اول ادا کرے (۱)، پھر اگر وسعت ہو تو والد کی طرف سے بھی حج ادا کرادے، ان کو بھی ثواب پہنچ جائے گا۔ جس معیار کے آدمی سے جس قدر روپیہ بھی خرچ کر کے حج ادا کرادے گا اسی قدر ثواب پہنچ جائے گا۔ اگر انہوں نے وصیت کی ہوتی تو ادائے فرض کا حتمی حکم کیا جاتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بیوی کو اپنے حج سے پہلے حج بدل کرانا

سوال [۵۱۴۶]: میں اپنی مرحوم بیوی کے ساتھ ایک مرتبہ حج کر چکا ہوں، اب دوبارہ اپنی موجودہ بیوی کے ساتھ حج کا ارادہ ہے، لیکن بیوی کو حج بدل میں لیجانے کا ارادہ ہے اور اس نے اب تک حج نہیں کیا ہے۔ میں نے اس کے نام گزارے کے لئے پانچ ہزار روپیہ کے شیئر لکھ دیئے ہیں۔ پانچ ہزار روپیہ کے شیئر کا جو دیوان

= (و كذا فى إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب الحج عن الغير، فصل: اعلم أنه إذا حج المأمور فأصل الحج يقع عن الأمر، ص: ۳۰۶ مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

(۱) ”فدل أنه لا يجوز الحج عن غيره قبل أن يحج عن نفسه، ولأن حجه عن نفسه فرض عليه، و حجه عن غيره ليس بفرض، فلا يجوز ترك الفرض بما ليس بفرض“۔ (بدائع الصنائع، فصل فى التعرض لنبات الحرم، كتاب الحج: ۳/۲۷۴، دار الكتب العلميه بيروت)

”إن حج الصرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة، فهو مكروه كراهة تحريم؛ لأنه تضيق عليه فى أول سنى الإمكان، فياً ثم بتركه“۔ (رد المحتار، مطلب فى حج الصرورة: ۲/۶۰۳ سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۲۳، رشيديه)

(۲) ”وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، و يجب أن يحج عنه؛ لأن الوصية بالحج قد صحت، وإذا حج يجوز عند استجماع شرائط الجواز“۔ (بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۳/۲۹۲، دار الكتب العلميه بيروت)

”وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، وإذا حج عنه يجوز عندنا باستجماع شرائط الجواز“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر فى الوصية بالحج: ۱/۲۵۸، رشيديه)

(آمدنی) ملے گا، وہ استعمال کرے گی، اس کے علاوہ اس کو نکاح کے وقت میں نے ڈیڑھ ہزار روپیہ کے زیور بھی دیئے ہیں اور قصبہ کے رواج کے مطابق جتنی قیمت کا زیور ہوتا ہے اتنی ہی قیمت کی مہر بھی لکھائی جاتی ہے جو میں نے لکھ دی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں بیوی پر حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور حج فرض ہونے کی صورت میں حج فرض ادا کرنے سے قبل حج بدل کے لئے اس کو لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی موجودہ بیوی کی ملک میں اگر اتنا مال ہے کہ حج کے سفر کے لئے واپسی تک کافی ہو سکے تو اس پر حج فرض ہے اور جب کہ شوہر بھی سفر حج میں ہمراہی کے لئے موجود ہے تو اس کو بہت جلد اپنا فرض حج ادا کرنا چاہئے، حج بدل کے لئے اس وقت نہ جائے کہ پھر خدا جانے محرم یا شوہر کا ساتھ میسر آئے یا نہ آئے کہ جس نے اپنا حج فرض ادا نہ کیا ہو، اگر وہ حج بدل کر لے تو حج بدل ہو جائے گا، لیکن اعلیٰ بات یہ ہے کہ حج بدل ایسے شخص سے کرایا جائے جس نے اپنا حج فرض ادا کیا ہو، جس کے ذمہ خود اپنا حج فرض ہو اور اس کو موقع بھی ہو، اس سے حج بدل نہ کرایا جائے، کیونکہ وہ اپنا حج فرض ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۸۹ھ۔

حج بدل کرنے والے کا مکہ پہنچ کر کسی دوسرے سے حج بدل کرانا اور خود اپنا حج کرنا

سوال [۵۱۴۷]: حج بدل کرنے والا غریب ہے اور حاجی بھی نہیں، اب حج بدل جانے کے وقت حج

(۱) ”فدل أنه لا يجوز الحج عن غيره قبل أن يحج عن نفسه، ولأن حجه عن نفسه فرض عليه، و حجه

عن غيره ليس بفرض، فلا يجوز ترك الفرض بماليس بفرض“۔ (بدائع الصنائع، فصل فى التعرض

لنبات الحرم، كتاب الحج: ۳/۲۷۴، دار الكتب العلميه بيروت)

”والأفضل إحجاج الحر العالم بالمناسك الذى حج عن نفسه“۔ (البحر الرائق)۔ ”إن حج

الضرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة، فهو مكروه كراهة

تحريم عليه؛ لأنه يتضيق عليه والحالة هذه فى أول سنئ الإمكان، فإثم بتركه“۔ (منحة الخالق، باب

الحج عن الغير: ۳/۱۲۳، رشيدية)

(و كذا فى رد المحتار، مطلب فى حج الضرورة: ۲/۶۰۳، سعيد)

فرض ہوگا یا نہیں؟ حج بدل کرنے والا مالک کی اجازت سے مکہ مکرمہ پہنچ کر کسی دوسرے کو وہ حج بدل کرنے کو کہہ کر پھر خود اپنا حج کر سکتا ہے یا نہیں؟ مالک یعنی بھیجنے والے نے صرف یہی کہا کہ مرنے والے کے لئے حج بدل کو تم کو بھیج رہا ہوں، یہ روپے ہیں، میرے باپ کا حج ادا ہونا چاہئے، اب تم کیسے بھی کرو۔ یہ مالک کی طرف سے اجازت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غریب آدمی (جس پر حج فرض نہیں) مگر دوسرے کے روپے سے حج بدل کے لئے جائے تو اسی کی طرف سے حج بدل کرے، وہاں پہنچ کر کسی اور کو حج بدل کے لئے تجویز کر کے اپنا حج نہ کرے (۱)، وہاں حج بدل کے لئے پہنچ جانے کی وجہ سے خود اس غریب کے ذمہ حج فرض نہیں ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۲ھ۔

(۱) ”وإذا مرض المأمور بالحج في الطريق، ليس له دفع المال إلى غيره ليحج ذلك الغير عن الميت، إلا إذا أذن له بذلك بأن قيل له وقت الدفع: اصنع ما شئت، فيجوز له ذلك مرض أولاً؛ لأنه صار وكيلاً مطلقاً.“ (الدر المختار).

”لا يمكنه الحج عن نفسه؛ لأن سفره بمال الأمر فيحرم عن الأمر، ويحج عنه، الخ.“ (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الصرورة: ۲/۶۰۳، سعيد)

”و ليس للمأمور أن يأمر غيره بما أمر به عن الأمر وإن مرض في الطريق، إلا أن يكون وقت الدفع قيل له: اصنع ما شئت، فحينئذ له أن يأمر غيره به وإن كان صحيحاً.“ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۱۳، رشيدية)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الحج: ۱/۱۴، مكتبة تاجران كتب ارگ بازار قندهار)

(۲) ”ويجوز إحجاج الصرورة، ولكن يجب عليه عند رؤية الكعبة الحج لنفسه..... (أقول) وقد ألف سيدى عبد الغنى النابلسى رسالةً في ذلك، جنح فيها إلى عدم الوجوب.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الحج: ۱/۱۳، مكتبة تاجران كتب ارگ بازار قندهار)

”قلت: وقد أفتى بالوجوب مفتى دارالسلطنة العلامة أبو السعود، وتبعه في سكب الأنهر، =

حج بدل میں روپیہ مامور کو دیں یا اپنے پاس رکھے؟

سوال [۵۱۴۸]: ایک شخص خود حج کرنے جا رہا ہے اور دو شخصوں کو اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرانے لے جا رہا ہے تو اخراجات کے لئے روپیہ ان کو دیدینا زیادہ بہتر ہوگا یا اپنے پاس رکھ کر ان کی ضروریات میں خرچ کرنا؟ ان کو ہر چیز کا پھر حساب بھی مشکل ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر یہ اعتماد ہو کہ وہ روپیہ حفاظت سے رکھیں گے اور بے محل خرچ نہیں کریں گے اور مقصدِ وصیت بھی فوت نہیں ہوگا تو ان کو دیدینا بہتر ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

حج ضرورہ

سوال [۵۱۴۹]: ایک شخص کا انتقال ہو گیا یا مرض الموت میں مبتلا ہے جس پر حج فرض تھا، اگر وہ

= و كذا أفتى به السيد أحمد بادشاہ، وألف فيه رسالة، وأفتى سيدي عبد الغنى النابلسي بخلافه، وألف فيه رسالة؛ لأنه في هذا العام لا يمكنه الحج عن نفسه؛ لأن سفره بمال الأمر، فيحرم عن الأمر ويحج عنه، وفي تكليفه بالإقامة بمكة إلى قابل ليحج عن نفسه و يترك عياله ببلده حرج عظيم، و كذا في تكليفه بالعود و هو فقير حرج عظيم أيضاً". (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الضرورة: ۲/۶۰۴، سعيد)

(و كذا في إرشاد الساري إلى مناسك الملا على القاري، باب الحج عن الغير، ص: ۳۰۰، مصطفى محمد مصر)

(۱) "فإذا عرف ذلك فللأمور بالحج أن ينفق على نفسه بالمعروف ذاهباً و آهياً و مقيماً من غير تلبير و لا تقتير، الخ". (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۱۵، رشیدیہ)

زبدۃ المناسک میں ہے کہ: "جو عاجز ہو جائے وہ دوسرے شخص کو امر حج کر دینے کا کرے اور خرچ راہ اس کو دے اور

جانے والا اس کے خرچ سے سوار ہو کر حج ادا کر دے"۔ (زبدۃ المناسک، ص: ۴۴۸، سعید)

حج کرانا چاہے۔ تو کیا ایسے شخص کے ذریعہ کر سکتا ہے کہ جس نے قبل اس کے کسی قسم کا حج نہ کیا ہو، مگر اس پر حج فرض نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تندرستی میں حج فرض ہوا تھا اور پھر بیمار ہو گیا حج نہیں کر سکا اور اس نے وصیت بھی کی ہے، نیز ترکہ میں اتنی گنجائش بھی ہے کہ ثلث مال سے حج کرایا جاسکے تو اس کی طرف سے حج کرانا ضروری ہے اور بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ذریعہ حج کرایا جائے جس نے پہلے حج کر لیا ہو، اگر اس نے پہلے اپنا حج نہیں کیا تو اس کو حج کرانا مکروہ ہے:

”يجوز إحجاج الصرورة، ويراد به الذي لم يحج عن نفسه حجة الإسلام. قال في البدائع: إلا أن الأفضل أن يكون قد حج عن نفسه؛ لأنه بالحج عن غيره يصير تاركاً لإسقاط الفرض عن نفسه، فيتمكن في هذا الإحجاج ضرب كراهة، ولأنه أعرف، بالمناسك وأبعد عن محل الخلاف، فكان أفضل، اهـ.“ غنية (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الثانی/۱۴۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (غنية الناسك، باب الحج عن الغير، فصل فيما ليس من شرائط النيابة في الحج، ص: ۳۳۷، إدارة القرآن کراچی)

”ثم المصنف لم يقيد الحاج عن الغير بشيء، ليفيد أنه يجوز إحجاج الصرورة، وهو الذي لم يحج أولاً عن نفسه، لكنه مكروه كما صرحوا به، واختار في فتح القدير أنها كراهة تحريم، للنهي الوارد في ذلك. وفي البدائع: يكره إحجاج المرأة والعبد والصرورة. والأفضل إحجاج الحر العالم بالمناسك الذي حج عن نفسه، وهو يدل أنها كراهة تنزيه، الخ.“ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی إرشاد الساری، باب الحج عن الغير، ص: ۳۰۰، مصطفى محمد مصر)

(و کذا فی رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب فی حج الصرورة: ۶۰۳/۲ ساعد)

(والتاتارخانیہ، کتاب المناسک، الحج عن الغير: ۵۶۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

بیوی پر حج فرض ہونے کے باوجود مکی سے اس کا حج بدل کرانا

سوال [۵۱۵۰]: رواج ہے کہ حج میں جا کر کسی شخص کو سو روپیہ دے کر حج بدل کراتے ہیں اپنی زوجہ کی طرف سے جس پر بھی حج فرض تھا، لیکن زوجہ کو اپنے ساتھ لے جانے میں راضی نہیں ہوا اور کہا کہ میں تیری طرف سے بھی حج کراؤں گا یعنی کچھ روپیہ دیکر کسی غیر کی طرف سے افعال حج ادا کرانے سے حج کا ثواب ملتا ہے اور فرضیت حج ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح فریضہ حج ادا نہیں ہوگا (۱)، سو روپیہ اگر کسی مستحق کو دیئے ہیں تو صدقہ دینے کا ثواب مل جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند۔

مکتب میں پیسہ دینے کا ثواب زیادہ ہے یا حج بدل کا؟

سوال [۵۱۵۱]: میری والدہ پر حج فرض نہیں تھا اور وہ اس کی بہت زیادہ خواہشمند تھیں، مگر ان کا انتقال ہو گیا، میں ان کو ثواب پہنچانے کے لئے کچھ کرنا چاہتا ہوں تو حج بدل کرانے میں زیادہ ثواب ملے گا یا

(۱) "تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت". (الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب في الفرق بين العبادۃ والقربة والطاعة: ۵۹۹/۲، سعید)

"ولجواز النيابة في الحج شرائط: منها أن يكون المحجوج عنه عاجزاً عن الأداء بنفسه و له مال، فإن كان قادراً على الأداء بنفسه بأن كان صحيح البدن و له مال أو كان فقيراً صحيح البدن، لا يجوز حج غيره عنه، الخ". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير: ۲۵۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية، الفصل الخامس عشر في الرجل يحج عن الغير: ۵۴۴/۲، إدارة القرآن كراچی)
(۲) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب، و لا يقبل الله إلا الطيب، فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربها لصاحبها كما يربى أحدكم فلو ه حتى تكون مثل الجبل". متفق عليه". (مشكوة المصابيح، باب فضل الصدقة، الفصل الأول، ص: ۱۶۷، قديمی)

ایک سکتے ہوئے مکتب کی مدد کرنے میں جس مکتب کے بند ہو جانے کا اندیشہ ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ میت کے ذمہ حج فرض نہیں تھا اور ان کو ثواب پہنچانا مقصود ہے تو جس مکتب میں بچوں کو دینی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ مکتب ضرورت مند بھی ہے تو وہاں روپیہ دے کر مکتب کو سنبھالنے اور ترقی دینے میں ثواب زیادہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۹ھ۔

حج بدل کے لئے دی ہوئی رقم اگر کمپنی ضبط کر لے تو مامور پر ضمان نہیں

سوال [۵۱۵۲]: زید فرض حج ادا کر چکا ہے، عمر اپنے کسی عزیز کی طرف سے زید کو حج بدل کرانے کو تیار ہو گیا اور رقم بھی دی مگر عمر سے پہلے بکر نے بھی زید کو حج بدل کرانے کے لئے تجویز کیا تھا، اتفاق وقت کہ بکر تو پہلے اس ارادہ سے پلٹ گیا اور عمر بھی اسی طرح پلٹ گیا، زید قانونی مجبوری کی وجہ سے حج کونہ جاسکا اور بھیجنے والوں کے دل بھی بدل گئے۔ بہر حال عمر اپنی دی ہوئی رقم کی واپسی کا مطالبہ کرتا ہے، زید میں دینے کی سکت نہیں، یہ جواب دے دیا کہ جو رقم داخل کمپنی کی گئی ہے واپس مل جائے تو ادا کر دوں گا، لیکن عمر کو یہ شک ہے کہ کمپنی اس روپیہ کو ضبط بھی کر گئی ہے تو اگر یہ ضبطی عمل میں آگئی تو زید کے ذمہ یہ ادائیگی ساقط ہو جائے گی، یا باقی رہے گی؟

(۱) ”(ورجح فی البزازیة أفضلیة الحج) حیث قال: الصدقة أفضل من الحج تطوعاً..... وإذا كان الفقير مضطراً“ (رد المحتار، مطلب فی تفضیل الحج علی الصدقة: ۲/۶۲۱، سعید)

”قلت: قد يقال: إن صدقة التطوع في زماننا أفضل لما يلزم الحاج غالباً من ارتكاب المحظورات، و مشاهدته لفواحش المنكرات، وشح عامة الناس بالصدقات، وتركهم الفقراء“ (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الحج: ۲/۵۳۳، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية، المناسك، المتفرقات: ۲/۵۷۶، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً و مصلياً:

جب کہ عمر نے زید کو حج بدل کے لئے رقم دیدی اور اس نے حسب قانون ٹکٹ خریدنے کے لئے کمپنی میں بھیج دیا، اس کے بعد عمر کا ارادہ بدلا ہے تو زید کی طرف سے تعدی نہیں پائی گئی، اگر خدا نخواستہ کمپنی نے رقم ضبط کر لی تو زید پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۲/۹۲ھ۔

حج بدل کی رقم میں تصرف کرنے کا ضمان

سوال [۵۱۵۳]: زید نے اپنے والد مرحوم کا حج بدل کرانے کے متعلق اپنے بہنوئی کو تیار کیا اور اس نے متواتر دو سال درخواست دی مگر قرعہ میں نام نہ آسکا، کچھ رقم زید نے اپنے بہنوئی کو بہ سلسلہ درخواست اور فارم بھرنے کے لئے دیا تھا جو تقریباً ایک ہزار ہے، وہ بہنوئی نے بغیر زید کے علم میں لائے اپنے بھانجے کو تجارت کے سلسلہ میں دیدی۔ اس کے بارے میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ آیا وہ روپیہ جو زید کا تھا وہ زید کے بہنوئی نے جو خرچ کر دیا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... زید کے پاس جو رقم حج بدل کے لئے جمع ہے، اگر تیسری بار بھی قرعہ میں نام نہ آیا تو وہ روپیہ کسی تجارت میں یا مکان بنانے کے لئے استعمال میں لاسکتا ہے اور کیا زید کے لئے جمع شدہ رقم جو ایک مرحوم کے حج بدل کی نیت سے تھی استعمال میں لانا علمائے دین جائز قرار دیتے ہیں اور جائز ہے تو کس حد تک؟ تفصیل دی جائے۔

(۱) "قال: والوديعة أمانة، فإذا تلفت بغير تفریط من المودع، فليس عليه ضمان و حكم عام يعطى قانوناً كلياً مقتضاه أن الوديعة أمانة لا ضمان فيها إلا أن يتعدى". (إعلاء السنن، كتاب الوديعة، باب: لا ضمان على المؤتمن: ۶۲/۱۶، إدارة القرآن كراچی)

"الأمانة غير مضمونة، فإذا هلكت، أو ضاعت بلا صنع الأمين، ولا تقصير منه، لا يلزمه الضمان". (شرح المجلة، الباب الأول في أحكام عمومية تتعلق بالأمانات، (رقم المادة: ۷۶۸)، ص: ۴۲۶، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الوديعة، فصل في بيان حال الوديعة: ۳۶۳/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

۳..... اگر جمع شدہ رقم حج بدل والی زید اپنی ضروریات میں لانے کا حقدار نہ ہو تو وہ رقم کس استعمال

میں لاسکتا ہے؟ کیا دینی مدرسہ میں دینا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کس مد میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۳، ۲، ۱..... اگر والد مرحوم نے اپنی طرف سے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی تھی، بلکہ زید خود ہی ان

کی طرف سے حج بدل کرانے کی نیت کر چکا ہے اور اس مقصد کے لئے روپیہ رکھا ہوا ہے تو محض اس نیت کی وجہ

سے حج بدل کرانا واجب نہیں ہوا، زید اس روپیہ کا مالک ہے، اس کو اختیار ہے کہ کسی بھی دینی کام میں لگا کر والد کو

ثواب پہنچادے، مثلاً: کسی مسجد کی تعمیر یا پانی اور نل کا انتظام، یا دینی مدرسہ کی تعمیر، طلبہ کی خوراک، پوشاک

یا دینی کتب خرید کر وقف، یا غریب بچوں کی پرورش، یا بیواؤں کی ضروریات میں خرچ کر دے، ضرورت ہو تو

اپنے ذاتی کام میں بھی صرف کر سکتا ہے، بہنوئی وغیرہ اقرباء کو بھی دے سکتا ہے (۱)۔

بہنوئی صاحب کا اس روپیہ کو جو کہ درخواست فارم وغیرہ کے لئے دیا گیا تھا کسی دوسرے کام میں خرچ

کرنا جائز نہیں، بھانجے کو تجارت کے لئے دینا بھی جائز نہیں، یہ خیانت ہے (۲)، ان کو لازم ہے کہ وہ زید کو روپیہ

واپس کر دیں اور اس سے معافی طلب کریں تاکہ وہ دنیا و آخرت میں بری الذمہ ہو سکیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔



(۱) قال العلامة بن عابدین: "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، كما في التلويح". (ردالمحتار، باب البيع الفاسد، مطلب في تعريف المال: ۵/۵۱، سعيد)

"والحاصل أن القياس في جنس هذه المسائل أن يفعل المالك ما بدا له مطلقاً؛ لأنه متصرف في خالص ملكه". (ردالمحتار، باب: هذه مسائل شتى، مطلب: اقتسموا داراً و أراد كل منهم فتح باب، لهم ذلك: ۴۴۸/۵، سعيد)

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة النساء: ۳۰)

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (سورة الأنفال: ۲۷)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه". (ردالمحتار، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمل الغير بدون إذن صريح: ۲۰۰/۶، سعيد)

"لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه". (شرح المجلة، ص: ۶۱ رقم المادة: ۹۶، حنفية)

باب الجنایات

(دورانِ حج جنایات کا بیان)

طوافِ وداع نہ کرنے سے وجوبِ دم

سوال [۵۱۵۲]: زید بغیر طوافِ وداع کے چلا آیا، دم واجب ہوا تو جدہ میں قربانی کرے یا وطن پہنچ کر؟

۲..... زاہد طوافِ وداع کے لئے تیار تھا، مگر تار آیا کہ جہاز تیار ہے، فوراً آؤ، حجاج لاری پر سوار ہو گئے، زاہد بھی سوار ہو گیا تو اس عذر سے دم ساقط ہوا یا نہیں؟

حاجی سید عبدالماجد۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... حرم میں قربانی کرادے: ”وخص ذبح هدى المتعة والقران بأيام النحر، وخص الكل بالحرم لا بغيره ولا بمنى على الأصح. اهـ.“ سكب الأنهر (۱)۔

۲..... ساقط نہیں ہوا۔

(۱) (سكب الأنهر، على مجمع الأنهر، باب الهدى: ۱۰۳۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

قال العلامة الكاساني: ”وأما مكان هذا الدم: فالحرم، لا يجوز في غيره، لقوله تعالى: ﴿والهدى معكوفاً أن يبلغ محله﴾ و محله الحرم، والمراد منه هدى المتعة لقوله: ﴿فمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى﴾ والهدى اسم لما يهدى إلى بيت الله الحرام: أي يبعث و ينقل إليه وأما زمانه فأيام النحر، الخ.“ (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل فيما يجب على المتمتع والقارن: ۱۸۳/۳. دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب المناسك، الإحصار: ۵۳۵/۲، إدارة القرآن كراچی)

تنبیہ : طوافِ وداع کے لئے مخصوص نیت شرط نہیں، بلکہ منی سے فارغ ہو کر جب مکہ مکرمہ میں آئے اور بہ نیتِ تطوع طواف کر لے تو وہ بھی طوافِ وداع کے حکم میں ہو جائے گا:

”فإذا أراد الظعن عنها: أي عن مكة، طاف للصدر، ويسمى طواف الوداع، وهو واجب، ولكن لا تشترط له نية معينة، حتى لو طاف بعد ما حل النفر و نوى التطوع، أجزأه عن الصدر“. مجمع الأنهر (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عفا اللہ عنه۔

رمی اور قیام منی کو چھوڑنے سے دم لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۵۱۵۵]: کیا حاجی کو رمی چھوڑنے پر اور قیام منی چھوڑنے پر کوئی دم دینا ہوگا؟ اگر دم دینا ضروری ہے تو کیا، کب اور کہاں دینا ہوگا؟
الجواب حامداً و مصلياً:

رمی چھوڑنے سے دم واجب ہوگا (۲) اور وہ حرم (منی وغیرہ) میں ہی ذبح کرنا ہوگا (۳)، منی میں

- (۱) (مجمع الأنهر، فصل: فإذا دخل مكة: ۲۸۲/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)
”فأما تعيين النية فليس بشرط حتى لو طاف بعد طواف الزيارة لا يعين شيئاً، أو نوى تطوعاً، كان للصدر؛ لأن الوقت تعين له، فتصرف مطلق النية إليه، كما في صوم رمضان“. (بدائع الصنائع، في طواف الصدر، فصل في شرائط جوازه: ۱۰۵/۳، دارالكتب العلمیہ بیروت)
(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، باب جزاء ترك الوداع: ۱۳۹/۳، حقانيه پشاور)
(و كذا في رد المحتار مع الدر المختار، مطلب في طواف الصدر: ۵۲۳/۲، سعيد)
(۲) ”رمی الجمار واجب كما عرفنا، فإن تأخر عن وقته، أو فات وجب دم“. (الفقه الإسلامي وأدلته، سابعاً: تأخير الرمي عن وقته: ۲۰۱/۳، حقانيه پشاور)
(و كذا في البدائع، فصل في حكمه إذا تأخر عن وقته أو فات: ۹۵/۳، دارالكتب العلمیہ بیروت)
(و كذا في المسلك المتقسط في المنسك المتوسط مناسك الملا على القارى، فصل في الجنایة في رمی الجمرات: ۳۵۸، إدارة القرآن كراچی)
(۳) ”وخص ذبح هدى المتعة والقران بأيام النحر، وخص الكل بالحرم ولا بغيره، ولا بمنى على الأصح“۔ =

قیام چھوڑنے سے دم واجب نہ ہوگا (۱)، استغفار کرنا ہوگا، رمی وغیرہ چھوڑنے سے بکری (شاة) واجب ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

رمی سے پہلے قربانی کرنے سے وجوب دم

سوال [۵۱۵۶]: حاجی عرفات سے واپسی پر رمی کئے بغیر قربان گاہ میں جا کر قربانی کر دی۔

قربانی سے پہلے بال کٹوانے سے دم

سوال [۵۱۵۷]: ایک حاجی نے عرفات سے واپسی پر رمی کرنے کے بعد فوراً ہی بال

کٹوادیئے اور بعد میں قربانی کی۔

= (سکب الأنهر، علی مجمع الأنهر، باب الهدی: ۱/۳۱۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فیما يجب علی المتمتع والقارن: ۳/۱۸۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”(ثم أتى منى) فيبيت بها للرمي“. (الدرالمختار). ”(قوله: فيبيت بها للرمي): أي ليالي أيام الرمي هو السنة، فلو بات بغيرها كره، ولا يلزمه شيء، لباب“. (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب في حكم صلاة العيد والجمعة في منى: ۲/۵۲۰، سعيد)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، المطلب الثانی: رمی الجمار فی منی، و حکم المبيت فیها: ۳/۲۰۴، حقانیہ پشاور)

(۲) ”والدم حيث ذكر في الجنایات، و جب شاة تجزیء فی الأضحیة والصدقة، إذا ذكرت يراد بها“ (مجمع الأنهر، باب الجنایات، الفصل الأول: ۱/۲۹۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”فالمراد الشاة، وهي تجزیء فی كل موضع: أي من مواضع الجنایات إلا فی موضعین“.

(مناسک الملا علی القاری، فصل فی أحكام الدماء و شرائط جوازها، ص: ۳۹۳، إدارة القرآن کراچی)

و کذا فی الهدایة، باب الجنایات: ۱/۲۶۶، مکتبہ شرکتہ علمیه ملتان)

رمی اور طواف زیارت میں ترتیب بدلنے سے دم

سوال [۵۱۵۸]: ۳..... ایک حاجی نے غلطی سے پہلے رمی کی اور پھر جا کر طواف زیارت کیا اور پھر

آ کر قربانی کی اور پھر بال کٹوائے۔ ان تمام صورتوں میں حاجی پر شرعاً کیا واجب ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر یہ قارن یا متمتع ہے تو اس پر دم واجب ہے۔

۲..... اس پر دم واجب ہے جب کہ یہ قارن یا متمتع ہو۔

۳..... اس پر دم واجب نہیں البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔

یہ تینوں حکم غنیة المناسك، المطلب العاشر فی ترك الترتیب بین الرمی والذبح میں مذکور

ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۱ھ۔

رمی کا بدل آئندہ سال

سوال [۵۱۵۹]: اسلم نے حج کیا مگر اس سے رمی اولیٰ ترک ہو گئی، عدم سہولت و عدم گنجائش کی بناء

(۱) ”ولو حلق المفرد أو غيره قبل الرمی، أو القارن أو المتمتع قبل الذبح، أو ذبح قبل الرمی، فعليه دم

عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى بترك الترتیب ولو طاف قبل الرمی والحلق لا شيء عليه،

ويكره، تنمة“۔ (غنیة المناسك، باب الجنایات، المطلب العاشر فی ترك الترتیب بین الرمی والذبح

والحلق: ۲۷۹ إدارة القرآن كراچی)

”ولو حلق المفرد أو غيره: أي من القارن والمتمتع قبل الرمی أو القارن أو المتمتع: أو

حلقاً قبل الذبح، أو ذبح قبل الرمی، فعليه دم ولو طاف: أي المفرد وغيره قبل الرمی والحلق،

لا شيء عليه، ويكره: أي لتركه السنة، وهي الترتیب بین الثلاثة، الخ“۔ (مناسك الملا على القارى،

باب الجنایات، فصل فی ترك الترتیب بین أفعال الحج، ص: ۳۵۸، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فی رد المحتار، باب الجنایات: ۵۵۵/۲، سعید)

پر اسی سال دم (قربانی) نہ دے سکا، اگر وہ اپنی اس ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کے لئے اس سال دم دینا چاہے تو دے سکتا ہے؟ اور وہ بری الذمہ ہو جائے گا اور اس کی کیا شکل ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آئندہ سال بھی حد و حرم میں دم دینے سے بری ہو جائے گا، کسی کو وکیل بنا دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۹ھ۔

حالتِ احرام میں شکار کی ممانعت

سوال [۵۱۶۰]: بحالتِ احرام خشکی کے شکار کی ممانعت ہے دریا کی شکار کی نہیں، ایسا کیوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اللہ پاک نے ایسا ہی فرمایا ہے: ﴿أحل لكم صيد البحر و طعامه متاعاً لكم و للسيارة، و حرم عليكم صيد البر ما دمتم حراماً﴾ (۲)۔ اور وہ حاکم بھی ہے اور حکیم بھی ہے، اس کے نازل فرمائے ہوئے قانون میں کسی کو چوں و چرا (کیوں کا سوال) کا حق نہیں جو چاہے کرے ﴿لا یسئل عما یفعل﴾ (۳)۔

(۱) دم جنایات کے لئے مکان حرم کا ہونا شرط ہے نہ کہ تعیین زمانہ، یعنی بعد میں بھی آدمی دم جنایت ادا کر سکتا ہے: ”وما یختص بالمکان دون الزمان، و هو دم الجنایات“۔ (مجمع الأنهر، باب الہدی: ۳۱۰/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحائق، باب الہدی: ۴۳۴/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، دم جنایت کسی کے ذریعہ دلوں سکتا ہے یا نہیں: ۲۹۹/۸، دار الإیضاعت کراچی)

(۲) (سورۃ المائدہ: ۹۶)

”إعلم أن صيد البر محرم علی المحرم، و صيد البحر حلال، لقوله تعالیٰ: ﴿أحل لكم صيد البحر﴾ إلى آخر الآیة، الخ“۔ (الهدایة، باب الجنایات، الفصل الثانی: ۲۷۷/۱، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، الباب التاسع فی الصيد: ۲۷۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البدائع، فصل فی أنواع الصيد: ۲۳۲/۳، ۲۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (سورۃ الأنبیاء: ۲۳/۱۷)

بندوں کا فریضہ اطاعت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حالتِ احرام میں رضائی اوڑھنا

سوال [۵۱۶۱]: حالت احرام میں روئی کی رضائی وغیرہ اوڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

محرم کو حالت احرام میں سردی سے حفاظت کے لئے لحاف روئی دار اوڑھنا درست ہے مگر سر کھلا رکھے،

باقی تمام بدن پر لحاف رہے تو مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۸ھ۔

حالت احرام میں کیا عورت منہ کھولے رکھے؟

سوال [۵۱۶۲]: اسلام میں ہرزبائش کی جگہ کو چھپانے کا حکم ہے اور سختی سے پردہ کرنے کا حکم دیا

گیا ہے، مگر عورتیں جب حج کو جاتی ہیں تو عموماً چہرہ ہاتھ وغیرہ کھلا رکھتی ہیں کیوں کہ احرام کے زمانے میں چہرہ کو کپڑا لگانا سختی سے منع ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس طرح کھلا رکھنا جائز نہیں ہے بلکہ اس طرح چہرہ کھلا رکھنا گناہ ہے اس لئے ایسا انتظام کریں کہ چہرے کے سامنے ٹی (۲) یا کسی قسم کا فریم لگا کر نقاب اوڑھا جائے تاکہ چہرہ ڈھکا ہوا

(۱) ”(قوله: وبقيّة البدن): أي وبخلاف ستر بقيّة البدن سوى الرأس والوجه، فإنه لا شيء عليه“.

(ردالمحتار، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم: ۲/۴۸۸، سعید)

”ولو ألقى على جسده قباءً أو عباءةً، و كان بحيث لو قام أو قعد، لم يستمسك عليه إلا

بمزید عنایة، لم تلزمه الفدية“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، المبحث العاشر محظورات الإحرام: ۳/۲۳۲،

حقانیہ پشاور)

”علاوہ سر اور منہ کے سب بدن کو ڈھانپنا، کان، گردن پیروں کو چادر، رومال وغیرہ سے ڈھانپنا جائز ہے“۔ (معلم

الحجاج: ۱۳۰، باب مباحات احرام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ٹی: بانس یا سرکنڈوں وغیرہ کا بنا ہوا چھپر جو دروازوں یا کھڑکیوں پر لگاتے ہیں یا جن پر بلیں چڑھاتے ہیں۔ ۲: آر، پردہ،

اوٹ، حجاب“۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۱۳، فیروز سنز، لاہور)

رہے، بے پردگی نہ ہو، مگر اس سے عورتوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے، بلکہ ان کا دھیان مکمل طور پر عبادت کی طرف نہیں رہتا، بلکہ نقاب کی طرف رہتا ہے کہ نقاب ہٹنے نہ پائے تاکہ بے پردگی نہ ہو۔ کیا ایسی عبادت اور ایسا پردہ جائز ہے یا کھلے منہ جیسے عام طور پر چہرہ کھلا رکھ کر حج کیا جاتا ہے وہ جائز ہے اور اس قسم کے پردہ کے ساتھ حج کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے چہرے پر کپڑا نہیں ہونا چاہئے، پنکھا وغیرہ کوئی چیز اس طرح آڑ بنالی جائے کہ نقاب کا کپڑا چہرہ کو نہ لگے اور لوگوں کی نظر اس پر نہ پڑے، احرام کی حالت ایسی بے اطمینانی کی ہوتی ہے کہ مرد بھی سلا ہوا کپڑا نہیں پہن سکتا، ہر وقت فکر رہتی ہے کہ جسم نہ کھل جائے، اس صورت سے وہ مناسک حج ادا کرتا ہے، عورت کو بھی بے اطمینانی ہو تو کیا مضائقہ ہے؟ یہ بے اطمینانی اور پریشانی محبوب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

(۱) ”فَلَيْمًا رَوَيْنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: ”إِحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهِهَا“. وَ عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ الرِّكْبَانُ يَمْرُونَ بِنَا، وَ نَحْنُ مُحْرَمَاتٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِذَا حَاذَوْنَا أَسْدَلْتُ إِحْدَانَا جَلْبَابَهَا مِنْ رَأْسِهَا عَلَيَّ وَجْهَهَا، فَإِذَا جَاوَزْنَا رَفَعْنَا. فَدَلَ الْحَدِيثُ عَلَيَّ أَنَّهُ لَيْسَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَغْطِيَ وَجْهَهَا، وَأَنَّهَا لَوْ أَسْدَلْتُ عَلَيَّ وَجْهَهَا شَيْئًا، وَجَافَتْهُ عَنْهُ، لَا بَأْسَ بِذَلِكَ الْخ“. (بدائع الصنائع، فصل: وأما بيان ما يحظره الإحرام وما لا يحظره: ۳/۲۱۰، دار الكتب العلمية بيروت)

”وقوله: إحرام المرأة في وجهها..... وأجاز الشافعية والحنفية ذلك

بوجود حاجز عن الوجه، فقالوا: للمرأة أن تسدل على وجهها ثوباً متجافياً عنه بخشبة و نحوها، سواء فعلته لحاجة من حر، أو برد، أو خوف فتنة، و نحوها أو لغير حاجة، فإن وقعت الخشبة، فأصاب الثوب وجهها بغير اختيارها و رفعت في الحال، فلا فدية الخ“. (الفقه الإسلامي وأدلته، البحث العاشر محظورات الإحرام الخ: ۳/۲۳۲، حقانيہ پشاور)

(و كذا في مناسك الملا على القارى المسمى المسلك المتقسط فى المنسك المتوسط، فصل فى

تغطية الرأس والوجه: ۳۰۹، إدارة القرآن كراچى)

حالتِ احرام میں کان میں روئی رکھنا اور پیروں پر کپڑا ڈالنا

سوال [۵۱۶۳]: احرام کی حالت میں پیروں پر کپڑا پھینا جائز ہے یا نہیں جب کہ سردی کی وجہ سے

یا پیروں کے درد کی وجہ سے ہو؟ سردی یا کسی اور وجہ سے کان میں روئی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، پیروں کو چادر وغیر سے ڈھانکنا بھی (۱) اور کانوں کے اندر روئی رکھنا بھی (۲) مگر خوشبو کے

استعمال کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا دم جنایت کو فقراء پر تقسیم کرنا ضروری ہے؟

سوال [۵۱۶۴]: گذشتہ سال ایک صاحب نے دم جنایت منی میں دم شکر (دم قرآن، دم تمتع) کی

(۱) ”و لا بأس بتغطية أذنيه و قفاه، و كذا بقية البدن، إلا الكفين و القدمين، للمنع من لبس القفازين

والجوربين“۔ (ردالمحتار، باب الجنایات: ۵۴۹/۲، سعید)

”قوله: و بقية البدن: أي و بخلاف ستر بقية البدن سوى الرأس و الوجه، فإنه لا شيء عليه“۔

(ردالمحتار، مطلب فيما يحرم بالإحرام و ما لا يحرم: ۴۸۸/۲، سعید)

”و لو ألقى على جسده قباء أو عباءة، و كان بحيث لو قام أو قعد، لم يستمسك عليه إلا

بمزيد عناية، لم تلزمه الفدية“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث العاشر: محظورات الإحرام أو

ممنوعاته و مباحاته: ۲۳۲/۳، حقانیہ پشاور)

(۲) ”و لا بأس للمحرم أن يغطي أذنيه أو من لحيته ما دون الذقن، الخ“۔ (التاتارخانية، ما يحرم على

المحرم و ما لا يحرم، لبس المخيط: ۴۹۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في فتاوى قاضى خان: ۲۸۹/۱، فصل فيما يجب بلبس المخيط الخ، رشیدیہ)

(۳) ”أما الطيب فيحرم على المحرم استعماله في ثوب أو بدن“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، الأصل الثاني:

ترفية البدن بالطيب وإزالة الشعر الخ: ۲۳۵/۳، حقانیہ پشاور)

”والمحرم ممنوع من استعمال الطيب في بدنه“۔ (بدائع الصنائع، وأما بيان ما يحظره الإحرام

و ما لا يحظره: ۲۰۸/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

طرح صرف ذبح کر کے چھوڑ دیا، فقراء پر تقسیم نہیں کیا۔ کیا دم جنایت میں ذبح کے بعد تصدق علی الفقراء بھی ضروری ہے؟ اگر ضروری ہو تو اب اس کی تلافی اور تدارک کی کیا شکل ہے، تاکہ اس سال جانے والے کسی حاجی سے اس کی تلافی کر دی جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جنایت فقراء پر صدقہ کرنے کا حکم ہے، لیکن اگر اس وقت فقراء وہاں موجود نہ ہونے کی وجہ سے ذبح کر کے وہیں چھوڑ دیا تب بھی کافی ہے، اب کسی تلافی کی ضرورت نہیں، کذا فی معلم الحجاج، ص: ۲۸۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۰/۹۵ھ۔



(۱) ”اگر فقیر موجود ہو تو صدقہ کا گوشت اس کو دے دینا خود نہ کھانا اگر فقیر موجود نہ ہو تو ذبح کر کے چھوڑ دینا کافی ہے۔“ (معلم الحجاج، باب شرائط جواز دم: ۳۱۰، إدارة القرآن کراچی)

”والشامن عدم الاستهلاك، فلو استهلكه بنفسه بعد الذبح بأن باعه ونحو ذلك) بأن وهبه لغنى أو أتلفه أو صيغه (ولم يجز، وعليه قيمته): أي ضمان قيمته للفقراء فيتصدق بها عليهم بأن كان مما يجب التصديق به، بخلاف ما إذا كان مما لا يجب عليه التصديق به، فإنه لا يضمن شيئاً كما بينه بقوله: (إلا في هدى القران والتمتع): أي التمتع (والتطوع فإنه لا يجب): أي على مستهلكه (فيها شيء): أي من الضمان لا بدله ولا قيمة (ولو هلك): أي المذموح (بعد الذبح بغير اختياره بأن سرق سقط): أي الضمان (ولا شيء عليه): أي في النوعين السابقين.“ (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في أحكام الدماء وشرائط جوازها، ص: ۴۳۲، ۴۳۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۴/۲، سعيد)

” (وإذا عطب) أي تعب (الهدى) الذي ساقه (في الطريق): أي قبل وصوله إلى محله من الحرم أو زمانة المعين له (فإن كان): أي الهدى (تطوعاً نحره وصعب قلاوتها بدمها وضرب بها صفحة سنامها) وقيل جانب عنقها ليعلم أنها هدى (ولياًكل منه الفقراء دون الأغنياء وليس عليه غيره): أي إقامة غيره بدله (ولم يأكل منه هو ولا غيره من الأغنياء)“. (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في أحكام الدماء وشرائط جوازها، ص: ۵۲۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المنختار، كتاب الحج، باب الهدى: ۶۱۷/۲، سعيد)

باب زیارة المدينة المنورة

(زیارتِ مدینہ کا بیان)

سفرِ مدینہ کی نیت

سوال [۵۱۶۵]: مدینہ طیبہ کی حاضری کے وقت مسجد نبوی کی زیارت کے قصد سے سفر کرے یا

روضہ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

روضہ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم رکھے، طحاوی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

مسجد نبوی میں چالیس نمازیں

سوال [۵۱۶۶]: آیا مسجد نبوی میں ۴۰/ وقت کی نمازیں تو اتر کے ساتھ ضروری ہیں یا نہیں؟ اگر کسی

سبب سے تو اتر ختم ہو گیا تو پھر سے پوری کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چالیس نمازیں ادا کرنے پر جو وعدہ ہے، وہ مسلسل پر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”والأولى في الزيارة تجريد النية لزيارة قبره صلى الله تعالى عليه وسلم“ (حاشية الطحاوی علی

مراقی الفلاح، باب فضل فی زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۷۴۵، قدیمی)

”والأولى فيما يقع عند العبد الضعيف تجريد النية لزيارة قبره عليه السلام“ (رد المحتار،

مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۶۲۷، سعید)

(و کذا فی إرشاد الساری مناسک الملا علی القاری، باب زیارة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم، ص: ۳۳۲، مصطفى محمد بیروت)

(۲) ”عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من صلی فی مسجدی أربعین صلوةً لا تفوته صلوة، کتب =

حرمین میں پہلے کہاں جائے؟

سوال [۵۱۶]: حج اور زیارت کے لئے ایک شخص گیا، اب اس کو پہلے مدینہ طیبہ کی حاضری بہتر

ہے یا پہلے حج کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر یہ پہلا حج ہے تو پہلے مکہ معظمہ جانا افضل ہے، ورنہ پہلے مدینہ طیبہ کی حاضری افضل ہے (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= له براءة من النار وبراءة من العذاب وبراءة من النفاق“ (جمع الفوائد من جامع الأصول و مجمع الزوائد، باب ما جاء في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وزيارته، و معالم المدينة: ۵۳۳/۱، مكتبة المدينة المنورة)

”وفي حديث يبين فضل الصلاة في هذا المسجد: ”من صلى في مسجدى أربعين صلاة لا تفوته صلاة، كتبت له براءة من النار، و نجاته يوم القيامة“ (الفقه الإسلامى وأدلته، باب: ثانياً فضيلة المسجد النبوى: ۳۳۴/۳، مكتبة حقانيه پشاور)

(۱) ”ويبدأ بالحج لو فرضاً، ويخير لو نفلًا“ (رد المحتار، مطلب في تفضيل قبره المكرم صلى الله تعالى عليه وسلم: ۶۲۷/۲، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، فصل في زيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۷۴۵، قديمى)

”وفيه أيضاً إشعار ببدء الحج ثم إتيان المدينة الزياره، كما لا يخفى، وهو اختيار إمامنا أبى حنيفة رحمه الله تعالى، ففي فتاوى أبى الليث السمرقندى: روى الحسن بن زياد عن أبى حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه، مر بالمدينة، وإن بدأ بها جاز..... واختلف السلف في أن الأفضل البداءة بالمدينة قبل مكة أو بمكة قبل المدينة، وأن ممن اختار البداءة بالمدينة علقمة والأسود وعمرو بن ميمون من التابعين، ولعل سببه عندهم - كما قال السبكي - إشاره الزيارة..... ولقد من الله على هذا العبد الغرق في الآثام بالعمل على قول الإمام مرتين وعلى قول علقمة والأسود وعمرو بن ميمون في هذه المرة، فحضرت مدينة النبي الكريم صلى الله تعالى عليه =

حرمِ مدینہ کی حدود

سوال [۵۱۶۸]: حرمِ مدینہ منورہ کیا حدود کیا ہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

حنفیہ کے نزدیک مدینہ منورہ کا حرم نہیں، وہاں کا شکار وغیرہ درست ہے: ”ولیس للمدينة المنورة حرم عندنا، فيجوز الاصطياد فيها، وقطع حشيشها، و رعيه. اه.“. شرنبلالیہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح: سعید احمد، خادم دارالافتاء، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/ربیع الثانی/۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۴/۵۵ھ۔

عورتوں کے لئے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت

سوال [۵۱۶۹]: عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت منع ہے تو کیا روضہ اطہر پر بھی جانا عورتوں

کو منع ہے؟

= وسلم قبل الحج“. (إعلاء السنن، كتاب الحج، أبواب الزيارة النبوية: ۱۰/۴۹۷، ۴۹۸، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية، باب: خاتمة في زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۱/۲۶۵، رشیدیہ)
(۱) لم أقف عليه

”لا حرم للمدينة عندنا“. (الدر المختار). ”قوله: لا حرم للمدينة عندنا: أي خلافاً للأئمة الثلاثة، قال في الكافي: لانا عرفنا حل الاصطياد بالنص القاطع، فلا يحرم إلا بدليل قطعي، لم يوجد..... لا جزاء على قاتل صيده، ولا على قاطع شجره، الخ“. (رد المحتار، مطلب في كراهية الاستنجاء بماء زمزم: ۲/۶۲۶، سيعد)

”تحريم صيد المدينة و شجرها على الحلال و المحرم كمكة عند الجمهور، خلافاً لأبي حنيفة، للحديث السابق، الخ“. (الفقه الإسلامي و أدلته، ثالثاً خصائل الحرم المدني: ۳/۳۳۵،

المكتبة الحقانيه پشاور)

الجواب حامداً ومصلياً:

منع نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

زیارتِ روضہ پاک علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ادب

سوال [۵۱۷۰]: بہار شریعت، حصہ ششم: ۱۶۷، میں ہے کہ ”امام محمد بن الحاج مکی مدخل میں اور امام

محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں اور ائمہ دین فرماتے ہیں:

”لا فرق بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشہادتہ لأمتہ، و معرفتہ

بأحوالہم و نیاتہم و عزائمہم و خواطرہم، و ذلك عندہم جلی، لا خفاء فیہ . انتہی“ (۲)۔

کیا مدخل اور مواہب لدنیہ میں یہ لکھا ہے اور یہ کتابیں معتبر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو اس عبارت کا صحیح

مطلب کیا ہے؟ مفصل جواب مرحمت ہو ضرورت ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بہار شریعت یہاں موجود نہیں ہے، معلوم نہیں کہ اس میں اس عبارت سے کیا استدلال کیا ہے۔ یہ

(۱) ”هل تستحب زیارة قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للنساء؟ الصحیح: نعم بلا کراهة، بشروطها“.

(رد المحتار، مطلب فی تفصیل قبرہ المکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۲۷۷، سعید)

”هل يستحب زیارة قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للنساء أو یکره؟ فالصحیح أنه يستحب

بلا کراهة، إذا كانت بشروطها“ . (إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، باب زیارة سید

المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۳۳۲، مصطفى محمد مصر)

(و کذا فی مناسک الملا علی القاری، المسمى المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط، باب

زیارة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۵۰۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”لا فرق بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاہدتہ لأمتہ و معرفتہ بأحوالہم و نیاتہم

و عزائمہم و خواطرہم، و ذلك عندہم جلی لا خفاء فیہ . انتہی“ . (بہار شریعت حصہ ششم: ۱۷۳،

مکتبہ تاجران کتب لاہور)

عبارت مدخل میں موجود ہے (۱)، اسی طرح مواہب لدنیہ: ۳/۵۰۸، میں موجود ہے (۲)۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ جو شخص حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر زیارت کے لئے حاضر ہو اس کو چاہیے کہ انتہائی ادب و احترام کے ساتھ کھڑا ہو، ظاہری احترام کے ساتھ قلب کی بھی نگہداشت رکھے کہ کوئی خیال جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان گرامی کے خلاف نہ آنے پائے، غرض جس طرح آپ کی حیات میں آداب ظاہری و باطنی کی رعایت ضروری سمجھی جاتی ہے اسی طرح مزار مبارک پر حاضری کے وقت بھی ضروری سمجھے کیونکہ آپ کی حیات برزخی قوی دلائل سے موجود و ثابت ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”جو شخص مجھ پر پاس کھڑا ہو کر درود بھیجتا ہے میں اس کو سنتا ہوں۔ اور جو دور سے بھیجا جاتا ہے، وہ مجھ کو سنایا جاتا ہے“ (۳)۔

آپ کی حیات میں منافقین جب حاضر ہوتے تھے تو بسا اوقات آپ کو وحی کے ذریعہ نفاق پر اطلاع ہو جاتی تھی (۴)، اسی طرح اگر مزار مبارک پر خلاف شان اقدس کوئی خیال کیا جائے تو کیا عجب ہے کہ اللہ

(۱) ”و یحتاج إلى الأدب الكمل فی زیارته علیہ السلام، وقد قال علماءنا رحمهم الله تعالى: زیارة یشعر نفسه بأنه واقف بین یدیه علیہ الصلوة والسلام كما فی حیاته؛ إذ لا فرق بین موته و حیاته، الخ“ (المدخل لابن الحاج، فصل: وأما فی زیارة سید الأولین والآخرین صلوات الله علیه وسلامه: ۲۵۲/۱، مصطفى البابی الحلبي بیروت)

(۲) ”وینبغی أن یقف عند محاذاة أربعة أذرع، ویلازم الأدب والخشوع والتواضع، غاض البصر فی مقام الهیبة كما كان یفعل بین یدیه فی حیاته، ویستحضر علمه بوقوفه بین یدیه وسماعه لسلامه كما هو الحال فی حال حیاته؛ إذ لا فرق بین موته و حیاته صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاهدته لأمته و معرفته بأحوالهم و نیاتهم و عزائمهم و خواطرهم، و ذلك عندهم جلی لاخفاء فیہ. الخ“ (شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیة، الفصل الثانی فی زیارة قبره الشریف و مسجده المنیف: ۱۹۵/۱۲، مکتبه عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(۳) ”وعن أبی هريرة رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ”من صلی علیّ عند قبری سمعته، و من صلی علیّ نائياً أبلغته“۔ رواه البیهقی فی شعب الإیمان“ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلوة علی النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم وفضلها، الفصل الثالث، ص: ۸۷، قدیمی)

(۴) ”ولو نشاء لأریناکهم فلعرفتهم بسیماهم“ یقول عزوجل: ولو نشاء یا محمد، لأریناک =

تبارک وتعالیٰ اس پر بھی مطلع فرمادیں۔ بعض روایات میں وارد ہے کہ امت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں (۱)، اگر وہاں حاضر ہونے والوں کے عزائم و خواطر بھی پیش کر دیئے جائیں تو کیا استبعاد ہے۔ مدخل کی عبارت اس سے پہلے یہ ہے:

”و یحتاج إلى الأدب الكلی فی زیارته علیه السلام، وقد قال علماء نارحمهم الله تعالیٰ: أن الزائر یشعر نفسه بأنه واقف بین یدیه علیه الصلوة والسلام كما فی حیاته؛ إذ لا فرق

= أشخاصهم فعرفتهم عیاناً، ولكن لم یفعل تعالیٰ ذالک فی جمیع المنافقین سترأ منه علی خلقه، وحملاً للأمر علی ظاهر السلامة، ورداً للسرائر إلی عالمها عن أبی مسعود وعقبة بن عمرو رضی الله تعالیٰ عنهم: قال: خطبنا رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم خطبة، فحمد الله تعالیٰ وأثنى علیه، ثم قال: ”إن منکم منافقین، فمن سمیت، فلیقم“. ثم قال: ”قم یا فلان، قم یا فلان. قم یا فلان“. حتی سمی ستة و ثلاثین رجلاً، ثم قال: ”إن فیکم أو منکم منافقین، فاتقوا الله، الخ“. (تفسیر ابن کثیر، (سورة محمد، پ: ۲۶): ۱۸۰/۳)

(وکذا فی التفسیر المنیر و هبة الزهلی: ۲۶/۱۲۵، ۱۲۶، دار الفکر، بیروت)

(وکذا فی الخصائص الكبرى، باب إخباره صلی الله تعالیٰ علیه وسلم بالمنافقین: ۱۷۴/۲، حقایقہ پشاور)

(۱) ”وعنه رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: ”تعرض أعمال الناس فی کل جمعة مرتین: یوم الإثنين، و یوم الخمیس، فیغفر لكل عبد مؤمن إلا عبد بینہ و بین أخیه شحناء“.

قال الملا علی القاری رحمه الله تعالیٰ: ”رواه الطبرانی عن أسامة بن زید بلفظ: ”تعرض الأعمال علی الله یوم الإثنين والخمیس و تعرض علی الأنبياء و علی الآباء و الأمهات یوم الجمعة، فیفرحون بحسناتهم، و تزداد و جوههم بياضاً و إشراقاً، الخ“. (مرقاة المفاتیح شرح مشکوة المصابیح، باب ما ینهی عنه من التهاجر و التقاطع الخ، الفصل الأول، کتاب الآداب: ۷۶۳/۸، ۷۶۴، رشیدیہ)

(وکذا فی المدخل لابن الحاج، فصل: و أما فی زیارة سید المرسلین الخ: ۲۵۳/۱، مصطفى البابی

الحلبی مصر بیروت)

بین موتہ و حیاتہ الخ۔

تنبیہ: صاحب مدخل مذہباً مالکی ہیں اور صاحب مواہب لدنیہ شافعی المذہب ہیں اور مجموعی حیثیت سے دونوں کتابیں مالکیہ و شافعیہ کے یہاں معتبر ہیں، لیکن مذہب اور فتوے کی کتابیں نہیں ہیں، بلکہ سیرت اور آداب کی حیثیت رکھتی ہیں، پس جب مذہب اور فتویٰ سے ٹکرائیں گی تو ان دونوں مذہب والے کو چھوڑ دیں گے اور فتویٰ اور مذہب کی کتابوں پر عمل کریں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱۲/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/۱۲/۵۷ھ۔



﴿وللہ علی الناس حج البیت

من استطاع إلیہ سبیلاً﴾

(آل عمران: ۹۷)

باب المتفرقات

حاجیوں کو خلاف قانون سامان لانا

سوال [۵۱۷۱]: بہت سے لوگ حج سے واپسی پر سستے ہونے کے وجہ سے سونا وغیرہ خرید کر لاتے ہیں جب کہ سعودی حکومت کے قانون کے مطابق بہت سی چیزیں ایک خاص مقدار سے زائد ملک سے باہر لیجانے کی ممانعت ہے۔ کیا اس قانون کی رعایت نہ کرنے سے گنہگار ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جب سعودی حکومت میں کوئی شخص داخل ہو تو اس کو سعودی قانون کی پابندی لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حاجیوں کا داخلی میں کچھ دینا رشوت ہے

سوال [۵۱۷۲]: خدام کعبہ بلا کچھ لئے خانہ کعبہ کے اندر نہیں جانے دیتے تو ایسی صورت میں ان کو کچھ دینا کیسا ہے، یہ رشوت تو نہیں ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم﴾ وإنما أشار نهم بذلك إلى أن طاعة الأمير واجبة. (فتح الباری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية: ۱۳/۲۳، دارالمعرفة، بیروت)

(و کذا فی احکام القرآن للجصاص، باب فی طاعة اولی الامر: ۲/۲۹۸، قدیمی)

”قولہ: أمر السلطان إنما ینفذ: ای یتبع، و لا تجوز مخالفته التعلیل بوجوب طاعة

ولی الامر، و فی ط عن الحموی: أن صاحب البحر ذکر ناقلاً عن أئمتنا أن طاعة الإمام فی غیر معصية

واجبة، فلو أمر بصوم یوم، و جب.“ (ردالمحتار، مطلب: طاعة الإمام واجبة: ۵/۴۲۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ رشوت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوستانی کا پاکستانی پاسپورٹ سے حج کرنا

سوال [۵۱، ۳]: کوئی شخص ہندوستانی ہے وہ پاکستان سے پاکستانی پاسپورٹ بنوا کر حج کو جائے تو

حج درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا حج درست ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

(۱) ”ومثله فيما يظهر دفع الرشوة على دخوله، لقوله في شرح اللباب: ويحرم أخذ الأجرة ممن يدخل البيت، أو يقصد زيارة مقام إبراهيم عليه السلام بلا خلاف بين علماء الإسلام وأئمة الأنام، كما صرح به في البحر وغيره، اهـ. وقد صرحوا بأن ما حرم أخذه، حرم دفعه إلا لضرورة، ولا ضرورة هنا؛ لأن دخول البيت ليس من مناسك الحج“. (رد المحتار، باب الهدى، مطلب في دخول البيت: ۲/۲۲۳، سعيد)

”فيستبيح أخذ الأجرة على دخول البيت الحرام، أو زيارة مقام إبراهيم عليه السلام، فإنه لا خلاف بين علماء الإسلام وأئمة الأنام في تحريم ذلك، كما صرح به في البحر الزاخر وغيره.“

”قوله: لأنه لا خلاف، الخ) قال في هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناسك: وإنه من أشنع البدع وأقبح الفواحش، وهذه اللفظة وإن صحت فيستدل بها على إقامة الحرمة؛ لأن أخذ الأجرة ليس من المعروف..... (قوله: في تحريم ذلك، الخ)“. (إرشاد الساري إلى مناسك الملا على القاري، فصل: يستحب دخول البيت، ص: ۵۳۶، دارالفكر بيروت)

(۲) حج تو صحیح ہو جائے گا لیکن قوانین حکومت کی خلاف ورزی کی بناء پر گناہ ہوگا۔ قبول حج کے نظائر میں سے یہ ہے:

”وقد يتصف بالحرمة كالحج بمال حرام“. (الدر المختار). ”فقد يقال: إن الحج نفسه هو

زيارة مكان مخصوص ليس حراماً بل الحرام هو إنفاق المال الحرام، ولا تلازم بينهما، كما

أن الصلاة في الأرض المغصوبة تقع فرضاً، وإنما الحرام شغل المكان المغصوب لا من حيث كون =

سوال کر کے حج کو جانا

سوال [۵۱۷۴]: ایک شخص پر حج فرض نہیں ہے مگر وہ لوگوں سے سوال کر کے حج کو جانے کا ارادہ کرتا ہے اور حج کرتا ہے تو اس کا حج ادا ہوگا یا نہیں؟ اس طرح سوال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

جس کے پاس ایک دن کھانے کی مقدار موجود ہو اس کو سوال کرنا درست نہیں: ”لا يحل أن يسأل

شيئاً من القوت من له قوت يومه بالفعل أو بالقوة“۔ طحطاوی، ص: ۳۹۳ (۱)۔

اور ایسے شخص کو دینا بھی درست نہیں: ”ويأثم معطيه إن علم بحاله لإعانتة على المحرم“۔

طحطاوی (۲)۔

= الفعل صلاة؛ لأن الفرض لا يمكن اتصافه بالحرمة، و هنا كذلك، فإن الحج في نفسه مأمور به، وإنما يحرم من حيث الإنفاق، و كأنه أطلق عليه الحرمة؛ لأن للمال دخلاً فيه، فإن الحج عبادة مركبة من عمل البدن و المال كما قدمناه، و لذا قال في البحر: ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام، كما ورد في الحديث، مع أنه يسقط الفرض عنه معها، و لا تنافي بين سقوطه و عدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول، و لا يعاقب عقاب تارك الحج، الخ“۔ (رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۳۵۶، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول: ۱/۲۲۰، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۴۱، رشيدية)

(۱) (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، قبیل باب صدقة الفطر، ص: ۷۲۲، قديمی)

”ولا يحل أن يسأل شيئاً من القوت من له قوت يومه بالفعل أو بالقوة كالصحيح المكتسب،

ويأثم معطيه إن علم بحاله لإعانتة على المحرم“۔ (الدر المختار، مطلب في الحوائج الأصلية، باب

المصرف: ۲/۳۵۴، ۳۵۵، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب المصرف: ۱/۲۲۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) (حاشية الطحطاوی، كتاب الزكوة، قبیل باب صدقة الفطر، ص: ۷۲۲، قديمی)

اس طرح حج کرنے سے حج ادا ہو جائے گا مگر سوال کرنے کا گناہ بھی ہوگا، کذا فی رد المحتار:

۱۰۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۹۰ھ۔

تبلیغی جماعت کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۱۷۵]: زید کا خیال ہے کہ جب حج بیت اللہ کو روانگی ہو تو کسی تبلیغی جماعت میں شامل

ہوں۔ عمر نے جب یہ سنا کہ زید کا خیال یہ ہے کہ ”جماعت میں شامل ہو جاؤں“ تو انہوں نے یہ فرمایا کہ جماعت میں شامل ہونے سے بیت اللہ شریف میں جو نمازیں پڑھو گے اس سے محروم ہو جاؤ گے، اس وجہ سے کہ جماعت تو محلہ در محلہ مسجدوں میں گشت کرے گی اور وہیں نماز پڑھے گی تو ظاہر بات ہے کہ اس ثواب سے محروم رہو گے۔

تو زید نے یہ جواب دیا کہ دوسروں کو دین کی بات پہنچانا ہی بڑی چیز ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے بڑی تاکید فرمائی ہے، بات یہاں آ کر ٹھہری کہ فتویٰ منگا لیا جائے جیسے مفتی صاحبان کی رائے ہو اس پر عمل کیا جائے۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

تبلیغی جماعت میں جا کر اصول کے موافق کام کرنے سے نیت کی درستی کا اہتمام ہوتا ہے، قلب میں

اخلاص پیدا ہوتا ہے، نماز باجماعت کی پابندی ہوتی ہے، تہجد کی توفیق ہوتی ہے، ذکر سے زبان، قلب کو انس پیدا

ہوتا ہے، حج کے زمانے کی جماعت میں حج کے موافق سنت ادا کرنے کی تعلیم ہوتی ہے، حرم محترم اور اہل حرم کے

حقوق معلوم ہوتے ہیں، لایعنی باتوں سے حفاظت رہتی ہے۔

اگر یہ سب چیزیں میسر آئیں تو پھر حج کی قیمت بہت زیادہ ہو جاتی ہے اور جب حج کو صحیح طریقہ پر ادا

(۱) کوشش کے باوجود اس قسم کی عبارت رد المحتار میں نہیں ملی، بلکہ بدائع میں ہے:

”ثم إذا حج بالسؤال من الناس، يجوز ذلك عن حجة الإسلام، حتى لو أيسر لا يلزمه حجة

أخرى؛ لأن الاستطاعة بملك الزاد والراحلة، ومنافع البدن شرط الوجوب؛ لأن الحج يقام بالمال

والبدن جميعاً“۔ (بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته: ۳/۵۲، دار الكتب العلمية بيروت)

کرنے کے لئے یہ سب کچھ کیا جاوے تو جماعتوں کے ساتھ جانا بھی حج ہی کے لئے جانا شمار ہوگا، اس لئے مناسب یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کی معیت میں حج ادا کیا جائے (۱) اور وہاں بھی جماعت کے ساتھ شریک ہو کر کام کیا جائے، تبلیغ کی خاطر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بڑی تعداد میں حرمین شریفین سے باہر سفر فرمائے ہیں، وہ حضرات بھی جانتے تھے کہ نماز حرم کا مقام کس قدر بلند ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۱ھ۔

حج میں تجارت

سوال [۵۱۷۶]: ایک شخص نفع کی غرض سے کچھ تجارتی سامان لے کر حج کو جاتا ہے، یہی طرح وہاں سے بھی لاتا ہے۔ ایسا کرنے سے حج کے ثواب میں کوئی خلل تو نہ ہوگا، جب کہ ان چیزوں کو لے جانے اور لانے کی ممانعت بھی نہ ہو؟

الجواب حامدًا ومصليًا:

ثواب میں تو کمی نہیں ہوگی، لیکن یہ سفر مبارک اگر تجارت سے بالکل ہی خالی رہے تو زیادہ اچھا ہے:

”وتجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر، لا ينقص ثوابه. اهـ.“ بحر:

۲/۳۳۳ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعٍ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: ”خطبنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال:

”يا أيها الناس! قد فرض عليكم الحج فحجوا“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب المناسک، الفصل الأول،

ص: ۲۲۰، قدیمی)

”شروط الوجوب و هي التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا“۔ (رد المحتار، مطلب

فیمن حج بمال حرام: ۲/۵۸، سعید)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۱، رشیدیہ) =

ایضاً

سوال [۵۱۷۷]: حج کے لئے جو رقم کا تبادلہ گورنمنٹ کرتی ہے وہ محدود ہے، اس لئے حاجی مدراسی لنگی، عطر، صندل، لکھنوی گرتے وغیرہ لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ ان پر حکومت کی کوئی پابندی نہیں ہے، تاکہ ان سے تجارت کر کے اطمینان سے خرچ کر سکیں، یا وہاں سے وہ سامان حج پر حکومت سعودیہ کی کوئی پابندی نہیں ہے، مثلاً: لونگ، جانفل، دارچینی اور دوسری جڑی بوٹیاں، یہاں پر سونے چاندی کا سوال نہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس سامان کے یہاں سے لے جانے اور وہاں سے لانے پر کوئی پابندی نہیں، اس کا یہاں سے لے جانا اور وہاں سے لانا حاجی وغیر حاجی سب کے لئے جائز ہے (۱)، ایسا کرنے سے حج کے ثواب میں کمی نہیں آتی (۲)۔

= ”وتجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر، لا ينقص ثوابه كالغازي إذا اتجر، و هذا محمول على ما إذا لم تحمله التجارة على السفر“ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحج: ۴۷۹/۱، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج، الخ: ۲۲۰/۱، رشيدية)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم﴾ فجعل ذلك رخصة في التجارة في الحج، وقد ذكرنا ما روى فيه في سورة البقرة“ (أحكام القرآن للجصاص، سورة الحج، باب التجارة في الحج: ۳۳۵/۳، قديمي)

”و ككراهيتهم في التجارة موسم الحج ظناً منهم أنها تخل بإخلاص العمل لله، فنزل: ﴿ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم﴾ (حجة الله البالغة). ”﴿فضلاً﴾ رزقاً ﴿فضلاً من ربكم﴾: أي تبتغوا رزقاً بالتجارة في الحج، وقد نزلت هذه الآية رداً على كراهيتهم ذلك“ (حاشية حجة الله البالغة، باب كره الجاهلون التجارة في موسم الحج: ۱۳۸/۲، قديمي)

(۲) ”وتجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر لا ينقص ثوابه كالغازي إذا اتجر، و هذا محمول على ما إذا لم تحمله التجارة على السفر“ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحج: =

لیکن اتنا ضرور ہے کہ حاجی کا دھیان پھر تجارت میں اٹکا رہتا ہے (۱)، اس لئے افضل یہ ہے کہ تجارت کی نیت نہ ہو اور روپیہ کی کمی کو دور کر کے فرائض کو سہولت سے ادا کرنا اور خیرات کرنا مقصود ہو تو اس نیت میں اجر و ثواب بھی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۷/۸۹ھ۔

حاجی کے گلے میں ہار

سوال [۵۱۷۸]: حاجی کے گلے میں لوگ گری اور مکھانے (۲) اور کپڑے کے پھولوں اور گلاب کے پھولوں کا ہار بنا کر ڈالتے ہیں اور گلاب اور گیندے وغیرہ کے ہار پھول حاجی کے اوپر پھینکتے ہیں۔ یہ سب از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ سب طریقے خلاف سنت ہیں اور غلط قابل ترک ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= ۱/۷۹۴، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المناسک، الباب الأول فی تفسیر الحج، الخ: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

(۱) ”(و البیع والشراء والحديث إذا كان يشغله) قيد للثلاثة، والمعنى: يشغله عن الحضور، ويذفعه عن الذكر والدعاء، أو يمنعه عن الموالاة“۔ (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، باب السعی بین الصفا والمروة، فصل فی مکروہاتہ، الرکوب من غیر عذر، ص: ۱۲۱۔ ۱۲۲، مصطفیٰ محمد صاحب المکة بمصر)

(۲) ”گری: ڈور کی رسی لپٹنے کی چرخی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۴)

”مکھانے: کنول کا بیج جو بھون کر کھایا جاتا ہے، تال مکھانا، ایک قسم کی مٹھائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۷۸)

(۳) زبدۃ المناسک میں ہے:

”آج کل یہ رواج ہو گیا ہے کہ جو شخص حج پر جاتا ہے تو دوست و احباب خوشبودار پھولوں کے ہار بنا کر

اس کے گلے میں ڈالتے ہیں۔ ایک تو یہ رسم کافروں اور فیشن پرست لوگوں نے ایجاد کی ہے، ان میں ہی =

حجاج کے لئے نعرہ تکبیر اور پھولوں کے ہار

سوال [۵۱۷۹]: پندرہ بیس سال سے یہ رواج ہو گیا ہے کہ حجاج کو رخصت کرتے وقت اور واپسی میں ان کے استقبال کے وقت لوگ پھولوں کے ہار ان کے گلے میں ڈالتے ہیں اور جوش و خروش کے ساتھ نعرہ تکبیر بلند کرتے ہیں۔ زید اس فعل کو بدعت، مکروہ اور ریاکاری و نمائش پر محمول کرتے ہوئے ناجائز سمجھتا ہے اور بکرا سے فعل مباح اور نعرہ تکبیر کو مستحسن اور بلندی شعائر اسلام سے سمجھتا ہے۔ دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟

بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ابتداءً نعرہ تکبیر بلندی شعائر اسلام کے لئے تجویز ہوا تھا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام قبول کرنا، ابو جہل کا مقتول ہونا، قلعہ انطاکیہ کا فتح ہونا وغیرہ وغیرہ ایسے ہی مواقع پر نعرہ تکبیر کا ثبوت ملتا ہے (۱)،

= مروج ہے۔ دیندار و علماء فضلاء اس کو پسند نہیں کرتے نہ ان کا عمل ہے بلکہ ان کے طرز عمل کے خلاف ہے۔

دوسرا یہ کہ اگر سفر میں جانے والا حج یا عمرہ کے احرام میں ہوگا تو ان کے خوشبودار پھولوں کے ہار وغیرہ گلے میں ڈالنا یا سونگھنا ممنوع ہے، اگرچہ فقط اس سے کفارہ وغیرہ لازم نہیں ہوتا، بلکہ مکروہ ہے، کیونکہ پھولوں کی خوشبو کو لگانے کا حکم نہیں ہے..... اھ۔ (زبلة المناسک، ص: ۳۲۹، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، متفرقات الحج، حجاج کرام کی دعوت، ہدیہ کالین دین..... اھ: ۱۴۳/۸، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) ”ذکرہ أسامة بن زيد عن أبيه، عن جده أسلم قال: قال لنا عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أتحبون أن أعمالكم كيف كان بدء إسلامي؟..... حتى بلغت إلى قوله: ﴿إن كنتم مؤمنين﴾ قال: فقلت: ”أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله“. قال: فخرج القوم يتبادرون بالتكبير، استبشاراً بما سمعوه مني“. (أسد الغابة، عمر بن الخطاب، (رقم الترجمة: ۳۸۲۳): ۳/۶۴۴، دارالفکر بیروت)

”قال: ثم احتزرت رأسه فجئت به رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: هذا رأس عدو الله أبي جهل، فقال: ”والله الذي لا إله إلا الله هو“. فحلف له، ويقال: مر ابن مسعود على أبي جهل =

مگر اب تو محض نمائش ہی ہے، خاص کر ہندی لوگوں کے لئے بلکہ اکثر مواقع میں لہو و لعب کی صورت ہو جاتی ہے اس لئے اس سے اجتناب ہی بہتر ہے (۱)۔

پھولوں کا ہار ڈالنا سلف صالحین سے کہیں ثابت نہیں، مشرکین اپنے بتوں پر پھول چڑھاتے ہیں اور مبتدعین ان کی حرص میں قبور اور مزارات پر چڑھاتے ہیں، اب ایک قدم اور آگے بڑھا کر زندہ لیڈروں اور عازمین حج یا حجاج پر چڑھانے لگے، اس سے زیادہ اور کوئی اس کی اصل معلوم نہیں ہوتی۔ اگر سو گنھنے کے لئے کسی کو پھول یا کڑی اور خوشبودی جائے تو وہ بہتر ہے جس کا رد کرنا بھی خلاف سنت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مطاہر علوم سہارنپور۔

= فقال: الحمد لله الذي أخزأك وأعز الإسلام، فقال أبو جهل: أتشتمني يارويع هذيل؟ فقال: نعم والله! وأقتلك، فحذفه أبو جهل بسيفه، وقال: دونك هذا إذا، فأخذه عبد الله فضر به حتى قتله، وجاء به إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقال: يارسول! قتلت أبا جهل، فقال: "الله الذي لا إله إلا هو". فحلف له، فأخذه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بيده ثم انطلق معه حتى أراه إياه، فقام عنده، وقال: "الحمد لله الذي أعز الإسلام وأهله". ثلاث مرات. (عمدة القاري، كتاب المعازي، باب قتل أبي جهل: ۱۷/۱۱۴، دار الكتب العلمية بيروت)

"عن أيوب، عن محمد، عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: صبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خيبر، وقد خرجوا بالمساحي على أعناقهم، فلما رأوه قالوا: محمد والخميس، محمد والخميس! فلجئوا إلى الحصن، فرفع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يديه، وقال: "الله أكبر". (فتح الباري، كتاب الجهاد، باب التكبير عند الحرب: ۶/۱۳۴، دار المعرفة بيروت)

"فلما دخل القرية قال: "الله أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين". قالها ثلاث مرار. (الصحيح لمسلم، كتاب الجهاد، باب غزوة خيبر: ۲/۱۱۱، قديمي)
(۱) "قال ابن المنير: فيه: أن المنذوبات قد تقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبها". (فتح الباري، باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال: ۲/۳۳۸، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب الثالث عشر في سجود التلاوة: ۱/۱۳۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، باب سجود التلاوة: ۲/۱۲۰، سعيد)

(۲) راجع: (فتاوى رحيمية: ۱۰/۱۸۳، دار الإشاعت كراچی)

(و كذا في زبدة المناسك: ۳۴۹، سعيد)

حج کو جانے والے کو نعروں کے ساتھ رخصت کرنا

سوال [۵۱۸۰]: جب کوئی حج کو جاتا ہے تو عوام اس کے نام کے اور بھی دیگر کے نام مثلاً مسٹر جناح

کے نعروں زندہ باد بولنا، حاجی زندہ باد وغیرہ اسٹیشن وغیرہ پر بلند آواز سے روانگی کراتے وقت تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ ایک نمائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ذیقعدہ/۶۱ھ۔

حاجی کو رخصت کرنے کے لئے عورتوں کا اسٹیشن جانا

سوال [۵۱۸۱]: حج کرنے والے کے پیچھے عورتیں جوان و بوڑھی اسٹیشن پر بھیجنے جاتی ہیں۔ یہ

طریقہ کیا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عورتوں کو اس مقصد کے لئے گھر سے نکلنے اور اسٹیشن پر جانے کی ضرورت نہیں، ان کو باز آنا

چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ﴿الذین ہم یراؤن﴾ الناس، فیعملون حیث یروا الناس و یرونہم طلباً للثناء علیہم۔ (روح

المعانی، سورۃ الماعون: ۳۰/۲۳۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وعن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من سمع“: ای

من عمل عملاً للسمعة بأن نواه بعمله، و شہرہ لیسمع الناس بہ، و یمتدحوه ”سمع اللہ بہ“: ای شہرہ

اللہ بین اہل العرصات، و فضحہ علی رؤوس الأشہاد“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب

الرفاق، باب الریاء والسمعة: ۹/۱۷۷، رشیدیہ)

(۲) ”و من منکراتہم أيضاً خروج النساء عند ذہابہم و عند مجیئہم، فإن الواجب علی المرأة قعودہا

فی بیتہا و عدم خروجہا من منزلہا. و علی الزوج منعہا عن الخروج، و لو أذن لها و خرجت، کانا =

حج کا ولیمہ

سوال [۵۱۸۲]: لوگ حج سے واپس آنے پر اپنے خاندان والوں کی دعوت کرتے ہیں، یہ دعوت اور کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حج اسلام کا عظیم الشان رکن ہے اور بہت بڑی نعمت ہے اس کی ادائیگی پر اگر کوئی شخص شکر یہ کے طور پر غرباء و مساکین اور اعزہ و احباب کو کھانا کھلائے یا کچھ ہدیہ دے تو شرعاً درست ہے (۱)، لیکن بعض جگہ اس میں

= عاصیین، والإذن قد یكون بالسکوت فهو كالقول؛ لأن النهی عن المنکر فرض. وإن خرجت بغير إذن زوجها یلعنها کل ملک فی السماء وکل شیء یمر علیه إلا الإنس والجن، وقد جاء فی الحدیث أنه علیه السلام قال: "ما ترک بعدی فتنة أضر من النساء".

فخروج النساء فی هذا الزمان من بیوتهن من أكثر الفتن، لا سيما الخروج المحرم كخروجهن خلف الجنائز، ولزيارة القبور، وعند خروج الحجاج و مجيئهم. والخير فعودهن فی بیوتهن و عدم خروجهن عن منزلهم، ألا ترى أنه تعالى أمر خیر نساء الدنیا، و هن أزواج النبی صلی الله تعالى علیه وسلم بعدم الخروج من بیوتهن فقال: ﴿وقرن فی بیوتكن﴾ وهذا النظم الکریم وإن نزل فیهم إلا أن حکمه یعم الجميع، لما تقرر أن خطابات القرآن تعم الموجودین وقت نزوله، و من سیوجد إلى القيامة. (مجالس الأبرار، ص: ۱۳۵، مجلس نمبر: ۲۰)

﴿وقرن فی بیوتكن﴾: أى الزمن فلا تخرجن لغير حاجة..... عن عبد الله رضی الله تعالى عنه، عن النبی صلی الله تعالى علیه وسلم قال: "إن المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان". وأقرب ما تكون بروحة ربها و هی فی قعر بیتها..... و روى البزار بإسنادہ المتقدم، و أبوداؤد أيضاً عن النبی صلی الله تعالى علیه وسلم قال: "صلاة المرأة فی مخدعها أفضل من صلاتها فی بیتها، و صلاتها فی بیتها أفضل من صلاتها فی حجرتها". (تفسیر ابن کثیر، (سورة الأحزاب، آیت: ۳۳): ۳/۲۳۶، ۲۳۷، دار الفیحاء دمشق)

(و کذا فی روح المعانی، سورة الأحزاب: ۲۲/۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "و عن أبی سعید رضی الله تعالى عنه عن النبی صلی الله علیه وسلم قال: "فأطعموا طعامکم الأتقیاء و أولوا معروفکم المؤمنین". رواه البیهقی فی شعب الإیمان. (مشکوٰۃ المصابیح، باب الضیافة، =

ریا اور فخر کی شان ہوتی ہے اور گویا کہ اپنے حج کا اعلان ہوتا ہے کہ حج کر کے آئے ہیں۔ اور بعض جگہ پر کھانا لازم اور ضروری تصور کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ اگر اپنے پاس پیسہ نہ ہو تو قرض لے کر کھلایا جاتا ہے اور بعض دفعہ اس کے لئے سودی قرض لیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کی طرف سے اس کی اجازت نہیں، اس سے پرہیز کیا جائے، اس طرح کھلانے سے اور ایسا کھانا کھانے سے بھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۲/۹۰ھ۔

حاجی کا خطاب

سوال [۵۱۸۳]: حجاج کرام جب حج کر کے واپس لوٹتے ہیں تو انہیں حاجی کا خطاب دیا جاتا ہے اور کچھ لوگ خود ہی حاجی لکھنے لگتے ہیں۔ عوام کو حاجی کے خطاب سے پکارنا درست ہے یا نہیں؟ یہاں لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی حج کئے اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ہمیشہ ہی حج کیا، لیکن کہیں بھی حاجی کا خطاب نظر نہیں آتا، شرع سے اس کی تفصیل لکھیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو ”حاجی“ کے لفظ سے خطاب نہیں کیا جاتا اور اس کی ضرورت بھی نہیں تھی، اس لئے کہ ان کے مناقب و فضائل بے شمار تھے اور حج تو وہاں کے مشرک بھی کرتے تھے۔ ہمارے یہاں جس غریب کے پاس کوئی فضائل و مناقب نہیں اس کو حاجی کہہ کر کچھ تعظیم

= الفصل الثانی: ۳۲۹، قدیمی)

(۱) "قال ابن المنير: فيه أن المنذوبات قد تقلب مكروهات إذ أُرُفِعَتْ عن رتبتها، الخ". (فتح الباری،

باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال: ۳۳۸/۲، دارالمعرفة، بیروت)

"وأما إذا سجد بغير سبب، فليس بقربة ولا مكروه، وما يفعل عقيب الصلوات مكروه؛ لأن

الجهال يعتقدونها سنة أو واجبة، وكل مباح يؤدي إليه فمكروه، هكذا في الزاهدی". (الفتاویٰ

العالمکیرية، الباب الثانی عشر فی سجود التلاوة: ۱/۱۳۶، رشیدیہ)

(و كذا فی رد المحتار، باب سجود التلاوة: ۲/۱۲۰، سعید)

وتکریم کر لی جائے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن حاجی کو اس کا منتظر رہنا، یا خواہشمند رہنا، یا خود اس کی تشہیر کرنا کہ لوگ مجھے حاجی کہیں، یہ زیبا نہیں، وہ اپنے حج کی نمائش ہرگز نہ کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۲۰۰۶ھ۔

مزارات کی زیارت کرتے ہوئے سفر حج

سوال [۵۱۸۴]: سیاست اخبار مورخہ ۲/ دسمبر/ ۶۰ء میں سفر حج کا جو طریقہ درج ہے، کیا شرع

شریف میں اس طریقہ سے حج بیت اللہ شریف جائز ہے؟

فرحت اللہ، مسلم یتیم خانہ پریڈ، کان پور۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

کان پور سے اجمیر شریف تک کا ٹکٹ خرید کر اس کے ذریعہ دہلی، اجمیر، آگرہ، جے پور، فتح پور، سیکری، بمبئی، بصرہ، بغداد، کربلائے معلیٰ، نجف اشرف، کاظمین شریف، کوفہ، بیت المقدس، جدہ، مکہ معظمہ، طائف شریف، مدینہ منورہ کی زیارت بہت سستی اور آسان ہے، بظاہر تو بہت بڑے کار خیر کا دروازہ کھل کر شائقین حج و زیارت پر احسان عظیم کیا گیا ہے، بہت مسلمان روپیہ کی کمی کی وجہ سے محروم تھے اب ان کو بھی آسانی ہوگی۔ غالباً اس اعلان پر بے شمار ٹکٹ خریدے جائیں گے اور بے شمار روپیہ بھی جمع ہوگا، پھر اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں سے کتنے خوش نصیب ایسے ہوں گے جن کا ٹکٹ برآمد ہوگا اور کتنے ایسے ہوں گے جن کے ارمانوں پر پانی پھر جائے گا اور حسرتیں خاک میں مل جائیں گی۔

(۱) ﴿الذین ہم یراؤن﴾ الناس، فیعملون حیث یروا الناس و یرونہم طلباً للثناء علیہم۔ (روح

المعانی، سورۃ الماعون: ۳۰/۲۴۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وعن جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من سمع“: ای

من عمل عملاً للسمعة بأن نواه بعمله، و شہرہ لیسمع الناس بہ، و یمتدحوہ ”سمع اللہ بہ“: ای شہرہ

اللہ بین اهل العرصات، و فضحہ علی رؤوس الأشہاد۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب

الرفاق، باب الریاء والسمعة: ۹/۱۷۷، رشیدیہ)

نیز دیکھئے: (معلم الحجاج، ص: ۴۰۷، إدارة القرآن کراچی)

یہ درحقیقت جو اور تمار ہے، جیسے قسم قسم کے معنی حل کرنے کے لئے دفتر کھلے ہوئے ہیں اور لاٹری کے ذریعہ کاروبار کئے جا رہے ہیں اسی کا ایک شعبہ یہ بھی کھولا گیا ہے، اسی میں کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف کی زیارت کا وعدہ کر کے اہل تشیع کو دعوت دی گئی ہے، اہل سنت والجماعت کو بھی ان کے خصوصی مذہبی شعار میں شرکت کا موقع مل سکے گا تاکہ یہ بیچارے تعزیر داری اور ماتم ہی پر قناعت نہ کریں بلکہ قدم آگے بھی بڑھائیں۔

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے سالانہ عرس کی شرکت کو تو اس میں اصل ہی قرار دیا گیا ہے کہ جو بیچارے بزرگان دین کے مزارات کی زیارت مسنونہ پر کفایت کرتے اور مشروع طریق پر ایصال ثواب کر لیتے تھے وہ طواف اور سجدہ مزار شریف سے بھی نہ بچ سکیں گے اور وہاں کی ہر قسم کی خرافات، شرکیات میں برابر کے شریک ہو جائیں گے، سیر و تفریح کے دیگر مقامات بھی دکھائے جائیں گے۔ غرض محض حج و زیارت کی نیت سے یہ سفر اصالۃ نہ ہو سکے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

کیا ہرج حج میں نولاکھ، ننانوے ہزار، نوسو، ننانوے آدمی شریک ہوتے ہیں؟

سوال [۵۱۸۵]: عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ کعبۃ اللہ کا حج ہوتا ہے تو فرماتے ہیں کہ نولاکھ، ننانوے ہزار، نوسو، ننانوے (۹،۹۹،۹۹۹) آدمی اس میں شامل ہوتے ہیں، اگر کمی ہوتی ہے تو فرشتے پوری

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "هو (أی الحج) بفتح الحاء و کسرہا، لغة: القصد إلی معظم، لا مطلق القصد كما ظنه بعضهم. و شرعاً: زیارة مکان مخصوص: أی الکعبة والعرفة فی زمن مخصوص". (الدر المختار).

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "فهو قصد مقترن بهذه الأفعال لا مجرد القصد..... ولما كان الحج لغة هو مطلق القصد إلی معظم، خصصوه بكونه قصداً إلی معظم معین بأفعال معينة، و لو جعل اسماً للأفعال المعینة إصالاً لباین المعنی اللغوی المنقول عنه". (رد المحتار، کتاب الحج: ۲/۵۴، سعید)

"أن الحج بفتح الحاء و یکسر، لغة: القصد المطلق، أو بقید التکرار، أو قصد المعظم، و هو المختار". فی شرحه: "أی یقصدونه معظمین إیاه". (إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، باب =

کردیتے ہیں۔ آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

یہ عدد میں نے کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔



= شرائط الحج، ص: ۱۷، مکتبہ مصطفیٰ محمد صاحب مصر)

(و کذا فی مناسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص: ۲۷، إدارة القرآن کراچی)

کتاب النکاح

شرعاً نکاح کی حقیقت

سوال [۵۱۸۶]: سوال بے حد طویل ہے، خلاصہ سوال، جواب سے ظاہر ہے۔ سائل نے مطبوعہ نکاح نامہ رجسٹر کا ایک صفحہ نقل کر کے سوال کے ساتھ منسلک کر رکھا ہے (☆)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شرعاً نکاح کی حقیقت بس اتنی ہے کہ ایک طرف سے ایجاب ہو جائے دوسری طرف سے قبول۔ اور یہ دو گواہوں کے سامنے ہو، جو دونوں مرد ہوں یا ایک مرد و عورتوں کے سامنے ہوں۔ اس طرح شرعاً نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)۔

جو صورت سوال میں مذکور ہے نکاح اس طرح بھی ہو جائے گا، مگر یہ تمام کیفیت نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت، ہاں خطبہ پڑھنا مسنون ہے (۲)۔ اگر لڑکی بالغہ نہ ہو تو اس کی طرف سے اس کا ولی نکاح کریگا (۳) اور

(☆) اصل استفتاء کی یہی عبارت ہے، اس کے علاوہ مزید کچھ نہیں۔

(۱) ”النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحد ہما و قبول من الآخر، و شرط حضور شاہدین حرین، أو حر و حر تین مکلفین سامعین قولہما معاً الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۹، ۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۲/۱۲۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، ۳۰۶، شركة العلمیة ملتان)

(۲) ”و یندب إعلانہ و تقدیم خطبته“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۸، سعید)

”فإن عقد الزواج من غیر خطبة، جاز، فالخطبة مستحبة غیر واجبة“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته،

المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج وما ینسحب له: ۹/۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی میزان الشعرانی، کتاب النکاح: ۲/۱۱۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”و للولی إنکاح الصغیر والصغیرة“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی: =

اگر بالغہ ہو تو اس کی اجازت سے نکاح کیا جائے (۱) اور اپنی طرف سے وکیل بھی بنا سکتی ہے (۲)، گواہوں کیلئے یہ ضروری نہیں کہ وہ لڑکی کے محرم ہوں، نہ وکیل کیلئے محرم ہونا ضروری ہے، غیر شخص کو بھی بنانے کا حق ہے، مثلاً چچا زاد بھائی۔ خطبہ کیلئے کھڑا ہونا بھی ضروری نہیں اور ”النکاح من سنتی“ (۳) وغیرہ احادیث اگر نہ پڑھی جائیں تب بھی خطبہ ادا ہو جائے گا۔

تین مرتبہ ایجاب و قبول کرانا زائد بات ہے، ایجاب ایک دفعہ بھی کافی ہے۔ طلوع، زوال، غروب کے وقت بھی نکاح صحیح ہے۔ رجسٹر میں درج کرنا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت، طریقہ مذکورہ پر (وکیل، گواہ وغیرہ کے نام لکھنا) یہ قانونی چیز ہے کہ بوقت ضرورت عدالت میں کام دے سکے اور نزاع کو ختم کرنا آسان ہو جائے، نفس

= ۳/۶۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء اھ: ۳/۲۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۲/۵۰۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی وعلیہ وسلم: ”لا تنکح الایم حتی

تستامر، ولا تنکح البکر حتی تستأذن، الخ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح

واستیدان المرأة، الفصل الأول، ص: ۲۷۰، قدیمی)

”قال فی المحيط: والسنة أن يستامر البکر ولیها قبل النکاح بأن یقول: إن فلاناً یخطبک أو

یذکرک، فسکت. وإن زوجها بغير استثمار، فقد أخطأ السنة، وتوقف علی رضاها، اھ. وهو محمل

النہی فی حدیث مسلم: ”لا تنکح الایم حتی تستامر، الخ“۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء

والأکفاء: ۳/۱۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۲/۴۹۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”یصح التوکیل بالنکاح وإن لم یحضره الشهود“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب النکاح، الباب

السادس فی الوكالة بالنکاح وغیرها: ۱/۲۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب النکاح، الوكالة بالنکاح: ۳/۶۹، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”النکاح من

سنتی، فمن لم یعمل بسنتی، فلیس منی“۔ الحدیث. (سنن ابن ماجہ، أبواب النکاح، باب ماجاء فی

فضل النکاح: ۱/۱۳۳، قدیمی)

نکاح بغیر اندراج رجسٹر کے بلا تکلف درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح کی تعریف، غرض اور اس کا طریقہ

سوال [۵۱۸۷]: نکاح کس کو کہتے ہیں؟ اور اس کی کیا غرضیں ہیں؟ اور کیا غایت ہے؟

۲..... بنیاد نکاح کیا ہے؟ اور کیسے اور کس طرح ہو سکتا ہے یعنی نکاح ہو جانے کا کیا حکم ہے؟ اس کی کیا

صورت ہے؟

۳..... نکاح میں گواہ کی شرط ہے یا نہیں اور گواہ کتنے شرط ہیں، کیا عورتوں کی گواہی سے بھی نکاح

ہو سکتا ہے؟

۴..... نکاح میں عورت کے وکیل ہونے کی شرط ہے ایک یا دو یا اس سے بھی زائد؟

۵..... نکاح میں قاضی یعنی نکاح پڑھانے والے کی شرط ہے یا نہیں؟ قاضی ایک یا دو یا زائد بھی ہو سکتے

ہیں، یا کبھی قاضی کی بھی ضرورت نہیں؟

۶..... گواہ کا مطلب اردو کلام میں کیا ہے؟ اور وکیل کا مطلب کیا ہے اور کیا کام ہے؟ اور یہ سب کام

غیر معلم مرد عورت بھی ادا کر سکتے ہیں یا مسلمان ہونا گواہ اور وکیل کا شرط ہے یا سرپرست بن سکتے ہیں؟

۷..... نکاح کرنے والا مسلم عورت کا سرپرست حقیقی اس کا عزیز رشتہ دار ہی ہو سکتا ہے، یا کوئی غیر بھی،

یعنی گواہ یا وکیل یا غیر بھی؟

۸..... نکاح کے معاملہ کو رجسٹر پر لکھ لینا ضروری یا شرط ہے یا کہ نہیں؟ اور اگر ایسا نہ ہو تو کیا نکاح نہ

ہوگا؟ اگر رجسٹر میں گواہ بھی تین اور قاضی بھی تین سرپرست وکیل بھی تین ہیں؟ اور عورت انکار کر دے تو نکاح

باقی رہے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸..... نکاح ایک عقد ہے جس کے ذریعہ مرد کو عورت سے حق جماع حاصل

ہوتا ہے اور اس کے لوازمات مرتب ہوتے ہیں۔ عورت کے لئے مہر، نفقہ، سکنتی، نیز اولاد ہونے پر ثبوت

نسب وغیرہ (۱)۔ عورت اگر بالغہ ہو تو وہ خود بھی بغیر سرپرست کے اور بغیر کسی وکیل کے براہ راست عقد نکاح کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے اتنی شرط ہے کہ اپنے کفو میں مہر مثل پر نکاح کرے، اپنے سے گرے ہوئے مرد سے نکاح نہ کرے جس سے اس کے خاندان کو عار لاحق ہو (۲)۔ اس کا سرپرست ولی بھی اس کا نکاح اس کی اجازت سے کر سکتا ہے اور یہی بہتر ہے۔ ولی نے اگر بغیر اس سے اجازت حاصل کئے اس کا نکاح کر دیا اور وہ معلوم ہونے پر خاموش ہوگئی یعنی رضا مندر ہی تب بھی نکاح معتبر ہو جائے گا (۳)۔

نکاح کے لئے کم از کم دو مسلمان مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے، بغیر گواہوں کے یا صرف عورتوں کی گواہی پر یا غیر مسلمان کی گواہی پر ایجاب و قبول کرنے سے شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوتا (۴)۔ عورت اگر خود ایجاب و قبول نہ کرے، نہ اس کا ولی اس کا عقد کرے، بلکہ عورت کسی کو اپنی طرف

(۱) ”هو عقد يفيد ملك المتعة: أي حل استمتاع الرجل: الخ“، (الدر المختار). ”قوله: أي حل استمتاع الرجل): أي المراد أنه عقد يفيد حكمه بحسب الوضع الشرعي. وفي البدائع: إن من أحكامه ملك المتعة، وهو اختصاص الزوج بمنافع بعضها و سائر أعضائها استمتاعاً أو ملك الذات والنفس في حق التمتع، الخ“، (رد المحتار، كتاب النكاح: ۳ / ۴۰۳، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، كتاب النكاح: ۳ / ۱۸۶، ۱۸۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”و ينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها ولكن للولي الاعتراض في غير الكفو“، (فتح القدير، كتاب النكاح ۳ / ۲۵۶، ۲۵۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الهداية، باب في الأولياء والأكفاء: ۲ / ۳۱۳، ۳۲۰، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۳) ”لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغیر إذنها، بکراً كانت أو ثیباً، فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازتها، جاز، الخ“، (الفتاویٰ العالمکیریه، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱ / ۲۸۷، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، باب الأولياء والأكفاء، ۳ / ۲۶۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في رد المحتار، باب الولي: ۳ / ۵۸، سعيد)

(۴) ”و لا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين أو رجل وامرأتين، عدولاً كانوا أو غير عدول اعلم أن الشهادة شرط في باب النكاح، لقوله عليه السلام: ”لا نكاح إلا بشهود“، (الهداية، كتاب النكاح: ۲ / ۳۰۶، ۳۰۷، مكتبة شركة علميه ملتان) =

سے وکیل بنادے، اور وہ وکیل اس کی طرف سے ایجاب و قبول کرے تب بھی صحیح ہے اگرچہ وہ وکیل کوئی عورت ہی ہو۔ وکیل بنانے کے لئے یا عورت سے نکاح کی اجازت کے لئے گواہوں کا ہونا شرط نہیں ہے۔ مسلم عورت کا ولی غیر مسلم نہیں ہو سکتا۔ غیر مسلم کو نکاح میں وکیل بھی نہ بنایا جائے (۱)۔

قاضی یا کوئی بھی ایجاب و قبول کرادے اس طرح درست ہے، بہتر یہ ہے کہ مجمع میں نکاح کیا جائے (۲)، اگر بغیر قاضی کے صرف دو گواہوں کے سامنے مرد اور عورت نکاح کر لیں تب بھی نکاح ہو جائے گا، اور نکاح کے ثبوت کے لئے گواہوں کا سننا بھی کافی ہے (۳)۔ نکاح کی مجلس منعقد ہونا بھی ضروری نہیں، جب کسی کے متعلق مشہور ہے اور سب جانتے ہیں کہ اس عورت کا نکاح فلاں شخص سے ہوا ہے اور وہ اس کی بیوی ہے اور عورت انکار کرے اس کے باوجود وہ اس کی بیوی ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

= (و کذا فی فتح القدير، کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفى الحلبي بمصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۱) ”ولا ولاية لكافر على مسلم، لقوله تعالى: ﴿ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً﴾“

(الهداية، باب في الأولياء والأقفاء: ۳۱۸/۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و کذا فی فتح القدير، باب الأولياء والأقفاء: ۲۸۵/۳، مصطفى الحلبي بمصر)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الأولياء والأقفاء: ۲۱۷/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ویندب إعلانه: أي إظهاره، والضمير راجع إلى النكاح بمعنى العقد، لحديث الترمذی: ”أعلنوا هذا

النكاح، واجعلوه في المسجد، واضربوا عليه بالدفوف“ الخ“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب النکاح: ۱۸۹/۳، مصطفى الحلبي بمصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳، رشیدیہ)

(۳) ”فالحاصل أنه يشترط سماعهما معاً مع الفهم على الأصح. الخ“۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح:

۱۵۶/۳، رشیدیہ)

”والصحيح اشتراط السماع؛ لأنه المقصود من الحضور، وسيأتي تمامه. الخ“۔ (فتح القدير،

کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفى الحلبي بمصر)

(۴) ”جحدود جميع العقود ما عدا النكاح فسُخِّ“۔ (الدر المختار، مسائل شتى: ۴۵۱/۵، سعید) =

نکاح کا مسنون طریقہ

سوال [۵۱۸۸]: نکاح کا مسنون طریقہ کیا ہے یعنی کس طرح ایجاب و قبول کرائے اور کیا خطبہ

پڑھے؟

محمد بشیر، ۲۴/ پرگنہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”الحمد لله نستعينه و نستغفره و نعوذ بالله من شرور أنفسنا، من يهدى الله فلا مضل له، و من يضل فلا هادي له، وأشهد أن محمداً عبده و رسوله. و يقرأ ثلث آيات: ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته، و لا تموتن إلا و أنتم مسلمون﴾۔

اور دوسری آیت: ﴿يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة، و خلق منها زوجها، و بث منهما رجالاً كثيراً و نساءً، و اتقوا الله الذي تساءلون به و الأرحام، إن الله كان عليكم رقيباً﴾۔

تیسری: ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله، و قولوا قولاً سديداً، يصلح لكم أعمالكم و يغفر لكم ذنوبكم، و من يطع الله و رسوله، فقد فاز فوزاً عظيماً﴾۔

رواہ أحمد و الترمذی و أبو داؤد و النسائی و ابن ماجہ و الدارمی. و فی جامع الترمذی: فسر الآيات الثلاثة سفیان الثوری. و زاد ابن ماجة بعد قوله: ”إن الحمد لله“ ”نحمده“ و بعد قوله: ”من شرور أنفسنا“. ”ومن سيأت أعمالنا“. و الدارمی بعد قوله: ”عظيماً“ ”ثم يتكلم بحاجته“. و روى في شرح السنة عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه في خطبة الحاجة من النكاح وغيره“. مشکوة، ص: ۲۷۲ (۱)۔

= ”و جحد العقد لا يرتفع العقد“. (الفروق للكرابيسي: ۱/۱۳۱، كويت)

(۱) (مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب إعلان النكاح و الخطبة و الشرط، الفصل الثاني، ص: ۲۷۲، قديمي)

(و مسند الإمام أحمد، (رقم الحديث: ۳۷۱۲)، مسند عبد الله بن مسعود: ۱/۶۳۸، دار إحياء التراث بيروت) =

خطبہ مذکورہ پڑھنے کے بعد عورت کا نام مع ولدیت لے کر مرد سے کہے کہ: ”میں نے فلانہ بنت فلاں کا نکاح تمہارے ساتھ بعوض مہر مبلغ اتنے روپیہ کیا، کیا تم نے قبول کیا؟“ وہ مرد جواب میں کہے: ”میں نے اس کو قبول کیا“۔ بس نکاح ہو گیا، اس کے بعد دعاء کرے: ”بارک اللہ لک، وبارک اللہ علیک، وجمع بینکما فی خیر“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۵۱۸۹]: شرعی شادی کا کیا طریقہ ہے؟ مختصراً بیان کیا جائے تاکہ عمل میں لایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب شادی کرنے کا ارادہ ہو بلا کسی خاص برات اور بری (۲) وغیرہ کے اہتمام کئے چند آدمیوں میں

= (وسنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب فی خطبة النکاح: ۲۹۶/۱، إمدادیہ ملتان)

(وجامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی خطبة النکاح: ۲۱۰/۱، سعید)

(وسنن النسائی، کتاب النکاح، ما يستحب من الکلام عند النکاح: ۷۸/۲، قدیمی)

(وابن ماجة، ابواب النکاح، باب خطبة النکاح: ۱۳۶/۱، قدیمی)

(والدارمی، کتاب النکاح، باب فی خطبة النکاح: ۱۹۱/۲، قدیمی)

(وکذا فی عمل اليوم واللیلة لأبی بکر السنی، باب خطبة النکاح، ص: ۱۹۹، ۲۰۰، نور محمد

کتب خانہ)

(وکذا فی رد المحتار، مطلب: کثیراً ما يتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة: ۸/۳، سعید)

(۱) (عمل اليوم واللیلة، باب ما يقول الرجل إذا تزوج، باب خطبة النکاح، ص: ۲۰۰، نور محمد

کتب خانہ کراچی)

(وصحیح البخاری، باب: کیف يُدعی للمتزوج: ۷۷۴/۲، ۷۷۵، قدیمی)

(۲) ”بری: ساچھق کا سامان، بیوہ پارچہ جات وغیرہ، جو دلہا کی جانب سے دلہن کے ہاں بھیجے جاتے ہیں“۔ (فیروز اللغات،

ص: ۱۹۸، فیروز سنز، لاہور)

ایجاب و قبول کرادیا جائے (۱)، اگر وسعت ہو تو چھوہارے تقسیم کرادئے جائیں (۲)، دلہن کو دولہا کے گھر بھیج دیا جائے، جو کچھ چیز دلہن کو بطور صلہ رحمی دینا منظور ہو بلا کسی خاص شہرت اور نمود کے خواہ بعد میں بھیج دیا جائے خواہ جب ہی اس کے ساتھ کر دیا جائے۔ اور مہر حسب استطاعت ہو، شریعت نے اس کی ادنیٰ مقدار دس درہم قرار دی ہے، اس سے کم جائز نہیں (۳) اور زیادہ کی شریعت نے مقدار مقرر نہیں کی ہے، البتہ وسعت سے زیادہ ہونا اچھا نہیں۔ زیادہ تفصیل دیکھنا ہو تو بہشتی زیور چھٹا حصہ دیکھیے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، کیم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

(۱) ”النکاح ینعقد بالإيجاب والقبول..... ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجلٍ وامرأتین“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، ۳۰۶، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹ - ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۴، ۱۵۵ رشیدیہ)

(۲) ”(أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضر فی املاک (أی نکاح) فأتی بطباق علیها جوزٌ ولوزٌ وتمرٌ، فنشرت، فقبضنا أیدینا، فقال: ”ما بالکم لا تأخذون“؟ فقالوا: لأنک نهیت عن النهبی، فقال: ”فما نهیتکم عن نهبی العساکر، خذوا علی اسم اللہ“۔ فجاذبنا و جاذبناہ“۔ (إعلاء السنن، باب

استحباب الولیمة و کون وقته بعد الدخول: ۱۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بوقت نکاح چھوہارے تقسیم کرنا سنت ہے۔

(۳) ”أقله عشرة دراهم، لحديث البيهقي وغيره: ”لامهر أقل من عشرة دراهم“۔ ورواية الأقل تحمل

على المعجل“۔ (الدر المختار، باب المهر: ۳/۱۰۱، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی أقل المهر: ۳/۴۸۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الهدایة، باب المهر: ۲/۳۲۴، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(۴) (بہشتی زیور، باب: مہر زیادہ بڑھانے کا بیان، حصہ ششم، ص: ۴۳۵، دار الاشاعت کراچی)

نکاح کا شرعی طریقہ

سوال [۵۱۹۰]: نکاح کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ خود عورت یا اس کے ولی سے اجازت لے کر دو گواہوں کے سامنے عقد

کر لیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۸۸ھ۔

نکاح کا طریقہ، ایجاب و قبول کون کرائے؟

سوال [۵۱۹۱]: شادی میں نکاح پڑھانے کے وقت امام صاحب نکاح قبول نہیں کراتے، بلکہ

وکیل ہی قبول کراتے ہیں، یہ حق وکیل کا ہے یا امام صاحب کا؟ نکاح میں ایجاب و قبول کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی کی طرف سے اس کا وکیل ولی، امام، قاضی کوئی بھی گواہوں کے سامنے کہے کہ ”میں نے فلاں کی

بیٹی اتنے مہر پر تمہارے نکاح میں دی“، لڑکا کہے کہ ”میں نے اس کو قبول کیا“۔ لڑکی خود بھی گواہوں کی موجودگی

میں اپنے متعلق یہ کہہ دے او، لڑکا قبول کر لے تب بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۱۳۹۴ھ۔

(۱) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر..... و شرط سماع کل من العاقدین لفظ

الآخر، لیتحقق رضاہما، و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح:

۹/۳، ۲۱، ۲۲۔ سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۱۷۶/۲، ۱۸۱، ۱۸۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”وینعقد متلبساً (بایجاب) من أحدهما (وقبول) من الآخر (وضعا للمضی)..... (کزوجت) نفسی

أو بنتی أو موکنتی منک (و) یقول الآخر: (تزوجت)“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، ۵/۲، ۷، دار المعرفۃ بیروت) =

نکاح کا حکم: وجوب و سنیت مطلق ہے یا بدلتا رہتا ہے؟

سوال [۵۱۹۲]: مسئلہ احکام نکاح سے متعلق جاننا چاہتا ہوں کہ نکاح کا حکم مطلق ہے یا اس کا حکم حال کے مطابق بدلتا رہتا ہے؟ ازراہ کرم اس مسئلہ کے جملہ پہلوؤں پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہوئے اس کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کا حکم سب کے حق میں یکساں نہیں ہے۔ جس پر شہوت غالب ہو کہ بغیر نکاح کے زنا میں مبتلا ہو جانے کا مظنہ ہو اور وہ مہر و نفقہ پر قادر ہو، اس کے ذمہ نکاح کرنا فرض ہے، نکاح نہیں کرے گا تو گناہگار ہوگا، اتنی بات بلا اختلاف ہے، چنانچہ ملک العلماء نے لکھا ہے:

”لا خلاف أن النكاح فرض حالة التوقان، حتى أن من تاقته نفسه إلى النساء بحيث لا يمكنه الصبر عنهن، وهو قادرٌ على المهر والنفقة ولم يتزوج، يَأثم، اهـ“۔ بدائع: ۲/۲۲۸ (۱)۔
جس پر ایسا غلبہ شہوت نہ ہو، اس کے متعلق متعدد اقوال ہیں: اصحاب ظواہر کے نزدیک نماز روزہ کی طرح فرض عین ہے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیع و شراء کی طرح مباح ہے، احناف میں سے بعض نے مندوب و مستحب کہا ہے، بعض وجوب علی الکفایہ کے قائل ہیں، بعض وجوب علی العین کے۔ ان سب اقوال کے دلائل بدائع میں مذکور ہیں۔

راجح یہ ہے کہ اعتدال شہوت کے وقت یعنی جب کہ ابتلائے معصیت کا مظنہ بھی نہ ہو بلکہ صبر و ضبط پر قدرت ہو، ادائے حق زوجیت پر قدرت ہو اور ادائے نفقہ و مہر پر بھی قدرت ہو، سنت مؤکدہ ہے۔ اس میں یہ شرط ہے کہ نکاح کی وجہ سے ترک فرائض و سنن کا خوف نہ ہو، نیز خوف جور نہ ہو، اس حالت اعتدال میں اگر نہیں کرے گا تو ترک سنت مؤکدہ کے وبال میں ماخوذ ہوگا، اگر حالت اس اعتدال سے گری ہوئی ہو تو اس کے حق میں سنت مؤکدہ نہیں، بلکہ اس حالت میں اگر ادائے مہر و نفقہ پر قدرت نہ ہو، یا جور میں مبتلا ہو جائے، یا اس کی وجہ

= (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۲۲، دارالکتب العلمیہ

بیروت)

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح: ۳/۳۱۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

سے فرائض و سنت ترک کرنے کی نوبت آجائے تو گنہگار ہوگا، ایسے شخص کو نکاح سے بچنا لازم ہوگا، بعض صورتوں میں نکاح کرنا مکروہ ہوگا اور بعض میں حرام ہوگا۔

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے: ”و صفتہ فرض و واجب و سنة و حرام و مکروہ و

مباح. اھ. بحر: ۷۹/۳ (۱)۔

پھر ہر نوع کا محمل بیان کیا ہے اور مختصر دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا ہے:

”أما الأول فبأن يخاف الوقوع في الزنا لو لم يتزوج، بحيث لا يمكنه الاحتراز عنه إلا

به؛ لأن ما لا يتوصل إلى ترك الحرام إلا به، يكون فرضاً. وأما الثاني فبأن يخافه لا بالحيشية المذكورة؛ إذ ليس الخوف مطلقاً مستلزماً بلوغه إلى عدم التمكن، و به يحصل التوفيق بين قول من عتبر بالافتراض و بين من عتبر بالوجوب. وكل من هذين القسمين مشروط بشرطين: الأول: ملك المهر والنفقة، فليس من خافه إذا كان عاجزاً عنهما اثماً بتركه، كما في البدائع.

الثاني: عدم خوف الجور، لو تزوج قدم الثاني، فلا افتراض بل مكروه، كما أفاده في

فتح القدير، ولعله لأن الجور معصية متعلقة بالعباد، والمنع من الزنا من حقوق الله تعالى، وحق العبد مقدم عند التعارض، لاحتياجه، و غنى المولى تعالى۔

وأما الثالث فعند الاعتدال و سيأتي بيانه. وأما الرابع فبأن يخاف الجور بحيث لا

يمكنه الاحتراز عنه؛ لأنه إنما شرع لمصلحة من تحصين النفس و تحصيل الثواب، وبالجور

يأثم و يرتكب المحرمات، فتتعدم المصالح، لرجحان هذه المفسدات. وأما الخامس فبأن يخاف

لا بالحيشية المذكورة، و هي: كراهية تحريم. و من أطلق الكراهية عند خوف الجور، فمراده

القسم الثاني من القسمين. وأما السادس فبأن يخاف العجز من الإيفاء بمواجهه - كذا في

المجتبى - يعنى فى المستقبل. و أما محاسنه، فكثيرة. بحر: ۷۹/۳ (۲)۔

حالتِ اعتدال میں نکاح کو سنت مؤکدہ قرار دیا گیا ہے، شرائط پائے جانے کے باوجود سنت مؤکدہ کا

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۰/۳، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، المصدر السابق)

ترک کرنا گناہ ہے، اس کی تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وہو سنة، وعند التوقان واجب، فالمراد به السنة المؤكدة على الأصح، وصرح في المحيط أيضاً بأنها مؤكدة، ومقتضاه الإثم لو لم يتزوج؛ لأن الصحيح أن ترك السنة المؤكدة مؤثم، كما علم في الصلوة، والمراد بها حالة القدرة على الوطى، والمهر والنفقة مع عدم الخوف من الزنا والجور وترك الفرائض والسنن، فلولم يقدر على واحد من الثلاثة، أو خاف واحداً من الثلاثة، فليس معتدلاً، فلا يكون سنة في حقه، كما أفاده في البدائع، اهـ“۔ ۳/۸۰ (۱)۔

فتح القدير (۲) مبسوط (۳) وغیرہ کتب احناف میں یہی تفصیل مذکور ہے، لہذا سب پر ایک حکم لگا دینا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۰/۶/۸۹ھ۔

نکاح کے فرائض، واجبات، مستحبات

سوال [۵۱۹۳]: نکاح میں کتنے فرض، کتنی سنت، کتنے مستحب ہیں اور کیا کیا ہیں؟ اور کتنی باتوں اور کاموں سے نکاح درست ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

ایجاب وقبول فرض ہے، بغیر اس کے نکاح ہی نہیں ہوتا (۴)، دو گواہوں کا موجود ہونا شرط ہے (۵)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۲۲، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدير، کتاب النکاح: ۳/۱۸۷، مکتبہ مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(۳) (المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح: ۲/۲۱۵، غفاریہ کوئٹہ)

(۴) ”وأما ركنه، فالإيجاب والقبول“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب النکاح، الفصل الأول: ۱/۲۶۷،

رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹، سعید)

(۵) ”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين عاقلین بالغین، الخ“۔ (الهدایة، کتاب

النکاح: ۲/۳۰۶، شركة علمية ملتان)

نکاح کا اعلان اور اس سے پہلے خطبہ اور اس کا مسجد میں ہونا اور جمعہ کا دن ہونا مندوب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۳۸۹ھ۔

اعلان نکاح کے مصالح

سوال [۵۱۹۴]: آپ نے یہ فرمایا ہے کہ ”نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد اعلان ہو“۔ اعلان ہونا سخت خطرناک امر ہے، خاکسار کی تو یہ ہی عرض ہے کہ خفیہ نکاح کی اطلاع خاص قاضی اور دو گواہوں کو ہو، اور کسی بچہ تک کو بھی نہ معلوم ہو سکے، کیونکہ پوشیدہ نکاح سے لوگوں سے کسی قسم کا فتنہ فساد نہیں ہوتا ہے، اگر نکاح سے پہلے یا بعد میں اطلاع دی جاوے تو سخت نقصان کا باعث ہوتا ہے۔ صرف خادم کی یہ عرض ہے، نکاح کی اطلاع اعلان تا زندگی معلوم نہ ہو۔ آپ یہ فرماویں کہ تا زندگی کے لئے خفیہ نکاح جائز ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شرعاً نکاح صرف دو گواہوں کے سامنے منعقد ہو جاتا ہے (۲)، البتہ اس کا اعلان کرنا مستحب ہے (۳)،

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۱۵۵/۳، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب النكاح: ۲۱/۳، ۲۲، سعيد)

(۱) ”ويندب إعلانه، وتقديم خطبة، وكونه في مسجد يوم الجمعة“۔ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۸/۳، سعيد)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبیین الحقائق، كتاب النكاح: ۴۴۷/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا ينعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین عدولاً كانوا أو غير عدول، الخ“۔ (الهدایة، كتاب النكاح: ۳۰۶/۲، مکتبه شركة علمیه ملتان)

(و كذا في الدر المختار، كتاب النكاح: ۲۱-۲۳، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب النكاح: ۴۵۲/۲، ۴۵۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”وعن عائشة رضي الله تعالى عنها، قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أعلنوا هذا

النكاح، واحعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدفوف“۔ رواه الترمذی“۔ =

اس میں بھی بہت سی مصلحتیں ہیں، منڈا اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہ کہیں چلا گیا یا مر گیا اور عورت نے نکاح سے انکار کر دیا تو قضاءً ثبوت میں دشواری ہوگی، اولاد کے نسب میں بھی اشکال ہوگا، جن لوگوں کو نکاح کا علم نہیں وہ طرح طرح کی بدگمانیاں کریں گے، زوجین کے تعلقات کو حرمت اور زنا وغیرہ پر محمول کریں گے۔ اہل تجربہ سے یہ اشیاء مخفی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۱/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۱/محرم/۵۷ھ۔

نکاح کا اعلان

سوال [۵۱۹۵]: بوقت نکاح اعلان کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر بارات کے آدمی کثرت سے موجود ہوں پھر بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اور کس چیز سے شریعت میں اعلان کرنا جائز ہے؟ ہمارے یہاں رواج ہے کہ شادی میں گانے بجانے کے ساز و باز جو بارات مروج ہے، ان سے اعلان کرایا جاتا ہے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا اعلان مندوب ہے: ”ویندب إعلانه، اھ“۔ درمختار: ۲/۴۰۴ (۱)۔ اعلان کے لئے

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”أعلنوا هذا النکاح“: ای بالبینة، فالأمر للوجوب، أو بالإظهار والاشتهار، فالأمر للاستحباب، الخ“۔ (مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی: ۲/۳۱۲، رشیدیہ)

”ویندب إعلانه“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

”وروی الترمذی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“۔ کذا فی فتح القدير“۔

(البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، رشیدیہ).....

بوقت عقد محض دف بجادینا کافی ہے اور طریقہ مروجہ پر ساز و غیرہ بجانا جیسا کہ سوال میں درج ہے جائز نہیں:

”وكره كل لهو: أي كل لعب وعبث، والثلاثة بمعنى واحد كما في شرح التأويلات، والإطلاق شامل لنفس الفعل واستماعه كالرقص والسخرية والتصفيق وضرب الأوتار من الطنبور والبربط والرباب والقانون والرباط والصنج والبوق، فإنها كلها مكروهة؛ لأنها زى الكفار. واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام، اهـ.“ شامی: ۵/۲۷۹ (۱)۔ ”وعن الحسن: لا بأس بالدف في العرس ليشتهر. وفي السراجية: هذا إذا لم يكن له جلاجل ولم يضرب على هيئة التطرب، اهـ.“ شامی: ۵/۲۴۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱/۱۳۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفر له، صحیح: عبداللطیف۔

بذریعہ دف نکاح کا اعلان

سوال [۵۱۹۶]: گانا بجانا اور سننا عامۃً جب حرام ہے تو دف باجا کس طرح حلال ہوا؟ جیسا کہ

حدیث پاک میں ہے کہ ”اعلان نکاح اس سے کیا جاوے“ اس سے دف کے باجے کی اباحت معلوم ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کے اعلان کا حکم ہے جس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اس پر دف بجایا جائے، اگر اعلان بلا دف

کے ہو جائے تو اس کی ضرورت نہیں ہے، اور دف بھی وہ جس میں جلاجل نہ ہو، جلاجل کے ساتھ مکروہ ہے:

= (ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والخبطۃ، اهـ، الفصل الأول: ۲/۲۷۲،

قدیمی)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۶/۳۹۵، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی المتفرقات: ۳/۲۲۲، المكتبة الغفارية)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ: ۶/۳۵۰، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، المتفرقات: ۳/۲۲۲، المكتبة الغفارية کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۳، رشیدیہ)

”وروی الترمذی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“. کذا فی فتح القدير، و الذخيرة“ (۱)۔

اور محض ضربِ دف اور ضربِ غربال جس میں کوئی تطریب نہ ہو، صرف صوت مسموع ہو، اس میں کوئی لذت اور حظ نہیں ہے جیسا کہ سحری کی اطلاع کے لئے نقارہ بجا دیا جائے، یا مدرسہ کے وقت کے لئے گھنٹہ بجا دیا جائے۔

العرف الشذی میں ہے: ”(قوله: الدف، الخ) ما یكون مجلداً من جانب واحد، وصرح الفقهاء بعدم جواز ذی جلاجل، أقول: تدل المسائل علی التوسیع وجواز ما یقال له: الدهل، وجواز النقارة والطبل، فإنه لا ذوق ولا حظ فی هذه الأشياء“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۴/۸۹ھ۔

نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنا

سوال [۵۱۹۷]: اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ کو بغیر دیکھے نکاح کرنے پر راضی نہ ہو تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ لڑکی کو دیکھا جائے؟ جواب مع حوالجات سے سرفراز فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صاف صاف مطالبہ کرنا کہ مجھے دکھاؤ، میں خود دیکھوں گا تو مناسب نہیں، ہاں! کہیں موقع مل جائے

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳، رشیدیہ)

(والحدیث أخرجه الترمذی فی سننه فی باب ما جاء فی إعلان النکاح: ۲۰۷/۱، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۴۴۷/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(۲) (العرف الشذی، باب إعلان النکاح: ۲۰۸/۱، سعید)

”قال الفقهاء المراد بالدف مالا جلاجل له، کذا ذکره ابن الهمام“. (مرقاة المفاتیح شرح

مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط: ۳۱۲/۲، رشیدیہ)

چھپ چھپا کر دیکھنے میں مضائقہ نہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے:

”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا خطب أحدكم المرأة، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها، فليفعل“. أبو داؤد شریف (۱)، بذل المجہود: ۲/۳۲۰ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اشکال بر جواب مذکورہ بالا

سوال [۵۱۹۸]: مندرجہ بالا سوال کے..... جواب سے مطمئن نہیں ہوا، مزید چند سوالات اسی سے متعلق جو ذہن کو بُری طرح کرید رہے ہیں، پیش خدمت ہیں، براہ کرام واضح طور پر جواب ارسال فرمائیں۔
لفظ ”مناسب نہیں“ اور ”شرعاً جائز ہونے“ میں بڑا فرق ہے، میرا مقصود ”شرعاً جائز نا جائز ہونے“ میں ہے، یہ سب اسی لئے کہ پردہ کا عمل مانع ہوا ہے، لہذا اگر صحیح طور پر پردہ کیا جائے تو چھپ چھپا کر دیکھنے کا موقع بھی نہیں مل سکتا، اس طرح اگر دیکھنے کا موقع میسر آتا ہے تو پردہ پر عیب آتا ہے اور اگر پردہ سخت و صحیح ہے تو دیکھنا ممکن نہیں۔

دوسری چوری سے دیکھنا کریکٹر کے خلاف ہے، دیگر چھپ چھپا کر دیکھنے میں قطعی ممکن نہیں کہ صرف مطلوبہ کو ہی دیکھا جاوے اس کے عوض دیگر مستورات پر نگاہ پڑنا فطری و قدرتی بات ہے، لہذا دوسروں کی بیوی اور بہو، بیٹیوں کو نگاہیں ڈالنا نہایت معیوب معلوم ہوتا ہے اور دوسرے شرافت سے بھی پرے ہے یہاں تک کہ گناہ ہے۔

کیا اس مذہب میں شریفانہ طریقہ پر دیکھنے کا موقع ان فریقین کو حاصل نہیں ہے جو ایک دوسرے کے ساتھ تمام عمر کا معاہدہ کرتے ہیں؟ اس دور میں صورت کا قبول ہونا ایک خاص جزو بن چکا ہے اور ایک طرف شرعی

(۱) (سنن ابی داؤد، باب الرجل ينظر إلى المرأة وهو يريد تزويجها: ۱/۲۸۴، مكتبة دار الحديث، ملتان)

(۲) (بذل المجہود، باب الرجل ينظر إلى المرأة وهو يريد تزويجها: ۳/۱۹، ۲۰، إمدادیه ملتان)

(و كذا في مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل

الثاني: ۲/۲۸۰، رشیدیہ)

طور پر دونوں فریقین ایک دوسرے کو پسند کرنے کے لئے قطعی خود مختار ہیں، لہذا اس صورت میں کیا جائز اور صحیح نہیں ہوگا کہ دیکھنے کا موقع میسر کیا جائے۔

”نمائش“ اور ”دیکھنے“ میں بڑا فرق ہے، میرا مقصود صرف دیکھنے سے ہے نمائش سے نہیں ہے۔ آپ نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیجئے، چونکہ بعض جگہ اس کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زید جس سے عقد نکاح کرنا چاہتا ہے اور اس کی خواہش ہے کہ وہ ایک سے پہلے ایک نظر اس کو دیکھ لے تو اس کی شریعت نے گنجائش دی ہے۔ اگر زید کی کوئی محرم (خالہ، پھوپھی، نانی، دادی، وغیرہ) اپنے مکان پر زید کی منسوبہ کو پردہ کے ساتھ بلا لیں اور زید وہاں کسی کمرہ میں ہو جس کا منسوبہ کو علم نہ ہو اور وہاں سے دیکھ لے تو یہ درست ہے۔ اس صورت پر آپ کے پیش شدہ اشکالات وارد نہیں ہوں گے۔

اگر ہر شخص صاف صاف دیکھنے کا مطالبہ کرے اور یہ دروازہ کھول دیا جائے تو نہیں معلوم ایک ایک لڑکی کو شادی کرنے کے لئے کتنے کتنے لڑکوں کو دکھانے کی نوبت آئے گی، ایک ناپسند کرے گا، اس کی بھی شہرت ہوگی، اس سے احباب ناپسندیدگی کی وجہ دریافت کریں گے وہ اس کا حلیہ پوری تفصیل سے بتائے گا، گھوڑی اور گائے کی سی کیفیت ہو جائے گی کہ گاہک آتے ہیں دیکھتے ہیں ناپسند کرتے ہیں اور چلے جاتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ شادی عمر بھر کے ساتھ کی نیت سے کی جاتی ہے (چھوڑنے کی نیت سے نہیں کی جاتی)، لیکن ساتھ کا نباہ صرف صورت پر نہیں، بسا اوقات صورت اچھی ہونے کے باوجود خانہ داری کا سلیقہ نہیں ہوتا، تعلیم نہیں ہوتی، اخلاق کی تربیت نہیں ہوتی، گفتگو شستہ نہیں ہوتی، اور بھی امور ہیں جن کو نباہ میں بڑا دخل ہے اور محض صورت دیکھ کر ان کے متعلق رائے صحیح قائم کرنا دشوار ہے، پھر منسوبہ کو بھی قلبی تعلق ہوگا یا نہیں۔

اس قسم کے امور کی وجہ سے ایک قوم نے مستقل انٹرویو شروع کر دیا کہ تنہا کمرہ میں اپنی منسوبہ سے ملاقات کر کے ہاتھ ملا کر دیر تک گفتگو اور خوش طبعی کر کے طرفین اندازہ کر لیں۔ ایک قوم نے یہ روش اختیار کی کہ لڑکے اور لڑکی کو خاندان والے و احباب کسی جگہ ساتھ رہنے و زندگی کا کچھ حصہ مل کر گزارنے کے لئے تجربہ کے طور پر بھیج دیں کہ دونوں اپنے اپنے خاندان سے علیحدہ ہو کر کاروبار کریں اور سال دو سال کے بعد اگر اندازہ ہو جائے کہ نباہ ہو جائے گا تو پھر شادی کر دی جائے، ورنہ تجربہ کے لئے لڑکے کے لئے دوسری لڑکی تجویز کی

جائے اور لڑکی کے واسطے دوسرا لڑکا تجویز کیا جائے۔ اس سب کے باوجود پھر بھی موافقت نہیں ہوتی اور متارکت کی نوبت آتی ہے۔ جو جذبات قلب میں آج موجود ہیں، کوئی ذمہ داری نہیں کہ کل بھی موجود رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ مقلب القلوب ہیں، پس جتنی بات کی شریعت نے گنجائش دی ہے اس پر اکتفاء کیا جائے، شادی کے بعد صبر و تحمل سے کام لیا جائے، ہاں اگر صورت حال قابل برداشت نہ رہے تو شریعت نے خلع اور طلاق کا باب بھی رکھا ہے تاکہ زندگی اجیرن نہ ہو جائے اور حقوق بھی تلف نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۰ھ۔

زوجین کی عمر میں تناسب، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اور اس کا حکم

سوال [۵۱۹۹]: آج کل بعض مسلمان بوجہ اپنی جہالت و کم فہمی کے لڑکے لڑکی کی شادیوں میں باہمی رنجشوں اور عداوتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک دوسرے کو نقصان و زک پہنچانے کے لئے جھوٹی درخواستیں عدالتوں اور تھانوں میں گزار کر شادیاں رکوادیتے ہیں اور احکام خدا و رسول کو بالکل پس پشت ڈالتے ہیں، اس طرح بندگان کو ناحق لٹوا کر اپنا مطلب نکالتے ہیں اور جائز کو ناجائز کر کے گنہگار ہوتے۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی مبارک ہمراہ حضرت ام المومنین جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وقت حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک ۵۰ سال کی اور ام المومنین رضی اللہ عنہا کی عمر صرف چند سال کی تھی۔ تو اس کمی بیشی عمر پر نا فہم لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ تو کیا بعض مسلمانوں کی یہ کاروائی شرعاً درست و جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو ایسے شخص یا اشخاص کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپس میں لڑائی رکھنا اور ایک دوسرے کو نقصان پہنچانا، جھوٹی درخواستیں دے کر شرعاً ناجائز اور گناہ ہے، حدیث شریف میں ایسی چیزوں کی سخت ممانعت آئی ہے (۱)۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کام میں

(۱) "لا ضرر ولا ضرار". لا ضرر: أي لا يضر الرجل أخاه فينقصه شيئاً من حقه رواه الحاكم

والدارقطني عن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه: وزاد: "من ضره الله، ومن شق شاق الله عليه". (فيض

القدیر، (رقم الحدیث: ۹۸۹۹): ۱۲/۶۳۸۴، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، ریاض)

عیب نکالنا اور تحقیر کرنا کفر ہے، ایسی چیز سے ایمان جاتا رہتا ہے (۱)۔ شریعت کی طرف سے نکاح میں عمر کی کوئی قید نہیں ہے، لیکن مصالِح اور معاشرت کی وجہ سے طرفین کی عمر میں تناسب کی رعایت رکھی جائے تو بہتر ہے (۲)۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل میں شبہ نہیں کرنا چاہئے کیونکہ آپ کا ہر فعل مصالِح سے پُر تھا، اس نکاح میں بھی بے شمار مصالِح تھیں جیسا کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح میں بہت سی مصلحتیں تھیں جبکہ ان کی عمر چالیس سال تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال تھی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الثانی/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ۔

کثرتِ ازدواج کی حکمت

سوال [۵۲۰۰]: کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات اقدس کے لئے نو یا سات ازواجِ مطہرات کو جائز قرار دیا اور عام امت کے لئے بیک وقت چار کی قدغن لگادی؟ واضح باد کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و ذات مبارک میں۔ معاذ اللہ۔ کوئی تنقید و تنقیص نہیں ہے، بلکہ یہ کوئی کافر کا اعتراض ہو سکتا ہے، اس کی تشریح کے لئے وضاحت مطلوب ہے۔

محمد محمود کلیسی، گلبرگہ میسوراسٹیٹ۔

(۱) ”ومن استخف بسنة أو حديث من أحاديثه عليه الصلاة والسلام، أو رد حديثاً متواتراً، أو قال:

سمعناه كثيراً بطريق الاستخفاف، كفر“۔ (مجمع الأنهر، باب أحكام المرتدين، ثم إن الفاظ الكفر

أنواع، الثانی فی الأنبياء علیہم الصلاة والسلام: ۶۹۲/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”من لم يقرب بعض الأنبياء عليهم السلام، أو عاب نبياً بشئ، أو لم يرض بسنة من سنن

المرسلين عليهم السلام، فقد كفر“۔ (التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، فصل فيما يعود إلى الأنبياء

عليهم السلام: ۴۷۷/۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب التاسع فی أحكام المرتدين، ما يتعلق بالأنبياء: ۲۶۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”و كونها دونه سنأ“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: دونه سنأ، لثلا يسرع عقمها، فلا تلد“۔ (ردالمحتار،

کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

کثرت ازدواج کا مسئلہ جذباتِ نفسانی کا غلبہ اور تسکین نہیں ہے جیسا کہ حالتِ ذیل میں غور کرنے سے بغیر کسی کے سمجھائے، ایک سلیم الفطرت آدمی خود بخود سمجھ سکتا ہے:

پہلی ستادی آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۵/سال کی عمر میں کی جب کہ قوتِ نامیہ کی ترقی ختم ہو جاتی ہے اور ایسی عورت سے جس کی ایک سے زائد شادیاں پہلے ہو چکی تھیں او وہ بیوہ تھیں اور عمر چالیس سال تھی، پچاس سال سے عمر متجاوز ہونے تک ایک ایسی عورت پر کفایت کی، اس کے انتقال کے بعد پھر ایک نکاح کیا۔ مدینہ طیبہ ہجرت کے بعد نو دس سال کی مدت میں تریسٹھ سال کی عمر تک زیادہ نکاح کئے۔ ان شادیوں میں کنواری صرف ایک تھیں، بقیہ سب بیوہ تھیں، یہ بات بھی نہیں کہ کنواری لڑکیوں کی آپ کے لئے کچھ کمی تھی، اگر جذباتِ نفسانی کے غلبہ کی وجہ سے یہ شادیاں کی جاتیں تو جوانی میں کی جاتیں، کنواریوں سے کی جاتیں۔

بات اصلی یہ ہے کہ دینِ اسلام عورتوں اور مردوں سب کے لئے آیا ہے، بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں، مثلاً: حیض و نفاس، ان مسائل کو عورتوں تک پہنچانے کے لئے عورتیں ہی مناسب ہیں، مردوں سے متعلق مسائل تو خود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم براہِ راست بیان فرمادیتے تھے اور عورتوں سے متعلق مسائل کی تلقین و تعلیم ازدواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے ذریعہ ہوتی تھی، اس طرح پر تعلیم و تلقین کی تکمیل کی گئی (۱)۔

(۱) ”والحکمة فی کثرة أزواجه أن الأحکام التی لیست ظاهرة یطلعن علیها، فینقلنها، وقد جاء عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا من ذلك الكثير الطیب، ومن ثم فضلها بعضهم علی الباقيات“۔ (فتح الباری، کتاب الغسل، باب: إذا جامع ثم زار، ومن دار علی نسانہ فی غسل واحد: ۴۹۹/۱، قدیمی)

”ذکر فی حکمة تکثیر نسانہ وحبہ فیہن أشياء: الأول: زیادة فی التکلیف حتی لایلہو بما حبب إلیہن عن التبلیغ. الثانی: لیكون مع من یشاہدها، فیزول عنہ ما یرمیہ بہ المشرکون من کونہ ساحراً. الثالث: الحث لأمتہ علی تکثیر النسل. الرابع: لتشرف بہ قبائل العرب بمصاہرتہ فیہم. الخامس: لکثرة العشیرة من جهة نسانہ عوناً علی أعدائہ. السادس: نقل الشریعة التی لا یطلع علیہا الرجال. السابع: محاسنہ الباطنة، فقد تزوج أم حبیبہ وأبوہا فی ذلك الوقت عدوہ، و صفیة بعد قتل أبیہا تزوجہا. فلو لم تطلع من باطنہ علی أنه أكمل الخلق، لنفرن منه“۔ (تلخیص الحبیر، فصل فی =

اگر دوسرے مردوں پر قیاس کر کے شادی کا اعتبار کیا جائے تو سمجھنا چاہئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس مردوں کی قوت عطا ہوئی تھی، ایک مرد کے لئے چار کی اجازت ہے، اس اعتبار سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اگر شادی کرتے تو آپ کے لئے ایک سو ساٹھ کی گنجائش تھی۔ نیز چالیس مردوں کی جو قوت عطا ہوئی تھی وہ اس دنیا کے چالیس مرد نہیں بلکہ جنت کے چالیس مردوں کی قوت تھی اور جنت کے ایک مرد کی قوت دنیا کے ایک سو مردوں کے برابر ہے (۱)۔

اس لحاظ سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کس قدر کمال ظاہر ہوتا ہے کہ اتنی قوت کے باوجود آپ اپنے نفس پر کس قدر قابو یافتہ تھے کہ اتنی کثیر قوت اور گنجائش کے باوجود کس قدر قلیل پر کفایت فرمائی۔ یہ تحقیقی جواب منصف مزاج کے لئے ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= التخفيف في النكاح: ۱۱۳۶/۳، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة)

”وكان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن ينكح ماشاء، وذلك؛ لأن ضرب هذا الحد إنما هو لدفع مفسدة غالبية دائرة على مظنة، لا لدفع مفسدة عينية حقيقية. والنبي صلى الله عليه وسلم قد عرف المثنة فلا حاجة له في المظنة، وهو مأمون في طاعة الله وامتنال أمره دون سائر الناس.“ (حجة الله البالغة، باب الحكمة في تحديد عدد الزوجات: ۳۵۳/۲، قديمی)

(۱) ”قال: كنا نتحدث أنه أعطى قوة ثلثين.“ (صحيح البخارى، باب: إذا جامع ثم عاد، ومن دار على نسائه في غسل واحد: ۴۱/۱ قديمی)

”وفي صفة الجنة لأبي نعيم من طريق مجاهد مثله: ”وزاد من رجال أهل الجنة“، ومن حديث عبد الله بن عمرو رفعه: ”أعطيتُ قوةً أربعين في البطش والجماع“. وعند أحمد والنسائي، وصححه الحاكم من حديث زيد بن أرقم رفعه: ”إن الرجل من أهل الجنة ليعطى قوة مائة في الأكل، والشرب، والجماع، والشهوة“. فعلى هذا يكون حساب قوة نبينا أربعة الاف“. (فتح البارى، كتاب الغسل، باب: إذا جامع ثم عاد، ومن دار على نسائه في غسل واحد: ۳۹۸/۱، قديمی)

(و كذا في إرشاد السارى: ۵۰۵/۱، ۵۰۶)

(و كذا مرقاة المفاتيح: ۱۵۵/۲، ۱۵۶، باب مخالطة الجنب، الفصل الأول، رشيدیه)

نکاح کے لئے پیر جمعرات جمعہ کی فضیلت

سوال [۵۲۰۱]: جیسے مہینوں میں مہینہ شوال کا نکاح کے لئے مسنون یا مستحب بیان کیا جاتا ہے اس طرح دنوں میں کوئی دن بھی مسنون یا مستحب بھی مشروع ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جمعہ، جمعرات، پیر کو فضیلت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۹۶ھ۔

نکاح ہر ماہ، ہر تاریخ میں درست ہے۔

سوال [۵۲۰۲]: قمری تاریخوں میں کس ماہ، کس دن اور کس تاریخ میں نکاح ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کسی ماہ کی کوئی تاریخ اور کوئی شب یا کوئی دن ایسا نہیں جس میں نکاح ناجائز ہو، ہر رات، ہر دن، ہر

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد“ الحدیث. (قوله: ”واجعلوه فی المساجد“ هو إما لأنه أدعی إلى الإعلان أو لحصول بركة المكان. وينبغي أن يراعى أيضاً فضيلة الزمان، ليكون نوراً على نور، وسروراً على سرور. قال ابن الهمام: يستحب مباشرة عقد النکاح فی المسجد، لكونه عبادةً، وكونه فی يوم الجمعة، اهـ. وهو إما تفاؤلاً للاجتماع أو توقع زيادة الثواب، أو لأنه يحصل به کمال الإعلان.“ (مرقاة المفاتیح: ۳۱۲/۶، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۳۱۵۲)، رشیدیہ)

”ویندب کونه فی مسجد يوم الجمعة.“ (قوله: يوم الجمعة)؛ لأنه أشرف أيام

الأسبوع.“ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۵/۲، کتاب النکاح، دارالمعرفة، بیروت)

”(ويوم الجمعة ولو منفرداً)..... إن صومه بانفراده مستحب عند العامة كالإثنين

والخميس وكذا فی المحيط معللاً بأن لهذه الأيام فضیلة.“ (رد المحتار: ۳۷۵/۲، کتاب

الصوم، سعید)

تاریخ میں نکاح جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۲ھ۔

اندیشہ تقسیم وراثت سے نکاح نہ کرنا

سوال [۵۲۰۳]: دو لڑکیوں کا باپ پہلے مر گیا تھا اور سوائے لڑکیوں کے اور کوئی لڑکا نہیں تھا، اس کی عورت ابھی زندہ تھی تو وراثت کا شریعت کے اعتبار سے پنجاب میں رواج نہیں ہے تو خاوند نے زمین اور گھر چھوڑا، اس کی مالکہ اس کی عورت تھی۔ اس کے مرنے کے بعد اب صرف دو لڑکیاں رہ گئیں، وہ عاقلہ اور بالغہ ہیں، ان کی منگنی والدہ نے اپنے بھائیوں کے لڑکوں کے ساتھ کر دی تھی۔

اب والدہ کے مرنے کے بعد والدہ کے بھائیوں نے ہی لڑکیوں کو کہہ دیا کہ تم شادی نہ کرو اور خاوند کی طرف سے جو لڑکیوں کے چچا وغیرہ ہیں ان کے کہنے پر بھی شادی نہ کرو، اگر شادی کر لو گی تو شریعت کے اعتبار سے تو وہاں تقسیم نہیں ہے اور قانون کے اعتبار سے اب لڑکیوں کو حصہ نہیں ملتا۔ اب جب تک وہ لڑکیاں شادی نہ کر اویں گے تب تک تو وہ مالک ہیں، اگر شادی ہو گئی تو دوسرے چچا وغیرہ کو جائیداد مل جائے گی۔

تو وہ چچا کہتے ہیں کہ ہم لڑکیوں کو قانون کی طرف سے اگر کسی طرح شادی کرانے پر مجبور کریں تو شریعت کے اعتبار سے گناہ گار ہوں گے یا نہیں؟ ہماری نیت نیک ہے تاکہ ہر گناہ سے بچ جاویں، کیونکہ آج کل فتنہ کا زمانہ ہے اور وہ بائیس و پچیس برس کی ہیں۔ پھر انھوں نے زمین مزارعت پر دوسروں کو دے رکھی ہے جو کہ کوئی رشتہ دار بھی نہیں ہیں اور وہ ان کے سامنے آتی جاتی ہیں، ہم کو شرم اور غیرت آتی ہے اور صرف ماموں کے کہنے پر شادی سے انکار کرتی ہیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر واقعی یہی ہے تو ماموں کی نیت صحیح نہیں، لڑکیوں کو ماموں کے کہنے پر عمل نہ کرنا چاہیے، بلکہ ان کو

(۱) نکاح کے بارے میں قرآن، حدیث اور فقہ کی عبارات مطلق ہیں، کسی معین دن اور تاریخ کی تخصیص نہیں اور مطلق کے

بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ "المطلق یجری علی إطلاقہ" (شرح المجلة: ۱/۴۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی قواعد الفقہ للمفتی محمد عمیم الإحسان، ص: ۱۲۴، الصدق پبلشرز)

چاہیے کہ وہ سنت کے موافق نکاح کر لیں (۱)، پھر اگر قانونی حیثیت سے لڑکیوں کا حصہ انہیں نہ ملتا ہو، چچا کو ملتا ہو تو چچا کو لازم ہے کہ ان کا حصہ ان کے حوالہ کر دیں اس کو خود رکھنا حرام ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔



(۱) ”لقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج“..... عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”النکاح من سنتی، فمن لم يعمل بسنتی، فليس منی، اھ“۔ (سنن ابن ماجہ، باب ماجاء فی فضل النکاح: ۱۳۳، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الأول: ۲۶۷، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل﴾ والمراد من الأكل ما يعم الأخذ والاستيلاء، وعبر به؛ لأنه أهم الحوائج، و به يحصل إتلاف المال غالباً..... والمراد من الباطل الحرام كالسرقة والغصب و كل ما لم يأذن بأخذه الشرع“۔ (روح المعانی، (سورة البقرة): ۲/۶۹، ۷۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

وقال الله تعالى: ﴿إن الله يأمرکم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها﴾۔ (سورة النساء: ۵۸)

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب

نفس منه“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة:

باب النکاح الصحیح

(نکاح صحیح کا بیان)

ثبوت نکاح کس طرح ہوتا ہے؟

سوال [۵۲۰۴]: زید کی لڑکی مسماۃ ہندہ غیر شادی شدہ بعمر ۱۷ سال جوان عمر ہے، ایک مرتبہ خالد نے عمر کو زید کی لڑکی ہندہ مذکورہ سے باتیں کرتے ہوئے دیکھا تو خالد کے جی میں شبہ ہوا کہ یہ ایک اجنبیہ لڑکی سے کیوں تخلیہ میں باتیں کر رہا ہے؟ خالد نے ہندہ کے والد اور اہل محلہ کے معتبرین سے ذکر کیا تو عمر سے دریافت کیا گیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ عمر نے محلہ کے مولوی صاحب اور دیگر متعدد آدمیوں سے حلفیہ طور پر بیان کیا کہ ”خدا تعالیٰ کی قسم! ہندہ تو میرے لئے ایسی ہے جیسے میری اپنی لڑکی، خدا کرے میرا رویا ہو جو میں جھوٹ بولتا ہوں میں تو اس کو اپنی لڑکی کی طرح سمجھتا ہوں“۔ نیز عمر کی زوجہ نے محلہ کے اکثر گھروں میں جا کر بیان کیا کہ میں بقسم کہتی ہوں کہ میرا خاوند ہندہ کو اپنی لڑکی کی طرح سمجھتا رہتا ہے اور یہ واقعہ بالکل غلط ہے۔

اس واقعہ کے بعد زید اور عمر کی مصالحت کر دی گئی، بعد ازاں جب عرصہ چار ماہ کا گزر چکا تو ایک روز عمر نے محلہ کے مولوی صاحب سے بیان کیا کہ زید کی لڑکی مسماۃ ہندہ سے میرا دو سال کا میرا خفیہ طور پر نکاح پڑھا ہوا ہے، نکاح کا کاغذ لکھا ہوا ہے، دو گواہ بھی ہیں، نکاح خواں میں خود ہی ہوں۔ تین مرتبہ اس عرصہ میں ہندہ کو حمل ہو چکا جس کو دووائی پلا کر خود ہی ضائع کراتا رہا ہوں۔ اب ہندہ کو میرا ہی حمل ٹھہرا ہوا ہے، آپ عمر سے کہہ دیں کہ مجھ سے فیصلہ کر لیوے اور یہ لڑکی مجھے دیدیوے، اس کے عوض مجھ سے میری ہمشیرہ اور میری حقیقی لڑکی کا نکاح اپنے لئے اور اپنے لڑکے کے لئے لے لیوے۔

مولوی صاحب مذکور نے یہ تمام قصہ زید سے بیان کیا، زید نے جواب دیا کہ آپ اس نکاح کے کاغذ اچھی طرح تحقیق کر لیجئے، یہ شخص بہت مکار اور جھوٹا ہے، ہمیشہ جھوٹی قسمیں اٹھایا کرتا ہے اور نہایت چالاک شخص ہے، اگر واقعی اس کے پاس نکاح کا صحیح طور پر کاغذ موجود ہے اور بات اس طرح پر ہے کہ پھر باہمی مشورہ کر کے بات کریں گے۔ مولوی صاحب نے عمر کو بلوا کر فرمایا کہ آپ وہ نکاح کا کاغذ لے آویں تاکہ میں اس کو دیکھ کر غور

کروں، اسکے دیکھنے کے بعد آپ کے گواہ بھی بلوالوں گا۔ عمر نے کہا کاغذ تو کسی دوسرے گاؤں میں ہے، یہاں پر نہیں ہے، اگر فرماؤ تو گواہ حاضر کر دیتا ہوں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ گواہ تو آج کل ڈیڑھ ڈیڑھ روپیہ میں مل جاتے ہیں تم پہلے وہ کاغذ دکھاؤ۔ اس نے کاغذ دکھانے سے بالکل انکار کر دیا اور کہا کہ کاغذ میں نہیں دکھاتا۔ عمر کے ایک دوست نے بیان کیا کہ کاغذ تو اس نے کوئی لکھوایا ہی نہیں ہے، کون بکواس بکتا ہے۔

اس کے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب تم ہمیں کاغذ نہیں دکھاتے ہو تو اب ہمارے پاس تحقیق کا ذریعہ صرف لڑکی مسماۃ ہندہ ہی ہے، دوسرا کوئی ذریعہ نہیں ہے، چنانچہ ہندہ سے دو مولوی صاحب نے جو سند یافتہ عالم ہیں ہندہ کے حقیقی ماموں کی موجودگی میں دریافت کیا کہ عمر کہتا پھرتا ہے کہ میرا نکاح ہندہ سے عرصہ دو سال سے خفیہ طور پر دو گواہوں کے روبرو پڑھا گیا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ نیز تو از روئے ایمان ہمیں بتلا بلا کسی کے اجبار و خوف کے: آیا عمر سے تیرا خفیہ طور پر نکاح ہوا ہے یا نہیں؟ ہندہ نے بلا کسی خوف کے دلیری سے بیان کیا کہ میں ایمان سے کہتی ہوں کہ عمر بالکل جھوٹ بولتا ہے، میرا اس سے کوئی خفیہ نکاح وغیرہ نہیں ہے۔ مولوی صاحبان نے فرمایا کہ تو سر پر کلام مجید رکھ کر یہ کہو کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو خدا کرے کلام مجید سے ماری جاؤں، اس نے اسی طرح بیان کیا اور کہا کہ میرا عمر سے کوئی نکاح وغیرہ نہیں ہے وہ جھوٹ بولتا ہے، تین چار مرتبہ یہی کلمات دہراتی رہی۔

اس کے بعد عمر سے کہا گیا کہ تم جھوٹے ہو، عمر نے کہا کہ میں آپ کو دو اس قسم کے نشانات بتلاتا ہوں جن کو یا تو وہ جانتی ہے یا میں جانتا ہوں، وہ نشان اس اکیلی کے آگے ظاہر کر کے میرے نکاح کے متعلق دریافت کیا جائے، اگر پھر بھی انکار کرے تو میں جھوٹا اور کاذب ہوں۔ چنانچہ بالکل تنہائی کی جگہ مولوی صاحبان نے دریافت کیا تو ہندہ نے بدستور سابق نکاح سے بالکل انکار کر دیا اور کہا کہ اگر میرا نکاح عمر سے پڑھا گیا ہوتا تو میں کلام مجید سر رکھ کر کیوں انکار کرتی، عمر سے میرا قطعاً کوئی نکاح وغیرہ نہیں ہے۔ یونہی مجھ پر بہتان لگایا گیا ہے۔

اس کے بعد محلہ کے مولوی صاحبان نے زید سے کہا کہ عمر نکاح کے متعلق غلط کہتا ہے۔ چنانچہ اسی شب کو ہندہ کا نکاح خالد سے کر دیا گیا۔ قبل از نکاح ہندہ سے پھر گواہوں کے روبرو نکاح خواں نے دریافت کیا کہ کیا خالد سے تیرا نکاح کر دیا جائے؟ ہندہ نے باواز بلند کہا کہ میری طرف سے اجازت ہے۔ چنانچہ ہندہ

مذکورہ کا نکاح خالد سے کر دیا گیا اور ہندہ و خالد کا نکاح درج رجسٹر کر دیا گیا اور دونوں کے نشان انگشت نکاح کے رجسٹر پر لگا دیئے گئے، نکاح خواں اور گواہان کے دستخط بھی کر دیئے گئے، نکاح کی مجلس میں تقریباً چالیس آدمی موجود تھے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح خالد سے شرعی طور منعقد ہو گیا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہندہ کا نکاح خالد سے صحیح نہیں ہوا ہے۔ نیز عمر اب کہتا پھرتا ہے کہ ہندہ سے میرا نکاح ہے۔ خالد کے نکاح میں شرعی طور پر کوئی نقص آیا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر مفصل جواب ارشاد فرماویں تاکہ اطمینان ہو جاوے، جواب جلد دیویں۔ فقط۔

نور محمد طالب علم از ابوہر۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کا ثبوت اولاً گواہوں سے ہوتا ہے (۱)، اگر عادل، ثقہ، معتبر کم از کم دو گواہ بھی موجود نہ ہوں تو پھر زوجین کی تصدیق کافی ہوتی ہے (۲)، اگر ایک انکار کر دے تو نکاح کا ثبوت نہیں ہوتا، لہذا اگر دو عادل ثقہ گواہ موجود ہوں تو ان کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر عمر کے پاس دوسرے گواہ موجود نہ ہوں تو اس کا قول معتبر نہیں اور خالد سے جو

(۱) ”ومنها العدد فلا ينعقد النكاح بشاهد واحد، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا نكاح إلا بشهود“، وقوله: ”لا نكاح إلا بشاهدين“، الخ“، (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في شرط الشهود: ۳/۴۰۱، دار الكتب العلمية بيروت)

”ويشترط العدد فلا ينعقد النكاح بشاهد واحد، هكذا في البدائع“، (الفتاوى العالمكيريّة،

كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشيدية)

(۲) ”قوله: ولا بالإقرار) لا ينافيه ما صرحوا به أن النكاح يثبت بالتصادق؛ لأن المراد هنا أن الإقرار لا يكون من صيغ العقد، والمراد من قولهم: إنه يثبت بالتصادق، أن القاضي يثبت به: أي بالتصادق، ويحكم به، أبو السعود عن الحانوتى“، (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب:

۱۳/۳، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۹، رشيدية)

نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور معتبر ہے، اور اگر عمر کے پاس دو عادل گواہ موجود ہیں تو اس کا قول معتبر ہے اور خالد کا نکاح صحیح نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح کے لئے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے

سوال [۵۲۰۵]: نکاح کے گواہوں میں ایک گواہ وکیل (قاضی) کے ساتھ ایجاب سنے اور دوسرا گواہ لڑکی سے اجازت لے اور قبول کے وقت دونوں گواہ ایک ساتھ وکیل کے ایجابی جملہ کیساتھ قبول بھی سنیں تو نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرن بھی نکاح صحیح ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مذاق میں نکاح کا ایجاب و قبول

سوال [۵۲۰۶]: کوئی شخص کسی عورت سے کہدے کہ ”میں نے تجھ سے نکاح کیا“ اور عورت بھی

(۱) ”(فإن أحضرها): أي فإن أحضر المدعى البينة على وفق دعواه، قضى بها: أي قضى القاضى بالبينة، لانتفاء التهمة عنها: أي عن الدعوى، لترجح جانب الصدق على الكذب بالبينة. الخ.“ (فتح القدير، كتاب الدعوى، ۱۶۸/۸، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في الهداية، كتاب الدعوى: ۲۰۱/۳، شركت علميه ملتان)

(۲) ”وإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجهما من نفسه، فعقد بحضرة شاهدين، جاز.“ (الهداية، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها: ۳۲۲/۲، شركت علميه ملتان)

”ثم إذا تولّى طرفيه قال المصنف: فقوله: زوجت فلانة من نفسي، يتضمن الشطرين، فلا يحتاج إلى القبول بعده، وكذا ولي الصغيرين القاضى وغيره. والوكيل من الجانبين يقول: زوجت فلانة من فلان.“ (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها: ۳۰۷/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

البابى الحلبي مصر)

مذاق میں کہہ دے کہ ”میں نے قبول کیا“۔ اور ایسے ہی خرید و فروخت میں بھی اگر کوئی شخص کسی کو کوئی چیز مذاق کے طور پر فروخت کر دے اور دوسرا بھی مذاق سے قبول کر لے، تو کیا یہ بیع منعقد ہو جائے گی یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر کر دیں کہ کوئی چیزیں مذاق سے واقع ہو جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کا ایجاب و قبول اگر مذاق میں گواہوں کے سامنے کیا جائے تو یہ نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)۔ اگر بیع کا ایجاب و قبول مذاق میں کیا ہے، حقیقتاً بیع کرنا مقصود نہیں تھا اور بائع و مشتری دونوں کو اس کا اعتراف ہے تو اس سے بیع منعقد نہیں ہوگی (۲)۔ آپ کو جس جس چیز کے متعلق دریافت کرنا مقصود ہو تو اس کو متعین کر کے دریافت کر لیں۔ تفصیل مطلوب ہو تو ”نور الأنوار“ دیکھ لیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ثلاث جدهن حد وهزلهن جد: النكاح، والطلاق، والر جعة.“ (النكاح) فمن زوج ابنته هازلاً، انعقد النكاح وإن لم يقصد ه.“ (فيض القدير، ۶ / ۲۷۸۰، (رقم الحديث: ۳۴۵۱)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(۲) ”ولم ينعقد (أى البيع) مع الهزل، لعدم الرضاء بحكمه معه.“ (الدر المختار). ”والهازل يتكلم بصيغة العقد مثلاً باختياره ورضاه، لكن لا يختار ثبوته الحكم ولا يرضاه.“ (ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب في حكم البيع مع الهزل: ۴ / ۵۰۷، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳ / ۲۰۹، كتاب البيوع، الباب العشرون، مطلب: بيع التلجنة، رشيدية)

(۳) ”والهزل: وهو أن يراد بالشئ ما لم يوضع له، ولا ما صلح له اللفظ استعارةً، وهو ضد الجد..... وأنه ينافى اختيار الحكم والرضاء به ولا ينافى الرضاء بالمباشرة..... فصار الهزل بمعنى خيار الشرط أبدأ في البيع، لعدم الرضاء بحكم البيع، لا بعدم الرضاء بنفس البيع، ولكن بينهما فرق من حيث أن الهزل يفسد البيع وخيار الشرط لا يفسده. وشرطه: أى شرط الهزل أن يكون صريحاً مشروطاً باللسان بأن يذكر العاقدان قبل العقد أنهما يهز؛ لأن في العقد ولا يثبت ذلك بدلالة الحال فقط، إلا أنه لم يشترط ذكره في العقد بخلاف خيار الشرط..... فإن تواضعاً على الهزل بأصل البيع..... ثم جاء =

= ا واتفقا على البناء يفسد البيع ولا يوجب الملك وإن اتصل به القبض كالبيع بشرط الخيار أبداً وإن اتفقا على الإعراض فالبيع صحيح والهزل باطل، وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء عند البيع أو اختلفا في البناء والإعراض، فالعقد صحيح عند أبي حنيفة رحمه الله خلافاً لهما، فجعل أبو حنيفة رحمه الله صحة الإيجاب أولى وهما اعتبارا المواضعة المتقدمة وإن كان ذلك في القدر فإن اتفقا على الإعراض كان الثمن ألفين وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء، أو اختلفا في الهزل باطل والتسمية صحيحة عنده، وعندهما العمل بالمواضعة واجب والألف الذي هزلا به باطل وإن اتفقا على البناء على المواضعة، فالثمن ألفان عنده وإن كان ذلك في الجنس فالبيع جائز على كل حال من الأحوال الأربعة وإن كان في الذي لامال فيه كالطلاق والعتاق واليمين، فذلك صحيح والهزل باطل بالحديث، وهو قوله عليه السلام: "ثلث حدهن جدوهن لهن جد: النكاح والطلاق واليمين" وفي بعض الروايات: "النكاح والعتاق واليمين" وإن كان المال فيه تبعاً كالنكاح فإن هزلا بأصله فالعقد لازم والهزل باطل وإن هزلا في القدر فإن اتفقا على الإعراض فالمهر ألفان بالاتفاق وإن اتفقا على البناء فالمهر ألف بالاتفاق وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء، أو اختلفا، فالنكاح جائز بألف في رواية محمد عن أبي حنيفة، وقيل: بألفين في رواية أبي يوسف عنه وإن كان في الجنس فإن اتفقا على الإعراض فالمهر ما سميا وإن اتفقا على البناء، واتفقا على أنه لم يحضرهما شيء، أو اختلفا، بحب مهر المثل في الصور الثلث وإن كان المال فيه مقصوداً كالخلع والعتاق على مال والصلح عن دم العمد، فإن المال مقصود في كل واحد من هذه الأمور فإن هزلا بأصله واتفقا على البناء على المواضعة بعد العقد، فالطلاق واقع والمال لازم عندهما لأن الهزل لا يؤثر في الخلع عندهما، ولا يختلف الحال بالبناء أو بالإعراض أو بالاختلاف وعنده لا يقع الطلاق بل يتوقف على اختيار المال، سواء هزلا بأصله أو بقدره أو لجنسه وإن أعرض: أي الزوجان عن المواضعة وقع الطلاق، ووجب المال إجماعاً وإن اختلفا فالقول لمدعى الإعراض، وإن سكتا فهو لازم إجماعاً وإن كان ذلك في القدر فإن اتفقا على البناء فعندهما =

ایجاب کے وقت ذہن موقع پر حاضر نہ ہو اور قبول کے وقت حاضر ہو تو کیا نکاح درست ہوگا؟
سوال [۵۲۰۷]: ایک طالب علم دین کا نکاح بطریق مسنونہ ایجاب و قبول دو گواہوں کی موجودگی میں ہوا، نکاح ہو جانے کے دو تین روز بعد اس طالب علم نے یہ کہا کہ جب میرا نکاح خطبہ مسنونہ کے ساتھ شروع ہوا تو فوراً میرے پورے جسم پر کپکپی طاری ہو گئی جس کی وجہ سے میرا ذہن موقع پر حاضر نہ رہا اور جب وکیل نے لڑکی اور اس کا اور اس کے باپ کا نام لیا تو مجھے کچھ پتہ نہیں۔ ہاں! جب وکیل نے کہا کہ قبول کیا تو میں نے حضور ذہن کے ساتھ کہا کہ میں نے قبول کیا۔ تو کیا اس صورت میں (جبکہ لڑکی اور اس کے باپ کا نام پہلے معہود فی الذہن ہے) نکاح ہوا یا نہیں؟
الجواب حامداً و مصلياً:

خطبہ نکاح کے وقت اگر حواس درست نہ رہیں اور پہلے سے تمام باتیں طے ہیں اور قبول کرتے وقت بھی حواس درست ہو گئے اور سمجھ کر قبول کی نوبت آئی ہے، خود قبول کیا ہو یا وکیل نے کیا ہو تو نکاح درست ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۴۰۹ھ۔

= الطلاق واقع والمال لازم كله، لما مر أن الهزل لا يؤثر في الخلع عندهما وإن كان مؤثراً في المال وعنده يجب أن يتعلق الطلاق باختيارها وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء وقع الطلاق، ووجب المال اتفاقاً وإن كان في الجنس يجب المسمى عندهما بكل حال وعنده: إن اتفقا على الإعراض، ووجب المسمى، لبطلان الهزل بالإعراض. وإن اتفقا على البناء، تزقف الطلاق على قبولها المسمى؛ لأنه هو الشرط في العقد. وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء، ووجب المسمى ووقع الطلاق، لرجحان جانب الجسد. وإن اختلفا، فالقول لمدعى الإعراض، لكونه هو الأصل. وهذا كله في الإنشاءات، وإن كان ذلك: أي الهزل في الإقرار بما يحتمل الفسخ كالبيع وبما لا يحتمله كالنكاح والطلاق فالهزل يبطله والهزل في الردة كفر، اهـ. (نور الأنوار، ص: ۳۰۲-۳۰۸، فصل في بيان الأهلية، بحث تعريف الهزل و الجسد، سعيد)

(۱) اگر اس وقت اس کی حالت اس طرح تھی کہ نکاح کو سمجھ رہا تھا تو نکاح صحیح ہوا اور اگر نکاح کو سمجھ نہیں رہا تھا تو یہ نکاح منقہ نہیں ہوا ہے:

”وأما الذي يجن ويفيق فحكمه كميز، نهاية ومن عقد عقداً يدور بين نفع و ضرر =

نکاح کے لئے ایجاب و قبول کی ایک صورت

استفتاء [۵۲۰۸]:۱۔ زید کہتا ہے کہ سوال نمبر ۲، میں روبرو گواہان دے کر یعنی دختر بکر کو و نیز اس کی کفالت کو تین مرتبہ قبول کیا ہے اور دختر بکر نے بھی ہر دو سوال کے اندر زید کی زوجیت روبرو گواہان قبول کی ہے، و روبرو بکر کے زید کہتا ہے کہ میں نے دختر بکر کے نفس کو جیسا کہ نکاح کے اندر قبول کرتے ہیں تین مرتبہ ہر دو سوال میں روبرو گواہان قبول کیا ہے اور دختر بکر نے بھی روبرو گواہان سوال نمبر ۲ میں زید کی زوجیت میں جانا قبول کیا ہے اور زوجیت میں رہنا قبول کیا ہے۔

۲..... ہر دو سوال کی شکل میں نکاح منعقد ہوا تھا، زید و دختر بکر و گواہان کو معلوم تھا کہ نکاح ہے۔

۳..... ہر دو سوالات کے اندر گواہان موافق شریعت تھے۔

۴..... زید کا اور دختر بکر کا ایجاب و قبول جیسا کہ نکاح کے اندر ہوتا ہے ہر دو جانب سے ویسا ہی ہوا ہے، ہر دو نے نکاح کو قبول کیا ہے۔

۵..... ایک ہی مجلس میں ایک کا ایجاب اور دوسرے کا قبول ہوا ہے روبرو گواہان۔

۶..... بکر و زید ایک ہی برادری سے ہیں، نیز دختر بکر بالغہ عاقلہ ہے۔

= کما سیجی فی المأذون منهم من هؤلاء المحجورین وهو یعقله أجاز ولیہ أو ردّ. وإن لم یعقله، فباطل. (الدر المختار).

”أقول: والذي يحل عقدة الإشكال ماقدّمناه عن ابن الكمال، فإنه إن أريد بالمغلوب من غلب على عقله: أي الذي لا يعقل أصلاً، فيراد بالذي يجن ويفيق ناقص العقل وهو المعتوه والمعتوه في تصرفاته كميز وإن أريد به من لا يفوق من جنونه الكامل أو الناقص، فيحترز به عن يفوق أحياناً: أي يزول عنه مابه بالكلية، وهذا كالعقل البالغ في تلك الحالة.“ (رد المحتار، كتاب الحجر: ۱۳۳/۶-۱۳۶، سعید)

”و أما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بألفاظ مخصوصة، الخ.“ (بدائع الصنائع،

فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، امدادیہ ملتان)

۷..... دختر بکر کے نکاح کے اندر ایک مرد عاقل و عورت عاقل چودہ سالہ لڑکی بالغہ مسلمان شہادت میں ہیں علاوہ بکر کے۔ کیا ان سوالات سے بروئے شرع نکاح ہو گیا ہے؟

شیخ غلام محمد۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک مسلمان مرد اور دو عورت کے سامنے اگر نکاح کا ایجاب و قبول کیا جائے تو شرعاً نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور ان کی گواہی معتبر ہوتی ہے۔ چودہ سالہ لڑکی اگر بالغہ ہو تو اس کی گواہی بھی شرعاً نکاح میں معتبر ہے (۱)۔ لڑکی جب بالغہ ہے تو اس کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف نہیں رہتا اور ولی کو بغیر اس کی مرضی کے جبراً نکاح کر دینے کا حق نہیں، بلکہ وہ اپنے نکاح میں خود مختار ہے اپنی مرضی سے اپنی برادری میں مہر مثل پر بغیر ولی کی اجازت کے اپنا نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ پس اگر بکر نے اپنی مرضی کے موافق کم از کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں

(۱) "ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول"۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۶۰۳، شرکة علمیہ، ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) "وینعقد نکاح الحررة العاقلة البالغة برضاها وإن لم یعقد علیها ولی، بکراً كانت أو ثیباً عند أبی

حنيفة. الخ"۔ (الهدایة، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۲/۳۱۳، مکتبہ شرکة علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب الأولیاء والأکفاء: ۱/۳۳۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"أراد بالنفذ الصحة وترتب الأحكام من طلاق وتوارث وغيرها، لا اللزوم؛ إذ هو أخص

منها؛ لأنه ما لا يمكن نقضه، وهذا يمكن رجعه إذا كان من غير كفو. وأما حديث: "أیما امرأة نکحت

نفسها بغیر إذن ولیها، فنکاحها باطل فنکاحها باطل فنکاحها باطل". وحسنه الترمذی. وحديث:

"لأنکاح إلابولی". رواه أبو داؤد وغيره، فمعارض بقوله صلى الله عليه وسلم: "الأيم أحق بنفسها من

ولیها". رواه مسلم وأبو داؤد والترمذی والنسائی ومالك فی الموطأ. والأيم من لا زوج لها، بکراً أو لا،

فإنه ليس للولی إلا مباشرة العقد إذا رضیت، وقد جعلها أحق منه به. ويتزوج هذا بقوة السند والاتفاق =

کے سامنے زید سے یہ الفاظ کہے ہیں کہ ”میں نے اپنی فلاں دختر کا نکاح تیرے ساتھ کر دیا، یا اپنی لڑکی تیرے نکاح میں دیدی“ اور زید نے اس کے جواب میں کہا کہ ”میں نے اس نکاح کو قبول کیا، تمہاری لڑکی کو اپنے نکاح میں قبول کیا“ تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہو گیا۔

یا زید نے اور دختر بکرنے کم از کم دو مرد، یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ مثلاً دختر بکرنے کہا کہ ”میں نے اپنے آپ کو تمہارے نکاح میں دے دیا، یا تمہاری زوجیت میں دے دیا“۔ اس کے جواب میں زید نے کہا کہ ”میں نے اس کو قبول کر لیا“۔ یا زید نے کہا کہ ”میں نے تم سے نکاح کر لیا“ اس کے جواب میں دختر بکرنے کہا کہ ”میں نے اس نکاح کو، یا تمہاری زوج بننے کو قبول کیا“ تو شرعاً یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اب یہ بلاوجہ شرعی نہیں ٹوٹ سکتا، بکر کو اس کے فسخ کرانے کا حق نہیں۔ اس سے پہلے سوال میں بکر کا مقولہ تو نقل کیا تھا، لیکن اس کے جواب میں زید کی طرف سے نکاح کے قبول کرنے کا کوئی ذکر نہ تھا، اس لئے اس کا حکم اس وقت لکھ دیا گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۵/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/جمادی الاولیٰ/۵۶ھ۔

تین دفعہ ایجاب و قبول

سوال [۵۲۰۹]: ایجاب و قبول تین دفعہ کرانا اور گواہوں کا نام تین مرتبہ لینا ضروری ہے یا نہیں؟

= علی صحته بخلاف الحدیثین الأولین، فإنهما ضعيفان أو حسنان أو يجمع بالتخصيص أو بأن النفی للكمال، الخ“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۵۵، ۵۶، سعید)

(۱) ”وینعقد: أى النکاح بإیجاب من أحدهما وقبول من الآخر..... کزوجت نفسی أو بنتی أو مؤکلتی منک، و یقول الآخر: تزوجت“۔ (الدرالمختار، کتاب النکاح: ۳/۹، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱/۳۱۷، دار إحياء التراث العربی)

(بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

تین دفعہ ایجاب، قبول کی ضرورت نہیں، ایک دفعہ ہی کافی ہے (۱)۔ گواہوں کا نام لینا ضروری نہیں،
البتہ گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ۔

لڑکی کا اپنا ایجاب و قبول خود کرنا

سوال [۵۲۱۰]: ایک بالغہ عاقلہ نے برضا و رغبت حسب منشاء باپ کے گھر سے ہم کفو پھوپھی
زاد بھائی کے ساتھ آ کر ایک مولوی صاحب اور اس کی بیوی اور صاحب کا ایک بالغ لڑکا اور نکاح والدین اور ایک
بالغ بھائی اور منکوحہ کی دادی کے سامنے مہر متعینہ پر ایجاب و قبول کر لیا۔ اب دریافت امر یہ ہے کہ ایسے ہی
ایجاب و قبول سے دونوں کا نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا؟

۲..... بلا اجازت ولی ایجاب و قبول ہو جانے میں ولی چاہتا تھا کہ حدیث: ”ایما امرأة یتزوج بغير
إذن ولی، فنکاحها باطل باطل باطل“ (۳)۔ پر عمل کر کے نکاح فسخ و باطل کر سکتا ہے؟

(۱) ”النکاح ینعقد متلبساً بإیجاب من أحدهما و قبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح:
۹/۳، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، ۳/۱۲۲، رشید یہ)

(۲) ”و شرط حضور شاهدين حرین مکلفین سامعین قولهما معاً“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح:
۲۲/۳، ۲۳، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشید یہ)

(۳) حدیث میں مذکور بعینہ ان الفاظ کے ساتھ نہیں ملی، البتہ کتب حدیث میں مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ایما امرأة

نکحت بغير إذن ولیها، فنکاحها باطل فنکاحها باطل فنکاحها باطل، فإن دخل بها فلها المهر بما استحل =

۳..... اگر موافق مذہب حنفیہ دونوں کا نکاح منعقد ہو گیا تو: ”و عند محمد ینعقد النکاح موقوفاً (أی علی إجازة الولی)“ (۱). جبکہ نکاح ہو جانا اجازتِ ولی پر موقوف رہتا ہے تو ولی اجازت نہ دے کر اس بالغہ عاقلہ لڑکی کا نکاح دوسرے کسی کے ساتھ کر دینا شرعاً جائز ہے؟ حالانکہ صاحب ہدایہ نے: ”ویروی رجوع محمد إلی قولہما“ لکھا ہے، ”إلی قول أبی حنیفة وأبی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ“ (۲).

۴..... اگر امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق کوئی گنجائش نہیں ہے تو امام شافعی و امام مالک رحمہما اللہ تعالیٰ کے مذہب کے موافق نکاح فسخ و باطل کرنے کی کوئی صورت بن سکتی ہے؟

۵..... خود منکوحہ اور ولی منکوحہ مذہب حنفیہ کے مقلد ہیں اور منکوحہ بروقت نکاح مذہب حنفیہ کے مقلد رہے، اب ولی اپنی ضد کو برقرار رکھنے کی غرض سے صرف اس مسئلہ کے بارے میں امام شافعی کا مقلد بن کر یعنی تبدیلی مذہب کر کے اس عاقلہ بالغہ لڑکی کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کر دینا جائز ہے؟

۶..... تبدیلی مذہب کسی خاص غرض سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... یہ نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا، لیکن جس لڑکی کے سر پر باپ موجود ہو اس کو ایسا اقدام کرنا مناسب نہیں: ”فنفذ نکاح حرّة مکلفہ بلا رضی ولی“۔ درمختار (۳)۔

= من فرجها، فإن اشتجروا فالسلطان ولی من لا ولی له“۔ (جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ماجاء لانکاح الإبولی: ۲۰۸/۱، سعید)

(وسنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب فی الولی: ۲۹۱/۱، إمدادیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح واستیذان المرأة، الفصل الثانی، ص: ۲۷۰، قدیمی)

(۱) (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۳۱۲/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۳۱۲/۳، شرکت علمیہ ملتان)

(۳) (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۵۵/۳، سعید)

”یستحب للمرأة تفویض أمرها إلی ولیها کی لا تنسب إلی الوقاحة“۔ (ردالمحتار: ۵۵/۳، سعید)=

۲..... جبکہ یہ نکاح کفو میں مہر مثل پر ہوا ہے تو وہی کہ اس کے فسخ کرانے کا اختیار نہیں (۱)، غیر کفو میں ہو

تا تو حکم کچھ اور ہوتا۔

۳..... ”أراد بالنفاذ الصحة وترتب الأحكام من طلائع، وتوارث وغيرها، لا اللزوم؛ إذ هو أخص منها؛ لأنه ما لا يمكن نقصه، وهذا يمكن رجعه إذا كان من غير كفو. وأما حديث: ”أیما امرأة نكحت نفسها بغير إذن وليها، فنكاحها باطل فنكاحها باطل“ . وحسنه الترمذی. وحديث: ”لانكاح إلابولی“ رواه أبو داؤد وغيره، فمعارض بقوله صلى الله عليه وسلم: ”الأيم أحق بنفسها من وليها“. رواه مسلم وأبو داؤد والترمذی والنسائی ومالك في الموطأ. والأيم من لا زوج لها بكرةً أولاً، فإنه ليس للولی إلا مباشرة العقد إذا رضيت، وقد جعلها أحق منه به. ويتزوج هذا بقوة السند والاتفاق على صحته بخلاف الحدیثین الأولین، فإنهما ضعيفان أو حسنان أو يجمع بالتخصيص أو بأن النفی للكمال، الخ“. شامی: ۲۹۶ (۲)۔

۳..... ولی کو اختیار نہیں کہ اس نکاح کی اجازت نہ دیکر دوسری جگہ اس کا نکاح کر دے، یہ نکاح اجازت پر موقوف نہیں رہا (۳)۔

۴..... ان کا مسلک مختار مجھ کو معلوم نہیں۔ حنفی کو اس مسئلہ میں کسی دوسرے مسلک پر عمل کرنے کی

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء: ۳/ ۱۹۳، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولی: ۲/ ۲۶، دار المعرفه بیروت)

(۱) ”فإذا تزوجت المرأة رجلاً خيراً منها، فليس للولی أن يفرق بينهما“. (الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب النکاح، الباب الخامس فی الأکفاء: ۱/ ۲۹۰، رشیدیہ)

(و كذا في مبسوط السرخسی، كتاب النکاح، باب الأکفاء: ۳/ ۲۸، الجزء الخامس، غفاریة)

(۲) (رد المحتار، كتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۵۵، ۵۶، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۳۹۹، رقم الحاشیة: ۱)

اجازت نہیں (۱)۔

۵..... اس کا جواب: ۴، ۳، میں آ گیا۔

۶..... جس مجتہد کے مذہب کو حق تصور کر کے اختیار کیا ہے، اس کے مذہب کو بلا مجبوری چھوڑ کر دوسرے

مذہب کو اختیار کرنا درست نہیں: ”وفی الفتح: قالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان

ائم يستوجب التعزيز، فبلا اجتهاد وبرهان أولى انتهى“۔ حموی، ص: ۲۵۶ (۲)۔

”ليس للعامي أن يتحول من مذهب إلى مذهب، ويستوى فيه الحنفی و الشافعی. وقيل

لمن انتقل إلى مذهب الشافعی ليزوج له: أخاف أن يموت مسلوب الإيمان لإهانتته بالدين

لجيفة قدره“۔ قنية، ص: ۱۵۵۔ ”الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً، وهو المختار في

المذهب“۔ درمختار: ۱/۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولی کی اجازت سے نابالغ کا ایجاب و قبول

سوال [۵۲۱۱]: جبکہ لڑکا لڑکی نابالغ ہیں تو ولی ایجاب و قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ خود ایجاب

و قبول کر سکتے ہیں یا نہیں، جبکہ ان کو معلوم ہو کہ نکاح کے فوائد کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بھی درست ہے کہ ولی نابالغ لڑکے لڑکی کیلئے ایجاب و قبول کر لے، اور یہ بھی درست ہے کہ ولی کی

اجازت سے نابالغ ایجاب و قبول کر لے، کذا فی الشامی: ۲/۳۱۴ (۴)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) (أنظر الحاشية: ۲، ۳)

(۲) (الحموی شرح الأشباه والنظائر، الفن الثانی، کتاب الحدود: ۲/۷۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (مقدمة الدر المختار، مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنه: ۱/۷۵، سعید)

(۴) ”نعم لو كان لها أب أو جد، وزوجت نفسها، كذلك توقف؛ لأن له مجيزاً وقت العقد؛ لأن الأب

والجد يملكان العقد بذلك و الصغير كالصغيرة“۔ (رد المحتار: ۳/۸۰، کتاب النکاح، باب الولی، =

ختنہ سے پہلے نکاح

سوال [۵۲۱۲]: مسمی گامی پسر جمعہ کا نکاح مسماات بیان دختر سے ہوا، بوقت نکاح لڑکے کی عمر چار سال تھی اور وہ بغیر ختنہ کے تھا اور مسماات کی عمر ایک سال تھی، دونوں میں ایجاب و قبول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، صرف طرفین سے والدین کی رضامندی سے نکاح ہوا تھا، جب طرفین بالغ ہوئے تو بعد از بلوغ ازدواجی زندگی خوشی سے گزارنی شروع کر دی، اس وقت لڑکے کی عمر ۲۶/سال ہے اور لڑکی کی عمر ۲۲/سال ہے۔ اب بعض کہتے ہیں کہ نکاح چونکہ بدون ختنہ کے ہوا ہے لہذا یہ سنت کے خلاف ہے اس لئے ان دونوں کا نکاح درست نہیں ہے۔ دونوں میاں بیوی خوش نہیں ہیں، لڑکی شوہر کے گھر رہنا نہیں چاہتی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مسئلہ مذکورہ کو تفصیل سے جواب مطلع فرمائیں اور باہم بڑھتے ہوئے نزاع کو ختم فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

چار سال کی عمر میں والد نے جو نکاح کر دیا وہ بلاشبہ صحیح ہو گیا (۱)، ختنہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کو غلط کہنا

= مطلب: لا یصح تولیة الصغیر الخ، سعید)

”الصبی إذا تزوج، یتوقف علی إجازة الولی فی حالة الصغیر“۔ (فتح القدير: ۳ / ۳۰۹، کتاب

النکاح، فصل فی الوکالة بالنکاح، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”لولی الصغیر و الصغیرة أن ینکحہما وإن لم یرضیا بذلك، سواء كانت بکراً أو ثیباً“۔

(الفتاویٰ العالمکیرية: ۲ / ۲۸۵ کتاب النکاح، الباب الرابع، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳ / ۲۰۸، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳ / ۶۵، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(۱) ”وینعقد: أي النکاح: أي یثبت و یحصل انعقاده بالإیجاب والقبول“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح:

۹/۳، سعید)

”وأما رکن النکاح فهو الإیجاب والقبول“۔ (بدائع الصنائع، فصل فی رکن النکاح: ۳ / ۳۱۷،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

”و لا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲ / ۳۰۶، مکتبه شركة علمیه ملتان)

اور شوہر اور بیوی کے درمیان جدائی کرنا صحیح نہیں، ان کو آپس میں ملنے سے ہرگز نہ روکیں (۱)۔ ختنہ سنت ہے (۲) اور اس کی تاکید ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح ناجائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۶۔ رہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۸ھ۔

کیا نکاح کے وقت والد کا نام لینا ضروری ہے؟

سوال [۵۲۱۳]: کیا نکاح میں بوقت ایجاب و قبول دو لہا دو لہن کے والد کا نام لینا ضروری ہے؟

بشق اول اگر نام نہیں لیا سہوياً عمداً تو کیا نکاح پھر سے دوبارہ پڑھنا پڑے گا؟ بشق ثانی ولد الزنا یا القطع کا نکاح کس طرح پڑھا جائیگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بغیر والد کا نام لینے قاضی اور گواہ سب پہچان لیں کوئی اشتباہ نہ رہے تو بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، مثلاً: دونوں مجلس میں سامنے موجود ہوں اور گواہوں کے سامنے وہ خود ہی ایجاب و قبول کر لیں، یا ان کا ولی کہہ دے کہ اس کا نکاح اس سے کر دیا، یا خاندان کے سامنے نکاح ہو وہ خود جانتے ہیں، والد کا نام لینے سے مقصود تعارف ہوتا ہے، وہ جس طرح بھی ہو جائے صحیح ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، دیوبند، ۳/۴/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "والثانی: أنه نهى الأولياء عن المنع عن نكاحهن أنفسهن من أزواجهن إذا تراضى الزوجان. الخ."

(بدائع الصنائع، فصل فی ولاية النذب: ۳/۳۷۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "والأصل أن (الختان سنة) كما جاء في الخبر (و هو من شعائر الإسلام)". الخ. (الدر المختار،

مسائل شتی: ۶/۷۵۱، سعید)

"واختلفوا فی الختان، قيل: إنه سنة، وهو الصحيح، كذا فی الغرائب". (الفتاویٰ العالمکیریة،

باب الکراهیة، الباب التاسع عشر فی الختان، الخ: ۵/۳۵۷، رشیدیہ)

(۳) "والحاصل أن الغائبة لا بد من ذكر اسمها واسم أبيها وحدها، وإن كانت معروفة عند الشهود،

على قول ابن الفضل. وعلى قول غير ه يكفى ذكر اسمها إن كانت معروفة عندهم، وإلا فلا، وبه جزم =

رجسٹر میں ولدیت بدلنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۱۲]: ایک شادی کے رجسٹر میں دولہا کی ولدیت میں لڑکے کے ماموں کا نام لکھا گیا، اس صورت میں یہ شادی درست ہوگی یا نہیں؟ چونکہ لڑکا بچپن میں اپنے ماموں کی تربیت میں تھا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جبکہ لڑکی دولہا کے یہاں جاتی ہے اور گواہ اس کو دیکھ رہے ہیں تو انعقادِ نکاح کیلئے اتنی بات کافی ہے، رجسٹر میں بالکل ہی اندراج نہ ہو تب بھی نکاح صحیح ہے (۱)۔ والد کے نام کی جگہ ماموں کا نام لکھ دیا گیا ہو، کیونکہ وہ ماموں کی تربیت میں تھا۔ یہ بھی نکاح میں خرابی نہیں آئی، والد کے نام کی ضرورت رفعِ جہالت کیلئے ہوتی ہے جو حاضر میں موجود نہیں، کذا فی رد المحتار، ص: ۲۷۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۹۴ھ۔

= صاحب الهدایة فی التجنیس، وقال: لأن المقصود من التسمية التعريف، وقد حصل، الخ۔
(رد المحتار، کتاب النکاح: ۲۲/۳، سعید)

(و کذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل الأول: ۳۲۳/۱، رشیدیہ)

(۱) "النکاح ینعقد متلبساً بإیجاب من أحد هما و قبول من الآخر"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، شركة علمية، ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۴۴۸/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "قولہ: ولا المنکوحہ مجهولة) قلت: و ظاہرہ أنها لو جرت المقدمات علی معینة وتمیز عند الشہود أيضاً، یصح العقد، وهي واقعة الفتوى؛ لأن المقصود نفی الجهالة، وذلك حاصل بتعینہا عند العاقدین والشہود وإن لم یصرح باسمها..... فإن عرفها الشہود وعلموا أنه أرادها، کفی ذکر اسمها، وإلا لابد من ذکر الأب والجد"۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۵/۳، سعید)

(و کذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۰/۳، رشیدیہ)

نکاح پڑھاتے وقت غلطی سے نام بدلا گیا

سوال [۵۲۱۵]: کچھ ماہ پہلے میری شادی ہوئی تھی، میری بیوی کا اصلی نام کوثر حسین ہے، لیکن نکاح میں اقرار کے وقت قیصر جہاں کے نام سے اقرار کرایا گیا، قاضی صاحب نے قیصر جہاں ہی نام لیکر مجھ سے تین مرتبہ اقرار کرایا، اور رسید میں بھی قیصر جہاں نام ہے۔ ذہنی الجھن میں مبتلا ہوں کہ یہ نکاح ہوا ہے یا اس میں کچھ خامی ہے؟ شرعی اعتبار سے مجھے کیا کرنا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اصلی نام قیصر جہاں تھا، لیکن صحیح تلفظ نہ ہونے کی وجہ سے کوثر حسین کہنے لگے، یا اصلی نام کوثر حسین تھا، اسی کو قیصر جہاں کہنے لگے، یا دونوں ہی نام ہیں کوئی کوثر حسین کہتا ہے کوئی قیصر جہاں، تو ان سب صورتوں میں نکاح صحیح ہو گیا۔ اگر نام ایک ہی ہے اور وہی لیا جاتا ہے اور جس نام سے قبول کرایا گیا ہے وہ نام نہیں ہے اور غلطی سے نام بدل گیا تو دو گواہوں کے سامنے دوبارہ ایجاب و قبول کر لیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۹۵ھ۔

(۱) یہ حکم اس وقت ہے جبکہ گواہوں نے زوجہ کو نہ پہچانا ہو لیکن اگر زوجہ کو گواہوں نے پہچان لیا ہو اور پھر نام لینے میں غلطی ہو تو اس سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا:

”غلط و کیلھا فی اسم ابیہا بغير حضورھا، لم یصح للجهالة، و غلط فی اسم بنتہ، إلا إذا كانت حاضرةً و أشار إليها، فیصح“۔ (الدر المختار)۔ (قوله: إلا إذا كانت حاضرةً) راجع إلى المسئلتين: أي فبانها لو كانت مشاراً إليها و غلط فی اسم ابیہا أو اسمها، لا یضر؛ لأن تعریف الإشارة الحسية أقوى من التسمية، لما فی التسمية من الاشتراك العارض، فتلغو التسمية عندها كما لو قال: اقتديت بزید هذا فإذا هو عمرو، فبانہ یصح“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۲۶/۳، سعید)

(و كذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، ۱/۳۲۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا فی البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۰، رشیدیة)

”أولم تكن ووقع فی قلبه صدقها، فلا بأس بأن تزوجها، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب المطلق، =

قبول اسلام کے بعد نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۱۶]: ایک مسماة عیسائی اپنے کو یہ کہتی ہے کہ میرا شوہر تو مر گیا اب میں مسلمان سے شادی کر کے رہنا چاہتی ہوں۔ ایسی صورت میں اس عورت کو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلام قبول کر لے، عدت گزر چکی ہو تو کسی مسلمان سے شادی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۱/۹۶ھ۔

نو مسلم کا نکاح

سوال [۵۲۱۷]: زید کا لڑکا عمر عیسائی ہے، بکر کی لڑکی فریدہ مسلمان ہے، بالغ ہے، عمر اگر مذہب اسلام قبول کر لے تو کیا فریدہ کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

= باب الطلاق: ۳/۵۲۹، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الفصل الثاني في العمل بخبر الواحد في المعاملات: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا، وَلَأُمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۱)

”لايجوز تزوج المسلمة من مشرك ولا كتابي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم السابع المحرمات بالشرك: ۲۸۲/۱، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في عدم نكاح الكافر المسلمة: ۳/۴۶۵، دارالكتب العلمیہ بیروت)

قال الله تعالى: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ۲۳۴) ”وعن المسور ابن مخرمة أن سبيعة الأسلمية نفست بعد وفاة زوجها بليال، فجاءت

النبي صلى الله عليه وسلم فاستأذنته أن تنكح، فأذن لها فنكحت“ (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب النكاح، باب العدة، الفصل الأول، ص: ۲۸۸، قديمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

بالکل ہو سکتا ہے (۱) مگر اس کا بھی اطمینان کر لیا جائے کہ یہ قبول اسلام کہیں نکاح ہی کی خاطر تو نہیں، کبھی نکاح کے بعد کہیں لڑکی کا دین بھی تباہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۸۸ھ۔

عدت کے بعد نو مسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۱۸]: ایک غیر مسلم لڑکی تھی جو شادی شدہ تھی، ایک مسلم کا اس سے تعلق ہو گیا اور لڑکی نے کچھ دنوں بعد اسلام قبول کر لیا، ایک سال سے وہ لڑکی اس مسلمان کے ساتھ رہ رہی ہے ابھی تک انہوں نے نکاح نہیں کیا، لڑکی چاہتی ہے کہ نکاح ہو جائے۔ کیا دونوں کا نکاح درست ہوگا، اور اس لڑکی کے لئے عدت بھی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اسلام قبول کرنے کے بعد سال بھر گزر چکا ہے تو اب اس کی شادی اس شخص سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) ”ر منها: إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يجوز إنكاح المؤمنة الكافر، لقوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا﴾. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في عدم نكاح الكافر المسلمة: ۳/۲۶۵، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، القسم السابع المحرمات بالشرك: ۱/۲۸۲، رشيدية)
(و كذا في الفقه الإسلامى وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، زواج المسلمة بالكافر: ۹/۶۶۵۲، رشيدية)

(۲) ”ولو أسلم أحدهما ثمة لم تبين حتى تحيض أو تمضى ثلاثة أشهر وليست بعدة و هل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية. وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى خلافاً لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتى، بدائع وهداية. وجزم الطحاوى بوجوبها. قال في البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. الخ.“ (الدر المختار مع =

نومسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۱۹]: ایک عورت غیر مسلمہ کی شادی اپنے مذہب کے اعتبار سے سات سال کی عمر میں ہو چکی تھی، لیکن بلوغ تک نہ شوہر کے گھر گئی، نہ اس سے کچھ تعلق پیدا کیا، اس کے بعد وہ ایک مسلمان کے گھر رہنے لگی اور مسلمان ہو کر اسی دن اس سے شادی کر دی، اس کے بھائی اس کی شادی دوسری جگہ کر دینا چاہتے تھے، شادی کے بعد اس کا ایک لڑکا چار سال بعد ہوا۔ تو کیا قبولیتِ اسلام کے بعد کیا ہوا نکاح درست ہو یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر والی عورت (مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ) جب دارالحرہ میں اسلام قبول کرے تو تین حیض گزرنے پر اس کا نکاح فسخ ہوتا ہے، پھر اگر غیر مدخولہ ہو تو اس پر عدت واجب نہیں ہوتی بلکہ نکاح فسخ ہونے کے بعد اس کا نکاح درست ہو جاتا ہے و صورت مسئلہ میں اسلام قبول کرتے ہی اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا گیا، یہ درست نہیں ہوا، تین حیض کا انتظار لازم تھا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

نومسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۲۰]: ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہو گئی اور اس کا خاوند کفر پر ہے، اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دارالحرہ ہے تو فرقت کے لئے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدم ولایت کی وجہ سے پیش نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں پیش کیا جاسکتا ہے بعض دفعہ نہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور اگر دارالامن ہے تو مذکورہ صورت کا کیا حل ہے، آیا مہاجرت النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسی تحقیق ہو تحریر ہو، مولانا تھانوی رحمہ اللہ علیہ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے۔ کیا وہ بھی صورت ہے جو

= ردالمحتار، باب نکاح الکافر: ۳/۱۹۱، ۱۹۲، سعید

(و کذا فی البحر الرائق، باب نکاح الکافر: ۳/۳۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، باب نکاح الکافر: ۲/۲۸۸، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، باب: وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے: ۱۹۲/۷، امدادیہ ملتان)

(۱) (راجع، ص: ۵۰۷، رقم الحاشیة: ۲)

ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان کے متعلق پہلے سے اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، حضرت شاہ اسماعیل صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس کو دارالحرب فرمایا ہے، مولانا عبدالحی صاحب اور نواب صدیق صاحب اور مولانا عبدالباری صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس کا انکار کیا ہے۔ طرفین اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعوے پر دلیل بھی پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ (۱) اور فتاویٰ عزیزی میں موجود ہے (۲) اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور علامات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے، مبسوط (۳)، عالمگیری (۴)، شامی (۵) وغیرہ میں ان اکابر کے اقوال دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں۔

(۱) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۲۳۷، کتاب الصلاة، سعید)

(۲) (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۱/۳۰، سعید)

(۳) ”والحاصل أن عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى إنما تصير دارهم دار الحرب بثلاثة شرائط: أحدها أن تكون متاخمة أرض الترك ليس بينها وبين أرض الحرب دار المسلمين. والثاني أن لا يبقى فيها مسلم آمن بإيمانه ولا ذمی امنٌ بأمانه. والثالث أن يظهر وأحكام الشرك فيها. وعن أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: إذا أظهر وأحكام الشرك فيها، فقد صارت دارهم دار حرب؛ لأن البقعة إنما تنسب إلينا وإليهم باعتبار القوة والغلبة، فكل موضع ظهر فيه حكم الشرك فالقوة في ذلك الموضع للمشرکین فكانت دار حرب. وكل موضع كان الظاهر فيه حكم الإسلام فالقوة فيه للمسلمين، ولكن أبو حنيفة رحمه الله تعالى يعتبر تمام القهر والقوة؛ لأن هذه البلدة كانت في دار الإسلام محرزة للمسلمين، فلا يبطل ذلك الإحراز إلا بتمام القهر من المشركين، وذلك باستجماع الشرائط الثلاث.“ (مبسوط السرخسی، باب المرتدين: ۱۰/۹۳، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب السیر، مطلب فیما تصیر به دار الحرب دار إسلام و عکسہ:

۲/۲۳۲، رشیدیہ)

(۵) (رد المحتار علی الدر المختار، باب المستامن، مطلب فیما تصیر به دار الإسلام دار حرب

وبالعکس: ۴/۱۷۴، سعید)

اسی اختلاف کی بنا پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتظار کرنا چاہیے، غرض چھ حیض کے بعد اس کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی، یہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

ہندوستان میں بلکہ ایک ہی شہر میں رہتے ہوئے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے۔

”ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامةً لشرط الفرقة قيام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها.“ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتي، الخ.“ رد المحتار: ۳۹۱/۲، مطبوعه نعمانيه (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۸/۷/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۸/رجب/۶۲ھ۔

(۱) (رد المحتار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب: الصبی والمجنون لیساً

بأهل لإيقاع الطلاق: ۳/۱۹۱، ۱۹۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۳/۳۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك: ۳/۳۲۱، ۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۲/۲۸۸، إمدادیہ ملتان)

بچوں کے نکاح کا طریقہ

سوال [۵۲۲۱]: ۶ سال سے کم عمر کے بچوں کے نکاح کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دونوں کی طرف سے ان کے لئے ان کے والد ایجاب و قبول کر لیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۴ھ۔

جو لڑکی سنی ہو جائے اس سے نکاح کرنا

سوال [۵۲۲۲]: میں شیعہ لڑکی سے محبت کرتا ہوں، اس لڑکی کی عمر ۳۰ یا ۳۲ سال ہے اور میری

عمر ۲۸ سال ہے، اس کی والدہ بمبئی میں گذر گئی تھیں، اس کی دادی نے اس کو پالا ہے، اس کی دادی آٹھ سال سے پاگل ہے اور والد گونگے اور بہرے ہیں، وہ لڑکی اپنے والدین کی اکیلی ہے اور وہ لڑکی بیمار بھی ہے اور وہ لڑکی بہت غریب ہے اور میرے گھر والے اس رشتے کے خلاف ہیں۔ اب میں چاہتا ہوں کہ اس لڑکی سے شادی کر لوں اور وہ لڑکی بھی میرے سے شادی کیلئے تیار ہے اور میرے پاس شادی کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور وہ لڑکی اپنا شیعہ مذہب چھوڑ کر سنی ہو جائے گی اور اس لڑکی نے کہا ہے کہ اگر وہ شادی نہیں کرے گا تو وہ خودکشی کرے گی۔ اس لئے آپ سے فتویٰ چاہتا ہوں، مہربانی کر کے جواب سے جلد از جلد نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ اس کے حقوق ادا کر سکتے ہیں تو اس سے شادی کر لیں، حقوق میں کھانا کپڑا رہنے کیلئے مکان

بھی داخل ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وللولیٰ إنکاح الصغیر والصغیرة"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۶۵/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۲۰۸/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۵۰۳/۲، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) "عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم: "یا معشر

الشباب! من استطاع منکم الباءة، فلیتزوج، فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج"۔ (مشکوٰۃ المصابیح، =

کیا نو مسلمہ کو چھ مرتبہ حیض کے بعد نکاح کی اجازت ہے؟

سوال [۵۲۲۳]: ایک عورت جو غیر مسلمہ اور شادی شدہ ہے اور اس عورت کے غیر مسلم شوہر سے اولاد بھی ہے لیکن ایک مسلمان اس عورت کے ساتھ اور عورت بھی اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔ عورت کا کہنا کہ میں نہ ہندو ہوں نہ مسلم، مگر ٹیکالگاتی ہے یعنی اس میں شرک کی آمیزش ہے۔ اور اس مسلمان نالائق نے بھی جمعہ تک کی نماز چھوڑی دی، اس نے اس غیر مسلمہ کے خاوند کو طلاق پر آمادہ بھی نہ کیا، نہ وہ مسلمان ہوئی، نہ یہ پورا مرتد ہوا۔ غرض دونوں کو شرعاً کس طریقہ سے الگ کرنا یا ملانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دونوں ملے ہوئے ہیں تو ان کو فوراً الگ الگ کر دیا جائے (۱) اور عورت اسلام قبول کر لے، ٹیکہ وغیرہ مشرکانہ چیزیں چھوڑ دے (۲)۔ جب اسے چھ مرتبہ ماہواری آجائے تو اس مسلمان سے اس کا نکاح کر دیا جائے (۳)، اس وقت تک عورت کسی دوسری عافیت کی جگہ رہے۔ کلمہ اور نماز وغیرہ آہستہ آہستہ سیکھتی رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

= کتاب النکاح، الفصل الأول: ۲/۲۶۷، قدیمی)

”و) یکون (سنۃ) مو کدة فی الأصح، فیأثم بترکہ (حال الاعتدال): ای القدرة علی وطاء ومهرو نفقة“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۷، سعید)

(!) ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”من رأى منکم منکراً، فلیغیر بیدہ“. الحدیث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۲/۴۳۶، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولا تنکحوا المشرکات حتی يؤمن﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”ومنها: ألا تكون المرأة مشرکة إذا كان الرجل مسلماً، فلا يجوز للمسلم أن ینکح

المشرکة“. (بدائع الصنائع، فصل فی نکاح المشرکة: ۳/۴۵۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی فقہ السنۃ، کتاب النکاح، المحرمات من النساء، زواج المشرکة: ۲/۹۳، دارالکتاب

العربی)

(۳) تین ماہواریوں کے بعد اس کا سابق نکاح ختم ہوگا: ”ولو أسلم أحدهما ثمه، لم تبین حتی تحيض ثلاثاً قبل =

بغیر عورت کی اجازت کے نکاح جب کہ وہ رضا مند نہ ہو اور سہیلی کا انگوٹھا لگانا

سوال [۵۲۲۴]: ایک لڑکی کا نکاح ہونے لگا، نکاح کے وقت لڑکی سے اجازت نہیں لی گئی، بلکہ اس کی والدہ نے اجازت دے دی اور رجسٹر میں بھی اس کی سہیلی نے انگوٹھا لگا دیا، البتہ لڑکی رضا مند تھی اور لڑکی بالغ بھی تھی۔ اس حالت میں نکاح ہو یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لڑکی نے بعد عقد اس کو منظور کر لیا ہو قولاً ہو یا فعلاً تو یہ نکاح صحیح ہوگا (۱)، سہیلی کا انگوٹھا لگانا بیکار ہے جبکہ اس کا ایجاب و قبول نہیں کرایا گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= إسلام الآخر“۔ (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب: الصبی والمجنون لیساً بأهل لإيقاع الطلاق: ۳/۱۹۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۳/۳۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك: ۳/۴۲۱، ۴۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر) اور باقی تین ماہوریاں اختتام نکاح کی عدت ہیں، قال الله تعالیٰ: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (البقرة: ۲۲۸)

(۱) ”و منها رضا المرأة إذا كانت بالغة، بکراً كانت أو ثیباً، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۹، رشیدیہ)

”و تثبت الإجازة لنکاح الفضولی بالقول والفعل، کذا فی البحر الرائق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب السادس فی الوكالة بالنکاح وغيرها: ۱/۲۹۹، رشیدیہ)

”و من شرائط الإیجاب والقبول و شرط سماع کل من العاقدین لفظ الآخر لیتحقق رضاهما“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: لیتحقق رضاهما): أي لیصدر منهما ما من شأنه أن يدل علی الرضا؛ إذ حقيقة الرضا غیر مشروطة فی النکاح“۔ (رد المختار، کتاب النکاح: ۳/۱۴ - ۲۱، سعید)

”وینعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها، الخ“۔ (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء

والأکفاء: ۲/۲۱۳، مکتبه شركة علمیه ملتان)

حیض نہ آنے اور شدیدین ابھرے ہوئے نہ ہونے کی حالت میں نکاح

سوال [۵۲۲۵]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا، خلوتِ صحیحہ کا بھی ثبوت ہے، مگر چار سال کے بعد

ڈاکٹروں نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ہندہ مرد کے قابل نہیں حیض آتا ہے نہ شدیدین ابھرے ہوئے ہیں۔ دریافت طلب

یہ ہے کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟ بصورتِ نکاح مہر کا لزوم ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شدیدین کے نہ ابھرنے اور حیض نہ آنے کے باوجود اگر اس کے محلِ جماع ہے تو زید اس کے پاس جا کر

ہمبستری کر سکتا ہے اور نکاح بھی صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

جواب صحیح ہے: چونکہ خلوت ہو چکی ہے اس لئے مہر بھی پورا لازم ہوگا (۲)۔ بندہ نظام الدین، عفی عنہ، دارالعلوم

دیوبند۔

(۱) ”هو عند الفقهاء عقد يفيد ملك المتعة: أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها

مانع شرعي، فخرج الذكر والخنثى المشكل، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”وهو اختصاص الزوج بمنافع

بضعها وسائر أعضائها استمتاعاً..... فخرج الذكر والخنث المشكل: أي أن إيراد العقد عليهما

لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محلتهما له، الخ“۔ (رد المحتار: ۳/۳، ۴، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، كتاب النكاح: ۱۸۷/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۱۳۸/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”النكاح ينقذ متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار: ۳/۹، سعيد)

(۲) ”والمهر يتأكداً حد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة و موت أحد الزوجين، سواء كان

مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالإبراء“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب

النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني: ۳/۳۰۳، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في بيان ما يتأكد به المهر: ۳/۵۲۰، دارالكتب

العلمية بيروت)

نابینا بہرے کا نکاح

سوال [۵۲۲۶]: زید کہتا ہے میرا بھائی نابینا بھی ہے اور بہرا بھی، اس کا نکاح کس طریقہ سے پڑھایا

جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس طرح اور ضروریات اس کو سمجھائی جاتی ہیں اور اس سے دریافت کی جاتی ہیں اسی طرح نکاح بھی

کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

گونگے کا نکاح

سوال [۵۲۲۷]: کسی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والدین نے گونگے مرد کے ساتھ کر دیا اور گونگے

نے (قبولیت کے لئے) اشارہ ہی سر ہلا دیا۔ تو سوال یہ ہے کہ گونگے کا اشارہ نکاح کو قبول کرنا کافی ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

گونگا اگر اشارہ سے قبول کرے تو نکاح درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱/۱۳۹۶ھ۔

(۱) ”وينبغي أن لا يختلف في انعقاده بالأصميين إذا كان كل من الزوج والزوجة أخرس؛ لأن نكاحهما

— كما قالوا — ينعقد بالإشارة حيث كانت معلومة“۔ (رد المحتار، مطلب: الخصاص كبير في العلم يجوز

الاقتداء به، كتاب النكاح: ۳/۲۳، سعيد)

”و كما ينعقد النكاح بالعبرة ينعقد بالإشارة من الأخرس، إذا كانت إشارته معلومة الخ“۔

(بدائع الصنائع، فصل في ركن النكاح: ۳/۳۲۲، دار الكتب العلمية بيروت)

”ففي كافي الحاكم الشهيد مانصه: فإن كان الأخرس لا يكتب، و كان له إشارة تعرف في

طلاقه ونكاحه و شرائه و بيعه، فهو جائز، الخ“۔ (رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة

والأفيون والبنج: ۳/۲۲۱، سعيد)

(۲) ”(إيماء الأخرس و كتابته كالبيان) باللسان“۔ (الدر المختار، مسائل شتى: ۶/۷۳۷، سعيد) =

جو مرد اور عورت کبھی نماز نہیں پڑھتے ان کا نکاح

سوال [۵۲۲۸]: لڑکا اور لڑکی دونوں کلمہ تو جانتے ہیں مگر کبھی نماز نہیں پڑھتے تو کیا ان دونوں کا

نکاح درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح تو صحیح ہوگا (۱) مگر ترکِ فرض کا گناہ کچھ ہلکا گناہ نہیں، اس کا اہتمام بہت ضروری ہے، نماز ترک کرنا معمولی گناہ نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا دو عورتوں سے طلاق کے بعد دو دفعہ نکاح کرنا چار کے حکم میں ہے؟

سوال [۵۲۲۹]: ایک مسلمان جو کہ حنفی مسلک سے تعلق رکھتا ہے، قرآن و سنت کا پابند ہے،

"ثم قال في النهر: وينبغي ألا يختلف في انعقاده بالأصمين إذا كان كل من الزوج والزوجة أخرس؛ لأن نكاحه - كما قالوا - ينعقد بالإشارة حيث كانت معلومة". (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: الخصاف كبير في العلم يجوز الاقتداء به: ۳/ ۲۳، سعيد)
(و كذا في النهر الفائق: ۱/ ۱۸۲، امدایہ ملتان)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ركن النكاح: ۳/ ۳۲۲، دارالكتب العلمية، بيروت)
(۱) "وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بألفاظ مخصوصة، الخ". (بدائع الصنائع، فصل في ركن النكاح: ۳/ ۳۱۷، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/ ۲۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/ ۱۷۶، امدادیہ ملتان)

(۲) "من ترك صلاة، لقي الله وهو عليه غضبان". (فيض القدير، (رقم الحديث: ۸۵۸۵، رياض)

"من ترك الصلاة متعمداً، فقد كفر جهاراً". (فيض القدير: ۱/ ۵۷۳۷، ۵۷۳۸، رقم

الحديث: ۸۵۸۷)، مكتبه نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

"ويكفر جاحدها لثبوتها بدليل قطعي، وتاركها عمداً مجاناً: أي تكاسلاً فاسق، الخ".

(الدر المختار، كتاب الصلاة: ۱/ ۳۵۲، سعيد)

میرا قریبی بھائی ہے، اس نے پہلے ایک نکاح کیا ہے ”الف“ کے ساتھ، پھر اس کو طلاق دے کر دوسری شادی کر لی ”ب“ کے ساتھ، ایک سال کے بعد اس کے ساتھ بھی ان بن ہو گئی اور ”ب“ کو بھی طلاق شرعی لکھ کر عدالت سے دیدی، نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت کہتی ہے۔ کچھ عرصہ ۸/ ماہ ہوئے تو یہ عورت ”ب“ نام ہو کر آئی اور اس نے شادی کرنی چاہی، وہ دونوں عدالت میں گئے اور وہاں ایک حلفی پبلک نوٹری سے تصدیق کرا کے شادی دوبارہ رچالی اور کوئی خطبہ نکاح انجام نہ پایا۔

اسی دوران اس عورت کو حمل ٹھہرا اور ایک لڑکا پیدا ہوا ہے۔ پھر اس عورت ”ب“ کو فحش کلامی کی بنا پر اس مرد نے دوبارہ عدالت سے طلاق نامہ دے کر اپنی زوجیت سے الگ کر دیا ہے اور تقریباً آٹھ سال سے الگ ہے، عورت ”ب“ نے دوسری شادی کر کے دوسرے مرد سے دو بچے حاصل کئے۔

عرض یوں ہے کہ جو لڑکا عورت ”ب“ کے پہلے مرد سے سمجھے یعنی میرے بھائی سے ہوا ہے، کیا وہ شرعاً مرد کا ہے یا عورت کا؟ حتیٰ کہ وہ لڑکا اس وقت نو سال کا ہے اور امی جان کے پاس رہتا ہے، کیا یہ شرعی طور پر باپ کا وارث کہلائے گا؟ مجھے شک ہے کیوں کہ شادی شرعی طور پر انجام نہیں پائی تھی تو یہ بچہ کس کا ہے؟ صحیح قرآنی و شرعی فیصلہ دے کر مشکور و ممنون فرمائیں۔

۲..... اب یہ جو مرد ہے یعنی میرا بھائی اس نے دوسری دفعہ پہلے والی عورت ”الف“ سے دوبارہ شادی کی ہے اور اس کے تین بچے ہیں، اس طرح سے اس نے چار دفعہ نکاح کیا ہے جبکہ بیویاں صرف دو ہیں۔ تو کیا ایسے مرد پر شرعی حد یعنی چار نکاح کا ہونا عمل میں آیا ہے، یا یہ کہ وہ اگر چاہے شریعت کی رو سے تیسری بیوی کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... شخص مذکور نے ”ب“ کو جو طلاق شرعی لکھ کر دی ہے، وہ بعینہ یا اس کی نقل ارسال کریں اس کو دیکھ کر معلوم ہو سکے گا کہ پھر اس نے جو دوبارہ نکاح کیا ہے اس کی اجازت شرعاً تھی یا نہیں؟ نیز بتائیں کہ دوبارہ نکاح گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول سے ہوا یا پہلی طلاق سے رجعت کی ہے اور پہلے نکاح ہی کو باقی رکھا گیا ہے؟

نوٹ: جب بچہ نو سال کا ہو گیا ہے تو آج اس کی تحقیق کی کیا ضرورت پیش آئی؟ پہلے سے اتنی مدت

میں مسئلہ دریافت کیوں نہیں کیا؟ کیا محض وراثت کی بناء پر دریافت کرنا ہے؟ اور وہ شخص خود کیا انتقال کر گیا ہے یا زندہ ہے؟

۲..... عورتیں تو دو ہی اس کے نکاح میں آئی ہیں اگرچہ ان سے بار بار نکاح کی نوبت آئی، ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ چار نکاح کر چکا ہے اس کی چار بیویاں موجود ہیں، اب اگر کسی اور سے نکاح کرے گا تو وہ پانچویں بیوی ہوگی جو کہ ناجائز ہوگی، بلکہ وہ تیسری ہوگی اور جائز ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۴۰۶ھ۔

جس عورت کے کئی نکاح ہوئے، اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟

سوال [۵۲۳۰]: ہمارے پڑوس میں ایک عورت تھی، جب ہمارا پڑوسی اس عورت کا نکاح کر کے لایا تھا جب ہی سے سنا تھا کہ اس عورت کا پچھلا خاوند زندہ ہے، جب ہمارا پڑوسی اس کا خاوند مر گیا تو اکثر یہ عورت ہمارے گھر بیٹھا کرتی تھی، کیونکہ ہمارے گھر کے پاس اس کا گھر ہے، درمیان میں صرف ایک دیوار ہے۔ اس عورت کی ایک نابالغ لڑکی تھی جس روز اس نابالغ لڑکی کا نکاح ہونے لگا تو میں نے انکار کر دیا کیونکہ سن رکھا تھا کہ اس لڑکی نابالغ کی ماں کا پچھلا خاوند زندہ ہے۔

انکار کر کے جب گھر میں آیا تو میں نے گھر میں کہا کہ میں نے تو اس لڑکی کے نکاح کرنے سے انکار کر دیا ہے، کہنے لگی کہ کیوں انکار کر دیا؟ میں نے کہا کہ اس کی ماں کا پچھلا خاوند زندہ ہے سنا کرتے ہیں، کہنے لگی

(۱) ”و للحر أن يتزوج أربعاً من الحرائر..... وإذا تزوج الحر خمساً على التعاقب، جاز نکاح الأربعة الأول، ولا يجوز نکاح الخامسة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، القسم الرابع المحرمات بالجمع: ۲۷۷/۱، رشیدیہ)

”أما الجمع فی النکاح فنقول: لا يجوز للحر أن يتزوج أكثر من أربع زوجات من الحرائر، الخ“۔ (بدائع الصنائع، فصل فی الجمع بین الأجنبیات: ۴۴۳/۳، دار الکتب العلمیة بیروت)
(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۱۱/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

مذکور بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیک وقت اگر کسی کے نکاح میں چار بیویاں موجود ہوں تو پانچویں عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، اور اگر دو عورتوں سے دو دفعہ نکاح کرتا ہے تو وہ چار کے حکم میں نہیں ہوگی، بلکہ ان کے موجود ہوتے ہوئے مزید دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے۔

وہ تو کئی کئی عورتوں کے سامنے ہمارے گھر بیٹھ کر کہا کرتی تھی کہ جس سے میرا پہلا بیاہ ہو اوہ تو مر گیا، دوسرے مرد سے نکاح کیا، میرا اس سے اتفاق نہیں رہا، پھر وہ ہمارے گھر چھوڑ گیا اور پھر لینے نہیں آیا، پھر تیسرا نکاح کیا، اس نے بھی چھوڑ دیا کیونکہ وہ ملازم تھا جب وہ چھٹی آیا تو میں گھر پر نہیں ملی کیونکہ میری عادت پاس پڑوس میں بیٹھنے کی ہے، جب گھر پر نہ ملی تو اس نے کہا کہ میرے کام کی نہیں رہی کیونکہ میرے گھر پر نہیں ملی۔ پھر میں نے غسل کیا اور کپڑے بھی بدلے، پھر بھی کہا کہ میرے کام کی نہیں رہی، پھر اس نے بھی چھوڑ دیا۔ میں اپنے گھر چلی آئی۔

پھر یہ ہمارا پڑوسی نکاح کر کے چار سو روپے میں لے آیا۔ طلاق کا کبھی بھی ذکر نہیں کیا کہ مجھ کو طلاق بھی دیدی تھی، یہ بھی کبھی نہیں کہا کہ میرا دوسرا تیسرا نکاح عدت کے بعد یا عدت کے اندر ہوا ہے، جب ہمارا پڑوسی مر گیا تو پھر ایک دوسرے مرد سے نکاح کر لیا پھر وہ بھی مر گیا، پھر موضع بھاگلہ کا ایک مرد نکاح کر کے لے گیا، سنا ہے وہ عورت اب بھی زندہ ہے۔

جس عورت کی بابت یہ باتیں مشہور ہوں کہ اس کے کئی نکاح ہوئے ہیں، نہ عدت کا پتہ ہے نہ طلاق کا اور یہ بھی مشہور ہے کہ اس کا پچھلا خاوند زندہ ہے تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح یا ایسی عورت کی نابالغ لڑکی کا نکاح بغیر تحقیق کے کرنا چاہئے یا نہیں؟ یا انکار کر دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر تحقیق سے معلوم ہو جائے کہ اس عورت کا شوہر زندہ ہے اور دونوں میں شرعی علیحدگی ہو کر عدت نہیں گزری تو اس عورت کا نکاح دوسری جگہ جائز نہیں (۱) اور نکاح پڑھانے والا بھی گنہ گار ہوگا (۲)۔ اگر تحقیق ہو جاوے کہ وہ دونوں میں شرعی علیحدگی ہو چکی ہے تو پھر نکاح جائز ہے۔ اگر دونوں باتوں میں سے کسی کی تحقیق نہ

(۱) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح، القسم السادس في المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشيدية)
(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۴۵۱، كتاب النكاح، فصل في شرط الاتكون منكوحه الغير، دارالكتب العلميه بيروت)

(۲) قال العلامة الآلوسی فی تفسیر قوله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾: "فيعم النهی کل ما هو من مقولة الظلم والمعاصی، ويندرج فيه النهی عن التعاون على الاعتداء والانتقام". (روح المعانی:

۵۷/۶، مبحث فی ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾ دار احیاء التراث العربی بیروت)

ہو تو پھر اگر وہ عورت شرعاً عادلہ ہے اور اس کی شہادت مقبول ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے اور نکاح پڑھانا بھی درست ہے۔ اگر عادلہ نہیں بلکہ فاسقہ ہے اور اس کی شہادت مقبول نہیں تو پھر تحریر کی جاوے یعنی اگر غور و فکر کے بعد غالب گمان ہو جاوے کہ عورت سچی ہے جب تو نکاح درست ہے، اگر غور و فکر کے بعد معلوم ہو کہ عورت جھوٹی ہے کیونکہ اور باتوں میں بھی جھوٹ بولتی ہے اور حرام و حلال اور دوسرے احکام شرعیہ کی کوئی پرواہ نہیں کرتی بلکہ اغراضِ نفسانی کے درپے رہتی ہے، اس سے غالب گمان اگر ہو کہ اس امر میں بھی جھوٹ بولتی ہے پھر اس سے نکاح نہیں کرنا چاہئے، اسی طرح نکاح پڑھنے سے اجتناب چاہئے:

”ولو أن امرأة قالت لرجل: إن زوجي طلقني ثلاثاً وانقضت عدتي، فإن كانت عدلة، وسعه أن يتزوجها، وإن كانت فاسقة، تحرى و عمل بما وقع تحريه، كذا في الذخيرة“۔
عالمگیری: ۵/۳۱۳ (۱)۔

اور اس کی نابالغ لڑکی کے نکاح میں یہ تفصیل ہے کہ بغیر شرعی ولی کے نکاح موقوف رہے گا یعنی اگر کسی نے اس کا نکاح کر دیا تو وہ ولی شرعی کی اجازت پر موقوف رہے گا، اگر ولی شرعی نے اجازت دیدی تب تو نافذ ہوگا ورنہ نافذ نہ ہوگا۔ اس لڑکی کے باپ نے اگر اس کی ماں کو طلاق دے دی تو اس سے اس کی ولایت سلب نہیں ہوئی، البتہ اگر اس کا انتقال ہو گیا ہو تو پھر جو کوئی اس کا ولی اقرب ہو اس کی اجازت نکاح کے لئے درکار ہوگی۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۶/۳/۵۳۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

ایک سے چار تک نکاح کی اجازت

سوال [۵۲۳۱]: ہمارے بھارت سرکار نے یہ قانون نافذ کر دیا ہے کہ کوئی شخص ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ بیوی نہیں رکھ سکتا ہے۔ کیا ہم بھارتی مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا لازم ہے جبکہ اسلامی شریعت کے مطابق ایک شخص بیک وقت چار بیوی رکھ سکتا ہے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات:

الجواب حامداً ومصلياً:

شریعت نے حسب استطاعت ایک مرد کو چار عورتوں تک اجازت دی ہے (۱)۔ اس اجازت کو کوئی بھی ضبط نہیں کر سکتا (۲)، البتہ جو شخص مساوات کا برتاؤ نہ کر سکے، اس کو ایک سے زیادہ کی اجازت خود شریعت نے نہیں دی، بلکہ اس کو تاکید کی ہے کہ ایک ہی پر کفایت و قناعت کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۱۳۹۴ھ

بے داڑھی قاضی کا پڑھایا ہوا نکاح

سوال [۵۲۳۲]:۱۔ زید کا نکاح مشتری کے ساتھ منعقد کیا گیا، قاضی ایسا شخص ہے کہ جس کے

پاس داڑھی نہیں ہے اور وہ نکاح پڑھا چکا ہے نکاح ہوا یا نہیں؟

غلط رسوم کے ساتھ کیا گیا نکاح کا حکم

سوال [۵۲۳۳]:۲۔ زید کو نکاح میں جوڑا پہنایا گیا، ہاتھوں میں مہندی لگائی گئی۔ اس کا نکاح

درست ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... قاضی بغیر داڑھی کا ہو تو اس کا پڑھایا ہوا نکاح درست ہو جائے گا (۴)۔

۲..... نکاح کے وقت لڑکے کے ہاتھوں پر مہندی لگانا اور دیگر غلط رسوم کرنا ناجائز ہے (۵)، مگر نکاح

(۱) قال الله تعالى: ﴿فانكحوا ما طالب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع﴾ الآية (النساء: ۳)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿لم تحرم ما أحل الله لك﴾ الآية (التحریم: ۱)

(۳) وقال الله تعالى: ﴿فإن خفتم ألا تعدلوا، فواحدة﴾ الآية (النساء: ۳)

(۴) ”النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳،

سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۴، رشیدیة)

(۵) ”ولا ینبغی للصغیر أن یخضب یدہ بالحناء؛ لأنه تزین، وإنه یباح للنساء دون الرجال“۔ (خلاصة الفتاوی، =

اس حالت میں منعقد ہو جائے گا (۱) اور غلط کاموں پر گناہ بھی ہوگا، نکاح کو سنت طریقہ پر کرنا لازم ہے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تحقیق کے بعد منکوحہ کا نکاح پڑھانا جرم نہیں

سوال [۵۲۳۲]: ایک شخص ایک مسجد میں امام ہے، دو آدمی امام کے پاس آئے اور وہ کہنے لگے کہ امام صاحب! ہمارے یہاں چل کر ایک لڑکی کا نکاح پڑھا دیجئے، جس پر امام نے یہ تحقیق کی کہ بیوہ عورت کا نکاح ہے یا کنواری لڑکی کا؟ انہوں نے کہا کنواری لڑکی کا نکاح ہے اور قسم کھا کر دونوں شخص کہنے لگے: امام صاحب! گھبراؤ نہیں، یہ نکاح اس لڑکی کا پہلا نکاح ہے۔ اس کے برخلاف صورت یہ تھی کہ اس لڑکی کا نکاح نابالغی کی عمر میں پہلے کسی دوسرے سے ہو چکا تھا، جس کا علم امام صاحب کو نہیں تھا، اس بیان پر امام صاحب نکاح پڑھانے کیلئے چل دیئے۔

جب مکان پر پہنچے تو وہاں ۱۰، ۱۵/ آدمی موجود تھے، امام صاحب نے ان سے بھی دریافت کیا کہ لڑکی مطلقہ ہے یا غیر مطلقہ؟ تو سب نے یہی جواب دیا کہ کنواری لڑکی ہے اور اس لڑکی کا یہ پہلا نکاح ہے، امام صاحب نے نکاح پڑھا دیا۔

= کتاب الکراہیة، الفصل السابع فی اللبس: ۳/۳، امجد اکیڈمی لاہور)

”لا یدیه ولا راحلیہ؛ لانه مکروه للتشبه للنساء“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل

فی البیع: ۴۲/۶، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۵۲۱، رقم الحاشیة: ۴)

(۲) تمام کاموں میں طریقہ مسنونہ اختیار کرنا ضروری ہے اور امور مبتدعہ سے اجتناب ضروری ہے: قال اللہ تعالیٰ: ﴿لقد

کان لکم فی رسول اللہ أسوة حسنة﴾ (الأحزاب: ۲۱)

”وعن العرباض بن ساریة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ذات یوم ثم أقبل علینا بوجهه فوعظنا موعظةً بلیغةً اھ“۔ ”فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين

المہدیین، تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالنواجذ، وإیاکم ومحدثات الأمور، فإن کل محدثة بدعة وکل

بدعة ضلالة“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی، ص: ۳۰، قدیمی)

تین دن کے بعد امام صاحب کو معلوم ہوا کہ اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو چکا تھا اور وہاں سے طلاق بھی نہیں ہوئی۔ اب بتلائے کہ امام صاحب کا جرم مانا جائے گا یا نہیں جبکہ امام صاحب بالکل بے خبر تھے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امام صاحب نے تحقیق کی، متعدد آدمیوں سے دریافت کیا کہ جب اطمینان ہو گیا تب نکاح پڑھایا، اس لئے امام صاحب مجرم نہیں (۱)، البتہ وہ نکاح صحیح نہیں ہوا جبکہ اس لڑکی کا نکاح ہو چکا ہے اور وہاں سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۱۳۹۵ھ۔

تین طلاق کے بعد کسی دوسرے سے نکاح

سوال [۵۲۳۵]: میاں بیوی میں کسی بات پر تکرار ہو گیا، عورت بچوں کو لیکر میکے چلی آئی، گاؤں

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَ كُمْ فَاسِقٌ بِنَاءٍ فَتَبَيَّنُوا﴾

”تنبیہ علیٰ أنه إذا كان الخبر شيئاً عظيماً وماله قدر، فحقه أن يتوقف فيه، وإن علم أو غلب صحته على الظن حتى يعاد النظر فيه ويتبين فضل تبين“۔ (روح المعاني: ۲۶/۱۳۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وفى الآية دليل على فساد قول من قال: إن المسلمين كلهم عدول حتى تثبت الجرحه؛ لأن الله تعالى أمر بالتثبت قبل القبول ولا معنى للتثبت بعد إنفاذ الحكم فإن حكم الحاكم قبل التثبت، فقد أصاب المحكوم عليه بجهالة“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۶/۲۰۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في شرط ألا تكون منكوحه الغير: ۳/۴۵۱، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة المتزوجة: ۶/۲۶۳۶، رشيدية)

والوں کے کہنے پر پھر بچوں کو لے کر شوہر کے گھر گئی، وہاں بچوں کو چھوڑ کر چلی آئی، لڑکی کی ماں پھر لڑکی کو ہمراہ لیکر شوہر کے پاس چلی، راستے میں شوہر اور چند گاؤں کے آدمی مل گئے، بات چیت ہوئی مگر شوہر رکھنے کیلئے اور گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہوا اور بیوی کو مارا، بیوی نے شوہر کو مارا۔ آخر میں شوہر نے کہا کہ ”میں نے تجھے تین طلاق سچے دل سے اللہ کو گواہ بنا کر دی“ اور عورت نے بھی کہا کہ ”میں نے بھی خدا کو گواہ بنا کر طلاق قبول کی“ اور میکے چلی آئی، اس کے بعد لڑکے کے باپ بھائی لڑکے سے نکاح کرنے پر مصر ہیں عورت تیار نہیں۔
شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

طلاق مغلظہ ہو کر وہ اپنے شوہر پر حرام ہوگئی (۱)۔ اب اس کو کوئی شخص مجبور نہیں کر سکتا کہ فلاں شخص سے نکاح کر، اس کا دل چاہے تو عدت گزار کر اپنے خاندان میں اپنی مرضی کے موافق نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ حلالہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. (سورة البقرة: ۲۳۰)

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“۔ (صحيح البخارى، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمي)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱، رشيديه)

(و كذا في تبين الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا تجبر بكر بالغة على النكاح: أى لا ينعقد عقد الولي عليها بغير رضاها عندنا“۔ (البحر الرائق، باب الأولياء والأكفاء: ۳/۱۹۴، رشيديه)

(و كذا في فتح القدير، باب الأولياء والأكفاء: ۳/۱۹۴، مصطفى الحلبي بمصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء: ۳۳۳/۱، دار إحياء التراث العربي

بيروت)

کے بعد طلاق دینے والے سے بھی نکاح درست ہو سکے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۵۲۳۶]: زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی اور گھر سے نکال دیا، لڑکی اپنے باپ کے گھر چلی آئی، پھر لڑکے کا ماموں آیا اور خوشامد کر کے لڑکی کو لے گیا، لڑکے نے پھر اس کو نکال دیا اور اس کے ماموں کے یہاں چلی آئی۔ لڑکی کچھ دنوں کے بعد پھر شوہر کے مکان پر پہنچ گئی تو لڑکے نے کہا کہ ”جب میں تجھ کو تین طلاق دے چکا ہوں تو بار بار میرے مکان پر آنے کی کیا ضرورت ہے؟“ جو بچہ تھا وہ زید نے رکھ لیا۔ اب لڑکی تنہا اپنے باپ کے گھر پر ہے، اب لڑکی کا والد اس کو دوسری جگہ نکاح کر کے بھیج سکتا ہے یا نہیں؟ اس بات کو ایک سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب شوہر کو طلاق کا اقرار ہے وہ رکھنے پر تیار نہیں، وقت طلاق سے تین حیض گزرنے پر دوسری جگہ لڑکی کا نکاح درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (راجع، ص: ۵۲۴، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَقْتِ الْمَرْءَ فَلْيُفْلِحْ أَجْلَهُنَّ، فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ الآية (البقرة: ۲۳۱)

وقال الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”عدة الحرة التي تحيض للطلاق أو الفسخ ثلاثة قروء، قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ

بأنفسهن ثلاثة قروء﴾“ (مجمع الأنهر، باب العدة: ۱/۴۶۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

بیوہ کے لئے نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۳۷]: زید کی عورت بیوہ ہوگئی وہ یہ چاہتی ہے کہ میں اپنی عمر اللہ تعالیٰ کی یاد میں گزار دوں یعنی نکاحِ ثانی نہ کروں، یہ ڈر ہے کہ کہیں قیامت میں ماخوذ نہ ہوں چونکہ وہ جانتی ہے کہ نکاحِ ثانی کرنا سنت ہے۔ فرمائیے اس صورت میں جب کہ وہ صوم و صلوٰۃ پر قائم ہے بوجہ نکاحِ ثانی نہ کرنے کے مستحق عذاب ہوگی یا نہیں؟

محمد یامین، ۳۰/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۱۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کو معصیت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں بلکہ اطمینان سے زندگی بسر کر سکتی ہے تو اس کے ذمہ نکاحِ ثانی ضروری نہیں اور نکاحِ ثانی نہ کرنے سے مستحق عذاب نہ ہوگی، تاہم اگر سنت سمجھ کر کر لے گی تو ثواب کی مستحق ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ۷/ ۱۴۱۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۷/ رجب المرجب/ ۱۴۱۶ھ۔

نکاح میں طلاق دینے کی شرط لگانا

سوال [۵۲۳۸]: مسافر سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ جب تم اپنے وطن جاو گے تو طلاق دے کر جانا ہوگا۔ تو یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح صحیح ہو جائے گا اور محض وطن جانے کی بناء پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد غفرلہ، ۱۷/ ۵/ ۱۴۱۷ھ۔

(۱) "ویکون واجباً عند التوقان وسنة عند الاعتدال". (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۶، ۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/ ۴۲۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۲، رشیدیہ)

(۲) "ولکن لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد، وإنما یبطل الشرط دونہ الخ". (الدر المختار، فصل فی =

نکاح میں شرطیں لگانا

سوال [۵۲۳۹]: الف: عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح کرنے سے قبل از رخصتی اپنے داماد زید کے سامنے

یہ شرطیں رکھیں:

۱..... اگر زید نے اس لڑکی کی حیات میں دوسری شادی کی تو اس کی منکوحہ ثانیہ پر طلاقِ مغلظہ۔

۲..... مہر بغیر عمر کی مرضی کی معاف نہ ہوگا۔

۳..... اگر لڑکی پر ظلم و تعدی کیا گیا تو عمر لڑکی کو از خود طلاق دے سکتا ہے (وغیرہ)۔

ب: دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ پہلی شرط کا وقوع کیا زید کے دستخط کرنے سے ہو جائے گا؟ نیز کسی

ایسی شرط کا یا شرط لگانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ گناہ گار ہوگا یا نہیں؟ کبیرہ کا مرتکب ہوگا یا صغیرہ کا؟

ج: اگر زید کی وجہ سے مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا یہ شرط اور شرط لگانے والا ان دونوں پر کسی گناہ

کا اندیشہ ہے؟

د: زید کا شرائطِ بالا یا صرف شرطِ اول پر دستخط کرنا کیسا ہے؟ دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی

کیا صورت ہے؟ مطلب یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کی موجودگی میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

ه: پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟ شرط نمبر ۲ پر زید کے دستخط کے بعد اس کا وقوع بھی ہوگا یا نہیں؟

یعنی کیا معافی مہر کا اختیار عمر کو رہے گا یا اس کی لڑکی کو؟

الجواب حامداً ومصلياً:

طلاقِ مغلظہ دینا دلوانا گناہ کبیرہ ہے، اس کی شرط کرنا اور شرط کو منظور کرنا بھی گناہ کبیرہ ہوگا۔ زید کا شرط

مذکور پر دستخط کر دینا اس کی رضا مندی کے لئے کافی ہے۔ اور اب اگر زید اپنی زوجہ اول کے زندہ ہوتے ہوئے

نکاحِ ثانی کرے گا تو اس کی زوجہ ثانیہ پر طلاقِ مغلظہ پڑ جائے گی: ”(قوله: ثلاثاً في طهر أو بكلمة بدعي)

= المحرمات، مطلب فيما لو زوج المولى أمته: ۵۳/۳، سعید)

(و كذا في فتح القدير، باب المحرمات: ۲۵۰/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

”لأنه لو تزوجها على أن يطلقها بعد شهر، فإنه جائز؛ لأن اشتراط القاطع يدل على انعقاده

مؤبداً، وبطل الشرط“. (مجمع الأنهر، باب المحرمات: ۳۳۱/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

والمراد بها هنا المحرمة؛ لأنهم صرحوا بعصيانه“۔ كذا في البحر: ۳/ ۲۳۹ (۱)۔
 زید کا اپنی زوجہ اول کے زندہ ہوتے ہوئے نکاح کرنے کی یہ صورت ہوگی کہ زید نہ خود نکاح کرے اور
 نہ کسی کو اپنے نکاح کا وکیل بنائے بلکہ کسی فہیم آدمی کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں نے یہ شرط لگا دی ہے کہ میں اگر
 زوجہ اولیٰ کی حیات میں نکاح کروں تو زوجہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ ہو اور مجھ کو نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ اور اس
 کی شرعاً یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی آدمی بلا میری اجازت نکاح کر دے اور مجھ کو خبر کر دے میں اس کو سن کر عملاً
 جائز رکھوں تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور زوجہ ثانیہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، پھر وہ فہیم آدمی کسی مناسب جگہ اس
 طرح نکاح کر دے تو درست ہوگا:

”وفی البحر نقلاً عن البزازية: والتزوج أولى من فسخ اليمين في زماننا، وينبغي أن
 يجيء إلى عالم و يقول له ما حلف و احتياجه إلى نكاح الفضولي، فيزوجه العالم امرأة، ويجوز
 بالفعل فلا يحث، اهـ“۔ كذا في الشامی: ۲/ ۶۸۳ (۲)۔

۲..... مہر لڑکی کا حق ہے، اس کی معافی کا تعلق لڑکی ہی سے ہے، بالغہ ہونے پر خود لڑکی اور اس کی
 اجازت سے اس کا باپ بھی معاف کر سکتا ہے، بغیر لڑکی کی اجازت کے اور رضامندی کے باپ کو معاف کرنے کا
 حق نہیں اور نابالغہ کی اجازت غیر معتبر ہے:

” (و صحیح حطها) و قید بحطها؛ لأن حط أبیها غیر صحیح لو صغيرة، و لو كبيرة توقف
 علی إجازتها و لا یدین رضاها، اهـ“۔ كذا في الشامی: ۲/ ۴۶۶ (۳)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/ ۴۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة: ۲/ ۳۵۵، شركة علمیه ملتان)

(و كذا في فتح القدير، باب طلاق السنة: ۳/ ۴۶۸، ۴۶۹، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(۲) (رد المحتار، باب التعليق، مطلب في فسخ اليمين المضافة إلى الملك: ۳/ ۳۳۸، سعید)

(۳) (رد المحتار، باب المهر، مطلب في حط المهر والإبراء منه: ۳/ ۱۱۳، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب المهر: ۱/ ۳۴۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الفصل السابع في الزيادة في المهر، والحط عنه: ۱/ ۳۱۳، رشیدیہ)

۳..... عمر کا زید سے مذکورہ شرط لگانا درست ہے اور عمر کو زید کے ظلم و تعدی کے وقت اپنے لڑکی کو زید کی طرف سے طلاق دینے کا اختیار ہوگا: ”وإذا وجدت الحاجة المذكورة، أبيع“. كذا في الشامي: ۵۷۲/۲ (۱)۔

مگر طلاقِ مغلظہ نہ ہو، بلکہ طلاقِ بائن غیر مغلظہ کا اختیار ہوگا: ”رجل قال لاخر: إن أمر امرأتی بیدك إلى سنة، صار الأمر بیده إلى سنة، حتی لو أراد أن يرجع لا يملك، وإذا تمت خرج الأمر من یده، كذا في التجنیس“. كذا في الفتاوی العالمکیریه: ۷۰/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاقِ مغلظہ کی شرط پر نکاح

سوال [۵۲۴۰]: مسمی غلام محمد ولد غلام رسول زرگر نے بھاگ بھری دختر محمد یار سے شادی کرنا چاہی تو اس کے والدین نے مندرجہ ذیل شرائط لکھ کر اس سے دستخط کروائے:
اگر میں اس کے ساتھ نا اتفاقی کا برتاؤ کروں گا تو اس کے عوض مسماۃ مذکورہ کو ماہواری خرچہ مبلغ (.....) بلا عذر دوں گا اور مسماۃ مذکورہ کی حین حیات میں دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاقِ ثلاثہ مغلظہ ہوگی۔ یہ شرائط مذکورہ میں نے اپنی خوشی کے ساتھ منظور کر لئے ہیں، ان میں میرا کوئی عذر نہ ہوگا۔ دستخط غلام محمد بقلم خود۔
اب طرفین میں ناچاکی ہو چکی ہے۔ دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱..... غلام محمد دوسری عورت سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... اگر نہیں کر سکتا تو پہلی عورت مسماۃ بھاگ بھری کو طلاق دینے کے بعد کسی دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... صرف ایک نکاح کرنے پر ثانی منکوحہ مطلقہ متصور ہوگی یا جو نکاح بھی مسماۃ مذکورہ کی زندگی میں کرتا رہے گا وہ مطلقہ ہوتی رہے گی؟

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق: ۲۲۸/۳، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریه، الفصل الثانی فی الأمر بالید: ۳۹۳/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ لفظ کہ ”دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاق ثلاثہ مغلظہ ہوگی“ اگر محض وعدہ ہے یعنی طلاق دیدوں گا تب تو دوسری شادی سے طلاق واقع نہیں ہوگی جب تک طلاق نہیں دے گا (۱)۔ اگر یہ تعلیق ہے تو دوسری شادی سے منکوحہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ ہو جائیگی (۲)۔

۲..... چونکہ تحریر میں ”حین حیات زوجہ اولی“ کی قید ہے، لہذا بعد طلاق بھی شادی کرنے سے طلاق واقع ہو جائے گی، اگر حین حیات کی قید نہ لگاتا تو یہ بات نہ ہوتی، ہکذا يفهم مما في البحر:

”و لا تطلق في: إن نكحتها عليك فهي طالق، فنكح عليها في عدة البائن، يعني لا تطلق امرأته الجديدة فيما إذا قال للتي تحتها: إن تزوجت عليك امرأة فأمرها ببيدك، أو قال: ما دامت امرأتي، ثم طلقها بائناً أو خالعتها وتزوج أخرى في عدتها، ثم تزوج بالأولى، لا يصير الأمر بيدها؛ لأن المراد حال المنازعة في القسم، ولم يوجد وقت الإدخال. وإن قال: إن تزوجت امرأة، فأمرها ببيدك، فأبانها، ثم تزوج أخرى، صار الأمر بيدها، اهـ“. بحر المطبوعة العلمية بمصر: ۴/ ۳۹۰ (۳)۔

(۱) ”بخلاف قوله: (سأطلق) كنم؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيلك“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الفصل السابع في الطلاق بألفاظ الفارسية: ۱/ ۳۸۳، رشيدية)

”أو أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد، جوهره“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، باب تفويض الطلاق: ۳/ ۳۱۹، سعيد)

”قال: طلقى نفسك، فقالت: أنا أطلق، لم يقع“۔ (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق: ۳/ ۵۳۵، رشديه)

(۲) ”و تنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، الخ“۔ (الدر المختار، باب التعليق: ۳/ ۳۵۵، سعيد)

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، الخ“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الفصل

الثالث في تعليق الطلاق بكلمة ”إن وإذا“ وغيرهما: ۱/ ۴۲۰، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق، باب التعليق: ۳/ ۱۱۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (البحر الرائق، باب التعليق: ۳/ ۵۹، رشيدية) =

۳..... ظاہر تو یہ ہے کہ صرف ایک شادی کرنے پر طلاقِ مغلظہ ہوگی اور قسم پوری ہو جائے گی کیونکہ اس میں ایسا عموم کا لفظ موجود نہیں ہے جس سے ہر شادی کرنے پر طلاقِ مغلظہ ہو (۱)۔ تاہم احتیاط یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص اس کا نکاح (بغیر اس کے امر کے) کر دے اور یہ اس کو فعلاً نافذ کر دے، اس طرح کہ مثلاً مہر زوجہ کے حوالے کر دے، قولاً نافذ نہ کرے بلکہ خاموش رہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ سہارنپور، ۱۵/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

نکاح کے بعد شرط کے خلاف کرنا

سوال [۵۲۴۱]: شریعت کا حکم اس مسئلہ میں کیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح اس شرط پر کہ میرے پاس ایک لڑکا ہے اس لڑکے کا نکاح تم کو کرنا پڑھے گا، جیسا کہ آجکل ہندوستان میں رواج ہے

= (و کذا فی النہر الفائق، باب التعلیق: ۲/ ۴۰۰، امدادیہ ملتان)

(۱) ”و فیہا کلہا تنحل: ای تبطل الیمین ببطلان التعلیق إذا وجد الشرط مطلقاً، إلا فی ”کلما“ فإنہ ینحل بعد الثلاث لاقتضاءہا عموم الأفعال“۔ (الدر المختار، باب التعلیق، مطلب ما یكون فی حکم الشرط: ۳/ ۳۵۲، سعید)

”إذا وجدت الشرط، انتهت الیمین (لأنہا غیر مقتضیة للعموم والتکرار لغة، فبوجود الفعل مرة یتیم الشرط، وإذا تم وقع الحنث، فلا یتصور الحنث مرة أخرى إلا بیمین أخرى..... إلا فی ”کلما“ الخ“۔ (مجمع الأنہر، باب التعلیق: ۱/ ۴۱۸، ۴۱۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب التعلیق: ۳/ ۱۱۵، ۱۱۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”والتزوج فعلاً أولى من فسخ الیمین فی زماننا، و ینبغی أن یجیء إلى عالم، و یقول له ما حلف واحتیاجہ إلى نکاح الفضولی، فیزوجہ العالم امرأةً و یجیز بالفعل، فلا یحنث“۔ (رد المختار، باب التعلیق، مطلب فی فسخ الیمین المضافة إلى الملك: ۳/ ۳۴۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، باب التعلیق، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمة ”کل و کلما“: ۱/ ۴۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب التعلیق: ۱/ ۴۱۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کہ بدلہ کرتے ہیں جس کے پاس ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہوتی ہے اور دوسرے شخص کے پاس بھی اسی طرح سے ہوتی ہیں تو اس میں وہ لڑکی اس کو دے دیتا ہے اور وہ اس کو غرض اس شرط پر اس شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا کہ اگر میری لڑکی کا نکاح کرو تو میں اپنی لڑکی کا نکاح تمہارے لڑکے کے ساتھ کرتا ہوں، لڑکے والے نے یا اس کے وکیل نے منظور کر لیا کہ لکھ دو کہ بعد میں تمہارے لڑکے کا بھی کر دیں گے۔

چند دنوں کے بعد اس لڑکے والے نے جواب دے دیا کہ میرے پاس لڑکی نہیں ہے، نہ میں نے تم سے کوئی شرط کی۔ آیا اس صورت میں اس لڑکی کا نکاح جو کہ لڑکی کے والدین نے اس شرط پر کیا تھا وہ شرط اس نے پوری نہیں کی اب وہ نکاح صحیح درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ درست ہے تو لڑکی بالغ ہونے پر اس کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہ شرط پوری نہ کرنے پر لڑکی کے والدین بھی ناراض ہیں اور لڑکی کا نکاح فسخ کرانا چاہتے ہیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرط پوری نہ کرنا ایک قسم کا دھوکہ بازی معلوم ہوتا ہے، اگر یہ دھوکہ نہ دیا جاتا تو لڑکی والے کی مرضی نہیں تھی کہ نکاح کرتا اور وہ لڑکی والا کچھ بے عقل سا آدمی تھا۔

الجواب حامداً و مصلياً:

نکاح صحیح ہو گیا، اب نہ لڑکی فسخ کر سکتی ہے نہ لڑکی کا والد (۱)، البتہ لڑکے والے نے جو وعدہ خلافی کی ہے اس سے وہ گناہ گار ہوا، اس کو ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا (۲)۔ لڑکی والے کے بے عقل ہونے کا کیا مطلب

(۱) "و للولي إنكاح الصغير والصغيرة..... و لزم النكاح" (الدر المختار، باب الولي: ۳/۶۵، ۶۶، سعید)

"فإن زوجهما الأب و الجد يعنى الصغير والصغيرة، فلا خيار لهما بعد بلوغهما" (الهداية، باب في الأولياء والأقفاء: ۲/۳۱۷، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب الأولياء والأقفاء: ۱/۳۳۵، دار إحياء التراث العربی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود﴾ (سورة المائدة: ۱)

وقال الله تعالى: ﴿أوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۴)

"الخلف في الوعد حرام، كذا في أضحية الذخيرة" (شرح الأشباه والنظائر، كتاب الحظر

والإباحة، (رقم القاعدة: ۱۲): ۳/۲۳۶، إدارة القرآن كراچی)

ہے؟ کیا وہ دیوانہ ہے؟ اور اس کے کس کس فعل میں بے عقلی ظاہر ہوتی ہے؟ اگر لڑکے والا عوض میں نکاح کر دیتا تو کیا پھر بھی لڑکی والے کو بے عقل کہا جاتا۔ اگر لڑکے کے یہاں لڑکی نہیں جانا چاہتی اور لڑکا بالغ ہے تو کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرے، اس کے بعد دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۷/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/رجب/۶۳ھ۔

شرط کے خلاف کرنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۴۲]: ایک شخص اپنی لڑکی کا نکاح کسی لڑکے کے ساتھ اس شرط پر کرتا ہے کہ اس لڑکے کو اس کے گھر پر ہی رہنا ہوگا، لڑکے نے یہ شرط منظور کر لی اور نکاح ہو گیا۔ اب یہ باپ پانچ ماہ کے بعد اس لڑکے سے کہتا ہے کہ تو تو میرے گھر نہیں رہتا اور لڑکا اس کے گھر پر رہتا ہے، مگر اس کے کہیں بھی جانے کو یہ کہتا ہے کہ تو تو وعدہ خلافی کرتا ہے اور اس بات کو عذر بنا کر اس نے اپنی لڑکی کو طلاق مان کر دوسری جگہ نکاح کی تاریخ مقرر کر دی ہے۔ آپ شریعت مطہرہ کی روشنی میں یہ تحریر کیجئے کہ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پہلے شوہر کا رشتہ زوجیت ٹوٹ گیا یا قائم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صرف اتنی بات سے طلاق نہیں ہوتی، پہلا نکاح ہی باقی ہے، دوسرے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں، اگر دوسرا نکاح کر دے گا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا بلکہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی جس کا وبال سخت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) بغیر طلاق حاصل کئے کسی دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں: "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمكيريّة، القسم السادس في المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، مطلب في النكاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في شرط ألا تكون منكوحه الغير: ۳/۲۵۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة انفاً) =

جو عورت اپنے آپ کو بیوہ بتلائے اس سے نکاح

سوال [۵۲۴۳]: بنگلہ دیش سے کچھ عورتیں آتی ہیں، جن کے ساتھ آتی ہیں وہ آدمی ادھر ادھر چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ اب عورتیں ادھر ادھر مانگتی کھاتی پھرتی ہیں اور اپنے کو بیوہ بتلاتی ہیں۔ ان کے بیوہ بتلانے کے مطابق ادھر کے آدمی ان سے نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح تحقیق نہیں کہ وہ بیوہ ہیں یا نکاح شدہ ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دل گواہی دے کہ وہ عورتیں بیوہ ہیں اور ان کی عدت ختم ہو چکی ہے تو ان سے نکاح کرنا درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۹۵ھ۔

یہ اس وقت ہے جب کہ تحقیق ممکن نہ ہو، اور اگر ان کے وطن سے تحقیق ممکن ہو، تو پھر تحقیق کے بعد ہی نکاح کرنا چاہیے، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ اس کا عام ابتلاء ہو رہا ہے اور بعض لوگوں نے اس کو کاروبار بنا رکھا ہے۔

= (و کذا فی ردالمحتار، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحه الغير: ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و کذا لو قالت امرأته لرجل: طلقنی زوجی وانقضت عدتی، فلا بأس أن ینکحها“۔ (الدر المختار)۔

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: لا بأس أن ینکحها) قالت: ارتد زوجی بعد النکاح، وسعه أن یعتمد علی خبرها و یتزوجها، وإن أخبرت بالحرمة بأمر عارض بعد النکاح من رضاع طاری أو نحو ذالک، فإن كانت ثقةً أو لم تكن ووقع فی قلبه صدقها لا بأس بأن یتزوجها“۔ (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی المنعی إليها زوجها: ۵۲۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراهیة، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الخطر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۴۲۰، ۴۲۱، سعید)

کیا عورت کا یہ کہنا کہ ”میں شوہر کے بغیر ہوں“ معتبر ہے؟

سوال [۵۲۴۲]: ایک عورت مسلمہ اجنبیہ غیر علاقہ کی شادی شدہ اور جس کی گود میں تین سال کی ایک لڑکی ہے، وہ عورت اہل اسلام کے روبرو یہ بیان دیتی ہے کہ میں بیوہ ہوں، لا وارث ہوں۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ محض اس اجنبیہ عورت کے بیان پر شرعاً اس کا عقد کر دیا جائے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ظاہر حال سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتی بلکہ اس کے صدق کا ظن غالب ہے تو اس کا نکاح کر دینا درست ہے، مگر اس سے دوبارہ تفصیلاً دریافت کر لیا جائے کہ تیرا شوہر مر گیا ہے، یا اس نے طلاق دے دی ہے۔ اگر اس کے کذب کا ظن غالب ہو تو اس کے نکاح سے احتراز کیا جائے:

”ولو أن امرأة قالت لرجل: إن زوجي طلقني ثلاثاً وانقضت عدتي، فإن كانت عدلة، وسعه أن يتزوجها. وإن كانت فاسقة، تحرى وعمل بما وقع تحريه عليه، كذا في الذخيرة، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۹ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۱۱/جمادی الاولیٰ/۵۹ھ۔

دس سالہ لڑکی کا نکاح تیس سالہ آدمی کے ساتھ

سوال [۵۲۴۵]: اگر قاضی صاحب دس سالہ لڑکی کا نکاح تیس سالہ آدمی کے ساتھ پڑھادیں تو کیا نکاح صحیح ہے؟ اور قاضی صاحب کا یہ عمل صحیح ہوگا یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات:

۵/۳۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۳/۳۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۷/۵۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۲/۴۶۷، إمدادیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ولی کی اجازت سے پڑھایا ہے تو صحیح ہے (۱)۔ ولی کو خود سوچنا چاہیے کہ یہ مناسب ہے یا نہیں (۲)، اگر لڑکی بالغ ہو تو خود اس کی رائے بھی معتبر ہے جبکہ نکاح کفو میں ہو، اس سے نیچے اتر کر نہ ہو (۳)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز حمل ساقط کرانے سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۴۶]: زید پردیس میں مقیم ہونے کی حالت میں اسکی بیوی نے ۲، ۳ ماہ کا ناجائز حمل ساقط کرادیا تو اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کتنے شرعی گواہ کی ضرورت ہے؟ ثابت ہو جانے پر زید کی بیوی نکاح میں ہے یا فسخ ہو گیا؟ فسخ ہونے کی صورت میں دوبارہ رکھنا چاہئے تو کس صورت میں جائز ہوگا؟

(۱) ”القاضی إنما یملک إنکاح من یحتاج إلى الولی إذا کان ذلک فی عہدہ ومنشورہ، وإن لم یکن ذلک فی عہدہ لم یکن ولیاً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۸۴/۱، کتاب النکاح، الباب الرابع، رشیدیہ)
”رجل قال لغيره: زوج ابنتی هذه رجلاً یرجع إلى علم و دین بمشورة فلان، فزوجها رجلاً هذه الصفة من غير مشورة جاز“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۹۷/۱، کتاب النکاح، الباب السادس من الوكالة بالنکاح وغيرها، رشیدیہ)

(۲) ”عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: خطب أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنه فاطمة رضي الله تعالى عنها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إنها صغيرة، فخطبها علي، فزوجها منه“۔ (سنن النسائي: ۲۹/۲، کتاب النکاح، باب تزوج المرأة مثلها في السن، قديمی)

(۳) ”نفذ نکاح حرة مكلفة بلا ولی؛ لأنها تصرفت في خالص حقها، وهي من أهله، لكونها عاقلةً بالغةً وروى الحسن عن الإمام أنه إن كان الزوج كفوفاً نفذ نکاحها، وإلا فلم یعقد“۔ (البحر الرائق: ۱۹۲-۱۹۳، کتاب النکاح، باب الأولياء والأکفاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۱۳/۲، کتاب النکاح، باب فی الأولياء والأکفاء، مکتبه شركة علمية)

(و کذا فی ردالمحتار: ۵۵/۳، ۵۶، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

ناجائز حمل باقی رہے یا ساقط ہو جائے اس سے نکاح فسخ نہیں ہوتا، پہلا ہی نکاح باقی ہے اس لئے گواہوں کی ضرورت نہیں، اس کی فکر نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۰/۵/۹۶ھ۔

نکاح ثانی کے لئے بیوی کا مشورہ

سوال [۵۲۳۷]: ایک بیوی ہے، تو اس پر نکاح کرنے میں اس بیوی کی اجازت کی ضرورت ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شراً تو ضروری نہیں مگر نباہ اس سے کرنا ہے، اگر اس کا مشورہ نہیں ہوگا تو دشواری ہوگی (۱)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو طلاق دیکر کسی مصلحت سے اس کی بہن سے نکاح

سوال [۵۲۳۸]: میری بیوی قریب ۱۲، ۱۳ سال سے ٹی بی کی مریض ہے، اس سے کوئی کام نہیں

ہوتا اور اسکے دولڑکے بھی ہیں اور بچوں کی کوئی محبت نہیں ہے۔ اس لئے میری بیوی یہ چاہتی ہے کہ مجھے آزاد

کر کے میری چھوٹی بہن بیوہ سے عقد نکاح کر لیں، اس سے کام کی پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ یہ نکاح جائز

(۱) ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربع، فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة﴾ (النساء: ۳)

”وللحر أن يتزوج أربعاً من الحرائر والأماء وليس له أن يتزوج أكثر من ذلك، لقوله تعالى:

﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربع﴾“ (الهداية، فصل في المحرمات: ۳۱۱/۲،

مکتبہ شرکتہ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی فتح القدير، فصل فی المحرمات: ۲۳۹/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: باب، وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے: ۲۲۵/۷، مکتبہ

امدادیہ، ملتان)

ہوسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوی کی خود خواہش ہے اور اس کی تیمارداری نیز بچوں کو پرورش کو ضرورت ہے کہ مریضہ بیوی کو طلاق دیکر بعد عدت اس کی بیوہ بہن سے نکاح کر لیں تو شرعاً اجازت ہے (۱)، پہلی بیوی سے پھر پردہ لازم ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۹۲ھ۔

دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں

سوال [۵۲۴۹]: ایک شخص نے شادی کی اور کسی وجہ سے بیوی کو چھوڑ دیا اور طلاق بھی نہیں دیا، پھر دوسری شادی کر لی تو بلا طلاق کے مرد کو دوسری شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مرد کو دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں، بلکہ بیک وقت چار تک کی اجازت ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربع﴾ الآية (۳)۔ البتہ پہلی بیوی کے حقوق ادا نہ کرنا اور اس کو ویسے ہی بلا طلاق ڈالے رکھنا گناہ اور ظلم ہے (۴)، اس کا معاملہ صاف کیا

(۱) قال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وإذا طلق إمراة طلاقاً بائناً أورجعياً، لم یجز له أن یتزوج بأختها حتی تنقضی عدتها". (الهدایة، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات: ۳۰۹/۲، ۳۱۰، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۱۸۰/۳، رشیدیہ)

(۲) چونکہ بعد از عدت وہ اجنبیہ بن گئی، لہذا جس طرح عام اجنبی عورتوں سے پردہ ضروری ہے اسی طرح سابقہ بیوی سے بھی پردہ ضروری ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿قل للمؤمنین یغضوا من أبصارهم ویحفظوا فروجهم، ذالک أزکی لهم، إن اللہ خبیر بما یصنعون. وقل للمؤمنات یغضن من أبصارهن ویحفظن فروجهن، ولا یدین زینتھن إلا ما ظہر منها﴾. الخ. (سورة النور: ۳۱)

(۳) (سورة النساء: ۳)

(۴) ﴿ولو حرصتم، فلا تمیلوا کل المیل فتذروها کالمعلقة﴾ الآية (النساء: ۱۲۹)

جائے، یا اس کو شریفانہ طریقہ پر آباد کیا جائے، یا طلاق دیکر آزاد کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۹۵ھ۔

بلا اجازتِ زوجہٗ اُولیٰ نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۵۰]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کی رضامندی یا اجازت کے بغیر دوسرا نکاح کر لے تو کیا دوسرا نکاح نہیں ہوگا؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

دوسرے نکاح کی وجہ سے پہلا نکاح منسوخ نہیں ہوگا اگرچہ بیوی سے بغیر اجازت لئے کیا ہو (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۱۳۹۳ھ۔

ایک بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے کی صورت میں نکاحِ ثانی کی اجازت

سوال [۵۲۵۱]: ایک شخص شادی شدہ نے بغیر علمِ والدین و اعزاء و اہلیہ دوسری شادی جو ان لڑکی سے کر لی، نہ اس لڑکی کو علم ہوا کہ یہ شادی شدہ ہے، نکاح کے کافی دنوں بعد لڑکی کو معلوم ہوا کہ پہلی بیوی بھی ہے اور اس کے بچہ بھی ہیں، مکان میں لانے پر دونوں میں گزارہ اور نباہ مشکل ہو گیا، یہ مسئلہ تمام اعزاء کے لئے پریشانی کا باعث بن گیا۔ اب یہ لڑکی اپنے والدین کے پاس سترہ ماہ سے مقیم ہے، شوہر نہ آتا جاتا ہے، نہ نان

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ومن يتعد حدود الله، فأولئك هم الظالمون﴾. (البقرة: ۲۲۹)

(۲) کیونکہ مرد کو چار نکاح کرنے کی اجازت ہے، قال الله تعالى: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع﴾. (النساء: ۳)

قال في البزازية: "له امرأة أو جارية فأراد أن يتزوج أخرى، فقالت: أقتل نفسي، له أن يأخذ ولا يمتنع؛ لأنه مشروع، قال الله تعالى: ﴿لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضاة أزواجك، والله غفور رحيم﴾". (الفتاوى البزازية، كتاب النكاح، نوع آخر: مباشرة النكاح في المساجد مستحب:

۱۵۵/۴، سعید)

نفقہ دیتا ہے، نہ کسی خط کا جواب دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، ان تمام حالات سے لڑکی پریشان ہے۔ کیا ان حالات میں لڑکی دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

ابھی دوسرے نکاح کی اجازت نہیں (۱)، لڑکی کو چاہیے کہ شوہر کے ساتھ رہے اور اس کے حقوق ادا کرے، اگر شوہر نہ رکھے اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے تو اس سے طلاق حاصل کر لے یا خلع کرے یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دے دے۔

اگر یہ صورت بھی نہ ہو سکے تو حاکم مسلم باختیار کی عدالت سے شرعی فیصلہ کروائے۔ اگر ایسا حاکم نہ ہو تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پناہ سے جس میں کم سے کم ایک معاملہ شناس عالم بھی شریک ہو، الحيلة الناجزة میں تحریر کردہ طریقہ کے موافق تحریر کروائے (۲) تو پھر بعد عدت (تین حیض) کے دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ابھی چونکہ وہ اس شوہر کے نکاح میں ہے اور فی الحال شوہر سے مطالبہ طلاق و فسخ کا کوئی سبب بھی موجود نہیں، کیونکہ نفقہ کا نہ دینا جو مذکور ہے وہ عورت کی اپنی تعدی اور تجاوز کی وجہ سے ہے:

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية،

القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في شرط ألا تكون منكوحه الغير: ۳/۳۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد: ۳/۱۳۲، سعید)

(۲) ”اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کے شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم خود تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے“۔

(حيلة ناجزه، باب حکم زوجہ متعنت، ص: ۷۳، دارالإشاعت، کراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾. (سورة البقرة: ۲۲۸) =

کیا کنیسہ میں نکاح ہو جائے گا؟

سوال [۵۲۵۲]: هل يصح النكاح في الكنيسة؟ وهل يجوز في المواضع المرتفعة

الخاصة له مشهور بين الناس المبني على يد السياسية؟

الجواب حامداً ومصلياً:

النكاح ينعقد بالإيجاب والقبول في أي مكان حصل له (۱)، ولا يختص بمكان دون

مكان، ولكن يندب كونه في المسجد وينبغي الخطبة قبله؛ لأنه قرينة (۲) - فقط والله تعالى اعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

جوے میں بیوی کو ہار گیا تو نکاح باقی رہا یا نہیں؟

سوال [۵۲۵۳]: زید ایک جواری شخص ہے اس نے اپنی بیوی کو جوے میں ہار کر جواریوں کے سپرد

کر دی، انہوں نے ایک دن اور ایک رات کسی نامعلوم جگہ میں غائب رکھی۔ لڑکی کے والدین نے زید پر سختی کی تو

اس نے تلاش کیا، تلاش کرنے پر کہیں جنگل میں ملی، والدین اپنے گھر لے آئے، لڑکی اس وقت اپنے باپ ہی

= وقال الله تعالى: ﴿وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن، فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا

تراضوا بينهم بالمعروف﴾ (سورة البقرة: ۲۳۲)

”و تحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة؛ لأن انقضاؤها بانقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

بيقين“ (بدائع الصنائع، فصل في شرائط جواز الرجعة: ۳/۳۹۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”وينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۹،

سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۳، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، شركة علميه ملتان)

(۲) ”ويندب إعلانه وتقديم خطبة و كونه في مسجد“ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۳، رشيدية)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبیین الحقائق، كتاب النكاح: ۲/۴۴۷، دار الكتب العلمية بيروت)

کے گھر پر ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں رکھوں گا۔ والدین کہتے ہیں کہ جب تو جوے میں اپنی بیوی کو ہار گیا تو تیرا کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے یا نہیں؟ یا زید ہی کے نکاح میں رہے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو احرام ہے (۱)، جوے میں اگر بیوی ہار گیا تو اس سے نکاح ختم نہیں ہوا، لیکن حیا اور شرافت بالکل ختم ہوگئی، آئندہ بھی اس سے کیا توقع ہے؟ بعض مہر یا کسی اور طرح کا لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کر لینا لڑکی کے حق میں مفید ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مہر میں معجل و موبجل کی تصریح نہ ہونے سے نکاح پر کوئی اثر نہ ہوگا

سوال [۵۲۵۴]: ایک شخص زید ایک مسماة خیرن کے ساتھ ۱۹۲۵ء سے ۱۹۶۳ء تک زندگی گزارتا رہا، اس عرصہ میں مسماة مذکورہ سے نو لڑکے اور چار لڑکیاں پیدا ہوئیں، ان میں سے سات لڑکے اور تین لڑکیاں اور خود مسماة مذکورہ بقید حیات ہیں۔ ۱۹۲۵ء میں زید کے والد نے ان واقعات کے علم کے بعد اعلان کر دیا تھا کہ اگر زید مسماة خیرن سے نکاح کرے گا تو وہ اپنے کو عاق سمجھے ورنہ زید کو خاندان سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ ۱۹۵۶ء میں زید کے پیروں کی ہڈیاں ٹوٹ جانے سے دونوں ٹانگیں (کھولے سے نیچے تک) قطعی بیکار ہو گئیں۔ لہذا زید نے بقیہ زندگی اپاہج کی طرح پلنگ پر پڑے پڑے گزاری، خود سے اٹھنا بیٹھنا و بیت الخلاء و پیشاب وغیرہ نہ ہو سکا،

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ﴾ (المائدہ: ۹۰)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَاقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)
”إذا تشاقا الزوجان وخافا ألا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما بما لهما به، فإذا فعل ذلك وقعت تطليقة بائنة ولزمها المال، كذا في الهداية“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثامن في الخلع، الفصل الأول: ۴۸۸/۱، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الخلع: ۴۰۴/۲، شركة علمية ملتان)

چونکہ عمر بھی ستر سال سے اوپر تھی۔

اس کمزوری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ۱۹۵۸ء میں خیرن نے اپنے کو منکوحہ کہلانے اور ثابت کرنے کیلئے زید کو مجبور کیا اور اس کا اقرار و اظہار اس طور پر کہ اپنا مہر تیس ہزار تعین کر کے ایک لاکھ روپے کی جائیداد بعوض مبلغ سولہ ہزار منجملہ تیس ہزار کے اپنے نام منتقل کرائی اور دستاویزات رجسٹری کرائی، اور دستاویزات میں یہ تحریر کر لیا کہ مسماۃ خیرن کا مہر تیس ہزار روپے ہے اور اسی کے منجملہ سولہ ہزار میں جائیداد اس کے مہر میں دی گئی اور چودہ ہزار مہر باقی رہا (مسماۃ خیرن کا آبائی پیشہ عصمت فروشی تھا اور ہے) اور اس پر مہر کا تعین تیس ہزار روپیہ کیا گیا۔

زید کا انتقال ۱۹۶۴ء میں ہو گیا، اس کے انتقال کے بعد اولاد جو کہ منکوحہ بیویوں سے ہوئی ہے اس نے اپنے حقوق کی دادرسی چاہی۔ اس پر خیرن نے ایک نکاح نامہ تحریر کردہ مورخہ ۱۹/ اپریل ۱۹۲۸ء پیش کیا، اس تحریر میں سے تعداد رقم مٹادی گئی، اور آگے نصف جس کے تحریر ہے اسکے بعد جو رقم تحریر ہے اس پر روشنی ڈال کر معدوم کر دیا گیا ہے۔ اس تحریر پر نکاح نامہ مہر معجل و مؤجل قطعی تحریر نہیں، اور اس نکاح نامہ پر مسماۃ خیرن کا نہ انگوٹھا ہے نہ دستخط، صرف نکاح خواں کے اور گواہوں کے اور وکیل کے دستخط ہیں اور جس جگہ مسماۃ کا نام تحریر ہے اس پر بھی روشنائی پڑی ہے بایں طور کہ صحیح نام پڑھنا دشوار ہے۔ حق وراثت جس کا دعویٰ مسماۃ مذکور کرتی ہے۔

(الف) خیرن اپنے کو منکوحہ زید بتلاتی ہے۔ (ب) قمر الدین عرف چھنو بڑا لڑکا خیرن کا۔ جس کی پیدائش ۱۹۲۵ء میں ہوئی۔ بقید حیات پاکستان میں ہے، اس کو مسماۃ نے اپنی اولاد تسلیم کرتی ہے نہ وارث، جبکہ ایک فوٹو تمام بچوں کا ۱۹۴۰ء کا موجود ہے جس میں یہ لڑکا بھی موجود ہے۔ (ج) غلام قادر اس کی پیدائش ۲۷ء میں ہوئی، یعنی نکاح نامہ کی تحریر سے ایک سال چار ماہ قبل، اس کو وارث مان کر حق وراثت طلب کرتی ہے۔ (ح) سراج الدین لڑکا بقید حیات پیدائش بعد ۳۳ء، معین الدین بقید حیات پ بعد ۳۵ء، کنیر فاطمہ لڑکی بقید حیات پ ۲۸ء، الہی بخش فوت پ بعد ۲۸ء، عزیز فاطمہ بقید حیات، نذیر فاطمہ بقید حیات پ بعد ۲۸ء، عدن لڑکا بقید حیات پ بعد ۲۸ء، غلام قادر لڑکا بقید حیات پیدائش بعد ۱۹۲۸ء۔ یہ سب ۱۹۲۸ء کے بعد پیدا ہوئے ہیں، پ بعد ۲۸ء سب کو وارث بتاتی ہے۔

..... نکاح نامہ جس میں معجل و مؤجل تحریر نہ ہو، جو نکاح بلا صراحت معجل و مؤجل پڑھایا گیا ہو کیا شرعی

طور سے واضح نہیں کرتا کہ اقرار مہر ما بین زید و خیرن نہیں ہوا؟ اسی لئے تحریر میں وضاحت نہیں کی گئی۔ یہ نکاح شرعی ہوا یا نہیں؟ ایسے کاغذات کی تحریر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

۲..... وہ اولاد جس کا مکمل ثبوت خود خیرن پیش کردہ نکاح نامہ سے ہے کہ اس تحریر سے ڈھائی سال قبل

پیدا ہوا ہے، کیا شرعاً وارث ہو سکتا ہے؟

۳..... بلا تفصیل مہر معجل و مؤجل کے کیا اقرار مہر شرعاً جائز ہے؟ اور تکمیل نکاح ہو سکتی ہے؟

۴..... ان حالات میں شرعی فیصلہ جبکہ نکاح نامہ معجل و مؤجل بذات خود مشکوک و مشتبہ ہے اور واقعات

شاید ہیں کہ یہ سب کچھ نیک نیتی پر مبنی نہیں ہے اور انتقالات جائیداد مالیتی ایک لاکھ کا بعوض سولہ ہزار روپیہ مہر کی رقم میں منتقل کیا جانا بتلا رہا ہے کہ جبر و تشدد اور مجبور کرنے پر یہ کرایا گیا ہے، اور نکاح کا قاضی نہ وکیل، نہ گواہ، نہ اہل خاندان کا کوئی فرد نہ، اہل محلہ کا کوئی ہمسایہ اس نکاح کی اور نکاح نامہ کی تصدیق کرتا ہے اور نہ ہی اس کا ان میں سے کسی کو کسی طرح کا کوئی علم ہے۔ ایسی حالت میں اس تحریری نکاح نامہ کی حیثیت کیا ہے؟

۵..... ان حالات کے پیش نظر جو بالکل صاف ظاہر کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ جبر و تشدد سے کرایا گیا ہے

اور صرف اس مشکوک تحریر پر نکاح قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

۶..... زید کے والد کا اعلان کہ ”اگر خیرن سے نکاح کیا تو عاق سمجھا جائیگا اور جائیداد کی وراثت براہ

راست اولاد زید جو کہ منکوہ بیویوں سے موجود ہے ملے گی اور وہی جائیداد کے شرعی وارث ہوں گے“۔ اس

اعلان عام کے بعد اب شرعی حکم اس متروکہ جائیداد کیلئے کیا ہے جو زید کے والد نے چھوڑی ہے؟

شیخ فخر الدین لال کرتی میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر نکاح کا ایجاب و قبول شریعت کے مطابق ہو جائے اور اس میں مہر معجل یا مؤجل کی کوئی

صراحت نہ ہو تو اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، نکاح صحیح ہو جاتا ہے (۱)۔

(۱) ”النکاح ینعقد متلبساً بإیجاب من أحدہما و قبول من الآخر“ (الدر المختار، کتاب النکاح:

۲..... جو اولاد ایجاب و قبول سے پہلے پیدا ہو وہ ثابت النسب نہیں (۱)، وہ صرف ماں سے وراثت پاسکتی ہے، باپ سے وراثت نہیں پائے گی، کیونکہ شرعاً وہ باپ نہیں، نہ وہ اولاد اس کی شرعی اولاد ہے (۲)۔

۳..... اگر ایجاب و قبول کر کے گواہوں کے سامنے نکاح کر لیا گیا تو وہ صحیح ہو گیا۔ اگر ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ عورت و مرد نے یہ کہا کہ ہم دونوں شوہر بیوی ہیں حالانکہ پہلے نکاح نہیں کیا گیا تو محض اس کہنے اور اقرار کرنے سے مختار قول کی بناء پر نکاح منعقد نہیں ہوا:

”رجل وامرأة أقرّا بالنكاح بين يدي الشهود، وقالوا بالفارسية: ”مازن و شوئيم“، لا ينعقد النكاح بينهما، هو المختار، كذا في الخلاصة“. عالمگیری: ۲/ ۲۸۰ (۳)۔

۶، ۴..... اگر گواہوں کے سامنے شرعی طور پر ایجاب و قبول کیا گیا ہے تو وہ عند اللہ معتبر ہے (۴)۔

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/ ۱۴۴، رشيدية)

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: قام رجل فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/ ۲۸۷، قدیمی)

(۲) ”والنبي صلى الله عليه وسلم ألحق ولد الملائنة بأمه، فصار كشخص لا قرابة له من جهة الأب، فوجب أن يرثه قرابة أمه ويرثهم“۔ (رد المحتار، كتاب الفرائض، فصل في العصاب: ۶/ ۷۷۷، سعید)

”أما إن قال: إنه منى عن الزنا، فلا يثبت نسبه ولا يرث منه“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۱/ ۵۴۰، رشيدية)

(۳) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثاني فيما ينعقد به النكاح وما لا ينعقد به النكاح: ۲/ ۲۷۲، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الأول في جواز النكاح: ۲/ ۴، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الا لفاظ التي ينعقد به النكاح: ۲/ ۵۸۸، إدارة القرآن)

(۴) ”ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين أو رجل وامرأتين“۔ (الهداية، كتاب النكاح: ۲/ ۳۰۶، شركة علمية ملتان)

(و كذا في الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/ ۲۱، ۲۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/ ۱۵۵، رشيدية)

اگرچہ اس وقت نہ گواہ زندہ ہوں، نہ وکیل، نہ قاضی، بلکہ کوئی تحریر بھی موجود نہ ہو، اگر بغیر نکاح کے تعلق رہا اور اولاد ہوئی تو سخت معصیت ہوئی، اور ایسی اولاد مستحق میراث بھی نہیں۔ خالی نکاح نامہ وہ بھی اس مشکوک حالت میں؟ ثبوت نکاح کیلئے قضاء کافی نہیں بلکہ اس کیلئے گواہوں کی ضرورت ہے۔

زید کے ناگفتہ بہ حالت کے ساتھ ہی غور طلب ہے کہ اتنی مدت تک منکوحہ بیویوں اور ان کی اولاد نے زید پر کوئی سوال نہیں اٹھایا کہ وہ بغیر نکاح کے ایک عورت خیرن کو رکھے ہوئے ہے اور اس سے ناجائز اولاد پیدا ہو رہی ہے۔ خاص کر زمانہ علالت و مجبوری میں کہ وہ زمانہ بھی کافی ہے، اسکی وجہ کیا ہے، اس کو کیسے برداشت کیا گیا؟

زید کے والد کا یہ اعلان کہ ”اگر زید خیرن سے نکاح کریگا اور بیوی بنائے گا تو پھر یہ ہوگا اور وہ ہوگا اور بعد نکاح خیرن سے پیدا شدہ اولاد محروم رہے گی، اس کو کوئی حصہ نہیں ملے گا“۔ یہ بھی زیادتی اور خلاف شرع اعلان ہے، کہیں ایسا تو نہیں کہ زید کا منکوحہ بیویوں کو اولاد ترکہ پدیری پورا وصول کرنے اور خیرن کی اولاد کو نیز خیرن کو محروم کرنے کیلئے اپنے والد کو زانی قرار دینا چاہتے ہوں اور اس بات کے مدعی ہوں کہ ان کے والد نے آخر عمر زنا کا ارتکاب کیا اور بغیر تو بہ کئے اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

اور جو جائیداد ان کو ملنے والی تھی وہ حرام کاری کے معاوضہ میں ناحق ایک فاحشہ عورت کو دے دی اور اپنی اصل اولاد کو محروم کر دیا۔ اگر خدا نخواستہ ایسا ہی ہے تو انتہائی اذیت اور تکلیف کی چیز ہے جس کو کوئی شریف انسان برداشت نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ اس کا ارتکاب کرے۔

جو شخص شرعاً مستحق میراث ہو اور مورث اس کو عاق یعنی محروم الارث کرنا چاہے تو محروم نہیں کر سکتا محروم کرنا مورث کے اختیار میں نہیں، وہ کتنا ہی محروم کرے اور اعلان کر دے یا لکھ بھی دے تب بھی شرعاً میراث ملتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۶ھ۔

(۱) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه: قال قال رسول الله صلى عليه وسلم: ”من قطع ميراث وارثه، قطع =“

مہر وسعت سے زیادہ ہوتب بھی نکاح درست ہے

سوال [۵۲۵۵]: زید کی تنخواہ ایک سو تیس روپے ہے، شادی سے قبل مہر پندرہ سو روپے طے ہوا تھا، لیکن عین موقع پر خسر نے چار ہزار روپیہ پر اصرار کیا اور زید نے چار ہزار دو اشرفی دین مہر قبول کر لیا۔ اب زید کو شک ہے کہ یہ تو وسعت سے زیادہ ہو گئے، کیا شرع کے مطابق یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح تو صحیح ہو گیا اب یا تو مہر کے ادا کرنے کی تدبیر کرے یا معاف کرائے: ”وتجب العشرة إن سماها أو دونها، ويجب الأكثر منها إن سمي الأكثر: أي بالغاً ما بلغ، فالتقدير بالعشرة لمنع النقصان“. درمختار و شامی: ۲/۳۳۰ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

زنائے شوہر سے بیوی کا نکاح فاسد نہیں

سوال [۵۲۵۶]: زید کی منکوحہ بیوی شریفہ ہے اور منکوحہ ہوتے ہوئے پھر اگر زید زنا کرے ہندہ کے ساتھ تو کیا زید کا نکاح شریفہ کے ساتھ قائم رہے گا یا نکاح خارج ہو جائے گا؟ اور منکوحہ بیوی شریفہ سے جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی یا حلالی؟ اور صرف زید گنہگار ہوگا؟

= اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الوصایا، الفصل الثالث: ۱/۲۶۶، قدیمی)

”الإرث لا يسقط بالإسقاط“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإقرار: ۲/۵۴، المطبعة

المیمنیہ مصر)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

”فالمہر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء

كان مسمى أو مہر المثل، حتى لا يسقط شئ منه بعد ذلك إلا بالبراء من صاحب الحق“۔ (بدائع

الصنائع، فصل فی بیان ما يتأكد به المہر: ۳/۵۲۰، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب المہر: ۱/۳۳۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۳/۲۵۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے نکاح منقطع نہیں ہوگا (۱)، گناہ ہوتا ہے، اولاد حرامی نہیں ہوگی بلکہ ثابت النسب ہوگی (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حالتِ نفاس میں نکاح

سوال [۵۲۵]: زید نے ایک عورت سے نکاح کیا جب کہ وہ حالت نفاس میں تھی اور اس کی
گود میں بچہ ۲۶ یوم کا تھا۔ اس حالت میں نکاح درست ہو یا نہیں؟
۲..... نفاس کی کم سے کم مدت کیا ہے؟ نفاس سے فراغت کے بعد کب نکاح درست ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... اگر بچہ پیدا ہونے سے پہلے سے اس عورت کا شوہر مر گیا یا اس نے طلاق دے دی تو بچہ پیدا
ہونے پر اس کی عدت ختم ہوگئی (۳)۔ حالت نفاس میں نکاح درست ہے مگر صحبت درست نہیں، اس کے لئے

(۱) ”زنائے شوہر سے بیوی کا نکاح منقطع نہیں ہوگا کیونکہ نکاح جن طریقوں سے ختم ہوتا ہے، ان میں زنا نہیں:

”و شرعاً رفع قيد النكاح في الحال بالبائن، أو المال بالرجعي بلفظ مخصوص، هو ما
اشتمل على الطلاق، فخرج الفسوخ خيار عتق و بلوغ و ردة، فإنه فسخ لا طلاق الثالث أنه
كان ينبغي تعريفه بأنه رفع عقد النكاح بلفظ مخصوص و لو مآلاً“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق:
۲۲۶/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره: ۳۲۸/۱، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الطلاق: ۳/۲۶۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(۲) ”قال أصحابنا: لثبوت النسب ثلاث مراتب: الأولى النكاح الصحيح و ما هو في معناه من النكاح
الفساد، والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة، الخ“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر
في ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشيدية)

”لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد، وبالوطى عن شبهة و بملك
اليمين، الخ“۔ (الهداية، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۴، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(۳) ”وعدة الحامل أن تضع حملها، كذا في الكافي وسواء كانت عن طلاق أو وفاة، الخ“۔ =

نفاس ختم ہونے کا انتظار کرنا ہوگا، اگر بغیر شادی کے اس کو حمل تھا تب بھی نکاح درست ہو گیا (۱)۔

۲..... نفاس کی کم سے کم مدت کچھ نہیں، جب بھی ختم ہو جائے۔ بعض کو بالکل ہی نفاس نہیں آتا، ختم

ہونے پر کچھ مزید انتظار ضروری نہیں۔ انتہائی مدت چالیس روز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

زنا کا حمل پیدا ہونے کے بعد حالتِ حمل میں نکاح

سوال [۵۲۵۸]: ایک کنواری لڑکی کے زنا کے ذریعے بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر اس کا نکاح مسنونہ ایام

نفاس ختم ہونے سے قبل کیا جاتا ہے اور وہ لڑکی قاضی جو کہ محلہ کی مسجد کے امام بھی ہے ان ہی کے گھر میں وہ لڑکی

رہتی ہے اور زنا اور ولادت کا واقعہ قاضی صاحب کی اہلیہ اور دوسرے آدمیوں کا چشم دید ہے۔ اب ایسی صورت

= (الفتاویٰ العالمکیریۃ، الباب الثالث عشر فی العدة: ۱/۵۲۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب العدة: ۴/۲۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب العدة: ۱/۴۶۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) ”ویحرم بالحیض والنفاس الجماع والإستمتاع بما تحت السرة إلى تحت الركبة، لقوله تعالى:

﴿ولا تفرّبواهن حتی یطهرن﴾ الخ“ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الحیض والنفاس

والاستحاضة: ۱۴۵، قدیمی)

حالت حیض اور نفاس کے جو ممنوعات ہیں ان میں نفسِ نکاح کی ممانعت نہیں ہے، بلکہ وطی ماتحت الازار کی ممانعت

ہے، لہذا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حالت حیض اور نفاس میں نکاح کرنا ممنوع نہیں، بلکہ درست ہے۔

(کذا فی البحر الرائق، باب الحیض: ۱/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التبیین، باب الحیض: ۱/۱۶۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وأقل النفاس لاحد له و أكثره أربعون يوماً، الخ“ (الهدایة، فصل فی النفاس: ۷۰/۱،

مکتبہ شركة علمية ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الحیض: ۱/۱۸۸، ۲۱۸۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، باب الحیض: ۱/۵۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

میں اس لڑکی کا نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ آیا قاضی کو مکمل علم ہوتے ہوئے پھر نکاح پڑھانا اس پر کوئی گناہ عائد ہوگا یا نہیں؟ اور وہ لڑکا جس کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے اسکو اس واقعہ کا بالکل علم نہیں ہے۔ اب ایسی صورت میں لڑکا بیوی کے پاس شب زفاف کیلئے جائے گا جو بحالت نفاس حرام ہے۔ تو اس حرام کاری کا ذمہ دار قاضی ہوگا یا نہیں؟ چونکہ وہی اس کا سبب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالت نفاس میں نکاح جائز ہے، البتہ صحبت ناجائز ہے جیسے کہ حالت حیض میں ناجائز ہے (۱)، جب لڑکا اس کے پاس آئے گا تو بتادے کہ اس حالت میں صحبت درست نہیں، لیکن اگر لڑکے کو یہ بتایا گیا کہ یہ لڑکی باکرہ ہے نہ اس کے اولاد ہوئی ہے اور نہ نکاح ہوا ہے تو یہ بتانا غلط ہے اور جھوٹ ہے۔ ایسا بتانے والے گنہگار ہوئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۸/۱۳۹۹ھ۔

عورت کی زنا سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال [۵۲۵۹]: زید کی بیوی نے بکر کے ساتھ زنا کیا جس کا ثبوت موجود ہے اور دونوں نے اپنے اس فعل بد کا اقرار بھی کیا ہے۔ تو زید کی بیوی نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟ زید اس کو دوبارہ رکھنے پر تیار ہے،

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَيَسْئَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوا هُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ﴾ (البقرة: ۲۲۲)

”ولایأتیہا زوجها، لقوله تعالى: ﴿ولا تقر بواہن حری یطہرن﴾ اھ۔ (الہدایۃ، کتاب الطہارۃ، باب الحيض والاستحاضۃ: ۱/۶۳، شركة علمیه ملتان)

”و حکمہ کالحيض فی کل شیء إلا فی سبعة ذکرتها فی الخزان“۔ (الدر المختار، باب الحيض، مطلب فی حکم المستحاضۃ ومن بذکرہ نجاسة، ۱/۲۹۹، سعید)

(۲) ”عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق: ۱/۱۰، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق، ۱/۵۶، قديمی)

(و كذا في تنبيه الغافلين، باب الزجر عن الكذب، ص ۸۲، المكتبة الحقا نية پشاور)

شرعی حکم کیا ہے؟ مع حوالہ معتبرہ وضاحت فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اس حرکت سے نکاح ختم نہیں ہوا، زید اگر رکھنا چاہتا ہے تو بیوی سے توبہ و استغفار کرا لے اور آئندہ کو اس سے ایسی حرکت نہ کرنے کا عہد لے لے، درمختار میں ہے: ”ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة“۔
 ۵/۲۷۴ (۱)۔ اور شامی میں ہے: ”والفجور يعم الزنا وغيره“۔ اس کے لئے استدلال میں حدیث بھی نقل کی ہے: ”وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم لمن زوجته لا ترد يد لامس، وقد قال: إني أحبها: “استمتع بها“۔ ردالہ ستار: ۵/۲۷۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ڈاکٹر کے ساتھ خلوت کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال [۵۲۶۰]: اگر کوئی عورت اپنے معالج سے جو کافر بھی ہو خلا ملا پیدا کرے، اس سے تخلیہ کرے، اس کے ساتھ بالکل بے حجاب ہو جائے، اس کے ساتھ خط و کتابت کرے، اس کو تحفہ دستیاں کشیدہ نکال کر دے جس میں اپنا اور اس کا نام ایک جگہ کشیدہ میں نکالے۔ تو کیا ان افعال سے نکاح ٹوٹ گیا؟ اور جب نکاح ٹوٹ گیا تو حسب تحریر شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی بحاشیہ آیت ایک، رکوع ایک، پارہ پانچ جملہ مہر

(۱) (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۲۲۷، سعید)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۲۲۷، سعید)

”له امرأة فاسقة لا تنزجر بالزجر، لا يجب تطليقها، كذا في القنية“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة،

کتاب الکراهیة، الباب الثلاثون فی المتفرقات: ۵/۳۷۲، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳/۲۱۱،

دارالمعرفة بیروت)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

فقال: إن امرأتی لا تمنع يد لامس، قال: ”غربها إن شئت“ قال: إني أخاف أن تتبعها نفسي، قال:

”استمتع بها“۔ (سنن النسائی: کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلع: ۲/۱۰۷، قدیمی)

ساقط نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان افعال کے ناجائز اور گناہ ہونے میں شبہ نہیں، مگر ان سے نکاح نہیں ٹوٹتا، کذا فی مجموعۃ الفتاویٰ (۱)، لہذا مہر بھی ساقط نہیں ہوتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

لڑکی نے بھاگ کر لڑکے کے ساتھ نکاح کر لیا

سوال [۵۲۶۱]: ایک گاؤں کا لڑکا دوسرے گاؤں کے ایک بوڑھے اور بڑھیا کے پاس رہنے لگا، کچھ دنوں کے بعد اس بوڑھے کا انتقال ہو گیا، وہ لڑکا اب تک اس بڑھیا کے پاس ہے۔ اس بڑھیا کی لڑکی کی ایک لڑکی بالغ ہے، اس لڑکی کے والدین نے لڑکے سے کہا: تم فکر نہ کرو تمہاری شادی ہم اپنی لڑکی سے کر دیں گے، لیکن دو چار ماہ انتظار کرنا ہوگا۔ وہ لڑکا کہنے لگا کہ جب شادی کرنی ہے تو اسی ماہ میں کر دیجئے۔ اس کے بعد ان لوگوں میں جھگڑا ہو گیا اور جھگڑا کے بعد اس لڑکی کے والدین نے شادی کرنے سے انکار کر دیا۔ اور لڑکی کو جب انکار کا علم ہوا تو اس نے اپنے والدین سے کہا کہ جب تم لوگوں نے شادی کی بات کر لی تو انکار نہیں کرنا چاہیے تھا، مگر اس کے والدین شادی پر رضا مند نہیں ہوئے۔ اور جب ان دونوں کی شادی نہیں ہوئی تو لڑکی

(۱) سوال: ”اگر زید کی زوجہ نے زنا کی تو نکاح باطل ہوگا یا نہیں؟“

جواب: ”نہیں“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح: ۱۷/۲، سعید)

”و لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة..... والفجور یعم الزنا وغیرہ“۔ (الدر المختار مع

ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۲۷/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المتفرقات: ۳۷۲/۵، رشیدیہ)

(۲) ”والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوۃ الصحیحۃ..... حتی لا یسقط منه شیء بعد

ذلک إلا بالإبراء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی فیما یتأكد به المہر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما یتأكد به المہر: ۵۲۰/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی ردالمحتار، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

بھاگ کر لڑکے کے پاس آئی اور شادی کر لی۔ تو کیا یہ نکاح درست ہوا؟ گواہ سات لوگ بیٹھے تھے، جب ان کو معلوم ہوا کہ لڑکی بھاگ کر آئی تو سب لوگ بھاگ گئے، صرف دو آدمی نکاح کے وقت بچے: ان میں سے ایک کی داڑھی تھی اور ایک کی نہیں تھی، یہی دو آدمی نکاح کے شاہد ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکی کے والدین نے سخت غلطی کی کہ بات چیت طے کر لینے کے باوجود اپنے جھگڑے کی وجہ سے شادی کرنے سے انکار کر دیا اور لڑکی کے توجہ دلانے سے بھی آمادہ نہیں ہوئے، اس غلطی کا خمیازہ اس طرح بھگتنا پڑا۔ انا للہ۔ الخ لڑکی اور لڑکے نے بھاگ کر بہت نالائقی کا ثبوت دیا کہ خاندان کی عزت کو داغ لگایا، خلاف شرع کام کر کے گنہگار ہوئے۔ تاہم جب دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح منعقد ہو گیا (۱) اگرچہ ایک گواہ کے داڑھی نہیں، انعقاد نکاح ایسے لوگوں کے سامنے بھی ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دیوبند، ۲۳/۵/۹۲ھ۔

نکاح کے بعد ملازم کے ساتھ بیوی کا بھاگ جانا

سوال [۵۲۶۲]: زید کا نکاح اس کے ماموں کی لڑکی سے پچھلے سال ہوا تھا، رخصتی نہیں ہوئی تھی، یہ طے ہوا تھا کہ رخصتی اگلے سال ہوگی۔ نکاح کے نو یا دس ماہ کے بعد لڑکی اپنے ایک ملازم چمار کے ساتھ بھاگ گئی، یا وہ بھگالے گیا، بعد تلاش کے چار دن بعد لڑکی بہرائچ میں اس نوکر کے ساتھ ملی۔ لڑکی کے باپ اس کو

(۱) ”النکاح ینعقد متلبساً بإیجاب من أحدہما و قبول من الآخر..... بشرط حضور شاہدین

حرین أو حر أو حرین مکلفین سامعین، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، ۳۰۶، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۱، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) ”و یصح بشہادۃ الفاسقین والأعمیین، کذا فی فتاویٰ قاضیخان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب

النکاح، الباب الاول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۳، سعید)

اپنے گھرائے اور زید کو بلا کر روپیہ پیسہ سامان کالا لچ دیکر لڑکی کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید کے والدین کو ان واقعات کا علم ہو گیا تھا تو جب زید اپنی بیوی کو لے کر اپنے گھر آیا تو والدین نے مکان سے نکال دیا، مجبوراً زید اپنی بیوی کو لیکر کہیں چلا گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ والدین گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اگر ہوئے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

۲..... زید کے حق میں وہ عورت حلال رہی یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ضابطہ میں بالغ لڑکے اور اس کی بیوی کا نفقہ والد کے ذمہ نہیں (۱) جبکہ لڑکا محتاج نہ ہو، خود کماتا ہو، اس لحاظ سے ان کو نکال دینا جرم نہیں۔ نیز اس کو چاہیے تھا کہ جب اس کا نکاح اس کے والد نے کیا تھا تو رخصتی بھی ان کے مشورے و سرپرستی میں کر کے لاتا، اس نے ایسا نہیں کیا تو اس کی تنبیہ کیلئے نکال دینا بھی جرم نہیں۔ تاہم آج کل ایسی طبائع کم ہیں جو ایسی تنبیہات سے اصلاح پذیر ہوں، بلکہ دیگر خطرات بھی ہوتے ہیں جن کا سد باب اہم ہوتا ہے، جیسے یہی لڑکی ملازم چمار کافر کے ساتھ چلی گئی تھی۔

۲..... اس نالائق حرکت کے باوجود وہ عورت اس کی بیوی ہے اور حلال ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۴/۹۲ھ۔

(۱) "ولذا عبر به؛ لأن البالغ لا تجب نفقته على أبيه". (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب النفقة:

۳/۳۳۱، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۲۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، الفصل الأول: ۱/۴۹۷، دار احیاء التراث

العربی بیروت)

(۲) "ان رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن امرأتى لا تدفع يد لامس، فقال عليه

السلام: "طلقها" فقال: إنى أحبها وهي جميلة، فقال عليه السلام: "استمتع بها". وفي المجتبى من

آخر الحظر والإباحة: لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة، الخ". (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في

المحرمات: ۳/۱۸۸، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۴۲۷، سعید)

دوسرے کی بیوی کو لیکر بھاگ جانا اور طلاق شوہر کے عدت کے بعد نکاح

سوال [۵۲۶۳]: زید کسی کی بیوی سے محبت کر کے اس کو لیکر بھاگ گیا، اپنی بیوی کی طرح

استعمال کیا، اس عورت کا شوہر اس بدسلوک کو دیکھ کر اسے تین طلاق دیا، ادھر وہ عورت اس نے زید کے گھر پر تین حیض گزارے، زید نے بعد قضاے عدت اس سے شادی کی۔ اب سوال یہ ہے کہ عدت گزارنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

۲..... بغیر توبہ کئے ہوئے دونوں کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور شرعاً و معاشرۃً کیا سزا ہونی چاہیے، جبکہ

ہندوستانی دارالقضاء ہر جگہ موجود نہیں ہے؟

۳..... نکاح پڑھانے والوں کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہیے؟ اگر نکاح پڑھانے والا امام ہو تو اس کے

پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو خلاف اولیٰ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... کسی کی بیوی لیکر بھاگ جانا معصیت کبیرہ اور سخت حرام ہے (۱)، جب شوہر نے طلاق دیدی اور

اس کے بعد تین ماہ وار گزری گئی اگرچہ کہیں گزری ہو تو عدت پوری ہوگئی، پھر دوسرے شخص سے نکاح کی اجازت ہوگئی (۲)، یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق کا علم بھی نہ ہو تب بھی عدت پوری ہونے پر کہا جائے گا کہ عدت ختم ہو

(۱) ”رجل خدع امرأة إنسان، وأخرجها، و زوجها من غيره، أو صغيرة، يحبس إلى أن يحدث توبته أو يموت؛ لأنه سعى في الأرض بالفساد، كذا في قضاء الولوالجية“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الحدود والتعزير، الفن الثاني، الفوائد: ۲/ ۷۴، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب: العامي لا مذهب له: ۸۱/۴، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله﴾ (البقرة: ۲۳۵)

وقال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸).

”عدة الحرة المدخولة التي تحيض ثلاثة قروء: أي حيض، لقوله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن

بأنفسهن ثلاثة قروء﴾“۔ (مجمع الأنهر، باب العدة: ۱/ ۴۶۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

گئی: ”وانقضاءه بدون علمها“. بحر: ۴/۱۲۴ (۱)۔

۲..... اس کمینہ اور حرام حرکت سے توبہ بہر حال لازم ہے، دونوں توبہ کریں، نادم ہوں (۲)، نکاح کرا

دیا جائے۔ معاشرہ کو آج کس سزا پر قدرت ہے؟

۳..... بعد عدت نکاح پڑھا دیا تو ٹھیک کیا، دونوں کو معصیت سے بچالیا۔ ایسے امام کے پیچھے نماز

پڑھنا درست ہے (۳)۔ معاشرہ کو اگر قدرت تھی تو دونوں کو اس معصیت سے روکنا لازم تھا (۴)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۱ھ۔

جو عورت ایک سال تک ہندو کے ہاں رہے اس کا نکاح

سوال [۵۲۶۲]: ایک عورت جو کہ صوبہ بہار کی رہنے والی ہے، اس کو دھوکہ سے ایک ہندو کے ہاتھ

بچ دیا تھا، عورت کو بعد میں معلوم ہوا کہ یہ ہندو ہے جہاں مجھے فروخت کیا گیا۔ وہ اپنا ایمان بچانے کیلئے

(۱) ”ومبدأ العدة بعد الطلاق والموت یعنی ابتداء عدة الطلاق من وقته وابتداء عدة الوفاة من وقتها، سواء علمت بالطلاق والموت أولم تعلم، حتى لو لم تعلم ومضت مدة العدة فقد انقضت؛ لأن سبب وجوبها الطلاق أو الوفاة، فيعتبر ابتداءؤها من وقت وجود السبب“. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۳۳، رشیدیہ)

(۲) ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، الخ“ (شرح النووی علی صحیح مسلم، باب التوبة: ۲/۳۵۴، قدیمی)

(و كذا في روح المعاني، تحت الآية: ﴿يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾: ۲۸/۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) نکاح پڑھانا کوئی ایسا عیب نہیں جس کی وجہ سے اس کی مامت متاثر ہو، لہذا مذکورہ شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔

(۴) ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“.

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۲/۴۳۶، قدیمی)

(وفیض القدير، رقم الحديث: ۸۶۸۷، ۱۱/۵۸۰۰، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

مسلمانوں سے ملتی رہی اور حد درجہ کوشش کرتی رہی کہ کسی صورت سے ایمان بچا رہے، لیکن کسی مسلمان نے اس عورت کی مدد نہیں۔ اس جستجو میں وہ عورت اس ہندو کے یہاں ایک سال رہی، یہ عورت کا حلفیہ بیان ہے۔ اس کے بعد وہ عورت ایک مسلمان کے ساتھ ہو گئی اور حلفیہ یہ کہتی ہے کہ میرا کوئی نکاح نہیں ہوا۔ اس صورت میں اس عورت کا نکاح اس مسلمان سے جس کے ساتھ وہ ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ عورت کہتی ہے کہ ہندوؤں کے یہاں بیچنے سے وہ کسی مسلمان کے نکاح میں یا عدت میں نہیں تھی اور غالب گمان یہ ہے کہ وہ اس بات میں سچی ہے تو اس سے نکاح کرنا درست ہے (۱)۔ ایک آزاد عورت کو فروخت کرنا درست نہیں، اس سے مملوکہ نہیں بن جاتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

فاحشہ عورت کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۲۶۵]: ایک مسلم فاحشہ عورت ہے، اس کی دو لڑکیاں ہیں، ان کے نام عمر النساء اور مہر النساء ہیں، ان لڑکیوں کا شرعی نقطہ نظر سے اسلام میں کیا درجہ ہے؟ کیا ان سے نکاح کر سکتے ہیں، کیونکہ میرا ایک دوست ہے جو اس کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے؟ میرے خیال سے اسلام میں حرام خوری جائز نہیں ہے اور

(۱) "قلت: وحاصله: أنه متى أخبرت بأمر محتمل، فإن ثقة أو وقع في قلبه صدقها، لا بأس بتزوجها، وإن بأمر مستنكر، لا، مالم يستفسرها". (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۴۲۱/۶، سعید)

(أيضاً الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في المنع إليها زوجها: ۵۲۹/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الفصل الثاني في العمل بخبر الواحد في المعاملات: ۳۱۳/۵، رشيدية)

(۲) "وكذا بيع الميتة والدم والحرّ باطل؛ لأنها ليست أموالاً، فلا تكون محلاً للبيع". (الهداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، ۵۳/۳، امدادية، ملتان)

(و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۴۰۲/۶، مصطفى الحلبي بيروت)

(و كذا في كنز الدقائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۲۳۸، كتب خانہ رشيدية دہلی)

حرام چیز کو قبول نہیں کر سکتے، کیونکہ اس کی پرورش حرام سے ہوئی ہے، اس کی رگوں میں حرام خون دوڑ رہا ہے، اس لحاظ سے اس سے شرعی اعتبار سے نکاح نہیں کر سکتے۔ لیکن میرے دوست کا کہنا کہ اگر سماج نے لڑکی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تو وہ بھی وہی راستہ اختیار کرے گی جو اس کی ماں نے کیا، اور پھر اس کی ماں کے گناہوں کی سزا اس کی اولاد کو کیوں ملے؟

نیز میرے دوست کا کہنا کہ: ”ایک غیر مسلم فاحشہ عورت ہے اس کے بھی لڑکی ہے اور اس لڑکی نے اسلام قبول کر لیا، اسلام قبول کرنے کے بعد اس لڑکی سے نکاح کر سکتے ہیں۔ جب ایک غیر مسلم سے اسلام قبول کرنے کے بعد نکاح کر سکتے ہیں تو میرے خیال سے مسلم لڑکی سے بدرجہ اولیٰ نکاح کر سکتے ہیں“۔ یہ باتیں ہماری سمجھ سے باہر ہیں، آپ ہی اس تعلق سے فتویٰ دیں۔

۲..... اسلام میں شراب حرام ہے، فرض کرو: ایک شخص بہت نشہ کرتا ہے اور نشہ کی حالت میں وہ اپنی بیوی سے ہمبستری کرتا ہے، اس سے لڑکی تولد ہوتی ہے تو اس لڑکی کا اسلام میں کیا درجہ ہے جبکہ اسلام میں شراب حرام ہے، لیکن اس کے باوجود بھی سماج سے لوگ اس لڑکی کو قبول کرتے ہیں۔ تو کیا اس لڑکی سے نکاح کر سکتے ہیں، کر سکتے ہیں تو کیوں؟ اور اگر نہیں کر سکتے ہیں تو کیوں؟

ان تینوں مسائل کی منزل ایک ہی ہے لیکن راستہ الگ الگ ہے۔ اب آپ تشفی بخش اور شرعی اعتبار سے جواب دیں، آپ کے فیصلہ پر ہی میرا دوست شادی کیلئے ٹھوس اقدام کرے گا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو لڑکی مسلمان ہو، خواہ پیدائشی مسلمان ہو یا اسلام قبول کرے، اس کی ماں کا نکاح ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، بہر صورت اس کا نکاح مسلمان سے درست ہے (۱)، باپ یا ماں نے اگر کفر کیا، یا حرام کام کیا تو اس کی وجہ سے لڑکی کے نکاح کو ناجائز و حرام نہیں کہا جائے گا (۲)۔

۲..... ماں باپ کی اس معصیت کی وجہ سے لڑکی کو نکاح سے محروم نہیں کیا جائے گا، لڑکی کا نکاح درست

(۱) ”ومنها إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يجوز إنكاح المؤمنة الكافر“۔ (بدائع الصنائع،

كتاب النکاح، فصل فی عدم نکاح الکافر المسلمة: ۳/۲۶۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تنزر وزارة وزر أخرى﴾ (فاطر: ۱۸)

ہوگا، شراب پینے کی سزا کا مستحق باپ ہے نہ کہ لڑکی (۱)۔ بسا اوقات اللہ تعالیٰ کافر کے گھر میں مسلمان پیدا فرمادیتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

فرار شدہ عورت کے لڑکے سے نکاح

سوال [۵۲۶۶]: عبد الجبار کا وحیدین سے نکاح ہوا تھا، کچھ دنوں کے بعد آپس میں نا اتفاق ہو گئی، لڑکی کو زیادہ تکلیف دینے پر لڑکی کے گھر والے آکر لے گئے۔ پھر لڑکی کی طرف سے طلاق نامہ کا سوال پیدا ہوا، کئی مرتبہ سوال و جواب اور بات چیت ہوئی لیکن لڑکا طلاق دینے کو تیار نہیں ہوا اور نہ لڑکی کو رکھنے پر آمادہ ہوتا تھا۔ اس کے بعد لڑکا اپنے کام کے سلسلہ میں کلکتہ چلا گیا، کچھ دنوں بعد لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے ہوا۔ اس نکاح کے متعلق موضع کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خط کے ذریعہ طلاق نامہ آ گیا تھا، کچھ لوگوں کا کہنا ہے نہیں آیا تھا، اس کی مکمل صفائی نہیں ہو پا رہی ہے، کیونکہ لڑکی کے والد اور ایک شخص جو اس کام میں شریک تھے انتقال ہو چکا ہے۔ چند مہینوں کے بعد پہلے نکاح والا لڑکا عبد الجبار بھی انتقال کر گیا ہے، اس کے بعد وہی لڑکی عدت پوری کر کے اور اس شخص سے (جس سے دوبارہ نکاح ہونا بتایا جاتا ہے) نکاح ہوا، اس کے بعد کئی لڑکے پیدا ہوئے۔

(۱) ”﴿ولا تنزر وازرة﴾: ای لاتحمل نفس آثمة ﴿وزرأخری﴾: ای اثم نفس أخری، بل تحمل کل

نفس وزرہا“۔ (روح المعانی: ۲۲/۱۸۴، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿تخرج الحی من المیت﴾ الآیة

قال العلامة القرطبی: ”واختلف المفسرون فی معنی قوله تعالیٰ: ﴿وتخرج الحی من

المیت﴾: فقال الحسن: معناه تخرج المؤمن من الکافر والکافر من المؤمن، وروی نحوه عن سلمان

الفارسی. وروی معمر عن الزهری أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دخل علی نسانہ، فإذا بامرأة

حسنة الهيئة قال: ”من هذه“ قلن: إحدى خالانک، قال: ”ومن ہی؟“ قلن: ہی خالدة بنت الأسود بن

عبد یغوث، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”سبحان الذی یرج الحی من المیت“. وکانت

امرأة صالحه، وکان أبوها کافراً“۔ (الجامع لأحكام القرآن: ۴/۴۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

دوسرے نکاح والا شوہر بھی مرچکا ہے، لیکن عورت ابھی زندہ ہے۔ اس عورت سے جو لڑکے پیدا ہوئے ہیں ان میں کوئی خرابی پائی جائے گی یا نہیں؟ کیونکہ اس لڑکے اور میری لڑکی سے بات طے ہو چکی ہے، بعد طے ہونے کے یہ سب باتیں ان کے موضع سے سننے میں آرہی ہیں۔ تو کیا میں اپنی لڑکی کا نکاح اس لڑکے سے شرعاً کر سکتا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اب لڑکوں کے نسب میں بحث کرنا بے محل اور غلط ہے، وہ ثابت النسب ہیں (۱)، اپنی اور لڑکی کی مرضی سے اپنی لڑکی کا رشتہ آپ ان میں سے جس سے مناسب سمجھیں، کر سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۹۲ھ۔

(۱) شوہر اول عبد الجبار کے انتقال کے بعد عورت نے عدت پوری کر کے دوسری جگہ شادی کر لی تو وہ نکاح صحیح ہوا، جب نکاح صحیح ہوا تو بچے ثابت النسب ہونگے: ”عن عائشة زوج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنها قالت: ”الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/۱۰۶۵، قدیمی)
”یقام النکاح مقامہ (أی الدخول) فی إثبات النسب ولهذا قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ وکذا لو تزوج المشرقی بمغربیة، فجاءت بولد یثبت وإن لم یوجد الدخول حقیقیةً لوجود سببه، وهو النکاح قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ وکذا لو تزوج المشرقی بمغربیة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النسب: ۳/۲۷۵، دارالکتب العلمیة بیروت)
(۲) ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ ”أی ما عدا من ذکر من المحارم من لکم حلال“ (تفسیر ابن کثیر:

۱/۳۷۴، پارہ ۵: ۴) سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی التفسیر المنیر: ۵/۶، دارالفکر بیروت)

(و کذا فی التفسیر المظہری: ۲/۶۶، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

مرتد کے زمانہ ارتداد کی اولاد سے رشتہ نکاح

سوال [۵۲۶]: شوکت علی صاحب مسلمان سے قادیانی ہو گئے، تقریباً آٹھ برس تک قادیانی رہے، علمائے دیوبند اور علمائے اہل حدیث سے مناظرہ ہوا، پھر وہ تائب ہو کر مسلمان ہو گئے، جس کا اعلان اخبارات میں کر دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ اس عرصہ میں جو اولاد ہوئی، اس کیلئے حکم شرعی کیا ہے؟ وہ باپ کے تابع ہو کر مسلمان ہیں یا نہیں؟ ان سے رشتہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص مرتد ہو جائے (نعوذ باللہ) اور پھر حق تعالیٰ کی توفیق سے اسلام قبول کرے، اس کا اسلام قبول ہے (۱)، اس کی جو اولاد حالت ارتداد میں پیدا ہوئی، وہ اگرنا سمجھ ہے تو اس کے قبول اسلام سے وہ اولاد بھی مسلمان شمار ہوگی، اور جو اولاد حالت اسلام میں پیدا ہوئی، وہ بھی مسلمان ہے۔ جو ارتداد سے قبل کی ہے وہ بھی اب مسلمان ہے، الا یہ کہ بالغ اولاد (خدا نخواستہ) خود ہی قادیانیت کو اختیار کر لے (۲)۔ ہر مسلم سے شادی بیاہ

(۱) ”ثم إذا تاب توبةً صحيحةً، صارت مقبولةً غير مردودة قطعاً من غير شك و شبهة بحكم الوعد بالنص: أي قوله تعالى: ﴿وهو الذي يقبل التوبة عن عباده﴾ الخ“ (الفقه الأكبر مع شرحه للملا علی القاری، باب، مطلب: يجب معرفة المكفرات لاجتنابها: ۱۶۰، قدیمی)

﴿وهو الذي يقبل التوبة عن عباده، ويعفو عن السيئات﴾: أي يقبل التوبة في المستقبل، ويعفو عن السيئات في الماضي، الخ“ (تفسیر ابن کثیر، (سورة الشوری: ۲۵)، ۳/ ۱۳۶، دار الفیحاء بیروت)

(۲) ”والولد يتبع خير الأبوين ديناً إن اتحدت الدار ولو حكماً، بأن كان صغيراً في دارنا والأب ثمه، بخلاف العكس“ (الدر المختار). ”قوله: والولد يتبع خير الأبوين ديناً هذائتصور من الطرفين في الإسلام العارض، بأن كانا كافرين فأسلم أو أسلمت، ثم جاءت بولد قبل العرض على الآخر والتفريق، أو بعده في مدة يثبت النسب في مثلها، أو كان بينهما ولد صغير قبل إسلام أحدهما، فإنه بإسلام أحدهما يصير الولد مسلماً، الخ“ (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مطلب: الولد يتبع خير الأبوين ديناً: ۱۹۶/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۳/ ۳۶۴، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۲/ ۶۱۳، دار الكتب العلمية بیروت)

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۱/۸۹ھ

نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ منکوحہ کا دماغی توازن صحیح نہیں

سوال [۵۲۶۸]: زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، گھریلو پریشانیاں بڑھ گئیں، جس کے باعث عقدِ ثانی کی ضرورت پیش آئی، جس کے بارے میں زید نے اعزہ سے تذکرہ کیا۔ ان حضرات نے چند دنوں میں کوشش کر کے کافی دوری پر ایک رشتہ مطلقہ عورت تلاش کیا۔ صاحبِ رشتہ حضرات سے زید بالکل ناواقف و نا آشنا تھا۔ اعزہ خاص نے اس رشتہ پر ایسی خوشی ظاہر کی کہ جس سے زید اس رشتہ کے جوڑے پر آمادہ ہو گیا، باوجودیکہ پھر بھی دور دراز ہونے کی وجہ سے زید نے اپنے ہمدرد اعزہ سے کہا کہ بھائی! سارے معاملات اور حالات کو بخوبی معلوم کر لیا جائے۔ جس پر ان حضرات نے جواب دیا کہ ایسا نہیں کہ ہم لوگوں کو سمجھ بوجھ کر غلط رشتہ سے پھنسا دیں، ہم لوگوں نے خوب سمجھ لیا ہے، تمہارے لئے یہ رشتہ بدرجہا بہتر ہے۔ بہر کیف! زید ان حضرات کی اس خوش بیانی پر مطمئن ہو گیا۔

بعد ازاں یہ حضرات صاحبِ رشتہ کے یہاں پہنچے اور اس مطلقہ عورت کے والدین سے گفتگو کر کے وہیں سے بذریعہ تار زید کو اطلاع دی کہ تم معہ سامان عقد فوراً چلے آؤ، حالانکہ زید کی خواہش تھی کہ اس عورت مطلقہ پر بذاتِ خود بھی نظر ڈال لے، جس کا اظہار ان اعزہ پر بھی کر دیا، مگر ان حضرات نے زید کی اس خواہش کو پس پشت ڈال دیا اور زید کو کوئی ایسا موقع نہیں دیا گیا یا نہ ملا کہ وہ خود دیکھ لے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا، وَلِعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾

(البقرة: ۲۲۱)

”ومنها: إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يجوز إنكاح المؤمنة الكافره، لقوله

تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ الخ“ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی عدم

نکاح الکافر المسلمة: ۳، ۲۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا يجوز تزوج المسلمة من مشرک ولا کتابی، کذا فی السراج الوهاج“ (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب النکاح، القسم السابع المحرمات بالشرک: ۱، ۲۸۲، رشیدیہ)

بہر حال! اس اچانک موصول شدہ تارکی خبر پر زید سامان عقد لے کر صاحبِ رشتہ کے مکان پر پہنچ گیا۔ اور اسی دن شب کو مجلس عقد منعقد ہوئی اور قاضی صاحب تشریف لائے اور اپنے نکاح نامہ رجسٹر کیا، خانہ پری کرنے لگے۔ عین وقت پر جب مہر کا مسئلہ آیا تو اس مطلقہ عورت کے والد نے دس ہزار روپے کی آواز دی، زید نے قاضی صاحب سے کہا کہ خلاف حیثیت زائد ہے، اتنے میں زید کے اعزہ خاص نے درمیان سے جواب دیا کہ ٹھیک ہے، ہم کو کوئی اعتراض نہیں، زید نے ان ہمدردان اعزہ کی طرف سے کوششوں کے تحت خیال کر کے خاموشی اختیار کی۔ قاضی صاحب نے فوراً اجازت لے کر خطبہ نکاح دیا، ایجاب و قبول کراتے وقت کہا کہ پانچ ہزار سکہ رائج الوقت مؤجل اور پانچ ہزار روپیہ سکہ رائج الوقت غیر مؤجل قبول کیا۔ تو زید اس وقت انتہائی تذبذب میں پھنس گیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ کہ قبل ازیں کوئی تفصیل مؤجل وغیر مؤجل کی سامنے نہ آئی، اور یہ قبول کر رہے ہیں۔

بہر کیف! زید نے غیر معجل ہی تصور کر کے دلی جبر و کراہت کے ساتھ کہا کہ قبول کیا۔ ۵/ ہزار معجل کی رقم زید سے لی گئی، اور نہ اس بارے میں کوئی ذکر آیا اور نہ زید کو ادا کرنے کی طاقت تھی، لیکن قاضی صاحب نے رجسٹر نکاح میں اندراج ضرور کر لیا۔ بعد ازاں یہ مجلس نکاح برخاست کر دی گئی اور اسی شب میں فوراً رخصتی کر دی گئی۔ بوقت رخصت لڑکی کے والدین نے کسی قسم کا زیور و سامان نہیں دیا، صرف لڑکی کو زید ہی کے زیور اور کپڑے پہنا کر رخصت کر دیا۔ جب زید رخصت کرا کر اپنے مکان پر واپس آیا اور جب بیوی سے قربت حاصل کی اور بات چیت شروع کی تو کوئی بات کا صحیح طور پر جواب نہ ملا، دیگر ادھر ادھر کی فضول باتیں یا فلمی گانے سنانا شروع کی، اور یہ کہا کہ میں تو شادی کرنا نہیں چاہتی تھی، میرے والدین نے زبردستی شادی کر دی، جس سے زن و شوہر کے تعلقات انتہائی دشوار گزار نظر آ رہے ہیں۔

یہ حالات سامنے آنے پر زید سناٹے میں آ گیا اور خیال کیا کہ کم از کم چار چھ یوم میں صحیح پتہ چلے گا۔ بہر حال! ایک ہفتہ گزرنے پر تمام حالات کا جائزہ لیا تو کسی وقت بھی دماغی توازن صحیح نہیں پایا، وہی فضولیات، بکواس اور رات کو تنہا اٹھ کر کہیں زبانی تلاوت اور کہیں فلمی گانے گانا، ایک ہفتہ گزرنے پر زید اپنے ان ہمدرد اعزہ کے پاس گیا اور تمام حالات نقل کئے جنہوں نے جواب دیا کہ میاں! کم از کم ایک دو ماہ تو ان حالات کو دیکھو کیا کیفیت رہتی ہے۔

ان حضرات کے اس جواب سے زید نے پھر سکوت اختیار کیا اور ایک ماہ انتظار کیا، اب ایک ماہ گزرنے پر کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ ایک ہوشیار مستند طبیب کو بھی دکھلایا۔ جنہوں نے بتایا کہ واقعی دماغی توازن درست نہیں ہے۔ اس پاگل پن کی وجہ سے غلاظت و گندگی کے باعث اس کے ہاتھ کے چھوئے ہوئے برتن میں پانی پینے تک کو جی نہیں چاہتا۔

ان حالات سے زید کو بے انتہا پریشانی ہے، زید کی طبیعت کسی صورت سے اس کی طرف مائل نہیں ہوئی، یہ تمام واقعات درمیانی ہمدرد و اعزہ کو بھی تحریر کئے ہیں، مگر ان حضرات نے اب تک کوئی خبر نہیں لی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ اندراج کئے ہوئے حالات و واقعات کے تحت یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور زید اس معاملہ میں کیا رویہ اختیار کرے؟ اس لئے آپ سے استدعا ہے کہ اس مسئلہ کے حل سے جلد سے جلد مستفیض فرمائیں۔

خلیل احمد جلد ساز پہانوی ہردوئی، ۱۹/ ستمبر/ ۱۹۷۰ء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس بیان میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں جس کی وجہ سے نکاح کو غیر صحیح کہا جائے۔ زید کو چاہیے کہ خوش اخلاقی اور نرمی سے آہستہ آہستہ اصلاح کرتا رہے، اگر حالات ایسے ہوں کہ نباہ دشوار ہو اور حقوق زوجیت ادا نہ ہو سکیں تو اس کو طلاق دے کر آزاد کر دینے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ اگر وہ اتنی سمجھ رکھتی ہے کہ مہر کو اور مہر کی معافی کو سمجھتی ہے اور وہ مہر معاف کر دے تو مہر معاف بھی ہو سکتا ہے (۲)، اگر مہر کی معافی کی تحریر ہو اور اس پر گواہوں کے دستخط ہوں تو قانونی تحفظ بھی ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/ ۸/ ۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/ ۸/ ۹۰ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

(۲) ”(قولہ: و صح حطها) الحط: الإسقاط، كما في المغرب. و قيد بحطها (لأن حط أبيها غير صحيح

لـ صغيراً، ولو كبيرةً توقف على إجازتها، ولا بد من رضاها“۔ (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر،

مطلب في حط المهر والإبراء منه: ۳/ ۱۱۳، سعید)

غیر مسلم سے نکاح کے بعد وہ مسلمان ہوئی تو دوبارہ نکاح کیلئے استبرائے رحم

سوال [۵۲۶۹]: زید نے لتا سے کورٹ میرج (عدالتی نکاح) کر لیا۔ ایک عرصہ تقریباً سا

ڑھے تین یا پونے چار سال گزرنے کے بعد ایک دن لتا نے زید اور داڑھی اور ٹوپی والے دو مسلمانوں کے روبرو کہہ کر کہ میں نے مذہب اسلام کو اپنے مذہب کے طور پر کیا آج سے میں مسلمان ہوں اور کلمہ ”أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمداً عبده و رسوله“ پڑھ کر قبول کر لیا، پھر اسی مجلس میں مسلمانوں کے روبرو زید نے لتا سے کہا کہ میں نے تمہیں اپنی بیوی بنا لیا اور لتا نے کہا میں نے یہ بات منظور کر لی اور مہر کی ایک رقم متعین کر دی گئی۔ اس وقت ان دونوں کے دو بچے موجود تھے اور ایک تیسرے کا حمل بھی تھا۔ تو اس صورت میں لتا کا ایمان عند اللہ مقبول سمجھا جائیگا یا نہیں؟

۲..... یہ نکاح (یعنی جواب ہوا) عند اللہ درست ہو گیا یا نہیں؟

۳..... صورت مذکورہ سے نکاح ہونے کے بعد زید کا لتا سے وضع حمل سے پہلے ہمبستری کرنا درست ہو گیا یا نہیں؟

۴..... وضع حمل کے بعد پھر سے نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ وجہ اشکال یہ ہے کہ وہ جو ایک

حکم استبراء کا ہے، نو مسلمہ کے لئے غیر منکوحہ ہونے کی صورت میں وہ ابتداء صورت مذکورہ میں نکاح سے قبل نہیں کیا گیا ہے۔ یہ خیال کر کے یہاں لتا کے شکم میں جو کچھ بھی ہے اسی زید کا ہے، کیونکہ عرصہ مذکورہ سے یہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔

۵..... صورت مذکورہ سے لتا کے ایمان قبول کرنے اور لتا و زید کے نکاح میں اگر عند اللہ وعند الشریعة

کوئی خامی رہ گئی ہے تو درست ہونے کی صحیح صورت بتائی جائے تاکہ اس کے مطابق عمل کر لیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر اس نے صدق دل سے یہ کہا ہے تو اس کا ایمان مقبول ہے، کذا فی شرح الفقہ الأكبر (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۲۶۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر: ۱/ ۳۴۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) ”ثم إذا تاب توبةً صحيحةً، صارت مقبولةً غير مردودة قطعاً من غير شك وشبهة بحكم الوعد =

۲..... اس طرح نکاح صحیح ہے، کذا فی الہندیہ (۱)۔

۳..... درست ہے، کذا فی الدر المختار (۲)۔

۴..... دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی عورت حاملہ ہو زنا سے (اس کا شوہر نہ ہو) اور خود اسی

سے نکاح کیا جائے جس سے وہ حمل ہے تو استبراء کی حاجت نہیں، بلکہ ہمبستری اور نکاح سب درست ہے۔ اور

اگر کسی اور سے نکاح ہو تو نکاح درست ہوگا مگر وطی وغیرہ سے قبل وضع حمل منع کیا جائے گا، کذا فی

الدر المختار (۳)۔ غیر مسلمہ اگر شادی شدہ ہو تو اس پر استبراء نہیں۔

۵..... کوئی حامی نہیں۔ گذشتہ غلطیوں سے سچی توبہ کر کے احکام اسلام کی خوب پابندی کریں (۴)۔ حق

= بالنص: أى قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ الآية“ (الفقه الأكبر، باب، مطلب:

يجب معرفة المكفرات لاجتنابها، ص: ۱۶۰، قديمي)

”﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ، وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ﴾: أى يقبل التوبة فى المستقبل، ويعفو

عن السيئات فى الماضى، الخ“ (الشورى: ۲۵، تفسير ابن كثير: ۴/۱۳۶، دار الفحاء بيروت)

(۱) ”حتى لو أسلما يقرآن على ذلك عند علماءنا الثلاثة، الخ“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح:

الباب العاشر فى نكاح الكافر: ۱/۳۳۷، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافرة: ۳/۳۶۰، رشيدية)

(و كذا فى تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۲/۶۰۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”وصح نكاح حبلى من زنى لاحبلى من غيره وإن حرم وطؤها و دواعيه، حتى تضع“

(الدر المختار، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۳/۴۸، ۴۹، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، القسم السادس: المحرمات التى يتعلق بها حق الغير:

۱/۲۸۰، رشيدية)

و كذا فى مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۱/۳۲۹، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۳) (راجع الحاشية المتقدمة أنفاً)

(۴) ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصى واجبة، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، الخ“

(شرح النووى على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۲/۳۵۴، قديمي) =

تعالیٰ اخلاص اور استقامت بخشے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کنیز کی تعریف اور اس سے نکاح

سوال [۵۲۷۰]: کنیز اسلام میں جس عورت کو کہتے ہیں اس سے بلا نکاح کے مباشرت جائز ہے یا نہیں؟ دلائل فقہیہ سے واضح فرمائیں۔ نیز ”اجودھا بانی“ جو اکبر کی بیوی تھی جس سے سلیم پیدا ہوا، وہ ولد الزنا ہے یا نہیں؟ اس کو دلیل سے واضح فرمائیں۔ اجودھا بانی غیر مسلم تھی اور آخر تک وہ اپنے دین پر قائم رہی، پھر ایسی صورت میں جبکہ اکبر نے اس سے نکاح نہیں کیا تو اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ شرعاً ولد الزنا ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کنیز مملوکہ سے مالک کو بغیر نکاح کے صحبت درست ہے، بلکہ وہ خود اس سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح کی اجازت نہیں۔ اگر اپنی مملوکہ نہیں، غیر کی مملوکہ تھی اور اس سے نکاح کر لیا، پھر وہ اس کی ملک میں آگئی تو اس سے نکاح ختم ہو گیا:

”وحرّم نكاح المولى أمته“. درمختار۔ ”قال في الفتح: لأن النكاح ما شرع إلا مثنياً ثمرات مشتركة في الملك بين المتناكحين، منها ما تختص هي بملكه كالنفقة والسكنى والقسم والمنع من العزل إلا بإذن. ومنها ما يختص هو بملكه كوجوب التمكين، والقرار في المنزل والتحصن عن غيره. ومنها ما يكون الملك في كل منها مشتركاً كالاستمتاع مجامعةً ومباشرةً، والولد في حق الإضافة، والمملوكية تُنافي المالكية“. ردالمحتار: ۲/۲۸۸ (۱)۔

= (و كذا في روح المعاني تحت الآية: ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً﴾ ۲۸/۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”قال الله تعالى: ﴿و من يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ فالواجب على كل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصبح و حين يمسي“. (تنبيه الغافلين: ۶۰، باب آخر من التوبة، مكتبة حقانية پشاور)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۳/۴۳، ۴۴، سعيد) =

اکبر اور اجودھابائی کی صحیح قابل وثوق تاریخ موجود نہیں، جو تاریخیں شائع ہے ان میں رطب ویا بس سب کچھ بھرا ہوا ہے اور تضاد بھی بہت ہے۔ شرعی مسائل کیلئے شرعی دلائل کی ضرورت ہوتی ہے، شرعی دلائل کے خلاف کسی کا فعل حجت نہیں۔ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ﴾ (الآیة) (۱) حضرت مجدد صاحب نے دین اکبری پر مستقل رد فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں اب سلیم کے یا کسی کے بارے میں بحث کرنا امور شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۹۳ھ۔

مشتبہ الخلق (کہ خنثی ہے یا صحیح) سے نکاح

سوال [۵۲۷۱]: ایک شخص کا نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کا مقام خاص تنگ ہے، نیز صرف سوراخ کی طرح معلوم ہوتا ہے اور سینہ بھی تھوڑا سا ابھرا ہوا ہے باوجودیکہ عورت جوان تندرست ہے، تندرستی کے اعتبار سے سینہ نہیں ہے اور ماہواری کی طرح خون بھی آتا ہے بلا تخصیص و تعیین ایام۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صفات والے کو مؤنث شمار کریں یا خنثی شمار کریں؟ اگر خنثی ہے تو نکاح درست ہو یا نہیں؟ اگر نکاح درست نہیں ہوا تو خلوت صحیح کی وجہ سے شوہر پر کچھ دینا لازم ہوگا یا نہیں؟ اور نکاح صحیح ہوا تو چھٹکارہ کے لئے پورا مہر دینا ہوگا؟ خنثی کے تمام اقسام کی تعریف کے ساتھ ساتھ جواز و عدم جواز نکاح کا حکم مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

خنثی تو وہ ہے جس میں مرد و عورت دونوں کی علامت پائی جائے اور یہاں مرد کی کوئی علامت آپ

= (و كذا في تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۲/۴۷۵، ۴۷۶، دارالکتب العلمیة

بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۳/۱۸۰، رشیدیہ)

(۱) (البقرة: ۲۲۱)

”ومنها: ألا تكون المرأة مشرکة إذا كان الرجل مسلماً، فلا يجوز للمسلم أن ینکح المشرکة،

لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ الخ“ (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في

نکاح المشرکة: ۳/۴۵۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

نے نہیں لکھی، عورت ہونے کی علامت ظاہر ہے، صرف یہ کہ اس میں کچھ نقصان ہے اس لئے نہ تو اس کو مرد کہا جائے گا نہ خنثی، بلکہ وہ عورت ہے، اس سے نکاح درست ہو گیا (۱)۔ اگر بذریعہ علاج اصلاح ہو سکتی ہو تو علاج کر لیا جائے، آپریشن سے کشادگی ہو جائے گی، ممکن ہے کہ سینہ میں بھی فرق آجائے، ورنہ شوہر کو طلاق کا حق تو حاصل ہے ہی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

اغوا کے بعد نکاح اور متعدد مسائل

سوال [۵۲۷۲]: زید بکر کی لڑکی اغوا کر لیتا ہے، پھر کچھ عرصہ بعد یوں زید و بکر میں صلح ہو جاتی ہے کہ زید و بکر کی لڑکی کا نکاح آپس میں باندھا جاتا ہے، زید کا بھائی اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح بکر کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ باندھ دیتا ہے اس کے علاوہ سات سو روپیہ نقد بھی بکر کے حوالے کئے جاتے ہیں۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ پھر زید کے بھائی کی لڑکی جب جوان ہوتی ہے تو بکر چاہتا ہے کہ نسخ نکاح کر لیا جائے؟ تو زید اور اس کا بھائی لڑکی سے دعویٰ کروا کر عدالت سے مذکورہ لڑکی کا نکاح فسخ کروا لیتے ہیں۔

اب وہی مولوی صاحب عدالت سے فسخ شدہ نکاح کو فسخ مان کر اس لڑکی کا نکاح ایک مرد سے پڑھا دیتے ہیں اور جب اعتراض کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ لڑکی کا نکاح کرتے وقت وکالت لڑکی کے والد نے کی تھی جو مشرک ہے اور مشرک کی وکالت مردود ہے، اس لئے لڑکی کا سابقہ نکاح بھی باقی نہیں۔ جب کہا گیا کہ لڑکی کا والد مشرک کیسے مانا تو جواب دیا گیا کہ ایک روز اس نے مجھے کہا تھا کہ ”مولوی صاحب! آپ اور آپ کے

(۱) ”ولا يتخير أحدهما: أي الزوجين بعيب الآخر فاحشاً كجنون وجزام وبرص ورتق وقرن، اھ۔“ (الدرالمختار). ”(قوله: رتق) – بالتحريك – انسداد مدخل الذكر، كما أفاده في المصباح. (قوله: وقرن) كفلس: لحم ينبت في مدخل الذكر كالغدة، وقد يكون عظماً.“ (ردالمحتار، باب العين وغيره: ۵۰۱/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، باب العين وغيره: ۲۱۳/۴، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، باب العين وغيره: ۴۷۳/۲، مكتبه امدادیہ ملتان)

(و كذا في ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب العين وغيره: ۴۶۳/۱، ۴۶۴، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

سارے مقتدی وہابی ہیں، اس سے سمجھا گیا کہ وہ مشرک ہے اور مشرک کا نکاح کیسا؟ یعنی مشرک کی وکالت مردود ہے۔ نیز ویسے بھی مندرجہ بالا نکاح چھوٹی لڑکی والا درست نہیں اس لئے کہ روپیہ پیش کئے گئے ہیں اور زید کے بھائی نے اپنی بیٹی پر ظلم کیا ہے، اس صورت میں شرعی طور پر بھی لڑکی باپ کا نکاح فسخ کر سکتی۔ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا بکر کی لڑکی کو اغوا کرنا تو حرام ہوا، لیکن اس کے بعد نکاح کر لیا تو صحیح ہو گیا۔ زید کے بھائی نے اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح جو بکر کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ کر دیا ہے وہ بھی صحیح ہے (۱)، لیکن جو سات سو روپیہ نقد دیئے ہیں ان کی واپسی لازم ہے، کیونکہ یہ خالص رشوت ہے: "أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم، فللزواج أن يسترده؛ لأنه رشوة". رد المحتار: ۲/۵۶۰ (۲)۔

بلا وجہ شرعی عدالت کے ذریعہ سے نکاح فسخ کرنا ظلم ہے، کسی شرعی وجہ سے اگر حاکم مسلم با اختیار نے نکاح فسخ کیا ہے تب تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد فسخ دوسری جگہ نکاح درست ہے، اور اگر حاکم غیر مسلم ہے تو یہ فسخ معتبر نہیں ہوا، بلکہ کالعدم ہوا ہے (۳)، اور دوسری جگہ نکاح کرنا درست نہیں، ہاں اگر شوہر طلاق دیدے تو دوسری

(۱) "وينعقد: أى النكاح متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر وضعا للمضى، الخ".

(الدر المختار، كتاب النكاح: ۹/۳، سعید)

(و كذا فى الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، مكتبه شركة علمية ملتان)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/۱۷۶، امداديه ملتان)

(۲) (رد المحتار، باب المهر، مطلب: أنفق على معتدة الغير: ۳/۱۵۶، سعید)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، الفصل السادس عشر فى جهاز البنت: ۱/۳۲۷، رشيديه)

(و كذا فى البزازیة على هامش الفتاوى العالمكيرية، الثانى عشر فى المهر: ۲/۱۳۶، رشيديه)

(۳) "صرف پانچ عیوب کی بنا پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے: ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب کہ وہ

نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے وہ بالکل لاپتہ ہو، پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان

صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں ہے اور محض عورت کی طرف سے ناپسندیدگی کسی بھی فقہ میں فسخ نکاح کی وجہ

جواز نہیں بنتی"۔ (الحلیۃ الناجزۃ، ص: ۲۴۳، عنوان "قاضی کی تفریق بین الزوجین"، دار الإیضاعت کراچی)

جگہ درست ہوگا۔ ان مولوی صاحب کا لڑکے کے باپ کو محض اس وجہ سے کہ اس نے مولوی صاحب کو اور ان کے مقتدیوں کو وہابی کہا ہے، مشرک کہنا درست نہیں، بلکہ جہالت ہے، لہذا محض اسی بناء پر سابقہ نکاح کو غیر معتبر کہنا درست نہیں۔ روپیہ کا لینا ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح ناجائز نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۷/صفر/۶۰ھ۔

ضمیمہ استفتاء ما قبل

سوال [۵۲۷۳]: نقل فتویٰ مولوی صاحب جو جواز نکاح کے لیا گیا یعنی وہ مولوی جس نے نکاح پر

نکاح باندھا تو یہی فتویٰ لیا گیا ہے کہ مولوی صاحب کا نکاح درست ہے، اس کو دیکھ کر جواب دیا جائے:

ایک شخص نے ایک عورت کو اغواء کر لیا اور پھر اغواء کرنے والے کے بھائی نے عورت کے ساتھ فساد

کرنے کے لئے سات سو روپیہ نقد دیا، عورت کے بھائی صغیر نے اپنی لڑکی صغیرہ کا نکاح کر دیا، پس بموجب

قانون سرکاری لڑکی کا نکاح جو پہلے ہوا تھا عدالت میں فسخ کرایا گیا، ایک مولوی صاحب نے اس لڑکی کا نکاح

اور شخص کے ساتھ پڑھا دیا، اس نکاح خواں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

”فتح القدیر“ میں ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک نکاح صغیرہ کا کرنا ناجائز ہے،

منعقد نہیں ہوتا، ابن شبرمہ کا یہی مذہب ہے۔ بعض فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اب وجد کو

اختیار ہے کہ صغیرہ کا نکاح کر دے اور بعد بلوغ اس کو فسخ کرنا درست نہیں، بغیر اب وجد

کا نکاح جائز نہیں، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے۔ ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ

تعالیٰ کا یہ مذہب ہے کہ اب وجد کو بھی نکاح جائز ہے اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے خیال فسخ حاصل

نہیں اور غیر اب وجد کے بھی صغیرہ کا نکاح کرنا جائز ہے اور صغیرہ کو بعد بلوغ خیال فسخ

حاصل ہے (۱)۔

(۱) (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۲۷۴، ۲۷۶، مصطفیٰ البابی

الحلبی، مصر)

اور شامی میں ہے کہ اب وجد کو ولایتِ نظریہ ہے، اگر یقین ہو کہ خیر خواہی صغیرہ کے واسطے نکاح نہیں باندھا تو باجماع امت نکاح منعقد نہیں ہوا (۱)۔ کتاب مسمیٰ ”بحیلة الناجزة“ میں بہت صورتیں مجتہد فیہ ہیں، برخلاف حنفیہ فسح نکاح کا حکم دیدیا جس میں دستخط مولانا اشرف علی وغیرہ علماء کے ہیں۔

پس یقین ہے کہ نکاح صغیرہ برائے خیر خواہی نہیں ہوا تو فسح نکاح عدالت کے بعد مولوی نکاح خواں کو حکم دینا کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، یہ غلط ہے، بالکل یہ حکم خلاف شرع ہے، حکم دینے والے نے خدا سے خوف نہیں کیا۔

نوٹ: اگر وہ شخص کہ جس کا فسح کرایا گیا عقیدہ فاسدہ رکھتا ہو تو فرض ہے جمیع مسلمانوں پر کہ اس کو عورت نہ دیں کہ قرآن پاک میں سورہ ممتحنہ میں ہے: ﴿فلا ترجعوهن الی الکفار، لاهن حل لهن ولاهن﴾ الآية (۲) پھر خدائے تعالیٰ نے فرمایا: ﴿ولا جناح علیکم أن تنکحوهن﴾ (۳)۔ غیر اللہ کو پکارنا اس عقیدہ سے کہ وہ میری پکار سنتا ہے ہر وقت، شرک ہے، سورہ جن میں ہے: ﴿قل إنما أَدْعُو رَبی﴾ الخ (۴)۔

یعنی: ”میں کسی کو نہیں پکاروں گا شرک نہیں کروں گا حق تعالیٰ اپنے غیب سے واقف کسی کو نہیں کرتا مگر نبیوں کے لئے فرشتے مقرر ہیں واسطے وحی پہنچانے کے اور دفعِ شیطین کے“۔ اور جس نے یہ حکم نامہ نہیں مانا ہمیشہ دوزخ میں رہے گا: ﴿ومن یعص الله ورسوله، فإن له نار جهنم خالدین فیها أبداً﴾ (۵) اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۱) (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۶۷/۳، سعید)

(۲) (الممتحنة: ۱۰)

(۳) (الممتحنة: ۱۰)

(۴) (الجن: ۲۰)

(۵) (الجن: ۲۳)

وسلم فرماتے ہیں کہ میرا فرض ہے بتانا اگر میں نہ بتاؤں تو اللہ کے عذاب سے کوئی چھڑانے والا نہیں۔

الراقم: عظمت اللہ شاہ کشمیری۔

”یہ جو کہا گیا، اس میں کوئی اہل اسلام منصف مزاج شبہ نہیں کرے گا، جس کو خوفِ خدا نہیں اس کو بھی کچھ نہیں کہہ سکتے“۔ آفریں صد آفریں شاہ صاحب پر! کہ کیا مسئلہ منقح لکھا، اب بھی اگر شبہ کرے ایسے دلائل قرآن و حدیث و فقہ شریف پر، کیا لکھے وہ محض ضد ہوگی۔

مولوی محمد نذیر بقلم خود و مولوی محمد عبدالخالق بقلم خود۔

آپ کے فتویٰ کا فائدہ مزید یہ ہو گیا کہ جو لوگ پہلے خیالاتِ فاسدہ کے مرتکب تھے اور مندرجہ بالا قسم عقیدہ رکھتے تھے اب راہِ راست پر آرہے ہیں اور جو بھی فتویٰ دیکھتا ہے، کہتا ہے کون مغیباتِ کلی اور مساوی وغیرہ کا قائل ہے اور یہ باعثِ مسرت ہے، توقع ہے کہ ایسی زن جو نکاحِ ثانی کے جواز کے حق میں ہیں، آئیں گی اور معاملہ یہی تھا جو آپ کی خدمت میں لکھ کر عرض کیا گیا، اگر وہ اس کے خلاف کوئی بات کہہ کر فتویٰ حاصل کر لے تو اس کی نقل آنجناب ضرور لکھ کر رکھ لیں۔ اس قسم کا فتویٰ دیوبند اور ڈابھیل سے منگوایا گیا ہے، دونوں وصول ہوئے انہوں نے بھی نکاح کے بارے میں آپ سے اتفاق کیا ہے، باقی امور کے بارے میں وضاحت نہیں کی، ایک ان میں سے واپس برائے وضاحت کے گیا ہے۔

راقم الحروف سلطان محمود ہیڈ مدرسہ اسکول اوکھڑی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جہاں تک میں سمجھتا ہوں آپ کی تحریر میں یہ امور جواب طلب ہیں:

۱..... جو شخص مشرکانہ عقیدہ رکھنے والے کو کافر نہ سمجھے وہ خود کیسا ہے، مسلم ہے یا کافر؟

۲..... حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیائے کرام کے متعلق کلی علم غیب اور ہر وقت ہر جگہ سے فریادری

کا اعتقاد رکھنے والے کی علماء نے تو تکفیر کی ہے، مگر تم اے اہل مظاہر علوم! اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ یعنی

دیگر علمائے حق کی موافقت کرتے ہو، یا اس مسئلے میں اہل حق کے مخالف ہو، یا کچھ جداگانہ مسلک رکھتے ہو؟

۳..... جو امام ناجائز نکاح پڑھائے اور پھر اس سے توبہ نہ کرے اور اس سے بہتر دوسرا آدمی امامت

کے لائق موجود نہ ہو تو پھر بھی امام مذکورہ کی امامت مکروہ ہے یا نہیں؟

۴..... باپ دادا نے اگر صغیرہ کا نکاح کر دیا ہو تو وہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اب ترتیب وار جواب سنیے۔

أقول وبالله التوفيق وبیده أزمة الحق والتحقیق:

۱..... وہ شخص اس مشرک کا نہ عقیدہ کو بہتر سمجھتا ہے اور اس کے معتقد کو مشرک نہیں سمجھتا، بلکہ مسلم سمجھتا ہے تو

اس سے دریافت کیا جائے کہ مشرک کا نہ عقیدہ کے باوجود وہ مسلم کیسے رہ سکتا ہے؟

۲..... اہل حق کے فتویٰ کے خلاف اہل مظاہر علوم کا مسلک نہیں۔

۳..... ایسی مجبوری کی حالت میں کراہت نہیں۔

۴..... صغیرہ کا نکاح اگر اب وجد کے غیر نے کیا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوتا ہے، یعنی آثار بلوغ

ظاہر ہوتے ہی فوراً نکاح سے ناراضگی کا اظہار کر دے اور پھر عدالت مسلمہ کے ذریعہ اس نکاح کو فسخ کرا لے۔ اگر

اب وجد نے کیا ہو تو اس میں خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا، البتہ جبکہ غیر کفو یعنی لڑکی کی قوم سے گھٹ کر نیچے کی قوم

میں کر دیا ہو، یا صالح کا نکاح فاسق سے کر دیا ہو، یا مہر میں غبن فاحش ہو اور اس نکاح سے قبل اب وجد کا سنی

الاختیار ہونا معروف ہو تو ایسی صورت میں خیار بلوغ حاصل ہوگا، اگر کفو میں کیا ہے تو پھر باوجود سنی

الاختیار ہونے کے بھی خیار بلوغ حاصل نہیں:

”وللولیٰ إنکاح الصغیر والصغیرۃ جبراً، ولزم النکاح ولو بغبن فاحش، أو غیر کفو إن کان

الولیٰ أباً أو جدّاً لم یعرف منهما سوء الاختیار، وإن عرف لا یصح النکاح اتفاقاً، الخ“۔ در مختار۔

”والحاصل أن المانع هو كون الأب مشهوراً باختیار السوء قبل العقد، فإذا لم یکن

مشهوراً بذلك، ثم زوج بنته من فاسق، صح. وإن تحقق بذلك أنه سئ الاختیار واشتھر به عند

الناس، فلوزوج بنتاً أخرى من فاسق، لم یصح الثانی؛ لأنه مشهور بسوء الاختیار قبله، بخلاف

الأول، لعدم وجود المانع قبله.

ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختیار بدون الاشتهار، لزم إحالة المسئلة، أعنی

قولهم: ولزم النکاح ولو بغبن فاحش أو بغیر کفو إن کان الولیٰ أباً أو جدّاً. ثم اعلم أن مامر عن

النوازل من أن النکاح باطل، معناه: أنه سبطل، كما فی الذخيرة وما ذکرنا من ثبوت الخیار للبت إذا بلغت: أي هوفی الصغیرة، الخ. شامی: ۲/ ۴۷۰ (۱)۔

زید کے بھائی نے اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح جو بکر کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ کیا ہے، اگر یہ کفو میں کیا ہے اور مہر میں غبنِ فاحش نہیں تو یہ نکاح بلا تردد درست ہے، اور اس میں خیارِ بلوغ حاصل نہیں اور عدالت کے ذریعہ اس کو فسخ کرانا بھی درست نہیں اگرچہ اس نکاح سے مصالحت اور دفعِ فساد بھی حاصل ہو گیا اور پھر دوسری جگہ اس لڑکی کا نکاح بھی درست نہیں جب تک کہ شوہر طلاق نہ دیدے۔

اگر غیر کفو میں کیا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ زید کا بھائی ہی الاختیار مشہور نہ ہو تو اس کا حکم بھی وہی ہے یعنی نکاح درست ہو گیا اور خیارِ بلوغ حاصل نہیں اور عدالت سے اس نکاح کا فسخ کرانا بھی درست نہیں، بغیر شوہر سے طلاق لئے اس کا نکاح ثانی بھی ناجائز ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی ہی الاختیار ہونے میں مشہور ہے تو اس صورت میں البتہ خیارِ بلوغ حاصل ہے اور آثارِ بلوغ ظاہر ہوتے ہی ناراضی ظاہر کر کے عدالتِ مسلمہ کے ذریعہ سے نکاح فسخ کر کے نکاح ثانی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الاول/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

نکاحِ خفیہ

سوال [۵۲۷۲]: ایک مرد و عورت آپس میں دو گواہوں کے روبرو نکاح کرنا چاہیں اپنے رشتہ

داروں کی پوشیدگی سے تو شرعاً یہ نکاح کیسا ہے؟

حافظ عبداللہ پیش امام محلہ خرا دیان چھچھرولی۔

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۳/ ۶۵، ۶۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة: ۳/ ۲۳۷، رشیدیہ)

(و فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة: ۳/ ۳۰۳-۳۰۵، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح میں افضل اور بہتر یہ ہے کہ اعلان کے ساتھ بڑے مجمع میں مسجد میں کیا جائے (۱) اور جائز دو گواہوں کی موجودگی میں بھی ہو جاتا ہے، جب کہ وہ دونوں گواہ مرد مسلمان بالغ عاقل ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

خفیہ نکاح

سوال [۵۲۷۵]: ایک شخص یعنی غلام نبی ولد غلام محمد ایک عورت کے ساتھ عورت کے ورثاء سے خفیہ نکاح کرتا ہے جس کا نام خدیجہ بی بی بنت سردار خان ہے، عورت بیوہ ہے رشتہ دار اس شخص یعنی غلام نبی سے دریافت کرتے ہیں کہ اس عورت سے علیحدہ ہو جا چونکہ شبہ ہے، تو وہ کہتا ہے کہ یہ عورت میری ماں بہن کی طرح

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“۔ (جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی إعلان النکاح: ۲۰۷/۱، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی، ص: ۲۷۱، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب: كثيراً ما يتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة: ۸/۳، سعید)

(۲) ”النکاح ینعقد بإيجاب أحدهما و قبول من الآخر، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب: كثيراً ما يتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة: ۹/۳، سعید)

”و شرط حضور شاهدين حرين، أو حرو حرتين مکلفين سامعين قولهما معاً، الخ“

(ردالمحتار، مطلب الخصاف کبير فی العلم يجوز الاقتداء به: ۲۱/۳، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مکتبه شركة علمیه ملتان)

ہے۔ حالانکہ دو تین سال ہو چکے ہیں خفیہ نکاح ہوئے۔ عام مجلس میں اقرار کر کے بری ہونے کے چند دن بعد دونوں نکاح ظاہر کرتے ہیں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ کیا اس سے بائیکاٹ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”وشرط شاهدين حرين مكلفين سامعين قولهما معاً على الأصح فاهمين أنه نكاح

على المذهب، اهـ“۔ در مختار (۱)۔

”أمر الأب رجلاً أن يزوج صغيرته فزوجها عند رجل أو امرأتين والحال أن الأب

حاضر، صح؛ لأنه يجعل عاقداً حكماً، وإلا لا. ولو زوج بنته البالغة العاقلة بمحضر شاهد

واحد، جاز إن كانت بنته حاضرة؛ لأنها تجعل عاقدة، وإلا لا، اهـ“۔ در مختار (۲)۔

”ويندب إعلانه وخطبته وكونه في مسجد، اهـ“۔ در مختار (۳)۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ نکاح کے لئے کم از کم دو گواہوں کا ہونا شرط ہے اور اعلان کیساتھ نکاح

کرنا مستحب ہے۔ پس اگر رسمی غلام نبی نے دو گواہوں کی موجودگی میں خدیجہ سے نکاح کیا ہے تو وہ شرعاً صحیح اور

منعقد ہو گیا، بشرطیکہ کوئی اور بھی مانع حرمت مصاہرت و عدم کفایت وغیرہ نہ ہوں، البتہ اعلان نہ کرنے سے مستحب

کا تارک ہوا، لیکن ترک مستحب پر بائیکاٹ کرنا جائز نہیں (۴) (اور خاص کر جب کسی مصلحت سے مستحب کو ترک

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱/۳، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳ رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۲۳/۳، ۲۵، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۷/۲، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق کتاب النکاح: ۱۶۰/۳، ۱۶۱ رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳ رشیدیہ)

(و کذا فی التبیین: کتاب النکاح: ۴۴۷/۲، مکتبہ عباس أحمد الباز مکه المکرمة)

(۴) قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى: ”ترکه لا یوجب إساءة و لا عتاباً کترک سنة الزوائد“۔ =

کیا ہو) اور اگر دو گواہ بھی وقت نکاح موجود نہیں تھے تو یہ نکاح فاسد ہوا اور اس کا حکم یہ ہے متارکت لازم ہے (۱) اور اس کے بعد عدت گزار کر اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ باقاعدہ نکاح کریں، اگر غلام نبی متارکت پر تیار نہ ہو اور مسئلہ سمجھانے کے باوجود نہ مانے تو پھر اس کا بایکاٹ کر دیا جائے (۲)۔

نکاح صحیح ہونے کی صورت میں لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہنا کہ ”یہ عورت میری ماں بہن کی طرح ہے“ کنایاتِ ظہار سے ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے ظہار یا طلاق کی نیت کی ہے تو وہ نیت معتبر ہے اور حسب نیت ظہار یا طلاق کا حکم جاری کیا جائے گا، اگر کرامت کی نیت کی ہے، یا کچھ نیت نہیں کی ہے تو اس نکاح پر کچھ اثر نہیں پڑھے گا:

”وإن نوى بآنتِ على مثل أمى أو كأمى، و كذا لو حذف ”على“ - خانية - براً أو ظهاراً أو طلاقاً، صحت نيته، و وقع ما نواه؛ لأنه كناية، وإن لم ينو شيئاً أو حذف الكاف، بأن قال: أنت أمى، تعين الأدنى: أى البر يعنى الكرامة، اهـ.“ در مختار (۳)۔

= (ردالمحتار، باب صفة الصلاة، مطلب آداب الصلاة: ۱/۴۷۷، سعید)

علامہ شامی نے مذکورہ بالا عبارت میں ترک مستحب کا حکم بیان کیا ہے کہ ترک مستحب والا شخص ملامت اور سزا کے لائق نہیں، لہذا ترک مستحب والے شخص سے بایکاٹ بھی درست نہیں۔

(۱) ”و يجب مهر المثل في نكاح فاسد و هو الذى فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود بل يجب على القاضى التفريق بينهما.“ (الدر المختار). ”(قوله: بل يجب على القاضى) أى إن لم يتفرقا.“ (ردالمحتار، مطلب فى النكاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۳، سعید)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن فى النكاح الفاسد وأحكامه: ۱/۳۳۰، رشيدية)

(۲) ”قال الخطابى: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال، لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران فى حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك، الخ.“ (مرقاة المفاتيح، شرح مشكوة المصابيح، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول: ۷۵۸/۸، مكتبه رشيدية كوئٹہ)

(۳) (الدر المختار، باب الظهار: ۳/۴۷۰، سعید)

(و كذا فى ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب الظهار: ۱/۴۴۹، دار احياء التراث العربى بيروت) =

اور اگر اس کہنے کے بعد باقاعدہ نکاح کیا ہے تو اس میں کوئی اشکال ہی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۳/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول/۵۷ھ۔

سول میرج

سوال [۵۲۷۶]: ملک افریقہ میں ”بربون“ نامی حکومت، فرانس کے تابع ایک جزیرہ ہے، وہاں عقد نکاح حکومت فرانس کے قانون کے مطابق کرنا ہوتا ہے، اس کو سول میرج کہتے ہیں۔ وہاں حکومت شریعت اسلامیہ کے موافق عقد نکاح کا اعتبار نہیں کرتی یعنی عورت کو غیر منکوحہ قرار دیا جاتا ہے اور اولاد کو میراث کی تقسیم میں مشکل درپیش ہوتی ہے، نیز اولاد کے وہاں کی پیدائش کے حقوق کو نقصان پہنچتا ہے۔

اگر کسی شخص نے شریعت اسلامیہ کے مطابق عقد نکاح کرنے سے پہلے یا بعد میں حکومت کے قانون کے موافق بھی نکاح کر لیا تو اب اس کو حکومت منظور کرے گی، مگر اس صورت میں اس شخص پر حکومتی عقد کے احکام عائد ہوں گے، مثلاً:

۱- اب وہ شخص دوسرا نکاح نہیں کر سکتا۔

۲- تقسیم میراث شریعت اسلامیہ کے موافق نہیں، بلکہ وہاں کے قانون کے موافق کرنی ہوگی، مثلاً:

زوجہ کو ثمن کے بجائے نصف دیا جائے گا۔

ہندوستان سے جو مسلمان وہاں پر تجارت وغیرہ کے لئے مقیم ہیں ان میں سے بعض اہل اغراض نکاح شرعی کے قبل یا بعد نکاح قانونی مذکور کر لیتے ہیں۔ اب ایسے شخص کے بارے میں یہ امر قابل دریافت ہے کہ کیا اس کو بوجہ عقد قانونی خارج عن الاسلام سمجھا جائے گا اور کیا اس کو دوبارہ کلمہ طیبہ پڑھ کر تجدید نکاح کرنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نفس نکاح جائز اور مشروع طریق پر ہو اور اس میں کوئی کام اعتقاداً و عملاً و قولاً خلاف شرع نہ کرنا پڑے، مثلاً ایسی عورت سے نکاح کیا جائے جو اس کے لئے شرعاً حلال ہے، ایسی عورت نہ ہو جس سے شرعاً نکاح

حرام ہوتا ہے، مثلاً: اس کی محرم نہ ہو، منکوحہ غیر یا معتدہ غیر نہ ہو، مشرکہ نہ ہو، وغیرہ وغیرہ جیسا کہ کتب فقہ باب المحرمات میں تفصیل مذکور ہے (۱) تو یہ قانونی نکاح کرانے سے آدمی خارج عن الاسلام نہیں ہوگا، اگرچہ اس نکاح پر جو نتائج مرتب ہوں گے وہ بھی خلاف شرع ہوں گے، مگر وہ اہون ہوں گے ان نتائج سے جو بغیر قانونی نکاح کے مرتب ہوتے ہیں: "من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما" (۲)۔ ان خلاف شرع نتائج سے بچنے کی کوئی تدبیر اختیار کر لی جائے، وہ یہ کہ: ورثہ کو اپنی زندگی میں حسب حصص شرعیہ دیدے اور ان کو مالک بنادے (۳) اور نکاح ثانی کو اعتقاداً جائز سمجھے وغیرہ وغیرہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ذیقعدہ/ ۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ ذیقعدہ/ ۶۷ھ۔

(۱) "أسباب التحريم أنواع: القرابة، والمصاهرة، والرضاع، والجمع، وعدم الدين السماوي، والتنافي، وإدخال الأمة على الحرة، فهي سبعة ذكرها المصنف على هذا الترتيب، وبقي المطلقة ثلاثاً، والمحرمات لحق الغير من نكاح، أو عدة، الخ". (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب المحرمات: ۳۲۲/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب المحرمات: ۲۸/۳، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، باب المحرمات: ۲۰۸/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "من ابتلی ببلیتین و جب أن یختار أقلھما محظوراً، كما فی غایة البیان". (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، ص: ۴۷۱، قدیمی)

"ثم الأصل في جنس هذه المسائل أن من ابتلی ببلیتین وهما متساویتان، يأخذ بأیتھما شاء. وإن اختلفا، یختار اھونھما". (غمز عیون البصائر شرح الأشباه والنظائر للحموی، القاعدة الخامسة: الضرر یزال، ۱/ ۲۶۱، إدارة القرآن کراچی)

"إذا تعارض مفسدتان، یختار اھونھما". (قواعد الفقہ، رقم القاعدة: ۴۰۵)، ص: ۱۴۰

ناشر الصدق پبلشرز)

(۳) "ثم قال في الظهيرية قبيل المحاضر والسجلات عند الكلام على كتابة صك الوقف: إن أراد الوقف على اولاده يقول: للذكر مثل حظ الأنثيين، وإن شاء يقول: الذكر والأنثى على السواء، ولكن الأول أقرب إلى الصواب... فهذا نص صريح في التفرقة بين الهبة والوقف، فتكون الفريضة الشرعية =

طلاق کے بعد نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۷۷]: ہندہ کا بیان ہے کہ میرا شوہر جوئے باز آوارہ ہے، اس نے مجھے تین دفعہ کہا کہ ”میں تجھے آزاد کر چکا، میں تجھے آزاد کر چکا، میں تجھے آزاد کر چکا“۔ پھر وہ چلا گیا، عرصہ ایک سال کا ہو گیا، میرے پاس دو بچے بھی ہیں، میرے نان و نفقہ کی کوئی صورت نہیں، اب میں اپنا نکاحِ ثانی کر سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر اس طرح کہہ کر بے تعلق ہو گیا اور اپنا حقِ زوجیت ختم کر چکا تو پھر گواہی کی بھی

= فی الوقف ہی المفاضلة، فإذا أطلقها الواقف انصرفت إليها؛ لأنها هي الكاملة المعهودة في باب الوقف. وإن كان الكامل عكسها في باب الصدقة فالتسوية بينهما غير صحيحة، على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. وصرح الأصوليون بأن العرف يصلح مخصصاً، والعرف العام بين الخواص والعوام أن الفريضة الشرعية يراد بها المفاضلة: وهي إعطاء الذكر مثل حظ الأنثيين، ولذا يقع التصريح بذلك لزيادة التأكيد في غالب كتب الأوقاف بأن يقول: يقسم بينهم على الفريضة الشرعية للذكر مثل حظ الأنثيين، ولا تكاد تسمع أحداً يقول على الفريضة الشرعية: للذكر مثل حظ الأنثيين؟ لأنه غير المتعارف بينهم“. (رد المحتار، مطلب مهم في قول الواقف على الفريضة الشرعية: ۴/۴۴۴، سعيد)

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی میں حسب فريضة شرعيہ مال کو تقسیم کرنا درست ہے۔

”قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا فيما قصد فيه الأب العتية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته، لتلايقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث، فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة للذكره مثل حظ الأنثيين على قول الإمام أحمد، ومحمد بن الحسن رحمهما الله، فالظاهر أن ذلك يسع له، ولم أر ذلك صريحاً في كلام الفقهاء، غير أنه لا يبد خارجاً عن قواعدهم“. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة: ۷۵/۲، مكتبة دارالعلوم كراچی)

ضرورت نہیں (۱)، ایک سال میں تین حیض آچکے ہوں گے، نکاحِ ثانی کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۸ھ۔

طلاق کے بعد پھر نکاح اور اس نکاح سے پیدا شدہ بچے کا حق وراثت

سوال [۵۲۷۸]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا، وہ اپنے کردار و وفاداری میں ناکام رہی، میں نے اس کو دوبارہ ۳/ طلاق شرعی لکھ کر دیا اور نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعتِ محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کاٹا گیا اور طلاق لکھا گیا۔ اب جو نکاحِ ثانی ہوا وہ صرف ایک سال قائم رہا اور اس دوران ایک لڑکا تولد ہوا اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سہ طلاق دیکر لکھی گئی اور لڑکا ماں کے پاس رہائش پذیر ہے۔ چونکہ اس وقت جوانی کے زور نے مجھے اندھا بنا دیا اور عدالت میں جا کر نکاحِ خوانی کی یعنی بیانِ حلفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔ جو لڑکا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور ولدیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔

تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

(۱) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق و طالق و طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“

(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول: ۳۵۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و ایقاع العدد: ۲۸۸/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا: ۲۹۳/۳، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

”وہی حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء، سواء كانت الحرة مسلمة أو كتابية“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۶/۱، رشیدیہ)

”وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة؛ لأن انقضائها بانقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

بيقين“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی جواز شرائط الرجعة: ۳۹۶/۳، دارالکتب

العلمیہ، بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی کم از کم دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو (۱)، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی وراثت کا حقدار ہے۔ ماں نے اگر اس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود کھانے پینے استنجا کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مطلقہ بیمار کو گھر رکھنا اور اس کی بہن سے نکاح کرنا

سوال [۵۲۷۹]: زید نے اپنی بیوی کو اس کی صحت کی خرابی کی بناء پر طلاق دے دی۔ بعد عدت گذرنے مطلقہ بیوی کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا، مطلقہ بیوی بہت بیمار ہے، اور والدین بوجہ غربت کے اس کے نفقہ سے مجبور ہیں۔ اس لئے زید کا اس مطلقہ بیوی کو بھی اپنے گھر ٹھہرائے رکھنا درست ہو گا یا نہیں؟

(۱) "وشرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً". (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲۱/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۶۷/۱، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۰۶/۲، کتاب النکاح، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) "وإذا تزوج الرجل المرأة..... وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، یثبت نسبه عنه، اعترف به

الزوج أو سکت". (الہدایۃ: ۴۳۲/۲، باب ثبوت النسب، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۳۶/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۸۲/۳، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النکاح أو بعد الفرقة الأم، إلا أن تكون مرتدة". (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۵۴۱/۱، الباب السادس عشر فی الحضانة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۹۱/۳، باب الحضانة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۸۹/۳، حکم الولد عند افتراق الزوجین، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی ہمدردی اور اعانت کے لئے درست ہے، مگر پردہ پورا رہے اور سامنا نہ ہو، نیز تنہائی بھی نہ ہونے پائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۸۷ھ۔

آنکھوں پہ پٹی باندھ کر نکاح کرنا

سوال [۵۲۸۰]: زید نے ہندہ سے دو گواہوں کے سامنے نکاح کیا، لیکن ہندہ نے اپنی آنکھوں پر حیا پٹی باندھ لی۔ تو کیا یہ پٹی نقاب کے حکم میں ہوگی جس کے بارے میں ”ردالمحتار“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ احتیاط یہ ہے کہ چہرہ پر نقاب نہ ہو؟ یا نقاب کے حکم میں نہیں اور نکاح مع جملہ احتیاطوں کے منعقد ہو جائے گا؟
امیر علی صاحب، معرفت حامد میاں، مدرسہ شاہی مراد آباد۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل مقصود تعریف و تمیز ہے، اگر یہ حاصل ہو جائے تو نکاح درست ہوتا ہے اگرچہ عورت مجلس عقد میں حاضر نہ ہو، محض اس کا نام لیا ہو اور اگرچہ گواہ نابینا ہوں اور اگرچہ عورت نقاب پوش ہو۔ پس صورتِ مسئلہ میں اگر گواہ جانتے اور پہچانتے ہیں تو پٹی باندھنا مضر نہیں، خواہ صورت و شکل سے پہچانتے ہوں، یا باپ دادا کے نام سے، یا محلہ اور بستی کے پتہ سے، یا کسی اور ذریعہ سے۔ اگر پٹی کی وجہ سے پہچان نہیں سکتے اور جہالت باقی ہے، کوئی اور ذریعہ بھی شناخت کا نہیں تو احتیاط کے خلاف ہے اگرچہ حکم عدمِ صحت کا نہیں دیا جاسکتا، ہکذا استفاد من رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ذیقعدہ/۷۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”تنبیہ: أشار بقوله فيما مر: ”ولا المنكوحه مجهولة“ إلى ما ذكره في البحر هنا بقوله: ولا بد من تمييز المنكوحه عند الشاهدين لتنتفى الجهالة، فإن كانت حاضرة متنبهة كفى الإشارة إليها، والاحتياط كشف وجهها، الخ“. (رد المحتار، مطلب: الخصاص كبير في العلم يجوز الاقتداء به: ۳/۲۱، سعید) =

جن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی، ان کے کہنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۸۱]: زید نے بکر سے لڑکی کے رشتے کے متعلق کہا، بکر نے کہا کہ ”اگر میں اپنی لڑکی کا رشتہ تمہارے یہاں کروں تو اپنی ماں کو قبر سے نکال کر بھی تم کو دوں اور اپنی بیوی بھی تمہیں دوں“۔ یہی الفاظ بکر کے لڑکے نے بھی کہے۔ بعد میں بکر نے اپنی لڑکی کا رشتہ بھی کر دیا اور نکاح بھی کر دیا۔ تو یہ نکاح صحیح ہو یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ بیہودہ قسم شرعی قسم نہیں (۱)، اس سے یہ نکاح حرام نہیں ہوا، بلکہ جو نکاح شرعی قواعد کے موافق کیا گیا وہ صحیح ہو گیا (۲)۔ فقط واللہ وسبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۶ھ۔

طلاق نامہ دیکھے بغیر نکاح ثانی

سوال [۵۲۸۲]: ۱۹۵۵ء میں مجھے طلاق ہو گئی تھی، طلاق نامہ میرے بھائیوں کے قبضے میں ہے، وہ لوگ اس کو دینا نہیں چاہتے اور میرے عقد ثانی سے بھی وہ متفق نہیں ہیں۔ میں بالغ ہوں اور اپنا نفع نقصان

= ”فإن كان الشهود يعرفونها، فذكر مجرد اسمها، جاز، وإن لم يعرفونها فلا بد من ذكر اسمها واسم أبيها وجدها. أما لو كانت حاضرةً متنقبة، فقال: تزوجت هذه وقلت، جاز؛ لأنها صارت معروفةً بالإشارة، الخ.“ (فتح القدير، كتاب النكاح: ۳/۱۹۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۸، رشيدية)

(۱) ”قال النبي صلى الله عليه وسلم: ” لا تحلفوا بالطواغى ولا بأبائكم“ . (مشكوة المصابيح، كتاب

النكاح، باب الأيمان و النذور، الفصل الأول: ۲/۲۹۶، قديمي)

(۲) ”النكاح ينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر“ . (الدر المختار، كتاب النكاح:

۹/۳، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۳۳، رشيدية)

سمجھتے ہوئے عقدِ ثانی کرنا چاہتی ہوں، لیکن قاضی و مولوی صاحبان طلاق یا کوئی چشم دید شہادت چاہتے ہیں اور یہ بھائیوں کی وجہ سے نہیں ہو پارہا ہے۔ کیا اس کے علاوہ اور کوئی ذریعہ ایسا بن سکتا ہے کہ میں اپنا عقدِ ثانی کر سکوں؟ اگر ہے تو مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بھائی اگر طلاق نامہ نہیں دیتے اور بغیر اس کو دکھائے آپ کا دوسرا نکاح نہیں ہو رہا تو یہ بھائیوں کی طرف سے ظلم ہے (۱)۔ اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اس کو آپ کے کہنے پر اعتماد ہو اور بغیر طلاق نامہ دیکھے وہ نکاح پر راضی ہو تو اس سے نکاح درست ہو جائے گا۔ اگر آپ کے شوہر کا طلاق دے دینے کا اقرار ہو تو طلاق نامہ کسی کو دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں، بلا طلاق نامہ دیکھے نکاح درست ہو جائے گا جبکہ عدت بھی گزر چکی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۸۸ھ۔

باپ اور بھائی کے ڈر سے کئے ہوئے نکاح سے منکر ہو جانا

سوال [۵۲۸۳]: خلاصہ سوال یہ ہے کہ مسمیٰ عبدالحمید اور مسماة وحیدن اپنا نکاح اپنی مرضی سے از خود کرنا چاہتے تھے۔ ایک روز مسماة وحیدن نے اپنے والد کے مکان پر رو برو ایک مسلمان بالغ مرد اور دو مسلمان

(۱) قال الله تعالى: ﴿و لا تمسکوهن ضراً لتعتدوا، و من يفعل ذلك فقد ظلم نفسه﴾ (سورة البقرة: ۲۳۱)

(۲) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿و لا تعزموا عقدة النکاح حتى يبلغ الكتاب أجله﴾ (سورة البقرة: ۲۳۵)

”وإذا طهرت من الحيض الأخير: أي من الحيضة الأخيرة التي تنقضي العدة بها وهي الحيضة

الثالثة إن كانت حرة“ (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۳۳۵/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة؛ لأن انقضاءها بانقضاء الحيضة الثالثة، وقد

انقضت بيقين“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط جواز الرجعة: ۳۹۶/۲،

دارالكتب العلمية بيروت)

بالغ عورتوں کے عبدالحمید کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ ”میں نے اپنا نکاح تیرے ساتھ کیا“ عبدالحمید نے جواب میں کہا کہ ”میں نے قبول کیا“۔

یہ سوال و جواب ایک ہی جگہ ہوئے جس کو گواہوں نے سنا۔ وحید نے اپنے ہاتھوں سے شکر گھر میں سے لے کر تقسیم کر دی کہ یہ میرے نکاح کی شیرینی ہے جس کو گواہوں نے کھایا اور عدالت سے بیان حلفی تصدیق کرائی۔ جب باپ اور بھائی کو علم ہوا تو وہ بہت ناراض ہوئے۔

اب مسماة وحید بوجہ خوف اپنے باپ اور بھائی کے اس واقعہ سے منکر ہے جبکہ عبدالحمید کے ساتھ خفیہ طور پر ازدواجی زندگی گزار چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اب مسماة وحید دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح حسب طریقہ تحریر درست ہو گیا تھا یا نہیں؟ اور اب باپ اور بھائی کیلئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے جب نکاح کا ایجاب و قبول ہوا (۱) اور یہ نکاح کفو میں ہوا تو وہ شرعاً معتبر اور لازم ہو گیا (۲)، لڑکی کے والدین یا کوئی اور اس کو غیر معتبر نہیں کہہ سکتے، اب لڑکی کا انکار بھی شرعاً معتبر نہیں، اس کے بعد مسماة وحید کا نکاح کسی اور شخص سے نہیں ہو سکتا (۳)۔ اس کے باپ بھائی کو چاہیے کہ

(۱) ”النکاح ینعقد متلبساً بإیجاب من أحدهما وقبول من الآخر..... بشرط حضور شاهدين حرين،

أو حرو حرتين مکلفين سامعين قولهما معاً، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۹-۲۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، ۳۰۶، مکتبه شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۳۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) ”نفذ نکاح حرة مکلفة بلاولى..... روى الحسن: إن كان الزوج کفناً، نفذ نکاحها، وإلا فلم ینعقد

أصلاً“۔ (البحر الرائق: ۳/ ۱۹۴، کتاب النکاح، باب الأولیاء والا کفاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، ۳/ ۳۱۳، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والا کفاء، مکتبه شركة علمیه)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۵۵، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(۳) ”لا یحوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ =

عبدالحمید کے ساتھ اس کو رخصت کر دیں اور کوئی ہنگامہ برپا نہ کریں، ورنہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اتنی مدت تک مسماۃ حرام کاری کرتی رہی، یا پھر دوسری جگہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی۔ غرض باپ اور بھائی راضی ہو جائیں اور مسماۃ اصل واقعہ کی منکر نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= العالمگیریہ، کتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/ ۲۸۰، رشیدیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحه الغير: ۳/ ۲۵۱، دارالکتب
العلمیة بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/ ۱۳۲، سعید)

فصل فی خطبة النکاح

(خطبہ نکاح کا بیان)

نکاح پڑھانے کے لئے قاضی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۸۴]: کیا نکاح صرف قاضی ہی پڑھا سکتا ہے، اور کوئی علم دان شخص نہیں پڑھا سکتا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

نکاح ہر شخص پڑھا سکتا ہے، قاضی کی تخصیص نہیں، بلکہ عورت اور مرد خود بھی گواہوں کے سامنے اپنا نکاح

کر سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۶ھ۔

نکاح میں خطبہ کی حیثیت

سوال [۵۲۸۵]: خطبہ نکاح دو ہیں: اول، دوئم، جو شخص نکاح میں صرف خطبہ ثانی پڑھے نکاح

درست ہے یا نہیں؟ مع حوالہ حدیث شریف تحریر فرمائیے۔

الجواب حامداً و مصلياً:

خطبہ ایک ہی کافی ہے اور خطبہ مستحب ہے، لہذا بغیر خطبہ کے بھی نکاح ہو سکتا ہے۔ نکاح نام ہے ایجاب

(۱) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح:

۹/۳، سعید)

”وأما ركنه، فالإيجاب والقبول، كذا في الكافي“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النکاح،

الفصل الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمیه ملتان)

وقبول کا اور بس، لہذا خطبہ فرض کے درجہ میں نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۶ھ۔

خطبہ نکاح سنت ہے فرض نہیں

سوال [۵۲۸۶]: ۱..... خطبہ نکاح فرض ہے یا سنت؟ یہ بیٹھ کر پڑھنے سے بھی درست ہو جاتا ہے

یا نہیں؟

خطبہ نکاح میں نفقہ وغیرہ کا ذکر

سوال [۵۲۸۷]: ۲..... ایجاب وقبول کے درمیان نان و نفقہ کا تذکرہ کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ اور

بغیر اس کے نکاح ہوگا یا نہیں؟

ایجاب وقبول سے پہلے خطبہ نکاح

سوال [۵۲۸۸]: ۳..... خطبہ نکاح کس وقت پڑھا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... خطبہ سنت ہے، واجب یا فرض نہیں ہے، بغیر خطبہ کے بھی نکاح درست ہو جاتا ہے (۲)۔ خطبہ

(۱) "ويندب إعلانه وتقديم خطبة". (الدر المختار، كتاب النكاح: ۸/۳، سعيد)

(و كذا في فتاوى دارالعلوم ديوبند، عنوان: "بغير خطبة نكاح هو جاتا ہے یا نہیں": ۱۵۹/۷، إمدادیه ملتان)

"فإن عقد الزواج من غير خطبة جاز، فالخطبة مستحبة غير واجبة". (الفقه الإسلامي وأدلته،

المبحث الخامس: مندوبات عقد الزواج أو ما يستحب له: ۶۶۱۸/۹، رشيدية)

(و كذا في ميزان الشعراني، كتاب النكاح: ۱۱/۲، مصطفى الحلبي مصر)

(۲) "ويندب إعلانه وتقديم خطبة". (الدر المختار، كتاب النكاح: ۸/۳، سعيد)

"فإن عقد الزواج من غير خطبة جاز، فالخطبة مستحبة غير واجبة". (الفقه الإسلامي وأدلته،

المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج وما يستحب له: ۶۶۱۸/۹، رشيدية)

(و كذا في ميزان الشعراني، كتاب النكاح: ۱۱/۲، مصطفى الحلبي مصر)

نکاح بیٹھ کر پڑھنے سے بھی نکاح بلاشبہ ہو جاتا ہے۔

۲..... ان چیزوں کا تذکرہ نکاح میں ضروری نہیں، بغیر ان کے ذکر کے بھی نکاح درست ہو جاتا

ہے (۱)۔ یہ چیزیں تو بغیر ذکر کئے بھی لازم ہو جاتی ہیں (۲)۔

۳..... خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

دو نکاح کیلئے ایک خطبہ

سوال [۵۲۸۹]: اگر ایک ہی مجلس میں دو شخص کا نکاح پڑھانا ہو تو اس کیلئے الگ الگ دو خطبے

پڑھنا چاہئے یا ایک ہی خطبہ کافی ہے؟

خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا

سوال [۵۲۹۰]: خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا چاہئے؟ یا کھڑے ہو کر؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... ایک خطبہ بھی کافی ہے (۴)۔

(۱) "النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر". (الدر المختار، کتاب النکاح:

۹/۳، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۲۲، رشیدیہ)

(۲) "تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمیة والفقیرة والغنیة، دخل بها أولم یدخل". (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول: ۱/ ۵۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب النفقة: ۱/ ۲۸۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) (راجع، ص: ۵۹۰، رقم الحاشیة: ۲)

(۴) "ویندب إعلانه و تقدیم خطبہ، و کونه فی مسجد یوم جمعة بعاقده رشید و شهود عدل". (الدر المختار). =

۲..... اس خطبہ کا کھڑا ہو کر پڑھنا کسی کتاب میں نہیں دیکھا، بیٹھ کر پڑھنے کا معمول ہے (۱)۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ

خطبہ نکاح بیٹھ کر ہے یا کھڑے ہو کر؟

سوال [۵۲۹۱]: شادی کے اندر خطبہ کی کیا ضرورت ہے؟ کیا بغیر خطبہ کے شادی نہیں ہو سکتی؟ اگر

خطبہ ضروری ہے تو بیٹھ کر پڑھیں یا کھڑے ہو کر؟ جب کہ جمعہ کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں تو اس کو بھی کھڑے

ہو کر پڑھنا چاہئے؟ فقط۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

نکاح کا خطبہ پڑھنا شرط یا رکن نہیں، بلکہ مندوب ہے: ”ویندب إعلانه، وتقديم خطبة،

وكونه في مسجد يوم جمعة“۔ درمختار: ۲/۴۰۲ (۲)۔ بعض حضرات کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں، بعض

= ”وأطلق الخطبة فأفاد أنها لاتعين بالفاظ مخصوصة، وإن خطب بماورد، فهو أحسن، الخ“۔

(ردالمحتار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، حکم النکاح، ۱۰/۳، دارالفکر بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح، باب، مسائل متعلقات نکاح: ۱۴۸/۷، مکتبہ

إمدایة ملتان)

(۱) خیر الفتاویٰ میں ہے: ”ہمارے اکابر علمائے کرام کا طرز دونوں طرح رہا ہے، لیکن کھڑے ہو کر خطبہ پڑھنا بہتر ہے، کیونکہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام عادت کھڑے ہو کر خطبات پڑھنے کی تھی“۔ (کتاب النکاح، متفرقات نکاح: ۵۹۱/۳، ملتان

پاکستان)

(۲) (الدرالمختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب النکاح: ۱۸۹/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، المبحث الخامس مندوبات عقد الزواج: ۲۶۱۸/۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح ”بغیر خطبہ نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟“: ۱۵۹/۷، دارالاشاعت)

بیٹھ کر، کھڑے ہو کر پڑھنے میں اعلان کی صورت بھی ہے جو کہ مندوب ہے۔ عقد بیع وغیرہ میں بھی پڑھتے ہیں اور عامۃً یہ چیزیں بیٹھ کر ہوتی ہیں، ان کے لئے مستقل قیام نہیں ہوتا، یہی حال خطبہ نکاح کا بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۲/۸۹ھ۔

خطبہ نکاح کھڑے ہو کر

سوال [۵۲۹۲]: ہمارے شہر میں ایک امام صاحب تشریف لائے ہیں، اور خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پڑھنا مسنون ہے اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے بھی خطبے دیئے ہیں وہ سب کھڑے ہو کر دیئے ہیں، جبکہ خطبہ نکاح حدیث میں کہیں بھی بیٹھ کر دینا ثابت نہیں ہے۔ تو کیا کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا جواز ملتا ہے؟ کیا خطبہ نکاح خطبہ جمعہ واستفتاء کے مشابہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز تو کھڑے ہو کر بھی پڑھنا ہے، بیٹھ کر پڑھنا بھی ہے۔ جو شخص کھڑے ہو کر خطبہ نکاح کو پڑھنا مسنون کہے، دلیل اس کے ذمہ ہے، وہ حدیث وفقہ سے ثبوت پیش کرے۔ متعدد مواقع پر حدیث شریف میں منقول ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر خطبہ پڑھا ہے، مسلم شریف، الادب المفرد میں حدیثیں موجود ہیں (۱)۔ شراح نے اس جگہ لکھا ہے کہ یہ خطبہ جمعہ نہیں تھا، اس کا کھڑے ہو کر پڑھنا بھی منقول ہے (۲)۔ خطبہ نکاح کو خطبہ جمعہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۳ھ۔

(۱) "عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وجلسنا حوله فقال: "إن مما أخاف عليكم بعدى، الخ". (الصحيح لمسلم، كتاب الزكاة، باب تحذير من الاغترار بزينة الدنيا ومايسط منها: ۱/۳۳۶، قديمي)

(۲) "أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس ذات يوم على المنبر، وجلسنا حوله". فإن الجلوس في حديث أبي سعيد رضي الله تعالى عنه ليس خطبة الجمعة ولا لخطبة معروفة غيرها، وإنما هو لموعظة وتذكير، ولم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم الجلوس للخطبة، وإنما خطب قائماً، ولذا ذهب بعضهم =

نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟

سوال [۵۲۹۳]: ایک شخص ریش بریدہ جو صوم و صلوٰۃ کا بھی پابند نہیں مگر موروثی نکاح خوانی کی وجہ سے خود کو نکاح خوانی کا مستحق سمجھتا ہے اس سے نکاح پڑھایا جائے، یا جو شخص عالم دین صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے جامع مسجد کا امام ہے، اس سے پڑھوانا بہتر ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً:

شرعاً پورا اختیار ہے جس کے ذریعہ دل چاہے نکاح پڑھوایا جائے، کسی خاص نکاح خواں کی کوئی قید نہیں ہے، لہذا جو شخص دیندار اور مسائل نکاح سے واقف ہو اس سے پڑھوایا جائے (۱)۔ واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۸ھ۔

کیا نابینا بھی نکاح پڑھا سکتا ہے؟

سوال [۵۲۹۴]: اندھا آدمی اگر خطبہ پڑھا دے یا ذکر کے تو نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ جب کہ اس نے نہ وکیل کو دیکھا نہ دولہا کو اور نہ گواہان کو؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر ایجاب و قبول کے گواہ آنکھ والے موجود ہیں تو نکاح درست ہو جائے گا اگرچہ خطبہ پڑھانے

= إلى اشتراط القيام لها، وإن كان الاشتراط على خلاف رأى الجمهور“ (معارف السنن، باب فى

الركعتين إذا جاء الرجل والإمام يخطب: ۳ / ۳۶۶، سعيد)

(و كذا فى فتح البارى، كتاب الجمعة، باب الخطبة قائماً: ۲ / ۵۰۹، ۵۱۰، قديمى)

(۱) ”و كونه فى مسجد يوم الجمعة بعاقده رشيد“ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۸/۳، سعيد)

”وينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، كتاب النكاح:

۹/۳، سعيد)

(و كذا فى الهداية، كتاب النكاح: ۲ / ۳۰۵، مكتبه شركة علمية ملتان)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب النكاح: ۳ / ۱۸۹، مصطفى البابى الحلبي مصر)

والا اندھا ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۸۹ھ۔

برہمن سے نکاح پڑھوانا

سوال [۵۲۹۵]: مولوی احمد رضا خان صاحب نے لکھا ہے کہ ”اگر برہمن (۲) نکاح پڑھا دے تو

جائز ہے کہ نکاح نام ہے ایجاب و قبول کا“۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص نکاح پڑھاتا ہے وہ شرعی قاضی نہیں، لہذا اس میں قاضی کی شرائط کا پایا جانا ضروری نہیں، وہ شخص

محض ایجاب و قبول کی تعبیر کرتا ہے (۳)۔ زوجین خود گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح صحیح ہو جاتا

ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) ”وینعقد: أى النکاح: أى یثبت ویحصل انعقاده بالإیجاب والقبول“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح:

۹/۳، سید)

”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین، أو

رجل وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول، الخ“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۶۰۳، مکتبہ شرکتہ

علمیہ ملتان)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱/۳۲۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”برہمن: پنڈت، عالم، ہندوؤں کی سب سے اونچی ذات“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۹۷، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”وإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجه من نفسه، فعقد بحضرة شاهدين، جاز..... ولنا أن الوكيل

فی النکاح معبر وسفير“۔ (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، فصل فی الوكالة بالنکاح،

۲/۳۲۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

”الوكيل فی باب النکاح لیس بعاقده، بل هو سفير عن العاقد ومعبر عنه“۔ (بدائع الصنائع،

کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۲۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (راجع، رقم: ۱)

جواب صحیح ہے، غیر مسلم کے ایجاب و قبول نکاح کر دینے سے اگرچہ حقیقتہً نکاح منعقد ہو جاتا ہے، مگر ایسا کرنا سخت بے غیرتی اور سنت متوارثہ کے خلاف ہے (۱)۔ بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۲/۱۲/۸۵ھ۔

شیعہ وغیرہ سے نکاح پڑھوانا

سوال [۵۲۹۶]: اگر اہل سنت والجماعت کا نکاح کوئی شیعہ یا غیر مسلم پڑھ دے یعنی خطبہ و ایجاب و قبول کوئی شیعہ یا غیر مسلم کرائے تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً زید کا نکاح اس طرح پر ہوتا ہے کہ زاہد شیعہ نکاح خواں ہے، عمر و بکر لڑکی کی طرف سے گواہ ہیں، زاہد عمر و بکر سے دریافت کرتا ہے کہ ان کا کیا بیان ہے، وہ (عمر و بکر) بیان کرتے ہیں کہ فلاں لڑکی اور فلاں کی بیٹی اتنے مہر پر زید کے نکاح میں دی۔ زاہد (نکاح خواں) زید سے دریافت کرتا ہے کہ آپ کو قبول ہے، یہ اقرار کرتا ہے، اس اقرار کے بعد زاہد خطبہ پڑھتا ہے۔ زید اور لڑکی بالغ ہیں، اہل سنت والجماعت ہیں، گواہ بھی اہل سنت والجماعت ہیں، لیکن زاہد شیعہ ہے۔ تو کیا یہ نکاح عقائد احناف کے مطابق درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل ایجاب و قبول شوہر اور بیوی نے کیا، کوئی شیعہ یا غیر مسلم محض خطبہ پڑھے یا اس ایجاب و قبول کی تصدیق زوجین سے کرے تو اس سے نفس نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی (۲)، تاہم مستحب اور بہتر یہی ہے کہ کسی

(۱) ”ویندب إعلانه وتقديم خطبة..... بعقد رشيد“، (الدرالمختار). ”فلا ينبغي أن يعقد مع المرأة بلا

أحد من عصبتها ولا مع عصابة فاسق ولا عند شهود غير عدول“، (ردالمحتار، كتاب النكاح، مظن:

كثيراً ما يتساهل في إطلاق المستحب على السنة: ۸/۳، سعيد)

(۲) نکاح خواں کی حیثیت محض ترجمان اور معبر کی ہوتی ہے، لہذا غیر مسلم کی نکاح خوانی نفس نکاح کی صحت پر اثر انداز نہ ہوگی:

”النكاح ينعقد بالإيجاب والقبول“، (الهداية: ۲/۵۰۳، شركة علميه ملتان)

”النكاح ينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“، (الدرالمختار، كتاب النكاح:

۹/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۱۲۳/۳، رشيديه)

دیندار صالح آدمی سے خطبہ پڑھوایا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مقرر امام نے نکاح دوسرے کے ذریعہ پڑھوایا

سوال [۵۲۹۷]: ہمارے یہاں جامع مسجد کے پیش امام صاحب نکاح و جنازہ کی نماز پڑھاتے ہیں، چنانچہ ایک آدمی دوپہر کے بعد آیا اور کہا کہ شام ۴ بجے تشریف لائیں نکاح ہوگا۔ امام صاحب احتیاطاً ایک آدمی کو ساتھ لیکر چلے، کیونکہ رات کو واپس آنا تھا، اندھیری رات ہے، وہ لوگ بھی سواری لئے منتظر تھے، دونوں آدمی سواری میں بیٹھ کر وہاں مغرب میں پہنچے، پھر وہ لوگ اپنے گھر لے گئے، معلوم ہوا یہاں مسجد بھی ہے، امام بھی موجود ہیں، ہمارے امام کو شک ہوا کہ یہ نکاح کیسا ہے؟ ان لوگوں نے اطمینان دلایا کہ طلاق شدہ ہے اور کاغذ لائے تو دیکھا کہ فتویٰ دیوبند موجود تھا جس کا نمبر وغیرہ ہمیں یاد نہیں، ان لوگوں کے پاس مستند بامہر فتویٰ تھا، پھر بھی امام صاحب نے نکاح نہیں پڑھا اور دوسرا آدمی جو ساتھ گیا تھا نکاح پڑھوایا۔ ان لوگوں نے نکاح خوانی گھر پہنچا دی جس کو امام نے نصفاً نصف کر دیا۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ تم نے خود کیوں نہیں پڑھا؟ اور شک تھا تو نکاح خوانی کیوں لی؟ اس وجہ سے امام صاحب نے وہ پیسہ ایک بیوہ عورت کو دے دیا، پھر بھی کچھ آدمی خلاف ہیں، اس پر ہمارے امام پر کیا ہونا چاہئے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر امام صاحب نے تحقیق کر لی اور فتویٰ دیکھ لیا کہ یہ نکاح صحیح ہے، پھر اپنے ساتھی سے کہہ دیا کہ تم نکاح پڑھا دو، ساتھی نے پڑھ دیا، تب بھی امام صاحب پر اعتراض کرنا بیجا ہے اور غلط ہے (۲)، کسی مصلحت

(۱) ”ویندب إعلانہ وتقدیم خطبہ..... بعاقده رشید“۔ (الدر المختار). ”فلا ینبغی أن یعقد مع المرأة بلا أحد من عصبته ولا مع عصبه فاسق ولا عند شهود غیر عدول“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: کثیراً ما یتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة: ۸/۳، سعید)

(۲) وکیل نکاح اگر کسی اور کو نکاح کا وکیل بنائے اور خود بھی حاضر ہو تو اس دوسرے شخص کا نکاح کرنا جائز ہے، لہذا نکاح کے خطبہ وغیرہ میں بھی تو وکیل وکیل جائز ہے:

”الوکیل بالتزویج لیس له أن یوکل غیره، فإن فعل فزوج الثانی بحضرة الأول، جاز“۔ =

سے آدمی خود نکاح نہ پڑھے دوسرے سے پڑھوادے تو یہ بھی درست ہے، کہ نئی اعتراض کی بات نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۴ھ۔



= (الفتاویٰ العالمکیرية: کتاب النکاح، الباب السادس فی الوکالة بالنکاح وغیرہ: ۲۹۸/۱، رشیدیہ)
 (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوکالة، فصل فی التوکیل بالنکاح والطلاق: ۴۶/۱، رشیدیہ)
 (و کذا فی التاتارخانیة، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی الوکالة بالنکاح: ۲۴/۳، إدارة القرآن)

فصل فی مجلس العقد وتسجيله

(نکاح کی تقریب اور رجسٹر میں اندراج کا بیان)

نکاح میں شرکت کے لئے غیر مسلموں کو مسجد میں لانا

سوال [۵۲۹۸]: مسجد میں نکاح ہونے پر غیر قوم کو بھی شرکت کی دعوت دینا، مسجد کے اندر ہی لا کر

بٹھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نہیں چاہئے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۸ھ۔

مجلس نکاح کی زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال لگا کر نقش و نگار کرنا

سوال [۵۲۹۹]: مسجد کے اندر اور باہر نکاح کے وقت ہندو مسلمان مل کر بیٹھتے ہیں، اس نکاح کی

(۱) غیر مسلم چونکہ اکثر آداب مسجد سے ناواقف ہونے کی بناء پر آداب مسجد کی رعایت نہیں کرتے جس سے بے حرمتی ہوتی ہے،

اس وجہ سے مفتی صاحب نے ان کے داخل ہونے کو نامناسب لکھ دیا، اگرچہ فی نفسہ ان کے مسجد میں داخل ہونے کی گنجائش ہے:

”وقال أصحابنا: يجوز للذمی دخول سائر المساجد“۔ (أحكام القرآن للجصاص، سورة التوبة، مطلب:

هل يجوز دخول المشرك المسجد: ۳/۱۳۱، قدیمی)

”قلت: فی البحر عن الحاوی: ولا بأس أن یدخل الکافر وأهل الذمة المسجد الحرام وبيت

المقدس وسائر المساجد لمصالح المسجد وغيرها من المهمات، ومفهومه أن فی دخوله لغير مهمة

بأساً، وبه يتجه ما هنا، فافهم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طريقاً:

۳/۴۷۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال ڈالنا، کپڑوں سے نقش و نگار کر کے اس کو سجانا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

نہیں چاہئے، البتہ سادہ طریقہ پر مسجد میں نکاح کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۸ھ۔

نکاح کو رجسٹر میں درج کرانا

سوال [۵۳۰۰]: مسجد میں نکاح نہ ہونے پر گھر میں نکاح کرنے والوں کو نکاح کا رجسٹر نہ دینا، مسجد میں نکاح کرنے والوں کو ہی نکاح کا رجسٹر دینا، یہ درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کو درج رجسٹرڈ کرنا شرعاً لازم نہیں (۲)، اگر ضرورت ہو تو مسجد میں سادہ طور پر نکاح کرادیا جائے (۳) اور پھر درج کرادیا جائے یا مکان پر نکاح کر کے رجسٹر میں لکھوادیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“۔ رواہ الترمذی“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی، ص: ۲۷۲، قدیمی)

چونکہ طریقہ مذکورہ کو اختیار کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے، لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہیے: ”وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما أمرت بتشیید المساجد“۔ قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”لتزخر فہا کما زخرت الیہود والنصارى“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، الفصل الثانی: ۱/۶۹، قدیمی)

(۲) قال المفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ: ”اگر ایجاب و قبول دونوں نابالغوں کے ولی نے کیا تو نکاح صحیح ہو گیا، دستخط ہوں یا نہ ہوں“۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۰۵، کتاب النکاح، پانچواں باب ایجاب و قبول، دارالاشاعت) (وکذا فی خیر الفتاویٰ: ۳/۲۵۷، ۲۵۸، کتاب النکاح، مکتبہ الخیر ملتان)

(وکذا فی فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۱۴، ۳۱۵، کتاب النکاح، نکاح نامہ پُر کرنے کی شرعی حیثیت، دارالعلوم حقانیہ) (۳) (راجع، رقم الحاشیة: ۱)

نکاح کارجسٹر میں اندراج

سوال [۵۳۰۱]: نکاح کا اندراج رجسٹر سرکاری میں نہیں ہوا، کیا اندراج ضروری ہے؟

منظور احمد تحصیل رڑکی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شرعاً ضروری نہیں، البتہ قانون کی روک تھام کے لئے ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

کیا رجسٹر میں درج نہ ہونے سے نکاح نہیں ہوتا؟

سوال [۵۳۰۲]: مستمٹی غلام حیدر کا نکاح جبکہ اس کی عمر ۱۳، ۱۴ سال کی تھی، مسماۃ مریم ولد ستار شیخ

کے ساتھ جبکہ اس کی عمر ۱۰، ۱۱ سال کی تھی بہ اجازت والدین ہو گیا تھا۔ نکاح درج رجسٹر زوجین کے نابالغ ہونے کی وجہ سے نہیں ہوا تھا، اس نکاح پر ۴، ۵ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔

اب جبکہ مستمٹی غلام حیدر اپنے سر سے لڑکی کی رخصت کے لئے کہتا ہے تو وہ انکار کرتا ہے اور جواب دیتا

ہے کہ کوئی نکاح نہیں ہوا، اور اس نے اپنی لڑکی مریم کا نکاح دوسری جگہ کر دیا ہے جبکہ اس کی لڑکی کو طلاق نہیں ہوئی۔ ایسی حالت میں یہ نکاح ثانی درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور جس مولوی صاحب نے یہ نکاح ثانی

پڑھایا ہے ان کے بارے میں شرعی طور پر کیا حکم صادر ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ستار شیخ نے اپنی نابالغ لڑکی مسماۃ مریم کا نکاح غلام حیدر کے ساتھ گواہوں کے سامنے کر دیا تو وہ شرعاً

(۱) نکاح عاقدین کے ایجاب و قبول کا نام ہے جبکہ یہ دو گواہوں کے سامنے کیا جائے، تاہم آج کل کے حالات کے پیش نظر قانونی

گرفت سے بچنے کے لئے نکاح کا اندراج رجسٹر میں مستحسن ضرور ہے: ”النکاح ینعقد بالإيجاب والقبول یعبر بہما عن

الماضی ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو

رجل وامرأتین“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق کتاب النکاح: ۳/۱۴۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، ۱۸۱، إمدادیة ملتان)

منعقد اور لازم ہو گیا، اب اس کے بالغ ہونے پر لڑکی شوہر کے مکان پر بھیجنا اور اس کے شوہر کا مطالبہ رخصتی پورا کرنا لازم ہے، محض رجسٹر میں درج نہ ہونے کی وجہ سے یہ کہنا درست نہیں کہ نکاح نہیں ہوا تھا، ایسی حالت میں اگر لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کیا جائے گا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا بلکہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی، لڑکی بھی معصیت میں مبتلا ہوگی اور جس سے نکاح کیا جائے وہ بھی معصیت میں مبتلا ہوگا، باوجود علم کے جو شخص اب نکاح پڑھائے گا وہ بھی سخت گنہگار ہوگا (۱) اور جو لوگ ایسے نکاح میں شرکت کریں گے وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے (۲) اور قبر خداوندی اس سے جوش میں آئے گا، اس لئے ایسا ہرگز نہ کیا جائے۔

اگر اس کا والد اس کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہے تو لڑکی کو لازم ہے کہ ہرگز اس نکاح کو قبول و منظور نہ کرے، اس کی ہرگز اجازت نہ دے اور رخصت ہو کر ہرگز اس دوسرے شخص کے پاس نہ جائے؛ لقولہ تعالیٰ:

﴿حرمت علیکم أمہاتکم (إلی قولہ تعالیٰ) والمحصنات من النساء﴾. (الآیة) (۳) ”ولا یجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیرہ، وكذلك المعتدة“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۶/۲ (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/جمادی الثانیہ/۹۰ھ۔

(۱) ”والفتویٰ علی التردید إن استعمل مستحلاً کفر، وإلا لا، فإن ارتکب من غیر استحلال، فسق“۔

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، فصل فی الکفر صریحاً و کنایۃ، ص: ۱۸۸، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ (الأنعام: ۲۸)

قال الجصاص الرازی الحنفی: ”وذلك عموم فی النهی عن مجالسة سائر الظالمین من أهل

الشرك وأهل الملة لوقوع الاسم علیهم جميعاً..... فغیر جائز لأحد مجالستهم مع ترک النکیر،

سواء كانوا مظهرین فی تلك الحال للظلم والقبايح أو غیر مظهرین له؛ لأن النهی عام عن مجالسة

الظالمین“۔ (أحكام القرآن للجصاص، باب النهی عن مجالسة الظالمین: ۲/۳، دارالکتب العربی)

(۳) (النساء: ۲۳، ۲۴)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي یتعلق بها حق الغیر:

۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحة الغیر: ۳/۳۵۱، دارالکتب

العلمیة بیروت) =

دوپلی ٹوپی اور عمامہ نکاح کے وقت

سوال [۵۳۰۳]: جب بارات جاتی ہے تو سر پر دوپلی ٹوپی (۱) اور عمامہ ضرور رکھا جاتا ہے، اگر کوئی

ترک کر دے تو اس کو تارک سنت کہہ کر ملامت کرتے ہیں۔ تو کیا قبولیت کے وقت عمامہ کا ثبوت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عمامہ اور دوپلی ٹوپی ایک پسندیدہ لباس ہے (۲) مگر اس کو مستقلاً سنت نکاح قرار دینا درست

نہیں (۳)۔ جیسے دیگر اوقات یا نماز کی حالت میں یہ لباس پسندیدہ ہے ایسے ہی وقت نکاح بھی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

مروجہ رسوم کی محفل میں نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۰۴]: جس نکاح میں رسومات بدعیہ ہوں جیسے گانا بج رہا ہو، دولہا کے پاس راکھی (۴)

ہو، ہاتھ میں کنگن ہو، سر پہ سہرا اور چہرہ پر آنچل ڈالا ہو، ایسے دولہا کا نکاح پڑھانا خاص کر ایسے شخص کو جو عالم دین

= (و كذا فى الفقه الإسلامى وأدلته، كتاب النكاح، المحرمات من النساء، الفصل الثالث، باب المرأة المتزوجة: ۶۶۳۶/۹، رشیدیہ)

(۱) ”دوپلی: ایک قسم کی ہندوستانی وضع کی ٹوپی“۔ (نور اللغات، ص: ۸۸، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور)

(۲) ”قال النبى صلى الله عليه وسلم. ”عليكم بالعمائم، فإنها سيماء الملائكة، وأرخوها خلف ظهوركم.“ (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب اللباس، الفصل الثالث، ص: ۳۷۷، قدیمی)

(۳) قال العلامة عبد الحى اللكنوى: ”فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروهاً.“ (مجموعۃ رسائل اللكنوى، سباحۃ الفكر: ۳/۲۹۰، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى السعاية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة: ۲/۲۶۵، سهیل اكيڈمی، لاہور)

(و كذا فى مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء فى التشهد، (رقم الحديث: ۹۲۶)، ۳/۳۱، رشیدیہ)

(۴) ”راکھی: ہاتھ رکھنا یعنی محافظت کرنے والا ڈورا، ہندو یہ رنگین ڈورا سلونو کے تہوار میں کلائی پر باندھتے ہیں۔ رکھڑی۔“

(فیروز اللغات، ص: ۶۹۹، فیروز سنز، لاہور)

ہو، لوگوں کو وعظ و نصائح کرتا ہو اور ایسے رسومات مروجہ سے بچنے کی حتی الامکان کوشش کرتا ہو۔ اور ایسی محفل عقد میں شریک ہونا مسلمانوں کو از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی محفل میں جانا اور نکاح پڑھانا شرعاً ممنوع اور معصیت ہے، خاص کر مقتدی کو بہت احتیاط کی ضرورت ہے: ﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ الآية (۱)، تاہم جو نکاح پڑھا جائے گا ان قبائح کے باوجود وہ منعقد ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲۹/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲۹/۸۹ھ۔

(۱) (سورة الأنعام: ۶۸)

”رجل اتخذ ضيافةً للقرابة وليمة، واتخذ مجلساً لأهل الفساد، فدعا رجلاً صالحاً إلى الوليمة، قالوا: إن كان بحالٍ لو لم يذهب لا يتركون الفسق ويتركون عند حضوره، كان عليه أن يذهب؛ لأنه نهى عن المنكر. وإن الرجل بحالٍ لو لم يُجب لا يمنعهم عن الفسق، لا بأس أن يجيب ويطعم وينكر معصيتهم وفسقهم؛ لأن إجابة الدعوة واجبة أو مندوبة، فلا يمتنع بمعصية اقترنت بها. أما استماع صوت الملاهي كالضرب بالقصب وغير ذلك حرامٌ ومعصية، لقوله عليه السلام: ”استماع صوت الملاهي معصية والجلوس عليها فسوق“۔ (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الحظر والإباحة: ۳/۶۰۶، رشیدیہ)

”وإن علم أولاً باللعب لا يحضر أصلاً، سواء كان ممن يقتدى به أولاً؛ لأن حق الدعوة إنما يلزمه بعد الحضور لا قبله“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۲۸/۶، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب الكراهية: ۳/۵۳، امدادية ملتان)

(و كذا في تفسير روح المعاني: ۲۱/۷۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”إنما ينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۹، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، مكتبة شركة علمية ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۴، رشیدیہ)

غلط رسموں کے ساتھ نکاح

سوال [۵۳۰۵]: شادی بیاہ میں کنگن پہننا، منڈوا گاڑنا، مقنعہ ڈالنا، سہرا باندھنا، ہتھیلی یا زور بند باندھنا، غرضیکہ تمام کام خلاف شریعت ہوں تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ناجائز افعال کا گناہ مستقل ہے (۱) لیکن نکاح پھر بھی درست ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

مجلس نکاح میں کلمہ پڑھوانا اور زوجین سے ایجاب و قبول کرانا

سوال [۵۳۰۶]: مشرقی یوپی کے بعض مقامات پر دولہا اور دولہن کو اکٹھا بٹھا کر نکاح پڑھواتے ہیں، دولہا سے تین مرتبہ ایجاب و قبول کرواتے ہیں اور دولہن سے بھی اسی طرح ایجاب و قبول کراتے ہیں، اگر دولہن سے ایجاب و قبول نہ کرائیں تو کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، لوگ کہتے ہیں جس طرح طلاق تین دفعہ ہے اسی طرح نکاح میں ایجاب و قبول بھی تین دفعہ ہے۔ اور نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا ضروری قرار دیتے ہیں۔ اس بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طریقے کی پابندی کرنا کوئی شرعی حکم نہیں، مجلس عقد میں دولہن موجود نہ ہو، اس کی طرف سے اس کا کوئی ولی یا وکیل قاضی وغیرہ ایجاب و قبول کر لے تب بھی درست ہے (۳)۔ ایک دفعہ بھی ایجاب و قبول

(۱) ”منڈوا: ایک ادنیٰ قسم کا غلی۔ تھیٹر، تماشا گاہ، پنڈال، شامیانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۲۹۳، فیروز سنز، لاہور)

مقنعہ: وہ باریک کپڑا جو دولہن کے سہرے کے نیچے باندھتے ہیں۔ باریک چادر جو عورتیں پردے کے لئے چہرے پر ڈالتی ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۲۷۵، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً الخ: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکفی: ”وینعقد بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر کزوجت نفسی أو بنتی =

کافی ہے (۱)۔ طلاق کی کئی قسمیں ہیں، ایک دفعہ دینے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے اس کا اور حکم ہے (۲)، تین دفعہ دینے سے بھی ہو جاتی ہے اس کا اور حکم ہے (۳)، نکاح کی یہ قسمیں نہیں، پس طلاق پر اس کو قیاس کرنا غلط ہے۔ کلمہ پڑھوانا بھی ضروری نہیں وہ تو خود پہلے سے ہی مسلمان ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۴ھ۔

بغیر کلمہ پڑھائے نکاح

سوال [۵۳۰۷]: مورخہ ۱۵/ جون ۱۹۸۶ء کو محمد محمود ولد علی کی شادی مقرر تھی جس میں میرے والد کو نکاح خوانی کے لئے جانا تھا لیکن بوجہ بزرگی وہ نہ جاسکے، بندہ گھر پر موجود تھا، مجھے انہوں نے کہا کہ آپ جا کر نکاح کرائیں، بندہ ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے چلا گیا۔ وہاں ڈھول وغیرہ گانے بجانے کے لئے آئے ہوئے تھے جو کہ مجھے دیکھ کر جانے لگے۔

میں نے دیکھا کہ ڈھول بج رہا ہے اور ۴، ۵ سال کے بچے ڈانس کر رہے ہیں، بڑا دکھ ہوا کہ مسلمان

= أو مؤکلتی منک“ (الدرالمختار). ”(قوله: کزوجت نفسی) أشار إلى عدم الفرق بین أن یکون المؤجب أصیلاً أو ولیاً أو وکیلاً“ (رد المحتار، کتاب النکاح: ۳/۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب النکاح، الباب السادس فی الوکالة بالنکاح: ۱/۲۹۴، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۲۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”وینعقد بالإيجاب والقبول فإذا قال لها: أتزوجک بكذا فقالت: قد قبلت، ینم النکاح“

(الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما ینعقد به النکاح: ۱/۲۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۲۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم

ترض“ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق و طالق و طالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“

(الفتاویٰ العالمگیریة ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳/۲۹۴، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

کا بچہ بسم اللہ پڑھتا ہے تو خداوند تعالیٰ اس کے ماں باپ کو بخش دیتے ہیں اور آج یہ بچے شیطان کے شیدائی ہیں۔ بندہ نے جا کر سلام کیا اور ڈھول بند کرنا کر بچوں کو ڈانٹا، تمام بچوں کے والدین کو طلب کیا، جس کی شادی تھی اسے بھی طلب کیا، مسئلہ بیان کیا اور کہا کہ اسے بند کیا جائے، انہوں نے کہا کہ ہم بھی تو جانتے ہیں لیکن بند نہیں کریں گے۔

میں نے عرض کیا کہ میں نے خدائی حکم سنا تھا، ہدایت اللہ دے سکتا ہے میں نہیں، لیکن میں آپ کی ڈھول والی برات کے ساتھ نہیں جاؤں گا، میں یہ کہہ کر چلا آیا۔ چند آدمی جو اسلامی قدر جانتے تھے وہ مجھے واپس بلا کر لے گئے اور کہنے لگے: اس سے قبل ۴/ افراد نے اس ماہ ڈھول بجایا ہے اگر آپ ان پر اسلامی تعزیرات لگائیں گے تو ہم ابھی ڈھول واپس کر دیں گے، میں نے کہا انشاء اللہ، اگر آپ لوگوں کا ساتھ ہو تو ضرور ان پر تعزیرات لگائی جائے گی۔

جب علی محمد گھر واپس آئے تو انہوں نے کہا کہ اگر صرف دو ڈھول اور ایک آدمی جائے گا تب بھی ڈھول بجا کر جاؤں گا، اس پر محلہ کے لوگوں کو جوش آیا کہ ایک طرف امام صاحب قرآن و حدیث کا ثبوت دیتے ہیں اور یہ لوگ پھر بھی نہیں مانتے تو اس پر لوگوں کو جوش آیا، اعلان کیا کہ جو لوگ قرآن و حدیث پر چلنے والے ہیں وہ امام صاحب کے پیچھے اور جو لوگ شیطان کی پیروی کرنا چاہتے ہیں وہ ڈھول کے ساتھ جاؤ۔ اس پر ۴/ افراد امام صاحب کے ساتھ اور ۲۲/ افراد ڈھول والی بارات کے ساتھ چلے گئے، ۲۲/ کے بارے میں امام صاحب نے اعلان کیا کہ اب ان کا نکاح کوئی مسلمان نہیں پڑھ سکتا ہے۔

جب لڑکی والے کے گھر بارات گئی تو عقد نکاح کے لئے کوئی مسلمان تیار نہ ہوا، انہوں نے کہا جب امام صاحب کا اعلان ہے تم نہیں پڑھا سکتے، اس پر وہاں کا قاضی جو دور موجود تھا وہاں بھی گئے، اس نے کہا کہ امام صاحب کو بلا کر لاؤ اور ڈھول بند کرو، ہم تحقیقات کریں گے، پھر نکاح پڑھا جائے گا۔ بندہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، تمام واقفیت کرائی۔ تب تک محمد رفیق ولد فیروز الدین نکاح پڑھانے لگا، نہ ہی اس نے چھ کلمے سیکھے، صفتِ ایمان، دعائے قنوت اور نہ ہی نماز کا سبق آتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے اور نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی نکاح کے ارکان جانتا ہے۔ اس نے نکاح کی رسم ادا کی اور لڑکی کو لے کر لڑکے کے گھر چلے گئے۔

بندہ نے ۱۶/ جون کو اپنے گاؤں کے اسلامی آدمیوں کی کمیٹی طلب کی، جس میں نوٹس جاری کی گئی کہ یہ

۲۴/ افراد آ کر صفائی پیش کریں ورنہ ان لوگوں کے ساتھ اسلامی بائیکاٹ کیا جائے گا، جن پر مورخہ ۱/ کو ان میں
۱۴/ افراد حاضر ہوئے، انہوں نے آ کر ۲۲/ افراد کی طرف سے غلطی مان لی، اس اسلامی کمیٹی میں قاضی و چند
مولوی صاحب تھے۔

ڈھول بجانے والے کو ۲۰۰/ روپے جرمانہ باقی جو لوگ بارات کے ساتھ گئے تھے، ۶۰/ روپیہ جرمانہ
ڈال کر توبہ وغیرہ کرائی، جرمانہ ادا ہو گیا، مسکینوں کو پیسہ دیا گیا اور نکاح کے بارے میں دریافت کیا گیا تو لڑکے
کے باپ نے کہا نکاح کیا تھا۔ ایسے ہی اس لڑکے نے کاپی دیکھ کر کلمہ وغیرہ پڑھائے تھے جب کہ اسے آتے ہی
نہیں تھے۔ ہم نے دریافت کیا کہ لڑکا نماز کا پابند ہے یا نہیں؟ کہا لڑکا نماز جانتا ہی نہیں، لڑکا روزے رکھتا ہے کہ
نہیں؟ کہا نہیں۔ تو اس پر علمائے کرام نے کہا پھر اس لڑکے کا نکاح نہیں ہے اس کا نکاح ٹوٹ گیا اور یہ نکاح علی
محمد کے لڑکے کا آپ جا کر کرائیں۔

بندہ نے باقاعدہ صفائی لے کر کہ اس نے ازدواجی زندگی تو اختیار نہیں کی ہے، جب حلفی شہادت مل گئی،
بندہ نے نکاح پڑھا، محمد رفیق ولد فیروز الدین کونوٹس جاری کیا کہ مورخہ ۲۲/ جون کو اپنی صفائی پیش کریں، کیونکہ
آپ کا نکاح ٹوٹ گیا ہے، لیکن وہ یہ سن کر اپنی ڈیوٹی پر چلا گیا۔

بندہ کے پاس محمد رفیق کا سسر آیا، بندہ نے اس سے کہا آپ محمد رفیق کو لاؤ اس سے بیان لے کر تحقیق کی
جائے گی۔ جب لڑکا آیا تو اس کی جگہ غلط بحث کرنے کے لئے صوفی سید محمد اور محمد رشید تیار ہو گئے کہ لڑکے کا نکاح
نہیں ٹوٹا ہے۔ بندہ نے کہا کہ اگر نہیں ٹوٹا ہے تو عالم کو فتویٰ لکھو جو حکم وہ قرآن و حدیث سے دیں اس پر عمل کرنا
ہوگا، لیکن پھر بھی غلط باتیں کہتے رہے۔

آخر کار بندہ نے بھری مجلس میں کہا کہ لڑکے کو لاؤ، چھ کلمے، صفت ایمان، دعائے قنوت اگر لڑکا محمد رفیق
سنادے تو پھر اس کا نکاح نہیں ٹوٹا بلکہ میرا ٹوٹ گیا ہے، میرا پھر دوبارہ نکاح پڑھو، کیونکہ میں نے نوٹس جاری
کیا ہے کہ اس کا نکاح ٹوٹ گیا ہے، کیونکہ جب اعلان تھا ایک طرف اسلام اور کفر کا اور اس نے بھی کفر کا ساتھ دیا
ہے، دوسرے اسلام سے واقفیت بھی نہیں ہے۔

لڑکا حاضر ہوا پہلا کلمہ بھی نہیں سنایا، اس پر باقی مسلمانوں نے کہا کہ اب اس پر جرمانہ لگایا جائے۔ بندہ
نے کہا جرمانہ تو لگائیں گے لیکن اس کا نکاح بھی دوبارہ پڑھنا ہے۔ اس پر بندہ نے ۵۰/ روپیہ محمد رفیق پر لگائے

اور صوفی سید محمد کو کہا کہ اگر آپ کو میرے نکاح پڑھنے سے شرم آتی ہے تو خود جا کر پڑھائیں اور آپ کی جو ذمہ داری ہے کہ لڑکے کو چھ کلمے اور صفت ایمان اور دعائے قنوت اور نماز کا سبق پڑھائیں، اسے الحمد کی قسم بھی دی تھی۔ سننے میں آیا کہ وہ لوگ مولود والوں کے پاس سے فتویٰ لائے ہیں کہ نکاح نہیں ٹوٹا ہے اس لئے انہوں نے نکاح دوبارہ نہیں پڑھوایا ہے، جب تو بہ جرمانہ وغیرہ ادا ہو چکا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں قرآن پاک و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں اور صوفی سید محمد اور محمد رشید جو کہ غلط بحث کرتے ہیں ان کے بارے میں بھی واضح فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بے علمی اور جہالت کی باتیں پڑھ کر بہت افسوس ہوا کہ مسلمان کلمہ اور صفت ایمان سے بھی واقف نہیں، پھر اور مسائل کا کیا ذکر۔ صورتِ مسئلہ میں اگر نکاح کا ایجاب و قبول دو گواہوں کی موجودگی میں کر دیا گیا تو وہ نکاح شرعاً صحیح ہو گیا، اگرچہ ایجاب و قبول کرنے والا خود کلمے اور نماز وغیرہ سے ناواقف ہو (۱) اور نکاح پڑھانے والے یا انکار کرنے والے یا تقریر کرنے والے کسی کا نکاح نہیں ٹوٹا، سب کا نکاح اپنی جگہ برقرار ہے۔ مالی تعزیر شرعاً درست نہیں، جس جس پر تعزیر کی گئی وہ غلط کی گئی، کذا فی البحر الرائق (۲)۔

باجہ وغیرہ بھی ممنوع ہے (۳)۔ نکاح کو سنت طریقہ پر انجام دیا جائے جو کہ ایجاب و قبول سے دو

(۱) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر..... و شرط سماع کل من العاقدین لفظ الآخر، لیتحقق رضاهما، و شرط حضور شاهدين حرین مکلفین، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح: ۱۷۶/۲، ۱۸۱، ۱۸۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال“۔ (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المختار، کتاب الحدود، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(۳) ”و فی البزازیة: استماع صوت الملاهی کضرب قصب و نحوه حرام، لقوله علیه السلام: ”استماع =

گواہوں کے سامنے منعقد ہو جاتا ہے (۱)۔ خطبہ پڑھنا مستحب ہے اور نکاح بغیر خطبہ کے بھی درست ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۲۰۰۸ھ۔

نکاح کے وقت کلمہ پڑھانا

سوال [۵۳۰۸]: اس طرف امام صاحب بوقت نکاح دولہا و دولہن کو ایجاب و قبول و کلمہ وغیرہ پڑھاتے ہیں دلہن بالغہ ہو یا نابالغہ، بعض آدمی اس پر معترض ہوئے کہ بالغہ سے کلام نہ کرنا چاہئے، امام صاحب نے کہا اس میں کیا نقصان ہے؟ دریافت طلب یہ امر ہے کہ شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟ آیا ایجاب و قبول و کلمہ وغیرہ دونوں کو پڑھانا چاہئے یا صرف دولہا کو؟ اگر صرف دولہا کو تو دولہن کو پڑھانا ثواب ہے یا گناہ؟ مع دلیل تحریر فرمائیں۔

از بیار و ضلع اجمیر، عبدالوہاب۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بوقت عقد نکاح کلمہ پڑھانا احادیث اور صحابہ اور مجتہدین سے منقول نہیں، البتہ اگر دولہا و دولہن کے متعلق علم ہو کہ ان کے عقائد اچھے نہیں خلاف شرع ہیں تو جس کے عقائد خلاف شرع ہوں ان کو تجدید ایمان کے لئے کلمہ پڑھانا ضروری ہے اور جس کے عقائد موافق شرع ہوں اس کو ضروری نہیں، ہر جگہ اس کا التزام کرنا غلطی ہے، خاص کر جب کہ دولہن کو کلمہ پڑھانے میں فتنہ کا اندیشہ ہو اس کی آواز کی وجہ سے، یا لوگوں کی بدگمانی اور اعتراض کی وجہ سے۔

= صوت الملاہی معصیة، الخ“ (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۲۹/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیة، فصل فی البیع: ۳۸۰/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، فصل فی صفة الأذکار، ص: ۳۱۹، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۶۰۹، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”و یندب إعلانہ و تقدیم خطبہ“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، باب: متعلقات نکاح: ۱۵۹/۷، مکتبہ امدادیہ ملتان)

اور اس کے عقیدہ کی خرابی کا علم نہ ہو، بلکہ بظاہر اس کا عقیدہ درست معلوم ہوتا ہو تو پھر اس کو کلمہ پڑھانے کی کوئی ضرورت نہیں، خطبہ مسنونہ پڑھ کر ایجاب و قبول کرادیا جائے، ہاں اگر اس کے عقیدہ کی خرابی کا علم ہو تو ضرورتاً تجدید ایمان کرائی جائے، ایسی حالت میں بالغہ کو بھی زور سے اس طرح کلمہ پڑھانا چاہئے کہ آس پاس کے ایک دو آدمی کم از کم ضرور سن لیں، نابالغہ کو پڑھانے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر احتیاطاً بلا التزام و بلا مفاسد پڑھایا جائے تو زور سے پڑھانا ضروری نہیں آہستہ کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا

سوال [۵۳۰۹]: اگر کسی شخص نے کلمہ نہیں پڑھا ہے اور اس کی شادی ہو رہی ہے تو کیا نکاح پر بھی کوئی

اثر پڑ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

الف: نفسِ ایمان تو کلمہ شہادت کی تصدیق و اقرار سے حاصل و ثابت ہو ہی جائے گا۔ البتہ اس کے

درجات بہت ہیں۔ ایک درجہ شش کلمات سے حاصل ہوتا ہے ان کو نہ پڑھنا نہ سیکھنا بڑی محرومی ہے۔

ب: شہادتین کی تصدیق حاصل ہونے کے بعد ارکان کی ادائیگی جب صحیح طور پر ہو تو اس کو غلط یا ناقص

نہیں کہا جائے گا۔ البتہ ایمان کی پختگی و تجدید کے لئے کلمہ پڑھتے رہنا لازم ہے، اور یہ افضل الذکر ہے، کما

ورد فی الحدیث۔

(۱) ”عن اسمعيل بن إبراهيم، عن رجل من بنی سلیم قال: خطبت إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم امامة

بنت عبد المطلب، فانكحني من غير أن يتشهد“۔ (سنن أبي داود، باب فی خطبة النکاح: ۲۸۹/۱،

امدادیہ ملتان)

مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”کلمہ پڑھانا نکاح میں نہ داخل ہے نہ مسنون“۔ (کفایت

المفتی، الباب الثامن، کتاب النکاح، عنوان: نکاح کا شرعی طریقہ: ۵/۱۵۱، دارالاشاعت کراچی)

ج: کلمہ پڑھائے بغیر بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، کیونکہ وہ پہلے سے ہی مسلمان ہے، نکاح کے وقت مسلمان کو کلمہ پڑھانا شرعاً لازم نہیں۔ پڑھا دیا جائے تو بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۹۳ھ۔



فتاویٰ محمودیہ

اربابِ فتاویٰ، اہل علم اور شائقینِ مطالعہ کے لئے

مفتی اعظم ہند مولانا محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ

کے

فتاویٰ کے دس ہزار سے متجاوز جزئیات پر حاوی ایک انمول تحفہ!!!

فضل مولیٰ ابن القاضی فضل خالق

فصل فی الشہود فی النکاح

(نکاح میں گواہوں کا بیان)

نکاح میں خدا اور رسول اور فرشتوں کو گواہ بنانا

سوال [۵۳۱۰]: فتاویٰ عالمگیری ۲/۸۴۳ (۱) میں ہے کہ اگر کسی نے نکاح میں خدا اور رسول کو گواہ بنایا اور اس طرح کہا میں نے خدا اور رسول اور فرشتوں کو گواہ بنایا، تو کافر ہو جائے گا۔ اور اگر اس نے کہا کہ دائیں اور بائیں ہاتھ کے فرشتوں کو گواہ بنایا تو کافر نہیں ہوگا۔ دونوں میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مسئلہ یہ ہے: ”رجل تزوج امرأة، ولم يحضر الشهود، قال: ”خدائے را و رسول را گواہ کردم“ أو قال: ”خدائے را و فرشتگان را گواہ کردم“ کفر. ولو قال: ”و فرشتہ دست راست گواہ کردم، و فرشتہ دست چپ را گواہ کردم“ لا يكفر، كذا في الفصول العمادية“. عالمگیری مصری، ص: ۲۶۶، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتد (۲)۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ ہر جگہ، ہر وقت حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کی صفتِ خاصہ ہے، کسی اور فرشتہ یا پیغمبر کے لئے بھی یہ ثابت کرنا درست نہیں، بلکہ شرک ہے۔ جس نے کسی عورت سے نکاح کیا اور وہاں کوئی گواہ سامنے نہیں تھا، بلکہ خدا اور رسول کو گواہ بنایا تو اس نے رسول (کو) خدا کی طرح حاضر ناظر مانا، یا تمام فرشتوں کو گواہ بنایا تو ان کو خدا کی طرح حاضر ناظر مانا، لہذا یہ مشرک ہو گیا۔ اگر دائیں یا بائیں ہاتھ کے کاتبِ اعمال

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، منها ما يتعلق بالأنبياء

عليهم السلام الخ: ۲/۲۶۶، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، المصدر السابق)

فرشتوں کو گواہ بنایا تو اس سے مشرک نہیں ہوا، اس لئے کہ وہ ہر وقت اور ہر جگہ اس کے ساتھ موجود رہتے ہیں، خدائے پاک کی طرف سے مسلط ہیں، دوسرے کسی فرشتہ کی یہ شان نہیں۔ تو نکاح دونوں صورتوں میں نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خدا اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنا

سند... ران [۵۳۱۱]: زید ایک بیوہ عورت کو لے کر وطن سے دوسری جگہ دور چلا گیا اور وہاں پہنچ کر بیوہ عورت نے زید سے راضی خوشی میں کہا کہ میں بعوض ۳۰۰/ روپیہ مہر پر آپ کے نکاح میں آنا منظور کرتی ہوں، زید نے خدا اور رسول کو گواہ قرار دیکر بعوض ۳۰۰/ روپیہ مہر پر بیوہ عورت کو قبول کیا (منظور کر لیا)۔ نکاح کے وقت زید اور بیوہ عورت ان دونوں فرد کے سوا اور دوسرا کوئی فرد نہیں تھا اور دونوں ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، کچھ عرصہ بعد اس سے بچہ پیدا ہوا۔ بچے کو حلالی قرار دیا جائے گا یا حرامی؟ زید کا نکاح ہوا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کے حوالہ سے جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح نکاح کرنے سے نکاح نہیں ہوتا (۲)، انعقادِ نکاح کیلئے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کا مجلس عقد میں بطور گواہ ایجاب و قبول سنا ضروری ہے (۳)، تنہائی میں نکاح نہیں ہوتا۔ خدا اور رسول کو گواہ بنا کر

(۱) ”ومن تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، لا يجوز النكاح، كذا في التجنيس و المزيدي“۔ (الفتاوى

العالمكيريّة، كتاب النكاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، ۱۵۵/۳، رشيدية)

(۲) ”رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، كان باطلاً، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لانكاح إلا

بشهود“۔ و كل نكاح يكون بشهادة الله وبعضهم جعلوا ذلك كفراً؛ لأنه يعتقد أن الرسول صلى الله

تعالى عليه وسلم بعلم الغيب، وهو كفر“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب

النكاح، فصل فى شرائط النكاح: ۴۳۴/۱، رشيدية)

(۳) ”ولا ينعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالغين مسلمين رجلين أو رجل =

نکاح کرنے سے ایک قول پر ایمان سلامت نہیں رہتا ہے، کتب فقہ فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس طرح نکاح کرنے سے آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے، کیونکہ اس نے خدائے پاک کی طرح حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کو بھی حاضرناظر اور عالم الغیب اعتقاد کیا۔

ایسے نکاح سے جو اولاد پیدا ہو، اس کے ثابت النسب اور غیر ثابت النسب ہونے کو کیا دریافت کرتے ہیں۔ اس مرد اور عورت کو سچی توبہ کرا کے کلمہ پڑھا کر مسلمان کیا جائے:

”رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، كان باطلاً، لقوله صلى الله عليه وسلم: ”لانكاح إلا بشهود“. وكل نكاح يكون بشهادة الله. وبعضهم جعلوا ذلك كفراً؛ لأنه يعتقد أن الرسول صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب، وهو كفر“ (۱)۔

”ما كان في كونه كفراً اختلاف، فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح والتوبة والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط“ (۲)۔

اس کے بعد گواہوں کے سامنے باقاعدہ نکاح کرایا جائے، اور جو اولاد پہلے نکاح سے پیدا ہو چکی ہے اس کو اولاد زنا کہنے سے بھی احتیاط کیا جائے۔ یہی صورت احوط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= وامرأتین“۔ (الهداية، كتاب النكاح: ۳۰۶/۲، شركة علمية ملتان)

(وكذا في الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۵۵، رشيدية)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب النکاح، فصل فی شرائط النکاح: ۳۳۳/۱، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، رشيدية)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۳/۳۲۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۵۵، رشيدية)

(۲) (مجمع الأنهر، باب المرتد: ۶۸۸/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، منها ما يتعلق بتلقين

الكفر: ۲/۲۸۳، رشيدية)

اللہ کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا

سوال [۵۳۱۲]: عنایت اللہ نے ایک غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کو اپنے گھر لے آئے، لوگوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ میں نے اس کو مسلمان کر لیا ہے اور نکاح کر لیا ہے، لال محمد نے نکاح پڑھایا جو مرچکے، گواہ اللہ میاں تھے۔ ایسی صورت میں یہ نکاح ہوا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت مسلمان ہونے کا اقرار کرتی ہے تو وہ مسلمہ ہے، لیکن وہ عنایت اللہ کی بیوی نہیں، عنایت اللہ کا نکاح اس سے منعقد نہیں ہوا: ”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاہدین حرین عاقلین بالغین مسلمین رجلین، أو رجل وامرأتین“۔ ہدایہ (۱)۔

نکاح کے لئے دو مردوں، یا ایک مرد اور دو عورت کا موجود ہونا ضروری ہے، صرف اللہ میاں کی گواہی صحت نکاح کے لئے کافی نہیں (۲)، اللہ میاں تو ہر چیز کو دیکھتے ہیں حلال ہو یا حرام۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی نکاح میں

سوال [۵۳۱۳]: ایک بالغہ عورت نے شوہر کے ماں باپ اور بہن کو شاہد بنا کر اپنے دیور سے شادی کر لی ہے۔ تو شرعی شہادت معتبر ہے یا نہیں، جبکہ عورت کے کسی رشتہ دار کو نکاح ثانی کا بالکل علم نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بہن بالغہ ہے تو شرعی نکاح منعقد ہو گیا ہے، کیونکہ بالغہ کو اپنا نکاح اپنے کفو میں کرنے کا اختیار

(۱) (الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱/۳، ۲۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفى الحلبي مصر)

(۲) ”و من تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، لا يجوز النکاح، کذا فی التجنيس والمزید“۔ (الفتاویٰ

العالمکیرية، کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

حاصل ہے (۱) اور دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۸ھ۔

نکاح کے لئے گواہ کم از کم کتنے ہوں؟

سوال [۵۳۱۴]: اگر کوئی مقام کفرستان ہو اور مسلمان دور دراز فاصلہ پر ہوں، محض ایک ہی مسلمانوں کا گھر ہو، نیز لڑکی جوان العمر عاقلہ بالغہ ہو اور لڑکا بھی جوان ہو، وہ ہر دو برو ایک مرد اور ایک عورت کے اپنا نکاح کر لیں، مجبوری و مسلمان نہ ہونے و اندیشہ نیز حرام سے بچنے کی غرض سے۔ کیا نکاح جائز ہے؟

۲..... ہر دو گواہاں مرد و عورت کے ہمراہ ایک لڑکی مسلمان چودہ سالہ جس کو کئی مرتبہ حیض آچکا ہے وہ بھی بوقت نکاح موجود ہوتی ہے، کیا لڑکی کی شہادت از روئے شرع معتبر ہے؟ حضرت مولانا حافظ محدث اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے کہ ہر دو استفتاء موافق چھ سوالات از روئے شرع محمدی نکاح ہو گیا ہے، یہ نہیں ٹوٹ سکتا؟ مگر بکر کہتا ہے کہ مدرسہ سہارنپور کا فتویٰ بمعہ آیات قرآن و احادیث مستفسرہ، معہ مہر مدرسہ ہونا چاہئے۔

۳..... اگر بکر دوسری جگہ دختر کو دیدے تو جو افعال حرام ہوگا اس کا عذاب کس کی گردن پر ہوگا؟ کیا

دوسری جگہ دینا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۲، ۱..... حنفیہ کے نزدیک ایجاب و قبول کم از کم دو عاقل مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ہونا

(۱) "فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضا ولی، والأصل أن کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسہ و مالاً:

أی للولی الاعتراض فی غیر الکفو، الخ". (الدر المختار، باب الولی: ۳/۵۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۹۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین، أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول، الخ". (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی سبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱/۳۲۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ضروری ہے، ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے ایجاب و قبول نکاح باقاعدہ سنا ہے تو ان کی شہادت معتبر ہے، اور چودہ سالہ لڑکی کی جب کہ وہ بالغہ ہے شہادت معتبر ہے (۱)۔

۳..... تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ نکاح شریعت کے موافق منعقد ہوا یا نہیں، اس پر حکم نہیں لگایا جاسکتا، اگر نکاح کے منعقد ہونے کی صرف یہی صورت ہے جو کہ پہلے سوال کے نمبر: ۱۰۲ میں مذکور ہے تو شرعاً نکاح نہیں ہوا، بکر کو جائز ہے کہ اپنی دختر کا نکاح اس کی رضا مندی سے دوسری جگہ کر دے، ہاں اگر دختر دوسری جگہ رضا مند نہ ہو تو زید ہی سے دوبارہ باقاعدہ نکاح کر دے، دختر بالغہ کی مرضی کے خلاف بکر کو کسی جگہ اس کا نکاح کرنا جائز نہیں اور پہلے سوال نمبر: ۱۰۲ میں جو الفاظ ہیں وہ کافی نہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ ہمارے سامنے نہیں، معلوم نہیں وہاں کیا سوال لکھا گیا ہے؟ اور انہوں نے کیا جواب مرحمت فرمایا ہے؟ اس لئے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا جاسکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۵/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/جمادی الاولیٰ/۱۳۵۶ھ۔

باپ بھائی کی شہادت سے نکاح

سوال [۵۳۱۵]: اگر کسی عقد میں لڑکی کا والد اور بالغ بھائی گواہ کی حیثیت سے ہوں اور قاضی صاحب نے بھائی کے ایک دوست کی موجودگی میں نکاح پڑھایا ہو اور قاضی صاحب نے مذکورہ اشخاص کی موجودگی میں پردہ کی آڑ سے لڑکی سے ایجاب و قبول کرایا ہو تو کیا شرعاً عقد درست ہو جائے گا؟ جبکہ عقد کے

(۱) قال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالغين مسلمين رجلين أو رجل وامرأتين، عدولاً كانوا أو غير عدول“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، شركة علمية، ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الاولیاء والأکفاء: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

وقت صرف ایک بھائی، لڑکی کا باپ اور قاضی اور بھائی کا ایک دوست موجود تھے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح میں باپ اور بھائی کی گواہی

سوال [۵۳۱۶]: ایک مرد اور ایک اجنبیہ عورت میں تعلق قائم ہوا، جب ایک مرتبہ لڑکی کا خط پکڑا گیا

تو تعلق ظاہر ہوا، اب لڑکی کہتی ہے کہ میری شادی ۱۵/ رمضان رات میں بارہ بجے ہو چکی ہے۔ میرے باپ اور

بھائی گواہ ہیں۔ تو اس کا نکاح ثابت ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر والد اور بھائی کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول ہوا تو یہ بھی صحتِ نکاح کیلئے کافی ہے (۲)،

(۱) ”(أمر) الأب (رجلاً أن يزوج صغيرته فزوجها عند رجل أو امرأتين) والحال أن (الأب حاضر

صح)؛ لأنه يجعل عاقداً حكماً (وإلا، ولو زوج بنته البالغة) العاقلة (بمحضر شاهد واحد، جاز)۔“

(الدر المختار، كتاب النكاح، مطلب: الخاص على العام: ۳/ ۲۴، سعيد)

وانظر أيضاً: (الهداية، كتاب النكاح: ۲/ ۳۰۷، شركة علمية)

(و كذا البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/ ۱۶۱، ۱۶۹، رشيدية)

(۲) ”(ولا ينعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين عاقلين بالغين مسلمين أو رجل و امرأتين عدولاً)

أما اشتراط الشهادة، فلقوله عليه الصلاة والسلام: ”لانكاح إلا بشهود، الخ“۔ (فتح القدير، كتاب

النكاح: ۳/ ۱۹۹، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الرابع: آراء الفقهاء في اشتراط الشهادة: ۹/ ۶۵۵،

رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب النكاح: ۲/ ۴۵۲، ۴۵۳، دارالكتب العلمية بيروت)

دوسرے لوگ اب تجسس نہ کریں، دونوں کی گواہی پر اکتفا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

صرف عورتوں کی گواہی سے نکاح

سوال [۵۳۱۷]: زید محلہ کی مسجد میں بلا اجرت امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، محلہ کی نکاح خوانی

بھی اسی کے سپرد ہے، معتبر ذریعہ سے پتہ چلا ہے کہ عرصہ ہو ازید نے اپنا خود نکاح ایک بیوہ عورت سے چار

عورتوں کی گواہی سے پڑھ لیا۔ پہلی بیوی دوسرے مقام پر رہتی ہے، دوسری بیوی ساتھ رہتی ہے۔ ایسے شخص

کا امامت کرنا اور اس سے نکاح پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

محض عورتوں کی گواہی سے (اگرچہ وہ چار ہوں) نکاح صحیح نہیں ہوتا (۱)، جس نے ایسا کیا غلط کیا، اس

کو لازم ہے کہ اپنی اس غلطی پر توبہ واستغفار کرے (۲) اور کم از کم دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے دو

بارہ ایجاب و قبول کرے (۳)۔ یہ بھی ضروری ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق برابر ادا کرے، یہ طریقہ ایک کو

(۱) "ولا ینعقد بشہادۃ المرأتین بغير رجل، الخ"۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول:

۱/۲۶۷، ۲۶۸، رشیدیہ)

"ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغین مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، الخ"۔ (الهدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، شرکۃ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) "واتفقوا علی أن التوبۃ من جمیع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لایجوز تأخیرها، سواء

كانت المعصیۃ صغيرةً أو كبيرةً، الخ"۔ (شرح العلامة النووی علی صحیح مسلم، کتاب التوبۃ:

۲/۳۵۳، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، تحت آیۃ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾: ۲۸/۱۵۹،

دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) "جب نکاح سابق صحیح نہیں ہوا تو سنت طریقہ سے دوبارہ ایجاب و قبول کر دے"۔ (کما تقدم فی الحاشیۃ رقمها: ۱)

الگ ڈال کر اس کے حقوق سے دست کش ہو کر دوسرے بیوی کے ساتھ زندگی بسر کی جائے نا انصافی اور ظلم ہے (۱)۔ اگر یہ شخص اپنی اصلاح نہ کرے تو اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا، پھر اچھا یہ ہے کہ اس سے نکاح بھی نہ پڑھوایا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۰ھ۔

تعیین گواہاں کے بغیر مجمع میں نکاح

سوال [۵۳۱۸]: یہاں پر ایک بارات مسجد میں آئی، نماز مغرب کے بعد نکاح ہونا تھا، نکاح خواں

نے کہا کہ گواہ لاؤ، لڑکی کے باپ نے کہا کہ خدا کے گھر میں بیٹھے ہیں، گواہ کی کیا ضرورت ہے، تم نکاح پڑھاؤ۔ اس وقت لڑکی کی اجازت بھی کوئی ظاہر نہیں کی گئی تو یہ نکاح ہوایا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب مجمع کے سامنے ایجاب و قبول کرایا گیا ہے تو وہی سب گواہ ہیں، مستقلاً مقرر کر کے گواہ بنانا ضروری

نہیں (۳)۔ اگر لڑکی کے والد نے پہلے ہی کہہ دیا ہو کہ فلاں لڑکے سے اتنے مہر پر تمہارا نکاح کر رہا ہوں اور لڑکی

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من كانت له امرأتان، فمال إلى إحداهما، جاء يوم القيامة وشقه مائل". (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب القسم: ۲۹۰/۱، سعيد)

(و كذا في تبیین الحائق، كتاب النكاح، باب القسم: ۲/۲۲۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب القسم: ۳/۳۸۱، رشیدیہ)

(۲) "ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى". (الدر المختار). "قوله: وفاسق) من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني و آكل الربا و نحو ذلك بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم، الخ". (ردالمحتار،

كتاب الصلوة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد: ۱/۵۵۹، ۵۶۰، سعيد)

(۳) "(ولو بعث) مرید النكاح (أقواماً للخطبة، فزوجها الأب) أو الولي (بحضرتهم، صح)، فيجعل المتكلم فقط مخاطباً والباقي شهوداً، به يفتى". (الدر المختار). "وعليه الفتوى؛ لأنه ضرورة في جعل =

نے انکار نہ کیا ہو تو بھی اجازت ہے، اگر پہلے نہ کہا ہو اور نکاح کے بعد جا کر خبر کر دے اور لڑکی خبر سن کر اس کو منظور کرے بلکہ خاموش رہے تب بھی وہ نکاح پختہ اور لازم ہو جاتا ہے (۱)، ہاں! خبر سن کر فوراً اس نے انکار کر دیا کہ مجھے منظور نہیں تو وہ جب ہی ختم ہو جاتا ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۴/۹۰ھ۔

تجدید نکاح کے وقت بھی گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے

سوال [۵۳۱۹]: احتیاطاً اگر نکاح کو دہرانا ہے تو اس وقت بھی کیا شاہد و مہر کی ضرورت ہے یا میاں

= الكل خاطباً، فيجعل المتكلم فقط، والباقي شهود“۔ (ردالمحتار: ۳/۷۷، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام، سعيد)

”رجل زوج ابنته من رجل في بيت وقوم في بيت آخر يسمعون ولم يشهدهم، إن كان من هذا البيت إلى ذلك البيت كوة رأوا الأب منها، تقبل شهادتهم..... رجل بعث أقواماً لخطبة امرأة إلى والدها، فقال الأب: زوجت، وقبل عن الزواج واحد من القوم، لا يصح النكاح، وقيل: يصح، وهو الصحيح، وعليه الفتوى“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۶۸، كتاب النكاح، الباب الأول في تفسيره شرعاً الخ، رشيدية)

(۱) ”(فإن استأذنها هو: أي الولي - وهو السنة - (أو وليه أو رسوله أو زوجها) وليها وأخبرها رسوله أو فضولي عدل (فسكتت) عن رده مختارة أو ضكحت غير مستهزأة، الخ“۔ (الدر المختار: ۳/۵۸، ۵۹، كتاب النكاح، باب الولي، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۸۷، ۲۸۸، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، رشيدية)
(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۹۶، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، رشيدية)
(۲) ”بالغة زوجها أبوها، فبلغها الخبر، فقالت: لا أريد، أو قالت: لا أريد فلاناً، فالمختار أنه رد في الوجهين“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۸۸، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، رشيدية)
(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۵۹۲، كتاب النكاح، فصل في الخيار بين الزوجين، دارالكتب العلمية بيروت)

”لأن الفرقة بالخيار فسخ للعقد، والعقد إذا انفسخ، يجعل كأنه لم يكن“۔ (ردالمختار:

۳/۷۰، كتاب النكاح، باب الولي، سعيد)

بیوی دونوں کا نکاح و ایجاب قبول کافی ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس وقت بھی شاہدوں کا ہونا ضروری ہے، صرف شوہر و بیوی کا تنہائی میں ایجاب و قبول کافی

نہیں (۱)۔ مہر بھی متعین کیا جائے گا، گذشتہ مہر کافی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/محرم/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

بھائی و بہنوئی کی گواہی کے بیان میں اختلاف

سوال [۵۳۲۰]: زید عمر و کا حقیقی بھائی ہے، زید عمر و کے حق میں اس کے نفع کی شہادت دیتا

ہے، نہ نقصان کی، آیا زید کی شہادت عمر و کے حق میں نفع کے واسطے شرعاً قبول ہے یا نہیں؟

۲..... منگنی کی مجلس کے چار گواہ دیندار معزز رئیس اور دو گواہ معمولی تھے، چار گواہاں کہتے ہیں کہ ایجاب

کے بعد قبول نہیں سنا اور دو گواہ معمولی ایک حقیقی بھائی مدعی کا دوسرا بہنوئی مدعی کا یعنی رشتہ دار کہتے ہیں قبول مدعی

نے کیا ہے۔ آیا یہ اختلاف شہادت میں ہوا یا نہیں، اس اختلاف کی وجہ سے یہ شہادت شرعاً مقبول ہے یا نہیں؟ نیز

بہنوئی کی شہادت بوجہ رشتہ دار ہونے کے شرعاً مقبول ہے یا مردود؟

۳..... جو گواہ مدعی علیہ کی طرف سے مختار ہے وہ ہی گواہ ہمراہ مدعی متفق ہو کر مدعی علیہ کے ساتھ مختصمت

کرتا ہے اور مدعی کے ساتھ مدعی علیہ کے برخلاف اس کے حقوق کو پامال کرنے کیلئے مشورہ کرتا ہے۔ کیا اس کی شر

(۱) "ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاہدین حرین عاقلین بالغین"۔ (الہدایۃ: ۳۶/۲، کتاب

النکاح، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی الشہادۃ: ۳۹۳/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۲) "المہر یتکرر بالعقد مرۃً وبالوطیٰ أخرى..... والطلاق بعد الدخول یعقب الرجعة ویوجب

کمال المہر"۔ (فتاویٰ قاضی خان، کتاب النکاح، فصل فی تکرار المہر: ۳۹۲/۱، ۳۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الفصل الثالث فی تکرار المہر: ۳۲۳/۱، رشیدیہ)

عاشہادت مقبول ہے یا مردود؟ لہذا عند اللہ جواب بعبارات فقہ ارقام فرما کر اجر عظیم حاصل فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اصلی واقعہ کا جواب مدعی و مدعی علیہ و گواہان کے بیان دیکھ کر اور حسب ضرورت تنقیحات کر کے پہلے مفصل لکھا جا چکا ہے، اس مرتبہ جو سوالات کئے گئے ہیں صرف ان کا جواب دیا جاتا ہے:

۱..... بھائی ہونا گواہی قبول ہونے سے مانع نہیں: "شهادة الأخ لأخية وأولاده جائز. اھ". فتاویٰ

عالمگیری: ۳/۴۵ (۱)۔

۲..... یہ شہادت میں اختلاف نہیں کیونکہ چار گواہ اپنے سننے کی نفی کرتے ہیں، نفس قبول کی نفی نہیں کرتے، پس اگر مدعی کا بھائی اور مدعی کا بہنوئی عادل ہیں اور مدعی کی طرف سے قبول کرنے کی شہادت دیتے ہیں تو شرعاً ان کی شہادت قبول ہوگی، محض بھائی اور بہنوئی ہونے کی وجہ سے شہادت رد نہیں کی جاسکتی (۲)۔

رہی یہ بات کہ ان کی اس شہادت سے نکاح کو منعقد قرار دیا جائے یا محض منگنی کی پختگی پر محمول کیا جائے، تو یہ موقوف ہے مدعی اور مدعی علیہ اور گواہی کے پورے بیان اور مجلس کی پوری کیفیت سامنے ہونے پر جس کو پہلے لکھا جا چکا ہے۔

۳..... اگر مدعی علیہ نے کسی شخص کو وکیل بنایا تھا اور وکیل یہ کہتا ہے کہ مجھے نکاح کا وکیل بنایا تھا اور میں نے عقد کر دیا ہے اور مدعی وکیل بنانے کا تو اقرار کرتا ہے، لیکن عقد کا انکار کرتا ہے تو اس سے وکالت تو ثابت

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل الثالث فیمن لاتقبل شهادته للثمة الخ، کتاب الشہادات:

۳/۴۰، رشیدیہ)

"أما سائر القربات كالأخ والعم والخال ونحوهم، فتقبل شهادة بعضهم لبعض، الخ". (بدائع

الصنائع، کتاب الشہادة، فصل فی شرائط الرکن: ۹/۳۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته ومن لاتقبل: ۷/۱۵۶، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب الشہادات، الفصل الثانی فی الشہادات: ۳/۵۹، امجد اکیڈمی

لاہور، پاکستان)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة انفاً)

ہو جائیگی، لیکن عقد کیلئے مستقل شہادت درکار ہے (۱) اگر لڑکی بالغہ ہے تو عقد کیلئے اس کی اجازت اور رضا بھی ضروری ہے (۲) اور شرعاً وکیل ہونا بھی شہادت کے رد کا سبب نہیں، اور بلا وجہ کسی کی مخالفت کرنا اور اس کو اذیت پہنچانا، پامال کرنا سخت گناہ ہے، اس سے ہر شخص کو اجتناب لازم ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا كَتَبْنَا، فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۸/محرم/۵۶ھ۔

نکاح میں شہادتِ فاسق کا حکم

سوال [۵۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حاملانِ شرع متین زادہم اللہ شرفاً و مجدداً

مباحثہ ذیل میں:

۱..... زید کہتا ہے کہ بموجب کتب متداولہ نزد احناف، مثلاً: قدوری، کنز الدقائق، شرح وقایہ، ہدایہ، ردالمحتار، درمختار، درالمنتقى، مجمع الأنهر، فتاویٰ ہندیہ، فتح القدیر، البحر الرائق، خانیہ، وغیرہ بوقتِ انعقادِ نکاح دو مرد یا ایک مرد و عورت گواہ-خواہ عادل ہوں یا فاسق-کافی ہیں۔ اور اس

(۱) ”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شہدین حریین عاقلین بالغین۔ اعلم أن الشہادة شرط فی باب النکاح، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”لانکاح إلا بشہود“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۳/۱۹۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”لا یجوز نکاح أحد علی بالغه صحیة العقل من أب أو سلطان بغیر اذنها، بکراً كانت أو ثیباً، الخ“۔

(الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

”ولا تجبر بکر بالغه علی النکاح: أى لا ینفذ عقد الولى علیها بغیر رضاها“۔ (البحر الرائق،

باب الأولیاء والاکفاء: ۳/۱۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۱۳، مکتبه شركة علمية ملتان)

(۳) (سورة الأحزاب: ۵۸)

صورت میں فاسق کی شہادت سے نزد احناف نکاح صحیح ہے، اس لئے کہ حدیث شریف جو کہ فتح القدر وغیرہ کتب میں مذکور ہے وہ مقید بقید عدالت نہیں ہے۔

اور نزد احناف یہ قاعدہ اصول فقہ میں طے شدہ ہے کہ ”مطلق اپنے اطلاق پر رہتا ہے“ بایں روایت ”المطلق یجری علی اطلاقہ“ ارشاد نبوی ہے: ”لانکاح إلا بشہود“۔ اس حدیث شریف میں لفظ ”شہود“ بوجہ قاعدہ مسلمہ فاسق و عادل ہر دو قسم شاہد کو شامل ہے۔

البتہ بوقت نزاع نزد قاضی بدیں طور کہ مثلاً زوج مدعی نکاح ہے اور عورت منکرہ ہے، یا بالعکس گواہان انعقاد نکاح - جو کہ فاسق ہیں - صرف ان کی شہادت سے نزد قاضی یہ نکاح شرعاً ثابت نہیں ہو سکتا ہے، اس لئے کہ صریح فرمان واجب الاذعان بابت گواہ مقبول الشہادت یہ ہے: ﴿وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾. ﴿ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾. ﴿مَمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ﴾ اور اس صورت میں فیصلہ شرعیہ بموجب حدیث شریف ”والیمین علی من أنکر“ حلف پر ہے اور بصورت مذکورہ بوقت نزاع نزد قاضی گواہان فاسق شرعاً ہیج ہیں۔

اور عمر یہ کہتا ہے کہ جب کہ گواہان فاسق کی شہادت سے انعقاد نکاح صحیح ہے اور بوقت انعقاد نکاح ان کی شہادت مانی جاتی ہے تو بوقت نزاع بھی ان کی گواہی معتبر کیوں نہیں رکھی جاتی، اس لئے کہ مقصود از گواہان انعقاد نکاح اظہار نکاح بوقت نزاع ہے اور جب یہ مقصود فوت ہو گیا تو گواہان مذکورہ لا طائل ثابت ہوں گے تو گویا نکاح بغیر شہود ہوا جو کہ نزد احناف ناجائز ہے۔

زید اس کے جواب میں علاوہ دلائل نقلیہ مذکورہ یہ کہتا ہے کہ گواہان فاسق لا طائل نہیں، بلکہ کارآمد ہیں، اس لئے کہ بوجہ گواہان مذکورہ مواخذہ اخروی زنا سے بریت ہے۔ نیز مواخذہ دنیاوی جو کہ حد ہے وہ ساقط ہے، بموجب حدیث شریف: ”الحدود تندراً بالشبهات“۔

اور اہلیت شہادت اور اداء اور مقبولیت شہادت نزد قاضی میں بڑا فرق ہے جس سے کتب فقہ مملو اور مشحون ہیں، منفی نزد قاضی مقبولیت شہادت ہے نہ اہلیت، پس محل نفی و اثبات و سلب و ایجاب علیحدہ ہے اور یہ مردودیت شہادت زجر ابوجہ فسق ہے۔ خانگی معاملات غیر زماعی اور قضائی معاملات زماعی میں فرق نہیں ہے۔

۲..... زید کہتا ہے کہ ڈاڑھی منڈوانا، یا قبضہ سے کم رکھنا موجب گناہ ہے اور بوجہ ارتکاب فعل، مذکورہ

شخص عادل قابل قبول شہادت شرعاً نہیں ہے گو کہ صوم و صلوة اور امور کا پابند ہو اور دیگر منہیات شرعیہ سے بھی مجتنب ہو، بموجب حدیث شریف جو کہ متفق علیہ شیخین ہے:

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”خالفوا المشرکین أو فروا اللہی أحفوا الشوارب“۔ وفی روایتہ: ”انہکوا الشوراب واعفوا اللہی“ متفق علیہ۔

اور یہ قاعدہ اصول فقہ میں ثابت ہے کہ امر و وجوب کے لئے ہے، خصوصاً جب کہ وہ مقرون بالوعید ہو۔ و بروایت رد مختار، دربارہ قطع لہیہ: ”فلم یبہ أحد“۔

اور اس روایت سے باجماع خیر القرن سلف صالحین تا خلف صالحین عدم اباحت قطع لہیہ ثابت ہے۔ اور بصورت قطع لہیہ خلاف اجماع بھی لازم آتا ہے جو کہ موجب فسق و مخل عدالت شاہد ہے، اس لئے کہ اجماع فی نفسہ مستقل حجت شرعیہ قابل عمل ہے۔ اور گواہ عادل کے معنی یہ ہیں کہ ”گناہ کبیرہ و اصرار صغیرہ سے محترز ہو“ اور بصورت مذکورہ عدم احتراز از گناہ مذکورہ ثابت ہے۔

عمر و کہتا ہے کہ دور حاضرہ میں ڈاڑھی منڈوانا، یا ایک قبضہ سے کم رکھنا عام رواج ہے اور اس میں اکثر بلکہ قریب قریب تمام عالم مبتلا ہیں، اب اگر یہ فعل مخل قبول شہادت ہے تو گواہ ڈاڑھی دار کا ملنا زمان مشاہد میں قریب ناممکن عادی ہے اور اس قید کی وجہ سے شب و روز حلف کا ذب فریق منکر دلیرانہ ادا کرے گا اور نتیجہ یہ ہوگا کہ دروازہ حق تلفی حقوق العباد بجائے بستہ ہونے کے واہو جائے گا، کیونکہ نہ ڈاڑھی دار گواہ موافق معیار شرعی دستیاب ہوں گے اور نہ حق رسی صحیح طریق پر ہو سکے گی۔ اس لئے یہ فعل مذکور بلحاظ ضرورت شدیدہ دور حاضر میں مخل عدالت گواہ نہیں ہے، کیونکہ بموجب روایت فقہیہ بوجہ اختلاف زمانہ حکم بدل جاتا ہے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے: ”الحکم یختلف باختلاف الزمان“۔

علاوہ ازیں اگر یہ فعل شرعاً موجب فسق اور مخل قبول شہادت ہے تو نزد امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فاسق صاحب مروت اور وجہیہ کی شہادت قابل قبول ہے، چنانچہ روایت کتب فقہ ہدایہ وغیرہ میں مصرح موجود ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ ڈاڑھی منڈانا یا ایک قبضہ سے کم رکھنے والا لائق قبول شہادت نہ ہو؟

اس کے جواب میں زید کہتا ہے کہ دین کی تکمیل ہو چکی، چنانچہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿الیوم

اکملت لکم دینکم ﴿۱﴾ الایة نصوص صریحہ اور اجماع اور سنت متوارثہ جمیع انبیاء علیہم السلام سے یہ فعل ناجائز ثابت ہے۔

لہذا اب دورِ حاضرہ میں کسی طرح احکام مقررہ شرعیہ قابلِ ترمیم اور تنسیخ نہیں ہیں اور نہ ہوں گے اور تردید روایت امام ابو یوسف بمقابلہ نص صریح خود کتب فقہ ہدایہ وغیرہ سے ثابت ہے۔ اور دیگر روایت پیش کردہ احکام مقررہ منصوصہ شرعیہ پر ہرگز ہرگز حاوی نہیں ہے، اس پر ”الف لام الحکم الخ“ شاہد عدل ہیں، لہذا ضرورتِ دورِ حاضرہ بمقابلہ احکام مقررہ شرعیہ ہیج ہے اور رواجِ دین مقررہ پر ہرگز غالب نہیں ہو سکتا۔

”الإسلام یعلو ولا یعلی“ صریح فرمان ہے، ہر مسلمان پر اتباعِ دین لازم اور ضروری ہے اور دین کو اپنی ضروریات اور خواہشات کے تابع کرنا محلِ خطرہ ہے۔ پس بموجب فرمان والاشان: ﴿فاسئلوا أهل الذکر﴾ الایة۔ علمائے کرام سے استدعا ہے کہ مباحثہ زید و عمرو پر نظر عمیق شرعی فرما کر بالتفصیل بحوالہ روایات معتبرہ اظہار فرمائیں کہ زید حق پر ہے یا عمرو، تاکہ نزاع موجودہ طے ہو جائے؟ واللہ اعلم واحکم۔
المستفتی: احمد احسن ابن سید ابوالحسن، ازٹونک راجپوتانہ، محلہ قافلہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید و عمرو کا مباحثہ پڑھا، عمر کا کہنا کہ ”جب شہادتِ فاسق سے انعقاد صحیح ہے تو بوقتِ نزاع بھی اس کا اعتبار ہونا چاہیے“ قیاس مع الفارق اور اصول و فروع فقہ و حدیث کے خلاف ہے اور بوقتِ نزاع اس شہادت کا اعتبار نہ کرنے سے اصل انعقاد میں بھی اعتبار نہ کر کے اس کو معدوم اور لا طائل سمجھ کر انعقاد بلا شہادت (جو کہ ناجائز ہے) ماننا بھی غلط ہے اور عدمِ تفقہ پر مبنی ہے، جیسا کہ امور ذیل سے واضح ہے:

الامر الاول: شاہد کی دو حالتیں ہیں جو اپنی شرائط اور آثار کے اعتبار سے بالکل متمیز ہیں: ایک حالتِ تحمل، دوسری حالتِ ادا:

”إن للشاہد حالتین: حالة التحمل وحالة الأداء، وإن من شرط الأداء الحرية والبلوغ

والإسلام، فیشرط وجود ذلك عند الأداء، اھ“ معین الحکام، ص: ۸۱ (۱)۔

(۱) (معین الحکام، الفصل السابع فی ذکر البینات، الفصل الرابع، ص: ۷۰، مصطفى البابی الحلبي مصر) =

اس سے معلوم ہوا کہ حریت، بلوغ، اسلام سے قبل تحمل شہادت کر کے بعد میں ادا کر دینا درست اور شرعاً معتبر ہے جیسا کہ روایت حدیث کے متعلق بھی یہی قاعدہ ہے:

”یصح التحمل قبل وجود الأهلية، فيقبل رواية من تحمل قبل الإسلام وروى بعده،

وكذا رواية من سمع قبل البلوغ وروى بعده، اه“۔ مقدمہ ابن صلاح، ص: ۵۸ (۱)۔

الامر الثاني: جس عارض کی وجہ سے شہادت رد کر دی جاتی ہے اس کے مرتفع ہونے سے اہلیت پیدا ہو کر

شہادت قبول کر لی جائے گی، مثال کے طور پر چند جزئیات نقل کرتا ہوں:

”إذا شهد الصبي في حادثة فردت، ثم أعادها بعد البلوغ، تقبل. وكذا العبد إذا شهد

في حادثة فردت، ثم أعادها بعد العتق، تقبل. وكذا الذمي إذا شهد على حكم فردت، ثم

أعادها بعد الإسلام، تقبل. وكذا الأعمى إذا شهد فردت، ثم أعادها بعد ما أبصر، تقبل، اه“۔

معين الحكام، ص: ۸۱ (۲)۔

الامر الثالث: فاسق میں شہادت کی اہلیت ہے، کسی عارض کی وجہ سے اس کی شہادت قبول کرنے کو منع

کر دیا گیا، اگر اس میں نفی اہلیت نہ ہوتی تو اس کی شہادت نہ قبول کرنے کا حکم ”نہی عاجز“ کے قبیل سے ہوتا جو کہ

= ”وأما الشرائط في الأصل فنوعان: نوع هو شرط تحمل الشهادة، ونوع هو شرط أداء

الشهادة وأما البلوغ والحرية والإسلام والعدالة، فليست من شرائط التحمل، بل من شرائط

الأداء، الخ“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الشهادة: ۸۰۵/۹، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الشهادة: ۹۵/۷، رشيدية)

(۱) (علوم الحديث لابن الصلاح، النوع الرابع والعشرون: معرفة كيفية سماع الحديث وتحمله

وصفة ضبطه، ص: ۱۲۸، دارالفكر، بيروت)

(۲) (معين الحكام، الفصل السابع في ذكر البيئات، الفصل الرابع، ص: ۷۰، مصطفى البابی الحلبي

مصر)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الشهادة: ۷/۹، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الشهادة: ۹۵/۷، رشيدية)

شارع سے محال ہے، کما تفرر فی کتب الأصول (۱)۔ اور جو عارض ”فسق“ مانع عن القبول ہے وہ لازم ذات نہیں، بلکہ قابل انفکاک ہے ”بطریق توبہ“، اسی لئے تحت حکم الحاكم داخل نہیں۔ پس اگر تحمل شہادت تو بحالت فسق ہے اور ادا بعد التوبہ ہو تو شرعاً یہ تحمل بھی معتبر اور ادا بھی معتبر (۲)۔

الامر الرابع: اگر فاسق بحالت فسق بھی شہادت دے اور قاضی کو تحری سے اس میں صدق راجح معلوم ہو تو اس پر حکم نافذ کرنا درست ہے، کیوں کہ بسا اوقات فاسق مختلف کبار میں مبتلا رہتا ہے، لیکن کذب سے اجتناب کرتا ہے اور اسی کی یہاں ضرورت ہے:

”و کذا ینعقد النکاح بشهادة الفاسقین عندنا، وعنده لا ینعقد. وجه قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ أن مبني قبول الشهادات على الصدق، ولا يظهر الصدق إلا بالعدالة؛ لأن خبر من ليس بمعصوم عن الكذب يحتمل الصدق والكذب، ولا يقع الترجيح إلا بالعدالة، واحتج في انعقاد النکاح هكذا في الأصل والظاهر في عدم النکاح بقوله عليه الصلوة والسلام: ”لانکاح إلا بولي وشاهدي عدل“.

ولنا عمومات قوله تعالیٰ: ﴿واستشهدوا شهيدين من رجالكم﴾ الآية. وقوله عليه الصلوة والسلام: ”لانکاح إلا بشهود“. والفاسق شاهد بقوله سبحانه وتعالیٰ: ﴿ممن ترضون من الشهداء﴾ قسم الشهود إلى مرضيين وغير مرضيين، فيدل على كون غير المرضي -وهو الفاسق-

(۱) ”ونحن نقول: إن النهی يراد به عدم الفعل مضافاً إلى اختيار العباد، فإن كف عن المنهى عنه باختياره، يشاب عليه، وإلا يعاقب عليه. وإن لم يكن ثمة اختيار، سمي ذلك الكف نفيًا ونسخًا، لانهيًا، كما إذا لم يكن في الكوز ماء ويقال له: لا تشرب، فهذا نفي. وإن قيل له ذلك بوجود الماء، سمي نهيًا، فالأصل في النهی عدم الفعل بالاختيار، الخ“. (نور الأنوار، باب النهی، ص: ۶۳، سعيد)

(۲) ”بل من شرائط الأداء حتى لو كان وقت التحمل صبيًا عاقلًا أو عبدًا أو كافرًا أو فاسقًا، ثم بلغ الصبي وعق العبد وأسلم الكافر وتاب الفاسق، فشهدوا عند القاضي، تقبل شهادتهم“. (بدائع الصنائع،

كتاب الشهادة، فصل في شرائط الركن: ۸/۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الشهادة: ۹۵/۷، رشيدية)

شاهدًا، أولًا حضره الشهود في باب النكاح لدفع تهمة الزنا، لاللحاجة إلى شهادتهم عند الجحود والإنكار؛ لأن النكاح يشتهر بعد وقوعه، فيمكن دفع الجحود والإنكار بالشهادة بالتسامع، والتهمة تندفع بحضرة الفاسق، فنعتقد النكاح بحضرتهم.

وأما قوله: الركن في الشهادة هو صدق الشاهد، فنعم، لكن الصدق لا يقف على العدالة لامحالة، فإن من الفسقة من لا يبالي بارتكابه، هكذا في الأصل. والظاهر أنواعاً: أنواع من الفسق ويستكف عن الكذب والكلام في فاسق تحرى القاضى الصدق في الشهادة، فغلب على ظنه صدقه. ولو لم يكن كذلك، لا يجوز القضاء بشهادته عندنا. وأما الحديث فقد روى عن بعض نقلة الحديث أنه قال: لم يثبت عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ومن يثبت فلا حجة له فيه“. بدائع صنائع: ۶/۲۷۰ (۱)۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ فاسق کی شہادت بالکلیہ ہر حال میں مردود نہیں، بلکہ بعض اوقات میں مقبول بھی ہے۔

الامر الخامس: فاسق کی شہادت مقبول نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ قاضی کے ذمہ اس کی شہادت کا قبول کرنا واجب نہیں، یہ مطلب نہیں کہ اس کی شہادت کو (بعد تحری) قبول کرنا صحیح بھی نہیں ہے: ”باب القبول وعدمه: أى من يجب قبول شهادته ومن لم يجب، لا من يصح قبولها أو لا يصح، لصحة الفاسق مثلاً“۔ درمختار۔ ”أى لصحة القضاء بشهادته: أى وقد ذكره مما لا يقبل“۔ طحطاوى: ۳/۲۳۹ (۲)۔

الامر السادس: بعض مشائخ نے ایک قاعدہ کلیہ بیان فرمایا ہے کہ ”جو شخص نکاح میں ولی بن سکتا ہے، وہ شاہد بھی بن سکتا ہے“ اور حنفیہ کے نزدیک فسق مانع ولایت نہیں، پس اس کی شہادت بھی درست ہے:

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب الشهادة: ۲۸/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیة الطحطاوى على الدر المختار، باب القبول وعدمه: ۳/۲۳۹، مکتبہ دارالمعرفة بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب القبول وعدمه: ۵/۲۷۲، سعید)

”ومن ذلك قول الشافعي وأحمد رحمهما الله تعالى: إنه لا ولاية لفاسق مع قول أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى: إن الفسق لا يمنع الولاية“. میزان شعرانی: ۱۱۶/۲ (۱)۔

بعض فقہاء نے فرمایا ہے کہ جو شخص جس عقد کو خود قبول کر سکتا ہے، اس کی موجودگی میں وہ عقد درست ہوتا ہے اور فاسق عقد نکاح کو خود قبول کر سکتا ہے، لہذا اس کی موجودگی..... (کافر بسبب نص کے اس حکم میں داخل نہیں)۔ قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس کی شہادت پر بعض فقہاء کے نزدیک حکم کرنا صحیح ہے اس کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے اور فاسق کی شہادت پر حکم کرنا بعض صورتوں میں جائز ہے جیسا کہ امر رابع میں گذرا، پس اس کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے:

”من مشايخنا من أصل في هذا أصلاً، فقال: كل من صلح أن يكون ولياً في النكاح بولاية نفسه، يصلح شاهداً فيه، وإلا فلا. وهذا الاعتبار صحيح؛ لأن الشهادة من باب الولاية؛ لأنها تنفيذ القول على الغير، والولاية هي نفاذ المشيئة. ومنهم من قال: كل من يملك قبول عقد نفسه، ينعقد ذلك العقد بحضوره، ومن لا فلا. وهذا الاعتبار صحيح أيضاً؛ لأن الشهادة من شرائط ركن العقد، وركنه وهو الإيجاب والقبول، ولا وجود للركن بدون القبول، فكما لا وجود للركن بدون القبول حقيقة لا وجود له شرعاً بدون الشهادة.

وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه أصل فيه أصلاً، وقال: كل من جاز الحكم بشهادته في قول بعض الفقهاء، ينعقد النكاح بحضوره، ومن لا يجوز الحكم بشهادته عند أحد، لا يجوز..... بحضوره. وهذا الاعتبار صحيح أيضاً؛ لأن الحضور لفائدة الحكم بها عند

(۱) (میزان الشعرانی، کتاب النکاح: ۶۰۹/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

”هو البالغ العاقل الوارث ولو فاسقاً على المذهب ما لم يكن متهتكاً“. (الدر المختار، باب

الولي: ۵۳/۳، سعيد)

”والفسق لا يسلب الولاية على المشهور، الخ“. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، باب الأولياء

والأكفاء: ۳۳۸/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

الأداء، فإذا جاز الحكم بها في الجملة، كان الحضور مفيداً“. بدائع مختصراً: ۲/۲۵۳ (۱)۔

انعتاد نکاح بشهادة الأعمى کی دلیل یہی کلیات ہیں، بدائع: ۲/۲۵۵ (۲)۔

الامر السابع: دراصل ”اشترائط الشهود في النكاح“ کی علت ”اثبات النكاح عند الجحود“ نہیں کہ مقبول

الشهادة کی شہادت ضروری اور غیر مقبول الشہادۃ کی شہادت لا طائل اور کالعدم ہے، بلکہ علت کچھ اور ہے، کما

سیجی۔ البتہ مقبول الشہادۃ ہونا افضل ہے، ضروری نہیں، تا کہ بوقت جحود ثبوت میں سہولت رہے اور شہادت

نکاح حضور عند العقد پر موقوف بھی نہیں، کما سیجی فی الأمر الثامن۔ لہذا انعتاد ایسے گواہ کی گواہی سے بھی

ہو جائے گا جس کی شہادت قطعاً مقبول نہیں:

”و كذا كون شاهد النكاح مقبول الشهادة عليه ليس بشرط، لانعتاد النكاح

بحضوره، وينعتد النكاح بحضور من لا تقبل شهادته عليه أصلاً، كما إذا تزوج امرأة بشهادة

ابنيه منهما، وهذا عندنا، وعند الشافعي: لا ينعقد. وجه قوله أن الشهادة في باب النكاح

للحاجة إلى صيانتها عن الجحود والإنكار، والصيانة لا تحصل إلا بالقبول، فإذا لم يكن مقبول

الشهادة لا تحصل الصيانة.

ولنا أن الإشهاد في النكاح لدفع تهمة الزنا للصيانة العقد عن الجحود والإنكار،

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في صفات الشاهد: ۳/۳۹۵، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفي شرح الطحاوي: كل من يصلح أن يكون ولياً في النكاح بولاية نفسه، يصلح أن يكون

شاهداً في النكاح، ومن لا فلا. إذا ثبت هذا، نقول: ينعقد النكاح بشهادة الفاسق والأعمى، الخ“.

(خلاصة الفتاوى، الفصل السادس في الشهود: ۲/۱۲، امجد اكيڈمی، لاہور)

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخامس على العام: ۳/۲۲، سعيد)

(۲) ”و كذا بصر الشاهد ليس بشرط، فينعقد النكاح بحضور الأعمى، لما ذكرنا، الخ“. (بدائع

الصنائع، كتاب النكاح، فصل في شرط الشهود: ۳/۳۰۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”إذا ثبت هذا، نقول: ينعقد النكاح بشهادة الفاسق والأعمى“. (خلاصة الفتاوى، الفصل

السادس في الشهود، كتاب النكاح: ۲/۱۲، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشيدية)

والتهمة تندفع بالحضور من غير قبول على أن معنى الصيانة يحصل بسبب حضورهما وإن كان لا تقبل شهادتهما؛ لأن النكاح يظهر ويشتهر بحضورهما، فإذا ظهر واشتهر، تقبل الشهادة فيه بالتسامح، فتحصل الصيانة. وكذا إذا تزوج امرأة بشهادة ابنه لامنها، أو ابنيها لامنه، يجوز، لِمَا قلنا.

ثم عند وقوع الحجر والإنكار ينظر: إن وقعت شهادتهما لواحد من الأبوين، لا تقبل، وإن وقعت عليه تقبل؛ لأن شهادة الابن لأبويه غير مقبولة وشهادتهما عليه مقبولة“.

بدائع: ۲/۲۵۵ (۱)۔

الامر الثامن: اگر ”اثبات النكاح عند الجود“ کو ”اشتراط الشهود في النكاح“ کی علت ہی کہا جاوے، فائدہ اور منفعت کے درجہ میں نہ مانا جائے، تب بھی گواہان انعقاد کا عادل ہونا لازم نہیں، کیونکہ ثبوت عند القاضی شہود انعقاد کی شہادت پر موقوف نہیں، لیکن باب نکاح میں بطریق استفاضہ شہادت بالتسامح بھی کافی ہوتی ہے اور اس پر ائمہ ثلاثہ: امام ابوحنیفہ، امام شافعی امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا اتفاق ہے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نفس شہادت کو بھی ضروری نہیں مانتے، بلکہ اعلان و تشہیر کو ضروری اور کافی سمجھتے ہیں:

”ومن ذلك قول أبي حنيفة: إنه تجوز الشهادة بالاستفاضة في خمسة أشياء: في النكاح، والدخول، والنسب، والموت، وولاية القضاء، مع قول أصحاب الشافعي رحمه الله تعالى في الأصح من مذهبه جواز ذلك في ثمانية أشياء: في النكاح، والنسب، والموت، وولاية القضاء، والملك، والعتق، والوقت، والولاء. ومع قول أحمد رحمه الله تعالى: إنه تجوز في تسعة أشياء، الثمانية المذكورة عند الشافعية، والتاسعة: الدخول، اه“۔ میزان: ۲/۲۰۵ (۲)۔ ”ومن

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في شرط الشهود: ۳/۴۰۴، دارالكتب العلميه بيروت)

(۲) (میزان الشعرانی، كتاب الشهادات: ۲/۲۰۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”ولا يشهد أحد بمالم يعاينه بالإجماع، إلا في عشرة على ما في شرح الوهبانية: منها العتق والولاء عند الثاني، والمهر على الأصح، بزازية. النسب والموت والنكاح والدخول وولاية القاضی وأصل الوقف، الخ“۔ (الدر المختار، كتاب الشهادات: ۵/۴۷۰، ۴۷۱، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الشهادة، فصل في شرائط الركن: ۹/۹، دارالكتب العلميه بيروت)

ذلك قول الأئمة الثلاثة: إنه لا يصح النكاح إلا بشهادة مع قول مالك رحمه الله تعالى إنه يصح من غير شهادة، إلا أنه يعتبر فيه الإشاعة وترك التراضي بالكتمان“. ميزان: ۱۱۸/۲ (۱)۔

الامر التاسع: قضاء اور دیانت میں فرق کثیر ہے، نکاح، طلاق، عتاق وغیرہ کی بے شمار جزئیات اس کی

شاہد اور اس پر متفرع ہیں، کمالاً یخفی علی من طالع کتب الفقه، ولا إلا من لم یرزق التفقه (۲)۔

الامر العاشر: یہ تمام گفتگو اس وقت ہے کہ زید و عمر دونوں مقلد اور حنفی ہوں اور قول امام کو حجت کو سمجھتے

ہوں اور خود منصب اجتہاد کے مدعی نہ ہوں۔ اگر ایسا نہیں تو نزاع بیکار ہے، کیونکہ اس صورت میں نہ ان کے لئے

کسی عالم، مفتی، مجتہد، غوث، صحابی، کا قول و فعل حجت ہے خواہ وہ نص قرآنی یا حدیث صحیح پر ہی کیوں نہ مبنی ہو، بلکہ

حدیث کا ترجمہ اور روایت بالمعنی کیوں نہ ہو، نہ کسی کتاب فقہ کی نقل کافی ہے بلکہ جو کچھ ان کی سمجھ میں آئے گا وہ

کریں گے خواہ اس کا ماخذ کچھ بھی ہو اور خواہ کسی طرح سمجھا ہو ﴿والله يهدي من يشاء إلى صراط

مستقيم﴾۔ لہذا ان کو اولاً مسئلہ تقلید کا فیصلہ ضروری ہے، کیونکہ یہ اسی پر مبنی ہے: ﴿تلك عشرة كاملة﴾۔

۲..... داڑھی منڈوانا یا ایک قبضہ تک پہنچنے سے پہلے کٹانا بلاشبہ ممنوع اور ناجائز ہے، روایات

حدیث و فقہ اس پر صراحت دالت ہیں، ملا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں:

”قص اللحية كان صنيع الأعاجم، وهو اليوم كثير من أهل الشرك وعبدة الأوثان

كالفرنجة والهنود ومن لاخلاق لهم في الدين من الفرقة الموسومة بالقلندرية في

زماننا، اھ“ (۳)۔

(۱) (میزان الشعرانی، کتاب النکاح: ۱۱۱/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولو نوى الطلاق: أى بقوله: أنت طالق عن وثاق، لم يدين فى القضاء؛ لأنه خلاف الظاهر، إلا أن

يكون مكرهاً، ويدين فيما بينه وبين الله تعالى؛ لأنه يحتمله. ولو نوى به الطلاق عن العمل، لم يدين فى

القضاء ولا فيما بينه وبين الله تعالى..... ولو صرح فقال: أنت طالق من هذا لعمل، صدق ديانة

لاقضاء، الخ“ (فتح القدير، باب إيقاع الطلاق: ۶/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و كذا فى الهداية، باب إيقاع الطلاق: ۳۵۹/۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۳) (مرقاة المفاتيح شرح مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الطهارة، باب السواک، الفصل الأول:

۹۱/۲، رشیدیہ)

جس امر کے متعلق شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نص صریح موجود ہے اور اس پر اجماع بھی ثابت ہے، آج اس کے خلاف اعتقاد رکھنا، یا فتویٰ دینا درحقیقت اس کو منسوخ کرنا اور دعوائے نبوت کرنا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اختلافِ زمان سے بعض احکام بدل جاتے ہیں، لیکن احکامِ منصوصہ کبھی نہیں بدلتے، اگر ایسے تبدیل کا حکم عام ہو جائے تو آج پابندِ صلوٰۃ وجماعت بھی بہت کم دستیاب ہوتے ہیں، اسی طرح غور کر کے دیکھا جائے تو شریعت کے بہت امر و نواہی اس نوع کے ملیں گے کہ جن پر عمل کرنے والے خال خال ہیں، اسی طرح کتنی سنتیں رہی ہوں گی جو مردہ ہو چکی ہیں۔ مجموعہ رسائل ابن عابدین میں ان احکام کو بسط سے بیان کیا ہے جو اختلافِ زمان سے مختلف ہو گئے ہیں (۱)۔

رہا عمر و کا یہ کہنا کہ حقیر سی کا دروازہ بند ہو جائے گا تو یہ عذر کوئی مقبول عذر نہیں، کتنے مقدمات ہیں جو مطابق شریعت طے ہوتے ہیں اور کتنے خلاف شریعت، کوئی عدالت اور حکومت دنیا میں علیٰ منہاج النبوة نہیں۔ ان حالات کے پیش نظر تو عمر و کے قول کے موافق بیشتر و اکثر بلکہ باستثنائے بعض قلیل (کا عدم) تمام احکام کا بدل جانا کچھ غیر مناسب نہیں، لہذا دینِ اسلام کیا ہوا، جو کچھ وقت پر مناسب سمجھا وہی ہوا قطع نظر اس سے کہ شرع کا یہ حکم دائمی ہے یا وقتی ہے، پس داڑھی کا حکم تو وہی رہے گا جو کہ منصوص ہے۔

رہا شہادتِ فاسق کا مسئلہ تو اس کے متعلق پہلے جواب میں معلوم ہو چکا ہے کہ بغیر تحری کے حکم نافذ کرنا ناجائز ہے اور تحری کے بعد اگر صدق کا غلبہ ظن ہو جائے تو حکم جائز ہے، مطلقاً اس کی شہادت کا قبول کرنا ممنوع نہیں، عادل کو اس کے مقابلہ میں یقیناً ترجیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۷/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

= (و کذا فی بذل المجہور، باب السواک من الفطرة: ۳۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۱) 'فکثیر من الأحکام تختلف باختلاف الزمان، لتغير عرف أهله، أو لحدوث ضرورة، أو فساد أهل الزمان، بحيث لو بقى الحكم على ما كان عليه، أولاً، لئلا، للزم منه المشقة والضرر بالناس و لخالف قواعد الشرعية المبنية على التخفيف والتيسير ودفع الضرر والفساد، لبقاء العالم على أتم نظام وأحسن أحكام، ولهذا ترى مشايخ المذهب خالفوا ما نص عليه المجتهد في مواضع كثيرة بناها على ما كان في زمنه، لعلمهم بأنه لو كان في زمنهم، لقال بما قالوا به أخذاً من قواعد مذهبه، الخ' (رسائل ابن عابدین، =

بعض گواہ نکاح کے مقرر ہوں بعض منکر تو کیا کیا جائے؟

سوال [۵۳۲۲]: ایک بالغ لڑکا اور ایک بالغ لڑکی دونوں نے چھپ کر نکاح کر لیا ہے، اب دونوں کے والدین کو خبر نہیں۔ نکاح کے ایک کاغذ پر وکیل کے دستخط اور دولہا دولہن کے دستخط اور قاضی کے دستخط ہیں، ان سبھوں کی موجودگی میں نکاح ہوا ہے۔ جب نکاح کا چرچا ہوا تو بعض لوگوں کی ڈر سے ایک گواہ اور قاضی دونوں انکار کر رہے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا ہے اور انکار کرنے والوں کے دستخط بھی ہیں، دستخط کر کے بھی انکار کر رہے ہیں۔ ابھی دولہا اور دولہن اور ایک گواہ اور وکیل یہ چاروں کہہ رہے ہیں کہ نکاح ہوا ہے۔ اب بتائیے کہ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اب لڑکا اور لڑکی کے والدین کو کوئی اعتراض نہیں؟

۲..... دولہا اور دولہن اور وکیل اور ایک گواہ یہ چاروں قرآن مجید کی حلف لینے کیلئے تیار ہیں کہ نکاح ہوا ہے، اور ایک گواہ اور قاضی دونوں دستخط کرنے کے باوجود بھی قرآن مجید کی حلف لینے کے لئے تیار ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، لہذا من جانب پنچایت حلف دلو اسکے ہیں کہ نہیں؟ از روئے شرع مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لڑکا لڑکی دونوں ہم کفو اور بالغ ہیں اور ایک گواہ اور وکیل کا بیان یہ ہے کہ ہمارے سامنے لڑکے سے یہ کہا گیا کہ یہ لڑکی تمہارے نکاح میں دے، اور لڑکے نے یہ کہا کہ میں نے اس کو قبول کیا اور لڑکی بھی اسی مجلس میں موجود تھی تو شرعاً یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، کسی سے حلف لینے کی ضرورت نہیں، دونوں کے والدین کو اعتراض

= نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف: ۲/۱۲۵، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(۱) ”وعلی هذا إذا زوج الأب ابنته البالغة بمحضر شاهد واحد، إن كانت حاضرة، جاز وإن كانت

غائبة، لم یجز، الخ“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۷، شركة علمیه ملتان)

و کذا فی فتح القدر، کتاب النکاح: ۳/۲۰۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام:

۳/۲۵، سعید)

(و کذا فی حاشیة الشبلی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۴۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

نہیں ہے تو اپنے اطمینان کیلئے دوبارہ ایجاب و قبول کرادیں، بات کو طول نہ دیں، انشاء اللہ تعالیٰ اسی میں خیر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

قاضی، گواہ، نوشہ بے شرع ہونے کے ساتھ نکاح

سوال [۵۳۲۳]: اگر قاضی، گواہ، نوشہ (۱) بے شرع ہوں تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و صلواً:

صحیح ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایک عورت پر دو شخصوں کا دعوائے نکاح

سوال [۵۳۲۲]: تجمل علی اور عبدالنور نامی دو شخصوں نے ایک عورت پر زوجیت کا دعویٰ کر کے ہر

ایک نے اپنا نکاح پہلے ہونے کے دعویٰ پر شاہد پیش کیا۔ اس عقد کی شہادت طلب کی گئی تو تجمل علی نے ایک وکیل

اور ایک شاہد پیش کیا اور دوسرے شاہد نے باوجود طلب کے شہادت دینے سے انکار کیا اور کہا کہ میں ایک مرتبہ

پنچایت میں شہادت دے چکا ہوں، دوبارہ مقررہ حاکم کے پاس شہادت نہیں دوں گا۔ عبدالنور نے ایک وکیل اور

ایک شاہد اپنے بہنوئی اور شاہد ان کے باپ کو پیش کیا اور عورت بالغہ ہے۔ لہذا عورت سے دریافت کیا گیا تو اس

نے جواب دیا کہ میرا نکاح پہلے عبدالنور سے ہوا ہے، اس کے چند روز بعد جبراً تجمل علی کے ساتھ نکاح کر دیا گیا۔

(۱) "نوشہ: دولہا، نوجوان بادشاہ"۔ (فیروز اللغات، اردو، ص: ۱۳۲، فیروز سنز، لاہور)

(۲) نکاح دراصل گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کا نام ہے، لہذا سوال میں مذکورہ تینوں کے بے شرع ہونے کی وجہ سے نکاح

پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، نکاح صحیح ہو جائے گا: "وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر، الخ"۔

(الدرالمختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

"ویصح بشهادة الفاسقين والأعميين، كذا في فتاوی قاضی خان"۔ (الفتاوی العالمکیریة،

کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

"وجاز کونهما فاسقین أو محدودین فی قذف أو أعميين، الخ"۔ (مجمع الأنهر، کتاب

النکاح: ۳۲۱/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

میرے شوہر عبدالنور مجھ کو لے آئے، لہذا اب تین سال سے میں اطمینان سے اپنے شوہر کے پاس ہوں اور میرے دو اولاد ہیں۔ ایک عالم نے بھی عبدالنور کے نکاح کے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا، ایک مفتی نے بھی عبدالنور کا نکاح صحیح ہونے کا فتویٰ دیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

باپ کی شہادت سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے (۱)، البتہ اگر زوجین میں سے کوئی منکر ہو تو باپ کی شہادت اولاد کی موافقت میں قضاءً معتبر نہیں ہوتی (۲)، صورت مسئلہ میں کوئی منکر نہیں، لہذا اس نکاح کو ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ عبدالنور کا نکاح صحیح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”أمر الأب رجلاً أن يزوج صغيرته، فزوجها عند رجل أو امرأتين والحال أن الأب حاضر، صح؛ لأنه يجعل عاقداً حكماً، وإلا لا“۔ (الدرالمختار)۔ ”فاندفع ما أورده في النهاية: من أنه تكلف غير محتاج إليه، فإن الأب يصلح شاهداً“۔ (ردالمحتار، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام: ۲۳/۳، سعيد)

”قال في النهاية: هذا تكلف غير محتاج إليه في المسئلة الأولى؛ لأن الأب يصلح أن يكون شاهداً في باب النكاح، فلا حاجة إلى نقل المباشرة من المأمور إلى الأمر حكماً، الخ“۔ (فتح القدير، كتاب النكاح: ۲۰۶/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح: ۱۸۳/۲، امداديه ملتان)

(۲) قال العلامة ابن الهمام: ”وأما الأخوان بأن يزوج الأب ابنته بشهادة ابنه، فأنكر الزوج وادّعاها الأب والبنت كبيرة، أو المرأة فشهد، لا تقبل. ولو كان الزوج هو المدعى والمرأة منكراً، أو الأب، قبلت، هذا قول أبي يوسف. وعند محمد: تقبل وإن كان المدعى الأب أو المرأة أيضاً، والأصل أن كل شيء يدعيه الأب فشهادتهما فيه باطلة وإن لم يكن فيه منفعة له لشبهة الأبوة عند أبي يوسف، لثبوت منفعة نفاذ كلامه. وقال محمد: كل شيء للأب فيه منفعة حجداً وادعاءً، فشهادة ابنه فيه باطلة، وكذا كل شيء وليه مما يكون خصماً فيه كالبيع ونظائره“۔ (فتح القدير، كتاب النكاح: ۲۰۵/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح: ۵۲۸/۵، ۵۲۹، رشيديه)

فصل فی الإکراه علی النکاح

(زبردستی نکاح کرانے کا بیان)

مارپیٹ اور آبروریزی کے خوف سے اپنی بیٹی کا نکاح کرانا

سوال [۵۳۲۵]: میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میرے فرزند غلام رسول کا مسماۃ نورانی کے ساتھ ناجائز تعلق مشہور تھا، مسماۃ نورانی کے سر اور خاوند سدا نے مشورہ کیا کہ ایک رات نورانی کو میرے گھر روانہ کر دیا جائے، میں اس وقت موجود نہ تھا۔ جب نورانی میرے فرزند کے پاس آ کر بیٹھی تو فوراً محمد نور مسماۃ نورانی کا سر بھی پہنچ گیا، محمد نور نے آ کر غلام رسول اور نورانی دونوں کو پکڑا اور شور و غل مچایا، میرا فرزند تو بھاگ گیا، نورانی کو لے کر وہ گھر چلے گئے، لوگ بھی سن کر جمع ہو گئے، چرچا ہو گیا۔

صبح سویرے محمد نور اور اس کی برادری کے تمام لوگ ہتھیار ڈنڈے لیکر میرے گھر پر حملہ کر دیئے اور ہم کو آ کر پکڑ لیا اور شہر کا نمبر دار بھی ان کے ساتھ ہو گیا تھا، تمام دن ہم کو قید رکھا اور بُرا بھلا کہتے رہے اور کہا: یا فرزند ہمارے حوالہ کرو چاہے ہم اس کو قتل کریں یا جو ہماری مرضی ہو، فرزند صاحب تو ڈر کے مارے بھاگ گئے۔ پھر انہوں نے کہا: یا اپنی دختر کا محمد نور کے پوتا محمد اسلام سے نکاح کر دو، یا تمہاری عورت اور دختر کو ہم جبریہ اٹھاتے ہیں اور تم اگر مقابلہ کرو گے تو قتل کر دیئے جاؤ گے، نمبر دار نے تو ہم کو مارا بھی ہے۔ میں اکیلا تھا، گھبرایا، تب ہم نے ڈر اور پیٹ کی وجہ سے کچھ سوچے بغیر اپنی دختر معصومہ کا جس کی عمر تقریباً چار سال ہے نکاح کر دیا اور میرے گواہ موجود ہیں اور یہ بات تمام لوگوں کو معلوم ہو چکی ہے۔

بیان گواہ حسین بخش

”میں مسجد میں بیٹھ کر اور بقبلہ رو بیٹھ کر کلمہ ”اشہد“ کہہ کر حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ اللہ بخش کے گھر پر

محمد نور وغیرہ تمام برادری نے بمع ہتھیار حملہ کر کے اللہ بخش کو پکڑ لیا اور تمام دن قید رکھا اور تقاضا کیا کہ یا فرزند

ہمارے حوالہ کرو، ہم اس کو قتل کرتے ہیں، وہ غلام رسول تو کہیں بھاگ گیا اور یا تو دختر کا نکاح کر دو، یا پھر ہم جبریہ لے جائیں گے۔“

بیان گواہ محمد بخش

”میں مسجد میں بیٹھ کر رو بقبلہ بیان کرتا ہوں“..... کچھ اضافہ کے ساتھ وہی بیان۔

جناب مفتی صاحب! اس معاملہ کو ایک عالم فاضل دیوبند کے سامنے پیش کیا گیا تو ان فاضل نے یہ تحریر کر دیا کہ یہ نکاح محض بد اور ناعاقبت اندیشی اور سوئی خیار اور ظلم بد تمیزی سے کیا گیا ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ اصلاً باطل ہے اور جس پاداش میں یہ نکاح ہوا، اس میں اللہ بخش اور معصومہ کا کیا قصور ہے، اگر ایسے نکاح درست قرار دیئے جائیں تو پھر غریب کی تو جگہ بھی دنیا میں نہیں۔ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس ظلم اور تشدد کے باوجود نکاح منعقد ہو گیا اور لازم ہو گیا: ”والأصل أن تصرفات المکره کلها قولاً منعقدة عندنا، إلا أن ما يحتمل الفسخ منه كالبيع والإجارة يفسخ، وما لا يحتمل الفسخ منه كالطلاق والعتاق والنكاح والتدبير والاستيلاء والنذر فهو لازم، كذا في الكافي“۔ وفتاویٰ عالمگیری: ۳/۵۹۰ (۱)۔

جیسے کہ ظلم و تشدد سے مجبور ہو کر کوئی طلاق دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔ ناعاقبت اندیش اور سوئے خیار وہ ہوتا کہ لالچ میں کہیں غیر کفو میں نکاح کر دیا جاتا، جس سے سوئے اختیار ثابت ہو کر آئندہ اس کا کیا ہوا نکاح

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الإکراه، الباب الأول: ۳۵/۵، رشیدیہ)

”إذا أکره علی أن یعقد عقداً من العقود، فهو علی وجهین: إن کان عقداً لا یبطله الهزل مثل الطلاق والنکاح والعتاق، جاز العقد، ولا یبطل بالإکراه. وإن کان عقداً یبطله الهزل مثل البیع والشراء والإجارة وغيرها، فإنه لا یجوز، ویبطل، الخ“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الإکراه: ۲/۱۵۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإکراه: ۱۳۶/۸، رشیدیہ)

محل کلام ہوتا جیسا کہ علامہ شامی نے ردالمحتار میں تفصیل سے بیان کیا ہے (۱)، صورتِ مسئلہ اس میں داخل نہیں۔ غریب کے متعلق جو اشکال نکاح پر ہے وہ ہی مسئلہ طلاق پر بھی ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۰/۸۹ھ۔

نکاح بذریعہ اکراہ

سوال [۵۳۲۶]: زید کی ایک لڑکی ہے اس کو دس آدمی مل کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی کا نکاح بکر کے ساتھ کر دو اور اگر نہیں کرتے تو ہم تم کو ماریں گے۔ اب اگر لڑکی کا باپ بخوف جان بکر سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دے تو وہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

بلا وجہ اس طرح جبر کرنا گناہ اور ناجائز ہے، مگر نکاح اس صورت سے بھی منعقد ہو جاتا ہے: ”نکاح المکرہ صحیح، اھ۔“ شامی: ۲/۳۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/شوال/۶۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”وفی شرح المجموع: حتی لو عرف من الأب سوء الاختیار لسفهہ أو لطمعہ، لا يجوز عقده إجماعاً، الخ.“ (ردالمحتار، باب الولی: ۳/۶۶، ۶۷، سعید)
(۲) (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب: هل ینعقد النکاح بالألفاظ المصحفة نحو تجوزت: ۳/۲۱، سعید)

”والأصل أن تصرفات المکره کلها قولاً منعقدة عندنا، إلا أن ما یحتحمل الفسخ منه، کالبیع والإجارة، یفسخ. وما لا یحتحمل الفسخ منه كالطلاق والعتاق والنکاح والتدبیر والاستیلاب والنذر، فهو لازم، کذا فی الکافی.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإکراہ، الباب الأول: ۵/۳۵، رشیدیہ)
(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الإکراہ: ۲/۱۵۶، مکتبہ میمنیہ مصر، ومکتبہ تاجران کتب بازار قندھار، افغانستان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإکراہ: ۸/۱۳۶، رشیدیہ)

جبراً نکاح

سوال [۵۳۲۷]: ہندہ کا عقد نکاح بزمانہ بلوغ ہندہ، زید کے ساتھ اس کے والدین نے کر دیا، ہندہ اس نکاح پر قطعی رضامند نہ تھی اور نہ بروقت ایجاب و قبول ہندہ سے اجازت نکاح لی گئی، ہندہ نے اس مقام پر بہت آہ و فغاں کر کے اظہار ناراضگی بھی کیا مگر حسب رواج ہندوستان ہندہ کی والدہ، نانی وغیرہ نے ہندہ کو چپ کر کے دبا لیا اور کہا کہ تو بڑی بے حیا لڑکی ہے، ننگ خاندان وغیرہ کہہ کر آہ و فغاں سے روک دیا۔ علاوہ ازیں ہندہ کو اس وقت یہ علم بھی یقینی طور پر نہ تھا کہ بالغہ باکرہ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف والدین وغیرہ نہیں کر سکتے ہیں، اس وجہ سے بھی ہندہ بصد رنج و ملال خاموش ہو کر زید کے یہاں چلی گئی۔

ہندہ کے والدین ناخواندہ اور حکم شرع سے ناواقف تھے، اس وجہ سے ان کو ہندہ کے انکار کی اہمیت نہ ہوئی اور ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ جب ہندہ زید کے یہاں چلی گئی، حسب رواج ہندہ اور زید تنہا مکان میں رہے۔ چونکہ یہ نکاح ہندہ کی مرضی کے خلاف منعقد ہوا تھا اس وجہ سے زید و ہندہ میں خلوت صحیحہ نہ ہوئی، اگر زید ہندہ کی طرف بڑھا تو ہندہ نے اس کی دست درازی کو روک دیا، غرض کہ زید و ہندہ میں کوئی تعلق زن و شوئی کا پیدا نہ ہوا۔ اسی رد و کد میں زید نے ہندہ کو اکثر نہایت بے دردی سے یہاں تک مار پیٹ کیا کہ ہندہ کی تندرستی بھی خراب ہو گئی، مگر ہندہ نے اس کی مقاربت کو کبھی گوارا نہ کیا۔ ہندہ بخوف جان اپنے میکے میں چلی آئی، زید نے ہندہ کو جبراً لیجانا چاہا مگر ہندہ خود نہیں گئی۔

زید و ہندہ کے رشتہ داروں میں نہایت جھگڑے، فساد، مار پیٹ ہوئی یہاں تک کہ آپس میں مقدمہ بازی شروع ہو گئی۔ ہندہ کی طرف سے دعویٰ استقرارِ طلاق، دین مہر۔ زید کی طرف سے دعویٰ دخل زوجیت عدالت منصفی میں رجوع ہو گیا۔ ہندہ کے رشتہ داروں نے زید کو پیغام دلویا کہ فریقین میں تنازعہ طویل ہو گیا، آرام کے ساتھ زندگی بسر ہونے کی کوئی توقع نہیں، بہتر ہے کہ تو ہندہ کو اپنی زوجیت سے علیحدہ کر دے، ہندہ تجھ کو ایک ہزار روپے دین مہر کا معاف کرتی ہے، مگر زید اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بالآخر مقدمہ بازی ہو کر زید کا دعویٰ خارج ہو گیا اور ہندہ کا دعویٰ زید پر ڈگری ہوا۔ لہذا اس صورت میں کیا حکم ہے؟ نکاح متذکرہ جائز ہو یا نہیں؟ اور عدت ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح منعقد ہو گیا تو اس سے چھٹکارہ کی کیا صورت ہے؟

المستمس: شمشاد خان، ماموں حقیقی ہندہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ہندہ نے عقد کے بعد اس نکاح کو رد کر دیا تھا تو وہ رد ہو گیا تھا، اگر رد نہیں کیا بلکہ سکوت کیا اور شوہر کے گھر چلی گئی (اگر چہ خوشی سے نہ گئی ہو) اور وہاں پہنچ کر شوہر کے سامنے نکاح کو رد نہیں کیا اور اس کے بعد سختی سے تنگ آ کر مقدمہ کی نوبت آئی اور مسلمان حاکم نے شوہر کی سختیوں کی تحقیق کر کے تفریق کر دی ہے تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہے۔ اب اس کو عدتِ طلاق تین حیض گزار کر نکاح کرنا جائز ہوگا۔

یہ سب حکم اسی وقت ہے کہ حاکم مسلمان ہو، اگر حاکم غیر مسلم ہے تو اس کی تفریق معتبر نہیں، کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے تفریق کا حکم حاصل کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۵ھ۔

بہتر یہ ہوتا کہ فیصلہ کی نقل اور مدعی اور مدعی علیہ کا بیان استفسار کے ساتھ آتا، تاکہ تمام پہلوؤں پر غور کیا جاسکتا۔ سوال مجمل اور مبہم ہے جو کچھ اس سے متبادر ہوتا ہے اس کے مطابق جواب صحیح ہے، مگر احتیاط یہ ہے کہ کاغذات مقدمہ مفتی صاحب کو دکھلا کر دوبارہ تحقیق کی جائے۔ سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۵۵ھ۔

ضمیمہ:

سوال جو بجواب تنقیح مکرر آیا، چنانچہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے، سائل نے حسب طلب مقدمہ کی مسل روانہ کی جو حسب ذیل کاغذات پر مشتمل تھی:

- ۱- عرضی دعویٰ: جس میں مدعیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ شوہر نے مجھے طلاق دے دی۔
- ۲- بیان تحریری مدعی علیہ: جس میں اس نے تحریر کیا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔
- ۳- نقل فیصلہ حاکم مسلم: جس میں حاکم نے بوجہ عدم پیروی وغیر حاضری مدعی علیہ یکطرفہ مدعیہ کا دعویٰ ڈگری کر دیا۔

۴- نقل عرضی دعویٰ خاوند برائے دخل زوجیت۔

۵- فیصلہ حاکم: جس میں مدعی کے دعویٰ کو خارج کر دیا ہے اور عورت کو آزاد اور فیصلہ حاکم اول کو

بحال رکھا گیا ہے۔

ان کاغذات کے ملاحظہ کے بعد حسب ذیل جواب دیا گیا:

الجواب حامداً ومصلياً:

مسماة سروری بیگم مدعیہ ہے اور دعویٰ یہ نہیں کہ ”شوہر تنگ رکھتا ہے، لہذا تفریق کر دی جائے“ بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ ”شوہر نے طلاق دے دی ہے“۔ اصول شرع کے موافق مدعیہ کے ذمہ ضروری تھا کہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دو عادل گواہ پیش کرتی، اور گواہ موجود نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ شوہر سے قسم لی جاتی کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ اگر مدعیہ گواہ پیش کر دیتی، یا گواہ موجود نہ ہونے کی حالت میں مدعی علیہ قسم سے انکار کر دیتا تب عورت کے حق میں مقدمہ فیصلہ کیا جاتا۔ مگر کاغذات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مدعیہ سے گواہ نہیں طلب کئے گئے نہ مدعی علیہ سے قسم لی گئی، بلکہ مدعی علیہ کے غیر حاضر ہونے کی وجہ سے مدعیہ کے حق میں فیصلہ کیا گیا۔

یہ فیصلہ اصول شریعت کے خلاف ہے، اس کا نفاذ شرعاً درست نہیں، اولاً: اس وجہ سے کہ مدعیہ سے گواہ نہیں طلب کئے گئے۔ ثانیاً: اس لئے کہ مدعی علیہ سے قسم نہیں لی گئی۔ ثالثاً: اس لئے کہ مدعی علیہ کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصلہ کیا گیا۔ جو کہ قضا علی الغائب ہے اور قضاء علی الغائب ایسی صورت میں ناجائز ہے:

”فإذا صحت الدعوى، سأل المدعى عليه عنها، فإن أقرأ وأنكر، فبرهن المدعى قضى عليه، وإلا حلف و طلبه“۔ بحر (۱)۔ ”ولا يقضى على غائب وله: أى لا يصح بل ولا ينفذ على المفتى به، بحر. إلا بحضور نائبه. الخ“۔ در مختار (۲)۔

دوسرا دعویٰ شوہر کا دخل زوجیت کے متعلق جو خارج کیا گیا ہے اس کے خارج کرنے کی بناء پر زیادہ تر مسماة سروری بیگم کے دعویٰ کی کامیابی بیان کی گئی ہے اور اس کی شرعی حیثیت اوپر معلوم ہو چکی۔ اب تمام صورت کا شرعی جواب اسی قدر ہے کہ اگر ہندہ نے بعد عقد اس نکاح کو رد کر دیا تھا، تب تو رد ہو گیا، اگر رد نہیں کیا بلکہ اجازت دیدی تو جائز ہو گیا (۳)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الدعوی: ۴/۳۳۵، ۳۳۶، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، فصل فی الحبس، مطلب فی أمر الأمير و قضائه: ۴۰۹/۵، سعید)

(۳) ”لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها، بكرأ كانت أو ثيباً. فإن =

پس اگر نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہے تو اس طرح دعویٰ کرنا چاہئے کہ ”شوہر سختی کرتا ہے، اس لئے نکاح فسخ کر دیا جائے“ اور یہ دعویٰ حاکم مسلم کی عدالت میں ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۸/۵۵ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

ایضاً

سوال [۵۳۲۸]: ہندہ کا نکاح جبراً اس کے بھائیوں نے زید سے کر دیا، باپ کا انتقال ہو چکا تھا، ہندہ عاقل بالغ تھی، رخصتی بھی جبراً کی گئی، اس حالت میں ایک سال ہوا، شاید دو مرتبہ اسی سال میں بیوی کی ملاقات ہوئی۔ اس طریقہ سے ہندہ زید سے ہرگز خوش نہیں اور نہ نکاح کو مانتی ہے۔ اس حالت میں ہندہ زید کی زوجہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو تفریق کی کیا صورت ہوگی؟
 الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ہندہ نے صاف صاف انکار کر دیا تھا اور پھر بھی بھائیوں نے اس کا نکاح کر دیا اور نکاح ہو جانے کی خبر سن کر ہی ہندہ نے انکار کر دیا اور اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، پھر اس کا زید کے ساتھ

= فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن رذته بطل، كذا في السراج الوهاج“.

(الفتاوى العالمكيريّة، الباب الرابع في الأولياء: ۱/۲۸۷، رشيدية)

”ولا تجبر البالغة البكر على النكاح، لانقطاع الولاية بالبلوغ، فإن استأذنها هو: أي الولي

وهو السنة“ (الدر المختار). ”وإن زوجها بغير استيمار، فقد أخطأ السنة، و توقف على رضاها، بحر عن

المحيط. الخ“ (رد المحتار، باب الولي: ۳/۵۸، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، باب الأولياء والأكفاء: ۳/۱۹۲، رشيدية)

(۱) ”وأهله أهل الشهادة: أي أدائها على المسلمين..... و به علم أن تقليد الكافر صحيح، وإن لم

يصح قضاءه على المسلم حال كفره، الخ“ (الدر المختار، مطلب الحكم الفعلي: ۵/۳۵۳، سعيد)

”فيشترط أهلية القضاء، ولا يجوز تحكيم الكافر، الخ“ (الهداية، باب التحكيم: ۳/۱۴۳،

امدادية ملتان)

(وكذا في فتح القدير، باب التحكيم: ۶/۳۱۶، مصطفى الحلبي مصر)

رخصت ہونا اور ملاقات کرنا سخت گناہ ہوا، ایسی صورت میں وہ زید کی زوجہ نہیں (۱)۔ اگر ہندہ نے نکاح ہو جانے کی خبر سن کر خاموشی اختیار کی اور پھر زید کے ساتھ رخصت ہو کر چلی گئی اور زید کو اپنے اوپر قابو دے دیا تو یہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا (۲) اگرچہ دل میں اس سے ناخوش ہو، اب ہندہ زید کی بیوی ہے، دوسری جگہ نکاح کا اس کو اختیار نہیں جب تک زید طلاق نہ دیدے، اس کو چاہئے کہ زید کے ساتھ رہ کر اس کے حقوق ادا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۸۸ھ۔

بیوہ کا زبردستی نکاح

سوال [۵۳۲۹]: ایک بیوہ عورت ہے، اس کے ہمراہ ایک لڑکی بھی ہے، بیوہ ہونے کے بعد تقریباً سال بھر اپنے میکے میں رہ کر گزر بسر کیا۔ بعد ازاں اس کے باپ نے ایک جگہ نکاح کی بات چیت کی، نکاح ہونے کی خبر سن کر اس کا پہلا خسر اس کے میکے میں آیا اور کہا کہ تم میرے یہاں چلو، میں اپنے دوسرے لڑکے کے ساتھ تمہارا نکاح کر دوں گا، مگر وہ عورت جانے کے لئے کسی بھی طرح رضامند نہ ہوئی۔ آخر کار عورت کی لڑکی کو اس کا خسر گود میں لے کر اپنے گھر چلا گیا، لڑکی کو لینے کے لئے عورت نے

(۱) ”لا يجوز نكاح أحد علی بالغه صحیحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها، بکراً كانت أو ثیباً، فإن فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتہ بطل، كما فی السراج الوهاج“۔
(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

”و لا تجبر البالغة البکر علی النکاح، لانقطاع الولاية علی البلوغ، فإن استأذنها هو: أى الولی وهو السنة“۔ (الدرالمختار)۔ ”و إن زوجها بغير استیمار فقد أخطأ السنة، و توقف علی رضاها، بحر عن المحيط“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۳، رشیدیہ)
(۲) ”ولو كانت البکر قد دخل بها زوجها، ثم قالت: لم أرض، لم تصدق علی ذلك، و كان تمکینها إیاه من الدخول بها رضا، إلا إذا دخل بها و هی مکرهة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح البکر: ۳/۷، غفاریہ)

اصرار کیا مگر وہ نہ مانا، لہذا مجبوراً عورت لڑکی کی محبت سے اس کے پیچھے پیچھے چلی گئی۔ گھر جا کر اس کے خسر نے نکاح کی مجلس منعقد کی جب عورت سے نکاح کی منظوری لی گئی، اس کے جواب میں عورت نے کہا کہ میرے باپ اور بھائی کو بلوالو، چنانچہ اس کا خسر گالی گلوچ دینے لگا، عورت اٹھ کر دوسرے گھر چلی گئی، اس کے خسر نے نکاح پڑھا دیا، پھر بچہ کے ساتھ کچھ دنوں تک وہ عورت اس پہلے خسر کے یہاں رہی۔

نکاح کے چھٹے مہینے اس عورت کی لڑکی پیدا ہوئی جس کی بنا پر عورت کو نکال دیا اور کہا کہ جس کے نطفہ سے ہو لے کر جاؤ، یہ تمہارا بچہ ہمارے کام کا نہیں، لہذا عورت نے اپنے باپ کو بلوایا اور باپ کے ہمراہ اپنے میکے میں چلی آئی اور وہاں سے ایک مسلم شخص کو بتایا کہ فلاں کے نطفے سے ہے، چنانچہ اب وہ عورت اس کے یہاں مقیم ہے۔ آیا اس عورت کا نکاح جائز ہوایا ناجائز؟ اور دوسرے شخص سے اس کو نکاح کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ یہ بھی ارشاد ہو کہ جب کہ نکاح پڑھانے والے لوگ کہتے ہیں کہ عورت نے منظور کیا تھا اور عورت ہر حال میں بیان کرتی ہے کہ میں نے نہیں منظور کیا، میں دوسری جگہ چلی گئی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نکاح کے بعد بھی عورت نے انکار کیا ہے تو شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا، اور اگر نکاح کے بعد انکار نہ کیا، بلکہ اجازت دیدی خواہ دوسروں کے برا بھلا کہنے ہی سے اجازت دی ہو تو نکاح صحیح ہو گیا۔ پہلی صورت میں دوسری جگہ نکاح درست ہے، دوسری صورت میں جب تک شوہر طلاق نہ دے اور عدت نہ گزر جائے دوسری جگہ نکاح صحیح نہیں:

قال في الفتاوى الهندية: "لا يجوز نكاح أحدٍ على بالغة صحيحة العقل من أب، أو سلطان بغير إذنها، بكرًا أو كانت ثيبًا، فإن فعل ذلك، فالنكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازته، جاز. وإن ردت، بطل. اهـ." هندية: ۱/۲۸۷ (۱)۔ قال في الفتاوى الهندية: "لا يجوز

(۱) (الفتاوى العالمكيرية، الباب الرابع في الأولياء: ۱/۲۸۷، رشيدية)

"(و لا تجبر بكر بالغة على النكاح): أي لا ينفذ عقد الولي عليها بغير رضاها عندنا، الخ."

(البحر الرائق، باب الأولياء والأكفاء: ۱/۹۳، رشيدية)

"وإن زوجها بغير استيمار، فقد أخطأ السنة، وتوقف على رضاها، بحر عن المحيط: =

للرجل أن يتزوج زوجة غيره. اهـ. ہندیہ: ۱/۲۸۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/ جمادی الثانیہ/ ۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/ جمادی الثانیہ/ ۵۹ھ۔

ایضاً

سوال [۵۳۳۰]: ایک بیوہ عورت کا نکاح زبردستی ایک نابالغ سے کر دیا گیا بغیر اس کی رضا مندی کے، اور اس کا نشانی، انگوٹھا بھی درج کر لیا، مگر وہ یہ کہتی رہی کہ مجھ کو ساری کو بھی نہ لگا لو تب بھی اس کے یہاں نہ رہوں گی۔ پھر اسی کے مکان پر ایک سال گزر بسر کرتی رہی، کیونکہ بیوہ اسی کے بھائی کی عورت تھی یعنی جس کے ساتھ نکاح ہوا، جنھوں نے جبراً نکاح کیا تھا، انھوں نے اپنی مرضی سے دوبارہ نکاح کر دیا جہاں وہ رضا مند تھی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نکاح کے بعد بھی اس نے انکار کر دیا تھا اور وہ راضی نہ تھی تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا تھا اور پھر جس جگہ اس کی رضا مندی سے نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔ اور اگر نکاح ہو جانے پر وہ رضا مند ہو گئی تھی تو نکاح صحیح اور لازم ہو گیا تھا (۲) پھر دوسری جگہ جو نکاح

= (ردالمحتار، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(۲) ”لا يجوز نكاح أحد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من أب أو سلطان بغير إذنها بکراً كانت أو ثیباً، فإن

فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتہ بطل، کذا فی السراج الوهاج“.

(الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

”ولا تجبر البالغۃ البکر علی النکاح، لانقطاع الولاية بالبلوغ، فإن استأذنها هو: أي الولی،

وهو السنة“۔ (الدرالمختار). ”وإن زوجها بغير استیمار فقد أخطأ السنة، وتوقف علی رضاها“.

(ردالمحتار، باب الأولیاء: ۵۸/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۴، رشیدیہ)

ہوا، وہ صحیح نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۵/۹/۵۹ھ۔

لڑکی کا جبراً نکاح

سوال [۵۳۳۱]: ایک بارہ سالہ لڑکی کو کسی ظالم نے عداوت زبردستی باہر جنگل سے اٹھا کر اور بلا رضا مندی لڑکی کے بلا اجازت وارثین کے اس کا نکاح کر دیا گیا، یہاں تک کہ اس لڑکی کے والدین و وارثین کو کچھ خبر تک بھی نہیں ہے بلکہ وہ شب و روز اس گمشدہ لڑکی کے متلاشی ہیں۔ اس صورت مذکورہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یا دوسرے کسی امام کے نزدیک یا حدیث و قرآن کی رو سے یہ نکاح صحیح و درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایک مولوی صاحب نے پانچ روپیہ کے عوض باوجود حالات معلوم ہونے کے دو گواہوں کے روبرو نکاح پڑھا دیا۔ از روئے شریعت اس نکاح پڑھانے والے کی بھی کوئی گرفت ہے یا نہیں؟

اور بروقت نکاح جس وقت لڑکی سے اجازت طلب کی گئی تو اس نے صاف انکار کر دیا کہ میں یہاں نکاح نہیں کرتی تو لوگوں نے اس لڑکی کو کاغذ پر انگوٹھا لگانے پر مجبور کیا، مگر لڑکی نے صاف انکار کر دیا اور انگوٹھا بھی نہیں لگایا۔ پھر اس جگہ سے لڑکی کو اٹھا کر دوسرے ضلع میں لے گئے، وہاں پر دو آدمیوں نے مارنے کی دھمکی دی اور زبردستی پکڑ کر انگوٹھا لگوا دیا۔ اب یہ انگوٹھا نکاح ہونے کی حجت و دلیل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ براہ مہربانی اس کا جواب مفصل مع دلائل تحریر فرمائیں۔

۲..... وعدہ خلافی کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... شرعاً یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، جس شخص نے باوجود علم کے یہ نکاح پڑھایا ہے وہ سخت گناہ گار ہے، لڑکی

(۱) اگر نکاح پر رضا مند ہوگئی تو اب منکوحۃ الغیر ہونے کی وجہ سے نکاح ثانی درست نہیں ہوا:

”لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاوى العالمكيريّة،

كتاب النكاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في شرط الا تكون منكوحه الغير: ۳/۴۵۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد: ۳/۱۳۲، سعيد)

اگر بالغہ ہو تو اس پر جبر کا حق کسی کو حاصل نہیں ”لا تجبر البالغة البکر علی النکاح، لانقطاع الولاية بالبلوغ، اھ“۔ در مختار: ۲/۴۸۹ (۱)۔

اگر نابالغہ ہو تو اس کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے: ”الولی شرط صحة نکاح صغیر، اھ“۔ در مختار۔ ”الموصوف محذوف: ای شخص صغیر، الخ. فی شمل الذکر والأنتی“۔ شامی: ۲/۴۸۵ (۲)۔

بہکا کر لے جانے والے، زبردستی نکاح پڑھانے والے، انگوٹھا لگانے والے اور جو لوگ اس میں شریک ہوئے اور باوجود قدرت جن لوگوں نے اس حرکت سے نہیں روکا سب گنہگار ہیں، سب کے سب توبہ کریں سب کے ذمہ توبہ لازم ہے (۳) اور ضروری ہے کہ جس طرح ممکن ہو لڑکی کو اس کے اولیاء کے پاس پہنچائیں۔

۲..... وعدہ خلافی کرنا شرعاً گناہ ہے مگر یہ کہ کوئی مانع قوی پیش آجائے یا وہ وعدہ ہی خلاف شرع ہو،

کذا فی الحموی شرح الأشباہ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، جواب صحیح: عبداللطیف، ۲۰/رجب/۶۳ھ۔

(۱) (الدر المختار، باب الولی: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی الهدایة، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۲/۳۱۴، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۲/۲۰۲، امدادیہ ملتان)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الولی: ۳/۵۵، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، باب الولی: ۲/۲۶، دار المعرفۃ بیروت)

(۳) ”واتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصی واجبة وأنها واجبة علی الفور لایجوز تأخیرها، سواء كانت المعصیة صغيرة أو كبيرة. والتوبة من مهمات الإسلام وقواعده المتأكدة، ووجوبها عند أهل السنة بالشرع“۔ (شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۴، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، سورة التحريم، تحت الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾:

۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) ”الخلف فی الوعد حرام، کذا فی أضحیة الذخیرة“۔ قال العلامة الحموی: ”وأما من عزم علی =

بالغہ کا نکاح جبراً

سوال [۵۳۳۲]: ایک بالغ لڑکی کا نکاح اس کے باپ نے اس کی مرضی کے بغیر زید سے کر دیا اور نکاح سے قبل لڑکی زید کے یہاں جانے سے انکار کرتی رہی اور نکاح کے بعد رخصتی کے وقت اس نے صراحت کے ساتھ کہا کہ میں زید کے ساتھ نکاح کرنا نہیں چاہتی، لیکن جب والد صاحب نے بالجبر اس کو گھر سے رخصت کرنا چاہا تو وہ صدمہ سے بے ہوش ہو گئی اور ایسی حالت میں اس کو زید کے یہاں بھیج دیا گیا۔ لڑکی دینی تعلیم یافتہ اور پابندِ شرع ہے اور زید اور اس کا گھرانہ جاہل ہے، بلکہ شریعت سے استہزاء و تمسخر کا عادی ہے۔ لڑکی کے تنفر کا بڑا سبب یہی ہے کہ زید کے بارے میں پہلے سے بدستور مشہور تھا کہ وہ آوارہ اور آزاد طبع ہے۔

چنانچہ رخصتی کے بعد بھی لڑکی نے حتی الامکان زید کو اپنے اوپر قابو نہیں دیا حتیٰ کہ اس کی ساس نے اس کے ہاتھ وغیرہ باندھ کر شوہر کو اس کے پاس حق زوجیت ادا کرنے کیلئے بھیجا۔ زید نے لڑکی کے ساتھ جب بھی قربت کی اسی جبر و قہر کی حالت میں کی۔ نکاح کو بارہ سال گذر چکے ہیں، اس دوران میں بار بار زید کے مکان سے فرار ہو کر اپنے عزیزوں کے یہاں جاتی رہی اور اب اس سے تین بچے بھی ہو گئے، مگر لڑکی کی نفرت و کراہت کا وہی عالم ہے۔ اس صورت میں کیا نکاح منعقد ہوایا نہیں؟ اور اب اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب یہ ظلم و ستم بارہ سال سے ہو رہا ہے اور تین بچے بھی ہو چکے ہیں تو اتنی مدت تک مسئلہ کیوں دریافت نہیں کیا، حرام و حلال کی اہمیت کا تقاضا یہ تھا کہ جب اس قسم کا نکاح کیا گیا فوراً دریافت کیا جاتا کہ یہ نکاح صحیح

= الوفاء، ثم بدآله فلم يف بهذا، لم يوجد منه صورة نفاق، كما في الإحياء من حديث طويل عند أبي داؤد والترمذي مختصراً بلفظ: "إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفى فلم يف، فلا إثم عليه". وقيل: عليه، فيه بحث فإن أمر ﴿أوفوا بالعقود﴾ مطلق، فيحمل عدم الإثم في الحديث، على ما إذا منع مانع من الوفاء، الخ". (غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، (رقم القاعده: ۱۲)، كتاب الحظر والإباحة: ۲۳۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب الوعد، الفصل الثاني:

ہوایا نہیں، لڑکی کو رخصت کرنا حلال ہے یا حرام ہے، اس کے ہاتھ پاؤں باندھ کر شوہر کو زبردستی اس پر مسلط کرنا جائز ہے یا معصیت ہے؟ ان سب حوادث کے بعد آج دریافت کرنا شبہ پیدا کرتا ہے۔ اب شوہر سے طلاق لی جائے یا بذریعہ شرعی کمیٹی تفریق کرائی جائے (۱)، پھر جب عدت گزر جائے تب نکاحِ ثانی کے اقدام کی گنجائش ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جبراً اقرار نکاح

سوال [۵۳۳۳]: مسماة راحت النساء اپنی پھوپھی کے گھر گئی تھی، کچھ لوگ وہاں پہنچے اور لڑکی سے کہا کہ تمہارے والد تم کو فلاں جگہ بلاتے ہیں۔ لڑکی ان کے ساتھ چلی، راستہ میں ایک جنگل میں ان لوگوں نے لڑکی سے کہا کہ تم اقرار کرو کہ تمہارا عقد فلاں کے ہمراہ کر دیا گیا، اگر تم اقرار نہیں کرتی تو ہتھیار دکھلا کر کہا کہ ختم کر دیا جائے گا۔ لڑکی نے جان کے خوف سے ہاں کر دی اور عقد ہو گیا۔ پھر لڑکی کسی طرح بہانہ کر کے وہاں سے بھاگ کر آگئی۔ اب وہ نکاح ہو گیا تھا یا نہیں؟ لڑکی نے پہلے راضی تھی نہ اب راضی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکی پر یہ بہت بڑا ظلم ہوا، ایسا کرنے والے سب لوگ سخت گنہگار ہوئے، اس کے باوجود یہ نکاح منعقد ہو گیا (۳)۔ لڑکی صبر کرے اور منتظر رہے کہ ظالموں پر کیسا وبال آتا ہے، اگر برداشت نہیں کر سکتی تو کسی

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)

”ويجب لوفات الإمساك بالمعروف“ (الدرالمختار، كتاب الطلاق: ۲۲۹/۳، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإذا بلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن﴾ (البقرة: ۲۳۲)

”وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط

جواز الرجعة: ۳/۳۹۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”طلاق وإبلاء وظهار ورجعة ونكاح..... يشمل ما إذا أكره الزوجة أو الزوج على عقد النكاح

كما هو مقتضى إطلاقهم“ (ردالمحتار، كتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه:

۳/۲۳۶، سعيد)

”قولہ: يستحق رضاها): أي يصدر ما من شأنه أن يدل على الرضاء؛ إذ حقيقة الرضاء غير =

طرح خوشامد کر کے مہر معاف کر کے طلاق لے لے (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بالغہ کو بہکا کر لے جا کر اس سے نکاح کر لینا

سوال [۵۳۳۲]: آج کل پنجاب میں یہ مرض عام پھیل گیا ہے کہ عموماً کنواری لڑکیاں محض فساق سے خفیہ ناجائز تعلقات پیدا کر لیتی ہیں، کئی دنوں کے بعد وہ فساق ان کو والدین کے گھر سے کوئی موقع پا کر لے بھاگتے ہیں، اور کسی اور علاقہ میں جا کے نکاح کر لیتے ہیں، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باکرہ کا نکاح بغیر اجازت ولی جائز ہے جس سے فساق نے ناجائز نفع اٹھانا شروع کر دیا ہے جس کی وجہ سے فساد برپا ہو رہا ہے۔

کیا آج کل انسدادِ فتنہ کے واسطے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول عدم جوازِ نکاح باکرہ بغیر رضائے ولی پر فتویٰ نہیں دیا جاسکتا، اور اس پر عمل جائز نہیں جبکہ دیگر ائمہ بھی امام شافعی کے متفق ہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اس مرض کا علاج یہ نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کو ترک کر دیا جائے، بلکہ یہ ہے (کہ) بعد بلوغ لڑکیوں کی شادی میں اپنے رواج، یا قومی مصالح، یا ذاتی منافع کی بناء پر تاخیر نہ کی جائے، نیز شادی

= مشروط فی النکاح لصحته مع الإكراه والهزل“ (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۲۱/۳، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب النکاح: ۱۰/۲، دارالمعرفة بیروت)
”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”ثلث جدهن جد، وهزلهن جد: النکاح والطلاق، والرجعة“ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الخلع والطلاق، الفصل الثانی: ۲۸۳/۲، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)
”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة ولزمها المال“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع، الفصل الأول: ۲۸۸/۱، رشيدية)

سے قبل لڑکی سے استیذان کیا جاوے تاکہ اس کی رضا و عدم رضا کا بھی اندازہ ہو جائے۔ یہ علاج مذہبِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے موافق اور احادیث سے ثابت ہے، دیگر ائمہ بھی اسی میں متفق ہیں۔ جبکہ متفق علیہ اور مسنون طریقہ موجود ہے پھر مذہب کو چھوڑنے کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے (۱)۔ دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا اس مسئلہ میں درست نہیں (۲)۔

نوٹ: اگر بالغ لڑکی غیر کفو میں اپنا نکاح خود کرے تو امام صاحب کے ایک قول کے مطابق اس کا نکاح ہی درست نہیں ہوتا اور یہی قول مفتی بہ بھی ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد، عبداللطیف، ۲۶/۱۱/۱۳۶۲ھ۔



(۱) ”وعن عمر بن الخطاب وأنس بن مالك رضي الله تعالى عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”في التوراة مكتوب: من بلغت ابنته اثنتي عشرة سنة، ولم يزوجها فأصابت إثمًا فإثم ذلك عليه.“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح، الفصل الثالث، ص: ۲/۲۷۱، قدیمی)

”وقال صلى الله عليه وسلم: ”ولا تنكح البكر حتى تستأذن.“ (مشکوٰۃ المصابیح، الفصل الأول، ص: ۲۷۰، قدیمی)

”قولہ: وهو السنة) بأن لها فلان يخطبك أو يذرك فسكتت، وإن زوجها بغير استيمار فقد أخطأ السنة، وتوقف على رضاها.“ (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(وانظر أيضاً، البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأقفاء: ۱۹۹/۳، رشیدیہ)

(۲) ”وفى الفتح: قالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان، آثم، يستوجب التعزير، فبلا اجتهاد وبرهان أولى.“ (الحموی شرح الأشباہ، کتاب الحدود و التعزير، الفن الثاني، الفوائد: ۱۷۱/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وانظر أيضاً ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزير، مطلب فيما إذا ارتحل إلى غير مذهبه: ۸۰/۳، سعید)

(۳) ”(ويفتى) في غير الكفو (بعدم جوازه أصلاً) وهو المختار للفتوى (لفساد الزمان)“.. (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۵۶/۳، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء: ۳۱۳/۲، شركة علمية)

(و كذا في ملتقى الابحر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء: ۳۸۸/۱، ۴۹۰، غفاريہ)

فصل فی أَلْفَاظِ النِّكَاحِ

(نکاح کے الفاظ کا بیان)

ایجاب و قبول کے الفاظ

سوال [۵۳۳۵]: ان لفظوں سے نکاح ہوتا ہے کہ نہیں کہ کسی نے گواہوں کے روبرو کہا: ”میں نے اپنی فلاں لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کیا“۔ آیا نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان الفاظ سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ۔

اشارہ سر، یا لفظ ”منظور“ سے قبول نکاح

سوال [۵۳۳۶]: ہندہ باکرہ ہے اور وہ جب گواہوں کے سامنے آئی تو استجیاء اس نے ایجاب کا

جواب لفظ ”قبلت“ یا کسی اور لفظ سے نہیں دیا بلکہ خاموش رہی، یا سر سے منظوری کا اشارہ کیا، یا بجائے ”قبلت“

کے ”منظور ہے“ کا لفظ کہنے سے نکاح بلا تردد منعقد ہوگا یا نہیں؟

امیر علی، صاحب معرفت حامد میاں مدرسہ شاہی مراد آباد۔

(۱) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر و ضعا للمضى؛ لأن الماضي أدل على

التحقيق، كزوجت نفسي أو بنتي أو موكلتی منك، ويقول الآخر: تزوجت، الخ“۔ (الدر المختار،

كتاب النكاح: ۳/۹، ۱۰، سعید)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، ۳/۳۲۲، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

خاموش رہنے اور سر ہلانے سے منعقد نہیں ہوگا اور لفظ ”منظور ہے“ کہنے سے منعقد ہو جائے گا:

”وينعقد بإيجاب وقبول، وضعا للمضى، وبما وضع أحدهما له والآخر للاستقبال. كزوجني، فإذا قال: زوجت أو قبلت أو بالسمع والطاعة، اه، بزايه، اه. نص عبارتها: قال: زوجي نفسك منه، فقالت: بالسمع والطاعة، صح، اه. ونقل هذا الفرع في البحر عن النوازل ونقله في موضع اخر عن الخلاصة، فافهم“. دروشامی مختصراً (۱)۔

”الإشارة إنما تعتبر إذا صارت معهودة، وذلك في الأخرس دون المعتقل، ولأن الضرورة في الأصل لازمة، وفي العارضي على شرف الزوال، اه“۔ مجمع الأنهر: ۲/۷۳۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۹/ ذیقعدہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

”لڑکی خدا کے واسطے دیدی“ کہنے سے نکاح کا حکم

سوال [۱۵۳۳۷]: زید نے اپنی دختر ہندہ۔ جس کی عمر تقریباً چار پانچ سال کی ہے۔ زید نے اپنے

ہوش و عقل کے ساتھ یہ الفاظ کہے۔ کہ ”میں نے اپنی دختر مسماة ہندہ خالد کے پسر کو اللہ واسطے دیدی ہے“۔ خالد نے اسی مجلس میں اپنے پسر کے لئے قبول کیا۔ آیا عند الشرح صورت مسئلہ میں نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ الفاظ کہ ”میں نے اپنی دختر ہندہ کو خالد کے پسر کو اللہ واسطے دیدی ہے“، کنایات نکاح میں سے ہیں،

(۱) (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب: كثيراً ما يتساهل في إطلاق المستحب على السنة: ۱۰/۳،

سعید)

(و کذا في البزاية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب النکاح، الفصل الأول: ۱۰۹/۳، رشیدیہ)

(۲) (مجمع الأنهر، مسائل شتی: ۲/۷۳۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اگر بہ نیت نکاح یہ الفاظ کہے ہیں یا کوئی دوسرا قرینہ وغیرہ نکاح پر موجود ہے اور اس مجلس کو مجلس عقد نکاح سمجھا گیا ہو اور گواہوں نے بھی یہی سمجھا ہو کہ ان الفاظ سے مقصود نکاح ہے تو شرعاً نکاح منعقد ہو گیا ورنہ نہیں:

”وإنما يصح بلفظ تزويج و نکاح؛ لأنهما صريحان، وما عداهما كناية. وهو كل لفظ وضع لتمليك عين كاملة، فلا يصح بالشركة في الحال، خرج الوصية غير المقيدة بالحال كهبه وتمليك و صدقة و عطية و قرض و سلم و استيجار و صلح و صرف. و كل ما تملك به الرقاب بشرط نية أو قرينة و فهم الشهود المقصود.“ در مختار: ۲/۴۱۳ (۱)۔ فقط۔

”والحاصل أن كنياته على ثلاثة أنواع، ما ينعقد به إجماعاً، اهـ.“ زيلعي. قال الشلبي:

”وذلك كالتمليك والهبة والصدقة ونحوها“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

لفظ ”اجرت“ سے نکاح

سوال [۵۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مسماة ہندہ نے جو کہ عاقلہ بالغہ ثیبہ بیوہ ہے اور عمر اس کی بیس سال سے متجاوز ہے، زید نے ایک مختصر سا کام کیا، زید نے بعد انجام دہی ہندہ سے مذاقاً کہا کہ ”مجھ کو اس کی اجرت چاہیے جو خاص خصوصیت رکھتی ہو“ اس وقت ہندہ نے بہت خوش ہو کر کہا کہ ”اس صلہ میں مجھ کو لے لیجیے، میں نے اپنے ہی کو آپ کے حوالہ کیا“۔

تب زید نے کہا کہ خوب مضبوط ہو کر کہو پھر ہندہ نے اور بھی مستعدی اور مضبوطی سے پُر زور الفاظ میں کہا اور زید نے اس قول کو ہندہ سے بار بار کہہ کر تین چار دفعہ کہلوایا اور ہندہ نے ہر بار اقرار کیا اور زید قبول کرتا

(۱) (الدرالمختار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۳/۱۶، ۱۷، سعید)

(۲) (تبیین الحقائق مع حاشیة العلامة الشلبي، کتاب النکاح: ۲/۴۵۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وما ينعقد به النکاح، فهو نوعان: صريح و كناية، فالصريح لفظ النکاح و التزويج، وما عداهما و هو ما يفيد ملك العين في الحال كناية، كذا في النهر الفائق ناقلاً عن المبسوط، الخ.“

(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النکاح، الباب الثاني فيما ينعقد به النکاح و ما لا ينعقد به:

رہا اور یہ واقعہ تین چار عورتوں اور ایک مرد کے مواجہہ میں ہوا، پھر دوسرے دن بھی زید نے اس معاملہ کو دوبارہ تجدید و تصدیق ہندہ سے کی، چنانچہ اسی طرح ہندہ اپنی ذات کو زید کے سپرد کرتی رہی اور زید قبول کرتا رہا۔ پھر زید نے کہا کہ: اس قول سے پھر تو نہ پلٹو گی؟

ہندہ نے کہا کہ نہیں اور ہندہ نے محبت و اخلاص سے اور محبت و صداقت سے کہی، اس میں کوئی بناوٹ یا مذاق کا پہلو نہ تھا، اور حقیقتاً ہندہ نے محبت و اخلاص سے واقعی طور پر کہا تھا۔ تب پھر زید نے کہا کہ دیکھو اب تو رجسٹری ہو گئی، ہندہ نے اسے بھی تسلیم کر لیا۔ پس ایسی حالت میں زید اور ہندہ کا باہم عقد و مناکحت شرعاً منعقد ہو گیا یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ جہاد سے مطلع فرمائیں۔ بینواتو جروا۔

اور صورت عقد مناکحت ہو جانے کے مہر کیا قرار پائیگا، شوہر کے خاندان کا لیا جاوے گا (زید) یا زوجہ یعنی مسماۃ ہندہ کے خاندان کا؟ بینواتو جروا۔

المستفتی: محمد خلیل مقیم درگاہ شریف، کچھوچھ، ضلع فیض آباد، یوپی۔

تنقیحات

باسمہ تعالیٰ

- ۱- وہ مختصر سا کام کیا تھا (اس پر اجرت لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟)
 - ۲- جس وقت ہندہ نے زید سے اس کام کیلئے کہا تھا اس وقت اجرت کا کوئی تذکرہ آیا یا نہیں؟ اگر آیا تو کیا اجرت قرار پائی؟ اگر نہیں تو کیا دونوں کے ذہن میں لینے دینے کا ارادہ تھا یا نہیں؟ یا محض تبرعاً و استحساناً کام کیا؟ اور دل میں کوئی اجرت کی نیت نہ تھی؟ مہر میں اجرت کا ذکر آیا۔
 - ۳- ہندہ نے بعینہ یہی الفاظ کہے یا کچھ اور؟ اس کے جواب میں زید نے کن الفاظ سے قبول کیا؟
 - ۴- ہندہ نے یہ الفاظ بنیت نکاح کہے یا کچھ اور؟ اس کو زید نے بنیت نکاح قبول کیا یا کسی اور نیت سے؟
 - ۵- حاضرین مرد اور عورتوں نے بھی اس کلام کو نکاح سمجھایا کچھ اور؟
- اولاً جواب لکھا تھا لیکن تشقیقات کے باعث محل اشکال و تامل تھا، اس لئے بعد میں مناسب معلوم ہوا کہ تشقیقات و اغلاقات کو سائل سے حاصل کر لیا جائے تاکہ جواب صاف اور بے تردد ہو، لہذا امور مذکورہ بالا کو حل کر دیجئے، پھر انشاء اللہ جواب واضح تحریر کر دیا جائے گا۔

جوابات تنقیح

۱- وہ کام یہ تھا کہ ہندہ نے زید کو دوسیر کی مٹھائی دی اور کہا کہ اس کو فلاں بزرگ کے نام فاتحہ پڑھ دو، اس نے پڑھ دیا تھا۔ پس واقعۃً اجرت لینا مقصود بھی نہ تھا۔

۲- اس کام کی نہ کوئی اجرت ہو سکتی ہے، نہ کوئی تذکرہ تھا، نہ ضرورت ہی تھی، نہ لینا مقصود تھا، دونوں کے ذہن میں اجرت لینے دینے کا بالکل خیال نہ تھا، یہ کام تو تبرعاً و احساناً کیا، بعد میں محض مذاقاً اجرت کو کہا تھا، نہ اجرت ٹھہری تھی، نہ ذکر آیا تھا، نہ نیت تھی، نہ موقع ہی تھا۔ صورت یہ تھی کہ ۸/ رجب کو ملانے فاتحہ دیتے ہیں، پیسہ روپیہ چراغی کے نام سے لیتے ہیں، اسی بنا پر زید نے کہا کہ ہماری چراغی ملنی چاہیے ورنہ اجرت کیسی؟ اور چراغی بھی مقصود نہ تھا نہ زید کا یہ پیشہ ہے۔

۳- ہندہ نے بعینہ وہی الفاظ کہے تھے (اور اس کا اصل منشاء یہ ہی ہے کہ میں من کل الوجوه اپنے اوپر زید کو کلی اختیار دیتی ہوں، اس کا لب و لہجہ اور عنوانِ محبت و اخلاص وہی تھا جو لکھا ہے۔ زید نے کہا کہ ”میں بسر و چشم قبول کرتا ہوں مگر مضبوط رہنا“، اس نے کہا کہ ”ہاں ہاں میں مضبوط ہوں“ اور پھر دوسرے دن رجسٹری والا مضمون پیش آیا اور ہندہ نے بھی تسلیم کیا۔

۴- ہندہ نے بنیتِ نکاح یہ الفاظ نہیں کہے مگر زید نے بنیتِ نکاح ہی قبول کیا اور خیال کیا کہ علماء سے دریافت کر کے جیسا ہوگا ویسا ہی کیا جائے گا۔

۵- حاضرین میں چند عورتیں تھیں ایک مرد بھی تھا، اس کلام کو نکاح نہیں سمجھا مگر مذاقاً یہ طنز لگایا، مگر نکاح نہ سمجھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن الفاظ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے وہ دو قسم پر ہیں: اول صریح، دوم کنایہ۔

”اس صلہ و اجرت میں آپ مجھ کو لے لیجیے“ کنایاتِ نکاح میں سے ہے صریح نہیں، اور کسی کام کی اجرت میں نکاح کر دینا یعنی عورت کو اجرت قرار دینا شرعاً درست ہوتا ہے گو اس کی صحت کے لئے چند شرطیں ہیں:

اول: ادائے الفاظ کے وقت نکاح کی نیت ہو (ہندہ نے بہ نیتِ نکاح یہ الفاظ نہیں کہے)۔

دوم: حاضرین اور گواہوں نے اس کو نکاح سمجھا ہو (یہاں ایسا نہیں ہوا)۔

سوم: کوئی قرینہ بھی ارادۂ نکاح پر ہو (اس صورت میں یہ بھی نہیں)۔

چہارم: باقاعدہ اجارہ کیا گیا ہو اور عورت کو ایسے کام کی اجرت قرار دیا گیا ہو کہ اس پر اجرت لینا شرعاً جائز ہو (صورت مسئولہ میں یہ بھی مفقود ہے)۔ پس یہ نکاح شرعی نکاح نہیں ہوا بلکہ لغو اور بیکار ہے اس پر کوئی شرعی حکم مرتب نہ ہوگا:

”وإنما يصح بلفظ تزويج و نکاح؛ لأنهما صريح، وما عداهما كناية، وهو كل لفظ وضع لتمليك عين كاملة فلا يصح بالشركة في الحال، خرج الوصية، غير المقيدة بالحال، كهبه و تمليك و صدقة و عطية و قرض و سلم و استيجار و صلح و صرف، و كل ما تملك به الرقاب بشرط نية أو قرينة و فهم الشهود المقصود“۔ در مختار (۱)۔

”قولہ: و سلم و استيجار) و هذا إذا جعلت المرأة رأس مال السلم أو جعلت أجره، فينعتد إجماعاً، و قال تحت (قولہ: بشرط نية أو قرينة) بعد بسط الكلام و ملخصه: إنه لا بد في كنيات النكاح من النية مع قرينة أو تصديق القابل للموجب و فهم الشهود والمراد أو إعلامهم به“۔ در مختار: ۴۱۵/۲، ۴۱۶ (۲)۔

شرط کا معدوم ہونا جواب تنقیح سے واضح ہوا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۸/۵۷ھ۔

اس سوال کی تنقیح مع جواب تنقیح نقل کی گئی ہے۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۵۷ھ۔

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۱۶/۳ - ۱۸، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۳۱۸/۱، دار إحياء التراث العربی

بیروت)

(و کذا فی حاشية الطحطاوى علی الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۲، دار المعرفه بیروت)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۸، ۱۷/۳، سعید) =

لفظ ”جان بخشی“ سے نکاح، غیر عادل لوگوں کی گواہی نکاح میں

سوال [۵۳۳۹]: احمد ابراہیم ایک لڑکی مسلمہ باکرہ مسماۃ حافظہ بی بی کو بہکا کر کسی گاؤں میں لے گیا اور اس گاؤں کے امام مسجد سے کہا کہ ہم دونوں کا نکاح پڑھا دیجئے، امام موصوف نے انکار کیا کہ میں ایسے جھگڑے کے نکاح نہیں پڑھاتا ہوں۔ چنانچہ امام صاحب کے اس انکار کی وجہ سے مذکورہ لڑکی نے دو مرد اور دو عورت کے سامنے احمد ابراہیم صوفی کو اپنے جان بخشی کر دی، مگر مہر کا ذکر اور تسمیہ اس مجلس میں نہیں ہوا۔ منجملہ ان دو مردوں کے ایک ان میں سے نکاح احمد ابراہیم کا پھوپھی زاد بھائی ہے اور دوسرا رشتہ سے سالایا بہنوئی ہے اور مذکورہ دو عورتیں ان میں سے ایک نکاح کی پھوپھی ہوتی ہے، نیز یہ بھی فرض کر لیجئے کہ شہود مذکورہ غیر عدول یعنی فاسق ہی ہیں۔

اب عقد مذکورہ کی جب کہ لڑکی کے والدین کو اطلاع ہوئی تو وہ اپنی لڑکی کو گاؤں سے واپس لے آئے اور بھری مجلس میں مثلاً زید سے لڑکی مذکورہ کا نکاح پڑھا دیا۔ چنانچہ احمد ابراہیم صوفی نے مسماۃ حافظہ بی بی اور زید نکاح ثانی کے خلاف عدالت میں نالش دائر کر دی ہے (۱) تو لڑکی نے اپنے تحریری بیان میں یہ بیان دیا کہ ”نہ تو مجھے احمد ابراہیم نے کسی گاؤں میں مجھے بہکایا اور نہ ہی میں نے ذات بخشی کی“ یعنی یہ واقعہ ہی سراسر جھوٹ ہے اور من گھڑت ہے (چونکہ لڑکی اس وقت والدین اور زید نکاح ثانی کے قبضہ میں ہے اس وجہ سے لڑکی سے یہ بیان تحریری دلویا) چنانچہ اب گزارش ہے کہ:

(الف): حافظہ بی بی مذکورہ کے انکار اور حجو کی بنا پر نیز قطع نظر اس سے قضائے قاضی کیلئے اس مدعی احمد ابراہیم کے ذمہ مذکورہ شہود نکاح پر شہادت عدولی کی بینہ عدول کی مزید ضرورت ہو یا نہ ہو ذات بخشی کے وقت مہر۔ عدم ذکر اور عدم تسمیہ کے باوجود نیز شہود مذکورہ کے غیر عدول ہونے کے باوجود نفس عقد اول یعنی ذات بخشی والا عقد کنائی صحیح اور عقد ثانی یعنی زید کا عقد غیر صحیح ہوگا یا نہیں؟

= ”(قولہ: وسلم) أطلقه، وفيه تفصيل: إن جعلت المرأة رأس مال السلم، فإنه ينعقد إجماعاً (قولہ: واستيجار) فإن جعلت المرأة أجرة، صح، الخ“۔ (حاشية الطحطاوى على

الدر المختار، كتاب النكاح: ۱۹/۲، دار المعرفة بيروت)

(۱) ”نالش: دعویٰ، حاکم کے سامنے چارہ جوئی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۲۵، فیروز سنز، لاہور)

(ب): نیز احمد ابراہیم صوفی کے ذمہ آیا یہ ضروری ہے کہ اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے علاوہ شہودِ نکاح کے جنہیں غیر عدول فرض کیا گیا ہے کسی اور بینہ عدول کو پیش کرے یا یہی شہودِ نکاح غیر عدول رشتہ مذکورہ کے ثبوتِ دعویٰ اور قضاے قاضی کیلئے کافی ہیں؟

(ج): نیز پھوپھی زاد بھائی اور حقیقی پھوپھی کا رشتہ کسی ادائے شہادت میں خواہ وہ شہادتِ نکاح ہو یا غیر نکاح ہومدعی کے خلاف اثر انداز ہو سکتا ہے؟ نیز ادائے شہادت میں کسی قسم کا رشتہ اور قرابت قابل قبول نہیں؟
(د): اگر مدعی احمد ابراہیم صوفی کے ذمہ دعویٰ مذکورہ کے ثبوت کے لئے علاوہ شہودِ نکاح کے جو کہ غیر عدول ہیں کسی اور شہودِ نکاح کے جو کہ غیر عدول ہیں کسی اور شہودِ عدول کی مزید ضرورت ہو اور وہ میسر نہ آئیں تو مذکورہ عقد اول اور ثانی دینا اور قضاے کس قسم کے ہونگے؟ صحیح یا غیر صحیح؟

(ہ): اگر شہودِ نکاح میں سے ایک مرد عادل یا مستور الحال ہو تو مدعی کے ثبوتِ دعویٰ اور قضاے قاضی کے لئے اس ایک مرد عادل یا مستور الحال کی شہادت کافی ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔
نوٹ: واضح ہو کہ یہ دونوں عقد کفو میں ہوتے ہیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

(الف): کسی لڑکی کو بھگانا بڑی بے غیرتی اور کمینہ پن ہے۔ سوال میں عقدِ نکاح کے متعلق محض ”جان بخشی“ کا تذکرہ ہے، اگر محض لڑکی نے اپنی جان بخش دی اور احمد ابراہیم نے جواب میں کچھ نہیں کہا بلکہ سکوت اختیار کیا تو نکاح منعقد نہیں ہوا۔ اگر باقاعدہ طرفین سے ایجاب و قبول ہوا ہے اگرچہ بجائے لفظ نکاح کے ”جان بخشی“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہو تو نکاح منعقد اور صحیح ہوگا (۱)۔ مہر کا ذکر صحتِ نکاح کے لئے ضروری نہیں بغیر ذکر و تسمیہ مہر بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور مہر مثل لازم ہوتا ہے (۲)۔

(۱) (راجع، ص: ۶۶۳، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) ”وإن تزوجها ولم يسم لها مهرًا، أو تزوجها على أن لا مهر لها، فلها مهر مثلها، الخ“ (الفتاویٰ

العالمکبریة، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی: ۳۰۴/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، باب المهر: ۳۲۴/۲، مکتبہ شرکتہ علمیة ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب المهر: ۳۳۵/۱، ۳۳۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اور انعقاد نکاح کیلئے گواہوں کا عادل ہونا ضروری نہیں ہے (۱)، البتہ اگر مقدمہ عدالت میں پہنچے گا تو قاضی غیر عدول کی شہادت کو رد کر دیگا، اس صورت میں عقد کے صریح اور کنائی ہونے میں کوئی فرق نہیں، لہذا صریح کو کنائی پر کوئی فوقیت نہیں ہوگی (۲)۔

(ب): عدالت میں دعویٰ پیش کرنے کے لئے شہود کا عدول ہونا ضروری ہے، غیر عدول کی شہادت کو قاضی قبول نہیں کرے گا، الا یہ کہ صحت واقعہ مشہود لھا کا غالبہ ظن حاصل ہو جائے (۳)۔

(۱) ”ویصح بشهادة الفاسقين والأعميين، كذا في فتاوى قاضى خان“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النکاح، الفصل الأول: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مكتبه شركة علمية)

(۲) ”وإنما يصح بلفظ تزويج و نكاح؛ لأنهما صريح، وما عداهما كناية. هو كل لفظ وضع لتمليك عين كاملة، فلا يصح بالشركة في الحال، خرج الوصية غير المقيدة بالحال كهبة و تمليك و صدقة و عطية و قرض و سلم و استيجار و صلح و صرف، و كل ما تملك به الرقاب بشرط نية أو قرينة، و فهم الشهود المقصود، الخ“۔ (الدر المختار، كتاب النکاح: ۱۶/۳-۱۸، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب النکاح: ۹۰۸/۲، دار المعرفة بيروت)

(و أيضاً النهر الفائق، كتاب النکاح: ۱۷۶/۲، إمداديه ملتان)

(۳) ”و منها: العدالة لقبول الشهادة على الإطلاق، فإنها لا تقبل على الإطلاق بدونها، لقوله تعالى: ﴿ممن ترضون من الشهداء﴾ والشاهد المرضي هو الشاهد العدل، الخ“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الشهادة، فصل في شرائط الركن: ۱۵/۹، دار الكتب العلمية بيروت)

”فلو قضى بشهادة فاسق نفذ وأثم، فتح، إلا أن يمنع منه: أى من القضاء بشهادة الفاسق الإمام، فلا ينفذ، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بشهادة فاسق نفذ) قال في جامع الفتاوى: وأما شهادة الفاسق فإن تحرى القاضى الصدق فى شهادته، تقبل، وإلا فلا. فقال: وفى الفتاوى القاعدية: هذا إذا غلب على ظنه صدقه، وهو مما يحفظ، درر، أول كتاب القضاء. و ظاهر قوله: وهو مما يحفظ اعتماده، اهـ“۔

(ردالمحتار، كتاب الشهادات: ۳۶۶/۵، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب الشهادة: ۱۵۵/۳، مكتبة شركة علمية ملتان)

(ج): یہ رشتہ مانع قبول شہادت نہیں (۱)۔

(د): اگر عدالت قاضی میں ثبوت نہ ہو اور قاضی کو صحت واقعہ کا شہادت سے غلبہ ظن حاصل نہ ہو تو وہ عقد کو غیر معتبر مانے گا، ایسی صورت میں قاضی کو چاہیے کہ نکاح کو کہے کہ تم طلاق دے دو، احتیاط کا تقاضہ یہی ہے، اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی خود نکاح کو فسخ کر دے (۲)۔

(ه): صرف ایک مرد عادل یا مستور الحال کی شہادت پر قضاء جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/شوال/۶۷ھ۔

(۱) "وأما ما عدا هؤلاء من الأقارب، فتقبل شهادة أحدهم للآخر، فتقبل شهادة الربيب، وشهادة الأخ لأخيه، وأخته، وأولادهما، وكذا الأعمام وأولاده، والأخوال والخالات، والعمات، وتقبل شهادة الرجل لامرأته وأبيها ولزوج ابنته ولامرأة أبيه ولأخت امرأته". (شرح المجلة، الفصل الثالث في شروط الشهادة الأساسية، (رقم المادة: ۱۷۰۰)، ص: ۱۰۳۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية، الباب الرابع فيمن تقبل شهادته ومن لا تقبل، الفصل الثالث: ۳/۴۷۰، رشيدية) (و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الشهادة: ۳۵/۹، دار الكتب العلمية: بيروت)

(۲) جیسا کہ حاشیہ نمبر: ۵ سے معلوم ہوا کہ اگر قاضی کو ظن غالب سے اس کی صداقت پر یقین ہو شہادت کو قبول کرے گا، ورنہ نہیں اور شہادت قبول نہ کرنے کی صورت میں قاضی ان کے درمیان تفریق کرے گا: "وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود..... بل يجب على القاضي التفریق بينهما. الخ". (الدر المختار، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۳، سعید)

(۳) "وما سوى ذلك من الحقوق، يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالاً أو غير مال، مثل الكاح والطلاق والوكالة والوصية ونحو ذلك، الخ". (الهداية، كتاب الشهادة: ۱۵۳/۳، ۱۵۴، مكتبة إمداديه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الشهادات، الباب الأول: ۳/۴۵۱، رشيدية)

(و كذا في شرح المجلة، الباب الأول في الشهادة، الفصل الأول، (رقم المادة: ۱۶۸۵)، ص: ۱۰۳،

مكتبة حنفيه كوئٹہ)

عورت کا یہ قول کہ ”میں فلاں شخص کے ساتھ رہوں گی“ نکاح نہیں

سوال [۵۳۴۰]: اگر کوئی عورت صرف دو مردوں کے سامنے کہہ دے کہ میں ہمیشہ فلاں مرد کے ساتھ رہوں گی، اگر وہ مرد موجود نہ ہو تو اس طرح نکاح ہوا یا نہیں جبکہ دونوں ایک دوسرے سے نکاح کرنے پر راضی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا کہنے سے خواہش نکاح کا اظہار ہوا، لیکن نکاح منعقد نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۸ھ۔

الفاظِ نکاح کتنی بار کہے جائیں؟

سوال [۵۳۴۱]: نکاح منعقد ہونے کیلئے کتنے الفاظ کی ضرورت ہے کہ اس کے بغیر نکاح

جائز نہ ہو؟

۲..... نکاح ایجاب و قبول کے الفاظ کو صرف ایک بار کہے یا تین بار کہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... دو لفظ: ایک ایجاب، دوسرا قبول ہو تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہونا

ضروری ہے (۲)۔

(۱) ”وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بألفاظ مخصوصة، الخ“۔ (بدائع الصنائع، فصل

فی ركن النكاح: ۳/۳۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(و كذا فی النهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/۱۷۶، امدادیہ ملتان)

(۲) ”ولا ینعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول، الخ“۔ (الهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶، مکتبہ شرکة

علمیہ، ملتان)

۲..... ایک بار کہنا کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عنشی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

النعقاد نکاح کے لئے نکاح کا اقرار کافی نہیں اور بعض الفاظ نکاح

سوال [۵۳۴۲]: ہندہ اور زید کے درمیان تین چار سال سے محبت کا خط خطوط تھا اور ہندہ نے بعض خطوں میں یہ لکھا تھا کہ ”میں آپ ہی کو خاوند بناؤں گی“ اور بعض میں یہ کہ ”آپ کو شوہر بنانا چاہتی ہوں“ اور اکثر خطوں میں اس نے زید کو خاوند سے تعبیر کیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ اظہار بھی کیا ہے کہ ”آپ اور میرے درمیان نکاح منعقد ہو چکا ہے“ کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ جو خطوط اس نے زید کے پاس بھیجے تھے ان کو زید نے دو تین بالغ آدمیوں کے سامنے پڑھ کر اس کو تین بار آدمیوں کے سامنے قبول کر لیا ہے، یہ کہہ کر کہ ”میں اس کو اپنی زوجیت میں قبول کرتا ہوں“۔

اب ہندہ کے باپ نے ان تمام باتوں کا علم ہو جانے اور ہندہ کے بہت سے خطوط ہاتھ لگ جانے کے باوجود بھی اس کو دوسری جگہ شادی میں دے دیا اور اس نے بھی خواہ اپنے والدین کے خوف سے یا دنیوی طمع کی خاطر اپنے نکاح کی اذن دے دی۔ اب صورت اولیٰ میں مذہب حنفی کے مطابق نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ بر تقدیر اول نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟ اور اس جرم کا مرتکب کون؟ اور اس کی کیا سزا؟ مع الادلة الشریفة بینوا توجروا۔

شہر میرٹھ مدرسہ السامیہ اندر کوٹ۔

= (و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۱۸۱/۲، ۱۸۲، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱، ۲۲، سعید)

(۱) ”و ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما و قبول من الآخر و ضعا للمضی کزوجت، و یقول الآخر:

تزوجت، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

”و ینعقد بالإيجاب و القبول و ضعا للمضی، أو وضع أحدهما للمضی و الآخر لغيره مستقبلاً

..... فإذا قال لها: أتزوجک بكذا، فقالت: قد قبلت یتم النکاح“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب

الثانی فیما ینعقد به النکاح و ما لا ینعقد به: ۲۷۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایة، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً:

الفاظ بالا: ”میں آپ ہی کو خاوند بناؤں گی، آپ کو شوہر بنانا چاہتی ہوں، آپ اور میرے درمیان نکاح منعقد ہو چکا ہے“ نکاح کے لئے ایجاب نہیں۔ پہلے اور دوسرے الفاظ سے خواہش ظاہر کی ہے، تیسرے الفاظ سے اقرار کیا ہے جو کذب ہے، انشاءً عقد کے لئے کوئی لفظ نہیں، نیز خاوند سے تعبیر کرنا بھی ایجاب کے لئے کافی نہیں۔

اگر ہندہ نے یہ ہی الفاظ لکھے ہیں اور زید نے انہی کو گواہوں کے سامنے پڑھ کر قبول کیا ہے تو نکاح منعقد نہیں ہوا، والدین نے جو ہندہ کی اجازت سے اس کا نکاح کیا ہے وہ صحیح اور معتبر ہے۔ لیکن اگر ہندہ نے کچھ ایسے الفاظ بھی لکھے ہیں جو ایجاب کے لئے کافی ہیں اور زید نے ان کو سنا کر گواہوں کے سامنے قبول کیا ہے تو وہ صحیح اور معتبر ہے اور والدین کا کیا ہوا نکاح معتبر نہیں، والبسط فی رد المحتار: ۲/۴۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تبارک وتعالیٰ واعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲/شعبان/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۳/شعبان/۵۸ھ۔

(۱) ”(قوله: فتح) فإنه قال: ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب“.

”وصورة: أن يكتب إليها بخطبها، فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود وقرأته عليهم، وقالت: زوجت نفسي منه، أو تقول: إن فلاناً كتب بخطبني فاشهدوا أني زوجت نفسي منه. أما لو لم تقل بحضرتهم سوى: زوجت نفسي من فلان، لا ينعقد؛ لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح، وبإسماعهم الكتاب أو التعبير عنه منها قد سمعوا الشطرين، بخلاف ما إذا نفي“. (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۱۲/۳، سعید)

”و لا بكتابة حاضر بل غائب، بشرط إعلام الشهود، بما في الكتاب، و ما لم يكن بلفظ الأمر، فيتولى الطرفين، فتح. ولا بالإقرار على المختار، خلاصة. كقوله: هي امرأتى؛ لأن الإقرار إظهار لما هو ثابت و ليس بإنشاء“. (الدر المختار). (قوله: المراد هنا أن الإقرار لا يكون من صيغ العقد، الخ“ (رد المحتار، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۱۲/۳، ۱۳ سعید)

شربت پر پھونک مار کر ایک گھونٹ پینے سے نکاح

سوال [۵۳۴۳]: چھوٹے چھوٹے بچوں کو کلمہ پڑھ کر شربت پر پھونک مار کر پلا دینے سے نکاح ہوگا

یا نہیں؟

الجواب حامداً و صلواً:

صرف اتنی بات سے نکاح نہیں ہو جاتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۴ھ۔

جمائل پر ہاتھ رکھ کر اقرار سے نکاح نہیں ہوتا

سوال [۵۳۴۴]: میرا نام زہرہ خاتون ہے، والد کا نام نذیر محمد خان ہے، سا ہوا گاؤں ضلع چوروی

رہنے والی ہوں، میری ایک بڑی بہن مقصودہ بانو ہے جو میری ہی طرح طلاق کے بعد تعلیم حاصل کر کے رتن گڑھ

میں ملازم ہے۔ ہم دونوں بہنوں کی شادی ایک ساتھ ہوئی تھی اور ۱۴، ۱۵/ سال کی عمر میں ہوئی تھی، ہم دونوں

سسرال پہنچ گئیں، دونوں آٹھویں اور دسویں پاس تھیں۔ ہم لوگ گاؤں اور کچھڑے ہوئے قصبے میں پلے ہیں،

نہ ہم میں اسلامی شعور تھا اور نہ ہم مذہب کی الفب سے واقف تھے، صرف کلمہ طیبہ آتا تھا، حلال و حرام، نکاح

= ”وفی الفتاویٰ: رجل وامرأة أقرآ بالنکاح بین یدی الشهود، و قالاً بالفارسیة: ”مازن وشوکیم“ لا

ینعقد النکاح بینہما، هو المختار“۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح: ۴/۲، مکتبہ امجد اکیڈمی)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۳/۱۹۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) نکاح نام ہے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کا، بغیر ایجاب و قبول کے نکاح منعقد نہیں ہوتا: ”النکاح ینعقد متلبساً

بایجاب من أحدهما و قبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۴۴۸، دار الکتب العلمیة بیروت)

”سئل فیما إذا خطب زید لابنہ الصغیر بنت عمر والصغیرة، وقرأ الفاتحة ولم یجر بینہما عقد

شرعی، فهل لا یكون مجرد القراءة نکاحاً؟ الجواب: نعم“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، مسائل منشورة من

أبواب النکاح: ۱/۲۹، مکتبہ میمنیہ مصر)

وطلاق کی اہمیت یا فرق سے ذرا بھی واقف نہیں تھے، والدین نے بہت ناز سے پیار سے پالاتھا، والد سرکاری کمپاؤنڈر تھے، ریٹائرڈ ہونے کے بعد پریکٹس کر رہے ہیں۔

غرض یہ کہ سسرال سے میری والدہ کنیر فاطمہ کا قریبی رشتہ تھا، لہذا گھر کی ایک دو عورتوں نے خاصا پیار دیا مگر میرا شوہر دو چار دن بعد سے ہی جھگڑے اور گالیاں پر آمادہ تھا، اس کا کہنا تھا کہ وہ مجھ سے شادی کرنا نہیں چاہتا تھا اور اب وہ میری صورت بھی دیکھنا نہیں چاہتا، وہ سامنے رہنے والی ایک لڑکی سے محبت کرتا تھا اور اس سے شادی کرنا چاہتا تھا۔ بعد میں (میں) گھر آ گئی، والدین نے میرے شوہر اور سسرال والوں کو بہت نوازا، بہت سمجھایا مگر جو جھگڑے، گالی گلوچ، مار پیٹ شروع ہو چکی تھی وہ کم نہ ہو سکی بلکہ اضافہ ہی ہوتا رہا۔

میرے ہی کمرے میں میرا شوہر محمد شفیع اپنی محبوبہ سے سبھی کچھ کرتا رہا، میرا خاموش رہنا ضروری تھا، میں خاموشی پر بھی گالیاں کھاتی اور پتی رہی: ”طلاق دیدوں گا، طلاق دے کر ہی رہوں گا، تو تو تیرے باپ کے گھر ہی اچھی لگتی ہے۔“

مجھے گھر روانہ کر دیا گیا اور والدین نے فٹ بال کی طرح ٹھوکر مار کر سسرال واپس کر دیا، میرے شوہر نے پھر جھگڑا کیا کہ ”تو طلاق کے قابل ہے، میں تجھے دیدوں گا اور سفید چادر اوڑھا کر گھر سے ذلیل کر کے نکالوں گا۔“ ایک روز بہت جھگڑا ہوا، جب میں مقابلہ میں تھک گئی تو دو تین عورتوں نے بیچ بچاؤ کیا تو اور غضب ہو گیا: ”نکال دو اس رانڈ کو، میں نے اسے طلاق دی، اسے دھکے دے کر نکالو۔“ میں والدین کے ہاں بھجوا دینی گئی، والدین نے سارا ماجرا سن کر نرس کی ٹریننگ میں ڈال دیا، اب میں ہوسٹل میں ٹریننگ کرنے لگی اور اپنے کو طلاق شدہ سمجھنے لگی۔

میرے والد کے بھائی جناب نور محمد خان کی سالی کے لڑکے جن کا نام واجد حسین خان ہے۔ یہ بچے پور میں رہتے ہیں۔ ان کی خالہ نور محمد خان کی اہلیہ نے میری شادی سے پہلے ان کے پیغام میرے نام اشارۃً بھجوائے تھے، چونکہ میری شادی میری والدہ کی رشتہ داری میں ہونا طے ہو گئی تھی اس لئے خاموشی اختیار کی گئی۔ غرضیکہ واجد حسین خان مجھ سے ملنے ہوسٹل آتے رہتے تھے اور گھنٹوں باتیں ہوتی رہتی تھیں، اخلاقی طور پر ہم ایک دوسرے کے بہت ہی قریب تھے، ان کے گھر بھی آنا جانا تھا، میری ٹریننگ بھی ختم ہو چکی تھی۔

ایک دن واجد صاحب مجھے گھر لے گئے دنیا داری کی باتیں ہوتی رہیں، مجھے رات میں واجد صاحب

کے گھر میں قیام کرنا پڑا، اس رات ہم دونوں میں یہ بھی طے ہو گیا کہ ہم ایک دوسرے سے شادی کر لیں گے ”ہم دونوں نے ہی جمائل شریف پر ہاتھ رکھ کر عہد کیا کہ ہم دونوں شادی کر لیں گے“۔ اور اسی رات ہم ایک دوسرے میں ضم ہو گئے، میرے بطن سے واجد حسین صاحب کا نطفہ قرار پایا اور ایک دو دن انہیں کے گھر رہ کر اپنے گاؤں چلی آئی۔

مجھے سروس کرنا تھی، میری سسرال کے کچھ معتبر لوگ میرے گھر آئے اور والدین سے کہا کہ لڑکا کہتا ہے کہ ”میں نے طلاق نہیں دی، لڑکی کو بھیج دو“، لہذا مجھے سسرال بھیج دیا گیا، وہاں جا کر میں نے اپنے کو ہر طرح محفوظ رکھا اور اس جال سے باہر نکلنے کی کوشش کی۔ میرا شوہر جو مجھے طلاق دے چکا تھا اب وہ یہ چاہتا تھا کہ وہ شادی اس لڑکی سے کرے اور نوکری مجھ سے کرائے اور خدمت بھی میں کروں، لیکن وہ جھگڑے بھی برابر کرتا رہا اور آنگن میں بیٹھ کر کہتا ہے: ”جان من نوکری کرو نوکری، طلاق دے چکا تو کیا ہوا، تجھے اس گھر سے جانا ہے“۔

میری زبان تو کھل ہی چکی تھی لہذا ایک سوال کے چار جواب دیتی اور پتی، چنانچہ ایک دن بہت بڑا ہنگامہ ہوا، اگر چند عورتیں نہ بچ بچاؤ کرتیں تو شاید مار ہی ڈالتا۔ جھگڑے اور طلاق کی اطلاع میرے والدین کو پہنچی تو میرے بڑے بھائی محمد بشیر مجھے لینے آئے، پھر جھگڑا ہوا، میرے شوہر نے کہا کہ طلاق دیدی تو کیا ہوا میں اس بد معاش رائنڈ کو نہیں بھیجوں گا۔

غرضیکہ میں اپنے بڑے بھائی صاحب کے ساتھ والدین کے گھر آ گئی، میرا رجحان تعلیم کی طرف ہو گیا۔ میں نے واجد صاحب کے نطفے سے ایک لڑکے کو جنم دیا، جو اس وقت گیارہ سال کا ہے۔ میں واجد حسین خان صاحب کو اپنا شوہر ۱۹۷۴ء سے تسلیم کرتی ہوں، اس طرح وہ بھی مجھے اپنی بیوی تسلیم کرتے ہیں ”ہم دونوں نے جمائل شریف پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے کو زن و شوہر تسلیم کیا ہے، لیکن نکاح کے دو بول نہیں پڑھے یا سنے“۔

۱۹۷۵ء میں میں نے لڑکے کو جنم دیا، اردو پڑھی، عربی پڑھی اور دینیات سے واقفیت حاصل کی، ان دنوں میں جے پور میں ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کر رہی ہوں۔ بچہ میرے پاس رہتا ہے، اردو، دینیات اور انگلش کی تعلیم حاصل کر رہا ہے۔ واجد ایک عدد بیوی کے شوہر اور ایک بچی کے باپ ہو چکے ہیں، اب وہ مجھے اور بچے کو

توازننا چاہتے ہیں، وہ کثیر تعداد کو روشناس کرا چکے ہیں کہ میں ۱۹۷۴ء سے ان کی بیوی ہوں اور یہ بچہ جن کا نام انہوں نے خود ہی رکھا تھا یعنی آصف کے وہ والد ہیں یا آصف ان کا بیٹا ہے۔

لہذا کیا واجد حسین خان صاحب سے میرا نکاح ہو چکا ہے یا مجھے نکاح پڑھنا ہوگا؟ اگر نکاح پڑھنا ہوگا تو بچہ کی ہیئت کیا رہے گی؟ یہ بچہ تو انہیں کے نطفے سے ہے؟ مجھے میرے پہلے شوہر سے طلاق ہوئی یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے کے گواہ موجود ہیں (۱) یا خود شوہر کو طلاق کا اقرار ہے اور اس اقرار کے گواہ ہیں تو طلاق ہوگئی (۲)۔ وقت طلاق سے تین مرتبہ ماہواری آنے پر عدت ختم ہوگئی اور دوسرے نکاح کا آپ کو حق ہوگیا (۳)۔ لیکن جمائل شریف ہاتھ میں رکھ کر دونوں کا عہد کر لینا کافی نہیں، بلکہ گواہوں کے سامنے

(۱) ”والشرط فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال كالنكاح والطلاق والعتاق والوكالة والوصاية ونحو ذلك مما ليس بمال، كذا في التبيين“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الشهادات، الباب الأول: ۳/۴۵۱، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب الشهادة: ۳/۱۵۳، امداديه، ملتان)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الشهادة: ۵/۴۶۵، سعيد)

(۲) ”ان من أقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالك للإيقاع غير مالك للاستناد“۔ (مبسوط السرخسي: ۴/۱۰۹، مكتبه حبيبيه كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الطلاق: ۳/۲۹۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۴۲۸، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾۔ (سورة البقرة: ۲۲۸)

”و هي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء، سواء كانت الحرة مسلمة أو كتابية“۔ (الفتاوى

العالمكيريّة، الباب الثالث عشر في العدة: ۱/۵۲۶، رشيدية)

”وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة؛ لأن انقضاؤها بانقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

بيقين“۔ (بدائع الصنائع، فصل في شرائط جواز الرجعة: ۴/۳۹۶، دار الكتب العلميہ بيروت)

ایجاب وقبول لازم ہے۔ بغیر اس کے نکاح نہیں ہوتا (۱)۔ واجد حسین خان صاحب کے ساتھ جو تعلق ہو اوہ زنا کاری ہے اور زنا سے بچہ پیدا ہوا، اس کا نسب زانی سے ثابت نہیں ہوگا (۲)۔ گذشتہ زندگی سے تائب ہو کر واجد حسین صاحب سے نکاح کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۴۰۶ھ۔



(۱) ”و لا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین، أو رجل وامرأتین“۔ (الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱/۳، ۲۲ سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان عتبة بن أبی وقاص عهد إلى أخیه سعد بن أبی وقاص

أن ابن ولیدة زمعة منی فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”هولک یا عبد بن زمعة!

الولد للفراش و للعاهر الحجر“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/

۲۸۷، قدیمی)

”قال أصحابنا: لثبوت النسب ثلاث مراتب: الأول: النکاح الصحیح، و ما هو فی معناه من

النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوة، و لا ینتفی بمجرد النفی، وإنما ینتفی

باللعان، فإن کانا ممن لا لعان بینهما، لا ینتفی نسب الولد، کذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة،

الباب الخامس عشر، فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة، الفصل التاسع والعشرون فی ثبوت النسب: ۷۸/۲، إدارة القرآن کراچی)

فصل فی النکاح بالکتابۃ والہاتف

(تحریر اور ٹیلیفون کے ذریعے نکاح کا بیان)

نکاح بذریعہ خط

سوال [۵۳۴۵]: دولہا فریقہ میں اور دولہن ہندوستان میں اور نکاح پڑھانا ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ خلاصہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

دلہن یا اس کا ولی دولہا یا اس کے ولی کو بذریعہ خط اجازت دیدے اور اس خط کے پہنچنے پر دولہا یا اس کا ولی گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرا لے، مثلاً دلہن نے لکھا کہ ”میں تم کو وکیل بناتی ہوں، تم میرا نکاح اپنے سے کر لو“۔ اس پر دو گواہوں کے سامنے کہے کہ ”فلانۃ بنت فلاں نے مجھے اپنی طرف سے اپنے نکاح کا وکیل بنایا ہے، میں نے اس سے اپنا نکاح کر لیا“۔ یا دلہن کے ولی (باپ) نے دولہا کے ولی (باپ) کو لکھا کہ ”میں تم کو وکیل بناتا ہوں کہ میری فلاں لڑکی کا نکاح تم اپنے لڑکے سے کر لو“۔ اس پر وہ گواہوں کے سامنے کہہ دے کہ ”میں نے فلاں کی لڑکی فلاں کا نکاح اپنے لڑکے فلاں سے کر دیا“۔ بس نکاح ہو جائے گا، ایک ہی شخص کا کہنا ایجاب و قبول دونوں کے قائم مقام ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”فإنه قال: ینعقد النکاح بالکتاب کما ینعقد بالخطاب، و صورته: أن یکتب إلیها یخطبها، فإذا بلغ الکتاب، أحضرت الشهود وقرأته علیهم، وقالت: زوجت نفسي منه، أو تقول: إن فلاناً کتب إلی یخطبني، فاشهدوا أني زوجت نفسي منه. أما لو لم تقل بحضرتهم سوى: زوجت نفسي من فلان، لا ینعقد“۔ (رد المحتار، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۲/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۲۰، کتاب النکاح، دار إحياء التراث العربی، بیروت) =

خط کے ذریعہ نکاح

سوال [۵۳۴۶]: فاطمہ نے لکھنؤ سے رفیق مقیم کلکتہ کے پاس رجسٹری خط بذریعہ ڈاک خانہ بھیجا جس میں تحریر کیا کہ ”بھائی رفیق صاحب میں آپ سے نکاح کرنا چاہتی ہوں اس لئے میں نے اپنے کو آپ کی زوجیت میں دے دیا، امید ہے کہ آپ قبول فرمائیں گے“، پھر دستخط کر دیا۔ جب رفیق کے پاس یہ خط پہنچا تو دس پانچ روز اپنے پاس خط ڈالے رہے پھر دو آدمیوں کو گواہی کے لئے بلایا کہ ”میری حقیقی پھوپھی زاد بہن مسماۃ فاطمہ بنت حبیب خان نے لکھنؤ سے میرے پاس بذریعہ ڈاک رجسٹری خط بھیجا ہے جس کا مضمون یہ ہے“۔

اس کے بعد فاطمہ کا ایجاب نامہ پڑھ کر سنایا گیا اور وہ خط بھی گواہوں کو دکھایا، پھر کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں میں نے فاطمہ کی بات منظور کر لی اور اس کو اپنی زوجیت میں لے لیا اور اس کا نکاح اپنے سے کر لیا“۔ اب کیا اس صورت میں نکاح ہو گیا یا نہیں؟ اس مسئلہ کے بارے میں دارالعلوم دیوبند سے کل فتویٰ نمبر: ۳۸۸ آیا ہے، اس کی نقل یہ ہے۔

”مذکورہ صورت میں جبکہ رفیق نے دو گواہوں کے سامنے جب فاطمہ کا خط سنا کر ان کے سامنے ہی اس نکاح کو قبول کر لیا اور فاطمہ کی طرف سے خود وکیل بن کر ایجاب کیا اور پھر بحیثیت زوج قبول نکاح کیا اور اس ایجاب و قبول پر دو گواہ بنائے تو یہ نکاح صحیح ہوگا“۔ اس فتویٰ میں فاطمہ کی طرف سے خود وکیل بن کر ایجاب کی قید لگی ہوئی ہے، درمختار: ۳۶۴/۲، میں ہے۔ اور مولانا احمد علی سعید صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند کی تالیف کردہ کتاب ”عورت اور اسلام“ ص: ۴۲ بعنوان ”خط کے ذریعہ نکاح“، بنقل عبارت فتح القدر پر جو تحریر ہے اس میں اس وکالت کی قید مذکور نہیں ہے۔ پس صورتِ مسئلہ کا فیصلہ از خود مشکل ہو گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ رفیق کو تو یہ کچھ معلوم تھا نہیں کہ خط سنانے کے ساتھ ہی فاطمہ کی طرف سے وکیل بن کر ایجاب کرنا، پھر بحیثیت زوج قبول کرنا ضروری ہے یا نہیں، اس نے خالی الذہن کے ساتھ وکیل ہونے یا نہ ہونے کی نیت کئے بغیر عورت کے ایجاب نامہ کو سنا کر بحیثیت زوج قبول کر لیا، اس پر دو گواہ بنائے۔ تو

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۲۸/۳، رشیدیہ)

اب کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر نکاح صحیح ہو گیا تو فیہا، اگر صحیح نہیں ہوا تو ایسے نکاح کے بعد جو رفیق نے اپنی منکوحہ سے وطی کی ہے، پھر اس فاطمہ کو طلاق مغلظہ دی ہے اس کا کیا ہوگا؟ کیا اس نکاح و وطی و طلاق مغلظہ کو کالعدم قرار دیا جائے؟ اور رفیق بلا عدت گزارے اور بلا حلالہ کے دوبارہ فاطمہ سے نکاح کر سکتا ہے؟ یا فاطمہ عدت طلاق گزار کر اور پھر رفیق یا کسی اور شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ صحیح نکاح نہ ہونے کی صورت میں رفیق اگر دوبارہ فاطمہ سے نکاح کرنا چاہے تو حلالہ کی ضرورت تو نہیں پڑے گی کیونکہ اس نے وطی کے بعد تین طلاق دی ہے؟

اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ جواب تشفی بخش طور پر فی الفور براہ راست عطا فرمائیں تاکہ دس روز تک مل جائے، بڑی ہی عنایت ہوگی۔ اس سے قبل قریب ہی میں ایک خط حضرت والا کی خدمت میں برائے دعاء ارسال کر چکا ہوں، امید ہے کہ فراموش نہ فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں وکالت کے علاوہ دوسری صورت بھی ہو سکتی ہے اور اس سے بھی نکاح درست ہو سکتا ہے:

”ينعقد النكاح بالكتاب، كما ينعقد بالخطاب، و صورته: أن يكتب إليها يخطبها، فإذا بلغها الكتاب، أحضرت الشهود، و قرأته عليهم، و قالت: زوجت نفسي منه، أو تقول: إن فلاناً كتب إلي يخطبني، فاشهدوا أنني زوجت نفسي منه. أما لو لم تقل بحضرتهم سوى: زوجت نفسي من فلان، لا ينعقد؛ لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح قد سمعوا الشطرين بخلاف ما إذا انتفيا“. شامی: ۲/۳۶۴ (۱)۔

اس لئے رفیق نے فاطمہ کو جو تین طلاق دی ہیں وہ معتبر ہونگی اور بغیر حلالہ کے فاطمہ کے ساتھ رفیق کا

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ الخ: ۱/۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۸/۳، رشیدیہ)

نکاح دوبارہ جائز نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۸۶ھ۔

نکاح بذریعہ تحریر

سوال [۵۳۴]: ایک نابالغ لڑکی نے جو برادری کے اعتبار سے انصاری ہے اس نے بنا کسی جبر و دباؤ اور لالچ کے بخوشی ایک بالغ شادی شدہ لڑکے صدیقی کے پاس یہ تحریر بھیجی کہ ”میں فلاں بنت فلاں نے اپنا نفس فلاں بن فلاں کے نکاح میں اتنے مہر پر دیدیا“۔ لڑکے نے لڑکی کی اس تحریر کو دو گواہوں کے سامنے پڑھ کر سنائی اور کہا کہ ”یہ تحریر فلاں بنت فلاں نے اپنے نکاح کے لئے میرے پاس بھیجی ہے“ اور گواہوں کے روبرو لڑکے نے لڑکی کو اپنے نکاح میں قبول کر لیا۔ کیا یہ نکاح صحیح درست ہو گیا؟

بعد نکاح وہ ہمبستری لڑکی اپنے عزیز واقارب کے دباؤ یا خوف دلانے یا کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر شوہر کی طرف سے بدظن ہو کر اپنی تحریر سے انکار کر دے، یا یہ کہدے کہ یہ تحریر مجھ سے دھوکا دے کر لکھوائی ہے اور شوہر کو اپنا بھائی بھی کہدے تو کیا ایسی صورت میں نکاح میں کوئی فرق آئے گا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

شرعاً یہ نکاح صحیح (اور درست) ہو گیا (۲)۔ نکاح اور ہمبستری کے بعد (اس) لڑکی کا اپنی تحریر سے

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. (سورة البقرة: ۲۳۰)

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: ”أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“، (صحيح البخارى، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث: ۲/۷۹۱، قديمى)
(و كذا فى تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۳، ۱۶۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا بكتابة حاضر بل غائب بشرط إعلام الشهود بما فى الكتاب ما لم يكن بلفظ الأمر، فيتولى الطرفين“ (الدر المختار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۳/۱۲، سعيد)

”والأصل فى ذلك أن الكتاب من الغائب بمنزلة الخطاب من الحاضر ولو قرأت =

انکار شرعاً معتبر نہیں (۱)۔ شوہر کو بھائی کہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

کیا پرچہ پر پہیلی لکھ کر حل کراتے وقت ”نکاح“ کا لفظ لکھنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے؟

سوال [۵۳۴۸]: مسمی زید کی سوتیلی ماں مع اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کے علیحدہ مکان میں رہتی ہے اور ان کے تعلقات مسمی بکر کے گھرانے سے خوشگوار تھے اور بکر کا لڑکا جس کے دوستانہ مراسم زید کے سبب سے سوتیلے بھائی سے تھے۔ اور کچھ دنوں تک اس کو ٹیوشن بھی پڑھایا تھا جس کی وجہ سے کثرت سے آمد و رفت رہتی تھی، اور اسی سبب سے دونوں گھرانوں میں پردہ کا بھی اہتمام نہ تھا۔

چند ماہ قبل مسمی بکر کا لڑکا جب ٹیوشن پڑھا چکا تو اس نے چال چلی کہ معمرہ حل کرانے کے بہانے سے ان کے گھر آ کر یہ معمرہ لڑکی سے حل کرانے لگا (۳)، جس میں یہ تحریر تھی: ”میں جاوید سے..... کر رہی

= الكتاب على الشهود، أو قالت: إن فلاناً كتب إلي بخطبني، فاشهدوا أني قد زوجت نفسي منه، صح النكاح“۔ (خلاصہ الفتاویٰ، الفصل السابع عشر فی النکاح بالکتاب والرسالة مع الغائب: ۲/۴۸، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۸، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة، الفصل الرابع عشر فی النکاح بالکتاب: ۳/۵۴، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”جحدود جميع العقود ما عدا النکاح فسح“۔ (الدر المختار، مسائل شتی: ۵/۴۵۱، سعید)

(۲) قال الشيخ المفتی عزیز الرحمن نور اللہ مرقدہ: ”اس صورت میں نکاح قائم ہے، عورت کے اس کہنے سے کچھ نہیں ہوا“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱/۲۱۱، باب الظہار)

”قال أصحابنا: لا یصح ظہار المرأة من زوجها، وهو قول مالک والثوری واللیث

والشافعی“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۳/۶۳۳، باب فی ظہار المرأة من زوجها، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ الحقایق، باب الظہار: ۳/۵۲۰، حقانیہ)

(۳) ”معمرہ حل کرنا: مخفی، پوشیدہ، مبہم، پہیلی، چیستان، پیچیدہ بات، الجھا ہوا مسئلہ حل کرنا“۔ (فیرز اللغات، ص:

۱۲۶۵، فیروز سنز، لاہور)

ہوں اور یہ..... میری مرضی سے ہو رہا ہے، اس پر کسی کی ذمہ داری نہیں ہے۔ لڑکی نے کہا تم ہی حل کر لو، مگر اس نے سمجھایا کہ یہ تو معمہ ہے اس کو حل کرنے میں کیا حرج ہے؟ جو الفاظ ان دو جگہوں پر فٹ ہوں وہ ان میں لکھنا ہے۔

بہر حال! کافی غور کرنے کے بعد لڑکے نے ”نکاح“ خالی جگہوں پر لکھوا لیا اور اس کو پناہ بنا کر جعلی و فرضی دستخط وکیل و گواہ بنا کر نکاح نامہ و اقرار نامہ مرتب کر لیا۔ جب اس کا علم زید کو ہوا تو زید نے ہمشیرہ سے دریافت کیا کہ واقعہ کیا ہے؟ پرچہ لکھ کر دینے اور معمہ وغیرہ کا لڑکی نے اقرار کر لیا اور کہا کہ نہ تو میں نے نکاح کیا ہے، اور نہ میرے وہم و گمان میں تھا اور نہ میں کسی قاضی کے پاس گئی اور نہ ہی وکیل سے کچھ کہا اور نہ ہی کوئی گواہ آیا اور نہ تو میں نے کاغذ پر دستخط کئے اور میں حلفیہ کہتی ہوں کہ پرچہ لکھتے وقت میرے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں تھی۔ اب اس صورت پر کیا پابندی عائد ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس جعل سازی سے شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوا، نکاح کیلئے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے، یہاں تحریر لکھتے اور دستخط کرتے وقت کوئی سامنے موجود ہوتے اور برضا و رغبت لڑکی تحریر لکھتی جس سے واقعہ نکاح کرنا مقصود ہوتا اور لڑکا بھی اس پر دستخط کر دیتا اور گواہ بھی دستخط کر دیتے مگر زبان سے ایجاب و قبول کے الفاظ ادا نہ کئے جاتے اور سب کاروائی تحریری ہوتی، اور اس مجلس میں لڑکا لڑکی گواہ سب موجود ہوتے تب بھی اس تحریر سے شرعاً نکاح منعقد نہ ہوتا۔ ردالمحتار میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ تحریر غائب کے حق میں چند شرائط کے ساتھ معتبر ہوتی ہے، حاضر کے حق میں تحریر سے نکاح نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۹۳ھ۔

(۱) ”ولا بكتابة حاضر بل غائب بشرط إعلام الشهود بما في الكتاب.“ (قوله: ولا بكتابة حاضر) فلو كتب: تزوجتك، فكتبت: قبلت، لم ينعقد بغير. والأظهر أن يقول: فقالت: قبلت؛ إذ الكتابة من الطرفين بلا قول لا تكفي ولو في الغيبه، تأمل. (قوله: بل غائب) الظاهر أن المراد به الغائب عن المجلس وإن كان حاضراً في البلد، الخ.“ (ردالمحتار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۱۲/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۳۸، رشيدية) =

ٹیلیفون کے ذریعہ سے نکاح

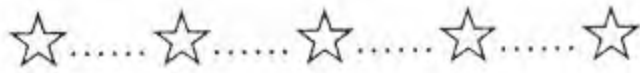
سوال [۵۳۴۹]: ایک شخص امریکہ میں تعلیم پا رہا ہے وہ شادی کرنا چاہتا ہے، ہندوستان آنے کے لئے بہت روپیہ اور وقت خرچ ہوگا اس لئے وہ چاہتا ہے کہ بذریعہ ٹیلیفون یا دوسرے ذریعہ سے نکاح کرے تو امریکہ میں چند معتبر لوگوں کے سامنے بذریعہ ٹیلیفون قبول کر سکتا ہے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہوگا؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص امریکہ میں ہے وہاں بذریعہ ٹیلیفون یا دیگر ذرائع (خط تار وغیرہ) سے کسی کو ہندوستان میں اپنا وکیل بنا دے کہ وہ اس کی طرف سے فلاں لڑکی کے نکاح کو قبول کر لے، پھر یہاں مجلس نکاح منعقد کی جائے اور قاضی صاحب یا لڑکی کے والد وغیرہ جو بھی نکاح پڑھائیں وہ کہیں کہ ”میں نے فلاں لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے جو کہ امریکہ میں ہے کیا“ اور وکیل کہے کہ ”میں نے اس لڑکی کو فلاں کے نکاح میں قبول کیا“، پس اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور صحیح ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲/۷، دارالمعرفة بیروت)
(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، کتاب النکاح، المبحث الثانی، رابعاً: انعقاد الزواج بالکتابۃ و الإشارة، الناطق فی حال الغیبة: ۹/۶۵۳۱، رشیدیہ)

(۱) ”بعض ٹیلیفون سیٹ ایسے ہوتے ہیں جن میں صرف ایک ہی بندہ سن سکتا ہے، باقی شرکاء مجلس نہیں سن سکتے، اور بعض ایسے سیٹ ہوتے ہیں جن میں یہ سہولت ہوتی ہے کہ تمام شرکاء مجلس بات کو سن سکتے ہیں، لہذا جس ٹیلیفون میں یہ سہولت موجود ہو تو اس میں عقد نکاح درست ہوگا اور جس میں یہ سہولت میسر نہ ہو اس میں عقد نکاح درست نہیں ہوگا، راجع للتفصیل: (خیر الفتاویٰ، کتاب النکاح، عنوان: ”فون پرایجاب و قبول کا حکم“: ۳/۳۶۹، ۳۷۰، ملتان)

فصل فی نکاح الشغار

(نکاح شغار کا بیان)

آنٹہ سانٹہ کا نکاح

سوال [۵۳۵۰]: زید نے اپنی بہن کی شادی بکر کے ساتھ کر دی اور بکر نے اپنی لڑکی کی شادی زید کے ساتھ کر دی، بکر کی یہ لڑکی پہلی عورت کی ہے تو کیا اس طرح شادی ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہو سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

آنٹہ سانٹہ میں نا اتفاقی ہوگئی

الاستفتاء [۵۳۵۱]: دو نکاح ہوئے آنٹہ سانٹہ میں، جس میں چند سال بعد آپس میں نا اتفاقی ہوگئی اور انھوں نے اس کی لڑکی چھوڑ دی اور دوسرے نے بھی ان کی لڑکی کو چھوڑ دیا۔ ایک لڑکی دوبارہ راضی ہو کر اپنے خاوند کے پاس چلی گئی اور دوسرے کی دوسری جگہ پر شادی کر دی، اس لڑکی کے پہلے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے۔ اب اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "قال ابن الهمام: وإنما قيد به، ؛ لأنه لو لم يقل على أن يكون بضع كل صداقاً للأخرى أو معناه، بل قال: زوّجتك بنتي على أن تزوجني بنتك، ولم يزد عليه، فقبل، جاز النكاح اتفاقاً، ولا يكون شغاراً، أو لو زاد قوله: على أن يكون بضع بنتي صداقاً لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه ابنته ولم يجعل صداقاً، كان نكاح الشانئ صحيحاً اتفاقاً، الخ". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، باب إعلان النكاح والخطبة والشرط، الفصل الأول، ۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب في نكاح الشغار: ۱۰۶/۳، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق، باب المهر: ۲۴۲/۲، امدادیہ ملتان)

الجواب حامداً و مصلياً:

جس لڑکی کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس کی عدت چار مہینہ دس روز گزر گئے تو اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے (۱)۔ جو لڑکی پھر اپنے شوہر کے پاس چلی گئی اس نے بھی ٹھیک کیا۔ یہ حکم اس وقت ہے کہ دونوں شوہروں نے اپنی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی ہو، اگر طلاق دے دی ہو اور عدت بھی گزر گئی ہو تو پہلے شوہر کے پاس جانے کا حق نہیں رہا اور جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا، اگر اس کو بھی طلاق دیدی تھی اور اس کی عدت طلاق گزر چکی تھی تو پھر انتقال شوہر کے بعد کوئی عدت وفات لازم نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

ہمشیرہ داماد کے نکاح کی شرط پر لڑکی کا نکاح

سوال [۵۳۵۲]: ایک شخص اپنی لڑکی کا نکاح کرنا چاہتا ہے اس طریق پر کہ جس سے نکاح اپنی لڑکی کا کرتا ہے اس کی حقیقی ہمشیرہ سے خود نکاح کرنا چاہتا ہے، لڑکا مسمی عبد اللہ اور لڑکی ہمشیرہ پروردونوں کی والدہ ایک

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ، فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾. (سورة البقرة: ۲۳۲)

”وعدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر و عشرة أيام، الخ“. (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في العدة: ۱/۵۲۹، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب العدة: ۱/۴۶۵، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في النهر الفائق، باب العدة: ۲/۴۷۶، امداديه ملتان)

(۲) ”إذا كان الطلاق بانناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها. وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“. (الفتاوى العالمكيرية، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۹۴، ۹۶، رشيدية)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۲/۳۹۹، مكتبه شركة علميه ملتان)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في حكم الطلاق البائن: ۳/۴۰۳، دار الكتب العلمية بيروت)

اور باپ دو ہیں۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

میاں جی نور الحسن امام مسجد بہاری گڑھ، سہارنپور، ۸/ ذی قعدہ ۵۲ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کوئی اور مانع شرعی نہ ہو تو اس نکاح میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلاشبہ جائز ہے، لقولہ تعالیٰ:

﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكَ﴾ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذیقعدہ ۵۲ھ۔



(۱) (سورة النساء: ۳۴)

﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكَ﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات: أي أحل لكم نكاح ما سواهن

الخ. (روح المعانی: ۴/۵، دار الفكر بیروت)

”أى ما عدا من ذكركن من المحارم هن لكم حلال.“ (تفسیر ابن کثیر: ۱/۴۷۴، سہیل

اکیڈمی لاہور)

”أسباب التحريم أنواع: قرابة، مصاهرة، رضا، جمع، ملك، شرك، إدخال أمة على حرة،

فهي سبعة ذكرها المصنف بهذا الترتيب.“ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات:

۲۸/۳، سعید)

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی