

التشريحات

(مع شرح اردو)

للمرقة

از

استاذ الاساتذہ صاحب تصنیفات جلیله

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ

عَتِيقٌ اَكِيْدٌ مِي

بیرون بوہڑ گیٹ ملتان ©061-547676

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ.

ذکر الطہاوی المنطق معیار العلم من لا یعرفہ لا یوثق بعلمہ
عکس

التشکیح

شرح اردو
للمرعاة

از

استاذ الاساتذہ صاحب تصنیفات جلیبہ حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مکتبہ شریک علیہ

بیرون بوہڑ گیٹ ۵ ملتان

فونٹ :- ۵۲۲۹۱۳/۹-۵۲۲۹۱۳

اس نظر ثانی شدہ نسخہ سے
نقل و طباعت کے حقوق
بمقن ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ التشریحات (شرح) للخرقاۃ

مصنف _____ مولانا مفتی محمد ابراہیم رحمتہ اللہ علیہ

طابع _____ مکتبہ مشرکت علمیہ ملتان

مطبع _____ شہزادیل پریس ملتان

صفحات _____ ۱۲۷

تاریخ طباعت _____ ۲۰۰۰ء

تعداد _____ ۵۵۰



ملنے کا پتلا
مکتبہ اسلامیہ
بیرون بوہڑ
گیٹ ملتان
Tel # 544913

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (ط)

التَّشْرِیْحَاتُ لِلْمَرْقَاةِ

یعنی

مرقات کی اردو شرح

مرقاۃ فن منطقی کی وہ قابل قدر مشہور کتاب ہے جو زمانہ تصنیف سے سرکاری و بے سرکاری تمام دینی مدارس میں برابر داخل نصاب رہی ہے۔ مگر اب اس کے جس قدر خواہشی پھیل چکے ہیں وہ مرلویا فارسی میں ہونے کی وجہ سے ابتدائی طلبہ سمجھنے سے قاصر ہے۔ اور اردو میں کوئی شرح لکھی بھی گئی تو وہ زیادہ مختصر ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ طلبہ کما حقہ مستفید نہ ہو سکے لہذا ضرورت تھی کہ اسکی ایک اردو شرح نہایت سلیس عبارت میں لکھی جائے جس سے ہر درجہ کے طلبہ آسانی سے مستفید ہو سکے۔

الحمد للہ اب یہ کام ہو گیا کہ زندہ نے مشہور مشہور استاد میرے محترم جناب مولانا مفتی ابراہیم صاحب مدظلہ فاضل دیوبند کے ذریعہ اس کلمے کے بغیر اردو شرح "تشریحیات" لکھوا کر نہایت ہی اہتمام کے ساتھ طبع کرایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب ہر طالب علم معمولی توہم سے بھی مرقاۃ سمجھ لے گا کیونکہ اس شرح کے اندر مرقوم زیریں امور کا خصوصیت کے ساتھ لحاظ رکھا گیا ہے ① اولاً متن کا باجاوردہ ترجمہ کر دیا جائے پھر اسکی ترجمہ کی تشریح کر دی جائے

② ہر مسئلہ کو اولاً اجمال بیان کر کے پھر تفصیل کی جائے ③ ہر ایک مسئلہ مثال کے ذریعہ واضح ہو جائے

④ تفصیل طلب مقامات کی پوری تفصیل ہو جائے ⑤ مشکل مقامات سہل طریقہ پر حل ہو جائے

اس شرح کے ذریعہ مبتدیوں کو فن منطقی کے ساتھ مناسبت پیدا ہو جائے۔

⑥ مرقاۃ پڑھنے والے حضرات اس کو پڑھتے وقت منطقی کی اور کسی کتاب کے مطالعہ کا محتاج نہ رہیں۔

⑦ ان اتور کی بھی بیان ہو جائے جن کا تعلق مسائل کے ساتھ ہے مگر مصنف نے بغرض اختصار بیان نہیں کیا۔

⑧ عربی نہ سمجھنے کے سبب سے اگر متن سے مسئلہ سمجھیں نہ آوے تو ترجمہ و تشریح پڑھ کر اچھی طرح سمجھ جائے۔

⑨ طباعت کتابت اور کاغذ بہترین ہو اور پروف نہ دیکھنے کی وجہ سے جو غلطیاں ہو جاتی ہیں وہ نہ ہوں۔

امید کہ اہل علم حضرات جلد طلب فرما کر مستفید ہوں گے

خادم العلماء
میر محمد

مقدمہ

منطق کی ضرورت

اس میں شک نہیں کہ منطق کو ظاہری گفتگو پر وہ قدرت حاصل ہوتی ہے جو غیر منطقی کو نہیں ہوتی اور افسوس کے حقائق و اہمیات یعنی اجناس و فعلوں اور لوازم اور خواص کو جس قدر جاننا ہے غیر منطقی اس قدر نہیں جانتا۔ یہی وجہ ہے کہ منطق کی نظر زیادہ غائر ہوتی ہے بہ نسبت غیر منطقی کے بنا بریں امام مخلصان نے ذکر فرمایا ہے المنطق معیار العلم من لایعرفہ فلا یوثق بعلمہ علاوہ ازیں دور گذشتہ کے اکثر علم خزانے اور منکلیں اسلام کے بیشتر کارخانے منطق اصطلاحات سے پر تھیں اس لئے اگر ہمیں ترقی یافتہ قوموں کی طرح مافیہ الاموں سے عبرت حاصل کرنا ہے اور اپنے حال کو درست کر کے مستقبل کو روشن بنانا ہے تو ہم پر لازم ہے کہ منطق میں بہارت پیدا کریں اور مسائل منطق کو سمجھنے اور یاد کرنے میں پوری توجہ سے کام لیں اور دور حاضر جو سائنس کا دور کہلاتا ہے اس نے تو تعلیم منطق کی ضرورت کو پہلے سے بھی زیادہ موکد کر دی ہے مثلاً سو برس پہلے اگر ہمیں صرف قدیم منطق کی ضرورت تھی تو اب اس کے ساتھ جدید منطق کی بھی ضرورت ہو رہی ہے یہ ہو سکتا ہے کہ جدید کے مقابلے میں قدیم کا حصہ کم کر دیا جائے لیکن یہ ہماری قوی غلطی ہوگی کہ اگر ہم جدید کی خاطر قدیم سے بالکل منٹ ہو جائیں کیونکہ اس سے ہماری قویا روایات کی وہ سنہری کڑی ٹوٹ جائیگی جس کو ہماری علمی فتوحات میں قیادت کی حیثیت حاصل تھی۔

بحث تصورات

اس مرتبہ کی تمام اصطلاحات کو اجال لکھ کر دیتا ہوں تاکہ ضبط میں طلبہ کیلئے آسانی ہو۔
 علم - تصور - تصدیق - تصور بدیہی - تصور نظری - تصدیق بدیہی - تصدیق نظری - تصور فکر - تعریف
 منطق - موضوع منطق - فرض منطق - دلالت - دلالت لفظی - دلالت لفظی - دلالت غیر لفظی - دلالت عقلی - دلالت غیر عقلی - دلالت مطابقی - دلالت

دلالت لفظی و منطوق، دلالت لفظی طبعی، دلالت لفظی عقلی، دلالت غیر لفظی طبعی، دلالت غیر لفظی عقلی، دلالت مطابقی، دلالت
 تفہیمی، دلالت التزامی، لازم، مفرد، اسم، کلمہ، اداة علم، متواتر، مشکک، مشترک، مترادف، منقول، شرعی، منقول لسانی
 اصطلاحی، حقیقت، مجاز، مرکب ناقص، مرکب انانفی، مرکب توفیقی، مرکب تفسیری، مرکب تام، خبر و قیید، انشاء امر، نھی، تمنی، ترجیحی، استفہام، نداء، مفہوم لسانی - جزئی، حقیقت و اہمیت، کلی ذاتی، عرضی، جنسی، نوع، فصل، خاص، عرض عام، جنس قریب، جنس بعید، فصل قریب، فصل بعید، تساوی، تباین، عموم خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجہ، عرض لازم، عرض مفارق، کلی منطقی، کلی طبعی، کلی عقلی، معرف و قول شارح، حد تام، احد ناقص، رسم تام، رسم ناقص،

بحث تصدیقات

جوت، تفسیر، حلیہ، شرطیہ، موجب، سالیہ، موضوع، محمول، رابطہ مخصوصہ و شخصیہ
 طبعیہ، محصورہ، مہملہ، محصورات اربعہ، موجب کلیہ، موجب جزئیہ، سالیہ کلیہ، سالیہ جزئیہ، خارجیہ، ذہنیہ، حقیقیہ، معدولہ، محصلہ، معدولۃ الموضوع، معدولۃ المحمول، معدولۃ الطرفين، موجبات، بساطت، ضروریہ مطلقہ، دائرہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، وقتیہ مطلقہ، منتشرہ مطلقہ، مطلقہ عامہ، ممکنہ عامہ، مرکبات، مشروطہ خاصہ، عرفیہ خاصہ، وجودیہ لافوقیہ وجودیہ لا دائرہ، وقتیہ، منتشرہ، ممکنہ خاصہ، مشروطیات، مقدم، کلی، نسبت حکمیہ، متصلہ، منفصلہ، متقبلہ، موجبہ، متصلہ سالیہ، منفصلہ موجبہ، منفصلہ سالیہ، لزومیہ، اتفاقیہ، حادیہ، منفصلہ حقیقیہ، ائدۃ الجمع، ائدۃ الخلو، اسرار، سور موجب کلیہ، سور موجب جزئیہ، سور سالیہ کلیہ، سور سالیہ جزئیہ، احکام قضایا، تناقض لادحدت موضوع، وحدت محمول، وحدت مکان، وحدت زمان، وحدت جزو کل، وحدت شرط، وحدت قوت و فعل، وحدت انانیت، عکس مستوی، عکس نقیض، جنت، قیاس استثنائی، قیاس اقترانی، اصغر، اکبر، مقدم، حد اوسط، قرینہ و ضرب، شکل اول، شکل ثانی، شکل ثالث

بحث تصورات
 بحث تصدیقات
 دلالت لفظی و منطوق
 دلالت لفظی طبعی
 دلالت لفظی عقلی
 دلالت غیر لفظی طبعی
 دلالت غیر لفظی عقلی
 دلالت مطابقی

شکل باغ ، استعارہ تشبیل ،

صنعت **تلمیح** ۹۶۔ برہان ، ۹۷ ، برہان لمی ، ۹۸ ، برہان النی - ۹۹۔ اولیات ، ۱۰۰ ، تخریجات

۱۰۱ ، حدیثیات - ۱۰۲ ، بحث ہدایت ، ۱۰۳ ، بحر بیات ، ۱۰۴ - متواترات ، ۱۰۵ ، قیاس جہدلی ، ۱۰۶ -

قیاس خطابی ، ۱۰۷ ، قیاس شعری ، ۱۰۸ ، قیاس سفسطی ، ۱۰۹ ، وہیات ،

۱۱۰ - موضوعات ، ۱۱۱ ، مباری - ۱۱۲ - مسائل ،

اجزائے علوم

۱۱۳ - غرض - ۱۱۴ منفعت ، ۱۱۵ عنوان ، ۱۱۶ مولف ، ۱۱۷ کس علم سے متعلق ہے

روس تمانیہ

۱۱۸ - اس کا مرتبہ کیا ہے - ۱۱۹ - تبویب - ۱۲۰ اقسام تعلیمی ،

ارسطو طالیس

نیچان چند حضرات کے مختصر حالات لکھتا ہوں جن منطق کے پوہرمانے کے میں محقر اس کو نہیں

ارسطو کہا جاتا ہے اور یہی معلم اول کے لقب سے مشہور ہے ان کی پیدائش حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پہلے ہوئی ، اشارہ سال کی عمر میں افلاطون کے پاس تحصیل علم کے لئے شہر " اٹینہ " گیا اور یہیں برسوں تک وہاں پڑھا تھا ، جب مدرسہ افلاطون سے فارغ التحصیل ہو کر نکلا تو شاہ فیلس نے اسے اپنی حکومت کے عہدہ سفارت پر مامور کیا لیکن حکومت کے بعد ہی درس تدریس کے علمی شوق سے مجبور ہو کر " اٹینہ " پہنچا اور وہاں مدرسہ افلاطون میں درس دینے لگا۔ اس کا سلسلہ تین ذرا طرح پر ہے کہ اس نے افلاطون سے حکمت سیکھی اور اس نے "سقراط" سے اور اس نے نیشافور سے اور حکیم تالیس سے اور اس نے حکیم لقمان سے چونکہ اسی " ارسطو" نے اصول منطق کو اولاً کتابی صورت میں قوم کے سامنے پیش کیا تھا لہذا اسی کو فن منطق کا موجد مانا گیا اور اس کا وجہ سے وہی معلم اول کے لقب سے مشہور ہوئے ،

طالق

فارابی

کنیت ابو نصر ، نام محمد بن ، ہے فارسی الاصل تھے ، فاراب میں پیدا ہوئے اور وفات دمشق میں ، علوم فلسفہ کے بڑے وسیع المطالع عالم تھے ، عزت پسند تھے اکثر بہت ہی ہونے نہروں یا گھنے درختوں کے پاس دکھائی دیتے تھے ، چونکہ مسلمان فلسفیوں میں " افلاطون " اور ارسطو کے کلام کے سب سے بڑے شامع اور عارف آپ ہی تھے اس لئے آپ معلم ثانی کے لقب سے ملقب ہوئے اور آپ کی وفات بزماہ خلیفہ عباسی کا مطیع بن مقتدر ۲۲۹ھ میں ہوئی اور ان کی بہت سی تصانیف ہیں ۔

ابن سینا

ابن سینا

الشیخ ابو علی حسین بن عبداللہ بن سینا بخارا کے قریب مقام " اشنانہ " میں پیدا ہوئے اور ہمدان میں وفات پائی آپ مشہور عالم طبیب تھے علمی فلسفہ کے بڑے ماہر عالم تھے قرآن حکیم اور دوا میں عرب کے حافظ تھے سنہ ۳۲۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۲۸ھ میں خلیفہ عباسی تائم بن مقتدر کے عہد میں وفات پائی آپ بنگا کے تصانیف سے تانوں شفا اشارات وغیرہ کتابیں ہیں ۔

امام رازی

یہ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین بن عمر رازی ہیں۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ اور آپ کا نام محمد بن عمر ہے مقام "ارے" میں ۵۲۴ھ میں پیدا ہوئے بچپن میں اپنے والد سے تعلیم پائی کمال سمائی سے، حدیث و فقہ کی تحصیل کی اور معقولات کی تعلیم علامہ "مجد الدین" جیلی سے حاصل کی آپ علوم نقلیہ و عقیدہ کے ماہر تھے اور فضل و کمال کی یہ حالت تھی کہ مالک اسلامی کے ہر گوشہ سے لوگ سیکڑوں ہزاروں کو س کا سفر کر کے آئے تھے۔ اور مختلف علوم و فنون کے مسائل ان سے حل کر کے چلے جاتے تھے ان کی سواری سے ہمراہ تین سو علمار اور کالمین چلتے تھے آپ شیخ الاسلام کے جلیل القدر لقب سے ملقب ہوئے، تفسیر کبیر اساس التقدیس کتاب المحاصل حدائق الامور وغیرہ کتابیں ان ہی کی تصانیف ہیں ÷

صاحب مرقات

مرقاۃ کے مؤلف مولانا "فضل امام خیر آبادی" چومشہور علامہ فضل حق خیر آبادی اسپرمانشا کے والد ماجد تھے آپ کے والد شیخ محمد ارشد فرشتہ سیرت انسان تھے مؤلف علامہ بڑے ذہین و جید تھے، علوم عقیدہ اور نقلیہ میں کمال رکھتے تھے، دارالسلطنت دہلی میں صدر الصدور یعنی چیف جسٹس تھے آپ دینی اور دنیوی نعمتوں سے مالا مال تھے۔ فرائض ملازمت کے ساتھ تصنیف و تدوین کا مشغول ہمیشہ جاری رکھا آپ کا سلسلہ نسب ۲۲ واسطوں سے فاروق اعظم خلیفہ ثانی تک پہنچتا ہے اور ۱۵ واسطوں سے حجۃ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نسب عالی سے ملتا ہے۔ مؤلف علامہ علوم بالمن میں بہت بلند مقام پر فائز تھے۔ مولانا شاہ صلاح الدین گوباموی قدس سرہ العزیز کے مرید تھے آپ کے معاصرین علماء میں سے حضرت شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر وغیرہ ہیں۔

آپ ۵ ذی قعدہ ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۲۴ء میں انتقال فرمائے آپ کی تصنیفات سے مرقاۃ

حاشیہ میرزا بد ملا جلال الخیر الشفار وغیرہ ہیں ÷ ÷ ÷

وانا للراجی عفوری الکریمی
المدعو بمحمد ابراہیم غفرلہ ولوالدنا
لاساؤذتہ ومشائخہ العفور الرحیم
خادم الدرس والاقتاء فی المدرستہ
الضمیریہ قاسم العلوم الواقعه
بقصبہ فتیہ من مضانات
شیتا غونخ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَبْدَعَ الْاَفْلَکَ وَالْاَرْضِیْنَ وَالصَّلٰوةَ عَلٰی مَنْ کَانَ نَبِیًّا وَاَوَّلًا
 بَیْنَ اِمَمَّاءٍ وَالطَّیْنِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ • وبعدها فہذا عدلہ
 فی علم المیزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان یتذکر من اولی
 الاذہان وَعَلٰی اللّٰهِ التَّوکلُ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ -

ترجمہ

ساری تعریفیں اس خدا کیلئے ہیں جس نے آسمانوں اور زمینوں کو بے مثال پیدا فرمایا ہے اور رحمت کا طوفان
 ہوا اس ذات بابرکت پر جو نبی تھے اس حال میں کہ آدم علیہ السلام پالی اور مٹی کے مابین تھے۔ اور حمد و صلوة کے بعد یہ چند
 فصلیں ہیں علم و حکمت کے بیان میں جسکا یاد اور ضبط کرنا ان ذہین لوگوں کے لئے فروری ہے جو چاہتا ہے کہ اس کو
 یاد ہو جاوے اور اللہ ہی پر بھروسہ ہے اور طلب مدد کے لائق ہے۔

تشریح

یعنی انسان جو کام کرتا ہے کوئی نمونہ سامنے رکھ کر کرتا ہے مگر خداوند عالم نے آسمانوں اور زمینوں کو
 کوئی نمونہ سامنے رکھ کر نہیں بنایا کیونکہ قادر مطلق خدا کو اس کی حاجت نہیں اور ہمارے رسول
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام کو پیدا نہیں فرمایا تھا کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام کنت نبیاً واکم بن
 الارواح والطين پس مصنف نے اپنے خطبہ میں اس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے :-

تحقیق

اختیاری خوبی پر ذکر کرنے کو "حمد" کہا جاتا ہے خواہ وہ خوبی نعمت ہو یا غیر نعمت اور مطلق خوبی پر ذکر کرنے کو "مدح" کہا جاتا
 ہے اور شکر نعمت کے مقابل میں ہوا کرتا ہے خواہ بزرگیوں پر یا بزرگیہ فعل یا بزرگیہ اعتقاد۔ پس معلوم ہوا کہ حمد و مدح کے
 مابین عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے اول اخص مطلق اور ثانی اعم مطلق ہے اور حمد و شکر میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے پہلا دونوں
 مجتمع بھی ہو سکتے ہیں اور ہر ایک دوسرے کے بغیر بھی یا جاسکتا ہے اور "الحمد" کی الف لام جنسی بھی ہو سکتی ہے اور استغراق بھی۔
 پہلی صورت ترجمہ ہوگا "جنس حمد شخص ہے خدا کے واسطے" اور دوسری صورت میں ترجمہ ہوگا "سب افراد حمد شخص میں اللہ کے واسطے
 اور لفظ اللہ ایسی ذات واجب الوجود کا علم ہونا جو تمام صفات کمال کا جامع ہے زیادہ صحیح ہے کما قالہ پرسیبیوت۔

قول ارضیان :- یہ خلاف قیاس ارض کی جمع ہے جب قیاس اس کی جمع الاضافی یا اراضات ہونی چاہیے کیونکہ لفظ ارض مؤنث ساقیہ ہے
 قول الصلوٰۃ :- صلوة یعنی دعا ہے جب اس کا فاعل بندہ ہو اور معنی رحمت ہے جب اس کا فاعل اللہ ہو اور معنی استغفار ہے جب اس کا
 فاعل فرشتہ ہو اور "نبی" وہ انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے پاس اپنے احکام تبلیغ کیلئے بھیجا ہو اور رسول وہ انسان ہے
 جس کو اللہ تعالیٰ نے مستقل کتاب و شریعت دیکر تبلیغ کیلئے بندوں کے پاس بھیجا ہو پس معلوم ہوا کہ نبی و رسول کے مابین عموم و خصوص
 مطلق کی نسبت ہے اول اعم مطلق اور ثانی اخص مطلق ہے کیونکہ خدا کے پاس کتاب و شریعت اتنی ضروری نہیں ہے۔ قول والہ
 یہ اصل میں اہل تھا کیونکہ تعویذ اھیل آتی ہے اور تفسیر سے اسم کے اصلی معنی معلوم ہوتا ہے پس "ہا" کو خلاف قیاس الف سے بدل
 دیا گئے ہے پھر بڑوں کی اولاد کو آل اور عام لوگوں کی اولاد کو اہل کہا جاتا ہے خواہ دینی حیثیت سے بڑے ہو یا دنیوی حیثیت سے قولہ
 اصحابہ یہ محبت کی جمع ہے اور وہ صاحب کی جمع ہے اور معنای اس مرد مسلم کو کہا جاتا ہے جس کی حالت ایمان رسول کو دیکھا ہو اور اس م

مقدمہ اعلم ان العلم يطلق على معانٍ. اولها حصول صورة الشئ في العقل. ثانيها الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل. ثالثها الحاضر عند المدرك. رابعها قبول النفس لتلك الصورة. خامسها الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم ٤

ترجمہ

(مقدمہ) جان تو کہ علم کا اطلاق چند معنوں پر ہوتا ہے اول کسی چیز کی صورت کا ذہن میں حاصل ہونا۔ ثانی شئی کا وہ صورت جو ذہن میں حاصل ہوئی ثبات وہ چیز جو مدرك یعنی ذہن کے سامنے حاضر ہو۔ رابع ذہن صورت حاصل کو قبول کرنا۔ خامس وہ نسبت جو عالم اور معلوم کے درمیان حاصل ہو۔

تشریح

علم کی دو قسمیں ہیں حصولی اور حضوری اور ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ حادث اور قدیم۔ پس چار قسمیں ہوتیں۔ حصولی حادث۔ حصولی قدیم۔ حضوری حادث۔ حضوری قدیم۔

تعریف

اگر عالم کے سامنے معلوم کی ذات موجود ہو تو علم حصولی اور اگر صرف معلوم کی شکل و صورت موجود ہو تو علم حصولی ہے اور یہاں قسم اول یعنی حصولی حادث مراد ہے کیونکہ ہر شئی کی طرف صرف ہی قسم منقسم ہوتی ہے۔ نیز جتنا چاہئے کہ حکما و متکلمین مفہوم علم نظری اور برہمی ہونے میں مختلف ہیں۔ بعضوں نے کہا کہ علم علی اجلی برہمیات سے ہونے کی بنا پر تمام تعریفیں نہیں اور بعضوں نے کہا کہ وہ نظریات سے ہے پیران میں چند فرقی ہو گئے ایک فریق نے کہا کہ وہ نظری ہو کر ممکن الحصول ہے دوسرے ایک مختصر فریق نے کہا کہ وہ نظری ہو کر مستحق الحصول ہے پھر ممکن الحصول کہنے والوں کی مختلف جماعتیں ہو گئیں ایک جماعت نے کہا کہ اس کا حصول دشوار ہے اور دوسری جماعت نے کہا کہ اس کا حصول آسان ہے جو لوگ علم کو نظری ممکن الحصول مانتے ہوتے معتد الحصول بتاتے ہیں ان کا اختلاف کتاب میں مذکور ہے۔

واضح رہے کہ جب ہم کسی چیز کو معلوم کرتے ہیں اس وقت چند چیزیں ہوتی ہیں ایک تو اس چیز کی صورت ذہن میں حاصل ہو جاتا ہے (۱) اس چیز کی حاصل شدہ صورت (۲) نفس کا ادراک پہلے یعنی حکما کے نزدیک شئی کے صورت ذہن میں حاصل ہو جانا نام طلب ہے۔ بعضوں نے کہا کہ ذہن میں شئی کی جو صورت حاصل ہوتی اس صورت کا نام علم ہے کیونکہ حاصل ہونا معنی مصدر رکنا ہونے کی وجہ سے جو امر انتزاعی ہے۔ جو علم نہیں ہو سکتا کیونکہ علم واقعہ چیز ہے انتزاعی چیز نہیں اور بعضوں نے کہا کہ شئی جب تک بذات خود ذہن میں حاضر ہو جائے انکشاف نام نہیں ہوتا لہذا علم حاضر عند المدرك کا نام ہے اور بعضوں نے کہا کہ جب تک صورت حاصل کو نفس قبول نہ کرے حصول و حضور سے انکشاف نہیں ہوتا۔ لہذا صورت حاصل کو نفس قبول کرنے کا نام علم ہے اور علم ممکن فرماتے ہیں کہ علم نفس کی صفات سے ہے علم اور شجاعت کے مانند پس بطریق فرسکی اور اوصاف کا ہر متعلق پر موقوف ہے اس طرح علم کا ہر اور بھی متعلق پر موقوف ہوگا۔ لہذا علم اس نسبت کا نام ہے جو عالم اور معلوم کے مابین ہو اور حق یہ ہے کہ علم حالت ادراک کا نام ہے۔ کہا ہو مدرك فی العلم

بالسر ہذا بتد اعزوف کی خبر اور قدرت الجیش سے اخذ ہے یعنی فوج کی وجہت جو فوج سے پہلے میدان جنگ میں پہنچ کے پانی وغیرہ کا انتظام کرتے ہیں تاکہ فوج کو ان چیزوں کی فکر نہ ہو پھر معتد کہ در قسمیں ہیں معتد العلم اور معتد الکتاب۔ پس ترین علم منبع علم منہم کو معتد العلم اور جو چیزیں مسائل فن کے انہام تعلیم میں معاون ہیں ان کو معتد الکتاب کہا جاتا ہے جیسے فہرست معانی اور فن کی فردری اصطلاحات اور ان دونوں سے

و ينقسم على قسمين أحدهما يقال له التصور وثانيها يعتبر عنها التصديق
 أما التصور فهو الإدراك الخالي عن الحكم والمراد بالحكم نسبة امر إلى امر آخر
 إما جابياً أو سلباً وإن شئت قلت إيقاعاً وانتزاعاً وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة
 أو لا وقوعها كما إذا تصورت زيدا وحده أو قائماً وحده من دون أن تثبت
 القيام لزيدا وتسلبه عنه. أما التصديق فهو على قول الحكماء عبارة عن
 الحكم المقارن للتصورات فالتصورات الثلاثة شرط لوجود التصديقات
 ومن ثم لا يوجد التصديق بلا تصور

ترجمہ اور علم حصولی حادثہ دو قسموں کی طرف منقسم ہوتا ہے ایک کو تصور کہا جاتا ہے اور دوسرے کو تصدیق سے تعبیر کیا جاتا ہے
 بہر حال تصور پس وہ مشکلیں کے نزدیک وہ علم ہے جو حکم سے پر اور ایک چیز کا نسبت اذعان دوسری چیز کی طرف کرنا ہے اثبات و نفی کے اعتبار
 سے اور اگر چاہو تو ایقاع و انتزاع کے اعتبار سے بھی کہہ سکتے ہو اور کبھی حکم کی تفسیر وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت سے بھی
 کیا جاتا ہے جیسے تم تنہا زید یا تنہا قائم کا تصور کرنا بدون ثابت کرنے قیام زید کیلئے یا بدون سلب کرنے قیام زید سے
 بہر حال تصدیق پس وہ حکم کے قول پر اس حکم کا نام ہے جو تینوں تصورات کے ساتھ متصل اور مقارن ہو پس تصورات ثلاثہ وجود
 تصدیق کیلئے شرط ہیں اس وجہ سے تصدیق نہیں پائی جاتی بدون تصور کے۔

تشریح :- یعنی علم حصولی حادثہ کی دو قسمیں ہیں تصور اور تصدیق۔ پس تصور وہ علم ہے جس میں حکم نہ ہو اور حکم کے چار معانی ہیں
 (۱) اعتقاد جازم (۲) نسبت تقییدہ جسکو متغیرین ثابت کرتے ہیں (۳) نسبت خبریہ کا واقع ہونا (۴) نسبت تکیہ
 مگر تعریف تصور میں معنی اخیر نسبت حکمہ مراد ہے جس کو نسبت اذعان بھی کہا جاتا ہے پھر اس کا نسبت کی دو قسمیں ہیں ایجابی اور
 سلبی مثلاً زید قائم میں نسبت ایجابی ہے کہ قیام کو زید کیلئے ثابت کیا گیا ہے اور زید لیس بقائم میں نسبت سلبی ہے کہ اس میں قیام کو
 زید سے سلب کیا گیا ہے اور ایجابی کو ایقاعی اور نسبت سلبی کو انتزاعی بھی کہا جاتا ہے

قولہ وقد یفسر الحكم :- یہاں سے حکم کے دوسرے معنی بیان کرتے ہیں کہ نسبت کا حکم نامہ کو بھی کہا جاتا ہے خواہ
 ایجابی ہو یا سلبی مگر تصور کی تعریف میں حکم کے معنی مراد نہیں کیونکہ اس میں نسبت سلبی سے حکم تصور کے اندر بھی
 پایا جاتا ہے جیسے تخیل شک اور وہم کی صورت میں۔ قولہ كما اذا تصورت زيدا وحده انہ صنف نے یہاں صرف تصور
 مفرد کی ایک مثال پیش کی ہے علاوہ ازیں تصور کی نسبت تین قسمیں ہیں مثلاً زید بکر خالد وغیرہ چند امور کے تصور بغیر نسبت کے
 یا بے چند امور کے تصور میں نسبت بھی ہو مگر نسبت تمام نہ ہو بلکہ نسبت تقییدی ہو جیسے غلام زید یا ایسے چند امور کے
 تصور جن میں نسبت نامہ بھی ہو مگر خبریہ نہ ہو بلکہ انشائیہ ہو جیسے افرغ یا نسبت نامہ خبریہ بھی ہو مگر اذعان نہ ہو بلکہ
 شکل وانام صورتوں میں تصور بجا ہوتا ہے

اور یہ تصور مرکب کی

قسمیں ہیں ۱۲

والامام الرازی يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات الاطراف فاذا قلت
 زيد قائم واذ عنت بقيام زيد تحصل لك علوم ثلثة احدها علم زيد وثانيها
 ادراك معنى قائم. وثالثها علم المعنى الربطى الذى يعبر عنه بالفارسية
 بهست فى الارجاب ونيت فى السلب و بے ونہیں فى الهندية ويقال لهذا
 المعنى الحكم تارة والنسبة الحكمية اخرى فاذا اتقنت ما علمناك فاعلم
 ان الحكماء يزعمون ان التصديق ليس الادراك المعنى الربطى والامام
 يزعم ان التصديق مجموع الادراكات الثلثة اعنى تصور المحكوم عليه
 وتصور المحكوم به وادراك النسبة الحكمية المستثنى بالحكم

ترجمہ

اور امام رازی فرماتے ہیں کہ تصدیق نام ہے حکم اور تصور محکوم اور معلوم علیہ کے مجموعہ کا سبب کہے تو زید قائم اور قیام زید کیسا
 تیرا اعتقاد ہو جائے تو تجھے تین علوم حاصل ہو جائیں گے ایک زید کا علم دوسرا معنی قائم کا تیسرا اس معنی رابطی کا جس کو فارسی میں برقیہ

ایجاب بست اور بر تقدیر نفی نیت کے ساتھ اور اردو میں ہے اور نہیں کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے اور اسی معنی رابطی کو کہیں حکم کہا جاتا ہے
 جب تیرے دل میں یہ بات مستحکم ہو گئی جو ہم نے بتلایا پس جان لو کہ حکم گان کرتے ہیں کہ تصدیق نہیں ہے سوائے معنی رابطی کے اور ان کے
 امام رازی کہتے ہیں کہ تصدیق علوم ثلثہ کے مجموعہ کا نام ہے یعنی محکوم علیہ کا تقدیر محکوم بہ کا تصور اور اس نسبت کا تصور جسکو حکم بھی کہا جاتا ہے۔
 یعنی تصدیق حکم کے قول کے مطابق اس اعتقاد جازم کا نام ہے جو تصورات ثلثہ کا مقارن ہو مثلاً جب تو زید قائم کہے گا
 تو تجھے تین چیزوں کا علم ہوگا (۱) زید کا علم (۲) معنی قائم کا علم (۳) اس نسبت کا علم جو زید اور قائم کے مابین ہے جسکو

شرح

فارسی میں بست اور اردو میں ہے کہا جاتا ہے اور جب تو زید یس بقیام کہے گا تو فارسی میں اس نسبت کو نیت اور اردو میں نہیں
 کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے پس ان تینوں علم کے جو اعتقاد جازم مقارن ہو اس اعتقاد جازم کو حکم تصدیق کہا کرتے ہیں اور امام رازی فرماتے
 ہیں کہ تصدیق مرقوم بالا علوم ثلثہ کے مجموعہ کا نام ہے۔ الحاصل :- مذہب حکماء اور مذہب امام رازی کے درمیان تین اعتبار سے
 فرق ہے (۱) تصدیق حکم کے مذہب پر بسیط ہے یعنی صرف وہ اعتقاد جازم جو علوم ثلثہ کا مقارن ہو اور امام رازی کے مذہب پر
 تصدیق علوم ثلثہ کے مجموعہ کا مرکب نام ہے (۲) حکم کے مذہب پر تصدیق حاصل ہونے کیلئے علوم ثلثہ شرط ہیں لہذا یہ علوم ثلثہ تصدیق
 سے خارج ہیں اور امام رازی ان علوم ثلثہ کو تصدیق کے اجزائانتے ہیں (۳) مذہب حکماء میں تصدیق عین کا نام ہے اور مذہب امام میں
 حکم تصدیق کا ایک جز ہے۔ تنبیہ حکماء کے نزدیک نسبت حکم کے علم تصوری کے لئے کافی نہیں کیونکہ نسبت تامہ کا علم بصورت
 شک حاصل ہونے کی صورت میں جو نسبت حکم کا علم تصوری حاصل ہوتا ہے مگر تصدیق حاصل نہیں ہوتی پس ا معلوم
 ہوا کہ نسبت حکم کا علم تصوری حاصل ہو جانے کے اور اگر
 اس نسبت کا اعتقاد جازم حاصل ہو جائے تو اس اعتقاد جازم کو تصدیق
 کہا جاتا ہے پس محکوم علیہ اور محکوم بہ کے مانند نسبت تامہ کا علم تصوری بھی تصدیق سے خارج اور معمول تصدیق کے لئے شرط ہے

فصل التصور قسمان احدہما بدیہی ای حاصل بلا نظر و کسب تصورنا
 الحرارة والبرودة ويقال له الضروری ایضاً وثانیہما نظری ای محتاج فی حصولہ
 الی الفکر والنظر تصورنا الجن والملكۃ فانما محتاجون فی امثال هذه التصورات
 الی تجشم فکر و تریب نظر و يقال له الکسبی ایضاً والتصدیق ایضاً قسمان
 احدہما البدیہی الحاصل من غیر فکر و کسب وثانیہما النظری المفتقر الیہ
 مثال الاول الکلی اعظم من الجزئ والاثان نصف الاربعۃ ومثال الثالث
 العالم حادث والمانع موجود ونحو ذلك :

ترجمہ تصور کی دو قسمیں ہیں۔ ایک بدیہی جو نظر و فکر کے بغیر حاصل ہو جیسے ہمارے تصور گرمی اور سردی کا اور اس کو فروری بھی کہا جاتا ہے اور دوسرا نظری یعنی جس کو حاصل کرنے میں نظر و فکر کی حاجت ہو جیسے ہمارے تصور جن اور فرشتے کا کیونکہ ہم محتاج ہیں اس قسم کے تصورات میں فکر کو مشقت میں ڈالنے اور نظر کو ترتیب دینے کی طرف اور اس نظری کو کسبی بھی کہا جاتا ہے اور تصدیق کی بھی دو قسمیں ہیں بدیہی جو بلا فکر و کسب حاصل ہو اور نظری جو نظر کا محتاج ہو تصدیق بدیہی کی مثال "کل جز سے بڑا ہونا" اور "دو چار کا نصف ہونا" اور تصدیق نظری کی مثال عالم حادث ہونا اور مانع موجود ہونا ہے ۔

تشریح تصور و تصدیق کی تقسیم نظری و فروری کی طرف بدیہی ہونے کی وجہ سے محتاج دلیل نہیں کیونکہ جب ہم ہمارے
 دماغ کی طرف رجوع کرتے ہیں تو ایسا ایک تصور اور ایسا ایک تصدیق ہم مانتے ہیں جو نظر و کسب کا محتاج نہیں
 وہ بدیہی ہے جیسے گنا و سردی کا تصور اور کل و جز سے بڑا ہونے اور دو چار کا آدھا ہونے کی تصدیق اور
 ہمیں ایک تصور ایسا اور ایک تصدیق ایسا بھی بنتی ہے جو نظر و فکر کا محتاج ہے اسکا کو نظری کہا جاتا ہے جیسے جن اور فرشتے کا
 تصور اور عالم حادث ہونے اور صالح عالم موجود ہونے کی تصدیق ۔

تعریف جن جن اس ناری جسم لطیف کو کہا جاتا ہے جو مختلف شکل و صورت اختیار کر کے وہ نرملی ہوا ہے اور مادہ بھی
 کھاتا بھی ہے اور پیتا بھی اور انسان کی طرح ان میں بھی نیک و بد ہوتے ہیں ان میں تلخ اور تناسل کا سلسلہ
 بھی جاری ہے ۔

تعریف ملائکہ ملائکہ جمع ہے ملک کی یعنی فرشتہ وہ وہ نوری جسم لطیف ہے جو مختلف شکل و صورت اختیار کر کے وہ
 نہ نر ہوتا ہے نہ مادہ نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے جس کو جس کام میں غولنے لگا دیا ہے اس میں وہ سب لگے ہوتے
 ہیں اور اصطلاح منطبق میں نظر و فکر کسب تینوں کے معنی ایک ہیں چنانچہ آگے آ رہا ہے ۔
 تندیہ :- خدا کے ماسوا تمام چیزوں کو عالم کہا جاتا ہے اور صالح یعنی خالق ہے اور آگ گرم ہے تصدیق بدیہی کی مثال
 اور جسم بیہولی اور صورت سے مرکب ہے تصدیق نظری کی مثال ہو سکتی ہے ۔

فائدہ واذ علمت ما ذكرنا ان النظريات تصوريا او كانت تصديقا مفتقرة الى النظر وفكر فلا بد لك ان تعلم معنى النظر فاقول النظر في اصطلاحهم عبارة عن ترتيب امور معلومة ليتأدى ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا رتبت المعلومات الحاصلة لك ومن تغير العالم وحدوث كل متغير وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك من هذا النظر علم قضية اخرى لم يكن حاصلها لك قبل وهي العالم حادث

ترجمہ

اور جب تو نے جان لیا اس بات کو جس کو ہم نے ذکر کیا کہ نظریات خواہ تصوری ہو یا تصدیقی نظر و فکر کے محتاج میں سوتیرے کیے کہ تو نظر کے معنی کو معلوم کرے پس کہتا ہوں کہ نظر منطقیوں کے اصطلاح میں امور معلوم کو اس طریقہ پر ترتیب دینا ہے کہ یہ ترتیب تحصیل المجهول کی طرف پہنچا دے جیسے تم ترتیب دو گے ان معلومات کو جو تم کو حاصل ہیں یعنی عالم متغیر ہونے اور ہر متغیر حادث ہونے سے اور کہے گا تو "العالم متغیر وکل متغیر حادث" پس حاصل ہو گا تم کو اس نظر اور ترتیب سے ایک دوسرے قضیہ کا علم ہو گا۔ پھر پہلے حاصل نہ تھا اور وہ عالم کا حادث ہونا ہے۔

تشریح

یعنی غیر معلوم چیزوں کو معلوم کرنے کیلئے معلوم چیزوں کو ترتیب دینے کا نام نظر اور کب اور فکر ہے، اور ترتیب لغت میں ہر چیز کو اپنے موقع پر رکھ دینا ہے اور اصطلاح منطقیوں میں چند امور کو اس طور پر رکھ دینا ترتیب ہے جس طور پر رکھ دینے کے بعد سب پر ایک نام کا اطلاق ہو اور ان امور سے بعض کی نسبت سے بعض کو مقدم کہا جاوے اور بعض کو مؤخر مثلاً عالم حادث ہونے کا علم حاصل کرنے کیلئے مقدمات معلوم یعنی "تغیر عالم" اور حدوث کل متغیر کو اپنی اپنی جگہ میں اس طرح رکھا جاتا ہے جس کے بعد مقدم اولیٰ اور مقدمہ ثانیہ کو کبزی اور مجموعہ کو شکل اول کہا جاتا ہے، "اکثری فی قولنا" العالم متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث "پس تینوں قضیوں سے اول کو مغربی اور ثانی کو کبزی اور ثالث کو نتیجہ کہا کرتے ہیں۔"

قولہ امور معلومة :- اس پر ایں طور اعتراض کیا جاتا ہے کہ نظر کب کے زید ہونا فروری نہیں کبھی کبھی مفرد کے ساتھ بھی ہوتا ہے لہذا نظر کی تعریف "ترتیب امور معلوم سے صحیح نہیں۔"

جواب :- ہے کہ جو یہاں نظر سے مراد شامل ہے اور مناسب یہی ہے کہ نظر کی تعریف ملاحظہ المعقول

لتحصیل المجهول کے ساتھ کی جاوے تاکہ نظر کے تمام افراد کو شامل ہو جاوے۔

پھر نظر کی دو قسمیں ہیں ایک تو ان امور معلوم کی ترتیب جن کو تصور مجہول حاصل کرنے کیلئے ترتیب دیا گیا ہو ان امور کو معرف اور قول شارح کہا جاتا ہے دیکھان امور معلوم کی ترتیب جن کو تصدیق مجہول حاصل کرنے کیلئے ترتیب دیا گیا ہو ان امور کو محبت اور قیاس کہا جاتا ہے، قولہما لتحصیل المجهول :- مجہول سے مراد مطلوب تصوری اور مطلوب تصدیقی ہے اور مطلوب میں اگر مجہول ہونے کا مقہارہ ہو تو تحصیل حاصل لازم آئے گی جو قطعاً ناجائز ہے۔

فصل ایام وان تظن ان کلّ ترتیب یکون صواباً موصلاً الی علم صحیح کیف ولو کان اکامر کنذک ما وقع الاختلاف والتناقض بین ارباب النظر مع انه قد وقع من قائل یقول العالم حادث ویستدل بقوله العالم متغیر وکل متغیر حادث فالعالم حادث ومن زاعم یزعم ان العالم قدیم غیر مسبق بالعدم و یدرهن علیه بقوله العالم مستغنی عن المؤثر وکل ما هذا اشانه فهو قد ولا اظنک شاکی ان احد الفکرین صحیح حق والاخر فاسد غلط واذا کان قد وقع الغلط فی فکر العقلاء فعلم من ذلک ان الفطرة الانسانية غیر کافية فی تمیز الخطاء من الصواب وامتیاز القشر عن اللباب .

ترجمہ جو ہم اس گمان سے کہ ہر ترتیب درست ہوتی ہے اور صحیح علم کی طرف پہنچا دیتا ہے کیونکہ ہر سکتا ہے اگر ایسا حادث ہوتا تو نہیں واقع ہوتا اختلاف اور جگہ عقلاء کے درمیان حالانکہ اختلاف واقع ہوا چنانچہ بعض کہنے والا کہتا ہے کہ عالم حادث ہے اور استدلال کرتا ہے اس قول سے کہ عالم متغیر ہے اور ہر متغیر حادث ہے پس عالم حادث ہے اور بعض گمان کرنے والا گمان کرتا ہے کہ عالم قدیم ہے یعنی مسبق بالعدم نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ سے ہے اور اس پر دلیل پیش کرتا ہے کہ عالم مؤثر سے بے نیاز ہے اور ہر چیز جسکی شان یہ ہو یعنی مؤثر سے بے نیاز ہو وہ قدیم ہے پس عالم قدیم ہے اور میں تجھ کو اس میں شک کرنے والا نہیں سمجھتا کہ دونوں فکرے ایک درست اور حق ہے اور دوسرا فاسد اور غلط ہے اور جب غلطی واقع ہو گئی عقلاء کی فکر میں تو اس سے معلوم ہو گیا کہ ان کی طبیعت کافی نہیں غلطی کے تمیز کرنے میں صحیح سے اور چھٹکا کے امتیاز کرنے میں مغز سے ۔

شرح یہاں سے مصنف منطقی کی ضرورت بیان کر رہا ہے اور یہ بیان تین چیزوں پر موقوف تھا ۱) علم کو تصور و تصدیق کی طرف تقسیم کرنا (۲) ہر ایک کو برہمی و نظری کی طرف تقسیم کرنا (۳) نظریں غلطی واقع ہونے کو ثابت کرنا۔ لہذا اولاً ان چیزوں کو بیان کر دیا ۔ حاصل یہ ہے کہ عالم حادث ہونا اور قدیم ہونا دونوں باتیں ایک ساتھ صحیح نہیں ہو سکتیں کیونکہ اس صورت میں دو متناقض باتوں کا اجتماع لازم آتا ہے کیونکہ حادث محتاج خالق ہوتا ہے اور قدیم محتاج خالق نہیں ہوتا اور دونوں باتیں ایک ساتھ غلط نہیں ہو سکتیں ورنہ دو تقيضوں کا ارتقاء لازم آئیگا اور اجتماع تقيضین اور ارتقاء تقيضین دونوں محال میں عقلاً کے نزدیک اور ترتیب صحیح ہونے کا مطلب اولاً جنس کو ذکر کر کے ہر فصل کے ساتھ اس کو مقید کر لے ہے اور ہیئت تعریف صحیح ہونے کا مطلب اسے جزا کیلئے ایسی ایک صورت و حدیث حاصل ہو جانا ہے جس کے سب سے وہ تعریف صرف کا مطابق ہو جائے جسے انسان حیوان ناطق اس مثال میں انسان معرف اور حیوان ناطق تعریف ہے اور اسکی ترتیب صحیح ہے کیونکہ اس میں جنس کو ذکر کر کے ہر فصل کے ساتھ اس کو مقید کیا گیا ہے ۔ اور ہیئت تعریف بھی صحیح ہے کیونکہ حیوان ناطق کیلئے صورت و حدیث حاصل ہو کے وہ انسان کا مطابق بنالے اور قیاس صحیح ہونے کا مطلب اس کے تمام مقدمات کی وضع مناسب طریقہ پر ہونا ہے اور ہیئت قیاس صحیح ہونے کے معنی اس کے تمام فروغ بنانے اور جو صورتیں ہر صورتوں کا برعکس ہوں گی ان کو ناسکھا جائیگا ۱۲

فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطأ في الفكريبين فيه طرق اكتساب
 الجهولات عن المعلومات وهذا القانون هو المنطق والميزان - واما تسميته بالمنطق
 فلما تثيره في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم بما
 لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك لان المنطق يعرف
 حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها واوزمها وخواصها بخلاف
 الغافل عن هذا العلم الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس
 للعقل يوزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار الفاسدة
 واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له العلم الالهي لكونه الة
 لجميع العلوم لاسيما للعلوم الحكمية -

ترجمہ

پس ضرورت پڑی میم و غلط فکری تیز میں ایسے ایک قانون کی جو نظر کی غلطی سے بچانے والا ہو اور جس قانون میں بیان
 کئے جاوے معلومات سے جمہولت حاصل کرنے کے طریقے اور یہی قانون منطق اور میزان ہے اور بہر حال اس قانون
 کا نام منطق کہنا سبب اثر کرنے اس علم سے لاپرواہی نطق یعنی گفتگو میں کیونکہ اس علم کے جاننے والے کو گفتگو پر اس قدر قدرت حاصل ہوتی ہے جس
 قدر پر اس علم کے جاہل کو قدرت نہیں ہوتی اسی طرح نطق باطنی یعنی ادراک میں اس منطق کا اثر ہے کیونکہ منطق اشیا کے حقائق اور
 ماہیات کو جانتا ہے مثلاً غافل کے اس علم شریف سے اور بہر حال میزان کے ساتھ اس کا نام رکھنا پس اس لئے کہ یہ علم عقل کیلئے ترازو ہے
 عقل اس علم کے ذریعہ سے صحیح فکروں کا وزن کرتی ہے اور فاسد فکروں کے نقصان دہیب کو اور کھوٹے فکروں کے غلط کو پہنچاتا ہے اور
 اور اسی وجہ سے اس علم کو علم آل کہا جاتا ہے کیونکہ یہ علم تمام علوم خاص کر کے علوم حکمیہ کیلئے آل ہے "

تشریح

قانون اصطلاح منطق میں اس کا نام ہے جو منطق ہو اس کے تمام افراد پر باریں طور کہ اس امر کلی کے موضوع
 کو کسی فرد کا محمول بنانے کے معنی قرار دیا جاوے اور اس امر کلی کو کبریٰ بنایا جاوے مثلاً نحو یوں کا
 قول "کل ناعل مرفوع" ایک امر کلی ہے اور اس کے موضوع یعنی ناعل کو ہمارے قول "مرفوع" میں محمول
 ظکے معنی بنایا جاوے اور کہا جاوے "مرفوع" ناعل وکل ناعل مرفوع پس نیز مرفوع ہوگا کیونکہ "مرفوع" ناعل ہے
 پس اس ناعل کا حال کردہ کل مرفوع کا ایک فرد ہے معلوم ہو گیا اور منطق عقل کیلئے ترازو ہونے کا منطق کی ذریعہ عقل صحیح
 افکار اور فاسد افکار کے درمیان فرق کر لینا ہے جس طرح ترازو کبذریعہ اسوا ل کی کی اور زیادتی معلوم کر لینا جاتی ہے
 اور منطق کو علم آل اس لئے کہا جاتا ہے کہ جس طرح موٹر کا متاثر تک پہنچنے میں
 آرا و سلا ہے اسی طرح قوت و عاتق کا اثر مطالب تک پہنچنے میں منطق واسطہ ہے
 یہی وجہ ہے کہ منطق کو تمام علوم کا با مخصوص عقل علوم کا خادم کہا جاتا ہے ۱۲

نفسہ بہ منطق کہ یہ دوی کر وہ عقلم اشار جاننے میں ملار ملارے جنانی اول من سنا لعینات میں فراتے ہیں کہ ہم مرفوع ہوں کے خواہن اور لوازم ملتے ہیں۔ ان سے ہر
 ۱۲

نفسہ بہ منطق کہ یہ دوی کر وہ عقلم اشار جاننے میں ملار ملارے جنانی اول من سنا لعینات میں فراتے ہیں کہ ہم مرفوع ہوں کے خواہن اور لوازم ملتے ہیں۔ ان سے ہر

فائدہ

اعلم ان ارسطاطاليس الحكيم دون هذا العلم بامر الاسكندر
الرومي ولهذا يلقب بالمعلم الاول والفارابي هذب هذا الفن وهو المعلم
الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي فصله الشيخ ابو علي بن سينا

فصل

ولعلك علمت بما تلونا عليك في بيان الحاجة حد المنطق وتعتبر
مزانة علم بتوانين تعصم مراعاتها الذهن عن الخطا في الفكر

فصل

موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية كبدن
الانسان للطب والكلمة والكلام لعلم النحو فموضوع المنطق
المعلومات التصورية والتصديقية لكن لا مطلقا بل من حيث
انها موصولة الى المجهول التصوري والتصديقي -

ترجمہ - تمہاں لو کہ حکیم ارسطو نے جمع کیا ہے اس علم منطق کو اسکندر رومی کے حکم سے اس نے اس ارسطو کو معلم اول کہا جاتا ہے اور
فارابی نے اس فن کو شستہ بنا یا ہے لہذا وہ معلم ثانی ہے اور فارابی کی کتابوں کو ضائع کر دی جانے کے بعد ابو علی بن سینا نے اس فن کی تفصیل
کر دی ہے اور شاید تو نے جان لیا ہے منطق کی تعریف کو ان چیزوں سے جن کو ہم ذکر کیا ہے منطق کی ضرورت بیان کرنے میں کہ وہ منطق جان لینا ہے ان
قواعد کو جن کی رعایت چاہوے زمین کو فکر کی شکل سے متوقوع ہر علم کا جو چیز ہے جس کی ذاتی عوارض سے اس علم میں بحث کی جاوے جیسے طب کا موضوع بدن انسانی ہے
اور نجوم کا موضوع کواکب اور کلام ہے پس منطق کا موضوع معلومات تصوریہ اور معلومات تصدیقیات ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ معلومات
تصوریہ جمہولات تصوریہ کی طرف اور معلومات تصدیقیہ جمہولات تصدیقیہ کی طرف پہنچانے والے ہوں ۔

تشریح - حکیم ارسطو مشہور الفلاس فی افلاکون کا شاگرد تھے سب سے پہلے تصنیف صورت میں منطق کے چند اصول مسائل کو ذکر کیا تھا لہذا اس کو معلم اول
کہا جاتا ہے پھر فارابی کی کتابوں کو جلا دی جانے کے بعد ابو علی سینا نے اس فن کی تفصیل فرمائی اور تمام اصول منطق کو مفصل لکھا ہے ۔
قوله لعلک علمت مما تلونا ، ضرورت منطق کے بیان سے زمین طلبہ منطق کی تعریف سمجھ چکے ہیں اور اس تہیہ سے متوسط طلبہ منطق
کی تعریف سمجھ لیں گے اور مصنف کے قول انظم بقوانین آہ سے ادنی درجہ کے طلبہ بھی منطق کی تعریف سمجھ جائیں گے اس کی رعایت کر کے مصنف نے
تعریف منطق میں یہی طریق اختیار فرمایا ہے ۔ قول عن عوارضه الذاتية : - عوارض ذاتی وہ عارضہ ہے جو شئی کو
بلو واسطہ عارض ہو یا ایسے واسطہ کے ذریعہ عارض ہو جو واسطہ باعتبار افراد حاوی ہوشی معروض کا۔ اول کی مثال تجویہ ہے کہ عارض ان کو
بلو واسطہ عارض ہے اور مثال کی مثال نمک ہے کہ عارض ان کو بواسطہ تعجب عارض ہے کیونکہ جب کسی شئی کے متعلق تعجب عارض ہو جاتا ہے
انسان ہنس پڑتا ہے اور تعجب نہایت افراد ان کے مساوی ہے کیونکہ ان کے افراد یعنی متوجہ کے افراد ہیں پس فن منطق میں
معلومات تصوریہ اور معلومات تصدیقیہ کے ان عوارض ذاتیہ سے بحث کہاتی ہے جن کے ساتھ تعلق ہے وہ جمہولات تصوریہ اور
جمہولات تصدیقیہ کی طرف پہنچانے والے ہونے میں کل عوارض ذاتیہ سے

اور کسی عارض غریب سے نہیں کیجاتا ہے ۱۷

فائدہ اعلیٰ علم ان لکل علم غایۃ والا لکان طلبہ عبثاً والجذافیہ لغوا۔ وغایۃ علم المیزان الاصابۃ فی الفکر وحفظ الرأی عن الخطأ والنظر۔

فصل لا شغل للمنطق من حیث انه منطقی ببحث الالفاظ کیف وهذا البحث بمعزل عن غرضه وغایته ومع ذلك فلا بد من بحث الالفاظ الدالۃ علی المعانی لان الافادۃ والاستفادۃ موقوفۃ علیہ ولذلك یقدم بحث الدلالۃ والالفاظ فی کتب المنطق ۔

ترجمہ جان تو کہ ہر علم وہنر کے لئے کوئی غرض ہوتی ہے ورنہ اس کی طلب بے فائدہ ہو جائے گی اور اس میں کوشش لغو ہوگی۔ اور علم منطق کی غرض و فکر میں درستگی کو پہنچانا اور عقل کو نظر یعنی امور معلومہ کی ترتیب کی غلطی سے محفوظ رکھنا ہے۔ فصل۔ منطق کو منطقی ہونے کی حیثیت سے بحث الفاظ کے ساتھ کوئی کام نہیں یہ کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ بحث الفاظ منطق کی غرض و غایت سے علیحدہ اور جدا ہے اور اس کے باوجود ضروری ہے منطق کیلئے ایسے الفاظ کی بحث سے جو معانی پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ فائدہ پہنچانا اور فائدہ حاصل کرنا تعلیم و تعلم اس بحث دلالت پر موقوف ہے اس لئے دلالت الفاظ کی بحث کو منطق کی کتابوں میں مقدم کی جاتی ہے ۔

تشریح علم بمعنی جاننا اس میں کیفیت عمل کا دخل نہیں اور صناعت وہ علم ہے جو عمل کی مزاولت سے حاصل ہو جاوے مثلاً خیانت صناعت ہے کہ درزی کا کام کرتے کرتے یہ خیانت ہو جاتی ہے اور یہاں اصل مقصد منطق کی غرض بتانا ہے لیکن غرض منطق مقید ہونے کی وجہ سے اس کا سمجھنا مطلق غرض سمجھنے پر موقوف تھا لہذا مطلق غرض بتانے کے بعد منطق کی غرض کو بتایا گیا ہے۔

قولہ لا شغل آلا۔ منطق کے کتابوں کے شروع میں بحث دلالت ذکر کرنے کے متعلق مصنف نے ایک تمہید بیان فرماتے ہیں کہ بحث دلالت منطقیوں کا مقصد اصلی نہیں کیونکہ اصل بحث کا تعلق الفاظ کے ساتھ ہے اور منطق لوگ معانی سے بحث کرتے ہیں لیکن معانیوں کی تعلیم و تعلم بغیر دلالت الفاظ ممکن نہیں لہذا بحث الفاظ موقوف علیہ ہوئی منطقیوں کے اصل مقصد کا بتا کر میں مجبور ہو کر منطق لوگ دلالت کی بحث کرتے ہیں اور کتابوں کے شروع میں بحث دلالت کو ذکر کرنے کے بعد مقصد اصلی یعنی بحث معانی میں مشغول ہوتے ہیں چنانچہ مفہوم کلی اجزائی ہونے کی بحث آج آ رہی ہے اور اس بحث کے پہلے جتنی بحثیں ہیں سب کے سب الفاظ کی بحث ہیں جن کو جمعاً ذکر کیا گیا ہے ۔ ۱۲

فصل فی الدلالة

الدلالة لغةً هو الارشاد ای راہ نمودن -

وفی الاصطلاح کون الشئ بحیث یلزم من العلم به العار بشئٍ غیر آخر
والدلالة قسمان لفظیة و غیر لفظیة واللفظیة ما ینسب الی الدال فیہ
اللفظ و غیر اللفظیة ما لا ینسب الیہ اللفظ و کل منهما علی ثلثة أنحاء
أحدھا اللفظیة الوضعیة کدلالة زید علی مسأله و ثانیھا اللفظیة
الطبیعیة کدلالة لفظ أ ح بضم الهمزة و سکون الحاء المهملة و قیل
بفتحھا علی وجع الصلابة فان الطبیعیة تضطرُّ بأحد اثنین هذا اللفظ
عند عرض الوجع فی الصدر :-

ترجمہ

یقتل دلالت کے بیان میں لغت کے اعتبار سے دلالت کے معنی ارشاد یعنی راہ دکھانا ہے اور منطقی اصطلاح
میں (دلالت) کسی چیز کا اس طور پر ہو جانا ہے کہ اس کے جاننے سے دوسری چیز کا جانا لازم آئے اور دلالت
کی دو قسمیں ہیں لفظیہ اور غیر لفظیہ لفظیہ وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ ہو اور غیر لفظیہ وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ نہ ہو
اور ان دونوں میں سے ہر ایک میں قسموں پر ہے ایک ان کا لفظیہ وضعیہ ہے جیسے زید کا دلالت اس کے مستثنی پر دوسرا ان کا لفظیہ
طبیعیہ ہے جیسے أ ح بضم الهمزة کے فہر اور حاء کے سکون کے ساتھ اور بعضوں نے کہا حاء کے فتح کے ساتھ کہ دلالت در دسینہ پر
اس کے طبیعت سے قرار ہو جاتی ہے اس لفظ أ ح کے ظاہر کرنے پر بوقت عارض ہونے در دسینہ پر -

تشریح

یعنی دو چیزوں کے درمیان ایسے لزوم کا نام دلالت ہے کہ ایک کو جانتے سے دوسرا ضرور معلوم ہو جاوے پس شئ
اول کو یعنی جس کے دوسری چیز معلوم کی جاوے دال اور شئ ثانی کو یعنی وہ جو معلوم کی جاوے مدلول کہا جاتا ہے
جیسے دھواں کے علم سے آگ کا علم ہو جاتا ہے پس دھواں دال اور آگ مدلول ہے - اور وضع کے معنی لغوی
رکھ دینا ہے اور معنی اصطلاحی تخصیص شئ یا شئ بہیشت متی اطلاق اور اس شئ الاول فہم منہ الشئ الثانی یعنی واضح کا
کسی دوسری چیز کو اس طرح پر خاص کر دینا ہے کہ جب کبھی اول معلوم ہو تو ثانی خود بخود معلوم ہو جائے پس دلالت لفظیہ وضعیہ
وہ دلالت ہے کہ واضح کا وضع کی وجہ سے لفظ اپنے معنی پر دلالت کرے جیسے لفظ زید کا دلالت اپنے مستثنی پر اس لئے کہ
واضح نے لفظ زید کو وضع کیا ہے اس کے مستثنی پر دلالت کرنے کیلئے اور دلالت لفظیہ کا دوسری قسم لفظیہ طبیعیہ ہے ،
یعنی جس میں لفظ کی دلالت اپنے مفہوم پر وضع کی وجہ سے نہ ہو بلکہ طبیعی تقاضے کے وجہ سے ہو جیسے لفظ أ ح کے دلالت
در دسینہ پر یعنی جس کے سینہ میں درد عارض ہوا سو اس کی طبیعت اس آواز کے اخراج پر مجبور کرے گی لہذا یہ آواز
در دسینہ پر دال ہے مگر کس نے اس لفظ أ ح کو در دسینہ پر دال ہونے
کیلئے وضع کیا ہے اور یہ لفظ أ ح بضم الهمزة و سکون الحاء و قیل بفتحھا علی وجع الصلابة ہے ۱۲

2
2

وقالها اللفية العقلية كدلالة لفظ دين المسموع من وراء الجدار على وجود الالفاظ
 ورابعها غير اللفظية الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها وخامسها
 غير اللفظية الطبيعية كدلالة سهيل الفرس على طلب الماء والكلأ سادسها غير
 اللفظية العقلية كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات، والمنطق انما
 يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الافادة للغير والاستفادة من
 الغير انما يكتسب بها بسهولة بخلاف غيرهما فان الافادة والاستفادة بها
 لا تخلو عن صعوبة هذا

ترجمہ

اور دلالت لفظ کی تیسری قسم لفظیہ عقلیہ ہے جیسے اس لفظ دین کی دلالت جو دیوار کے پیچھے سے سنا
 جاوے لفظ بولنے والے کے وجود پر۔ اور وہ دلالت کی چوتھی قسم غیر لفظیہ و ضعیفہ ہے جیسے دوال الاربع کی دلالت
 ہے مدلولات پر اور دلالت کی پانچویں قسم غیر لفظیہ طبیعیہ ہے جیسے گھوڑے کے ہنسانے کی دلالت پانی اور گھاس کی طلب پر اور دلالت
 کی چھٹی قسم غیر لفظیہ عقلیہ ہے جیسے دھواں کی دلالت آگ پر۔ پس یہ چھ دلالت ہیں، اور منطقی جزایں نیست بحث کرتی ہیں
 صرف دلالت لفظیہ و ضعیفہ سے اور یہ اس سے کہ غیر کو سکھانا اور غیر سے خود سیکھنا لفظیہ و ضعیفہ کے ساتھ ہی یکساں حاصل ہو سکتا
 ہے بخلاف لفظیہ و ضعیفہ کے غیر کے کیونکہ تعلیم و تعلم مابقی دلاتوں کے ساتھ دشواری سے خالی نہیں،

تشریح

یعنی لفظیہ عقلیہ وہ دلالت ہے جس میں دال اپنے مدلول پر صرف عقل کے ذریعہ دلالت کرے وضع اور طبیعت کا کوئی مدلول
 نہیں ہوتا دین جو لفظ زید کے معقول ہونے کی وجہ ایک مہمل لفظ ہے کہ جب سننے والا اس کو کسی پردہ کے وچ سے
 سن لیتا ہے اس کو اس لفظ کہنے والے کے وجود کا یقین ہو جاتا ہے مگر اس دلالت میں وضع کا دخل ہے
 کیونکہ یہ لفظ موضوع نہیں۔ طبیعت کا دخل ہے کیونکہ دین لفظ کہنے والے کے طبیعتی تقاضا سے یہ لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا اور مثال
 میں زید کی بجائے دین اختیار کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظیہ عقلیہ میں دال لفظ مہمل ہوا فروری ہے اور میں دراز اور بلند
 کی قید لگانے میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ طرف کسنے والا اگر آواز دینے والے کو دیکھے تو وہ دلالت عقلی نہیں ہوگی بلکہ آئینہ کے معانی سے ہوگی
 اور دوال الاربع سے مراد خطوط نصب و معقود اشارات میں یعنی خطوط سے مراد وہ نقوش ہیں جو حرف پر دال میں اور نصب جمع ہے لفظیہ یعنی وہ خط
 یا لہجہ کا کہنا جس کو دو مقاموں کے مابین نشان کیلئے گاڑ دیا گیا ہے اور عقود کی جمع ہے یعنی فن عقد الا شامل کے عقود کسی عدد پر دال ہوتے اور
 اشارات جمع ہے اشارہ کی کیونکہ اشارہ کسی ایک موضوع پر دال ہے مگر مذکورہ چار چیزوں میں ایک بھی ایسا نہیں بلکہ ان کی دلالت و ضعیفہ غیر لفظیہ ہے اور
 دلالت کی پانچویں قسم غیر لفظیہ طبیعیہ ہے جیسے گھوڑا کا ہنسانا پانی اور گھاس کے طلب پر دال ہے کہ جب گھوڑے کو بھوک اور پیاس لگتی ہے آگ
 طبیعت اس کو اس آواز پر مجبور کر لیتی ہے اور گھوڑے نے زبان بولنے کی وجہ سے اس کی آواز کو فرق نہیں کہا جاسکتا اور دلالت کی چھٹی قسم
 غیر لفظیہ عقلیہ ہے جیسے دھواں کی دلالت آگ پر کہ جہاں دھواں ہو وہاں آگ ہونے پر عقلی حکم سے مگر یہاں جس چیز کا نام ہے وہ لفظ ہے
 نہ آگ کی طبیعت دھواں نکالنے پر آگ کو مجبور کرتی ہے پس دلالت کی کل پانچ قسمیں لفظیہ و ضعیفہ طبیعیہ لفظیہ عقلیہ غیر لفظیہ و ضعیفہ
 لفظیہ طبیعیہ غیر لفظیہ عقلیہ اور منطقی لوگ صرف دلالت لفظیہ و ضعیفہ سے بحث کرتے ہیں کیونکہ دوسری دلاتوں میں سمجھنا اور سمجھانا آسان
 نہیں۔ قولیہ هذا احتفاظ فعل مذکور کا مفعول ہے یعنی اسے طالب علم تو اس نسل کے تمام باتوں کو یاد کر لو فرطے دال کے اعتبار سے
 دلالت کی دوسری قسم لفظیہ اور غیر لفظیہ ہر نفس دلالت کے اعتبار سے دلالت کی تین قسمیں ہیں وہ یہ کہ طبیعتی مدلولات کا اعتبار سے دلالت کی تین

بعضی مدلولات

فصل

ينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية التي لها العبرة بالمحاور
والعلوم على ثلاثة أنحاء احدى المطابقية وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع له
ذلك اللفظ كدلالة الانسان على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنية
وهي ان يدل اللفظ على جزء المعنى الموضوع له كدلالة على الحيوان وثالثها الدلالة
التزامية وهي ان يدل اللفظ على الموضوع له ولا على جزئيه بل على معنى خارج
لازم للموضوع له واللازم هو ما ينتقل الذهن من الموضوع له اليه كدلالة
الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة وكدلالة اللفظ العيني على البصر

توضیح اور مناسب ہے کہ جان لیوا ہے اس بات کو کہ وہ دلالت فقیر و فقیہ جس کا اعتبار ہے روز و شب کی باہمی گفتگو اور خطا
میں وہ تین قسموں پر ہے ایک دلالت مطابقی یعنی لفظ اپنے پورے موضوع پر دلالت کرنا جیسے انسان کی دلالت حیوان ناطق کے مجموعہ پر
اور روز و قسم دلالت تضمنی یعنی لفظ اپنا موضوع اذ کے جز پر دلالت کرنا جیسے انسان کی دلالت حرف حیوان یا حرف ناطق پر اور
تیسری دلالت التزامی یعنی لفظ اپنا پورا موضوع اور جز موضوع اور دلالت کرے جو معنی موضوع سے خارج ہو کہ موضوع اور کیلئے
لازم ہے اور لازم وہ خارج موضوع ہے جس کا لفظ ذہن موضوع سے منتقل ہو کر چلوے جیسے انسان کی دلالت قابل علم اور صنعت
کتابت پر اس طرح لفظ عین کی دلالت بعبر پر

تشریح یعنی منطقی لوگ جس دلالت فقیر و فقیہ کے ساتھ بحث کرتے ہیں اس کا کل تین قسمیں ہیں کیونکہ لفظ یا پورا موضوع پر
دلالت کرنا یا جز موضوع پر دلالت کرے گا یا موضوع کے ایسے خارج پر دلالت کرے گا جو موضوع کے لازم ہے پس اول کو مطابقی اور
ثانی کو تضمنی اور ثالث کو التزامی کہا جاتا ہے (دجہ تسمیہ) مطابقت کے معنی موافقت ہے اور تضمنی کے معنی ضمن اور پہلو میں ہونا ہے
اور التزام کے معنی لازم ہونا ہے پس مطابقی میں لفظ موضوع اور اس کے مدلول کے مابین موافقت ہو نیکی وجہ اس کو مطابقی کہا جاتا ہے
اور تضمنی میں معنی مدلول لفظ کے معنی موضوع کے لئے جز ہونے کی وجہ سے اس کو تضمنی کہا جاتا ہے کیونکہ جز کل کے ضمن میں ہے اور التزامی میں معنی
مدلول لفظ کے معنی موضوع کیلئے لازم ہونے کی وجہ سے اس کو التزامی کہا جاتا ہے مثلاً لفظ انسان جب اس کے پورے موضوع اور حیوان ناطق پر دلالت
کرے تو یہ دلالت مطابقی ہے اور جب اس کا لفظ انسان کے لفظ انسان مجموعہ حیوان ناطق پر دلالت کرتے وقت حرف حیوان اور حرف
ناطق پر وال ہے تو حرف اس ایک جز پر دلالت کو تضمنی کہا جاتا ہے اور لفظ انسان حیوان ناطق پر وال ہونے کے ساتھ ساتھ استعداد
کتابت پر وال ہے کیونکہ ہر حیوان ناطق کیلئے علم و کتابت کا استعداد ضروری ہے کہ کوئی حیوان ناطق ایسا نہیں جو بعد کوشش سے علم
و کتابت حاصل کر سکتا ہو لہذا لفظ انسان علم کی قابلیت اور حشر کتابت کے استعداد پر وال ہونا دلالت التزامی ہے اس طرح فقط
شمس جسم تھا کے لئے موضوع ہے اور روشنی جس کیلئے لازم ہے پس لفظ شمس جسم کتابت پر دلالت کرنا دلالت مطابقی ہے اور روشنی
پر دلالت کرنا دلالت التزامی ہے کیونکہ روشنی لفظ شمس کے تمام موضوعات ہے جز پر موضوع ہے اور لفظ عینی بعبر پر دلالت کرنا بھی دلالت
التزامی ہے کیونکہ علم کے معنی تمام بعبر علم شایانہ کون بعبر ہے یعنی جس کو آکھتے ہوئے کوئی کہا جاتا ہے پس علم کے معنی مطلق عدم نہیں بلکہ وہ
عدم ہے جو قید بند کے ساتھ مقید ہے اور مقید کے تصور کیلئے قید کا تصور ضروری ہوا ہے کتابت ہے۔ قیامت کی دو قسمیں ہیں عرفی یعنی

دلالت التزامی

توضیح

لازم ہونے کے ساتھ مقید ہے اور مقید کے تصور کیلئے قید کا تصور ضروری ہوا ہے کتابت ہے۔ قیامت کی دو قسمیں ہیں عرفی یعنی

فصل

للفظ الدال امام فرد و اما مرکب فاللفرد ما لا يقصد بجزئته الدلالة على جزء معناه
 كدلالة همزة الاستفهام على معناه ودلالة زيد على مستأما ودلالة عبد الله على للمعنى
 العلمى والمركب ما يقصد بجزئته الدلالة على جزء معناه كدلالة زيد قائم على معناه ودلالة
 واى السهم على نحو اسم المفرد على الثلثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية
 اى لم يكن في نفسه محتاجا الى ضم ضميمة فهو اسم ان لم يقترن ذلك المعنى بزمان
 من الازمنة الثلثة وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه مستقلا فهو اداة
 فمن الميزانين وحرف في اصطلاح النحويين هذا

ترجمہ

لفظ دال مطوع یا مرکب پس مفرد و مفہد ہے کہ یہ مقصود ہو اس کے جملک دالات معنی کے جزیر جیسے جزیرہ استفہام کی دلات
 اس کے معنی پر اور زید کا دلات اس کے معنی پر اور عبد اللہ کی دلات اس کے معنی علی پر اور مرکب وہ لفظ ہے اس کے جزیر دلات
 معنی کے جزیر مقصود جیسے زید قائم کا دلات اس کے معنی پر اور ای اسم کی دلات اس کے معنی پر اور قائم قسم پر ہے اس کے اس کے معنی
 اگر مستقل بالمفہومیت ہو یعنی اس کے سمجھنے میں دوسرے کو دلانے کی حاجت نہ ہو پس وہ اسم ہے اگر اس کے معنی میں زمانوں کے ساتھ
 کے ساتھ مقترن ہو تو اور اگر لفظ مفرد کے معنی مستقل نہ ہو تو وہ ادا ہے منطقیوں کے اصطلاح میں اور حرف ہے نحو یوں کے اصطلاح میں یا کو ضمیر
 تشویش استقلال سے مراد وہ لفظ ہے جو معنی مطابق پر دلات کرے کیلئے موضوع ہو کیونکہ منطقیوں کے نزدیک دلات لفظیہ وضعیہ ہے
 حرف مطابق کا اعتبار ہے اور اقام دلات سے حرف لفظیہ وضعیہ سمجھا ہوتا ہے پہلے معلوم ہو چکا ہے اور لفظ مفرد لفظ مرکب کا جز ہونا وجہ سے
 لفظ مفرد کی تشویش کو لفظ مرکب کی تشویش پر مقدم کیا گیا کیونکہ جزیر کا جزیر تقسیم ہوتا ہے اور لفظ مفرد کی چار قسمیں ہیں (۱) لفظ مفرد کا جزیرہ جو
 جیسے جزیرہ استفہام ایک مفرد لفظ ہے اور اس کا کوئی جزیر نہیں رہتا لفظ مفرد کا جزیرہ جو مگر ان اجزا کے معانی نہ ہوں لہذا لفظ کے جزیرہ اس کے جزیرہ
 پر دال نہ ہو جیسے زید کہ اس کے جزیرہ قائم اور ای ہیں اور ان اجزا کے کوئی معنی نہیں لہذا اس لفظ کے جزیرہ اس کے جزیرہ والی نہیں (۲) وہ
 لفظ مفرد جس کے جزیرہ ہوں اور ان اجزا سے ہر جزیرہ کے معنی بھی ہوں مگر وہ معنی جو مقصود کا جزیرہ ہوں جیسے عبد اللہ حالت علم میں
 لفظ مفرد ہے اور عبد اور اللہ اس لفظ کے جزیرہ ہیں اور ان اجزا سے ہر جزیرہ کے معنی ہیں مگر معنی مقصود کا جزیرہ نہیں کیونکہ حالت علم میں
 عبد اللہ سے مراد شخص خاص ہے معنی اضافی یعنی بندۂ خاص لہذا مراد نہیں۔ وہ لفظ مفرد جس کے جزیرہ ہوں اور اجزا کے معانی بھی ہوں اور وہ معانی
 معنی مقصود کے بھی جزیرہ ہوں مگر جزیرہ معنی مقصود پر دلات کرنا مقصود نہ ہو جیسے حیوان ناطق کے ساتھ کسی کا نام رکھا جائے تو اس لفظ مفرد
 کے جزیرہ حیوان اور ناطق ہیں اور ہر ایک کے معنی معنی مقصود کا بھی جزیرہ ہے کیونکہ حیوان ناطق انسان ہے کا نام رکھا جائے مگر حالت علم میں حیوان
 ناطق سے شفق خاص مراد ہوتا ہے وہ شخص حیوان ناطق کا فرد ہونا مطوع نہیں۔ اور لفظ مرکب وہ لفظ ہے جس کا جزیرہ معنی مقصود کا جزیرہ
 پر دلات کرنا مقصود ہو جیسے زید قائم ایک مرکب لفظ ہے اس سے جزیرہ قائم اس کے ایک جزیرہ زید لانا ہے اور ای اسم بھی ایک
 مرکب لفظ ہے اور اس کے ہی جزیرہ قائم اور ای اسم تریہ ہاں ہے لفظ مفرد کی میں قسمیں ہیں اسم مکرر۔ ادا اسم وہ مفرد ہے
 جو ایسے معنی مستقل پر دلات کرے جو کسی زمانہ کے ساتھ مقترن ہو اور ادا وہ لفظ مفرد ہے جو معنی مستقل پر دال نہ ہو اور
 تشویش یا سمجھنے والا ہے ۱۲ اسراۃ کہ نحو اصطلاح میں حرف کہا جاتا ہے ۱۳ اور ایک جزیرہ قائم دال ہے ۱۴

اس لفظ مرکب کا جزیرہ اس کے ساتھ معنی ہے

فصل

اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما يستعمل في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الكلمة الا ترى ان نحو اضرب نضرب وامثال فعل عند النحاة وليس بكلمة عند المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب مثلاً ليس مفرد بل هو مركب للدلالة على جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على المتكلم و ض ، ر ، ب ، على معنى الحادث ،

ترجمہ

تہ بیان کیا بعض لوگوں نے گمان کیا ہے کہ منطقیوں کا کہنا ہے جس کا نام نحوی اصطلاح میں فعل رکھا جاتا ہے حالانکہ یہ شکیب نہیں کیونکہ فعل اپنے اعم ہے کلمہ کی نسبت نہیں دیکھتے ہو کہ مثلاً افر ب اور نضرب میں مفارح اور اسم کے مانند (مفارح حافر کے معنی) نحو یوں کے نزدیک فعل میں لیکن منطقیوں کے نزدیک کلمہ نہیں کیونکہ کلمہ لفظ مفرد کے اقسام سے ہے اور افر ب کے مانند کوئی لفظ مفرد نہیں بلکہ مرکب ہے جو دو دالات کرنے جز لفظ کے جز معنی پر چنانچہ علامت مفارح ہمزہ شکیب پر وال ہے اور ض ، ر ، ب ، معنی حادثی پر وال ہے ۱۲

تشریح

یعنی منطقی کلمہ اور نحوی فعل کے مابین عام و خاص مطلق کی نسبت ہے نحوی فعل اعم مطلق اور منطقی کلمہ خاص مطلق ہے پس منطقی ہر کلمہ نحوی فعل ہے مگر منطقی کلمہ نہیں کیونکہ منطقی کلمہ لفظ مفرد ہونے کا وجہ ہے اس کے جز لفظ جز معنی جز پر دالات نہیں کرتا ہے حالانکہ مفارح کے مذکورہ معنی جز معنی پر دالات کرتا ہے چنانچہ حکم کے معنوں میں ہمزہ اور نون حکم پر اور حافر کے معنوں میں تا حافر پر اور دونوں قسم کے معنوں میں ض ، ر ، ب ، معنی حادثی پر وال ہے نیز افر ب وغیرہ معنی صدق و کذب کا محتمل ہونے کی وجہ سے مرکب ہی کیونکہ لفظ مفرد صدق و کذب کا محتمل نہیں ہوتا اسی طرح امر حافر کے کل معنی اور ماضی متکلم و حافر کے ہٹے معنی بھی منطقی کلمہ نہیں ہے۔

نوٹ :

لفظ مفرد کے معنی میں اگر زمانہ بالکل نہ ہو جیسے تہجر یا زمانہ ہو مگر معین زمانہ نہ ہو جیسے لفظ زمان اور وقت یا زمانہ معین ہو مگر باعتبار وضع نہ ہو جیسے اسم فاعل اور اسم مفعول تو ان تمام صورتوں میں لفظ مفرد کو اسم کہا جائے گا نیز یاد رہے کہ لفظ مفرد کی یہ تقسیم اسم کے معنی مستقل ہونے کی بجائے اعتبار سے تھی اور آنے والی تقسیم مفرد کے معنی ایک اور زیادہ ہونے کے اعتبار سے ہے اور لفظ مفرد سے اسم کو اور اداۃ میں منحصر ہونا محض عقلی ہے ۱۲ -

فصل قد ینقسم للمفرد بتقسیم آخر وهو ان المفرد اما ان یکون معناه واحداً او یکون
 کثیراً والذی له معنی واحد اعلیٰ ثلثة اضرب لانه لا یخلو اما ان یکون ذلك المعنی
 متعیناً مشخصاً او لم یکن والاول یشتمی علماً کزید وهذا وهو الاول ان یشتمی
 هذا القسم بالجزئی الحقیقی والثانی اعی ما لا یکون معناه الواحد مشخصاً بل
 یکون له افراد کثیرة هو ضربان احدهما ان یکون صدق ذلك المعنی علی سائر افراد
 علی سبیل الاستواء من غیر ان یتفاوت باولیة او اولویة او اشدا یة او ازیادیة
 ویشتمی هذا القسم بالتواطی لتواطؤ افرادہ وتوافقها فتصادق ذلك المعنی العام
 کالانسان بالنسبة الی زید وعمر ویکر۔

ترجمہ بھی مفرد و تقسیم ہیں ہے دوسری تقسیم سے اور وہ یہ ہے کہ مفرد یا تو اس کے ایک معنی میں یا زیادہ اور وہ مفرد جسکے ایک معنی ہوں۔
 وہ میں قسم پر ہے اس لئے کہ وہ مفرد خالی نہ ہوگا و حال سے یا تو ایک معنی متعین و مشخص ہوں گے۔ وضع کے اعتبار سے یا متعین نہیں
 ہوں گے اور اول نام علم رکھا جاتا ہے جیسے زید اور نزا اور ہر اور بہتر ہے کہ کہا جائے اس قسم کا جزئی حقیقی اور ثانی یعنی جسکے معنی سب
 الوجود ایک متعین نہ ہوں بلکہ اس کے بہت سے افراد ہوں جس کا نام کلی ہے وہ دو قسم پر ہے ان دو قسموں سے ایک قسم یہ ہے کہ یہ معنی
 اپنے تمام افراد پر برابر صادق آتے ہوں بلا تفاوت اولیت یا اولیت یا اشذیت یا اشدیت کے اور کلی کی اس قسم کا نام متواظی رکھا
 جاتا ہے جو ہر موافق ہونے ان افراد کے اس معنی عام کے صادق آنے میں جیسے مفہوم انسان ہے (اس کے افراد) زید عمر و بکر کے لحاظ سے
 تشریح ۱۱ اس تقسیم کا حاصل یہ ہے کہ لفظ مفرد کے معنی ایک ہوں گے یا زیادہ اگر ایک ہو تو اسکی تین قسمیں ہیں علم متواظی بلکہ اور اگر لفظ
 مفرد کے معنی زیادہ ہوں اسکی چار قسمیں ہیں (۱) مشترک (۲) منقول (۳) حقیقت (۴) مجاز پس اس تقسیم میں مفرد کی کلمات
 قسمیں ہوں گی (تفصیل) جس لفظ مفرد کے اعتبار سے معنی ایک ہو کے وضع کے اعتبار سے متعین و مشخص ہوں اس لفظ مفرد کو علم کہا جاتا ہے
 جیسے زید بزرگ ہیں کو ان میں سے اول علم انی اسم اشارہ اور ثالث غیر غائب ہے اور ثانی ثالث کو اگرچہ اصطلاحات میں علم نہیں کہا جاتا مگر علم کے
 مانند ان دونوں کے موضوعات بھی خاص ہونے کی وجہ سے یہ دونوں علم میں داخل ہیں لہذا مصنف نے ان کو علم میں داخل کیا ہے لیکن اصطلاح کا
 خیال کر کے فرمایا ہے کہ لفظ مفرد کے اس قسم کا نام جزئی حقیقی رکھا جائے یا زیادہ مناسب ہے کیونکہ غیر غائب اور اسم اشارہ کو اصطلاح میں علم نہیں کہا جاتا
 لیکن جزئی حقیقی نام رکھنے کی صورت میں اختلاف اصطلاح ہونے کا اعتراض بھی نہیں پڑے گا۔ نوٹ: علم وہ اسم ہے کہ جس کے معنی وضع کے
 اعتبار سے واحد شخصی ہوں جس کو دانش نے ایک خاص چیز کہنے وضع کیا ہے جو ضمائر غائب اور اسمائے اشارات بھی ایک ایک خاص چیز کہنے موضوع
 میں فرق صرف اتنا ہے کہ علم میں وضع کے وقت کسر مفہوم عام کا لحاظ نہیں کیا گیا اور ضمائر و اشارات میں مفہوم عام کلی کی دکھایا گیا ہے مثلاً اسم اشارہ
 کو وضع کیا گیا اس کے ہر مثنیٰ رکھنے اس حیثیت سے کہ یہ مثنیٰ ذریعہ مفہوم کلی عام موجود محسوس کی افراد سے ہیں اور ضمائر غائب ان کے ہر مثنیٰ
 مثنیٰ کہنے وضع کیا گیا ہے اس حیثیت سے کہ وہ مجمع مفہوم عام مذکور قبہ کے افراد سے ہیں پس اس تشریح سے معلوم ہوا کہ علم کے مانند اسم
 اشارہ اور غیر غائب کے معنی موضوعات بھی متعین و مشخص ہیں لفظ مفرد کی دو قسم وہ ہے جسکے معنی متعین و مشخص نہ ہو بلکہ اس کے معنی افراد

وثانیہ ان لا یكون صدق ذلك المعنى العام فجميع افرادہ علی وجه الاستواء بل یكون صدق ذلك المعنى علی بعض الافراد بالاولیة او الاشدیة او الاولیة وصدقها علی البعض آخر باضداد ذلك كالوجود بالنسبة الی الواجب جعل مجده وبالنسبة الی الممكن وكالبیاض بالنسبة الی الثلج والعالج ویستی هذا القسم مشکكا لانه یقع الناظر فی الشك فكونه متراطیا او مشتركا ..

بقیہ گذشتہ صفحہ:۔

کثیر ملاق آتا ہو اور اس لفظ مفرد کو بھی کہا جاتا ہے پھر اسکی دو قسمیں ہیں متراطی، مشکک، متراطی وہ کہی ہے جو تمام افراد پر برابری کے ساتھ صادق آوے اور اولیت اشدیت اور ازیریت کا تفاوت نہ ہو جیسے انسان کا اس کا مفہوم حیوان ناطق اس کے تمام افراد پر برابری کے ساتھ صادق ہے یہ تفاوت نہیں کہ اس کا صدق کسی فرد پر اول ہو اور کسی فرد پر ثانی ہو یا کسی فرد پر زیادہ صادق آوے اور کسی فرد پر کم کیونکہ جس طرح ایک شیدان انسان حیوان ناطق ہے اس طرح ایک بے وقوف انسان بھی حیوان ناطق ہے ۱۲

توضیح

دوسری قسم یہ ہے کہ اس کے معنی تمام افراد پر برابری کے ساتھ صادق نہ آتے ہوں بلکہ اس معنی کا صدق بعض افراد پر اولیت اشدیت اور ازیریت کے ساتھ ہوں اور بعض افراد پر اس کے اشد کے ساتھ ہوں جیسے "ہجر" ہے واجب تعالیٰ اور ممکن کا نسبت سے اور سفید ہے برف اور ہاتھی کا دانت کی نسبت ہے اور گل کا اس قسم کا نام مشکک رکھا جاتا ہے کیونکہ اسکی ضرورت کرنے والے کو مشک میں ڈال دیتی ہے اس بارے میں کہ وہ لاکھ متراطی ہے یا مشترک ہے۔

تشریح

حاصلہ تشکیک یعنی کلی کے صدق اپنے افراد پر مختلف ہونے کو چار صورتوں میں منقسم کیا ہے (۱) اولیت اسکی ضرورت ہے (۲) اولیت اسکی مقدار نایست ہے (۳) اشدیت اسکی مقدار ضعیفیت ہے (۴) ازیریت اسکی مقدار تقویت ہے اور اولیت کے معنی یہ ہے کہ کلی کا صادق آنا بعض افراد پر دوسرے بعض افراد پر صادق آنے کے علت ہو جیسے تک و بعض افراد پر صادق نہ آوے دوسرے بعض پر صادق آکا حال ہو (۱) اولیت کا مطلب یہ ہے کہ کلی صدق بعض افراد پر ذاتی ہو یعنی اس فرد پر کلی صادق آنے میں کسی امر خارج کا واسطہ نہ ہو اور دوسرے بعض میں کلی کا صدق عرضی ہو یعنی صادق آنے میں امر خارج کا واسطہ ہو مثلاً وجود ایک کلی ہوا اس کے افراد واجب الوجود اور ممکن الوجود دونوں میں مگر وجود واجب الوجود باری تعالیٰ پر اولاً صادق ہے اور ممکن الوجود مخلوقات پر ثانیاً صادق ہے کیونکہ وجود واجب علت ہے وجود ممکن کیلئے اور علت پائی جانے کے پہلے معلول پایا جاتا ہے لہذا واجب الوجود پایا جانے کے پہلے ممکن الوجود پایا جانا محال ہے اس طرح واجب الوجود خالق پر بلا واسطہ صادق ہے۔

صدق ہے کیونکہ ہر مخلوق وجود میں خالق کا محتاج ہے لہذا واجب الوجود کیلئے وجود ذاتی ہے اور ممکن الوجود کیلئے وجود عرضی ہے (۳) اشدیت کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا ظہور بعض فرد میں نسبت دوسرے افراد کے شدید اور سخت ہو اور بعض فرد میں ضعیف اور کمزور ہو (۴) ازیریت کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا ظہور بعض فرد میں کم ہو جیسے سفیدی ایک گل ہے اسکا ظہور برف میں شدید ہے اور ہاتھی دانت میں ضعیف ہے کیونکہ ہاتھی دانت کی سفیدی سے برف کی سفیدی دو گن سگنہ سے بھی زائد ہے اور گز ایک گل ہے اس کے افراد ایک گز اور دس گز وغیرہ ہیں اور گز کا صدق ایک ہر ناقص اور دس گز پر زائد ہے اشدیت اور ضعیفیت کا تعلق کیفیت کے ساتھ ہے اور ازیریت واقعیت کا تعلق ہے

بناوہ اور غیر ملکی

فصل

المتکثر المعنوی اقسام عدیدہ وجہ الحصر ان اللفظ الذی کثر
 معناه ان وضع ذلك اللفظ لكل معنی ابتداء عر باوضاع متعدده
 علی حدی یسئى مشتركاً كالعين وضع تارة للذاهب وتارة للباصرة وتارة للركبة
 وان لم یوضع لكل ابتداء بل وضع اولاً لمعنی ثم استعمل فی معنی ثانٍ لاجل مناسبتہ
 بینہما ان اشتهر فی الثانی وترك موضعہ الاول یسئى منقولاً ۛ

بقیہ گذشتہ :- کیات کے ساتھ ہا اس کے علاوہ اور کوئی فرق نہیں لہذا مصنف نے دونوں کا مثال میں سفیدی کو
 پیش کیا ہے کیونکہ ہر ف کی سفیدی شدید اور زائد ہے اور ہاتھی کی دانت کی سفیدی ضعیف اور ناقص ہے کیونکہ ہاتھی دانت کی سفیدی
 خالص سفیدی نہیں ہے اور مصنف نے مشکک کی وجہ تسمیہ یہ بتائی ہے کہ طور کرنے والا جب مشکک کو متحد المعنی دیکھتا ہے تو قوالی
 بگم لیتا ہے اور جب اس کے مدق علی الافراد میں اختلاف دیکھتا ہے تو اس کو مشترک خیال کرنے لگتا ہے ۱۲
 ترجمہ | جس لفظ مفرد کے معنی زیادہ ہوں اسکی چند قسمیں ہیں وجہ حریر ہے جس لفظ کے معنی کثیر ہوں اگر یہ لفظ
 ہر ایک معنی کیلئے ابتداء متعدد اوضاع سے وضع کیا گیا ہو تو اس کا نام مشترک ہے جیسے لفظ عین کے ایک دفعہ
 سونا کیلئے وضع کیا گیا ہے اور ایک دفعہ گھٹنا کیلئے اور اگر ہر معنی کے لئے ابتداء موضوعات ہو بلکہ ایک معنی کیلئے وضع
 کیا گیا پھر دوسرے معنی میں استعمال کریا گیا ہو ان دونوں معنوں میں کسی مناسبت کی وجہ سے پس اگر ثانی معنی میں
 یہ لفظ مشہور ہو گیا ہو اور اول معنی موضوعات تصور ہو گیا ہو تو اس کا نام منقول ہے ۔

۱۲ اور ایک دفعہ تسمیہ کی ہے ۔

تشریح قولہ المتکثر المعنی :- یہاں معنی سے مراد معنی مستقل فیہے یعنی جس لفظ مفرد کے
 معنی مستقل زیادہ ہوں اس کا چار قسمیں ہیں ، مشترک ،
 منقول ، حقیقت ، مجاز ،

جس معنی میں لفظ مفرد مستقل ہوتا ہو ان میں سے ہر ایک کے لئے اگر اسکو
 مستقل طور پر وضع کیا گیا ہو تو مشترک کہا جاتا ہے جیسے عین اگر دفعہ
 اسکو سونا کے لئے وضع کیا گیا ہے اور ایک دفعہ گھٹنا کے لئے وضع کیا گیا ہے
 اور اگر لفظ مفرد کو اول ایک معنی کیلئے وضع کر کے پھر اسی معنی موضوعات کی
 مناسبت سے دوسرے معنی میں استعمال کیا گیا ہو تو رد و صورت سے
 غالی نہیں یا تو معنی موضوعات میں لفظ کا استعمال متروک ہو جائے گا یعنی
 جائزہ موضوعات میں مستقل ہو گیا یا متروک ہو گیا اگر معنی اول متروک ہو گیا ہو تو اس لفظ مفرد کا نام منقول رکھا جاتا ہے ۔

۱۳ اور ایک دفعہ تسمیہ کی ہے ۔

دلیل حصر

والمقول بالنظر الى الناقل ينقسم الى ثلاثة اقسام احدها المنقول العرفي باعتبار كون الناقل عرفا عاما وثانيها المنقول الشرعي باعتبار كونه ارباب الشرع وثالثها المنقول الاصطلاحي باعتبار كونه عرفا خاصا. وطائفة مخصوصة مثال الاول كلفظ البداية كان في الاصل موضوعا لما يدب على الارض ثم نقلت العامة للفرس اولذوات القوائم الاربعة ومثال الثاني كلفظ الصلوة كان في الاصل بمعنى الدعاء ثم نقلت الشارع الى اركان مخصوصة مثال الثالث كلفظ الاسم كان في اللغة بمعنى العلو ثم نقلت النحاة الى كلمة مستقلة في الدلالة غير مترتبة بزمان من الازمنة الثلاثة :

ترجمہ اور منقول ناقل کے لحاظ سے تین قسموں میں منقسم ہے ایک ان کا منقول عرفی ہے باعتبار ہونے ناقل کے عرف عام اور ثانی ان کا منقول شرعی ہے باعتبار ہونے ناقل کے ارباب شرع اور تیسرا ان کا منقول اصطلاحی ہے باعتبار ہونے ناقل کے عرف خاص اور مخصوص جماعت منقول عرفی کی مثال جیسے لفظ دابہ ہے کہ انت میں زمین پر چلنے والا ہر جانور کے لئے موضوع تھا پھر نقل کیا ہے اس کو عرف عام نے گھوڑا یا چوہا یا کیلئے اور منقول شرعی کی مثال لفظ صلوة ہے جو انت میں دعا کے معنی میں تھا پھر شارع علیہ السلام نے اس کو نقل کیا اور کان مخصوصہ کی طرف اور منقول اصطلاحی کی مثال لفظ اسم ہے کہ انت میں بلندی کے معنی میں تھا پھر نحوییوں نے اس کو اس کلمہ کی طرف نقل کیا ہے جس کے معنی مستقل ہو کے تین زمانوں سے کسی زمانہ کے ساتھ مترتب نہ ہو۔

شرح پھر منقول ناقل کے اعتبار سے تین قسموں پر ہے منقول عرفی، منقول شرعی، منقول اصطلاحی، منقول عرفی وہ لفظ ہے جس کو معنی موضوع الہ سے دوسرے معنی کی طرف عرف عام نے نقل کیا ہو۔ جیسے دابہ کہ اولاً یہ لفظ موضوع ہوا زمین پر چلنے والے جانور سمجھانے کیلئے خواہ وہ کوئی جانور ہو پھر عرف عام نے اس کو گھوڑا یا چوہا یا کیلئے معنی کی طرف نقل کیا ہے کہ اب بلا قرینہ لفظ دابہ مستقل ہونے کی صورت میں اس سے زمین پر چلنے والا جانور کوئی نہیں سمجھتا۔ منقول شرعی وہ لفظ مفرد ہے جس کو معنی موضوع الہ سے معنی ثانی کی طرف ارباب شرع نے نقل کیا ہو جیسے لفظ صلوة کہ انت میں یہ لفظ دعا کے لئے موضوع تھا ارباب شرع نے اس کو ارباب مخصوصہ قیام قرأت کو عرف سببہ وغیرہ کے معنی میں استعمال کیا ہے منقول اصطلاحی وہ لفظ مفرد ہے جس کو معنی موضوع الہ سے معنی ثانی کی طرف کسی خاص اصطلاح والوں نے نقل کیا ہو جیسے لفظ اسم کہ انت میں بلندی کے معنی میں تھا نحوییوں نے اس کلمہ کو اسم کہا جس کے معنی مستقل ہو کے کسی زمانہ کے ساتھ مترتب نہ ہو۔ اور یاد رہے کہ منقول شرعی بھی منقول اصطلاحی میں داخل ہے عرف ارباب شرع دوسرے اصطلاح والوں سے افضل و اشرف ہونے کے اعتبار سے منقول شرعی کو الگ قسم شمار کیا گیا ہے۔ ۱۲

فصل

المركب قسمان احدها المركب التام وهو ما يصح السكوت عليه
كزيد قائم. وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس كذلك :

فصل

المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر والقضية وهو ما قصد به
الحكاية فيحتمل الصدق والكذب ويقال لتأمله انه صادق او كاذب نحو
السماء فوقنا والعالم حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه
لا يحتمل الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظراً الى خصوصية
الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال الثاني القسامين الانشاء - والا نشاء
اقسام امر ونهي او تمن وترح ، واستفهام ونداء :-

تمر جملة مركب کہ دو قسمیں میں ایک ان کا مرکب تام ہے یعنی وہ مرکب جس پر سکوت صحیح ہو جیسے زید قائم اور دوسرا
ان کا مرکب ناقص ہے یعنی وہ مرکب جس پر سکوت صحیح نہ ہو جیسے غلام زید قائم کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک قسم کو خبر اور
قضية کہا جاتا ہے اور خبر وہ مرکب ہے جس سے حکایت مقصود ہو اور صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو اور اس کے قائل کو صادق یا کاذب
کہا جا سکتا ہے جیسے السماء فوقنا والعالم حادث اگر کہا جائے کہ ہمارے قول لا اله الا الله قضية اور خبر ہے اس کے باوجود وہ صدق و
کذب کا احتمال نہیں رکھتا ہے بلکہ جواب دونوں کا محض لفظ محتمل کذب ہے اگرچہ حاشیتین یعنی معلوم علیہ اور معلوم برک خصوصیت کے لحاظ سے
محتمل کذب نہ ہو۔ اور مرکب تام کی دوسری قسم کو انشاء کہا جاتا ہے اور انشاء کی چند قسمیں ہیں۔ ان میں تمن، ترجی، استفہام اور
تسبیح | سکوت صحیح ہونے کا مطلب سامع کو اس مرکب کے سننے کے بعد کوئی خبر یا طلب معلوم ہو جانا ہے۔ واضح ہو کہ اصطلاح
منطق میں مفہوم قضية کو حکایت اور مصداق قضية کو حکمی عنہ کہا جاتا ہے پس قضية کی تعریف یہ ہوگی کہ وہ ایسا مرکب تام ہے جس کا
مفہوم مقصود ہو کہ صدق و کذب کا احتمال رکھے اور اس کے قائل کو صادق بھی کہا جاسکے اور کاذب بھی۔ قولہ قولنا فان قيل
حاصل اعتراض یہ ہے کہ ہمارے قول لا اله الا الله خبر اور قضية ہے مگر اس میں احتمال کذب نہیں کیونکہ اس کا صادق ہونا یقینی ہے
پس بعض خبر محتمل کذب نہیں ہوا جس سے معلوم ہوا کہ خبر کی تعریف یا محتمل الصدق والکذب کے ساتھ صحیح نہیں ہوا۔ جو جواب
یہ ہے کہ ہمارے قول لا اله الا الله بھی خبر ہونے کے لحاظ سے محتمل کذب ہے البتہ خصوصیت متکلم اور ان دلائل کا لحاظ کرتے ہی
یا احتمال زائل ہو جائے گا جن سے توحید باری ثابت ہے پس مصنف نے دلائل و متکلم کی خصوصیت کو خصوصیت الحاشیتین فرمایا ہے
قولہ امر یاد رہے کہ حیضہ انشاء باعتبار وضع طلب فعل پر دال ہو کے ترفع کا مقدارن ہو وہ امر ہے اور ترفع کا مراد اپنے
آپ کو مامور کا مساوی سمجھ کر یہ حیضہ استعمال کرے تو وہ التماس ہے اور اگر اپنے آپ کو مامور سے کم تر سمجھ کر یہ حیضہ
استعمال کرے تو وہ عرض ہے اور اگر حیضہ انشاء ترک فعل کے طلب پر دال ہو تو وہ بھی یا نہیں ہوگی یا التماس یا عرض اور جو
حیضہ انشاء طلب پر دال نہ ہو وہ تنبیہ ہے پس تمنی، ترجی، تائب، استفہام فعل مدح و ذم سب کے سب اصطلاحاً
تنبیہ میں داخل ہے ۱۲

وقد يفسر الكلى والجزئى بتفسيرين آخرين اما الكلى فهو ما جاوز العقل تكثره من حيث تصور
واما الجزئى فهو ما لا يكون كذلك -

فصل

الكلى اقسام احدها ما يمتنع وجود افراده في الخارج كاللاشى واللاممكن
واللا موجود وثانيتها ما امكن افراده ولم توجد كالعقلاء وجبل من الياقوت وثالثتها
ما امكنت افراده ولم توجد من افراده الا فرد واحد كالشمس والواجب نعم ورابعها
ما وجدت له افراد كثيرة اما متناهية كاللوكيا السياره فانها سبع - الشمس و
القمر والمريخ والزهرة وزحل وعطارد والمشتري او غير متناهية كافراد
الانسان والفرس والغنم والبقر :-

ترجمہ

اور کلا وجزئی دونوں کی تعریف کی کہ جاتی ہے ہر حال کلی وہ مفہوم ہے جس کے اکثر کو عقل جائز کے تصور کے لحاظ سے
اور جزئی وہ مفہوم ہے جو کلی کی طرح نہ ہو یعنی جس کے نفس تصور کو جائز رکھے فصل - کلی کی چند قسمیں ہیں - پہلی قسم وہ کلی ہے جس کے افراد کا
وجود خارج میں ناممکن اور محال ہو جیسے لاشی لا ممکن لاموجود دوسری قسم وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں ممکن ہو کر نہ پایا جاتا ہو جیسے
عقلاء اور یاقوتی پہاڑ جیسے - تیسری قسم وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں ممکن ہو کر ایک فرد سے زیادہ نہ پایا جاتا ہے جیسے آفتاب اور واجب
تعالیٰ چونکہ قسم وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں بہت پائے جاتے ہو یا تو متناہی ہوں جیسے کوکب سیارہ اس کے گروہ سات میں شمس، قمر، مریخ،
زہرہ، زحل، عطارد، مشتری، یا غیر متناہی ہوں جیسے انسان، فرس، غنم، یا بقیر کے افراد،

تشریح

قولہ الکلی اقسام آہ یعنی کلی کے افراد خارج میں پائے جانے کے اعتبار سے کلی کی کل چند قسمیں ہیں ایک وہ کلی جس کا کوئی فرد خارج
میں نہ پایا جاسکتا ہو جیسے مفہوم لاشی مفہوم لاممکن مفہوم لاموجود کہ تینوں کلی ہیں لیکن کسی کا فرد خارج میں نہیں پایا جاسکتا کیونکہ خارج میں
جو چیزیں ہیں ان کو شئی ممکن اور موجود کہا جاتا ہے پس اگر لاشی لاممکن لاموجود بھی خارج میں پایا جاوے تو اجتماع تینوں لازم آئے گا
جو محال ہے دوسری قسم وہ کلی جس کے افراد خارج میں پایا جانا ممکن ہو کر نہ پایا جاتا ہو جیسے مفہوم عقلاء اور مفہوم یاقوتی پہاڑ کیونکہ
عقلاء کے متعلق مشہور ہے کہ وہ ایک ایک پرندہ ہے جس کے چار پاؤں ہیں اور ایک بازو اس کا مشرق میں ایک بازو مغرب میں ہے
ایسے پرندہ خارج میں پایا جاسکتا ہے مگر اب تک نہیں پایا گیا اسی طرح یاقوتی پہاڑ بھی خارج میں پایا جانا ممکن ہے مگر اب تک نہیں پایا
گیا تیسری قسم وہ کلی جس کے افراد خارج میں پایا جانا ممکن ہو کر ایک فرد سے زیادہ پایا جاتا ہو جیسے پہلی قسم وہ کلی جس کے
ایک فرد سے زیادہ خارج میں پایا جانا ممکن نہیں جیسے واجب تعالیٰ کا حرف ایک فرد یعنی باری تعالیٰ خارج میں موجود ہے اس کے علاوہ اور کوئی فرد
خارج میں نہیں پایا جاسکتا ہے ورنہ شریک باری تعالیٰ لازم آئیگا جو محال ہے دوسری قسم وہ کلی جس کا حرف ایک فرد خارج میں پایا جاتا ہو
مگر زیادہ پایا جانا بھی ممکن ہو جیسے مفہوم آفتاب گو خارج میں ایک فرد کے اندر منحصر ہے مگر زیادہ پایا جانے میں عقلاً کوئی اشکال نہیں - چونکہ
قسم وہ کلی جس کے افراد خارج میں بہت پائے جاویں پھر اسکی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ کلی جس کے افراد خارج میں متناہی ہوں جیسے کوکب
سیارہ کہ اس کے افراد خارج میں بہت زیادہ ہونے کی تقدیر پر عقلاً کوئی اشکال نہیں مگر خارج میں قمر عطارد زہرہ، شمس، مریخ،

وقد اورد علی تعریف الکی والجزئی سوال تقریرہ ان الصورة الحاصلة من البيضة المعينة
والشيخ المرئي من بعيد ومحسوس الطفل في مبدأ الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق
عليها تعريف الکی لان في هذه الصورة فرض صدقها على كثيرين غير متمتع. والجواب
ان المراد بصدق المفهوم في تعريف الکی هو الصدق على وجه الاجتماع وهذه الصورة
اعني صورة البيضة المعينة وغيرها انها يصدق على كثيرين بدلا لا اجتماعا فان لو
ماخوذة في هذه الصور ضرورة انها ماخوذة من مادة معينة جزئية ولولا فيها
اعتبار التوحد لكانت كلية من غير لزوم اشكال هذا.

مشرقی، زحل ان سات ستاروں کو کوکب سیارہ کہا جاتا ہے دوسری قسم وہ کلی جسکے افراد خارج میں غیر متناہی ہوں جیسے انسان فرس غنم اور
بقر کے افراد خارج میں علماء کے مسلک پر غیر متناہی ہیں کیونکہ وہ لوگ عالم تہم مانتے ہیں اور جو لوگ عالم کو حادث مانتے ہیں انکے مسلک پر افراد
انسان وغیرہ بھی متناہی ہیں۔ ترجمہ اور بلاشبہ کی اور جزئی کی تعریف پر ایک اعتراض کیا گیا ہے اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ وہ صورت
جو بیضہ معینہ سے حاصل ہوتی ہے اور وہ صورت جو دوسرے دیکھا گیا ہے اور جو کچھ کہہ کر ولادت کے ابتدائی زمانہ میں دیکھے گئے ہیں جزئیات
ہیں اور اس کے باوجود سب پر کلی کی تعریف صادق ہے اس لئے کہ ان چیزوں کا افراد کثیرہ پر صادق آنا محال نہیں جواب یہ ہے کہ کلی کی تعریف
میں افراد کثیرہ پر صادق آنے کا مطلب علی الاجتماع صادق آنا ہے اور مذکورہ صورتوں میں افراد کثیرہ پر صادق آنا علی وجہ البدلیت ہے نہ اجتماعی طور
پر اس لئے کہ ان صورتوں میں وحدت ماخوذہ ہے جو بدلیت ہونے اس بات کے کہ مذکورہ صورتوں میں وہ وحدت مادہ معینہ سے ماخوذہ
ہے اگر مذکورہ صورتوں میں وحدت کا اعتبار نہ ہوتا تو بلاشبہ تینوں کل ہوتے اور کوئی اشکال لازم نہیں آتا خذ ہذا

تشریح حاصل اعتراض یہ ہے کہ کسی معین بیضہ سے جو صورت کسی کے ذہن میں حاصل ہو جائے سکا ہے خبر کا میں سکو بنا کر اگر دوسرا بیضہ اس کے
سامنے کر دیا جائے تو اس کا ذہن کا صورت حاصل اس دوسرے بیضہ پر صادق ہے پھر اگر اس دوسرے بیضہ کو بے خبری میں ہٹا کر تیسرے بیضہ سامنے کر دیا
جائے تو اس پر بھی صورت حاصل صادق ہے بنا بریں بیضہ معینہ کی یہ صورت حاصل جزئی ہونے کے باوجود افراد کثیرہ پر صادق آتی اس طرح دوسرے انسان
کی جو صورت بخیر اور کبھی اس کو زید معلوم ہوتا ہے اور کبھی عمرو معلوم ہوتا ہے اور کبھی بکر معلوم ہوتا ہے پس یہ صورت بھی جزئی ہونے کے باوجود افراد
کثیرہ پر صادق ہے اس طرح پیدا ہو جانے کے بعد دل میں اپنی ماں کی کوئی خاص صورت ہوتی ہے پھر جو صورت اس کی پر کے سامنے آتے اسکو وہ
اپنی ماں خیال کرتا ہے پس پر کے دل کی صورت ماخوذہ جزئی ہے مگر وہ افراد کثیرہ پر صادق آتا ہے لہذا تعریف جزئی اپنے افراد کیلئے جامع
نہیں رہی کیونکہ مذکورہ جزئیوں پر جزئی کی تعریف صادق نہیں اور تعریف کلی دخول میرے مانے نہیں رہی کیونکہ ان جزئیوں پر بھی تعریف کلی صادق
ہے لہذا جزئی اور کلی دونوں کی تعریف غلط ہو گئی۔ جواب یہ ہے کہ کلی کی ہونے کیلئے افراد کثیرہ پر علی وجہ الاجتماع یعنی ایک ہی ساتھ صادق آنا ضروری
ہے اور سوال کے مذکورہ جزئیات علی سبب البدلیت یعنی یکے بعد دیگرے افراد کثیرہ پر صادق ہیں مگر علی سبب الاجتماع صادق نہیں کیونکہ صورت مذکورہ
سے ہر ایک معین مادہ سے ماخوذہ ہونے کی وجہ سے ہر ایک کا اندر وحدت ماخوذہ ہے یہی وجہ ہے کہ ان میں سے کوئی صورت ایک ہی ساتھ دو فرد پر صادق
نہیں رہتا بریں مذکورہ جزئیات سے کسی جزئی پر کلی کی تعریف صادق نہیں آتی لہذا دخول میرے مانے اور جزئی کی تعریف اپنے افراد کے لئے جامع
ہو کر دونوں تعریفیں صحیح رہی فلا اشکال احفظ ہذا البتہ ولا تکن من المتعملین

فصل فی النسبة بین الکلین اقل من النسبة بین الکلین تصور علی
انحاء اربعة لانک اذاخذت کلین فاما ان یصدق کل منهما علی ما یصدق
علیه الاخر فہما متساویان کالانسان والناطق لان کل انسان ناطق وکل
ناطق انسان او یصدق احدهما علی ما یصدق علیہ الاخر ولا یصدق الاخر
علی جمیع افراد احدهما فبینہما عموم وخصوص مطلقا کالحيوان والانسان
فیصدق الحيوان علی کل ما یصدق علیہ الانسان ولا یصدق الانسان
علی کل ما یصدق علیہ الحيوان بل علی بعضہ :-

ترجمہ یہ فعل اس نسبت کے بیان میں جو دو کل کے درمیان ہوتی ہے تم جان لو کہ دو کل کے درمیان چار قسم کی نسبت تصور ہو سکتی
ہے اس نے جب تم دو کل کو لوگے پس یا تو ان دونوں کلوں سے ہر ایک کل ان تمام افراد پر صادق آئے گی جن پر دوسری
کل صادق آتی ہے پس یہ دونوں کل متساوی ہیں جیسے انسان اور ناطق اس کے کہ ہر انسان ناطق ہے اور ہر ناطق انسان ہے یا ان
دونوں کلوں میں سے ایک کل ان تمام افراد پر صادق آئیگی جن پر دوسری کل صادق آتی ہے۔ مگر دوسری کل پہلی کل کے کل افراد پر
صادق نہ آئے گی۔ پس ایسی دو کلوں کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے جیسے حیوان اور انسان چنانچہ حیوان ان تمام
افراد پر صادق ہے جن پر انسان صادق آتا ہے اور ان تمام افراد پر صادق نہیں آتا جن پر حیوان صادق آتا ہے بلکہ حیوان کے بعض افراد
پر انسان صادق آتا ہے :-

نسبت تساوی

تشریح یہاں مصنف کا مقصد چاروں نسبتیں بتانا ہے یعنی نسبت تباین، نسبت عموم وخصوص مطلق، نسبت عموم
وخصوص من وجہ، ظاہر ہے کہ دو جزئیوں کے مابین نسبت تباین کے سوا اور کوئی نسبت نہیں ہو سکتی ہے اور ایک
جزئی اور کل کے مابین یا عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے یا نسبت تباین ہوتی ہے کیونکہ وہ جزئی اگر اسی کل کا جزو ہے تو نسبت عموم
وخصوص مطلق ہے اور اگر کسی دوسری کل کا جزو ہے تو نسبت تباین ہے ہی وجہ ہے کہ مصنف نے دو کلوں کے مابین ذکر کیا ہے دو
مفہم کے مابین نسبت نہیں بتایا کیونکہ ہر دو مفہم کے مابین چاروں نسبتیں محقق نہیں ہو سکتی پس جن دو کلوں کے درمیان
نسبت تساوی ہو ان کو متساویان کہا جاتا ہے اور جن دو کلوں کے مابین نسبت تباین ہو ان کو متباینان کہا جاتا ہے اور جن دو
کلوں کے مابین نسبت عموم وخصوص مطلق ہو ان میں سے جو عام ہو اس کو اعم مطلق اور جو خاص ہو اس کو اخص مطلق کہا جاتا ہے اور
جن دو کلوں کے مابین عموم وخصوص مطلق ہو ان میں سے جو عام ہو اس کو اعم من وجہ اور اخص من وجہ کہا جاتا ہے
اور دو کلوں کے مابین نسبت تساوی ہونے کا مدار ان دو کلوں سے دو موجب کلیہ صادق آنے پر ہے جیسے کل انسان ناطق
وکل ناطق انسان دو موجب کلیہ صادق ہیں لہذا ہم انسان وناطق کے مابین نسبت تساوی بتاتے ہیں اور دو کلوں کے مابین
نسبت عموم وخصوص مطلق ہونے کا مدار ان سے ایک موجب کلیہ صادق
آنے پر ہے جس کا مفہم اخص مطلق ہو اور یا ایک سادہ جزئیہ صادق آنے پر ہے جس کا موضوع اعم مطلق ہو جیسے کل انسان حیوان
و بعض حیوان ایسے انسان دونوں صادق ہیں اور دونوں سے اول موجب کلیہ اور ثانی سادہ جزئیہ ہے لہذا ہم انسان اور حیوان کے

اولاً یصدق شیء منہما علی شیء مایصدق علیہ الآخر فہما متباہتان کالانسان
والفرس اویصدق بعض کل واحد منہما علی بعض مایصدق علیہ الآخر فینہما
عموم وخصوص مزوجہ کالابيض والحيوان ففي البظ یصدق کل منہما ونفی
الفیل یصدق الحيوان فقط وفي الثلج والعاج یصدق الابيض فقط فہذا
اربع نسب التساوی والتباہن والعموم والخصوص مطلقاً والعموم و
الخصوص من وجہ فاحفظ ذلك :-

ترجمہ

یاد دیکھو کہ کوئی دوسری کلی کے کسی فرد پر صادق نہ آوے پس یہ دونوں متباہتان میں جیسے انسان اور فرس یا دو
کلیوں سے ہر ایک دوسرے کے بعض افراد پر صادق آوے پس ان دونوں کلیوں کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے جیسے ابیض
اور حیوان چنانچہ دونوں بطور مطلق میں اور باقی میں صرف حیوان صادق ہے اور برف اور ہاتھی ذات میں صرف ابیض صادق ہے
پس یہ چار نسبتیں ہیں تساوی، تباہن، عموم خصوص مطلق، عموم خصوص من وجہ اسکو یاد کر لو۔
دو کلیوں کے باہم نسبت تباہن ہونے کا مدار دونوں سے دو سالہ کلیہ صادق آنے پر ہے جیسے لاشئ من الانسان
تشریح :- بفرس و لاشئ من الفرس بانسان دونوں سالہ کلیہ صادق میں لہذا ہم انسان و فرس کے باہم نسبت تباہن
بتاتے ہیں اور دو کلیوں کے باہم نسبت عموم و خصوص من وجہ ہونے کا مدار دونوں سے ایک موجود جزئیہ اور دو سالہ جزئیہ
صادق آنے پر ہے جیسے بعض الحيوان ابیض وبعض الحيوان لیس ابیض وبعض الابيض لیس حیوان ان تینوں قضیے صادق
میں جن سے اول پر موجود جزئیہ اور ثانی و ثالث سالہ جزئیہ میں لہذا ہم حیوان و ابیض کے باہم نسبت عموم و خصوص من وجہ بتاتے ہیں
نیز یاد رہے کہ جن دو کلیوں کے باہم نسبت تساوی ہوتی ہے وہاں مادہ اقرانی نہیں ہوتا ہے یعنی ایک کوئی فرد نہیں پایا جاتا جس پر
ایک کلی صادق آتی ہو اور دوسری کلی صادق نہ آتی ہو جیسے انسان ناطق کہ ہر ایک کے ہر فرد پر دوسری کلی صادق ہے ایک کوئی
فرد نہیں جس پر ایک کلی صادق آتی ہو دوسری صادق نہیں آتا اور جن دو کلیوں کے باہم نسبت تباہن ہو وہاں مادہ اجمالی نہیں ہوتا
یعنی ایک کوئی فرد نہیں پایا جاتا جس پر دونوں صادق آتے ہوں جیسے انسان فرس کہ انسان کا کوئی فرد ایسا نہیں جس پر فرس
صادق آتا ہو اور فرس کا کوئی فرد ایسا نہیں جس پر انسان صادق آتا ہو اور جن دو کلیوں کے باہم نسبت عموم و خصوص مطلق ہو
وہاں مادہ اجمالی اور ایک مادہ اقرانی بھی ہوتا ہے جیسے انسان و حیوان کہ زید انسان بھی ہے اور حیوان بھی اور گائے حیوان آ
انسان نہیں اور جن کلیوں کے باہم نسبت عموم و خصوص من وجہ ہوتی ہے وہاں مادہ اجمالی ایک اور مادہ اقرانی دو ہوتے

ہیں جیسے حیوان و ابیض کو سفید

گائے حیوان بھی ہے

اور ابیض بھی اور

سیاہ گائے حیوان ہے ابیض

نہیں اور برف ابیض ہے حیوان نہیں



فصل

قد يقال للجزئی معنی آخر وهو ما كان اخص تحت الاعم فالانسان
على هذا التعريف جزئی لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان لدخوله
تحت الجسم الناحي وكذا الجسم الناحي لدخوله تحت الجسم المطلق
وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر . والنسبة بين الجزئی الحقيقي
وبين هذا الجزئی المسمی بالجزئی الاضافی عموم وخصوص مطلقاً لاجتماعها
في زيد مثلاً وصدق الاضافی بدون الحقيقي في الانسان فانه جزئی اضافی
وليس بجزئی حقیقی لان صدقه على كثيرين غير ممتنع :-

ترجمہ

اور جزئی کے دوسرے ایک معنی بیان کے جاستے میں اور وہ ہر ایسا خاص ہے جو عام کے ماتحت ہو پس انسان
اس تعریف جزئی ہے کیونکہ انسان حیوان کے تحت میں داخل ہے اس طرح حیوان جزئی ہے کیونکہ جسم نامی کے
تحت میں داخل ہے اس طرح جسم نامی جزئی ہے جسم مطلق کے تحت میں داخل ہونے کی وجہ سے اس طرح جسم مطلق جزئی ہے جوہر کی
تحت میں داخل ہونے کی وجہ سے ۔

اور جزئی حقیقی اور جزئی کے درمیان جس کا نام جزئی اضافی ہے عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے
دونوں کے جمع ہونے کی وجہ سے زید میں مثلاً یعنی مثال کے طور پر زید ہے کہ جزئی حقیقی اور اضافی دونوں اس زید میں
پائے جلتے ہیں اور انسان میں غیر جزئی حقیقی کے جزئی اضافی صادق ہے کیونکہ افراد کثیرہ پر اس کا صادق آنا ممنوع نہیں ..

تشریح

یعنی جزئی اضافی ہر وہ خاص ہے جو کسی عام کے تحت داخل ہو پس اس تعریف کے مطابق
ہر وہ کلی بھی جزئی ہے جو کسی عام کلی کے ماتحت داخل ہو جیسے انسان، حیوان، جسم نامی،
جسم مطلق اس تعریف کے مطابق جزئی ہیں کیونکہ انسان حیوان کے ماتحت اور حیوان جسم نامی کے
ماتحت اور جسم نامی جسم مطلق کے ماتحت اور جسم مطلق جوہر کے ماتحت داخل ہیں پس
دونوں جزئی کے مابین عام و خاص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ مثلاً زید جزئی حقیقی ہے
کیونکہ اس کا نفس تصور وقوع شرکت کا مانع ہے اور جزئی اضافی ہے کیونکہ یہ زید انسان
ماتحت داخل ہے اور انسان حیوان کے ماتحت داخل ہونے کی وجہ سے جزئی اضافی ہے
مگر جزئی حقیقی نہیں بوجہ مانع ہونے اس کا نفس تصور وقوع شرکت سے

فصل

الکلیات خمس الاول الجنس وهو کلی مقول علی کثیرین مختلفین
بالحقائق فجواب ما هو کالحيوان فانه مقول الانسان و
والفرس والغنم اذا سئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس
ماهما فالجواب حيوان —

ترجمہ

کلیات پانچ میں پہلی کلی جنس ہے اور جنس وہ کلی ہے جو افراد کثیرہ مختلف بالحقائق پر ماہو سوال کے
جواب میں محمول ہو جیسے حیوان اس لئے کہ حیوان انسان فرس غنم پر محمول ہوتا ہے جب ان سے
سوال کیا جائے کہ یہ کیا ہیں تو جواب میں حیوان محمول ہوتا ہے۔

تشریح

یعنی کلی کہ وہ اپنے افراد کی عین ماہیت یا بجز ماہیت خارج از ماہیت ہونے کے اعتبار سے پانچ قسمیں
ہیں جنس، نوع، فصل، خاصہ، عرض عام،
دلیل حصر یہ ہے کہ کلی اپنے افراد کی ماہیت کا عین ہوگی اگر عین ہو تو وہ نوع ہے جیسے انسان
کہ یہ انسان اپنے افراد زید عمر بکر وغیرہم کی ماہیت (حیوان ناطق) کا عین ہے اور اگر کلی اپنے افراد کی ماہیت
کا عین نہیں ہے بلکہ جزو ہے پس یہ جزو اگر اس ماہیت اور دوسری ماہیت میں تمام مشترک ہے تو جنس ہے
اور تمام مشترک سے مزاد وہ جزو داخلی ہے جس سے بڑھ کر جزو مشترک نہ نکلی سکے بلکہ اس کے علاوہ جو جزو
مشترک نکلا جاوے وہ اسی تمام مشترک کے جزو ہو جیسے حیوان کہ یہ ماہیت انسان حیوان ناطق کا جزو ہے اور
ماہیت انسان اور ماہیت فرس میں تمام مشترک ہے کیونکہ انسان و فرس میں جو ہر جسم مطلق جسم نامی حیوان یہ
چاروں اجزا مشترک ہیں مگر حیوان کے علاوہ بقیہ تینوں اجزا تمام مشترک نہیں کیونکہ یہ تینوں اجزا حیوان
میں تو داخل ہیں مگر حیوان نہ جسم نامی میں داخل ہے نہ جسم مطلق میں نہ جو ہر میں لہذا جو ہر جسم مطلق جسم نامی
حیوان کا جزو ہے مگر حیوان ان کا جزو نہیں اور اگر کلی اپنے افراد کی حقیقت کا جزو ہو کر تمام مشترک نہ ہو تو فصل ہے

اور اگر کلی اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہو کر ایک حقیقت کے ساتھ محمول

ہو تو خاصہ ہے ورنہ عرض عام ہے ۛ

اور جنس وہ کلی ہے جو محمول ہو ناہو سوال کے جواب میں ایسے امور کے متعلق جن کی حقیقتیں مختلفہ میں جیسے انسان
فرس کی حقیقت میں مختلف ہیں پس جب افراد انسان اور افراد فرس کو ملا کے سوال کیا جاوے تو جواب میں
جو قفیفہ واقع ہو گا یہ جنس اس قفیفہ کا محمول ہو گا مثلاً کہا جاوے زید ذہ الفرس ماہما جواب دیا جائیگا ہما حیوان
پس ہما حیوان ایک قفیفہ ہے جس کا موضوع ہما اور محمول حیوان ہے ۱۲

فصل

في ترتيب الاجناس الجنس اما سافل وهو ما لا يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس بل انما يكون تحته النوع كالحیوان فان تحته الانسان

وهو نوع وفوقه الجسم النامي وهو جنس فالحيوان جنس سافل واما متوسط وهو ما يكون تحته جنس وفوقه ايضا كالجسم النامي فان تحته الحيوان وفوقه الجسم المطلق واما عال وهو ما لا يكون فوقه جنس ويسمى جنس الاجناس ايضا كالجوهر فانه ليس فوقه جنس وتحته الجسم المطلق والجسم النامي والحيوان :-

ترجمہ

یہ نفس جنسوں کی ترتیب کے بیان میں ہے جنس یا تو سافل ہے اور جنس سافل وہ جنس ہے جس کے نیچے کوئی جنس نہ ہو بلکہ اس کے نیچے صرف نوع ہو جیسے حیوان ہے کیونکہ اس حیوان کے نیچے انسان ہے اور انسان نوع ہے اور اس حیوان کے اوپر جسم نامی ہے اور وہ جسم نامی جنس ہے پس حیوان جنس سافل ہے اور یا تو وہ جنس متوسط ہے اور ان جنس ہے جس کے نیچے جنس ہر ادار اور پر بھی جنس ہو جیسے جسم نامی اس لئے کہ اس کے نیچے حیوان ہے اور اوپر جسم مطلق ہے یا تو وہ جنس عالی ہے اور وہ وہ جنس ہے جس کے اوپر کوئی جنس نہ ہو اور جنس عالی کا نام جنس الاجناس بھی رکھا جاتا ہے جیسے جو ہر اس لئے کہ جو ہر کے اوپر کوئی جنس نہیں اور اس کے نیچے جسم مطلق جسم نامی اور حیوان ہے :-

تشریح

جنس کی ترتیب سافل سے عالی کی طرف متعاہدۃ یعنی نیچے سے اوپر کی طرف چڑھتی ہوتی ہے اور اس جنس کے تین درجے ہیں جنس سافل، جنس متوسط، جنس عالی، جنس سافل وہ جنس ہے جس کے اوپر جنس ہوا اور نیچے جنس نہ ہو صرف نوع ہو جیسے حیوان کہ اس کے اوپر جسم نامی وغیرہ اجناس ہیں۔ مگر نیچے انسان نوع ہے جنس نہیں۔ اور جنس متوسط وہ جنس ہے جس کے اوپر بھی جنس ہوا اور نیچے بھی جیسے جسم نامی کہ اس کے اوپر جسم مطلق ہے اور نیچے حیوان ہے اور جنس عالی وہ جنس ہے جس کے نیچے جنس ہوا اور اوپر جنس نہ ہو جیسے جو ہر کہ اس کے اوپر کوئی جنس نہیں اور نیچے جسم مطلق، جسم نامی اور حیوان سب اجناس ہیں پس جسم نامی، جسم مطلق دونوں جنس متوسط ہیں اور حیوان صرف جنس سافل اور جو ہر صرف جنس عالی ہے اور جنس عالی کو جنس الاجناس بھی کہا جاتا ہے اور جو ہر کو عقل کا اگر جنس نہ مانا جاوے تو یہ عقل جنس مفرد کی مثال ہو جاوے گی کیونکہ اس جنس کے اوپر بھی جنس نہیں اور نیچے بھی جنس نہیں اور ایسے جنس کو جنس مفرد کہا جاتا ہے اور جنس عالی سب سے عام اور جنس سافل سب سے خاص اور جنس متوسط بعض سے عام اور بعض سے خاص ہے

فصل

فی ترتیب الانواع اعلم ان الانواع قلد تترتب متسارلة فالنوع قلد یكون تحتہ نوع ولا یكون فوقہ نوع فهو النوع العالی وقد یكون تحتہ نوع وفوقہ نوع وهو النوع المتوسط وقد لا یكون تحتہ نوع ویكون فوقہ نوع وهو النوع السافل ویقال لہ النوع الانواع :-

فصل

الثالث الفصل وهو کلی مقول علی ائی شیء هو فی ذاته کما اذا سئل الانسان ائی شیء هو فی ذاته فیجاب بانہ ناطق وهو قسمان قریب وبعید فالقریب هو المماز عن المشاركات فی الجنس القریب والبعید هو المماز عن المشاركات فی الجنس البعید فالاول كالناطق للانسان والثانی كالحساسی له :-

تشریح

یہ فصل انواع کی ترتیب میں ہے تم جان لو کہ انواع کی ترتیب نیچے کی طرف ترقی ہوتی ہے پس نوع کبھی اس کے نیچے نوع ہوتا ہے اور اس کے اوپر نوع نہیں ہوتا پس وہ نوع عالی ہے اور کبھی اس کے نیچے کچھ نوع ہوتا ہے اور اوپر بھی اور وہ نوع متوسط ہے اور کبھی اس کے نیچے نوع نہیں ہوتا اور وہ نوع سافل ہے اور اس کو نوع الانواع بھی کہا جاتا ہے۔ فصل یہ تیسری فصل ہے اور فصل وہ کہے جو کسی چیز پر ایسی شیء ہوتی ذات کے جواب میں محمول ہو جیسے جب سوال کیا جائے الانسان ای شیء ہوتی ذاتہ توجواب دیا جائیگا کہ الانسان ناطق پس ناطق انسان کیلئے فصل ہوا اور فصل کی دو قسمیں ہیں قریب وبعید فقریب وہ فصل ہے جو مائیت کو جنس قریب کے شرکار سے تمیز دینے والا ہو اور فصل بعید وہ فصل ہے جو مائیت کو جنس بعید کے شرکار سے تمیز دینے والا ہو پس فصل قریب جسے ناطق انسان کیلئے اور فصل بعید جسے حاس انسان کیلئے :-

تشریح

انواع کی یہ ترتیب اجناس کی ترتیب کا برعکس ہے کیونکہ جنس میں عموم ہوتا ہے اور نوع میں خصوص پس اس اعتبار سے نوع الانواع سافل کہا جائے گا کیونکہ وہ زیادہ خاص اور سب سے زیادہ نیچے ہے جیسے انسان اور نوع متوسط اور نوع عالی ہے اور نوع اوپر بھی نوع ہوا اور نیچے بھی جیسے حیوان اور جسم نامی کہ ان دونوں کے اوپر جسم مطلق ہے نوع عالی اور نیچے انسان نوع سافل ہے اور نوع عالی وہ نوع اضافی ہے جس کا اوپر نوع نہ ہو بلکہ جنس ہو جیسے جسم مطلق کہ اس کے اوپر جنس عالی ہے پس معلوم ہوا کہ نوع کے دو معنوں کے لحاظ سے انسان نوع اور جو ہر جنس ہے اور انواع کی یہ ترتیب صرف انواع اضافیہ میں جارہے۔ لفظ ای موضوع ہے اس میں کو طلب کرنے کیلئے جو شے کو جنس کے شرکار سے تمیز دے پس انسان کیلئے حیوان ہونے کے اعتبار سے جتنے شرکار ہیں ان سے ناطق تمیز دیتا ہے لہذا اسے ناطق کہ انسان کا فصل کہا جاتا ہے پس تعریف فصل میں لفظ کل جنس ہے اور فی جواب ای شیء فصل اول ہے اس سے جنس نوع عرض عام خارج ہو گئے کیونکہ جنس و نوع ماہو کے جواب میں محمول ہوتے ہیں اور عرض عام کس سوال کے جواب میں محمول نہیں ہوتا اور فی ذاتہ فصل ثانی ہے ای سے خاص خارج ہو گیا کیونکہ خاص کل عرض ہے کل ذاتی نہیں یہ فصل کی دو قسمیں ہیں قریب وبعید پس جو فصل نوع کو جنس قریب کے شرکار سے تمیز دیتا ہو وہ فصل قریب ہے جیسے ناطق کہ ان کو حیوانیت کے شرکار سے تمیز دیتا ہے اور جو فصل نوع کو جنس بعید کے شرکار سے تمیز دیتا ہے وہ فصل بعید ہے جیسے حاس کہ انسان کو تمام ان شرکار سے تمیز دیتا ہے جو جسم نامی ہونے کے ہیں

والفصل نسبة الى النوع فيسبغ مقوما للدخول في قوام النوع وحقيقته ونسبة الى الجنس فيسبغ مقوما لانه يقسم الجنس ويحصل قسما له كالناطق فهو مقوم للانسان لان الانسان هو الحيوان الناطق ومقسم للحيوان لان الناطق حصل للحيوان قسمين احدهما الحيوان الناطق والاخر الحيوان الغير الناطق -

فصل

كل مقوم للعالي مقوم للسافل كالقابل للابعد فانه مقوم للجسد ومقوم للجسم النامي والحيوان والانسان وكانامي فانه كما ان مقوم للجسم النامي مقوم للحيوان ومقوم للانسان ايضا والحساس والمتحرك بالارادة فانهما مقومان للحيوان كذلك مقومان للانسان وليس كل مقوم للسافل مقوما للعالي فان الناطق مقوم للانسان وليس للحيوان

ترجمہ

فصل کا ایک نسبت نوع کی طرف ہے اس اعتبار سے اس کا نام مقوم ہے اس لئے کہ فصل نوع کے قوام اور حقیقت میں داخل ہے اور فصل کی ایک نسبت جنس کی طرف ہے اس اعتبار سے فصل کا نام مقوم ہے اس لئے کہ ناطق حیوان کو تقسیم کر دیتا ہے اور اس کا ایک قسم ظاہر کر دیتا ہے پس ناطق انسان کا مقوم ہے کیونکہ انسان حیوان ناطق کو کہا جاتا ہے اور یہی ناطق حیوان کا مقوم ہے کیونکہ ناطق ہی کے ذریعہ ان کو دو قسمیں ہو گئیں حیوان ناطق اور غیر ناطق۔ فصل ثانی۔ ہر وہ فصل جن نوع عالی کا مقوم ہے وہ نوع سافل کا بھی مقوم ہے جیسے قابل ابعاد ثلث یعنی طول عرض عمق جسم کیلئے مقوم ہے جو نوع عالی ہے اور یہی قابل ابعاد ثلثہ جسم نامی حیوان اور انسان کیلئے مقوم ہے اور جیسے نامی ہے جیسا کہ وہ مقوم جسم نامی کا ہے (جو عالی ہے حیوان اور انسان سے) اسی طرح وہ حیوان و انسان کیلئے بھی مقوم ہے جو کہ سافل ہے جسم نامی سے اور حساس اور متحرک بالارادہ ہے اس لئے کہ یہ دونوں جس طرح حیوان کیلئے مقوم ہیں اسی طرح انسان کیلئے بھی مقوم ہیں اور ہر ایک فصل جو مقوم نوع سافل ہے وہ مقوم نوع عالی کا نہیں کیونکہ ناطق انسان کیلئے مقوم ہے اور حیوان کیلئے مقوم نہیں بلکہ مقوم ہے

تشریح

یعنی نوع کے اعتبار سے فصل کا نام مقوم رکھا جاتا ہے کیونکہ فصل نوع کے نوع بنا دیتا ہے چنانچہ ناطق ہی نے انسان کو نوع بنا دیا ہے اور جنس کے اعتبار سے فصل کا نام مقوم ہوتا ہے کیونکہ وہ جنس کو تقسیم کر دیتا ہے مثلاً ناطق ہی نے حیوان کو دو قسم بنا دیا ہے حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق (قولہ کل مقوم للعالی آہ) یعنی ہر نوع عالی کا مقوم نوع سافل کا بھی مقوم ہے جیسے قابل ابعاد ثلثہ یعنی طول عرض عمق کو قبیل کرنے والا کہ یہ فصل جس طرح نوع عالی جسم مطلق کا مقوم ہے اسی طرح جسم نامی حیوان اور انسان کا بھی مقوم ہے اور حساس اور متحرک بالارادہ کے جملہ یہ دونوں فصل حیوان کا مقوم ہیں اسی طرح انسان کا بھی مقوم ہیں دلیل یہ کہ نوع عالی نوع سافل کا مقوم بنتا ہے جیسے جسم مطلق جسم نامی حیوان کے سبب انسان کے مقومات ہیں پس جس فصل سے نوع عالی کو تقویم ہوگی اس سے نوع سافل کی بھی تقویم ہوگی کیونکہ شہ کے مقوم کا مقوم خود شہ کا مقوم ہونا قاعدہ مسلک ہے مگر نوع سافل کا ہر مقوم عالی کا مقوم نہیں بنتا جیسے ناطق کہ انسان کا مقوم تو ہے مگر حیوان کا مقوم نہیں بلکہ مقوم ہے کیونکہ نوع سافل ہے نوع عالی کی حقیقت میں داخل نہیں ہوتا ہذا جو فعل نوع سافل کا مقوم ہے وہ نوع عالی کی حقیقت میں داخل نہیں پس کس طرح وہ نوع عالی کا مقوم ہو گا ؟

فصل

کل فصل مقسم للساقل مقسم للعالی فالناطق کما یقسم الحيوان الى الناطق
وغير الناطق كذلك یقسم الجسم المطلق اليهما وليس کل مقسم للعالی مقسماً
للساقل فإل الحساس مثلاً یقسم الجسم الناحی الى الجسم الناحی الحساس والی
الجسم الناحی الی غیر الحساس وليس یقسم الحيوان اليهما فان کل حیوان حساس ولا
یوجد حیوان غیر حساس -

فصل

النکی الرابع الخاصة وهو کلی خارج عن حقيقة الافراد محمول علی افراد
واقعة تحت حقيقة واحدة فقط كالضاحك للانسان والکاتب له -

فصل

الخامس من الکلیات العرض العام وهو الکلی الخارج المقول علی افراد
حقيقة واحدة وعلی غیرها کالماشی المحمول علی افراد الانسان والفرس

ترجمہ

ہر ایک فصل جو مقسم جنس ہے وہ مقسم جنس عالی ہے اس نے کہ ناطق جیسا کہ حیوان کو تقسیم کر دیتا ہے حیوان ناطق اور حیوان
غیر ناطق کی طرف اس طرح جسم مطلق کو تقسیم کر دیتا ہے جنس مطلق ناطق اور غیر ناطق کی طرف اور یہ بات نہیں کہ ہر فصل جو جنس عالی کا مقسم ہو گا وہ جنس
سافل کا بھی مقسم ہو گا اس نے کہ حساس جسم نامی کو تقسیم کر دیتا ہے جسم نامی غیر حساس کی طرف اور حساس حیوان کو تقسیم نہیں کرتا حیوان حساس
اور حیوان غیر حساس کی طرف کیونکہ ہر حیوان حساس ہوتا ہے کوئی حیوان غیر حساس نہیں ہو سکتا۔ (فصل ثانی) چوتھی کلی خاصہ ہے
اور خاصہ وہ کہ ہے جو اپنے افراد کی حقیقت و ماہیت سے خارج ہو اور صرف ایک حقیقت و ماہیت سے خارج ہو اور صرف ایک حقیقت
کے افراد پر محمول ہو جیسے ضاحک اور کاتب انسان کے خاصہ میں فصل ثالث کلیات سے پانچویں قسم عرض عام ہے اور عرض وہ کلی ہے جو اپنے
افراد کی حقیقت و ماہیت سے خارج ہو اور ایک حقیقت سے زیادہ کے افراد پر محمول ہو جیسے ماشی یعنی چلنے والا جو محمول ہے انسان و فرس
افراد پر۔ [تشریح] جو فصل جنس سافل کا تقسیم ہو وہ جنس عالی کا بھی مقسم ہونے کی وجہ ہے کہ جنس سافل جنس عالی کی قسم ہے
لہذا جو فصل سافل کو تقسیم کر گیا کیونکہ قسم کی قسم اپنی قسم ہوتی ہے مثلاً ناطق حیوان کی قسم ہے پس جو فصل حیوان کا مقسم ہو گا وہ بواسطہ
حیوان نامی کا بھی مقسم ہو گا مگر جو فصل جنس عالی کا مقسم ہو وہ جنس سافل کا مقسم ہونا ضروری نہیں جیسے حساس کو جسم نامی کو حساس وغیرہ
کی طرف تقسیم کر دیتا ہے مگر حیوان کو حساس وغیرہ حساس کی طرف تقسیم نہیں کرتا۔ قولہ الخاصہ یعنی خاصہ وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت
سے خارج ہو کہ ایک یہ حقیقت کے ساتھ مخصوص ہو جیسے ضاحک اور کاتب کہ ان کے افراد وہی ہیں جو انسان کے ہیں مگر افراد انسان کی
حقیقت (حیوان ناطق) سے ضاحک و کاتب دونوں خارج ہو کہ حقیقت انسان کے ساتھ مخصوص ہیں کیونکہ غیر انسان میں نہ ضاحک
ہے نہ کاتب۔ قولہ (العرض العام) یعنی عرض عام وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہو کہ مختلف حقیقتوں کے
افراد پر محمول ہو جیسے ماشی یعنی چلنے والا عرض عام ہے اور اس کے افراد بھی ہیں جو حیوان کے افراد ہیں مگر ان افراد کی حقیقت میں ماشی
داخل نہیں ہے حیوان کے کسی خاص نوع کے ساتھ یہ ماشی مخصوص ہے کیونکہ حیوان کے تمام انواع ماشی میں اور یہ ماشی گو نفس حیوان
کیلئے خاصہ ہے مگر انواع حیوان کیلئے عرض عام ہے اسی کو بتائے کیلئے مصنف نے المحمول علی افراد اللسان والفرس فرمایا ہے ۱۳

دو سالہ

فائدہ

واذ قد علمت مما ذكرنا ان الكليات خمس الاول الجنس والثاني النوع والثالث
الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العام فاعلم ان الثلثة الاول يقال لها الذاتيات
ويقال للاخيرين العرضيات وقد يختص اسم الذاتى بالجنس والفصل فقط
ولا يطلق على النوع. بهذا الاطلاق الذاتى۔

فصل

والعرضى اعنى الخاصة والعرض العام ينقسم الى اللازم ومفارق فاللازم
ما يمتنع انفكاكه عن الشئ المعروض اما بالنظر الى الماهية كالزوجية
للاربعة والفردية للثلاثة فان انفكاك الزوجية عن الاربعة والفردية عن الثلاثة
مستحيل واما بالنظر الى الوجود كالسواد للحبشى فان انفكاك السواد عن وجود الحبشى
مستحيل لاعن ماهية لان ماهية الانسان فظاھر ان السواد ليس بلازم للانسان
والعرض المفارق ما لم يمتنع انفكاكه عن الملزوم كالكتابة للانسان والمشى بالفعل

ترجمہ

اور جب تم نے معنی کر لیا جا رہی بتائی ہوئی باتوں سے کہ کلیات پانچ میں پہلا جنس دو سر انواع تیسرا فصل چوتھا خاصہ پانچویں
مرض عام پس جان لو کہ اول تینوں کیوں کہ ذات اور آخر دونوں کلیوں کو عرضیات کہا جاتا ہے اور کبھی ذاتی کا نام مرض جنس
وفصل کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے اور اس استعمال کے مطابق نوع پر ذاتی کا اطلاق نہیں ہوتا۔ کلی مرض معنی خاصہ ومرض عام لازم و مفارق کے طرف
مقسم ہوتا ہے پس لازم وہ کلی مرضی ہے جس کا مرض سے جدا ہونا محال ہو مابیت کے لحاظ سے جیسے چار کا زوج ہونا اور تین کا اطلاق ہونا
لازم ہے کیونکہ چار سے زوجیت کا جدا ہونا اور تین سے فردیت کا جدا ہونا محال ہے یا تو یہ ملزوم وجود کے لحاظ سے ہوگا جیسے سیاہی جیسی کیلئے
کیونکہ جیسی کے وجود سے سیاہی کا جدا ہونا محال ہے جیسی کی مابیت سے کیونکہ مابیت جیسی انسان ہے اور ظاہر ہے کہ سیاہی انسان
کیلئے لازم نہیں اور مرض مفارق وہ کلی مرضی ہے جس کا ملزوم سے جدا ہونا محال نہ ہو جیسے انسان کیلئے کتابت بالفعل اور مشی بالفعل ہے

تشریح

ذاتی کی تفسیر دو میں (۱) جو اپنی جزئیات کی حقیقت میں داخل ہو (۲) جو ذات سے خارج نہ ہو پہلی تفسیر پر نوع کو
ذاتی نہیں کیا جائیگا کیونکہ نوع عین مابیت ہے داخل مابیت نہیں اور ذاتی تفسیر پر نوع کو ذاتی کہا جائیگا کیونکہ نوع
مابیت سے خارج نہیں کیونکہ ذاتی جو طرح اپنے نفس میں داخل نہیں ہوتا اپنے نفس سے خارج کبھی نہیں ہوتا اور منقطع جس طرح نوع
جنس اور فصل کو ذاتیات کہا کرتے ہیں اس طرح ان کے مقابلہ میں خاصہ اور مرض عام کا نام عرضیات رکھتے ہیں پس مرضی کا اطلاق جس ذاتی کے
مقابلہ میں دو معنوں پر ہوتا ہے (۱) مرضی وہ کلی ہے جو اپنی جزئیات کی حقیقت میں داخل ہو (۲) مرضی وہ کلی ہے جو اپنی جزئیات کی حقیقت
سے خارج ہو۔ اور خاصہ ومرض عام کی دو دو قسمیں ہیں۔ (۱) خاصہ لازم (۲) خاصہ مفارق (۳) مرض عام لازم (۴) مرض عام مفارق
پھر لازم کی دو قسمیں ہیں لازم مابیت اور لازم وجود لازم مابیت وہ مرض لازم ہے جس کا جدا ہونا ملزوم کی مابیت سے ممنوع ہو شہ جو ہونا
جدا نہیں ہو سکتا چار کی حیثیت سے اور بے جو ہونا جدا نہیں ہو سکتا تین کی مابیت سے اور لازم وجود وہ لازم ہے جس کا جدا ہونا ملزوم
کے وجود سے ممنوع ہو مابیت سے ممنوع نہ ہو جیسے سیاہ ہونا جیسی کے وجود کیلئے لازم ہے مابیت جیسی یعنی حیوان ناقص کیلئے سیاہ ہونا

**فصل والعرض اللزوم قسمان الاول مايلزم تصور المنزوم كالبحر
للعنق والثاني مايلزم من تصور المنزوم واللازم الجزم باللزوم كالزوجية للاربعه
فان من تصور الاربعه وتصور مفهوم الزوجية يجزم بداهة ان الاربعه
زوج منقسمة بمساويين -**

**فصل العرض المفارق اعني ما يمكن انفكاكه عن المعروف ايضا قسمان
احدهما يادوم عوضه للملزوم كالحركة والثاني ما ينزل عنه
اما بسرعة كحمره المحجل وصفق الرجل او بطوع كالشيب والشباب :**

بقية صفا اگر فروری نہیں اور عرض مفارق وہ عرض ہے جس کا انفکاک معروف سے ممنوع نہ ہو جسے کتابت بالفعل اور مثنی بالفعل
انسان کے عرض مفارق ہے کیونکہ انسان کیلئے نہ ہر وقت کتابت ثابت ہے ہمیشہ مثلاً جب انسان ہوتا ہے اس وقت نہ وہ چلتا ہے
نہ لکھتا ہے - ترجمہ معنی ہذا - عرض لازم کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم وہ لازم جس کا تصور منزوم کے تصور سے ہوجاتا ہے
یعنی منزوم کا تصور لازم کے تصور کے بغیر نہ ہو سکے جیسے تصور لہر لازم ہے تصور عمی کیلئے اور دوسری قسم وہ لازم جس کے تصور
اور منزوم کے تصور سے لزوم کا یقین ہو جاوے جیسے جوڑ ہونا چار کیلئے کیونکہ جو شخص چار کا تصور کیا اور جوڑ ہونے کے مفہوم کو سمجھا
اور یقین کر لے گا بدیہی طور پر اس بات کو کہ چار جوڑ ہے اور وہ برابر حصوں کی طرف منقسم ہے - عرض مفارق یعنی جس کا جدا ہونا
معروف سے ممکن ہو سکا جس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ عرض جس کا معروف منزوم کے لئے دائمی ہو جیسے حرکت فلک کیلئے دیگر وہ عرض جو
منزوم سے جلد زائل ہو جاتا ہو جیسے شرمندہ کا سرفخی اور خوفزدہ کی زردی یا منزوم سے دریں زائل ہوجانا ہو جیسے بڑھاپا
اور جوانی -

تشریح : یعنی عرض لازم کو محدود قسمیں ہیں - لازم بین اور لازم غیر بین - پھر لازم بین کے دو معانی ہیں بین بالمعنی الاخص
اور بین بالمعنی الاعم لازم بین بالمعنی الاخص وہ لازم ہے جس کا تصور منزوم کے تصور کے ساتھ ساتھ ہوجاتا ہے یعنی
جس کے تصور کے بغیر منزوم کا تصور نہ ہو سکے مثلاً تصور لہر لازم بین بالمعنی الاخص ہے تصور عمی کیلئے کیونکہ عمی کا تصور بغیر لہر کے
بالکل محال اور ناممکن ہے پس اس کے مقابل میں لازم غیر بین وہ لازم ہے جس کے تصور کے بغیر منزوم کا تصور نہ ہو سکے جیسے کتابت
بالقوة لازم غیر بین ہے انسان کیلئے اور لازم بین بالمعنی الاعم وہ لازم ہے جس لازم و منزوم اور آپس کی نسبت کے تصور سے لزوم
کو یقین ہو جائے جیسے اربعہ کیلئے زوجیت کا لازم ہونا کیونکہ جب عقل مفہوم زوجیت اور معنی زوجیت اور اس نسبت کا تصور کرتی ہے
جو زوجیت اور اربعیت کے مابین حاصل ہے تب عقل کو یقین ہو جاتا ہے اس لزوم کا جو زوجیت اربعہ کے مابین حاصل ہے
پس اس کے مقابل میں لازم غیر بین وہ لازم ہوگا جس لازم و منزوم اور آپس کی نسبت کے تصور سے لزوم کا یقین نہ ہو جیسے
حدوث کا لازم ہونا عالم کے لئے اور عرض مفارق کا بھی دو قسمیں ہیں عرض مفارق دائم عرض مفارق زائل پس دائم وہ عرض مفارق
ہے جس کا جدا ہونا معروف سے ممکن ہو کر نہایا جاوے جیسے حرکت کسان کیلئے - اور عرض زائل کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ عرض

فصل :- فی التعریفات معرف الشی ما حمل علیہ لافادۃ تصوّرہ و هو علی
 اربعة اقسام الحد التام الحد الناقص والترسم التام والترسم الناقص فالتعریف
 ان کان بالجنس القرب والفصل القرب یسمی حدًا تامًا کتعریف الانسان
 بالحيوان الناطق وان کان بالجنس البعید والفصل القرب اوبہ وحدہ
 یسمی حدًا ناقصًا وان کان بالجنس القرب والخاصة یسمی رسمًا تامًا وان کان
 بالجنس البعید والخاصة وحدہا یسمی رسمًا ناقصًا

باقیہ صفحہ ۴۲ : جو لزوم سے جلد جدا ہو جاوے جیسے شرمندہ کی سرنخی اور غمزہ کی زردی دیگر وہ مرض جو لزوم سے
 جلد جدا ہو جیسے بڑھا پا اور جوانی کے اول بڑھانے اور شافی جوانی سے ایک عرصہ کے بعد الگ ہو جاتا ہے ۱۲
 تعریف شئی کا معرف وہ ہے جو شئی پر اس لئے محمول ہو کہ اس کے تصور کا فائدہ بخشے اور معرف کی پانچ قسمیں ہیں حد تام
 حد ناقص رسم تام رسم ناقص پس تعریف اگر جنس قریب سے اور فصل قریب سے ہو تو اس کا نام حد تام رکھا جاتا ہے جیسے انسان کی
 تعریف حیوان ناطق سے اور اگر جنس بعید و فصل قریب سے تعریف ہو تو اس کا نام حد ناقص رکھا جاتا ہے اگر جنس قریب و خاصہ سے تعریف ہو
 تو اس کا نام رسم تام رکھا جاتا ہے اور اگر جنس بعید اور خاصہ سے تعریف ہو تو اس کا نام رسم ناقص رکھا جاتا ہے :-

تشریح :- چونکہ مطلق کا اصل مقصد قول شارح و حجت سے بحث کرنا ہے اس لئے قول شارح کے مقدمات بیان کرنے کے بعد مصنف
 اب قول شارح کو بیان کرتے ہیں یاد رہے کہ اصطلاح مطلق میں مطلوب تصوری کو معرف بالفتح اور جس سے اس کو معرف بالکسر اور
 قول شارح لکھا جاتا ہے اور معرف کی شہدہ کے علوم و خصوص میں وہ معرف کے مساوی ہو کر معرف سے زیادہ واضح اور ظاہر ہو
 کیونکہ ہر چیز کی تعریف کا مقصد اصلی یا اس کی حقیقت معلوم کرنی ہے یا اس کو اس طور پر معلوم کر لینا ہے کہ وہ اسکی جسے ماسوا
 سے ممتاز ہو جائے پس معلوم ہوا کہ معرف اور معرف سے عام نہیں ہو سکتا کیونکہ عام ہونے کی صورت میں نہ معرف سے معرف
 کی حقیقت معلوم ہو سکے گی نہ معرف اسکی جسے ماسوا سے ممتاز ہو سکے گا لہذا معرف معرف سے عام نہ ہونا چاہیے اور خاص بھی
 نہ ہونا چاہیے کیونکہ خاص ام سے اخفی اور غیر مشہور ہوتا ہے حالانکہ معرف معرف سے اجلی ہونا شرط ہے پس جب معرف
 معرف سے عام اور خاص ہونے کی صورت میں ہوگی تو مابنائی ہونے کی صورت بطریق اولی باطل ہوگی کیونکہ ایک مابنائی سے
 دوسرے مابنائی کی حقیقت معلوم ہو سکتی نہ وہ دوسرے سے ممتاز ہو سکتا ہے اور معرف معرف کا عین بھی نہیں
 ہو سکتا کیونکہ اس صورت میں تعریف الشی بنفس لازم آئے گی جو تقدم الشی علی نفسہ کا مستلزم ہے نیز یاد رہے
 کہ معرف و تعریف یکے سے پس تعریف میں اگر قریب مذکور ہو تو اس کا حد اور خاصہ مذکور ہو تو اس کو رسم کہا جا سکتا ہے
 پھر اگر فصل قریب و خاصہ کے ساتھ جنس قریب مذکور ہو تو تام ورنہ ناقص کہا جاتا ہے پس حد تام وہ تعریف ہے جو فصل قریب
 اور جنس قریب سے مرکب ہو جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق ہے اور حد ناقص وہ تعریف ہے جو فصل قریب اور جنس بعید سے ہو
 یا عرف فصل قریب ہو جسے انسان کی تعریف جسم ناطق یا ناطق ہے اور رسم تام وہ تعریف ہے جو خاصہ اور جنس قریب سے ہو
 جیسے انسان کی تعریف حیوان خاصہ سے اور رسم ناقص وہ تعریف ہے جو خاصہ اور جنس بعید سے ہو یا عرف خاصہ سے ہو جیسے ۲

مثال الحدائق تعريف الانسان بالجسم الناطق اذ بالناطق فقط ومثال الرسم التام
تعريف الانسان بالمحويان الضاحك ومثال الرسم الناقص تعريفه بالجسم الضاحك
او بالضاحك وحده ولا دخل في التعريفات للعرض العام لانه لا يفيد التميز
فصل التعريف قد يكون حقيقيا كما ذكرنا وقد يكون لفظيا وهو ما
يقصد به تفسير مدلول اللفظ كقولهم سعد انة نبت و
الغضنفر الاسد وهر هنا قد تم بحث التصورات اعني القول الشارح

ترجمہ :- حدائق کا مثال انسان کی تعریف جسم الناطق یا فقط ناطق سے اور رسم تمام کی مثال انسان کی تعریف حیوان
ضاحک سے اور رسم ناقص کا مثال انسان کی تعریف جسم ضاحک سے یا فقط ضاحک لفظ تعریفات میں عرض عام
کا کوئی دخل نہیں کیونکہ وہ صرف کو اس کے غیر سے تیز نہیں رہتا نفسانی تعریف کہیں حقیقی ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے بتایا اور کہیں لفظی ہوتی
ہے اور تعریف لفظی وہ تعریف ہے جس کا ساتھ معرف کے لفظ کا تفسیر مقصود ہو جیسے منطقوں کا قول سعد انة گھاس ہے اور غضنفر
شیر ہے۔ یہاں بحث تصورات ختم ہوئی۔

تشریح :- حدائق کی وجہ سے ہے کہ حدائق میں منع کے معنی میں ہے اور یہ حدائق بنتا ہے معرف میں غیر معرف واضح
ہو جانے سے اور اسی حدائق معرف بالفتح کی تمام حقیقت ہونے کی وجہ سے تام کہا جاتا ہے اور حدائق میں تمام
ذاتیات مذکورہ ہونے کی وجہ سے اس کو ناقص کہا جاتا ہے اور تعریف کو رسم کہا جائے کیونکہ یہ ہے کہ رسم لغت میں اثر کو کہا جاتا ہے
اور شئی کا خاصہ بھی شئی کا ایسا اثر ہے جو شئی کی حقیقت سے خارج ہے اور تام اس نے کہا جاتا ہے کہ وہ مشابہ ہے حدائق کا پس چونکہ
رسم ناقص حدائق کا مشابہ نہیں لہذا ناقص کہا جاتا ہے۔ اور تعریفوں میں عرض عام کا کوئی دخل نہیں کیونکہ اس سے نہ معرف کی حقیقت
معلوم ہو سکتی ہے نہ وہ معرف کو جمیع ماسوا سے ممتاز بنا سکتا ہے اور ابھی گزر چکا ہے کہ تعریف کا مقصد اصل بھی دو چیزیں ہیں
لیکن عرض عام اگر خاصہ کے ساتھ ذکر کیا جاوے تو اس تعریف کو بھی رسم ناقص کہا جاوے گا جیسے انسان کی تعریف ماشی ضاحک
کے ساتھ اور تعریف لفظی کا حاصل ایک غیر مشہور لفظ کی تفسیر کر دینا ہے دوسرے ایک مشہور و آسان لفظ کے ساتھ جیسے
غضنفر کی تفسیر اسد اور سعد انة کے تفسیر نبت کے ساتھ کر دی گئی پس

تعریف لفظی عام لفظ سے بھی ہو سکے گی کیونکہ

اس تعریف میں غیر حاصل صورت

کی تفصیل مقصود نہیں

بلکہ صورت حاصل کا استحضار مقصود ہوتا ہے اور لفظ عام سے خاص کے

مفہوم کا استحضار ہو سکتا ہے جیسے سعد انة کی تفسیر نبت کے ساتھ

حالانکہ نبت بمنزہ جنس اور سعد انة بمنزہ نوع ہے ۱۲۔

الباب الثاني في الحجّة وما يتعلق بها

فصل في القضايا القضية قول محتمل الصدق والكذب وقيل هو قول يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب وهي قسمان حملية وشرطية اما الحملية فهو ما حكم فيها بثبوت شيء لشيء ادلنفيه عنه كقولك زيد قائم وزيد ليس بقائم واما الشرطية فما لا يكون فيها ذلك الحكم وقيل الشرطية ما ينحل الى قضيتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود فاذا حذفت الادوات بقيت الشمس طالعة والنهار موجود

ترجمہ: دوسرے باب حجت اور متعلق حجت میں (فصل) قضیوں کے متعلق قضیہ وہ قول ہے جو صدق و کذب کا احتمال رکھے اور بعضوں نے کہا کہ قضیہ وہ قول ہے جس کا نکل کر صادق یا کاذب کہا جاسکے اور قضیہ کی دو قسمیں ہیں حملیہ اور شرطیہ حملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک چیز کو دوسری چیز کیلئے ثابت یا ایک چیز کو دوسری چیز سے سلب اور نفی کرنے کا حکم دیا جائے جیسے تیرے قول زید قائم اور زید نہیں بقائم ہے اور شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں حکم ہوا یعنی ایک چیز کو دوسری چیز کیلئے ثابت کرنے کے یا ایک چیز سے دوسری چیز کو نفی کرنے کا حکم نہ ہو اور بعضوں نے کہا کہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جو دو قضیوں کی طرف متعلق ہو جیسے ہمارے قول ان کا بت الشمس طالعة فالنهار موجود موجب اور ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود سالبہ پس جب ادوات کو حذف کر دیا جائے تو الشمس طالعة النهار موجود باقی رہے گا :

تشریح: حجت وہ تصدیق معلوم ہے جسے تصدیق مجہول حاصل ہو جادے پھر حجت کی تین قسمیں ہیں۔ قیاس، استقراء، تمثیل، اور متعلق حجت سے مراد عکس اور تقيض قضایا وغیرہ میں پس مصنف معروف کے بیان سے فارغ ہو کر حجت کا بیان شروع فرماتے ہیں اور چونکہ حجت قضیوں سے اس طرح بنتی ہے جس کا معروف کلیات ہے۔ لہذا بحث قضیہ کو اولاً شروع فرمایا اور قضیہ کی دو تعریفیں کیں۔ اول قضیہ وہ مرکب جس میں صدق و کذب کا احتمال ہو دوم قضیہ وہ مرکب جس کا نکل کر صادق اور کاذب کہا جاسکے پس دونوں تعریف میں فرق یہ ہے کہ تعریف اول میں صدق و کذب مرکب کی صفت اور تعریف ثانی میں صدق و کذب متعلق کی صفت اور صدق کے معنی واقع کے مطابق ہونا اور کذب کا معنی واقع کا مخالف ہونا ہے اور قضیہ کی دونوں تعریف میں لفظ قول بمرتبہ جنس ہو کر مرکب ناقص اور مرکب تام سبب کو شامل ہے اور تعریف اول میں "یحتمل الصدق والكذب" اور تعریف ثانی میں "يقال لفلان صدق" صدق یا کاذب "بمرتبہ فصل ہے اس لئے تمام مرکبات ناقص اور ان کے جلا اقسام خارج ہو گئے کیونکہ وہ صدق و کذب کا محقق نہیں اور قضیہ اولاً حملیہ و شرطیہ کی طرف منقسم ہے۔ لہذا حملیہ و شرطیہ کو قضیہ کے اقسام اولیہ کہا جاتا ہے اور قضیہ حملیہ کی دو قسمیں ہیں موجبہ اور سالبہ پس قضیہ حملیہ موجبہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شے کے ثبوت کا حکم ہو دوسرے شے کیلئے جیسے زید نہیں بقائم کہ اس میں نفی قیام کا حکم ہوا زید سے اور قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں ثبوت شے لاشئ یا سلب شے عن شئ کا حکم نہ ہو اور باقی

والحملیۃ ما لا یحل المقضیتین بل ینحل اما الی مفردین کقولک زید هو قائم فانک اذا حذفت الرابطة اعنی هو بقی زید وقائم وهما مفردان واما الی مفرد قضیۃ کما فی قولک زید ابوه قائم فاذا حللتہ بقی زید وهو مفرد وابوه قائم وهو قضیۃ

فصل الحملیۃ ضربان موجبة وهی الی حکم فیہا بثبوت شیء علی شیء وسالبة وهی الی حکم فیہا بنفی شیء عن شیء نحو الانسان حیوان والانسان لیس بفرس

بقیگذا شدہ صفر: یا تفسیر شریطیہ وہ تفسیر ہے جو دو قضیوں کی طرف منحل ہو اور انحلال تفسیر کا مطلب یہ ہے کہ تفسیر شریطیہ

ادات اتصال وانصال مثلاً ان فا، اما او کو حذف کر دیا جائے پس اس انحلال کے بعد اگر دو قضیہ حملیہ ہو جاوے تو وہ تفسیر شریطیہ ہے اور اس کی دو قسمیں ہیں شریطیہ موجبة، شریطیہ سالبة۔ شریطیہ موجبة وہ شریطیہ ہے جس میں ایک نسبت کے ثبوت کا حکم ہو۔ دوسرے تقدیر کے ثبوت ہونے کا تقدیر جیسے ان کانت الشمس طالعہ فالنہار موجود، لیلو الشمس کی تقدیر پر روز بھر نہار کا حکم ہوا ہے اور اس سے اوقات اتصال "ان کانت" اور ناکر اگر حذف کر دیا جائے تو الشمس طالعہ النہار موجود دو قضیے ہو جائیں گے اور شریطیہ سالبة وہ تفسیر ہے جس میں ایک نسبت کی تقدیر پر دوسری نسبت کا نفی کا حکم ہو جیسے لیس البتہ اذا کانت الشمس طالعہ فاللیل موجود کہ اس میں لیلو الشمس کی تقدیر پر جو دلیل کی نفی کا حکم ہوا ہے اور اس سے لیس البتہ اور اذا کانت "اور ناکر کو حذف کر دیا جائے تو دو قضیے ہو جائیں گے "الشمس طالعہ النہار موجود" اور "الشمس طالعہ اللیل موجود" یعنی اوقات ربط حذف کرنے کے بعد دو قضیے نکلیں) بلکہ دو مفرد کی طرف منحل ہو جیسے تیرا قول "زید قائم" اس نے کہ جب تم رابلا یعنی ہو کر حذف کر دو گے تو زید اور قائم باقی رہے گا اور یہ دونوں مفرد ہیں ایک مفرد اور ایک تفسیر کی طرف منحل ہو گا جیسے تیرے قول زید ابوه قائم میں جب اس کی تحلیل کر دو گے زید باقی رہے گا اور ابوہ مفرد ہے اور ابوہ قائم باقی رہے گا اور یہ جملہ ہے (فصل ثانی) حملیہ کا دو قسمیں ہیں (یعنی باعتبار نسبت) موجبة اور سالبة موجبة وہ تفسیر ہے جس میں ثبوت شیء علی شیء کا حکم ہو اور سالبة وہ تفسیر ہے جس میں نفی شیء عن شیء کا حکم ہو۔ (مثال اول) الانسان حیوان اور مثال ثانی الانسان لیس بفرس۔ کسری بیچ: حملیہ کی تعریف دونوں طرف مفرد ہونے سے مراد عام ہے خواہ بالفعل مفرد ہو یا بالقوة اور مفرد بالقوة وہ ہے جس کو لفظ مفرد کے ساتھ بیان کیا جاسکے پس حیوان الناطق ینتقل ینقل قدیمہ زید عالم یفادہ زید لیس بحالم الشمس طالعہ لیلو النہار موجود ان تفسیر حملیہ کے ساتھ حملیہ کا تعریف ثانی پر اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ اول تفسیر میں حیوان الناطق ایک طرف اور ینتقل ینقل قدیمہ دوسری طرف ہے اور اول طرف کو نفا اور ثانی طرف کو ذاک سے بیان کیا جاسکتا ہے اور ہذا ذاک دونوں مفرد ہے اس پر دوسری اور تیسری مثال کو تماس کر لیا جائے۔

قوله الحملیۃ ضربان: تفسیر کی پہلی تفسیر (یعنی کے لحاظ سے تھی کہ تفسیر کے دونوں طرف اگر تفسیر ہو تو تفسیر

کو شریطیہ اور اگر دونوں طرف تفسیر نہ ہو تو تفسیر کو حملیہ کہا جاتا ہے اور حملیہ کی یہ تقسیم نسبت حکم کے اعتبار سے ہے اگر تفسیر حملیہ کی نسبت ایجابی ہو تو ایجابی ہو تو حملیہ کو موجبة اور اگر نسبت سلبی ہو تو حملیہ کو سالبة کہا جاتا ہے



فصل

الحملیة تلتزم من اجزاء ثلثة احداها المحكوم عليه ويسمى موضوعا
والثاني المحكوم به ويسمى محمولا والثالث الدال على الرباط ويسمى
رابطة ففي قولك زيد هو قائم زيد المحكوم به ومحمول ولفظة هو نسبة و
رابطة وقد تحذف الرابطة في اللفظ دون المراد فيقال زيد قائم :

فصل

للشرطية أيضا اجزاء ويسمى الجزء الاول منها مقدما
والجزء الثاني منها تالياً ففي قولك ان كانت الشمس طالعة كان
النهار موجوداً قولك ان كانت الشمس طالعة مقدم وقولك كان النهار
موجوداً تالي والرباط هي الحكمينهما :-

ترجمہ

تفسیر حملیہ تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے ایک جز محکوم علیہ جس کا نام موضوع رکھا جاتا ہے اور دوسرا
جز محکوم بہ ہے جس کا نام محمول رکھا جاتا ہے اور تیسرا جز وہ ہے جو ربط و نسبت پر دلالت کرے
اور اس کا نام رابطہ رکھا جاتا ہے پس تیرے قول زید ہو قائم میں زید محکوم علیہ اور موضوع ہے اور قائم محکوم بہ اور
محمول ہے اور لفظ ہو نسبت اور رابطہ ہے اور کبھی رابطہ کو لفظ سے حذف کر دیا جاتا ہے نہ مراد میں پس
کہا جاتا ہے " زید قائم "

(فصل ثانی) تفسیر شرطیہ کے لئے بھی علیہ کی طرح تین جز ہیں شرطیہ کے جزو اول کا نام مقدم اور جزو ثانی کا نام
تالی رکھا جاتا ہے پس تیرے قول " ان كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً " میں ان كانت الشمس
طالعة مقدم اور كان النهار موجوداً تالی ہے اور رابطہ وہ حکم ہے جو دونوں کے درمیان واقع ہے ۔

تشریح : اجزاء تفسیر کے بارے میں مناطہ متقدمین اور متاخرین کے درمیان اختلاف ہے متقدمین میں بتاتے ہیں
(۱) موضوع (۲) محمول (۳) نسبت حکمیہ اور متاخرین چار بتاتے ہیں تین تو وہ جن کو متقدمین بتاتے ہیں اور چوتھا
جزو نسبت تفسیر ہے جس کے ساتھ اذعان کا تعلق ہوتا ہے پس ہمارے قول " زید قائم " زید پہلا جزو قائم دوسرا جزو
اور قیام زید تیسرا جزو اور ربط پر دلالت کرنے والا چوتھا جزو ہے ۱۲

(قولہ موضوعاً) موضوع اس لئے کہا جاتا ہے کہ واضع نے اس کو وضع کیا ہے اسپر کوئی حکم کرنے کے لئے نہیں
اس کو محکوم علیہ بھی کہا جاتا ہے اور جو موضوع و محمول کے مابین ربط قائم کر دیتا ہے اس کو رابطہ کہا جاتا ہے
جو لفظ اس نسبت پر دال ہو مجازاً اس کو بھی رابطہ کہا جاتا ہے اور جب تفسیر سے رابطہ حذف کر دیا جاتا ہے تو تفسیر کو ثانیہ اور جب ذکر
کیا جاتا ہے تو تفسیر کو ثانیہ کہا جاتا ہے کیونکہ حذف کے وقت تفسیر کے دو جزو اور ذکر کے وقت تین جزو ہوتے ہیں ۔ (قولہ فصل للشرطیہ) آہ
تفسیر شرطیہ کے جزو اول پہلے ہونے کی وجہ سے اس کو مقدم اور جزو ثانیہ چھپے ہونے کی وجہ سے اس کو تالی کہا جاتا ہے ۱۳

فصل وقد تقسم القضية باعتبار الموضوع فالموضوع ان كان جزئياً و
 شخصاً معينا سميت القضية شخصية ومخصوصة كقولك زيد قاتل
 وان لم يكن جزئياً بل كان كلياً القضية طبيعية نحو الانسان نوع والحيوان جنس
 وان كان على افرادها فلا يتخلوا اما يكون كمية الافراد فيها مبنياً او لم يكن فان بين كمية
 الافراد تسمى القضية محصورة كقولك كل انسان حيوان وبعض الحيوان انسان
 وان لم يكن تسمى القضية مبهمة نحو الانسان في خسر ۱۲

نوع على اقسام الافراد كان الحكم فيها على نفس الحقيقة تسمى

ترجمہ

اور کبھی موضوع کے اعتبار سے قضیہ کی تقسیم کی جاتی ہے پس اگر حلیہ کا موضوع جزئی حقیقی اور شخص معین ہو تو
 قضیہ کا نام شخصی اور مخصوص رکھا جاتا ہے جیسے تیرے قول زید قائم اور اگر موضوع جزئی حقیقی نہ ہو بلکہ کلی ہو تو وہ
 چند طرح پر ہیں اولیٰ اگر اس میں شخص اہمیت پر حکم ہے تو اس کا نام قضیہ حلیہ طبعیہ ہے جیسے انسان نوع والی حیوان جنس (کے لئے) ہونے
 کا حکم انسان کی اہمیت اور جنس ہونے کا حکم حیوان کی اہمیت پر ہوا ہے اور اگر حکم افراد پر ہو دو حال سے خالی نہیں یا فرد کی مقدار
 بیان کی جاوے یا افراد کی مقدار بیان نہ کیا وے پس اگر افراد کی مقدار بیان کیا وے تو قضیہ کا نام محصورہ رکھا جاتا ہے جیسے تیرے
 قول کل انسان حیوان وبعض الحيوان انسان اور اگر مقدار نہ بیان کیا جاوے تو اس کا نام قضیہ مہملہ ہے جیسے الانسان في خسر
 قضیہ مہملہ یعنی موضوع کے اعتبار سے قضیہ حلیہ کے چار قسمیں ہیں شخصی طبعیہ محصورہ مہملہ شخصی وہ قضیہ حلیہ
 جس میں جزئی حقیقی پر حکم ہو جیسے زید قائم میں قیام کا حکم جزئی حقیقی زید پر ہوا ہے اور طبعیہ وہ قضیہ ہے جس میں
 موضوع کلی ہو اور اسی کلی کی طبیعت پر حکم ہو جیسے انسان نوع میں انسان کی اہمیت پر نوع ہونے کا حکم ہوا ہے اور حیوانی جنس
 میں حیوان کی اہمیت پر جنس ہونے کا حکم ہوا ہے اور محصورہ وہ قضیہ ہے جس میں حکم موضوع کے افراد کی مقدار میں بیان کر دیا جائے جیسے
 کل انسان حیوان میں موضوع کے کل افراد پر حیوان ہونے کا حکم ہوا ہے اور بعض الحيوان انسان میں انسان ہونے کا حکم حیوان
 موضوع کے بعض افراد پر ہوا ہے اور مہملہ وہ قضیہ ہے جس میں حکم موضوع کے افراد پر ہر مقدار افراد نہ بتائی جاوے جیسے الانسان
 في خسر کہ اس میں خسارہ میں ہونے کا حکم انسان کے افراد پر ہوا ہے مگر کل انسان خسارہ میں ہے یا بعض انسان خسارہ میں ہے
 اسکو نہیں بتایا گیا پس مرقومہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ صرف قضیہ شخصی کا موضوع جزئی اور شخص خاص ہوتا ہے اور قضیہ طبعیہ قضیہ

محصورہ قضیہ مہملہ جنسوں میں موضوع کلی اور عام ہے
 فرق اتنا ہے کہ طبعیہ میں حکم کلی کی طبیعت پر
 اور محصورہ میں اور مہملہ میں
 حکم کلی کے افراد پر ہوتا ہے مگر
 محصورہ میں مقدار افراد بتائی جاتی ہے اور مہملہ میں
 مقدار افراد نہیں بتائی جاتی اور مقدار افراد کو بیان نہ کرنے کو اہمال کہا جاتا ہے ۱۲

4
2

فصل

المحصورات اربعٌ اُحدها الموجبة الكلية كقولك كل انسان حيوان و الثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسود و الثالثة السالبة الكلية نحو لا شيء من الزنجي بابيض و الرابعة السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود ؛

فصل

الذي يبين به كمية الافراد من الكلية و البعضية يستعمل سوراً و هو ماخوذ من سور البلد و سور الموجبة الكلية و لام الاستغراق و سور الموجبة الجزئية بعض و واحد نحو بعض و واحد من الجسم جماد و سور السالبة الكلية لا شيء و لا واحد نحو لا شيء من الغراب بابيض و لا واحد من النار باردا و وقوع النكرة تحت النفي نحو ما من ماء الا وهو رطب و سور السالبة الجزئية ليس بعض كقولك ليس بعض الحيوان بحمار و بعض ليس كما تقول بعض الفواكه ليس بحمار -

ترجمہ

تفہیم محصورہ چار میں ایک موجبہ کلیہ جیسے تیرے قول کل انسان حیوان دوسرے موجبہ جزئیہ جیسے بعض حیوان اسود تیسرے سالبہ کلیہ جیسے لا شیئ من الزنجی ابيض چوتھے سالبہ جزئیہ جیسے بعض الانسان ليس باسود (فصل ثانی) وہ شیئ جسے افراد کی مقدار یعنی کلیت اور بعضیت بیان کیا جاوے اس کا نام سور رکھا جاتا ہے اور یہ سور سور البلد سے ماخوذ ہے اور موجبہ کلیہ کا سور لفظ کل اور الف لام استغراق ہے اور موجبہ جزئیہ کا سور لفظ بعض اور واحد ہے جیسے بعض الجسم جماد اور سالبہ کلیہ کا سور لا شیئ اور لا واحد ہے جیسے لا شیئ من الغراب بابيض و لا واحد من النار باردا اور نکرہ فہم کے تحت میں واقع ہونا (بہم سالبہ کلیہ کا سور ہے) جیسے ما من الماء وهو رطب اور سالبہ جزئیہ کا سور ليس بعض اور بعض ليس جیسے بعض الحيوان بحمار و بعض الفواكه ليس بحمار -

تشریح :- بحث تصدیقات میں مقصد اصلی محصورات اربعہ کی تحقیقات ہیں کیونکہ معرفت تحت محصورات اربعہ پر موقوف ہے لہذا طلبہ کی آسانی کیلئے محصورات اربعہ کو ایک نقشہ میں پیش کر رہا ہے :

امثلة	تعريفات	اسامی
كل انسان حيوان لا شيء من الزنجي ابيض بعض الحيوان اسود بعض الحيوان ليس بحمار	وہ تفہیم کلیہ ہے جس میں موضوع کے کل افراد کے لئے ثابت ہو وہ تفہیم کلیہ ہے جس میں موضوع کے کل افراد سے عمول کو سلب کیا جاوے وہ تفہیم کلیہ ہے جس میں موضوع کے بعض افراد کیلئے عمول ثابت ہو وہ تفہیم جزئیہ ہے جس میں موضوع کے بعض افراد سے عمول سلب کیا جاوے	موجبہ کلیہ سالبہ کلیہ موجبہ جزئیہ سالبہ جزئیہ
قول سوراً - یعنی محصورات اربعہ جس لفظ کے ساتھ مقدار افراد بیان کیا جاتا ہے اس لفظ کو سور کہا جاتا ہے (باقی آئندہ صفحہ ۵۰ میں)		

اعلم ان في كل لسان سوراً مخصوصاً في الفارسية لفظاً هو سور الموجهة الكلية لقول الشاعر - (بيت) ہرگز کسی در شعر من اوقاد : دہ خرم زندگانی بیاد -

فصل

قد جرت عادة الميزانيين انهم يعبرون عن الموضوع بحرف وعن المحمول ببفتي ارادوا التعبير عن الموجهة الكلية يقولون كل ج، ب، ومقصودهم من ذلك الایجاز ودفع توهم الانحصار

ترجمہ: تم جان تو کہ ہر زبان وقت میں سور ہے اس زبان کے ساتھ ہے چنانچہ فارسی میں لفظ موجهہ کیے کا سور ہے جیسے شاعر کا قول ہرگز کسی در شعر من اوقاد : دہ خرم زندگانی بیاد یعنی جو شخص کہ قلم میں پڑا اس نے گویا اپنی تمام زندگی پر بار کا (فصل ثانی) منطقیوں کا یہ طریقہ ہے کہ حرف لوگ (م) کہہ کر موضوع اور ب کہہ کر محمول مراد لیتے ہیں چنانچہ جب موجهہ کیے کے بیان کا ارادہ کرتے ہیں تو کہا کرتے ہیں کہ ج، ب اور منطقیوں مقصد اس سے اختصار اور وہم انحصار کو دفع کرنا ہے

بقیہ گذشتہ صفحہ : اور یہ لفظ سور سور البلد سے ماخوذ ہے یعنی اس ترکیب میں لفظ سور جس طرح محیط کے معنی میں مستعمل ہے اسی طرح سور المصورات میں بھی لفظ سور محیط کے معنی میں مستعمل ہے پس موجهہ کیے کا سور دو ہیں (۱) لفظ کل (۲) الف لام استزاتی یا وہ لفظ جو لفظ کل کے معنی کو ادا کرے خواہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو جیسے کل انسان حیوان اور لافان حیوان دونوں موجهہ کیے ہیں اول میں سور کل اور ثانی میں لام استزاتی ہے اور موجهہ جزئیہ کے سور بھی دو ہیں لفظ بعض اور لفظ واحد جیسے بعض الجسم جاد

واحد من الجسم جاد اور سائبہ کیے کے سور تین چیزیں ہیں (۱) لاشی (۲) لا واحد (۳) نکرہ فنی کے تحت میں واقع ہونا جیسے لاشی من العزب یعنی واحد من النار بیادہ یا من جبل فی الدار کران مثالوں سے اول میں لاشی اور ثانی میں لا واحد اور ثالث میں نکرہ کا ذکر مانا گیا ہے تحت میں واقع ہونا سور ہے اور سائبہ جزئیہ کے سور دو ہیں یس بعض اور بعض یس جیسے یس بعض الجوان ہمارا وبعض الفواکیر یس بلکہ مثال اول میں یس بعض اور مثال ثانی میں بعض یس سور واقع ہوا ہے تنبیہ معنی لاشی کا مثال ما من مار الیہ و رطب گو مارکو مانا گیا ہے تحت میں واقع ہوا ہے مگر وہ سائبہ کیے نہیں بلکہ موجهہ کیے ہے کہ پانی کے ہر ہر فرد کے لئے تر ہونے کو ثابت کیا گیا ہے لہذا بندہ نے مثال میں ما من جبل فی الدار کو پیش کر دیا ہے : قشعی یس : اس طرح فارسی زبان میں موجهہ جزئیہ کا سور لفظ صرف ہے بمعنی تصور اور سائبہ کیے کا سور لفظ یس نیست ہے

اور سائبہ جزئیہ کا سور لفظ بے نیست ہے اسی طرح اردو و ہنگوی زبان میں موجهہ کیے سائبہ کیے موجهہ جزئیہ کیے کا سور ہے پس عربی میں ہر ایک جو سور بتایا گیا ہے اسکے معنی اردو و ہنگوی میں جس لفظ کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے وہی لفظ بتلا اور زبان کا سور ہے یہی معنی نہیں کہ سور صرف عربی زبان میں ہوئے اور کسی زبان میں نہیں ہوتا ہے۔ یعنی منطقیوں نے وہ وجہ سے یہ طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کل انسان حیوان کے بجائے کہ ج، ب کہتے ہیں پہلی دوہر انحصار ہے کہ کل انسان حیوان سے کل ج، ب مختصر ہے۔ دوسرہ وجہ یہ ہے کہ اگر کل انسان حیوان کہے تو کلن ہے کہ سننے والے صرف اسی مثال کو موجهہ کیے سمجھیں حالانکہ اس کے علاوہ موجهہ کیے بہت ہیں چنانچہ کل انسان لفظ میں موجهہ کیے پس موضوع کو ج اور محمول کو ب سے بیان کر دینے کے بعد انحصار کا یہ شبہ نہ ہوگا۔ اب یہ سوال نہ ہوتا ہے کہ حرف بجا تیرے میں سے صرف ج اور ب کو کیسا اختیار کیا گیا ہے جو آج

ہے کہ حرف بجا تیرے میں ہو حرف الف ہے اور وہ ہمیشہ ساکن ہونے کو وجہ سے تھا اس کے ساتھ لفظ نہیں ہو سکتا ہے اور ب تے تے تے تے تینوں میں جیت الخوا مشابہ ہونے کی وجہ سے ان تینوں سے اول یعنی ب اختیار کیا ہے اور ان تینوں کے بعد حرف بجا تیرے میں ج ہے لہذا اس کو

فصل : الحمل فی اصطلاحہم اتحاد المغایرین فی المفہوم بحسب الوجود فی قولک زیداً کاتب و عمر شاعر مفہوم زید مقائر لمفہوم کاتب لکنہما موجودان بوجہ واحد و کذا مفہوم عمر و شاعر متغایران و قد اتحد فی الوجود ثم الحمل علی قسمین لانہ ان کان بواسطۃ فی او ذوا او اللام حکماً فی قولک زید فی الدار و المال لزید و خالد ذوال مال یسمی الحمل بالاشتقاق و ان لم یکن كذلك بل یحمل شیء علی شیء بلا واسطۃ ہذاک الوسائط یقال لها الحمل بالمواطاة نحو عمر و طیب و بکر ففیہم۔

بقیہ گذشتہ صفحہ :- اس طرف اشارہ کرنا کہ یہاں باب سے مراد حرف ہماہمیہ نہیں بلکہ موضوع و محمول (۲) ج کی عدد تین ہے اور موضوع میں تین چیزیں ہوتی ہیں (۱) ذات موضوع (۲) وصف عنوانی (۳) افعال

ان افعال ذات موضوع و وصف اور ب کے عدد دو ہیں اور محمول دو چیزیں ہوتی ہیں (۱) وصف محمول (۲) افعال بوصف محمول مثلاً کل انسان حیوان میں موضوع کی جانب تین چیزیں ہیں ذات انسان، انسانیت اور ذات انسان انسانیت کے ساتھ متصف ہو لہذا حیوان محمول کی جانب میں دو چیزیں ہیں حیوانیت اور ذات حیوان حیوانیت کے ساتھ متصف ہونا اور اس جانب میں ذات حیوان محمول نہیں کیونکہ ذات محمول نہیں بنتی موضوع بنتی ہے ۱۲

توجہ : حمل منطقیوں کے اصطلاح میں وجود کے اعتبار سے ایسی دو چیز کا متحد ہونا ہے جو مفہوم کے اعتبار سے متضاد ہوں پس تیرے قول زید کاتب اور عمر و شاعر میں ہر دو قیدیہ شخصیت ہے زید کے مفہوم کا متضاد ہے لیکن خارج سے زید اور کاتب کا وجود ایک ہے اس طرح ہر ایک مفہوم شاعر کے مفہوم کے متضاد ہے لیکن عمر و شاعر وجود خارجی میں ایک ہے پھر حمل کی دو قسمیں ہیں اس لئے کہ اگر محمول کا حمل موضوع پر فی یا ذوا یا لام کے واسطے سے ہے تو اس حمل کا نام حمل بالاشتقاق ہے جیسے تیرے قول زید فی الدار خالد ذوال مال۔ المال لزید میں اور اگر انسان ہو بلکہ ایک شیء کا حمل ایک شیء پر ان دو سائط (یعنی فی ذوالام) سے بغیر ہو تو اسکو حمل بالمواطاة کہا جاتا ہے جیسے عمر و طیب اور بکر ففیہم میں :

تشریح : تعریف حمل میں مصنف کا قول فی المفہوم اس کے قول متضادوں کے ساتھ اور اس کا قول بحسب الوجود اس کے قول اتحاد کے ساتھ متعلق ہے اور حمل کا مطلب مفہوم کے لحاظ سے دو الگ الگ چیزیں وجود کا اعتبار سے ایک ہونا ہے اور یہ حمل ایجابی کی تعریف اور حمل سلبی کے مطلب مفہوم کے لحاظ سے دو الگ چیزوں سے ایک کو دوسرے سے اس طرح نفی کرنا ہے کہ دونوں وجود کے اعتبار سے ایک نہ ہونے کی تصریح ہو جائے اور محمول بالواسطہ ہر نیکی صورت میں حمل بالاشتقاق اور بلا واسطہ ہونے کی صورت میں حمل بالمواطاة ہے پھر حمل بالمواطاة کی دو قسمیں ہیں (۱) حمل اولی (۲) حمل متعارف مگر محمول کو موضوع پر ذاتاً اور وجوداً دونوں اعتبار سے حمل کیا گیا ہے تو وہ حمل اولی ہے جیسے انسان انسان اگر محمول کا حمل موضوع پر صرف وجود کے اعتبار سے ہو تو وہ حمل متعارف ہے جو اپنے کثرت استعمال کی وجہ سے علوم میں معتبر اور شائع ہے ۔ سو ال حمل اولی کی مثال انسان انسان میں موضوع و محمول دونوں من حیث المفہوم متغایر نہیں حالانکہ حمل کیلئے دونوں متغایر ہیں اور ہونا ضروری ہے۔ جہاں حمل اولی میں تغایر اعتباری ہوتا ہے باقی

فصل تقسیم آخر الحلیة موضوع الحلیة ان كان موجوداً في الخارج وكان الحكم فيها باعتبار تحقق الموضوع ووجوده في الخارج كانت القضية متفارجية نحو الانسان كاتب وان كان موجوداً في الذهن وكان الحكم باعتبار خصوص وجوده في الذهن كانت ذهنية نحو الانسان كذا وان كان الحكم باعتبار تقرر في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية ظرف الخارج والذهن سميت القضية حقيقة نحو الاربعة زوج والسنة ضعف الثلاثة۔

فصل القضية الموجبة وكذا المسالبة تنقسمان الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون فيه حرف السلب جز من الموضوع او من الحصول او كليهما مثال الاول الاصحى جماد مثال الثاني زيد لا عالم مثال الثالث الاصحى لا عالم هذا في الايجاب۔

بقية صفحہ اور عمل کیے گئے ہیں اور تفارقات اعتباری اس اعتبار سے ہے کہ مثالاً ان موضوع کا تصور پہلے ہوا ہے اور مان ان محمول کا تصور بعد ہوا ہے اور موضوع و محمول سے ایک کا تصور اول تصور دوسرے کا تصور ثانیاً ہوا عرف یہ تفارقات کیے گئے کہ وہ ہر عمل محمول کی قسم دو قسمیں ہیں (۱) محل متعارف بالذات (۲) محل متعارف بالعرض اگر محمول ذات ہو تو محل متعارف بالذات ہے جیسے انسان حیوان اور اگر محمول عرض ہو تو محل متعارف بالعرض ہے جیسے انسان کاتب۔

ترجمہ بالا۔ تفسیر یہ کہ اور ایک قسم ہے (یعنی محمول کے اعتبار سے محمول کے موضوع کے افراد اگر خارج میں موجود ہوں اور حکم کہیں تحقق اور وجود خارج کے اعتبار سے ہو تو قضیہ خارجی ہے جیسے انسان کاتب اور اگر موضوع ذہن میں موجود ہو اور حکم وجود ذہنی کے اعتبار سے ہو تو قضیہ ذہنی ہے جیسے انسان کاتب اور اگر تفسیر میں حکم موضوع کے افراد نفس الامم میں موجود ہوں گے اعتبار سے ہوا ماس سے کہ خارج میں موجود ہو یا ظرف نہیں تو قضیہ لامحقیقہ رکھا جاتا ہے جیسے الاربعة زوجة والسنة ضعف الثلاثة (ذات ابدا کے لیے محمول ہوا اور ذات مسند کیے تیس میں کاذیل ہونا ثابت ہے خواہ چار یا چھ خارج میں پایا جاوے یا ذہن میں) قضیہ مجرد اور سابقہ معدولہ اور غیر معدولہ کیوں منقسم ہے معدولہ و قضیہ ہے جس میں ظرف سلب موضوع یا محمول یا دونوں کا جزا ہوا اولیٰ کمال الاصحی جماد ثانی کی مثال الاصحی جماد ثالث کی مثال الاصحی لا عالم۔

تفسیر یہ حکم قضیہ خارجیہ کی مثال اولیٰ کمال الاصحی جماد کہ اس میں ان کے جو افراد خارج میں موجود ہیں ان پر کاتب ہونے کا حکم ہوا ہے کیونکہ ان کے جو افراد اب تک خارج میں نہیں آئے ان سے کہ بت صادر نہیں ہو سکتی اور قضیہ ذہنیہ کی مثال الاصحی جماد کہ ہے کہ اس میں مفہوم انسان پر کل ہونے کا حکم ہوا ہے اور مفہوم کا وجود جو ظرف ذہن میں ہوتا ہے خارج میں نہیں ہوا لہذا اسی قضیہ کو ذہنی کہا جاتا ہے اور قضیہ حقیقیہ کی مثال الاربعة زوجة والسنة ضعف الثلاثة ہے کہ ان میں زوج اور ضعف ثلث ہونے کا حکم چار اور چھ پر ہوا ہے ماس سے کہ چار اور چھ ذہن میں پایا جاوے تو بھی جوڑے اور جوڑ ذہن میں پایا جاوے وہ بھی اس طرح جو خارج میں پایا جاوے وہ بھی تین کاذیل ہے اور ذہن میں پایا جاوے وہ بھی قضیہ حقیقیہ میں ظرف سلب اگر ظرف موضوع کا جزا ہو تو اس کو معدولہ الموضوع کہا جاوے جیسے الاصحی جماد اور اگر ظرف سلب موضوع و محمول دونوں کا جزا ہو تو اس کو قضیہ معدولہ الغرض نہیں کہا جاتا ہے جیسے الاصحی جماد میں اسی موضوع کا حکم لفظ سلب جزا ہوا ہے اور عالم محمول کا جو سب

اور تفارقات کیے گئے ہیں اور تفارقات اعتباری اس اعتبار سے ہے کہ مثالاً ان موضوع کا تصور پہلے ہوا ہے اور مان ان محمول کا تصور بعد ہوا ہے اور موضوع و محمول سے ایک کا تصور اول تصور دوسرے کا تصور ثانیاً ہوا عرف یہ تفارقات کیے گئے کہ وہ ہر عمل محمول کی قسم دو قسمیں ہیں (۱) محل متعارف بالذات (۲) محل متعارف بالعرض اگر محمول ذات ہو تو محل متعارف بالذات ہے جیسے انسان حیوان اور اگر محمول عرض ہو تو محل متعارف بالعرض ہے جیسے انسان کاتب۔

واما في السلب مثال الاول اللاحق ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاحق
 ومثال الثالث اللاحق ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها ويستحق غير
 المعدولة في الموجبة بالمحصلة وفي السالبة بالبيضة -

فصل وقد يكون نذكر الجهة في القضية فيسببى موجبة ورباعية
 ايضا والموجبات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة

ترجمہ لگا۔ اور سب سے اول کہ مثال اللاحق پس بعالم اور ثانی کہ مثال العالم پس بلاحق اور ثالث کہ مثال العالم پس بلاجماد اور
 قافیہ غیر معدولہ معدولہ کے برخلاف ہے یعنی نہیں حرف سلب موضوع و محمول کہ کا جز نہ ہو اور غیر معدولہ موجبہ کو محمول اور سبب کو
 بسید کہا جاتا ہے (فصل) اور کبھی قیض میں جہت ذکر کر دیا جاتی ہے تو اس کا نام موجبہ نیز باقیہ کہا جاتا ہے اور موجبات پندرہ
 ہیں اگرچہ اب انہ میں اور مرکبات ساتہ ہیں۔ تنبیہ عمومی قاعدہ کے دو سے خمس عشر ہو چکا ہے غتہ عشر صحیح نہیں ہے۔
 قشور ہے۔ معدولہ الموضوع سبب کہ مثال اللاحق پس بعالم ہے کہ اس میں لاج موضوع ہے عالم کو نفی سے لگتی ہے اور العالم پس
 بلاحق معدولہ الجہول سبب کہ مثال ہے کہ اس میں عالم موضوع سے لاج محمول کو سلب کیا گیا ہے اور اللاحق پس بلاجماد معدولہ
 الطریق سبب کہ مثال ہے کہ اس میں لاجی موضوع سے لاجاد محمول کو سلب کیا گیا ہے اور محمول وہ قیضہ موجبہ ہے جس میں حرف سلب
 موضوع و محمول سے کسی کا جز نہ ہو جیسے زید قائم اور کتبہ کے وجہ یہ ہے کہ قیض اصطلاح منطقی میں حرف سلب جز نہ ہونے کو
 کہا جاتا ہے پس جس قیضہ میں حرف سلب جز نہیں وہ محمول ہوگا اور بسید وہ قیضہ سبب ہے جس میں حرف سلب موضوع و محمول کا
 جز نہ ہو اور جس کا جز نہ ہو اس کو بسید کہا جاتا ہے پس جس قیضہ میں حرف سلب جز نہیں اس کو بسید کہا جاتا ہے گا۔ اولاً یہ سمجھو
 کہ موضوع و محمول کے باہر جو نسبت ہے اس کے پائے جانے کی تین صورتیں ہیں (۱) وہ نسبت وجوبی ہوگی یعنی محمول کی ثبوت موضوع
 کیلئے یا محمول کا سلب موضوع سے فروری ہوگا (۲) وہ نسبت امتناع کی ہوگی یعنی محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا سلب موضوع سے
 نہ ہونا فروری ہوگا (۳) وہ نسبت امکان کی ہوگی یعنی موضوع کیلئے محمول کا ثبوت یا عدم ثبوت اس طرح موضوع سے محمول کا سلب
 یا عدم سلب دونوں برابر ہوں گے پس یہ فرودت امتناع۔ امکان نسبت کی کیفیات ہیں اور ان کیفیات کو مادہ قیضہ اور ان پر
 دلالت کرنے والے الفاظ کو جہات قیضہ کہا جاتا ہے اور ان جہات کو قیضہ میں کبھی ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی ذکر نہیں کیا جاتا ہے
 پس جس قیضہ میں جہت مذکور ہو اس کو موجبہ اور باقیہ کہا جاتا ہے اور جس میں مذکور نہ ہو اس کو قیضہ مطلقہ کہا جاتا ہے۔ ثانیاً
 یہ سمجھو کہ قیضہ کے نسبت کی کیفیت کسی حد میں محصور نہیں۔ کیونکہ نسبت کی کیفیت وجوب اور امتناع اور امکان میں مختلف صورتیں
 ہو سکتی ہیں مثلاً دائمی ہو یا غیر دائمی
 وقتی ہو یا غیر وقتی لہذا اقتضایاً وجہہ بھی غیر محصور ہیں لیکن منطقی لوگ تیرہ موجبات سے
 بحث کرتے ہیں اور منصف نے وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ وغیر مضمہور تقضایا کو ملا کے پندرہ بنا تا ہے اور اب کلمہ تقضایا میں
 جن میں فقط ایک حکم ہو ایجابی یا سلبی جیسے بالفردۃ کل انسان حیوان میں حرف حکم ایجابی اور بالفردۃ لاشی من الانسان
 بحر میں حرف حکم سلبی ہے۔ اور مرکبات وہ تقضایا ہیں جن میں ایجابی اور سلبی دونوں حکم ہوں بشرطیکہ جز اول کا بیان مضمون
 اور جز ثانی کا بیان مطلق ہو جیسے بالفردۃ کل کاتب محرک الاصابع مادام کاتباً لادناہا پس جز اول اگر موجبہ ہو تو مرکبہ ہوگا نہ سببہ

اما البسائط فاحدا الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة بثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة كقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بديمومتها بثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة كقولك كل فلك متحرك دائما ولا شئ من الفلك ساكن دائما والثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة بثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه مادام ذات الموضوع موصوفا بالوصف العنواني والوصف العنوان عند هر ما يعتبر به عن الموضوع كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتبا ولا شئ من الكاتب ساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً

تذكرة بساطتے پہلا فردیہ مطلق ہے اور فردیہ مطلقہ وہ تفسیرہ موجبہ ہے جس میں محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع سے فردی ہونے کا حکم ہو جب تک کہ ذات موضوع موجود ہے جیسے الانسان حیوان بالفروہ والانسان یسبح بحجر بالفروہ دونہما دائرہ مطلقہ ہے اور دائرہ مطلقہ وہ تفسیرہ موجبہ ہے جس میں محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع سے دائم ہونے کا حکم ہو جب تک ذات موضوع موجود ہے جیسے کل فلك متحرك دائما ولا شئ من الفلك ساكن دائما تسرا مشروط عام ہے اور مشروط عام وہ تفسیرہ موجبہ ہے جس میں محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع سے فردی ہونے کا حکم ہو جب تک ذات موضوع وصف عنوائی کے ساتھ متصف رہے جیسے ہمارے قول کل كاتب متحرك الاصابع بالفروہ مادام كاتبا ولا شئ من الكاتب ساكن الاصابع بالفروہ مادام كاتبا اور وصف عنوائی منطقیوں کے نزدیک وہ چیز ہے جس سے موضوع کو بیان کیا جاوے کسی شیء میں : آٹھ بساطت میں فردیہ مطلقہ، مشروط عام، وقتیہ مطلقہ، منتشرہ مطلقہ، متكر عام، مطلقہ عام، اور یاد رہے کہ موضوع و محمول کے درمیان میں نسبت فردی ہونے کی چار صورتیں ہیں فردیہ ضرورت، مادام الذات یہ فردیہ مطلقہ ہے فردیہ ضرورت، مادام الوصف العنوائی یہ مشروط عام ہے ضرورت، وقت من الاوقات یہ منتشرہ مطلقہ ہے ضرورت، فی الوقت، زمین یہ وقتیہ مطلقہ ہے پھر جو منطق لوگ افراد موضوع کو ذات موضوع اور مفہوم موضوع کو وصف عنوائی کہا کرتے ہیں پس میرے قول الانسان حیوان بالفروہ فردیہ مطلقہ موجبہ ہے کہ اس میں ذات موضوع یعنی افراد انسان موجود ہونے کے تمام اوقات میں ان کے ہونے حیوان نہ ہونا فردی ہونے کا حکم ہوا ہے اور الانسان یسبح بحجر فردیہ مطلقہ سالبہ ہے کہ اس میں افراد انسان موجود ہونے کے تمام اوقات میں ان سے حجر ہونے کی نفی فردی ہونے کا حکم ہوا ہے اور میرے قول کل فلك متحرك دائما ولا شئ من الفلك ساكن دائما یہ منتشرہ مطلقہ موجبہ ہے کہ اس میں فلك موضوع کے افراد موجود ہونے کے تمام اوقات میں وہ متحرك ہونا فردی ہونے کا حکم ہوا ہے اور لا شئ من الفلك ساكن دائما دائرہ مطلقہ سالبہ ہے کہ اس میں افراد فلك موجود ہونے کے تمام اوقات میں ان سے ساكن ہونے کی نفی دائمی ہونے کا حکم ہوا ہے اور ہمارے قول کل كاتب متحرك الاصابع بالفروہ مادام كاتبا مشروط عام موجبہ ہے کہ اس میں كاتب موضوع کے افراد وصف

الزباجة العرفية العامة وهي التي حكم فيها بالادوام ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه
 مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنواني كقولنا بالادوام كل كاتب متحرك الاصابع
 مادام كاتباً وبالادوام لاشئ من النائم مستيقظ مادام نائماً والخامسة الوقتية
 المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت معين
 من اوقات الذات كما تقول كل قمر منخفض بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه
 وبين الشمس ولا شئ من القمر بمنخفض بالضرورة وقت التربع والسادسة
 المنشرة المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه
 عنه في وقت غير معين من اوقات الذات نحو كل حيوان متنفس بالضرورة
 وقتاً ما ولا من الحجر متنفس بالضرورة :

بقية كثرته صغرى : وصف كتابت کے ساتھ متصف ہونے کے تمام اوقات میں وہ متحرک الاصابع ہونا فروری ہونے کا حکم ہوا ہے اور
 لاشئ من الكاتب ساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً مشروط عامہ سارہ ہے کہ اس میں افراد کاتب و وصف کتابت کے ساتھ متصف ہونے
 کے تمام اوقات میں ان سے ساکن الاصابع ہونے کی نفی فروری ہونے کا حکم ہوا ہے

ترجمہ : چوتھا عرفیہ عامہ ہے اور عرفیہ عامہ وہ قیدہ موجب ہے جس میں محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع
 سے دائمی ہونے کا حکم ہو جب تک ذات موضوع و وصف عنوائی کے ساتھ متصف رہے جیسے ہمارے قول بالادوام کل كاتب متحرك الاصابع
 مادام كاتباً وبالادوام لاشئ من النائم مستيقظ مادام نائماً یا چوہوں وقتیہ مطلقہ ہے اور وقتیہ مطلقہ وہ قیدہ ہے جس میں محمول کا ثبوت
 موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع سے ذات موضوع موجود ہونے کے وقت میں فروری ہونے کا حکم ہو جیسے تم کہتے ہو کل قمر
 منخفض وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لاشئ من القمر بمنخفض بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لاشئ من القمر بمنخفض
 یا محمول کا سلب موضوع سے فروری ہونے کا حکم ہو ذات موضوع موجود ہونے کے اوقات سے غیر معین وقت میں جیسے کل حيوان
 متنفس بالضرورة وقتاً ما ولا من الحجر متنفس بالضرورة یا

تشمیر : بالادوام کل كاتب متحرك الاصابع مادام کاتباً عرفیہ عامہ موجب ہے کہ اس میں افراد کاتب و وصف کتابت کے ساتھ متصف ہونے
 کے تمام اوقات میں ان کے لئے متحرک الاصابع ہونا دائمی ہوگی کہ حکم ہوا ہے اور بالادوام لاشئ من النائم مستيقظ مادام نائماً عرفیہ عامہ
 سارہ ہے کہ اس میں نائم موضوع کے افراد و وصف کے ساتھ متصف ہونے کے تمام اوقات میں ان سے مستيقظ یعنی بیدار ہونے والا ہونے کی نفی
 دائمی ہونے کا حکم ہوا ہے اور کل قمر منخفض بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس وقتیہ مطلقہ موجب ہے کہ اس میں قمر کے ہر
 فرد کیلئے گہن ثابت ہونا فروری ہونے کا حکم ہوا ہے قمر و شمس کے باہم زمین حائل ہونے کے وقت میں اور لاشئ من القمر بمنخفض
 وقت التربع بالضرورة وقتیہ مطلقہ سارہ ہے کہ اس میں قمر کے ہر فرد سے گہن منتقل ہونا فروری ہونے کا حکم ہوا ہے تربع کے وقت
 یعنی جب قمر و شمس کے باہم تین براہ کے فاصلہ ہو۔ اور کل حيوان متنفس بالضرورة وقتاً ما ولا من الحجر متنفس بالضرورة موجب ہے کہ اس میں
 حیوان کے ہر فرد کیلئے سانس لینے والا ہونا فروری ہونے کا حکم ہوا اور وہ موجود ہونے کے ایک غیر معین وقت میں باقی قمر اور

والتابعة المطلقة العامة وهي التي تحكم بوجود المحمول للموضوع او سلبه عنه بالفعل
 اى في احد الاثمنة الثلاثة لقولك كل انسان ضاحك بالفعل ولا شئ من الانسان
 بضاحك بالفعل والثامنة الممكنة العامة وهي التي تحكم فيها بسلب ضرورة
 الجانب الخالف لقولك كل نار حارة بالامكان العام ولا شئ من النار بارد بالامكان العام
 فصل في المركبات المركبة تضيية ركبت حقيقتها من ايجاب وسلب الاعتبار
 في نسبتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان كان الجزء الاول موجبا لقولك
 بالضرورة كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتب لا اذا تسمى القضية موجبة
 وان كان الجزء الاول سالبا لقولنا بالضرورة لا شئ من الكاتب ساكن الاصاب
 مادام كاتب لا اذا تسمى سالبة

بقية كثره مفرقة :- كيونك حيوان جب سانس كالنفس اسوقت سانس ليتا نہیں اور لا شئ من الحجر يمتنفس بالضرورة منتشرة مطلق
 سالب ہے کہ اسپر جر کے ہر فرد سے سانس لینے والا ہونے کی نفی فروری ہونے کا حکم ہوا ہے کیونکہ سانس لینا حیوان کا خاصہ ہے اور
 جو بعض پتھر حیوان نہیں ہے

توجیس اور ساتواں قیض مطلق عام ہے۔ مطلق عام وہ تفسیر ہے جس میں محمول کا ثبوت موضوع کیلئے یا محمول کا سلب موضوع
 کیلئے تین زمانوں سے کسی ایک زمانہ میں ہونے کا حکم ہو جیسے تیرے قول کل انسان ضاحک بالفعل ولا شئ من الانسان بضاحک
 بالفعل۔ آٹھواں تفسیر ممکن عام ہے ممکن عام وہ تفسیر موجبه ہے جس میں تفسیر کی جانب مخالف فروری ہونے کا حکم ہو جیسے تیرے قول
 کل نار حارة بالامكان العام ولا شئ من النار بارد بالامكان العام (فصل) یہ فصل قضایا موجبات مرکبات میں ترکیب وہ تفسیر ہے
 جسکی حقیقت ایجاب سلب دونوں سے مرکب ہوا اور اعتبار موجب اور سالب نام رکھنے میں جزو اول کا ہے پس اگر جزو اول موجبه
 ہو تو مرکب کا نام موجبه رکھا جائیگا اور اگر جزو اول سالب ہو تو مرکب کا نام سالب رکھا جاوے گا جیسے تیرے قول بالضرورة
 كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتب لا اذا تسمى من الكاتب ساكن الاصاب مادام كاتب لا اذا تسمى

تفسیر صحیح :- کل انسان ضاحک بالفعل مطلق عام موجبه ہے اسپیں افراد ان موجود ہونے کے تین زمانوں سے کسی ایک زمانہ میں ان کے
 تے ہنسنے والا ہونے کا حکم ہوا ہے اور لا شئ من الانسان بضاحک بالفعل مطلق عام سالب ہے کہ اسپیں افراد ان موجود ہونے کے
 تین زمانوں سے کسی ایک زمانہ میں ان سے ہنسنے والا ہونے کی نفی کا حکم ہوا ہے کیونکہ ان کبھی ہنستا ہے اور کبھی نہیں ہنستا اور تین
 زمانوں سے ہر دو زمانہ میں زمانہ حال زمانہ استقبال ہے اور کل نار حارة بالامكان العام ممکن عام موجبه ہے کہ اسپیں آگ گرم ہونا فروری
 نہ ہونے کا حکم پولہ ہے اور آگ گرم نہ ہونا نسبت تفسیر کی جانب مخالف ہے اور جانب موافق آگ گرم ہونا ہے اور لا شئ من النار
 بارد بالامكان العام ممکن عام سالب ہے کہ اسپیں آگ کا کوئی فرد گرم ہونا فروری نہ ہونے کا حکم ہوا ہے کیونکہ آگ ہنسنے ہی ہوتی تفسیر
 کی جانب موافق تھا اور جانب مخالف آگ گرم ہونی ہوتی اور اس میں مخالف جانب سے سب ضرورت : مطلب آگ گرم ہونا ہر وقت

ومن المركبات الشروط الخاصة هي الشروط العامة مع قيد اللادوام بحسب الذات و
 مرثالها ايجابا و سلبا ومنها العرفية الخاصة وهي العرفية العامة مع قيد اللادوام
 بحسب الذات كما تقول دائما كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لا دائماً دائماً
 لا شئ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لا دائماً ومنها الوجودية اللاحقة
 وهي المطلقة العامة مع قيد اللاحقة بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب
 بالفعل لا بالضرورة في الايجاب ولا شئ من الانسان بكاتب بالفعل لا بالضرورة
 في السلب ومنها الوجودية اللادائمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام
 بحسب الذات كقولك في الايجاب كل انسان ضاحك بالفعل لا دائماً و
 قولك في السلب لا شئ من الانسان بضاحك بالفعل لا دائماً .

تفسير : فردیانه ہوتا ہے۔ قیدیہ موجبہ مرکب میں دو باتوں کی ضرورت ہے جن دو قیدیوں سے مرکب ہوا ہے پہلے قیدی کا ذکر مفسر اور
 ثانی قیدی کا ذکر محقق ہوتا ہے (۲) دونوں قیدیوں سے اگر اول موجب ہو تو ثانی سلب ہونا اور اگر اول سلب ہو تو ثانی موجب ہونا پس کل کاتب متحرک
 الاصابع دائم کاتباً لا دائماً۔ شرط خاصہ موجبہ ہے اور لاشئ من الكاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً شرط خاصہ سلبہ ہے
 اور ان دونوں کی تفصیل آگے آ رہی ہے ۱۲

ترجمہ : اور مرکبات سے شرط خاصہ ہے اور شرط خاصہ وہ شرط خاصہ ہے جسک ساتھ لادوام بحسب الذات کی
 قید ہوا اور اسکی موجبہ و سلبہ کی مثال گزرتی ہے اور مرکبات سے عرفیہ خاصہ ہے اور عرفیہ خاصہ وہ عرفیہ خاصہ ہے جسک ساتھ لادوام
 بحسب الذات کی قید ہو جیسے تو کہتا ہے دائماً کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً لا دائماً اور لاشئ من الكاتب بساکن الاصابع مادام
 کاتباً لا دائماً اور مرکبات وجودیہ لا فردیہ ہے وجودیہ لا فردیہ وہ مطلقہ عامہ ہے جسک ساتھ لا فردیہ بحسب الذات کی قید ہو
 جیسے ہمارے قول ايجاب میں کل انسان کاتب بالافروء اور سلب میں لاشئ من الانسان کاتب بالفعل لا بالافروء اور مرکبات سے
 وجودیہ لا دائمہ ہے وجودیہ لا دائمہ وہ مطلقہ عامہ ہے جسک ساتھ لادوام بحسب الذات کی قید ہو جیسے ترے قول ايجاب میں کل انسان
 ضاحک بالفعل لا دائماً اور سلب میں لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل لا دائماً =

تشریح : بالافروء کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً لا دائماً۔ شرط خاصہ موجبہ ہے اور اس کا جز اول شرط خاصہ
 موجبہ اور جز ثانی مطلقہ عامہ سلبہ ہے یعنی لاشئ من الكاتب بساکن الاصابع بالفعل جسکی طرف لا دائماً کی ساتھ اشارہ ہے
 اور بالافروء لاشئ من الكاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً شرط خاصہ سلبہ ہے اور اس کے جز اول شرط خاصہ سلبہ
 اور جز ثانی مطلقہ عامہ موجبہ ہے یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل جسکی طرف لا دائماً سے اشارہ ہوا ہے اور کل کاتب متحرک الاصابع
 مادام کاتباً لا دائماً عرفیہ خاصہ موجبہ ہے اور اس کے جز اول عرفیہ موجبہ اور جز ثانی مطلقہ عامہ سلبہ ہے جسکی طرف لا دائماً کی
 ساتھ اشارہ ہوا ہے اور لاشئ من الكاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً عرفیہ خاصہ سلبہ ہے اور اسکی جز اول عرفیہ خاصہ سلبہ ہے

ومنها الرقبة وهي الرقبة المطلقة اذا قيد بالادوام بحسب اللغات
 كقولنا بالضرورة كل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لا دائما
 بالضرورة لاشي من القمر منخسف وقت التربع لادائما ومنها المنتشرة وهي المنتشرة
 المطلقة المقيدة بالادوام بحسب الذات مثالها بالضرورة كل انسان متنفس في وقت
 ما لادائما وبالضرورة لاشي من الانسان بمتنفس وقتا ما لادائما منها الممكنة
 الخاصة وهي التي حكمت فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانبي الوجود و
 العلم جميعا كقولك بالامكان الخاص كل انسان ضاحك وبالامكان الخاص لاشي
 من الانسان بضاحك

فصل - الادوام اشارة الى المطلقة عامة واللا ضرورية اشارة الى الممكنة عامة
 فاذا قلت كل انسان متعجب بالفعل لادائما فكذلك وقلت كل انسان متعجب بالفعل
 ولاشي من الانسان متعجب بالفعل واذا قلت كل حيوان ماش بالفعل بالضرورة
 فكذلك قلت كل حيوان ماش بالفعل ولاشي من الحيوان يماش بالفعل بالامكان العام

بقية : اور جز ثانی مطلق عام موجب ہے جس کی طرف لادائما سے اشارہ ہوا ہے اور کل انسان کاتب بالفعل بالضرورة وجودی لا ضروری
 موجب ہے اور اس کا جز اول مطلق عام موجب ہے اور جز ثانی ممکن عام سالب ہے یعنی لاشی من الانسان کاتب بالامکان العام
 جس کی طرف لا ضروری کے ساتھ اشارہ ہوا ہے اور لاشی من الانسان کاتب بالفعل لا ضروری وجودی لا ضروری سالب ہے اور اس کے
 جز اول مطلق عام سالب ہے اور جز ثانی ممکن عام موجب ہے یعنی کل انسان کاتب بالامکان العام اور کل انسان ضاحک بالفعل لادائما
 وجودی لادائما موجب ہے اور اس کے جز اول مطلق عام موجب اور جز ثانی مطلق عام سالب ہے اور لاشی من الانسان بضاحک
 بالفعل لادائما وجودی لادائما سالب ہے اور اس کے جز اول مطلق عام سالب اور جز ثانی مطلق عام موجب ہے ۔

ترجمہ : اور مرکبات سے وقتیہ ہے اور وقتیہ مطلقہ ہے جس کو لادوام بحسب الذات کی قید کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے ہمارے
 قول بالضرورة کل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لادائما بالضرورة ولاشي من القمر منخسف وقت التربع لادائما اور
 مرکبات سے منتشرہ ہے اور منتشرہ وہ منتشرہ مطلقہ ہے جس کو لادوام بحسب الذات کی قید سے مقید کیا گیا ہو اس کی مثال
 بالضرورة كل ان متنفس في وقت ما لادائما اور بالضرورة لاشي من الانسان بمتنفس وقتا ما لادائما اور مرکبات سے ممکن خاصہ
 ہے اور ممکن خاصہ وہ مقید موجب ہے جس میں جانب موافق اور جانب مخالف دونوں ضروری نہ ہونے کا حکم ہوا ہو جیسے ترے قول
 بالامکان الخاص كل انسان ضاحك وبالامکان الخاص لاشي من الانسان بضاحك ۔

تشریح : بالضرورة كل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لادائما وقتیہ مطلقہ ہے اور اس کے جز اول مطلق
 موجب اور جز ثانی مطلق عام سالب ہے ای لاشی من القمر منخسف بالفعل اور بالضرورة لاشي من الانسان بمتنفس وقتا ما لادائما

بَابُ الشَّرْطِيَّاتِ

قد عرفت معنی الشرطیة وهي التي تنصل الى قضيتين والان تحديدك الى اقسامها
 ونرشدك الى احكامها فاعلم ايها الفطن اللبيب والذكي لا ريب ان الشرطية
 قسمان احدهما المتصلة وثانيها المنفصلة. اما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت
 نسبة على تقدير نسبة اخرى في الايجاب وبنفي نسبة اخرى في السلب كقولنا
 في الايجاب ان كان زيد انسانا كان حيويا وبقولنا في السلب ليس البتة اذا
 كان زيد انسانا كان فرسانا المتصلة صنفان كان ذلك الحكم لعلاقة
 بين المقدم والتالي سميت لزومية كما مر -

بقدر گزشتہ معنی: — وقت الترتیب یا ماداً وقتیہ سالیہ ہے اور اس کے جزو اول وقتیہ مطلقہ سالیہ ہے اور جزو ثانی مطلقہ عامہ موجبہ ہے ای
 کل تر متصف بالفعل اور بالضرورة کل انسان متصف فی وقت ما واداً منتشرہ موجبہ ہے اور اس کے جزو اول منتشرہ مطلقہ عامہ موجبہ اور جزو ثانی
 مطلقہ عامہ سالیہ ہے ای لاشی من الانسان یتنفس بالفعل اور بالضرورة لاشی من الانسان یتنفس وقتاً ما واداً منتشرہ سالیہ ہے
 اور اس کے جزو اول منتشرہ مطلقہ عامہ موجبہ ہے ای کل انسان متنفس بالفعل اور بالامکان الخاص کل انسان
 ضاحک ممکنہ عامہ موجبہ ہے اور اس کے جزو اول ممکنہ عامہ موجبہ اور جزو ثانی ممکنہ عامہ سالیہ ہے ای کل انسان ضاحک بالامکان العام
 ولاشی من الانسان بضاحک بالامکان العام اور بالامکان الخاص لاشی من الانسان بضاحک ممکنہ عامہ سالیہ ہے اور اس کے
 جزو اول ممکنہ عامہ موجبہ اور جزو ثانی ممکنہ عامہ سالیہ ہے ای کل انسان ضاحک بالامکان العام اور لاشی من الانسان بضاحک
 بالامکان العام اور بالامکان الخاص لاشی من الانسان بضاحک ممکنہ عامہ سالیہ ہے اور اس کے جزو اول ممکنہ عامہ سالیہ اور جزو
 ثانی ممکنہ عامہ موجبہ ہے ای لاشی من الانسان بضاحک بالامکان العام وکل انسان ضاحک بالامکان العام (توجیہ تفصل تالیف)
 لا دوام مطلقہ عامہ کی طرف اور لا ضرورۃ ممکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے پس جب کل انسان متعجب بالفعل لا دواہ ہے تو پس گو یا کہ تم نے کہا کل
 انسان متعجب بالفعل لاشی من الانسان متعجب بالفعل اور جب کہ تو کل حیوان ماشی بالفعل لا بالضرورة پس تو یا کہ تم نے کہا کل حیوان
 ماشی بالفعل ولاشی من الحيوان ماشی بالامکان العام لا دوام لا ضرورت کی تفسیل آگے کر دی گئی لہذا دوبارہ نہیں لکھا گیا :
 توجیہ الا: تم نے تفسیر شرطیہ کے معنی (شرورۃ تقدیرات میں جان لیا ہے کہ شرطیہ وہ تفسیر ہے جو دو تفسیر کی طرف منحل ہو اب ہم تم کو اس کے
 اقسام و احکام بتلاتے ہیں پس تم جان لو ای تیز فہم دانشمند اور سمجھدار عقلمند کہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں ایک متصلہ دوسرے منفصلہ متصلہ
 وہ تفسیر ہے جس میں حکم ہو کہ ایک نسبت دوسری نسبت کی تقدیر بر ثابت ہے (حالات ایجاب میں) یا ایک نسبت کو ان لینے پر دوسری نسبت کی
 نئی کا حکم کیا گیا ہو (حالات سلب میں) جیسے ہمارے قول ایجاب میں ان کان زید انسانا کان حیوانا اور ہمارے قول سلب میں لیس البتہ
 اذا کان زید انسانا کان فرسانا متصلہ کی دو قسمیں ہیں (لزومیۃ اتفاقیۃ) لزومیہ متصلہ ہے جس میں حکم اس ملک کی وجہ سے ہوا جو مقدم اور تاکم

وان كان ذلك الحكم بدو والعلاقة سميته اتفاقية كقولك اذا كان الانسان ناطقا فالعلاقة بالجماد والجماد
 والعلاقة في هرفهم عبارة عن احد الامرين اما ان يكون احدهما علة للاخر او كلاهما
 معلولين الثالث واما ان يكون بينهما علاقة التضايف والتضايف هو ان يكون تعقل
 احد هما موقفا عن تعقل الاخر كالاجرة والنبوة فاذا قلت ان كان زيدنا بالصدر كان
 عمرا انما له يكون شرطية متصلتين طرفيهما علاقة التضايف واما المتفصلة فهي التي
 حكم فيها بالتضاد بين شيئين وموجبة والسلب التناخي بينهما في سالبية :-

تبيغزته منفرده تشويخ : انمول قفنيه كمتخا اداة اتصال وانفصال كوخف كركم را بطوكو ساكنا كونابه . پس قفنيه شرطية
 وه قفنيه چه بسك انحال كبد دونون طرف بالقوة دو قفنيه هوجاويں اور اس کے مطابق ہر جو یہ قفنیہ ہے جس کا محلول کبدر دونوں ایک
 طرف متحد ہوجاوساں اور دونوں کی تعریف کبدر زیر قائم اضافہ زید ایس باقام پر شرطیک تعریف صادق نہ آسکے گی اور شرطیہ متصلہ
 وہ قفنیہ ہے جس میں ایک نسبت کے ثبوت کا حکم ہو وہ دوسری نسبت کے ثبوت کی تقریر پر ایک نسبت کی نفی کا حکم ہو دوسری نسبت کی
 تقریر پر اول شرطیہ متصلہ موجبہ جیسے ان کان زید البان کان حیوانا میں زید ہونے کا تقریر پر حیوان ہونے کا حکم ہوا ہے پھر متصلہ کی
 دوسری نسبت پر لڑو یہ اہ انظاریہ متصلہ لڑو میدہ قفنیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم وال کے درمیان علاقہ کہ وجہ اتصال کا حکم ہوا ہے جیسے ان
 کان زید البان کان حیوانا متصلہ لڑو وجہ موجبہ اور ایس البانہ اذا کان زید انسانا کان زیدنا متصلہ لڑو وجہ سالبہ جہ اول میں زید انسانا
 اور زید حیوانا کے مابین علاقہ کہ وجہ سے حکم اتصال اور ثانی میں زید انسان اور زید فرس کے مابین سلب اتصال کا حکم ہوا ہے ۔
 تو وجہ : اور اتفاقية متصلہ ہے جس میں حکم غیر علاقہ ہو جیسے تیرے قول اذا کان الانسان ناطقا فالجماد ہتی اور علاقہ منطوقی
 اصطلاح میں دو چیزوں سے ایک لگا ہوا ہے (۱) مقدم و تالی میں سے ایک دوسرے کی حالت ہونا دونوں کسمتیری سیر کا معلول ہونا
 (یعنی تیسری چیز علت ہوا اور یہ دونوں معلول ہوں) (۲) مقدم و تالی کے مابین علاقہ تضايف ہونگا اور تضایف وہ ایک کا سمنا دوسری پر
 موقوف ہونا ہے جیسے ابوة اور بنة پس جب کہ تو ان کان زید البان و کان عمرا بناں یہ شرطیہ متصلہ ہے جس کے مقدم و تالی کے مابین علاقہ
 تضایف ہے اور منفصلہ وہ قفنیہ شرطیہ ہے جس میں دونوں نسبتوں کے مابین علاقہ کا حکم ہو (موجب میں) اور سلب منافاة کا حکم ہو سالبہ میں
 دشمنی ہے اور متصلہ اتفاقية وہ قفنیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم و تالی کے مابین علاقہ اتصال کا حکم ہوا ہے جیسے ان کان الانسان ناطقا فالجماد
 تاہیق میں انسان ہونے اور اہتی ہونے کے مابین کوئی علاقہ نہیں ہے مقدم و تالی کے مابین علاقہ دو طرح ہو سکتا ہے اور قسم اول کہ دو چیزوں
 میں ایک دوسرے کی علت ہونا یا دوسری چیز کا معلول ہونا جیسے ان کانت اشس طالعہ فانہما موجودین مقدم یعنی طالع اشس
 تالی یعنی وجود نہاں کی علت ہے اور ان کان النہار موجود فان اشس طالعہ میں تالی مقدم کی علت ہے اور ان کان اشس طالعہ میں تالی
 موجود میں مقدم و تالی دونوں طالع اشس علت کے معلول ہیں ۔ علاقہ کار دوسری قسم مقدم و تالی کے مابین علاقہ تضایف ہونا ہے یعنی دونوں
 میں سے ہر ایک کا سمنا دوسرے پر موقوف ہونا ہے جیسے ان کان زید البان و کان عمرا بناں میں ابوة زید کا سمنا بنة عمر پر موقوف ہے
 کیونکہ بنة عمر کا سمنا زید کا سمنا نہیں ہو سکتا اور بنة عمر کا سمنا ابوة زید پر موقوف ہے ۔ اور شرطیہ متصلہ موجبہ
 وہ قفنیہ ہے جس میں مقدم و تالی کے مابین منافات ہونے کا حکم ہوا اور منفصلہ سالبہ وہ قفنیہ ہے جس میں مقدم و تالی کے مابین منافات نہ ہونے کا حکم ہوا

۲ تفصیل کے آری ہے ۱۲

فصل

الشرطية المنفصلة على ثلاثة اضراب لانهما ان حکم فیہا بالتنافی اوبعدہ بین النسبتین فی الصدق والکذب معاً کانت المنفصلة حقيقة عما تقول هذا العدد اما زوج او فرد فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية في عدد ومعین ولا ارتفاعها وان حکم فیہا بالتنافی اوبعدہ صدقا فقط کانت مانعة الجمع کقولک هذا الشيء اما شجر او حجر فلا يمكن ان يكون شيء معين حجراً او شجراً معاً ويمكن ان لا يكون شيئاً منهما وان حکم فیہا بالتنافی اوسلبه کذاً فقط کانت مانعة الخلو کقول القائل اما ان يكون زيد في البحر اولا يفرق فان ارتفاعها بان لا يكون زيد في البحر ويفرق محال وليس اجتماعها محالاً بان يكون في البحر ولا يفرق -

ترجمہ

شرطية منفصلة تفرق قسم پر ہے اس لئے کہ تثنائی اور لڑتانی میں النسبتین صدق و کذب دونوں میں ہوگا تو منفصلہ حقیقیہ ہے جیسے ہذا العدد انا زوج اور فرد کیونکہ ایک معین عدد نہ ایک ساتھ دونوں جو شے جوڑ ہو سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ جوڑ بھی نہ ہو اور بے جوڑ بھی نہ ہو اور اگر تثنائی اور لڑتانی کا حکم صرف صدق میں ہو تو وہ منفصلہ مانعہ الجمع ہے جیسے ہذا الشيء انا شجر او حجر سو یہ ممکن نہیں کہ ایک معین شے حجر بھی ہو شجر بھی ہو اور ممکن ہے کہ وہ معین شے شجر بھی نہ ہو اور حجر بھی نہ ہو بلکہ اور کوئی شے ہو اور اگر تثنائی یا سلب تثنائی کا حکم صرف کذب میں ہو تو یہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الخلو ہوگا کقول القائل اما ان يكون زيد في البحر اولا يفرق پس اول کار ارتفاع ان لا يكون زيد في البحر اور لا يفرق کا حکم ارتفاع یفرق اور محال ہے اور ان کا اجتماع محال نہیں کیونکہ زیر پانی میں ہونے کے نہ ڈوبا ہو سکتا ہے -

تثنیہ کی منفصلہ تفریق شرطیہ ہے جس کی دونوں نسبتوں کے ایک دوسرے کے متافی ہونے کا حکم ہو پس اگر دونوں نسبتیں ایک ساتھ صادق آنے میں منافات کے ساتھ کاذب ہونے میں بھی منافات ہو تو وہ منفصلہ حقیقیہ موجب ہے جیسے ہذا العدد انا زوج اور فرد کا اسکی دو نسبتیں نہ ایک ساتھ صادق آسکتی ہیں نہ کاذب ہو سکتی ہیں کیونکہ عدد معین جوڑ اور بے جوڑ ایک ساتھ صادق نہیں ہو سکتا نہ یہ ممکن ہے کہ عدد معین ہوڑ بھی نہ ہو اور بے جوڑ بھی نہ ہو اور اگر دونوں نسبتوں کے ایک ساتھ صادق آنے سے سلب منافات ہونے کے ساتھ ساتھ کاذب ہونے سے بھی سلب منافات ہو تو وہ منفصلہ حقیقیہ سالبہ ہے جیسے ایس ابنتہ اما ان يكون ہذا العدد زوجاً او متساویاً میں اسکی دونوں نسبتیں نہ ایک ساتھ صادق آنے سے منافات ہے نہ کاذب ہونے میں کیونکہ جو عدد زوج ہے وہ برابر حصوں میں منقسم ہوتا ہے اور جو عدد فرد ہے وہ نہ زوج ہو سکتا ہے نہ دو برابر حصوں میں منقسم ہو سکتا ہے اور اگر دونوں نسبتیں ایک ساتھ صرف صادق آنے میں منافات ہو اور کاذب ہونے میں منافات نہ ہو تو وہ منفصلہ مانعہ الجمع موجب ہے جیسے ہذا الشيء انا شجر او حجر کا اسکی دونوں نسبتیں ایک ساتھ صادق نہیں آسکتیں کیونکہ شے واحد ایک ساتھ شجر و حجر دونوں نہیں آسکتا ہے یا یہ ہو سکتا ہے کہ وہ شے حجر بھی نہ ہو مثل ایس ان ہو اور اگر صرف دونوں نسبتوں کے ایک ساتھ صادق آنے سے سلب منافات ہوتا تو منفصلہ مانعہ الجمع سالبہ ہے جیسے ایس ابنتہ اما ان يكون ہذا الانسان حیواناً اولاً سو اگر ان دونوں نسبتوں کے ایک ساتھ صادق آنے میں منافات نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ان انسان حیوان بھی ہو اور اسود بھی اور اگر دونوں نسبتیں ایک ساتھ صرف کاذب ہوں

فصل - المنفصلة باقسامها الثلاثة قسمان عنادية واتفاقية والعنادية عبارة عن ان يكون فيه التنافي بين الجزئین لذاتيهما والاتفاقية عبارة ان يكون فيه التنافي بمجرد الاتفاق

بقية گذشته سفر ہو کہ دونوں نسبتوں کے ایک ساتھ صرف کاذب ہونے میں منافاة ہے کیونکہ دیدنی البحر کا ارتفاع زیادہ نہیں لیکن البحر اور زیادہ لایفرق کا ارتفاع زیادہ فرق اور یہ ممکن نہیں کہ زیادہ پانی میں نہ ہو اور کذب جگہ البتہ ان دونوں کے اجتماع میں منافاة نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ زیادہ پانی میں ہو اور نہ کذب ہو مثلاً وہ کشتی پر ہو اور اگر دونوں نسبتیں صرف کاذب ہونے میں سبب منافاة کا حکم ہو تو وہ منفصلہ ماننے الخلو سارہ ہے جیسے البتہ اما ان کیوں ہذا الشیء انما او فرما کہ ان دونوں نسبتوں کے ارتفاع میں منافاة نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ شئی معین ان میں نہ ہو اور فرس بھی نہ ہو بلکہ شجر ہو البتہ دونوں ایک ساتھ صادق آنے میں منافاة ہے کیونکہ شئی واحد ان میں فرس دونوں ایک ساتھ نہیں ہو سکتا پس اولاً منفصلہ کی تین قسمیں ہوتی ہیں حقیقیہ، مانعہ الجمع، مانعہ الخلو، پھر ہر ایک موجب ہے یا سبب پس کل چھ قسمیں ہو گئیں ہر ایک کو الگ الگ مثال کے ذریعہ سمجھ لو۔

توجہ **مثلاً** : منفصلہ کی تینوں قسمیں ہیں حقیقیہ مانعہ الجمع مانعہ الخلو منقسم ہوتی ہیں۔ حنادیہ اور اتفاقیہ کی طرف۔ اور حنادیہ وہ منفصلہ ہے جس کے دونوں جزو کی تنافی ہو اور اتفاقیہ وہ منفصلہ ہے جس میں دونوں جزو کی تنافی اتفاق ہو۔

تشریح : اب منفصلہ چھ قسمیں ہو گئیں حقیقیہ حنادیہ حقیقیہ اتفاقیہ مانعہ الجمع حنادیہ مانعہ الجمع اتفاقیہ مانعہ الخلو حنادیہ مانعہ الخلو اتفاقیہ پس منفصلہ کی دو نسبتوں کے باہم اگر مثالاً بتحقق ذات نسبتیں ہو تو حنادیہ ورتہ اتفاقیہ ہے چنانچہ گذشتہ سبب مثالیں حنادیہ کی تھیں کیونکہ مثال حقیقیہ میں زور و فرد کے درمیان مانعہ الجمع میں شجر اور حجر کے درمیان مانعہ الخلو میں زیادہ پانی میں نہ ہونے اور ڈوبنے کے باہم مثالاً ذاتیہ یعنی ایک کی ذات دوسرے کا ماننا ہے اب صرف اتفاقیہ کی مثالیں پیش کرتا ہوں منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ جیسے ایک گورا اور جاہلی آدمی کے متعلق کہا جاوے "اما ان کیوں ہذا اسود او جاہل" کیونکہ اس مادہ خاص میں دونوں نسبتیں نہ ایک ساتھ صادق آسکتی ہیں نہ دونوں ایک ساتھ کاذب ہو سکتی ہیں مگر اس فرضی شخص کی ذات سیاہ ہونے کا ماننا نہیں ہے لہذا یہ منافاة اتفاقی ہوئی منفصلہ مانعہ الجمع اتفاقیہ جیسے اگر مادہ مرتوم میں کہا جاوے اما ان کیوں ہذا اسود عالمی کیونکہ اس مادہ میں دونوں نسبتیں ایک ساتھ مرتفع ہو سکتی ہیں مثلاً وہ کالا نہ ہو بلکہ گورا ہو اور عالم نہ ہو بلکہ جاہل ہو بلکہ ایک ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتیں اور یہ منافاة فی الصدق محض اتفاق ہے منفصلہ مانعہ الخلو اتفاقیہ جیسے اگر مادہ مرتوم میں کہا جاوے "اما ان کیوں ہذا بین او جاہل" کیونکہ اس مادہ میں دونوں نسبتیں ایک ساتھ مجتمع ہو سکتی ہیں مگر مرتفع نہیں ہو سکتیں یعنی یہ شخص گورا اور جاہل نہ ہو کیونکہ اس شخص کو گورا اور جاہل مان لیا گیا ہے پس یہ منافاة فی الکذب بھی محض اتفاق ہے۔

نوٹ : متصل میں مقدم و تالی کے باہم حکم بالاتصال اور منفصل میں حکم بالانفصال ہونے کے سبب سے ان کو منفصل اور متصل کہا جاتا ہے اور جس منفصل کے اندر صدق و کذب دونوں میں منافاة ہو اس کا نام حقیقیہ رکھا جاتا ہے کیونکہ حقیقی انفصال اسی میں ہوتا ہے اور جس منفصل کے اندر صرف کذب میں منافاة ہو اس کو مانعہ الجمع کہا جاتا ہے کیونکہ اسکی دونوں نسبتیں جمع ہونے میں منافاة ہے اور جس منفصل کے اندر صرف کذب میں منافاة ہو وہی مانعہ الخلو ہے کیونکہ اسکی دونوں نسبتیں ایک ساتھ خالی نہیں ہو سکتیں اور اس خلو کو اصطلاح میں

ارتفاع نسبت کہا جاتا ہے

کتاب المنطق فی شرح المنطق لکھنؤ ۱۱۰۰

فصل

اعلم انه كما تنقسم العملية الى الشخصية والمحصورة والمهملة كذلك الشرطية تنقسم الى هذه الاقسام الا ان القضية الطبيعية لا تتصور ههنا ثم التقادير في الشرطية بمنزلة الافراد في العملية فان كان الحكم على تقدير معين ووضع خاص سميت الشرطية شخصية كقولنا ان جئتني اليوم اكرمك وان كان الحكم على جميع تقادير المقدم سميت كلية نحو كلما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا وان كان الحكم على بعض التقادير كانت جزئية صما في قولنا قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كانت انسانا وان ترك ذكر التقادير كلها وبعضا كانت مهملة نحو ان زيد انسانا كان حيوانا

ترجمہ

جان لو کہ عمل کے اندر شرطیہ بھی شخیصیہ محصورہ و مہملہ کی طرف منقسم ہوتا ہے مگر قضیہ طبیعیہ بشرطیہ میں تصور نہیں ہوتا تقادیر شرطیہ میں کلیہ کے افراد کے لئے نہیں ہیں سو اگر حکم کسی معین تقدر اور خاص وضع پر ہوتو شرطیہ کا نام شخصیہ رکھا جاتا ہے جیسے ان جئتنی اليوم اکرک اور اگر حکم مقدم کی تمام تقادیر پر ہوتو شرطیہ کا نام کلیہ رکھا جاتا ہے جیسے کما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا اور اگر حکم مقدم کی بعض تقادیر پر ہوتو شرطیہ جزئیہ ہوتا ہے جیسے ہمارے قول قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا اور اگر مقدم کی کل تقادیر یا بعض تقادیر کا ذکر چھوڑ دیا جاوے تو شرطیہ مہملہ ہوگا جیسے ان كان زيد انسانا كان حيوانا شرطیہ مہملہ ہے

تشریح : مقدم کی تقادیر سے مراد مقدم کی حالتیں ہیں خواہ واقعی حالت ہوں یا فرضی لیکن شرطیہ ہے کہ ان حالات کا مقدم کے ساتھ جمع ہونا ممکن ہو پس اگر مقدم کی ایک خاص حالت میں تالی کے ساتھ حکم ہو تو وہ شخصیہ ہے جیسے ان جئتني اليوم اکرک میں زید صرف آج آنے کی تقدر پر اکرام کا وعدہ ہے اور اگر مقدم کی کل حالتوں میں تالی کے ساتھ حکم ہو تو شرطیہ محصورہ کہیے جیسے کما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا میں طلوع شمس کی تمام صورتوں میں وجود نهار کا حکم ہوتا ہے اور اگر مقدم کی بعض حالتوں میں تالی کے ساتھ حکم ہو تو شرطیہ محصورہ جزئیہ ہے جیسے قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا میں شی حیوان ہونے کی تقدر پر انسان ہونے کا حکم ہوا ہے اور اگر وہ شی حیوان نہ ہو تو یہ حکم صحیح نہ ہوگا اور ان كان انسانا كان حيوانا نیز شرطیہ مہملہ ہے کیونکہ ہمیں زید انسان ہونے کی تقدر پر حیوان ہونے کا حکم ہونے کی تقدر پر نہیں کی گئی ہے بلکہ مطلقا کہا گیا ہے کہ زید انسان ہونے کی حالت میں حیوان ہوگا پس محصورہ ہونے کی صورت میں اسکا چار قسمیں ہونگی

- متصلہ موجبہ کلیہ متصلہ سالبہ کلیہ متصلہ موجبہ جزئیہ متصلہ سالبہ جزئیہ اسکا چار قسموں کی بھی چار قسمیں ہیں منفصلہ موجبہ کلیہ متصلہ سالبہ کلیہ منفصلہ موجبہ جزئیہ متصلہ سالبہ جزئیہ مثالیں علی الترتیب لکھی جاتی ہیں (۱) کما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا (۲) ليس البتة انسانا ان يكون الشمس طالعة واما ان يكون النهار موجودا (۳) قد يكون اذا كانت الشمس طالعة (۴) قد لا يكون اذا كانت الشمس طالعة واما ان يكون النهار موجودا (۵) قد لا يكون اذا كانت الشمس طالعة واما ان يكون النهار موجودا

فصل

تذکرہ سواو شرطیات سورالموجبة الکلیة فی المتصلة لفظ مقومہما
وکما فی المنفصلة داتا و سور السالبة الکلیة فی المتصلة والمنفصلة لیس البتة و
سورالموجبة الجزیة فیہا قد یکون وسور السالبة الجزیة فیہا مک لا یکون و بل وخال
حرف السب علی سور الایجاب الکلی و لفظة تو وان و اذا فی الاتصال و اما و او فی
الاتصال تجزی فی الاهیال۔

فصل

طریقا الشرطیة اعنی المقدم و التالی لاحکم فیہما حین کونہما طریقین
و بعد التحلیل یکمن ان یتبر فیہما حکم فطر قفاها اما شیبہتان بحالیتین او
متصلتین او متفصلتین او مختلفتین علیک باستخراج الامثلة۔

ترجمہ : (فصل) شرطیات کے سوروں کے بیان میں شرطیہ متقدمہ موجب کیسہ کا سور لفظ مقومہما کلا
یہ تینوں اور شرطیہ منفصلہ موجب کیسہ کا سور لفظ و انہ ہے اور متصلہ سالبہ کیسہ دو دونوں کا سور
یسر البتہ ہے اور متصلہ موجب جزئیہ اور منفصلہ موجب جزئیہ دونوں کا سور قد یکون ہے اور متصلہ سالبہ جزئیہ اور
منفصلہ سالبہ جزئیہ دونوں کا سور قد یکون ہے اور موجب کیسہ کے سورہ حرف سب داخل کر دینے سے بھی سالبہ جزئیہ کا سور
بنتا ہے مثلاً متصلہ سالبہ جزئیہ میں کہا جاوے یس کلا، یس ہما، یس مق، اور منفصلہ سالبہ جزئیہ میں کہا جاوے یس و انہا،
یس ہما، اور شرطیہ متقدمہ کیسہ لو، ان، اذا تینوں اور منفصلہ موجب کیسہ اما اور او دونوں متعلق ہوتے ہیں۔
(فصل ط) شرطیہ کی دو قسمیں ہیں مقدمہ و تالی ہونے کے وقت کوئی حکم نہیں ہے اور
تحلیل کے بعد اور ان کے اندر حکم کا اعتبار کیا جا سکتا ہے پس شرطیہ کا دووں طرف یا دووں کے مشابہ ہوں گے یا دو
متصلہ کے یا دو منفصلہ کے یا دونوں مختلف ہوں گے تم پر مشاوں کا استخراج ضرور کا ہے۔

تشریح : قسب شرطیہ کے دونوں جز یعنی مقدمہ و تالی حرف اتصال یا انفصال داخل ہونے سے پہلے جدا جدا
دو قسبے تھے مگر جب قسبہ شرطیہ کے اجزاء بنے تو اب ان میں حکم نہ رہا البتہ اگر حرف اتصال و انفصال
حذف کر دیا جائے تو ہر دو قسبے ہی جائیں گے جب تم سمجھ چکے کہ شرطیہ کی ترکیب اصل میں دو قسبوں
ہے تو اب دیکھو کہ اس ترکیب کے لحاظ سے شرطیہ متقدمہ کی دو قسمیں ہیں اور شرطیہ منفصلہ کی چھ قسمیں ہیں وہ یہ ہے
کہ شرطیہ متقدمہ میں اگر مقدمہ کوتالی اور تالی کو مقدمہ کر دیا جائے تو قسبے کے معنی بدل جاتے ہیں
اس تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے تین قسمیں اور بڑھ گئیں اور
چونکہ اس تقدیم و تاخیر سے قسبے کا مفہوم اور معنی نہیں
بدلتے اس لیے اس میں تقدیم و تاخیر کا لحاظ نہیں کیا گیا اور اس کی
کئی قسمیں رہ گئیں اسی صورت میں متصلات اور منفصلہ کی ترکیب کا نقشہ آرہا ہے۔

نقشہ ترکیب شرطیات متصلات مع امثله

نمبر شمار	اجزائے ترکیب	امثله
۱	دونوں علییات ہوں	کلمہ کانت اشس طالت فالتہار موجود
۲	دونوں متصلات ہوں	کلمہ کان ان کانت اشس طالت فالتہار موجود کلمہ لم یکن اشس طالت لم یکن التہار موجودا
۳	دونوں منفصلات ہوں	کلمہ کان داتا اما ان یکن ہذا العدد زوجا او فرزا داتا اما ان یکن منقسما بتساویں او غیر منقسم -
۴	مقدم علیہ اور تالی متصل ہو	ان کان طلوع اشس طالت لوجود التہا کلمہ کانت اشس طالت فالتہار موجود -
۵	مقدم متصل اور تالی علیہ ہو	ان کان اشس طالت فالتہار موجود و طلوع اشس طالت لوجود التہار -
۶	مقدم علیہ اور تالی منفصل ہو	ان کان ہذا عدد لہو اما ان یکن زوجا و اما ان یکن فرزا -
۷	مقدم منفصل اور تالی علیہ ہو	کلمہ کان ہذا اما زوجا او فرزا کان ہذا عددا -
۸	مقدم متصل اور تالی منفصل ہو	ان کان کلمہ کانت اشس طالت فالتہار موجود داتا اما ان یکن اشس طالت و اما ان یکن التہار موجودا -
۹	مقدم منفصل اور تالی متصل ہو	کلمہ کان داتا اما ان یکن اشس طالت و اما ان یکن التہار موجودا و کلمہ کانت اشس طالت فالتہار موجود -

نقشہ ترکیب شرطیات منفصلات مع امثله

نمبر شمار	اجزائے ترکیب	امثله
۱	دونوں علییات ہوں	داتا اما ان یکن ہذا العدد زوجا و اما ان یکن فرزا -
۲	دونوں متصلات ہوں	داتا اما ان یکن ان کانت اشس طالت فالتہار موجود و اما ان یکن ان کانت اشس طالت لم یکن التہار موجودا -
(۳)	دونوں منفصلات ہوں	داتا اما ان یکن ہذا العدد زوجا و اما ان یکن فرزا و اما ان یکن ہذا العدد زوجا او یکن فرزا -
(۴)	ایک علیہ اور ایک منفصل ہو	داتا اما ان یکن طلوع اشس طالت لوجود التہار و اما ان یکن کلمہ کانت اشس طالت کان التہار موجودا -
۵	ایک علیہ اور ایک متصل ہو	داتا اما ان یکن کلمہ کانت اشس طالت لوجود التہار و اما ان یکن ہذا العدد زوجا او فرزا -
۶	ایک متصل اور ایک منفصل ہو	داتا اما ان یکن کلمہ کانت اشس طالت فالتہار موجود و اما ان یکن اشس طالت لوجود التہار و اما ان یکن التہار موجودا -

فصل واذا قدرنا عن غرض بيان القضايا وذكر اقسامها الاولية والثانوية فخان لنا ان تلكر شيئا من احكامها التناقض والعكس فلنعتقد ببيانها فصولا ونذكر فيها اصولا

فصل التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضى لداية ^{تقول من احكامها} صدق احد ما كذب الاخرى او بالعكس كقولنا زيد قائم وزيد ليس بقائم و شرط لتحقيق التناقض بين القضيتين الخصوصيتين وحدت ثمانية فلا يتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة المحمول وحدة المكان وحدة القوة و الفعل وحدة الزمان وحدة الشرط وحدة الجزء والكل وحدة الاضافة

وقد اجمعت في هذين البيتين . (بيت)

وحدت موضوعا ومحمول ومكان ؛ وحدت شرط و زمان ؛ وحدت شرط اضافة جزو كل ؛ وحدت فعل و زمان

توجملہ : قضایا اور اس کا تقاسم اور یہ جملے علیہ اولیٰ اور ثانیہ اور اقسام ثانویہ جیسے موجب و سلب وغیرہ کے بیان سے جب ہم تاریخ ہوتے ہیں وقت یا قضایا کے کچھ احکام بیان کرنے کا سوچتے ہیں کہ قضایا کے احکام سے تناقض اور عکس میں چنانچہ ان کے بیان کے لئے چند اصول منقذ کرتے ہیں اور ان میں چند اصول ذکر کریں گے (فصل ۱۱) تناقض دو قضیوں کا ایجاب و سلب کے ساتھ اس وجہ سے مختلف ہونا ہے کہ ایک کا صدق دوسرے کے کذب کو بذات خود تقاضا کرے جیسے زید قائم اور زید لیس قائم اور دو خصوصیات میں سے ایک کے درمیان تناقض پایا جائے کیلئے آٹھ فرق کی وحدتیں شرط ہیں ان کے بغیر تناقض نہیں پایا جاتا دونوں قضیوں کا موضوع ایک ہونا دونوں کا مکان ایک ہونا دونوں کا زمان ایک ہونا دونوں کی قوت و فعل ایک ہونا دونوں کی شرط ایک ہونا دونوں کا جزو ایک ہونا دونوں کی اضافة ایک ہونا یہ آٹھ وحدت مرقومہ شعروں میں مجتمع ہیں (ترجمہ اشعار) تناقض میں آٹھ شرطیں ہیں وحدت موضوع وحدت محمول وحدت مکان وحدت شرط وحدت اضافة وحدت جزو کل وحدت قوت و فعل وحدت زمان

تشریح : اصطلاح منطقی میں تناقض ایجاب و سلب کے اعتبار سے دو قضیوں کا اس طور پر مختلف ہونا ہے کہ وہ اختلاف کسی مقدار اجنبیہ کے بواسطہ اس امر کا مقتضی ہو کہ ان سے اگر اقل مادق آئے تو ثانی کا کذب ہو اور اگر ان کا مادق آوے تو اول کا کذب ہو جیسے زید قائم مادق آنے کی صورت میں زید لیس قائم کا کذب ہونا ضروری ہے پس قضیتین کی قید سے مفروضہ نکل گئے کیونکہ منطقی کا خصوصیتوں کی قضیتیں ہوتی ہیں اور ایجاب و سلب کی قید سے وہ اختلاف نکل گیا جو علیہ و مشرطیہ کے باہین ہے کیونکہ اسکو تناقض نہیں کہہ جاتا اور قضیتیں لازماً کی قید سے وہ اختلاف نکل گیا جو زبان انسان اور دیگر حیوان کے باہین ہے کیونکہ ان دونوں کے باہین جو اختلاف ہے اسکو ذات تقاضا نہیں کرتی ایک مادق آنے کی صورت میں دوسرا کذب ہو جاوے بلکہ ایک مقدار اجنبیہ کی ضرورت ہوگی وہ انسان و ناطق کا مادق ہونا ہے اور اشعار میں لفظ در آخر حرف وزن شعر کیلئے ہے ورنہ تمام وحدت ایک ہی ساتھ شرط میں یہ معنی نہیں کہ وحدت زمان کی شرط سب کے بعد ہیں ہے

وحدت شرط اضافة جزو کل

فاذا اختلفتا فيهما لم تتناقضا فيوزيد قائم وعمر وليس بقائم وزيد قاعدا وزيد ليس
 بقائم وزيد موجود اي في الدار وزيد ليس بموجود اي في السوق زيد قائم اي
 في الليل وزيد ليس بنائم ^{اي في النهار} وزيد متحرك الاصابع اي بشرط كونه كاتباً وزيد ليس
 بمتحرك الاصابع اي بشرط كونه غير كاتب ولخمر في اللان مسكر اي بالقوة
 ولخمر ليس بمسكر في اللان اي بالفعل والزنجي اسود اي كلة والزنجي ليس باسود
 اي جزوة اعنى اسنانه وزيد اب اي لبكر وزيد ليس باب اي لخالد وبعضهم
 اختلفوا بواحدتين اي وحدته الموضوع والمحمول لا يندرج البواقي فيهما وبعضهم
 قعوا بوحدة النسبة فقط لان وحدتها مستلزمة لجميع الوحدات -

توضیح پس اگر دونوں قضیے مرقومہ آٹھ وحدتوں سے کسی میں مختلف ہوں گے ایک دوسرے کی تفتیش نہ ہوگی جیسے زید قائم
 اور عمر ویس بقائم اختلاف موضوع کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش نہیں اور زید قاعد زید نہیں بقائم اختلاف محمول کی وجہ سے
 ایک دوسرے کی تفتیش نہیں اور زید قائم ای فی اللیل زید نہیں بنائم ای فی النهار اختلاف زمان کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش
 نہیں اور زید متحرک الاصابع ای بشرط کونه كاتباً زید متحرک الاصابع ای بشرط کونه غیر كاتب اختلاف شرط کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش
 نہیں اور الزنجی مسکر ای بالقوة الزنجی مسکر ای بالفعل اختلاف قوت و فعل کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش نہیں
 اور الزنجی اسود ای کلا الزنجی یسود ای جزوہ اختلاف جزو کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش نہیں اور زید اب ای لبکر زید
 یس اب ای لخالد اختلاف اضافت کی وجہ سے ایک دوسرے کی تفتیش نہیں اور بعض منطقیوں نے وحدت موضوع اور وحدت
 محمول ان دو کے ساتھ کتباً کیا ہے کیونکہ دوسری وحدت وحدت موضوع و محمول میں متدرج ہیں۔ اور بعضوں نے صرف وحدت
 نسبت کے ساتھ قاعدت کا ہے کیونکہ یہی وحدت دوسری تمام وحدتوں کا مستلزم ہے۔

تشریح : درجہ طحا اور مطلب یہ ہے کہ جو شجرہ انگور مٹکا میں لکھا ہوا ہے اس میں نشہ آور ہونے کی قوت ہے
 مگر فی الحال نشہ آور نہیں ہے اور جمنشی کا کلہاڑن سیاہ ہے مگر اسکی دانت سیاہ نہیں بلکہ سفید ہے اور زید بکر کا
 قوالب ہے مگر خالد کا اب نہیں پس مرقومہ آٹھ وحدت کو متقدیمین مناطقة بیان کرتے ہیں مگر متأخرین
 کہا کرتے ہیں کہ تحقیق تناقض کے لئے دو وحدت کافی ہیں وحدت موضوع اور وحدت محمول کیونکہ
 بقیہ وحدت ان دونوں میں متدرج ہیں اور فارابی صرف وحدت نسبت کو کافی

سمیحتہ ہیں کیونکہ اسی میں تمام وحدت داخل ہیں چنانچہ دونوں
 قضیوں کا موضوع ایک نہ ہونے کی صورت
 میں دونوں کی نسبت بھی ایک ہوگی
 اس پر بقیہ وحدت کو قیاس کر لو ۱۱

۱۱
 انہما غفرا لکاتبہ ولکن مسخا فیہ

فصل ابلدا فی التناقض فی المحصورین من کون القسیتین مختلفین فی الکراعی
 الکلیة والجزئیة فاذا کان احدهما کلیة تكون الاخری جزئیة لان کلیتین
 قد تکذب انهما تقول کل حیوان انسان ولاشئ من الحیوان بانسان والجزئیتین
 قد تصدقا نزقولک وبعض الحیوان انسان وبعض الحیوان لیس بانسان ویكون
 ذلك فی کل مادة ینكون الموضوع اعرف فیها وابلدا فی التناقض القضایا الموجهة
 من الاختلاف فی الجهة فتقیض الضرورية المطلقة الممكنة العامة وتقیض
 الدائمة المطلقة المطلقة العامة وتقیض المشروطة العامة الحینیة الممكنة

ترجمہ : دو قسبہ محصورہ کے درمیان تناقض پایا جانے کیلئے دونوں قسبے کم یعنی کلیت وجزیت میں مختلف ہونا
 ضروری ہے پس جب ایک ان کا کلیہ ہوگا تو دوسرا جزئیہ ہوگا کیونکہ دو کلیہ کبھی ایک ساتھ کا ذب ہوتے ہیں جیسے کل حیوان انسان
 اور لاشئ من الحیوان بانسان دونوں کیلئے کا ذب ہیں اور کبھی دو جزئیہ ایک ہی ساتھ صادق آتے ہیں جیسے تیرے قول بعض الحیوان انسان
 اور بعض الحیوان لیس بانسان دونوں صادق ہیں اور ایسا ہوتا ہے ہر اس مادہ میں جہاں موضوع عام ہو اور قضا یا موجهہ کی تقیض
 میں جہت مختلف ہو ہے کہ کسی ضرورت ہے پس ضروریہ مطلقہ کی تقیض ممکنہ عامہ ہے اور دائرہ مطلقہ کی تقیض مطلقہ عامہ ہے اور مشروطہ
 عامہ کی تقیض حینیہ ممکنہ ہے ۔

تفسیر : یعنی دو محصورہ کے درمیان تناقض ہونے کیلئے فوجی شرط میں گذشتہ آٹھ وحدتیں اور اختلاف کلیت وجزیت
 کیونکہ مطلقہ کو کل فی منطق کے تمام مسائل کلیہ ہونے کے مدعا میں اور جس مادہ میں موضوع عام ہو وہاں موجدہ کیلئے تقیض سالبہ کیلئے اور
 موجدہ جزئیہ کی تقیض سالبہ جزئیہ نہیں آتی کیونکہ ایک دوسرے کی تقیض ہونے کے لئے ایک صادق ہوتا اور دوسرا کا ذب ہونا ضروری ہے
 حالانکہ مادہ مذکورہ میں یا تو دونوں کا ذب ہیں یا دونوں صادق ہیں چنانچہ ترجمہ تم نے معلوم کر لیا ہے لہذا معلوم ہوا کہ موجدہ کیلئے تقیض
 سالبہ جزئیہ آتی ہے اور موجدہ جزئیہ کی تقیض سالبہ کلیہ آتی ہے سالبہ جزئیہ نہیں آتی اور موجدہ کلیت کی تاقض میں دس جزئیہ شرط ہیں ۔
 وحدت خانیہ کلیت وجزیت میں اشرف ہے اور جہت میں اختلاف پس ضروریہ مطلقہ کی تقیض ممکنہ عامہ ہوگی کیونکہ ضروریہ مطلقہ میں
 یا ضرورت سلب کا حکم ہوتا ہے جیسے بالفردہ کل انسان حیوان میں ضرورت ثبوت کا حکم اور بالفردہ لاشئ من الانسان کبھی
 ضرورت سلب کا حکم ہوتا ہے اور سب غایبہ تقیض کل شئ رفعہ ضروریہ مطلقہ کی تقیض وہ تقیض ہوگی جس میں رفعہ ضرورت کا حکم ہو
 اور اسکو ممکنہ عامہ کہا جاتا ہے اور دائرہ مطلقہ کی تقیض مطلقہ عامہ ہوگی کیونکہ دائرہ مطلقہ میں دوام ثبوت یا دوام سلب کا حکم ہوتا
 ہے اور اس کی تقیض رفعہ دوام ہوگی اور مطلقہ عامہ میں رفعہ دوام یعنی فعلیت نسبت کا حکم ہوتا ہے اور مشروطہ عامہ کی تقیض
 حینیہ ممکنہ کیلئے کیونکہ حینیہ ممکنہ وہ تقیض ہے جس میں جانب مخالف سے ضرورت ومعنی کے سلب
 حکم ہوا اور مشروطہ عامہ میں ضرورت بشرط الوصف کا حکم تھا پس حینیہ ممکنہ اس کی تقیض
 ہوگی کیونکہ اس میں ہی ضرورت بشرط الوصف کو رفعہ کیا گیا ہے

اردو شرح



ونقیض العرفیة العامة الحینیة المطلقة وهذا فی البسائط الموجهة
ونقائض المركبات منها مفهوم مردود باین نقیضی بسائطها
والتفصیل یطلب من مطولات الفن :

ترجمہ : اور عرفیہ عامہ کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے (اور یہ بسائط موجهہ میں ہے) اور
موجہات مرکبات کی نقیض وہ مفہوم ہے جس میں تردید کا گھمکا ہے اس کے بسائط کی دونوں نقیضوں کے
درمیان تفصیل اس فن کے مطولات سے طلب کی جائے۔

تشریح : عرفیہ عامہ میں دوام نسبت دوام الوصف کے حکم ہوتا ہے اور اس کی نقیض وہ تفسیہ ہے جس میں
اس کا رفع ہو۔ اور رفع دوام مادام الوصف کے لئے فعلیت نسبت مادام الوصف فروری ہے
لہذا کہا گیا ہے کہ دائرہ مطلق کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے کیونکہ مطلقہ وہ تفسیہ موجهہ ہے جس کی نسبت فعل ہونے کا
حکم ہو جب تک کہ ذات موضوع وصف عنوانی کے ساتھ متصف رہے۔

تنبیہ : یاد رکھو کہ عامہ نقیض مریح ہے فروریہ مطلقہ کی مگر مطلقہ عامہ نقیض مریح نہیں دائرہ
مطلقہ کا بلکہ لازم نقیض ہے کیونکہ دائرہ میں جو دوام ہے اس کی نقیض سب دوام ہے اور
سلب دوام کے لئے طرف مقابل کی طرف مقابل کی فعلیت نسبت لازم ہے اور فعلیت نسبت کو مطلقہ عامہ
کہا جاتا ہے اسی طرح مشروطہ عامہ کی نقیض مریح حینیہ ممکنہ ہے مگر حینیہ مطلقہ عرفیہ عامہ کی نقیض مریح نہیں بلکہ
لازم نقیض ہے اور اسی لازم نقیض کو نقیض کہا جاتا ہے کیونکہ دائرہ مطلقہ اور عرفیہ عامہ کی نقیض
مریح کا کوئی ایسا مفہوم نہیں جو منطقیوں کے متداول قضایا میں پایا جاتا ہو لہذا لازم نقیض کو نقیض کہا گیا ہے
نیز یاد رکھو کہ مصنف نے وقتیہ مطلقہ اور مشروطہ مطلقہ کی نقیض نہیں بتایا ہے کیونکہ ان دونوں کی
نقیضوں کے ساتھ منطقیوں کے کوئی فرض متعلق نہیں ہے نتیجے ہر نقیض کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں۔

بالفرض کل انسان حیوان " فروریہ مطلقہ موجبہ کلیہ کی نقیض " بالامکان العام بعض الانسان یسبح حیوان
مکنہ عامہ سارہ جزئیہ ہے " اور بالدرام کل فلک متحرک " دائرہ مطلقہ موجبہ کلیہ کی نقیض " بعض الفلک لیس متحرک بالفعل
مطلقہ عامہ سارہ جزئیہ ہے " اور بالفرض کل کاتب متحرک الامابع مادام کاتبا " مشروطہ عامہ موجبہ کلیہ کی نقیض " بعض
اکاتب لیس متحرک الامابع حین ہو کاتب بالامکان العام

حینیہ ممکنہ سارہ جزئیہ ہے اور بالدرام کل کاتب متحرک الامابع
مادام کاتبا۔ عرفیہ عامہ موجبہ کلیہ کی نقیض لیس بعض اکاتب لیس متحرک الامابع
حین ہو کاتب بالفعل حینیہ مطلقہ سارہ جزئیہ ہے دوسری نقیضوں کو مرقوم نقائض
پر قیاس کر لیا جائے مرکبات کی نقیضوں کو اگلے صفحہ پر دیکھ لو ۱۲

نقائص مرکبات

مرکب کی نقیض لینے کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں جزؤں کی نقیض الگ الگ کران دونوں نقیضوں سے ایک منقول
 ماننے والو ہونا چاہیے پس وہی ماننے والو اس مرکب کی نقیض ہوگی مثلاً وجودیہ لادائمر و مطلقہ عامہ
 مرکب ہے تاہم اور مطلقہ عامہ کی نقیض دائمر مطلقہ ہے تو وجودیہ لادائمر کی نقیض امانہ الایمر اور تک الایمر ہے اس طرح ممکنہ خاصہ دو
 ممکنہ عامہ سے مرکب ہوتا ہے اور ممکنہ عامہ کی نقیض ضروریہ مطلقہ ہے پس ممکنہ خاصہ کی نقیض امانہ العزودۃ اذ تک العزودۃ ہرگی
 نیچے مرکبات کا نقشہ پیش کرتا ہوں :

شرط و ضابطہ	امثلہ	امثلہ
شرط و ضابطہ	بالعزودۃ کل کاتب متحرک لا صلیح مطلقہ کاتب لا دائما -	آب بعض الکاتب یسین متحرک لا صلیح میں ہر کاتب بالامکان طاب بعض الکاتب متحرک لا صلیح دائما -
• ساہل کی	بالعزودۃ لا شی من الکاتب یسین لا صلیح مطلقہ کاتب لا دائما -	اب بعض الکاتب ساکن لا صلیح میں ہر کاتب بالامکان و اب بعض الکاتب یسین ساکن لا صلیح دائما -
مرفوعہ عامہ کی	کل کاتب متحرک لا صلیح دائما مطلقہ کاتب لا دائما -	اب بعض الکاتب یسین متحرک لا صلیح بالفضل میں ہر کاتب و لا بعض الکاتب متحرک لا صلیح دائما -
• ساہل کی	لا شی من الکاتب ساکن لا صلیح دائما مطلقہ کاتب لا دائما -	اب بعض الکاتب ساکن لا صلیح میں ہر کاتب بالفضل و اب بعض الکاتب یسین ساکن مطلقہ کاتب لا دائما -
وقتیہ و جبریہ کی	بالعزودۃ کل کاتب وقت لیلو لا دائما بالعزودۃ لا شی من کاتب متحرک وقت التزیج لا دائما -	اب بعض کاتب یسین متحرک وقت لیلو بالامکان و اب بعض کاتب متحرک وقت لیلو اب بعض کاتب متحرک وقت التزیج بالامکان و اب بعض کاتب یسین متحرک وقت لیلو -
منتشرہ و جبریہ کی	بالعزودۃ کل ان حشش و قلم لا دائما بالعزودۃ لا شی من انسان متحرک وقت لا دائما	اب بعض انسان یسین متحرک بالامکان و اب بعض انسان متحرک وقت لیلو اب بعض انسان یسین متحرک وقت لیلو -
(وجودیہ و ضروریہ) کی	کل انسان ضاحک بالفضل لا بالعزودۃ	اب بعض انسان یسین ضاحک دائما و اب بعض انسان ضاحک بالعزودۃ
• ساہل کی	لا شی من انسان ضاحک بالفضل لا بالعزودۃ	اب بعض انسان ضاحک دائما و اب بعض انسان یسین ضاحک بالفضل
• لا دائما و جبریہ کی	کل انسان ضاحک بالفضل و لا دائما	اب بعض انسان یسین ضاحک دائما و اب بعض انسان ضاحک دائما -
• ساہل کی	لا شی من انسان ضاحک بالفضل لا دائما -	اب بعض انسان ضاحک دائما و اب بعض انسان یسین ضاحک دائما -
مکہ خاصہ و جبریہ کی	کل انسان کاتب بالامکان اناس	اب بعض انسان یسین کاتب بالعزودۃ و اب بعض انسان کاتب بالعزودۃ
• ساہل کی	لا شی من انسان کاتب بالامکان اناس	اب بعض انسان کاتب بالعزودۃ و اب بعض انسان یسین کاتب بالعزودۃ -

نقشہ بالائی تشریح

مشروط خاصہ موجبہ کلیہ - ایک مشروط عامہ موجبہ کلیہ اور ایک مطلقہ عامہ سائبہ کلیہ سے مرکب ہوتا ہے اور مشروط عامہ موجبہ کلیہ کی نقیض جینیہ ممکنہ سائبہ جزئیہ ہے اور مطلقہ عامہ سائبہ کلیہ کی نقیض دائرہ مطلقہ موجبہ جزئیہ ہے پس مثال مذکور میں اکاتب یسین متحرک الاصابہ بالا مکان جین ہو کاتب جینیہ ممکنہ سائبہ جزئیہ ہے اور بعض اکاتب متحرک الاصابہ واما مطلقہ موجبہ جزئیہ ہے پھر ان دونوں سے ایک منفصلہ مانقہ انجملو بنا لینے سے مشروط خاصہ کی نقیض حاصل ہوتی اسی طرح تمام مثالوں کو سمجھ لیا جاوے اور نقشہ بالا میں موجبات بسائط کی مثالیں بھی ہیں کیونکہ اصل نقیض کی مثالوں سے اگر بالفردہ یا لادائما کو نکال لیا جاوے تو بسائط کی مثالیں ہو جائیں گے اور مثال نقیض میں اگر صرف جزا اول کو لے لیا جاوے تو موجبات کی نقائص ہو جائیں گے۔

- = اور مشروط خاصہ سائبہ کلیہ مشروط عامہ سائبہ کلیہ اور مطلقہ عامہ کلیہ سے مرکب ہے
- = پس نقیض جینیہ ممکنہ موجبہ جزئیہ اور دائرہ مطلقہ سائبہ جزئیہ سے حاصل ہوتی
- = اور عرفیہ خاصہ موجبہ کلیہ مرکب ہے ایک عرفیہ عامہ موجبہ کلیہ اور ایک مطلقہ عامہ سائبہ کلیہ سے
- = پس نقیض جینیہ مطلقہ سائبہ جزئیہ اور دائرہ مطلقہ موجبہ جزئیہ سے مرکب ہے۔
- = عرفیہ خاصہ سائبہ کلیہ مرکب ہے ایک عرفیہ عامہ سائبہ کلیہ اور مطلقہ عامہ موجبہ کلیہ سے
- = پس نقیض جینیہ مطلقہ موجبہ جزئیہ اور دائرہ مطلقہ سائبہ جزئیہ سے مرکب ہے۔
- = وجودیہ لازوریہ موجبہ کلیہ مرکب ہے ایک مطلقہ عامہ موجبہ کلیہ اور ممکنہ عامہ سائبہ کلیہ سے
- = پس نقیض دائرہ مطلقہ سائبہ جزئیہ اور فردیہ مطلقہ موجبہ جزئیہ سے مرکب ہے۔
- = وجودیہ لادائما موجبہ کلیہ دو مطلقہ عامہ سے مرکب ہے اول موجبہ اور ثانی سائبہ اور
- = اسکی نقیض دو دائرہ مطلقہ سے مرکب ہے اول سائبہ جزئیہ اور ثانی موجبہ جزئیہ ہے۔
- = اور وجودیہ لادائما سائبہ کلیہ اس کا برعکس ہے۔
- = ممکنہ خاصہ موجبہ کلیہ دو ممکنہ عامہ سے مرکب ہے اور اول موجبہ کلیہ ثانی سائبہ کلیہ ہے
- = اور اسکی نقیض دو فردیہ مطلقہ سے مرکب ہے

اول سائبہ جزئیہ اور ثانی موجبہ جزئیہ ہے

اور ممکنہ خاصہ سائبہ کلیہ کی نقیض موجبہ کی نقیض کا برعکس ہے :-

فصل

ویشترط فی اخذ نقائص الشرطیات الاتفاق فی الجنس والنوع و
 المخالفة فی کیف تفتیض المتصلة الزومیة الموجبة سالبة متصلة لزومیة
 ونقیض المنفصلة العنادیة الموجبة سالبة منفصلة عنادیة وهکذا اذا
 قلت کما کان أب فحی وکان نقیضه لیس کما کان أب فحی واذ قلت دائماً
 اما ان یکون هذا العدد زوجاً او فرداً لیس دائماً اما ان یکون
 هذا العدد زوجاً او فرداً -

ترجمہ | شرطیات کی نقائص یعنی جنس نوع میں اتفاق اور کیفیت میں مخالفت شرط ہے پس متصل لزومیہ موجب کی تفتیض
 سالبہ متصل لزومیہ ہے اور منفصل عنادیہ موجب کی تفتیض منفصل عنادیہ سالبہ ہے (اس طرح بقیر شرطیات بھی) پس جب کہ تو
 کما کان أب فحی تو اس کی تفتیض لیس کما کان أب فحی ہے اور جب کہ تو دائماً اما ان یکون ہذا العدد زوجاً او فرداً
 تو اس کی تفتیض دائماً اما ان یکون ہذا العدد زوجاً او فرداً ہے۔
 تشریح : یعنی شرطیات کی تفتیض یعنی دو باتوں کی فروت ہے اصل تفتیض دونوں جنس و نوع میں متفق ہونا اور کیفیت
 میں مختلف ہونا یعنی اگر اصل تفتیض متصل ہے تو تفتیض بھی متصل ہونا اور اگر اصل تفتیض منفصل ہے تو تفتیض بھی منفصل
 ہونا یہ اتحادی جنس ہوا اور اگر اصل تفتیض لزومیہ ہے تو تفتیض بھی لزومیہ ہونا اور اگر اصل تفتیض اتفاقیہ ہے تو تفتیض بھی
 اتفاقیہ ہونا یہ اتحادی النوع ہوا اور اگر اصل تفتیض موجب ہے تو تفتیض سالبہ ہونا یہ اختلاف فی کیف ہوا پس متصل لزومیہ
 موجب کی تفتیض متصل لزومیہ سالبہ ہے۔ "جیسے کما کانت الشمس طالعة کان النهار موجوداً کی تفتیض لیس کما کانت الشمس
 طالعة کان النهار موجوداً ہے" اور منفصل حقیقیہ عنادیہ موجب کی تفتیض منفصل حقیقیہ عنادیہ سالبہ ہے جیسے دائماً اما ان
 یکون ہذا العدد زوجاً او فرداً ہے نیچے حیات و شرطیات کی تفتیض کا ایک نقشہ دیا جا رہا ہے۔

اصل تفتیض	اشد	تفتیض	اشد
حلیہ موجبہ کلیہ	کل انسان حیوان	حلیہ سالبہ جزئیہ	بعض الانسان لیس حیوان
حلیہ سالبہ کلیہ	لا شئ من الانسان کبکر	حلیہ موجبہ جزئیہ	بعض الانسان کبکر
متصل لزومیہ موجبہ کلیہ	کما کانت الشمس طالعة فالنهار موجوداً	متصل لزومیہ سالبہ کلیہ	قد لایکون اذا کانت الشمس طالعة کان النهار موجوداً
متصل لزومیہ سالبہ کلیہ	لیس البتہ اذا کانت الشمس طالعة الیوم موجوداً	موجبہ جزئیہ	قد یکون اذا کانت الشمس طالعة کان الیوم موجوداً
منفصل عنادیہ موجبہ کلیہ	دائماً اما ان یکون الشمس طالعة اولاً یکون النهار موجوداً	منفصل عنادیہ سالبہ	قد لایکون اما ان یکون الشمس طالعة اولاً یکون النهار موجوداً
منفصل عنادیہ سالبہ کلیہ	لیس البتہ اما ان یکون الشمس طالعة	موجبہ جزئیہ	قد یکون اما ان یکون الشمس طالعة ولا موجوداً ان یکون النهار موجوداً -

کی تفتیض لیس دائماً اما ان یکون ہذا العدد زوجاً او فرداً

فصل

العكس المستوی ويقال له العكس! المستقيم ايضا وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية ثانيا والجزء الثاني اولاً مع بقاء الصدق والكيف فالسالبية الكلية تنعكس كنفسها كقولك لاشئ من الانسان بحجر ينعكس الى قولك لاشئ من الحجر بانسان بدليل الخلف تقريبه انه لو لم يصدق لاشئ من الحجر بانسان عند صدق قولنا لاشئ من الانسان بحجر يصدق نقيضه اعني قولنا بعض الحجر انسان فنضمه مع الاصل ونقول بعض الحجر انسان ولا شئ من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر فيلزم سلب لاشئ عن نفسه وذلك مما

ترجمہ

عکس مستوی اور اس کو عکس مستقیم بھی کہا جاتا ہے اور وہ اصل قضیہ کے جز ثانی کو اول بنا دینے کا نام ہے صدق و کیف باقی رہنے کا خیال کر کے پس سالبہ کلید عکس سالبہ کلید ہے جیسے ہمارے قول لاشئ من الحجر بانسان صادق ہے وقت صادق آنے ہمارے قول لاشئ من الانسان سچ کے ورنہ اسکی نقیض صادق ہوگی یعنی ہمارے قول بعض الحجر انسان پس اسکا اصل نقيض کیسا تھ ملا کے کہیں گے بعض الحجر انسان ولا شئ من الانسان بحجر تو یہ نتیجہ ہوگا بعض الحجر ليس بحجر پس سلب لاشئ عن نفسه ایسا اور محال لاشئ یح : عکس کا اطلاق دو معنوں پر ہوتا ہے ایک تو طرفین قضیہ کو طریق مذکور پر بدل ڈالنا دیگر وہ قضیہ جو طریقین کو بدل دینے سے حاصل ہوا مگر مصنف نے معنی اول پر اپنے کلام کو جاری فرمایا ہے اور اس عکس کو عکس مستوی یا مستقیم اس لئے کہا جاتا ہے کہ اسکی بنانے کا طریقہ صاف اور سیدھا ہے اور اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے بخلاف عکس نقیض کے کہ اس کے بنانے میں پیچیدگی اور غیر استقامت ہے اور عکس مستوی نام ہے اصل قضیہ کے جز اول کو ثانی اور جز ثانی کو اول بنا دینے کا صدق و کیف کے بقا کے ساتھ یعنی اصل قضیہ موجود ہونے کے صورت میں عکس بھی ہونا اور سالبہ ہونے کی صورت میں عکس بھی سالبہ ہونا ضروری ہے بنا بریں سالبہ کلید کا عکس مستوی سالبہ کلید آئے گا جو دلیل خلف سے ثابت ہے مثلاً ہمارے قول لاشئ من الانسان بحجر سالبہ کلید کا عکس لاشئ من الحجر بانسان سالبہ کلید ہے کیونکہ اگر تم اس سالبہ کلید کو تسلیم نہیں کرو گے تو اسکی نقیض بعض الحجر انسان موجب جزئیہ صادق آئیگی ورنہ ایک مادہ ایسا ہوگا جس میں اصل قضیہ اور نقیض کوئی صادق نہ ہو اور آسمی کو ارتقاغ نقیض نہیں کہا جاتا ہے جو اجازت ہے پس اسی نقیض کو ہم اصل قضیہ کے ساتھ ملا کے کہیں گے بعض الحجر انسان ولا شئ من الانسان بحجر پس نتیجہ بعض الحجر ليس بحجر ہوگا جس کو اصطلاح منطق میں سلب لاشئ عن نفسه کہا جاتا ہے جو محال ہے اور اس لزوم محال کیوجہ صرف یہ ہے کہ تم نے سالبہ کلید کا عکس سالبہ کلید آنے کو تسلیم کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ سالبہ کلید کا عکس سالبہ کلید ہی آتا ہے۔

نوٹ : دلیل خلف کے معنی اصل قضیہ کے عکس کی نقیض کو معرئی بنانا اور اصل قضیہ کو کبریٰ بنانا ہے اور فن منطق میں سالبہ کا عکس اولاً ذکر کیا جاتا ہے اور کلیات جزئیات سے اشرف اور جزئیات سے زیادہ مفید ہونیکے وجہ سے کلیات ہی کے عکس کو اولاً ذکر کیا جاتا ہے ۱۲

والسالبۃ الجزئیة لاتعکس لزوماً لجواز عموم الموضوع فی العملية والمقدم فی الشرطیة
مثلاً یصدق بعض الحيوان لیس بانسان و لیس یصدق بعض الانسان لیس حیوان
والموجبة الكلية تنعکس الی موجبة جزئیة فقولنا کل انسان حیوان ینعکس
الی قولنا بعض الحيوان انسان ولا ینعکس الی موجبة کلیة لانه يجوز ان
یکون المحمول او التالی عماهما فی مثالنا فلا یصدق کل حیوان انسان -

ترجمہ

اور لازمی طور پر سارے جزئیہ کا عکس نہیں آتا جو ممکن ہونے عام ہونا موضوع کا حلیہ میں اور عام ہونا مقدم کا
شرطیہ میں مثلاً بعض حیوان لیس بانسان سالبہ جزئیہ صادق ہے اور اس کا عکس مستوی بعض الانسان لیس حیوان صادق نہیں ہے
موجبہ کی عکس موجبہ جزئیات ہے جس پر اسے قول کل انسان حیوان موجبہ کلیہ کا عکس ہمارے قول بعض الحيوان انسان موجبہ جزئیہ
ہے اور موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ نہیں آتا کیونکہ محمول یا تالی عام ہو سکتا ہے جیسے ہمارے دوسرے مثال میں پس کل حیوان انسان
موجبہ کلیہ کا عکس نہیں آسکتا۔

مثلاً یہ صحیح ہے یعنی سارے جزئیہ کا عکس کسی اور میں آتا ہے اور کسی اور میں نہیں آتا چنانچہ جس مادہ میں موضوع مقدم عام ہو کسی
مادہ میں نہیں آتا مثلاً بعض حیوان لیس بانسان سالبہ جزئیہ صادق ہے اور اس کا عکس بعض الانسان لیس حیوان صادق نہیں اس لئے
تدیکون اذا کان اشئ حیواناً کان اشئ من الانسان لیس بانسان اذا کان اشئ من الانسان لیس حیواناً سالبہ جزئیہ
صادق نہیں حالانکہ عکس آنے کا مطلب ہر مادہ میں آتا ہے لہذا کہا جاتا ہے کہ سارے جزئیہ کا عکس نہیں آتا اور موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے
موجبہ کلیہ نہیں آتا کیونکہ محمول یا تالی عام ہو سکتا ہے جیسے ہمارے دوسرے مثال میں پس کل حیوان انسان موجبہ کلیہ کا عکس
کل حیوان انسان صادق نہیں آتا اس لئے کہ کل انسان لیس حیواناً کا عکس کل انسان لیس حیواناً کا عکس مستوی لیس حیواناً لیس انسان
کہ کل انسان حیوان موجبہ کلیہ کا عکس بعض الحيوان انسان اور کل انسان لیس حیواناً کا عکس کل انسان لیس حیواناً کا عکس تدیکون اذا کان اشئ حیواناً
کان اشئ من الانسان ہے نیچے مطبوعات علیہ وشرطیہ کے عکس کا نقشہ ہے۔

امسل قضیہ	مثالیں	عکس مستوی	مثالیں
حلیہ موجبہ کلیہ	کل انسان حیوان	حلیہ موجبہ جزئیہ	بعض الحيوان انسان
سالبہ کلیہ	بعض الحيوان انسان	حلیہ سالبہ کلیہ	بعض الانسان حیوان لاشئ من الحيوان انسان
شرطیہ موجبہ کلیہ	کل کانت الشمس طالعة کان النهار موجوداً	شرطیہ موجبہ جزئیہ	تدیکون اذا کان النهار موجوداً کانت الشمس طالعة
سالبہ کلیہ	لیس البتہ اذا کانت الشمس طالعة	سالبہ کلیہ	لیس البتہ اذا کان اللیل موجوداً کانت الشمس طالعة -
شرطیہ موجبہ جزئیہ	تدیکون اذا کانت الشمس طالعة کان النهار موجوداً	شرطیہ موجبہ جزئیہ	تدیکون اذا کان النهار موجوداً کانت الشمس طالعة -

وهنا شك تقريره ان قولنا كل شيخ كان شابا موجبة كلية ر ادقة مع ان عكسه
 بعض الشاب كان شيخا ليس بصادق ولجيب عنه بان عكسه ليس ما ذكرت بل
 عكسه بعض من كان شابا شيخا وقد يجاب بوجه آخر وهو ان حفظ النسبة
 ليس بضروري في العكس فعكسه بعض الشاب يكون شيخا وهو صادق لا محالة
 والموجبة الجزئية تنعكس الى موجبة جزئية كقولنا بعض الحيوان انسان ينعكس
 الى قولنا بعض الانسان حيوان وقد يورد على انعكاس الموجبة الجزئية كتفسيها
 ايراد وهو ان بعض الوتد في الحائط وعكسه اعني بعض الحائط في الوتد غير
 صادق. والجواب اننا لانسلم ان عكس هذه القضية ما قلت من بعض
 الحائط في الوتد بل عكسه بعض ما في الحائط وتد ولا مريية في صدقه وباقي
 مباحث العكس من عكس الوجهات والشروط فمذكور في المطولات -

ترجمہ یہاں ایک اعتراض ہے جس کی تقریر یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ موجبیہ کی عکس موجبیہ جزئیہ آتا ہے درست نہیں کیونکہ کل شیخ کان
 شابا موجبیہ کی عکس ہے مگر اس کا عکس بعض شیخ کان شیخا صادق نہیں اور اس اعتراض کا جواب دیا گیا ہے کہ اس کا عکس بعض الشاب کان شیخا
 نہیں بل اس کا عکس بعض من کان شابا شیخ ہے جو صادق ہے اور کبھی دوسرے طریقہ ہے جواب دیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ نسبت کی حفاظت عکس
 میں ضروری نہیں جا رہی اس لیے کہ شیخ کان شابا کا عکس بعض الشاب کیونکہ شیخا ہے جو صادق ہے یقیناً اور موجبیہ جزئیہ کا عکس موجبیہ جزئیہ آتا ہے
 جیسے ہاے قبل بعض الحيوان انسان کا عکس بعض الانسان حیوان ہے اور موجبیہ جزئیہ کا عکس موجبیہ جزئیہ اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ
 بعض الوتد في الحائط موجبیہ جزئیہ صادق ہے مگر اس کا عکس بعض الحائط في الوتد صادق نہیں اور جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ بعض الوتد
 في الحائط کا عکس بعض الحائط في الوتد ہے بل اس کا عکس بعض ما في الحائط وتد ہے اور اس کے صادق آنے میں کوئی شک نہیں ہے اور
 موجبات وشرطیات کے عکس کے مباحث لمبی کتابوں میں مذکور ہے -

تشییح و اعتراض اول کے جواب اول کا حاصل یہ ہے کہ معتز نے مسائل فقہیہ کا محمول صرف شاب کو سمجھا ہے حالانکہ اس کا محمول کان
 شاب ہے ایسا اگر فقط کل کے بجائے فقط استعمال کر کے کہا جاوے بعض من کان شابا شیخ تو یہ عکس صادق ہو جائے گا۔ اور دوسرا جواب یہ ہے
 کہ اصل فقہیہ کی نسبت عکس میں باقی رہتا ضروری نہیں پس اصل فقہیہ میں جز نسبت ماضی تفسیر عکس میں وہ نسبت مستقبل ہو سکے گی پس کل شیخ
 کان شابا کا عکس بعض الشاب کیونکہ شیخا ہے جو صادق ہے اور دوسرے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ موجبیہ جزئیہ کا عکس موجبیہ جزئیہ بعض
 مادہ میں نہیں آتا جواب یہ ہے کہ اصل فقہیہ کا محمول صرف حائط نہیں بلکہ في الحائط اور بعض ما في الحائط وتد موجبیہ جزئیہ صادق ہے مگر معتز نے
 نے صرف حائط کو محمول سمجھ کے عکس نکالا تھا لہذا غلطی ہوئی اس طرح کل شیخ کان شابا کے عکس علی السریہ کل شیخ کان شابا کے عکس مستقبل ہے
 دونوں موجبیہ کی ہیں اگر اول عکس فقہیہ علی السریہ اور ثانی کا عکس بعض مستقبل کان ذمیا صادق نہیں کیونکہ اول کا عکس بعض من علی السریہ
 بلکہ اور ثانی کا عکس بعض ما کان مستقبل ماضی ہے اور یہ دونوں یقیناً صادق ہیں آگے موجبات وشرطیات کے عکس کا نقشہ دیا جاتا ہے -

فصل

عکس النقیض هو جعل نقیض الجزء الاول من القضية ثانياً
ونقیض الجزء الثاني اولاً مع بقاء الصداق والكيف
هذا اسلوب المتقدمين -

اصل قضایا	مثالین	عکس	مثالین
فردیہ مطلقہ	بالفروضہ کل انسان او بعض الانسان حیوان	حینہ مطلقہ موجبہ جزئیہ	بعض الحيوان انسان بالفعل حين هو حيوان
دائمہ مطلقہ	دائماً كل انسان او بعض الحيوان انسان	"	"
مشروط عامہ	بالفروضہ كل انسان او بعض الانسان حیوان مادام انساناً	"	"
عرفیہ عامہ	دائماً كل انسان او بعض الانسان حیوان مادام انساناً	"	"
مشروط خاصہ	بالفروضہ كل كاتب او بعض الكاتب متحرك الاصابيح مادام كاتبا لا دائماً	حینہ مطلقہ دائمہ موجبہ جزئیہ	بعض متحرك الاصابيح كاتبا بالفعل حين هو متحرك الاصابيح لا دائماً -
عرفیہ خاصہ	دائماً كل كاتب او بعض الكاتب متحرك الاصابيح مادام كاتبا لا دائماً	مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ	بعض المتخسف قمر بالفعل -
وقتیہ	بالفروضہ كل قمر او بعض القمر منبسط وقت الحيولة لا دائماً	مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ	بعض القمرف انسان بالفعل
منتشرہ	بعض قمرات انسان او بعض الاقمار منتسفن وكل الاقمار	"	بعض الضاحك انسان بالفعل -
وجودیہ لاسروریہ	كل انسان او بعض الانسان ضاحك بالفعل لا دائماً	"	"
وجودیہ لادائمیہ	كل انسان او بعض الانسان ضاحك بالفعل	"	"
مطلقہ عامہ	كل انسان او بعض الانسان ضاحك بالفعل	"	"

پس موجبات سے مرقومہ قضایا کے علاوہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس نہیں آتا اور موجبات سوائے فردیہ مطلقہ و دائمیہ مطلقہ دونوں کا عکس دائمیہ مطلقہ آتا ہے اور مشروط عامہ عرفیہ عامہ آتا ہے اور مشروط خاصہ عرفیہ خاصہ دونوں کا عکس عرفیہ خاصہ مع قید الادوام فی البعض آتا ہے اور بقیہ سات کا عکس نہیں آتا یعنی مطلقہ عامہ ممکنہ عامہ و وقتیہ منتشرہ وجودیہ و فردیہ وجودیہ لادائمیہ ممکنہ خاصہ کا عکس جبکہ وہ سب نہیں آتا۔

قریباً ۸۔ عکس نقیض قتیہ کے جز اول کی نقیض کو جز ثانی اور جز ثانی کی نقیض کو جز اول کر دینے کا نام ہے صدق و کیف کا ساتھ اور متقدمین کا اسلوب ہے۔

نتیجہ : یعنی اگر قتیہ جملہ ہو تو موضوع کا نقیض کو محمول اور محمول کا نقیض کو موضوع کریں مثلاً / ہاں آئندہ مسلم

فتعکس للوجبة الكلية بهذا العكس كنفسها كقولنا كل انسان حيوان ينعكس الى قولنا كل لحيوان لا انسان والوجبة الجزئية لاتعكس بهذا العكس لان قولنا بعض الحيوان لا انسان صادق وعكسه اعنى بعض الانسان لحيوان كاذب والسالبة الكلية تنعكس الى سالبة جزئية تقول لاشئ من الانسان بفرس وتقول فعكسه بهذا العكس بعض الافرس ليس بلا انسان الجزئية ولا تقول لاشئ من الافرس بلا انسان لصادق نقيضيه اعنى بعض الافرس لا انسان كالجدار والسالبة الجزئية تنعكس الى سالبة جزئية كقولك بعض الحيوان ليس بانسان تنعكس الى قولك وبعض الانسان ليس بلا حيوان كالفرس -

بقیہ گذشتہ صفحہ : مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض کل لحيوان لا انسان ہے اور شرطیہ میں مقدم کہ نقیض کو تالی اور تالی کا نقیض کو مقدم کو تالی عکس نقیض ہوگا مگر عکس مستوی کے مانند عکس نقیض میں بھی صدق و کفایت کا بقا ضروری ہے یعنی اصل نقیض صادق ہونے کی صورت میں عکس نقیض بھی صادق ہوگا اور اصل نقیض موجد ہونے کی صورت میں عکس نقیض بھی موجد ہوگا اور طریقہ متاخر میں پر عکس نقیض بنتے وقت جزئیاتی کی نقیض کو جز اول اور جز ثانی بتایا جاتا ہے پس اس طریقہ پر کل انسان حیوان کا عکس نقیض لاشئ من الحيوان بانسان ہوگا اور اس طریقہ پر عکس نقیض اصل نقیض کا مخالف ہونا ضروری ہے کیفیت میں مگر اس طریقہ میں بھی اصل نقیض اور عکس نقیض دونوں ایک ساتھ صادق آنا ضروری ہے۔

توجہ : پس موجد کی عکس نقیض موجد کی عکس نقیض ہوگا جیسے کل انسان حیوان موجد کی عکس نقیض کل لحيوان لا انسان ہوگا اور موجد جزئیہ کا عکس نقیض ؛ لکن نہیں آئے گا کیونکہ بعض الحيوان لا انسان موجد جزئیہ صادق ہے مگر اس کا عکس نقیض بعض الانسان لحيوان کاذب ہے اور سالبہ کلیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ ہے چنانچہ تو کہتا ہے لاشئ من الانسان بفرس اور اس کے عکس نقیض میں تو کہتا ہے بعض الافرس ليس بلا انسان سالبہ جزئیہ اور لاشئ من الافرس بلا انسان سالبہ کلیہ نہیں ہے گا کیونکہ اس کے نقیض بعض الافرس لا انسان موجد جزئیہ صادق ہے جیسے جدار لا فرس بھی ہے اور بلا انسان بھی اور سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض بھی سالبہ جزئیہ آتا ہے جیسے ترے قول بعض الحيوان ليس بانسان سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض ترے قول بعض الانسان ليس بوحیوان ہے جیسے فرس کل انسان کو ہے مگر لحيوان نہیں ہے۔

تشریح : یعنی طریق متقدم میں پر موجد کی عکس نقیض موجد کی عکس نقیض ہوگا جیسے کل انسان حیوان موجد کی عکس نقیض کل لحيوان لا انسان ہوگا اور موجد جزئیہ کا عکس نقیض ؛ لکن نہیں آئے گا کیونکہ بعض الحيوان لا انسان موجد جزئیہ صادق ہے مگر اس کا عکس نقیض بعض الانسان لحيوان کاذب ہے اور سالبہ کلیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ ہے چنانچہ تو کہتا ہے لاشئ من الانسان بفرس اور اس کے عکس نقیض میں تو کہتا ہے بعض الافرس ليس بلا انسان سالبہ جزئیہ اور لاشئ من الافرس بلا انسان سالبہ کلیہ نہیں ہے گا کیونکہ اس کے نقیض بعض الافرس لا انسان موجد جزئیہ صادق ہے جیسے جدار لا فرس بھی ہے اور بلا انسان بھی اور سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض بھی سالبہ جزئیہ آتا ہے جیسے ترے قول بعض الحيوان ليس بانسان سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض ترے قول بعض الانسان ليس بوحیوان ہے جیسے فرس کل انسان کو ہے مگر لحيوان نہیں ہے۔

الاولیٰ

وعكس الموجهات المذكورة في الكتب الطوال ههنا قلاتر مباحث
القضايا واحكامها -

فصل واذا قلنا فرغنا عن مباحث القضايا والعكوس التي كانت
من مبادئ الحجة فحري لنا ان نتكلم في مباحث الحجة
فنقول الحجة على ثلاثة اقسام احدها القيلس وثانيها الاستقراء
وثالثها التمثيل فلبين هذه الثلاثة في ثلاثة فصول - :

ترجمہ اور موجهات کا عکس لہی کتابوں میں مذکور ہے اور یہاں تفصیلاً اور ان کے احکام کے مباحث ختم ہوئے ہیں
(فصل) اور جب فارغ ہوئے ہم قضایا اور عکوس کے ان مباحث سے جو حجت کے مبادی تھے پس مناسب ہے
ہمارے لئے گفتگو کرنا حجت کے مباحث میں سو ہم کہتے ہیں کہ حجت کی تین قسمیں ہیں (۱) قیاس (۲) استقراء
(۳) تمثیل، پس بیان کریں گے ہم ان تینوں کو تین فصلوں میں -

تشریح : جانا چاہئے کہ موجهات موجبہ کے عکس نقیض موجهات سالبہ کے عکس ^{منفک} آتے ہیں پس جن موجهات سالبہ کا
عکس مستوی نہیں آتا ان موجهات موجبہ کا عکس نقیض بھی نہیں آئے گا اور جن موجهات سالبہ کا عکس مستوی
آتا ہے ان موجهات موجبہ کا عکس بھی آئے گا۔ بنا بریں ضروریہ مطلقہ موجبہ کیلئے اور دائرہ مطلقہ موجبہ کیلئے کا عکس نقیض
دائرہ کیلئے ہوگا اور مشروطہ حالت کا عکس نقیض عرفیہ عامہ ہوگا۔ اور موجهات جزئیہ سے کسی کا بھی عکس نقیض
نہیں آتا البتہ مشروطہ عامہ عرفیہ عامہ موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض عرفیہ عامہ آتا ہے اور موجهات سالبہ کیلئے
اور سالبہ جزئیہ دونوں کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ ہوگا کیلئے نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ محمول کا نقیض
عام ہو موضوع سے پس جب اس مادہ میں سالبہ کیلئے کا عکس نقیض سالبہ کیلئے نہ ہوگا تو ماننا پڑے گا کہ سالبہ کیلئے
عکس نقیض سالبہ جزئیہ آتا ہے پس سوال سے ضروریہ مطلقہ دائرہ مطلقہ مشروطہ عامہ عرفیہ عامہ کا عکس نقیض جزئیہ
مطلقہ سالبہ جزئیہ آتا ہے اور وجودیہ لافزوریہ وجودیہ لادائرہ اور وقتیہ منتشرہ اور مطلقہ عامہ پانچوں کا
عکس نقیض مطلقہ عامہ سالبہ جزئیہ آتا ہے -

یاد رکھو کہ مقصود اصلی اس باب میں قیاس ہی ہے کیونکہ یہی مفید نقیض ہے لہذا معنیٰ نے بحث حجت کو قیاس ہی سے
شروع فرمایا ہے کہ پہلے معلوم کرے کہ حجت تصورات میں منطقیوں کا مقصد عرف کو پہنچانا ہے لہذا ہی معروف کو قول شایع اور
تعریف بھی کہا جاتا ہے اور بحث تصدیقات میں عرف حجت کو پہنچانا ہے اور اب تک جتنے مباحث تصدیقات میں گذری ہیں سب کے
حجت کے معروف میں ہونے کے اعتبار سے تھے لہذا تم کمال توجہ کے ساتھ حجت کو پڑھو اور مباحثہ ضبط کرتے جاؤ واللہ الموفق والمعیز۔
(محمد ابراہیم غفرلہ الرحیم ولوالدیہ ولاسائرہ وللمشائخہ البصیر وللمولدا والهنوتی مولانا الحنفی ذہبنا، والحشقی ہلا،

فصل

فی القیاس وهو قول مؤلف من قضایا یلزم عنها قول اخر بعد تسلیم تلك

القضایا فان كان النتيجة او تقيضها مذكورافيه يسمي استثنائيا
 كقولنا ان كان زيد انسانا كان حيوانا لكنه انسان ينتج فهو حيوان وان كان زيد
 حمارا كان ناهقا لكنه ليس بناهق ينتج انه ليس بحمار وان لم تكن النتيجة او تقيضها
 مذكورا يسمي اقترايا كقولك زيد انسان وكل انسان حيوان ينتج زيد حيوان -

فصل

فی القیاس الاقتراي وهو قسمان حملی وشرطی وموضوع النتيجة في

القياس يسمي اصغرا لكونه اقل افرادا في الاغلب ومحموله يسمي اكبرا لكونه اكثر
 افرادا غالباً والقضية التي جعلت جزء قیاس يسمي مقدمة والمقدمة التي فيها
 الاصغر تسمي صغرى والتي فيها الاكبر كبرى والجزء الذي تكرر بينهما يسمي حدا وسطا

ترجمہ : قیاس وہ قول ہے جو ایسے قیضوں سے مرکب ہو جن کو ان لینے سے دوسرا قول لازم آجائے پس اگر نتیجہ قیاس میں مذکور ہو
 تو قیاس کا نام استثنائی رکھا جاتا ہے جیسے ہمارے قول ان کا زید انسان لکن انسان قیاس استثنائی ہے اور اس کا نتیجہ ہے جو انسان اس قیاس میں
 مذکور ہے اور ہمارے قول ان کا زید حمارا کان ناهقا لکن لیس بناهق بھی قیاس استثنائی ہے اور اس کا نتیجہ ہے لیس بحمار اور اس کا قیض
 زید مذکور ہے اور اگر نتیجہ یا قیض نتیجہ قیاس میں مذکور نہ ہو تو قیاس کا نام اقتراي رکھا جاتا ہے جیسے میرے قول زید انسان
 وكل انسان حیوان نتیجہ زید حیوان ہے اور جس کا قیض قیاس میں مذکور نہیں - قیاس اقتراي کی دو قسمیں ہیں
 حملی اور شرطی اور قیاس میں نتیجہ کے موضوع کو اصغر کہا جاتا ہے کیونکہ اکثر مادہ میں اس کے افراد کم ہوتے ہیں اور نتیجہ کے حملی کا
 نام اکبر رکھا جاتا ہے کیونکہ اکثر مادہ میں اس کے افراد زیادہ ہوتے ہیں اور جس قیض کو قیاس کا جز بنایا جاتا ہے اس کا نام مقدم
 رکھا جاتا ہے اور جس مقدم میں اصغر ہو اسکو صغری اور جس میں اکبر ہو اس کو کبری کہا جاتا ہے اور اصغر و اکبر کے درمیان جس کا تکرار
 ہوا اسکو حد او وسط کہا جاتا ہے -

تشریح : یعنی جس قیاس میں نتیجہ یا قیض نتیجہ مذکور ہو وہ قیاس استثنائی ہے کیونکہ یہ قیاس حرف استثنائکن وغیرہ پر مشتمل ہوتا ہے
 اور جس قیاس میں نتیجہ اور قیض نتیجہ مذکور نہ ہو اسکو قیاس اقتراي کہا جاتا ہے کیونکہ اس میں اصغر اکبر او وسط آپس میں ملتے ہیں
 جیسے زید انسان وكل انسان حیوان فرید حیوان میں تم دیکھ رہے ہو - حملی وہ قیاس ہے جس کے دونوں قیضے حملی ہوں اور شرطی وہ
 قیاس ہے جس کے دونوں قیضے حملی نہ ہوں دونوں شرطی ہوں ایک حملی اور ایک شرطی ہوتے ہیں جن دو قیضوں سے قیاس مرکب ہوتا ہے ان سے
 ہر ایک کو اس نے مقدم کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں قیضے نتیجہ قیاس پر مقدم ہوتے ہیں پس ہمارے قول کل جسم مولف وكل مولف حادث نقل حادث
 میں کل جسم حادث نتیجہ اور اس کے موضوع جسم کو اصغر اور حملی کو اکبر کہا جاتا ہے اور کل جسم مولف کو صغری کہا جاتا ہے کیونکہ یہ
 قیضہ اصغر یعنی جسم پر مشتمل ہے اور کل مولف حادث کو کبری کہا جاتا ہے کیونکہ یہ قیضہ اکبر یعنی حادث پر مشتمل ہوا اور مولف کو حد او وسط
 کہا جاتا ہے کیونکہ یہی قیاس کے اصغر اور اکبر کے مابین کتر رہا اور صغری و کبری کے ہر ایک کو مقدم اور نتیجہ کو کہا جاتا ہے ۱۲

واقتران الصغری بالکبری یعنی قرینہ و ضرباً والہیئۃ الحاصلۃ من کیفیۃ وضع
 الاوسط عند الاصفراء والاکبری یعنی شکلاً والاشکال اربعۃ وجہ الضبط ان یقال احد
 الاوسط اما محمول الصغری وموضوع الکبری کما فی قولنا العالم متغیر وکل متغیر
 حادث فهو الشكل الاول وان کان محمولاً فیہما فهو الشكل الثانی کما نقول کل انسان
 حیوان ولا شیء من الحجر حیوان ینتج لا شیء من الانسان بحجر وان کان موضوعاً
 فیہما فهو الشكل الثالث نحو کل انسان حیوان وبعض الانسان کاتب ینتج بعض
 الحیوان کاتب وان کان موضوعاً فی الصغری ومحمولاً فی الکبری فهو الشكل الرابع نحو
 قولنا کل انسان حیوان وبعض الکاتب انسان ینتج بعض الحیوان کاتب۔

ترجمہ اور صغری وکبری کے ساتھ ملنے کو قرینہ اور ضرب کہا جاتا ہے اور حد اوسط کو صغری وکبری کے پاس رکھ دینے سے جو ہیئت
 حاصل ہو اس کا نام شکل رکھا جاتا ہے اور شکلیں چار میں وجہ حصرت یہ ہے کہ کہا جاوے کہ حد اوسط صغری کا محمول اور کبری کا موضوع
 ہو تو وہ شکل اول ہے جیسے ہمارے قول العالم متغیر وکل متغیر حادث نا العالم حادث میثلاً اگر حد اوسط صغری وکبری دونوں کا محمول
 ہو تو وہ شکل ثانی ہے جیسے تو کہتا ہے کل انسان حیوان ولا شیء من الحجر حیوان نتیجہ لا شیء من الانسان بحجر ہے اور اگر حد اوسط
 صغری وکبری دونوں کا موضوع ہو تو وہ شکل ثالث ہے جیسے کل انسان حیوان وبعض الانسان کاتب نتیجہ بعض الحیوان کاتب ہے
 اور اگر حد اوسط صغری کے موضوع اور کبری کے محمول ہو تو وہ شکل رابع ہے جیسے ہمارے قول کل انسان حیوان وبعض الکاتب انسان
 نتیجہ بعض الحیوان کاتب۔

تشریح : جانا چاہئے کہ مصنف نے اولاً قیاس کی تعریف کر کے اس کو اقتران اور استثنائاً کی طرف تہم فرمایا ہے پھر قیاس اقتران
 کو حلی و شرطی کی طرف تہم کر کے حلی کی تفصیل دو وجہ سے مقدم فرمایا ہے ایک تو اس کے حلی کے اجزاء کے نسبت کم ہونے کی وجہ سے
 گویا حلی بسیط ہے اور شرطی مرکب اور بسیط مرکب پر طبعا مقدم ہوتا ہے دوسری وجہ یہ کہ حلی کی طرف ایک قسم اور شرطی کی پانچ قسمیں
 ہیں پس حلی میں تفصیل کم اور شرطی میں تفصیل زیادہ ہوگی اور جس میں تفصیل کم ہو وہ مقدم ہونا چاہئے اور قیاس شرطی ثلثاً
 سے مرکب ہونے کی تین صورتیں ہیں (۱) فقط منفصلات سے مرکب ہو (۲) فقط منفصلات سے مرکب ہو (۳) متصلات و
 منفصلات دونوں سے مرکب ہو اور حلیہ و شرطیہ دونوں سے مرکب ہونے کی دو صورتیں ہیں (۱) حلیہ اور متصلہ سے مرکب
 ہو حلیہ اور منفصلہ سے مرکب ہو اور اشکال اربعہ کی تعریف میں ان شعروں کو یاد کر لیا جاوے کہ اوسط او محمول صادر
 ہم بود موضوع کاف : داں تو اور اشکال اول چہاری برعکس آن : گر بود محمول ہر دو باشند آن شکل دوم : در سوم موضوع
 ہر دو یاد : دارای نکتہ دان : ان شعروں میں اوسط بمعنی حد اوسط میں اور ار بمعنی اگر اور صادر بمعنی صغری اور
 کاف بمعنی کبری ہیں اور اشکال اول و بیہی الانساج ہونے کی وجہ سے اشرف الاشکال کہلاتا ہے لہذا اسکو اول کہا کرتے ہیں اور اشکال ثانی صغری میں
 شکل اول کا مشابہ ہونے کی وجہ سے اس کو ثانی کہا جاتا ہے کیونکہ صغری کبری کی نسبت اشرف ہوتا ہے اور اشکال ثالث / ہا آن آئندہ ہونے

6
2

فصل

اشرف الاشكال من الاربعة الشكل الاول ولذلك كان اتاجه بينا بلديها

يسبوا الذهن فيه الى النتيجة سبقا طبعيا من دون حاجة الى فكر وتأمل وله
شروط وضرب اما الشروط فاثنتان احدها ايجاب الصغرى و ثانيها
كلية الكبرى فان يفقدا معا او يفقد احدها لا يلزم النتيجة كما يظهر
عند التامل واما الضروب فاربعة لار الاحتمالات في كل شكل ستة عشر لان
الصغرى اربعة والكبرى ايضا اربعة اعني الموجبة الكلية والموجبة الجزئية
والسالبة الكلية والجزئية والاربعة في الاربعة ستة عشر واسقط شروط
الشكل الاول اثني عشر وهو الصغرى السالبة الكلية مع الكبرى الاربعة
والصغرى السالبة الجزئية مع تلك الاربعة وهذه ثمانية والكبرى الموجبة
الجزئية والسالبة الجزئية مع الصغرى الموجبة الجزئية والكلية وهذه اربعة

بقية گذشته منقول

وزاد ان يبين كبرى في شكل اول كاشا به تمامه لهذا الشكل ثالث كما جاتا به اور شكل رابع كس في شكل اول
كاشا به نہیں لهذا الشكل رابع کہا جاتا ہے۔

ترجمہ ۸ چاروں شکلوں سے اشرف شکل اول ہے اس وجہ سے اس کا نتیجہ ہونا ظاہر اور بدیہی ہے اور اس میں نتیجہ کی
طرف ذہن طبعی طور پر سبقت کرتا ہے مگر دماغ کی ضرورت نہیں ہوتی اور شکل اول کے نتیجے کے شرائط اور جزئیوں میں اور شرائط
دوم میں (۱۱) صغریٰ موجب ہونا اور کلیہ ہونا پس اگر دونوں شرطیں مفقود ہوں یا ایک مفقود ہو تو نتیجہ نہ ہوگا جیسے تامل کے
وقت ظاہر ہوگا اور فروب چار میں کیونکہ ہر شکل میں عقلی احتمالات سولہ ہیں کیونکہ صغریٰ میں چار احتمالات ہیں موجب کلیہ ہونا موجب جزئیہ ہونا
سالبة کلیہ ہونا سالبة جزئیہ ہونا اور کبریٰ میں چار احتمالات ہیں پس اگر چار کو چار میں فروب دیا جائے تو سولہ صورتیں ہو جائیں گے اور
شکل اول کی شرائط نہ ہارہ کو ساقط کر دیا ہے یعنی صغریٰ سالبة کلیہ کے کبریٰ کی چار صورتیں اور صغریٰ سالبة جزئیہ ہو کے کبریٰ کی چاروں
صورتیں یہ آٹھ ہوتے اور صغریٰ موجب جزئیہ ہو کے کبریٰ میں جزئیہ یا سالبة جزئیہ ہونا اور صغریٰ موجب کلیہ ہو کے کبریٰ موجب
جزئیہ ہونا یا سالبة جزئیہ ہونا اور یہ چار ہوتے پس فروب نتیجہ چار باقی رہے۔

تشریح ۹ یعنی ذہن طبعی طور پر اولاً نتیجے کو موضوع حد واسطہ کی طرف اور حد واسطے سے نتیجے کے محمول کی طرف منتقل ہوتا ہے پس
ان سے لازمی طور پر نتیجے کے موضوع سے محمول کی طرف منتقل ہو جاتا ہے مثلاً العالم متغیر وکل تغیر حادث نا العالم
حادث کے اندر اولاً ذہن کا انتقال عالم سے متغیر کی طرف پھر متغیر سے حادث کی طرف ہو اور اس سے لازم آتا ہے کہ متغیر حد واسطہ
کے واسطے سے ذہن کا انتقال عالم سے ہو کیونکہ کی طرف ہوجائے اور یہی نتیجہ ہے لہذا مناطہ شکل اول کو بدیہی الامتاج کہا کرتے
ہیں بخلاف دوسرے اشکال کے کیونکہ ان میں ذہن کا انتقال نتیجے کے موضوع سے محمول کی طرف نظریہ ہے بدیہی نہیں (قولہ مناطہ)
دو ہیں، یعنی کیفیت کے اعتبار سے صغریٰ موجب ہونا اور کیت کے اعتبار سے کبریٰ کلیہ ہونا شرط ہے / اتی آتذ منقول

فقہی اربعہ ضروب منتجہ الضروب الاول مرکب من موجبة کلیة صغریٰ موجبة کلیة
 کبریٰ ینتج موجبة کلیة نحو کل ج، ب و کل ب، د ینتج کل ج د والضرب الثانی مؤلف
 موجبة کلیة صغریٰ وسالبة کلیة کبریٰ ینتج سالبة کلیة نحو کل انسان حیوان ولا
 شئ من الحیوان بخیر لاشئ من الانسان بحجری والضروب الثالث ملتئم من
 موجبة جزئیة صغریٰ موجبة کلیة کبریٰ والنتیجة موجبة جزئیة نحو بعض الحیوان
 فرس وکل فرس صہال ینتج بعض الحیوان صہال والضروب الرابع من دو ج
 من موجبة جزئیة صغریٰ وسالبة کلیة کبریٰ ینتج سالبة جزئیة کقولنا بعض
 الحیوان ناطق ولاشئ من الناطق بناحق فالنتیجة بعض الحیوان لیس بناحق۔

بقیہ گذشتہ صفحہ۔ کیونکہ صغریٰ موجبة نہ ہونے کی صورت میں شکل منتج ہونا فردی ہے کیونکہ اس صورت میں اکبر کے ذریعہ حکم جدا وسط ہوگا
 وہ اصغر کیلئے ثابت نہ ہوگا اور کبریٰ کیلئے نہ ہونے کے جزئیہ ہونے کی صورت میں ممکن ہے کہ اکبر کے ذریعہ جس بعض جدا وسط پر حکم ہو ہے
 اصغر اس بعض میں داخل نہ ہو بلکہ اس کا غیر ہو لہذا اس صورت میں بھی جدا وسط کے ذریعہ اصغر کا حکم معلوم نہ ہوگا اور حکم کے اعتباراً
 سے صغریٰ فعلیہ ہونا شرط ہے کیونکہ صغریٰ میں حکم بالقوة ہونے کی صورت میں جدا وسط کے ذریعہ اصغر کا حکم معلوم نہ ہوگا کیونکہ
 جدا وسط پر جو حکم ہوا وہ بالفعل ہے بالقوة نہیں۔ نیچے سولہ صورتوں کا نقشہ ہے۔
 (نقشہ ۱۱ ضروب سے ستا عشہ)

قواد	صغریٰ	کبریٰ	قواد	صغریٰ	کبریٰ	قواد	صغریٰ	کبریٰ	قواد	صغریٰ	کبریٰ
۱	موجبة کلیة	موجبة کلیة	۹	سالبة کلیة	موجبة کلیة	۵	موجبة جزئیة	موجبة کلیة	۱۳	سالبة جزئیة	موجبة کلیة
۲	"	موجبة جزئیة	۱۰	"	موجبة جزئیة	۶	موجبة جزئیة	"	۱۴	"	جزئیة
۳	"	"	۱۱	"	"	۷	"	"	۱۵	"	سالبة کلیة
۴	"	"	۱۲	"	"	۸	"	"	۱۶	"	جزئیة

مرقومہ نقشہ میں اخیر کے آٹھ فریبوں اور عکس عکس نکال گئے صرف ۱۱ عکس مار گئے
 ترجمہ ۱۱ فریب اول مرکب ہے صغریٰ موجبة کلیة اور کبریٰ موجبة کلیة سے اس فریب کا نتیجہ موجبة کلیہ ہے جیسے کل انسان حیوان وکل
 حیوان جسم فکل انسان جسم اور فریب ثانی مرکب ہے صغریٰ موجبة کلیة اور کبریٰ سالبة کلیة سے اس فریب کا نتیجہ سالبة کلیہ ہے جیسے
 کل انسان حیوان ولاشئ من الحیوان بخیر فلاشئ من الانسان بخیر ثالث مرکب صغریٰ موجبة جزئیة اور کبریٰ موجبة کلیة سے اس فریب کا
 نتیجہ موجبة جزئیہ ہے جیسے بعض الحیوان فرس وکل فرس صہال بعض الحیوان صہال فریب رابع مرکب ہے صغریٰ موجبة جزئیة اور کبریٰ سالبة کلیة
 اس فریب کا نتیجہ سالبة جزئیہ ہے جیسے ہمارے قول بعض الحیوان ناطق ولاشئ من الناطق بناحق بعض الحیوان لیس بناحق ۱۲

تنبیہاً۔ انتاج الموجبة من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربعة ايضا من خصائصه والصغرى الممكنة غير منتجة في هذا الشكل فقد اوضح بها ذكرنا انه لا بد في هذا الشكل كيفاً لاجاب الصغرى وكتاكلية الكبرى وجهة فعلية الصغرى فصل ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف اى الاجاب والسلب اختلاف المقدمتين فان كانت الصغرى موجبة كانت الكبرى سالبة وبالعكس وبحسب الكوالمى الكلية والمجزئية كلية الكبرى والايلزم الاختلاف الموجب لعدم الانتاج اى صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها اخرى ونتيجة هذا الشكل لا يكون الا سالبة وخروج به النتيجة ايضا اربعة احدها من كليتين والصغرى موجبة ينتج سالبة كلية لقولنا كل ج، ب ولا شئ من آ ب فلا شئ من ج آ، والدليل على هذا الانتاج عكس الكبرى فانك اذا عكست الكبرى صار لا شئ من ب آ. وبانفصاله الى الصغرى انتظم الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة الضرب الثاني من موجبة كلية كبرى وسالبة كلية صغرى لقولنا لا شئ من ج، ب، وكل آ ب، ينتج لا شئ من ج آ والدليل على الانتاج عكس الصغرى وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة الضرب الثالث من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولك بعض ج، ب، ولا شئ من آ ب فليس بعض ج، آ الضرب الرابع من سالبة جزئية صغرى موجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقول بعض ج ليس ب وكل آ ب فبعض ج ليس آ -

توجيہاً تنبیہاً : صرف شکل اول ہی موجبہ کلیہ کا نتیجہ دیتا ہے جس طرح موجبہ کلیہ موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ چاروں کا نتیجہ دیتا ہے۔ شکل اول کا خاصہ ہے اور صغریٰ ممکن ہونا اس شکل میں منتج نہیں پس ظاہر ہوا، ذکرنا سے کہ اس شکل میں کیفیت کے اعتبار سے صغریٰ موجبہ ہونا اور کیفیت کے اعتبار سے کبریٰ کلیہ ہونا اور جہت کے اعتبار سے صغریٰ فعلیہ ہونا شرط ہے۔

باقی آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو

نقشہ ضروریہ منقحہ شکل اول

انسان	مرد	مرد	مرد	مرد
اول	دونوں مویجہ کیلئے	موجہ کیلئے	کل انسان حیوان	کل انسان جسم
دو	مغز کی مویجہ کیلئے کبریٰ سائبہ کیلئے	سائبہ کیلئے	کل انسان حیوان	فلاشی من انسان بجر
سوم	مغز کی مویجہ کیلئے کبریٰ سائبہ کیلئے	موجہ کیلئے	بعض الحیوان فرس	بعض الحیوان مہال
چهارم	مغز کی مویجہ کیلئے کبریٰ سائبہ کیلئے	سائبہ کیلئے	بعض الحیوان ناطق	فلاشی من انسان بجر

چونکہ تیسرا اول یعنی اولی کا تابع ہوتا ہے اور ایجاب و سلب میں سلب اولی ہے اور کل جزئی میں جزئی اولی ہے لہذا شکل میں اگر ایجاب و سلب دونوں ہوں تو نتیجہ سائبہ اور اگر کل و جزئی دونوں ہوں تو نتیجہ جزئی ہوتا ہے۔

تیسری شکل میں شکل اول کے خواص میں (۱) موجہ کیلئے کا نتیجہ ہونا (۲) محصورات اربعہ کا نتیجہ ہونا کیونکہ دوسرے اشکال میں موجہ کیلئے کا نتیجہ بنتے ہیں نہ محصورات اربعہ کے چنانچہ تفصیل آگے آرہی ہے۔

تیسری شکل میں شکل ثانی منقح ہونے میں کیفیت یعنی ایجاب و سلب کے اعتبار سے مغزی و کبریٰ کا مختلف ہونا شرط ہے پس اگر مغزی موجہ بجز کبریٰ سائبہ ہوگا اور اگر مغزی سائبہ ہوگا تو کبریٰ موجہ ہوگا یعنی کل و جزئی ہونے کے اعتبار سے کبریٰ کیلئے ہونا شرط ہے ورنہ اختلاف لازم آئے گا جو عدم انتاج کا مستلزم ہے یعنی قیاس صادق آنا کبھی نتیجہ موجہ کے ساتھ اور کبھی نتیجہ سائبہ کے ساتھ اور اس شکل کے ضرب منقحہ بھی چار ہیں (۱) مغزی و کبریٰ دونوں کیلئے ہوئے مغزی موجہ ہونا اس ضرب کا نتیجہ سائبہ کیلئے ہے جیسے کہ انسان حیوان و فلاشی من الحیوان و فلاشی من الانسان اور دلیل اس شکل

نتیجہ دینے میں کبریٰ کا عکس بنا ہے اس لئے کہ جب کبریٰ کا عکس لے گا فلاشی من الحیوان بجز ہوگا اور اسکو مغزی کے ساتھ عکس سے شکل اول ہو جائے گا اور یہی سائبہ کیلئے نتیجہ ہوگا اور اس شکل کا ضرب ثانی مغزی کیلئے اور کبریٰ موجہ کیلئے سے مرکب ہے

جیسے فلاشی من الحیوان و کل انسان حیوان و فلاشی من الانسان و فلاشی من الانسان اور دلیل اس نتیجہ دینے میں مغزی کا عکس لے کر اس کو کبریٰ قرار دینا پھر نتیجہ کا عکس لینا ہے اور شکل کا ضرب ثالث مغزی موجہ جزئیہ اور کبریٰ سائبہ کیلئے سے مرکب ہے

اس ضرب کا نتیجہ سائبہ جزئیہ ہے جسے قرآن میں انسان حیوان و فلاشی من الانسان و فلاشی من الانسان اور اس شکل کا ضرب رابع مغزی سائبہ جزئیہ اور کبریٰ موجہ کیلئے سے مرکب ہے اور اس ضرب کا نتیجہ سائبہ جزئیہ ہے جیسے کہ انسان حیوان و فلاشی من الانسان اور اس شکل کا

نتیجہ دینے میں انسان و کل ناطق انسان و بعض الحیوان لیس ناطق ہے۔

تیسری شکل میں شکل ثانی منقح ہونے کیلئے بھی دو شرطیں ہیں (۱) ایجاب و سلب میں مغزی و کبریٰ مختلف ہونا کیونکہ ان دونوں شرطوں کی صورت ہونے کی صورت میں نتیجہ میں اختلاف ہوگا اور یہ اختلاف منقح ہونے کا دلیل ہے کیونکہ نتیجہ اس قول کو کہنا ہے

جو مغزی و کبریٰ کیلئے لازم ہو پس اگر مغزی و کبریٰ کے نتیجہ موجہ لازم ہو تو کسی مادہ میں تضاد سائبہ لازم آئے گا کوئی وجہ نہیں اور اگر سائبہ لازم ہو تو کسی مادہ میں موجہ لازم آئے گا کوئی وجہ نہیں حالانکہ ہم رکھتے ہیں کہ شکل ثانی میں مغزی و کبریٰ مختلف نہ ہونے کی صورت میں یہ اختلاف ہو جاتا ہے چنانچہ مغزی و کبریٰ دونوں موجہ ہونے کی صورت میں کسی مادہ میں نتیجہ موجہ ہوتا ہے اور کسی مادہ میں نتیجہ سائبہ ہوتا ہے مثلاً انسان حیوان و کل ناطق حیوان دونوں صادق ہیں اور نتیجہ کل انسان ناطق موجہ کیلئے ہے اور اگر کسی کو بدل

کہا جاوے گا انسان حیوان و کل انسان حیوان تو نتیجہ فلاشی من الانسان بجز سائبہ کیلئے ہونا لازم آتا ہے کیونکہ بعض انسان فرس لیس

فصل شرط انتاج الشكل الثالث كون الصغرى موجبة وكون الحدى المقدمين
 كلية فضرورة الناتجة ستة احدها كل ب ج، وكل ب آ، فبعض ج آ،
 ثانياها كل ب ج، ولاشئ من ب آ، فبعض ج ليس او ثالثها بعض ب ج
 وكل ب آ، فبعض ج آ، ورابعها بعض ب ج، ولاشئ من ب آ، فبعض ج
 ليس آ. خامسها كل ب ج، وبعض ب آ، فبعض ج آ، وسادسها
 كل ب ج، وبعض ب آ، ليس آ، فبعض ج ليس آ.

ترجمة : شکل ثالث منتج ہونے کے شرطاً صغریٰ موجبہ ہونا اور کبریٰ دونوں سے ایک کلیہ ہونا پس اس کے ثبوت منتہ
 چھ ہی ہیں (۱) دونوں موجبہ کلیہ تہ موجبہ جزئی جیسے کہ انسان حیوان وکل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق (۲) صغریٰ موجبہ کلیہ
 کبریٰ نسا کلیہ تہ جزئی جیسے کہ انسان حیوان ولاشئ من انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق (۳) صغریٰ موجبہ جزئی کبریٰ
 سادہ کلیہ تہ سادہ جزئی جیسے بعض الانسان حیوان ولاشئ من الانسان ناطق فبعض الحيوان ناطق (۴) صغریٰ موجبہ جزئی کبریٰ
 موجبہ جزئی تہ موجبہ جزئی جیسے کہ انسان حیوان وبعض الانسان ليس ناطق فبعض الحيوان ليس ناطق۔

تشریح : یہ شکل ثالث منتج ہونے کے لیے بھی دو شرطیں ہیں (۱) صغریٰ موجبہ ہونا (۲) صغریٰ کبریٰ دونوں سے
 ایک کلیہ ہونا پس شرط اول سے آٹھ فرضیں شکل لگیں اور شرط دوم سے دو اور چھ فرضیں منتج ہیں جن کا مثال ترجمہ میں ظاہر
 کر دیا گیا ہے اور ان ثبوت سے ہر ایک کا نتائج میں خلف سے ثابت ہے یعنی ان شرطوں کے نتیجے میں کو کبریٰ بنا کے ہر شرط کے
 صغریٰ کے ساتھ مل کے شکل اول بنایا جاتا ہے پس اس شکل اول کا نتیجہ اصل قیاس کے کبریٰ کی نقیض ہوگا مثلاً ضرب اول کا
 نتیجہ مسلم نہ ہونے کا صورت میں اس کا نقیض لاشئ من الحيوان ناطق ضرور صادق ہوگا ورنہ ارتجاع نقیضین لازم آوے گا
 جو جائز نہیں اور اس نقیض کو کبریٰ بنا کے اصل قیاس کے صغریٰ کے ساتھ مل کے کہا جاتا ہے کہ انسان حیوان ولاشئ من الحيوان
 ناطق پس نتیجہ لاشئ من الانسان ناطق ہوگا اور یہ نتیجہ اصل قیاس کے کبریٰ یعنی کہ انسان ناطق کا منافی ہے
 مگر اس قیاس کو صادق مان لیا گیا تھا لہذا اس جدید شکل اول کا نتیجہ کاذب ہوگا اور نتیجہ کاذب ہونے کے باعث

تین ہو سکتے ہیں (۱) صغریٰ کاذب ہوگا (۲) کبریٰ کاذب ہوگا (۳) نتائج کو کوئی شرط فوت ہو جائے
 لیکن یہاں صغریٰ کاذب نہیں کیونکہ اس کو صادق مان لیا گیا ہے اور شرط اول بھی موجود
 رہے گی نیز صغریٰ موجبہ ہے اور دونوں کلیہ ہیں پس معلوم ہوا کہ کبریٰ کاذب ہے
 پس جب کبریٰ کاذب ہو تو اس کا نقیض جو ضرب اول کا نتیجہ تھا
 حق ہوگا۔ یہاں دیکھا جاوے۔

ولیکن صغریٰ کاذب

النتیجہ نقیض کاذب

فصل : وشرائط انتاج الشكل الرابع مع كثرتها وقلتها جدا وهما مذكورة في المبسوطات فلا علينا لو ترك ذكرها وكذا شرائط سائر الاشكال بحسب الجهة لا يمتثل امثال رسالتى هذه لبيانها فاذكرك ولعلك وعلمت مساو القيناعليك ان النتيجة في القياس تتبع ادون المقدمتين في الكيف والكم والادون في الكيف هو السلب في الكم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة وسالبة ينتج سالبة والمركب من كلية وجزئية انما ينتج ^{موجبة} واما المركب من الكليتين فربما ينتج كلية وقد ينتج جزئية -

ترجمہ : اور شکل رابع کے شرائط انتاج اس کے زیادہ ہونے اور اس کے نفع کم ہونے کے باوجود یہی کتابوں میں مذکور ہیں لہذا اگر ہم ان کا ذکر چھوڑ دیں تو ہم پر کوئی مافرا نہیں اسکی طرح بقية اشكال شرائط باعتبار جهت كه اس جيسا معمول رسالتيان حاصل نہیں کر سکتا۔ تشریح : شکل رابع منتج ہونے کے کیف و کم کے لحاظ سے احصا لامرین شرط ہے (۱) صفی کلیہ مرکب مقدمتین کا موجب ہونا (۲) یا ایجاب و سلب میں مقدمتین مختلف ہو کر اعلیٰ التعمین ایک کا کلیہ ہونا پس ان شرائط سے آٹھ فرمیں نکل گئیں بقية آٹھ فرمیں منتج ہیں چنانچہ ان کے نقشہ میں ان کو ظاہر کر دیا گیا ہے اور نقشہ سے یہ بھی ظاہر ہے کہ شکل رابع کا نتیجہ سالبہ کلیہ سالبہ جزئیہ موجب جزئیہ تینوں ہو سکتے ہیں البتہ اس شکل کا نتیجہ موجب کلیہ نہیں ہو سکتا اور سابق تحریرات سے واضح ہو چکا ہے کہ شکل اول کا نتیجہ محصورات اربعہ ہوسکتے اور شکل دوم کا نتیجہ صرف سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ ہوتا ہے اور شکل سوم کا نتیجہ صرف موجب جزئیہ اور سالبہ جزئیہ ہوا کرتا ہے۔ | نقشہ ضروریہ منتجہ شکل رابع

ظہر	مقدمتین	نتیجہ	صفی	کبری	نتیجہ
اول	دونوں موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	کل انسان حیوان	وکل ناطق انسان	بعض الحيوان ناطق
دوم	صفی ہجرتی جزئیہ کلیہ ہجرتی جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	و بعض الاسود انسان	بعض الحيوان اسود
سوم	" " " سالبہ کلیہ	"	"	ولا شئ من الفرس انسان	بعض الحيوان ليس بفرس
چهارم	" " " جزئیہ	"	"	و بعض الاسود ليس بانسان	" " " باسود
پنجم	" " " سالبہ کلیہ	"	بعض الانسان اسود	ولا شئ من الجربان انسان	بعض الاسود ليس بنجر
خشم	" سالبہ کلیہ " موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	لا شئ من الانسان بنجر	وکل ناطق انسان	ولا شئ من الحجر ناطق
ہفتم	" " " " جزئیہ	"	"	و بعض الاسود انسان	بعض الحجر ليس باسود
ہشتم	" سالبہ جزئیہ " موجبہ کلیہ	"	بعض الحيوان ليس باسود	وکل انسان حیوان	بعض الاسود ليس بانسان

ترجمہ فالتی : شاید تم نے میری بات سمجھ لی باتوں سے معلوم کر لیا ہے کہ نتیجہ قیاس میں مقدمتین سے ادون تاابع ہوتا ہے کیف اور کم دونوں میں پس کیف میں سلب اور کم میں جزئیہ ادون ہے کہ سے پس جو قیاس موجبہ اور سالبہ سے مرکب ہوگا اس کا نتیجہ سالبہ ہوگا اور جو قیاس کلیہ اور جزئیہ سے مرکب ہوگا اس کا نتیجہ جزئیہ ہوگا اور جو قیاس دو کلیہ سے مرکب ہوتا ہے وہ کبھی کلیہ کا نتیجہ ہوتا ہے اور کبھی جزئیہ کا اور

فصل : فی الاقترانیات من الشرطیات وحالهما فی انعقاد الاشکال الاربع
 والضروب المنتجة والشرايط المعبرة بحال الاقترانیات من الحملیات سواء
 بسواء مثال الشكل الاول فی المتصلة كلما كان زيد انسانا كان حیوانا
 وكلما كان حیوانا كان جسمًا ينتج كلما كان زيد انسانا
 كان جسمًا مثال الشكل الثاني كلما كان زيد انسانا كان حیوانا وليس البتة
 اذا كان حجرًا كان حیوانا نتیج ليس البتة ان كان زيد انسانا كان حجرًا مثال
 الثالث منها كلما كان زيد انسانا كان كاتبًا نتیج قد يكون اذا كان زيد حیوانا
 كان كاتبًا واما الاقترانی الشرطی المولف من المتصلات مثاله من الشكل الاول
 (ماكل آ ب او كل ج د و دائما كل دة یتنتج دائما ماكل آ ب او كل ج د) او كل د، و
 واما الاقترانی الشرطی المركب من حملية ومتصلة فلقولنا كلما كان ب، ج، فكل
 ج آ و كل د، آ یتنتج كلما كان ب، ج، فكل ج، آ وعلى هذا القياس باقی التركیبات :-

كلما كان زيد انسانا كان حیوانا

تقسیم : فیصلان قیاس اقتراونیوں میں ہے جو شرطیات سے مرکب ہیں اور ان کا حال اشکال اربعہ میں سے ہر ایک میں اور ضروب منتجبہ ہیں
 اور شرائط معترہ میں ان قیاس اقتراونیوں کے مانند ہے جو حملیات سے مرکب ہیں برابر برابر اس شکل اول کے مثال جو متصل سے مرکب ہے
 كلما كان زيد انسانا كان حیوانا وكلما كان حیوانا جسمًا نتیج كلما كان زيد انسانا جسمًا ہے اس شکل ثانی کے مثال جو متصل سے مرکب ہے
 كلما كان زيد انسانا كان حیوانا وليس البتة اذا كان جبرًا كان حیوانا نتیج ليس البتة اذا كان زيد انسانا كان حیوانا اس
 شکل ثالث کے مثال جو متصل سے مرکب ہے كلما كان زيد انسانا كان حیوانا وكلما كان زيد انسانا كاتبًا نتیج قد يكون اذا
 كان زيد حیوانا كان كاتبًا اور وہ قیاس اقتراونی شرطی جو منفصلات سے مرکب ہے اس کے مثال شکل اول سے دائما اما ان یكون
 العدد زوجا واما ان یكون الزوج او یكون زوج الغری نتیج دائما اما ان یكون العدد زوج الزوج او یكون
 زوج الفرد اور وہ قیاس اقتراونی شرطی جو حملیہ و متصل سے مرکب ہے ہمارے قول كلما كان ب، ج، فكل ج، آ و كل د، آ
 نتیج كلما كان ب، ج، فكل ج، آ، باقی ترکیبوں پر قیاس کر لو ۔

تشریح : یعنی جو قیاس اقتراونی شرطیات سے بنتا ہے وہ بھی اشکال اربعہ کی طرف منقسم ہوتا ہے اور اس کے شکل اول کے
 شرائط اناج اور ضروب منتجبہ ہوں گے اور قیاس اقتراونی حملی کے شکل اول کے شرائط اور ضروب تھے اس طرح اس کے شکل ثانی،
 ثالث اور رابع کے بھی وہی شرائط اور ضروب میں جو قیاس اقتراونی حملی کے شکل ثانی، ثالث رابع کے شرائط اور ضروب تھے اور
 قیاس اقتراونی شرطی کے پانچ صورتیں ہیں (۱) دونوں متصلہ (۲) دونوں منفصلہ (۳) ایک متصلہ اور ایک منفصلہ (۴)
 ایک حملیہ اور ایک متصلہ (۵) ایک حملیہ اور ایک منفصلہ۔ (۱۱۱ مشہور)

فصل

في القياس الاستثنائي وهو مركب من مقدمتين اي قضيتين احدهما

شرطية والاخرى حملية ويتصل بينهما كلمة الاستثناء اعني الا واخواتها
ومن ثم يسمى استثنائيا فان كانت الشرطية متصلة فاستثناء عين المقدم
ينتج عين التالي واستثناء نقيض التالي ينتج رفع المقدم كما تقول كلما كانت
الشمس طالعة كان النهار موجودا لكن الشمس طالعة ينتج فالتنهار
موجود لكن النهار ليس بموجود ينتج فالشمس ليست بطالعة وان كانت منفصلة
حقيقية فاستثناء عين احدهما ينتج نقيض الاخر وبالعكس وفي مانعة الجمع
ينتج القسم الاول دون الثاني وفي مانعة الخلو القسم الثاني دون الاول
وكلمتها قد انتهت مباحث القياس بالقول المجمل والتفصيل موكول الى
الكتب الطوال واكان نذكر طرنا من لواحق القياس -

تعداد	اجزاء تركيبية	معنى	كبري	نتیجہ
۱	دو شرطية متصل	کلامات اشس طالعه کا انکار	ولما ان النهار موجودا فالعالم منقوص	کلامات اشس طالعه فالعالم منقوص
۲	" " منفصل	اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرذا	اما ان يكون الزوج زوج الزوج او زوج الفرد	اما ان يكون العدد زوج الزوج او زوج الفرد
۳	معرفي حيد کبري متصل	هذا اشس ان	وهذا ان يبرهن ان و اما ان يكون هذا العدد	هذا اشس حيوان فهذا اما ان يكون زوجا او فرذا
۴	" " منفصل	هذا احد	وهذا ان يكون هذا العدد	وهذا اما ان يكون زوجا او فرذا
۵	" " منفصل کبري عليه	اما ان يكون هذا العدد زوجا	وكل زوج منقسم يتساوى من	اما ان يكون العدد منقسما يتساوى من او فرذا
۶	" " متصل کبري منفصل	کلامان هذا اشس بحکمته فهو	و اما ان يكون زوجا او فرذا	کلامان هذا اشس منقسمه فاما ان يكون زوجا او فرذا
۷	" " منفصل	اما ان يكون العدد زوجا او فرذا	و اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرذا	اما ان يكون العدد منقسما يتساوى من او فرذا

کلامات اشس طالعه فالعالم منقوص

نقش ہذا کے ضرب اول میں عدد وسط النهار موجود اور ضرب ثانی میں العدد زوج اور ضرب ثالث میں " انسان " اور ضرب رابع
الظہ میں " عدد " اور ب میں " زوج " اور ضرب خامس ظہ میں " عدد " اور سب کے عدد مراد ہے

قیاس استثنائي وہ تیسرا جو دو کیفیتوں سے مرکب ہوا ایک علیہ اور دوسرا شرطیہ اور ان دونوں کے درمیان کوئی حرف استثنائیت
الاولیہ ہوا اور استثنائیت میں ہرے کی وجہ سے اس قیاس کا نام استثنائی ہے پس اگر شرطیہ منقسم ہو گا تو عین مقدم کا استثناء
عین تاں نتیجہ دے گا اور نقيض تاں کا استثناء رفع مقدم کا نتیجہ دے گا جیسے تو کہتا ہے کلامات اشس طالعه کا انکار
موجود ہے لکن انہار لیسن بموجود نتیجہ اشس لیست بطالعه ہے اور اگر منفصل حقیقیہ ہوا -
تشریح صحیح ہے اور قیاس اقترانی شرطی شکل رابع کی مثال جس کو مصنف نے پیش نہیں کیا کلامان النهار موجودا اور باقی

بقیہ تشریح صفحہ ۸۸ فالعالم ملو و کلا کانت الشمس طائفة کان النهار موجوداً نتیجہ تدکیرن اذا کان العالم مینشأ فالشمس طائفة بقیہ اشکال کہ مثالیں ترجمہ میں لکھ دی گئیں۔

ترجمہ صفحہ ۸۹ : پس منفصلہ کے دونوں جزوں سے ایک کے عین کا استثناء دوسرے کے نفی میں کا اور ایک کے نفی میں کا استثناء دوسرے کے عین کا نتیجہ دیکھا اور مانتہ الجمع میں قسم اول کا نتیجہ دے گا اور مانتہ الخلو میں قسم ثانی کا نتیجہ دے گا۔ قسم اول کا اور یہاں اجمالی قول کے ساتھ قیاس کے مباحث ختم ہوئے اور تفصیل لمبکتوں کا طرف سپرد ہے اور اب اڑکیں گے ہم کہہ قیاس کے مطلقات۔

تشریح صفحہ ۸۹ : قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جو مرکب ہے ایسے دو نفیوں سے جس سے ایک شرط اور دوسرا حد ہے اور چونکہ اس کے دونوں نفیوں کے درمیان حرف استثناء ہوتا ہے اس لئے اس قیاس کو قیاس استثنائی کہا جاتا ہے اور قیاس استثنائی میں عین نتیجہ یا نفی میں نتیجہ کو ہوتا ہے لہذا اگر مفصلہ ہو تو مقدم کا استثناء ثانی کا نتیجہ دے گا ورنہ لازم و ملزوم سے منگنا ہوتا لازم آئے گا جیسے کلا کانت الشمس طائفة کان النهار موجوداً لکن الشمس طائفة پس نتیجہ النهار موجود ہوگا جو عین ثانی ہے کیونکہ یہاں نفی میں ثالی کا استثناء رفع مقدم کا نتیجہ دے گا ورنہ لازم کے بغیر ملزوم موجود ہونا لازم آئے گا جو بطولان ملزوم کا تقاضا کرتا ہے جیسے کلا کانت الشمس طائفة کان النهار موجوداً لکن النهار لیس موجود پس نتیجہ الشمس لیت بطا طائفة ہے کیونکہ النهار لیس موجود ثالی کا نفی میں ثالی کا استثناء ہونے کے باوجود مقدم کا رفع الشمس لیت بطا طائفة اگر صادق نہ آوے تو وجود ہمار لازم کے بغیر طلوع الشمس ملزوم پایا جانا لازم آوے گا ہاں عین ثالی کے استثناء سے عین مقدم کا نتیجہ اس طرف نفی میں مقدم کے استثناء سے نفی میں ثالی کا نتیجہ نہ ہوگا کیونکہ ثالی مقدم سے عام ہو سکتا ہے اور اگر شرط منفصلہ حقیقہ ہو تو مقدم و ثالی سے کس ایک کا استثناء دوسرے کے نفی میں کا نتیجہ ہوگا اور کس ایک کے نفی میں کا استثناء دوسرے کے عین کا نتیجہ ہوگا پس نتائج جاری ہوں گے جیسے اما ان یكون هذا العدد ذوا او فرزا لکن زوج پس نتیجہ فہو لیس بزد ہے۔ کیونکہ مقدم کا استثناء ہوا لہذا نفی میں ثالی کا نتیجہ ہوگا اور اگر کہا جاوے لکن فرد پس نتیجہ فہو لیس بزوج ہے کیونکہ ثالی کا استثناء نفی میں مقدم کا نتیجہ دیتا ہے اور اگر کہا جاوے لکن لیس بزوج پس نتیجہ فہو فرد ہوگا۔ کیونکہ نفی میں مقدم کا استثناء عین ثالی کا نتیجہ دیتا ہے اور اگر کہا جاوے لکن لیس بزوج پس نتیجہ فہو زوج ہے۔ کیونکہ نفی میں ثالی کا استثناء عین مقدم کا نتیجہ دیتا ہے۔

قولیہ مانتہ الجمع : یعنی مانتہ الجمع میں مقدم و ثالی سے جس کا بھی استثناء ہو وہ دوسرے نفی میں کا نتیجہ ہوگا کیونکہ اس میں دونوں جزوں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اور مقدم و ثالی سے کس کے نفی میں کا استثناء دوسرے کے عین کا نتیجہ ہوگا کیونکہ اس میں جز میں کار تفاع ہو سکتا ہے پس نتیجہ دو ہوں گے جیسے اما ان یكون هذا الشيء انثا او شرا لکن انثا نتیجہ فہو لیس بشر ہے اور اگر کہا جاوے لکن بشر پس فہو لیس بان ہے۔ قولیہ مانتہ الخلو۔ یعنی مانتہ الخلو میں مانتہ الجمع کا برعکس ہوگا یعنی مقدم و ثالی سے جس کے نفی میں کا استثناء ہوگا وہ دوسرے کے عین کا نتیجہ ہوگا کیونکہ یہاں دونوں جز میں کا ارتقاع نہیں ہو سکتا اور مقدم و ثالی سے کس کا عین اگر مستثنی ہو تو دوسرے کے نفی میں کا نتیجہ نہ ہوگا کیونکہ یہاں جز میں کا اجتماع ہو سکتا ہے جیسے اما ان یكون هذا الشيء لاشرا ولا خیرا لکن لیس باشرا پس نتیجہ فہو لا خیر ہے اور لکن لیس بان ہے۔

۱۔ عین مقدم کا استثناء ہونا لازم ہے کیونکہ ثالی کے استثناء سے عین مقدم کا نتیجہ ہوتا ہے اور اگر ثالی کے استثناء سے عین مقدم کا نتیجہ نہ ہوگا تو مقدم کے استثناء سے عین مقدم کا نتیجہ ہونا لازم آوے گا۔

کہا جاوے لکن لیس بزوج پس نتیجہ فہو زوج ہے اور لکن لیس بان ہے۔

فصل : الاستقرار هو الحكم على كل يتبع اثر الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لاننا استقرينا اى تتبعنا الانسان والفرس والبعير والحمار والطيور والسباع فوجدنا كلها كذلك فحكمتنا بعد تتبع هذه الجزئيات المستقرية ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ والاستقرار لا يفيد اليقين وانما يحصل الظن الغالب لجواز ان لا يكون جميع افراد وهذا الكلي بهذه الحالة مما يقال ان القسام ليس على هذه الصفة بل يحرك فكه الاعلى —

ترجمہ : کسی کے اکثر جزئیات کا تفتیش سے پوری کل پر حکم لگانے کو استقرار کہتے ہیں ،
 قول کہ حیوان حرکت فکھ الاسفل عند المضغ (یعنی ہر حیوان چباتے وقت نیچے کے جڑے کو ہلاتا ہے)
 کیونکہ ہم نے انسان فرس ، اونٹ ، گدھے ، پرندے ، ورنہ سب کا تفتیش کا سبب کہ ہم ایسا پاتے پس حکم لگایا ہم نے ان جزئیات کے تتبع کے بعد ہر حیوان چباتے وقت نیچے کا جڑا ہلاتا ہے اور استقرار مفید یقین نہیں اس سے ظن غالب حاصل ہوتا ہے بوجہ ممکن ہونے نہ ہوتا ۔ کہ تمام افراد ایسے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ گھڑیال اس صفت پر نہیں بلکہ وہ اوپر کا جڑا ہلاتا ہے ۔

تشریح : یعنی لاحق قیاس سے استقرار ہے اور استقرار کل افراد کے لئے کسی حکم کو ثابت کر دینا ہے بوجہ ثابت ہونے اکثر افراد کیلئے اور استقرار کل دو قسمیں ہیں عام اور غیر عام استقرار عام وہ استقرار ہے جو احاطہ کرنے والا ہو تمام افراد کو اور اس کی قیاس کہا جاتا ہے جیسے ہمارے قول کل جسم اجزاء اور حیوان اونات وکل واحد منہما تمیز۔ پس نتیجہ شکل جسم تمیز ہو گا اور یہ قسم مفید یقین ہے اور استقرار غیر عام وہ استقرار ہے جو تمام افراد کو احاطہ کرنے والا نہ ہو جیسے ہم نے انسان ، فرس ، حار ، طیر کے افراد کا تتبع کر کے دیکھا کہ وہ چباتے وقت نیچے کا جڑا ہلاتا ہے پس ہم نے کلی حکم دیا کہ کل حیوان حرکت فکھ الاسفل عند المضغ اور یہ قسم مفید یقین نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ہم نے جن کا تتبع کیا ہے ان کے علاوہ کوئی جانور اس کا مخالف ہو چنانچہ گھڑیال کے متعلق مشہور ہے کہ وہ چباتے وقت اوپر کا جڑا ہلاتا ہے ۔

فصل التمثیل و هو اثبات حکم فی جزئی لوجودہ فی جزئی آخر لمعنی جامع

مشترک بینہما کقولنا العالم مؤلف فهو حادث کالبت ولہم فی اثبات ان الامر المشترك علة للحکم المذكور طریقہ عدیدہ مذکورہ فی علم الوصول والعملاق فیہما طریقان احدہما الدوران عند المتأخرین والقدماء کانوا یسمونها بالطرد والعکس وهو ان یدور الحکم مع المعنی المشترك وجوداً وعدماً ای اذا وجد المعنی وجد الحکم واذا ایتفی الحکم فالدوران دلیل علی کون المدار اھو المعنی علة للذاثر ای الحکم :-

ترجمہ : تمثیل کسی جزئی میں کسی حکم کو ثابت کرنا ہے بوجہ موجود ہونے اس حکم کے دوسرے جزئی میں کسی علت کے پائے جانے کا وجہ ہے دونوں جزئیوں میں جیسے ہمارے قول عالم مؤلف ہے پس وہ حادث ہے مگر کے مانند اور علمائے نے اس امر کو ثابت کرنے میں کامر مشترک (یعنی علت جامعہ) حکم کی علت ہے مختلف طریقہ میں جو اصول کا کتابوں میں مذکور ہیں جن میں دو طریقے غلط ہیں ان سے ایک طریقہ متأخرین کے نزدیک دوران ہے جس کا نام متقدمین فرد و عکس رکھتے ہیں اور دوران یہ ہے کہ حکم معنی مشترک (یعنی علت جامعہ) کے ساتھ وجود عدم کا اعتبار سے دائرہ جو یعنی جب علت پائی جائے تو حکم پایا جائے اور جب علت منتفی ہو تو حکم بھی منتفی ہو پس دوران دلیل ہے ہونے پر معنی مشترک کی علت حکم کا۔

تشریح : واضح ہو کہ شرط تصدیقات میں یہ بات گزر چکی ہے کہ حجت کی تین قسمیں ہیں (۱) تیس (۲) استقرار (۳) تمثیل کیونکہ استدلال یا کلی کی حالت سے اس کے افراد کے حالات پر ہوگا یا افراد کے نتیجے سے کلی حکم لگایا جائیگا یا دونوں میں سے ایک کی حالت سے دوسرے کی حالت پر ہوگا اور وہ دونوں جزئیوں کا ایک کلی کے ماتحت مندرج ہوں گے پس قسم اولیٰ کو تیس کہا جاتا ہے جس کا تفصیل گزر چکی ہے اور قسم ثانی کو استقرار اور قسم ثالث کو تمثیل کہا کرتے ہیں اور تمثیل دونوں میں سے ایک کی مشارکت بیان کرنا ہے دوسرے کے ساتھ کسی حکم کی علت میں تاکہ وہ اس جزئی میں بھی ثابت کیا جاوے جس کی مشارکت بیان کی جا رہی ہے اور اس امر مشترک کو علت جامعہ کہا کرتے ہیں جیسے ہمارے اس قول میں کہ عالم مرکب ہے پس وہ حادث ہے مگر کے مانند کیونکہ گروہی مرکب ہونے کا وجہ سے حادث ہے پس استدلال مذکور میں عالم مقیسس اور گروہی مرکب علیہ اور ترکیب علت جامعہ ہے اور حادث حکم ہے اور عالم و گروہی جزئی موجودہ کلی کے افراد ہیں اور علمائے کے پاس اس امر مشترک کی علت حکم ثابت کرنے کیلئے مختلف طریقے ہیں گروہی طریقہ دوسری ایک کا نام متأخرین کے نزدیک دوران ہے جس کو متقدمین فرد و عکس کہا کرتے تھے اور یہ دوران حکم کا دائرہ ہونا ہے علت کو جو عدم کے ساتھ یعنی علت پائی جانے کا صورت میں حکم بھی پایا جاتا اور علت معدوم ہونے کا صورت میں حکم بھی معدوم ہونا چنانچہ مثال مذکور میں کہا جاوے گا کہ حادث حکم ہے اور ترکیب علت ہے پس ترکیب پائی جائے گی جیسے گروہی حادث پایا جائے گا اور جہاں ترکیب نہیں پائی جائے گی وہاں حادث بھی نہیں پایا جائے گا جیسے واجب تعالیٰ بھی ترکیب نہیں لہذا حادث بھی نہیں پس معنی مشترک علت حکم ہونے پر یہ دیکھنا دلیل ہے۔

والطریق الثانی السبر والتقسیم وهو انہم یعدون اوصاف الاصل ثم یشبتون ان ما وراء
المشترک غیر صالح لاقتضاء الحكم وذلك لوجود تلك الاوصاف فی محل اخر مع تخلف
الحکم عنہ مثلاً فی المثال المذكور یقولون ان علة حدوث البیت اما الامکان او الوجود
او الجوهریة او الجسمیة او التالیف ولا شیء من المذكورات غیر التالیف بصالح
لکونه علة للحدوث والا لکان کل ممکن وکل جوهر وکل موجود وکل جسم حادثاً
مع ان الواجب تقاً والجوهر المجردة والاجسام الاثریة لیس کذلک۔

ترجمہ : دوسرا طریقہ سبر و تقسیم ہے اور وہ یہ ہے کہ کلاماً اصل کے اسماء کو شمار کرتے ہیں پھر ثابت کرتے ہیں کہ معنی مشترک
بجز اقتضاء حکم کی صلاحیت نہیں رکھتا اور یہ جو جو موجود ہونے اوصاف کے محل آخر میں باوجود تخلف ہونے حکم کے
اس کے مثلاً مثال مذکور میں کہا کرتے ہیں کہ گھر حادث ہونے کی علت یا ممکن ہونا ہے یا موجود ہونا ہے یا مرکب ہونا ہے اور مذکورہ چیزوں
میں سے کوئی حادث کی علت نہیں ہو سکتی علاوہ مرکب ہونے کے ورنہ ہر ممکن ہر موجود ہر جوہر ہر جسم حادث ہوتا۔ باوجود اس کے
واجب تھا کہ جوہر مجردہ اجسام فلکیہ حادث نہیں۔

تشریح : اور سبر و تقسیم اصل مقبیس علیہ کے تمام اوصاف کو شمار کر کے یہ ثابت کرنا ہے کہ معنی مشترک کے علاوہ دوسرا کوئی
وصف حکم کے تقاضا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا کیونکہ معنی مشترک کے علاوہ اور جتنے اوصاف ہیں وہ دوسری جگہ
پائے جانے کے باوجود وہاں حکم نہیں پایا جاتا چنانچہ مثال مذکور میں کہا جاوے گا کہ گھر حادث ہونے کی علت ممکن ہونا ہے یا موجود
ہونا یا جوہر ہونا یا جسم ہونا یا مرکب ہونا اگر اوصاف مذکورہ سے ترکیب کے علاوہ اور کوئی وصف حادث کی علت نہیں ہو سکتی
ورنہ ہر ممکن و غیر حادث ہوتے حالانکہ عقول عشرہ اور اجرام فلکیہ و غیر میں امکان وجود وغیرہ اوصاف موجود ہیں مگر ان سے کوئی
حادث نہیں لہذا معلوم ہوا کہ صرف ترکیب ہی علت حادث ہے۔

نوٹ :- عقول عشرہ اور اجرام فلکیہ کو فلاسفہ قدیم مانتے ہیں مگر اباب حق ذات باری کے علاوہ تمام
چیزوں کو حادث مانتے ہیں اور دلائل حقیقے سے سب کا حادث ثابت کرتے ہیں۔

تنبیہ : منطق تمثیل کو حضرات فقہاء تیسراں کرتے ہیں اور مقبیس علیہ کا نام اصل اور مقبیس کا نام فرع ہے
اور حضرات فقہاء معنی مشترک کا نام علت جامعہ رکھتے ہیں اور اصطلاح کلام میں اس تمثیل کو استدلال
الشاہ علیہ القائب کہا جاتا ہے پس ان کی اصطلاح پر غائب فرع اور شاہد اصل ہے اور ان کے اس قول میں کہ آسمان
حادث ہے کیونکہ وہ گھر کے مانند متشکل ہے گھر شاہد ہے اور آسمان فاقہ ہے اور متشکل معنی مشترک سے اور حادث
حکم ہے اور تمثیل منطق میں بھی مقبیس مقبیس علیہ معنی مشترک اور حکم ان چاروں چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ تب معلوم ہوا
کہ مباحثہ فقہاء متکلمین میں ردیہ اصطلاحات کا فرق ہے حقیقت میں کوئی فرق نہیں۔

فصل

ومن الاقيسة المركبة قياس يسمى قياس الخلف ومرجعه الى قياسين
 احدهما اقتراني شرطى من المتصلتين وثانيهما استثنائي احداهما مقدمية لزومية
 اعنى نتيجة القياس الاول والمقدمة الاخرى مما استثنى فيه نقيض التالى تقريره
 ان يقال المدعى ثابت لانه لو لم يثبت ^{المدعى} نقيضه وكما يثبت نقيضه يثبت
 المحال وهذا اول القياسين ثم يجعل النتيجة المذكورة صغرى ونقول لو لم
 يثبت المدعى ثبت المحال ونضم اليه صغرى استثنائية ونقول لكن المحال
 ليس بثابت فالضرورة ثبت المدعى والا لزم ارتناع النقيضين وان اشتمت
 فهم هذا المعنى في مثال جزئى نقول كل انسان حيوان صادق لانه لو لم يصدق
 لصدق بعض الا انسان ليس بحيوان وكما صادق بعض الا انسان ليس بحيوان
 لزم المحال ينتج محال لصدق المدعى لزم المحال لكن المحال ليس بثابت فعلم
 بجهت المدعى ليس بثابت فالمدعى ثابت -

ثابت المدعى ثبت المحال

توجيها : مركب قياسي هو قياس به جس کا نام قیاسی خلف رکھا ہوا ہے اور اس کا مدار دو قیاسوں پر ہے ایک قیاس
 اقترانی شرطی دو متصلہ مرکب ہے دوسرا قیاس استثنائی جس کا ایک مقدمہ لزومیہ ہے یعنی قیاس اول کا نتیجہ دوسرا وہ
 مقدمہ جس کا نقيض ہال کا استثنائي ہوا قیاس خلف تقریر ہے کہ کہا جاوے مدعی ثابت ہے کیونکہ اگر مدعی ثابت نہ ہو تو اسکی
 نقيض ثابت ہوگا اور جب نقيض ثابت ہو جائے گی محال ثابت ہو جائے گا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر
 مدعی ثابت نہ ہو تو محال ثابت ہو جائے گا پہلی قیاس ہے پھر نتیجہ مذکورہ کو صغریٰ قرار دیکے کہیں گے اگر مدعی ثابت نہ ہو تو
 محال ثابت ہو جائے گا اور طائیس گے ہم اس کے ساتھ قیاس استثنائی کا کہیں اور کہیں گے لیکن محال ثابت نہیں پس یقیناً مدعی
 ثابت ہے اور نہ ارتناع نقيضین لازم آئیگا اور اگر چاہے تو اس معنی کو کسی جزئی معنی میں سمجھنے کا تو کہے کہ کل انسان حیوان ہے
 نقيض صادق ہے اس کے کہ اگر یہ نقيض صادق نہ ہو تو اسکی نقيض بعض الانسان ليس بحيوان صادق آئے گی اور جب بعض الانسان
 ليس بحيوان صادق آوے محال لازم آئے گا نتیجہ ہوا کہ جب مدعی ثابت نہ ہو تو محال لازم آئے گا لیکن محال ثابت نہیں پس
 مدعی ثابت نہ ہونا ثابت نہیں پس مدعی ثابت ہے -

تشریح : و اشال مذکور میں لو لم یصدق کل انسان حیوان لصدق نقيض بعض الانسان ليس بحيوان وكما صادق بعض
 الانسان ليس بحيوان لزم المحال قیاس اقترانی شرطی ہے جو دو شرطیہ متصلہ مرکب ہوا اسی کا نتیجہ کہا لصدق
 المدعی لزم المحال شرطیہ متصلہ لزومیہ ہے اس کو دوسرے قیاس کا مقدمہ بنا کے کہا جاوے گا کہ لصدق بعض الانسان ليس
 بثابت یہ قیاس استثنائی ہے اس کے دوسرے مقدمہ میں نقيض التالى کو مستثنیٰ کیا گیا ہے کیونکہ لزم المحال مقدمہ اولیٰ کی تالیقی پس اس قیاس
 ثانی کا نتیجہ عدم ثبوت المدعی نہیں ثابت ہوگا پس مدعی ثابت ہوگا - فانكلا : خلف بمعنى اطل بجاوے اور یہ قیاس امر اطل کا مستلزم

فصل

ينبغي ان يعلم ان كل قياس لابلدله من صورة ومادة اما الصورة فهو الهيئة المتحلما
 من تركيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض وقد عرفت الاشكال الاربعة المنتجة
 وعلت شرائطها في الانتاج بقي امر المادة فالقد ما حتى الشيخ الرئيس كالواشدا اهتماما
 في تفصيل مواد الاقيسة وتوضيحها واكثر اعتناء عن البحث في بسطها وتنقيحها وذلك
 لان معرفة هذا اتم فائدة واشمل عائدا بطالبي الصناعة لكن المتأخرين قد طولوا
 الكلام في بيان صورة الاقيسة وبسطوا فيها غاية البسط سيما في اقيسة الشرطيات
 المتصلة والمنفصلة مع قلة جدوى هذه المباحث ورفضوا امر المادة فاقصروا
 في بيانها على حدود والصناعات الخس ولا ادري اى امر دعاهم الى ذلك واهى باعث
 اغراضهم هناك ولا بد للفظن اللبيب ان يهتم في هذه المباحث الجليلة الشان
 الباهر البرهان غاية الاهتمام ويطلب ذلك المطلب العظيم والمقصود الفخيم
 من كتب القدماء المهرة وزبر الاقدمين السحق فعليك ايها الولد العزيز ان
 نصيحتي ولا تنسى وصيحتي انما التي عليك نبذا مما يتعلق بهذه الصناعة متوكلا على كافي للمها

توجه : جاننا چاہئے کہ ہر قیاس کیلئے صورت اور مادہ کی ضرورت ہے اور صورت وہ ہیئت ہے جو حاصل ہو مقدمات کی ترکیب سے اور بعض مقدمات کو بعض کے پاس ذکر کرنے سے اور ضرور پہنچان لیا ہے تم نے مقبر دینے والا اشکال اربہ کو اور معلوم کر لیا ہے تم نے اسکا شرط کر تیبہ دینے میں باق رہا مادہ سو مقدمات میں کہ شیخ رئیس ابو علی سینا سمٹ اہتمام کیا کرتے تھے۔ قیاسوں کی مادوں کی تفصیل و توضیح میں اور وہ زیادہ متوج تھے ان مادوں کے متعلق بحث کی تشریح و بسط میں یہ اس نے کہ مادہ کو پہنچان لینا زیادہ مفید ہے طالبین منطلق کیلئے لیکن متأخرین نے قیاسوں کی صورت کے بیان میں بہت زیادہ طول اختیار کیا ہے خاص کر کے ان قیاسوں کے متعلق جو شرطیات متعدد و منفرد سے مرکب ہوں باوجودیکہ کہ ہونے فائدہ ان مباحث کے اور امر مادہ کو بالکل چھوڑ دیا اور اس کے بیان میں صرف صفات طبع کی تشریحوں پر اکتفا کیا اور میں نہیں جانتا کہ تاخیروں کیلئے اس بارے میں کون سی چیزیں دال ہوئی حالیکہ ضروری ہے ذہین و ذکی کیلئے اہتمام کرنا ان نفیس اور عظیم مباحث کا زیادہ اہتمام اور ان جہتوں پر مہم کوئی قدماء کی کتابوں سے معلوم کر لے جاوے سو تم پر ضروری ہے انکی پیارے لڑکوں میری نصیحت کو سننا اور نہ بھولنا میری وصیت کو میں بتاتا ہوں پہلی چند باتیں جن کا تعلق مرقومہ صناعتوں سے ہے خدا پر بھروسہ کر کے۔ واضح ہو کہ قیاسوں کی ترکیب ہونے کی وجہ سے اس میں مادہ اور صورت کا ہونا ضروری ہے پس جن تفصیلات سے قیاس مرکب ہوتا ہے ان تفصیلات کو مادہ قیاس کہا جاتا ہے اور ترکیب مقدمات سے جو ہیئت حاصل ہوتی ہے اسے صورت قیاس کہا جاتا ہے اور قیاس کے متعلق ہر جہت تفصیل گزری وہ صورت کے متعلق تھا اب مادہ کے اعتبار سے قیاس کی تقسیم ہر جہت سے مگر قبل تقسیم جاننا چاہیے / بالی

فاسمع ان القياس باعتبار المادة يفسر الى اقسام خمسة ويقال لها الصناعات
 الخمسة احدى البرهاني والثاني الجدلي والثالث الخطابي والرابع الشعري
 والخامس المنطقي :-

بقیہ صفحہ گزشتہ و ک اعتبار کی جائزہ میں، ظن، جہل، تقلید، یقین، وزن وہ اعتقاد ہے جس میں
 جانب مخالف کا احتمال ہو مگر چونکہ اور جہل وہ اعتقاد ہے جس میں مخالف کا احتمال بالکل نہ ہو مگر وہ اعتقاد واقع اور نفس الامر کا
 مخالف ہو۔ اور تقلید وہ اعتقاد ہے جو جائز اور واقعی ہو مگر ممکن الزوال ہو یعنی مشک کے شبہات سے وہ داخل ہو سکے
 اور یقین وہ اعتقاد جائز ہے جو واقعی ہو مگر ممکن الزوال نہ ہو اس تفصیل کے بعد جاننا چاہیے کہ ارادہ کے اعتبار سے قیاس کی
 پانچ قسمیں ہیں جن کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

ترجمہ : یعنی ارادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں جن کو صناعات خمسہ کہا جاتا ہے۔ برہانی، جدلی
 خطابی، شعری، منطقی،

تشریح : ۱۔ جو حصہ ہے کہ قیاس کے مقدمات یا مفید تصدیق ہوں گے یا تاثر آخر کا فائدہ دیں گے جیسے تخیل کا۔
 پس جس قیاس کے مقدمات تخیل کا فائدہ دیں وہ قیاس شعری ہے اور جس قیاس کے مقدمات ظن کا
 فائدہ دیں گے وہ خطابی ہے اور جس قیاس کے مقدمات ایسے اعتقاد جائز کا مفید ہوں جو ممکن الزوال نہیں وہ قیاس برہانی
 ہے اور جس قیاس کے مقدمات اس اعتقاد جائز کا فائدہ دیں جو مشک سے داخل ہو سکے پس اگر ان مقدمات میں
 اضراف عوام اور تسلیم عدم کا اعتبار ہو تو وہ قیاس منطقی ہے اور اگر اس کا بھی اعتبار نہ ہو تو قیاس منطقی یا منطقی
 ہے۔ مقدمات قیاس مفید تصدیق یا مفید تاثر آخر ہونے کے اعتبار سے قضایا کی آٹھ قسمیں ہیں (۱) مطلقوات (۲) غیرات

(۳) واجب القبول (۴) مشہورات (۵) مقبولات (۶) مسلمات (۷) مشبہات (۸) وہمیات
 اور تاثر آخر کا فائدہ دینے والے ایسے قضایا غیرات ہیں اور اقسام تصدیق سے ظن کا فائدہ دینے والے
 قضایا مطلقوات ہیں اور اس یقین جائز کا فائدہ دینے والے قضایا واجب القبول میں جو یقین نفس الامر کا مطابق ہو
 اور اس یقین کا فائدہ دینے والے قضایا مشہورات میں جو یقین ایسے قضایا سے حاصل ہو جو یقین الجہود مشہور ہیں
 اور اس یقین کا فائدہ دینے والے قضایا مقبولات میں جو یقین ایسے قضایا سے حاصل ہے جو قابل امام اختیار کے نزدیک
 مسلم ہیں اور اس یقین کا فائدہ دینے والے قضایا مسلمات میں جو یقین ایسے قضایا سے حاصل ہو جو متناہی میں سے
 کسی ایک کے نزدیک مسلم ہیں اور اس یقین کا فائدہ دینے والے قضایا مشبہات جو یقین ان قضایا سے حاصل ہو
 جو قیاسیے مادہ مشہورہ کا مشابہ ہوں اور اس یقین کا فائدہ دینے والے قضایا وہمیات میں جو یقین ایسے قضایا سے حاصل
 ہو جن کے اندر وہم حاکم ہے اور جو قضایا مفید تصدیق ہونے مفید
 تاثر اضراب صناعات کا اعتبار نہیں کر سکتے۔

فصل البرهان وما يتعلق به اعلم ان البرهان قياس مؤلف من اليقنيات
 بديهية كانت او نظرية منتهية اليها وليس الامر كما زعم ان البرهان انما
 يتألف من البديهيات فحسب ثم البديهيات ستة احدها الاوليات وهي
 قضايا يحزم العقل فيها بمجرد الالتفات والتصور لا يحتاج الى واسطة كقولك
 الكل اعظم من الجزء وثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة غير غائبة
 عن الذهن اصلاً ويقال لهذه القضايا قياساتها معها نحو الاربعة زوج
 فان من تصور الاربعة وتصور مفهوم الزوج بانة هو الذي ينقسم
 بمساويين حكم يداهة بان الاربعة زوج ونحو قولنا الواحد نصف
 الاثنين فان العقل يحكم به بعد ان يلاحظ مفهوم نصف الاثنين والواحد

ترجمہ

فصل برهان اور اس کے متعلق کے بیان میں تم جان لو کہ برهان وہ قیاس ہے جو یقینیات سے مرکب ہو
 خواہ وہ یقینیات بديهی ہوں یا ایسے یقینیات نظریہ ہوں جو بديهی کی طرف منتہی ہوں اور بات ویسی
 نہیں جیسا بعضوں کا خیال ہے کہ برهان بديهیات سے مرکب ہوتا ہے بديهیات کی چھ قسمیں ہیں (۱) بديهیات اولیات
 یعنی وہ قیئے جس کا یقین کر لیتا ہے عقل صرف اطراف و نسبت کے تصور سے جیسے تیرے قول کل جز سے بڑا ہے (۲)
 بديهیات فطریات یعنی وہ قیئے جن کے یقینی کرنے کے لئے ایسے واسطہ کی حاجت ہو جو تصور اطراف اور نسبت کے
 وقت ذہن سے غائب نہیں ہوتا اور ان فطریات کو قضایا قیاساتھا معیا بھی کہا جاتا ہے جیسے چار کا جوڑ ہونا اس لئے کہ جس
 مفہوم اربو کا تصور کیا اور مفہوم زوج کا تصور کیا میں طور کہ وہ دو برابر حصوں کی طرف منقسم ہوتا ہے وہ چار جوڑ ہونے
 کا حکم برابرتہ دیدیتہ اسی طرح ہمارے قول ایک دو کا آدھا ہونا اس لئے کہ عقل اس کا حکم دے گا بعد تصور کرنے
 نصف الاثنين اور واحد کے مفہوم کا۔

تشریح : بعض لوگوں کا خیال ہے کہ برهان وہ قیاس ہے جو بديهیات سے مرکب ہو اور یہ غلط ہے کیونکہ قیاس
 برہانی یقینیات سے بنتا ہے خواہ وہ بديهیات ہوں یا نظریات ہوں جو بديهیات پر منتہی ہو جائے اور یقینیات جمع ہے یقینی
 کی اور یقین وہ تصدیق حازم ہے جو نفس الامر ثابت کا مطابق ہو پس تصدیق کی قید سے شک و تردید بقیہ تصورات خارج
 ہو گئے اور حازم کی قید سے قیاس خارج ہو گیا اور مطابقت نفس الامر کی قید سے جمل مرکب خارج ہو گیا کیونکہ وہ نفس الامر کا
 مخالف ہوتا ہے اور ثابت کی قید سے تقلید خارج ہو گئے کیونکہ وہ اگرچہ نفس الامر کا مطابق ہے مگر شک کی تشکیک سے
 داخل ہو جاتا ہے ثابت نہیں رہتا اور یقینیات نظریات میں بديهیات پر منتہی ہو جانے کی قید اس لئے لگا کی گئی ہے کہ
 کہ بديهیات پر منتہی نہ ہونے کی صورت میں تسلسل لازم آئے گا یا دور کیونکہ نظریات کا حصول دو مرتبہ شے پر موقوف ہوتا ہے
 اور وہ دوسرے شے اگر بديهی نہیں تو اس کا حصول تیسرے شے پر موقوف ہو گا پس یہ سلسلہ یا الی غیر النہایہ چلتا ہے گا برہان

و ثالثاً الحدسیات وہی ظہور المبادی دفنعة واحدة من دون ان يكون هناك حركة
فكرية الفرق بين الحدس والفكر انه لا بد في الفكر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس
فان الذهن بعد ملخص له المطلوب بوجه ما يتحرك في المعاني المخزونة والمبادي
المكثونة طالبا لما يكون لها تناسب بالمطلوب حتى يجد معلومات مناسبة له وهن
تم الحركة الاولى ثم يرجع فتهقري ويتحرك ثانيا مرتباً لتلك المعلومات المخزونة
التي وجدها ترتيباً تدريجياً حتى وصل الى المطلوب وقم الحركة الثانية فمجموع
هاتين الحركتين يسمى بالفكر مثلاً اذا كنت تتصورت الانسان بوجه من الوجوه
كالكتاب والضحك مثلاً ثم صرت طالبا لما هيبة الانسان لحركت ذهنك نحو
المعاني التي عند مخزونة فوجدت الحيوان والناطق مناسباً لمطلوبك فقم الحركة
الاولى وسبب ذوقه المطلوب المعلوم من وجه ومنتهاه الحيوان والناطق ثم ترتيب
الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذي هو الجنس على الناطق الذي هو الفصل
وقلت الحيوان الناطق وهنما انقطع الحركة الثانية وحصل المطلوب :-

بقية سفر گزشتہ : یا نظری اول کی طرف مود کرے گا مثلاً کہا جاوے کہ آخری نظری کا حصول اول نظری سے ہو گا صورت اول میں
تسلسل ہے اور صورت ثانی میں دور اور ان دونوں کا محال ہونا ایسی جگہ سے ثابت ہو چکا ہے لہذا کہنا پڑیگا کہ نظریات پریمیات
سے حاصل ہونے کے (۲) پریمیات نظریات وہ قسمیں ہیں جن کا تعلق یقین حاصل ہونے میں صرف تصور موضوع و محمول اور
تصور نسبت کا ہی نہ ہو بلکہ ایسے ایک واسطہ کے تصور کی ضرورت ہو جو جس ظاہر اور حس باطن کا غیر ہوا و ذہن سے
بالکل غائب نہ ہوتا ہو جیسے الاربعہ زوج والا حد نصف الاثنین کہ جس نے مفہوم اربعہ کا تصور کیا اور مفہوم زوج کا باہر طور
تصور کیا کہ دو برابر حصوں پر منقسم ہوتا ہے وہ پابستہ حکم دیدیگا کہ اربعہ زوج ہے پس ندجیت اربعہ کا یقین حاصل ہونے
میں زوج کے تصور میں تلک الحیثیت واسطہ ہے مگر یہ واسطہ ذہن سے کہیں غائب نہیں ہو سکتا کہ مفہوم زوج ذہن میں حاصل
ہو اور انقسام ہمتساویں ذہن میں حاصل نہ ہو اور اس طرح جس نے مفہوم نصف الاثنین اور مفہوم واحد کا تصور کیا ہو
وہ بھی واحد الاثنین کے نصف ہونے کا حکم بداہتہ دیدیگا ۔

ترجمہ : پریمیات حدسیات وہ مساوی کا ظاہر ہو جانا ہے ایک ہی ذہن دونوں ہونے وہاں فکری حرکت اور حد
و فکر کے مابین فرق یہ ہے کہ فکری نفس کی حرکت کی ضرورت ہوتی ہے بخلاف حدس کے کیونکہ کسی طریقہ سے ذہن کو اپنا مطلوب
حاصل ہونے کے بعد ذہن خیال کے محفوظ مفہوموں میں حرکت کرتا ہے اس معنی کا مطلوب ہو کر جو مطلوب کا معنی مناسب ہوتا
کہ مطلوب کے مناسب معلومات حاصل کرے جہاں نفس کی پہلی حرکت ختم ہوئی پھر ذہن صحیح کی طرف لڑتا ہے اور ثانیاً حرکت
کرتا ہے ان معلومات محفوظ کو تدریجی رفتار سے ترتیب دیتا ہو جنکو اس نے حاصل کیا ہے کہ وہ مطلوب تک پہنچ جائے / بان

واما احدث فنيه انتقال الذهن من المطلوب الى المبادى دفعة ومنها الى المطلوب كذلك واكثر ما يكون الحد من عقيب الشوق والغب وقد يكون بدونها والناس مختلفون في الحدس فمنهم من هو قوى الحدس كثيرة يحصل له من المطالب اكثرها بالحدس كالموید بالقوة القدسية كالحكام والاولياء والانباء ومنهم من هو قليل الحدس ضعيفه ومنهم من لا حدس له كالمترجمين في البلادة ومن هذا يعلم ان البداهة والنظرية مختلفان بالاشخاص والاوقات فرب حدس عند فاقد القوة القدسية يكون نظرا وبدهيًا عند صاحبها :-

بقیہ ترجمہ صفحہ ۹۸ : اب ثانی حرکت ختم ہو گئی پس ان دونوں حرکتوں کے مجموعہ کو فکر کہا جاتا ہے مثلاً جب انسان کا تصور کاتب و ضابطہ وغیرہ کسی طریقے سے کرنے پر توجہ پائی انسان کا طالب ہو جائے پس حرکت دے تو اپنے ذہن کو ان معنیوں کی طرف جو توجہ خیال میں جمع ہی پس پاوے تو حیوان ناطق کو تیرے مطلوب کا مناسب پس نفس کی پہلی حرکت ختم ہو گئی جس کا مبداء وہ مطلوب جو من و بد معلوم ہو اور اس کا منتہی حیوان ناطق ہے پھر ترتیب دیتا ہے تو حیوان ناطق کو باس طور کہ اس حیوان کو تو مقدم کرتا ہے جو جنس اس ناطق پر جو فصل ہے اور کہتا ہے تو حیوان ناطق اور یہاں نفس کی ثانی حرکت ختم ہو گئی اور مطلوب حاصل ہو گیا ۔

تشریح صفحہ ۹۸ : حرکات وہ تغیر میں جن کا یقین حاصل ہونے کیلئے حدس کی بھی ضرورت ہو اور حدس مبادی حرکت کا ذہن میں دفنہ منکشف ہو جاتا ہے پس حدس میں نفس کی حرکت نہیں ہوتی بلکہ مطلوب سے مبادی کی طرف اور مبادی سے مطلوب کی طرف ذہن کا انتقال دفنہ ہو جاتا ہے جیسے نور القمر استفاد من نور الشمس کو نور قمر کے شکلات مختلف ہو جانا اور شمع شمس قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے (یہ مبادی ہیں) اس سے ذہن دفنہ منتقل ہو جاتا ہے نور قمر شمس سے استفاد ہونے کی طرف اور اس انتقال میں ترتیب مقدمات کی ضرورت نہیں ہوتی اور یہ حدس مقابل ہے فکر کا کیونکہ فکر میں ذہن کی دو حرکتیں ہوتی ہیں اور اول حرکت مطالب سے مبادی کی طرف اور ثانی حرکت مبادی سے مطالب کی طرف مثلاً جب آپ کو انسان مطلوب کا تصور بالوجہ ہو جائے ضابطہ و کاتب وغیرہ سے پھر آپ مابیت انسان معلوم کرنے کا طالب ہو جائے تو آپ اپنا ذہن کو متوجہ بنائیں گے ان معانی کی طرف جو خیال میں محفوظ ہیں مثلاً جو ہر جسم مطلق جسم نامی حیوان ناطق وغیرہ ان معنیوں سے کون کون سے معنی مابیت انسان کے مناسب ہیں پس یہ ذہن کی پہلی حرکت ہوئی انسان مطلوب سے معانی محفوظ مبادی کی طرف پھر ان معنیوں سے جو جو مطلوب کا مناسب ہو ان کے لئے کہ تدریجی طور پر ذہن ترتیب دیتا مثلاً مثال مذکور میں حیوان اور ناطق کو مطلوب کا مناسب پایا اور ان کو باس طور ترتیب دی کہ جنس کو مقدم کیا اور فصل کو متوجہ کیا اور حیوان ناطق سے ذہن کا انتقال انسان مطلوب کی طرف ہو گیا پس یہ ذہن کی دوسری حرکت ہوئی ۔

ترجمہ صفحہ ۹۸ : اور پھر حال حدس پس اس میں ذہن کا انتقال ہے مطلوب سے مبادی تک اور مبادی سے مطلوب تک ایک دفعہ اور اکثر حدس واقع ہوتا ہے شوق و غلبہ کے بعد اور کبھی ان کے بغیر بھی ہوتا ہے اور لوگ حدس میں کئی

ورابعها المشاهدات وهو قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس وهي تقسم الى قسمين اكل اول ما شوهد باحدى الحواس الظاهرة وهو خمس، الباصرة والسمعة والثامة والذائقة واللامسة ويسمى هذا القسم بالمحسيات والثاني ما ادرك بالمدركات من الحواس الباطنة التي هي ايضا خمس الحس المشترك المدرك للصور والخيال التي هي خزانات له وهو المدرك للمعاني الشخصية والجزئية والحافظة التي هي خزانات للمعاني الجزئية المتصرفه التي تتصرف في الصور والمعاني بالتخليل والتركيب ويسمى هذا القسم بالوجدانيات ومدركات العقل التصرف اعني الكليات غير مندرج في هذا القسم مثال القسم الثاني كما حكمنا بان لنا جوعا او عطشا.

بقية ترجمہ صفر ۹۹ : مختلف میں بعضوں کا حدس قوی ہے ان کو اکثر مطالب حدس سے حاصل ہوتے ہیں جیسے وہ حضرات میں جنکی تائید کا کئی قوت قدر کے ساتھ مثلاً حضرات انبیاء اور ایثار و حکماء اور بعض لوگوں کا حدس ضعیف ہے اور بعضوں کو حدس الکل نہیں جیسے انتہا درجے کا پلید اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایت و نظریات اشخاص و اوقات کے اعتبار سے مختلف ہوا کرتی ہیں پس بہت سے حدسیات ان کے پاس نظریات میں جن کو قوت حدسہ حاصل نہیں اور ان کے پاس بدیہیات میں جنکو قوت حدسیہ حاصل ہے۔

تشریح صفر ۹۹ : یعنی حدس کے بارے میں لوگ مختلف ہیں بعض لوگوں کو اکثر مطالب حدس ہی سے حاصل ہوتے ہیں جیسے حضرات انبیاء اور اولیاء جن کو جناب اللہ قوت قدر سے حاصل ہے اور بعض لوگوں کو بہت کم مطالب حدس سے حاصل ہوتے ہیں ان کو پلید کہا جاتا ہے اور بعض لوگوں کو حدس سے کوئی مطلوب حاصل نہیں ہوتا ان کو ابلد کہا جاتا ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ بدیہی و نظری اشخاص و اوقات کے اعتبار سے مختلف رہتی ہے پس اولیات و نظریات تو عموماً ہر شخص کے اعتبار سے یقیناً بدیہیات ہیں مگر بقیہ چار یعنی حدسیات مشاہدات تجربیات اور متواترات صرف اس شخص کے حق میں یقیناً بدیہی ہیں جس کو ان کا مشاہدہ یا حدس یا تواتر یا تجربہ حاصل ہو چکا ہے مثلاً جس شخص نے یا قوت نہ دیکھا ہو گلاب نہ سونگھا ہو اور ان کا ذکر اتنے لوگ سے نہ سنا ہو جن کا جھوٹ پر اتفاق ہونے کو عقل محال سمجھتی ہو تو اس کے حق میں ایسا قوت امر اور دطیب الائمہ وغیرہ فظاً یقیناً بدیہی نہ ہوں گے لہذا گننا پڑ چکا کہ یہ اقسام بعض لوگوں کے اعتبار سے یقیناً بدیہی ہیں اور بعض کے اعتبار سے نظری ہیں۔

ترجمہ صفر ۹۹ : چوتھا مشاہدات میں یعنی وہ قضایا جن کے اندر حکم مشاہدہ اور احساس کے توسط سے ہوا اور مشاہدات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس کا مشاہدہ حواس خمسہ ظاہرہ آنکھ، کان، ناک، زبان اور چھونے کی قوت سے کسی ایک کے ذریعہ ہو اور اس قسم کا نام حدسیات رکھا جاتا ہے دوسرا وہ جس کا ادراک حواس خمسہ باطن سے ہوا اور یعنی حس مشترک جو صورتوں کا ادراک کرتا ہے اور خیال جو خزانہ ہے حس مشترک کا اور وہ ہم جو معانی جزئیات کا ادراک کرتا ہے اور حافظہ جو معانی جزئیہ کا خزانہ ہے اور متصرف جو حاصل شدہ صورتیں اور جزئی معنوں میں تخلیل و ترکیب برقی

و خامسها التجربات وهي قضايا يحكم العقل بها بواسطة تكرار المشاهدة وعدم التخلد
 حكما كلياً بالحكم بان شرب السمونيا مسهل للصفااء وسادسها التواترات وهي قضايا
 يحكم بها بواسطة اخبار جماعة يستحيل العقل تراطوهم على الكذب واختلفوا
 في اقل عدد هذه الجماعة قيل ان اقله اربعة وقيل عشرة وقيل اربعون واكاشبه
 ان هذا العدد يختلف باختلاف حال الذين اخبروه واختلف الواقعة فلا
 يتعين عدده والضايلة ان يبلغ الواحد يفيد اليقين فهذه الستة هي مبادئ
 البراهين ومقاطع الدليل ومنتهى اليقين :-

بقية تجرید مدفوطہ کے ساتھ تعرف کرتا ہے اور اس قسم کا نام وجدانیات رکھا جاتا ہے اور معانی کیجہ جن کا ادراک صرف
 عقل کرتی ہے اس قسم میں داخل نہیں اور وجدانیات کی مثال ہمیں بھوک اور پیاس ہونے کا حکم ہے ۔
 تشبیح صفت : مشاہدات وہ قیاس ہیں جن کا یقین حاصل ہونے کے لئے تصور موضوع و محمول و نسبت کے علاوہ
 حسن ظاہرہ یا حس باطن کا واسطہ ہوا ان کو حسیات کہا جاتا ہے انار محرقۃ الباقوت اجر الورد
 طیب الرائحة وغیرہ قضايا کا یقین حاصل ہونے کیلئے لاسمہ احراق کو اور آنکھ سے حرمت کو اور ناک سے بو کو معلوم کرنے کی قوت
 ہے اور جن قضايا میں حس باطن کا واسطہ ہوا ان کا نام وجدانیات رکھا جاتا ہے جیسے : انا اعططنا انا مسرور وغیرہ قضايا
 کا یقین حاصل ہونے کیلئے حس باطن کا واسطہ ہے اور باہر یعنی دیکھنے والی قوت جو اند و بحروف غیبیہ میں رکھی ہوئی ہے
 جو آپس میں مل کر جدا ہو جاتے ہیں اور آنکھوں تک پہنچنے میں سامعہ یعنی وہ سننے والی قوت جو اس چمچے میں رکھی ہوئی ہے
 جو کان کے سوا ان میں چھپا ہوا ہے ۔ شامعہ یعنی وہ سونگنے والی قوت جو گوشت کے ان دو ٹکڑے میں رکھی ہوتی ہے جو سرستان
 کی طرح مقدم دماغ میں لگے ہوئے ہیں ذائقہ و چمکنے والی قوت جو زبان میں پھیل ہوئی ہے ۔ لاسمہ یعنی چھونے کی قوت جس کے
 ذریعہ گرمی، سردی، تری، سختی وغیرہ معلوم کی جاسکتی ہے ۔ حس مشترک یعنی وہ قوت جس میں جزئیات محسوسہ کی صورت میں
 منتقل ہوتی ہیں اور اس قوت کا محل اول دماغ ہے اور خیال وہ قوت ہے جو ان جزئی صورت کو محفوظ رکھتی ہے جن کا انتقال
 حس مشترک میں ہو چکا ہو لہذا اس خیال خزانہ ہے حس مشترک کا اور اس قوت کا محل دماغ کے بطن مقدم کا آخری حصہ ہے اور
 وہ بطن وہ قوت جو معانی جزئیہ کا ادراک کرتی ہے اور اس کا محل دماغ کے بطن اوسط کا آخری حصہ ہے اور حافظہ یعنی وہ قوت
 جو وہم کے ادراک کردہ معانی جزئیہ کا خزانہ ہے اور اس قوت کا محل دماغ کا آخری بطن ہے اور متعرف یعنی وہ قوت جو تعرف
 کرتی ہے حاصل شدہ صورتوں میں اور مذکر معانی جزئیہ میں اور اس قوت کا محل دماغ کے بطن اوسط کے اعلیٰ حصہ ہے
 پس جب اس متعرف کو عقل استعمال کرتی ہے تو اس کا نام مظهر رکھا جاتا ہے اور جب اس کو وہم استعمال کرتا ہے تو اس کا نام
 تجرید رکھا جاتا ہے ۔
 ترجمہ کا یہ ہے : تجربات یعنی وہ قیاس جن میں عقل جرم کا حکم کرے کثرت تجرید اور تکرار مشاہدہ کے برابری

فائدہ

زعم قوم ان المقدمات النقلیۃ لا یستعمل فی القیاس البرہانی ظنا منهم ان النقل یتطرق الیہ الغلط والخطا من وجوہ شتی فكیف یكون مبادئ القیاس البرہانی الذی یفید القطع وان هذا الظن اثر لان النقل کثیرا ما یفید القطع اذ اروعی فیہ شرائط واذ ضم الیہ العقل نعر لوقیل النقل الصرف بلا اعتبار انضمام العقل معہ لا یعتبر ولا یفید لکان لہ وجہ ۔

فصل البرہان قسماں لمی وانی اما للمی فهو الذی یكون الاوسط فیہ

علۃ لثبوت الاکبر للاصغر فی الواقع کما انه واسطۃ فی الحکم یمشی بہ لا نادۃ الیمیۃ والعلیۃ واما الانی فهو الذی یكون الاوسط فیہ علۃ للحکم فی الذہن فقط ولم یکن علۃ فی الواقع بل قد یكون معلولا لہ مثال للمی قولک زید محموم لا متعفن الاخلاط وکل متعفن الاخلاط محموم فزید محموم فکما ان فی هذا القیاس الاوسط علۃ لثبوت الحقی لذی فی ذہنک کذا لک هو علۃ لوجود الحقی فی الواقع

بقیہ ترجمہ صفحہ ۱۰۱ : مشاہدہ کے واسطے جیسے حکم کا ہر قسمیوں کا پینا سہل صفا ہے (۶) متواترات یعنی وہ قفسیہ جن کے وقوع کا حکم دیا جاتا ہے اس جماعت کے خبر دینے کے واسطے جن کے اتفاق علی الکذب کو عقل محال سمجھے اور اختلاف ہر ایک اس جماعت کا مقدار اقل میں بعضوں نے چار کہا بعضوں نے دس کہا۔ بعضوں نے چالیس کہا اور حق ہے کہ یہ عدد مختلف ہر وقت ہے تجربہ کی حالت اور واقعہ کی حالت کے اختلاف سے پس اس بارے میں کوئی عدد معین نہیں ہے اور شاہد اس حد تک پہنچ جانا ہے جو مفید یقین ہو پس یہ سچ دلائل کے مبادی اور یقین کا منتہی میں :

تشریح صفحہ ۱۰۱ : یعنی تجربات وہ قفسیہ میں جن کے اندر عقل ایک حکم دیتی ہے طول تجربہ اور مشاہدہ کے اس بحار سے جس میں کبھی مختلف نہ ہو اور مثالیونانی حکیم طول و تجربہ سے یہ حکم دیتا ہے کہ تمونیا کا پینا صفا کیلئے سہل ہے کیونکہ جس قدر اس نے تمونیا پلا یا ہے وہی حال دیکھا ہے اور کبھی مختلف نہیں پایا اور متواترات وہ قفسیہ میں جن کا یقین ہونے کیلئے اتنے لوگوں کے اعتبار کی ضرورت ہو جن کا جھوٹ پر متفق ہونا عقلا محال ہو جیسے وجود دکھ کا حکم اور یاد رکھو کہ متواترات میں راویوں کی کوئی خاص عدد شرط نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ راوی کم ہو یا زیادہ ان کے جھوٹ پر متفق ہونے کو عقل محال سمجھے اور اگر روایت ایک جماعت کرے تو ہر جماعت میں راوی اتنا ہونی ضروری ہے جن کا اتفاق علی الکذب عقلا محال ہو اور بعض حضرات نے تواتر کیلئے عدد کا شرط لگائی ہے پس کسی نے چار کہا کسی نے پانچ کسی نے سات کسی نے دس کسی نے پچاس کسی نے ستر کسی نے ستر اور برہمیات کے اقسام اولیات، نظریات، حدسیات، مشاہدات، تجربات، متواترات ہیں اقسام مفید یقین اور مبادی دلائل میں :

ترجمہ صفحہ ۱۰۱ : بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نقل مقدمات قیاس برہانی میں مستعمل نہیں ہوتے / باقی

مثال الا فی قولک زید متعفن الاخلاط لانه محموم وکل محموم متعفن الاخلاط فزید متعفن الاخلاط فوجود الحمی علة لثبوت كونه متعفن الاخلاط فی ذهنگ ولس علة فی نفس الامر بل عسی ان یكون الامر فی الواقع بالعکس .

فصل | القیاس المجدلی قیاس مرکب من مقدمات مشهورة او مسلمة

عند الخصم صادقة كانت او كاذبة والا ول ما تطابق نیه اراء قوم اما المصلحة عامة نحو العدل حسن والظلم قبیح و قتل السارق واجب اور لرة قلبیة -
كقول اهل الهند ذبح الحيوان قبیح او انفعالات خلیة او مزاجیة فان للامزجة والعادات دخلا عظیما فی الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشدیة یرون الانتقام من اهل الشرارة حسنا واصحاب الامزجة اللینیة یرون العفو خیرا اولئک ترى الناس مختلفین فی العبارات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكن الك صناعة فمن مشهورات النحویین الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف الیه مجرور من مشهورات الاصولیین :-

ترجمہ صفحہ ۱۰۱ | کیونکہ نقل میں مختلف طریقوں سے غلطی ہو جاتی ہے پس یہ مقدمات کیونکہ اس قیاس برہانی کے مقدمات ہونگے جو مفید یقین ہے مگر ان کا خیال باطل ہے کیونکہ نقل ب اوقات مفید یقین ہوتا ہے جب اس میں شرائط کی رعایت کی جاوے اور اس کی طرف عقل منظم ہو یاں اگر کہا جاوے کہ وہ نقل کہ جس کے ساتھ عقل منظم نہ ہو وہ غیر معتبر اور غیر مفید ہے تو ان کا ایک حد تک سمجھ ہو گا : قیاس برہانی کی دو قسمیں ہیں لمی اور انی برہانی وہ قیاس ہے جس میں حد واسط علت ہو اور صغریٰ کیلئے اگر نفس الامر میں ثابت ہونے کی جسطرح وہ علت ہے حکم کی اور یہ برہان علت حکم کے مفید ہونے کی وجہ سے اس کو برہان لمی کہا جاتا ہے اور انی وہ قیاس برہانی ہے جس میں حد واسط حکم ذہنی کی علت ہو اور نفس الامر میں علت نہ ہو بلکہ کبھی نفس الامر میں معلول ہو جاتا ہو لمی کی مثال تیرے قول زید بخار والا ہے کیونکہ اس کے اخلاط بگڑے ہوتے ہیں اور ہر بگڑے ہوئے اخلاط والے بخار والا ہوتا ہے لہذا زید بھی بخار والا ہے پس جسطرح کہ تعفن اخلاط علت ہو اور زید کے لئے تیرے ذہن میں بخار ثابت ہونے کیلئے اس طرح وہ علت ہے بخار نفس الامر میں واقع ہونے کیلئے بھی ۔

تشریح صفحہ ۱۰۱ : یعنی برہان لمی میں حد واسط نفس الامر میں بھی علت ہوتا ہے اور حکم ذہنی کیلئے بھی مثلاً زید بخار والا ہے قضیہ میں جو حکم ہوا اس حکم کی علت زید کا اخلاط اربعہ دم بلغم سودا صغریٰ کا بگڑا ہوا ہونا ہے اور تعفن اخلاط نفس الامر میں بھی بخار کی علت ہے کیونکہ بارہا کے تجربے سے ثابت ہوا کہ اخلاط بگڑ جانے کے بغیر ان کو بخار نہیں آتا اور برہان انی میں حد واسط صرف حکم ذہنی کی علت ہوتا ہے مگر نفس الامر میں علت نہیں بلکہ کبھی معلول ہوتا ہے مثال اگلے صفحہ میں آ رہی ہے اور برہان لمی اور انی دونوں میں حد واسط کو واسطہ فی اثبات کہا جاتا ہے کیونکہ وہ نتیجہ میں محمول موضوع کیلئے ثابت ہونے کا

الامر للوجوب والثاني ما يولف من المسلمات بين المتخاضمين وللمشهورات شبه بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والفرق من صناعة الجدل الزام الخصم وحفظ الزام

بقية شرح نصف ۱۰۲ : واسطہ بنتا ہے چنانچہ مثال مذکورہ کے لئے حتمی ثابت ہونے میں نفی غلط واسطہ بنتا ہے مگر برہان نہیں
عدا وسط واسطہ فی الایات ہونے کے ساتھ ساتھ واسطہ فی الثبوت بھی ہے کیونکہ نفس الامر میں ثابت ہونے کیلئے بھی بعض اغلاط
حالت ہے۔ **ترجمہ** (قولہ فی مثال الان) برہان الی کی مثال تیرے قول زیر کے اغلاط بگڑے ہوئے ہیں کیونکہ وہ بخار
والا ہے اور برہان واسطہ کے اغلاط بگڑے ہوئے ہیں پس زیر کے اغلاط بھی بگڑے ہوئے ہیں اس قیاس میں زیر
پر اغلاط بگڑے ہوئے ہیں جو حکم ہوا اس حکم کے لئے وجود بخار علت ہوا مگر نفس الامر میں وجود بخار بعض اغلاط کی علت نہیں بلکہ
غور بعض اغلاط وجود بخار کی علت ہے اور وجود بخار معلول ہے۔

تشریح : یعنی زیر متعین تہو کے افرد جو حکم ہوا ہے اس حکم کیلئے حتمی علت ہے اور یہی حکم معلول ہے مگر نفس الامر میں مائل برعکس
ہے کیونکہ واقع میں اغلاط اربعہ بگڑے ہوئے ہیں کہ بخار چڑھنے کے بعد اغلاط بگڑے ہوئے ہیں لہذا ماننا پڑے گا کہ جس چیز
کو مثال مذکور میں علت قرار دیا گیا ہے وہ حقیقت وہ معلول ہے علت نہیں۔

ترجمہ نصف ۱۰۳ (فصل قیاس جدلی) قیاس جدلی وہ قیاس ہے جو مشہور مقدمات یا مسلم مقدمات سے مرکب ہو خواہ وہ

مقدمات صادق ہوں یا کاذب مشہور مقدمات وہ تفسیر میں جو ایک قوم کے آراء کا موافق ہوں
کسی عام مصلحت کا وجہ سے جیسے انصاف اچھا ہے ظلم برا ہے جو روادار انا واجب یا تو وہ قوم کے آراء کا موافق ہوں رقت طلب
کی وجہ سے جیسے ہندوؤں کا قول ذبح حیوان برا ہے یا تو وہ قوم کے آراء کا موافق ہوں فطری یا مزاجی تاثرات کی وجہ سے اس لئے مگر
مزاج عادات کا بنیاد غلط ہے اعتقالات میں سخت مزاج والے شریروں سے بدل لینے کو اچھا خیال کرتے ہیں اور نرم مزاج والے
مصابف کہتے ہیں کو اچھا سمجھتے ہیں یہاں تک کہ عادات و رسوم میں لوگ مختلف ہیں اور ہر قوم کیلئے وہ مشہورات ہیں جو ان کے ساتھ مخصوص
ہیں یا ہی طرح ہر فن کے مشہورات ہیں پس انہوں نے مشہور سے ناظر مرفوع ہونا مقبول منسوب ہونا مضاف الیہ مجہود ہونا
ہے اور اصولیوں کے مشہورات سے امر و وجوب کیلئے ہونا ہے۔

تشریح یعنی جو قیاس مشہور ظاہر سے مرکب ہو یا ان قضایا سے مرکب ہو جن کو مخالف مانا ہے اس قیاس کو جدلی کہا جاتا

ہے اور قضا یا مشہور سے مراد وہ تفسیر میں جو ہر ایک کے رائے کا موافق ہو یا وہ تفسیر میں جو مخصوص جماعت کا موافق ہو جسے
جیسے ذبح برا ہونا اور برا ہونا اور قضا مشہور ہونے کی وجہ میں (۱) رعایت مصلحت عامہ یعنی جن تفسیروں میں مصلحت عامہ
کی رعایت ہو وہ قضا یا مشہور ہیں (۲) رقت طلب کا ماننا ہو وہ بھی مشہورات ہیں (۳) فطری یا مزاجی تاثرات یعنی جن قضایا میں
عادات و اعتقادات کا دخل ہو وہ بھی قضایا مشہورات ہیں چنانچہ العدل حسن و جد اول کی بنا پر اور ذبح حیوان مذموم
و جدائی کی بنا پر انصاف حسن یا الفحش و جد ثالث کی بنا پر قضایا مشہورات ہیں اور قیاس جدلی کا مقصد الزام
خصم ہے تحقیق مقصود نہیں۔

ترجمہ نصف ۱۰۴ : مسلمات وہ تفسیریں کہ جن کو تسلیم کر لیا گئی ہو منافزہ میں اور مشہورات کثرت شہرت سے
مشابہ ہو جاتے ہیں اولیات کا اور ذہن کی تحریر اور نظر کی تحقیق ان دونوں کے مابین
فرق کر لیتے ہے اور قیاس جدلی کا مقصد الزام خصم اور اپنی رائے کی حفاظت ہے تحقیق مقصود نہیں۔

فصل

القياس الخطابى قياس مفيد للفظ ومقدّماته متبوات ماخوذات من محسن
الظن فيهم كالأولياء والحكماء واما الماخوذات من الأنبيا عليهم وعلى
نبينا الصلوة والسلام فليست من الخطابة لانها اخبارات صادقة من غير صادق
دل على صدقه المعجزة ولا مجال للوهم فيها حتى يتطرق اليه الخطاء والخلل
فالقياس المركب منها برهاني قطعي المقدمات او منظونات يحكم فيها بسبب الرحمن
ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب
عدم شعور العلة او عدم بلوغ عدد المخبرين الى مبلغ التواتر ولهذا الصناعة
منفعة عظيمة في امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها وبالاحتراز عنها
ولذا لكبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثيرا ويعطون بالكلام الخطابى جفا غفيرا
ولا بد ان يكون المقدمات المستعملة فيها مقنعة للسامعين مفيدة للواعظين —

بقية گذشتہ صفحہ کے تشریح و بحث قضایائے مسلمہ وہ ہیں جن کو مناظرہ میں غم تسلیم کر لیتا ہوا وہ قضایا ہیں جن پر اور کسی علم میں
دلائل قائم ہو چکی ہوں جیسے الدور حال التسلسل محال کہ ان دونوں قضایا پر فن حکمت میں دلائل قائم ہو چکی ہیں اور قضایائے مسلمہ
میں تسلیم شرط ہے صادق ہونا شرط نہیں اور بس اوقات قضایائے مشہورہ ملتبس ہو جاتے ہیں بدہیات اولیات کے ساتھ چنانچہ
معتبر لیون نے الصدق منج عن النار الکذب موقع فی النار کو بدہیات اولیات سمجھ لیا ہے حالانکہ وہ دونوں مشہورات شرعیہ ہیں
کیونکہ مشہورات اولیات میں فرق سمجھنے کیلئے فروری ہے کہ عقل کو تمام ان چیزوں سے خالی کر لیا جائے جو عقل کے متاثر ہیں پس اس طرح کہ تجرید
کے بعد الک اعظم من الجزم وغیرہ قضایائے اولیات میں عقل حاکم ہونے کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی اور مشہورات میں عقل حاکم ہونے
کیلئے دلیل کی ضرورت ہے اور دوسرا فرق یہ ہے کہ اولیات حق ہونا فروری ہے اور مشہورات حق ہونا فروری نہیں واللہ اعلم —
ترجمہ

قیاس خطابی ایسا قیاس ہے جو مفید لفظی ہو اور اس کے مقدمات مقبول ہیں اور ان لوگوں سے ماخوذ ہیں جن کے ساتھ حسن ظن ہے
جیسے حضرات اولیاء اور حکماء اور جو قیاسی انبیاء سے ماخوذ ہیں وہ خطاب کے قبیلے سے نہیں بلکہ اس غیر صادق کے اخبار اور
میں جس کے غیر صادق ہونے پر معجزہ وال ہے اور ان اخبار میں وہم کی بالکل گنجائش نہیں کہ غلطی و خطا کا احتمال پیدا ہو پس جو ان قیاس
ان اخبار صادقہ سے مرکب ہو وہ قیاس برہانی ہے جس کے مقدمات قطعی قیاس خطابی کے مقدمات ایسے منظونات ہیں جن کے
اندر رجحان کے سبب سے حکم ہوتا ہے اور ان منظونات میں حدسیات تجربات اور وہ متواترات داخل ہیں جو درجہ یقین تک
نہیں پہنچتے علت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یا تجربہ کی عدد حد تو اترا تک نہ پہنچنے کی وجہ سے اور قیاس خطابی بڑے نفع کی چیز ہے
امور معاش کی تنظیم اور احکام آخرت کی ترتیب میں ان کے ساتھ عامل بن کے یا ان سے پرہیز کر کے ہذا بڑے بڑے حکماء
اس صنعت کو استعمال کرتے ہیں اور اس کے ذریعہ بڑے بڑے محققین میں دخل کیا کرتے ہیں مگر اس صنعت میں استعمال
ہونے والے تمام مقدمات سامعین کیلئے قانع ہونا اور واعظین کے لئے مفید ہونا شرط ہے —

فصل

القیاس الشعری قیاس مرئف من المخیلات الصادقة او الکاذبة المستحیلة

او الممکنة المؤثرة فی النفس قبضاً و بسطاً و للنفس مطارعة للتخیل

کمطارعته للتصدیق بل اشد منه والغرض من هذه الصنعة ان ینفعل النفس

بالترهیب والترغیب و اشترط فی الشعر ان ینفعل النفس بالترغیب والترهیب و اشترط فی الشعر ان ینفعل النفس بالترغیب والترهیب

على استعارات بديعة رائقة وتشبهات انيقة فانفة بحيث یؤثر فی النفس تاثيراً عجیباً

و یورث فرحاً و یوجب ترخاً و من ثم لا یجوز فیہ استعمال الادیات الصادقة و

یستحسن استعمال المخیلات الکاذبة کما قال العارف الکنعوی مخاطباً الولد

وفلانة كبده - بیتاے در شعر بیچ در نزار : چوں کذب دست امین او -

تشریح

یعنی قیاس خطاب کے مقدمات یا مقبولات میں یا منظومات اور مقبولات وہ تفسیریں جو ان حضرات سے ماخوذ ہوں جن کے

ساتھ سخن نزن ہے جیسے حضرات اولیاء اور حکماء اور منظومات وہ تفسیریں جن کی ترویج کے ساتھ حکم ہوا اور

ان ہی منظومات میں حدیثیات یا غیرہ تفسیریں داخل ہیں مگر احادیث نبویہ علی صاحبہا الف الف تحید داخل نہیں کیونکہ ان کے مقدمات

ہونے پر خود نبی علیہ السلام کے معجزات دل ہے لہذا ان احادیث سے مرکب ہونے والا قیاس برائی ہے خطاب نہیں کیونکہ قیاس

خطاب کے مقدمات ظنیات ہوتے ہیں قطعیات نہیں ہوتے قول دہندہ الصنعة یعنی قیاس خطاب جس کے استعمال کرنے والے کو

خطیب اور واعظ کہتے ہیں ان کا مقصد اس قیاس سے ایسے اعمال کا اظہار ہے جو معاش یا معاد میں نافع یا مضر ہوں تاکہ

نافع کو تحصیل اور مضر سے احتراز کے سبب دارین میں اچھا رہے :

ترجمہ مہذب

قیاس شعری کا وہ قیاس ہے جو مرکب بر مخیلات سے خواہ وہ صادق ہوں یا کاذب محال ہوں یا ممکن یا

مخیلات مؤثر ہیں نفس میں قبض اور بسط کا اور نفس تخیل کا پیر ہے مانند پیر ہونے اس کے تصدیق کا

بلکہ زیادہ اس سے اور اس قیاس شعری کا غرض ترغیب و ترہیب کے ساتھ نفس کا ساثر ہے اور شرط ہے شعر میں کلام قانون

نعت پر جاری ہونا اس حال میں کہ مستقل ہونا اور استعارات اور فائق تشبیہات پر اس حیثیت سے کہ وہ نفس میں عجب

تاثر کرے اور سرور یا رنج پیدا کرے اس لئے جائز نہیں قیاس شعری میں برہنات ادلیات مادہ کو استعمال کرنا اور سخن

ہے حیثیت کاذب کا استعمال جیسے عارف کنعوی کا قول اپنے نذر اور جگر گوسے کو خطاب کرتے ہوئے شعر اور اس کے نزن میں مستحسن

کہ اس کا کاذب تر سخن تر ہے

تشریح مخیلات وہ تفسیریں ہیں جن کے ذہن میں آنے سے نفس کو اذعان حاصل ہو بلکہ نفس میں قبض یا بسط رغبت

یا نفرت پیدا ہو اس سے محبت نہیں کہ وہ تفسیریں صادق ہیں یا کاذب ممکن ہیں یا مستحیلا مثلاً لعل مرہ اس کو

سننے سے نفس میں ایک قسم کا قبض پیدا ہوتا ہے وہ استعمال شراب کا رغبت کرتا ہے پس یہ مخیلات وزن و قافیہ کے ساتھ

ہرگز صورت میں قبض و بسط زیادہ ہوتا ہے اگر خوش آزادی بھی شامل ہو تو قبض و بسط بہت بڑھ جاتا ہے / بات

و کقول القائل یصف الخمر لها البدار کأش دھی شمسی یدیرها و صلال و کمر یبدو اذا
 فزجت نجم و قال الشاعر شعر - لا تعجبوا من بلی غلالته و قد زرا از ساره علی
 القمر و فشبہ المحبوب بالقمر و قال لا تعجبوا من الشفاق غلالته لانه قمر زر علیہ
 الغلاله و کل قر کذا لک فضل لته تنشق ینتج غلاله المحبوب تنشق و قد ینتج
 اجتماعی النقیضین نحو انامضمر الحوائج باللسان و مظهرها بالمدامع و کل مضمرة
 الحوائج صامت و کل مظهرها متکلم ینتج انام صامت و متکلم و لا یشرط الوزن فی الشعر
 عند ارباب المیزان نعم یفیده حسنًا و الکلام الشعری اذا انشد بصوت طیب
 ازداد تاثیرہ فی النفوس حتی و یمایزل فرط البهجة العامر عن الرؤس و الاوائل
 من حکماء الیونانیین کا ترا حصر الناس علی الشعر :-

باقی سفر گذشتہ پیرائیں اختلاف ہے کہ شریکینے وزن و قافیہ مزدوری ہے یا نہیں متقدمین مزدوری نہیں سمجھتے تھے اور متأخرین مزدوری
 مزدوری سمجھتے ہیں پس متقدمین کا رائے پر شعر وہ کلام عمیل ہے جو نفس میں قبض یا بے تسلط پیدا کرتا ہو اور متأخرین
 کہ رائے پر شعر وہ کلام موزون اور معنی ہے جو علم عروض کے کسی خاص بحر پر ہو (قول علی استعارتہ بدیعتہ) الخ یعنی شعر میں یہ
 شرا ہے کہ کلام قانون لغت پر جا رہا ہو کہ نادر استعارات اور عجیب تشبیہات پر مشتمل ہو اس طور پر کہ نفس میں عجیب تاثیر
 اور نعت و سرور یا رنج و غم پیدا کرتے ہیں وہ ہے کہ شعر میں خیالات کا ذہب کا استعمال زیادہ ہوتا اور مستحسن ہے چنانچہ
 اکذیبا است احسن کہا گیا۔

ترجمہ ۱۸ اور جیسے اس قائل کا قول جو شراب کا وصف بیان کرتا ہے کہ اس شراب کیلئے چودھویں رات کا چاند بھرا ہوا پیارا ہے
 اور وہ آفتاب ہے گھومتا ہے اسکے پہلے تاریخ کا چاند اور بار بار ظاہر ہو ستارہ جب اس کو ملا یا گیا یعنی چلا

وغیرہ سے - شاعر نے شراب کا بھر ہوا پیارا چاند چودھویں رات کے چاند کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور شراب کو سرخ ہونے میں آفتاب
 تشبیح کے ساتھ تشبیہ دی اور شراب کے خیال دیدار کو پہلے تاریخ کے چاند کے ساتھ تشبیہ دی اور شراب کو آب گلاب وغیرہ
 کے ساتھ ملانے وقت جو پہلے اٹھتے ہیں ان کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی پس ترجمہ شعر یہ ہوا کہ شراب کیلئے ماہ کامل
 بھر ہوا پیارا ہے حالانکہ وہ شراب آفتاب ہے اور اس کو دور دور لے جاتا ہے چاند اور کیا ہی عجیب کہ بہت سی مرتبہ ستارے ظاہر
 ہوتے ہیں جب اس شراب کو آب گلاب وغیرہ سے ملائی جاتی ہے۔

ترجمہ ۱۹ قول لا تعجبوا الخ مت تعجب کر دو تم محبوب کے بنیان کہنے ہونے سے البتہ اس کے بنوں کو لگا دیا گیا ہے چاند پر شاعر نے
 محبوب کو چاند کے ساتھ تشبیہ دے کر کہا کہ تم اس کا بنیان پھٹ جانے سے تعجب مت کرو کیونکہ وہ چاند ہے اسپر
 بنیان باندھ دیا گیا ہے اور ہر چاند کہ اسپر بنیان باندھ دیا گیا ہو اس کا بنیان پھٹ جاتا ہے نتیجہ یہ ہے کہ محبوب کا باق

فصل

القياس الفسطلی وهو قیاس مرکب من الوهیات الکاذبة المخترعة للوهم

کقیاس غیر المحسوس علی المحسوس نحو کل موجود مشار الیه وللوهیات مشابهة
شديدة بالاولیات ولولارد العقل والشرع حکم الوهم لدوام اکلتباس بینهما
او من الکاذبة الشبهات بالصادقة وهی قضایا یعتقدها العقل بانها اولیة او مشهور
او مقبولة او مسلمة لکان اکلتبأء بها لفظا او معنی فتوقع فی الغلط وهذه الصنعة
کاذبة موهنة غیر نافعة بالذات نعم هی نافعة بالعرض بان صاحبها لا یغلط
ولا یغالب و یقدر علی ان یغالط غیره وان یمتحن بها او یعانده :-

باقیہ صفحہ ۱۰۷ : بیان بھی بحث سائے کلاسیں جس طرح جائز کا بنیان نورک وجسے ٹکڑا ٹکڑا ہو جاوے گا اسی طرح محبوب کا بنیان
بھی بحث جائیگا کیونکہ محبوب بھی عین چاندی ہے (قولہ وقل ینتہر الخ اور قیاس شریکی کہیں اجتماع نقیضین کا نتیجہ دیتا ہے
ییسے۔ قیاس شریکی میں ضرورتوں کو پوشیدہ رکھنے والا ہوں زبان کے ساتھ ظاہر کرنے والا ہوں آنسوؤں کے ساتھ اور ہر ضرورتوں کو
پوشیدہ رکھنے والا خاموش ہے اور ظاہر کرنے والا حکم ہے نتیجہ میں خاموشی اور حکم ہوا ہے اور منطقیوں کے نزدیک شریکی وزن شرط نہیں
ہاں وزن شریکی اچھا جاتا ہے اور شریکی کو جب اچھی آواز سے پڑھا جاوے تو اس کے تائیدوں میں بڑھ جاتا ہے حکم کو اب اولیات غایت
سرت گردیتا ہے سروں سے عام کو او متقدم میں حکم یونانی میں شریکی بڑے حریفیں تھے

تشریح صفحہ ۱۰۷ : قیاس شریکی اجتماع نقیضین کا نتیجہ ہونا قیاس مرقوم سے ظاہر ہے کہ جو شخص اپنی ضروریات زندگی کے لئے دو نام
پھر تباہ مگر زبان سے کچھ نہیں کہتا وہ حکم میں ہے کیونکہ اسکی آنسو اسکی حاجت کو ظاہر کر رہی ہے مگر وہ زبان سے

بالکل خاموش ہے۔

ترجمہ (فصل) قیاس فسطلی وہ قیاس ہے جو ان وہیات کاذبہ سے مرکب ہو جن کو وہم نے گمراہ کیا ہے جیسے غیر محسوس کا قیاس
محسوس پر کرنا جیسے یہ قضیہ کہ ہر موجود مشار الیہ ہے اور قضایا سے وہیات سخت مشابہ ہے قضایا سے برہید اولیات
سے اور اگر عقل و شرع کا رد نہ ہوتا تو عقل حکم دیتا دونوں کے مابین التباس رائی ہونے کا قیاس فسطلی ان قضایا سے کاذبہ سے مرکب ہے
جو مشابہ میں قضایا سے مادہ کا اور مشابہ مادہ وہ جھوٹے قضیے ہیں جن میں عقل قضایا سے اولیہ مشہورہ یا مقبولہ یا مسلمہ سمجھ لے
لفظی یا معنوی اشتباہ کا وجہ سے پس وہ قضایا غلط میں ڈال دیتا ہے اور یہ قیاس فسطلی جمع ہوتا ہے جس کا ظاہر اچھا اور باطن
نیز نافع ہے کہ قیاس فسطلی والا خود غلط نہیں کرتا : غلطی میں وہ ڈالا جاتا ہے اور غیر کو وہ غلط میں ڈال سکتا ہے اور اس کے ذریعہ امتحان
کیا جا سکتا ہے یا غیر کی مخالفت کی جا سکتی ہے۔

تشریح : قیاس فسطلی وہ قیاس ہے جو مرکب ہو قضایا سے وہیم کاذبہ یا مشبہات بالموادق سے اور وہیات وہ قضایا
میں جن کو وہم نے گمراہ کیا ہے مثلاً غیر محسوس کا حکم لگا کر کہا جاوے کہ موجود مشار الیہ کہ اس میں موجود و مجرد پر اشارہ
حسیہ کے ساتھ مشار الیہ ہونے کا حکم ہو لہے حالیکہ موجود ذہنی اس اشارہ کا مشار الیہ نہیں ہو سکتا اور چونکہ نفس پر وہم کا غلبہ
عظیم ہوتا ہے لہذا وہم سپایا جھوٹا جو حکم لگا دیتا ہے نفس اس کو قبول کر لیتا ہے یہی وجہ ہے کہ نفس وہم کے دھوکے میں آکر اکثر کربانی

و صلح ہذا الصنعة ان قابل الحکیم یعنی سونسطائیا و ہذا الصنعة سفسطہ
ای حکمتہ مہوہة ملعة والا فیستی مشاغبیًا و ہذا مشاغبہ و علی التقدیرون
فصاحبہ غلط فی نفسہ مغالطہ لغیرہ و صناعتہ مغالطہ و ہر قیاس فاسد
اما من جهة المادة فقط او من جهة الصورة فقط او کلیہما -

فصل فی اسباب الغلط اعلم ان اسباب الغلط مع کثرتہا راجعة الی امرین
احدهما سوء الفہم فقط و ثانیہما اشتباہ الکواذب بالصواق و اکاول انما یكون
بسبب انقاس النفس فی ظلمات الوہم حتی یتیقن الکواذب صادقة بل ضروریة
نحو کل ما لیس بمبصرة لیس یجسم و اما الثانی ففیہ تفصیل علی ما سیاتی
و بعض المحققین قالوا ترجع الی امر واحد و ہو عدم التمییز بین الشیء و تشبہہ فقط

باقیہ صفحہ ۱۱۰ اگر غیر محسوس پر محسوس کا حکم لگا دیتا ہے اور وہ بیات بیشتر ادبیات کے ساتھ غلبہ میں ہوتے ہیں اور اگر
فعل و شریعہ حکم وہم کو روک دیتا تو یہ التباس ہمیشہ رہ جاتا چنانچہ پرہیت سے لوگ اوہام باطلہ کی تاریخوں میں مبتلا ہیں اور
قضاہت کا مادہ کا صورت مشابہ ہونے کی مثال گھوڑے کی تصویر پر مائل ہونے کا حکم لگا دینا ہے اور معنی مشابہ ہونے کے
مثال کہا جاتا ہے کہ کل انسان و فرس ہوانان و کل انسان فرس نہو فرس پس تیور یعنی انسان فرس ہو گا آسین
وجود موضوع کے عدم رعایت سے غلطی واقع ہو گئی ہے اس طرح اور باتوں کی عدم رعایت سے غلطی ہو جاتی ہے اور یہ قیاس مبالغہ
ہوئی جموں کی چیز ہے جو بزات خود نافع نہیں ہاں بواسطہ نافع ہے کہ اسی کو جاننے والا خود غلطی کرتا ہے - نیز کے ذریعہ سے غلطی
میں پڑتا ہے بلکہ غیر کو غلطی میں ڈال سکتا ہے اور اس کے ذریعہ غیر کے ساتھ مقابلہ کر سکتا ہے -

توجہ سے اور قیاس سفسطی والا اگر مقابل ہو حکیم کا تو اس کا نام سوسطائی اور اس کے اس قیاس کا نام سفسطی رکھا جاتا ہے
یعنی تکت بالملک بسو مبالغہ کیا گیا ہے اور اگر غیر حکیم کا مقابل ہو تو اس کا نام مشاغبی اور اس کے قیاس کا نام
مشاغبی رکھا جاتا ہے اور دونوں تقدیر پر قیاس سفسطی والا خود غلطی پر ہے اور غیر کو غلطی میں ڈالنے والا ہے اور اس کا قیاس مغالطہ
ہے اور مغالطہ وہ قیاس ہے جو صرف مادہ کے اعتبار سے غلط ہو یا دونوں اعتبار سے غلط ہو -

تشریح قیاس فقط مادہ کے اعتبار سے فاسد ہونے کی مثال وہ قیاس ہے جو قضایا کے مادہ سے مرکب ہو اور فقط
صورت کے اعتبار سے فاسد ہونے کی مثال وہ قیاس ہے جو ایسے قضایا کے کاذب سے مرکب ہو
جن کی ترتیب قضایا کے سلسلہ کی ترتیب ہو اور قیاس سفسطی کا مقصد مقابلہ کو غلطی میں ڈال کر خاموش کر دینا ہے
(تنبیہ) مغالطہ سفسطی عام ہے کیونکہ سفسطی کے تمام مقدمات و بیات یا مشبہات بالصواق ہونا ضروری ہے بخلاف مغالطہ کے
پس سفسطی کی جتنی مثالیں گزری ہیں سب مغالطہ کی ہیں مثالیں ہو سکتی ہیں اور انسان حیوان و الحیوان جنس فالانسان جنس
مغالطہ آسین کلیت بکری کا لفظ نہیں کیا گیا مگر یہ سفسطی نہیں کیونکہ اس کے مقدمات نفس الامر میں صحیح ہیں وہ بیات یا مشبہات بالصواق نہیں

فصل

عدم التیذین الشئ وشبهه ینقسم الی ما یتعلق بالالفاظ والی ما یتعلق بالمعانی القسم الاول اعنی ما یتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما یتعلق بالالفاظ لان جهة التركيب والثانی ما یتعلق بهما من حیث التركيب ثم المتعلق بالالفاظ من جهة الاول ما یتعلق بالالفاظ انفسها وذلک بان یكون الفاعل مختلفاً فی الدلالة فیقع نیه الا اشتباه فیما هو المراد کالغلط الواقع بسبب کون اللفظ مشترکاً لفظیاً بین معنیین او اکثر وکون احد معانیه حقیقیّاً والاخر مجازی یا یندرج فیہ الاستعارة وامثالها وکل ذلك یسمی بالاشترک اللفظی كما تقول لعین الماء هذا عین وکل عین یتضمنی فیها العالم فهل یتضمنی بها العالم او تقول زید اسد وکل اسد له معانی مشترکة فی اللفظ کون لفظ العین مشترکاً لفظیاً بین عین الماء والشمس والثانی کون اطلاق لفظ اسد علی زید مجازیاً وعلی الحیوان المفترس حقیقیّاً -

ترجمہ فصل اول - سفر (فصل) جان لو کہ اسباب غلطی کثیر ہونے باوجود کو ذی راجع ہیں دو چیزوں کی طرف ایک لفظ پر نہیں دو سر کو مشترک ہو جانا سوا دق کے ساتھ اور اصل یعنی پر نہیں کی وجہ سے غلط ہو جانا بسبب ڈوب جانے نفس کے وہم کا تاریکیوں میں سمجھنا کہ کو ذی راجع ہونے کو وہ سوا دق نہیں کہے بلکہ یہی سمجھنے کے جیسے۔ قیاس کون والیس بمسیر لیس قسم اور ثانی میں تفصیل ہے جو آئے آ رہے ہیں۔ اور بعض محققین نے کہا کہ اسباب غلطی امر واحد کی طرف راجع ہیں یعنی شئی کو اس کے مشابہ سے فرق نہ کرنا مثلاً وہم کے غلبہ کا کہا جاوے کہ جو چیز دیکھنے میں نہیں آتی وہ جسم نہیں ہوا کیونکہ وہ بھی دیکھنے میں نہیں آتا۔

توجہ اولیٰ - شئی اور اس کے مشابہ کے مابین فرق نہ کرنا یا متعلق الفاظ اور متعلق معانی کی طرف منقسم اور قسم اول یعنی متعلق

الفاظ کا دو قسم میں سے متعلق الفاظ جو ترکیب کی ہمت سے نہیں اور جو متعلق الفاظ ترکیب کی ہمت سے ہے پھر متعلق الفاظ لان جهة التركيب کی دو قسمیں ہیں اول وہ جس کا تعلق نفس الفاظ کے ساتھ ہو اور یہ اس طور کہ الفاظ دلالت میں مختلف ہوں پس مراد میں اشتباه واقع ہو جاوے جیسے وہ غلطی جو دو یا زیادہ معنیوں کے درمیان لفظ مشترک ہونے کے سبب سے واقع ہوا ایک معنی حقیقی اور ایک معنی مجازی ہونے کے سبب سے ہو اور ساتھ ساتھ وغیرہ اس میں داخل ہیں اور ان میں ہر ایک کا نام مشترک لفظی کہا جاتا ہے جیسے پانی کے چشمہ کے متعلق لڑکھتا ہے یہ عین ہے اور ہر عین کے ساتھ عالم منور ہوتا ہے سو اس عین سے بھر عالم منور ہے یا کچھ تو زید شیر ہے اور ہر شیر کو بچہ ہوتے ہیں پس زید کے بچہ پھر میں شامل اول میں غلطی لفظ عین چشمہ اور آفتاب کے مابین مشترک ہے اور ثانی میں لفظ اسد کا استعمال زید پر مجازاً اور شیر پر حقیقت ہونے سے ہے۔

تشریح - یعنی شئی کو اپنے مشابہ سے فرق نہ کرنے کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا تعلق الفاظ کے ساتھ ہے اور ایک قسم کا تعلق معانی کے ساتھ ہے اور جس کا تعلق الفاظ کے ساتھ ہے اس کی پھر دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ ہے جس کا تعلق ترکیب کے لحاظ سے نہیں اور دوسری قسم وہ جس کا تعلق لفظ کی ترکیب کے لحاظ سے پھر وہ قسم جس کا تعلق لفظ سے ہے

والثانی ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف كاشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان
 بمعنى الفاعل كان اصله مختيرا بكسر الياء واذا كان بمعنى المفعول كان اصله مختيرا
 بفتحها اربسبب الاعجام والاعراب كما يقول القائل غلام حسن من غير اعراب
 فيظن قارة تركبنا توصيفا والاخرى تركيبنا اضانيا والمتعلق بالالفاظ من جهة التركيب
 فاما بالنظر الى اختلاف المرجح نحو ما يعلمه الحكيم فهو يعمل بما يعلمه فان عاد الفهيم
 الى الحكيم صادق والاكذب واما بافراد المركب نحو النار نجح حلو حامض صادق
 وان انرد وقيل هذا حلو وحامض لم يصدق واما بجمع المنفصل نحو زيد طيب
 وما هو صادق وان جمع وقيل زيد طيب ما هو كذب :-

ما بقية نحو كذا { تركيب لفظي لما طاعه نه براسكي و دو سمين مي ايک تروہ جس کا تعلق نفس الفاظ کے ساتھ باين طور کہ لفظ معنیوں پر دلالت
 کرنے کے اعتبار سے مختلف ہو یا مشترک ہو یا حقیقت مجاز ہو اور استعارہ وغیرہ مجاز میں داخل ہیں پس لفظ مشترک ہونے کی وجہ سے
 اشتباه کی مثال لفظ میں ہے اور حقیقت مجاز ہونے کی وجہ سے اشتباه کی مثال لفظ اسد ہے کہ مثال اول میں صین بمعنی آفتاب کا حکم عین
 بمعنی چشمہ پر لگانے سے اور مثال ثانی میں اسد حقیقی کا حکم اسد مجازی پر لگانے سے غلطی ہوئی ۔

ترجمہ | اور قسم ثانی وہ ہے جس کا تعلق الفاظ کے ساتھ ترین سبب ہو جیسے وہ اشتباه جو لفظ مختار میں واقع ہے کیونکہ وہ جو
 قائل کے معنی میں ہو تو اس کا اصل مختیر یا کے کسور کے ساتھ ہے اور اگر مفعول کے معنی میں ہو تو اس کا اصل مختیر یا کے فتح کے ساتھ ہو گا
 یا جو غلط لفظ میں نقطہ یا اعراب نہ لگانے سے ہو جیسے کہنے والا کہتا ہے غلام حسن اظہار اعراب کے بغیر حسن کبھی اسکو ترکیب تو معنی خیال کر لیا گیا
 اور کبھی ترکیب انان اور جس قسم کا تعلق الفاظ کے ساتھ ترکیب کی جہت سے ہو اس کی کبھی دو قسمیں میں یا غلط مرجع مختلف ہونے
 کے لحاظ سے ہو گی یا مرکب کو مفرد لانے سے مثال اول ما یعلمہ الحکیم ہو میں معلوم ہے کہ اگر معلوم ثانی کہ ضمیمہ ہو حکیم کی طرف راجع ہو تو صادق
 اور اگر کی طرف راجع ہو تو کاذب ہو گا ۔ اور مثال ثانیہ النار نجح حلو حامض مرکب ہونے کی صورت میں صادق ہے اور اگر حلو حامض
 کہا جاوے تو صادق نہیں ہے یا تو غلط منفصل کو جمع کر دینے سے ہو جاتی ہے جیسے زید طیب و ماہر صادق ہے اور اگر زید طیب ماہر
 کہا جاوے تو کاذب ہے ۔

تشریح | دوسری قسم وہ جس کا تعلق الفاظ کے ساتھ تعریف کے سبب ہے جیسے لفظ مختار میں اشتباه ہوتا ہے کہ وہ صیغہ اسم فاعل
 یا صیغہ اسم مفعول اور اس قسم میں یا اشتباه ہو گا نقطہ والا حرف پر نقطہ لگانے سے یا سر پر اعراب نہ لگانے سے مثال
 اول ضمیمہ ہے کہ اگر تعزیر کی بنا پر نقطہ لگا یا جاوے تو تعزیر بمعنی جامہ درویش ہو گا پیمانہ کے معنی پر زہر ہے گا مثال ثانی غلام حسن
 نیز اظہار اعراب ترکیب تو معنی دانائی و ذوق کا عمل ہے تو معنی کی صورت غلام حسن اور انسانی کی صورت میں غلام حسن ہو گا اور جس
 قسم کا تعلق الفاظ کے ساتھ ترکیب کے لحاظ سے ہو اس کا تین صورتیں میں (۱) اختلاف مرجع سے ہے (۲) مرکب کو غیر مرکب استعمال کرنے
 سے اور مثال اول کے معنی حکیم جس چیز کو جانتا ہے اس چیز کے نقل کرتا ہے مگر لیلہ کی نہیں ہو مگر ماہر منور کی طرف راجع ہے / باقی

فصل

في الاغاليط التي تقع بسبب المعنى وهذا اقسام لانها اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما التي من جهة المادة كما يكون بحيث اذا رتب المعاني فيه على وجه يكون صادقا لم يكن قياسا واذا رتب على وجه يكون قياسا لم يكن صادقا كقولك الانسان ناطق من حيث هو ناطق ولا شيء من الناطق بحیوان اذ مع اعتبار قيدا من حيث هو ناطق يكذب الصفر مع حذف عنهما يكذب الكبرى وان حذف من الصغرى وانبت في الكبرى يلزم اختلال هيئة القياس لعدم الاشتراك :-

بغیر مغز گزشتہ | تو وہ معنی نہ ہوں گے اور مثال ثانی میں حلوا میں مرکب لفظ تھا بہمن کھٹیلہ پس اگر ترکیب توڑ کے حلوا میں کہا جاوے تو معنی صحیح نہ ہوں گے کیونکہ مسترہ کھٹیلہ دونوں کیفیت مخلوط ہیں الگ الگ نہیں اور طیب باہر غلط ہونے کی وجہ سے صحیح میں نہیں آئے اس کے بیان فرق سے مذکور ہے ۔

ترجیح الگ | فصل ان غلطیوں میں جو واقع ہوتی ہیں منوں کے سبب سے اس کا بھی چند قسمیں ہیں اس کے کہ یہ غلطیاں ارہ کے اعتبار سے ہوں گے یا صورت کے اعتبار سے پہلی قسم مثلا اگر حیثیت سے ہوتی ہے کہ جب معنیوں کی ترتیب صادق طریقہ پر ہوتی تو قیاس نہیں بنتا اور جب اس طریقہ پر ہو کہ قیاس بننا وہ کہ معانی صادق نہیں ہوتے جیسے ترے قول الانسان ناطق من حیثہ ہونا ناطق بحیوان تلاش من الانسان بحیوان اس لئے کہ من حیث ہونا ناطق کا قید کے اعتبار سے مغز کا ذب اور اس قید کو مغزی و کبری دونوں سے حذف کر دینے سے کبری کا ذب بننا تھا اور اگر مغزی سے حذف کر کے کبری میں ذکر کیا جاوے تو حیثیت قیاس مثل ہو جائے کہ عدم اشتراک کی وجہ سے

تشریح | اغالیط جمع ہے اغلاط کی یعنی وہ چیز جس کا وجہ سے غلطی کہلاتی ہے پس من کے سبب سے غلطیاں ہونے کی جو مثالیں پیش کیے گئے اسکا ثابت ہونے میں قید حیثیت معتبر نہیں ورنہ خصوصیت ذاتیہ لازم آئے گی یعنی ذات کیلئے ذات کسی مشترک کا اثر سے ثابت ہونا جو قطعاً ناجائز ہے مگر کبری میں قید حیثیت کا فردیت ہے کیونکہ حیوان جنس کو ناطق فصل سے بقا قید حیثیت سلب کرنا صحیح نہیں تھا کہا جاوے و لا ش من ان ناطق بحیوان اور قید حیثیت کو اگر کبری میں ذکر کر کے مغزی سے حذف کر دیا جاوے تو حیثیت قیاس غلط ہو جائے گی مغزی و کبری کے درمیان مناسبت باقی نہ رہے گی جس کیلئے لازم ہے کہ حد اوسط اصغر و اکبر کے باہم مشترک نہ ہو کیونکہ اس صورت میں مغزی کا ناطق مطلق اور کبری کا ناطق قید حیثیت کے ساتھ مفید ہوگا پس حد اوسط مذکور نہ ہونے کی وجہ سے اکبر کا حکم اصغر کیلئے ثابت نہ ہوگا اس کو عدم انتاج کہا جاتا ہے مثلا بعض الحيوان کاتب و لا ش من الاغالیط یعنی قیاس میں حد اوسط کے مکرر نہ ہونے کی وجہ سے غلطی ہوگئی ہے کیونکہ کاتب کا گھر ڈالنا ہونا انسان کی حیثیت سے ہے مطلقاً نہیں اور مغزی میں بعض حیوان کو کاتب مطلقاً کہا گیا ہے وہ بعض حیوان انسان ہونے کی حیثیت سے نہیں کہا گیا لہذا حد اوسط مکرر نہیں ہوا ۔

اور شرح میں ان غلطیوں میں اشتراک کا اثر سے ثابت ہونا جو قطعاً ناجائز ہے

واما التي من جهة الصورة فكما يكون على هيئة غير ناتجة وجميع ذلك سوء التاليف كقول
القائل الزمان محيط بالحوادث والفلک محيط بها ايضا ينتج فالزمان هو الفلك وهو شكلي
ثان وقد فات فيه شرط اعني اختلاف المقدمتين ايجابا وسلبا لكونها موجبتين ههنا
او اكان نذكر بعض المغالطات التي سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات
الصورية المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشرو كل بشر انسان ومنها
اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك لا
يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط بتمامه كما يقول اكل انسان
له شعر وكل شعر ينبت ينتج اكل انسان ينبت فان الاوسط له الشعر ولم يجعل بتمامه
موضوع الكبرى ومنها ان لا يكون الاوسط متشابهها في المقدمتين لاختلافه
بالقوة والفعل نحو الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس بساكت

ترجمة

اور صورت کی جہت سے جو ظلم ہر جاتی ہے اس کی مثال ہو جانا ہے قیاس کا غیر منتج ہیئت پر مثلا قائل کا قول
الزمان محيط بالحوادث والفلک محيط بها ايضا
ہے یعنی صغریٰ وکبریٰ مختلف ہونا ايجاب و سلب میں کیونکہ قیاس مذکور میں دونوں موجبات میں اب ذکر کرتے ہیں ہم ان مغالطات کو جن کا سبب
وقوع فساد صورت ہے پس صوری مغالطات سے معادہ علی المطلوب ہے جسے زید انسان لانه بشر كل بشر انسان اور ان صوری
مغالطات سے بالذات کے محل میں بالفرض کو لینا ہے جیسے الجالس في السفينة متحرك لا يثبت في موضع واحد ہے اور ان مغالطات سے حد اوسط کا پورا کرنا ہوتا ہے جیسے کہا جاتا ہے الانسان له شعر فنتج اكل انسان
یہ ہے پس الشعر حد اوسط تھا اسکو پورا کبریٰ کا موضوع نہیں بنایا گیا اور ان مغالطات سے حد اوسط متشابه نہ ہونا ہے
صغریٰ وکبریٰ بوجہ مختلف ہونے اس کے قوت و فعل کے ساتھ جیسے قول قائل الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت
یہیں بساكت ہے۔

تشریح : معنی "فساد صورت کے سبب مغالطہ ہو جانے کی چودہ صورتیں تحریر فرمائی ہیں پہلی صورت معادہ
علی المطلوب ہے اور اسکو چار صورتیں ہیں (۱) اول دعویٰ کو جز دلیل بنانا (۲) دعویٰ کو دلیل کے موقوف علیہ
کا جز بنانا (۳) دعویٰ کو موقوف علیہ دلیل میں بنانا پس مثال مذکور میں زید انسان دعویٰ تھا اور اسکو صغریٰ بنایا گیا ہے کیونکہ
زید انسان اور زید بشر ایک جہزہ ہے اور مغالطہ کی دوسری صورت میں صغریٰ کے متحرک بالعرض کو کبریٰ میں متحرک بالذات
لیا گیا ہے کیونکہ جالس سفینہ متحرک بالعرض ہے متحرک بالذات نہیں اور جگہ پر برقرار نہ رہنا متحرک بالذات کا حکم ہے جو متحرک
بالعرض پر قائم یا گیا ہے اور مغالطہ تیسری صورت میں الشعر صغریٰ کا محمول تھا۔ مگر کبریٰ کا موضوع صرف شعر کو بنا یا گیا ہے

۱۱۲ صوری صورتیں درج فرمائی ہیں

ومنہا اختلال التركيب بسبب شك وقع بان القيل من الموضع او من المحمول كقولهم
 الانسان وحده فاحك وكل فاحك حيوان ينتج الانسان وحده حيوان والغلط انما
 نشأ من توهم ان لفظه وحده جزء من الموضوع ولو جعل جزء من المحمول وتيسل
 الانسان هو وحده فاحك وكل ما هو وحده فاحك فهو حيوان لصدقتا النتيجة
 لانها اذ ذلك الانسان حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل. ومنها ان
 لا يكون الاكبر محمولاً على جميع افراد الاكبر في الكبري وذلك كما تقول كل انسان حيوان
 والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة فينتج كل انسان عام او جنس
 او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة وهو باطل قطعاً والسبب في الغلط انها هاهنا كليت
 الكبري اذ الكبري طبيعة فلا يتعدى الحكم -

بقید مگذشتہ لہذا غلطی ہوئی اور اگر مار شمرہ کو کبری کا موضوع بنا کے کہا جاوے کہ مار شرفیت تو کبری صبیح ہو جائے گا مگر کبری کا وہ
 ہو جائے گا کیونکہ الان ان مار شرا یک غلط جملہ ہے کیونکہ ان ہونے کے دن پر بال ہرنا شرط نہیں ہے مخالفہ کچھ تو صورت میں
 مفری کے حکم سے حکم بالقوہ مراد ہے یعنی ساکت بھی بالقوہ حکم ہے اور کبری کے متکلم سے مراد حکم بالفعل ہے یعنی حکم بالفعل ساکت نہیں
 پس مراد وسط کو مفری میں بالقوہ اور کبری میں بالفعل لینے سے غلط واقع ہو گیا ہے -

ترجمہ لایا ان مقالات سے ترکیب قیاس منسب ہو جائے اس بات کا شک راجع ہو جانے سے کہ قید موضوع کا ہے یا محمول کا
 جیسے ان کا قول الان وحده فاحک دکن فاحک حیوان نتیجہ الان وحده حیوان ہے اور غلطی
 وہ کہ یہ موضوع صحیح لینے سے ہے اور اگر وہ کہ جز محمول قرار دیکر کہا جاوے الان ہو وہ فاحک دکن ما ہو وہ وہ فاحک
 ہو حیوان تو خبر صادق ہو گا کیونکہ نتیجہ اس وقت الان حیوان ہے پس غلطی اس مثال میں اعتبار عمل کی خرابی ہے اور ان مقالہ
 سے کبری میں مراد وسط کے جسے افراد پر ابھر کا محمول نہ ہونا ہے اور یہ جیسے تو کہتے ہیں کہ ان حیوان والحيوان عام اور جنس او مقول
 علی كثيرين مختلفي الحقيقة نتیجہ کہ ان عام وغیرہ ہے جو بالکل باطل ہے اور سبب غلطی کلیت کبری کو چھوڑ کر نہ بے کیونکہ قیاس مذکور
 میں لیسو ہے -

تشریح مخالفہ کہ انہوں میں صورت میں وہ کہ اگر ان موضوع کا قید قرار دیکھتے تو غلطی ہوگی کیونکہ اس صورت میں وہ قید
 نتیجہ میں مذکور ہوگی اور نتیجہ الان وحده حیوان ہوگا جو غلط ہے کیونکہ (س) وغیرہ بھی حیوان میں اور اگر وہ کہ جز
 محمول قرار دیا جائے تو غلطی ہوگی کیونکہ اس صورت میں وہ جز وہ او وسط ہونے کی وجہ سے گرجا رہے گا اور نتیجہ الان حیوان
 ہوگا جو صحیح ہے پس مثال مذکور میں اعتبار عمل پر ہونے سے غلطی ہوگئی ہے اور اس کا مطلب مفری میں دو قید ہونے کے باوجود ایک قید کو
 مفری مانا ہے کیونکہ وہ کہ قید سے مفری میں دو قید ہو گئے یعنی الان فاحک ولاشی من غیر الان فاحک پس مفری کے قید
 موجب تو کبری کے ساتھ مل کر نتیجہ ہوگا مگر مفری کے قید سے اب کبری کے ساتھ مل کر نتیجہ نہ ہوگا کیونکہ شرط امتیاع ہونے کیلئے ایجاب مفری

مستشرقین نے یہ سب سے پہلے کہا کہ ان کے دو قیاموں میں سے ایک کو مفری کے دو مفری قید ہے

ومنہا ما يقع بسبب تقادم الروابط وتأخرها عن السلوب وكذا تقادم الجهة على السلوب
وتأخرها عنها نحو زيد ليس هو بقائم وزيد هو ليس بقائم وبالضرورة ان لا يكون
وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذه
الباب فان المراتب الشفهية كسلب سلب وسلب سلب سلب اثبات الوترية
كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية والمحمولات
العقلية امورا عينية كما اذا قيل ان الانسان كلي فيظن انه في الاعيان كذلك
وليس هذا الظن بصواب فان الكلية انما تعرض الاشياء في الذهن دون الخارج
ومن هذا التحقيق ينحل اغلطة اخرى تقريه ان يقال الممتنع موجود لانه
امتنع شئ في الخارج لكان امتناعا معاصلا في الخارج لفيكون الممتنع موجودا في الخارج
وجود الممتنع وهو باطل قطعاً وجه الاغلال ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من
اتصاف شئ به وجوده في الخارج ليلزم وجود المتصاف به في الخارج :-

مخالفة کہ بعضی صورت میں وہ غلطی عام یا بیروان جنس یا حیوان مقول علی کثیرن مختلفن الحقیقۃ تینوں تفسیلاتے طبعی سے کسی کو کبری
بنانا ہے کیونکہ شکل اول منہج ہونے کیلئے کبری تفسیر کیلئے ہونا شرط ہے جس میں موضوع کے کل افراد پر حکم ہوتا ہے اور تفسیر طبعی میں حکم موضوع کے
طبیعت پر ہوتا ہے افراد پر نہیں ہوتا حالانکہ سفری میں حکم موضوع کے افراد پر تھا لہذا تیسرا انسان عام یا انسان جنس مقول علی کثیرن
مختلفن الحقیقۃ تینوں غلط ہوتے۔

ترجمہ

ان مقالات سے وہ غلطی ہے جو واقع ہو جاتی ہے سلوب سے روابط مقدم و مؤخر ہونے کے سبب سے اسی طرح سلوب
پر حجت مقدم ہونے یا سلوب کے حجت مؤخر ہونے کے سبب سے جیسے زید ایس ہو بقائم وزید ایس بقائم اور بالفرد
ان لایکون اور ایس بالضرورة ان یکون اور لایلزم ان یکون اور یلزم ان لایکون میں اور سلب زیادہ ہونا بھی اس بات سے ہے
کیونکہ سلب کے جوڑ مراتب مفید اثبات اور بے جوڑ مراتب مفید نفی میں اور ان مقالات سے ذہن اعتبارات اور عقلی محمولات کو
امور خارجہ قرار دینا ہے جیسے کہا جاوے انسان کلی اور سمجھ لیا جاوے کہ انسان خارج میں بھی کلی ہے حالیکہ یہ خیال ٹھیک نہیں
کیونکہ کل ہونا اشیا کے ساتھ عام ہونا ہے ذہن میں نہ خارج میں اس تحقیق سے اور ایک سامان مطلق کامل ہو جاتا ہے جس کے تقریر
یہ ہے کہ کہا جاوے کہ متنع موجود ہے کیونکہ خارج میں اگر کوئی شئی ممنوع ہو تو اس کا ممنوع ہونا خارج میں پایا جاوے گا
پس متنع خارج میں موجود ہو جاوے گا پس متنع موجود ہونا لازم آیا یقیناً باطل ہے صورت حل یہ ہے کہ امتناع ایک ذہنی
اعتبار ہے اس کے ساتھ کوئی چیز تصدق ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ خارج میں پایا جاوے :-

ومنہا اخذ مثال الشئ مكانه كما تقول ملئنا النار انہ نار كل نار محرق فهو محرق
 وهذا الاشتباه هو الذي احتج به المنكرون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت
 الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن عند تصور النار واختراقه عند تصور
 الجبل واتصافه بالبياض والاسود عند تصورهما وهكذا وحله انه من باب
 اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان الاحراق والحرق وغيرهما من العوارض
 التي تلحق الشئ اذا وجد بوجود اصله خارجي وليست من العوارض للوجود
 الظلي الذهني -

تشریح ۱۱۵ :- یعنی ساتراں وہ مفالطہ ہے جو کلمات سلب پر روابط مقدم یا ان سے مؤخر ہونے کے سبب سے ہے
 کیونکہ سلب پر رابطہ مقدم ہونے کے وقت تفسیر موجب معدولہ المحمول اور سلب سے مؤخر ہونے کے وقت تفسیر سارہ ہوتا ہے
 بنا بریں زید یس ہو بقام سارہ اور زید ہو یس بقام موجب معدولہ المحمول ہے پس ایک کو دوسرے کے محل میں اگر
 استعمال کیا جاوے تو غلطی ہوگی اسی طرح جہت کو حرف سلب سے مؤخر کرنے کی صورت میں ضرورت نسبت کی نفی ہو جائے گی
 اور حرف سلب پر مقدم کرنے کی صورت میں نسبت منفیہ کی ضرورت کا اثبات ہو جائے گا پس بالفزورۃ ان لایکون میں
 نسبت منفیہ کی ضرورت کا اثبات ہے اور یس بالفزورۃ ان لایکون میں نسبت ضروری ہونے کی نفی ہے لہذا ایک کے محل میں دیگر مستقل
 ہونے نے غلطی ہوگی اور کسی تفسیر میں کلمات سلب زیادہ ہونا بھی اس باب میں سے ہے کیونکہ سلب کے جو درجہ مراتب مثلاً سلب
 سلب سلب اثبات ہے اور سبب جو درجہ مراتب مثلاً سلب سلب سلب نفی ہے آٹھواں مفالطہ عقلی امور کو خارجی سمجھ لینے سے ہے
 مثلاً انسان کل کا محمول ذہنی چیز ہے کیونکہ کلیت و جزئیت کے ساتھ حرف امور ذہنی متصف ہوا کرتے ہیں سو اگر کوئی اس کلیت کو
 خارجی چیز سمجھے گے تو غلطی کامل ہو جائے گی کہ کہا جاوے ہر متصف موجود ہے کیونکہ خارج میں جو شئی متصف ہوا اسکی صفت امتناع خارج میں
 ضرور پائی جائے گی اور جو شئی خارج میں پایا جاتا ہے وہ موجود خارج ہوتا ہے پس متصف ہی اس اعتبار سے موجود خارجی ہوا جو قطعاً باطل
 ہے اور اس غلطی کا حل ہے کہ مضبوط امتناع امر ذہنی ہے جس طرح کہ دیگر مضبوط امور ذہنی سے ہیں۔ پس کوئی شئی صفت امتناع کے ساتھ
 متصف ہونے کیلئے ضروری نہیں کہ وہ خارج میں پایا جاوے با بریں متصف بھی صفت امتناع کے ساتھ متصف ہونے کیلئے خارج میں موجود
 ہونا ضروری نہ ہوگا **ترجمہ** ان مفالطات سے صورت شئی جو شئی سمجھ لینا ہے جیسے تو صورت نار کو نار کہوے اور ہر نار عرف ہونے
 سے صورت نار کو بھی محرق ہونا ثابت کرے یہ وہ اشتباه ہے جسکی ساتھ استلال کیا ہے وجود ذہنی کے منکر ہونے چنانچہ انہوں نے کہا اگر اشتباه
 بنات خود ذہن میں حاصل ہو جاوے تو ذہن کا جملنا لازم آئے گا تصور نار کے وقت اور اس کا حرق لازم آئے گا تصور جبل کے وقت اس کا سیاہ
 سفید ہونا لازم آئے گا سیاہی و سفیدی کے تصور کے وقت اور اس اشتباه کا حل یہ ہے کہ یہ اشتباه بالعرض کی بالذات کی جگہ میں لینے
 کے باب سے ہے یعنی اعراق اور حرق وغیرہ ان عوارض سے ہیں جو شئی کو اس وقت عارض ہوتے ہیں جب وہ شئی خارجی وجود کے ساتھ
 موجود ہو موجود ذہن کے عوارض سے نہیں **تشریح** نواں مفالطہ صورت شئی کو عین شئی سمجھ لینے سے ہے مثلاً عین نار کے لئے

ومنہا الخدجزء العلة مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حبرا ثقيلًا
سبعين فرسخًا مثلًا فیتوهم ان الواحد منهم یحمل فرسخًا واحدًا
ومنہا اجزاء طریق الاولیة عند الاختلاف كما تقول اكل انسان لیس باولی
بإضافة النفس من العصفور بعد ما اشتراك فی الحيوانیة :-

بقیہ گزشتہ جہاں ثابت ہے صورت ناریکیے اس امر اق کر ثابت کرنا چنانچہ اسی اشتباہ پر حصول اشیاہ بانفسہا
فی الذہن کے منکرین نے کہا ہے کہ ناوجل اگر ذہن میں حاصل ہو جاوے تو ذہن کا فرق اور اخراق لازم
آئے گا جس کا حل یہ ہے کہ فرق داخل اخراق عوارض خارجیہ سے ہے۔ لہذا جب آگ خارج میں پایا جاوے تو جلتا ہے اور جب پہاڑ
خارج میں پایا جاوے تو اسکی زمین کبھٹ ڈالتا ہے مگر جب یہیزری ذہن میں پایا جاوے تو یہ عوارض ان کو لاحق نہیں ہوتے
تنبیہ :- جاننا چاہیے کہ شی ذہن میں حاصل ہونے کے بارے میں علماء مختلف ہیں محققین زمانہ میں کہ شی
ذہن میں حاصل ہونے کا مطلب اسکا ماہیت کلیہ ذہن میں حاصل ہو جانا ہے اور یہی حضرات اس کا نام حصول الاشیاہ بانفسہا
رکھتے ہیں اور ایک فریق کہتا ہے کہ شی میں حاصل ہونے کا مطلب اسکی صورت ذہن میں حاصل ہو جانا ہے اور یہ فریق اس کا نام
حصول الاشیاہ باشبہا پہاڑ کہتا ہے اور یہ لوگ فریق اول پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر ناریہ ذات خود ذہن میں حاصل ہو
جاوے تو تصور ناریہ کے وقت ذہن جل جانا چاہیے مگر ان کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے عمل ہے کیونکہ وجود کی دو قسمیں ہیں
وجود ذہنی وجود خارجی اور ہر ایک وجود کے آثار و عوارض الگ الگ ہیں مثلاً آگ خارج کے آثار سے جلتا ہے۔ مگر آگ
ذہنی کے آثار سے جلتا نہیں پس آگ خارج کے وصف کو آگ ذہنی کے لئے ثابت کرنا بے عمل ہے۔

ترجمہ خاص ہذا اور ان مخالفتات سے علت کے عمل میں جزء علت کو لینا ہے مثلاً جب کہ ہماری پتھر کو ستر آدمی
ستر فرسخ لے جائے تو وہ ہم کیا جاوے کہ ایک آدمی اس پتھر کو ایک فرسخ لے جائے گا اور
ان مخالفتات سے اولویت کا طریقہ جاری کرنا ہے اختلاف کے وقت جسے تو کہتا ہے کہ ان اولی نہیں نفس ناطقہ کے
تقاضا میں چڑیا سے بدو مشترک ہونے دونوں کے حیوان ہونے میں۔

تفسیر دسواں مخالطہ جزء علت کو علت قرار دینا ہے پس جس پتھر کو اٹھانے کے لئے ستر آدمی چاہیے اسکو
ایک آدمی اٹھانے میں سکتا کیونکہ ایک آدمی کو ستر کا جز ہے مگر جو کام کل سے ہو سکتا ہے وہ جز سے
ہونا ضرور نہیں حالیکہ قیاس مذکور میں پتھر اٹھانے کو ایک فرد کیلئے ثابت کیا گیا ہے۔

گیارہواں مخالطہ اختلاف کے وقت اولویت کا طریقہ اختیار کرنا ہے مثلاً کہا جاوے کہ ان دو چڑیاہ حیوانیت
میں شریک ہونے کے بعد نفس ناطقہ کے تقاضا کرنے میں چڑیا سے اولی نہیں اور اس میں وجہ غلطیہ ہوئی کہ حیوانیت کو جنس
ہونے کے اعتبار سے نفس ناطقہ کا مقصود سمجھا گیا ہے حالانکہ حیوانیت نوع یعنی انسان ہونے کے اعتبار سے نفس
ناطقہ کا مقصود وجود خارجی ہے پس معلوم ہوا کہ قاضی کو کہنا چاہئے تھا کہ زیر اولی نہیں بکرے نفس ناطقہ کے تقاضا میں
کیونکہ انسان نفس ناطقہ کا تقاضا کرتا ہے اور زید و بکر دونوں انسان کے افراد ہیں پس دونوں نفس ناطقہ کا
مقصد ہونے کے تقاضا میں انسان چڑیا سے اولی نہیں کہنا نہیں چاہئے ۱۲

ومنہا واقع من قلة المبالاة بالحیثیات وترك الاعتناء بها كقول القائل كل ایض داخل
 في حقيقة البیاض وزید ایض فیلزم دخول البیاض في حقيقة ومنشاء الغلط فيه
 ان البیاض داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ایض لا من حيث انه حیوان وانسان
 ومنها قولهم مماثل المماثل نحو اكل انسان مماثل للنخلة والنخلة مماثلة للحجر في
 كونه غير ذي نفس فيلزم كون زید جمارا ووجهه التغلیط فيه ان مسألة النخلة
 للانسان في امر وهو الطول ومماثلتها للحجر في شيء آخر ومما يوقع في الغلط أخذ
 العدم المقابل للملكة مكان الصل والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه
 ان يتحرك وكالاعمى فانه عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان
 المجردات ساكنة والجدار اعمى -

ترجمہ

اور ان مغالطات سے دو بے جو واقع ہر حیثیات کے ساتھ ہر اور توجہ نہ کرنے کے ذریعہ جیسے قائل کا قول کہ ہر ایض کی
 حقیقت میں بیاضی داخل ہے اور زیر ایض ہے پس حقیقت زید میں بھی بیاضی داخل ہونا لازم ہے اور منشاء غلطی یہ حیثیت
 کا اعتبار نہ کرنا ہے کیونکہ ایض ایض ہونے کی حیثیت سے بیاضی اس کی حقیقت میں داخل ہوتی ہے یہ حیوان اور انسان ہونے کی حیثیت سے
 اور ان مغالطات سے لوگوں کا قول مائل المائل المائل مائل ہے جیسے انسان مائل ہے خردارخت کا اور خردارخت مائل ہے پتھر کا نیز
 ذی روح ہونے میں سوا لازم آتا ہے زید کا جاد ہو جانا اور اسپیں غلطی کی وجہ یہ ہے کہ خردارخت انسان مائل ہونا مثل درواز
 ہونے میں اور اس کے پتھر کا مائل ہونا درواز ہونے میں نہیں ہے اور ان چیزوں سے جو غلطی میں ڈال دیتا ہے اس عدم کو لینا ہے جو کہ ملک کا
 مقابل تھا ضد اور نقیض نہ محل میں جیسے سکون ہے کردہ اس چیز کی عدم حرکت کا نام ہے جس کی شان حرکت کرنی ہے اور جیسے اندھا
 کہ وہ اس چیز سے بیانی منتفی ہو جاتا ہے جس کی شان بینا ہونا ہے پس مجردات کو ساکن اور جدار کو اندھا خیال کر لیا جائے
 ہر جو ان مغالطہ ہے جو قید حیثیت کا لحاظ نہ کرنے سے ہو جاتا ہے جیسے بیاضی کو ایض کی حقیقت میں
 داخل ماننا اور ایض حیوان یا انسان ہونے کی حیثیت سے حالانکہ بیاضی ایض کی حقیقت میں ایض ہونے کا

تشریح

حیثیت سے داخل ہے وہ حیوان یا انسان ہونے کی حیثیت سے داخل نہیں بنا بریں ایض کی حقیقت میں بیاضی داخل نہیں -
 تیر جو ان مغالطہ ہے جو مائل المائل مائل اس تا عدہ سے لازم آتا ہے مثلا کہا جاوے کہ زید خردارخت کا مائل ہے
 اور خردارخت پتھر کا مائل ہے پس زید بھی پتھر کا مائل ہوگا اور غلطی یہ ہوتی کہ قائل قیدوں کا لحاظ نہیں کیا ہے کیونکہ زید درواز
 ہونے خردارخت کا مائل تھا اور خردارخت درواز ہونے میں پتھر کا مائل نہیں بلکہ حیوان نہ ہونے میں پتھر کا مائل ہے اور شواہد
 مائل کا مائل ہونا ہوتا ہے جب مانند دونوں میں ایک جہت سے ہوگی مغالطہ ہے جو عدم کو ضد یا نقیض کے مقام میں
 لینے سے لازم آتا ہے حالانکہ قید عدم ملک کا مقابل تھا مثلا سکون کو حرکت کی ضد یا نقیض سمجھ کر کہا جاوے کہ مجردات جیسے عقل
 وغیرہ ساکن ہیں کیونکہ ان میں حرکت نہیں اور دیوار اندھا ہے کیونکہ اسپیں آنکھ نہیں حالانکہ سکون صرف عدم حرکت کا نام نہیں ہوتا

من الغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول لان ذلك المجهول اذا حصل فيما يعرف انه مطلوبك فلا بد من بقاء الجهل او وجود العلم قبله حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يمتنع تحصيله اذ اعلی الاول فلا ستحالة معرفته اذا وجد واما على الثاني فلا امتناع تحصيل الحاصل والجواب ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد ابق اذا وجد فانه كان معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذاته وصورته انه ابقك . .

باقیہ صفحہ گذشتہ

بلکہ جس میں حرکت کا اہلیت ہے اس میں حرکت حرکت نہ ہونے کو کو سکون کہا جاتا ہے اس طرح کسی فقہاء آئندہ ہونے کو نہیں کہا جاتا بلکہ جس میں آنکھ ہونے کی صلاحیت تھی اس میں آنکھ نہ ہونے کو عمی کہا جاتا ہے۔

ترجمہ

مشہور مغالطات سے ہے لوگوں کا قول کہ تحصیل مجہول ممکن نہیں کیونکہ مجہول جب حاصل ہو جاوے تو یہ کوئی معلوم ہو گا کہ وہ تیرا مطلوب ہے پس جب اقل رہنا یا تحصیل مجہول کے پہلے علم پایا جانا ضروری ہے تاکہ تو پہنچان لے کہ وہ تیرا مطلوب ہے اور دونوں تقدیروں پر تحصیل مجہول ممکن ہے پہلے تقدیر پر بوجہ محال ہونے پہنچان مجہول کی جب وہ پایا جاوے اور دوسری تقدیر پر بوجہ ممنوع ہونے تحصیل حاصل کے اور جواب یہ ہے کہ مطلوب من وجہ معلوم اور من وجہ مجہول ہے پس مجہول حاصل ہو جانے کے بعد وہ مطلوب ہونا معلوم ہو جائیگا اس وجہ معلوم جو مخصص ہے اور یہ تحصیل عبد ابق کے مانند ہے جبکہ وہ پایا جاوے کیونکہ وہ عبد ابق معلوم بالذات اور مجہول المكان تھا پس دل جانے کے بعد تو اس کو پہنچان لے گا اس ذات و صورت سے جو تمہیں پہلے ہی سے حاصل ہے۔

تشریح

یہی تحصیل مجہول ممکن نہیں کیونکہ مجہول قبل تحصیل اگر مجہول مطلق ہے تو بعد تحصیل یہ نہیں معلوم ہو گا کہ وہ معلوم ہو گیا ہے جس کو تو معلوم کرنا چاہتا تھا اور اگر قبل تحصیل معلوم ہو جب بھی تحصیل نہیں ہو سکتی کیونکہ تحصیل حاصل ناجائز ہے پس معلوم ہوا کہ تحصیل مجہول کی کوئی صورت نہیں جواب یہ ہے کہ مجہول قبل تحصیل مجہول مطلق ہے نہ معلوم من کل وجہ بلکہ وہ معلوم من وجہ اور مجہول من وجہ ہے پس جس حیثیت سے وہ مجہول ہے اس حیثیت سے اس کی تحصیل ہو گی اور جس حیثیت سے وہ معلوم تھا اس حیثیت سے پہلے ہی لگا کہ وہ وجہ ہے جس کو تو طلب کرنا چاہتا تھا پس نہ تحصیل حاصل لازم آئے گی نہ حصول کے بعد مجہول کی عدم معرفت لازم آئے گی مثلاً تیرے پاس انسان مطلوب طلب کے پہلے کتاب و قلم کے ساتھ معلوم ہو اور حقیقت کے اعتبار سے مجہول ہو پس اس انسان کو تو مطلوب قرار دیکے اس کے مبارکی حیوان بالحق کی طرف منتقل ہو کہ یہ ان مبادی سے اسی انسان کی طرف منتقل ہو جائے اس کی حقیقت معلوم ہو جائے گا اور مذکورہ دونوں خرابیوں سے کوئی فرار لازم نہیں آئے گا کیونکہ حاصل من کل وجہ کی تحصیل ناجائز ہے نہ حاصل من وجہ کی اس طرح مجہول مطلق کی معرفت ناممکن ہے۔

اغلوطة :- لولم یصدق قضیة لم یصدق زید قائم وكلا لم یصدق زید قائم صدق نقیضه اعنی زید لیس بقائم یتیح کلام یصدق قضیته صدق زید لیس بقائم مع انها قضیة من القضايا والحد ان التقاریر الماخوذة فی الکبر اعنی قولک کلاما لم یصدق زید قائم صدق نقیضه اعنی زید لیس بقائم ان كانت واقعیة فصداقها مسلم لکن لا اندراج اذ الحكم فی الصغری انما هو علی التقاویر الفرضیة الفیر الواقعیة ضرورة ان عدم صدق قضیة من القضايا من الممنوعات ضرورة ان قولنا الواجب موجود اوسمیع اوبصیر واجب الصدق فیکون عدم صدقها محالاً وان كانت تقاریر الکبری اعم معنا الکلیة اذ کذب الشی انما یتلزم صدق نقیضه بحسب الواقع فانه جازع علی التقدیر بالمحال ان یلزم بالنقیضان معاً لان المحال جاز ان یتلزم محالاً :-

ترجمہ

اگر کوئی قضیہ صادق نہ ہو تو زید قائم نہ ہوگا تو اس کے نقیض زید لیس بقائم صادق آئے گی نتیجہ یہ ہوگا کہ جب کوئی قضیہ صادق نہ ہوگا زید لیس بقائم صادق ہوگا حالانکہ یہ کچھ قضیوں سے ایک قضیہ ہے اور اس کا حل یہ ہے کہ کبریٰ میں جن فقہ یروں کو لیا گیا ہے اگر وہ تقدیریں واقعی ہوں تو کبریٰ صادق ہونا مسلم ہے لیکن اس صورت میں لغزہ کہ تقدیریں کبریٰ کی تقدیروں میں داخل نہیں کیونکہ حکم صغریٰ میں فرضی اور غیر واقعی تقدیروں پر ہے جو جبریہ ہونے ممنوع ہونا صادق آئے گا کسی قضیہ کے جو ضروری ہونے صادق ہونا الواجب موجود وغیرہ قضیہ سوان کا صادق نہ ہونا محال ہوگا اور اگر کبریٰ کی تقدیریں واقعی و فرضی سے عام ہو تو کبریٰ کلیہ ہونے کا ہم ماننے ہوں گے کیونکہ کشرہ شہ کا کذب ہوگا نقیض کا مستلزم ہونا باعتبار نفس الامر کے ہے اس لئے کہ فرضی محال پر جائز ہے نقیضیں ایک ساتھ کاذب ہو جانا کیونکہ ایک محال کو مستلزم ہو سکتا ہے ۔

تشریح

لولم یصدق قضیة لم یصدق زید قائم (یہ صغریٰ ہے) وكلا لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ (یہ کبریٰ ہے) اور زید قائم کے نقیض زید لیس بقائم ہے (پس تیس مذکورہ کا نتیجہ یہ ہوگا) کلاما لم یصدق قضیة صدق زید لیس بقائم اس نتیجہ میں متناہیین کا اجتماع ہو گیا ہے کیونکہ زید لیس بقائم قضیہ ہے لہذا صدق زید لیس بقائم اور صدق قضیہ کتنا چیز ہے اور اس صدق قضیہ کو اگر لم یصدق قضیہ کے ساتھ ملا کر کہا جاوے کلاما لم یصدق قضیہ تو اجتماع نقیضین ہو جاوے گا (اس اغلوطہ کا حل ہے) کہ صغریٰ میں حکم فرضی تقاویر پر ہو اکیونکہ تقنا یا میں سے کوئی قضیہ صادق نہ ہونا ممنوعات میں سے ہے ورنہ الواجب موجود الواجب سمیع الواجب بعیر وغیرہ قضایا صادق نہ ہونا لازم آئیں گے حالانکہ سب کا صدق میں پس اگر کبریٰ میں حکم واقعی تقاویر پر ہو یعنی زید قائم صادق نہ ہونے کے تمام تقاویر واقعی میں اس کے نقیض زید لیس بقائم صادق ہوگا تو یہ کبریٰ صادق مگر صغریٰ کے تحت میں مندرج نہ ہوگا کیونکہ صغریٰ میں حکم تقاویر فرضیہ پر تھا اور کبریٰ میں تقاویر واقعیہ پر ہے لہذا

آخر ویقرب من هذه الاغلوطة المغالطة العامة الورود التي يمكن ان تثبت بها اي
 مطلوب اردت صادقاً كان او كاذباً فقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتاً
 كان نقيضه ثابتاً وكلما كان نقيضه ثابتاً كان شيء من الاشياء ثابتاً وينعكس
 بعكس النقيض لو لم يكن شيء من الاشياء ثابتاً مع انه شيء من الاشياء هذا خلف
 وتحير العقلاء في حله فمن قائل يقول انا لانسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا
 العكس الى هذه الشرطية كيف والشيء ان في الاصل والعكس مختلفان
 بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك اشئ
 ثابتاً كان المدعى ثابتاً وهو حق :-

بقیہ گزشتہ م اور یہ عدم اندراج غیر غلط ہونے کا باعث ہوا اور اگر کبریٰ میں بھی حکم عام ہو تقادیر فرضیہ اور تقادیر واقعیہ سے یعنی
 زیر قیام صادق ہونے کی واقعہ اور فرضی تمام تقادیروں میں اسکی نقيض زیر قیام صادق ہوگی تو اس معنی کے
 اعتبار سے کہہ ہونے کو ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ زیر قیام صادق ہونے کی واقعہ تقادیروں میں اسکی نقيض زیر قیام صادق
 آتی تو ضروری ہے مگر فرضی تقادیروں میں نقيض صادق آتی ضروری نہیں کیونکہ فرضی تقادیروں میں اجتماع نقيضین اور ارتقاع نقيضین
 دونوں جائز ہیں کیونکہ فرضی محال محال نہیں ہے ممکن ہے کہ ایک محال کو فرضی کرنے سے دوسرا محال لازم آجائے ۔

ترجمہ لالا اس اغلوط کے قریب سے وہ مغالطہ جس کا ورود عام ہے اور جسکی ذریعہ ہم مطلوب کو ثابت کیا جا سکتا
 خواہ وہ صادق ہو یا کاذب پس تو کہتا ہے کیونکہ اگر مدعی ثابت نہ ہو تو اسکی نقيض ثابت ہوگی اور جب
 نقيض ثابت ہوگی تو شے من الاشياء ثابت ہوگا اور اسکا عكس نقيض اگر شے من الاشياء ثابت نہ ہو مدعی ثابت ہے حالانکہ
 مدعی بھی شے من الاشياء ہے (بزاخلاف للفروض) اور عقلاء اس کے حل میں متمیز ہیں پس بعض کہتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے
 اس شرطیہ کے عكس نقيض وہ شرطیہ آئے کہ جس کو تم نے ذکر کیا ہے وہ عكس کسی طرح آئے گا حالانکہ اصل و عكس میں دونوں چیزیں
 مختلف ہیں عموم و خصوص کے ساتھ بلکہ اس شرطیہ کا عكس ہمارے قول کلاماً لیکن ذالک اشئ ثابتاً کان المدعی ثابتاً ہے اور
 یہ عكس حق ہے ۔

تشریح مغالطہ عامۃ الورود یہ ہے کہ کہا جاوے کہ دعوی ثابت ہے ورنہ اسکی نقيض ثابت ہوگا اور جب نقيض ثابت ہوگی
 تو شے من الاشياء ثابت ہوگی کیونکہ نقيض بھی شے من الاشياء ہے اور اس کا عكس یہ ہوگا کہ جب شے من الاشياء
 ثابت نہ ہو تو مدعی ثابت ہو جاوے گا حالانکہ مدعی بھی شے من الاشياء ہے

پس مدعی کو ثابت نہ ماننے کی صورت میں وہ ثابت ہونا
 لازم آیا جو خلاف مفروض ہے یہ خرابی صورت قیاس سے نہیں لازم آتی کیونکہ قیاس شکل اول ہونے کے حیثیت سے بیہودہ لانا ج
 ہے اور قیاس کے مقدمتین سے بھی یہ خرابی نہیں لازم آتی کیونکہ دونوں مقدمتین صحیح ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ خرابی صرف لباۃ

وان شئت قلت بتقریر آخر ان عکس تلک الشرطیة لولم یکن شیء عن الاشیاء
 ثابتا فی ضمن نقیض المدعی کان المدعی ثابتا ومن مجیب مجیب بان المقدم فی
 العکس محال والمحال جازان یتلزم نقیضه فلا خلف وقد وقع الاطناب
 فی تفصیل هذا الباب لما ان الرسائل المدونة فی هذا الفن التي جرت فی زمان
 هذا عاده قرأتها خالیة عن تفصیل باب المغالطة فرأیت أن اوشم بد کوه
 رسالتی هذا لتکون نافعة للمتعلین مفیدة للطالبین :-

باقیہ سزگشتہ

مرف اس نے لازم آئے کہ تم نے دعویٰ کو تسلیم نہ کر کے نقیض دعویٰ کو تسلیم کر لیا ہے جس کا ثابت ہو گیا کہ دعویٰ جرمی
 ہے اور نقیض دعویٰ باطل ہے مصنف فرماتے ہیں کہ اس مغالطہ کے حل میں عقلاً تیسری اور بعد ازیں انہوں نے
 جواب نقل فرمایا جواب اول لو لم یکن المدعی ثابتا کان نقیض ثابتا کان شیء من الاشیاء ثابتا اس تیسری کا نتیجہ لو لم یکن المدعی ثابتا کان
 شیء من الاشیاء ثابتا اور تم نے نتیجہ کا عکس نقیض لو لم یکن شیء من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا کو بتلایا ہے حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ
 تیسری میں جو شیء واقع ہوا اس سے مراد مرف نقیض تیسری ہے پس خام ہوا اور عکس میں جو شیء واقع ہوا وہ عام ہو کر نقیض تیسری اور اس کے
 غیر سب کو شامل ہے پس یہ عام خام کا عکس نہ ہو سکے گا بلکہ نتیجہ کا عکس کلام لایکن ذلک الشیء (ای نقیض المدعی) ثابت
 ہے اور یہ عکس صحیح ہے کیونکہ نقیض مدعی ثابت ہونے کا صورت میں مدعی ثابت ہونا پڑے گا ورنہ ارتقاع نقیضین لازم آتا
 ہے جس کا عکس کو ہم نے بتایا ہے اس کو اختیار کرنے کی صورت میں خلاف مفروض کا اشکال نہیں۔

ترجمہ

اگر فرض ہو تو دوم مرتبہ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس شرطیہ کا عکس لو لم یکن شیء من الاشیاء ثابتا کان المدعی
 ثابتا نقیض مدعی کے ضمن میں متعلق ہے اور بعض مجیب جواب دیتا ہے کہ مقدم عکس میں محال ہے اور محال اسکی
 نقیض کا مستلزم ہونا جائز ہے پس خلاف مفروض نہیں لازم آتا اس باب کے تفصیل میں طوں ہو گیا کیونکہ فن منطق کے مؤلف
 رسائل (جن کو ہمارے زمانہ میں پڑھا جاتا ہے) باب مغالطہ کے تفصیل سے خالی ہیں سو میں نے مناسب سمجھا کہ ذکر مغالطہ کے
 ساتھ میرے اس رسالہ کو مزین بنا دوں تاکہ طلبہ کیلئے نافع اور مفید ہو۔

تشریح

دوسرا جواب اچھا ہے نہ تسلیم کر لیا کہ عکس کے لفظ شیء عام ہو کر نقیض تیسری اور اس کے غیر دونوں کو شامل ہے
 مگر حقیقت کسی نہ کسی خام کے معنی میں ہونا ضروری ہے پس یہ عام بھی نقیض تیسری کے ضمن میں متعلق ہو گا۔
 لو لم یکن شیء من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا میں شیء سے مراد نقیض تیسری ہے پس لو لم یکن شیء من الاشیاء کے
 معنی لو لم یکن نقیض المدعی ثابتا کان المدعی ثابتا ہوں گے اور یہ معنی بالکل صحیح ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ عکس کا مقدم محال
 کیونکہ شیء من الاشیاء ثابتہ ہونا واجب الوجود وغیرہ چیزوں کا ثابت ہونے کے باوجود کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے پس
 مقدم محال اپنی نقیض کا مستلزم ہونا صحیح ہو گا لہذا لو لم یکن شیء من الاشیاء ثابتا مقدم نہ کان المدعی ثابتا کو مستلزم ہوا جو
 مقدم کا نقیض ہے کیونکہ کان المدعی ثابتا اور کان شیء من الاشیاء ثابتا دونوں ایک ہی پس جس طرح لو لم یکن شیء من الاشیاء ثابتا
 کان شیء من الاشیاء ثابتا کہنے کی صورت میں مقدم وصال سے ہر ایک دوسرے کا نقیض ہے کان شیء من الاشیاء کے بجائے کان المدعی

کان المدعی ثابتا

مرف

نہ کہ صورت میں بھی ایک دوسرے کا نقیض ہوگی کیونکہ وہ دو صحیح ہوں گے شیء من الاشیاء سے غیر وہ لایکن ہوں گے۔

فصل

ولابد ان يعلم انه اذا كان احدى مقدمتى القياس غير برهانية بل كانت جدلية وخطابية او شعرية او غيرهما كان القياس ايضا غير برهاني وكذا الكلام في القياس الجدلي ونظائره بالجملة المؤلف من الراجح والمجروح مزجوج وههنا قد تم بحث الصناعات الخمس وبه تم مقاصد الفن بنوعيه اعني الموصل الى التصور والموصل الى التصديق ؛

خاتمة الاشارة :- لكل علم ثلث امور احدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب والكلمة والكلام لعلم النحر والمقدار المتصل لعلم الهندسة والمعلوم التصوري والمعلوم التصديقي لصناعتى هذه :-

ترجيہ

جاننا چاہئے کہ جب قیاس کا ایک مقدمہ غیر برہانی ہو مثلاً جدلی ہو یا خطابی ہو یا شعری وغیرہ ہر تو قیاس غیر برہانی ہوگا اور ایسا ہی کلام ہے قیاس جدلی اور اس کی نظائر میں خطابیہ ہے کہ جو قیاسی راجح و مجروح سے مرکب ہوگا وہ مزجوج ہوگا اور یہاں صناعت خمسہ کا بحث ختم ہوئی اور اس کے ساتھ فن منطقی کے مقاصد کی دونوں قسمیں پوری ہو گئیں یعنی موصل الی التصور اور موصل الی التصدیق (خاتمہ) ہر علم کے کیلئے تین چیزوں کا ہونا ضروری ہے (موضوعات مبادی مسائل) اور موضوع وہ چیز ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے فن میں بحث کی جاوے جیسے بدن انسان فن طب کے لئے اور کلمہ کلام فن نحو کیلئے اور مقدار متصل فن ہندسہ کیلئے اور معلوم تصوری تصدیقی اس فن کیلئے موضوع ہیں ۔

تشریح | اس فصل میں ایک سوال مقدر کا جواب سوال کی تقریر سے ہے کہ صناعات کا پانچ میں منحصر ہونا ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ قیاس کی اور بھی قسمیں بھی سکتی ہیں مثلاً یہ کہ قیاس کا ایک مقدمہ برہانی اور دوسرا جدلی ہو ایک برہانی دوسرا جدلی یا خطابی ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ جو قیاس در مختلف مقدمات سے مولف ہوگا وہ خاص المقدمات میں کے تابع ہوگا ۔ پس اگر ایک مقدمہ برہانی اور دوسرا جدلی ہو تو قیاس جدلی ہوگا غیر قیاسی برہانی کیلئے تمام مقدمات برہانی اور جدلی ہونے کے لئے تمام مقدمات جدلی اور شعری ہونے کیلئے تمام مقدمات خیالی اور خطابی کیلئے تمام مقدمات خطابی اور سفسطی ہونے کیلئے تمام مقدمات وہی ہونا ضروری ہے ۔

خاتمة :- یعنی موضوع مسلم وہ چیز ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے علم میں بحث کی جاتی ہیں اور عوارض ذاتیہ وہ اعراض ہیں جو اپنے عوارض کو بلا واسطہ یا بواسطہ مساوی عارض ہر معنی واسطہ فی العروض اور واسطہ فی الثبوت کی قسم ثالث نہ ہو کیونکہ ان دونوں سے کسی کے واسطہ سے جو عارض میں عارض کو لاحق ہو جاتا ہے ان کو اعراض غریبہ کہا جاتا ہے اعراض ذاتیہ نہیں کہا جاتا اور فن میں عارض غریبہ سے بحث نہیں ہوتی کیونکہ وہ موضوع کے احوال میں واسطہ کے احوال میں اور جو موضوع علم متعدد ہیں ہو سکتا ہے مگر وہ متعدد کسی حیثیت سے متحد ہونا ضروری ہے جیسے

و موضوع علم منطقی معلوم تصوری اور معلوم تصدیقی

وینبغی ان یعلم انه لا یبحث عن وجود الموضوع ولا یبحث عن ماهیته فی العلم الذی
 هو موضوع له فلا یبحث الطیب عن بدن الانسان من حیث انه موجود او جسم
 نام او حیوان ناطق ولا النحوی عن حقیقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع
 العلم الطبعی الجسم المطلق وكان صاحب هذا الفن یورد مباحث الهیولی و
 الصورة فی الطبعیات اشکل علیه ان الهیولی والصورة من اجزاء الجسم و
 مقوماته فكیف یورد هذه المباحث فی الطبعیات او عتذر من قبله ان هذا
 المباحث استطرادیة . وثانیها مبادیة المبادی ما یتنی علیه المسائل
 وهی اما تصوریة ای حدود و تورد لموضوع الصناعة و اجزائه و جزئیاتہ و
 و اخر اضه الذاتیة او تصدیقیة وهی المقدمات التی تولف منها قیاسات
 اما بدیهیة ویستی العلوم المتعارفة او غیر بدیهیة بل نظریة مسلمة
 فان كان التسلیع مع الاستنکار یستی مصادرة و ثالثها المسائل وهی التی
 اشتمل العلم علیها و یحاول اثباتها بالدلیل -

ترجمہ : اور جانتا چاہیے کہ موضوع کے وجود اور اسکی ماہیت سے فن میں گفتگو نہیں ہوتی سولیب بدن انسان
 گفتگو نہیں کرتے وہ موجود یا جسم نامی یا حیوان ناطق ہونے کے لحاظ سے نحوی کلمہ و کلام کا معنی سے بحث
 کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ جب علم طیب کا موضوع جسم مطلق ہے اور علم طبعی و لہ طبعیات میں ہیولی اور صورت کے مباحث لائے تو ان پر
 اشکال کیا گیا کہ ہیولی اور صورت جسم مطلق کے اجزاء اور عقوات سے ہے پس ان مباحث کو طبعیات میں کس طرح لایا
 جاتا ہے اور عذر خواہی کی گئی ان کا طرف سے یہ مباحث مقصود کے تابع ہونے کے لحاظ سے ہے دوسری چیز مبادی علم
 یعنی وہ چیزیں جن پر مسائل فن مبنی ہیں اور وہ مبادی یا تصوری ہیں یعنی موضوع علم کی تعریف اور موضوع کے اجزاء کی تعریف
 اور اس کے اعراض ذاتیہ کی تعریف یا مبادی تصدیقی ہیں یعنی وہ قضایا جن سے اس فن کے قیاس مرکب ہوتا ہے اور یہ قضیے یا بدیہی
 ہیں اور ان پر ہی قضیوں کا نام علوم متعارف رکھا جاتا ہے یا نظری ہو کر مسلم ہیں پس اگر تسلیم کر وہ سمجھنے کے ساتھ ہو تو مصادرة
 نام رکھا جاتا ہے مبادی علم ان چیزوں کو کہتے ہیں جن پر علم کے مسائل موقوف ہوتے ہیں پھر مبادی کی دو قسمیں ہیں تصوریہ اور
 تصدیقیہ مبادی تصوریہ تعریف میں مثلا موضوع کی تعریف کے جاوے اور اجزاء موضوع کی تعریف کی جاوے اور طوارض ذاتیہ کی
 تعریف کے جاوے اور مبادی تصدیقیہ وہ قضایا ہیں جن سے قیاسات مرکب کئے جائیں اگر وہ مقدمات یعنی قضایا بدیہیہ ہیں
 تو ان کو علوم متعارف کہا جاتا ہے اور اگر وہ مقدمات نظریہ ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر مسلم ان مقدمات نظریہ کو اس وجہ
 تسلیم کرنے کہ اس کو اپنے معلم کے ساتھ حسن ظن ہے تو اگر ان کو اصول موضوعہ کہا جاتا ہے اور اگر مسلم شک و انکار کے ساتھ تسلیم کرنے
 تو اس کا نام مصادرہ رکھا جاتا ہے اور مسائل فن سے مراد وہ قضایا ہیں جن کو فن میں دلیل یا قضیہ سے ثابت کئے گئے ہوں / باقہ

اور جن کو دلیل کے ساتھ ثابت کیا جائے

فصل

في الرؤس الثانية اعلم ان القدماء كانوا يذكرون في مبادئ الكتب
اشياء ثمانية ويسمونها الرؤس الثمانية احدها الغرض اعني
العلّة الغائيّة لئلا يكون الناظر عابثا وثانيها المنفعة لتسهيل عليه المشقة في
تحصيله وثالثها التسمية اعني عنوان العلم ليكون عند الناظر اجمال
ما يفضله الغرض ورابعها المؤلف ليتمكن قلب المتعلم وخامسها انه في اتي
مرتبة هو ليعلم على اتي علم يجب تقليد قيمة وغزاي علم يجب تاخيرها:

بقدر گذشتہ صفو

کیونکہ مسائل علم اکثر تفکرات ہوتے ہیں جن کو ثابت کرنے کے لئے دلیل کی حاجت ہوتی ہے اور کبھی بدیہیات خفیہ
ہوتے ہیں جن کو ثابت کرنے کیلئے تہنیہ کا ضرورت ہوتی ہے اور بدیہیات جلیبہ مسائل فن نہیں ہوتے۔

ترجمہ

فصل رؤس ثانیہ کے بیان میں جان لو کہ متقدمین کتبوں کے شروع میں آشہ چیزیں ذکر کیا کرتے تھے
اور ان کا نام رؤس ثانیہ رکھا کرتے ایک ان کا غرض بین علت غائیہ و دوسرا ان کا غرض ہے کہ طالب علم پر
تحصیل کی مشقت آسان ہو جاوے تیسرا ان کا تفسیر یعنی علم کا عنوان تاکہ ہو جاوے ناظر کے پاس اجمال کا جس کی
تفصیل عرض کر دی گئی ہے چوتھا ان کا مؤلف تاکہ طالب علم کو اطمینان ہو جاوے پانچواں ان کا وہ علم کس مرتبہ کا ہے تاکہ
معلوم ہو جاوے کہ اس علم کی تقویم کس پر واجب اور تاخیر کس سے واجب ہے۔

تشریح ۱ قبل ازیں مصنف نے فرمایا ہے کہ ہر علم کیلئے تین چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے (۱) موضوع (۲)
مسائل (۳) مبادی اور مبادی کا اطلاق رؤس ثانیہ پر بھی ہوتا ہے لہذا ان کو ذکر فرماتے ہیں۔
۱) اول غرض علم یعنی وہ چیز جو علم پر مرتب ہوتی ہے تاکہ قلب کی محنت ضائع نہ ہو (یاد رہے) کہ جو چیز فعل پر مرتب ہو اگر
وہ محدود فعل کی علت ہو تو اس کو غرض علم اور علت غائیہ ورنہ فائدہ اور منفعت کہا جاتا ہے دوسرا ثانی علم کا فائدہ
تاکہ قلب اس کی تحصیل میں خوب محنت کرے ثالث علم کی وجہ تفسیر مثلاً کہا جاوے کہ منطق منطق سے ماخوذ ہے اور منطق بمعنی
تکلم یا بمعنی ادراک کلیات ہے چونکہ منطق منطق کو تکلم پر تاؤر بنا دیتا ہے اور منطق کلیات کا ادراک کر کے راہ موافق
چلتا ہے لہذا منطق کو منطق کہا جاتا ہے پس وجہ تفسیر میں ان تمام مسائل کی طرف اجالا اشارہ ہوتا ہے جن کی تفصیل خود
یہ علم کرتا ہے رابع کا مؤلف یعنی مؤلف کتاب یا مؤلف فن تاکہ مؤلف کی
عظمت شان سے طلبہ کو اطمینان ہو جاوے۔ غلامشہ یہ معلوم کر لینا کہ اس
علم کا مرتبہ کیا ہے تاکہ جن علوم پر مقدم کرنا چاہیے ان پر مقدم کیا جاوے
اور جن علوم سے مؤخر کرنا چاہیے ان سے مؤخر کیا جاوے ۱۲۱۲

وسادسہاانہ مزای علمہو لیطلب مایلیقوبہ سابعہا القسمة وهو ابواب العلم
والکتاب وثامنہا الخاء التعلیم وهو التقسیم والتعلیل والتحدید و
البرہان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلہا وبعضہا - اقول - وانما الخ
فضل الامام الخیر ابادی هذا ما اردنا جمعه وتالیفہ فی هذه الرسالۃ
من کتب الاقدمین وکلمات المتأخرین والغرض من هذا التالیف لیس الا
تعلیل المبتدیین وتسهیل الامر علی الطالبین فان نفعک ایہما الطالب
الراغب فذہ العجالة نفعاً یسیراً فلا ینسنی بدعاء حسن الخاتمة
والنجاتۃ من حر الحاطمة ، وصلى الله تعالى على سيدنا محمد خاتم
النبیین اولاً و آخراً و ظاهراً
و باطنا و الحمد لله رب العالمین .

ترجمہ
چھٹا ان کا وہ علم کس جنس سے ہے تاکہ اسکی مناسب چیزیں حاصل کریں۔ ساتواں ان کا قسمت میں کتاب کے
ابواب اٹھواں ان کا وہ طریقہ جو تعلیم کی طرف منسوب ہیں یہ تفسیر، تحلیل، تحدید، برہان تاکہ معلوم ہو جاوے
کتاب سب پر مشتمل ہے یا نہیں ہے۔

شرح
سادس اس بات کو معلوم کرنا کہ یہ مسلم کس جنس کا علم ہے یعنی علوم سے ہے یا تعلیم سے اور اصل علوم سے
ہے یا فرعی علوم سے تاکہ اس علم کے مناسب علوم حاصل کر لیا جائے۔ ساتھی کتاب وہ علم کی تقسیم یعنی کتاب کا باب و
فصل پر منقسم کر دینا۔ چنانچہ یہی مرتبہ اور باب اور چوراشی فصلوں پر مشتمل ہیں ۲۵ تصورات و ۱۴ تصدیقات ہیں
اور علم کی تقسیم مشاطم منطلق کو نوا ابواب پر منقسم کیا جاتا ہے اب ازل کلیات خمس میں باب دوم تعریفات میں
باب سوم تشابہ اور اخوات تشابہ میں باب چہارم قیاس میں باب پنجم برہان میں باب ششم جدول میں باب ہفتم خطابیہ میں
باب ہشتم مناقطیہ میں باب نہم شعر میں اور بعض علماء بحث الفاظ کیلئے اور ایک باب ہشاکر و س ابواب کر لیتے ہیں۔
ثامن تعلیم کے طریقے وہ چار ہیں۔ تقسیم، تحلیل، تحدید، برہان، اور تقسیم کا دوسرا نام ترکیب القیاس یعنی مطلوب
تصدیق حاصل کرنے کیلئے قیاس پیدا کرنے کا طریقہ ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مستفین اثبات مطالب کیلئے ایسے تماشائے
ذکر کرتے ہیں جو منطقی قیاسات کے طریقوں پر نہیں ہوتے ایسے قیاسات کو منطقی قیاسات کے پرانے میں لانے کا جو
طریقہ ہوتا ہے اسکو تحلیل کہا کرتے ہیں اور تحدید سے مراد اشیاء کے حدود حاصل کرنے کے طریقے بیان کرنا ہے اور
مطلوب یعنی پر مطلع ہونے اور اسپر عمل کرنے کے طریقے کو برہان کہا جاتا ہے ۱۲

المدعو محمد ابراہیم غفرلہ و لوالدیہ الرحیم خادم الدرس والاقتاد فی المدیستہ فی تاسم العلوم الواقعة بغنیۃ من ہاتمام

اشعارِ قانع

از جناب مولانا محمد سلطان ذوق صاحب مدظلہ استاذ جامعہ اسلامیہ پٹیہ چانگام

کیسے ہو تشکیل کل جذبات کی
جب نہیں یہ فرد محسوسات کی

کیا ہو تو میف انکی تصنیفات کی
دیجئے طغیانی تقریبات کی
سو بیہ فیاضی انعامات کی
شرح نامکن ہے یاں ہر بات کی
رمز معقولات و منقولات کی
بلکہ یہ اک بحث تصنیفات کی
کرتی غازی کمال ذات کی
ہر طرف ہے سبیل تو فیہات کی
کہوے اک تاریخ تشریحات کی
کیا ہی اچھے شرح ہے مرقات کی

عزیزت استاد والا منقبت
فانسل کمال محقق اور ادیب
ہر تاباں آسمان مسلم کا
درس اخلاک انادیت مجیب
انکی نظم و نثر کے ہر باب میں
یہ حقیقت ہے تصور ہی نہیں
ان کی انشا تکمیل کی طرح
طالبوں کے سر پہ ہے یہ فیض عام
دل میں سلطان کے جو آیا یہ خیال
ہاتفِ غیبیہ یہ بولا واہ واہ

یہ کتاب "خوب ایک تشریحات ہے
فنِ منطق کے فردیات کلاؤ گے

ملنے کا پتہ

بیرون بوہڑ گیٹ، مہلستان

Tel # 544913

مکتبہ اسلامیہ