

# التَّسْبِيحُ وَالسَّامِيُّ

فِي

## حَلِّ شَرْحِ الْجَامِيِّ

جلد ————— اول

❖ تاليف ❖

عارف بالله حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب تظنہ

تدیمی کتب خانہ رضوانہ

مقابل آرام باغ - کراچی ۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# السَّيْرَةُ السَّامِيَّةُ

فِي

## حَلِّ شَرْحِ الْجَامِي

جلد — اول

تأليف

عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب نظر

ہشر

شیدی کتب خانہ

مقابل آرام باغ کراچی

# حق اشاعت

Maktaba Al-Blagh  
DEOBAND-247554 (U.P.)

۲۴۷۵۵۴  
مکتبہ البلاغ دیوبند

Ref.....

Dated.....

۷۶

الحق کہ وہ میرا لکھ کر اور اس کے ساتھ دارالعلوم وقف دیوبند نے عارف باللہ حضرت مولانا حامی صدیقی اوصاف  
کی تالیف التنبہ الی السی فی حق شرم الابی کو دیکھ کر مکتبہ البلاغ دیوبند انڈیا سے شائع کی ہے اور  
انڈیا میں اس کتاب کی جلافت دارالحدیث مکتبہ البلاغ دیوبند سے اس کتاب نے پاکستان میں  
اپنی کتاب سے جملہ دارالحدیث حقوق جلافت دارالحدیث صاحبہ سرورہ لکھنؤ، دارالحدیث کتب خانہ آزاد پورہ  
راچی، کوڑے دے، پیر اور ان کے مدرسوں میں اپنا حق کتابت و جلافت ان سے وصول کر لیا ہے  
میں نے پاکستان میں کسی ادارہ کو اس کتاب کی جلافت دارالحدیث سے تسلیم نہیں  
کونئی معاہدہ نہیں کیا ہے لہذا میری طرف سے اس کتاب سے تمام حقوق اشاعت  
پاکستان میں پیش کیے ہوئے تھے مگر کتب خانہ راہی کو حاصل نہیں کیے گئے اور یہ معاہدہ  
میرے استاد اجماع حضرت مولانا فرید عالم صاحب، دارالحدیث، راجہ رفیع دارالعلوم دیوبند  
کے توسط سے طے پایا ہے

محمد رفیع  
9-3-96

محمد رفیع  
9-3-96

# پیش لفظ

حضرت مولانا مفتی عبید اللہ صاحب صاحبانہ استاذ حدیث جامعہ بیہار پتھوڑا باندہ

باسمہ تعالیٰ

فنِ نحو میں چھوٹی، بڑی اور چھوٹوں و بڑوں کی بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں مگر جو قبول عام ابنِ صاحب علیہ الرحمہ کی کافیہ کو حاصل ہوا وہ بظاہر کسی دوسری کتاب کو حاصل نہیں ہو سکا ہر عہد اور ہر ملک و خط کے علماء کیلئے یہ کتاب مرکز توجہ رہی اور نصاب درس کا ایک اہم جز۔ یہی وجہ ہے مختلف شکلوں میں اس کی خدمت کا بے مثال سلسلہ پایا جاتا ہے۔

ڈاکٹر طارق نجم صاحب نے ۱۴۲۲ھ عربی شروح ذکر کی ہیں جن میں خود ابنِ صاحب ان کے بعض تلامذہ اور معاصرین کی بھی شروح ہیں، فارسی کی ۷ اور ترکی ۳۔ اور متعدد تو کتاب کے مختصرات و منظومات ہیں ہندو بیرون ہند کے متعدد علماء نے اس کی مکمل ترکیب پر کتابیں تیار کی ہیں۔

ہندوستان کی اسلامی و علمی تاریخ کے ماہرین نے صرف ہندوستان کی چالیس سے زائد شروح کا تذکرہ کیا ہے، اور کمال کی بات یہ ہے کہ متعدد حضرات نے تصوف کی زبان و اصطلاح میں اس کی شرح لکھی ہے۔ ہندوستان میں یہ کام شیخ عبدالواحد بلگرامی اور ملا نوہن نجی الدین بہاری نے کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تذکرہ میں تمام خدمات کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا ہے مزید شروح کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ اور ہو سکتی ہیں اور ہونگی اردو کا کام الگ ہے اور ان میں متعدد شروح کو بڑی اہمیت و شہرت حاصل رہی ہے بالخصوص شرح ہندی، شرح رضی اور شرح الشریف وغیرہ پھر عجیب اتفاق یہ ہے کہ اس کی شروح میں ”فوائد منیاتیہ“ معروف بہ شرح جانی کو جو قبول عام

لہ مقدمۃ الکافیہ طبع جدہ۔ لہ نزیہہ خواطر۔ لہ مقدمۃ الکافیہ طبع جدہ۔ ص ۲۸۔

در واج حاصل ہوا کم از کم برصغیر ہند و پاک میں کسی دوسری شرح کو نصیب نہیں حتیٰ کہ متن کی طرح اس شرح کو بھی مدارس کے نصاب میں شامل کرنا مزدوری و مفید سمجھا گیا اور اس سے استفادہ کا سلسلہ ہر جگہ جاری رہا اسلئے بیرون ہند بھی اس کی اشاعت و طباعت ہوتی رہی۔ ۱۹۳۲ء میں عراق کی وزارت ادقاف نے اس کو نئی شکل میں محقق شائع کیا ہے۔

اس کتاب کی اس قابل ذکر مقبولیت و اہمیت میں احقر گھٹتا ہے کہ دو چیزوں کا خاص دخل دائرہ ہے ایک تو وہ فنی تحقیقات و موشگافیاں جو کہ صرف اس کتاب کا حصہ ہیں اور جن کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے اور بجا کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب تو سے زیادہ فقہ السنو کی کتاب ہے اسلئے یہ کتاب اس کی سختی ہے کہ اس کو متوسط درجہ کے طلباء کے بجائے انتہائی اور متخصص طلباء کو پڑھایا جائے۔

دوسرے اس کی مقبولیت میں خود مؤلف و شارح کی مقبولیت عند اللہ اور محبوبیت عند الناس کا اثر و دخل ہے۔ اسلئے کہ اس کے مؤلف لڑی صدی ہجری کے ممتاز علماء میں ہونے کے ساتھ بڑے پایہ کے ادویاء اور صاحب دل و صاحب نسبت بزرگیوں میں سے بھی تھے یہ پہلو خصوصیت سے ان حضرات کیلئے جاذبیت کا باعث بنا جس کی توجہ و دلچسپی تصوف اور صوفیاء و ادویاء سے رہی اور جنکا اہل لہر سے ربط و تعلق رہا بالخصوص ہمارے اکابر اور سلسلہ و معلقہ کے لوگ علامہ جامی کا ارادت کا تعلق مولانا سعد الدین کاشغری سے تھا اور خواجہ عبید اللہ اشراقی سے بھی استفادہ کیا تھا۔

کتاب کی فنی اہمیت و امتیاز کا معاملہ یہ ہے کہ اس میں خصوصیت سے ابن حاجب کے تفردات نیز شرح ہندی اور شرح رضی کے مختلف قابل تنقید مقامات پر بھی مفید و محقق تبصرہ کیا گیا ہے۔ ان چیزوں نے کتاب کے معیار و حیثیت کو اس قدر بلند کیا کہ خود اس کی ترویج و تشریح اور خدمت کی لڑتو محسوس کی گئی اور مختلف انداز و معیار کی گرفتار خدمات انجام دی گئیں۔ شروح و حواشی، عربی و فارسی دونوں میں ہیں اور ایسے اہم فنی و علمی شاہکار کی جو بھی اور جتنی خدمات کی جائیں کوئی چیز حرف آخر نہیں کہی جاسکتی اسلئے سلسلہ چلتا رہتا ہے اور شرح جامی کی خدمت کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ چنانچہ جب اردو کا عہد آیا اور اس کو عروج اور عام عمل و دخل حاصل ہوا تو پھر جیسے کافر کی اردو میں خدمت کی ضرورت محسوس کر کے اس کی طرف توجہ کی گئی، یہ ناممکن تھا کہ اس کی اس گرفتار شرح کی خدمت کا سلسلہ ہماری اس زبان میں نہ ہو جو کہ آج ہمارے عربی مدارس کی عام زبان اور رابطہ کی زبان ہے۔ چنانچہ اس وقت اردو میں بھی اسکی کئی شروح دستیاب ہیں۔

لیکن کچھ تو اس لئے کہ اردو میں اس گرفتار خدمت کا سلسلہ ابھی بہت محدود ہے اور کچھ کتاب کی اہمیت و ضرورت، بل من مزید؟ کی صدا نگار ہی تھی اور جدید سے جدید تر کا تقاضا کر رہی تھی اس وقت شرح جامی کی جو شرح آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ یہ اسی صدا کی بازگشت اور اسی طلبے

دقتاً سے پر لیک ہے۔

حق تعالیٰ نے ہمارے خدوم، سیدی دستہ حضرت مولانا قاری شاہ صدیق احمد صاحب باندوی بانی دناظم جامعہ عربیہ ہتھورا دامت برکاتہم کو اس گرانقدر تقاضے و مزدورت کو پورا کرنے کی طرف متوجہ فرما کر ایک ایسی ذات کے ذریعہ اس کام کو انجام دلایا ہے جو کہ اپنے حالات میں حضرت مؤلف کا عکس اور پورے طور پر ان کے نقش قدم پر ہے حضرت موصوف باصلاحیت عالم، بافیض مدرس ہونے کے ساتھ وقت کے بافیض اور صاحب نسبت بزرگوں میں سے بھی ہیں۔

حق تعالیٰ حضرت کے سایہ حفاظت کو ہم خدام کے لئے دراز سے دراز تر فرمائے۔ اس وقت حضرت اپنی عمر کی ساتویں دہائی مکمل فرما رہے ہیں اور اس حساب سے آپ کی ولادت کا زمانہ ۱۹۲۵ء کے آس پاس کا ہے ولادت آبائی وطن ہتھورا ضلع باندہ میں ہوئی اور یہیں سے آپ نے اپنے علمی و تربیتی سفر کا آغاز کیا جو گھر کے ہی بزرگوں کے زیر سایہ شروع ہوا والد بزرگوار جناب سید احمد صاحب تو کافی مغربی میں الشکر کو پیارے ہو چکے تھے اسلئے حضرت کی سرپرستی بلکہ ابتدائی تعلیم و تربیت کا کام جدا لدا جناب قاری عبدالرحمن صاحب نے انجام دیا جو کہ محدث پانی پت حضرت قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی کے فیض یا و تربیت یافتہ تھے۔ بڑے اچھے حافظ و قاری تھے اور صاحب نسبت بزرگوں میں سے بھی تھے، آٹھ سال کی عمر میں حضرت ان کی سرپرستی سے بھی خروم ہو گئے، اب والدہ ماجدہ، چچا اور ماموں کا ہی سایہ و شفقتیں تھیں، کچھ تو والدہ کا مزاج اور کچھ جد بزرگوار کا اخلاص و جذبہ کہ آپ کا جو علمی سفر انھوں نے شروع کرایا تھا ان کے بعد بھی وہ جاری رہا حتیٰ کہ حضرت تکمیل و تدریس کے مرحلہ تک پہنچ گئے۔ یہ تکمیل حضرت والائے ہتھورا دبانہ میں جد بزرگوار کے علاوہ مولانا امین الدین صاحب سے استفادہ کے ساتھ، کانپور (مدرسہ جامع العلوم و مدرسہ تکمیل العلوم) اجیر (مدرسہ مولانا معین الدین صاحب اجیری) پانی پت (مدرسہ قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی) سہارنپور (مدرسہ مظاہر علوم) اور دہلی (مدرسہ فتحپوری) مراد آباد (مدرسہ شاہی) وغیرہ میں چند سال کا عرصہ گزار کر کے دورہ کی تعلیم اور فراغت مظاہر علوم سے ہوئی۔

اور خصوصی دلچسپی کی بنا پر معقولات کی مزید تعلیم کیلئے جامع العلوم مظفر پور بہار میں چند ماہ کا قیام کیا۔ اس کے بعد تدریسی زندگی کا سلسلہ شروع ہوا۔ چند ماہ گونڈہ (مدرسہ فرقانیہ) اور چند سال فتحپور (مدرسہ اسلامیہ) میں تدریسی فرائض انجام دیئے اور بالآخر وطن و علاقے کے مسلمانوں کے بگڑے ہوئے ماحول نے مجبور کیا کہ وطن کو اپنی دینی خدمات کا مرکز بنایا جائے تو حضرت والائے فتحپور کو اسی عزم کیساتھ چھوڑا۔ اور باندہ ضلع و اطراف میں دینی و علمی کاموں کا سلسلہ شروع کیا۔ اور پھر ایک غیبی فیصلہ کا ظہور ہوا۔ ہتھورا کی زمین عرصہ سے محدث پانی پت اور ان کے اخلاف سے مستفید ہو رہی تھی اور ان کے

قدموں کی برکت یہاں کسی عظیم الشان علمی و دینی مرکز کے قیام کی طالب تھی اس لئے مطابق ۱۹۵۲ء میں قدرت کے فیصلہ کا یوں ظہور ہوا کہ اچانک مدرسہ کی صورت پیدا ہو گئی جس کا آغاز چند مبتدی و میڈیسن طلباء سے اور گاؤں کی مسجد و چوپال سے ہوا اور آج جبکہ جامعہ نے اپنی عمر کی چار دہائیاں پوری کر لی ہیں تو سینکڑوں طلباء عظیم الشان عمارتوں کے زیر سایہ علم و معرفت کی بیاس نکھار رہے ہیں۔

حضرت نے اپنا علمی سفر بڑی قربانیوں اور جانفشانیوں کے ساتھ طے فرمایا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے صلہ میں علوم عالیہ و علوم آلیہ دونوں میں کمال عطا فرمایا اور آغاز تدریس سے ہی دونوں قسم کے علوم کی اہم دانہائی کتابیں زیر تدریس رہیں۔ علوم آلیہ کی بعض اہم کتابوں سے خصوصی دلچسپی رہی اور چند کتابیں تقریباً مسلسل زیر تدریس رہیں سالہا سال تک سلم وغیرہ کا درس دیا اور مختصر المعانی و شرح جانی تو آج بھی حضرت کے یہاں زیر تدریس ہیں۔

جامعہ میں دورہ کا آغاز ہوا تو صحیح بخاری کی جلد اول حضرت ہی کے شایان شان سمجھی گئی۔ حضرت نے مظاہر علوم سہارنپور سے اپنے علمی سفر کی تکمیل کے ساتھ روحانی سفر کو بھی وہیں رہ کر مکمل کیا جس کی داغ بیل تو اجد امجد نے ڈال دی تھی پر وہ ان پڑھا کہ آخری مرحلہ تک پہنچا یا۔ حضرت اقدس مولانا شاہ محمد اسعد الشرح صاحب قدس سرہ (سابق ناظم مظاہر علوم سہارنپور) نے حضرت کو انھیں سے بیعت اور بعد میں اجازت و خلافت کا اس اہتمام سے شرف حاصل ہوا کہ خود مرشد ستر شد کے علو مقام کا قائل اور کرامات و خوارق کا معترف تھا۔

حضرت کی نمایاں علمی صلاحیتوں میں تفہیم کی قوت اور تصنیفی صلاحیت بھی ہے، متعدد تصنیفی شاہکار اہل علم سے تراجیح میں حاصل کر چکے ہیں جن میں سے اکثر نہایات سے متعلق ہیں اور بعض تو بہت ہی پندرسوں کے نصاب میں داخل و شامل ہیں، تسبیل المنطق، تسبیل التجوید، تسبیل الصرف، اور تسبیل النحو۔

علوم آلیہ کی اہم و سنتی کتابوں میں سلم کی گرانقدر شرح بھی اس سلسلہ کی اہم کڑی ہے جس کو ہر صاحب فن نے سراہا ہے۔

اس وقت جو کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے وہ بھی نہایات سے متعلق حضرت کی تصنیفات کی ایک اہم کڑی ہے۔ اور جس طرح شرح سلم ایک بے مثال اور گرانقدر و گرانمایہ کوشش مانی گئی ہے پوری امید ہے کہ یہ شرح بھی نادر و عظیم الشان گردانی جائے گی۔

حضرت والا کی ان دونوں شرحوں یعنی شرح سلم اور شرح۔ بر شرح جانی، کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان کے متعلقہ فنون میں حضرت کے کمال کے ساتھ۔ سالہا سال تک ان کتابوں کا محققانہ و فاضلہ درس دینے کے بعد حضرت نے ان کیلئے قلم اٹھایا۔ اور ایک مدرس۔ باکمال و نختی مدرس کسی کتاب

کو حل کرنے میں جن کٹھنایوں اور علمی اٹھنوں اور گتھیوں سے دوچار ہوتا ہے غیر مدرس خواہ کتنا باملا حجت ہو بسا اوقات وہ ان سے بالکل بے بہرہ رہتا ہے یا کسی وقتی ضرورت تعینت تالیف کے موقع پر ان مشکلات میں پھنسا بھی تو وہ ان سے اس یکسوئی و ذمہ داری کے ساتھ عہدہ برآ نہیں ہو پاتا جو ایک مدرس کی خصوصیت ہوتی ہے۔

حضرت ساہا سال کی تدریسی ذمہ داری کی وجہ سے ان تمام مشکلات پر قابو یافتہ ہیں اور یہ شرح کا جو کام کیا ہے وہ ان کی ساری زندگی کی محنت و مطالعہ کا حاصل ہے، اسلئے اس شرح کی اہمیت اہل علم اور بالخصوص مدرسین و طلباء پر مخفی نہیں رہنی چاہئے۔

اور اس کی تالیف میں یہ فضل بھی شامل حال رہا ہے کہ اپنے تمام ان مشاغل کے باوجود جو اس وقت کے بزرگوں و اکابر میں صرف حضرت کا خاصہ و حصہ ہے بہت تھوڑے وقفہ میں حضرت اس کو مکمل فرمایا ہے۔

اور محترمی جناب مولانا مفتی جمیل احمد صاحب استاد دارالعلوم وقف دیوبند کے حصے میں اس شرح کو منظر عام پر لانے کی سعادت آئی، تالیف کا علم ہونے کیساتھ انھوں نے کمر عمت باندھی اگرچہ کاموں نے تاخیر پر تاخیر کرائی۔ مگر الحمد للہ کہ اب شرح طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو نیز جن حضرات نے حضرت کی شرح کے اس کام سے کسی قسم کی دلچسپی ہے سب کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس کو قبول عام اور نفع دوام سے نوازے اور بالخصوص مولانا جمیل احمد صاحب کو اس شرح کی اشاعت و محنت پر بہترین صلوات سے نوازے۔

والسلام

ابوجہد الرحمن الاسعدی غفرلہ

۱۶۲۱۵ھ

یوم الجمعہ قبیل العصر

الجامعۃ العربیہ ہتھورا باندہ۔



# ابتدایہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کافیہ اور شرح جامی دونوں بخوبی کتابیں ہیں اور کسی بھی علم اور فن کو شروع کرنے سے پہلے چند چیزوں کا جاننا ضروری ہے۔ (۱) اس علم کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) اس کی غرض و غایت۔ (۳) اس کا موضوع۔ (۴) اس کی تدوین۔ (۵) مصنف کے حالات زندگی۔

تعریف کا جاننا اسلئے ضروری ہے تاکہ مجہول مطلق کی طلب لازم نہ آئے۔ غرض و غایت کا جاننا اسلئے ضروری ہے تاکہ عہد اور بیکار چیز کا طلب کرنا لازم نہ آئے۔ موضوع کا جاننا اسلئے ضروری ہے تاکہ ایک فن کے مسائل کو دوسرے فن کے مسائل سے ممتاز کیا جاسکے۔ تدوین کی معرفت اسلئے ضروری ہے تاکہ مدون کاظم ہو جائے اور اس فن کی تاریخی حیثیت ذہن نشین ہو جائے۔ اور مصنف کے حالات کا جاننا اسلئے ضروری ہے تاکہ مصنف کے مرتبہ سے اس کی تصنیف کا اندازہ لگایا جاسکے کیونکہ جس درجہ کا مشکل ہوتا ہے اس کا کلام بھی اسی درجہ کا شمار ہوتا ہے۔ چنانچہ مشہور ہے کہ کلام الملوک ملوک الکلام، بادشاہوں کا کلام کلام کا بادشاہ ہوتا ہے یعنی کہنے والا جس درجہ کا ہو گا اس کا کلام بھی اسی درجہ کا شمار ہوگا۔

تعریف کہتے ہیں ”ما بینہ بحقیقۃ الشیء“، کو یعنی تعریف وہ شئی ہے جس کے ذریعہ کسی چیز کی حقیقت بیان کی جائے۔ موضوع:- ما بحث فیہ عن عوارض الذاتیتہ، کا نام ہے یعنی کسی فن اور علم کا موضوع وہ شئی کہلاتی ہے جس شئی کے عوارض ذاتیہ سے اس فن میں بحث کی جائے۔ اور غرض کہتے ہیں ”ما یصدر الفعل عن الفاعل لاجلہ“، کو یعنی غرض وہ ارادہ ہے جس کی وجہ سے فاعل سے فعل صادر ہوتا ہے اور غایت وہ نتیجہ ہے جو اسپر مرتب ہوتا ہے مثلاً قلم خریدنے کیلئے بازار جانا تو غرض ہے اور قلم خرید لینا غایت ہے تدوین:- منتشر اور مکرر ہونے اجزاء کو ترتیب دینے کا نام ہے۔

الحاصل بخوبی دو تعریفیں ہیں (۱) لغوی (۲) اصطلاحی۔ لغوی کا حاصل یہ ہے کہ لغت میں بخوبی کئی معنی ہیں (۱) راستہ جیسے هذا النحو السوی یہ سیدھا راستہ ہے (۲) نوع مثلاً هذا علی اربعۃ اناحار یہ

چار قسم پر ہے۔ (۳) مثل جیسے ہذا نحوہ یہ اس کے مثل ہے۔ (۴) ارادہ جیسے نحوٹ ہذا نحوا میں ہے یہ ارادہ کیا ہے۔ (۵) جہت جیسے صحن نحو البیت عامدات وہ گھر کی جانب کا ارادہ کرنے والی ہیں۔ (۶) فصاحت مثلاً ما حسن نحوک فی الکلام، تیری فصاحت کلام میں کس قدر اچھی ہے۔ (۷) پھیرنا مثلاً نحوٹ بصری الیہ۔ میں نے اپنی نگاہ اس کی طرف پھیر لی ہے۔

**اصطلاحی تعریف** علم نحو وہ علم ہے جس کے ذریعہ معرب اور یعنی ہونے کی حیثیت سے تینوں کلموں کی آخری حالت معلوم ہو جائے اور بعض کلمات کو بعض کے ساتھ مرکب کرنے کی کیفیت معلوم ہو جائے۔

**علم نحو کا موضوع** کلمہ اور کلام ہے کیونکہ علم نحو میں انہیں کے احوال سے بحث کی جاتی ہے مگر یہ یاد رہے کہ کسی بھی علم کا موضوع مطلق نہیں ہوتا بلکہ کسی نہ کسی قید کیساتھ مقید ہوتا ہے مثلاً علم صرف کا موضوع کلمہ ہے مگر من حیث التصریف کی قید کے ساتھ مقید ہے، اصول فقہ کا موضوع اولاً راجحاً ہے مگر من حیث الاستنباط کی قید کے ساتھ مقید ہے، علم فقہ کا موضوع فعل مکلف ہے مگر من حیث الحلال والحرام کے ساتھ مقید ہے، علم منطق کا موضوع معلومات تصور یہ اور معلومات تقدیریہ ہیں مگر اس میں من حیث الایصال الی المجمولات کی قید ملحوظ ہے۔

اسی طرح علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہے مگر مطلق نہیں بلکہ من حیث الاعراب والبنیاء کی قید کے ساتھ مقید ہے۔

**علم نحو کی غرض** کلام عرب میں ذہن کو لفظی غلطی سے بچانا ہے۔

**مدونین نحو** اس فن کے مدون اول امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں کیونکہ ابوالاسود دؤبکاً تابعین میں سے ہیں اور حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے استاذ ہیں) کو اس طرف آپ ہی نے توجہ دلائی اور رہنمائی فرمائی چنانچہ بقول صاحب درایۃ النحو ابوالاسود سے مروی ہے کہ انھوں نے ایک آدمی کو ان الشہرئی من المشکین ورسولہ بکسر اللام پڑھتے ہوئے سنا تو آپ نے اس کو ٹوکا اور کہا کہ یہ تو کفر ہے پھر امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا ”نحوٹ ان اضع میزنا للعرب ليقوموا به لسانہم۔ میں نے ارادہ کیا کہ عرب کیلئے ایک ضابطہ بناؤں تاکہ وہ اس کے ذریعہ اپنی زبان درست کریں اور غلطیوں سے بچیں۔ حضرت علی نے یہ سنا کر فرمایا ”اقصد نحوہ“ اسکی طرف توجہ کر، پس چونکہ حضرت علی نے ابتداءً اس علم کی طرف توجہ دلائی تھی اسلئے علی ہی اس فن کے مدون اولی قرار پائیں گے اور چونکہ علی نے اقصیٰ نحوہ فرمایا تھا اسلئے اس علم کا نام بھی نحو بڑ گیا۔ ابوالقاسم زجاجی نے اپنے امالی میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

کرايک مرتبہ ابوالاسود دؤلى نے حضرت علىؑ کو متفکر پایا ابوالاسود نے پوچھا کہ تفکر کا سبب کیا ہے علىؑ نے کہا میں نے تمہارے اس شہر میں غلطیوں کو سنا ہے اس لئے میں نے عربیت میں ایک کتاب لکھنے کا ارادہ کیا ہے پھر میں تین دن کے بعد آپ کی خدمت میں آیا تو اپنے مجھے ایک صحیفہ پیش کیا جس میں بسم اللہ کے بعد یہ مضمون تھا۔

الکلام کلہ اسم وفعل وحرف فالاسم ما انباء عن المستمی والفعل ما انباء عن الفاعل والحرف ما انباء عن معنی لیس باسود ولا فعل۔  
حضرت علىؑ نے کہا کہ یہ تو میری معلومات کے مطابق ہے تم اس میں اور اضافہ کر لینا اور ابوالاسود نے تین چیزیں ہیں ظاہر، مضمون اور شیئی لیس بظاہر ولا مضمون۔

ابوالاسود کہتے ہیں کہ حضرت علىؑ کی حدایت کے مطابق میں نے کچھ قواعد جمع کئے اور حضرت علىؑ کے سامنے پیش کئے ان میں حروف نصب کا بھی ذکر تھا لیکن میں نے اِنْ اَنْ لَيْت لَعْلَ کَانَ کا ذکر نہ کیا مگر لکن کا ذکر نہیں کیا علىؑ نے کہا لکن کا ذکر کیوں نہیں کیا میں نے کہا کہ میں اس کو حروف نصب سے ہیں سمجھتا تھا۔ علىؑ نے کہا نہیں لکن بھی حروف نصب ہی میں سے ہے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابوالاسود کو توجہ دلائے وائے حضرت عمرؓ ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ علم نحو کا مدون اول عبد الرحمن بن ہرمل الاعرج ہے۔ اور بعض نے نصر بن عاصم کو واضع اول مانا ہے مگر صحیح یہ ہی ہے کہ نحو کے واضع اول حضرت علىؑ کم عمر اللہ وجہ ہی ہیں آپ ہی کے بتائے ہوئے چند اصول سامنے رکھ کر ابوالاسود دؤلى نے قواعد نحو جمع کئے ہیں اس کے بعد حضرت ابوالاسود دؤلى کے تلامذہ نے بتدریج اس علم کو ترقی دی پھر کچھ عرصہ کے بعد ابو عمر بصری اور ان کے شاگرد خلیل بن احمد نے اس کو باضابطہ مرتب اور مہذب کیا خلیل کے شاگرد سیبویہ نے اس علم میں ایک جامع کتاب "الکتاب" لکھی جو بعد کے تمام نحویوں کا ماخذ ہے۔

**مصنف کتاب** | یہ کتاب چونکہ متن اور شرح کا مجموعہ ہے اسلئے اس کتاب کے دو مصنف ہوں گے ایک ماتن یعنی صاحب کافیه دوم شارح یعنی صاحب شرح جامی۔ ماتن کا نام عثمان کنیت ابو عمرو اور لقب جمال الدین ہے والد کا نام عمر ہے آپکے والد چونکہ امیر عزالدین موسیٰ صلاحی کے دربان تھے جس کو عربی میں حاجب کہتے ہیں اسلئے آپ ابن حاجب سے مشہور ہیں مصر میں اسنام کی ایک چھوٹی سی بستی ہے آپ ۷۵۳ھ کے آخر میں اسی بستی میں پیدا ہوئے ابتدا میں اپنے قاہرہ میں تعلیم حاصل کی، پچھن ہی میں قرآن پاک حفظ کر لیا تھا۔ علامہ شاطبی سے قرأت کی تحصیل کی اور التفسیر کا سماع کیا۔ علامہ ابن الجوزی سے قرأت سبعہ پڑھی اور شیخ ابو منصور ایبازی وغیرہ سے علم فقرہ حاصل کیا اسکے علاوہ اپنے زمانہ کے متبحر علماء سے مختلف علوم و فنون میں مہارت حاصل کی۔ علامہ

ابن حاجب اگر ایک طرف تو دہرف کے امام تھے تو دوسری طرف بلند درجہ کے فقیہ اور اعلیٰ درجہ کے مناظر بھی تھے، آپکی ذکاوت کی تعریف کرتے ہوئے ابن خلکان نے کہا ہے کان من احسن خلق اللہ ذہنا آپ اللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ روشن دماغ تھے آپ جامع دشتی میں ایک زمانہ تک درس و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے اس کے بعد آپ پھر تشریف لائے اور مدرسہ فاضلیہ میں صدر مقرر ہوئے آخر میں آپ اسکندریہ منتقل ہو گئے اور پھر میں ۶۷۰ شوال ۸۰۰ھ کو پنجشنبہ کے دن انتقال کر گئے انا لشر وانا الیر راجون اور باب البحر سے باہر شرح صاحب ابن ابی اسامہ کی تہمت کے پاس مدفون ہوئے

**تصانیف** آپ کی بہت سی تصانیف ہیں مثلاً ایضاح شرح مفصل، المحقق فی الفقہ، المحقق فی الاموال جمال العرب فی علم الادب، شافیہ، شرح شافیہ امالی مگر کافیہ و اللہ تعالیٰ نے جو شہرت اور مقبولیت عطا کر کی ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے سات سو سال سے داخل درس ہے اور درس نظامی کا ایسا جزو لاینفک ہے جس کے بغیر درس نظامی کامل اور مکمل نہیں رہ سکتا ہے۔

**شارح** عبدالرحمن نام اصلی لقب عماد الدین مشہور لقب نور الدین اور کنیت ابو البرکات ہے والد کا نام احمد اور لقب شمس الدین ہے اور دادا کا نام محمد ہے آپ حضرت امام محمدؒ کی نسل سے ہیں اور آپ کا شاعرانہ تخلص جانی ہے آپکے والد کا وطن اصلی اصفہان ہے اسکے دشت نامی محلہ میں رہتے تھے اسلئے آپ دشتی کہلاتے ہیں پھر کسی حادثہ کے موقع پر جام منتقل ہو گئے جو تراسان کا ایک قصبہ ہے صاحب شرح جانی ۲۳ شعبان ۸۰۰ھ کو بوقت عشاء اسی جگہ پیدا ہوئے بعد میں ہرات کی طرف منتقل ہو گئے تھے آپ نے اپنے زمانہ کے بڑے بڑے نامور علماء سے علم کی تکمیل کی۔ آپ نے جس طرح ظاہری علوم کی تکمیل کی اسی طرح باطنی علوم کی بھی تکمیل کی۔ چنانچہ آپ کو تصوف میں بھی ایک اعلیٰ مقام حاصل ہے آپ نے درس و تدریس تعلیم و تعلم کیساتھ شعر و شاعری بھی کی ہے فارسی شعرا میں آپ کو ایک بلند مقام حاصل ہے کلیات جانی، کے نام سے آپ کا ایک دیوان بھی طبع ہو کر شہرت حاصل کر چکا ہے آپکی وفات اکیاسی سال کی عمر میں ۱۸ محرم ۸۰۰ھ بمقام شہر ہرات میں ہوئی اور یہیں مدفون ہوئے۔ آپ کی تاریخ وفات ۸۰۰ دن دخل کان اسما، کے اعداد سے ظاہر ہے آپ نے عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جنکی تعداد چوٹن ہے جو آپ کے تخلص جانی کے اعداد ہیں مگر ان میں سب سے زیادہ معروف و مشہور کتاب شرح جانی ہے جسکو آپ نے اپنے صاحبزادے ضیاء الدین یوسف کیلئے لکھا تھا شرح کافیہ میں رضی کے بعد اگر کوئی عمدہ کتاب ہے تو وہ شرح جانی ہے اس میں نخوی مباحث کو گو عقلیت کا رنگ دیا گیا ہے تاہم محسوس استعداد پیدا کرنے کیلئے بہت عمدہ کتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو نظر بد سے محفوظ فرمائے اور ہم سب کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### الحمد لولیه

قولہ الحمد لولیه :- شارح نے قرآن پاک کی اقتدار اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں بسم اللہ اور الحمد للہ کے ساتھ اپنی کتاب کو شروع کیا۔

حمد کے معنی ہیں الثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری نعمة کان او غیرها یعنی زبان سے تعریف کرنا اچھے فعل پر جو محمود کے اختیار میں ہے خواہ محمود کا حامد پر احسان ہو یا نہ ہو۔ باللسان کی قید سے شکر خارج ہو گیا، اس لئے کہ شکر زبان کے علاوہ دیگر اعضاء سے بھی ہوتا ہے۔ جمیل سے قبل فعل موصوف محذوف ہے، اچھے کام پر جو تعریف ہوتی ہے اس کو حمد کہتے ہیں، اگر اچھا کام نہ ہو، اور اس پر تعریف کے الفاظ استعمال کئے جائیں تو وہ استہزار کہلانے گا جیسے کسی بخیل آدمی کو حاتم وقت کہا جائے۔

اختیاری کی قید سے مدح کو خارج کیا گیا، کیونکہ مدح میں تعمیم ہے وہ فعل مدوح کے اختیار میں ہو یا نہ ہو جیسے قلم یا کاغذ کی مثلاً تعریف کی جائے کہ یہ بہت اچھا ہے تو اس کو مدح کہیں گے حمد نہ کہیں گے کیونکہ قلم یا کاغذ کا اچھا ہونا ان کے اختیار میں نہیں۔

نعمۃ کان او غیرها۔ اس تعمیم سے شکر بھی خارج ہو گیا، کیونکہ شکر میں نعمت کی قید ہے کہ وہ ہمیشہ احسان کے بدلے میں ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حمد اپنے مورد کے اعتبار سے خاص اور متعلق کے اعتبار سے عام ہے اور شکر مورد کے اعتبار سے عام اور متعلق کے اعتبار سے خاص ہے، جب ہر ایک بعض اعتبار سے عام اور بعض اعتبار سے خاص ہوا تو ان میں عام و خاص من وجہ کی نسبت ہوئی اور حمد و مدح میں عام و خاص مطلق ہے حمد خاص ہے کیونکہ اس میں اختیاری کی قید ہے اور مدح میں یہ قید نہیں ہے اس لئے وہ عام ہے، مدح و شکر میں بھی عام و خاص مطلق ہے، مدح خاص ہے کیونکہ اس میں لسان کی قید ہے اور شکر عام ہے کیونکہ اس میں یہ قید نہیں ہے۔

الحمد میں الف و لام کیسا ہے یہ بعد میں بیان کیا جائے گا، پہلے اس کے اقسام مختصراً بیان کئے جاتے ہیں۔

الف و لام یا تو اسمی ہو گا یا حرفی، اسمی اسم فاعل اور اسم مفعول میں آتا ہے، جیسے الضارب

والمضروب - الف ولام حرنی کی چار قسمیں ہیں، جنسی، استغراقی، عہد خارجی، عہد ذہنی۔

(۱) الف ولام جنسی، وہ الف ولام ہے جس کے مدخول سے جنس یعنی ماہیت مراد ہو، افراد کا لحاظ نہ کیا جائے جیسے الرجل خیر من المرأة یعنی رجل کی ماہیت عورت کی ماہیت سے بہتر ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ تمام مرد تمام عورتوں سے بہتر ہیں، کیونکہ یہ واقع کے خلاف ہے بہت سی عورتیں مردوں سے بہتر ہوتی ہیں۔

(۲) الف ولام استغراقی، اس کو کہتے ہیں جس کے مدخول سے تمام افراد مراد ہوں، جیسے ان الاغسان لغنی خسر اس میں الف ولام استغراقی ہے، یعنی تمام افراد انسان کے خسارے میں ہیں، بجز ان لوگوں کے جن کو آیت میں مستثنیٰ کیا گیا ہے، اگر انسان میں الف ولام استغراقی نہ مانا جائے تو استثناء صحیح نہ ہوگا۔

(۳) الف ولام عہد خارجی، اس کو کہتے ہیں جس کے مدخول سے کوئی مخصوص فرد مراد ہو، جیسے فعضی فی عون الرسول یہاں الرسول میں الف ولام عہد خارجی ہے اس سے معبود فرد یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں۔

(۴) الف ولام عہد ذہنی، اس کو کہتے ہیں جس کے مدخول سے فرد غیر معین مراد ہو، جیسے اخی اخاف ان یا کلمہ الذئب۔ الذئب میں الف ولام عہد ذہنی ہے کوئی خاص بھیڑیا مراد نہیں ہے، الف ولام کی یہ چوتھی قسم نکرہ کے حکم میں ہے، چنانچہ جملہ کی صفت واقع ہو سکتا ہے، اور جملہ حکم میں نکرہ کے ہوتا ہے جیسے

ولقد اھم علی اللئیم لیسبتی فمضیت ثمہ قلت لا یعنینی

یہ شعر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے، فرماتے ہیں کہ میں ایک ایسے نہایت ذہنی آدمی کے پاس سے گذرتا ہوں جو مجھ کو گالی دیتا ہے تو میں اس سے کوئی تعرض نہیں کرتا اور وہاں سے چلا جاتا ہوں اور دل کو سمجھاتا ہوں کہ علی سے میں مراد نہیں ہوں کوئی دوسرا شخص ہے جس کا نام علی ہے، یہاں لیسبتی جملہ ہے جو اللئیم کی صفت ہے۔ معلوم ہوا کہ اللئیم پر الف ولام عہد ذہنی کا ہے ورنہ اس کی صفت جملہ نہ واقع ہوتی۔

الحمد میں الف ولام جنسی بھی ہو سکتا ہے اور استغراقی بھی۔

لولیہ۔ ولی کے کئی معنی ہیں۔ (۱) لائق (۲) متصرف، (۳) ناصر، (۴) محب۔ یہاں پہلے معنی زیادہ مناسب ہیں، شارح نے بجائے الحمد للہ کے الحمد لولیہ کہا، کیونکہ اس میں عزابت اور ندرت ہے۔ ہر مصنف چاہتا ہے کہ میں ایسے الفاظ استعمال کروں جو دوسرے کے کلام میں نہ ہوں تاکہ لوگ میرے کلام کی طرف زیادہ متوجہ ہوں کیونکہ قاعدہ ہے کل جدید لذید دوسرے الفاظ بھی

## والصلوة علیٰ نبیہ

ایسے ہیں جن میں ندرت پائی جاسکتی ہے مثلاً الحمد للہمناں یا للہمناں کہتے، لیکن شارح کے ذہن میں تھا کہ مجھے صلوة کے موقع پر نبیہ کا لفظ استعمال کرنا ہے اس لئے سبح کی رعایت کی وجہ سے لولید کہا۔

قولہ والصلوة :- صلوة کی نسبت جب اللہ پاک کی طرف کی جائے تو اس کے معنی انزال رحمت کے ہوتے ہیں، جب ملائک کی طرف کی جائے تو استغفار کے معنی ہوتے ہیں، اور مومنین کی طرف کی جائے تو طلب رحمت کے معنی ہوں گے اور انسان کے علاوہ دوسرے حیوانات کی طرف کی جائے تو سبح کے معنی ہوں گے۔

قولہ علیٰ نبیہ :- نبی یا توبہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی رفعت بلندی کے ہیں، نبی کا مرتبہ بہت بلند ہوتا ہے، اس لئے نبی کو نبی کہتے ہیں یا نباء سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں خبر دینا، نبی بھی بعدوں کو اللہ کے احکام کی خبر دیتا ہے اس لئے نبی کو نبی کہتے ہیں۔

مصنف نے رسول کے بجائے نبی کا لفظ اختیار کیا، حالانکہ رسول کا مرتبہ نبی سے بلند ہے، نبی کے لئے نئی شریعت اور نئی کتاب کا ہونا ضروری نہیں ہے، اور رسول کے لئے یہ دونوں ضروری ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ رسول کے اختیار کرنے میں سبح کی رعایت نہ ہوئی اور رسول چونکہ نبی سے خاص ہے اس لئے جو چیز نبی کے لئے ثابت ہوگی وہ رسول کے لئے بھی ثابت ہوگی۔

یہاں ایک اعتراض ہوتا ہے کہ صلوة کے معنی دعا کے ہیں اور اس کا صلہ جب علیٰ آتا ہے تو اس کے معنی بددعا کے ہوتے ہیں، اس لئے یہ عبارت مناسب نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں علیٰ صلوة کا صلہ نہیں بلکہ اس کا عامل نازلہ محذوف ہے، نیز یہ حکم لفظ دعا کے ساتھ خاص ہے کہ اس کا صلہ جب علیٰ آئے گا تو اس کے معنی بددعا کے ہوں گے، یہ حکم لفظ صلوة کو شامل نہیں ہے۔

نبیہ کی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں یا حمد کی طرف راجع ہوگی یا ولی کی طرف اور دونوں درست نہیں، اس لئے کہ اول صورت میں معنی ہوں گے صلوة نازل ہو حمد کے نبی پر اور حمد کا نبی نہیں ہوتا نبی تو خدا کا ہوتا ہے، اور اگر ولی کی طرف راجع ہو تو انتشار ضمائر لازم آتا ہے کیونکہ ولی کی ضمیر تو حمد کی طرف راجع ہے اور نبیہ کی ضمیر حمد کے بجائے ولی کی طرف راجع ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انتشار ضمائر ایک جملہ میں ناجائز ہے اور یہاں تو دو جملے علیحدہ علیحدہ ہیں، اگر حمد کی طرف ضمیر راجع کی جائے تب بھی درست ہے کیونکہ یہاں صنعت استخدام ہے جب حمد کو صراحت ذکر کیا گیا تو اس کے معنی ثناء کے لئے آئے اور جب اس کی طرف ضمیر راجع کی گئی تو اس کے معنی محمود کے ہوں گے، اب

## و علی الہ واصحابہ المتادبین بادابہ۔

معنی یہ ہوں گے کہ رحمت نازل ہو محمود کے نبی پر اور محمود کا مصداق الشریح ہے صنعت استخرا کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک لفظ کو ذکر کریں تو اس کے ایک معنی مراد لے جائیں اور جب دوبارہ ذکر کریں یا اس کی طرف ضمیر راجع کی جائے تو دوسرے معنی مراد لے جائیں۔

قولہ و علی الہ۔ اس کا عطف علی نبیہ پر ہے یہاں لفظ علی کا اعادہ کر کے رد افض کار دکیا ہے وہ آل اور نبی کے درمیان علی نہیں لاتے اور اس کے بارے میں ایک حدیث گڑھ لی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے۔ من فرق بینی و بین ابی بعلی فلیس منی میرے اور میرے آل کے درمیان جس نے علی کے ذریعہ فرق کیا وہ میرا نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہو کہ آل پر علی داخل نہ کرنا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور گڑھی ہوئی ہے، بالفرض اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ علی نہیں ہے بلکہ علی ہے جو حضور کے داماد ہیں وہ مراد ہیں اب مطلب یہ ہو گا کہ جو شخص میرے اور میرے آل کے درمیان علی کی وجہ سے فرق کرے کہ یہ حضرت علی کی اولاد ہے حضور کی نہیں وہ میرا نہیں ہے، کیونکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور کی صاحبزادی ہیں ان کی اولاد حضور کی ہی اولاد سمجھی جائے گی۔

آل سے مراد یا تو عام ہے ہر مومن متقی کو شامل ہے یا خصوصیت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد مراد ہے۔ آل اہل سے بنایا گیا ہے ہاں کو ہمزہ سے بدلا گیا ہے اس کے بعد ہمزہ ساکن کو ماقبل ہمزہ کی حرکت کے مطابق الف سے بدل دیا۔ آل اور اہل میں استعمال کے اعتبار سے یہ فرق ہے کہ اہل عام ہے اس کا استعمال اشراف اور غیر اشراف دونوں میں ہوتا ہے اور آل کا استعمال اشراف کے ساتھ خاص ہے خواہ اس کو شرافت دنیوی حاصل ہو جیسے آل فرعون، آل قارون یا شرافت اخروی ہو جیسے آل موسیٰ، آل ہارون یا دونوں ہوں جیسے آل داؤد وغیرہ۔

قولہ واصحابہ۔ اصحاب صاحب کی جمع ہے بعض حضرات نے لکھا ہے کہ فاعل کی جمع افعال کے وزن پر نہیں آئی اس لئے اصحاب صحیب کی جمع ہے، صحابی کی تعریف یہ ہے کہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری میں ایمان کے ساتھ زیارت کی ہو اور ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو۔ قولہ المتادبین بادابہ۔ ای المتخلقین باخلاقہم۔ "المتادبین" اصحاب کی صفت ہے۔

یہاں ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ادب وصف ہے اور اوصاف از قبیل اعراض ہیں اور عرض اپنے محل کے ساتھ قائم ہوتا ہے اور جس محل کے ساتھ قائم ہے اس سے دوسرے محل کی طرف انتقال نہیں ہوتا تو پھر حضور کا وصف صحابہ کی طرف کیسے منتقل ہو گا لہذا بادابہ کہنا درست نہیں، اس کا جواب



### اما بعد فہذہ فوائد وافیہ بحل مشکلات الکافیہ

یہ ہے کہ آداب سے پہلے لفظ مثل محذوف ہے، اب عبارت اس طرح ہوگی المتاد بین بمثل  
 آدابہ۔ ایک اور اعتراض ہوتا ہے کہ المتاد بین میں الف ولام استقرا کا ہے جس کا مطلب  
 یہ ہے کہ تمام صحابہ نے حضور کے آداب حاصل کئے ہیں اور اس میں تمام صحابہ ایک دوسرے  
 کے برابر ہیں، حالانکہ ان میں تفاضل ہے بعض کا مرتبہ بعض سے افضل ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ  
 مساوات نفس ادب کے حاصل کرنے میں ہے اور تفاضل ہے مقدار میں، کسی کے اندر حضور کے  
 آداب زیادہ پائے جاتے ہیں اور کسی میں کم ہیں۔

قولہ اما بعد۔ اما کی اصل مہا ہے ہا، کو، ہمزہ سے بدل دیا پھر قلب مکانی کیا جس سے ام ما  
 ہوا، پھر میم کا میم میں ادغام کر دیا اتا ہوا، اما حرف شرط ہے فہذہ میں فار جزائیہ ہے، اما اور فار جزائیہ  
 کے درمیان بعد کا لفظ لائے تاکہ حرف شرط اور حرف جزاء کے درمیان فصل ہو جائے بعد کے احوال  
 شلثہ کنی بار آپ کے سامنے آچکے ہیں۔

قولہ فہذہ فوائد وافیہ۔ اعتراض ہوتا ہے کہ ہذا اسم اشارہ ہے اس کا مشار الیہ محسوس  
 ہونا چاہئے اور یہاں اشارہ شرح کی طرف ہے جو غیر محسوس ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اشارہ نقوش  
 کی طرف ہے اور وہ محسوس ہیں، اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ اشارہ نقوش کی طرف ہے تو ان کو  
 فوائد وافیہ کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ فائدہ تو معانی سے ہوتا ہے نہ کہ نقوش سے۔ نیز "حل مشکلات  
 الکافیہ" کہنا صحیح نہ ہوگا، اس واسطے کہ حل تو معانی کے ذریعہ ہوتا ہے نہ کہ نقوش کے ذریعہ۔ اس کا  
 جواب یہ ہے کہ نقوش الفاظ پر دلالت کرتے ہیں اور الفاظ معانی پر دلالت کرتے ہیں لہذا بواسطہ  
 الفاظ کے نقوش کی دلالت معانی پر ہو جائے گی اس لئے بواسطہ نقوش کے معانی بھی مشار الیہ بن  
 سکتے ہیں۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ ہم نے تسلیم کیا کہ بواسطہ نقوش کے معانی مشار الیہ بن جائیں گے  
 لیکن یہ اس وقت تو درست ہو سکتا ہے جب خطبہ الحاقیہ ہو، اگر خطبہ ابتدائیہ ہو اور کتاب لکھنے  
 سے پہلے خطبہ لکھا گیا ہو تو جب کتاب ہی موجود نہیں تو نقوش کہاں سے ہوں گے اور جب نقوش  
 موجود نہیں تو ان کی دلالت معانی پر کس طرح ہوگی لہذا یہ جواب کافی نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ  
 شارح نے شرح کا پختہ عزم کر لیا تھا اس لئے اس کو فرض کر لیا گیا کہ وہ موجود ہے۔

وافیہ۔ یہ فوائد کی صفت ہے، یہ لفظ اپنی بڑائی کے لئے نہیں لائے بلکہ اس لئے لائے ہیں تاکہ  
 طلبہ کو زیادہ رغبت ہو۔

قولہ بحل مشکلات الکافیہ۔ بار معنی فی ہے کافیہ میں تار مبالغہ کے لئے ہے

## للعامة المشتهم في المشارق والمغارب الشيخ ابن الحاجب تغمد الله بغيره

یا وصفت سے اسمیت کی طرف نقل کرنے کے لئے ہے کیونکہ کافیہ اب ایک مخصوص کتاب کا علم ہے، اس کے وضعی معنی مراد نہیں۔

قولہ للعامة - علامہ ایسے شخص کو کہتے ہیں جو منقولات اور معقولات دونوں کا عالم ہو، اس میں تار مبالغہ کے لئے ہے، علامہ کا اطلاق باری تعالیٰ پر نہیں کیا جاتا کیونکہ اس میں تار ہے جس سے تائین کا وہم ہوتا ہے۔

قولہ في المشارق والمغارب - اس کا استعمال واحد، تشنیہ جمع، تینوں طریقہ پر آیا ہے واحد سمت کے اعتبار سے، تثنیہ طلوع وغروب کے دہونوں کناروں کے اعتبار سے، جمع نقطہ طلوع اور نقطہ غروب کے اعتبار سے کیونکہ یہ روزانہ بدلتا رہتا ہے۔

قولہ الشيخ ابن الحاجب - شیخ پر تینوں اعراب جاری ہو سکتے ہیں (۱) رفع اس صورت میں، ہو بتدار محذوف کی خبر ہے۔ (۲) نصب اس صورت میں اعمیٰ فعل محذوف کا مفعول ہے۔ (۳) خبر اس صورت میں علامہ سے بدل ہوگا۔ شیخ کا اطلاق ابن حاجب پر مرتبہ کے اعتبار سے ہے عمر کے اعتبار نہیں کیونکہ مشہور ہے کہ اٹھارہ سال کی عمر میں ان کو شہید کر دیا گیا ہے، اس قول کی علماء نے تضعیف کی ہے، ان کی عمر ستر سال کی ہوئی ہے جیسا کہ سن ولادت اور سن وفات سے پتہ چلتا ہے۔

فأصل ۸ :- پچھلے پیر کے پیٹ میں آنے کے وقت سے پیدا ہونے اور آخر عمر تک پہنچنے کے وقت تک بہت سے مراتب ہیں۔

(۱) مرتبہ جنین - ماں کا پیٹ میں رہنے کا زمانہ، اس کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے۔

(۲) طفلیت - شروع ولادت سے لے کر ہمارے نزدیک ڈھائی سال اور عند الشواہد دو سال

(۳) الصبابة - ڈھائی سال سے لے کر سات سال تک۔

(۴) المراهقة - سات سال سے پندرہ سال تک۔

(۵) الشباب - پندرہ سال سے لے کر اکیاون سال تک۔

(۶) الشيخوخة - اکیاون سال سے لے کر اسی سال تک۔

(۷) الكهولة والهرم - اسی سال سے لے کر آخر عمر تک۔

قولہ تغمد الله بغيره - تغمد اور غفران دونوں کے معنی ہیں ستر الذنب۔ اس میں تغمد سبب

واسکنہ بجوحۃ جنانہ نظمتھا فی سلك التقیر و رسمط التحریر للولد العزیز  
ضیاء الدین یوسف حفظہ اللہ سبحانہ عن موجبات التلہف والتاسف وسمیتھا  
بالفوائد الضیائیہ لانہ لہذا الجمع والتالیف کالعلۃ الغائیۃ

ہے اور غفران سبب ہے اور جب دونوں کے معنی ایک ہیں تو سبب اور سبب کا اتحاد لازم آیا اسکا  
جواب یہ ہے کہ تغد کے معنی ہیں ستر الذنب مطلقاً سواء کان بمحض فضل اللہ تعالیٰ او  
بحسنات العبد اور غفران کے معنی ہیں ستر الذنب بمحض فضل اللہ تعالیٰ تو تغد عام ہے  
اور غفران خاص ہے لہذا دونوں کا اتحاد لازم نہ آیا۔

قولہ واسکنہ بجوحۃ جنانہ - بجوحۃ بروزن افعولہ خیار اور وسط کو کہتے ہیں۔ جنان  
بکسر الجیم جنت کو کہتے ہیں۔

قولہ نظمتھا فی سلك التقیر و رسمط التحریر - سلك وہ دھاگا جس میں موٹی پروئے جاتے ہیں  
لیکن ابھی اس میں نہ پروئے گئے ہوں اور جس دھاگے میں موٹی پروئے جائیں اس کو رسمط کہتے ہیں  
دونوں میں اضافت مشبہ بہ کی مشبہ کی طرف ہے۔

قولہ ضیاء الدین یوسف - شارح جامی کے لڑکے کا نام یوسف اور ضیاء الدین لقب ہے  
یوسف پر تینوں اعراب جاری ہو سکتے ہیں ہو مبتدا کی خبر ہو تو رفع ہوگا، اعمی فعل محذوف کا مفعول ہو  
تو نصب ہوگا، للولد العزیز سے بدل قرار دیا جائے تو مجرور ہوگا۔

قولہ عن موجبات التلہف والتاسف - بعض حضرات کا قول ہے کہ تلہف اور تاسف دونوں  
کے معنی ایک ہیں، بعض کا قول ہے دونوں میں فرق ہے۔ تلہف جس کام کو نہ کرنا چاہئے اس کے کرنے پر  
جو غم ہوتا ہے۔ تاسف جس کام کو کرنا چاہئے اس کے ترک پر جو افسوس ہوتا ہے۔

قولہ بالفوائد الضیائیہ - ضیاء الدین کی طرف نسبت ہے۔ اس میں اعتراض ہوتا ہے کہ  
مرکب میں نسبت اخیر جزرہ کی طرف ہوتی ہے جیسے ابن زبیر میں زبیری کہا جاتا ہے۔ اس قاعدہ کے مطابق  
یہاں بھی اخیر جزرہ کی طرف نسبت کر کے دینیہ کہنا چاہئے، اس کا جواب یہ ہے کہ نسبت میں جزرہ مقصود کا  
محاذ کیا جاتا ہے جو جزرہ مقصود ہوتا ہے اس کی طرف نسبت کی جاتی ہے ابن زبیر میں اخیر جزرہ مقصود ہے  
اسلئے اسکی طرف نسبت کی گئی اور ضیاء الدین میں جزرہ اول مقصود ہے اس لئے یہاں جزرہ اول کی طرف  
نسبت کی گئی۔

قولہ کالعلۃ الغائیۃ - علت کی چار قسمیں ہیں (۱) علت مادی جس سے شیء مرکب ہو۔ (۲) علت  
فاعلی جو شیء کا بنانے والا ہو۔ (۳) علت صوری بنانے کے بعد جو شیء کی صورت حاصل ہوتی ہے۔ (۴)  
علت غائیہ شیء کے بنانے کی جو غرض ہو۔ مثلاً تخت جس سے بنایا جاتا ہے شیشم وغیرہ کے تختے یہ  
تخت کی علت مادی ہے بخار (بڑھئی) یہ علت فاعلی ہے تخت بننے کے بعد اس کی جو صورت ہے

نفعہ اللہ تعالیٰ بہا و سائر المبتدئین من اصحاب التحصیل - وما توفیقی الا باللہ و هو حسبی و نعم الوکیل - اعلم ان الشیخ رحمہ اللہ تعالیٰ لم یصدر رسالۃ ہذا بحمد اللہ سبحانہ بان جعلہ جزء منہا ہضما لنفسہ

وہ علت صوری ہے، تخت کی غرض لوگوں کا آرام کرنا، بیسٹنا وغیرہ یہ علت غائی ہے۔ یہاں شارح نے کالعلۃ الغائیہ کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ علت غائی تصور میں مقدم ہوتی ہے اور وجود میں مؤخر ہوتی ہے اور شارح کے صاحبزادے ضیاء الدین یوسف کتاب لکھنے سے پہلے ہی موجود تھے اس لئے علت غائیہ کے بجائے کالعلۃ الغائیہ کہا۔

قولہ و هو حسبی و نعم الوکیل - اعتراض: نعم الوکیل کا معطوف علیہ یا حسبی ہے یا ہو حسبی پڑا جملہ ہے اور دونوں احتمال صحیح نہیں اس لئے کہ اگر صرف حسبی پر عطف کیا جائے تو جملہ کا عطف مفرد پر لازم آتا ہے اور اگر ہو حسبی پر عطف کیا جائے تو نعم فعل کا مخصوص بالمدح سے خالی ہونا لازم آتا ہے کیونکہ مخصوص بالمدح تو ہو ضمیر ہے اور اس پر جب عطف کر دیا جائے تو ہو حسبی علیحدہ جملہ ہوگا اور نعم الوکیل علیحدہ جملہ ہوگا اس لئے ہو حسبی میں ہو ضمیر کو مخصوص بالمدح نہیں قرار دیا جاسکتا۔

جواب: دونوں پر عطف صحیح ہو سکتا ہے جس وقت حسبی پر عطف ہوگا تو حسبی کو بحسب مضاف کے معنی میں کر لیا جائے گا تو جس طرح نعم الوکیل جملہ ہے حسبی بھی بحسب کی تاویل میں ہو کر جملہ ہے۔ اگر ہو حسبی پورے جملہ پر عطف کیا جائے گا تو مخصوص بالمدح محذوف مان لیا جائے گا۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ نعم الوکیل جملہ انشائیہ ہے اور ہو حسبی جملہ خبریہ ہے جملہ انشائیہ کا عطف جملہ خبریہ پر نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نعم الوکیل سے پہلے مقبول فی حقہ نکالا جائے گا جس سے یہ جملہ بھی خبریہ بن جائے گا۔

قولہ اعلم ان الشیخ - اعلم سے یا تو کسی اعتراض کا جواب دینا مقصود ہوتا ہے یا کوئی جدید فائدہ مقصود ہوتا ہے۔ یہاں اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ تمام مصنفین رحمہم اللہ اجمعین کا طریقہ ہے کہ کتاب کے شروع کرتے وقت بسم اللہ کے بعد اللہ پاک کی حمد بیان کرتے ہیں اور علامہ ابن حاجب نے کافہ میں یہ طریقہ نہیں اختیار کیا بلکہ بسم اللہ کے بعد الکلمۃ لفظ اللہ سے کتاب کو شروع کر دیا ہے اسی کا جواب شارح نے یہ دیا ہے کہ مصنف نے تو واضح اور انکساری کی بنا پر ایسا کیا ہے کہ میری کتاب مصنفین کی کتابوں کی برابر نہیں کر سکتی جس طرح میں ان کے برابر کا نہیں اسی طرح میری کتاب ان کی کتاب کے برابر نہیں، جب میں ان کے مساوی نہیں تو طرز تحریر میں بھی مساوات نہ ہونی چاہئے اس لئے مساوات سے بچنے کے واسطے انہوں نے عام مصنفین کے طریقہ کے خلاف کیا، اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ ایسی تو واضح قابل ستائش نہیں جس سے حدیث پاک کی مخالفت لازم آتی ہو حدیث شریف میں آتا ہے کل اہم ذی بان لم یبدء بحمد اللہ فہو اقطع۔ اس قسم کی

بتخیل ان کتابہ ہذا من حیث انہ کتابہ لیس مکتبہ السلف رحمہم اللہ تعالیٰ حتی یصدر بہ علی سنہما ولا یلزم من ذلک عدم الابداء بہ مطلقاً حتی یكون بتکرار قطع لجوازاتیانہ بالحمد من غیر ان یجعله جزء من کتابہ وبد ابتغی یف الکلمۃ والکلام لانہ یبحث فی ہذا الکتاب عن احوالہما فمتی لم یعرفا کیف یبحث عن احوالہما و قد ام الکلمۃ علی الکلام لکن افرادہا جزء من احوال الکلام ومفہومہا جزء من مفہومہ فقال الکلمۃ

حدیث بسم اللہ کے بارے میں بھی آئی ہے۔

قولہ ولا یلزم من ذلک ان یہاں سے اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث پاک کے اندر ابتداء کو کسی قید کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا بلکہ مطلق رکھا گیا ہے جس کے دو فرد ہیں ابتداء باللسان اور ابتداء بالکتابۃ اور مطلق کے کسی فرد پر بھی عمل کر لیا جائے تو کافی ہے مصنف نے یہاں الحمد للہ زبان سے ادا کر لیا ہے تاکہ حدیث پر عمل ہو جائے اور تحریر میں نہیں لائے تاکہ دیگر مصنفین کی برابری نہ ہو۔

قولہ وبدء بتعنی یف الکلمۃ :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ یہ کتاب کافیہ علم نحو میں ہے اور نحو کا موضوع کلمہ و کلام ہے اور ہر فن میں اس کے موضوع کے احوال بیان کئے جاتے ہیں اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ کلمہ اور کلام کے احوال بیان کرنا شروع کرتے لیکن ایسا نہیں کیا اور ان کی تعریف شروع کر دی۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ مقصود تو کلمہ اور کلام کے احوال ہی کو بیان کرنا ہے لیکن جب تک ذات کی معرفت نہ ہو احوال سے بحث کیسے کی جاسکتی ہے یہ تو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ احوال کس کے بیان کئے جا رہے ہیں، اس کی پہچان کیا ہے اس لئے جب تک کلمہ اور کلام کی معرفت نہ حاصل ہو جائے ان کے احوال نہیں بیان کئے جاسکتے یہ وجہ ہے کہ مصنف نے کلمہ اور کلام کی تعریف پہلے بیان کی بعد میں ان کے احوال بیان کئے ہیں۔

قولہ و قد ام الکلمۃ :- کلمہ کی تعریف مصنف نے پہلے بیان کی اور کلام کی بعد میں اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ کلمہ کو کلام پر اس وجہ سے مقدم کیا کہ کلمہ کا مفہوم کلام کے مفہوم کا جز ہے اور کلمہ کے افراد کلام کے افراد کا جز ہیں اور جزر کل پر طبعاً مقدم ہوا کرتا ہے اس لئے کلمہ کو کلام پر وضفاً بھی مقدم کر دیا تاکہ وضع اور طبع میں مناسبت رہے۔

قولہ الکلمۃ :- الکلمہ میں تین چیزوں کی شارح تحقیق کریں گے۔ (۱) الف ولام۔ (۲) کلم (۳) تار۔ الف ولام اور تار یہ دونوں کلمہ کو عارض ہوتے ہیں، اس لئے پہلے کلمہ کی تحقیق کر رہے ہیں بعد عوارض کی بحث کریں گے، الف ولام شروع میں ہوتا ہے اور تار آخر میں، اس لئے ان دونوں کی تحقیق میں الف ولام کی تحقیق کو تار کی تحقیق پر مقدم کیا ہے۔

قیل ہی والکلام مشتقان من الکلم بتسکین اللام وهو الجرح لتاثير معانيهما في النفوس كالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن بعض تاثيراتهما بالجرح حيث قال شعري - جراحات السنان لهما التيام ؛ ولا يلتام ما جرح اللسان - والکلم بکسر اللام جنس لا جمع کتمر وتمره بدليل قوله تعالى الْيَهْ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وقيل جمع حيث لا يقع الا هل الثلث فضاغداً والکلم الطيب مؤنل بعض الکلم واللام فيهما للجنس والتاء للوحدة ولا منافاة بينهما لجواز انقضاء الجنس

قوله قیل ہی والکلام مشتقان الی کلمه اور کلام دونوں کا مشتق من کلم بتسکین اللام ہے اس کے معنی الجرح ہیں ازخمی کرنا، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ مشتق اور مشتق منہ میں منابت ہونی چاہئے اور یہاں نہیں ہے اس واسطے کہ کلمہ کی تعریف ہے لفظ وضع لمعنی مضی دا اور کلام کی تعریف ہے ما تضمن کلمتین بالاسناد اور کلم جو مشتق منہ ہے اس کے معنی ازخمی کرنا ہیں، ظاہر ہے کہ ان دونوں معنوں کو کلم کے معنی سے کوئی مناسبت نہیں۔ شارح لتاثير معانيهما سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ کلمہ اور کلام کو معنی التزامی کے اعتبار سے اپنے مشتق منہ کلم سے مناسبت ہے جس طرح زخم کا اثر جسم پر ہوتا ہے کلمہ اور کلام کا اثر بھی دل پر ہو ہے جیسا کہ ایک شاعر نے کہا ہے

جراحات السنان لهما التيام ؛ ولا يلتام ما جرح اللسان  
نیزوں کے زخم تو بھر جاتے ہیں اور کبھی نہ کبھی دیر سویر اچھے ہو جاتے ہیں، لیکن زبان سے نکلنے والے کلمات جو اثر دل پر ہوتا ہے اس کا بھرننا بڑا دشوار ہوتا ہے۔

قوله والکلم بکسر اللام الی کلمہ اور کلام کا مشتق منہ تو کلم بتسکین اللام ہے لیکن کلم بکسر اللام کو چونکہ اس سے مناسبت ہے اس وجہ سے اس کی تحقیق کر رہے ہیں کہ یہ جنس ہے جمع نہیں، دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں ہے الْيَهْ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ آیت میں الطيب مفرد ہے اور یہ کلم کی صفت ہے اگر کلم جمع ہے تو اس کی صفت مفرد کیسے آتی یہ بصریئین کا مذہب ہے، کوفیئین کہتے ہیں کہ جمع ہے کیونکہ اس کا اطلاق تین سے کم پر نہیں ہوتا، اگر جنس ہے تو اس سے کم پر بھی ہونا چاہئے جیسا کہ جنس کا تقاضا ہے کہ قبیل و کثیر سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے اور آیت سے جو استدلال کیا گیا ہے اس کا جواب بتہ دیتے ہیں کہ کلم ہے پہلے لفظ بعض محذوف ہے وہ مضاف ہے الکلم کی طرف اور طيب بعض کی صفت ہے نہ کہ کلم کی۔

الف ولام کی قسموں کا بیان ماقبل میں ہو چکا ہے، یہاں الکلمہ میں الف ولام جنس کا ہے یا عید خارجی ہے جس سے مخصوص کلمہ مراد ہے یعنی نحو یوں کی اصطلاح میں جس کو کلمہ کہا جاتا ہے وہی یہاں مراد ہے۔ تار اس میں وحدت کی ہے اس پر اعتراض ہوتا تھا کہ الکلمہ میں آپ الف ولام جنس کا کہہ رہے ہیں اور تار کو وحدت کے لئے فرما رہے ہیں تو ان دونوں میں منافات ہے۔ آپ نے ان دونوں

بالوحدة والواحد بالجنسية يقال هذا الجنس واحد وذلك الواحد جنس ويمكن حملها على العهد الخارجي باسم اداة الكلمة المذكورة على السنة النحاة لفظ اللفظ في اللغة الرمی يقال اكلت التمرة ولفظت النواة ای من ميتها ثم نقل في عرف النحاة ابتداء وبعد جعله بمعنى الملفوظ كالخلق بمعنى المخلوق

کیسے جمع کر لیا، اس کا جواب شارح ولامنافاة بیہتا سے دے رہے ہیں، جواب کا حاصل یہ ہے کہ وحدت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) وحدت جنسی (۲) وحدت نوعی (۳) وحدت شخصی۔ ان میں وحدت شخصی اور جنس میں منافات ہے باقی وحدت جنسی یا نوعی اور جنس میں کوئی منافات نہیں ہے چنانچہ ہذا الجنس واحد اور ذلك الواحد جنس کہا جاتا ہے۔ پہلی مثال میں واحد کا حمل جنس پر ہے اور دوسری مثال میں جنس کا حمل واحد پر ہے اور حمل میں اتحاد ہوتا ہے جیسا کہ حمل کی تعریف سے معلوم ہوتا ہے معلوم ہوا کہ جنس اور وحدت میں کوئی منافات نہیں۔

قوله اللفظ في اللغة الرمی :- لفظ کے لغوی معنی ہیں پھینکنا خواہ منہ سے پھینکنا ہو یا غیر منہ سے اسی طرح لفظ کو پھینکا جائے یا غیر لفظ، یکل چار قسمیں ہوئیں۔ (۱) لفظ کو منہ سے پھینکنا جیسے زید، عمر بکر، قائم، زاہب کا تکلم (۲) غیر لفظ کو منہ سے پھینکنا جیسے اكلت التمرة ولفظت النواة (میں نے کھجور کھائی اور گٹلی کو پھینک دیا) (۳) غیر لفظ کو غیر منہ سے پھینکنا جیسے لفظت الرمی الدقیق (چکی نے آکا پھینکا) (۴) لفظ کو غیر منہ سے پھینکنا یہ باطل ہے، اس کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔

قوله يقال اكلت التمرة الخ :- اس سے پہلے شارح نے کہا تھا کہ لغت میں لفظ کے معنی مطلقاً رمی (پھینکنے) کے ہیں اس کو عرب النحاة نے یہاں سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

قوله ثم نقل في عرب النحاة الخ :- یہاں سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ الکلمہ بتدار ہے اور لفظ اس کی خبر ہے، خبر کا بتدار پر حمل ہونا چاہئے وہ یہاں درست نہیں ہے اس لئے کہ لفظ مصدر ہے اور کلمہ ذات ہے اور مصدر وصف ہوتا ہے جس کا حمل ذات پر درست نہیں ہے۔ اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ لفظ اپنے مصدری معنی میں یہاں مستعمل نہیں ہے بلکہ یہ منقول ہے اس کو مایلتلفظ بہ الانسان کی طرف نقل کر لیا گیا ہے، اب مطلب یہ ہو گا کہ کلمہ وہ ہے جو انسان کا ملفوظ ہو۔

قوله ابتداء و بعد جعله بمعنى الملفوظ :- نقل کی دو صورتیں بیان کر رہے ہیں (۱) نقل ابتدائی (۲) نقل ثانوی۔ نقل ابتدائی کا مطلب یہ ہے کہ لفظ کو ملفوظ کی تاویل میں کئے بغیر شروع ہی سے مایلتلفظ ہو الانسان کے معنی میں کر لیا جائے نقل ثانوی کا مطلب یہ ہے کہ لفظ کو پہلے ملفوظ کے معنی میں کیا جائے

الی ما یتلفظ بہ الانسان حقیقۃ او حکما مہملہ کان او موضوعا مہملہ اکان او  
مہملہ کان اللفظ الحقیقی کمزید و ضرب و العکس کا منوی فی زید ضرب و اضرب  
اذ لیس من مقولۃ الحرف و الصوت اصلا و لم یوضع لہ و انما عبروا عنہا باستعارۃ  
لفظ المنفصل لہ من نحو ہودانت و اجروا علیہ الاحکام اللفظ کان لفظا حکما لاحقیقۃ

پھر ملفوظ کو ما یتلفظ بہ الانسان کے معنی میں کیا جائے، پہلی صورت میں تسمیۃ المسبب باسم السبب ہوگا  
کیونکہ رمی سبب ہے اور ما یتلفظ بہ الانسان مسبب ہے اور یہاں مسبب یعنی ما یتلفظ بہ الانسان کو  
سبب یعنی لفظ کہا گیا ہے جس کے معنی رمی کے ہیں۔ دوسری صورت میں تسمیۃ النخاص باسم العام  
ہوگا کیونکہ ما یتلفظ بہ الانسان انسان کا ملفوظ، خاص ہے اور لفظ جو مطلق ملفوظ کے معنی میں ہے وہ  
عام ہے اور یہاں ملفوظ انسان جو خاص ہے اس کو مطلق ملفوظ سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی ما یتلفظ بہ الانسان  
کے بجائے لفظ کہا گیا ہے اور اس کو ملفوظ کے معنی میں لیا گیا ہے خواہ وہ انسان کا ملفوظ ہو یا کسی اور کا  
ہو۔ اس عبارت میں لفظ کے تمام اقسام کا احاطہ کیا گیا ہے۔

قولہ و العکس کا منوی :- لفظ کے جتنے اقسام ابھی بیان کئے گئے ہیں ان میں صرف لفظ حکمی  
میں خفا تھا اسلئے اسکی مثال بیان کر رہے ہیں، اس سے پہلے لفظ حقیقی کی بھی مثال بیان کی ہے تاکہ تقابل  
کی وجہ سے لفظ حکمی کی اچھی طرح وضاحت ہو جائے ورنہ لفظ حقیقی کی مثال ظاہر ہے بیان کی ضرورت  
نہیں تھی۔ لفظ حکمی کی مثال جیسے وہ ضمیر جو زید ضرب اور اضرب میں ہے ضرب میں، ہو ضمیر ہے اور  
اضرب میں انت ضمیر ہے یہ دونوں ضمیر میں لفظ حقیقی نہیں ہیں کیونکہ لفظ حقیقی حرف اور صورت کے  
مقولہ سے ہوتا ہے اور موضوع لہ ہوتا ہے اور ان میں یہ بات نہیں ہے۔

قولہ و انما عبروا عنہا :- ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ آپ نے  
کہا ہے کہ ضرب اور اضرب میں جو ضمیر پوشیدہ ہے اس کے لئے لفظ وضع نہیں کیا گیا حالانکہ اس کو  
ہو اور انت کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ شارح جواب دیتے ہیں کہ یہ تعبیر بطور استعارہ کے ہے نہ کہ  
بطور وضع کے یعنی ضرب اور اضرب میں جو ضمیر متصل ہے اس کی تعبیر کے لئے ہو اور انت ضمیر منفصل کا  
استعارہ کر لیا گیا ہے۔

قولہ و اجروا علیہ احکام اللفظ :- اعتراض وارد ہوتا تھا کہ جب منوی حرف اور صوت کے  
مقولہ سے نہیں اور اس کے لئے لفظ وضع بھی نہیں کیا گیا تو پھر اس کو خواہ مخواہ لفظ کی فہرست میں  
داخل کرنے اور لفظ حکمی کہنے کی کیوں زحمت گوارا کی جا رہی ہے۔

اس کا جواب دے رہے ہیں کہ منوی پر چونکہ لفظ کے احکام جاری ہوتے ہیں اس لئے اس کو  
لفظ حکمی کہا جاتا ہے۔



والمحذوف لفظ حقیقۃ لانہ قد یتلفظ بہ الانسان فی بعض الاحیان وکلمات اللہ تعالیٰ داخلۃ فیہ اذہی مما یتلفظ بہ الانسان وعلیٰ هذا القیاس کلمات الملائکۃ والجن والدوال الاسبع وہی المخطوط والعقود والنصب والاشارات غیر داخلۃ فیہ فلا حاجۃ الی قید یخرجہا وانما قال لفظ ولم یقل لفظۃ لانہ لم یقصد الواحدۃ

قولہ والمحذوف لفظ حقیقۃ الخ :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ آپ نے لفظ کی تعریف کی ہے کہ جس کا انسان تلفظ کرے اور محذوف کا تلفظ نہیں ہوتا اس لئے اس کو لفظ نہ کہنا چاہئے حالانکہ وہ بھی لفظ کی قسم ہے معلوم ہوا کہ تمہاری تعریف اپنے اقسام کو جامع نہیں۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ محذوف ہمیشہ محذوف نہیں رہتا کبھی مذکور بھی ہوتا ہے، جس وقت مذکور ہوگا اس وقت اس کا تلفظ انسان کر سکتا ہے لہذا محذوف لفظ کے اقسام سے خارج نہ ہوا۔

قولہ وکلمات اللہ تعالیٰ الخ :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ لفظ کی تعریف یا تلفظ بہ الانسان میں انسان کی قید کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے کلمات اور ملائکہ اور جن کے کلمات لفظ سے خارج ہو جائیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ کی تعریف میں بے شک انسان کی قید ہے لیکن یہ قید کہاں ہے کہ انسان اپنے کلام کا تلفظ کرے تو وہ لفظ ہے ورنہ نہیں، لفظ کے لئے تو بس اتنا کافی ہے کہ انسان اس کا تلفظ کر سکے خواہ اپنا کلام ہو یا کسی اور کا۔ لہذا کلمات اللہ اور کلام ملائکہ، کلام جن سب کو لفظ کی تعریف شامل ہے۔ کلام ملائکہ کی عام طور پر یہ مثال بیان کی جاتی ہے۔

ان فی الجنة نمرامن لبن : لعلیٰ وفاطمۃ وحسین وحسن  
کلام جن کی یہ مثال ہے۔

لیس قبر قبر حارب قبر : وقبر حارب بمکان قفر  
ضرورت شعر کی وجہ سے قفر کی راہ پر ضمہ پڑھا جائے گا۔

قولہ والدوال الاربع الخ :- اعتراض کیا جاتا ہے کہ مصنف کو چاہئے تھا کہ کلمہ کی تعریف میں ایسی کوئی قید کا اضافہ کرتے جس سے دوال اربعہ خارج ہو جاتے۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ دوال اربعہ کلمہ کی جنس یعنی لفظ ہی میں داخل نہیں تو پھر خارج کرنے کی کیا ضرورت۔

قولہ انما قال لفظ :- اعتراض یہ ہے کہ کافیہ ماخوذ ہے علامہ زنجشیری کی کتاب مفصل سے اور مفصل کی تعریف میں لفظ تار کے ساتھ ہے، اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ یہ بھی لفظ کہتے تاکہ فرع کی مخالفت اصل سے لازم نہ آتی۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ کلمہ کی تعریف میں مصنف کا مسلک علامہ زنجشیری سے جدا ہے۔ علامہ کے نزدیک کلمہ صرف ایک لفظ کو کہتے ہیں، مصنف کے نزدیک کلمہ میں ایک سے زائد الفاظ بھی ہو سکتے ہیں البتہ ان میں اسناد نہ ہو ورنہ کلام ہو جائے گا

والمطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق مع كون اللفظ اخص وضع الوضع  
تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فله منهُ الشئ الثاني

چنانچہ مصنف کے نزدیک عبد اللہ بحالت علم کلمہ ہے اگرچہ اس میں دو لفظ ہیں علامہ زمخشری اس کو  
کلمہ نہ کہیں گے۔

قولہ والمطابقة غير لازمة :- مصنف پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ تسلیم ہے کہ ان  
کے نزدیک کلمہ میں وحدت کا اعتبار نہیں ہے یعنی کلمہ کا صرف ایک لفظ ہونا ضروری نہیں ہے پھر بھی  
نحوی قاعدہ کے مطابق لفظہ کہنا چاہئے تھا اسلئے کہ الکلمۃ مبتداء ہے اور وہ مؤنث ہے لفظ اس کی خبر ہے  
اور مبتداء و خبر کے درمیان مطابقت ضروری ہے اس لئے لفظہ لانا چاہئے۔ اس کا جواب اپنے اس  
قولہ والمطابقة غير لازمة سے دے رہے ہیں۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ مبتداء اور خبر کے  
درمیان مطابقت کے لئے کچھ شرائط ہیں۔ (۱) خبر مشتق ہو اور یہاں لفظ مشتق نہیں ہے (۲) خبر کے  
اند زخمیر ہو جو مبتداء کی طرف راجع ہو (۳) مبتداء و خبر دونوں اسم ظاہر ہوں (۴) خبر ایسی صفت  
نہ ہو جو مؤنث کے ساتھ خاص ہو (۵) خبر اسم تفضیل کا صیغہ نہ ہو جس کا استعمال من کے ساتھ ہو (۶)  
خبر ایسی نہ ہو جس میں مذکر اور مؤنث دونوں برابر ہوں۔

قولہ مع كون اللفظ اخص :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ مطابقت  
کی شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے اگرچہ ضرورت کا درجہ نہ سہی لیکن مبتداء اور خبر کے درمیان مناسبت  
کی رعایت سے تار لے آئے تو کیا حرج تھا۔ شارح نے جواب دیا کہ تار لاتے تو اختصار باقی نہ رہتا  
اس لئے بجائے لفظہ کے لفظ کہا۔

قولہ وضع :- وضع کے لغوی معنی ہیں رکھنا اور اصطلاح میں ایک شئ کو کسی شئ کے ساتھ اس  
طرح خاص کرنا کہ جب شئ اول کا اطلاق یا احساس کیا جائے تو شئ ثانی سمجھ میں آجائے۔ وضع کی تعریف  
میں اطلاق او احس یہ دو لفظ لاکر وضع کی دو قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے اطلاق سے وضع لفظی کی طرف  
اشارہ ہے جیسا کہ تمام الفاظ کی وضع اپنے معانی کے لئے اور اس سے وضع غیر لفظی کی طرف اشارہ  
ہے جیسا کہ دو ال اربعہ کی وضع اپنے مدلولات کے لئے۔

فائدہ :- موضوع لہ کے اعتبار سے وضع کی چار قسمیں ہیں (۱) وضع خاص موضوع لہ خاص جیسے  
اعلام شخصیہ (۲) وضع عام موضوع لہ عام جیسے مشتقات مثل ضارب وغیرہ (۳) وضع خاص موضوع لہ  
عام جیسے انسان کی وضع جو ان ناطق کے لئے اس میں وضع خاص ہے کیونکہ اس کا تعلق امر واحد کے  
ساتھ ہے اور موضوع لہ عام ہے کیونکہ وہ امر کلی ہے (۴) وضع عام موضوع لہ خاص جیسے موصولات،

قیل یخبر عنہ وضع الحرف حیث لا یفہم منہ معنایہ متی اطلق بل اذا اطلق مع ضم  
ضمیمۃ واجیب بان المراد متی اطلق اطلاقاً صحیحاً و اطلاق الحرف بلا ضم ضمیمۃ  
غیر صحیح ولا یبعد ان یقال المراد باطلاق الالفاظ ان یتعلمها اهل اللسان

اسمائے اشارات، متاخرین کے نزدیک وضع کی تعریف میں بعض شارحین نے اعتراض کیا  
ہے کہ متی اطلق او احسن الشئ الاول فہم منہ الشئ الثانی سے معلوم ہوتا ہے کہ  
جب بھی شئی اول کا اطلاق یا احساس کیا جائے تو شئی ثانی ضرور مفہوم ہو حالانکہ جب کسی شئی کا دوسری  
یا تیسری بار مثلاً اطلاق کیا جائے تو اس وقت ثانی کا صدق نہیں پایا جاتا یعنی اس وقت یہ  
نہیں کہہ سکتے کہ شئی ثانی اس اطلاق کے وقت سمجھی گئی۔ کیونکہ وہ پہلے ہی حاصل ہو چکی تھی لہذا  
یہ ملازمہ درست نہیں ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فہم سے مراد التفات ہے اور اس میں کوئی شک  
نہیں کہ جب شئی کا اطلاق یا احساس دوسرے یا تیسرے نمبر پر ہوگا تو التفات شئی ثانی کی طرف ضرور  
ہوگا اگرچہ اس کا فہم پہلے ہی حاصل ہو چکا ہے۔

قولہ یخبر عنہ وضع الحرف :- اعتراض ہوتا ہے کہ وضع کی جو تعریف کی گئی ہے وہ  
حرف کو شامل نہیں ہے اس لئے کہ حرف میں یہ بات نہیں ہوتی کہ جب اس کا اطلاق کیا جائے تو  
شئی ثانی یعنی اس کے معنی سمجھ میں آجائیں بلکہ جب تک اس کے ساتھ کوئی دوسرا کلمہ نہ ملایا جائے گا  
اس وقت تک اس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اور جب وضع کی تعریف حرف کو شامل نہ ہوئی تو حرف  
موضوع نہ ہوا اور جب موضوع نہ ہوا تو کلمہ سے خارج ہو جائے گا حالانکہ حرف کو بھی کلمہ کی ایک قسم  
قرار دیا گیا ہے۔

قولہ واجیب بان المراد :- اعتراض مذکور کا جواب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ وضع کی  
تعریف میں اطلاق کے بعد اطلاقاً صحیحاً کی قید محذوف ہے اب مطلب یہ ہوگا کہ جب کسی شئی کا صحیح طریقہ  
اطلاق کیا جائے تو شئی ثانی یعنی اس کے معنی سمجھ میں آجائیں اور حرف کا اطلاق صحیح اس وقت ہوتا ہے  
جب اس کے ساتھ کوئی دوسرا کلمہ ملایا جائے۔

قولہ ولا یبعد :- اعتراض مذکور کا یہ دوسرا جواب ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اطلاقاً  
صحیحاً کی قید محذوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اطلاق کا مطلب ہی یہ ہے کہ اہل لسان اپنے محاورات  
میں اور اپنے مقاصد کے بیان کرنے میں جس طرح استعمال کرتے ہوں اس طرح اس کو استعمال  
کیا جائے تو شئی ثانی سمجھ میں آجائے اور اہل لسان اپنے کلام میں حرف کا استعمال بغیر ضمیمہ یعنی  
دوسرے کلمے کے ملاتے بغیر نہیں کرتے۔ یہ جواب پہلے جواب سے قوی ہے کیونکہ پہلے جواب میں علیحدہ  
سے قید محذوف ماننی پڑتی ہے اور اس جواب میں قید کی ضرورت نہیں لیکن یہ جواب خود شارح کا ہے

فی محاوراتہم و بیان مقاصدہم فلا حاجة الی اعتبار قید من ائد لمعنی المعنی ما یقصد  
بشئ فہو اما مفعل اسم مکان بمعنی المقصد او مصدر میعی بمعنی المفعول  
او مخفف معنی اسم مفعول کمرھی

اس لئے کسر نفسی کی وجہ سے لایبعد لاکر کچھ ضعیف کر دیا ہے۔

قولہ لمعنی المعنی ما یقصد بشئ :- معنی کی یہ اصطلاحی تفسیر ہے، لغوی معنی بعد میں فہو اما  
مفعل سے بیان کریں گے۔ قاعدہ تو یہ ہے کہ لغوی معنی پہلے بیان کئے جاتے ہیں اور اصطلاحی معنی  
بعد میں بیان کئے جاتے ہیں، لیکن لغوی معنی میں تفصیل ہے، اس لئے وہ بمنزلہ مرکب کے ہے، اور اصطلاحی معنی  
بمنزلہ مفرد کے ہیں اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے اس لئے اصطلاحی معنی پہلے بیان کئے گئے۔ شارح نے معنی کی  
اصطلاحی تفسیر ما یقصد بشئ کیساتھ کی ہے ما یقصد بلفظ نہیں کہا تاکہ اس تفسیر میں دو ال اربعہ بھی داخل ہو جائیں  
کیونکہ ان سے بھی معنی کا قصد کیا جاتا ہے اگر وہ الفاظ کے قبیلے سے نہیں ہیں، معنی کی تفسیر پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ مضمرات  
اور اسمائے اشارات کو شامل نہیں ہے کیونکہ ان کی وضع مفہوم کلی کے لئے ہے اور استعمال جزئیات  
میں ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جب استعمال جزئیات میں ہے تو جزئیات مقصود ہوتے نہ کہ معنی کلی تو جو  
موضوع ہے یعنی مفہوم کلی وہ مقصود نہیں اور جو مقصود ہے یعنی جزئیات وہ موضوع نہیں تو جب  
مضمرات اور اسمائے اشارات کو معنی کی تفسیر شامل نہ ہوئی تو یہ معنی سے خارج ہو گئے اور جب معنی  
سے خارج ہو گئے تو کلمہ سے بھی خارج ہو جائیں گے حالانکہ بالاتفاق ان کو کلمہ کہا جاتا ہے۔ اس کا  
جواب یہ ہے کہ معنی کی تفسیر میں امکان کی قید ملحوظ ہے اب تفسیر یہ ہوگی المعنی ما یمکن ان  
یقصد بہ اور ظاہر ہے کہ مضمرات اور اسمائے اشارات کا استعمال اگرچہ جزئیات میں ہوتا ہے  
لیکن مفہوم کلی میں استعمال کا امکان ہے۔

قولہ فہو اما مفعل :- یہاں سے معنی لغوی کا بیان ہے اور معنی لغوی کا بیان موقوف ہے  
صیغہ کے بیان پر اس لئے پہلے صیغہ بیان کیا اس میں مختلف اقوال ہیں (۱) اسم مکان (۲) مصدر میعی  
ان دونوں احتمال پر کلمہ کی تعریف صحیح نہ ہوگی اسم مکان کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا لفظ  
ہے جو وضع کیا گیا ہے قصد کی جگہ کے لئے، دوسری صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جو وضع  
کیا گیا ہے قصد کرنے کے لئے اور یہ دونوں صورتیں صحیح نہیں۔ اس لئے شارح نے بمعنی المفعول کا  
افناذ کیا یعنی معنی خواہ اسم ظرف کا صیغہ ہو یا مصدر میعی ہو دونوں صورتوں میں مفعول کے معنی میں  
مستعمل ہوگا جیسے مشرب غذب میں مشرب بمعنی مشروب ہے (جس چیز کو پیا جا رہا ہے وہ شیریں  
ہے) تیسرا احتمال صیغہ معنی میں یہ ہے کہ معنی اسم مفعول کا مخفف ہے اس کی اصل معنوی ہے فرمخ

ولما كان المعنى ماخوذاً في الوضع فذكر المعنى بعداً مبنياً على تجريداً عنه فخرج به  
المهمات والالفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها وضع وتخصيص اصلاً وبقیت  
حروف المهجاء الموضوعه لغرض التركيب لا باسراء المعنى وخرجت بقوله طبعاً اذ وضعها  
لغرض التركيب لا باسراء المعنى فان قلت قد وضع بعض الالفاظ باسراء بعض آخر  
جیسی تعلیل ہوئی ہے لیکن یہ تخفیف غیر قیاسی ہے۔

قوله ولما كان المعنى الخ :- اعتراض ہوتا ہے کہ وضع کے بعد معنی کا ذکر بیکار ہے، اس  
لئے کہ وضع کی تعریف تخصیص شئی بشئی کے ساتھ کی گئی ہے اور شئی ثانی سے مراد معنی ہیں تو پھر  
علیحدہ سے اس کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ شارح نے جواب دیا کہ یہاں صنعت تجرید کو اختیار  
کیا ہے وضع کی تعریف میں معنی کا لحاظ نہیں کیا گیا اس سے خالی رکھا گیا ہے لہذا بعد میں معنی کا  
ذکر بیٹ نہ ہوا، اس میں پھر اعتراض ہوتا ہے کہ تجرید تو خلاف اصل ہے اس کا ارتکاب کیوں کیا  
گیا ہے وضع کی تعریف میں معنی کا ذکر جو ضمناً سمجھا جاتا ہے اسی پر اکتفا کیا جاتا۔ اس کا جواب  
یہ ہے کہ کلمہ کے مفہوم کو ادا کرنے والے الفاظ اور اس کی پوری تعریف یہ ہے الکلمة لفظاً وضع  
لمعنى مفرد اس میں وضع، معنی، مفرد یہ قیود ہیں، جو بمنزلہ فصل کے ہیں، ان سے غیر کلمہ کو خارج کیا  
گیا ہے اور قیود کو تصریح کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے ضمنی ذکر کافی نہیں ہے۔

قوله فخرج به المهمات والالفاظ الدالة بالطبع :- کلمہ کی تعریف میں وضع کی قید سے  
مهمات اور جو الفاظ بالطبع دالت کرتے ہیں خارج ہو گئے کیونکہ ان میں وضع نہیں پائی جاتی مہمات  
میں تو کسی قسم کی دالت معنی پر ہوتی ہی نہیں اور جو الفاظ بالطبع دالت کرتے ہیں ان میں دالت  
طبعی پائی جاتی ہے وضعی نہیں ہے جیسے اُح اُح کی دالت سینہ کے درد پر، دالت کی تعریف اور  
اس کے اقسام منطق کی کتابوں میں آپ پڑھ چکے ہیں پھر سے دیکھ لیجئے۔

قوله وبقیت حروف المهجاء الخ :- حرف، بجا میں وضع پائی جاتی ہے اس لئے وضع کی قید  
سے یہ خارج نہیں ہوتے لیکن معنی کی قید سے وہ بھی خارج ہو گئے کیونکہ ان کی وضع ترکیب کے  
لئے ہے نہ کہ معنی کے لئے۔

قوله فان قلت قد وضع بعض الالفاظ الخ :- اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ کلمہ کی تعریف میں معنی  
کی قید ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لفظ معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو اس کو کلمہ کہیں گے حالانکہ بعض  
الفاظ کی وضع الفاظ ہی کے لئے ہے معنی کے لئے نہیں جیسے لفظ اسم اس کی وضع مثلاً زید، عمر، بکر  
وغیرہ کے لئے ہے لفظ فعل کی وضع ضرب، بیض، اضرب وغیرہ کے لئے ہے لفظ حرف کی وضع  
من، ائی وغیرہ کے لئے ہے اور یہ سب معنی کی قید سے کلمہ کا مصداق نہیں رہے حالانکہ بالاتفاق

فکیف یصدق علیہ انہ وضع لمعنی قلنا المعنی ما یتعلق بہ القصد و هو اعم من ان یکون لفظاً و غیرہ فان قلت قد وضع بعض الکلمات المفردۃ بازاء الالفاظ المركبۃ کلفظ الجملة و الخبر فکیف یکون موضوعاً لمفرد قلنا ہذا الالفاظ وان کانت بالقیاس الی معانیہا مرکبۃ لکنہا بالقیاس الی الفاظہا الموضوعۃ بازاءہا مفردۃ و قد اجیب عن الاشکالین بانہ لیس ہما لفظ وضع بازاء لفظ اخر مفردا کان او مرکباً بل بازاء مفہوم کلی اخر اذ الالفاظ کلفظ الاسم

یہ کلمہ ہیں۔ اس کا جواب شارح اپنے قول قلنا المعنی ما یتعلق بہ القصد سے دے رہے ہیں جو اب کا حاصل یہ ہے کہ معنی سے مراد ہے جس کے ساتھ قصد متعلق ہو یعنی اس کا قصد کیا جائے خواہ لفظ ہو یا غیر لفظ تو جب کسی لفظ کی وضع کسی لفظ کے لئے ہوگی تو جو لفظ موضوع لہ ہوگا وہ یقیناً مقصود ہوگا اور معنی کا مصداق ہو جائے گا۔

قوله فان قلت قد وضع بعض الکلمات المفردۃ بازاء الالفاظ المركبۃ الخ :- اس اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ اس سے پہلے والے اعتراض میں جس میں یہ اعتراض کیا گیا تھا کہ کبھی لفظ کی وضع لفظ کے لئے ہوتی ہے معنی کے لئے نہیں ہوتی اس میں آپ نے معنی میں تاویل کر کے چھٹکارا حاصل کر لیا تھا لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ الفاظ مفردہ کی وضع الفاظ مرکبہ کے لئے ہوتی ہے مفرد کے لئے نہیں جیسے لفظ جملہ اور خبر اور کلمہ کی تعریف میں مفرد کی قید لگی ہے تو کیا اس قسم کے الفاظ کو کلمہ نہ کہا جائے حالانکہ یہ بھی بالاتفاق کلمہ ہیں۔

قوله قلنا ہذا الالفاظ وان کانت الخ :- اعتراض مذکور کا جواب دے رہے ہیں کہ بیشک ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض الفاظ مفردہ الفاظ مرکبہ کے لئے وضع کئے گئے ہیں جیسے لفظ جملہ کہ یہ مفرد ہے اور اس کا موضوع لہ مثلاً زید قائم ہے اور یہ مرکب لفظ ہے لیکن جب اس مرکب یعنی زید قائم کی تعبیر کریں گے تو اس کو جملہ کہیں گے یعنی ہم سے اگر کوئی سوال کرے کہ زید قائم کیا ہے تو اس کو یہی جواب دیا جائے گا کہ جملہ ہے اور یہ مفرد ہے، حاصل یہ کہ یہ الفاظ مرکبہ جو موضوع لہ ہیں ان کا معربہ مفرد ہے اس لئے ان کو مفرد کہا جائے گا۔

قوله وقد اجیب عن الاشکالین :- اس سے پہلے جو دو اعتراض کئے گئے ہیں، ان کا علیحدہ علیحدہ جواب دیا گیا ہے اب دونوں اعتراضوں کا مشترکہ جواب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہم کو سرے سے یہ تسلیم ہی نہیں کہ کسی لفظ کی وضع لفظ کے لئے ہے خواہ مفرد ہو یا مرکب، لفظ کی وضع لفظ کے لئے ہوتی ہی نہیں بلکہ ہمیشہ الفاظ کی وضع مفہوم کلی کے لئے ہوتی ہے البتہ اس مفہوم کلی کے افراد الفاظ ہوتے ہیں۔ اسم، فعل، حرف، جملہ، خبر سب اسی قبیل سے ہیں۔ اسم وہ ہے جو مستقل معنی رکھتا ہو اور تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس میں نہ پایا جائے یہ مفہوم کلی ہے

والفعل والحرف والخبر والجملة وغيرها ولا يخفى عليك ان هذا الحكم منقوض  
بامثال الضمائر الراجعة الى الفاظ مخصوصة مفردة او مركبة فان الوضع فيهما وان  
كان عاما لكن الموضوع له خاص فليس هناك مفهوم كلي هو الموضوع له في الحقيقة  
مفرد وهو اما مجرور على ان صفة لمعنى ومعناه يح ما يدل جزء لفظه على جزئه  
وفيه انه يروهم ان اللفظ موضوع للمعنى المتصف بالافراد والتركيب قبل الوضع  
وليس الاصح كذلك فان اتصاف المعنى بالافراد والتركيب انما هو بعد الوضع  
اس کے افراد زید، عمر، بکر وغیرہ ہیں اور یہ لفظ ہیں، اسی طرح فعل، حرف کی جو تعریف ہے وہ  
مفہوم کلی ہے، فعل کے افراد ضرب، سمع وغیرہ اور حرف کے افراد میں، الی وغیرہ یہ الفاظ ہیں، اسی  
طرح جملہ اور خبر وغیرہ کو سمجھ لیجئے۔ جملہ وہ ہے جس کے قائل کو صادق یا کاذب کہا جاسکے یہ مفہوم  
کلی ہے اور اس کے افراد زید قائم وغیرہ الفاظ ہیں۔

قوله ولا يخفى عليك الخ: - شارح کے جواب پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ کہنا کہ لفظ کی وضع  
لفظ کیلئے نہیں ہوتی بلکہ مفہوم کلی کیلئے ہے یہ حکم ضمیر جیسی چیزوں پر صادق نہیں کیونکہ ان میں وضع اگرچہ  
عام ہے لیکن موضوع له خاص ہے یعنی ان کی وضع مخصوص چیزوں کے لئے ہوتی ہے اور وہ سب  
الفاظ ہیں خواہ مفرد ہوں یا مرکب مفہوم کلی کے لئے ان کی وضع نہیں ہے۔ شارح نے تو اس اعتراض کا  
جواب نہیں دیا، دوسرے شارح نے دیا ہے کہ ضمائر کے سلسلے میں دو مذہب ہیں متقدمین کا اور  
متاخرین کا، متقدمین کا مذہب یہ ہے کہ ضمائر کی وضع مفہوم کلی کے لئے ہے البتہ استعمال ان کا جزئیات  
مخصوصہ میں ہوتا ہے اور متاخرین کا مذہب ہے کہ ضمائر کی وضع جزئیات کے لئے ہے اور اجیب  
عن الاشکالین سے جو جواب دیا گیا ہے وہ متقدمین کے مذہب کی بنا پر ہے۔

قوله مقصود: - اس میں اعراب کے اعتبار سے تینوں احتمال ہیں (۱) مرفوع (۲) منصوب  
(۳) مجرور۔ شارح نے پہلے جر والی صورت کو لیا ہے کیونکہ اس صورت میں معنی کی صفت ہے اور  
وہ مفرد کے متصل ہے معنی کی صفت ہونے کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا معنی مفرد اس کو کہتے ہیں جس  
کے جز پر اس کے لفظ کا جز دلالت نہ کرے۔

قوله وفيه اندوہم: - مفرد کو معنی کی صفت قرار دینے کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ ایسا  
لفظ ہے جو ایسے معنی کے لئے وضع کیا جائے جو پہلے ہی سے مفرد تھے اس میں وہم ہوتا ہے کہ وضع سے  
پہلے ہی معنی مفرد یا مرکب ہو جاتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ افراد یا ترکیب کے  
ساتھ معنی کا اتصاف وضع کے بعد ہوتا ہے۔ شارح نے فینبغی ان پر تکب الا سے اس کا جواب  
دیا ہے کہ یہاں مجازی یا اول ہے یعنی آئندہ جس کے ساتھ متصف ہونا ہے اس کو پہلے ہی سے

میں بھی ان پر تکب فیہ تجوز کما یر تکب فی مثل من قتل قتیلًا فلہ سلبہ اومہ فوع علی انہ صفتہ للفظ ومعناہ تا مالایدل جزوہ علی جزء معناہ ولا بدح من بیان نکتہ فی ایراد احد الوصفین جملہ فعلیہ والاخر مفسرہ او کأن النکتہ فیہ التنبیہ علی تقدم الوضع علی الاضاحیث اتی بصیغۃ الماضي بخلاف الاضاحیث اما نصبہ وان لم یساعدہ سم الخط فعلی انہ حال من المستکن فی وضع اومہ من المعنی فانہ مفعول بہ

متصف کر دیا وضع کے بعد معنی کا اتصاف افراد یا ترکیب کے ساتھ ہونا ہی تھا اس لئے وضع سے پہلے ہی متصف کر دیا جیسے حدیث پاک من قتل قتیلًا فلہ سلبہ میں مجاز ہے، آئندہ جو مقتول ہونے والا تھا اس کو پہلے ہی مقتول کہ دیا۔

قولہ اومہ فوع علی انہ صفتہ للفظ :- مفرد پر اگر رفع پڑھا جائے تو یہ لفظ کی صفت ہوگا، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ لفظ مفرد وہ ہے جس کا جز اپنے معنی کے جز پر دلالت نہ کرے۔  
 قولہ ولا بدح من بیان النکتہ :- مطلب یہ ہے کہ مفرد کو لفظ کی صفت قرار دیں تو اس وقت یہ سوال ہوتا ہے کہ لفظ کی پہلی صفت وضع ہے حوصیغہ ماضی ہونے کی وجہ سے جملہ ہے اور مفرد دوسری صفت ہے جو مفرد ہے تو دونوں صفتوں میں یہ تفرک کیوں ہے۔

کان النکتہ سے اس کی وجہ بیان کی گئی ہے کہ یہ صورت اس لئے اختیار کی گئی ہے تاکہ اس پر تنبیہ ہو جائے کہ لفظ کی وضع معنی کے لئے پہلے ہوتی ہے، جیسا کہ وضع ماضی مجہول سے کھا جاتا ہے، اور لفظ کا مفرد یا مرکب ہونا بعد وضع ہوتا ہے۔

قولہ اما نصبہ :- لفظ مفرد میں تیسرا احتمال جو نصب کا ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔  
 قولہ وان لم یساعدہ سم الخط :- کہنا یہ چاہتے ہیں کہ نصب کی صورت میں رسم الخط الف کے ساتھ ہوتا ہے اور لفظ مفرد میں الف نہیں ہے۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ متاخرین کے نزدیک نصب کی صورت میں الف ہونا ضروری نہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نصب کی حالت میں الف اس وقت لکھا جاتا ہے جب اس لفظ پر کوئی دوسرا احتمال نہ ہو، اور یہاں مفرد پر جبر اور رفع کا بھی احتمال ہے۔

بہر حال مفرد کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حال ہے یا تو وضع کی ضمیر ہو سے یا معنی سے۔ ان دونوں صورتوں میں اعتراض ہوتا ہے کہ حال یا تو فاعل سے ہوتا ہے یا مفعول سے اور وضع میں جو ضمیر ہے وہ نہ فاعل ہے نہ مفعول ہے بلکہ نائب فاعل ہے۔ اسی طرح معنی نہ ترکیب میں فاعل ہے اور نہ مفعول ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نائب فاعل بھی حکم فاعل ہے اور صاحب مفصل کے نزدیک تو حقیقہ فاعل ہوتا ہے، اسی طرح معنی کا لفظ بھی بواسطہ حرف جار



بواسطۃ اللام ووجہ صحتہ ان الوضع وان كان مقداً علی الاضداد بحسب الذات لکنہ مقارن  
لہ بحسب الزمان وھذا القدر کاف لصحة الحالیة وقید الاضداد لخراج المركبات مطلقاً  
سواء كانت کلامیة او غیر کلامیة فیخرج بہ عن حد الکلمة مثل الرجل وقائمة و بصری  
وامثالہا ما یدل جزء اللفظ منہ علی جزء المعنی لکنہ یعد لشدة الامتزاج لفظة و اعتراف  
باعراب واحد وبقی مثل عبد اللہ علماً داخلاً فیہ مع انہ معرب باعرابین

یعنی لام کے واسطے مفعول بہ ہے لہذا اس سے حال واقع ہو سکتا ہے۔

قولہ ووجہ صحتہ الخ :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ وضع کی ضمیر سے حال  
قرار دینا صحیح نہیں اس لئے کہ مفرد کو اگر اس کی ضمیر سے حال قرار دیں گے تو حال اور عامل  
حال کا زمانہ ایک نہ ہوگا کیونکہ وضع کا زمانہ مقدم ہے اور افراد کا زمانہ مؤخر ہے حالانکہ حال اور  
عامل حال کا زمانہ ایک ہونا چاہئے۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ وضع کو جو افراد  
تقدم ہے وہ ذاتی ہے نہ کہ زمانی بلکہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ تقدم ذاتی  
مقارنت زمانی کے مخالف نہیں کیونکہ ذاتی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم مؤخر کے لئے محتاج الیہ ہو  
اور اس کے لئے علت تامہ ہو۔ اور وضع کو افراد سے یہی نسبت ہے افراد محتاج ہے وضع کا  
بغیر وضع کے کلمہ افراد اور ترکیب کے ساتھ متصف نہیں ہو سکتا لیکن دونوں کے زمانہ میں تقدم  
اور تاخر نہیں ہے زمانہ دونوں کا ایک ہے جیسے حرکت ید اور حرکت قلم کہ حرکت ید ذات کے  
اعتبار سے حرکت قلم پر مقدم ہے اور زمانہ دونوں کا ایک ہے۔

قولہ وقید الاضداد لخراج المركبات مطلقاً الخ :- افراد کی قید کا فائدہ بیان  
کر رہے ہیں کہ اس سے مرکبات نکل گئے خواہ مرکبات کلامیہ ہوں یا غیر کلامیہ یعنی مرکب تام  
اور مرکب ناقص دونوں کلمہ کی تعریف سے خارج ہو گئے، اسی طرح الرجل اور قائمة اور  
بصری جیسی مثالیں بھی خارج ہو گئیں یعنی وہ تمام مثالیں خارج ہو گئیں جن میں لفظ کا جز معنی کے  
جزء پر دلالت کرتا ہے لیکن شدت اتصال کی وجہ سے ان کو ایک کلمہ سمجھا جاتا ہے اور اعراب  
بھی ایک ہوتا ہے ہر ہر جزء کا اعراب علیحدہ علیحدہ نہیں ہوتا جیسے الرجل میں الف و لام تو کلمہ  
کے معرفہ ہونے پر دلالت کرتا ہے اور رجل مرد ہونے پر دلالت کرتا ہے، اسی طرح قائمة میں  
قائم کے معنی کھڑا ہونے والا اور تار کلمہ کے مؤنث ہونے پر دلالت کرتی ہے، بصری میں بصرہ  
تو شہر پر دلالت کرتا ہے اور یار نسبت پر دلالت کرتی ہے۔

قولہ وبقی عبد اللہ علماً داخلاً فیہ :- مفرد کی قید سے الرجل، قائمة، بصری جیسی  
مثالیں تو کلمہ سے خارج ہو گئیں لیکن عبد اللہ جیسی مثالیں جن میں ترکیب پائی جاتی ہے لیکن

ولا يخفى على الفطن العارفين الغرض من علم النحو انه لو كان الهمي بالعكس لكان النسب وما  
اورده صاحب المفصل في تعريف الكلمة حيث قال هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع  
فمثل عبد الله علما خرج عنه فانه لا يقال له لفظه واحدة وبقي مثل الرجل وقائمة  
وبصري وما يعد لشدة الامتزاج لفظه واحدة داخلية فاخرجه بقيد الاخر ادولولم  
يخرجه بتركه لكان انسب لما عرفت واعلم ان الوضع يستلزم الدلالة لان الدلالة

وہ کسی کا علم ہوں تو مفرد کی قید سے کلمہ سے خارج نہ ہوں گے، کیونکہ یہ اگرچہ مرکب ہیں اور  
ان میں ہر ہر جزہ کا اعراب بھی علیحدہ ہے لیکن علم کی صورت میں لفظ کا جزہ معنی کے جزہ پر  
دلات نہیں کرتا اس لئے ان کو مفرد کہا جائے گا۔

قوله ولا يخفى على الفطن العارفين :- شارح مصنف پر اعتراض کرنا چاہتے  
ہیں کہ نحو میں الفاظ سے بحث بالذات ہوتی ہے اور معنی سے بالاتباع بحث کی جاتی ہے، اس  
لئے جس لفظ پر ایک اعراب ہو اس کو مفرد کہنا چاہئے اگرچہ اس میں لفظ کا جزہ معنی کے  
جزہ پر دلالت کرتا ہو، اور جو مرکب ایسا ہو کہ اس کے ہر ہر جزہ پر علیحدہ علیحدہ اعراب آتا ہو  
اس کو مرکب کہنا چاہئے اگرچہ اس میں لفظ کا جزہ معنی کے جزہ پر دلالت نہ کرتا ہو، نحو کی اس  
غرض کا تقاضا یہ ہے کہ معاملہ برعکس ہونا چاہئے اور الرجل، قائمة، بصری جیسی مثالوں کو  
مفرد کہنا چاہئے اور عبد اللہ جیسی مثالوں کو مرکب کہا جائے اور مصنف نے ایسا نہیں کیا جس  
کو داخل ہونا چاہئے اس کو خارج کر دیا اور جس کو خارج ہونا چاہئے اس کو داخل کر دیا۔

قوله وما اورد صاحب المفصل في تعريف الكلمة :- اس عبارت سے صاحب  
مفصل پر اعتراض مقصود ہے کہ انہوں نے کلمہ کی تعریف کی ہے ہی اللفظة الدالة على معنى  
مفرد بالوضع الا اس سے یہ تو ہو کہ جس کو خارج ہونا چاہئے وہ تو خارج رہا لیکن جس کو  
مفرد میں داخل ہونا چاہئے اس کو بھی خارج کر دیا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ صاحب مفصل نے  
کلمہ کی تعریف میں ہی اللفظة کہا ہے اس میں تار و ہدیت ہے جس سے عبد اللہ جیسی مثال  
خارج ہو گئی کیونکہ یہ ایک لفظ نہیں، شارح کی منشاء بھی یہی ہے کہ اس کو خارج ہونا چاہئے لیکن  
معنی مفرد کی قید لگا دی جس سے الرجل، قائمة، بصری جیسی مثالیں بھی خارج ہو گئیں کیونکہ  
ان کے معنی مفرد نہیں ہیں۔ صاحب مفصل پر اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ خارج کو تو  
خارج کیا لیکن داخل کو بھی خارج کر دیا۔

قوله اعلم ان الوضع يستلزم الدلالة :- اعتراض کا جواب دے رہے ہیں،  
اعتراض یہ ہے کہ کافیہ اخذ ہے مفصل سے اور مفصل کی عبارت کلمہ کی تعریف میں اوپر گزر چکی ہے

كون الشئ بحيث يفهم منه شئ اخر فتمتى تحقق الوضع تحققت الدلالة فبعد ذكر  
الوضع لا حاجة الى ذكر الدلالة كما وقع في هذا الكتاب لكن الدلالة لا تستلزم  
الوضع لا يمكن ان تكون بالعقل كدلالة لفظ ديزا لمسموع من وراء الجدار على  
وجود الالفاظ وان تكون بالطبع كدلالة اح اح على وجع الصدر فبعد ذكر  
الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما في المفصل وهي اى الكلمة اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ  
اس میں دلالت اور وضع دونوں کا ذکر ہے، اور مصنف نے صرف وضع کے ذکر پر اکتفا کیا  
ہے، شارح جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ وضع اور دلالت میں عام و خاص  
مطلق کی نسبت ہے وضع خاص ہے اور دلالت عام ہے اس کی تین قسمیں ہیں وضعی، طبعی  
عقلی۔ اور قاعدہ ہے کہ خاص عام کو مستلزم ہوتا ہے یعنی جب خاص پایا جائے گا تو عام بھی  
اس کے ساتھ پایا جائے گا مثلاً جب انسان کا تحقق ہوگا تو اس کے ساتھ مطلق حیوان کا بھی  
تحقق ہوگا۔ مصنف نے کلمہ کی تعریف کی ہے لفظ وضع معنی مفرد تو چونکہ وضع مستلزم  
ہے دلالت کو اس لئے وضع کے ذکر کے بعد دلالت کے ذکر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی  
اور صاحب مفصل نے تعریف میں شروع میں دلالت کا ذکر کیا ہے اور دلالت عام ہے اور  
وضع خاص ہے جیسا کہ ابھی بیان کیا ہے اور عام خاص کو مستلزم نہیں ہوتا، اس لئے دلالت  
کے ذکر کے بعد وضع کے ذکر کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ تفصیل کے لئے شرح کی عبارت  
دیکھئے۔

قوله وهي اى الكلمة :- كلمة کی تعریف کے بعد اس کے اقسام بیان کر رہے ہیں  
یہاں ایک اعتراض ہوتا ہے کہ ہی ضمیر کا مرجع کیا ہے الكلمة کا لفظ یا اس کا مفہوم۔ اگر  
مرجع لفظ کلمہ ہے تو وہ اسم ہے کیونکہ اس پر الف و لام داخل ہے جو اسم کا خاصہ ہے لہذا  
اس صورت میں کلمہ کی تقسیم صحیح نہ ہوگی کیونکہ اس میں انقسام الشئ الی نفسہ والی غیرہ کی  
صورت ہو رہی ہے کیونکہ اس صورت میں مرجع لفظ کلمہ ہو جو اسم ہے جس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ  
کلمہ یعنی اسم کی تین قسمیں ہیں اسم، فعل، حرف اور یہی انقسام الشئ الی نفسہ والی غیرہ ہے کہ  
اسم کی ایک قسم خود اسم ہوتی اور دو قسمیں فعل اور حرف ہیں جو اس کے غیر ہیں۔ اور اگر ہی  
ضمیر کا مرجع مفہوم کلمہ ہو تو اس صورت میں ہی ضمیر اور اس کے مرجع کے درمیان مطابقت  
نہ ہوگی کیونکہ ضمیر مؤنث ہے اور مرجع جو مفہوم ہے وہ مذکر ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ضمیر کا  
مرجع تو لفظ کلمہ ہے لیکن تقسیم مفہوم کے اعتبار سے ہے اس صورت میں ضمیر اور مرجع کے  
درمیان مطابقت بھی ہوگی اور تقسیم الشئ الی نفسہ والی غیرہ کی قیاس بھی نہ لازم آئی کیونکہ

ای منقسمہ الی هذه الاقسام الثلاثة ومنحصرة فیہا لانما ای الکلمة لما كانت  
موضوعة لمعنی والوضع یستلزم الدلالة

تقسیم اسم کی نہیں ہو رہی بلکہ مفہوم کلمہ کی ہو رہی ہے جو عام ہے اسم، فعل، حرف تینوں کو  
شامل ہے۔

قولہ ای منقسمہ :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ہی ضمیر ہے جو راجع  
ہے کلمہ کی طرف اور وہی اسم و فعل و حرف خبر ہے اور قاعدہ ہے اذا داس الضمیر  
بین المرجع والخبر فرعاية الخبر اولى اس قاعدہ کے مطابق خبر کی رعایت کرنی چاہئے یعنی مذکر  
ضمیر لانا چاہئے۔ شارح نے منقسمہ نکال کر بتایا کہ خبر اسم، فعل، حرف نہیں ہے بلکہ اس کی خبر منقسمہ  
مخذوف ہے جو مؤنث ہے۔

قولہ ای هذه الاقسام الثلاثة :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض کی تقریر یہ  
ہے کہ ہی ضمیر مبتداء ہے جو کلمہ کی طرف راجع ہے اور اسم، فعل، حرف خبر ہے جس میں دا و حرف  
عطف کے ذریعہ تینوں کو جمع کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کلمہ تینوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ یعنی  
اسم و فعل اور حرف جب تینوں جمع ہوں اس وقت کلمہ کہا جائے گا، تنہا اسم یا تنہا فعل اور حرف  
کو کلمہ نہ کہا جائے گا۔ شارح نے ای هذه الاقسام الثلاثة لاکر یہ بتایا کہ یہاں تقسیم کلی کی اپنے  
اقسام کی طرف ہے کل کی تقسیم اجزاء کی طرف نہیں اور جب کلی کی تقسیم اقسام کی طرف ہو تو وہاں  
ربط مقدم ہوتا ہے عطف پر یعنی حکم پہلے ہوتا ہے بعد میں عطف کیا جاتا ہے، اس صورت میں مطلب  
یہ ہو گا کہ کلمہ اسم ہے کلمہ فعل ہے کلمہ حرف ہے، یہ مطلب نہ ہو گا کہ کلمہ اسم و فعل اور حرف کا مجموعہ  
ہے۔ اگر کل کی تقسیم اجزاء کی طرف ہو تو وہاں عطف مقدم ہوتا ہے ربط پر یعنی عطف کے بعد حکم  
لگایا جائے گا، مثلاً یہ کہا جائے کہ چائے کے اجزاء پانی، دودھ اور شکر و چائے کی پتی ہیں، اس میں  
ہر جز پر چائے کا حکم نہ لگایا جائے گا بلکہ مجموعہ کو چائے کہا جائے گا۔ حاصل یہ ہے کہ تقسیم اعلیٰ  
الی الجزئیات میں ہر جزئی پر کلی کا عمل ہوتا اور تقسیم اعلیٰ الی الاجزاء میں ہر جز پر کل کا عمل نہیں  
ہوتا بلکہ مجموعہ پر ہوتا ہے۔

قولہ و منحصرة الی :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض وارد ہوتا ہے کہ دلیل تو دعویٰ  
کی فرع ہے پہلے دعویٰ کیا جاتا ہے اس کے بعد دلیل بیان کی جاتی ہے اور یہاں حصر کا دعویٰ  
نہیں کیا گیا تو پھر دلیل حصر کیسی؟ شارح نے لفظ منحصرة نکال کر بتایا کہ دعویٰ مخذوف ہے۔  
قولہ والوضع یستلزم الدلالة :- اس عبارت سے بھی اعتراض کا جواب دینا مقصود ہے

فہی اما من صفتہا ان تدل علی معنی کائن فی نفسہا ای فی نفس الکلمۃ والمراد بکون المعنی فی نفسہا ان تدل علیہ بنفسہا من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اُخری الیہا لاستقلالہ باللفظہومیۃ او من صفتہا ان لا تدل علی معنی فی نفسہا بل علی معنی یحتاج فی الدلالۃ علیہ الی انضمام کلمۃ اُخری الیہا لعدم استقلالہ باللفظہومیۃ وسیجی تحقیق ذلك فی بیان حد الاسم ان شاء اللہ تعالیٰ سبحانہ القسم الثانی وهو ما لا یدل علی معنی فی نفسہا الحرف کمں والی فانہما یحتاجان فی الدلالۃ علی معنیہما اعو الابداء والانتفاء الی کلمۃ اُخری کالبصرۃ والکوفۃ فی قولک سرت من البصرۃ الی الکوفۃ وانما سُمی ہذا القسم حرفاً

اعتراض ہوتا ہے کہ کلمہ کی تعریف میں تو دلالت کا ذکر نہیں ہے تو پھر تقسیم میں اس کا ذکر کیوں کیا گیا، شارح نے اس عبارت سے جواب دیا ہے کہ کلمہ کی تعریف میں وضع کا ذکر ہے اور وضع مستلزم ہے دلالت کو اس لئے بالتصریح اور مستقل طور پر دلالت کے ذکر کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

قوله فہی اما من صفتہا ان تدل الی:۔ من صفتہا لا کر ایک اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ لانہا میں ہا ضمیر آن کا اسم ہے اور آن تدل اس کی خبر ہے اور آن کے اسم پر اس کی خبر کا محل ہوتا ہے اور وہ یہاں صحیح نہیں اس لئے کہ آن تدل مصدر کی تاویل میں ہو کر وصف ہو جائے گا اور آن کا اسم ضمیر ہا یہ ذات ہے وصف کا ذات پر حمل نہیں ہوا کرتا۔ شارح نے من صفتہا لا کر اس کا جواب دیا ہے، جواب کی تقریر یہ ہے کہ آن تدل آن کی خبر نہیں بلکہ من صفتہا ان تدل پورا جملہ آن کی خبر ہے۔ ترکیب اس کی یہ ہے کہ من صفتہا کائن کے متعلق ہو کر خبر مقدم اور ان تدل مصدر کی تاویل یعنی دلالت کے معنی میں ہو کر بتدار مؤخر، بتدار مؤخر اپنی خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر آن کی خبر ہے۔ دوسری ترکیب یہ ہے کہ من صفتہا جار مجرور مل کر کائن کے متعلق ہوا، اور آن تدل مصدر کی تاویل میں ہو کر کائن کا فاعل ہو، کائن اپنے متعلق اور فاعل سے مل کر آن کی خبر ہو۔

بعض حضرات نے جواب دیا ہے کہ آن تدل مصدر تاویلی ہے اور مصدر تاویلی کا محل صحیح ہے کیونکہ وہ وصف محض نہیں ہوتا مصدر بھی وصف محض ہوتا ہے اس لئے اس کا محل صحیح نہیں۔ شارح نے جواب دیا ہے کہ ان تدل سے پہلے ذونکالاجائے اس صورت میں ان تدل مصدر محض نہ رہے گا اس لئے محل صحیح ہو جائے گا۔

قوله القسم الثانی:۔ شارح نے القسم نکال کر بتایا کہ الثانی کا موصوف القسم ہے نہ کہ کلمہ ہے۔

قوله دانما سُمی ہذا القسم حرفاً۔ حرف کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں، حرف کے معنی لغت میں طرف یعنی جانب کے ہیں، یہ بھی کلام میں اسم اور فعل کے مقابلہ میں ایک جانب میں ہے یعنی جویات اسم اور فعل میں پائی جاتی ہے وہ حرف میں نہیں ہے، اسم مسند

لان الحرف فی اللغة الطرف وهو فی طرف اى جانب مقابل للاسم والفعل  
 حيث یقعان عمدة فی الكلام وهو لا یقع عمدة فیہ كما تستعرف والقسم الاول  
 وهو ما یدل علی معنی فی نفسها اما من صفتها ان یقترن ذلك المعنی المدلول علیہ بنفسها  
 فی الفهم عنها باحد الازمنة الثلاثة اعنی الماضی والحال والاستقبال احین یفهم ذلك المعنی عنها

اور مسند البیہ دونوں ہوتا ہے فعل مسند ہوتا ہے حرف نہ مسند ہوتا ہے نہ مسند البیہ۔ شارح نے  
 طرف کی تفسیر جانب مقابل للاسم والفعل سے کی ہے۔ اس سے ایک اعتراض کا جواب دینا  
 مقصود ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ حرف کبھی وسط میں بھی واقع ہوتا ہے جیسے زید فی المسجد  
 یہاں زید اور مسجد کے درمیان فی واقع ہے، شارح نے اس تفسیر سے یہ بیان کیا ہے کہ طرف  
 کے معنی کنارے کے نہیں بلکہ جانب کے ہیں جو اسم اور فعل کے مقابلے میں ہے یعنی حرف کا وہ  
 حال نہیں جو اسم اور فعل کا ہوتا ہے۔

قوله اما من صفتها ان یقترن ذلك المعنی :- شارح نے ذک المعنی کا لفظ نکالا  
 ذک تو اس واسطے لائے کہ اسم اشارہ کے ساتھ ضمیر کو لانا واقع فی الذہن ہوتا ہے، معنی کا  
 لفظ لا کر بتایا کہ یقترن میں ضمیر معنی کی طرف راجع ہے نہ کہ لفظ کی طرف اس واسطے کہ اقتران  
 زمانہ کے ساتھ معنی کا ہوتا ہے نہ کہ لفظ کا۔

قوله فی الفهم عنها :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض ہوتا ہے کہ مصادر کا بھی  
 اقتران زمانہ کے ساتھ ہوتا ہے حالانکہ وہ فعل نہیں ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مصادر کا اقتران  
 زمانہ کے ساتھ تحقق کے اعتبار سے ہے نہ کہ باعتبار فہم کے، مطلب یہ ہے کہ مصدر جب واقع ہوگا  
 تو اس کے وقوع کے وقت کوئی نہ کوئی زمانہ ضرور ہوگا لیکن مصدر خود زمانہ پر دلالت کرے  
 ایسا نہیں ہے۔

فی الفهم عنها :- لفظ عنها بھی ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ فعل کی تعریف اسم فاعل  
 صادق آتی ہے کیونکہ وہ بھی زمانہ کے ساتھ مقترن ہوتا ہے جیسے زید ضارب کے ساتھ امس یا  
 الان یا عدا لایا جائے تو اس میں ماضی یا حال یا استقبال کا زمانہ پایا جائے گا۔ اس کا جواب  
 شارح نے عنہا سے دیا ہے کہ جو لفظ مستقل معنی پر دلالت کرے اسی لفظ سے زمانہ بھی سمجھ میں آئے  
 اور مثال مذکور میں لفظ ضارب سے زمانہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ زمانہ پر دلالت کرنے کیلئے لفظ امس یا  
 الان یا عدا لایا جائے گا۔

قوله احین یفهم ذلك المعنی :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ

یفہم احد الازمنة الثلاثة ایضاً مقاس نالہ او من صفتہا ان لا یقترن ذلک المعنی فی الفہم عنہا مع احد الازمنة الثلاثة القسم الثانی وهو ما یدل علی معنی فی نفسہا غیر مقترن باحد الازمنة الثلاثة الاسم وهو ما خوذ من السمو وهو العلو لاستعلائہ علی اخویہ حیث یتکب منہ وحده الکلام دون اخویہ وقیل من الوسم وهو العلامة لانہ علامۃ علی مسماہ والقسم الاول وهو ما یدل علی معنی فی نفسہا مقترن باحد الازمنة الثلاثة الفعل سمی بہ لتضمنہ الفعل اللغوی وهو المصدر

لفظ ماضی، حال، مستقبل بھی تو زمانہ پر دلالت کر رہے ہیں، ماضی سے گزشتہ زمانہ، حال سے موجودہ زمانہ، اور مستقبل سے آئندہ زمانہ سمجھا جاتا ہے لہذا ان کو فعل کہنا چاہئے، شایع نے جواب دیا ہے کہ جس وقت معنی حدیث یعنی معنی مصدری سمجھ جائیں اس وقت اس معنی کیساتھ زمانہ مقترن ہو اور ماضی، حال، مستقبل تو تین زمانہ میں، ایسا نہیں ہے کہ زمانہ ان کیساتھ مقترن ہو۔

قولہ وهو ما خوذ من السمو :- واؤ تشدید کیساتھ سما یسمو سمو ایسے علا یعلو، علواً اخلاف قیاس واؤ کو حذف کر کے سین کی حرکت میم کو دیدی گئی تاکہ اس پر وقف صحیح ہو، کیونکہ وقف خواہ بالا شام ہو یا بالاسکان ہو یا بالروم ہو بغیر حرکت کے صحیح نہیں ہے اسکے بعد شروع میں ہمزہ وصل لائے تاکہ ابتداء بالساکن لازماً نہ لائے، سمو کے معنی بلندی کے ہیں، اسم بھی اپنے اخویں پر بلند ہے کیونکہ مندا الیہ اور مندد و لوں ہو سکتا ہے اور فعل صرف مسند ہوتا ہے، حرف نہ مسند ہوتا ہے نہ مسند الیہ۔

قولہ وقیل من الوسم :- بعض حضرات نے اسم کو وسم سے ماخوذ مانا ہے وسم کے معنی علامت کے ہیں، اسم بھی اپنے معنی پر علامت ہوتا ہے اس لئے اس کو اسم کہا جاتا ہے، واؤ کو حذف کر کے شروع میں ہمزہ لائے اسم ہو گیا۔ پہلا قول بصریین کا ہے دوسرا کو فیین کا، اس کو قیل سے بیان کیا جو ضعف پر دلالت کرتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اسم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ وہ اپنے معنی پر علامت ہوتا ہے تو فعل کو بھی اسم کہنا چاہئے کیونکہ اس کے اندر بھی یہ بات پائی جاتی ہے، نیز اسم کی گردان سنی تسمیہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ناقص واوی ہے مثال واوی نہیں ہے ورنہ اس کی گردان وسم یسم و سما ہوتی۔

قولہ الفعل سمی بہ لتضمنہ :- فعل اصطلاحی کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں کہ فعل اصطلاحی کے اندر تین چیزیں پائی جاتی ہیں (۱) معنی مصدری جس کے معنی فارسی میں گردن ہیں (۲) زمانہ - (۳) نسبت انی فاعل کا چونکہ معنی مصدری فعل اصطلاحی کا جز ہے اس لئے تسمیہ الکل باسم الجوز کے طور پر فعل اصطلاحی کو فعل کہا گیا یا یہ کہا جائے کہ فعل اصطلاحی فعل لغوی کو متضمن ہوتا ہے تو تسمیہ المتضمن (بکسر الیم، باسم المتضمن) بفتح الیم، کے طور پر فعل اصطلاحی کا فعل نام رکھا گیا۔

وقد علم بذلک ای بوجہ حصر الکلمۃ فی الاقسام الثلثۃ حد کل واحد منهما ای من تلك الاقسام وذلك لانه قد علم به ای بوجہ المحصر ان الحرف کلمۃ لا تدل علی معنی فی نفسها بل تحتاج الی انضمام کلمۃ اخرى والفعل کلمۃ تدل علی معنی فی نفسها لکن مقترون باحد الازمنۃ الثلثۃ والاسم کلمۃ تدل علی معنی فی نفسها غیر مقترون باحد الازمنۃ الثلثۃ فالکلمۃ مشترکۃ بین الاقسام الثلثۃ والحرف ممتاز عن اخویہ بعدم الاستقلال فی الدلالۃ والفعل ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم بالاقتران والاسم ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الفعل بعدم الاقتران فعلم لكل واحد منهما معنی جامع لافرادہ مانع عن دخول غیرہافیہ وليس المراد بالحد ههنا الا المعرف الجامع للمانع والله در المصنف

قوله وقد علم بذلک :- جزئیات اور بساط کا ادراک کیا جائے تو اس وقت عرف کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور کلیات یا مرکبات کا ادراک کیا جائے تو اس وقت علم کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے دلیل حصر مرکب ہے جنس افضل سے، اس لئے علم کا لفظ مصنف نے اختیار کیا ہے۔

بن لک اعتراض (۱) اشارہ تو محسوس کی طرف ہوتا ہے اور دلیل محسوس نہیں ہے (۲) نیز ذلک سے اشارہ بعید کی طرف ہوتا ہے اور دلیل حصر قریب ہے۔ جواب، دلیل حصر چونکہ بہت زیادہ واضح ہے اس لئے اس کو محسوس کا درجہ دے کر اسم اشارہ کا استعمال کیا گیا، اسی طرح دلیل حصر تہ کے اعتبار سے بہت بلند ہے اس لئے بعد تہی کو بعد مکانی کا درجہ دے کر اسم اشارہ بعید استعمال کیا گیا۔

قوله وليس المراد بالحد :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مصنف کو بجائے حد کے رسم کہنا چاہئے اس لئے کہ حد اس کو کہتے ہیں جس میں محدود کی ذاتیات کو بیان کیا جائے اور یہاں دلیل حصر میں یہ بات نہیں پائی جاتی اس لئے کہ دلیل حصر تو معنی پر دلالت اور عدم دلالت اور اقتران بالزمان یا عدم اقتران پر مشتمل ہے اور یہ کلمہ کے عوارض کہلاتے ہیں نہ کہ ذاتیات۔ اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ یہاں منطقی حد مراد نہیں جس کے لئے محدود کی ذاتیات پر مشتمل ہونا ضروری ہو بلکہ حد لغوی مراد ہے جس کے معنی ہیں جامع اور مانع ہونا اور دلیل حصر میں یہاں

قوله والله در المصنف :- در کے معنی لبس اور دھوکے ہیں، یہاں مجازاً مراد غیر کثیر ہے خاص بول کر عام مراد لیا گیا ہے، شارح مصنف کی تعریف کر رہے ہیں کہ مصنف نے کلمات ثلثہ کی معرفت کے سلسلہ میں طلبہ کی طبائع کا لحاظ کیا ہے جو ذکی ہیں وہ دلیل حصر سے ان کی معرفت حاصل کر لیں گے اور جو متوسط درجہ کے ہیں ان کے لئے قد علم بذلک سے جب تشبیہ کی ہے اس وقت معلوم کر لیں گے اور جو غبی و کند ذہن ہیں ان کے لئے صراحتاً اسم اور فعل اور حرف کی تعریف کر دی ہے، جو حضرات شفیق و مہربان ہوتے ہیں ان کا یہی طرز ہوتا ہے کہ کوئی بھی محروم نہ رہنے پاتے ہر شخص



حیث اشار الی حد و دہا فی ضمن دلیل الحصر ثم نبہ علیہا بقولہ وقد علم بذلک ثم صرح بہما فیما بعد بناء علی تفاوت ہر اتب الطباع الکلام فی اللغۃ ما یتکلم بہ قلیلا کان او کثیرا و فی اصطلاح النحاة ما تضمن ای لفظ تضمن کلمتین حقیقۃ او حکما ای یکون کل واحدۃ منہما فی ضمنہ فالمتضمن اسم فاعل ہو المجموع والمتضمن اسم مفعول کل واحدۃ من کلمتین فلا یلزم اتحادہما بالاسناد ای تضمننا حاصلہ بسبب اسناد احدی الکلمتین الی الاخری والاسناد نسبۃ احدی الکلمتین حقیقۃ او حکمًا الی الاخری بحیث تفید المعاطب فائدۃ تامۃ

اپنی اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق فائدہ حاصل کرے۔

قولہ الکلام :- یہ آپ کو معلوم ہے کہ نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہے کلمہ کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اب کلام کو بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں الکلام ما تضمن :-

قولہ ما تضمن ای لفظ تضمن :- اعتراض ہوتا تھا کہ کلام کی تعریف کی گئی ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو اس کو کلام کہتے ہیں، تو اگر کسی کاغذ میں کوئی شخص زید قائم لکھ دے تو اس کو بھی کلام کہنا چاہئے کیونکہ یہ دو کلموں کو متضمن ہے۔ شارح نے ای لفظ نکال کر اس کا جواب دیا ہے کہ کلام لفظ کی قسم ہے جو جو لفظ دو کلموں کو متضمن ہوگا وہ کلام کہلائے گا اور کاغذ یا دیوار وغیرہ جس میں دو کلمے لکھ دیئے جائیں وہ لفظ نہیں۔

قولہ کلمتین :- کلام کی تعریف میں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس میں متضمن اور متضمن کا اتحاد لازم آتا ہے، تشریح اس کی یہ ہے کہ کلام اس کو کہتے ہیں کہ جو دو کلموں کو متضمن ہو، اور یہ دو کلمے خود کلام ہیں مثلاً زید قائم کو کلام کہا جائے گا کیونکہ اس میں دو کلمے زید اور قائم پائے جاتے ہیں، حالانکہ خود یہ دونوں کلمے کلام ہیں۔ اس کا جواب شارح نے دیا ہے کہ دو کلموں کا مجموعہ تو متضمن ہے اور ان میں سے ہر ہر واحد علیحدہ علیحدہ متضمن ہے لہذا دونوں متحد نہ ہوتے۔

قولہ بالاسناد ای تضمننا حاصلہ بسبب اسناد :- شارح نے ای تضمننا حاصلہ نکال کر اشارہ کیا کہ یہ ترکیب میں تضمن فعل کا مفعول مطلق ہے تضمننا مفعول مطلق کو حذف کر کے اس کی صفت حاصلہ کو اس کے قائم مقام کیا اس کے بعد حاصلہ جو بسبب اسناد جار مجرور کا عامل ہے اس کو حذف کر کے جار مجرور کو اس کے قائم مقام کیا اس لئے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جار مجرور کے عامل کو حذف کر کے خود جار مجرور کو اس کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے اس کو ظرف مستقر کہتے ہیں۔

فقولہ ما یتناول المهملات والمفردات والمركبات الكلامية وغيرها الكلامية وبقيد تضمن كلمتين خرجت المهملات والمفردات وبقيد الاسناد خرجت المركبات الغير الكلامية مثل غلام زيد ورجل فاضل وبقيد المركبات الكلامية سواء كانت خبرية مثل ضرب زيد وضربت هند وزيد قائم او انشائية مثل اضرب ولا تضرب فان كل واحد منهما تضمن كلمتين احدهما ملفوظة والاخرى منوية وبينهما اسناد يفيد المخاطب فائدة تامة وحيث كانت الكلمتان اعم من ان تكونا كلمتين حقيقة او حكما دخل في التعريف مثل زيد ابوه قائم او قائم ابوه او قائم ابوه فان الاخبار فيها مع انها مركبات لكنها في حكم الكلمة المفردة اعني قائم الاب دخل فيه ايضا مثل جسق مهمل وديز مقلوب نريد مع ان المسند اليه فيهما مهمل ليس بكلمة فانه في حكم

بسبب اسناد لاکر اشاره کیا کہ بار سببہ ہے، اسناد کے بعد احد الکلمتین الی الاخری لاکر اشاره کیا کہ بالاسناد میں الف ولام مضاف الیہ کے عوض میں ہے یا الف ولام عہد کا مانا جائے۔

قوله فقوله ما الی:۔ کلام کی تعریف میں جنس اور فصل کو بیان کر رہے ہیں، شرح ظاہر ہے۔

قوله المركبات الكلامية:۔ مرکبات کلامیہ مرکب تام کو اور غیر کلامیہ مرکب ناقص کو کہتے ہیں۔

قوله وحيث كانت الكلمتان اعم الی:۔ اعتراض وارد ہوتا تھا، اس کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ مثلاً زيد ابوه قائم یا زيد قائم ابوه یا زيد قائم ابوه ان سب کو کلام کہا جاتا ہے حالانکہ ان مثالوں میں سے ہر ایک میں دو کلموں سے زائد ہیں، ان سب میں مسند یعنی خبر مرکب ہے، اس کا جواب شارح نے دیا کہ دو کلمے عام ہیں خواہ حقیقتہً دو کلمے ہوں یا اگر دو کلمے سے زائد ہوں تو ان کو دو کلموں کی تاویل میں کیا جاسکتا ہو، یہاں اخبار اگرچہ مرکب ہیں لیکن ان کو کلمہ مفردہ کے حکم میں کیا جاسکتا ہے، مثلاً ابوه قائم یا قائم ابوه یا قائم ابوه کو قائم الاب کی تاویل میں کر لیا جائے گا، ایک کلمہ زید ہے جو مسند الیہ ہے اور دوسرا کلمہ قائم الاب ہے اور یہ بھی مفرد ہے۔

قوله ودخل فيه ايضا مثل جسق مهمل الی:۔ یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ تم نے کلام کی تعریف کی ہے کہ دو کلموں کو متضمن ہو، حالانکہ جسق مهمل میں جسق مهمل لفظ ہے اور ديز مقلوب زيد میں ديز مهمل ہے تو جب یہ مهمل ہیں تو مسند الیہ کیسے واقع ہوں گے ان مثالوں میں صرف مسند کلمہ ہے پھر بھی کلام کہا جاتا ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا ہے کہ ان مثالوں میں مسند الیہ اگرچہ مهمل ہے لیکن ہذا اللفظ کی تاویل میں ہو کر کلمہ ہو جائے گا، اب مطلب یہ ہو گا ہذا لفظ جسق مهمل، یہ لفظ جسق مهمل ہے ہذا لفظ ديز مقلوب زيد، یہ لفظ ديز زيد کا مقلوب ہے۔

هَذَا اللفظ اعلم ان كلام المصنف رحمه الله ظاهر في ان نحو ضربت من يد اقا ئسا مجموعہ کلام بخلاف کلام صاحب المفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احدیہما الی الاخری فانہ صریح فی ان الکلام ہوضرت و المتعلقات خارجة عنه ثم اعلم ان صاحب المفصل وصاحب اللبابی ہبا الی مترادف الکلام والجملة وكلام المصنف ایضا ينظر الی ذلك فانہ قد اکتفی فی تعریف الکلام بذكر الاسناد مطلقا ولم یقیدہ بكونه مقصود الذاتہ ومن جعلہ اخص من الجملة قیدہ بہ فحینئذ ینصدق الجملة علی الجملة الخبریة الواقعة اخبارا اداوصافا بخلاف الکلام وفي بعض الحواشی ان المراد بالاسناد

قوله اعلم ان كلام المصنف :- صاحب مفصل اور علامہ ابن حاجب کا کلام کے بارے میں جو اختلاف ہے، شارح اس کو بیان کر رہے ہیں، اختلاف یہ ہے کہ کلام کے متعلقات بھی کلام میں داخل ہیں یا کلام صرف مسند اور مسند الیہ کو کہیں گے اور متعلقات کو خارج سمجھا جائے، شارح بیان کر رہے ہیں کہ صاحب مفصل نے کلام کی تعریف ان الفاظ کے ساتھ کی ہے الکلام هو المركب من كلمتين اسندت احدیہما الی الاخری اس میں بتدار اور خبر دونوں معرف بلام ہیں اور درمیان میں ضمیر مفصل ہو ہے جس سے حصر معلوم ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ صاحب مفصل کے نزدیک صرف دو ہی کلموں کو کلام کہیں گے اس سے زائد کو کلام نہ کہیں گے اس لئے کلام کے متعلقات کلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔ اور مصنف نے کلام کی تعریف ما تضمنت کلمتین سے کی ہے۔ اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے کلام کا انحصار دو کلموں میں ہونا سمجھ میں آتا ہو، اس لئے دو کلموں سے زائد کو بھی کلام کہا جائے گا، دو کلموں سے کم نہ ہونا چاہئے، اس لئے مصنف کے نزدیک کلام کے متعلقات بھی کلام میں داخل ہوں گے۔

قوله شرع اعلم ان صاحب المفصل :- یہ دوسرا اختلاف ہے جس کو بیان کر رہے ہیں۔ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ کلام اور جملہ میں کیا نسبت ہے ان دونوں کا مصادق ایک ہی شئی ہے یا یہ دونوں الگ ہیں، شارح فرما رہے ہیں کہ صاحب مفصل اور صاحب اللباب دونوں کا مسلک یہ ہے کہ کلام اور جملہ دونوں مترادف ہیں، مصنف کا بھی یہی مسلک معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ مصنف نے کلام کی تعریف میں ما تضمنت کلمتین بالاسناد کہا ہے، اسناد کو مقصود الذاتہ کی قید سے مقید نہیں کیا، اور جن کے نزدیک کلام جملہ سے خاص ہے ان کے نزدیک کلام کی تعریف میں اسناد کو مقصود لذاتہ کی قید سے مقید کیا جاتا ہے۔

قوله وفي بعض الحواشی :- اس سے مراد شرح ہندی ہے اس کو بعض الحواشی کے ساتھ اس واسطے تعبیر کیا کہ متقدمین کا طریقہ تھا کہ شرح کو ماشیہ کی شکل میں لکھا کرتے تھے۔ بعض

هو الاسناد المقصود لذاته وحينئذ يكون الكلام عند المصنف ايضاً اخص من الجملة ولا يتاقى اى لا يحصل ذلك اى الكلام اللفظي ضمن اسمين احدهما مسند والاخر مسند اليه او في ضمن اسم مسند اليه وفعل مسند وفي بعض النسخ او في فعل واسم فان التركيب الثنائي العقلي بين الاقسام الثلاثة يرتقي حواشي میں جو کچھ ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے کلام کی تعریف میں جو بالاسناد کا لفظ کہا ہے اس اسناد سے مراد اسناد مقصود لذاتہ ہے، اگر یہ بات ہے تو مصنف کے نزدیک بھی کلام جملہ سے خاص ہوگا، یہ کیسے معلوم ہوا کہ اسناد سے مراد اسناد مقصود لذاتہ ہے، اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ قاعدہ ہے اذا اطلق المطلق يراد به الفرض الكامل کہ جب مطلق کو مطلق رکھا جائے تو اس سے مراد اس کا فرد کامل ہوتا ہے، اور اسناد میں فرد کامل وہ اسناد ہے جو مقصود لذاتہ ہو۔

قوله ولا يتاقى اى لا يحصل :- اعتراض ہوتا تھا کہ اتيان تو ذوی العقول کی صفت ہے اس کی نسبت کلام کی طرف صحیح نہیں، کیونکہ کلام ذوی العقول میں سے نہیں ہے، اس کا جواب شارح نے لا يحصل سے دیا کہ یہاں اتيان سے مراد حصول ہے، کیونکہ اتيان کے لئے حصول لازم ہے، اس لئے لزوم بول کر لازم مراد لیا گیا ہے۔

قوله الا في ضمن اسمين :- یہ لفظ ضمن ایک اعتراض کے جواب میں شارح نے بڑھایا ہے، اعتراض یہ ہے کہ ذلک کا مشار الیہ کلام ہے جس سے عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ کلام نہیں حاصل ہوتا مگر دو اسموں میں یا ایک اسم اور ایک فعل میں، اور ظاہر ہے کہ دو اسم ہوں یا ایک اسم اور ایک فعل ہوں یہ بھی تو کلام ہی ہیں، لہذا اس کا حاصل یہ ہوا کہ کلام نہیں حاصل ہوتا مگر کلام میں اور یہ ظرفیۃ الشئ لنفسہ ہے۔ شارح نے ضمن کا لفظ لا کر اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ کلام تو عام ہے اور اسمین یا اسم اور فعل یہ خاص ہے تو خاص عام کے لئے ظرف ہوا، یا کہا جائے کہ مطلق کلام تو کلی ہے اور اسمین یا اسم و فعل یہ اس کی جزئی ہیں۔ بہر حال ان دونوں صورتوں میں ظرف اور مظروف کا اتحاد نہیں، اس لئے ظرفیۃ الشئ لنفسہ لازم نہ آئے گی۔

قوله فان التركيب الثنائي العقلي :- کلام کے حاصل ہونے کی صرف دو صورتیں مصنف نے بیان کی ہیں دو اسم ہوں ایک ان میں مسند الیہ ہوگا اور دوسرا مسند یا ایک اسم ہو جو مسند الیہ ہوگا اور ایک فعل جو مسند ہوگا۔

شارح نے کلام کی ترکیب میں عقلاً جو چھ احتمال ہیں ان کو بیان کر کے صرف ان دو صورتوں میں انحصار کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔

الی ستة اقسام ثلاثة منها من جنس واحد اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف  
وثلاثة منها من جنسين اسم وفعل اسم وحرف فعل وحرف ومن البين ان  
الكلام لا يحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد له من مسند ومسند اليه  
وها لا يتحققان الا في اسمين او اسم وفعل واما الاقسام الاربعة الباقية ففي  
الحرف والحرف كلاهما مفقودان وفي الفعل والفعل والحرف والمسند اليه مفقود  
في الاسم والحرف احدهما مفقود فان الاسم ان كان مسندا فالاسناد اليه مفقود  
وان كان مسندا اليه فالاسناد مفقود ونحوها من يد تقدير او زيد أفلم يكن من  
تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو المنوي في ادعو وهو  
ان الاسم ما دل اي كلمة دلت على معنى كائن في نفسه اي في نفس  
مادل يعنى الكلمة فتذ كير الضمير بناء على لفظ الموصول

قوله ونحوها من يد :- مصنف نے کلام کے انحصار کی جو صرف دو صورتیں بیان کی  
ہیں، اس پر اعتراض ہوتا تھا کہ یا زید جیسی مثال سب کے نزدیک کلام ہے حالانکہ اس میں ایک  
حرف ہے یا اور ایک اسم ہے زید۔ لہذا کلام کی ترکیب ایک اسم اور ایک حرف سے ہوتی معلوم ہوا  
کہ صرف دو صورتوں میں انحصار صحیح نہیں۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ یا حرف تدارق قائم مقام  
ادعو کے ہے اور ادعو فعل ہے اس میں انا ضمیر فاعل ہے، لہذا ترکیب ایک اسم اور ایک فعل سے  
ہوتی نہ کہ حرف اور اسم سے۔

قوله الاسم ما دل :- اس سے پہلے کلمہ اور کلام کی تعریف اور ان کے اقسام بیان کئے تھے اب کلمہ  
کے اقسام کی تعریف علیحدہ علیحدہ بیان کر رہے ہیں، کلمہ کے اقسام میں اسم عمدہ ہے کیونکہ وہ مسند الیہ  
اور مسند دونوں ہو سکتا ہے، اس لئے پہلے اس کی تعریف کر رہے ہیں۔

قوله ای کلمة دلت :- اعتراض ہوتا تھا کہ اسم کی تعریف میں کلمہ ما میں چار احتمال ہیں اور  
وہ سب باطل ہیں۔ (۱) شئی اس صورت میں اسم کی تعریف دو ال اربعہ خطوط، عقود، نصب، اشارہ  
صادق آتی ہے، کیونکہ یہ سب شئی کا مصداق ہیں اور اپنے اپنے معانی پر دلالت کر رہے ہیں۔ (۲) لفظ  
مراد لیا جائے اس صورت میں اسم کی تعریف مرکب پر بھی صادق آئے گی، حالانکہ مرکب اسم نہیں ہوتا۔  
اسم تو کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ مفرد ہوتا ہے۔ (۳) ما سے کلمہ مراد ہو، اس صورت میں دل کی ضمیر اور  
اسکے مرجع لفظ ما میں مطابقت نہ ہوگی، کیونکہ دل میں ضمیر مذکر ہے اور ما سے مراد کلمہ ہے وہ مؤنث  
ہے، (۴) ما سے مراد اسم لیا جائے اس صورت میں اخذ محدودی الحمد لازم آئے گا، شارح نے  
جواب دیا کہ ما سے مراد کلمہ ہے اور دل کی ضمیر مذکر موصول کی طرف لفظ کے اعتبار سے راجع ہے

قال المصنف فی الايضاح شرح المفصل الضمیر و ما دل علی معنی و فی نفسه يرجع الی معنی اعماد الی علی معنی باعتبارہ و فی نفسه و بالنظر الیہ فی نفسه لا باعتبارہ امر خارج عنہ کقولک الدار فی نفسه حاکمہا کن ای لا باعتبارہ امر خارج عنہا و لذلک قبل الحرف ما دل علی معنی فی غیرہ ای حاصل فی غیرہ ای باعتبارہ متعلقہ لا باعتبارہ فی نفسه انتمی کلامہ و محصولہ ما ذکرہ بعض المحققین حیت قال کما ان فی الخراج اور ما لفظ کے اعتبار سے مذکور ہے۔

قوله قال المصنف فی الايضاح :- اس سے پہلے شارح نے بیان کیا ہے کہ فی نفسه میں ہاں ضمیر یا کی طرف راجع ہے جس سے کلمہ مراد ہے، اب قال المصنف سے ضمیر کے مرجع میں جو دوسرا احتمال ہے اس کو بیان کر رہے ہیں کہ مصنف نے مفصل کی شرح ایضاح میں جو خود مصنف کی ہے بیان کیا ہے کہ فی نفسه میں ضمیر معنی کی طرف راجع ہے، اس صورت میں اعتراض ہوتا ہے کہ معنی کی طرف اگر ضمیر راجع کی جائے تو اس صورت میں معنی کا معنی میں ہونا لازم آتا ہے اور یہ ظرفیۃ الشئی لنفسہ ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا کہ لفظ فی اعتبار کے معنی میں ہے، اب تقدیر عبارت اس طرح ہوگی الاسم ما دل علی معنی معتبرا فی نفسه یعنی اسم ایسا کلمہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو معتبر فی نفسه ہوں یعنی اس میں اور کسی کلمہ کے اعتبار کرنے کی ضرورت نہیں خود اسکی ذات ہی ایسی ہے جو معنی پر دلالت کرتی ہے یہی مطلب ہے بالنظر الیہ فی نفسه کا، حرف میں یہ بات نہیں پائی جاتی، کیونکہ اس کے معنی منظور الیہ فی نفسه نہیں ہیں بلکہ اس میں امر خارج یعنی دوسرے کلمہ کا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔

قوله کقولک الدار فی نفسه حاکمہا کن :- یہ بطور سند کے پیش کر رہے ہیں کہ ہم نے جو کہا ہے کہ فی یہاں پر اعتبار کے معنی میں ہے یہ محض فرضی نہیں بلکہ اہل عرب کے نزدیک اس کا استعمال شائع ہے جیسا کہ مثال مذکور میں الدار فی نفسه حاکمہا کن کا مطلب یہ ہے کہ گھر کی خود اپنی ذات کے اعتبار سے اتنی قیمت ہے یعنی اس کی لاگت اور صرفہ اتنا ہے اگر یہ دیکھا جائے کہ وسط شہر میں ہے اسٹیشن قریب ہے خطرات سے محفوظ ہے تب تو اس کی قیمت کئی گنا ہو جائے گی۔

قوله و محصولہ ما ذکرہ بعض المحققین۔ مصنف کا کلام جو ایضاح کے اندر تھا اس میں کچھ اجمال تھا اس لئے محصول سے اس کی تفصیل کر رہے ہیں، بعض محققین سے مراد سید السند ہیں ذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ محصول کے تحت جو کچھ بیان کیا گیا ہے یہ خود ان کی تحقیق نہیں ہے بلکہ دوسرے کا کلام ہے جس کو سید صاحب نے ذکر کیا ہے۔ والشرائع بالصواب۔

موجوداً قائماً بذاتہ و موجوداً قائماً بغيره كذلك في الذهن معقول هو مدرک  
 قصد املحوظاً في ذاتہ يصلح ان يحكم عليه و به و معقول هو مدرک تبعاً  
 و الة ملاحظه غيره فلا يصلح لشيئ منهما فالابتداء مثلاً اذا لاحظ العقل  
 قصداً او بالذات كان معني مستقلاً بالمفهومية ملحوظاً في ذاته و لزمه  
 تعقل متعلقه اجمالاً و تبعاً من غير حاجه الى ذكركه و هو بهذا الاعتبار مدلول

موصول سے قبل ایضاً کے حوالہ سے معنی اسمی اور معنی حرفی کو بیان کیا گیا ہے اور یہ دونوں امور  
 عقلیہ سے ہیں، اب ان کو امور جسمیہ سے تشبیہ دے کر توضیح کرنا چاہتے ہیں، محصول کا حاصل تشبیہ  
 لمعقول بالمحسوس ہے، حاصل تشبیہ یہ ہے کہ جس طرح موجود فی الخارج کی دو قسمیں ہیں (۱) قائم  
 بذاتہ جس کا اپنا وجود ذاتی ہو، اپنے وجود میں کسی محل کا محتاج نہ ہو اس کو جوہر کہتے ہیں (۲) قائم  
 بغيرہ جس کا اپنا وجود ذاتی نہ ہو بلکہ اپنے وجود میں کسی محل کا محتاج ہو اس کو عرض کہتے ہیں۔ جوہر کی  
 مثال جسم ہے کہ وہ اپنے وجود میں کسی محل کا محتاج نہیں۔ عرض کی مثال لون (رنگ) ہے کہ جب تک  
 کسی محل یعنی جسم کے ساتھ قائم نہ ہو اس کا وجود نہیں ہو سکتا۔ جس طرح موجود فی الخارج کی یہ دو  
 قسمیں ہیں اسی طرح معقول فی الذہن کی دو قسمیں ہیں (۱) مدرک بذاتہ ہو جس کا ادراک قہراً  
 بالذات کیا جائے اس کے اندر صلاحیت ہو کہ محکوم علیہ بن سکے جیسے القائم زید اور محکوم بہ بن  
 سکے جیسے زید القائم یا صرف محکوم بہ بن سکے جیسے زید ضرب، یہ جوہر کے مشابہ ہے اس کا مصداق  
 اسم اور فعل ہے (۲) جو مدرک بغيرہ ہو، اس کا ادراک بالذات نہ ہو بلکہ بالبتبع ہو یعنی جو مدرک  
 بالذات ہے اس کے تابع ہو کر اس کا ادراک کیا جاتا ہو، اس کے اندر محکوم علیہ اور محکوم بہ بننے کی  
 صلاحیت نہ ہو، یہ مشابہ عرض کے ہے اس کا مصداق حرف ہے۔

قولہ فالابتداء مثلاً :- اس سے قبل معقول کی دو قسمیں بیان کی ہیں، مدرک بالذات  
 اور مدرک بالغير، اب مثال سے اس کی توضیح کر رہے ہیں کہ ابتداء کی دو حیثیتیں ہیں (۱) ایک  
 اس میں معنی مصدری کی حیثیت ہے اس اعتبار سے یہ مستقل بالمفهومية اور ملحوظ بالذات ہے  
 اپنے معنی پر دلالت کرنے میں کسی دوسرے کلمہ کا محتاج نہیں، اس صورت میں اس کے اندر محکوم علیہ  
 اور محکوم بہ بننے کی صلاحیت بھی ہے، ابتداء اپنی اس حیثیت کے اعتبار سے اسم ہے۔

قولہ و لکن ما تعقل متعلقہ اجمالاً :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ابتداء تو  
 ایک نسبت ہے مبدئہ اور مبداء منہ کے درمیان اس کا تعقل ان دونوں کے بغير نہیں ہو سکتا تو پھر  
 یہ مستقل نہ ہو، اور جب مستقل نہیں تو اسم کا مصداق کیسے ہوگا۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں

لفظ الابداء فقط فلا حاجة في الدلالة عليه المضم كلمة اخرى اليه لتدل على متعلقة وهذا هو المراد بقولهم ان للاسم والفعل معنى كما في نفس الكلمة الدالة عليه اذا لاحظ العقل من حيث هو حالة بين السير والبصرة مثلا وجعله الة لتعريفها كما كان معنى غير مستقل بالمفهومية ولا يمكن ان يتعلل الابداء كم متعلقه بخصوصه ولا يزيد عليه الا بضم كلمة اخرى دالة على متعلقه والحاصل ان لفظ الابداء موضوع لمعنى كلى

کہ ابتداء کا تعقل اپنے متعلق یعنی مبدیہ اور مبداء منہ پر ضرور موقوف ہوتا ہے لیکن ابتداء کے معنی سمجھنے کے لئے اس کے متعلق کا اجمالی علم کافی ہے یہ ضروری نہیں کہ کوئی خاص کام ہو جس کی ابتداء کی جائے یا خاص جگہ جہاں سے ابتداء کی جائے تب ابتداء کے معنی سمجھ میں آئیں بلکہ صرف یہ کافی ہے کہ کوئی نہ کوئی کام ہے جس کی ابتداء کی جا رہی ہے اور کوئی نہ کوئی جگہ ہے جہاں سے ابتداء ہو رہی ہے اور ابتداء کے متعلق کا یہ اجمالی تعقل خود لفظ ابتداء سے سمجھ میں آجاتا ہے علیحدہ سے متعلق کے ذکر کی ضرورت نہیں اور ایسے تعقل اجمالی پر توقف ہو تو استقلال میں مضمر نہیں ہوتا اس لئے لفظ ابتداء جو مصدر ہے اس کے استقلال میں کوئی اثر نہ پڑے گا۔

قوله لتدل على متعلقہ ال :- اس عبارت کو لاکر شارح نے یہ بتایا کہ ابتداء جو معنی مصدری کی صورت میں ہے اس کو اپنے متعلق پر دلالت کرنے میں کسی کلمہ کے ملانے کی ضرورت نہیں ہے البتہ فائدہ نامہ حاصل ہونے کے لئے دوسرے کلمے کے ملانے کی اس میں بھی ضرورت نہیں۔

قوله واذا لاحظته العقل من حيث هو حالة ال :- یہاں سے ابتداء کی دوسری حیثیت کا بیان ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ابتداء کا لحاظ اگر اس حیثیت سے کیا جائے کہ وہ ایک حالت ہے مثلاً سیر اور بصرہ کے درمیان یعنی سیر جو ایک مخصوص فعل ہے اس کی ابتداء کی جا رہی ہے اور بصرہ جو ایک مخصوص جگہ ہے وہاں سے ابتداء کی جا رہی ہے۔ تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ابتداء کے معنی ان دونوں متعلقات کے ذکر کئے بغیر نہیں سمجھے جاسکتے اس حالت میں ابتداء معنی مصدری میں نہ ہوگا جو مستقل ہوتے ہیں، اس عبارت کے تحت شارح نے جو کچھ بیان کیا ہے یہ اس کا خلاصہ ہے۔

قوله والحاصل ال :- اس سے پہلے ابتداء کے اندر دو حیثیتیں بیان کی تھیں کہ ایک اعتبار سے وہ مستقل ہے اور دوسرے اعتبار سے وہ غیر مستقل ہے، حاصل سے اس کی توضیح کرنا چاہتے ہیں کہ ابتداء تو واحد ہے دو صورتیں اس کے اندر کیسے پیدا ہوگیں، اس حاصل کا حاصل یہ ہے کہ ابتداء کے اندر یہ دو حیثیتیں معنی کلی اور معنی جزئی کے اعتبار پیدا ہوئیں لفظ ابتداء جو مصدر ہے یہ معنی کلی کے لئے وضع کیا گیا ہے جس کے معنی ہیں مطلقاً شروع کرنا اس معنی کے سمجھنے کے لئے



ولفظہ من موضوعۃ لكل واحد من جزئیاتہ المخصوصۃ المتعلقة من حیث انہا حالات متعلقات اذ آلات لتعريف احوالہا واذلك المعنى الكلى يمكن ان يتعقل قصداً ويلاحظ في ذاته فيستقل بالمفهومية ويصلح ان يكون محكوماً عليه وبہ واما تلك الجزئیات فلا تستقل بالمفهومية ولا تصلح ان تكون محكوماً عليہا وبہا اذ لا بد في كل واحد منهما ان يكون ملحوظاً قصداً ليتمكن ان يعتبر النسبة بينہ وبين غيره بل تلك الجزئیات لا تتعقل الا بذکر متعلقاتہا لتكون الآت ملاحظۃ احوالہا واذ هو المراد بقولہم ان المحرف كلمة تدل على معنى في غيرها واذ اعرفت هذا علمت ان المراد بكونہ المعنى في نفسه استقلالاً بالمفهومية وبكونہ المعنى في نفس الكلمة دلالتہا عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليہا لاستقلالہ بالمفهومية فمرجع كيونہ المعنى في نفسه وكونہ في نفس الكلمة الدالة عليه واضح واحد وهو استقلالہ بالمفهومية ففي هذا الكتاب الضمير المجرور الذي في نفسه يحتمل ان يرجع خصوصیت کے ساتھ کسی فعل کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ کسی مخصوص جگہ کے ذکر کرنے کی ضرورت ہے ابتداء کے یہ معنی کلى مستقل بالمفهومية ہیں اور اسم کا دلول ہیں۔

اور اگر ابتداء جزئی مطلوب ہو یعنی کسی خاص فعل کی ابتداء یا مخصوص جگہ سے ابتداء مقصود ہو تو اس کے لئے لفظ من وضع کیا گیا ہے جیسے سرت من البدرۃ مخصوص فعل یعنی سیر کی ابتداء کو مخصوص جگہ یعنی بصرہ سے بیان کرنا مقصود ہے تو اس کے لئے من کو لایا گیا ہے، اسی طرح تمام جزئیات کا حال ہے کہ ان میں لفظ من لایا جاتا ہے مثلاً کھانا، پینا، سونا، چلنا، پڑھنا وغیرہ کہ ان کی ابتداء کو بیان کرنا ہو تو من کا استعمال ہوگا اور ابتداء کے یہ معنی جزئی مستقل بالمفهومية نہیں اور دلول حرفی کی وجہ سے محکوم علیہ اور محکوم بہ بننے کی ان میں صلاحیت بھی نہیں۔

قوله واذ اعرفت هذا العلم :- یہ کہنا چاہتے ہیں کہ فی نفسہ میں ضمیر کے مرجع میں جو دو احتمال ہیں کہ لفظ ما کی طرف راجع ہو جس کا مصداق کلمہ ہے یا معنی کی طرف راجع ہو ان دونوں کا مال ایک ہی ہے وهو استقلالہ بالمفهومية۔

قوله ففي هذا الكتاب :- اس سے مراد کافیہ ہے، علامہ ابن حاحب نے چونکہ کلمہ کی تقسیم میں کافیہ میں دلیل حصر بیان کی ہے جس میں کلمہ کے اقسام ثلاثہ کی تعریف بھی ضمناً معلوم ہو جاتی ہے اور دلیل حصر میں فی نفسہا کا لفظ ہے جس میں کلمہ کی طرف ضمیر راجع ہے، اس لئے جب اسم کی تعریف صراحتاً بیان کی تو اس میں فی نفسہ کی ضمیر کے مرجع میں ایسی رعایت کی جس سے دلیل حصر سے بھی مطابقت ہو جائے یعنی اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ ضمیر ما کی طرف راجع ہو، جس کا مصداق کلمہ ہے اور کلمہ اگرچہ مؤنث ہے لیکن لفظ ما مذکر ہے، اس لئے ضمیر مذکر اس کی

الی ما الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة وهذا هو الظاهر ليكون على طبق ما سبق في وجه المحصر من كينونة المعنى في نفس الكلمة ويحتمل ان يرجع الى المعنى ولذا ذكر الضمير تنبيهاً على صحة ارادة كلا المعينين ولكن عبارة المفصل ظاهرة في المعنى الاخير وهو ارجاع الضمير الى المعنى لعدم مسبوقيتها بما يدل على اعتبار كينونة المعنى في نفس الكلمة ولهذا اجزم المصنف رحمه الله هناك برجوعه الى المعنى وبما سبق من التحقيق ظمهرانه لا يخلت حد الاسم جمعاً وواحد الحرف متعاباً بالاسماء اللازمة الاضافة مثل ذو فوق طرف راجع ہو سکتی ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ نفسہ کی ضمیر معنی کی طرف راجع ہو جو ظاہر ہے، اور ایضاح میں دلیل حصر نہیں ہے اس لئے اس کی مطابقت کا کوئی سوال نہیں، اس لئے ایضاح میں بطور جزم کے فرمایا الضمیر فی ما دل علی معنی و نفسہ یرجع الی معنی، یعنی اس میں صرف ایک ہی صورت بیان کی ہے کہ ضمیر معنی کی طرف راجع ہے، خلاصہ یہ ہے کہ کافیہ اور ایضاح یہ دونوں کتاب میں علامہ ابن حاجب کی ہیں دونوں میں نفسہ کی ضمیر کے بارے میں یہ احتمال تو مشترک ہے کہ معنی کی طرف راجع ہو اور یہی احتمال راجح ہے کیونکہ مرجع قریب ہے اور کافیہ میں چونکہ دلیل حصر بیان کی گئی ہے جس میں فی نفسہا کا لفظ ہے اور اس میں ضمیر مؤنث ہے جو صریح ہے کہ اس کا مرجع کلمہ ہے۔ اس لئے مصنف نے کافیہ میں دلیل حصر کی وجہ سے ضمیر کے مرجع میں اس کی رعایت رکھی ہے کہ جس طرح معنی کی طرف راجح ہے کلمہ کی طرف بھی راجع ہو سکے جو لفظاً ما کا مصداق ہے۔

خاتمة :- بعض شراح نے لکھا ہے کہ محمول اس کو کہتے جو عبارت سے بتکلف سمجھا جائے اور حاصل اس کو کہتے ہیں جو بلا تکلف سمجھا جائے۔

قولہ وبما سبق من التحقيق :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ اسماء لازمة الاضافة فوق، تحت وغیرہ، اسم ہیں حالانکہ ان کے معنی بغیر دوسرے کلمے کے ملائے سمجھ میں نہیں آتے یعنی جب تک ان کے مضاف الیہ کا لحاظ نہ کیا جائے، اس وقت تک ان کے معنی سمجھ میں نہ آئیں گے لہذا یہ اسم کی تعریف سے نکل کر حرف میں داخل ہو گئے جس سے اسم کی تعریف جامع نہ رہی اور حرف کی تعریف مانع نہ رہی، شارح اس عبارت سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اسماء لازمة الاضافة اپنے مفہوم کلی کے اعتبار مستقل بالمفہومیہ ہیں جب ان کو ذکر کیا جاتا ہے تو ان کے ساتھ ساتھ ان کا متعلق بھی اجالاً سمجھ میں آجاتا ہے علیحدہ سے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی مثلاً فوق کو جب ذکر کیا تو

وتمت وقد اتم وخلف الخ غیر ذلك لان معانيها مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة  
 في حذاتها لئلا تنمى تعقل متعلقاتها اجمالاً وتبعاً من غير حاجة الى ذكرها لکن لما جرت  
 العادة باستعمالها في مفهوماتها مضافة الى متعلقات مخصوصة لانها الغرض من وضعها  
 لئلا تفسد الفهم هذه الخصوصيات لا لاجل فهم اصل المعنى فهى دالة على معانيها  
 معتبرة في حد انفسها لا في غيرها فهى داخلية في حد الاسم لا في الحرف ولما كان الفعل دالاً  
 على معنى ونفسه باعتبار معناه التضمني اعني المحدث وكان ذلك المعنى مقترناً مع احد الازمنة

کچھ میں آجاتا ہے کہ کوئی نہ کوئی چیز ہوگی جس کے اوپر یہ ہے اسی طرح باقی اسماء کا حال ہے۔

قوله لکن جرت العادة الخ :- ایک وہم کا ازالہ ہے۔ وہم یہ ہے کہ تمہارے جواب سے  
 تو یہ معلوم ہو کہ چونکہ ان کی وضع مفهومات کلیہ کے لئے ہے اور یہ اپنے اس معنی وضعی کی وجہ سے  
 مستقل ہیں متعلقات مخصوصہ کے محتاج نہیں ہیں، اس لئے یہ اسم سے خارج نہ ہوئے، لیکن  
 ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ ان کا استعمال ہمیشہ معانی جزئیہ میں ہوتا ہے اور اس کا تم کو بھی  
 اعتراف ہے کہ اس اعتبار سے یہ مستقل نہیں ہیں لہذا ہماری بات صادق ہوئی کہ اسم کی تعریف  
 جامع اور حرف کی تعریف مانع نہ رہی۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ چونکہ ان کے وضع کی  
 غرض یہی ہے کہ ان کا استعمال متعلقات مخصوصہ جزئیہ میں ہو، اس لئے ان کے مضاف الیہ کا  
 لحاظ کرنا پڑتا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ مضاف الیہ کے محتاج ہیں، تو یہ احتیاج استعمال  
 کی صورت میں پیش آئی نہ کہ وضع میں اور ہم نے ان کو مستقل کہا ہے وضع کے اعتبار سے  
 نہ کہ استعمال کے اعتبار سے۔

قوله ولما كان الفعل الخ :- چونکہ اسم اور فعل دونوں مستقل معنی پر دلالت کرنے میں  
 شریک ہیں مگر ہر ایک کی دلالت میں فرق ہے، اسم مستقل معنی پر دلالت کرتا ہے مطابقتاً اور  
 فعل دلالت کرتا ہے تفضیلاً لیکن مقصود میں اتحاد کے بعد دلالت میں تفادیت کا اعتبار نہیں، توجب  
 ان دونوں میں اشتراک ہے تو ماہ الامتياز کوئی چیز ہونی چاہئے اس لئے مصنف غیر مقترن  
 باحد الازمنة الثلاثة لاکر فعل کو خارج کرنا چاہتے ہیں کہ فعل میں اقتران الزمان ہوتا ہے  
 اور اسم میں اقتران زمانہ کے ساتھ نہیں ہوتا، اس لئے فعل اسم کی تعریف سے خارج ہو گیا،  
 قوله وكان ذلك المعنى الخ :- اس سے اشارہ ہے حدث کی طرف یعنی فعل اپنے معنی  
 حدثی یعنی معنی مصدری کے اعتبار سے مستقل ہے فعل میں تین چیزیں ہوتی ہیں - (۱) مصدری  
 معنی (۲) نسبت الی فاعل تا، (۳) زمانہ - ان تینوں میں صرف معنی مصدری کے اندر صلاحیت  
 ہے استقلال کی اس لئے شارح نے ذلك المعنى لاکر اس کی تعیین کر دی کہ استقلال کی صفت

الثلاثة في الفهم عن لفظ الفعل اخرجه بقوله غير مقترن باحد الا من مئة الثلاثة اى غير مقترن مع احد الا من مئة الثلاثة في الفهم عن لفظه الدال عليه فهو صفة بعد صفة للمعنى فبالصفة الاولى اخرج الحرف عن حد الاسم وبالثانية الفعل والمراد بعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه اسماء الافعال لان جميعها ما بمنقولة عن المصادر الاصلية سواء كان النقل فيها صريحاً نحو رويد فانه قد يستعمل مصدرًا ايضاً او غير صريح نحو هيئات فانه وان لم يستعمل مصدرًا الا انه على وزن قو قاة مصدر قوقى او عن المصادر التي كانت في الاصل اصواتاً نحو صة

صرف معنی مصدری کے اندر ہے۔

قوله اى غير مقترن مع احد الا من مئة الثلاثة :- لفظ مع لا کر یہ بتایا کہ مصنف کی عبارت باحد الازمة الثلاثة میں بار مع کے معنی میں ہے۔

قوله عن لفظه الدال عليه :- یعنی جو لفظ معنی پر دلالت کرے اسی سے زمانہ سمجھ میں آئے اس سے ضارب، امس، الآن، غداً جیسی مثالیں خارج ہو گئیں۔ کیونکہ ضارب خود زمانہ پر دلالت نہیں کر رہا بلکہ امس اور الآن، غداً کے لفظ سے زمانہ سمجھ میں آ رہا ہے۔

قوله والمراد بعدم الاقتران :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ اسم کی تعریف میں عدم اقتران کی قید سے اسماء الافعال خارج ہو جائیں گے، کیونکہ ان میں زمانہ پایا جاتا ہے اس کا جواب اس عبارت سے دیا جا رہا ہے کہ مراد عدم اقتران سے یہ ہے کہ ان میں وضع کے وقت زمانہ نہ پایا جائے اور اسماء الافعال میں وضع کے وقت زمانہ نہیں تھا، اسلئے وہ اسم سے خارج نہ ہوں گے لان جميعها سے اسکی دلیل بیان کر رہے ہیں کہ اسماء الافعال میں وضع کی وقت زمانہ نہیں تھا استعمال کے وقت ان میں زمانہ پایا جاتا ہے، دلیل کا حاصل یہ ہے کہ جتنے اسماء الافعال ہیں ان میں کسی کے اندر اصل وضع میں زمانہ نہیں پایا جاتا اسلئے یہ یا تو مصادر اصلیه سے منقول ہیں خواہ نقل صریح ہو یا غیر صریح، نقل صریح کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے مصدری معنی میں بھی استعمال ہوتا ہو، جیسے رويد یہ اسم فعل ہے اہل امر کے معنی میں ہے لیکن اسکا استعمال مصدری معنی میں بھی ہوتا ہے، چنانچہ اہلہم رويد میں رويد مصدر ہے اور اہل فعل کا مفعول مطلق ہے، نقل غیر صریح کا مطلب یہ ہے کہ مصدری معنی میں اسکا استعمال ہوتا ہو جیسے ہیئات کہ یہ اسم فعل ہے بعد ماضی کے معنی میں ہے اور اسکا استعمال مصدری معنی میں نہیں ہوتا لیکن قوقات کے وزن پر ہے جو قوقی کا مصدر ہے اس کے معنی میں مرعی کا آواز کرنا۔

قوله او عن المصادر التي كانت :- اس کا عطف عن المصادر الاصلیه پر ہے یعنی کچھ اسماء افعال ایسے ہیں جو ایسے مصادر سے نقل کئے گئے ہیں جو اصل میں اصوات ہیں جیسے صہ کہ اصل

او عن الظرف اذ الجار والمجرور ونحو امامك زيد او عليك من يد افليس لشيئ منها  
الدلالة على احد الازمته الثلاثة بحسب الوضع الاول وخرج عنه الافعال المنسلخة  
عن الزمان نحو عسى وكاد لاقتران معانيهما به بحسب اصل الوضع وخرج عنه المضارع  
ايضا فانه على تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معينين من  
میں ایک صوت (آواز) ہے پھر معنی مصدری یعنی سکوت کی طرف نقل کیا گیا پھر سکوت سے اسکت  
کی طرف نقل کیا گیا۔

قوله او عن الظرف اذ الجار والمجرور :- کچھ ایسے اسماء افعال ہیں جو ظرف یا جار مجرور  
سے نقل کئے گئے ہیں جیسے امامك کہ یہ ظرف ہے بعد میں تقدم آگے بڑھ، امر کے معنی میں  
نقل کر لیا گیا، اسطرع عليك یہ جار مجرور ہے بعد میں الزام (لازم پکڑ، امر کے معنی میں نقل کر لیا گیا ہے۔  
قوله فليس لشيئ منها الدلالة :- یہاں جتنے اسماء افعال شمار کئے گئے ان میں  
سے کسی ایک کے اندر وضع کے اعتبار سے زمانہ نہیں پایا جاتا، استعمال کے وقت ان میں زمانہ  
آیا ہے جیسا کہ ماقبل کے بیان سے واضح ہے اور اقتران بالزمان یا عدم اقتران میں وضع کا اعتبار  
ہے نہ کہ استعمال کا۔

قوله وخرج عنه الافعال المنسلخة عن الزمان - یہ بھی اعتراض کا جواب ہے  
اعتراض یہ ہے کہ اسم کی تعریف افعال منسلخه عن الزمان یعنی افعال مقاربتہ پر صادق آتی ہے۔  
جیسے عسى، كاد وغیرہ کہ یہ فعل ہیں لیکن ان سے زمانہ کھینچ لیا گیا ہے اب زمانہ پر دلالت نہیں کرتے  
لہذا اسم کی تعریف مانع نہ رہی اور فعل کی تعریف جامع نہ رہی، اس عبارت میں اس اعتراض کا  
جواب دیا گیا ہے کہ ان میں وضع کے اعتبار سے زمانہ پایا جاتا ہے، اس لئے فعل میں داخل ہیں  
اور اسم سے خارج ہیں۔

قوله وخرج عنه المضارع ايضا :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض کا منشاء  
لفظ احد ہے جو غیر مقرر نہ واحد الازمته الثلاثة میں مذکور ہے، اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ تم نے  
اسم کی تعریف کی ہے کہ تین زمانوں میں سے ایک زمانہ اس میں نہ پایا جائے اور مضارع میں  
دو زمانے پائے جاتے ہیں لہذا یہ غیر مقرر نہ واحد الازمته الثلاثة کا مصداق ہونے کی وجہ سے اسم  
میں داخل ہو گیا حالانکہ یہ فعل ہے، معلوم ہوا کہ اسم کی تعریف مانع نہ ہوئی اور فعل کی تعریف  
جامع نہ ہوئی۔ شارح جواب دے رہے ہیں، جواب کی دو شکلیں ہیں (۱) مضارع دونوں زمانوں  
احال اور استقبال، کے درمیان مشترک نہیں بلکہ صرف حال یا صرف استقبال کے لئے وضع  
ہے اور دوسرے میں مجازاً استعمال ہوتا ہے اس صورت میں تو اعتراض ہی نہیں وارد ہوتا،

الاسم منة الثلثة فیدل على واحد معين ايضا في ضمنها اذ لا يقدح في الدلالة على واحد معين الدلالة على ما سواه نعم يقدح في اداة الملعين اس اداة ما سواه وابتدأ الدلالة من الاس اداة ولما فرغ من بيان حد الاسم اس ادا ان يذكر بعض خواصه ليفيد من زيادة معنيته به فقال ومن خواصه مُنبهًا بصيغة جمع الكثرة على كثرتها وبتن التبعيضية على ما ذكره بعض منها وهي جمع خاصة وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره وهي اما شاملة لجميع اقسامها هي خاصة له كالكتاب بالقوة للانسان

کیونکہ جب اقتران باحد الازمنة الثلثة ہے تو غیر مقترن باحد الازمنة الثلثة کا مصداق نہ ہوا۔  
 (۲۱) جواب کی دوسری شق یہ ہے کہ مضارع میں دو نوں زمانے پر دلالت ہے لیکن ظاہر ہے کہ جب دو زمانوں پر دلالت ہوگی تو ان کے ضمن میں ایک زمانہ پر بھی دلالت ہوگی۔  
 قوله اذ لا يقدح في: اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ مضارع میں دو زمانوں پر دلالت ہوتی ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ مشترک میں عموم جائز ہے حالانکہ یہ ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عموم مشترک دلالت میں لازم آیا اور وہ ناجائز نہیں ارادہ میں ناجائز ہے وہ لازم نہیں۔

قوله ولما فرغ عن بيان حد الاسم الخ: اس سے پہلے اسم کی تعریف کی ہے اب اسم کے خواص کو بیان کر رہے ہیں، کیونکہ اس سے اسم کی اچھی طرح وضاحت ہو جائے گی، حاصل یہ ہے کہ خواص بھی تعریف کا تمنا ہوتے ہیں، تعریف سے خارج نہیں ہوتے۔

قوله ومن خواصه: اس عبارت پر اعتراض ہوتا ہے کہ خواص جمع کثرت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسم کے بہت سے خاصے ہیں اور من اس میں تبعیضیہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خواص تھوڑے سے ہیں یہ متضاد مفہوم کیسے جمع ہو سکتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسم کے خواص تو بہت ہیں لیکن یہاں تھوڑے بیان کئے جائیں گے، شارح نے منہقا سے یہی جواب دیا ہے۔ خواص خاصہ کی جمع ہے خاصۃ الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره خاصہ کی دو قسمیں ہیں شاملہ اور غیر شاملہ ان کی تعریف اور مثال شرح میں بہت وضاحت کے ساتھ آسان عبارت میں بیان کر دی ہے مزید توضیح کی ضرورت نہیں۔

جاننا چاہئے کہ اسم کے خواص تو بہت ہیں بعض حضرات نے بیس خاصے بیان کئے ہیں یہاں پانچ خاصے بیان کئے گئے ہیں، ان میں انحصار کی وجہ یہ ہے کہ اسم کا خاصہ لفظی ہوگا یا معنوی، اگر لفظی ہے تو شروع اسم میں آئے گا یا آخر اسم میں، اگر شروع میں آئے تو وہ

او غیر شاملہ کالکاتب بالفعل لہ فمن خواص الاسم دخول اللام ای لام التعریف  
 ولو قال دخول حرف التعریف لکان شاملہ للمیم فی مثل قوله علی السلام لیس من امتر  
 امصیام فی امسفی لکنہ لم یتعرض لہ لعدم شہرتہ و فی اختیارہ اللام اشارۃ الی ان  
 المختار عندہ ما ذهب الیہ سیبویہ من ان اداة التعریف ہی اللام وحدھا زیدت

لام تعریف ہے اگر آخر اسم میں آئے تو وہ حرکت ہے یا حرکت کے تابع اگر حرکت ہے تو جر ہے اگر  
 حرکت کے تابع ہے تو تونیں ہے، اگر خاصہ معنوی ہے تو مرکب تام کے ضمن میں ہو گا یا غیر تام کے  
 اول اسناد ہے ثانی اضافت۔

قوله دخول اللام ای لام التعریف :- اعتراض ہوتا تھا کہ دخول اللام کو اسم کا  
 خاصہ قرار دیا گیا ہے حالانکہ لام تو فعل میں بھی آتا ہے جیسے لام امر لام تاکید۔ شارح نے  
 ای لام التعریف نکال اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ لام سے مراد لام تعریف ہے اور یہ صرف  
 اسم میں پایا جاتا ہے۔ اللام میں الف و لام عہد کا ہے یا مضاف الیہ کے عوض میں ہے جیسا  
 کہ شارح کی عبارت ای لام التعریف سے دونوں احتمالوں کی طرف اشارہ ہے۔

قوله ولو قال دخول حرف التعریف :- اعتراض وارد ہوتا تھا کہ مصنف کو چاہئے تھا کہ  
 بجائے دخول اللام کے دخول حرف التعریف کہتے تاکہ میم کو بھی شامل ہو جاتا کیونکہ یہ بھی حرف تعریف

ہے جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لیس من امتر امصیام فی امسفی۔  
 اس کا جواب یہ ہے کہ میم کا حرف تعریف ہونا مشہور نہیں یا حمیر کی لغت میں میم حرف تعریف ہے  
 کسی اور زبان میں میم حرف تعریف نہیں، اور یہ لغت فصیح نہیں رہ گیا کہ جب فصیح نہیں تو حضور  
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا تلفظ کیسے فرمایا، حضور کا تو ہر کلام فصیح ہے بلکہ افسح ہے،  
 اس کا جواب یہ ہے کہ قبیلہ حمیر کے ایک شخص نے آپ سے جہاد کے موقع پر جب ماہ رمضان شروع

ہوا تو سوال کیا امن امبرم امصیام فی امسفی۔ آپ نے اسی کی زبان میں جواب دیا اور  
 بجائے لام کے میم استعمال کیا تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے اور مخاطب اچھی طرح سمجھ لے

قوله و فی اختیارہ اللام :- حرف تعریف کے سلسلہ میں نحو یوں کے تین مذہب  
 ہیں۔ (۱) سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ حرف تعریف صرف لام ہے ابتداء بالساکن چونکہ دشوار ہے  
 اس لئے شروع میں ہمزہ وصل لا گیا۔ (۲) خلیل کا مذہب ہے کہ حرف تعریف ال ہے  
 بروزن ہل یعنی ہمزہ اور لام دونوں حرف تعریف ہیں۔ (۳) مبرد کا مذہب یہ ہے کہ  
 حرف تعریف صرف ہمزہ ہے لام کا اضافہ اس واسطے کیا گیا تاکہ ہمزہ حرف تعریف اور ہمزہ  
 استفہام میں فرق ہو جائے۔

علیہا ہمزۃ الوصل لتعذر الابتداء بالساکن واما الخلیل فقد ذهب الى انفعال كمثل المبرد  
الطائفا الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام للفرق بينهما وبين همزة الاستفهام وانما  
اختصر دخول حرف التعريف بالاسم لانه لتعيين معنى مستقل بالمفهومية يدل عليه اللفظ  
مطابقة والحرف لا يدل على المعنى المستقل والفعل يدل عليه تضامنا لام مطابقة وهذه  
الخاصة ليست شاملة لجميع افعال الاسم فان حرف التعريف لا يدخل الضمائر  
واسماء الاشارة وغيرها كالموصولات وكذلك سائر الخواص الخمس المذكورة ههنا  
ومنفاد دخول الجر انما اختص دخول الجر بالاسم لانه اشرحه في المعجزة بلفظا

مصنف نے سیبویہ کا مذہب اختیار کیا ہے اس لئے فرمایا کہ لام کا داخل ہونا اسم کا خاصہ  
ہے اس مذہب کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حرف تنکیر واحد ہے یعنی تونین، اس لئے حرف تعریف  
بھی واحد ہونا چاہئے اور وہ لام ہے ہمزہ اگرچہ واحد ہے لیکن وہ وسط کلام میں ساقط ہو جاتا  
ہے اور علامت کو ساقط نہ ہونا چاہئے، ہمزہ اور لام دونوں کو اگر حرف تعریف مانا جائے تو  
وہ واحد نہیں۔

قوله وانما اختص :- لام تعریف اسم کا خاصہ کیوں ہے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ  
لام تعریف کی وضع اس لئے ہے کہ وہ ایسے معنی کو متعین کر دے جس پر لفظ مطابقتہ دلالت  
کرتا ہو اور یہ بات صرف اسم میں پائی جاتی ہے کیونکہ حرف تو مستقل معنی پر دلالت ہی نہیں  
کرتا اور فعل مستقل معنی پر مطابقتہ دلالت نہیں کرتا بلکہ اس کی دلالت تفسنی ہے۔

قوله وهذه الخاصة ليست شاملة :- یہ فرما رہے ہیں کہ دخول اللام اسم کا خاصہ  
شاملہ نہیں ہے کہ اس کے تمام افراد کو شامل ہو، چنانچہ اسماء اشارہ، ضمائر، اسماء موصولہ پر لام  
ہیں آتا، یہاں اسم کے جتنے خواص ذکر کئے گئے ہیں سب کا یہی حال ہے کہ خواص شاملہ  
نہیں ہیں۔

قوله ومنفاد دخول الجر :- یہ اسم کا دوسرا خاصہ ہے، جر کا دخول اسم کا خاصہ اس لئے  
ہے کہ جر حرف جر کا اثر ہے یعنی جو بھی مجرور ہو گا وہاں حرف جر ضرور ہو گا خواہ لفظوں میں ہو جیسا  
کہ مجرور بہ میں لفظا ہوتا ہے جیسے مررت بزيد یا حرف جر لفظوں میں نہ ہو بلکہ پوشیدہ ہو جیسا کہ  
مجرور بہ تقدیر میں ہوتا ہے اس کی مثال غلام زید ہے کہ اس میں لام پوشیدہ ہے اصل میں  
غلام لئید تھا اور نحو یوں کا اس پر اتفاق ہے کہ حرف جر کا دخول اسم ہی کے ساتھ خاص  
ہے خواہ لفظوں میں ہو یا پوشیدہ، تو جب حرف جر اسم کے ساتھ خاص ہے، تو اس کا اثر بھی اسم کے



وقد المجزور به تقدیر اکما فی الاضافة المعنویة ودخول حرف الجر لفظاً اد  
تقدیراً یختص بالاسم لانه موضوع لافضاء معنی الفعل الی الاسم  
فینبغی ان یدخل الاسم لیفصی معنی الفعل الیه واما الاضافة اللفظیة فمهی  
فرع للمعنویة فینبغی ان لا یخالفا الاصل بان یختص بما یخالف ما یختص به الاصل  
اعنی الفعل اذ یرید علیہ بان یعم الاسم والفعل ومنه ادخول التنوین باقسامه الا تنوین اللفظی

ساتھ خاص ہوگا ورنہ اثر کا مؤثر سے تخلف لازم آئے گا جو باطل ہے۔

قولہ ودخول حرف الجر لفظاً اد تقدیراً یختص الی :- یہاں سے بتانا چاہتے ہیں کہ حرف جر کا  
دخول اسم کے ساتھ کیوں خاص ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حرف جر کی وضع اس لئے ہے کہ فعل کے  
معنی کو اسم تک پہنچا دے اس کا تقاضا یہ ہے کہ حرف جر اسم ہی پر داخل ہو۔

قولہ واما الاضافة اللفظیة الی :- اعتراف ہوتا ہے کہ آپ نے ابھی بیان کیا ہے کہ جر  
حرف جر کا اثر ہونا ہے یعنی جہاں جر ہوگا وہاں حرف جر ضرور ہوگا خواہ لفظوں میں ہو یا تقدیراً  
ہو، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اضافت لفظی میں جر تو ہے مگر حرف جر وہاں نہ لفظاً ہوتا ہے نہ تقدیراً  
جیسے حسن الوجہ میں الوجہ پر جر ہے لیکن حرف جر یہاں نہیں ہے۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ  
اضافت لفظی اضافت معنوی کی فرع ہے اور اضافت معنوی اسم کے ساتھ خاص ہے تو اس کی  
فرع کو بھی اسم کے ساتھ خاص ہونا چاہئے تاکہ فرع کی مخالفت اصل کے ساتھ لازم نہ آئے اور  
مخالفت کی ایک صورت تو یہ ہے کہ اضافت معنوی اسم کے ساتھ خاص ہے تو اضافت لفظی کو فعل کے  
ساتھ خاص کر دیا جائے دوسری صورت یہ ہے کہ اضافت معنوی تو صرف اسم کے ساتھ خاص ہو  
اور اضافت لفظی کو عام کر دیا جائے فعل اور اسم دونوں میں پائی جائے ان دونوں صورتوں  
میں فرع کی مخالفت اصل سے لازم آتی ہے، اس لئے ناجائز ہے۔

قولہ ومنه ادخول التنوین :- یہ اسم کا تیسرا خاصہ ہے۔ تنوین کی پانچ قسمیں ہیں۔

(۱) ممکن (۲) تنکیر (۳) عوض (۴) مقابلہ (۵) ترنم، تنوین ترنم اشعار کے آخر میں آتی ہے اس کا کام آواز  
کو بڑھانا ہے جو لفظ بھی شعر کے آخر میں ہوگا اس میں یہ تنوین مدصوت کے لئے آسکتی ہے،  
خواہ آخر میں فعل ہو یا اسم ہو یا حرف ہو، اس کے علاوہ باقی چار قسمیں اسم کے ساتھ خاص ہیں  
اور وجہ اختصاص یہ ہے کہ تنوین ممکن اسم کو منصرف کرنے کے لئے آتی ہے اور منصرف ہونا  
اسم کا خاصہ ہے۔ تنوین تنکیر اسم کو نکرہ کرنے کے لئے آتی ہے اور نکرہ یا معرفہ ہونا اسم کا خاصہ ہے  
تنوین عوض مضاف پر مضاف الیہ کے عوض میں آتی ہے اور مضاف ہونا اسم کا خاصہ ہے۔

وسیعاً فی آخر الكتاب ان شاء الله تعالى تعریف و بیان اقسامہ علی وجہ نظر جمعہ اختصاص  
 ماعد اتوین الترنم بہ و جمعہ عدم اختصاص تنوین الترنم بہ و منها الاسناد الیہ ہو  
 بالرفع عطف دخول الاعلیٰ خولہ لان المتبادر من الدخول الذکر فی الاول و اللعوق بالآخر  
 و کلاهما منتفیان فی الاسناد و کذا فی الاضافة و المراد بہ کون الشئی مسند الیہ و انما  
 اختص هذا المعنى بالاسم لان الفعل قد وضع لان يكون ابداً مسنداً فقط فلو جعل  
 مسنداً الیہ یلزم خلاف وضعہ و منها الاضافة ای کون الشئی مضافاً بتقدير  
 تنوین مقابلہ جمع مونث سالم میں جمع مذکر سالم کے نون کے مقابلہ میں آتی ہے اور جمع مونث  
 سالم اکم ہے۔

قوله وسیعاً فی آخر الكتاب انشاء الله تعریف الیہ :- تنوین کے معنی لغت میں ہیں  
 جعل الشئی ذالون کسی شئی کو نون و الابنانا اور نحو یوں کی اصطلاح میں اس کی تعریف یہ ہے  
 ہو نون تتبع حمی کہ آخر الكلمة لا لتأكيد الفعل یعنی تنوین ایسے نون کو کہتے ہیں جو کلمہ کی آخری  
 حرکت کے تابع ہو اور تاکید کے لئے نہ ہو۔

قوله و منها الاسناد الیہ ہو بالرفع :- بالرفع سے معلوم ہوا کہ اس کا عطف دخول پر  
 ہے نہ کہ اس کے دخول پر یعنی خواص کے بیان میں، شروع میں جو عبارت و منها دخول اللام  
 ہے اس میں دخول مضاف ہے اور لام مضاف الیہ ہے۔ شارح یہ فرما رہے الاسناد علیہ کا  
 عطف دخول پر ہے جو مضاف ہے اس کے مضاف الیہ پر نہیں ہے ورنہ تقدیر عبارت یہ ہوگی و منها  
 دخول الاسناد الیہ یعنی مسند الیہ کا داخل ہونا اکم کا خاصہ ہے حالانکہ مسند الیہ کے دخول کے  
 کوئی معنی نہیں، دخول حقیقی یہ ہے کہ شروع میں ہو، اگر آخر میں لاحق ہو تو اس کو بھی مجازاً دخول  
 کہہ دیا جاتا ہے لیکن اسناد الیہ میں ان دونوں صورتوں کا تحقق نہیں ہوتا اس لئے اس کو دخول کا  
 مضاف الیہ نہیں بنا سکتے۔

قوله و المراد بہ کون الشئی مسند الیہ :- یعنی الاسناد الیہ سے مراد مسند الیہ ہونا ہے  
 مسند ہونا مراد نہیں کیونکہ مسند تو فعل کا خاصہ ہے۔ مسند الیہ ہونا اکم کے ساتھ اس واسطے خاص ہے  
 کہ فعل کی وضع اس لئے ہے کہ وہ ہمیشہ مسند ہو کرے تو اگر فعل بھی مسند الیہ بھی واقع ہو تو خلاف  
 وضع لازم آئے گا اور حرف میں معنی مستقل نہیں ہوتے اس لئے اس کے مسند الیہ اور مسند ہونے کا  
 کوئی احتمال ہی نہیں۔

قوله و منها الاضافة :- یہ بھی الاسناد الیہ کی طرح مرفوع ہے اور اس کا بھی عطف  
 دخول پر ہے نہ کہ اس کے دخول پر ورنہ تقدیر عبارت دخول الاضافة نکلے گی اور اضافہ کے

حر فالجر لا بد ذکر لفظاً ووجه اختصاصها بالاسم اختصاص لو ان مہامن التعریف  
والتخصیص والتخفیف بہ وانما فسرنا الاضافة بكون الشئ مضافا لان الفعل او الجملة  
قد يقع مضافا الیہ کما فی یوم ینفع الصادقین صدقہم وقد یقال هذا ابتا وویل المصدر ای  
یوم نفع الصادقین فالاضافة بتقدیر حر فالجر مطلقاً یختص بالاسم وانما قیدنا ہ  
بقولنا بتقدیر حر فالجر لئلا ینتقض بقولنا مہررت بزید فان مہررت مضاف الی نرید  
بواسطہ حر فالجر لفظاً وھو ای الاسم قسمان معرب و مبنی

دخول کے کوئی معنی نہیں۔ اضافت کے معنی شارح نے بیان کئے ہیں کہوں الشئ مضافاً بتقدیر  
حر فالجر لا بد ذکر لفظاً اضافت اسم کا خاصہ اس واسطے ہے کہ اس کے لوازم یعنی تعریف  
تخصیص، تخفیف اسم کے ساتھ خاص ہیں اور لازم جس کے ساتھ خاص ہوتا ہے ملزوم بھی اسی کے  
ساتھ خاص ہوتا ہے ورنہ لازم کا انفکاک ملزوم سے لازم آئے گا جو باطل ہے تعریف، تخصیص،  
اضافت معنوی کا خاصہ ہے اور تخفیف اضافت لفظی کا خاصہ ہے، اضافت معنوی میں اگر مضاف الیہ  
معرف ہو تو مضاف معرف ہو جائے گا اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو مضاف میں تخصیص حاصل ہو جائیگی  
اضافت لفظی میں مضاف سے توبین دور ہو کر کلمہ میں صرف تخفیف حاصل ہوتی ہے۔

قوله انما فسرنا الاضافة :- شارح نے اضافت کی تفسیر کون الشئ مضافاً سے کی ہے  
اس کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ مضاف ہونا تو اسم کے ساتھ خاص ہے لیکن مضاف الیہ ہونا اسم کے ساتھ  
خاص نہیں، فعل اور جملہ بھی مضاف الیہ واقع ہوا کرتے ہیں جیسے یوم ینفع الصادقین صدقہم۔  
قوله وقد یقال هذا ابتا وویل المصدر :- بعض حضرات کا قول ہے کہ جہاں فعل یا جملہ  
مضاف الیہ واقع ہیں وہاں ان کو مصدر کی تاویل میں کر لیا جائے گا، چنانچہ مثال مذکور میں نفع  
معنی نفع مصدر کے ہیں، آیت کی تاویل یہ ہوگی یوم نفع الصادقین صدقہم۔ اس قول کی  
بنابر اضافت کے معنی خواہ مضاف ہونے کے لئے جائیں یا مضاف الیہ ہونے کے دونوں صورتیں  
اسم کے ساتھ خاص ہوں گی۔

قوله وانما قیدنا ہ بقولنا بتقدیر حر فالجر :- شارح نے اضافت کی تفسیر میں بتقدیر حر فالجر  
کی قید لگائی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اضافت اسم کا خاصہ اس وقت ہے جب مضاف الیہ میں حرف  
جر پوشیدہ ہو اگر لفظوں میں موجود ہو تو پھر اضافت اسم کا خاصہ نہ رہے گی ایسی اضافت تو فعل میں  
بھی پائی جاتی ہے جیسے مہررت بزید میں مررت فعل ہے اور زید کی طرف بواسطہ حرف جر کے  
مضاف ہے۔

قوله وھو ای الاسم قسمان معرب و مبنی :- اسم کی تعریف اور اس کے تہ یعنی خواص

لانہ لا یخلو امان یكون ہر کبا مع غیرہ اولاً والاول امان یشبہ  
مبنى الاصل اولاً وهذا اعنى المركب الذى لم یشبہ مبنى الاصل  
هو المعرب وما عداہ اعنى غیر المركب الذى یشبہ مبنى الاصل مبنى  
فالمرعب الذى هو قسم من الاسم المركب اى الاسم الذى سركب مع غیرہ

سے فارغ ہونے کے بعد ام کی تقسیم کر رہے ہیں، شارح نے اى الاسم قسمان نکال کر اعتراض کا  
جواب دیا ہے، اعتراض یہ ہے کہ ہوضمیر جو ام کی طرف راجع ہے بتدار ہے اور ام عام ہے  
اور معرب دینی میں سے ہر ایک ام کی قسم ہیں لہذا وہ خاص ہوئے، کیونکہ اقسام مقسم سے  
خاص ہوتے ہیں اور یہ دونوں خبر واقع ہیں اور خبر کا بتدار پر عمل ہوتا ہے اور یہاں حل صحیح نہیں  
اس لئے کہ خاص کا محل عام پر جائز نہیں، شارح نے قسمان نکال کر بتایا کہ ہو کی خبر معرب اور  
مبنى نہیں ہے بلکہ اس کی خبر قسمان ہے جو محذوف ہے، قسمان سے اس بات کی طرف اشارہ  
ہے کہ ام کی تقسیم جو معرب اور مبنى کی طرف ہے یہ تقسیم کلی کی جزئیات کی طرف ہے تقسیم اکل  
اطلا اجزاء نہیں، کیونکہ قسم کا اطلاق جزئی پر ہوتا ہے نہ کہ جز پر۔

قوله لانہ لا یخلو امان۔۔ اس سے پہلے دعویٰ کیا تھا کہ ام کی دو قسمیں ہیں، معرب و مبنى، شارح  
ان دو قسموں میں انحصار کی وجہ بیان کر رہے ہیں، وجہ یہ ہے کہ ام غیر کیسا تھ مرکب ہو گا یا نہیں، اگر مرکب ہو تو  
پھر مبنى اصل کیسا تھ مشابہ ہو گا یا نہیں، اگر مرکب ہو اور مبنى اصل کیسا تھ مشابہ نہ ہو تو معرب ہے، اور اس کے  
علاوہ مبنى مرکب نہ ہو یا مرکب ہو لیکن مبنى اصل کیسا تھ مشابہ ہو تو وہ مبنى ہے، معرب کو مبنى پر اس واسطے مقدم  
کیا کہ اصل اسم میں یہ ہے کہ وہ معرب ہو، دوسری بات یہ ہے کہ معرب کے مباحث زیادہ ہیں، معرب  
دینی کی وجہ تسمیہ آئندہ معلوم ہو جائے گی، شارح خود بیان کریں گے۔

قوله فالمرعب الذى هو قسم من الاسم۔۔ اعتراض ہوتا ہے کہ مضارع بھی معرب  
ہوتا ہے لیکن مصنف نے معرب کی جو تعریف کی ہے وہ مضارع کو شامل نہیں، شارح نے الذى  
هو قسم من الاسم نکال کر اس کا جواب دیا ہے کہ یہاں مطلق معرب کی تعریف نہیں کی جا رہی  
ہے بلکہ ام معرب کی تعریف ہے۔

قوله المركب اى الاسم الذى سركب امان۔۔ اعتراض ہوتا تھا کہ معرب کی تعریف  
فعل ماضی کو شامل ہے مثلاً ضرب زید میں ضرب مرکب ہے اور مبنى اصل کے ساتھ مشابہ نہیں بلکہ خود  
مبنى الاصل ہے، شارح نے اى الاسم الذى ركب نکال کر جواب دیا کہ مرکب سے مراد ام مرکب ہے  
اور فعل ماضی ام نہیں لہذا معرب کی تعریف دخول غیر سے مانع رہی ماضی کو شامل نہ ہوئی۔

ترکیباً يتحقق معه عامله فيدخل فيه نزيد وقائم وهو لاء في قولك  
نزيد قائم وقائم هو لاء بخلاف ما ليس بهي كب اصلا من الاسماء  
المعدودة نحو الف با تا زيد، عمر و بكر و بخلاف ما هو مركب مع غيره لكن لا تركيباً  
يحقق معه عامله كغلام في غلام نزيد فان جمع ذلك من قبيل المبنيات  
عند المصنف الذي لم يشبه اى لم يناسب

قوله ترکیباً يتحقق معه عامله :-۔ یہ بھی ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ غلام نزيد  
میں غلام مرکب ہے لیکن مصنف کے نزدیک وہ معرب نہیں بلکہ مبنی ہے، شارح نے یہ عبارت نکال کر  
اس کا جواب دیا ہے کہ غیر سے مراد عامل ہے، اب تعریف یہ ہوئی کہ معرب ایسا اسم ہے جس کے ساتھ  
اس کا عامل پایا جائے اور غلام نزيد میں عامل نہیں ہے۔

قوله فيدخل فيه نزيد وقائم :-۔ معرب کی تعریف پر شارح نے تفریح کی ہے جو ان  
کی عبارت سے واضح ہے۔

قوله الذي لم يشبه اى لم يناسب :-۔ اى لم يناسب ایک اعتراض کا جواب ہے،  
اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے معرب کی تعریف المركب الذي لم يشبه مبنی الاصل سے کی ہے  
یعنی جو مرکب مبنی الاصل کے مشابہ نہ ہو وہ معرب ہے اور مشابہت اشتراک فی الکیف کو کہتے ہیں، اب  
مطلب یہ ہوا کہ جو مرکب مبنی الاصل کے ساتھ کیف میں شریک نہ ہو وہ معرب ہے اور یہ تعریف لفظاً این  
صادق ہے جو این زید میں ہے کیونکہ اس ترکیب میں این خبر ہے اور زید مبتدا و خبر ہے، مبتدا اور خبر  
میں عامل معنوی ہوتا ہے یعنی ابتداء تو عامل کے ساتھ ترکیب پائی گئی اور مبنی الاصل کے ساتھ کیف میں  
اشتراک بھی نہیں تو جب معرب کی تعریف اس پر صادق ہے تو اس کو معرب ہونا چاہئے حالانکہ وہ مبنی  
ہے۔ شارح نے لم يناسب نکال کر اس کا جواب دیا کہ یہاں انتفاء خاص سے انتفاء عام مراد ہے  
اس کے لئے قرینہ مبنی کی تعریف ہے، مصنف نے مبنی کی تعریف کی ہے المبنی ما اناسب مبنی الاصل  
معرب اس کے مقابل ہے لہذا اس کی تعریف ہوگی لم يناسب مبنی الاصل تشریح اس کی یہ ہے کہ  
دو چیزوں میں جو مشترک پائی جاتی ہے اس کی چار قسمیں ہیں (۱) بجانست دو چیزیں ایک جنس میں شریک  
ہوں جیسے انسان اور بقر۔ حیوانیت میں دونوں شریک ہیں حیوان دونوں کے لئے جنس ہے۔ (۲)  
مماثلت دو چیزیں ایک نوع میں شریک ہوں جیسے زید و عمر یہ دونوں انسانیت میں شریک ہیں اور  
انسان دونوں کے لئے نوع ہے۔ (۳) مشابہت کسی وصف لازم میں دو چیزیں شریک ہوں جیسے  
زید اور اسد یہ دونوں وصف شجاعت میں شریک ہیں زید بھی بہادر ہے اور اسد مبنی شیر بھی بہادر  
ہے (۴) مشاکلہ صورت اور شکل میں شرکت ہو جیسے فرس کی تصویر کی شرکت اصل فرس کے ساتھ کہ وہ

مناسبة مؤثرة في منع الاعراب مبنى الاصل ای المبنى الذي هو الاصل في البناء فالاضافة بيانية وهو الماضي والامس بغير اللام والحرف وبهذا

صرف صورت اور شکل میں شریک ہے۔ ایک پانچویں قسم ہے مناسبت، وہ ان سب سے عام ہے اور چاروں کو شامل ہے۔ اب شارح کی اس تفسیر کے بعد معرب کی تعریف یہ ہوئی کہ وہ ایسا مرکب ہے جو بنی الاصل کے مناسب نہ ہو، اور اسے چونکہ بنی الاصل یعنی ہمزہ استفہام کے مناسب ہے یعنی ہمزہ استفہام کے معنی کو متضمن ہے لہذا اس پر معرب کی تعریف صادق نہ آئے گی۔ بنی الاصل کے ساتھ مناسبت کی متعدد صورتیں ہیں (۱) بنی الاصل کے معنی کو متضمن ہو جیسے لیں کہ یہ ہمزہ استفہام کے معنی کو متضمن ہے (۲) اپنے معنی کے تمام ہونے میں غیر کا محتاج ہو جیسے اسماء اشارات، اسماء موصولات کہ جب تک مشار الیہ اور صلہ کا ذکر نہ کیا جائے ان کے معنی سمجھ میں نہیں آتے تو یہ حرف کے مناسب ہوتے (۳) بنی الاصل کے موقع میں واقع ہو جیسے نزال بمعنی انزل کہ یہ بنی الاصل یعنی امر کے موقع میں واقع ہے (۴) اس ام کے مشاغل ہو جو بنی الاصل کے موقع میں واقع ہوتا ہے جیسے فجار بمعنی الجور کہ یہ نزال کے مشاغل ہے اور نزال بمعنی انزل امر کے موقع میں واقع ہے اور امر بنی الاصل ہے۔ (۵) اس ام کی جگہ واقع ہو جو بنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہو جیسے منادی مضموم مثلاً یازید کہ یہ اس کا خطاب کے موقع میں واقع ہے جو کاف حرف کے مشابہ ہے اور حرف بنی الاصل ہے (۶) بنی الاصل کی طرف مضاف ہو جیسے یومئذ کہ یہ بنی الاصل یعنی اذ کی طرف مضاف ہے۔

قوله مناسبة مؤثرة في منع الاعراب :- اعتراض ہوتا تھا کہ غیر منصرف پر معرب کی تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ اس کو باہنی کے ساتھ مناسبت ہے جس طرح فعل ماضی میں دو فرغ ہیں غیر منصرف میں بھی دو فرغ ہیں تو جس طرح ماضی بنی ہے غیر منصرف بھی بنی ہو جائے گا، اور معرب سے نکل جائے گا جس سے لازم آتا ہے کہ معرب کی تعریف جامع نہ رہی اور بنی الاصل کی تعریف مانع نہ ہوئی، لیکن شارح کی عبارت مناسبة مؤثرة الخ سے اعتراض دفع ہو جائے گا۔ جس کی تقریر یہ ہے کہ مناسبت سے ایسی مناسبت مراد ہے جو اعراب کے لئے مانع ہو اگر ایسی مناسبت پائی جائے گی تو کلمہ معرب ہوگا مبنی ہوگا اور اس قسم کی مناسبت کی چھ صورتیں اس سے قبل بیان کر دی گئی ہیں۔ چونکہ غیر منصرف میں ان چھ صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں پائی جاتی اس لئے غیر منصرف مبنی نہ ہوگا معرب ہی رہے گا، معلوم ہوا کہ معرب اور بنی الاصل کی تعریف پر جو اعتراض وارد کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں۔

قوله هو الماضي والامس بغير اللام والحرف :- بنی الاصل ہی تین چیزیں ہیں، ص ب فصل

القید خرج مثل هو لاء فی مثل قام هو لاء لکونہ مشابہا لبنی الاصل کما سیجی فی بابہ ان شاء اللہ اعلم ان صاحب الکشاف جعل الاسماء المعدودۃ العاسریۃ عن المشابہۃ المذکورۃ معربۃ و لیس النزاع فی المعرب الذی ہو اسم مفعول من قولک امرت فان ذلک لا یحصل الا باجرء الاعراب علی آخر الکلمۃ بعد الترتیب بل فی المعرب اصطلاحاً فاعتبر العلامۃ مجرد الصلاحیۃ لاستحقاق الاعراب بعد الترتیب وهو الظاهر من الکلام الامام عبد القاهر و اعتبر المص مع الصلاحیۃ حصول الاستحقاق بالفعل ولم یخذ الترتیب فی تعریفہ و اما وجود الاعراب بالفعل فی کون الاسم معرباً فلم یعتبر احد جملہ کو بھی معنی اصل میں شمار کیا ہے، مصنف نے اس سے انکار دیا ہے۔

قوله اعلم ان صاحب الکشاف :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ کافیہ مفصل سے ماخوذ ہے اور صاحب مفصل نے معرب کی تعریف کی ہے المعرب ما لم یشبہ بمعنی الاصل اس میں مرکب کا لفظ نہیں ہے تو پھر مصنف نے معرب کی تعریف میں مرکب کا اضافہ کیوں کیا، اعلم سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ معرب کے بارے میں مصنف کا نظریہ صاحب مفصل سے مختلف ہے صاحب مفصل کے نزدیک اسماء معدودہ یعنی الف، با، تا، زید، عمرو وغیرہ معرب ہیں اگرچہ یہ عامل کے ساتھ نہیں ہیں اس لئے مرکب کا لفظ معرب کی تعریف میں نہیں لائے، مرکب کا لفظ لانے میں اسماء معدودہ معرب نہ رہتے، کیونکہ ان میں عامل کے ساتھ ترکیب نہیں ہے اور یہ ان کے مسلک کے خلاف تھا۔ مصنف کے نزدیک اسماء معدودہ معنی ہیں اس لئے معرب کی تعریف میں مرکب کا اضافہ کیا تاکہ اس قید کی وجہ سے اسماء معدودہ معرب سے نکل جائیں اگر ترکیب کی قید نہ لگاتے تو مصنف کے نزدیک بھی اسماء معدودہ معرب ہو جاتے حالانکہ یہ ان کے مسلک کے خلاف ہے۔ مصنف اور علامہ زمخشری کا یہ اختلاف ایک دوسرے اختلاف پر مبنی ہے۔ دراصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ کسی کلمہ کو معرب قرار دینے کا معیار کیا ہے تو علامہ زمخشری کے نزدیک معرب کہلانے کے لئے اعراب کے استحقاق کی صلاحیت کافی ہے یعنی جو کلمہ عامل کے آنے کے بعد معرب ہو سکتا ہو تو اس کو عامل کے آنے سے پہلے بھی معرب کہہ سکتے ہیں امام عبد القاهر کا بھی یہی مسلک معلوم ہوتا ہے۔ مصنف کافیہ کے نزدیک صرف صلاحیت کافی نہیں ہے بلکہ اعراب کا استحقاق بالفعل حاصل ہو جائے اور یہ درجہ عامل کے آنے کے بعد حاصل ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مصنف نے معرب کی تعریف میں مرکب کا لفظ بڑھا دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ معرب اس کلمہ کو کہیں گے جو اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہو۔

قوله اما وجود الاعراب بالفعل :- معرب کے بارے میں مصنف اور علامہ زمخشری کا اختلاف اور منشاء اختلاف ابھی بیان کیا گیا ہے، اب یہ بیان کر رہے ہیں کہ اس میں سب کا اتفاق ہے کہ معرب ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس پر جب اعراب آجائے اس وقت معرب کہا جائے، چنانچہ جو کلمہ معرب ہے

ولذلك يقال لم تعرب الكلمة وهي معرفة وانما عدل المصعب عما هو المشهور عند الجمهور من ان المعرب ما اختلف اخره باختلاف العوامل لان الغرض من تدوين علم النحون يعرف به احوال او اخر الكلمة في التركيب من لم يتبع لغة العرب ولم يعرف احكامها بالسمع منهم فان العارفين باحكامها كان لك مستغن عن النحو ولا فائدة له معتداً ايها في معنى فته اصطلاحاً تلم فاقصود من معرفة المعرب مثلاً ان يعرف انه مما يختلف اخره في كلامهم ليجعل اخره مختلفاً في طابق كلامهم فمعرفة متقدمة على معرفة انه مما يختلف اخره فلو كان معرفة المتقدمة حاصلة بمعرفة هذا الاختلاف وقصيفه به وجب ان يعرف اولاً بان مما يختلف اخره ليعرف انه مما يختلف اخره فيلزم تقدم الشيء على نفسه فينبغي ان يعرف اولاً بغير ما عرفه

اگر اس کو ساکن پڑھا جائے مثلاً جار زید میں دال کو ساکن کیا جائے تو اس سے کہا جاتا ہے کہ آپ نے زید پر اعراب کیوں نہیں ظاہر کیا ہا لاکہ وہ معرب ہے تو دیکھتے زید ساکن ہے اس پر اعراب نہیں ہے پھر بھی اس کو معرب کہا گیا، معلوم ہوا کہ معرب ہونے کے لئے بالفعل اعراب ضروری نہیں ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ اختلاف معرب اصطلاحی میں ہے معرب لغوی میں تو اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ لغت کے اعتبار سے تو کلمہ کو معرب اسی وقت کہا جائے گا جب اس پر اعراب آجائے اور اعراب دینے کے بعد تو سب ہی اس کو معرب کہیں گے جیسا کہ شارح نے بھی اس کو دلیس النزاع فی المعرب الذی؟ سے بیان کیا ہے۔

قوله وانما عدل الخ :- مصنف پر اعتراض ہوتا تھا شارح اس کا جواب دے رہے ہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ جمہور نے تو معرب کی تعریف ما اختلف اخره باختلاف العوامل سے کی ہے تو پھر مصنف نے اس سے عدول کر کے الملوکب الذی لم یشبہ مبني الاصل سے کیوں تعریف کی، جواب کے لئے ایک تمہید بیان کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ علم نحو کی تدوین کا مقصد یہ ہے کہ ایک غیر عربی شخص جس نے لغت عرب کا تتبع نہیں کیا اور زبان سے سن کر اس کے احکام کا علم حاصل کرے اس کا ایسے شخص کو کلمہ کا حال معلوم ہو جائے کہ اس کے ساتھ کیا معاملہ کرنا ہے مثلاً یہ معلوم ہو جائے کہ معرب ہے تاکہ اس کے آخر کو عامل کے آنے کے بعد بدلتا رہے جیسا عامل آئے اس کے مطابق اعراب جاری کرے اور اگر کلمہ مبني ہے تو اس کے ساتھ مبني جیسا معاملہ کرے اس کا تقاضا یہ ہے کہ معرب کا علم پہلے سے ہو جانا چاہئے تاکہ جب کلام میں معرب آئے تو اس کے آخر کو عامل کے تقاضے کے مطابق بدل دے، یہ بات مصنف کی تعریف کے اعتبار سے تو حاصل ہو سکتی ہے اور جمہور کی تعریف سے یہ بات نہ حاصل ہو سکے گی کیونکہ جمہور کے نزدیک معرب کے معرفت کی عامل کے آنے سے پہلے کوئی صورت نہیں ہے۔

قوله فيلزم تقدم الشيء على نفسه الخ :- یہ فرما رہے ہیں کہ جمہور کی تعریف سے عدول کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کی تعریف کی بنا پر تقدم الشيء على نفسه کی خرابی لازم آ رہی ہے جس کی تقریر یہ



به الجموس ويجعل ماعرفه به من جملة احكامه كما فعله المص وحكمه اى من جملة احكام المعرب واثنا سة المترتبة عليه من حيث هو معرب ان يختلف اخره اى الحرف الذى هو اخر المعرب ذاتا بان يتبدل حرف بحرف اخرى حقيقة او حكما اذا كان اصله ہے کہ شئی کی معرفت جس سے حاصل ہوا اس کو مقدم ہونا چاہئے اور جس سے عرض کا علم ہوتا ہو اس کو مؤخر ہونا چاہئے جمہور نے معرب کی عرض کو جس کو مؤخر ہونا چاہئے تعریف کا درجہ دیدیا ہے جس سے تقدم الشئ على نفسه لازم آ رہا ہے اور یہ باطل ہے اور جو مستلزم ہو باطل کو وہ خود بھی باطل ہوتا ہے، اس خرابی سے بچنے کے لئے مصنف نے معرب کی تعریف مرکب الذی سے کی اور جمہور کی تعریف کو معرب کی عرض قرار دیا جس سے تقدم الشئ على نفسه کی خرابی سے بچ گئے۔

قوله وحكمه اى من جملة احكام المعرب :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ حکم آئم ظاہر ہے جو باہر ضمیر کی طرف مضاف ہے اور قاعدہ ہے کہ آئم ظاہر کی اضافت جب ضمیر کی طرف ہو تو اس میں استغراق ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ معرب کے سارے احکام ان مختلف احسره باختلاف العواامل میں منحصر ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے معرب کے بہت سے احکام ہیں جو ان میں داخل نہیں۔ اس کا جواب شارح نے من جملة احكام المعرب نکال کر دیا کہ معرب کے احکام بہت ہیں ان میں سے ایک حکم یہ بھی ہے۔

قوله واثنا سة المترتبة عليه :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ حکم تو زوی العقول کی صفت ہے اس کی نسبت معرب کی طرف درست نہیں، اس کا جواب دیا کہ یہاں حکم سے مراد اثر ہے اب مطلب یہ ہوا کہ معرب پر معرب ہونے کی حیثیت سے جو اثر مرتب ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کا آخر عواامل کے اختلاف سے بدل جاتا ہے۔

قوله من حيث هو معرب :- یعنی عواامل کے اختلاف سے معرب کے آخر میں اختلاف ہونا یہ حکم معرب کا معرب ہونے کی حیثیت سے ہے اگر اس میں کسی دوسری حیثیت کا اعتبار کیا جائے مثلاً فاعل یا مفعول ہونے کا یا حال ہونے کا تو پھر یہ حکم نہ ہوگا، اس حیثیت کے اعتبار سے جو حکم ہونا چاہئے وہ ہوگا مثلاً فاعل ہونے کی حیثیت سے اس پر رفع آئے گا، اسی طرح دوسری حیثیات کا حکم سمجھنا چاہئے

قوله ان يختلف اخره اى الحرف الذى هو اخر المعرب :- عواامل کے اختلاف کی وجہ سے معرب کے آخر میں جو اختلاف ہوتا ہے اس کی اولاد قسمیں ہیں (۱) ذاتی (۲) صفاتی۔ اختلاف ذاتی میں حرف مختلف ہوتا ہے، رفع کی حالت میں جو حرف ہوتا ہے نصب اور جر کی حالت میں وہ دوسرے حرف سے بدل جاتا ہے، اختلاف صفاتی میں ایک حرکت دوسری حرکت سے بدل جاتی ہے پھر یہ اختلاف حقیقی ہوگا یا حکم، لفظاً ہوگا یا تقدیراً، اس طرح سے کل آٹھ صورتیں ہوں گی، چار صورتیں اختلاف ذاتی کی او

بالحرف او صفة بان يتبدل صفة بصفة اخرى حقيقة او حكماً اذا كان اعنى ايه بالحركة باختلاف العوامل اى بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه في العمل بان يعمل بعض منها خلاف ما يعمل البعض الاخر وانما خصصنا اختلافهما بكونه في العمل لسعوا ينتقض بمثل قولنا ان نزيداً مضر وب و انى ضربت نزيداً و انى ضارب نزيداً فان العامل في نزيداً في هذه الصور مختلف بالاسمية والفعلية والحرفية مع ان اخر المعرب لم يختلف باختلافه لفظاً او تقديراً انصب على التمييز اى يختلف لفظاً اخر

چار اختلاف صفتى كى، اب ہر ایک کی مثال لکھی جاتی ہے (۱)، اختلاف لفظی حقیقی من جہۃ الذات جیسے جاو فی ابوك، سئیت اباك، و سرت بابيك، (۲) لفظی حقیقی من جہۃ الصفة جیسے جاو فی نزيد، سئیت نزيداً، و سرت بزید، (۳) لفظی حکمی من جہۃ الذات جیسے جاو فی مسلمان و مسلمون و سئیت مسليکين و مسليکين و سرت بمسليکين و مسليکين مثني و مجموعاً، (۴) لفظی حکمی من جہۃ الصفة جیسے جاو فی احمد، سئیت احمد و سرت باحمد، (۵) تقدیری حقیقی من جہۃ الذات جیسے جاو فی ابوالقوم و سئیت ابوالقوم و سرت بابی القوم، (۶) تقدیری حقیقی من جہۃ الصفة جیسے جاو فی فتی و سئیت فتی و سرت بفتی، (۷) تقدیری حکمی من جہۃ الذات نحو جاو فی مسلمو القوم و سئیت مسلمی القوم و سرت بمسلمی القوم، (۸) تقدیری حکمی من جہۃ الصفة جیسے جاو فی جبلی و سئیت جبلی و سرت مجبلی۔

قوله باختلاف العوامل اى بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه في العمل :- شارح نے بسبب لاکر یہ بتایا ہے کہ بار سبب یہ ہے، فی العمل کی قید لاکر ایک اعتراض کا جواب دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے کہا ہے کہ عوامل کے اختلاف سے معرب کے آخر میں اختلاف ہو جاتا ہے حالانکہ ان نزیداً مضر وب، انى ضربت نزيداً، انى ضارب نزيداً میں عامل مختلف ہیں پھر بھی نزیداً کے آخر میں اختلاف نہیں ہر حال میں منصوب ہی رہا۔ اس کا جواب شارح نے فی العمل سے دیا اختلاف عوامل کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ہر عامل کا عمل بھی مختلف ہو اور یہاں عامل تو مختلف ہیں لیکن ان سبب کا مقصد انصب ہے اس لئے نزیداً کے آخر میں اختلاف نہیں ہوا، شارح نے انما خصصنا اختلافهما سے اس کی توضیح کی ہے۔

قوله لفظاً او تقديراً انصب على التمييز :- لفظاً اور تقديراً پر انصب کی وجہ بیان کر رہے ہیں اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ تمیز کی بنا پر منصوب ہو، اس صورت میں اعتراض ہوتا ہے کہ تمیز یا مفعول عن الفاعل ہوتا ہے یا مفعول عن المفعول ہوتی ہے یعنی اصل کے اعتبار سے یا فاعل ہوتی ہے یا مفعول

المعرب

او تقدیرہ او علی المصدرية ای مختلف اختلاف لفظا او تقدیرا و الاختلاف لفظا كما في قولك  
 جاءني زيدٌ و سئيت نزيداً و مررت بزيدا و تقدیراً كما في قولك جاءني فتىٌ و سئيت فتىٌ و مررت  
 بفتىٌ فان اصله فتىٌ و فتيا و بفتي انقلب الياء الفاضار الاعراب تقدیرا و الاختلاف  
 اللفظي و التقديرى اعم من ان يكون حقيقة او حكما كما اشرنا اليه للا يندقق بمثل قولنا  
 سئيت احمد و مررت باحمد و قولنا سئيت مسلمين و مررت بمسلمين مثني او مجموعا فان قد  
 اختلف العوامل فيه و لا اختلاف في آخر احمد حقيقة بل حكما فان فتحته احمد بعد الناصب  
 علامة النصب و بعد الجار علامة الجر و كذلك الحال في التثنية و الجمع فاخر المعرب في هذه  
 الصور يختلف باختلاف العوامل حكما لا حقيقة فان قلت لا يتحقق الاختلاف كما في آخر المعرب  
 و لا في العوامل اذا ركب بعض الاسماء المعدودة الغير المشابهة لمبني الاصل مع عامله  
 ابتداء اذ لا يترتب عليه اختلاف الاعراب بل هناك حدوث الاعراب بدخول  
 العامل قلت هذا حكم اخر من احكام المعرب و الاختلاف حكم اخر فلولم يدخل  
 احد الحكمين في الاخر لافساد فيه فان للمعرب احكاما كثيرة لم تذكر ههنا

اور یہاں یہ صورت نہیں ہے، شارح نے ای مختلف لفظا آخرہ لاکر بتایا کہ یہ محول عن الفاعل ہے دوسرا  
 احتمال یہ ہے کہ اس پر نصب مصدریہ کی بنا پر ہو یعنی مختلف کا مفعول مطلق ہو، اس صورت میں تقدیر  
 عبارت مختلف اختلاف لفظا و تقدیر ہوگی

قوله و الاختلاف اللفظي و التقديرى اعم از :- اس کو تفصیل سے مع امثلہ کے ابھی بیان  
 کر دیا گیا ہے -

قوله فان قلت لا يتحقق الاختلاف :- اعتراض اور جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ  
 معرب کا یہ حکم بیان کیا گیا ہے کہ عوامل کے اختلاف سے اس کا آخر مختلف ہو جائے، لیکن ہم دیکھتے ہیں  
 کہ بعض مرتبہ نہ عامل کا اختلاف ہوتا ہے اور نہ معرب کے آخر میں آتا ہے جیسے کسی معرب میں ابھی عامل  
 داخل ہو، اس سے پہلے کوئی عامل نہ آیا ہو، جیسے کسی شخص نے مثلاً جاءني زيدٌ کہا تو یہاں جار عامل  
 ابھی داخل ہوا ہے اور زید پر ابھی اعراب آیا ہے تو یہاں دخول عامل ہے اور حدوث اعراب ہے نہ عامل  
 مختلف ہے اور نہ معرب کے آخر میں اختلاف ہوا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معرب کے بہت سے احکام ہیں  
 ہم جو بیان کیا ہے یہ بھی معرب کا حکم ہے اور آپ نے جو بیان کیا ہے وہ بھی معرب کا حکم ہے ہم نے معرب  
 کے سارے احکام بیان کرنے کی ذمہ داری نہیں لی، زیادہ سے زیادہ آپ کہیں گے کہ یہ حکم معرب کے  
 خواص شاملہ میں سے نہیں ہے تو نہ ہونے دیجئے ہم نے اس کا دعویٰ کب کیا ہے -

فلیکن ہذا الحکم ایضاً من هذا القبیل غایۃ الامر ان هذا الحکم لا یكون من خواصہ الشاملة الاعراب ما ای حرکت او حرف، اختلف اخره ای آخر المعرب من حيث هو معرب ذاتاً او صفة به ای بتلك الحركة او الحرف وحين یراد بها الموصولة بالحركة او الحرف لا یرد النقص بالعامل والمعنی المقتضی ولو ابقیت علی عمومہا خراجاً بالسبب المفهومة من قوله به فان المتبادر من السبب هو السبب القریب فی العامل والمعنی المقتضی من الاسباب البعيدة وبقید الحیثیة خرج حرکت نحو غلامی لانه معرب علی اختیار المص لکن اختلاف هذه الحركة علی آخر المعرب لیس من حیث انه معرب بل من حیث انه ما قبل یاء المتکلم وبهذا القدر تتحد الاعراب جمعاً ومنعاً لکن المص اس ادا ان ینبذ علی فائدة

قوله الاعراب ما ای حرکت او حرف :- حرکت او حرف نکال کر اعتراض کا جواب دیا ہے - اعتراض یہ ہے کہ اعراب کی تعریف کی ہے ما اختلف احصا باختلاف العوامل اور عامل اور معنی مقتضی للاعراب یعنی فاعلیۃ، مفعولیۃ، اضافۃ، ان دونوں کی وجہ سے معرب کا آخر مختلف ہو جاتا ہے حالانکہ عامل اور معنی مقتضی للاعراب میں سے کسی ایک کو بھی اعراب نہیں کہا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ اعراب کی تعریف دخول غیر سے مانع نہ ہوئی۔ شارح نے حرکت او حرف کو نکال کر اس کا جواب دیا کہ اعراب کے لئے ضروری ہے کہ حرکت ہو یا حرف اور عامل نہ حرکت ہے نہ حرف یہی حال معنی مقتضی کا ہے، اس لئے یہ دونوں اعراب میں داخل نہ ہوتے۔

قوله ولو ابقیت علی عمومہما :- فرما رہے ہیں کہ اگر عام رکھا جائے اور حرکت یا حرف کے ساتھ اس کو خاص نہ کیا جائے تو عامل اور معنی مقتضی لفظ بہ میں جو با سبب کے لئے ہے اس سے اعراب کی تعریف سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ سبب سے مراد سبب قریب ہے اور عامل اور اسی طرح معنی مقتضی یہ دونوں معرب میں اختلاف کے لئے سبب بعید ہیں۔

قوله وبقید الحیثیۃ :- شارح نے اعراب کی تعریف میں اختلاف اخرہ کے بعد من حیث هو معرب کی قید لگائی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اعراب اس کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے معرب کا آخر معرب ہونے کی حیثیت سے مختلف ہو، یہاں سے اس قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ اس سے غلامی جیسے لفظ میں جو یاء متکلم سے پہلے کسرہ ہے اس کو اعراب نہ کہیں گے کیونکہ اس پر کسرہ معرب ہونے کی وجہ سے نہیں آیا بلکہ یاء متکلم کے قبل واقع ہونے کی وجہ سے آیا ہے نحو غلامی سے ہر وہ اسم مراد ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو بشرطیکہ وہ جمع نہ ذکر سالم نہ ہو۔

قوله وبهذا القدر تتحد الاعراب :- اعراب کی تعریف ان الفاظ کے ساتھ کی گئی الاعراب ما اختلف اخره بہ اس عبارت کے بارے میں مصنف کا فیہ نے کافیہ کی اپنی شرح میں لکھا ہے وبهذا القدر

اختلاف وضع الاعراب فضما لیه قوله لیدل علی المعانی المعتورة علیہ  
فکانہ اس اذہذا المعنی حیث قال لیس ہذا من تمام الحد لانہ خارج عن  
الحد واللام فی قوله لیدل متعلق بامہ خارج عن الحد یعنی وضع الاعراب  
المفہوم من فعوی الكلام فانہ بعید عن الفہم غایۃ البعد فاللام فیہ متعلق

تم حد الاعراب جمعاً و منغاً، یعنی تعریف کی اتنی عبارت سے اعراب کی تعریف جامع اور مانع  
ہونے کے اعتبار سے پوری ہوگی مزید عبارت کی ضرورت نہیں آگے چل کر۔ لیدل علی المعانی المعتورة کا  
بھی اضاذ کیا ہے اس کے بارے میں فرمایا ہے لیس ہذا من تمام الحد۔ اس سے بعض حضرات  
نے یہ سمجھا کہ لیدل الا کو اعراب کی تعریف سے کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ تعریف سے بالکل خارج ہے  
شارح اس کا رد کرنا چاہتے ہیں کہ یہ خیال درست نہیں اگر اس عبارت کو تعریف کے جامع اور مانع  
ہونے میں دخل نہیں ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ تعریف سے اس کا کسی قسم کا تعلق بھی نہیں اس  
عبارت کو تعریف سے بالکل علیحدہ کر دیا جائے اور لیدل کا عامل علیحدہ سے نکالا جائے جیسا کہ اس زاعم  
نے کہا ہے کہ یہاں وضع الاعراب نکالا جائیگا اور لیدل کو اس کے متعلق کیا جائے گا، شارح فرما رہے ہیں  
کہ اس تکلف کی ضرورت نہیں ہے لیدل کا تعلق تعریف کی عبارت سے ہے اور اختلاف اس کا عامل ہے  
رہی یہ بات کہ جب اس عبارت کو جامع اور مانع ہونے میں دخل نہیں ہے تو پھر کس مقصد سے اس کو ذکر  
کیا ہے۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اعراب کا مقصد معلوم ہو جائے اور اس کے  
ساتھ ساتھ اعراب کے اختلاف کی وجہ بھی معلوم ہو جائے چنانچہ بیان کیا ہے کہ اعراب تو اس واسطے  
وضع کیا گیا ہے کہ اس سے معرب کے آخر کا حال معلوم ہو جائے کہ اس پر رفع ہے یا نصب ہے یا جر ہے  
اور چونکہ اعراب کا تقاضا کرنے والے معانی یعنی فاعلیہ، مفعولیہ، اضافت مختلف ہیں اس لئے اعراب  
بھی مختلف ہو گئے حاصل یہ ہے کہ مقتضی بالکسر مختلف ہیں اس لئے مقتضی بالفتح بھی مختلف ہو گئے۔

قوله لیدل علی المعانی المعتورة علیہ :- معانی معتورة سے مراد فاعلیت اور مفعولیت  
اور اضافت کے معنی ہیں علیہ میں ہا ضمیر معرب کی طرف راجع ہے، عبارت کا ترجمہ یہ ہوا کہ تاکہ اختلاف  
یا ما بہ الاختلاف ان معانی پر دلالت کرے جو معرب پر باری باری آتے ہیں، علیہ کا عامل معتورة ہے،  
اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اعتوار کا صلہ علی نہیں آتا بلکہ آتا ہے تو مصنف نے ایسی عبارت کیوں اختیار  
کی، اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں صنعت تفضین کے طور پر اعتوار کو درودیا استیلا کے معنی میں لیا گیا ہے،  
اور ان دونوں کا صلہ علی آتا ہے تفضین کی صورت یہاں پر یہ ہوگی کہ علیہ کو واردۃ یا استولیا کے متعلق  
قرار دیا جائے اور اس کو معتورة کی ضمیر سے حال قرار دیا جائے۔

بقولہ اختلاف آخرہ یعنی اختلاف آخرہ لیدل الاختلاف او ما بہ الاختلاف علی المعانی یعنی الفاعلیۃ والمفعولیۃ والاضافۃ المعتویۃ علی صیغۃ اسم الفاعل علیہ اعلیٰ المعرب متعلق بمعتویۃ علی تضمین مثل معقولوس وداو الاستیلاء یقال اعتوروا الشئ مع تعاور وروہ اذا تد اولوہ ای اخذہ جماعۃ واحدۃ بعد واحدۃ علی سبیل المناوبۃ والبدلیۃ لا علی سبیل الاجتماع فاذا تد اولت المعانی المقترضیۃ للاعراب المعربہ بمعاقبۃ متناوبۃ غیر مجموعۃ لتضادها فینبغی ان تكون علامتها ایضا كذلك فوقع بسببها اختلاف فی آخر المعرب فی وضع اصل الاعراب للدلالة علی تلك المعانی ووضع بحیث یختلف بہ آخر المعرب لاختلاف تلك المعانی وانما جعل الاعراب فی آخر الاسم المعرب لان نفس الاسم

قولہ لیدل الاختلاف او ما بہ الاختلاف :- لیدل کی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں ان ہی دو احتمال کی طرف شارح نے اشارہ کیا ہے (۱) اختلاف فعل سے جو اختلاف مصدر سمجھ میں آ رہا ہے وہ ضمیر کا مرجع ہے (۲) ما خلف میں جو لفظ ما ہے اس کی طرف ضمیر راجع ہو، شارح نے لفظ الاختلاف سے پہلے احتمال کو اور ما بہ الاختلاف سے ثانی احتمال کو بیان کیا ہے۔ نیز اعراب کے بارے میں دو مذہب ہیں (۱) اعراب اختلاف کو کہتے ہیں (۲) اعراب ما بہ الاختلاف کا نام ہے اس عبارت میں انہی دونوں مذہبوں کی طرف اشارہ ہے مصنف کا مسلک یہ ہے کہ اعراب اختلاف کا نام ہے اس لئے اس احتمال کو پہلے بیان کیا ہے

قولہ یقال اعتوروا الشئ :- اعتور کے معنی کی تحقیق ہے اعتور کے معنی ہیں باری باری سے بدلیت کے طور پر آنا، معرب پر معانی مقترضیہ کا ورود اسی طرح ہوتا ہے فاعلیت، مفعولیت، اضافت کے معنی معرب پر اپنے تضاد کی وجہ سے ایک ساتھ نہیں آتے باری باری سے آتے ہیں باقی عبارت کا حاصل ما قبل میں گذر چکا ہے۔

قولہ انما جعل الاعراب فی آخر الاسم :- یہ بتانا چاہتے ہیں کہ محل اعراب اسم کے آخر کو کیوں قرار دیا گیا ہے، شروع یا وسط محل اعراب کیوں نہیں ہیں، اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اسم تو اپنے معنی ذات، پردلات کرتا ہے اور اعراب اسمی کی صفت یعنی فاعلیت، مفعولیت، اضافت پردلات کرتا ہے، چونکہ اسمی یعنی ذات کا درجہ پہلے ہے اور اس کی صفت کا درجہ بعد میں ہے اس لئے اسمی پر جو دلالت کرتا ہے یعنی اسم پر اس کا درجہ پہلے ہو گا اور صفت پر جو دلالت کرتا ہے یعنی اعراب اس کا محل آخر میں ہونا چاہئے اس لئے محل اعراب اسم کے آخر کو قرار دیا گیا۔

یدل علی المسی والاعراب علی صفة ولاشك ان الصفة متأخرة عن الموصوف  
فالانسب ان يكون الدال علیها ایضاً متأخر عن الدال علیہ وهو ما خوذ من اعراب  
اذا وضعه فان الاعراب یوضع المعانی المقتضیة او من عربت معدته اذا فسدت علی  
ان يكون الهمزة للسلب فیکون معناه ازالة الفساد وسمی به لانه یزیل فساد التباس  
بعض المعانی ببعض و انواعه ای انواع اعراب الاسم ثلثة رفع ونصب وجر  
هذه الاسماء الثلثة مختصة بالحركات والحرفی الاعرابیة ولا تطلق علی الحركات  
البنائیة اصلاً بخلاف الضمة والفتحة والكسرة فانها مستعملة فی الحركات البنائیة  
غالباً فی الحركات الاعرابیة علی قلة فالرفع حمزة كان او حرفاً علم الفاعلیة ای  
علامة كون الشئ فاعلاً حقیقة او حکماً لیشمل الملحقات بالفاعل ایضاً كالابتداء والخبر  
وغیرهما والنصب حركة كان او حرفاً علم المفعولیة ای علامة كون الشئ مفعولاً

قوله وهو ما خوذ من اعراب به :- اعراب کی وجہ تسمیہ یا تو یہ ہے کہ اعراب کے معنی واضح  
کرنے کے ہیں چونکہ اعراب معانی مقتضیہ یعنی فاعلیت اور مفعولیت اور اصناف کو واضح کرتا ہے  
رفع کی وجہ سے فاعل کا، نصب کی وجہ سے مفعول کا، خبر کی وجہ سے اصناف کا علم ہوتا ہے اس لئے  
اعراب کو اعراب کہتے ہیں۔

قوله او من عربت معدته :- اس عبارت سے بھی اعراب کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں کہ  
اعراب ماخوذ ہے عربت معدتہ سے جس کے معنی فساد کے ہیں، یہ معنی تو مجرد میں ہیں، لیکن اعراب  
باب افعال کا مصدر ہے اور باب افعال کی ایک خاصیت سلب ماخذ ہے اس لئے اعراب کے  
معنی سلب فساد کے ہوئے چونکہ اعراب بھی بعض معانی کا بعض معانی سے التباس کے فساد کو دور کرتا  
ہے اس لئے اعراب کو اعراب کہتے ہیں اگر اعراب نہ ہوتا تو پتہ نہ چلتا کہ یہ فاعل ہے یا مفعول ہے  
یا اس میں اصناف کے معنی ہیں۔

قوله و انواعه ای انواع اعراب الاسم ثلثة :- اعتراض ہوتا ہے کہ مصنف نے اعراب  
کی تین قسمیں بیان کی ہیں حالانکہ جزم بھی تو اعراب ہے، شارح نے جواب دیا کہ مصنف ام کے اعراب  
بیان کر رہے ہیں جزم فعل کے ساتھ خاص ہے۔ تین میں اعراب کے منحصر ہونے کی وجہ یہ ہے  
اعراب عمدہ پر دلالت کرے گا یا فضلہ پر اگر عمدہ پر دلالت کرے تو وہ رفع ہے اور اگر فضلہ پر دلالت  
کرتا ہے تو فضلہ پر بالذات دلالت کرتا ہے یا بواسطہ حرف جر اگر بالذات دلالت کرے تو وہ نصب  
ہے بواسطہ دلالت کرے تو جر ہے۔

حقیقۃ او حکماً لیشمل الملحقات بہ و البحر حرکتہ کان اوجہ فاعلم الاضافة ای علافۃ  
 کون الشئ مضافاً الیہ و اذا كانت الاضافة بنفسها مصدر الم تحتج الالحاق الیہ  
 المصدریۃ الیہا کما فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ و انما اختص الرفع بالفاعل و النصب بالمفعول  
 و البحر بالمضاف الیہ لان الرفع ثقیل و الفاعل قلیل لانه واحدۃ فاعطى الثقیل القلیل  
 و النصب خفیف و المفاعیل کثیرۃ لانہا خمسۃ فاعطى الخفیف الکثیر و لما لم یبق للمضرف  
 الیہ علافۃ غیر البحر جعل علامۃ له العامل لفظیاً کان او معنویاً فابہ یتقوم ای یحصل  
 المعنی المقتضی ای معنی من المعانی المعنویۃ علی المعنی بالمقتضیۃ للاعراب ففجاء من ید  
 جاء عامل اذ بہ حصل معنی الفاعلیۃ فی زید فجعل الرفع علافۃ لہا و فی س آیت من یداً  
 رأیت عامل اذ بہ حصل معنی المفعولیۃ فی زید فجعل النصب علافۃ لہا و فی من رت  
 بزید الباء عامل اذ بہ حصل معنی الاضافة فی زید فجعل البحر علافۃ لہا فامضی و المنصرف  
 ای اسم المضر الذی لم یکن مثنی و لا مجموعاً و لا غیر منصرف کمزید و رجل

قوله و انما اختص الرفع الیہ :- اس سے قبل بیان کیا ہے کہ الرفع علم الفاعلیۃ و النصب  
 علم المفعولیۃ و البحر علم الاضافة شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں، جو شارح کی عبارت  
 سے واضح ہے اس کی تشریح کی ضرورت نہیں۔

قوله العامل لفظیاً کان او معنویاً :- یہ تمیم اس واسطے کی تاکہ تعریف عامل لفظی اور معنوی دونوں  
 کو شامل ہو جائے، عرب کے آخر میں جو اختلاف ہوتا ہے اس کا سبب قریب اعراب ہے اس لئے  
 اس کو پہلے بیان کیا اور عامل سبب بعید ہے اس لئے اس کو بعد میں بیان کیا ہے۔

قوله یتقوم ای یحصل :- تقوم قیام سے ماخوذ ہے جو ذی روح کی صفت ہے پھر اس کی اسناد  
 مصنف نے معنی کی طرف کیوں کی، شائع نے بیان کیا کہ یہاں تقوم کے معنی یحصل کے ہیں اب اعتراض  
 نہ وارد ہوگا۔

قوله فامضی و المنصرف :- اعراب کی تعریف اور اس کی تقسیم کے بعد اعراب کے اعتبار  
 سے اسم کے جتنے اقسام ہیں ان کو بیان کر رہے ہیں۔ اعراب کی دو قسمیں ہیں اعراب بالحرکت  
 اور اعراب بالحرک، ان میں اعراب بالحرکۃ اصل ہے اس لئے پہلے اس کی قسمیں بیان کی ہیں  
 اعراب بالحرکۃ میں بھی اصل یہ ہے کہ تینوں حالتوں (رفع، نصب، جر) میں علیحدہ علیحدہ اعراب آتے  
 اس لئے پہلے اس قسم کے اسماء کا اعراب بیان کر رہے ہیں ایسے اسم دو ہیں مفرد منصرف او جمع مکسر۔  
 قوله ای الاسم المفضی :- مفرد سے پہلے الاسم نکال کر بتایا کہ مفرد اسم کی صفت ہے مفرد کا  
 اطلاق چار چیزوں کے مقابلے میں ہوتا ہے (۱) مرکب (۲) تثنیۃ جمع (۳) مضاف (۴) جملہ۔ یہاں تثنیۃ



و کذا الجمع المنکسر المنصرف ای الذی لم یکن بناء الواحد فیہ سالما ولم یکن غیر منصرف  
کما جال و طلبیة فالاعراب فی هذین القسمین من الاسم علی الاصل من و جمہین احدهما  
ان الاصل فی الاعراب ان یكون بالحرکة و الاعراب فیہما بالحرکة و ثانیہما ان اذا  
کان الاعراب بالحرکة فالاصل ان یكون بالحرکة کات الثلث فی الاحوال الثلث و الاعراب  
فیہما بالحرکة کات الثلث فی الاحوال الثلث فالاعراب فیہما بالضمۃ من فعا ای حالة الرفع  
و الفتحة نصبا ای حالة النصب و الکسرة جراً ای حالة الجر فنصب قوله رفعا و نصبا  
و جراً علی الظنی فیه بتقدیر مضاف و یحتمل النصب علی الحالیة او المصدریة فالقسم  
الاول مثل جاء فی رجل و آیة رجلا و یتبرجل و القسم الثانی مثل جاء فی طلبیة و آیة طلبیة

اور جمع کے مقابلہ میں ہے ان دونوں کا اعراب بالحرف ہے جیسا کہ آئندہ اس کو بیان کریں گے، منصرف کی قید  
سے غیر منصرف خارج ہو گیا اس کا اعراب ابھی معلوم ہو جائے گا۔  
قوله و کذا الجمع المنکسر :- کذا لاکر تبا یا کر جمع منکسر مشبہ ہے اور مفرد منصرف مشبہ بہ ہے یہاں مشبہ کا  
عطف مشبہ بہ پر ہے۔

قوله الذی لم یکن بناء الواحد فیہ سالما :- یہ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ کسر سے  
مانوز ہے جس کے معنی نقصان کے ہیں لہذا جس جمع کے اندر زیادتی ہو اس کو شامل نہ ہوگی جیسے رجال کہ اس کا  
واحد رجل ہے اس میں جمع کے وقت الف کی زیادتی کر کے رجال جمع آئی۔ شارح نے جواب دیا کہ یہاں جمع  
منکسر لغوی مراد نہیں بلکہ جمع منکسر اصطلاحی مراد ہے کہ جس میں واحد کا وزن سالم نہ رہے خواہ اس میں زیادتی  
ہوئی ہو۔ جیسے رجال یا کمی ہوئی ہو جیسے طلبیة اس میں تار علیحدہ کلمہ ہے یہ طالب کی جمع ہے منرد میں الف  
تھا جمع میں اس کو حذف کر دیا گیا۔

قوله فالاعراب فی هذین القسمین :- شرح ظاہر ہے۔

قوله فالاعراب فیہما بالضمۃ :- فالاعراب لاکر اشارہ کیا کہ بالضمۃ خبر ہے اور اس کا بتدار افعال الاعراب  
مخذوف ہے یہ بھی احتمال ہے فالاعراب بتدار ہو اور بالضمۃ کا عامل یعر بان محذوف، یو یعر بان فعل ضمیر تشبیہ  
رہا، اس کا نائب فاعل بالضمۃ اس کے متعلق یعر بان فعل اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبر پر ہو کر  
الاعراب بتدار کی خبر بتدار خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبر یہ ہوا۔

قوله فنصب قوله فعا و نصبا و جراً :- ان کے نصب میں تین احتمال ہیں (۱) ظرف (۲) حال  
(۳) مفعول مطلق۔ ظرف کی حالت میں مضاف محذوف ہوگا ای حالة الرفع۔ حالة النصب۔ حالة الجر  
حال ہونے کی صورت میں ان کو اسم مفعول یعنی مرفوع، منصوب، مجرور کے معنی میں کیا جائے گا تاکہ

وہم ارت بطلبة جمع المؤمنت السالم وهو ما يكون بالالف والتاء واحتزبہ عن المكسر  
فانه قد علم بالضمه رفعاً والكسرة نصباً وجرأ فان النصب فيه تابع للجر اجراء للفرض  
على تيرة الاصل الذي هو جمع المذكر السالم فان النصب فيه تابع للجر كما سيبحي  
ذكره مثل جاء تنى مسلمات ورس آيت مسلمات وهرت بمسلمات غير المنص في الضمة  
رفعاً والفتحة نصباً وجرأ فالحج فيه تابع للنصب لما سنذكره نحو جاء في احمد ورايت  
احمد وهرت باحمد اخوك واولك وحمولك بكسر الكاف لان الححم قريب المرأة من

زوالحال پر حال کا محل ہو سکے مفعول مطلق کی صورت میں ان سے پہلے ان کے مناسب فعل نکالا جائیگا  
ای دفع رفعاً نصب نصباً جمعاً جہۃ ۱۔

قوله جمع المؤمنت السالم :- اس میں لفظ مؤنث جمع کا مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مجرور ہے  
اور لفظ سالم جمع کی صفت ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔

قوله وهو ما يكون بالالف والتاء : بظاہر مصنف کی اس عبارت کا یہ مطلب معلوم ہوتا تھا کہ  
مفرد مؤنث اور اس کی جمع سالم ہو کسر نہ ہو تو اس کا اعراب بالضمه رفعاً وکسرة نصباً وجرأ ہو گا تو اس  
سے مرفوعات، منصوبات، مجرورات خارج ہو جائیں گے اور ان کا یہ اعراب نہ ہونا چاہئے کیونکہ ان کا مفرد  
مذکر ہے یعنی مرفوع، منصوب، مجرور ہے، اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ یہاں جمع مؤنث سالم  
اصطلاحی مراد ہے یعنی جو جمع الف اور تاء کے ساتھ آتی ہو اس کا یہ اعراب ہے خواہ اس کا مفرد مذکر  
ہو یا مؤنث ہو۔

قوله غير المنصرف :- منصرف کا اعراب اس سے قبل معلوم ہو چکا ہے، اب غیر المنصرف کا  
اعراب بیان کر رہے ہیں۔ جمع مؤنث سالم اور غیر منصرف ان دونوں کا اعراب بھی بالحرکت ہوتا ہے،  
لیکن تینوں حالتوں میں علیحدہ علیحدہ حرکت نہیں ہوتی اس لئے ان دونوں کو مفرد منصرف اور جمع مکسر  
کے بعد لائے ہیں اور غیر منصرف پر جمع مؤنث سالم کو اس واسطے مقدم کیا کہ اس کا اعراب کبھی متغیر نہیں ہوتا  
اور غیر منصرف کا اعراب ضرورت شعری اور اصناف کی وجہ سے یا الف ولام داخل ہونے کے بعد بدل  
جاتا ہے۔

قوله اخوك واولك :- اس سے پہلے چار قسمیں بیان کی گئیں جن کا اعراب بالحرکت ہوتا ہے،  
اب ایسی اقسام کا بیان ہے جن کا اعراب بالحرف ہوتا ہے، سب سے پہلے اسمائے مکبرہ کا اعراب  
بیان کر رہے ہیں۔ ان اسماء کا اعراب رفع کی صورت میں واؤ کے ساتھ نصب الف کے ساتھ اور جر  
یا کے ساتھ ہوتا ہے مگر اس کے لئے کچھ قیود ہیں (۱) مکبر ہوں، تصغیر کی صورت میں ان کا اعراب حرکت

من جانبہ زوجہما فلا یضاف الالیہما وھنوک والھن الشئ المنکر الذی یتسمجن ذکریہ کالعورۃ  
الغلیظۃ والصفات الذمیمۃ والافعال القبیحۃ وھذہ الاسماء الاربعۃ منقوصات داویۃ وفوک  
دھوا جوف داوی لامرہا ہا اذ اصلہ فوہ و ذومال دھو لقیف مقرون بالواوین اذ اصلہ  
ذو وانما ضیف ذوالاسم الظاہر دون الکاف لانہ لا یضاف الالی اسماء الیجناس رفاعی اب  
ھذہ الاسماء الستۃ بالواو اسرفعا والالف نصباً والیاء جزاً ولکن لامطلقاً بل حال کونہما  
مکبرۃ اذ مصغری اتھما معربۃ بالحمی کانت یخوجا فی اخیک ورس ایت اخیک وھرت باخیک  
وموحدۃ اذ المثنیٰ المجموع منھما معربۃ بایعر اب التثنیۃ والجمع وانما لم یصرح بمذین القیدین  
اکتفاءً بالامثلۃ مضافۃ لانتھما اذ کان مکبرۃ وموحدۃ ولم تکن مضافۃ اصلاً فاعربہما بالحمی کانت  
نخوجا فی اخ ورس ایت اخا وھرت باخ فینبغیان تكون مضافۃ ولکن المغیریاء المتکلم لانھما  
اذ اکانت مضافۃ الی غیر المتکلم فحالھما کساثر الاسماء المضافۃ الیھما ولم یکتف فی ھذا الشرط بالمتال  
لثلاثیوھم اشتراط اضافتھما بکونھما الکاف وانما جعل اعرب ھذہ الاسماء بالحمی وق لانھم  
لما جعلوا اعرب المثنیٰ وجمع المذکر السالم بالحمی وف اس اذ وان یجعلوا اعرب

کے ساتھ ہوگا جیسے جاہ فی اخیک ورس ایت اخیک وھرت باخیک (۲) واھد ہوں  
اگر تثنیہ یا جمع ہوں گے تو تثنیہ جمع جیسا اعراب ہوگا (۳) مضاف ہوں اگر مضاف نہ ہوں گے تب بھی  
اعراب بالحرکت ہوگا جیسے جاہ فی اخ ورس ایت اخا وھرت باخ (۴) غیر یاہ متکلم کی طرف مضاف ہوں  
اگر یاہ متکلم کی طرف مضاف ہوں گے تو دیگر اسماء کا جو اعراب یاہ متکلم کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں  
ہوتا ہے وہی اعراب ان کا ہوگا۔ ان قیود میں سے دو قیدیں کبر اور موحد کو مصنف نے صراحتاً ذکر نہیں کیا  
مثالوں پر اکتفاء کیا ہے باقی دو قیدیں مضافۃ المغیریاء المتکلم لاکر صراحتاً ذکر کی ہیں مثالوں پر اکتفاء نہیں  
کیا اس لئے کہ مثالوں میں اضافت کاف کی طرف ہو رہی ہے اگر مثالوں پر اکتفاء کرتے تو یہ سمجھا جاتا کہ ان اسماء کا  
یہ اعراب اس وقت ہوگا جب کاف کی طرف مضاف ہوں حالانکہ ایسا نہیں اگر ضمیر غائب یا ضمیر جمع متکلم کی طرف  
مضاف ہوں تب بھی یہی اعراب ہوگا۔

قولہ وانما ضیف ذوالاسم الظاہر :- ذو کی اضافت ہمیشہ اسم ظاہر کی طرف ہوتی ہے ضمیر کی  
طرف نہیں ہوتی، اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ ذو کی وضع اس لئے ہے کہ وہ اسم جنس کو کسی دوسرے  
اسم کی صفت قرار دے کیونکہ صفت موصوف کے ساتھ قائم ہوتی ہے اور اسم جنس موصوف کے ساتھ قائم نہیں  
ہو سکتا اس لئے ذو کو واسطہ بنایا گیا تاکہ اس کے ذریعہ اسم جنس کا قیام موصوف کے ساتھ ہو سکے چنانچہ رجل  
مال نہ کہیں گے بلکہ رجل ذومال کہیں گے۔

قولہ وانما جعل اعرب ھذہ الاسماء بالحمی وف :- سوال ہوتا ہے کہ ان اسماء سے کبرہ موحدہ کا اعرب



المضمر واثان وکن الثنائین ثنتان فان هذا الالفاظ وان كانت مضمرة لكن صورتها صورة التثنية ومعناها معنى التثنية فالحقت بها بالالف فغاء الياء المفتوح ما قبلها نصباً وجرراً كما سيحیی جمع المذكر السالم والمراد به ما سمي به اصطلاحاً وهو جمع بالواو والنون فيدخل فيه نحو سنين في ارضين مالم يكن واحداً مذكراً لكن يجمع بالواو والنون وما الحقی به وهو الجمع ذوالعن لفظه وعشرون واخواتها اي نظائرها السبع وهي ثلثون الى تسعين وليس عشرون جمع عشرة ولا ثلثون جمع ثلثة ولا تصح اطلاق عشريين على ثلثين لانه ثلثة مقادير العشرة واطلاق ثلثين على التسعة لانها ثلثة مقلدة الثلثة وعلى هذا القياس البواقي وايضاً هذه الالفاظ تدل على معان معينة ولا تعيين في المجموع بالواو ورفعا والياء المكسوس ما قبلها نصباً وجرراً كما جعل عن المتثنى مع ملحقاته

اور معنی کے اعتبار سے تثنیہ ہے اور اضافت کے اعتبار سے بھی دو صورتیں ہیں (۱) اسم ظاہر کی طرف اور ضمیر کی طرف، اسم ظاہر کی اضافت اصل ہے اور ضمیر کی طرف فرع اول کی، اسی طرح لفظ اور معنی میں لفظ اصل ہے اور معنی فرع ہے اور کلا کا استعمال بغیر اضافت نہیں ہوتا تو جب اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو جو اصل ہے تو لفظ کی رعایت کی جائے گی جو کہ اصل ہے اور اعراب بالحرکت دیا جائے گا جو اصل ہے اور جب ضمیر کی طرف مضاف ہو جو فرع ہے تو معنی کی رعایت کی جائے گی جو فرع ہے اور اعراب بالحرکت دیا جائے گا جو فرع ہے۔ غرضیکہ اگر استعمال میں اصل کی رعایت کی گئی ہے تو اعراب بھی اصل کے مطابق ہوگا اور اگر استعمال فرعی ہے تو اعراب بھی فرعی ہوگا۔

قوله جمع المذكر السالم :- مذكر مضاف اليه اور سالم جمع کی صفت ہے، یہاں سے جمع مذکر سالم اور اس کے ملحقات الوا، عشرون، ثلثون وغیرہ کا اعراب بیان کر رہے ہیں، ان کا اعراب بحالت رفع واد کے ساتھ اور بحالت نصب وجر یا راقبل مکسور کے ساتھ ہوگا، جمع المذکر السالم کے الفاظ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعراب جب ہوگا کہ مذکر کی جمع ہو مالا لکنہ ایسا نہیں ہے کیونکہ سنہ مؤنث لفظی اور ارض مؤنث سماوی ہیں اور ان کی جمع کا بھی یہی اعراب ہے۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ جمع مذکر سالم اصطلاحی مراد ہے اور جمع اصطلاحی وہ جمع ہے جو واو اور نون کے ساتھ ہو خواہ اس کا مفرد مذکر ہو یا مؤنث، سالم کی قید سے مکسر کو خارج کرنا مقصود ہے جمع مکسر کا اعراب گذر چکا ہے، عشرون، ثلثون، اربعون وغیرہ جمع نہیں ہیں اس کی وجہ شارح نے خود بیان کی ہے۔

قوله وانما جعل اعراب المتثنى مع ملحقاته الخ :- یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تثنیہ اور اس کے ملحقات اسی طرح جمع اور اس کے ملحقات کا اعراب بالحرکت اس واسطے دیا گیا ہے کہ تثنیہ اور جمع یہ واحد کی فرع ہیں لہذا ان کا یہ اعراب بھی واحد کی فرع کے اعراب کی طرح ہونا چاہئے اور جب ان کا

والجمع مع ملحقاته بالحرف ولائمها فإعان للواحد وفي الآخر هما حرف يصلح للاعراب  
وهو علامة التثنية والجمع فذاسب ان يجعل ذلك الحرف اعرابا لهما لیکون اعرابا لهما فاعلم ان  
كما انهما فإعان له لان الاعراب بالحرف وفي فروع الاعراب بالحرف كانت ولما جعل اعرابا بالحرف  
وكان حرف والاعراب بثلاثة واعرابا بستة ثلاثة للمثنى وثلاثة للمجموع فلو جعل اعراب كل  
واحد منهما بتلك الحرف والثلاثة لوقع الالتباس ولو خص المثنى بهما بقى المجموع بلا اعراب  
لخص المجموع بهما بقى المثنى بلا اعراب فإعان علمهما بان جعلوا الالف علامة الرفع في المثنى  
لان الضمير المرفوع للتثنية والفعل نحو يرضى بان وضربا والواو علامة الرفع في المجموع لان الضمير  
المرفوع للجمع والفعل نحو يرضى بان وضربا وجعلوا اعرابا لهما بالياء حال الحرف على الاصل  
وفي قولهم بان فتحو ما قبل الياء في التثنية لثقة الفتحة وكثرة التثنية وكسرة وفي الجمع  
لثقل لكسرة وقلة المجموع وحملوا النصب على الحرف لانه الرفع لمناسبة النصب بالحرف لوقع  
كل منهما فضلا في الكلام ولما فرغ من تقسيم الاعراب بالحرف اکتوا الحرف والجمع وبيان  
مواضعهما المختلفة شرعا في بيان مواضع الاعراب اللفظي والتقدير الذي اشير  
إلى تقسيمه لهما فمما سبق ولما كان التقدير اقل اشارة اليه اذ لا يشترط ان اللفظي

اعراب بالحرف ہے تو حروف توکل تین ہیں اور تثنیه اور جمع کی تین تین حالتیں ہیں اس طرح کل چھ  
صورتیں پیدا ہوئیں تین حالتیں تثنیه کی اور تین جمع کی اور اعراب کے حروف کل تین ہیں، الف، واو،  
اور یاء، اب اگر ان تین حروف کو تثنیه اور جمع کا مشترکہ اعراب قرار دیا جائے تو تثنیه اور جمع میں التباس  
لازم آئے گا متعین طور پر کسی کو تثنیه کہہ سکیں گے اور نہ جمع۔ اور اگر یہ تینوں حروف تثنیه کو دیدیں تو جمع  
بغیر اعراب کے اور جمع کو دیدیں تو تثنیه بغیر اعراب کے رہے گا۔ اس لئے اعراب کے ان تینوں حروف کے  
تثنیه اور جمع کے درمیان تقسیم کیا گیا، تقسیم کی صورت یہ اختیار کی گئی کہ الف کو تثنیه میں رفع کی علامت  
قرار دیا کیونکہ وہ فعل میں رفع کی علامت ہے اور واو کو جمع میں رفع کی علامت قرار دیا کیونکہ وہ فعل  
میں رفع کی علامت ہے اب صرف ایک حرف یا باقی ہے اور حالتیں چار ہیں تثنیه کی نصبی اور جری  
حالت اسی طرح جمع کی بھی دو حالتیں ہیں اس کی تقسیم اس طرح کی گئی کہ تثنیه اور جمع کی جری حالت  
میں یا رلائی گئی اور ان دونوں میں فرق اس طرح کیا گیا کہ تثنیه میں یا را کا قبل مفتوح ہو گا اور جمع میں یا را  
ما قبل مکسور ہو گا اور ان دونوں کی نصبی حالت کو ہر ایک کی جری حالت کے تابع کر دیا گیا۔

قوله ولما فرغ من تقسيم الاعراب الالف۔ اس سے پہلے اعراب کی تقسیم اعراب بالحرف  
اور اعراب بالحرف کی طرف کی تھی اور ان دونوں قسم کے اعراب کسبھی لفظی ہوتے ہیں کسبھی تقدری،  
اس لئے اب ان دونوں کے مواقع بیان کر رہے ہیں اور بیان کی صورت یہ اختیار کی ہے کہ اعراب

فیما عداہ فقال التقدير ای تقدير الاعراب فیما ای فی الاسم المعرب بالذی تعذر الاعراب فیہ ای امتنع ظهورہ فی لفظہ وذلك اذالم یکن الحرف الذی ہو محل الاعراب اقبلا للحركة الاعرابیة كما فی الاسم المعرب بالحركة الذی فی الخسرة الفمقصورة سواء كانت موجودة فی اللفظ كالعصا بلا م التعريف المحذوفة بالتقاء الساكنین كعصا بالتون فان الالف المقصورة فی الصورتین غیر قابلة للحركة وكما فی الاسم المعرب بالحركة المضاف الی یاء المتكلم نحو غلامی فانه لما اشتغل فاقبل یاء المتكلم بالكسرة للمناسبة قبل دخول العامل متنع ان یدخل علی حركته اخرى بعد دخوله موافقة لهما او مخالفة فما ذهب الیه بعض من ان اعراب مثل هذا الاسم فی حالة الجر لفظی غیر منضی مطلقا ای فی الاحوال الثلث یعنی كون الاعراب تقدیریا فی هذین النوعین من الاسم المعرب بانها هو فی جمیع الاحوال غیر مختص ببعضها او استثقل عطف علی تعذر ای تقدير الاعراب فیما تعذر او فی الاسم الذی استثقل ظهور الاعراب فی لفظه ذلك اذا كان محل الاعراب قابلا للحركة الاعرابیة ولكن

تقدیری کے مواقع کو تو متعین طور پر بیان کیا ہے اور اعراب لفظی کے بارے میں واللفظی فیما عداہ کہدیا، اس میں پورا مقصد بھی حاصل ہو گیا اور اختصار بھی ملحوظ رہا۔ اعراب تقدیری کے مواقع دو ہیں (۱) جہاں متعذر ہو۔ (۲) جہاں ثقیل ہو۔ تعذر کا مطلب یہ ہے کہ وہاں اعراب نہ آسکتا ہو اور ثقیل کا مطلب یہ ہے کہ اعراب تو آسکتا ہو لیکن دشوار ہو، جہاں اعراب متعذر ہونا ہے اس کے دو محل ہیں (۱) اسم مقصور یعنی جس کے آخر میں الف مقصورہ ہو، خواہ لفظوں میں باقی رہے العصا یا حذف ہو جائے جیسے عصا (۲) غیر جمع مذکر سالم جو یا معکلم کی طرف مضاف ہو جیسے غلامی، تعذر کی یہ دونوں تیسری ہیں جن میں رفع، نصب، جر تینوں حالتوں میں اعراب تقدیری ہوگا، جہاں اعراب ثقیل ہوتا ہے اس کے بھی دو محل ہیں اسم منقوص یعنی جس اسم کے آخر میں یاء یا قبل کسور ہو خواہ محذوف ہو جائے جیسے قاض یا موجود ہو جیسے القاضی اس میں رفع اور جر کی حالت میں اعراب تقدیری ہوتا ہے نصب میں اعراب تقدیری نہیں ہوتا کیونکہ یاء پر رفع اور کسرہ ثقیل ہوتا ہے فتح ثقیل نہیں ہوتا۔ (۲) جمع مذکر سالم جو یا معکلم کی طرف مضاف ہو، اس میں رفع کی حالت میں اضافت کی وجہ سے حذف ہو جائے گا اس کے بعد واو اور یاء کے جمع ہو جانے کی وجہ سے واو کی یاء کر کے یاء کا یاء میں ادغام ہو جائے گا اور واو کا وجود ختم ہو جائے گا اب اعراب کس پر آئے اس لئے اعراب تقدیری ہو گیا، نصب اور جر کی حالت میں جمع کا اعراب یاء کے ساتھ ہوتا ہے اور وہ موجود ہے اس لئے کہ یاء کا ادغام ہی تو ہوا ہے تو کیا ادغام کے بعد مدغم کا وجود ختم ہو جاتا ہے ہرگز نہیں اس لئے یاء جس کے

یكون ظهوره في اللفظ ثقيلًا على اللسان كما في الاسم الذي في آخره ياء مكسورة ما قبلها سواء كانت محذوفة بالتقاء الساكنين كقاص أو غير محذوفة كاتقاضى رفعًا وجرًا أي في حالة الرفع والجر لا في حالة النصب لاستثقال الضمة والكسرة على الياء دون الفتحة ونحو مسلّمى عطف على قوله كقاص يعني تقدير الاعراب للاستثقال قد يكون في الاعراب بالحركة وقد يكون في الاعراب بالجر ونحو مسلّمى بخلاف تقدير الاعراب للتعذر فإنه مختص بالاعراب بالحركة رفعًا يعني تقدير الاعراب في نحو مسلّموا نأهو في حالة الرفع فقط دون النصب والجر نحو جاء في مسلّمى فان أصله مسلّموى بسقوط النون بالاضافة فاجتمع الواو والياء والسابق منهن مساكن فانقلبت الواو ياء وادغمت الياء في الياء وكسرت ما قبل الياء فلم يبق علامة الرفع التي هي الواو في اللفظ فصار الاعراب في حالة الرفع تقديرًا بخلاف حالة النصب والجر فان الإدغام لا يخرج الياء عن حقيقتها فان الياء المدغمة أيضًا ياء وقد يكون الاعراب بالجر في تقديرًا في الاحوال الثلث في مثل جاء في الواو القوم وسميت ابا القوم وسمرت باجاء القوم فإنه لما سقط حرف في الاعراب عن اللفظ بالتقاء الساكنين لم يبق الاعراب لفظًا بل صار تقديرًا واللفظي اعلى الاعراب المتلفظ به

ساتھ اعراب دیا گیا ہے چونکہ موجود ہے لہذا اعراب لفظی ہو انکہ تقدیری۔

قوله ونحو مسلّمى عطف على قوله كقاص يعني تقدير الاعراب الرفع:- اي بيان کیا گیا ہے کہ اعراب تقدیری کبھی تعذر کی وجہ سے ہوتا ہے اور کبھی ثقل کی وجہ سے، تعذر کی وجہ سے اعراب تقدیری صرف اعراب بالحرکت میں ہوتا ہے اور تینوں حالتوں میں ہوتا ہے اور ثقل کی وجہ سے اعراب تقدیری اعراب بالحرکت اور اعراب بالحرف دونوں میں ہوتا ہے لیکن تینوں حالتوں میں نہیں ہوتا اعراب بالحرکت کی صورت میں رفع اور جر میں تقدیری ہوتا ہے اور اعراب بالحرف کی صورت میں صرف رفع کی صورت میں ہوتا ہے البتہ کبھی کبھی اعراب بالحرف کی صورت میں تینوں حالتوں میں اعراب تقدیری ہو جاتا ہے جیسے جاء في ابا القوم وسمرت ابا القوم وسمرت باجاء القوم لیکن ایسا کم ہوتا ہے۔

قوله واللفظي اعلى الاعراب المتلفظ به فيما عدا:- اعراب تقدیری جن اسموں میں ہوتا ہے ان کا بیان اس سے قبل کیا ہے اس کے علاوہ تمام مواقع اعراب لفظی کے ہیں اس لئے مختصر الفاظ میں واللفظي فيما عدا کہہ کر اعراب کی بحث کو ختم کر دیا اگر اعراب لفظی کے مقامات کو تفصیل سے بیان کرتے تو تطویل لا طائل تھی جب اختصار کی صورت میں مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو بلا وجہ تطویل کیا فائدہ۔ لفظی کی تفسیر شائع نے الاعراب المتلفظ کے ساتھ اس وجہ سے کی کہ نحو کا قاعدہ ہے جب کسی اسم میں یا نسبتی ہوتی ہے تو اس کا حکم مشتقات کا ہو جاتا ہے اور ہر اسم مشتق کے لئے موصوف ہوتا ہے



فیما عداہ یعنی فیما عداہ اذ کی معاً تقدرفیہ الاعراب او استثقل و لماذکی و تفصیل المعرف  
المنصرف و غیر المنصرف و کان غیر المنصرف و اقل من المنصرف و معنی قدر یعنی و المنصرف  
علی فی اسرار الاعراب التقدری و اللفظی عرف غیر المنصرف و اکتفی بتعنی یفہ فقال -

## غیر المنصرف

### ما ی اسم معرب فیہ علتان توثران

اس لئے لفظی کا موصوف اعراب نکالا، اب عبارت کے معنی ہوئے ایسا اعراب جس کا لفظ کیا جائے۔  
قولہ فیما عداہ :- اعتراض ہوتا ہے کہ اعراب تقدیری کے مواقع تو دو قسم کے ہیں (۱) جہاں  
اعراب متعذر ہو (۲) جہاں تفصیل ہو، اس کا تقاضا تھا کہ فیما عداہما کہا جاتا لیکن مصنف بجا تے تثنیہ  
کی ضمیر کے واحد کی ضمیر لائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ضمیر واحد کی لفظ ما کی طرف راجع ہے جو  
ماتعذر میں ہے اور وہ واحد ہے اور مذکر ہے اس لئے ضمیر اور مرجع میں عدم مطابقت کا اعتراض وارد  
نہ ہوگا، اب عبارت کا ترجمہ یہ ہوگا کہ جن اسماء میں اعراب متعذریا ثقیل ہوتا ہے ان اسموں کے علاوہ میں  
اعراب لفظی ہوتا ہے تو ما کا مصدر اق تو کہی اسم ہوئے لیکن وہ لفظ کے اعتبار سے واحد ہے اس لئے  
عداہ کی ضمیر اس کی طرف راجع ہو سکتی ہے۔

غیر المنصرف :- اسم معرب کی دو قسمیں ہیں منصرف اور غیر منصرف، مصنف ان دونوں قسموں  
کو بیان کر رہے ہیں غیر منصرف کے لئے کچھ شرائط ہیں یہی وجہ ہے کہ منصرف کے اعتبار سے غیر منصرف کی  
تعداد کم ہے اس لئے مصنف نے اس کو مقدم کیا جب غیر منصرف کی معرفت حاصل ہو جائے گی تو اس سے  
منصرف کا پہچانا آسان ہو جائے گا۔

قولہ ما ی اسم معرب :- غیر منصرف کی تعریف ان الفاظ سے کی گئی ہے ما فیہ علتان من علل تسبیح الہ  
اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ ضربت میں بھی دو علتیں ہیں تائینث اور وزن فعل حالانکہ یہ مبنی ہے نہ کہ غیر منصرف، اس کا  
جواب اسم نکال کر دیا کہ ما اپنے عموم پر نہیں ہے بلکہ اس سے مراد اسم ہے اور ضربت فعل ہے اسم نہیں ہے، پھر  
اعتراض ہوتا تھا کہ حضار اسم ہے اور اس میں دو علتیں پائی جاتی ہیں علمیتہ اور تائینث پھر بھی غیر منصرف  
نہیں ہے بلکہ مبنی ہے۔ اس کا جواب معرب نکال کر دیا کہ غیر منصرف اسم معرب کی قسم ہے جس اسم معرب میں  
دو علتیں پائی جائیں گی وہ غیر منصرف ہوگا اور حضار اسم مبنی ہے لہذا اس پر غیر منصرف کی تعریف صادق نہ آئیگی  
قولہ فیہ علتان توثران :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ قائمہ میں دو علتیں  
پائی جاتی ہیں تائینث اور وصفیت پھر بھی غیر منصرف نہیں ہے۔ اس کا جواب توثران سے دیا ہے کہ

باجتماعیہما واستجماع شرائطہما فیہا اثر اسبجی ذکرہ من علل تسع اوعلة واحدة متفای من تلك التسع تقوم هذه العلة الواحدة مقامهما ای مقام ہاتین العلتین بان تو شروحدھا تاثیرہما وہی ای العلل التسع مجموعہ ما فی ہذین البیتین من الامور التسعة لاکل واحد حی یقال لا یصح الحکم علی العلل التسع بکل واحد من هذه الامور وی ذلک ام مجموع شعی عدل ووصف وتانیث ومعنی فة : وعجبة ثم جمع ثم ترکیب

دو علتیں ایسی ہوں جو مؤثر ہوں اور قائمہ میں تانیث مؤثر نہیں ہے کیونکہ تانیث غیر منصرف کا سبب اس وقت ہوتی ہے جب کہ وہ علم ہو اور یہاں علم نہیں ہے۔  
 قولہ باجتماعیہما :- اس سے اشارہ کیا کہ دو علتوں کا مجموعہ مؤثر ہوتا ہے ہر ہر واحد انفرادی طور پر مؤثر نہیں ہے۔

قولہ واستجماع شرائطہما :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ نوع میں دو علتیں مؤثر پائی جاتی ہیں مجہ اور علمیہ پھر بھی مختار قول پر غیر منصرف نہیں ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا کہ دو علتیں ایسی ہوں، جن میں ان کی تاثیر کے شرائط بھی پائے جاتے ہوں اور مجہ کی تاثیر کیلئے شرط یہ ہے کہ محرک الاوسط ہو یا زیادتی علی الثلاثہ ہو اور لفظ نوع میں ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی۔

قولہ بان تو شراة :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ قیام کی نسبت علت کی طرف صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ قیام کا تصور تو اجسام میں ہوتا ہے لہذا تقوم کا فاعل علت کو نہیں بنایا جاسکتا وہ تو اعراض کے قبیلے سے ہے نہ کہ اجسام کے، اس کا جواب بان توثر سے دیا ہے کہ قائم مقام ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس جیسی تاثیر کرے یہاں یہ مطلب ہو گا کہ ہے تو ایک علت لیکن دو علتیں مل کر جو اثر کرتی ہیں یہ تنہا وہ اثر کرتی ہے۔

قولہ وہی ای العلل التسع مجموعہ :- اعتراض ہوتا ہے کہ ہی بتدار ہے جو علل تسع کی طرف راجع ہے اور عدل ووصف وغیرہ یہ خبر ہیں اور خبر کا بتدار پر حمل ہوتا ہے اس صورت میں ترجمہ یہ ہو گا کہ تو علتیں عدل ہے، وصف ہے یعنی ہر ہر واحد تو علتیں ہیں حالانکہ یہ غلط ہے، شارح نے مجموع کا لفظ نکال کر اس کا جواب دیا ہے کہ نو علتوں کا مجموعہ جو اس بیت میں مذکور ہے ان کا حمل ہی ضمیر پر ہے ہر ہر واحد کو تو علتیں نہیں کہا جا رہا۔ حاصل جواب کا یہ ہے کہ یہاں عطف مقدم ہے ربط یعنی حکم پر۔

قولہ عدل ووصف :- اس سلسلے کے پورے اشعار یہ ہیں۔

والعدول في عطف هاتين العلتين من الواو الى شمر تلجى والمحافظة على الوزن والنون  
من ائدة من قبلها الف : ووزن فعل وهذا القول تقريبي :- فقول من ائدة منصوب  
على انه حال اذا المعنى وتمنع النون الصرف حال كونها من ائدة وقوله الف فاعل الظرف  
اعنى من قبلها او مبتدأ خيرة الظرف المتقدم ولا يخفى انه لا يفهم من هذا التوجيه  
من زيادة الالف مع انها ايضا من ائدة ولهمذا يعبر عنهما بالالف والنون التين ائدتين ولو  
جعل الالف فاعلا لقوله من ائدة والظرف متعلقا بالنون زيادة واسم يد بزيادة الالف

موانع الصرف تسع كلما اجتمعت : شتان منها فاضا للصرف تصويب  
عدل ووصف وتانيث ومعرفة : وعجمة شمر جمع شمر تركيب  
والنون من ائدة من قبلها الف : ووزن فعل وهذا القول تقريبي  
مطلب ان كا واضح ہے۔

قوله والعدول في عطف هاتين :- شمره ہوتا تھا کہ شمر تراخی کے لئے آتا ہے جس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ عجمہ غیر منصرف کا سبب پہلے ہوتا ہے اور جمع بعد میں سبب ہوتا ہے، اسی طرح شمر ترکیب میں  
اعتراض ہوتا ہے، شارح نے جواب دیا کہ یہاں لفظ شمر محض محافظت وزن کے لئے لایا گیا ہے تراخی  
کے لئے نہیں ہے بلکہ واو کے معنی میں ہے۔

قوله فقول من ائدة منصوب :- اس میں ترکیب کے اعتبار سے کئی احتمال ہیں، پورا امرعا  
لکھا جاتا ہے تاکہ ترکیب کا سمجھنا آسان ہو۔ والنون من ائدة من قبلها الف - (۱۱) شارح ہندی نے  
لکھا ہے کہ النون موصوف ہے اور زائدة اس کی صفت ہے اس پر اعتراض ہوا کہ النون معرفہ ہے اور  
زائدة نکرہ ہے ان دونوں میں تعریف اور تکبیر میں مطابقت نہیں ہو رہی، تو شارح ہندی کی طرف سے  
اس کا جواب دیا گیا ہے کہ النون میں الف ولام زائد ہے اور یہ نکرہ ہے جیسا کہ غیر منصرف کے باقی اسباب  
کو بصورت نکرہ بیان کیا گیا ہے ان میں کسی کو معرف باللام نہیں ذکر کیا گیا یا الف ولام عہدہ ہنی کا ہے  
جو نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے (۲) النون تمنع فعل محذوف کا قائل ہے اور الصرف مفعول محذوف ہے  
اور زائدة النون سے حال ہے من قبلها جار و مجرور متعلق ہے کائنة کے اور الف کائنة کا قائل ہے  
کائنة اپنے متعلق اور قائل سے مل کر حال ثانی النون سے۔ یا زائدة کی ضمیر سے۔ اول صورت میں دونوں  
حال مترادف ہوں گے ثانی صورت میں حال متداخل ہوں گے (۳) زائدة والنون سے حال ہو، اور  
من قبلها کائنة کے متعلق ہو کر خبر مقدم اور الف مبتدأ موخر پھر یہ جملہ اسمیہ خبریہ، محل کے اعتبار سے النون  
یا زائدة کی ضمیر سے حال واقع ہو۔ ان تینوں صورتوں میں الف کی زیادتی کچھ میں نہیں آتی حالانکہ  
وہ بھی زائد ہوتا ہے اس لئے الف و نون زائدتان کہا جاتا ہے۔ (۴) من قبلها جار و مجرور زائدة کے

قبل النون اشتراكهما في وصف الزيادة وتقدم الالف عليهما في هذا الوصف فهم  
 من يادتهما جميعاً وهذا اذا قلت جاء من يدي اكباً من قبله اخوة فانه يدل  
 على اشتراكهما في وصف الكوب وتقدم اخيه عليه في هذا الوصف وقوله وهذا القول  
 تقريب يعنى ان ذكر العلل بصورة النظر تقريب لهما الى الحفظ لان حفظ  
 النظم اسهل او القول بان كل واحد من الهموس التسعة علة قول تقريبي لا  
 تحقيقي اذ العلة في الحقيقة اثنان منها لا واحد والقول بانها تسع تقريب لهما الى  
 الصواب لان في علمها خلافاً فقال بعضهم انها تسع وقال بعضهم اثنان وقال  
 بعضهم احد عشر لكن القول بانها تسع تقريب لهما الى ما هو الصواب من المذاهب الثلاثة

متعلق ہو اور الف زائدہ کا فاعل ہو۔ اس صورت میں بظاہر صرف الف کی زیادتی معلوم ہوتی ہے  
 اور نون کی زیادتی نہیں معلوم ہوتی، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عبارت جاء من يدي اكباً من  
 قبله اخوة کے مثل ہے جس طرح اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ زید اور اس کا بھائی دونوں سوار  
 ہو کر آئے لیکن آنے میں بھائی مقدم تھا اور زید موخر، اسی طرح اس عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ وصف  
 زیادتی میں الف اور نون دونوں شریک ہیں لیکن الف پہلے ہے اور نون اس کے بعد ہے۔ یہی چوتھی  
 صورت ترکیب کے اعتباراً صحیح ہے تین ترکیبیں جو پہلے بیان کی گئی ہیں وہ مقصود کے لئے مفید نہیں ہیں۔  
 قولہ وهذا القول تقريب :- اعتراض ہوتا ہے کہ ہذا القول مبتدا ہے اور تقرب خبر ہے  
 اور خبر کا مبتدا پر حمل ہوتا ہے لیکن یہاں صحیح نہیں اس لئے کہ تقرب مصدر ہے اور مصدر کا حمل جائز نہیں  
 اس کا جواب یہ ہے کہ تقرب مصدر اسم فاعل یعنی مقرب کے معنی میں ہے اس کا صلہ مقرب الى الحفظ  
 یا مقرب الى الصواب نکالا جائے گا اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ یہ قول یعنی علتوں کا یہ شکل نظم بیان  
 کرنا یہ یاد کرنے کے زیادہ قریب کرنے والا ہے کیونکہ نظم کو بہ نسبت نثر کے یاد کر لینا بہت آسان ہے۔  
 قولہ او القول بان كل واحد من الهموس التسعة :- یہ بھی اعتراض مذکور کا جواب ہے  
 جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہاں تقرب میں یا نسبتی محذوف ہے اصل عبارت تقریبی ہے جس کے معنی  
 ہیں مجازی یعنی ان نو علتوں میں سے ہر ایک کو علت کہنا یہ قول مجازی ہے حقیقی نہیں ہے کیونکہ علت  
 در حقیقت دوئل کر ہیں نہ کہ ہر ہر واحد۔

قولہ تقريب لهما الى الصواب :- کا مطلب یہ ہے کہ غیر منصرف کے علیل کی تعداد میں اختلاف  
 ہے بعض لوگ صرف دو کہتے ہیں بعض لوگ گیارہ کہتے ہیں بعض لوگ نو کہتے ہیں پہلے قول میں تقریب  
 ہے دوسرے میں افراط ہے تیسرا قول درمیانی ہے اور خیر الهموس او سطرھا کے قاعدے سے

شعرا نہ ذکی امثلة العلل المذکورہ علی ترتیب ذکی ہا فی البیتین فقال  
مثل عمرٌو مثال للعدل و اَحْمَرٌو مثال للوصف و طلحةٌ مثال للتائیت و نَزَبٌ  
مثال للمعرفۃ و فی ابراد نَزَبٌ مثالاً للمعرفۃ بعد طلحة اشارة الحقیسی  
التائیت اللفظی و المعنوی و ابراهیمٌ مثال للعجمة و مساجدٌ مثال للجمع  
و معدیٌ کتبٌ مثال للترکیب و عمس ان مثال للالف و النون و احمدٌ مثال لوزن الفعل

در میانی قول جو لو کا ہے وہ زیادہ بہتر ہے اس وجہ سے مصنف نے نو علتیں بیان کیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ  
غیر منصرف کی صرف دو علتیں ہیں وہ یہ ہیں (۱) حکایت یعنی فعل سے اسم کی طرف نقل کرنا، جس طرح  
نقل کرنے سے پہلے اس میں کسرہ اور نوین نہ داخل ہوتے تھے نقل کرنے کے بعد بھی نہ داخل ہوں گے  
(۲) ترکیب۔ حکایت صرف وزن فعل میں پائی جاتی ہے خواہ وزن فعل وصف کے ساتھ ہو جیسے اَظلم  
یا علمیت کے ساتھ ہو جیسے نَشکر جب کسی کا علم ہو۔ باقی علتیں ترکیب میں داخل ہیں، جو لوگ  
کہتے ہیں کہ غیر منصرف کی علتیں گیارہ ہیں تو تو یہی ہیں جن کو مصنف نے بیان کیا ہے اور دو یہ ہیں (۱)  
تکیر کے بعد وصف اصلی کا اعتبار کرنا جیسا کہ اَحْفَش کا مذہب ہے (۲) الف تائیت کے ساتھ مشابہت  
یعنی وہ الف تائیت کے لئے نہ ہو اور اسم کے آخر میں آتا ہو خواہ الحاق کے لئے ہو جیسے ادخلی کہ یہ جمع  
کے ساتھ ملحق ہے، ارطلی ایک درخت ہے جس سے کھال کی دباغت ہوتی ہے یا الحاق کے لئے نہ ہو  
جیسے قبعثونی یہ دونوں قسم الف تائیت کے لئے نہیں اس لئے کہ ارطلی کا مؤنث ارطاة ہے اور  
قبعثونی کا مؤنث قبعثرات ہے، اگر یہ الف تائیت کے لئے ہوتا تو ان کے مؤنث میں تار لانے کی ضرورت  
نہ ہوتی۔ مصنف نے درمیانی قول جو لو کا ہے اس کو اس وجہ سے اختیار کیا ہے کہ باقی دو قول سقم سے  
خالی نہیں اس واسطے کہ حکایت یعنی فعل سے نقل ہو کر آنا یہ اَفْکَلٌ اور اَعْلَمٌ و اَحْمَرٌ جیسے لفظ کو  
شامل نہیں کیونکہ افکل میں فعل کی بنا نہیں پائی جاتی جیسا کہ صحاح میں اس کی تصریح کی اور اعلم،  
احمر یہ اسم تفضیل کے ضیعے ہیں اور اسم تفضیل کا ضیعہ خود مستقل ہے وہ فعل سے منقول نہیں ہے  
اسی طرح گیارہ کا قول بھی ضعیف ہے اس میں دو علتوں کا اضافہ کیا گیا ہے تکیر کے بعد وصف  
اصلی کا اعتبار کرنا اور الف تائیت کی مشابہت یہ دونوں درست نہیں اس لئے کہ علمیت کی وجہ سے  
وصف زائل ہو گیا تھا اب اگر کسی وجہ سے علم زائل ہو جائے اور اسم نکرہ ہو جائے تو وصف کا  
اعتبار کیسے کر لیا جائے وہ تو زائل ہو چکا تھا والہنا اہل لا یعود اور دوسری علت یعنی الف تائیت  
کی مشابہت وہ تائیت حکمی میں داخل ہے تو پھر علیحدہ علت قرار دینے کی کیا ضرورت۔  
قولہ مثل عمرٌو:- غیر منصرف کے نو اسباب بیان کئے ہیں ہر ایک کی ترتیب وار مثال بیان

وحکمہ ای حکم غیر المنصرف والاثر المترتب علیہ من حیث اشتمالہ علی علیین او واحدة منها تقوم مقامهما ان لا کسرة فیہ ولا تنوین وذلك لان لكل علة فرعية فاذا وقع في الاسم علتان حصل فيه فرعيتان فيشبه الفعل من حيث ان له فرعيتين بالنسبة الى الاسم احد لهما افتقاس الى الفاعل واخر لهما اشتقاق من المصدر ففتح منه الاعراب المختص بالاسم وهو البحر والتنوین الذي هو علامة التمكن وانما قلنا لكل علة فرعية لان عدل فرع من المعدول عنه کر رہے ہیں، شرح ظاہر ہے۔

قوله وحکمہ :- باضمیر غیر منصرف کی طرف راجع ہے، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ حکم تو حکم کی صفت ہے اس لئے غیر منصرف کی طرف اس کی اضافت صحیح نہیں ہے، اس کا جواب ای اشتمالہ تب سے دیا کہ یہاں حکم سے مراد اثر ہے جو غیر منصرف پر غیر منصرف ہونے کی وجہ سے مرتب ہوتا ہے۔

قوله من حیث اشتمالہ :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ آپ نے حکم سے اثر مراد لیا ہے اس پر ہمارا اعتراض ہے کہ اس معنی کے اعتبار سے بھی حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف نہ ہونی چاہئے کیونکہ حکم سے جب اثر مراد ہے تو اثر کی نسبت مؤخر کی طرف ہوتی ہے اور مؤثر دو علتیں ہیں یا ایک علت جو قائم مقام دو علتوں کے ہے نہ کہ غیر منصرف، اس کا جواب شارح نے من حیث اشتمالہ سے دیا کہ حکم کی نسبت غیر منصرف کی طرف اس اعتبار سے ہے کہ وہ مشتمل ہے دو علتوں پر یا ایک علت جو قائم مقام دو علتوں کے ہے۔

قوله ان لا کسرة فیہ :- اس میں لا یعنی جنس ہے اور کسرة اس کا اسم ہے فیہ اس کی خبر محذوف ہے۔

قوله وذلك لان لكل علة فرعية :- غیر منصرف کا یہ حکم بیان کیا گیا ہے کہ اس پر کسره اور تنوین منع ہے اس کی وجہ شارح بیان کر رہے ہیں کہ جس طرح فعل کے اندر اسم کے لحاظ سے دو فرع ہیں (۱) معنی مصدری جس کی وجہ سے فعل مصدر کا محتاج ہوتا ہے (۲) فاعل کی طرف نسبت جس میں فعل فاعل کا محتاج ہوتا ہے، اسی طرح غیر منصرف کے اندر دو علتیں پائی جاتی ہیں اور ہر علت اپنے اصل کی فرع ہے اس طرح فرعیات کی وجہ سے غیر منصرف فعل کے مشابہ ہو گیا اور فعل میں کسره اور تنوین منع ہے اس لئے غیر منصرف میں بھی منع ہو گا۔

قوله وانما قلنا لكل علة فرعية :- اس سے بیان کیا ہے کہ غیر منصرف کے اندر دو علتیں پائی جاتی ہیں اور ہر علت فرع ہے، یہاں سے شارح ہر علت کی اصل بیان کر رہے ہیں تاکہ

والوصف فرغ الموصوف والتأنيث فرغ التنكير لانك تقول قائم ثم قائمة والتعريف فرغ التنكير لانك تقول رجل ثم الرجل والعجمة في كل كلام العرب فرغ العربية اذ الاصل في كل كلام ان لا يخالطه لسان اخر والمجمع فرغ الواحد والتركيب فرغ الاضداد والالفاظ النون الزائدتين فرغ ما يزيد تاهليه ووزن الفعل فرغ وزن الاسم لان الاصل في كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص بنوع اخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعاً لوزنه الاصلى ويجوز ان لا يمتنع سواء كان ضرورياً او غير ضرورى صرفه اى جعله في حكم المنصرف باذخالكسرة والتثنية فيه لاجلعه منصرفاً حقيقة فان غير المنصرف عند المصنف فافيه علتان او واحدة تقوم مقامهما وبادخال الكسرة والتثنية لا يلزم خلوا الاسم عنهما وقيل المبادىء الصرفة معنى اللغوى فرغيت اجمعى طرح واضح هو جائز، چونکہ شارح کا بیان واضح ہے اس لئے اس عبارت کی توضیح کی ضرورت نہیں ہے۔

قوله ويجوز اى لا يمتنع :- مصنف کی عبارت ہے بجوز صرفه للضرورة او للتناسب جس کا مطلب یہ ہے کہ منصرف کی مناسبت کی وجہ سے اور ضرورت شعری کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کرنا جائز ہے اور جواز میں دونوں طرف مساوی ہوتی ہیں تو یہ شکل تناسب میں تو درست ہے لیکن ضرورت شعری کی بنا پر تو غیر منصرف کو منصرف کرنا واجب ہے اس لئے بجوز کے معنی ضرورت شعری کو شامل نہ ہوئے۔ اس کا جواب شارح نے لا يمتنع نکال کر دیا ہے جو اب کا حاصل یہ ہے کہ یہاں جواز سے مراد امکان عام ہے جو مقید بجانب الوجود ہو، یعنی منصرف پر ٹھہرنا متنع نہیں خواہ ضروری ہو جیسا کہ ضرورت شعری میں یا ضروری نہ ہو جیسا کہ تناسب کی شکل میں ہوتا ہے۔

فائدہ :- امکان کی دو قسمیں ہیں امکان خاص اور امکان عام، امکان خاص ایسا امکان ہے جس میں سلب ضرورتہ جانبین سے ہو یعنی نہ اس کا وجود ضروری ہو اور نہ سلب ہی ضروری ہو، امکان عام ایسا امکان ہے جس میں سلب ضرورت ایک جانب سے ہو، پھر امکان عام کی دو قسمیں ہیں امکان عام مقید بجانب الوجود اور امکان عام مقید بجانب عدم، اول میں سلب ضرورت ہوتا ہے عدم کی جانب سے یعنی عدم ضروری نہیں خواہ وجود ضروری ہو یا نہ ہو، ثانی میں سلب ضرورت وجود کی جانب سے ہوتا ہے یعنی وجود ضروری نہیں خواہ عدم ضروری ہو یا نہ ہو۔

قوله صرفه اى جعله في حكم المنصرف :- اعتراض ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک غیر منصرف کی تعریف یہ ہے کہ جس میں دو علتیں ہوں یا ایک علت ہو جو قائم مقام دو علتوں کے ہو اور کسرہ و ثنویں داخل کرنے کی وجہ سے وہ دو علتیں یا ایک علت ختم نہیں ہو جائیں تو پھر کلمہ منصرف کیسے ہو جائیگا،

لا الاصطلاحی والضمیر فی صرفہ سے اجمع الحکمہ للضرورة ای لضمی ورة  
وزن الشعر اوس عایة القافیة فاذا وقع غیر المنصرف فی الشعر فکثیرا ما يقع من  
منع صرفہ انکسار منخرجہ عن الوزن او انحراف یعنی جہ عن السلاسة اما الاول  
فکقولہ شعر صبت علی مصائب لو انما صببت علی الایام صرن لیا لیا۔ واما الثاني فکقولہ  
شعر اعد ذکری نعمان لنا ان ذکری : هو المسک فاکر رتہ بتضوع۔ فانه لو فتح فون نعمان  
من غیر تنوین يستقیم الوزن ولكن يقع فیہ من حاف یعنی جہ عن السلاسة

لہذا صرفہ کہنا صحیح نہ ہوگا، شارح نے جواب دیا کہ صرفہ کے معنی یہاں جعلہ فی حکم المنصرف  
کے ہیں یعنی ضرورت شعری یا تناسب کی وجہ سے کلمہ کو منصرف کے حکم میں کر لیا جاتا ہے حقیقتہً  
منصرف نہیں ہوتا دوسرا جواب یہ ہے کہ صرف سے مراد لغوی معنی ہیں جس کے معنی ہیں پھیرنا اور بار  
ضمیر حکم کی طرف راجع ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ ابھی جو غیر منصرف کا حکم بیان کیا گیا ہے کہ اس پر کسرہ  
اور تنوین نہیں آتا اس حکم کا پھیر دینا ضرورت شعری اور تناسب کی وجہ سے جائز ہے یعنی اس پر کسرہ  
اور تنوین آسکتا ہے۔

قوله للضرورة ای :- ضرورت شعری کی وجہ سے غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین آجاتے ہیں، یعنی  
کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اگر حکم غیر منصرف پڑھا جائے تو انکسار یا زحاف واقع ہوتا ہے اور کبھی قافیہ کی  
رعایت تقاضا کرتی ہے کہ غیر منصرف نہ پڑھا جائے انکسار میں وزن ٹوٹ جاتا ہے زحاف میں وزن تو نہیں  
ٹوٹا لیکن سلاست نہیں باقی رہتی۔ انکسار کی مثال جیسے صبت علی مصائب لو انما اس میں اگر  
مصائب پر تنوین نہ پڑھی جائے اور اس کو غیر منصرف پڑھا جائے تو متقابلین کا وزن باقی نہ رہے گا۔ کیونکہ  
اس شعر کا وزن متقابلین چھ مرتبہ ہے یہ اشعار حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وفات پر انھوں نے کہے تھے، اور اگر کسی اور کے ہیں تو انھوں نے پڑھے تھے اس سے پہلے والا شعر ہے

ماذا علی من شتمت تربة احمد : ان لا یشتم مدی الزمان عوالیا

صبت علی مصائب لو انما : صببت علی الایام صرن لیا لیا

ترجمہ :- جس شخص نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی خاک پاک کو سونگھ لیا وہ اگر  
ساری عمر غالیہ خوشبو نہ سونگھے تو کوئی مضائقہ نہیں یعنی اس کو اس کی حاجت نہیں کہ کوئی دوسری خوشبو  
سونگھے خواہ غالیہ جیسی قیمتی اور بہترین خوشبو کیوں نہ ہو، مجھ پر ایسی مصیبتیں ڈالی گئی ہیں کہ اگر وہ مصائب  
دن پر ڈالے جاتے تو دن دن نہ رہتے رات ہو جاتے یعنی مصائب کی تاریکی کی وجہ سے دن کی روشنی ختم  
ہو جاتی۔ زحاف کی مثال یہ شعر ہے اعد ذکری نعمان لنا ان ذکری : هو المسک فاکر رتہ بتضوع  
یہ امام شافعی کا شعر ہے جس میں امام ابو حنیفہ کی تعریف کی گئی ہے، اس کا واقعہ یہ ہے کہ حضرت



کما یحکم بہ سلامة الطبع فان قلت الاحتراز عن الزحاف لیس بضروری فکیف یشملہ قوله للضرورة قلنا الاحتراز عن بعض الزحافات اذا امكن الاحتراز عن ضروری عند الشعر اء واما الضرورة الواقعة لى عایة القافية فکما فی قوله شعر سلام علی خیر الاناموسید: حبیب الہ العالمین محمد: بشیر نذیر ہاشمی مکرم: عطوف رؤف من سبھی باحمد۔ فانہ لو قال باحمد بالفتح لا یخل بالوزن ولكنه یخل بالقافية فان حرف الہدی فی سائر الابیات الدالہ المکسورة اول للتناسب ای ویجوز صرف غیر المنصرف لیحصل التناسب بینہ و بین المنصرف لان رعایة التنا سب

امام شافعی رحمہ اللہ کو فہ تشریف لے گئے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے کسی شاگرد سے کہا کہ امام رحمہ اللہ کے حالات بیان کیجئے انہوں نے بیان کئے اس کے بعد امام شافعی نے فرمایا اور بیان کرو، پھر بیان کیا اس کے بعد پھر کہا اور بیان کرو، اس شخص نے کہا کہ اگر کوئی بات بار بار کہی جاتی ہے تو آدمی سنتے سنتے اکتا جاتا ہے اور آپ بار بار سننے پر اصرار کر رہے ہیں، اس وقت امام شافعی نے یہ شعر کہا تھا۔ اعد ذکری ترجمہ نعمان یعنی ابو حنیفہ کا ذکر ہمارے سامنے بار بار کرو، کیونکہ یہ مشک ہے جتنا رگڑو گے اتنا ہی مہکے گا خوشبو دے گا، اس شعر میں اگر نعمان پر تمہیں نہ پڑھی جلتے اور اس کو غیر منصرف پڑھا جائے تو وزن نہ ٹوٹے گا لیکن سلاست نہ باقی رہے گی جس کو اہل ذوق ہی ایسی طرح سمجھ سکتے ہیں۔

قوله فان قلت الاحتراز عن الزحاف اء:۔ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ زحاف سے بچنا ضروری نہیں ہے تو پھر للضرورة کے تحت میں اس کو کیوں داخل کیا گیا ہے یعنی اس کا فرد کیوں قرار دیا گیا، اس کا جواب دے رہے ہیں کہ بعض زحافات ایسے ہیں کہ تا حد امکان ان سے بچنا ضروری ہوتا ہے اس لئے زحاف کو بھی ضرورت کا فرد قرار دیا جاسکتا ہے۔

قوله واما الضرورة الواقعة لى عایة القافية:۔ قافیہ کی رعایت کی وجہ سے کبھی کلمہ کو غیر منصرف کے بجائے منصرف پڑھا جاتا ہے جیسے سلام علی خیر الانام الا تقریر واضح ہے۔ قوله اول للتناسب:۔ کبھی منصرف کی مناسبت کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کر لیا جاتا ہے جیسے سلاسل و اغلال اس میں سلاسل غیر منصرف ہے کیونکہ جمع بنتی الجوع کے وزن ہے جیسے مساجد لیکن اغلال کے ساتھ اس کو مناسبت لفظی اور معنوی ہے اس لئے جس طرح اغلال منصرف ہے سلاسل کو بھی منصرف کر لیا گیا۔ مناسبت لفظی تو یہ ہے کہ اس کے ساتھ مذکور ہے، معنوی مناسبت یہ ہے کہ اغلال بڑی کو کہتے ہیں اور سلاسل زنجیر کو اور ان دونوں میں مناسبت ظاہر ہے۔

بین الكلمات اہم مهم عند ہمدان لم یصل الحد الضرورة مثل سلا سلا  
 و اغلا لا حیث صرف سلا سلا لتناسب المنصرف الذی ینسب الیہ اعغلا لا فقولہ سلا سلا و اغلا لا  
 مثال لمجموع غیر المنصرف الذی صرف و المنصرف الذی صرف غیر المنصرف لتناسبہ و ما یقوم مقامہما  
 ای العلة الواحدة التي تقوم مقام العلتین من العلل التسع علتان مکررتان قامت کل واحدة منهما  
 مقام العلتین لتکراہما احدیہما الجمع البالغ الطبیعة منتهی المجموع فانه قد تکرر فیہ الجمعية حقیقة  
 کالکلب اسادس و انا عیم او حکما کالجوع الموافقة لہا فی عدد الحروف و الحركات  
 و السکنات کمساجد و مصابیح و ثانیۃہما التانیث لکن لا مطلقاً بل بعض اقتسافہ  
 و هو الف التانیث المقصورة و الممدودة ای کل واحدة منهما کخبلی و حمراء  
 لانہما لاسن متان للكلمة و ضعاً لا تقاس قائما اصلا فلا یقر فی حبلی حبلی و لا  
 فی حمراء حمراء فیجعل لہن و ہما للكلمة بمنزلة تانیث آخر فصار التانیث

قوله و ما یقوم مقامہما :- غیر منصرف کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ اس میں دو علتیں ہوں یا ایک علت  
 ہو جو قائم مقام دو علتوں کے ہو، یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ایک علت جو دو علتوں کے قائم مقام  
 ہو ان کی تعداد دو ہیں (۱) جمع منتهی المجموع - (۲) تانیث کے دو الف مقصورة اور ممدوده - جمع منتهی المجموع  
 دو علتوں کے قائم مقام اس لئے ہے کہ اس وزن پر جو جمع کے صیغے ہیں کچھ تو ایسے ہیں جن میں حقیقۃً  
 تکرار پایا جاتا ہے جیسے اکالب یہ اکلب کی جمع ہے اور وہ کلب کی جمع ہے اور اسادس یہ اسودۃ  
 کی جمع ہے اور اسوسۃ سیواد کی جمع ہے جس کے معنی ننگن ہیں - انا عیم یہ انعام کی جمع ہے اور  
 وہ نغہ کی جمع ہے بمعنی چوپایہ - ان تینوں مثالوں میں جمع حقیقۃً مکرر ہے مساجد اور  
 مصابیح ان میں جمع حقیقۃً مکرر نہیں ہے لیکن یہ ان جموع کے وزن پر ہیں جن میں حقیقۃً تکرار  
 ہے مساجد اکالب کے وزن پر ہے اور مصابیح، انا عیم کے وزن پر ہے اور اکالب اور انا عیم  
 میں حقیقۃً جمع مکرر ہے اس لئے ان کے ہوزن جو کلمے ہوں گے ان میں بھی تکرار جمع کا حکم لگایا  
 جائے گا اور دونوں قسم کے صیغے تکرار جمع کی وجہ سے دو فرغ ہوں گے جس کی وجہ سے فعل کے  
 مشابہ ہو جائیں گے جس طرح فعل میں دو فریبتیں ہیں اسی طرح اس وزن پر جمع کے جو صیغے  
 آئیں گے ان میں بھی دو فریبتیں ہو جائیں گی اور فعل کی مشابہت کی وجہ سے کسرہ اور تنوین  
 نہ آئیں گے - الف مقصورة اور ممدوده ان میں سے ہر ایک دو علتوں کے قائم مقام اس وجہ سے  
 ہے کہ ان کے اندر تانیث وضع کے وقت پائی جاتی ہے اس لئے کلمہ کے لئے لازم ہو جائے گی اور  
 لزوم کی وجہ سے وہ بمنزلہ دوسری تانیث کے سمجھی جائے گی پس گویا کہ تانیث مکرر ہو گئی جس کی

مکسرًا بخلاف التاء فانها ليست لاسمًا للكلمة بحسب اصل الوضع فانها وضعت فاسقة بين المذكر والمؤنث فلو عرض للزوم بعارض من كالعلمية مثلاً لم يقو قوة اللزوم الوضعي فالعدل مصدر مبني للمفعول اي كون الاسم معدولاً وخروج الاسم اي كونه متخرجاً

جس کی وجہ سے ان دونوں قسم کے الف میں دو فریعتیں پائی گئیں اور فعل کے مشابہ ہو جانے کی وجہ سے کسرہ اور تنوین یہاں بھی منع ہوگا۔

قوله بخلاف التاء :- یعنی اگر کلمہ تار تائینٹ کی وجہ سے مونث ہو تو وہ تائینٹ دو علتوں کے قائم مقام نہ ہوگی کیونکہ وضع کے وقت تار تائینٹ نہیں پائی گئی اس لئے وہ کلمہ کے لئے لازم نہ ہوگی وہ تو مذکر اور مونث کے درمیان فرق کرنے کے لئے لائی گئی ہے۔ تو چونکہ وہ کلمہ کے لئے لازم نہیں ہوئی اس لئے وہ بمنزلہ دوسری تائینٹ کے نہ ہوگی، یہی وجہ ہے کہ اگر وہ کلمہ جو تار تائینٹ کی وجہ سے مونث ہے کسی کا علم ہو جائے اور علمیت کی وجہ سے تائینٹ لازم ہو جائے تب بھی اس کو دو سبب کے قائم مقام نہ کریں گے کیونکہ یہ لزوم عارضی ہے جو علمیت کی وجہ سے حاصل ہوا ہے اس لئے اس کا اعتبار نہ ہوگا اعتبار اس تائینٹ کا ہوتا ہے جو اصل ہو اور وضع کے وقت ہو وہ یہاں پائی نہیں گئی۔

قوله فالعدل مصدر مبني للمفعول :- یہ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہوتا ہے کہ عدل مکمل کی صفت ہے اور خروج لفظ کی صفت ہے اور یہ دونوں مباحث ہیں، لہذا خروج کا محل عدل پر صحیح نہ ہوگا معلوم ہو کہ عدل کی تفسیر خروج کے ساتھ کرنا صحیح نہیں ہے، شارح نے جواب دیا کہ عدل مصدر مبني للمفعول یعنی مصدر مجہول ہے معدول کے معنی میں ہے اور وہ اسم کی صفت ہے، اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ معدول ذات مع الوصف ہے اور خروج وصف محض ہے اور وصف محض کا محل ذات مع الوصف پر صحیح نہیں، دوسرا اعتراض یہ ہے کہ غیر منصرف کے جتنے اسباب ہیں وہ سب کے سب وصف محض ہیں اور معدول ذات مع الوصف ہے اس لئے اگر عدل کی تاویل معدول کے ساتھ کی جاتی ہے تو وہ غیر منصرف کا سبب نہ بن سکے گا شارح نے ای کوں الاسم معدولاً سے ان دونوں اعتراضوں کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ معدول سے مراد اسم کا معدول ہونا ہے اور یہ وصف محض ہے لہذا دونوں اعتراض رفع ہو گئے۔

قوله خشي وجهه اي خروج الاسم اي كونه متخرجاً :- خروج الاسم نکال کر یہ بتایا ہے کہ

عن صیغۃ الاصلیۃ ای عن صورتہ التي یقتضی الاصل والقاعدۃ ان ینکون ذلک الاسم علیہا ولا ینحیی ان صیغۃ المصدر لیست صیغۃ المشتقات فبإضافة الصیغۃ الی ضمیر الاسم حتی جت المشتقات کلہا وان المتبادر من حتی وجہ عن صیغۃ الاصلیۃ ان تكون المادۃ باقیۃ والتغیر انما وقع ضمیر اسم کی طرف راجع ہے کیونکہ یہ تمام بحث اسم کی ہے اس لئے اگر صراحت اسم کا ذکر نہ ہو تب بھی اس کی طرف ضمیر راجع ہو سکتی ہے۔ کونہ مخزجا ایک اعتراض کا جواب ہے کہ عدل کی تاویل کون الاسم معدولاً سے کی گئی ہے اور یہ متعدی ہے اور خروج لازم ہے اور متعدی کی تفسیر لازم کے ساتھ صحیح نہیں ہے اس کا جواب شارح نے دیا کہ خروج سے مراد کون الاسم مخزجا کے ہے اور یہ متعدی ہے لہذا متعدی کی تفسیر متعدی کے ساتھ ہوتی۔

قوله عن صیغۃ الاصلیۃ ای عن صورتہ :- اعتراض ہوتا تھا کہ صیغہ ہیئت اور مادہ کا نام ہے اور اسم ان دونوں کا مجموعہ ہے لہذا اس عبارت کا ترجمہ ہو گا کہ اسم کا یعنی ہیئت اور مادہ کا ہیئت اور مادہ سے نکلنا اس صورت میں اخراج الکل عن الکل لازم آتا ہے جو ناجائز ہے شارح نے عن صورتہ نکال کر اس کا جواب دیا ہے کہ صیغہ سے مراد صورت ہے، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اسم مادہ اور صورت کا مجموعہ ہے اس کا خروج جب صورت سے ہو گا تو اس صورت میں خروج الکل عن البحر لازم آئے گا اور یہ بھی ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خروج الاسم میں اسم سے پہلے لفظ مادہ مضاف محذوف ہے اب عبارت یہ ہوگی خروج فاعل الاسم عن صورتہ یعنی مادہ کا اپنی اصلی صورت سے نکلنا اس میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

قوله ولا ینحیی ان صیغۃ المصدر :- اعتراض دار ہوتا ہے کہ عدل کی تعریف مشتقات پر صادق آتی ہے کیونکہ مشتقات کو اصل صیغہ یعنی مصدر سے نکالا جاتا ہے، اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ صیغہ کی اصناف ہاں ضمیر کی طرف ہو رہی جس کا مرجع اسم ہے اس لئے اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اسم کو اس کی اصلی صورت سے نکالنا عدل ہے اور مشتقات اور مصدر کی صورت علیحدہ علیحدہ ہے لہذا مشتقات کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کو اپنی اصلی صورت سے نکالا جاتا ہے۔

قوله وان المتبادر :- اس کا عطف ان المصدر سے ہے اور یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ عدل کی تعریف اسماء محذوفۃ الاعجاز یعنی اسماء سے آخر کا حرف حذف کر لیا گیا ہو، پر صادق آتی ہے جیسے ید ددم ان کو ان کی اصل ید د اور دمو سے نکالا گیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف کی عبارت عن صیغۃ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ خروج صرف صیغہ سے ہوا ہو

فی الصویۃ فقط فلا ینتقض بما حذف عنه بعض الحروف کالاسماء المحذوفۃ  
الاعجاز مثل ید و دم فان المادة لیست باقیۃ فیہا وان خروجہ عن صیغۃ  
الاصلیۃ یتلزم دخولہ فی صیغۃ اخری ای مغایرۃ للاولی ولا یبعد ان یعتبر  
مغایرتمہا لہا فی کونہما غیر داخلۃ تحت اصل قاعدۃ کما كانت الاولی داخلۃ تحتہ  
فخرجت عنہ المغیرات القیاسیۃ واما المغیرات الشاذۃ فلا نسلم انہما خرجت  
عن الصیغۃ الاصلیۃ فان الظاہر ان مثل اقوس و انیب من الجموع الشاذۃ

مادہ باقی ہے اور اس میں کوئی تغیر نہ ہو اور اسماء محذوفۃ الاعجاز میں مادہ باقی نہیں رہتا۔

قولہ وان خرجت عن صیغۃ الاصلیۃ الخ :- اس کا عطف بھی ما قبل کی طرح ان  
صیغۃ المصد ر پر ہے اور لا ینحی کا فاعل ہے اس سے بھی اعتراض کا جواب دینا مقصود ہے  
اعتراض یہ ہے کہ عدل کی تعریف مغیرات قیاسیہ پر صادق آتی ہے اس لئے کہ ان کو اپنی اصلی  
صورت سے نکالا جاتا ہے جیسے قال، یقول، مقول و بیع کہ ان کو اپنی صورت یعنی قول -  
یعول، مقوول، مبیوع سے نکالا گیا ہے حالانکہ یہ معدول نہیں ہیں۔ اس کا جواب یہ  
ہے کہ صیغۃ اصلیہ یعنی اصل صورت سے نکلنا اس بات کو مستلزم ہے کہ وہ دوسری صورت میں  
داخل ہو اور ان دونوں صورتوں میں فرق ہو، پہلی صورت جس سے نکالا جائے وہ قواعدے  
کے مطابق ہو اور دوسری صورت جس میں داخل کیا گیا ہے وہ قواعدے کے خلاف ہو اور مغیرات  
قیاسیہ کے اندر دونوں صورتیں اصل کے مطابق ہوتی ہیں یعنی تعلیل سے پہلے جو صورت تھی  
وہ بھی اصل کے مطابق ہے اور تعلیل کے بعد جو صورت حاصل ہوئی ہے وہ بھی اصل کے مطابق  
ہے مثلاً قال کی اصل قول ہے تو قول بھی اصل کے مطابق ہے اور جب اس میں تعلیل  
کرنے کے بعد قال ہوا تو یہ بھی اصل کے مطابق ہے۔

قولہ واما المغیرات الشاذۃ :- یہاں سے بتانا چاہتے ہیں کہ مغیرات شاذہ پر عدل کی  
تعریف اس وجہ سے نہیں صادق آتی کہ عدل میں اسم کو اپنی اصلی صورت سے نکال کر غیر اصلی صورت  
میں داخل کیا جاتا ہے اور مغیرات شاذہ میں شروع ہی سے غیر اصلی صورت میں داخل کر دیا جاتا ہے  
مثلاً اقوس اور انیب مغیرات شاذہ میں سے ہیں یہ قوس اور ناب کی جمع ہے یہ دونوں اجوف  
ہیں قوس اجوف داوی ہے اور ناب اجوف یائی ہے اور اجوف جب فعل کے وزن پر ہو تو  
اس کی جمع افعال کے وزن پر آتی ہے اس لئے قواعدے کے مطابق ان کی جمع اقواس اور انیاب  
آنی چاہئے لیکن ایسا نہیں کیونکہ اس کی جمع اقوس اور انیب لانی گئی جو خلاف اصل ہے اور  
عدل جب ہوتا کہ پہلے اقواس اور انیاب جمع لاتے اس کے بعد اس سے عدول کر کے اقوس

لیست مخرجہ عما هو القیاس فیہا عنی اقواسا و انیابا بل انما جمع القوس و اناب ابتداء علی قوس و انیب علی خلاف القیاس من غیر ان یتبیر جمعہما اولاً علی اقواس و انیاب و اخراج اقوس و انیب عنہما و قال بعض الشارحین قد جوز بعضهم تعریف الشئ بما هو اعم منه اذا کان المقصود تمییزاً عن بعض ما عدلہ فیمكن ان یقال المقصود ہما تمییز العدل عن سائر العلل لا عن کل ما عدلہ فحیث حصل بتعریفہ هذا التمییز لایس بكونہ اعم منه فحیثئذ لا حاجۃ فی التصحیح هذا التعریف الی اس کتاب تلك التکلفات و اعلم اننا نعلم قطعاً انہم لما وجدوا ثلث و مثلث و اخری و جمع و عمر غیر منصرف و لم یجدوا فیہما سبباً ظاہریاً غیر الوصفیۃ او العلمیۃ احتاجوا الی اعتبار سبب اخر و لم یصلح

اور انیب لاتے، ان کو شاذ کہنے کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ جمع خلاف قاعدہ ہے، اس پر اگر کوئی یہ کہے کہ شاذ کہنے کی وجہ یہ نہیں ہے جو آپ فرماتے ہیں بلکہ شاذ اس واسطے کہا جاتا ہے کہ اسم کو اصلی صورت سے نکالنے کا جو قاعدہ ہے مجبوراً شاذ میں اس کے خلاف کیا جاتا ہے اس لئے ان کو شاذ کہتے ہیں۔ شارح نے لاقاعدۃ للاسم المخرج اسے اس کا جواب دیا ہے کہ اسم مخرج کے لئے اصلی صورت سے نکالنے کا کوئی قاعدہ نہیں ہے جس کے خلاف کرنے کی وجہ سے ان کو شاذ کہا جائے، معلوم ہوا کہ شاذ کہنے کی وجہ وہی ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ ان کی جمع خلاف قیاس آئی ہے۔

قوله و قال بعض المشائخ حین ان :- بعض شارحین کا ارشاد ہے کہ تعریف کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ معرف کو تمام ما سوا سے ممتاز کر دے بلکہ کبھی بعض ما سوا سے امتیاز مقصود ہوتا ہے ایسی صورت میں اگر معرف، معرف سے عام ہو جائے تو کچھ حرج نہیں، یہاں بھی تعریف سے عدل کو غیر منصرف کے باقی اسباب سے امتیاز حاصل ہو گیا ہے بس وہ کافی ہے، لہذا ان تمام تکلفات کی ضرورت نہیں ہے۔

قوله و اعلم اننا نعلم قطعاً ان :- یہاں سے بتانا چاہتے ہیں کہ عدل کی دو قسمیں ہیں تحقیقی اور تقدیری یہ معدول عنہ کے اعتبار سے ہیں ورنہ عدل تو صرف تقدیری یعنی فرضی ہوتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ عدل کا حال غیر منصرف کے باقی اسباب سے جداگانہ ہے، عدل کے علاوہ جو اسباب ہیں ان کا حال تو یہ ہے کہ غیر منصرف کے علاوہ بھی ان کا استعمال ہوتا رہتا ہے ضرورت پر غیر منصرف کا بھی سبب ہو جاتے ہیں اور عدل کا وجود ایسا نہیں ہے کہ غیر منصرف کے علاوہ میں اس کا بھی استعمال ہوتا ہو، اور ضرورت پر غیر منصرف کا بھی سبب بن جایا کرے وہ تو صرف غیر منصرف کی ضرورت کی بنا پر فرض کر لیا جاتا ہے، رہ گئی یہ بات کہ جب عدل محض فرضی ہے اس کا وجود پہلے سے نہیں ہے تو دو قسمیں تحقیقی اور تقدیری کیسے حاصل ہو گئیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ عدل کے لئے ضروری ہے کہ اس کا کوئی معدول عنہ ہو

للاعتبار الا العدل فاعتبروه فیها لانا نهم تبتمو العدل فیما عد اعمر من هذه الامثلة فجعولة غیر منصرف للعدل وسبب اخر و لكن لا بد فی اعتبار العدل من امرین احد هما وجود اصل للاسم المعدول وثانیهما اعتباری اخر اجہ عن ذلك الاصل اذ لا یحقق الفریعیة بدون اعتبار ذلك الاخر اچ ففی بعض تلك الامثلة يوجد دلیل غیر منع الصرف علی وجود الاصل المعدول عنه فوجوده محقق بلا شك و فی بعضهما لا دلیل غیر منع الصرف فی فرض له اصل لیتحقق العدل باخر اجہ عن ذلك الاصل فانقسام العدل الی التحقیقی والتقدیری انما هو باعتبار كون ذلك الاصل محققاً او مقدساً او اما اعتبار اخراج المعدول عن ذلك الاصل لیتحقق العدا فلادلیل علیه الا منع الصرف فعلى هذا قوله تحقیقاً معناه اخر و جا كما عن اصل محقق يدل علیه دلیل غیر منع الصرف كثلث ومثلث والدلیل

جس کو اس کی اصل قرار دی جائے اور اس سے خروج کی بنا پر عدل کا تحقق ہو سکے اور اس اصل یعنی معدول عنہ کا حال یہ ہے کہ کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ اس کے وجود پر غیر منصرف کے علاوہ بھی دلیل موجود ہوتی ہے یعنی غیر منصرف کے علاوہ بھی اس کا استعمال ہوتا رہتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اس کا استعمال پہلے سے نہیں ہوتا صرف غیر منصرف کی بنا پر عدل کی وجہ سے اس کو فرض کیا جاتا ہے کیونکہ عدل کا وجود اگرچہ فرضی ہے لیکن اس کے لئے معدول عنہ ضروری ہے جیسا کہ اس سے قبل ابھی بیان کیا ہے پہلی قسم کا معدول عنہ حقیقی ہے اور دوسری قسم کا فرضی ہے تو حقیقی اور فرضی معدول عنہ کی قسمیں ہیں اس کے واسطے سے عدل کی بھی قسمیں ہو جاتی ہیں جس عدل کی اصل محقق ہے اس عدل کو حقیقی کہیں گے اور جس کی اصل مقدر ہے اس عدل کو تقدیری کہیں گے اور خود عدل دونوں صورتوں میں فرضی ہے۔

قوله تحقیقاً معناه اخر و جا كما عن اصل محقق - شارح یہ عبارت نکال کر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تحقیقاً مصدر ہے اور اسم مفعول یعنی محقق کے معنی میں ہے اس کے بعد یہ خرد جا کی صفت ہے۔ خرد جا اپنی صفت سے مل کر العدل خرد جا میں خردج مصدر کا مفعول مطلق ہے عن اصل محقق نکال کر بتایا کہ تحقیقاً محققا کے معنی میں ہو کر خردج کی حقیقی صفت نہیں ہے بلکہ اس کی اصل محقق ہے اس وجہ سے خردج عدل کو بھی محقق کہدیا۔

قوله كثلث ومثلث ۱- یہ عدل تحقیقی کی مثال ہے اور یہ ابھی آپ کو معلوم ہو گیا ہے کہ اس میں عدل تحقیقی اس وجہ سے ہے کہ اس کی اصل محقق ہے یعنی اس کے وجود پر غیر منصرف کے علاوہ بھی دلیل پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ ثلث کے معنی میں تکرار ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں تین تین اور قاعدہ

علی اصلہما ان فی معنہما تکرار دون لفظہما والاصل انہ اذا کان المعنی مکملاً  
 یكون اللفظ ایضاً مکملاً کما فی جاء فی القوم ثلثہ ثلثہ فلم ان اصلہما لفظ  
 مکمل وہو ثلثہ ثلثہ وکن الحال فی احاد و موحد و ثناء و مثنی الی بیع و مریع  
 بلا خلاف و فیما و ساءہا الی عشر و معشر خلاف و الصواب مجیہا و السلب  
 فی منع صرف ثلث و مثلث و اخواتہما العدل و الوصف لان الوصفیۃ العرضیۃ  
 الی کانت فی ثلثہ ثلثہ صاسات اصلیۃ فی ثلث و مثلث لا اعتبارا فیما وضعالہ

ہے کہ جب معنی مکرر ہوں تو لفظ بھی مکرر ہونا چاہیے اور ثلث مکرر نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ  
 اس کی اصل ایسا لفظ ہے جو مکرر ہے اور وہ ثلثہ ثلثہ ہے مثلث کی بھی اصل ثلثہ ثلثہ ہے یہی حال  
 احاد، موحد، ثناء، ثنی، ربیع، مزج کا ہے جس میں سب نحو یوں کا اتفاق ہے اس کے آگے خماس،  
 محس، سداس، سدس، سباع، سبع، ثمان، ثمن، تساع، متسع، عشار، معشر تک اختلاف ہے  
 شارح نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ انکا حال بھی ثلث اور مثلث کی طرح ہے یعنی ان سب کی اصل لفظ مکرر  
 ہے، احاد، موحد کی اصل واحدة واحدة۔ ثناء، ثنی کی اصل اثنان اثنان و یکذاثلث اور مثلث اور  
 اسی طرح ان کے اخوات میں ایک سبب تو عدل ہے اور دوسرا سبب وصف ہے اس وجہ سے  
 یہ سبب غیر منصرف ہیں، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ غیر منصرف کا سبب تو وصف اصلی ہوتا ہے،  
 اور ان میں وصفیت عارضی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ثلثہ ثلثہ اور واحدة واحدة، اثنان  
 اثنان وغیرہ جو معدول عنہ ہیں ان میں تو بے شک وصفیت عارضی ہے لیکن معدول کے اندر  
 یعنی ثلث و مثلث، احاد، موحد وغیرہ میں وصفیت اصل ہے کیونکہ عدل کے وقت ان میں  
 وصفیت کا اعتبار کر لیا گیا ہے اور عدل وضع ثانی ہے اس لئے عدل کے وقت جو وصفیت  
 پائی جائے گی اس کا درجہ ایسا ہے جیسا کہ وضع کے وقت پائی گئی اور وضع کے وقت جو  
 وصفیت ہوگی وہ اصل ہوگی۔ داخلی۔ اس میں بھی عدل تحقیقی ہے کیونکہ اس کی اصل پر  
 بھی غیر منصرف کے علاوہ دلیل موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ آخر، آخری کی جمع ہے اور آخری مؤنث  
 ہے اس کا مذکر آخری ہے جو اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل کے استعمال کی تین صورتیں ہیں  
 (۱) لام کے ساتھ (۲) اضافت کے ساتھ (۳) من کے ساتھ۔ اور یہاں ان تینوں صورتوں میں  
 سے کوئی صورت نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ان میں سے کسی ایک سے معدول ہے۔  
 اضافت والی صورت سے معدول ہونے کا یہاں احتمال نہیں اس لئے کہ مضاف کو جب  
 اضافت سے قطع کیا جاتا ہے تو مضاف کو یا ضمہ پر مبنی کیا جاتا ہے جیسے قبل، بعد یا  
 اس پر تین آتی ہے جیسے حینئین، یومئین اور یا اضافت مکرر ہوتی ہے یا یم یم عدی،



وآخر جمع آخری مونث آخر و آخر اسم التفضیل لان معناہ فی الاصل اشد تاخرا  
ثم نقل الی معنی غیر و قیاس اسم التفضیل ان یتعمل باللام او الاضافة او  
کلمة من و حیث لم یتعمل بواحد منهما علم انه معدول من احد ہا فقال بعضهم  
انه معدول عما فیہ اللام ای عن الآخر و قال بعضهم هو معدول عما ذکری معہ  
من ای عن آخری من و انما لم یذہب الی تقدیر الاضافة لانہا توجب التثوین  
او البناء او اضافة آخری مثلہا نحو حیثین و قبل و یا تیم تیم عدی و لیس فی  
آخری شئی من ذلك فتعین ان یتبع و لا عن احد الآخرین و جمع جمع  
جمعاً مونث اجمع و كذلك یتبع و یصع و قیاس فعلاہ مونث افعل ان

اور یہاں ان میں سے کوئی صورت نہیں ہے اس لئے یہ احتمال درست نہیں ہے اس لئے اس کو  
الآخر یا آخر من سے معدول مانا جائے گا۔ بعض لوگوں نے الاخر معرف باللام سے معدول مانا ہے  
ان کی دلیل یہ ہے کہ آخر ہمیشہ موصوف کے مطابق ہوتا ہے اگر موصوف مفرد ہے تو آخر بھی مفرد  
موصوف تثنیہ یا جمع ہو تو آخر بھی ایسا ہی ہوگا جیسے س جل اش، س جلان اش ان، س جال  
آخر و ن اسی طرح تذکیر اور ثانیث میں بھی اسم تفضیل موصوف کے مطابق ہوتا ہے اور موصوف  
کے ساتھ ان امور میں مطابقت اسم تفضیل معرف باللام میں ہوتی ہے، بعض لوگوں نے آخر من  
سے یعنی اس اسم تفضیل سے معدول مانا ہے جس کا استعمال من کے ساتھ ہوتا ہے ان کی دلیل  
یہ ہے کہ اس صورت میں معدول اور معدول عنہ میں تعریف اور تنکیہ میں مطابقت باقی رہتی  
ہے کیونکہ معدول یعنی آخر نکرہ ہے اور اس کا معدول عنہ آخر من یہ بھی نکرہ ہے اور معرف باللام  
یعنی الاخر والی صورت میں معدول عنہ معرف باللام ہے اور معدول یعنی آخر یہ غیر معرف باللام  
اور نکرہ ہے اس میں معدول عنہ اور معدول کے درمیان مطابقت نہیں رہتی۔

و جمع — یہ بھی عدل تحقیقی کی مثال ہے کیونکہ اس کی اصل یعنی معدول عنہ کے  
وجود پر غیر مضروف پڑھنے کے علاوہ بھی دلیل پائی جاتی ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ جمع جمعاً  
کی جمع ہے جو اجمع کا مونث ہے فعلاء جو افعل کا مونث ہے اس کے استعمال کی دو صورتیں  
ہیں کبھی اس کے استعمال میں معنی وصفی کا لحاظ ہوتا ہے اس صورت میں اس کی جمع فعل کے  
وزن پر آتی ہے جیسے حمراء کی جمع حمراء ہے۔ اور کبھی معنی اسمی کا لحاظ ہوتا ہے وصف لمخوظ  
نہیں ہوتا اس صورت میں اس کی جمع فعلی یا فعلاوات کے وزن پر آتی ہے جیسے صحراء کی جمع  
صحاری یا صحراوات، اس قاعدہ کی بنا پر جمعاً کی جمع یا تو جمع بروزن فعل آتی یا جمعاً یا جمعاً

کانت صفة ان تجمع علی فعل کھمراء علی حمروان کانت اسمان تجمع علی فعلائی او  
فعدوات کصحاء علی صحاسئی او صخروات فاصلہا اما جمع او جماعی او جمعاً و آ  
فاذا اعتبار اخری اجما عن واحدۃ منہما تحقق العدل فاحد السببین فیہما العدل  
التحقیقی والآخر الصفة الاصلیة وان صارت بالثقلیة فی باب التکید اسمائی  
اجمع واخواتہ احد السببین وزن الفعل والآخر الصفة الاصلیة وعلی ما  
ذکرنا لیرد المجموع الشاذۃ کانیب واقوس فانہ لم یعتبر اخری اجمعا عما هو

آنی چاہئے اور جب ان تینوں میں سے کوئی نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ان ہی تینوں میں سے کسی  
ایک سے معدول ہے، یہ دلیل ایسی ہے کہ اگر اس کو غیر منصرف نہ بھی پڑھا جائے تب بھی ان  
تینوں میں سے کسی ایک کو اصل ماننا پڑے گا۔ یہی حال اجمع کے اخوات اکتع، ابتع، البصع کا  
ہے کہ ان کا مونث کتعا، بتعا، بصعا ہے اور قاعدہ کے مطابق ان کی جمع یا تو کتخ، بئخ، بصع  
آتی یا کتاغی یا کتعاوات اور بتاغی یا بتعاوات اور بصاعی یا بصعاوات آتی لیکن جب  
ایسا نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ان ہی میں سے کسی ایک سے معدول ہے۔

قولہ فاذا اعتبار:۔ یعنی جمع، بئخ، بصع کے غیر منصرف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایک  
سبب ان میں عدل ہے اور دوسرا سبب وصف اصلی ہے اگرچہ اس وقت تاکید میں استعمال  
کی وجہ سے اسمیت غالب ہے۔

قولہ و فی اجمع:۔ اجمع، اکتع وغیرہ کے غیر منصرف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایک سبب تو  
وصف اصلی ہے جیسا کہ جمع، کتخ وغیرہ میں ہے اور دوسرا سبب وزن فعل ہے۔

قولہ و علی فاذا:۔ اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ جس طرح  
اخر جمع کے اندر عدل تحقیقی اس وجہ سے پایا جاتا ہے کہ ان کی اصل پر غیر منصرف کے علاوہ  
بھی دلیل ہے جیسا کہ اس کا بیان تفصیل سے ماقبل میں ہو چکا ہے اسی طرح مجموع شاذہ مثلاً  
اقوس، اور انیب، میں بھی عدل تحقیقی ہونا چاہئے کیونکہ ان کی اصل پر بھی غیر منصرف کے علاوہ  
دلیل پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ قوس اور ناب کی جمع ہیں اور یہ دونوں فعل کے وزن پر ہیں  
اور قاعدہ ہے کہ اجوف واوی ہو یا یائی اگر فعل کے وزن پر ہو تو اس کی جمع افعال کے  
وزن پر آتی ہے اس لئے قاعدہ کے مطابق قوس اور ناب کی جمع اقوس اور انیب آنی چاہئے  
لیکن بجائے اس کے اقوس اور انیب جمع آتی ہے تو معلوم ہوا کہ اقوس اور انیب اقوس اور  
انیب سے معدول ہیں اور ان میں بھی عدل تحقیقی ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اس کا

القیاس فیہما کالانباب والاقواس کیف ولو اعتبر جمعہما اولاً علی انیابہ اوقواس  
فلاشذوذ فی ہذہ الجمعیۃ ولاقاعدۃ للاسم المخیج لیلزم من مخالفتہما الشذوذ  
فمن این یحکم فیما بالشذوذ ومن ہذا تبیین الفرق بین الشاذ والمعدول  
اد تقدیراً ای خرم وجاً کائناً عن اصل مقدر مضی وض یكون الداعی الی تقدیرہ  
وفی ضہ منصرف لا غیر کعمکر وکذلک من فرض فانہما لما وجد ا غیر منضمی فین

جواب دعلی ما ذکی نا سے شارح دے رہے ہیں، جواب کا حاصل یہ ہے کہ عدل کے لئے دو چیزیں  
ضروری ہیں ایک تو یہ کہ اس کی کوئی اصل ہو جس کو معدول عنہ کہا جاتا ہے دوسری چیز یہ ضروری  
ہے کہ اصل سے نکالنے کا اعتبار کیا جائے یہاں اصل کے وجود پر تو دلیل ہے لیکن اصل سے  
نکالنے کا اعتبار نہیں کیا گیا یعنی ایسا نہیں کیا گیا کہ قوس اور ناب کی جمع پہلے اوقواس اور انیاب  
آئی ہو بعد میں اس سے عدول کر کے اوقوس اور انیب لائے ہوں، بلکہ شروع سے خلاف قیاس  
قوس اور ناب کی جمع اوقوس اور انیب آئی ہے۔ اس قسم کے جمع کو شاذ کہنے کی وجہ یہی ہے کہ  
ان کی جمع خلاف قیاس ہے۔

قولہ ولاقاعدۃ للاسم المخیج :- ایک اعتراض ہو سکتا تھا اس کو دور کر رہے ہیں  
اعتراض یہ ہے کہ جموع شاذہ کو اس وجہ سے شاذ نہیں کہا جاتا کہ وہ خلاف قیاس ہے بلکہ شاذ  
کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اسم معدول کو اپنے معدول عنہ سے نکالنے کا جو طریقہ ہے جموع شاذہ میں  
اس کے خلاف کیا گیا ہے اس وجہ سے شاذ کہتے ہیں۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں  
کہ معدول کو اپنی اصل سے نکالنے کے لئے کوئی قاعدہ مقرر نہیں ہے جس کے خلاف کرنے کی  
وجہ سے شاذ کہا جائے، معلوم ہوا کہ شاذ کہنے کی وجہ وہی ہے جو مذکور ہوئی کہ یہ جمع خلاف قیاس کی

قولہ اد تقدیراً ای خرم وجاً کائناً عن اصل مقدر مضی وض :- اس کی تشریح تحقیقاً  
کے ضمن میں ہو چکی ہے خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح تحقیقاً محقق کے معنی میں ہو کر خرد و جا کی صفت ہے اور خرد و جا  
مفعول مطلق ہے خرد و جا جو عدل کی تعریف میں مذکور ہے، اسی طرح تقدیر کی ترکیب ہے، اور اس سے  
پہلے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ محقق اور مقدر ہونا دراصل معدول عنہ کی صفت ہیں اسکے واسطے سے عدل کی  
بھی صفت ہو جاتی ہیں، عدل تحقیقی کا مطلب یہ بیان کیا گیا تھا کہ اسکی اصل یعنی معدول عنہ محقق ہے اور اسکا  
مطلب یہ ہے کہ اس کے وجود پر غیر منصرف کے علاوہ بھی دلیل ہو، اس لحاظ سے عدل تقدیری کا  
مطلب یہ ہو گا کہ اس کی اصل مقدر ہے یعنی اس کے وجود پر غیر منصرف کے علاوہ کوئی دلیل  
موجود نہیں ہے۔ غیر منصرف کی وجہ سے عدل فرض کیا گیا اور عدل بغیر معدول عنہ کے

ولم یوجد فیہما سبب ظاہری الا العلمیۃ اعتبار فیہما العدل ولما توقف اعتبار العدل علی وجود الاصل ولم یکن فیہما دلیل علی وجودہ غیر منع المصروف قدر فیہما ان اصلہما عامی وبنی اخذ عدلہما الی عمرو وخری و مثل باب قظام المعدلۃ عن قاطمہ و اراد بیاہما کل ما هو علی فعال علما للاعیان المؤمنۃ من غیر

نہیں ہو سکتا اس لئے معدول عنہ بھی فرض کر لیا گیا، عدل کی ان دونوں قسموں میں فرق یہ ہوا کہ عدل تحقیقی میں عدل تو فرضی ہوتا ہے اور معدول عنہ حقیقی ہوتا ہے اور عدل تقدیری میں عدل اور معدول عنہ دونوں فرضی ہوتے ہیں۔ عدل تقدیری کی مثال عمر ہے کہ اس کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے لیکن غیر منصرف کے لئے دو سبب کی ضرورت ہے اور عمر میں صرف علیت ہے اور غیر منصرف کے اسباب میں سے کوئی اور سبب اس میں نہیں ہے اس لئے مجبوراً دوسرا سبب عدل مانا گیا۔ چونکہ عدل کے معنی میں اپنی اصلی صورت سے ٹھکانا اس لئے اس کی اصل بھی فرض کرنی پڑی کہ اس کی اصل عام ہے اس سے عدول کر کے عمر کیا گیا اسی طرح زفر کو سمجھئے۔

قولہ و مثل باب قظام :- اس سے مراد ہر ایسا کلمہ ہے جو فعال کے وزن پر ہو، منضلاً علم ہو، آخر میں راء نہ ہو تو ایسے کلمہ میں بھی بعض بنی تیم کے نزدیک عدل تقدیری ہوتا ہے کیوں ہوتا ہے اس کیلئے تفصیل کی ضرورت ہے، توضیح اسکی یہ ہے کہ فعال کی چار قسمیں ہیں ۱۱، فعال جو امر کے معنی میں ہو جیسے نزال بمعنی انزل، اسکے بنی ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کیونکہ یہ بنی اصل کے معنی میں ہے، ۱۲، فعال جو مصدر معرف کے معنی میں ہو جیسے فجار بمعنی البجور (۳)، جو مؤنث کی صفت ہو جیسے فساق فاسقہ کے معنی میں جس کے معنی ہیں بدکار عورت یہ دونوں بھی بنی ہیں کیونکہ ان دونوں کو فعال بمعنی امر کے ساتھ وزن اور عدل میں مشابہت ہے ۱۳، فعال جو مؤنث کا علم ہو خواہ ذوات الراء ہو یا نہ ہو اس میں اختلاف ہے۔ اہل جاز دونوں کو بنی پڑھتے ہیں لیکن ان میں صرف دو سبب ہیں علم اور تائینث اور بنی ہونے کے لئے محض دو سبب کا ہونا کافی نہیں بلکہ بنی اصل کیساتھ مشابہت کا ہونا بھی ضروری ہے اس لئے مشابہت پیدا کرنے کے لئے یہ صورت اختیار کی گئی کہ اس کو نزال بمعنی انزل (امر) کے مشابہ قرار دیا گیا اور نزال کے اندر دو چیزیں ہیں ۱۱، فعال کا وزن (۲)، عدل کیونکہ اس کو انزل صیغہ امر سے معدول کیا گیا ہے جو بنی الاصل ہے چونکہ اہل جاز کے نزدیک وہ کلمات جو فعال کے وزن پر ہوں اور مؤنث کا علم ہوں خواہ ذوات الراء ہوں یا نہ ہوں، دونوں کو بنی پڑھتے ہیں اس لئے وہ دونوں میں عدل مانتے ہیں تاکہ وزن اور عدل دونوں میں نزال کیساتھ مشابہت ہو جائے اور جس طرح نزال بنی ہے یہ بھی بنی ہو جائیس،

ذوات الراء فی لغة بنی تمیم فانعم اعتبروا العدل فی هذا الباب حملاً علی ذوات الراء  
 فی الاعلام الموثقة مثل حضار و طمار فانعمها مبنیتان و لیس فیها الاسبان العلمیة الثانیة  
 و السببان لا یوجبان البناء فاعتبروا فیہما العدل لتحصیل سبب البناء فلما اعتبروا  
 فیہما العدل لتحصیل سبب البناء اعتبروا فیما عداها ما جعلوه معاً باغیر منصرف  
 ایضاً حملاً علی نظائرہ مع عدم الاحتیاج الیہ لتحقق السببین لمنع الصرف العلمیة  
 و التائیت فاعتبار العدل فیہ انما هو للحمل علی نظائرہ لا لتحصیل سبب منع  
 الصرف و لهذا ایقال ذکی باب قظام ہمہنا لیس فی محلہ لان الکلام فیما قدر  
 فیہ العدل لتحصیل سبب منع الصرف و انما قال فی تمیم لان الحجازیین

اکثر بنی تمیم کے نزدیک ذوات الراء اور غیر ذوات الراء میں فرق ہے ذوات الراء کو وہ بنی  
 پڑھتے ہیں اس لئے کہ ان کے نزدیک عدل ماننا ضروری ہے تاکہ نزال کے ساتھ وزن اور  
 عدل دونوں میں مشابہت تامہ ہو جائے جس کی وجہ سے ان کو بنی قرار دینا صحیح ہو جائے  
 غیر ذوات الراء کو یہ لوگ بنی نہیں پڑھتے بلکہ غیر منصرف پڑھتے ہیں اور غیر منصرف کے لئے دو سبب  
 کافی ہیں اور ان میں دو سبب علم اور تائیت موجود ہیں اس لئے عدل کی ضرورت نہیں لیکن  
 ذوات الراء میں عدل ان کے نزدیک بھی بنا کی ضرورت کی وجہ سے مانا گیا ہے اس لئے غیر ذوات الراء  
 میں باوجود عدم ضرورت کے محض نظائر پر عمل کرنے کی وجہ سے عدل مانا گیا تاکہ ذوات الراء اور  
 غیر ذوات الراء دونوں کا حکم یکساں ہو جائے۔

اقل بنی تمیم ذوات الراء اور غیر ذوات الراء دونوں کو غیر منصرف پڑھتے ہیں اس لئے ان  
 کے نزدیک دونوں میں عدل کی ضرورت نہیں، کیونکہ غیر منصرف کے لئے دو سبب کی ضرورت ہے  
 اور ان میں دو سبب موجود ہیں

قوله و لهذا ایقال ذکی باب قظام راء:- مصنف پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے اس کو  
 بیان کر رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ یہاں تو اس کا بیان ہے کہ کسی کلمہ کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہو،  
 اور ایک اندر صرف ایک سبب پایا جاتا ہو تو دوسرا سبب عدل مان لیا جاتا ہے خواہ تحقیقی ہو یا تقدیری  
 تاکہ غیر منصرف پڑھنا صحیح ہو اور باب قظام میں جو عدل مانا جاتا ہے وہ اپنے نظائر پر عمل کرنے  
 کے لئے نہ غیر منصرف کا سبب حاصل کرنے کے لئے اس لئے یہاں اس کو ذکر نہ کرنا چاہئے، اس کا  
 یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ مصنف عدل تقدیری کے اعتبار کی تمام صورتوں کا احاطہ کرنا چاہتے  
 ہیں کہ کبھی اس کا اعتبار غیر منصرف کے سبب ہونے کے لئے کیا جاتا ہے جیسے عمر، زفر، اور کبھی بنی

بنونہ فلا یكون مما نحن فيه والمراد من بنی تميم اکثرهم فان الاقلیین منهم لم يجعلوا ذات الراء مبنیة بل جعلوها غیر منصرفة فلاحاجة الی اعتبار العدل فیما لتحصیل سبب البناء وحمل ما عداها علیها الوصف وهو كون الاسم دال علی ذات مبہمة ماخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع مثل احمر فانه موضوع لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او بحسب الاستعمال مثل اس بع فی مرت بنسوة اربع فانه موضوع لمرتبة معينة من مرتب العدل فلا وصفية فيه بحسب الوضع بل قد تعارضه الوصفية كما فی المثال المذكور فانه لما اجری فيه علی النسوة التي هي من قبیل المعدودات لا الاعداد علم ان معناه هي مرت بنسوة موصوفة باربعية وهذا معنی وصفی عنی من له فی الاستعمال لا اصلی بحسب الوضع والمعتبر فی سببية منع الصرف هو الوصف اصلی لا الصالته لا العرضی لعی ضیته فلذ لك قال المصنف

ہونے کے لئے کیا جاتا ہے اور کبھی نظائر پر حمل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے۔

قوله الوصف وهو كون الاسم المذموم۔۔۔ یہ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ وصف ذات ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں اسم دال علی ذات مبہمة ماخوذة مع بعض صفاتها اور غیر منصرف کے اسباب اوصاف اور اعراض سے ہیں۔ اس کا شارح کون الاسم سے جواب دے رہے ہیں اب وصف کے معنی اسم دال علی ذات مبہمة نہیں بلکہ کون الاسم دال علی ذات مبہمة ہونے چونکہ کون مصدر ہے اور مصدر وصف پر عرض اور وصف ہوتا ہے معلوم ہوا کہ یہاں وصف کی ذات مراد نہیں بلکہ غیر منصرف کے دیگر اسباب کی طرح یہ بھی عرض اور وصف ہے۔ وصف کے اندر دالات ذات مبہمة پر کبھی وضع کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے احمر کہ یہ ایسی ذات پر دالات کر رہا ہے جس میں حرمت یعنی سرخی پائی جاتی ہے یا یہ دالات باعتبار استعمال کے ہو جیسے اربع جو مرت بنسوة اربع میں ہے یہاں اربع میں وصفیت عارضی ہے اصلی نہیں ہے اس لئے کہ اربع عدد معلیٰ پر دالات کرتا ہے اور وصف میں تعیین نہیں ہوتی اس لئے اربع میں وصف اصلی نہیں ہو سکتا لیکن مثال مذکور مرت بنسوة اربع میں اربع نسوة کی صفت ہے اور وصف کا موصوف پر حمل ہوتا ہے وہ یہاں درست نہیں کیونکہ اربع عدد ہے اور نسوة معدود ہے حمل کی صورت میں عدد اور معدود کا اتحاد لازم آتا ہے۔ اس لئے تاویل کی جائے گی کہ اصل عبارت مرت بنسوة موصوفة باربعية ہے اس طرح اربع کے اندر عارضی طور پر وصف کے معنی پیدا ہو گئے

شرطہ ای شرط الوصف فی سببیتہ منع الصرف ان یكون وصفاً فی الاصل الذی  
 هو الوضع بان یكون وضعه علی الوصفیتہ لان تعرضه الوصفیتہ بعد الوضع  
 فی الاستعمال سواء بقی علی الوصفیتہ الاصلیة او زالت عنه فلا تنصرف بان  
 تخرجه عن سببیتہ منع الصرف الغلبۃ ای غلبۃ الاسمیة علی الوصفیتہ ومعنی  
 الغلبۃ اختصاصہ ببعض افعالہ بحيث لا یحتاج فی الدلالة علیہ فی قیئہ  
 كما ان اسود كان موضوعاً لكل ما فیہ سواد ثم کثر استعماله فی الحیة السوداء

قولہ شرطہ ان یكون فی الاصل :- اس سے پہلے بیان کیا گیا ہے کہ وصف کی دو قسمیں  
 ہیں اصلی اور عارضی۔ یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ غیر منصرف کے سبب بننے میں وصف  
 اصلی کا اعتبار ہے جو وضع کے وقت ہو، اگر وضع کے وقت وصف نہ ہو بعد میں استعمال کی صورت  
 میں اس کے اندر وصفیت آگئی ہو تو اس کا اعتبار نہیں، اور اگر وضع کے وقت ہو اور بعد میں  
 اسمیت کے غلبہ کی وجہ سے وصفیت زائل ہوگئی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں وہ وصف  
 بدستور غیر منصرف کا سبب رہے گا، یہی مطلب ہے مصنف کے قول فلا تنصرف الغلبۃ کا۔  
 قولہ ومعنی الغلبۃ :- اسمیت کے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم اپنے بعض افراد کیساتھ اس طرح خاص  
 ہو جائے کہ اس فرد پر دلالت کرنے میں کسی قرینہ کی ضرورت نہ ہو جیسے لفظ اسود کہ یہ کالے سانپ کیساتھ  
 اس طرح خاص ہے کہ جب لفظ اسود بولا جائیگا تو کالے سانپ ہی کی طرف ذہن جاتا ہے، اگر اسکے خلاف کا قرینہ  
 پایا جائے تو جیسا قرینہ ہوگا اسکے لحاظ سے دوسرے معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں جیسے کہا جائے کہ فلاں کے سر پر اسود  
 بہت عمدہ بندھی ہے، ظاہر ہے کہ اس وقت اسود سے مراد سیاہ عامہ ہوگا۔

قولہ بعض افعالہ :- اس قید سے ایک اعتراض دفع ہو گیا، وہ اعتراض یہ ہے کہ  
 اگر اسمیت کا غلبہ وصفیت کے لئے مضر نہیں ہوتا اور اس حالت میں بھی وصف اصلی  
 غیر منصرف کا سبب بدستور رہتا ہے تو اگر رجل ابیض کا نام اسود رکھ دیا جائے تو آپ کے  
 قول کے مطابق اب بھی وصف کا اعتبار رہے گا، اس لئے اس کے غیر منصرف ہونے کی وجہ  
 اس کا وصف اصلی اور وزن فعل ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے غیر منصرف  
 ہونے کی وجہ علیت اور وزن فعل ہے۔ معلوم ہو کہ غلبہ اسمیت مضر ہے اس کی وجہ سے  
 وصفیت اصلیہ باقی نہیں رہتی۔ شارح نے جو بعض افرادہ کی قید لگادی ہے اس سے  
 یہ اعتراض دور ہو جائے گا کیونکہ اختصاص اپنے ہی بعض افراد کے ساتھ ہونا چاہئے، اور  
 رجل ابیض اسود کے افراد سے نہیں ہے۔

بحیث لا یحتاج فی الفہم عنہ الخ قیئۃ فلذلک المذکور من اشتراط اصالة الوصفیة  
 وعدم مضرة الغلبة صرف لعدم اصالة الوصفیة باریع فی قولہم صررت بنسوة  
 اریع وامتنع من الصرف لعدم مضرة الغلبة اسود و اریع صرحت صارا سمین  
 للمحیة الاول للمحیة السوداء والثانی للمحیة التي فیہا سود و بیاض و ادهم حیث  
 صار اسما للقیید من الحدید لما فیہ من الدهمة اعنی السواد فان هذه الاسماء وان  
 خرجت عن الوصفیة بغلبة الاسمیة لکنہا بحسب اصل الوضع او صاف  
 لم یمہجر استعمالہا فی معانیہا الاصلیة ایضاً بالکلیة فالما نفع من الصرف فی  
 هذه الاسماء الصفة الاصلیة ووزن الفعل واما عند استعما لہا فی معانیہا  
 الاصلیة فلا اشکال فی منع صرفہا لوزن الفعل والوصف فی الاصلح الحال  
 وضعف منع افعی اسما للمحیة علی وزن صرفیہ لتوہم اشتقاقہ من الفعوة

قوله فلذلک صرف :- اس سے ما قبل یہ بیان کیا گیا ہے کہ غیر منصرف کے سبب  
 بننے میں وصف اصلی کا اعتبار ہے اگر اصل میں یعنی وضع کے وقت وصف ہو اور بعد میں اسمیت  
 کے غلبہ کی وجہ سے وصفیت زائل ہو جائے تو اس کا کوئی اثر نہ پڑے گا وصف اصلی کا اعتبار  
 رہے گا اور وہ غیر منصرف کا سبب بدستور رہے گا اور اگر اصل وضع میں وصف نہ تھا بعد میں  
 استعمال کے وقت عارضی طور پر وصفیت پیدا ہوگئی ہے تو ایسے وصف کا کوئی اعتبار نہ ہوگا،  
 اس پر تفریع کر رہے ہیں کہ اریع کے اندر اصل وضع میں وصفیت نہ تھی، اس کی وضع تو  
 عدد کے لئے ہے لیکن صررت بنسوة اریع میں عارضی طور پر وصفیت آگئی ہے اس لئے اس کا  
 اعتبار نہ ہوگا اور اس کو غیر منصرف نہ پڑھیں گے اس کی تقریر اور تو وضع ما قبل میں گذر چکی ہے،  
 اور اسود، اریع، ادهم کے اندر وضع کے وقت وصفیت تھی بعد میں اسمیت کے غلبہ کی  
 وجہ سے وصفیت زائل ہوگئی ہے تو اس غلبہ کا کوئی اثر نہ ہوگا اور یہ کلمات بدستور غیر منصرف  
 رہیں گے، ان کلمات میں اسمیت کا غلبہ اس طرح ہوا ہے کہ اسود کالے سانپ کا اور اریع چنگیرے  
 سانپ کا اور ادهم بیڑی کا نام ہو گیا ہے لیکن جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ اس غلبہ کا کوئی اثر نہیں،  
 اس لئے یہ کلمات وصف اصلی اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہیں اگر معنی اسی میں ان کا  
 استعمال نہ ہو بلکہ اپنے معانی اصل میں استعمال ہو جس میں اسمیت کا شائبہ نہ ہو تو پھر اس کا  
 غیر منصرف ہونا بالکل ظاہر ہے کہ وصف اصلی اور وصف حالی کے ساتھ دوسرا سبب وزن فعل کی  
 قولہ وضعف منع افعی :- اس عبارت سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے  
 ہیں، اعتراض یہ ہے کہ آپ نے وصف کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ اگر اصل وضع میں



التي هي الخبث وكن لك منع اجدل للصغر على نى عم وصفيته لتوهم اشتقاقه من  
الجدل بمعنى القوة واخيل للطائر اى لطائر ذى خيلان على نى عم وصفيته لتوهم  
اشتقاقه من الخيال ووجه ضعف منع الصرف في هذه الاسماء عدم الجزم بكونها  
اوصافا اصلية فانها لم يقصد بها المعاني الوصفية مطلقا لا في الاصل لا في الجمال  
مع ان الاصل في الاسماء الصرف التانيث اللفظي الحاصل بالتاء لا بالالف فانه

وصف پایا جاتا ہو اور بعد میں اسمیت کا غلبہ ہو جائے تو وہ مضر نہیں ہے وصف اصل کا اعتبار  
کر کے وہ غیر منصرف کا سبب ہو سکتا ہے اس قول کی بنا پر افعی، اجدل، اخیل کو غیر منصرف  
پر ٹھہنا چاہئے کیونکہ ایک سبب ان میں وصف اصل ہے اور دوسرا سبب وزن فعل ہے کیونکہ  
ان میں اگرچہ اسمیت غالب ہے چنانچہ افعی سانپ کا نام ہو گیا ہے اور اجدل شکر کا نام ہے  
اخیل ایک پرندہ کا نام ہے جس کے پروں میں تل جیسا نشان ہوتا ہے لیکن آپ کے نزدیک  
غلبہ اسمیت مضر نہیں وصف اصل کا اعتبار کر کے غیر منصرف پر ٹھہنا جائز ہے تو پھر اس میں ضعف  
کی کیا بات ہے۔ منصف اس کا جواب دے رہے ہیں، جواب کی عبارت وضعف منع  
افعی ہے، اس سے دو باتیں سمجھ میں آرہی ہیں ایک یہ کہ ان کو غیر منصرف پر ٹھہرا جا سکتا ہے دوسری بات یہ  
ہے کہ غیر منصرف پر ٹھہنا ضعیف ہے، غیر منصرف اسوجہ سے پرٹھا جا سکتا ہے کہ ان میں ہر ایک کے اندر وصفیت کا  
گمان ہے، افعی کے اندر اسوجہ سے کہ اسکو قوۃ سے مشتق مانا ہے جسکے معنی خبث کے ہیں اور یہ معنی افعی ہی اسطرح  
اجدل کو جدل سے مشتق مانا ہے جس کے معنی قوت کے ہیں اور اخیل کو خال سے مشتق مانا جائے  
جس کے معنی تزل کے ہیں، بہر حال ان کے اندر معانی وصفیہ کا گمان ہے اس لئے غیر منصرف  
پر ٹھہنے کی گنجائش ہے۔ دوسری بات جو سمجھ میں آرہی ہے کہ غیر منصرف پر ٹھہنا ضعیف ہے اس  
کی وجہ یہ ہے کہ ان کے اندر وصفیت کا صرف وہم ہے یقین نہیں ہے کیونکہ ان کا استعمال معنی  
وصفیہ میں نہ پہلے ہوا ہے اور نہ اب ہے تو جب تک کوئی یقینی وجہ غیر منصرف کی نہ پائی جائے  
تو کلمہ کو منصرف ہی پرٹھا جانا چاہئے کیونکہ اسماء میں اصل انصراف ہے۔

قوله التانيث بالتاء، تانيث کی دو قسمیں ہیں لفظی اور معنوی، پھر تانيث لفظی کی دو قسمیں  
ہیں تانيث لفظی بالتاء اور بالالف المقصوره والمدوده۔ تانيث کی یہ سبب قسمیں غیر منصرف کا  
سبب ہوتی ہیں، تانيث جوالف مقصوره اور مدوده سے حاصل ہوتی ہے اس کے غیر منصرف کا  
سبب بننے کے لئے کسی قسم کی شرط نہیں، تانيث لفظی بالتاء اور تانيث معنوی کے غیر منصرف کا سبب  
بننے کے لئے شرائط ہیں، لیکن ان دونوں کی شرائط میں فرق ہے اس لئے ان کو تفصیل سے

لا شرط له شرطه فبسیبۃ منع الصرف العلمیۃ ای علمیۃ الاسم المؤنث لیصیر التانیث  
 لان ما لان الاعلام محفوظۃ عن التصرف بقدر الامکان ولان العلمیۃ وضع ثان  
 وکل حرف وضعت الکلمۃ علیہ لاینفک عن الکلمۃ والتانیث المعنوی کذلک  
 ای کالتانیث اللفظی بالتاء فی اشتراط العلمیۃ فیہ الا ان بینہما فی قافانہما فی التانیث  
 اللفظی بالتاء شرط لوجوب منع الصرف وفی المعنوی شرط لوجوبه ولا بد فی  
 وجوبہ من شرط اخری کما اشار الیہ بقولہ وشرطہ تحتم تاثیرہ ای شرط وجوب  
 تاثیر التانیث المعنوی فی منع الصرف احد الامور الثلثۃ الزیادۃ علی  
الثلثۃ ای زیادۃ حرف الکلمۃ علی ثلثۃ مثل نینب او تحرك الحرف  
 الاوسط من حرفیہا الثلثۃ مثل سقمی او العجمۃ مثل ماہ وجور وانما  
 اشتراطی وجوب تاثیر التانیث المعنوی احد الامور الثلثۃ یعنی ج الکلمۃ بنقل

بیان کر رہے۔ تانیث بالتاء کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ علم ہو خواہ مذکر کا ہو جیسے طلحہ یہ مرد کا نام  
 ہے یا مؤنث کا ہو جیسے فاطمہ، علمیت کی شرط اس وجہ سے ہے کہ جب کلمہ علم ہو جائے گا تو اس  
 میں کسی قسم کا تغیر نہ ہو سکے گا اور تانیث لازم ہو جائے گی زائل نہ ہو سکے گی، نیز علمیت کلمہ کے  
 لئے وضع ثانی کا درجہ رکھتی ہے اور وضع کے وقت جتنے حروف ہوتے ہیں وہ محفوظ رہتے  
 ہیں ان میں تغیر نہیں ہوتا اس طرح سے تانیث کے اندر قوت پیدا ہو جائے گی جس کی وجہ  
 سے وہ غیر منصرف کا سبب بن جائے گی۔

قولہ والمعنوی کذلک :- یعنی جس طرح تانیث لفظی بالتاء میں علمیت شرط ہے، اسی  
 طرح تانیث معنویہ کے اندر بھی شرط ہے لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ تانیث لفظی میں شرط وجوب  
 ہے اور تانیث معنوی میں شرط جواز ہے اگر تانیث بالتاء کے ساتھ علمیت پائی جائے گی تو  
 اس کا غیر منصرف پڑھنا ضروری ہے تانیث معنوی کے ساتھ پائی جائے گی تو غیر منصرف پڑھنا  
 جائز ہے واجب نہیں۔

قولہ وشرطہ تحتم تاثیرہ الخ :- ابھی بیان کیا گیا ہے کہ تانیث معنوی کے ساتھ اگر علمیت  
 پائی جائے گی تو اس کا غیر منصرف پڑھنا جائز ہے واجب نہیں اب اس کے وجوب کی  
 شرط بیان کر رہے ہیں کہ تانیث معنوی کے تاثیر کے واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ علی سبیل  
 منع الخلو تین باتوں میں سے کوئی بات ہوئی چاہئے اور وہ یہ ہیں زیادت علی الثلثۃ، تحرك  
 الاوسط، بحمہ۔ یہ امور ایسے ہیں جن کی وجہ سے کلمہ کے اندر نقل پیدا ہو جائے گا اور یہی نقل

الاموس الثلثة عن الخفة التي من شأنها ان تعارض ثقل احد السببين فلترحم تائيرة  
وثقل الاولين ظاهره وكذا العجمة لان لسان العجم ثقيل على العرب فهمند يجوز  
صرفه نظرا الى انتفاء شرط تحتم تاثير التائيت المعنوي اعنى احد الاموس الثلثة ويجوز  
عدم صرفه نظرا الى وجود السببين فيه ورنينب وسقى علما لطبقة من طبقات الناس  
وماه وجوس علمين لبلدتين ممتنع صرفها اما من رينب فللعلمية والتائيت المعنوي مع  
شرط تحتم تائيرة وهو الزيادة على الثلثة واما سقى فللعلمية والتائيت المعنوي مع  
شرط تحتم تائيرة وهو تحرك الاوسط واما ماه وجوس فللعلمية والتائيت المعنوي مع  
شرط تحتم تائيرة وهو العجمة فان سقى به اى بالمونث المعنوي مذكم فشرطه في  
سببية منع الصرف الزيادة على الثلثة لان الحرف الرابع في حكم تاء التائيت

باعث بنے گا غیر منصرف کے سبب بننے کا، زیادت علی الثلاثة اور تحرك الاوسط کا ثقل تو ظاہر ہے  
کہ تین سے زائد والا کلمہ بہ نسبت تین حرف والے کلمہ کے ثقیل ہے اسی طرح تحرك الاوسط ساکن  
ازوسط کے مقابلے میں ثقیل ہے، عجم میں ثقل اس وجہ سے ہے کہ ہر زبان والے پر دوسری زبان کا کلمہ  
ثقیل ہوتا ہے اس لئے اہل عرب پر عجمی زبان کا ثقل ہوگا، اگر ان تین باتوں میں سے کوئی بات نہ  
ہوگی تو کلمہ ثلاثی اور ساکن الاوسط اور عربی ہوگا جس کی وجہ سے خفت حاصل ہوگی جو غیر منصرف کا  
سبب بننے کے معارض ہوگی۔

قوله فہمند يجوز صرفه :- شرائط مذکورہ پر تفریح کر رہے ہیں کہ ہند میں غیر منصرف  
کے جواز کی شرط پائی جاتی ہے یعنی تائیت اور علمیت اس وجہ سے اس کو غیر منصرف پڑھنا  
جائز ہے اور شرط وجوب نہیں پائی جاتی اس وجہ سے غیر منصرف پڑھنا واجب نہیں ہے  
اور زینب، سقر، ماہ، جور میں شرط جواز یعنی علمیت اور تائیت کے ساتھ ساتھ شرط وجوب  
بھی پائی جاتی ہے اس وجہ سے غیر منصرف پڑھنا واجب ہے زینب میں زیادت علی الثلثة ہے  
سقر میں تحرك الاوسط ہے ماہ اور جور میں عجمہ ہے۔

قوله فان سقى به مذکمی :- یہ تو معلوم ہی ہے کہ تائیت کی دو قسمیں ہیں تائیت لفظی اور  
معنوی پھر تائیت کی دو قسمیں ہیں الف مقصورہ اور الف مدودہ یہ دونوں غیر منصرف کا سبب  
بلا شرط ہیں تائیت بالتاء میں شرط ہے کہ وہ علم ہو خواہ مذکر کا علم ہو یا مؤنث کا دونوں صورتوں میں  
وہ غیر منصرف کا سبب رہے گی کیونکہ اس میں علامت تائیت لفظوں میں موجود ہے، اس عبارت  
سے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر تائیت معنوی کے ساتھ مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو پھر اس کے

قائم مقامہا فقدّم وهو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمی به رجل منصرف لان التانیث الاصلی ال بالعلمیة للذکر من غیر ان یقوم شیء مقامه والعلمیة وحدها لا تمنع الصرف وعقب وهو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمی به رجل مستثنی صرفها لانه وان ال التانیث بعلمیته للذکر فالحرف ال الابع قائم مقامه بدلیل انه اذا اصغر قدم ظهر التاء المقدرة كما تقتضیه قاعدة التصغیر فیقال قدیمة بخلاف عقبی فانہ اذا اصغر یقال عقبی من غیر اظهار التاء لان الحرف ال الابع قائم مقامه فعقب اذا سمی به رجل امتنع صرفه للعلمیة والتانیث المحکمی المعرفۃ ای التعریف لان سبب منع الصرف هو وصف التعریف لاذات

غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے یہ شرط ہے کہ زیادت علی الثلث ہو تحرک الاوسط یا عجمہ ہونا کافی نہیں ہے کیونکہ زیادت علی الثلث میں جو چوتھا حرف ہو گا وہ تانیث کے قائم مقام ہو جائے گا جس کی وجہ سے حکم اس کی تانیث باقی رہے گی اور تحرک الاوسط اور عجمہ میں کوئی ایسی صورت نہیں ہے جس کی وجہ سے تانیث حکمی کے وجود کا حکم لگایا جائے۔

قوله فقدّم منصرف الیٰ۔ ما قبل میں جو شرط بیان کی گئی ہے اس پر تفریح ہے کہ اگر تانیث معنوی کے ساتھ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس کے غیر منصرف پڑھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس میں زیادت علی الثلث ہو اور یہ شرط قدم میں نہیں پائی جاتی ہے اس لئے وہ منصرف ہے اور عقب کے اندر پائی جاتی ہے اس لئے وہ غیر منصرف ہے۔ رہی یہ بات کہ زیادت علی الثلث کی صورت میں اس کی کیا دلیل ہے کہ چوتھا حرف تانیث کے قائم مقام ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ تصغیر کی صورت ایسی ہوتی ہے جس میں حروف اصلی اگر محذوف بھی ہوتے ہیں تو موجود ہو جاتے ہیں اگر حروف اصلی میں سے کوئی حرف نہ آئے تو سمجھا جائے گا کہ اس کا کوئی قائم مقام ہے جس کی وجہ سے حرف اصلی کے لانے کی ضرورت نہیں پیش آتی۔ اس قاعدے کی بنا پر جب ہم نے دیکھا کہ قدم کی تصغیر قدیمة آتی ہے اور عقب کی عقبی، اس سے معلوم ہوا کہ قدم میں کوئی ایسا حرف نہیں ہے جو تانیث کے قائم مقام ہو تا اور نہ تصغیر میں تار نہ آتی اور عقب کے اندر قائم مقام ہے جس کی وجہ سے عقبی میں تصغیر کے وقت تار تانیث کے لانے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

قوله المعرفۃ ای التعریف :- اس سے ایک اعتراض کو دفع کرنا مقصود ہے، اعتراض یہ ہے کہ معرفہ تو ذات ہے اور غیر منصرف کے اسباب اوصاف کے قبیل سے ہیں، شارح نے جواب دیا کہ معرفہ سے مراد تعریف ہے اور یہ وصف ہے۔

المعرفة شرطها اي شرط تأثيرها في منع الصرف ان تكون علمية او كون هذا النوع من جنس التعريف على ان يكون الیاء مصدرية او منسوبة الى العلم بان تكون حاصله في ضمنه على ان يكون الیاء للنسبة وانما جعلت مشروطة بالعلمية لان تعريف المضمات والمبهمات لا يوجد الا في المبنيات ومنع الصرف من احكام المعربات والتعريفات باللام او الاضافة يجعل غير المنصرف منصرفا كما سيحیی فلا يتصور كونه

قوله شرطها ان تكون علمية :- مصنف کی اس عبارت پر اعتراض ہوتا ہے کہ ان کوں میں ان ناصبہ مصدریہ ہے جس کی وجہ سے تلوں کوں کے معنی میں ہوگا اور علمیت میں بھی یا مصدریہ ہے اس کو بھی کوں کی تاویل میں کیا جائے گا اب عبارت کی تاویل یہ ہوگی شرطها کو تھا کو تھا علما اس میں تکرار کوں ہے جو صحیح نہیں دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جب اس کی تاویل کو تھا علما سے ہوئی تو اس میں علما کوں کی خبر ہے جس کا عمل اس کے اسم پر ضروری ہے اور کوں کا اسم ضمیر ہے جو معرفہ کی طرف راجع ہے اور معرفہ کو تعریف کے معنی میں لیا گیا ہے جیسا کہ شارح نے معرفہ کے بعد ای التعریف سے اس کی وضاحت کی ہے اور تعریف وصف ہے جس پر علما ذات کا عمل نہیں ہو سکتا، شارح نے دونوں اعتراضوں کا جواب ای کوں هذا النوع من جنس التعريف سے دیا ہے جواب کی تقریر یہ ہے کہ علمیت مؤول ہے ہذا النوع کے ساتھ جس کا مطلب یہ ہے کہ معرفہ غیر منصرف کا سبب اس وقت ہوگا جب کہ اس کی سات قسموں میں سے علم دانی قسم پائی جائے باقی اقسام غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتے جیسا کہ اس کی تفصیل عنقریب آجائے گی، اور جب اس کی تاویل ہذا النوع کے ساتھ کی گئی تو کوں کے اسم پر حمل درست ہو گیا اور تکرار کوں بھی لازم نہ آئے گا، دوسرا جواب او منسوبة الى العلم سے دیا ہے جس کی تقریر یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یا مصدریہ ہے بلکہ یا نسبت کے لئے ہے اس صورت میں تقدیر عبارت اس طرح ہوگی شرطها کو تھا منسوبة الى العلم، اس تقدیر پر تکرار کوں نہیں ہے اور منسوبة کا عمل بھی کوں کے اسم پر صحیح ہو جائے گا۔

قوله وانما جعلت :- یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ معرفہ کے لئے علمیت کو کیوں شرط قرار دیا ہے معرفہ کی باقی قسموں کا غیر منصرف کے سبب بننے میں کیوں اعتبار نہیں اس کی وجہ شارح بیان کر رہے ہیں کہ معرفہ کے جو باقی اقسام ہیں ان میں تین قسمیں یعنی مضمات، اسما، اشارہ، اسما موصولہ تو مبنی ہیں اسلئے وہ غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتے، کیونکہ غیر منصرف معرب ہے اور معرب اور مبنی میں تضاد ہے ایک شئی اپنی ضد کا سبب کیسے بن سکتی ہے، اور

سبباً لمنع الصرف فلم یبق الا التعریف العلمی وانما جعل المعرفۃ سبباً والعلمیۃ شرطاً ولم یجعل العلمیۃ سبباً كما جعل البعض لان فی عیۃ التعریف للتنبیہ والظہر من فی عیۃ العلمیۃ له العجمۃ وهی كون اللفظ مما وضعه غیر العرب ولتاثیرها فی منع الصرف شروطاً

معرفة کی دو قسمیں معرف باللام اور معرف بالاضافت یہ غیر منصرف کو منصرف یا منصرف کے حکم میں کہوتی ہیں اس لئے یہ دونوں بھی غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتیں، معلوم ہوا کہ معرفہ کے اقسام میں سے صرف علم ایسا ہے جو غیر منصرف کا سبب ہو سکتا ہے۔

قوله انما جعل المعرفۃ سبباً :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ جب معرفہ کے اقسام میں سے صرف علم غیر منصرف کا سبب ہے تو مصنف کو اس قدر طول دینے کی کیا ضرورت تھی، شروع سے کہہ دیتے کہ غیر منصرف کے اسباب میں سے ایک سبب علم ہے اس کا جواب شارح دے رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ غیر منصرف کے جتنے اسباب ہیں سب کا مدار فرعیّت پر ہے یعنی ہر سبب کی کوئی نہ کوئی اصل ہے اور یہ سبب اس کی فرع ہے تو یہاں یہ کہنا کہ معرفہ جو غیر منصرف کا سبب ہے یہ نکرہ کی فرع ہے یہ زیادہ ظاہر ہے بہ نسبت اسکے کہ یہ کہا جائے کہ علم نکرہ کی فرع ہے اس وجہ سے مصنف نے معرفہ کو غیر منصرف کا سبب قرار دیا اور علم کو اس کی شرط کہا۔

قوله العجمۃ وهی كون اللفظ :- یہ بھی اعتراض مشہور کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ عجمہ ذات ہے اور غیر منصرف کے جتنے اسباب ہیں وہ وصف ہیں، اس کا جواب شارح دہی كون اللفظ سے دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ کون کی تاویل کے بعد یہ وصف ہو گیا ذات نہیں رہا۔

قوله ولتاثیرها فی منع الصرف :- اس عبارت کو لا کر شارح نے بتایا کہ آگے جو شرط بیان کی جا رہی ہے وہ عجمہ کے وجود کے لئے نہیں ہے بلکہ غیر منصرف میں تاثیر کے لئے ہے۔  
قوله شرطان :- عجمہ کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے دو شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ وہ لغت عجم میں کسی کا علم ہو کیونکہ عجمی لفظ کا ادا کرنا اہل عرب پر دشوار ہو گا اس لئے ہو سکتا ہے کہ وہ آسانی کے لئے کچھ تغیر کرنا چاہیں تو علم ہونے کی وجہ سے کوئی تغیر نہ کر سکیں اور کلمہ کے اندر نقل بدستور باقی رہے گا اور یہی نقل باعث ہو گا غیر منصرف کے سبب بننے کا، البتہ علم میں تعمیم ہے خواہ حقیقۃ علم ہو جیسے ابراہیم کہ یہ عجم میں بھی علم ہے یا حکماً علم ہو یعنی عجم میں تو علم

شرطها الاول ان تكون علمية اى منسوبة الى العلم في اللغة العجمية بان تكون متحققة في ضمن العلم في العجم حقيقة كما ابراهيم ادحكما بان ينقله العرب من لغة العجم الى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل كقانون فانه كان في العجم اسم جنس سمى به احدى واحة القرى اء لوجوده قرأوته قبل ان ينصرف فيه العرب فكانه كان علما في العجمه وانما جعلت شرطا للملا يتصرف فيها العرب مثل تصرفاتهم في كلامهم فتضعف فيه العجمه فلا تصلح سببا لمنع الصرف فعلى هذا الوجه بمثل لجام لا يتبع صرفه لعدم العلمية في العجمه وشرطها الثاني احد الامرین تعارف الحرف الاوسط او الزيادة على الثلثة اى على ثلثة احراف لثلاثا يعارض الخفة

نہ رہا ہو لیکن جب اسکو نقل کیا گیا ہو تو اہل عرب نے اس میں کوئی تغیر نہ کیا ہو تو اس کو بھی حکماً علم کہا جائیگا کیونکہ اگر حقیقتہ علم ہوتا تو اس میں کچھ تغیر نہ ہو سکتا تھا اس طرح اس میں بھی تغیر نہیں ہوا اس لئے یہ علم حکمی ہوا جیسے قانون کہ عجم میں تو ہر اچھی چیز کو کہتے ہیں لیکن عرب میں ایک قاری کا نام ان کی جودت قرارت کی وجہ سے رکھا گیا تو یہ اگرچہ عجم میں علم نہ تھا نقل کے بعد علم ہوا ہے لیکن نقل کے وقت اس میں کوئی تصرف نہیں کیا گیا اس لئے اس کو بھی حکماً علم کہا جائے گا اور یہ بھی غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے کافی ہے۔ دوسری شرط دو امروں کے درمیان دائرے سے حرکت الاوسط ہونا زیادتی علی الثلثة ہو، دونوں امر ایسے ہیں جس کی وجہ سے کلمہ ثقیل ہوتا ہے اور نقل ہی غیر منصرف کے سبب بننے کا باعث ہوتا ہے اور اگر ان دونوں امروں میں سے کوئی امر نہ پایا جائے تو کلمہ خفیف ہوگا اور خفت سبب بننے کے معارض ہوگی اور جب غیر منصرف کا سبب نہ پایا جائے گا تو اس کا غیر منصرف پڑھنا درست نہ ہوگا۔

قوله ان تكون علمية اى منسوبة الى العلم :- اس سے اشارہ کیا کہ علمیتہ میں یا نسبت کی یا مصدر کی نہیں ہے کہ تکرار کون لازم آئے، اس کی تفصیل اس سے قبل المعنی خفة شرطها ان تكون علمية کے تحت گذر چکی ہے۔

قوله فعلى هذا الوجه لجام :- چونکہ عجم کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ وہ عجمی زبان میں علم ہو، خواہ حقیقتہ ہو یا حکماً جیسا کہ اس کی تفصیل ابھی گذر چکی ہے اور لجام یہ عجمی زبان کا لفظ ہے جو اصل میں لجام ہے یہ علم نہیں ہے اور عربیت کی طرف جب اس کو نقل کیا تو اس میں تصرف کیا گیا گاف کو جیم سے بدل دیا گیا ہے اس لئے حکماً بھی علم نہیں کہا جاسکتا، لہذا اس کو غیر منصرف نہ پڑھا جائے گا۔

احد السببین فنوح منصرف هذا تقویع بالنظر الشرط الثاني فانصراف نوح انما هو لا تقاء الشرط الثاني وهذا اختيار المصلاان العجمة سبب ضعيف لانه اهي معنوی فلا يجوز اعتبارها مع سکون الاوسط واما التانيث فان له علامة مقدرة تظهر في بعض التصرفات فله نوع قوة فجازان يعتبر مع سکون الاوسط وان لا يعتبر فان قلت قد اعتبرت العجمة في لغة وبنوع مع سکون الاوسط فيما سبق فلم تعتبر ههنا قلنا اعتبارها فيما سبق انما هو لتقويته سببين اخرين للملايقادوم سکون الاوسط احدهما فلا يلزم

قوله فنوح منصرف :- یہ تفریح ہے شرط ثانی کے ارتقاء پر شرط ثانی یہ تھی کہ تحریک الاوسط یا زیادہ علی الثلث ہو، اور نوح میں ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں ہے اسلئے یہ منصرف ہے۔  
قوله هذا اختيار المصنف :- علامہ زمخشری وغیرہ نے نوح کو ہند پر قیاس کر کے منصرف اور غیر منصرف دونوں پڑھا ہے، مصنف کے نزدیک نوح کو منصرف پڑھا جائے گا غیر منصرف نہ پڑھا جائے گا اس کی وجہ یہ ہے کہ عجمہ ایک امر معنوی ہے اس کا اثر لفظوں میں ظاہر نہیں ہوتا اس وجہ سے اس کی نسبت میں ضعف ہے ساکن الاوسط کے ساتھ اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا، اور ہند کے اندر ایک سبب تو علم ہے اور وہ قوی سبب ہے دوسرا سبب تانیث معنوی ہے وہ اگرچہ تانیث لفظی کے اعتبار سے کمزور ہے لیکن بعض صورتوں میں اس کا اظہار ہو جاتا ہے جیسے تصغیر کی صورت میں اس لئے اس میں کچھ نہ کچھ قوت ہے اس لئے ساکن الاوسط کے ساتھ اس کا اعتبار کر لیا جائے گا اور اس کا غیر منصرف پڑھنا بھی جائز ہوگا لہذا نوح کو ہند پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

قوله فان قلت قد اعتبرت العجمة :- اعتراض وارد ہوتا ہے کہ تم کہتے ہو کہ ساکن الاوسط کے ساتھ عجمہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا حالانکہ ماہ اور جو رہی تو ساکن الاوسط ہیں ان میں عجمہ کا اعتبار کیا گیا ہے اسی طرح نوح میں ساکن الاوسط کیساتھ عجمہ کا اعتبار کر کے اسکو غیر منصرف کیوں نہیں پڑھا جاتا، اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ ماہ اور جو رہی دو سبب پہلے سے موجود ہیں علم اور تانیث معنوی لیکن تانیث معنوی سبب ضعیف ہے کیونکہ سکون الاوسط کی خفت اس کے معارض ہے اس لئے اس کی تقویت کے لئے عجمہ کا اعتبار کر لیا گیا ہے تاکہ تانیث معنوی کی تاثیر میں قوت پیدا ہو جائے عجمہ کو مستقل سبب نہیں قرار دیا گیا اور نوح کے اندر عجمہ کا اگر اعتبار ہوتا تو مستقل سبب ہونے کی حیثیت سے ہوتا اور سکون الاوسط کے ساتھ وہ مستقل سبب نہیں بن سکتا، تو اگر ماہ اور جو رہی میں کسی سبب کی تقویت کے لئے سکون الاوسط کے ساتھ عجمہ کا اعتبار کیا گیا ہے تو اس سے یہ کہناں



من اعتبارها لتقویۃ سبب آخر اعتبار سببیتها بالاستقلال و شتر و هو اسم حصن بد یاریکی و ابراہیم ممتنع صرفہما لوجود الشرط الثانی فیہما فان فی شتر تحرك الاوسط و فی ابراہیم الزیادۃ علی الثلثۃ و انما خص التفریع بالشرط الثانی لان عن ضہ التنبیہ علی ما هو الحق عندہ من انصراف نحو فوح و لہذا اقدم انصرافہ مع انہ متفصع علی انتفاء الشرط الثانی و الاولی تقدیم ما هو متفصع علی وجودہ کما لا یخفی و اعلم ان اسماء الانبیاء علیہم السلام ممتنعۃ عن الصرف الاستتہ

لازم آتا ہے کہ سکون اوسط کے ساتھ مستقل سبب بھی اس کو قرار دیا جائے لہذا یہ قیاس صحیح نہیں  
 قولہ و شتر و ابراہیم ممتنع :- یہ شرط ثانی کے وجود پر متفزع ہے شتر کے اندر تحرك  
 الاوسط ہے اور ابراہیم کے اندر زیادت علی الثلثہ ہے۔

قولہ انما خص التفریع :- یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مصنف نے بیان کیا ہے کہ عجمہ غیر منصرف کا سبب اس وقت ہو سکتا ہے جب اس کے اندر دو شرطیں پائی جائیں ۱۱، علم (۲۱) اور تحرك الاوسط یا زیادت علی الثلثہ، لیکن تفریع کے وقت شرط اول پر کوئی تفریع نہیں کی اور شرط ثانی پر تفریع کی تو پہلے اس کے عدم پر تفریع کی اور وجود پر بعد میں کی حالانکہ ترتیب کا تقاضا تھا کہ وجود پر جو متفزع ہے اس کو پہلے بیان کرتے اور وجود پر متفزع ہے اس کو بعد میں بیان کرتے، شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ مصنف کا مقصد یہاں شرائط پر تفریع نہیں ہے بلکہ ان کو نوح جیسے لفظ کے انصراف کو بیان کرنا تھا اور وہ متفزع ہے شرط ثانی کے عدم پر اس لئے اس کو مقدم کیا اور جب شرط ثانی کے عدمی پہلو پر تفریع کی تو اس کے وجودی پہلو پر جو متفزع ہے اس کو بھی بیان کر دیا تاکہ کم از کم ایک شرط کے دونوں رخ سامنے آجائیں۔

قولہ اعلم ان اسماء الانبیاء :- شارح بتانا چاہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے ناموں میں سے کتنے نام منصرف ہیں اور کتنے غیر منصرف ہیں، فرماتے ہیں کہ چھ اسماء منصرف ہیں باقی غیر منصرف فارسی میں ایک شاعر نے ان کو نظم کیا ہے وہ شعر یہ ہے۔

گر ہی خواہی کہ دانی اسم ہر پیغمبرے : تا کلام است اے برادر زردنخوی منصرف  
 صالح و ہود و محمد با شعیب و نوح و لوط : منصرف دان و دگر باقی ہمہ لای منصرف

محمد، صالح، شعیب، ہود یہ چار اسماء تو اس وجہ سے منصرف ہیں کہ ان میں صرف ایک سبب علم ہے دوسرا کوئی سبب نہیں اسباب تسعیر سے صرف عجمہ کا احتمال تھا لیکن چونکہ یہ عربی ہیں اس لئے یہ بھی احتمال ختم ہو گیا اور تنہا علم سے کوئی کلمہ غیر منصرف نہیں ہوتا اور نوح اور لوط اگر عجمی ہیں

محمد و صالح و شعیب و ہود لکونہما عی بیۃ و نوح و لوط الخفتما و قیل ان ہوداً کنوج لان سبویہ فی نہ معہ و یویدہ ما یقال من ان العرب من ولد اسمعیل و من کان قبل ذلک فلیس بعربی و ہود قبل اسمعیل فیما یدکی فکان کنوج الجمیع و ہو سبب قائم مقام السبیین شرطہ ای شرط قیامہ مقام السبیین صیغۃ منتہی الجموع دہی صیغۃ التی کان اولہا مفتوحاً و ثانیہا الفاء بعد الالف حی فان او ثلثۃ اوسطہا ساکن وھی التی لا تجمع جمیع التکسیر ہیۃ اخری و لہذا اسمیت صیغۃ منتہی الجموع لانہا جمعت

لیکن عجم کے لئے علم ہونے کے ساتھ یہ شرط ہے کہ تحرک الاوسط ہو یا زیادت علی الثلثہ ہو، اور ان دونوں میں دو باتوں میں سے کوئی بات نہیں ہے اس لئے یہ منصرف ہیں۔

قولہ قیل ان ہوداً کنوج :- اس سے پہلے یہ بیان کیا ہے کہ ہود کے منصرف ہونے کی وجہ اس کا عربی ہونا ہے اس قول میں اس کو رد کیا ہے کہ اہل عرب تو اسماعیل علیہ السلام کی اولاد ہیں اور ہود علیہ السلام کا زمانہ حضرت اسماعیل سے پہلے کا ہے اس لئے وہ عربی نہیں ہے معلوم ہوا کہ ہود کے منصرف ہونے کی وجہ اس کا عربی ہونا نہیں بلکہ یہ نوح کی طرح ساکن الاوسط ہے اس وجہ سے منصرف ہے۔

قولہ الجمع :- یہ تہاد و سببوں کے قائم مقام ہے اس کے ساتھ دوسرے صیب کے ملانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن یہ دو سببوں کے قائم مقام اس وقت ہو گا جب یہ دو باتیں پائی جائیں (۱) صیغۃ منتہی الجموع کا ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس کے آخر میں تار نہ ہو جو وقف کی حالت میں بار ہو جاتی ہے۔

قولہ دہی الصیغۃ التی :- صیغۃ منتہی الجموع ایسے صیغہ کو کہتے ہیں جس کا پہلا حرف مفتوح ہو اور تیسرا حرف الف ہو اور الف کے بعد دو حرف ہوں تو پہلا کسبور ہو جیسے فساجد اور اگر الف کے بعد تین حرف ہوں تو درمیان کا حرف ساکن ہو جیسے مصابیح — شارح دہی الصیغۃ الا سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ صیغہ سے مراد وزن عروضی ہے یعنی حرکات اور سکانات میں مساوات ہو وزن صرفی مراد نہیں کہ زائد کے مقابلہ میں زائد ہو اور اصلی کے مقابلے میں حرف اصلی ہو، اس صورت میں ضواری، جوافر، اساور، اناعمیم جمع منتہی الجموع میں داخل ہو جائیں گے اس واسطے کہ یہ مساجد اور مصابیح کے وزن پر ہیں۔

قولہ دہی التی تجمع جمیع التکسیر ہیۃ اخری :- پہلی تعریف جمع منتہی الجموع کی لفظ کے اعتبار سے ہے اور یہ معنی کے اعتبار سے ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وزن پر جو جمع ہوگی اس کی جمع تکسیر کا سلسلہ آگے نہ چل سکے گا تو گویا کہ اس کے جمع کی حد ختم ہو گئی اسی وجہ سے

فی بعض الصور من تین تکسیراً فانتمی تکسیرها المغیر للصیفة فاما جمع السلامة فآ لا یغیر الصیفة فیجوز ان تجمع جمع السلامة كما تجمع ایامن جمع ایمن علی ایامین و صواحب جمع صاحبة علی صواحبات و انما اشتطت لتکون صیفته مصونة عن قبول التغیر فتوثر بغيرهاء منقلبة عن تاء التانیث حالة الوقف و المراد بهما تاء التانیث باعتبار ما یؤول الیه حالة الوقف فلا یدرد نحو فوارح جمع فارهة و انما اشتطت کونهما بغيرهء لانها لو كانت مع هاء كانت علی نون المفضیة کفی اذنة فانما علی نون کراهة و طواعة بمعنی الکراهة و الطواعة فیدخل فی قوۃ جمعیتہ فتور و لاجابة الاخر اجماعاً نحو مدائنی

اس کو منتہی المجموع کہا گیا ہے۔

قوله و اما جمع السلامة الخ :- مطلب یہ ہے کہ اس وزن پر جو صیغہ جمع کا ہوگا، اسکی جمع جمع تکسیر تو اب نہ آسکے گی کیونکہ اس سے وزن میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے اور تغیر پیدا ہو جانے سے اس میں استعمال باقی نہ رہے گا اور جب استعمال نہ ہوگا تو دو سبب کے قائم مقام نہ ہو سکے گا، اور جمع سلامت میں صیغہ تغیر سے محفوظ رہتا ہے اس لئے جو جمع کا صیغہ اس وزن پر ہوگا اسکی جمع سلامت آگے بھی آسکتی ہے جیسے یمین کی جمع ایمن پھر اسکی جمع ایامن اور ایامن کی جمع ایامین آتی ہے اسی طرح صاحبہ کی جمع صواحب اور صواحب کی جمع صواحبات آتی ہے۔  
قوله بغيرهء :- جمع جو غیر منصرف کے دو سببوں کے قائم مقام ہے اس کے لئے ایک شرط تو یہ تھی کہ صیغہ منتہی المجموع کا ہو، دوسری شرط یہ ہے کہ اس کے آخر میں تاء نہ ہو جو وقف کی حالت میں ہار ہو جاتی ہے کیونکہ ایسی تارکی وجہ سے کلمہ مفرد کے وزن پر ہو جائے گا جسکی وجہ سے جمعیت میں فتور پیدا ہو جائے گا اور دو سببوں کے قائم مقام نہ بن سکے گا جیسے فراز نہ کہ یہ کراہیت کے وزن پر ہے جو کراہت کے معنی میں ہے اس میں صیغہ منتہی المجموع کا ہے لیکن تاء کو قبول کرنے کی وجہ سے غیر منصرف نہیں ہے۔

قوله و لاجابة الاخر اجماعاً مدائنی الخ :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف کو ایک قید یہ بھی لگانی چاہئے اور کہنا چاہئے بغيرهء والنسبة تاکہ اس سے مدائنی جیسا کلمہ خارج ہو جائے کیونکہ اس میں صیغہ منتہی المجموع کا ہے اور باہر بھی نہیں ہے تو مصنف کے بیان کردہ شرائط پائے جانے کی وجہ سے اس کو غیر منصرف ہونا چاہئے حالانکہ وہ منصرف ہے معلوم ہوا کہ یا نسبتی بھی غیر منصرف ہونے سے مانع ہے اس لئے اس قید کا ہونا ضروری ہے۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ مدائنی جمع ہی نہیں ہے تو جب وہ جمع میں داخل نہیں ہے تو اخرج کی کیا ضرورت ہے یہ تو

فانہ مضرم محض لیس جمعاً لا فی الحال ولا فی المال انما الجمع مدائن وهو لفظ اخر بخلاف  
 فرزانة فانما جمع فرزین اور فرزان بکسر الفاء فعملہما سابقان صیغۃ منتمی الجموع  
 علی قسمین احدہما ما یکون بغیرہاء وثانیہما ما یکون بماء فاما ما کان بغیرہاء فمستتبع صرفہ  
 لوجود شرط تاثیرہا کمساجد مثال لما بعد الفتح فان ومصائبیح مثال لما بعد الفہ  
 ثلثۃ احرف اوسطہا ساکن واما فرزانۃ وامثالہا ما ہی علی صیغۃ منتمی الجموع مع  
 الہاء فمنصرف لغوات شرط تاثیر الجمعیۃ وهو کونہا بلاہاء وحضاجی علما للضبع ہذا  
 جواب سوال مقدر تقدیرہ ان حضاجی علم جنس للضبع یطلق علی الواحد والکثیر کمان  
 اُسامة علم جنس للاسد فلا جمعیۃ فیہ وصیغۃ منتمی الجموع لیست من اسباب منع الصرف  
 بل ہی شرط للجمعیۃ فینبغی ان یکون منصرفا لکنہ غیر منصرف وتقییر الجواب ان حضاجر  
 حال کونہ علما للضبع غیر منصرف لالجمعیۃ الحالیۃ بل للجمعیۃ الاصلیۃ لانہ منقول  
 عن الجمع فانہ کان فی الاصل جمع حضجی بمعنی عظیم البطن سمی بہ الضبع مباغۃ فی عظیم  
 بطنہا کات کل فر دمنا جماعۃ من ہذا الجنس فالمتعبر فی منع صرفہ هو الجمعیۃ الاصلیۃ

مفرد ہے جمع نہیں، مدائن البتہ جمع ہے وہ دوسرا لفظ ہے مدائن سے اس کا کیا تعلق بخلاف فرزانۃ  
 کہ یہ فرزین یا فرزان کی جمع ہے یہ شرطی کی ایک گونہ کا نام ہے جس کو وزیر کہتے ہیں، تو اس میں اگرچہ  
 صیغۃ منتمی الجموع کا ہے لیکن ہاں کو قبول کرنے کی وجہ سے منصرف ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔  
 قولہ وحضاجر علما للضبع :- یہ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے جمع کو  
 غیر منصرف کا سبب اور صیغۃ منتمی الجموع کو اس کی شرط قرار دیا ہے اور حضاجر میں وزن تو ہے لیکن جمع  
 نہیں ہے تو جب اس میں جمعیت نہیں پائی جاتی تو غیر منصرف نہ ہونا چاہئے۔ اس کا جواب دے  
 رہے ہیں کہ حضاجر اگرچہ بھوکا اسم جنس ہے اور جمع نہیں ہے لیکن یہ جمع سے منقول ہے کیونکہ حضاجر  
 بروزن قطر کی جمع ہے جس کے معنی عظیم البطن کے ہیں، حاصل یہ ہے کہ اس میں اگرچہ اس وقت جمع  
 کے معنی نہیں ہیں لیکن اصل میں جمع ہونے کی وجہ سے اس میں جمعیت کا اعتبار کر کے غیر منصرف پر ٹھہرایا ہے  
 قولہ کات کل فر دمنا جماعۃ من ہذا الجنس :- یعنی حضاجر جو بھوکا علم جنس ہے اس کی  
 وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس کا پیٹ بہت بڑا ہوتا ہے اس کی خوراک تنہا کئی جانوروں کی خوراک کے برابر  
 ہوتی ہے گویا کہ ہر فرد اس کا بڑے پیٹ والوں کی ایک جماعت ہے۔

فائدہ :- اسم کی تین قسمیں ہیں (۱) اسم جنس، جس میں افراد سے قطع نظر کے مفہوم کلی  
 کے لئے وضع ہو جیسے لفظ اسد کہ اس کو حیوان مفترس کی ماہیت کے لئے وضع کیا گیا ہے افراد کا

فان قلت لاحاجة في منع صرفه فان فيه العلمية والتائيت لان الضبع هي انثى الضبعنا قلنا علمية غير مؤثرة والا لكان بعد التذكير منصرفا والتائيت غير مسلم لانه علم لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا وانما اكتفى المصنف في التبيين على اعتبار الجمعية الاصلية بهذا القول ولم يقل بالجمع شرطه ان يكون في الاصل كما قال في الوصف لثلا يتوهم ان الجمعية كالوصف قد تكون اصلية معتبرة وقد تكون عارضة غير معتبرة وليس الامر كذلك اذ لا يتصور العوض والجمعية

الحاظ نہیں کیا گیا۔ (۲) علم جنس اس کی وضع بھی ماہیت کے لئے ہوتی ہے لیکن وضع کے وقت ماہیت کے ساتھ خصوصیات ذہنیہ کا لحاظ کیا جاتا ہے جیسے حضا جہر کہ اس کی وضع وضع کے لئے ہے لیکن اس میں اس کے عظیم البطن ہونے کا لحاظ کیا گیا ہے۔ (۳) علم جنس کی وضع ذات معینہ کے لئے ہو یعنی وضع کے وقت اس کی تشخصات خارجیہ کا لحاظ کیا گیا ہو۔

قولہ خان قلت :- ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ حضا جہر کے غیر منصرف ہونے میں اس تکلف کی کیا ضرورت ہے کہ اس میں اگرچہ وضع کے علم کے وقت جمعیت باقی نہیں رہی لیکن چونکہ اصل میں جمع ہے اس لئے جمعیت اصلیہ کا اعتبار کر کے اس کو غیر منصرف پڑھا گیا۔ اس تاویل کے بغیر بھی اس کے غیر منصرف ہونے کے اسباب ہیں یعنی علمیت اور تائیت کیونکہ ضبع ضبعان کا مؤنث ہے ان دونوں کا اعتبار کر کے غیر منصرف کیوں نہیں پڑھتے۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس میں نہ تو علمیت کی تاثیر مسلم ہے اور نہ تائیت کا وجود مسلم، علمیت کی تاثیر تو اس لئے مسلم نہیں کہ جہاں علمیت کا اثر ہوتا ہے وہاں اگر علمیت زائل کر دی جائے تو کلمہ منصرف ہو جاتا ہے اور یہاں ایسا نہیں ہے اگر حضا جہر سے علمیت زائل کر دی جائے اور اس کو کوکھ کر لیا جائے تب بھی غیر منصرف رہتا ہے معلوم ہوا کہ اس کے غیر منصرف ہونے میں علمیت کا کوئی دخل نہیں، اسی طرح تائیت بھی مسلم نہیں کیونکہ حضا جہر جنس ضبع کا علم جنس ہے خواہ وہ مذکر ہو یا مؤنث،

قولہ انما اکتفى المصنف :- اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مصنف نے جمعیت اصلیہ کے اعتبار کرنے میں لانه منقول عن الجمع کا عنوان کیوں اختیار کیا وصف اصلی کے اعتبار کرنے میں جو عنوان اختیار کیا تھا اور کہا تھا الوصف شرطه ان يكون في الاصل، وہی طریقہ یہاں بھی اختیار کرتے اور کہتے الجمع شرطه ان يكون في الاصل۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ وصف والا طریقہ اختیار کرنے میں یہ وہم کیا جاسکتا تھا کہ جس طرح وصف کی دو قسمیں ہیں اصلی اور عارضی اور غیر منصرف کے سبب بننے میں وصف اصلی کا اعتبار ہے عارضی کا نہیں، اسی طرح جمع کی بھی دو قسمیں

وسرا دلیل جواب عن سوال مقدر تقدیرہ ان يقال قد لَفَضِيَتْ عن الاشكال الوارد على قاعدة الجمع بمحض جرحي جعل الجمع اعم من ان يكون في الحال او في الاصل فما تقول في سراويل فانه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير ولا جمعية فيه لاني الحال ولا في الاصل فاجاب بانه قد اختلف في صرفه ومنعه منه فهو اذا لم يصرف وهو الاكثر في موارد الاستعمال فيرد به الاشكال على قاعدة الجمع كما قلت فقد قيل في التفضي عنه انه اسم اعجمي ليس بجمع لاني الحال ولا في الاصل حمل في منع الصرف على موازنه اعلى ما يوازنه من الجموع العربية كانا عيم ومصاييح فانه في حكمها من حيث الوزن فهو وان لم يكن من قبيل الجمع حقيقة لكنه من قبيله حكما فالجمعية على هذا التقدير

ہوتی ہوں گی جمع اصلی اور عارضی حالاً نہ جمع عارضی کوئی چیز نہیں جمع کی تو بس ایک قسم ہے اصلی، عارضی کا تو اس میں تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

قوله وسراويل الخ۔ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ حضاجر کے غیر منصرف پڑھنے کے بارے میں جب اعتراض ہو کہ اس میں صرف صیغہ جمع کا ہے اور جمع کے معنی نہیں پائے جاتے تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا کہ جمع اس وقت بے شک نہیں ہے لیکن جمع سے منقول ہے جس کا حاصل یہ تھا کہ جمع حالی تو بے شک نہیں لیکن جمع اصلی چونکہ پائی جاتی ہے اس لئے غیر منصرف پڑھا گیا، لیکن سراویل میں تو اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں کیونکہ اس میں نہ جمع حالی ہے اور نہ اصلی، یعنی یہ جمع کبھی نہیں رہا۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس میں دو مذہب ہیں ایک مذہب تو یہ ہے کہ وہ منصرف ہے اس صورت میں تو اعتراض ہی نہیں وارد ہوتا، جیسا کہ اس کو اس عبارت کے آخر میں اپنے قول دادا صرف فلا اشكال سے بیان کیا ہے، دوسرا مذہب یہ ہے کہ سراویل غیر منصرف ہے اس صورت میں اشكال ہوگا کیونکہ جب جمع نہیں ہے تو کیوں غیر منصرف پڑھا جاتا ہے شارح فرماتے ہیں کہ اس کی تاویل دو طرح سے کی گئی ہے بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ لفظ عجمی ہے عربی نہیں ہے لیکن عرب کے کلمات جو اس وزن پر ہیں وہ غیر منصرف ہیں اس لئے ان پر حمل کر کے اس کو بھی غیر منصرف پڑھا جاتا ہے، اگرچہ جمع نہیں ہے کیونکہ جو کچھ بھی پابندیاں ہیں وہ عربی کلمات کے لئے ہیں نہ عجمی کلمات کے لئے۔ بعض حضرات کا قول ہے کہ یہ عربی کلمہ ہے اس میں اعتراض ہوگا کہ جب عربی کلمہ ہے تو اس صورت میں غیر منصرف پڑھنے کے لئے جمع کا ہونا ضروری ہے اور وہ مفقود ہے تو پھر غیر منصرف کیوں پڑھا جاتا ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس میں جمع حقیقتہً تو نہیں ہے لیکن یہ فرض کر لیا جائے گا کہ یہ سردالہ کی جمع ہے

اعم من ان تكون حقيقة او حكما فبناء هذا الجواب على تعميم الجمعية لا على زيادة سبب اخرى على الاسباب التسعة وهو الحمل على الموازن وقيل هو اسم عن بن ليس بجمع تحقيقا لانه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير لكنه جمع سر والة تقديراً وقرناً فان له ما وجد غير منصرف ومن قاعدتهم ان هذا الوزن بدون الجمعية لم يمنع الصرف قدر حفظ لهذه القاعدة انه جمع سر والة فكانه سمي كل قطعة من السراويل سر والة ثم جمعت سر والة على سراويل واذا صرف اي سراويل لعدم تحقق جمعيتها تحقيقاً والاصل في الاسماء الصرف فلا اشكال بالنقض به على قاعدة الجمع ليحتاج الى التفضي عنه نحو جوار اي كل جمع منقوص على فواعل

پا بنجامہ کا ہر ہر ٹکڑا سر والہ ہے اور پورا پا بنجامہ سراویل ہے، اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ غیر منصرف کا سبب تو جمع بنتی الجوع ہے البتہ اس میں تعمیم ہے خواہ اس میں جمع حقیقی ہو یا فرضی۔

قولہ فبناء هذا الجواب :- اس سے پہلے یہ تاویل کی گئی ہے کہ سراویل مجہی لفظ ہے لیکن عرب کے کلمات جو اس وزن پر ہیں وہ غیر منصرف ہیں اس لئے اس کو بھی غیر منصرف پرٹھا جاتا ہے اس پر اشکال ہوتا ہے کہ غیر منصرف کے مشہور اسباب تو نہیں جن کو اس سے قبل بیان کیا گیا ہے لیکن تمہاری تاویل سے ایک جدید انکشاف ہوا کہ حمل علی الموازن بھی غیر منصرف کا سبب ہوتا ہے شارح اپنے قول فبناء هذا الجواب سے اس اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ اس تاویل میں جمعیت کے اندر تعمیم کی گئی ہے کہ جمع کی دو قسمیں ہیں خواہ حقیقی ہو یا حکمی۔ اور سراویل جمع حقیقی تو نہیں ہے لیکن حکمی ہے اس میں کسی جدید سبب کا اضافہ نہیں کیا گیا لہذا اعتراض مذکور لغو ہے۔

قولہ ونحو جوار :- اس سے قبل بیان کیا ہے کہ سراویل کے منصرف اور غیر منصرف پڑھنے میں اختلاف ہے چونکہ جوار جیسے لفظ کے منصرف اور غیر منصرف پڑھنے میں بھی اختلاف ہے اس مناسبت سے سراویل کے بعد اس کو بیان کر رہے ہیں، نحو جوار سے مراد ہر وہ جمع ہے جو فواعل کے وزن پر ہو خواہ ناقص وادی ہو جیسے الدوائی یا ناقص یائی ہو جیسے الجواری، مصنف فرماتے ہیں کہ اس قسم کی جمع کا حکم رفعی اور جری حالت میں یا، کے حذف اور تونین کے داخل ہونے میں قاض کی طرح ہے حالت نصبی کا بیان بعد میں آ رہا ہے، مصنف کی عبارت میں مختلف اعتراضات ہیں، ان کے جواب کے بعد اس عبارت کی تشریح کی جائے گی۔ اعتراض (۱) جوار کی تشبہ قاض کے ساتھ صحیح نہیں کیونکہ جوار جمع ہے اور قاض مفرد ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ تشبہ حکم میں ہے

یائیاکان اوداویا کالجواری والدواعی سفعاً وجہاً ای فی حالقی الی رفع والجر  
کقاض ای حکمہ حکم قاض بحسب الصورة فی حذف الیاء عنہ وادخال التنوین  
علیہ تقول جاء تنی جوار و صورت بجوار کما تقول جاء فی قاض و صورت ۱۰ اض و اما فی

نہ کہ صیغہ میں (۲) حکم میں بھی تشبیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ قاض کے منصرف ہونے میں سب کا اتفاق  
ہے اور جوار کے انصراف اور عدم انصراف میں اختلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ تشبیہ صورت کے  
اعتبار سے ہے نہ کہ انصراف اور عدم انصراف میں، اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح قاض میں  
بحالت رفع و جریاء حذف ہو جاتی ہے اور تنوین آجاتی ہے اسی طرح ان دونوں حالتوں میں جوار  
جیسے کلمہ میں یاء حذف ہو جائے گی اور تنوین آجائے گی (۳) صورت کے اعتبار سے بھی تشبیہ صحیح  
نہیں ہے کیونکہ جوار کی صورت تعلیل سے پہلے فواعل کی ہے جو جمع ہے اور قاض کی صورت  
تعلیل سے پہلے فاعل کی ہے جو کہ مفرد ہے، اس کا جواب ابھی مذکور ہوا ہے کہ صورت کے اعتبار سے  
تشبیہ دینے کا مطلب یہ ہے کہ قاض کی طرح جوار میں بھی رفعی اور جری حالت میں یاء حذف ہو جائے گی  
اور تنوین آجائے گی۔

اس کے بعد سمجھئے کہ مصنف نے جوار جیسے لفظ کا طریقہ استعمال تو بیان کیا کہ اس کو بحالت  
رفع اور جری قاض کی طرح پڑھا جائے گا یعنی یاء حذف کر دیں گے اور تنوین کے ساتھ پڑھیں گے لیکن اس  
کے انصراف اور عدم انصراف کو نہیں بیان کیا حالانکہ اس کا بیان یہاں زیادہ مناسب تھا کیونکہ کلام  
منصرف اور غیر منصرف کے بارے میں ہو رہا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا جا سکتا ہے کہ اس کے انصراف  
اور عدم انصراف میں اختلاف تھا اس لئے مصنف نے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے طریقہ استعمال پر  
اکتفا کیا اور انصراف و عدم انصراف کی طویل بحث کو چھوڑ دیا۔ اب حسب بیان شارح اس کی توضیح  
سنئے! شارح فرماتے ہیں کہ جوار جیسے لفظ کو بحالت نصب غیر منصرف پڑھنے میں کسی کا اختلاف نہیں  
کیونکہ اس حالت میں یاء پر فتح ہوگا جو کہ خفیف ہے اس میں تعلیل کی ضرورت نہیں ہے اس لئے  
جمعیت تو اس میں موجود ہی ہے اور حالت نصبی میں تعلیل نہ ہونے کی وجہ سے صیغہ منتهی الجموع کا بھی  
اپنی صورت پر باقی ہے اس لئے غیر منصرف پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں البتہ حالت رفعی اور جری  
میں اس کے منصرف اور غیر منصرف پڑھنے میں اختلاف ہے جس کو شارح بخلاف حالتی الرفع  
والجو سے بیان کر رہے ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جوار جیسے کلمہ میں بحالت رفع و جری انصراف  
اور عدم انصراف کے بارے میں نحو یوں کا اختلاف ایک دوسرے اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ ہے  
کہ کلمہ کا انصراف اور عدم انصراف تعلیل پر مقدم ہے یا تعلیل ان دونوں پر مقدم ہے تشریح اس



حالة النصب فالیاء متحركة مفتوحة نحو أیت جواری فلا اشكال فی حالة النصب لان الاسم غیر منصرف للجمعية مع صیغة منتمی المجموع بخلاف حالتی الرفع والجر فانه قد اختلف فیہ فذهب بعضهم اذ ان الاسم منصرف والتونین فیہ تنوین الصر لان الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم علی منع الصرف الذی هو من احوال الكلمة

کی یہ ہے کہ کلمہ کے احوال کو دیکھ کر پہلے اسکے منصرف یا غیر منصرف پڑھے کا فیصلہ کیا جائے گا یعنی دیکھا جائے گا کہ اس میں غیر منصرف کے اسباب ہیں یا نہیں اگر ہیں تو اس کو غیر منصرف پڑھا جائے گا اگر دو سبب نہیں ہیں تو منصرف پڑھا جائے گا، اس کے بعد دونوں صورتوں میں دیکھا جائے گا کہ تعلیل کی ضرورت ہے یا نہیں اگر ہے تو تعلیل کی جائے گی ورنہ نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ تعلیل تو کلمہ کے ثقل کو زائل کرنے کے لئے ہوتی ہے اور اس کا علم کہ ثقل ہے یا نہیں تلفظ کے بعد ہو سکتا ہے اور تلفظ کے وقت یا تو اس کو منصرف پڑھیں گے یا غیر منصرف اس کے علاوہ کوئی تیسری صورت نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ انصاف یا عدم انصاف تعلیل پر مقدم ہے۔

بعض نحوی کہتے ہیں کہ تعلیل مقدم ہے اس کے بعد انصاف یا عدم انصاف کا فیصلہ ہوگا تعلیل کے بعد اگر دو سبب ہوں گے تو غیر منصرف ہوگا ورنہ منصرف۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ تعلیل کا تعلق ذات سے ہے اور منصرف یا غیر منصرف کلمہ کی صفت ہے اور صفت مؤخر ہوتی ہے ذات سے لہذا جس کا تعلق ذات سے ہے (تعلیل) اس کو مقدم کیا جائے گا اور جس کا تعلق صفت سے ہے (منصرف یا غیر منصرف ہونا) اس کو مؤخر کیا جائے گا۔ اس کے بعد اب مصنف کے عبارت کی تشریح کی جاتی ہے۔

قوله فذهب بعضهم اذ ان الاسم منصرف والتونین فیہ تنوین الصرف :- بعض سے مراد زجاج اور سیبویہ ہیں اس کی بنیاد اس پر ہے کہ تعلیل مقدم ہے انصاف یا عدم انصاف پر اس قول کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ تعلیل مقدم ہے اس لئے جو اہر جیسے کلمہ کی بحالت رفع یہ تعلیل کی گئی کہ جو اہر اصل میں جواری ہے یعنی یار پر ضمد اور تونین ہے، اور یار پر ضمد دشوار ہوتا ہے اس لئے اس کو ساکن کیا اس کے بعد اجتماع ساکنین ہوا یار اور تونین کے درمیان اس لئے یار کو گرادیا جو اہر ہوا بروزن سلام و کلام اور یہ وزن مفرد کا ہے تو جب صیغہ منتمی المجموع کا باقی نہ رہا جو شرط ہے غیر منصرف کے لئے تو پھر اس کو منصرف پڑھا جائے گا اس مذہب کی بنا پر یہ کلمہ تعلیل سے پہلے تو اس وجہ سے منصرف ہے کہ اصل اسم میں انصاف ہے اور تعلیل کے بعد جمع کا وزن باقی نہیں رہتا اس لئے منصرف ہے۔

بعد تمافہما فاصل جو ارفی قولک جاوتی جو ارجواری بالضم او التثوین بناء علی ان الاصل فی الاسم الصرف فبنی الاعلال علی ما هو الاصل ثم اسقطت الضمة للشقل والياء لا لتقاء الساکنین فصار جوار علی وزن سلام وکلام فلم یبق علی صیغۃ منتهی الجموع فهو بعد الاعلال ایضاً منصرف و التثوین فیہ للصرف کما کان قبل الاعلال کذلک ذهب بعضهم اذ انہ بعد الاعلال غیر منصرف لان فیہ الجمعۃ مع صیغۃ منتهی الجموع لان المخذوف بمنزلة المقدر ولہذا لا یجری الاعراب علی الراء والتثوین فیہ تنوین العوض فانہ لما اسقط تنوین الصرف عوض من الیاء المخذوفۃ او عن حرکتها ہذا التثوین

قولہ و ذهب بعضهم اذ انہ بعد الاعلال غیر منصرف :- بعض شراح نے لکھا ہے کہ جمہور نحوویوں کا مسلک یہی ہے۔ اس مذہب کی بنیاد بھی وہی ہے جو ابھی مذکور ہوئی کہ تعلیل مقدم ہے انصراف یا عدم انصراف پر لیکن تعلیل کے بعد یہ حضرات اس جیسے کلمہ کو غیر منصرف پر دھتے ہیں اس قول کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ اصل اسم میں انصراف ہے لہذا تعلیل سے پہلے تو منصرف پر ڈھا جائے گا لیکن تعلیل کے بعد اس کو غیر منصرف پر دھیں گے کیونکہ معنی جمع کے تو اس میں ہر حال میں موجود ہی ہیں، رہ گیا صیغہ منتهی الجموع کا کہ تعلیل کے بعد بظاہر وہ وزن باقی نہیں رہا لیکن حکماً اس کو موجود مانا جائے گا، کیونکہ یا جس کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کیا گیا ہے اس کو موجود فرض کیا جائے گا دامقدراً کمغوظ کے قاعدے سے گویا کہ یا موجود ہے اور یا جب موجود ہے تو صیغہ منتهی الجموع کا پایا گیا تو جب جمع اپنی شرط کے ساتھ موجود ہے تو پھر اس کو غیر منصرف کیوں نہ پر دھا جائے، ان حضرات نے جو دعویٰ کیا ہے کہ یاہ کو موجود فرض کیا جائے گا اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر یاہ بالکل موجود نہیں ہے بلکہ نسیا نسیا ہے تو جو ارفی کی راہ آخر کلمہ ہوگی اور آخر کلمہ پر اعراب جاری ہوتا ہے لہذا عامل کے تقاضے کی بنا پر اس پر رفع، نصب، جر تینوں اعراب آنا چاہئے حالانکہ بحالت رفع و نصب و جر تینوں حالتوں میں اس میں راہ پر کسرہ ہی رہتا ہے۔ معلوم ہو کہ راہ کو آخری کلمہ نہیں قرار دیا گیا اور یاہ جو آخری کلمہ تھی اس کو موجود مانا گیا ہے۔

قولہ و التثوین فیہ تنوین العوض :- جن حضرات نے تعلیل کے بعد جو ارفی جیسے کلمہ کو غیر منصرف قرار دیا ہے ان پر اعتراض ہوتا ہے کہ اگر یہ غیر منصرف ہے تو اس میں تنوین کیوں ہے شارح جواب دے رہے کہ یہ تنوین صرف نہیں ہے جو غیر منصرف کے لئے مانع ہو، بلکہ یہ تنوین عوض کی ہے، یعنی تعلیل کے بعد جب یاہ کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا تو اس یاہ محذوف کے یا اس کی حرکت کے عوض علی اختلاف القولین یہ یاہ لائی گئی ہے۔

قولہ عوض من الیاء المخذوفۃ او عن حرکتها :- اس میں اختلاف ہے کہ جو ارفی جیسے کلمہ میں

وعلى هذا القياس حالة الجبر لا تفاد في لغة بعض العرب اثبات الياء في حالة الجبر كما في حالة النصب كقول من رت بجواري كما تقول رأيت جواري وبناء هذه اللغة على تقديم منع الصرف على الاعلال فانه حينئذ تكون الياء مفتوحة في حالة الجبر والفتحة خفيفة فما وقع فيه اعلال واما في حالة الرفع فاصل جواري جواري بالضمه بلا تنوين حذف الضمة للشغل و عوض عنهما التنوين

جو تنوين عوض کی ہے یہ یا محذوف کے عوض میں ہے یا اس کی حرکت کے، اس میں سیبویہ اور خلیل کا مذہب یہ ہے کہ یہ تنوین یا محذوف کے عوض میں ہے اور میرد کا مذہب یہ ہے کہ یہ محذوف کی حرکت کے عوض میں یہ تنوین آئی ہے۔ سیبویہ اور خلیل کے مذہب پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ تنوین کی وجہ سے تو یاء کو حذف کیا گیا ہے تو پھر تنوین اس کے عوض میں کیسے آسکتی ہے اس لئے میرد کا مذہب صحیح ہے۔

قوله دعى هذا القياس حالة الجبر :- چونکہ اس مذہب کی بنیاد اس پر ہے کہ تعلیل کو مقدم کیا جائے گا اس کے بعد انصراف یا عدم انصراف کا فیصلہ کیا جائے گا جیسا کہ تفصیل سے ابھی اس کا بیان گذر چکا ہے، اس لئے جر کی حالت میں جواری کی اصل جواری یاء کے کسرہ اور تنوین کے ساتھ ہوگی اور جس طرح یاء پر رفع دشوار ہوتا ہے اسی طرح کسرہ بھی دشوار ہوتا ہے اس لئے جو تعلیل رفع کی حالت میں ہونی وہی تعلیل جر کی حالت میں ہوگی یاء پر دشوار ہے اس لئے اس کو ساقط کر دیا اب اجتماع ساکنین ہوا یاء اور تنوین کے درمیان اس لئے یاء کو گرا دیا جو اربو گیا، اور جس طرح رفع کی حالت میں اس مذہب میں دو جماعتیں تھیں بعض لوگ یعنی زجاج اور سیبویہ اس کو تعلیل سے پہلے اور تعلیل کے بعد دونوں حالتوں میں منصرف پڑھتے ہیں اسی طرح جر کی حالت میں بھی قبل تعلیل اور بعد تعلیل منصرف پڑھیں گے کیونکہ کئی صیغہ بنتی مجموع کا وزن نہ رہنے کی وجہ سے مفرد کا وزن ہوگا اور اس جیسے کلمہ کے غیر منصرف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ صیغہ بنتی مجموع کے وزن پر ہو، اور جو لوگ بحالت رفع قبل تعلیل منصرف پڑھتے ہیں اور بعد تعلیل غیر منصرف وہ حضرات بحالت جر بھی قبل تعلیل منصرف پڑھیں گے اور بعد تعلیل غیر منصرف -

قوله دعى بعض لغة العرب :- یہ کسائی اور ابو عمرو بصری وغیرہ کا مسلک ہے اس کی بنیاد اس پر ہے کہ انصراف یا عدم انصراف تعلیل پر مقدم ہے۔ اس مذہب کا حاصل یہ ہے کہ پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ کلمہ کو منصرف پڑھا جائے یا غیر منصرف اگر دو سبب یا ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے پائے جاتے ہوں تو غیر منصرف پڑھیں گے ورنہ منصرف پڑھیں گے،

فسقطت البیاء لا لتقاء الساکنین فصارجوارد علی هذه اللغة لا اعلال الافی حالة واحدة بخلاف اللغة المشهورة فان فيه الاعلال فی حالتین کما عرفت التركيب وهو صیرورة کلمتین او اکثر کلمة واحدة من غیر حسی فیه جنس فلا یرد النجم و بصری علمین شرطه العلمیة لیا من من الزوال فیحصل له قوة فیکو شریفا فی منع الصوف

اس کے بعد تعلیل کی ضرورت ہوگی تو کریں گے ورنہ نہیں، اس اصل کی بنیاد پر جوار جیسے کلمہ کو دیکھا تو اس میں جمع بنتھی الجمع مع اپنے صیغہ کے ہے اس لئے غیر منصرف ہونے کا فیصلہ کیا گیا اور غیر منصرف کا اعراب جر کی حالت میں یا مفتوح کے ساتھ ہے جیسا کہ نصب میں ہوتا ہے اور یا پر فتح دشوار نہیں ہوتا اس لئے اس میں جس طرح نصب کی حالت میں تعلیل نہیں ہوتی جر کی حالت میں بھی نہ ہوگی، کیونکہ ان دونوں حالتوں میں غیر منصرف کی صورت میں فتح بغیر تنوین کے آئے گا اور فتح یا پر دشوار نہیں۔ اس لئے تعلیل کی ضرورت نہیں، فلا صریحہ کہ اس لغت میں نصب اور جر کی حالت میں تعلیل نہ ہوگی صرف رفع کی حالت میں ہوگی اور لغت مشہورہ میں رفع اور دونوں حالتوں میں ہوگی صرف نصب کی حالت میں نہ ہوگی۔

قوله التركيب :- غیر منصرف کے اسباب میں سے ایک سبب ترکیب ہے اس کا بیان کر رہے ہیں اصطلاح نحو میں ترکیب اس کو کہتے ہیں کہ دو یا دو سے زائد کلموں کو بغیر کسی حرف کے جڑ ہوئے ایک کر لیا جائے۔

قوله فلا یرد النجم و بصری :- اعتراض ہوتا تھا کہ النجم اور بصری جیسی مثالوں میں ترکیب پائی جاتی ہے اس لئے ان کو غیر منصرف پر بڑھتا چاہئے حالانکہ یہ منصرف ہیں۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ ترکیب کی تعریف میں من غیر حسی فیه جنس کی قید لگی ہے کہ کوئی حرف جز نہ ہو، اور یہ النجم میں الف لام جز ہے اور بصری میں یا جز ہے اس لئے ایسی ترکیب غیر منصرف کا سبب نہ ہوگی، قوله شرطه العلمیة :- جس طرح غیر منصرف کے دیگر اسباب اپنی تاثیر میں موقوف ہیں شرائط پر کہ اگر وہ شرطیں پائی جائیں گی تو غیر منصرف کا سبب بنیں گے ورنہ نہیں۔ اسی طرح ترکیب بھی مشروط ہے اسکے لئے پہلی شرط تو یہ ہے کہ وہ علم ہو کیونکہ ترکیب میں اجزاء کا باہمی ربط ہوتا ہے اور اصل یہ ہے کہ ہر جز مستقل بغیر ارتباط اور احتیاج کے پایا جائے کیونکہ ہر لفظ کی وضع علی الافراد ہوتی ہے، معلوم ہوا کہ ترکیب ایک عارضی شئی ہے جب تک عارض پایا جائے گا اس وقت تک اس کا وجود ہے عارض زائل ہوگا تو ترکیب بھی زائل ہو جائے گی اس لئے علمیت کی شرط لگانی گئی تاکہ ترکیب کے اندر استحکام پیدا ہو جائے اور زوال سے محفوظ ہو جائے لان الاعلام لا تغیر۔

وان لا یكون باضافة لان الاضافة تخرج المضاف الى الصرف او المحكمه فكيف  
تؤثر في المضاف اليه ما يصاده اعني معنى الصرف ولا اسناد لان الاعلام المشتملة على  
الاسناد من قبيل المبنيات نحو تابط شرافا فاما باقية في حالة العلمية على ما كانت  
عليها قبل العلمية فان التسمية بما انما هي له لالتها على قصة غريبة فلو تطرق اليها التغير  
يمكن ان تفوت تلك الدلالة واذا كانت من قبيل المبنيات فكيف يتصور فيها منع الصرف  
الذي هو من احكام المعربات فان قلت كان على المصنف ان يقول وان لا يكون الجذر الثاني  
من المركب صوتا ولا متضمنا بحرف العطف ليخرج مثل سيبويه ونفطويه ومثل  
خمسة عشر وستة عشر علمين قلنا كانه اكتفى في ذلك بما ذكره فيما بعد انهما من قبيل

قوله وان لا يكون باضافة ولا اسناد :- تركيب کی دوسری شرط ہے پہلی وجودی تھی اور یہ علمی  
ہے اور یہ قید اس لئے لگائی کہ ترکیب اضافی میں اوصاف کو منصرف یا حکم میں منصرف کیے  
کر دیتی ہے تو جب بنا بنا یا غیر منصرف اضافت کی وجہ سے منصرف ہو جاتا ہے تو یہ ابتداً غیر منصرف  
سبب کیسے ہو سکتی ہے۔ اور ترکیب اسنادی جو علم پر مشتمل ہو وہ مبنيات کے قبیل ہے اور انصاف  
یا عدم انصاف معرب کے قبیل سے ہے اس لئے ترکیب اسنادی غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتی  
قوله نحو تابط شراف :- اس کے معنی ہیں اس نے بغل میں شیر لے لیا اس کا قصہ یہ ہے کہ  
ایک شخص جنگل سے لکڑیاں چن کر ایک گٹھر باندھ کر لایا، گھر میں جب وہ لکڑی کا گٹھر ڈالا گیا تو اس کے  
اندر سانپ نکلا اس وقت کسی نے یہ جملہ کہا تھا، اس کے بعد اس کا یہی نام مشہور ہو گیا اب اگر اس  
کے اندر کسی قسم کا تغیر کیا جائے تو اس قصہ عزیز پر دلالت فوت ہو جائے گی۔

قوله فان قلت :- اعتراض ہوتا ہے کہ منصف نے علمی شرط صرف دو بیان کی ہیں کہ ترکیب  
اضافی نہ ہو اور اسنادی نہ ہو، ان کو چاہئے تھا کہ اس میں اضافہ کر کے یہی کہتے وان لا یكون  
الجذر الثاني من المركب صوتا ولا متضمنا بحرف العطف۔ یعنی مرکب کا جز ثانی صوت نہ ہو اور نہ  
حرف عطف کو متضمن ہو تاکہ اس سے سيبويه و نفطويه اور خمسہ عشر و ستہ عشر جب کسی کا علم ہو جائے  
تو اس قسم کے کلمات غیر منصرف ہونے سے خارج ہو جائیں کیونکہ یہ سب مبنی ہیں لیکن ان کا خروج  
جب ہی ہو سکتا ہے جب کہ ان دو قیدوں کا اضافہ کیا جاتا۔

قوله قلنا كانه اكتفى :- اعتراض مذکور کا جواب دے رہے ہیں کہ مرکب کی ان دونوں  
قسموں کا بیان مبنيات میں کیا ہے اس لئے یہاں ان کے اخراج کے لئے قید لگانے کی ضرورت  
نہیں ہے اور مرکب اسنادی کا بیان مبنيات کی بحث میں نہیں کیا اس لئے یہاں ان کے اخراج  
کی ضرورت پیش آئی۔

المبنيات واما الاعلام المشتملة على الاسناد فلم يذکر بناءها اصلا فلذلك احتاج  
 الاخراجها مثل بعلبك فانه علم لبلدة هي كيب من بعل هو اسم صنم وديك وهو  
 اسم صاحب هذه البلدة جعل اسما واحدا من غير ان يقصد بينهما نسبة اضافية  
 او اسنادية او غيرها الالف والنون المعدودتان من اسباب منع الصرف تسميان  
 من يدين لانهما من الحروف التي واو وتسميان مضارعين ايضا لمضارعتهما  
 لالف التانيث في منع دخول تاء التانيث عليهما وللنحاة خلاف فان سببهما طمع  
 الصرف اما لكونهما من يدين وفي عيتهما للمزيد عليه واما المشابهة مع الف التانيث

قوله مثل بعلبك :- یہ مرکب ہے اور علم ہے نہ اس میں ترکیب اضافی ہے نہ اسنادی، اس  
 لئے یہ غیر منصرف ہے اس کی وجہ تسمیہ شارح کی عبارت سے واضح ہے۔

قوله الالف والنون :- یہ بھی غیر منصرف کا سبب ہیں لیکن سبب اس وقت ہوں گے  
 جب کہ زاید ہوں حسان میں الف و نون پائے جاتے ہیں لیکن وہ اصلی ہیں زاید نہیں ہیں اس لئے  
 غیر منصرف نہیں، ان کو زاید تین اس لئے کہا جاتا ہے کہ دونوں حروف زوائد میں سے ہیں جن کا مجموعہ  
 ایوم تنسأہ ہے۔ ان کو مضارع تین بھی کہتے ہیں اس کے معنی مشابہت کے ہیں چونکہ یہ دونوں تانیث  
 کے الف مقصورہ اور ممدودہ کے ساتھ تار تانیث کے نہ آنے میں مشابہ ہیں اس وجہ سے ان کو  
 مضارع تین بھی کہا جاتا ہے جس طرح الف مقصورہ اور ممدودہ کے ساتھ تار تانیث نہیں آتی،  
 اسی طرح الف و نون زاید تین کے ساتھ بھی تار تانیث نہیں آتی۔

قوله وللنحاة خلاف :- ابھی یہ بیان ہوا ہے کہ الف و نون کو زاید تین بھی کہا جاتا ہے اور  
 مضارع تین یعنی مشابہ تین بھی، اب بیان کرنا چاہتے ہیں کہ نحو یوں کا اس میں اختلاف ہے کہ ان کا  
 زاید ہونا غیر منصرف کا سبب ہے یا الف ممدودہ اور الف مقصورہ کی مشابہت سبب ہے۔ دونوں  
 صحیح ہیں کیونکہ غیر منصرف کی سببیت کا مدار فریخت پر ہے ہر سبب کسی نہ کسی کی فرع ہے جیسا کہ  
 اپنے موقع پر ماقبل میں اس کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور یہ بات دونوں صورتوں میں موجود ہے  
 کیونکہ مزید فرع ہے مزید علیہ کی اسلئے کہ الف و نون جس اسم کے آخر میں زاید کئے گئے ہیں وہ اسم  
 اصلی ہوگا اور یہ دونوں اس کی فرع ہوں گے، اسی طرح مشبہ فرع ہوتا ہے مشبہ بہ کی تو الف و نون  
 چونکہ الف مقصورہ اور ممدودہ کے مشابہ ہیں اس لئے یہ دونوں تانیث کے دونوں الف مقصورہ  
 اور ممدودہ کی فرع ہوں گے۔

والمرجح هو القول الثاني ثمانهما ان كانتا في اسم يعني به ما يقابل الصفة فان الاسم المقابل للفعل والحرف امان لا يدل على ذات فالو حظ معها صفة من الصفات كما جل وفيه من اويدل كاحمر وضارب ومضروب فالاول يسمى اسما والثاني صفة فالمراد بالاسم المذكور ههنا هو هذا المعنى لا الاسم الشامل للاسم والصفة

قوله والمرجح هو القول الثاني :- يعني راجح یہ ہے کہ الف ووزن کاتائینث کے دو الف مقصورہ اور محدودہ کی مشابہت جو تائینث کے نہ آنے میں ہے وہ غیر منصرف کا سبب ہے اس لئے کہ آگے چل کر جہاں تفریع کریں گے وہاں یہ کہا ہے کہ ندمانہ منصرف ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تار آگئی ہے جس کی وجہ سے الف مقصورہ اور محدودہ کے ساتھ مشابہت باقی نہیں رہی اگر ان کا زاید ہونا غیر منصرف کا سبب ہے تو ندمانہ کو غیر منصرف ہونا چاہئے تھا کیونکہ اس میں الف ووزن موجود ہیں اور زاید ہیں معلوم ہوا کہ الف مقصورہ اور محدودہ کی مشابہت غیر منصرف کا سبب ہے۔

قوله ثمانهما ان كانتا في اسم :- الف ووزن کے استعمال کی دو صورتیں ہیں، کبھی تو اسم کے آخر میں آتے ہیں اور کبھی صفت کے آخر میں، اگر اسم کے آخر میں آئیں تو شرط یہ ہے کہ وہ علم ہو، اور اگر صفت کے آخر میں آئیں تو بعض کے نزدیک یہ شرط ہے کہ اس کی مؤنث فعلانہ کے وزن پر نہ ہو یعنی آخر میں تار نہ آئے اور بعض کے نزدیک یہ شرط ہے کہ اس کی مؤنث فعلی کے وزن پر آئے۔

قوله يعني به ما يقابل الصفة :- ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ نحو یوں کی اصطلاح میں اسم کی تعریف کی گئی ہے ما دل علی معنی فی نفسہ غیر مقتون باحد الا ذمۃ الثلاثۃ یہاں صفت میں بھی پائی جاتی ہے تو جب صفت بھی اسم میں داخل ہے تو اس کو بعد میں ذکر کرنا یعنی اذ صفة کہنا عیب ہے تو پھر مصنف نے اس کو کیوں ذکر کیا، شارح اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ اسم کے دو معنی ہیں ایک نام جو فعل اور حرف کے مقابلے میں استعمال ہوتا ہے اور ایک معنی خاص جو صفت کے مقابلے میں استعمال ہوتا ہے اور یہاں معنی ثانی مراد ہیں دوسرے الفاظ میں یوں سمجھئے کہ یہاں صفت اسم کی قسم نہیں بلکہ قسم ہے اس لئے تقابل صحیح ہو گیا، اسی کو شارح نے فان الاسم المقابل للفعل والحرف امان لا يدل اذ سے بیان کیا ہے اس کا مطلب واضح ہے اس لئے تشریح کی ضرورت نہیں خلاصہ اس کا تحریر کر دیا ہے۔

فشرطہ ای شرط الالف والنون ومنعہما من الصرف فی افراد الضمیر باعتبار انہما سبب واحدہ اذ شرط ذلك الاسم في امتناعه من الصرف العلمية تحقيقاً للزوم زيادتها اذ يمنع دخول التاء فيحقق شبههما باللفي التانيث كعمران اذ كانتا في صفة فانتفاء فعلانة اذ ان كان الالف والنون في صفة فشرطه انتفاء فعلانة يعني امتناع دخول تاء التانيث عليه ليبقى مشابهما لالفي التانيث على حالهما لذل الصرف عريان مع انه صفة لان مونثه عن يانہ وقيل شرطه وجود فعلي لانه متى كان مونثه فعلي لا يكون فعلانة فيبقى مشابهما لالفي التانيث على حالهما ومن ثم اذ من اجل المغالفة في الشرط اختلف في رحمن في انه منصرف اذ

قوله فشرطه اي شرط الالف والنون في معنهما من الصرف الا :- شارح نے یہاں دو باتیں بیان کی ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ علمیت کی شرط الف و نون کے وجود کے لئے نہیں ہے بلکہ غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے ہے ، دوسری بات یہ ہے کہ شرط میں ضمیر الف و نون کی طرف رابع ہے اس میں اشکال ہوتا تھا کہ مربع تو ثنیہ ہے اور ضمیر واحد کی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ الف و نون علیحدہ علیحدہ غیر منصرف کا سبب نہیں ہیں بلکہ دونوں مل کر ایک سبب ہیں اس لئے واحد کی ضمیر لائے قوله العلمية تحقيقاً للزوم زيادتها :- علمیت کے ساتھ مشروط ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں آپ کو یاد ہو گا کہ الف و نون غیر منصرف کا سبب کیوں ہے اس میں دو قول بیان کئے گئے ہیں بعض کا قول ہے کہ زاید ہونے کی وجہ سے سبب ہیں بعض کہتے ہیں کہ تانیث کے دونوں حالت الف کی ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے ہے اس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے بہر صورت علمیت کی شرط اس لئے ضروری ہے کہ اگر زیادتی کی وجہ سے سبب ہے تو اس کی زیادتی مستحکم ہو جائے اور اگر مشابہت کی وجہ سے سبب ہے تو مشابہت قوی ہو جائے کیونکہ علم ہو جانے کے بعد کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا جو حال ہے وہ باقی رہتا ہے ۔

قوله اذ كانتا في صفة فانتفاء فعلانة :- یعنی اگر الف و نون صفت میں یعنی ایسی ذات میں پائے جائیں جس میں وصف کا لحاظ کیا گیا ہو تو اس کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کی مونث میں تاء نہ آئے انتفاء فعلانة کا یہی مطلب ہے جب تاء نہ آئے گی تو تانیث کے دونوں الف کے ساتھ مشابہت اپنے حال پر باقی رہے گی جس طرح الف مقصورہ اور معدیہ کے ساتھ تانیث نہیں آتی الف و نون کے ساتھ بھی نہ آئے گی ۔

قوله شرطه وجود فعلي :- اس قائل کا یہی منشاء یہی ہے کہ الف و نون کے ساتھ تاء نہ آسکے قوله ومن اختلف في رحمن :- ابھی آپ کے سامنے عرض کیا گیا ہے کہ انتفاء فعلانة اور وجود فعلي کے قائلین کی منشاء واحد ہے کہ مونث میں تاء نہ آئے لیکن تعبیر کا فرق ہے اس کا اثر رحمن میں ظاہر ہو گا کیونکہ رحمن کی مونث نہیں آتی ، تو جن کے نزدیک انتفاء فعلانة شرط ہے



غیر منصرف فانہ لیس لمؤنث لارحمی و لارحماتہ لانہ صفتہ خاصۃ للہ تعالیٰ لایطلق علی غیرہ  
لا علی مذکر و لا علی مؤنث فعلی مذہب من شرط انتفاء فعلانہ فهو غیر منصرف و علی مذہب من  
شرط وجود فعلی فهو منصرف دون سکران فانہ لا خلاف فی منع صرفہ لوجود الشرط علی اللغزین  
فانہ مؤنثہ سکرئی لاسکرانہ و دون ندمان فانہ لا خلاف فی صرفہ لانتفاء الشرط علی اللغزین  
لان مؤنثہ ندمانہ لاندھی ہذا اذا کان ندمان بمعنی التذیم و اما اذا کان بمعنی التادم فهو  
غیر منصرف بالاتفاق لان مؤنثہ ندھی لاندمانہ وزن الفعل و هو کون الاسم علی وزن  
یعد من اوزان الفعل و ہذا القدر لانی فی سببیتہ منع الصرف بل شرطہ فیما احد الاحتمالین  
اما ان یختص فی اللغۃ العربیۃ بہ ای با فعل بمعنی انہ لایوجد فی الاسم العربی۔

ان کے نزدیک تو غیر منصرف ہے کیونکہ جب مؤنث نہیں آتی تو کسی وزن پر نہ آئے گی لہذا انتفاء فعلانہ  
کی شرط پائی گئی اور جن کے نزدیک وجود فعلی کی شرط ہے ان کے نزدیک منصرف ہے اس لئے کہ جب  
رجل کی مؤنث ہی نہیں آتی تو فعلی کے وزن پر کس طرح آجائے گی۔

قوله دون سکران و ندمان :- سکران کے غیر منصرف ہونے میں کوئی اختلاف نہیں دونوں  
فریق اس کو غیر منصرف پر پڑھتے ہیں کیونکہ دونوں فریق کی شرط پائی جاتی ہے انتفاء فعلانہ بھی ہے  
اور وجود فعلی بھی کیونکہ اس کی مؤنث سکرئی بر وزن فعلی آتی ہے سکرانہ بر وزن فعلانہ نہیں آتی اسی  
طرح ندمان کے منصرف ہونے میں دونوں فریق متفق ہیں کیونکہ دونوں فریق کی شرط نہیں پائی جاتی  
اس کی مؤنث ندمانہ آتی ہے ندھی نہیں آتی لیکن یہ واضح رہے کہ ندمان کا منصرف ہونا اس وقت  
ہے جب کہ وہ ندیم بمعنی مصاحب ہو، اور اگر وہ نادم کے معنی میں ہو تو وہ دونوں فریق کے نزدیک  
غیر منصرف ہے کیونکہ اس کی مؤنث ندھی ہے ندمانہ نہیں ہے۔

قوله وزن الفعل و هو کون الاسم :- شارح نے دھوکون الاسم نکال کر مشہور لغت میں  
جواب دیا ہے کہ غیر منصرف کے اسباب تو اوصاف کے قبیل سے ہیں اور وزن فعل ذات ہے  
اس کا جواب کون الاسم سے دیا کہ وزن فعل کون الاسم کی تاویل میں ہو کر وصف ہے، لہذا  
غیر منصرف کا سبب بننا صحیح ہو جائے گا۔

قوله شرطہ ان یختص :- وزن فعل غیر منصرف کا سبب اس وقت ہوگا جب کہ وہ وزن  
فعل کے ساتھ خاص ہو یعنی وہ اسم ایسے وزن پر ہو جو اوزان فعل میں سے شمار کیا جاتا ہے اور  
اختصاص کا مطلب یہ ہے کہ وضع تو اس کی فعل کے لئے ہو اور اسم عربی نہیں اس کا استعمال فعل  
سے منقول ہو کر ہوتا ہو، یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ فعل کے علاوہ اسم میں استعمال ہی نہ ہوتا ہو،  
اس شرط کے ساتھ مشروط کرنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ اس کی وضع فعل کے لئے ہے اسم کے

المنقول من الفعل كَشَمْتَر على صيغة الماضي المعلوم من الشمر فإنه نقل من هذه الصيغة وجعل علما للفرس وكذلك بذرا لماء وعثر لموضع وخصم لمجل افعال نقلت الى التسمية واما نحو بقم اسماء لصيغ معروفة وهو العندم وشتم علما لموضع بالشام فهو من الاسماء الجمعية المنقولة الى العمى بية فلا يقدح في ذلك الاختصاص

لے نہیں ہوئی اس لئے اسم میں اس کا استعمال خلاف عادت ہونے کی وجہ سے ثقیل ہوگا جس کی وجہ سے وہ غیر منصرف کا سبب بن سکے گا کیونکہ غیر منصرف کے تمام اسباب کی بنا نقل ہی پر ہے۔ ہر سبب کے اندر نقل ضرور پایا جاتا ہے۔

قوله كَشَمْتَر :- یہ وزن فعل کے ساتھ مختص ہونے کی مثال ہے یہ ماضی معروف کا صیغہ ہے اس کا مصدر تَشْمِير ہے جس کے معنی ہیں دامن سمیٹنا اس کے بعد اسم کی طرف منقول ہو کر تیز رفتار گھوڑے کا نام ہو گیا اور وجہ مناسبت یہ ہے کہ آدمی جب تیز دوڑنے کا ارادہ کرتا ہے تو دامن سمیٹتا ہے۔ یہ حجاج بن یوسف کے گھوڑے کا نام تھا اس میں وزن فعل اور علمیت ہے۔ اس لئے غیر منصرف ہے۔

قوله بذر :- یہ تہذیر سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں فضول خرچی کرنا اس کے بعد اسم کی طرف منقول ہو کر پانی کا نام ہو گیا وجہ مناسبت یہ ہے کہ اسراف میں بھی آدمی مال پانی کی طرح بیدریغ خرچ کرتا ہے بذرا چاہے زمزم کا نام ہے۔

قوله عَثَر :- یہ تعثر سے لیا گیا ہے جس کے معنی ہیں منہ کے بل کرنا اب اسم کی طرف منقول ہو کر ٹیلہ کا نام ہو گیا ہے وجہ مناسبت یہ ہے کہ آدمی ٹیلے سے پھسل کر منہ کے بل گرتا ہے۔

قوله خصم :- یہ تخفیم سے ہے اس کے معنی منہ بھر کھانے کے ہیں اس کے بعد بنی تمیم خاندان کے ایک شخص عمرو بن عبوس کا نام ہو گیا یہ شخص ایک دم سے بہت سا کھانا منہ میں بھر لیتا تھا، یہ سب اسماء فعل سے نقل کئے گئے ہیں۔

فاثۃ :- اوزان فعل آٹھ ہیں دو مشترک ہیں ام اور فعل کے درمیان (۱) ثلاثی مجرد معروف جیسے فرس، رجب (۲) رباعی مجرد معروف جیسے جعفر۔ اور چھ فعل کے ساتھ خاص ہیں جو فعل سے منقول ہو کر اسم میں پائے جائیں گے (۱) ثلاثی مجرد مجہول (۲) رباعی مجرد مجہول (۳) ثلاثی مزید معروف (۴) ثلاثی مزید مجہول (۵) رباعی مزید معروف (۶) رباعی مزید مجہول۔

قوله واما نحو بقم :- اس سے قبل مصنف کی عبارت تھی شرطہ ان یختص بہا فی الفعل اس میں شارح نے ان یختص کے بعد فی اللغة الغنی بية کی قید لگائی تھی واما نحو بقم :- اس قید کا

ومثل ضرب علی البناء للمفعول اذ جعل علماً للشخص فانه ايضاً غير منصرف للعلمية ووزن الفعل وانا قيدنا بالبناء للمفعول فانه على البناء للفاعل غير مختص بالفعل ولم يذهب الى منع صرفه الا بعض النحاة او يكون غير مختص ولكن يكون في اوله

فانہ بیان کرنا چاہتے ہیں یا یوں کہتے کہ اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ آپ نے کہا تھا کہ فعل کے ساتھ اس وزن کے خاص ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اسم میں اس کا استعمال ابتداءً نہ ہوتا ہو بلکہ فعل سے منقول ہو کر استعمال ہو، اور ہم دیکھتے ہیں کہ بقم اور شلم یہ دونوں بغیر فعل سے نقل کئے ہوئے ابتداءً ہی اسم میں مستعمل ہیں۔ بقم ایک رنگ کا نام ہے جس کو عندم دم الاخوان کہا جاتا ہے، اور شلم بیت المقدس کا نام ہے۔ شارح جواب دیتے ہیں کہ ہم نے اختصاص کی شرط اسم عربی میں لگائی ہے کہ اسم عربی میں اس وزن کا استعمال ابتداءً نہ ہو بلکہ فعل سے منقول ہو کر اور اسماء عجیبہ میں یہ شرط نہیں ہے اور بقم اور شلم اور اس طرح کے جو بھی اسماء ہیں جن کا استعمال اسم میں شروع ہی سے بغیر فعل سے نقل کئے ہوئے پایا جاتا ہے یہ اسماء عجیبہ میں سے ہیں لہذا اختصاص میں قاصر نہ ہوں گے۔

قولہ ومثل ضرب علی البناء للمفعول :- بناء مفعول مجہول کے صیغہ کو کہتے ہیں یہ قید اس لئے لگائی کہ ثلاثی مجرد معروف کا وزن فعل کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ فائدہ کے تحت اس کی تفصیل آچکی ہے قولہ ولم يذهب الى منع صرفه الا بعض النحاة :- بعض نحاة سے مراد یونس اور عیسیٰ ابن عرقم ہیں قولہ او يكون غير مختص ولكن يكون في اوله :- مصنف کی عبارت شرطہ ان مختص بہ اد

یكون في اوله نما زيادة الحذف، شارح نے ادیكون کے بعد غیر مختص ولكن یكون اذ کا اضافہ کر کے یہ بتایا ہے کہ یہ قضیہ منفصلہ حقیقیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں شرطوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے یہ دونوں جمع نہ ہوں گی اور نہ دونوں کا ارتفاع ہو گا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ دونوں اجتماع ہو جاتا ہے جیسے یزید اور شکر، کہ یہ وزن فعل کے ساتھ خاص ہیں اور ان کے شروع میں فعل والی زیادتی بھی ہے یعنی یا شروع میں موجود ہے معلوم ہوا کہ یہ قضیہ منفصلہ مانعہ المخلوہ ہے منفصلہ حقیقیہ نہیں ہے۔ شرط ثانی کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ وزن فعل کے ساتھ خاص نہ ہو تو پھر اس کے شروع میں ایسی زیادتی ہو جو فعل کے شروع میں ہوتی ہے یعنی حروف اتین میں سے کوئی حرف اس کے شروع میں ہو اور اخیر میں تار نہ آئے فعل جیسی زیادتی کی وجہ سے اس وزن کو فعل کے ساتھ خصوصیت پیدا ہو جائے گی اور تار کے نہ لاحق ہونے کی وجہ سے اسمیت کا

ای فاعل وزن الفعل واول ماکان علی وزن الفعل من زیادة ای زیادة حرف او  
حرف زائد من حروف اتین کنیادته ای مثل زیادة حرف او حرف من اشد  
فی اول الفعل غیر قابل ای حال کون وزن الفعل او ماکان علی وزن غیر قابل  
للتاء لانه ینخرج الوزن بمذة التاء لاختصاصها بالاسم عن وزن الفعل

غلبہ نہ ہونے پائے گا۔

قوله فی اوله ای فی اول وزن الفعل او اول ماکان علی وزن الفعل :- شارح نے اولہ کی  
ضمیر کے مرجع میں دو احتمال بیان کئے مرجع وزن فعل ہو یا وہ اسم ہو جو فعل کے وزن پر ہو لیکن  
پہلا مرجع مجازی ہے دوسرا حقیقی کیونکہ زیادتی فعل کے وزن پر نہیں ہوتی بلکہ اس اسم پر زیادتی  
ہوتی ہے جو فعل کے وزن پر ہو، یہ ضرور ہے کہ جو مرجع مجازی ہے وہ صراحتہ مذکور ہے اور جو  
مرجع حقیقی ہے وہ صراحتہ مذکور نہیں ہے۔

قوله ای زیادة حرف او حرف من اشد :- اس سے قبل مصنف کی عبارت فی اولہ میں ضمیر  
کے مرجع کے بارے میں دو احتمال بیان کئے تھے کہ ضمیر یا تو وزن فعل کی طرف راجع ہے یا ماکان  
علی وزن الفعل کی طرف جس طرح اس میں دو احتمال ہیں اسی طرح مصنف کی اس عبارت من زیادة  
میں بھی دو احتمال ہیں اگر اولہ کی ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہو تو زیادة کی تاویل زیادة حرف  
کے ساتھ ہوگی یہ ترکیب اصنافی ہے اس میں زیادة کی تثنیہ مضاف الیہ کے عوض ہوگی جس کی  
طرف شارح نے حرف کا اضافہ کر کے اشارہ کیا ہے۔ اور اگر اولہ کی ضمیر ماکان علی وزن الفعل  
کی طرف راجع ہو تو پھر زیادة کی تاویل حرف زائد کے ساتھ ہوگی یہ ترکیب توصیفی ہے اس میں  
زیادة مصدر کو اسم فاعل زائد کے معنی میں لیا گیا ہے چونکہ یہ صفت کا صیغہ ہے جس کے لئے موصوف کا  
ہونا ضروری ہے اس لئے شارح نے اس سے قبل حرف نکال کر اس کے موصوف کی طرف اشارہ کیا ہے  
قوله کنیادته ای مثل زیادة حرف او حرف من اشد :- شارح نے لفظ مثل نکال کر اس بات کی  
طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ کافی ہے مثل کے معنی میں ہے اور اپنے ما قبل زیادة کی صفت ہے اس میں  
زیادہ کی ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہے۔

قوله غیر قابل ای حال کون وزن الفعل او ماکان علی وزنہ :- اس سے اشارہ کیا ہے کہ  
غیر قابل ترکیب میں اولہ کی ضمیر سے حال واقع ہے۔

قوله للتاء :- اس قید کے ساتھ اس واسطے مقید کیا کہ جو اسم کے فعل کے وزن پر ہے اور اس

ولو قال غیر قابل للتاء قیاساً وبالاعتبار الذی امتنع من الصرف لاجله لم یرد علیہ  
اس یج اذا استسوی بہ فان لحوق التاء بہ للتذکیر فلا یكون قیاساً ولا اسود فان مجئ  
التاء فی اسودۃ للحمیۃ الانثی لیس باعتبار الوصف الاصلی الذی لاجله یمتنع من الصرف  
بل باعتبار غلبۃ الاسمۃ العارضیۃ ومن ثم ادعی من اجل اشتراط عدم قبول  
التاء امتنع احمر عن الصرف لوجود الزیادۃ المذکورۃ مع عدم قبول التاء والاضحی  
یعمل لقبوله التاء لمجئ یعملۃ للتاۃ القویۃ علی العمل والسیار

کے شروع میں اتین کے حروف میں سے کوئی حرف پایا جاتا ہے لیکن اس کے آخر میں تار لاحق  
ہوتی ہو تو پھر یہ وزن فعل کا وزن نہ رہے گا کیونکہ اسم کے ساتھ تار لاحق ہوگئی اور جب وزن فعل  
نہ رہے گا تو غیر منصرف کا سبب بھی نہ بن سکے گا۔

قوله ولو قال غیر قابل للتاء قیاساً :- شارح فرما رہے ہیں کہ مصنف کو چاہئے تھا کہ غیر  
قابل للتاء کے آگے ان دو قیدوں کا بھی اضافہ کر دیتے ایک تو قیاساً کا اضافہ کرتے اور دوسری  
قید یہ لگا دیتے وبالاعتبار الذی امتنع من الصرف لاجله اس اضافہ کا فائدہ یہ ہوتا کہ البع اد  
اسودۃ جیسے لفظ کے ذریعہ جو اعتراض کیا جاتا ہے وہ نہ وارد ہوتا، اعتراض یہ ہے کہ اربع جب  
کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو علمیت اور وزن فعل کی وجہ سے اس کو غیر منصرف پڑھا جائیگا  
حالانکہ اس کے آخر میں تار آتی ہے تو اگر قیاساً کا اضافہ مصنف کر دیتے تو اس اعتراض کا جواب  
یہ دیدیا جاتا کہ اس میں تار قیاسی نہیں ہے کیونکہ تار قیاسی تو تائینٹ کے لئے ہوتی ہے اور اربعۃ  
میں تار تائینٹ کے لئے نہیں ہے بلکہ مذکر کی ہے چنانچہ اس بعتہ رجال کہا جاتا ہے۔ دوسرا اعتراض  
یہ کیا جاتا ہے کہ اسود غیر منصرف پڑھا جاتا ہے حالانکہ اس میں تار قیاسی ہے کیونکہ مونث سانپ  
کے لئے اسودۃ کہا جاتا ہے تو اگر مصنف بالاعتبار الذی امتنع من الصرف لاجله کی قید لگا دیتے  
تو یہ اعتراض نہ وارد ہوتا کیونکہ اسود کو غیر منصرف اس کے وصف اصلی کی وجہ سے پڑھا جاتا ہے  
اور اس میں تار غلبۃ اسمیت کی وجہ سے آتی ہے پس جس اعتبار سے اس کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے  
اس اعتبار سے اس میں تار نہیں آتی اور جس اعتبار سے تار آتی ہے اس اعتبار سے یہ غیر منصرف  
نہیں ہے۔

قوله ومن ثم ادعی :- اس سے قبل وزن فعل کو غیر قابل للتاء کی شرط کے ساتھ مشروط کیا  
گیا ہے اب اس شرط کے وجود اور عدم پر تفریع کر رہے ہیں احمر کا غیر منصرف ہونا شرط کے وجود  
متفرع ہے کہ اس میں حروف اتین میں سے ایک حرف پایا جاتا ہے اور آخر میں تار نہیں آتی

و ما فیہ علمیة مؤثرۃ ای کل اسم غیر منصرف تكون فیہ علمیة مؤثرۃ فی منع الصرف  
بالسببۃ المحضۃ او مع الشرطیة بسبب آخر و احتزبذ لك عما تجامع الفی التانیث  
او صیغۃ منتهی الجموع فان كل واحد منهما كاف فی منع الصرف لا تاثر فیہ للعلمیة  
اذا تكربان یورڈل العلم بو احد من الجماعة المسماة به نحو هذا زید و رأیت زیداً آخر

اس لئے غیر منصرف ہے اور عمل میں زیادتی مذکور تو ہے لیکن تاراً آخر میں آتی ہے اور یعلتہ کہا  
جاتا ہے اس لئے منصرف ہے، عرب میں یعلتہ اس او غنی کو کہتے ہیں جو کام میں اور چلنے میں بہت  
قوی ہو۔

قولہ و ما فیہ علمیة مؤثرۃ :- ایک قاعدہ کلیہ بیان کر رہے ہیں کہ جو اسم غیر منصرف ایسا  
ہو کہ اس میں علمیت مؤثر ہو جب اس کو نکرہ کر لیا جائے یعنی اس کی علمیت زائل کر دیں تو وہ منصرف  
ہو جائے گا اس کی وجہ ابھی معلوم ہو جائے گی۔

قولہ بالسببۃ المحضۃ او مع الشرطیة بسبب آخر :- غیر منصرف میں علمیت کے مؤثر ہونے کی  
دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ صرف سبب ہو اور کسی دوسرے سبب کے لئے شرط نہ ہو، دوسری صورت  
یہ ہے کہ سبب بھی ہو اور دوسرے سبب کے لئے شرط بھی ہو، دو سبب ایسے ہیں جہاں علمیت  
صرف سبب ہے اور شرط نہیں ہے وہ عدل اور وزن فعل ہیں، چار مقام ایسے ہیں جہاں علمیت  
سبب اور شرط دونوں ہے وہ چار جگہ یہ ہیں، ترکیب، تانیث بالتاء، تانیث معنوی، عجمہ، ان میں  
علمیت مستقل سبب ہے اور ان میں سے ہر ایک کے لئے شرط بھی ہے۔

قولہ و احتزبذ لك :- مصنف نے علمیة کے بعد مؤثرۃ کا اضافہ کیا تھا، شارح اس قید کا  
فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ جہاں علمیت مؤثر نہیں ہے یعنی نہ سبب ہے نہ شرط اگر وہاں علمیت  
زائل کر دی جائے تو اس کا کوئی اثر نہ ہوگا جیسے الف مقصورہ اور الف ممدودہ، جمع منتہی الجموع ان  
میں اگر علمیت پائی جائے خواہ نہ پائی جائے یہ غیر منصرف رہیں گے کیونکہ علمیت ان کے ساتھ جمع تو  
ہوتی ہے لیکن اس کا کوئی اثر نہیں ہے نہ سبب ہے نہ شرط، کیونکہ یہ خود دو سببوں کے قائم مقام ہیں  
ان کے غیر منصرف ہونے میں کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہے۔

قولہ اذا تكرب :- علمیت کے نکرہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ علمیت کو زائل کر دیا جائے اور  
اس کا تشخص ختم کر دیا جائے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس نام کی جماعت کا ایک فرد غیر معین  
مراد لیا جائے اس کی توضیح کے لئے مصنف نے ہذا زید و رأیت زیداً آخر مثال بیان کی ہے  
پہلی مثال میں زید معروف ہے دوسری مثال میں زید نکرہ ہے آخر اس کی صفت لاکر نکارت کو بیان

فانه ارید به المسعی بنزید او یجعل عبارة عن الوصف المشتهر صاحب به نحو قولهم لكل  
 فرعون موسی ای لكل مبطل محق صرف لمتین ای ظهر حین بین اسباب منع الصرف  
 وشرائطها فيما سبق من انما اذ العلمية لا تجتمع مع موثرة الاما ای السبب الذی هی ای العلمية  
 شرطه فيه وذلك في التانیث بالتاء لفظا او معنی والعجمة والتركيب والالف والنون المزیذ  
 فان كل واحد من هذه الاسباب الاربعة مشروط بالعلمية الا العدل ووزن الفعل استثناء  
 مما بقى من الاستثناء الاول ای لا تجتمع غیر ما هی شرطه فيه الا العدل ووزن الفعل

کیا ہے کیونکہ لفظ آخر ہمیشہ فکرہ کی صفت واقع ہوتا ہے اس میں زید علم اور مشخص میں ہے  
 کیونکہ زید نام کی جماعت کا ایک غیر معین فرد مراد ہے، علمیت کے زائل کرنے کی دوسری صورت  
 یہ ہے کہ علم سے کوئی مشخص فرد نہ مراد ہو بلکہ اس کا وصف مشہور مراد لیا جائے جیسے لكل فرعون  
 موسی میں فرعون کی ذات مراد نہیں ہے اس کا مشہور وصف مبطل مراد ہے اسی طرح حضرت  
 موسی علیہ السلام کی ذات مراد نہیں ہے بلکہ ان کا وصف مشہور یعنی محق مراد ہے، اب اس  
 مقولہ کا مطلب یہ ہے کہ ہر باطل پرست کے مقابلے کے لئے ایک حق پرست ہوتا ہے جو  
 باطل کی طاقت کو پاش پاش کر دیتا ہے۔

قولہ لمتین :- اس سے پہلے جو قاعدہ بیان کیا ہے کہ جس اسم غیر منصرف میں علمیت  
 موثر ہو کر پائی جاتی ہو خواہ صرف سبب ہو یا سبب کے ساتھ دوسرے سبب کے لئے شرط  
 ہو، ان دونوں صورتوں میں جب علمیت کو زائل کر دیا جائے تو وہ اسم منصرف ہو جائے گا۔  
 اس واسطے کہ جہاں علمیت سبب اور شرط دونوں ہے وہاں علمیت کے زوال کے بعد سبب  
 ہونے کی حیثیت سے کوئی سبب نہ باقی رہے گا اور جہاں علمیت شرط نہیں ہے صرف سبب  
 ہے وہاں علمیت کے زائل ہونے کے بعد ایک سبب باقی رہے گا اور تنہا ایک سبب سے  
 اسم غیر منصرف نہیں ہوتا۔

قولہ الا العدل ووزن الفعل استثناء مما بقى من الاستثناء الاول :- اعترض کا جواب  
 ہے، اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ یہاں مستثنیٰ منہ واحد ہے اور مستثنیٰ متعدد ہیں ایک الا  
 ما ہی شرط فیہ اور دوسرا الا العدل ووزن الفعل اور دونوں کے درمیان حرف عطف بھی  
 نہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ دو مستثنیٰ کے درمیان اگر حرف عطف نہ لایا جائے تو ثانی مستثنیٰ پہلے  
 مستثنیٰ سے بدل غلط واقع ہوتا ہے جس کا مطلب یہاں یہ ہو گا کہ الاما ہی شرط فیہ کو  
 غلط سے ذکر کر دیا ہے مقصود صرف الا العدل ووزن الفعل ہے گویا کہ اصل عبارت یہ ہے

فان العلمیة تجامعها موثرۃ کما فی عمر و احمد و لیست شرطاً فیہما کما فی  
ثلث و احمر و هما ای العدل و وزن الفعل متضادان

لا تجامع موثرۃ الا العدل و وزن الفعل جس کا مطلب یہ ہے کہ علمیت موثر ہو کر صرف  
دو سببوں میں پائی جاتی ہے ایک عدل اور دوسرا وزن فعل حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے  
کیونکہ جس طرح علمیت ان دو سببوں میں موثر ہے ان کے علاوہ چار سبب اور ہیں وہاں بھی  
موثر ہے وہ چار یہ ہیں ترکیب، تانیث بالتار، تانیث معنوی، عجز۔ اس اعتراض کا جواب  
یہ ہے کہ جس طرح مستثنیٰ متعدد ہیں مستثنیٰ منہ متعدد ہیں۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ لا تجامع موثرۃ الا ماھی شرطہ فیہ یہ عبارت علیحدہ ہے الا العدل  
و وزن الفعل سے اس کا تعلق نہیں ہے اس میں ایک مستثنیٰ منہ ہے اور ایک مستثنیٰ ہے۔  
اس کا مطلب یہ ہے کہ علمیت موثر ہو کر صرف انہیں اسباب میں پائی جاتی ہے جن میں شرط ہے  
اس عبارت سے ایک قضیہ سالبہ مفہوم ہوتا ہے کہ جہاں علمیت شرط نہیں ہے وہاں موثر  
ہو کر نہ پائی جائے گی یہ مستثنیٰ منہ ہو گا اور الا العدل و وزن الفعل اس کا مستثنیٰ ہے  
اب اس عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ جہاں علمیت شرط نہیں ہے وہاں موثر ہو کر نہ پائی جائے گی  
لیکن عدل اور وزن فعل یہ دو سبب ایسے ہیں کہ جن میں علمیت شرط نہیں ہے لیکن موثر ہے یعنی  
سبب واقع ہے معلوم ہو کہ الا العدل و وزن الفعل کا مستثنیٰ منہ علیحدہ ہے اور الا ماھی  
شرطہ فیہ کا علیحدہ ہے لہذا اعتراض مذکور نہیں وارد ہو سکتا۔

قولہ فی عمر و احمد ۱۔ عمر میں علم اور عدل ہے احمد میں علم اور وزن فعل ہے اسی طرح  
ثلث اور احمر کو سمجھتے۔

قولہ و هما ای العدل و وزن الفعل متضادان :-۔ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض  
یہ ہے کہ تم نے جو مافیہ علمیتہ موثرۃ اذا نکر صرف سے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا ہے یہ ہم کو  
مسلم نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی وقت علم اور عدل اور وزن فعل تینوں کا اجتماع ہو جائے  
اس وقت اگر علمیت کو زائل کر دیا جائے تو کلمہ منصرف نہ ہو گا بلکہ عدل اور وزن فعل کے  
پائے جانے کی وجہ سے اب بھی غیر منصرف رہے گا معلوم ہو کہ تمہارا کلیہ صحیح نہیں ہے مصنف  
نے دہا متضادان سے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ عدل اور وزن فعل دونوں ایک  
دوسرے کی ضد ہیں، یہ دونوں کبھی بھی ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے لہذا علم کے ساتھ ان دونوں  
میں سے ایک ہو گا دونوں نہ پائے جائیں گے معلوم ہو کہ ہمارا قاعدہ صحیح ہے۔



لان الاسماء المعدولة بالاستقامة على اوزان ان مخصوصة ليس شئ منها من اوزان الفعل المعتبرة في منع الصرف فلا يكون معها اي لا يوجد منها شئ من الهمم الدائر بين مجموع هذين السببين وبين احدهما فقط الا احدهما فقط لا مجموعهما

قوله لان الاسماء المعدولة :- مصنف نے دوہا متضادان سے بیان کیا ہے کہ عدل اور وزن فعل دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں شارح اس کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ نحویوں نے جب ان الفاظ کا تتبع کیا جن میں عدل پایا جاتا ہے تو ان میں سے کوئی بھی فعل کے وزن پر نہیں ملا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہوتے، اور ان عدل کو ایک

شاعر نے اس نظم میں جمع کیا ہے۔  
 اوزان عدل را تو تمامی ششش شمر : مَفْعَلٌ، فَعْلٌ مِثْلًا لَهَا مِثْلَتٌ، عَمْرٌ  
 فَعْلٌ اسْتِ مِثْلِ مَفْعَالٍ اسْتِ چوں شُكْتُ : مِثْلُ فَعَالٍ دَاوِ تَوْ قَطَامٌ وَفَعْلٌ سَحْرٌ

قوله فلا يكون معها اي لا يوجد منها شئ من الهمم الدائر :- لا يكون کی تفسیر لا يوجد کے ساتھ کر کے یہ بتایا ہے کہ کان تامہ سے مصنف کی عبارت فلا يكون معها الا احدهما اعتراض کیا جاتا ہے، شارح اس کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ لایون کی ضمیر یا تو مطلق سبب کی طرف راجع ہوگی یا عدل اور وزن فعل دونوں کے مجموع کی طرف راجع ہوگی یا احدہما یعنی عدل اور وزن فعل میں سے لاعلیٰ التبعین کسی ایک کی طرف راجع ہوگی اور یہ تینوں احتمال باطل ہیں اگر مطلق سبب کی طرف راجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ غیر منصرف کے اسباب میں سے علمیت کے ساتھ سوائے عدل اور وزن فعل کے کوئی اور سبب نہیں پایا جاتا حالانکہ یہ خلاف واقع ہے جیسا کہ اس سے قبل معلوم ہوا کہ علمیت چھ اسباب میں پائی جاتی ہے چار میں سبب اور شرط دونوں ہے اور دو جگہ یعنی عدل اور وزن فعل میں صرف سبب ہے شرط نہیں ہے اور اگر لایون کی ضمیر عدل اور وزن فعل کے مجموع کی طرف راجع ہے تو ضمیر اور مرجع میں مطابقت نہ ہوگی کیونکہ مرجع متنیہ ہے اور ضمیر واحد کی ہے اور اگر احدہما یعنی عدل یا وزن فعل میں سے کسی ایک کی طرف راجع ہے تو استثنا اشئ من نفسه یا استثنا الكل من الكل لازم آتا ہے کیونکہ لایون کی ضمیر مستثنیٰ منہ ہے اور وہ احدہما ہے اور مستثنیٰ بھی احدہما ہے۔ شارح نے اس کا جواب دیا کہ لایون کی ضمیر کا مرجع الامر الدائر ہے اور وہ واحد ہے اس لئے ضمیر اور مرجع میں مطابقت ہوگئی اور چونکہ وہ امر عدل اور وزن فعل کے مجموعہ اور احدہما فقط کے درمیان دائر ہے اس لئے استثنا اشئ من نفسه

فاذا نکر غیر المنصرف الذی احد اسبابه العلمیة بقی بلا سبب ای لم یبق فیہ سبب من حیث هو سبب فیما ہی شرط فیہ من الاسباب الاربعۃ المذكورۃ لانه قد انتفی احد السببین الذی هو العلمیة بذاتہا والسبب الآخر المشروط بالعلمیة من حیث وصف سببیۃ فلا یبقی فیہ سبب من حیث هو سبب اد علی سبب واحد فیما ہی لیست بشرط فیہ من العدل ووزن الفعل هذا وقد قیل علی قوله وهما متضادان ان اصمت بکسر تین علما للمفازۃ من اوزان الفعل مع وجود العدل فیہ فانه امر من صمت یصمت وقیاسہ ان سببی بضم تین فلما جاء بکسر تین علم انه معدول عنه والجواب ان هذا امر غیر محقق بجواز ورود اصمت بکسر تین وان لم یشترہم فالوزن ان التی تحقق فیہما العدل تحقیقا کان او تقدیرا لم تجامع من وزن الفعل وایضا قد عرفت فیما تقدم ان مجہد وجود اصل محقق لا یکفی فی اعتبار العدل التحقیقی بدون اقتضاء منع الصرف ایاہ واعتبار خروج الصیغۃ عن ذلك الاصل وهما لا یقتضیہ لوجود السببین فی اصمت وبراء العدل وهما العلمیة والثانیث ثمانہ اشار الی استثناء مثل احمر علما اذا نکر عن هذه القاعدة

لازم نہ آئے گا کیونکہ مستثنیٰ منہ تو دونوں کا مجموعہ اور اہمہما فقط ہے جو عام ہے اور مستثنیٰ اہمہما فقط ہے جو خاص ہے تو استثناء خاص کا عام سے ہوانہ کہ استثناء اشئی من نفسہ۔  
قوله فاذا نکر بقی بلا سبب اد علی سبب واحد :- ماقبل پر تفسیر کر رہے ہیں جس کی تشریح اس سے قبل گزر چکی ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

قوله وقد قیل علی قوله متضادان :- اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ تم نے کہا ہے کہ عدل اور وزن الفعل دونوں متضاد ہیں حالانکہ اصمت میں دونوں جمع ہیں وزن فعل تو ظاہر ہے اور عدل اس وجہ سے کہ یہ باب نصر سے ہے جس کا امر اصمت ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ بروزنا انصر ہونا چاہئے اور جب اس وزن پر نہیں آیا بلکہ کسرہ کے ساتھ آیا تو معلوم ہوا کہ اصمت بضم ہمزہ سے معدول ہے۔ اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ اس میں عدل کا قول دست نہیں کیونکہ اس کا بھی امکان ہے کہ یہ ضرب اور نصر دونوں بابوں سے آتا ہو لہذا ہر ایک اصل پر ہے کوئی کسی سے معدول نہیں۔ نیز محض اصل کا پایا جانا عدل کے اعتبار کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ کوئی مقتضی ہو جو اصل سے عدول کا تقاضا کرتا ہو اور یہاں کوئی مقتضی نہیں۔ کیونکہ اس میں دو سبب علم اور تانیث موجود ہیں تو پھر خواہ مخواہ عدل کی کیا ضرورت ہے۔

علی قول سیبویہ بقولہ وخالف سیبویہ الاخفش المشہور هو ابو الحسن تلمیذ سیبویہ ولما کان قول التلمیذ اظہر مع موافقتہ لما ذکرہ من القاعدة جعلہ اصلاً و اسند المخالفة الی الاستاذ وان کان غیر مستحسن تنبیہا علی ذلك فی انصرف مثل احمر علماً اذا نکر والمراد بمثل احمر ما کان معنی الوصفیة فیہ قبل العلمیة ظاہراً غیر خفی فیہ خل فیہ سکران وامثاله ویخرج عنہ افعال التاکید نحو اجمع فانه منصرف عند التکثیر بالاتفاق لضعف معنی الوصفیة فیہ قبل العلمیة لکونه بمعنی کل وكذلك افعال التفضیل المعی د عن من التفضیلیة فانه بعد التکثیر منصرف بالاتفاق لضعف معنی الوصفیة فیہ حتی صار افعال اسما وان کان معہ من فلا ینصرف بلا خلاف لظهور معنی الوصفیة فیہ بسبب من التفضیلیة

قولہ وخالف سیبویہ الاخفش :- ان کی کنیت ابو الحسن ہے یہ سیبویہ کے شاگرد ہیں ان کی بات صحیح ہے اور سیبویہ کی بات درست نہیں اس لئے مخالفت کی اسناد استاد کی طرف کی ہے یہاں مصنف نے حق اور باطل کا لحاظ کیا ہے استاد اور شاگرد کی نسبت کی رعایت نہیں کی، مصنف نے اس عبارت کو لاکر یہ بتایا کہ فاضلہ علمیہ موثرۃ اذا نکر منصرف سے جو قاعدہ کلیہ بیان کیا ہے کہ جس اسم غیر منصرف میں علمیت موثر ہو کر پائی جاتی ہے جب اس کو نکرہ کر لیا جائے یعنی علمیت زائل کر دی جائے تو وہ منصرف ہو جائے گا اب وخالف سیبویہ سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ قاعدہ احمر جیسے لفظ کے علاوہ دوسرے اسم میں تو اتفاق ہے لیکن مثل احمر میں اختلاف ہے۔ مثل احمر سے ہر وہ اسم غیر منصرف مراد ہے جس میں علمیت سے پہلے معنی وصفی ظاہر طور پر پائے جاتے ہوں اس میں کسی قسم کا خفاء نہ ہو، ایسے اسم میں سیبویہ کا مسلک یہ ہے کہ جب اس میں علمیت زائل ہو جائے گی تو وصف اصلی پھر لوٹ آئے گا جس کی وجہ سے کلمہ غیر منصرف رہے گا پہلے علمیت اور دوسرے سبب کی وجہ سے غیر منصرف تھا اب وصف اور کسی دوسرے سبب کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا، اخفش کا مسلک جمہور کے موافق ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ جب وصف اصلی زائل ہو چکا اور قاعدہ ہے الزائل لا یعود تو پھر وصف اصلی اب کیسے عود کرے گا۔

قولہ المراد بمثل احمر :- اس عبارت سے شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مثل احمر سے مراد وہ کلمہ نہیں جو افعال کے وزن پر ہو بلکہ اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جس میں علمیت سے پہلے معنی وصفی مؤثر طور پر پائے جاتے ہوں خواہ افعال کا وزن ہو یا نہ ہو اور اگر افعال کا وزن ہو لیکن اس میں معنی وصفی کمزور ہوں تو اس کو سیبویہ بھی علمیت کے زوال کے بعد منصرف پڑھتے ہیں

اعتباراً للصفة الاصلية اي انما خالف سببويه الاخفش لاجل اعتبار الوصفية الاصلية بعد التنكير فانه لما زالت العلمية بالتنكير لم يبق فيه مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها وجعله غير منصرف للصفة الاصلية وسبب اخذ كوزن الفعل والالف والنون المزيدتين فان قلت كما انه لا مانع من اعتبار الوصفية الاصلية لباعث على اعتبارها ايضاً فلم اعتبرها وذهب الى ما هو خلاف الاصل اعني منع الصرف قيل الباعث على اعتبارها امتناع اسود واسقم مع زوال الوصفية

چنانچہ سکران اور ندان اگرچہ افعال کے وزن پر نہیں ہیں لیکن ان میں وصف کے معنی ظاہر طور پر پائے جاتے ہیں اس لئے اگر یہ دونوں کسی کا علم ہوں اور علمیت زائل ہو جائے تو سببویہ کے نزدیک ان کا وصف اصلی لوٹ آئے گا اور وہ اس کو غیر منصرف پڑھیں گے اور اجمع اگرچہ افعال کے وزن پر ہے لیکن یہاں کسی کا علم ہو اور بعد میں علمیت زائل ہو جائے تو سببویہ کے نزدیک بھی اس کو منصرف پڑھیں گے اس لئے کہ وصف کے معنی اس میں کمزور ہیں کیونکہ تاکید کے لئے ہے اور کل کے معنی میں ہے جس میں وصف نہیں ہے اسی طرح افعال اسم تفضیل جو من تفضیلیہ سے خالی ہو اس میں وصفیت نہیں ہے بلکہ وہ بمنزلہ ایک اسم کے ہے اس لئے وہ بھی سب کے نزدیک حتیٰ کہ سببویہ کے نزدیک بھی منصرف ہے اور اگر افعال اسم تفضیل من کے ساتھ ہو اس میں وصفیت چونکہ ظاہر ہے اور زائل بھی نہیں ہوئی اس لئے وہ سب کے نزدیک غیر منصرف ہے۔

قوله اعتباراً للصفة الاصلية :- یہ خالف کا مفعول لہ ہے سببویہ نے مثل احر میں تنکیر کے بعد منصرف ہونے میں جو اختلاف کیا ہے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں سببویہ علمیت کے زائل ہونے کے بعد وصف اصلی کا اعتبار احر جیسی مثال میں کرتے ہیں اس لئے وصف اور ایک دوسرے سبب کی وجہ سے اس کو غیر منصرف پڑھتے ہیں اعتباراً للصفة الاصلية سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ خالف کا فاعل سببویہ ہے اخفش نہیں ہے کیونکہ مفعول لہ کا فاعل اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہوتا ہے اور تنکیر کے بعد صفت اصلی کا اعتبار کرنے والا سببویہ ہے۔ معلوم ہو کہ خالف کا فاعل بھی سببویہ ہے لہذا یہ توجیہ یہاں نہ چل سکے گی کہ خالف کا فاعل اخفش کو قرار دیا جائے اور سببویہ کو مفعول مقدم کہا جائے تاکہ مخالفت کی اسناد شاگرد کی طرف ہو استاد کی طرف نہ ہو۔ اس کا بیان پہلے بھی ہو چکا ہے۔

قوله فان قلت كما انه لا مانع الا :- یہ اعتراض سببویہ پر ہوتا ہے کہ تنکیر کے بعد علمیت کے زائل ہونے کی وجہ سے وصف اصلی کے اعتبار کرنے کے لئے کوئی مانع اگرچہ نہیں رہا لیکن

عنہما حیثینذ وفيہ بحث لان الوصفیة لم تنزل عنہما بالکلیة بل بقی فیہما شائبة من الوصفیة لان الاسود اسم للحمیة السوداء والارقم اسم للحمیة التی فیہما سواد و بیاض و فیہما شمة من الوصفیة فلا یلزم من اعتبار الوصفیة فیہما اعتبار ہما فی الامر بعد التکثیر لانہما قد نزلت بالکلیة واما الاخفش فذهب الی انہ منصرف فان الوصفیة قد زالت بالعلمیة والعلمیة بالتکثیر والزائل لا یعتبر من غیر ضرورة فلم یبق فیہ الاسباب واحد هو وزن الفعل والالف والنون وهذا القول اظهر ولما اعتبر سیبویہ الوصف الاصلی بعد التکثیر وان کان زائلاً لزمہ ان یعتبرہ فی حال العلمیة ایضاً فیمتنع نحو حاتم من الصرف للوصف الاصلی والعلمیة فاجاب عنہ المصنف بقوله ولا یلزمہ ای سیبویہ من اعتبارہ الوصفیة الاصلیة بعد التکثیر فی مثل امر علماً باب حاتم ای کل علم کان فی الاصل وصفاً مع بقاء العلمیة بان اعتبر فیہ ایضاً

باعث بھی تو نہیں ہے تو پھر خواہ مخواہ وصف کا اعتبار کر کے اس کو غیر منصرف کیوں پڑھا جاتا ہے جب کہ اسم کے اندر اصل انصراف ہے تو جب تک عدم انصراف کا قوی سبب نہ ہو تو اس کو منصرف پڑھنا چاہئے قیل الباعث سے شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ سیبویہ نے مثل امر کو اسود اور ارقم پر قیاس کیا ہے کہ ان دونوں میں غلبہ اسمیت کی وجہ سے وصفیت زائل ہو چکی ہے لیکن پھر بھی وصف اصلی کا اعتبار کر کے اس کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے۔

قوله وفيہ بحث :- سیبویہ پر اعتراض ہے کہ مثل امر کا قیاس اسود اور ارقم پر صحیح نہیں ہے کیونکہ ان دونوں میں وصفیت بتمامہ زائل نہیں ہوئی بلکہ اس میں وصفیت کا شائبہ باقی ہے کیونکہ اسود ہر سانپ کو نہیں کہتے بلکہ صرف کالے سانپ کو کہتے ہیں اسی طرح ارقم صرف اس سانپ کو کہتے ہیں جس میں سیاہی اور سفیدی ہو یعنی چتکبرا ہو، اور مثل امر میں تو وصفیت تکثیر کے بعد بالکل زائل ہو چکی ہے لہذا یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے۔

قوله واما الاخفش :- اخفش کا مسلک جمہور کے مطابق ہے اس کا بیان ما قبل میں ہو چکا ہے

قوله ولا یلزمہ باب حاتم :- ایک اعتراض کا جواب ہے جو اخفش کی طرف سے سیبویہ پر وار کیا جاتا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ سیبویہ نے جس طرح امر جیسی مثال میں تکثیر کے بعد یعنی علمیت کے زائل ہونے کے بعد وصفیت کا اعتبار کیا ہے حالانکہ وصفیت زائل ہو چکی تھی تو حاتم جیسی مثال میں بھی وصفیت کا اعتبار کر لیتے یعنی علمیت کے ساتھ وصف کا اعتبار کر کے اس کو بھی غیر منصرف پڑھتے۔ باب حاتم سے مراد ہر وہ کلمہ ہے جو اصل میں

الوصفیه الاصلیة وحکم بمنع صرفہ للعلمیة والوصفیه الاصلیة لما یلزم فی باب حاتم علی تقدیر منعه من الصرف من اعتبار للتضادین یعنی الوصفیة والعلمیة فان العلم للخصوص والوصف للعموم فی حکم واحد وهو منع الصرف لفظ واحد بخلاف ما اذا اعتبرت الوصفیة الاصلیة مع سبب اخر کما فی اسود وارقم فان قلت التضاد انما هو بین الوصفیة المحققة والعلمیة لا بین الوصفیة الاصلیة الزائلة والعلمیة فلوا اعتبرت الوصفیة الاصلیة والعلمیة فی منع صرف مثل حاتم فلا یلزم اجتماع

وصف ہو اور علمیت اس میں باقی ہو، شارح اس کا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ بات حاتم میں اگر وصفیت کا اعتبار کیا جاتا ہے تو متضاد چیزوں کا ایک حکم میں اعتبار کرنا لازم آتا ہے اور یہ محال ہے اور متضاد چیزیں وصفیت اور علمیت ہیں ان میں تضاد اسوجہ سے ہے کہ علم خصوص کیلئے ہے اور وصف عموم کے لئے۔

قولہ فی حکم واحد :- وہ حکم واحد ایک لفظ کا غیر منصرف پڑھنا ہے یہ بھی ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ حکم واحد سے مراد غیر منصرف ہے اور غیر منصرف میں تو وصفیت اور علمیت دونوں کا اعتبار کیا گیا ہے عمر میں علمیت کا اعتبار کیا گیا ہے اور ثلث، مثلث میں وصفیت کا اعتبار کیا گیا ہے اور عمر اور ثلث و مثلث غیر منصرف ہیں، معلوم ہوا کہ آپ کا یہ کہنا کہ غیر منصرف میں وصفیت اور علمیت کا اعتبار کرنا صحیح نہیں ورنہ تضاد لازم آئے گا یہ صحیح نہیں ہے، شارح جواب دے رہے ہیں کہ حکم واحد سے مراد لفظ واحد کا غیر منصرف ہونا ہے اور عمر اور ثلث یہ دو لفظ علیحدہ علیحدہ ہیں ایک میں علمیت ہے اور ایک میں وصفیت ہے۔

قولہ فان قلت التضاد :- انفس کے اعتراض پر سیبویہ کی طرف سے جو جواب دیا گیا ہے کہ وصفیت اور علمیت کے اعتبار کرنے میں تضاد لازم آتا ہے اس لئے باب حاتم میں ان دونوں کا اعتبار کر کے غیر منصرف نہیں پڑھا گیا۔ اس جواب پر اعتراض ہوتا ہے جس کو فان قلت سے بیان کیا ہے، اعتراض یہ ہے کہ دو متضاد چیزوں کو ایک وقت میں اگر جمع کیا جائے تو محال ہے اور باب حاتم میں ایسا نہیں ہے کیونکہ علمیت اور وصفیت دونوں ایک وقت میں حقیقہ موجود نہیں ہیں یہاں تو صرف علمیت حقیقہ موجود ہے اور وصف کا صرف اعتبار کیا جائے گا وہ حقیقہ موجود نہیں، حاصل یہ ہے کہ یہاں علمیت حقیقی اور وصف اعتباری ہے ان میں کوئی تضاد نہیں، تضاد ہے علمیت حقیقی اور وصف حقیقی میں وہ یہاں موجود نہیں۔

المتضادین قلنا تقدیر احد الضدین بعد زواله مع ضد اخر فی حکم واحد وان لم یکن من قبیل اجتماع المتضادین لکنه شبیہ به فاعتبارهما معاً غیر مستحسن و جمیع الباب ای باب غیر المنصرف باللام ای بدخول لام التعریف علیہ اذ الاضافة ای اضافة الی غیره ینجز ای یصیر بھی وراً بالکسور ای بصورة الکسر

قولہ قلنا :- اعتراض مذکور کا جواب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں حقیقتہً تو تضاد نہیں ہے لیکن شبہ تضاد ہے اور جہاں تک ہو سکے اس سے بھی احتراز کرنا چاہئے قولہ و جمیع الباب :- الباب سے مراد غیر منصرف کا باب ہے، یہاں سے ایک قاعدہ بیان کر رہے ہیں کہ غیر منصرف پر اگر لام تعریف آجائے یا غیر منصرف کو مضاف کیا جائے تو ان دونوں صورتوں میں جر کی حالت میں اس میں فتح نہ آئے گا بلکہ جر آئے گا۔  
قولہ ای باب غیر المنصرف :- اس سے اشارہ کیا کہ الباب میں الف و لام عہد کا ہے یا مضاف الیہ کے عوض میں ہے۔

قولہ ای بدخول لام التعریف :- مصنف کی عبارت باللام میں اعتراض ہوتا تھا کہ بار اور لام دونوں حرف ہیں اور حرف کا دخول حرف پر نہیں ہوتا، شارح نے اللام سے پہلے دخول لاکر بتایا کہ یہاں مضاف محذوف ہے اور بار لام پر نہیں داخل بلکہ دخول داخل ہے اور وہ مضاف ہے اللام کی طرف۔ اس کے بعد ایک اعتراض اور ہوتا ہے کہ لام جارہ۔ لام ابتداء، لام امر اگر غیر منصرف پر داخل ہوتے ہیں تو غیر منصرف پر جر نہیں آتا مثلاً المال لاحمد میں احمد پر لام جارہ داخل ہے لیکن احمد پر کسرہ نہیں آیا۔ شارح نے لام التعریف لاکر اس کا جواب دیا ہے کہ لام سے مراد لام تعریف ہے، لہذا یہ سب لام خارج ہو گئے۔

قولہ ای اضافة الی غیره :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ تم کہتے ہو کہ اضافت کی صورت میں غیر منصرف پر جر آجاتا ہے حالانکہ غلام احمد میں غلام مضاف ہے احمد غیر منصرف کی طرف پھر بھی احمد پر جر نہیں آیا۔ اس کا جواب شارح نے دیا کہ اضافت کا مطلب یہ ہے کہ غیر منصرف مضاف ہو تو اس پر جر کی حالت میں کسرہ آجائے گا اور مثال مذکورہ میں احمد جو غیر منصرف ہے وہ مضاف الیہ ہے مضاف نہیں ہے۔

قولہ ای بصورة الکسر :- یہ ایک اعتراض کا جواب ہے جو مصنف کی عبارت ینجز بالکسر پر وارد ہوتا ہے، اعتراض یہ ہے کہ جر معرب کی حرکت کو اور کسر بینی کی حرکت کو کہتے ہیں

لفظاً و تقدیراً و انما لم یکتف بقوله ینجر لان الاینجر ارقد یکون بالفتح و لابان  
یقول ینکسر لان الیکسر یطلق علی المحركات البنائیه ایضاً و للفتحة خلاف فی ان هذا الاسم

اور مصنف نے یہاں دونوں کو جمع کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر منصرف پر لام تعریف داخل  
ہو یا اس کو مضاف کیا جائے تو وہ معرب اور مبنی دونوں ہو جائے گا حالانکہ یہ باطل ہے اور  
مقصود کے بھی خلاف ہے۔ اس کا جواب شارح بصورتہ الیکسر سے دے رہے ہیں جس کا  
حاصل یہ ہے کہ دخول لام اور اضافت کی وجہ سے وہ مجرور ہو جائے گا اور معرب رہے گا جیسا  
کہ بنجر سے سمجھا جا رہا ہے اور بالکسر سے اس کے مبنی ہونے کا شبہ نہ کرنا چاہیے کیونکہ اس حالت  
میں اس میں کسرہ کی صورت ہوگی حقیقتہً اس پر کسرہ کا اطلاق نہ کیا جائے گا۔

قوله لفظاً و تقدیراً :- اعتراض ہوتا تھا اس کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ  
ہے کہ مررت یا بجلی میں جلی غیر منصرف ہے اور اس میں الف، لام داخل ہے اور مررت بجلی  
میں جلی غیر منصرف مضاف ہے پھر بھی اس میں کسرہ نہیں ہے۔ اس کا شارح نے جواب دیا ہے کہ کسرہ  
عام ہے خواہ لفظی ہو یا تقدیری اور ان دونوں مثالوں میں کسرہ تقدیری پایا جاتا ہے۔

قوله و انما لم یکتف :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے  
بنجر کے بعد بالکسر لاکر خواہ مخواہ عبارت کو طویل کر دیا ہے صرف بنجر کہہ دیتے تب بھی مقصد حاصل  
ہو جاتا، شارح کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ بنجر سے مقصد حاصل نہ ہوتا کیونکہ غیر منصرف پر  
تو جرایا ہی کرتا ہے خواہ لام اس پر داخل ہو یا نہ ہو، اسی طرح وہ مضاف ہو یا نہ ہو البتہ جر  
فتح کی صورت میں ہوتا ہے جب اس پر لام داخل ہو جائے یا وہ مضاف ہو تو اس پر جر کسرہ  
کی صورت پر آئے گا اس مقصد کے لئے بالکسر کا اضافہ کیا۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ  
اس مقصد کے لئے تو پھر صرف ینکسر کہہ دینا کافی تھا۔ بنجر بالکسر کہنے کی کیا ضرورت تھی، اس کا  
جواب شارح اپنی عبارت لان الیکسر سے دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر صرف  
ینکسر کہتے تو یہ شبہ کیا جاسکتا تھا کہ دخول لام اور اضافت کی وجہ سے غیر منصرف کسرہ پر  
مبنی ہو جائے گا کیونکہ کسرہ کا اطلاق مبنی کی حرکت پر ہوتا ہے۔

قوله و للفتحة خلاف :- غیر منصرف پر لام کے داخل ہونے کے بعد یا اس کے  
مضاف ہونے کے بعد وہ منصرف ہو جائے گا یا غیر منصرف رہے گا اس میں نحو یوں اختلاف  
ہے اس کو واضح کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ بعض نحوی تو اس حالت میں اس کو منصرف  
پڑھتے ہیں خواہ اس میں دو سبب باقی ہوں یا نہ ہوں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ کلمہ غیر منصرف



فہذا الحالۃ منصرف او غیر منصرف فمنہم من ذهب الی انہ منصرف مطلقاً لان عدم انصرافہ انما کان لمشاہدۃ الفعل فلما ضعفقت ہذا المشاہدۃ بدخول ماہو من خواص الاسم اعنی اللام والاضافۃ قویۃ جمہۃ الاسمیۃ فرجع الی اصلہ الذی ہو الصرف فدخلہ الکر دون التنوین لوانہ لا یجتمع مع اللام والاضافۃ ومنہم من ذهب الی انہ غیر منصرف مطلقاً والمنوع من غیر المنصرف بالاصالۃ هو التنوین وسقوط الکر انما ہو بتبعیۃ التنوین حیث ضعفقت مشاہدۃ للفعل لم تؤثر الا فی سقوط التنوین دون تابعہ الذی ہو الکر الحالہ وسقط التنوین لامتناعہ من الصرف ومنہم من ذهب الی ان العلتین ان کانتا باقیتین مع اللام والاضافۃ کان الاسم غیر منصرف

تو فعل کی مشابہت کی وجہ سے ہوتا ہے اور دخول لام اور اضافت یہ اسم کا خاصہ ہے اس وجہ سے ان دونوں حالتوں میں فعل سے مشابہت کمزور ہو جائے گی اور اسمیت کی جہت قوی ہو جائے گی جس کی وجہ سے کلمہ اپنی اصلی حالت کی طرف لوٹ جائیگا، یعنی منصرف ہو جائے گا اور اس پر کسرہ آجائے گا اور تنوین اس وجہ سے نہ آئے گی کہ لام اور اضافت کے ساتھ تنوین جمع نہیں ہوتی۔ بعض نحوی کہتے ہیں کہ دخول لام اور اضافت کے بعد کلمہ غیر منصرف رہے گا خواہ دو سبب باقی ہوں یا نہ ہوں، ان پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس حالت میں آپ کے نزدیک جب کلمہ غیر منصرف ہے تو اس پر کسرہ نہ آنا چاہئے کیونکہ غیر منصرف میں تنوین اور کسرہ دونوں ممنوع ہیں۔ اس کا جواب یہ حضرات یہ دیتے ہیں کہ غیر منصرف میں ممنوع بالذات تنوین ہے وہ اب بھی نہیں ہے اور کسرہ چونکہ تنوین کے تابع ہوتا ہے کیونکہ اکثر جگہ کسرہ بغیر تنوین کے نہیں آتا اور دخول لام اور اضافت کی وجہ سے غیر منصرف کی مشابہت فعل کے ساتھ اگرچہ کمزور ہو گئی ہے لیکن بالکل ختم نہیں ہوئی، اس کمزوری کا یہ اثر ہو گا کہ کسرہ جو بالبعث ممنوع تھا وہ آجائے گا اور مشابہت بالکل ختم نہیں ہوئی اس لئے جو بالذات ممنوع تھا وہ اب بھی ممنوع رہے گا، حاصل یہ ہے کہ تنوین چونکہ ممکن یعنی اسم کے منصرف ہونے کی علامت ہے اس وجہ سے وہ غیر منصرف میں بالذات ممنوع ہے اور لام کے داخل ہونے اور مضاف ہونے کے بعد بھی تنوین نہیں آتی اس لئے جس طرح کلمہ ان دو حالتوں سے پہلے غیر منصرف تھا ان دونوں کے بعد بھی غیر منصرف رہے گا۔ تیسرا مذہب ان دونوں کے بین میں ہے وہ یہ ہے کہ غیر منصرف کا مدار دو علتوں پر ہے اس لئے اگر دخول لام اور اضافت

وان من التامعاً اورالت احدہما كان منصرفاً وبيان ذلك ان العلية  
تزلزل باللام والاضافة فان كانت العلمية شرطاً للسبب الآخر التامعاً  
كما في ابراهيم وان لم تكن شرطاً كما في احمد من الت احدہما ان لم تكن  
هناك علمية كما في احمد بقيت علتان على الجمعا وهذا القول انسب  
بما عرف به المص غير المنصرف

کے بعد دو علتیں موجود ہوں تو اس کو غیر منصرف پر طہیں گے اور اگر دونوں نہ ہوں  
یا ان دو میں سے ایک علت نہ ہو تو کلمہ منصرف ہو جائے گا۔

رہ گئی یہ بات یہ کیسے معلوم ہو کہ دخول لام اور اضافت کے بعد دو علتیں باقی ہیں یا  
نہیں اس کے لئے شارح نے بیان ذلك سے اس کا معیار بیان کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے  
کہ لام اور اضافت کی وجہ سے علمیت زائل ہو جاتی ہے تو جہاں علمیت شرط اور سبب  
دونوں ہے جیسا کہ تائید لفظی اور معنوی، ترکیب، عجمہ یا صرف سبب ہے شرط نہیں جیسا  
کہ عدل اور وزن فعل میں تو ان چھ مقامات میں سے کسی میں بھی لام داخل ہو جائے یا  
اس کو مضاف کر دیا جائے تو علمیت کے زائل ہو جانے کی وجہ سے کلمہ میں دو سبب باقی  
نہ رہیں گے اس لئے وہ منصرف ہو جائے گا۔

اور ان چھ اسباب کے علاوہ غیر منصرف کے کسی سبب میں علمیت نہ شرط ہے نہ  
سبب ہے اس لئے اگر ان چھ کے علاوہ کسی بھی سبب سے کلمہ غیر منصرف ہو اسے اور اس  
میں لام داخل ہو یا مضاف ہو تو وہ غیر منصرف رہے گا کیونکہ اس کا کوئی سبب زائل نہیں  
ہوا۔ شارح نے اس تیسرے مذہب کو راجح قرار دیا ہے اور فرمایا ہے ہذا القول

انسب الخ۔

# المرفوعات

جمع المرفوع لا المرفوعة لان موصوفه الاسم وهو مذکر لا یعقل وجمع هذا الجمع مطیّر اضافة المذکر الذی لا یعقل کالصفات للذکور من الخیل وجمال سجلات ای ضخمات وکالایام الخالیات هو ای المرفوع الدال علیه المرفوعات

اس سے قبل معرب کی تقسیم انصراف اور عدم انصراف کے اعتبار سے تھی اب اعراب کے اقسام کے اعتبار سے تقسیم کر رہے ہیں، مرفوعات کو مرفوع، منصوب اور مجزوم تین طرح سے پڑھا جاسکتا ہے، رفع کی صورت میں مبتدا ہوگا اور خبر ہذا محذوف ہوگی تقدیر عبارت یہ ہوگی المرفوعات ہذا اگر اس کا عکس ہو تو یہ مبتدا محذوف کی خبر ہے۔ منصوب پڑھنے کی صورت میں اس کو مفعول قرار دیا جائے گا یا اشرع فعل کا، اس صورت میں تقدیر عبارت یہ ہوگی خذ المرفوعات یا اشرع المرفوعات۔ جزم کی صورت میں اس کو بمنزلة فصل کے قرار دیا جائے گا اور لفظ فصل میں کوئی اعراب جاری نہیں ہوتا۔ مرفوعات عمدہ ہیں منصوباً اور مجزورات فضلہ ہیں اس لئے مرفوعات کے بیان کو مقدم کیا اور جمع اس وجہ سے لائے کہ اس کے اقسام کثیر ہیں۔

المرفوعات مرفوع کی جمع ہے، اس پر اشکال ہوتا ہے کہ مرفوع مذکر ہے اس کی جمع مونث کیسے آسکتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرفوع اسم کی صفت ہے اور لفظ اسم غیر ذوی العقول میں سے ہے اور غیر ذوی العقول کی صفت کی جمع الف و تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے خیل صافات، جمال سجلات ان میں خیل اور جمال غیر ذوی العقول ہیں اور خیل کی صفت صافن مذکر ہے اور اس کی جمع صافات ہے اسی طرح جمال کا مفرد جبل ہے اس کی صفت سجل ہے بمعنی عظیم اور اس کی جمع سجلات۔

ای ضخمات یہ سجلات کی تفسیر ہے اس کے معنی ہیں موٹے، بڑے۔

قولہ کالایام الخالیات :- خالیات جمع ہے خالی کی یہ مذکر ہے اور یوم کی صفت ہے چونکہ لفظ یوم غیر ذوی العقول میں سے ہے لہذا اس کی صفت خالی کی جمع خالیات آگئی قولہ هو ای المرفوع الدال علیه المرفوعات :- الدال علیه المرفوعات اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ہو سے پہلے المرفوعات مذکور ہے وہ ضمیر ہو کا مرجع نہیں

لان التعریف انما یكون للماهیة لاللا فاما اشتمل ای اسم اشتمل  
على علم الفاعلیة ای علامة تكون الاسم فاعلا وهی الضمة والواو والالف

نہیں بن سکتا اس لئے کہ ہو ضمیر مذکر ہے اور مفرد ہے المرفوعات جمع ہے اور مونث ہے لہذا  
ضمیر اور مرجع میں مطابقت نہ ہوگی اس کا مرجع مرفوع ہو سکتا ہے لیکن وہ مذکور نہیں، حاصل  
یہ ہے کہ جو مذکور ہے وہ مرجع نہیں بن سکتا جو مرجع بن سکتا ہے وہ مذکور نہیں، شارح اس کا  
جواب دے رہے ہیں کہ ہو ضمیر مرفوع کی طرف راجع ہے اور وہ المرفوعات کا مدلول ہے  
چونکہ دال مذکور ہے اس لئے حکماً مدلول کو بھی مذکور سمجھا جائے گا۔

قولہ لان التعریف انما یكون للماهیة الخ :- یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض  
یہ ہے اگر مصنف بجائے ہو کے ہی لاتے تو مرفوعات اس کا مرجع ہوتا اور وہ مذکور ہے،  
اس میں اس تاویل کی ضرورت نہ ہوتی کہ ضمیر ہو کا مرجع مرفوع ہے جس پر المرفوعات دلالت  
کرتا ہے، شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اگر مرفوعات کو مرجع بنایا جاتا ہے تو  
چونکہ وہ جمع ہے اور جمع کی دلالت افراد پر ہوتی ہے تو یہ تعریف افراد کی ہوتی حالانکہ تعریف  
ماہیت کی ہوتی ہے نہ کہ افراد کی۔

قولہ ما اشتمل ای اسم اشتمل :- شارح نے لفظ اسم لاکر ایک اعتراض کا جواب  
دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ لفظ ما میں عموم ہے اسم، فعل، حرف سب کو شامل ہے۔ لہذا یہ  
تعریف اسم مرفوع کے آخر میں جو حرف ہوتا ہے اس کو بھی شامل ہو جائے گی مثلاً جانی زید  
میں زید کی دال پر جو کہ حرف ہے اس پر مرفوع کی تعریف صادق آئے گی کیونکہ وہ بھی علامت  
رفع پر یعنی ضمیر پر مشتمل ہے حالانکہ وہ حرف ہے اور حرف مرفوع نہیں ہوتا مرفوع تو صرف  
اسم ہوتا ہے۔ شارح نے لفظ اسم لاکر اس کا جواب دیا کہ ما سے حراد اسم ہے اور زید کی دال  
اسم نہیں ہے لہذا اس کو مرفوع نہ کہا جائے گا۔ رہی یہ بات کہ جب ما عموم کے لئے ہے تو پھر  
اس سے صرف اسم مراد لینے کا کوئی قرینہ ہونا چاہئے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بحث اسم کی ہے  
اس لئے یہ قرینہ ہے کہ ما سے مراد اسم لیا جائے۔

قولہ على علم الفاعلیة ای علامة تكون الاسم فاعلا :- علم کے کئی معانی آتے ہیں،  
(۱) شخص معین جیسے زید (۲) پہاڑ کو بھی عربی میں علم کہتے ہیں (۳) علامت۔ شارح نے ای  
علامت لاکر بتایا کہ یہاں علم سے مراد علامت ہے۔ کون الاسم فاعلا لاکر بتایا کہ فاعلیت  
میں یا مصدر یہ ہے نسبتی نہیں ہے یا مصدر یہ کی علامت یہ ہے کہ اس کو کون سے تعبیر کیا جاتا ہے

والمراد باشتمال الاسم علیہما ان یكون موصوفاً لفظاً او تقدیراً او محلاً  
ولاشك ان الاسم موصوف بالرفع المحلی اذ معنی الی فع المحلی انه فی محل

اور جس کے ساتھ یہ یار لاحق ہوتی ہے وہ کون کی خبر واقع ہوتا ہے جیسے اس عبارت میں  
یار فاعل کے ساتھ لاحق ہے اور تعبیر کے وقت فاعل کون کی خبر واقع ہے اور منصوب ہے  
یار نسبتی میں یار کو لفظ منسوب سے تعبیر کرتے ہیں اور یار جس کے ساتھ لاحق ہے اس کی طرف  
بواسطہ الی کے منسوب کو مضاف کرتے ہیں جیسے بصری میں یار کو منسوب سے تعبیر کیا اور  
بصرہ کی طرف بواسطہ الی کے مضاف کر کے منسوب الی البصرہ کہا۔

قوله والمراد باشتمال الاسم الی :- اشتمال کی کمی صورتیں ہوتی ہیں (۱) اشتمال کل  
علی الجذر (۲) اشتمال ظرف علی المظروف (۳) اشتمال موصوف علی الصفة (۴) اشتمال  
ذی الحال علی الحال - شارح نے اس عبارت سے بتایا کہ یہاں اشتمال موصوف علی الصفة  
مراد ہے یعنی جس طرح موصوف صفت پر مشتمل ہوتا ہے اسی طرح اسم فاعلیت کی علامت  
یعنی ضمہ، واو، الف پر مشتمل ہوتا ہے، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اشتمال کی یہ قسم اگر مراد لی جائے  
تو اسم موصوف ہوگا اور حرکات اور حروف اعرابیہ یعنی ضمہ، واو، الف یہ صفت ہوں گے  
اور صفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے تو اس صورت میں حرکات اور حروف اعرابیہ کا حمل  
اسم پر ہوگا حالانکہ اسم مستقل ہے اور حرکات و حروف اعرابیہ غیر مستقل ہیں لہذا غیر مستقل کا  
حمل مستقل پر لازم آئے گا جو ناجائز ہے - اس کا جواب یہ ہے کہ حرکات اور حروف  
اعرابیہ اوصاف نہیں مثل اوصاف کے ہیں - یعنی جس طرح صفت موصوف کے بعد ہوتی  
ہے اسی طرح علامت فاعلیت یعنی حرکات اور حروف اعرابیہ اسم کے بعد ہوتے ہیں تو جب  
حرکات اور حروف اعرابیہ وصف نہیں ہیں بلکہ مثل وصف کے ہیں تو اسم درحقیقت موصوف  
نہ ہوگا بلکہ مثل موصوف کے ہوگا اور حمل صفت کا موصوف پر ہوتا ہے نہ کہ مثل صفت کا مثل  
موصوف پر، لہذا اشکال مذکور وارد نہ ہوگا، لفظاً جیسے جاء فی نید - تقدیراً جیسے جاء فی  
فتی - محلاً جیسے قام ہؤلاء۔

قوله ولاشك ان الاسم موصوف بالی فع المحلی :- شارح ہندی نے رفع محلی کا  
انکار کیا ہے شارح جامی اس کو رد کر رہے ہیں کہ یہ انکار صحیح نہیں کیونکہ اسم رفع محلی کے  
ساتھ موصوف ہوتا ہے، رفع محلی کا مطلب یہ ہے کہ اگر اس جگہ اسم معرب ہوتا تو وہ ہر نوع  
ہوتا خواہ لفظاً رفع آتا یا تقدیراً جیسا کہ ماقبل میں اس کی مثالیں گزر چکی ہیں رفع محلی

لوکان شہ معرب لکان من فوعاً لفظاً و تقدیراً فکیف یختص الرفع بما عدا الرفع المحلی وهو۔ بحث مثلاً عن احوال الفاعل اذا کان مضمراً متصلًا کما سیبھی فمنہ ای من المرفوع او مما اشتمل علی علم الفاعلیۃ الفاعل و انما قدمہ لانہ اصل المرفوعات عند الجمهور لانہ جزء الجملة الفعلیۃ التی ہی اصل الجممل

کی مثال قام هو لاء ہے کہ اگر هو لاء مبنی کی جگہ کوئی اسم معرب ہوتا تو اس پر اعراب آتا مثلاً زید ہوتا تو اس پر اعراب لفظی آتا۔ حتیٰ ہوتا تو اس پر اعراب تقدیری آتا۔

قولہ فکیف یختص :- مطلب یہ ہے کہ جب رفع محلی کا وقوع ہوتا ہے جیسا کہ مثال مذکور سے معلوم ہوا تو پھر یہ کہنا صحیح نہیں کہ رفع کی صرف دو صورتیں ہیں لفظی اور تقدیری اور رفع محلی کوئی چیز نہیں۔

قولہ و هو یبحث عن احوال الفاعل :- مطلب یہ ہے کہ آگے چل کر مصنف جب فاعل کے احوال بیان کریں گے تو وہاں جس صورت میں فاعل ضمیر متصل ہوتا ہے اس کے بھی احوال بیان کریں گے، اور ضمیر متصل مبنی ہے اور وہ فاعل واقع ہوتی ہے اور فاعل پر رفع ہوتا ہے تو یہ ضمیر بھی مرفوع ہوگی اور ظاہر ہے کہ ضمیر متصل پر رفع محلی ہوگا۔

قولہ فمنہ ای من المرفوع او مما اشتمل علی علم الفاعلیۃ :- منہ کی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) اس کا مرجع مرفوع ہے جو المرفوعات کے ضمن میں سمجھا جاتا ہے جیسا ہو ما اشتمل میں ضمیر ہو کا مرجع مرفوع ہے اس صورت میں دونوں ضمیروں کے مرجع میں اتحاد ہوگا (۲) ما اشتمل میں جو لفظ ما ہے جس سے اسم مراد ہے اس کی طرف ضمیر راجع ہو، اس صورت میں ضمیر کا مرجع قریب ہوگا اور صراحتاً مذکور ہوگا۔

قولہ و انما قدمہ :- اس میں اختلاف ہے کہ مرفوعات میں اصل کیا ہے فاعل یا بتداء۔ جہور کا مذہب یہ ہے کہ فاعل اصل ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ فاعل جملہ فعلیہ کا جز ہوتا ہے جو تمام جملوں میں اصل ہے کیونکہ جملہ سے مقصود ہے مخاطب کو فائدہ پہنچانا اور جملہ فعلیہ میں زمانہ بھی معلوم ہو جاتا ہے اس لئے اس سے مخاطب کو زیادہ فائدہ حاصل ہوگا، دوسری وجہ یہ ہے کہ فاعل کا عامل فعل ہوتا ہے اور وہ لفظی ہوتا ہے اور بتداء کا عامل معنوی ہوتا ہے اور لفظی قوی ہے بہ نسبت معنوی کے۔ دوسرا مذہب علامہ زمخشری وغیرہ کا ہے وہ کہتے ہیں کہ مرفوعات میں اصل بتداء ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ بتداء اپنی اصلی حالت ہے کیونکہ مسند الیہ کے اندر تقدیم اصل ہے اور بتداء مقدم ہوتا ہے بخلاف فاعل کے

ولان عامله اقوی من عامل المبتداء وقیل اصل المرفوعات المبتداء لانہ  
باق علی ما هو الاصل فی المسند الیہ وهو التقدّم بخلاف الفاعل ولانہ یحکم علیہ  
بکل حکم جامد او مشتق فكان اقوی بخلاف الفاعل فانہ لایحکم علیہ الا بالمشتق  
وهو ای الفاعل ما ای اسم حقیقۃً او حکماً لیدخل فیہ مثل قولہم اعجبنی ان ضربت<sup>زیداً</sup>

کہ وہ اگرچہ مسند الیہ ہے لیکن موخر ہوتا ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ مبتداء پر ہر قسم کا حکم لگایا  
جاتا ہے خواہ مشتق ہو یا جامد جیسے زید قائم۔ اس میں قائم مشتق ہے اور جیسے ہذا حجر، اس  
میں حجر جامد ہے بخلاف فاعل کے کہ اس میں صرف مشتق کا حکم لگایا جاتا ہے۔ بہر حال دونوں  
فریق کے پاس اپنے اپنے مسلک پر دلائل ہیں، مصنف نے چونکہ جمہور کا مسلک اختیار کیا  
ہے اس لئے مرفوعات کے بیان میں فاعل کو مقدم کیا ہے اور جمہور کی طرف سے مصنف مخالفین  
یعنی علامہ زرخشری وغیرہ کا جواب یہ دیں گے کہ مسند الیہ کے اندر تقدیم اصل ہے یہ مسلم ہے لیکن  
اس میں شرط ہے کہ تقدیم سے کوئی مانع نہ ہو، اور فاعل کے اندر تقدیم سے یہ مانع ہے کہ  
اگر فاعل کو مقدم کرتے ہیں تو مبتداء کے ساتھ التباس لازم آتا ہے اس صورت میں یہ نہ چلے گا  
کہ اس کو فاعل کہیں یا مبتداء، دوسری دلیل علامہ زرخشری وغیرہ کی یہ تھی کہ مبتداء پر ہر قسم کا حکم  
لگایا جاتا ہے یعنی مشتق اور جامد دونوں محکوم بہ ہوتے ہیں اور فاعل کا محکوم بہ صرف مشتق ہوتا  
ہے۔ اس کا جواب جمہور کی طرف سے یہ دیا جاتا ہے کہ تمہارے قول سے یہ معلوم ہوا کہ مبتداء کا  
محکوم بہ عام ہے اور عموم قوت کی دلیل نہیں یعنی عام کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ قوی بھی ہو،  
اور فاعل کا محکوم بہ مشتق ہے اور وہ قوی ہے اگرچہ عام نہیں ہے لہذا فاعل کو مبتداء پر ترجیح  
دی جائے گی۔

قولہ وهو ما اسم حقیقۃً او حکماً :- فاعل کی تعریف کر رہے ہیں، مصنف کی  
تحریر کے مطابق فاعل کی تعریف یہ ہے فاعل ایسے اسم کو کہتے ہیں جس کی طرف ایسے فعل  
یا شبہ فعل کی اسناد کی جائے جو اس اسم پر مقدم ہو اور اسم کے ساتھ قائم ہو خواہ اس سے  
صادر ہو جیسے قتل زید "عمراً یا صادر نہ ہو جیسے مات زید۔ اب حسب بیان شارح  
اس کی شرح کی جاتی ہے۔

قولہ ای اسم حقیقۃً او حکماً :- اس تقسیم سے ایک اعتراض کا جواب دینا مقصود  
ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ اعجبنی ان ضربت زیداً میں ان ضربت فاعل ہے حالانکہ وہ اسم نہیں  
بلکہ جملہ ہے اور اسم مفرد ہوتا ہے، اس کا جواب اس عبارت سے دے رہے ہیں کہ یہ مصدر

أسند اليه الفعل بالاصالة لا بالتبعية ليخرج عن الحد توابع الفاعل وكذا المراد في جميع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجروسات غير التابع بقريضة ذمى التابع بعدها او شبهة اي ما يشبهه في العمل وانما قال ذلك ليتناول فاعل اسم الفاعل والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وافعل التفضيل والظرف

کی تاویل میں ہو کر اسم مفرد ہے اس کی تقدیرا مجبئی ضرب زیداً ہے اور ضرب ام مفرد ہے قولہ بالاصالة لا بالتبعية :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ فاعل کی تعریف اس کے توابع مثلاً معطوف وغیرہ پر بھی صادق آتی ہے جیسے جاد فی زید و عمرو اس میں عمرو معطوف ہے اور فاعل کی تعریف اس پر صادق ہے کیونکہ اس سے پہلے فعل جارئی ہے جو عمرو کی طرف مسند ہے اور اس کے ساتھ قائم ہے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اسناد سے مراد اسناد بالاصالة ہے نہ کہ بالتبع اور معطوف کی طرف جو اسناد ہوتی ہے وہ معطوف علیہ کے تابع ہو کر ہوتی ہے، لہذا یہاں عمرو کی طرف جو جار کی اسناد ہے وہ زید کی طرف اسناد کے تابع ہے، رہی یہ بات کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ اسناد سے مراد اسناد بالاصالة ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ توابع کا مستقل بیان آگے آ رہا ہے یہ قرینہ ہے کہ مرفوعات اور منصوبات، مجرورات کی تعریف میں توابع مراد نہ ہوں گے لہذا کسی بھی مرفوع یا منصوب یا مجرور کی تعریف کی جائے گی تو اس کے توابع اس میں داخل نہ ہوں گے۔

قولہ او شبهة :- یہ ادتویع کے لئے ہے، تشکیک کے لئے نہیں اس سے فاعل کی دو قسموں کی طرف اشارہ ہے (۱) فعل کی اسناد اس کی طرف ہو (۲) شبہ فعل کی اسناد اس کی طرف ہو، شبہ فعل سے مراد ایسا اسم ہے جو فعل کے ساتھ عمل میں مشابہ ہو، جس طرح فعل عمل کرتا ہے وہ اسم بھی عمل کرتا ہے۔ اس تعمیم کا فائدہ یہ ہے کہ فاعل کی تعریف، اسم فاعل، صفت مشبہ، مصدر، اسم فعل، اسم تفضیل کے فاعل کو شامل ہو جائے گی جیسے زید

قائداً ابوا - زید حسن وجہہ - امجبنی ضرب زید عمرواً - سدید زیداً - نید  
أضرب من عمرو - فی الدار نید - ان امثله میں قائم اسم فاعل اور ابوا اس کا فاعل ہے  
حسن صفت مشبہ اور وجہہ اس کا فاعل ہے امجبنی ضرب زید میں ضرب مصدر ہے اور زید  
اس کا فاعل ہے جس کی طرف ضرب مصدر کی اضافت ہو رہی ہے۔ روید زیداً میں روید  
اسم فعل ہے اور امہل کے معنی میں ہے اس میں انت ضمیر پوشیدہ اس کا فاعل ہے۔  
زید اضرب من عمرو اس میں اضرب اسم تفضیل ہے اس کا فاعل ہو اس میں پوشیدہ ہے



وقدم ای الفعل او شبيهه عليه ای علی ذلك الاسم واحترز به عن نحو فی زید ضرب  
لانه مما اسند اليه الفعل لان الاسناد المضمير شئ اسناد اليه في الحقيقة لكنه مؤخر عنه  
والمراد تقديمه عليه وجوبا ليخرج عنه المبتدأ المقدم عليه خبره نحو كرم من يكرمك  
فان قلت قد يجب تقديمه اذا كان المبتدأ توكراً والمخبر ظرفاً نحو في الدار رجل

فی الدار زید میں فی الدار کے عامل استقر کا زید فاعل واقع ہے، ظرف خود عامل نہیں ہوتا،  
چونکہ یہ اپنے عامل کی جگہ میں ہوتا ہے اس لئے عمل کی نسبت مجازاً اس کی طرف کر دی جاتی ہے  
قولہ وقدم :- یعنی فعل یا شبہ فعل جو اسم کی طرف مسند ہے اس کو اس اسم پر مقدم  
کیا گیا ہو، اس سے احتراز ہے زید ضرب جیسی مثال سے اس میں زید کی طرف ضرب کی اسناد  
ہو رہی ہے کیونکہ ضرب کا فاعل ہو ضمیر ہے جو زید کی طرف راجع ہے اور کسی شئی کی ضمیر کی طرف اسناد  
کرنا ایسا ہے جیسا کہ خود اسی شئی کی طرف اسناد ہو، اس لئے زید کی طرف اس میں اسناد تو ہے  
لیکن جس فعل کی اسناد ہو رہی ہے وہ مقدم نہیں ہے بلکہ مؤخر ہے جیسا کہ مثال سے ظاہر ہے -  
قولہ والمراد تقديمه عليه وجوباً :- ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ فاعل  
کی تعریف ایسے مبتدأ پر صادق آتی ہے جس کی خبر شبہ فعل ہو اور اس پر مقدم ہو جیسے کرم  
من يكرمك اس میں لفظ من موصول ہے اور یکرمك جملہ فعلیہ خبریہ اس کا صلہ ہے موصول صلہ  
مل کر مبتدأ مؤخر ہے اور کرم اس کی خبر مقدم ہے لیکن اس مبتدأ پر فاعل کی تعریف صادق  
آتی ہے کیونکہ من سے پہلے شبہ فعل مقدم ہے اور اس کی اسناد من کی طرف ہو رہی ہے لہذا  
من کو فاعل کہنا چاہئے حالانکہ وہ فاعل نہیں بلکہ مبتدأ ہے، شارح اس عبارت سے اس کا  
جواب دے رہے ہیں کہ فاعل کی تعریف میں جس فعل یا شبہ فعل کی اسناد اس کی طرف ہو اس  
فعل یا شبہ فعل کا مقدم کرنا واجب ہے اور مثال مذکور میں کرم شبہ فعل کا مقدم کرنا واجب  
نہیں ہے -

قولہ فان قلت قد يجب تقديمه :- یہ بھی ایک اعتراض ہے جس کا جواب قلت سے  
دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ اگر مبتدأ نکرہ ہو اور خبر ظرف ہو تو خبر کا مقدم کرنا واجب ہے  
تو چونکہ اس خبر کا عامل فعل یا شبہ فعل ہو گا اور اس میں ایک ضمیر ہوگی جو مبتدأ کی طرف راجع  
ہوگی تو ایسے مبتدأ پر فاعل کی تعریف صادق آتی ہے لہذا فاعل کی تعریف دخول غیر سے  
مانع نہ ہونی، مثلاً فی الدار رجل میں رجل مبتدأ مؤخر ہے اور فی الدار جو اس کی خبر مقدم ہے اس  
میں جار و مجرور کا عامل استقر فعل یا مستقر یا ثابت، کائن وغیرہ اسم فاعل مانا جائے گا اور اس میں

قلت المراد وجوب تقديم نوعه وليس نوع الخبر مما يجب تقديمه بخلاف نوع ما اسند  
الفاعل على جهة قيامه اى اسناداً واقعاً على طريقة قيام الفعل او شبهه به اى بالفاعل  
فقط بق قيامه به ان يكون على صيغة المعلوم او على ما في حكمها كاسم الفاعل والصفة  
المشبهة واحترز بهذا القيد عن مفعول مالم يسيم فاعله كزيد في ضرب زيد على صيغة  
المجهول والاحتياج الى هذا القيد انما هو على مذهب من لم يجعله داخل في الفاعل  
كالمصنوع واما على مذهب من جعله داخل فيه كصاحب المفصل فلا حاجة الى هذا القيد

ایک ضمیر ہے جو رجل کی طرف راجع ہے لہذا رجل پر فاعل کی یہ تعریف صادق آتی کہ یہ اسم ہے  
اور اس کی طرف فعل یا شبہ فعل مسند ہے اور مقدم ہے، اس کا جواب شارح نے یہ دیا ہے کہ فاعل  
کی طرف جس کی اسناد ہو اس کی نوع ایسی ہو جس کا مقدم کرنا واجب ہے اور خبر کی نوع ایسی  
نہیں جس کا مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہو، کسی عارض کی بنا پر تقدیم واجب ہو جائے تو یہ امر آخر  
ہے، بخلاف فعل یا شبہ فعل کے کہ ان کی نوع ایسی ہے کہ فاعل پر مقدم کرنا واجب ہے۔

قوله على جهة قيامه اى اسناداً واقعاً: - اسناداً واقعاً لاکر اشارہ کیا کہ یہ ترکیب میں  
مفعول مطلق واقع ہے علی جہتہ قیامہ کا تعلق اسناداً کے ساتھ نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس کا عامل  
واقعاً نکالا اور واقعاً اسناداً کی صفت ہے اسناداً اپنی صفت سے مل کر اسناد کا مفعول مطلق ہے  
جہتہ کی تفسیر طریقہ کے ساتھ کر کے یہ بتایا کہ یہاں جہت سے جہات سستہ مراد نہیں ہیں۔

قوله فقط بق قيامه: - فاعل کے ساتھ فعل یا شبہ فعل کے قائم ہونے کا طریقہ یہ ہے کہ فاعل  
کی طرف جس کی اسناد ہو رہی ہے وہ معروف کا صیغہ ہو، مجهول نہ ہو، اس سے مفعول مالم يسيم فاعله کو  
نکالنا مقصود ہے کیونکہ اس کی طرف فعل مجہول کی اسناد ہوتی ہے۔

قوله والاحتياج الى هذا القيد: - اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ کافیہ مفصل  
سے ماخوذ ہے اور مفصل میں علی جہتہ قیامہ کی قید نہیں تو پھر مصنف نے اس کو کیوں ذکر کیا، اس کا  
جواب یہ ہے کہ مصنف اور صاحب مفصل کے درمیان اختلاف ہے، صاحب مفصل کے نزدیک  
مفعول مالم يسيم فاعله ہی کے حکم میں ہے اس لئے اس نے یہ قید نہیں لگائی تاکہ فاعل کی  
تعریف میں مفعول مالم يسيم فاعله بھی داخل رہے اور مصنف کافیہ کے نزدیک مفعول مالم يسيم فاعله  
فاعل سے خارج ہے اس لئے مصنف نے یہ قید لگا کر فاعل کی تعریف سے اس کو خارج  
کر دیا۔

بل يجب ان لا يقيد به مثل زيد في قام زيد فهذا امثال لما اسند اليه الفعل  
ومثل ابوه في زيد قائم ابوه فهذا امثال لما اسند اليه شبه الفعل والاصل  
في الفاعل اي ما ينبغي ان يكون الفاعل عليه ان لم يمنع مانع ان يلى الفعل المسند  
اليه اي يكون بعدة من غير ان يتقدم عليه شئ اخر ومن معمولاته لانه كالجزء  
من الفعل لشدة احتياج الفعل اليه ويدل على ذلك اسكان اللام في ضربت  
لان له دفع تولى امرى مع حركات فيما هو بمنزلة كلمة واحدة فلذلك الاصل الذى يقضى  
تقدم الفاعل على سائر معمولات الفعل جاز ضرب غلامه زيد لتقدم هي جمع الضمير

قوله والاصل في الفاعل ۱۱ :- اصل کے مختلف معانی آتے ہیں (۱۱) قاعدہ کلیہ (۲) دلیل  
(۳) جدار دیوار (۴) مناسب - شارح نے ای ما ینبغی ایسے یہ بتایا کہ یہاں اصل سے مراد مناسب  
قوله ان لم يمنع مانع :- یعنی فاعل کے لئے جو اصل بیان کی گئی ہے کہ جو فعل اس فاعل  
کی طرف مسند ہے فاعل اس فعل کے متصل ہو، یہ اصل اس وقت ہے جب کہ کوئی مانع نہ ہو اگر  
اتصال سے کوئی مانع ہوگا تو اس اصل پر عمل نہ ہوگا جیسے ضربتک زید میں زید فاعل اپنے فعل  
ضرب کے ساتھ اس وجہ سے متصل نہیں ہے کہ اس میں ک ضمیر مفعول کا اتصال اس سے قبل ہو گیا  
ہے اب اگر زید کو ضرب کے ساتھ متصل کرتے ہیں تو ضمیر متصل کو منفصل کرنا لازم آئے گا۔

قوله ای يكون بعدة ۱۲ :- یعنی فاعل کا فعل کے ساتھ متصل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ  
فعل کے بعد فاعل واقع ہو اور فعل کے معمولات میں سے کوئی معمول فاعل پر مقدم نہ ہو۔

قوله لانه كالجزم من الفعل ۱۳ :- اصل مذکور کی علت بیان کر رہے ہیں کہ فاعل کا فعل کے  
ساتھ اتصال اس لئے مناسب ہے کہ فاعل فعل کے جزم کی طرح ہے کیونکہ فاعل کی طرف فعل  
کی احتیاج بہ نسبت دیگر معمولات کے زیادہ ہے بغیر فاعل کے فعل کے معنی تام نہیں ہوتے۔

قوله ويدل على ذلك اسكان اللام ۱۴ :- اس سے پہلے یہ دعویٰ کیا تھا کہ فاعل فعل کے  
جزم کی طرح ہے اس کی دلیل بیان کر رہے ہیں کہ جب فعل کے ساتھ ضمیر فاعل مرفوع متصل لاحق  
ہو تو لام کلمہ ساکن ہو جاتا ہے جیسے ضربتک میں بار لام کلمہ کو ساکن کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے  
کہ فاعل کو فعل کا جزم قرار دے کر ایک کلمہ کر لیا گیا ہے اور ایک کلمہ میں چار حرکتیں لگاتار  
نہ آنی چاہئیں۔

قوله فلذلك ۱۵ :- اصل مذکور پر تفریح کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ اصل یہ  
ہے کہ فاعل فعل کے متصل ہو، اس لئے ضرب غلامہ زید جائز ہے کیونکہ زید فاعل ہے اور

وهو زيد رتبة فلا يلزم الاضمار قبل الذكر مطلقا بل لفظا فقط وذلك جائز وامتنع ضرب  
غلامه زيدا التاخر من جمع الضمير وهو زيد لفظا وسبب فيلزم الاضمار قبل الذكر لفظا  
رتبة وذلك غير جائز خلافا للاخفش وابن جنى ومستندهما في ذلك قول الشاعر شعرا  
جزى ربه عنى عدى بن حاتم : جزاء الكلاب العاديات وقد فعل  
واجيب عنه بان هذا لضرورة الشعر او المراد عدم جوازها في سعة الكلام وبأنه

وہ مرتبہ کے اعتبار سے ضرب کے متصل ہے لہذا غلام کی ضمیر زید کی طرف لوگتی ہے اس میں اضمار  
قبل الذکر صرف لفظا لازم آئے گا رتبہ لازم نہ آئے گا اور یہ ناجائز نہیں۔

قولہ وامتنع ضرب غلامه زيدا :- امتناع کی وجہ یہ ہے کہ غلامہ فاعل ہے جو اپنے فعل کے  
ساتھ متصل ہے اس میں ضمیر زید کی طرف راجع ہے اور زید مفعول بہ ہے اور موخر ہے، اس لئے  
اضمار قبل الذکر لفظا اور رتبہ دونوں طرح لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

قولہ خلافا للاخفش وابن جنى :- خلافا خالف فعل محذوف کا مفعول مطلق ہے، اس  
سے قبل یہ معلوم ہوا کہ اضمار قبل الذکر اگر لفظا اور رتبہ دونوں طرح لازم آئے تو ناجائز ہے، اس میں  
اخفش اور ابن جنی کا اختلاف ہے ان کے نزدیک ناجائز نہیں ہے، ان کی دلیل اس بارے میں  
شاعر کا یہ قول ہے۔

جزى ربه عنى عدى بن حاتم : جزاء الكلاب العاديات وقد فعل

وجہ استدلال یہ ہے کہ اس شعر میں ربه کی ضمیر عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے جو کہ مفعول ہے اور  
موخر ہے تو اگر اضمار قبل الذکر لفظا اور رتبہ ناجائز ہوتا تو شاعر اپنے کلام میں اس کو کیوں اختیار  
کرتا۔ شارح نے اس کا جواب دیا ہے کہ شاعر نے ضرورت شعری کی وجہ سے ایسا کیا ہے اور  
اضمار قبل الذکر لفظا اور رتبہ نہ کلام میں ناجائز ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم کو یہ مسلم نہیں کہ ربه کی  
ضمیر عدی کی طرف راجع ہے بلکہ جزى فعل سے جو الجزار مصدر سمجھ میں آتا ہے اس کی طرف ضمیر  
راجع ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی جزى رب الجزار۔ شعر کی ترکیب یہ ہے، جزى فعل رب مضاف  
ومضاف الیه مل کر جزى کا فاعل عنى جار ومجرور جزى کے متعلق، عدی مضاف ابن حاتم مضاف  
ومضاف الیه مل کر عدی کی صفت، موصوف، صفت مل کر جزى کا مفعول۔ جزاء الكلاب جزاء مضاف  
الکلاب موصوف العاديات صفت، موصوف، صفت سے مل کر جزاء کا مضاف الیه، مضاف اور مضاف الیه  
مل کر جزى فعل کا مفعول مطلق، جزى فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ  
فعلیہ خبریہ صورت اور معنی انشائیہ ہوا۔ وقد فعل یہ بھی جملہ فعلیہ خبریہ صورت اور معنی انشائیہ ہے۔

لاسلم ان الضمیر يرجع الی العدی بل الی المصدر الذی یدل علیہ الفعل ای حزی  
رب الجزاء و اذا انتفی الاعراب الدال علی فاعلیۃ الفاعل و مفعولیۃ المفعول الی الوضع  
لفظاً فیہما ای فی الفاعل المتقدم ذکرہ صریحاً و فی ضمن الامثلة و المفعول المتقدم  
ذکرہ فی ضمن الامثلة و القرینۃ ای الای الی الدال علیہما الی الوضع اذ لا یمہد ان ینطق  
علی ما وضع بازاء شیء انہ قرینۃ علیہ فلا یرد علیہ ان ذکرہ الاعراب مستغنی عنہ

ترجمہ۔ جزا دے جزا کا رب یا عدی بن حاتم کا رب میری طرف سے عدی بن حاتم کو بھونکنے والے  
کتوں جیسی جزا۔

قولہ و اذا انتفی الاعراب الخ :- اس سے پہلے یہ بیان کیا تھا کہ فاعل کے لئے مناسب  
یہ ہے کہ وہ اپنے فعل کے متصل ہو اور فعل کے دیگر معمولات پر مقدم ہو لیکن اس سے تقدیم کا وجوب  
نہیں ثابت ہوتا، اب بیان کر رہے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ فاعل کا مفعول پر مقدم کرنا واجب  
ہوتا ہے لیکن یہ تقدیم یا تاخیر کسی عارض کی بنا پر ہوگی۔ یہاں تقدیم کے وجوب کی چار صورتیں  
بیان کی ہیں (۱) فاعل اور مفعول پر اعراب لفظی نہ ہو اور قرینہ جو فاعلیت اور مفعولیت یرد لالت  
کرتا ہو وہ بھی منفی ہو، (۲) فاعل ضمیر متصل ہو، (۳) فاعل کا مفعول الّا کے بعد واقع ہو، (۴) فاعل کا  
مفعول انما کے بعد واقع ہو۔ اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے، پہلی صورت میں اگر فاعل کی  
تقدیم واجب نہ ہو تو فاعل اور مفعول کے درمیان التباس لازم آئے گا یہ نہ معلوم ہوگا کہ کون فاعل  
ہے اور کون مفعول ہے۔ دوسری صورت میں فاعل کی تقدیم اس وجہ سے واجب ہے کہ جب  
فاعل ضمیر متصل ہے تو اگر مقدم نہ کریں اور موخر کر دیں تو اس صورت میں اتصال نہ رہیگا اور متصل کو منفصل کرنا  
لازم آئے گا، تیسری صورت میں تقدیم کی وجہ یہ ہے کہ فاعل اور مفعول میں سے الّا کے بعد جو واقع ہوگا  
اس میں حصر ہوگا اس لئے مفعول پر حصر کی صورت میں فاعل کا مقدم کرنا واجب ہوگا اگر اس کے خلاف  
کیا جائے گا تو فاعل پر حصر ہو جائے گا اور وہ خلاف مقصود ہے۔ چوتھی صورت میں تقدیم فاعل کی  
وجہ یہ ہے کہ انما کا حال یہ ہے کہ جس پر حصر ہوتا ہے اس کو آخر میں لاتے ہیں تو اگر فاعل کا حصر مفعول پر  
ہے تو فاعل کو مقدم کریں گے اور مفعول کو موخر کریں گے ورنہ مقصود کے خلاف لازم آئے گا اس  
کے بعد حسب بیان شارح عبارت کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ اذا انتفی الاعراب لفظاً فیہما و القرینۃ :- اعراب کی دلالت فاعلیت اور مفعولیت کے  
وضعی ہے اور قرینہ کی دلالت ان دونوں پر غیر وضعی ہے۔

قولہ فلا یرد علیہ الخ :- اعتراض ہوتا تھا کہ قرینہ عام ہے اور اعراب خاص ہے قرینہ بغیر

اذقرینة شاملة وهي اما لفظية نحو ضربت موسى جبلی او معنوية نحو اكل الكثرى بحبی  
او كان الفاعل مضمراً متصلاً بالفعل بازراً كضربت زيداً او مستكناً كمن يد ضرب  
غلامه بشرط ان يكون المفعول متاخراً عن الفعل لئلا ينتقض بمثل زيد اضربت  
او وقع مفعوله اي مفعول الفاعل بعد الآ بشرط توسطها بينهما في صورتی التقديم  
والتاخير نحو ما ضرب من يد الاعمر او بعد معناها نحو انما ضرب زيد عمراً

اعراب کے بھی پایا جاتا ہے اور قاعدہ ہے کہ انتفاء عام انتفاء خاص کو مستلزم ہوتا ہے توجہ  
انتفاء قرینہ سے انتفاء اعراب بھی سمجھ میں آجائے گا تو پھر اتنی اعراب کہنے کی کیا ضرورت  
ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں میں عام و خاص کی نسبت نہیں ہے بلکہ دونوں میں  
تباہن ہے جیسا کہ ان کی تعریف سے معلوم ہوا کہ اعراب کی دلالت وضعی ہے اور قرینہ کی دلالت  
غیر وضعی ہے توجہ ان دونوں میں تباہن ہے تو پھر ایک کے ذکر سے دوسرے کا استغناء ہوگا،  
دونوں کے انتفاء کو علیحدہ علیحدہ ذکر کرنا ضروری ہے۔

قولہ وهي اما لفظية :- قرینہ کی دو قسمیں ہیں لفظیہ اور معنویہ، قرینہ لفظیہ کی مثال  
ضربت موسى جبلی ہے اس میں تار تانیت فاعل کے مونث ہونے پر دلالت کرتی ہے جس سے معلوم  
ہوا کہ اس میں جبلی فاعل ہے اگر اس کو موخر کر دیا جائے تب بھی اس کا فاعل ہونا معلوم ہو جائے گا  
قرینہ معنویہ کی مثال اكل الكثرى بحی ہے اس میں کثری (ایک پھل) مفعول ہے اور بحی فاعل ہے  
یہاں از روئے عقل یہ سمجھ لیا جائے گا کہ بحی فاعل ہے کیونکہ کھانے کی صلاحیت اس کے اندر ہے۔

قولہ بشرط ان يكون المفعول متاخراً :- یہ ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ  
تم نے کہا کہ فاعل ضمیر متصل ہو تو مفعول پر اس کو مقدم کریں گے اور زید اضربت میں فاعل ضمیر متصل ہے  
لیکن اس کو مفعول پر مقدم نہیں کیا گیا بلکہ مفعول فاعل اور فعل دونوں پر مقدم ہے، اس کا شلح  
نے جواب دیا ہے کہ فاعل ضمیر متصل ہو تو اس کو مفعول پر مقدم کرنا اس وقت واجب ہے جب  
مفعول فعل سے موخر ہو تو اس میں ترکیب یہ ہوگی کہ فاعل جو ضمیر متصل ہے اس کو مفعول پر مقدم کریں گے  
اور مفعول کو موخر کریں گے تاکہ متصل کا منفصل ہونا لازم نہ آئے اور مثال مذکور میں مفعول فعل پر  
مقدم ہے اور فاعل بدستور فعل کے ساتھ متصل ہے اس لئے فاعل کی تقدیم واجب نہ ہوگی کیونکہ  
اس صورت میں متصل کا منفصل ہونا لازم نہیں آتا۔

قولہ بشرط توسطها بينهما في صورتی التقديم و التاخير :- یہ بھی ایک اعتراض کا  
جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ تم نے کہا ہے کہ جب مفعول الآ کے بعد واقع ہو تو اس صورت میں

وجب تقدیمہ اے تقدیم الفاعل علی المفعول فی جمیع ہذہ الصور اما فی صورتہ انتقاء الاعراب فیہما والقیینہ فللتحرز عن الالتباس واما فی صورتہ کون الفاعل ضمیراً متصلاً فلنافات الاتصال الانفصال واما فی صورتہ وقوع المفعول بعد الاکن بشرط تو سطہا بینہما فی صورتہ التقدیم والتاخیر فلثلاثا ینقلب الحصری المطلوب فان المفہوم من قولہ ماضرب زید الاعمر انحصار ضاریۃ زید فی عمرو مع جواز ان یكون عمرو مضر ویا لشخص اخر والمفہوم من قولہ ماضرب عمر الزید انحصار مضر وبیۃ عمرو فی زید مع جواز ان یكون زید ضارباً للشخص اخر فلوا نقلب احدہما بالآخر لا نقلب الحصری المطلوب وانما قلنا بشرط تو سطہا بینہما فی صورتہ التقدیم والتاخیر لانہ لو قدم المفعول علی الفاعل مع الا فیقال ماضرب الاعمر زید فالظاہر ان معنایہ انحصار ضاریۃ زید فی عمرو واذ الحصری انما ہو فی ما یلی الا فلا ینقلب الحصری

فاعل کا مقدم کرنا واجب ہے اور ماضرب الاعمر وازید میں عمرو مفعول الا کے بعد واقع ہے پھر بھی فاعل کا مقدم کرنا واجب نہیں بلکہ فاعل موخر ہے جیسا کہ مثال سے ظاہر ہے۔ اس کا جواب شارح اس عبارت سے دے رہے ہیں کہ اس صورت میں فاعل کی تقدیم کے واجب ہونے میں یہ شرط ہے کہ لفظ الا فاعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو، اور اس صورت میں الا فاعل اور مفعول کے درمیان واقع نہیں ہے بلکہ فعل اور مفعول کے درمیان واقع ہے اور یہ شرط فاعل کی تقدیم اور تاخیر دونوں صورتوں میں ضروری ہے یعنی جب فاعل کو مفعول پر مقدم کریں اس وقت یہ شرط ہے کہ الا فاعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو، اس میں فاعل الا سے پہلے ہوگا اور مفعول بعد میں تاکہ فاعل کا مفعول پر ہو اور جب فاعل کا موخر کرنا واجب ہو جیسا کہ اس کا بیان آئندہ آ رہا ہے تو اس صورت میں بھی الا ان دونوں کے درمیان ہو البتہ تاخیر کی صورت میں مفعول الا سے پہلے ہوگا اور فاعل الا کے بعد ہوگا تاکہ مفعول کا مفعول میں ہو۔

قوله اما فی صورتہ انتقاء الاعراب فیہما :- جن صورتوں میں فاعل کی تقدیم واجب ہے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں ہم اس کو اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں۔

قوله وانما قلنا بشرط تو سطہا بینہما :- اس سے پہلے شارح نے ادو وقع مفعولہ بعد الا کے بعد کہا تھا بشرط تو سطہا بینہما فی صورتہ التقدیم والتاخیر۔ اس شرط کی وجہ بیان کر رہے ہیں اور ہم نے اس سے پہلے اس کو بیان کر دیا ہے۔

المطلوب فلا یجب تقدیم الفاعل لکن لم یستحسنہ بعضهم لانہ من قبیل قصر الصفة قبل تمامها وانا قلنا الظاہی ان معناه کذا الاحتمال ان یكون معناه ماضرب احد احد الا عمراً زید فیفید انحصار صفة کل واحد منهما فی الآخر و هو ایضاً خلاف المقصود واما وجوب تقدیمہ علیہ فی صورتہ وقوع المفعول بعد معنی الالان انحصار ہما فی الجزء الاخیر فلو اخر الفاعل لانقلب المعنی قطعاً و اذا اتصل بہ ای بالفاعل ضمیر مفعول نحو ضرب زید اغلامہ او وقع ای الفاعل بعد الالان المتوسطة

قولہ وانا قلنا الظاہی :- اس سے قبل فالظاہر ان معناه ان سے بیان کیا تھا کہ اگر مفعول کو مع الا کے فاعل پر مقدم کر دیا جائے مثلاً ماضرب الامرؤ زید کہا جائے تو ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی زید کی ضار بیت کا انحصار عمرو کی مضروبیت میں ہے جس طرح ماضرب زید الامرؤ کی صورت میں ہے کیونکہ حصر اسم میں ہوتا ہے جو الا کے متصل ہو خواہ فاعل ہو یا مفعول۔ اس لئے اگر یہ صورت ہو تو مقصود کے خلاف لازم نہ آئے گا لیکن بعض حضرات نے جیسے حفش، عبد القادر، سکاکی وغیرہ نے اس کو پسند نہیں کیا کیونکہ اس میں قصر صفت قبل تمامہا لازم آتا ہے یعنی فاعل کے ذکر سے پہلے فاعلیت کا حصر لازم آ رہا ہے اور یہ اگر چہ جائز ہے لیکن مستحسن نہیں۔

وانما قلنا الظاہی :- ظاہر سے جو مفہوم ہوتا ہے اس کا مطلب بیان کیا جا چکا ہے شایح کے لفظ ظاہر سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ کوئی دوسرا احتمال بھی ہے اگر چہ ظاہر نہیں ہے۔ اس عبارت سے وہ دوسرا احتمال بیان کر رہے ہیں کہ جس طرح ماضرب الامرؤ زید میں بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ زید کی ضار بیت کا انحصار عمرو کی مضروبیت میں ہے اسی طرح ایک احتمال اس عبارت میں یہ بھی ہے کہ اس عبارت کی تقدیر یہ ہو ماضرب احداً الا عمر زید اس صورت میں جائیں گے انحصار ہوگا یعنی زید کی ضار بیت کا حصر عمرو کی مضروبیت میں اور عمرو کی مضروبیت کا حصر زید کی ضار بیت میں۔

قولہ و اذا اتصل بہ ای بالفاعل ضمیر مفعول :- اس سے پہلے وہ صورتیں بیان کی تھیں جہاں فاعل کا مقدم کرنا مفعول پر واجب ہے۔ اب وہ صورتیں بیان کر رہے ہیں جہاں مفعول کا مقدم کرنا فاعل پر واجب ہے اس کی بھی چار صورتیں ہیں۔ (۱) فاعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو یعنی وہ ضمیر مفعول کی طرف راجع ہو جیسے ضرب زید اغلامہ اس صورت میں مفعول کا مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر مفعول کو فاعل کے بعد ذکر کیا جائے اور ضرب غلامہ زید کہا جائے تو اضرار قبل الذکر لفظاً ورتبۃً دونوں طرح سے لازم آئے گا۔ (۲) فاعل الا کے بعد واقع ہو، اس صورت میں مفعول کا انحصار فاعل میں ہوتا ہے جیسے ماضرب عمرو الا زید اگر فاعل کو مقدم



بینہما فی صورتی التقدیم والتاخیر نحو ما ضرب عمر الا زید وفائدة هذا القید  
 مثل ما عرفت انفاذ وقع الفاعل بعد معناها ای معنی الانحو اما ضرب عمرًا  
 زیدًا او اتصل مفعوله به بان يكون المفعول ضميرًا متصلًا بالفعل وهو ای الفاعل  
 غیر ضمیر متصل به نحو ضربک زید وجب تاخیرہ ای تاخیر الفاعل عن المفعول  
 فی جمیع هذه الصور اما فی صورة اتصال ضمیر المفعول به لثلاثی لزم الاضمار قبل  
 الذکر لفظا ورتبة واما فی صورة وقوعه بعد الا او معناها لثلاثی یقلب المحصر للمطلوب  
 ولما فی صورة كون المفعول ضمیرا متصلًا والفاعل غیر متصل لمنافاة الاتصال  
 الانفصال بتوسط الفاعل الغير المتصل بینہ وبين الفعل بخلاف ما اذا كان  
 الفاعل ایضًا ضمیرا متصلًا فانه حينئذ یجب تقدیم الفاعل نحو ضربتک  
 وقد محذوف الفعل الرفع للفاعل لقیام قیینة دالة علی تعیین المحذوف  
 جواز ای حذف فاجازًا

کر دیا جائے تو فاعل کا محصر مفعول پر ہو جائے گا جو خلاف مقصود ہے (۳) انہما کے ساتھ  
 فاعل اور مفعول کا استعمال ہو اور مفعول کا محصر فاعل میں ہو تو اس صورت میں فاعل کا موخر  
 کرنا واجب ہے جیسے انما ضرب عمر زید، اس میں عمر کی مضروبیت کا محصر زید کی مضاربیت پر  
 ہو رہا ہے اگر فاعل کو مقدم کر دیں گے تو مضاربیت کا محصر عمر کی مضروبیت میں ہوگا اور یہ مقصود  
 کے خلاف ہے (۴) فعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو اور فاعل کی ضمیر متصل نہ ہو جیسے  
 ضربک زید تو اس صورت میں بھی فاعل کا موخر کرنا واجب ہے اگر فاعل کو مقدم کر دیں گے تو  
 ک ضمیر جو متصل ہے اس کو فعل سے علیحدہ بیان کرنا پڑے گا اور اس صورت میں متصل کا  
 منفصل ہونا لازم آئے گا۔

قولہ اما فی صورة اتصال ضمیر المفعول الی :- صور مذکورہ میں تاخیر فاعل کے واجب  
 ہونے کی وجوہ بیان کر رہے ہیں۔ ہم نے ہر ایک کی وجہ ان صورتوں کے ساتھ بیان کر دی ہے۔  
 قولہ وقد یحذف الفعل الی :- یہ بیان کر رہے ہیں کہ جو فعل فاعل کے لئے رافع ہے  
 کبھی اس کو حذف کر دیا جاتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ قرینہ سے اس کا علم ہو جائے۔  
 قولہ جواز ای حذف فاجازًا :- اس سے شایح نے یہ بیان کیا ہے کہ جواز اکا موصوف  
 حذفًا محذوف ہے اور وہ یحذف کا مفعول مطلق ہے۔ جواز اکو جازًا کے معنی میں اس وجہ سے  
 کیا گیا تاکہ اس کا محذوف کی صفت بننا صحیح ہو جائے کیونکہ جواز اک مصدر ہے اور مصدر صفت  
 نہیں بن سکتا جہاں کہیں بھی مصدر صفت ہوتا ہے تو اس کو اسم فاعل کے معنی میں کیا جاتا ہے،

فی مثل زید ای فیما کان جواباً لسؤال محقق لمن قال من قام ساٹلا عنین یقوم  
به القیام فیجوزان تقول زید یحذف قام ای قام زید ویجوزان تقول قام  
زید بذکرہ واما قدر الفعل دون الخبر لان تقدیر الخبر یوجب حذف الجملة  
وتقدیر الفعل حذف احد جنائهما والتقلیل فی حذف اولی وکذا یحذف الفعل  
جوازاً فیما کان جواباً لسؤال مقدر نحو قول الشاعر فیہم ثیة یزید بن نمشیل  
لیبک علی البناء المفعول یزید ہی فوع علی انہ مفعول مالم یسم فاعله ضارع ای  
عاجز لیل وهو فاعل الفعل المحذوف ای ینبکیہ ضارع بقی ینتہ السؤال المقدر  
وهو من ینبکیہ واما علی رایة لیبک یزید علی البناء للفاعل ونصب یزید فلیس  
مما نحن فیہ لخصومة متعلق بضارع ای ینبکیہ من ینذل ویعجز عن مقاومة  
الخصماء لانہ کان ظہیر اللعینة و الاذلاء و اخر البیت و فخبیط مما تطیح الطواخ

قوله فی مثل زید ای فیما کان جواباً لسؤال محقق ای:- قرینہ کی وجہ سے فعل کے محذوف  
ہونے کی مثال بیان کر رہے ہیں، چنانچہ اس مثال میں سوال محقق قرینہ ہے اسلئے فعل کو حذف کر دیا گیا۔  
قوله انما قدر الفعل:- یہ اشکال ہوتا ہے کہ یہ کیا ضروری ہے کہ یہاں زید سے پہلے فعل  
مقدر مانا جائے اور اس کی اصل قام زید نکالی جائے یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ اس کی اصل زید قام ہو، اس  
صورت میں زید مبتدا اور قام فعل، فاعل مل کر زید کی خبر ہو، اس صورت میں یہ مثال خبر کے محذوف  
ہونے کی ہوگی نہ کہ فعل کے جس کا زید کو فاعل بنایا جائے، شارح لان تقدیر الخبر سے جواب  
دے رہے ہیں کہ حذف میں تقلیل ادنی ہے اور اگر فعل کو بعد میں نکال کر اس کو زید مبتدا کی خبر قرار  
دیا جاتا ہے تو جملہ کا حذف لازم آتا ہے کیونکہ اس صورت میں قام فعل اور اس میں ضمیر ہو فاعل ہے  
پھر فعل، فاعل مل کر زید کی خبر ہے، اور اگر زید سے پہلے فعل نکالا جائے تو اس صورت میں صرف  
فعل کا حذف لازم آئے گا نہ کہ جملہ کا کیونکہ زید فاعل موجود ہے۔

قوله وکذا یحذف الفعل ای:- اس سے پہلے مثال تھی جہاں سوال محقق کے جواب میں  
فعل کو حذف کیا گیا ہے، اب بیان کر رہے ہیں کہ کبھی سوال مقدر کے جواب میں بھی فعل کو حذف  
کر دیا جاتا ہے جیسے ہ دلیبک یزید ضارع لخصومة :- و فخبیط مما تطیح الطواخ ترجمہ  
چاہئے کہ روایا جاتے ہ زید اور اس کو ایسا شخص روئے جو دشمن سے انتقام لینے سے عاجز ہے اور  
وہ شخص روئے جو بے وسیلہ سوال کرتا تھا اس وجہ سے کہ ہلاک کر دینے والی چیزوں نے  
اس کے مال کو ہلاک کر دیا اور مال حاصل کرنے والے اسباب کو بھی ہلاک کر دیا۔

والمختبط السائل من غیر وسیلۃ والاطاحۃ الاہلاک و الطواغیح جمع مطیحة  
 علی غیر القیاس کما وقع جمع ملقحة و ما يتعلق بمختبط و ما مصدریۃ یعنی ویکبہ  
 ایضاً من یسال بغير وسیلۃ من اجل اہلاک المہلکات مالہ و ما یتوسل بہ الی  
 تحصیل المال لانہ کان معطى السائلین بغير وسیلۃ وقد یحذف الفعل الراجع  
 للفاعل لقیینۃ دالۃ علی تعینہ وجوباً ای حذفاً واجتباءً مثل قوله تعالی وَاِنْ  
 اَحَدٌ مِّنَ الْمُتَشَكِّكِيْنَ اسْتَجَارَكَ اِی فی کل موضع حذف الفعل ثم فسر لرفع الایہام  
 الناسی من الحذف فانہ لو ذکری المفسر لم یبق المفسر مفسراً بل صار حشواً بجزاؤ المفسر

ترکیب۔ لیکن فعل مجہول زید اس کا نائب فاعل فعل اپنے نائب فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ  
 ہوا، ضارِع ۱۶ بیکہ فعل محذوف کا فاعل ضمیر مفعول بہ مخصوصہ جار و مجرور مل کر ضارِع شَبہ فعل کے  
 متعلق۔ ضارِع شَبہ فعل اپنے متعلق سے مل کر معطوف علیہ، و مختبطہ ہیں و او عاطفہ مختبطہ فعل  
 من جارہ ما مصدریہ تطیع فعل طواغیح فاعل، فعل فاعل ملکر مصدر کی تاویل میں ہو کر مجرور جار مجرور  
 مل کر مختبط کے متعلق، مختبط شَبہ فعل اپنے متعلق سے مل کر معطوف ضارِع معطوف علیہ اپنے معطوف  
 سے مل کر بیکہ کا فاعل، فعل فاعل مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اس مثال میں ولیبک یزید کے بعد  
 سوال پیدا ہوتا ہے کہ یزید کو کون شخص روئے ضارِع مخصوصہ اسے اس کا جواب دیا گیا، یہاں  
 سوال مقدر میں بکی فعل ہے جو اب میں بھی یہی فعل ہے اس لئے سوال مقدر کے قرینہ کی وجہ سے  
 فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔ محذوف الفعل کے آگے شارح نے الراجع للفاعل نکال کر اشارہ کیا کہ فعل  
 سے مراد اس کا وصف ہے یعنی فاعل کو رفع دینے والا خواہ فعل ہو یا شَبہ فعل۔

قولہ وجوباً ای حذفاً واجتباءً :- حذفاً واجتباءً نکالنے کی وہی وجہ ہے جو حذفاً جارِ اِزْاکی ہے  
 یہاں سے بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی فعل کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے جب حذف کا قرینہ موجود ہو  
 اور محذوف کا قائم مقام بھی پایا جائے جیسے وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُتَشَكِّكِيْنَ ای یہاں احد سے پہلے  
 فعل کے حذف کا قرینہ لفظ ان ہے کیونکہ ان حرف شرط ہے اس کا دخول فعل پر ہوتا ہے اگر فعل  
 نہ لایا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ یہاں کوئی فعل محذوف ہے اس کے بعد استجارک یہ فعل  
 محذوف کی تفسیر ہے اب اگر فعل محذوف کو جو مفسر ہے ذکر کیا جاتا ہے تو مفسر اور مفسر کا اجتماع  
 لازم آئے گا اور وہ ایسی صورت میں ناجائز ہے یعنی جس صورت میں فعل کے حذف کے بعد  
 ابہام پیدا ہو جائے اور اس ابہام کو دور کرنے کے لئے اس کی تفسیر لائی جائے اور اگر غیر حذف کے  
 ابہام واقع ہو تو اس صورت میں مفسر اور مفسر کا اجتماع ناجائز نہیں جیسے جاؤنی رجل ای زید

الذی فیہ ابہام دون حذفہ فانہ یجوز الجمع بینہ و بین مفسرہ کقولک جار فی رجل ای زید فتقدر الایۃ وان استجارک احد من المشرکین استجارک فاحد فیہا فاعل فعل محذوف وجوبا وهو استجارک الاول المفسر باستجارک الثانی وانما وجب حذفہ لان مفسرہ قائم مقامہ معن عنہ ولا یجوز ان یکون احدی فوعا بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط علی الاسم بل لا بد لہ من الفعل وقد یحذف فان ای الفعل والفاعل معاً دون الفاعل وحده فی مثل نعم جواباً لمن قال اقام زید ای نعم قام زید فحذف الجملة الفعلیۃ و ذکر نعم فی مقامہا وهذا الحذف جائز بقیۃ بینۃ السؤال لا واجب لعدم قیام ما یودی موادہ فی مقامہ کا مفسر فیلزم فی الکلام استدل وانما قدرت الجملة الفعلیۃ لا الاسمیۃ بان یقال ای نعم زید قام لیکون الجواب مطابقاً للسؤال فی کونہ جملة فعلیۃ و اذا تنازع الفعلان بل العاملان اذا تنازع یجری فی غیر الفعل ایضاً نحو زید معطو مکرم عمرًا و بکر کریم و شریف ابوہ و اقتصار علی الفعل لاصالۃ فی العمل وانما قال الفعلان مع ان التنازع قد یقع فی اکثر من فعلین اقتصاراً علی اقل ہر اتب التنازع وهو الاثنان ظاہراً ای اسما ظاہراً

یہاں رجل کے مذکور ہونے کی صورت میں بھی ابہام پایا جاتا ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ کون سا رجل آیا زید سے اس کی تفسیر کر کے ابہام کو دور کر دیا یہاں مفسر یعنی رجل اور مفسر یعنی زید دونوں موجود ہیں۔

قولہ وقد یحذف ان۔ کبھی فعل اور فاعل دونوں کو حذف کر دیا جاتا ہے یہاں بھی قرینہ کی شرط ہے قولہ فی مثل نعم ای۔ یعنی جس سوال کے جواب میں نعم آتا ہو وہاں فعل اور فاعل دونوں کو حذف کیا جا سکتا ہے جیسا کہ اقام زید اگر کہا جائے اور اس کا جواب نعم سے دیا جائے تو یہاں نعم کے بعد قام زید کو حذف کر دیا گیا ہے۔

قولہ اذا تنازع الفعلان بل العاملان۔ عاملان نکال کر بتایا کہ فعلان سے مراد دو عامل ہیں خواہ فعل ہوں یا شبہ فعل۔ فعلان اس لئے کہا کہ عمل میں فعل اصل ہے اور فعلان مشنہ صیغہ لائے یہ تنازع کے اقل مرتبہ کو بیان کیا ہے۔

فائدہ:- تنازع جس طرح مرفوعات میں ہوتا ہے منصوبات اور مجرورات میں بھی ہوتا ہے البتہ مرفوعات میں زیادہ ہوتا ہے اس لئے اس کو مرفوعات کی بحث میں ذکر کیا۔  
قولہ ظاہراً ای اسما ظاہراً:- اسما لکرتبایا کہ ظاہراً صفت ہے اور اس کا موصوف محذوف ہے

واقعا بعد ہما ای بعد الفعلین اذ المتقدم علیہما ادا متوسط بینہما معمول للفعل الاول اذ هو يستحقه قبل الثاني فلا يكون فيه مجال التنازع ومعنى تنازعهما فيه انهما بحسب المعنى يتوجهان اليه ويصح ان يكون هو مع وقوعه في ذلك الموضع معمولاً لكل واحد منهما على البدل فحينئذ لا يتصور تنازعهما في الضمير المتصل لان المتصل الواقع بعدهما يكون متصلاً بالفعل الثاني وهو مع كونه متصلاً بالفعل الثاني لا يجوز ان يكون معمولاً للفعل الاول كما لا يخفى واما الضمير المنفصل الواقع بعدهما

ظاہراً کی قید کا فائدہ آئندہ معلوم ہوگا۔

قولہ واقعا بعد ہما :- بعد ہما سے پہلے واقعا لکرتا یا کہ بعد ہما طرف ہے اس کا عامل واقعا محذوف ہے۔

قولہ بعد ہما ای بعد الفعلین :- یعنی دو عاملوں کا تنازع ایسے اسم ظاہر میں ہو جو دونوں کے بعد ہو، اگر دونوں سے مقدم ہو جیسے زیداً ضربت واکرمت یا دونوں کے درمیان میں ہو جیسے ضربت زیداً واکرمت تو ان دونوں صورتوں میں تنازع نہ ہوگا بلکہ فعل اول عامل ہوگا کیونکہ ان دونوں صورتوں میں ثانی کو عمل کا حق ہی نہیں پہنچتا۔

قولہ ومعنى تنازعهما :- اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ تنازع تو ذی روح کی صفت ہے دو عاملوں میں اس کا تحقق کس طرح ہوگا، شارح اس عبارت سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ تنازع کے معنی مخالفت کے نہیں ہیں بلکہ توجہ کے ہیں شارح نے اس توجہ کی تشریح کر دی ہے۔

قولہ فحينئذ لا يتصور تنازعهما :- یعنی تنازع کی تفصیل کے بعد معلوم ہو کہ تنازع اسم ظاہر میں ہوگا ضمیر میں نہیں، ضمیر متصل میں تو تنازع اسوجہ سے نہیں ہو سکتا کہ وہ ضمیر جس عامل کے ساتھ متصل ہوگی وہی عمل کرے گا عامل اول کے ساتھ متصل ہے تو وہ عمل کرے گا، عامل ثانی کے ساتھ متصل ہے تو ثانی عمل کرے گا۔ ضمیر منفصل میں تنازع ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ الّا کے بعد واقع ہو لیکن قطع تنازع کی جو شکل ہے وہ ممکن نہیں کیونکہ قطع تنازع کی صورت یہ ہے کہ بصر میں کے نزدیک چونکہ فعل ثانی کو عمل دیا جاتا ہے اس لئے فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائیں گے اور کو فیین کے نزدیک فعل اول کو عمل دیا جاتا ہے اس لئے فاعل کی ضمیر فعل ثانی میں لائیں گے اور یہ دونوں صورتیں ممکن نہیں مثلاً ما ضرب واکرم الّا انامیں اگر ضمیر کسی بھی فعل میں مع الّا کے لاتے ہیں تو حرف کا اضمار لازم آتا ہے کیونکہ الّا حرف ہے اور بغیر الّا

نحو ماضرب و اکرم الا انافیه تنازع لکن لا یمکن قطعہ بما هو طریق القطع عندهم  
 وهو اضمار الفاعل فی الاول عند البصریین و فی الثانی عند الکوفیین لانہ لا یمکن  
 اضمارہ مع الا لانہ حرف لا یصح اضمارہ ولا بد و نہ لفساد المعنی لانہ یفید نفی  
 الفعل عن الفاعل و المقصود اثباتہ لہ و ہی ادا المص بالتنازع ہما ما یمکن طریق  
 قطعہ اضمار الفاعل فلم یزاد خصہ بالاسم الظاہی و اما التنازع الواقع فی الضمیر  
 المنفصل فعلی مذہب الکسائی یقطع بال حذف و اما علی مذہب الفی اذ فی عملاً  
 معاً و اما علی مذہب غیرہما فلا یمکن قطعہ لان طریق القطع عندهم الاضمار و  
 ممنوع کما عرفت فقد یمکن ای تنازع الفعلین فی الفاعلیۃ بان یقتضی  
 کل منہما ان یمکن الاسم الظاہی فاعلاً لہ فیکونان متفقین فی اقتضاء  
 الفاعلیۃ مثل ضربنی و اکرمنی زید و قد یمکن تنازعہما فی المفعولیۃ بان  
 یقتضی کل منہما ان یمکن الاسم الظاہی مفعولاً فیکونان متفقین فی اقتضاء  
 المفعولیۃ مثل ضربت و اکرمت زیداً و قد یمکن تنازعہما فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ  
 و ذلك یمکن علی وجهین احدهما ان یقتضی کل منہما فاعلیۃ اسم ظاہی

کے ضمیر لاتے ہیں تو معنی فاسد ہو جائیں گے کیونکہ ماضرب و اکرم الا انا کے معنی ہیں نہیں مارا اور  
 نہیں اکرام کیا لیکن میں نے اس میں فعل کا فاعل کے لئے اثبات ہے اور جب بغیر الا کے  
 انا ضمیر ان میں پوشیدہ مانی جائے گی تو ان کے معنی ہوں گے کہ میں نے نہ مارا ہے اور نہ اکرام کیا  
 ہے تو اس صورت میں فعل کی نفی ہو جائے گی۔

قولہ و اما التنازع الواقع فی الضمیر المنفصل اذ :- اس عبارت سے یہ جانا چاہیے  
 ہیں کہ ضمیر منفصل میں جو تنازع واقع ہوتا ہے اس کے قطع کی تو بصریین اور کوفیین کے  
 نزدیک کوئی صورت نہیں جیسا کہ ابھی اس کا بیان ہوا۔ لیکن کسائی کے نزدیک اس کے  
 قطع کی یہ صورت ہے کہ ضمیر کسی فعل میں نہ لائی جائے گی بلکہ اس کو حذف کر دیا جائے گا اور  
 فراموش ہے کہ اس مجبوری کی حالت میں دونوں کو عمل دیا جائے گا اگرچہ اس میں دو علتوں  
 توارد معمول واحد پر لازم آتا ہے مگر ضرورت کی وجہ سے اس کو جائز قرار دیا گیا۔

قولہ فقد یمکن فی الفاعلیۃ اذ :- تنازع کی چار صورتوں کا بیان ہے۔ (۱) دونوں  
 عامل کا تنازع فاعلیت میں ہو یعنی اسم ظاہر کو دونوں عامل اپنا فاعل بنا نا چاہتے ہوں جیسے  
 ضربنی و اکرمنی زید اس میں ضرب اور اکرم دونوں ہی زید کو فاعل بنا نا چاہتے ہیں

و مفعولیۃ اسم ظاہر آخر فیکونان متفقین فی ذلك الاقتضاء مثل ضرب واہان زید عمراً و لیس هذا قسماً ثالثاً من التنازع بل هو اجتماع القسمین الاولین و ثانیہما ان یقتضی احد الفعلین فاعلیۃ اسم ظاہر و الآخر مفعولیۃ ذلك الاسم الظاہر بعینہ و لاشک فی اختلاف اقتضاء الفعلین فی هذه الصورة و هذا هو القسم الثالث المقابل للاولین فقوله مختلفین لتخصیص هذه الصورة بالارادة یعنی قد یكون تنازع الفعلین واقعا فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ حال کون الفعلین مختلفین فی الاقتضاء و ذلك لایتصور الا اذا کان الاسم الظاہر المتنازع فیہ واحداً و انما العرور بمثلاً للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثل

(۳) دونوں کا تنازع مفعولیت میں ہو جیسے ضربت و اکرمت زیداً۔ (۳) فاعلیت اور مفعولیت دونوں میں تنازع ہو اور پہلا عامل اسم ظاہر کو فاعل بنا نا چاہتا ہو اور دوسرا مفعول بنا نا چاہتا ہو جیسے ضربت و اکرمت زیداً (۳) اس کا عکس کہ پہلا مفعول بنا نا چاہتا ہو اور دوسرا فاعل جیسے ضربت و اکرمت زید۔

قوله مختلفین :- اس سے پہلے عبارت ہے وقد یكون تنازعهما فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ اس کی دو صورتیں ہیں (۱) دونوں عامل ایک اسم ظاہر کو اپنا اپنا فاعل بنا نا چاہتے ہوں، اور دوسرے اسم ظاہر کو دونوں عامل مفعول بنا نا چاہتے ہوں جیسے ضرب و اہان زید عمراً اس میں ضرب اور اہان دونوں زید کو اپنا فاعل بنا نا چاہتے ہیں اور عمراً کو مفعول بنا نا چاہتے ہیں (۲) اسم ظاہر ایک ہی ہو اور دو عاملوں میں سے ایک عامل اس اسم ظاہر کو فاعل بنا نا چاہتا ہو، اور دوسرا عامل اس کو مفعول بنا نا چاہتا ہو، مصنف نے مختلفین کا لفظ لاکر اس صورت کو متعین کیا ہے کہ دونوں عاملوں کا تقاضا اس اسم ظاہر کے بارے میں مختلف ہو، اس کی پہلی صورت جس کی مثال ضرب و اہان زید عمراً ہے یہ کوئی علیحدہ قسم نہیں ہے تنازع کی پہلی اور دوسری قسم کو اس میں جمع کر دیا گیا ہے آسانی کے واسطے اس کو علیحدہ قسم قرار دیا جاتا ہے اور اس طرح سے چار قسمیں تنازع کی ہو جاتی ہیں۔

قوله و انما العرور بمثلاً للقسم الثالث :- تیسری قسم یہ نکلتی ہے کہ دو اسم ظاہر ہوں، ایک اسم ظاہر کے بارے میں دونوں عامل فاعلیت میں تنازع کریں اور دوسرے اسم ظاہر کے بارے میں مفعولیت میں تنازع کریں، شارح یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مصنف نے اس تیسری قسم کی مثال نہیں بیان کی اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر تنازع کی پہلے قسم کی مثال کا کوئی ایک فعل

الاول وفعل من المثل الثالث حصل مثال للقسم الثالث وذلك يتصور على وجوه كثيرة مثل ضربت زيدا او اكرمني واكرمت مني و اكرمت زيدا وضربت زيدا او ضربت مني واكرمت زيدا او اكرمني وضربت زيدا وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهري هو فوعا فيختار النحاة البصريون اعمال الفعل الثالث لقرينه مع تجويز اعمال الاول ويختار النحاة الكوفيون الاول او اعمال الفعل الاول مع تجويز اعمال الثاني لسبقه وللحتراز عن الاضمار قبل الذكر فان عملت الفعل الثاني كما هو مذهب البصريين وبداهة لانه المذهب المختار الاكثر استعمالا اضمرت الفاعل في الفعل الاول اذا اقتضى الفاعل لجواز الاضمار قبل الذكر في العمدة بشرط التفسير

جس میں دونوں عامل فاعل کا تقاضا کرتے ہیں۔ اور دوسرے قسم کی مثال کا کوئی ایک فعل جس میں دونوں عامل مفعول کا تقاضا کرتے ہیں لیا جائے تو تیسری قسم کی مثال بن جائے گی اور اس کی بہت سی صورتیں نکلتی ہیں جس کو شارح نے وذلك يتصور على وجوه كثيرة نے مع امثلة بیان کیا ہے۔ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے (۱) ضربت زيدا، اس میں پہلی مثال کا پہلا فعل اور دوسری مثال کا پہلا فعل لیا گیا ہے (۲) اكرمني و اكرمت زيدا، اس میں پہلی مثال کا دوسرا فعل اور دوسری مثال کا دوسرا فعل ہے (۳) ضربت زيدا، اس میں پہلی مثال کا پہلا فعل اور دوسری مثال کا دوسرا فعل ہے (۴) اكرمني وضربت زيدا، اس میں پہلی مثال کا دوسرا فعل اور دوسری مثال کا پہلا فعل ہے۔  
 قوله وغير ذلك مما يكون هي فوعا۔ یعنی ان امثلة مذکورہ کا عکس کر کے اسم ظاہر کو رفع پڑھا جائے تو چار مثالیں اور نکل آئیں گی جیسے ضربت وضربت زيدا۔ اكرمت و اكرمني زيد۔ اكرمت وضربت زيد۔ ضربت و اكرمني زيد۔

قوله فيختار النحاة البصريون :- تنازع فعيلين میں بصرہ اور کوفہ کے نحاة کا مشہور اختلاف ہے۔ اس کی تفصیل بیان کر رہے ہیں اس میں تو دونوں فریق کا اتفاق ہے کہ دونوں میں سے جس کو چاہے عمل دیا جائے جائز ہے لیکن مختار اور پسندیدہ کیا ہے اس میں اختلاف ہے۔ بصریوں نے ثانی فعل کے عمل کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ وہ قریب ہے اور نحاة کوفہ نے اول فعل کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں کیونکہ وہ پہلے ہے نیز اس میں اضمار قبل الذکر بھی لازم نہیں آتا۔

قوله فان عملت الفعل الثالث :- مصنف کو بصریوں کا مذہب پسند ہے اس لئے اس کو پہلے بیان کیا بصریوں کا مذہب یہ ہے کہ فعل ثانی کو عمل دیا جائے گا اس کے بعد دیکھا جائے کہ فعل اول اگر فاعل کا تقاضا کرتا ہے تو اسم ظاہر کے موافق فعل ثانی میں ضمیر لائی جائے گی اسم ظاہر مرفوع



وللزوم التکرار بالذکر و امتناع الحذف علی وفق الاسم الظاهر الواقع بعد الفعین  
ای علی موافقتہ اضداد او تشنیہ و جمعاً و تذكیراً و تانیثاً لانہ جمع الضمیر و الضمیر  
يجب ان يكون موافقاً للمرجع في هذه الامور دون الحذف لانه لا يجوز حذف  
الفاعل الا اذا سد شئ منسداً خلافاً للكسائي فإنه لا يضر الفاعل بل يحدفه  
تحريراً عن الاضمار قبل الذکر و يظهر اثر الخلاف في نحو ضرباً و اكرمني الزيدان  
عند البصريين و ضربني و اكرمني الزيدان عند الكسائي و جازاً اعمال الفعل الثاني  
مع اقتضاء الفعل لاول الفاعل خلافاً للضراء فإنه لا يجوز اعمال الفعل الثاني

تو مفرد کی ضمیر تشنیہ ہے تو تشنیہ کی ضمیر - جمع ہے تو جمع کی ضمیر لائی جائے گی جیسے ضربنی و اکرمني زيد -  
ضربانی و اکرمني الزيدان، ضربونی و اکرمني الزيدون، ان امثلہ میں ثانی فعل کو عمل دیا گیا ہے، اس  
لئے وہ ہر حال میں مفرد ہے اور پہلے فعل میں اسم ظاہر کے موافق ضمیر لائی گئی ہے اس لئے تشنیہ کی  
صورت میں ضربانی اور جمع کی صورت میں ضربونی لایا گیا۔ اسم ظاہر کے موافق ضمیر لانے کی وجہ یہ ہے  
کہ اسم ظاہر اس ضمیر کا جو فعل ثانی میں ہے مرجع واقع ہے اور ضمیر کا اپنے مرجع کے موافق ہونا ضروری  
ہے۔ رہی یہ بات کہ اسم ظاہر تو بعد میں واقع ہے اور فعل اول اس سے پہلے ہے اس میں ضمیر اگر  
اسم ظاہر کی طرف راجع ہوگی تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اس کا جواب شارح نے اپنی عبارت  
لجواز اضمار قبل الذکر في العمدة بشرط التفسير سے دیا ہے کہ فعل ثانی کے عمل دینے کی صورت  
میں فعل اول میں ضمیر لانے میں اگرچہ اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے لیکن یہ عمدہ میں بشرط تفسیر جائز ہے  
اور آگے جو اسم ظاہر آ رہا ہے اس سے ضمیر کی تفسیر ہو جائے گی اس لئے اس کو گوارہ کیا گیا، اگر ذکر  
کیا جاتا ہے تو تکرار لازم آتا ہے حذف کرتے ہیں تو فاعل کا حذف لازم آتا ہے۔

قولہ خلافاً للكسائي :- کسائی بصریین کے موافق ہیں کہ فعل ثانی کو عمل دینا اوئی ہے لیکن فعل  
اول اگر فاعل کا تقاضا کرے تو اس میں وہ فاعل کی ضمیر نہیں لاتے بلکہ فاعل کو حذف کر دیتے ہیں لیکن  
یہ حذف نسیا نسیانہ ہوگا بلکہ حذف بمعنی مقدر ہے۔

قولہ و يظهر اثر الخلاف :- یعنی کسائی کا جو سخاۃ بصرہ سے اس خاص صورت میں اختلاف  
ہے اس کا اثر ضربانی و اکرمني الزيدان عند البصريين اور ضربني و اكرمني الزيدان عند الكسائي میں ظاہر  
ہوگا بصریین پہلے فعل میں ضمیر لاتے ہیں اس لئے ضربانی تشنیہ کا صیغہ لایا جائے گا کیونکہ اسم ظاہر الزيدان  
تشنیہ ہے اور کسائی کے نزدیک چونکہ فاعل کی ضمیر نہ لائی جائے گی بلکہ فاعل کو حذف کر دیا جائے گا اس  
لئے دونوں فعل مفرد ہوں گے۔

قولہ و جازاً خلافاً للضراء :- یعنی اگر فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو اس صورت میں بھی

عند اقتضاء الاول الفاعل لانه يلزم على تقدير اعماله اما الاضمار قبل الذم كما هو  
 مذہب الجمهور و حذف الفاعل كما هو مذہب الكسائي بل يجب عنده اعمال  
 الفعل الاول فان اقتضى الثاني الفاعل اضمرة وان اقتضى المفعول حذفته  
 او اضمرة تقول ضربني واكرم ما في الزيدان ولا يلزم حينئذ محذور وقيل روى  
 عنه تشريك المرافعين او اضماره بعد الظاهر كما في صورة تاخير الناصب تقول  
 ضربني واكرم مني زيد هو وضربني واكرم مني زيد هو ورواية الملتن غير مشهورة  
 عنه وحذفت المفعول تحمرا عن التكرار لو ذم وعن الاضمار قبل الذم في الفضلة

بصرين کے نزدیک فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ ہے لیکن فراء کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک  
 اس صورت میں فعل ثانی کو عمل دینا جائز نہیں انکی دلیل یہ ہے کہ فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت  
 میں یا تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے یا فاعل کا حذف لازم آتا ہے جیسا کہ  
 کسائی کا مذہب ہے لہذا ایسی صورت میں فعل اول کو عمل دیا جائے گا اس کے بعد دیکھا جائے گا اگر  
 فعل ثانی فاعل کا تقاضا کرتا ہے تو اس میں فاعل کی ضمیر لائیں گے اس میں نہ تو اضمار قبل الذکر لازم  
 آتا ہے اور نہ فاعل کا حذف لازم آتا ہے اور اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرتا ہے تو اگر اس کو حذف  
 کرنا چاہیں تو حذف کر دیں اور چاہیں تو ضمیر لائی جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔

قولہ وقيل روى عنه تشريك المرافعين :- فراء کے نزدیک قطع تنازع کی ایک صورت تو  
 وہ ہے جس کا بیان ابھی ہوا ہے دو صورتیں اس سے اور بھی مروی ہیں ان کو بیان کر رہے ہیں ایک  
 یہ کہ اگر دونوں فعل فاعل کا تقاضا کریں تو دونوں کو اسم ظاہر میں شریک کر دیا جائے یعنی دونوں کو عمل  
 دیا جائے یا مل تو فعل ثانی کو دیا جائے اور فعل اول کے فاعل کی ضمیر اسم ظاہر کے بعد لائی جائے جیسے  
 ضربني واكرم مني زيد ہڈو اس میں زيد اکر منی کا فاعل ہے اور ضربني کا فاعل ہو ضمیر ہے جو زيد کے بعد ہے  
 اور اس کی طرف راجع ہے۔

قولہ كما هو في تاخير الناصب :- یعنی اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرتا ہے اور فعل اول  
 فاعل کا تو اس صورت میں بھی عمل تو ثانی کو دیا جائے گا اور اسم ظاہر اس کا مفعول ہو گا اور فعل اول  
 کے لئے ضمیر اسم ظاہر کے بعد لائی جائے گی جیسے ضربني واكرم مني زيد ہڈو۔

قولہ وحذفت المفعول :- یعنی فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں فعل اول اگر مفعول کا  
 تقاضا کرتا ہے اور اس کے حذف کرنے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی تو مفعول کو حذف کر دیا جائے گا  
 اس واسطے کہ اگر اس کو ذکر کرتے ہیں تو تکرار لازم آئے گا ضمیر لاتے ہیں تو فضلہ میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا

لو اضمران استغنی عنه والا ای وان لم یستغن عنه اظهرت ای المفعول نحو  
 حسبنی منطلقا وحسبت زیداً منطلقاً لانه لا یجوز حذف احد مفعولین باب  
 حسبت ولا یجوز اضمارو لثلاً یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلة وان اعلمت  
 الفعل الاول كما هو مختار الکوفیین اضمرت الفاعل فی الفعل الثانی لواقضاه  
 نحو ضربنی واکس منی زیداً اذا جعلت زیداً فاعلاً ضربنی و اضمرت فی اکس منی ضیاً  
 راجعاً الی زید لتقدم مرتبة فلا یحذف ورفیه حیث یحذف لاحد الفاعل ولا الاضمار  
 قبل الذکر لفظاً ورتبة بل لفظاً فقط وهو جائز و اضمرت المفعول فی الفعل

قولہ والا اظهرت :- اور اگر فعل اول کے مفعول کو حذف نہ کر سکیں مثلاً وہ افعال قلتو  
 میں سے ہو تو پھر مفعول کو ظاہر کیا جائے گا، کیونکہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں (۱) اضمار (۲) حذف  
 (۳) ذکر۔ ضمیر لانے کی صورت میں اضمار قبل الذکر فضلہ میں لازم آئے گا، حذف کی صورت میں فعل قلب  
 کے مفعول کا حذف لازم آئے گا جو ناجائز ہے لامحالہ تیسری شکل اختیار کی جائے گی یعنی اس کو ذکر  
 کیا جائے گا جیسے حسبنی منطلقاً وحسبت زیداً منطلقاً یہاں زید اور منطلقاً دونوں میں تنازع ہے  
 زید کے بارے میں حسبنی چاہتا ہے کہ میرا فاعل ہو اور حسبت چاہتا ہے کہ میرا مفعول ہو، بصر میں  
 کے مذہب کی بنا پر فعل ثانی کو عمل دیا گیا ہے اور زید کو اس کا مفعول قرار دیا گیا اور حسبنی فعل  
 اول میں فاعل کی ضمیر لانے جو زید کی طرف راجع ہے اضمار قبل الذکر چونکہ عمدہ میں بشرط تفسیر جائز  
 ہے لہذا ضمیر لانے میں کوئی عرابی نہیں۔ منطلقا کے بارے میں دونوں فعل تقاضا کرتے ہیں کہ ہمارا  
 مفعول واقع ہو۔ عمل ثانی کو دیا گیا اب اگر حسبنی کے اندر ضمیر مفعول کی لائے ہیں تو اضمار قبل الذکر فضلہ  
 میں لازم آتا ہے اس لئے مجبوراً حسبنی کے بعد اس کو ذکر کرنا پڑا۔

قولہ وان اعلمت الفعل الاول :- یہاں سے نجات کو فہ کامسک بیان کر رہے ہیں کوفیین  
 کے نزدیک فعل اول کو عمل دینا ادنیٰ ہے فعل اول کو عمل دینے کے بعد دیکھا جائے کہ فعل ثانی اگر  
 فاعل کا تقاضا کرتا ہے تو اس میں فاعل کی ضمیر لائی جاتے اس میں اضمار قبل الذکر صرف لفظاً ہے  
 رتبہ نہیں اور یہ جائز ہے۔ اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرتا ہے تو مختار قول یہ ہے کہ اس مفعول  
 کی ضمیر لائی جائے حذف نہ کیا جائے اور اضمار قبل الذکر اس صورت میں بھی صرف لفظاً ہے رتبہ نہیں  
 جیسے ضربنی واکس منی زیداً اس میں زید ضربنی کا فاعل ہے اور اکس منی مفعول کا تقاضا  
 کرتا تھا اس کی ضمیر لے آئے اور یہ ضمیر زید کی طرف راجع ہے جو مرتبہ کے اعتبار سے مقدم ہے کیونکہ  
 یہ فعل اول ضربنی کا فاعل ہے لہذا اس کے متصل ہوگا اگرچہ لفظاً موخر ہے۔

الثانی لو اقتضا و علی المذهب المختار ولم تحد فہ وان جازحذ فہ لثلاثی توہم ان  
مفعول الفعل الثانی مغایر لہذا کو روہیون الضمیر حیث ان رجعا الی لفظ متقدما رتبۃ  
کما تقول ضربنی واکرمہ زید الا ان ینمع مانع من الاضمار کما هو القول المختار  
ومن الحذف کما هو القول الغیر المختار فتظہر المفعول فانہ اذا امتنع الاضمار  
والحذف لا سبیل الا الی الاظہار نحو حسبتی وحسبتہما منطلقین الزید ان  
منطلقا حیث اعلم حسبتی فجعل الزید ان فاعلا لہ ومنطلقا مفعولا لہ واظہر  
المفعول الاول فی حسبتہما و اظہر المفعول الثانی وهو منطلقین لما نفع وهو  
انہ لو اضمردا خالف المفعول الاول ولو اضمردتہنی خالف المرجع وهو قولہ

قولہ علی المذهب المختار :- مصنف نے یہ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ  
جائز تو یہ بھی ہے کہ مفعول کو حذف کر دیں لیکن بہتر یہ ہے کہ بجائے حذف کرنے کے فعل ثانی  
میں مفعول کی ضمیر لائی جائے کیونکہ حذف کرنے میں یہ دوہم ہو سکتا ہے کہ فعل ثانی کا مفعول یہ اسم  
ظاہر نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا اسم ہو۔

قولہ الا ان ینمع مانع :- یعنی اگر فعل ثانی میں اس سے مفعول کی نہ تو ضمیر لاسکیں اور نہ  
حذف کر سکیں تو پھر اس کے مفعول کو ذکر کرنا ہوگا جیسے حسبتی وحسبتہما منطلقین الزید ان منطلقا۔  
یہاں الزید ان اور منطلقا دونوں میں تنازع ہے زید ان کے بارے میں حسبتی فعل اول چاہتا  
ہے کہ میرا فاعل ہو۔ اور حسبت فعل ثانی کا تقاضا ہے کہ میرا مفعول ہو، اس تنازع کو اس طرح رفع  
کیا گیا ہے کہ فعل اول کو عمل دے کر زید ان کو حسبتی کا فاعل قرار دیا گیا اور فعل ثانی جو مفعول کا  
تقاضا کرتا ہے اس میں مفعول کی ضمیر لائی گئی۔ دوسرا تنازع منطلقا میں ہے حسبتی اور حسبت  
دونوں چاہتے ہیں کہ میرا مفعول ہو اس لئے کو فیہن کے مسلک کی بنا پر فعل اول کا مفعول اس  
کو قرار دیا گیا اور فعل ثانی کا تقاضا اس طرح پورا کیا گیا کہ اس کے ساتھ دوبارہ اس کو ذکر کرنا پڑا  
کیونکہ یہ افعال قلوب میں سے ہے اس کے مفعول کو حذف نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح ضمیر بھی  
یہاں نہیں لاسکتے کیونکہ اگر مفرد کی ضمیر لاکر منطلقا کی طرف راجع کرتے ہیں تو ضمیر اور مرجع میں تو  
مطابقت ہو جائے گی لیکن حسبت کے دونوں مفعولوں میں مطابقت نہ ہوگی کیونکہ اس کا  
مفعول اول ہما ضمیر تثنیہ ہے اور اگر تثنیہ کی ضمیر لاتے ہیں تو حسبت کے دونوں مفعولوں میں مطابقت  
ہو جائے گی لیکن ضمیر اور اس کے مرجع میں مطابقت نہ ہوگی کیونکہ مرجع منطلقا ہے اور وہ مفرد  
ہے قطع تنازع کی یہی تین صورتیں ہیں اضمار۔ حذف۔ ذکر۔ جب پہلی دو صورتیں یہاں

منطلقاً ولا ینحفی انه لا یتصور التنازع فی هذه الصورة الا اذا لاحظت المفعول  
الثانی اسماً لا علی اتصاف ذات ما بالانطلاق من غیر ملاحظة تشبیهة وافراده  
والا فالظاهر انه لا تنازع بین الفعلین فی المفعول الثانی لان الاول یتقضى  
مفعولاً مفرداً والثانی مفعولاً مثنی فلا یتوجهان الی امر واحد فلا تنازع  
لما استدل الکوفیون علی اولویة اعمال الفعل الاول بقول امری القیس  
شعی ولو انما سعی لادنی معیشة ۛ کفانی ولم اطلب قلیل من المال - حیث  
قالوا قد توجه الفعلان اعنی کفانی ولم اطلب الی اسم واحد وهو قلیل من المال

نه نکل سکیں تو مجبوراً ذکر کرنا پڑا۔

قولہ ولا ینحفی انه لا یتصور التنازع :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مثال نہ کرنا  
میں منطلقاً میں تنازع کی صورت نہیں ہے اس لئے کہ حسبی فعل اول مفعول مفرد کا تقاضا کرتا  
ہے اور حسبیت چاہتا ہے کہ میرا مفعول ثانی تشبیہ ہو کیونکہ اس کا مفعول اول تشبیہ ہے لہذا دونوں  
توجہ ایک اسم ظاہر کی طرف نہ ہوئی بلکہ منطلقاً مفرد ہونے کی وجہ سے حسبی فعل اول کا مفعول  
واقع ہو گا حسبیت کی توجہ اس کے بارے میں نہیں ہے۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ منطلقاً  
سے یہ خاص لفظ مراد نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فعل اول اور فعل ثانی کا تنازع ایسی  
ذات کے بارے میں ہے جس کے اندر انطلاق کی صفت پائی جاتی ہو خواہ وہ مفرد ہو یا تشبیہ  
اسی کو شارع نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

قولہ ولما استدل الکوفیون :- کوفین کا مسلک تو معلوم ہی ہے کہ وہ فعل  
اول کے عمل کو پسند کرتے ہیں، اس پر انھوں نے استدلال کیا ہے کہ امر القیس شاعر  
جس کی فصاحت و بلاغت مشہور ہے اس نے اپنے شعر ولو انما سعی لادنی معیشة ۛ  
کفانی ولم اطلب قلیل من المال میں پہلے فعل اول کو عمل دیا ہے اور قلیل من المال کو کفانی  
فاعل قرار دیا ہے لم اطلب کا مفعول نہیں بنایا، معلوم ہو کہ فعل اول ہی کو عمل میں ترجیح دی جائیگی  
ورنہ ایسا فصیح و بلیغ شاعر اس کو نہ اختیار کرتا۔ مصنف بصر میں کے طرفدار ہیں اس لئے اس کا  
جواب دیتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں قلیل من المال میں تنازع نہیں لم اطلب اس کو  
اپنا مفعول نہیں بنانا چاہتا۔ تشریح اس کی یہ ہے کہ لفظ لو اپنے مدخول مثبت کو منفی اور منفی کو  
مثبت کر دیتا ہے یہی حال اس کے مدخول پر جو معطوف ہو اس کا ہے کہ اگر وہ مثبت ہے تو منفی اور  
منفی ہے تو مثبت ہو جائے گا۔ اس قاعدہ کی بنا پر یہاں لو کا مدخول سعی ہے جو شرط ہے اور کفانی

فاقتضى الاول رفعه بالفاعلية والثاني نصبه بالمفعولية واهمُّ القيس الذي هو اقص شعبياء العرب اعمل الاول فلو لم يكن اعمال الاول اولى لما اختاره اذ لا قائل بتساوي الاعمالين فاجاب المصنف عن طرف البصريين وقال وقول امرئ القيس - كفايتي ولم اطلب قليل من المال : ليس منه اى من باب التنازع لفساد المعنى على تقدير توجه كل من كفايتي ولم اطلب الم قليل من المال لاستلزام عدم السعي لادنى معيشة وانتفاء كفاية قليل من المال وثبوت طلبه المنافي لكل منهما وذلك لان لو جعل بدخولها المثبت شرطاً كان اوجزاء او معطوفاً على احد هما منقياً والمنفى من ذلك مثبتاً فعلى هذا ينبغي ان يكون مفعول لم اطلب محذوفاً اى لم اطلب العز والمجد كما يدل عليه البيت المتأخر اعني قوله شعبي ولكنما اسعى لمجد موثلاً : وقد يدرك المجد الموثل امثالي - وحينئذ يستقيم المعنى يعنى ان لا اسعى لادنى معيشة ولا يكفيني قليل من المال ولكني اطلب

جے جو جزاء ہے یہ دونوں مثبت ہیں اس لئے منفی ہو جائیں گے اسعى لم اسعى کے معنی میں اور کفايتي لم کيفيتي کے معنی میں ہوگا ولم اطلب کا عطف کفايتي پر ہے اور وہ منفی ہے اس لئے وہ مثبت يعنى اطلب کے معنی میں ہوگا۔ اس تشریح کے بعد سنئے کہ اگر قلیل من المال میں کفايتي اور لم اطلب کا تنازع واقع ہو تو شعر کے معنی یہ ہوں گے کہ میں تھوڑی معیشت (تھوڑے مال) کی کوشش نہیں کرتا اور نہ تھوڑا مال مجھ کو کافی ہے اور میں تھوڑے مال کو طلب کرتا ہوں، ظاہر ہے کہ یہ صریح تناقض ہے کہ تھوڑے مال کے طلب کی نفی کر رہا ہے اور اس کے بعد اس کا اثبات کر رہا ہے۔ معلوم ہو کہ یہاں تنازع نہیں ہے قلیل من المال کفايتي کا فاعل ہے اور لم اطلب اس کو مفعول نہیں بنانا چاہتا بلکہ اس کا مفعول محذوف ہے اور وہ العز والمجد ہے جیسا کہ اس کے بعد والے شعر سے سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے ۷

ولكنما اسعى لمجد موثلاً : وقد يدرك المجد الموثل امثالي  
اب دونوں شعروں کا ترجمہ یہ ہوگا کہ میں تھوڑی معیشت کی کوشش نہیں کرتا اور نہ تھوڑا مال مجھ کو کافی ہے اور میں عزت اور بزرگی کو طلب کرتا ہوں۔ ولکنما اسعى اور لیکن میں مستحکم شرافت اور بزرگی کی کوشش کرتا ہوں اور کبھی مجھ جیسے لوگ پائیدار بزرگی کو پالیتے ہیں۔

المجد الاثیل الثابت واسعی له مفعول مالم یسم فاعله ای مفعول فعل او  
شبه فعل لم یدک فاعله وانما یفصله عن الفاعل ولم یقل ومنه کما  
فصل المبتدأء حیث قال ومنها المبتدأء الشدة اتصاله بالفاعل حتی سماه بعض  
النحاة فاعلا کل مفعول حذف فاعله ای فاعل ذلك المفعول وانما اضعیف ای  
المفعول لملا یسم فاعله فاعلا لفعل متعلق به واقیم هو ای المفعول مقامه ای مقام  
الفاعل فی اسناد الفعل او شبهه الیه وشرطه ای شرط مفعول مالم یسم  
فاعله فی حذف فاعله واقامته مقام الفاعل اذا کان عامله فعلا ان تغیر صیفة  
الفعل ای فعل ای الماضی المجهول او یفعل ای المصارع المجهول فیتناول

قولہ مفعول مالم یسم فاعله ای مفعول فعل ای:۔ فاعل حقیقی سے فارغ ہونے کے  
بعد فاعل حکمی کو بیان کر رہے ہیں، شارح نے ای مفعول فعل ای سے بیان کیا ہے کہ ماسے مراد عام ہے  
خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو جس طرح ان دونوں کے لئے فاعل ہوتا ہے اسی طرح نائب فاعل بھی ہوتا  
ہے ترجمہ یہ ہوگا مفعول ایسے فعل یا شبہ فعل کا جس کا فاعل نہ ذکر کیا گیا ہے۔

قولہ وانما یفصله:۔ مصنف نے مرفوعات کے اقسام میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ  
بیان کیا ہے اور منہ یا منہ کے ذریعہ فصل کیا ہے یہاں مفعول مالم یسم فاعله میں یہ طریقہ نہیں اختیار  
کیا اور فاعل سے اس کو جدا نہیں کیا شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ فاعل اور مفعول مالم  
یسم فاعله میں اتصال بہت ہے بعض نحو یوں نے تو اس کو فاعل ہی میں شمار کیا ہے اس شدت اتصال  
کی وجہ سے ایک ہی فصل میں ان دونوں کو جمع کر دیا۔

قولہ کل مفعول حذف فاعله:۔ مفعول مالم یسم فاعله کی تعریف کر رہے ہیں کہ فعل کے فاعل  
کو حذف کر کے مفعول کو اس کی جگہ رکھ دیا جائے تو ایسے مفعول کو مفعول مالم یسم فاعله کہتے ہیں۔

قولہ وانما اضعیف ای المفعول ای:۔ مصنف کی عبارت حذف فاعله میں فاعل کو ہا ضمیر کی طرف مضاف  
کیا گیا ہے اور اس کا مرجع مفعول ہے جس کے معنی ہوتے فاعل کا مفعول حالانکہ مفعول فعل کا ہوتا ہے  
نہ کہ فاعل کا، شارح جواب دے رہے ہیں کہ یہ اضافت اس ملاہست اور تعلق کی بنا پر ہے جو فاعل اور مفعول  
کے درمیان ہے اور وہ یہ ہے کہ فاعل اور مفعول دونوں ہی فعل کے متعلقات میں سے ہیں فاعل سے فعل کا تعلق  
صدا کا ہے کہ وہ فاعل سے صادر ہوتا ہے اور مفعول سے فعل کا تعلق وقوع کا ہے یعنی فعل اس پر واقع ہوتا ہے  
اور ایک متعلق کی نسبت دوسرے متعلق کی طرف اگر کردی جائے تو کوئی حرج نہیں ایسا عام طور پر ہوتا رہتا ہے۔

قولہ وشرطه ای شرط مفعول مالم یسم فاعله:۔ یعنی مفعول مالم یسم فاعله کی شرط۔ فاعل کے

مثل افتعل و استفعل و یفتعل و یستفعل و غیرها من الافعال المجهولة المزید فیما  
 و لایقع موقع الفاعل المفعول الثالث من مفعولی باب علمت لانه مسند الی  
 المفعول الاول اسناداً تاماً فلو اسند الفعل الیه و لایكون اسناداً الا تاماً لزم  
 كونه مسنداً مسند الیه معاً مع كون كل من الاسنادین تاماً بخلاف العجیب  
 ضرب زید عمراً لان احد الاسنادین و هو اسناد المصدر غیر تام و لا المفعول  
 الثالث من مفاعیل باب أعلمت اذ حکم حکم المفعول الثانی من باب علمت و كونه  
 مسنداً و المفعول له بلا لام لان النصب فیہ مشعرباً لعلیة فلو اسند الیه لفات النصب  
 حذف کرنے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کرنے میں یہ ہے کہ فعل کا صیغہ ماضی مجہول اور مضارع  
 مجہول کی طرف متغیر کر دیا جائے لیکن شرط یہ ہے کہ عامل فعل ہو، اگر عامل شئیہ فعل ہو جیسے زید  
 مضروب غلام اس وقت یہ شرط نہیں ہے۔ فعل سے مراد ہر ماضی مجہول اور یفعل سے مراد ہر  
 مضارع مجہول ہے خواہ ثلاثی مجرد ہو یا مزید فیہ یا رباعی ہو۔

قوله و لایقع المفعول الثالث الی۔۔ یہاں سے ان مفاعیل کی تفصیل بیان کر رہے جو فاعل کے  
 قائم مقام نہیں ہو سکتے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ باب علمت کا مفعول ثانی اور باب علمت کا مفعول  
 ثالث فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، باب علمت سے مراد وہ فعل ہے جو دو مفعول کی طرف  
 متعدی ہو اور دو مفعول عین اول ہو یعنی دونوں کا مصداق ایک ہو۔ اور باب علمت  
 سے مراد وہ فعل ہے جو عین مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور تیسرا مفعول عین ثانی ہو یعنی دوسرے  
 اور تیسرے مفعول کا مصداق ایک ہو، باب علمت کا مفعول ثانی مفعول اول کی طرف مسند ہوتا ہے، اور  
 باب علمت کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف مسند ہوتا ہے اور دونوں کی اسناد تا ہے اب اگر ان  
 کو مفعول مالم یسم فاعلاً بنایا جاتا ہے اور فاعل کے قائم مقام کیا جاتا تو یہ مسند الیہ ہوں گے اور وہ بھی اسناد تا  
 ہوتی ہے تو اس صورت میں ایک ہی شئی کا اسناد تا کیساتھ مسند اور مسند الیہ ہونا لازم آئے گا اسناد تا کی قید  
 اس لئے لگائی کہ اگر دو اسنادوں میں سے کوئی اسناد ناقص ہو تو اس وقت ایک ہی شئی اگر  
 مسند اور مسند الیہ ہو تو کوئی حرج نہیں جیسے العجیبی ضرب زید عمراً کہ یہاں ضرب مصدر مسند الیہ  
 ہے اور العجیبی کا فاعل ہے یہ اسناد تو تام ہے اور یہی ضرب مصدر زید کے اعتبار سے مسند ہے لیکن  
 یہ اسناد ناقص ہے اس لئے اس میں کوئی حرج نہیں، مسند الیہ ہے اسناد تام کے اعتبار سے  
 اور مسند ہے اسناد ناقص کے اعتبار سے۔

قوله المفعول له۔۔ مفعول رہی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مفعول له اپنے  
 منصوب ہونے کی وجہ سے اس کا نصب علت ہونے پر دلالت کرتا ہے اگر اس کو فاعل کے



والاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام نحو ضرب للتاديب و المفعول معه كذ لك  
ای كل من المفعول له و المفعول معه كذ لك ای كالمفعول الثاني و الثالث من باب  
علمت و اعلمت و انهما لا يقعان موقع الفاعل اما المفعول له فلما عرفت و اما المفعول  
معه فلانه لا يجوز اقامته مقام الفاعل مع الواو التي اصلها العطف و هي دليل  
الانفصال و الفاعل كالجزم من الفعل و لا بد من الواو فانه لم يعرف حينئذ  
كونه مفعولاً معه و اذا وجد المفعول به في الكلام مع غيره من المفاعيل التي يجوز  
وقوعها موقع الفاعل تعين ای المفعول به له ای لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبهة

قائم مقام کر دیا جائے تو اس پر رفع آئے گا اس صورت میں علت پر دلالت نہ ہوگی اور مفعول  
ہونا سمجھ میں نہ آئے گا۔ شارح نے المفعول کے بعد لام کی قید لگائی اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف  
کے نزدیک لفظوں میں لام جس پر داخل ہوتا ہے وہ بھی مفعول لہ ہے جیسے ضرب للتادیب تو ایسی  
صورت میں مصنف کے مسلک پر اس مفعول لہ کو فاعل کے قائم مقام کیا جا سکتا ہے اور وہ نائب  
فاعل بن سکتا ہے مجبوراً اس کو جار و مجرور کہتے ہیں مفعول لہ نہیں کہتے۔

قوله و المفعول معه كذ لك ای كل من المفعول له و المفعول معه :- شارح نے نقل من لکن  
یہ بتایا کہ لفظ كذ لك المفعول لہ اور المفعول معه دونوں کی خبر ہے ان دونوں کے بارے میں یہ حکم بیان  
کیا گیا ہے کہ باب علمت کے مفعول ثانی اور باب اعلمت کے مفعول ثالث کی طرح مفعول لہ اور  
مفعول معه کا بھی حال ہے یہ دونوں بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے، مفعول لہ کیوں نہیں قائم  
مقام ہو سکتا اس کی وجہ ابھی بیان کی گئی ہے۔ مفعول معه فاعل کے قائم مقام اس لئے نہیں ہو سکتا  
کہ مفعول معه ایسے مفعول کو کہتے ہیں جو واو بمعنی مع کے بعد واقع ہو، اب اگر مفعول معه کو فاعل کے  
قائم مقام کیا جائے تو اگر واو کے ساتھ کیا جاتا ہے تو واو عطف کے لئے آتا ہے اور معطوف علیہ  
اور معطوف آپس میں مفاہیر ہوتے ہیں اس لئے واو کا تقاضا ہے کہ انفصال ہو اور چونکہ فاعل  
فعل کے لئے جزم ہوتا ہے اس لئے جو فاعل کے قائم مقام ہو گا وہ بھی جزم کے مانند ہو گا اس کا تقاضا  
یہ ہے کہ اتصال ہو اور ان دونوں میں منافات ہے اس لئے واو کے ساتھ فاعل کے قائم مقام ہونے  
کی صورت نہیں، اگر بغیر واو کے قائم مقام کیا جاتا ہے تو اس کا مفعول معه ہونا نہ سمجھا جائے گا۔ شارح  
فائدہ :- مصنف نے لفظ كذ لك لاکر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ باب علمت کا مفعول ثانی اور باب اعلمت کا مفعول  
جو فاعل کے قائم مقام نہیں ہوتے ان کی علت اور ہے اور مفعول اور مفعول مع کے فاعل کے قائم مقام نہ ہونگی علت ان علیہ  
قوله و اذا وجد المفعول به :- یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جتنے مفاعیل فاعل کے قائم مقام

بالفاعل فيوقف تعقل الفعل عليهما فان الضرب مثلاً كما انه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب بخلاف سائر افعال فانها ليست بمفردة الصفة تقول ضرب زيد باقامة المفعول به مقام الفاعل يوم الجمعة نظراً من ان امام الامير ظرف مكان ضرباً شديداً مفعول مطلق للنوع باعتبار المصفة وفائدة وصف الضرب بالشدّة التنبية على ان المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصوص اذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه في دائرة جار ومجرور وشبيهة بالمفاعيل اقيم مقام الفاعل مثلها فتعین زيد وان لم يكن اى وان لم يوجد في الكلام المفعول فالجميع اى جميع ما سوى المفعول به سواء في جواز وقوعها موقع الفاعل والمفعول الاول من باب اعطيت اى الفعل المتعدى الى مفعولين ثانيهما غير الاول اولى بان

ہو سکتے ہیں یعنی نائب فاعل بن سکتے ہیں اگر کسی ترکیب میں وہ سب جمع ہو جائیں تو فاعل کے قائم مقام ہونے میں مفعول بہ کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ اس کو فاعل کے ساتھ زیادہ مشابہت ہے اس لئے کہ فعل کا سمجھنا جس طرح فاعل پر موقوف ہوتا ہے اسی طرح مفعول بہ پر بھی موقوف ہوتا ہے باقی مفاعیل اس درجہ کے نہیں ہیں، اس کی مثال ضرب زيد يوم الجمعة۔ امام الامير ضرباً شديداً دارہ ہے۔ اس میں زيد مفعول بہ ہے يوم الجمعة ظرف زمان ہے۔ امام الامير ظرف مکان ہے ہنرنا موصوف صفت مل کر مفعول مطلق ہے فی دارہ یہ جار و مجرور ہے یہ سب ہی فاعل کے قائم مقام ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن زيد چونکہ مفعول بہ ہے اس لئے اسی کو فاعل کے قائم مقام کیا گیا۔ مثال مذکور میں ضربا کے آگے شدیدہ کی قید کا اضافہ کر کے یہ اشارہ کیا کہ مفعول مطلق اس وقت فاعل کے قائم مقام ہو سکتا ہے جب کہ اس کی صفت لائی جائے۔

قولہ وان لم يكن فالجميع سواہ۔ اس کے بعد شارح نے وان لم يوجد الا كرتايا کہ یہ کان تا مہ ہے خبر کی ضرورت نہیں، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر ترکیب میں مفعول بہ نہ ہو تو پھر فاعل کے قائم مقام ہونے میں سارے مفاعیل برابر ہیں کسی کو ترجیح نہیں۔

قولہ والاول من باب اعطيت اى۔ باب اعطيت سے ہر وہ فعل مراد ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور ثانی اول کے غیر ہو یعنی دونوں مفعولوں کا مصداق علیحدہ علیحدہ ہو۔ اس عبارت سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ باب اعطيت کے دو مفعولوں میں سے جس کو چاہیں فاعل کے قائم مقام کر دیں لیکن مفعول اول کو قائم مقام فاعل کے کرنا زیادہ بہتر ہے کیونکہ اس میں فاعلیت کے معنی پائے جاتے ہیں مثلاً اعطيت زيد درہما میں زيد لینے والا ہے اور درہم کو لیا گیا ہے۔

یقام مقام الفاعل من المفعول الثاني لان فيه معنى الفاعلية بالنسبة الى الثاني لان  
عاطاى أخذ نحو اعطى زيد درهماً مع جواز اعطى درهم زيد اذ ذلك عند الامن من  
التبیس واما عند عدمه فيجب اقامة المفعول الاول نحو اعطى زيد عمراً او منفا  
المبتدأ او الخبر في بعض النسخ ومنه يعنى من جملة المرفوعات او من جملة المرفوع  
المبتدأء والخبر جمعهما في فصل واحد للتلازم الواقع بينهما على ما هو الاصل فيهما  
واشترآكهما في العامل لمعنى فالمبتدأء هو الاسم لفظاً او تقديراً ليتناول نحو اب  
تصوموا خير لكم المجرى عن العوامل اللفظية الى الذى لم يوجد فيه عامل لفظي اصلاً

قوله ومنها المبتدأء والخبر :- كافيہ کے بعض نسخوں میں منہ المبتدأء والخبر - ہا ضمیر مرفوعات  
کی طرف راجع ہے اور ہا ضمیر مرفوع کی طرف مبتدأء اور خبر مرفوعات کی علیحدہ علیحدہ قسمیں ہیں لیکن مصنف  
نے دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں تلازم ہے مبتدأء بغیر خبر کے اور خبر  
بغیر مبتدأء کے نہیں پائے جاتے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ ان دونوں کا عامل معنوی ہے یعنی ابتداء  
اس وجہ سے دونوں کو ایک ساتھ بیان کیا -

قوله فالمبتدأء هو الاسم لفظاً او تقديراً :- مبتدأء کی تعریف کر رہے ہیں مبتدأء ایسا اسم  
ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو خواہ عامل لفظی ہو یا تقدری ہو، یہ مبتدأء کی پہلی قسم کی تعریف ہے شارح  
نے لفظاً او تقديراً کا اضافہ کر کے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے - اعتراض یہ ہے کہ ان تصوموا خير لكم  
میں ان تصوموا مبتدأء ہے حالانکہ وہ اسم نہیں بلکہ فعل ہے اس کا جواب شارح نے دیا کہ اسم عام ہے  
خواہ لفظی ہو یا تقدری اور ان تصوموا مصدر کی تاویل میں ہو کر اسم ہے - اس لئے اس کا مبتدأء بننا صحیح ہے -  
قوله المجرى :- اعتراض مبتدأء کی تعریف میں کیا گیا ہے کہ وہ ایسا اسم ہے جو عامل لفظیہ سے  
خالی کیا گیا ہو جیسا کہ لفظ مجرد سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ مجرد تجرید سے بنایا گیا ہے جس کے معنی خالی کرنے  
کے ہیں اور یہ مستلزم ہے کہ پہلے وہ داخل ہو، اس کا مطلب یہ ہو گا کہ مبتدأء پر عامل لفظی تھا بعد میں  
اس کو خالی کیا گیا ہے حالانکہ یہ خلاف واقع ہے کیونکہ مبتدأء میں تو عامل لفظی آتا ہی نہیں -  
اس کا عامل معنوی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی امکان کو وجود کے درجہ میں فرض کر لیا جاتا ہے  
جیسے ضیق فم البیر یعنی کنوئیں کے منہ کو تنگ رکھو کشادہ نہ کرو، اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے کشادہ کر دو  
بعد میں تنگ کرو بلکہ مطلب یہ ہے کہ کنواں بناتے وقت اس کے منہ کے کشادہ کرنے کا جو احتمال ہے  
وہ نہ ہونے پائے بلکہ اس کو بنانے ہی کے وقت تنگ کر کے بناؤ - اسی طرح مبتدأء میں بطور فرض کے  
اگر عامل لفظی آسکتا ہو تو نہ آنے پائے مبتدأء بناتے وقت ہی سے اس کو عامل لفظی سے خالی رکھا جائے -

واحترز به عن الاسم الذی فیہ عامل لفظی کا سہی ان وکات وکانہ اراد بالعامل اللفظی ما یكون موثراً فی المعنی لثلاثی ینخرج عنہ بحسبک درہم مسنداً الیہ واحترز بہ عن الخبر وثانی قسسی المبتدأ الخارج عن هذا القسم فانہما لا یكونان الا مسندین اذ الصفة سواء كانت مشتقة كضارب ومضروب وحسن اوجاریۃ مجرداھا كقریشی الواقعة بعد حرف النفی کما و لا اذ الف الاستفہام ونحوہ کھل وماؤن وعن سیبویہ جواز الابداء بہما من غیر استفہام و نفی مع قبح والاختش

خاندہ :- عوامل میں الف ولام آنے کی وجہ سے اس کی جمعیت باطل ہوگی اب جمع کے معنی اس میں باقی نہ رہے بلکہ استغراق افراد کے لئے ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ عوامل لفظیہ کے جتنے افراد ہیں سب سے خالی ہو یعنی ایک بھی عامل لفظی نہ آئے۔

قولہ وکانہ اراد :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے بحسبک درہم بالاتفاق مبتدأ ہے حالانکہ یہ عامل لفظی سے خالی نہیں اس پر بار بارہ داخل ہے۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عامل لفظی سے مراد یہ ہے کہ وہ عامل معنی میں اثر انداز ہو، اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ بارز اندہ ہے اس کے یہاں پر کوئی معنی نہیں۔

قولہ مسنداً الیہ :- اس قید سے خبر اور مبتدأ کی دوسری قسم کو خارج کرنا ہے۔ کیونکہ یہ دونوں مسند ہوتے ہیں مسند الیہ نہیں ہوتے۔

قولہ اذ الصفة الواقعة :- یہ مبتدأ کی دوسری قسم کی تعریف ہے۔ مبتدأ کی دوسری قسم یہ ہے کہ صفت کا صیغہ حرف نفی یا ہمزہ استفہام یا ہل، ما، من، مئی، امی، وغیرہ کے بعد واقع ہو، اور اس کے بعد جو اسم ظاہر یا اس کے قائم مقام ضمیر منفصل کو رفع دے۔

قولہ سواء كانت مشتقة :- اس عبارت سے اعتراض محذوف کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ مبتدأ کی دوسری قسم کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ قریشی انت میں قریشی مبتدأ ہے حالانکہ وہ صفت کا صیغہ نہیں ہے۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ صفت سے مراد عام ہے۔ خواہ صفت مشتق ہو جیسے ضارب، مضروب، حسن، وغیرہ یا قائم مقام مشتق ہو، اور قریشی اگرچہ صفت مشتقہ نہیں ہے لیکن مشتق کے حکم میں ہے کیونکہ اس کے آخر میں یا نسبتی ہے اور جس اسم کے ساتھ یا نسبتی لاحق ہوتی ہے وہ اسم مشتق کے حکم میں ہوتا ہے۔

قولہ عن سیبویہ :- سیبویہ کے نزدیک صفت کا صیغہ بغیر حرف نفی اور استفہام کے بھی مبتدأ بن سکتا ہے لیکن قبح ہے اور اختش کے نزدیک بغیر قباحہ کے مبتدأ بننا صحیح ہے۔ ان کا استدلال شاعر کے قول فحیرن عن الناس منکھ سے ہے اس میں خیر صفت ہے اور مبتدأ ہے

یرى ذلك حسناً وعلیه قول الشاعر مع فخر یغن عند الناس منك: فخر مبتداء  
وغن فاعله ووجعل خیر خبراً عن غن لفصل بین اسم التفضیل ومعموله  
الذی هو من باجنبی وهو غیر جائز لضعف عمله بخلاف ما لو كان فاعلاً لکونه  
کالجزء من افعلة لظاهری وما یجری مجراه وهو الضمیر المنفصل لئلا یرجع عنه نحو  
قوله تعالیٰ اری اغرب انت عن الیهتی یا ابراهیم واحترز به عن نحو اقامان الزیدان  
لان اقامان من افع لضمیر عائد الی الزیدان ولو كان رافعاً لهد الظاهری لم  
یحترز نتیة مثل زید قائم مثال للقسم الاول من المبتداء وما قائم الزیدان  
مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفی و اقامان الزیدان مثال للصفة الواقعة

اور غن اس کا فاعل ہے حالانکہ خیر سے پہلے نہ حرف نفی ہے اور نہ استفہام ہے اسکا جواب یہ دیا  
جاسکتا تھا کہ اخفش کا استدلال اس قول سے صحیح نہیں ہے کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے  
کہ خیر خبر مقدم ہو اور غن بتداء مؤخر ہو، شارح اپنے قول ووجعل خیر خبراً الی سے اخفش  
کی طرف داری کر رہے ہیں کہ یہ احتمال صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر خیر کو غن کی خبر قرار دیا جائے تو اس  
صورت میں اسم تفضیل یعنی خیر اور اس کے معمول یعنی منکم کے درمیان غن بتداء کے ذریعہ فصل  
لازم آئے گا اور یہ فصل بالاجنبی ہے جو ناجائز ہے اور اگر غن کو خیر کا فاعل بنا یا جائے تو فصل  
بالاجنبی نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں غن خیر کا فاعل ہوگا اور فاعل اجنبی نہیں ہوتا کیونکہ وہ اپنے  
عامل کے حمزہ کی مانند ہوتا ہے۔

قوله رافعة لظاهری وما یجری مجراه :- اسم ظاہر کے قائم مقام ضمیر منفصل ہے  
اس عبارت کا اضافہ اس واسطے کیا تاکہ اری اغرب انت عن الیهتی جیسی مثال اس میں داخل  
ہو جائے یعنی جہاں صفت کے بعد اسم ظاہر کے بجائے ضمیر منفصل واقع ہو اور صفت کا صیغہ  
اس کو رفع دے تو ایسی صفت بھی بتداء کی دوسری قسم کہلائے گی جیسے مثال مذکور میں راعب  
صفت کا صیغہ حمزہ استفہام کے بعد واقع ہے اور انت ضمیر منفصل اس کی وجہ سے مرفوع ہے۔

قوله واحترز به عن نحو اقامان الی :- لظاہر کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ اقامان  
الزیدان میں اگرچہ قائمان صفت کا صیغہ ہے اور حمزہ استفہام کے بعد واقع ہے لیکن اسم ظاہر  
اس کی وجہ سے مرفوع نہیں ہے بلکہ ضمیر کو رفع دیا ہے اس لئے بتداء کی دوسری قسم سے یہ خارج  
ہے اس میں قائمان خبر مقدم ہے اور الزیدان بتداء مؤخر ہے۔

بعد حرف الاستفہام فان طابقت الصفة الواقعة بعد حرف النفي والاستفہام  
اسما مفرداً مذکوراً بعد ہا نحو ما قائم زید و اقامت زید و احترازہ عما اذا ظاہرت  
مثنی نحو اقامت الزید ان او مجموعاً نحو اقامت زید و ان فانہا حیثین  
خبر لیس الاجاز الای ان کون الصفة مبتداً او ما بعد ہا فاعلمہا یسد مسد  
الخبر و کون ما بعد ہا مبتداً او الصفة خبراً مقدماً علیہ فہمنا ثلث صوراً احدہما  
اقائم الزید ان ویتعین حیثین ان یکون الزید ان مبتداً او اقامت خبراً  
مقدماً علیہ و ثانیہما اقامت الزید ان ویتعین حیثین ان یکون الزید ان فاعلاً  
للصفة قائماً مقام الخبر و ثالثہما اقامت زید و یجوز فیہ الای ان کما عرفت  
والخبر هو المجرد ای هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظیة لان الکلام فی

قوله فان طابقت مفرداً ای:۔ یعنی جو صفت حرف نفی یا استفہام کے بعد واقع ہو  
وہ اپنے بعد آنے والے اسم ظاہر مفرد کے مطابق ہو یعنی جس طرح وہ اسم ظاہر مفرد ہے اسی طرح  
صفت کا صیغہ بھی مفرد ہو تو اس میں دو امر جائز ہیں (۱) صفت کا صیغہ مبتداً ہو اور اسم ظاہر اس کا  
فاعل قائم مقام خبر ہو۔ (۲) اسم ظاہر مبتداً ہو اور صفت کا صیغہ خبر مقدم ہو۔ اس کی مثال باقامت  
زید اور اقامت زید ہے۔ مفرد کی قید احترازی ہے۔ یعنی یہ دو صورتیں مذکور ہوئیں اس وقت  
جائز ہیں جب صفت کا صیغہ اور اسم ظاہر دونوں مفرد ہوں اور اگر صفت اور اسم ظاہر میں مطابقت  
تو ہو لیکن مفرد ہونے میں نہیں بلکہ دونوں تثنیہ ہوں یا جمع ہوں جیسے اقامت الزید ان، اقامت  
الزیدون تو اس میں صرف ایک صورت جائز ہے کہ اسم ظاہر مبتداً ہو اور صفت کا صیغہ خبر مقدم  
ہو، چنانچہ زید ان مبتداً ہو اور اقامت قائم مقام خبر مقدم ہے یہی حال اقامت زیدون کا ہے اور اگر  
صفت اور اسم ظاہر میں سرے سے مطابقت ہی نہ ہو مخالفت ہو صفت کا صیغہ تو مفرد ہو اور  
اسم ظاہر تثنیہ یا جمع ہو تو اس صورت میں اسم ظاہر صفت کا فاعل ہو کر قائم مقام خبر ہو گا۔ جیسے  
اقامت الزیدان۔

قوله الخبر هو المجرد:۔ بتداء کی خبر ایسے اسم کو کہتے ہیں جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور  
مسند ہو اور اس صفت کے معیار ہو جو حرف نفی اور استفہام کے بعد واقع ہو، خبر کی تعریف میں  
مسند کی قید سے بتداء سے احتراز ہے اور المعیار للصفة المذكورہ سے بتداء کی دوسری قسم سے احتراز ہے  
قوله ای هو الاسم المجرد ای:۔ شارح نے یہ عبارت نکال کر ایک اعتراض کا جواب  
دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ خبر کی یہ تعریف فعل پر صادق آتی ہے جیسے یضرب زید میں یضرب

مرفوعات الاسم فلا یصدق علی یضرب فی یضرب زید انہ المجرّد المسند بہ  
 المغایر للصفة المذكورة لانه لیس باسم المسند بہ ای ما یوقع بہ الاستناد  
 واحترز بہ عن القسم الاول من المبتدأ لانه مسند الیه لا مسند بہ المغایر  
 للصفة المذكورة فی تعریف المبتدأ واحترز بہ عن القسم الثانی من المبتدأ وذلك  
 ان تقول المراد المسند بہ الما المبتدأ او تجعل الباء فی بہ بمعنى الی والضمیر المجرور  
 راجعاً الی المبتدأ علی التقديرین ینخرج بہ القسم الثانی من المبتدأ او ینكون قوله  
 المغایر للصفة المذكورة تاکیدا او اعلم ان العامل فی المبتدأ والخبر هو الابتداء ای  
 تجرید الاسم عن العوامل اللفظیة لیسند الی شیء او یسند الیه شیء فمعنی الابتداء

کے بارے میں کہا جا سکتا ہے کہ یضرب عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند ہے صفت مذکورہ کے  
 مغایر بھی ہے حالانکہ یہ خبر نہیں ہے بلکہ فعل، فاعل مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہے لہذا یہ تعریف دخول غیر  
 سے مانع نہ ہوئی۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ خبر کے لئے اسم ہونا ضروری ہے اور یضرب اسم نہیں ہے  
 فعل ہے اور قرینہ یہ ہے کہ اس وقت کلام اسم کے مرفوعات میں ہو رہا ہے نہ کہ فعل کے مرفوعات میں۔  
 قولہ ای ما یوقع بہ الاستناد :- اعتراض کا جواب۔ اعتراض یہ ہے کہ مسند ماخوذ ہے  
 اسناد سے اور یہ متعدی بنفسہ ہے لہذا اس کو باء کے ذریعہ متعدی کرنے کی کیا ضرورت، اس کا جواب  
 شارح دے رہے ہیں کہ مسند وقوع کے معنی کو متضمن ہے اور وقوع لازم ہے اس لئے اس کو  
 باء کے ذریعہ متعدی کیا گیا ہے اس کی تقدیر عبارت ما یوقع بہ الاستناد ہے۔ مسند بہ کی قید کافائدہ  
 گذر چکا ہے۔

قوله و لک ان تقول المراد المسند بہ :- شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مصنف کی عبارت  
 المسند بہ کے بعد الی المبتدأ کی قید مقرر مانی جائے یا مسند بہ میں باء کو الی کے معنی میں لیا جائے اور ضمیر مجرور  
 مبتدأ کی طرف راجع ہو تو پھر المغایر للصفة المذكورة کی قید جو آگے آرہی ہے اس کی ضرورت باقی نہیں  
 رہتی کیونکہ الی المبتدأ مقرر ماننے کے بعد ترجمہ یہ ہوگا خبر ایسے اسم کو کہتے ہیں جو عوامل لفظیہ سے خالی  
 ہو اور مبتدأ کی طرف مسند ہو اور ظاہر ہے کہ صفت مذکورہ خود مبتدأ کی دوسری قسم ہے مبتدأ کی طرف  
 مسند نہیں۔ اور مسند بہ میں باء کو الی کے معنی میں لینے کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا خبر ایسا اسم ہے جو  
 عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مبتدأ کی طرف مسند ہو، عزیزینک ان دونوں توجیہوں کے بعد المغایر للصفة المذكورة  
 کی ضرورت باقی نہیں رہتی البتہ بطور تاکید کے ذکر کیا جائے تو گنجائش ہے۔

قوله و اعلم ان العامل فی المبتدأ :- اس سے پہلے مبتدأ اور خبر کا بیان تھا اور ان

عامل فی المبتداء والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال بعضهم  
الابتداء عامل فی المبتداء والخبر وقال الآخرون ان كل واحد من المبتداء  
والخبر عامل فی الآخر وعلی هذا الا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية واصل  
المبتداء ای ما ينبغي ان يكون المبتداء علیه اذا لم يمنع مانع

دونوں کو مرفوعات سے شمار کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ ان پر رفع آتا ہے اور رفع اعراب ہے وہ  
بغیر عامل کے نہیں آتا اس لئے شارح مبتداء اور خبر کے عامل کو اس عبارت سے بیان کر رہے ہیں کہ ان  
دونوں میں ابتداء عامل ہے۔ اس پر اشکال ہوتا ہے ابتداء کا عامل ہونا مبتداء میں تو سمجھ میں آتا ہے  
کیونکہ مبتداء شروع میں ہوتا ہے لیکن خبر میں ابتداء کا عامل ہونا نہیں سمجھ میں آتا کیونکہ خبر مبتداء کے بعد  
آتی ہے۔ شارح ای تجرید الاسم سے اس اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ ابتداء کے لغوی معنی  
یعنی شروع میں آنا مراد نہیں بلکہ اصطلاحی معنی مراد ہیں یعنی اسم کا عوامل لفظیہ سے خالی ہونا تاکہ  
اس کی اسناد کسی شئی کی طرف کی جائے جیسا کہ خبر یا اس کی طرف کسی شئی کی اسناد ہو جیسا کہ مبتداء  
اور اس معنی کے اعتبار سے ابتداء مبتداء اور خبر دونوں میں عامل ہے کیونکہ یہ دونوں اسم ایسے  
ہیں جو عوامل لفظیہ سے خالی ہیں ایک مسند ہے اور ایک مسند الیہ۔

قولہ واما عند غیرہم :- ابھی آپ نے یہ پڑھا ہے کہ ابتداء عامل ہے مبتداء اور خبر میں اور  
ان دونوں کے لئے رافع ہے یہ بصریین کا مذہب تھا ان کے علاوہ دوسرے حضرات کے نزدیک ابتداء  
دونوں میں عامل نہیں ہے سیبویہ وغیرہ کے نزدیک ابتداء مبتداء میں عامل ہے اور مبتداء خبر میں عامل  
ہے۔ کسائی وغیرہ کہتے ہیں کہ مبتداء خبر میں عامل ہے اور خبر مبتداء میں۔ سیبویہ کے مذہب کی بنا پر  
خبر عامل لفظیہ سے خالی نہیں اور کسائی کے مذہب کی بنا پر مبتداء اور خبر دونوں عامل لفظیہ سے  
خالی نہ ہوں گے، مصنف کو بصریین کا مذہب پسند ہے اس لئے دونوں کی تعریف میں المجرؤن العوامل  
اللفظیہ کہا۔

قولہ واصل المبتداء ای ما ينبغي :- اصل کے معنی قاعدہ کلیہ کے آتے ہیں جس کے  
معنی یہ ہوں گے کہ مبتداء کے بارے میں قاعدہ کلیہ ہے یہ کہ وہ ہمیشہ مقدم ہو کرے اس کے خلاف جائز  
نہ ہو اس کا مقتضی یہ ہے کہ قائم زید اور فی دارہ زید ترکیب ناجائز ہو حالانکہ یہ ترکیب بالاتفاق  
جائز ہے۔ شارح نے اصل کی تفسیر ما ينبغي کے ساتھ کر کے بتایا کہ اصل کے معنی یہاں مناسب کے  
ہیں اب مطلب یہ ہوگا کہ مبتداء کے مناسب یہ ہے کہ وہ مقدم ہو۔

قولہ اذا لم يمنع مانع :- اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے



التقديم على الخبر لفظاً لان المبتدأ ذات والخبر حال من احوالها والذات مقدمة على احوالها ومن ثم ادى من اجل ان الاصل في المبتدأء التقديم لفظاً جازقوله في داره زيد مع كون الضمير عائداً الى زيد المتأخر لفظاً للتقدمه رتبة لاصالة التقديم وامتنع قولهم صاحبها في الدار لعود الضمير الى الدار

کہ مبتدا کیلئے تقدیم مناسب ہے بلکہ بعض مرتبہ تو مبتدا کو مقدم کرنا ناجائز ہے جیسے فی الدار رجل میں رجل مبتدا ہے اور اسکو مقدم کرنا جائز نہیں ورنہ اس کا مبتدا ہونا صحیح نہ ہوگا۔ اذالم يمنع مانع سے شارح نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ مبتدا کی تقدیم کا راجح ہونا اس وقت ہے جب کوئی مانع نہ ہو اور یہاں رجل کی نکارت مانع تقدیم ہے کیونکہ نکرہ میں جب تک تخصیص نہ کی جائے اس کا مبتدا واقع ہونا صحیح ہے اور یہاں خبر کو مقدم کر کے رجل میں تخصیص پیدا کی گئی ہے۔

قوله التقديم على الخبر لفظاً :- یعنی مبتدا کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ خبر پر لفظ کے اعتبار سے بھی مقدم ہو مرتبہ کے اعتبار سے تو ہمیشہ مقدم ہوتا ہے جب خبر سے مؤخر ہوتا ہے تو یہ تاخیر صرف لفظی ہوتی ہے مرتبہ کے اعتبار سے تو اس وقت بھی مقدم ہے۔

قوله لان المبتدأء :- مبتدا کا مقدم ہونا اس وجہ سے اصل ہے کہ مبتدا ذات ہے اور خبر اس کا ایک حال ہے اور ذات اپنے حال پر مقدم ہوتی ہے اس وجہ سے مبتدا کو خبر پر مقدم ہونا چاہئے قوله ومن ثم جازق داره زيد :- اصل مذکور پر تفریع ہے کہ چونکہ مبتدا کی اصل تقدیم ہے اس لئے ترکیب مذکور جائز ہے حالانکہ داره میں ضمیر زید کی طرف راجع ہے اور وہ مؤخر ہے لیکن زید مبتدا ہے اور مبتدا کا درجہ یہ ہے کہ وہ مقدم ہو اس لئے مرتبہ کے اعتبار سے جب زید مقدم ہے تو اضمار قبل الذکر صرف لفظاً لازم آئے گا رتبہ نہ لازم آئے گا اور یہ جائز ہے۔ شارح نے فی داره سے پہلے قولہم لاکر ایک اعتراض کا جواب دیا ہے، اعتراض یہ ہے کہ فی داره زید یہ جاز کا قائل ہے لیکن اس کا قائل ہونا صحیح نہیں کیونکہ یہ جملہ ہے اور قائل مفرد ہوا کرتا ہے اس کا جواب شارح نے دیا کہ فی داره زید قول کی تاویل میں ہو کر مفرد ہے لہذا اس کا قائل بنا صحیح ہے۔

قوله وامتنع قولهم صاحبها في الدار :- یہ بھی اصل مذکور پر تفریع ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ صاحبها مبتدا ہے اور اپنی اصل پر ہے یعنی مقدم ہے لیکن اس میں ضمیر الدار کی طرف راجع ہے جو خبر کے حیر میں ہے اور ضمیر سے مؤخر ہے لہذا اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہ دونوں طرح لازم آیا اور یہ ناجائز ہے۔ یہاں یہ نہیں کہہ سکتے کہ فی الدار مرتبہ کے اعتبار سے مقدم ہے کیونکہ اصل تو مبتدا کی تقدیم ہے نہ کہ خبر کی، لہذا مبتدا اگر کہیں لفظ کے اعتبار سے مؤخر ہو تو وہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ لفظ

وہو فی خیز الخبز الذی اصلہ التأخیر فیلزم عود الضمیر اط المتأخر لفظاً ورتبہ و هو غیر جائز وقد یكون المبتداء نكرة وان كان الاصل فيه ان يكون معرفة لان للمعرفة معنی معینا والمطلوب المهم الكثير الوقوع في الكلام انما هو الحكم على الامور المعينة ولكن لا يقع نكرة على الاطلاق بل اذا تخصصت تلك النكرة بوجه قائم وجوزة التخصيص يقل اشتراكها فتقرب من المعرفة مثل قوله تعالى ولعبد مؤمن خير ممن مشرك فان العبد متناول للمؤمن والكافر وحیث وصف بالمؤمن تخصص بالصفة فجعل مبتداء وخبر خبره ومثل قولك أرجل فی الدار ام امرأة فان المتكلم بهذا الكلام

کے اعتبار سے اگرچہ مؤخر ہے لیکن مرتبہ کے اعتبار سے مقدم ہے، اشع کے بعد قولہم کے اضافہ کی وہی وجہ ہے جو اس سے پہلے جاز کے بعد قولہم لانے کی ہے۔

قولہ و هو فی خیز الخبز:۔ یعنی دار جو صاحبہا کی ضمیر کا مرجع ہے وہ خیز خبر میں ہے یعنی خبر کے تحت ہے خود خبر نہیں کیونکہ خبر تو فی الدار کا مجموعہ ہے نہ کہ تنہا دار۔

قولہ وقد یكون المبتداء نكرة:۔ قد تظلیل کے لئے آتا ہے اس کو لا کر اشارہ کیا کہ مبتداء میں اصل تو یہ ہے کہ معرف ہو کیونکہ معرفہ ایک معین شئی ہے اور مقصود یہی ہے کہ امر معین پر حکم لگایا جائے کلام عرب میں یہی کثیر الوقوع بھی ہے دوسری بات یہ ہے کہ مبتداء محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ جب معلوم نہ ہو تو اس پر حکم کس طرح لگایا جاسکتا ہے اس کا تقاضا تو یہ ہے کہ مبتداء ہمیشہ معرفہ ہی ہوا کرے لیکن نکرہ میں اگر تخصیص کرنی جائے تو خاص ہونے کی وجہ سے اس میں اشتراک کم ہو جائے گا اور معرفہ کے قریب ہو جائے گا اس لئے ایسا نکرہ بھی مبتداء ہو سکتا ہے۔ اب تخصیص کی صورتیں بیان کر رہے ہیں (۱۱) صفت کی وجہ سے تخصیص ہو جیسے ولعبد مؤمن خیر من مشرک اس میں عبد نکرہ تھا مؤمن اور غیر مؤمن دونوں کو شامل تھا لفظ مؤمن کی وجہ سے خاص ہو گیا اور مبتداء بن گیا۔ (۲) متکلم کے علم کے اعتبار سے تخصیص ہو جیسے أرجل فی الدار ام امرأة اس میں رجل اور امرأة نکرہ ہیں لیکن قاعدہ ہے کہ ہمزہ استفہام اور لفظ أم کے ذریعہ وہاں سوال ہوتا ہے جہاں متکلم کو دو امروں میں سے ایک کا غیر متعین طور پر علم ہوتا ہے اور اس کے سوال کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ متعین طور پر بتا دیا جائے کہ وہ کونسا امر ہے مثلاً مثال مذکور میں سائل کو یہ معلوم ہے کہ مرد اور عورت میں سے کوئی نہ کوئی گھر میں ہے اب وہ یہ چاہتا ہے کہ یہ متعین کر دیا جائے کہ وہ مرد ہے یا عورت، اس صورت میں چونکہ متکلم کو کچھ نہ کچھ علم ہوتا ہے اس وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے اس لئے مثال مذکور میں بھی رجل اور امرأة میں تخصیص پیدا ہو گئی اور ان کا مبتداء ہونا صحیح ہو گیا۔ (۳) نکرہ نفی کے تحت میں واقع ہو،

یعلم ان احدهما فی الدار فیسأل المخاطب عن تعینہ فکانہ قال ای من الایمین  
المعلوم کون احدهما فی الدار کائن فیہما فکل واحد منهما تخصص بمذہب الصفة  
فجعل رجل مبتداءً وفي الدار خبره ومثل قولك ما احد خير منك فان النكرة فیہما  
وقعت فی حيز النفي فافادت عموم الاضداد و شمولها فتعینت وتخصصت فانه  
لا تعدد فی جميع الاضداد بل هو اسی واحد و کذا کل نكرة فی الاثبات قصدہما  
العموم نحو تمره خیر من جرادة ومثل قولہم شر اہرذانا پ

اس وجہ سے تخصیص ہو کیونکہ نکرہ جب نفی کے تحت ہوتا ہے تو وہ عموم افراد کا فائدہ دیتا ہے  
یعنی حکم تمام افراد کو شامل ہوتا ہے اور عام من حیث العام متعین اور مشخص ہوتا ہے اس میں  
تمام افراد کا مجموعہ امر واحد ہو جاتا ہے اور امر واحد مشخص ہوتا ہے اس میں ابہام نہیں رہتا اس  
لئے اس کا مبتداء بننا صحیح ہے۔

قوله وکذا کل نكرة فی الاثبات :- اس سے پہلے بیان کیا تھا کہ نکرہ جب نفی کے تحت واقع  
ہو تو اس میں تخصیص ہو جاتی ہے اس کی وجہ بھی معلوم ہو گئی ہے اب ترقی کر کے کہنا چاہتے ہیں نکرہ اگر  
اثبات میں ہو اور اس میں عموم ہو جائے تو وہ بھی مذکورہ تاویل کی بنا پر مبتداء ہو سکتا ہے جیسے تمرہ  
خیر من جرادة ہر کھجور ٹڈی سے بہتر ہے یہ حکم کسی خاص کھجور کا نہیں بلکہ ہر کھجور کے لئے عام ہے اس لئے  
تمرہ کا مبتداء واقع ہو نا صحیح ہو گیا یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے اس کا واقعہ اس طرح بیان کیا جاتا  
ہے کہ ٹڈی کے بارے میں یہ مسئلہ کسی سے دریافت کیا گیا کہ اگر کوئی شخص احرام کی حالت میں ٹڈی کو مار دے  
تو کیا حکم ہے انھوں نے جواب دیا کہ ہر ٹڈی کے بدلے میں ایک درہم دیا جائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو  
جب معلوم ہوا تو فرمایا کہ یہ تو بڑی مشکل ہو جائے گی اس کے بعد یہ جملہ ارشاد فرمایا تمرہ خیر من جرادة کہ  
ایک ٹڈی کے بدلے میں ایک کھجور دی جائے کھجور ٹڈی سے زیادہ بہتر ہے۔ (۴۱) فاعل جیسی تخصیص ہو  
یعنی جس طرح فعل کے ذکر کرنے کے بعد ذمہ میں یہ بات آجاتی ہے کہ اس کے بعد جو ذکر کیا جائے گا اس  
کے اندر اس فعل کے صادر ہونے کی صلاحیت ہے دوسرے کے اندر نہیں اور ایک کے لئے اثبات اور  
غیر سے نفی اسی کو تخصیص کہتے ہیں۔ شر اہرذانا پ میں اسی قسم کی تخصیص ہے رہی یہ بات کہ  
شر اہرذانا پ میں شر کو فاعل کے ساتھ کونسی مشابہت ہے کہ اس میں فاعل جیسی تخصیص آگئی  
تو اس کی وجہ یہ ہے کہ شر اہرذانا پ کے معنی وہی ہیں جو ما اہرذانا پ الاشر کے ہیں اور اس میں  
تخصیص ہے جیسا کہ ظاہر ہے اسی طرح شر اہرذانا پ میں بھی تخصیص ہو جائے گی کیونکہ دونوں کے  
معنی ایک ہی ہیں، اس پر اعتراض کیا جا سکتا ہے کہ ما اہرذانا پ الاشر میں تو تخصیص ما اور الا کی

لتخصصه بما يتخصص به الفاعل لشبهه به اذ يستعمل في موضع ما هي ذاتا بالاشروها يتخصص به الفاعل قبل ذكها هو صحة كونه محكوما عليه بما اسند اليه فانك اذا قلت قام علم منه ان ما يذكي بعد اهي يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت رجل فهو في قوة رجل موصوف بصحة الحكم عليه بالقيام واعلم ان المهي للكب بالنجاح المعتاد قد يكون خيرا كما اذا كان محي حبيب مثلا وقد يكون شرا كما اذا كان محي عدو والمهرله بنجاح غير معتاد يتشأ بم به فيكون شرا لا خيرا فعلى الاول يصلح القصر بالنسبة الى الخير فعناه شر لا خيرا ههنا على الثاني لا يصلح فيقدر وصف حتى يصلح القصر فيكون المعنى شرا عظيما لاحقير اهر ذانا ب وهذا امثل يضرب لرجل قوي

وجہ سے پائی جاتی ہے کیونکہ ما اور الا سے حصر کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اور شر اہر ذانا ب میں ما اور الا نہیں ہے تو پھر اس میں تخصیص کیسے حاصل ہو سکتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ شر اہر ذانا ب اصل میں اہر شر ذانا ب تھا اور شر اہر کی ضمیر ہوا سے بدل ہے یعنی ہو ضمیر فاعل ہے اور شر اس سے بدل واقع ہے اور بدل فاعل تھکی ہوتا ہے اس کا درجہ فعل کے بعد ہوتا ہے تو جب اس کو فعل پر مقدم کر دیں گے تو تقدیم ماحقہ التاخر سے تخصیص پیدا ہو جائے گی۔ حاصل یہ ہے کہ ماہر ذانا ب الا شر اور شر اہر ذانا ب دونوں عبارتوں میں تخصیص ہے پہلی میں ما اور الا کی وجہ سے اور ثانی میں تقدیم ماحقہ التاخر کی وجہ سے اور یہ دونوں طریقے تخصیص کے ہیں جیسا کہ فن میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔

قرآن وما يتخصص به الفاعل :- اس کی تقریر دوم کے شروع میں گذر چکی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فعل کے ذکر کرنے کے بعد جب فاعل ذکر کیا جائے گا تو اس سے معلوم ہوگا کہ یہی اسم ہے جس سے فاعل کا صدور ہوا ہے اس کا غیر نہیں مثلاً جب قام کہا تو اس سے اس کا علم ہو گیا کہ اس کے بعد جس کو ذکر کیا جائے گا اس کے اندر قیام کی صلاحیت ہے تو جب رجل کہا تو یہ عبارت اس درجہ کی ہوتی جیسے یہ کہا جائے قام رجل موصوف بصحة الحكم عليه بالقيام یعنی ایسا آدمی کھڑا ہوا جس پر قیام کا حکم لگانا صحیح ہے۔

قوله اعلم ان المهي :- اس سے پہلے یہ بیان کیا تھا کہ شر اہر ذانا ب میں فاعل مہی تخصیص اس صورت میں ہے جب کتا معتاد آواز میں بھونکے اس حالت میں کتے کے بھونکنے کا سبب مہی خیر ہوتا ہے جب کتا اپنے جانے پہچانے شخص کو دیکھ کر بھونکے اور کبھی بھونکنے کا سبب شر ہوتا ہے جب اجنبی کو دیکھ کر بھونکے تو اس صورت میں عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ کتے کو شر نے بھونکایا ہے نہ کہ خیر نے تو اس میں شر کا اثبات ہے اور خیر کی نفی ہے اسی کو تخصیص کہتے ہیں۔ اور اگر کتا غیر معتاد آواز سے بھونکے تو اس کا سبب شر ہوتا ہے خیر نہیں ہوتا لہذا اس صورت میں ایک کا اثبات ہے اور اس کے

ادركه العجز في خادته و مثل قولك في الدار رجل لتخصمه بتقدريم الخبر لانه اذا قيل في الدار علم ان ما يدرك بعدة موصوف بصحة استقراة في الدار فهو في قوة التخصيص بالصفة و مثل قولك سلام عليك لتخصمه بالنسبة الى المتكلم اذ اصله سلمت سلاما عليك فحذف الفعل و عدل الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار فكانه قال سلامي اي سلام من قبلي عليك

غير کی نفی نہیں ہو سکتی کیونکہ شر کے علاوہ خیر کا احتمال ہی نہیں تو پھر خیر کی نفی کیسے کی جاسکتی ہے اس لئے اس صورت میں تخصیص کے لئے یا تو یہ کیا جائے کہ یہاں صفت محذوف ہے اصل میں شر عظیم اہر ذانا ہے صفت کو حذف کر دیا گیا ہے یا یہ کہا جائے کہ شر میں تنوین تعظیم کیلئے ہے دونوں کا حاصل یہ ہے کہ یہاں تخصیص صفت کی وجہ سے ہے یہ ایک مثل ہے اس کا اطلاق اس وقت ہوتا ہے جب کوئی بہت بہادر شخص کسی معاملہ میں پریشان ہو جائے اور اس کا حل سمجھ میں نہ آ رہا ہو۔ (۵) خبر کے مقدم ہونے کی وجہ سے تخصیص ہو جیسے فی الدار رجل اس کی تقدیر رجل موصوف بصحة استقراہ فی الدار ہے اس کا درجہ تخصیص بالصفة جیسا ہے جس طرح صفت کی وجہ سے تخصیص ہوتی ہے اس میں بھی اسی طرح کی تخصیص ہے یہ شارح کی تقریر کا حاصل ہے۔ تخصیص کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ خبر کا درجہ بتدار سے موخر ہوتا ہے تو جب اس کو مقدم کر دیں گے تو تقدیم ماحقداً تاخیر سے تخصیص پیدا ہو جائیگی

فائدہ :- خبر کے مقدم ہونے کی وجہ سے جو تخصیص ہوتی ہے وہ اس وقت ہے جب خبر ظرف ہو جیسا کہ مثال مذکور میں ہے درجہ تخصیص نہ ہوگی چنانچہ قائم رجل میں تخصیص نہیں ہے۔ (۶) متکلم کی طرف نسبت کرنے کی وجہ سے تخصیص ہو جیسے سلام عليك اس میں سلام نکرہ ہے لیکن تخصیص کی وجہ سے بتدار بنیاد صحیح ہو گیا اور تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ اس میں یا متکلم کی طرف نسبت ہے اور یہ سلامی عليك کے معنی میں ہے اور یہ معرّف ہے لہذا جو اس کے معنی میں ہوگا وہ بھی معرّف ہوگا، رہی یہ بات کہ یہ کیسے معلوم ہوگا کہ سلامی عليك کے معنی میں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی اصل سلمت سلاما عليك ہے اس میں سلاما مفعول مطلق ہے اور سلمت فعل کے ضمن میں جو سلام مصدر ہے اس کی تاکید واقع ہے تو جس طرح مؤکداً اسم مفعول، متکلم کی طرف منسوب ہے اس طرح مؤکداً اسم فاعل، بھی متکلم کی طرف منسوب ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلام عليك سلامی عليك کے معنی میں ہے، اس کی دوسری تقریر اس طرح سمجھئے کہ اس کی اصل سلمت سلاما عليك ہے یہ جملہ فعلیہ ہے اس سے عدول کر کے جملہ اسمیہ کیا گیا، اس کی صورت یہ کی گئی کہ سلمت فعل کو حذف کیا گیا اور سلاما مصدر کے لقب کو رفع سے بدل گیا کیونکہ اس کو بتدار بنانا ہے اور بتدار پر رفع آتا ہے اس طرح سے یہ سلام عليك ہوا جملہ اسمیہ

هذا هو المشهور فيما بين النحاة وقال بعض المحققين منهم مدار صحة الاخبار النكرة على الفائدة الاعلى ما ذكره من التخصيصات التي يحتاج في توجيهها تمام الى هذه التكاليف الركيكة الواهية فعلى هذا يجوز ان يقال كوكب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا يجوز ان يقال رجل قائم لعدمه وهذا القول اقرب الى الصواب ولما كان الخبر المعرف فيما سبق مختصاً بالمفرد لكونه قسمًا من الاسم فلم يكن الجملة داخلية فيه اراد ان يشير الى ان خبر المبتداء قد يقع جملةً ايضاً فقال والخبر قد يكون جملةً اسمية مثل زيد ابوه قائم وفعلية مثل زيد قائم ابوه ولم يذكر الظرفية لانها

کی طرف عدول کی وجہ یہ پیش آئی ہے کہ سلام علیک جملہ دعائیہ ہے اور دعاء کے لئے استمرار مناسب ہے اور استمرار پر جملہ اسمیہ دلالت کرتا ہے نہ کہ فعلیہ۔

فائدہ :- ہر جملہ اسمیہ دوام و استمرار پر دلالت نہیں کرتا بلکہ جس کو جملہ فعلیہ سے عدول کر کے جملہ اسمیہ بنایا جاتا ہے وہ دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے۔

قولہ هذا هو المشهور الخ :- یعنی نکرہ بغیر تخصیص کے بتدار نہیں واقع ہوتا یہ عام طور پر سخا کے یہاں مشہور ہے بعض سخا کے نزدیک تخصیص معیار نہیں بلکہ دار و مدار افادہ پر ہے اگر نکرہ مخصص نہ ہو اور مخاطب کو اس سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہو تو بغیر تخصیص کے اس کو بتدار بنا سکتے ہیں، جیسے کوكب انقض الساعة چونکہ ہر شخص کو ستارہ ٹوٹنے کا علم نہیں ہوتا اس لئے ہو سکتا ہے مخاطب کو اس کا علم نہ ہو اور متکلم کے کہنے سے علم ہوا ہو اس لئے اس کا بتدار بنا صحیح ہے اور رجل قائم میں رجل کا بتدار بنا صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا علم تو ہر شخص کو ہے کہ کوئی نہ کوئی آدمی دنیا میں گھڑا ہو گا مخاطب کو اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔

قولہ وهذا القول اقرب :- شارح کو بعض محققین کی رائے پسند ہے اس عبارت سے اپنی پسندیدگی کا اظہار کر رہے ہیں اور پسند ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تخصیصات مذکورہ میں کتنے تکلفات اختیار کرنے پڑتے ہیں اس کا مشاہدہ آپ نے کر لیا اور بعض محققین کا معیار ان تکلفات سے پاک ہے

قولہ ولما كان الخبر المعرف الخ :- یہ تمہید ہے مصنف کے قول والخبر قد يكون جملة الخ۔ اس عبارت میں یہ بیان کیا ہے کہ خبر کی تعریف ہے الاسم المجرد عن العوامل اللفظية المستند به المغاير للصفة المذكورة۔ اس سے معلوم ہوا کہ خبر اسم کی قسم ہے اور اسم مفرد ہوتا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ خبر ہمیشہ مفرد ہو جملہ نہ ہو اسلئے مصنف نے والخبر قد يكون جملة لا کر بیان کیا کہ خبر کبھی کبھی جملہ بھی ہوتی ہے خواہ جملہ اسمیہ ہو جیسے زيد ابوه قائم یا جملہ فعلیہ ہو جیسے زيد قائم ابوه جملہ ظرفیہ کو اس لئے نہیں ذکر کیا کہ

راجعة الى الفعلية و اذا كان الخبر جملة و الجملة مستقلة بنفسها لا تقتضى الارتباط  
بغيرها فلا بد في الجملة الواقعة خبراً عن المبتدأ من عائذ يرتبطها به و ذلك العائد  
اما ضمير كما في المثالين المذكورين او غيره كاللام في نعم الرجل زيد او وضع المظهر  
موضع المضمرة في نحو الحاقة ما الحاقة او كون الخبر تفسيراً للمبتدأ نحو قل هو الله احد  
وقد يحذف العائد اذا كان ضميراً لقيام قرينة نحو البراءة بستان درهما و السمن  
منوان بدرهم اي الكرمه و منوان منه بقرينة ان بائع البرد السمن لا يسعر غيرها

اس کا عامل فعل نکالا جاتا ہے اس لئے وہ جملہ فعلیہ میں داخل ہے اسی طرح جملہ شرطیہ بھی چونکہ  
اپنی جزاء کے تابع ہوتا ہے اور جزاء کبھی جملہ فعلیہ ہوتی ہے اور کبھی اسمیہ اس لئے جملہ شرطیہ بھی  
ان دونوں جملوں میں داخل ہے۔

قوله فلا بد من عائذ :- خبر جب جملہ واقع ہو تو اس میں عائذ کا ہونا ضروری ہے کیونکہ  
جملہ مستقل ہوتا ہے وہ ماقبل کا محتاج نہیں ہوتا اور خبر کا مبتدأ سے ربط ہوتا ہے اس لئے جملہ  
ہونے کی صورت میں کوئی رابط ہونا چاہئے جس سے خبر کا مبتدأ کے ساتھ ربط پیدا ہو جائے اسی  
رابط کو عائذ کہتے ہیں۔ اس کی کسی صورتیں ہیں (۱) ضمیر جو مبتدأ کی طرف راجع ہو جیسے دو مذکورہ  
مثالوں میں ابوہ کی ضمیر زید مبتدأ کی طرف راجع ہے۔ (۲) لام جیسے نعم الرجل زید میں اس میں  
زید مبتدأ موخر ہے اور نعم الرجل خبر مقدم ہے اس میں الرجل پر جو الف لام ہے اس کی وجہ سے نعم الرجل کا  
ربط زید سے پیدا ہو گیا کیونکہ یہ الف و لام عہد کا ہے جس سے فاص مرد کی طرف اشارہ ہے اور وہ  
یہاں زید ہے۔ (۳) وضع المظهر موضع المضمرة اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ لانا جیسے الحاقة ما الحاقة اس کی  
اصل الحاقة ما ہی ہے ہی ضمیر الحاقة مبتدأ کی طرف راجع ہے اس کو ہٹا کر الحاقة اسم ظاہر رکھ  
دیا اس سے بھی مبتدأ سے ربط پیدا ہو گیا (۴) کون الخبر تفسیر للمبتدأ خبر کا مبتدأ کی تفسیر واقع ہونا  
جیسے قل هو الله احد اس میں ضمیر هو مبتدأ ہے اور الله احد خبر ہے جو ہو مبتدأ کی تفسیر ہے مفسر اور  
تفسیر کے درمیان ربط ہوتا ہے۔

قوله وقد يحذف :- یعنی مبتدأ اور خبر کے درمیان جو رابط ہوتا ہے اگر قرینہ پایا جائے  
تو اس کو حذف کر دیتے ہیں لیکن ہر رابط کو حذف نہیں کرتے صرف ضمیر کو حذف کرتے ہیں جیسے  
البراءة بستان درهما ایک کرگندم ساتھ درہم کا السمن منوان بدرہم دوسن (دو سیر گھی) ایک درہم کا  
ان دونوں مثالوں میں البراءة السمن مبتدأ ہیں ان کا ما بعد ان کی خبر ہے جس میں منہ رابط ہے  
جو اگر اور منوان کے بعد تھا اس کو قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا اور قرینہ یہ ہے کہ گندم اور گھی کا

وما وقع ظرفاً ای الخبر الذی وقع ظرف زمان او مکان او جازاً او مجروراً فالاکثر من النحاة وهم البصريون علی انه ای الخبر الواقع ظرفاً مقدر ای موقول بمجمله بتقدير الفعل فيه لانه اذا قدر فيه الفعل يصير جملة بخلاف ما اذا قدر فيه اسم الفاعل كما هو مذہب الاقل وهم الكوفيون فانه يصير حينئذ مفعلاً ووجه الاكثر ان الظرف لا بد له من متعلق عامل فيه الاصل والعمل هو الفعل فاذا وجب التقدير فالاصل اولى ووجه الاقل انه خبر والاصل والخبر الاخر ادثر ان الاصل في المبتدأ والتقدير وجاز تاخيره لكنه قد يجب لعارض كما اشار اليه بقوله و اذا كان المبتدأ او مشتقاً علی ما له صدر الكلام ای علی معنی وجب له صدر الكلام كالاستفهام فانه يجب حينئذ تقدیمه حفظاً لصدارة مثل من ابوك فان من مبتدأ او مشتق علی ما له

بیچنے والا فروخت کرتے وقت انھیں کا نرخ بتائے گا کسی دوسری چیز کا نہ بیان کرے گا۔ من کے معنی اردو میں سیر کے ہیں اور کڑا ایک پیمانہ ہے جو بارہ وسق کا ہوتا ہے ایک وسق ساٹھ صاع کا اور ایک صاع ہمارے دیار میں تین سیر دس پھٹانک کا ہوتا ہے۔

قولہ وما وقع ظرفاً ای:۔ یعنی خبر اگر ظرف زمان ہو یا مکان یا جاز مجرور تو اکثر نحاة یعنی بصیرین کا مذہب یہ ہے کہ اس کو جملہ کے ساتھ موقول کیا جائے گا یعنی ایسی خبر کا عامل فعل نکالا جائے گا کیونکہ فعل ہی کے مقدر ماننے کی صورت میں یہ خبر جملہ بن سکتی ہے، بصیرین کی دلیل یہ ہے کہ عمل میں فعل اصل ہے تو جب عامل کو مقدر ماننا ہے تو جو اصل ہے اس کو مقدر مانا جائے۔ کوفہ کے نحاة ایسی خبر میں اسم فاعل مقدر مانتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ خبر میں اصل یہ ہے کہ مفرد ہو اور یہ اسم فاعل کی تقدیر میں ہو سکتی ہے فعل کی تقدیر میں نہیں ثمرہ اختلاف زید فی الدار میں یہ ہو گا کہ بصیرین کے نزدیک فی الدار کا عامل حقیقی فعل ہو گا اور کوفیوں کے نزدیک حاصل عامل نکالا جائے گا۔

قولہ و اذا كان المبتدأ او مشتقاً ای:۔ مبتدأ کے اندر اصل تو یہ ہے کہ وہ مقدم ہو لیکن تاخیر بھی جائز ہے جیسا کہ اس سے پہلے اس کا بیان ہو چکا ہے، اب بیان کر رہے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مبتدأ کا مقدم کرنا واجب ہوتا ہے تاخیر جائز نہیں اور کبھی موخر کرنا واجب ہوتا ہے تقدیم جائز نہیں پہلے تقدیم کے واجب ہونے کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔ (۱) اذا كان المبتدأ او مشتقاً ای: یعنی جب مبتدأ ایسے معنی پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کو شروع میں آنا، چاہتا ہے تو اس صورت میں مبتدأ کا مقدم کرنا واجب ہے تاکہ اس کی صدارت باقی رہے جیسے من ابوک میں من حرف استفہام ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ شروع کلام میں آئے اس لئے اس کو مقدم کیا ترکیب میں یہ مبتدأ ہے اور ابوک



صدر الکلام وهو الاستفهام فان معناه اهد ابوک ام ذاک و ابوک خبره و هذا  
مذهب سيبويه و ذهب بعض النحاة الى ان ابوک مبتدأ و لكونه معرفة و من خبره  
الواجب تقديمه على المبتدأ و لتضمنه معنى الاستفهام او كانا على المبتدأ و الخبر مع اثنين  
متساويين في التعريف او غير متساويين و لا قرينة على كون احدهما مبتدأ و  
والآخر خبراً نحو زيد المنطلق

خبر ہے۔ یہاں اعتراض کیا جاتا ہے کہ من نکرہ ہے اس کا مبتدأ بنا صحیح نہیں۔ فان معناه سے شایع  
اس کا جواب دے رہے کہ یہ اہذا ابوک ام ذاک کی تاویل میں ہے اور ہذا اسی ذاک یہ دونوں معرفہ  
ہیں لہذا لفظ من بھی معرفہ ہوگا، نکرہ نہ رہے گا اس لئے اس کا مبتدأ بنا صحیح ہو گیا۔

قولہ و هذا مذهب سيبويه :-۔ یعنی من کا مبتدأ ہونا اور ابوک کا خبر ہونا سيبويه کا مذہب  
ہے، بعض نحو یوں کا مذہب یہ ہے کہ ابوک مبتدأ ہے کیونکہ اس میں کاف ضمیر کی طرف اضافت ہے اور  
ضمیر معرفہ ہے اور جو معرفہ کی طرف مضاف ہو وہ بھی معرفہ ہوتا ہے اس لئے اس کا معرفہ ہونا مناسب ہے  
اور من نکرہ ہونے کی وجہ سے خبر ہے یہ مذہب جمہور نحاة کا ہے لیکن ضعیف ہونے کی وجہ سے شارح نے  
اس کو بعض النحاة سے تعبیر کیا ہے۔

قولہ او كانا مع اثنين :-۔ جب مبتدأ اور خبر دونوں معرفہ ہوں خواہ معرفہ ہونے میں دونوں مساوی  
ہوں یا دونوں میں مساوات نہ ہو بلکہ تفاوت ہو اور ان میں سے ایک کے معرفہ ہونے اور دوسرے کے  
خبر ہونے پر قرینہ ہو تو مبتدأ کا مقدم کرنا واجب ہے اگر ایسا نہیں کرتے اور یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ جس  
کو چاہے مبتدأ بنا یا جائے اور جس کو چاہے خبر تو اس میں مبتدأ اور خبر کے درمیان التباس لازم آئے گا یہ  
نہ پتہ چلے گا کہ ان میں کس کو مبتدأ کہا جائے اور کس کو خبر۔ و لا قرینة اس سے معلوم ہوا کہ مبتدأ اور خبر  
اگر دونوں معرفہ ہوں اور قرینہ سے مبتدأ کا مبتدأ ہونا اور خبر کا خبر ہونا معلوم ہو جائے تو پھر مبتدأ کا مقدم  
کرنا واجب نہیں کیونکہ التباس کا اندیشہ نہیں ہے جیسے بنو ابنائنا اس مثال میں مبتدأ اور خبر  
دونوں معرفہ ہیں پھر بھی مبتدأ یعنی بنو ابنائنا کو مقدم نہیں کیا گیا بلکہ وہ موخر ہے اور بنو ابنائنا کو مقدم ہے اس  
کی وجہ یہ ہے کہ از روئے عقل ہر شخص سمجھ لے گا کہ یہاں اپنے بیٹوں کے بیٹوں یعنی پوتوں کو تو اپنا بیٹا کہا جاتا  
ہے، بیٹوں کو پوتا نہیں کہا جاتا اس لئے بنو ابنائنا اگر موخر ہے لیکن مبتدأ اسی کو قرار دیا جائے گا۔

قولہ نحو زيد المنطلق :-۔ یہ اس کی مثال ہے کہ اس میں دونوں اسم معرفہ ہیں اور قرینہ موجود  
نہیں جس سے ایک کا مبتدأ ہونا اور دوسرے کا خبر ہونا معلوم ہو جائے اس لئے متعین کرنا پڑا کہ جو مقدم ہے  
وہی مبتدأ ہے اور اس کی تقدیم واجب ہو گئی۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ اس

او کا نام متساویین فی اصل التخصیص لاقدرہ حتی لو قیل غلام رجل صالح  
خیر منك لوجب تقدیمہ ایضاً مثل افضل منی افضل منك رفعا للاشتباه

مثال میں کوئی قرینہ نہیں ہے جس سے مبتداء اور خبر کا علم ہو جائے بلکہ اس میں قرینہ موجود ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جو ذات ہے اس کو مبتداء بنایا جاتا ہے اور وصف کو خبر بنایا جاتا ہے اور مثال مذکور میں زید ذات ہے اور المنطلق وصف ہے اس لئے زید کو مبتداء بنایا جائے گا خواہ مقدم ہو یا موخر اور المنطلق کو خبر بنایا جائے گا خواہ مقدم ہو یا موخر۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زید اگرچہ ذات ہے لیکن المسمی بزید کی تاویل ہو کر اس کو وصف بنایا جا سکتا ہے اور المنطلق اگرچہ وصف ہے لیکن اس پر الف لام موصول بمعنی الذی ہے اور موصول اپنے صلہ سے مل کر ذات بن جاتا ہے جب ان میں سے ہر ایک کے اندر ذات اور وصف دونوں کا احتمال ہے تو پھر ہر ایک مبتداء بھی بن سکتا ہے اور خبر بھی معلوم ہو کر معترض کا یہ کہنا کہ یہاں قرینہ موجود ہے لہذا مثال مثل ل کے مطابق نہ ہوئی۔ یہ صحیح نہیں، کیونکہ ہمارے تفصیلی بیان سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ اس مثال میں کوئی قرینہ نہیں ہے جس سے کسی ایک کا مبتداء ہونا اور دوسرے کا خبر ہونا معلوم ہو جائے اس لئے یہ طے کرنا پڑا کہ جو مقدم ہے اس کو مبتداء بنایا جائے اور یہ تقدیم التباس سے بچنے کے لئے واجب ہو گئی۔

قولہ او کا نام متساویین :-۔۔ یہ تیسرا موقع ہے جس میں مبتداء کا مقدم کرنا واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مبتداء اور خبر دونوں نکرہ مخصوصہ ہوں اور دونوں نفس تخصیص میں مساوی ہوں خواہ مقدار تخصیص میں تفاوت ہو تو اس صورت میں مبتداء کا مقدم کرنا واجب ہے جیسے افضل منك افضل منی جو تجھ سے افضل ہے وہ مجھ سے بھی افضل ہے، اس مثال میں مبتداء اور خبر تخصیص میں مساوی ہیں اگرچہ مقدار تخصیص میں افضل منی زیادہ ہے کیونکہ مشکل کی ضمیر بہ نسبت مخاطب کی ضمیر کے تعریف میں بڑھی ہوئی ہے۔

قولہ حتی لو قیل غلام رجل صالح خیر منك :-۔۔ اس سے پہلے بیان کیا تھا کہ مبتداء اور خبر اگر تخصیص میں برابر ہوں تو مبتداء کا مقدم کرنا واجب ہے تقدیم کے واجب ہونے کے لئے مقدار تخصیص میں مساوات ضروری نہیں اس پر تفریح کر رہے ہیں کہ غلام رجل صالح خیر منك میں غلام رجل مبتداء ہے اور خیر منك خبر ہے، یہ دونوں تخصیص میں مساوی ہیں اگرچہ مقدار تخصیص غلام میں زیادہ ہے کیونکہ اس کی اضافت نکرہ مخصوصہ کی طرف ہے اور خیر میں یہ بات نہیں۔ لیکن مقدار تخصیص میں زیادتی کی وجہ سے اس کو یہ حق نہیں ہو گیا کہ اس کو مبتداء ہر حال میں بنایا جائے خواہ وہ موخر ہو یا مقدم ہو بلکہ یہ جس طرح مبتداء بن سکتا ہے خبر بھی ہو سکتا ہے اس طرح خیر منك مبتداء

وكان الخبر فعلا له اي للمبتدأء احتوا زعمالا يكون فعلا له كما في قولك زيد قام اوده  
فانه لا يجب فيه تقديم المبتدأء لجواز قام اوده زيد لعدم الالتباس مثل زيد قام وجب  
تقديمه اي تقديم المبتدأء على الخبر في هذه الصور اما في الصور الاول فلما ذكرنا واما في  
الصورة الاخيرة فلثلا يلبس المبتدأء بالفاعل اذا كان الفعل مفعلا مثل زيد قام  
فانه اذا قيل قام زيد التباس المبتدأء بالفاعل وبالمبدل عن الفاعل اذا كان مثنى او

اور دونوں ہو سکتا ہے، معلوم ہوا کہ غلام راجل کہ مبتدأ بنا نے میں مقدار تخصیص میں زیادتی کو دخل نہیں بلکہ  
بات یہ ہے کہ غلام راجل اور خبر تک چونکہ دونوں تخصیص میں مساوی ہیں اس لئے ہر ایک مبتدأ بھی ہو سکتا ہے  
اور خبر بھی اگر ان کو اسی حال میں چھوڑ دیا جاتا ہے اور کسی ایک کو متعین کر کے مبتدأ بنا کر اس کی تقدیم کو  
واجب نہیں قرار دیا جاتا تو التباس بین المبتدأء والخبر لازم آئے گا جس کو کسی بار بیان کیا جا چکا ہے اس لئے  
ان میں سے کسی ایک کو تو مبتدأء کے لئے متعین کرنا ہی ہے مثال مذکور میں غلام راجل کو متعین کیا گیا اس لئے  
اس کو مبتدأء قرار دیں گے اور التباس سے بچنے کے لئے تقدیم کو واجب کہا جائے گا اگر خبر کو مبتدأء بنا یا جاتا تو  
اس کی تقدیم واجب ہوتی اور غلام راجل صاحب کو باوجود زیادتی تخصیص کے خبر بنا یا جاتا تو اس کی تاخیر واجب  
ہوتی ایسا نہیں ہے کہ اس میں زیادتی تخصیص کی وجہ سے مؤخر ہونے کی صورت میں بھی مبتدأء ہی بنا نے۔

قولہ اذ كان الخبر فعلا له :- یہ چوتھا مقام ہے جہاں مبتدأء کی تقدیم واجب ہے اس کا مطلب یہ  
ہے کہ جب خبر مبتدأء کا فعل ہو یعنی خبر ایسا کام ہو جو مبتدأء سے وجود میں آیا ہو تو ایسی صورت میں مبتدأء کا  
مقدم کرنا واجب ہے اگر مقدم نہیں کرتے تو اس کا التباس فاعل کے ساتھ لازم آئے گا جیسے زيد قام اس میں  
قام خبر ہے اور قیام کا وجود زيد سے ہوا ہے اس میں اگر زيد مبتدأء کو مؤخر کیا جائے اور قام جو خبر ہے اس کو  
مقدم کیا جائے اور قام زيد کہا جائے تو پتہ نہ چلے گا کہ زيد فاعل ہے یا مبتدأء اس لئے التباس سے بچنے کے لئے  
یہاں بھی مبتدأء کی تقدیم واجب ہوگی۔ جانتا چاہئے کہ مبتدأء کا التباس فاعل کے ساتھ اس وقت ہوگا جب  
فعل مفرد ہو اگر فعل تثنیہ یا جمع ہو تو فاعل سے التباس لازم نہ آئے گا بلکہ فاعل کے بدل کے ساتھ لازم آئے گا  
مثلا الزیدون قاما، الزیدون قاموا میں مبتدأء کو مؤخر کر دیں اور خبر کو مقدم کر دیں اور قاما الزیدان قاموا  
الزیدون کہیں تو پتہ نہ چلے گا کہ زیدان اور زیدون مبتدأء ہیں یا قاما کی ضمیر ہما اور قاموا کی ضمیر ہم ہے  
بدل ہیں تو ان مثالوں میں فاعل کے ساتھ التباس مبتدأء کا نہیں فاعل کے بدل کے ساتھ ہے اور جو  
لوگ کہتے ہیں کہ فعل میں تثنیہ اور جمع کی جو علامت ہے یعنی تثنیہ میں الف اور جمع میں وا وہ اس  
لئے ہے کہ اس سے معلوم ہو جائے کہ ان کے بعد جو اسم ظاہر ان کا فاعل آ رہا ہے وہ تثنیہ یا جمع ہے  
تو ان حضرات کے نزدیک فعل کے تثنیہ اور جمع کی صورت میں بھی فاعل ہی کے ساتھ التباس لازم آئے گا

مجموعاً فانہ اذا قيل في مثل الزيد ان قاما و الزيدون قاموا قاما الزيدان و قاموا  
 الزيدون يحتمل ان يكون الزيدان و الزيدون بدلًا عن الفاعل فالتبیین المبتدأ  
 به او بالفاعل على هذا التقدير ايضا على قول من يجوز كون الالف و الواو حرفا  
 داالا على تشنية الفاعل و جمعه كالتاء في ضربت هند و اذا تضمن الخبر المضي دای  
 الذي ليس بمجمله صورة سواء كان بحسب الحقيقة جملة او غير جملة ماله صدر  
 الكلام ای مع و جب له صدر الكلام كالاستفهام مثل اين زيد فني يد مبتدأ  
 و اين اسم متضمن للاستفهام خبره و هو ظي ف فان قدر بفعل كان الخبر جملة  
 حقيقة مضي دأ صورة و ان قدر باسم الفاعل كان الخبر مضي دأ صورة و حقيقة

کیونکہ اسم ظاہر خود ان کا فاعل ہے ان کے فاعل سے بدل نہیں۔

قولہ و اذا تضمن الخبر المضي دای :- اس سے قبل وہ مقامات بیان کئے گئے تھے جہاں مبتدأ کا  
 مقدم کرنا واجب ہے اور وہ چار تھے، اب ان مقامات کو بیان کیا جا رہا ہے جہاں خبر کا مقدم کرنا  
 واجب ہے اور وہ بھی چار ہیں۔ (۱) اذا تضمن الخبر المضي دعاله صدر الكلام۔ اس کا مطلب یہ  
 ہے کہ جب خبر مفرد ایسی شئی کو متضمن ہو جس کے لئے صدارت کلام یعنی شروع میں آنا ضروری ہو تو  
 اس وقت خبر کا مبتدأ پر مقدم کرنا واجب ہے جیسے این زید اس میں این استفہام کیلئے ہے جس کا  
 شروع میں آنا ضروری ہے اس لئے اس کی صدارت کو باقی رکھنے کے لئے باوجود خبر ہونے کے مقدم  
 کرنا واجب ہے تاخیر کی صورت میں صدارت باقی نہ رہے گی۔

قولہ الذي ليس بمجمله :- یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ تم نے کہا  
 ہے کہ خبر مفرد اگر ماله صدر الكلام کو متضمن ہو تو اس کی تقدیم واجب ہے اور اس کی مثال بیان کی ہے  
 این زید اس میں ہمارا اعتراض یہ ہے کہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہے کیونکہ این خبر تو ہے لیکن مفرد  
 نہیں اس لئے کہ ابھی اس سے کچھ پہلے یہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ جو خبر ظرف ہو اس کو جملہ کے ساتھ مقدم  
 کیا جاتا ہے یعنی اس کا عامل فعل نکالا جائے تو جب این کا عامل فعل ہے اور وہ اس کی وجہ سے  
 جملہ کی تقدیر میں ہے اور مفرد نہیں ہے تو اس کو اس قاعدہ مذکورہ کی مثال بنانا صحیح نہ ہوگا، شایع  
 اپنی اس عبارت سے اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ مفرد سے مراد ہے کہ صورت کے اعتبار  
 سے جملہ نہ ہو خواہ حقیقۃً جملہ ہو جیسا کہ بصر میں کا مذہب ہے کہ وہ ظرف کا عامل فعل نکال کر اس کو جملہ  
 کہتے ہیں یا حقیقۃً بھی جملہ نہ ہو جس طرح صورت جملہ نہیں ہے جیسا کہ کوئین کا مذہب ہے کہ وہ ظرف کا  
 عامل اسم فاعل نکالتے ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل ماوقع ظرفا کے تحت گذر چکی ہے بہر حال ان

و علی التقدیرین لیس بجملة صورة واحترز به عن نحو زید ابن ابیہ اذ لا تبطل بتأخیرہ  
صدارة ماله صدر الكلام لتصدرة في جملة اذ كان الخبر يتقدمه مصحح حاله ای  
لمبتدأه من حيث انه مبتدأه فبتقدمه يصح وقوعه مبتدأه مثل في الدار رجل  
فان في الدار خبر تخصص المبتدأه بتقدمه كما عرفت فلو اخرج بقى المبتدأه منكرة غير  
مخصوصة اذ كان متعلقه بكسر اللام ای كان متعلق الخبر التابع له بتبعیة یمتنع

روند ہوں میں سے کسی پر بھی عمل کیا جائے این کے بارے میں دونوں ہی متفق ہیں کہ صورت کے اعتبار  
سے جملہ نہیں ہے۔

قولہ واحترز به عن نحو زید ابن ابیہ ۱۶۷:- مصنف نے خبر کو مفرد کے ساتھ مقید کیا تھا اس قید کا  
فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر مال صدر الكلام کو متضمن تو ہو لیکن مفرد نہ ہو تو پھر اس کو مبتدأہ پر مقدم کرنا واجب  
نہیں جیسے زید ابن ابیہ اس میں زید مبتدأہ ہے اور ابن ابیہ خبر ہے اور باوجودیکہ وہ مال صدر الكلام یعنی  
استفہام کو متضمن ہے پھر بھی مبتدأہ سے موخر ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب خبر کا مقام تو یہی ہے کہ مبتدأہ سے  
موخر ہو کسی عارض کی بناء پر اس کو مبتدأہ سے مقدم کر دیا جاتا ہے یہاں وہ عارض نہیں ہے کیونکہ جس جملہ  
میں این ہے اس کے شروع میں ہے توجہ اس کی صدارت پر کوئی اثر نہیں پڑتا تو خواہ مخواہ اپنے مقام  
سے ہٹا کر مبتدأہ پر مقدم کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

قولہ اذ كان الخبر يتقدمه مصحح حاله ۱۶۸:- یہ دوسرا موقع ہے جہاں خبر کا مبتدأہ پر مقدم کرنا واجب  
ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ خبر ایسی ہے کہ اگر اس کو مقدم نہ کیا جائے تو مبتدأہ کا مبتدأہ بنا صحیح نہ ہو جیسے  
فی الدار رجل اس میں رجل نکرہ ہے اور مبتدأہ ہے اور نکرہ محضہ کا مبتدأہ بنا صحیح نہیں اس میں تخصیص کی  
ضرورت ہے اس لئے فی الدار کو جو خبر ہے مقدم کر دیا گیا تاکہ تقدیم ماحقہ التاخر سے رجل میں تخصیص پیدا ہو جائے  
اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

قولہ اذ كان متعلقه ضمیر فی جانب المبتدأه ۱۶۹:- یہ تیسرا موقع ہے جہاں خبر کا مقدم کرنا واجب  
ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اگر مبتدأہ میں کوئی ضمیر ایسی ہو جو خبر کے متعلق کی طرف راجع ہو تو اس صورت  
میں خبر کا مبتدأہ پر مقدم واجب ہے ورنہ اضمار قبل الذکر لفظاً اور ترتیباً لازم آئے گا جیسے علی التمرۃ مثلها زیداً  
اس میں مثلها زیداً مبتدأہ ہے اور علی التمرۃ خبر ہے تمرۃ متعلق خبر ہے جس کی طرف مثلها کی ضمیر راجع ہے  
اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ تنہا تمرۃ کو علی سے علیحدہ کر کے مقدم کر دیں اس لئے علی التمرۃ جو خبر ہے اس کو  
مقدم کرنا واجب ہوا تاکہ اضمار قبل الذکر نہ لازم آئے۔

قولہ ای كان متعلق الخبر التابع له بتبعیة ۱۷۰:- یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض

معہا تقدیمہ علی الخبر فلا یرد نحو علی اللہ عبدہ متوکل ضمیر کائن فی جانب المبتدأ  
راجع الی ذلک المتعلق اذ لو اخر لزم الاضمار قبل الذکر لفظاً ومعنی مثل علی التمرۃ  
مثلاً زیداً فقوله مثلہا ای مثل التمرۃ مبتدأ و فیہ ضمیر متعلق بالخبر و هو التمرۃ  
لان الخبر هو قوله علی التمرۃ و التمرۃ متعلق بہ مثل تعلق الجزویا لكل اذ کان الخبر  
خبراً عن ان المفتوحة الواقعة مع اسمہا و خبرہا التوکل بالمضی مبتدأ و اذ فی  
تاخیرہ خوف لبس ان المفتوحة بالمکسورة فی التلغظ لامکان الذہول عن  
الفتحة لخفائہا و فی الکتابۃ مثل عندی انک قاشر و جب تقدیمہ تقدیم الخبر  
علی المبتدأ و فی جمیع ہذہ الصور لما ذکی نا و قد یتعد الخبر من غیر تعدد الخبر عندہ فی کون

یہ ہے کہ تم نے جو قاعدہ بیان کیا ہے کہ خبر کے متعلق کے لئے اگر مبتدأ میں ضمیر ہوگی تو خبر کا مقدم کرنا واجب  
ہے یہ قاعدہ علی الشرعہ متوکل عیسیٰ مثال سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ اس میں عیدہ مبتدأ ہے اور متوکل  
خبر ہے۔ علی اللہ متوکل کے متعلق ہے اور عیدہ مبتدأ میں ضمیر لفظ اللہ کی طرف راجع ہے جو متوکل کے  
متعلقات میں سے ہے پھر بھی خبر مقدم نہیں ہے۔ شارح اس عبارت سے اس کا جواب دے رہے ہیں  
کہ متعلق خبر کا مطلب یہ ہے کہ وہ ایسا تابع ہو کہ اپنے تابع ہونے کی حالت میں خبر پر مقدم نہ ہو سکتا ہو  
اس وقت خبر کا مبتدأ پر مقدم کرنا واجب ہے ورنہ نہیں اور یہاں علی اللہ جار مجرور اگرچہ خبر کا  
متعلق اور تابع ہے لیکن خبر یعنی متوکل پر اس کو مقدم کرنا صحیح ہے کیونکہ ظرف اور جار مجرور میں ایسی  
وسعت ہے کہ عامل پر مقدم ہو جائے تو جب اس کی تقدیم خبر پر جائز ہے تو صرف اتنے حصہ کو مبتدأ پر  
مقدم کر دیں گے پوری خبر کو مقدم کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

قولہ اذ کان خبراً عن ان التمرۃ :- یہ چوتھا موقع ہے جہاں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے۔  
اس کا مطلب یہ ہے کہ ان مفہوم اپنے اسم و خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کہ مبتدأ اور اس کی  
کوئی خبر ہو تو اس صورت میں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے جیسے عندی انک قائم اس میں ان اپنے  
اسم و خبر سے مل کر مبتدأ و موخر اور عندی اپنے عامل سے مل کر خبر مقدم ہے اگر اس کو موخر کر دیں تو عیدہ  
ہوگی انک قائم عندی اس میں ہمک کے شروع میں آنے کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ اس کو ان بالکسر  
سمجھ لے لہذا التباس سے بچنے کے لئے اس کا موخر ہونا اور خبر کا مقدم ہونا ضروری ہے اگر تلفظ میں  
میں کوئی رعایت کر دے اور اس کو ان بالفتح پڑھے تو کتابت میں جو التباس ہوگا اس کا تحفظ نہیں  
ہو سکتا اس لئے بہر حال خبر کی تقدیم ضروری ہے۔

قولہ وقد یتعد الخبر :- یہ بیان کر رہے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مبتدأ تو ایک ہی  
رہتا ہے اور اس کی خبریں متعدد ہوتی ہیں خواہ دو ہوں یا اس سے زاید اور یہ تعدد کبھی لفظ

اثنین فصاعد او ذلك التعدد اما بحسب اللفظ والمعنى جميعاً ويستعمل ذلك على وجهين  
 بالعطف مثل زيد عالم وعامل وبغير العطف مثل زيد عالم عاقل واما بحسب  
 اللفظ فقط نحو هذا حلوا ماض وانهما في الحقيقة خبر واحد اي مزود في هذه الصورة  
 ترك العطف اولى ونظير بعض النحاة الصعوبة التعدد وجوز العطف ولا يبعد  
 ان يقال هي ادا المص بتعدد الخبر ما يكون بغير عاطف لان التعدد بالعاطفة للخفاء  
 به لا في الخبر ولا في المبتداء ولا في غيرهما وايضا التعدد بالعطف ليس بخبر بل هو  
 من توابعه ولهمذا اورد في المثال الخبر المتعدد وبغير عاطف ولو جعل التعدد اعم

اور معنی دونوں اعتبار سے ہوتا ہے اور کبھی لفظ کے اعتبار سے تو تعدد ہوتا ہے معنی کے اعتبار سے  
 نہیں ہوتا، جو تعدد لفظ اور معنی دونوں کے اعتبار سے ہو اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی ان کے  
 درمیان حرف عطف آتا ہے جیسے زید عالم وعامل اور کبھی حرف عطف نہیں آتا جیسے زید عالم، عامل  
 اور جہاں تعدد صرف لفظ کے اعتبار سے ہو معنی کے اعتبار سے نہ ہو تو اس صورت میں حرف عطف  
 نہ لانا بہتر ہے کیونکہ حقیقت میں تعدد ہی نہیں صرف لفظی تعدد ہے جیسے ہذا حلوا ماض، حلوا ماض کے  
 معنی کھٹ مٹھا ہے ان دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ مقصود نہیں بلکہ دونوں کو ملا کر معنی واحد  
 مراد ہے بعض نحو یوں نے صورت کے اعتبار سے تعدد کو دیکھ کر عطف بھی جائز رکھا ہے ان کے نزدیک  
 حلوا ماض کہنا درست ہے۔

قولہ ولا یبعد ان یقال ان :- یہاں سے ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔  
 اعتراض یہ ہے کہ تعدد جب لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں عطف  
 کے ساتھ اور بغیر عطف کے تو مصنف نے صرف بغیر عطف والی مثال کیوں بیان کی ہے۔ اس کا  
 جواب دے رہے ہیں کہ مصنف کا مقصود یہاں اس تعدد کو بیان کرنا ہے جو بغیر عاطف کے ہو اس  
 لئے صرف اسی کی مثال پر اکتفا کیا اور جو تعدد عطف کے ساتھ ہوتا ہے اس میں کوئی خفاء نہیں تو بیان  
 کرنے کی کیا ضرورت ایسا تعدد تو مبتداء اور خبر دونوں میں ہوتا ہے البتہ جو تعدد بغیر عطف کے ہو  
 وہ مبتداء میں نہیں ہوتا اس لئے وہم ہو سکتا تھا کہ شاید یہ تعدد خبر میں بھی نہ ہوتا ہو گا تو مصنف نے  
 اس وہم کو دور کر دیا کہ ایسا نہیں بلکہ تعدد بغیر عطف کے خبر میں ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جس  
 خبر میں تعدد عطف کے ساتھ ہو وہ دراصل خبر میں تعدد نہیں خبر تو صرف معطوف علیہ ہے باقی اس پر  
 معطوف اور تابع ہیں۔ اور اگر تعدد کو عام رکھا جائے اور ہر قسم کا تعدد مراد لیا جائے خواہ بالعطف  
 ہو یا بغیر عطف کے تو مصنف کا تعدد بغیر عطف کی مثال پر اکتفا کرنا اس وجہ سے ہے کہ اس میں خفاء

فالاقصار علیہ لذلک وقد یتضمن المبتداء معنی الشرط وهو سببۃ الاول للثانی  
اولیٰ للحکم بہ فلا یرد علیہ نحو ما بکم من نعمۃ فمن اللہ فی شہ المبتداء الشرطی  
سببیتہ للخبر کسببۃ الشرط للجزء فیصح دخول الفاء فی الخبر ویصح عدم دخوله  
فیہ نظری الی مجرد تضمن المبتداء معنی الشرط واما اذا قصد الدلالة علی ذلک المعنی  
فی اللفظ فیجب دخول الفاء فیہ واما اذا لم تقصد فلم یجب دخوله فیہ بل یجب

اس لئے اس کی مثال بیان کی اور جو تعدد عطف کے ساتھ ہوتا ہے اس میں خفاء نہیں اس لئے  
اس سے تعرض نہیں کیا۔

قولہ وقد یتضمن المبتداء معنی الشرط :- اس سے پہلے مبتداء اور خبر کے علیوں علیوں  
احکام بیان کئے ہیں، اب دونوں کے مشترک احکام بیان کرتے ہیں کہ کبھی مبتداء شرط کے معنی  
کو متضمن ہوتا ہے تو اس وقت خبر جزاء کے مشابہ ہوگی اس لئے اس پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔  
قولہ وهو سببۃ الاول للثانی :- معنی شرط کا مطالب بیان کر رہے ہیں کہ شرط کے معنی  
سے یہ مراد ہے کہ اول ثانی کے وجود کے لئے سبب ہو یا ثانی کے ساتھ حکم لگانے کا سبب ہو، شارح  
نے للحکم بالثانی لاکر ایک اعتراض کا جواب دیا ہے، اعتراض یہ ہے کہ ما بکم من نعمۃ فمن اللہ میں  
ما بکم من نعمۃ مبتداء ہے اور فمن اللہ خبر ہے تو یہاں شرط کے معنی یعنی اول کا سبب ہونا ثانی کے وجود  
کے لئے سبب نہیں کیونکہ اس مثال میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو نعمتیں بندوں کو پہنچتی ہیں وہ اللہ کی جانب  
سے نعمتوں کے صدور کا سبب ہیں بلکہ معاملہ برعکس ہے کہ اللہ کی طرف سے نعمتوں کا صادر ہونا یہ سبب  
ہے بندوں تک نعمتوں کے پہنچنے کا۔ شارح نے اس عبارت سے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ  
شرط کے معنی میں تعمیم ہے کہ اول ثانی کے وجود کے لئے سبب ہو یا ثانی کے ساتھ حکم لگانے کا سبب ہو اور  
مثال مذکور میں حکم لگانے کا سبب ہے، آیت کا مطلب یہ ہے کہ بندوں تک نعمتوں کا پہنچنا یہ اس  
بات پر حکم لگانے کا سبب ہے کہ یہ نعمتیں اللہ کی طرف سے ہیں۔

قولہ واما اذا قصد الدلالة :- اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں، اعتراض یہ ہے  
کہ مصنف کی عبارت یصح دخول الفاء فی الخبر سے معلوم ہوتا ہے کہ جب مبتداء شرط کے معنی کو متضمن  
ہو تو فاء کا لانا اور دلانا دونوں درست ہے حالانکہ ایسا نہیں اس واسطے کہ اگر مبتداء کی دلالت  
معنی سببیت پر مقصود ہو تو فاء کا لانا واجب ہے مقصود نہ ہو تو فاء کا نہ لانا واجب ہے بس یہی دو  
احتمال ہیں وجوب یا امتناع، یہ تیسرا احتمال جواز کا جو مصنف نے بیان کیا ہے کہ فاء کا لانا اور نہ لانا  
دونوں جائز ہے یہ صحیح نہیں، اس عبارت سے شارح جواب دے رہے ہیں کہ جو مبتداء شرط کے معنی کو



علمہ وذلك المبتداء المتضمن معنى الشرط اما الاسم الموصول بفعل او ظرف ای الذی جعلت صلة جملة فعلية او ظرفية مؤولة بجملة فعلية ههنا بالاتفاق وانما اشترط ان تكون صلته فعلا او ظرفا مؤولا لافعال ليتأكد مشابحة الشرط لان الشرط لا يكون الافعلا وفي حکم الاسم الموصول المذکور الاسم الموصوف به

متضمن ہو، اس میں تین اعتبار ہیں (۱) مبتداء کی دلالت معنی سببیت پر مقصود ہو یہ بشرط شئی کا مرتبہ ہے یعنی شرط ہے کہ دلالت ہو اس وقت خبر پر فاء کا لانا واجب ہے (۲) مبتداء کی دلالت معنی سببیت پر مقصود نہ ہو، یہ مرتبہ بشرط لاشی کا ہے یعنی شرط ہے کہ دلالت مقصود نہ ہو اس میں فاء کا نہ لانا واجب ہے (۳) دلالت اور عدم دلالت میں سے کوئی بھی مقصود نہ ہو، یہ مرتبہ لا بشرط شئی کا ہے اس میں فاء کا لانا اور نہ لانا دونوں درست ہے مصنف نے اسی مرتبہ کا لحاظ کر کے یصح کہا ہے۔

قوله وذلك الاسم الموصول :- یہاں سے مبتداء کے وہ اقسام بیان کر رہے ہیں جو شرط کے معنی کو متضمن ہوتے ہیں اور ان کی خبر پر فاء آتی ہے یہ پہلی قسم ہے اس کا مطلب یہ ہے مبتداء اسم موصول ہو اور اس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو یا جملہ ظرفیہ ہو جس کی تاویل جملہ فعلیہ کے ساتھ ہو، اول کی مثال الذی یا یعنی فلہ درہم اس میں صلہ جملہ فعلیہ ہے جملہ ظرفیہ کی مثال الذی فی الدار فلہ درہم ہے اس میں فی الدار کا عامل فعل نکالا جائے گا مثلاً استقر وغیرہ اس میں نخاة بصرہ اور کوفہ دونوں متفق ہیں کہ ایسے موقع میں فعل ہی عامل نکالا جائے اختلاف خبر کی صورت میں ہے۔ فی الدار اپنے عامل سے مل کر اسم موصول کا صلہ ہے ان دونوں مثالوں میں مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہے اس لئے اس کی خبر فلہ درہم میں فاء لائی گئی کیونکہ خبر جزاء کے معنی کو متضمن ہے۔

قوله وانما اشترط ان تكون :- مصنف نے یہ شرط لگائی ہے کہ جو اسم موصول شرط کے معنی کو متضمن ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کا صلہ فعل ہو اور اگر ظرف ہو تو اس کا عامل فعل ہونا ضروری ہے (مؤول بالفعل کا یہی مطلب ہے) شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ مبتداء کی مشابہت شرط کے ساتھ ہو کہ ہو جائے اس لئے کہ شرط ہمیشہ فعل ہو کرتی ہے قوله وفي حکم الاسم الموصول :- یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح اسم موصول مذکور کی خبریں فاء آتی ہے اسی کے حکم میں وہ اسم بھی ہے جس کی صفت یہ اسم موصول مذکور ہو اس کی مثال الشراک کا قول ان الموت الذی تفتنون منه فانه ملاقیہ ہے اس میں الذی تفتنون منه موصول، صلہ مل کر الموت کی صفت ہے موصوف صفت سے مل کر ان کا اسم ہے جو ان کے داخل ہونے سے پہلے مبتداء تھا جتنے عوائل اسم اور خبر کا تقاضا کرتے ہیں وہ اسم اور خبر عوائل کے داخل

او النكرة الموصوفة بهما ای باحداها وف حکمها الاسم المضاف اليها مثل الذي ياتيني هذا مثال للاسم الموصول بفعل او الذي في الدار هذا مثال للاسم الموصول بظرف فله درهم اما مثال الاسم الموصوف بالاسم الموصول المذكور فقوله تعالي قل ان الموت الذي تفرون منه فانه ملاقيكم ومثل كل رجل ياتيني هذا مثال للاسم الموصوف بفعل او كل رجل في الدار هذا مثال للاسم الموصوف بظرف فله درهم واما مثال الاسم المضاف الى النكرة الموصوفة باحداها فقوله كل غلام رجل ياتيني او في الدار فله درهم وليت ولعل من الحروف المشبهة بالفعل اذا دخل على المبتدأ الذي يصح دخول الفاء على خبره ما نغان عن دخوله عليه

ہونے سے قبل مبتدأ اور خبر تھے اس واسطے ان کے ساتھ معاملہ مبتدأ اور خبر جیسا کیا جاتا ہے۔

قوله او النكرة الموصوفة بهما :- یہ دوسرا موقع ہے جس میں مبتدأ متضمن معنی شرط کی خبر پر فاء آتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جس نکرہ کی صفت جملہ فعلیہ یا ظرفیہ ہو اور موصوف صفت سے مل کر اس کو مبتدأ بنایا جائے تو اس کی خبر میں فاء آتی ہے جیسے کل رجل یاتینی فله درهم اس میں رجل نکرہ ہے اور اس کی صفت یا معنی جملہ فعلیہ ہے موصوف صفت سے مل کر مبتدأ متضمن معنی شرط اور فله درهم اس کی خبر متضمن معنی جزاء ہے اور جیسے کل رجل فی الدار یہ مثال اس نکرہ کی ہے جو موصوف ہے اور فی الدار اپنے عامل کے ساتھ مل کر جملہ ظرفیہ ہو کر اس کی صفت ہے موصوف صفت سے مل کر مبتدأ ہے اور فله درهم اس کی خبر ہے۔ اسی نکرہ موصوف کے حکم میں وہ اسم ہے جو اس نکرہ موصوف کی طرف مضاف ہو کر مبتدأ ہو ایسا اسم جب مبتدأ ہو گا تو اس کی خبر میں بھی فاء آئے گی جیسے کل غلام رجل یاتینی او فی الدار فله درهم ما قبل کے مثالوں میں مثل لہ سے مثال کا انطباق جس طرح کیا گیا ہے اس مثال میں بھی وہی طریقہ ہے۔ مصنف اور شارح کے بیان کے مطابق جو مبتدأ شرط کے معنی کو متضمن ہے اور اس وجہ سے اس کی خبر پر فاء آتی ہے اس کی آٹھ قسمیں ہیں (۱) مبتدأ اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو، (۲) مبتدأ اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ ظرفیہ ہو، (۳) مبتدأ ایسا اسم ہو جس کی صفت ایسا اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو، (۴) مبتدأ ایسا اسم ہو جس کی صفت ایسا اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ ظرفیہ ہو، (۵) مبتدأ ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو، (۶) مبتدأ ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو، (۷) مبتدأ ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو، (۸) مبتدأ ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو۔

قوله وليت ولعل ما نغان :- جو مبتدأ شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس کی خبر پر فاء آتی ہے اگر ایسے مبتدأ پر لیت اور لعل داخل ہو جائیں گے تو پھر اس کی خبر پر فاء نہ آئے گی

لان صحۃ دخوله عليه انما كانت لمشاہمة المبتداء والخبر للشرط والجزاء وليت و  
 لعل تزيلان تلك المشاہمة لانهما تحركان الكلام من الخبرية الى الانشائية  
 والشرط والجزاء من قبيل الاخبار وذلك لمنع انما هو بالاتفاق من النجاة فلا يقال  
 ليت او لعل الذي ياتي في اوفى الدار فله درهم فان قيل باب كان وباب علمت  
 ايضا مانعان بالاتفاق فما وجه تخصيص ليت و لعل قيل تخصيصهما ببيان  
 الاتفاق انما هو من بين الحروف المشبهة لامطلقا ووجه ذلك التخصيص الاهتمام  
 ببيان الاختلاف الواقع فيهما والحق بعضهم قيل هو سبويه ان المكسورة بهما

اس واسطه كه فار كا دخول خبر پر تو اس وجه سے ہے كه ايسا مبتداء شرط كے مشابہ ہوتا ہے اور خبر جزاء كے  
 مشابہ ہوتی ہے ليت اور لعل كی وجہ سے یہ مشابہت ختم ہو جائے گی كیونكه شرط اور جزاء اخبار كے قبيل  
 سے ہیں اور ليت اور لعل انشاء كی قبيل سے ہیں۔

قوله بالاتفاق :- یعنی ليت اور لعل كا خبر میں فار كے دخول سے مانع ہونا نجاہ كا متفقہ  
 فیصلہ ہے اس وجہ سے ليت اور لعل الذي ياتي في اوفى الدار فله درهم نہ کہا جائے گا۔

قوله فان قيل الخ :- اعراض كی تقریر یہ ہے كه جس طرح ليت اور لعل بالاتفاق دخول  
 فار سے مانع ہیں باب كان اور باب علمت بھی بالاتفاق مانع ہیں تو پھر ان كو كیوں نہیں بیان کیا  
 صرف ليت اور لعل كو كیوں بیان کیا ہے۔

قوله قيل تخصيصهما :- شارح جواب دے رہے ہیں كه یہاں تمام مواضع كا احاطہ مقصود نہیں  
 ہے بلکہ حروف مشبہ بالفعل میں جو دخول فار سے مانع بالاتفاق ہیں ان كو بیان كرنا ہے اس پر مشبہ ہوتا  
 ہے كه حروف مشبہ بالفعل كی كیا خصوصیت كه اس كو بیان كے ساتھ خاص کیا۔

قوله وجه ذلك التخصيص :- سے شارح نے اس مشبہ كا جواب دیا ہے كه حروف مشبہ  
 بالفعل میں كتنے حروف مانع ہیں اس میں بڑے درجے كی نحو یوں كا اختلاف ہے اس لئے اس  
 اختلاف كی اہمیت كے پیش نظر حروف مشبہ بالفعل كو بیان كے ساتھ خاص کیا۔

قوله والحق بعضهم الخ :- بعض حضرات نے اس بعض كا مصداق سبويه كو قرار دیا ہے  
 انہوں نے ان مكسورہ كو ليت اور لعل كے ساتھ لاحق کیا ہے اور کہا ہے كه جس طرح ليت اور  
 لعل دخول فار سے مانع ہیں ان مكسورہ بھی مانع ہے لیكن اصح یہ ہے كه ان مكسورہ مانع نہیں  
 ہے اس لئے كه ان كی وجہ سے كلام خبریت سے خارج ہو كر انشاء نہیں ہو جاتا، اس كی تائید  
 اللہ پاك كے قول ان الذين كفروا وادعوا قلوبهم لعل فكفار فلن يقبل من احدهم الاية سے ہوتی ہے

اعبلیت و لعل فی المنع عن دخول الفاء علی الخبر والا صح انما لا تمنع عنه لانما لا تخرج الكلام عن الخبرية الى الانشائية یؤیدہ قولہ تعالیٰ ان الذین کفروا وما توادهم کفار فلن یقبل من احدہم وان قیل قد الحق بعضهم انت المفتوحة ولكن بلیت و لعل فما وجه تمہ یص ان المكسورة بالالحاق قیل بعضهم الذی الحق ان بمہما هو سیبویہ فاعتد بقولہ و ذکرہ ولم یعتد بقول من سواہ فلم یدکرہ مع ان کلا القولین لا یساعدا ہما القی ان و کلام الفصحاء فما یدل علی عدم منع ان المكسورة عن دخول الفاء علی الخبر ما سبق و ما یدل علی عدم منع ان المفتوحة و لكن عن دخول الفاء قولہ تعمد و اعلموا انما غنمتم من شی فان لله خمسہ و قول الشاعری شعری فوالله ما فارقتکم قالیا لکم :- و لكن ما یقضى فسوف یكون وقد یحذف المبتداء لقیام قرینة لفظیة او عقلیة جواز ای حذف جازا لا واجبا

اس میں فلن یقبل ان کی خبر ہے اور اس میں فاء داخل ہے ۔

قوله فان قیل قد الحق بعضهم ان المفتوحة :- اعتراض یہ ہے کہ بعض حضرات نے ان مفتوحہ اور لکن کو بھی لیت و لعل کے ساتھ لایا ہے اور ان دونوں کو بھی خبر میں فاء کے دخول سے مانع قرار دیا ہے جس طرح لیت اور لعل مانع ہیں، تو پھر مصنف نے ان بالکسر کو الحاق کے ساتھ کیوں قاص کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان بالکسر کو لیت و لعل کے ساتھ لایا کرنے والے سیبویہ ہیں اس وجہ سے ان کے قول کا احترام کرتے ہوئے ان کے الحاق کو بیان کر دیا ہے اگرچہ ان کی بات بھی صحیح نہیں ہے جیسا کہ البٹپاک کا قول اس پر شاہد ہے اور ان اور لکن کو لیت و لعل کے ساتھ لایا کرنے والے اس درجے کے نہیں ہیں، بات نہ ان کی صحیح ہے اور نہ سیبویہ کی، سیبویہ کی بات کا غلط ہونا آیت قرآنی سے ابھی بیان کیا گیا ہے ان بالفتح کا مانع نہ ہونا بھی البٹپاک کے قول و اعلموا انما غنمتم من شی فان لله خمسہ سے ثابت ہے اور لکن کے مانع نہ ہونے پر شاعر کا یہ قول شاہد ہے ۔

فوالله ما فارقتکم قالیا لکم :- و لكن ما یقضى فسوف یكون ۔ آیت میں فان لشر خبر ہے اور اس پر فاء داخل ہے ۔ شعر میں فسوف یكون خبر ہے اور اس پر فاء داخل ہے ۔ شعر کا ترجمہ یہ ہے ۔ خدا کی قسم میں نے تم سے جدائی کسی دشمنی کی وجہ سے نہیں اختیار کی بلکہ بات یہ ہے کہ خدا کا فیصلہ کوئی حال نہیں سکتا مقدر میں جدائی لکھی تھی وہ ہو کر رہی ۔

قوله وقد یحذف المبتداء :- کبھی مبتداء کو قرینة لفظیة یا عقلیة کے پاتے جانے کی وجہ سے جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے اس کی مثال آگے آرہی ہے کبھی کبھی مبتداء کا حذف واجب ہو جاتا ہے جس کو شارح اپنی عبارت و قد یجب حذف سے بیان کر رہے ہیں، مبتداء کا حذف اس وقت واجب ہوتا ہے

وقد یجب حذفہ اذا قطع النعت بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد ای هو اهل الحمد  
 واما وجب حذفہ ليعلم انه كان في الاصل صفة فقطع لقصد المدح او الذم او غير  
 ذلك فلو ظهر المبتدأ لم يتبين ذلك ويجب حذفہ ايضا عند من قال في نعم الرجل  
 زيد ان تقديره هو زيد كقول المستعمل ای المبتدأ المحذوف جواز امثل المبتدأ  
 المحذوف في مقول المستعمل المبصر للهلال الرفع صوته عند ابصاره للهلال والله  
 ای هذا الهلال والله بالقى بینه الحالیه وليس من باب حذف الخبر تقدير الهلال

جب صفت کو موصوف سے جدا کر کے اس پر رفع دیا جائے جیسے الحمد لله اهل الحمد اس میں اهل الحمد لفظ  
 اللہ کی صفت ہے جس پر جر آنا چاہئے مگر موصوف سے اس کو جدا کر کے مرفوع پڑھا گیا ہے اس کی تقدیر  
 ہو اهل الحمد ہے اس صورت میں مبتدأ کا حذف اس واسطے واجب ہے کہ جب مبتدأ لفظوں میں نہ ہوگا  
 تو موصوف اور صفت کے درمیان کوئی عامل لفظوں میں نہ ہوگا پھر بھی صفت کا اعراب موصوف کے مطابق  
 نہ ہوگا تو لا محالہ ذہن میں یہ بات آئے گی کہ آخر کیا بات ہے یہ صفت اپنے موصوف کے اعراب میں کیوں  
 مطابق نہیں کوئی خاص وجہ معلوم ہوتی ہے اور وہ خاص وجہ مدح یا ذم یا ترمیم کا قصد ہے علی الترتیب  
 ان کی مثالیں یہ ہیں الحمد لله اهل الحمد، اعوذ بالله من الشيطان الرجيم، ارحم على العبد المسكين، اگر مبتدأ  
 کو حذف نہ کیا جائے تو یہ مقصود حاصل نہ ہوگا کیونکہ مبتدأ اپنی خبر سے مل کر مستقل جملہ ہوگا صفت کا  
 موصوف کے ساتھ اعراب میں مطابقت کا سوال ہی ذہن میں نہ پیدا ہوگا۔

قوله وقد يجب حذفه ايضا عند من قال في نعم الرجل :- نعم الرجل زيد کی ترکیب میں دو  
 مذہب ہیں بعض لوگ مخصوص بالمدح کو جیسے یہاں زید ہے مبتدأ محذوف کی خبر مانتے ہیں اور اس  
 کی تقدیر ہو زید نکالتے ہیں ان کے نزدیک مبتدأ کا حذف واجب ہے کیونکہ نعم الرجل علیحدہ جملہ ہے  
 اور یہ علیحدہ جملہ ہے اور جملہ کے لئے دو جز ضروری ہیں ایک مسند اور ایک مسند الیہ اور یہاں صرف  
 زید خبر موجود ہے معلوم ہو اگر اس کا مسند الیہ یعنی مبتدأ محذوف ہے اور یہ حذف اس لئے واجب ہے  
 تاکہ نعم الرجل اور زید میں جو بمنزله کلمہ واحدہ کے ہیں فصل نہ لازم آئے مبتدأ مذکور ہوگا تو فصل یقینی ہے  
 اور جو لوگ مخصوص بالمدح جیسے مثال مذکور میں زید کو مبتدأ موخر اور نعم الرجل فعل فاعل کو خبر مقدم قرار  
 دیتے ہیں ان کے نزدیک کوئی جزء محذوف نہ ہوگا۔

قوله كقول المستعمل :- اس سے پہلے متنی تھا وقد يحذف المبتدأ لقيام قرينة - جواز اس کی  
 یہ مثال ہے لیکن مصنف کی اس عبارت پر اعتراض ہوتا ہے کہ مثال تو بیان کی جا رہی ہے مبتدأ محذوف  
 کی اور مستعمل کا قول الهلال والله خبر ہے اس کو مبتدأ محذوف کہنا صحیح نہیں ہے، شارح اپنی عبارت

هذا لان مقصود المستهل تعيين شئى بالاشارة والحكم عليه بالهلالية ليتوجه اليه الناظرون ويروا كما يراه وانما اتى بالقسم جريا على عادة المستهلين غالبا ولئلا يتوهم نصب الهلال عند الوقف وقد يحذف الخبر جواز اى حذف اجزاء لقيام قرينة من غير اقامة شئى مقامه مثل الخبر المحذوف جواز اتى قوله خرجت فاذا السبع فان تقديره على المذهب الصحيح كما نص عليه صاحب اللب

اى المبتدأ لقيام قرينة جواز ان من اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، جواب کا حاصل یہ ہے کہ تقدیر عبارت یہ ہے المبتدأ المحذوف في مقول المستهل ان یعنی مبتدأ محذوف مستهل کے مقولہ الهلال والشمس ہے الهلال والشمس سے پہلے ہذا مبتدأ محذوف ہے جس کو قرینہ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اس پر کیا دلیل ہے کہ ہذا کو شروع میں نکال کر مبتدأ بنایا جائے، ہو سکتا ہے کہ اس کی اصل الهلال ہذا ہو، اس صورت میں الهلال مبتدأ اور ہذا خبر ہے تو یہ خبر کے محذوف ہونے کی مثال ہوتی نہ کہ مبتدأ محذوف کی، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہذا کو خبر بنایا جاتا ہے تو مستهل کا مقصود فوت ہو جائے گا۔ مستهل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ پہلے ایک شئى کو اشارہ کے ذریعہ متعین کر دے اس کے بعد اس پر چاند ہونے کا حکم لگائے تاکہ چاند دیکھنے والے اس طرف متوجہ ہوں اور جس طرح مستهل نے چاند دیکھ لیا ہے وہ حضرات بھی دیکھ لیں۔

قوله وانما اتى بالقسم ان :- اعتراض ہوتا تھا کہ مبتدأ محذوف کی مثال کے لئے تو صرف الهلال کافی ہے کہ الهلال خبر ہے اور ہذا مبتدأ محذوف ہے واللہ لانے کی کیا ضرورت، اس کا جواب دے رہے ہیں کہ چاند دکھانے والوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے موقع پر قسم کھایا کرتے ہیں ان کی عادت کی بناء پر اس کو لائے ہیں مثال میں اس کو دخل نہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر لفظ والشمس لاتے تو الهلال پر وقف ہوتا اور وہ ساکن ہوتا اس صورت میں وہم ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اس کو فعل محذوف لائیت کا مقول سمجھتا اور اصل عبارت اس کے نزدیک لائیت الهلال ہوتی۔ لائیت کو حذف کر دیا اور الهلال وقف کی وجہ سے ساکن ہو گیا، واللہ لاکر اس وہم کو دور کر دیا۔

قوله وقد يحذف الخبر جواز ان :- جواز کا جائزہ کے معنی میں کرنے اور اس سے پہلے حذف کرنے کی وجہ اس سے پہلے گذر چکی ہے وہاں دیکھ لیا جائے، اس سے پہلے مبتدأ کے حذف کا بیان تھا، اب خبر کے حذف کو بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر قرینہ صرف موجود ہو خبر کا کوئی قائم مقام نہ ہو تو خبر کو جواز ا حذف کر دیا جائے گا جیسے خرجت فاذا السبع اس میں خبر واقف محذوف ہے تقدیر عبارت

خرجت فاذا السبع واقف علی ان یكون اذا ظرف زمان للخبر المحذوف من غیر  
ساد مسندہ ای نفی وقت خروجی السبع واقف وقد یحذف الخبر لقیام قرینة  
وجوباً ای حذفاً واجباً فیما التزم ای فی ترکیب التزم فی موضعه ای موضع الخبر  
غیرہ ای غیر الخبر وذلك فی اربعة ابواب علی ما ذکرت المصنوع اولها المبتدأ والذی  
بعد لولا مثل لولا زید لکان کذا ای لولا زید موجود لان لولا لامتناع الشئ  
لوجود غیرہ فیدل علی الوجود وقد التزم فی موضع الخبر جواب لولا فیجب حذفه لقیام  
قرینة والتزام قائم مقامه هذا اذا کان الخبر عامّاً واما اذا کان خاصّاً فلا یجب

یہ ہے خرجت نفی وقت خروجی السبع واقف اس صورت میں اذا مقامات زمانی کے لئے ہوگا  
جیسا صاحب باب کا قول ہے اور اگر اذا مقامات مکانی کے لئے ہو تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی،  
خرجت علی مکانی السبع میں نکلا پس میرے آنے کی جگہ میں درندہ ہے، اس صورت میں خبر  
مذوف نہ ہوگی۔

قوله وقد یحذف وجوباً :- کبھی خبر کا حذف واجب ہوتا ہے جب قرینہ کے ساتھ اس کا قائم مقام  
بھی ہو، مصنف کے بیان کے مطابق اس کے چار باب ہیں (۱) مثل لولا زید لکان کذا، یعنی جس جگہ لولا  
کے بعد مبتدأ ہو اور لولا کی خبر افعال عامہ (کون، ثبوت، وجود، حصول) میں سے ہو تو وہاں خبر کا  
حذف کرنا واجب ہے کیونکہ یہاں قرینہ ہے اور قائم مقام بھی ہے قرینہ تو خود لولا ہے کیونکہ  
لولا کی وضع اس لئے ہے کہ وہ وجود اول کی وجہ سے ثانی کے امتناع پر دلالت کرے چونکہ لولا وجود  
دلالت کرتا ہے اس قرینہ کی وجہ سے موجود خبر کو حذف کر دیا گیا اور جواب لولا یعنی لکان کذا اس  
کے قائم مقام ہے اس لئے یہ حذف واجب ہو گیا۔

قوله هذا اذا کان الخبر عامّاً :- یعنی خبر کا حذف اس وقت واجب ہوگا جب کہ وہ افعال  
عامہ سے ہو جن کو شاعر نے اپنے اس قول میں جمع کیا ہے۔ یہ افعال عامہ نزد ار باب عقول :-  
کون است و ثبوت است و وجود است و حصول - اگر خبر افعال عامہ سے نہ ہو افعال خاصہ میں  
سے ہو تو پھر حذف واجب نہیں، جیسے امام شافعی کے اس قول میں موجود ہے، فرماتے ہیں -  
لولا الشئ بالعلماء یزری :- لکنذت الیوم اشعر من لبید - اس میں الشعر مبتدأ ہے اور  
یزری اس کی خبر موجود ہے کیونکہ افعال عامہ سے نہیں ہے اس سے پہلے یہ شعر ہے۔ لولا خشية  
المحسن عندی :- جعلت الناس کلهم عبیدی - دونوں شعروں کا ترجمہ یہ ہے، اگر اللہ پاک کا  
خوف مجھ کو نہ ہوتا تو تمام لوگوں کو میں غلام بنا لیتا۔ اور اگر شعر گوئی علماء کو عیب نہ لگاتی تو میں آج

حذفہ کما فی قولہ شعری ولولا الشعر بالعلماء یزری : لکن فی الیوم اشعر من لبید  
 ہذا علی مذہب البصریین وقال الکسائی الاسم الواقع بعدہا فاعل بفعل  
 مقدر ای لولا وجد زید وقال الفی اء لولاهی الرافعة للاسم الذی بعدہا  
 وثانیہا کل مبتدأ کان مصدرًا صورۃً او بتأویلہ منسوبًا الی الفاعل او المفعول الیکملہما

لبید سے بڑھ کر شاعر ہوتا۔ حضرت لبیدؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں بہت فصیح بلیغ شاعر تھے۔  
 قولہ ہذا مذہب البصریین :- یعنی لولا کے بعد مبتدأ کا ہونا اور اس کی خبر کا واجب الحدف  
 ہونا بصریین کے نزدیک ہے، کسائی کہتے ہیں کہ لولا کے بعد جو اسم ہوتا ہے وہ مبتدأ نہیں ہوتا فاعل ہوتا ہے  
 اس کی تقدیر لولا وجد زید ہے، فرار کا مذہب یہ ہے کہ لولا اسماء افعال میں سے ہے لہذا وہ خود اس اسم  
 کے لئے رافع ہوگا ان کے نزدیک لولا وجد کے معنی میں ہوگا۔ (۲۱) یہ دوسرا موقع ہے جہاں مبتدأ کی  
 خبر کا حذف کرنا واجب ہوتا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ جو مبتدأ مصدر ہو خواہ حقیقۃً مصدر ہو یا تاویل  
 کے بعد مصدر ہو اور اس مصدر کی نسبت فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف ہو پھر اس کے بعد کوئی اسم ہو  
 جو فاعل یا مفعول یا دونوں سے حال واقع ہو یا مبتدأ اسم تفضیل ہو جس کی اضافت مصدر مذکور کی  
 طرف ہو تو ان دونوں صورتوں میں خبر کا حذف واجب ہوگا، مصنف نے جو قاعدہ بیان کیا ہے شارح کے  
 بیان کردہ احتمال کے مطابق اس کی بارہ صورتیں نکلتی ہیں لیکن ہر ایک کا ذہن اس کی طرف نہیں جاتا،  
 نہ شارح نے اسکی ایسی تفصیل کی ہے آپ ان احتمالات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے ان میں جو خبر اور عامل  
 حال مقدر ہے اس کو بھی بیان کیا گیا ہے اور مثال کا ترجمہ کیا گیا ہے تاکہ طالب علم اچھی طرح سمجھ جائے (۱۱)  
 مبتدأ حقیقی فاعل کی طرف منسوب ہو اور فاعل سے حال واقع ہو جیسے ذہابی راجلاً، تقدیر خبر جمع  
 تقدیر عامل۔ حاصل اذا کنتم راجلاً ہے ترجمہ میرا جانا حاصل ہو جب کہ میں پیدل چلنے کی حالت میں تھا،  
 یعنی پیدل جانا ہوا۔ (۲۱) مبتدأ حقیقی مفعول کی طرف منسوب ہو اور مفعول سے حال واقع ہو، جیسے  
 ضرب زید قائمًا تقدیر خبر جمع تقدیر عامل حاصل اذا کان قائمًا اس میں ضرب مصدر ہے جو زید مفعول کی  
 طرف منسوب ہے اور قائمًا مفعول سے حال واقع ہے ترجمہ زید کو مارنا اس کے کھڑے ہونے کی حالت میں  
 حاصل ہوا، (۳) مصدر حقیقی فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو اور حال دونوں سے واقع ہو  
 جیسے ضربی زید قائمین تقدیر خبر جمع تقدیر عامل حال حاصل اذا کان قائمین ہے اس میں ضرب مصدر ہے یا  
 ضمیر فاعل ہے اور زید مفعول ہے مصدر ان دونوں کی طرف منسوب ہے اور قائمین دونوں سے حال ہے  
 اگر صرف فاعل یا مفعول سے حال ہو تو قائمًا کہا جائے گا، ترجمہ میرا مارنا زید کو ہم دونوں کے کھڑے ہونے  
 کی حالت میں حاصل ہوا، یہ تین صورتیں اس مبتدأ کی ہیں جو مصدر حقیقی ہے اور یہی تین صورتیں ایسے



وبعدہ حال اذ کان اسم تفضیل مضافاً المذکور المصدر وذلک مثل ذہابی راجلاً  
وضرب زید قائماً اذ کان زید مفعولاً بہ ومثل ضربی زیداً قائماً اذ قائمین وان  
ضربت زیداً قائماً اکثر شربی السویق ملتوثاً واخطب ما یكون الامیر قائماً  
خذہب البصریون الخ ان تقدیرہ ضربی زیداً حاصل اذ کان قائماً فخذ حاصل

بتدار کی بھی نکلیں گی جو مصدر تاویل ہے (۱۱) مصدر تاویل منسوب الی الفاعل ہو، اور فاعل سے حال  
واقع ہو جیسے ان ضربت قائماً اس میں ضربت صیغہ منکلم ہے جو ان کی وجہ سے مصدر ہو کر ضربی کے حکم میں ہو گیا قائماً  
ضربت منکلم سے حال ہے (۱۲) مصدر تاویل منسوب الی المفعول ہو، اور مفعول سے حال واقع ہو، جیسے ان  
ضربت زیداً قائماً اس میں فعل ماضی مجہول ہے ان کی وجہ سے مصدر ہو گیا اور نائب فاعل کی طرف  
منسوب ہے اور نائب فاعل مفعول کے درجہ میں ہوتا ہے۔ (۱۳) مصدر تاویل فاعل اور مفعول  
دونوں کی طرف منسوب ہو جیسے ان ضربت زیداً قائمین اس میں ضربت ان کی وجہ سے مصدر  
تاویل ہے، اور فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہے اور قائمین ان دونوں سے  
حال ہے، اسی مثال میں اگر تھا فاعل یا تھا مفعول سے حال قرار دیں تو قائماً کہا جائے گا جیسا کہ مصدر  
حقیقی کی صورت میں اس کو بیان کر دیا گیا ہے ان احتمالات میں بھی تقدیر خبر جمع تقدیر عامل حال ہے۔  
اور ترجمہ تین مذکورہ صورتوں کی طرح ہے یہ چھ صورتیں ہوں گی۔ یہی چھ صورتیں اس وقت بھی ہوں گی  
جب اسم تفضیل بتداء ہو اور ان دو قسم کے مصدروں کی طرف منسوب ہو، ہر ایک کی مثال بیان  
کی جاتی ہے تقدیر خبر جمع عامل حال اسی طرح ہوگی جیسا کہ ان مذکورہ چھ مثالوں میں گزری۔  
ترجمہ بھی آسان ہے اس لئے امثلہ پر اکتفا کیا جاتا ہے ترتیب وار ہر ایک کی مثال ملاحظہ فرمائیے  
(۱۱) اسم تفضیل مصدر حقیقی کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر منسوب الی الفاعل ہو جیسے اکثر شربی  
قائماً۔ (۱۲) منسوب الی المفعول ہو جیسے اکثر ضربی قائماً۔ (۱۳) دونوں کی طرف منسوب ہو جیسے  
اکثر شربی السویق ملتوثاً میرا ستوپینا اکثر اس حال میں ہوتا ہے جب وہ ترکر دیا گیا ہو، (۱۴) اسم تفضیل  
مصدر تاویل کی طرف مضاف ہو اور مصدر تاویل منسوب الی الفاعل یا منسوب الی المفعول  
ہو یا دونوں کی منسوب ہو جیسے اخطب ما یكون الامیر قائماً۔ (۱۵) مصدر تاویل منسوب الی المفعول  
ہو جیسے اکثر ان ضربت زیداً قائماً۔ (۱۶) مصدر تاویل فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو  
جیسے اکثر ان ضربت زیداً قائماً ان امثلہ میں ما اور ان مصدر یہ ہیں جو فعل کو مصدر کے معنی میں  
کر دیتے ہیں۔

تشریح :- ذہابی راجلاً اصل میں ذہابی حاصل اذ اکت راجلاً ہے ذہابی بتداء ہے،

کما تحذف متعلقات الظرف ونحو زید عندك فبقی اذا كان قائماً ثم حذف اذا مع شرطه العامل في الحال واقيم الحال مقام الظرف لان في الحال معنى الظرفية فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر فيكون الحال قائماً مقام الخبر قال الرضی هذا ما قبل فيه وفيه تكلفات كثيرة والذي يظہر ان تقديره نحو ضرب زيداً ايلا بسه قائماً اذا اردت الحال عن المفعول وضرب زيداً ايلا بسه قائماً اذا كانت عن الفاعل اول ثم نقول حذف المفعول الذي هو ذوالحال فبقی ضرب زيداً ايلا بس قائماً ويجوز حذف ذی الحال مع قیام القسینة كما تقول الذي ضربت قائماً زيداً ای ضربته ثم حذف يلا بس الذي هو خبر المبتداء والعامل في الحال وقام الحال

حاصل خبر ہے اس کو حذف کر دیا اور اس کے اذا کنت کو اس کے قائم مقام کر دیا پھر اس ظرف کو مع اس کے عامل حذف کر دیا اور قائماً حال کو اس کے قائم مقام کر دیا کیونکہ حال اور ظرف میں مناسبت ہے حال میں ظرف کے معنی پائے جاتے ہیں، حاصل یہ ہوا کہ حال قائم مقام ظرف کے اور ظرف قائم مقام خبر کے لہذا حال بواسطہ ظرف کے خبر کے قائم مقام ہو جائے گا اور جب خبر کا قائم مقام موجود ہے تو اس کا حذف ہو گیا اسی طرح تمام مثالوں میں سمجھنا چاہئے۔

قله قال الرضی هذا ما قبل الی۔ اس سے پہلے امثلہ مذکورہ میں جو تقدیر عبارت بیان کی گئی وہ بھریں کے مسلک کی بنا پر تھی، رضی کا قول ہے کہ ان میں بہت تکلفات ہیں جیسا کہ ظاہر ہے ایک تکلف تو یہ ہے کہ ان میں ظرف کو پورے جملہ کے ساتھ حذف کیا گیا ہے اس مقام کے علاوہ کہیں ایسا نہیں ہوا، دوسری بات یہ ہے کہ ان سب مثالوں میں کان ناقصہ کو تامہ قرار دیا گیا ہے حالانکہ ناقصہ اصل ہے، اسی طرح حال کو ظرف کے قائم مقام کرنے کی دوسری جگہ نظر نہیں ملتی اس لئے رضی اپنی رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ حال کا عامل یلا بسنی یا یلا بسہ نکالا جائے اس صورت میں تینوں مذکورہ خرابیوں میں سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی مثلاً ضربی زیداً قائماً کی تقدیر عبارت اس طرح ہوگی ضربی زیداً یلا بسنی قائماً اگر ضرب کے مضاف الیہ یا متکلم فاعل سے حال قرار دیں اور اگر زیداً مفعول سے حال واقع کیا جائے تو یلا بسہ نکالا جائے گا، اس میں پہلے تو مفعول کی ضمیر کو جو یلا بس کے فعل کے ساتھ ہے حذف کیا گیا اور قرینہ یا متکلم اور ضمیر غائب کی ہے کیونکہ یہ ضمیر ذوالحال ہے اور ذوالحال کو قرینہ قائم ہونے کے وقت حذف کرنا جائز ہے اس کے بعد فعل کو جو حال میں عامل ہے حذف کیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا اور یہ اکثر ہوتا ہے کہ حال کو اس کے عامل کے قائم مقام کر دیا کرتے ہیں جیسے راشداً مہدیاً میں راشداً حال کے عامل مثلاً برکو

مقامہ کما تقول راشدًا مہدیًا ای سرس اشدًا مہدیًا فعلی ہذا یکوون مستریمین من تلك التکلفات البعیڈة وقال الکوفیون تقدیرہ ضربی زیدًا قائمًا حاصل مجعل قائمًا من متعلقات المبتداء ویلز مہم حذف الخبر من غیر سد شیئ مسدہ و تقیید المبتداء المقصود عمومہ بدلیل الاستعمال و ذهب الاخفش الی ان الخبر الذی سدت الحال محله مصدر مضاف الی صاحب الحال ای ضربی زیدًا ضربہ قائمًا و ذهب بعضهم الی ان ہذا المبتداء لا خبر لہ لکونہ بمعنی الفعل اذ المعنی

حذف کر کے راشدًا کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے۔

قولہ وقال الکوفیون :- ان کے قول کا حاصل یہ ہے کہ خبر کو حال کے بعد محذوف مانا جائے اور حال کو متعلقات مبتداء سے قرار دیا جائے یعنی مبتداء سے اس کو حال بنایا جائے تقدیر عبارت اس طرح ہوگی ضربی زیدًا قائمًا حاصل لیکن کوفیوں پر اعتراض ہوتا ہے کہ آپ کی توجیہ کی بنا پر ایک خرابی تو یہ لازم آتی ہے کہ مبتداء جس میں عموم مقصود ہے اس کو مقید کر دیا جائے کیونکہ قاعدہ ہے کہ اسم جنس معرفہ ہو اور اس میں تخصیص کا کوئی قرینہ نہ ہو تو اس میں عموم مقصود ہوتا ہے یہاں ضرب مصدر ہے جو یا ضمیر متکلم معرفہ کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے اس میں قاعدہ سے عموم ہونا چاہئے کسی حالت کے ساتھ اس کو مقید نہ کرنا چاہئے اور یہاں قیام کے ساتھ مقید کر دیا گیا ہے، دوسری خرابی یہ ہے کہ خبر کو حذف کیا گیا اور اس کا کوئی قائم مقام نہیں۔

قولہ و ذهب الاخفش :- امام اخفش اس بات میں تو بصرین کے موافق ہیں کہ خبر مبتداء کے متعلقات میں سے نہیں بلکہ متعلقات خبر سے ہے لیکن بصرین کے نزدیک خبر افعال عامہ (کون، ثبوت، وجود، حصول، میں نکالی جائے گی اور اخفش افعال خاصہ میں سے نکالتے ہیں چنانچہ ان کے نزدیک خبر مصدر نکالی جائے گی جو مبتداء کے معنی میں ہو اور زوال حال کی طرف مضاف ہو کیونکہ محذوف کو مذکور کی جنس سے ہونا چاہئے، اخفش کے نزدیک تقدیر عبارت اس طرح ہوگی ضربی زیدًا ضربیہ قائمًا اس میں خبر یعنی ضربیہ کو جو قائمًا میں عامل ہے حذف کر دیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا، اخفش کے مذہب میں یہ خامی ہے کہ مصدر عامل ضعیف ہے اس کا حذف جائز ہے۔

قولہ و ذهب بعضهم :- یہ ابن باشا کا قول ہے ان کا قول یہ ہے کہ اس قسم کے مبتداء کے لئے خبر کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ایسا مبتداء فعل کے معنی میں ہوتا ہے مثلاً مثال مذکور ضربی زیدًا قائمًا ضربیہ زیدًا قائمًا کے معنی میں ہے، اس قول کو بھی پسند نہیں کیا گیا اس لئے کہ مبتداء اگر تاویل کے بعد فعل کے معنی میں ہو جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنی حقیقت سے بھی نکل جائے اور

ما ضرب زیداً الا قائماً وثالثهما كل مبتدا او اشتغل خبره على معنى المقارنة و عطف عليه  
شئى بالواو التى بمعنى مع وذلك مثل كل رجل وضيعته اى كل رجل مقرون مع ضيعته  
فهذا الخبر و واجب حذفه لان الواو يدل على الخبر الذى هو مقرون و اقيم المعطوف  
في موضعه و ابعها كل مبتدا اى يكون مقسماً به و خبره القسم وذلك مثل لعمرک  
لا فعلن کذا اى لعمرک وبقاؤى قسواى ما اقسام به فلا شك ان لعمرک يدل  
على القسم المحذوف و جواب القسم قائم مقامه فيجب حذفه و العمد و العمد بمعنى

اس کو خبر کی ضرورت نہ باقی رہے کیونکہ ایک نوع دوسرے نوع کی تاویل میں ہو جانے سے وہ اپنی  
حقیقت سے نہیں نکل جاتی۔

قوله وثالثهما كل مبتدا او ان :- یہ تیسرا موقع ہے جہاں مبتدا کی خبر کو دو جوباً حذف کیا جاتا ہے اس کا  
حاصل یہ ہے کہ جب مبتدا کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور مبتدا پر کسی اسم کا عطف ایسے واو کے ذریعہ  
کیا جائے جو مع کے معنی میں ہو تو ایسے مبتدا کی خبر کا حذف کرنا واجب ہوگا جیسے كل رجل وضيعته یہاں  
ببتدا کی خبر مقرون ہے جو مقارنت کے معنی پر مشتمل ہے اور مبتدا یعنی كل رجل پر واو بمعنی مع کے ذریعہ  
ضیعتہ کا عطف کیا گیا ہے تو چونکہ واو بمعنی مع خبر یعنی مقرون پر دلالت کرتا ہے اور معطوف، معطوف علیہ کے  
قائم مقام ہے اس لئے قرینہ اور قائم مقام دونوں موجود ہیں اس لئے حذف واجب ہو گیا۔ اس پر  
اعترض ہوتا ہے کہ مبتدا پر کسی اسم کا عطف کیا جائے تو ایسی صورت میں معطوف اپنے معطوف علیہ یعنی مبتدا  
کے قائم مقام تو ہو سکتا ہے لیکن خبر کے قائم مقام اس کو کیسے کیا جاسکتا ہے مثلاً مثال مذکور میں ضیعتہ کا  
عطف كل رجل مبتدا پر ہے لہذا اس کو مبتدا کے قائم مقام تو کر سکتے ہیں لیکن خبر یعنی مقرون کے  
قائم مقام نہیں کر سکتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بظاہر تو اس کا عطف مبتدا پر معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت  
اس کا عطف خبر کی ضمیر یعنی مقرون کی ضمیر پر ہے جو مقرون کا نائب فاعل ہے اور مبتدا کی طرف راجع ہے  
تو جب اس کا عطف حقیقت کے اعتبار سے خبر کی ضمیر پر ہے تو اس کا خبر کے قائم مقام کرنا صحیح ہے۔

قوله و ابعها كل مبتدا او ان :- یہ چوتھا موقع ہے جہاں خبر کا حذف واجب ہے اس کی  
تفصیل یہ ہے کہ جب مبتدا مقسم بہ ہو اور اس کی خبر لفظ قسم ہو تو خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔ جیسے  
لعمرک لا فعلن کذا اس کی اصل لعمرک قسمی لا فعلن کذا ہے اس میں لعمرک مبتدا ہے جس کی قسم کھائی  
جا رہی ہے اور لفظ قسمی خبر ہے اس کو حذف کر دیا گیا ہے اس لئے کہ لام قسم پر دلالت کرتا ہے۔  
اور جواب قسم اس کا قائم مقام ہے تو قرینہ اور قائم مقام دونوں کے پائے جانے کی وجہ سے  
خبر کا حذف واجب ہو گیا۔ عمرو بالفتح او نمر بالضم دونوں کے معنی ایک ہیں لیکن جب لام کے ساتھ

واحد ولا يستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم موضع التخفيف لكثرة استعماله خبران واخواتهما اي من المرفوعات خبران واخواتهما اي اشباهها من الحروف الخمس الباقية وهي اَنَّ وَاَنَّ وَلَكِنَّ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ وهو مرفوع بهذه الحروف لا بالابتداء.

استعمال کیا جائے تو عین کو صرف فتح پڑھا جائے گا ضم نہ پڑھا جائے کیونکہ قسم کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے اور کثرت تخفیف کا تقاضا کرتی ہے اور فتح اخف الحركات ہے۔

قوله خبران واخواتهما اي من المرفوعات خبران واخواتهما اي من المرفوعات نکال کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ ان اور اس کے اخوات کی خبر مرفوعات کی مستقل ایک قسم ہے جیسا کہ بصریین کا مذہب ہے، کو فین کہتے ہیں کہ ان اور اس کے اخوات صرف اسم میں عامل ہیں خبر جس طرح پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی ان حروف کے بعد بھی عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع رہے گی ان حروف کا اثر خبر میں نہ ہوگا، شارح نے رد کیا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان حروف کے داخل ہونے سے پہلے خبر پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا جیسا کہ مبتدا پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا لیکن جب یہ حروف مبتدا اور خبر پر داخل ہوئے تو دونوں پر ان ہی حروف کا اثر ہوگا عامل معنوی کا اثر دونوں سے ختم ہو جائے گا، لہذا اب خبر پر رفع ان حروف کی وجہ سے آئے گا نہ کہ عامل معنوی کی وجہ سے۔ شارح نے اخوات کی تفسیر اشباہ سے اس واسطے کی تاکہ اس سے مشہور اعتراض کو دفع کرے، اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اخوات کا تعلق تو ذوی العقول سے ہے لہذا ان کے لئے اخوات کا اثبات کیسے ہوگا، اس کا جواب دیا کہ اخوات سے مراد اشباہ ہے جس طرح اخوات ایک دوسرے کے مشابہ ہوتی ہیں اسی طرح یہ حروف بھی آپس میں عمل کے اندر ایک دوسرے کے مشابہ ہیں تو چونکہ اخوات کے لئے مشابہت لازم ہے اس لئے ملزوم بول کر لازم مراد لیا گیا۔ ان حروف کو حروف مشبہ بالفعل بھی کہا جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حروف کو فعل کے ساتھ لفظاً و معنی دونوں طرح سے مشابہت ہے۔ لفظی مشابہت یہ ہے کہ جس طرح فعل ثلاثی اور رباعی ہوتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی ایسے ہیں کہ بعض کے اندر تین حروف ہیں جیسے اِنَّ، اَنَّ، لَيْتَ، اور بعض کے اندر چار حروف ہیں جیسے لَعَلَّ، كَانَّ، لَكِنَّ، معنوی مشابہت یہ ہے کہ ان کے معنی بھی فعل کے معنی کی طرح ہیں چنانچہ اِنَّ اور اَنَّ کے معنی تحقق کے ہیں کَانَ کے معنی تشبہ، لَيْتَ بمعنی تمنی، لَعَلَّ بمعنی ترجی، لَكِنَّ بمعنی استدرک ہے، اور جب ان کو فعل کے ساتھ مشابہت ہے تو ان کا عمل بھی فعل کے مشابہ ہوگا اور قاعدہ ہے کہ مشبہ قرع ہے مشبہ بہ کی اس لئے ان کا عمل بھی وزع ہونا چاہئے فعل کے عمل کی اور فعل کا اصلی

علی المذہب الاصح لانہا لما شابت بہمت الفعل المتعدی کما یجی عملت رفعا ونصباً  
مثله هو ای خبرات واخواتها المسند الی شیء اخر بعد دخول احد هذه الحروف  
علیہما فقوله المسند شامل لخبر کان وخبر المبتداء وخبر لا التي لنفی الجنس  
وغيرها وبقوله بعد دخول هذه الحروف خرج جميعها عنه والمراد بدخول هذه  
الحروف علیہما ورودها علیہما لا یبرأت اثر فیہما لفظا ومعنی فلا ینتقض التعریف  
بمثل یقوم فی قولنا ان زید ایقوم ابوه فان یقوم ہما من حیث اسنادہ الی ابوة  
لیس مما یدخل علیہ ان بہذا المعنی بل انما دخل علی جملة یقوم ابوة

عمل یہ ہے کہ مرفوع مقدم ہو منصوب پر۔ اور فرعی یہ ہے کہ منصوب مقدم ہو مرفوع پر اس لئے ان  
حروف کا عمل فرعی ہونے کی وجہ سے پہلے منصوب لایا جائے گا جو ان کا اسم ہو گا اور مرفوع کو بعد  
میں لایا جائے گا جو ان کی خبر ہوگی۔

قوله علی المذہب الاصح :- اس سے بصر میں کا مذہب مراد ہے اس کی تفصیل ابھی گذر چکی ہے  
قوله هو المسند بعد دخول احد هذه الحروف :- خبر ان اور اس کے اخوات کی تعریف  
یہ ہے کہ جو ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو۔ ہذہ الحروف سے پہلے  
لفظ احد نکال کر ایک اعتراض کا جواب دیا ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت ہو المسند  
بعد دخول ہذہ الحروف سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان اور اس کے اخوات کی خبر وہ ہے کہ جو ان تمام حروف  
کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے اس لئے کہ ان حروف میں سے ہر ایک  
اپنی اپنی خبر پر داخل ہوتا ہے ایسا نہیں کہ ایک کی خبر پر سب داخل ہوتے ہوں کیونکہ اس میں تو ارد  
علی مختلفہ کا محل واحد پر لازم آتا ہے جو ناجائز ہے۔ شارح نے جواب دیا کہ یہاں ہذہ الحروف سے پہلے  
لفظ احد محذوف ہے جو ہذہ الحروف کی طرف مضاف ہے مصنف کا قول المسند جنس ہے جو مبتداء کی  
خبر اور کان اور اس کے اخوات کی خبر اسی طرح لار نفی جنس وغیرہ کی خبروں کو شامل ہے اور بعد  
دخول ہذہ الحروف یہ فصل ہے اس سے یہ سب خبریں خارج ہو جائیں گی۔

قوله والمراد بدخول هذه الحروف الخ :- شارح اس عبارت سے ایک اعتراض کا جواب  
دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے خبر ان اور اس کے اخوات کی جو تعریف کی ہے وہ  
دخول غیر سے مانع نہیں ہے اس لئے کہ ان زید ایقوم ابوه جیسی مثال میں یقوم پر یہ صادق ہے کہ  
وہ مسند ہے ان کے داخل ہونے کے بعد، لہذا اس کو ان کی خبر کہنا چاہئے حالانکہ تنہا یقوم ان کی  
خبر نہیں خبر تو یقوم ابوه پورا جملہ ہے، اس کا جواب شارح اس عبارت سے دے رہے ہیں جو ایک

غلاحتیاج الی ان یجاب عنہ بان المراد بالمسند المسند الی اسماء هذه الحروف ویلزم منه استدرالھ قولہ بعد دخول هذه الحروف ولا الی ان یجاب بان المراد بالمسند الاسم المسند فاحتیاج الی تاویل الجملة بالاسم حیث یکون خبرها جملة مثل ان زیداً یقوم مثل قائم فی ان زیداً اقاٹھ فانہ المسند بعد دخول هذه الحروف وادھیہ کاھی الخبر المبتدأ المحکمہ کحکم الخبر المبتدأ فی اقسامہ من کونہ مضمی داجملۃ و نکرۃ ومعنیہ فی احکامہ من کونہ واحد متعدد او مثبتاً و محذوفاً و فی شرائطہ

حاصل یہ ہے کہ دخول سے مراد ہے اثر کرنا اور مثال مذکور میں ان کا اثر پورے جملہ یقوم ابوہ پر ہے نہ کہ تنہا یقوم پر اور وہ اثر مثال مذکور میں یہ ہے کہ قیام اب کو محقق طور پر زید کے لئے ثابت کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات تنہا یقوم سے نہیں ظاہر ہوتی۔

قوله فلاحتیاج الی ان یجاب انہ۔۔ اعتراض مذکور کا بعض حضرات نے جو جواب دیا ہے شارح اس کو رد کرتے ہیں، شارح ہندی نے یہ جواب دیا ہے کہ مسند سے مراد یہ ہے کہ ان حروف کے اسماء کی طرف مسند ہو اور مثال میں مذکور میں یقوم کی اسناد ابوہ کی طرف ہے ان کے اسم زید کی طرف نہیں ہے شارح اس جواب کو رد کر رہے ہیں کہ اگر اس کا یہ مطلب ہے تو پھر بعد دخول ہذہ الحروف کی قید بیکار ہے اس لئے کہ ان حروف کے اسم کی طرف اسناد توجب ہی ہو سکتی ہے کہ جب یہ داخل ہوں اور ان کے اسم کا اسم ہونا اور خبر کا خبر ہونا متعین ہو جائے اور تم نے دخول کا جو مطلب بیان کیا ہے اس کے اعتبار سے تو اس عبارت کی کوئی ضرورت نہیں ہے اس کا مقصد تو لفظ دخول ہی سے سمجھ میں آجاتا ہے۔ بعض حضرات نے اعتراض مذکور کا یہ جواب دیا ہے کہ مسند سے مراد اسم مسند ہے اور مثال مذکور ان زیداً یقوم ابوہ میں مسند فعل ہے، شارح اس جواب کو بھی رد کر رہے ہیں کہ تمہارا یہ جواب ہر جگہ نہ چل سکے گا جہاں خبر جملہ ہو وہاں تم کو تاویل کرنی پڑے گی کیونکہ اسم تو مفرد ہوتا ہے اور جملہ مفرد نہیں ہوتا مثلاً ان زیداً یقوم میں یقوم ان کی خبر ہے حالانکہ وہ اسم نہیں کیونکہ اسم مفرد ہوتا ہے اور یہ فعل، فاعل مل کر جملہ ہے، یہاں احوال جملہ کو اسم کی تاویل میں کرنا پڑے گا، حاصل یہ ہے کہ ان دونوں جوابوں میں تکلف تھا اس لئے شارح نے ان دونوں کو رد کیا ہے۔

قوله وادھیہ کاھی خبر المبتدأ۔۔ یعنی ان وغیرہ کی خبر مبتدأ کی خبر کے مشابہ ہے اور یہ مشابہت احکام، اقسام، شرائط سب ہی امور میں ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ جس طرح مبتدأ کے خبر کی قسمیں ہیں اور وہ مفرد، جملہ، نکرہ، معرفہ ہوتی ہے اسی طرح ان کی خبر کا حال ہے وہ بھی مفرد اور جملہ، نکرہ، معرفہ ہوتی ہے اور جس طرح مبتدأ کی خبر کے احکام ہیں کہ وہ کبھی واحد ہوتی ہے کبھی متعدد اور کبھی موجود ہوتی

من انه اذا كان جملة فلا بد من عائد ولا يحذف الا اذا علم والمراد ان اسمها كاسمها  
بعد ان يصح كونه خبرا لوجود شرائطه وانتفاء موانعه ولا يلزم من ذلك ان كل ما يصح  
ان يكون خبرا للمبتدأ يصح ان يقع خبرا للباب ان حتى يرد انه يجوز ان يقال  
این زید ومن ابوك ولا يجوز ان يقال ان این زید اوان من اباك الافي  
تقديمه ای ليس اسمها كاسم خبر المبتدأ في تقديمه فانه لا يجوز تقديمه على الاسم  
وقد جاز تقديم الخبر على المبتدأ وذلك لان هذه الحروف فروع على الفعل والعلة

ہے کبھی محذوف اسی طرح ان حروف کی خبر کا حال ہے اور ان وغیرہ کی خبر کے لئے بھی وہ شرطیں ہیں جو  
مبتدأ کی خبر کے لئے ہیں مثلاً جب خبر جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے جس سے ان حروف کے اسم کے  
ساتھ ربط پیدا ہو جائے جیسے مبتدأ کی خبر اگر جملہ ہوتی ہے تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے اور یہ عائد  
بغیر قرینہ کے حذف نہ کیا جائے گا۔

قوله والمراد ان اسمها كاسمها :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت دامرہ  
کا خبر المبتدأ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے اندر مبتدأ کے خبر بننے کی صلاحیت ہے وہ ان وغیرہ کی بھی  
خبر ہو سکتی ہے حالانکہ ایسا نہیں چنانچہ این زید اور من ابوك کہنا صحیح ہے اس میں این خبر ہے  
زید کی اور من خبر ہے ابوك کی اور یہ بالکل درست ہے لیکن ان این زید اور ان من ابوك کہنا صحیح نہیں  
ہے یعنی ان مثالوں میں این کو اور من کو ان کی خبر قرار دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ این اور من صدارت کلام  
کو چاہتے ہیں ان کا مقتضی یہ ہے کہ شروع کلام میں آئیں اور جب ان کو ان پر مقدم کر کے اس کی خبر قرار  
دیں گے تو صدارت فوت ہو جائے گی، دوسری بات یہ ہے کہ ان تحقیق کے لئے ہے جس سے کلام کی  
تاکید ہوتی ہے اور این ومن استفہام کے لئے ہیں جو تردد پر دلالت کرتے ہیں، اس تضاد کی وجہ سے  
ان دونوں کے ساتھ ان کا لانا درست نہیں ہے۔

قوله الافي تقديمه :- مطلب یہ ہے ان وغیرہ کی خبر مبتدأ کی خبر کے ساتھ اقسام، احکام  
شرائط میں تو مشابہ ہے لیکن تقدیم کے بارے میں مشابہت نہیں ہے، مبتدأ کی خبر تو مبتدأ پر مقدم ہو سکتی  
ہے لیکن ان حروف مشابہ فعل کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہیں ہو سکتی کیونکہ ان حروف کا عمل فعل کے  
عمل کی فرع ہے اور عمل فرعی میں ترتیب یہ ہے کہ منصوب پہلے ہو گا اور مرفوع بعد میں اور حروف مشابہ  
فعل عامل ضعیف ہیں لہذا ان کے عمل کی جو ترتیب ہے کہ منصوب پہلے ہو اور مرفوع بعد میں ہو اگر یہ  
ترتیب ہے تو یہ عمل کریں گے ورنہ نہیں۔ اور خبر کو مقدم کر دینے میں یہ ترتیب باقی نہ رہے گی کیونکہ خبر  
مرفوع ہوتی ہے اس کو مقدم کر دیں گے تو مرفوع مقدم اور منصوب موخر ہو جائے گا جو ان کے عمل کو



فارید ان یكون عملها فرعياً ایضاً والعمل الفرعی للفعل ان یتقدم المنصوب علی المرفوع والاصلی ان یتقدم المرفوع علی المنصوبات فلما عملت العمل الفرعی لم یتصرف فی معمولیها بتقدیم ثانیتهما علی الاول كما یتصرف فی معمولی الفعل لنقصانها عن درجة الفعل الا ان یكون الخبر ظنی فالأی لیس امره كما هو خبر المبتدأ فی تقدیمه الا اذا كان ظنی فان حکمه اذا حکمه فی جواز التقدیم اذا كان الاسم معرفة نحو قوله تعالی ان ایبنا ایابهم وفي وجوبه اذا كان الاسم نكرة نحو ان من البیان لسحر اذ ان من الشعر لحکمة وذلك لتوسعهم فی الظنی وما لا یتوسع فی غیرها خبر لا الی القائمة لنفی الجنس ای لنفی صفة اذ لا رجل قائم مثلاً لنفی القیام عن الرجل لا لنفی الرجل

باطل کر دے گا، لہذا فعل کے معمولوں میں تو تصرف کیا جا سکتا ہے خواہ مرفوع پہلے لایا جائے اور منصوب بعد میں یا اس کا عکس کر دیا جائے ہر صورت میں وہ عمل کرے گا کیونکہ وہ عامل قوی ہے لیکن ان وغیرہ کے معمولوں میں تصرف نہیں کیا جا سکتا ہے ان میں جو ترتیب رکھی گئی ہے عمل کے لئے وہ ترتیب ضروری ہے۔  
 قوله الا ان یكون ظنی فالأی :- اس سے پہلے مصنف کی عبارت الا فی تقدیم سے یہ ثابت ہوا تھا کہ حروف مشبہ بفعل کی خبر اگر ان حروف کے اسم پر مقدم کر دی جائے تو یہ حروف عمل نہ کریں گے اس عبارت سے ایک صورت کو اس کلیہ سے مستثنیٰ کر رہے ہیں کہ اگر ان حروف کی خبر ظرف ہو تو وہ ان حروف کے اسم پر مقدم ہو سکتی ہے اس کی تقدیم ان حروف کے عمل کو باطل نہ کرے گی، جیسے ان ایبنا ایابہم، ان من البیان لسحر، ان من الشعر لحکمة، ان امثلہ میں ایبنا، من البیان، من الشعر یہ خبر واقع ہیں اور اسم پر مقدم ہیں مگر ظرف کی وجہ سے یہ تقدیم جائز ہے اور قاصر عمل نہیں۔ لان الظنی یتوسع فیہ ما لا یتوسع فی غیرہ یہ آپ کو معلوم ہے کہ نجات کے یہاں جار و مجرور کو بھی ظرف کہا جاتا ہے اس لئے مثال مثل لہ کے مطابق ہے۔

قوله خبر لا الی لنفی الجنس ای :- لاری جنس کی خبر بھی مرفوعات میں سے ہے یہ لاری ان کے مشابہ ہے اس واسطے اس کو ان کے بعد بیان کیا اور وہ مشابہت یہ ہے کہ ان اثبات کی تاکید کے لئے آتا ہے اور یہ لاری کی تاکید کے لئے آتا ہے تاکید میں دونوں کو ایک دوسرے سے منابہت ہے اس صورت میں ایک دوسرے کی نظیر ہوتے یا یہ کہا جائے کہ یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں ایک اثبات کی تاکید کرتا ہے دوسرا نفی کی تاکید کرتا ہے اور اثبات و نفی ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن ایک دوسرے کی ضد ہونا یہ بھی ایک قسم کی مناسبت ہے اس لئے ان کی خبر کے بعد لاری جنس کی خبر کو بیان کیا۔ شارح نے لنفی الجنس کے بعد لنفی صفة الجنس بحال اور اس کی وجہ بھی بیان

نفسه هو المستند انی شیء اخر هذا شامل لخبر المبتدأ وخبر ان وكان وغيرها بعد دخولها ای بعد دخول لا فخرج به ساثرا الاخبار والمراد بدخولها ما عرفت في خبر ان فلا یرد نحو يضرب فی لارجل يضرب ابوه نحو لا غلام رجل ظریف وانما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم لارجل فی الیاد الاحتمال حذف الخبر وجعل فی الیاد اصفة بخلاف ما ذكره لان غلام رجل معرب منصوب لا يجوز ارتفاع صفة علی ما هو الظاهر فیها ای فی الیاد خبر بعد خبر لا ظریف ولا حال لان الظرافة لا یتقید بالظرف ونحوه وانما فی به لئلا یتلزم الکذب بنفی ظرافة

کردی ہے کہ لاء در اصل جنس کی نفی نہیں کرتا بلکہ اس کے صفت کی نفی کرتا ہے مثلاً لارجل فی الدار میں رجل کی نفی نہیں بلکہ رجل کے استقرار فی الدار کی نفی ہے۔

قوله هو المستند بعد دخولها الخ:- لفظ مستند پر خبر کو شامل ہے خواہ کسی کی خبر ہو بعد دخولها کی قید کے بعد لاء نفی جنس کی خبر کے علاوہ سب خبر میں نکل گئیں۔

قوله والمراد بدخولها الخ:- ان وغیرہ کی خبر پر جو اعتراض کیا گیا تھا اسی قسم کا اعتراض یہاں بھی وارد ہوتا ہے، اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ لارجل يضرب ابوه میں يضرب پر یہ مراد ہے کہ وہ لام کے داخل ہونے کے بعد مستند ہے لہذا اس کو لاء نفی جنس کی خبر کہنا چاہئے حالانکہ خبر يضرب ابوه پورا جملہ ہے نہ کہ تنہا يضرب، جواب کی تفصیل ان کی خبر کے بیان میں گذر چکی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ دخول سے مراد ہے اثر۔ لاء نفی جنس کا اثر يضرب ابوه پورے پر ہے نہ کہ تنہا يضرب پر تو جس پر اثر ہے وہ خبر ہے اور جو خبر نہیں اس پر لاء کا اثر بھی نہیں۔

قوله لا غلام رجل ظریف فیما:- اس میں غلام رجل مضاف الیہ مل کر لاء کا اسم ہے اور ظریف خبر اول ہے فیہا خبر ثانی ہے ظریف کے بعد فیہا کا اضافہ اس واسطے کیا تاکہ خلاف واقع لازم نہ آئے کیونکہ فیہا کے نہ ہونے کی صورت میں مطلب یہ ہوتا کہ کسی مرد کا غلام ظریف نہیں ہے حالانکہ یہ کذب ہے بہت سے لوگوں کے غلام ظریف ہوتے ہیں سب ہی بے وقوف نہیں ہوتے، فیہا کے اضافہ سے یہ خبرانی لازم نہ آئیگی کیونکہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عقلمند غلام گھر میں نہیں ہے باہر گیا ہے، دوسرا فائدہ فیہا کے اضافہ سے یہ ہے کہ اس سے لاء نفی جنس کی دو قسم کی خبروں کا بیان ہو جائے گا ظریف غیر ظریف کی مثال ہے اور فیہا ظرف کی مثال ہے۔

قوله انما عدل عن المثال المشهور الخ:- ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ لاء نفی جنس کے خبر کی مشہور مثال لارجل فی الدار ہے اس سے عدول کر کے نئی مثال کیوں بیان کی بخلاف

کل غلام رجل ولیکون مثالاً لنوعی خبرها الظرف وغیره ویحذف خبر لاهذہ حذفاً  
کثیراً اذا کان الخبر عامّاً كما لوجود والحاصل لدلالة النفي عليه نحو لا اله الا الله ای  
لا اله موجود الا الله وبنو قیوم لا یثبتونه ای لا یظهرون الخبر فی اللفظ لان الحذف  
عندهم واجب اذ المراد انهم لا یثبتونه اصلاً ولا لفظاً ولا تقدیراً فیقولون معنی  
قولهم لا اهل ولا مال انتفی الاهل والمال فلا یحتاج الی تقدیر خبره علی التقدیرین  
یحملون ما یری خبراً فی مثل لا رجل قائم علی الصفة دون الخبر

اس عبارت سے عدول کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ مثال مشہور میں خبر کا التباس صفت سے لازم  
آتا تھا کیونکہ اس میں احتمال تھا کہ فی الدار کائن کے متعلق ہو کر رجل کی صفت ہو اور خبر محذوف ہو تو چونکہ  
مثال مشہور اپنے مثل میں نص نہیں ہے اس لئے اس سے عدول کر کے ایسی مثال بیان کی جس میں  
خبر کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال نہیں۔

قوله ویحذف حذفاً کثیراً :- کثیراً سے پہلے حذفاً نکال کر یہ بتایا ہے کہ یہ موصوف صفت بل کر  
یحذف فعل کا مفعول مطلق ہے، مطلب اس کا یہ ہے کہ لار کی خبر جب افعال عامہ میں سے ہو تو اس  
کو کثرت سے حذف کر دیا جاتا ہے کیونکہ لار نفی کے لئے ضروری ہے کہ کوئی شئی ہو جس کی نفی کی جائے ورنہ  
نفی کا تحقق نہ ہوگا تو چونکہ نفی منفی پر دلالت کرتی ہے اس لئے اگر ذکر نہ کریں تب بھی کوئی حرج نہیں جیسے  
لا اله الا الله یہاں لار کی خبر موجود محذوف ہے۔

قوله وبنو قیوم لا یثبتونه :- اس عبارت کے دو مطلب ہیں (۱) بنو قیوم لار نفی جنس کے خبر تو  
مانتے ہیں لیکن لفظوں میں ظاہر نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک اس کی خبر کا حذف واجب ہے (۲) دوسرا  
مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ لار نفی جنس کی خبر کا وجود ہی نہیں تسلیم کرتے نہ لفظاً نہ تقدیراً اور کہتے ہیں کہ  
لار نفی جنس دراصل اسم فعل ہے انتفی کے معنی میں ہے، اس وجہ سے اس کا اسم بمنزلہ فاعل کے  
ہے جس کے ساتھ وہ تمام ہو جائے گا خبر کی ضرورت ہی نہیں، ان پر اعتراض ہوتا ہے کہ بہت سے  
مقامات ایسے ہیں جہاں لار کی خبر لفظوں میں موجود ہے وہاں آپ کیا تاویل کریں گے جیسے لار رجل قائم  
یہاں قائم لار نفی جنس کی خبر ہے اس قسم کی مثالوں کا بنو قیوم یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صفت ہے،  
خبر نہیں، پھر اعتراض ہوتا ہے کہ صفت اور موصوف کا اعراب یکساں ہونا چاہئے اور یہاں  
رجل پر نصب ہے اور قائم پر رفع ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قائم رجل کی صفت محل کے اعتباراً  
سے ہے اور رجل محلاً مرفوع ہے کیونکہ مبتداء کی جگہ میں ہے، لیکن ان تمام تاویلوں کے باوجود  
بنو قیوم کی بات دل کو نہیں لگتی اس لئے کہ اگر یہ لار اسم فعل کے معنی میں ہے تو اس کے بعد رفع آنا چاہئے

اسم ما ولا المشبہتین بلیس فی معنی النفی والدخول علی المبتدأ والخبر ولم یعملان عملہ ہوا مسند الیہ ہذا شامل للمبتدأ ولكل مسند الیہ بعد دخولہما خارج بہ غیر اسم ما ولا وجماعرت من معنی الدخول لایرو مثل ابوہ فی ما زید ابوہ قائم مثل ما زید قائما ولا رجل افضل منك وانما اتى بالنكرة بعد لان لا تعمل الا فی النكرة بخلاف ما فاعلمتا تعمل فی النكرة والمعرفۃ

نصب کیوں آتا ہے۔

قولہ اسم ما ولا المشبہتین بلیس :- یہ مرفوعات کی آٹھ قسموں میں سے آخری قسم ہے ما ولا بلیس کے ساتھ دو چیزوں میں مشابہ ہیں، نفی کے معنی میں اور مبتدأ اور خبر پر داخل ہونے میں اس لئے ان کو مشابہ بلیس کہا جاتا ہے اور اسی مشابہت کی وجہ سے ان کا عمل بھی بلیس جیسا ہے جس طرح بلیس اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے یہ دونوں بھی اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں۔ اسم ما ولا مشابہ بلیس کی تعریف یہ ہے کہ جو ان دونوں کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو، لفظ مسند الیہ ہر مسند الیہ کو شامل ہے جیسے مبتدأ ان وغیرہ کا اسم، مصنف نے بعد دخولہا لا کر ما ولا کے اسم کے علاوہ سب کو خارج کر دیا۔

قولہ وجماعرت من معنی الدخول :- اعتراض مشہور کا جواب ہے، اعتراض کی تقریر وہی ہے جو اس سے پہلے ان اور لا نفی جنس کے بیان میں گزری، اس کا حاصل یہ ہے کہ ما زید ابوہ قائم میں ابوہ ما کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے حالانکہ وہ ما کا اسم نہیں ہے ما کا اسم تو زید ہے اور ابوہ قائم پورا جملہ اس کی خبر ہے لہذا یہ تعریف دخول غیر سے مانع نہ ہوئی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دخول سے مراد اثر ہے اور ما کا اثر ابوہ قائم پورے جملہ پر اس حیثیت سے ہے کہ اس کو اسم کی طرف مسند کر دے لہذا پورا جملہ ما کی خبر ہے اور زید اس کا اسم ہے۔

قولہ وانما اتى بالنكرة بعد :- مصنف نے ما کے اسم کو معرفہ لائے اور کہا ما زید قائما اور لا کے اسم کو نکرہ لائے اور لا رجل افضل منك کہا، شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ لا کا عمل نکرہ میں ہوتا ہے معرفہ میں نہیں ہوتا اس لئے لا کے بعد نکرہ ذکر کیا، ما کا عمل معرفہ اور نکرہ دونوں میں ہوتا ہے لیکن مصنف نے ما کے بعد صرف ایک مثال معرفہ کی بیان کی ہے نکرہ کی مثال نہیں بیان کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل تو معرفہ ہے اور نکرہ اس کی فرعا ہے جس کا عمل اصل پر ہوتا ہے فرعا پر بدرجہ اولیٰ ہوگا، رہی یہ بات کہ لا کا عمل نکرہ کے ساتھ کیوں خاص ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ لا جنس کی نفی کے لئے آتا ہے اور جنس کے لئے نکرہ ہونا ضروری ہے اس لئے لا کا دخول ہمیشہ نکرہ پر ہوگا۔

ہذا لغة اهل الحجاز واما بنو تمیم فلا یثبتون لہما العمل ویقولون الاسم والخبر بعد دخولہما فی فوعان بالابتداء کما کان قبل دخولہما وعلی لغة اهل الحجاز ورد القی ان نحو ما هذا بشر او هو ای عمل لیس فی لادون ما شاذ قلیل لنقصان مشابهة لا بل لیس لان لیس لنفی الحال ولا لیس کذلک فانہ للنفی مطلقاً بخلاف ما فانہ ایضاً لنفی الحال فیقتصر عمل لا علی مورد السماع نحو قوله

قوله هذا لغة الحجاز :- یعنی ما اور لا کا عامل ہونا یہ اہل حجاز کی لغت ہے بنو تمیم کے نزدیک ما اور لا کا عامل نہیں ہیں ابتداء اور خبر جس طرح مرفوع تھے ما اور لا کے آنے کے بعد بھی مرفوع رہیں گے ان کی دلیل یہ ہے کہ عامل کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک نوع کے ساتھ خاص ہو اور ما اور لا ایک نوع کے ساتھ خاص نہیں اسم اور فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں، دوسرا استدلال ان کا شاعر کا قول ہے وہ صحیفہ کالغصن قلت لہ انتسب :- فاجاب ما قتل الملح حب حرام اگر ما کا عامل ہوتا تو حرام پر نصب آتا حالانکہ اس پر رفع ہے۔

قوله وعلی لغة اهل الحجاز ورد القی ان :- شارح اہل حجاز کی تائید کر رہے ہیں کہ اہل حجاز کا مسلک صحیح ہے قرآن پاک سے اسکی تائید ہوتی ہے ارشاد باری ہے ہذا بشر ان اس میں بشر پر نصب ما کے خبر ہونے کی وجہ سے ہے اور جب ما کا عامل ہونا ثابت ہو گیا تو لا کا بھی عامل ہونا ثابت ہو جائے گا کیونکہ جو عامل مانتے ہیں وہ دونوں کو عامل مانتے ہیں جو نہیں مانتے وہ دونوں کو نہیں مانتے ایسا کوئی قول نہیں ہے کہ ایک عامل ہو اور دوسرا نہ ہو، اہل حجاز کی طرف سے بنو تمیم کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ ما اور لا کا دخول اسم اور فعل پر علیحدہ علیحدہ حیثیت سے ہے، ما والا اسم پر جو داخل ہوتے ہیں وہ ما والا نہیں جو فعل پر داخل ہوتے ہیں اسی طرح اس کا عکس ہے، لہذا یہ اپنی اپنی نوع کے ساتھ خاص ہوئے۔ شعر سے جو استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مثال مذکور میں حرام ما کی خبر ہے قاعدہ سے اس پر نصب آنا چاہئے لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے اس پر رفع آیا ہے اور منظوم کلام میں ایسا ہوتا رہتا ہے۔

قوله وهو ای عمل لیس فی لادون ما شاذ :- یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ لا کی مشاذا لیس کے ساتھ کمزور ہے اس لئے لیس کا عمل لا میں شاذ ہے، مشابہت کی کمزوری اس وجہ سے ہے کہ لیس تو حال کی نفی کے لئے آتا ہے اور لیس میں کسی زمانہ کی قید نہیں مطلق نفی کے لئے آتا ہے خواہ ماضی ہو یا حال ہو یا استقبال، اور ما بھی لیس کی طرح حال کی نفی کے لئے آتا ہے اس لئے ما کے عمل میں کوئی قید نہیں البتہ لا کا عمل مورد سماع پر محدود ہے گا جہاں کلام عرب میں اس کا عمل سنا گیا ہے

شعی من صد عن نیرانما: فان ابن قیس لا براح - ای لا براح لی ولا یجوز ان  
ان تكون لنفی الجنس لانها اذا كانت لنفی الجنس لا یجوز فیما بعدھا الرفع مالم  
یتکرر ولا تکرار فی البیت اعلم ان المراد بالمسند والمسند الیہ فی هذه التعریف  
ما یكون مسندا او مسندا الیہ بالاصالة لا بالتبعیة بقیة ذکری التوابع فیما بعد

وہیں عمل کرے گا دوسری جگہ نہیں، جیسے مندرجہ ذیل شعر میں لا کامل دیا گیا ہے۔

من صد عن نیرانما: فان ابن قیس لا براح - اس میں براح لا کا اسم ہے اور لی اس کی خبر محذوف  
ہے یہ شعر سعد ابن مالک کا ہے وہ اپنی شجاعت کو بیان کر رہے ہیں۔ ترجمہ یہ ہے کہ جو شخص بڑائی کی آگ  
سے اعراض کرتا ہے اور جنگ میں شریک نہیں ہونا چاہتا وہ نہ شریک ہو، میں تو قیس کا بیٹا ہوں جس  
کی شجاعت مشہور ہے میں جنگ سے روگردانی نہ کروں گا۔

قوله ولا یجوز ان تكون لنفی الجنس الخ:۔ اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ  
ہے کہ شارح نے لامشاہر بلیس کے عمل کی یہ مثال بیان کی ہے کہ لا براح میں لامشاہر بلیس ہے اور براح  
رفع اس کے اسم کی وجہ سے ہے کوئی معترض یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ کیا ضروری ہے کہ یہ لامشاہر بلیس ہے،  
یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ لا، لنفی جنس کا ہو، لہذا امثال مثل لہ کے مطابق نہ ہوئی مشکل سے لامشاہر بلیس کے  
عمل کی یہ مثال ملی تھی اس میں بھی دوسرا احتمال نکل آیا، شارح یہ جواب دے رہے ہیں کہ شعر میں لا، لنفی  
جنس کا احتمال نہیں ہے کیونکہ براح پر رفع ہے اور لا، لنفی جنس کے بعد رفع اس وقت آتا ہے جب لا، براح  
ہو اور یہاں تکرار نہیں ہے اس لئے لا، لنفی جنس کا احتمال باطل ہو گیا اور لا، لامشاہر بلیس ہونا محقق ہو گیا  
معلوم ہوا کہ مثال مثل لہ کے مطابق ہے۔

قوله اعلم ان المراد الخ:۔ شارح یہاں سے جو بیان کرنا چاہتے ہیں اس کا بیان مرفوعات  
کے شروع میں ہو چکا ہے اس عبارت کو لا کر اسی گزری ہوئی بات کی یاد دہانی ہے اس کا حاصل یہ  
ہے کہ مرفوعات کے اقسام میں جہاں بھی مسند الیہ اور مسند کا ذکر آیا ہے اس سے ایسا مسند الیہ اور  
مسند مراد ہے جو بالاصالة ہو، لہذا ان کے توابع پر وہ حکم نہ لگایا جائے گا جو ان پر لگایا جاتا ہے مثلاً کوئی  
مسند الیہ اگر کسی عامل کا اسم ہے تو اس کے تابع کو اس عامل کا اسم نہ کہا جائیگا بلکہ اس تابع کا جو درجہ  
ہے اسی درجہ پر رکھا جائے گا مثلاً صفت ہے تو یہ کہا جائے گا کہ فلاں عامل کے اسم کی یہ صفت ہے  
یا معطوف ہے یا بدل ہے وغیرہ۔ اسی طرح اگر کوئی مسند کسی عامل کی خبر ہے تو اس کے تابع کو  
اس عامل کی خبر نہ کہا جائے گا بلکہ اس تابع کا اس مسند سے جس قسم کا تعلق ہے اس کا اطلاق اس پر  
ہوگا مثلاً وہ مسند کی صفت ہے تو صفت کہا جائے گا بدل ہے تو بدل کہا جائے گا دہکذا۔

فلا ینتقض بالتتابع ولما فی غیر من المرفوعات شرع فی المنصوبات وقد مر علی المعجوراً  
لکثر تمداد لحفة النصب فقال

## المنصوبات

هو ما اشتمل علی علم المفعولیه قد تبین شرحه بما ذکری فی المرفوعات والمراد بعلم المفعولیه  
علامة کون الاسم مفعولاً حقیقۃً او حکماً دہی اربع الفتحۃ والکسرة والالف والیاہ

قوله ولما فرغ من المرفوعات الخ: مرفوعات ختم ہو گئے اب منصوبات اور مجرورات کا بیان ہو گا منصوبات  
کو مجرورات پر مقدم کرنے کی شایع نے دو وہیں بیان کی ہیں ۱۱ منصوبات کثیر ہیں اور کثرت کے لئے عزت ہے  
قلت پر ۲۱ نصب بہ نسبت جر کے خیف ہے۔ یہاں ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مشہور تو یہ ہے کہ قلیل  
مقدم ہوتا ہے کثیر رہتا ہے لہذا مجرورات کو منصوبات پر مقدم ہونا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قلیل اگر کثیر کا جزو ہو  
یا قلیل کے ذکر سے کثیر کا علم ہو جاتا ہو تو اس وقت قلیل کو کثیر پر مقدم کیا جاتا ہے اور یہاں دونوں چیزیں مفقود  
ہیں، مجرور منصوب کا جزو نہیں، اور مجرور کے ذکر سے منصوب کا علم نہیں ہوتا۔

## المنصوبات

کلام کے اندر مرفوعات کا درجہ منصوبات اور مجرورات سے افضل ہے اس لئے مرفوعات کو مقدم کیا  
منصوبات اکثر فاعل کے ساتھ مذکور ہوتے ہیں اس لئے مرفوعات کے بعد منصوبات کو بیان کیا،  
منصوبات منصوب کی جمع ہے، مؤنث کے ساتھ جمع لانے کی وجہ مرفوعات میں گذر چکی ہے۔  
قوله هو ما اشتمل علی علم المفعولیه الخ: منصوبات کے ضمن میں جو منصوب سمجھ میں آتا ہے  
اس کی طرف پُر ضمیر راجع ہے، منصوب کی تعریف یہ ہے منصوب اس کو کہتے ہیں جو مفعول ہونے  
کی علامت پر مشتمل ہو۔

قوله المراد بعلم المفعولیه الخ: اعتراض ہوتا تھا کہ شی کی علامت تو اس کے ساتھ خاص ہوتی  
ہے، لہذا مفعول کی علامت یعنی نصب مفعول کے ساتھ خاص ہونی چاہئے۔ حالانکہ یہ علامت جس طرح  
مفعول کے اندر پائی جاتی ہے حال، مستثنیٰ، تمیز وغیرہ دیگر منصوبات میں بھی پائی جاتی ہے۔ شارح  
جواب دے رہے ہیں کہ مفعول سے مراد عام ہے خواہ حقیقۃً مفعول ہو یا حکماً۔ اس تقسیم کی وجہ سے مفاعیل

خو رأیت زیداً أو مسلمات د اباک و مسلمین و مسلمین فمنہ ای من المنصوب و اما اشتل  
 علی عنم المفعولیة المفعول المطلق سمي به لصحة اطلاق صیغة المفعول علیه من غیر  
 تقييدہ بالياء اونی او مع اذ اللام بخلاف اطفاعیل الاربعة الباقية فانه لا یصح  
 اطلاق صیغة المفعول علیها الا بعد تقييدہا باحادة متمها فیقال المفعول به اذ فیہ  
 اومعه اولہ و هو ای المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل فعل و المراد بفعل الفاعل  
 ایاه قیامہ بہ بحيث یصح اسنادہ الیہ لان یكون مؤثرا فیہ موجداً ایاه فلا یرد علیہ مثل

نفس کے علاوہ جو دیگر منصوبات ہیں وہ بھی حکماً مفعول میں داخل ہو جائیں گے۔

قوله فمنہ ای من المنصوب ۱۔ ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں، منصوبات سے جو منصوب  
 سمجھ میں آتا ہے اس کی طرف راجع ہو یا اشتل میں موصولہ کی طرف راجع ہو، اس کا مفصل بیان  
 مرفوعات میں گذر چکا ہے۔ منصوبات میں سے مفعول مطلق کو پہلے بیان کیا کیونکہ یہ مطلق ہے جیسا کہ اس  
 کے نام سے ظاہر ہے باقی مفاعیل میں قید ہے جیسا کہ شارح نے بیان کیا ہے اور مطلق مقدم ہوتا ہے  
 مقید پر اس واسطے مفعول مطلق کو پہلے بیان کیا۔

قوله و هو ای المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل فعل :- یہاں سے مفعول مطلق کی تعریف  
 کر رہے ہیں، پوری تعریف ہم آخر میں بیان کر دیں گے پہلے شارح کی عبارت کی تشریح ہو جائے۔  
 قوله و المراد بفعل الفاعل ایاه :- اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مفعول مطلق  
 کی تعریف جامع نہیں ہے اس سے مفعول مطلق کے بہت سے افراد خارج ہو جائیں گے مثلاً مات ہوتا  
 جسم جسامتہ، شرف شرافتہ۔ ان امثلہ میں موتا، جسامتہ، شرافتہ مفعول مطلق ہیں لیکن ان پر تعریف  
 صادق نہیں ہے کیونکہ مفعول مطلق کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ فعل مذکور کے فاعل نے اس کو کیا ہو  
 اور یہاں اس کا تحقق نہیں ہے اس لئے کہ موت، جسامتہ اور شرافتہ کو ان کے فعل کے فاعل نے  
 نہیں کیا۔ شارح جواب دیتے ہیں کہ یہ اعتراض ایک غلط فہمی کی بناء پر ہے غلطی سے یہ سمجھ لیا گیا ہے  
 کہ فعل الفاعل کا مطلب یہ ہے کہ فاعل سے فعل کا صدر ہو رہا ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے فعل الفاعل کا  
 مطلب یہ ہے کہ فعل کا فاعل کے ساتھ قیام ہو، اور امثلہ مذکورہ میں موت جسامتہ، شرافتہ کا قیام  
 اپنے اپنے فاعل کے ساتھ ہے۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ فعل منفی کے مفعول مطلق پر تعریف  
 صادق نہیں آتی کیونکہ یہاں فاعل کے ساتھ فعل کا قیام نہیں ہوتا بلکہ عدم قیام ہے، اس کا جواب دیا  
 ہے کہ قیام سے مراد یہ ہے کہ فعل کی اسناد فاعل کی طرف صحیح ہو خواہ اسناد ایجابی ہو یا سلبی، مثلاً  
 ما ضربت ضرباً میں ضرب کی طرف اسناد اگرچہ سلبی ہے لیکن صحیح ہے۔



مات موتا وجسم جسامۃ و شرف شرفا انما زید لفظ الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنى  
والمفعول المطلق من اقسام اللفظ ويدخل فيه المصادر كلها مذکور صفة للفعل وهو اعم  
من ان يكون مذکوراً حقيقة كما اذا كان مذکوراً بعينه نحو ضربت ضرباً او حکماً اذا كان  
مقدراً نحو ضرب الرقاب او اسما فيه معنى الفعل نحو ضارب ضرباً وخرج بملاصلا  
التي لم يذکر فعلها لاحقيقة ولا حکماً نحو الضرب واقع على زید بمعناه صفة ثانية

قوله انما زید لفظ الاسم :- شارح نے مفعول مطلق کی تعریف میں ما فعله فاعل فعل سے  
پہلے لفظ اسم کا اضافہ کیا ہے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ اضافہ ایک اعتراض کے جواب  
کے سلسلے میں ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مفعول مطلق معنی  
کے قبیل سے ہے کیونکہ ما فعله فاعل فعل تو معنی ہے نہ کہ لفظ حالانکہ مفعول مطلق معنوی چیز نہیں  
بلکہ اس کا تعلق الفاظ سے ہے کیونکہ نحوی الفاظ سے بحث کرتا ہے نہ کہ معنی سے شارح نے لفظ اسم لاکر  
اس اعتراض کو دفع کیا ہے کہ ما فعله فاعل فعل مفعول مطلق نہیں بلکہ اس کا اسم مفعول مطلق ہے اور اسم  
لفظ کے قبیل سے ہے لہذا اعتراض مذکور وار نہ ہوگا۔

قوله وهو اعم من ان يكون مذکوراً حقيقة :- یہ بھی اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے  
کہ فعل مذکور کی قید سے ایسے تمام مفعول مطلق خارج ہو گئے جن کا فعل مذکور نہیں ہے جیسے فضرب  
الرقاب یہ مفعول مطلق ہے لیکن اس کا مفعول مذکور نہیں۔ نیز کبھی مفعول مطلق کا فاعل فعل نہیں ہوتا بلکہ  
اسم ہوتا ہے جیسے ضارب ضرباً، یہاں فاعل تو ہے لیکن فعل نہیں ایسا مفعول مطلق بھی فعل مذکور کی قید  
سے خارج ہو جائے گا۔ شارح کی اس تعمیم سے دونوں قسم کے اعتراض دور ہو جائیں گے تعمیم کا حاصل  
یہ ہے کہ مذکور سے عام مراد ہے خواہ حقیقتہً مذکور ہو جیسے ضربت ضرباً حکماً مذکور ہو یعنی مقدر ہو جیسے  
فضرب الرقاب میں الضرب مقدر ہے اسی طرح فعل میں بھی تعمیم ہے خواہ فعل صریح ہو یا اسم ہو جس میں  
فعل کے معنی ہوں جیسے ضارب ضرباً۔

قوله وخرج به المصادر :- مذکور کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ اس سے وہ تمام مصادر  
مفعول مطلق ہونے سے خارج ہو گئے جن کا فعل نہ حقیقتہً مذکور ہے اور نہ حکماً جیسے الضرب واقع  
على زید اس میں ضرب مصدر ہے لیکن اس کا فعل نہ حقیقتہً مذکور ہے اور نہ حکماً۔

قوله بمعناه :- یہ فعل کی ثانی صفت ہے مفعول مطلق کی تعریف میں جو قیود بیان کی گئی ہیں ان  
میں آخری قید ہے ان قیود کے اعتبار سے مفعول مطلق کی تعریف یہ ہوگی۔ مفعول مطلق اس اسم کا نام ہے  
جس کو فعل یا معنی فعل کے فاعل نے کیا ہو خواہ وہ فعل حقیقتہً مذکور ہو یا حکماً نیز وہ فعل اس اسم کے

للفعل وليس المراد به ان الفعل كما في معنى ذلك الاسم فان معنى الاسم جزء معناه بل المراد ان معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء فخرج به مثل تاديبا في قولك ضربته تاديبا فانه وان كان مما فعله فاعل فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل وكذا خرج به مثل كسى اهتي في نحو كسى هت كسى اهتي فان للكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذکور واشتق منها فعل اسند اليه ولا اشك ان معنى الفعل مشتمل عليها حينئذ وثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الاول كما في

معنى میں ہو۔

قوله وليس المراد به ان: بمعناه کی قید پر اعتراض ہے کہ اس قید کی بنا پر مفعول مطلق کی تعریف اپنے کسی فرد پر صادق نہیں آتی کیونکہ معناه کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے جس کا شارح نے مفعول سے پہلے اضاذ کیا ہے اور اس اسم کا مصداق مفعول مطلق ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ فعل مفعول مطلق کے معنی میں ہو، حالانکہ فعل مفعول مطلق کے معنی میں نہیں ہو سکتا کیونکہ فعل کل ہے اور مفعول مطلق جزء ہے۔ کل جزء کے معنی میں نہیں ہوتا، شارح اس عبارت سے جواب دے رہے ہیں کہ اسم کے معنی میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل کے معنی اس اسم کے معنی پر اس طرح مشتمل ہوں جیسے کل کا اشتمال جزء پر ہوتا ہے، یہ مطلب نہیں کہ فعل کے معنی اور اس اسم کے معنی متحد ہو جائیں۔

قوله فخرج به مثل تاديبا: بمعناه کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں تو ضیح اس کی یہ ہے مصنف کے قول بمعناه سے بظاہر یہ معلوم ہو رہا ہے کہ مفعول مطلق کے معنی اور اس فعل کے معنی آپس میں متحد ہوتے ہیں جس سے اشکال یہ ہوتا ہے کہ ضربتہ تاديبا میں تاديب اور ضرب دونوں کا مصداق ایک ہی ہے تاديب کے لئے کوئی علیحدہ کام نہیں کیا گیا بلکہ ضرب ہی تاديب ہے لہذا اس کو مفعول مطلق کہنا چاہئے حالانکہ یہ مفعول لہ ہے۔ شارح فرما رہے ہیں کہ معناه کا جب یہ مطلب ہے کہ فعل مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو جس طرح کل جزء پر مشتمل ہوتا ہے تو پھر ضربتہ تاديبا سے اعتراض نہ وارد ہوگا کیونکہ ضربتہ فعل ہے وہ تاديبا پر مشتمل نہیں ہے یعنی تاديب ضرب کا جزء نہیں بلکہ اس کا عین ہے۔

قوله وكذا لى خرج به مثل كسى اهتي: اس عبارت سے بھی ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف مانع نہیں بعض مفعول بہ اس میں داخل ہو جائیں گے جیسے کہ بہت کراہتی میں کراہتی پر یہ صادق ہے کہ فعل مذکور کے فاعل نے اس کو کیا ہے اور فعل اس پر مشتمل ہے اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ کراہت میں دو اعتبار ہیں

قولك كى هت كى اهت فمفوع مطلق واذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في  
 قولك كى هت كى اهت فمفوع مفعول به لا مفعول مطلق اذ ليس ذلك الفعل مشتملا  
 عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول به فخرج بهذا الاعتبار  
 عن الحد وانطبق الحد على المحدود جامعاً ومانعاً وقد يكون المفعول المطلق للتأكيد  
 ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل والنوع ان دل على بعض انواعه  
 والعدد ان دل على عدة مثل جلست جلوساً للتأكيد وجلسة بكسر الجيم للنوع  
 وجلسة بفتحها للعدد فالاول اى الذى للتأكيد لا يثنى ولا يجمع لانه دال  
 على الماهية المعنوية عن الدلالة على التعدد والتنثنية والجمع يستلزمان التعدد  
 فلا يقال جلست جلوسين اذ جلوسات الا اذا قصد به النوع اذ العدد بخلاف اخويه اللذين

جس اعتباراً من مفعول مطلق ہے اس اعتبار سے مفعول بہ نہیں اور جس اعتبار سے مفعول بہ ہے اس  
 اعتبار سے مفعول مطلق نہیں، اگر یہ اعتبار کیا جائے کہ اس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہے اور فعل  
 اس پر مشتمل ہے تو یہ مفعول مطلق ہے مفعول بہ نہیں اس وقت کہ بہت کہا جائے گا اس کا ترجمہ  
 ہوگا میں نے مکروہ سمجھا مکروہ سمجھنا۔ اور اگر یہ اعتبار کیا جائے کہ فعل کہ بہت اس پر واقع ہے تو  
 مفعول بہ ہوگا مفعول مطلق نہ ہوگا اس وقت کہ بہت کہہ کر اس میں کہا جائے گا اس کا ترجمہ ہوگا میں نے اپنے بڑا کھنچے کو بڑا  
 سمجھا۔

قوله وقد يكون للتأكيد:- مفعول مطلق کی تعریف کے بعد اس کے اقسام بیان کر رہے ہیں  
 اس کی تین قسمیں ہیں ۱۱) تاکید کے لئے ہو، اگر مفعول صرف اس معنی پر دلالت کرے جو فعل سے  
 سمجھے جاتے ہیں جیسے جلست جلوساً (۲۱) نوع کے لئے ہو جو معنی فعل سے سمجھے جاتے ہیں اس  
 کیساتھ ساتھ نوع پر بھی دلالت کرے جیسے جلست جلست القاری میں قاری کے بیٹھنے کی طرح بیٹھا،  
 اس میں جلست اس معنی پر بھی دلالت کرتا ہے جو جلست سے سمجھے جاتے ہیں اور بیٹھنے کی ہیئت پر  
 بھی دلالت کرتا ہے ۱۲) عدد کے لئے جو معنی فعل سے سمجھے جاتے ہیں اس کے ساتھ ساتھ عدد پر  
 بھی دلالت کرے جیسے جلست جلست یہاں بھی جلست جلست کے معنی پر دلالت کرنے کے ساتھ  
 عدد پر بھی دلالت کرتا ہے اس کے معنی ہیں میں ایک مرتبہ بیٹھا۔

قوله فالاول لا يثنى ولا يجمع :- جو مفعول مطلق تاکید کے لئے آتا ہے وہ تنثیہ، جمع نہیں لایا  
 جاتا اس لئے کہ وہ ماہیت پر دلالت کرتا ہے اور ماہیت میں تعدد نہیں، تنثیہ اور جمع کے لئے تعدد  
 ضروری ہے اگر اس صورت میں نوع یا عدد کا ارادہ کیا جائے تو البتہ تنثیہ اور جمع لاسکتے ہیں۔  
 قوله بخلاف اخويه :- یعنی مفعول مطلق اگر نوع یا عدد کے لئے ہو تو اس کا تنثیہ اور جمع آئے گا جیسے

ہا للزوج والعدد نحو جلست جلستین جلسات بکسر الجیم او فتحھا وقد یكون المفعول المطلق بغير لفظه ای مغایر اللفظ فعله اما بحسب المادة مثل قعدت جلوسا واما بحسب الباب نحو انبتہ اللہ نباتا و سیبویہ یقدر له عاملا من بابہ ای قعدت و جلست جلوسا و انبتہ اللہ فنبت نباتا وقد یحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق لقیام قرینہ جوازاً کقولک لمن قدم من سفی لا خیر مقدم ای قدمت قد و ما خیر مقدم فحیر اسم تفضیل و مصدریتہ باعتبار الموصوف او المضاف الیہ

جلست جلستین و جلسات بکسر الجیم نوع کے لئے اور بفتح الجیم عدد کے لئے۔

قولہ وقد یكون بغير لفظه :- یعنی کبھی مفعول مطلق اپنے فعل کے لفظ میں مغایر ہوتا ہے فعل کے الفاظ کچھ ہوتے ہیں اور مفعول مطلق کے الفاظ اس کے خلاف ہوتے ہیں اس مغائرت کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں کبھی مادہ کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے قعدت جلوسا کبھی باب کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے انبتہ اللہ نباتا۔ فعل باب افعال سے ہے اور مفعول مطلق ثلاثی مجرد سے ہے کبھی باب اور مادہ دونوں اعتبار سے ہوتی ہے جیسے فاد جس فی نفسہ خیفۃ موسیٰ بغير لفظ سے یہ بات معلوم ہوتی کہ مفعول مطلق اور اس کے فعل میں لفظی مغائرت تو ہو سکتی ہے معنی کے اعتبار سے نہیں ہو سکتی اگر معنی کے اعتبار سے مغائرت ہوگی تو مفعول مطلق نہ ہو سکے گا۔

قولہ و سیبویہ یقدر له عاملا :- سیبویہ کے نزدیک مفعول مطلق اور اس کے فعل میں لفظی مغائرت بھی نہ ہونی چاہئے جہاں کہیں ایسا ہوگا وہاں وہ تاویل کرتے ہیں اور اسی باب اور مادہ کا عامل نکالتے ہیں چنانچہ امثال مذکورہ میں قعدت جلوسا میں جلست نکالیں گے نباتا سے پہلے نسبت اور خیفۃ سے پہلے فاد نکالیں گے۔ مصنف نے قعدت جلوسا ایسے مفعول مطلق کی مثال بیان کی ہے جو اپنے فعل کے صرف لفظ میں مغائر ہے معنی میں مغائر نہیں ہے لیکن یہ مثال اس وقت صحیح ہوگی جب قعود اور جلوس کے معنی مطلقاً بیٹھنا ہو، اور اگر قعود کے معنی لیٹنے سے بیٹھنا اور جلوس کے معنی قیام سے بیٹھنا ہو، تو پھر ان دونوں میں مغائرت لفظی اور معنوی دونوں ہوگی اس صورت میں جلوسا کا مفعول مطلق بننا صحیح نہ ہوگا۔

قولہ وقد یحذف الفعل الناصب :- اگر کوئی قرینہ پایا جائے تو مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا جائز ہے جیسے سفر سے واپس آنے والے کے لئے بطور اکرام خیر مقدم کہا جائے اصل عبارت قدمت قد و ما خیر مقدم ہے اس میں قد و ما موصوف اور خیر مقدم صفت ہے موصوف کو حذف کر کے صفت کو اس کے قائم مقام کیا اس کے بعد قرینہ حالیہ کی وجہ سے قدمت فعل کو حذف کر دیا،

لان اسم التفضیل له حکم ما ضیف الیه ووجوب ای حذفاً واجباً سماعاً ای سماعیاً  
موقفاً علی السماع لاقاعدة له یعرف بما نحو سقیای سقاك الله سقیای سقیای وریای ریاک  
الله ریای وخبیة ای خاب خبیة من خاب الرجل خبیة اذ المینل ما طلب وجدناً  
ای جند ع جنداً وابدع قطع الانف والاذن والشفة والید وحمداً ای حمدت  
حمداً اشکراً ای شکرته شکرًا وعبجاً ای عجبت عبجاً فانه لم یوجد فی کلامهم  
استعمال الافعال العاملة فی هذه المصادر وهذا معنی وجوب الحذف سماعاً  
قیل علیہ قد قالوا حمدت الله حمداً و شکرته شکرًا و عجبت عبجاً فاجاب بعضهم

اس میں اشکال ہوتا ہے کہ خیر تو اسم تفضیل ہے مصدر نہیں ہے تو اس کا مفعول مطلق بننا کیسے صحیح ہوگا  
شارح اس کا جواب و مصدریت سے دے رہے ہیں کہ اس کی مصدریت یا تو اس کے موصوف کے  
اعتبار سے ہے کیونکہ موصوف قدوماً ہے اور وہ مصدر ہے یا مضاف الیہ کے اعتبار سے ہے کیونکہ  
مقدم مصدر مسمی ہے۔

قوله ووجوباً سماعاً :- وجوباً واجباً کے معنی میں ہے اور حذفاً مصدر محذوف کی صفت ہے،  
حذفاً محذوف کا مفعول مطلق ہے وجوباً کو واجباً کے معنی میں کرنے کی وجہ اس سے پہلے گذر چکی ہے۔  
اس عبارت میں یہ بیان کیا ہے کہ کبھی مفعول مطلق کے فعل کا حذف کرنا واجب ہوتا ہے اور اس کی  
دو صورتیں ہیں (۱) سماعی (۲) قیاسی۔ سماعی کا مطلب یہ ہے کہ اس کے لئے کوئی قاعدہ مقرر نہیں  
اہل عرب نے ان مقامات میں حذف کیا ہے اس لئے حذف کیا جاتا ہے، قیاسی کا مطلب یہ ہے کہ  
اس کے لئے قاعدہ مقرر ہے وہ قاعدہ جہاں پایا جائے گا حذف کرنا واجب ہوگا، حذف سماعی کی مندرجہ  
ذیل مثالیں مصنف نے بیان کی ہیں۔ (۱) سقیای سقاك الله سقیای سقیای وعبجاً وعبجاً کرنا،  
(۲) ریای ریاک الله ریای ریاک تیری حفاظت کرے حفاظت کرنا، (۳) خبیة ای خاب خبیة نا امید  
ہو او نا امید ہونا، (۴) جدع ای جدع جدع کے معنی ہیں ناک، کان، ہاتھ، ہونٹ کاٹنا، بددع  
کے وقت میں اس کو استعمال کیا جاتا ہے لفظی ترجمہ یہ ہوگا ناک کان وغیرہ کاٹا جائے گا جانا، (۵) حمداً  
ای حمدت حمداً میں نے تعریف کی تعریف کرنا، (۶) شکرًا ای شکرته شکرًا میں نے شکر ادا کیا شکر ادا کرنا،  
(۷) عبجاً ای عجبت عبجاً میں نے تعجب کیا تعجب کرنا، ان امثلہ میں مفعول مطلق کے عامل کا استعمال  
اہل عرب سے نہیں سنا گیا۔

قوله قیل علیہ قد قالوا :- اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ امثلہ مذکورہ کے بارے میں یہ کہا گیا  
ہے کہ ان کے افعال کو سماعاً حذف کیا گیا ہے اور یہ حذف واجب ہے حالانکہ ان کا استعمال

بان ذلك ليس من كلام الفصحاء وبعضهم بان وجوب الحذف انما هو في ما استعمل باللام نحو حمد آلہ و شکر آلہ و عجب آلہ وقد يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق حذفاً واجباً قياسياً اي حذفاً قياسياً يعلم له ضابط كل يمحذف معه الفعل لزوماً في مواضع متعددة منها اي من هذه المواضع موضع ما وقع اي مفعول مطلق وقع مثبتاً اريد اثباته لانفيه فانه لو اريد نفيه نحو ما زيد يسير سيرا لا يجب حذفه بعد نفي داخل على اسم لا يكون المفعول المطلق خبراً عنه او بعد معنى نفي داخل على اسم لا يكون فعل کے ساتھ بھی ہوتا ہے اور حمدت اللہ، شکرہ شکرًا، عجبت عجباً کہا جاتا ہے، اس اعتراض کا جواب بعض حضرات نے یہ دیا ہے کہ فصحاء کا کلام نہیں ہے، بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ ان مصادر کا استعمال جب لام کے ساتھ ہوتا ہے اس وقت فعل کا حذف واجب ہے مثلاً حمد آلہ، شکر آلہ، عجب آلہ کہا جاتے۔ اس جواب پر اعتراض ہوتا ہے کہ مصنف کی مثالوں میں تو لام موجود نہیں لہذا فعل کا حذف نہ ہونا چاہئے تو پھر کیوں حذف کیا گیا، اس کا جواب یہ ہے کہ ان امثلہ میں لام بقا اختصار کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔

قولہ و قیاساً ای حذفاً قیاسیاً۔ حذفاً نکال کر اشارہ کیا کہ موصوف محذوف ہے قیاساً مصدر ہے وہ حذف کی صفت نہیں ہو سکتا اس لئے اس کو قیاسیاً کے معنی میں لیا گیا، اس عبارت سے ان مواقع کو بیان کر رہے ہیں جہاں مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے ایسے مواقع تو بہت ہیں لیکن مصنف نے مشہور مقامات کو بیان کیا ہے۔

قولہ منها مثبتاً بعد نفي ۱۶ :- من تبعیضہ لاکر اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایسے مواقع جہاں مفعول مطلق کے عامل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے بہت ہیں لیکن یہاں ان میں سے بعض مقامات مشہورہ کو بیان کیا ہے جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے بیان کیا ہے اور شارح کا لفظ متعددہ سے بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے اگر ان مقامات کے علاوہ اور مقامات نہ ہوتے تو منحصرہ کہتے قاعدہ کی تشریح سے پہلے شارح نے مصنف کی عبارت ما وقع سے پہلے جو موضع کا لفظ ذکر کیا ہے اس کی وجہ معلوم کیجئے اس اضافہ میں ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ منہا میں من تبعیضہ بعض کے معنی میں ہے اور ہاضمیر مواضع کی طرف راجع ہے تقدیر عبارت ہوئی بعض المواضع اور یہ ترکیب میں مبتدا ہے اور ما وقع خبر ہے اور خبر کا ابتدا پر عمل ہوتا ہے وہ یہاں صحیح نہیں اس لئے کہ ما سے مراد مفعول مطلق ہے نہ کہ موضع اس لئے اس کا حمل بعض المواضع پر نہیں ہو سکتا شارح نے مواضع کا نکال کر جواب دیا ہے کہ بعض المواضع پر ما وقع کا حمل نہیں ہو رہا بلکہ موضع ما وقع کا حمل ہو رہا ہے اب کوئی اشکال نہ رہا یا اعتراض کی تقریر اس طرح کی جائے کہ ما وقع مبتدا مؤخر ہے اور منہا

المفعول المطلق خبر اعنه ای من ذلك الاسم وانما قال على اسم لانه لو دخل على فعل نحو ما سرت الاسیر او انما سرت سیراً لایكون منه وانما وصف الاسم بان یكون المفعول المطلق خبر اعنه لانه لو كان خبر اعنه نحو ما سیری الاسیر شدید لكان من فوعاً على الخبریة او وقع المفعول المطلق مكرراً ای فی موضع الخبر عن اسم

خبر مقدم ہے خبر کا مبتدا پر حمل ہوتا ہے اور یہاں منہا کا محل ماذ وقع پر صصح نہیں کیونکہ منہا میں ضمیر راجع ہے موضع کی طرف اور ماذ وقع کا مصداق مفعول مطلق ہے، شارح نے موضع کا لفظ نکال کر جواب دیا، جو ظاہر ہے آئندہ بھی شارح موضع کا لفظ نکالیں گے سب جگہ یہ تقریر ملحوظ رہے، قاعدہ کی توضیح یہ ہے کہ جب مفعول مطلق مثبت ہو یعنی اس کے اثبات کا ارادہ کیا جائے اور نفی یا معنی نفی یعنی انما کے بعد ہو اور وہ نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ مفعول مطلق اس اسم کی خبر نہ واقع ہو سکتا ہو، پہلے فوائد قیود ملاحظہ کیجئے بعد میں مثال بیان کی جائے گی پہلی قید مثبت کی ہے یعنی مفعول مطلق سے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہو، اگر نفی کا ارادہ کیا جائے تو فعل کا حذف کرنا واجب نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ مفعول مطلق جب مثبت ہو گا تو اس وقت ضروری ہے کہ اس کا محل اس اسم پر ہو جس پر حرف نفی یا معنی نفی داخل ہے لیکن مفعول مطلق چونکہ مصدر ہے اور مصدر و وصف محض ہوتا ہے اس لئے اس کا حاصل نہ ہو سکے گا اور محل کا نہ ہونا قرینہ ہو گا فعل کے محذوف ہونے کا، اور اگر مفعول مطلق منفی ہو تو اس میں حمل کی ضرورت نہیں اس لئے محل کا نہ ہونا فعل کے حذف کے لئے قرینہ نہ ہو گا اور بغیر قرینہ کے حذف جائز نہیں آگے مثال سے اس کی توضیح ہو جائے گی، دوسری قید ہے کہ وہ نفی یا معنی نفی اسم پر داخل ہو، اس لئے کہ اگر فعل پر داخل ہو تو ایسی صورت میں فعل موجود ہو گا اور وہی مفعول مطلق کا عامل ہو گا یہاں حذف ہی نہیں پایا جائے گا حذف کا واجب ہونا تو بعد کی چیز ہے جیسے ما سرت الاسیراً یا انما سرت سیراً ان مثالوں میں فعل موجود ہے جو سیراً پر عمل کر رہا ہے، تیسری قید یہ ہے کہ جس اسم پر نفی یا معنی نفی داخل ہے مفعول مطلق اس اسم کی خبر نہ ہو سکتا ہو، اگر خبر ہو سکتا ہے تو اس صورت میں مفعول مطلق نہ ہو گا بلکہ خبر کی بنا پر رفوع ہو گا اس لئے فعل کے حذف ہونے کا کوئی مسئلہ ہی نہیں باقی رہتا جیسے ما سیری الاسیر شدید اس میں سیر شدید خبر ہے اس لئے اس پر رفع ہے۔

قوله او وقع مكرراً :- یہ دوسرا موقع ہے جہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا قیاساً واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ مفعول مطلق مکرر واقع ہو تو اس کے فعل کا حذف واجب ہے۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اذا دکت الارض دکتا میں مفعول مطلق مکرر ہے پھر بھی فعل محذوف نہیں ہے۔ شارح اپنی عبارت ای فی موضع الخبر عن اسم سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس میں ایک شرط یہ ہے کہ

لا یصح وقوعہ خبراً عنہ فلا یرد نحو دکت الارض دگادگا و انما جمع بین الضابطین  
لا اشتراکھما فی وقوع بعد اسم لا یكون خبراً عنہ نحو ما انت الایسیرا ای تسیرسیرا  
و ما انت الایسیرا البرید ای تسیرسیرا البرید ہذا ان مثالان لِمادِ قع مثبتا بعد  
فہی و انما و یرد مثالین تنبیہاً علی ان الاسم الواقع موقع الخبر ینقسم الی المنکرۃ  
و المعرفۃ ادانی ما ہو فعل للمبتدأ و ادانی ما یشبہ بہ فعلہ و ادانی مفرد و مضاف

مکرر ہونے کے ساتھ یہ بات بھی اس میں پائی جائے کہ وہ مبتدأ کی خبر کی جگہ ہو لیکن خبر واقع نہ ہو سکے  
اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ اس سے پہلے لفظ الارض ہے اور وہ مبتدأ نہیں کہ دگادگا اس کی خبر کی  
جگہ ہو، بلکہ الارض نائب فاعل ہے۔

قولہ و انما جمع بین الضابطین الخ۔ مصنف نے دو ضابطے یہاں پر ذکر کئے جن میں مفعول  
مطلق کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے اور ان دونوں کو حرف عطف کے ذریعہ ایک ہی جگہ  
جمع کر دیا ہے علیحدہ علیحدہ نہیں بیان کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں ضابطے اس بات میں شریک  
ہیں کہ مفعول مطلق ایسے اسم کے بعد واقع ہے کہ اس کی خبر کی جگہ میں ہونے کے باوجود خبر نہیں واقع  
ہو سکتا یہ قید پہلے ضابطے میں ہے اور دوسرے میں بھی اس اشتراک کی وجہ سے ایک جگہ جمع کر دیا  
ان دونوں جگہوں میں فعل کا حذف کیوں واجب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی جگہ ما اور الآ کی وجہ سے  
حصر کی صورت ہے اور دوسری جگہ تکرار ہے ان دونوں سے مقصود دوام اور استمرار ہے۔  
اور فعل چونکہ حدوث اور تجدید پر دلالت کرتا ہے اس کی موجودگی میں دوام نہیں ہو سکتا اس لئے  
اس کو حذف کرنا واجب ہوا۔

قولہ نحو ما انت الایسیرا و ما انت الایسیرا البرید۔ یہ دونوں مثالیں پہلے ضابطے کی ہیں ان  
دونوں مثالوں میں ضابطے کی سب شرطیں موجود ہیں سیراً مفعول مطلق ہے اور مثبت ہے کیونکہ  
نفی اور الآ کے بعد اثبات ہوتا ہے نفی کے بعد ہے اس سے پہلے مانا فیہ ہے اور حرف نفی انت  
اسم پر داخل ہے اور سیرا اس کی خبر کی جگہ ہے لیکن خبر نہیں اس لئے کہ خبر کا محل ہوتا ہے اور یہ صمد  
ہے اس کا محل ذات پر نہیں ہو سکتا ہے یہ ساری شرائط موجود ہیں اس لئے سیراً مفعول مطلق سے  
پہلے تسیر فعل محذوف مانا جائے گا اور یہ حذف واجب ہو گا تاکہ دوام و استمرار حاصل ہو، اس  
قاعدے کی دو مثالیں بیان کی ہیں شارح نے اس کی وجہ بیان کی ہیں مفعول مطلق جو خبر کی جگہ میں واقع  
ہو اور خبر نہ ہو وہ کبھی نکرہ ہوتا ہے جیسا کہ پہلی مثال میں اور کبھی معرف ہوتا ہے جیسے دوسری مثال  
میں، اسی طرح کبھی تو وہ مفعول مطلق مبتدأ کا کام ہوتا ہے جیسا کہ پہلی مثال میں سیرا انت یعنی مخاطب کا



وانما انت سیراً ای تیسیر سیراً مثال لماد وقع بعد معنی النفی وزیداً سیراً ای سیراً ای تیسیر سیراً مثال لماد وقع مکرراً ومنما ای من المواضع التي يجب حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق فيهما ما وقع ای موضع مفعول مطلق وقع تفصيلاً الاثر مضمون جملة متقدمة والمراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف الى الفاعل او المفعول وبأثره غرضه المطلوب منه وبتفصيل الاثر بيان النوع المحتملة مثل قوله تعالى فشدا والوثاق فاما متابعه ای بعد شد الوثاق واما فداء فقوله فشدا والوثاق جملة مضمونها شد الوثاق والغرض المطلوب من شد الوثاق

کام ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ بتدار کے کام کو تشبیہ دی جاتی ہے یعنی بتدار مشبہ ہوتا ہے اور مفعول مطلق مشبہ بہ ہوتا ہے جیسے دوسری مثال میں بتدار کے فعل یعنی سیر کو مفعول یعنی سیر البرید کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔

قوله وانما انت سیراً:- یہ مثال ہے جس میں مفعول مطلق معنی نفی کے بعد واقع ہے، اس میں بھی وہ ساری شرائط مذکورہ پائی جاتی ہیں، اس لئے اس کے فعل تیسیر کا حذف واجب ہوا۔  
قوله وزیداً سیراً سیراً:- یہ مثال ہے جس میں مفعول مطلق مکرر ہے۔

قوله ومنما وقع تفصيلاً:- اس ضابطے کی عبارت کے الفاظ کا مطلب پہلے بیان کیا جاتا ہے بعد میں ضابطے کی تشریح کی جائے گی۔ مضمون جملہ سے مراد وہ مصدر ہے جو جملہ سے مفہوم ہوتا ہے اور فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو، فائدہ کا مدار اگر فاعل پر ہے تو اضافت فاعل کی طرف ہوتی ہے اور اگر مدار فائدہ کا مفعول پر ہے تو مفعول کی طرف اضافت ہوتی ہے، اور مضمون جملہ کے اثر سے مراد اس کی غرض و غایت ہے اور اثر کی تفصیل سے مراد اس کی انواع محتملہ کا بیان ہے، اس ضابطے کی تشریح یہ ہے کہ جہاں مفعول مطلق اپنے سے پہلے والے مضمون جملہ کی غرض اور فائدہ کا بیان واقع ہو وہاں اس کے فعل کا حذف واجب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مفعول مطلق کا نصب یہ قرینہ ہے کہ اس کا کوئی عامل ہے اگرچہ لفظوں میں نہیں ہے اور پہلا والا جملہ یہ عامل محذوف کے قائم مقام ہو گا تو چونکہ یہاں قرینہ اور قائم مقام دونوں پائے جاتے ہیں اور قاعدہ ہے کہ جہاں یہ دونوں موجود ہوں تو عامل کا حذف واجب ہوتا ہے اس لئے مفعول مطلق کے عامل کا حذف واجب ہوا، یا یہ کہا جائے کہ مفعول مطلق کا نصب یہ حذف کا قرینہ ہے کیونکہ نصب عامل کا تقاضا کرتا ہے اور عمل میں فعل اصل ہے اور خود مفعول مطلق یہ عامل کے قائم مقام ہے اس لئے فعل کا حذف واجب ہوا، جیسے فشدا والوثاق فاما متابعه واما فداء اس میں شد والوثاق جملہ ہے اس کا مضمون جملہ شد الوثاق ایبرطیوں سے جھلونا یا باندھنا ہے اس کی غرض یا تو من ہے یعنی مشرکین پر

اما المن او الفداء ففضل الله سبحانه هذا الغرض المطلوب بقوله فاما من بعد واما فداء ای اما تمون من بعد الشدة واما تفدون فداء ومنها ای من تلك المواضع ما وقع ای موضع مفعول مطلق وقع للتشبيه ای لان يشبه به امر اخر واحترز به عن نحو لزيد صوت صوت حسن لانه لم يقع للتشبيه علاجاً ای حال كونه دالا على فعل من افعال الجوارح واحترز به عن نحو لزيد زهد زهد الصلحاء لان الزهد ليس من افعال الجوارح بعد جملة واحترز به عن نحو صوت زيد

احسان کرنا اور بغیر معاوضہ کے ان کو چھوڑ دینا ہے یا فداء ہے یعنی کچھ لے کر چھوڑنا ہے اور مفعول مطلق یعنی متا اور فداء اسی غرض کی تفصیل واقع ہے اس لئے ان دونوں کے فعل کو حذف کر دیا گیا متناً سے پہلے تمون اور فداء سے پہلے تفدون محذوف ہے۔

قوله ومنها ما وقع للتشبيه علاجاً ۱۔ یہ چوتھا موقع ہے جہاں مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو یعنی اس کے ساتھ کسی شئی کو تشبیہ دی جائے اور وہ افعال جوارح یعنی اعضاء ظاہری سے صادر ہونے والے افعال میں سے کسی فعل پر دلالت کرے نیز وہ جملہ کے بعد ہو اور وہ جملہ ایسے اسم پر مشتمل ہو جو مفعول مطلق کے معنی میں ہو، اسی طرح اس اسم کے صاحب پر بھی مشتمل ہو یعنی جس کے ساتھ اس اسم کے معنی قائم ہوں وہ بھی مذکور ہو، اتنی قیود جس مفعول مطلق کے ساتھ پائی جائیں وہاں اس کے فعل کا حذف کرنا واجب ہے کیونکہ جو جملہ مفعول مطلق سے پہلے ہے اس سے فعل کے معنی پر دلالت ہوتی ہے یہ اس کے حذف کا قرینہ ہو گا اور مفعول مطلق اس کے قائم مقام ہے قرینہ اور قائم مقام دونوں کے پائے جانے کی وجہ سے فعل کا حذف واجب ہو جائے گا اگر قیود نہ پائی جائیں تو وہاں فعل کی ضرورت ہی نہ ہوگی اس لئے حذف کا سوال ہی نہیں ہوتا فعل کی ضرورت تو اس وقت ہوتی جب مفعول مطلق کا وجود ہوتا اور ان قیود کے نہ پائے جانے کے وقت مفعول مطلق درحقیقت مفعول مطلق نہیں بلکہ وہ ترکیب کچھ اور واقع ہو گا جیسا کہ شارح کی مثالوں سے ظاہر ہے۔

اب فوائد قیود کا بیان سنئے۔ سب سے پہلی قید تشبیہ کی ہے اس قید سے لزید صوت صوت حسن جیسی مثال سے احتراز ہے اس لئے کہ اس جگہ تشبیہ نہیں ہے یعنی صوت حسن کے ساتھ کسی کو تشبیہ نہیں دی جا رہی بلکہ یہ ترکیب میں اپنے ماقبل یعنی صوت سے بدل ہے دوسری قید علاجاً ہے اس کا مطلب بیان کیا جا چکا ہے اس سے احتراز ہے لزید بزهد الصلحاء جیسی مثال سے، اس لئے کہ زهد قلب کا فعل ہے۔ افعال جوارح سے نہیں ہے۔ زهد کے معنی ہیں دینے سے بے رغبتی۔ تیسری قید بعد جملة ہے اس سے احتراز ہے صوت زید صوت حمار جیسی مثال سے، اس لئے کہ صوت حمار سے پہلے صوت زید ہے اور وہ جملہ نہیں،

صوت حمار مشتلمة تلك الجملة على اسم كائن بمعناه ای بمعنى المفعول المطلق و  
 احتزبه عن نحو هرت بزید فاذا لہ ضرب صوت حمار و علی صاحبہ ای صاحب  
 ذلك الاسم ای الذی قام بہ معناه و احتزبه عن نحو هرت بالبلد فاذا بصوت  
 صوت حمار نحو هرت بہ فاذا لہ صوت صوت حمار ای بصوت صوت حمار من  
 صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصویثا فصوت حمار مصدر وقع للتشبیہ علاجاً

صوت زید مضاف اور مضاف الیہ ل کر مبتداء ہے اور صوت حمار اس کی خبر ہے، چوتھی قید مشتلمة سہلی  
 اسم بمعناه ہے اس سے احتراز ہے مررت بزید فاذا لہ ضرب صوت حمار جیسی مثال سے، کیونکہ اس میں  
 صوت حمار سے پہلے لہ ضرب جملہ تو ہے لیکن اس میں ایسا اسم نہیں جو صوت کے معنی پر مشتمل ہو، کیونکہ ضرب اور  
 صوت کے معنی ایک نہیں، اس میں صوت حمار ضرب سے بدل واقع ہے۔ پانچویں قید و صاحبہ ہے جس کا  
 مطلب یہ ہے کہ اس وقت مجازاً مفعول مطلق جس کو کہا جاتا ہے اس سے پہلے والے جملہ میں ایسا اسم ہو جو  
 مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو اور اس اسم کے صاحب پر بھی مشتمل ہو یعنی وہ اسم جس کے ساتھ قائم ہے  
 وہ بھی مذکور ہو، اس قید سے احتراز ہے مررت بالبلد فاذا لہ صوت حمار جیسی مثال سے، اس میں ماقبل  
 کی چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں صرف اخیر کی شرط موجود نہیں کیونکہ لہ صوت میں صوت تو موجود ہے جو صوت  
 حمار کے معنی پر مشتمل ہے لیکن صوت جس کے ساتھ قائم ہے یعنی جس کی آواز ہے وہ موجود نہیں کیونکہ لہ میں  
 ضمیر بلد کی طرف راجع ہے اس کے ساتھ صوت قائم نہیں اس لئے کہ صوت تو ذی روح میں پائی جاتی  
 ہے اور بلد ذی روح نہیں۔

قولہ نحو هرت بہ فاذا لہ صوت صوت حمار :- اس مثال میں ضابطہ مذکورہ کی پانچوں قیدیں پائی  
 جاتی ہیں، صوت حمار مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہے اس میں ضمیر کے مربع مثلاً زید کی آواز کو صوت حمار  
 کے ساتھ تشبیہ دی جا رہی ہے اور افعال جو ارج سے ہے کیونکہ آواز عضو ظاہری یعنی منہ سے صادر  
 ہوتی ہے اور لہ صوت جملہ ہے جس کے بعد یہ واقع ہے اور یہ جملہ ایسے اسم (صوت) پر مشتمل ہے جو مفعول  
 مطلق کے معنی میں ہے اور یہ اسم اپنے صاحب پر بھی مشتمل ہے یعنی یہ اسم جس ذات کے ساتھ قائم ہے  
 وہ بھی مذکور ہے اور وہ لہ میں ضمیر کا مربع مثلاً زید ہے اس مثال میں سب قیدیں موجود ہیں اس لئے مفعول  
 مطلق یعنی صوت حمار سے پہلے بصوت فعل محذوف ہے اور اس کا حذف واجب ہے جس کی وجہ ضابطہ کے  
 شروع میں گذر چکی ہے کہ مفعول مطلق سے پہلے والے جملہ سے فعل کے معنی مستفاد ہوتے ہیں کیونکہ فصل  
 کے لئے تین چیزیں ضروری ہیں معنی مہدوی۔ نسبت الی فاعل ما۔ اقتران بالزمان اور صوت حمار جو  
 مفعول مطلق ہے اس سے پہلے والا جملہ یعنی اذ لہ صوت ان تینوں پر دلالت کرتا ہے اذ۔ اقتران بالزمان پر

بعد جملہ ہی قولہ کہ صوت وہی مشتقہ علی اسم معنی المفعول المطلق وهو صوت ومشتقہ علی صاحب ذلك الاسم وهو الضمیر المجرور فی قولہ ونحو صرت بہ فاذا لہ صراخ صراخ التثنی ای یصرخ صراخ التثنی وہی امر آتومات ولدہا ومنہا ای من تلاف المواضع ما وقع ای موضع مفعول مطلق وقع مضمون جملہ لا محتمل لہما ای لہذا الجملة غیرہ ای غیر المفعول المطلق محولہ علی الف درہم اعترافاً ای اعترفت اعترافاً

دلالت کرتا ہے، نسبت الی فاعل ما پر دلالت کرتا ہے اور صوت معنی مصدری پر دال ہے تو جب اس جملہ سے فعل کے معنی مستفاد ہوتے ہیں تو یہ جملہ فعل کے حذف کا قرینہ ہو جائے گا اور مفعول مطلق اس کے قائم مقام ہو جائے گا اور یہ معلوم ہی ہے کہ جب قرینہ اور قائم مقام دونوں پائے جاتے ہیں تو حذف واجب ہو جاتا ہے اس لئے یہاں فعل کا حذف واجب ہوا۔ یہاں اعتراض ہوتا ہے کہ صوت حمار کو مفعول مطلق کہنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مفعول مطلق کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے فعل کے معنی میں ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ فعل بصوت ہے جو مطلق صوت پر دلالت کرتا ہے اور صوت حمار میں صوت مقید ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صوت حمار کو مجازاً مفعول مطلق کہا گیا ہے حقیقہً مفعول مطلق صوتا ہے اور صوت حمار اس کی صفت ہے موصوف کو حذف کر کے صفت کو اس کے قائم مقام کیا گیا اور اس کو مفعول مطلق کہہ دیا گیا۔

قولہ ونحو صرت بہ فاذا لہ صراخ صراخ التثنی :- یہ ضابطہ مذکورہ کی دوسری مثال ہے اس سے پہلے یصرخ فعل محذوف ہے، دو مثالیں میان کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مفعول مطلق کبھی مصدر تاویل ہوتا ہے اور کبھی مصدر حقیقی ہوتا ہے، پہلی مثال میں صوت حقیقہً مصدر نہیں بلکہ تصویتاً کے معنی میں ہو کر مصدر ہے جس کی طرف شارح نے صات الشی صوتاً بمعنی صوت تصویتاً سے اشارہ کیا ہے، اور دوسری مثال میں مفعول مطلق مصدر حقیقی ہے کیونکہ صراخ حقیقہً مصدر ہے جس کے معنی ہیں چیخنا، مثال مکرر لانے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس ضابطے میں مفعول مطلق کبھی نکرہ کی طرف مضاف ہوگا جیسا کہ پہلی مثال میں صوت مضاف ہے حمار کی طرف اور وہ نکرہ ہے اور کبھی معرفہ کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسا کہ دوسری مثال میں صراخ مضاف ہے التثنی کی طرف جو معرفہ ہے۔

قولہ ومنہما ما وقع مضمون جملہ لا محتمل لہما :- یہ پانچویں جگہ ہے جہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملہ کا مضمون یعنی غلامہ ہو کہ اس جملہ میں مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال نہ ہو دونوں کا مفہوم ایک ہی ہو مغایرت اعتباری بھی نہ ہو جیسے لہ علی الف درہم اعترافاً، اس میں اعترافاً مفعول مطلق ہے اپنے فعل محذوف یعترف کا اس کے معنی ہیں اقرار کرنا اور اس سے پہلے والے جملہ کا مطلب بھی اقرار ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان الفاظ کے ساتھ

فاعترافاً مصدر وقع مضمون جملة وهي له على الف درهم لان مضمونه الاعتراف ولا محتمل له سواة ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تأكيد النفس اى لنفس المفعول المطلق لانه انما يؤكد نفسه وذاته لانه اى غير اعتباره ولو بالاعتبار ومنها ما وقع مضمون جملة لها اى لهذه الجملة محتمل غيره اى غير المفعول المطلق نحو زيد قائم حقاً اى احق حقا من حق يحق اذا اثبت ووجب فحقا مصدر وقع مضمون جملة وهي قوله زيد قائم ولها محتمل غيره لانها محتمل الصدق والكذب والحق والباطل ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تأكيداً للغيره لانه من حيث هو منصوص عليه بلفظ المصدا

کسی کے لئے اقرار کرے تو قاضی اس کو دس ہزار دلا دے گا اس میں اقرار کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال کسی اعتبار سے نہیں پایا جاتا۔

قوله ويسمى تأكيداً لنفسه :- يعنى مفعول مطلق كى اس قسم مذکورہ کا نام تاکيد لنفسه ہے کیونکہ جب مفعول مطلق کے معنی اور اس سے پہلے والے جملہ کے معنی ایک ہی ہیں تو مفعول مطلق سے تاکيد خود اس کے ذات ہی کی ہوتی کسی امر مفایر کی تاکيد نہیں ہے، اس قاعدے میں مفعول مطلق کے فعل کا حذف اس لئے واجب ہے کہ مفعول مطلق سے پہلے والا جملہ فعل محذوف پر دلالت کرتا ہے اس لئے یہ حذف پر قرینہ ہوگا اور مفعول مطلق اپنے فعل محذوف کے قائم مقام ہے اس لئے قرینہ اور قائم مقام کے پائے جانے کی وجہ سے حذف واجب ہوگا۔

قوله ومنها ما وقع مضمون جملة لها محتمل غيره :- یہ جہیں جگہ ہے جہاں مفعول مطلق کے فعل کا حذف واجب ہے، یہ پانچویں جگہ کے برعکس ہے یعنی اس میں مفعول مطلق ایسے جملہ کا خلاصہ ہوتا ہے جس میں مفعول مطلق کے غیر کا بھی احتمال ہے جیسے زيد قائم حقاً اى احق حقاً، یہاں حقاً مفعول مطلق اپنے ما قبل جملہ زيد قائم کا خلاصہ ہے کیونکہ جس طرح حقاً سے حق ہونا یعنی صحیح ہونا سمجھ میں آتا ہے اسی طرح زيد قائم سے بھی حق ہونا سمجھ میں آتا ہے یعنی یہ کہ زيد کے لئے قیام کا ثبوت صحیح ہو لیکن زيد قائم چونکہ جملہ ہے اور جملہ کے اندر صدق اور کذب دونوں کا احتمال ہوتا ہے اس لئے جملہ کے اندر تو حق یعنی صدق کے علاوہ کذب کا بھی احتمال ہو اور مفعول مطلق یعنی حق میں صرف صدق ہے کذب کا احتمال نہیں، اس اعتبار سے موكّد یعنی جملہ اور موكّد یعنی مفعول مطلق میں من وجہ مفایرت پائی گئی اس وجہ سے اس کا نام تاکيد للغيره ہوا۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ تاکيد تو ہمیشہ اپنے نفس کی ہوتی ہے غیر کی نہیں ہوتی، اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں بھی تاکيد اپنے نفس ہی کی ہے لیکن جس کی تاکيد ہو رہی ہے اس میں غیر کا احتمال تھا اس لئے اس کا نام تاکيد للغيره ہوا، مثلاً مثال مذکور زيد قائم حقاً میں زيد قائم کے اندر جو احتمال اس کے صدق یعنی حق ہونے کا ہے

بلکہ نفسہ من حیث ہو محتمل الجملة فالموکد اسم مفعول من حیث اعتبار و صرف الاحتمال فیہ یغائر المؤکد اسم فاعل من حیث انہ منصوص علیہ بالمصدر و محتمل ان یکون المراد انہ تاکید الاجل غیرہ لیندفع علی هذا ینبغی ان یکون المراد بالتاکید لنفسہ انہ تاکید لاجل نفسہ لیتکرر و یتقصر حتی یحسن التقابل و منہما ما وقع مثنی ای علی صیغۃ التثنیۃ وان لم یکن للتثنیۃ بل للتکرر و التکثیر و لا بد فی تمہیم ہذہ القاعدة من قید الاضافة ای مثنی مضافا الی الفاعل و المفعول لئلا یرد مثل قوله تقانی ثم ارجع البصر کرتین ای رجعا مکثرا کثیرا و فی جعل المثال من تتمۃ التصریف

حقا اس کی تاکید کرتا ہے دوسرا احتمال جملہ ہونے کی وجہ سے جو کذب کا ہے حقا اس کی تاکید نہیں کرتا اس لئے تاکید تو اپنے نفس ہی کی ہوئی لیکن جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ اسم مفعول مؤکد محتمل ہے اور اسم فاعل مؤکد متیقن اس تھوڑے سے فرق کی وجہ سے اس کو تاکید لغیرہ کہا گیا، دوسرا جواب یہ ہے کہ لغیرہ میں لام تطیلیہ ہے اب اس کے معنی ہوں گے لاجل غیرہ یعنی لاجل اندفاع لغیرہ اس صورت میں تاکید لغیرہ کے معنی ہوتے یہ تاکید لغیرہ کے دور کرنے کے لئے ہے چنانچہ مثال مذکور میں زید قائم کے اندر جملہ ہونے کی وجہ سے جو صدق کے ساتھ کذب کا بھی احتمال تھا حقانے صدق کے احتمال کو مؤکد کر کے کذب کے احتمال کو دور کر دیا۔

قوله و علی هذا ینبغی انہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تاکید لغیرہ میں لام تعلیل کے لئے مان کر اس کے معنی لاجل غیرہ کے ہوتے تو پھر تاکید لنفسہ کے معنی لاجل نفسہ کے ہوں گے تاکہ تقابل صحیح ہو جائے۔  
قوله و منہما ما وقع مثنی ای :- یہ ساتویں جگہ ہے جہاں مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ مفعول مطلق تثنیہ ہو یعنی تثنیہ کی صورت میں ہو لیکن تثنیہ کے معنی میں نہ ہو بلکہ تکرر اور تکثیر کے لئے ہو، ایسی صورت میں فعل کا حذف واجب ہو گا جس کی وجہ آگے بیان کی جائے گی، اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ بعض مرتبہ مفعول مطلق تثنیہ کی صورت میں ہوتا ہے پھر بھی فعل محذوف نہیں ہوتا جیسے ثم ارجع البصر کی تین میں کر تین تثنیہ ہے اور اس کا فعل ارجع محذوف نہیں ہے مذکور ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں ایک قید ہے جو رہ گئی ہے کہ وہ تثنیہ کا صیغہ فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو اور کر تین مضاف نہیں ہے اس لئے اعتراض مذکور دارذمہ ہو گا۔

قوله و فی جعل المثال ای :- شارح جامی نے اعتراض مذکور کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ مصنف سے یہود کی قید رہ گئی ہے کہ تثنیہ کا صیغہ فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو، شارح ہندی نے مصنف کی حمایت کی ہے یہ فرمایا کہ اس ضابطہ کی مصنف نے جو مثال لیکر اور سعیدیک بیان کی ہے اس میں اضافت پائی جاتی ہے اس وجہ سے مصنف نے ضابطہ میں اس قید کو نہیں بیان کیا، شارح جامی اس قول کا رد

لا فادۃ هذا القید تکلف مثل لبیک اصلہ الب لبک البابین اء اقیم لخدمتک و امتثال امرک و لا ابرح عن مکانی اقامۃ کثیرۃ متتالیۃ فحذف الفعل و اقیم المصدر مقامہ و ردۃ الی الثلاثی بحذف ز و ائدۃ ثم حذف حرف الجر من المفعول و اضيف المصدر الیہ و یجوز ان یکون من لبب بالمكان بمعنى الب فلا یکون محذوف الزوائد و علی هذا القیاس سعدیک ای اسعدک اسعاد بعد اسعاد بمعنى اعینک الادات اسعد یتعدی بنفسہ بخلاف الب فانہ یتعدی باللام المفعول بہ هو ما وقع ای هو اسم

کر رہے ہیں کہ مثال تو قاعدہ کے بعد اس کی توضیح کے لئے ہوتی ہے قاعدے کی تکمیل کے لئے مثال کو تہہ بنانا صحیح نہیں۔

قوله مثل لبیک :- یہ قاعدہ مذکورہ کی مثال ہے اس کی اصل اکت لبک البابین ہے اس کے معنی ہیں میں آپ کی خدمت کے لئے بار بار اور کثرت سے کھڑا ہوں یہاں سے نہ ہٹوں گا اس میں تصرف اس طرح کیا گیا کہ اکت فعل کو حذف کر کے مصدر کو اس کے قائم مقام کیا گیا پھر مصدر سے حروف زوائد کو حذف کر کے مجرد کیا گیا تو لبین ہوا اس کے بعد لبک سے لام کو تخفیف کی وجہ سے حذف کر کے کھمیر کی طرف لبین کو مضاف کیا گیا ہے اور نون اضافت کی وجہ سے گر گیا اس طرح سے لبیک ہوا یہاں فعل کا حذف اس وجہ سے واجب ہے کہ مفعول مطلق کا نصب قرینہ ہے کہ اس کا کوئی عامل ضرور ہے جس کی وجہ سے نصب آیا ہے اور خود مفعول مطلق اس کا قائم مقام ہے قرینہ اور قائم مقام دونوں پایا گیا اس لئے حذف واجب ہو گیا۔

قوله وسعدیک :- ضابطہ مذکورہ کی یہ دوسری مثال ہے یہ اصل میں اسعدک اسعادی تھا اس کا ترجمہ ہے میں تیری مدد کرتا ہوں بار بار مدد کرنا، اس میں تصرف اس طرح کیا گیا کہ پہلے تو فعل کو حذف کر کے مصدر کو اس کے قائم مقام کیا گیا پھر مصدر سے زوائد حذف کر کے مجرد کیا گیا تو سعدین ہوا، اس کے بعد اس کو کاف کھمیر کی طرف مضاف کیا گیا اور اضافت کی وجہ سے نون حذف کیا گیا اس طرح سے اس کی موجودہ شکل سعدیک ہو گئی۔ یہاں بھی فعل کے حذف ہونے کی وہی وجہ ہے جو اوپر مذکور ہوئی، مصنف نے اس ضابطے کی دو مثالیں بیان کی ہیں ایک میں مصدر لام کے ذریعہ متعدی ہے اور دوسرے میں بغیر لام کے متعدی بنفسہ ہے۔

قوله المفعول بہ هو ما وقع ای هو اسم ما وقع :- مفعول بہ کی تعریف میں بھی مفعول مطلق کی طرح اعتراض ہوتا ہے کہ ما وقع علیہ فعل الفاعل تو معنوی چیز ہے اور مفعول بہ کا تعلق الفاظ سے ہے شارح نے لفظ اسم لاکر اس اعتراض کا جواب دیا کیونکہ اسم لفظ ہے یہ اعتراض اور جواب بالکل اسی طرح کا

مادوق علیہ فعل الفاعل ولہ یذکر الاسم اکتفاء بما سبق فی المفعول المطلق المراد  
 بوقوع فعل الفاعل علیہ تعلقہ بہ بلا واسطہ حرف الجرف اتھم یقولون فی ضربت  
 زید ان الضرب واقع علی زید ولا یقولون فی صورت بزید ان المرور واقع علیہ بل  
 متلبس بہ فخرج بہ المفاعیل الثلثۃ الباقیۃ فانہ لا یقال فی واحد منھما ان الفعل  
 وقع علیہ بل فیہ ادلہ او معدوم المفعول المطلق بما یفہم من مغایرتہ لفعل الفاعل  
 فان المفعول المطلق عین فعلہ والمراد بفعل الفاعل فعل اعتبار اسنادہ الی ما ہو فاعل

ہے جیسا کہ مفعول مطلق میں ذکر کیا گیا ہے وہاں مصنف نے لفظ اسم ذکر کر دیا تھا اسی پر اکتفاء کر کے یہاں ذکر  
 نہیں کیا۔

قوله المراد بوقوع الفعل :- اعتراض ہوتا تھا کہ ایک نفع میں ایک مفعول بہ مقدم ہے لیکن اس کا  
 مفعول بہ کی تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ مفعول بہ کی تعریف یہ ہے کہ اس پر فاعل کا فعل واقع ہو اور  
 یہاں ایک سے مراد ذات باری ہے جس پر عبادت کا فعل واقع نہیں ہے بلکہ اس کے لئے عبادت ہوتی  
 ہے اس پر واقع نہیں ہوتی، شارح جواب دے رہے ہیں کہ وقوع سے مراد تعلق ہے اور مثال مذکورہ  
 میں عبادت کا تعلق اللہ کی ذات سے ہے، پھر اعتراض ہوتا ہے کہ تعلق مراد لینے کی صورت میں صورت بزید  
 میں زید پر مفعول بہ کی تعریف صادق آتی ہے کیونکہ زید کے ساتھ مرور کا تعلق ہے، شارح نے بلا واسطہ حرف  
 الجرف سے اس اعتراض کا جواب دیا کہ فعل کا تعلق مفعول کے ساتھ بغیر حرف جر کے واسطے کے ہوا اور یہاں  
 مرور کا تعلق زید کے ساتھ حرف جر کے واسطے سے ہے۔ مفعول بہ کی تعریف مادوق علیہ فعل الفاعل  
 سے کر کے باقی مفاعیل کو خارج کیا ہے کیونکہ ان مفاعیل میں سے کوئی ایسا نہیں جس پر یہ صادق آئے کہ  
 اس پر فاعل کا فعل واقع ہے بلکہ ان میں بجائے علیہ کے مفعول فیہ میں مفعول لہ میں کہ مفعول معہ میں  
 معہ لایا جائے گا، اور جس طرح مفعول بہ کی تعریف سے مفعول فیہ، مفعول لہ، مفعول معہ خارج ہوئے  
 اسی طرح مفعول مطلق بھی خارج ہے کیونکہ مفعول بہ کی تعریف مادوق علیہ فعل الفاعل سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 فعل اور ہے اور جس پر واقع ہے وہ اور ہے، ان دونوں میں اتحاد نہیں مغایرت ہے اور مفعول مطلق  
 اپنے فعل کے معنی میں ہوتا ہے لہذا اس میں اور اس کے فعل میں اتحاد ہوگا مغایرت نہ ہوگی۔

قوله والمراد بفعل الفاعل فعل اعتبار اسنادہ :- اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ  
 مفعول بہ کی تعریف ضرب زید میں زید پر صادق ہے کیونکہ زید پر فاعل کا فعل یعنی ضرب واقع ہے  
 حالانکہ زید مفعول بہ نہیں بلکہ وہ نائب فاعل ہے لہذا یہ تعریف دخول غیر سے مانع نہ ہوتی، اس کا جواب  
 شارح دے رہے ہیں کہ فعل سے ایسا فعل مراد ہے جس کی اسناد فاعل کی طرف معتبر ہو اور یہاں



حقیقتہً اور حکماً فخر جہ بہ مثل زید فی ضرب زید علی صیغۃ المجهول فانہ لم یعتبر اسناداً لفاعلہ ولا یشکل بمثل اعطی زید درہما فانہ ینصدق علی درہما نہ وقع علیہ فعل الفاعل الحکمی المعتبر اسناداً للفعل الیہ فان مفعول ما لم یسم فاعلہ فی حکم الفاعل وبما ذکی ناظر فائدتہ ذکی الفاعل فلا یردانہ لو قال ما وقع علیہ الفعل لکان انحصار نحو ضرب زیداً فان زیداً قد وقع علیہ بلا واسطۃ حرف الجر فعل اعتبار اسناداً لفاعل الذی ہو ضمیر المتکلم وقد یتقدم المفعول بہ علی الفعل العامل فیہ لقوۃ الفعل فی العمل فیعل فیہ متقدماً متاخراً اما جواز مثل اللہ اعبد ووجہ العجیب اتقنی واما وجوباً فیما تضمن معنی الاستفہام اذ الشرط نحو من رأیت ومن تکرم ینکرک هذا اذا لم یکن مانع من التقدیہ

ضرب زید میں ایسی اسناد نہیں پائی جاتی کیونکہ فاعل معلوم ہی نہیں تو پھر اس کی طرف اسناد کس طرح ہو سکتی ہے۔  
 قولہ ولا یشکل بمثل اعطی زید درہما۔ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ اعطی زید درہما میں درہما بالاتفاق مفعول بہ ہے حالانکہ مفعول بہ کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی کیونکہ زید اعطی کا فاعل نہیں ہے نائب فاعل ہے، اس کے جواب کی طرف شارح نے پہلے ہی اپنی عبارت فاعل حقیقتہً اور حکماً سے اشارہ کر دیا تھا کہ جس فاعل کی طرف فعل کی اسناد کا اعتبار کیا گیا ہے وہ فاعل حقیقتہً ہو یا حکماً اور اعطی زید درہما میں اعطی کی اسناد زید کی طرف ہو رہی ہے اور زید فاعل حکمی ہے۔

قولہ وبما ذکی ناظر فائدتہ ذکی الفاعل :- اس سے ایک اشکال کو دور کر رہے ہیں، اشکال یہ ہوتا تھا کہ مصنف تو اختصار پسند ہیں اپنی کتاب میں اس کا بہت سماح لیا ہے لیکن مفعول بہ کی تعریف میں اختصار کا سماح نہیں کیا تعریف کے لئے ما وقع علیہ الفعل کہہ دینا کافی تھا فاعل کا لفظ لانے کی کیا ضرورت تھی شارح جواب دے رہے ہیں کہ اگر فاعل کا ذکر نہ کیا جاتا تو فاعل میں تعین کیسے ہوتی اور اعطی زید درہما کا اشکال کیسے دور ہوتا اس اشکال کے جواب کا دار و مدار فاعل کی تعین پر ہے جیسا کہ گذر چکا ہے۔

قولہ وقد یتقدم المفعول بہ :- یعنی مفعول بہ کسی اپنے عامل فعل پر مقدم ہو جاتا ہے کیونکہ فعل عامل قوی ہے وہ اپنے معمول پر ہر حال میں عمل کرے گا خواہ معمول مقدم ہو یا مؤخر۔ اور یہ تقدیم مفعول کی کسی تو جائز ہوتی ہے جیسے وجہ العجیب اتقنی میں اور کسی واجب ہوتی ہے مثلاً مفعول بہ استفہام یا شرط کو متضمن ہو جیسے من لایرت اتقنی کس کو دیکھا، اس میں من استفہامیہ ہے اس لئے مقدم کرنا واجب ہے اور من تکرم ینکرک میں من شرط کو متضمن ہے اس لئے مقدم کرنا واجب ہے۔

قولہ هذا اذا لم یکن مانع :- اعتراض ہوتا ہے کہ من البران تکلف لسانک میں لسانک مفعول بہ ہے لیکن اس کا مقدم کرنا اپنے فعل پر جائز نہیں اس کا جواب دے رہے ہیں کہ تقدیم کا جواز اس وقت ہے

کو وقعہ فحیزان غومن البران تکف لسانک وقد یحذف الفعل العامل فی المفعول بہ لقیام قرینۃ مقالیۃ اوحالیۃ جوازاً نحو زید لمن قال من اضرب ای اضرب زیداً فحذف الفعل للقرینۃ المقالیۃ التی ہی السؤال ونحو مکة للمتوجه الیہا ای شریک مکة فحذف الفعل للقرینۃ الحالیۃ ووجوباً فی الاربعۃ مواضع تخصیصہا بالذکر لیس للحصر لوجوب الحذف فی باب الاغراء والمنصوب علی المدح او الذم او الترحم بل لکثرة مباحثہا بالنسبۃ الی ہذا الابواب الاول من تلك المواضع الاربعۃ سماعی مقصور علی السماع لا یتجاوز عن امثله

جب کوئی مانع نہ ہو اور یہاں مانع موجود ہے کیونکہ ان کی وجہ سے فعل مضارع مصدر کے معنی میں بوجہ جائے گا اور مصدر عال ضعیف ہے اپنے معمول مقدم پر عمل نہیں کر سکتا۔

قوله وقد یحذف الفعل الخ :- اور کبھی مفعول بہ کے عامل فعل کو قرینۃ مقالیۃ یا حالیۃ کی وجہ سے جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے قرینۃ مقالیۃ کی مثال جیسے کسی نے سوال کیا من اضرب (میں کس کو ماروں) اور اس کے جواب میں زیداً کہا جائے تو یہاں زیداً سے پہلے اضرب فعل محذوف ہو گا کیونکہ سوال میں فعل مذکور تھا قرینۃ حالیۃ کی مثال جیسے کوئی شخص مکر کے قصد سے سامان لے کر نکلا اور اس سے کہا جائے مکر تو یہاں مکر سے پہلے ترید فعل محذوف ہے کیونکہ مسافر کی حالت سے بہتہ چل گیا کہ وہ سفر کا ارادہ کر رہا ہے۔

قوله ووجوباً الخ :- اور کبھی مفعول بہ کے عامل کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے، مصنف نے اس کے چار مواقع بیان کئے ہیں، شارح نے فرمایا کہ ان چار مقامات کی تخصیص کثرت مباحث کی وجہ سے ہے تحدید کے لئے نہیں ہے کیونکہ ان چار مقامات کے علاوہ بھی کچھ مقامات ہیں جن میں مفعول بہ کے عامل کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے باب اغراء میں (جہاں کسی کام پر ابھارنا مقصود ہو) جیسے افاک افاک یہاں الترحم فعل محذوف ہے، اسی طرح منسوب علی المدح یا منسوب علی الذم اور منسوب علی الترحم میں بھی فعل محذوف واجب ہے اول کی مثال جیسے الحمد للہ الحمید یہاں الحمید سے پہلے اعنی فعل محذوف ہے ثانی کی مثال جیسے اتانی زید الفاسق یہاں فاسق سے پہلے اعنی فعل محذوف ہے تیسرے کی مثال جیسے مررت بزید السکین یہاں سکین سے پہلے اعنی یا ارحم محذوف ہے۔

قوله الاول من تلك المواضع الخ :- ان چار مقامات میں سے جہاں مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے پہلی جگہ سہمی ہے اس میں قیاس کو دخل نہیں، جن مثالوں میں اہل عرب سے حذف سنا گیا ہے وہیں حذف کیا جائے گا دوسری جگہ نہیں ان میں پہلی مثال امرأؤ نفسہ ہے یہاں امرأ سے پہلے اترک فعل محذوف ہے آدمی کو اس کے نفس کے ساتھ چھوڑو، مطلب یہ ہے کہ جب وہ اپنی حرکت کے کسی طرح باز نہیں آتا اور سمجھانے کا کوئی اثر نہیں تو اس کے پیچھے نہ بڑو، دوسری مثال اتہوا خیر انکم

محدودة مسموعة بان يقاس عليهما مثلة اخرى نحو امر او نفسه اي اترك امر او نفسه  
 انتموا اخيراً لكم اي انتموا عن التثليث واقصد واخير لكم وهو التوحيد واهلا وسهلا  
 اي اتيت اهلا اي مكانا ماهولاً معصوماً الاخراباً واهلا لا اجانب ووطيت سهلاً من البلاد  
 لا محزناً واطوضع الثاني من تلك المواضع الاربعة المندادى وهو المطلوب اقبالاً اي  
 توجهه اليك بوجهه او بقلبه كما اذا ناديت مقبلاً عليك بوجهه حقيقة مثل يا زيد  
 او حكماً مثل يا سماء ويا جبال ويا ارض فانها نزلت اولاً منزلة من له صلاحية السناد

اس کی اصل انتموا عن التثليث واقصد واخير لكم ہے اس میں نصاریٰ سے خطاب ہے وہ تین خدا ماننے ہیں اور  
 ان سے خطاب قرینہ ہے کہ کس چیز سے روکا جا رہا ہے اس لئے عن التثليث کو حذف کر دیا غیر مفعول ہے اس  
 سے پہلے اقصد و امخذوف ہے۔ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ تین خدا ماننے سے باز آ جاؤ اور اپنے لئے بھلائی (توجیہ) کا  
 قصد کرو، عیسوی مثال اہلا وسہلا ہے اہلا سے پہلے آیت فعل محذوف ہے اور سہلا سے پہلے و طیت  
 (از سمع) محذوف ہے اہل دو چیزوں کے مقابلے میں بولا جاتا ہے، ویران اور غیر آباد جگہ کے مقابلے  
 میں (۲۱) اغیار اور اجانب کے مقابلے میں، پہلی صورت میں اہل کے معنی ہیں آباد جگہ اس لئے اہل یعنی ماہول  
 ہو گا اس سے پہلے مکانا موصوف محذوف ہو گا معنی یہ ہوں گے تو آباد جگہ میں آیا ویران میں نہیں آیا۔ اور  
 دوسری صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ تو اپنے عزیزوں اور دوستوں میں آیا اجنبیوں میں نہیں آیا، مطلب  
 یہ کہ یہاں تجھ کو کسی قسم کی دقت اور پریشانی نہ ہوگی، سہلا کے معنی نرم زمین کے ہیں جو سخت کے مقابلے میں  
 ہے معنی یہ ہونے کہ تو نرم زمین پر چلا ہے سخت پر نہیں، اس کا مطلب ما قبل کے قریب قریب ہے کہ یہاں تجھ کو  
 ہر قسم کا آرام دیا جائے گا تو اونٹوں میں آیا ہے غیروں میں نہیں کسی قسم کا اندیشہ نہ کر۔ ان تمام امثلہ میں فعل محذوف  
 ہے ہر ایک کو مثال میں ظاہر کر دیا گیا ہے اور حذف پر دلیل صرف سماع ہے۔

قوله الثاني المنادى :- دوسرا موقع جہاں مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے منادى ہے  
 منادى ایسے اسم کو کہتے ہیں جس کی توجہ ایسے حرف کے ذریعہ مطلوب ہو جو ادوا فعل کے قائم مقام ہو خواہ  
 وہ حرف لفظاً مذکور ہو یا تھکرراً۔

قوله اي توجهه اليك بوجهه او بقلبه :- اقبال کے معنی توجہ کے ہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں،  
 توجہ بالوجہ اور توجہ بالقلب جس کو ندادی جارہی ہے اگر وہ پہلے سے متکلم کی طرف متوجہ نہ تھا بلکہ پشت کئے  
 کھڑا تھا تو اس وقت ندا کا مطلب یہ ہو گا کہ وہ متکلم کی طرف اپنا رخ کرے یہ توجہ بالوجہ ہے جس کو توجہ وجہی  
 کہتے ہیں اور اگر وہ شخص متوجہ تو تھا لیکن اندیشہ ہو کہ کسی اور خیال میں مست ہے بات اچھی طرح نہ سنے گا  
 ایسے شخص کو حرف ندا کے ذریعہ متوجہ کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنا رخ جان ہر طرف سے ہٹا کر ہماری بات کی

ثم ادخل علیہا حرف النداء وقصدت ان اذہا فہی وحکم من یطلب اقبالہ بخلاف المندوب۔  
لانه المتفجع علیہ ادخل علیہ حرف النداء لمجرد التفجع لالتنزیلہ منزلة المنادی  
وقصدت انہ فخرج بمفہد القید عن تعریف المنادی ولہذا افرد المصنف احکامہ  
بالذکر فیما بعد وفيہ تحکم فان المندوب ایضا کما قال بعضهم منادی المطلوب  
اقبالہ حکما علی وجہ التفجع فاذا قلت یا محمد اہ فکانک تنادیہ وتقول لہ تعال فاننا  
مشتاق الیک فالاولی ادخالہ تحت المنادی کما فعلہ صاحب المفصل وقیل الظاہی

طرف ہر تن متوجہ ہو جاتے اور دل سے بات سے اسکو توجہ بالقلب یعنی توجہ قلبی کہتے ہیں پھر توجہ کی دو قسمیں اور  
ہیں توجہ حقیقی اور توجہ حکمی۔ اگر منادی میں متوجہ ہونے کی صلاحیت ہو یعنی وہ ذوی العقول میں سے ہو تو وہ  
توجہ حقیقی ہے جیسے یا زید یا رجل اور اگر منادی ذوی العقول میں سے نہیں ہے تو پہلے اس کو ذوی العقول  
کی جنس سے فرض کیا جائے گا اس کے بعد منادی بنایا جائے گا اس کو توجہ حکمی کہتے ہیں جیسے یا سمار یا جبال  
یا رض۔

قولہ بخلاف المندوب ۱۔ یہ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ جب توجہ عام ہے حقیقی اور  
حکمی دونوں کو شامل ہے تو پھر مندوب کو بھی منادی میں داخل کرنا چاہئے کیونکہ جس تاویل سے غیر ذوی العقول  
کو منادی بنایا جاسکتا ہے اسی تاویل سے مندوب کو بھی منادی بنایا جائے اور بمنزلہ منادی فرض کر کے  
اس کو بھی توجہ حکمی کے طور پر متوجہ کیا جاسکتا ہے۔ شارح اس کا جواب اپنی اس عبارت سے دے رہے ہیں  
کہ مندوب میں تو تفجع ہوتا ہے توجہ ہوتی ہی نہیں جب اس میں مطلق توجہ کا تحقق ہی نہیں تو توجہ حکمی کے  
تحت اس کو کیسے داخل کیا جاسکتا ہے، معلوم ہوا کہ مندوب منادی سے خارج ہے اور مستقل ایک قسم ہے  
یہی وجہ ہے کہ مصنف نے اس کے احکام علیحدہ بیان کئے ہیں۔

قولہ وفيہ تحکم ۲۔ شارح نے بخلاف المندوب سے اعتراض مذکور کا جواب تو دیدیا لیکن خود  
شارح کو یہ پسند نہیں ہے کہ مندوب کو منادی سے خارج کیا جائے، اس لئے وفيہ حکم سے اعتراض کر رہے  
ہیں کہ غیر ذوی العقول کو تاویل کر کے منادی میں داخل کرنا اور مندوب کو منادی سے خارج کرنا اور تاویل کے  
بعد بھی داخل نہ کرنا یہ حکم اور زبردستی کا فیصلہ ہے شارح نے حکم کی تقریر خان المندوب ایضا کما قال  
بعضہم اس سے اور اس کی تائید صاحب مفصل کے مسلک اور سیبویہ کے کلام سے کی ہے، بعض حضرات  
نے مصنف کی حمایت میں حکم کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ یا سمار یا جبال جیسی مثالیں حقیقہ منادی  
نہیں ہیں تاویل کے بعد مجازاً ان کو منادی قرار دیا گیا ہے اور یہ چونکہ کثیرالوقوع نہیں ہیں لہذا ان کو علیحدہ  
قسم نہ قرار دے کر منادی کے ساتھ ملحق کر دینا زیادہ مناسب ہے۔ اور مندوب کثیرالوقوع ہے اہل عرب

من کلام سیبویہ ایضاً نہ داخل فی المنادی بحرف نائب مناب ادعوا من الحروف الخمسة  
وهي واو ایا و میا و ای و المهمزة واحترز به عن مخول یقبل زیداً لفظاً او تقدیراً تفصیل للطلب  
ای طلباً لفظیاً بان تكون الة الطلب لفظیة نحو یا زید او تقدیراً بان تكون الة مقدرة نحو  
یوسف اعرض عن هذا وللنیابة ای نیابة لفظیة بان يكون النائب ملفوظاً او تقدیریة  
بان يكون النائب مقدراً كما فی المثالین المذکورین اولهما منادی والمنادی المملوظ مثل یا زید  
والمقدر مثل الایا أسجد وای الایا یقوم أسجد وادانتصاب المنادی عند سیبویہ علی انه  
مفعول به وناصبه الفعل المقدر واصل یا زید ادعوا من یذاً فحذف الفعل حذفاً لا سماً

بکثرت اس کا استعمال کرتے ہیں لہذا اس کی شان کے مناسب یہ ہے کہ اس کو مستقل قسم قرار دیا جائے،  
تاویل کر کے اس کو اس کے مرتبہ سے ہٹا کر منادی کے ساتھ ملحق کر کے اس کے تابع نہ بنایا جائے۔

قوله بحرف نائب مناب ادعوا۔ یعنی منادی میں جو توجہ مقصود ہے وہ ایسے حرف کے ذریعہ  
ہو جو ادعو کے قائم مقام ہو اگر کوئی حرف ایسا ہو جس سے توجہ تو مطلوب ہو لیکن وہ ادعو کے قائم مقام  
نہ ہو سکے تو وہ اس سے خارج ہے جیسے لیبیل زید چاہئے کہ زید متوجہ ہو۔

قوله لفظاً او تقدیراً۔ اس کے نصب میں کئی احتمال ہیں لیکن شارح نے جتنے احتمال یہاں  
بیان کئے ہیں ہم صرف انہیں کی شرح پر اکتفا کرتے ہیں (۱) منادی کی تعریف میں لفظ المطلوب  
جو طلب پر دلالت کرتا ہے لفظاً اور تقدیراً اس طلب کی تفصیل ہو اس صورت میں لفظاً لفظیاً کے معنی میں  
ہو کہ طلباً محذوف کی صفت ہے طلب لفظی کا مطلب یہ ہے کہ آء طلب یعنی حرف ندا لفظوں میں موجود ہو جیسے یا زید اور  
طلب تقدیری کا مطلب یہ ہے کہ آء طلب مقدر ہو یعنی حرف ندا لفظوں میں موجود نہ ہو مقدر ہو جیسے یوسف  
اعرض عن ہذا یہاں یوسف سے پہلے یا حرف ندا محذوف ہے (۲) منادی کی تعریف میں جو نائب کا لفظ  
ہے اس کی تفصیل ہو، نائب سے مراد حرف ندا ہے اس لئے نائب لفظی یا تقدیری کا مطلب یہ ہو گا کہ حرف  
ندا لفظوں میں یا مقدر ہو، اس کی مثالیں وہی ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں (۳) منادی کی تفصیل ہو یعنی منادی  
لفظی ہو یا تقدیری، منادی ملفوظ کی مثال جیسے یا زید اور منادی مقدر کی مثال جیسے الایا اسجد وایہاں قوم  
منادی محذوف ہے اصل عبارت یا قوم اسجد وایہاں ہے۔

قوله وانتصاب المنادی (۱)۔ منادی کے منصوب ہونے کے بارے میں تین مذہب ہیں۔  
(۱) سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ منادی پر نصب فعل مقدر کی بنا پر ہے (۲) میر کے نزدیک منادی حرف  
نداء کی وجہ سے منصوب ہو گا جو قائم مقام فعل کے ہے (۳) ابو علی کا مذہب یہ ہے کہ حرف نداء اسماء  
افعال کے قبیل سے ہے اس وجہ سے حرف نداء اسم فعل ہونے کی وجہ سے منادی کو نصب دے گا

لکثرة استعماله ولدلالة حرف النداء عليه وافادته فائدته وعند المبرد وحرف النداء  
لسدۃ مسد الفعل وقال ابو علی فی بعض کلامه ان یا داخواتها اسماء الافعال فاعلی هذین  
المنذ هبین لا ینکون من هذا الباب ای مها انتصب المفعول به بعامل واجب المحذف  
وعلی المنذ اهب کلها مثل یا زید جملة و لیس المنادی احد جزئی ای الجملة فعند سیبویه  
جزأ الجملة ای الفعل والفاعل مقدران وعند المبرد حرف النداء قائم مقام احد جزائی  
الجملة ای الفعل والفاعل مقدر وعند ابن علی احد جزئیهما اسم الفعل والآخر  
ضمیر مستتر فیه ویبنی ای المنادی قدم بیان الیناء والتخفص والفتح علی النصب لقلتها  
بالنسبة الی النصب ولطلب الاختصار فی بیان النصب بقوله وینصب ما سواها  
علی ما یرفع به ای علی الضمة والالف او الواو

مبرد اور ابو علی کے مذہب کی بنا پر منادی کے منصوب ہونے میں فعل کو کوئی دخل نہیں ہے اس لئے ان  
دونوں کے مذہب پر منادی مفعول بہ نہ ہوگا اور ہماری اس بحث سے قارج ہوگا یعنی منادی کو یہ کہنا  
صحیح نہ ہوگا کہ وہ مفعول بہ ہے اور اس کا فعل وجوبا محذوف ہے لیکن مصنف نے سیبویہ کا مذہب  
اختیار کیا ہے اور ان کے نزدیک منادی فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہونا ہے چنانچہ یازیدی کی اصل  
ان کے نزدیک ادعو زیداً ہے ادعو فعل کو حذف کر دیا گیا اور یہ حذف واجب ہے کیونکہ کثرت استعمال  
اس کے لئے قرینہ ہے اور حرف نداء اس کے قائم مقام ہے اس لئے قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے  
اس کا حذف واجب ہو گیا۔

قوله و علی المنذ اهب کلها الخ :- اس کا حاصل یہ ہے کہ منادی کے منصوب ہونے کی خواہ کوئی بھی  
وجہ ہو جس کی تفصیل ابھی گزر چکی ہے، یہ طے ہے کہ حرف نداء جس پر داخل ہوتا ہے وہ اپنے دخول سے مل کر  
جملہ ہے اور جملہ کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں مسند الیہ اور مسند اور منادی نہ مسند الیہ ہے نہ مسند ہے، پھر  
یازید کس طرح جملہ ہوگا اس کی توجیہ ائمہ ثلاثہ مذکورہ کے نزدیک مختلف ہے۔ سیبویہ کے نزدیک جملہ کے  
دونوں جزو یعنی فعل اور فاعل مقدر ہیں یعنی ادعو فعل محذوف ہوگا جو فعل با فاعل ہے جملہ ہونے میں نہ  
حرف نداء کو دخل ہے اور نہ منادی کو۔ اور مبرد کے نزدیک حرف نداء فعل کے قائم مقام ہے اور  
فاعل مقدر ہے۔ ابو علی کے نزدیک کوئی جزو مقدر نہیں کیونکہ ان کے نزدیک حرف نداء اسم فعل ہے اس  
میں ایک ضمیر مستتر ہوگی لہذا ایک جزو تو اسم فعل ہو جائے گا جس میں فعل کے معنی ہیں اور دوسرا جزو ضمیر  
مستتر کی ہے جو فاعل ہے۔

قوله ویبنی علی ما یرفع به الخ :- منادی کے مختلف حالات ہیں کبھی یعنی ہوتا ہے، کبھی مجرور ہوتا ہے،

التي يرفع بها المنادى في غير صورة النداء والفعل مسند الى الجار والمجرور  
اعنى به ولا ضمير فيه

کسی وقت مضبوط ہوتا ہے اور کسی وقت منصوب ہوتا ہے اور منادی میں اصل نصب ہے، اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ پہلے نصب کی صورتیں بیان کرتے لیکن اس کو سب سے آخر میں بیان کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ نصب کی صورتیں زیادہ ہیں اور نصب کے علاوہ مبنی، مجرد، مضبوط کی صورتیں کم ہیں تو جن کی کم ہیں ان کو پہلے بیان کر دینے سے فائدہ یہ ہوگا کہ نصب کی صورتیں بالتفصیل نہ بیان کرنی پڑیں گی بلکہ یہ کہہ دینا کافی ہوگا کہ مذکورہ صورتوں کے علاوہ سب صورتیں نصب کی ہیں جیسا کہ مصنف آگے چل کر فرمائیں گے وینصب ما سواہما - شارح نے مصنف کی عبارت علی ما یرفع بہ سے بعد ای علی الضمۃ او الالف او الواو کا اضافہ کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ رفع کی دو قسمیں ہیں کبھی حرکت کے ساتھ رفع ہوتا ہے کبھی حرف کے ساتھ مفرد پر رفع بالحرکت ہوگا جس کو علی الضمۃ سے تعبیر کیا ہے اور تنزیہ میں الف کے ساتھ اور جمع میں داو کے ساتھ رفع ہوگا جس کو او الالف او الواو سے تعبیر کیا ہے۔

قولہ التي يرفع بها المنادى في غير صورة النداء:۔ یہ عبارت ایک اعتراض کے جواب میں ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ مصنف کی عبارت میں علی ما یرفع میں اجتماع متضادین لازم آتا ہے اس لئے کہ مبنی اور رفع دونوں میں ضمیر میں منادی کی طرف راجع ہیں آگے چل کر ان کا مفرد معرفہ سے شرط بیان کی ہے جس سے عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ اگر منادی مفرد معرفہ ہو تو مبنی بھی ہوگا اور مفرد بھی ہوگا حالانکہ ان دونوں میں تضاد ہے اس لئے مفرد ہونا معرب ہونے کی علامت ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ہی حالت میں منادی مبنی اور معرب دونوں ہو، شارح اس عبارت سے جواب دے رہے ہیں کہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حرف نداء داخل ہونے سے پہلے اس اسم پر جن علامات کے ساتھ رفع آتا تھا حرف نداء داخل ہونے کے بعد معنی منادی ہونے کے بعد اب منادی ان علامات پر مبنی ہو جائے گا یعنی مفرد کی صورت میں ضمیر پر مبنی ہوگا اور تنزیہ کی صورت میں الف اور جمع کی صورت میں داو پر مبنی ہوگا۔ توجہ ہر ایک کا وقت مختلف ہے تو اجتماع کہاں ہوا، معرب ہوگا حرف نداء سے پہلے اور مبنی ہوگا حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد لہذا اس میں کوئی استحالہ نہیں، البتہ یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ جب مبنی کا حکم حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد ہے اور رفع یعنی معرب کا حکم حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے ہے تو پھر رفع کی ضمیر منادی کی طرف کیسے راجع ہو سکتی ہے رفع کی حالت میں تو منادی ہوتا ہی نہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں مجازاً یا اول ہے چونکہ اسی اسم کو حرف نداء داخل ہونے کے بعد منادی ہونا تھا اس لئے پہلے ہی سے منادی کہہ دیا۔

قولہ اد الفعل مسند الى الجار والمجرور:۔ مصنف کی عبارت میں علی ما یرفع بہ پر جو اعتراض

وارجاع الضمیر الی الاسم غیر ملایم لسوق الکلام ان کان ای المنادی مفعلاً ای لایکون  
مضافاً ولاشبهه مضاف وهو کل اسم لایتم معناه الا بانضمام امر اخر الیه معرفة قبل  
النداء او بعده وانما بنی المضر دا لمعرفة لوقوعه موقع الکاف الاسمیه المشابهة لفظاً  
ومعنى کاف الخطاب المحرفیه وکونه مثلها اخر اذا وقع یفاد ذلك لان یازید بماترلة  
ادعولک وهذه الکاف ککاف ذلك لفظاً ومعنى

وارد ہوتا تھا کہ اس میں اجتماع متضادین لازم آتا ہے جس کی تفصیل گذر چکی ہے شارح اپنی اس عبارت سے  
اعتراض کا دوسرا جواب دے رہے ہیں کہ رفع کا نائب فاعل بہ جار مجرور کو بنا یا جائے جیسا کہ المفعول بہ میں  
بہ المفعول کا نائب فاعل ہے تو جب اس کا نائب فاعل بہ ہے اور اس میں کوئی ضمیر نہیں ہے تو پھر اعتراض  
ہی نہیں وارد ہوتا کیونکہ اعتراض کی بنیاد تو ضمیر ہی تھی کہ برفع میں ضمیر منادی کی طرف راجع ہے وہ اس کا  
نائب فاعل ہے اور یعنی کا بھی نائب فاعل منادی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ہی حالت میں منادی یعنی  
بھی ہو اور معرب بھی جیسا کہ تفصیل کے ساتھ پہلے بیان کیا جا چکا ہے اب جب برفع میں ضمیر ہی نہیں تو  
پھر اعتراض کی بھی کوئی صورت نہیں۔

قوله وارجاع الضمیر الی الاسم الخ :- بعض حضرات نے اعتراض مذکور کا یہ جواب دیا ہے کہ برفع  
میں ضمیر تو مانی جائے لیکن اس کا مرجع منادی نہ ہو بلکہ مطلق اسم ہو، عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ منادی کو مینی کیا  
جاتا ہے اس علامت پر جس پر اسم کو رفع دیا جاتا ہے جس میں کوئی اشکال نہیں، شارح اس جواب کو پسند نہیں  
کر رہے اس لئے رد کرتے ہیں کہ یہ توجیہ سوق کلام کے مناسب نہیں بحث تو ہو رہی ہے منادی کی تو پھر  
مطلق اسم کی طرف ضمیر راجع کرنا کیسے درست ہو گا۔

قوله ان کان مفعلاً ای لایکون مضافاً الخ :- شارح نے ای لایکون مضافاً الخ سے یہ بتایا ہے  
کہ یہاں مفرد سے مراد اسم ہے جو مضاف اور مشابہ مضاف کے مقابلے میں بولا جاتا ہے متغیہ اور جمع کا مقابل  
مراد نہیں۔

قوله انما بنی المضر دا لمعرفة الخ :- منادی مفرد معروض کے مینی ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں  
کہ منادی کاف اسمی کی جگہ واقع ہوتا ہے اور کاف اسمی کاف حرفی کے مشابہ ہے لفظاً اور معنی اور کاف  
حرفی مینی الاصل ہے اس لئے اس کی مشابہت کی وجہ سے کاف اسمی مینی ہوا، اور کاف اسمی کی جگہ  
منادی واقع ہوتا ہے اس لئے وہ بھی مینی ہو گیا، کاف اسمی اس کاف کو کہتے ہیں جس کی جگہ اسم اسکے  
جیسے ادعولک کا کاف کہ یہاں کاف کو ہٹا کر ادعوزید آ کہہ سکتے ہیں اور کاف حرفی ہمیشہ حرف ہی رہتا ہے  
اس کو ہٹا کر کوئی اسم اس کی جگہ نہیں رکھ سکتے جیسے ذلک کا کاف کہ اس کے بجائے کوئی اسم نہیں آ سکتا



وانما قلنا ذلك لان الاسم لا يعنى الا المشابهة للحرف او الفعل ولا يبنى لمشابهة الاسم المبنى مثل يا زيد وياسر جل مثالان لما هو مبنى على الضمة او لهما معرفة قبل النداء وثانیهما معرفة بعد النداء ويا زيد ان مثال اطنبى على الالف ويا زيدون مثال اطنبى على الواو ويخفف اى ينجم المنادى بلام الاستغاثة اى بلام تدخله وقت الاستغاثة وهو لام التخصيص ادخلت على المستغاث دلالة على انه مخصوص من بين امثاله بالدعاء

اس کو ایک مثال سے سمجھئے مثلاً یا زید میں زید منادی ہے اور یا حرف نداء ہے تو اس میں حرف یا را دعویٰ کے قائم مقام ہے اور زید کاف معنی کاف مخاطب کے قائم مقام ہے اور یہ کاف ذک کے کاف کے مشابہ ہے جو حرف ہونے کی وجہ سے مبنی الاصل ہے اور کاف اسمی اس کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مبنی ہے اور اس کی جگہ اسم ظاہر زید واقع ہے لہذا وہ بھی مبنی ہوا، شارح نے منادی مفرد معرفہ کے مبنی ہونے میں اتنی تطویل کی کہ منادی اس وجہ سے مبنی ہے کہ وہ کاف اسمی کی جگہ ہے اور کاف اسمی کاف حرف کے مشابہ ہے لفظاً اور معنی اور چونکہ کاف حرفی مبنی ہے اس لئے کاف اسمی جو اس کے مشابہ ہے وہ مبنی ہوا، اور اس کی جگہ منادی واقع ہے لہذا وہ بھی مبنی ہوا، اس تطویل کی وجہ اپنی عبارت دانما قلنا ذلك سے بیان کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ تطویل اس لئے ہے کہ اگر صرف یہ کہتے کہ منادی مفرد معرفہ کاف اسمی کی جگہ واقع ہوتا ہے اور کاف اسمی مبنی ہے لہذا منادی مفرد معرفہ بھی مبنی ہوگا تو یہ صحیح نہ ہوتا اس لئے کہ مبنی الاصل تو حرف اور فعل ہے تو جو بھی اسم مبنی ہوتا ہے وہ ان میں سے کسی ایک کی مشابہت کی وجہ سے ہوتا ہے اسم مبنی کی مشابہت کی وجہ سے نہیں ہوتا، اور کاف اسمی کاف حرفی کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مبنی تو ہے لیکن مبنی الاصل نہیں اس لئے اس کی مشابہت کی وجہ سے منادی مبنی نہ ہو سکے گا، شارح نے جو عبارت اختیار کی ہے اس کی تقریر اس طرح ہوگی کہ منادی مفرد معرفہ اس وجہ سے مبنی ہے کہ وہ کاف اسمی کی جگہ واقع ہے اور کاف اسمی کاف حرفی کے مشابہ ہے اور کاف حرفی مبنی الاصل ہے اس لئے اس کی مشابہت کی وجہ سے کاف اسمی مبنی ہوگا اور کاف اسمی کی جگہ یہ منادی واقع ہوتا ہے لہذا منادی بواسطہ کاف اسمی کے کاف حرفی کے مشابہ ہوا جو مبنی الاصل ہے اس طرح سے منادی مفرد معرفہ مبنی الاصل کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مبنی ہو گیا۔

قولہ ويخفف اى ينجم المنادى الخ :- منادى پر اگر لام استغاثة داخل ہوگا تو منادی مجرور ہو جائے گا، استغاثة کے معنی فریاد چاہنے کے ہیں یہ لام مستغاث پر اس لئے داخل ہوتا ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ اس مقصد کے لئے مستغاث کو فاصل کیا گیا ہے اسی سے مقصد کی تکمیل ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے سے یہ توقع نہیں ہے شارح نے یخفف کی تفسیر بخر کے ساتھ کر کے اعتراض کا جواب

مثل یا الزید وانما فتحت لئلا یلتبس بالمستغاث له اذا حذف المستغاث نحو یا المظلوم  
ای یا القوم فانہ لو لم تفتح لام المستغاث لم یعلم ان المظلوم فہذا المثال مستغاث  
او مستغاث لہ ولم یعکس الادمی لان المنادی المستغاث واقع موقع کاف الضمیر الی  
تفتح لام الجرمعہا نحو لک بخلاف المستغاث لہ لعدم وقوعہ موقع الضمیر فان عطفت علی  
المستغاث بغير یا نحو یا الزید ولعمرو وکسرت لام المعطوف لان الفی قرینہ و بین  
المستغاث لہ حاصل بعطفہ علی المستغاث وان عطفت مع یا فلا بد من فتح لام المعطوف

دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ خفض تو حافظ کی صفت ہے تو پھر منادی کی طرف اس کی نسبت کیسے صحیح ہوگی تو  
اس کا جواب دیا کہ بخر کے معنی میں ہے اور ابخر منادی کی صفت ہے۔

قولہ مثل یا الزید اذ۔۔ اس مثال میں زید منادی ہے لام استفانہ کی وجہ سے مجرد ہے اس پر اعتراض  
ہے کہ لام استفانہ تو لام جارہ ہے اور لام جارہ جب اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے تو اس لام پر کسرہ آتا ہے اور  
منادی بھی اسم ظاہر تو پھر اس لام پر فتح کیوں پڑھا جاتا ہے اس کا جواب شارح اپنی عبارت انما فتحت لہ سے  
دے رہے ہیں جواب یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مستغاث کو حذف کر کے مستغاث لہ کو اس کی جگہ پر قائم  
کر دیتے ہیں اور مستغاث لہ پر جولام داخل ہوتا ہے اس پر کسرہ ہوتا ہے تو اگر مستغاث کے لام کو بھی کسرہ  
دیتے تو مستغاث کے حذف کی صورت میں یہ نہ پتہ چلتا کہ یہ مستغاث ہے یا مستغاث لہ ہے لہذا التباس  
سے بچنے کے لئے یہ کیا گیا کہ مستغاث کے لام کو فتح دیا گیا اور مستغاث لہ کے لام کو کسرہ دیا گیا کہ کسی صورت  
میں التباس لازم نہ آئے خواہ مستغاث محذوف ہو یا نہ کو شارح نے مثال دے کر اس کی توجیح کر دی  
ہے اس کے شرح کی ضرورت نہیں، اس کے بعد پھر اعتراض ہوتا ہے کہ التباس ہی سے بچنا ہے تو اس کا  
عکس کر دیا جاتا کہ مستغاث کے لام کو کسرہ دیا جاتا اور مستغاث لہ کے لام کو فتح دیا جاتا اس کا جواب  
شارح نے ولم یعکس الامر سے دیا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ منادی مستغاث کاف ضمیر کی جگہ  
واقع ہوتا ہے اور کاف ضمیر پر جب لام داخل ہوتا ہے تو اس لام پر فتح ہوتا ہے اس لئے منادی  
مستغاث کے لام پر بھی فتح دیا گیا اور مستغاث لہ کاف ضمیر کی جگہ نہیں واقع ہوتا اس لئے اس کے لام کو  
اپنی اصل پر رکھا گیا یعنی کسرہ دیا گیا۔

قولہ فان عطفت علی المستغاث بغير یا اذ۔۔ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مستغاث کے لام کو  
فتح اس وجہ سے دیا جاتا ہے کہ مستغاث لہ کے ساتھ التباس نہ لازم آئے تو اگر ایسی کوئی صورت ہو  
جس میں التباس نہ لازم آتا ہو تو پھر مستغاث کے لام پر کسرہ آسکتا ہے مثلاً مستغاث لہ پر بغير حرف  
نداء کے عطفت کیا جلتے جیسے کہا جائے یا الزید ولعمرو تو لعمرو کے لام پر کسرہ پڑھ سکتے ہیں اس واسطے کہ

ایضاً نحو یالزید ویالعمرو وانما عریب المنادی بعد دخول لام الاستغاثۃ لان  
علتہ بنائہ کانت مشاعمة للعرف واللام الجارۃ من خواص الایم فیدخلها ضعف قائم علی ما هو الاصل فیہ  
قیل قد یخفف المنادی بلائی التوجیہ التمدید یضاحلام التجب نحو یالماء ویاللد وایلام التمدید  
نحو یالزید لا قتلک فلم اهل المصر ذکرہا وکیف یصدق قولہ فیما بعد وینصب ما سواہما کثیراً

اس کا عطف لزید پر ہے اور یہ مستغاث ہے تو ظاہر ہے کہ مستغاث پر جس کا عطف ہو گا وہ بھی مستغاث ہو گا  
مستغاث نہ ہونے کا احتمال نہیں اس لئے لعمرو کے لام کو کسرہ دینے میں التباس کا کوئی اندیشہ نہیں اور اگر  
حرف نداء کے ساتھ عطف کیا جائے مثلاً مثال مذکور میں یا لزید ویالعمرو کہا جائے تو پھر معطوف یعنی لعمرو کے  
لام کو کسرہ نہیں دے سکتے کیونکہ حرف نداء کے اعادہ کی وجہ سے یہ بھی احتمال ہے کہ یا لزید پر اس کا عطف نہ ہو  
اس سے علیحدہ ہو اس لئے اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ لعمرو مستغاث نہ ہو بلکہ مستغاث لہ ہو، اور اصل  
عبارت اس طرح ہو یا لعمرو لعمرو اے قوم عمرو کی فریاد رسی کرو، تو اگر ایسا ہو اور لعمرو کے لام کو کسرہ  
دیا گیا تو پھر مستغاث کے ساتھ التباس لازم آئے گا اور پتہ نہ چلے گا کہ یا لعمرو مستغاث ہے یا مستغاث لہ  
ہے اس التباس سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ لعمرو کے لام کو فتح دیا جائے تاکہ اس کا مستغاث ہونا  
متعین ہو جائے اور مستغاث لہ ہونے کا شبہ باقی نہ رہے۔

قولہ انما عریب المنادی الخ :- ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ ابھی  
آپ نے بیان کیا ہے کہ منادی مفرد معرفہ علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے لیکن لام استغاثہ کے داخل ہونے  
کے بعد آپ نے اپنی رائے بدل دی اور اس پر جبر کا حکم لگا دیا حالانکہ اس صورت میں بھی وہ مفرد معرفہ ہے  
شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ منادی مفرد معرفہ کے مبنی ہونے کی وجہ یہ تھی کہ وہ کاف اسمی کی  
جگہ واقع ہوتا ہے اور کاف اسمی مشابہ ہے کاف حرفی کے تو بواسطہ کاف اسمی کے منادی مشابہ ہو گیا کاف  
حرفی کے اور حرف مبنی الاصل ہے تو جو حرف کے مشابہ ہو گا وہ بھی مبنی ہو جائے گا تو منادی مفرد معرفہ کا  
مبنی ہونا حرف کی مشابہت کی بنا پر تھا اور لام استغاثہ لام جار ہے جو اسم کا خاصہ ہے اس لئے  
اس لام کے دخول کی وجہ سے حرف کے ساتھ مشابہت ضعیف ہو گئی اس لئے اسم کا جو اصل حال ہے  
یعنی معرب ہونا اس پر اس کو قائم کر کے معرب کیا گیا اور لام کی وجہ سے جر دیا گیا۔

قولہ قیل قد یخفف المنادی الخ :- یہ اعتراض ہے جو مصنف پر وارد ہوتا ہے اعتراض یہ ہے  
کہ منادی جس طرح لام استغاثہ کی وجہ سے مجرد ہوتا ہے اسی طرح لام تعجب اور لام تہدید کی وجہ سے  
بھی مجرد ہوتا ہے تو پھر مصنف نے ان دونوں کو کیوں نہیں بیان کیا نیز آگے چل کر مصنف نے کہا ہے  
وینصب ما سواہما جس کا مطلب یہ ہے کہ منادی مبنی اور منادی مستغاث کے علاوہ باقی سب صورتوں

واجیب بان کلامن بابین اللامین لام الاستغاثۃ کان المهدد واسم فاعل یستغیث  
بالمهدد واسم مفعول لیحضر فینتقم منه ویستریح من الم خصومته وكان المتعجب  
یستغیث بالمتعجب منه لیحضر فیقضى منه العجب ویخلص منه واجیب عن لام  
التعجب بوجه آخر ذکی المصنف فی الايضاح وهو ان المنادی فی قولهم یا للمهدد  
ویاللدواهی لیس الماء ولا الدواهی وانما المراد یا قوم اویا هو لادع العجبوا للمهدد  
وللدواهی ولا یخفی علیک ان القول یجذب المنادی علی تقدیر کسره اللام ظاهری

میں منادی پر نصب آئے گا یہ ان کا قول صحیح نہ ہو گا کیونکہ جس منادی پر لام تعجب اور لام تہدید داخل  
ہوتا ہے وہ منادی نہ مبنی ہے اور نہ مستغاث ہے پھر بھی منصوب نہیں، لام تعجب کی مثال یا للمہدیہ اس  
وقت کہا جاتا ہے کہ جہاں پانی کی امید نہ ہو پھر وہاں بکثرت پانی مل جائے اور یا اللدواہی یہ اس وقت کہا  
جاتا ہے جہاں اچانک ایسی مہبتیں پیش آجائیں جس کا کوئی حل نہ سمجھ میں آ رہا ہو، لام تہدید کی مثال  
جیسے یا زید لا قتلک اس میں زید کو دھکی دے کر کہتا ہے کہ میں تجھ کو ضرور قتل کروں گا، حاصل اعتراض  
یہ ہے کہ لام استغاثہ کے ساتھ ان دونوں قسم کے لام کو بھی مصنف کو ذکر کرنا چاہئے، شارح اپنی عبارت  
واجیب بان کلامن بابین اللام سے اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، جواب کا حاصل یہ ہے کہ  
دونوں لام بھی لام استغاثہ ہی میں داخل ہیں اس سے غلطی نہیں، ان دونوں حالتوں میں توجیہ ہوگی  
کہ مہدید (اسم فاعل، مہدید (اسم مفعول)، سے فریاد چاہتا ہے تاکہ وہ حاضر ہو جائے اور اس سے انتقام  
لے کر اپنے دل کو ٹھنڈا کرے۔ اسی طرح لام تعجب کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ متعجب (تعجب  
کرنے والا) متعجب منہ (جس سے تعجب کیا جاتا ہے، یہ فریاد کر رہا ہے کہ وہ اس کے سامنے آجائے تاکہ  
وہ اپنے تعجب کو ظاہر کر کے اس سے چھٹکارا پائے۔

قوله واجیب عن لام التعجب :- اس سے پہلے جو جواب دیا گیا ہے وہ جواب لام  
تعجب اور لام تہدید دونوں کے لئے واقع تھا، یہ جواب صرف لام تعجب کے لئے واقع ہے۔  
اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ جس اسم پر لام تعجب داخل ہے وہ حقیقۃً منادی نہیں ہے بلکہ منادی  
محذوف ہے اور مستغاث لہ کو اس کی جگہ قائم کر دیا ہے مثلاً یا للمہدیہ اور یا اللدواہی میں ماہ اور لدواہی  
منادی نہیں ہے، اس کا منادی یا قوم اور یا ہولار ہے وہ محذوف ہے اور للمہدیہ اور لدواہی مستغاث  
ہے۔

قوله ولا یخفی علیک ان القول :- جواب مذکور پر اعتراض ہے کہ یا للمہدیہ اور یا اللدواہی  
میں یہ کہنا کہ منادی محذوف ہے اور یہ مستغاث لہ ہیں اس وقت صحیح ہے جب ان کے لام کو کسرہ  
پر پڑھا جائے اور اگر فتح پر پڑھا جائے تو یہ جواب صحیح نہیں کیونکہ اگر یہ مستغاث لہ ہیں تو ان کے لام پر

واما علی تقدیر فتحها فمشکل لان تقام ما یقتضی فتحها حیثئذ كما هو الظاهر مما سبق ویفتح ای بینی المنادی علی الفقم للاحاق الفها ای الف الاستغاثه باخره لاقتضام الالف فتحها قبلها ولا لام فیہ حیثئذ لان اللام یقتضی الجرو الالف الفتح فبین اثریہما تناوفا فلا یحسن الجمع بینہما مثل یازید الا بالحاق المہاربه للوقف وینصب ما سواہا ای وینصب بالمفعولیتہ ما سوی المنادی المضر اطعی فتمنای المنادی المستغاث مع اللام او الالف لفظا و تقدیر ان کان معنی باقبل دخول حرف النداء لان علتہ النصب وہی

فتح کیوں ہے فتحہ تو منادی مستغاث پر آتا ہے اس کا جواب شارح نے تو نہیں دیا دوسرے شارح نے یہ جواب دیا ہے کہ ان میں منادی ہمیشہ محذوف رہتا ہے کبھی مذکور نہیں ہوتا اس کی جگہ یہ مستغاث رہتا ہے تو گویا کہ مستغاث منادی ہوا اور منادی پر جو لام آتا ہے وہ مفتوح ہوتا ہے اس لئے یہ لام مفتوح ہے۔  
قولہ ویفتح للاحاق الفها ای الف۔ جب منادی کے آخر میں الف استغاثہ لاحق ہو تو منادی فتحہ پر بینی ہوگا اس لئے کہ الف کا قبل ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے فتح کے علاوہ کوئی دوسری حرکت نہیں آسکتی، اور جب الف استغاثہ آئے تو لام استغاثہ داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ الف کا تقاضا ہوگا کہ اس کا قبل مفتوح ہو اور لام استغاثہ کا تقاضا ہوگا کہ وہ محذوف ہو، اور ان دونوں میں منافات ہے۔

قولہ وینصب ما سواہا ای الف۔ اس سے پہلے منادی کی تین صورتیں بیان کی ہیں (۱) منادی مفرد معرفہ جو علامت رفع پر بینی ہوتا ہے (۲) منادی مستغاث بالالف یہ فتحہ پر بینی ہوتا ہے (۳) منادی مستغاث باللام یہ معرب اور محذوف ہوتا ہے بینی نہیں ہوتا۔ لیکن مصنف نے مستغاث کی دونوں صورتوں کو ایک ہی شمار کیا ہے اس لئے ان دونوں کو ملا کر ایک ہی صورت ہوتی، یہی وجہ ہے کہ ما سواہما میں ہما ضمیر تشبیہ کی لئے اس کا مرجع منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث ہے خواہ مستغاث باللام ہو یا مستغاث بالالف ہو، اس لئے عبارت کا مطلب یہ ہوگا منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث کے علاوہ باقی صورتوں میں منادی معرب ہوگا اور مفعولیت کی بنا پر نصب آئے گا خواہ لفظا نصب ہو جیسے یا عبد اللہ یا تقدیراً ہو جیسے یا فقی القوم اس لئے کہ نصب کی علت مفعولیت ہے وہ ثابت ہے اور کوئی وجہ ایسی نہیں پائی جاتی جو اس حالت سے اس کو بدل دے جیسا کہ اس سے پہلے تین صورتیں گذریں کہ ان میں چونکہ مغیر پایا جاتا تھا اس لئے منادی پر نصب نہیں آیا ان تینوں کا بیان بالتفصیل گذر چکا ہے۔

قولہ ان کان معربا قبل دخول حرف النداء ای الف۔ یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے فرمایا ہے کہ منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث کے علاوہ میں منادی معرب ہوگا

المفعولیة متحققۃ فیہ وما غیرہ مغیر عن حالہ وما سوی المفعول المعرفۃ اما لایکون مفعولاً بان یکون مضافاً او شبه مضاف واما ما یکون مفعولاً لکن لایکون معرفۃ واما ما لا یکون مفعولاً واولا معرفۃ فالقسم الاول وهو ما لایکون مفعولاً لکن لایکون مضافاً مثل یا عبد اللہ والقسم الثانی وهو ما لایکون مفعولاً لکن لایکون شبه مضافاً مثل یا طالعاً جبلاً والقسم الثالث وهو ما یکون مفعولاً لکن لایکون معرفۃ مثل یا رجلاً مقولاً لغير معین ای لرجل غیر معین وھذا اوقیت لنصب رجلاً لا تقييد له لانه منصوباً لا یحتمل المعین

اور اس پر نصب آنے کا حالانکہ یا لیوم ینفع الصادقین صدقہم میں یوم نہ مفرد معرفہ ہے کیونکہ مضاف ہے اور نہ مستغاث ہے پھر بھی معرب نہیں بلکہ مبنی ہے کیونکہ لفظ یوم جب جملہ کی طرف مضاف ہوتا ہے تو مبنی ہوتا ہے، شارح نے ان کاں معربا سے اس اعتراض کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جب صورتوں میں منادی کے معرب ہونے کا حکم لگایا ہے اس کے لئے شرط یہ ہے وہ منادی ہونے سے پہلے مبنی نہ ہو اور یوم مثال مذکور میں حرف نداء داخل ہونے سے پہلے ہی سے مبنی ہے۔

قولہ وما سوی المفعول المعرفۃ :- مفرد معرفہ کے علاوہ جو صورتیں ہیں ان کو بیان کر رہے ہیں (۱) مفرد نہ ہو بلکہ مضاف ہو جیسے یا عبد اللہ - (۲) مشابہ مضاف ہو جیسے یا طالعاً جبلاً - مشابہ مضاف کا مطلب پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ جس طرح مضاف محتاج ہوتا ہے مضاف الیہ کا بغیر مضاف الیہ کے مضاف کے معنی تام نہیں ہوتے، اسی طرح جو اسم ایسا ہو کہ بغیر دوسرے اسم کے ملائے اس کے معنی نہ سمجھے جائیں اس کو مشابہ مضاف کہتے ہیں اور مثال مذکور میں طالعاً ایسا ہی ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں چڑھنے والا تو جب تک کوئی چیز ایسی ذکر کی جائے جس پر چڑھا جاتا ہو اس وقت تک طالعاً کے معنی نہ سمجھے میں آئیں گے، اس لئے یہ مشابہ مضاف ہوا، اس کے معنی ہیں اے پہاڑ پر چڑھنے والے - (۳) معرفہ نہ ہو بلکہ نکرہ ہو جیسے یا رجلاً جس وقت غیر معین شخص کو نداء دی جائے، مثلاً ایک نابینا شخص یا رجلاً کہے کیونکہ وہ کسی معین شخص کو نہیں پکارتا اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی بھی شخص آجاتے اور میرا مقصد پورا کرے - (۴) نہ مفرد نہ معرفہ ہو جیسے یا حسناً و جہہ ظریفاً اس میں حسناً مفرد نہیں ہے بلکہ مشابہ مضاف ہے کیونکہ بغیر وجہہ کے اس کے معنی پورے نہیں ہوتے اور معرفہ نہیں بلکہ نکرہ ہے یہی وجہ ہے کہ ظریفاً نکرہ اس کی صفت ہے اگر حسناً معرفہ ہوتا تو اس کی صفت نکرہ نہ آتی۔

قولہ وھذا اوقیت لنصب رجلاً لا تقييد له :- مصنف نے تیسری قسم کی مثال بیان کرتے وقت یا رجلاً کے آگے لغير معین کہا ہے اس سے بظاہر شبہ ہوتا ہے کہ رجلاً پر نصب ہونے کی حالت میں دو احتمال ہیں کبھی معین کے لئے ہوتا ہے اور کبھی غیر معین کے لئے حالانکہ منصوب ہونے کی صورت میں

والذہ سوالی ایچ وهو مالاً لیکون مفیداً اولاً مصرفاً مثل یا حسناً وجهہ ظہرینا ولو  
 یورد المصنف لہذا القسم مثلاً اذ حیث انتظم انتفاء کل من القیدین بمثال  
 سہل تصوی انتفائهما معاً فلا حاجة الی براد مثال لہ علی انقیادہ مع ان الامثال  
 الثانی یحتملہ فیکون ان یبراد بقولہ یا طالعاً جبلاً لہذا العبارة اعوم من ان یبراد بها  
 معین او غیر معین فامثلة الاقسام باسمی ہا مذکورۃ وھذا الامثلة کلھا مثال  
 لما سوی المستغاث ایضاً فلا حاجة الی ابراد مثال لہ علی حدیث

معین نہیں ہو سکتا اگر معین ہوتا تو معرف ہو جاتا اور چونکہ مفرد ہے اسلئے مفرد اور معرف ہونکی وجہ سے بنی ہوتا  
 اس پر نصب کیوں آتا۔ اسلئے شارح اس وہم کو دور کر رہے ہیں کہ یہ شبہ اس غلط فہمی کی وجہ سے ہے  
 کہ لیر معین کو رجلاً کیلئے قید سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ تقیید نہیں بلکہ توقيت ہے یعنی رجلاً کے نصب کا وقت بیان  
 کیا گیا ہے کہ اس پر نصب اس وقت آئے گا جب غیر معین کیلئے ہو اگر معین کیلئے ہو تو نصب نہ آئے گا  
 کیونکہ اس صورت میں معرف ہو جائے گا اور معرف کی حالت میں بنی ہوگا نہ کہ عرب اور جب عرب ہوگا تو نصب  
 کیسے آ سکتا ہے۔

قولہ ولو یورد المصنف الخ ماسوی مفرد معرف کی چار صورتیں ہیں مصنف نے تین صورتوں کی  
 مثالیں بیان کی ہیں جو قطعی صورت کہ نہ مفرد ہو نہ معرف ہو اسکی مثال نہیں بیان کی، شارح اسکی وجہ بیان کر رہے ہیں  
 کہ مفرد معرف میں ایک قید تو افراد کی ہے یعنی اسکا مفرد ہونا اور دوسری قید تعریف کی ہے یعنی اس کا معرف ہونا  
 ان دو قیدوں میں سے ہر ایک قید کے انتفاء کی مثالیں مصنف نے بیان کر دی ہیں یا عبد اللہ مفرد  
 نہ ہونے کی مثال ہے اور یا رجلاً معرف نہ ہونے کی مثال ہے جب علیہ علیحدہ ہر قید کے انتفاء کی  
 مثالیں معلوم ہو گئیں تو دونوں قیدوں کے مجموعہ کے انتفاء کی مثال کا سمجھنا آسان ہو گیا اسکی مستقل مثال  
 بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہم نے اسکی مثال یا حسناً وجہہ ظہرینا بیان کر دی ہے آپ اس مثال کو اس  
 کے مشابہ سے مطبق کر لیجئے۔

قولہ وھذا الامثلة کلھا امثال ماسوی المستغاث ایضاً الخ اعتراض کا جواب ہے  
 اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے بیان کیا تھا کہ منادی مفرد معرف اور منادی مستغاث کے علاوہ جو صورتیں  
 ہیں ان میں منادی منصوب ہوگا اور مثالیں جتنی یہاں بیان کی ہیں وہ سب منادی مفرد معرف کے علاوہ  
 کی ہیں یعنی یہ مثالیں سب ایسی ہیں جن میں منادی مفرد معرف نہیں ہے وہ مثالیں نہیں بیان کیں جن میں منادی  
 مستغاث باللام وبالالف نہ ہو شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ سب مثالیں جس طرح ماسوی منادی  
 مفرد معرف کی ہیں اسی طرح ماسوی مستغاث کی بھی ہیں ان میں سب مثالیں ایسی ہیں جن میں جس طرح

وتوابع المنادی المبني على ما يرفع به المفردة حقيقة او حكما انما قيد المنادى بكونه  
مبتدئا لان توابع المنادى المعرب تابعة للفظ فقط وقيدنا المبني بكونه على ما يرفع  
به لان توابع المستغاث بالالف لا يجوز فيهما الرفع نحو يا زيد او عمم الاعم ولان  
المتبوع مبني على الفتح وقيد التوابع بكونها مفردة لانها لو لم تكن مفردة للاحقيقة  
ولاحكاما كانت مضافة بالاضافة المعنوية وحينئذ لا يجوز فيهما الا النصب وانما  
جعلنا المفردة اعم من ان تكون مفردة حقيقة بان لا تكون مضافة معنوية ولا لفظية  
ولا شبه مضاف او حكما بان تكون مضافة لفظية او مشبهة بالمضاف فانهما لما  
انتمت فيهما الاضافة المعنوية كانتا في حكم المفردة لتدخل فيهما الاضافة بالاضافة  
اللفظية والمشبهة بالمضاف لانهما كالتوابع المفردة في جواز الرفع والنصب

منادى مفرد معرفه نہیں ہے اسی طرح مستغاث باللام وبالالف بھی نہیں ہے اسلئے اسکی علیحدہ مثالیں بیان کرنے کی  
مزدورت نہیں۔

قوله وتوابع المنادى المبني الخ منادى کے حالات سے فارغ ہو کر اس کے توابع کا حال بیان کرتے  
ہیں پہلے منادى مبني کے توابع کا حال بیان کر رہے ہیں بعد میں منادى معرب کے توابع کے حالات بیان کر دیں گے  
اس عبارت میں جو قیود ہیں پہلے ان فوائد کو بیان کئے جاتے ہیں بعد میں عبارت کی تشریح کی جائے گی لفظ مبني  
منادى کی صفت ہے اور مفردہ توابع کی صفت ہے، منادى کو مبني کے ساتھ اس واسطے مقید کیا کہ آیہ الا حکم ترفع علی  
لفظ و تنصب علی محل منادى معرب کے توابع پر جاری نہ ہوگا کیونکہ منادى معرب کے توابع صرف منادى کے لفظ  
کے تابع ہوتے ہیں محل کے تابع نہیں ہوتے۔ اس کے بعد شارح نے مبني کو علی ما يرفع کے ساتھ مقید کیا ہے جس کا  
مطلب یہ ہے کہ آیہ الا حکم اس منادى کے توابع پر جاری ہوگا جو علامت رفع پر مبني ہو یعنی منادى مفرد معرفہ کے توابع  
پر جاری ہوگا اگر منادى مستغاث بالالف ہو تو وہ فتوح پر مبني ہوتا ہے علامت رفع پر مبني نہیں ہوتا اسلئے آیہ الا حکم  
اس کے توابع پر نہ جاری ہوگا کیونکہ ان کے متبوع یعنی منادى مستغاث پر صرف فتوح ہے رفع نہیں توجب متبوع پر رفع  
نہیں تو تابع پر رفع کیسے آئے گا۔ توابع کو مفردہ کے ساتھ مقید کیا اسلئے کہ اگر منادى مبني کے توابع مفردہ ہوں تو آیہ الا  
حکم ایسے توابع پر جاری نہ ہوگا جس کی تفصیل وقيد التوابع کیونہا مفردہ سے شارح خود بیان کر رہے ہیں۔ اس کے  
بعد سمجھئے کہ مفردہ سے مراد یہاں عام ہے خواہ حقیقہ مفرد ہو یا حکما۔ حقیقہ مفرد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کسی  
قسم کی اضافت نہ پائی جائے نہ اضافت معنوی ہو نہ اضافت لفظی ہو نیزکہ مشبہ مضاف بھی نہ ہو اور مفرد حکمی کا مطلب یہ ہے  
کہ اس میں اضافت لفظی پائی جائے یا مشبہ مضاف ہو آیہ الا حکم ترفع علی لفظ و تنصب علی محل چونکہ مفرد حکمی کو بھی شامل ہے  
اسلئے شارح نے مفرد میں تعمیم کی، کیونکہ مفرد حکمی میں اضافت معنوی نہیں ہوتی اسلئے اسکو بھی مفرد حقیقی کے حکم میں شامل



نحو یازید الحسن الوجه والحسن الوجه و یازید الحسن وجهہ والحسن وجهہ  
ولما لویجہ الحکوا لاتی فی التوابع کلہا بل فی بعضہا لویجہ فیما ہو جار فیہ مطلقا بل  
لا ید فی بعضہا من قید فصل التوابع الجاری ہذا الحکوا فیہا وصرح بالقیید فیما ہو تحت الیہ  
فقال من التاکید ای المعنوی لان التاکید اللفظی حکمہ فی الاغلب حکوا الاول اعنی ابا و  
بناءً نحو یازید زید وقد یجوز اعنی ایدہ دفعا ونصبا وكان المختار عند المصنف وذلك ولذلك  
لویقید التاکید بالمعنوی والصفة مطلقا وعطف البیان كذلك والمعطوف بحرف

کہ لیا گیا اور ترفع علی لفظہ وتنصب علی محلہ کا حکم اسپر بھی نافذ کر دیا گیا مفرد حکمی کی مثالیں شارح نے بیان کی ہیں انکو  
مثال لہے یہ منطبق کر لیجئے یازید الحسن الوجه اضافت لفظی کی مثال ہے اور یازید الحسن وجہہ یہ شبرہ مضاف کی مثال ہے  
اب مصنف کی عبارت کا مطلب اسطرح ادا کیا جائیگا کہ جو سناری سلامت رفع پر مبنی ہے اسکے توابع جو مفرد ہوں  
خواہ حقیقہ مفرد ہوں یا حکما ان پر ترفع علی لفظہ وتنصب علی محلہ کا حکم جاری ہوگا۔

قولہ لویجہ الحکوا لاتی الخ۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ توابع سناری کا حکم ترفع علی لفظہ وتنصب علی محلہ جو  
اگے آرہے یہ حکم تمام توابع میں جاری نہیں اور جن توابع میں یہ حکم جاری ہے انہیں بعض ایسے ہیں جنہیں قید ہے اسلئے مصنف  
اسکی تفصیل کر رہے ہیں اس تفصیل میں ان توابع کی تعیین کر سگے جنہیں یہ حکم پایا جاتا ہے اور جنہیں قید کی ضرورت ہے انہیں  
قید بیان کر سگے، من التاکید وغیرہ سے اس کو بیان کر سگے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم تاکید صفت عطف بیا  
میں تو مطلقا پایا جاتا ہے انہیں کوئی قید نہیں ہے اور اس معطوف میں پایا جاتا ہے جس پر یار کا داخل ہونا ممتنع ہے یعنی جو  
معطوف معرف باللام ہو، اس میں معطوف کو بحرف الممتنع دخول یار علیہ کیساتھ مقید کیا گیا ہے مطلق معطوف کا یہ حکم نہیں ہے  
مصنف کے نزدیک مطلق تاکید میں یہ حکم پایا جاتا ہے خواہ تاکید معنوی ہو یا لفظی ہو اسی وجہ سے اس میں معنوی کی قید نہیں لگائی  
لیکن شارح نے جمہور کی اتباع میں تاکید کو معنوی کیساتھ مقید کیا ہے جسکا مطلب یہ ہوگا کہ تاکید لفظی کا یہ حکم نہیں ہے کیونکہ  
تاکید لفظی کا حکم اکثر استعمال میں وہی ہوتا ہے جو اسکے موکد کا ہوتا ہے اگر موکد عرب ہے تو تاکید عرب ہوگی اگر موکد ثنی ہے  
تو تاکید بھی مبنی ہوگی ترفع علی لفظہ وتنصب علی محلہ دونوں حکم اسپر جاری نہ ہوں گے۔

قولہ وقد یجوز اعنی ایدہ الخ۔ تاکید کے بارے میں شارح نے اپنا مسلک تو معنوی کی قید لگا کر بیان  
کر دیا کہ یہ حکم صرف تاکید معنوی پر جاری ہوگا تاکید لفظی کو شامل نہ ہوگا اس عبارت سے دوسرے بعض حضرات کا  
مسلک بیان کر رہے ہیں کہ ان کے نزدیک تاکید لفظی پر بھی رفع اور نصب جائز ہے۔

قولہ والصفة مطلقا الخ یعنی انبوالا حکم مطلق صفت میں جاری ہوگا خواہ مدح کیلئے ہو یا ذم کیلئے  
مؤخر ہو یا غیر مؤخر۔ عام ہو یا خاص ہو اسی طرح اس میں لام ہو یا نہ ہو۔

قولہ وعطف البیان مطلقا الخ یہ حکم مطلق عطف بیان میں جاری ہوگا خواہ لام کیساتھ ہو یا نہ ہو۔

المتمتع دخول یا علیہ یعنی المعرف باللام بخلاف البدل والمعطوف الفیرا المتمتع دخول  
یا علیہ فان حکمہما غیر حکمہما کما سیمی ترفع حملاً علی لفظہ الظاہی او المقدر لان بناء  
المنادی عرضی فی شبدہ المعرب فیجوز ان یکون تابعاً تابعاً للفظہ وتنصب حملاً علی لحدہ لان  
حق تابع المنادی المبني ان یکون تابعاً لمحلہ وهو ههنا منصوب المحل بالمفعول  
مثل یا تیتوا جمعون واجمعین فی التکید ویا زید العاقل والعاقل فی الصفتہ واقتصر علی  
مثالہما لانہما اکثر واشہم ویا غلام بشر ویشتر فی عطف البیان ویا زید والحارث

قوله ترفع علی لفظہ وتنصب علی لحدہ الخ یہ ہے وہ حکم جو منادی مبنی کے توابع پر جاری ہوتا ہے  
اس میں لفظ اور محل میں ضمیر منادی کی طرف راجع ہے مطلب یہ ہے کہ جو منادی علامت رفع پر مبنی ہے اس کے  
توابع مفردہ کا یہ حکم ہے کہ ان میں منادی کے لفظ اور محل دونوں کی رعایت کی جائیگی منادی پر لفظاً تو رفع ہے جیسا  
کہ ظاہر ہے اس لئے اس کے لفظ کے اعتبار سے ان کے مذکورہ توابع پر رفع پڑھا جائے گا کیونکہ منادی کا مبنی ہونا  
تو عارضی ہے اس کی اپنی اصلی حالت یہ ہے کہ معرب ہو کیونکہ اسم کی اصل معرب ہے اور معرب کا تابع لفظ کے تابع  
ہوتا ہے اور جیسا کہ ابھی بیان کیا ہے کہ منادی باعتبار لفظ کے مرفوع ہے لہذا اس کا تابع بھی مرفوع ہوگا۔ اور منادی  
کے محل کی رعایت یہ ہے کہ منادی مفعول کی جگہ واقع ہوتا ہے اور مفعول منصوب ہوتا ہے اسلئے منادی محلاً  
منصوب ہوگا اور محل کی رعایت کی بنا پر اس کا تابع بھی منصوب ہوگا۔

قوله الظاہی او المقدر الخ یہ دونوں اپنے ناقبل لفظ کی صفت ہیں اس منادی کی دو حالتوں کو  
بیان کیا ہے کہ منادی کا لفظ کبھی ظاہر ہوتا ہے اس وقت اعراب لفظوں میں آتا ہے جیسے یا زید اور کبھی منادی  
کا لفظ مقدر ہوتا ہے اس وقت اعراب پوشیدہ ہوتا ہے جیسے یا فتی یہاں اس کے لائے کا مقصد یہ ہے کہ  
منادی پر خواہ اعراب لفظی ہو یا تقدیری ہو بہر صورت وہ لفظاً مرفوع ہے اسلئے اس کے توابع پر رفع ہوگا اور تابع  
کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوگا اس کا لفظ ظاہر ہے تو اعراب لفظی ہوگا اگر مقدر ہے تو اعراب تقدیری ہوگا۔

قوله مثل یا تیتوا جمعون واجمعین الخ یہ تاکید کی مثال ہے اس میں تیسیم کی تاکید میں رفع کی  
صورت میں اجمعون پڑھا جائے گا اور نصب کی صورت میں اجمعین پڑھا جائیگا ان دونوں کی وجہ تامل میں گذر چکی ہے

قوله مثل یا زید العاقل والعاقل الخ یہ صفت کی مثال ہے مصنف نے تابع کی چار قسمیں  
اس سے پہلے بیان کی ہیں تاکید، صفت، عطف، بیان، معطوف معرف باللام لیکن مثال صفت کی بیان  
کی ہے شارح نے اسکی وجہ بیان کی ہے کہ صفت کا استعمال کثیر ہے اور وہی زیادہ مشہور ہے اس لئے  
مصنف نے اسکی مثال پر اکتفا کر لیا، البتہ شارح نے اسکی تلافی کر دی ہے اور سب کی مثالیں بیان کر دی  
ہیں تاکید اور صفت کی مثال تو گذر چکی۔

والحارث فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ والخلیل بن أحمد وهو استاذ  
سیدویہ فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ یختار الی رفع مع تجویزہ النصب  
لان المعطوف بحرف فی الحقیقۃ منادئ مستقل فینبغی ان یکون علی حالۃ جاریۃ  
علیہ علی تقدیر مباشرۃ حرف النداء لہ وہی الضمۃ او ما یقوم مقامہا و لکن لما لم  
یباشر بحرف النداء جعلت تلك الحالة اعراباً فصارت رفعاً و ابو عمر و بن العلاء  
النحوی القاری المقدم علی الخلیل المختار فیہ النصب مع تجویزہ الی رفع فانہ لما امتنع  
فیہ تقدیر حرف النداء بواسطۃ اللام لا یکون منادئ مستقل فله حکم التبصیۃ و تابع المبنى

عطف بیان کی مثال یا غلام بشر و بشر اس میں بشر غلام کا عطف بیان ہے اور اسپر رفع اور نصب دونوں  
جائز ہیں۔ معطوف معرف باللام کی مثال یا زید والحارث والحارث ہے۔

قولہ والخلیل فی المعطوف الخ یہ خلیل ابن احمد سیدویہ کے استاذ ہیں اور ابو عمر دہلوی نحوی  
اور قاری سے شہور ہیں یہ خلیل سے پہلے کے لوگوں میں ہیں ان دونوں کا مسک بھی جہور نحویوں کی طرح ہے  
یہ بھی منادی بنی کے تابع مفرقہ پر ترفع علی لفظ و تنصب علی نجد کے قائل ہیں البتہ ان دونوں میں ترجیح کے اعتباراً  
سے اختلاف ہے وہ بھی ہر تابع میں نہیں صرف معطوف باللام میں۔ خلیل ایسے معطوف میں رفع کو  
اختیار کرتے ہیں اور ابو عمر دہلوی نصب کو اختیار کرتے ہیں خلیل ابن احمد کی دلیل یہ ہے کہ معطوف دراصل مستقل  
منادی ہے کیونکہ حرف عطف حرف نداء کے قائم مقام ہوتا ہے لیکن یہاں وہ معرف باللام ہے جس کی وجہ سے  
حرف نداء اسپر داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ الف و لام حرف تعریف ہے اس سے بھی کلمہ معرف ہو جاتا ہے  
اور حرف نداء بھی حرف تعریف ہے اس لئے معرف باللام کے ساتھ اگر حرف نداء داخل ہوتا تو تعریف کے  
دو آلے ایک اسم پر جمع ہو جاتے اور یہ ناجائز ہے۔ بہر حال معطوف معرف باللام پر حرف نداء تو  
داخل نہ ہو سکے گا اس لئے ہم یہ نہیں کہتے کہ اسکو مستقل منادی کا درجہ دیدیا جائے لیکن اسکو اس کے درجے سے  
بالکل گر کر خالص تابع کے درجے میں بھی نہ رکھا جائے۔ تشریح اسکی یہ ہے کہ اگر معطوف پر الف لام  
داخل نہ ہوتا تو وہ مستقل منادی ہوتا اور مفرد، معرف ہونے کی وجہ سے علامت رفعہ پر مبنی ہوتا یعنی مفرد  
میں ضمہ تشبیہ میں الف، جمع میں واو آتا لیکن معرف باللام ہونے کی وجہ سے حرف نداء نہ آیا جس کی وجہ سے  
ایسا منادی نہ بن سکا، لیکن کچھ ایسی صورت اختیار کی جائے کہ اس کا منادی بن نہ فتم ہو کچھ اثر منادی کا باقی رہے  
اسکی شکل یہی ہے جو ہم نے تجویز کی ہے کہ اسکو مبنی تو نہ قرار دیجئے معرب کر دیجئے لیکن معرب کرنے کے  
بعد اسکو مرفوع رکھتے۔ ابو عمر دہلوی فرماتے ہیں کہ معطوف پر جب معرف باللام ہو نیکی وجہ سے حرف  
نداء نہیں آ سکتا تو اس کو خواہ مخواہ منادی بنانے کی کیوں کوشش کی جا رہی ہے وہ تو خالص تابع ہے اور

تابع ہا جملہ وعلہ النصب و احوال العباس المبرد ان کان المعطوف المذکور کالحسن  
ای کاسو الحسن فی جواز نزع اللام عنہ فکالخلیل ای فاجوالعباس مثل الخلیل فی اختیار  
رفعہ لامکان جعلہ منادئی مستقلا بنزع اللام عنہ و الا ای وان لم یکن المعطوف  
المذکور کاسو الحسن فی جواز نزع اللام عنہ مثل النجم و الصعق فکابی عمہ و ای  
فاجوالعباس مثل ابی عمر و فاختیار النصب لامتناع جعلہ منادئی مستقلا و المضافہ تصطف

چونکہ منادی بنی ہے اور بنی کا تابع محل کے تابع ہوتا ہے اور منادی مفعول ہونے کی وجہ سے محل کے اعتبار سے  
منسوب ہے اس لئے معطوف پر نصب آنا چاہیے۔

قوله احوال العباس الخ یہ مبر کی کنیت ہے اس سے پہلے خلیل اور ابو عمر کا معطوف معرف باللام  
کے بارے میں جو معمولی اختلاف بیان کیا گیا ہے مبر اس میں ثالث کی حیثیت سے محاکمہ کر رہے ہیں اسکا  
حاصل یہ ہے کہ اگر اس معطوف معرف باللام میں الف و لام ایسا ہے جیسا کہ الحسن میں یعنی وہ الف و لام  
جدا ہو سکتا ہے تو اس صورت میں خلیل کے مذہب کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ الف و لام کے جدا ہونے کی  
وجہ سے معطوف کو مستقل منادی بنانا ممکن ہے لہذا مستقل منادی کی رعایت کرتے ہوئے اسمیں رفع  
مختار ہوگا۔ اور اگر معطوف کا الف لام الحسن کے الف لام کی طرح نہیں ہے بلکہ النجم اور الصعق کے لام  
کی طرح ہے یعنی کلمہ سے جدا نہیں ہو سکتا تو ابو عمر کے مذہب کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ ایسے معطوف کو مستقل  
منادی نہیں بنایا جاسکتا اس لئے مخالف تابع کا حکم ہوگا اور پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ منادی بنی کا تابع محل  
کے تابع ہوگا اور منادی کا محل مفعولیت کی بنا پر نصب کا ہے اس لئے اس کے تابع یعنی معطوف مذکور پر بھی  
نصب آئے گا اور اسی کو راجح قرار دیا جائے گا۔

مثال مذکور الحسن اور النجم سے یہ بات معلوم ہونی کہ بعض علم ایسے ہیں جن سے الف و لام جدا ہو سکتا ہے  
اور بعض ایسے ہیں جن سے الف و لام جدا نہیں ہو سکتا اس کا معیار یہ ہے کہ اگر علم کے وضع کے وقت الف  
و لام موجود تھا تو چونکہ کلمہ کا جز ہر ہو جاتا ہے اسلئے ایسا الف و لام جدا نہیں ہو سکتا اگر وضع کے وقت موجود  
نہ ہو تو وہ جدا ہو سکتا ہے اسکی علامت یہ ہے کہ وہ کلمہ صفت مشبہ ہو جیسے الحسن یا مصدر ہو جیسے الفضل  
قوله والمضاف الخ آپ کو یاد ہوگا کہ مصنف نے منادی بنی کے توابع میں مفردہ کی تیر لگائی  
تھی تو اب تک ان توابع کا حکم بیان کیا گیا ہے جو مفرد ہیں اب توابع کا حکم بیان کر رہے ہیں جو مضاف ہیں  
اور مضاف سے مراد یہ ہے کہ اسمیں اضافت منوی پائی جائے۔ کیونکہ جو اضافت لفظی کے ساتھ مضاف  
ہو یا شبہ مضاف ہو وہ مفرد حکمی میں داخل ہے اور مفرد حکمی کا حکم مفرد حقیقی کی طرح ترفع علی لفظ و تنصب  
علی محل ہے۔ مضاف ہونے کی حالت میں توابع مذکورہ میں نصب اسلئے آتا ہے کہ اگر یہ توابع منادی

علم المفرد ای و تواج المنادی المبین علی ما یرفع بہ المضافۃ بالاضافۃ الحقیقیۃ  
تنصب لانہما اذا وقعت منادی تنصب فنصبہما اذا وقعت تواج اولی لان حرف  
النداء لا یباشہر ہما مثل یا تیموکلہ ہونی التکید و یزید ذالہما فی الضفۃ و یارجل  
ابا عبد اللہ فی عطف البیان ولا یجی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ مضافا  
لان اللام یمتنع دخولہما علی المضاف بالاضافۃ الحقیقیۃ والبدال والمعطوف غیر  
ما ذکی ای غیر المعطوف الذی ذکر من قبل وهو الممتنع دخول یا علیہ فقایرہ المعطوف

ہوتے تو مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتے توجہ منادی کی حالت میں نصب آتا تو تابع ہونے کی  
حالت میں بدرجہ اولیٰ نصب آنا چاہیے ان سب کی مثالیں یہ ہیں یا تیم کلہم یہ تاکید کی مثال ہے اس میں  
کلہم پر صرف نصب جائز ہے صفت کی مثال یا زید ذالہما اس میں ذالہما زید کی صفت ہے اس پر بھی  
نصب ہی رہے گا عطف بیان کی مثال یارجل ابا عبد اللہ ہے اس میں ابا عبد اللہ عطف بیان ہے جس پر نصب  
ہی متعین ہے معطوف معرف باللہام کی مثال نہیں بیان کی کیونکہ معطوف معرف باللہام اضافت حقیقی کے طور  
پر مضاف نہیں ہو سکتا اور یہ حکم ایسے ہی مضاف کا ہے جس میں اضافت حقیقیہ ہو۔

قوله والبدال المعطوف غیر ما ذکی الخ اسکی عبارت تھوڑی سی پیچیدہ ہے اسلئے یہ اسکی  
ترکیب معلوم کیجئے البدل معطوف علیہ اور لفظ المعطوف ببدل مند اور غیر نا ذکر بدل ہے ببدل مند اپنے بدل  
سے مل کر معطوف معطوف علیہ اپنے معطوف سے ملکر بتدار اول حکم بتدار ثانی، حکم المنادی بتدار  
ثانی کی خبر یہ بتدار اپنی خبر سے ملکر بتدار اول کی خبر، بتدار اور خبر سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔  
آپ کو یاد ہوگا کہ مصنف نے منادی سنی کے تواج خمسہ میں سے تاکید، صفت، عطف بیان، معطوف  
معرف باللہام کا حکم بیان کیا ہے، اسکے بعد بدل اور معطوف غیر معرف باللہام کا حکم بیان کرتے ہیں  
اگر تاج بدل ہے یا معطوف غیر معرف باللہام ہے تو ان دونوں کا حکم ایسا ہے جیسے مستقل منادی کا ہوتا ہے  
کیونکہ ببدل مند اور بدل میں مقصود بدل ہوتا ہے تو منادی جو ببدل مند ہے وہ مقصود نہ ہوا بلکہ تاج  
جو بدل ہے وہ مقصود ہوا تو درحقیقت مقصود بالندار بدل ہوا اسلئے اسکو منادی قرار دیا جائے گا  
تو جو حکم منادی کا ہونا چاہیے وہ حکم بدل کا ہوگا۔ اسی طرح جب معطوف معرف باللہام نہیں ہے  
تو اسپر حرف تدار داخل ہو سکتا ہے اور وہ منادی مستقل بن سکتا ہے توجہ منادی بن سکتا ہے  
تو اسکے ساتھ منادی جیسا معاملہ کیا جائے گا۔ مصنف بدل اور معطوف غیر معرف باللہام  
کے حکم میں مطلقا کا لفظ لاکر اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ ان دونوں کا حکم ہر حال میں  
مستقل منادی کا ہوگا خواہ مفرد ہوں یا مضاف ہوں یا مشابہ مضاف ہوں۔

الذی لا یمتنع دخول یا علیہ حکم ای حکو کل واحد منهما حکو المنادی المستقل الذی  
 باشی حرف النداء وذلک لان البدل هو المقصود بالذکر والاوّل کالتوطیة لذکره  
 والمعطوف المخصوص منادی مستقل فی الحقیقۃ ولا مانع من دخول حرف النداء  
 علیہ فیکون حرف النداء مقدراً فیہ مطلقاً ای حال کون کل واحد منهما مطلقاً فی  
 هذا الحکو غیر مقید بحال من الاحوال ای سواء کان مفرّدین او مضافین او مضارعین  
 للمضاف او نکی تین فالبدل مثل یازید عمی وویازید اعمی وویازید اطالماً جلاً  
 وویازید رجلاً صالحاً والمعطوف مثل یازید وعمی وویازید واخاعمی وویازید وطالماً جلاً  
 وویازید ورجلاً صالحاً والعلو ای العلم المنادی الملبئی علی الضو اما کونہ منادی فلان الکلام

بدل کی مثالیں یہ ہیں۔ یازید عمرو اس میں عمرو بدل ہے اور مفرّد ہے اسلئے مرفوع ہے یازید اخاعمی اس  
 میں اخاعمی بدل ہے اور مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہے یازید طالماً جلاً اس میں بدل مشابہ مضاف  
 اسلئے منصوب ہے یازید رجلاً صالحاً اس میں بدل نکرہ ہے اسلئے منصوب ہے اس میں رجلاً کے بعد صالحی لاکر  
 اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بدل جب نکرہ ہو تو اس کی صفت لانا ضروری ہے جیسے بالتأسیۃ ناصیۃ  
 کا ذبہ میں۔

معطوف کی مثالیں یہ ہیں یازید وعمرو اس میں معطوف مفرّد ہے اس لئے مرفوع ہے یازید واخاعمی  
 اس میں معطوف مضاف ہے اور منصوب ہے یازید وطالماً جلاً اس میں معطوف مشابہ مضاف ہے یازید  
 رجلاً صالحاً اس میں معطوف نکرہ ہے اس لئے منصوب ہے اس مثال میں رجلاً کے بعد صالحی کی قید ضروری  
 نہیں بدل کی صورت میں صالحی کا اضافہ کیا تھا غالباً اس کی موافقت میں یہاں بھی اضافہ کر دیا۔

قوله والعلو المنادی الملبئی الخ اس سے پہلے مصنف نے بیان کیا ہے کہ منادی  
 مفرّد معرف علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے اب بطور استثناء کے بیان کر رہے ہیں کہ یہ حکم ہر منادی کا نہیں ہے  
 اگر منادی مفرّد معرف علم ہو اور ابن یا بنتہ کے ساتھ موصوف ہو اور ابن یا بنتہ دوسرے علم کی طرف مضاف  
 ہو تو ایسے منادی پر جائزہ تو مہم بھی ہے لیکن فتحہ مختار ہے اس واسطے کہ اس قسم کا منادی کثیر الوقوع ہے  
 اور کثرت تخفیف کا تقاضا کرتی ہے اور فتحہ اخف الحركات ہے اس لئے فتحہ مختار ہوا۔

شارح نے العلم کے بعد المنادی الملبئی علی الضم کا اضافہ کیا ہے اور ان دونوں قیودوں کا  
 فائدہ یہ بیان کیا ہے کہ منادی کی قید تو اس لئے لگائی ہے کہ اس وقت کلام منادی میں ہو رہا ہے  
 اور مبنی علی الضم کی قید اس لئے لگائی ہے کہ مصنف نے ایسے منادی کا حکم بیان کیا ہے تختہ ارفحہ  
 یعنی اس پر فتحہ مختار ہے لفظ تختہ سے سمجھ میں آتا ہے کہ فتحہ واجب نہیں ہے ضمہ کی بھی گنجائش ہے

فیہ واما کونہ مبنیاً علی الضوف لہما فیہم من اختیار فتحہ المبنی عن جوانہ ضمہ فان جوانہ الضمۃ لایکون الا فی المبنی علی الضم الموصوف باین مجرود عن التاء او ملحوق بحا اعنی ابنتہ بلا تخلل واسطۃ بین الاین وموصوف کما هو المبتدأ درالی الضمہ فتحہ جمعہ مثل یازید الظریف ابن عمر و مضافاً ای حال کون ذلک ابن مضافاً الی علما اخر فکل علم یکون کذلک یجوز فیہ الضم کما عرفت من قاعدۃ بناء المفعول علی ما یرفع بہ لکن یختار فتحہ کثیرۃ وقوع المنادی الجماع لہذہ الصفات والکثیرۃ مناسبتہ للتخفیف فحققوہ بالفتحة التي هي حكمة الاصلية تكونه مفعولاً به واذا نودي المعرف باللام ای اذا ارید نداءً

اور ضمہ اسی منادی میں آتا ہے جو مبنی علی الضم ہو اس لئے منادی کے بعد مبنی علی الضم کی قید لگائی۔

قوله الموصوف باین مجرود عن التاء الخ شارح نے یہ عبارت لاکر یہ بتایا کہ ابن سے مراد عام ہے خواہ تار کیسا تھو یا بغیر تار کے یعنی مذکر ہو یا مؤنث یا ابن ہو یا ابنتہ ہو، بنت نہ ہو، ایک قید اور بڑھائی ہے کہ علم موصوف اور اس کی صفت یعنی ابن کے درمیان کوئی فصل نہ ہو ورنہ یہ حکم نہ ہوگا جیسے یازید الظریف ابن عمر تو اس صورت میں فتحہ جائز تک نہیں محتار ہونا تو بعد کی چیز ہے لہذا زید پر صرف رفع پڑھا جائیگا البتہ ظریف چونکہ صفت ہے اور تابع ہے لہذا زید کے لفظ کے اعتبار سے ظریف پر رفع پڑھا جائے گا۔ اور فعل کے اعتبار سے نصب پڑھا جائے گا۔

قوله واذا نودي المعرف باللام الخ معرف باللام چونکہ معرف ہے اس پر حرف نداء بید فصل کے نہیں آسکتا ورنہ دو اکر تعریف کا اجتماع لازم آئے گا اسلئے حرف نداء اور منادی معرف باللام کے درمیان فصل ضروری ہے اور فصل کیلئے ای پارتیبہ کیسا تھو یا ای اور ضمہ اور دونوں کا مجموعہ عام طور پر لاتے ہیں اور واسطہ بنانے میں ان الفاظ کو اختیار کر سکی خاص وجہ بھی ہے وہ یہ کہ ای میں ابہام ہے اور ابہام تقاضا کرتا ہے تعیین کا تو اس سے شوق پیدا ہوگا کہ منادی تعیین ہو اور ہمارے کوندار سے متاثر ہے کیونکہ ہمارے تعیین کیلئے ہے اور نداء بھی تنبیہ ہے لہذا تنبیہ مکرر ہو جائے سے منادی جلد متوجہ ہوگا۔ اور کبھی فصل کیلئے ای اور ضمہ دونوں کو جمع کر دیتے ہیں اس لئے کہ ای میں ابہام زیادہ ہے اور ضمہ میں کم ہے اس سے منادی کی تعیین بتدریج ہوگی اور دونوں میں چونکہ ابہام ہے اس لئے تکرار بہم منادی میں زیادتی شوق کا باعث ہوگا اور نداء سے یہی مقصود ہوتا ہے کہ منادی جلد متوجہ ہو جائے۔

قوله ای اذا ارید نداءً الخ شارح نے مصنف کی عبارت اذا نودي المعرف باللام کے بعد اس عبارت کا اضافہ ایک وہم کو دور کرنے کیلئے کیا ہے وہم یہ ہوتا ہے کہ مصنف کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ معرف باللام کو جب منادی بنا دیا جائے تو اس وقت ای ضمیر کا فصل ضروری ہے

قيل مثلا يايها الرجل بتوسط اى معهاء التنبيه بين حرف النداء والبناءى المعرف  
باللام تحرى عن اجتماع التى التعريف بلا فاصلة ويا هذا الرجل بتوسط هذا ويا  
اي هذا الرجل بتوسط الامرين معا والتنزيموا يعنى العيب رفع الرجل مثلا وان كان  
صفة وحققها جوازى الوجهين الرفع والنصب كما مسمى لانه اى الرجل مثلا هو المقصود  
بالنداء فالترمز رفعه لتكون حرف كنه الاعرابية موافقة للحركة البنائية التى هى علامة  
المنادى فتدل على انه هو المقصود بالنداء وهذا بمنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين  
فى صفة المنادى ولهذا لو يذكر هناك ما يخبر بصفة الاسماء عليهم عن تلك القاعدة

توجب وہ منادى ہو چکا تو فصل سے کیا فائدہ اس عبارت سے وہ وہم دور ہو گیا کہ ابھی منادى بنایا نہیں گیا  
بلکہ کار ارادہ ہو تو فصل ضروری ہے۔

قوله قيل مثلا يايها الرجل الخ مثلا لا كرايكم اعتراض کا جواب دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ اذا  
نورى المعرف باللام شرط ہے اور وہ عام ہے ہر معرف باللام کو شامل ہے اور یا یاہا الرجل خاص ہے اور خاص کا  
ترتب عام پر نہیں ہوتا اس لئے جہاز شرط پر مرتب نہ ہوتی مثلا لا کرايكم اس کا جواب دیا کہ یا یاہا الرجل سے  
یہ خاص عبارت مراد نہیں بلکہ بطور مثال کے اس کو بیان کیا ہے لہذا جس طرح شرط عام ہے جہاز بھی عام ہے  
اب اس عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ کوئی بھی معرف باللام ہو جب اس کو منادى بنایا جائے گا خواہ الرجل ہو  
یا کوئی اور تو اس میں فصل لانا ضروری ہے اس کے بعد مثال اس قاعدہ کی توضیح کیلئے ہے تخصیص کیلئے نہیں

قوله والتنزيموا رفع الی رجل الخ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ مثال مذکور  
یا یاہا الرجل میں یاہ حرف نداء ایہا پر داخل ہے لہذا منادى ایہا ہو جو مفرد معرف ہے اور الرجل اسکی صفت  
ہوتی اور یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ منادى مفرد معرفہ مبنی ہوتا ہے اور اسکی صفت پر رفع اور نصب دونوں  
جائز ہیں اسلئے الرجل پر بھی رفع اور نصب جائز ہونا چاہئے حالانکہ اسپر صرف رفع جائز ہے نصب جائز نہیں  
اس کا جواب دے رہے ہیں کہ قاعدے سے تو دونوں اعراب آنا چاہئے لیکن الرجل مقصود بالنداء ہے اسلئے  
اس کے ساتھ صفت جیسا معاملہ نہیں کیا گیا اور حقیقہ منادى بھی نہیں اسلئے حقیقی منادى جیسا بھی معاملہ نہیں  
کیا گیا اگر منادى جیسا معاملہ ہوتا تو چونکہ یہ مفرد معرفہ ہے لہذا ضمہ پر مبنی ہوتا اور الرجل کو ضمہ پر مبنی نہیں  
کیا گیا لیکن مقصود بالنداء ہے اسکی بھی رعایت ضروری ہے اسلئے ایسا کیا گیا کہ الرجل کو رفع دیا گیا کیونکہ  
منادى مفرد معرفہ پر مبنی ہوتا ہے اور رفع ضمہ کے مطابق ہے اس طرح سے الرجل حقیقہ منادى بھی نہ ہوا  
اور رفع کی وجہ سے اس کے مقصود بالنداء ہونے پر دلالت بھی ہو گئی۔

قوله وهذا المنزلة المستثنى عن قاعدة الخ اس عبارت کا مطلب سمجھنے سے پہلے



وتوابعه بالجہ عطف علی الرجل اے والتزموا رفع توابع الرجل مضافاً ومفرداً نحو  
یا ایہا الرجل النظر یف ویایہا الرجل ذوالمال لانہا توابع منادی معرب وجواز الوجہین  
انما ینکون فی توابع المنادی والمبنی وقالوا بناءً علی قاعدۃ تجویز اجتماع حرف الذاء مع اللام  
وهی اجتماع امی بن احد ہما کون اللام عوضاً عن لحن وف دثانیہما لئلا یحذف اللام  
لان اصلہ الا لہ فحذفت الهمزة وعوضت اللام عنہا ولہذا مت الکلمۃ فلا یقال فی سعة  
الکلام لامہ ولما لم یجتمع ہذان الایمان فی موضع آخر اخص ہذا الاسم بذلک الجواز لہذا قال

یہ بات ذہن نشیں کر لیجئے کہ ماقبل میں منادی مبنی کے توابع کے احکام بیان کر نیکے سلسلے میں یہ بیان کیا گیا ہے  
کہ منادی مبنی کی صفت پر رفع اور نصب دونوں جائز ہیں اس کا تفصیلی بیان آپ پڑھ چکے ہیں اسی قاعدہ  
کی بنا پر الایا ایہا الرجل میں الرجل پر بھی رفع اور نصب جائز ہونا چاہئے کیونکہ یہ ایہا کی صفت ہے اور ایہا  
منادی مبنی ہے شارح اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ منادی بہم کی صفت اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے  
اس میں یہ دو چیزیں جاری نہ ہوں گی اسپر اعتراض ہوتا ہے کہ اگر ایسا ہے تو مصنف کو چاہئے تھا کہ توابع منادی  
کے بیان میں ایسی قید بیان کر دیتے جس سے منادی بہم کی صفت اس حکم سے خارج ہو جائے مثلاً جہاں توابع  
کی فہرست بیان کی ہے اس صفت کے آگے یہ قید لگا دیتے ان لم یکن صفة للمنادی بہم۔ اس اعتراض کا  
جواب یہ ہے کہ چونکہ منادی بہم کا بیان مستقل طور سے کرنا تھا اسلئے وہاں قید نہیں لگائی اس کو شارح نے وہذا  
لم یند ہناک الخ سے بیان کیا ہے۔

قوله وتوابع الخ توابع پم جہ ہے اور اس کا عطف الرجل پم ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی  
والتزموا رفع الرجل و رفع توابع یعنی الرجل کے توابع پر بھی صرف رفع پڑھا جائے گا نصب جائز نہیں توابع  
توابع مفرد ہوں یا مضاف ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ الرجل معرب ہے اور رفع و نصب کا جواز منادی مبنی  
کے توابع میں ہے منادی معرب کے توابع میں نہیں۔

قوله وقالوا ینا اللہ خاصۃ الخ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہوتا ہے کہ ابھی قاعدہ بیان  
کیا گیا کہ معرف باللام کو منادی اس وقت بنا یا جائے گا جبکہ حرف نداء اور منادی کے درمیان اٹنی وغیرہ کے  
ذریعہ فصل ہو جائے ورنہ دو اکہ تعریف کا اجتماع لازم آئے گا اسپر اعتراض ہوتا ہے کہ لفظ الشر معرف  
باللام ہے اور اسپر حرف نداء بغیر فصل کے آتا ہے چنانچہ یا الشر کہا جاتا ہے یا ایہا الشر نہیں کہا جاتا۔  
اس کا جواب دے رہے ہیں جواب کا حاصل یہ ہے کہ جس کلمہ میں لام کسی مخروف کے عوض میں ہو اور  
کلمہ کیلئے لازم ہو جائے ایسا کلمہ اس قاعدہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہے اس میں حرف نداء بغیر فصل کے آجائے گا اور  
لفظ الشر میں یہ دونوں باتیں پائی جاتی ہیں لفظ الشر کی اصل الالہ ہے الہ کا ہمزہ حذف کر کے لام اسکے

واما مثل النجم والصعق وان كانت اللام لازمة فيه لكن ليست عوضاً  
عن محذوف واما الناس وان كانت اللام فيه عوضاً عن الهمزة لان اصله الاناس لكن  
ليست لازمة للكلمة لان يقال ناس في سعة الكلام فلا يجوز ان يقال يا النجم ويا الناس ولعلنا  
جرى ان هذه القاعدة في التي في قوله شعري من اجلك يا التي تيمت قلبي : وانت تخيلة باوصل عني :  
لان لامها ليست عوضاً عن محذوف وان كانت لازمة للكلمة حكموا عليه بالشدوذ وفي  
الغلامان في قوله موعر في الغلامان اللذان فتح ا : لان تقاء الهمزة بينهما حكموا بان  
اشد شذوذاً او لك اي وحاز لا في مثل ياتيم تيم عدوي اي في تركيب تكلمي في المنادي

عوض میں آیا آل لاء ہوا پھر لام کلام میں ادغام کر دیا گیا الشعر ہوا اور الشعر چونکہ علم ہے اسلئے لام اس کا جزو ہو گیا  
اس سے جدا نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ سوتے کلام یعنی نثر میں لام عوض کو بعد اکر کے لاء نہیں کہہ سکتے شعر  
میں البتہ جائز ہے اسمیں تو بہت سی ناجائز چیزیں ضرورت کی بنا پر جائز ہو جاتی ہیں اور یہ دونوں  
چیزیں کہ لام عوض کیلئے ہوا اور کلمہ کیلئے لازم ہو جائے صرف لفظ الشعر میں پائی جاتی ہیں دوسرے کلمہ میں نہیں  
پائی جاتی اس لئے مصنف نے خاصتہ کہا کہ معرف باللام میں حرف نداء کا بغیر فصل کے آنا صرف لفظ  
الشعر میں جائز ہے دوسرے کلمہ میں جائز نہیں۔

قوله النجم والصعق الخ میں لام لازم تو ہے مگر عوض میں نہیں اسلئے یا النجم اور یا الصعق  
نہیں کہہ سکتے اور ناس میں لام عوض کا ہے کیونکہ اصل الاناس ہے اناس کا ہمہ حذف ہوا اور اسکی  
جگہ لام لائے پھر لام کلام میں ادغام کر دیا گیا لیکن کلمہ کیلئے لازم نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ سوتے کلام میں اس  
کو ناس لکھا جاتا ہے۔ اور شاعر کے قول : من اجلك يا التي تيمت قلبي : وانت تخيلة باوصل عني :  
التي میں لام کلمہ کیلئے لازم تو ہے کسی محذوف کے عوض میں نہیں اسلئے اس کو شاذ کہا جاتا ہے۔  
ترجمہ :- اے وہ مجھ پر جس نے میرے دل کو یا مال کیا تیری وجہ سے (یہ مصائب برداشت کر رہا ہوں)  
اور تجھ سے ملاقات تک کر نیکے لئے تیار نہیں اس میں بھی بخل کرتی ہے۔

الغلامان اللذان فرأى الغلامان پر لام عوض کا ہے اور نہ کلمہ کیلئے لازم ہے اسلئے اسکو اشذ شدوذ  
کہا گیا ہے۔ پورا شعر اسطر ہے۔ فیا الغلامان اللذان فرأى : ایاکما ان تکسا شیءاً : اے دونوں  
بھاگنے والے غلامو : شر اور بھلائی کرنے سے بچو۔

قوله ولا في مثل ياتيم ونبی الصعق والنصب الخ مثل ياتيم الخ سے ہر  
ایسی ترکیب مراد ہے جس میں منادی جو صورت کے اعتبار سے مفرد معروف ہو اور مکرر بھی ہو اور ثانی کے بعد  
مضاف الیہ مذکور ہو ایسے منادی میں اول میں ضمہ بھی جائز ہے اور نصب بھی۔ اور ثانی میں صرف نصب جائز ہے

المفرد المعرفه صورتہ ودوئی الثانی اسم مجزئ بالاضافۃ فی الاول الضم والنصب و فی الشاقی  
النصب فحسب اما الضم فی الاول فلانہ منادی مفرد معرفہ کما هو الظاہر والنصب علی  
انہ مضاف الی عدی المذکور وتیو الثانی تاکید لفظی فاصل بین المضاف والمضاف الیہ خذک  
مذہب سیبویہ او مضاف الی عدی المرحوف بقدرینتہ المذکورہ و ذلک مذہب المبرد  
والسیدانی اجاز الفتح مکان النصب علی ان یکون فی الاصل یا تیمم بالضم تیمم عدی ففتح اتباعا  
لنصب الثانی کما فی یازید بن عمری وتعیین النصب فی الثانی لانہا ما تابع مضاف او تابع مضاف  
وتمام البیت یا تیمم عدی لا ابا لکوی لا یلقینک فی سوءۃ عمی : والبیت لجم بحرین اراد

اس میں ہمزہ تو اسلئے جائز ہے کہ وہ منادی مفرد معرفہ ہے اور منادی مفرد معرفہ علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے اور نصب  
اسلئے جائز ہے کہ وہ عدی مذکور کی طرف مضاف ہے جیسا کہ سیبویہ کا مذہب ہے یا عدی محذوف کی طرف مضاف  
جیسا کہ میر کا مذہب ہے اور تیمم ثانی تیمم اول کی تاکید لفظی ہے اس میں اگر یہ شبہ کیا جائے کہ تیمم اول مضاف ہے  
اور عدی مضاف الیہ ہے اور تیمم ثانی کی وجہ سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل لازم آتا ہے جو  
ناجائز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان اجنبی کا فصل ناجائز ہے اور تاکید  
اجنبی نہیں ہے یہ تاکید اور نوگہ دونوں ایک ہی ہیں۔

قولہ والسیدانی اجاز الفتح الخ سیبویہ اور میر کا مذہب معلوم ہو چکا ہے اب تیسرا مذہب سیرانی  
کا ہے یہ فرماتے ہیں کہ تیمم اول پر ضمہ اور نصب کے جواز کے ساتھ فتح بھی جائز ہے کیونکہ تیمم ثانی منصوب ہے  
اسکی اتباع میں اول پر فتح بھی پڑھا جاسکتا ہے جس طرح یازید بن عمر میں رید مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے  
ضمہ پر مبنی ہے لیکن اس کی صفت ابن پر مضاف ہونے کی وجہ سے نصب ہے اسلئے اسکی اتباع میں رید  
پر بھی فتح پڑھ سکتے ہیں۔

قولہ وتعیین النصب فی الثانی الخ تیمم اول میں تو ضمہ اور نصب دونوں پڑھ سکتے ہیں اور  
سیرانی کے نزدیک فتح کی بھی گنجائش ہے لیکن ثانی تیمم میں صرف نصب جائز ہے کیونکہ اگر تیمم اول عدی  
کی طرف مضاف ہے تو منادی مضاف ہوا اور منادی مضاف خود منصوب ہوتا ہے اسلئے اس کا تابع  
یعنی تیمم ثانی جو تاکید ہے اس پر بھی نصب ہوگا۔ اور اگر عدی کی طرف تیمم اول کو مضاف نہ مانا جائے ثانی تیمم  
کو مضاف نہ مانا جائے تو یہ تابع مضاف ہوا اور منادی مبنی کا تابع جو مضاف ہوا میں صرف نصب ہوتا ہے  
قولہ وتمام البیت الخ پورا شعر یہ ہے یا تیمم تیمم عدی لا ابا لکوی لا یلقینک فی سورۃ عمر۔

عمر تیبی شاعر نے جریر کی ہجو کا ارادہ کیا تھا جریر کو کسی طرح علم ہو گیا اس لئے قبیلہ بنی تیمم کو خطاب کر کے  
کہہ رہا ہے کہ تم عمر کو میری ہجو کرنے سے روکو ورنہ تم سب کے اترے پترے کھول کر رکھ دوں گا یعنی تم سب

عمر التیمی الشاعری ان یہ جوحہ فقال جریر بخطا بالبنی تیمولاً تترکوا عمر ان یدجو فی فلیقینکم  
فی سوءۃ ای مکہ من قبل یعنی مهاجرتہ ایاہو والمنادی المضاف الی یاء المتکلم یجوز فیہ  
وجوحہ اربعۃ فتح الیاء مثل یاغلامی وسکوئہما مثل یاغلامی وأسقاط الیاء التقاء بالکسرۃ  
اذا کان قبلہما کسرۃ احتراز عن نحو یافتاہی مثل یاغلام وقلہما الفاف نحو یاغلاما وھذا ان  
الوجہان یقعان غالباً فی النداء لان النداء موضع تخفیف لان المقصود غیبرۃ فیقصر الفتح

کی ہو کر وہ گا جس سے تم ذلیل ہو جاؤ گے۔

قولہ یعنی مهاجرتہ ایاہو الخ بار منہیر جریر کی طرف راجع ہے اور ہم منہیر بنو تیمیم کی طرف یہ سورۃ  
کی تفسیر ہے جریر کا ہو کر نا بنو تیمیم کی ترجمہ اسکا یہ ہے کہ اے بنو تیمیم حرامیو تم کو عمر کسی برائی اور مصیبت  
میں نہ مبتلا کر دے۔ شارح نے یا تیمیم عدی کے بعد فی ترکیب تکرر فیہ المنادی المفرد المعروف صورۃ کا  
اضافہ کر کے ایک قاعدہ کلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے جسکو شروع میں بیان کر دیا گیا ہے یہاں اسوقت صورۃ  
کے اضافہ کی وجہ بیان کر رہے ہیں دراصل ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض یہ ہے کہ مثال مذکور یا تیمیم عدی میں تیم اول تو عدی کی طرف مضاف ہے اسلئے یہ منادی  
مضاف ہوا نہ کہ مفرد معروف اسلئے فی ترکیب تکرر الخ سے جو قاعدہ کلیہ بیان کیا ہے اسکی یہ مثال کیسے ہو سکتی ہے  
اس کا جواب صورۃ سے دیا کہ چونکہ تیم اول کیساتھ مضاف الیہ متصل نہیں ہے اسلئے صورت کے  
اعتبار سے اسکو مفرد کہا گیا اگرچہ واقع میں وہ مضاف ہے۔ اس صورت میں اعتراض کی بنیاد المنادی  
المفرد المعروف کا لفظ ہوگا۔ — اعتراض کی دوسری تقریر یہ ہے کہ مثال مذکور میں منادی تکرر نہیں ہے  
کیونکہ تیم ثانی تو تاکید ہے نہ کہ منادی۔ منادی تو صرف تیم اول ہے لہذا یہ مثال منادی تکرر کی نہ ہوتی  
اس کا جواب صورۃ سے دیا کہ تیم ثانی صورت میں تیم اول کے مماثل ہے اس لئے منادی کو صورت کے اعتبار  
سے تکرر کہہ دیا۔ اس صورت میں اعتراض کی بنیاد تکرر فیہ المنادی کا لفظ ہوگا۔ والشر اعلم بالصواب۔

قولہ المنادی المضاف الی یاء المتکلم الخ شارح نے المضاف سے پہلے المنادی لاکر یہ بتایا کہ وجوحہ  
اربعہ کا جواز صرف اس منادی میں ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو ہر ایسا اسم جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو  
اور منادی نہ ہو اسمیں یہ چاروں وجوحہ جائز نہیں۔ وہ چاروں وجوحہ یہ ہیں ۱، یاء کا فتح جیسے یاغلامی ۲، یاء کا  
سکون جیسے یاغلامی ۳، یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء جیسے یاغلام لیکن اسمیں شرط یہ ہے کہ یاء کا یا قبل کسورہ ہو  
اگر یاء سے پہلے کسرہ نہ ہو تو پھر یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء جائز نہیں جیسے یافتاہی کہ اسمیں یاء کا یا قبل کسورہ نہیں ہے  
اسلئے یاء کا حذف جائز نہیں ہے ۴، یاء کو الف سے بدلنا جیسے یاغلاما۔

قولہ وھذا ان الوجہان الخ اس سے اشیر کی دو صورتیں یعنی تیسری اور چوتھی صورت کی طرف

من النداء بسبب عدمه ليتخلص الى المقصود من الكلام فحذف يا غلامى لوجهين حذف الياء  
وابقاء الكسرة دليلا عليه وقلب الياء الف لان الالف والفتحة اخف من الياء والكسرة وهما  
اے ہڈان الوجھان وان واقعين فى المنادى المضاف الى ياء المتكلم لكن لا يقعان فى كل  
منادى كذلك بل فيما غلب عليه الاضافة الى ياء المتكلم واشتمت بجاء التبدل الشتمت على الياء  
المغيرة بالحذف او القلب فلا يقال يا عدو يا عدو وقد جاء شاذ فى المنادى بلا ضم  
بالفتح كالتقاء بالفتحة عن الالف ويكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم

اشارہ ہے، شارح کا مقصد یہ ہے کہ وجوہ اربعہ تو سب کے سب اس منادی کیساتھ خواص ہیں جو یار متکلم کی طرف  
مضاف ہو، لیکن اخیر کی دونوں صورتیں بہ نسبت پہلی دو صورتوں کے کثیر الوقوع ہیں وجہ اس کی یہ ہے  
کہ حرف نداء لاکر آواز دینا اور صرف پکارنا مقصود نہیں ہوتا نداء دیکر منادی کو متوجہ کر کے اس سے  
اپنا مقصد پورا کرنا ہوتا ہے، اور ان دو صورتوں میں تخفیف زیادہ ہے ایک یہ کہ یار کو حذف کر کے  
کسرہ پر اکتفا کیا جائے کیونکہ کسرہ کی وجہ سے معلوم ہو جائے گا کہ یہاں یار محذوف ہے اگر یار محذوف  
نہ ہوتی تو اس اسم میں کسرہ نہ ہوتا بلکہ ضمہ ہوتا کیونکہ یہ منادی مفرد معرف ہے اور منادی مفرد معرف  
علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے اس میں یار کے حذف کی وجہ سے تخفیف ہوتی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ  
یار کو الف سے بدل دیا جائے اسمیں تخفیف کی صورت یہ ہوتی کہ یار کو الف سے بدل لایا ہے اور الف  
بہ نسبت یار کے خفیف ہے، نیز الف سے پہلے فتوہ ہے اگر یار کو الف سے نہ بدلتے تو اس سے پہلے  
کسرہ ہوتا اور کسرہ کے اعتبار سے فتوہ خفیف ہے۔

قوله وهما اي هذان الوجهان الخ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ آپ نے  
تخفیف منادی کے سلسلے میں یہ فرمایا ہے کہ آخر کی دو صورتیں کثیر الوقوع ہیں لیکن بعض صورتیں منادی  
کی ایسی ہیں کہ منادی یار متکلم کی طرف مضاف ہے پھر بھی یہ دو صورتیں ان میں جائز نہیں کثیر تو کیا  
ہوتیں مثلاً یا عدوی میں یار کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفا کرنا اور یا عدو کہنا جائز نہیں اسی طرح یار کو الف  
سے بدلنا اور یا عدو کہنا جائز نہیں۔ شارح اس کا جواب دیتے ہیں کہ ان کا وقوع ایسے  
منادی میں ہوتا ہے کہ جس کی اضافت یار متکلم کی طرف مشہور ہو اور کثیر الوقوع ہو اور عدو کی اضافت  
یار متکلم کی طرف نہ مشہور ہو اور نہ کثیر الوقوع ہے کون اس کو اچھا سمجھے گا کہ دشمن کی نسبت اپنی طرف کر کے  
یا عدوی کہے۔

قوله وقد جاء شاذ فى المنادى الخ یہ بھی اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ  
جو منادی یار متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں آپ نے صرف چار وجہیں تخفیف کی بیان کی ہیں

بالہاء فی ہذہ الوجوہ کلہما وقفا ای فی حالتہ الوقف تقول یا غلامیہ و یا غلامیہ  
و یا غلامہ و یا غلاما ہ فہر قابین الوقف والوصل وقالوا ای العرب فی محاوراتہم و یا ای  
یا ای علی وجوہ الاربعۃ کسائر ما ضیف الی یاء المتکلم مع وجوہ آخری زائدۃ علیہا لکن کثرۃ  
استعمال نداء ہما فی کلامہم کما اشار الیہا بقولہ و یا ابنت و یا امت ای قالوا یا ابنت و یا امت  
ایضا بابدال الیاء بالتاء فتحا و کسائر ای حال کون التاء مفتوحۃ علیہ وفق حرکت الیاء او

حالانکہ ایک پانچویں صورت بھی جاتز ہے کہ الف کو حذف کر کے فتح پر اکتفا کر لیا جائے مثلاً یا غلام بالفتح  
کہا جائے اس کا شارح نے جواب دیا کہ یہ صورت شاذ ہے اور شاذ کا کوئی اعتبار نہیں اس کے بارے میں  
یہ مشہور مقولہ ہے الشاذ کالمعدوم۔

قولہ و بالہاء وقفا الخ یعنی سنادی کے آخر میں تخفیف کی چار مذکورہ صورتوں میں وقف کی  
حالت میں ہمارے کالانا جاتز ہے چنانچہ تخفیف کی پہلی صورت میں یا غلامیہ یار کے فتح کے ساتھ اور غلامیہ  
یار کے سکون کے ساتھ اور یا غلامیہ یار کے حذف اور کسرہ پر اکتفا کر کے ساتھ اور یا غلاما ہ یار کو الف کے  
بدلنے کے ساتھ جاتز ہے۔

قولہ وقالوا ای العرب الخ یعنی تخفیف کی چار مذکورہ صورتوں کے علاوہ ابی اور امی میں دوسریں  
مزید جاتز ہیں کیونکہ عرب کے محاورے میں ان کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے اور وہ دوسریں یہ ہیں  
(۱) یار کو تار سے بدلنا اس کے بعد تار میں فتح اور کسرہ دونوں جاتز کہتے ہیں فتح میں یار کے حرکت کی رعایت  
ہے یار پر فتح تھا لہذا اس کے عوض میں جو تار ہے اس پر بھی فتح پڑھا جائے تاکہ عوض اور عوض دونوں کی  
حرکت میں مطابقت رہے اور تار پر کسرہ پڑھنے کی صورت میں یار کی مناسبت کا لحاظ کیا گیا ہے کیونکہ  
یار کسرہ کا تقاضا کرتی ہے اسلئے تار پر کسرہ دیا گیا تاکہ عوض اور عوض میں مناسبت رہے۔

(۲) ابی اور امی میں مزید تخفیف کی دوسری صورت یہ ہے کہ یار کے عوض میں تار اور الف دونوں لائے  
جائیں اور یا ابنا یا امنا پڑھا جائے اس میں یار کے دونوں عوض کا اجتماع ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں البتہ  
یا ابی یا امی یار اور تار دونوں کو جمع کر کے پڑھنا جاتز نہیں کیونکہ اس صورت میں عوض اور عوض دونوں کا  
اجتماع لازم آتا ہے اور یہ جاتز نہیں۔

قولہ فتحا و کسائر ای حال کون التاء مفتوحۃ الخ شارح نے فتحا و کسرہ کی تفسیر مفتوحۃ اور  
مکسورۃ سے کر کے اعتراض مشہور کا جواب دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ یہ دونوں تار سے حال واقع ہیں  
جسکو بالتار لاکر شارح نے ذکر کیا ہے اور حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے اور فتح اور کسرہ کا اصل جاتز نہیں  
کیونکہ تار نہ تو فتح ہے اور نہ کسرہ، اس کا جواب دیا کہ یہ مفتوح مکسور کے معنی میں ہیں۔



وخریبو المنادی جائز ای واقع فی سعة الكلام من غیر صریح و شریعیتہ دعوت الیہ فان دعوت الیہ صریح و سعة فی الطریق الاری و هو فی غیرہ ای غیر المنادی واقع ضروریۃ لضروریۃ شریعیتہ داعیۃ الیہ لانی سعة الكلام و هو ای تخریبو المنادی حذف فی آخرہ ای آخر المنادی تخفیفاً ای لمجہد التخفیف لإلغاء آخری مقصیۃ الی الحذف المستلزم للتخفیف فعلاً هذا یكون ذلك التعریف مخصوصاً بتخریبو المنادی و یعلو منه تخریبو غیر المنادی بالمقایستہ و يمكن حملہ علی تعریف التخریبو مطلقاً بارجاع الضمیر الی وقوع الی التخریبو مطلقاً و الضمیر المجہود الی الاسو و مشیطہ ای شرط تخریب المنادی علی التقدير الاول او شرط التخریبو

تو اسمیں یہ پانچویں صورتیں جائز ہیں ہاں اگر مضاف الیہ بدل دیا جائے مثلاً یا ابن انی اور یا ابن خالی کہا جائے تو اسمیں یہ پانچواں صورتیں جائز نہ ہوں گی کیونکہ ان کا استعمال کثیر نہیں ہے۔

قولہ و تخریبو المنادی جائز الخ اس سے پہلے منادی کا بیان تھا تخریم چونکہ منادی کا خاصہ ہے کیونکہ منادی میں تخریم نثر اور نظم دونوں میں جائز ہے اور غیر منادی میں نظم میں تو ضرورت کی وجہ سے جائز ہے نثر میں نہیں اور کسی شے کی واجب خاصہ بیان کر دیا جائے تو اسمیں اس کی زیادہ توضیح ہو جاتی ہے اس لئے مصنف منادی کے بعد اس کی تخریم کا بیان کر رہے ہیں۔

قولہ و هو حذف فی آخری الخ اگر ہو ضمیر تخریم منادی کی طرف راجع ہو اور آخرہ کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہو تو یہ تعریف تخریم منادی کی ہوگی اور مطلق اسم کی تخریم اس پر قیاس کر کے معلوم ہو جائیگی اور یہی ہو سکتا ہے کہ ہو ضمیر مطلق تخریم کی طرف راجع ہو اور فی آخرہ کی ضمیر مطلق اسم کی طرف راجع ہو تو یہ تعریف مطلق تخریم کی ہوگی اسی پر قیاس کر کے تخریم منادی کی تعریف معلوم ہو سکتی ہے۔

قولہ و مشیطہ الخ تخریم کی تعریف اب اس کے شرائط بیان کر رہے ہیں اگر تعریف مذکور تخریم منادی کی ہو تو شرط کی ضمیر بھی تخریم منادی کی طرف راجع ہوگی، اور آئے والی شرائط سب کی سب تخریم منادی کی ہوں گی اسمیں کسی قید کی ضرورت نہیں اور اگر تعریف مذکور مطلق تخریم کی ہو تو پھر شرط کی ضمیر مطلق تخریم کی طرف راجع ہوگی لیکن شرائط مذکورہ تخریم منادی کیلئے ہیں مطلق تخریم کیلئے نہیں اسلئے اس صورت میں شرط کے بعد اذا کان واقعاً المنادی کی قید ضروری ہے جیسا کہ شارح نے بیان کیا ہے ترجمہ یہ ہوگا کہ مطلق تخریم کی شرط جب کہ وہ منادی کے ضمن میں واقع ہو یہ ہے اس کے بعد اسکی تفصیل مصنف نے خود بیان کی ہے تخریم منادی کی چار شرطیں یہاں مذکور ہیں تین عدنی ہیں اور ایک وجودی تین عدنی شرطیں یہ ہیں ان لایکون مضافاً پہل شرط یہ ہے کہ منادی مضاف نہ ہو نہ حقیقہ نہ حکماً یعنی اسمیں نہ تو اضافت معنوی پائی جائے اور نہ اضافت لفظی پائی جائے اور نہ وہ مشبہ مضاف ہو۔ اس صورت میں تخریم کیوں ممکن



اذا كان واقعا في المنادى على التقدير الثاني اموى الربعة ثلثة منها عدمية وهي ان لا يكون مضافا حقيقة او حكما فدخل فيه المشبه بالمضاف ايضا اذ لا يمكن الحذف من الاول لانه ليس آخر اجزاء المنادى نظرا الى المعنى ولا من الثاني لانه ليس آخر اجزائه نظرا الى اللفظ فامتنع الترخيؤ فيهما بالكيفية وان لا يكون مستغاثا الالهي وباللام لعدم ظهوره اثر البناء فيه من النصب او البناء فلو لم يدخل عليه الترخيؤ الذي هو من خصائص المنادى ولا مفتوحا بزيادة الالف لان التي زيادة تنافي الحذف ولو يذكي المندوب لانه غير داخل في المنادى عنده وما وقع في بعض النسخ فكانه من تصريف الناصحين مع ان وجه اشتراطه عند دخوله في المنادى ظاهر وهو ان الالغلب فيه زيادة الالف في آخره لمد الصوت

نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ لفظ کے اعتبار سے تو دو کلمے ہیں یہی وجہ ہے کہ مضاف کا اعراب الگ ہے اور مضاف الیہ پر علیہ اعراب آتا ہے لیکن معنی کے اعتبار سے دونوں ایک کلمہ ہیں اسلئے کہ مضاف کے معنی بغیر مضاف الیہ کے پورے نہیں ہوتے ایسی صورت میں اگر ترخیم کیجائے اور مضاف کے آخر سے حذف کیا جائے تو وہ معنی کے اعتبار سے آخر نہیں اور ترخیم آخر کلمہ میں ہوتی ہے، اور اگر مضاف کا آخری حرف حذف کیا جائے تو مضاف الیہ لفظ کے اعتبار سے منادی کا آخر نہیں کیونکہ لفظ کے اعتبار سے مضاف منادی ہے نہ کہ مضاف الیہ اسلئے اضافت کی حالت میں ترخیم کی کوئی صورت نہیں یہی حال مشابہ مضاف کا ہے۔

قوله ان لا يكون مستغاثا الخ یہ دوسری شرط ترخیم کی ہے کہ منادی مستغاث نہ ہو نہ مستغاث باللام ہو، اور نہ مستغاث بالالف ہو، مستغاث باللام نہ ہونے کی شرط اسوجہ سے ہے کہ اسمیں نداء کا کوئی اثر ظاہر نہیں کیونکہ نداء کا اثر یہ ہے کہ منادی اگر مفرد معرف ہو تو علامت رفع پر مبنی ہونا چاہئے اور اگر مفرد معرف نہیں ہے تو اسپر نصب آنا چاہئے، اور مستغاث باللام پر ان دونوں علامتوں میں سے کوئی علامت نہیں بلکہ اسپر جرہ ہے تو جب اسپر منادی کا کوئی اثر نہیں تو ترخیم کیسے ہو سکتی ہے وہ تو منادی کا خاصہ ہے جو اسکے تابع ہوتا ہے جہاں اصل نہیں پایا جاتا وہاں تابع کیسے پایا جائے گا۔ مستغاث بالالف نہ ہونے کی شرط اسوجہ سے ہے کہ اسمیں الف کا اضافہ درازی صوت کی وجہ سے کیا گیا ہے توجیب اسمیں قصدا زیادتی کی گئی ہے تو ترخیم کیسے ہو سکتی ہے ترخیم میں تو حذف ہوتا ہے اور حذف زیادتی کے منافی ہے۔

قوله ولو يذكي المندوب الخ اعتراض کا جواب ہے کہ ترخیم کی شرائط کے سلسلے میں مصنف ابھی ان شرائط کو بیان کر رہے ہیں جو عدنی ہیں تو انہی میں سے مندوب کی بھی نفی کرنی چاہئے اور یہ کہتے دان لایکون مندوبا۔ شارح بیان کر رہے ہیں کہ مصنف نے مندوب کی نفی اسوجہ سے نہیں بیان

اظهاراً للتفجع فلا يناسبه الترخيو للتخفيف وان لا يكون جملة لان الجملة محكية بحالها  
فلا تغيبو الشرط الى ابع احد الاعمى بن الوجود بين وهو ان يكون المنادى اما علما زائداً  
على ثلث احرف لانه لعلمية ناسبه التخفيف بالترخيو وكثيره نداء العلم مع انه لشبههم فيما

کی کہ مندوب منادی میں داخل ہی ہیں تو پھر خارج کرنے کی کیا ضرورت، البتہ یہ حقیقت ہے کہ مندوب میں  
ترخیم نہیں ہوتی اسکی وجہ یہ ہے کہ مندوب میں تفسیح ظاہر کرنے کیلئے زیادتی صوت مطلوب ہے الف  
کی زیادتی اس کے آخر میں ایسلے کی جاتی ہے اور ترخیم میں حذف ہوتا ہے اور حذف اور زیادتی میں سناوات  
جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

قوله وان لا يكون جملة الخ ، ترخيم کی یہ تیسری شرط ہے اور یہ بھی عدنی ہے اس کا مطلب ہے  
یہ ہے کہ جس منادی کی ترخیم مقصود ہو وہ جملہ نہ ہونا چاہئے یعنی اگر کسی جملہ کے ساتھ کسی شخص کا نام رکھ دیا  
جاتے تو اس کی ترخیم نہ ہو سکے گی کیونکہ جب جملہ کے ساتھ کسی شخص کا علم ہو گا تو وہ بینی ہوگا اور بینی میں  
کسی قسم کا تغیر نہیں کیا جاتا اور نہ جس قصہ پر دلالت مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گی اور ترخیم میں ترخیم  
اور تغیر ضروری ہے بغیر آخر کے حذف کے ترخیم حاصل ہی نہیں ہو سکتی۔

قوله ويكون اما علما الخ ، یہ ترخیم کی چوتھی شرط ہے جو وجودی ہے اور دو امروں کے  
درمیان بطور مانعہ المخلو کے دائر ہے ، وہ شرط یہ ہے کہ یا تو منادی جسکی ترخیم کی جارہی ہے علم ہوا تو اس سے زیادہ  
اس میں صرف ہوں اور اگر علم نہ ہو اور نہ اس میں تین حرف سے زائد ہوں تو پھر تار تانیت اس میں  
پائی جاتی ہو، ان دو شرطوں میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے اگر دونوں جمع ہو جائیں تو کوئی ترجیح  
نہیں، معلوم ہوا کہ یہ قضیہ منفصلہ مانعہ المخلو ہے مانعہ الجمع نہیں، اب ہر ایک شرط کی وجہ بیان کی جاتی ہے  
پہلی شرط میں دو قیدیں ہیں ایک قید یہ ہے کہ علم ہو اسکی وجہ یہ ہے کہ علم کثرت سے منادی واقع  
ہوتا ہے اور کثرت تقاضا کرتی ہے تخفیف کا اور ترخیم سے یہ مقصد حاصل ہوتا ہے کیونکہ جب آخر سے  
حرف کو حذف کر دیں گے تو تخفیف حاصل ہو جائے گی نیز چونکہ وہ علم ہے اور علم مشہور ہوتا ہے لہذا  
ترخیم کی وجہ سے جو کچھ حذف ہوا ہے کلمہ کے باقی حروف اس پر دلالت کریں گے۔

دوسری قید اس شرط میں یہ ہے کہ تین سے زائد حرف ہوں یہ قید اسلئے ہے تاکہ ترخیم کی وجہ سے  
جب آخر کا حرف حذف کیا جائے تو مغرب کا تین حرف سے کم ہونا لازم نہ آئے کیونکہ مغرب میں  
تین حرف سے کم نہ ہونا چاہئے۔ ہاں اگر کوئی ایسا سبب پایا جائے جس سے حذف واجب ہے  
اس کی وجہ سے تین حرف سے کم ہو جائیں تو یہ البتہ جائز ہے جیسے ید اور دم کہ انہیں نحوی قاعدے  
کی وجہ سے آخر سے داؤ کا حذف کرنا واجب ہے تو ان میں چونکہ علت موجودہ کی وجہ سے حذف

ابقی منہ دلیل علی ما بقی ولہ زیادۃ علی الثلثۃ لویلزم نقص الاسوعن اقل ابینۃ العرب بلاعلۃ موجبتہ وأما اسما متلبسا بتاء التانیث وان لویکن علما ولازائد اعلی الثلثۃ لان وضع التاء علی السہ وال فیکفیرہ او فی مقتضی السقوط فکیف اذا وقع موقعا یکثر فیہ سقوط الحرف الاصلی ولویبا لوابقاء نحو ثبۃ وشاۃ بعد الترخیب علی حرفین لان بقاء کذلک لیس لاجل الترخیب بل مع التاء ایضا کان ناقصا عن ثلثۃ ذلالتا کلمۃ اخری براسہما ولا یخوبغیر ضروریۃ منادی لویستوف الشرط المذکورۃ الامثال نحو یا ما حی یا حب ومعشذ وذہ فکالوجه فی ترخیمہ کثرۃ استعمال منادی

ہو ہے اس لئے اگر تین حرف سے کم ہیں تو کوئی تخرج نہیں، شارح کی عبارت بلاعلۃ موجبتہ کا یہی مطلب ہے نیز شارح کی عبارت میں عن اقل ابینۃ العرب کا لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قید صرف کلمہ عرب میں ہے کہ تین حرف سے کم نہ ہو اگر وہ کلمہ بینی ہے تو اس میں تین حرف سے کم بھی ہو سکتے ہیں جیسے من، ما۔

قولہ واما بتاء التانیث الخ، ترخیم کی پوچھی وجودی شرط جو دوسروں کے درمیان دائر ہے اس میں پہلی شرط کی وجہ آپ کو معلوم ہو گئی اب دوسری شرط کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ جس کی ترخیم کجبار ہی ہے اگر وہ نہ علم ہو اور نہ زائد علی الثلثۃ ہو تو بھیر شرط یہ ہے کہ اس اسم میں تار تانیث پائی جائے اس قید کے پائے جانے کے بعد اس میں ترخیم جائز ہے خواہ ترخیم کے بعد تین سے کم حرف رہ جائیں جیسے مُبَدَّ (بکری کار یوڑ) قَلْبُ (گلی ڈنڈا) اسمیں ترخیم کے بعد تار مغذ ہو جائے گی اور دو حرف رہ جائیں گے بھیر بھی ترخیم کی اجازت اس وجہ سے ہے کہ اس کمی میں ترخیم کا کوئی اثر نہیں بلکہ کلمہ میں پہلے ہی سے دو حرف ہیں تار تو علیحدہ کلمہ ہے اسکی وضع ہی زوال پر ہے کسی وقت ہے کسی وقت نہیں اس کے سقوط کے لئے تو معمولی وجہ بھی کافی ہے چہ جائیکہ ترخیم۔ ترخیم میں تو حرف اصلی جو کلمہ کا جزو ہوتا ہے وہ حذف ہو جاتا ہے تو ایسی تار کیسے باقی رہ سکتی ہے۔

قولہ ولا یخوبغیر ضروریۃ الخ مطلب یہ ہے کہ ترخیم منادی کے لئے جو شرائط بیان کی گئی ہیں اگر وہ نہ پائی جائیں تو ایسے منادی کی ترخیم جائز نہیں۔ اسپر اعتراض ہوتا ہے کہ یا صاحب میں صاحب منادی ہے اور اس میں پوچھی شرط نہیں پائی جاتی اس واسطے کہ صاحب نہ علم ہے اور نہ تار تانیث کے ساتھ ہے اگر چہ زائد علی الثلثۃ ہے لیکن جب تک علم نہ ہو اس زیادتی سے کوئی فائدہ نہیں بہر حال یا صاحب کی ترخیم شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے جائز نہ ہونا چاہئے حالانکہ یا صاحب ترخیم کیساتھ مستعمل ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا کہ یہ شاذ ہے لیکن باوجود شذوذ کے اسمیں ترخیم کی وجہ یہ ہے کہ بطور منادی کے اس کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔

ولما فرغ من بیان شرائط الترخیو شرع فی بیان کمیة الحذف بسببہ فقال فان کان فی آخرہ ای آخر المنادی زیادتان کانتان فی حکو الن زیادة الواحدة فی انهما زیدتا معا واحتز زید عن نحو ثمانیة وھن جانتہ فان الیاء والنون فیھما زیدتا اولاً ثم زیدت تاہ التانیث فلو یحذف منھما الا الاخیر کاسماء اذا جعلتھا فعلاء من الوسامۃ ای الحسن کما ھو مذہب سلبویہ لافعال اجمع اسوعی ما ھو مذہب غیرہ لانہ

قولہ لما فرغ من بیان شرائط الترخیو الخ ترخیم کے شرائط بیان کرنے کے بعد اب حذف کی مقدار بیان کر رہے ہیں جو ترخیم سے حاصل ہوتی ہے۔

قولہ فان کان فی آخرہ زیادتان الخ فرما رہے ہیں کہ اسم کے آخر میں دو حرف زائد ہوں اور ان کی زیادتی ایک ہی ساتھ ہوتی ہو ایسا نہ ہو کہ پہلے ایک حرف زائد ہو اور پھر دوسرا۔ تو ایسی صورت میں ترخیم کے وقت دونوں کو حذف کر دیا جائے گا جب آتے ہیں دونوں ساتھ ہیں تو جانے میں بھی ساتھ ہوں گے۔

قولہ واحتز زید الخ مصنف نے زیادتان کے بعد فی حکم الواحد کی قید لگائی ہے شارح اس کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ دو حرف کی زیادتی اگر ایک ساتھ نہیں ہوتی بلکہ پہلے ایک حرف کی ہوتی پھر دوسرے کی تو صرف آخر کے ایک حرف کو حذف کیا جائے گا دو حرف نہ حذف کئے جائیں گے جیسے ثمانیۃ اور مرجانۃ کہ ان میں ثمانیۃ کے اندر دو زیادتیاں تو ہیں ایک یاء اور دوسری تار لیکن یاء پہلے زائد ہوتی ہے بعد میں تار ایک ساتھ دونوں کی زیادتی نہیں ہوتی اس لئے ترخیم کے وقت صرف تار کو حذف کریں گے اس سے پہلے حرف یعنی یاء کو نہ حذف کریں گے اسی طرح مرجانۃ میں صرف تار کو حذف کریں گے نون کو نہ حذف کریں گے علت وہی ہے کہ دونوں ساتھ ساتھ زائد نہیں ہوں گے۔

قولہ کاسماء الخ یہ مثال ہے جس میں الف اور ہمزہ کو ساتھ ساتھ زیادہ کیا گیا ہے لہذا ترخیم کے وقت دونوں کو حذف کر کے یا اسم پڑھیں گے۔

قولہ اذا جعلتھا فعلاء الخ مقصد یہ ہے کہ اسماء کو مثال میں پیش کیا گیا ہے کہ جس میں دو حرف ایک ساتھ زائد ہیں اور الف اور ہمزہ اس لئے ترخیم کے وقت دونوں کو حذف کر کے یا اسم پڑھیں گے۔ شارح فرماتے ہیں کہ یہ سلبویہ کے مذہب کی بنا پر ہے ان کے نزدیک اسماء کی اصل وسماء بروزن فعلاء ہے جو وسم کی جمع ہے اور یہ وسمۃ بمعنی خوبصورتی سے ماخوذ ہے وسماء کے داد کو ہمزہ سے بدل دیا گیا تو اسماء ہو گیا۔ اور اگر اسماء کو اسم کی جمع قرار دیں تو اس صورت میں بھی حذف دونوں حرف کا ہو گا لیکن اس قاعدہ کی وجہ سے نہیں بلکہ وہ باب عمار میں داخل ہو کر وہاں

یکون حینئذ من باب عمار و مروان او کان فی آخرہ حرف صحیح ای صحیحہ اصلی  
لتبادر الی الذہن لان الغالب فی الحرف الصحیح الاصلۃ فیخبر منہ نحو سعات لانہ  
لا یحذف منہ الا التاء وهو اعم من ان یکون حقیقۃً او حکماً فی شمل مثل ہمی و مدعو  
فان الحرف الاخیر منہما فی حکم الصحیح فی الاصلۃ قبلہ مدۃ ای الف او واو او یاء ساکنۃ

جس قاعدہ کی بنا پر دو حرفوں کو حذف کیا گیا ہے اسی وجہ سے اسما میں بھی آخر کے دو حرفوں کو حذف کیا گیا ہے  
اس کا بیان ابھی آ رہا ہے۔

قولہ و مروان الخ۔ یہ بھی اسما کی طرح اس کی مثال ہے جس میں دو حرف ایک ہی ساتھ  
زائد ہیں اس لئے ترخیم کے وقت دونوں کو حذف کر کے یا مرو پڑھیں گے۔

قولہ او کان فی آخرہ حرف صحیح الخ مخذوف کی مقدار کے بارے میں یہ دوسرا قاعدہ ہے  
جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسم کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس کے ماقبل مدہ ہو یعنی حرف علت ساکن  
ہو اور اس کے ماقبل کی حرکت اس کے موافق ہو تو اس میں بھی ترخیم کے وقت آخر کے دونوں حرفوں کو یعنی حرف  
صحیح اور اس سے پہلے مدہ کو حذف کر دیں گے اگر دونوں کو نہ حذف کریں صرف آخر کے حرف صحیح کو حذف  
کریں تو اسپر یہ مثل صادق آئے گی۔ صلت علی الاسد و بئذ عن النقد (شیر پرتو نے حکم کیا اور بکری سے  
ڈر کر پیشاب کر دیا) مطلب یہ ہے کہ حرف صحیح کو جو قوی ہے اس کو حذف کر دیا اور مدہ جو صحیح کے مقابلے میں  
کمزور ہے اس کو باقی رکھا اس کے حذف کرنے کی ہمت نہیں ہوتی۔ لیکن اس قاعدہ میں دو حرف حذف کرنے  
کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس اسم میں چار حرف سے زائد ہوں تاکہ دو حرف حذف کرنے کے بعد کم از کم تین  
حرف باقی رہیں اس کی وجہ اس سے پہلے بیان کی جا چکی ہے کہ معرب میں کم از کم تین حرف ضروری ہیں۔  
شارح نے صحیح کے بعد اصلی کی قید لگائی ہے اس کی وجہ خود بیان کی ہے کہ صحیح کے اندر غالب یہ ہے کہ  
وہ اصلی ہو یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ حرف صحیح سے مراد یہ ہے کہ وہ اصلی ہو یہ قید لگا کر سعات جیسے لفظ  
کو اس قاعدے سے خارج کرنا ہے اس میں دو حرف نہ حذف کئے جائیں گے بلکہ صرف تار صحیح کی جاتیگی  
اس واسطے کہ تار صحیح تو ہے لیکن اصلی نہیں ہے۔

قولہ وهو اعم من ان یکون حقیقۃً او حکماً الخ یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ  
آپ نے سنادی مرتبہ سے دو حرف مخذوف ہونے کیلئے یہ شرط لگائی ہے کہ اس کے آخر میں حرف صحیح ہو اور  
اس سے پہلے مدہ ہو لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مدہ تو اور مرئی میں واو اور یا حرف صحیح نہیں پھر بھی ان میں آخر  
کے دو حرفوں کو ترخیم کے وقت حذف کر دیا جاتا ہے۔

شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ بیشک واو اور یا مر جو ان کلموں کے آخر میں ہیں وہ حقیقۃً تو

حرکتہ ما قبلہما من جنسہما والمراد ہما المدۃ النہی ائذۃ لتبادرہا الی الذہن لغلبتہما وکثرتہما  
فیخرج ۷ منہ نحو مختار فانہ لا یحذف منہ الا الحرف الاخیر وهو ای والحال ان ما فی آخرہ  
حرف صحیح قبلہ مدۃ اکثر من اربعۃ من الحروف مکتوبہ وعمار و مسکین لثلاثہم من  
حذف حرفین منہ عدم بقائہ علی اقل ابنیۃ العرب وانما لویاخذ ہذا القید فی قولہ  
زیادتان فی حکو الواحدۃ لان نحو ثیون و قلون یرخو یحذف زیادتیہ لان بقاء  
الکلمۃ فیہ علی حرفین لیس للترخیم حذف فتا ای الحرفان الاخیران فی کلا القسمین اما  
فی الاول فلما کانما فی حکو الواحدۃ فلما زید تامعا حذف تامعا واما فی الثانی فلانہ لما حذف

صحیح نہیں لیکن حکما صحیح میں داخل ہیں اس لئے ان کیساتھ بھی صحیح جیسا معاملہ کیا گیا ہے۔

قولہ للمدی المدۃ النہی ائذۃ الخ یہ بھی اعتراض کا جواب ہے اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ مختار  
جیسے لفظ میں قاعدہ مذکورہ پایا جاتا ہے کیونکہ اس کے آخر میں حرف صحیح ہے اور اس سے پہلے مدہ ہے لہذا  
قاعدہ کے لحاظ سے ترخیم کے وقت دو حرف حذف ہونے چاہئیں لیکن اس میں صرف آخر کے حرف کو حذف کیا  
جاتا ہے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ مدہ سے مراد مدہ زایدہ ہے اور یہاں الف یار سے بدلا ہوا ہے  
اور یار اصلی ہے لہذا یہ مدہ اصلی ہوانہ کہ زایدہ رہی یہ بات کہ مصنف کی عبارت میں تو مدہ کا لفظ سطلق ہے  
اس میں زایدہ کی قید کیسے لگادی گئی اس کا جواب بھی شارح نے لتبادرہا الی الذہن سے دیدیا کہ مدہ کا استعمال زیادہ  
تر مدہ زایدہ میں ہوتا ہے اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے ذہن میں یہ بات خود بخود آجاتی ہے خواہ قید ذکر  
کیجائے یا نہ کیجائے۔

قولہ وانما لویاخذ ہذا القید الخ مصنف نے ترخیم کے دو قاعدے یہاں پر ایسے بیان  
کئے ہیں کہ جن کی بنا پر ترخیم کے وقت دو حرف حذف کئے جاتے ہیں لیکن دوسرے قاعدے یعنی باب عمار  
میں تو یہ قید لگائی کہ دو حرف اس وقت حذف کئے جائیں گے جب اس اسم میں چار حرف سے زاید ہوں لیکن  
اس سے پہلے قاعدہ یعنی ان کا ن فی آخرہ زیادتان فی حکم الواحد میں وہو اکثر من اربعۃ کی قید نہیں حالانکہ اس  
صورت میں بھی دو حرف کے حذف کر دینے کی وجہ سے معرب کا اپنے اقل بنا سے کم ہونا لازم آتا ہے اس  
کا جواب شارح اس عبارت سے دے رہے ہیں کہ پہلے قاعدہ میں معرب کا اپنے اقل بنا سے کم ہونا  
ترخیم کی وجہ سے نہیں بلکہ ترخیم سے پہلے ہی سے اس میں دو حرف تھے اور اس طرح اس کا استعمال شائع ہے تو  
اگر ترخیم کے بعد بھی دو حرف رہ جائیں تو کیا حرج ہے مثلاً ثیون وقلون جو تیرہ اور قلدہ کی جمع ہیں اگر ان کی ترخیم  
کیجائے گی تو آخر کے دونوں حرف حذف کئے جائیں گے کیونکہ ترخیم سے پہلے ہی اس میں اصلاً دو حرف تھے پہلے  
میں ثام اور بار اور دوسرے میں قاف اور لام، تار دونوں کلموں میں زاید ہے تو تین حرف سے کم ہونے

الاخیر مع صحته واصالتہ حذف المدة التي ائدة لثلاثين المثل الساتر وصلت على الاسد  
 وبلت عن التقدر وان كان مركبا ويعلو من بيان شرط الترخيو انه لا يكون مضافا ولا جملته  
 مثل بعلبك وخمسة عشر علمين حذف الاسو الاخير فيقال في بعلبك يا بعلك وفي خمسة  
 عشر يا خمسة لنزوله منزلة ثاء التانيث في كون كل منهما كلمة على حدة صارت بمنزلة  
 الجزوان كان غير ذلك المذكور من الاقسام الثلاثة فحرف واحد اي في حذف حرف  
 واحد لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الاكثر نحو يا حار ويا مال  
 في يا حارث ويا مالك وهو اي المنادى المرخوف في حكو المنادى الثابت بجميع اجزاء  
 فيبقى الحرف الذي صار آخر الكلمة بعد الترخيو على ما كان عليه قبل الاستعمال الاكثر  
 فيقال في يا حارث يا حارث بكسر الهمزة ما كان قبل الترخيو وفي يا ثمود يا ثمود متطرفة

میں ترخیم کا کوئی دخل نہیں جو ترخیم کے لئے رکاوٹ کا سبب ہو۔

قوله وان كان مركبا الخ اگر منادی مرکب ہو تو ترخیم کے وقت آخر جز کو حذف کر دیا جائے گی کیونکہ  
 یہ آخری حرف کے قائم مقام ہے لیکن یہ ذہن نشین رہے کہ مرکب سے مراد مرکب بنائی ہے جیسے خمسہ عشر اور مرکب  
 منع صرف جیسے بعلبک ہے ان میں ترخیم کے وقت آخر کا جز یعنی پہلی مثال میں عشر اور دوسری مثال میں بک ہے  
 اس کو حذف کیا جائے اور یا بعل یا خمسہ کہا جائے، اس مرکب سے مراد مرکب اضافی اور مرکب اسنادی ہے  
 (جملہ نہیں) کیونکہ ان دونوں کی ترخیم نہیں ہو سکتی جیسا کہ شرائط ترخیم میں ان کا بیان ہو چکا ہے۔

قوله وان كان غير ذلك المذکور الخ اس سے پہلے منادی مرخم کی تین قسمیں بیان کی ہیں اور ان  
 میں حذف کی مقدار بیان کی گئی ہے ان قسموں کے علاوہ منادی کی جو بھی قسم ہو اس میں صرف ایک حرف حذف  
 کیا جائے گا کیونکہ مقصود ترخیم سے تخفیف ہے وہ ایک حرف کے حذف سے بھی حاصل ہو جاتی ہے اور  
 اس سے زیادہ حذف کا کوئی سبب بھی موجود نہیں اس کی مثال یا حارث میں یا مار یا مالک میں یا مال ہے۔

قوله وهو المنادى المخم الخ یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترخیم کے بعد منادی کے آخر میں  
 جو حرکت ہے وہی باقی رکھی جائے گی یا اس میں کوئی تصرف ہوگا، فرماتے ہیں کہ اکثر استعمال تو اس کا اسطرخ  
 کہ منادی مرخم کے ساتھ ایسا معاملہ کیا جاتا ہے جیسا کہ اس سے کسی حرف کو حذف ہی نہیں کیا گیا اور اس  
 وقت موجودہ حرف پر جو حرکت ترخیم سے پہلے تھی وہی حرکت باقی رکھی جائے گی اگر سکون تھا تو ساکن ہی رکھا  
 جائے گا جیسے یا حارث میں ترخیم سے پہلے راء پر کسرہ ہی رکھی گئی تھی اور ترخیم کے بعد یعنی ثامس کے حذف کے بعد  
 بھی راء پر کسرہ ہی رہے گا۔

اور یا ثمود میں ترخیم سے پہلے واو ساکن تھا تو ترخیم کے بعد بھی واو ساکن رہے گا اور یا ثمود پر بھیس گے

بعد ضمة وفي ياكى وان ياكى و لو او متحركة بعد فتحه وقد يجعل قد للتقليل اى يجعل  
 المنادى المرخو على الاستعمال الاقل اسما راسا كما لو يحذف منه شئ فيكون له  
 فى بنائه و اعلاله و تصحيحه حكوه نفسه لاحكام الاصل فيقال يا حاربا يا ضمو كما راسو  
 مفرد مع فتحه راسه فيضو و ياتى لانه لما جعل ثمو اسما راسا صارت الواو طمى فابعد  
 ضمة فلا جرم قلبت الواو اياء و كسر ما قبلها كادل فى ادلو و ياكى لانه لما جعل كى راسا  
 راسه ارتفع مانع الاعلال وهو وقوع الساكن بعد الواو فان قلبت الواو الفالفتح كما وانفتح  
 ما قبلها وقد استعملوا يعنى العمرب صيغة النداء يعنى يا خاصمة فى المندوب لانه لا يدخل  
 عليه سواها لكونها اسم صيغة فكانت اولى بان يتوسع فيها باستعمالها فى غير المنادى

يا کروان میں الف و لوزن کے حذف سے پہلے واؤ پر فتح تھا تو ترخیم کے بعد بھی واو پر فتح رہے گا۔  
 قوله وقد يجعل الخ ترخیم کے بعد منادى کی اکثرى حالت تو ابھی بیان کی گئی ہے اب بیان کرتے  
 ہیں کہ بھی ایسا ہوتا ہے کہ ترخیم کے بعد منادى کو مستقل اسم کا درجہ دے دیا جاتا ہے اسلئے تعلیل دینا نہ میں  
 اس کے ساتھ مستقل منادى جیسا معاملہ کیا جائے گا یعنی اگر وہ مبنی ہو سکتا ہے اور بناہ کی شرط پائی جاتی ہے  
 تو اس کو مبنی کر دیا جائے گا اور اگر تعلیل کی ضرورت ہوگی تو تعلیل کی جائے گی اس استعمال کی بنا پر یا حارث  
 میں ترخیم کے بعد یا حارثہ پر مبنی کر کے پڑھیں گے کیونکہ یہ مفرد معرفہ ہے اور منادى مفرد معرفہ علامت رفع پر  
 مبنی ہوتا ہے اور یا ثمود میں ترخیم کے بعد یا ثمی پڑھیں گے کیونکہ ترخیم کے بعد یا ثمو ہوا اور قاعدہ ہے کہ جو  
 واو طرف میں بعد فز کے ہو تو اس واو کو یار سے بدل دیتے ہیں اور ما قبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیتے  
 ہیں جیسا کہ ادلو اسی قاعدے کی بنا پر بدل ہوا ہے۔

اور یا کروان میں ترخیم کے بعد یا کروا پڑھیں گے اس واسطے کہ ترخیم کے بعد یا کروا ہوا واو متحرک ما قبل  
 مفتوح اسلئے واو کو الف سے بدل دیا کرا ہوا۔ اگر ترخیم نہ ہوتی تو واو کو الف سے نہ بدلتے کیونکہ واو کے بعد  
 اگر الف ہو تو پھر اس واو کو الف سے نہیں بدل لاجاتا۔

قوله وقد استعملوا الخ۔ مندوب کو منادى کے ساتھ چونکہ کئی چیزوں میں مناسبت ہے  
 مثلاً حرف نداء کے داخل ہوتے میں نیز معرب اور مبنی ہونے میں اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جاتا ہے  
 جو منادى کے ساتھ ہوتا ہے جن صورتوں میں منادى مبنی ہوتا ہے انھیں صورتوں میں مندوب بھی مبنی  
 ہوتا ہے اور جو صورتیں منادى کے معرب ہونے کی ہیں وہی صورتیں مندوب کے معرب ہونے کی ہیں  
 اس لئے منادى کے بعد مندوب کو ذکر کیا۔

شارح نے صیغۃ النداء کے بعد یار خاصۃ کا اضافہ کر کے یہ بتایا ہے کہ مندوب میں نداء کے سب



وامندوب فی اللغۃ میت بیکی علیہ احد وبعین محاسنہ لعلو الناس ان موتہ امر  
عظیم لبعذر وہ فی البکاء ویشارک وہ فی التفجع و فی الاصطلاح هو المتفجع علیہ وجوداً  
او عدماً یا او واما المتفجع علیہ عدماً ما یتفجع علی عدمہ کاملت الذی بیکی علیہ النادب  
و المتفجع علیہ وجوداً ما یتفجع علی وجودہ عند فقد المتفجع علیہ عدماً کاملت  
والحسرتہ واولیل اللاحقۃ للنادب لفقدا میت فالحد شامل لقسمی المندوب مثل  
یا زیناہ ویا عمراتہ مثل یا حسرتاہ ویا مصیبتاہ ویا ویلاہ و اختص المندوب بوا متنازلاً

صیغہ نہیں آتے صرف حرف یاء داخل ہوتا ہے کیونکہ حرف نداء میں یاء زیادہ مشہور ہے اس لئے اس میں  
تعمیم کی گئی اور منادی کے ساتھ ساتھ مندوب میں بھی اس کو استعمال کیا گیا۔

قولہ وامندوب فی اللغۃ الخ مصنف نے مندوب کی لغوی تعریف نہیں بیان کی اس لئے  
شارح اس کی لغوی تعریف کر رہے ہیں مندوب لغت میں اس میت کو کہتے ہیں جس پر کوئی شخص روتے اور اس  
کے محاسن بیان کرے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ مرینہ والا مہولی شخص نہیں تھا بلکہ بڑے محاسن کا حامل تھا اس کا  
ساتھ معمولی ساتھ نہیں اور اس کے غم میں وہ بھی شریک ہو جاتیں۔

قولہ و فی الاصطلاح هو المتفجع علیہ الخ اصطلاح میں مندوب ایسے اسم کو کہتے ہیں جن پر  
یاء یا واو کے ذریعہ گریہ کیا جائے شارح نے وجوداً او عدماً کا اضافہ کر کے اعتراض کا جواب دیا ہے کہ مندوب  
کی تعریف المتفجع علیہ سے کی گئی ہے جسکے معنی ہوتے ہیں تفسیر تفسیح کیا جائے اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ مندوب کی  
یہ تعریف افراد کیلئے جامع نہیں ہے اس واسطے کہ یہ تعریف متفجع علیہ وجوداً او کوشاں نہیں کیونکہ جس پر ندبہ اور  
گریہ و زاری کی جاتی ہے وہ تو مفقود ہوتا ہے نہ کہ موجود۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعتراض کا منشا دراصل ایک بنیادی غلطی ہے معترض یہ سمجھ رہا ہے کہ علیہ میں علی  
صلہ کیلئے ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ علی بنا تیرہ ہے جس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ مندوب وہ ہے جسکی بنا تفسیح کیا جائے  
نواہ اسکے عدم کی بنا پر یا اسکے وجود کی بنا پر، وجود کی بنا پر تفسیح کا مطلب یہ ہے کہ مندوب کے مفقود ہونے  
پر جو مصائب اور پریشانیاں پیش آتی ہیں ان پر تفسیح کیا جائے کیونکہ مندوب کی موجودگی ان مصائب کا سبب تھی  
وہ رخصت ہو کر مصائب کا دروازہ کھل گیا اب میرا کوئی نمونہ ہے اور نہ مددگار۔ حاصل یہ ہے کہ اعتراض کی  
بنا ایک غلط فہمی پر ہے درحقیقت تعریف متفجع علیہ عدماً اور وجوداً دونوں کو شامل ہے۔

قولہ مثل یا زیناہ ویا عمراتہ الخ یہ دونوں مثالیں متفجع علیہ عدنی کی ہیں اور یا حسرتاہ  
یا مصیبتاہ، یا ویلاہ یہ متفجع علیہ وجودی کی مثالیں ہیں۔

قولہ واختص بواو الخ۔ مندوب کو کلمہ واو کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے یعنی واو صرف

بعن المنادی لعدم دخوله عليه بخلاف يافانه مشترك بينهما وحكمة اى حكم  
المندوب في الاعراب والبناء حكم المنادى اى مثل حكمه يعنى اذا وقع المندوب  
على صورة قسوم اقسام المنادى فحكمه في الاعراب والبناء مثل حكم ذلك القسوم  
المنادى كما اذا كان مفردة معرفة بضم وواو اذا كان مضافا او مشبها به ينصب ولا يلزم  
من ذلك جواز وقوعه على صورة جميع اقسام المنادى ليدل عليه انه لا يقع نكرة لان  
لا يندب الا المعرفة وجاز ذلك زيادة الالف في اخره اى اخر المندوب والمنال صوت

مندوب میں آتا ہے منادی میں نہیں آتا تاکہ منادی اور مندوب کے درمیان امتیاز پیدا ہو جائے بخلاف یار  
کے کہ وہ منادی اور مندوب دونوں میں آتا ہے البتہ یار کے علاوہ باقی حروف نداء وہ صرف منادی میں  
آتے ہیں مندوب میں نہیں آتے۔ یہاں یہ بات جاننا ضروری ہے کہ اصل یار میں یہ ہے کہ وہ مختص  
پر داخل ہو لیکن اختص بواو میں یار مختص پر داخل ہے اس میں واو مختص ہے اور مندوب مختص پر ہے اسکا  
مطلب یہ ہے کہ واو کو مندوب کے ساتھ خاص کیا گیا ہے یعنی واو صرف مندوب میں آتا ہے یہ مطلب  
نہیں کہ مندوب کو واو کے ساتھ خاص کیا گیا ہے غیر واو مندوب میں نہیں آتا کیونکہ یہ واقع کے خلاف ہے  
مندوب میں جس طرح واو آتا ہے یار بھی آتی ہے۔

قوله وحكمه في الاعراب والبناء الخ۔ مندوب کی تعریف کے بعد اس کا حکم بیان کر رہے ہیں  
اسکا حکم منادی کی طرح ہے جن صورت میں منادی بنی ہوتا ہے مندوب بھی اس صورت میں بنی ہوتا ہے اور جن  
صورتوں میں منادی معرب ہوتا ہے مندوب بھی ان صورتوں میں معرب ہوتا ہے شارح نے اس کو تفصیل  
سے بیان کیا ہے اس کو دیکھ لیجئے۔

قوله اى مثل حكمه الخ شارح نے مثل لاکر اعتراض کا جواب دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف  
کی عبارت حکم فی الاعراب والبناء یہ بتدار ہے اور حکم المنادی خبر ہے خبر کا حمل بتدار پر ہوتا ہے جس کا مطلب  
ہوگا کہ مندوب کا حکم منادی کا حکم ہے۔ حالانکہ ہر شی کا حکم اس کے ساتھ مختص ہوتا ہے کیونکہ حکم ایک عرض ہے  
اور عرض اپنے محل کے ساتھ خاص ہوتا ہے دوسرے محل میں نہیں پایا جاتا اور نہ عرض واحد کا قیام محلیں مختلفین  
کے ساتھ لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔ شارح نے مثل حکم لاکر یہ اعتراض دور کر دیا کہ مندوب کا حکم بعینہ  
منادی کا حکم نہیں بلکہ منادی کے حکم کے مثل ہے۔

قوله ولا يلزم من ذلك الخ۔ ایک اعتراض اس عبارت سے دور کر رہے ہیں اعتراض  
یہ ہے کہ مصنف کی عبارت وحکمہ فی الاعراب والبناء انہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ مندوب اعراب اور بناء  
کی تمام صورتوں میں منادی کے ساتھ شریک ہے یعنی جتنی صورتیں منادی کی ہیں اتنی صورتیں مندوب کی بھی

المطلوب فی الندیۃ فان خفت اللبس ای التباس ذلك اللفظ عند زیادة الالف  
بعیدہ عدلت الی حرف مدیحائس لحركة اخر المندوب من کسرة او ضمة کما اذا  
اردت ندبۃ غلاماً مطیبة قلت واغلامیہ لا واغلامکما لا التباسہ بندبۃ غلام  
مخاطب واذا اردت ندبۃ غلام جماعۃ مخاطبین قلت واغلامکموہ اذا المیم  
اصلہ الضول واغلامکما لا التباسہ بندبۃ غلام مخاطبین  
اثنین وجازلک الهاء ای الحاقها بھذہ المدات فی حال الوقف لیانھا ولا ین

ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ سنادی نکرہ اور معرفہ دونوں ہوتا ہے اور مندوب نکرہ نہیں ہوتا۔  
شارح اس عبارت سے یہ وہم دور کر رہے ہیں کہ مصنف کی عبارت سے یہ نہیں مفہوم ہوتا جو آپ  
سمجھ رہے ہیں مصنف کی عبارت کا تو یہ مطلب ہے کہ مندوب جب اپنی شرائط کے بعد موجود ہوگا تو  
اسوقت اس کے ساتھ سنادی جیسا معاملہ ہوگا اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ جتنی صورتیں سنادی کی ہیں وہ سب  
مندوب میں بھی جاری ہوں گی۔

قولہ وجازلک الخ یعنی ندبہ میں چونکہ درازی صوت مطلوب ہے اسلئے مندوب کے آخر  
میں الف زیادہ کرنا جائز ہے مثلاً ازید کے بجائے وازید کہیں گے اور وقف کی حالت میں یا ربھی لاسکتے ہیں  
قولہ فان خفت اللبس الخ اگر مندوب کے آخر میں الف زیادہ کر نیسے کسی دوسرے صیغہ کیساتھ  
التباس کا اندیشہ ہو تو الف کو اس حرف سے بدل دیں گے جو مندوب کی آخری حرف کی حرکت کے مناسب ہو مثلاً  
جب واحد مؤنث حاضر کے غلام کا ندبہ کیا جائے گا اسمیں کاف کے بعد الف تھا اگر اس کو باقی  
رکھ جاتا اور واغلامکما کہا جاتا تو التباس ہوتا پتہ نہ چلتا کہ واحد مؤنث حاضر کے غلام کا ندبہ کیا جا رہا ہے یا واحد  
مذکر حاضر کے غلام کا اسلئے التباس سے بچنے کیلئے الف کو یاء سے بدل دیا گیا کیونکہ مندوب کے آخری حرف کاف  
پر کسرہ ہے اور اس کے مناسب یاء ہے۔ اسی طرح جب مذکر حاضر کے غلام کا ندبہ کیا جائے تو واغلامکو  
کہیں گے کیونکہ الف کو باقی رکھتے ہوئے واغلامکما کہا جائے تو تشبیہ مذکر حاضر کے غلام کے ندبہ کیساتھ التباس  
لازم آئے گا پتہ نہ چلے گا کہ جمع مذکر حاضر کے غلام کا ندبہ کیا جا رہا ہے یا تشبیہ مذکر حاضر کے غلام کا اسلئے الف  
کو واو سے بدل دیا کیونکہ جمع مذکر حاضر کی میم اپنی اصل کے اعتبار سے مضموم ہے اور ضمہ کے مناسب واو ہے رہی یہ با  
کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ میم اپنی اصل کے اعتبار سے مضموم ہے تو اسکی دلیل یہ ہے کہ اصل میں میم کے بعد واو تھا مثلاً غلامکم  
اصل میں غلامکو تھا میم کو تخفیف کیوجہ سے ساکن دیا یا ب میم ساکن اور واو ساکن کی وجہ سے اجتماع ساکنین  
ہوا اسلئے واو کو حذف کر دیا اس طرح سے میم پر سکون ہو گیا ورنہ اسپر ضمہ تھا۔

قولہ ولا ندب الخ یعنی ندبہ صرف معرف اور شہور شخص کا ہوتا ہے تاکہ مندوب کی

من قسوا المندوب المفتوح علیہ عما الاسوا طعم وف الذی اشتم المندوب به  
 لیعدر النادب بمعنی فترقی ندبت والف فجمع علیہ فلا یقال وارجله اذما اشتم بهذا  
 اللفظ مندوب خاص انقل الذهن الیه ونعہ ف به لیعدر النادب بالندبہ علیہ وامتنع  
 الحاق الالف بضمة المندوب بل یجب ان یلحق بالوصوف مثل وازید اہ الطویل لان  
 اتصالہ بالصقہ لیس کاتصال المضاف بالمضاف الیه لان جی بہ لتتام المضاف فهو  
 کالجزء بخلاف الضمۃ فان جی بما بعد تمام الموصوف للتخصیص والتوضیح فلهذا جاز  
 مثل یا امیر المومنیناہ ولو یجوز مثل وازید الطویلاہ مخرجا فی یونس فان شجونی الحاق  
 الالف بأخر الضمۃ فان اتصال الموصوف بالصقۃ وان کان فی اللفظ النقص من الاتصال  
 بین المضاف والمضاف الیه الا انما تو من من جمہۃ المعنی لاتحادہما بالذات فان الطویل  
 ہو زید لا غیر بخلاف المضاف والمضاف الیه فاکتفا متعاً وان وحکی یونس ان رجلا

شہرت اور متعارف ہونے کی وجہ سے ندبہ میں ندبہ کو نہوا کے کیسا تھ لوگ شریک ہو جائیں اور اس کو معذور سمجھیں  
 اس کو تسلی دین غیر معروف شخص کے ندبہ کرنے میں لوگ اس کا مذاق اڑائیں گے اسی وجہ سے وارجلہ نہ کہیں گے  
 کیونکہ ریل نہ کہہ ہے اس لفظ کیسا تھ کوئی خاص مندوب شہور نہیں ہے جسکی طرف ذہن منتقل ہو جائے۔  
 شارح نے مصنف کی عبارت لایندب کے بعد من قسم المندوب الخ کا اضافہ اسلئے کیا تاکہ معلوم ہو جائے  
 کہ مندوب کے معروف اور شہور ہونے کی شرط مندوب کی ایک قسم متبوع علیہ عدم میں ہے دوسری قسم مستفیع علیہ  
 وجود میں یہ شرط نہیں ہے۔

قولہ و امتنع وازید الطویلاہ الخ۔ یہ فرما رہے ہیں کہ مندوب کے آخر میں تو الف کی زیادتی  
 درازی صوت کیلئے جائز ہے جیسا کہ باقبل میں بیان کیا گیا ہے لیکن مندوب کی صفت کے آخر میں الف کی زیادتی  
 جائز نہیں مثلاً وازید الطویل کہیں گے وازید الطویلاہ نہ کہیں گے اسی میں یونس نحوی کا اختلاف ہے  
 کے نزدیک ایک صفت کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے وہ ترکیب اضافی پر قیاس کرتے ہیں اور فرماتے  
 ہیں کہ مضاف اور مضاف الیہ میں منافیرت ہوتی ہے دونوں ایک نہیں ہوتے پھر بھی باوجود منافیرت کے مضاف الیہ  
 کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے چنانچہ یا امیر المومنیناہ سب کے نزدیک جائز ہے تو پھر صفت کے آخر  
 میں کیوں جائز نہ ہو جبکہ وہ دونوں متحد ہیں مثلاً زید الطویل میں زید اور طویل دو الگ الگ نہیں دونوں کا  
 مصداق ایک ہے تو پھر اتحاذ ذاتی کے ہوتے ہوئے صفت کے آخر میں الف کی زیادتی کو کیوں منع کیا جاتا ہے۔  
 جہور کی طرف سے یونس کے استدلال کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مضاف الیہ کے بغیر مضاف کے معنی  
 پورے نہیں ہوتے اسلئے مضاف الیہ مضاف کے جز کی طرح ہے تو ان میں اتصال قوی ہوا اور موصوف

ضاع له قد حان فقال واجم جمتی الشامیتناہ والجم جمة القدر وجموز لقیام قرینہ  
 حذف حرف النداء الا اذا كان مقارفا مع اسم الجنس ويعنی به ما كان نكرة قبل  
 النداء سواء تعرف بالنداء كيارحل اولو يتصرف مثل يارحلا لان هذا الوليكثر كثرة  
 نداء العلو فلو حذف منه حرف النداء لويسبق الذهن الى ان منادى والامشارة  
 اى والامع اسموا لامشارة لانه كما سوا الجنس في الاتهام والمستغاث والمندوب لان  
 المظ فيهما ممد الصوت وتطويل الكلام والحذف ينافيه فبقى على هذا من المعارف  
 التي يجوز فيها حذف حرف النداء العلو سواء كان مع بدل عن حرف النداء كلفظ  
 الله فانه لا يحذف منه الامع ابدال الميو المشددة منه اللهم او يغيد بدل نحو يوسف اعرض عن هذا

صفت کے درمیان ایسا اتصال نہیں پایا جاتا اس لئے ترکیب اضافی پر ترکیب توصیفی کا قیاس کرنا قیاس  
 مع الفارق ہے جو صحیح نہیں۔۔۔۔۔ یونس نے ایک دوسرا استدلال یہ کیا ہے کہ ایک اعرابی کے دوپیلے  
 گم ہو گئے تھے اس نے داہمچی الشامیتناہ کہا تھا، اس کا ترجمہ یہ ہے ہاتے میرے دو شامی پیالے اس میں  
 شامیتناہ صفت ہے اور اس کے آخر میں الف لایا گیا، معلوم ہوا صفت کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے  
 جہور یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ شاذ اور غیر فصیح ہے۔

قوله وجموز حذف حرف النداء الخ۔ منادی سے حرف نداء کا حذف کرنا قرینہ کے  
 وقت جائز ہے لیکن اگر منادی اسم جنس ہو یا اسم اشارہ ہو یا منادی مستغاث ہو یا مندوب ہو تو پھر  
 حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہ ہوگا۔۔۔ اسم جنس سے مراد یہ ہے کہ نداء سے پہلے نکرہ ہو خواہ نداء  
 کے بعد معرف ہو گیا ہو جیسے یارحل یا نکرہ ہی رہے جیسے یاربلا، اسم جنس سے حرف نداء کا حذف کرنا اسلئے  
 ناجائز ہے کہ علم کا منادی ہونا مشہور اور کثیر ہے اس لئے اس سے حرف نداء اگر محذوف ہو تو ذہن اسی کے منادی  
 ہونے کی طرف جاسکتا ہے لیکن اسم جنس کا منادی ہونا کثیر نہیں ہے اس لئے حرف نداء کے حذف ہو جانے  
 کے بعد اسم جنس کے منادی ہونے کی طرف ذہن منتقل نہیں ہوتا اسی طرح اسم اشارہ کا منادی ہونا بھی کثیر الوجود  
 نہیں ہے اس لئے اس سے حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہیں منادی مستغاث سے اور مندوب سے  
 حرف نداء کا حذف کرنا بھی جائز نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں درازی صوت مطلوب ہے اور  
 حذف اس کے منافی ہے۔

قوله نحو يوسف اعرض عن هذا الخ۔ یہ دونوں مثالیں ہیں جن میں حرف نداء محذوف ہے  
 یوسف اعرض عن هذا میں حرف نداء کے حذف کا قرینہ یہ ہے کہ اگر حرف نداء محذوف نہیں ہے اور  
 یوسف منادی نہیں ہے تو پھر یوسف ترکیب میں مبتدار ہوگا اور اعرض عن هذا اس کی خبر ہوگی حالانکہ

ای یا یوسف ویلفظہ ای اذ وصف بذی اللام نحو ایھا الرجل ای یا ایھا الرجل او الموصوف  
 بذی اللام نحو ایھا الرجل فلما یجوز الحذف من ایھا من غیر ان  
 یتصف ہذا بذی اللام والمضاف الی ای معنی فتر کانت نحو غلام زید افعل کذا او الموصول  
 نحو من لا ینزل حسنا احسن الی واما المضمرات فشد نداءھا نحو یا انت وایا ک وشد  
 حذف حرف النداء من اسم الجنس فی اصبح لیل ای صبحی صبحی یا لیل حذف حرف  
 النداء من اللیل مع انه اسم جنس شد وذا قالت امی امة امی القیس حین کہی ہتہ  
 وفی اقتد مخنوق ای یا مخنوق قالہ شخص وقع فی اللیل علی نائو مستلق فخنقه وقال  
 اقتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس شد وذا وفی

اعرض عن ہذا امر ہے جو انشاء کی قسم ہے اور جملہ انشائیہ خبر نہیں ہو سکتا۔ یا ایھا الرجل میں حرف نداء کے حذف  
 کا قریبہ یہ ہے کہ منادی معرف باللام میں ایھا یا ایہذا کا فصل اس لئے لاتے ہیں تاکہ دو اگر تعریف کا ایک  
 جگہ اجتماع نہ ہو۔ معلوم ہوا یہ اصل میں یا ایھا الرجل اور یا ایہذا الرجل تھا اگر حرف نداء نہ مانا جائے تو ایھا  
 اور ایہذا سے فصل لانے کی ضرورت ہی نہیں۔

قولہ وشد اصبح لیل الخ۔ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ ابھی آپ نے بیان کیا ہے  
 کہ منادی اگر اسم جنس ہو تو اس وقت حرف نداء کا حذف جائز نہیں حالانکہ اصبح لیل اقتد مخنوق اطرق کرا  
 ان مثالوں میں باوجود اسم جنس ہونے کے حرف نداء حذف ہے۔

شرح جواب دیتے ہیں کہ یہ شاذ ہے قیاس کے مطابق نہیں ہے اصبح لیل امر القیس کی بیوی نے  
 کہا تھا اس کے معنی میں اے رات تو صبح ہو جا اس قول کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ امر القیس بد شکل  
 تھا اور بد خصال بھی تھا اس لئے اس کی بیوی کو نفرت ہو گئی اور اصبح لیل کہا کہ اے رات تو جلد صبح ہو جا  
 تاکہ میں اس سے چھٹکارا حاصل کروں۔

بعض لوگوں نے کہا کہ امر القیس جب شب زفاف میں اپنی بیوی کے پاس گیا تو چراغ بجھانے  
 کے لئے بجائے اطفی السراج کے اقلی السراج کہہ دیا بیوی کے دل میں یہ سنکر نفرت ہو گئی کہ یہ بڑا جاہل ہے  
 لیکن یہ صبح نہیں اس لئے امر القیس تو مالک الشعراء تھا اس کو افسح العرب کہا جاتا ہے تو اتنی فاش  
 غلطی کیسے کر سکتا ہے۔

قولہ اقتد مخنوق الخ۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ سلیک ابن سلک چٹ لیتا ہوا تھا ایک شخص آیا  
 اور اس کا گلگھونٹ کر اقتد مخنوق کہا یعنی اے گلگھونٹے ہوئے مجھ کو قدیہ (مال دے) تاکہ میں تجھ کو  
 چھوڑ دوں یا مطلب یہ ہے کہ بدلہ دے یعنی میں تجھ کو قتل کرنا چاہتا ہوں۔

اطرق کما ای یا کم وان وفيه شذوذان حذف حرف النداء من اسوال جنس و تخریم  
غیر العلوقیل بنی رقیة یصیدون بها الکمر ولن ویقولون اطرق کما اطرق کما ان النعامه  
فی القری فیسکن ویطرق حتی یصادوا المعنی ان النعامه الذی هو اکبر منک قد اصطید  
وحمل الی القری فلا تخلی ایضا وقد یحذف المنادی لقیام قرینته جواز نحو الایا اسجدوا  
بتخفیف الی علی انه حرف تنبیه ویلحق ف النداء ای یا قوم اسجدوا والقری ینتمی امتناع  
دخول یا علی الفعل بخلاف قریة الایا اسجدوا بتشدید اللام لانہ لیس من هذا الباب  
فان ان حیثئذ ناصبہ للمضارع ادغمت توخفا فلا لام لا ویسجدوا فعل مضارع سقط  
نونه بالنصب الثالث من تلك المواضع الاربعه التي وجب حذف ناصب المفعول  
به فیها ما ای مفعول به اضمی ای قد رعامله الناصب له علی شریطه التفسیر الشریطه

قولہ اطرق کما الخ۔ کرا ام جنس ہے اصل میں کرو ان ہے یہ ایک پرندہ ہے جس کو ہمارے  
یہاں کلنگ کہتے ہیں یہاں بھی بادود ام جنس کے حرف نداء کو حذف کر دیا گیا ہے اس میں ایک شاذ تو یہی ہے  
دوسرا شاذ یہ ہے کہ کرو ان علم نہیں پھر بھی اس کی تخریم کی گئی ہے۔

ایک منتر ہے جس کو بڑھ کر کرو ان پرندہ کا شکار کرتے ہیں پورا منتر یہ ہے اطرق کرا اطرق کرا ان  
النعامہ فی القری۔ اے کرو ان تو اپنا سر جھکائے شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے اس کا شکار ہم نے کر لیا ہے  
اور بتی میں اس کو پہنچا دیا گیا ہے، اس کے پڑھنے کے بعد وہ بالکل ٹھہر جاتا ہے اور گردن جھکا لیتا ہے  
اور لوگ اس طرح شکار کر لیتے ہیں

قولہ وقد یحذف المنادی الخ۔ اس سے پہلے حرف نداء کے حذف کا بیان تھا اب منادی  
کے حذف کو بیان کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ قرینہ پائے جاتے کی وجہ سے منادی  
کو حذف کر دیتے ہیں جیسے الایا اسجدوا، یہاں اسجدوا فعل امر ہے اور حرف نداء فعل پر داخل نہیں ہوتا۔  
اس سے معلوم ہوا کہ یاء کا مدخول یعنی منادی یہاں پر حذف ہے اور اصل میں یا قوم اسجدوا ہے ایک  
قرأت میں ان لا یسجدوا ہے اس میں ان ناصبہ ہے اور لا یسجدوا جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے لہذا امر  
ان کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ان ناصبہ کلام میں ادغام ہو گیا ہے اس قرأت میں یہ منادی حذف  
ہونے کی مثال نہ ہوگی۔

قولہ الثالث ما اضمی عاملہ علی شریطہ التفسیر الخ۔ یہ تیسرا موقع ہے جہاں مفعول  
کے حامل کو حذف کرنا واجب ہے ما سے مراد مفعول بہ ہے اضمی کا مصدر اضمار ہے اس کے معنی ہیں  
بوشیدہ کرنا شریطہ اور شرط دونوں کے معنی ایک ہی ہیں شریطہ کی اہمافت تفسیر کی جانب اہمافت تیسرا

والشرط واحد وإضافتها أى التفسير بيانية أى ما اضمي عامله بناءً على شرط  
هو تفسيرة أى تفسير العامل بما بعده وإنما وجب حذفه حينئذ احترازاً عن  
الجمع بذكر المنسوخ وهو أى ما اضمي عامله على شريطة التفسير كل أسو بعد فعل  
أو شبهه احترازاً به عن نحو زيد ابوك ولا يريد به ان يليه الفعل أو شبهه متصلاً  
به بل ان يكون الفعل أو شبهه جنهء الكلام الذى بعدة نحو زيد أعمر و ضربه وزيداً

اس اضافت میں مضاف اور مضاف الیه معنی کے اعتبار سے متحد ہوتے ہیں اضافت سے مقصود  
مضاف کی توضح ہوتی ہے۔ — اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ تیسرا موقع وہ مفعول ہے جس کے  
عامل ناصب کو اس بنا پر حذف کر دیا گیا ہو کہ اس کی تفسیر آگے آرہی ہے یہاں اگر عامل کو حذف  
نہ کیا جائے گا تو مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے۔

قولہ وهو أى ما اضمي عامله الخ۔ یہاں سے ما انظر علی شريطة التفسير کا بیان ہے یعنی ما انظر  
عامله علی شريطة التفسير ایسے اسم کو کہتے ہیں جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو جو اس اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق  
پر عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل نہ کرتا ہو اور اگر اس فعل یا شبہ فعل کو یا اس کے مناسب کو اس  
اسم پر مسلط کر دیں جس کی صورت یہ ہے کہ اس اسم کی طرف لوٹنے والی ضمیر کو یا اس کے متعلق کو حذف  
کر کے فعل یا شبہ فعل یا اس کے مناسب کو مقدم کر دیں تو وہ اس اسم کو اپنا معمول بنائے یعنی نصب دے  
اس تعریف میں بہت سے قیود ہیں ان کا فائدہ بھی شارح نے بیان کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

بعدہ فعل أو شبہہ اس سے اس اسم سے احتراز ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل نہ ہو جیسے زيد  
ابوك اس میں زيد کے بعد فعل یا شبہ فعل نہیں ہے لہذا یہ انما علی الشريطة التفسير سے خارج ہے لفظ بعد  
سے یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ فعل یا شبہ فعل بالکل اس اسم کے متعلق ہو۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فعل  
یا شبہ فعل اس کلام کا جزر ہو جو اس اسم کے بعد مذکور ہے اسلئے زيداً عمرو بنہ اور زيداً انت فارہ جیسی  
مثالوں سے یہ اعتراض نہ وارد ہوگا کہ یہ امثله ما انظر عامله علی شريطة التفسير کے قبیل سے ہیں اور ان پر  
تعریف صادق نہیں ہے کیونکہ دونوں مثالوں میں زيداً کے بعد فعل ہے نہ شبہ فعل اعتراض وارد  
نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلی مثال میں زيداً کے بعد عمرو بنہ ہے اس میں ضرب فعل ہے اور دوسری  
مثال میں زيداً کے بعد انت فارہ ہے اس میں ضرب شبہ فعل ہے اور یہ فعل یا شبہ فعل اسی کلام  
کا جزر ہیں جو زيداً کے بعد واقع ہے کیونکہ پہلی مثال میں عمرو مبتدأ اور ضرب خبر ہے دوسری مثال  
میں انت مبتدأ اور ضرب خبر ہے اور مبتدأ اور ضرب میں تعلق جزئیت جیسا ہے مبتدأ کیلئے خبر ضروری ہے  
اور خبر کیلئے مبتدأ ضروری ہے۔ شارح نے اپنی عبارت ولا يريد به ان يليه الفعل سے اسی اعتراض کا جواب دیا



انت ضاربه مشتغل ذلك الفعل أو شبهه عنه أي عن العمل في ذلك الاسو بضميره  
 أي بالعمل في ضميره أو في متعلقه أي متعلق ذلك أو متعلق ضميره وحاصله ان يكون الفعل  
 أو شبهه مستغلاً بالعمل في ضميره ذلك الاسو أو متعلقه فارغاً عن العمل فيه بسبب ذلك  
 الاشتغال لا بسبب آخر بحيث لو سلب به مجيء دفع ذلك الاشتغال عليه أي على ذلك  
 الاسو هو أي أحد الأهمين الفعل أو شبهه بعينه أو مناسبة أي ما يناسبه لترادف  
 أو اللزوم لتصبية أي لنصب أحد هذين الأهمين من الاسو بالمفعولية كما هو الظاهر  
 المتبادر فيقيد الاشتغال بالضمير أو متعلقه حتى يجوز زيداً أضربت ويقيد الفاعل عن  
 العمل فيه به مجيء ذلك الاشتغال حتى يجوز زيداً أضربت فان المانع عن عمل ضربه  
 في زيد ليس مجيء اشتغاله بضميره فان عمل معنى الابتداء فيه ورفعاً ياءه أيضاً مانع

قوله مشتغل عنه بضميره أو متعلقه الخ - اشتغال كاصلة جلي آتا ہے تو اس کے معنی  
 اعراض کرنے کے ہوتے ہیں یہاں بھی اسی معنی میں استعمال ہے اس قید سے اس اسم سے احتراز ہے جس کے  
 بعد فعل یا شبہ ہو اور اس اسم پر عمل کرنے سے اعراض نہ کرتے ہوں بلکہ اس پر عمل ہوں جیسے زیداً  
 ضربت اس میں ضربت فعل ہے جو زید پر عمل کرنے سے اعراض نہیں کر رہا ہے بلکہ اسکو اپنا مفعول بنا لیا  
 مصنف کی عبارت مشتغل عنہ پر اعراض وارد ہوتا ہے کہ اشتغال کا صمد عن نہیں آتا اس کا جواب  
 یہ ہے کہ عن مشتغل کا صمد نہیں ہے بلکہ مشتغل متضمن ہے فراغ کے معنی کو یہ اس کا صمد ہے اصل عبارت  
 یہ ہے مشتغل فارغاً عنہ - مشتغل کی ضمیر ہو سے فارغاً حال واقع ہے شارح نے اپنی عبارت حاصل  
 سے اسی اعراض محذوف کا جواب دیا ہے -

قوله بحيث لو سلب عليه الخ - شارح نے لفظ حيث کا انفاذ کر کے اشارہ کیا ہے  
 کہ لو سلب الخ یہ جملہ شرطیہ بھی قید احترازی ہے اس سے اس اسم سے احتراز ہے جس پر فعل یا شبہ فعل  
 کو مسلط کیا جائے تو اس اسم پر نصب نہ آئے جیسے زید ضربت (جھول) اسمیں ضربت فعل مجہول ہے اسمیں  
 ضمیر جو زید کی طرف راجع ہے وہ نائب فاعل ہے اور ضربت نے اس ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے زید پر عمل نہیں  
 کیا لیکن اگر ضربت کو زید پر مقدم کر دیں تو زید کو نصب نہ دے گا بلکہ نائب فاعل ہونے کی وجہ سے اس پر  
 رفع آئے گا -

شارح مصنف کی عبارت لو سلب کے بعد محذوف ذلک الاشتغال لاکر زید ضربتہ جیسی مثال کو خارج  
 کرنا چاہتے ہیں کیونکہ تسلط جو یہاں معتبر ہے اس کی صورت یہ ہے کہ اسم مذکور کی ضمیر یا اس کے متعلق پر عمل  
 کرنے سے جو فعل یا شبہ فعل اس اسم پر عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو اگر اربع دونوں قسم کے مانع کو دور

عن ذلك وبقيد النصب بالمفعولية خرج خبر كان في نحو زيد اُكنت اياه وهما صورتان  
الوجه احدى مع اشتغال الفعل بالضير مع تقدير تسليطه بعينه والثانية اشتغاله بالضير  
مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل بالتزاد والثالثة اشتغال الفعل بالضير مع تقدير  
تسليط ما يناسب الفعل بالزوم والى اربعة اشتغال الفعل بالمتعلق ولا يتصور حينئذ  
الاتقان بتسليط الفعل المناسب بالزوم ولهذا اورد المصنف اربعة امثلة ثلثة منها المشتغل

کمر کے فعل یا شبہ فعل کو اس اسم مذکور پر مقدم کر دیں تو اس پر نصب آئے اور اگر مانع کی ان دو قسموں کے  
علاوہ کوئی تیسرا سبب ہو جو عمل سے مانع ہو تو وہ ما الضمر عامل علی شریطہ التفسیر کے باب سے خارج ہے  
ایسی صورت میں فعل یا شبہ فعل کو اسپر مقدم کر دیا جائے تو اسپر نصب نہ آئے گا مثلاً مثال مذکور زید  
ضربتہ میں زید کے بعد ضربت فعل ہے جو زید پر عمل کرنے سے اس وجہ سے اعراض کر رہا ہے کہ اس  
کی ضمیر پر عمل کر رہا ہے لیکن اس میں صرف یہی چیز مانع نہیں ہے بلکہ زید کا مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع  
ہونا یہ بھی مانع ہے اسلئے تسلیط صحیح نہیں۔

شارح نے مصنف کی عبارت لنصبہ کے بعد بالمفعولية کی قید کا اضافہ کیا ہے اس سے کان کی خبر  
خارج ہو گئی جیسے زید اُکنت اياه اسمیں آخری شرط کے علاوہ تمام شرائط موجود ہیں زید ایسا اسم ہے جس  
بعد کنت فعل ہے اور زید کی ضمیر اياه پر عمل کرنے کی وجہ سے زید پر عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے اور  
اگر کنت کو زید پر مقدم کر دیں تو زید اُکنت پر نصب بھی ہوگا لیکن مفعول ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ کنت  
کی خبر ہونے کی وجہ سے۔

قولہ وھما صورتان الخ۔ ایک اعراض ہوتا تھا کہ مصنف نے ما الضمر عامل علی شریطہ التفسیر  
کی متعدد مثالیں کیوں بیان کیں مثال کا مقصد تو مثل لہ کی توضیح ہے اس کیلئے ایک ہی مثال کافی ہے  
جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہاں مثل لہ متعدد ہیں اسلئے امثلہ بھی متعدد ہیں۔

خاندان :- اسم مذکور پر فعل یا شبہ فعل کی تسليط کے اعتبار سے عقلاً بارہ صورتیں ہیں اس واسطے  
کہ ما الضمر عامل علی شریطہ التفسیر کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ ایسا اسم ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو جو  
اس اسم پر عمل کرنے سے اس وجہ سے اعراض کر رہا ہو کہ اس کی ضمیر یا اس کے متعلق پر عمل کر رہا ہے اس  
کے بعد مصنف نے فرمایا ہے بحیث لوسط الخ۔ اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اعراض کی دو صورتیں ہیں  
(۱) اسم مذکور کی ضمیر پر عمل کرنا (۲) اس کے متعلق پر عمل کرنا تسليط کے بارے میں فرمایا ہے کہ کبھی بعینہ  
فعل یا شبہ فعل کی تسليط ہوگی اور کبھی ان کے مناسب کی ہوگی پھر مناسب کے اندر نیم ہے خواہ مناسب  
مرادف ہو یا مناسب لازم ہو اس طرح سے بارہ صورتیں ہوتیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

بالضمير ياقسامه الثلثة وواحد للمشتغل بالمتعلق والاحسن في ترتيبها ما اخبر مثال  
المشتغل بالمتعلق كما لا يخفى وجهه نحو زيد اضربته مثال الفعل المشتغل بالضمير مع

فعل اعراض کرے اسم کی ضمیر کی وجہ سے اور تسلیط بعینہ اس فعل کی ہو یا اس کے مناسب مرادف کی یا  
مناسب لازم کی یہ تین صورتیں ہوتیں، اور اگر شبہ فعل اعراض کرے تو یہی تین صورتیں اسمیں بھی نکلیں گی یہ  
چھ صورتیں تسلیط کی اس وقت ہیں جب فعل یا شبہ فعل کا اعراض اسم کی ضمیر کی وجہ سے ہو۔ اور اگر اعراض  
اسم کے متعلق کی وجہ سے ہو تو عقلاً تسلیط کی چھ صورتیں اسمیں بھی نکلتی ہیں۔ لیکن اسمیں تسلیط فعل یا  
شبہ فعل کے مناسب لازم کی طرف ہو سکتی ہے بعینہ فعل یا شبہ فعل یا ان دونوں کے مناسب مرادف  
کی تسلیط نہیں ہو سکتی اسلئے اسمیں دو صورتیں صحیح ہیں باقی چار صحیح نہیں بارہ صورتوں میں یہ چار ساقط ہو گئیں  
تو اٹھ صورتیں باقی رہیں جن کو مع امثلہ بیان کیا جاتا ہے۔

- (۱) فعل اعراض کرے اسم کی ضمیر کی وجہ سے اور تسلیط بعینہ فعل کی ہو جیسے زید اغتربتہ ای ضربت زیداً
  - (۲) " " " " اور تسلیط فعل کے مناسب مرادف کی ہو جیسے زید اغتربتہ ای جاوزت زیداً
  - (۳) " " " " اور تسلیط فعل کے مناسب لازم کی ہو جیسے زید اغتربتہ غلامہ ای اہنت زیداً
  - (۴) شبہ فعل اعراض کرے " " تسلیط بعینہ شبہ فعل کی ہو جیسے زید اغتربتہ ای انا ضارب زیداً
  - (۵) " " " " تسلیط شبہ فعل کے مناسب مرادف کی ہو جیسے زید اغتربتہ ای انا جاوڑ زیداً
  - (۶) " " " " اور تسلیط شبہ فعل کے مناسب لازم کی ہو جیسے زید اغتربتہ ای انا ملا بس زیداً
  - (۷) فعل اعراض کرے اسم کے متعلق کی وجہ سے اور تسلیط فعل کے مناسب لازم کی ہو جیسے زید اغتربتہ غلامہ ای اہنت زیداً
  - (۸) شبہ فعل اعراض کرے " " تسلیط شبہ فعل کے " " جیسے زید اغتربتہ ای انا ضارب زیداً
- مصنف نے فعل کے تسلیط کی چار صورتیں مع امثلہ بیان کی ہیں طالب علم ادنیٰ توجہ سے انھیں متالوا  
کو شبہ فعل کے تسلیط پر بھی منطبق کر سکتا ہے۔

قوله والاحسن في ترتيبها الخ - شارح مصنف پر اعتراض کر رہے ہیں اعتراض سمجھنے  
کیلئے پہلے یہ ذہن میں رکھئے کہ اشتغال کی دو صورتیں آپ نے اس سے پہلے پڑھی ہیں (۱) اشتغال  
اسم کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو۔ (۲) اشتغال اسم کے متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو۔  
مصنف نے دونوں صورتوں کی مثالیں بیان کی ہیں لیکن انہیں ترتیب کا لحاظ نہیں کیا ہے یہ  
آپ کو یاد ہو گا کہ اشتغال اگر اسم کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو تو تسلیط کی تین صورتیں ہوتی ہیں  
(۱) تسلیط بعینہ فعل مذکور کی ہو (۲) فعل کے مناسب مرادف کی ہو۔ (۳) فعل کے مناسب لازم  
کی ہو، اس اعتبار سے ان تینوں کی مثالیں پہلے ترتیب وار بیان کرتے اور اشتغال اسم کے

تقدیر تسلیط بعینہ وزیداً امرت بہ مثال الفعل المشتغل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما  
 یناسبہ بالتراذف فان امرت بعد تقدیرتہ بالباء امر اذف لجاوزت وزیداً ضربت  
 غلامہ مثال الفعل المشتغل بالمعلق مع تقدیر تسلیط الفعل المناسب بالذموم وزیداً حبست  
 علیہ مثال الفعل المشتغل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسبہ بالذموم فان حبس الشی علی الشی  
 تلزمہ ملا بستہ للحبوس علیہ ینصب زیداً فی ہذہ الامثلہ بفعل مضمی یفسرہ ما بعدہ ای  
 ضربت یعنی ان الفعل المفسر للناسب لشیء فی زیداً ضربت ضربت المقدر فان الاصل  
 فیہ ضربت زیداً ضربتہ اضمی ضربت الاول لوجود مفسرہ اعی ضربت الثانی و علی  
 ہذ القیاس جاوزت فانہ مفسر بما یراد فہ اعی امرت بہ و اھنت فانہ مفسر بما  
 یستلزمہ اعی ضربت غلامہ فان ضرب الغلام یستلزم امانتہ سیدہ ولا بست فانہ مفسر  
 بما یستلزم اعی حبست علیہ ثوان الاسماء الواقع فی مظان الاضمار علی شریطۃ التفسیر

متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو تو اس میں تسلیط صرف فعل کے مناسب لازم کی ہوتی ہے باقی دو صورتیں  
 اس میں ممکن نہیں، مصنفؒ کو چاہئے تھا کہ اس کی مثال ان تین مثالوں کے بعد بیان کرتے یعنی چوتھے  
 نمبر پر اس کو بیان کرتے لیکن ایسا نہیں کیا بلکہ تیسری مثال کی جگہ اس کو بیان کیا اور اس کی جگہ تیسری مثال  
 کو بیان کیا۔۔۔ اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مصنفؒ نے اسکا لحاظ کیا کہ اشتغال کرنے والے  
 افعال جو معروف ہوں ان کی مثالیں پہلے بیان کر دیں خواہ اشتغال اسم کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو  
 یا اس کے متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے اور جو فعل مشتغل مجہول ہے اس کی مثال بعد میں بیان کرے اور زیداً  
 حبست علیہ میں فعل مشتغل مجہول ہے اس وجہ سے اس کو آخر میں بیان کیا۔۔۔ اس اعتراض کا ایک جواب یہ  
 بھی ہو سکتا ہے کہ مصنفؒ نے یہ چاہا کہ جس میں تسلیط فعل کے مناسب لازم کی ہوتی ہو اس کو آخر میں  
 بیان کرے اور یہ صورت اس وقت ہمیشہ ہوتی ہے جب اشتغال اسم کے متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے  
 ہوا تو چونکہ اشتغال کی اس قسم کی صورت خاص ہے اس لئے اس کو مقدم کیا اور جو اشتغال اسم  
 کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے ہو اس میں تسلیط کی یہ صورت ہمیشہ نہیں ہوتی کبھی کبھی ہوتی ہے اس لئے  
 اس کو آخر میں بیان کیا مثالوں کی ترتیب میں فرق کی یہ وجہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھی ذہن اس  
 طرف منتقل ہو اس لئے تحریر کر دیا ہے۔

قولہ ثوان الاسماء الواقع فی مظان الاضمار الخ۔ مصنفؒ نے ما انمر عاملہ علی شریطۃ  
 التفسیر کی اعراب کے اعتبار سے پانچ صورتیں بیان کی ہیں ان میں کسی جگہ رفع مختار ہے کسی جگہ واجب ہے  
 اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ ما انمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر تو مفعول بہ ہے اس پر نصب کے علاوہ دوسرا

اما مختاراً والواجب فیہ الی رفع او النصب او یتوی فیہ الایمان والی ہذا فی الصی  
 الخمس اشاراً لمصنف فقال و یختار فی الاسواء لکوی الی رفع بالابتداء ای بكونه مبتداء  
 لان تجردہ عن العوامل اللفظیة لیصح رفعہ بالابتداء یمرجع عند عدم قرینة خلافہ  
 ای قرینة تخرج خلاف الی رفع یعنی النصب لان قرینتی الصلحة فیہما متساویتان  
 لان وجود مالہ صلاحیة التفسیر قرینة مصلحة للنصب فمتی لو ترجح النصب قرینة  
 اخری یمرجع الی رفع بسلا مة عن الحدف نحو زید اضر بقرینة او عند وجود القرینة  
 الی جهة من الجانبین ولكن تكون القرینة الی جهة الی رفع اقوی منها ای من تلك

اعراب کیسے آسکتا ہے شارح کی یہ عبارت اگرچہ بطور تہید کے ہے لیکن اس میں اعتراض مذکور کا جواب  
 بھی ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگر یقینی طور پر متعین ہو جائے کہ یہ ماہر معاملہ علی شریطہ التفسیر ہے  
 تو اسپر نصب کے علاوہ کوئی دوسرا اعراب نہیں آسکتا اور اگر ایسا نہ ہو محض ظن ہو وہ بھی صرف ظاہر  
 کے اعتبار سے تو اس میں نصب متعین نہ ہوگا۔ اسم مذکور کی اعراب کے اعتبار سے یہ تقسیم اسی پر مبنی ہے اور  
 وہ پانچ صورتیں یہ ہیں۔ ۱۱، اختیار رفع ۲۱، اختیار نصب ۳۲، وجوب رفع ۴۲، وجوب نصب ۵۱، تساوی  
 رفع و نصب۔ اب مصنف کی ترتیب کے اعتبار سے اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

قوله و یختار الی رفع بالابتداء الخ۔ یہ پہلی صورت ہے جس میں رفع مختار ہے اور وہ یہ ہے کہ  
 جو اسم ماہر معاملہ علی شریطہ التفسیر کے مظان میں واقع ہو اور رفع کے خلاف کوئی قرینہ مزج نہ پایا جائے تو وہ  
 اسم مبتداء ہو سکتی وجہ سے مرفوع ہوگا ایسی صورت میں نصب کا قرینہ تو یہ ہے کہ اسم مذکور کے بعد ایسا فعل یا  
 شبہ فعل ہے جس میں فعل محذوف کی تفسیر بننے کی صلاحیت ہے اور اس کا مبتداء ہونا یعنی عوامل لفظیہ سے خالی ہونا  
 رفع کا قرینہ ہے تو قرینہ صحیح رفع اور نصب دونوں کیلئے ہے لیکن نصب کیلئے قرینہ مزج جو نہ نہیں پایا  
 جاتا ہے اس لئے اسکو ترجیح نہیں دی جاسکتی بخلاف رفع کے کہ اس کیلئے ایک وجہ ترجیح تو یہی ہو سکتی ہے  
 کہ اس کے مخالفت یعنی نصب کیلئے کوئی قرینہ مزج نہیں ہے اسکے علاوہ بھی رفع کیلئے ایک قرینہ مزج ہے  
 کہ اس میں حذف نہیں ماننا پڑتا بخلاف نصب کے کہ اس میں فعل محذوف ماننا پڑتا ہے جسکی یہ فعل مذکور  
 تفسیر کرتا ہے اسکی مثال زید ضربتہ ہے اس میں ضربت فعل زید کے بعد ہے جسکے اندر احتمال ہے کہ زید سے پہلے  
 ضربت فعل محذوف ہو اور زید کے بعد والافعل اسکی تفسیر ہو یہ نصب کا قرینہ صحیح ہے اور یہ تصور کیا جائے  
 کہ زید سے پہلے کوئی فعل نہیں ہے اور وہ عوامل لفظیہ سے خالی ہے تو یہ اسکے رفع کا قرینہ ہے لیکن اس میں حذف  
 نہیں ماننا پڑتا اسلئے رفع کو ترجیح دی جائے گی۔

قوله او عند وجود القرینة من الجانبین الخ۔ رفع کے مختار ہونے کی

القرینہ المرجحة للنصب كما الد اخلة على ذلك الاسومع غير الطلب اي بشرط ان لا يكون الفعل المشتقل عنه طلبا كالامس والنهي والدعاء نحو لقيت القوم واما زيد فاكس متع فاعطف على الفعلية قرينة النصب وكلمة اما قرينة الرفع وهي اقوى لانها لا يقع بعد ها غالباً الا المبتدأ بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فانه كثير الوقوع في كلامهم مع انها تايدها بالسلامة عن الحذف ايضا وانما قال مع غير الطلب احتراز عما اذا كانت مع الطلب نحو اما زيد افاض به فان المختار حيث هو النصب فان الرفع يقتضي وقوع الطلب خبرا وهو لا يجوز الابدان ويل

یہ دوسری صورت ہے اس میں رفع اور نصب کے قرینہ معجم کے ساتھ دونوں کیلئے قرینہ مرجح بھی پایا جاتا ہو لیکن رفع کا قرینہ مرجح نصب کے قرینہ مرجح سے زیادہ قوی ہو۔  
اس کے وقوع میں دا، اسم جو مطان انما میں ہے اسپر اما داخل ہو اور اسم مذکور کے بعد جو فعل ہو جو طلب پر دلالت نہ کرتا ہو یعنی اسم کے بعد جملہ خبریہ ہو جملہ انشائیہ نہ ہو۔

(۲) اس اسم مذکور پر اذا مفاجیہ داخل ہو :- :- اما کی مثال جیسے لقيت القوم واما زيد فاكر متہ اس میں زيد کا عامل لفظی سے خالی ہونا رفع کا قرینہ معجم ہے اور اس کے بعد فعل کا ہونا جس کے اندر فعل محذوف کے تفسیر کی صلاحیت ہے یہ نصب کا قرینہ معجم ہے۔ اور زيد کے بعد والے جملہ کا ماقبل کے جملہ پر عطف یہ نصب کا قرینہ مرجح ہے کیونکہ زيد سے پہلے لقيت القوم جملہ فعلیہ ہے اور زيد سے پہلے اگر فعل محذوف مانا جاتا ہے اور زيد پر نصب پڑھا جاتا ہے تو یہ بھی جملہ فعلیہ ہوگا اس طرح سے دونوں عملوں میں مناسبت ہو جائے گی۔ رفع کا قرینہ مرجح اما کا اس اسم مذکور پر داخل ہونا ہے اور یہ قرینہ نصب کے قرینہ مرجح سے زیادہ قوی ہے کیونکہ نصب کو اس وجہ سے راجح کہا جا رہا ہے کہ نصب پڑھنے کے وقت دونوں جملہ فعلیہ ہوں گے اس طرح معطوف علیہ اور معطوف میں مناسبت پیدا ہو جائے گی لیکن ان دونوں میں مناسبت کوئی ضروری نہیں اس کے خلاف بھی بکثرت ہوتا ہے اکثر کلام عرب میں جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوتا رہتا ہے بخلاف اما کے کہ وہ ہمیشہ اسم ہی پر داخل ہوتا ہے اس میں تخلف نہیں ہوتا نیز رفع کی صورت میں حذف نہیں ماننا پڑتا معلوم ہوا کہ رفع کا قرینہ مرجح زیادہ قوی ہے۔

قولہ وانما قال مع غير الطلب الخ - مصنف نے اما کے ساتھ غیر طلب کی قید لگائی ہے اسکا فائدہ بیان کر رہے ہیں اس قید سے اس صورت سے احتراز ہے جس میں اما کے بعد والے اسم کے بعد جملہ انشائیہ ہو جیسے واما زيد افاض به (بھیض امر) تو اس صورت میں نصب مختار ہوگا

ومثل اما مع غیر الطلب اذ الواقعة علی الاسماء الذکوری للمفاجات فی کونها من اقوی  
القهر اثن مثل خرجت فاذا زید یضرب عن عمر فان المختار فیہ الرفع فان اذ المفاجاة  
لا تدخل الی علی الجملة الاسمیة غالباً وما وقع فی بحث الظرف من ان اذ المفاجاة  
تلزم بعدھا الاسمیة فالمراد بلزوم الاسمیة غلبہ وتوعھا بعدھا فلا تناقض  
یختار النصب فی الاسماء الذکوری بالعطف ای بسبب عطف جملة هو فیھا علی جملة  
فعلیة متقدمة للتناسب ای لمرعیة التناسب بین الجملة المعطوفة والجملة  
المعطوف علیھا فی کونھما فعلیتین نحو خرجت فزید لقیة

کیونکہ رفع کی صورت میں جملہ انشائیہ کا خبر ہونا لازم آئے گا اور یہ نیز تاویل کے صحیح نہیں مثلاً مقول فی  
حقہ انصب سے پہلے محذوف ماننا پڑے گا۔

قولہ واذ المناجاة الخ۔ مفاجاة کے معنی ہیں اچانک کسی چیز کا ہونا۔ یہ اذا جب اسم  
مذکور پر داخل ہوگا تو اس میں بھی رفع مختار ہے جیسے خرجت فاذا زید یضرب عمرو۔ اس میں بھی رفع اور  
نصب کا قرینہ صحیح تو وہی ہے جو اس سے پہلے اما کی مثال میں بیان کیا گیا ہے قرینہ مرجح بھی دونوں  
کا ہے لیکن رفع کا قرینہ مرجح زیادہ قوی ہے نصب کا قرینہ مرجح تو معطوف علیہ اور معطوف کی نسبت  
ہے جس کی تقریر اما کی مثال میں گذری ہے۔

رفع کا قرینہ مرجح ہے اذا کا دخول اسم مذکور پر اور یہ زیادہ قوی ہے کیونکہ اذا مفاجاتیہ اکثر اسم پر  
داخل ہوتا ہے نیز اسمیں حذف سے سلاتی بھی ہے۔ رہا یہ کہ اس میں عطف کی رعایت نہ ہوگی تو اسکا  
جواب یہ ہے کہ عطف کی رعایت اتنی اہم نہیں تفصیل اس سے پہلے گذری ہے۔

قولہ وما وقع فی بحث الظرف الخ۔ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف  
نے بحث ظرف میں بیان کیا ہے کہ اذا مفاجاتیہ کے بعد جملہ اسمیہ کا ہونا ضروری ہے جس کا مطلب یہ ہے  
کہ ہمیشہ اذا کے بعد والے اسم پر رفع ہوگا جس سے رفع کا واجب ہونا گھڑ میں آتا ہے اور یہاں مختار  
الرفع سے سمجھا جاتا ہے کہ اذا مفاجاتیہ کے بعد رفع مختار ہے واجب نہیں۔

شارح نے جواب دیا کہ بحث ظرف میں لزوم سے مراد غلبہ و توقع ہے مجاز لزوم سے تعبیر کر دیا  
لہذا مصنف کا کلام درست ہے اس میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

قولہ ویختار النصب الخ۔ اس سے پہلے رفع کے مختار ہونے کی صورتوں کا بیان تھا  
اب اختیار نصب کی صورتوں کا بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسم مذکور جس جملہ میں واقع ہے  
اس کا عطف اس سے پہلے والے جملہ فعلیہ پر ہو تو اس میں نصب مختار ہوگا تاکہ معطوف اور

و بعد حرف النفی یعنی ما ولا وان وليس ولو ولما ولن من هذه الجملة اذ هي  
عاملة في المضارع ولا يقدر معمولها للضعفها في العمل نحو ما زيداً اضربت ولا  
زيداً اضربت ولا عمراً وان زيداً اضربت الا تا ديماً و بعد حرف الاستفهام  
نحو ان زيداً اضربت و انما قال حرف الاستفهام لانه يختار الرفع في اسو

معطوف عليه کے درمیان تناسب حاصل ہو جائے جیسے خرجت فزیداً القیہ اس میں زیداً سے پہلے  
خرجت جملہ فعلیہ ہے تو اگر زیداً پر نصب پڑھا جائے تو اس سے پہلے فعل مقدر ہوگا تو معطوف اور  
معطوف علیہ دونوں جملہ فعلیہ ہوں گے اور دونوں میں مناسبت ہوگی اور اگر زید پر رفع پڑھا جائے  
تو معطوف علیہ جملہ فعلیہ ہوگا اور معطوف جملیہ اسیمہ ہوگا دونوں میں مناسبت نہ ہوگی اس لئے نصب  
کو ترجیح دی جائے گی۔

قوله و بعد حرف النفی الخ - حرف نفی کے بعد اسم مذکور واقع ہو تو اس صورت میں  
بھی نصب مختار ہوگا اس کی وجہ اگے مصنف اپنی عبارت اذ ہی نواقح الفعل سے بیان کریں گے۔  
یہاں حرف نفی سے مراد ما اور لا اور ان ہیں لم، لما، لن، اس میں داخل نہیں کیونکہ یہ تینوں فعل  
مضارع میں داخل ہوتے ہیں اسم میں داخل نہیں ہوتے۔ ما کی مثال جیسے ما زیداً اضربت، لا کی مثال  
جیسے لا زیداً اضربت ولا عمراً، ان کی مثال جیسے ان زیداً اضربت الا تا ديماً۔

قوله و بعد حرف الاستفهام الخ اگر اسم مذکور حرف استفهام کے بعد واقع ہو تو اس میں  
نصب مختار ہوگا۔ یہاں مصنف نے حرف استفهام کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ اسم استفهام میں رفع مختار  
جیسے من اگر تم یہاں حکما مفعول ہے کیونکہ مبتدا ہے۔

شراح کی عبارت لانه مختار الرفع فی اسم الاستفهام پر اعتراض ہوتا ہے کہ آپ تو مصنف کی  
عبارت بعد حرف الاستفهام کی وجہ بیان کر رہے ہیں مصنف نے یہ فرمایا ہے کہ اسم مذکور جو حرف  
استفهام کے بعد واقع ہو اس پر نصب مختار ہوگا اور آپ اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ بعد  
حرف الاستفهام اس لئے کہا ہے کہ اسم استفهام میں رفع مختار ہے تو دعویٰ کچھ اور دلیل کچھ گفتگو نہ  
حرف استفهام میں ہو رہی ہے اور نہ اسم استفهام میں بلکہ ان کے بعد والے اسم کا اعراب بیان کیا  
جا رہا ہے کہ کہاں رفع مختار ہوگا اور کہاں نصب آپ تو خود اسم استفهام کا اعراب بیان کر رہے  
ہیں جیسا کہ آپ کی بیان کردہ مثال سے ظاہر ہو رہا ہے آپ نے مثال دی ہے من اگر تم  
اور فرمایا ہے کہ من اسم استفهام ہے اس پر رفع مختار ہے تو اعراب آپ نے اسم استفهام کا بیان کیا جو  
بحث سے خارج ہے ہاں اگر دلیل یہ ہوتی کہ اسم استفهام کے بعد جو اسم ہوتا ہے اس پر رفع مختار ہے اور



الاستفہام مثل من آکر متہ ولو یقل ہمزہ الاستفہام لیشمل مثل هل زیداً اضربہ فانہ یجوز وان استقبحہ النحاة لاقتضاءہن لفظ الفعل لانہ بمعنی قد فی الاصل فلا یکنی فیہ تقدیر الفعل وبعد اذ الشرطیۃ الدالۃ علی المجازۃ فی الزمان نحو اذ عبد اللہ تلقہ فاکرمہ بعد حیث

حرف استفہام کے بعد جو اسم ہوتا ہے اسپر نصب مختار ہے اس لئے بعد حرف الاستفہام کہا بعد اسم الاستفہام نہیں کہا مثلاً مثال ایسی ہوتی کہ من کے بعد کوئی اسم ہوتا اور اسپر رفع مختار ہوتا تو یہ دلیل دعویٰ کے مطابق ہوتی آپ نے تو خود من کا اعراب بیان کیا ہے نہ کہ من کے بعد والے اسم کا اسکا جواب یہ ہے کہ من آکر متہ حکم میں ہے ازید آکر متہ ام عمرو کے اور اسمیں زید استفہام کے بعد ہے لہذا حکما سجد کیا گیا ہے کہ من بھی بعد استفہام کے ہے، اس جواب پر احقر کو انشراح نہیں ہے۔

قوله ولو یقل ہمزہ الاستفہام الخ۔ مہذوفاً نے فرمایا کہ حرف استفہام کے بعد جو اسم مذکور واقع ہوگا اسپر نصب آئے گا یہ نہیں کہا کہ ہمزہ استفہام کے بعد جو اسم آئے گا اسپر نصب مختار ہوگا اس کی وجہ شارح بیان کر رہے ہیں کہ یہ حکم جس طرح ہمزہ استفہام کا ہے اسی طرح لفظ ہل کا بھی یہی حکم ہے اس کے بعد اسم مذکور واقع ہو تو اسپر بھی نصب آئے گا جیسے ہل زیداً اضربہ اسمیں ہل کے بعد ایسا اسم ہے جس کے بارے میں ما انصر ما مل علی شریطۃ التفسیر کا گمان ہو سکتا ہے کیونکہ زید اسم ہے اس کے بعد ضربتہ فعل ہے جو زید کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے زید پر عمل نہیں کر رہا ہے اس میں نصب کے مختار ہونے کی وجہ دہی ہے جس کو مہذوف آگے بیان کریں گے کہ یہ م واقع فعل میں سے ہے یعنی ہل کا دخول اکثر فعل پر ہوتا ہے اسلئے اس کی تقدیر ہل ضربت زیداً اضربہ ہے۔

قوله فانہ یجوز وان استقبحہ النحاة الخ۔ یعنی ایسی ترکیب جس میں ہل کے درمیان اور ہل کے بعد آنے والے فعل کے درمیان اسم کا فصل ہو جائے یہ ترکیب جائز تو ہے لیکن قبیح ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ ہل قد کے معنی میں ہے اور قد کے بعد فعل مقدر نہیں ہوتا لفظوں میں موجود ہوتا ہے اسی طرح ہل کے بعد بھی فعل لفظوں میں ہونا چاہئے اس کی تقدیر کافی نہیں۔ لیکن یہ قباحت اس وقت ہے جب ہل کے بعد فعل ہو اور پھر ہل اور فعل کے درمیان اسم کا فصل آجائے اور اگر اس کے بعد ترکیب میں فعل نہیں آ رہا تو پھر ہل کا دخول اسم پر قبیح نہ ہوگا جیسے ہل زید قائم۔

قوله وبعد اذ الشرطیۃ و حیث الخ۔ یعنی جب اسم مذکور اذ شرطیہ یا حیث کے بعد واقع ہو تو اس اسم پر نصب مختار ہوگا کیونکہ اذ شرطیہ کی دلالت مجازات زمانی پر اور حیث کی مجازات مکانی پر ہوتی ہے یعنی اذ ارمان پر دلالت کرتا ہے اور حیث مکان پر۔ ان دونوں کے بعد نصب کے مختار ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اذ شرطیہ میں شرط کے معنی ہیں اور شرط کے لئے فعل ضروری ہے

الدالة على المجازاة في المكان نحو حيث زيد انجده فأكرمه وفي ما قبل الامر والنهي  
يعنى موضع وقوع الاسوالمذکور قبل الامر والنهي مثل زيد اضربه وزيد الا تضربه  
وانما اختير في هذه المواضع اى ما بعد حرف الاستفهام والنفي واذا شرطية وحيث  
وما قبل الامر والنهي النصب في الاسوالمذکور اذ هي اى هذه المواضع مواقع الفعل اى  
مواضع وقوع الفعل فيها اكثر فاذا نصب الاسوالمذکور وقع فيها الفعل تقدیراً والا  
فلا وکن ذلك يختار النصب في الاسوالمذکور عند خوف ليس المفسر اى التباس ما هو مفسر  
في حال النصب لکن لا من حيث هو مفسر في هذه الحالة بل من حيث هو خبر في حال الفع بالصفة

لفظوں میں نہ ہو تو مقدر مانا جائیگا اور جب فعل مقدر ہوگا تو نصب اولی ہوگا۔ اور جیٹ کو اذاسے  
مشابہت ہے کیونکہ یہ بھی اذکی طرح فعل پر داخل ہوتا ہے اور شرط کے معنی برد لالت کرتا ہے۔ اذکی مثال  
جیسے اذا عبد الشر تعلق فاکرمہ۔ جیٹ کی مثال جیسے جیٹ زید انجدہ فاکرمہ (جس جگہ تو زید کو پائے اس  
کی تعظیم کر۔

قوله وفي ما قبل الامر والنهي الخ۔ یعنی اسم مذکور اگر امر اور نہی سے پہلے واقع ہو تو اس میں  
نصب مختار ہوگا جیسے زید اعزبہ اور زید الا تعزبہ ان دونوں مثالوں میں زید اسے پہلے فعل مقدر ہوگا  
اس کی تفسیر ما بعد کا فعل کر رہا ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی اعزب زیداً، ولا تعزب زیداً، ما قبل کا فعل مخدوف  
اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

قوله اذهي مواقع الفعل الخ۔ مواضع مذکورہ میں نصب کے مختار ہونے کی وجہ بیان  
کر رہے ہیں یعنی حرف نفی، حرف استفهام، اذا شرطیہ، جیٹ کے بعد اور امر و نہی کے ما قبل اسم مذکور  
واقع ہو تو اس میں نصب اس وجہ سے مختار ہے کہ ان مواقع میں اکثر فعل لایا جاتا ہے اور چونکہ لفظوں میں  
نہیں ہے اسلئے مقدر مانا جائے گا اور جب فعل مقدر ہوگا تو نصب اولی ہوگا۔

قوله فاذا نصب الاسوالمذکور الخ۔ مطلب یہ ہے کہ اسم مذکور پر نصب پڑھنا یہ  
علامت ہوگی اسپر کہ فعل مقدر ہے اگر رفع پڑھا جائے تو یہ فعل کے تقدیر کی علامت نہ ہوگی کیونکہ رفع  
کی صورت میں تو مبتدا ہونے کا بھی احتمال ہے اس میں فعل کے تقدیر کی کیا ضرورت ہے۔

قوله وعند خوف ليس المفسر بالصفة الخ۔ یعنی اسم مذکور پر نصب پڑھنا اس وقت بھی  
مختار ہے جب رفع پڑھنے کی صورت میں مفسر کا التباس صفت کے ساتھ لازم آتا ہو۔

مصنف کی اس عبارت پر اعتراض ہوتا ہے کہ مفسر تو اسم مذکور پر نصب پڑھنے کی صورت میں  
ہوتا ہے اور صفت کا احتمال حالت رفع میں ہے تو یہ دونوں ایک ساتھ جب جمع نہ ہوتے ہر ایک کی

فلا یعلمون خبر عن الاسماء المذکور فی حال الرفع مع موافقته للمعنی المقصود اذ  
 صفة له مع مخالفة للمعنی المقصود فالالتباس انما هو بین خبریة ذات ما هو  
 مفسر علی تقدیر النصب ووصفیتہ لابنیر بوصف التفسیر و بین الصفة فان  
 التركيب لا یحتملها معاملة قوله تعالیٰ اِنَّا کُلَّ شَیْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ بنصب کل  
 شیء الاضمار بشریطة التفسیر و لو رفع بالابتداء وجعل خلقناه خبرا له کان  
 موافقا للنصب فی اداء المقصود لکن خیف لبسه بالصفة لاحتمال کون قوله تع  
 حدثناه صفة لشیء و قوله بقدری خبرا له وهو خلاف المقصود فان المقصود  
 ان حکو علی کل شیء بانہ مخلوق لنا بقدری لا الحکو علی کل شیء مخلوق لنا انہ  
 دعی فانہ جو هو کون بعض الاشیاء الموجودة غیر مخلوقہ لله تعالیٰ کما هو

حالت علیحدہ ہے تو پھر مفسر کا التباس صفت کیساتھ ہو سکتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مفسر سے مراد خبر ہے اب مطلب یہ ہوگا کہ رفع کی صورت میں یہ پتہ نہ  
 چلے گا کہ جو فعل اسم مذکور پر نصب کی صورت میں فعل محذوف کی تفسیر کمر رہا تھا وہ اب رفع کی صورت  
 میں اسم مذکور کی خبر ہے یا کسی اور اسم کی صفت ہے اگر اسم مذکور کی خبر ہے تو مقصود کے خلاف لازم نہیں  
 آتا اور اگر کسی دوسرے اسم کی صفت ہے تو مقصود کے خلاف لازم آتا ہے اسلئے اس خطرہ سے بچنے  
 کیلئے بہتر یہی ہے کہ اسم مذکور پر نصب پڑھا جائے۔ رہی یہ بات کہ جب مفسر سے مراد خبر ہے تو مصنف  
 نے اس کو مفسر کیوں کہا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اطلاق مجازی ہے چونکہ نصب کی حالت میں وہ  
 مفسر تھا اس لئے رفع کی حالت میں بھی اسپر مفسر کا اطلاق کر دیا ہے اگرچہ وہ اس وقت مفسر نہیں ہے  
 حاصل یہ کہ یہاں مجاز ماکان ہے۔

قوله مثل انا کل شیء خلقناه بقدری الخ۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ اسمیں کل کو نصب اضمار  
 علی شریطة التفسیر کی بنا پر ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی خلقنا کل شیء بقدر کل شیء خلقنا کا مفعول ہے اور  
 بقدر جار مجرور خلقنا کے متعلق ہے۔ ترجمہ یہ ہوگا کہ ہم نے ہر چیز کو اندازہ کے ساتھ پیدا کیا ہے اس  
 آیت میں یہی بتانا مقصود ہے کہ تمام موجودات کے ہم خالق ہیں اور ہر چیز کو اس کے اندازہ کے ساتھ  
 ہم ہی نے پیدا کیا ہے کوئی اور خالق نہیں ہے۔ اگر کل پر رفع پڑھا جائے تو اسمیں دو ترکیبیں ہیں  
 کل شیء مضاف اور مضاف الیہ مل کر مبتداء خلقناه بقدر پر اور جملہ اس کی خبر، مبتداء اور خبر مل کر جملہ اسمیہ  
 خبریہ، یہ ترکیب بھی مقصود کے مطابق ہے۔

اسمیں دوسرا احتمال یہ ہے کہ کل مضاف ہو اور شیء موصوف خلقناه فعل، فاعل اور مفعول سے مل کر

مذہب المعتزلیہ فی الافعال الاختیاریۃ للعباد ویستوی الایہ ان ای الی رفع والنصب  
فلامتکون ان یختار کل واحد منهما بلا تفاوت فی مثل زید قائم وعمی اکرم منہ ای  
عندہ اونی دارۃ ونحو ذلک والا لا یصح العطف علی الصغری لعدم الضمیر ای  
یستوی الایہ ان فیما اذا عطفت الجملة التي وقع فیها الاسماء المذکور علی جملة ذات  
وجمعیں ای جملة اسمیة خبرها جملة فعلیة فیصح رفعہ بالابتداء ونصبہ بتقدیم الفعل

شیء کی صفت۔ موصوف، صفت سے مل کر کل کا مضاف الیہ مضاف الیہ سے مل کر مبتدأ اور بقدر جار مجرور مل کر کائن یا ثابت کے متعلق ہو کر مبتدأ کی خبر اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ ہر ایسی چیز جس کو ہم نے پیدا کیا ہے وہ اندازہ کے ساتھ باقی دوسری چیز میں جس کو ہم نے پیدا نہیں کیا بلکہ کسی اور نے پیدا کیا ہے وہ اندازہ کے ساتھ نہیں (نمود بالشر) اور یہ مقصود کے خلاف ہے کیونکہ ہر چیز کا خالق اللہ ہے ایسا نہیں جیسا کہ معتزلہ کا مذہب ہے کہ افعال اختیاریہ کا خالق بندہ خود ہے۔ اسی واسطے کل پر نصب اختیار کیا گیا۔

قولہ ویستوی الایہ ان الخ۔ اس سے پہلے وہ صورتیں بیان کی ہیں جس میں یا رفع مختار ہے یا نصب۔ اب وہ صورت بیان کر رہے ہیں جس میں دونوں مساوی ہیں کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔ فرماتے ہیں کہ زید قائم وعمی اکرم منہ ایستوی الایہ ان الخ۔ اس سے مراد ہر ایسی ترکیب ہے کہ جس میں اس جملہ کا عطف جس میں ما الضمر علی شریطہ التفسیر واقع ہے جملہ ذاتیہ پر کیا جائے یعنی ایسے جملہ اسمیہ پر کیا جائے جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو تو اس صورت میں اسم مذکور پر رفع اور نصب دونوں مساوی ہیں جیسے مثال مذکور میں عمد اکرم منہ ایک جملہ ہے جس میں عمد اکرم ما الضمر عامل علی شریطہ التفسیر کی تعریف صادق آتی ہے۔ اس جملہ میں دو احتمال ہیں اگر عمد پر رفع پڑھا جائے تو اس کا عطف جملہ اسمیہ کبریٰ یعنی زید قائم پر ہوگا یعنی پورے جملہ پر ہوگا جس کو جملہ کبریٰ کہا گیا ہے اور عمد پر نصب پڑھا جائے تو پھر اس جملہ کا عطف جملہ فعلیہ صغریٰ یعنی صرف قائم پر ہوگا جس کو جملہ صغریٰ کہا گیا ہے اور عطف کی یہ دونوں صورتیں مساوی ہیں دونوں میں معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان مناسبت ہے اس لئے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی اور رفع و نصب دونوں مساوی ہوں گے۔

شارح نے مصنف کی بیان کردہ مثال کے بعد ای عندہ اونی دارہ کا اضافہ کیا ہے اس میں ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ عمد اکرم ما الضمر کی صورت یہ ہے کہ اس جملہ کا عطف جملہ صغریٰ یعنی قائم پر کیا جائے اور یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ قائم زید مبتدأ کی خبر ہے اور اس میں

والوجهان مستويان لحصول التناسب فيهما ففي المفعول تكون اسمية فتعطف على الجملة الكبرى وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فتعطف على الصغرى وهي فعلية فان قلت السلامة من الحذف هي جملة للمفعول قلنا هي معارضة بقرب المعطوف عليه فان قلت لا تفاوت في القرب والبعد بينهما اذ الكبرى ايضا هي مبتدأ غير مفصلة عن قلنا هذا باعتبار ان المنتهى

هو ضمير زيد کی طرف راجع ہے جیسا کہ قاعدہ ہے کہ مبتدأ کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں ایک عائد کا ہونا ضروری ہے مثلاً ضمیر ہو جو مبتدأ کی طرف راجع ہے۔ اور عمرو اگر متبہ میں کوئی ضمیر نہیں جو زيد مبتدأ کی طرف راجع ہو رہی ہو۔ لہذا قام پر اس کا عطف صحیح نہیں اور جب عطف صحیح نہیں تو نصب پر صناعہ صحیح نہیں۔ شارح نے عندہ اسی طرح فی دارہ نکال کر یہ بتایا کہ عمرو اگر متبہ کے بعد عندہ یا فی دارہ وغیرہ محذوف اس میں ضمیر زيد مبتدأ کی طرف راجع ہے لہذا جس طرح قام کا خبر بننا صحیح ہے عمرو اگر متبہ کا بھی مبتدأ کی خبر بننا صحیح ہے۔

قولہ فان قلت السلامة من الحذف الخ۔ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ نصب پڑھنے کی صورت میں اسم مذکور سے پہلے فعل محذوف ماننا پڑتا ہے۔ اور رفع کی صورت میں فعل محذوف ماننے کی ضرورت نہیں۔ لہذا حذف سے سلامتی رفع کے لئے مرجح ہو گا تو پھر دونوں امر مساوی کیسے ہو سکتے ہیں۔ اس کا شارح نے جواب دیا کہ نصب کی صورت میں عطف جملہ صغری پر ہو گا مثلاً مثال مذکور میں قام پر ہو گا اور رفع پڑھنے کی صورت میں جملہ کبری یعنی زيد قام پر ہو گا اور قام بہ نسبت زيد قام کے قریب ہے تو اگر حذف سے سلامتی رفع کے لئے مرجح ہے تو قرب معطوف علیہ نصب کیلئے مرجح ہے اس طرح سے یہ دونوں مساوی ہو گئے۔

اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ رفع کی صورت میں بے شک جملہ کبری یعنی زيد قام پر عمرو اگر متبہ کا عطف ہو رہا ہے لیکن اس میں معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان بُد نہیں ہے جیسے ہی معطوف علیہ ختم ہوا ہے اس کے بعد ہی معطوف شروع ہو گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ خواہ جملہ کبری پر عطف ہو یا صغری صغری یعنی قام پر عطف کیا جائے قرب اور بُد کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ لہذا قرب و بُد کا قہر چھوڑ کر معارضہ نہیں کیا جاسکتا اور جب آپ کا معارضہ صحیح نہ ہو تو ہماری بات مان لینا چاہئے کہ رفع کی صورت میں چونکہ فعل محذوف نہیں ماننا پڑتا اس لئے رفع کو ترجیح ہونی چاہئے۔

اس کا جواب شارح نے قلنا هذا باعتبار المنتهى سے دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کی تقریر سے عدم تفاوت منتهی کے اعتبار سے ثابت ہوا اور ہم تفاوت ثابت کر رہے ہیں مبتدأ کے اعتبار سے۔

واما باعتبار المبدأ فالصغری اقرب و یجب النصب ای نصب الاسو  
المدن کو بعد حرف الشرط والمراد به ههنا ان ولو فان اما وان کانت من  
حروف الشرط فحکمها ما سبق من اختیار الرفع مع غیر الطلب واختیار  
النصب مع الطلب وکذا یجب نصبه بعد حرف التخصیض وهو هلا والاولول  
ولو ما وانما وحب النصب بعدهما لوجوب دخولهما علی الفعل لفظاً او  
تقدیراً نحو ان زیداً اضربت ضربه کما یقال لحر ف الشرط والاضربت

چنانچہ نصب کی صورت میں معطوف علیہ تام ہے جو معطوف کے بالکل متصل ہے کسی قسم کا فصل  
نہیں ہے۔ اور رفع پڑھنے کی صورت میں معطوف علیہ زید تام ہے اس میں معطوف علیہ کی ابتداء زید  
سے ہوئی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ نسبت تام کے زید بعید ہے۔ معلوم ہو گا کہ ہمارا معارف صحیح ہے کہ اگر رفع  
کی صورت میں حذف سے سلتی ہے تو نصب کی صورت میں معطوف علیہ کا قرب ہے اس لئے رفع اور  
نصب میں سے کسی کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔

قوله و یجب بالنصب الخ۔ استوار امرین کے بعد نصب کے وجوب کی صورتیں بیان کر رہے  
ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ام مذکور اگر حرف شرط اور حرف تخصیض کے بعد واقع ہو تو اسپر نصب آئے گا۔  
حرف شرط کی مثال ان زیداً اضربت ضربک ہے، اصل عبارت یہ تھی ان ضربت زیداً ضربتہ ضربک توضح گذر چکی ہے  
حرف تخصیض کی مثال الا زیداً اضربتہ ہے اسکی اصل الا ضربت زیداً اضربتہ ہے پہلے فعل کو  
حذف کر دیا اور زیداً کے بعد والا فعل اسکی تفسیر کر رہا ہے۔

حرف شرط کے بعد نصب کے واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حرف شرط تعلق زمانی پر دلالت کرتا ہے اور زمانہ پر فعل ہی دلالت  
کرتا ہے اس لئے حرف شرط فعل پر داخل ہو گا خواہ فعل لفظوں میں ہو یا مقدر ہو اور وہ فعل اس  
اسم کو نصب دے گا رفع کا احتمال نہیں۔

حرف تخصیض بھی ہمیشہ فعل ہی پر داخل ہوتا ہے فعل ماضی پر تقدیم کیلئے آتا ہے یعنی یہ بتانے  
کیلئے آتا ہے کہ زمانہ ماضی میں اس کام کو کیوں نہیں کیا اس کو تا ہی پر مخاطب کو ندامت ہوتی ہے  
اسلئے اس کو حرف تنذیم بھی کہتے ہیں اور مضارع پر ترغیب اور تخصیض کیلئے یعنی کسی کام پر رغبت  
دلانے کیلئے اور برانگیزہ کرنے کیلئے آتا ہے تاکہ آئندہ اس کام پر آمادہ ہو جائے اور ماضی و مضارع  
فعل ہیں اور فعل نصب دے گا اسلئے ان دونوں صورتوں میں نصب واجب ہو گا۔

قوله و لیس الملی دھمنا الخ۔ مصنف کی عبارت بعد حرف الشرط میں حرف شرط مطلق ہے  
جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ تمام حروف شرط کا یہ حکم ہو گا کہ ان کے بعد اسم مذکور پر نصب واجب ہو گا

مثال لحر ف التحضیض و لیس مثل ازید ذهب به منه ای من باب الاضمار علی شریطة التفسیر فان زید اذیه وان کان یظن فی ایدی النظر انه مما اضمر عامله علی شریطة التفسیر و المختار فیہ النصب لوقوع الاسوالمذکور فیہ بعد حرف الاستفهام لکن یظہر بعد تعق النظر انه لیس منه فانه وان صدق علیہ انه اسو بعد فعل مشتعل عنہ بضمیرہ لکنہ لیس بحیث لو سلط علیہ هو او مناسب لنصبہ لان ذهب بہ لا یعمل النصب وکن امانسبہ اعنی اذهب فان قلت لا ینحصر المناسب فی اذهب فلیقل مناسب آخر ینصبہ مثل یلابس اذا ذهب علی صیغۃ المعلوم فیکون تقدیرہ

حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اما اگر غیر طلب کے ساتھ ہے تو رفع مختار ہے اور اگر طلب کیساتھ مثلا امر ذہبی کے ساتھ ہے تو نصب مختار ہے واجب نہیں۔  
شارح نے اپنی عبارت سے یہ بتایا کہ اما کا حکم پہلے بیان کیا جا چکا ہے لہذا وہ حرف شرط کے اس حکم میں داخل نہیں ہے۔

قولہ و لیس مثل ازید ذهب به منه الخ۔ اس عبارت سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ اس سے پہلے مصنف نے فرمایا ہے کہ حرف استفہام کے بعد اسم مذکور اگر واقع ہو تو اس میں نصب مختار ہے اور ازید ذهب بہ میں زید ہمزہ استفہام کے بعد واقع ہے لیکن اس میں نصب جائز ہے مختار ہونا تو درکنار۔

مصنف اس کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ مثال ما الضمر عاملہ علی شریطۃ التقیہ کے باب سے نہیں کیونکہ اس کی تعریف اسپر صادق نہیں جو اسم ایسا ہو کہ اس کے بعد فعل یا شہ فعل ہو اور وہ فعل یا شہ فعل اس اسم کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے یا اس کے متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم پر عمل نہ کر رہا ہو لیکن اگر اس فعل کو یا اس کے مناسب کو اس اسم پر مقدم کر دیا جائے تو اس اسم پر نصب آئے اور مثال مذکور میں ذہب کو اگر زید پر مقدم کیا تو وہ زید کو نصب نہ دے گا کیونکہ باہر کیساتھ مقدم کرتے ہیں تو عبارت ہوگی ذہب بزید اس صورت میں زید مجرد ہوگا اور بغیر باہر کے مقدم کرتے ہیں تو عبارت ہوگی ذہب زید اور یہ فعل مجہول ہے وہ اپنے نائب فاعل کو رفع دیتا ہے نہ کہ نصب اور اگر اس کا مناسب مثلاً اذهب نکالا جائے تو وہ بھی مجہول ہے نائب فاعل کو رفع دے گا نہ کہ نصب تو جب تسلیط کی کوئی صورت نہیں نکلی سکتی تو یہ باب اضمار سے خارج ہوگا اور اعتراض یعنی تحق اسپر کہ یہ اضمار علی شریطۃ التفسیر کے باب سے ہے۔

قولہ فان قلت لا ینحصر المناسب الخ۔ اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ تسلیط میں اس کی گنجائش ہے کہ بیدہ فعل کی تسلیط ہو یا اس کے مناسب مرادف یا مناسب لازم کی ہو اور آپ کو

نیز ایلایبہ الذہاب بہ اور یلابسہ احد بالذہاب بہ اور اذہبہ احد قلنا المراد  
بالمناصب ما مرادف الفعل المذكور او یلابسہ مع اتحاد ما اسند الیہ فالاتحاد فیما  
ذکرہ مقصود و اذا کان الایم کک فالمراد فی رفع زید فی المثال واجب بالابتداء  
و نصبہ غیر جائز بالمفعولیۃ فلیس من باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر فکیف متا  
یختار فیہ النصب و کذا فی مثل ازید ذہب بہ قولہ تعالیٰ کل شیء فعلوہ فی الذی بحر ای فی

چونکہ اس مثال کو باب انفراد سے خارج کرنا ہے اسلئے ایسا مناسب تو یز کیا جو نصب نہیں دے سکتا  
مناسب کا انحصار آپ کی تو یز کردہ مثال میں نہیں ہے ہم ایسا مناسب تو یز کرتے ہیں جو اسم مذکور کو  
نصب دے گا مثلاً یلابس فعل مضارع معروف یا اذہب ماضی معروف کا سبب نکالیں گے اب تقدیر عبارت  
یہ ہوگی ازید ایلایبہ الذہاب بہ یا اذہبہ احد۔

قوله قلنا المراد بالمناصب الخ - اعتراض مذکور کا جواب ہے جواب کا اصل یہ ہے کہ  
ہم بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ فعل کے مناسب مرادف یا مناسب لازم کی تسلیط ہو جائے تو یہ بھی نصب  
دینے کیلئے کافی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی تو شرط ہے کہ فعل مقدر اور فعل مذکور کا اسند الیہ یعنی فاعل ایک  
ہو، اور یہاں ایسا نہیں، کیونکہ فعل مقدر کا فاعل یا اذہب ہے یا احد ہے اور فعل مذکور کا فاعل زید ہے  
جب اسند الیہ دونوں کا ایک نہیں تو تسلیط کیسے درست ہو سکتی ہے۔ اور جب تسلیط نہ ہو سکی تو اسپر  
مبتدا ہونے کی وجہ سے رفع واجب ہوگا نصب جائز نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح نصب کے واجب ہونے کی صورت ہے اسی طرح رفع کے واجب ہونے  
کی بھی صورت ہے اس طرح سے مظان ما الضمر عالمہ میں پانچ صورتیں نکلیں جن کو شروع میں بیان کیا گیا ہے  
قوله وکن الکل شیء فعلوہ فی الذی بحر الخ - یعنی جس طرح ازید ذہب بہ اضمار علی شریطۃ التفسیر  
کے باب سے نہیں اس طرح کل شیء الخ بھی اس سے خارج ہے اس سے مراد ہر ایسا اسم ہے جو ما الضمر عاملہ  
کی صورت میں ہو اور اس کے بعد ایسا فعل ہو جو اسپر عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو اور اگر اس فعل کو اس  
اسم پر مقدم کر دیں اور اسم مذکور پر نصب پڑھیں تو معنی فاسد ہو جائیں جیسا کہ آیت مذکورہ میں اگر  
فعل کو مقدم کریں تو عبارت یہ ہوگی فعلو کل شیء فی الزبر۔ اس صورت میں ترکیب کے اعتبار سے دو  
احتمال ہیں۔

۱) کل شیء فعلوہ کا مفعول ہو اور فی الزبر جار مجرور فعلوہ کے متعلق ہو اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا  
کہ لوگوں نے اعمال کئے نامہ اعمال میں اور یہ فاسد ہے اس واسطے کہ نامہ اعمال لوگوں کے اعمال  
کا محل نہیں ہے۔



صنائف اعمالہو فہو لیس من باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر لانہ لوجعل منہ  
 لخاصہ التقدید فعدوا کل شیء فی الذی یقولہ فی الذی ان کان متعلقا بفعلا وفسد المعنی لان  
 صنائف اعمالہو لیست محلا لفعلا ہوا لہو لویوقوعوا فیہا فعلا بل الکی ام الکاتبون  
 اذوقوا فیہا کتابتہ افعالہو وان کان صفتہ لشیء مع انہ خلاف ظاہر الایۃ فات  
 المعنی المقصود اذ المقصود ان کل شیء ہو مفعول لہو کا ثن فی الذی مکتوب فیہا موافقا  
 بقولہ تعالیٰ وکل ضعیف وکبیر مستطی لان کل شیء کا ثن فی صنائف اعمالہو مفعول لہو  
 فالشیء لا یرم علی ان یکون کل شیء مبتدأء والجملۃ الفعلیۃ صفتہ لشیء والجاسر والمجرور  
 فی محل الرفع علی انہ خبر المبتدأء تفسیرہ کل شیء ہو مفعول لہو ثابت فی الذی یجیث  
 لایفادی صغیرۃ ولا کبیرۃ واعلوا انہ قد سبق ان الاسوالمذکورۃ اذا کان الفعل

(۲) فعلوا فعل تہمیر اسمیں فاعل کل مضاف شیء موصوف فی الزبرجارد مجرور مل کر کا ثن یا ثابت کے متعلق  
 ہو کر شیء کی صفت موصوف صفت مل کر کل کا مضاف الیہ مضاف الیہ مل کر فعلوا کا مفعول فعل  
 فاعل اور مفعول سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا نامہ اعمال میں جو چیزیں درج  
 ہیں ان سب کو بندوں نے کیا ہے۔ اسمیں معنی تو نہیں فاسد ہوتے لیکن مقصود کے خلاف ہے اسلئے کہ  
 مقصود تو یہ ہے کہ لوگوں کے سارے اعمال نامہ اعمال میں درج ہیں یہ مقصد نہیں کہ جو کچھ نامہ اعمال میں درج  
 ہے وہ بندوں کے افعال ہیں۔

معلوم ہو کر نصب کی صورت میں یا تو معنی کافساد لازم آتا ہے یا مقصود کے خلاف لازم آتا ہے اور رفع  
 کی صورت میں ان دونوں فرایوں میں سے کوئی فرائی لازم نہیں آتی کیونکہ اس صورت میں ترکیب یہ ہوگی  
 کل مضاف شیء موصوف فعلوا پورا جملہ شیء کی صفت موصوف صفت مل کر کل کا مضاف الیہ مضاف  
 اور مضاف الیہ مل کر مبتدأء فی الزبرجارد کے متعلق ہو کر خبر۔ ترجمہ یہ ہوگا کہ ہر ایسی چیز جو بندوں نے  
 کی ہے وہ سب نامہ اعمال میں درج ہے کوئی چیز چھوٹی نہیں یہ معنی الشریاک کے قول کل صغیر وکبیر  
 مستطر کے عین موافق ہیں۔

قولہ واعلوا انہ قد سبق الذی۔ اس سے پہلے آپ نے پڑھا ہے کہ جس اسم پر ما الضمر  
 عامل علی شریطۃ التفسیر کا گمان ہوتا ہو وہ اگر امر یا ہی سے پہلے واقع ہو تو اس پر نصب مختار ہوتا ہے  
 اس قاعدہ کی بنا پر الزانیۃ والزانی جو آیت مذکورہ میں واقع ہے اس پر نصب ہونا چاہئے حالانکہ  
 قرار ان کے رفع پر متفق ہیں نصب جائز نہیں کہتے۔ سوائے ایک قرارۃ شاذہ کے جس کا کوئی اعتبار  
 نہیں لاجلہ یہ کہنا بڑے گا کہ یا تو نحویوں کا قاعدہ غلط ہے یا قرار کا اتفاق رفع پر صحیح نہیں لیکن قرار

المستقل عنه بضمیرہ او متعلقہ امر او تہمیداً فالمتختاس فیہ النصب والظاهر ان قوله تعالى  
الن انیہ والن انی فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة داخل تحت هذه القاعدة  
مع ان القراء اتفقوا فیہ علی الرفع الا فی روايته مشاذة عن بعض موفاضطی النخاعة الی  
ان تمحلو الاخر اجہ عن القاعدة المذكورة ثلاثین م اتفاق القراء علی غیر المتختاس  
فما شای المصنف الی تمحلو الاخر اجہ عنهما فقال ونحو الن انیہ والن انی فاجلدوا كل  
واحد منهما مائة جلدة الفاء فیہ من تبطة بمعنى الشرط عند المبرد يكون الالف واللام  
فی الن انیہ والن انی مبتداء موصولاً فیہ معنی الشرط واسم الفاعل الذی هو صلته كالشرط  
فخبر المبتداء كالجزء الفاء الی اخلة علیہ من تبطة بالشرط لد لا تتعاضد علی سببیتہ  
للجزء و مثل هذه الفاء لا یعمل ما فی حیز فی ما قبلہا فامتنع تسلیط الفعل المذکور بعد ہا  
علی ما قبلہا فتعین فیہ الن فوع والایة جملتان مستقلتان عند سببویہ اذا الن انیہ  
مبتدأ المحذوف والمضاف والن انی عطف علیہ والخبر محذوف ای حکم الن انیہ  
والن انی فیما یستل علیک بعد وقولہ فاجلدوا جملة ثانیة لبيان الحکم الموعود

کے اتفاق کو غلط نہیں کہا جا سکتا کیونکہ انھوں نے جس پر اتفاق کیا ہے وہ قرآن منزل من الشریعہ وہ کیسے غلط  
ہو سکتا ہے معلوم ہوا کہ نخاعہ کا قاعدہ صحیح نہیں۔

اس کا جواب میرے یہ دیا ہے کہ الزانیۃ والزانی یہ دونوں اسم فاعل کے صیغے ہیں اور اسم فاعل پر جو الف  
ولام آتا ہے وہ اسم موصول ہے اور اسم فاعل اس کا صلہ ہے موصول مدلل کہ مبتداء ہے جو معنی شرط کو متضمن ہے  
اور اس کی غیر فاجلدوا ہے جو جزاء کے درجہ میں ہے اور اسپر جو فلہ داخل ہے وہ فاعل جزائیہ ہے اور سببیتہ  
جس کی وجہ سے اس کے مابعد کا قبل سے ربط پیدا ہو گیا ہے جس طرح جزاء کا ربط شرط کے ساتھ ہوتا ہے اور  
قاعدہ ہے کہ فاعل جزائیہ سببیتہ کا مابعد کا قبل میں عمل نہیں کرتا اسلئے اجلدوا کو الزانیۃ والزانی پر مقدم نہیں  
کر سکتے۔ لہذا یہ ما فخر عالم الخ کے باب سے نہ ہوا کیونکہ اسمیں بحیث مسلط علیہ نصبہ کی قید ہے اور  
جب تسلیط نہیں ہو سکتی تو الزانیۃ والزانی پر مبتداء ہونے وجہ رفع ہوگا۔

سببویہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت دو جملے علیحدہ علیحدہ ہیں۔ الزانیۃ والزانی سے پہلے مضاف محذوف ہے  
مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مبتداء ہے اور خبر محذوف ہے آیت کی تقدیر یہ ہے حکم الزانیۃ والزانی  
فیما یشی علیکم (زانیہ اور زانی کا حکم ابھی تمہارے سامنے بیان کیا جائے گا) اسمیں حکم الزانیۃ والزانی مبتداء ہے  
اور فیما یشی علیکم خبر ہے۔ مبتداء اور خبر مل کر جملہ اسمیہ ہے اور فاجلدوا الخ اس حکم موعود کا بیان ہے یہ علیحدہ جملہ ہے  
اور قاعدہ ہے کہ ایک جملہ کا جزاء دوسرے جملہ کے جزاء پر عمل نہیں کرتا اسلئے اجلدوا کو الزانیۃ والزانی پر مقدم

والفاء عندہ ایضاً للسببۃ ای ان ثبت زناہا فاجلدوا قبل زائدۃ اول للتفسیر وجزء  
لجملة لا یعمل فی جزء جملة اخرى فیمتنع التسلیط فلا تدخل فی الضابطۃ فعین الرفع  
والا ای وان لو تکن الفاء بمعنی الشرط ولو تکن الآیۃ جملتین ایضاً فہی تكون داخلۃ  
تحت الضابطۃ فالمرتخار جیدین فیہما النصب واختیار النصب باطل لاتفاق القراء علی  
الرفع فلا بد من جعل الفاء بمعنی الشرط او جعل الآیۃ جملتین التعیین الرفع الراجح  
من تلك المواضع التي وجب حذف الناصب للمفعول بہ فیہما التحذیر وانما وجب  
حذف الفعل فیہ لمضیق الوقت عن ذکرہ وهو فی اللغۃ تخویف شیء عن شیء وتبعیدہ

کر کے اس کو نصب نہیں دے سکتے۔

قوله والفاء عندہ ایضاً للسببۃ الخ - مطلب یہ ہے کہ سیویہ کے نزدیک آیت دو جملے  
ہیں لیکن ان کے نزدیک بھی فاسیبیہ جزائیر ہے تقدیر عبارت یہ ہے ان ثبت زناہا فاجلدوا اول جملہ  
شرط ہے اور فاجلدوا اس کی جزاء ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ یہ فار زائدہ ہے اور اس بات کی تاکید کیلئے ہے کہ جملہ ثانیہ حکم موعود کے بیان کیلئے  
پہلے جملے سے صلحت ہے یا فار کو تفسیر کیلئے مانا جائے یعنی جس حکم کا وعدہ کیا گیا ہے ثانی جملہ اس کی تفسیر کر  
رہا ہے کہ وہ حکم موعود یہ ہے۔

قوله والاف الماختر النصب الخ - مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سیویہ اور مبرد کا مسلک  
اختیار کیا جائے یعنی یہ تسلیم کیا جائے کہ فائز معنی شرط ہے اور نہ آیت دو جملے ہوں تو پھر نحو یوں کے قاعدہ  
کے مطابق نصب مختار ہونا چاہیے کیونکہ اسم مذکور امر سے پہلے ہے لیکن نصب کا اختیار کرنا صحیح نہیں جیسا کہ  
ہم نے کہا کہ قرآن مجید نے رفع پر اتفاق کیا ہے جس کو باطل نہیں کہا جاسکتا جس کی وجہ ہم نے ماقبل میں  
بیان کر دی ہے اس لئے لاجل مبرد یا سیویہ میں سے کسی ایک کی بات ماننی پڑے گی۔ اس میں قرآن  
کا اتفاق اور سخا کا قاعدہ مذکورہ دونوں اپنی اپنی جگہ درست رہتے ہیں۔

قوله الراجح التحذیر الخ - یہ جو تھا موقع تحذیر ہے جہاں مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا واجب  
اس میں فعل کا حذف وقت کی تنگی کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ اصل مقصود تو تحذیر منہ سے کسی کو بچانا ہے اور  
فعل کے ذکر سے اور اس کے تلفظ میں کچھ وقت تو صرف ہوتا ہی ہے اس میں اندیشہ ہے کہ وہ شخص تحذیر منہ  
کی زد میں آجائے اور اس کا نقصان ہو جائے۔

مصنف نے تحذیر کی اصطلاحی تعریف کی ہے لغوی نہیں کی اس لئے شارح اس کی لغوی تعریف کر رہے ہیں  
کہ تحذیر کے معنی لغت میں کسی کو کسی شیء سے ڈرانا اور اس سے دور کرنا ہے۔

منہ و فی الاصطلاح الفحاة معول ای اسو عمل فیہ النصب بالمفعولیتہ بتقدیر اتق  
تخذیراً ای حزی ذلك المعول تحذیراً فیکون مفعولاً مطلقاً او ذکر تحذیراً و یکون  
مفعولاً ممتابعداً ای متابعد ذلك المعول او ذکر المحذر منه مکمل علی صیفة  
المجهول عطف علی حزی او ذکر المقدر فان قلت فعلی هذا الابدن منه من ضمیر فی  
المعطوف کما فی المعطوف علیہ قلنا نعم لکنه وضع فی المعطوف المظهر موضع المضمی  
اذ تقدیر الکلام او معول بتقدیر ذکر مکمل الا انهم وضع المحذر من موضع الضمیر  
العائد الی المعول اشعاراً بانہ محذر منہ لا محذر من مثل ایالک والاسد وایالک ان تحذف هذا

اصطلاح میں تحذیر ایسے ام کو کہتے ہیں جو اتق یا تقدیر مقرر کا ممول ہو اور بنا بر مفعولیت منسوب ہو اسکی  
دوسریں ہیں ۱، اتق مقرر کی وجہ سے منسوب ہو اور اس کو مابعد سے ڈرایا جائے۔ (۲) اتق مقرر کی وجہ  
سے منسوب ہو اور محذر منہ مکرر ہو۔

مصنف نے اپنے قول ذکر المحذر منہ مکرر میں اسی دوسری قسم کو بیان کیا ہے اس کا معطوف علیہ۔ محذر  
یا ذکر فعل مجہول ہے جو تحذیر سے پہلے نکالا جائے گا اگر محذر محذوف مانا جائے تو تحذیر مفعول مطلق ہوگا  
اور ذکر محذوف مانا جائے تو تحذیر اس کا مفعول لہ ہوگا۔

لیکن اس عطف پر اعتراض ہوتا ہے کہ ذکر المحذر منہ مکرر کا عطف محذر یا ذکر پر صحیح نہیں ہے کیونکہ  
تحذیر سے پہلے محذر یا ذکر فعل نکالا جائیگا اس میں ضمیر ہے جو ممول کی طرف راجع ہے اور قاعدہ ہے کہ  
معطوف علیہ میں اگر ضمیر کسی ام کی طرف راجع ہو تو معطوف میں بھی ایسی ضمیر ہونی چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ  
معطوف میں بجائے ضمیر کے اسم ظاہر کو لائے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے اور یہاں اسم ظاہر لانا اس واسطے ضروری تھا  
تاکہ معلوم ہو جائے کہ تحذیر کی دوسری قسم میں ممول محذر منہ ہوگا اگر ایسا نہ کرتے اور ضمیر لائے تو بصر طح تحذیر کی  
پہلی قسم میں ممول محذر ہے دوسری قسم میں بھی محذر ہوتا۔

قولہ مثل ایالک والاسد الخ۔ یہ تحذیر کی پہلی قسم کی مثال ہے یہ اصل میں بعدک والاسد ہے کافی ضمیر سے  
پہلے نفس کا اضافہ کیا گیا ہے ایسا نہ کرتے تو ضمیر فاعل جو بعد میں ہے اور ک ضمیر مفعول ان دونوں کا اتعال لازم اور یہ  
علاوہ افعال قلوب کے دوسری جگہ جائز نہیں۔ تقدیر فعل کو تنگی وقت کی وجہ سے حذف کیا گیا جب فعل حذف ہو گیا  
تو لفظ نفس کو بھی حذف کر دیا گیا کیونکہ اس کو تو ضمیر فاعل اور ضمیر مفعول کے درمیان فعل کیلئے لایا گیا تھا اب  
فعل کے حذف کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہی پھر ضمیر متصل جو ک ہے اس کو منفصل کر لیا گیا اس  
تغیر کے بعد موجودہ شکل ہو گئی۔

قولہ وایالک وان تحذف الخ۔ حذف کے معنی ہیں لامٹی سے خبر گوش کو مارنا یہی تحذیر

مثالان لاؤل نوعی التحذیر ومعناها بعد نفسك من الاسد والاسد من نفسك وبعد نفسك عن حذف الارنب وهو ضرب بالعصا وبعد حذف الارنب عن نفسك وعلى التقديرين المحذیر منه هو الاسد والحذف فان اطمح من تبعد الاسد او الحذف من نفسك تحذیرها منهما لا تحذیرهما منهما والطريقين الطريقين مثال لثانی نوعیه ای اتق الطريق الطريق ولا یخفی عليك ان تقدیرا تقي في اول النوعين غير صحيح لانه لا يقال اتقيت زيدا من الاسد فينبغي ان يقدر فيه مثل بعد ونحوه وقد بعد في مثال النوع الثاني غير مناسب لان المعنى على الاقواء عن الطريق لا على تبعد لا فالصواب ان يقال بتقدير بعد اوتق ونحوهما فيقدره مثل بعد في

کی پہلی قسم کی مثال ہے فرق یہ ہے کہ پہلی قسم میں تحذیر منہ آم تحقیقی ہے اور دوسری قسم میں اسم تادیلی ہے جو ان مصدریہ کی وجہ سے حاصل ہوا ہے اسی فرق کی وجہ سے دو مثالیں بیان کی گئی ہیں۔

قوله والطريق الطريق الخ۔ یہ تحذیر کی دوسری قسم کی مثال ہے اس کے معنی ہیں اپنے آپ کو راستے سے بچا اس میں خطہ ہے۔

قوله لا یخفی عليك الخ۔ اعتراض کر رہے ہیں کہ مصنف نے تحذیر کی جو تعریف کی ہے وہ تمام اقسام پر صادق نہیں آتی کیونکہ ہر جگہ اتق مقدر نہیں مانا جاسکتا بعض جگہ اتق کی تقدیر صحیح ہے اور بعض جگہ صحیح نہیں وہاں بعد یا اس کے ہم معنی کوئی فعل مقدر ہوتا ہے چنانچہ تحذیر کی پہلی دو نون مثالوں میں اتق مقدر نہیں ہو سکتا کیونکہ اتق فعل لازم ہے اور لازم کیلئے مفعول نہیں ہوتا مثلاً اتقيت زيدا من الاسد نہیں کہہ سکتے کیونکہ اتقيت لازم ہونے کی وجہ سے زيدا کو مفعول نہیں بنا سکتا اور تحذیر کی دوسری قسم جس میں تحذیر منہ مکرر ہوتا ہے وہاں بعد اور اس کے ہم معنی فعل کو مقدر نہیں مانا جاسکتا مثلاً بعد الطريق الطريق نہیں کہہ سکتے کیونکہ الطريق سے راستہ کو در کرنا مقصود نہیں بلکہ راستے سے مخاطب کو دور کرنا مقصود ہے۔

بہر حال ہر جگہ نہ تو اتق مقدر ہو سکتا ہے اور نہ ہر جگہ بعد مقدر ہو سکتا ہے اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ تعریف اس طرح کرتے التحذیر ہو مفعول بتقدیر اتق او بعد تاکہ جہاں جس کو مقدر مانا جاسکتا ہو وہاں مقدر مانا جائے۔ پہلی دو نون مثالوں میں بعد کی تقدیر صحیح ہے اس لئے وہاں بعد مقدر مانا جائے گا اور تحذیر کی دوسری قسم میں اتق کی تقدیر صحیح ہے اس لئے وہاں اتق مقدر مانا جائے۔

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب اتق لازم ہے اور وہ مفعول کا تقاضا نہیں کرتا تو کسی صورت میں بھی اس کی تقدیر صحیح نہیں کیونکہ فعل ایسا مقدر مانا جائے گا جو اسم کو مفعول کی بنا پر نصب دے تو پھر تحذیر کی دوسری قسم میں الطريق الطريق کی تقدیر اتق الطريق الطريق کیسے ہو سکتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں

جميع افعال النوع الاول وفي بعض افعال النوع الثاني مثل نفسك نفسك فان  
المعنى على بعد نفسك مما يؤذيك كالاسد ونحوه ويقدر مثل اتق في بعضها كالمثال  
المذكور قيل لفظ الاسد في اياك والاسد خارج عن النوعين فينبغي ان لا يكون تحذف  
وليس كذلك فانها ايضا تحذف واجيب انه تابع للتميز والتوابع خارجة عن المجرور  
بدليل ذكرها فيما بعد وتقول في قسمي النوع الاول اياك من الاسد كما كنت تقول  
اياك والاسد ومن ان تحذف كما كنت تقول اياك وان تحذف وتقول في المثال

عن حرف جار حذف ہے۔ اصل عبارت تھی اتق عن الطريق الطريق لفظ عن کو حذف کر کے مجرور کو اتق فعل  
کے ساتھ ملادیا تجزیوں کے یہاں اس کو حذف دایصال کہتے ہیں اور اس کا وقوع اکثر ہوتا رہتا ہے۔

قولہ قيل لفظ الاسد الخ۔ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ مصنف نے تحذیر کی مثال میں ایاک  
والاسد کو بیان کیا ہے۔ حالانکہ تحذیر کی دو قسموں میں سے کسی قسم میں وہ داخل نہیں کیونکہ تحذیر کی پہلی قسم میں  
معمول تحذیر ہوتا ہے اس کیلئے تحذیر منہ کا ہونا ضروری ہے اور اسد کے بعد کوئی اسم نہیں ذکر کیا گیا جس کو تحذیر منہ  
کہا جاسکے اور تحذیر کی دوسری قسم میں تحذیر منہ مکرر ہوتا ہے اور اسد مکرر نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مثال مذکور میں لفظ اسد حقیقت میں تحذیر نہیں ہے تاج تحذیر ہے کیونکہ تحذیر  
بیرعطف ہے اور معطوف معطوف علیہ کے حکم میں شریک ہوتا ہے توجہ تحذیر نہیں ہے مجازاً تحذیر کہہ دیا جاتا ہے  
تو اگر تحذیر کی تعریف صادق نہ آئے تو نہ آئے دیجئے۔

قولہ وتقول في قسمي النوع الاول الخ۔ مصنف یہاں سے تحذیر کی دو قسموں میں تحذیر منہ کے  
استعمال کی صورتیں بیان کر رہے ہیں تحذیر منہ کے استعمال کی عقلاً آٹھ صورتیں ہیں جن کی تفصیل یہ ہے کہ تحذیر منہ  
یا اسم تحقیقی ہوگا یا اسم تادیلی ان دونوں میں سے ہر ایک کی دو صورتیں ہیں ان کا استعمال دو کیسا ہے  
ہوگا یا سن کے ساتھ یہ چار صورتیں ہوں پھر ان چاروں میں سے ہر ایک کی دو، دو صورتیں ہیں واو اور  
من مذکور ہوں گے یا حذف اس طرح سے آٹھ شرطیں ہوں گی۔

لیکن تین صورتیں مستعمل نہیں (۱) تحذیر منہ اسم تحقیقی ہو اور واو حذف ہو (۲) تحذیر منہ اسم تادیلی ہو  
اور واو حذف ہو (۳) تحذیر منہ اسم تحقیقی ہو اور من حذف ہو یہ تین صورتیں خارج ہیں باقی پانچ صورتوں  
کا استعمال درست ہے۔

(۱) تحذیر منہ اسم تحقیقی ہو اور من مذکور ہو (۲) تحذیر منہ اسم تادیلی ہو اور من مذکور ہو (۳) تحذیر منہ اسم تحقیقی  
ہو اور واو مذکور ہو (۴) تحذیر منہ اسم تادیلی ہو اور واو مذکور ہو (۵) تحذیر منہ اسم تادیلی ہو اور من حذف  
ہو۔ اب مصنف اور شارح کے بیان کردہ مثالوں کو مثل لاء سے منطبق کیجئے۔

الاخیر ایاء ان تحذف بتقدیر من ای ایاء من ان تحذف لان حذف حرف الجی  
 عن ان وان قیاس ولا تقول فی المثال الاول ایاء الاسد لامتناع تقدیر  
 من وشذوذہ مع غیر ان وان فان قلت فلیکن بتقدیر العاطف قلنا حذف العاطف  
 اشذوذ لان حذف حرف الجر قیاس مع ان وان فشاذ کثیر فی غیرہما  
 واما حذف العاطف فلو یثبت الانادس المفعول فیہ ہو مافعل فیہ فعل ای  
 حدث مذکور تضمنا فی ضمن الفعل الملفوظ او المقدر او شہہ کک او مطابقتہ اذا  
 کان العامل مصدرا فقولہ مافعل فیہ فعل شامل لاسماء النہمان والمان کلہما فانہ

ایک من الاسد۔ اسمیں مخذومہ اسم مرئی ہے اور من مذکور ہے (۲)، ایک والاسد اسمیں مخذومہ اسم مرئی ہے  
 اور واو مذکور ہے (۳)، ایک من ان تحذف اسمیں مخذومہ اسم تاویل ہے اور من مذکور ہے (۴)، ایک وان  
 تحذف اسمیں مخذومہ اسم تاویل ہے اور واو مذکور ہے (۵)، ایک ان تحذف اسمیں مخذومہ اسم تاویل ہے  
 اور من مخذوم ہے کیونکہ ان اور ان سے حرف جر کا حذف قیاسی ہے۔

قوله ولا تقول فی المثال المذكور ایاء الاسد الخ۔ مطلب یہ ہے کہ اسم مرئی سے  
 من کا حذف متنع ہے اسم تاویل سے من کا حذف جائز ہے اگر کہیں اسم مرئی سے من کا حذف پایا جائے  
 تو وہ شاذ ہے اسی کو شارح نے دشدوذہ مع غیر ان وان سے ذکر کیا ہے۔

قوله فان قلت الخ۔ اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ اسم مرئی سے من کا حذف  
 جائز نہیں ہے اس لئے ایک الاسد کہنا صحیح نہیں، اسپر ہمارا اعتراض یہ ہے کہ ہم اس مثال میں من مخذوم  
 نہیں مانتے بلکہ او عطف مخذوم مانتے ہیں لہذا مثال مذکور صحیح ہونی چاہئے۔  
 اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ واو عاطف کا حذف مخذوم کی کسی صورت میں جائز نہیں خواہ اسم مرئی  
 ہو یا تاویل ہو کہیں بطور ندرت حذف ہوا ہو تو نادر کا اعتبار نہیں۔

قوله المفعول فیہ الخ۔ مفاعیل خمسہ میں سے تیسرا مفعول ہے۔ مفعول فیہ وہ زمان یا مکان ہے  
 جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو یہاں فعل سے مراد فعل لغوی ہے یعنی حدث جس کو معنی مصدری کہتے ہیں۔ مذکور  
 میں بھی تیسرے ہے خواہ مطابقتہ مذکور ہو یا تفضنا۔

مطابقت کا مطلب یہ ہے کہ مراحۃ مذکور ہو۔ اور تفضنا کا مطلب یہ ہے کہ مراحۃ مذکور نہ ہو یہ  
 تفضن اور التزام دونوں کو شامل ہے اس لئے التزام کو مستقل طور پر ذکر نہیں کیا۔

مطلب یہ ہے کہ جو فعل لغوی (معنی مصدری) کسی زمان یا مکان میں کیا گیا ہے وہ مراحۃ مذکور ہو یہ  
 اس وقت ہوتا ہے جب عامل مصدر ہو فعل نہ ہو جیسے عجبتنی جلو سک امام زید اسمیں امام زید ظرف مکان ہے

لا یخ زمان او مکان عن ان یفعل فیہما فعل سواء ذکر الفعل الذی فعل فیہما اولاً وقولہ  
 مذکورہ خروج بہ ما لا یدکر فعل فعل فیہ نحو یوم الجمعة یوم طیب فانہ وان کان فعل فیہ  
 فعل لا لحالہ لکنہ لیس بمذکورہ لکن بقی مثل شہدت یوم الجمعة داخلہ فیہ فان یوم الجمعة  
 یردق علیہ انہ فعل فیہ فعل مذکورہ فان شہود یوم الجمعة لا یكون الا فی یوم الجمعة  
 فلو اعتد فی التعریف قید الحیثیۃ ای المفعول فیہ ما فعل فیہ فعل مذکورہ من حیث انہ فعل  
 فیہ فعل مذکورہ بخروج مثل ہذا المثال منہ فان ذکر یوم الجمعة فیہ لیس من حیث انہ فعل  
 فیہ فعل مذکورہ بل من حیث انہ وقع علیہ فعل مذکورہ لا یخفی انہ علی تقدیر اعتباری

اس میں جلوس واقع ہوا ہے جو امراتہ مذکورہ ہے۔ اس کے بعد سمجھئے کہ جس طرح مذکور میں تعمیم ہے جس کا بیان ابھی  
 ہوا اس طرح تفصیلاً بھی تعمیم ہے کہ وہ فعل بمعنی لغوی فواہ فعل کے ضمن میں ہو یا شہر فعل کے اور وہ فعل یا شہر فعل  
 مرتبی طور پر موجود ہوں یا غیر مرتبی طور پر۔

مفعول فیہ کی تعریف میں جو قیود بیان کی گئی ہیں ان کا بیان یہ ہے کہ مصنف کا قول ما فعل فیہ فعل تمام اسماء  
 زمان اور مکان کو شامل ہے اس واسطے کہ کوئی وقت اور کوئی جگہ ایسی نہیں کہ جس میں کوئی نہ کوئی کام نہ کیا جاتا ہو۔  
 اور مصنف نے جو مذکور کی قید لگائی ہے تو اس سے وہ زمان یا مکان خارج ہو جائے گا جس میں جو کام کیا گیا ہو  
 وہ مذکور نہ ہو جیسے یوم الجمعة یوم طیب، جمع کے دن یقیناً کوئی نہ کوئی کام ضرور کیا گیا ہو گا لیکن وہ مذکور نہیں ہے  
 اس لئے اس مثال میں یوم الجمعة مفعول فیہ نہیں ہے بلکہ وہ مبتدا ہے اور یوم طیب خبر ہے۔

قولہ لکن بقی مثل شہدت یوم الجمعة الخ۔ ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔  
 اعتراض یہ ہے کہ مفعول فیہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں۔ یہ بعض مفعول بہ کو بھی شامل ہے جیسے شہدت  
 یوم الجمعة میں یوم الجمعة مفعول بہ ہے لیکن اس پر یہ صادق ہے کہ یوم الجمعة ایسا زمان ہے جس میں شہود ہوا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ تعریفات میں اکثر حیثیت کی قید ٹوٹا ہوتی ہے اس لئے اب تعریف یہ ہوگی المفعول  
 ما فعل فیہ فعل مذکور من حیث انہ فعل فیہ فعل مذکور اب حیثیت کی قید کے بعد یوم الجمعة مفعول فیہ ہوتے سے  
 خارج ہو گیا کیونکہ یوم الجمعة کا ذکر اس حیثیت سے نہیں کہ اس میں فعل مذکور یعنی شہود کیا گیا ہے بلکہ اس کا ذکر  
 اس حیثیت سے ہے کہ فعل مذکور یعنی شہود اس پر واقع ہے۔ لہذا شہدت یوم الجمعة کے معنی یہ ہوں گے کہ میں حاضر  
 ہوا اور یوم جمعہ کو پایا۔

قولہ لا یخفی انہ علی تقدیر الخ۔ اعتراض کر رہے ہیں کہ جب مفعول فیہ کی تعریف میں حیثیت کی  
 قید ٹوٹا ہے تو پھر اسمیں مذکور کی قید کی کوئی حاجت نہیں باقی رہتی کیونکہ اس قید سے یوم الجمعة یوم طیب جیسے مثال  
 کو خارج کرنا ہے کیونکہ یوم الجمعة کا ذکر اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس میں کوئی کام کیا گیا ہے بلکہ اس کا ذکر



قید الحیثیۃ لاجتہاد لے قولہ مذکور الی الزیادۃ تصویراً المعروف وقولہ من زمان او مکان بیان لہما الموصولة او الموصوفة اشارۃ الی قسمی المفعول فیہ وتسمیة البیان حکو کل مضماد ہوا ای المفعول فیہ ضریبان ما یظہر فیہ فی وھو لجم وی بھما وما یقتدی فیہ فی وھو منصوب بتقدیرھا وھذا خلاف اصطلاح القوم فانھم لا یطلقون المفعول فیہ الاعلی المنصوب بتقدیر فی واما المعجم وی بھما فھو مفعول بہ بواسطۃ حرف الھم لامفعول فیہ وخالقھما المصحیح جعل المجرور ایضاً مفعولاً فیہ ولذلک قال وشرطہ نصبہما ای شوط نصب المفعول فیہ تقدیر فی اذا التلفظ بھما یوجب الھم وظرف النی مان کلھما مبھما کا ان الزمان

اس لئے ہے کہ یوم طیب کا اسپر حمل کیا جائے۔

شارح کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ہر قید احترازی نہیں ہوتی کبھی کسی قید کو تو بیخ کیلئے لایا جاتا ہے یہاں بھی یہی مقصد ہے اس سے مفعول فیہ کی تعریف زیادہ واضح ہو جائے گی۔

قوله من زمان او مکان الخ۔ المفعول فیہ کی تعریف یا فعل الخ میں جو ما مذکور ہے اس کا یہ بیان اس میں اشارہ ہے کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں زمان اور مکان ان دونوں قسموں کے احکام ایک دوسرے سے جدا ہیں ان کے بیان کیلئے یہ بطور تمہید کے ہے مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ اس میں فی حرف جر لفظوں میں ہو اور وہ اسم فی کی وجہ سے مجرور ہو۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں فی مقدر ہو اور مفعول فیہ تقدیر فی کی وجہ سے منصوب ہو شارح نے مفعول فیہ کی اس تقسیم کو خلاف اصطلاح القوم کہا کہ اعتراض کیا کہ جہور نجات کے نزدیک مفعول فیہ کی ایک ہی صورت ہے جو منصوب ہو اور فی لفظوں میں نہ ہو اگر فی لفظوں میں ہو گا تو اس کو جار مجرور کہیں گے مفعول فیہ نہ کہیں گے بلکہ بواسطہ حرف جر وہ مفعول بہ ہو گا لیکن مصنف کے نزدیک دونوں صورتوں میں مفعول فیہ ہو گا۔

قوله وشرطہ نصبہما الخ۔ ابھی آپ کو معلوم ہوا کہ مصنف کے نزدیک فی مذکور ہو یا مقدر ہو دونوں صورتوں میں اس کو مفعول فیہ کہا جائے گا اس لئے ان کو مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے سلسلے میں شرط نصب کہنا پڑا کہ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ فی لفظوں میں نہ ہو اگر فی موجود ہو تو مفعول فیہ ہو گا لیکن جار مجرور ہو گا۔

قوله وظرف النی مان کلھما الخ۔ یہ تو آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ظرف کی دو قسمیں ہیں زمان اور مکان پھر ہر ایک کی دو، دو قسمیں ہیں مبہم اور محدود، مبہم وہ ہے جس کی حد مقرر نہ ہو اور محدود وہ ہے جس کی حد مقرر ہو۔

اب مصنف یہاں سے اس کی تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ان اقسام میں سے کتنی قسمیں ہیں جہاں

اولحدود اتقبل ذلك ای تقدیر فی لان المیمو منھا جزء مفہوم الفعل فیصح انتصابہ بلا واسطہ کالمصدر والحدود منھا محمول علیہ ای علی المبہم لاشترکہما فی الزمانیۃ نحو صمت دھر او افطرت الیوم حفظ امکان ان کان امکان مبہمًا قبل ذلك ای تقدیر فی حملہ علی النہ مان المبہم لاشترکہما فی الاحتمال نحو جلست خلفک والای وان لم یکن مبہم بل یكون محدودا فلا یقبل تقدیر فی اذ لم یکن حملہ علی النہ مان المبہم لاختلافہما ذاتا وصفۃ نحو جلست فی المسجد وفسر المبہم من امکان بالجہات الست وھی امام وخلف ویمین وشمال وفوق وتحت ومانی معنہا فان امام زید مثلا ینتاول جمیع ما یقابل وجہہ الی انقطاع الارض فیکون مبہمًا ولیمالہ

فی مقدر ہوتا ہے اور کتنی ایسی قسمیں ہیں جہاں مقدر نہیں ہوتا۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ ظرفی زمان خواہ مبہم ہوں یا محدودان دونوں قسموں میں فی مقدر ہوتا ہے زمان مبہم کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ فعل میں تین جزر ہوتے ہیں۔ معنی مصدری، زمانہ، نسبت الی فاعل ما اور فعل میں تو زمانہ جزر ہوتا ہے وہ مبہم ہے اور قاعدہ ہے کہ جب جزر فعل کو فعل سے علیحدہ مستقل طور پر ذکر کرتے ہیں تو وہ بلا واسطہ حرف جر کے منصوب ہوتا ہے جیسے مفعول مطلق کہ وہ مصدر ہے اور مصدر فعل کے مفہوم کا جزر ہے لیکن جب اس کو فعل سے علیحدہ ذکر کرتے ہیں تو وہ منصوب ہوتا ہے۔ چنانچہ ضربت فرما کہا جاتا ہے۔

اسی طرح زمان مبہم کو جب فعل سے جدا کر کے بغیر واسطہ فی کے ذکر کریں گے تو اسیے بھی نصب آئے گا اور زمان محدود کو زمان مبہم پر عمل کریں گے کیونکہ زمانیت میں دونوں شریک ہیں۔ زمان مبہم کی مثال جیسے صمت دھر ازمان محدود کی مثال جیسے افطرت الیوم۔

قولہ حفظ امکان ان کان مبہمًا الخ۔ ظرف مکان اگر مبہم ہے تو اس میں بھی فی مقدر ہوگا اور اس کو منصوب پڑھیں گے کیونکہ یہ ظرف زمان مبہم کے ساتھ ابہام میں شریک ہے جیسے جلست خلفک۔ خلف کے معنی پیچھے کے ہیں یہ مبہم ہے روئے زمین کے قسم تک اس کا مصداق ہے۔ اور اگر ظرف مکان محدود ہو تو اس میں فی مقدر نہ ہوگا اور یہ فی کی وجہ سے مجرور ہوگا کیونکہ زمان مبہم کے ساتھ یہ نہ تو زمانیت میں شریک ہے اور نہ ابہام میں جیسے جلست فی المسجد۔

قولہ وفسر المیمو الخ۔ مکان مبہم کی تفسیر جہات کستر کے ساتھ کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں۔ قدام، خلف، یمین، یسار، فوق، تحت، اور جو بھی اس کے ہم معنی ہوں گے، پیچھے، دائیں، بائیں، اوپر، نیچے۔

یتناول هذا التفسير بعض الظروف المكانية الجائز نصيبها قال وحمل عليه اى  
على المبهمة المفسر بالجهات الست عند ولدى وشبههما نحو دون وسواى لانها مبهمة  
اى لا يهاجم عند ولدى اى ولو يذکر وجه حمل شبههما عليه لان حكمه حكمها وفى بعض  
النسخ لا يهاجمها كما هو الظن وكذا حمل على المبهمة من المكان لفظ مكان وان كان  
معينا نحو جلست مكانك لكن تكرر فى الاستعمال مثل الجهات الست لا لا يهاجمه وكذا  
حمل عليه ما بعد دخلت وان كان معينا نحو دخلت الدار لكثر تكرر فى الاستعمال لا لا يهاجم  
على الاصح اى على المذهب الاصح فانه ذهب بعض النحاة الى انه مفعول به لكون الاصح

وہی مکان مہم میں داخل ہیں یہ سارے جانب ایسے ہیں کہ جن کی حد متعین نہیں ہے۔

قولہ وحمل علیہ عند ولدی الخ۔ مصنف نے ظرف مکان مہم کا حکم بیان کیا تھا کہ اسپر  
نصب آتا ہے اس کے بعد مکان مہم کی تفسیر جہات ستر کے ساتھ کی اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صرف جہات  
ستر پر نصب آئے گا حالانکہ بعض ظروف مکان ایسے ہیں کہ جن پر نصب آتا ہے اور وہ جہات ستر میں داخل  
نہیں۔ اس کا جواب مصنف نے حمل علیہ الخ سے فوری دیدیا ہے کہ اس قسم کے ظروف کو مکان مہم پر حمل کیا  
جائے اور ان پر نصب پڑھا جائے گا۔ مصنف نے اس قسم کے ظروف کی مثال عند ولدی دیکھا ہے  
بیان کیا ہے مکان مہم پر حمل کرنے کی علت لا بہا ہما سے بیان کی ہے یعنی عند ولدی مکان مہم کے ساتھ  
ابہام میں شریک ہیں اس وجہ سے ان پر نصب آتا ہے۔

قولہ ولو یذکر وجه حمل مشہم الخ۔ مصنف نے عند ولدی پر نصب کی علت بیان کی ہے  
جس کو ابھی اس سے پہلے بیان کیا ہے لیکن مشابہہ پر نصب کی علت نہیں بیان کی شارح نے فرمایا لان حکمہ حکمہما حکمہ  
کی تفسیر یہ کی طرف راجع ہے یعنی ان دونوں کے مشابہہ کا حکم وہی ہے جو عند اور ولدی کا ہے کیونکہ قاعدہ ہے جو حکم مشبہہ کا  
ہو تب ہے وہی مشبہہ کا ہوتا ہے اور بعض نسخوں میں بجائے تشبیہ کی تفسیر کے واحد نوشت کی تفسیر ہے یعنی لا بہا ہما فرمایا گیا ہے  
اس نسخے کے اعتبار سے ہا نوشت کی تفسیر عند ولدی، اور ان دونوں کے مشابہہ تینوں کی طرف راجع ہے کیونکہ واحد نوشت کی  
تفسیر جمع کی طرف جماعت کی تاویل کر کے راجع ہو سکتی ہے اسکا مطلب یہ ہوگا کہ عند اور ولدی اور ان کے مشابہہ مکان مہم  
کیسا تھا ابہام کی وجہ سے مشابہہ ہیں لہذا مکان مہم پر جس طرح نصب آتا ہے ان پر بھی نصب آئے گا۔

قولہ لفظ مکان الخ یعنی لفظ مکان پر بھی نصب آتا ہے حالانکہ یہ محدود ہے لیکن ظرف مکان مہم کیسا تھا اگر یہ ابہام میں  
شریک نہیں لیکن کثرت استعمال میں شریک ہے جس طرح ظروف مکان مہم کا استعمال بکثرت ہوتا ہے لفظ مکان بھی کثیر الاستعمال  
ہے اس وجہ سے جس طرح مکان مہم پر نصب آتا ہے لفظ مکان پر بھی نصب آئے گا۔

قولہ وکذا ما بعد دخلت الخ مطلب یہ ہے کہ دخلت کا ما بعد بھی اگر محدود ہے لیکن کثرت استعمال میں مکان مہم  
کیسا تھا شریک ہے مکان مہم کی طرح یہ بھی بکثرت استعمال کیا جاتا ہے اسلئے اسپر نصب ہوگا۔  
قولہ علی الاصح الخ۔ یعنی ما بعد دخلت بھی اصح مذہب کی بنا پر مفعول فیہ ہے اسکا استعمال



کذلک یصح ان تقول ضریبہ فی البلد و فعل الدخول بالنسبۃ الی الد امر لیس کذلک فانہ  
اذا قال الد اخل فی البلد دخلت الد امر لا یصح ان یقول دخلت البلد فنسبۃ الدخول  
الی الد امر لیس کتنسبۃ الافعال الی امکنتہا الی فعلت فیما فلا ینسب الی الد امر مفعولاً فیہ  
بل مفعولاً بہ و قیل معناه علی الاستعمال الاصح فیکون اشارۃ الی ان استعمال دخلت مع  
ففتح دخلت الی الد امر صحیح مکر الاصح استعمالہ بن حرف ف و نقل عن سیبویہ ان استعمالہ بفتح شاذ  
و ینصب الی المفعول فیہ بعامل مضمر بلا شریطۃ التفسیر نحو یوم الجمعة فی جماد من

جس میں اس کا وقوع ہوا ہے تو اس فعل میں ایسی صلاحیت ہو کہ مکان عام کی طرف بھی اس کی نسبت کیجا سکے  
اور دخلت ایسا نہیں کہ جب اس کی نسبت مکان خاص کی طرف ہو تو مکان عام کی طرف بھی ہو سکے جو اس  
مکان خاص اور اس کے علاوہ دوسرے کو بھی شامل ہے مثلاً کسی شہر میں کوئی شخص رہتا ہے اور وہ دخلت  
الدار کہے تو اس میں دخول کی نسبت دار کی طرف ہے جو ایک خاص جگہ ہے لیکن اگر وہ دخول کی نسبت مکان عام  
کی طرف کرے جو اس دار اور دوسرے مقام کو بھی شامل ہو تو نہیں کر سکتا مثلاً دخلت البلد کہنا صحیح نہیں کیونکہ  
وہ پہلے ہی سے شہر میں موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ مابعد دخلت کو مفعول فیہ نہ کہا جائے گا بلکہ وہ مفعول بہ ہے  
شارح کی دلیل کا جس کو فان الفعل لایطلب المفعول فیہ الخ سے بیان کیا ہے یہ جواب ہے کہ قاعدہ فعل  
ستدری میں ہے فعل لازم میں نہیں اور دخول فعل لازم ہے۔ شارح نے دلیل کی تائید میں جو کہا ہے کل فعل  
نسب الی مکان خاص لو قوله فیہ لیس ان ینسب الی مکان شامل لہ وغیرہ۔ یہ قاعدہ اکثری ہے کوئی قاعدہ کلیہ  
نہیں کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص جلست البیت کہے تو یہ صحیح ہے اور جلست الدار  
کہے تو صحیح نہیں حالانکہ بیت خاص ہے اور دار عام ہے تو یہاں دیکھتے کہ جلست کی نسبت مکان خاص کی  
طرف ہو رہی ہے لیکن مکان عام کی طرف نہیں ہو رہی معلوم ہوا کہ اس قاعدہ کو اکثریہ تو کہہ سکتے ہیں  
کلیہ نہیں کہہ سکتے ورنہ اس کے خلاف بھی نہ ہوتا۔

قوله و قیل معناه علی الاستعمال الاصح الخ۔ یعنی لفظ صح مذہب کی صفت نہیں بلکہ استعمال  
کی صفت ہے مطلب یہ ہے کہ دخلت کے بعد فی کو لفظوں میں بھی لاکر مجرور بھی پڑھا جاتا ہے اور صحیح ہے  
لیکن فی کو مقدر مان کر طرف مکان مبہم کی طرح منسوب پڑھنا زیادہ صحیح ہے۔ شارح سیبویہ کی بات کر کے صحیح  
استعمال کی تائید کر رہے ہیں کہ فی کو حذف کر کے دخلت کے مابعد پر نصب پڑھنا یہ زیادہ صحیح ہے  
فی کے ساتھ استعمال کرنا شاذ ہے۔

قوله و ینصب بعامل مضمر الخ۔ مطلب یہ ہے کہ مفعول فیہ کا عامل بھی کبھی پوشیدہ ہوتا ہے  
اس کی دو صورتیں ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ عامل مضمون کی تفسیر کیلئے کوئی فعل مفعول فیہ کے بعد ذکر نہیں کرتے اس کو

قال متى سرت اى سرت يوم الجمعة ويغامل مضمي على شريطة التفسير نحو يوم الجمعة  
صمت فيه والتفصيل فيه بعينه كما هي في المفعول به المفعول له هو ما فعل لاجله اى لتقص  
تحصيله اولى بسبب وجوده وخرجه به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا اذ به اذ فيه اذ معه  
فعل اى حدث مذ كوى اى ملفوظ حقيقة اذ حكما فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدرا كما  
اذ قلت تاد يبا في جواب من قال لم ضربت زيد اقول له مذ كوى احتراض عن مثل  
اعجبني التاديب فان قلت كيف يصح الاحتراض به عنه وهو اى الفعل الذى فعل

تنصب يعال سفر بلا شريطة التفسير سے تعبیر کیا ہے اور کبھی عامل سفر کی تفسیر کیلئے فعل لایا جاتا ہے اس کو  
بمنصب بعال سفر بشریطۃ التفسیر کے الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اول کی مثال جیسے سائل کے سوال  
متی سرت کے بعد۔ یوم الجمعة کہا جائے تو یہاں اصل عبارت سرت یوم الجمعة ہے سوال کے قرینہ کی وجہ سے  
سرت فعل کو حذف کر دیا گیا یوم الجمعة رہ گیا اس میں سرت فعل محذوف ہے اس کی کوئی فعل تفسیر نہیں  
کر رہا۔ دوسری قسم کی مثال یوم الجمعة صمت فیہ اصل عبارت صمت یوم الجمعة ہے۔ صمت فعل کو حذف کر دیا  
گیا اور صرف یوم الجمعة رہ گیا بعد میں ابہام کو دور کرنے کیلئے یوم الجمعة کے بعد صمت فیہ لائے ہیں۔

قوله والتفصيل فيه بعينه كما هي في المفعول به الخ۔ یعنی جس طرح مفعول بہ میں الضمار علی  
شریطۃ التفسیر کی بنا پر تسلیط کبھی بعینہ فعل کی ہوتی ہے کبھی مناسب مرادف کی بھی مناسب لازم کی اسی  
طرح مفعول فیہ کے اندر بھی تسلیط کی یہ تینوں صورتیں ہوتی ہیں۔ اور جس طرح مفعول بہ کے اندر اسرار کے  
اعتبار سے پانچ صورتیں نکلتی ہیں اسی طرح مفعول فیہ کے اندر بھی پانچ صورتیں ہیں۔

(۱) رفع مختار ہو جیسے یوم الجمعة صمت فیہ (۲) نصب مختار ہو جیسے یوم الجمعة صمت فیہ (۳) رفع واجب  
جیسے یوم الجمعة صمت فیہ (۴) نصب واجب ہو جیسے ان یوم الجمعة صمت فیہ صمت فیہ (۵) تساوی رفع ونصب  
جیسے زید صام یوم الجمعة صمت فیہ۔

## المفعول له

قوله المفعول له الخ۔ مصنف نے مفعول له کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے ہو ما فعل لاجله  
فعل مذکور۔ لاجلہ میں لام تعلیلیہ ہے اور ہ غیر سے پہلے مضاف محذوف ہے اور وہ لفظ تحصیل یا وجود ہے  
اس لئے اس کے معنی لاجلہ تحصیل اور لاجلہ وجود کے ہوئے مذکور میں تمیم ہے خواہ حقیقۃً مذکور ہو  
یعنی لفظوں میں موجود ہو یا حکما مذکور ہو یعنی مقدر ہو لفظوں میں موجود نہ ہو اس تفصیل کے بعد اپنی  
زبان میں اس کی تعریف اس طرح کیجئے مفعول له ایسا اسم ہے کہ جس کے حاصل کرنے کے واسطے یا جس کے  
پہلے ہی سے موجود ہونے کی وجہ سے کوئی کام کیا گیا ہو خواہ وہ کام حقیقۃً مذکور ہو یا حکما مذکور ہو۔

للاجملہ مذکورہ فی الجملہ کما فی ضربت زید اقلنا المراد مذکورہ معہ فان قلت ہو  
مذکورہ معہ کما فی ضربتہ تادیا اقلنا المراد مذکورہ معہ فی التركيب الذی ہو فیہ ویرد  
ج نحو اعجبنی التادیب الذی ضربت لاجلہ اللهم الا ان یزاد بذکرہ معہ ایزادہ  
معہ للعمل فیہ مثل ضربتہ تادیا مثال لما فعل لقصد تحصیلہ فعل وهو الضرب  
فان التادیب انما یحصل بالضرب وینترتب علیہ وقدت عن الحرب  
جبنا مثال لما فعل بسبب وجودہ فعل وهو القعود فان القعود انما وقع بسبب  
الجبن والقائل بكون المفعول له معمولاً مستقلاً غیر داخل فی المفعول المطلق یخالف  
خلافاً ظاہراً للزجاج فانہ ای المفعول له عندہ ای عند النہج اصدی من غیر لفظ

حقیقہ مذکور ہو جیسے ضربت زید تادیا یہاں تادیا کا فعل یعنی ضربت حقیقہ مذکور ہے۔ فعل حکماً مذکور ہو  
جیسے کسی نے لم ضربت زید کہا یعنی زید کے مارنے کی وجہ دریافت کرے اور اس کے جواب میں صرف تادیا  
کہا جائے اصل عبارت ضربتہ تادیا ہے سوال میں وہ فعل مذکور ہے جو جواب میں آتا ہے اس لئے حذف  
کر دیا گیا۔ تعریف میں لفظ ما جنس ہے جو تمام مفاعیل کو شامل ہے اور فعل لاجلہ سے باقی مفاعیل خارج  
ہو گئے مذکور کی قید بھی استرازی ہے اس کا فائدہ اور پھر اسپر جو اعتراضات ہیں ان کو اور ان کے جواب کو  
شارح نے بیان کیا ہے ان کا گھننا آسان ہے شرح کی ضرورت نہیں۔

قولہ ضربتہ تادیا وقدت الخ۔ پہلی مثال اس مفعول لہ کی ہے جس کے  
حاصل کرنے کے واسطے ضرب کا تحقق ہو اور دوسری مثال اس مفعول لہ کی ہے جس کے پہلے سے موجود  
ہونے کی وجہ سے قعود عن الحرب کا تحقق ہوا ہے یعنی جبین (بزدلی) سے اس کے اندر تھی اسوج  
سے میدان جنگ میں نہ جاسکا۔

قولہ خلافاً للزجاج الخ۔ اس سے پہلے شارح نے والقائل بكون المفعول له معمولاً مستقلاً  
لاکر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مبتدأ محذوف ہے اور خلافاً للزجاج یخالف فعل محذوف کا مفعول مطلق  
فعل اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر القائل مبتدأ کی خبر ہے۔ حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ جو خبر  
ہو مفعول لہ کو مستقل مفعول قرار دیتے ہیں وہ زجاج کی مخالفت کرتے ہیں زجاج مفعول لہ کو مستقل مفعول نہیں قرار  
دیتے بلکہ اس کو مفعول مطلق من غیر لفظ کہتے ہیں ان کے نزدیک ضربتہ تادیا کی تادیل ضربتہ وادبتہ  
تادیا یا ضربتہ ضرب تادیب ہے اور قدت عن الحرب جبینا کی تادیل قدت عن الحرب وجبتت جبینا  
اور یا قدت عن الحرب قعود جبین ہے۔

تادیل کی دو صورتیں شارح نے بیان کی ہیں اگر مصدر کی رعایت منظور ہے تو اس کے مناسب

فعله فالعنی عندہ فی المثالیں المذکورین ادرتہ بالضرب تادیبا وجنت فی القعود عن الحرب جبنا اضربتہ ضرب تادیب وقعدت قعود جن ویرد قول النہاج بان صحۃ تاویل نوع بنوع لاتدخلہ فی حقیقۃ الاثری ان صحۃ تاویل الحال مابظہ من حیث ان معنی جاء زید کرا کیا جاء زید وقت الہرکوب من غیر ان تخرج عن حقیقتہا وشرطہ نصبہ ای شرط انتصاب المفعول لہ لاشرط کون الاسو مفعولا لہ فالسمن والاکم ام فی قولک جئتک للسمن والاکم امک النہا عندہ مفعول لہ علی ما یدل علیہ حدہ وهذا کما قال فی المفعول فیہ ان شرط نصبہ نقل یر فی وھذا ایضا خلاف اصطلاح القوم تقدیر اللام لانھا اذا ظہرت لہم الحی وخص اللام بالذکر

فعل نکالاجائے جیسا کہ پہلی دو مثالوں میں ہے تادیبا سے پہلے ادرتہ اور جبنا سے پہلے جنت نکالنا اور اگر فعل کی رعایت منظور ہو تو پھر مصدر سے پہلے فعل کے ہم معنی مصدر نکالاجائے جیسا کہ تادیبا سے پہلے ضرب تادیب اور جبنا سے پہلے قعود میں نکالا ہے۔

قولہ ویرد قول النہاج الخ۔ شارح کو زجاج کی بات پسند نہیں اس لئے اس کو رد کر رہے ہیں کہ اگر ایک نوع کو دوسرے نوع کی تاویل میں کیا جاسکتا ہو تو اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ پہلی نوع کا سرے سے وجود ہی ختم ہو جائے اور وہ دوسری نوع میں داخل ہو کر لینہ وہی بن جائے مثلا حال کو مفعول فیر کی تاویل میں کیا جاسکتا ہے جیسے جار زید راکبا اس کو جار زید وقت الہرکوب کی تاویل میں کیا جاسکتا ہے لیکن اس سے حال کا وجود نہیں ختم ہو جاتا بلکہ وہ مفعول فیہ کی طرح مستقل مفعول شمار کیا جاتا ہے اسی طرح اگر بقول زجاج مفعول لہ کو مفعول مطلق کی تاویل میں کر لیا جائے تو اسکا مطلب یہ نہیں کہ مفعول لہ کا وجود ختم ہو کر اس کو مفعول مطلق میں داخل کر دیا جائے۔

قولہ وشرطہ نصبہ الخ۔ مفعول فیہ کی طرح مفعول لہ کے بارے میں بھی مصنف کا مسلک چہور سے علیحدہ ہے مصنف کے نزدیک اگر لام لفظوں میں موجود ہو تو اس کو بھی مفعول کہتے ہیں اور وہ مجرور ہوتا ہے لام نہ ہو تو منصوب ہوتا ہے اسی وجہ سے مصنف کو مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط بیان کرنی پڑی جس طرح مفعول فیہ کے اندر کیا تھا۔

بنا پڑ فرماتے ہیں کہ مفعول بہ نصب اس وقت آئے گا جب لام مقدر ہو اگر مقدر نہ ہو تو مفعول لہ کہتا مگر منصوب نہ ہوگا جس کی مثالیں شارح نے بیان کر دی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ وخص اللام بالذکر الخ۔ اعتراض کا جواب ہے کہ جس طرح تعیل کیلئے مفعول لہ پر لام آتا ہے اسی طرح من، یا، فی بھی مفعول لہ پر تعیل کیلئے ہوتے ہیں جن کی مثالیں شارح



لأنها الغالب في تعليلات الافعال فلا يقدر غيرها من من وادباء او في مع انهما من  
دواخل المفعول له كقوله تعالى خاشعاً متصدعاً من خشية الله وقوله تعالى فبظلم  
من الذين هادوا حرمنا قوله عليه السلام ان امة دخلت الناس في همة اى  
لاجلها ولما كان تقدر اللام عبارة عن حذفها عن اللفظ وابقائها في النية وكان  
الاصل ابقاءها في اللفظ والنية فلا حاجة في ابقائها في النية الى شرط بل الحاجة اليه

ۛ بیان کی ہیں تو پھر لام ہی کی تقدیر کو نصب کیلئے کیوں خاص کیا یہ حروف اگر مفعول پر داخل رہیں گے تب  
بھی تو نصب نہ آئے گا۔ اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ جس طرح نصب کیلئے تقدیر لام کی شرط لگائی  
ان حروف کے تقدیر کی بھی شرط لگانا چاہئے اور کہنا چاہئے کہ مفعول لا پر نصب اس وقت آئے گا  
کہ جب اسی پر داخل ہونے والے حروف مقدر ہوں لفظوں میں نہ ہوں۔

شارح نے اس کا جواب دیا ہے کہ لام تو افعال کی علت بیان کرنے کیلئے کثرت سے مستعمل ہے  
اور باقی حروف یعنی من، یا، فی، تعلیل افعال میں کثیر الاستعمال نہیں ہیں اس لئے ان کا حذف  
جائز نہیں ہے کثرت تخفیف کا تقاضا کرتی ہے اسلئے لام کو حذف کر دیتے ہیں۔

قوله ولما كان تقدر اللام الخ۔ شارح کی یہ عبارت مصنف کی عبارت انما يجوز حذفها  
کیلئے تہید ہے یا کہا جائے کہ سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ مصنف نے بجز کے بعد اس  
کے فاعل حذفہا کو ذکر کیا جس سے عبارت طویل ہو گئی اگر صرف بجز پر اکتفا کرتے اور ضمیر تقدیر اللام کی  
طرف راجع کر دیتے تو اس میں اختصار ہوتا اس کا محقر جواب تو یہ ہے کہ اختصار تو ہوتا لیکن اس میں  
مقصود کے خلاف لازم آتا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ تقدیر لام دو چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے لفظا حذف کرنا اور نیت کے اعتباراً  
سے باقی رکھنا اب اگر بجز کی ضمیر پر اکتفا کرتے اور اس کو تقدیر اللام کی طرف راجع کرتے تو مطلب یہ ہوتا  
کہ آگے آنے والی شرط تقدیر اللام کیلئے ہے یعنی لام کو لفظاً حذف کرنے اور نیت میں باقی رکھنے کیلئے  
یعنی دونوں کیلئے آنے والی شرط ہے حالانکہ اصل تو یہ ہے کہ لام لفظوں میں بھی باقی رہے اور نیت میں بھی باقی  
رہے اور شرط کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب اصل کے خلاف استعمال ہو اور لفظ سے حذف  
کرنا اصل کے خلاف ہے اس لئے اس کے واسطے شرط کی ضرورت ہوتی۔ نیت میں باقی رہنا اصل  
کے مطابق ہے اس کیلئے شرط کی کیا ضرورت۔ یہ وجہ ہے کہ مصنف کو بجز کے بعد اس کے فاعل کو  
ظاہر کرنا پڑا۔ اب مطلب یہ ہو گا کہ مفعول لا سے لام کے حذف کے لئے آنے والی شرط ہے اور وہ  
شرط یہ ہے جس کو مصنف نے اذا كان فعلاً لفاعل الفعل المعلن به ومقارناً في الوجود سے بیان کیا

انما یكون فی حذفها من اللفظ ولذا قال وانما یحذف حذفها ولم یکتف بارجاع ضمیر  
الفاعل الی تقدیر اللام فیحذف حذفها كما یحذف ذکرها اذا كان المفعول له فعلا احتراز  
عما اذا كان عینا نحو جئتک للسمن بفاعل الفعل المعلن به ای اتحد فاعله وفاعل  
عامله احتراز عما اذا كان فعلا لغيره نحو جئتک لسمن جئتک ایای ومقارناله ای للمفعول لمدکوی واوجو

جس کا مطلب یہ ہے کہ مفعول لہ سے لام کے حذف ہونے کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ مفعول لہ فعل  
مسلل بہ یعنی اپنے فعل کے فاعل کا اثر اور نتیجہ ہو دوسری شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اپنے فعل کے ساتھ وجود  
میں مقارن ہو یعنی اس کا زمانہ اور اس کے فعل کا زمانہ ایک ہو۔  
اب حسب بیان شارح اس کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

قوله اذا كان فعلا الخ۔ فعل سے مراد اس کا اثر ہے اور اثر ہر شئی کا اس کے تابع ہوتا ہے  
اس قید کا مطلب یہ ہے کہ مفعول بہ اپنے فعل کے فاعل کا اثر ہو عین نہ ہو یعنی اس کا مفعولہ سے خارج میں  
وجود نہ ہو اپنے فعل ہی کے ضمن میں اس کا وجود ہو اسی کو شارح نے فرمایا احتراز عما اذا كان عینا اور  
اس کی مثال بیان کی جئتک للسمن یہاں سمن منکلم کے آنے کی علت ہے لیکن چونکہ عین ہے آنے کا اثر نہیں  
اس لئے مسنق کے نزدیک یہ مفعول لہ تو ہے لیکن لام حذف نہیں کیا گیا جہور کے نزدیک لہ جار مجرور ہے  
مفعول لہ نہیں ہے۔

قوله لفاعل الفعل المعلن الخ۔ یہ بھی قید احترازی ہے یعنی مفعول لہ اپنے فعل کے فاعل کا اثر ہو  
اس کی تعبیر شارح نے ای اتحد فاعله وفاعل عامله سے کی ہے یعنی مفعول لہ کا فاعل اور اس کے عامل کا  
فاعل متحد ہوں اگر ایسا نہ ہو تو پھر لام مخروف نہ ہوگا جیسے جئتک لجمیگ ایای اسمیں جئتک کا فاعل منکلم ہے  
اور جمیگ کا فاعل مخاطب ہے دونوں کا فاعل متحد نہیں ہے اس لئے جمیگ جو مفعول ہے اس سے لام حذف نہیں ہوا  
قوله ومقارناله واوجو الخ۔ یعنی مفعول لہ کا زمانہ اور اس کے فعل کا زمانہ ایک ہو اس کی  
تین صورتیں شارح نے بیان کی ہیں۔

(۱) دونوں کا زمانہ بالکل متحد ہو۔ جیسے فربتہ تاریبا اسمیں ضرب اور تادیب دونوں کا زمانہ ایک ہے  
کیونکہ یہ دونوں درحقیقت ایک ہی ہیں مغایرت صرف اعتباری ہے فربتہ کے فاعل سے جو فعل  
صادر ہوا ہے اگر اس میں یہ حیثیت ملحوظ ہو کہ مضروب کو اس سے تکلیف ہوگی تو اس کو ضرب سے تعبیر  
کریں گے اور اگر اس کے اندر اس حیثیت کا اعتبار کیا جائے کہ مضروب کے اندر اخلاق حسنہ کا یہ سبب  
ہوگا تو اس کو تادیب سے تعبیر کریں گے ایک ہی فعل ہے حیثیت کے اعتبار سے اس کی دو تعبیریں ہوگی  
(۲) فعل معلن بہ کا زمانہ مفعول لہ کے زمانہ کا بعض ہو جیسے قدرت عن الحرب مینا جس کے معنی

بان یحد زمان وجودها نحو ضربتہ قادیبا اور مان الضرب والتادیب واحد  
اذلا مغایرة بینہما بالا اعتبار او یکون زمان وجود احدہما بعضا من زمان  
وجود الآخر نحو قعدت عن الحرب جنانا فان زمان الفعل اعنی القعود عن الحرب  
بعض زمان المفعول له اعنی الجبن ونحو شهدت الحرب ایقاعا للصلح بین الفریقین  
فان زمان المفعول له اعنی ایقاع الصلح بعض زمان الفعل اعنی شہود الحرب واحتراز  
بذلک القید عما اذا حکین مقارنہ فی الوجود نحو اکی متک الیوم لوعدی بذلک امس  
وانما اشتراط ہذہ الشرائط لانہ بہ ہذہ الشرائط لیشیر المصدر فی تعلق بالفعل بلا واسطہ  
تعلق المصدر بہ بخلاف ما اذا اختلف شیئ منها المفعول مع ای الذی فعل لہ مصاحبته

بزدلی کے ہیں اور بزدلی حرب سے پہلے ہے اور قعود عن الحرب کا زمانہ اس کا بعض ہے یعنی بزدلی جو  
تمام اوقات میں پائی جاتی ہے لڑائی کے چند ایام یا چند گھنٹے کے اندر بھی پائی گئی۔

(۳) اس کا عکس ہو یعنی مفعول لہ کا زمانہ اپنے فعل معلل بہ کے زمانہ کا بعض ہو جیسے شہادت  
الحرب ایقاعا للصلح میں لڑائی میں صلح کرانے کیلئے حاضر ہوا، ظاہر ہے کہ جب آدمی کسی جگہ جائے گا تو  
کچھ دیر ضروریات سے فارغ ہونے اور دوسرے کاموں میں لگتی ہے اسی طرح جو شخص لڑائی کے میدان  
میں جائے گا اس کا وقت بھی کچھ اور کاموں میں خرچ ہوگا اور اسی قیام کے دوران صلح کی بھی بات ہوگی  
اسلئے لڑائی الحرب کا زمانہ کل ہو اور ایقاع صلح کا زمانہ اس کا بعض ہو۔

بہر حال مفعول لہ کے زمانہ اور فعل کے زمانہ میں مقارنت کی ان تین صورتوں میں سے کوئی صورت  
ہونی چاہئے اگر ایسا نہیں ہے تو پھر مفعول لہ سے لام حذف نہ ہوگا جیسے اگر متک الیوم لوعدی بذلک امس  
میں تیرے پاس آج آیا ہوں کیونکہ کل میں نے آپ سے وعدہ کیا تھا اس میں فحی کا زمانہ آج ہے اور  
وعدے کا زمانہ کل گذشتہ ہے اسلئے وعدی مفعول لہ سے لام حذف نہیں کیا گیا۔

قولہ وانما اشتراط ہذہ الشرائط الخ - مصنف نے مفعول لہ سے لام کے حذف کیلئے جو شرائط  
بیان کی ہیں انکی وجہ بیان کر رہے ہیں اور وہ وجہ یہ ہے کہ ان شرائط کے پائے جانیکے بعد مفعول لہ مشابہ ہو جائے  
گا مفعول مطلق کے کیونکہ مفعول مطلق بھی اپنے فعل کے فاعل کا اثر ہوتا ہے اور اسکا فاعل اپنے فاعل کیسا متحد  
ہوتا ہے اور وجود میں مقارن ہوتا ہے اور جب مفعول لہ میں یہ شرائط پائی جائیں گی تو وہ مفعول مطلق کے مشابہ  
ہو کر اسکا بھی تعلق فعل سے بلا واسطہ کسی طرف کے ہوگا جس طرح مفعول مطلق کا تعلق اپنے فعل سے بلا واسطہ ہے

المفعول معہ

قولہ المفعول معہ الخ - مفاعیل خبر میں سے یہ آخری مفعول ہے۔ مفعول معہ ایسا ام ہے

بان یكون الفاعل مصاحبا له في صدور الفعل عنه او المفعول به في وقوع الفعل عليه فقولہ معہ مفعول مالم یسم فاعلہ اسناد الیہ المفعول کما اسند الی الخار والمجہی وسمی فی المفعول بہ وفيہ دلہ والضمیر المجہی وراجع الی اللام واعتد عن نصیہ بما جوتہ بعض النحاة من اسناد الفعل الی لازم النصب وحرکہ منصوبا جریا علی ما هو علیہ فی الاكثر والیہ ذهب فی قولہ تعالیٰ لقد تقطع بینکم علی قرأۃ النصب وفي بعض الحواشی ان هذا الیہ اے شریف جدا و قیل الوجہ ان یجعل من قبیل

جو اد معنی مع کے بعد مذکور ہو اور اس کی مصاحبت کیلئے فعل کیا گیا ہو یعنی فعل کے معمول کی مصاحبت اس اسم کیساتھ ہو جائے اگر فعل کا معمول فاعل ہے تو صدر فعل میں مصاحبت ہوگی جس طرح فاعل سے صدر ہو تا ہے مفعول معہ بھی فاعل کے ساتھ اسمیں شریک ہوگا اس سے بھی فعل کا صدر ہوگا جیسے استوی الماء والنخبة اس میں النخبة اور الماء فاعل کے ساتھ استوی میں شریک ہیں اور اگر فعل کا معمول مفعول ہے تو وقوع فعل میں مصاحبت ہوگی جس طرح مفعول پر فعل واقع ہوتا ہے مفعول معہ بھی اس کے ساتھ وقوع فعل میں شریک ہوگا جیسے کفاک ذرید اور ہم۔ المفعول معہ میں الف لام الذی کے معنی میں ہے اور مفعول فعلی ماضی مجہول کی تاویل میں ہو کر اس کا صدر موصول مدخل کر مبتدا اور مذکور بعد الواو الجزیہ خبر ہے۔ اسمیں اعتراض ہوتا ہے کہ جب المفعول کو ماضی مجہول کی تاویل میں کیا جائے گا تو معہ اس کا نائب فاعل ہوگا اور نائب فاعل پر رفع ہوتا ہے اور معہ پر نصب ہے اسپر کبھی رفع نہیں آتا تو اس کا نائب فاعل بنا کیسے صحیح ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بیشک نائب فاعل ہے جس طرح مفعول بر اور مفعول لہ میں بر اور نائب فاعل ہیں۔ رہی یہ بات کہ اسپر رفع کیوں نہیں ہے تو اس کا جواب شارح نے اعتد عن نصیہ سے دیا ہے کہ بعض نحوویوں کے نزدیک یہ جائز ہے کہ جب فعل کی اسناد لازم النصب کی طرف گجائے تو اس کے نصب کو باقی رکھا جائے گا خواہ عامل اسپر رفع کا تقاضا کرتا ہو۔ لفظ معہ بھی اسی فہرست میں آتا ہے اس وجہ سے اسپر باوجود نائب فاعل ہونے کے نصب ہی رہے گا۔

شارح نے اس کی نظیر میں لقد تقطع بینکم کو پیش کیا ہے کہ بینکم تقطع کا فاعل بے پھر بھی نصب ہے کیونکہ لفظ بین بھی لازم النصب ہے۔

قوله وقیل الوجہ الخ۔ اس توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ معہ پر نصب ظرفیت کی بنا پر ہے اور المفعول جو الذی فعل کی تاویل میں ہے اس میں فعل کا نائب فاعل فعل مصدر ہے جو اس فعل سے خود سمجھ میں آتا ہے تقدیر عبارت اس طرح ہوگی الذی فعل فعل یہ بالکل ایسا ہی ہے

و قد جیل بین العیر والنزوان ؛ فان المفعول مالم یسرفاعله فیہ الضمیر  
 الی اجمع الی مصدرہ ای جیل الحیلولة لان بین للنزوم ظہر فینہ لایقام مقام الفاعل  
 فصلی هذا ینکون معناه الذی فعل فعل بمصاحبتہ علی ان ینکون مفعول مالم یسرفاعله  
 ضمیرا راجعا الی مصدرہ والضمیر المجرور فی الموصول هو مبدئ کوی بعد الواد  
 احذ ان عن المذکور بعد غیرہ کالفاء لمصاحبتہ معمول فعل اللام متعلق بمذکور ای  
 ینکون ذکہ بعد الواد لاجل مصاحبتہ معمول فعل و افاذتہ ای اها سواء کان ذلك  
 المفعول فاعلا نحو استوی الماء والخشیرة او مفعولا نحو کفناک وزید ادرهم کسواء کان  
 ذلك الفعل لفظا ای لفظیا کالمثالبین المذکورین او معنی ای معنویا نحو مالک وزید ای  
 ما تنضم والمراد بمصاحبتہ معمول الفعل مشارکتہ لہ فی ذلك الفعل فی زمان واحد نحو  
 سرت وزید او مکان واحد نحو لو ترکت النافخہ وفصلیتھا الی ضمعتھا فلا ینتقض

جیسا کہ قد جیل بین العیر والنزوان میں جیل کا نائب الحیلولة مصدر ہے جو جیل فعل مجہول سے سمجھا جا رہا ہے  
 کیونکہ ہر فعل اپنے مصدر پر دلالت کرتا ہے۔

مذکور بعد الواد کی قید سے اس اسم سے احتراز ہے جو واؤ کے علاوہ کسی اور حرف مثلا فار کے بعد  
 ہو یا خود لفظ ط کے بعد ہو مثلا جنت مع زید کہا جاتے تو اس کو مفعول معرب نہ کہا جائے گا۔

قولہ لفظا ومعنی الخ۔ لفظا اور معنی پر نصب کان محذوف کی خبر کی وجہ سے ہے اسی  
 وجہ سے شارح نے لفظا کی تفسیر لفظیا کیساتھ اور معنی کی تفسیر معنویا کے ساتھ کی ہے تاکہ کان کے اسم  
 ضمیر پر جو فعل کی طرف راجع ہے لفظا اور معنی کا عمل صحیح ہو جائے اگر تاویل نہ کرتے تو عمل صحیح نہ ہوتا  
 کیونکہ لفظا اور معنی مصدر ہیں اور مصدر کا عمل وصف شخص ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں۔ لفظا اور معنی  
 لاکر فعل کی تعین مقصود ہے۔

مطلب یہ ہے کہ مفعول مع کا فعل کبھی لفظی ہوتا ہے جیسا کہ استوی الماء والخشیرة اور کفناک وزید  
 درہم میں فعل لفظوں میں موجود ہے اور وہ عامل ہے۔ اور کبھی فعل معنوی ہوتا ہے جیسے مالک وزید  
 کہ اس میں فعل لفظوں میں نہیں لیکن مالک سے ما تصنع کے معنی سمجھے جاتے ہیں اس لئے اس کو فعل  
 معنوی کہا جاتا ہے اور وہ یہاں عامل ہوگا۔

قولہ والمراد بمصاحبتہ الخ۔ اعتراض وارد ہوتا ہے جس کی تقریر یہ ہے کہ مفعول مع  
 کی تعریف معطوف پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ معطوف علیہ اگر اپنے عامل کا فاعل ہے تو معطوف کو بھی  
 فاعل کے ساتھ مصاحبت فعل کے صدور میں ہوگی اور معطوف علیہ مفعول ہے تو معطوف کو مفعول کیساتھ

بالمذکور بعد الواد العاطفة نحو جاء فی زید وعمرو فانما الاتدل الی الاعلی المشاركة فی اصل الفعل دون  
المصنوع واعلم ان مثل هج جمہوی النحاة ان العامل فی المفعول کم الفعل او معنای بتوسط الواد التي بمعنى مع وانما  
وضع الواد موضع مع لكونها اخص واصلا واد والعطف التي فیها معنى الجمع فتا معنى المعينة فان كان  
اعل وجد الفعل او ما يدل علی الحدیث فیعو الفعل واسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها  
لفظا وجانیا علی محب العطف ولو یمتنع فلا ینتقض مثل ضربت زیداً وعمرو الوجوب العطف فیہ  
فالوجه ان ای العطف والنصب علی المفعولیتہ جائز ان نحو جئت انا وزید بالرفع علی العطف وزیداً  
بالنصب علی المفعولیتہ والا ای ان لم یجئ العطف بل یمتنع تغییر النصب مثل جئت وزیداً فان العطف

دفع فعل میں صحابت ہوگی، شارح المراد سے اسکا جواب دیتے ہیں۔ جواب کا حامل یہ ہے کہ صحابت سے مراد  
صحابت زمانی یا مکانی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مفعول مع اور اس کے صاحب کا زمانہ ایک ہو جیسے سرت وزید اسمین  
زید مفعول مع کا زمانہ اور سرت کے فاعل متکلم کی سیر کا زمانہ ایک ہے صحابت مکانی کا مطلب یہ ہے کہ مفعول مع اور  
فعل کے مفعول کی جگہ ایک ہو جیسے لو ترکت الناقۃ و فضیلتا لرضعتا اگر اونٹنی کو اسکے بچے کیساتھ چھوڑ دیا جاتا تو وہ  
اپنے بچے کو دودھ پلا دیتی یعنی اونٹنی اور اس کے بچے کو ایک جگہ چھوڑ دیا جاتا اگر دونوں کی جگہ ایک  
نہ ہو تو دودھ کیسے پلاتی۔

بہر حال مفعول مع میں صحابت مذکورہ ضروری ہے اور معطوف میں مشارکت ہے صحابت  
زمانی یا مکانی نہیں ہے مثلاً جارنی زید و عمرو میں عمرو کو زید کے ساتھ فعل میں شرکت ہے یعنی  
فعل فعی دونوں میں پایا جاتا ہے زید بھی آیا ہے اور عمرو بھی دونوں ایک زمانے میں آئے  
ہوں یہ ضروری نہیں۔

قولہ واعلم ان مذہب جمہوی النحاة الخ۔ یعنی نحاة کا مذہب یہ ہے  
کہ مفعول مع کا حامل واو ہے لیکن شارح نے اسکو پسند نہیں کیا اسلئے اسکو نقل نہیں کیا اور زہرور کا مذہب  
بیان کیا ہے کہ مفعول مع کا حامل فعل یا معنی فعل ہے البتہ واو بھی مع واسطہ ہے اور واو کو اس واسطہ اختیار  
کیا گیا کہ اس کی اصل عطف ہے اور عطف میں جمعیت کے معنی پائے جاتے ہیں اور جمعیت اور معیت میں  
مناسبت ظاہر ہے جمعیت میں واو کا مقابل اور ما بعد ایک حکم میں جمع ہوتے ہیں  
معیت میں بھی یہ بات ہوتی ہے۔

اسبر اعترافن ہوتا ہے کہ مفعول مع کیساتھ واو لائے اور اس کو واسطہ بنانے کی کیا ضرورت لفظ  
مع لے آتے اس کا جواب شارح نے دیا ہے مع کے اعتبار سے واو مختار ہے اسلئے اسکو اختیار کیا۔  
قولہ فان کان الفعل الخ۔ کان تامہ ہے اس لئے شارح نے اس کے آگے

فیه ممتنع لعدم الفاصلۃ لا یتاکید المتصل المنفصل ولا بغيره  
 وان کان الفعل معنی ای اسمی معنوی یا مستنبطاً من  
 اللفظ وجاز ای لم یمتنع العطف تعین العطف حیث لا یجتمعا  
 علی عمل العامل المعنوی بلا حاجۃ مع جواز وجہ آخر و  
 هو العطف نحو ما لزید وعمرو والای وان لم یجزم  
 العطف بل امتنع تعین التنبیح حیث لا وجہ سوا کہ فہو مالک

ای وجد کہا، مفعول معہ کا عامل فعل کبھی لفظوں میں موجود ہوتا ہے اور کبھی موجود نہیں ہوتا  
 معنی کے اعتبار سے مفہوم ہوتا ہے اب دونوں کے احکام بیان کر رہے ہیں۔  
 اگر فعل لفظی ہو اور مفعول معہ کا عطف فعل کے معمول پر ہو سکتا ہو تو عطف بھی جائز ہے  
 اور عطف کی بنا پر فعل کے معمول کا جو اعراب ہوگا وہ مفعول معہ پر بھی جاری ہوگا اور اگر عطف  
 جائز نہیں تو نصب متعین ہوگا۔ اب مثال سے اس کو سمجھئے۔

جیسے جنت انا و زید اسمیں زید کا عطف جنت کی ضمیر متصل پر ہو سکتا ہے کیونکہ اسکی  
 تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ یہاں ہے اور ضمیر متصل کی تاکید جب ضمیر منفصل کیساتھ لائی جاتی ہے تو  
 عطف کرنا صحیح ہے اور ضمیر متصل قائل ہے اسلئے زید پر بھی بنا بر فاعلیت رفع آئیگا اور یہ بھی جائز ہے  
 کہ اس کو مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب بڑھا جائے۔ اور اگر عطف نا جائز ہو تو نصب متعین  
 ہوگا جیسے جنت و زید ایہاں مرفوع متصل کی تاکید ضمیر منفصل وغیرہ کے ساتھ نہیں لائی گئی اسلئے  
 عطف صحیح نہیں لہذا بنا بر مفعولیت اس پر نصب جائز ہے۔ ان کان الفعل کے بعد شارح نے ای  
 تاکید علی الحدیث کا اہتمام کیا اور اسکی وجہ خود بیان کر دی کہ یہ حکم جو منفی بیان کر رہے ہیں وہ فعل  
 اور شبہ فعل دونوں کو شامل ہے فعل عمل میں اصل ہے اسلئے اس کو متن میں ذکر دیا اور نہ مراد یہ ہے کہ  
 جو بھی حدیث یعنی معنی مصدری پر دلالت کرے اسکا یہ حکم ہے خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو۔

قولہ وان کان الفعل لمعنی الخ۔ اگر فعل معنوی ہے جو لفظ سے مستنبط ہوتا ہو اور عطف جائز  
 ہو تو صرف عطف متعین ہوگا یعنی معطوف علیہ کا جو اعراب ہوگا وہ واو کے بعد وائے اسم کا بھی ہوگا

وزید اوما شانک وعمر افا تم منع العطف فیہما لان العطف علی الضمیر المجزوی بلا  
اعادة الجار غیر جائز ولو یجنی عطف عمر علی شانک اذ السؤال عن شانک فیہما الا عند شان  
احدہما ونفس الاخری وانما حکمنا بمعنویۃ الفعل فی ہذا الامثلة لان المعنی ما تصنع  
وما یماثلہ فمعنی ماشانک وزید ا ما تصنع وزید ا ومعنی ما لک  
وزید ا ما تصنع زید ا ومعنی ما لک زید ا ومعنی ما یصنع زید ا ومعنی و

جیسے ما لک زید و عمر ا اسمیں فعل معنوی ہے اور عمر و کا عطف زید پر صحیح ہے اسلئے عطف کیا جائے گا اور زید  
کی طرح عمر و بھی مجرور ہوگا اسمیں فعل معنوی کیوں ہے اسکی وجہ آخر میں مصنف خود بیان کریں گے اور اگر فعل  
معنوی ہو اور عطف صحیح نہ ہو تو پھر نسبت متعین ہوگا جیسے مالک وزید و ماشانک عمرو -

ان دونوں مثالوں میں عطف اسوجہ سے متنع ہے کہ مالک و شانک میں کاف ضمیر مجرور ہے پہلی  
مثال میں لام کی وجہ سے اور دوسری مثال میں مضاف کی وجہ سے اور ضمیر مجرور پر عطف بغیر اعادہ جار  
جائز نہیں اور ان مثالوں میں زید پر لام کا اعادہ نہیں اور عمرو پر شان کا اعادہ نہیں کیا گیا اسوجہ سے عطف ناجائز  
اور جب عطف ناجائز ہے تو نسبت متعین ہوگا ایک ہم یہ ہو سکتا ہے کہ اگر تانی مثال میں عمرو کا عطف کاف ضمیر پر نہیں کیا جاسکتا تو  
لفظ شان پر کر دیا جائے اور جس طرح شان پر رفع ہے عمرو پر بھی رفع بڑھا جائے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اس  
صورت میں مقصود کے خلاف لازم آئیگا کیونکہ مقصود تو مخاطب اور عمرو دونوں کے حال کے بارے میں سوال کرتا ہے  
کہ تمہارا اور عمرو کا کیا حال ہے اگر شان پر عطف کیا جاتا ہے تو اب سوال مخاطب کے حال اور عمرو کی  
ذات کے بارے میں ہوگا اور یہ خلاف مقصود ہے۔

قولہ انما حکمنا بمعنویۃ الفعل فی ہذا الامثلة الخ۔ مصنف نے اشارہ مذکورہ میں فعل کے معنوی ہونے کی  
دلیل لان المعنی ما تصنع سے بیان کی ہے اسپر اعتراض ہوتا ہے کہ دلیل تو دعویٰ کی فرع ہے اور جب دعویٰ نہیں تو  
دلیل کس بات کی شارح نے اپنی عبارت لاکر بتایا کہ دعویٰ محذوف ہے۔ مصنف نے جو دلیل بیان کی ہے  
اسکے الفاظ ہیں لان المعنی ما تصنع اسپر اعتراض ہوتا ہے کہ دعویٰ تو یہ ہے کہ مصنف کی بیان کردہ تینوں مثالوں  
میں فعل معنوی ہے اور دلیل میں جس فعل معنوی کا ذکر کیا ہے وہ ما تصنع ہے اور یہ صرف اخیر کی دو مثالوں میں عامل  
بن سکتا ہے۔ پہلی مثال میں نہیں بن سکتا شارح نے مصنف کی عبارت لان المعنی ما تصنع کے بعد  
و ما یماثلہ کا اضافہ کر کے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ -

مراد ما تصنع اور اس کا مماثل ہے۔ لہذا پہلی مثال میں تو ما یصنع عامل ہوگا کیونکہ یہ ما تصنع  
کا مماثل ہے اور اخیر کی دو مثالوں ما تصنع عامل ہے۔

تمت تحت المفاعیل الختمہ بحمدہ تعالیٰ صدیق احمد



والحال لما فرغ من المفاعیل شرع فی الملحقات بها وهو ما یبلی هیأۃ الفاعل او المفعول بہ  
ای من حیث ہو فاعل او مفعول بہ کما هو الظن فندکوا الھیأۃ یتخرج ما یبلی الذ انت  
کا التمییز ویاضاً فتھا الی الفاعل او المفعول بہ یتخرج ما یبلی هیأۃ غیر الفاعل او المفعول بہ  
کصفۃ المبتدأ نوزید العالم احوث وبقید الحیشیۃ یتخرج صفۃ الفاعل والمفعول فانھا  
تدل علی هیأۃ الفاعل او المفعول بہ مطلقاً من حیث ہو فاعل او مفعول وهذا التردد علی

قولہ الحال ما یبلی هیئۃ الفاعل او المفعول بہ الخ حال کے نوی معنی تیز اور تدر کے ہیں ،  
حال اصطلاحی میں بھی تبدیلی احکام کے اعتبار سے ہوتی رہتی ہے اس طرح سے دونوں معنوں میں مناسبت بھی پائی  
جاتی ہے۔ اصطلاح میں اس کی تعریف مصنف نے کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ، حال ایسے اسم  
کو کہتے ہیں جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت بیان کرے ، اس میں لفظ ما جس ہے تمام اسماء کو شامل ہے ہیئت  
کے ذکر سے تمیز خارج ہو جائے گی کیوں کہ تمیز ذات سے ابہام کو دور کرنے کے لیے ہے ہیئت کے بیان  
کرنے کے لیے نہیں جیسے اعطیت زیداً عشرين درهما میں عشرين کے اندر ابہام تھا کہ وہ کیا چیز  
ہے درہانے اس کو متعین کر دیا کہ میں درہم مراد ہیں۔ فاعل اور مفعول کی طرف ہیئت کی اضافت سے  
ہر وہ چیز خارج ہو گئی جو غیر فاعل اور غیر مفعول کی حالت بیان کرے ، مثلاً کسی کی صفت ہو جیسے زید  
العالم احوث میں العالم زید مبتدأ کی صفت ہے جس سے زید کا حال یعنی اس کا عالم ہونا معلوم ہوا لیکن  
زید فاعل ہے اور مفعول ہے۔

شارح احمین حیث ہو فاعل او مفعول بہ کا اضافہ کر کے حال کی تعریف سے فاعل اور مفعول  
کی صفت کو خارج کرنا چاہتے ہیں جیسے جاء فی زید والعامل اس میں فاعل زید کی صفت ہے جس سے  
زید فاعل کی حالت میں ہو رہی ہے لیکن یہ صفت زید کی حالت کو فاعل ہونے کی حیثیت سے نہیں بیان  
کر رہی ہے بلکہ زید ترکیب میں فاعل ہو یا نہ ہو عامل اس کی چون کہ صفت ہے اس لئے ہر حال میں یہ حالت  
اس سے معلوم ہوگی رہی یہ بات کہ جب حیثیت کی قید ملحوظ ہے تو مصنف نے اس کو حال کی تعریف میں  
کیوں نہیں ذکر کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حیثیت کا اعتبار تقریفاً میں عموماً ہوتا ہے اس لیے بنا بر  
شہرت مصنف نے اس کو ترک کر دیا۔

اس کے بعد مصنف حال کی تعریف میں لفظ او لائے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ حال وہ ہے  
جو فاعل کی حالت بیان کرے یا مفعول بہ کی جس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر دونوں کی حالت بیان کرے تو  
اس کو حال نہ کہیں گے جیسے ضرب زیداً عمرواً را کبیین اس میں لفظ را کبیین زید اور عمرو دونوں کا حال  
بیان کر رہا ہے اور دونوں سے حال ہے لیکن مصنف کی تعریف کی بنا پر یہ حال ہونے سے خارج ہے شارح  
نے جواب دیا کہ یہ تفسیر مانوۃ الجمع نہیں بلکہ مانوۃ الخلو ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حال کیلئے ضروری ہے فاعل اور مفعول بہ

سبیل منع الخلولا البیع فلا یخرج عنه مثل ضرب زید عمرا راکبین لفظاً ای سواء کان الفاعل او المفعول الذی وقع الحال عنه لفظاً ای لفظیاً بان تكون فاعلیة الفاعل او مفعولیة المفعول باعتبار لفظ الکلام ومنطوقه من غیر اعتبار معنی خارج عنه ینفهم من فحوی الکلام سواء کان ملفوظین حقیقةً او حکماً او معنیً ای معنویاً بان تكون فاعلیة الفاعل او مفعولیة المفعول باعتبار معنی ینفهم من فحوی الکلام لا باعتبار لفظه ومنطوقه والمراد بالفاعل والمفعول به اعم من ان ینکون حقیقة

میں سے کسی ایک کا حال ضروری بیان کرے اس سے خالی نہ ہو اور اگر دونوں کا حال بیان کرے تو کوئی حرج نہیں قولہ لفظاً یہ لفظیاً کی تادیل میں ہو کر کان مخدوف کی خبر ہے اور کان کی ضمیر فاعل یا مفعول کی طرف عن سبیل المنع الخلو راجح ہے مطلب یہ ہے کہ جس فاعل یا مفعول سے حال واقع ہے وہ لفظوں میں ہو یا معنی میں ہو لفظوں میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کلام کے لفظ سے سمجھی جا رہی ہو کسی ایسے معنی کا اعتبار نہ کرنا پڑتا ہو جو کلام سے خارج ہو۔

پھر فاعل اور مفعول کا ملفوظ ہونا عام ہے خواہ حقیقةً ملفوظ ہو یا حکماً۔ حقیقةً ملفوظ ہوں جسے ضرب زید عمرو راکبین اس میں زید فاعل ہے اور عمرو مفعول ہے اور دونوں حقیقةً ملفوظ ہیں حکماً ملفوظ ہونے کی مثال زید فی الدار قائماً ہے اس میں زید مبتداء ہے اور فی الدار ثابت کے متعلق جو کر زید کی خبر ہے قائماً ثابت کی ضمیر سے جو زید کی طرف راجح ہے اور ثابت مشبہ فعل کا فاعل ہے اس سے قائماً حال واقع ہے اور ضمیر مستتر علماً ملفوظ ہوتی ہے۔

قولہ او معنیً اس کا عطف لفظاً پر ہے اور یہ بھی معنویاً کی تادیل میں ہو کر کان مخدوف کی خبر ہے اس تادیل کی درجہ کئی بار گذر چکی ہے فاعل اور مفعول کے معنوی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کلام کے لفظ اور اس کے ظاہر سے نہ معلوم ہو بلکہ امر معنوی کے اعتبار سے جو کلام سے خارج ہو فاعلیت اور مفعولیت کا پتہ چلتا ہو۔ جیسے ہذا زید قائماً اسمیں قائماً زید سے حال ہے اور زید مفعول ہے لیکن اس کی مفعولیت لفظ کے اعتبار سے نہیں سمجھی جاتی بلکہ ہذا سے جو اشارہ اور تثنیہ کے معنی سمجھے جاتے ہیں اس سے زید کی مفعولیت کا پتہ چلتا ہے چنانچہ مثال مذکور میں اشیو اور انبة فعل ہے اور زید مفعول ہے جس سے قائماً حال واقع ہے۔

قولہ والمراد به الفاعل او المفعول به اعم اعراض کا جواب دے رہے ہیں اعراض یہ ہے کہ مصنف نے حال کی تعریف میں ہیبتہ الفاعل او المفعول به جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حال صرف فاعل اور مفعول سے واقع ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ مفعول مود اور مفعول مطلق وغیرہ سے بھی

اور حکماً نیدخل فیہ الحال عن المفعول معہ لكونہ فی معنی الفاعل او المفعول بہ و کذا  
المفعول المطلق مثل ضربت الضرب شدیداً فانہ بمعنی احدثت الضرب شدیداً  
و کذا یدخل فیہ الحال عن المضاف الیہ کما اذا کان المضاف فاعلاً او مفعولاً یصح  
حذفہ و قیام المضاف الیہ مقامہ فکانہ الفاعل او المفعول نحو بل ننتج ملة ابراهیم  
حنیفاً وان یا کل لحم اخیہ میتاً فانہ یصح ان تقول بل ننتج ابراهیم مقام بل ننتج ملة

حال واقع ہوتا ہے شارح جواب دے رہے ہیں کہ فاعل اور مفعول بہ میں تسمیہ ہے خواہ حقیقتہً ہو یا حکماً اور مفعول  
معاگر حقیقتہً فاعل اور مفعول بہ نہیں ہے لیکن وہ صدقہ فعل میں فاعل کے مصاحب ہوتا ہے اور وقوع فعل میں مفعول  
کے مصاحب ہوتا ہے اس لئے وہ بھی حکماً فاعل اور مفعول میں داخل ہے۔ اسی طرح مفعول مطلق سے بھی مفعول  
کی تاویل میں ہو کر حال واقع ہو سکتا ہے جس کی مثال شارح نے خود بیان کر دی ہے لیکن مفعول مطلق سے  
حال واقع ہونے کے لیے اس کا معرض ہونا ضروری ہے کیوں کہ ذوالحال معرض ہوتا ہے اس لیے ضربت  
ضرباً شدیداً کے بجائے ضربت الضرب شدیداً کہیں گے۔

قوله و کذا یدخل فیہ الحال عن المضاف الیہ الخ مطلب یہ ہے کہ فاعل اور مفعول  
میں جو تسمیہ کی گئی ہے کہ وہ حقیقتہً فاعل اور مفعول ہوں یا حکماً اس تسمیہ کی درجہ سے مضاف الیہ سے بھی حال  
واقع ہونا صحیح ہے لیکن اس میں یہ شرط ہے کہ مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو اور مضاف کو حذف کر کے  
مضاف الیہ کو اس کا قائم مقام کر سکتے ہوں تو جب مضاف الیہ مضاف کا قائم مقام ہو سکتا ہے تو جس  
طرح مضاف فاعل یا مفعول تھا اس کا قائم مقام بھی حکماً فاعل اور مفعول ہوگا جیسے باری تعالیٰ کا قول بل  
نتج ملة ابراهیم حنیفاً۔ اس میں حنیفاً ابراہیم سے حال ہے جو ملة کا مضاف الیہ ہے اور یہاں  
شرط مذکور پائی جاتی ہے یعنی ملة کو جو مضاف ہے حذف کر کے ابراہیم کو اس کے قائم مقام کر سکتے ہیں  
اور ملة ترکیب میں نتیج کا مفعول ہے اس لیے اس کا قائم مقام یعنی ابراہیم کو مفعول کا درجہ دیا گیا اور اس  
سے حال کا واقع ہونا صحیح ہو گیا۔ اسی طرح ان یا کل لحم اخیہ میتاً میں ملة اخیہ سے حال ہے اور  
اخیہ مضاف الیہ ہے لحم کا اور وہ یا کل کا مفعول بہ ہے نیز لحم کو حذف کر کے اخیہ کو اس کے  
قائم مقام کر سکتے ہیں تو جس طرح لحم مفعول ہے اس کا قائم مقام اخیہ بھی مفعول بھی ہوگا اور اس سے  
حال واقع کرنا صحیح ہوگا۔

قوله او کان المضاف فاعلاً او مفعولاً وهو جزء المضاف الیہ الخ اس سے پہلے یہ فرمایا  
تھا کہ مضاف الیہ سے حال واقع ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ مضاف فاعل یا مفعول ہو۔ اور مضاف  
کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کر سکتے ہوں تو ایسے مضاف الیہ سے بھی حال واقع ہو  
سکتا ہے اس کی تفصیل گزری چکی ہے اب فرما رہے ہیں کہ مضاف فاعل ہو اور مضاف الیہ مضاف کے قائم مقام

ابراہیم و ان یا کل احاہ مقام ان یا کل لحر اخیہ او کان المضاف فاعلاً او مفعولاً و هو جزء المضاف الیہ فکان الحال عن المضاف الیہ و هو الحال عن المضاف و ان لم یصح قیامہ مقامہ کما فی قولہ تعالیٰ انّ و ابرہولاء مقطوع مصبجین فقوله مصبجین حال عن ہولاء باعتبار ان الہ ابر المضاف الیہ جزوہ فان دابر الشیخ اصلہ والد ابر مفعول ما لو یسیر فاعلہ باعتبار الضمیر المستکن فی المقطوع فکانہ حال عن مفعول ما لو یسیر فاعلہ ولو ترک تبتین علی صیغۃ الماضی المعلوم من باب النقل او تبین

نہ کر سکیں تو اگر یہ شرط پائی جاتی ہو کہ مضاف جزوہ مضاف الیہ کا تو ایسے مضاف الیہ سے بھی حال واقع ہو سکتا ہے کیوں کہ جو حکم جزوہ کا ہے وہی کل کا ہو گا اور مضاف جو جزوہ ہے وہ فاعل ہے تو مضاف الیہ جو کل ہے اس کو بھی فاعل کا درجہ دے کر حال واقع کرنا صحیح ہے جیسے ان دابر ہولاء مقطوع مصبجین ان میں مصبجین حال واقع ہے ہولاء سے اور یہ دابر کا مضاف الیہ ہے اور دابر جو مضاف ہے اس کو حذف کر کے ہولاء کو جو مضاف الیہ ہے اس کو دابر کے قائم مقام نہیں کر سکتے لیکن دابر جزوہ ہے ہولاء کا اور دابر کی طرف مقطوع کی ضمیر ہو راجع ہے اور ہو ضمیر مقطوع کا نائب فاعل ہے ضمیر اور مرجع دونوں متحد ہوتے ہیں اس لیے اس کا مرجع جو دابر ہے وہ بھی نائب فاعل ہو گا اور یہ آپ کو معلوم ہے کہ نائب فاعل فاعل کے حکم میں ہوتا ہے اس لیے جس طرح فاعل سے حال واقع ہوتا ہے نائب فاعل سے بھی حال واقع ہو سکتا ہے اور جب جزوہ نائب فاعل ہے تو ہولاء جو کل ہے وہ بھی نائب فاعل ہو گا لہذا اس سے بھی حال واقع کرنا صحیح ہے۔

قوله ولو ترک تبتین علی صیغۃ الماضی المعلوم الخ مصنف نے حال کی تعریف جن الفاظ کے ساتھ کی ہے اس میں لفظ یبتین مضارع ہے اور باب تفعیل سے ہے اس سے پہلے جو تفصیل گزری وہ اسی صیغہ کی بنیاد ہے شارح فرماتے ہیں کہ اگر اس کو تبتین ماضی معروف از تفعیل پڑھا جائے یا تبتین مضارع مجهول از تفعیل پڑھا جائے اور یہ میں با سببہ ہوا در جا پھر در سے ملکر اس فعل کے متعلق ہوا در لفظ المفعول کے متعلق نہ ہو تو اس صورت میں مفعول مود اور مفعول مطلق سے جو حال واقع ہوتا ہے اس کو بھی حال کی تعریف شامل ہو جائے گی۔ فاعل اور مفعول میں تعمیم کرنے کی ضرورت نہیں کہ وہ حقیقتہً فاعل اور مفعول بہ ہوں یا حکما۔ کیوں کہ بہ کا تعلق جب تبتین فعل سے ہو گیا تو لفظ مفعول سے نہ ہو گا اس لیے مفعول میں کوئی قید نہ ہوئی مطلق مفعول مراد ہو گا جس میں مفعول مود اور مفعول مطلق بھی داخل ہیں اس صورت میں تعریف یہ ہو گی کہ حال وہ اسم ہے جس کی وجہ سے فاعل یا مفعول کی حالت ظاہر ہو جائے یا جس کی وجہ سے فاعل یا مفعول کی حالت ظاہر کی جائے اس میں مطلق مفعول مراد ہو گا مفعول بہ کی تخصیص نہ رہے گی

علی صیغۃ المضارع المجهول من باب التفعیل وجعل الجار والمجرور متعلقاً به لا بالمفعول دخل فیہ الحال من المفعول معہ او المفعول المطلق من غیر حاجة الی التفسیر الفاعل والمفعول الا لدخول ما وقع حالا عن المضاف الیہ مثل ضربت زیداً قائماً مثال للفظی الملفوظة حقيقة فان فاعلیہ تاء المتکلم ومفعولیہ زیداً انما ہی باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقہ من غیر اعتبار معنی خارج عنہ وهما ملفوظان حقيقة وزید فی الدار قائماً مثال للفظی الملفوظ حکماً فان فاعلیہ الضمیر المستکن فی الظرف انما ہی باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقہ من غیر اعتبار معنی خارج عنہ والضمیر المستکن ملفوظ حکماً وهذا ارید قائماً مثال للمعزى لان مفعولیة زید لیس باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقہ بل باعتبار معنی الاشارة والتنبیه المضمومین من لفظ هذا

قوله نحو ضربت زیداً قائماً۔ یہ مثال فاعل لفظی اور مفعول لفظی سے حال واقع ہونے کی ہے اگر قائماً ضربت کی ضمیر متکلم سے حال واقع ہو تو فاعل لفظی سے حال واقع ہونے کی مثال ہوگی اور اگر زیداً سے حال ہو تو مفعول لفظی سے حال واقع ہونے کی مثال ہوگی۔ بیک وقت دونوں سے قائماً حال واقع نہ ہو گا کیوں کہ اگر ایسا ہو تو قائمین ہونا اس لیے کہ ذوالحال دو ہیں تو حال کو بھی شنیہ ہونا چاہیے بہر حال علی سبیل البدلیۃ فاعل اور مفعول دونوں سے قائماً حال واقع ہو سکتا ہے۔ اور یہاں ضمیر متکلم کی فاعلیت اور زیداً کی مفعولیت لفظ کلام سے سمجھی جاتی ہے۔ ضمیر متکلم سے حال ہونے کی صورت میں تجربہ ہو گا میں نے زید کو اس حال میں مارا کہ وہ کھڑا تھا اور مفعول سے حال ہونے کی صورت میں تجربہ یہ ہو گا کہ میں نے زید کو اس حال میں مارا کہ وہ کھڑا تھا۔

قوله وزید فی الدار قائماً یہ مثال فاعل لفظی سے حال واقع ہونے کی ہے اس میں زید مبتدا ہے اور فی الدار جار مجرور استتم فعل کے متعلق ہے جو محذوف ہے استتم میں ضمیر ہو فاعل ہے جو زید کی طرف راجع ہے اور قائماً اسی ضمیر سے حال واقع ہے اور ضمیر مستتر حکماً ملفوظ سمجھی جاتی ہے اس لیے اس کی فاعلیت بھی منطوق کلام سے سمجھی گئی اس میں امر خارج کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

قوله وهذا زید قائماً یہ مثال مفعول معنوی سے حال واقع ہونے کی ہے فاعل اور مفعول معنوی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کلام کے لفظ سے نہ سمجھی جائے بلکہ مضمون کلام سے سمجھی آئے اس میں امر خارج کا اعتبار کرنا پڑتا ہے جیسے یہاں زید کی مفعولیت کلام سے نہیں سمجھی آ رہی بلکہ لفظ هذا سے جو اشیاء اور انبئہ کے معنی سمجھی آتے ہیں اس سے زید کا مفعول ہونا سمجھا جاتا ہے اس سے قائماً حال واقع ہے۔

ولا شك انهما ليسا مما يقصد المتكلم الاخبار بهما عن نفسه حتى يقدر في نظر  
الكلام اشير وانبه ويصير زيد مفعولا به لفظيا بل مفعوليته انما هي باعتبار معنى  
اشير وانبه الخارج عن منطوق الكلام باعتبار لصحة وقوع القائل حالاً فلهي  
معنوية لا لفظية وعاملها اى عامل الحال اما الفعل الملفوظ او المقدر من نحو  
ضربت زيد قائماً ونريد في الد اس قائماً ان كان الظرف مقدراً بالفعل

قوله ولا شك انهما ليسا مما يقصد المتكلم الخ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ ہذا  
نريد قائماً میں ہذا ابتدا ہے اور زيد اس کی خبر ہے اس کا مفعول ہونا اشارہ اور تنبیہ کی معنی کے اعتبار سے  
ہے جو لفظ ہذا سے سمجھے جاتے ہیں اب اس کے معنی اشیر وانبہ اور انبہ نريد کے ہیں اس پر  
اعتراض ہوتا ہے کہ جب زيد کی مفعولیت لفظ ہذا سے سمجھی جا رہی ہے تو یہ مفعول معنوی کہاں رہا  
اس کی مفعولیت تو لفظی ہوئی اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ لفظ ہذا سے مطلق اشارہ اور  
مطلق تنبیہ کے معنی سمجھے میں آرہے ہیں وہ اشارہ اور تنبیہ جو متکلم کی طرف منسوب ہو وہ نہیں سمجھے جاتے  
ہیں وہ تو مضمون کلام سے سمجھے جاتے ہیں ان کا اعتبار اس درجہ سے کیا جاتا ہے تاکہ زيد مفعول ہو جائے  
اور اس سے حال واقع ہونا صحیح ہو جائے۔

قوله وعاملها الخ حال کا عامل کبھی فعل ہوتا ہے خواہ فعل ملفوظ ہو حقیقتہ جیسے جارئی زید را کتباً  
میں جاء عامل ہے اور وہ حقیقتہ ملفوظ ہے یا حکما ملفوظ ہو جیسے نريد في الد اس قائماً اس میں  
في الد اس ثابت کے متعلق ہے جو مقدر ہے اور مقدر مثل ملفوظ کے ہوتا ہے اسلئے وہ حکماً ملفوظ سمجھا جا  
اور کبھی عامل شبہ فعل ہوتا ہے شبہ فعل کا مطلب یہ ہے کہ جو فعل جیسا عمل کرے اور فعل کا مادہ اور  
اس کا مادہ ایک ہو جیسے ضارب کہ یہ ضروب فعل جیسا عمل کرتا ہے اور دونوں کا مادہ ضروب ہے  
شبہ فعل کے عامل ہونے کی مثال نريد ذاهب اس میں ذاهب عامل ہے جو حقیقتہ ملفوظ  
ہے اور نريد في الد اس میں اگر عامل اسم فاعل یعنی ثابت نکالا جائے تو اس میں عامل شبہ فعل ہو گا جو  
حکماً ملفوظ ہے کیوں کہ یہ مقدر ہے اور مقدر مثل ملفوظ کے ہوتا ہے۔ شبہ فعل کے عامل ہونے کی شارح نے  
اور بھی مثالیں بیان کی ہیں ان کو کتاب میں دیکھ لیا جائے۔

اور کبھی عامل معنی فعل ہوتے ہیں یعنی نہ تو فعل صراحتہ موجود ہوتا اور مقدر ہوتا ہے بلکہ مضمون کلام  
سے فعل کے معنی مفہوم ہوتے ہیں جیسے ہذا نريد قائماً اس میں قائماً حال میں عامل ہے اور  
اشیر وانبہ کے معنی میں ہے جو ہذا سے سمجھے جاتے ہیں اس میں اشارہ کے معنی عامل ہیں کبھی  
ندا، تمنی، ترجی، تشبیہ کے معنی عامل ہوتے ہیں جن کی مثالیں شارح نے بیان کی ہیں چنانچہ یا نريد  
میں فی فعل دعویٰ اور لیتک عندنا مقیم میں فعل تمنی ہے لعلہ فی الدار میں التزجی اور کاذ اسد صائلا میں اشبیہ معنی فعل ہیں

ادشبهه وهو ما يعمل عمل الفعل وهو من تركيبه كاسم الفاعل نحو زيد ذاهب كذا  
 وزيد في الدار قاعدة ان كان الظرف مقدما باسما الفاعل وكاسم المفعول نحو زيد  
 مضروب قائما والصفة المشبهة نحو زيد حسن ضاحكا او معانا المستنبط من  
 فتوى الكلام من غير التصريح به او تقديرا كالاشارة والتبني في نحو هذا  
 زيد قائما كما مر وكالنداء والتمني والترجي والتشبيه في نحو يا زيد قائما  
 وليتلك عندنا مقيما ولعله في الدار قائما وكانه اسد صائلا وشرطها ان  
 شرط الحال ان تكون نكرة لان النكرة اصل والغرض وهو تقييد الحد  
 المنسوب الي صاحبها يحصل بها والتعريف نداء على الغرض وان يكون  
 صاحبها معرفة لانه محكوم عليه في المعنى فكان الاصل فيه التعريف  
 غالبا اي ليس اشتراطها ان يكون صاحبها معرفة في جميع مواضعها بل في غالب

قوله وشرطها الخ حال في شرطية ہے کہ نکرہ ہر اس کی وجہ شارح نے بیان کی ہے کہ اسم کے  
 اندر نکرہ اصل ہے کیوں کہ وہ عوارض سے خالی ہے نکرہ میں کچھ عوارض لاحق کر کے معرف بنا یا جاتا ہے  
 جسے ساجل نکرہ ہے اس میں جب الف ولام لایا جائے تو وہ معرف ہو جاتا ہے اور حال کا مقصد  
 یہ ہے کہ معنی حدی جس پر فعل دلالت کرتا ہے اور وہ ذوالحال کی طرف منسوب ہے وہ مقید ہو جائے  
 اور یہ مقصد نکرہ سے پورا ہو جاتا ہے تو معرف کی کیا ضرورت۔ دوسری بات یہ ہے کہ ذوالحال مقید  
 ہوتا ہے اور حال اس کے لیے قید ہے ظاہر ہے قید کا مرتبہ مقید سے کم ہے لیکن ذوالحال کبھی نکرہ  
 بھی ہو جاتا ہے تو اگر حال معرف ہو تو ذوالحال کے نکرہ ہونے کی صورت میں قید کی فوقیت اور برتری  
 مقید پر ہو جائے گی وھذا لکھنا تری

قوله وان يكون صاحبها معرفة الخ اس کا عطف ان تكون نكرة میں جو بھی ضمیر ہے اس  
 ہے مطلب یہ ہے کہ حال کے لیے ایک شرط تو یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا  
 ذوالحال معرف ہو۔ ذوالحال کے معرف ہونے کی شرط اس وجہ سے ہے کہ ذوالحال محکوم علیہ ہوتا ہے اور  
 محکوم علیہ کا معرف ہونا ضروری ہے ذوالحال محکوم علیہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ ذوالحال اور حال مبتداء  
 اور خبر کے معنی میں ہیں۔ ذوالحال مبتداء کے معنی میں ہے اس وجہ سے وہ محکوم علیہ ہے اور حال  
 خبر کے معنی میں ہے اس لیے وہ محکوم پر ہے۔

قوله غالباً الخ ای لیس اشتراط الخ شارح یہ عبارت لا کر ایک اعتراض کا جواب دے  
 رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت میں تناقض ہے کیوں کہ لفظ شرط سے تو یہ معلوم ہوتا ہے

موادھا اسی اکثرھا و بیان ذالک ان مواد وقوع الحال علی قسمین احدھا ما یكون ذوالحال فیہ نکرۃ موصوفۃ فوجاء فی رجل من بنی تمیم فاسما اوہ مغنیۃ غناء المغنیۃ لا ستغنا اتمھا نعو قولہ تعالیٰ فیھا یفرق کل امرحکیو امرامن عندنا ان جعلت امرا حالا من کل امر او واقعہ فی حین لا استغنا من بل اقالہ رجل ما کبنا و بعد الانقضا

کہ ذوالحال ہمیشہ معرّفہ ہو کبھی اس کے خلاف نہ۔ اور غالباً سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کبھی اس کے خلاف ہو جائے تو کوئی حرج نہیں اور عدم تخلف اور تخلف بد دونوں ایک دوسرے کے منافی ہیں شارح اس عبارت سے اس اعتراض کا جواب ہے کہ غالباً کا تعلق مصنف کے قول و معرّفۃ سے نہیں بلکہ شرطہا سے ہے شرط مصدر سے اشتراط کے معنی میں ہے اب مطلب یہ ہو گا کہ ذوالحال کے معرّفہ ہونے کی شرط لگانا یہ اکثری ہے یعنی اکثر مواقع ایسے ہیں کہ ان میں ذوالحال کا معرّفہ ہونا شرط ہے کچھ مواقع ایسے ہیں جہاں ذوالحال کا معرّفہ ہونا شرط نہیں ان مواقع کی شارح نے تفصیل بیان کی ہے۔

فرماتے ہیں کہ حال کے واقع ہونے کے مواقع مختلف ہیں (۱) ذوالحال نکرہ موصوفہ ہو جیسے جاء فی رجل من بنی تمیم فاسما اس میں سا جل نکرہ ہے اور من بنی تمیم اس کی صفت ہے (۲) ذوالحال نکرہ ہو اور اس میں ایسی تخصیص ہو جائے جس سے معرّفہ ہونے کی ضرورت باقی نہ رہے جیسے فیھا یفرق کل امرحکیو امرامن عندنا اس میں امرامن عندنا حال ہے اور کل امر ذوالحال ہے اس میں کل کی وجہ سے تمام افراد کا احاطہ ہو گیا جس کی وجہ سے معرّفہ کے حکم میں ہو گیا اور تخصیص کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

(۳) یا ذوالحال نکرہ ہو اور استفہام کے تحت واقع ہو جیسے هل اقالہ رجل ما کبنا اس میں سا جل ذوالحال ہے اور نکرہ ہے لیکن استفہام کے تحت میں ہے اس لیے معرّفہ لانے کی ضرورت نہیں کیوں کہ متکلم کا اپنے مخاطب سے کسی شے کو دریافت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ مخاطب کو مستفہم عنہ کا علم ہے لہذا اس میں نکارت محض نہ رہی۔

(۴) ذوالحال نکرہ منفیہ ہو اور حال الّا کے بعد لفظی کے معنی ختم کرنے کے لیے ہو جیسے ما جاء فی رجل الا سا کبنا اس میں سا جل نکرہ ہے اور لفظی کے بعد ہے اور سا کبنا الّا کے بعد لفظی تو تم کرنے کے لیے آیا ہے اس میں ما اور الّا کی وجہ سے حصہ ہو گا اور حصہ کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جائے گی جس کی وجہ سے معرّفہ کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

(۵) حال ذوالحال پر مقدم ہو جائے جیسے ما جاء فی سا کبنا اس میں سا کبنا حال ہے



للفی نعمو ماجاء فی سرجل الا س اکبنا و مقدا علیہ الحال نعمو ماجاء فی س اکبنا رجل  
و ثانیہما ما یکون ذوالحال فیہ غیر ہذا الامور و غالب مواد وقوع الحال و اکثرها  
ہو ہذا القسم و وقوع الحال فی ہذا القسم مشروط بكون صاحبها معرفة بقوله  
غالباً قید لا شترط کون صاحبها معرفاً لاکون صاحبها معرفاً حتی یقال ان  
غالبیة کون صاحبها معرفاً المنبئة عن تغلفه فی بعض المواد تنافی الشرطیة

جو اپنے ذوالحال کا جمل پر مقدم ہے اس میں تقدیم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جائے گی اس لیے معرّفہ  
لانا ضروری نہ رہا۔

یہ پانچ صورتیں ہیں جن میں ذوالحال کا معرّفہ ہونا ضروری نہیں اس لیے کہ یہ سب صورتیں ایسی ہیں جن میں  
کسی رنگسی اعتبار سے تخصیص حاصل ہو گئی ہے۔ تخصیص کے بعد مزید تعریف کی ضرورت باقی نہیں رہتی  
ایک قسم ذوالحال کی یہ جوئی جس میں پانچ صورتیں ہیں ان میں ذوالحال کا معرّفہ ہونا ضروری نہیں  
جیسا کہ ابھی اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

دوسری قسم ذوالحال کی وہ ہے جو ان مواقع کے علاوہ ہے اور زیادہ تر حال واقع ہونے کے یہی  
مواقع ہیں جو ان پانچ کے علاوہ ہیں اور ان میں ذوالحال کا معرّفہ ہونا شرط ہے اس واسطے غالباً کہا۔  
مختصر الفاظ میں اس کو لوں سمجھیے کہ مصنف کی عبارت شرطہا میں لفظ شرط مصدر ہے  
جس کے معنی اشتراط یعنی شرط لگانا ہے اور صاحبها معرفاً میں لفظ معرفاً یہ شرط ہے  
یعنی ذوالحال کے لیے یہ شرط ہے کہ معرّفہ ہو شارح نے جو جواب تفصیلی دیا ہے اس کی مختصر تعبیر  
یہ کی جاسکتی ہے کہ غالباً کا تعلق شرط سے نہیں اشتراط سے ہے یعنی یہ شرط لگانا اکثر حالات کے  
اعتبار سے ہے

قولہ حتی یقال ان غالبیة کون صاحبها الخ یہ اعتراض مذکور کی تقریر ہے جس کی  
توضیح اور اس کا جواب ابھی گذر چکا ہے نیز اس عبارت سے شارح ان حضرات کا رد کر رہے ہیں  
جنہوں نے یہ کہا ہے کہ صاحبها کا عطف ان تکون کی بھی ضمیر پر نہیں بلکہ یہ علی حدہ جملہ ہے  
صاحبها مبتدا ہے اور معرفاً خبر ہے مبتدا خبر مل کر جملہ اسمیہ ہو کر اپنے ماقبل کے جملہ شرطہا  
ان تکون نکوۃ پر معطوف ہے۔ اس صورت میں غالباً کا تعلق معرفاً سے بھی ہو سکتا ہے  
مطلب یہ ہو گا کہ حال کے لیے نکرہ ہونا شرط ہے اور ذوالحال اکثر معرّفہ ہوتا ہے اس میں کوئی خرابی  
نہیں اور نہ اعتراض مذکور وارد ہو گا۔ لیکن شارح نے اس کو پسند نہیں کیا کیوں کہ ظاہر یہ ہے اس  
کا عطف ان تکون پر ہے اسی لیے شارح صاحبها معرفاً سے پہلے ان تکون

و يحتاج الى ان يصرف الكلام عن ظاهرة ويجعل قوله وصاحبها معرفة مبتدأ  
 وخبر اعطوفا على قوله وشرطها ان تكون نكرة وارسلها العراك ولم  
 يذوها: ولم يشفق على نقص الدخال، البيت للبيد يصف حماسا الوحش  
 والاتركه وكان المراد بالمراد بالبعث والتخلية بين المرسل وما يريد اى  
 ارسالها معرأة متزاحمة ولويدوها اى ولويدنهما عن العراك ولم

عبارت لائے ہیں۔

قوله وارسلها العراك الخ اعتراض کا جواب ای اعتراض یہ بیکہ مصنف نے ابھی قاعدہ  
 بیان کیا ہے کہ حال کے لیے نکرہ ہونا ضرور کہ ہے لیکن ارسالها العراك اور مررت به وحد  
 اور اس جیسی اور بھی مثالیں ہیں جن میں حال معرفہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ان مثالوں  
 اور ان جیسی دیگر مثالوں میں تاویل کی گئی ہے۔ تاویل کیا ہے اس کی تفصیل ابھی آپ کے سامنے  
 آجائے گی پہلے اس شعر کا مطلب سمجھیے۔

یہ شعر شاعر اسلام حضرت لبید رضی اللہ عنہ کا ہے جس میں انہوں نے اپنے چشم دید واقعہ کا  
 منظر بیان کیا ہے قصہ یہ ہے کہ ایک دن حضرت لبید ایک مقام پر تھے وہاں یہ دیکھا کہ ایک  
 حمار وحشی نے اپنی مادیوں کو (مؤنٹ نیل گایوں کو) پانی پینے کے لیے یکدم چھوڑ دیا ان کو علیحدہ  
 علیحدہ نہیں بھیجا بلکہ پورے غول کی غول کو چھوڑ دیا اور خود نگرانی کے لیے کھڑا ہو گیا تاکہ کوئی شکاری  
 ان پر حملہ نہ کر دے اس پر حضرت لبید نے یہ شعر کہا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حمار وحشی نے اپنے مادیوں  
 کو ایک ساتھ چھوڑ دیا اور ان کو ازحام یعنی جمع ہو جانے سے نہیں روکا اور نہ اس کا اندیشہ کیا کہ وہ ایک  
 ساتھ سب کے ساتھ پانی پینے سے ہو سکتا ہے کہ سیراب نہ ہوں۔ شاعر کے لفظ ارسال پر اعتراض ہوتا  
 ہے ارسال کے معنی ہیں فرستادن یعنی بھیجنا اور یہ ذمی العقول کا خاصہ ہے۔ تو پھر اس کا فاعل  
 حمار وحشی کیسے ہو سکتا ہے اس کا جواب شارح نے کان الا سال الخ سے دیا ہے جواب یہ  
 ہے کہ ارسال سے مراد لغت اور تخلیق ہے یعنی حمار وحشی نے اپنی مادیوں کو ایک ساتھ جانے میں رکاوٹ  
 نہ کی ایسا نہیں کیا کہ ان کو روک کر ایک ایک کو بھیجتا بلکہ سب کو ایک ہی مرتبہ پانی پینے کے لیے بھیج دیا۔

العس الخ، لویذوها، ولم يشفق کے معنی شارح نے خود بیان کر دیئے ہیں

قوله على نقص الدخال لغص کے معنی ہیں سیراب نہ ہونا اور دخال کی صورت یہ ہے کہ  
 ایک اونٹ کو پانی پلا کر پھر اس کے بندھنے کی جگہ بھیج دیا جائے اس کے بعد دو پیاسے اونٹوں کے  
 درمیان لے جا کر پھر پانی پلایا جائے تاکہ پہلی مرتبہ اگر کچھ کمی رہ گئی ہو تو ان اونٹوں کو پانی پیتے ہوئے

یشفق ای ولو یخف علی لغص الدخال ای علی انه لو یتوشرب بعضہا للمأ بالذخال والذخال ہوان یشرب البعیر ثوبیرد من العطن ای الحوض ویدخل من بعیرین عطشانین لیشراب منه ما عسا لا لمریکن شرب منه ولعل المراد بہ ہنہنا نفس مداخلتہ بعضہا فی بعض او المعنی علی لغص مثل لغص الدخال ومرات بہ وحدہ ونحوہ مثل فعلتہ جھدک متاول بالنکرة فلا یورد نقصا علی قاعدة اشتراط کونہا نکرة وتاویلہا علی وجهین احدہما انہا مصادرا لافعال محذوفہ ای تعترج العراک وینفرد وحدہ ای انفرادہ وتجھد جھدک فہذا الجمل الفعلیہ وقعت حالا وھذا المصادرا منصوبہ علی المصدریۃ وثانیہما انہا

دیکھ کر پھر پی لے اور سیراب ہو جائے اسی طرح ہر ادنٹ کے ساتھ یہ صورت کی جائے۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ جب ذخال ادنٹ کی صفت ہے تو اس کو حار وحشی کیلئے ثابت کرنا کیسے صحیح ہو گا۔۔۔۔۔ شارح اس کا جواب لعل المراد سے دے رہے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ یہاں مقید بول کر مطلق مراد لیا گیا ہے یعنی مداخلتہ بعض فی بعض مراد ہے یعنی بعض کو بعض کیساتھ دھا کرنا اور ان سب کو جمع کر دینا مراد ہے خواہ ادنٹ ہو یا کسی اور کے ساتھ یہ معاملہ کیا جائے اس صورت میں یہ اطلاق بطور مجاز مرسل ہو گا یا یہ کہا جائے کہ یہاں فعل اتن کو فعل بعیر کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے یعنی حار وحشی کا فعل مشبہ ہے اور ادنٹ کا فعل مشبہ بہ ہے اس وقت یہ مجاز مستعار ہو گا، ثانی احتمال کو شارح نے اوالمعنی علی لغص مثل لغص الدخال سے بیان کیا ہے۔

قولہ مررات بہ وحدہ ونحوہ اعتراض مذکور کی ایک مثال تو اس سلسلہ العراک ہے اور دوسری مثال مررت بہ وحدہ ہے اس پہلی مثال میں العراک حال ہے اور دوسری مثال میں وحدہ حال ہے اور یہ دونوں معرذہ ہیں ایک میں الف لام تعریف کا ہے اور دوسری میں وحدہ ضمیر کی طرف اضافت کی وجہ سے معرذہ ہو گیا۔ فنحوہ سے مراد ال جیسی دوسری مثالیں ہیں جن میں حال معرذہ ہے جیسے فعلتہ جھدک۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان سب میں تاویل کی گئی ہے اور تاویل کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تاویل یہ ہے کہ یہ حال نہیں ہیں بلکہ مفعول مطلق ہیں اور ان سے پہلے فعل محذوف ہے مثلاً العراک سے پہلے تعترج اور وحدہ سے پہلے ینفرد۔ اور وحدہ انقضاً اذا کے معنی میں ہے اور فعلتہ جھدک سے پہلے تجھد محذوف ہیں۔

(۲) دوسری تاویل یہ ہے کہ یہ حال واقع ہیں لیکن نکرہ کی تاویل میں ہیں چنانچہ العراک معتزکہ

معارف موضوعه موضع النکرات ای معتزکہ ومنفردہ اور مجتہداً فالصورة وان كانت  
معرفة فهي في التقدير نكرة كما ان حسن الوجه في صورة المعمرة وهي في المعنى نكرة  
فان كان صاحبها اى صاحب الحال نكرة محضة لو تكن فيها شائبة تخصيص بما  
سوى التقدير ولو تكن الحال مشتركة بينها وبين معرفة نحو جاء في رجل ونريد  
راكبين وجب تقديمها اى تقدير الحال على صاحبها لتخصيص النكرة بتقديمها  
لانها في المعنى مبتدأ وخبر ولثلاث تلتبس في الصفة في النصب في مثل قولنا  
ضربت رجلاً اى اکتا ثم قدمت في سائر المواضع وان لم تلتبس ظهر ذلك الباب

کے معنی میں ہے اور وحدہ منفرد کے معنی میں ہے اور جہد لغت مجتہدا کے معنی میں ہے پس یہ  
صورة تو معرفہ ہیں لیکن حقیقہ نکرہ ہیں جس طرح حسن الوجه معرفہ کی صورت میں ہے لیکن درحقیقت نکرہ  
ہے معرفہ کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے معرفہ معلوم ہوتا ہے لیکن یہ اضافت لفظی ہے جس سے مضاف میں  
تخصیف حاصل ہوتی ہے اس سے مضاف معرفہ نہیں ہوتا جیسا کہ اپنے مقام میں آ رہا ہے۔

اسی طرح العرائض میں الف عہد ذہنی ہے اور وحدہ اور جہد لغت میں اضافت ذہنی ہے اور یہ  
سب نکرہ کے حکم میں ہیں۔

قولہ فان كان صاحبها نكرة اس سے پہلے آپ نے پڑھا ہے کہ ذوالحال معرفہ ہوتا ہے اور حال  
نکرہ ہوتا ہے اس کی وجہ بھی بیان کر دی گئی ہے کہ ذوالحال مبتدأ کے درجہ میں اور حال خبر کے درجہ میں ہے  
اور مبتدأ کا معرفہ ہونا ضروری ہے کیوں کہ وہ محکوم علیہ ہوتا ہے تو جب تک وہ معلوم نہ ہو اس پر حکم کیسے لگایا جا  
گا۔ یہ تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے تو جب ذوالحال مبتدأ کے درجہ میں ہو تو اس کا بھی معرفہ ہونا ضروری ہے لیکن  
جس طرح نکرہ میں اگر تخصیص ہو جائے تو وہ مبتدأ ہو سکتا ہے اسی طرح ذوالحال نکرہ ہو تو اس میں بھی تخصیص  
ضروری ہے خواہ کسی قسم کی تخصیص ہو اس کو مصنف بیان کر رہے ہیں کہ اگر کبھی ایسا ہو کہ ذوالحال نکرہ  
ہو تو اس پر حال کو مقدم کر کے ذوالحال میں تخصیص حاصل کریں گے۔ کیوں کہ تقدیم لاحقہ اخیر سے تخصیص  
پیدا ہو جاتی ہے تقدیم کی ایک وجہ تو یہ ہوتی دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر ذوالحال منصوب ہو تو اگر حال کو  
اس صورت میں مقدم نہ کریں گے تو موصوف صفت کا شبہ ہو گا یعنی اس کا احتمال ہے کہ ذوالحال اور  
حال نہ ہوں بلکہ موصوف اور صفت ہو جائے۔ اس وقت اس کا احتمال ہے کہ جلا ذوالحال  
ہو اور سا اکتا حال ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ جلا موصوف اور سا اکتا صفت ہو۔ تو ذوالحال کے منصوب  
ہونے کی صورت میں التباس نہ کہ نہیں لازم آتا۔ لیکن نصب کی حالت میں مقدم کیا تو باقی دو حالتوں میں بھی  
باب کی موافقت کی وجہ سے مقدم کر دیا۔

ولا تتقدم الحی لحال فیما عدا مثل زید قائماً کعمرو قاعدة علی العامل المعنوی قد  
عرفت فیما قبل العامل المعنوی وان ما هو مقدمه بالفعل او اسم الفاعل مثل النظر فوما  
یشبهه اعنی الجاسم والحجر وارجح عنده داخل فی الفعل او شبهه فعنی هذا معنی الکلام

مشارح وان کان صاحبها نکرہ تو کے بعد محضہ لفرکن فیہما مشابہہ من التخصیص الخ  
لا کر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ذوالحال کے نکرہ ہونے کی صورت میں حال کو مقدم کرنا اس وقت ضروری ہے کہ وہاں  
تخصیص کی صرف یہی ایک صورت ہو سکتی ہو کہ حال کو مقدم کیا اس کے علاوہ کوئی صورت نہ ہو ایسی حالت میں  
مقدم کرنا واجب ہے اور اگر اس کے علاوہ تخصیص کی کوئی اور صورت ہو سکے تو پھر حال کی تقدیم واجب نہیں  
جیسے آیت ما جلا من بنی تمیر ما اکبنا یہاں ما جلا ذوالحال ہے اور نکرہ ہے اور من بنی تمیر اس کی  
صفت ہے جس کی وجہ سے تخصیص حاصل ہو گئی اس لیے ما اکبنا کو مقدم کرنا واجب نہیں اسی طرح اگر حال  
نکرہ اور معرفہ کے درمیان مشترک ہو یعنی ایک ذوالحال نکرہ ہو اور دوسرا معرفہ ہو تو اس صورت میں بھی حال  
کا مقدم کرنا واجب نہیں جیسے جاء فی ما جل و نماید ما اکبنا اس میں نکرہ معرفہ کے ساتھ مقارن ہونے  
کی وجہ سے نکرہ محضہ نہیں رہا اس لیے حال کی تقدیم واجب نہ ہوئی۔

قوله ولا يتقدم على العامل المعنوی الخ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اس لیے کہ عامل  
معنوی عامل ضعیف ہے وہ اپنے ضعف کی وجہ سے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا شارح نے مصنف کی اس  
عبارت کے بعد فیما عدا مثل زید قائماً کعمرو قاعدة کا اضافہ کیا جس سے ایک اعتراض کو دفع  
کرنا ہے اعتراض یہ ہے کہ یہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا لیکن اس مثال  
مذکور میں قائماً نماید سے حال ہے اور اس میں عامل معنوی تشبیہ کے معنی ہیں جو کعمرو میں کاف سے سمجھ میں  
آتے ہیں اس میں عامل معنوی پر حال مقدم ہے اس کا جواب دیا کہ یہ مثال اور اس جیسی جو مثالیں ہوں وہ  
ایک قاعدہ کلیہ کی بنا پر اس حکم سے خارج ہیں۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب دو حال دو مختلف اسم سے یا ایک اسم  
سے دو مختلف اعتباروں سے واقع ہوں تو ہر حال کے لیے ضروری ہے کہ اپنے ذوالحال سے متصل ہو۔ اس  
مثال مذکور میں یہ بات پائی جاتی ہے کیوں کہ قائماً نماید سے حال ہے اور نماید مشبہ ہے اور قاعدة  
عکس و سے حال ہے اور عمر مشبہ بہ ہے اور مشبہ اور مشبہ بہ دو مختلف اعتبار ہیں اس لیے ہر ایک اپنے  
ذوالحال سے متصل ہے تاکہ ایک کا حال دوسرے کے حال سے ملتا نہ ہو جائے۔

قوله وقد عرفت فیما قبل الخ مصنف نے بیان کیا ہے کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا  
شارح فرما رہے ہیں کہ عامل معنوی کی تعریف اس سے پہلے گذر چکی ہے اس وجہ سے یہاں اس کی تعریف  
کی ضرورت نہیں ہے نیز یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ظرف اور جار و مجرور کا عامل فعل یا شبہ فعل کبھی مقدر ہوتا  
ہے جیسے نماید فی الد اس قائماً میں بعض لوگ فی الدار کا عامل مثبت فعل نکالتے ہیں اور بعض لوگ ثابت

ان الحال لا یتقدم علی العامل المعنوی اتفاقاً بخلاف الظرف اے بخلاف ما اذا كان  
العامل ظرفاً او شبهه فان فيه خلافاً فيسيويه لا يجوزناه اصلاً نظراً الى ضعف الظرف  
في العمل وجوزة الاخفش بشرط تقدم المبتدأء علی الحال نحو زيد قائماً في الدار  
فاما مع تاخراً لمبتدأء عن الحال فانه وافق سيبويه في المنع فلا يجوز قائماً في  
الدار ولا قائماً في الدار زيد اتفاقاً ويحتل ان يكون معناه ان الحال وان

اسم فاعل جو مشبہ فعل ہے مقدر مانتے ہیں اس کی تفصیل اور اختلاف کو فیض اور لہریں کا گذر چکا ہے تو  
اس عامل مقدر کے بارے میں عامل معنوی ہونے کا مشبہ ہوتا ہے شارح نے تشبیہ کی کہ عامل مقدر کو عامل  
معنوی کہتے ہیں۔ لہذا وہ اس حکم میں داخل نہیں ہے ایسے عامل پر حال مقدم ہو سکتا ہے۔

قولہ بخلاف الظرف اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اس میں  
تمام حجة کا اتفاق ہے بخلاف ظرف کے کہ اس کا یہ حکم نہیں مطلب یہ ہے کہ ظرف یا مشابہ ظرف یعنی  
جارو مجرور اگر عامل ہوں ان کے عامل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جن کے متعلق ہیں یعنی فعل یا مشبہ فعل  
وہ عامل ہوں تو ان پر حال کا مقدم نہ ہو نامتفق علیہ نہیں اس میں اختلاف ہے سبویہ کے نزدیک  
تو اس صورت میں بھی حال کا مقدم کرنا جائز نہیں کیوں کہ ظرف کا عامل مضمون کلام سے سمجھا جاتا  
ہے اس لیے یہ بھی عامل معنوی کی طرح ضعیف ہے اور عامل ضعیف اپنے معمول مقدم پر عمل نہیں کرتا  
اخفش کا مذہب یہ ہے کہ اگر مبتدأء حال پر مقدم ہو اور حال میں جو مجرور مبتدأء کی طرف راجع ہے وہ  
ذو الحال ہو اور ظرف یا جار مجرور جو خبر واقع ہو تو اس صورت میں ظرف یا مشبہ ظرف پر حال کا مقدم کرنا صحیح  
ہے۔ جیسے نماید قائماً فی الدار اس تو اس مثال میں زید مبتدأء قائماً حال ہے اس میں ہو ضمیر جو مبتدأء  
کی طرف راجع ہے وہ ذو الحال ہے اور فی الدار جار مجرور مل کر اپنے عامل سے متعلق ہو کر مبتدأء کی خبر  
ہے جس پر حال مقدم ہے اور یہ تقدیم اخفش کے نزدیک جائز ہے اسلئے کہ خبر کا درجہ یہ ہے کہ مبتدأء کے  
متصل ہو تو یہ اگرچہ صورت مذکورہ میں حال سے مؤخر ہے لیکن مرتبہ کے اعتبار سے مبتدأء کے متصل اور  
حال سے مقدم ہے اس لیے یہاں حال کی تقدیم جار مجرور پر صورت ہے حقیقہ نہیں۔

اور اگر مبتدأء حال سے مؤخر ہے تو اخفش کے نزدیک بھی حال کی تقدیم ظرف پر جائز نہیں لہذا قائماً زید  
فی الدار یا قائماً فی الدار زید کہنا بالاتفاق ناجائز ہے پہلی مثال میں حال مبتدأء اور خبر دونوں  
پر مقدم ہے اور دوسری مثال میں خبر مبتدأء پر مقدم ہے لیکن دونوں مثالوں میں حال بغیر تقدیم مبتدأء  
کے ظرف پر مقدم ہے اس لیے کسی کے نزدیک یہ تقدیم جائز نہیں۔

قولہ ويحتل ان يكون الخ مصنف کے قول بخلاف الظرف کی ایک تقریر تو آپ کے سامنے

كانت مشابهة للظرف لمانية من معنى الظرفية الا ان الظرف يتقدم على عامله  
المعنوي لتوسعه في الظرف والحال لا يتقدم عليه هذا اذا المركب الظرف  
داخل في العامل المعنوي واما اذا جعلته داخل في العامل المعنوي كما هو الظرف  
من كلامه فالسراة هو الاحتمال الثاني لا غير وكما لا تتقدم الحال على العامل

ابھی گزر چکی کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا لیکن اگر ظرف عامل ہو تو مصنف کے مسلک پر حال اس  
پر مقدم ہو سکتا ہے اس پر شارح نے سیویہ اور مبرد کا اس سلسلے پر جو مسلک ہے اس کو بھی واضح کر دیا  
ہے۔ شارح کے نزدیک مصنف کے اس عبارت میں ایک دوسرا احتمال ہے۔

اس کی تشریح حسب بیان شارح یہ ہے کہ حال اگرچہ ظرف کے مشابہ ہے کیوں کہ حال میں بھی  
ظرفیت کے پائے جاتے ہیں چنانچہ جامی زید را کبا جاء فی ناید وقت الکوہ کے معنی میں ہے لیکن اس  
مشابہت سے یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ جو حکم حال کا ہے کہ وہ عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا یہی حکم ظرف کا بھی  
ہو گا کہ وہ بھی عامل معنوی پر مقدم نہ ہو گا۔ شارح فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے بلکہ باوجود مشابہت کے  
ظرف حال کے ساتھ اس حکم میں شریک نہیں ہے کیوں کہ ظرف میں دعوت ہے اس لیے اس کو عامل  
معنوی پر مقدم کیا جا سکتا ہے۔

قوله هذا اذا المركب الظرف داخل في العامل المعنوي الخ اس سے پہلے مصنف کے  
کے قول بخلاف الظرف میں دو احتمال بیان کیے ہیں ان دونوں کی توضیح ہو چکی ہے۔ شارح بیان  
کر رہے ہیں کہ اس عبارت میں دو احتمال اس وقت جاری ہوں گے جب ظرف کو عامل معنوی میں  
داخل نہ مانا جائے بلکہ اس کو فعل یا شبہ فعل کی تادیل میں کیا جائے جیسا کہ مصنف کا مسلک ہے  
اور اگر ظرف کو عامل معنوی کی تادیل میں کیا جائے تو پھر اس عبارت میں ثانی احتمال متعین ہے پہلا احتمال  
جاری نہ ہو سکے گا ورنہ تناقض لازم آئے گا۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ پہلے احتمال پر عبارت کا مطلب یہ  
ہو گا کہ حال معنوی پر مقدم نہیں ہوتا بخلاف ظرف کے کہ اس پر حال مقدم ہو سکتا ہے اور طے یہ ہے کہ ظرف  
بھی عامل معنوی ہے۔ تو پھر اس پر کیسے مقدم ہو گا اس میں تو تناقض لازم آتا ہے کیوں اس صورت میں عباد  
اس طرح ہوگی الحال لا يتقدم على المعنوي ويتقدم على العامل المعنوي۔

اس لیے یہ احتمال تو صحیح نہیں ہو سکتا صرف دوسرا احتمال ہی مراد لیا جا سکتا ہے اس پر اعتراض  
کیا جاتا ہے کہ اگر پہلے احتمال پر تناقض لازم آتا ہے تو ثانی احتمال پر تقدم الشيء على النفس لازم آتا ہے  
لہذا دون احتمال باطل ہوئے کوئی احتمال صحیح نہ ہونا چاہیے۔  
توضیح اس اعتراض کی یہ ہے کہ ظرف کو عامل معنوی میں داخل ماننے کی صورت میں عبارت کا

المعنوی لک لا تقدم علی ذی الحال المجرور سواء کان مجروراً بالاضافة او مجرداً  
الجر فان کان مجروراً بالاضافة لم تقدم الحال علیه اتفاقاً فتجاءت مجروراً عن  
التياب ضاربة نريد وذلك لان الحال تابع وفرع لذی الحال والمضاف اليه  
لا يتقدم علی لمضاف فلا يتقدم تابعه ايضاً وان کان مجروراً مجرداً الجرم فيه خلاف  
فسيبويه واكثر البصرية يمنعون تقدمها عليه للعلة المذكورة وهو المختار  
عند المصنف ولهذا قال علی الاصح ونقل عن بعضهم الجواز استدلالاً بقوله تعالى

مطلب یہ ہو گا حال اور ظرف میں اگرچہ مشابہت ہے لیکن دونوں کے حکم میں مساوات نہیں حال عامل معنوی  
پر مقدم نہیں ہوتا اور ظرف کو عامل معنوی پر مقدم کیا جا سکتا ہے تو ہمارا اس پر اعتراض یہ ہے کہ جب ظرف  
عامل معنوی میں داخل ہے اور پھر بھی آپ عامل معنوی پر مقدم کر رہے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ عامل  
معنوی عامل معنوی پر مقدم ہو اور یہی تقدم اشئی علی نفسہ ہے جو ناجائز ہے۔

اس کا جواب یہ ہے عامل معنوی کی دو قسمیں ہیں ظرف اور غیر ظرف تو ظرف کو عامل معنوی پر مقدم  
کرنے کی صورت میں عامل کی ایک قسم کا جو ظرف ہے دوسرے قسم یعنی غیر ظرف پر تقدم لازم آتا ہے تو  
تقدم احد القسمین علی الآخر ہے نہ کہ تقدم اشئی علی نفسہ یہ واجب لازم آتا جب ظرف کو ظرف پر مقدم کرتے  
میں کہتا ہوں کہ جس طرح اس تقریر سے تقدم اشئی علی نفسہ کا اعتراض دور کیا گیا ہے اسی طرح کی  
تاویل اگر پہلے احتمال میں کی جائے تو اس کا بھی تناقض دور ہو سکتا ہے بشریح اس کی یہ ہے کہ پہلے احتمال پر  
اعتراض یہ تھا کہ جب ظرف عامل معنوی میں داخل ہے تو عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ حال عامل معنوی پر  
مقدم نہیں ہوتا بخلاف ظرف کے کہ وہ بھی عامل معنوی ہے لیکن حال اس پر مقدم ہو سکتا ہے تو اس پر اعتراض  
یہ تھا کہ اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اور مقدم بھی ہوتا ہے یہ تو تناقض  
ہے اس اعتراض کا یہ جواب دیا جا سکتا ہے کہ عامل معنوی کی دو قسمیں ہیں ظرف اور غیر ظرف تو مصنف کی  
عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ حال ایسے عامل معنوی پر جو غیر ظرف ہے اس پر مقدم نہیں ہوتا بخلاف اس  
عامل معنوی کے جو ظرف ہے کہ اس پر حال مقدم ہو سکتا ہے تو تقدم کی نفی ہوئی اس عامل معنوی پر جو غیر ظرف  
ہے اور تقدم کا اثبات ہے اس عامل معنوی پر جو ظرف ہے تو نفی اور اثبات کا محل علیحدہ علیحدہ ہے تو پھر  
تناقض کہاں رہا۔

قوله ولا علی المجرور علی الاصح اللفظی یعنی حال اپنے ذوالحال مجرور پر بھی مقدم نہیں ہو سکتا  
ذوالحال مصنف الیہ ہونے کی وجہ سے مجرور ہو یا حرف جار داخل ہونے کی وجہ سے مجرد ہو۔  
اضافت کی وجہ سے اگر مجرد ہو تو تمام حماة کا اتفاق ہے کہ ایسے ذوالحال پر حال مقدم نہ ہو گا۔ اس  
کی وجہ یہ ہے کہ حال اپنے وجود میں ذوالحال کے تابع ہے اگر ذوالحال نہ ہو تو حال کا وجود ہی نہ ہو گا اور



وما ارسلناک الا کافة للناس ولعل الفرق بین حرف الجر والاضافة ان حرف الجر معد للفعل کالهمزة والتضعیف فکانه من تمام الفعل وبعض حروفه فاذا قلت ذهبت ما اکتبه بهند فکانک قلت اذ هبت ما اکتبه هندا فالجر ورجب حسب الحقیقة لیس مجرور وارجاب بعضهم عن هذا الاستدلال بجعل کافة حالا عن الکاف والتاء للمبالغة وبعضهم يجعلها صفة المصدر ما ای سالة کافة وبعضهم يجعلها مصدرا کالکاذبة والعافية والکل تکلف وتعسف

ذوالحال چون کہ مضاف الیه ہے اور قاعدہ ہے کہ مضاف الیه مضاف پر مقدم نہیں ہو سکتا تو پھر مضاف الیه کا تابع جو اس وقت حال ہے وہ مضاف پر کس طرح مقدم ہو جائے گا۔

اور اگر ذوالحال حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو تو اس میں مصنف اور انحراف کا مذہب یہ ہے کہ ایسے ذوالحال مجرور پر بھی حال مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے علی الاصح کہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ذوالحال جو اس وقت حرف جار کی وجہ سے مجرور ہے وہ اپنے جار پر مقدم نہیں ہو سکتا تو اس کا تابع یعنی حال وہ حرف جار پر مقدم ہوگا۔

بعض نحاة کے نزدیک ذوالحال اگر حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو تو اس پر حال مقدم ہو سکتا ہے ان کا استدلال قرآن پاک کی آیت و ما ارسلناک الا کافة للناس سے ہے۔ اس میں ناس لام کی وجہ سے مجرور ہے۔ اور کافة اس سے حال ہے جو مقدم ہے۔ ان حضرات پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے مجرور کی ان دونوں قسموں میں تفریق کیوں کی ہے۔ کہ اضافت کی وجہ سے اگر ذوالحال مجرور ہو تو اس پر حال کی تقدیم جائز نہیں۔ اور حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو تو حال کی تقدیم جائز ہے۔ اس تفریق کی وجہ شارح اپنے قول لعل الفریق سے بیان کر رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح باب تفعیل کا عین کلمہ مشدد اور باب افعال کا ہمزہ فعل لازم کو متعدی کر دیتے ہیں۔ اسی طرح حرف جر کے ذریعہ بھی فعل لازم کو متعدی کیا جاتا ہے جیسے ذہبت ما اکتبه بهند اس میں ذہبت لازم ہے۔ لیکن باہر کی وجہ سے متعدی ہو گیا اور اذہبت ما اکتبه بهندا کے معنی میں ہو گیا۔ معلوم ہوا کہ مجرور در حقیقت مجرور نہیں بلکہ حرف جر فعل کا جز بن گیا ہے اس لیے حال کی تقدیم مجرور پر نہ ہوگی بلکہ فعل پر سمجھی جائے گی۔ اور فعل عامل توی ہے وہ حال مقدم پر بھی عمل کرے گا۔

قوله و ارجاب بعضهم لهذا الاستدلال الخ بعض نحاة نے جو آیت سے استدلال کیا ہے جس کی تفصیل ابھی گذر چکی ہے جمہور نحاة کی طرف سے بعض حضرات نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ کافة تابع سے حال نہیں ہے بلکہ ارسلناک میں جو کاف ضمیر ہے اس سے حال ہے اور کافة میں تاہر تانیث نہیں

وکل ما دل علی ہیئۃ اسی ضقیہ سواء کان الدال مشتقا او جامداً اصح ان یقع حالاً من غیر ان یؤول الجامد بالمشتق لان المقصود من الحال بیان الہیئۃ وهو حال بہ وهذا رد علی جمہور النحاة حیث شرطوا اشتقاق الحال وتکلفوا فی تاویل الجوامد بالمشتق ومع هذا فلا شک ان الغلب فی الحال الاشتقاق مثل بسراً و رطباً فی قولہ ہو هذا بسراً وهو ما بقی فی حوضۃ اطیب منہ رطباً وهو ما فیہ حلاوۃ صرفۃ فیہما مع کونہما جامدین حالان لد لا لہما علی صفتہ البسریۃ والی طبیئۃ ولا حاجۃ الی ان یؤول البسری بالمبسر والی طب بالمربوب من ابسری الخفل اذا صار ما علیہ بسراً او رطب اذا صار ما علیہ رطباً

بلکہ مبالغہ کیلئے ہے۔ اور بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ کافہ حال نہیں ہے بلکہ مفعول مطلق کی صفت ہے تقدیر عبارت یہ ہے و ما ارسلناک الا رسالۃ کافۃ۔

شارح کو یہ جواب پسند نہیں ہے اس لئے و اتکل تکلف و تعسف فرمایا۔ میرے نزدیک اس میں کوئی تکلف نہیں معلوم ہوتا اس واسطے کہ یہ تاویلات دوسرے مقامات پر بھی کیجاتی ہیں اگر صرف اسی مقام پر کی جاتیں اور اس کی نظیر کہیں نہ ملتی تو تکلف ہوتا۔ والشر اعظم بالشواہب!

قولہ حکم ما دل علی ہیئۃ الخ۔ فرماتے ہیں کہ جو اسم ہیئت پر دلالت کرے یعنی جس اسم سے بھی فاعل یا مفعول کی حالت معلوم ہو جائے وہ حال واقع ہو سکتا ہے خواہ جامد ہو یا مشتق ہو حال کے لئے مشتق ہو نا ضروری نہیں ہے اسلئے اگر جامد حال واقع ہو اور وہ ہیئت پر دلالت کرے تو اسکو مشتق تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں، یہ مصنف کا مسلک ہے جمہور نحاة کے نزدیک جامد کا حال واقع ہونا صحیح نہیں اگر وہ حال واقع ہو تو مشتق کی تاویل میں کیا جائے گا لیکن اس کے باوجود اغلب یہی ہے کہ حال مشتق ہوتا ہے جیسا کہ شارح نے فرمایا۔

قولہ هذا بسراً اطیب منہ رطباً الخ۔ مصنف کے بیان کردہ قاعدے کی مثال ہے اس مثال میں بسراً اور رطباً حال ہیں اور جامد ہیں لیکن یہ دونوں صفت پر دلالت کرتے ہیں اس لئے حال واقع ہونا صحیح ہے بسراً اس کھجور کو کہتے ہیں جس کے اندر گدرا پن ہو یعنی اس میں صرف پھٹاس نہ ہو بلکہ کچھ کھٹاس ہو۔ اور رطب پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں صرف پھٹاس ہو کھٹاس نہ ہو، بسراً کھجور کے گدرا پن پر اور رطب کھجور کی پختگی پر دلالت کر رہا ہے اس لئے صفت پر دلالت کرنے کی وجہ سے ان کا حال واقع ہونا صحیح ہو گیا بسراً کو بسراً اور رطب کو رطب کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں ہے البتہ جن کے نزدیک حال کا مشتق ہو نا ضروری ہے ان کے نزدیک یہ تاویل کی جائے گی۔ اگر تاویل کی جائے تو اسکی کیا صورت ہوگی۔ وہ شارح کی عبارت سے معلوم کیجئے۔

والعامل فی طباً اطیب باتفاق الحاة و فی بسر ایضا عند تحقیقہ ہو و تقدم بسر اعلیٰ اسوالتفضیل مع ضعفه فی العمل لانہ اذا تعلق بشئی واحد حالان باعتبارین مختلفین ینزم ان یلی کل منهما متعلقہ و البسریۃ تعلقت بالمشار الیہ ہذا من حیث ان مفضل و ہذہ الحیثیۃ وان لو تکت معتبرۃ فی الابد اضماراً فی اطیب لکنہ لما کان الضمیر بالنسبۃ الی المظہر کالعدم اقیم المظہر مقامہ و اوجہوا ان یدلیہ و البسریۃ تعلقت بہ من حیث انہ مفضل علیہ و هو ضمیر منہ فیجب ان یدلیہ قال الرضی و اما الضمیر المستکن فی افعل فانہ وان کان مفضلاً لکنہ لما لو یظہر کان کالعدم و مع ہذا فلا یرى باسبابان

ما قولہ و العامل فی طباً الخ - مثال مذکور میں سب کے نزدیک طباً کا عامل اطیب ہے اور محققین کے نزدیک بسر ایس بھی عامل اطیب ہے اس پر اشکال ہوتا ہے کہ اسم تفضیل عامل ضعیف ہے اور معمول مقدم پر عمل نہ کر سکے گا اس کا جواب شارح و تقدم بسر اعلیٰ اسم التفضیل سے دے رہے ہیں جو اب ایک قاعدہ پر مبنی ہے قاعدہ یہ ہے کہ جب ایک شئی سے دو حال دو مختلف اعتباروں سے واقع ہوں تو ہر ایک کا اپنے ذوالحال کے ساتھ متصل ہو تا ضروری ہے - یہاں ہذا کے مشار الیہ سے بسر اور طباً دو حال ہیں بسر مفضل ہونے کے اعتبار سے اور طباً مفضل علیہ ہونے کے اعتبار سے تو جب بسر مفضل ہے تو اس کو ہذا کے متصل ہونا چاہئے اور من تفضیلہ پر مقدم ہونا چاہئے اور طباً مفضل علیہ ہے اس لئے اسکو من تفضیلہ کے ساتھ متصل ہونا چاہئے کیونکہ مفضل علیہ ہونا من تفضیلہ سے معلوم ہوتا - اس قاعدہ کی بنا پر بسر اپنے حال پر مقدم ہو گیا - حاصل یہ ہے کہ یہاں ایک حارض پیش آ گیا ہے اسلئے مقدم کیا گیا -

قولہ و ہذہ الحیثیۃ وان لو تکت الخ - اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ بسر ایس میں مفضل ہونے کی حیثیت کا پتہ تو اس وقت چلا جبکہ اطیب کی ضمیر بسر اکی طرف راجع کی گئی کیونکہ مفضل ہونا اسی ضمیر کی وجہ سے معلوم ہوا ہے لہذا بسر کو ہذا کے متصل ہونے کے بجائے اطیب کے متصل ہونا چاہئے یعنی اسکے فوراً بعد ہونا چاہئے - شارح اسکا جواب دے رہے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ بسر کا مفضل ہونا اطیب کی ضمیر کی وجہ سے معلوم ہوا لیکن ضمیر کا مرجع لفظ ہذا ہے وہ اسم ظاہر ہے اور اسم ظاہر کے ہوتے ہوئے ضمیر کالعدم ہوتی ہے تو ایسا ہوا کہ گویا ضمیر موجود نہیں اس کی جگہ اسم ظاہر ہے اس وجہ سے بسر کو ہذا کے متصل کیا گیا -

قولہ قال الرضی الخ شارح نے فرمایا ہے کہ اسم ظاہر کے ہوتے ہوئے ضمیر کالعدم ہوتی ہے اسپر بطور سند کے رضی کا قول نقل کر رہے ہیں جس کا مطلب ظاہر ہے اور شارح کے قول کی اس سے تائید ہوتی ہے قولہ و مع ہذا الخ - یہ بھی رضی کا قول ہے اور در پردہ مصنف وغیرہ سخاۃ پر اعتراض ہے کہ ضمیر اسم ظاہر کے مقابلہ میں بے شک کالعدم ہوتی ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس کا اعتبار

یقال وان لو یسمع زید احسن قائما منه قاعد او ذهب بعضهم الى ان العامل في بسرا  
اسوا الاشارة الى اشير اليه حال كونه بسرا وهذا ليس بصحيح لانه يمكن ان يكون المشار  
اليه التمر اليابس فلا تنقيد الاشارة بحالة البسرية ولانه يصح حيث وقع موقع اسو  
الاشارة اسوا ليعم اعماله فيه نحو تمرة نخلى بسرا اطيب من رطبها وقد تكون اي الحال  
جملة لان التماس على الهيئة كالمنفردات فيصم ان تقع حالامثلها ولكن يجب ان تكون  
الجملة الحالية خبرية محتملة للصدق والكدب لان الحال بمنزلة الخبر عن ذي الحال  
واجب اءها عليه في قوة الحكوماتها عليه والجملة الانشائية لا يصلح ان يحكموها على شئ ولما

بالكل نہیں کیا جاتا تو اگر اسم ظاہر کے ہوتے ہوتے بھی ضمیر کا اعتبار کر لیا جائے تو کچھ حرج نہیں جیسے زید احسن قائما  
متر قاعدا اس میں احسن ضمیر زید کی طرف راجع ہے وہ ذوالحال ہے اور قائما اس سے حال ہے تو اگر ضمیر بالکل  
کا عدم ہوتی اور اس کا اعتبار نہ کیا جاتا تو پھر یہاں اس کا ذوالحال بننا کیسے صحیح ہوتا۔

مصنف اور مہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صرف آپ کی رائے ہے آپ کے علاوہ اور کوئی اس  
کا قائل نہیں اسکا اعتراف تو آپ نے اپنے قول ان لم یسمع سے خود ہی کر لیا ہے۔

قوله وذهب بعضهم الى ان العامل في بسرا  
جو اشیر کے معنی سمجھے جا رہے ہیں وہی عامل ہے لیکن یہ صحیح نہیں، شارح نے اس کی وجہ بیان کی ہے جس کا  
حاصل یہ ہے کہ حال اپنے عامل کیلئے قید ہوتا ہے تو اگر عامل اشیر یا بندہ ہے تو بسرا اشارہ کیلئے قید ہوتا یعنی  
اشارہ اسی وقت صحیح ہوتا جبکہ کھجور گد ری ہو حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ ممکن ہے اشارہ اس وقت ہو جبکہ کھجور خشک  
ہو گئی ہو گد ری نہ ہو، اسلئے کہ مقصود تو کھجور کی حالت کو بیان کرنا ہے کہ کھجور جب گد ری ہو تو اس کا مزہ اور  
فائدہ پختہ کھجور سے بہتر ہوتا ہے خواہ یہ اشارہ اور تکلم گد رے پن کی وقت ہو یا بالکل پک جانے کے  
وقت یا خشک ہو جانے کے وقت ہو۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہذا کی جگہ کوئی اسم جامد ہو اس وقت کس کو عامل بنایا جائے گا مثلاً یہ کہا  
جائے تمرة نخلى بسرا اطيب من رطبها ظاہر ہے کہ تمرة نخلى کے اندر عامل بننے کی صلاحیت نہیں ہے اسلئے  
ہم نے جو کہا ہے کہ بسرا اور رطبها دونوں میں اطیب عامل ہے وہ بالکل بے غبار ہے اس میں کسی قسم کا  
اشکال لازم نہیں آتا۔

قوله وقد تكون الحال جملة خبرية الخ لفظ قد تقليل کیلئے آتا ہے جس سے یہ بتانا  
مقصود ہے کہ اصل تو یہ ہے کہ حال مفرد ہو کیونکہ بمنزلہ خبر کے ہوتا ہے اور ذوالحال بمنزلہ مفرد ہوتا ہے اور  
خبر کے اندر اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو اسلئے حال کو بھی مفرد ہونا چاہیے لیکن کبھی کبھی جملہ بھی ہو جاتا ہے

كانت الجملة مستقلة في الافادة لا تقتضى ارتباطها بغيرها والحال هي تبطة بغيرها  
فاد وقعت الجملة حالاً لا بد لها من رابطة تربطها الى صاحبها وهي الضمير والواو والجملة  
الخبرية اما اسمية او فعلية والفعلية اما ان يكون فعلها مضارعاً مثبتاً او مضارعاً منفيّاً  
او ماضياً مثبتاً او ماضياً منفيّاً فهو خمس جمل فالاسمية اي الجملة الاسمية  
الحالية متلبسة بالواو والضمير مع القوة الاسمية في الاستقلال فناسب ان تكون الي ابطر  
فيها في غاية القوة نحو جئت واذا راكبت وجئت وانت راكب وجاءني زيد وهو راكب  
او بالواو وحدها لانها تدل على الي بطر في اول الاخرى فكتف بها مثل قوله عليه السلام كنت  
نبياً وادم بين الماء والطين وهذا اي الي بطر بالواو وحدها او كما مع الضمير انما يكون في الحال المنقلة

اسواسطے کہ حال کا مقصد یہ ہے کہ فاعل یا مفعول کی حالت اس سے معلوم ہو اور یہ مقصد کبھی جملہ سے بھی حاصل  
ہو جاتا ہے اسلئے حال کا جملہ ہونا بھی صحیح ہے لیکن حال کا چونکہ ذوالحال سے ربط ہوتا ہے اور جملہ مستقل ہوتا ہے  
اس کا مقابل سے ربط جملہ ہونے کی حیثیت سے نہیں ہوتا اسلئے ضروری ہے کہ جب جملہ حال واقع ہو تو اس میں  
کوئی رابطہ ہونا چاہئے جس کی وجہ سے ذوالحال سے ربط پیدا ہو جائے اور رابطہ ضمیر اور واؤ ہے جبکہ تفصیل  
ابھی آپ کو معلوم ہو جائیگی۔ مصنف نے جملہ کو خبر یہ کیساتھ مقید کیا اسواسطے کہ ابھی بیان کیا گیا ہے کہ حال  
معلوم بہ اور خبر ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ میں معلوم بہ بننے کی صلاحیت نہیں اگر جملہ انشائیہ کبھی حال ہوتا ہے تو اسمیں  
مقول فی حقہ یا اس کے مثل کیساتھ تاویل کرنی پڑتی ہے جملہ خبریہ جو حال واقع ہوتا ہے اسکی پانچ قسمیں ہیں  
(۱) جملہ اسمیہ (۲) فعل ماضی مثبت (۳) فعل ماضی منفی (۴) مضارع مثبت (۵) مضارع منفی، ان  
پانچوں جملوں میں کبھی رابطہ صرف ضمیر ہوتی ہے کبھی واؤ، کبھی دونوں جس کی تفصیل مصنف بیان کر رہے ہیں۔

قوله في الاسمية الخ۔ ابھی آپ کو معلوم ہوا ہے کہ حال واقع ہونے والے جملے پانچ ہیں ان پانچوں  
میں رابطہ کی تفصیل بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو اسمیں رابطہ واؤ اور ضمیر دونوں  
ہوں گے کیونکہ جملہ اسمیہ تمام جملوں میں قوی ہے اسلئے رابطہ بھی قوی ہونا چاہئے جب دونوں رابطہ جمع ہو جائینگے  
تو ربط قوی ہو جائے گا جیسے جئت وان راكبت جئت وانت راكبت جارئی زید و هو راكبت۔

قوله او بالواو الخ۔ جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو تنہا واؤ سے ربط حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ واؤ جملہ اسمیہ  
کے شروع میں آئے گا اور واؤ کی اصل وضع یہ ہے کہ ما قبل اور ما بعد دونوں کو جمع کر دے اسلئے واؤ کے شروع میں  
آئے کی وجہ سے معلوم ہو جائیگا کہ اسکے بعد انوارا جملہ ما قبل سے مرتبط ہے جیسے كنت نبياً و ادم بين الماء والطين اسمیں  
ادم بتدار ہے اور بين الماء والطين خبر بتدار خبر ملکہ جملہ اسمیہ ہے اور تنہا واؤ ربط کیلئے ہے۔

قوله وهذا اي الي بطر بالواو وحدها الخ۔ ابھی بیان کیا ہے کہ جملہ اسمیہ جب حال واقع ہو تو

واما في الحال الموكدة فلا نقول لاد تقول هو الحق لاشك فيه وذلك لان الواو لا تدخل بين الموكدة والموكدة لشدة الاتصال بينهما او بالضمير وحده على ضعف لان الضمير لا يجب ان يقع في الابتداء فلا يدل على الميم بطرفي اول الهمزة نحو كلمته فوه الى في فلا بد من الواو على الصحيح والمضارع المثبت اي الجملة الفعلية التي يكون الفعل فيها مضارعاً مثبتاً متلبسته وبالضمير وحده لمشاغرة لفظاً ومعنى لاسو الفاعل المستغنى عن الواو نحو جاءني زيد يسرع

ربطوا وادور غير دونوں کیساتھ یا تنہا، واو کیساتھ ہوتا ہے۔ شارح فرماتا ہے ہیں کہ ربط کی یہ دو صورتیں حال منتقلہ میں ہیں، حال موكدة میں ربط کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ حال موكدة میں ذوالحال اور حال کے درمیان اتصال بہت شدید ہوتا ہے اور شدت اتصال کی وجہ سے دونوں ایک سمجھے جاتے ہیں ان کے درمیان اگر واو کو لایا جائے گا تو دونوں کے درمیان فصل ہو جائے گا۔

حال موكدة اس کو کہتے ہیں کہ جو ذوالحال سے کبھی جدا نہ ہو جیسے ہوا لحن لا شک فیہ اس میں الحن ذوالحال ہے واو لا شک فیہ حال موكدة ہے اس وجہ سے ربط کی ضرورت نہیں۔

حال منتقلہ اس حال کو کہتے ہیں جو ذوالحال سے جدا ہو جائے اسی وجہ سے اس کو منتقلہ کہتے ہیں جیسے ضرورت زید اقامتاً، اس میں قائم حال ہے زید اسے اور زید سے قیام جدا ہو سکتا ہے ہمیشہ زید کھڑا نہیں رہتا کبھی بیٹھتا اور لیٹتا ہے۔

قوله او بالضمير الخ۔ جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو اس میں کبھی تنہا نہیں کیساتھ ربط ہوتا ہے لیکن یہ ضعیف ہے اس لئے کہ ضمیر کیلئے یہ ضروری نہیں کہ شروع میں ہو جس کی وجہ سے شروع ہوتے ہی ربط معلوم ہو جاتے۔ جیسے کلمتہ فوه الی فی اس میں صرف ضمیر پر ربط کے سلسلے میں اکتفا کر لیا گیا ہے لیکن ضعیف ہے۔ اس مثال میں فوه مضاف اور مضاف الیہ ملکہ مبتداء ہے اور الی فی جار مجرور مل کر ثابت وغیرہ کے متعلق ہو کہ فوه کی خبر ہے مبتداء اور خبر مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کہ حال ہے اگر کلمتہ کی ضمیر متکلم سے حال ہو تو ربط فی میں یا ہضمیر متکلم کی وجہ سے حاصل ہوگا اور اگر کلمتہ میں یا ہضمیر مفعول ذوالحال ہو تو ربط فوه میں یا ہضمیر مفعول ہر کی وجہ سے ہوگا۔

قوله والمضارع المثبت الخ۔ اگر فعل مضارع مثبت حال واقع ہو تو اس وقت اس میں ربط کے لئے ضمیر کافی ہے اس لئے کہ مضارع مثبت کو اسم فاعل کے ساتھ مشابہت لفظی اور معنوی دونوں طرح سے ہے اور اسم فاعل میں ربط کیلئے ضمیر کافی ہے اس لئے کہ فعل مضارع میں بھی ضمیر کافی ہوگی۔

مضارع مثبت کو اسم فاعل کے ساتھ مشابہت لفظی تو اس طرح ہے کہ وہ اسم فاعل کے ساتھ تعداد حرف و حرکت و سکناات میں برابر ہے اور مشابہت معنوی یہ ہے کہ مضارع کی جگہ اسم فاعل واقع ہو سکتا ہے جیسے جارئی زید یسرع میں یسرع حال ہے اسکی جگہ جارئی زید سارعا کہہ سکتے ہیں۔

وما سواها ای ماسوی الجملة الاسمية والفعلية المشتقة على المضارع المثبت من الجمل  
المشتقة على المضارع المنفي او الماضي المثبت او المنفي بالواو والضمير معاً او باحد هما وحده  
من غير ضعف عند الاكتفاء بالضمير لعدم قوة استقلالهما كالاسمية فالمضارع المنفي نحو  
جاء في زيد وما يتكلمو غلامه او جاء في زيد وما يتكلمو عمر و  
الماضي المثبت نحو جاء في زيد وقد خرج غلامه او جاء في زيد قد خرج غلامه او جاء في  
زيد وقد خرج عمر و الماضي المنفي نحو جاء في زيد وما خرج غلامه او جاء في زيد ما خرج غلامه  
او جاء في زيد وما خرج عمر ولا بد في الماضي المثبت لا المنفي من دخول لفظة قد المقتضية  
من مكان الماضي الى الحال لفظة على المثبت او اوقع حاكماً لا يدل  
بمعنى قریب زمانه الى زمان صدور الفعل من ذی الحال او وقوعه عليه نحو

قوله وما سواها الخ۔ اس سے پہلے بیان کیا گیا ہے کہ پانچ قسم کے جملے حال واقع ہوتے ہیں  
ان میں سے جملہ اسمیہ اور فعل مضارع مثبت کا بیان ختم ہوا انہیں ربط کی کیا شکل ہوتی ہے اس کی تفصیل معلوم  
ہو چکی ہے اب باقی تین جملوں کا بیان اور انہیں ربط کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر حال فعل مضارع منفی  
واقع ہو یا ماضی مثبت یا ماضی منفی ہو تو انہیں واو اور ذمہ دونوں ربط کیلئے لائے جائیں یا صرف واو لایا جائے یا صرف ذمہ لائی جائے سب  
صورتیں جائز ہیں اور انہیں کوئی ضعیف نہیں کیونکہ جملہ اسمیہ کے حال واقع ہونے کی صورت میں ربط کیلئے ضمیر برکتفاد  
کرنا اس درجہ سے ضعیف ہے کہ جملہ اسمیہ کا استقلال مستقل ہونا قوی ہے اس کیلئے ربط بھی قوی ہونا چاہیے اور ضمیر  
اتنی قوی نہیں، جملہ اسمیہ کے علاوہ باقی اور جملوں میں اس درجہ استقلال نہیں اسلئے انہیں ربط کیلئے ضمیر کافی ہو سکتی ہے۔  
شارح نے ان تینوں قسم کے جملوں کے حال واقع ہونے کی مثالیں اور ان میں ربط کی ان تینوں صورتوں کا بیان  
کیا ہے ان کو دیکھتے اور ہر ایک مثال کو اسکے مثل لے کر کیا فقہ منطبق کیجئے۔

قوله ولا بد في الماضي المثبت الخ۔ ماضی مثبت جب حال واقع ہو تو اس میں قدر کا ہونا ضروری ہے  
خواہ لفظوں میں ہو یا پوشیدہ ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی گذشتہ زمانہ بردلالت کرتا ہے اور حال موجودہ زمانہ  
بردلالت کرتا ہے اور ان دونوں میں بعد ہے اس لئے قدر کے ذریعہ دور کیا جاتا ہے کیونکہ قدر ماضی کو حال کے قریب  
کر دیتا ہے۔

قوله تجوز الخ۔ یہ اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ مقصود تو یہ ہے کہ حال اصطلاحی کا  
زمانہ اور اس کے عامل کا زمانہ ایک ہو یعنی انہیں مقارنت ہو ایسا نہ ہو کہ حال کا زمانہ کچھ ہو اور حال کا زمانہ کچھ اور  
قدما ماضی کو زمانہ حال کے قریب کرتا ہے جس کو حال لغوی کہتے ہیں حال اصطلاحی کے قریب نہیں کرتا تو جو قدر سے حاصل  
ہوتا ہے وہ مطلوب نہیں اور جو مطلوب ہے وہ قدر سے حاصل نہیں شارح نے تجوز اسے جواب دیا کہ قدر

لان المتبادر من الماضی المثبت اذا وقع حالا ان مضیہ اما هو بالنسبۃ الی زمان العال  
فلا بد من قد حتی تقم بہ الیہ فیقارنہ وھذا بخلاف مذھب الکو فیین فانھو  
لا یوجبون قد ظاہر نحو ولا مقدرۃ سواء كانت ظاہرۃ فی اللفظ نحو جاء فی زید  
قد ركب غلامہ اذ مقدرۃ منویۃ نحو قوله تعالیٰ جاءک وحصرت صدقہ

بے شک لغت میں ماضی کو حال لغوی کے قریب کرتا ہے حال اصطلاحی کے قریب کیلئے اس کی وضع نہیں ہے  
لیکن حال لغوی اور حال اصطلاحی میں اشتراک اسی ہے اسلئے مجازاً جو معنی خاص کیلئے بوموضوع ہے اس کو معنی عام میں  
استعمال کر لیا گیا یعنی قد جو ماضی کو حال لغوی (زمانہ تکلم کے) قریب کرتا ہے اس کو ایسا سمجھ لیا گیا کہ وہ حال اصطلاحی  
کے بھی قریب کرتا ہے۔

قولہ لان المتبادر من الماضی المثبت الخ - یعنی فعل ماضی جب حال واقع ہو تو اس کے متبادر  
معنی ذہن میں یہ آتے ہیں کہ اس کا ماضی ہو تا حال کے زمانے کے اعتبار سے ہو گا حالانکہ حال اور اس کے حال کا زمانہ  
ایک ہونا چاہیے مثلاً جاری زید ركب غلامہ اگر کہا جائے اور ركب جو حال ہے اس پر قد نہ داخل کیا جائے تو اس کے  
معنی یہ ہوں گے کہ میرے پاس زید آیا اور اس کا غلام زید کے آنے سے پہلے ہی سوار ہو چکا تھا۔ اس صورت میں حال  
اور اس کے حال کے زمانے میں مقارنت نہیں رہتی ركب غلام کا زمانہ مجی زید کے زمانے سے پہلے معلوم ہوتا ہے  
اس لئے قد لایا جاتا ہے تاکہ وہ ماضی کو حال سے قریب کر دے اور قریب شئی حکم میں اس شئی کے ہوتا ہے لہذا قد  
جو مقاربت پر دلالت کرتا ہے اس کو ایسا سمجھ لیا جائے گا کہ گویا وہ مقارنت پر دلالت کر رہا ہے اس طرح حال  
کے زمانہ اور اس کے حال کے زمانہ میں مقارنت ہو جائے گی اور جو مطلوب ہے کہ دونوں کے زمانے میں  
مقارنت ہو وہ حاصل ہو جائے گا۔ ماضی کو مثبت کے ساتھ مقید کیا گیا ہے یعنی ماضی مثبت اگر حال واقع ہو تو قد کا  
لانا ضروری ہے معلوم ہو کہ اگر ماضی منفی حال واقع ہو تو اس میں قد کا لانا ضروری نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ نفی  
کے لئے جب تک کوئی قاطع نہ ہو یعنی اس کو فہم کرنے والی کوئی چیز نہ ہو تو اس میں استمرار ہوتا ہے اسلئے استمرار کی وجہ سے  
زمانہ حال میں اور حال کے زمانہ میں مقارنت ہو جائے گی اور یہی مطلوب ہے اسلئے قد کی ضرورت نہیں۔

قولہ فیقارنہ الخ - یہ مقارنت علمی ہوگی حقیقی نہ ہوگی جیسا کہ اس سے پہلے اس کو تفصیل سے  
بیان کیا جا چکا ہے۔

قولہ هذا بخلاف مذھب الکو فیین الخ - یعنی ماضی مثبت جب حال واقع ہو تو اس میں قد کا  
لانا بصریہ کے نزدیک ضروری ہے نجاۃ کو فر کے نزدیک قد کا لانا نہ لفظ ضروری ہے نہ تقدیراً ان کی دلیل  
یہ ہے کہ جس طرح اسم فاعل مجرور اور حدوت پر دلالت کرتا ہے اسی طرح فعل بھی دلالت کرتا ہے اور اسم فاعل  
جب حال واقع ہو تو اس میں قد نہیں آتا اسی طرح فعل میں بھی قد نہ لایا جائے گا قرآن پاک میں اس کی بہت سی



ای قد حصرت و هذا بخلاف مذہب سیبویہ و المبرد فاقهما لا یجوز الحذف  
 قد فی سیبویہ یوقل قوله تعالیٰ حصرت صدورہ و یقول ما حصرت صدورہ و  
 فتكون جملة حصرت صدورہ و هو صفة موصوف محذوف و هو الحال و المبرد یجعلہ  
 جملة و عائیة و انما لو بشرط ذلك فی المنفی لاستمرار النفی بلا قاطع فی شمل زمان الفعل  
 و یجوز حذف العامل فی الحال لقیام قرینہ حالیة کقولک للمسافر ای الشارع فی  
 السفر او المنتعی له لاشدا مہدیاً ای سرراشد ا مہدی یا بقیہ ینتہ حال المخطاب و قوله  
 مہدیاً ما صفة لم اشدا او حال بعد حال او مقالیة کقولک را کبا لمن یقول کیف جئت

ہیں جہاں باہمی مثبت حال واقع ہے اور قد نہیں ہے جیسے از جاؤ کم حصرت صدورہم اس میں حصرت صدورہم  
 ماضی ہے اور حال ہے اور قد نہیں ہے۔ ہذا بضا عن اردت الینا۔ و کیف تکفرون بالشر و کنتم امواتا  
 ان میں ردت اور کنتم ماضی ہیں اور حال واقع ہیں مگر قد نہیں ہے۔

قوله و هذا بخلاف مذہب سیبویہ و المبرد الخ۔ ابھی یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ  
 ماضی مثبت جب حال واقع ہو تو اس میں قد کالا نامزوری ہے خواہ قد لفظوں میں ہو یا مقدر ہو۔  
 سیبویہ اور مبرد اس نعیم کو پسند نہیں کرتے ان کا مسلک یہ ہے کہ قد کا لفظوں میں ہونا مذوری ہے اس  
 کا حذف جائز نہیں ان پر جب اشکال ہو اگر جاؤ کم حصرت صدورہم میں حصرت حال واقع ہے اور قد  
 لفظوں میں نہیں ہے تو اس کا جواب سیبویہ کے نزدیک تو یہ ہے کہ تقدیر عبارت یہ ہے جاؤ کم تو ما حصرت  
 صدورہم ہے اس میں تو ما حال ہے اور حصرت صدورہم اس کی صفت ہے خود حال نہیں ہے، مبرد کے نزدیک  
 یہ جملہ معترضہ ہے اس میں بد دعا کی گئی ہے ترجمہ یہ ہے کہ وہ لوگ تمہارے پاس آتے خدا کرے ان کے  
 دل تنگ ہو جائیں۔

قوله و انما لو بشرط ذلك في المنفی الخ۔ ماضی منفی جب حال واقع ہو تو اس میں قد کالا نا  
 مذوری نہیں ہے اس کی وجہ اس سے پہلے تفصیل کے ساتھ گذر چکی ہے۔

قوله و یجوز حذف العامل الخ۔ قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی وجہ سے حال کے عامل کا حذف  
 کرنا جائز ہے جیسے کوئی سفر کا ارادہ کرے اس کو راشدا مہدی یا کہا جائے اس میں راشدا حال ہے اور اسکا  
 عامل مبر قرینہ حالیہ کی وجہ سے محذوف ہے مہدیاً تو راشدا کی صفت ہے یا راشدا حال اول اور مہدیاً  
 حال ثانی ہے راشدا اور مہدی میں فرق یہ ہے کہ راشدا اس کو کہتے ہیں کہ جو خود راستہ جانتا ہو اور مہدی  
 وہ ہے جس کو راستہ بتایا گیا ہو۔ قرینہ مقالیہ کی مثال جیسے کوئی شخص سوال کرے کیف جئت اس کے  
 جواب میں کہا جائے گا را کبنا۔ ای جئت را کبنا میں سواری پر آیا ہوں یہاں سوال میں فعل موجود ہے

ای جنت را کباً بقی منة السؤال و منه قوله تعالى اَيَحْسَبُ الْاِنْسَانُ اَنْ تُنْجَمَعَ عِظَامُهُ بَلَى قَادِرِينَ . ای بنی جمعہما قادرین و یجب حذف العامل فی بعض الاحوال المؤکدة وھی ای الحال المؤکدة مطلقاً الی لا تنتقل من صاحبها مادام موجوداً غالباً بخلاف المنتقلة و المنتقلة قید للعامل بخلاف المؤکدة مثل زید ابوک عطوفا فان العطفیہ لا تنتقل عن الالب فی غالب الاحوال ای احقره بفتح الهمزة و ضمها من جفقت

اور اسی قسم کا فعل جواب میں آنا تھا اس لئے اس کو حذف کر دیا اسی طرح الشریک کے قول بنی قادرین میں اس کا عامل بنجہما محذوف ہے کیونکہ بحسب الانسان ان لمن بنج عظامہ میں اس کا ذکر ہے اور اس قسم کا فعل جواب میں بھی ہے اس لئے بقرینہ سوال جواب میں اس کو حذف کر دیا گیا۔

قوله و یجب فی المؤکدة الخ۔ حال کی دو قسمیں ہیں حال مؤکدہ ہے جو اپنے ذوالحال سے اس کی موجودگی میں اکثر جدا نہ ہو بطور شاذ و نادر کبھی جدا ہو جاتے یہ دوسری بات ہے اور حال منتقلہ وہ حال ہے جو اپنے ذوالحال سے اس کی موجودگی میں جدا ہو جاتا ہو، حال مؤکدہ کی مثال زید ابوک عطوفا ہے (زید تیرا باپ ہے اس حال میں کہ وہ مہربان ہے) اس لئے کہ اغلب یہ ہے کہ عطف اور مہربانی باپ سے جدا نہیں ہوتی، حال منتقلہ کی مثال ضربت زیداً قائم ہے اس میں قائم حال منتقلہ ہے خواہ ضربت کی ضمیر انا واحد مشکم فاعل سے اس کو حال قرار دیا جائے یا زیداً مفعول بہ سے حال قرار دیا جائے قیام مشکم اور زید دونوں سے جدا ہو جاتا ہے کوئی ایسا نہیں جو ہمیشہ کھرا رہتا ہو۔۔۔ شارح نے مصنف کے قول المؤکدة سے پہلے بعض الاحوال نکالا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض احوال مؤکدہ میں حال کا حذف واجب ہے بعض میں نہیں، اس کی تفصیل یہ ہے کہ جو حال جملہ فعلیہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہو اس میں حال کے عامل کا حذف واجب نہیں کیونکہ عامل کے حذف کے بعد اس کا کوئی قائم مقام نہیں ہے اور جو حال جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہو اس کے عامل کا حذف واجب ہے اس وجہ سے شارح نے بعض الاحوال کا اضافہ کیا ہے جیسا کہ اس کی تفصیل خود شارح آگے چل کر بیان کریں گے۔

قوله ای الحال المؤکدة مطلقاً الخ۔ شارح نے مطلقاً کا لفظ لاکر یہ بیان کیا ہے کہ یہ مطلق

حال مؤکدہ کی تعریف ہے خواہ اس کے حال کا حذف کرنا واجب ہو یا نہ ہو۔

قوله و المنتقلة قید الخ۔ شارح حال مؤکدہ اور منتقلہ میں فرق بیان کر رہے ہیں کہ حال منتقلہ

اپنے حال کیلئے قید ہوتا ہے اور حال مؤکدہ قید نہیں ہوتا بلکہ تاکید کیلئے آتا ہے حاصل ہے کہ حال منتقلہ میں تعقید ہوتی ہے اور حال مؤکدہ میں تاکید ہوتی ہے۔

قوله ای احقره الخ اس سے زیداً ابوک عطوفا مثال بیان کی ہے جس میں عطوفا حال مؤکدہ ہے

اور اس کا عامل احقره محذوف ہے اس کو ہمزہ کے فتح اور منہ دونوں کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں دونوں صورتوں

اللامی بمعنی تحقیقہ وصورت منہ علی یقین او منی ا حقتت الایم کھذا المعنی بعینہ او معنی  
 اثبتہ ای تحقیقت ابوتہ لک وصورت منہ علی یقین اواثبتہا لک عطفوا وقال صاحب  
 المفتاح احق التقدمات عندی ان یقن ریجنی عطفوا وشرطها ای شرط وجود حرف  
 عاملہا ان تھون مقمروۃ ای موکدۃ لمضمون جملہ احتیج بہ عما یوکن بعض اجزا ہا  
 کالعامل فی قولہ تعالیٰ انا ارسلناک للناس رسولا فانہ لا یجب حذف اسمیۃ احتیج  
 ہا عما اذا كانت فعلیۃ فانہ لا یجب حذف عاملہا کما قال صاحب لکشاف فی قولہ

میں یہ مضارع واحد متکلم کا صیغہ ہے ہمزہ کے فتوح کی صورت میں باب ضرب یضرب سے مضارع ثلاثی ہے ارجح  
 افری کے وزن پر ہے اور ہمزہ کے ضم کی صورت میں باب افعال سے مضارع واحد متکلم ہے اگر باب ضرب یضرب سے  
 مانا جائے تو یہ حقیقت الامر سے ماخوذ ہوگا جو تحقیقہ و صرت منہ علی یقین کے معنی میں ہوگا یہاں حقیقت الامر کو تحقیقہ  
 کے معنی میں کرنے کی ضرورت اس واسطے پیش آئی کہ حقیقت الامر اس رتت بولتے ہیں جب اس شئی کا یقینی طور  
 پر ثبوت ہو اور اس کا حصول مبالغہ کے صیغے سے حاصل ہوتا ہے اور مجرد کاصیغہ مبالغہ کیلئے نہیں آتا، شارح نے یہی  
 تحقیقہ لاکر یہ بتایا کہ یہاں صیغہ مجرد تفاعل کے معنی میں ہے اور باب تفاعل مبالغہ کیلئے آتا ہے اور صرت منہ علی یقین  
 یہ تحقیقہ کا عطف تفسیری ہے۔

قولہ او منی ا حقتت الایم الخ یعنی احق واحد متکلم اگر باب افعال سے ہو تو اس کا ماخوذ من ا حقتت  
 الامر ہے اور اس کے معنی بھی یا تو تحقیقہ کے ہیں جیسا کہ احق مجرد کے معنی تھے یا تحقیقہ کے معنی اثبتہ کے ہوں یعنی میں نے  
 تیرے لئے ابوت کی تحقیق کر لی اور مجرد کو اس کا بالکل یقین ہو گیا کہ زید تیرا باپ ہے اور تجھ پر مہربان ہے۔

قولہ وقال صاحب المفتاح احق التقدمات عندی الخ۔ صاحب مفتاح سے مراد علامہ  
 سکاکی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ عطفوا کا عامل یجنی نکالا جائے باب ضرب سے وہ زیادہ بہتر ہے اس کا ترجمہ یہ ہے  
 زید تیرا باپ ہے تجھ پر مائل ہوتا ہے اس حال میں کہ وہ مہربان ہے اس میں وہ تکلفات نہیں ہیں تو احق  
 مقرر ماننے کی صورت میں ہیں خواہ صیغہ مجرد ہو یعنی ضرب سے یا باب افعال سے ہو دونوں صورتوں میں  
 اپنے باب سے ہٹ کر دوسرے باب کے معنی میں کیا جاتا ہے۔

قولہ وشرطہا ان تھون مقمروۃ الخ۔ حال کے عامل کا حذف اس وقت واجب ہے  
 جب اس میں یہ شرط پائی جائے کہ وہ جملہ کی مضمون کی تاکید کر رہا ہو اور جملہ بھی اسمیہ ہو اگر جملہ کے مضمون کی تاکید نہ کرتا  
 ہو بلکہ اس کے بعض اجزا کی تاکید کر رہا ہو تو پھر عامل کا حذف واجب نہیں جیسے انا ارسلناک للناس رسولا  
 اس میں رسولوا حال ہے لیکن وہ پورا جملہ کے مضمون کی تاکید نہیں کر رہا بلکہ اس کے جز یعنی صرف رسالت کی تاکید کر رہا  
 اسلئے فعل نہیں حذف کیا گیا۔ اسی طرح اگر حال جملہ کی تاکید نہ کر رہا ہو لیکن وہ جملہ اسمیہ نہ ہو بلکہ فعلیہ ہو تب

قائمًا بالقسط انه حال موکده من فاعل شہد و لا بد ہمنا من قید آخر و هو ان یکون عقد تلك الاسمیه من اسمین لا یصلحان للعقل فیها والا لکان عاملها من کون اکیف یکون حذفه واجبا نحو الله شاهد قائمًا بالقسط التمییز ما ای الاسوالذی یرفع الابهام واحترز به

بھی اس کے عامل کا حذف واجب نہیں جیسے شہد اثر ان لا لاء، اس میں قائم حال ہے شہد کے فاعل لفظ اللہ سے اور جملہ فعلیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہے نہ کہ جملہ اسمیہ کے مضمون کی اس لئے اس کا عامل شہد موجود ہے اس کو حذف نہیں کیا گیا۔

قولہ ولا بد ہمنا الخ۔ شارح مصنف پر اعتراض کر رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ جس طرح حال موکدہ کے عامل کے حذف کے وجوب کے بارے میں مصنف نے یہ قید لگائی ہے کہ حال جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو تب اس کے عامل کا حذف واجب ہے اسی طرح یہ قید بھی لگانا چاہیے کہ جملہ اسمیہ کی ترکیب ایسے دو اسموں سے ہو کر ان میں سے کسی ایک کے اندر عامل بننے کی صلاحیت نہ ہو اگر کسی ایک کے اندر بھی عامل بننے کی صلاحیت ہو تو اسی کو عامل بنایا جائے گا، اور وہ مذکور ہوگا محذوف نہیں جیسے اللہ شہد قائمًا بالقسط اس میں قائم حال ہے جو اپنے سے پہلے والے جملہ اسمیہ کی تاکید کر رہا ہے اور اس کا عامل شاهد مذکور ہے محذوف نہیں ہے کیونکہ جب مذکور کے اندر عامل بننے کی صلاحیت ہے تو محذوف ماننے کی کیا ضرورت۔

قولہ التمییز ما یرفع الابهام الخ۔ تمیز ایسا اسم ہے جو ذات مذکورہ یا مقدرہ سے اس ابہام کو دور کرے جو اس کے معنی موضوعہ میں راجح ہو چکا ہو ماسے مراد اسم ہے اگر فعل ابہام کو دور کرے تو اس کو تمیز نہ کہیں گے جیسے قطع رزقہ ای مات قطع رزقہ کے اندر ابہام تھا مات نے اس کو دور کر دیا کہ قطع رزقہ کا مطلب یہ ہے کہ اس کا انتقال ہو گیا ہے لیکن مات فعل ہے لہذا اس کو تمیز نہ کہیں گے پھر ما جس نے کی وجہ سے تمام اسماء کو شامل ہے یرفع الابهام سے بدل خارج ہوگا اس واسطے کہ بدل مبدل منہ سے ابہام کو دور نہیں کرتا بلکہ مبدل منہ ہی کو دور کر دیتا ہے یعنی مبدل منہ کا عدم اور متروک ہو جاتا ہے اس کی جگہ بدل لے لیتا ہے۔ معلوم ہو کر بدل میں ترک بہم اور ایراد میں ہے بدل سے کسی چیز کا ابہام نہیں دور کیا جاتا۔ مستقر کے معنی لغت میں تو ثابت کے ہیں لیکن یہاں اس کو مطلق ذکر کیا گیا ہے اور قاعدہ ہے اذا اطلق المطلق یراد بہ الفراد الکامل۔ جب مطلق ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے ذوق کامل مراد ہوتا ہے اور ابہام میں فرد کامل وہ ابہام ہے جو وضع کے اعتبار سے ہو اسلئے تمیز کی تعریف یہ ہوگی کہ تمیز ایسا اسم ہے جو ایسے ابہام کو دور کرے جو راجح ہو یعنی وضع کے وقت اس میں ابہام ہو اس سے مشترک کی صفت اور مبہمات کی صفت یعنی اسم اشارہ وغیرہ کی صفت اور عطف بیان سے استرازا ہے مشترک کی صفت سے جیسے ریت عینا جاریتہ اس میں جاریتہ عینا کی صفت ہے اور عینا میں ابہام وضع کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اس کا استعمال مختلف

عن البدل فان المبدل منه في حكو التحية فهو ليس يرفع الابهام عن شئ بل هو ترك  
 مبهم واعد معين المستقيم اي الثابت اليه استقر في المعنى الموضوع له من حيث انه  
 موضوع له فان المستقيم وان كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقا لكن المطلق منصرف  
 الى الكامل وهو الوضعي واحترز به عن تحويرايت عينا جاريتا فان قوله جاريتا  
 يرفع الابهام عن قوله عينا لكن غير مستقر بحسب الوضع بل نشاء في الاستعمال باعتبار  
 تعدد الموضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن اوصاف المبهمات نحو هذ الله جل  
 فان هذ امثلا اما موضوع لمفهوم كلي بشرط استعماله في جزئياته او لكل جزئ  
 جزئي منه ولا ابهام في هذ المفهوم الكلي ولا في واحد واحد من جزئياته بل الابهام  
 انما نشأ من تعدد الموضوع له او المستعمل فيه فتوصيفه باله جل يرفع هذ الابهام لا  
 الابهام الواقع في الموضوع له من حيث انه موضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن  
 عطف البيان في مثل قولك ابو حفص عمر فان كل واحد من ابى حفص وعمر موضوع  
 لشخص معين الابهام فيه لكن لما كان عمرا شهي زال بذكره الخفاء الواقع في ابى حفص

معانی میں ہوتا ہے اس لئے تعدد موضوع لہ کے اعتبار سے استعمال میں اگر ابہام پیدا ہو گیا کیونکہ عین کے  
 معنی چشمہ، آگہ، سونا، گھٹنہ وغیرہ ہیں ان سب میں اس کا استعمال ہوتا ہے اور قرینہ کی وجہ سے  
 اس کی تعیین ہوتی ہے یہاں جاریتہ کی وجہ سے عین کے معنی پانی کا چشمہ ہے تو جاریتہ سے عین کا ابہام دور  
 ہوا جو استعمال کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا وضع کے اعتبار سے اس میں ابہام نہیں اسی طرح صذر الرجل قائم  
 میں الرجل صذر کی صفت ہے اور صذر اسم اشارہ ہے اس میں وضع کے اعتبار سے کوئی ابہام نہیں کیونکہ  
 اس کی وضع یا تو مفہوم کلی کے لئے ہے اسی شرط کے ساتھ کہ اس کا استعمال جزئیات میں ہو جیسا کہ بعض  
 نحو یوں کا قول ہے یا ہر ہر جزئی کے لئے علیہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے جیسا کہ جمہور خاد کا قول ہے اور ابہام  
 نہ مفہوم کلی میں ہے نہ ہر ہر جزئی میں ہے استعمال میں اگر ابہام پیدا ہو گیا ہے۔ معلوم ہو اگر اسم اشارہ  
 کی صفت ابہام وضعی کو دور کرنے کیلئے نہیں لہذا تمیز کی تعریف اس پر صادق نہ آئے گی۔ عطف بیان  
 کا بھی یہی حال ہے کہ وہ بھی ابہام وضعی کو دور نہیں کرتا مثلا ابو حفص عمر میں ابو حفص کے اندر وضع کے  
 اعتبار سے ابہام نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ کنیت ہے اور کنیت کا درجہ علم کا ہوتا ہے اس میں  
 ابہام کیسے ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ بات ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہ نسبت کنیت کے اپنے نام سے  
 زیادہ مشہور ہیں اس لئے ابو حفص میں عدم شہرت کی وجہ سے جو خفا رکھا، لفظ عمر نے اس کو زائل  
 کر دیا تو یہ ابہام استعمال کے اعتبار سے ہو اگر ایک کا استعمال زیادہ ہے اس لئے وہ مشہور ہے اور ایک کا

لعدم الاشتغال بالاجہام الوضعی عن ذات لا عن وصف واحترز به عن النعت والحال  
 فاعلم ان رفع الاجہام المستقم الواقع فی الوصف لا فی الذات وتحقیق ذلك ان الواضع  
 لما وضع الی ظل مثلاً لنصف من فلا شك ان الموضوع له معنی معین متمیز عما هو اقل من  
 النصف کالمی بع واما هو اکثر منه کم ونین ولا اجہام فیہ الا من حیث ذاته ای جنسہ  
 فانه لا یعلمونہ بحسب الوضع انه من جنس العسل او الخل او غیرها والا من حیث  
 وصفہ فانه لا یعلمونہ بحسب الوضع انه بعد ادى او مکى فاذا اريد رفع الاجہام  
 الوصفی الثابت فیہ بحسب الوضع اتبع بصفة احوال فيقال رطل بعد ادى واذا اريد رفع  
 الاجہام الذاتی قيل زیتا فن یثار رفع الاجہام المستقم عن الذات لا النعت والحال فاعلم  
 یرفعان الاجہام عن الوصف مذکورہ او مقدرة صفتان للذات اشارة الی تفسیر التمییز  
 فالذکورہ نحو رطل زیتا والمقدرة نحو طاب زید نفسا فانه فی قوة قولنا طاب شیء منسوب

استعمال کہ ہے اسلئے اس میں کچھ خفا ہے معلوم ہوا عطف بیان ابہام وضعی کو دور کرنے کیلئے نہیں بلکہ استعمال کی  
 وجہ سے جو کسی درجہ میں ابہام پیدا ہو جاتا ہے عطف بیان اس ابہام کو دور کر دیتا ہے۔

قوله عن ذات الخ - تمیز ایسا اسم ہے جو ذات سے ابہام کو دور کرے اس سے اترا ہے  
 نعت اور حال سے وہ دونوں ذات سے ابہام کو دور نہیں کرتے بلکہ وصف سے ابہام کو دور کرتے ہیں۔

قوله وتحقیق ذلك الخ - ابھی آپ کو معلوم ہوا کہ ابہام ذات میں بھی ہوتا ہے اور وصف میں  
 بھی ذات سے ابہام دور کرنا تمیز کا کام ہے اور وصف سے ابہام دور کرنے کیلئے صفت اور حال ہیں۔

شارح مثال کے ذریعہ اس کی توضیح کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ مثلاً لفظ رطل ایک خاص مقدار یعنی  
 نصف من کیلئے وضع کیا گیا ہے اس سے کم یا اس سے زیادہ کو نصف من نہ کہا جائے گا تو اس میں مقدار کے  
 اعتبار سے تو کوئی ابہام نہیں البتہ ذات یعنی جنس کے اعتبار سے ابہام ہے کہ ایک رطل کیا چیز ہے اسی  
 طرح وصف کے اعتبار سے بھی ابہام ہے یہ نہیں معلوم کہ رطل کہاں کا ہے بغداد کا ہے یا مصر کا ہے یا کسی اور  
 شہر کا تو اگر ذات کے ابہام کو دور کیا جائے تو تمیز لائی جائے گی مثلاً رطل زیتا کہا جائے گا اور اگر ابہام وضعی  
 کو دور کرنا ہے تو صفت لائی جائے گی یا حال صفت کی صورت میں رطل بغدادی یا مکی کہا جائے گا اور  
 حال کی صورت میں عندی رطل بغدادی او مکی کہا جائے گا۔

قوله مذکورہ او مقدرة الخ - یہ دونوں ذات کی صفت ہیں اس سے تمیز کی دوسوں کی طرف

اشارہ ہے (۱) ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرے (۲) ذات مقدورہ سے ابہام کو دور کرے پہلی  
 قسم کی مثال عندی رطل زیتا ہے رطل کی جنس نہ معلوم تھی کہ وہ کیا ہے زیتا نے اس ابہام کو دور کر دیا

الی زید ونفسا یرفع الایهام عن ذلك الشئ المقدر فیہ فالاول ای القسم الاول من التمییز وهو ما یرفع الایهام عن ذات من كورقہ یرفع عن مفرد یعنی بہ ما یقابل الجملة و شہہا و المضاف مقدار صفة لمفرد وهو ما یقدر بہ الشئ ای یعرف بہ قدرہ و یبین غالباً ای فی غالب المواد و اکثرها ای رفع الایهام مطلقاً یحقق فی ضمن هذا المقدم الخاص فی اکثر المواد و ذلك لان الایهام فیہ اکثر و المقدار

کہ وہ ایک مطلق تیل ہے، دوسری قسم کی مثال جیسے طاب زید نفسا یر طاب شئ منسوب الی زید نفسا کے حکم میں ہے نفسا تمیز ہے جوشی سے ابہام کو دور کر رہا ہے اور وہ پوشیدہ ہے یہ نہیں معلوم تھا کہ زید کی طرف منسوب، ہونے والی شئی کو چھو اچھا کہا جا رہا ہے وہ کس اعتبار سے اچھا کہا جا رہا ہے نفسا نے اس ابہام کو دور کر دیا کہ زید کی طرف منسوب، ہونے والی چیز جس کو اچھا کہا جا رہا ہے وہ خود اس کی ذات ہے یعنی زید اپنی ذات کے اعتبار سے اچھا ہے۔

قوله فالاول عن مفرد مقدار الخ - شارح نے الاول سے پہلے القسم لاکر یہ بتایا کہ القسم بوصف ہے اور الاول اس کی صفت ہے عن مفرد سے پہلے یرفع لاکر یہ بتایا کہ عن مفرد کجا رجور مل کر یرفع فعل محذوف کے متعلق ہے بھر یرفع بوز اہل الاول مبتدا کی خبر ہے مقدار مفرد کی صفت ہے مفرد کے کئی معانی آتے ہیں یہاں مفرد سے یہ مراد ہے کہ جملہ اور مشابہ جملہ اور مضاف بہ ہو تو وہ متبوع اور جمع ہو مقدار کا مطلب یہ ہے کہ اس سے کسی شئی کا اندازہ کیا جائے اور مقدار معلوم کی جائے جیسے کیل، وزن، مساحت وغیرہ۔ بیست :- بیخ اندجان من تو مقدار یراشناس : کیل است و وزن و عدد ذرا است و ہم قیاس اس عبارت سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تمیز کی پہلی قسم جو ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرتی ہے وہ ذات مذکورہ اکثر مفرد مقدار ہوتی ہے جس سے ابہام دور کیا جاتا ہے۔

قوله ای رفع الایهام مطلقاً یحقق الخ - یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ الاول مبتدا ہے اور عن مفرد مقدار یر خبر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ مبتدا اور خبر کا مفہوم آپس میں مغایر ہونا چاہئے اور یہاں دونوں کا مفہوم ایک ہے اس واسطے کہ قسم اول میں ابہام مفرد مقدار سے دور کیا جاتا ہے اور عن مفرد مقدار کا بھی یہی مطلب ہے شارح اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ قسم اول سے مراد رفع ابہام مطلق ہے تو وہ مفرد مقدار سے ہو یا غیر مقدار سے اور عن مفرد مقدار میں مقدار کی شخصیت ہے اس تادل کے بعد عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ رفع ابہام مطلق کا تحقق اس کے ایک خاص فرد کے ضمن میں ہوتا ہے اور وہ خاص فرد مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرنا ہے۔ غالباً اس واسطے کہ ہا کہ مفرد مقدار میں ابہام کثرت سے ہوتا ہے توجہ ابہام کا وقوع اس صورت میں زیادہ ہے تو اس کا رفع بھی اسی صورت سے زیادہ ہوگا

اما متحقق فی ضمن عد نحو عشرون درهما و سیاقی ذکر تمیز العد و میانہ فی باب اسماء العد و اما فی ضمن غیرہ ای غیر العد و کالوزن نحو رطل زیتا فان الرطل نصف من نحو منوان سمناء و کالکلیل نحو قفیزان بر او کالذراع نحو ذراع ثوباء و کالمقیاس نحو علی التمرۃ مثلہما زیدا و المراد بالمقادیر فی ہذہ الصوی ہو المقدرات لان قولہ عندی عشرون درهما و رطل زیتا و قفیزان بر او ذراع ثوباء و علی القمق مثلہما زید المراد بها المعدود و الیہ و

قولہ اما فی عد نحو عشرون درهما الخ . و اما فی غیرہ الخ . تمیز کی پہلی قسم یہ ہے کہ مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرے اور مفرد مقدار کا تحقق یا عدد کے ضمن میں ہو جیسے عشرون درہم اس میں عشرون عدد درہم ہے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ عشرون کا مصداق کیا ہے درہم کے دو دور کر دیا کہ عشرون سے مراد یہاں درہم ہے یا مفرد مقدار کا تحقق غیر عدد کے ضمن میں ہو شارح نے اس کی کئی مثالیں بیان کی ہیں چنانچہ فرماتے ہیں -

قولہ نحو رطل زیتا الخ اس میں رطل عدد نہیں بلکہ وزن ہے جو نصف من کیلئے وضع کیا گیا ہے اس میں ابہام تھا یہ نہیں معلوم تھا کہ رطل کیا چیز ہے زیتا نے ابہام کو دور کر دیا، رطل کا وزن ایک سو تیس درہم کے برابر ہوتا ہے اور من سیر کو کہتے ہیں جو دو سو ساٹھ درہم کے برابر ہوتا ہے -

قولہ منوان سمناء الخ - یہ وزن کی دوسری مثال ہے منوان من تثنیہ ہے اس میں ابہام تھا یہ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ دو سیر کیا چیز ہے سمناء نے ابہام کو دور کر دیا کہ وہ گھی ہے -

قولہ نحو قفیزان بر الخ - دو پوری گندم ہے یہ کیل کی مثال ہے قفیزان قفیز کا تثنیہ ہے اس کے معنی پوری کے ہیں اس میں ابہام تھا بر نے ابہام کو دور کر دیا -

قولہ و کالذراع نحو ذراع ثوباء الخ - یہ ذراع کی مثال ہے ذراع کے معنی گز کے ہیں یہ نہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک گز کیا چیز ہے ثوباء نے ابہام کو دور کر دیا -

قولہ و کالمقیاس نحو علی التمرۃ مثلہما زیدا الخ - یہ مقیاس کی مثال ہے اس میں مثلہما کی تفریق کی طرف راجع ہے اس میں ابہام تھا اس کے معنی یہ ہیں کہ کھجور پر کھجور کے مثل اس سے یہ نہ معلوم ہوتا تھا کہ کھجور پر کھجور کے مثل کیا چیز ہے زید نے ابہام کو دور کر دیا کہ وہ مکھن ہے -

قولہ و المراد بالمقادیر الخ - اس سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ عدد، کیل، وزن، وغیرہ کی جتنی مثالیں بیان کی گئیں ان میں کسی ایک میں بھی ابہام نہیں مشلا عشرون ایک عدد میں کیلئے ہے نہ تو بیس سے کم پر اس کا اطلاق ہوتا ہے نہ اس سے زیادہ پر اسی طرح منوان دو سیر کو کہتے ہیں نہ اس سے کم پر اس کا اطلاق ہوتا ہے نہ اس سے زیادہ پر باقی مثالوں کا یہی



والمکیل والمدروع والمقیس لا غیر وانما اقصر المص على الامثلة الثلاثة لانها كان مطمح  
نظرة التنبیه على بیان ما یتوبه المفرد وهو التنبؤین كما فی رطل زیتا والنون كما فی  
منوان سمناء والاضافة كما فی علی التمره مثلها زید اولهذ الو لیستوف اقسام المقادیر  
وکره بعضها ومعنی تمام الاسوان یتكون على حالة لا یتکون اضافة معهما والاسو مستحیل  
الاضافة مع التنبؤین ونوعی التنبیه والجمع ومع الاضافة لان المضاف لا یضاف ثانیاً  
فاذا اتوا الاسو بهذا الاشياء شابه الفعل اذا اتوا الفاعل وصار به کلاما تاما یتشابه

یہی حال ہے کہ وہ سب معین ہیں بہم نہیں ہیں اور جب ان میں ابہام نہیں تو تمیز کی کیا ضرورت ہے لہذا تمیز  
کی مثال میں ان کو بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ ان تمام صورتوں  
میں مقادیر سے مراد مقدرات ہیں یعنی مقادیر کا مصداق مراد ہیں خود یہ مقادیر مراد نہیں مثلاً عشرون سے  
عدد مراد نہیں بلکہ عدد مراد ہے اور وہ بہم ہے اسی طرح وزن سے موزون کیل سے مکیل، ذراع سے  
مذروع قیاس سے مقیس مراد ہے اور ان سب میں ابہام ہے لہذا تمیز کی مثال میں ان کو بیان کرنا صحیح ہے۔

قوله انما اقصر المصنف الخ۔ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ توضیح کے لئے  
ایک مثال کافی ہے مصنف نے متعدد مثالیں کیوں بیان کیں اور اگر ایسا کرنا تھا تو تمام مقادیر کی مثالیں  
بیان کرتے لیکن ایسا نہیں کیا بلکہ وزن کی دو مثالیں بیان کی ہیں اور کیل اور ذراع کی مثالیں ترک کر دی ہیں۔  
شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ مصنف کا مقصد مقادیر کو بیان کرنا نہیں بلکہ ان چیزوں کو بیان  
کرنا مقصود ہے جن سے مفرد تام ہوتا ہے کیونکہ تمیز کے نصب کا تقاضا اسم تام ہی کرتا ہے جس کی تفصیل  
آئندہ آرہی ہے اور اسم تام کا مطلب یہ ہے کہ اسم ایسی حالت میں ہو کہ اس کے ہوتے ہوئے اضافة نہ  
ہو سکتی ہو اس کی تین صورتیں ہیں یا اس اسم میں توبین ہو جیسے رطل زیتا یا نون تثنیہ یا نون جمع اس کیسا  
لاحق ہو جیسے منوان سمناء عشرون درہما یا وہ اسم مضاف ہو کیونکہ جو اسم مضاف ہوتا ہے اس کو دوبارہ مضاف  
نہیں کیا جاتا جیسے مثلاً زید اسی طرح توبین اور نون کے ساتھ اضافة نہیں ہو سکتی۔ حاصل جواب کا یہ ہے  
کہ مصنف کو اسم تام کی صورتیں بیان کرنا مقصود تھا اس لئے تین مثالیں بیان کیں ایک مثال توبین کی ایک  
نون کی ایک اضافة کی نون تثنیہ اور نون جمع کا ایک ہی حکم ہے اس لئے نون جمع کے ساتھ اسم تام کی  
مثال نہیں بیان کی اور وزن کی دو مثالیں بیان کیں ایک میں اسم تام توبین کے ساتھ ہے اور دوسری میں  
نون تثنیہ کے ساتھ ہے۔

قوله فاذا اتوا الاسو بهذا الاشياء الخ۔ اسم تام تمیز کے منسوب ہونے کا تقاضا کیوں  
کرتا ہے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ جب اسم توبین، نون، اضافة کے ساتھ تام ہو جائے گا تو وہ فعل

التبیین الاتی بعدہ المفعول لوقوعہ بعد تمام الاسو کما ان المفعول حقه ان يقع بعد تمام الکلام فینصبہ ذلک الاسو التام قبلہ لمشاہدۃ الفعل التام بفاعلہ وذلک الاشیاء انما قامت مقام الفاعل لکونھا فی آخر الاسو کما کان الفاعل عقب الفعل الا تری ان لام التعریف الذ اخذت علی اول الاسو وان کان یتوہما الاسو فلا یضاف معھا لا ینتصب التبیین عنہ فلا یقیم عندی الی اقول دخلاً فیہم ذای التبیین وان کان الاسم التام مثنی او لمجموعاً ان کان ای التبیین جنساً وهو ما ینشأ بہ اجزاء وینقع لمحی ذاعن التاء

کے مشابہ ہو جائے گا کیونکہ فعل اپنے فاعل سے مل کر تام ہو جاتا ہے اور فاعل کے بعد جو اسم آتا ہے وہ مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے اسی طرح اسم ان اشیا کے ذریعہ تام ہو جائے گا اور یہ اشیا آخر میں آنے کی وجہ سے بمنزلہ فاعل ہوں گی اب اسم تام کے بعد جو تبیین آئے گی وہ بمنزلہ مفعول ہو گی تو جس طرح مفعول پر نصب آتا ہے تبیین پر بھی نصب آجائے گا۔

قوله الا تری ان لام التعریف الخ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسم تام کی وجہ سے تبیین پر جو نصب آتا ہے اس کی وجہ فعل کے ساتھ مشابہت ہے اور یہ مشابہت تونین اور نون اور اضافت کیساتھ تمام ہونے میں حاصل ہوتی ہے کیونکہ فاعل فعل کے بعد آتا ہے اور یہ اشیا بھی اسم کے بعد ہوتی ہیں اور الف لام کے ساتھ بھی اسم تام ہوتا ہے چنانچہ دوبارہ اس کو مضاف نہیں کر سکتے لیکن فعل کے ساتھ ایسے اسم تام کی مشابہت نہیں ہے کیونکہ الف لام شروع میں آتا ہے اور فاعل فعل کے شروع میں نہیں آتا بلکہ فعل کے بعد آتا ہے اور جب فعل کے ساتھ مشابہت نہ ہوئی تو جس اسم پر الف لام ہوگا اس کی تبیین منصوب نہ ہوگی چنانچہ عنذی الراتود خلا نہ کہا جائے گا بلکہ راتود کو خل کی طرف مضاف کر کے خل کو مجرور پڑھا جائے گا یعنی راتود خل کہا جائے گا راتود بڑے شکے کو کہتے ہیں۔

قوله فیہم ذ الخ۔ تبیین کا طریقہ بیان کر رہے ہیں کہ کس صورت میں اس کو مفرد لایا جائے گا اور کس صورت میں تثنیہ اور جمع لایا جائے گا فرماتے ہیں کہ اگر تبیین جنس ہو تو اس کو مفرد لایا جائے گا خواہ اسم تام تثنیہ ہو یا جمع ہو۔ لیکن یہ طریقہ غیر عدد کی تبیین کا ہے عدد کی تبیین کا بیان اپنے موقع پر آئے گا جنس سے مراد جنس منطقی نہیں بلکہ اس سے مراد وہ ہے جس کو شارح نے مایثابہ اجزاء سے بیان کیا ہے، یعنی اس کے اجزاء کل کے مشابہ ہوں کل پر جس اسم کا اطلاق ہوتا ہے اس کے ہر ہر جز پر بھی اس اسم کا اطلاق ہو اور تاہم اس کے ساتھ لاحق نہ ہو تو قلیل و کثیر پر اس کا اطلاق ہوگا، تاہم اس کا استثناء اس واسطے کیا کہ تاہم وحدت کیلئے بھی آتی ہے اس لئے تاہم کے ہوتے ہوئے کبھی ایک فرد مراد لیا جاتا ہے جنس کی مثال جیسے المسام التمر کہ سمندر میں جو پانی ہے اس کو کبھی مار کہتے ہیں اور ایک قطرہ پانی ہو تو اس کو بھی مار کہتے ہیں اسی طرح

على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنية وجمعهما كالماء والتمر والنخلة والضرع بخلاف رجل وفس من الاان تقصد الانواع اي ما فوق النوع الواحد فيشمل المثني ايتم لانهم يدل لفظ الجنس مفردا عليها خلافا من ان ثنني او مجمع قيل وفي تخصيص قصدا للانواع بالاستثناء نظرا لانها كما جازان يقال طاب زيد جلستين للنوع جازان يقال طاب زيد جلستين للعد ويمكن ان يجاب عنه بالمراد بالانواع حصص الجنس سواء كانت

کھجور کے ایک ڈھیر کو اور ایک کھجور کو دونوں پر تمر کا اطلاق ہوتا ہے۔ توجہ جنس کا اطلاق قلیل وکثیر پر ہوتا ہے تو تمیز کے جنس ہونے کی صورت میں مفرد ہی سے کام چل جائے گا تو پھر اس کو ثننیہ اور جمع لایا کی کیا ضرورت۔  
**قوله بخلاف رجل وفس من الخ**۔ یعنی رجل اور فرس کا حال ماہ اور تمر کی طرح نہیں ان کا اطلاق قلیل اور کثیر پر یکساں نہیں بلکہ ایک مرد کیلئے رجل کہا جائے گا اور دو کیلئے رجلان جمع کیلئے رجال کہا جائے گا یہی حال فرس کا ہے نیز رجل کے ہر ہر جزء کو رجل نہیں کہا جاتا مثلاً ہاتھ یا پیر کو رجل کوئی نہیں کہتا اسی طرح فرس کے ہر ہر جزء کو فرس نہیں کہا جاتا اس لئے اگر رجل یا فرس تمیز واقع ہو تو ان کو ان کے اسم تام کے مطابق لایا جائے گا اسم تام مفرد ہو تو ان کو مفرد لایا جائے گا اور اگر اسم تام ثننیہ یا جمع ہو تو ان کو ثننیہ اور جمع لایا جائے گا۔  
**قوله الاان يقصد الانواع الخ**۔ ابھی بیان کیا ہے کہ تمیز اگر جنس ہو تو اس کو مفرد لایا جائے گا اب اس سے استثناء کر کے فرما رہے ہیں کہ تمیز جنس ہو لیکن اس سے انواع کا قصد کیا جائے تو پھر حسب مقصود اس کو ثننیہ اور جمع لایا جائے گا کیونکہ جنس کا اطلاق بے شک قلیل اور کثیر پر ہوتا ہے لیکن انواع مختلفہ براس کی دلالت نہیں ہوتی۔ مصنف نے انواع سینف جمع کے ساتھ لائے ہیں لیکن اس سے ما نوذ الو احد مراد کہ یعنی یہ حکم ثننیہ اور جمع دونوں کو شامل ہے کہ دو نوع مراد ہوں تو تمیز کو ثننیہ لایا جائے گا کئی نوع مراد ہوں تو جمع لایا جائے گا جیسے عندی رطل ازیتین میرے پاس دو رطل تیل ہے دو قسم کا عندی رطل ازیتین ہے کئی قسم کا۔

**قوله قيل وفي تخصيص قصد الانواع الخ**۔ اعتراض کر رہے ہیں اس کے بعد جواب دین گے اعتراض یہ ہے کہ جس طرح انواع کا قصد کیا جائے تو تمیز کو ثننیہ اور جمع لایا جاتا ہے اسی طرح اعداد کا قصد کیا جائے تو اس میں بھی تمیز کو ثننیہ اور جمع لایا جاتا ہے لہذا مصنف کو چاہئے تھا کہ استثناء میں اعداد کو بھی شامل کر لیتے اور کہتے الاان يقصد الانواع والاعداد۔

شارح نے نوع کی مثال طاب زيد جلستين بیان کی ہے یہ جمیم کے کسرہ کے ساتھ ہے اور عدد کی مثال طاب زيد جلستين جمیم کے فتوح کے ساتھ بیان کی ہے پہلی مثال کے معنی ہیں زید اچھا ہے دو قسم کے بیٹھنے کے اعتبار سے اور دوسری مثال کا ترجمہ یہ ہے اچھا ہے زید دو مرتبہ بیٹھنے کے اعتبار سے۔

بالخصوصیات الکلیۃ ادا الشخصیۃ وجمع ای یورد التمییز علی ما فوق الواحد جوازاً  
 حیث لو یقصد الواحد فی غیره ای فی غیر الجنس نحو عندی عدل ثوبین او اثوابا تو ان  
 کان ای المفرد المقدر اما بتثنوین او بنون التثنیۃ اوی المعنی ان وجد التمییز متلبساً  
 بتثنوین المفرد او بالنون التی للتثنیۃ فانہ لما تو الاسوہما اقصی التمییز جازت الاضافة

دیکھیں ان یجاب عنہ سے اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ انواع سے مراد جنس کے حصص یعنی اسکے  
 افراد مراد ہیں تو ان خصوصیات کبیر کے ساتھ ہوں جیسے نوع یا خصوصیات شخصیہ کے ساتھ ہوں جیسے عدد خصوصیات  
 سے مراد قیود ہیں قیود کبیر جیسے حیوان ناطق، حیوان انسان، حیوان فرس، قیود شخصیہ جیسے حیوان شخص، حیوان زید  
 جواب کا حاصل یہ ہے کہ انواع سے مراد جنس کے افراد ہیں انواع اور اعداد دونوں کو شامل ہیں لہذا اعداد  
 کو علیحدہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

قولہ وجمع فی غیرہ الخ۔ یعنی اگر تمییز جنس نہ ہو تو اسکو اسم تام کے مطابق تثنیہ اور جمع لایا جائے گا کیوں  
 بھی جمع کا لفظ لائے ہیں لیکن مراد اس سے ما فوق الواحد ہے جو تثنیہ کو بھی شامل ہے یعنی اسم تام تثنیہ ہو تو  
 تمییز کو تثنیہ اور جمع ہو تو تمییز کو جمع لایا جائے گا ہر صورت میں اسکو واحد نہ لایا جائے گا البتہ اسم تام واحد ہو تو  
 پھر تمییز کو واحد لایا جائے گا جیسے عندی عدل ثوبین دا ثوابا، عدل کے معنی کٹھری کے ہیں جس میں کپڑے کے تھان  
 باندھے جاتے ہیں اسوقت کی اصطلاح میں اسکو گانٹھ کہتے ہیں اگر ایک قسم کے کپڑے کی گانٹھ ہے تو باکیس کے  
 درقم کے کپڑوں کی ہے تو ثوبین، کئی قسم کے کپڑوں کی ہے تو اثوابا کہیں گے۔

قولہ ثوان کان بتثنوین او بنون التثنیۃ الخ۔ شارح نے کان کے بعد ای المفرد المقدر تاما لاکر  
 بتایا کہ کان ناقص ہے اس میں ضمیر جو مفرد مقدار کی طرف راجع ہے وہ اسکا اسم ہے اور تاما اسکی خبر ہے اسکے بعد  
 اوی المعنی ان وجد التمییز لاکر یہ بتایا کہ کان تامہ بھی ہو سکتا ہے اس صورت میں کان وجد کے معنی میں ہوگا اور  
 اسوقت کان کی تمییز تمییز کی طرف راجع ہوگی، پہلی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ اگر مفرد مقدار تام ہو تو ثوبین کے ساتھ یا ثوبان  
 تثنیہ کیساتھ تو اسوقت مفرد مقدار کی اضافة تمییز کی طرف جائز ہے اور کان تامہ کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا  
 کہ اگر تمییز اس حال میں پائی جائے کہ وہ مفرد مقدار کی تو ثوبین یا اس کے نون تثنیہ کیساتھ متلبس ہو یعنی تمییز کا  
 اسم تام ثوبین یا ثوبان تثنیہ کیساتھ ہو تو مفرد مقدار کی اضافة تمییز کی طرف جائز ہے، دونوں صورتوں کا حاصل  
 ایک ہی ہے اس توضیح سے یہ معلوم ہو گیا کہ بتثنوین او بنون التثنیۃ سے تمییز کی تو ثوبین یا اس کا نون تثنیہ  
 مراد نہیں بلکہ مفرد مقدار کی تو ثوبین اور اس کا نون تثنیہ مراد ہے۔

قولہ جازت الاضافة الخ۔ یہ ان کان بتثنوین الخ کی جزا ہے یعنی اگر مفرد مقدار ثوبین  
 یا ثوبان تثنیہ کے ساتھ تام ہو اے تو اس کی اضافة تمییز کی طرف جائز ہے اور یہ اضافة بتانیہ ہوگی

ای اضافتہ المفرد المقدار الی التمییز ضافۃ بیانیتہ باسقاط التنوین و نون التثنیۃ جوازاً  
 مشافہاً کثیر الحصول الغرض و هو رفع الابهام بذلک مع التخفیف نحو رطل زیت و منوا  
 سمن و الا ای وان لو یکین بتنوین او بنون التثنیۃ بان یکون بنون الجمع او الاضافتہ  
 فلا تجوز الاضافتہ الا بقلۃ فی نون الجمع نحو عشر و درہو اما فی الاضافتہ فلان لا تلزم  
 اضافتہ المضاف و اما فی نون الجمع فلانہ جازان یضاف الی غیر التمییز نحو عشر یک  
 و عشری رمضان بالاتفاق للکثرة الحاجۃ الیہ فلو اضيف الی الممییز لزم الالتباس فی  
 بعض الصور لانہ لا یعلمو مثلاً عند اضافتہ عشرین الی رمضان انہ اراد عشرین رمضان  
 او اراد الیوم العشرین من رمضان فلا یضاف فی غیر صورتہ الالتباس ایضاً الا علی قلۃ

کیونکہ تمییز اپنے ممیز کو بیان کر رہی ہے جس طرح خاتم فطرہ میں فطرہ خاتم کا بیان ہے اور یہ اضافت  
 بکثرت شائع ہے کیونکہ اس میں تخفیف کے ساتھ مقصود حاصل ہو رہا ہے یعنی ابہام بھی دور رہا ہے  
 اور تنوین یا نون تثنیہ کے ساقط ہو جانے کی وجہ سے تخفیف بھی حاصل ہو رہی ہے جیسے رطل زیت و منوا  
 قولہ و الا فلا الخ یعنی اگر مفرد مقدار تنوین یا نون تثنیہ کے ساتھ تام نہ ہو بلکہ نون جمع یا اضافت  
 کے ساتھ تام ہو تو پھر اس کی اضافت تمییز کی طرف جائز نہیں اضافت والی صورت میں تو بالکل جائز نہیں  
 اس کی وجہ یہ ہے کہ جب مفرد مقدار اضافت کی وجہ سے تام ہو ابے تو ایک مرتبہ تو وہ مضاف ہو چکا ہے  
 اب اگر تمییز کی طرف دوبارہ اضافت کرتے ہیں تو مضاف کا دوبارہ مضاف ہونا لازم آئے گا۔

اور اگر مفرد مقدار نون جمع کے ساتھ تام ہو ابے تو اس کی اضافت تمییز کی طرف اس وجہ سے ناجائز ہے  
 کہ یہ اسم جو نون جمع کے ساتھ تام ہو ابے کبھی بھی غیر تمییز کی طرف مضاف ہو جاتا ہے تو اگر تمییز کی طرف بھی  
 اس کی اضافت جائز رکھی جائے تو تمییز کا غیر تمییز سے التباس لازم آتا ہے مثلاً لفظ عشرین اس کی اضافت  
 اگر مضاف کی طرف کی جائے اور عشرین رمضان کہا جائے تو پتہ نہ چلے گا کہ رمضان تمییز ہے جس کے  
 معنی رمضان کے بیس دن ہیں یا غیر تمییز ہے جس کے معنی رمضان کا بیسواں دن ہے تو جب بعض صورتوں  
 میں التباس کی وجہ سے اضافت ناجائز ہے تو جہاں التباس نہیں لازم آتا ہے وہاں بھی اضافت کو  
 ناجائز کہا جائے گا تاکہ یہ قاعدہ اقرب الی الاطراد ہو جائے کہ جب مفرد مقدار نون جمع کے ساتھ تام ہو تو  
 اس کی اضافت تمییز کی طرف جائز نہیں ہے اقرب الی الاطراد اس واسطے کہا کہ بطور شاذ و نادر ایسے اسم  
 تام کی اضافت تمییز کی طرف ہو جاتی ہے جیسے عشر و درہم۔

یہاں یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عشرین میں نون جمع کا نہیں البتہ نون جمع کے مشابہ ہے  
 لیکن احکام میں اس کو نون جمع کا درجہ دیا گیا ہے۔

لیکون الباب اقرب الی الاطراف و عن غیر مقدار عطف علی قوله عن مفرد مقدار اری  
الاول کما یفح الاہام عن مفرد مقدار رکب یفح عن مفرد غیر مقدار اری ما لیس بعد  
ولا وزن ولا ذراع ولا کیل ولا مقیاس نحو خاتو حدین ا فان الخاتو مہموب باعتبار  
الجنس تام بالتوین فاقتضی تمیزاً و الخفض ای خفض التمییز بالاضافۃ غیر المقدار الیہ  
اکثر استعمالاً لحصول الغرض مع الحفۃ و لقصوی غیر المقدار عن طلب التمییز لان الاصل  
فی المہمات المقدار و غیرہا لیس ہذا المثابۃ والثانی ای القسوالثانی من التمییز و هو  
ما یفح الاہام عن ذات مقدار یفح عن نسبتہ کان الظاہر ان یقول عن ذات مقدار فی

قوله و عن غیر مقدار الخ - یہ عن مفرد مقدار پر عطف ہے مطلب یہ ہے کہ تمیز کی پہلی قسم جو  
ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرتی ہے وہ بھی مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے جس کا بیان ہو چکا ہے اور  
کبھی مفرد غیر مقدار سے ابہام دور کرتی ہے اور غیر مقدار کا مطلب یہ ہے کہ وہ عدد، وزن، ذراع، کیل،  
مقیاس نہ ہو جیسے خاتم حدیثاً اس میں خاتم مفرد غیر مقدار ہے لیکن جنس کے اعتبار سے مہم ہے یہ نہیں معلوم  
ہو تا کہ انکو بھی کس چیز کی ہے حدیثاً نے اس ابہام کو دور کر دیا کہ وہ انکو بھی لو ہے کی ہے۔

قوله و الخفض اکثر الخ - یعنی مفرد غیر مقدار کی تمیز پر جر زیادہ مستعمل ہے کیونکہ تمیز سے مقصود  
ابہام کو دور کرنا ہے اور وہ جرگی صورت میں تخفیف کے ساتھ حاصل ہوتا ہے تو پھر تمیز کو نصب دینے  
کی کیا ضرورت ہے - دوسری بات یہ ہے کہ تمیز کی وضع رفع ابہام کیلئے ہے اور مقدار میں ابہام قوی ہوتا  
ہذا وہ تمیز کا تقاضا زیادہ کرے گا اسلئے انکی تمیز میں تمیز کا اصلی اعراب یعنی نصب ضروری ہے اور غیر مقدار  
میں ابہام اس درجہ کا نہیں لہذا وہ تمیز کا تقاضا کرنے میں مقدار کے ہم مرتبہ نہ ہوں گے اسلئے ان کی تمیز کا  
بھی وہ درجہ نہ ہوگا جو مقدار کی تمیز کا ہوتا ہے اس وجہ سے مفرد غیر مقدار کی تمیز پر جر اتلے ہے اور مقدار  
کی تمیز پر جر نہیں آتا اگر بھی بطور شاذ آجاتے تو اس کا اعتبار نہیں۔

قوله والثانی عن نسبتہ فی جملۃ او ما ہاھا الخ - تمیز کی دو قسمیں ہیں، ذات مذکورہ سے  
ابہام کو دور کرے اس کی پھر دو قسمیں ہیں مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرے اور مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرے  
اس کا بیان تفصیل سے گذر چکا ہے (۲) تمیز کی دوسری قسم یہ ہے کہ ذات مقدورہ سے ابہام کو دور کرے  
اب اس کا بیان ہے، ذات مقدورہ سے ابہام کو دور کرنے کی صورت یہ ہے کہ جو نسبت جملہ یا مشابہ جملہ  
میں پائی جاتی ہے اس سے ابہام کو دور کرے۔

قوله کان الظاہر ان یقول الخ - اعتراف کر رہے ہیں اس کے بعد اس کا جواب دیں گے اعتراف  
یہ ہے کہ مصنف نے اس سے اجمالاً یہ بیان کیا تھا کہ تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو ذات مقدورہ سے ابہام کو

نسبتہ فی جملہ لکن لما کان الایہام فی ظرف النسبۃ یتلزم الایہام فیہا و رفعہا یتلزم  
الرفع عنہ قال عن نسبتہ مقتصر علیہا تنبیہا علی ان مقابلۃ ما فی ہذا القسول للمفہد

دور کرے اور اب تفصیل کے موقع پر بیان کر رہے ہیں کہ تمیز کی دوسری قسم نسبت سے ابہام کو دور کرتی ہے اس سے اجمال اور تفصیل میں تعارض معلوم ہوتا ہے اس لئے مصنف کو چاہئے تھا کہ یہ کہتے اثنائی یرفع الایہام عن ذات مقدرۃ فی نسبتہ فی جملہ او ما ضا ہا یا۔

اس کا جواب لکن لما کان الایہام الخ سے دے رہے ہیں جواب سے پہلے تمہید بیان کر رہے ہیں تاکہ جواب آسانی سے سمجھ میں آجائے، تمہید یہ ہے کہ نسبت کے تحقق کیلئے دو طرف ضروری ہیں ایک کو منسوب دوسرے کو منسوب الیہ کہتے ہیں ذات مقدرہ جو منسوب ہے وہ نسبت کی ایک طرف ہے اور دوسری طرف وہ ہے جس کی طرف نسبت کی جاتی ہے اور ابہام فی الطرف ملزوم ہے اور ابہام فی النسبۃ لازم ہے اور ثبوت ملزوم مستلزم ہوتا ہے ثبوت لازم کو اور انتقار لازم مستلزم ہوتا ہے انتقار ملزوم کو۔

اس تمہید کے بعد سمجھئے کہ ہر بنا پر قاعدہ مذکورہ ذات مقدرہ جو نسبت کی ایک طرف ہے اس میں اگر ابہام ہوگا تو نسبت میں ابہام ضرور ہوگا اور جب نسبت سے ابہام دور ہوگا تو ذات مقدرہ جو اس کی طرف ہے اس سے بھی ابہام دور ہو جائے گا کیونکہ انتقار لازم مستلزم ہوتا ہے انتقار ملزوم کو اس تقریر کے بعد اجمال اور تفصیل میں کوئی تعارض نہیں ہوتا کیونکہ اجمال سے یہ معلوم ہوا کہ تمیز کی دوسری قسم ابہام کو دور کرتی ہے ذات مقدرہ سے اور تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ تمیز کی دوسری قسم ابہام کو دور کرتی ہے نسبت سے اور ابھی قاعدہ تمہید سے آپ کو معلوم ہوا ہے کہ ابہام فی الطرف ملزوم ہے اور ابہام فی النسبۃ لازم ہے اور انتقار لازم مستلزم ہوتا ہے انتقار ملزوم کو اس لئے جب نسبت سے ابہام دور ہوگا جو لازم ہے تو ذات سے بھی ابہام دور ہوگا جو ملزوم ہے اس لئے یہ رفع عن نسبت کہنا ایسا ہے جیسے یہ رفع عن ذات مقدرہ کہنا یہی بات کہ اگر مصنف وہ عبارت بیان کر دیتے جو اعتراض میں مذکور ہے تو کیا حرج تھا اس کے لایا سے فائدہ یہ ہوتا کہ اجمال و تفصیل میں جو تعارض معلوم ہو رہا ہے وہ نہ ہوتا اور جواب اور جواب کے تمہید کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ اس کا جواب شارح نے تنبیہاً علی ان مقابلۃ ہذا القسم سے دیا ہے کہ تمیز کی دو قسموں کے درمیان فرق کا معیار ذات مذکورہ اور مقدرہ نہیں ہے یعنی یہ بات نہیں کہ تمیز کی پہلی قسم میں ابہام ذات مذکورہ سے دور کیا جاتا ہے اور دوسری قسم میں ذات مقدرہ سے ابہام دور کیا جاتا ہے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ پہلی قسم میں ابہام ذات مقدرہ سے دور کیا جاتا ہے جیسے نعم رجبلا میہاں رجبلا تمیز ہے اور ذات مقدرہ سے ابہام کو دور کر رہا ہے اور وہ ذات مقدرہ تمیز ہے جو نعم میں بلو شیدہ ہے معلوم ہوا کہ فرق کا مدار دونوں قسموں میں ذات مذکورہ اور مقدرہ نہیں بلکہ مدار فرق ذات اور نسبت ہے تمیز کی پہلی قسم میں ابہام ذات سے دور کیا جاتا ہے

المنكور في النسو الاول انما هي بمجرد النسبة لا غير في جملة اى نسبة كائنته في جملة او  
ما ضاهاها اى ماشاها معطف على جملة وهو اسو الفاعل ونحو الحوض ممتلئ ماء او  
المفعول نحو الارض مفرجة عيوننا او الصفة المشبهة نحو زيد حسن وجهها او اسو التفضيل نحو  
زيد افضل ابا او المصدر نحو اعجبتني طيبة ابا وكن اكل ما فيه معنى الفعل نحو حسبك

خواه ذات مذكوره ہو یا مقدره اور دوسری قسم میں ابہام نسبت سے دور کیا جاتا ہے یہ دوسری بات ہے  
کہ جب نسبت سے ابہام دور ہوگا تو ذات سے بھی دور ہو جائے گا۔

قوله في جملة او ماشاها الخ۔ ماموصول ہے ضا یا مفاعلة سے ماضی و اخذ مذکر نائب ہے اصل  
میں ضا ہی مختیار متحرک ماقبل مفتوح اس لئے یا کہ الف سے بدلہ یا ضا ہا ہو اس کے بعد یا ضمیر ہے جو جملہ  
کی طرف راجع ہے اس کا ترجمہ یہ ہے جو مشابہ ہو جملہ کے فرما ہے ہیں کہ تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو نسبت سے  
ابہام کو دور کرتی ہے اور وہ نسبت جملہ میں پائی جاتی ہو جیسے طاب زید نفسا یا مشابہ جملہ میں پائی جاتی ہو۔  
مشابہ جملہ سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل، مصدر ہے ہر ایک کی مثال ترتیب وار بیان  
کی جاتی ہے۔

اسم فاعل کی مثال جیسے الحوض ممتلئ ماء اسمیں ممتلئ میں ضمیر جو حوض کی طرف راجع ہے اس میں ابہام ہے  
یہ نہیں معلوم ہوتا کہ حوض کس چیز سے بھرا ہے ماء نے اس ابہام کو دور کر دیا کہ حوض پانی سے بھرا ہے۔  
اسم مفعول کی مثال جیسے الارض مفرجة عيوننا زمین جاری ہے چشموں کے اعتبار سے اس میں مفرجة میں  
ضمیر ہے جو ارض کی طرف راجع ہے اس میں ابہام ہے یہ نہیں معلوم کہ زمین میں کیا چیز جاری ہے عيوننا سے  
وہ ابہام دور ہو گیا کہ زمین میں چشمے جاری ہیں۔

صفت مشبہ کی مثال جیسے زيد حسن وجهها اسمیں حسن میں ضمیر ہے جو زيد کی طرف راجع ہے اسمیں ابہام ہے  
یہ نہیں معلوم ہوتا کہ زيد کی کیا چیز اچھی ہے وجہا سے ابہام دور ہو گیا کہ زيد کا چہرہ اچھا ہے۔

اسم تفضیل کی مثال جیسے زيد افضل ابا اسمیں افضل میں ضمیر ہے جو زيد کی طرف راجع ہے اسمیں ابہام ہے  
یہ نہیں معلوم کہ زيد کس اعتبار سے افضل ہے ابا نے وہ ابہام دور کر دیا کہ زيد کا باپ افضل ہے۔

مصدر کی مثال جیسے اعجبتني طيبة ابا اسمیں طيبة کی انصافت پارہ ضمیر کی طرف ہو رہی ہے اسمیں  
ابہام ہے یہ نہیں معلوم کہ وہ کس اعتبار سے اچھا ہے ابا نے ابہام دور کر دیا ہے کہ باپ کے اعتبار سے  
اچھا ہے۔ یہ سب مشابہ جملہ کہلاتے ہیں اسی طرح جس میں بھی فعل کے معنی پائے جائیں وہ  
مشابہ جملہ ہوگا اور اس میں نسبت کے اندر ابہام ہو تو تمیز کے ذریعہ اس ابہام کو دور کیا جائے گا  
جیسے حسب زید رجلا یہاں حسب یکفیک فعل کے معنی میں ہے اس میں حسب کی نسبت جو کاف ضمیر



زید رجلاً نحو طاب زید نفساً مثال الجملة والتمییز فی خاص بالمنتصب عنه  
وزید طیباً یا مثال لما یشبہ الجملة والتمییز فیہ یصلح ان یکون لما انتصب عنه متعلقہ

کی طرف، اور ہی ہے اس میں ابہام ہے یہ نہیں معلوم کہ مخاطب کو زید کس اعتبار سے کافی ہے رجلا نے ابہام  
دور کر دیا کہ زید مرد ہونے کے اعتبار سے کافی ہے یعنی زید کے ہوتے ہوئے مدد کیلئے کسی اور شخص کی ضرورت نہیں۔  
قولہ مثل طاب زید نفساً الخ۔ مصنف نے یہاں پر تمییز کے سلسلے کی مختلف مثالیں بیان کی  
ہیں جن میں ہر ایک کا مثل لہ دو سر کے مثل لہ سے ملحدہ ہے اس کی تفصیل یہ ہے۔

جو تمییز نسبت سے ابہام کو دور کرتی ہے اس کی اولاً دو قسمیں ہیں (۱) عین جو قائم بنفسہ ہو یعنی جو ہر ہوا اپنے قیام  
میں کسی کا محتاج نہ ہو۔ (۲) عرض جو عین کے مقابل ہو یعنی قائم بنفسہ ہو۔ پھر ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) اضافی جس کے مفہوم میں غیر کی طرف نسبت کے لحاظ کی ضرورت ہو (۲) غیر اضافی جس کے مفہوم میں  
غیر کی طرف نسبت کے لحاظ کی ضرورت نہ ہو، اس طرح یہ چار ہوتیں۔ (۱) عین اضافی جیسے اب کہ یہ  
قائم بنفسہ تو ہے لیکن کوئی شخص باپ جب کہلاتا ہے جب اس کا کوئی لڑکا یا لڑکی ہو (۲) عین غیر اضافی  
جیسے نفس کہ یہ قائم بنفسہ ہے اور اس کے مفہوم میں غیر کا لحاظ نہیں کرنا پڑتا (۳) عرض اضافی جیسے بوقہ یہ  
جس کے معنی ہیں باپ ہونا اور یہ دمف ہے جو کسی شخص کے ساتھ قائم ہوتا ہے اور اس مفہوم کے مفہوم  
غیر کا لحاظ ضروری ہے جیسا کہ اب میں اس کو بیان کیا گیا ہے (۴) عرض غیر اضافی جیسے علم کہ یہ عرض ہے  
کیونکہ علم ایک صفت ہے جو کسی ذات کے ساتھ قائم ہوتی ہے لیکن اس کے مفہوم میں غیر کا  
لحاظ نہیں کرنا پڑتا۔

یہ چار قسمیں رفع ابہام کے اعتبار سے ہوتیں اس کے بعد منتصب عنہ کے اعتبار سے یعنی اسم تام کے  
اعتبار سے تمییز کی تین قسمیں ہیں (۱) تمییز منتصب عنہ کے ساتھ خاص ہو (۲) منتصب عنہ کے متعلق  
کے ساتھ خاص ہو (۳) دونوں کے لئے ہوں اقسام ثلثہ میں سے کوئی نہ کوئی قسم اوپر کی چار قسموں  
میں سے ہر ایک کے ساتھ پائی جائے گی۔

اب مصنف کی بیان کردہ مثالیں بیان کی جاتی ہیں اور ہر مثال کو اس کے مثل لہ کے ساتھ منطبق  
کیا جائے گا۔ (۱) طاب زید نفساً اس میں نسبت جملے کے اندر ہے جس میں ابہام تھا یہ معلوم  
نہیں ہوتا کہ زید کس اعتبار سے اچھا ہے نفساً سے ابہام کو دور کر دیا اور نفس عین غیر اضافی ہے اور  
منتصب عنہ کے ساتھ خاص ہے۔ (۲) زید طیب اب۔ اس میں نسبت مشابہ جملے کے اندر ہے  
کیونکہ طیب صفت مشبہ ہے طاب زید کی طرح اس میں بھی ابہام ہے اب تمییز ہے جس سے یہ ابہام  
دور ہوا اور تمییز اس میں عین اضافی ہے اور منتصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں اس کا مصداق بن سکتے ہیں

وحيث لا فرق في التمييز بين الجملة وماضاها فلهذا ان المثالان في قوة اربعة امثلة  
فكانه قال طاب زيد وزيد طيب نفسا ابا ف قوله و ابوة و دارا و علما عطف على نفسا  
و ابا بحسب المعنى فهو ناظر الى كل من المثالين المذكورين غير مختص بالآخر فهو بحسب  
الحقيقة اول ذلك من التمييز الواقع في الجملة او ماضاها خامسة امثلة فالنفس عين  
غير اضافي خاص بالمنتصب عنه والد اربعين غير اضافي وهو متعلق بالمنتصب عنه والاب  
عين اضافي محتمل لهما والابوة عرض اضافي والعلو عرض غير اضافي وكل واحد منهما متعلق  
بالمنتصب عنه او في اضافة عطف على قوله في جملة او ماضاها مثل يعجبني طيب

یعنی یہ بھی احتمال ہے کہ زید خود اچھا باپ ہو، اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ زید کا باپ اچھا ہو۔  
قوله وحيث لا فرق في التمييز الخ۔ ایک شبر کا ازالہ فرما ہے میں شبر یہ ہوتا ہے کہ مثال  
اول (طاب زيد نفسا) جملہ ہے اور اس میں تمييز یعنی نفس منتصب عنه کیسا متعلق خاص ہے کیونکہ منتصب عنه  
زيد ہے اور زيد کا نفس زيد ہی کے ساتھ خاص ہے کوئی دوسرا احتمال نہیں اور مثال ثانی (زيد طيب ابا)  
مشابہ جملہ ہے اس میں تمييز یعنی ابا منتصب عنه اور اس کے متعلق دونوں کے لئے صلاحیت رکھتی ہے جیسا  
کہ اس سے پہلے اس کی توضیح ہو چکی ہے تو مصنف کے اس طرز بیان سے مشبہ ہوتا ہے کہ جملہ میں جو تمييز  
ہوگی وہ منتصب عنه کے ساتھ خاص ہوگی اور مشابہ جملہ میں جو تمييز ہوگی وہ منتصب عنه اور اس کے متعلق  
دونوں کیلئے ہو سکتی ہے شارح اس وہم کو دور کر رہے ہیں کہ یہ وہم صحیح نہیں تمييز جملہ میں ہو یا مشابہ جملہ میں  
ہو یہ دونوں ابہام کو نسبت سے دور کرتے ہیں لہذا جو تمييز جملہ میں واقع ہو سکتی ہے وہ مشابہ جملہ میں بھی واقع  
ہو سکتی ہے وبالعکس اس لئے یہ دو مثالیں حکم میں چار مثالوں کے ہیں گویا کہ مصنف نے چار مثالیں بیان  
کیں طاب زيد نفسا، طاب زيد ابا، زيد طيب نفسا، زيد طيب ابا۔

قوله و ابوة و دارا و علما الخ۔ اس سے پہلے نفسا اور ابا تمييز واقع ہیں جس کا بیان ہو چکا  
انہیں پر ان تینوں مثالوں کا عطف ہے اور ان تینوں کا تعلق طاب زيد اور زيد طيب دونوں سے ہے  
اس طرح سے مثالوں کی ترتیب یہ ہوئی طاب زيد نفسا و ابا، و ابوة، و دارا، و علما۔ زيد طيب نفسا  
و ابا، و ابوة، و دارا و علما۔ ان میں نفس اور ابا کا بیان ہو چکا کہ نفس عین غیر اضافی ہے اور خاص ہے  
منتصب عنه کیسا متعلق اور ابا عین اضافی ہے اور اس میں دونوں احتمال ہیں منتصب عنه اور اس کے متعلق  
دونوں کیلئے ہو سکتا ہے ابوة عرض اضافی ہے دار عین غیر اضافی ہے عام عرض غیر اضافی ہے اور یہ تینوں متعلق  
کے متعلق کے ساتھ خاص ہیں۔

قوله او في اضافة الخ۔ اس کا عطف مصنف کی عبارت فی جملہ او ماضا ہا پر ہے اسکا

نفساً و تکرہ لانہ اظہر التمیيزات و لاختفاء بہ و اباً و ابوة و داراً و علماً و درہ و ہذہ الامثلة علی وفق ما سبق و زاد علیہ قولہ و ذلک درہ فارساً اشارۃ الی ان التمییز قد یکون صفة مشتقة و ایضاً لما اوردہ صاحب المفصل مثلاً التمییز المفہوم علی ان یکون الضمیر فیہ مبہماً کضمیر زبیر رجلاً و یکون فارساً تمییزاً عنہ اراد ان ینبذ علی انہ یصلح ان یکون تمییزاً عن نسبة علی ان یکون الضمیر فیہ معیناً معلوماً و الاھام یکون فی نسبة اللد الیہ و اللدی فی الاصل اللبن و فیہ خیر کثیر للعلی ب فارید بہ الخیر ای ذلک خیرہ فارساً و الفارسیں اسوال فاعل من الفی استر بالفتح مصدر من فی من بالضوای حذف باھی الخیل و اما

مطلب یہ ہے کہ تمییز ابہام کو اس نسبت سے دور کرے جو نسبت اضافت میں پائی جاتی ہے اس میں بھی ماقبل کی طرح پانچ مثالیں ہیں یعنی طبیہ نفساً و اباً و ابوة و داراً و علماً۔ مصنف نے مثال میں نفساً کو ذکر نہیں کیا، شارح نے اسکی وجہ بیان کی ہے اور کہا لانہ اظہر التمیيزات و لاختفاء بہ۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ نفس کا تمییز واقع ہونا کثرت سے ہوتا ہے اور وہ اس میں مشہور ہے اس لئے اس کو مثال میں ذکر نہیں کیا۔

قولہ و زاد علیہ قولہ و ذلک درہ فارساً الخ۔ اس مثال کے لانے کے دو مقصد ہیں ایک مقصد یہ ہے کہ اس سے ان بعض نجات کار د ہو جائے جنھوں نے کہا ہے کہ تمییز کیلئے جامد ہونا ضروری ہے اور جہاں تمییز مشتق ہو وہاں اس کو وہ تمییز کے بجائے حال قرار دیتے ہیں مصنف نے ان کا رد کیا ہے کہ تمییز کا مقصد ابہام کو دور کرنا ہے یہ مقصد جس سے بھی حاصل ہو جائے اس کو تمییز بنایا جا سکتا ہے خواہ جامد ہو یا مشتق ہو۔

دوسرا مقصد اس عبارت سے یہ ہے کہ صاحب مفصل نے اس مثال کو تمییز کی قسم اول میں داخل کیا ہے جس میں مفرد مقدار سے ابہام کو دور کیا جاتا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ جس طرح ربہ رجلاً میں تمییز بہم ہے یعنی اس کا مرجع نہیں معلوم اور رجلاً تمییز ہے جس سے ابہام دور ہوا ہے اسی طرح درہ فارساً میں تمییز بہم ہے اور فارساً تمییز ہے جس سے ابہام دور کیا گیا ہے اور ربہ رجلاً تمییز کی پہلی قسم میں داخل ہے کیونکہ اس میں ابہام ذات مقررہ سے دور کیا گیا ہے نسبت سے نہیں دور کیا گیا اسی طرح درہ فارساً بھی تمییز کی پہلی قسم میں داخل ہوگی، مصنف نے تمییز کی ہے کہ اس احتمال کے ساتھ اس کا بھی احتمال ہے کہ درہ کی تمییز کا مرجع متعین ہو اور ابہام تمییز کی طرف در کی نسبت میں ہو تو یہ مثال قسم ثانی کی بھی ہو سکتی ہے جس میں ابہام نسبت سے دور کیا جاتا ہے۔

در کے معنی اصل میں لبن (دودھ کے ہیں) یہاں اس سے مراد خیر کثیر ہے مناسبت ظاہر ہے کہ اہل عرب کے لئے دودھ میں خیر کثیر ہے ان کی ضروریات زیادہ تر دودھ سے پوری ہوتی ہیں فارسیں فاعل ہے

الفراستہ بالکسر فمن التفتی من ثوان کان، ما تمیز بعمل مالو یکن نصافی المنتصب عنه  
اسما لاصفہ یصح جعله ما انتصب عنه والمراد بجعله له اطلاقه علیه والتبیین

اگر اس کو فراستہ بفتح الفاء سے ماخوذ مانا جائے تو اس کے معنی ہوں گے گھوڑے کی سواری میں ماہر ہونا اس  
صورت میں درہ فارشا کے معنی ہوں گے السر کے لئے اس کی فوبی ہے گھوڑے کی سواری میں ماہر ہونے کے  
اعتبار سے یعنی وہ گھوڑے سواری اچھی طرح کر لیتا ہے اور فراستہ بکسر الفاء کے معنی ہیں تاڑنا جلدی سے کسی  
بات کو کھد لینا اس صورت میں درہ فارشا کے معنی ہوں گے السر کیلئے ہے اس کی فوبی سمجھنے کے اعتبار سے کظاہر  
کو دیکھ کر اس کی حقیقت تک پہنچ جاتا ہے۔

قوله ثوان کان اسما الخ تمیز اگر اسم ہو یعنی ذات ہو وصف نہ ہو اور اسم بھی ایسا کہ اسکو منتصب  
پر عمل کرنا صحیح ہو تو وہ تمیز کبھی منتصب عنہ کیلئے ہوگی اور کبھی اس کے متعلق کیلئے ہوگی۔ شارح نے کان  
کے بعد ای تمیز نکالا اس سے کان کی ضمیر کا مرجع بیان کیا ہے اس کے بعد یہ عبارت لائے بعد نام لیکن  
نصافی المنتصب عنہ اس سے ایک اعتراض کا جواب دینا مقصود ہے، اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے  
جو مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر تمیز اسم ہو اور اس کو منتصب عنہ کیلئے کرنا یعنی اسپر حمل کرنا صحیح ہو تو وہ منتصب  
اور اس کے متعلق دونوں کیلئے ہو سکتی ہے یہ مسئلہ طاب زید نفسا سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ نفسا تمیز ہے  
اور اسم ہے صفت نہیں اور اس کو منتصب عنہ یعنی زید پر عمل بھی کیا جاسکتا ہے لیکن یہ منتصب عنہ کے ساتھ  
خاص ہے اس کے متعلق کیلئے نہیں ہے معلوم ہوا کہ مصنف نے جو قاعدہ بیان کیا ہے وہ صحیح نہیں شارح  
نے جواب دیا کہ منتصب عنہ اور اس کے متعلق کے لئے تمیز کا کرنا اس وقت ہے جب کہ تمیز منتصب عنہ کے  
ساتھ خاص نہ ہو اور یہاں نفسا منتصب عنہ یعنی زید کے ساتھ خاص ہے اسلئے اس کے متعلق کیلئے کرنا صحیح  
نہیں۔ اسما کے بعد شارح نے لاصفہ کہہ کر اس بات کو بیان کیا کہ یہاں اسم سے مراد ذات ہے جو صفت  
کا مقابل ہے وہ اسم مراد نہیں جو فعل اور حرف کا مقابل ہوتا ہے کیونکہ فعل اور حرف کا مقابل جو اسم ہے  
وہ صفت کو بھی شامل ہے اور تمیز اگر صفت ہو تو اس کا یہ حکم نہیں کہ وہ منتصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں  
کیلئے ہو بلکہ وہ صرف منتصب عنہ کے متعلق کیلئے ہوتی ہے منتصب عنہ کے لئے نہیں ہوتی جیسا کہ اس کا  
بیان آ رہا ہے۔

قوله والمراد بجعله له الخ۔ مصنف کی عبارت یہ ہے ثم ان کان اسما صحیح جعله ما انتصب عنہ الخ  
جس کا مطلب یہ ہے کہ تمیز اسم ہو اور اس کو منتصب عنہ کے لئے کرنا صحیح ہو اس میں وہم ہو سکتا تھا کہ  
منتصب عنہ کے لئے کرنے کا کوئی یہ مطلب نہ سمجھو گے کہ تمیز کو منتصب کے مرادف کرنا صحیح ہو حالانکہ مرادف  
کرنا مراد نہیں اگر یہ مراد ہو تو پھر طاب زید ابا اس حکم سے خارج ہو جائے گا اور ایک کو زید اور اسکے

عندہ جازان یكون ذلك التمييز تارة لای المنتصب عنه بان یكون تمييزاً لرفع الاحكام  
عنه وتارة لمتعلقه بان یكون تمييزاً لرفع الاحكام عن متعلقه وذلك بحسب القمى ان  
والاحوال مثل ابان طاب زيد ابان یصلح ان یجعل عبارة عن زيد لجازان یكون  
تارة تمييزاً عن زيد اذا ارید اسناد الطیب الیه باعتبار ان ابوعمر و جازان یكون تارة  
تمييزاً عن متعلقه باعتبار ان الطیب مسند الی متعلقه وهو ابوه والآی وان لو یکن التمييز  
بعد ما لو یکن نصافی المنتصب عنہ سما یصلح جعله لما انتصب عنه فهو لمتعلقه خاصة نحو طاب

متعلق کیلئے کرنا صحیح نہ ہوگا کیونکہ اب زید کا مرادف نہیں حالانکہ اب کا مصداق زید اور اس کا متعلق دونوں  
ہو سکتے ہیں جیسا کہ وضاحت کے ساتھ اس کا بیان ہو چکا ہے۔

شارح نے المراد بجملہ سے بتایا کہ یہاں تمييز کو منتصب عنہ کے مرادف کرنا مراد نہیں بلکہ اس کا مطلب  
یہ ہے کہ تمييز کا محل منتصب عنہ پر صحیح ہو اور تمييز کے ساتھ اس کی تعبیر کر سکیں۔

قولہ جازان یكون لمتعلقہ الخ۔ شارح نے لہ اور لمتعلقہ کے بعد دونوں جگہ بان یكون تمييزاً  
لرفع الابہام عنہ کا اضافہ کر کے بتایا کہ تمييز کو منتصب عنہ اور اس کے متعلق کے لئے کرنے کا مطلب یہ ہے  
کہ تمييز منتصب عنہ اور اس کے متعلق سے ابہام کو دور کرے لہ سے پہلے تارة کا لفظ لاکر یہ بتایا کہ تمييز  
کو منتصب عنہ اور اس کے متعلق کے لئے کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ دونوں کے لئے ایک ساتھ ہوگی بلکہ  
مطلب یہ ہے کہ کبھی منتصب عنہ کیلئے ہوگی اور کبھی اس کے متعلق کیلئے ہوگی۔

قولہ وذلك بحسب القمى والاحوال الخ۔ کئی بار ما قبل میں اس کا ذکر ہو چکا ہے  
کہ تمييز اسم ہو اور منتصب عنہ کے ساتھ خاص نہ ہو لیکن اس پر اس کا محل صحیح ہو تو کبھی وہ منتصب عنہ  
سے ابہام کو دور کرے گی اور کبھی اس کے متعلق سے ابہام دور کرے گی اس پر سوال ہوتا ہے کہ یہ کیسے  
پتہ چلے گا کہ تمييز منتصب عنہ سے ابہام کو دور کر رہی ہے یا اس کے متعلق سے شارح فرما رہے ہیں  
کہ اس کیلئے کوئی قاعدہ نہیں ہے قرائن سے پتہ چلے گا۔

اس کے بعد مثال سے اس کی توضح کی ہے کہ طاب زيد ابان میں اگر قرینہ ایسا ہو جس سے معلوم ہو جائے  
کہ زيد کسی شخص کا مشاء عنہ کا باپ ہے تو یہ تمييز منتصب عنہ زيد کے لئے ہوگی اور قرینہ سے  
اگر یہ معلوم ہو کہ زيد کا کوئی شخص باپ ہے اس کے اعتبار سے طاب زيد کہا جا رہا ہے تو اس صورت  
میں تمييز منتصب عنہ کے متعلق کے لئے ہوگی۔

قولہ والافہو لمتعلقہ الخ۔ یعنی اگر تمييز منتصب عنہ کے ساتھ نہ تو خاص ہے اور ان اس پر  
تمييز کو محمول کیا جا سکتا ہے تو ایسی صورت میں تمييز صرف منتصب عنہ کے متعلق کیلئے ہوگی منتصب عنہ

زید ابوة وعلما ودارا فان هذه الاسماء ليست نصافي لمنتصب عنه ولا يصح جعلها له بالتعبير عنه كما فهمي لمتعلق زيد وهو الذات المقدره اعني الشئ المنسوب الى زيد فيطابق التمييز فهما اي فيما جازان يكون لما انتصب عنه سواء كان نصافيه او محتملا له وملتقاه و فيما تعين لمتعلقه ما قصد من وحدة التمييز او ثنيتيه او جمعيتيه سواء كان موافقه ما انتصب عنه مثل طاب زيد ابا والزيدان ابو بن والزيدون آباء او بمعنى في نفسه مثل قولك طاب زيد ابا اذا اردت ابا له فقط وطاب زيد ابو بن اذا اردت ابا وجدا له وطاب زيد آباء اذا اردت آباء واجل ذال فاعلى كل من التقديرين اذا قصدت

کے لئے نہ ہوگی جیسے طاب زید ابوة ودارو علما اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

قوله فيطابق التمييز فهما الخ - اي فيما جاز الخ - شارح اس عبارت سے اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ ہما ضمیر ثنیتہ ہے اس لئے اس کا مرجح بھی صرف دو صورتیں ہوں گی ایک یہ کہ تمييز منتصب عنہ اور اس کے متعلق کیلئے ہو جس کو وان کان اسماء الخ سے بیان کیا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ صرف متعلق کے لئے ہو جس کو والافہو لمتعلقہ سے بیان کیا ہے تو ان دونوں صورتوں میں تمييز کو مقصود کے مطابق لایا جائے گا حالانکہ ایک صورت اور ہے کہ تمييز منتصب عنہ کیسا متعلق خاص ہو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ مقصود کے مطابق تمييز لائی جائے گی لیکن مصنف کی عبارت سے اس کا حکم معلوم نہیں ہوتا کیونکہ ضمیر ثنیتہ کا مرجح تین امور نہیں ہو سکتے۔

شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ پہلی صورت جسمیں یہ کہا گیا ہے کہ تمييز منتصب عنہ کیلئے ہو یہ دو صورتوں کو شامل ہے۔ ایک یہ کہ صرف منتصب عنہ کیلئے ہو متعلق کیلئے نہ ہو یعنی منتصب عنہ کے ساتھ خاص ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ منتصب عنہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ منتصب عنہ کیلئے ہو اور اس کے متعلق کیلئے بھی ہو یہ دو صورتیں مل کر ایک صورت ہوتی، اور دوسری صورت وہ ہے جس کو والافہو لمتعلقہ سے بیان کیا ہے۔ حاصل یہ کہ ان تین صورتوں کو دو صورتوں کی تادیل میں کر لیا گیا ہے جس کی وجہ سے ہما ضمیر ثنیتہ کی لئے ان سب کا حکم یہی ہے کہ ان صورتوں میں تمييز کو مقصود کے مطابق لایا جائے گا خواہ اس مطابقت میں منتصب عنہ کے لفظ کی رعایت ہو یعنی منتصب عنہ واحد ہے اس لئے تمييز کو واحد لایا گیا یا منتصب عنہ ثنیتہ یا جمع ہے اس لئے تمييز کو ثنیتہ یا جمع لایا گیا یا ایسے معنی کی رعایت ہو جس کا تعلق منتصب عنہ کی ذات سے ہو اول کی مثال طاب زید ابا، طاب الزیدان ابو بن، طاب الزیدون آباء اس میں منتصب عنہ زید ہے اس کے واحد ہونے کی صورت میں تمييز کو واحد لایا گیا ہے اور ثنیتہ یا جمع ہونے کی صورت میں تمييز کو بھی ثنیتہ یا جمع لایا گیا ہے

وحدۃ التمییز اور دمفرد اور اذا قصدت تثنیۃ اور تثنیۃ واذا قصدت جمعیتہ اور  
 جمعا فان صیغۃ المفرد لا تصلح ان تطلق علی المثنی والمجموع الا اذا کان التمییز جنسًا  
 يقع علی القلیل والکثیر فانہ اذا قصدت تثنیۃ او جمعیتہ لایلیزم ان یتنی ذلک الجنس  
 او یجمع بل یکفی ان یوقی بہ مفرد الصیغۃ اطلاقہ علی القلیل والکثیر فلا حاجۃ الی تثنیۃ  
 وجمعه نحو طاب زید علما والنہ ید ان علما والنہ یدون علما الا ان یقصد بالتمییز الذی ھو  
 الجنس الانواع من حیث امتیازاتها النوعیۃ فانہ لا ید حیثین من تثنیۃ او جمعہ نحو  
 طاب النہ ید ان علمین والنہ یدون علوماً اذا ارید ان متعلق الطیب من کل من النہ یدین

ثانی کی مثال یعنی جس میں ایسے معنی کی رعایت ہو جس کا تعلق منتصب عنہ کی ذات سے ہے جیسے طاب زید ابا  
 جب زید کے لئے اس کے والد کے اعتبار سے اچھائی اور خوبی ثابت کرنا ہو اور اگر باپ اور دادا دونوں کے  
 اعتبار سے خوبی ثابت کرنا ہو طاب زید ابوین کہیں گے اور اگر باپ، دادا، پردادا اور اس کے ادبیر  
 تک کے اعتبار سے اچھائی ثابت کرنا ہو تو طاب زید آباء کہیں گے۔

ان سب مثالوں میں تمییز کے سلسلے میں منتصب عنہ یعنی زید کے لفظ کی رعایت نہیں کی گئی بلکہ ایک  
 ایسے معنی کی رعایت کی گئی ہے جس کا زید سے تعلق ہے لفظ کی رعایت ہوتی تو تمییز مفرد ہوتی کیونکہ منتصب  
 مفرد ہے، مصنف نے جن صورتوں میں یہ حکم لگایا ہے کہ تمییز کو مقصود کے مطابق لایا جائے گا، شارح  
 نے اس کی وجہ ان الفاظ سے بیان کی ہے ” فان صیغۃ المفرد لا تصلح ان تطلق علی المثنی والمجموع۔ مطلب  
 یہ ہے کہ مقصود تثنیہ یا جمع ہو اور تمییز کو تثنیہ یا جمع نہ لایا جائے اس کو مفرد ہی رکھا جائے تو مقصود ادا  
 نہ ہو گا کیونکہ مفرد تثنیہ اور جمع پر دلالت نہیں کرتا۔

قولہ الا اذا کان جنسًا الخ۔ اس سے پہلے کچھ صورتیں ایسی بیان کی گئی ہیں جن میں تمییز کو  
 مقصود کے مطابق لانے کا حکم کیا گیا ہے اس کی تفصیل بھی گزر چکی ہے اب حرف استثناء لا کر یہ بتانا  
 چاہتے ہیں کہ تمییز اگر جنس ہے تو پھر اس کو مقصود کے مطابق لانے کی ضرورت نہیں مقصود اگر تثنیہ یا  
 جمع ہو تب بھی جنس ہونے کی صورت میں تمییز کو مفرد لایا جائے گا کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر پر ہوتا ہے  
 تو اس کے مفرد ہونے کی صورت میں بھی تثنیہ اور جمع پر دلالت ہو جائے گی۔ جیسے طاب زید علما طاب  
 الزید ان علما، طاب الزیدون علما، اس میں منتصب عنہ کی تینوں حالتوں میں تمییز کو مفرد لایا گیا ہے۔

قولہ الا ان یقصد الانواع الخ۔ ماقبل کے استثناء سے یہ استثناء ہے اس سے پہلے  
 یہ بیان کیا گیا ہے کہ تمییز اگر جنس ہو تو اس کو مفرد لایا جائے گا تو ہ مقصود تثنیہ یا جمع ہو اب پھر اس سے  
 استثناء کر رہے ہیں کہ تمییز جنس ہو لیکن انواع کا ارادہ کر لیا جائے یعنی بعض نوع کو بعض سے ممتاز

احالیہ میں نوع آخر من الملو فان صیغۃ المفعول لا تنفید ذلک المعنی وان کان ای التمییز صفتہ مشتقہ مثل اللہ درہ فارساً او مؤولتہا نحو کفی زید رجلاً فان معناه کاملًا فی الی جولیۃ کانت الصفتہ صفتہ لہ ای لما انتصب عنہ لا المتعلقہ لان الصفتہ تستدعی موصوفاً اولئذ کوی اولی بموصوفتہ فاذا قبل طاب زید والذکر ان الوالد زید اول لا یحتمل ان یکون والدہ بخلاف الاسو نحو اباً وطبقہ الواد یعنی مع والطبق مصدر ربیعنی المطابقہ ای کانت الصفتہ صفتہ لہ مع مطابقتہما ای اہ او مطابقتہ ای اہا و نحو ای ان یکون بمعنی اسو الفاعل والواد للعطف علی خبر کانت ای کانت صفتہ لہ مطابقتہ ای اہ والمراد

کرنا مقصود ہو تو بجز تمیز کو مقصود کے مطابق لایا جائے گا جیسے طاب الزید ان علیین، طاب الزیدون علوما اس کا مطلب یہ ہے کہ زید نام کے دو شخص یا چند اشخاص اپنے اپنے علم کے اعتبار سے اچھے ہیں مثلاً ایک علم فقر میں اچھا ہے ایک علم حدیث میں اچھا ہے ایک مقولات میں ماہر ہے اس صورت میں اگر تمیز کو مفرد لایا جائے تو یہ امتیاز حاصل نہیں ہو سکتا۔

قولہ وان کان صفتہ کانت لہ وطبقہ الخ۔ اس سے پہلے تو تفصیل بیان کی گئی وہ تمیز کے اسم ہونے کی صورت میں ہے اگر تمیز اسم نہ ہو بلکہ صفت ہو خواہ یہ صفت مشتق ہو جیسے لدرہ فارساً یا مشتق کی تادیل میں ہو جیسے کفی زید رجلاً اس میں رجلاً مشتق تو نہیں ہے لیکن مشتق کی تادیل میں ہے کیونکہ اسکے معنی کا ملا فی الرجولیتہ ہے اور کامل مشتق ہے۔ بہر حال جب تمیز صفت مشتق ہو یا مشتق کی تادیل میں ہو تو تمیز صرف منتصب عنہ کی صفت ہوگی یعنی منتصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی اس کے متعلق کیلئے نہ ہوگی کیونکہ صفت کے لئے موصوف ضروری ہے اور منتصب عنہ موجود ہے اس کا متعلق موجود نہیں اور موجود موصوف بننے کا زیادہ مستحق ہے اسلئے صرف منتصب عنہ کو اس کا موصوف قرار دیا جائے گا جیسے طاب زید والدہ اس میں والدہ کا مصداق زید ہے یعنی زید خود والد ہے زید کا والد المراد نہیں۔

وطبقہ میں واو بمعنی مع ہے مطلب یہ ہے کہ تمیز صرف منتصب عنہ کی صفت ہوگی اور افراد ثنیتہ جمع تذکیر و تانیث میں منتصب عنہ کے مطابق ہوگی کیونکہ صفت اپنے موصوف کیساتھ ان تمام امور میں مطابق ہوتی ہے طبق مصدر ہے مطابقت کے معنی میں ہے اور اس میں ضمیر منتصب عنہ کی طرف راجع ہے اگر اس ضمیر کو طبق مصدر کا فاعل مانا جائے تو اضافت مصدر کے فاعل کی طرف ہوگی اور ایہا مفعول محذوف ہے اس کا مرجع صفت ہے ترجمہ یہ ہوگا مع مطابق ہونے منتصب عنہ کے صفت کے یعنی منتصب عنہ صفت کے مطابق ہوگا اور تقدیر عبارت یہ ہوگی مع مطابقتہ ایہا اور اگر طبقہ میں ضمیر کو مفعول مانا جائے تو اضافت مصدر کی مفعول کی طرف ہوگی اور فاعل کی ضمیر محذوف ہوگی



بالمطابقت لاتفاق فی الافہاد والتثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث لکونہا حاملہ لخصیۃ واحتملت ای الصفۃ المذکورۃ الحال ایضا الاستقامۃ المعنی علی الحال نحو طاب زید فارساً ای من حیث انہ فارس من احوال کونہ فارساً لکن زیادۃ من فیہا نحو لکۃ درۃ من فارس وقولہ عن من قائل یوید التمییز لان من تزدانی التمییز لافی الحال والیقین المقصود مدحہ بالفی وسیرۃ لالحال الفی وسیرۃ اذ قد یمدح حال الفی وسیرۃ بغيرہا من الصفات

اس صورت میں تقدیر عبارت یہ ہوگی مع مطابقتہا ایہ اس کا ترجمہ یہ ہوگا مع مطابق ہوئے صفت کے کے منتصب عنہ کے یعنی صفت جو تمیز ہے وہ منتصب عنہ کے مطابق ہوگی دونوں صورتوں کا حاصل یہ ہے کہ تمیز اور منتصب عنہ میں مطابقت کا لحاظ کیا جائے گا۔

طبق میں ایک احتمال یہ ہے کہ اسم فاعل کے معنی میں ہو اور واد مع کے معنی میں نہ ہو بلکہ عاطفہ ہو اور کانت کی خبر صفت جو حذف ہے اس پر عطف ہو تقدیر عبارت یہ ہوگی کانت الصفۃ صفۃ لہ مطابقتہ ایہ یعنی تمیز اگر صفت ہو تو وہ صفت منتصب عنہ کی صفت ہوگی اور منتصب عنہ کے مطابق ہوگی مطابقت کا مطلب پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ اس سے مراد افراد، تثنیہ، جمع تذکیر و تانیث میں مطابق ہونا ہے اور یہاں مطابقت اس لئے ضروری ہے کہ صفت میں ضمیر ہے جو منتصب عنہ کی طرف راجع ہے اور ضمیر کا اپنے مرجع کے مطابق ہونا ضروری ہے۔

قولہ واحتملت حال الخ۔ یعنی تمیز اگر صفت مشتقہ ہو یا مشتق کی تاویل میں ہو تو ایک احتمال اس میں تمیز کا ہے۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ حال واقع ہو کیونکہ حال کی صورت میں بھی معنی صحیح رہتے ہیں جیسے طاب زید فارساً تمیز اور حال دونوں کا احتمال ہے تمیز کی صورت میں اس کا ترجمہ ہوگا اچھا ہے زید گھوڑے پر سوار ہونے کے اعتبار سے اور حال کی صورت میں ترجمہ ہوگا اچھا ہے زید سوار ہونے کی حالت میں مثلاً جب سوار ہو کر چلتا ہے تو سناوت کرتا ہے لوگوں کی خبر گیری کرتا ہے وغیرہ۔ قولہ لکن زیادۃ من الخ اس عبارت سے شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تمیز اگر صفت ہو تو احتمال اس میں تمیز اور حال دونوں کا ہے لیکن اس صفت کے شروع میں لفظ من زیادہ آیا کرتا ہے جیسے لشرہ من فارس عن من قائل اس سے تمیز کی تائید ہوتی ہے کیونکہ حال میں من کی زیادتی نہیں ہوتی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ مقصود تو اس صفت کے ساتھ تعریف کرتا ہے کہ یہ صفت منتصب عنہ کے اندر بہت اچھی ہے مثلاً طاب زید فارساً میں مقصود یہ ہے کہ زید گھوڑے کی سواری اچھی کر لیتا ہے یعنی وہ اس میں ماہر ہے سوار ہونے کی حالت میں کسی اور صفت کی ساتھ تعریف کرنا مقصود نہیں۔

ولا یتقدم التمییز علی عامله اذ کان اسما تاما بالاتفاق فلا یقال عندی درهما عشرین  
 ولا زینار طل لان عامله صح اسو جامد ضعیف العمل مشابه للفعل مشابحة ضعیفة کما  
 ذکرنا فلا یقوی ان یعمل فیما قبله والاصح ای اصح المذاهب  
 ان لا یتقدم التمییز علی ما هو عامل فیہ من الفعل الصریح أو الغیر الصریح  
 لکونه من حیث المعنی فاعلا لفعل نفسه نحو طاب زید ابا ای طاب  
 ابوه اذ فاعله اذ جعلته لازما نحو فحی نا الارض عیونا ای انفجرت  
 عیوننا اذ جعلته متعل یا نحو امتلأ لثنا ماء ای ملاء الماء والفاعل لا یتقدم علی الفعل فلذا ما هو معنی الفاعل

قوله ولا یتقدم التمییز الخ - تمییز کا عامل اگر اسم تام ہو تو تمییز اپنے عامل پر مقدم نہ ہوگی  
 کیونکہ اسم تام اسم جامد ہوگا اور جامد اگرچہ فعل کے مشابہ ہے لیکن وہ مشابہت کمزور ہے اسلئے جامد  
 عامل ضعیف ہوگا وہ معمول مقدم پر عمل نہ کر سکے گا اسم تام جامد کو فعل کے ساتھ مشابہت کس طرح ہے  
 اور کیسی ہے اس کا بیان تمییز کے شروع میں ہو چکا ہے۔

قوله والاصح ان لا یتقدم الخ - اس سے پہلے یہ بیان کیا ہے کہ تمییز کا عامل اسم تام ہو تو تمییز اس  
 پر مقدم نہ ہوگی اس کی وجہ بھی بیان کر دی گئی ہے اس سے ایک مشبہ ہوتا ہے کہ اسم تام عامل کمزور ہے اسلئے  
 تمییز اسپر مقدم نہیں ہوتی لیکن اگر عامل فعل ہو تو وہ چونکہ قوی ہے اسلئے تمییز اسپر مقدم ہو جائے گی اس  
 مشبہ کو زائل کر رہے ہیں کہ تمییز کا عامل اگر فعل ہو تو اسمیں اگرچہ بعض نحو یوں نے تمییز کی تقدیم کو جائز رکھا ہے  
 لیکن اصح یہ ہے کہ تمییز فعل پر بھی مقدم نہیں ہوتی خواہ فعل مرجح ہو یا غیر مرجح یعنی مشبہ فعل ہو اس کی وجہ  
 یہ ہے کہ تمییز معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتی ہے اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا اسلئے تمییز کا مقدم کرنا  
 بھی صحیح نہیں۔

اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ بہت سی مثالیں ایسی ہیں جن میں تمییز معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں ہے  
 تو ان مثالوں میں تمییز کو فعل پر مقدم کرنا جائز ہونا چاہئے حالانکہ وہاں بھی صحیح نہیں ہے مثلاً فجرنا الارض  
 عیونا اس میں عیونا تمییز ہے اور معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں اسی طرح امتلأ الانام مار میں ما تو تمییز ہے  
 اور معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ موجودہ صورت میں یہ معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں ہیں لیکن ان کو فاعل  
 کی تادیل میں کیا جاسکتا ہے مثلاً فجرنا فعل متعدی ہے لیکن اس کو لازم کر لیں تو یہ انفجرت عیونہا کی تادیل  
 میں ہو جائے گا اور تادیل کے بعد عیونا انفجرت کا فاعل بن جائے گا اسی طرح امتلأ لازم ہے اس کو  
 متعدی کر کے مثلاً لانام المار کی تادیل میں کر کے المار کو اس کا فاعل بنا دیں گے۔ حاصل یہ کہ تمییز فاعل

وہہنا بحث وهو ان الماء ففعلہوا امتلاء الاناء ماء من حيث المعنى فاعل للفعل المذكور من غير  
 حث الى جعله متعد يا لان المتكولما فصل اسناد الامتلاء الى بعض متعلقات الاناء ولو على سبيل  
 التقوى وقد وقع الاتهام فيه لاجرم ميزه بقوله ماء فهو في معنى امتلاء ماء الاناء فالماء فاعل معنى  
 وذلك بعينه مثل قولك ربح زيد تجارة فان التجارة تميز برفع الاتهام عن شي منسوب الى زيد وهو  
 التجارة فالفاعل في قصدك هو التجارة لازيد وان كان اسناد الهم اليه الحقيقة واليها لجاز وهكذا يندفع  
 ما يوصى على قاعد فهو المشهور وهو ان التمييز عن النسبة ما فاعل فاعل او مفعول من ان التمييز وهذا

کے درجہ میں ہے اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہوتا اس لئے تمييز بھی فعل پر مقدم نہ ہوگی۔

قولہ وہہنا بحث الخ۔ بحث یہ ہے کہ امتلاء الاناء مار میں مار تمييز ہے اور تمييز کے بارے میں یہ فرمایا  
 گیا ہے کہ وہ بہاں فاعل کے درجہ میں ہے لیکن وہ لفظوں میں فاعل نہیں ہے اسلئے امتلاء فعل لازم کو متعدی بنا کر مثلاً الاناء  
 مار کی تاویل میں کر کے فاعل بتایا گیا ہے۔ شارح اس بحث کو لاکر یہ فرما رہے ہیں کہ مار کو فاعل بنانے میں لازم کو متعدی بنا  
 کی ضرورت نہیں ہے بغیر اس کے بھی وہ فاعل بن سکتا ہے اسکی توجیح یہ ہے کہ امتلاء الاناء مار میں اگرچہ فاعل حقیقی انام ہے آسمیں  
 برتن کا بھرناسلوم ہوا کہ وہ بھرا گیا ہے لیکن یہ شکلم کا مقصود نہیں، مقصود یہ ہے کہ وہ چیز سلوم ہو جس سے برتن بھرا گیا ہے  
 اسلئے ضرورت ہوتی ہے امتلاء کی اسناد انام کے بعض متعلقات کی طرف، ہونے یعنی جو چیز برتن میں بھری گئی ہے اسکی طرف  
 اسناد ہوا اسلئے تقدیر عبارت یہ ہوگی امتلاء مشی منسوب الی الاناء اور اس میں ابہام ہے یہ نہیں سلوم ہو رہا ہے کہ جو چیز بھری  
 گئی ہے اور انکی طرف منسوب ہے وہ کیا ہے اسلئے اس ابہام کو دور کرنے کیلئے مار اسکی تمييز لائی گئی اور تمييز فاعل کے  
 درجہ میں ہوتی ہے اسلئے یہ امتلاء مار الاناء کی تاویل میں ہے اور آسمیں مار کی طرف اگرچہ اسناد مجازی ہے لیکن مقصود کے  
 مطابق ہے کیونکہ آسمیں یہ سلوم ہو گیا کہ برتن میں پانی بھرا گیا ہے اور حکلم کا مقصود یہی تھا کہ جو چیز برتن میں بھری گئی ہے وہ  
 ماد ہوجائے اور اسناد کیلئے یہ ضروری نہیں کہ ہمیشہ حقیقی ہو اسناد مجازی کا استعمال قرآن پاک کے اندر، حدیث پاک کے  
 اور فصیحہ کے کلام میں بکثرت پائے جاتے ہیں چنانچہ فارحہ تجارت ہم میں رحمت کی اسناد تجارت کی طرف مجازی ہے امتلاء الاناء  
 مار کی مثال بالکل زید تجارة جیسی ہے اسکی تقدیر عبارت ربح شی منسوب الی زید ہے آسمیں یہ نہیں سلوم ہوا کہ وہ کیا چیز  
 نفع والی ہے جو زید کی طرف منسوب اس ابہام کو دور کرنے کیلئے تجارة گویا گیا جو تمييز ہے اور شی سے ابہام کو دور کر رہا ہے  
 اسلئے اس کی تاویل رحمت تجارة زید ہے آسمیں تجارت فاعل مجازی ہے اور علاقہ آسمیں سببیت کا ہے یعنی تجارت نفع کا  
 سبب ہے اسلئے سبب کی طرف نسبت کر دی گئی جس طرح انبیت الریح البقل میں ریح سبب ہے اور اسکی طرف انبیت کی اسناد  
 ہو رہی ہے بالکل اسی طرح امتلاء انام الاناء کا حال ہے کہ مار برتن کے بھرنے کا سبب ہے اسلئے امتلاء کی اسناد مجازاً اسکی طرف  
 کر دی گئی۔ بولاری بحث کا حاصل یہ ہے کہ امتلاء الاناء مار میں مار جو تمييز ہے اس کو فاعل بنا یا جاسکتا ہے خواہ وہ  
 فاعل مجازی ہو، اس میں لازم کو متعدی کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں۔

قولہ وکذا یندفع الخ۔ اعتراض یہ ہے کہ مشہور قاعدہ ہے کہ نسبت سے جو تمييز واضح ہوتی ہے

المثال و امثاله لا فاعل ولا مفعول فلا نظیر و تلك القاعدة خلافا  
للمآزف و الطبر دفاهما یجوز ان تقدیر و التمییز علی الفعل الصریح  
و علی اسمی الفاعل و المفعول نظیر الی قوة العامل بخلاف الصفة  
المشبهة و اسو التفضیل و المصدر و ما فیہ معنی الفعل لضعفها  
ف العمل و متمسکها فی هذا التجویز قول الشاعر . شہر اتمجہ سلمی  
بالفراق حبیبها : و ما کاد نفسا بالفراق تطیب علی  
تقدیر تانیث الضمیر فی تطیب فانہ یجوز

وہ یا تو معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتی ہے یا مفعول اور امتداداً الانام سار ، فخرنا  
الارض عیونا اور اس جیسی مثالوں میں تمیز نہ فاعل ہے اور نہ مفعول ہے۔

شارح فرماتے ہیں بحث کے تحت جو تاویل کی گئی ہے اس میں یہ اعتراض دور  
ہو جائے گا کیونکہ تاویل کے بعد تمییز ان مثالوں میں فاعل واقع ہے اگرچہ فاعل مجازی ہے  
قوله خلافا للمآزف و الطبر د الخ۔ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ تمییز  
کا عامل اگر فعل ہو تو واضح یہ ہے کہ اسپر بھی تمییز مقدم نہ ہوگی اس میں مآزف اور میرد  
کا خلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر تمییز کا عامل فعل مرتج ہو یا غیر مرتج یعنی  
اسم فاعل و مفعول ہو تو تمییز ایسے عامل پر مقدم ہو سکتی ہے کیونکہ عامل قوی ہے البتہ  
اگر عامل صفت مشبہ ہو یا اسم تفضیل اور مصدر ہو تو پھر ان پر تمییز مقدم نہ ہوگی  
کیونکہ یہ عامل ضعیف ہیں ان دونوں کی دلیل شاعر کا یہ قول ہے اتمجہ سلمی بالفراق  
حبیبها و ما کاد نفسا بالفراق تطیب۔ لیکن ان دونوں کا استدلال اس شعر سے  
اس وقت ہوگا جب تطیب واحد مونث غائب ہو اگر تطیب واحد مذکر غائب  
ہو تو استدلال صحیح نہ ہوگا۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ کاد کے اندر ضمیر ہو شان مانی جاتے اور تطیب واحد مونث  
غائب فعل مضارع ہے اس میں صمی ضمیر مونث سلمی کی طرف راجع ہے جس سے سلمی کا  
خوش ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں ابہام ہے یہ نہیں معلوم کہ کس اعتبار سے خوش ہے

فکاد ضمیر المشان لتذکیرہ ویعود ضمیر تطیب الط مسلمی ویكون نفسا  
 تمیزاً عن نسبة تطیب الیہا مقدم علیہ واما علی تقدیم تقدیم کبر  
 الضمیر فضمیر کاد للجبیب و نفسا تمیزاً عن نسبة کاد الیہ احوماً  
 کاد الجیب نفساً یطیب فلا تمسک و ما قیل یحتل ان  
 یحتل البیت علی تقدیم تانیثہ الیہ علی هذا الوجه بان یکور تانیث  
 الضمیر الی اجماع الط الجیب باعتبار النفس اذ المعنی و ما کادت  
 نفس الجیب تطیب فتکلف و تعسف غیر قادر فی التمسک

اس ابہام کو نفسانے دور کر دیا لہذا انفسا تمیز ہے اور وہ اپنے عامل تطیب پر مقدم ہے  
 اور تطیب فعل ہے اس لئے اس کے معمول کا اسپر مقدم ہونا صحیح ہے اس صورت میں  
 شعر کا ترجمہ یہ ہوگا۔

کیا سلمیٰ اپنے عاشق کو فراق میں مبتلا کر کے چھوڑ دے گی حالانکہ وہ اپنے نفس کے اعتبار سے  
 فراق کو پسند نہیں کرتی یعنی وہ خود عاشق کی جدائی پسند نہیں کرتی۔

اگر یطیب واحد مذکر غائب کا صیغہ ہو تو اس کی ضمیر مذکر جبیب کی طرف راجع ہوگی اس وقت انفسا  
 یطیب کی نسبت سے جو جبیب کی طرف ہے تمیز نہ ہوگی بلکہ کاد میں ضمیر ہوگی جو جبیب کی طرف  
 منسوب ہے اس نسبت سے تمیز ہوگی اور عامل اسمیں کاد ہوگا جو مقدم ہے اور انفسا جو تمیز ہے وہ  
 مؤخر ہے اسلئے مازنی اور میرد کا استدلال اس صورت میں صحیح نہ ہوگا، اس صورت میں شعر کا ترجمہ یہ  
 ہوگا، کیا سلمیٰ اپنے عاشق کو چھوڑ دے گی حالانکہ اس کا عاشق فراق کو پسند نہیں کرتا۔

قولہ و ما قیل یحتل الخ۔ بعض لوگوں نے کہا کہ تطیب واحد مؤنث غائب ہی رہے اور اسکی  
 ضمیر بجائے سلمیٰ کے جبیب کی طرف راجع کجائے اور جبیب کو نفس کی تاویل میں کر لیا جائے یعنی جبیب  
 سے مراد ایک نفس ہو۔ شارح اس قول کو پسند نہیں کرتے کیونکہ اسمیں خواہ خواہ تکلف کیا گیا ہے تطیب میں  
 ضمیر مؤنث کو جبیب کی طرف راجع کیا گیا جو مذکر ہے اگرچہ اس کو نفس کی تاویل میں کیا گیا ہے لیکن اس  
 تاویل کے بعد بھی مراد تو مذکر ہی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اس تاویل سے مازنی اور میرد کے استدلال میں کوئی  
 فرق نہیں پڑتا اس صورت میں وہ اس طرح استدلال کرینگے کہ تطیب کی نسبت جو جبیب کی طرف ہو رہی ہے اسمیں ابہام ہے  
 اور انفسا جو تمیز ہے اس میں ابہام دور ہو رہا، اور باوجود تمیز کے اپنے عامل تطیب پر مقدم ہے معلوم ہوگا اگر عامل فعل ہو تو تمیز ابہام مقدم ہو سکتی ہے۔

المستثنی ای ما یطلق علیہ لفظ المستثنی فی اصطلاح النفاة علی قسمین ولما کان معلومیته بهذا الوجه الغیرا المحتاج الی التعریف کافیة فی تقسیمہ قسمہ الی قسمین وعرف کل واحد منهما لان لكل واحد منهما احکامًا خاصة لا یمکن اجراءها علیہ الا بعد معرفته فقال متصل ومنقطع فالمتصل هو المخرج ای اسم الذی اخرج واحترز به عن غیر المخرج کجزئیات المستثنی المنقطع عن حکم شئی متعدد جزئیاته لئلا یجاء فی احد الاذیلا

قولہ المستثنی ای ما یطلق علیہ لفظ المستثنی الخ۔ اعتراض ہوتا تھا کہ مستثنی کے معنی میں جو نکالا جائے اس اعتبار سے مستثنی متصل کو تو مستثنی کہنا صحیح ہے کیونکہ پہلے وہ متعدد میں داخل تھا بعد میں اس کو متعدد سے نکالا جاتا ہے لیکن مستثنی منقطع کو مستثنی کہنا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ تو متعدد میں داخل ہی نہیں نکالا تو اس کو جاتا ہے جو داخل ہو۔ لہذا مستثنی کی یہ تقسیم متصل اور منقطع کی طرف تقسیم اشئی الی نفسہ والی غیرہ ہے جو صحیح نہیں۔ شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ مستثنی کے لغوی معنی مراد نہیں بلکہ اصطلاحی معنی مراد ہیں اور اصطلاح کے اعتبار سے مستثنی منقطع کو بھی مستثنی کہا جاتا ہے۔

قولہ ولما کان معلومیته بهذا الوجه الخ۔ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے مستثنی کی تعریف نہیں کی اور بغیر تعریف کے تقسیم شروع کر دی۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ تقسیم کے لئے تصور بالکنہ ضروری نہیں تصور بوجہا کافی ہے اور مستثنی کی اتنی تعریف "ما یطلق علیہ لفظ المستثنی" سے حاصل ہو جاتی ہے جو تقسیم کے لئے کافی ہے۔ اس کے بعد پھر اعتراض ہوتا ہے کہ جب اتنی معرفت تقسیم کے لئے کافی ہے تو پھر مستثنی کے ہر قسم کی تعریف علیحدہ علیحدہ کیوں کی ہے تو اس کا جواب "عرف کل واحد منها الخ" سے دے رہے ہیں، کہ ہر قسم کے احکام علیحدہ علیحدہ ہیں اس لئے دونوں قسموں کی تعریف علیحدہ علیحدہ کرنی پڑی۔

قولہ فالمتصل هو المخرج الخ۔ مستثنی کی دو قسمیں ہیں متصل اور منقطع۔ مستثنی متصل وہ ہے جس کو الا اور اس کے اخوات کے ذریعے ایسی شے سے نکالا جائے جس کی جزئیات متعدد ہوں یا اس کے اجزاء متعدد ہوں اور وہ متعدد جس کو مستثنی منہ کہتے ہیں لفظوں میں موجود ہو یا مقدر ہو۔ اب حسب بیان شارح اس کی توضیح کی جاتی ہے۔

شارح نے المخرج کے بعد "الام الذی اخرج" نکالا۔ اس سے مشہور قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ام فاعل اور ام مفعول پر جوائف ولام آتا ہے وہ الذی کے معنی میں ہوتا ہے اور ام فاعل کو ماضی معروف یا مضارع معروف کی تاویل میں کیا جاتا ہے اور ام مفعول کو ماضی مجہول یا مضارع مجہول کی تاویل میں کیا جاتا ہے۔ اس قاعدہ کی بنا پر شارح نے المخرج کی تاویل الذی اخرج کے ساتھ کی ہے۔

اور اجزاء نحو اشتریت العبد الانصفہ سواء کان ذلك المتعدد لفظاً ای ملفوظاً نحو  
 جاء فی القوم الازیذاً او تعدیاً ای مقداراً نحو ماجاء فی الازیذاً ای ماجاء فی احد  
 الازیذاً بالأغیر الصفۃ واخواتها واحترز به عن نحو جاء فی القوم الازیذاً وما  
 جاء فی القوم لکن زید جاء والمستثنی المنقطع هو المذکور بعدها ای بعد الا  
 واخواتها غیر مخرج عن متعدد واحترز به عن جزئیات المستثنی المتصل فالمستثنی الذی  
 لم یکن داخل فی التعدد قبل الاستثناء منقطع سواء کان من جنسہ کقولک جاء فی القوم الازیذاً

المخرج کی قید سے مستثنی منقطع کی تمام جزئیات خارج ہو گئیں جیسے جارنی القوم حاراً وغیرہ اس واسطے کہ ان  
 کو متعدد سے نہیں نکالا جاتا کیونکہ وہ داخل ہی نہ تھے۔ شارح نے متعدد سے پہلے شی کو لا کر متعدد کا موصوف  
 بتایا ہے اور ثے سے پہلے حکم لاکر یہ بتایا ہے کہ متعدد یعنی مستثنی منہ سے نکلنے کا یہ مطلب ہے کہ متعدد کا جو حکم  
 ہے وہ مستثنی کو شامل نہ ہوگا۔ متعدد کے بعد جزئیات اور اجزاء نکلانے سے اس سے یہ بتایا ہے کہ متعدد یعنی  
 مستثنی منہ کبھی کلی ہوتا ہے اور کبھی کل ہوتا ہے اگر مستثنی منہ کلی ہے تو اس کی جزئیات متعدد ہوں جیسے "ما جارنی  
 احد الازیذاً" یہاں مستثنی منہ احد ہے وہ کلی ہے اس کی متعدد جزئیات ہیں جن سے آنے کی نفی ہو رہی ہے اس  
 حکم سے زید کو مستثنی کیا گیا ہے اور اس کے لئے آنے کا اثبات ہے۔ اور اگر مستثنی منہ کل تو اس کے اجزاء متعدد ہوں  
 جیسے "اشتریت العبد الانصفہ" اس میں عبد فی نفسہ تو متعدد الاجزاء نہیں ہے لیکن  
 دوسری تعمیم مستثنی منہ میں یہ ہے کہ لفظوں میں موجود ہو جیسے ما جارنی القوم الازیذاً اس میں قوم مستثنی منہ ہے وہ  
 ملفوظ ہے یا مقدر ہو جیسے ما جارنی الازیذاً اس میں مستثنی منہ ائمہ مقدر ہے۔

قوله بالاغیر الصفۃ واخواتها الا کے بعد غیر الصفۃ اس واسطے کہا کہ جو الا صفت کے لئے ہوا کے  
 بعد جو اسم ہوتا ہے اس کو مستثنی نہیں کہتے۔ اخوات سے مراد باقی حروف استثناء ہیں۔ الا اور اس کے اخوات کی  
 قید سے اس اسم سے احتراز ہو گیا جو حروف استثناء کے علاوہ دوسرے حروف کے ذریعہ حکم سے خارج کیا جائے جیسے  
 جارنی القوم الازیذاً۔ ما جارنی القوم لکن زید جار۔ پہلی مثال میں قوم کے لئے آنے کا حکم ثابت ہے اور زید کو اس  
 حکم سے الاک کے ذریعہ خارج کیا گیا ہے لیکن زید کو مستثنی نہ کہیں گے۔ دوسری مثال میں قوم کے لئے عدم مجی کا حکم ثابت کیا  
 گیا ہے اور زید کو اس حکم سے الکن کے ذریعہ خارج کیا گیا ہے یعنی زید کیلئے بجائے عدم مجی کے مجی ثابت کیا گیا ہے  
 لیکن ان دونوں مثالوں میں الا اور اس کے اخوات کے ذریعہ حکم سے خارج نہیں کیا گیا لہذا ان کو مستثنی نہ کہیں گے۔

قوله المستثنی المنقطع هو المذکور بعدها غیر مخرج الا مستثنی منقطع وہ ہے جو الا اور اس  
 کے اخوات کے بعد مذکور ہو لیکن متعدد یعنی مستثنی منہ سے نکالنے جائے کیونکہ وہ پہلے ہی سے خارج ہے  
 داخل نہیں اور نکالا اس کو جاتا ہے جو پہلے داخل ہو اور جو مستثنی استثناء سے پہلے ہی۔ مستثنی منہ میں داخل نہ ہو

مشیراً بالقوم الی جماعۃ خالیۃ عن زیداً ولم یکن لحوجاء فی القوم الاحرازاً وهو ای المستثنی مطلقاً حیث علم اولاً بوجہ یصح تقسیمہ کما عرفت وثانیاً بما یفطن لہ من تعریف قسمیہ اعنی المذکور بعد الاواخواتہما سواکان مخرجاً او غیر مخرج و لیدلہ لم یعرفہ علی حدیثہ روماً للاختصار منصوباً وجوباً اذا کان واقعاً بعد الا لبعده غیر موسی

اس کو بھی منقطع کہا جائیگا خواہ مستثنیٰ منہ کی جنس سے ہو جیسے "جاہ فی القوم الا زیداً" کوئی کہے اور قوم سے مراد زید کے علاوہ دوسرے افراد ہوں تو اس میں زید اگرچہ قوم کی جنس سے ہے لیکن مجی کے حکم میں پہلے سے داخل نہیں اس لئے اس کے بارے میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کو قوم کے حکم سے خارج کیا گیا ہے اس لئے یہ مستثنیٰ منقطع کہلائے گا اس کو متصل نہ کہا جائے گا۔

مصنف نے مستثنیٰ متصل اور منقطع کی جو تعریف کی ہے اس کا معیار ماقبل کے حکم سے خارج کرنے اور نہ کرنے پر ہے جو ماقبل کے حکم سے خارج کیا جائے وہ متصل ہے خواہ ماقبل کی جنس سے ہو یا نہ ہو اور جو ماقبل کے حکم سے خارج نہیں کیا گیا کیونکہ وہ پہلے سے داخل نہ تھا تو وہ منقطع ہے خواہ ماقبل کی جنس سے ہو یا نہ ہو۔

بعض حضرات نے اس طرح تعریف کی ہے کہ جو ماقبل کی جنس سے ہو وہ متصل ہے اور جو ماقبل کی جنس سے نہ ہو وہ منقطع ہے۔ اس صورت میں متصل اور منقطع کا معیار ماقبل کی جنس سے ہونا یا نہ ہونا ہے۔ ماقبل کے حکم سے خارج کرنا یا نہ کرنا معیار نہ ہوگا۔ ان کے نزدیک "جاہ فی القوم الا زیداً" ہر صورت میں مستثنیٰ متصل ہے خواہ قوم سے مراد زید کے علاوہ دوسرے افراد ہوں یا زید بھی ان افراد میں شامل ہو کیونکہ ان کے یہاں مستثنیٰ متصل وہ ہے جو ماقبل کی جنس سے ہو اور زید مثال مذکور میں قوم کی جنس سے ہے۔

قولہ، وهو منصوب اذا کان الی، مستثنیٰ کی تقسیم کے بعد اس کے احکام بیان کر رہے ہیں۔ اس عبارت میں ایک اعتراض ہوتا ہے کہ ہو ضمیر مستثنیٰ کی طرف راجع ہے اور اس کا علم اس سے قبل ہوا نہیں تو پھر اس کی طرف ضمیر راجع کرنا کیسے صحیح ہوگا شارح ای المستثنیٰ مطلقاً الی سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ضمیر مطلق مستثنیٰ کی طرف راجع ہے اور اس کا علم دو طرح سے ہو چکا ہے۔ ایک مرتبہ جب لفظ مستثنیٰ ذکر کیا اور اس سے مراد "ما یطلق علیہ لفظ المستثنیٰ" آیا۔ اور یہ بھی علم کی ایک قسم ہے جو تقسیم کی صحت کے لئے کافی ہوتی ہے اس کو تصور بوجہ ما کہتے ہیں جیسا کہ اس سے پہلے اس کو بیان کیا گیا ہے اور جب مستثنیٰ کی تقسیم کر کے اس کی ہر قسم کی تعریف علیحدہ علیحدہ بیان کی اور کہا کہ مستثنیٰ وہ ہے جو الا اور اس کے انحاء کے بعد مذکور ہو خواہ اس کو خارج کیا گیا ہو جیسا کہ مستثنیٰ متصل۔ یا نہ خارج کیا گیا ہو جیسے مستثنیٰ منقطع تو اس سے بھی مستثنیٰ کا علم ہو گیا تو جب دوبارہ مستثنیٰ کا علم ہو گیا تو پھر اس کی طرف ضمیر راجع کرنے میں کیا قیاحت ہے۔



وغيرهما غير الصفة قيد به وان لم يكن الواقع بعد الا التي للصفة داخل في المستثنى  
لعل لا يذهل عنه في كلام موجب اي ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام نحو جاء في القوم  
الازيدا واحترز به عما اذ وقع في كلام غير موجب لانه ليس حينئذ واجب النصب على ما  
سيجيء ولا حاجة ههنا الى قيد آخر وهو ان يكون الكلام السوجب تاما بان يكون المستثنى  
منه مذكور فيه ليخرج نحو قرأت الا يوم كذا فانه منصوب على الظرفية لاعلى الاستثناء لان

بهر حال اب مصنف مستثنى کا اعراب بیان کر رہے ہیں۔ پہلے اس کے منصوب ہونے کی صورتیں بیان کر رہے ہیں کیونکہ  
مستثنیٰ کا اصلی اعراب یہی ہے کہ وہ منصوب ہو اور منصوب ہونے کی پانچ صورتیں ہیں جنکو مصنف نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔  
۱) مستثنیٰ کلام موجب میں الا غیر صفتی کے بعد واقع ہو تو منصوب ہوگا۔ کلام موجب ایسے کلام کو کہتے ہیں جس میں نفی  
ہی استفہام نہ ہو جیسے جاء في القوم الازيدا۔ کلام موجب کی قید اس واسطے ہے کہ اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں ہو تو  
اس میں نصب واجب نہیں بلکہ اس میں تفصیل ہے جس کا بیان آگے آ رہا ہے۔ لفظ الا کی قید اس واسطے ہے کہ اگر مستثنیٰ  
الا کے بعد نہ ہو بلکہ غیر ہوتی کے بعد ہو تو مستثنیٰ مجرور ہوگا۔ الا کے بعد غیر صفتی کی قید لگانی کیونکہ الا اگر استثناء کے لئے  
نہ ہو بلکہ صفت کے لئے ہو تو اس پر مستثنیٰ کا اعراب جاری نہ ہوگا بلکہ وہ اپنے ماقبل کی صفت ہوگا اور جو موصوف کا اعراب  
ہوگا وہی اعراب اس پر آئیگا جیسے ”لو كان فيها آية الا ان الله لفسدتا“ اس میں لفظ ان الله پر نصب نہیں بلکہ آية پر جو اول  
ہے یعنی رفع وہی اعراب لفظ ان الله پر ہوگا۔

لفظ الا کے بعد غیر صفتی کے قید لگانے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ الا صفتی کے بعد جو اسم ہوتا ہے وہ مستثنیٰ نہیں ہوتا اور  
یہاں مستثنیٰ کا اعراب بیان کرنا مقصود ہے لیکن یہ قید اس واسطے لگادی کہ ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذہن میں یہ بات نہ رہے کہ یہ  
الاصفت کے لئے ہے۔ اسکے بعد مستثنیٰ نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے ماقبل کی صفت ہوتا ہے اور اس غفلت کی وجہ سے محض دیکھ کر کہ  
الا کے بعد اس اسم پر نصب پڑھ دے۔

قولہ ولا حاجة ههنا الى قيد آخر الخ اس عبارت سے شارح ہندی کا رد کر رہے ہیں انھوں  
نے کہا کہ مصنف رح کو چاہیے تھا کہ فی کلام موجب کے اعتبارام کی قید کا اضافہ کر دیتے اس کا مطلب یہ ہوتا کہ  
مستثنیٰ جب کلام موجب تام میں الا غیر صفتی کے بعد ہو تو منصوب ہوگا۔ تام کا مطلب ہے کہ مستثنیٰ منہ مذکور ہو اگر مستثنیٰ منہ مذکور  
نہ ہو تو پھر الا کے بعد مستثنیٰ کی بنا پر نصب واجب نہ ہوگا بلکہ ظرفیت کی بنا پر نصب ہوگا جیسے قرأت الا يوم كذا  
ہیں الا سے پہلے مستثنیٰ منہ مذکور نہیں ہے اس لئے یوم مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ بواستہ الا کے یہ قرأت کا ظرف ہے۔  
شارح اس کو اس لئے رد کر رہے ہیں کہ یہاں مصنف کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ الا کے بعد جو اسم واقع  
ہو وہ کن صورتوں میں منصوب ہوگا خواہ اس کے نصب کی کوئی بھی وجہ ہو۔ اور مثال مذکور قرأت الا يوم كذا  
میں الا کے بعد یوم پر نصب ہے اگرچہ وہ نصب ظرف کی بنا پر ہے لیکن ہے تو نصب بس مصنف کا

الكلام فی كونه منصوباً مطلقاً لا فی كونه منصوباً علی الاستثناء بدلیل قوله او كان بعد خلا  
وعدا الا ان يقال الحاجة الى هذا القيد انما هو لاختلاف مثل قری الا یوم كذا فانها مرفوع  
وجوباً لا منصوباً والعامل فی نصب المستثنی اذا كان منصوباً علی الاستثناء عند البصریة  
الفعل المتقدم او معنى الفعل بتوسط الا لانه شیء یتعلق بالفعل او معناه تعلقاً معنوياً

مقصود حاصل ہو گیا اور ہم نے جو یہ کہا ہے کہ اس وقت مصنف کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ الا کے بعد اسم نصب  
کن کن صورتوں میں آتا ہے نصب کی وجہ بیان کرنا مقصود نہیں ہے۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ مصنف نے آگے چل کر  
یہ کہا ہے او كان بعد خلا وعدا۔ یعنی خلا اور عدا کے بعد جو اسم واقع ہو اس پر نصب ہوگا حالانکہ ان دونوں کے  
بعد جو اسم ہوتا ہے اس پر نصب استثناء کی بنا پر نہیں آتا بلکہ وہ مفعول ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مصنف کا مقصد  
اس کے نصب کو بیان کرنا ہے نصب کی وجہ بیان کرنا مقصود نہیں ہے۔

البتہ شارح ہندی کی حمایت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرأت الا یوم کذا جیسی مثال میں اگر موجب کے بعد تام  
کی قید ضروری نہیں ہے تو قری الا یوم کذا جیسی مثال میں تو بہر حال ضرورت ہے یعنی جہاں الا کے بعد اسم مرفوع ہو  
وہاں تو اس قید کی ضرورت پڑیگی کیونکہ مصنف کی بیان کردہ سازے قیود اس میں موجود ہیں لفظ یوم الا غیر منفی  
کے بعد کلام موجب میں ہے پھر بھی نصب نہیں بلکہ نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اس کی وجہ یہی تو ہے  
کہ کلام موجب تام نہیں ہے کیونکہ مستثنیٰ مذکور نہیں ہے اس لئے مصنف کو چاہیے تھا کہ تام کی قید لگا دیتے تاکہ  
اس جیسی مثالوں کے ذریعہ اعتراض نہ وارد ہو۔ اس کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ کلام موجب سے متبادر یہ ہے کہ  
وہ تام ہو اس لئے مصنف نے یہ قید ذکر نہیں کی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قوله والعامل فی نصب المستثنی الخ اس میں اختلاف ہے کہ مستثنیٰ پر اگر نصب استثناء کی بنا پر آئے  
تو اس میں عامل کون ہے شیخ رضی اور عبدالقادر جرجانی کے نزدیک عامل مستثنیٰ منہ ہوگا بواسطہ الا کے اور لبرئین  
کے نزدیک فعل یا معنی فعل عامل ہوگا شارح بصرین کی موافقت کر رہے ہیں علی الاستثناء کی قید اس لئے لگانے  
ہے کہ اگر مستثنیٰ پر نصب استثناء کی بنا پر نہ ہو بلکہ طرف کی بنا پر ہو تو اس میں کسی کا اختلاف نہیں سب کے  
ز نزدیک عامل فعل یا معنی فعل ہوگا بواسطہ کہ جب مستثنیٰ طرف ہوگا تو اس کو مستثنیٰ کہنا بطور مجاز کے ہوگا کیونکہ  
لفظ الا کے بعد مذکور ہونے کی وجہ سے مستثنیٰ کی صورت میں ہے حقیقتہً وہ مستثنیٰ نہیں ہے اور جب وہ مستثنیٰ  
نہیں ہے تو اس کا کوئی مستثنیٰ منہ نہ ہوگا اس لئے اس صورت میں مستثنیٰ منہ کے عامل ہونے کا کوئی تصور ہی نہیں ہو سکتا  
شیخ رضی اور علامہ جرجانی کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کلام میں فعل اور معنی فعل میں سے کوئی بھی نہیں  
ہوتا اور مستثنیٰ اس وقت بھی منصوب ہوتا ہے جیسے القوم اخوتک الا زیداً یہاں زیداً پر نصب ہے اور فعل یا معنی  
فعل میں سے کوئی نہیں۔ معلوم ہوا کہ استثناء کی بنا پر نصب ہو تو عامل فعل یا معنی فعل نہ ہوگا بلکہ مستثنیٰ منہ ہوگا

اذ لہ نسبة الی مانسب الیہ احدہما وقد جاء بعد تمام کلام فشابہ المفعول  
او مقدا عطف علی قوله بعد الا ای المستثنیٰ منصوب وجوباً اذا کان المستثنیٰ مقدا  
علی المستثنیٰ منہ سواء کان فی کلامٍ موجب او غیر موجب نحو جاء فی الازید والقوم  
وما جاء فی الازید احد لامتناع تقدیم البدل علی البدل منہ او منقطعاً ای المستثنیٰ منصوباً  
ایصا وجوباً اذا کان منقطعاً بعد الا نحو ما فی الدار احد الا احماً فی الاکثر ای فی اکثر اللغات

بصرین کی طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ یہ مثال فرضی ہے۔ اس طرح کی مثال کہیں کلام میں نہیں ہے اگر بالفرض  
اس مثال کا وجود مان لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں معنی فعل موجود ہے اور وہ انتساب بالاختو ہے۔ استثناء  
کی بنا پر مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی وجہ شراح رونے یہ بیان کی ہے کہ مستثنیٰ کا تعلق مستثنیٰ منہ سے ہے اور مستثنیٰ منہ کی طرف  
فعل یا معنی فعل کی نسبت ہوتی ہے اس لئے بواسطہ مستثنیٰ منہ کے مستثنیٰ کا بھی معنوی تعلق فعل یا معنی فعل سے ہوگا  
اور مستثنیٰ کا وقوع کلام کے تام ہونے کے بعد ہے اس لئے یہ مشابہ ہو جائیگا مفعول کے کیونکہ مفعول کا وقوع بھی فعل  
کے تام ہونے کے بعد ہوتا ہے یعنی جب فعل اپنے فاعل سے مل کر تام ہو جاتا ہے اس کے بعد مفعول واقع ہوتا ہے۔  
تو جب مستثنیٰ کو مفعول کے ساتھ مشابہت ہوئی تو جس طرح مفعول منصوب ہوتا ہے مستثنیٰ بھی منصوب ہوگا۔

قولہ او مقدا ما الیہ اگر مستثنیٰ مقدم ہو مستثنیٰ منہ پر تو اس پر نصب آئے گا خواہ کلام موجب میں مقدم ہو  
جیسے جارنی الازید والقوم یا کلام غیر موجب میں مقدم ہو جیسے ما جارنی الازید احد مقدم ہونے کی صورت میں مستثنیٰ پر نصب  
اس وجہ سے واجب ہے کہ جہاں کہیں مستثنیٰ پر نصب کے علاوہ کوئی دوسرا اعراب آیا ہے وہ مستثنیٰ منہ سے بدل  
ہونے کے احتمال پر آیا ہے اور یہاں بدل ہونے کا کوئی احتمال نہیں اس لئے کہ مستثنیٰ مقدم ہے اور بدل اپنے بدل  
منہ پر مقدم نہیں ہوتا کیونکہ بدل تابع ہے اور بدل منہ متبوع ہے اور تابع متبوع پر مقدم نہیں ہو سکتا تو جب  
بدل ہوئیگا یہاں احتمال نہیں تو مستثنیٰ ہونا اس کا متعین ہو گیا اور مستثنیٰ کا اعراب نصب ہے اس لئے اس پر صرف نصب آئیگا۔  
قولہ او منقطعاً فی الاکثر ای مستثنیٰ منقطعاً پر بھی اکثر لغات یا اکثر مذاہب میں نصب واجب ہوگا۔  
اکثر لغات سے مراد اہل حجاز کی لغت ہے کیونکہ اہل حجاز کے قبائل بہت ہیں۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ اکثر سے مراد  
اکثر مذاہب ہوں یہ بھی صحیح ہے کیونکہ اکثر سخاۃ نے اہل حجاز کی لغت پر عمل کیا ہے ان کے نزدیک مستثنیٰ منقطع  
پر نصب اس لئے واجب ہے کہ اس میں مستثنیٰ کے علاوہ کسی درجہ میں اگر احتمال ہے تو بدل غلط کا لیکن  
بدل غلط کا وقوع سہو اور غفلت کی بنا پر ہوتا ہے اور مستثنیٰ کا وقوع قصد اور فکر کے ساتھ ہوتا ہے اس لئے  
مستثنیٰ کے ہوتے ہوئے بدل غلط کا بھی تصور نہیں کیا جاسکتا ہے اور جب مستثنیٰ کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال  
نہیں تو مستثنیٰ متعین ہوگا اور اس کا اعراب نصب ہوگا۔

وہی لغات اہل الحجاز فانہم قبائل کثیرون او فی اکثر مذاہب النحاة فان اکثرہم  
ذہبو الی اللغۃ الحجازیۃ فالمنقطع مطلقاً منصوب عندهم اذ لا یتصور فیہ الابدل  
الغلط وهو لا یصدر الا بطریق السہو والغفلۃ والمستثنی المنقطع انما یصدر بطریق  
الرویۃ والفظانۃ واما بنو تمیم فقد قسموا المنقطع الی قسمین احدہما ما یکون  
قبلہ اسم یصح حذفہ نحو ما جاء فی القوم الاحماد اذ فہنا یجوزون البدل وثانہما ما لا  
یکون قبلہ اسم یصح حذفہ فہم ہنہنا یوافقون الحجازیین فی الیجاب نصبہ کقولہ تعالیٰ  
لا عاصم الیوم من امر اللہ الامن رحمہ الی من رحمہ اللہ فمن رحمہ اللہ هو المرحوم

قولہ واما بنو تمیم الخ بنو تمیم کے نزدیک مستثنیٰ منقطع پر نصب متعین نہیں بلکہ ان کے یہاں تفصیل ہے وہ یہ ہے کہ  
مستثنیٰ سے پہلے جو اسم ہے یعنی مستثنیٰ منہ اگر اس کا حذف کرنا صحیح ہو تو وہ مستثنیٰ کو اقبل سے بدل قرار دیکر جو اعراب تبدیل منہ  
کا ہوگا وہی اعراب بدل پر آئے گا نصب متعین نہ ہوگا جیسے "ما جاء فی القوم الاحماد" میں قوم کو حذف کر سکتے  
ہیں اس کے حذف کرنے میں معنی فاسد نہیں ہوتے اس لئے حمار کو مستثنیٰ نہ کہیں گے بلکہ القوم سے بدل  
قرار دیکر اس پر رفع پڑھیں گے۔

اور اگر مستثنیٰ سے پہلے ایسا اسم ہو جس کا حذف کرنا صحیح نہ ہو حذف کرنے سے فساد معنی لازم آئے تو پھر وہ حجازیین کی نعت  
کرتے ہیں اور مستثنیٰ پھر نصب پڑھتے ہیں جیسے "لا عاصم الیوم من امر اللہ الامن رحمہ" اس میں عام مستثنیٰ منہ ہے  
جس کا حذف جائز نہیں اسلئے یہ لافعی جنس کا اسم ہے اس کی خبر موجودہ محذوف ہے اگر اسم کو بھی حذف کر دیا جائے  
تو اجماف لازم آئے گا یعنی لا را کوئی اثر ہی نہ باقی رہے گا۔ جب عام کا حذف جائز نہیں تو من رحمہ کو اس  
سے بدل نہیں قرار دے سکتے اس لئے اس کا مستثنیٰ ہونا متعین ہوا اور مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے اس لئے من رحمہ  
منصوب ہوگا لیکن اس کا منصوب ہونا محل کے اعتبار سے اس لئے یہ منصوب محلی کہلائے گا۔

شارح نے من رحمہ کے بعد ای من رحمہ اللہ نکالا اس کی وجہ یہ ہے کہ من موصول ہے اور رحمہ اس کا صلہ ہے  
اور صلہ جب جملہ ہو تو اس میں ضمیر ہونی چاہیے جو موصول کی طرف راجع ہو اس لئے شارح نے رحمہ لاکر بتایا کہ ضمیر محذوف ہے  
اور چونکہ ضمیر ترکیب میں مفعول بہ ہے اور جب موصول کی طرف ضمیر لوٹنے والی ترکیب میں مفعول ہو تو اس کا حذف جائز ہے۔  
اس لئے ضمیر کو حذف کر دیا۔

قولہ فمن رحمہ اللہ هو المرحوم الخ۔ اس سے من رحمہ اللہ کے بارے میں بتانا چاہتے ہیں کہ یہ مستثنیٰ منقطع  
ہے کیونکہ من رحمہ اللہ یعنی جس پر اللہ پاک رحم کرے وہ معصوم ہوگا عاصم نہ ہوگا عاصم تو خدا کی ذات ہے  
اور جب عاصم میں داخل نہیں تو پھر منقطع ہوگا اور منصوب ہوگا۔

المعصوم فلا يكون داخلًا في العاصم فيكون منقطعًا أو كان بعد خلا وعدًا أي  
المشتق منصوب أيضًا وجوبًا إذا كان بعد عدا من عدا يعد وعدوا إذا جاوز  
مثل جاء في القوم عدا زيدًا وبعد خلا من خلا يخلوا واخلوا نحو جاء في القوم  
خلا زيدًا وهو في الاصل لازم يتعدى إلى المفعول بمن نحو قلت الديار  
من الانيس وقد يضمن معنى جاوزا ويحذف من ويوصل الفعل فيتعدى  
بنفسه والتزموا هذا التضمن أو الحذف والإيصال في باب الاستثناء ليكون ما بعدها  
في صورة المشتق بالالتصاق التي هي أم البواب وفاقلهما ضمير راجع أما إلى مصدر الفعل

قولہ او كان بعد خلا وعدا الخ :- مشتق جب خلا اور عدا کے بعد واقع ہو تو منصوب ہوتا  
ہے یہ دونوں باب نصر سے ہیں اور ناقص واوی ہیں۔ عدا بعد وعدا تجاوز کرنا۔ خلا يخلو خلواً خالی ہونا  
عدا متعدی بنفسہ ہے۔ خلا لازم ہے اور من کے واسطے متعدی ہے۔ خارج نے قلت الديار من الانيس  
مثال دیکر اسکے استعمال کو بتایا ہے۔ کبھی من کو حذف کر کے من کے مدخول کو فعل سے ملا دیتے ہیں۔  
اس وقت اس کی شکل بھی متعدی بنفسہ جیسی ہو جاتی ہے اس کا نام حذف والإيصال ہے۔ کبھی خلا تجاوز کے  
معنی کو تضمن ہوتا ہے اس وقت متعدی بنفسہ ہوگا۔

قولہ والتزموا التضمن الخ :- ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ خلا لازم ہے اور وہ مفعول کا تقاضا نہیں کرتا لہذا  
اس کا بابت منصوب نہ ہوگا اسلئے اس میں یا تو تضمن مانی جائے کہ وہ تجاوز کے معنی کو تضمن ہے یا من کے ذریعہ اسکو متعدی قرار دیا جائے اگر  
من کی یہ متعدی قرار دیا جائے تو اس کا مدخول مجرور ہوگا منصوب نہ ہونا چاہیے۔ تضمین تو وہ بھی کوئی ضروری نہیں ہے کیونکہ امور لازمہ میں سے نہیں ہے جائز ہے  
اگر تضمین ہوئی تو نصب پڑھا جائیگا تضمین نہ ہوئی تو نصب نہ ہوگا لہذا فیصلہ کر دینا کہ خلا کے بعد مشتق منصوب ہوگا یہ صحیح نہیں  
اسکا جواب یہ ہے کہ من کے بعد مجرور اس وقت ہوتا ہے جب من لفظوں میں موجود ہو اور باب استثناء میں من کا حذف  
کرنا اور اس کے بابت کو فعل سے وصل کرنا اس کو نجات نے لازم قرار دیا ہے اسی طرح تضمین کو بھی لازم کیا ہے۔ اور  
ان دونوں صورتوں میں خلا کا بابت منصوب ہوتا ہے۔

اور تضمین یا حذف والإيصال کا اہتمام باب استثناء میں اس واسطے کیا جاتا ہے تاکہ خلا کا بابت مشتق بالاکی صورت میں ہو جائے  
اور جو حکم الاکے بابت کا ہے یعنی نصب خلا کے بابت کا بھی وہی حکم ہو جائے۔ الا کو استثناء کے بارے میں ام الباب اس واسطے  
کہا جاتا ہے کہ الاکی وضع استثناء کے لئے ہے بخلاف باقی حروف کے کہ ان کے معانی استثناء کے علاوہ اور بھی ہوتے ہیں  
مثلاً غیر میں مغایرت کے معنی پائے جاتے ہیں۔ سو اس میں ظرفیت کے معنی۔ عدا میں تجاوز کرنے کے۔ خلا میں خالی ہونے کے لیس اور  
لا یکن میں نفی کے معنی ہیں۔

قولہ وفاقلهما ضمیر راجع الخ :- ابھی معلوم ہوا کہ خلا اور عدا کا بابت مفعول ہونے کی بنا پر منصوب ہوگا۔ اب

المقدم اوالی اسم الفاعل منه اوالی بعض مطلق من المستثنی منه والتقدیر جاء فی القوم عدا او خلا  
مجیئهم اوالجبائی منهم اوبعض منهم زیداً وهما فی محل النصب علی المعالیة ولم ینظر معهما تد  
لیکون اشبه بالالتی هی الاصل فی باب الاستثناء فی الاکثر اے النصب جمما انما هو فی

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب فعل میں اور ان کے مابعد کا مفعول ہونا متعین ہو گیا تو ان کا فاعل بھی تو ہونا چاہیے ایسے فرماتے ہیں  
کہ ان کا فاعل ضمیر ہے اور خلا اور عدا سے پہلے جو فعل مذکور ہوگا اس فعل مذکور کا مصدر اس ضمیر کا مرجع ہے یا فعل مذکور کے مصدر کا  
ام فاعل مرجع قرار دیا جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ مستثنیٰ منہ میں سے بعض مطلق کی طرف ضمیر راجع ہو ان معنوں صورتوں  
کو مثال سے سمجھے :

پہلی صورت کی مثال جاء فی القوم خلا وعدا مجیئهم زیداً۔ اس میں خلا وعدا پہلے جا کر فعل مذکور ہے  
اس کا مصدر مجی ہے وہ خلا اور عدا کی ضمیر کا مرجع ہے۔ ترجمہ۔ آئی میرے پاس قوم اس حال میں کہ خالی ہے یا تجاوز کر گیا ہے ان کا  
آنا زید سے۔ یعنی زید نہیں آیا۔ ثانی صورت کی مثال جاء فی القوم عدا او خلا الجبائی منہ زیداً۔ اس مثال میں عدا اور خلا کا  
فاعل جاؤ فعل مذکور کا ام فاعل ہے۔ اس کا ترجمہ ہے آئی میرے پاس قوم اس حال میں کہ تجاوز کر گیا ہے یا خالی ہے آئی اولاً زید سے  
تیسری صورت کی مثال جیسے جاء فی القوم عدا او خلا بعض منهم زیداً اس مثال میں عدا اور خلا کی ضمیر  
بعض مطلق کی طرف راجع ہے۔ ترجمہ یہ ہے، آئی میرے پاس قوم اس حال میں کہ تجاوز کر گیا ان میں سے  
بعض یا خالی ہے ان میں سے بعض زید سے۔ ترجمہ سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ عدا اور خلا ترکیب میں حال واقع ہیں  
اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ نحو کا قاعدہ ہے کہ جب ماضی مطلق حال واقع تو اس میں قد کا لانا ضروری ہے لیکن یہاں  
اس واسطے قد نہیں لائے تاکہ الّا کے ساتھ مشابہت باقی رہے۔ یہاں یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ شارح نے عدا  
اور خلا کی ضمیر کے مرجع کے بارے میں تمسیرا احتمال یہ بیان کیا ہے کہ ان کی ضمیر کا مرجع مستثنیٰ منہ سے بعض مطلق کو  
قرار دیا جائے ضمیر کا مرجع کل مستثنیٰ منہ یا بعض معین کیوں نہیں ہونگتا اس کی وجہ یہ ہے کہ کل مستثنیٰ منہ یعنی القوم  
یہ اسم جمع ہے اور اسم جمع کا حکم جمع جیسا ہے اور خلا یا عدا میں ضمیر مفرد ہے اس کا مرجع جمع نہیں ہو سکتا اسلئے  
ضمیر بعض مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہوگی۔ بعض کے ساتھ مطلق کی قید ہے کیونکہ اگر بعض معین ہو تو اس میں استثناء کی ضرورت  
ہی نہیں کیونکہ جو مفرد مستثنیٰ منہ میں داخل ہی نہ ہو اس کو خارج کرنے کی کیا ضرورت۔ مثلاً جاء فی القوم میں قوم سے بعض افراد معین  
مراد ہوں تو یہ معین افراد وہی ہونگے جن کے لئے 'مجی' ثابت ہے یعنی صرف آنے والے افراد ہوں گے اور جو نہیں آیا اس کو یہ حکم شامل نہ ہوگا۔  
تو جب آنے کے حکم سے وہ پہلے ہی سے خارج ہے تو پھر اس کو خارج کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

قولہ فی الاکثر الیٰ۔ یعنی اکثر استعمالات میں عدا اور خلا کے بعد جو اسم ہوگا وہ منصوب ہوگا اسکی وجہ ما قبل میں تفصیل  
سے بیان کر دی گئی ہے کہ یہ دونوں فعل ہیں انہیں ضمیر فاعل کی ہے اور ان کے بعد جو اسم مذکور ہوتا ہے وہ مفعول ہوتا ہے لیکن بعض  
حضرات عدا اور خلا کے بعد واقع ہونے والے اسم پر جر پڑھتے ہیں اور وہ ان دونوں کو حرف جر کہتے ہیں۔

اکثر الاستعمالات لانہما فعلان ماضیان کما عرفت وقد اجتزأ الجبر بہما علی انہما حرفا جتر  
قال السیرانی لما علم خلاف جواز الجبر ہما الا ان النصب بہما اکثر وما خلا وما عدا  
ای المستثنیٰ منصوب ایضاً وجوباً اذا کان بعد ما خلا وما عدا لان ما فیہما مصدریۃ  
مختصۃ بالافعال نحو جاء فی القوم ما خلا زیداً وما عدا عمرًا تقدیراً خلوزید و عدو  
عمر و النصب علی الظرفیۃ بتقدیر مضاف ای وقت خلوہم او خلو مجبئہم من زید و

قال السیرانی سے جبر کے جواز کی تائید یہ پیش کی ہے۔

قولہ وما خلا وما عدا الخ۔ اس کا عطف خلا و عدا پر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح مستثنیٰ خلا اور عدا  
کے بعد منصوب ہوتا ہے اسی طرح ما خلا اور ما عدا کے بعد بھی منصوب ہوتا ہے ان دونوں میں ما مصدریہ ہے اور ما مصدریۃ  
فعل پر داخل ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ دونوں فعل میں ان میں ضمیر فاعل ہے اور بالبعد بنا پر فعلیت منصوب ہے جبکہ مجازاً  
مستثنیٰ کہا جاتا ہے جیسے "جاری القوم ما خلا زیداً وما عدا عمرًا"۔ ما مصدریہ کی وجہ سے ما خلا خلو کے معنی میں ہے  
اور ما عدا عدو کے معنی میں ہے اسلئے تقدیر عبارت خلوزید و عدو عمرو ہے۔

خلو اور عدو پر نصب یا تو ظرف ہونے کی وجہ سے ہے یا حال ہونے کی وجہ سے۔

ظرف کی بنا پر منصوب ہونے میں یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ظرف کی دو قسمیں ہیں ظرف زمان اور ظرف مکان اور یہ دونوں نہ ظرف  
زمان ہیں نہ ظرف مکان ہیں۔ شارح نے بتقدیر مضاف نکال کر جواب دیا کہ ان سے پہلے وقت مضاف محذوف ہے  
اور وہ ظرف زمان ہے لہذا ان کا بنا پر ظرفیت منصوب ہونا صحیح ہے۔

قولہ ای وقت خلوہم او خلو مجبئہم عن زید الخ۔ خلا اور عدا کی بحث میں شارح نے ان کا  
فاعل ضمیر قرار دیا تھا جو ان کے اندر پوشیدہ ہے اور اس ضمیر کے مزج میں تین احتمال بیان کئے تھے کہ یا تو فعل  
مذکور کے مصدر کی طرف راجع ہے یا بعض مطلق کی طرف یا فعل مذکور کے اسم فاعل کی طرف۔

لیکن ما خلا اور ما عدا کے فاعل کے بارے میں شارح نے جو تقدیر عبارت نکالی ہے وہ ان تینوں احتمالاً  
پر مشتمل نہیں جیسا کہ شارح کی عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے۔

شارح عصام نے فرمایا کہ خلا کی تقدیر جو وقت خلو ہم نکالی گئی ہے اس میں تینوں احتمال ہیں اگر خلو  
کا مضاف الیہ مجبی ہو تو فعل مذکور یعنی جا، فعل کے مصدر کی طرف ضمیر راجع ہوگی اگر اس کا مضاف الیہ لفظ  
بعض ہے تو بعض مطلق کی طرف ضمیر راجع ہوگی اور اگر خلو کا مضاف الیہ جانی ہے تو فعل مذکور کے اسم فاعل  
کی طرف ضمیر راجع ہوگی۔ ما عدا کے اندر بھی یہ تینوں احتمال تاویل مذکور کے ساتھ درست ہیں۔ اس طرح ضمیر  
کے مزج میں تین احتمال جو خلا اور عدا کی ضمیر کے مزج میں تھے وہی تینوں احتمال ما خلا اور ما عدا کی ضمیر کے  
مزج میں بھی ثابت ہوں گے۔

وقت مجاوزتہم او مجاوزة مجيئہم عمرًا او علی المحالۃ بمجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل ای جاء واخاليًا بعضهم او مجيئہم من زيد ومجاز بعضهم او مجيئہم عمرًا وعن الاخفش انه اجاز الجرح بهما علی ان ما فيهما زائدة ولعل هذا المرثبت عند المصّ اولم يعتد به وبهذا الميرقل في الاكثر وكذا

قوله او علی المحالۃ الخ ما خلا اور ماعدا پر نصب حال ہونے کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے اس صورت میں اعتراض یہ ہوتا ہے کہ ما خلا اور ماعدا میں ما مصدر یہ ہے جس کی وجہ سے یہ مصدر ہو جائیں گے اور مصدر کا حال ہونا صحیح نہیں اس واسطے کہ حال کا ذوالحال پر صل ہوتا ہے اور مصدر کا محل صحیح نہیں اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ مصدر کو اسم فاعل کے معنی میں کرنے کے بعد حال بنایا جائے گا اور جب ما خلا قالیہ کے معنی میں ہو جائے گا تو خالیہ کی ضمیر کے مرجع میں تین احتمال مذکور جاری ہونگے اور تقدیر عبارت اس طرح ہوگی (۱) جاء فی القوم خالیًا بعضهم من زيد۔ (۲) یا۔ جاء فی القوم خالیہ بعض المجعی من زيد۔ (۳) یا۔ جاء فی القوم خالیًا بعض المجائی من زيد اخیر کی دونوں صورتوں میں بعض کی اضافت مجی مصدر کی طرف اور جائی اسم فاعل کی طرف اضافت بیانہ ہوگی جس کا مطلب یہ ہے کہ بعض المجعی میں بعض سے مراد مجی مصدر ہے اور بعض المجائی میں بعض سے مراد جائی اسم فاعل ہے۔ پہلی مثال میں خالیہ کی ضمیر کا مرجع بعض مطلق ہے۔ دوسری مثال میں مرجع نعل مذکور جاء کا مصدر ہے اور تیسری مثال میں نعل مذکور کا اسم فاعل مرجع ہے۔

ماعدا کے حال ہونے میں بھی اعتراض مذکور وارد ہوگا کہ ما مصدریہ کی وجہ سے ماعدا تجاوز مصدر کے معنی میں ہو جائے گا اور مصدر کا حال واقع ہونا صحیح نہیں۔ اس کا جواب بھی وہی ہے جو ما خلا کی بحث میں گذر چکا کہ مصدر کو اسم فاعل کی تائید میں کیا جائیگا اور پھر وہ حال ہوگا چنانچہ تقدیر عبارت اس طرح ہوگی جاء فی القوم متجاوزا بعضهم من زيد او متجاوزا بعض المجعی من زيد او متجاوزا بعض المجائی من زيد۔

قوله وعن الاخفش الخ اخفش کے نزدیک ما خلا اور ماعدا کا مابعد مجرور ہوتا ہے وہ ما کو زائد آتے ہیں اور خلا اور ماعدا کو حرف جار کہتے ہیں۔

قوله ولعل هذا المرثبت الخ اعتراض ہوتا ہے کہ ما خلا اور ماعدا کے بارے میں جب اخفش کا اختلاف ہے وہ ان کے بعد والے اسم پر جبر پڑھتے ہیں تو مصنف رکوع یہاں بھی فی الاكثر کہنا چاہیے تھا جیسا کہ خلا اور ماعدا کے بعد کہا ہے۔ اس کا جواب شارح دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ یا تو مصنف کے نزدیک اخفش کا اختلاف یقینی نہیں اور اگر مان لیا جائے کہ مصنف کو معلوم تھا کہ اخفش کا اس میں اختلاف ہے



المستثنی منصوب بعد لیس نحو جاء فی القوم لیس زیداً و بعد لا ینکون نحو  
سیجی اهلك لا ینکون بشرًا و انما ینکون النصب بعد هما لانهما من الافعال  
الناقصة الناصبة للخبر و ینزم اخبار اسمیهما فی باب الاستثناء و هو ضمیر راجع الی  
اسم الفاعل من الفعل المذكور، او الی بعض من المستثنی منه مطلقاً و هما فی التركيب  
فی محل النصب علی العالیة و اعلم انه لا تستعمل هذا الافعال الا فی المستثنی المتصل

تو مصنف نے اس اختلاف کو لایعبارہ کے درجہ میں رکھا ہے اور اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا اس لئے فی الاکثر  
نہیں کہا۔

قولہ: و لیس ولا ینکون الخ: اس کا عطف خلا و عدا پر ہے مطلب یہ ہے کہ جس طرح مستثنیٰ خلا، عدا اور ماظلا  
و ما عدا کے بعد منصوب ہوتا ہے، اسی طرح لیس اور لا ینکون کے بعد بھی منصوب ہوگا۔ لیکن یہاں بھی مستثنیٰ مجازاً ہوگا  
کیونکہ جسکو مستثنیٰ کہا گیا ہے وہ درحقیقت لیس اور لا ینکون کی خبر ہے جیسے "جاہنی القوم لیس زیداً" اور "سیجی اهلك لا ینکون  
بشرًا" ان مثالوں میں زیداً لیس کی خبر ہے اور بشرًا لا ینکون کی خبر ہے۔ ان دونوں کا ام ضمیر ہو ہے جس کے  
مرجع میں یہاں دو احتمال ہیں یا تو مستثنیٰ منہ میں سے بعض مطلق کی طرف راجع ہے یا لیس اور لا ینکون سے پہلے جو  
فعل مذکور ہے یعنی جاہنی یا سیجی اس کے ام فاعل یعنی جانی کی طرف راجع ہو۔ ان میں تیسرا احتمال یعنی فعل مذکور کے  
مصدر کی طرف راجع ہو یہاں صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ لیس یا لا ینکون کی خبر کا محل ان کے ام پر ہوتا ہے اور اگر انکی  
ضمیر جو ان کا ام ہے فعل مذکور کے مصدر کی طرف راجع ہو تو بقاعدہ مذکورہ اس مصدر پر انکی خبر کا محل ہونا چاہیے لیکن مصدر  
پر محل صحیح نہیں ہے مثلاً جاہنی القوم لیس زیداً میں اگر لیس کی ضمیر جاہنی فعل مذکور کے مصدر الجمعی کی طرف راجع ہو تو تقدیر  
عبارت یہ ہوگی "جاہنی القوم لیس الجمعی زیداً"، اس میں الجمعی لیس کا ام ہے اور زیداً خبر ہے اور زیداً کا محل الجمعی پر مرجع  
نہیں۔ کیونکہ اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا آئی میرے پاس قوم اس حال میں کہ آنا زید نہیں ہے۔ یہی حال لا ینکون کے ام اور  
خبر کا ہے وہاں بھی فعل مذکور کے مصدر کی طرف ضمیر راجع کرنے میں یہی خرابی ہے

قولہ: و هما فی التركيب فی محل النصب الخ:۔ یعنی لیس اور لا ینکون ترکیب میں حال ہیں اور عملاً  
منصوب ہیں۔

قولہ: و اعلم انه لا تستعمل الخ: فرما رہے ہیں کہ خلا۔ عدا۔ ماظلا۔ ما عدا۔ لیس۔ لا ینکون ان افعال  
کا استعمال مستثنیٰ متصل غیر مفرغ میں ہوتا ہے اور ان میں کسی قسم کا تصرف نہیں کیا جاتا یعنی ان کی ہمیشہ یہی شکل  
رہیگی۔ ان کا ثنیہ یا جمع۔ مؤنث وغیرہ کچھ نہ لایا جائیگا۔ کیونکہ یہ حرف الا کے قائم مقام ہیں اور اس میں کوئی تصرف نہیں  
ہوتا۔ اسی طرح اس کے قائم مقام میں کوئی تصرف نہ کیا جائیگا۔ مستثنیٰ متصل غیر مفرغ کی قید اس لئے لگائی کہ ان سب  
افعال میں ضمیر ہے جو مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہے اگر ہر مرجع میں تاویل کرنی پڑتی ہے جس کی تفصیل گذر چکی ہے

الغیر المفرغ ولا ینصرف فیہا لانہا قائمۃ مقام الاوہی لا ینصرف فیہا و یمجوز فیہ  
ای فی المستثنیٰ النصب علی الاستثناء و یمتاز بالبدل عن المستثنیٰ منہ فیما بعد الا  
حال من الضمیر المجرور اے حال کون المستثنیٰ واقعا فی محل یکون متاخرا عن  
الاحتراز عما اذا کان بعد سائر ادوات الاستثناء مثل عدا و خلا وغیرہما  
فی کلام غیر موجب احتراز عما اذا وقع فی کلام موجب فانہ منصوب وجوبا کما مر

اور وہ ضمیر خلا - عدا - ما خلا - ناعدا میں فاعل ہے اور انکے بعد جو ام ہے وہ ان کا مفعول ہے جس کو مجازاً مستثنیٰ  
کہا گیا ہے اور جس مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے خارج کیا جاتا ہے وہ متصل ہوتا ہے اسی طرح لیس اور لایکون میں بھنا  
چاہئے کیونکہ ان کی ضمیر بھی مستثنیٰ منہ کی طرف بنا و یدل مذکور راجع ہوتی ہے اور ان کا ما بعد ان کی خبر ہے  
جس کو مستثنیٰ کہا جاتا ہے اور اقبل سے اس کو خارج کیا جاتا ہے اسلئے ان سب افعال کا تحقق مستثنیٰ متصل میں ہوگا منقطع  
میں نہ ہوگا کیونکہ مستثنیٰ منقطع ماقبل میں داخل ہی نہیں ہوتا تو پھر اس کو خارج کرنے کی کیا ضرورت۔

غیر مفرغ کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر مستثنیٰ مفرغ ہوگا تو اس میں مستثنیٰ منہ مذکور نہیں ہوتا اور ان افعال میں ضمیر ہوتی ہے  
جو مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہوتی ہے جیسا کہ اسی تفصیل سے اس کا بیان کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ جب مستثنیٰ منہ مذکور نہیں  
تو پھر ضمیر کس کی طرف راجع کی جائے گی۔

قولہ: و یمجوز فیہ النصب و یمتاز بالبدل الخ۔ یہ فرما رہے ہیں کہ اگر مستثنیٰ بعد الا کے کلام نہیں ہو جب میں واقع  
ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو مستثنیٰ پر استنثار کی بنا پر نصب پڑھنا جائز ہے لیکن مستثنیٰ منہ سے اس کو بدل قرار دینا زیادہ بہتر ہے اور بدل  
کے متنازع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بدل کی صورت میں اس کا اعراب بالاصالت ہوگا اور بغیر واسطے کے ہوگا کیونکہ بدل  
حکم میں تکرار عامل کے ہوتا ہے یعنی بدل پر عامل کا دخول ہوتا ہے اور ایسا سمجھا جاتا ہے کہ مبدل منہ پر جو عامل تھا وہ بدل پر  
آگیا ہے اسلئے بدل متنازع ہوا اور مستثنیٰ کی صورت میں نصب مفعول کی مشابہت کی وجہ سے ہوتا ہے اور الا کے واسطے سے  
ہوتا ہے اسی لئے وہ غیر متنازع ہوا اس کی مثال ابھی آپ کے سامنے آ رہی ہے پہلے اس قاعدے میں جو قیود ہیں ان کا بیان  
کیا جاتا ہے۔

قولہ: فیہا بعد الا یعنی مستثنیٰ بعد الا کے واقع ہو اگر الا کے علاوہ کسی اور حرف استنثار کے بعد واقع  
ہوگا مثلا فلا۔ عدا وغیرہ کے بعد واقع ہو تو پھر یہ حکم نہ ہوگا بلکہ اس کا حکم ماقبل میں گذر چکا ہے کہ وہ صرف منصوب  
ہوگا بدل نہ واقع ہوگا۔

قولہ: فی کلام غیر موجب الخ۔ یہ احتراز ہے اس صورت سے جب مستثنیٰ کلام موجب میں واقع ہو  
کیونکہ اس صورت میں مستثنیٰ پر نصب پڑھنا واجب ہے بدل قرار دینا صحیح نہیں۔

والحال انه قد ذکر المستثنیٰ منه احتراز عما اذا المرید ذکر المستثنیٰ منه فانہ ج یعرب  
 علی حسب العوامل و فی بعض النسخ ذکر المستثنیٰ منه بغير واو علی انه صفة کلام غیر  
 موجب ای کلام غیر موجب ذکر فیہ المستثنیٰ منه ولم یشرط ان لا یكون منقطعاً ولا  
 مقدماً علی المستثنیٰ منه لان حکمہا قد علم فیما سبق فاكتفى بذلك نحو ما فعلوه إلا  
 قلیل بالرفع علی البدلیة والاقلیل بالنصب علی الاستثناء ونحو ما مررت باحد الا  
 زید بالجرح علی البدلیة والازید بالنصب علی الاستثناء ومارأیت احداً الا زیداً بالنصب  
 اما بطریق البدلیة وهو المختار او بطریق الاستثناء وهو جائز غیر مختار وانما اختاروا البدل  
 فی هذه الصور لان النصب علی الاستثناء انما هو بسبب التشبیه بالمفعول لا بالاصالة و

قوله قد ذکر المستثنیٰ منه الخ۔ یہ احتراز ہے اس صورت سے جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو کیونکہ اس صورت میں  
 جیسا مال ہوگا اس کے اعتبار سے مستثنیٰ پر اعراب آئیگا۔

قوله و فی بعض النسخ الخ۔ مصنف کی عبارت ”فی کلام غیر موجب“ و ذکر المستثنیٰ منہ میں واؤ عالیہ ہے۔  
 و ذکر المستثنیٰ منہ یہ حال ہے ماضی جب حال واقع ہو تو اس میں قد کا لانا ضروری ہوتا ہے۔ شارح نے قد لاکر بتایا  
 کہ قد کا لفظوں میں ہونا ضروری نہیں کبھی اس کو حذف کر دیتے ہیں یہاں قد محذوف ہے۔  
 اس کے بعد اس عبارت کو لا کر یہ فرما رہے ہیں کہ کانیہ کے بعض نسخوں میں واؤ نہیں ہے اس صورت  
 میں ذکر المستثنیٰ منہ اپنے ما قبل کلام غیر موجب کی صفت ہے۔

قوله ولم یشرط ان لا یكون منقطعاً الخ۔ مستثنیٰ کے اعراب کے بارے میں مصنف نے  
 ابھی جو قاعدہ بیان کیا ہے اگر مستثنیٰ بعد الا کے کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس پر نصب بھی  
 جائز ہے لیکن بدل مختار ہے اس میں جس طرح بعد الا اور کلام غیر موجب اور مستثنیٰ منہ کے مذکور ہونے  
 کی قیدیں ہیں اسی طرح یہ بھی قید ہے کہ مستثنیٰ منقطع نہ ہو اور مستثنیٰ منہ پر مقدم نہ ہو۔  
 شارح فرماتے ہیں کہ ان دو قیدوں کو مصنف نے یہاں اس واسطے نہیں ذکر کیا کہ ان کا حکم  
 ما قبل میں گذر چکا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں مستثنیٰ پر نصب واجب ہے اس وجہ سے اس بیان پر  
 اکتفا کیا اور یہاں دوبارہ ذکر نہیں کیا

قوله نحو ما فعلوه الا قلیل والاقلیل الخ۔ یہ قاعدہ مذکورہ کی مثال ہے اس میں قلیل  
 پر استثناء کی بناء پر نصب ہے اور فعلوا کی ضمیر سے بدل بعض کی بنا پر مرفوع ہے اور یہی مختار ہے۔  
 شارح نے اس کے علاوہ اور بھی مثالیں بیان کی ہیں اس مثال کے انطباق کے بعد باقی مثالوں کا  
 انطباق مثل لہ پر آسان ہے۔

بواسطة الأواعراب البدل بالأصالة وبغير واسطة ويعرب اى المستثنى على حسب  
العوامل اى بما يقتضيه العامل من الرفع والنصب والجر اذا كان المستثنى منه غير  
مذكور، ويختص ذلك المستثنى باسم المفرغ لانه فرغ له العامل عن المستثنى منه  
فالمراد بالمفرغ المفرغ له كما يراد بالمشارك المشترك فيه وهو اى والحال ان  
المستثنى واقع فى غير الكلام الموجب واشترط ذلك ليفيد، فائدة صحيحة مثل  
ما ضربنى الازيد اذ يصح ان لا يضرب المتكلم احد الازيد بخلاف ضربنى الازيد  
اذ لا يصح ان يضرب كل واحد المتكلم الازيد الا ان يستقيم المعنى بان يكون الحكم بما  
يصح ان يثبت على سبيل العموم نحو قولك كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ

قوله ويعرب المستثنى على حسب العوامل الخ۔ مطلب یہ ہے کہ اگر مستثنی کلام غیر موجب میں  
واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو ایسی صورت میں مستثنیٰ کا کوئی خاص اعراب نہیں ہوتا بلکہ عامل جس اعراب  
کا تقاضا کرے گا ویسا اعراب آئیگا

قوله ويختص ذلك المستثنى باسم المفرغ الخ۔ ایے مستثنیٰ کا نام مستثنیٰ مفرغ ہوتا ہے مفرغ  
سے مراد مفرغ کہ ہے جس طرح مشترک بولتے ہیں اور مراد مشترک فیہ ہوتا ہے، مفرغ لہ کام مطلب یہ ہے کہ عامل مستثنیٰ  
کے لئے مستثنیٰ منہ سے خالی کر لیا گیا ہے۔ یعنی مستثنیٰ منہ چونکہ مذکور نہیں اس لئے عامل مستثنیٰ پر لگ کر گیا  
قوله ليفيد فائدة صحيحة الخ۔ مستثنیٰ مفرغ کے اندر یہ قید لگائی ہے کہ کلام غیر موجب ہو  
یہ قید اس لئے لگائی کہ کلام غیر موجب میں تو مستثنیٰ صیح معنی کا فائدہ دیتا ہے، کلام موجب میں معنی درست نہیں  
رہتے مثلاً ما ضربنى الازيد تو درست ہے اور ضربنى الازيد صحیح نہیں ہے کیونکہ پہلی مثال کے معنی یہ ہیں کہ متکلم  
کو صرف زید نے مارا ہے اور کسی نے نہیں مارا اور یہ ممکن ہے۔ دوسری مثال کے معنی یہ ہیں کہ متکلم کو سب لوگوں  
نے مارا ہے البتہ زید نے نہیں مارا۔ اور یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص کو مارنے کے لئے سب لوگ جمع ہو جائیں۔  
قوله الا ان يستقيم المعنى الخ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ اگر کلام غیر موجب ہو اور مستثنیٰ منہ  
مذکور نہ ہو تو مستثنیٰ کا اعراب عامل کے تقاضے کے مطابق ہوگا۔ اس میں غیر موجب کی قید ہے۔ اب بیان کر رہے  
ہیں اگر کلام موجب میں بھی مستثنیٰ منہ کے مذکور نہ ہونے کے وقت معنی درست ہو جائیں تو اس میں بھی مستثنیٰ پر  
اعراب عوامل کے اقتضائے اعتبار سے ہوگا۔ اور استقامت معنی کی دو صورتیں شارح نے بیان کی ہیں۔  
(۱) حکم ایسا ہو کہ اس کا اثبات علی سبیل العموم صحیح ہو پھر اس سے استثناء کیا جائے۔ جیسے "کل حیوان  
یحرك فكه الاسفل عند المضغ الا التمساح" ہر حیوان اپنے کھانے اور چبانے کے وقت اپنے نیچے کے جبڑے  
کو حرکت دیتا ہے سوائے مگر مچھ کے۔ یہاں کھانے وقت فک اسفل کی تحریک کا حکم ہر حیوان کے لئے کرنا صحیح

الا التماسح اوتكون هناك قرينة دالة على ان المراد بالمستثنى منه بعض معين يدل  
فيه المستثنى قطعاً مثل قرأت الايوم كذا اي اوقعت القراءة كل يوم الايوم كذا الظهور  
انه لا يريد المتكلم جميع ايام الدنيا بل ايام الاسبوع او الشهر او مثل ذلك و  
لقائل ان يقول كما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في الموجب في  
بعض الصور فربما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في غير الموجب ايضاً نحو  
مامات الازيد فينبغي ان يشترط في غير الموجب ايضاً استقامة المعنى وايضاً لا يصح مثل قرأت  
الايوم كذا الا بعد تخصيص اليوم بايام الاسبوع مثلاً فيجوز مثل هذا التخصيص  
في ضربى الازيد بان يخص المستثنى منه بكل واحد من جماعة مخصوصين  
اذا كان ههناك قرينة دالة فلا فرق بين هاتين الصورتين في كون كل واحدة

ہے اس لئے تمساح کا استثناء صحیح ہوا اور اس پر بھیکرک کا فاعل ہونے کی وجہ سے رفع دیا گیا۔  
استقامت معنی کی دوسری صورت یہ ہے کہ کلام میں ایسا قرینہ پایا جاتا ہو جو اس بات پر دلالت کرے  
کہ مستثنیٰ منہ سے ایسے بعض معین افراد مراد ہیں جن میں مستثنیٰ داخل ہے جیسے "قرأت الايوم كذا" یہاں ظاہر ہے  
کہ متکلم کا مقصد یہ نہیں ہے کہ میں نے دنیا کے تمام دنوں میں قرأت کی البتہ فلاں دن نہیں کی، اس میں ناعنہ  
ہو گیا کیونکہ دنیا کے تمام ایام کا قرأت میں احاطہ کرنا ناممکن نہیں بلکہ مقصود متکلم کا یہ ہے کہ ہفتہ کے یا ماہ کے یا زیادہ  
سے زیادہ سال کے ایام میں قرأت کی اور پابندی کی، صرف ایک دن کا ناعنہ ہو گیا ہے۔

قولہ ولقائل ان يقول الخ اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت و يعرب على حسب

العوامل اذا كان المستثنى منه غير مذکور وهو في غير الموجب ليفيد من معلوم ہوتا  
ہے کہ اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو ہر صورت میں مستثنیٰ پر علی حسب العوائل اعراب  
آئے گا اس کے لئے کوئی قید نہیں۔ تو مصنف کی اس عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ غیر موجب کی صورت میں ہمیشہ  
معنی درست رہتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ کلام غیر موجب کی بعض صورتیں ایسی ہیں کہ مستثنیٰ منہ کے عموم کے  
باوجود معنی مستقیم نہیں ہوتے جیسے مامات الازيد اس میں مستثنیٰ منہ احد عام ہے اور محذوف ہے اور کلام غیر موجب  
ہے لیکن معنی درست نہیں کیونکہ اس کے معنی ہیں کہ دنیا میں کوئی آدمی نہیں مرا سوائے زید کے۔ ظاہر ہے کہ یہ  
بالکل غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ کلام غیر موجب میں بھی استقامت معنی کی شرط لگانا چاہیے جس کا مطلب یہ ہو گا  
اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو نیز معنی مستقیم ہوں تو حسب عوائل مستثنیٰ پر اعراب آئے گا۔  
دوسرا اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے الا ان يستقيم المعنى سے یہ بیان کیا ہے کہ اگر مستثنیٰ کلام موجب میں واقع  
ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور معنی درست ہو سکتے ہوں تو کلام موجب میں بھی مستثنیٰ پر اعتراض علی حسب العوائل

منہما جائزۃ مع القرینۃ وغیر جائزۃ بدوئہا واجب بان المعتبر ہو الغالب  
والغالب فی الایجاب عدم استقامۃ المعنی علی العموم فی النفی عکسہ  
لان اشتراک جمیع افراد الجنس فی انتفاء تعلق الفعل بہا ومخالفتہ واحد  
ایہا فی ذلک مما ینکثر ویغلب واما اشتراکہا فی تعلق الفعل بہا ومخالفتہ  
واحد ایہا فی ذلک فہما یقل کما فی المثال المذکور بان الفرق بن قولک  
قرأت الایوم کذا و ضربنی الازید لیس الابظہور قرینۃ دالۃ علی  
بعض معین من المستثنیٰ منہ مقطوع دخوله فیہ الاول وعدم ظہورہا  
فی الثانی منلوقام فی الثانی ایضا قرینۃ ظاہرۃ الدلالۃ علی بعض معین  
کما اذا قیل من ضربک من القوم ای القوم الداخل فیہم زید فقلت

آئے گا۔

اس کے بعد کلام موجب کی بعض صورتوں کو استقامت معنی والی صورت میں داخل کیا ہے جیسے "قرأت  
الایوم کذا" اور بعض صورتوں کو عدم استقامت معنی کی صورت میں داخل کیا ہے جیسے "ضربنی الازید" اس  
پر اعتراض ہے کہ قرأت الایوم کذا میں بغیر تاویل کے معنی درست نہیں ہیں اس میں ہفتہ یا مہینہ یا سال  
کے ایام معین کئے گئے ہیں اس طرح کی تاویل اگر ضربنی الازید میں کر لی جائے تو اس میں بھی معنی درست  
ہو سکتے ہیں مثلاً خاندان اور قبیلہ یا کسی محلہ اور بستی کے لوگ معین کئے جائیں کہ اتنے لوگوں میں سے  
سب نے مجھ کو مارا سوائے زید کے ظاہر ہے کہ یہ معنی بالکل درست ہیں۔ تو پھر کلام موجب کی بعض صورتوں  
کو استقامت معنی میں داخل کرنا اور بعض کو خارج کرنا یہ ترجیح بلامرتیح ہے۔ یہ دو قسم کے اعتراض مصنف  
پر وارد ہوتے ہیں۔ شارح نے پہلے اعتراض کا جواب "واجب بان المعتبر ہو الغالب" سے دیا ہے جس  
کا حاصل یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کا ہے اور کلام غیر موجب میں معنی اکثر درست رہتے ہیں اور کلام موجب میں  
اکثر درست نہیں رہتے کیونکہ فعل کے انتفاء میں جنس کے تمام افراد کا شریک ہونا اور ان میں سے کسی ایک کا  
مخالف ہونا یہ اکثر ہوتا رہتا ہے اور یہ کلام غیر موجب کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور فعل کے اثبات میں تمام  
افراد کا شریک ہونا اور ان میں سے کسی ایک کا مخالف ہونا یہ بہت ہی کم ہوتا ہے اور یہ کلام موجب کی  
صورت میں ہوتا ہے اس لئے مصنف نے غلبہ وقوع کو معیار بنا کر کلام غیر موجب اور کلام موجب میں فرق کیا ہے۔  
دوسرے اعتراض کا جواب شارح نے "بان الفرق" سے دیا ہے کہ "قرأت الایوم کذا" جیسی تاویل اگر ضربنی  
الازید میں بھی ہو سکتی ہے تو اس کو بھی استقامت معنی والی صورت میں داخل کر لیا جائے گا اور مستثنیٰ پر عمل حسب  
العوامل اعراب آئے گا۔ ضربنی الازید میں جو تاویل کی جا سکتی ہے ماقبل میں اس کو بیان کر دیا ہے ملاحظہ

ضربنی الازید فالظاہران ذلك ايضا مما يستقيم فيه المعنى لكن الغالب عدم  
 وجدان قرینة کک فی الموجب فالغالب فيه عدم استقامة المعنى ومن  
ثَمَرِ اى ومن اجل ان المضرغ لا يكون فی الموجب الا ان يستقيم المعنى لم یجز  
 مثل ما زال زید الاعالمًا اذ معنی ما زال ثبت لان نفی النفی اثبات فیکون  
 المعنى ثبت زید دائماً علی جميع الصفات الاعلی صفة العلم فلا يستقیم وقال الشارح  
 الرضی یمکن ان یحتمل الصفات علی ما یمکن ان یکون زید علیها ما لا یتناقض ویستثنی  
 من جملة العلم او یحتمل ذلك علی المبالغة فی نفی صفة العلم کانت قلت امکان  
 ان یحصل فیہ جميع الصفات الا صفة العلم وعلی التقديرین یندرج فی صورة

کر لیموے حاصل یہ ہے کہ مذاکر قرینہ پر ہے اگر مستثنیٰ منہ کے افراد میں سے بعض افراد کی تعیین ہو سکتی ہے اور اس پر  
 کوئی قرینہ موجود ہے تو وہاں معنی مستقیم ہوں گے خواہ "قرنات الایوم کذا" ہو یا "ضربنی الازید" یا کوئی بھی مثال  
 ہو اور اگر ایسا قرینہ نہیں ہے تو وہاں معنی مستقیم نہ ہونگے۔

قولہ ومن ثَمَرِ یجز ما زال زید الاقائماً الخ۔ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ مستثنیٰ مضرغ  
 والی صورت جس میں مستثنیٰ منہ مذکور نہیں ہوتا اور مستثنیٰ پر علیٰ حسب العوال اعراب آتے ہے یہ کلام موجب میں بغیر  
 استقامت معنی کے درست نہیں ہے اس پر تفریح کر رہے ہیں کہ ما زال زید الخ ناجائز ہے کیونکہ یہ کلام موجب  
 ہے کیونکہ زال میں نفی کے معنی پائے جاتے ہیں اس پر مانفیه داخل ہوا ہے اس لئے نفی کی نفی ہو کر کلام  
 مثبت ہو گیا اور تقدیر عبارت یہ ہو گئی ثبت زید دائماً علی جميع الصفات الاعلی صفة العلم جس کا مطلب یہ ہے  
 کہ زید کے اندر تمام صفات پائی جاتی ہیں صرف علم کی صفت نہیں پائی جاتی۔ اور یہ معنی درست نہیں کیونکہ ان تمام صفات  
 میں صفات متضادہ بھی ہیں وہ ایک وقت میں کیسے جمع ہو جائیں گی یعنی یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ زید کھڑا بھی اور اسی وقت  
 بیٹھا بھی ہو۔ سو تا بھی ہو اور اسی وقت جاگ بھی رہا ہو۔ پس علم کی صفت کے ساتھ تو متصف نہیں باقی ساری صفات  
 متضادہ اور غیر متضادہ سب کے ساتھ متصف ہے ظاہر ہے کہ یہ محال ہے۔

قولہ وقال الشارح الرضی الخ شارح رضی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ مصنف کا مثال مذکور ما زال زید  
 الامالاً لکونا جائز قرار دینا صحیح نہیں اس واسطے کہ زید کا صفت علم کے علاوہ تمام صفات کے ساتھ متصف ہونے کا یہ مطلب نہیں  
 ہے کہ وہ صفات متضادہ کے ساتھ متصف ہے۔ صفات متضادہ کا ایک وقت میں ایک محل کے اندر اجتماع محال ہے  
 تو پھر ان کو کیسے مراد لیا جاسکتا ہے۔ اس لئے صفات سے ملوہ صفات غیر متضادہ ہیں یعنی جن صفات کے ساتھ زید  
 متصف ہو سکتا ہے وہ ساری صفات زید کے اندر ممکن ہیں لیکن علم کی صفت سے وہ بہت دور ہے یہ صفت اس کے اندر  
 نہیں ہے یا بطور مبالغہ کے علم کی صفت کی زید سے نفی کی جا رہی ہے کہ بالفرض مان لیا جائے کہ زید کے اندر تمام

الاستقامة ولا يخفى على المتفطن انه يمكن بمثل هذه التاويلات ارجاع جميع المواد الايجابية عند الاستثناء الى صور الاستقامة كما بقا مثلا في قولك خبريني الازيد المراد كل من يتصور منه الضرب من معارفك او المقصود منه البالغة في غلوا المجتمعين على ضربك واذا تعدل البدل من حيث حمله على اللفظ اي لفظ المستثنى منه فعلى الموضوع اي يجعل على موضع المستثنى منه لا على لفظه عملاً بالمختار على قدر الامكان مثل ما جاء في من احد الازيد فزيد بدل مرفوع محمول على موضع احد لا مجرور محمول على لفظه ومثل

صفات پائی جا سکتی ہیں حتی کہ صفات متضادہ کے ساتھ بھی وہ متصف ہو جائے لیکن علم سے اس کو اتنا بُعد ہے کہ اس کا وہ حامل نہیں ہو سکتا۔

قولہ ولا يخفى على المتفطن الخ شارح جامی شارح رضی کار و کر رہے ہیں کہ آپ نے تاویل کا جو ذر و ازہ کھولا ہے اس کا اثر یہ ہوگا کہ کلام موجب کی ساری صورتیں اس قسم کی تاویل کے بعد استقامت معنی میں داخل ہو جائیں گی اور کوئی بھی صورت غیر مستقیم نہ رہے گی حتی کہ ضربی الازيد میں بھی اس طرح کی تاویل کی جا سکتی ہے کہ کچھ مخصوص لوگ مراد لئے جائیں اور مطلب یہ ہو کہ اتنے لوگوں میں سے سب نے مجھ کو مارا سوائے زید کے۔ اس کی کچھ تفصیل پہلے بھی آچکی ہے۔ یا مقصود مبالغہ ہو حالانکہ نخاة کا اتفاق ہے کہ کلام موجب کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں مستثنیٰ مفرغ کی صورت میں معنی مستقیم نہیں رہتے ان میں ضربی الازيد کو بھی شمار کیا ہے۔

قولہ واذا تعدل البدل الخ اس سے پہلے بیان کیا تھا کہ اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو مستثنیٰ پر نصب بھی جائز ہے اور مستثنیٰ منہ سے بدل قرار دینا زیادہ بہتر ہے اس کی وجہ تفصیل کے ساتھ ما قبل میں گذر چکی ہے۔ اب مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ چونکہ بدل مختار ہے اس لئے جہاں تک ممکن ہو بدل والی صورت پر عمل کیا جائے اگر مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل واقع کرنا صحیح نہ ہو تو محل کے اعتبار سے بدل قرار دیا جائے آنے والی مثالیں سب ایسی ہیں جن میں مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے محل سے بدل قرار دیا گیا ہے اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ مثل ما جاء في من احد الازيد الخ زید بدل ہے احد سے محل کے اعتبار سے اور احد باعتبار محل کے مرفوع ہے کیونکہ ما جازنی کا فاعل ہے لفظ کے اعتبار سے بدل قرار دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظ احد پر من استغراقیہ کی وجہ سے جر ہے اور قاعدہ ہے کہ مبدل منہ کا فاعل بدل کا بھی فاعل ہوتا ہے اسلئے عبارت ہوگی ما جازنی من احد الا من زید اور کلام غیر موجب میں الا کا ما بعد مثبت ہوتا ہے اور کلام مثبت میں من استغراقیہ نہیں آتا۔



لا احد فیہا لے فی الدار الاعمر و فعمرو مرفوع محمول علی محل احد لا علی لفظہ  
ومثل ما زید شیئاً الاثنی لا یعبأ به ای لا یعتد بہ نشئ مرفوع محمول علی محل  
شیئاً لا منصوب محمول علی لفظہ وقولہ لا یعبأ به لیس فی کثیر من النسخ و علی  
ما وقع فی بعضها فهو صفة شیء المستثنی قبل انہا وصفہ بہ لثلا یلزم استثناء الثئی من نفسہ  
ولا یخفّٰ انه لو جعل المستثنی منہ شیئاً اعم من ان یزید علیہ صفة غیر الشیئۃ  
اولاً وخص المستثنیٰ بہا لا یزید علیہ صفة غیر الشیئۃ لکان ادق والطف

قولہ لا احد فیہا الاعمر و لہ اس میں عمرو واحد سے بدل ہے باعتبار محل کے اور احد محل کے اعتبار سے متبادل ہے  
اور فروع ہے اسلئے عمرو پر بھی رفع ہوگا اور لفظ کے اعتبار سے احد سے بدل قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ احد پر لفظ کے اعتبار  
سے ختم ہو کر کوئی اور لفظ نہیں کام ہے تو اگر لفظ سے بدل قرار دیتے تو عمر پر فخر ہوتا اور لفظ نہیں میں ہی حال ہوتا کیونکہ بدل کو حال  
کے ختم ہونا چاہیے حالانکہ اللہ کے بدلہ میں کرنا کیونکہ لفظ کی رسم ہے ہوتا ہے اور الاک کے بعد اشیاء ہونا ہے۔

قولہ وظل ما زید شیئاً الاثنی لا یعبأ بہ ای ایں شیء ثانی مستثنیٰ ہے جو شے اول سے بدل ہے محل کے اعتبار سے اور محل کے  
اعتبار سے شے اول جو مستثنیٰ منہ ہے زید متبادل کی خبر ہے اسلئے شیء ثانی بھی خبریت کی بنا پر فروع ہے۔ لفظ کے اعتبار سے شیء ثانی کو شیء اول سے  
بدل قرار دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ شیء اول لفظ کے اعتبار سے مانا فر کی خبر ہے تو اگر شیء ثانی لفظ کے اعتبار سے بدل ہوتا تو اس پر بھی مانا فری حال ہوتا،  
جیسا کہ اس سے پہلے ہی بارگزر چکے کہ بدل منہ کا بوز مل ہوتا ہے اور بدل کا بھی حال ہوتا ہے اور شیء ثانی جو مستثنیٰ ہے وہ الاک کے بعد واقع ہوتا ہے اور الاک  
بدل کام مثبت ہے ہوتا ہے اسلئے مانا فری میں مل نہ زیادہ کیونکہ اس کا مل فی کیفیت ہوتا ہے اور فی الاک کے ختم ہو گئی۔

قولہ لا یعبأ بہ ای شے کی صفت ہے اسکے ساتھ متصف اس واسطے کیا تاکہ استثناء اثنی من نفسہ لازم آئے صفت لایکنی  
وجہ سے شیء ثانی جو مستثنیٰ ہے وہ خاص ہے اور شیء اول جو مستثنیٰ منہ ہے وہ عام ہے اسلئے استثناء الخاص من العام ہوا نہ کہ استثناء اثنی  
من نفسہ۔

جن نسخوں میں لایعبأ بہ کا لفظ نہیں ہے وہاں بھی اس میں مذکور سے بچنے کے لئے اس صفت کا اعتبار کر لیا جائے تو کچھ حرج نہیں۔  
قولہ ولا یخفّٰ علیٰ انہ ای یہ فرما ہے میں لایعبأ بہ کی قید اگر نہ ہو تو ایسی توجیہ ہو سکتی ہے جس سے استثناء اثنی من  
نفسہ نہیں لازم آتا کیونکہ شے اول جو مستثنیٰ منہ ہے اس سے شیء مطلق مراد ہے کہ اس پر شئیئیت کے علاوہ کوئی اور صفت پائی جاتی ہو  
یا نہ پائی جاتی ہو اور شے ثانی جو مستثنیٰ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ایں شئیئیت کے علاوہ کوئی اور صفت نہیں ہے تب بھی استثناء الخاص  
من العام ہوگا استثناء اثنی من نفسہ نہ ہوگا۔ ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شیء مستثنیٰ منہ میں تنوین تعظیم کے لئے ہوا اور شیء مستثنیٰ  
میں تنوین تخیل کے لئے جو جس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید کوئی بڑی شیء نہیں ہاں ایک حقیر شے ہے ایں بھی استثناء اثنی من نفسہ میں لازم آتا۔

قولہ لکان ادق والطف ای ادق اسوجہ سے ہے کہ ایں توجیہ زیادہ کرنی بڑھتی ہے اور اللطف اس وجہ سے ہے  
کہ ایں لایعبأ بہ کی قید کا اضافہ نہیں کرنا پڑتا۔



بمعنی النفی وقد انتقض بالاجتلاف محله البعید فانه لا دخل لعمل لافیه بخلاف لیس  
 زیداً شیئاً الاشیئاً مع انه انتقض النفی فیہ ایضاً بالا لانهما ای لیس عملت  
 للفعلیۃ لا للفی فلا اثر لانتقض معنی النفی فی عملها لبقاء الامر العاملة هی ای  
 لیس لاجله ای لاجل ذلك الامر وهو الفعلیۃ ومن ثم ای ومن اجل ان عمل لیس  
 للفعلیۃ لا للنفی وعمل ما ولا بالعکس جاز لیس زیداً الاثماً مآماً باعمال لیس فی  
 قائمها وان انتقض نفیها بالا لبقاء فعلیتها وامتنع ما زیداً الاثماً باعمال ما فی قائمها  
 لان عملها فیہ انما هو للنفی وقد انتقض النفی بالا ولا لستثنی محفوض ای مجرور بعد غیر و  
 سونی مع کسر السین او ضمها مع القصر وسواء بفتح السین او کسرها مع المد لكونها مضافاً  
 الیه وبعد حاشائی الاکثر لكونها حرف جرئی اکثر استعمالهم واجاز بعضهم النصب بها

ہو تا حالانکہ الاک بعد عامل نہیں ہو سکتا کیونکہ لاکہ لاکہ کا عمل تو نفی کی وجہ سے تھا اور نفی الاک کی وجہ سے ختم ہو گئی۔

قولہ بخلاف لیس زیداً شیئاً الاشیئاً مطلب یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ میں اگر ما اور لا عامل ہوں تو وہاں  
 مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے بدل لفظ کے اعتبار سے اوپر سے نہیں قرار دے سکتے کہ اس صورت میں ما اور لا کو مستثنیٰ  
 میں عامل مانا جائے گا اور ان کا عمل نفی کی وجہ سے تھا اور الاک کے بعد نفی کے معنی باقی نہیں رہتے اس الاک کے بعد جب ان  
 کا عمل نہیں ہو سکتا تو مستثنیٰ میں عامل کس طرح ہوں گے۔

مصنف یہ مثال لاکر بیان کر رہے ہیں کہ لیس کا حال ما اور لا سے جدا گانہ ہے کیونکہ لیس نفی کی وجہ سے عمل نہیں  
 کرتا بلکہ فعل ہونے کی وجہ سے عامل ہے اور الاک کے بعد نفی کا اثر نہیں رہتا اس وجہ سے ما اور لا کا عمل الاک کے بعد نہیں  
 ہو سکتا لیکن لیس کا عمل فعلیت کی وجہ سے ہوتا ہے اوپر سے وہ مستثنیٰ پر بھی عامل ہوگا تو اگر لیس کی خبر سے جو مستثنیٰ منہ ہے  
 باجہد لفظ کے مستثنیٰ کو بدل قرار دیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے چنانچہ مثال مذکور میں شیئاً مآماً کو جو مستثنیٰ ہے شیئاً اول سے  
 جو مستثنیٰ منہ ہے لفظ کے اعتبار سے بدل قرار دیا گیا ہے اور جس طرح مستثنیٰ منہ منصوب ہے مستثنیٰ بھی منصوب ہے

قولہ ومن ثم جاز لیس زیداً الاثماً الا ما قبل کے بیان سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ لیس کا عمل فعل ہونے کی وجہ سے  
 ہے اور ما کا عمل نفی کی وجہ سے ہے اس لئے لیس زیداً الاثماً ترکیب صحیح ہے کیونکہ قانما پر نصب لیس کی خبر ہونے کی وجہ سے ہے اور لیس  
 الاک کے بعد بھی عمل کرتا ہے اور ما زیداً الاثماً صحیح نہیں کیونکہ قانما پر نصب اگر آتا تو ما کی خبر کی وجہ سے آتا اور ما کا عمل الاک کے بعد  
 نہیں ہوتا کیونکہ الاک کی وجہ سے نفی باقی نہیں رہتی اور ما نیز نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے۔

قولہ ومحفوض بعد الہو جب مستثنیٰ غیر اور سونی۔ سواء کے بعد واقع ہو تو مجرور ہو گیا کیونکہ یہ تینوں مضاف ہو گئے  
 اور مستثنیٰ مضاف الیہ ہوگا۔ اسی طرح حاشا کے بعد واقع ہو تو اکثر استعمالات میں مجرور ہوگا کیونکہ یہ حرف جر ہے اور بعض نحوویوں  
 نے حاشا کے بعد والے اسم پر نصب پڑھا ہے ان کے نزدیک حاشا فعل متعدی ہے اس میں ضمیر فاعل ہے اور یہ اسم مفعول ہوگا

علیٰ انما فعل متعد فاعله مضموم ومعناها تبریة المستثنیٰ عما نسب الی المستثنیٰ منه فهو ضرب  
 القوم عمرو واحاشا زیدا ای براه الا لله عن ضرب عمرو واعراب غیر فیہ ای فی الاستثناء دون الصفة  
 اذ هو ۛ باعراب موصوفہ کا اعراب المستثنیٰ بالا علیٰ التفصیل المدکور فیما سبق فكانہ لہا  
 انجربہ المستثنیٰ للاضافة انتقل اعرابہ الیہا وغیر ای کلمۃ غیر فی الاصل صفة  
 لدلالہا علیٰ ذات مبہمۃ باعتبار قیام معنی البغائرة بہانہ الاصل فیہا ان تقع صفة  
 کما تقول جاء فی رجل غیر زید واستعمالہا علیٰ ہذا الوجه کثیر فی کلام العرب  
 لکنہا حملت علیٰ الا واستعملت مثلہا فی الاستثناء علیٰ خلاف الاصل وذلک  
 لاشتراك کل منہما فی مغائرة ما بعدہا لہما قبلہ کما حملت الی علیہا ای علیٰ کلمۃ غیر فی الصفة لکن

حاشا کے ذریعہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ مستثنیٰ منہ کی طرف جس حکم کی نسبت کی گئی ہے مستثنیٰ اس سے بری ہے جیسے  
 ضرب القوم عمرو واحاشا زید جس کا مطلب یہ ہے کہ قوم نے عمرو کو مارا اور ایشا پانے زید کو عمرو کے مارنے سے بچا لیا۔  
 قولہ واعراب غیر فیہ کا اعراب المستثنیٰ بالا الخ لفظ غیر کبھی صفت کے لئے آتا ہے اور کبھی  
 استثناء کے لئے جب صفت کے لئے ہوگا تو اس کا اعراب اپنے موصوف جیسا ہوگا اور اگر استثناء  
 کے لئے ہو تو اس کا وہ اعراب ہوگا جو مستثنیٰ بہ الا کا ہوتا ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ لفظ غیر جب کلام موجب میں واقع ہو یا مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو یا منقطع ہو  
 تو غیر پر نصب واجب ہوگا جس طرح مستثنیٰ بہ الا پر ان صورتوں میں نصب واجب ہوتا ہے۔ اور اگر  
 لفظ غیر کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو نصب اور مستثنیٰ منہ سے بدل دونوں جائز ہیں۔ جس  
 طرح مستثنیٰ بالا میں اس صورت میں یہ دونوں قسم کے اعراب جاری ہوتے ہیں۔ اور اگر کلام غیر موجب میں  
 ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو جیسا عامل ہوگا ویسا ہی غیر پر اعراب آئیگا۔

قولہ وغیر صفة حملت علیٰ الا یعنی اصل تو یہ ہے کہ کلمہ غیر صفت واقع ہو جیسے جارنی رجل غیر زید  
 اور یہ استعمال کثیر ہے لیکن کبھی غیر کو الا پر محمول کر کے استثناء میں استعمال ہوتا ہے جیسے جاء فی القوم غیر زید  
 یہاں غیر صفت کے لئے نہیں ہے کیونکہ موصوف اور صفت کے درمیان تعریف اور تنکیر میں مطابقت  
 ضروری ہے اور یہاں القوم معرف ہے اور غیر نکرہ ہے کیونکہ غیر میں ابہام بہت ہوتا ہے وہ معرفہ کی طرف  
 مضاف ہونے کے باوجود معرفہ نہیں ہوتا تو جب صفت کے لئے نہ ہو رسکا تو استثناء کے معنی میں کیا جائیگا۔

قولہ کما حملت الی علیہما الخ یعنی الایں اصل یہ ہے کہ استثناء کے لئے ہو لیکن جب استثناء  
 کے لئے نہ ہو سکتا ہو تو غیر کے معنی میں استعمال کیا جائے گا اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب یہ  
 شرطیں پائی جائیں (۱) جمع کے بعد ہو (۲) وہ جمع نکرہ ہو (۳) غیر محصور ہو۔ اس کی تفصیل حسب  
 بیان شارح ملاحظہ فرمائیے۔

لا تحفل الا علیہما فی الصفة غالبًا الا اذا كانت ای الاتابعة لجمع ای واقعة بعد متعدد فوجب ان یکون موصوفها مذکورًا لا مقدرًا کما قد یکون مقدرًا فی غیر مثل جاء فی غیر زید و بعد ما کان مذکورًا یکون متعددًا لئو افتحالیها صفة حالها اداة استثناء اذ لا بد لهما فی الاستثناء من مستثنی منه متعدد فلا تقول فی صفة جاء فی رجل الازید والمتعدد اعم من ان یکون جمعًا لفظًا کرجال او تعدد بجزا کقوم ورهط وان یکون مثنی فدخل فیہ نحو ما جاء فی رجلان الازید منکوم ای منکولا یعرف باللام حیث یراد به العهد والاشغراق

قوله تابعة لجمع ای واقعة بعد متعدد الخ تالیہ کی تفسیر واقعة کے ساتھ شارح نے اس واسطے کی ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہاں تابع اصطلاحی مراد نہیں ہے یعنی توابع کی اقسام خمسہ میں سے کوئی قسم مراد نہیں کیونکہ تابع اصطلاحی ہمیشہ کم ہوتا ہے اور الاحرف ہے کم نہیں اسی طرح جمع کی تفسیر متعدد کے ساتھ کر کے یہ بتایا کہ جمع اصطلاحی مراد نہیں۔ اس کے لغوی معنی یعنی متعدد مراد ہے۔ متعدد کے بعد واقع ہونے کی قید سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ متعدد جو بالاصفتی کا موصوف ہو گا وہ موجود ہو مقدر نہ ہو بخلاف غیر کے کہ اس کی وضع چونکہ صفت کے لئے ہے اس لئے اس کا موصوف مقدر بھی ہو سکتا ہے جیسے جاوی غیر زید اس میں غیر کا موصوف مثلاً قوم مخدوف ہے۔

نیز بالاصفتی کے لئے متعدد کے بعد واقع ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے تاکہ بالاصفتی کا حال الاستثنائی کے حال کے مطابق ہو جائے کیونکہ الاستثنائی میں مستثنیٰ نہ متعدد ہوتا ہے تو جب بالاصفتی میں موصوف متعدد ہو گا تو دونوں کے استعمال میں مناسبت رہے گی چنانچہ بالاصفتی میں جاوی رجل الازید کہنا صحیح نہیں کیونکہ الا کا موصوف یہاں رجل ہو گا اور وہ متعدد نہیں ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ متعدد عام ہے خواہ لفظ کے اعتبار سے جمع ہو جیسے رجال یا تعدد جمع ہو جیسے قوم ورهط۔ اسی طرح تشبیہ بھی متعدد میں داخل ہے جیسے ما جاوی رجلان الازید۔

قولہ منکودًا الخ الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنے کی پہلی شرط یہ تھی کہ متعدد کے بعد جو جس کا بیان ختم ہو گیا اب دوسری شرط کا بیان ہے کہ متعدد جسکو جمع سے تعبیر کیا ہے نحو ہو یعنی معرف باللام نہ ہو کیونکہ اس صورت میں اگر الف ولام اشغراق کا ہے تو الا کا مابعد الا کے ماقبل میں داخل ہو گا۔ اس لئے مابعد الاستثنائی متصل ہو گا۔ اسی طرح اگر الف ولام عہد خارجی کا ہے اور اس سے ایسے افراد مراد لئے گئے ہیں جو الا کے مابعد کو بھی شامل ہیں تو اس صورت میں بھی الا کا مابعد مستثنیٰ متصل ہو گا اور اگر ایسے افراد مراد ہیں جو الا کے مابعد کو شامل نہیں تو پھر الا کا مابعد مستثنیٰ منقطع ہو گا اور جب تک مستثنیٰ کی ان دو قسموں میں سے کسی قسم کا تحقق ہو سکتا ہو، الا کو غیر کے معنی میں نہیں لیا جائے گا۔

فیعلم التناول قطعاً على تقدير الاستغراق وعلى تقدير ان يشار به الى جماعة يكون زيد منهم فلا يتعذر الاستثناء المتصل او عدم التناول قطعاً على تقدير ان يشار به الى جماعة لم يكن زيد منهم فلا يتعذر النقطع غير محصور والمحصور نوعان اما الجنس المستغرق نحو ما جاء في رجل اور رجل واما بعض منه معلوم العدد نحو على عشرة دراهم او عشرون وانا اشتراط ان يكون غير محصور لانه ان كان محصوراً على احد الوجهين وجب دخول ما بعد الاقيه فلا يتعذر الاستثناء

اور اگر الف لام عہد ذہنی کا ہو تو وہ حکم میں نکرہ کے ہوتا ہے تو اگر ایسے معرفت باللام کے بعد الا ہو جو عہد ذہنی کا ہے تو وہ الاستثناء کے لئے نہ ہوگا بلکہ غیر کے معنی میں مستعمل ہوگا۔

شارح نے منکوری تفسیر ای منکر لا یعرف باللام کے ساتھ کی جس میں نکرہ کا مقابلہ معرفت باللام کے ساتھ کیا گیا ہے اس سے مشبہ ہوتا ہے کہ معرفت کے اقسام میں سے معرفت باللام کی نفی ہے باقی اقسام کی نفی نہیں یعنی الا معرفت باللام کے بعد واقع ہو تو غیر کے معنی میں نہ ہوگا بلکہ استثناء ہی کے لئے رہے گا باقی معرفت کے جو دوسرے اقسام ہیں مثلاً اسم اشارہ، اضافت ان کے بعد الا واقع ہو تو ان صورتوں میں الا غیر کے معنی میں ہوگا اور استثناء کے لئے نہ ہوگا حالانکہ ان کا بھی وہی حکم ہے جو معرفت باللام کا ہے اور ان صورتوں میں بھی الاستثناء کے لئے ہوگا غیر کے معنی میں نہ ہوگا جیسے جاری ہولا والا زید یا اسم اشارہ کی مثال ہے۔ اور جانی اخوة زید الا عمرو یا یہ اضافت کی مثال ہے۔ ان دونوں مثالوں میں الاستثناء کے لئے ہے غیر کے معنی میں نہیں ہے۔

اس نسبت کا جواب یہ ہے کہ منکوری سے معرفت کے تمام اقسام کی نفی مقصود ہے اور شارح کی عبارت لا یعرف باللام سے جو معرفت باللام کی تخصیص سمجھ میں آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اقسام معرفت میں سے معرفت باللام کا استعمال بکثرت ہوتا ہے تو کثرت استعمال اور شہرت ذکر کا باعث ہے اس سے تخصیص مقصود نہیں۔

قولہ غیر محصور الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنے کی یہ تیسری شرط ہے یعنی الاحسن متعدد کے بعد واقع ہو وہ غیر محصور ہونا چاہیے۔ محصور کی دو قسمیں ہیں (۱) جنس مستغرق (۲) جنس معلوم العدد یعنی جنس کے تمام افراد مراد ہوں اور اگر بعض افراد مراد ہوں تو ان کی تعداد معلوم ہو۔ اول کی مثال جیسے ما جاء في رجل اس میں رجل نکرہ جنس ہے اور نکرہ جب نفی کے تحت میں واقع ہوتا ہے تو وہاں استغراق ہوتا ہے یعنی ہر ہر فرد کی نفی ہوتی ہے اسی طرح ما جاء في رجال میں استغراق ہے۔ سو ثانی کی مثال جیسے لعلی عشرة درهم او عشرون۔

اس کے بعد سمجھیے کہ غیر محصور کی قید اس لئے لگائی گئی کہ اگر وہ متعدد جس کے بعد الا واقع ہو وہ غیر محصور نہ ہو بلکہ محصور کی ان دو قسموں میں سے کوئی قسم پائی جاتی ہو تو پھر الا کو غیر کے معنی میں نہ لیا جائیگا استثناء کے لئے رہے گا کیونکہ ان دونوں صورتوں میں الا کا ما بعد ما قبل میں داخل ہوگا لہذا استثناء متصل ہوگا جیسے کل رجل الا زید ا جاتی

نحوکل رجل الا زیء اجاعنی وله علی عشرة الادرهما وانہا یصار عند وجود هذه الشرائط  
الی حمل الاعلی غیر لتعدرا الاستثناء عند وجودها فیضطر الی حملها علی غیر وانما قلنا  
فی صدر هذا الکلام ان الا لا تحمل علی الصفة غالباً فقید نالا بقولنا غالباً لانه قد  
یتعدرا الاستثناء فی المحصور نحو جاءنی مائة رجل الا ید وقد لا یتعدر فی غیر  
المحصور نحو جاءنی رجال الا واحدا والا رجلا والا حجارا ولكن لما کان ذلك نادرا  
لم یلتفت المصنوع الیه فی بیان هذه القاعدة نحو لو کان فیها ای فی السماء والارض اللمة

یعنی متفرق کی مثال ہے ولہ علی عشرة الادرہما یہ جنس معلوم العدد کی مثال ہے۔

قولہ وانہا یصار عند وجود هذه الشرائط الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنے کیلئے  
تین شرطیں بیان کی گئی ہیں۔ ان شرائط کے پائے جانے کے بعد الا غیر کے معنی میں ہوگا کیونکہ ان شرائط کے  
وقت استثنائی کوئی صورت نہیں ہو سکتی نہ مستثنیٰ متصل پایا جاسکتا ہے نہ منقطع اس لئے مجوزاً الا کو صفت  
کے معنی میں استعمال کیا جائیگا۔ محضر لفظ غیر صفت کے لئے ہوتا ہے۔

قولہ انہما قلنا فی صدر الکلام انہ اس سے پہلے شارح نے کہا حملت الا علیہا فی الصفة کے بعد یہ عبارت  
ذکر کی تھی لیکن لا تحمل الا علیہا فی الصفة غالباً اس میں غالباً کی قید ہے اب اس قید کی وجہ بیان کر رہے ہیں فرماتے  
ہیں کہ غالباً سے یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں ہے کہ اگر شرائط ثلاثہ پائی جائیں تو لامحالہ الا کو غیر کے  
معنی میں کیا جائے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ محصور میں استثناء متعذر نہ ہونا چاہیے لیکن کبھی کبھی  
ہو جاتا ہے جیسے جاؤنی مائة رجل الا ید، یہاں یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ زید مائة رجل میں داخل ہے اور اس کو  
مستثنیٰ متصل بنایا جائے یا داخل نہیں ہے اور اس کو مستثنیٰ منقطع بنایا جائے۔ جب قطعی طور پر مستثنیٰ کی کوئی قسم  
متعین نہیں ہو سکتی تو مجوزاً الا کو غیر کے معنی میں لیا جائے گا۔

اور غیر محصور میں استثناء متعذر ہونا چاہیے لیکن کبھی کبھی متعذر نہیں ہوتا جیسے جاؤنی رجال الا واحدا، او  
الارجلان ان میں مستثنیٰ متصل ہے اور جاؤنی رجال الاحار ان میں مستثنیٰ منقطع ہے حالانکہ غیر محصور میں معلوم  
ہوا کہ محصور اور غیر محصور دونوں صورتوں کا حکم اکثری کلی نہیں کہ اس میں تخلف نہ ہو۔ اب سوال ہوتا ہے کہ  
جب یہ حکم اکثری ہے تو مصنف کو کبھی چاہیے تھا کہ وہ جب الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنے کی صورت بیان کر رہے  
تھے تو وہیں پر غالباً کی قید لگادیتے شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ تخلف کی صورت بہت کم ہے اسوجہ سے مصنف نے  
اس کی طرف التفات نہیں کیا۔

قولہ مثل لو کان فیہما اللمة الا الله لفسدتا انہ یہ مثال ہے جس میں الا کو غیر کے معنی میں استعمال کیا گیا  
ہے کیونکہ اس میں تینوں شرطیں پائی جاتی ہیں۔ آہرہ متعد ہے۔ مکرہ ہے۔ غیر محصور ہے اور اس کے بعد الا ہے اور

جمع الیہ ولادلالۃ فیہا علی عدد محصور الالہ اللہ اے غیر اللہ لفسدًا تا ای لخرجات عن  
الانتظام فلا فی الآیۃ صفۃ لانہا تابعۃ لجمع منکوس غیر محصور وہی الہۃ و  
یتعد الاستثناء لعدم دخول اللہ تعالیٰ فی آلہۃ بقیین فلم یتحقق شرط صحۃ  
الاستثناء و فی الآیۃ مانع اخر عن حمل الاعلیٰ الاستثناء وهو انه لو حملت علیہ  
صار المعنی لو کان فیہما آلہۃ مستثنیٰ عنہا اللہ تعالیٰ لفسد تا و ہذا الیدل الاعلیٰ  
انہ لیس فیہما آلہۃ مستثنیٰ عنہا اللہ تعالیٰ و ہذا الیثبت وحدانیۃ تعہد لجواز ان  
یکون ۳ فیہما آلہۃ غیر مستثنیٰ عنہا اللہ تعہد بخلاف ما اذا کان للصفۃ بمعنی غیر  
فانہ یدل علیٰ انہ لیس فیہما آلہۃ غیر اللہ تعالیٰ و اذا المریکن فیہما الہۃ غیر اللہ  
تعالیٰ يجب ان لا تعدد الالہۃ لان التعدد یستلزم المغایرۃ و ضعف حمل الاعلیٰ  
غیر فی غیر لا ای فی غیر جمع منکوس غیر محصور لصفۃ الاستثناء ۳ و مذهب سینویہ  
جواز وقوع الاصفۃ مع صحۃ الاستثناء قال یجوز فی قولک ما اتالیٰ احد الا زید ان یکون الا  
زید صفۃ و علیہ اکثر المتأخرین تمسک بقولہ **فلم یحرم** و کل ای مفارقہ اخوہ لعمرا بیک الا الفرقان

الا کے بعد یعنی لفظ اللہ کا قبل میں نہ دخول یقینی ہے اور نہ عدم دخول یقینی ہے اس لئے استثناء کی دو قسموں  
میں سے کوئی قسم متعین نہیں کی جاسکتی تو جب استثناء معتذر ہے تو الا کو غیر کے معنی میں لیا جائیگا۔

قولہ و فی الآیۃ مانع اخر الا مطلب یہ ہے کہ اس مثال میں لفظ الا کو استثناء کے معنی میں استعمال  
نہیں کیا گیا اس کی ایک وجہ تو ابھی بیان کی گئی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر الا کو استثناء کے لئے مانا جائے  
تو وحدانیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ استثناء کی صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ زمین و آسمان میں ایسے معبود  
ہوتے جن سے اللہ مستثنیٰ ہوتا تو آسمان و زمین کا نظام درہم برہم ہو جاتا اور اگر اللہ کو آلہۃ سے مستثنیٰ نہ کیا جائے  
بلکہ اللہ ہی ہو اور دیگر معبود بھی ہوں تو نظام درہم برہم نہ ہوگا اس سے وحدانیت ثابت نہ ہوگی۔ اور اگر یہاں غیر کے  
معنی الا کو کیا جائے تو یہ خرابی نہیں لازم آتی کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ زمین اور آسمان میں غیر اللہ  
کا وجود ہی نہیں اگر اللہ کا غیر کوئی بھی معبود ہوتا تو زمین و آسمان کا نظام درہم برہم ہو جاتا تو جب اللہ کا غیر کوئی معبود ہو تو درہم  
نہیں تو تعدد آلہۃ بھی باطل ہوگا کیونکہ تعدد مستلزم ہے مغایرت کو اسلئے مغایرت کی نفی سے تعدد کی بھی نفی ہو جائیگی۔

قولہ و ضعف فی غیرہ الا غیر کے معنی میں الا کو اس وقت استعمال کیا جائے جبکہ شرائط مذکورہ پائی  
جائیں اگر شرائط نہ پائی جائیں تو پھر غیر کے معنی میں استعمال کرنا ضعیف ہے کیونکہ شرائط کے مفقود ہونے کے  
وقت الا کا استعمال استثناء کے لئے درست ہوتا ہے تو پھر غیر کے معنی میں کرنے کی کیا ضرورت۔

مصنف نے ضعف کا لفظ استعمال کیا ہے لم یجز نہیں کہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سینویہ کے نزدیک شرائط



فالفرقدان صفة لكل اٍخ لا استثناء منه والواجب ان يقال الفرقدان بالانصب وحمل المصنف ذلك على الشذوذ وقال في البيت شذوذان اٍخران احدهما وصف كل دون البضاف اليه والشهور وصف البضاف اليه اذ هو المقصود وكل لافادة الشمول فقط وثانيهما الفصل بالمخبر بين الصفة والموصوف وهو قليل واعراب سيوى وسواء النصب على الطرفين اى بناء على ظرفيتهما لانك اذا قلت جاءني القوم سوى او سواء زييد فكل ذلك قلت مكان زييد على المذهب الاصح وهو مذهب سيبويه فيهما عنده لانهما الطرفية وعند الكوفيين يجوز خروجهما عن الطرفية والتصرف فيهما رفعاً ونصباً وجراً كغير متمسكين بقول الشاعر شعراً ولم يبت عن الطرفية

ثلاثة مذكرة اگر نہ بھی پائی جائیں تب بھی اِلا کو غیر کے معنی میں استعمال کیا جا سکتا ہے اور بقول شارح اکثر متاخرین کا بھی یہی مسلک ہے ان کا تمک اس شعرے ہے

وكل اٍخ مفارقة اخوة ؛ لعمر ابيك الا الفرقدان

فرقدان دو ستارے ہیں جو قلب سے قریب ہیں اور ہمیشہ یہ دونوں ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں جدا نہیں ہوتے۔ اس شعر میں الا الفرقدان میں الا غیر کے معنی میں ہے استثناء کے لئے نہیں ہے اگر استثناء کے لئے ہوتا تو فرقدان نصب کے ساتھ ہوتا کیونکہ مستثنیٰ کلام موجب میں منصوب ہوتا ہے اور یہاں یہ الف کے ساتھ ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ مرفوع ہے اور کل اٍخ کی صفت ہے۔

قوله وحمل المصنف ذلك على الشذوذ الا شعر کے اندر الا کا غیر کے معنی میں استعمال ہونا شاذ ہے اس واسطے کہ کل اٍخ محصور ہے اور محصور کے بعد استثناء معتذر نہیں ہوتا تو پھر خواہ مخواہ الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنا درست نہ ہوگا اس لئے شاذ کا حکم لگایا کیونکہ اصل کے جواز کی صورت میں خلاف اصل استعمال کرنا شاذ ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ بیت میں دو شاذ اور ہیں۔ ایک یہ کہ فرقدان کو کل کی صفت قرار دیا گیا ہے حالانکہ صفت کل کے مضامین الیہ کی ہوتی ہے نہ کہ کل کی دوسرا شاذ یہ ہے کہ کل اٍخ موصوف ہے اور الا الفرقدان یہ صفت ہے ان کے درمیان خبر یعنی مفارقة اخوة کا فعل ہے اور ایسا بہت کم ہوتا ہے اس لئے یہ بھی شاذ ہے۔

قوله واعراب سيوى وسواء النصب ان اس سے پہلے غیر کا اعراب بیان کیا ہے کہ اس پر مستثنیٰ بالاکا اعراب جاری ہوگا اب فرما رہے ہیں کہ سیوی بالقصر اور سوار بالمد کا اعراب ظرفیت کی بنا پر نصب ہے جیسے جاوئی القوم سیوی زید او سوار زید اس میں سیوی اور سوار مکان کے معنی میں ہیں۔ صحیح مذہب یہی ہے اور یہ سبویہ کا مذہب ہے ان کے نزدیک یہ ہمیشہ ظرف واقع ہوں گے اور ان پر صرف نصب آئیگا۔ کوفین کا مذہب یہ ہے کہ ان کے لئے ظرفیت لازم نہیں ہے ان پر رفع۔ نصب۔ جر تینوں آسکتے ہیں۔

سوی العدا و ان دنہم کما دانوہ وزعم الاخفش ان سواء اذا اخرجوا عن  
الظرفية ايضا نصبوه استنكارا لرفعہ فيقولون جاءني سواءك وفي الدار سواك  
ومثل هذا في استنكار الرفع فيما غلب انتصابه على الظرفية قوله تعالى لقد تقطع  
بينكم بالنصب خبر كان واخواتها وستعرفها في قسم الفعل ان شاء الله تعالى  
هو المسند بعد دخولها اى دخول كان او احدى اخواتها والمراد ببعديۃ المسند  
لدخولها ان يكون اسناده الى اسمها واقعا بعد دخولها على اسمها وخبرها ولا شك  
ان ذلك انما يتصور بعد تقرر الاسم والخبر فالاسناد الواقع بين اجزاء الخبر  
المقدم على تقررہ لا يكون بعد دخولها بل يكون قبلہ فلا ينتقض التعريف بمثل  
كان زيد يضرب ابوه ولا بمثل كان زيد ابوه قائم بان يقال يصدق على يضرب

جس طرح غیر پر تینوں اعراب جاری ہوتے ہیں ان کا استدلال شاعر کے اس قول سے ہے ،  
ولم یبق سوی العدا و ان دنہم کما دانوا  
دقا جمع متکم ہے از ضرب ۔ اس سے پہلے کا شعر یہ ہے :

فلما اصعب الشر وامسلى وهو عريان

اصعب اور امسلی ناقص نہیں ہیں تامہ میں ترجمہ یہ ہے ۔ جب عداوت صبح اور شام میں حالت برہنگی میں  
آگئی یعنی اچھی طرح ظاہر ہوگئی دشمنی کے سوا کچھ نہ رہا تو ہم نے ان کو ایسا بدلا دیا جیسا انھوں نے کیا تھا  
یعنی ان کی حرکتوں کی بھرپور سزا ملی ۔

قولہ ما وزعم الاخفش ان سواء اور سوا لازم الظرفية تو نہیں ہیں یعنی  
ہمیشہ یہ ظرف نہیں ہوتے لیکن اعراب ان پر نصب ہی رہیگا جیسے لقد تقطع بینکم میں نصب ہے حالانکہ وہ اس  
وقت ظرف نہیں ہے اس لئے اکثر حالات میں ان پر نصب ہوتا ہے اس لئے نصب کے علاوہ دوسری حرکت  
مناسب نہیں ہے ۔

قولہ خبر کان واخواتها ان کان اور اس کے اخوات کی خبر وہ ہے جو ان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے ۔  
قولہ المراد ببعديۃ المسند ان یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ کان زيد ابوه قائم  
میں قائم مسند ہے اور کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے لیکن یہ کان کی خبر نہیں ہے بلکہ ابوه بتدار کی خبر ہے  
اسی طرح کان زيد يضرب ابوه میں يضرب کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے پھر بھی کان کی خبر نہیں ہے  
بلکہ يضرب ابوه فعل فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر کان کی خبر ہے ۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ کان کی خبر کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب کان

وقائمی ہذین المثالین المعروف ولیسا من افرادا لمعرف ویسکن ان یقال  
فی جواب ہذا النقص ان المراد بدخولها ورودها للعامل فیما وردت علیہ  
کما سبقت الاشارة الیہ فی خبر ان واخواتها مثل کان زید قائما وامرکا  
ان امر خبر کان واخواتها کما مر خبر المبتداء فی اقسامہ واحکامہ وشرائطہ  
علی ما سبق فی بحث المبتداء والخبر ولکنہ یتقدم علی اسمہا حال کونہ معرفۃ

کے لئے اسم و خبر کی تعیین ہو جائے اس کے بعد جو کان کے اسم کی طرف مسند ہو وہ کان کی خبر ہے اور  
مثال اول میں قائم کا ابوہ کی طرف مسند ہونا کان کی خبر متعین ہونے سے پہلے ہی سے ہے۔ کان کے اسم  
اور خبر کی تعیین کے بعد جو کان کے اسم کی طرف مسند ہے وہ ابوہ قائم پورا جملہ اسمیہ ہے لہذا یہ جملہ کان کی خبر  
ہوگا۔ قائم کان کے اسم کی طرف مسند نہیں ہے اس لئے اگر کان کی خبر نہ ہو تو اس سے کان کے خبر کی تعریف پر  
کوئی اثر بھی نہیں پڑتا۔ اسی طرح یضرب ابوہ میں یضرب کی اسناد ابوہ کی طرف کان کے داخل ہونے سے  
پہلے ہی سے ہے کان کے اسم کی طرف یضرب ابوہ پورے جملہ کی اسناد ہو رہی ہے اور وہ کان کی خبر ہے  
حاصل یہ ہے کہ جو کان کے اسم کی طرف مسند ہے وہ کان کی خبر ہے اور جو خبر نہیں ہے وہ کان کے اسم کی  
طرف مسند بھی نہیں ہے لہذا کان کے خبر کی تعریف پر اشلہ مذکورہ سے نقص وارد نہیں کیا جاسکتا۔

قولہ دیکھیں ان یقال ابوہ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ دخول سے مراد یہ ہے کہ داخل اپنے دخول  
پر اثر کرے۔ یہاں یہ مطلب ہوگا کہ کان جس پر داخل ہوا ہے تو اس پر اثر سے اور کان کا لفظی اثر یہ ہے کہ اسم  
کو رفع اور خبر کو نصب دے اور معنوی اثر یہ ہے کہ خبر کو اسم کے لئے ثابت کرے اور جن اشلہ سے نقص وارد کیا گیا  
ہے ان میں جو خبر ہے وہ کان کے اسم کے لئے ثابت ہے اور جو اسم کے لئے ثابت نہیں ہے وہ کان کی خبر بھی نہیں ہے جیسا کہ  
اسکی تفصیل ابھی گذر چکی ہے نیز ان اور اس کے اخوات کی بحث میں اس کا مفصل بیان آچکا ہے۔

قولہ دامرکا کما مر خبر المبتداء کان اور اس کے اخوات کی خبر کا معاملہ اقسام۔ احکام اور شرائط  
میں ایسا ہے جیسا کہ مبتداء کی خبر کا معاملہ۔ اقسام کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر مفرد اور جمع معرفہ محرہ ہوتی  
ہے اسی طرح کان کے خبر کی بھی یہ قسمیں ہیں۔ احکام کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر واحد یا متعدد ہوتی ہے  
اسی طرح مثبت اور منفی ہوتی ہے کبھی محذوف ہوتی ہے اور کبھی مذکور ہوتی ہے اسی طرح کان اور اس کے  
اخوان کی خبر میں یہی احکام جاری ہوتے ہیں۔ شرائط کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں مانع ہونا  
ضروری ہے یہی حال کان اور اس کے اخوات کی خبر کا ہے کہ جملہ ہونے کے وقت مانع ضروری ہے جو ان کے اسم سے خبر کا ربط قائم کرے۔

قولہ ولکنہ یتقدم ابوہ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ کان اور اس کے اخوات کی خبر کا حال مبتداء کی خبر کی طرح ہے  
جس کی تفصیل ابھی آپ کے سامنے آچکی ہے۔ لکنہ سے استدراک کر رہے ہیں کہ کان وغیرہ کی خبر اور مبتداء کی خبر میں کچھ فرق بھی ہے

حقیقۃً اور حکماً کالمنکرۃ المخصوصۃ لاختلاف اسمہا و خبرہا فی الاعراب فلا ینسب احدهما بالآخر و ذلک اذا کان الاعراب فیہا اونی احدہما لفظیاً نحو کان المنطلق زیداً و کان ہذا زید بخلاف المبتداء والخبر فان الاعراب فیہما لا یصلح للقرینۃ لانفاقہما فیہ بل لا بد من قرینۃ سرافعۃ للبس و کذلک اذا انتفی الاعراب فی اسم کان و خبرہا جمیعاً و لا قرینۃ ہنناک لا یجوز تقدیم الخبر نحو کان الفتی ہذا و قد یحذف عاملہ ای عامل خبر کان و ہو کان لاجہکان و اخواتہا لانہ لا یحذف من ہذہ الافعال الاکان و انما اخصت بہذا الحذف لکثرۃ استعمالہا فی مثل الناس المجزیون باعمالہم ان خبر الخبر وان شرافتر و یجوز فی مثلہا ای فی مثل ہذہ الصورۃ وہی ان یحذف بعد ان اسم ثم

وہی ہے کہ کان وغیرہ کی خبر اگر معرف ہو خواہ حقیقۃً معرف ہو مثلاً معرف باللام ہو جیسے کان المنطلق زیداً یا حکماً معرف ہو مثلاً مکرمہ مخصصہ ہو جیسے کان خیراً من جاہل رعل عالم۔ اس میں خیراً مکرمہ ہے اور من جاہل کی وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہوگئی ہے تو ان دونوں صورتوں میں کان کی خبر اسم پر مقدم ہو سکتی ہے کیونکہ کان وغیرہ کے اسم میں رفع اور خبر میں نصب آتا ہے اسلئے اگر خبر مقدم ہو جائے تب بھی اعراب کے فرق کی وجہ سے اسم اور خبر میں التباس نہ لازم آئے گا۔ بخلاف مبتدا اور خبر کے کہ ان دونوں کا اعراب ایک ہی ہے یعنی رفع اسلئے اگر خبر معرف یا مکرمہ مخصصہ ہو اور اس کو مبتدا پر مقدم کر دیا جائے تو پتہ نہ چلے گا کہ اس میں کون مبتدا ہے اور کون خبر ہے اسلئے معرف ہونے کی صورت میں مبتدا کی خبر کو مبتدا پر مقدم نہ کریں گے۔

اسی طرح اگر کان کے اسم اور خبر پر اعراب لفظی نہ ہو اور قرینہ بھی نہ ہو جس سے اسم اور خبر کا پتہ چل سکے تو وہاں بھی کان کی خبر کان کے اسم پر مقدم نہ ہوگی جیسے کان الفتی ہذا، کیونکہ اس صورت میں اسم اور خبر کا پتہ نہ چل سکے گا اور اگر اسم اور خبر دونوں میں اعراب لفظی ہو یا ان میں کسی ایک میں اعراب لفظی ہو تو پھر کان کی خبر کان کے اسم پر مقدم ہو سکتی ہے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں التباس کا اندیشہ نہیں رہتا۔

قولہ وقد یحذف الخ اور کھبی کان کی خبر کے عامل یعنی کان کو قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے اور یہ حکم صرف کان کا ہے اس کو کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کر سکتے ہیں۔ کان کے اخوات کا استعمال چونکہ کثیر نہیں ہے اسلئے انکو حذف نہ کیا جاتا جیسے الناس مجزیون باعمالہم ان خیراً فیروان شرأئسراً۔ اس مثال میں خیراً اور شرأئسراً کان محذوف کی خبر ہیں کان یہاں محذوف ہے کیونکہ نسبت اخوات کے کان کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔

قولہ و یجوز فی مثلہا الخ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان شرطیہ کے بعد اسم ہو اور اس کے بعد فاعل ہو پھر فار کے بعد ایک اور اسم ہو تو ایسی ترکیب میں چار صورتیں جائز ہیں۔ (۱) نصب اول و رفع ثانی ای ان کان عملہ خیراً فیروان شرأئسراً۔ (۲) دونوں کا نصب ان خیراً فیروان شرأئسراً۔ (۳) تقدیر عبارت ہوگی ان کان عملہ خیراً فیروان شرأئسراً۔

فابعدھا اسم اربعة اوجه نصب الاول ورفع الثانی وهو اقواھا ای ان کان عملہ  
 خیراً فجزاءہ خیر ونصبھا نحو ان خیراً فجزاءہ خیراً علی معنی ان کان عملہ خیراً فکان جزاءہ خیراً  
 ورفعھا نحو ان خیراً فجزاءہ خیراً ای ان کان فی عملہ خیراً فجزاءہ خیراً وعکس الاول نحو ان خیراً  
 فجزاءہ اے ان کان فی عملہ خیراً فکان جزاءہ خیراً وقوة هذا الوجوه وضعفها بحسب  
 قلة الحذف وكثرته ويجب الحذف ای حذف عامله یعنی کان فی مثل امانت منطلقاً  
 انطلقت ای لان كنت منطلقاً انطلقت فاصل امانت لان كنت حذف اللام قیاساً  
 ثم حذف فت كلمة كان اختصاراً فانقلب الضمير المتصل منفصلاً وزيدت لفظة ما بعد  
 ان فی موضع كان عوضاً عنها وادغمت النون فی الميم والبقی الخبر علی حاله فصار امانت  
 منطلقاً انطلقت وهذا علی تقدیر فتح الهززة واما علی تقدیر كسرھا فالتقدیر ان كنت منطلقاً

خیراً (۳) دونوں کا رفع جیسے ان خیراً فجزاءہ خیراً ای ان کان فی عملہ خیراً فجزاءہ خیراً (۴) اول کا عکس جیسے ان خیراً  
 فجزاءہ ای ان کان فی عملہ خیراً فکان جزاءہ خیراً۔

ان چاروں وجوہ کی قوت اور ضعف کا مدار قلت حذف اور اس کی کثرت پر ہے پہلی صورت میں حذف کم ہے اس  
 لئے وہ سب میں قوی ہے۔ اس میں شرط کی جانب میں کان فعل اور اس کا اسم محذوف ہے اور جزاء کی جانب میں  
 مبتدا محذوف ہے صرف تین چیزوں کا حذف ہے باقی سب صورتوں میں تین سے زیادہ حذف ماننا پڑتا ہے۔

ثانی صورت میں شرط سے کان اور اس کا اسم اور جزاء سے بھی کان اور اس کا اسم محذوف ہے۔ یہ چار چیزیں محذوف  
 ہوتیں۔ تیسری صورت میں شرط میں کان فعل اور جار مجرور جو اس کی خبر ہے وہ محذوف ہے اور جزاء کی جانب میں مبتدا  
 محذوف ہے۔ اس میں بھی محذوف کی تعداد چار ہے۔ چوتھی صورت میں شرط سے کان۔ جار۔ مجرور۔ اور جزاء سے کان  
 اور اس کا اسم یہ پانچ چیزیں محذوف ہیں سب سے زیادہ اسی چوتھی صورت میں حذف ماننا پڑتا ہے اس لئے یہ سب  
 سے زیادہ ضعیف ہے۔

قوله ويجب الحذف الى امانت منطلقاً انطلقت جیسی مثال میں کان کا حذف واجب ہے اس جیسی  
 مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں کان کو حذف کر کے اس کا عوض لائیں تو ایسی ترکیب میں کان کا حذف واجب ہے  
 کیونکہ عوض کے ساتھ کان کو اگر ذکر کیا جاتا ہے تو عوض اور عوض کا اجتماع لازم آئیگا جو ناجائز ہے۔

امانت کی اصل لان كنت ہے اُن کی وجہ سے فعل اسم کی تاویل میں ہو جاتا ہے اور اسم تاویل سے لام کا حذف  
 قیاس کے مطابق ہے اور کثرت سے اس کا وقوع ہوتا رہتا ہے اس کے بعد کان کو اختصار کے لئے حذف کیا گیا اور كنت  
 کی ضمیر متصل کو ضمیر منفصل یعنی انت سے بدل لیا اور کان کی جگہ ما مصدریہ لے آئے کیونکہ ما مصدریہ زمان پر دلالت کرتا ہے  
 اس کے بعد نون کو ميم کر کے ميم کا سیم میں ادغام کر دیا گیا امانت ہوا۔ منطلقاً اور انطلقت اپنے مال پر ہیں بتقدیر

انطلقت فعمل به ما عمل بالاول من غير فرق الا حذف اللام اذ لا لام فيه واقتصر المعنى على الاول لانه اشهر اسمان واخواتهما واستعرفها في قسم الحرف ان شاء الله تعالى هو المسند اليه بعد دخولها اي بعد دخول ان او احدي اخواتها مثل ان زيداً قائمٌ وبما عرفت من معنى البعدية والدخول فيما سبق اندفع انتقاض هذا التعريف ههنا ايضا بمثل ابوة في ان زيداً ابوه قائم المنصوب بلا التي لنفي الجنس اي لنفي صفة الجنس وحكمه وانما لم يقل اسمراً لانه ليس كله ولا اكثره من المنصوبين فلا يصح جعله مطلقاً من المنصوبات لاحقيقة ولا مجازاً بل المنصوب منه اقل مما عداه فلا بد من التعبير عنه بالمنصوب بها بخلاف ما عداه من المنصوبات فان بعضها وان لم يكن كله من المنصوبات لكن اكثره منها فاعطى للاكثر حكماً الكل

عبارت اما کے ہزہ مفتومہ کی صورت میں ہے اگر ہزہ مکسور ہو تو پھر اس کی تقدیر ان کنت منطلقاً انطلقت ہے ماقبل کی عبارت کی طرح اس میں بھی تاویل کی گئی ہے۔ صرف فرق یہ ہے کہ اس تقدیر میں چونکہ لام نہیں ہے اس لئے اس کے حذف کی بھی ضرورت نہیں ہوگی۔ مصنف نے صرف ایک صورت بیان کی ہے کیونکہ وہ زیادہ مشہور ہے۔

قوله اسمان واخواتهما ان کے اخوات ان۔ کان۔ لکن۔ لیت۔ لعل ہیں۔ ان اور اس کے اخوات کا اسم وہ ہے جو ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو۔ ماقبل کی طرح یہاں بھی اعتراض ہوتا ہے کہ ان زیداً ابوه قائم میں ابوه مسند الیہ ہے اور ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے اسلئے اس کو ان کا اسم کہنا چاہیے حالانکہ وہ اسم نہیں ہے بلکہ ابوه قائم مبتدا خبر لکھلا امیہ خبریہ ہو کر ان کی خبر ہے اس کا جواب کئی بار گذر چکا ہے کہ عوامل کے معمولات خواہ اسم ہوں یا خبر ہوں اسی تعریف میں یہ ہے کہ اگر وہ معمول اسم ہو تو عامل کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو اور اگر معمول خبر ہو تو ان عامل کے داخل ہونے کے بعد وہ مسند ہو تو بعدیت اور دخول کا مطلب یہ ہے کہ عامل داخل ہونے کے بعد اثر کرے مثلاً جو عامل اسم اور خبر کا اتفاق کرتے ہیں ان میں تو یہ اثر کرے کہ اسکو مسند الیہ بنائے اور خبر میں یا اثر کرے کہ اسکو مسند بناؤ اور مثال مذکور ان زیداً ابوه قائم میں ابوه قائم پورا جملہ ان کی خبر ہے اس لئے ان کا اثر پورے جملہ پر یہ ہوگا کہ اسکو اپنے اسم کی طرف مسند کریگا اور ایسا ہے بھی تنہا ابوه نہ تو ان کا اسم ہے اور وہ خبر ہے اسلئے اس پر کسی قسم کا اثر نہیں ہوا اسلئے یہ کہنا کہ ابوه ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے یہ صحیح نہیں ہے ان کا اثر پورے جملہ پر مسند ہونے کی حیثیت سے ہے اور وہ اس کا معمول ہے تنہا ابوه اس کا معمول نہیں کیونکہ اس پر ان کا کوئی اثر نہیں ہے۔

قوله المنصوب بلا التي لنفي الجنس الا اي لنفي صفة الجنس وحكمه. شارح نے جنس سے پہلے صفت یا حکم مضاف نہ لکھا کہ بتایا کہ لاہ جنس کی نفی نہیں کرتا بلکہ اس کے صفت کی نفی کرتا ہے مثلاً لا لعل فی الدار میں جنس محل کی نفی نہیں ہے

فعد الكل منها تجوزاً ولا یبعد ان یقال اسم لاهو المنصوب بما لفظاً كالضفاد وشبهه  
او محلاً كما هو مبني منه على الفتح واما ما هو مرفوع فليس اسما لها لعدم عملها فيه  
هي المسند اليه بعد دخولها خرج به مثل ابوة في لاغلام رجل ابوة قائده كما عرفت  
وهذا المقدر كاف في حد اسمها مطلقاً لكنه لما اراد حد المنصوب منه زاد عليه قوله يليها  
اي يلي المسند اليه لفظة لا اے يقع بعدها بلا فاصلة منكرة مضافاً او مشابهاً اے  
بالمضاف في تعلقه بشئ هو من تمام معناه هذه احوال مترادفة من الضمير المجزور في

بلکہ اس کے صفت استقرار فی الدار کی نفی ہے۔

یہاں مصنف نے اسم لا الی نفی الجنس نہیں کہا کی وجہ سے کہ اگر دیگر منصوباً بطرح اسم لا الی نفی الجنس کہتے تو یہ سمجھا  
جاتا کہ لا الی جنس کا اسم ہر حال میں منصوب ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے ہر حال میں تو کیا منصوب ہوتا اکثر حال میں بھی منصوب  
نہیں ہوتا جیسا کہ ابھی اس کی تفصیل آ رہی ہے۔ بخلاف دیگر منصوبات کے کہ ان میں صرف مستثنیٰ ایسا ہے کہ اس  
کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں وہ منصوب نہیں ہوتا لیکن اکثر حالات میں وہ بھی منصوب ہوتا ہے اس لئے  
لا اکثر حکم الکل کے قاعدے سے اسکو بھی مطلقاً منصوبات میں سے شمار کر دیا گیا اور لا الی جنس کے اسم میں تو یہ قاعدہ بھی نہیں  
جاری ہو سکتا کیونکہ اکثر حال میں وہ منصوب نہیں ہوتا

قولہ ولا یبعد الہ یہ فرما رہے ہیں کہ اگر دیگر منصوبات کی طرح اسم لا الی نفی الجنس ہو المسند الیہ کہا جائے  
اور اسم لا کو مطلقاً منصوبات میں شمار کیا جائے تب بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ لا کا اسم اسی کو کہیں گے جو منصوب ہو  
خواہ منصوب لفظاً ہو مثلاً مضاف ہو جیسے لاغلام رجل خریف فیہا۔ یا مشابہ مضاف ہو جیسے لاخیر من زید جالس منذنا  
ہمارا پاس زید سے بہتر کوئی بیٹھے والا نہیں۔ اول مثال میں غلام مضاف ہے اور دوسری مثال میں خیراً مشابہ مضاف  
ہے۔ یا محلاً منصوب ہو مثلاً مبنی ہو جیسے لا حول ولا قوۃ یہاں حول اور قوۃ کے علاوہ یعنی نکرہ مفردہ کے علاوہ کوئی  
اور اسم معرب ہوتا تو منصوب ہوتا اعراب مملی کا یہی مطلب ہوتا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ لا الی جنس کا اسم اسی کو کہیں گے جو منصوب ہو خواہ نصب کی ان تین صورتوں میں سے کوئی صورت  
ہو اور جو منصوب نہیں ہے بلکہ مرفوع ہے وہ لا الی جنس کا اسم نہیں۔

قولہ وهذا المقدس كاف في حد اسمها مطلقاً الہ اعتراض کا جواب دے رہے ہیں اور عرض  
یہ ہے کہ لا الی جنس کے اسم کی تعریف تو ہو المسند الیہ بعد دخولها سے پوری ہو گئی پھر مصنف نے نکرہ  
مضافاً او مشابہاً کا اضافہ کیوں کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف کا مقصد لا الی جنس کے اسم کی تعریف  
کرنا ہے جو منصوب ہے اس لئے اتنی قیود کا اضافہ کیا ہے اگر یہ قیود نہ پائی جاتیں گی تو لا الی جنس کا اسم منصوب ہوگا  
بلیہا میں ملی کا فاعل مسند الیہ ہے اور ہا ضمیر لفظ لا کی طرف راجع ہے مطلب یہ ہے کہ لا الی جنس کا اسم

الیہ او الاولیٰ منه او من الضمیر المجرور فی دخولها وما بقی من الضمیر المرفوع  
فی یلیہا مثل لا غلام رجل مثال لما یلیہا منکرۃ مضافا فی بعض النسخ لا غلام رجل  
ظریف فیہا وقد عرفت فی المرفوعات تحقیق قولہ فیہا ولا عشرین درہما لک  
مثال لما یلیہا منکرۃ مشبہا بالمضاف وقولہ لک علی النسخۃ المشہورۃ من تتمۃ المتألیف

اس وقت منصوب ہوتا ہے جب کہ وہ اسم لار کے متصل ہو درمیان میں کوئی فاصلہ نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے  
کہ نکرہ ہو معرفہ نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ لار کا اسم مضاف یا مثابہ مضاف ہو۔ ان تینوں کا فائدہ ابھی آپ  
کو معلوم ہو جائیگا۔ مثابہ مضاف کا مطلب اس سے قبل متعدد بار بیان کیا جا چکا ہے کہ جس طرح مضاف  
متنازع ہوتا ہے مضاف الیہ کا۔ بغیر اس کے مضاف کے معنی پورے نہیں ہوتے اسی طرح جو اسم ایسا ہو کہ اس  
کے معنی بغیر دوسرے اسم کے ملائے نہ پورے ہوتے ہوں تو اس کو مثابہ مضاف کہتے ہیں۔

اب ان کی ترکیب سنئے۔ یہ چاروں الفاظ ترکیب میں حال واقع ہیں ان کے ذوالحال میں تین احتمال ہیں  
(۱) یہ سب کے سب السنذالیہ میں جو ضمیر مجرور ہے اس سے حال واقع ہوں۔

(۲) ان میں سے اول یعنی یلیہا تو سنذالیہ کی کا ضمیر مجرور سے حال ہو اور باقی یلیہا کی ضمیر مرفوع ہو ضمیر سے  
جو فاعل ہے حال واقع ہوں۔

(۳) یلیہا حال واقع ہو خوبہا کی کا ضمیر سے جو مضاف الیہ ہے اور باقی یلیہا کی کا ضمیر مرفوع سے جو سنذالیہ  
کی طرف راجع ہے اس سے حال واقع ہوں۔

پہلی صورت میں یہ حال مترادفہ ہونگے باقی صورتوں میں حال متداخلہ ہوں گے۔

احوال مترادفہ کا مطلب یہ ہے کہ ایک ذوالحال سے کسی حال واقع ہوں تو ان سب احوال کو احوال مترادفہ  
کہا جائے گا اور اگر ایک ذوالحال سے ایک حال واقع ہو پھر اس حال سے دوسرا حال ہو اور دوسرے  
سے تیسرا ہو تو ان احوال کو احوال متداخلہ کہا جائے گا۔

قولہ لا غلام رجل الا امیں لار نفی جنس کا اسم لار کے متصل ہے اور نکرہ ہے مضاف ہے۔ بعض نسخوں  
میں لا غلام رجل ظریف فیہا بھی ہے اس کا فائدہ مرفوعات میں گذر چکا ہے کہ اگر فیہا نہ کہتے تو مطلب یہ ہوتا کہ مرد  
کا کوئی غلام ظریف نہیں حال نکرہ واقع اور مقصود دونوں کے خلاف ہے فیہا کے اضافہ کے بعد مطلب یہ ہوگا،  
مرد کا ظریف غلام اس وقت گھر میں موجود نہیں اور یہ صحیح ہے۔

قولہ لا عشرین درہما لک الا امیں لار نفی جنس کا اسم عشرین لار کے متصل ہے نکرہ ہے اور مثابہ مضاف ہے۔  
اس مثال میں لک کا تعلق پہلی اور دوسری مثال دونوں سے ہے یعنی لار نفی جنس کی یہ خبر ہے اور بعض نسخوں میں پہلی مثال  
لا غلام رجل کے بعد ظریف فیہا ہے اس نسخے کی بنا پر ظریف فیہا لار نفی جنس کی خبر ہے اس وقت لک کا تعلق تیسری مثال سے ہوگا۔



کلیہما فان كان ای المسند الیه بعد دخولها غیر واقع علی الاحوال المذكورہ بل كان مفرداً بانتفاء الشرط الاخير فقط وهو كونه مضافاً او مشبهاً به ای یلیہا نكرة غیر مضاف ولا مشبهاً به لیترتب علیہ قوله فهو مبني علی ما ينصب به فانه لو كان مفرداً معرفة او مفضولاً لخصه غير ذلك وقوله علی ما ينصب به ای علی ما كان ينصب به المفرد قبل دخول لا علیہ وهو الفتح فی الموحّد نحو لارجل فی الدار والكسری فی جمع المؤنث السالم بلاتنوين نحو لاسلمات فی الدار والياء المفتوح ما قبلها فی المثني والكسور ما قبلها فی جمع المذكر السالم نحو لاسلمین ولا مسلمین لك ويعنی بالمفرد ما ليس بضاف ولا مضارع له فيدخل فيه المثني والجموع

قوله فان كان مفرداً الخ اس سے پہلے یلیہا بكرة مضافا کی قیود پائے جانے کے وقت لار نفی جنس کے اسم کا یہ حکم بیان کیا تھا کہ وہ منصوب ہوگا۔ اگر یہ قیود نہ پائی جاتیں تو کیا حکم ہے اب اس کو بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر لار کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ یعنی لار کا اسم مفرد ہو یعنی مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو باقی قیود پائی جاتی ہوں جس کا مطلب یہ ہے کہ یلیہا کی قید بھی پائی جاتی ہو اور نکرہ کی بھی صرف اخیر کی قید نہ ہو یعنی مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو تو اس صورت میں لار کے اسم کو علامت نصب پر مبنی کر دینگے اور نکرہ کی قید یا یلیہا کی قید نہ پائی پھر لار کے بجائے معرفہ ہو یا لار کا اسم لار کے متصل نہ ہو تو پھر ان دونوں صورتوں کا حکم مبنی علی ما ينصب به نہ ہوگا بلکہ کچھ اور ہوگا جس کا بیان ابھی آ رہا ہے۔

قوله ای علی ما ينصب به المفرد قبل دخول لا علیہ الخ یہ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت میں تناقض ہے۔ وہ یہ ہے کہ مبنی سے معلوم ہوتا ہے کہ لار نفی جنس کا اسم اگر لار کے متصل ہو اور نکرہ مفرد ہو تو مبنی ہوگا اور نصب سے معلوم ہوتا ہے کہ معرب ہوگا کیونکہ نصب معرب کی حرکت کو کہتے ہیں۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ تناقض کے شرائط میں سے ہے کہ دونوں کا زمانہ ایک ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ نصب کا زمانہ لار کے دخول سے پہلے ہے اور مبنی ہونے کا زمانہ لار کے داخل ہونے کے بعد کا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ لار کے داخل ہونے سے پہلے اسم پر نصب کی حالت میں جو حرکت ہوتی ہے لار کے داخل ہونے کے بعد اسی حرکت پر لار کا اسم مبنی ہو جائے گا۔ اگر مفرد ہے تو فتح پر مبنی ہوگا جیسے لار جل فی الدار اور جمع مؤنث سالم ہو تو کسرہ پر مبنی ہوگا جیسے لاسلمات فی الدار کسرہ کے ساتھ بغیر تنوين کے اور تشبہ میں یاہ ما قبل مفتوح ہوگا جیسے لاسلمین۔ جمع مذکر سالم ہو تو یاہ ما قبل کسور ہوگا جیسے لاسلمین لک۔

مصنف کی عبارت میں مفرد سے مراد یہ ہے کہ مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو اس لئے یہاں مفرد کے حکم میں تشبہ اور جمع بھی شریک ہوں گے یعنی اگر لار نفی جنس کا اسم تشبہ ہو یا جمع ہو تو وہ بھی مبنی ہونگے جیسا کہ ابھی اسکی مثالیں بیان کی گئیں ہیں۔

وانما بنی لتضمنه معنی من اذ معنی لارجل فی الدار لا من رجل فیها لانه جواب لمن  
 یقول هل من رجل فی الدار حقیقة اوتهدیراً فحذف من تخفیفا وانما بنی علی ما ینصب  
 به لیکون البناء علی حوكة اوحرف استعقما النكرة فی الاصل قبل البناء ولعمین المضا  
 ولا المضارع له لان الاضافة تخرج جانب الاسم فیصیر الاسم به الی ما ینسحقه  
 فی الاصل اعنی الاعراب فان کان ای المسند الیه بعد دخولها معرفته بانتفاء شرط

قولہ وانما بنی الی یعنی لا نفی جنس کا اسم اگر مکرر مفرد ہو تو مبنی ہوتا ہے اس کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے  
 کہ یہ بن کے معنی کو متضمن ہے اور من حرف ہے جو کہ مبنی الاصل ہے اور جو مبنی الاصل کو متضمن ہو وہ مبنی ہوتا ہے۔  
 معنی بن کو متضمن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لا رجل فی الدار اصل میں لا من رجل فی الدار ہے کیونکہ یہ مل من رجل فی الدار  
 کے جواب میں ہے خواہ یہ سوال حقیقتہ کیا گیا ہو یا فرض کر لیا جائے بہر حال سوال میں من ہے اسلئے جواب میں بھی اس کا لفظ  
 لیا جائے گا پھر تخفیف کی طرف سے من کو حذف کر دیا گیا ہے۔

قولہ انما بنی علی ما ینصب بہ الی ابھی بیان کیا گیا ہے کہ لا نفی جنس کا اسم اگر لا کے متصل ہو اور مکرر مفرد ہو تو علامت  
 نصب پر مبنی ہوگا شارح الکی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ علامت رفع یا سکون پر کیوں مبنی نہیں ہوتا۔ فرماتے ہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ علامت  
 نصب پر مبنی کرنے میں حرکت بنا ئیہ اور حرکت اعزایہ میں موافقت کی شکل ہے تو رفع اسکی یہ ہے کہ لا نفی جنس کا اسم اگر مبنی  
 نہ ہوتا یعنی لا کے دخول سے پہلے مفرد کی صورت میں ہوتا تو اس پر نصب آتا یعنی دوز بر تنوین کی شکل میں آتے اب  
 لا کے داخل ہونے کے بعد دوز بر کے بجائے ایک زبر ہوگا لیکن ہے تو زبر اگر رفع یا سکون پر مبنی کرتے تو یہ موافقت نہ ہوگی اور  
 اگر وہ اسم جس پر لا نفی جنس داخل ہوا ہے تشبیہ یا جمع ہے تو لا کے داخل ہونے سے پہلے اس پر نصب کی صورت میں تشبیہ  
 میں یا ما قبل مفتوح ہوتا اور جمع میں یا ما قبل مکسور ہوتا لیکن لا کے داخل ہونے سے پہلے تشبیہ اور جمع معرب ہو گئے اب لا کے داخل ہونے  
 کے بعد تشبیہ اور جمع اپنی اپنی علامتوں پر مبنی ہو جائینگے ان میں معرب اور مبنی کی صورت بالکل ایک ہی طرح کی ہے لیکن معرب  
 ہونے کی صورت میں یا ما قبل مفتوح تشبیہ میں تشبیہ کے معرب ہونے کی علامت ہے اور مبنی ہونے کے بعد مبنی ہونے کی  
 علامت ہے اور یا ما قبل مکسور جمع میں معرب ہونے کی حالت میں معرب ہونے اور مبنی ہونے کے بعد مبنی ہونے کی علامت ہے۔

قولہ ولعمین المضاف ولا المضارع الی مضاف اور شاہ مضاف اگر لا کا اسم ہوں تو وہ مبنی نہیں ہوتے اسلئے  
 کہ اضافت اسم کا خاصہ ہے اسلئے اسمیت کی جانب کو ترجیح دیا جائے گی اور اسم میں معرب ہونا اصل ہے اس لئے جو اسم مضاف  
 ہوگا اسکو معرب قرار دیا جائے گا وہ مبنی نہ ہوگا یہی حال مشابہ مضاف کا ہے۔

قولہ فان کان معرفۃ الی آپ کو یاد ہوگا کہ لا نفی جنس کا اسم اسوقت منصوب ہوتا ہے کہ جب لا کا اسم  
 لا کے ساتھ متصل ہو۔ مکرر ہو۔ مضاف یا مشابہ مضاف جو معنی یہ تینوں شرطیں اگر پائی جائیں تو لا کا اسم منصوب ہوتا  
 ہے۔ اگر یہ تینوں شرطیں نہ پائی جائیں تو لا نفی جنس کا اسم منصوب نہ ہوگا بلکہ اس کا حکم نصب کے علاوہ کچھ اور ہوگا۔

النکارة او مفصولا بينه اى بين ذلك المسند اليه وبين لا بانتفاء شرط الاتصال على سبيل منع الخلو سواء كان مع انتفاء شرط كونه مضافاً او مشبهاً به اولاً وهى ست صوراً نحو لأمز يد فى الدار ولا عمرو ولا غلام زيد فى الدار ولا عمرو ولا فى الدار رجل ولا امرأة ولا فى الدار غلام رجل ولا امرأة ولا فى الدار زيد ولا

اس کے بعد فان کان معرفاً لاکرہ بیان کیا کہ اگر لار نفی جنس کا اسم نکرہ ہو اور متصل بھی ہو لیکن تیسری شرط جو مضاف یا مشابہ مضاف ہونے کی ہے وہ نہ ہو تو پھر لار کا اسم علامت نصب پر معنی ہوگا۔

اب فان کان معرفۃ او مفصولاً الیہ سے پہلی دو شرطوں کے انتفاء کا حکم بیان کر رہے ہیں کہ اگر دوسری شرط نہ پائی جائے یعنی لار کا اسم نکرہ نہ ہو بلکہ معرفہ ہو یا پہلی شرط نہ پائی جائے یعنی لار کا اسم لار کے متصل نہ ہو بلکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے۔ یاد دونوں ہی شرطیں منتفی ہو جائیں تو ان صورتوں میں لار کے اسم پر ابتداء کی بنا پر رفع واجب ہوگا اور لار کا تکرار مع اسم کے واجب ہوگا۔

قوله على سبيل منع الخلو الیہ یعنی حکم مذکور کے لئے شرط زکارت اور شرط اتصال میں سے کسی ایک کا انتفاء ضروری ہے۔ اگر دونوں انتفاء میں جمع ہو جائیں یعنی دونوں شرطیں ایک ساتھ منتفی ہو جائیں تب بھی اسم پر رفع اور تکرار لار مع اسم واجب ہے

قولہ سواء کان مع انتفاء شرط کونه مضافاً او مشبهاً الیہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ابھی جو حکم بیان کیا گیا ہے یعنی لار کے اسم پر رفع اور تکرار لار مع اسم اس حکم کے لئے پہلی دو شرطوں کا انتفاء علی سبیل منع الخلو ضروری ہے جس کی تفصیل ابھی بیان کی گئی ہے۔ اس حکم میں تیسری شرط یعنی مضاف یا مشابہ مضاف ہونے کے انتفاء یا عدم انتفاء کو کچھ دخل نہیں خواہ لار کا اسم مضاف یا مشابہ مضاف ہو یا نہ ہو بہر صورت لار کے اسم پر رفع ہوگا اور تکرار لار مع اسم واجب ہوگا۔

قولہ وهى ست صوراً الیہ اصولی طور پر تو نو صورتیں نکلتی ہیں اس کی تفصیل یہ ہے، لار نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو اس کی تین صورتیں ہوں گی (۱) معرفہ مفرد ہو یعنی مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو (۲) معرفہ ہوا اور مضاف ہو (۳) معرفہ ہوا اور مشابہ مضاف ہو۔ اگر لار کا اسم مفصول ہو یعنی لار کے درمیان اور اس کے اسم کے درمیان فصل ہو تو اس کی بھی تین صورتیں ہیں۔ اگر لار کا اسم معرفہ اور مفصول دونوں ہو تو اس میں بھی یہی مذکورہ بالا تین صورتیں نکلیں گی۔ یہ کل نو صورتیں ہیں لیکن مشابہ مضاف کو مضاف پر قیاس کیا جاسکتا ہے اس لئے شارح نے تینوں احتمالات میں مشابہ مضاف کی صورتوں کو ترک کر دیا ہے اور جب یہ تین صورتیں متروک ہو گئیں تو چھ صورتیں باقی رہیں جن کی مثالیں بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) لار کا اسم معرفہ ہو لیکن مفصول نہ ہو اور نہ مضاف یا مشابہ مضاف ہو جیسے لار زید فی الدار ولا عمرو۔

عمرو و لانی الدار غلام زید ولا عمرو وجب فی جمیع هذه الصور الست الرفع  
 علی الابتداء اما فی المعرفة فلا متنا ۶ اثر لانا فیة للجنس فیها و اما فی المفصول  
 فلضعف لاعن الثاتیر مع الفصل والتکریر ای وجب تکریر اسمہ لکن مطلقا لا  
 بعینہ، اما فی المعرفة لیکون کالعوض عنہا فی التکریر من معنی نفی الا حاد  
 و اما فی النکرۃ لیکون مطابقا لها و جواب له من مثل قول السائل فی الدار رجل

(۲) لار کا اسم معرفہ ہو مضاف ہو مفصول نہ ہو جیسے لا غلام زید فی الدار ولا عمرو۔

(۳) لار کا اسم مفصول ہو معرفہ نہ ہو اور مضاف یا مشابہ مضاف بھی نہ ہو جیسے لانی الدار رجل ولا امرأۃ

(۴) مفصول ہو مضاف ہو معرفہ نہ ہو جیسے لانی الدار غلام رجل ولا امرأۃ۔ اس میں غلام کی اضافت رجل نکرہ کی  
 طرف ہے اسلئے نکرہ ہے۔

(۵) مفصول ہو اور معرفہ ہو۔ مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو لانی الدار زید ولا عمرو۔

(۶) معرفہ ہو۔ مضاف ہو مفصول ہو جیسے لانی الدار غلام زید ولا عمرو۔ اس میں غلام کی اضافت زید کی طرف  
 ہے جو معرفہ ہے اسلئے غلام معرفہ ہوگا۔

قولہ وجب الرفع الا یعنی ان مذکورہ چھ صورتوں میں رفع واجب ہوگا۔ اور یہ رفع مبتدا ہونے کی بنا پر  
 ہوگا۔ معرفہ کی صورت میں رفع اسوجہ سے واجب ہوگا کہ لار نفی جنس نکرہ کی نفی کے لئے وضع کیا گیا ہے اس لئے  
 اس کا اثر معرفہ میں ظاہر نہ ہوگا۔ اور لار اور اس کے ام کے درمیان فصل کی صورت میں رفع اس لئے واجب  
 ہوگا کہ لار عامل ضعیف ہے وہ معمول مفصول میں عمل نہ کر سکے گا۔

قولہ والتکریر الا یعنی لار کے اسم معرفہ اور مفصول کی صورت میں جس کا تفصیلی  
 بیان ابھی گذرا ہے لار کا تکرار مع اسم کے واجب ہوگا۔ لار کا اسم معرفہ ہو تو اس میں تکرار لا اس لئے  
 ضروری ہے کہ اصل میں لار نفی جنس جنس کی نفی کے لئے ہوتا ہے اور جنس میں تعدد ہوتا ہے اور تعدد  
 نکرہ میں تو ہوتا ہے معرفہ میں نہیں ہوتا اسلئے معرفہ کی صورت میں لار کو مکرر لایا جاتا ہے تاکہ  
 تکرار اس تعدد کے قائم مقام ہو جائے جو نکرہ کی صورت میں ہوتا ہے۔

اور اگر لار کا اسم نکرہ ہو لیکن اسم کے درمیان اور لار کے درمیان فصل ہو جائے تو اس میں تکرار لا  
 اس لئے ضروری ہے کہ سوال اور جواب میں مطابقت ہو جائے۔ سوال کی صورت ہے "انی الدار رجل  
 ام امرأۃ"۔ اس کا جواب دیا جائے گا لانی الدار رجل ولا امرأۃ

سوال میں ام مکرر ہے اس لئے جواب میں بھی مکرر ہوگا اور جواب نفی کے ساتھ ہے اس لئے تکرار اسم  
 کے ساتھ تکرار لایا ہو جائے گا۔

۴۱ امراة وهذا التعليل جار في المعرفة ايضا ونحو قضية اي هذه قضية ولا ابا حسن لها اي لهذه القضية هذا جواب دخل مقدر على قوله وان كان معرفة وجب الرفع والتكرير فان اسم لافيه معرفة لان ابا حسن كنية على ولا رفع فيه ولا تكرر بل هو منصوب غير مكرر فاجاب بانه متاؤل بالكرة اما بتقدير المثل اي ولا مثل ابي حسن لها فان مثلا لتوغل في الاجام لا يتعرف بالاضافة الى المعرفة او بتاويله يفصل بين الحق والباطل لاشتهار هذه الصفة فكانه قيل لا يفصل لها ويقوى هذه التاويل ايراد حسن بمذف

قوله وهذا التعليل جار في المعرفة ايضا الا شارح فرماتے ہیں کہ یہ علت مذکورہ معرفہ میں بھی جاری کی جاسکتی ہے یعنی لا رک اسم اگر معرفہ ہو تو اس صورت میں تکرار لامح اسم اس لئے ضروری ہے کہ سوال و جواب میں مطابقت ہو جائے کیونکہ سوال کی صورت میں جس طرح نکرہ مکرر ہوتا ہے معرفہ بھی مکرر ہو سکتا ہے اس لئے جواب میں سوال کی مطابقت کی وجہ سے جس طرح لا رک اسم نکرہ ہو تو وہ مکرر لایا جاتا ہے اسی طرح اگر اسم معرفہ ہو تو وہ بھی مکرر لایا جائے گا۔

قوله ونحو قضية۔ ولا ابا حسن لها الا قضية سے پہلے مذہ مبتدا محذوف ہے۔ یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ابھی یہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ لا ر نفی جنس کا اسم اگر معرفہ ہو تو لا رک تکرار مع اسم کے واجب ہے اور اس مثال میں ابا حسن لا کا اسم ہے اور حضرت علی کی کنیت ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے کیونکہ کنیت بھی علم ہے اور علم معرفہ ہوتا ہے تو اس قاعدہ کی بنا پر یہاں بھی لا ر مع اسم کے مکرر ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

مصنف اس کا جواب دے رہے ہیں کہ مثال مذکور میں ابا حسن کو نکرہ کی تاویل میں کر لیا جائے گا۔ اور اس کی تاویل دو طریقے پر ہے ایک یہ کہ اس سے پہلے مثل کا لفظ مضاف ہے جو محذوف ہے اور لفظ مثل میں ابہام کثیر پائے جانے کی وجہ سے معرفہ کی طرف مضاف ہونے کے باوجود یہ معرفہ نہ ہوگا۔

دوسری تاویل یہ ہے کہ یہاں حضرت علی کی کنیت مراد نہیں ہے بلکہ اس سے حضرت علی کا وصف مشہور یعنی فیصل (فیصلہ کرنے والا) مراد ہے کیونکہ حضرت علی رض حق کے ساتھ فیصلہ کرنے میں مشہور تھے اور جب وصف مراد ہے تو علم نہ رہا اور جب علم نہ رہا تو معرفہ نہ ہوگا۔ اس تاویل کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ابا حسن کو لام کے ساتھ نہیں لائے یعنی ابا الحسن نہیں کہا اس سے معلوم ہوا کہ اس میں تنوین تکمیل کے لئے ہے یعنی کوئی بھی فیصلہ کرنے والا ہو۔ اب مطلب یہ ہوگا کہ یہ اسم معاملہ پیش آگیا اور اس کے لئے کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں ہے۔

اللام لان الظم ان تنوينه للتشکیر وفي مثل لاحول ولا قوة الا بالله ای فيما  
 كررت فيه لا على سبيل العطف وكان عقيب كل منهما نكرة بلا فصل يجوز  
 خمسة اوجه بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه فانما بحسب التوجيه تزيد عليها  
 الاول فتمهما ای الاحول ولا قوة الا بالله على ان تكون لاني كل منهما لنفي الجنس  
 ولا قوة عطف على لاحول عطف مفرد على مفرد وخبرها محذوف ای لاحول و  
 لا قوة موجود الا بالله او عطف جملة على جملة ای لاحول الا بالله ولا قوة  
 الا بالله محذوف خبر الجملة الاولى استغناء عنه لخبر الجملة الثانية والثاني  
 فتح الاول ونصب الثاني ای لاحول ولا قوة الا بالله اما فتح الاول فلان لا  
 الاولى لنفي الجنس واما نصب الثاني فلان لا الثانية مزيدة لتأكيد النفي و  
 الثاني معطوف على الاول فيكون منصوباً حملاً على لفظه لشابهة حركته وحركة  
 الاعراب ويجوز ان يقدر لهما خبر واحد وان يقدر لكل منهما خبر على حدة  
 والثالث فتح الاول ورفعها ای رفع الثاني نحو لاحول ولا قوة الا بالله اما  
 فتح الاول فلان لا الاولى لنفي الجنس واما رفع الثاني فلان لا زائدة والثالث

قولہ وفي مثل لاحول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه الا یہاں مثل سے ہر وہ ترکیب مراد  
 ہے جس میں لا برسبیل عطف مکرر ہو اور ہر ایک لار کے بعد نکتہ بغیر فصل کے واقع ہو تو ایسی ترکیب میں  
 پانچ صورتیں باعتبار لفظ کے جائز ہیں تو حیر کے اعتبار سے پانچ سے زائد ہو جائیں گی اس کا مطلب یہ ہے کہ  
 حرکات کے اعتبار سے اس کو پانچ طرح سے پڑھا جائے گا اور اگر ان حرکات کی وجہ کا لحاظ کیا جائے کہ یہ  
 حرکت کیوں ہے تو اس اعتبار سے پانچ صورتوں سے زائد ہو سکتی ہیں وہ پانچ صورتیں یہ ہیں (۱) دونوں  
 اسموں پر فتح ہو جیسے لاحول ولا قوة الا بالله۔ اس صورت میں دونوں جگہ لار لنفی جنس ہے اور ترکیب کے اعتبار  
 سے دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ مثال مذکور ایک جملہ ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ دو جملے ہوں اگر ایک جملہ ہو تو  
 عطف مفرد کا مفرد پر ہوگا اور دونوں کی خبر ایک ہوگی اور تقدیر عبارت یہ ہوگی لاحول عن العصية ولا قوة على  
 الطاعة موجودان شئی الا بالله۔ اور اگر دو جملے ہوں تو عطف جملہ کا جملہ پر ہوگا اور ہر ایک کی خبر علیحدہ  
 علیحدہ ہوگی اور تقدیر عبارت اس طرح ہوگی لاحول الا بالله ولا قوة الا بالله۔ بالشر دونوں کی خبر ہے اس کو ہر  
 جملہ کے ساتھ علیحدہ علیحدہ ہونا چاہیے۔ لیکن پہلے جملہ کی خبر کو بقرینہ خبر جملہ ثانیہ حذف کر دیا گیا۔

(۲) اول کا فتح اور ثانی کا نصب جیسے لاحول ولا قوة الا بالله۔ اس میں اول پر فتح اس وجہ سے ہے کہ  
 وہ لار لنفی جنس کا اسم ہے اور لار لنفی جنس اگر عذر مفرد ہے تو مبنی ہوتا ہے فتح پر اور ثانی کا نصب اس وجہ سے

معطوف علی محل الاول لانہ مرفوع بالابتداء عطف مفرد علی مفرد بان  
 یقدس لہما خبر واحد وعطف جملة علی جملة بان یقدس لکل منہما خبر علی  
 حد والرابع رفعہما بالابتداء نحو لاجول ولا قوۃ الا باللہ لانہ جواب قولہم  
 ابغیر اللہ حول وقوۃ نجات بالرفع فیہما مطابقتہ للسوال ویجوز الامران ہنہا  
 ایضا والخامس رفع الاول علی ان لا بمعنی لیس علی ضعف فان عمل لا  
 بمعنی لیس قلیل ونسبہ الثانی نحو لاجول ولا قوۃ الا باللہ علی ان تكون لا  
 لنفی الجنس وضعف وجہ ضعف رفع الاول بانہ یجوز ان ینکون رفعہ لالغاء

ہے کہ اس میں لا زایہ ہے جو نفی کی تاکید کے لئے ہے اور ثانی کا عطف اول کے لفظ پر ہے اور اول اگر اس  
 وقت لفظ کے اعتبار سے معنی ہے لیکن اس پر فتح کی حرکت عامل یعنی لا کی وجہ سے آئی ہے اس وجہ سے یہ حرکت  
 مشابہ ہوگی عرب کی حرکت کے معنی اول اسم کو عرب فزین کر یا جائے گا اس وجہ سے ثانی جو عرب ہے اس کا  
 عطف اول کے لفظ پر صحیح ہو جائے گا اور یہ عطف مفرد کا مفرد پر ہوگا۔ اگر دونوں کی خبر ایک مانی جائے اور عطف  
 جملہ کا جملہ پر ہوگا اگر ہر ایک کی خبر علیحدہ علیحدہ نکالی جائے۔

(۳) اول اسم پر فتح ہو اور ثانی پر رفع ہو جیسے لاجول ولا قوۃ الا باللہ اس صورت میں اول پر فتح تو  
 اس وجہ سے کہ وہ لار نفی جنس کا اسم ہے جیسا کہ اس سے پہلے دو صورتوں میں ہے اور ثانی پر رفع اس وجہ سے  
 کہ لار زایہ ہے اور ثانی کا عطف اول پر اسکے محل کے اعتبار سے ہے اور اسم اول محل کے اعتبار سے مرفوع ہے کیونکہ وہ  
 مبتداء ہے اور یہاں بھی عطف کی مذکورہ دونوں صورتیں جائز ہیں یعنی عطف مفرد کا مفرد یا جملہ کا جملہ پر۔

(۴) دونوں اسموں پر رفع ہو جیسے لاجول ولا قوۃ الا باللہ اس میں دونوں جملہ لار نفی ہے، عمل نہ کرے گا اور  
 دونوں اسموں پر رفع مبتداء ہونے کی وجہ سے ہے دراصل یہ عرب کے قول ابغیر اللہ حول وقوۃ کے جواب میں ہے  
 چونکہ سوال میں ان دونوں پر رفع ہے اس لئے جواب میں بھی رفع ہوگا تاکہ سوال اور جواب میں مطابقت رہے  
 اور عطف کی یہاں بھی مذکورہ دونوں صورتیں ہونگی۔

(۵) اول کا رفع اور ثانی کا فتح۔ اس میں ثانی کا فتح تو اس وجہ سے ہے کہ وہ لار نفی جنس کا اسم ہے جیسا کہ اس  
 سے پہلے کی مثالوں میں اس کا بیان آچکا ہے۔ اول کا رفع اس بنا پر ہے کہ لار بمعنی لیس ہے اس کو مصنف نے  
 ضعیف کہا ہے کیونکہ لار لیس کے معنی میں کم آتا ہے۔

قولہ وضعف وجہ ضعف رفع الاول المصنف نے فرمایا کہ پانچویں صورت میں اول کا رفع ضعیف  
 ہے کیونکہ اس میں رفع اسوجہ سے آئیگا کہ لار بمعنی لیس ہے اور لار لیس کے معنی میں کم آتا ہے اسوجہ سے رفع ضعیف ہوگا۔  
 شارح اس کو رد فرما رہے ہیں کہ یہ کیا ضروری ہے کہ اول پر رفع لا یشاہ بلیس کی وجہ سے ہو بلکہ یہ بھی تو

عمل لا بالتکریر لاکونها بمعنی لیس لان شرط صحة العاقل التکریر فقط وقد حصل  
هنا ولا دخل فیها لتوافق الاسمین بعد هانی الاعراب لهذا علی التوجیه الاول  
متعین لعطف جملة علی جملة ای لاحول الابدان الله ولا قوة الا بالله والایلزم  
ان یکون قوله الابدان الله منصوبا ومر فوعا وعلی التوجیه الثاني یحتمل ان یکون  
من قبیل عطف مفرد علی مفرد او عطف جملة علی جملة كما لا یخفى واذا دخلت  
الهمزة علی لا التی لفظی الجنس لم یتغیر العمل ای عمل لانه تاثیر هانی

احتمال ہے کہ لا چونکہ مکرر ہے اس وجہ سے ملغی ہو اور اول پر رفع مبتدا ہونے کی وجہ سے ہو۔  
اس پر اشکال ہوتا ہے کہ لا کے ملغی ہونے میں دو شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ لا مکرر ہو اور دوسری شرط  
یہ ہے کہ دونوں اسموں پر رفع ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ اول پر رفع ہے اور ثانی پر رفع نہیں بلکہ  
اس پر فتح ہے شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ لا کے ملغی ہونے میں صرف مکرر لا ضروری ہے دونوں اسموں  
کا اعراب کے اعتبار سے موافق ہونا ضروری نہیں ہے۔

قوله فهذا علی التوجیه الاول الخ پانچوں صورت میں ایک توجیہ تو مصنف نے بیان کی ہے اور  
دوسری توجیہ شارح نے بیان کی ہے۔ مصنف نے یہ فرمایا ہے کہ پہلے اسم پر رفع لا مراد بے بلیس کے اسم  
کی وجہ سے ہے اگرچہ وہ ضعیف ہے ثانی پر فتح لا لفظی جنس کی وجہ سے۔ اس توجیہ کی بنا پر دونوں اسموں کے  
عالم علیہ علیہ ہیں اس لئے جملہ کا عطف جملہ پر ہوگا یعنی پہلا جملہ علیہ ہوگا اور دوسرا جملہ علیہ ہوگا اور ہر ایک  
کی خبر علیہ علیہ ہوگی دونوں کی خبر ایک نہیں ہو سکتی ورنہ لازم آئے گا کہ خبر یعنی الابدان منصوب بھی ہو  
اور فوع بھی کیونکہ اول جگہ لا مراد بے بلیس ہے جس کی خبر منصوب ہوتی ہے اور دوسری جگہ لا لفظی جنس ہے اور  
اسکی خبر فوع ہوتی ہے تو ایک ہی خبر کا منصوب اور فوع ہونا لازم آئے گا، جو محال ہے۔

البتہ شارح کی توجیہ کی بنا پر عطف کی دونوں صورتیں ہو سکتی ہیں کیونکہ لا دونوں جگہ ملغی ہے عامل نہیں  
ہے اس لئے جائز ہے کہ دونوں کی خبر ایک مان کر عطف مفرد کا مفرد پر قرار دیا جائے یا دونوں کی خبر علیہ  
علیہ مان کر عطف جملہ کا جملہ پر کیا جائے۔

قوله واذا دخلت الهمزة الخ لا لفظی جنس پر اگر ہمزہ داخل ہو تو اس کی وجہ سے لا کے عمل پر کوئی  
اثر نہیں پڑتا ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے اگر لا کا اسم مثنیٰ ہے تو ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد بھی مثنیٰ  
ہوگا اور اگر معرب ہے تو ہمزہ کے بعد بھی معرب ہوگا۔ البتہ معنی میں تغیر ہوگا۔ وہ یہ ہے کہ ہمزہ کے داخل ہونے  
کے بعد یا تو استفہام کے معنی ہوں گے جیسے الارجل فی الدار۔ اس میں دریافت کیا جا رہا ہے کہ گھر میں کوئی مرد  
ہے کہ نہیں۔ اور یا عرض کے معنی ہوں گے جیسے الانزل عندی۔ اس میں درخواست کی جا رہی ہے کہ آپ



مدخولہا اعراباً وبناء لان العامل لا يتغير عمله لدخول كلمة الاستفهام ومعناها  
ای معنی الهمزة الداخلة على لا التي لنفي الجنس اما الاستفهام حقيقة فنقول  
الارجل في الدار مستفهما واما العرض مثل الانزول عندی ولحميد كوسبويه  
ان حال لا في العرض كحال قبل الهمزة بل ذكره السيرافي وتبعه الجزولي والمص  
ورد ذلك الا ندرسي وتال هذا اخطاء لانها اذ كانت عرضاً كانت من من حروف  
الافعال مثل ان ولو وحروف التخفيض فيجب انتصاب الاسم بعد هانحو  
الازيداً حكومه واما التمني نحو الاماء اشربه حيث لا يرجي ماء واما قوله مع  
الامر جلا جزاء الله خيراً فهذا عند الخليل ليست لا الداخلة عليها حرف

میرے پاس کیوں تشریف نہیں لاتے اور کبھی تمہنی کے معنی ہونگے جیسے الاما اشربه اس میں آرزد کی جارہی ہے لکھا  
بجے پانی ملتا کہ میں اس کو پیتا۔ یہ اس وقت کہا جائے گا جب پانی کی امید نہ ہو۔

قولہ ولحميد كوسبويه الہ مصنف پر اعتراض ہوتا ہے کہ مصنف تو قواعد بیان کرنے میں سبویہ  
کی اتباع کرتے ہیں اور سبویہ نے یہ نہیں بیان کیا ہے کہ ہزہ استفہام کے داخل ہونے کے بعد اگر عرض کے معنی  
ہوں تو اس صورت میں بھی ہزہ کی وجہ سے لار کے عمل میں کوئی تغیر نہ ہوگا۔

شارح جواب دے رہے ہیں کہ اس سلسلے میں سبویہ سے کچھ نکتہ ہی نہیں اسلئے مصنف پر عدم اتباع کا الزام  
نہیں لگایا جا سکتا البتہ سیرانی نے یہ بات بیان کی ہے کہ عرض کی صورت میں بھی ہزہ کی وجہ سے لار کے عمل پر کوئی  
اثر نہ پڑے گا جزولی اور مصنف نے اس مسئلہ میں سیرانی کی اتباع کی ہے اور اندلسی نے اس کا رد کیا ہے  
اور کہا ہے کہ ہزہ کے داخل ہونے کے بعد جب عرض کے معنی ہوں گے تو یہ حروف افعال میں سے ہوگا یعنی اس  
کا حال ان حروف میں سے ہوگا جن کے بعد فعل مقدر ہوتا ہے جیسے آن اور تو ہے جو حروف شرط میں یا جیسے  
حروف تخفیف تو جس طرح حروف شرط اور حروف تخصیص کے بعد فعل مقدر ہوتا ہے۔ عرض کی صورت میں ہزہ کے  
بعد بھی فعل مقدر ہوگا جیسے الازید حکم، یہ اضمار علی شرطیۃ التفسیر کے قبیل سے ہے اصل میں الاحکوم زید انکرہ ہے  
قولہ واما قوله مع الامر جلا جزاء الله خيراً الہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ متن کے

اند مصنف نے یہ بیان کیا ہے کہ لار نفی جنس پر اگر ہزہ داخل ہو تو لار کا عمل باطل نہیں ہوتا یعنی ہزہ کے داخل ہونے  
سے پہلے لار کے مدخول کا جو حال تھا وہی باقی رہیگا اس پر اعتراض یہ ہے کہ مثال مذکور یعنی الار جلا جزاء اللہ  
میں لار کا عمل باطل ہو گیا ہے کیونکہ ہزہ سے پہلے لار نفی جنس کے اسم پر فتح تھا کیونکہ جمل نکرہ ہے اور مغز ہے  
ایسی صورت میں لار کا اسم فتح پر نہیں ہوتا ہے لیکن ہزہ کے داخل ہونے کے بعد یہاں رجلاً پر نصب آگیا اور لار کا  
عمل متغیر ہو گیا شارح نے اس کے دو جواب دئے ہیں پہلا جواب خلیل کے مذہب پر نہیں ہے اور دوسرا لولس

الاستفہام و لکنہ حرف موضوع للتخصیض براسہ فکانہ قال الاتروننی رجلاً یعنی  
 ہلا تروننی رجلاً ولذلک نصب ونون وہی عند یونس لا الٹی دخلت علیہا ہذرة  
 الاستفہام بمعنی التمنی فکان القیاس الارجل و لکنہ نونہ لضرورة الشعر و نعت  
 اسم لا المبنی لانعت اسمہا المعرب احتراز عن نحو لا غلام رجلاً ظریفاً الاول  
 بالرفع صفة للنت ای لا الثانی وما بعدہ احتراز عن مثل لارجل ظریف کریم

نحوی کے مسلک پر ہے۔ غلیل کے نزدیک یہ وہ لار نہیں ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہے بلکہ یہ مستقل حرف ہے  
 جو تخصیض کے لئے وضع کیا گیا ہے اور جب حرف تخصیض ہے تو لامحالہ اس کے بعد فعل ہوگا جس کی وجہ سے  
 رجلاً پر نصب آئے گا۔ اصل عبارت الاتروننی رجلاً ہے جس کے معنی ہلا تروننی رجلاً ہیں۔ اس میں رجلاً تروننی  
 فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہے۔ یونس نحوی کے نزدیک یہ لار نفی جنس ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہے  
 اور معنی اس کے تمنی کے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ اس صورت میں عمل میں کوئی تغیر نہ ہونا چاہیے جیسا کہ مصنف  
 نے بیان کیا ہے لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے اس پر تخوین آگئی اور ایسی ضرورت میں تو بہت سے احکام میں  
 تغیر ہو جاتا ہے۔

قولہ و نعت اسم لا المبنی الخ متن کی عبارت یہ ہے "نعت المبنی الاول مفرداً یلمبئی و موز  
 رفا و نصباً" اس عبارت میں المبنی صفت کا صیغہ ہے اس کا موصوف اسم لاجہ تقدیر عبارت یہ ہوگی،  
 نعت اسم لا المبنی جیسا کہ شارح نے نکالا ہے۔ اس کے بعد الاول یہ لفظ نعت کی صفت ہے مفرداً یہ  
 حال ہے اس کا عال مبنی ہے جو اس کے بعد واقع ہے یعنی مصنف کی عبارت مبنی و معرب جو نعت المبنی  
 کی خبر ہے اس میں مبنی میں جو ہومضمر نعت کی طرف راجع ہے وہ ذوالحال ہے اور مفرداً اس سے حال ہے  
 اس صورت میں حال مقدم ہوگا اور ذوالحال مؤخر ہوگا اور یلیہ یا تو مفرداً کی صفت ہے یا مبنی کی ہومضمر  
 حال ثانی ہے۔

اور اگر مفرداً کو نعت سے حال قرار دیا جائے یعنی نعت المبنی جو شروع میں ہے اور مبتدا ہے اس ذوالحال  
 بنایا جائے اور مفرداً کو حال بنایا جائے تو یہ ترکیب بھی صحیح ہوگی اس میں ذوالحال مقدم ہے اور حال مؤخر ہے۔  
 مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ لار نفی جنس کا اسم مبنی ہو تو اس کی پہلی صفت جو مفرد ہو یعنی معان اور شائبہ معان  
 نہ ہو نیز وہ اسم لاکے متصل ہو اس سے موصول نہ ہو تو ان قیود کے پائے جانے کے وقت اس صفت پر تین وجہ  
 جائز ہیں (۱) فتحہ پر مبنی ہو (۲) معرب ہو اور مرفوع ہو (۳) معرب ہو اور منصوب ہو۔

اور اگر یہ قیود سب کی سب نہ پائی جائیں تو پھر اس صفت پر یہ تینوں صورتیں جائز نہ ہونگی۔ چنانچہ اگر لار کا  
 اسم مبنی نہ ہو معرب ہو تو اسکی پہلی صفت میں مبنی اور معرب دونوں کا احتمال نہ ہوگا بلکہ صرف معرب ہوگی جیسے لا غلام

ف الدار مفردا حال من ضمیر مبنی والعامِل نِیہ مبنی احتراز  
عن مثل لارجل حسن الوجه بلیة حال بعد حال اوصفة مفردا  
احتراز عن المفصول نحو لا غلام فیہا ظریف وهذا القید یعنی عن  
الادل مبنی علی الفتح حملا علی المنعوت لِمکان الاتحاد بینہما والاتصال

رجل ظریف۔ اس میں لار کا اسم غلام راجل ہے جو معرب ہے اسلئے اس کی صفت ظریفاً معرب ہے مبنی نہیں ہے۔  
اور اگر لار کا اسم تو مبنی ہے لیکن اس کی پہلی صفت نہ ہو دوسری یا تیسری جو تو اس صفت میں بھی مبنی اور معرب  
دونوں کا احتمال نہ ہوگا بلکہ صرف معرب ہوگی جیسے لارجل ظریف کریم فی الدار۔ اس میں کریم صفت ثانی ہے  
اسلئے یہ معرب ہے مبنی نہیں ہے۔

اسی طرح اگر لار کا اسم مبنی ہو اور اسکی پہلی صفت ہو لیکن مفرد نہ ہو بلکہ مضاف یا مثنیہ مضاف ہو تو وہ بھی صرف  
معرب ہوگی جیسے لارجل من الوجہ۔ اس میں لار کا اسم راجل مبنی ہے اور حسن الوجہ اسکی پہلی صفت ہے لیکن مفرد نہیں ہے بلکہ  
مضاف ہے اسلئے معرب ہے۔

اور اگر یہ سب قیود پائی جاتیں لیکن متصل نہ ہو بلکہ لار کے اسم اور اسکی صفت اول کے درمیان فصل ہو جائے تب بھی  
مبنی نہ ہوگی معرب ہوگی جیسے لاغلام فیہا ظریف اس میں ظریف لار کے اسم مبنی کی پہلی صفت ہے لیکن اسم کے متصل نہیں بلکہ  
فیہا کا فصل واقع ہے اسلئے اس میں مبنی اور معرب دونوں کا احتمال نہیں ہے بلکہ معرب ہے۔ حاصل یہ کہ اس قاعدہ  
میں ایک قید لار کے اسم کے بارے میں ہے کہ وہ فتح پر مبنی ہو باقی قیود صفت کے بارے میں ہیں کہ وہ لار کے اسم کی  
پہلی صفت ہو۔ مفرد ہو مضاف یا مثنیہ مضاف نہ ہو۔ اور متصل ہو مفصول نہ ہو۔ اتنی قیود کے پائے جانے کے بعد اس  
پہلی صفت میں تین احتمال ہیں اول یہ کہ وہ فتح پر مبنی ہو دوم معرب مرفوع ہو۔ سوم معرب منصوب ہو۔ فتح پر مبنی ہونے  
کی وجہ سے کہ اس کا موصوف یعنی لار کا اسم مبنی ہے لہذا صفت کو بھی مبنی کہا جائیگا کیونکہ صفت کا موصوف کے ساتھ  
اتحاد اور اتصال ہے لہذا جو حکم موصوف کا ہے وہی صفت کا بھی ہونا چاہیے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ قاعدہ سلم ہے کہیب  
کلام منفی کسی قید کے ساتھ مقید ہو تو نفی قید کی ہوتی ہے اور یہاں لار کا اسم منفی ہے اور صفت اسکی قید ہے اسلئے نفی صفت  
کی ہوگی اور ایسا سمجھا جائے گا کہ لار اسی صفت پر داخل ہے اور اسی کی نفی ہو رہی ہے اور چونکہ یہ صفت مفرد ہے  
مضاف یا مثنیہ مضاف نہیں ہے اسلئے فتح پر مبنی ہوگی کیونکہ لار نفی مثنیہ کا مدخول اگر مفرد ہوتا ہے تو فتح پر مبنی ہوتا ہے  
اور یہاں بھی پہلی صفت کو لار کا مدخول فرض کیا گیا ہے اسلئے یہ بھی فتح پر مبنی ہوگی۔

معرب ہونے کی وجہ سے کہ توابع میں اصل یہ ہے کہ وہ اپنے مقبوعات کے تابع ہوں معرب ہونے میں نہ کہ بنا بریں  
پھر معرب ہونے کے بعد یا تو موصوف کے محل کے تابع ہو یا اس کے لفظ کے تابع ہو جو اس کا محل قریب ہوگا۔ اگر محل کے  
تابع قرار دیا جائے تو یہ صفت مرفوع ہوگی کیونکہ لار کا اسم محل کے اعتبار سے مرفوع ہوتا ہے کیونکہ وہ مبتدا ہے اور



رفعا حملا علی محلہ البعید ونصبا حملا علی اللفظ او علی محلہ القریب نحو لارجل ظریف  
بالفتم وظریف بالرفع وظریفاً بالنصب والآی وان لم یکن النعت کک فالاعراب  
ای فحکمہ الاعراب لا غیر رفعا حملا علی المحل البعید ونصبا حملا علی اللفظ او المحل القریب  
وقد مرت امثلته فی بیان فوائد القیود والعطف علی اسم لا المنبئی اذا کان المعطوف  
نكرة بلا تکریر لانی المعطوف فانه اذا کان المعطوف معرفة وحب رفعه نحو لا غلام کک  
والفرس واذا کان لامکرراً فی المعطوف فحکمہ علی ما علم فی قوله لاحول ولا قوۃ فیما  
سبق بان یحمل علی اللفظ ای لفظ اسم لا المنبئی ویجعل منصوباً و بان یحمل علی المحل

قوله لارجل ظریف وظریفاً وظریفاً متن میں بیان کردہ قاعدہ مذکورہ کی مثال ہے اس میں ظریف  
لا کے اسم سنی کی اول صفت ہے جس میں تمام شرائط قاعدے کی پائی جاتی ہیں اس لئے اس کو فتح پر بھی پڑھ  
سکتے ہیں اور عرب مرفوع اور منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے۔

قوله والا فالاعراب اور اگر لار کے اسم کی صفت میں قیود مذکورہ نہ پائی جاتیں تو پھر اس کی صفت  
مرب ہوگی۔ اسکی چار صورتیں ہیں (۱) عرب کی صفت ہو (۲) پہلی صفت نہ ہو (۳) غیر مفرد ہو یعنی مضاف یا مضاف  
مضاف ہو (۴) غیر متصل ہو۔ عرب کے بعد خواہ اس کو مرفوع پڑھا جائے اس صورت میں لار کے اسم کے  
محل بعید پر عمل ہوگا یا اس کے لفظ اور محل قریب پر عمل کر کے اس صفت کو منصوب پڑھا جائے ان سب کی مثالیں  
فوائد قیود کے تحت آچکی ہیں۔

قوله والعطف لار نفی جنس کے اسم بنی پر عطف کرنا جائز ہے جب کہ معطوف نکرہ ہو اور لامکررہ  
ہو اور اس وقت معطوف میں دو وجہ جائز ہیں۔ اول یہ کہ عطف لار کے اسم کے لفظ پر ہو اوقت معطوف میں  
نصب ہوگا اور اسم کے محل بعید پر عطف کیا جائے تو چونکہ اسم لا اپنے محل بعید کے اعتبار سے ابتداء کی بنا پر  
مرفوع ہے اسلئے معطوف پر رفع ہوگا اور ان دونوں صورتوں میں معطوف عرب رہیگا جنہی نہیں ہو سکتا کیونکہ  
متبوع اور تابع کے درمیان داؤد عاطف ہے جس کی وجہ سے فصل واقع ہو گیا اور بنی ہونے کے لئے تابع اور  
متبوع کے درمیان اتصال ضروری ہے وہ صفت میں تو ہو سکتا ہے عطف میں نہیں ہو سکتا کیونکہ معطوف علیہ  
اگر منفی ہو تو معطوف میں اکثر لا زیادہ کر دیا جاتا ہے جیسے لاحول ولا قوۃ الا باللہ میں اسلئے یہاں دم ہو سکتا ہے  
کہ لار زیادہ ہو اگرچہ لفظ میں نہیں ہے۔

لا کے اسم پر عطف کے قاعدے میں یہ شرط جو لگائی گئی ہے کہ معطوف نکرہ ہو اور لامکررہ ہو اس کی وجہ  
یہ ہے کہ اگر معطوف نکرہ نہ ہو بلکہ معرفہ ہو تو اس صورت میں معطوف پر صرف رفع ہوگا نصب نہیں ہو سکتا کیونکہ  
معرفہ پر لام کا عمل نہیں ہوتا لامعنی ہو جاتا ہے تو جب لار کا عمل باطل ہو گیا تو ابتداء کی بنا پر رفع آئے گا۔

و یجعل مرفوعاً جائز ولا یجوز فیہ البناء لمکان الفصل بالعاطف ولم یجعل فی حکم المتصل لمنظۃ الفصل بلا المؤکدۃ اذ المعطوف علی المنفی یواد فیہ لاکثیراً نحو لاجل ولا قوۃ مثل لا اب وابنا وابن فی قول الشاعر ولا اب وابنا مثل مروان وابنه ؛ اذ هو بالمجد ارتدی وقازرا ؛ وسائر التوابع لانص عنهم فیہا لکن ینبغی ان یشکل حکمها حکم توابع المنادی کذا ذکرہ الاسد لسی

اور اگر لامکر ہو تو اس کا حکم لاجل ولاقوۃ الابا بشرط جیسا ہو گا یعنی اس میں پانچ صورتیں جائز ہونگی "مثل لا اب وابنا وابن" یہ عطف مذکور کی مثال ہے۔ اس میں ابن کا عطف لار کے اسم یعنی اب پر اگر باعتبار لفظ کے ہو تو اس پر نصب ہوگا اور اگر باعتبار محل کے ہو تو اس پر رفع آئے گا۔

یہ ایک مصرع ہے پورا شعر یہ ہے: لا اب وابنا مثل مروان وابنه ؛ اذ ہو بالمجد ارتدی وقازرا ؛ ترجمہ۔ مروان اور اس کے بیٹے کی طرح کوئی باپ بیٹا نہیں ہے کیونکہ اس نے بزرگی کی چادر اور منگی پہن رکھی ہے۔ یہ شعر فرزدق شاعر کا ہے مروان اور ان کے بیٹے عبدالملک کی تعریف کر رہا ہے۔ اس شعر میں اب اور ابن لا کا اسم ہے اور مثل مروان وابنه یہ لار کی خبر ہے۔ اذ ہو میں ہو ضمیر اب کی طرف راجع ہے۔

قولہ وسائر التوابع لانص فیہ از مصنف نے لار نفی جنس کے اسم کے دو تابع صفت اور عطف کا بیان کیا ہے۔ باقی تین تابع تاکید۔ بدل۔ عطف بیان ان کا ذکر نہیں کیا۔ شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ نحو یوں سے اس کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ہے اس لئے مصنف رحمہ نے سکوت اختیار کیا ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ ان باقی توابع کا حکم منادی کے تابع کے مانند ہے یعنی بدل اگر نکرہ ہو اور مفرد ہو تو اس کو بھی بڑھانا جائز ہے۔ یہی حال عطف بیان کا ہے۔ اور تاکید لفظی اپنے مؤکد کے مطابق ہوگی یعنی اس کا مؤکد جو لار نفی جنس کا اسم ہے وہ بنی برفع ہے اس لئے تاکید بھی فتمہ پر بنی ہوگی جیسے لار مل فی الدار اور مل قریب پر مل کرنے کی وجہ سے نصب بھی پڑھ سکتے ہیں جیسے لار مل رجلاً فی الدار۔ تاکید معنوی کا تحقق یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ تاکید معنوی نکرہ کی نہیں ہوتی اور لار کا اسم نکرہ ہے معرفہ کی صورت میں لا عامل نہیں ہوتا۔ ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ توابع منادی میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ بدل کا حکم مستقل منادی جیسا ہے اس کی بنا پر یہاں بھی لار نفی جنس کے اسم تابع جو بدل ہو اس کا بھی حکم مستقل لار نفی جنس کے اسم کی طرح ہونا چاہیے یعنی اگر بدل نکرہ مفرد ہو تو بنی بڑھانا واجب ہونا چاہیے مالا نکرہ بنی بڑھانا تم نے جائز کہا ہے واجب نہیں کہا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بدل کے اندر دو حیثیتیں ہیں ایک یہ کہ وہ صفت کی طرح اپنے متبوع کا محتاج نہیں صفت کا استعمال بغیر موصوف کے نہیں ہو سکتا لیکن بدل کا استعمال بغیر متبوع (یعنی بغیر بدل منکر) ہو سکتا ہے۔ اس حیثیت کا تقاضا یہ ہے کہ بدل کا حکم مستقل ہو یعنی فتمہ پر بنی بڑھانا واجب ہو۔ اور دوسری حیثیت

ومثل لا ابالہ ولا غلامی لہ ای کل ترکیب یكون فیه بعد اسم لا التی لنفی  
الجنس لامر الاضافة واجری علی ذلک الاسم احکام الاضافة من اثبات الالف  
فی نحو اب وحذف النون من نحو غلامین جائز یعنی ان الاصل فی مثل هذین  
الترکیبین ان یقال اب لہ ولا غلامین لہ فیکون اسم لانیما مبنیا علی ما ینصب  
بہ والجار مع مجرورہ خبرا لها وقد جاء علی قلة مثل لا ابالہ ولا غلامی لہ بزيادة  
الالف فی مثل اب واسقاط النون فی مثل غلامین کما فی حال الاضافة تشبیها لہ ای لاسم

اس کے اندر تابع ہونے کی ہے اور تابع اپنے متبوع کے اعراب کے تابع ہوتا ہے۔ اس حیثیت سے وہ مستقل  
درجے گا لہذا دونوں حیثیوں کا اعتبار کر کے درمیانی درجہ رکھا گیا کہ فتح پر مبنی پڑھنا جائز قرار دیا گیا واجب نہیں کہا گیا  
قولہ ومثل لا ابالہ ولا غلامی لہ جائز الخ یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے  
کہ اس سے پہلے مصنف نے یہ بیان کیا ہے کہ لاہ کا اسم اگر نکرہ مفردہ ہو یعنی مضاف اور مضاف بہ مفتوح نہ ہو تو وہ  
علامت نصب پر یعنی فتح پر مبنی ہوتا ہے اور لا ابالہ اور لا غلامی لہ نکرہ مفردہ ہیں یعنی مضاف اور مضاف بہ مفتوح  
نہیں پھر بھی فتح پر مبنی نہیں ہیں بلکہ منصوب ہیں۔ اب الف کے ساتھ ہے اور غلامی یا ما قبل مفتوح کے ساتھ ہے۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ اس جیسی ترکیب میں لار نفی جنس کا اسم اگرچہ مضاف نہیں ہے لیکن اس کو مضاف کے  
ساتھ تشبیہ دیکر اس پر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہیں کیونکہ اس اسم کو مضاف کے ساتھ اس کے اصل  
معنی یعنی اختصاص میں شرکت ہے۔

مثل لا ابالہ سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے جس میں لار نفی جنس کے اسم کے بعد لام اضافة ہو اور لا کے ام  
پر اضافة کے احکام جاری ہوں یعنی اب اور اس کے مثل میں الف ہو اور غلامین جیسے اسم میں نون کو حذف  
کر دیا جائے غلامین سے تشبیہ اور جمع دونوں مراد ہیں۔

حاصل اس کا یہ ہے کہ اس طرح کی ترکیب میں اصل تو یہ ہے کہ لا اب لہ اور لا غلامین لہ ہو یعنی علامت  
نصب پر مبنی ہو اب فتح پر مبنی ہو اور غلامین میں نون تشبیہ باقی رہے اور اس سے پہلے یا ما قبل مفتوح ہو لیکن  
برسبیل قلت۔ لا ابالہ الف کے ساتھ اور لا غلامی لہ نون کو ملاحظہ کرنے کے ساتھ بھی جائز ہے یعنی ان پر  
احکام اضافة کے جاری کئے جائیں اگرچہ حقیقت میں مضاف نہیں ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس جیسی ترکیبوں  
کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور مضاف کے اصل معنی یعنی تخصیص میں ان کو شریک کیا گیا ہے اور  
اضافت کے احکام اس میں جاری کر دئے گئے۔

اور ہم نے جو یہ کہا ہے کہ مضاف کے اصل معنی تخصیص کے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اضافة میں مضاف  
میں تعریف اس وقت حاصل ہوتی ہے جب مضاف الہ میں لام مقدر ہو جیسے غلام زید یہ اصل میں غلام زید

لا فی ہذین الترتیبین مع انہ لیس بمضاف بالمضاف واجراء الاحکام المضاف  
 علیہ باثبات الالف وحذف النون فیکون معرباً وذلک التشبیہ انما هو لشارکتہ  
 اے مشارکتہ اسم لاحقین یضاف باظہار اللام بینہ و بین ما یضاف الیہ لہ ای  
 للمضاف فی اصل معنایہ ای معنی المضاف من حیث ہو مضاف یعنی الاضافة و  
 هو الاختصاص او المعنی ان مثل لا ابالہ ولا غلامی لہ جائز تشبیہا لہ اے  
 لمثل ہذین الترتیبین حیث لا اضافة فیہ بالمضاف ای بترکیب یشتمل علی الاضافة  
 لمشارکة اے لشارکتہ مثل ہذین الترتیبین لہ ای لما یشتمل علی الاضافة فی اصل

تھام کو حذف کر کے غلام کو زید کی طرف مضاف کر دیا گیا جس سے وہ معرفہ ہو گیا اور تخصیص مضاف میں اس  
 وقت بھی حاصل ہو جاتی ہے جب حرف جر لفظوں میں بھی موجود ہے جیسے غلام لک اور ظاہر ہے کہ تفظ اصل  
 ہے اور تقدیر اس کی فرما ہے معلوم ہوا کہ معنی اضافة میں اصل تخصیص ہے اور تخصیص ان دونوں عبارتوں  
 میں موجود ہے کیونکہ اب خاصہ آبن کے ساتھ اور غلام خاص ہے مولیٰ کے ساتھ۔ اسی طرح اس جیسی ترکیبوں  
 میں تخصیص کا یہی طریقہ ہے۔

قولہ او المعنی ان مثل لا ابالہ الخ اس سے پہلے اس ترکیب میں تشبیہا لہ میں لہ کی ضمیر لام  
 کی طرف راجع ہے۔ او المعنی سے جو احتمال بیان کیا ہے اس میں لہ کی ضمیر مثل ہذین الترتیبین کی طرف راجع ہے۔  
 پہلے احتمال پر بالمضاف اپنے معنی پر ہے یعنی وہ اسم مراد ہے جو مضاف ہے۔ اور ثانی احتمال پر مضاف سے مراد  
 ایسی ترکیب ہے جو اضافة پر مشتمل ہے اور لشارکتہ میں ہا ضمیر پہلے احتمال کی بنا پر لام کی طرف راجع ہے  
 اور ثانی احتمال میں مثل ہذین الترتیبین کی طرف راجع ہے۔

بشارکتہ کے بعد لہ کی ضمیر پہلے احتمال کی بنا پر مضاف کی طرف راجع ہے اور ثانی احتمال کی بنا پر ایسی ترکیب  
 کی طرف راجع ہے جو اضافة پر مشتمل ہے پہلے احتمال پر مضاف اپنے معنی پر ہے اس لئے کہ لہ کی ضمیر مضاف کی طرف  
 راجع تھی۔ ثانی احتمال میں مضاف سے مراد ایسی ترکیب ہے جو اضافة پر مشتمل ہے اس لئے کہ لہ کی ضمیر ایسی ترکیب  
 کی طرف راجع ہوئی جو اضافة پر مشتمل ہے۔ ہاری اس تفضیل سے واضح ہو گیا کہ مال دونوں احتمالوں کا ایک ہی ہے  
 جس کا حاصل او پر بیان کیا جا چکا ہے کہ لام کا اسم لا ابالہ ولا غلامی لہ میں اگرچہ مضاف نہیں ہے لیکن مضاف کے ساتھ  
 اصل معنی میں شرکت کی وجہ سے اس پر احکام اضافة جاری ہو جائیں گے اور جس طرح اضافة کی صورت میں اختصاص  
 حاصل ہوتا ہے اس ترکیب میں بھی اختصاص حاصل ہوگا البتہ دونوں قسم کے اختصاص میں فرق ہے حقیقتہ مضاف  
 ہونے کی صورت میں جو اختصاص حاصل ہوتا ہے وہ آہ ہے اور اس ترکیب سے جو اختصاص حاصل ہوتا ہے وہ اس سے کم  
 درجہ کا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ دونوں شے واحد کے حکم میں ہیں کیونکہ مضاف الیہ اصل میں مضاف



معناہ ای معنی ما یشتمل علی الاضافة وهو الاختصاص الا ان بین الاختصاصین تفاوتاً فان الاختصاص المفہوم من الترابکب الاضافی اتم مما یفہم من غیرہ ومن ثم اے لاجل ان جواز مثل ہذین الترابکبیین انما ہو بتشبیہ غیر المضان بالمضان فی معنی الاختصاص لہم یجوز ترکیب لا ابانہا ای فی الذام لعدم الاختصاص فان الاختصاص المفہوم من اضافة الاب الی الشئ انما ہو بابویۃ لہذا الاختصاص غیر ثابت للاب بالنسبۃ الی الدار فلا تصح اضافتہ الی الدار کیف یشبہ ترکیب لا ابانہا بترکیب یضاف فیہ الاب الی الدار لہ مشارکتہ لہ فی الاصل معناہ ولس ای مثل ہذین

کی تئوین کے قائم مقام ہے اور مضاف تشبیہ یا جمع ہو تو پھر مضاف الیہ نون تشبیہ اور نون جمع کے قائم مقام ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ مضاف مفرد میں تئوین مضاف کا جز ہے اور مضاف تشبیہ اور جمع میں نون تشبیہ اور نون جمع مضاف کا جز ہے اور جب مضاف الیہ تئوین اور نون کے قائم مقام ہے تو وہ بھی اصل کی طرح مضاف کا جز ہوتا ہے اور یہ ترکیب جس میں مضاف کے ساتھ تشبیہ دیگر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہیں اس میں اس قسم کا تعلق نہیں ہے اس لئے اختصاص بھی کم درجہ کا ہوگا۔

قولہ ومن ثم لہم یجوز لا ابانہا ای یعنی لا اب لہ اور لا غلامی لہ میں باپ کو ابن کے لحاظ سے اور غلام کو مولے کے اعتبار سے جو خصوصیت مفہوم ہوتی ہے وہ اب کو دار کے اعتبار سے نہیں ہے لہذا مضاف کے ساتھ اختصاص میں شرکت نہ ہوئی اس لئے یہ ترکیب جائز نہیں ہے۔

قولہ ولا یسب بمضات ای مطلب یہ ہے کہ لا اب لہ اور لا غلامی لہ جیسی ترکیب کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اس لئے یہ دونوں ترکیبیں مضاف کے ساتھ مشابہ ہوئیں حقیقتہ مضاف نہیں ہیں کیونکہ جو معنی اس جیسی ترکیب سے مقصود ہیں وہ اضافت کی صورت میں فوت ہو جائیں گے کیونکہ اس صورت میں لا اب لہ کے معنی ہیں کہ جس شخص سے باپ ہونے کی نفی کی جارہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص ثابت النسب نہیں ہے وہ حرامی ہے کیونکہ نفی کے تحت میں نکرہ جب واقع ہو جائے تو اس میں عموم کا فائدہ ہوتا ہے اور اگر اس کو مضاف مانا جائے تو اس کی تقدیر عبارت لا اباہ ہوگی اس میں اباہ لا کا اسم ہے اور خبر لامحالیہ مؤرد ہوگی اور پوری عبارت اس طرح ہوگی لا اباہ موجود یعنی اس کا باپ جس کا وجود معلوم ہے وہ اس وقت موجود نہیں اس لئے مقصد فوت ہو جائے گا یہی حال لا غلامی لہ کا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ اس شخص کے کبھی بھی دو غلام نہیں ہوئے اور اضافت کی صورت میں اس کی تقدیر اس طرح ہوگی لا غلامی لہ موجود یعنی اس کے دو غلام تو ہیں لیکن اس وقت موجود نہیں اس سے بھی مقصد فوت ہو جائیگا۔ کیونکہ مقصد یہ ہے کہ وہ کبھی دو غلاموں کا مالک نہیں ہوا اور وہ اضافت کی صورت میں فوت ہوتا ہے۔

الترکیبین بمضاف حقيقة لفساد المعنى المراد المفاد بهما على تقدير الاضافة و  
 هو نفى ثبوت جنس الاب او الغلامين لمرجع الضمير المجزور بالاستقلال من غير  
 احتياج الى تقدير خبر وهذا المعنى يسند على تقدير الاضافة من وجوب  
 اما اول فلان معنى هذين التركيبين على تقدير الاضافة لا اباه ولا غلاميه وهذا  
 لا يتم الا بتقدير خبراى لا اباه موجود ولا غلاميه موجودان واما ثانيا فلان  
 المراد نفى ثبوت جنس الاب او الغلامين له لان نفى الوجود عن ابية المعلوم  
 او غلامين المعلومين خلافا لسبويه والخليل وجمهور النحاة وناخص سيويه  
 هذا الخلاف لانه العمدة فيما بينهم اولان المقصود بيان الخلاف لا تعيين  
 المخالفين فنذهب سيويه والخليل وجمهور النحاة ان مثل هذا التركيب  
 مضاف حقيقة باعتبار المعنى واقحام اللام بين المضاف والمضاف اليه تأكيد للام

اسی طرح اضافت حقیقتہ اگر مانی جائے تو اس میں قباحت لفظی بھی ہے وہ یہ ہے کہ اضافت حقیقی میں مضاف ایسے لام  
 کو حذف کر دیا جاتا ہے اور یہاں محذوف نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مضاف ہونے کی وجہ سے اسم معرف ہو جاتا  
 ہے اور اس لئے لا ابالہ اور لا غلامی نہ معرف ہو جائیں گے اور لار نفی جنس کا اسم جب معرف ہوتا ہے تو تکرار لا  
 اور تکرار اسم ضروری ہے اور اسم پر رفع ہوتا ہے حالانکہ یہاں نہ اسم مرفوع ہے اور نہ تکرار مع اسم ہے معلوم  
 ہوا کہ یہ مضاف حقیقتہ نہیں مضاف کے ساتھ مشابہ ہے۔

قولہ لفساد المعنى المراد المفاد بهما الخ مطلب یہ ہے کہ اس جیسی ترکیب سے جو معنی مقصود  
 ہیں وہ اضافت حقیقی کی صورت میں فوت ہو جائیں گے یہ مطلب نہیں کہ سرے سے معنی ہی فاسد ہو جائیں گے  
 اس کی کچھ تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔

قولہ خلافا لسبويه الخ اس میں تنہا سیبویہ کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اس میں غلیل اور جمهور نحاة  
 سیبویہ کے ساتھ اختلاف میں شریک ہیں چونکہ ان میں سیبویہ مشہور ہیں اس وجہ سے ان کا نام لکھا ہے یا یہ کہ مقصود  
 اختلاف بیان کرنا ہے مخالفین کی تعیین مقصود نہیں ہے۔

سیبویہ وغیرہ یہ فرماتے ہیں اس جیسی ترکیب میں حقیقتہ اضافت پائی جاتی ہے اور اس پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے  
 کہ اگر اب اور غلامی واقعی مضاف ہیں تو معرف ہوں گے اور لار کا اسم جب معرف ہو تو تکرار لام ضروری ہے  
 اور یہاں ایسا نہیں ہے اس کا جواب سیبویہ یہ دیتے ہیں کہ لا ابالہ اور لا غلامی لام میں نہ کلام اضافت  
 کا نہیں ہے بلکہ یہ لام مقدمہ کے عوض میں ہے اور تاکید کے لئے ہے۔ بظاہر سیبویہ کے کلام میں تداخل معلوم  
 ہوتا ہے۔ اس سے قبل ابھی فرمایا تھا کہ اس جیسی ترکیب میں اضافت حقیقی ہے اور اب یہ فرماتے ہیں کہ یہ لام اضافت

المقدرة وحکم البصہ بفسادہ لما عرفت و یحذف اسم لاحذفا کثیرا فی مثل لا علیک ای لا باس علیک ولا یحذف الامع وجود الخبر لئلا یكون احجافا و قولہم لا کزید ان جعلت الکاف اسما جازان یكون کزید اسما والخبر محذوف اے لامثله موجود و جازان یكون خبر ای لا احد مثل زید وان جعلنا حروفنا فالاسم محذوف ای لا احد کزید خبر ما ولا المشبہتین فی النفی والدخول علی الجملة الاسمیة بلیس هو المسند بعد دخولہما اے دخول ما ولا وہی ای خبریة خبر ما ولا لہما و

کا نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں اضافت نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سبویہ کے نزدیک معنی کے اعتبار سے یہ مضاف ہے اور لفظ کے اعتبار سے مضاف نہیں۔ اب تنازع نہ رہا اور جب لفظ کے اعتبار سے مضاف نہیں تو اضافت کے لفظی احکام اس پر جاری نہ ہونگے اس وجہ سے لا ر نفی جنس کا ام حقیقتہ معرفہ نہ ہوگا اور جب معرفہ نہ ہوگا تو تکرار لاج اسم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ یہ حکم تو اس وقت ہے جب لاہ کا ام حقیقتہ معرفہ ہو۔  
 قولہ و یحذف کثیرا فی مثل لا علیک الخ لا ر نفی جنس کے حذف پر اگر قرینہ موجود ہو تو اس کو حذف کرنا جائز ہے تاکہ عموم میں زیادتی ہو جائے اور ایسی صورت میں حذف بکثرت ہوتا ہے جیسے لا علیک اسمیں لاہ کا ام محذوف ہے اصل میں لا باس علیک تھا۔ یہاں قرینہ یہ پایا جاتا ہے کہ لاہ حرف بردا داخل ہے حالانکہ لاہ اسم پر آتا ہے حرف پر نہیں آتا۔ لیکن یہ معلوم ہونا چاہیے کہ لاہ کا ام اس وقت محذوف ہوگا جب کہ خبر موجود ہو اگر خبر محذوف ہو تو پھر لاہ کے اسم کو حذف نہ کیا جائے گا ورنہ احجاف لازم آئے گا کیونکہ جب اسم اور خبر دونوں محذوف ہو جائیں گے تو لاہ کا کوئی اثر ہی نہ باقی رہے گا گویا کہ اس کی جڑ ہی ختم ہوگئی۔

قولہ و قولہم لا کزید الخ یہ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ آپ نے ابھی فرمایا ہے کہ لاہ کا ام اس وقت حذف کیا جائے گا جب خبر موجود ہو اگر خبر محذوف ہو تو لاہ کے ام کو حذف نہ کیا جائے گا اور مثال مذکور لا کزید کے اندر نہ اسم ہے اور نہ خبر ہی موجود ہے بلکہ دونوں محذوف ہیں جو اب کا حاصل یہ ہے کہ ایسا نہیں ہے جیسا آپ بھر رہے ہیں۔ یہاں صرف ایک محذوف ہے یا ام محذوف ہے اور خبر موجود ہے یا خبر محذوف ہے اور ام موجود ہے۔ تشریح اس کی یہ ہے کہ کزید میں کاف اگر اسی ہے تو مثل کے معنی میں ہوگا اور یہ لاہ کا ام ہوگا اس کی خبر موجود محذوف ہوگی۔ اور اگر کاف حرف ہے تو لاہ نفی جنس کا ام محذوف ہوگا اور کزید جار مجرور مل کر ثابت یا موجود کے متعلق ہو کر لاہ کی خبر ہے اور ام محذوف ہوگا اصل عبارت یہ ہوگی: لا احد کزید۔

قولہ خبر ما ولا المشبہتین بلیس الخ ما لامثہ بلیس کی خبر بھی منصوبات میں سے ہے۔ ان کو مثا بلیس کہنے کی وجہ فرمات میں گذر چکی ہے۔ ان کے خبر کی تعریف مصنف نے بیان کی ہے ہوا المسند

کذا اسمیة اسمہما لہما لغة حجازیة وخص الخبریة بالذکر لان اعمالہما  
رجعل اسمہما وخبیرہما اسما وخبیرا لہما انما یظہر باعتبار الخبر فجعل الخبر خبیرا  
لہما انما ہون فی لغة اهل الحجاز واما بنو تمیم فحیث لا یدہون الی اعمالہما  
لا یجعلون الخبر خبیرا لہما ولا الاسم اسم لہما بل ہما مبتدأ وخبیر علی ما  
کان علیہ قبل دخولہما علیہما ولغة اهل الحجاز ہما التي جاء علیہما التثنیل  
قال اللہ تعالیٰ ما ہذا بشرًا وما هن اقہاتہنم واذ ازیدات ان مع ما نحو  
ما ان زید قائم قبل انہا اختصت ما بالذکر لانہا تزداد مع لانی استعمالہم و  
زائدۃ عند البصریین وناقیة مؤكدة عند الکوفیین او انتقض النفی بالانحوازیة

بعد قولہا۔ کان اور اس کے اخوات کی خبر کی تعریف میں جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں وہ یہاں بھی ہو گئے اور جو  
جوابات وہاں دئے گئے ہیں وہی یہاں بھی ہیں۔

قولہ وہی لغة حجازیة الا ہی ضمیر خبریت کی طرف راجع ہے جو خبر ما ولا بلیس سے  
کبھی جاتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ما ولا کی خبر کا خبر ہونا اور اسی طرح ام کا اسم ہونا یہ اہل حجاز کی لغت ہے وہ  
لوگ ما ولا کی خبر کو خبر اور ان کے ام کو ام مانتے ہیں۔

قولہ وخص الخبر ان مطلب یہ ہے کہ جب ما ولا کے ام کی اسمیت اور خبر کی خبریت یہ دونوں ہی  
باتیں اہل حجاز کے نزدیک ہیں تو پھر خبریت کا صرف ذکر کیوں کیا۔ شارح بیان کر رہے ہیں کہ ما ولا کا عمل خبر کی  
دب سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ ان کا ام تو مرفوع ہوتا ہے اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ما ولا کی دب سے مرفوع  
ہے یا مبتدأ ہونے کی دب سے مرفوع ہے۔ ان کی خبر چونکہ منصوب ہوتی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ما ولا نے  
عمل کیا ہے۔ اس دب سے خبریت کو خاص کیا ہے۔

قولہ واما بنو تمیم الا بنو تمیم کے نزدیک اولاد ما بلا بلیس عمل نہیں کرتے بلکہ ان کے ام اور خبر پر رفع آتا ہے  
یعنی اولاد کے داخل ہونے سے پہلے جس طرح وہ دونوں مبتدأ اور خبر تھے ان کے داخل ہونے کے بعد بھی مبتدأ  
اور خبر ہوں گے اور لاہ کا کوئی اثر نہ ہوگا۔

لیکن اہل حجاز کی تائید قرآن پاک سے ہوتی ہے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، ما ہذا بشرًا۔ واما ہن انہما تمہم۔ ان  
مثالوں میں ہذا اور ہن یہ دونوں ما کا ام ہیں اور ہنی ہیں اور بشرًا اور انہما تمہم یہ دونوں ما کی خبر ہیں اور ان پر نصب  
ہے اگر ما عمل نہیں ہے تو ان پر نصب کیوں آیا معلوم ہوا کہ بنو تمیم کا مسلک صحیح نہیں ہے۔

قولہ واذ ازیدات ان مع ما ولا معنی ہے ان میں جن میں ما کا عمل باطل  
ہو جاتا ہے۔

الاقائم او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قام زيد بطل العمل ای عمل ما اذا كان مع  
 واحد من هذه الامور الثلاثة اما اذا زيدت ان فلان ما عامل ضعيف عمل لشبه ليس  
 فلما فصل بينهما وبين معمولها لم تعمل وما اذا انتقض النفي بالافلان عملها المعنى  
 النفي فلما انتقض بطل العمل واما اذا تقدم الخبر فلتغير الترتيب مع ضعفها في العمل واذا  
 عطف عليه ای على خبرها بموجب بكسر الجيم ای بعاطف بقيد الايجاب بعد النفي وهو  
 بل ولكن نحو ما زيد مقابله مسافر وما عمر وقائم لكن قاعد فالرفع ای تحكم المعطوف  
 الرفع لا غير لكونهما بمنزلة الا في نقض النفي -

(۱) ما کے ساتھ لفظ ان زائد آجائے تو ما کا عمل باطل ہو جائیگا جیسے ما ن زید قائم۔ اور یہ ان بصر میں کے نزدیک زاید ہے  
 مانافیر کی تاکید کے لئے ہے اور کوفین کے نزدیک زائدہ نہیں ہے بلکہ نافیہ ہے اور ما کی تاکید کے لئے ہے اگر زائدہ مانا  
 جائیگا تو اس کا لغو ہونا لازم آئیگا۔ اور اگر مانافیر کی تاکید کے لئے نہ مانا جائے بلکہ اس کو مستقل طور پر نفی کے لئے مانا جائے  
 تو نفی کی نفی سے اثبات ہو جائیگا حالانکہ مانافیر لانے کا مقصد یہ ہے کہ کلام منفی ہو نہ کہ مثبت یہاں صرف ما کے ذکر کرنے کی  
 وجہ یہ ہے کہ لفظ ان لاکے ساتھ زائد نہیں ہو کرنا

(۲) نفی الای وجہ سے ٹوٹ جائے جیسے ما زید الا قائم

(۳) ما کی خبر اسم پر مقدم ہو جائیگی ما قائم زید تو ان تینوں صورتوں میں سے کوئی ایک بھی صورت بائی جائے تو ما کا  
 عمل باطل ہو جائے گا۔ پہلی صورت میں عمل کے باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ما عامل ضعیف ہے لیس کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتا ہے  
 تو جب ما اور اس کے معمول کے درمیان فصل آجائیگا تو اپنے ضعف کی وجہ سے عمل نہ کر سکے گا۔ دوسری صورت میں ما کا عمل اس وجہ سے  
 باطل ہو جائیگا کہ اس کا عمل تو نفی کی وجہ تھا اور جب الای وجہ سے نفی ختم ہوگی تو اس کا عمل بھی ختم ہو گیا۔ تیسری صورت میں عمل کے باطل ہونے  
 کی وجہ یہ ہے کہ خبر کے مقدم ہوجانے کی وجہ سے دو معمولوں کی ترتیب بدل گئی یعنی اسم موخر ہو گیا اور خبر مقدم ہو گئی اور ما عامل ضعیف ہے  
 اس کے معمولوں کی ترتیب میں تغیر آجانے کی وجہ سے اس کا عمل باقی نہ رہیگا۔

قولہ واذا عطف علیہا بعلیہ کی ضمیر کے مرجح میں شرح کا اختلاف ہے بعض حضرات نے خبر ما اور لا دونوں کی طرف راجع کی ہے  
 اور بعض نے صرف خبر ما کی طرف راجع کی ہے۔ شارح نے علی ضمیر ما لاکر یہ بتایا کہ علی سبب التزید دونوں کی طرف ضمیر راجع ہے مطلب یہ ہے  
 کہ اگر ما اور لا کی خبر کسی اسم کا عطف ایسے حرف کے ذریعہ کیا جائے جو ايجاب کا فائدہ دیتا ہو تو معطوف میں صرف رفع آئیگا۔ اور اس  
 قسم کے دو حرف ہیں بل اور لکن یہ دونوں اپنے مابعد کے ثبوت پر دلالت کرتے ہیں یعنی الای کی طرح ان سے بھی نفی کے معنی ٹوٹ جاتے  
 ہیں جیسے ما زید مقابله مسافر و ما عمر وقائم و لکن قاعد - ان دونوں میں ان کے مابعد کا عطف خبر کے محل پر ہے اور وہ ما اور لا  
 کے دخول سے پہلے مبتدا کی خبر تھی اور مرفوع تھی اس لئے اس کے محل پر عطف کی وجہ سے معطوف پر رفع آئے گا۔

## المجرورات

هو ما اشتمل ای اسماء اشتمل لتخرج الحروف الاواخر التي هي محال الاعراب فانه لا يطلق عليها المرفوعات والمنصوبات والمجرورات اصطلاحاً لانها اقسام الاسم على علم المضاف اليه ای علامة المضاف اليه من حيث هو مضاف اليه يعنى لجر سواء كان بالكسرة او الفتحه والياء لفظاً او تقديراً وانما قلنا من حيث هو مضاف اليه لان الجي ليس علامة لذات المضاف اليه بل لحيثية كونه مضافاً اليه و المضاف اليه وان كان مختصاً بما عرفه به لكن المشتمل على علامته اعمر منه ومما هو مشبهة

جس طرح مرفوعات اور منصوبات کو مرفوع منصوب ساکن پر لٹھا جا سکتا ہے وہی تینوں احتمال مجرورات میں بھی ہیں۔ ہر ایک کی وجہ مرفوعات میں دیکھی جائے۔ اسی طرح مرفوعات جس طرح مرفوع کی جمع ہے نہ کہ مرفوعہ کی اسی طرح مجرورات بھی مجرور کی جمع ہے نہ کہ مجرورہ کی۔ اس کی وجہ بھی وہاں گزرنی چاہی ہے۔

قوله هو ما اشتمل الی ہو ضمیر مجرور کی طرف راجع ہے جو مجرورات کے ضمن میں پایا جاتا ہے۔ مجرور کی تعریف کر رہے ہیں کہ وہ ایسا ام ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو۔ اس حیثیت سے کہ وہ مضاف الیہ ہو اور مضاف الیہ کی علامت جڑ ہے خواہ جڑ کسرہ کے ساتھ ہو جیسے غلام زید اس میں زید پر کسرہ ہے۔ یا فتح کے ساتھ ہو جیسے غلام احمد، احمد غیر منصرف ہے اس لئے بجائے کسرہ کے فتح کے ساتھ اس کا جڑ ہے اور کبھی جریاء کے ساتھ ہوتا ہے جیسے غلام انجی، انجی مضاف الیہ ہے اور اس میں یا ہے پھر کسرہ اور فتح اور یا، میں نعیم ہے کہ لفظاً ہوں یا تقدیراً کسرہ لفظی جیسے مررت بسلامت۔ کسرہ تقدیری جیسے مررت بلفظی۔ فتح لفظی جیسے رأیت احمد فتح تقدیری جیسے رأیت فتی یا لفظی جیسے مررت بابیک۔ یا تقدیری جیسے مررت بابی القوم۔

مجرور کی تعریف میں ما سے مراد ام ہے یعنی مجرور ام ہوتا ہے ام کے آخر میں جو حرف محل اعراب ہے اس پر بھی جڑ آتا ہے لیکن اصطلاح نحو میں اسکو مجرور نہیں کہتے اسی طرح اس پر رفع اور نصب آتا ہے لیکن مرفوع منصوب نہیں کہتے۔ قوله انما قلنا من حيث هو مضاف الیہ الی یعنی مجرور الیے ام کو کہتے ہیں جو مضاف الیہ کی علامت پر مضاف الیہ ہونے کی حیثیت میں ہوا اس سے بتانا مقصود ہے کہ جن مضافات الیہ کے ذات کی علامت نہیں بلکہ اس کے وصف کی علامت ہے یعنی جب کوئی ام مضاف الیہ ہوگا تو اس پر جڑ آئے گا اگر مضاف الیہ نہ ہو بلکہ ترکیب میں فاعل و مفعول وغیرہ واقع ہو تو پھر جڑ آئے گا اگر ذات کی علامت ہوتی تو ہر حال میں اس پر جڑ آتا۔

قوله والمضاف الیہ وان كان مختصاً بما عرفه الی یہ ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مجرور کی

فیدخل فی تعریف المجرور مثل بحسبک درهم وکفی باللہ وکذا المضان الیہ بالاضافة اللفظیة وان لم یکن داخل فی تعریفہ والمضان الیہ، وهو ہنہنا غیر ما هو المصطلح المشہور، بینہم وذهب فی ذلک الی مذہب سیبویہ حیث اطلق المضان الیہ علی المنسوب الیہ بحرف الجر لفظاً ایقاً

تعریف مصنف نے یہ کی ہے ما اشتمل علی علم المضان الیہ یعنی جو مضان الیہ کی علامت پر مشتمل ہو اور ظاہر ہے کہ مضان الیہ کی علامت پر صرف مضان الیہ مشتمل ہو سکتا ہے کوئی دوسرا ام مشتمل نہ ہوگا۔

اور مضان الیہ کی تعریف مصنف نے یہ کی ہے والمضان الیہ کل ام نسب الیہ شیء بواسطہ حرف الجر لفظاً او تقدیراً لہذا تو جس ام پر یہ تعریف صادق نہ ہوگی وہ مضان الیہ نہ ہوگا اور جو مضان الیہ نہ ہوگا وہ مضان الیہ کی علامت پر مشتمل نہ ہوگا اور جو مضان الیہ کی علامت پر مشتمل نہ ہو وہ مجرور نہ ہوگا جیسا کہ مصنف نے اس کی تعریف کی ہے اس سے بہت سے مجرور تعریف سے فارغ ہو جائیں گے مثلاً بحسبک زید میں حسب مجرور ہے باء زائدہ کی وجہ سے حالانکہ یہ مضان الیہ نہیں ہے کیونکہ اسکی طرف کسی شے کی نسبت نہیں کی گئی۔ اسی طرح بالشر جو کئی بالشر میں ہے اس میں لفظ الشر بار کی وجہ سے مجرور ہے اور اس میں کئی کی نسبت الشر کی طرف الرغم بواسطہ حرف جر کے ہو رہی ہے لیکن یہ نسبت اسنادی؟ اضافی نہیں اور مضان الیہ میں نسبت اضافیہ ہوتی ہے۔

اسی طرح اضافت لفظیہ کی وجہ سے جو مجرور ہو اس پر مجرور کی تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ بقول مصنف مجرور کے لئے مضان الیہ ہونا ضروری ہے اور مضان الیہ میں کسی شے کی نسبت اس کی طرف حرف جر لفظی یا تقدیری کے واسطے سے ہوتی ہے اور اضافت لفظی میں نہ تو لفظاً حرف جر موجود ہے اور نہ تقدیراً۔

اس کا جواب شارح والمضان الیہ الی آخرہ سے دے رہے ہیں اس کا حاصل یہ ہے کہ کسی شے کی علامت کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اس شے کے مساوی ہو یعنی علامت اور ذی علامت میں مساوات ضروری نہیں ہے اسلئے ہو سکتا ہے کہ مضان الیہ تو خاص ہو اور جو مضان الیہ کی علامت پر مشتمل ہو وہ مضان الیہ سے عام ہو یعنی مضان الیہ اور مشابہ مضان الیہ دونوں کو شامل ہو اب مجرور کی تعریف اس طرح کی جائے گی کہ مجرور ایسا ام ہے جو مضان الیہ کی علامت پر مشتمل ہو یا مضان الیہ کے مشابہ ہو اور مشابہ مضان الیہ بھی مجرور ہوتا ہے کیونکہ مشابہ مضان الیہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس پر جر آجائے اور ہر مجرور پر جر آتا ہے اسلئے تعریف ہر مجرور کو شامل ہو جائیگی۔

قولہ والمضان الیہ وهو ہنہنا غیر ما هو المصطلح ابو جہور نجات نے مضان الیہ کی یہ تعریف کی ہے، ہو کل ام اضیف الیہ ام آخر بواسطہ حرف الجر تقدیراً مراداً۔

مصنف نے اس سے عدول کر کے یہ تعریف کی ہے المضان الیہ کل ام نسب الیہ شیء بواسطہ حرف الجر لفظاً او تقدیراً مراداً۔ شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے تعریف مشہور سے عدول کر کے یہ تعریف کی ہے اور اس میں سیبویہ کے مسلک کو اختیار کیا ہے۔ سیبویہ کے نزدیک مضان الیہ اس ام کو بھی کہتے ہیں جس کی

کل اسم حقیقۃ او حکماً لیشمل الجمل التي یضاف اليها نحو یوم ینفع الصادقین  
صدقہم فانہما فی حکم البیاض نُسب الیہ شیء اسماء کان نحو غلام زید او فعلاً  
مثل مررت بزید بواسطة حرف الجر لفظاً او تقدیراً ای ملفوظاً کان ذلك الحرف  
کما فی مثل مررت بزید او مقدراً احوال کون ذلك المقدس مراداً من حيث الععل  
بإلغاء اثره وهو الجر مثل غلام زید وخاتم فضة وضرب الیوم بخلاف قسمت یوم  
الجمعة فانہ وان نسب الیہ القیام بالحرف المقدس وهو فی لکنہ غیر مراد اذ لو  
اسرید لا یخربہ فالتقدیر ای تقدیر الحرف شرطہ ان یكون المضاف اسماً اذ لو  
کان فعلاً لا بد من ان یتلفظ بالحرف نحو مررت بزید مجرداً ای منسلخاً  
عنه تنویبہ او ما قام مقامہ من نونی التثنية والجمع لاجلہما ای لاجل الضافۃ  
لان التثنوین او النون دلیل علی تمام ما هی فیہ فلما ارادوا ان یمزجوا الکتبتین

طرف حرف جر لفظی کی واسطے سے نسبت کی گئی ہو چنانچہ مررت بزید میں زید مصنف کے نزدیک مضاف الیہ ہے کیونکہ اس  
کی طرف مررت کی نسبت بواسطہ حرف جر لفظی یعنی ہا کے واسطے سے کی گئی ہے۔ مصنف مضاف الیہ کی تعریف میں  
کل اسم کا لفظ لائے ہیں شارح نے حقیقۃً او عملاً لاکر اس کی تعریف کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو اسم مضاف الیہ  
واقع ہو وہ حقیقۃً اسم ہو جیسے غلام زید میں زید حقیقۃً اسم ہے یا حکماً اسم ہو جیسے یوم ینفع الصادقین اس میں ینفع  
الصادقین مضاف الیہ ہے اور نفع الصادقین کی تاویل میں ہو کر حکماً کہے۔ تعریف اس واسطے کی تاکہ تعریف ان جملوں  
کو بھی شامل ہو جائے جو مضاف الیہ واقع ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں جملوں کو مصدر کی تاویل میں کر لیا جائے گا  
جیسا کہ مثال مذکور میں ینفع کو نفع مصدر کے معنی میں کر لیا گیا ہے جس طرح نسبت الیہ میں تعریف ہے کہ وہ حقیقۃً اسم ہو یا حکماً اسم طرح نسبت الیہ میں تعریف  
کی جو نسبت وہ اسم ہو جیسے غلام زید غلام نسبت ہے اور اسم ہے یا منسوب فعل ہو جیسے مررت بزید مررت فعل کی نسبت زید کی طرف ہے اور وہ فعل ہے۔  
اسی طرح جس حرف جر کے واسطے سے مضاف الیہ کی طرف نسبت کی گئی ہے اس واسطے میں تعریف ہے خواہ وہ حرف لفظوں میں ہو جیسے  
مررت بزید میں ہا لفظوں میں موجود ہے یا حرف جر مقدر ہو لیکن عمل کے اعتبار سے مراد ہو یعنی اس کا اثر لفظوں میں باقی ہوا اور حرف جر کا اثر  
جسے یعنی حیراتی ہو جیسے غلام زید یہ اصل میں غلام زید تھا اسم لام مقدر ہے لیکن عملاً اس کا اثر یعنی مررت بزید باقی ہے اسی طرح خاتم فضتہ  
اس میں خاتم من نسبت تھا۔ ضرب الیوم اصل میں ضرب فی الیوم تھا ان دونوں مثالوں میں حرف جر ہا اور فی مقدر ہیں اور ان کا اثر باقی ہے بخلاف  
قسمت یوم الجمع کے کہ اس میں یوم الجمع کی طرف قیام کی نسبت بواسطہ حرف جر مقدر یعنی فی کے واسطے سے ہے کیونکہ اس کی اصل فی یوم الجمع  
ہے لیکن اس کا اثر باقی نہیں یعنی یوم مجرد نہیں ہے اسلئے اس کو مضاف الیہ نہ کہیں گے۔

قولہ فالتقدیر الیہ اس میں العلام مضاف الیہ کے عوض میں ہے اصل عبارت تقدیر الحرف ہے۔ اس  
کا مطلب یہ ہے کہ جو اضافت حرف جر کی تقدیر کے ساتھ ہو اس میں شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جو اضافت کی وجہ سے



مزجاً تکتسب بہ الاولی من الثانیۃ التعریف او التخصیص او التخیف حذفوا  
 من الاولی علامۃ تمام الکلمۃ وتمموا بالثانیۃ ثم المتبادر من هذا التعریف نظراً  
 الی کلام القوم حیث لیسوا قائلین بتقدیر حرف الجر فی الاضافة اللفظیۃ انه  
 غیر شامل للبضات الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ لکن الظہ من کلام المصنف فی المتن و  
 الصریح فی شرحہ لہ ان التقسیم الی الاضافة المعنویۃ واللفظیۃ انما هو  
 للاضافة بتقدیر حرف الجر لکنہ لم یبین تقدیر الحرف فیہا لانی المتن ولا

تؤین اور قائم مقام تؤین یعنی تون تشبیہ اور تون جمع سے خالی ہو اگر مضاف اسم نہ ہو بلکہ فعل یا شے فعل ہو تو پھر  
 حرف جر مقدر نہ ہوگا بلکہ اس کا لفظوں میں ہونا ضروری ہے جیسے مرتت بزید میں زید مضاف الیہ ہے اور مرت  
 مضاف ہے چونکہ فعل ہے اس واسطے باء کا لفظوں میں ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح انا ما زبید میں ما شے فعل  
 ہے اور زید کی طرف مضاف ہے اس لئے یہاں بھی باء کا لفظوں میں ہونا ضروری ہے۔

تؤین اور قائم مقام تؤین سے اسم کا خالی ہونا صورت مذکورہ میں اس واسطے ضروری ہے کہ تؤین اور قائم مقام  
 تؤین کلمہ کے تمام ہونے پر دلالت کرتے ہیں تو جب دو کلموں کو ملانے کی ضرورت اس واسطے پیش آئے تاکہ ان دونوں  
 کلموں کے درمیان اتصال حاصل ہو اور وہ دونوں متصل ہو کر کلمہ ثانیہ سے کلمہ اولیٰ تعریف یا تخصیص یا  
 تخفیف حاصل کرے تو اول کلمہ سے اس کے تمام ہونے کی علامت کو حذف کرنا ضروری ہوگا ورنہ اتصال ان کے درمیان  
 نہ ہوگا اور مقصود حاصل نہ ہوگا یعنی تعریف، تخصیص، تخفیف حاصل نہ ہوگی بلکہ ثانیہ اگر معرف ہے تو کلمہ اولیٰ یعنی مضاف  
 میں تعریف حاصل ہوگی اور وہ بھی معرف ہو جائے گا اور اگر کلمہ ثانیہ یعنی مضاف الیہ نکرہ ہے تو کلمہ اولیٰ یعنی مضاف میں  
 تخصیص حاصل ہوگی۔ یہ تو اضافت معنوی کا فائدہ ہوا۔ اور اگر اضافت لفظی ہو تو مضاف میں صرف تخفیف حاصل ہوگی یعنی  
 تؤین اور تون تشبیہ و جمع حذف کر دیا جائے گا۔

قولہ ثم المتبادر الی مصنف رحمہ اللہ مضاف الیہ کی تعریف کی ہے، کل اسم نسب الیہ غنی بواسطہ حرف  
 الجر لفظاً او تقدیراً مراداً، جس کا مطلب یہ ہے کہ جس اسم کی طرف کسی شے کی نسبت حرف جر کے واسطے سے  
 کی جائے وہ مضاف الیہ ہوتا ہے اور اضافت لفظیہ میں عند الجمہور حرف جر کا واسطہ نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ یہ  
 تعریف اس مضاف الیہ کو شامل نہیں جس میں اضافت لفظی ہو۔ اس کے بعد شارح نے لکن الظاہر من کلام المصنف  
 سے استدراک کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی تعریف اضافت لفظیہ کے مضاف  
 کو شامل نہیں لیکن آگے چل کر مصنف نے اضافت کی تقسیم ان الفاظ سے کی ہے وہی معنویہ و لفظیہ اور اس سے  
 پہلے عبارت ہے فالقدر فی شرط ان یكون المضاف اما مجرداً متویناً لاجلہا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافت معنوی اور  
 اضافت لفظی کی طرف تقسیم اس اضافت کی ہے جس میں حرف جر مقدر ہوتا ہے۔ نیز مصنف نے اپنی شرح کا فیہ میں

فى شرحه ولم ينقل عنه شئ فيه، من سائر مصنفاته وقد تكلف بعضهم فى  
 اضافة الصفة الى مفعولها مثل ضارب زيد بتقدير اللام تقوية للعمل اے ضارب  
 لزيد وفى اضافةها الى فاعلها مثل الحسن الوجه بتقدير من البيانىة فان ذكر  
 الوجه فى قولنا جاء فى زيد الحسن الوجه بمنزلة لتمييز فان فى اسناد الحسن الى  
 زيد ابها ما فانه لا يعلم انه اى شئ منه حسن فاذا ذكر الوجه فكانه قال من حيث  
 الوجه فان قلت هذا فى الحقيقة تخصيص فلا يصح ان الاضافة اللفظية لا تقيد الا  
 تخفيفا فى اللفظ قلنا كان هذا التخصص واقعا قبل الاضافة فلا يكون مما

وهى معنوية ولفظية میں جی ضمیر کا مرصع الاضافة بتقدير حرف الجر کو قرار دیا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم  
 اس اضافة کی ہے جس میں حرف جر مقرر ہوتا ہے۔ یہ قرآن میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافة لفظیہ میں بھی حرف  
 جر مقرر ہوتا ہے لیکن متن اور شرح اور مصنف کی دوسری کتابوں میں بالمتفرع یہ بات نہیں ملتی کہ اضافة  
 لفظیہ میں بھی حرف جر مقرر ہوتا ہے۔

قوله وقد تكلف بعضهم الى بعض نحاة نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ اضافة لفظیہ میں  
 بھی حرف جر کے تقدیر کی صورت ہو جائے چنانچہ فرمایا ہے کہ اضافة لفظیہ میں جب صفت کا صیغہ مفعول کی  
 طرف مضاف ہو تو عمل کی تقویت کے لئے لام مقرر ہوگا جیسے ضارب زيد یہ اصل میں ضارب لزيد ہے۔  
 ضارب ام فاعل صفت کا صیغہ ہے اس کی اضافة زيد کی طرف ہے جو ضارب کا مفعول ہے اس میں لام داخل ہے  
 اور جب صفت کا صیغہ فاعل کی طرف مضاف ہو تو وہاں من بیانہ مقرر ہوگا جیسے الحسن الوجه یہاں الوجه سے پہلے  
 من نکا لاجائے گا اس میں تقدیر من کی وجہ یہ ہے کہ من کی اسناد جو زيد کی طرف ہو رہی ہے اس میں ابنام ہے یعنی  
 جب یہ کہا گیا کہ زيد اچھا ہے تو اس میں یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس اعتبار سے زيد کو اچھا کہا جا رہا ہے تو جب وہ  
 کو ذکر کر دیا تو یہ ابہام دور ہو گیا اور معلوم ہو گیا کہ زيد اپنے چہرے کے اعتبار سے اچھا ہے یعنی اس کا چہرہ حسین  
 ہے اور تیسریں اکثر من مقرر ہوتا ہے۔

قوله فان قلت هذا فى الحقيقة تخصيص الى اعراض کی تقریر یہ ہے کہ نحاة نے بیان کیا ہے کہ اضافة  
 لفظیہ میں تعریف اور تخصیص حاصل نہیں ہوتی صرف لفظ میں تخفیف ہو جاتی ہے حالانکہ حسن الوجه میں حسن صفت کا  
 صیغہ ہے جو الوجه کی طرف مضاف ہے اور ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ من کے اندر ابہام تھا الوجه سے وہ ابہام  
 دور ہو گیا اور معلوم ہو گیا کہ زيد کو چہرہ کے اعتبار سے حسین کہا جا رہا ہے کسی اور اعتبار سے نہیں تخصیص نہیں تو اور کیا ہے  
 شارح نے اس کا جواب دیا کہ اس تخصیص میں اضافة کو کوئی دخل نہیں الحسن وجہہ بغیر اضافة کے تو تب بھی  
 اس کا یہی مطلب ہے حالانکہ حسن صفت وجہہ کی طرف مضاف نہیں ہے بلکہ وجہہ اس کا فاعل ہے معلوم ہوا کہ اضافة سے

تفیدہ الاضافة فليست فائدة الاضافة الا التخفيف في اللفظ وهي اى الاضافة  
بتقدير حرف الجر معنوية اے منسوبة الى المعنى لانها تفيد معنى في المضاف  
تعريفيا او تخصيصا ولفظية "اى منسوبة الى اللفظ فقط دون المعنى لعدم سرايتها  
اليه فالمعنوية علامتها ان يكون المضاف فيها غير صفة كاسم الفاعل و  
المفعول والصفة المشبهة مضافة الى معمولها فاعلها او مفعولها قبل الاضافة  
سواء لم يكن صفة كغلام زيد او كان صفة ولكن غير مضافة الى معمولها بل الى  
غيره كمصارع مصر وكريم البلد واحترز به عن نحو ضارب زيد حسن الوجه

تخصيص نہیں حاصل ہوئی البتہ لفظ میں تخفيف ہوگئی کہ وجہ کی ضمیر حذف ہوگئی۔

قولہ وہی معنویہ ولفظیہ الخ شارح نے ہی ضمیر کا مرجع بیان کیا اى الاضافة بتقدیر حرف الجر  
اس کو بیان کر کے شارح نے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مرث بزید میں مرث مضاف ہے  
زید کی طرف بواسطہ حرف جر کے مگر اسکو نہ اضافت معنوی کہتے ہیں نہ اضافت لفظی کہتے ہیں۔ شارح نے جواب  
دیا کہ مطلق اضافت کی تقسیم نہیں ہو رہی بلکہ جو اضافت بتقدیر حرف الجر ہو اس کی یہ دو قسمیں ہیں اور مرث بزید میں  
حرف جر مقرر نہیں ہے بلکہ لفظوں میں موجود ہے۔

اس کے بعد اضافت کی ان دو قسموں کا بیان کر رہے کہ اس کی دو قسمیں ہیں معنوی اور لفظی۔ ان دونوں  
میں یا نسبتی ہے۔ اضافت معنوی کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس اضافت کی وجہ سے مضاف میں تعریف یا تخصیص کے معنی  
حاصل ہوتے ہیں اگر مضاف الیہ معرذ ہو تو مضاف بھی معرذ ہو جائے گا۔ اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو مضاف میں  
تخصیص حاصل ہو جائے گی یعنی وہ خاص ہو جائے گا۔

اضافت لفظی کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس اضافت سے مضاف میں لفظی فائدہ ہوتا ہے کہ تون اور قائم مقام تون  
کو ساقط کر دیا جاتا ہے۔ چونکہ اس میں صرف تخفيف لفظی حاصل ہوتی ہے اس لئے اسکو اضافت لفظیہ کہتے ہیں۔  
قولہ فالمعنویۃ علامتها الخ شارح نے علامتها کا لفظ لا کر یہ بتایا کہ یہ تعریف انی ہے لہٰذا نہیں  
علامت سے کسی چیز کو پہچاننا یہ تعریف انی ہے اور علت سے پہچاننا یہ تعریف لہٰذا ہے۔

اضافت معنوی کی علامت یہ ہے کہ صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو۔ صفت سے مراد ام فاعل  
ام مفعول صفت مشبہ ہے اور معمول سے مراد فاعل یا مفعول ہے اور یہ معمول اضافت سے پہلے تھے اضافت  
کے بعد معمول نہ کہلائیں گے مجاز ما کان کے اعتبار سے ان کو معمول کہہ دیا۔ اس جگہ دو صورتیں نکلتی ہیں (۱) مضاف  
صفت کا صیغہ نہ ہو اور مضاف الیہ معمول نہ ہو جیسے غلام زید اس میں دونوں مشتقی ہیں نہ مضاف صفت ہے اور نہ  
مضاف الیہ معمول ہے۔ (۲) مضاف صفت کا صیغہ ہے لیکن مضاف الیہ اس کا معمول نہ ہو جیسے کریم البلد (شہر کا معنی)

وہی ای الاضافة المعنویة بحکم الاستقرار، اما بمعنی اللام فیما ای فی المضاف الیہ  
 عدا جنس المضاف وظرفہ ای لا یكون صادقا علی المضاف وغيرہ ولا ظرفا  
 لہ نحو غلام زید فان زیدا لیس جنسا للغلام صادقا علیہ ولا ظرفہ  
 فاضافة الغلام الیہ بمعنی اللام ای غلام لزید فان بمعنی من الیائیة  
 فی جنس المضاف الصادق علیہ وعلی غیرہ بشرط ان یكون المضاف ایضا صادقا  
 علی غیر المضاف الیہ فیكون بینہما عموم وخصوص من وجہ واما بمعنی فی فی ظرفہ

مصارع مصر (شہر کا پہلو) ان دونوں مثالوں میں مضاف تو صفت کا صیغہ ہے کریم صفت مشبہ ہے اور مصارع اسم  
 فاعل ہے اور مضاف الیہ بلکہ ہے وہ ان دونوں کا معمول نہیں۔ کیونکہ معمول سے مراد فاعل یا مفعول ہے اور بلد  
 ظرف ہے نہ فاعل ہے نہ مفعول ہے۔

مصنف نے اضافت معنوی کی جو تعریف کی ہے اس سے ضارب زید اور حسن الوجہ جیسی مثال سے احتراز ہے  
 کیونکہ دونوں مثالوں میں صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف ہے۔ الوجہ فاعل ہے حسن کا اور زید ضارب کا مفعول ہے  
 قولہ وہی اما بمعنی اللام ای اضافت معنوی کی بحکم استقرار تین قسمیں ہیں یعنی اس کا انحصار ان  
 تین قسموں میں استقراری ہے وہ تین قسمیں یہ ہیں (۱) اضافت بمعنی اللام (۲) اضافت بمعنی من (۳) اضافت  
 بمعنی فی۔ اضافت بمعنی اللام اس صورت میں ہوتی ہے جہاں مضاف الیہ نہ تو مضاف کی جنس ہو اور نہ مضاف  
 کے لئے ظرف ہو جس سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ اپنے مضاف پر بھی صادق ہو اور اس کے علاوہ پر بھی صادق  
 ہو۔ اضافت بمعنی اللام میں مضاف الیہ ایسا نہ ہونا چاہیے اور نہ مضاف کے لئے ظرف ہونا چاہیے۔ جیسے غلام زید اس  
 میں زید مضاف الیہ ہے اور یہ غلام کے لئے جنس نہیں ہے یعنی ایسا نہیں ہے کہ غلام اور غیر غلام دونوں  
 پر صادق آئے بلکہ زید تو مثال مذکور میں آقا ہے غلام کیسے ہو سکتا ہے اسی طرح زید غلام کے لئے ظرف بھی  
 نہیں ہے جیسا کہ ظاہر۔

اضافت بمعنی من کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کے لئے جنس ہو یعنی اپنے مضاف اور غیر مضاف دونوں  
 پر صادق ہو جیسے خاتم فتنہ اس میں فتنہ مضاف الیہ اور خاتم مضاف ہے اور فتنہ خاتم اور غیر خاتم دونوں پر  
 صادق ہے یعنی چاندی سے انگوٹھی بھی بنائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ اور دوسرے زیورات بنائے جاتے ہیں۔  
 شارح نے اما بمعنی من فی جنس المضاف کے بعد الصادق علیہ وعلی غیرہ بشرط ان یكون المضاف ایضا صادقا  
 علی غیر المضاف الیہ کا اضافہ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ مضاف اور غیر مضاف دونوں پر صادق ہو۔  
 اسی طرح مضاف بھی ایسا ہو کہ مضاف الیہ اور غیر مضاف الیہ دونوں پر صادق ہو اس کا حاصل یہ ہوا کہ مضاف  
 اور مضاف الیہ دونوں میں عام و خاص من وجہ کی نسبت ہو۔ مثلاً مثال مذکور خاتم فتنہ میں انگوٹھی چاندی

ای طرف المضاف والمحصل ان المضاف الیه، اما مبائن للمضاف وآن کان ظرفاً له فالإضافة بمعنى فی والاضافی بمعنى اللام واما مساو له کلیتاً اسد و اما اعم مطلقاً کاحد الیوم فالإضافة علی التقديرین ممتنعة واما اخص مطلقاً کیوم الاحد و علم الفقه و شجر الایراک فالإضافة صح ایضاً معنی اللام واما اخص من وجه فان کان المضاف الیه اصلاً للمضاف فالإضافة بمعنى من والاضافی ایضاً بمعنی اللام فالإضافة خاتم الی فضة بیانیة و إضافة فضة الی خاتم بمعنی اللام کما یقہ فضة خاتمک خیر من فضة خاتمی — — — — —

اور غیر پابندی دونوں کی ہوتی ہے۔ اسی طرح پابندی سے انگوٹھی اور غیر انگوٹھی دونوں قسم کی چیزیں بنتی ہیں۔ اضافت بمعنی نی کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کے واسطے ظرف واقع ہو جیسے ضرب الیوم اس میں الیوم ضرب کے لئے ظرف ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ضرب کا وقوع آج کے دن ہوا تقدیر عبارت یہ ہوگی ضرب واقع فی الیوم۔

قولہ والحاصل ان المضاف الیہ الخ ہر دو ٹکٹیوں کے درمیان چار نسبتوں میں سے کوئی ٹکٹیوں نسبت پائی جاتی ہے۔ تساوی۔ تباین۔ عام وخاص مطلق عام وخاص من وجہ۔ یہاں اضافت کے ان اقسام ثلثہ میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان ان نسب اربعہ میں سے کونسی نسبت پائی جاتی ہے۔ شارح اس عبارت سے اس کا بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں اگر مضاف الیہ مضاف کے مبائن ہو یعنی دونوں میں تباین کی نسبت پائی جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہوگا یا نہ ہوگا۔ اگر ظرف ہے تو اضافت بمعنی نی ہے۔ اگر ظرف نہیں ہے تو اضافت بمعنی اللام ہے۔

اور اگر مضاف بمضاف الیہ کے درمیان تساوی ہو یا مضاف الیہ عام ہو اور مضاف خاص ہو تو ان دونوں صورتوں میں اضافت ممتنع ہوگی۔ کیونکہ ان دونوں صورتوں میں اضافت سے کوئی فائدہ نہیں حاصل ہوتا نہ مضاف میں تعریف حاصل ہوتی ہے نہ تخصیص مثلاً کسی نے مرت بالاسد یا مرت بلیث کہا تو مخاطب کو اس سے پورا فائدہ حاصل ہو گیا اب اگر وہ مرت بلیث اسد کہے یا مرت باسد بلیث کہے یعنی ایک مساوی کو دوسرے مساوی کی طرف مضاف کر دے تو مزید کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوا مثلاً لیث کو اسد کی طرف مضاف کرنے میں لیث کے اندر اسد سے نہ تو تعریف حاصل ہوئی نہ تخصیص۔ اسی طرح اس کے عکس کا حال ہے تو پھر اضافت سے کیا فائدہ۔

اور اگر مضاف الیہ مضاف سے خاص ہو جیسے یوم الاحد اس میں یوم عام ہے ہر دن کو کہہ سکتے ہیں اور احد صرف یکشنبہ کو کہتے ہیں۔ اسی طرح علم الفقه، فخر الاراک میں مضاف الیہ خاص ہے اور مضاف عام ہے تو ایسی صورت میں اضافت بمعنی اللام ہوگی اور اگر مضاف الیہ خاص من وجہ ہے یعنی مضاف الیہ اور مضاف کے درمیان

واعلم انه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام ان يصلح التصريح بهما بل يكفي افادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام فقولك يوم الاحد و علم الفقه و شجر الاراك بمعنى اللام ولا يصلح اظهار اللام فيه ولهذا قال المصنف بمعنى اللام ولم يقل بتقدير اللام وبهذا الاصل

عام وخاص من وجه کی نسبت ہو تو پھر دیکھا جائے گا کہ اگر مضاف الیہ مضاف کے واسطے اصل ہے تو اضافت بمعنی من ہوگی اور اگر اصل نہیں ہے تو اضافت بمعنی اللام ہوگی۔ معلوم ہوا کہ اگر مضاف الیہ اور مضاف کے درمیان عام و خاص من و وجه کی نسبت ہو تو اس میں ہر حال میں اضافت بمعنی من نہ ہوگی بلکہ تفصیل ملحوظ ہوگی اگر مضاف الیہ مضاف کے واسطے اصل ہے تو اضافت بمعنی من ہوگی ورنہ اضافت بمعنی اللام ہوگی چنانچہ خاتم فضا میں اضافت بمعنی من ہے کیونکہ فضا خاتم کے لئے اصل ہے۔ اور فضا خاتم میں اضافت بمعنی اللام ہے کیونکہ خاتم فضا کے لئے اصل نہیں ہے۔ فضا خاتمک غیر من فضا خاتم اس میں بھی اضافت بمعنی اللام ہے۔

قوله واعلم انه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام ان يصلح التصريح بهما بل يكفي افادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام فقولك يوم الاحد و علم الفقه و شجر الاراك بمعنى اللام ولا يصلح اظهار اللام فيه ولهذا قال المصنف بمعنى اللام ولم يقل بتقدير اللام وبهذا الاصل

شبهہ کا ازالہ مقصود ہے شبہ یہ ہوتا ہے کہ اضافت بمعنی اللام وہاں ہوگی جہاں لام کا اظہار درست ہو اور علم الفقه۔ يوم الاحد۔ شجر الاراک میں لام کا اظہار درست نہیں لہذا ان میں اضافت بمعنی اللام نہ ہونا چاہیے۔ شارح فرما رہے ہیں کہ اضافت بمعنی اللام کا مطلب یہ نہیں کہ وہاں لام ظاہر کیا جائے بلکہ لام کے معنی جو تخصیص کے ہیں وہ اس اضافت میں پائے جاتے ہوں۔ چنانچہ مثلاً مذکورہ میں تخصیص پائی جاتی ہے اس وجہ سے یہ اضافت بمعنی اللام میں داخل ہیں۔ مصنف نے اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے بمعنی اللام کہا بتقدير اللام نہیں کہا جس کا مطلب یہی ہے کہ لام کا مقصود جو تخصیص ہے وہ حاصل ہونا چاہیے لام کا مقدر ماننا ضروری نہیں ہے۔

قوله وبهذا الاصل يرتفع الاشكال ان مطلب یہ ہے کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ اضافت بمعنی اللام کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہاں لام کا اظہار ضروری ہو بلکہ اختصاص حاصل ہو جائے یہی کافی ہے۔ اس اصل کے جان لینے کے بعد اضافت لامیہ کی مثالوں میں جو اعتراض ہو سکتا تھا وہ نہ واقع ہوگا مثلاً علم الفقه۔ شجر الاراک جیسی مثالوں میں یہ کہا جاسکتا تھا کہ یہاں لام کا اظہار جائز نہیں لہذا اضافت بمعنی اللام نہ ہونا چاہیے۔ ان سب کا جواب یہی ہے کہ مقصود اختصاص ہے وہ حاصل ہے لہذا اضافت بمعنی اللام میں یہ سب داخل ہیں۔

یرتفع الاشکال عن کثیر من مواد الاضافة اللامیة ولا یحتاج فیہ الی التکلیفات البعیة مثل کل رجل وکل واحد وهو ای کون الاضافة بمعنی فی قلیل فی استعمالہم وردھا اکثر النحاة الی الاضافة بمعنی اللام فان معنی ضرب الیوم ضرب له اختصاص بالیوم بملازمة الوقوع فیہ فان قلت فعلى هذا یمکن مرد الاضافة بمعنی من ایضا الی الاضافة بمعنی اللام للاختصاص الواقع بین البین والبعین قلنا نعم لکن لما كانت الاضافة بمعنی فی قلیلاً سردوها الی الاضافة بمعنی اللام تقلیلاً للاقسام واما

قوله ولا یحتاج فیہ الی التکلیفات البعیة مثل کل رجل الی اشکلہ مذکورہ علم الفقہ وشرح الاراک - یوم الاحد اطلس میسی دوسری مثالیں مثلاً کل رجل وکل واحد وغیرہ میں جو اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان سب میں اضافة لامیہ ہے حالانکہ ان میں انظار لام صحیح نہیں اس کا جواب ایک تو شارح نے دیا کہ اضافة لامیہ میں لام کا انظار ضروری نہیں۔ لام کا مقصود جلاصفاً ہے وہ حاصل ہو جائے پس کافی ہے بعض لوگوں نے تکلف کیا ہے اور ان اشکلہ میں اور ان میسی دوسری مثالوں میں لام کا انظار بہ تکلف کیا ہے گویا کہ ان حضرات نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اضافة لامیہ میں لام ظاہر ہونا چاہیے چنانچہ علم الفقہ میں انھوں نے یہ تاویل کی ہے کہ یہ اصل میں علم مخصوص للفقہ ہے اور شرح الاراک کی تاویل شرح مخصوص للاراک سے کی ہے اور یوم الاحد میں یوم مخصوص للامسد کہا ہے۔

ای طرح کل رجل اور کل واحد میں اضافة بمعنی اللام ہے لیکن مضاف الیہ پر لام کا ظاہر کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظ کل اور لازمۃ الامانۃ میں سے ہے یعنی ہمیشہ مضاف ہوتا ہے جیسے عند لدی وغیرہ اور اسم لازمۃ الامانۃ میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان لام کے ذریعہ فصل صحیح نہیں تو ان حضرات نے ان میں بھی تاویل کی اور کل سے افراد مرد اور لیکر مضاف الیہ پر لام کو ظاہر کیا ہے اور اسکی اصل مثال مذکور میں کل فرد و کل اور کل فرد لو احد نکال ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ ہمارے بے تکلف جواب کے بعد چھ اس قسم کے بے تکلف جواب کی کیا ضرورت ہے۔  
قوله وهو قلیل الی یعنی اضافة بمعنی فی کا وقوع بہت کم ہوتا ہے۔ شارح نے ترقی کر کے فرمایا کہ اکثر نحاة نے تو اسکو اضافة کی مستقل قسم نہیں قرار دی بلکہ اضافة بمعنی اللام میں اسکو داخل کر دیا ہے کیونکہ فعل کو اپنے ظرف کے ساتھ وقوع کے اعتبار سے خصوصیت ہوتی ہے مثلاً ضرب الیوم میں الیوم ضرب کے لئے ظرف ہے اور ضرب کو الیوم کے ساتھ یہ خصوصیت ہے کہ اس میں ضرب کا وقوع ہوا ہے تو جب اضافة بمعنی فی میں بھی اختصاص پایا جاتا ہے تو اسکو علیحدہ قسم کیوں قرار دیا جائے اضافة بمعنی اللام میں داخل کر دیا جائے۔

قوله فان قلت الی اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ اضافة بمعنی فی میں بھی چونکہ اختصاص پایا جاتا ہے اسلئے اسکو اضافة بمعنی اللام میں داخل کر دیا گیا ہے اسی طرح اضافة بمعنی من میں بھی تو اختصاص ہے کیونکہ بعین اور بعین

الاضافة بمعنى من فهي كثيرة في كلامهم فالاولى بهما ان تجعل قما  
 على حدة نحو غلام زيد مثال للاضافة بمعنى اللام اي غلام لزيد وخاتم  
 فضة مثال للاضافة بمعنى من اي خاتم من فضة وضرب اليوم  
 مثال للاضافة بمعنى في اي ضرب واقع في اليوم وتفيد اي الاضافة  
 المعنوية تعريفا اي تعريف المضاف مع المضاف اليه المعرفة لان  
 الهبة التركيبية في الاضافة المعنوية موضوعة للدلالة على معلومية  
 المضاف لان نسبة امر الى معين يستلزم معلومية المنسوب ومعهوديته

کے درمیان اختصاص ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اعتراض آپ کا صحیح ہے لیکن اضافت بمعنی فی کا وقوع  
 بہت کم ہے اس لئے مناسب یہ ہو اگر اسکو اضافت بمعنی اللام میں داخل کر دیا جائے تاکہ اقسام کم ہوجائیں  
 اور ان کا یاد کرنا آسان ہوجائے۔ اور اضافت بمعنی من کثیر الوقوع ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ اسکو  
 علیحدہ قسم قرار دیا جائے۔

قولہ وتفید تعریفا ابو یعنی مناب الیہ اگر معرف ہو تو مضاف بھی معرف ہوجائے گا شارح ال  
 کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اضافت معنوی میں ہیئت ترکیبہ مضاف کی معلومیت پر دلالت کرتی ہے اس کی  
 وضع ہی اس لئے ہوتی ہے لہذا مضاف الیہ کی معلومیت اور اس کی تعریف مضاف کی طرف سرایت کر چکی  
 کیونکہ ان کے درمیان لفظوں میں بہت قوی اتصال ہے۔ بسا اوقات تو مضاف الیہ کو مضاف میں منضم کر دیتے  
 ہیں اور مضاف الیہ کے عوض مضاف میں تنوین داخل کر کے مضاف الیہ کو ختم کر دیتے ہیں تو جس طرح مضاف  
 اور مضاف الیہ میں لفظوں میں اتصال ہے اسی طرح ہیئت ترکیبہ کی وجہ سے معنی کے اعتبار سے بھی اتصال  
 قوی حاصل ہوجائے گا۔

ایسا نہیں ہے جیسا کہ شارح ہندی نے فرمایا ہے کہ امر غیر معین کی نسبت جب امر معین کی طرف کیجاتی  
 ہے تو وہ منسوب کی معلومیت اور معهودیت کو مستلزم ہوتی ہے مثلاً غلام زید میں غلام غیر معین تھا اور زید معین  
 ہے جب غلام کی نسبت زید کی طرف کی گئی تو غلام بھی معین ہو گیا۔ شارح لا اَن نسبت امر ان سے اس کو رد کر رہے  
 ہیں کہ یہ ملازمہ مسلم نہیں کہ جب بھی امر معین کی طرف امر غیر معین کی نسبت کریں تو غیر معین معین ہوجائے ایسا  
 ہمیشہ نہیں ہوتا مثلاً غلام لزيد میں بھی تو غلام کی نسبت زید کی طرف ہو رہی ہے اور زید معین ہے لیکن غلام معین  
 نہیں ہوا کیونکہ اس کی تنوین تکثیر پر دلالت کر رہی ہے اسی طرح فعل کی نسبت فاعل معین کی طرف ہوتی ہے  
 لیکن وہ فعل کی معلومیت کو مستلزم نہیں جیسے ضرب زید میں ضرب کی نسبت زید کی طرف ہے اور زید فاعل ہے  
 معین ہے لیکن اس سے ضرب میں کسی قسم کی تعریف نہیں پائی جاتی۔



فان ذلك غير لازم كما لا يخفى فان قلت قد يقال جاء في غلام زيد من غير اشارة الى واحد معين فلا يكون هيئة التركيب الاضافي موضوعا للمعلومية المضاف تلتا ذلك كما ان المعروف باللام في اصل الوضع لمعين ثم قد يستعمل بلا اشارة الى معين كما في قوله ع ولقد امر على اللثيم يسبني وذلك على خلاف وضعه و ليس يجرى هذا الحكم في نحو غير ومثل فان اضافتهما لا تقيد التعريف وان كان مع المضاف اليه المعرفة لتوغلها في الاجهال الا ان يكون للمضاف اليد واحدة واحد يعثر بغيريته كقولك عليك بالحركة غير السكون وكل اذا كان للمضاف اليه مثل اشتهر بهما مثلته .... في شئ من الاشياء كالعلم والشجاعة فقليل له جاء مثلك كان معرفة ...

قولہ فان قلت اعتراض یہ ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ اضافت معنوی میں ہیئت ترکیبہ مضاف کی معلومیت پر دلالت کرتی ہے یکہ یہ کہ معلوم نہیں اسلئے کہ اگر غلام زید کہا جائے اور غلام سے کوئی خاص غلام نہ مراد ہو تو باوجود اس کی نسبت زید کی طرف ہے جو معلوم ہے لیکن اس سے غلام کی معلومیت حاصل نہیں ہوتی۔

شارح نے جواب دیا کہ ہم وضع کے اعتبار سے گفتگو کر رہے ہیں کہ ہیئت ترکیبہ کی وضع اضافت معنوی میں ہاں لٹھے ہے کہ وہ مضاف کی معلومیت پر دلالت کرتی ہے لیکن اگر کسی عارض کی بنا پر ایسا نہ ہو تو اس کی اصل وضع پر کوئی اثر نہیں پڑتا یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ الف ولام کی وضع تو اسلئے ہے کہ وہ معین پر دلالت کرے اور اس کے مدخول سے فرد معین مراد ہو لیکن کبھی وضع کے خلاف اس کا استعمال کسی عارض کی بنا پر غیر معبود کے لئے ہو جاتا ہے۔ جیسے "ولقد امر علی اللثیم یسبنی" میں اللثیم پر الف ولام داخل ہے لیکن اس سے کوئی خاص فرد مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اسکی صفت یسبنی جلد ہے اور جملہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اور نکرہ معرفہ کی صفت نہیں ہوتا تو اگر اللثیم معرفہ ہوتا تو لازم آتا کہ نکرہ معرفہ کی صفت ہو تو اس عارض کے پیش آجانے سے اصل وضع میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یہاں بھی چونکہ استعمال میں بالقصد غیر معین غلام مراد لیا گیا ہے اس لئے زید کی معلومیت کا اثر غلام میں نہیں ہوا اور نہ ہیئت ترکیبہ کی وجہ سے تو زید کے معین ہونے کی وجہ سے غلام بھی معین ہو جاتا۔

قولہ و لیس یجری هذا الحكم الا اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ اضافت معنوی میں اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو مضاف بھی معرفہ ہو جاتا ہے یہ قاعدہ غیر اور مثل میں جاری نہیں ہے شارح جواب دے رہے ہیں کہ یہ دونوں اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ ان میں ابہام بہت پایا جاتا ہے لیکن اگر مضاف الیہ کی ایک ضد ہو تو پھر غیر بھی معرفہ کی طرف مضاف ہونے سے معرفہ ہو جاتا ہے۔ جیسے عليك بالحركة غیر سکون اس میں سکون کی ایک ہی ضد ہے یعنی حرکت اس لئے اس مثال میں غیر بھی معرفہ ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر مضاف الیہ کا کوئی مثل ہو جسکی مماثلت مضاف الیہ کے ساتھ کسی وصف میں مشابہت ہو تو مثل بھی معرفہ کی طرف مضاف ہونے سے معرفہ ہو جاتا ہے مثلاً کوئی شخص کہے جاو مثلاً اور مخاطب کے ساتھ کوئی شخص

اذ قصد الذی یبایشہ فی الشئ الفلانی وتفید الاضافة المعنویة تخصیصاً ای  
تخصیص المضاف مع المضاف الیه النکرۃ نحو غلام رجل فان التخصیص تلیل  
الشکاء ولا شک ان الغلام قبل اضافته الی رجل کان مشترکاً بین غلام  
رجل وغلاماً امرأة فلما اضيف الی رجل خرج عنہ غلام امرأۃ وقلت الشکاء  
فیہ وشرطہا ای شرط الاضافة المعنویة تجرید المضاف اذا کان معرفۃ من  
التعریف فان کان ذواللام حذف لامہ وان کان علیہ نکر بان یجعل واحداً  
من جملة من سمی بذلک الاسم وان لم یکن معرفۃ فلا حاجة الی التجرید بل لا یکن  
او المراد بالتجرید مجرداً دخلوا من التعریف عند الاضافة سواء کان نکرۃ فی نفسه

علم یا جماعت میں مماثل ہو اور مثل سے مراد بھی وہی شخص ہو جو مخاطب کے ساتھ اس وصف میں مماثل ہے تو  
ایسی حالت میں مثل بھی معرفہ ہو جائے گا۔

قولہ و تخصیصاً مع النکرۃ الخ اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت معنوی کی وجہ سے مضاف میں تخصیص حاصل  
ہو جائے گی جیسے غلام رجل اسمیں غلام کی اضافت جب تک رجل کی طرف نہیں کی گئی تھی اس وقت تک غلام میں تعمیم  
تھی مرد اور عورت دونوں کے غلام ہونے کا احتمال تھا اور جب رجل کی طرف اضافت کر دی گئی تو اس سے عورت کا غلام  
خارج ہو گیا کیونکہ تخصیص کے معنی میں تقلیل الشکاء اور ظاہر ہے کہ غلام کی اضافت رجل کی طرف کرنے سے غلام امرأۃ  
خارج ہو جائیگا جس سے قلت حاصل ہو جائیگی

قولہ و شرطہا تجرید المضاف الخ اضافت معنوی کی شرط یہ ہے کہ مضاف اگر معرفہ ہو تو اسکو تعریف سے  
خالی کر لیا جائے اگر مضاف معرفہ باللام ہے تو لام کو حذف کر دیا جائے اور اگر مضاف علم ہے تو اس کو نکرہ کر لیا جائے  
یعنی اس کی علیت زائل کر دی جائے جس کی صورت یہ ہوگی کہ اس نام کی جماعت کا ایک فرد غیر معین مراد لیا جائے مثلاً  
زید سے شخص معین نہ مراد لیا جائے بلکہ زید نام کی ایک جماعت ہو اور پھر زید بول کر اس جماعت کا ایک فرد مراد  
لیا جائے جو معین نہ ہو۔ یہ تجرید اس وقت ضروری ہے جب مضاف پہلے سے معرفہ ہو اور اگر وہ معرفہ نہیں ہے تو پھر  
تجرید کی ضرورت نہیں بلکہ تجرید کا تحقق ہی ایسی صورت میں ممکن نہیں ہے کیونکہ تجرید کے معنی میں خالی کرنا اور خالی کرنے  
کے لئے ضروری ہے کہ جس سے خالی کیا جائے پہلے وہ موجود ہو۔

قولہ او المراد بالتجرید مجرداً الخ اعتراض کا یہ دوسرا جواب ہے اعتراض یہ ہوتا تھا کہ مصنف کی  
عبارت ہے شرطہا تجرید المضاف عن التعریف کہ مضاف کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تعریف سے خالی ہو تو اگر مضاف  
کسی صورت میں پہلے ہی سے معرفہ نہ ہو تو ان صورت میں تجرید کا تحقق کیسے ہوگا اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ شرط  
اس وقت ہے جب مضاف معرفہ ہو۔ دوسرا جواب شارح او المراد الخ سے دے رہے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ مراد

من غیر تجرید او کان معرفتہ جرّدت عن التعریف و انما یجب التجرید لان  
المعرفتہ لو اضيفت الی النکرۃ لکان طلباً للادنی وهو التخصیص مع حصول الاعلیٰ  
وهو التعریف ولو اضيفت الی المعرفتہ لکان تحصیل الحاصل لتضییع الاضافتہ  
حیث لا تفید تعریفاً ولا تخصیصاً فان قیل لافرق بین اضافة المعرفتہ و بین  
جعلها علماً فی نحو النجم و الثریا و الصق و ابن عباس فی لزوم تعریف المعرف

تجرید سے مجرہ ہے یعنی متعدی بول کر لازم مراد ہے۔ اب مطلب یہ ہوگا کہ مضاف کو تعریف سے خالی  
ہونا چاہیے خواہ خالی کرنے سے خالی ہوا ہو یا پہلے ہی سے خالی ہو۔

قولہ و انما یجب التجرید الخ اس سے پہلے مصنف نے بیان کیا ہے کہ اضافت معنوی میں شرط  
ہے کہ مضاف تعریف سے خالی ہو شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر تعریف سے مضاف کو خالی  
نہ کیا جائے معرف ہی رکھا جائے تو اس کا مضاف الیہ یا معرف ہوگا یا نکرہ۔ اگر مضاف الیہ معرف ہے تو تحصیل  
حاصل لازم آئے گی کیونکہ مضاف کے معرف ہونے کی وجہ سے تعریف تو پہلے ہی سے موجود تھی۔ اب مضاف الیہ  
کو معرف لاکر پھر تعریف حاصل کی جا رہی ہے اور اسی کو تحصیل حاصل کہتے ہیں جو محال ہے اور اگر مضاف الیہ  
نکرہ ہے تو اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کی تحصیل لازم آتی ہے کیونکہ مضاف کے معرف ہونے کی  
وجہ سے تعریف اس کو حاصل ہے اس کے بعد بھی مضاف الیہ نکرہ سے تخصیص حاصل کرنے کی ہوس ہو رہی  
ہے اسی کو طلب الاعلیٰ للادنی کہتے ہیں جو بڑی دنا مت کی بات ہے۔

قولہ فان قیل لافرق الخ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ جس طرح معرفہ کو معرفہ کی طرف مضاف  
کرنے میں تحصیل حاصل لازم آتی ہے اسی طرح معرفہ کو علم کرنے میں بھی تحصیل حاصل لازم آتی ہے۔  
کیونکہ علم بھی معرفہ ہے تو جب کوئی کلمہ پہلے سے معرفہ ہے تو پھر اس کو علم بنانے سے کیا فائدہ علم تو اس  
لئے ہوتا ہے کہ کلمہ معرفہ ہو جائے اور وہ پہلے ہی سے معرفہ ہے لہذا یہ تفریق سمجھ میں نہیں آتی کہ معرفہ کو معرفہ کی  
طرف مضاف کرنا تو صحیح نہ ہو اور معرفہ کو علم بنانا صحیح ہو اس کی مثالیں النجم۔ الثریا۔ الصق اور ابن عباس  
ہیں۔ ان میں پہلی تین مثالیں تو الف لام کی وجہ سے معرفہ ہیں اس کے بعد ان کو علم قرار دیدیا گیا۔ النجم ایک  
خاص ستارہ ہے۔ الثریا چند ستاروں کا مجموعہ جو بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے انگوٹھا کا گوشہ یہ بھی  
علم ہے۔ الصق ایسے مرد کو کہتے ہیں جو بزدل ہو۔ ابن عباس پہلے سے اس وجہ سے معرفہ ہے کہ اس میں ابن کی  
اضافت عباس کی طرف ہو رہی ہے اور عباس علم ہے تو علم کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے پہلے ہی سے معرفہ ہے  
اس کے بعد علم ہو گیا اور اس سے مراد حضرت عبداللہ بن عباس ہیں۔

حاصل یہ کہ یہ سب پہلے ہی سے معرفہ ہیں پھر بھی ان کو علم قرار دیا گیا اور یہ تحصیل حاصل ہے لیکن اسکو

فما بالهم جوزوا هذا دون ذلك قيل لا نسلم ان في هذه الامثلة تعريف  
المعروف بل فيها زوال تعريف وهو التعريف الحاصل باللام او الاضافة وحصول  
تعريف آخر وهو التعريف بالعلمية فانها حين صارت اعلى ما لم يبق فيها  
الاشارة الى معلوميتها باللام او الاضافة فلا يلزم فيها تعريف المعروف بل  
تبدیل تعريف بتعريف آخر وما اجازة الكوفيون من تركيب الثلاثة الا  
ثواب وشبهه من العدد المعروف باللام المضاف الى معدودة نحو الخمسة الدراهم  
والمائة الدينار ضعيف قیاسا واستعمالا اما قیاسا فلما ذكر من لزوم تحصيل

جائز قرار دیا اور معروف کی اضافت معروف ہو تو اس کو ناجائز کہتے ہیں۔

قوله قيل لا نسلم ان في هذه الامثلة الخ اعراض مذکور کا جواب ہے اس کی تقریر یہ ہے کہ یہاں  
تعريف المعروف نہیں بلکہ زوال تعريف وحصول تعريف آخر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علمیت سے پہلے جو تعريف کی  
صورت تھی مثلاً النجم۔ الثريا۔ الصعق میں الف لام کی وجہ سے اور ابن عباس میں اضافت کی وجہ سے یہ صورت  
علمیت کے وقت میں ضائع ہو گئی اب صرف علمیت کی وجہ سے جو تعريف حاصل ہوئی ہے وہ باقی ہے۔ حاصل یہ  
کہ یہاں دو تعريفیں جمع نہیں ہوئیں بلکہ ایک تعريف کے زائل ہونے کے بعد دوسری تعريف حاصل ہوئی ہے۔  
قوله وما اجازة الكوفيين الخ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ مضاف کو تعريف سے خالی ہونا  
ضروری ہے اس میں کوفین کا مسلک یہ ہے کہ عدد معروف باللام اپنے تميز مضاف الیه کی طرف مضاف  
ہو سکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ عدد اگر مضاف ہو تو اس کو حرف تعريف سے خالی ہونا ضروری نہیں ہے۔  
جیسے اثلثة الاثواب، الخمسة الدراهم، المائة الدينار وغیرہ۔ ان امثله میں عدد معروف باللام ہے اور  
مضاف ہے اور الف لام حرف تعريف ہے مضاف کو اس سے خالی نہیں کیا گیا۔ مصنف کوفین کا رد کرتے  
ہیں کہ یہ مسلک نہ قیاساً صحیح ہے اور نہ استعمال کے اعتبار سے درست ہے۔ قیاس کے اعتبار سے  
درست نہ ہونے کی وجہ تو اس سے پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ اس میں تحصيل حاصل لازم آتی ہے اور  
استعمال کے اعتبار سے درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ استعمال غیر فصیح ہے۔ فصحاء کے کلام میں  
عدد کی اضافت کے وقت اس کو الف لام سے خالی کر لیتے ہیں چنانچہ ذوالرمر کا قول ہے "ثلاث  
الاتاني والديار البلاقي" اس میں ثلاث عدد ہے اور الف لام سے خالی ہے۔ اس مصرع سے پہلے تین مصرعے  
اور ہیں :- ايامنزلوسلبي سلام عليكما : هل الاذن الاتي مضمين رواجع  
وهل يرجع التسليم اربكثف العمن : ثلاث الاثافي والديار البلاقي

اسے میری محبوبہ سلمیٰ کی دو قیام گاہ تم پر سلامتی ہو، کیا گزرے ہوئے زمانے لوٹ سکتے ہیں۔ اور کیا میرے سلام کا



لکونہا فی تقدیر اللفظ لانی المعنی بان یسقط بعض المعانی عن ملاحظۃ العقل بازاء ما یسقط من اللفظ بل المعنی علی ما کان علیہ قبل الاضافۃ والتخفیف اللفظی اما فی لفظ المضاف فقط بمحذوف التثنویں حقیقۃً مثل ضارب زید او حکما مثل حواج بیت اللہ او محذوف نون التثنیۃ والجمع مثل ضارباً زید وضارباً زید واما فی لفظ المضاف الیہ فقط بمحذوف الضمیر واستتارہ فی الصفۃ کالقائم الغلام کان اصلہ القائم غلامہ وحذف الضمیر من غلامہ واستتر فی القائم واضیف القائم الیہ للتخفیف فی المضاف الیہ فقط واما فی المضاف الیہ المضاف الیہ معاً نحو زید قائم الغلام اصلہ قائم غلامہ فالتخفیف فی المضاف بمحذوف التثنویں و فی المضاف الیہ بمحذوف الضمیر واستتارہ فی

مضاف الیہ کے درمیان اتصال ضروری ہے اور وہ اس اضافت میں مفقود ہے اور جب اضافت حقیقہ نہ باقی رہی تو اس کا ثمرہ یعنی تعریف اور تخصیص کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔

قولہ لانی المعنی بان یسقط بعض المعانی الیہ مطلب یہ ہے کہ اضافت لفظی میں لفظ میں تخفیف ہوتی ہے معانی میں تخفیف نہیں ہوتی یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ لفظ سے جتنا حصہ ساقط ہوا ہے اتنا ہی حصہ معنی سے ساقط کر دیا جائے بلکہ اضافت سے پہلے جو معنی تھے وہی معنی اضافت کے بعد بھی باقی رہیں گے۔  
قولہ والتخفیف اللفظی الیہ ابھی بیان کیا تھا کہ اضافت لفظی میں تخفیف فی اللفظ ہوتی ہے۔ اب اس کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔ اس کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔

(۱) تخفیف مضاف کے لفظ میں ہو۔ پھر اگر مضاف مفرد ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں اسکی تثنویں جو حقیقہ ہو اس کو حذف کیا جائے جیسے ضارب زید یہ اصل میں ضارب زید تھا۔ مضاف سے تثنویں کو حذف کر دیا گیا۔ یا مضاف میں جو کما تثنویں پائی جاتی ہے اس کو حذف کر دیا جائے۔ جیسے حواج بیت اللہ، اس میں حواج مضاف ہے غیر منفرد ہونے کی وجہ سے اضافت سے پہلے ہی تثنویں ساقط ہو گئی تھی۔ لیکن حکماً موجود ہے اور بوجہ اضافت کے اس کو ساقط کر دیا گیا اور اگر مضاف مفرد نہیں بلکہ تثنیہ یا جمع ہے تو پھر اضافت کے وقت نون تثنیہ اور نون جمع کو ساقط کر دیا جائے گا جیسے ضارباً زید۔ ضارباً و عمرو۔

(۲) یا تخفیف مضاف الیہ کے لفظ میں ہوگی اس کی صورت یہ ہوگی کہ مضاف الیہ میں جو ضمیر پائی جاتی ہے اسکو حذف کر کے صفت کے صیغہ میں پوشیدہ کر دیا جائے جیسے القائم الغلام یہ اصل میں القائم غلامہ تھا۔ ہاں ضمیر کو غلامہ سے حذف کر کے القائم میں اس کو پوشیدہ کر دیا گیا پھر القائم کو غلام کی طرف مضاف کر دیا گیا القائم الغلام ہوا۔

الصفة ومن ثم اى من جهة وجوب افادة الاضافة اللفظية التخفيف وانتفاء كل واحد من التعريف التخصيص جاز تركيب مررت برجل حسن الوجه باضافة الصفة الی معمولها وجعلها صفة للنكرة فمن جهة انها لم تضد تعريفا جاز هذا التركيب و امتنع تركيب مررت بزید حسن الوجه فلوان ادت تعريفا لم يجز الاول للزوم كون المعرفة صفة للنكرة ولجواز الثاني لكون المعرفة اذن صفة للمعرفة والبراد ان المشار اليه بهم وهو مجموع امور ثلاثة وجوب افادة الاضافة اللفظية التخفيف وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص يستلزم جواز التركيب الاول و امتناع الثاني ولا يلزم من ذلك ان يكون لكل واحد من تلك الامور دخل في ذلك

(۳) يا تخفيف مضاف اور مضاف اليه دونوں میں ہو جیسے زید قائم الغلام اس کی اصل زید قائم غلام ہے اس میں قائم مضاف میں تونیں تو اس وجہ سے ساقط کی گئی ہے کہ وہ مضاف ہے اور مضاف الیہ میں تخفيف اس طرح سے ہوئی کہ اس نے ضمیر کو حذف کر کے قائم صفت میں اس کو پوشیدہ کر دیا گیا۔

قوله ومن ثم جاز تركيب مررت برجل حسن الوجه الا اس سے پہلے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اضافت لفظیہ میں تعریف اور تخصیص نہیں حاصل ہوتی صرف لفظ میں تخفيف ہوتی ہے اب اس پر متفرع کر رہے ہیں کہ مررت برجل حسن الوجہ سے جائز ہے کہ اس میں حسن رجل کی صفت ہے اور موصوف صفت کے درمیان مطابقت ضروری ہے۔ موصوف نکرہ ہو تو صفت بھی نکرہ ہو اور حسن الوجہ میں اضافت لفظی کی وجہ سے صرف تخفيف ہے یہ مفرد نہیں بلکہ حسن جیسے اضافت سے پہلے نکرہ تھا اب بھی نکرہ ہے اس لئے رجل کا نکرہ کی صفت واقع ہوتا صحیح ہے اور مررت بزید حسن الوجہ صحیح نہیں کیونکہ اس میں موصوف یعنی زید معرفہ ہے اور صفت یعنی حسن الوجہ نکرہ ہے اور اگر اضافت لفظی میں بھی تعریف حاصل ہوتی تو اول مثال جو جائز ہے وہ ناجائز ہوتی اور ثانی مثال جو ناجائز ہے وہ جائز ہوتی کمالاً یعنی۔

قوله والمراد ان المشار اليه بثم انه ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ ثم کا اشار الیہ تین چیزیں ہیں (۱) تخفيف کا حاصل ہونا (۲) تعریف کا منتفی ہونا (۳) تخصیص کا منتفی ہونا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفریح میں یعنی مررت برجل حسن الوجہ کے جواز میں اور مررت بزید حسن الوجہ کے عدم جواز میں ان تینوں امور کو دخل ہو گا حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ انتفاء تخصیص کو اول ترکیب کے جواز میں اور ثانی ترکیب کے عدم جواز میں کوئی دخل نہیں ہے بالفرض اگر اضافت لفظی میں تخصیص منتفی نہ ہو بلکہ وہ تخصیص کا فائدہ دے تب بھی اول ترکیب ناجائز رہے گی اور ثانی ترکیب جائز ہوگی۔

اس کا جواب شارح نے دیا کہ مجموعہ پر جو چیز متفرع ہوتی ہے اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ تفریح میں

الاستلزام بل يجوز ان يكون باعتبار بعضها فلا يرد انه لا دخل في ذلك الاستلزام  
لانتفاء التخصيص ومن جهة انها تفيد تخفيفا جاز تركيب الضارب زيد والضاربوا  
زيد لمحصل التخفيف بمحذوف النون وامتنع الضارب زيد لعدم التخفيف لان  
تنوين الضارب انها سقطت للالف واللام لا للاضافة ولا شك انه لا دخل  
في هذا التفريح لانتفاء التعريف ولا لانتفاء التخصيص بل يكفي فيه وجوب  
التخفيف فقط وعلى هذا كان الانسب تقديم هذا الفرع لكنه اخره لكثرة  
لواحقه خلافا للفراء فانه يجوز تركيب الضارب زيدا ما لانه توهم ان  
دخول لام التعريف انما هو بعد الاضافة فحصل التخفيف بمحذوف التنوين بسبب  
الاضافة ثم عرفت باللام واجاب المصنف عنه في شرحه بانہ غير مستقيم لان القول

مجموعہ کے ہر ہر جز کو دخل ہو بلکہ کسی ایک جز کو بھی تفريح میں دخل ہو تو کافی ہے۔

قوله ومن جهة انها تفيد تخفيفا جاز الضارب زيد الخ اس کا عطف من ضم پر ہے مطلب یہ ہے  
کہ اضافت لفظی تخفيف کا فائدہ دیتی ہے کہ وہ سے الضارب بازيد اور الضارب زيد جائز ہے کیونکہ اول مثال میں  
نون ثننية اور ثانی میں نون جمع کے ساقط ہوجانے سے تخفيف حاصل ہو گئی ہے اور الضارب زيد نا جائز ہے  
کیونکہ اس میں اضافت کی وجہ سے کوئی تخفيف نہیں ہوتی کیونکہ الضارب میں تنوين تو الف ولام کی وجہ سے  
ساقط ہوئی ہے اس میں اضافت کو دخل نہیں۔

قوله ولا شك انه لا دخل الخ فرماتے ہیں کہ اس سے پہلی والی تفريح میں انتفاء تخصيص کو کوئی دخل  
نہ تھا اور اس تفريح میں انتفاء تعريف اور انتفاء تخصيص دونوں کو دخل نہیں صرف وجوب تخفيف پر۔ الضارب بازيد  
والضارب زيد کا جواز اور الضارب زيد کا عدم جواز متفرع ہے۔ اس کا جواب بھی وہی ہے جو مذکور ہوا کہ مجموعہ پر  
جو تفريح ہوتی ہے اس میں ہر ہر فرد سے تفريح کا تعلق ضروری نہیں۔

قوله وعلى هذا كان الانسب الخ فرماتے ہیں کہ اس تفريح میں جبکہ جاز الضارب بازيد الخ سے بیان کیا  
ہے وجوب تخفيف کو دخل ہے اور یہ امر وجودی ہے اس لئے اس کو پہلے بیان کرنا چاہیے کیونکہ وجود عدم  
پر مقدم ہوتا ہے اور اس سے پہلے کی تفريعات وجود اور عدم دونوں پر متفرع تھیں یعنی ان میں انتفاء تعريف  
اور وجوب تخفيف دونوں کو دخل تھا۔ لیکن ایسا کیوں نہیں کیا۔ شارح فرماتے ہیں کہ ثانی تفريح کے لواحق کثیر  
ہیں۔ اس واسطے اس کو مؤخر کیا کہ اس میں تفصيل ہے اس کے لئے وقت چاہئے۔

قوله خلافا للفراء الخ مصنف نے متن کے اندر بیان کیا ہے کہ الضارب زيد متنع ہے اس کی وجہ  
بھی آپ کو معلوم ہو گئی ہے اس میں فراء کا اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک یہ ترکیب جائز ہے۔ ان کے نزدیک ان کے



بتاخر اللام المتقدم حثا على الاضافة مجرد ادعاء مخالف للظاهر واما لما وقع في شعر الاعشى من قوله ع الواهب المائة الهجان وعبدها فان قوله وعبدها بالجر معطوف على المائة فصار المعنى باعتبار العطف الواهب عبدها فهو من باب الضارب زيد فكما لا يمتنع ذلك حيث اتى به بعض البلغاء لا يمتنع هذا فاجاب المصنف عنه بقوله وضعف ع الواهب المائة الهجان وعبدها. يعنى ان هذا القول ضعيف لا يقوى في الفصاحة بحيث يستدل به لها عرفت من امتناع مثل الضارب زيد لعدم العائدة في الاضافة ولا يخفى ان فيه

جواز کی مختلف وجوہ ہیں جسکو شارح نے بیان کیا ہے ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ فراء کو یہ وہم ہوا کہ الضارب زید میں الف لام اضافت کے بعد داخل کیا گیا ہے پہلے ضارب زید اضافت کے ساتھ تھا اور اضافت کی وجہ سے ضارب سے تنوین ساقط ہو گئی تھی لہذا یہ ترکیب صحیح ہو گئی۔ اس کے بعد الف لام ضارب پر داخل کر دیا گیا ہے اسلئے الضارب زید ہو گیا مصنف نے اپنی شرح میں فراء کے اس وہم کو خط شمار کیا اور کہا کہ فراء کا یہ وہم درست نہیں ہے کھلی آنکھوں اس کا متاہرہ ہو رہا ہے کہ الف لام مقدم ہے اضافت اس کے بعد ہوئی ہے پھر بھی اسکو موخر کہنا کیسے درست ہوگا۔

دوسری وجہ دانا لما وقع سے بیان کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ فراء نے جو الضارب زید جیسی ترکیب کو جائز کہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اعشى کے قول میں اس طرح کی ترکیب کبھی اس سے ان کے ذہن میں یہ بات آئی کہ جب اتنے بڑے شاعر نے اپنے کلام میں ایسی ترکیب کو اختیار کیا ہے تو اس کو ناجائز کیسے کہا جائے اعشى کی عبارت یہ ہے "الواهب المائة الهجان وعبدها" اس میں عبدها کا عطف المائة پر ہے اس کی طرف الواهب اضافت لفظی کے ساتھ مضاف ہے اور قاعدہ ہے کہ معطوف علیہ کا جو حامل ہوتا ہے وہی معطوف کا بھی ہوتا ہے اسلئے الواهب کی اضافت عبدها کی طرف بھی ہوگی اب عبارت اس طرح ہوئی الواهب عبدها اور یہ اور الضارب زید دونوں یکساں ہیں تو جب الواهب عبدها جائز ہے تو الضارب زید کو بھی جائز ہونا چاہیے مصنف نے فراء کے اس استدلال کا جواب اپنے قول وضعف ع الواهب المائة الهجان الہذا نے دے رہے ہیں کہ یہ قول ضعیف ہے یہ اس درجہ کا نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے۔ اس قول کے ضعیف ہونے کی ایک وجہ تو شارح نے یہ بیان کی ہے کہ الواهب عبدها جو کہ اضافت لفظی میں الضارب زید کی طرح ہے اور الضارب زید میں اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہیں ہوئی جو مفاد ہے اضافت لفظیہ کا اسلئے ناجائز ہے اور جب یہ ناجائز ہے تو اس کا مثل الواهب عبدها بھی ناجائز ہے لہذا فراء کا استدلال صحیح نہیں۔

قوله لا يخفى ان فيه شوب مصادرة على المطلوب الخ ابھی جو ضعف کی وجہ شارح نے بیان کی ہے اس پر خود ہی اعتراض کر رہے ہیں کہ اس میں مصادرة علی المطلوب کا شائبہ ہے مصادرة علی المطلوب کی چار صورتیں ہیں

شوب مصادرة على المطلوب اللهم الا ان يقال المراد به انه ضعيف في الاستدلال به اذ لا نص فيه على الجرف انه يحتمل النصب حملًا على المحل او على انه مفعول مع اولانه قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه كما في رب شاة وسخلةها حيث جاز هذا التركيب ولم يجز رب سخلتها با دخال رب على سخلتها بدون

(۱) دعوی اور دلیل دونوں ایک ہوں (۲) دعویٰ دلیل کا جزو ہو (۳) دعویٰ پر دلیل موقوف ہو (۴) دعویٰ پر دلیل کا جزو موقوف ہو۔ یہ چاروں صورتیں باطل ہیں اور ان چاروں صورتوں میں سے کوئی صورت یہاں نہیں پائی جاتی اس لئے مصادره علی المطلوب تو حقیقتہً یہاں نہیں ہے لیکن دور کی صورت ہو رہی ہے جو مصادره علی المطلوب کے مشابہ ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ فراء کے نزدیک الضارب زید جائز ہے اور دلیل میں الواہب المائة البجان کو پیش کیا ہے دہرا استدلال بھی تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے۔ مصنف اور جمہور کا دعویٰ یہ ہے کہ الضارب زید ممتنع ہے لیکن اس کا امتناع اوقت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک فراء کی دلیل الواہب المائة الذکوہ باطل نہ کیا جائے تاگر فراء کی دلیل کے بطلان میں یہ کہا جائے کہ الواہب المائة الذکوہ سے باطل ہے کہ یہ مماثل ہے الضارب زید کے اور الضارب زید ممتنع ہے اس لئے الواہب المائة الذکوہ بھی ممتنع ہے (جیسا کہ شارح نے عبارت وضعف ع الواہب الذکوہ کا مطلب بیان کیا ہے) تو صورت یہ ہو جائے گی کہ اثبات مطلوب یعنی الضارب زید جیسی مثال کا ممتنع ہونا موقوف ہے فراء کی دلیل الواہب المائة کے بطلان پر اور اس کا ابطال موقوف ہے اثبات مطلوب پر پس اثبات مطلوب موقوف ہوا اثبات مطلوب پر اور یہی دور ہے۔

قولہ اللهم الا ان يقال ان فرار نے الضارب زید کے جواز پر اعشی کے قول سے استدلال کیا ہے جس کی تقریر گزر چکی ہے مصنف نے اپنے قول وضعف الذکوہ سے فراء کے استدلال کا جواب دیا اس پر شارح نے دلائل کافیہ الذکوہ سے اعتراض کیا کہ اس میں مصادره علی المطلوب کا شائبہ ہے لہذا مصنف کا جواب صحیح نہیں اب خود شارح اللهم الا ان يقال الذکوہ سے جواب کا راستہ پیدا کر رہے ہیں فرما رہے ہیں کہ مصنف کے قول وضعف الذکوہ کا یہ مطلب نہ لیا جائے کہ اعشی کا قول ضعیف ہے جس سے مصادره علی المطلوب کا شائبہ ہوتا ہے بلکہ اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ اعشی کے قول سے فراء کا استدلال ضعیف ہے کیونکہ اس پر کوئی دلیل صریح نہیں کہ عبدہ مجرور ہے اور الواہب کی اضافت اس کی طرف ہو رہی ہے اس میں یہ بھی تو احتمال ہے کہ عبدہ پر نصب ہو اور اس کا عطف المائة پر اس کے محل کے اعتبار سے ہو کیونکہ المائة محل کے اعتبار سے الواہب کا مفعول ہے۔ یا یہ کہا جائے کہ عبدہ کا دایم کے معنی میں ہو اور عبدہ مفعول ہو ہو اسوجہ منسوب ہو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عبدہ مجرور ہو اور الواہب کا مضاف الیہ ہو لیکن اس پر الضارب زید کو قیاس کرنا صحیح نہ ہو کیونکہ الواہب کے مضاف الیہ المائة پر عبدہ کا عطف ہے بذات خود الواہب اس کی طرف مضاف نہیں اور معطوف میں بہت سے ایسے امور جائز ہو جاتے ہیں جو

العطف والبیت بتامہ : الواہب المائۃ الہجان وعبداہ : عوذ ایزجی خلفہا اطفالہا۔ ای  
 صدوحہ الواہب المائۃ الہجان ای البیض من النوق یتوی فیہ الجمع والواحد و  
 الہجان صفۃ للمائۃ اوبدل عنہا او من قبیل الثلثۃ الاثواب کما ہو مذهب الکوفیۃ و  
 عبداہ ای راعیہا تشبیہا لہ بالعبد لقیامہ بمعنی خدامتہا او عبداہ حقیقۃ باضافۃ لادنی  
 ملابسۃ عوذاً بالذال المعجمۃ جمع عائذ اے حد شیات النتائج حال من المائۃ  
 یزجی بالنزاع المعجمۃ والجیم علی صیغۃ المعلوم المذکور اے یسوق وفاعلہ ضمیر العبد  
 واطفالہا منصوب علی المفعولیۃ او علی صیغۃ المجهول المونث واطفالہا مرفوع علی انه  
 مفعول مالم یسم فاعلہ وحقیقۃ الامر لا تنکشف الا بعد معرفۃ حرکتہ حرف الروی

معطوف علیہ میں جائز نہیں ہوتے جیسے رب شاة و سخلتہا ترکیب جائز ہے اور رب و سخلتہا ناجائز ہے مطلب یہ ہے  
 کہ رب کا دخول نکرہ ہوتا ہے معرّف نہیں ہوتا اس لئے رب و سخلتہا ناجائز ہے کیونکہ سخلتہا اضافت کی وجہ سے معرّف  
 ہو گیا ہے اور رب شاة و سخلتہا اس وجہ سے جائز ہے کہ رب کا دخول نکرہ ہے اس نکرہ پر سخلتہا کا عطف ہے معلوم ہوا  
 کہ عطف کے بعد معطوف میں ایسا امر جائز ہے جو معطوف علیہ میں ناجائز ہے۔

قولہ والبیت بتامہ الخ پورا شعر یہ ہے : الواہب المائۃ الہجان وعبداہ : عوذ ایزجی خلفہا اطفالہا : اس سے  
 پہلے ہو مبتدا محذوف ہے ہجان بکسر الہاء سفید اوستی۔ واحدا اور جمع دونوں کے لئے یہی لفظ ہے ترکیب میں یہ المائۃ  
 کی صفت ہے یا اس سے بدل ہے یا الثلثۃ الاثواب کے قبیل سے ہے یعنی المائۃ عدد معروف باللام مضاف ہے۔  
 اور الہجان مضاف الیہ ہے۔ عبداہ کی اضافت مجازی ہے کیونکہ وہ غلام او مثنیوں کی خدمت کرتا ہے جس طرح غلام آقا  
 کی خدمت کرتا ہے یا او مثنیوں کا حقیقی غلام کہا جائے کیونکہ آقائے انہیں کی خدمت کے لئے غلام کو خریدتا ہے۔ بعض جمع  
 ہے ایض کی۔ عوذ عائذ کی جمع ہے ایسی او مثنی جس کے بچے ابھی ہوئے ہوں یعنی نوزائیدہ یزجی از فیصل صیغہ واحد  
 مذکر غائب مضارع اس کے معنی ہوئے وہ ہانکتا ہے یا جلاتا ہے اس کا فاعل ہو ضمیر ہے جو عبد کی طرف راجع ہے۔  
 اطفالہا یزجی فعل کا مفعول ہے اور اگر ترجمی واحد مونث مضارع مجہول پڑھا جائے تو اطفالہا اس کا نائب فاعل  
 ہوگا اور اس پر رفع آئے گا۔ ترجمہ یہ ہے کہ وہ یعنی میرا مدروح سو او مثنیوں کو مع ان کے غلاموں کے ہمہ کرنے والا  
 ہے اس حال میں کہ انھوں نے ابھی بچہ جنا ہے اور وہ غلام ان کے بچوں کو ان کے پیچھے ہانکتا ہے اور اگر ترجمی واحد  
 مونث غائب مجہول ہو تو ترجمہ ہوگا ہانکتے جاتے ہیں او مثنیوں کے بچے ان کے پیچھے۔

قولہ وحقیقۃ الامر لا تنکشف الخ مطلب یہ ہے کہ اطفالہا کے لام کو رفع پڑھا جائے یا نصب یا یہ کہ  
 یزجی واحد مذکر غائب کا صیغہ ہو یا ترجمی واحد مونث غائب ہو اس کا بہ اس وقت صحیح طور پر معلوم ہو سکتا ہے  
 جب کہ قصیدہ کے حرف ردی یعنی لام کی حرکت معلوم ہو اور یہ دوسرے اشیاء کو دیکھ کر معلوم ہو سکتا ہے۔



فی کون المضاف صفة والمضاف الیه جنسا معرفین باللام وهذا الاشتراك مفقود بین الضارب زید والحسن الوجه فقیاسہ علیہ قیاس مع الفارق والضاربک یعنی انما جاز الضاربک مع ان القیاس عدم جوازہ لما عرفت وکذا اشبهه وهو الضارب والضاربة وغیرہما فین قال ای فی قول من قال یعنی سیبویہ واتباعہ اسئلہ ای الضارب فی الضاربک مضاف دون من قال انه غیر مضاف والکاف منصوباً للمحل

نہیں کرتا اس لئے مجموعاً کہنا پڑا کہ یرثاہ مفعول ہے۔

جروالی صورت میں نہ تو کوئی حیلہ اختیار کرنا پڑتا ہے اور نہ صفت کا بغیر عائد کے ہونا لازم آتا ہے کیونکہ الحسن الوہب میں بحالت جبر الوہب میں جو ضمیر تھی اسکو الحسن صفت کے صفیے کی طرف منتقل کر دیا گیا ہے یعنی اس میں مستتر ہے اس سے مضاف الیہ میں تخفیف بھی حاصل ہوگئی جس کا اضافت لفظی میں ہونا ضروری ہے۔

قولہ والضاربک الخ یہ بھی فراء کے استدلال کا جواب ہے۔ فراء نے استدلال کیا ہے کہ ہم الفاز زید کو الضاربک پر حمل کر کے جائز کہتے ہیں کیونکہ دونوں اس بات میں شریک ہیں کہ ان میں تنوین اضافت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوئی بلکہ الف ولام کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے تو جب دونوں میں شرکت ہے تو جو مال الضاربک کا ہے وہی الضارب زید کا بھی ہونا چاہیے اور الضاربک جائز ہے اسلئے الضارب زید بھی جائز ہے۔

مصنف اس کا جواب دے رہے ہیں کہ الضارب زید کو الضاربک پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ الضاربک کے بارے میں جمہور نخاۃ کا مسلک یہ ہے کہ الضاربک میں اضافت نہیں ہے بلکہ الف لام الذی کے معنی میں ہے اور ضارب اسم فاعل ضرب فعل معروف کے معنی میں ہے اور کاف ضمیر مفعول بہ ہے اور یہ بات الضارب زید میں نہیں ہے لہذا اس مسلک کی بنا پر الضارب زید کو الضاربک پر قیاس کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے البتہ سیبویہ اور ان کے ہم خیال نخاۃ کا مسلک یہ ہے کہ الضاربک اور اس کے مثلاً الضاربی اور الضاربه وغیرہ میں اضافت ہے اور ان کو ضاربک پر حمل کر کے جائز کہتے ہیں۔

شارح نے ویانہ سے اس کی تفصیل کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نخاۃ نے اس بات کا اہتمام اور التزام کیا ہے کہ اسم فاعل اور اسم مفعول جب الف ولام سے خالی ہوں اور ان کو ان کے مفعول کے ساتھ جو ضمیر متصل ہوں ملایا جائے تو اضافت کی صورت اختیار کی جائے یعنی اسم فاعل اور اسم مفعول کو ضمائر کی طرف مضاف کر دیا جائے خواہ اس اضافت میں تخفیف نہ حاصل ہو جیسے ضاربک اس میں ضارب اسم فاعل ہے اور کاف ضمیر متصل اس کا مفعول ہے جس کی طرف ضارب مضاف ہے لیکن اضافت سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوتی کیونکہ تنوین تو کاف ضمیر کے ساتھ اتصال کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے اس کے بعد الضاربک کو ضاربک پر

على البعولية والتنوين محذوف لاتصال الضمير لا للاضافة فانه لا يحتاج جوازها الى حمل حملا اى لمحموليته على ضاربك فاتخذ فاعل المفعول له والفعل المعلن به اعنى جازوبيانه انهم اذا وصلوا اسماء الفاعلين والمفعولين مجردة عن اللام بمفعولاتها وكانت مضمرة متصلات التزمو الاضافة ولم ينظروا الى تحقق تخفيف فقالوا ضاربك وان لم يحصل التخفيف بالاضافة بل بنفس اتصال الضمير ثم لما لم يعتبروا التخفيف في ضاربك وجوزوا بدونه حملوا الضاربك عليهما لانها من باب واحد حيث كان كل منهما اسما فاعل مضافا الى مضمرة متصل محذوفاً تنوينه قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحملوا الضاربك عليه لانها ليسا من باب واحد والدليل على ان سقوط التنوين في ضاربك لاتصال الكاف لا للاضافة

حل کر کے جائز قرار دیدیا کیونکہ دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ تنوین اضافت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتی بلکہ قبل اضافت ساقط ہوتی ہے الضاربک میں الف لام کی وجہ سے اور ضاربک میں ضمیر کے ساتھ اتصال کی وجہ سے۔ نیز ان دونوں میں اسم فاعل ضمیر متصل کی طرف مضاف ہے اور الضارب زید میں یہ بات نہیں کیونکہ اس میں صفت کا صیغہ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہے لہذا نہ تو الضارب زید کو ضاربک پر حمل کر سکتے ہیں اور نہ الضاربک پر حمل کر سکتے ہیں کیونکہ حل کے لئے دونوں میں وجہ اشتراک ہونا چاہیے اور وہ پائی نہیں جاتی۔ قولہ حملا اى لمحموليته الخ حل کی تفسیر محمولیت کے ساتھ کر کے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ حملا ترکیب میں جاز کا مفعول لہ ہے اور قاعدہ ہے کہ مفعول لہ کا فاعل اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہونا چاہیے اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ جاز فعل کا فاعل الضاربک ہے اور حملا مفعول لہ کا فاعل متکلم ہے یعنی متکلم نے الضاربک کو ضاربک پر حمل کیا ہے۔ شارح نے محمولیت کے ساتھ تاویل کر کے یہ جواب دیا کہ حملا مصدر بنی للمفعول ہے یعنی عمول کے معنی میں ہے اور محمول الضاربک ہے اور یہی جاز کا فاعل ہے لہذا فعل متعلق بہ اور مفعول لہ کا فاعل متحد ہے الگ الگ نہیں۔

قولہ والدلیل علی ان سقوط التنوين الخ اس سے پہلے یہ بیان کیا ہے کہ ضاربک میں تنوین اضافت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتی بلکہ ضمیر کے ساتھ اتصال کی وجہ سے ساقط ہوتی ہے اس پر دلیل قائم کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر تنوین کے ساقط ہونے میں اضافت کو دخل ہوتا تو اضافت سے پہلے اس میں تنوین ہونا چاہیے جس کی صورت ضاربک ہوتی اس میں ضاربک شبہ فعل اور کان ضمیر مفعول بہ ہے پھر اضافت کے وقت ضاربک سے تنوین ساقط کر کے کان ضمیر کے ساتھ اسکو ملا دینے کے بعد ضاربک ہوتا لیکن کلام عرب میں ایسا استعمال نہیں معلوم ہوا کہ تنوین کا سقوط ضمیر کے ساتھ اتصال کی وجہ سے ہے اضافت

انہا لوسقطت بالاضافة لكان ينبغي ان يتصور ذلك او لا على وجه يكون الضمير منصوبا بالمفعولية ثم يضاف ويقال ضاربك كما يتصور ضارب زيد اثم يضارب ويقال ضارب زيد ولن يتصور ضاربك فعلم انهما سقطت لاتصال الكاف لا للاضافة ولقائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون اصل ضاربك ضارب اياك للفصل بالتثنية ثم لها اضيف حذف التثنية وصار الضمير المنفصل متصلا فنصار ضاربك وحصل التخفيف جدا ثم حمل الضاربك عليه لانها من باب واحد حيث كان كل منهما اسم فاعل مضافا الى مضمير متصل من غير اعتبار حذف تثنيتهما قبل الاضافة لا للاضافة و لم يحملوا الضارب زيد عليه لانها ليسا من باب واحد واعلم اننا حملنا قوله وضعف الواهب المائة الهمان وعبدها ؛ وقوله الضارب الرجل والضاربك حملا على نظيرهما

کی درجے نہیں۔

قوله ولقائل ان يقول ان اعراض یہ ہے کہ اگر ضاربک کی اصل ضاربک درست نہیں ہے تو اس کی اصل ضاربک ایک نکالی یعنی صیغہ صفت کے بعد ضمیر منفعل ہو اس کے بعد جب صفت کا صیغہ ضمیر کی طرف مضاف کیا گیا اور اضافت کی درجہ سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان اتصال ہو گیا تو ایک ضمیر منفعل متصل ہو گئی اور ضاربک کی صورت ہو گئی۔ اس کے بعد ضاربک کو الضاربک پر حمل کر لیا گیا کیونکہ دونوں میں اسم فاعل ضمیر متصل کی طرف مضاف ہے اور یہ بات الضارب زید میں نہیں اٹلے اس کو ضاربک پر حمل نہیں کیا۔ اس کا بھی وہی جواب ہے جو مذکور ہوا کہ اگر ایسا ہوتا تو اہل عرب سے اس کا استعمال سنا جاتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ضاربک اور ضاربک ایک یہ دونوں علیحدہ علیحدہ کلام ہیں اول میں اتصال حقیقی ہے اور دوسرے میں انفصال حقیقی ہے لہذا یہ کہنا کہ ضاربک کی اصل ضاربک ایک ہے درست نہیں ہے کیونکہ جب یہ علیحدہ علیحدہ کلام ہیں تو کوئی بھی ان میں سے ایک دوسرے کے لئے اصل نہیں ہو سکتا۔

قوله واعلم اننا حملنا انہ اس عبارت سے شارح جو کچھ فرما رہے ہیں اسکی توضیح یہ ہے کہ یہ بحث ہو رہی ہے کہ الضارب نہیں اضافت لفظی ہے اور اضافت لفظی کے لئے ضروری ہے کہ اس میں تخفیف ہو اور اس مثال میں تخفیف نہیں ہے کیونکہ ضارب سے تنوین الف لام کی درجہ سے ساقط ہوئی ہے اضافت کی درجہ سے نہیں ساقط ہوئی اور جب اضافت لفظی کا مفاد اس میں حاصل نہیں تو یہ ترکیب ناجائز ہوگی۔ یہ تو مصنف اور جمہور سخاۃ کا مسلک ہے۔ خزاہ کے نزدیک یہ ترکیب جائز ہے اور اس کے جواز پر مختلف وجوہ سے استدلال کیا ہے۔ ایک استدلال ان کا الواهب المائة الهمان وعبدهم سے ہے دوسرا اور تیسرے استدلال کا تعلق الف والرجل اور الضاربک پر قیاس سے ہے جس کی پوری تفصیل گزر چکی ہے اور وہیں خزاہ کے استدلال کا جواب بھی

على الاجوبة عن استدلال الفراء على جواز الضارب زيد عن جانب المم على موافقة بعض الشارحين ولك ان تجعل كل واحدة منها اشارة الى مسألة على حدی مناسبة للحكم بامتناع الضارب زيد فبمعنى قوله وضعف : الواهب المائة الهجان وعندها انه ضعف عطف المجرود عن اللام على المحلى به المضاف اليه صفة مصدرية باللام لانه بتوسط العطف يصير مثل الضارب زيد كما عرفت وانما لم يحكم عليه بامتناع بل بالضعف لانه قد يتحمل فى المعطوف ما لا يتحمل فى المعطوف عليه وحينئذ يندفع ما فيه من توهم شائبة المصادرة على المطلوب على التقدير الاول وارجاع كل من الصورتين الاخيرتين الى مسألة ظاهرة ويتضمن الرد على الفراء فى

بيان كرويا كيا ہے۔

اب شارح فرما رہے ہیں کہ ہم نے بھی بعض شارحین کی موافقت میں یہ بات تحریر کر دی کہ الواهب المائة الهجان سے لیکر الضارب تک کی عبارات فراء کے استدلال کے جواب میں ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ان عبارات سے فراء کے استدلال کا جواب ہے اسی طرح ہر عبارت سے ایک مسئلہ بھی مستنبط ہوتا ہے اسی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔ اس سلسلے کی سب سے پہلی عبارت الواهب المائة الهجان الیہ ہے اس سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ جو اسم معرف باللام مضاف الیہ ہو اور اس کا مضاف صفت کا صیغہ ہو اور معرف باللام ہو تو ایسے مضاف الیہ پر غیر معرف باللام کا عطف جائز نہیں جیسے الواهب المائة الهجان وعبدہا اس میں المأة معرف باللام ہے اور مضاف الیہ ہے اس کا مضاف الواهب ہے وہ صفت کا صیغہ ہے اور معرف باللام ہے اور عبد غیر معرف باللام ہے اس کا عطف المأة پر جائز نہیں ناجائز ہونے کی وجہ اس سے پہلے گذر چکی ہے کہ اسکی شکل عطف کے بعد یہ ہوگی: الواهب عبدہا اور یہ مشابہ ہے الضارب زید کے اور الضارب زید ناجائز ہے اسلئے الواهب عبدہا بھی ناجائز ہے اسکی پوری تفصیل اس سے پہلے بیان کر دی گئی ہے پھر سے دیکھ لیا جائے۔  
قوله وانما لم يحكم به بالامتناع الخ اعترض کا جواب ہے اعترض یہ ہے کہ الضارب زید ترکیب متنع ہے تو جب الواهب عبدہا الضارب زید کے مشابہ ہے تو اسکو بھی متنع ہونا چاہیے۔ شارح اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ اس ترکیب میں الواهب کی اضافت براہ راست عبدہا کی طرف نہیں ہے بلکہ الواهب کے مضاف الیہ پر عبدہا کا عطف ہے اور یہاں اوقات معطوف میں ایسی چیز برداشت کرنی جاتی ہے جو معطوف علیہ میں نہیں کی جاسکتی۔ اسکا بھی بیان توضیح کے ساتھ ہو چکا ہے اس کے بعد حینئذ الیہ سے شارح لے کر بیان کیا ہے کہ اگر الواهب المأة الخ کو فراء کے استدلال کا جواب نہ کہہ جائے بلکہ علیحدہ مسئلہ مستنبط کیا جائے جس کا بیان ابھی ہوا ہے تو اس میں مصادره علی المطلوب کا شائبہ نہیں ہوتا۔

قوله وارجاع كل من الصورتين الاخيرتين الى مسئله ظاهرة الخ فرماتے ہیں کہ اخیر کی دو مثالیں الضارب الرجل اور الضارب تک سے مسئلہ کا استنباط بالکل ظاہر ہے۔



الاستدلال بهما ولا یضاف موصوف الی صفته مع بقاء معنی المفاد بالترکیب الوصفی بحالہ لان لكل من هیاتی الترتیب الوصفی والاضافی معنی اخر لا یقوم اخذ ہما مقام الآخر ولهذا المعنی بعینہ لا تضاف صفة الی موصوفہا فلا یقال مسجد الجامع بمعنی المسجد الجامع وجرر قطیفة بمعنی قطیفة

الضاربک الرجل سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ صفت معرف باللام کی اضافت معرف باللام کی طرف الحسن الوجہ کی مختار وجہ پر حمل کرنے کی وجہ سے جائز ہے اس میں فراء کا رد اس طرح ہوگا کہ الضارب زید کو الحسن الوجہ پر قیاس نہیں کر سکتے اسکی وجہ ماقبل میں گذر چکی ہے۔

اور الضاربک سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ صفت معرف باللام کی اضافت ضمیر کی طرف بغیر افادہ تخفیف کے ایسی صفت پر حمل کرنے کی وجہ سے جائز ہے جو مجرد عن اللام ہو اور ضمیر کی طرف مضاف ہو جیسے الضاربک کی اضافت ضاربک پر حمل کرنے کی وجہ سے جائز ہے اور چونکہ الضارب زید ضاربک کے مماثل نہیں ہے اس لئے ضاربک پر قیاس کر کے الضارب زید جائز نہ ہوگا۔ اسی سے فراء کے استدلال کا جواب بھی ہو گیا

قولہ ولا یضاف موصوف علی صفة الی ایک قاعدہ کلیہ بیان کر رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ترکیب توصیفی سے جو معنی حاصل ہوتے ہیں ان کو باقی رکھتے ہوئے موصوف کو صفت کی طرف مضاف نہیں کر سکتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ترکیب توصیفی اور ترکیب اضافی کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں کوئی ان میں ایک دوسرے کے قائم مقام نہیں ہو سکتا کیونکہ ترکیب توصیفی میں موصوف اور صفت کے درمیان اتحاد ہوتا ہے اور ترکیب اضافی میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان تغایر ہوتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ موصوف اور صفت کا اعراب ایک ہی ہوتا ہے اور مضاف اور مضاف الیہ کا اعراب علیحدہ علیحدہ ہے۔ مضاف الیہ ہمیشہ مجرور ہوتا ہے مضاف کبھی مرفوع اور منصوب بھی ہوتا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ موصوف اپنی صفت سے یا تو خاص ہوتا ہے یا ماسدی ہوتا ہے اور مضاف اپنے مضاف الیہ سے یا عام ہوتا ہے یا مبائن۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ صفت کا حمل موصوف پر ہوتا ہے اور مضاف الیہ کا مضاف پر حمل نہیں ہوتا صرف اضافت بیانہ میں البتہ حمل ہو سکتا ہے۔

بہر حال ترکیب توصیفی کے مفاد کو باقی رکھتے ہوئے اضافت کی کوئی صورت نہیں ہے البتہ ترکیب توصیفی کی صورت میں جو معنی حاصل ہوتے ہیں اس کا لحاظ نہ رکھا جائے تو پھر اضافت ہو سکتی ہے۔

قولہ ولهذا المعنی بعینہ لا تضاف صفة الی موصوفہا الخ جن ملل مذکورہ کی وجہ سے موصوف اپنی صفت کی طرف مضاف نہیں ہوتا انھیں ملل کی وجہ سے صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں ہوتی لہذا نہ تو المسجد الجامع

جود خلافاً للکونیۃ، فان مسجد الجامع عندہم بمعنی المسجد الجامع وجرد قتیفة بمعنی قتیفة جرد من غیر فرق ویرد علی القاعدة الاولی وهو قوله لا یضاف موصوف الی صفة مثل مسجد الجامع وجانب الغربی وصلوۃ الاولی وبقیلة الحمقاء فان فی کل واحد من ہذا التراکیب اذیف موصوف الی صفتہ فان الجامع صفة المسجد والغربی صفة الجانب والاولی صفة الصلوۃ والحمقاء صفة البقیلة وقد اذیف الیہا موصوفاتہما واجیب بان مثل ہذا التراکیب متاؤل فمسجد الجامع متاؤل بمسجد الوقت الجامع وذلك یحتمل معنیین احدهما ان یتكون الوقت مقدر فی نظم الکلام ویکون المسجد مضافاً الیہ والجامع صفة للوقت فیندفع الایراد بوجهین فان الجامع لیس مضافاً الیہ ولا صفة للمضاف وثانیہما ان یتكون الوقت محذوفاً والجامع قائماً مقامہ

میں مسجد الجامع کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہے اور نہ قتیفة جرد میں جرد قتیفة کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس میں اضافت صفت کی موصوف کی طرف ہے (اس کے معنی ہیں پرانی چادر)

قولہ ویرد علی القاعدة الاولی مثل مسجد الجامع الز کوفین کے نزدیک موصوف کی اضافت صفت کی طرف اسی طرح صفت کی اضافت موصوف کی طرف جائز ہے اس لئے ان کی طرف سے بصر میں پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ کے یہاں قاعدہ ہے کہ موصوف کی اضافت صفت کی طرف نہیں ہوتی حالانکہ مسجد الجامع اور جانبی الغربی تملوۃ الاولی بقیلة الحمقاء میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہو رہی ہے معلوم ہوا کہ آپ کا قاعدہ غلط ہے۔ مصنف نے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ ان تمام امثلہ میں تاویل ہے اور تاویل کی دو صورتیں ہیں (۱) یہ کہ لفظ وقت کلام میں مقدر مانا جائے اور مقدر مثل محفوظ کے ہوتا ہے اس لئے تقدیر عبارت یہ ہوگی۔ مسجد الوقت الجامع اس میں تاویل کی صورت یہ ہوگی کہ مسجد مضاف ہے وقت کی طرف لیکن وقت مسجد کی صفت نہیں اور مسجد اس کا موصوف نہیں اور جامع صفت تو ہے لیکن اس کا موصوف یعنی الوقت اس کی طرف مضاف نہیں۔ حاصل یہ کہ مسجد مضاف تو ہے لیکن موصوف نہیں اور وقت مضاف الیہ ہے لیکن صفت نہیں لہذا موصوف کی اضافت صفت کی طرف نہیں ہوئی جو موصوف ہے وہ مضاف نہیں اور جو صفت ہے وہ مضاف الیہ نہیں۔ یہی مطلب ہے شارح کے قول 'فیندفع الایراد بوجهین' کا۔ اس سے زیادہ آسان عبارت میں اس طرح سمجھیے کہ مضاف یعنی مسجد موصوف نہیں کیونکہ موصوف وقت ہے جو مقدر ہے اور مضاف الیہ یعنی جامع یہ مضاف کی یعنی مسجد کی صفت نہیں کیونکہ جامع وقت مقدر کی صفت ہے نہ کہ مسجد کی۔

تاویل کی دوسری صورت جب کو شارح و ثانیہا سے بیان کر رہے ہیں یہ ہے کہ لفظ الوقت کو مقدر مانا

منطویا علیہ، نیکون بمنزلة الصفات الغالبہ فیضاف المسجد الیہ فیندفع الایراد بوجه واحد وهو ان الجامع مع لیس صفة للمضات وعلی هذا القیاس صلوة الادوی وبقلة الحمقاء متاول بصلوة الساعة الاولی وبقلة الحجة الحمقاء علی الاحتمالین المذکورین لکن هذا التاویل لا یتشمی فی جانب الغربی فانه لا شک ان المقصود توصیف الجانب بالغربیہ لا توصیف مکان هو جانبہ بما اللهم الا ان یقال هناك

جائے اور المقدر کا مذکور کے قاعدے سے اس کے ساتھ مذکور جیسا معاملہ نہ کیا جائے جیسا کہ ابھی گذرا بلکہ اسکو محذوف مانا جائے اور جامع کو اسکے قائم مقام کر دیا جائے جو اس پر شتم سے جیسا کہ صفات غالبہ کا حال ہے کہ ان کا ایک موصوف مجازی ہوتا ہے اور ایک موصوف حقیقی ہوتا ہے جیسا کہ القرآن العظیم میں العظیم حقیقہ تو صفت ہے اللہ تعالیٰ کی لیکن مجاز قرآن کی صفت بھی اسکو قرار دیتے ہیں اسکے بعد القرآن کو حذف کر کے العظیم کہہ دیتے ہیں۔ اسی طرح یہاں الجامع ہے کہ اس کا موصوف حقیقی تو الوقت ہے جسکو حذف کر کے جامع کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے اور مسجد جو موصوف مجازی ہے اس کو جامع کی طرف مضاف کر دیا گیا ہے اس لئے کہا جائیگا کہ جامع صفت تو ہے لیکن مضاف کی نہیں کیونکہ یہ وقت کی صفت ہے اور وقت اس کی طرف مضاف نہیں ہے اس کی طرف مضاف ہے مسجد۔ اور جامع حقیقہ اس کی صفت نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

قوله وعلی هذا القیاس صلوة الادوی وبقلة الحمقاء الخ مطلب یہ ہے کہ جس طرح مسجد الجامع میں تاویل کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں اول یہ کہ موصوف نظم کلام میں مقدر مانا جائے تو اس میں دفع اعتراض کی دو صورتیں ہیں (۱) مضاف موصوف نہیں (۲) مضاف الیہ صفت نہیں۔ اور اگر ان اشٹل میں موصوف مقدر مانا جائے بلکہ محذوف مانا جائے تو دفع اعتراض کی ایک صورت ہے کہ مضاف موصوف نہیں اگر یہ مضاف الیہ صفت ہے محذوف اور مقدر کا فرق اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ مقدر مثل مذکور کے ہوتا ہے اس کے ساتھ ایسا معاملہ کیا جاتا ہے جیسا کہ مذکور ہونے کی صورت میں کیا جاتا ہے اور محذوف ایسا نہیں ہے۔

ان مثالوں میں الاولی کا موصوف الساعة ہے اور الحمقاء کا موصوف الحجة ہے اس کو حمقاء کے ساتھ موصوف کیا جاتا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس کے اندر محقول جیسی صفت پائی جاتی ہے نجاستوں کی جگہ یہ آگاہ ہے۔

قوله لکن هذا التاویل لا یتشمی الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ جو اعتراض مسجد الجامع صلوة الادوی بقلة الحمقاء میں ہوتا ہے وہی اعتراض جانب الغربی میں بھی ہے اور وہ اعتراض یہ ہے کہ ان اشٹل میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہو رہی اور آپ لوگ اسکو ناجائز کہتے ہیں۔ مصنف نے جواب میں فرمایا کہ ان سب میں تاویل کی گئی ہے اور تاویل کی دو صورتیں ابھی بیان کی گئی ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان سب اشٹل میں موصوف محذوف ہے جو مضاف ہے وہ حقیقہ موصوف نہیں اور جب صفات مضاف کی نہیں ہیں تو اضافت موصوف الی الصفة ہوتی

مکانان جزءاً وکلّ فالمكان الذی اضيف اليه الجانب هو الخبر والاضافة بيانیه والمكان الذی اعتبر الجانب بالنسبة اليه هو لكل فيستقيم المعنى ويرد على القاعدة الثانية وهو قوله ولاصفاً الى موصوفها مثل جرد قطيفة واخلاق ثياب فان اصلهما قطيفة جرد وثياب اخلاق قدمت الصفة على الموصوف واضيف اليه واجيب عنه بانه متاؤل بانهم حذفوا قطيفة من قولهم قطيفة جرد حتى صار كانه اسم غير صفة فلها قصد والتخصيصه لكونه صالحاً لان يكون قطيفة وغيرها مثل خاتم في كونه صالحاً لان يكون فضة وغيرها اضافة الى جنسه الذی بتخصيص به كما اضافة اختاباً الى فضة فليس اضافته اليها من حيث انه

شارح اپنی اس عبارت لکن نہ تاویل الخ سے اعتراض کر رہے ہیں کہ یہ تاویل جانب الغربي میں نہیں چل سکتی یعنی اس میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ الغربي کا موصوف یعنی مکان مقدر یا محذوف ہے اور مضاف یعنی جانب اسکا حقیقتہ موصوف نہیں ہے اور اس مثال میں اس تاویل کے جاری نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ دراصل الغربي، جانب ہی کی صفت ہے مکان کی صفت نہیں ہو سکتی کیونکہ مقصود یہ ہے کہ مکان کی یہ جانب غربي ہے خود مکان کو غربي نہیں کہا جاتا... کیونکہ مکان میں تو چار جانب ہوتی ہیں وہ ایک جانب کے ساتھ کیسے خاص ہو جائیگا۔ اس کے بعد شارح خود اللہم الا ان يقال ہناک الخ سے جواب دے رہے ہیں کہ یہاں لفظ مکان کے دو مصدر ہیں (۱) کل مکان جس میں چاروں جانبیں ہوتی ہیں (۲) مکان جزء یعنی مکان کل کا ایک خاص حصہ اور یہاں تاویل میں الغربي سے پہلے جو مکان موصوف نکالا گئے وہ مکان جزء ہے یعنی پورے مکان کا ایک حصہ مراد ہے اور مکان جرد اور جانب دونوں ایک ہیں اور جب دونوں کا مصداق ایک ہے تو خواہ یہ کہا جائے کہ الغربي مکان کی صفت ہے اور خواہ یہ کہا جائے کہ الغربي جانب کی صفت ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ جب جانب اور مکان دونوں کا مصداق ایک ہے تو پھر جانب کی اضافت مکان کی طرف صحیح نہ ہونی چاہئے کیونکہ مضاف اور مضاف الیہ میں مغایرت ہونی چاہئے، حالانکہ تاویل میں جو عبارت نکالی گئی ہے وہ جانب مکان الغربي ہے اس میں جانب کو مکان کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا ہے کہ یہ اضافت بیانہ ہے جس میں مضاف اور مضاف الیہ میں مغایرت نہیں ہوتی۔

قولہ ويرد على القاعدة الثانية الخ قاعدہ ثانیہ یہ ہے کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں ہوتی اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ جرد قطيفة اور اخلاق ثياب میں اضافت صفت کی موصوف کی طرف ہے کیونکہ جرد (پرانی) صفت ہے اور قطيفة (چادر) موصوف ہے۔ اسی طرح اخلاق (پرانا) یہ صفت ہے اور ثياب موصوف ہے اور دونوں مثالوں میں اضافت ہو رہی ہے۔ اس کا جواب مصنف نے متاؤل سے دیا ہے کہ ان میں بھی تاویل

صفة لها بل من حيث انه جنس مبهم اضيف اليها ليتخصص وعلى هذا القياس اخلاق  
ثياب ولايضان اسم مماثل اي مشابه للمضاف اليه في العموم والمخصوص .....  
الى ذلك المضاف اليه سواء كانا مترادفين كليث واسد في الايمان  
والجثث وحبس ومنع في المعاني والاحداث او غير مترادفين بل متساويين في الصفا  
كالانسان والناطق لعدم الفاشدة في ذكر المضاف اليه فانك اذا قلت راث لث  
اسد لا يفيد الا ما يفيدك راثك لثا بدون ذكر الاسد واطافة اللث اليه  
فيكون ذكر الاسد واطافة اللث اليه لغوا لاناشدة فيه -

کی گئی ہے۔ وہ تاویل یہ ہے کہ جرد قטיפہ اصل میں قטיפہ جرد تھا (پرانی چادر) اس میں قטיפہ موصوف اور  
جرد صفت ہے لیکن جس طرح اکثر ایسا ہوتا ہے کہ موصوف کو حذف کر کے صفت کو اس کے قائم مقام کر دیا کرتے  
ہیں وہی عمل یہاں بھی کیا گیا ہے اور قטיפہ کو حذف کر دیا گیا لیکن اس کے حذف کرنے کے بعد ابہام پیدا  
ہو گیا کیونکہ جرد کے معنی ہیں پرانی چیز اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ پرانی چیز کیا ہے اس ابہام کو دور کرنے  
کے لئے قטיפہ کی طرف اسکو مضاف کر دیا گیا ہے تو یہ اضافت اس حیثیت سے نہیں کہ جرد صفت کو اس کے موصوف  
کی طرف مضاف کیا گیا بلکہ جرد کی حیثیت ایک جنس مبہم کی ہے جس کے ابہام کو دور کرنے کے لئے قטיפہ کی طرف  
مضاف کیا گیا ہے تاکہ اس اضافت کی وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہو جائے۔ حاصل یہ ہے کہ یہ اضافت ایسی ہے  
جیسے عام کی اضافت خاص کی طرف ہوتی ہے اور ایسی اضافت جائز ہے۔ یہی تاویل اخلاق ثياب میں کی جائے  
گی کہ اسکی اصل ثياب اخلاق ہے (پرانی کپڑے) یہاں بھی ثياب کو جب حذف کیا اور صرف اخلاق رہ گیا تو اس  
میں ابہام پیدا ہو گیا کیونکہ اس کے معنی بھی پرانے کے ہیں اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کیا چیز پرانی ہے اس لئے  
ابہام کو دور کرنے کے لئے ثياب کی طرف مضاف کر دیا گیا تاکہ تخصیص پیدا ہو جائے اور ابہام دور ہو جائے  
اس کا بھی حاصل یہی ہے کہ عام کی اضافت خاص کی طرف ہے اس میں اضافت صفت الی الموصوف کا لحاظ نہیں کیا گیا  
قولہ ولايضان اسم مماثل الخ مطلب یہ ہے کہ جب ایک ام دوسرے ام کے ساتھ عموم و خصوص  
میں مماثل اور مشابہ ہو تو ان میں سے کسی ایک کی اضافت دوسرے کی طرف نہیں ہو سکتی خواہ وہ دونوں  
اسم ايمان میں سے ہوں جیسے لث اور اسد یا معانی اور احداث میں سے ہوں جیسے منع و عيس اور یہ اضافت  
اوجہ سے ناجائز ہے کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں۔ بغیر اضافت کے جو معنی ہوتے ہیں اضافت کے بعد بھی وہی  
معنی رہتے ہیں تو پھر اضافت سے کیا فائدہ مثلا کسی نے رأیت لث اسد اضافت کے ساتھ کہا تو اس کے  
معنی وہی ہیں جو رأیت لثا کے ہیں اسی طرح عيس و منع کا حال ہے۔ شارح نے مماثل کی تفسیر مشابہ کے  
ساتھ کر کے اعراض کا جواب دیا۔ اعراض میں یہ ہے کہ مصنف نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ ایک مماثل کی اضافت

بمخلاف اضافة العام الى الخاص في مثل كل الدراهم وعين الشيء فانه اى المضاف  
فيها يختص به اى يصير خاصاً بسبب اضافته الى المضاف اليه ولا يبقى على  
عمومه سواء افادت الاضافة التعريف او التخصيص واعمية العين عن الشيء  
اذا كان اللام فيه للعهد ظاهرة واما اذا كان للجنس ففيها خفاء ويرد على قولهم  
لا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه في العموم والخصوص قولهم سعيد كرز  
فان سعيداً وكرزاً اسمان لشيء واحد كليث واسد مع انه اضيف احدهما  
الى الآخر فاجيب بانه مُتَأَوَّلٌ بحمل احدهما على المدلول والآخر على اللفظ

دوسرے مماثل کی طرف نہیں ہوتی اور اس کی مثال لیث و اسد بیان کی ہے لیکن یہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہے  
کیونکہ مماثلت نام ہے اشتراک فی النوع کا یعنی دونوں اسم نوع میں شریک ہوں جیسے زید اور عمرو یہ دونوں انسانیت  
میں شریک ہیں اور لیث و اسد میں یہ بات نہیں ہے دونوں وصف میں یعنی عموم و خصوص میں شریک ہیں نوع میں  
شریک نہیں۔ شارح نے مثال سے تفسیر کر کے جواب دیا کہ مماثلت سے مراد شاہدیت ہے جو مماثلت سے عام ہے  
وہ اشتراک فی النوع کی طرح اشتراک فی الوصف کو بھی شامل ہے۔

قولہ بمخلاف کل الدراهم وعین الشيء الخ مطلب یہ کہ عام کی اضافة اگر خاص کی طرف ہو تو جائز ہے  
کیونکہ اس میں ایسی اضافة کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جاتی ہے جیسے کل الدراہم اس میں اضافة سے پہلے کل  
عام تھا دراہم و دنیا اور دیگر اشیاء کو شامل تھا لیکن جب دراہم کی طرف اضافة کر دی گئی تو دوسری اشیاء خارج  
ہو گئیں اور تخصیص پیدا ہو گئی۔ اسی طرح لفظ عین اضافة سے پہلے موجود اور معدوم دونوں کو شامل تھا  
جب اسے کی طرف مضاف کیا گیا تو اس میں تخصیص پیدا ہو گئی اب صرف موجود پر اطلاق ہوگا۔

قولہ فاعمية العين عن الشيء الخ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اشئی میں اگر الف لام عہد کا ہے  
تو اشئی کا خاص ہونا اور عین کا عام ہونا ظاہر ہے اور مسلم ہے لیکن اگر اشئی میں الف لام جنس کا ہے تو اس میں  
بھی عموم ہوگا تو جس طرح عین عام ہے اسی طرح اشئی بھی عام ہے تو اس صورت میں عین کا شے سے عام ہونا  
مسلم نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اشئی سے مراد موجود فی الخارج ہے اور عین موجود اور معدوم دونوں  
کو شامل ہے لہذا عین کے عام ہونے میں کوئی حفا نہ رہا۔

قولہ ويرد على قولهم، قولهم سعيد كرز الخ قاعدہ مذکورہ پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ نے  
فرمایا ہے کہ ایک اسم مماثل کی دوسرے اسم مماثل کی طرف اضافة صحیح نہیں ہے اور سعید کرز میں یہ اضافة  
پائی جاتی ہے حالانکہ یہ دونوں ایک ذات کے نام ہیں لہذا ایک دوسرے کے مماثل ہوئے اس لئے اضافة  
نا جائز ہونی چاہیے۔ اس کا جواب دے رہے ہیں جواب کا حاصل یہ ہے کہ اس میں مضاف سے مراد سنی

فكانت اذا قلت جاءني سعيد كرز قلت جاءني مدلول هذا اللفظ ولم يقولوا كرز  
سعيد لان قصد هم بالاضافة التوضيح واللقب او ضم من الاسم غالباً واذا اضيف  
الاسم الصحيح وهو في عرف النحاة ما ليس في اخره حرف علة او الملحق به  
وهو ما في اخره واو او ياء قبلهما ساكن وانما كان ملحقاً بالصحيح لان حرف  
العلة بعد سكون لا تنقل عليها الحركة لمعاوضة خفة السكون ثقل الحركة ولان  
حرف العلة بعد السكون مثلها بعد السكوت في الوقوع بعد استراحت اللسان ولا  
تنقل عليه الحركة بعد السكوت يعني في الابتداء كذا بعد السكون الى ياء المتكلم  
كسراً اخره للتناسب مثل ثوبى ودارى فى الصحيح وطلبى ودلوى فى الملحق به

کی ذات ہے اور مضاف الیہ سے مراد خود لفظ ہے اس لئے جاءنی سعید کرز کے معنی یہ ہوئے کہ آیا میرے پاس  
اس لفظ کا مدلول یعنی وہ ذات آئی جو لفظ کرز سے ملحق ہے۔

قولہ ولہ یقولوا کرز سعید الخ اعتراض ہوتا تھا کہ کرز لقب ہے اور سعید نام ہے اور لقب عارضی  
ہوتا ہے اور نام اصلی ہے لہذا بہتر یہ تھا کہ لقب کی اضافت نام کی طرف ہوتی اور کرز سعید کہنا زیادہ بہتر ہوتا۔ اس  
کا جواب دے رہے ہیں کہ اس قسم کی اضافت سے توضیح مقصود ہوتی ہے اور لقب زیادہ واضح ہوتا ہے۔ اس  
لئے زیادہ بہتر یہی ہوا کہ لقب کی طرف اضافت کی جائے تاکہ اچھی طرح وضاحت ہو جائے۔

قولہ واذا اضيف الاسم الصحيح الخ حرفیوں کی اصطلاح میں صحیح ایسے ام کو کہتے ہیں کہ جس کے  
حروف اصلی میں حرف علت۔ ہمزہ اور دو حرف صحیح ایک طرح کے نہ پائے جائیں لیکن اصطلاح سخاۃ میں صحیح ایسے  
ام کو کہتے ہیں جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو۔ اور ملحق بالصحیح ایسے ام کو کہتے ہیں جس کے آخر میں واو ہو یا یاء ہو  
اور ان کا مقابل ساکن ہو جیسے ذُو اور ظَبْنِی۔ ملحق بالصحیح کہنے کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ام صحیح پر حرکت آتی ہے  
اسی طرح ملحق بالصحیح پر بھی حرکت آتی ہے کیونکہ واو اور یاء پر اگرچہ حرکت ثقیل ہوتی ہے لیکن جب ان کا  
مقابل ساکن ہے تو سکون کی وجہ سے کچھ خفت اور آسانی حاصل ہو جائے گی اسلئے واو اور یاء پر حرکت  
اس حالت میں دشوار نہ ہوگی اور اس کی صورت ایسی ہو جائے گی جیسے مکلم کلام کرنے کے بعد خاموش ہو جائے۔  
اور آرام کر لینے کے بعد پھر کلام کرے تو ایسی حالت میں اگر کلام کی ابتداء واو کے ساتھ یا یاء کے ساتھ کی جائے  
اور ان پر حرکت لائی جائے تو کوئی دشواری نہیں ہوگی۔ مثلاً سکوت کے بعد مَسْئُولٌ۔ یَسْئِرٌ۔ وَقَائِرَةٌ کہا جائے  
یعنی واو اور یاء پر حرکت لائی جائے تو کچھ دشواریوں میں اسی طرح سکون کے بعد واو اور یاء پر حرکت لائی جائے تو کوئی دشواری نہ ہوگی جیسے  
دَلْوٌ۔ نَبْقٌ ان میں واو پر حرکت لام کے سکون کے بعد ہے اور ظَبْنِی میں یاء پر حرکت بار کے سکون کے بعد ہے اس لئے حرکت ثقیل نہ ہوگی اس  
کے بعد سمجھئے کہ مصنف نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ جب ام صحیح یا ملحق بالصحیح کی اضافت یاء مکلم کی

والیاء مفتوحة اوساكنة وقد اختلف فی ان ایہما الاصل والصحیح انه الفتم اذ الاصل فی الكلمة التي علی حرف واحد هو الحركة لثلاثیلم الابداء بالسكن حقيقةً اوحكها والاصل فی ما بنی علی الحركة الفتم والسكون انما هو عارض للتخفيف فان كان آخره ای اخر الاسماء المضاف الی یاء المتكلم الفاتتبت ای الالف علی اللغة الفصيحة لعدم موجب الانقلاب نوعصای ورحای وهذیل وهی قبيلة من العرب تقلبها ای الالف حال كونها لغير التثنية یاءً لمشاكلتها

طرف کجائے تو اس لم کے آخر کو کسرہ دیا جائے گا اور یاء متکلم کو فتح دیا جائے یا ساکن رکھا جائے جیسے ثوبی۔ داری یہ صحیح کی مثالیں ہیں اور دلوبی۔ نظیبی یہ لمحن بالصم کی مثالیں ہیں۔

قولہ وقد اختلف فی ان ایہما الاصل الخ اس میں اختلاف ہے کہ یاء متکلم پر فتح اصل ہے یا اسکو ساکن پڑھنا اصل ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ اس پر فتح پڑھا جائے کیونکہ جس کلمہ میں صرف ایک حرف ہو اس میں اصل یہ ہے کہ وہ متحرک ہو جیسے واو عاطفہ۔ ہمزہ استفہام۔ کاف تشبہ وغیرہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اسکو متحرک نہ پڑھا جائے تو ابتداءً بالساکن لازم آتا ہے ہمیں حقیقتہً اور کہیں حکماً اگر ایسا کلمہ شروع کلام میں واقع ہوگا۔ اور اگر حرکت نہ دی جائے تو ابتداءً بالساکن حقیقتہً لازم آئے گا جیسے کزید انوک میں کاف تشبہ شروع میں واقع ہے اگر اس کو حرکت نہ دی جائے تو ابتداءً بالساکن لازم آئے گا، اور اس کے تلفظ کی کوئی صورت نہ ہوگی اور اگر ایسا کلمہ جس میں صرف ایک حرف ہے شروع کلام میں نہ ہو جیسے مثال مذکور ثوبی داری وغیرہ میں یاء متکلم کہ اگر اس کو حرکت نہ دی جائے تو اسوقت ابتداءً بالساکن حقیقتہً تو نہیں پایا جاتا لیکن حکماً ضرور لازم آتا ہے کیونکہ جب یہ کلمہ مستقل ہے تو اپنے استقلال کی وجہ سے اس کا شروع میں واقع ہونا ممکن ہے اور ایسی صورت میں اگر حرکت نہ دی جائے تو ابتداءً بالساکن لازم آئے گا۔

بہر حال اس تقریر سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ جس کلمہ میں ایک حرف ہو اس پر حرکت اصل ہے اس کو واو الاصل فی ما بنی سے یہ بیان کر رہے ہیں کہ جو کلمہ حرکت پر مبنی ہو اس میں فتح کی حرکت اصل ہے کیونکہ ضمہ اور کسرہ ثقیل حرکات ہیں اور حرف ضعیف ہے وہ ثقیل حرکتوں کو برداشت نہ کر سکے گا اسلئے اصل یہ ہے کہ اس پر فتح ہو اور اس پر سکون عارضی ہو۔ جب تخفیف کی ضرورت ہو تو اس پر سکون بجایا گیا اور تخفیف کی ضرورت اسوقت ہوتی ہے کہ جب ایسے کلمہ کو کماؤسے کلمہ سے ملایا جائے جیسے مثال مذکور ثوبی، داری میں یاء کو ثوب اور دار سے ملایا گیا تو اس پر سکون بھی پڑھ سکتے ہیں اور جب یہ تنہا ہو دوسرے کلمہ سے نہ ملایا جائے تو اس وقت سکون کی کوئی صورت نہیں درہ ابتداءً بالساکن لازم آئے گا۔

قولہ وان کان آخره الفاتتبت الخ جو اسم یاء متکلم کی طرف مضاف ہے اگر اس کے آخر میں الف ہو تو اس کو باقی رکھا جائے گا اسلئے کہ نہ تو اس الف سے پہلے ضمہ ہے کہ اسکو واو سے بدل دیا جائے اور نہ اس سے پہلے کسرہ



باء المتکلم وتدغم فی الباء مثل عصی ورجی ولا تقلب الف التثنية کغلامی لالتباس  
الرفع بغيره بسبب القلب وان کان آخر الاسم المضاف الی بباء المتکلم بباء  
ادغمت فی بباء المتکلم لاجتماع المثلیین فیما هو کالکلمة الواحدة مثل مسلمین  
اذا اضيف الی بباء المتکلم واسقطت النون للاضافة وادغمت الباء فی الباء  
فصار مسلمی وان کان آخره واو قلبت الواو بباء لاجتماع الواو والباء والاولی  
ساکنه مثل مسلمون اذا اضيف الی بباء المتکلم قلبت واو بباء وادغمت الباء فی  
الباء وکسر ما قبلها لانها لما انقلبت بباء ساکنه یوجب بقاء الضمة قبلها تغیرها  
فحکرت بالحركة المناسبة لها فقبل مسلمی وان كانت قبل الباء او الواو فتحة یقی ما قبلها

ہے کہ یاء سے بدل دیا جائے۔ جیسے عصای ورجای ان دونوں مثالوں میں الف باقی ہے البتہ نہیل ایک قبیلہ  
ہے ان کے نزدیک اگر الف تثنیہ کا نہیں ہے تو وہ اس الف کو یاء سے بدل دیتے ہیں اور پھر یاء کا یاء میں  
ادغام کر دیتے ہیں جیسے عصی ورجی اس کی وجہ وہ لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ یاء متکلم سے پہلے اگر فتح ہوتا ہے تو  
اس کو کسرہ سے بدل دیا جاتا ہے اسی طرح اگر اس سے پہلے الف ہوگا تو اس کو یاء سے بدل دیں گے مطلب یہ ہے کہ جب  
حکرت میں یاء کی مناسبت کا لحاظ کیا جاتا ہے اسی طرح حرف میں بھی اسی مناسبت کا لحاظ کیا جائے گا۔

تثنیہ کے الف کو یاء سے اواسطے نہیں بدلتے کہ اس میں رفع کی حالت کا التباس نصب اور جری کی حالت کیسا تھ لازم آتا ہے  
مثلاً غلامای میں تثنیہ کی اضافت یا متکلم کی طرف ہے اس میں رفع کی حالت میں الف آتا ہے اور نصب اور جری میں یاء آتی ہے  
تو اگر الف کو یاء سے بدل دیں تو غلامی ہو جائیگا اور اس صورت میں یہ نہ پڑے چلیگا کہ رفعی حالت ہے یا نصب اور جری حالت ہے  
قولہ وان كانت بباء ادغمت الواو جوام یا متکلم کی طرف مضاف ہے اگر اس کے آخر میں یاء ہے تو اس  
یاء کا یا متکلم میں ادغام کر دیا جائیگا مثلاً مسلمین کی اگر اضافت یا متکلم کی طرف کی جائے تو نون اضافت کی وجہ سے ساقط  
ہو جائیگا اور یاء کا یاء میں ادغام کر دیا جائیگا۔ اور مسلمتی پڑھا جائے گا۔

قولہ وان کان آخره واو قلبت الواو بباء جوام یا متکلم کی طرف مضاف ہو اور اس کے آخر میں  
واو ہو تو واو اور یاء کے جمع ہوجانے کی وجہ سے واو کو یاء کر کے یاء کا یاء میں ادغام کر دیا جائیگا اور اس کے قبل  
ضمیر کو کسرہ دیا جائیگا کیونکہ اگر واو کو یاء ساکنہ سے بدل کر یاء متکلم میں ادغام نہ کریں تو یاء ساکن ہوگی اور اس کا اہل  
مضموم ہوگا اور قاعدہ ہے کہ یاء ساکن ما قبل مضموم ہو تو اس یاء کو واو سے بدل لیتے ہیں۔ حالانکہ واو اور یاء کے اجتماع کی  
وجہ سے واو کو یاء سے بدلا گیا ہے اب اگر ادغام نہیں کرتے تو یاء کو پھر واو سے بدلنا پڑیگا اس لئے اس تغیر سے بچنے  
کے لئے واو کو یاء کر کے یاء کا یاء میں ادغام کیا جائے گا اور ما قبل کو کسرہ دیا جائیگا۔ حاصل یہ ہے کہ جوام یا متکلم  
کی طرف مضاف ہے اگر اس کے آخر میں یاء ہو تو اس یاء کا یاء یا متکلم میں ادغام کیا جائے۔ اور اس اسم کے آخر میں واو ہو تو واو کو

مفتوحاً كقولك في مسلمين مسلمي وفي مصطفون مصطفى لحنه الفتحه وفتحت الياء  
 اى ياء المتكلم في الصور الثالث للساكنين اى للزوم التقاء الساكنين ان لم تحرك  
 واختير الفتح لحنه واما الاسماء الستة التي مر البحث عنها مضافة الى غير  
 ياء المتكلم فاسمى وابتى اى فالحال في اخواب منها اذا اضيف الى ياء المتكلم  
 ان يقال اسمى وابتى مثل يدى ودعى بلارد المحذوف بمجعله نسيامنياً  
 واجاز المبرد فيها اسمى وابتى بدران الفعل بينهما وهى الواو وجعلها ياءً و  
 ادغام الياء في الياء وتمسك في ذلك بقول الشاعر ع وابتى مالك ذو  
 الهجاز بداره وحمل الاخ على الابد لتقاررهما لفظاً ومعناً واجاب عنه المقصود

یاہ کر کے یاہ میں ادغام کیا جائیگا اور دونوں صورتوں میں اگر واؤ یا یا سے پہلے ضمہ ہو تو اسکو کسرہ سے بدل دیا جائیگا  
 فتحہ ہو تو اس کو باقی رکھا جائے گا کیونکہ یاہ سے پہلے ضمہ دشوار ہے فتحہ دشوار نہیں جیسے مسلمین اضافت اور ادغام کے  
 بعد مسلمتی یاہ ماقبل مفتوح کے ساتھ پڑھا جائیگا اور مصطفون میں اضافت اور واؤ کو یاہ سے بدلنے اور ادغام  
 کے بعد مصطفی پڑھا جائیگا۔

قوله وفتحت الياء للساكنين ان اسم صحيح کے آخر میں الف ہو یا واؤ ہو یا یاہ ہوں ان تینوں صورتوں میں یاہ  
 متکلم کی طرف مضاف کرنے کا حال ابھی بیان کیا گیا ہے۔ اب یہ فرما رہے ہیں کہ ان تینوں صورتوں میں یاہ متکلم کو  
 فتحہ پڑھا جائے گی کیونکہ یاہ کو اگر ساکن رکھا جائے تو اتقار ساکنین لازم آئے گا کیونکہ یاہ کا ماقبل یعنی الف۔ واؤ۔  
 یاہ۔ یہ تو پہلے ہی سے ساکن ہیں ان کے ساتھ یاہ متکلم کو بھی ساکن رکھا جائے تو ظاہر ہے کہ اتقار ساکنین  
 ہوگا اس سے بچنے کے لئے یاہ کو فتحہ پڑھنا مناسب ہے کیونکہ فتحہ اخف الحركات ہے۔

قوله واما الاسماء الستة اسماء مستعارة مجرہ جب غیر یاہ متکلم کی طرف مضاف ہوں تو ان کا حال اس سے  
 پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ اب بیان کر رہے ہیں کہ اگر ان کی اضافت یاہ متکلم کی طرف ہو تو ان کے ساتھ کیا معاملہ  
 کیا جائے گا ان میں مختلف اسموں کے مختلف احکام ہیں ان کو تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔ ان میں سے جب اس ادواب  
 کی اضافت یاہ متکلم کی طرف کی جائے تو ان کے ساتھ بڑا اور دم جیسا معاملہ کیا جائیگا جس طرح بڑا اور دم میں اضافت کی حالت  
 میں ان میں جو حرف واؤ محذوف ہے اس کا اعادہ نہیں کیا گیا اور بغیر اعادہ کے بدی ودی کہا جاتا ہے اسی طرح اس  
 ادواب میں واؤ کا اعادہ نہ ہوگا بلکہ اضافت کے وقت اسے ادوابی کہا جائے گا۔

قوله واجاز المبرد اسمى وابتى المبرد کے نزدیک جائز ہے کہ اس ادواب کی اضافت کے وقت واؤ  
 محذوف کو واپس لا کر اضافت کریں اور واؤ اور یاہ کے اجتماع کی وجہ سے واؤ کو یاہ کر کے یاہ کا یاہ میں ادغام  
 کریں اور یاہ کی مناسبت کی وجہ سے یاہ کے ماقبل کو کسرہ دیدیں۔ مبرد کا مستدل وابتی مالک ذو الهجاز بدارہ ہے

فی شرحہ بان ذلك خلاف القياس واستعمال الفصحاء مع انه يحتمل ان يكون المقسومہ ای ابی جمع اب فاصله ابین سقطت النون فی الاضافة فاجتمعت یا آن فادغمت الاولی فی الثانیۃ فصار ابی وقد جاء جمعه ہنکذا فی قول الشاعر شعری فلما تبین اصواتنا بکین وقد نینا بالابیناء اے لما سمعن و علمن اصواتنا بکین و قلن لنا آباؤنا فداؤکم و نقول ای امرأۃ قائلۃ لامتناع اضافة الحمد الی المذکر کحیی و هنی بلارد المحذوف عند الاضافة الی یاء المتکلم و انما فصلها عن اخی و ابی لانه لم یقل عن المبر و فیہما فی المشہور ما یخالف مذهب الجمهور و ان نقل عنهم بعضهم ذلك الخلاف فی الایماء الاربعة و یقال فی فہم حال اضافة الی یاء المتکلم فی بالرد و القلب و الادغام فی الاکثر ای فی اکثر مواضع استعمالہ و فی

اس میں اب کی اضافت جب یاہ متکلم کی طرف کی گئی تو واؤ مذکور کو واپس لا کر واؤ کو یاہ کر کے یاہ کا یاہیں ادغام کر دیا گیا اور یاہ کے ماقبل کسرہ دیا گیا ہے (ترجمہ) اے نفس تم بے میرے باپ کی تیرے لئے ذوالجہاز میں کوئی منزل نہیں ہے۔ اخ کو اب پر قیاس کر کے اس کے ساتھ بھی یہی صورت اختیار کی جائے گی کیونکہ ان دونوں میں لفظاً اور معنایوں اعتبار سے قرب ہے۔ بظنی قرب تو یہ ہے کہ یہ دونوں ناقص واوی ہیں اور معنوی قرب یہ ہے کہ ہر ایک تعدد پر زلات کرتا ہے اب من لالابن اور اخ من لالاخ کو کہتے ہیں نیز ہر ایک اسماء متضائف میں سے ہیں۔

مصنف نے فراء کے استدلال کا جواب دیا ہے کہ یہ خلاف قیاس ہے اور فصحاء کے استعمال کے خلاف ہے اسکے علاوہ یہ بھی احتمال ہے کہ قسم بے یعنی ابی یہ اب کی جمع ہو اور اسکی اصل ابین ہو نون اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اسکے بعد یاہ کا یاہ میں ادغام کر دیا گیا ہو اور استشہاد میں شاعر کا یہ قول پیش کیا ہے۔ فلما تبین اصواتنا بکین وقد نینا بالابیناء اس میں الاینا اب کی جمع ہے۔ ترجمہ: جب ان عورتوں نے ہماری آواز کو پہچان لیا تو رونے لگیں اور ہمارے بارے میں کہا کہ ہمارے آباؤا جداد تم پر ندامتوں کو جب اس میں جمع کا احتمال ہے تو فراء کا استدلال صحیح ہوگا

قولہ و نقول صمی دھنی الخ ان میں بھی واؤ مذکور کو اضافت کے وقت واپس نہیں لایا گیا ان کو اخی اور ابی سے علیحدگی بیان کیا اس واسطے کہ انکے بارے میں فراء کا اختلاف منقول نہیں ہے۔ اگرچہ بعض لوگوں نے یہ کہا کہ فراء کا اختلاف ابی۔ اخی۔ اور جمی۔ ہنی چاروں میں ہے لیکن مشہور قول کے خلاف ہے مشہور یہی ہے کہ فراء کا اختلاف صرف ابی اور اخی میں ہے مصنف نے تعویل واحد و نون غائب کا صیغہ استعمال کیا اسکی وجہ یہ کہ تم شوہر کے بھائی کو کہتے ہیں جسکو دیور کہا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ دیور عورت کا ہوتا ہے مرد کا نہیں ہوتا اسلئے مونث کا صیغہ استعمال کیا۔

قولہ و نقول فی فی الاکثر فیہی الخ ہم اصل میں فراء تھا ہاؤ کو خلاف قیاس حذف کر دیا گیا اور بالکل نسیا نسیا کر دیا گیا۔ اس کے بعد واؤ کو ہم سے بدل دیا گیا اور تم ہو گیا غیر اضافت کی صورت میں ہم کے ساتھ ہی استعمال ہوتا ہے مصنف نے

فی بعضها ابقاء للمیم المعوض عن الواو عند قطعه عن الاضافة واذا اقطعت هذا الاسماء الخمسة عن الاضافة قيل اخ واٹ وحمر وهن وضم بالحرکات الثلث ولكن فتم الفاء انضم منها ای من الضم والکسر وجاء حم مثل مید فيقال هذا حم او حمك ورايت حم او حمك ومررت بحم او حمك ومثل خب بالهمزة فيقال هذا حم او حموك ورايت حم او حماك ومررت بحم او حمك ومثل دلو بالواو فيقال هذا حم او حموك ورايت حموا او حموك ومررت بحموا او حموك ومثل عضا بالالف فيقال هذا حم او حماك ورايت حمنا او حماك ومررت بحمنا او حماك مطلقا ای جواز حم مثل هذه الاسماء الاربعة مطلقا غير مقيد بحال الافراد والاضافة نيل تجي هذا الوجود فيه في كل من حالتي الافراد والاضافة وجاء هن مثل سيد مطلقا ای فی الافراد والاضافة يقال هذا هن رائت هتا ومررت بهن وهذا هنك ورايت هنك ومررت بهنك

بیان کرتے ہیں کہ یاہ متکلم کی طرف جب اسکی اضافت کی جائیگی تو واو جس کے عوض میں میم ہے اس کو واپس لے آئیں گے اور واو یاہ کے اجتماع کی وجہ سے واو کو یاہ کر کے یاہ میں ادغام کر دیں گے اور یاہ سے پہلے فار پر کسرہ دیدیں گے اس لئے اضافت کی صورت میں فی ہوگا اور اس کا اکثر استعمال اسی طرح ہے اور بعض حالات میں میم کو اضافت کی حالت میں باقی رکھا گیا ہے اور فی پڑھا گیا ہے جس طرح غیر اضافت کی حالت صورت میں میم باقی رہتی ہے۔  
قولہ واذا اقطعت قيل اخ الواو جب اسماستہ مکبرہ میں سے ذوق کے علاوہ کو اضافت سے منقطع کر لیا جائے تو ان پر اعراب بالحرکت ہوگا اور اخ۔ اب۔ م۔ بن۔ فم کہا جائے گا فم کی فار پر فتحہ کسرہ ضمہ تینوں پڑھ سکتے ہیں لیکن فتحہ پڑھنا زیادہ فصیح ہے۔

قولہ وجاء حم مثل مید الواو حم میں چند لغات ہیں (۱) ایک یہ کہ اس کو بد کی طرح پڑھا جائے یعنی واو سمذون کو واپس نہ لایا جائے خواہ قطع اضافت کی صورت ہو یا اضافت کی مثلاً فذام کہا جائے اور اضافت کی صورت میں حکم وغیرہ کہا جائے (۲) دوسرے یہ خب کی طرح پڑھا جائے یعنی ہمز اللام پڑھا جائے اضافت اور غیر اضافت دونوں صورتوں میں (۳) تیسری لغت ہے کہ اس کو ناقص واوی نحو مثل ذوق کے پڑھا جائے خواہ اضافت کے ساتھ ہو یا بغیر اضافت کے (۴) چوتھی لغت یہ ہے کہ اس کو ام مقصورہ عصا کی طرح پڑھا جائے خواہ اضافت کے ساتھ ہو یا بغیر اضافت کے

قولہ وجاء هن مثل مید مطلقا الواو اور بن میں ایک لغت یہ بھی ہے کہ اس کو بد کی طرح پڑھا جائے یعنی واو سمذون کو واپس نہ لایا جائے خواہ اضافت کی حالت ہو یا بغیر اضافت ہو۔

وذو لا یُضَافُ الی مُضْمَرٍ لِانْه وَضَع وَصْلَةً اِلَى الوَصْفِ بِاسْمَاءِ الْاَجْناسِ وَالضَّهِیرِ لیس بِاسْمِ جِنْسٍ وَقَدْ اَضِیْفَ اِلَیْهِ عَلٰی سَبیلِ الشَّدِّ وَذَکَ قَوْلُ الشَّاعِرِ شَعْرًا اِنَّمَا یَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ ذَوْوَهُ : وَلَوْ قِيلَ لَا یُضَافُ اِلَى غَیْرِ اسْمِ الْجِنْسِ لَكَانَ اشْمَلًا وَكَانَ هَکْذَا خَصْلًا لِمُضْمَرٍ بِالذِّکْرِ لِانْه كَانَ لِبَعْضِ تِلْكَ الْاَسْمَاءِ حُکْمٌ خَاصٌ عِنْدَ اِضَافَتِهِ اِلَى بَیَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فَتَنْفِیْ اِضَافَتِهِ اِلَى الْمُضْمَرِ مُطْلَقًا نَفِیًّا لِاِحْتِصَاصِهِ بِحُکْمِ خَاصٍ بِاعْتِبَارِ اِضَافَتِهِ اِلَیْهِمْ وَلَا یَقْتَضِیْ اِیْ ذَوْعِنَ الْاِضَافَةِ لِانْ جَعَلَهُ وَصْلَةً اِلَى اسْمَاءِ اَجْناسٍ لیسِ الْاِضَافَةُ اِلَیْهِمْ۔

قولہ ذو لا یضاف الی مضمر الی اسماء مکبرہ میں سے پانچ کا حال معلوم ہو گیا اب ذو کا حال بیان کرے ہیں کہ ذو کی اضافت ضمیر کی طرف نہیں ہوتی اس کی وجہ یہ ہے کہ ذو اس واسطے وضع کیا گیا ہے کہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اسم جنس کو کسی دوسری چیز کی صفت قرار دے یعنی اسم جنس کے صفت ہونے میں ذو واسطہ ہو تو اگر ضمیر کی طرف مضاف کرینگے تو خلاف وضع لازم آئیگا البتہ کبھی ضمیر نائب کی طرف اضافت ہو جاتی ہے جیسے انما یعرف ذا الفضل من الناس ذوہ۔ ترجمہ فضل والے کو فضل والا ہی پہچان سکتا ہے۔

قولہ ولو قيل لا يضاف الى غير اسم الجنس الی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مقصود تو یہ ہے کہ ذو غیر اسم جنس کی طرف مضاف نہیں ہوتا اور اس کی وجہ بھی بیان کر دی ہے تو مصنف کو چاہیے تھا کہ اس مقصد کو ادا کرنے کے لئے ذو لا یضاف الی المضمر کے بجائے ذو لا یضاف الی غیر اسم الجنس زیادہ مناسب تھا کیونکہ اس عبارت کا مطلب یہ ہوتا کہ ذو مضاف اسم جنس کی طرف مضاف ہوتا ہے نہ ضمیر کی طرف ہوتا ہے اور نہ اسم جنس کے علاوہ کسی دوسرے اسم کی طرف ہوتا ہے۔ اور مصنف کی عبارت ذو لا یضاف الی المضمر سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذو کی اضافت ضمیر کی طرف نہیں ہوتی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسم جنس کے علاوہ کسی دوسرے اسم کی طرف ہوتی ہے یا نہیں حالانکہ اسکی بھی نفی مقصود ہے کیونکہ ذو اسم جنس کے علاوہ دوسرے اسم کی طرف بھی مضاف نہیں ہوتا۔ شارح ہرگز نہ خص المضمر الی سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس طرح تعبیر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اسماء ستہ میں سے بعض اسماء ایسے ہیں کہ جب ان کی اضافت یا مشکلم کی طرف ہوتی ہے تو ان کے لئے کچھ مخصوص احکام ہیں جو ان کے دوسرے اغوات کے لئے نہیں ہیں مثلاً ابی اور اخی میں مبرر واؤ محذوف کو واپس لا کر اسکو یا کر کے یا میں ادغام کرتے ہیں اسی طرح تی میں جو واؤ محذوف کے عوض میم لائی گئی ہے اضافت کی صورت میں میم کو نہ باقی رکھا جائیگا بلکہ واؤ کو واپس لا کر یا کر کے یا میں ادغام کر دیں گے مصنف اپنی عبارت ذو لا یضاف الی مضمر سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ذو کی اضافت تو کسی ضمیر کی طرف ہوتی ہی نہیں خواہ یا ہو یا ضمیر یا ہو تو پھر واؤ محذوف کو واپس لا کر یا مشکلم میں ادغام کرنے اور نہ کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کیونکہ ان اسماء میں جن میں بھی واؤ کو واپس لایا گیا ہے وہ یا مشکلم کی طرف مضاف ہونے کی حالت میں لایا گیا ہے اور ذو کی سرے سے کسی ضمیر کی طرف اضافت نہیں ہوتی۔

## التوابع

و هو جمع تابع منقول عن الوصفیه الی الاسمیة و الفاعل الاسمی یجمع علی فواعل کالکاهل علی الکواهل والمراد بها توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التی هی اقسام الاسم فلا ینتقض حدھا بخروج نحو ان اکت وضرب وضرب لعدم کونھما من افراد المحدث و کل ثان ای کل متاخر متنی لوحظ مع سابقھا کان فی الرتبة الثانية منه فدخل فیہ التابع الثانی والثالث

قولہ جمع تابع منقول الی توابع جمع ہے تابع کی اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ تابع بروزن فاعل ہے یعنی ام فاعل کا صیغہ ہے جس میں وصف کے معنی پائے جاتے ہیں کیونکہ تابع ہونا وصف ہے اور فاعل صفتی کی جمع فواعل کے وزن پر نہیں آتی بلکہ فاعلات کے وزن پر آتی ہے جیسے صافن کی جمع صافنات۔ اس اعتراض کا جواب شارح نے منقول عن الوصفیۃ الی سے دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تابع بے شک فاعل و صفتی ہے لیکن اسکو وصفیت کے اسمیت کی طرف نقل کر لیا گیا ہے یعنی تابع امور خمسہ، نعت، تاکید، عطف، بیان، عطف بجزت، بدل کا ام نام ہو گیا اور فاعل اسمی کی جمع فواعل کے وزن پر آتی ہے جیسے کاہل (شانہ) کی جمع کواہل۔

قولہ والمراد بها توابع المرفوعات الی یہ بھی اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ تابع کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ اس کی تعریف کل ثان باعراب سابقہ الی سے کی گئی ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ تابع اور متبوع دونوں معرب ہوں اور ان دونوں کا اعراب ایک ہو اور یہ تعریف ان ۱۲ ضرب، ضرب میں ثانی ان اور ثانی ضرب پر صادق نہیں حالانکہ یہ دونوں اپنے ماقبل کی تاکید ہیں اور تاکید تابع کا فرد ہے۔ صادق نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان اور ضرب معرب نہیں اور جب یہ سر سے سے معرب ہی نہیں ہیں تو اپنے ماقبل کے اعراب میں تابع ہو چکا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ شارح نے جواب دیا کہ یہاں توابع سے مراد مرفوعات، منصوبات، مجرورات کے توابع ہیں اور یہ سب اسم کے اقسام ہیں لہذا اصل اور حرف کے توابع پر اگر تابع کی تعریف صادق نہ آئے تو اس میں کوئی خرابی نہیں کیونکہ جو محدود کافر نہ ہو اگر اس پر حد تصدیق آئے تو اشکال کی کیا بات۔

قولہ ای کل متاخر الی یہ بھی اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ تابع کی تعریف میں کل ثان کی قید سے تابع ثالث، تابع رابع اور اس کے بعد کے تمام توابع خارج ہو جائیں گے کیونکہ وہ ثانی کا مصداق نہیں ہیں۔ شارح نے جواب دیا کہ ثانی سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے متبوع کے اعتبار سے مؤخر ہو خواہ ترتیب ذکر میں دوسرے نمبر پر ہو یا اس کے دائرہ کسی نمبر پر ہو لہذا اسمیں تمام توابع داخل ہو جائیں گے خواہ وہ ترتیب میں کسی درجے میں ہوں۔

نصاعداً متلبس باعراب سابقہ ای مجنس اعراب سابقہ بحیث یكون اعرابہ من جنس اعراب سابقہ ناشئ کلاهما من جهة واحدة شخصية مثل جاءنی زید العالمان العالم اذ لوحظ مع زید کان فی الرتبة الثانية منه و اعرابہ من جنس اعرابہ وهو الرفع والرفع فی کل منهما ناشئ من جهة واحدة شخصية هی فاعلیة زید العالم لان الی المنسوب الی زید فی تصد التکلم منسوب الیه مع تابعه لالیہ مطلقاً لقوله کل ثان یشمل التوابع وخبر المبتدأ وخبری کان وان واخواتهما وثانی مفعولی ظننت واعطیت وقوله باعراب سابقہ یشجر الکل الا خبر المبتدأ وثانی مفعولی ظننت واعطیت وقوله من جهة واحدة یشجر هذه الاشياء لان العامل فی المبتدأ والخبر وان کان هو الابتداء اعنی التجرد عن العوامل اللفظیة للاسناد لکن هذا المعنی من حیث انه یقتضی مسنداً الیه صار عاملًا

قولہ باعراب سابقہ ای مجنس اعراب سابقہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اعراب عرض یعنی وصف ہے جو اپنے عمل یعنی موصوف کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔ دوسرے عمل کے ساتھ قائم نہ ہوگا یعنی دوسرے موصوف میں نہ پایا جائے ورنہ عرض واحد کا قیام عملین مختلفین کے ساتھ لازم آئے گا یا کہا جائے کہ وصف کا انتقال اپنے موصوف سے لازم آئے گا اور یہ ناجائز ہے۔ اس کا جواب شارح نے دیا کہ تابع پر متبوع والا اعراب نہیں آتا بلکہ متبوع جیسا اعراب آتا ہے یعنی متبوع کا اعراب تو اسمی کے ساتھ قائم رہے گا اس جیسا اعراب تابع پر آتا ہے۔ لہذا عرض واحد کا قیام عملین مختلفین کے ساتھ لازم نہیں آئے گا اور نہ وصف کا انتقال اپنے موصوف سے لازم آئے گا۔

قولہ فقوله کل ثان ای یہاں سے قواعد قیود بیان کر رہے ہیں کہ تابع کی تعریف میں کل ثان بمنزلہ جنس ہے کیونکہ ہر موصوف کو شامل ہے خواہ تابع ہو یا غیر تابع مثلاً مبتدأ کی خبر ہو یا ان اور اس کے اخوات کی خبر ہو یا کان اور اس کے اخوات کی خبر ہو یا ظننت اور اعطیت کا مفعول ثانی ہو کیونکہ ان سب پر کل ثان صادق ہے۔ اور باعراب بقہ بمنزلة فصل کے ہے اس سے ان اور اس کے اخوات کان اور اس کے اخوات کی خبر خارج ہو جائے گی کیونکہ ان کی خبر کا اعراب اپنے ماقبل یعنی ان کے اسم کے اعراب کے مثل نہیں بتدأ کی خبر اور اعطیت و ظننت کا مفعول ثانی من جهة واحدة کی قید سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ ان میں جہت واحدہ نہیں پائی جاتی۔ مبتدأ پر رفع مسند الیہ کے اعتبار سے ہے اور اس کی خبر پر رفع مسند ہونے کے اعتبار سے ہے۔ اسی طرح اعطیت کے مفعول اول میں آخذ ہونے کی حیثیت ہے اور مفعول ثانی میں ماخوذ کی جہت ہے۔ اور ظننت کے مفعول اول میں مظنون فیہ کی حیثیت ہے اور مفعول ثانی میں مظنون کی حیثیت ہے لہذا ان میں جہت واحدہ نہ ہونے کی وجہ سے تابع کی تعریف ان پر صادق نہ آئے گی۔

شخصیة اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ جہت واحدہ کی قید سے باب ظننت کا مفعول ثانی اور

فی البتداء ومن حیث انہ یقتضی مسندا اصارعا ملاً فی الخبر فلیس ارتفاعہما من جهة واحدة وكذا اظننت من حیث انہ یقتضی مطنونانہ ومطنونا عمل فی مفعولہ فلیس انتصابہما من جهة واحدة وكذا لك اعطیت من حیث انہ یقتضی آخذاً او ماخوذاً عمل فی مفعولہ فلیس انتصابہما من جهة واحدة واعلم ان الاعراب المعتبری فی هذا التعریف بالنسبة الی اللاحق والسابق اعم من ان یکون لفظیاً او تقدیریا او محلیاً حقیقۃ او حکماً فلا یرد نحو جاء فی هؤلاء الرجال ویا زید العاقل ولا رجل

اور باب اعطیت کا مفعول ثانی کیسے خارج ہو سکتا ہے جب کہ یہ دونوں اپنے اپنے مفعول اول کے ساتھ اعراب اور جہت دونوں میں شریک ہیں کیونکہ جس طرح مفعول اول پر نصب مفعول ہونے کی وجہ سے ہے مفعول ثانی پر بھی نصب مفعول ہونے کی وجہ سے ہے توجہ ان پر تابع کی تعریف صادق آتی ہے تو ان کو تابع کہنا چاہیے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ تابع نہیں معلوم ہوا کہ تابع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں مگر نے شخصیت کی قید کا اضافہ کر کے اس اعتراض کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ باب ظننت اور باب اعطیت کے مفعول ثانی اور مفعول اول میں جہت واحدہ نوعیہ ہے جہت واحدہ شخصیہ نہیں ہے جیسا کہ اس سے پہلے جہت واحدہ کے تحت اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔ ہمارے اس بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ شخصیت سے جہت واحدہ کی حیثیت کو متعین کیا گیا ہے کہ وحدت سے وحدت نوعی مراد نہیں ہے بلکہ وحدت شخصی مراد ہے اور باب ظننت اور باب اعطیت کے دونوں مفعول میں وحدت نوعی ہے وحدت شخصی نہیں اور تابع کی تعریف میں معتبر وحدت شخصی ہے لہذا ان پر تابع کی تعریف صادق نہ آئی اور اس کی مانعیت مجروح نہ ہوئی۔

قولہ واعلم ان الاعراب الخ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض کی تقریر شارح کی عبارت فلا یرد نحو جارنی هؤلاء الرجال الخ میں مذکور ہے تو ضیح اس کی یہ ہے کہ تابع کی تعریف میں اعتراض ہوتا ہے کہ یہ اپنے تمام افراد کے لئے جامع نہیں۔ اس سے وہ تمام توابع خارج ہو جاتے ہیں جن میں اور ان کے متبوع میں اعراب تقدیری یا عملی ہوتا ہے یا تابع اور متبوع میں سے کسی ایک میں اس قسم کا اعراب ہوتا ہے مثلاً شارح کی بیان کردہ مثلہ میں الرجال العاقل ظریفاً یہ سب تابع ہیں لیکن تابع کی تعریف، ثانی باعراب سابقہ ان پر صادق نہیں کیونکہ ان میں ہولاء مبنی ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور اس میں اعراب عملی ہوگا اور یا زید العاقل میں زید پر اعراب مکی ہے اسی طرح لا رجل ظریفاً میں رجل پر اعراب مکی ہے اور ان سب کے توابع پر اعراب لفظی ہے توجہ تابع اور متبوع کا اعراب ایک طرح کا نہ ہوا تو الرجال اور عاقل اسی طرح ظریفاً کو تابع نہ کہنا چاہیے حالانکہ تمام نماۃ کا اتفاق ہے کہ یہ اپنے اقبل کے تابع ہیں خواہ موصوف صفت ہوں یا مبدل منہ اور بدل ہوں۔



ظریفاً ثمران لفظة کل ههنا لیست فی موقعها لان التعریف انما یکون للجنس وبالجنس لا للانفراد وبالانفراد فال محدود بالحقیقة التابع والمحد مدخول کل وهوثان باعراب سابقه من جهة واحدة لکنه لما ادخل کل علیه افاد صدق المحدود علی کل انفراد المحد فیکون مانعا والظاهر انحصار المحدود فیها لعدم ذکر غیرها فیکون جامعاً فیحصل حد جامع وما ینع یکون جمعه ومنعه کالنصوص علیه

شارح جواب دے رہے ہیں کہ تابع کی تعریف میں اعراب عام ہے خواہ تابع اور متبوع میں اعراب لفظی ہو یا تقدیری۔ یا عملی ہو اسی طرح حقیقی ہو یا عملی نیز اعراب کے ان اقسام میں دونوں سمتوں یا ایک میں لفظی ہو اور دوسرے میں تقدیری یا عملی ہو، اسی طرح ایک میں حقیقی ہو اور دوسرے میں عملی۔

قولہ ثمران لفظة کل الذا اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ کل احاطہ افراد کے لئے آتا ہے یعنی اس کا مدخول افراد ہوتے ہیں نہ کہ ماہیت اس لئے کل کا استعمال حد یعنی تعریف میں نہ ہونا چاہیے کیونکہ تعریف ماہیت کے ساتھ ہوتی ہے افراد کے ساتھ نہیں ہوتی۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ محدود یعنی معرفت جس کی تعریف کی جا رہی ہے وہ تو تابع ہے جیسا کہ مصنف کی عبارت التوابع ہو کل ثمان الخ سے سمجھا جا رہا ہے اور توابع جمع ہے اور جمع افراد کا مجموعہ ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدود (جس کی تعریف کی جا رہی ہے) وہ افراد ہیں حالانکہ محدود یعنی معرفت افراد نہیں ہوتے بلکہ ماہیت ہوتی ہے حاصل یہ ہے کہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے اور ماہیت کے ساتھ ہوتی ہے یعنی معرفت اور معرفت دونوں ماہیت ہوتے ہیں افراد نہیں ہوتے اور مصنف کی عبارت میں توابع جمع ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدود افراد ہیں اور حد کی جانب میں لفظ کل لایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حد یعنی تعریف افراد کے ساتھ ہو رہی ہے۔ شارح دونوں اعتراضوں کا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ توابع جمع کے ضمن میں تابع جو مفرد پایا جاتا ہے اس کی تعریف ہو رہی ہے یا یہ کہا جائے کہ توابع جمع پر الف و لام کے داخل ہونے کی وجہ سے اس کی جمعیت باطل ہو گئی اس لئے وہ تابع کے معنی میں ہے اور وہ مفرد ہے جمع نہیں جس سے لازم آئے کہ معرفت افراد ہیں ماہیت نہیں اسی طرح لفظ کل تعریف کا جزو نہیں ہے بلکہ تعریف کل کے مدخول یعنی ثمان سے شروع ہو رہی ہے اور وہ ماہیت ہے اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تقدیر عبارت اس طرح ہے التابع ہونان باعراب سابقہ الذا اس تاویل کے بعد معلوم ہوا کہ معرفت (یعنی تابع) ماہیت ہے اور معرفت (یعنی ثمان) وہ بھی ماہیت ہے لہذا تعریف ماہیت کی ماہیت کے ساتھ ہوئی نہ کہ افراد کی افراد کے ساتھ۔

قولہ لکنہ لما ادخل کل الذا اعتراض ہوتا ہے کہ جب لفظ کل کا تعریف میں کوئی دخل نہیں تو پھر اس کو کیوں لایا جاتا ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ لفظ کل اس پر دلالت کرتا ہے کہ حد کے جتنے افراد ہیں ان سب پر بھی دما دق

النعته تابع جنس شامل للتوابع كلها وقوله يدل على معنى في متبوعه اي يدل  
 بهيأة تركيبية مع متبوعه على حصول معنى في متبوعه مطلقا اي دلالة مطلقة غير  
 مقيدة بخصوصية مادة من المواد احترازا عن سائر التوابع ولا يورد عليه البديل في  
 مثل قولك اعجبني زيد علمه والمعطوف مثل قولك اعجبني زيد وعلمه ولا التأكيد  
 في مثل قولك جاء في القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة  
 التوابع في هذه الامثلة على حصول معنى في المتبوع انما هي لخصوص موادها فلوجرت  
 عن هذه المواضع كما يقال اعجبني زيد غلامه ادا اعجبني زيد وغلامه او جاء في زيد  
 نفسه لا تجد لها دلالة على معنى في متبوعاتها بخلاف الصفة فان الهيأة التركيبية بين

ہے اور جو حد کا فرد نہیں اس پر محدود صادق نہیں۔ اس سے حد کا مانع ہونا معلوم ہوگا کیونکہ مانع ہونے کا  
 مطلب یہ ہے کہ حد کا جو فرد نہ ہو حد میں وہ داخل نہ ہونے پائے۔ یہاں تک تو حد کے مانع ہونے کا بیان تھا  
 والنظائر انہ الا سے حد کے جامع ہونے کو بیان کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ حد کے افراد کے علاوہ غیر  
 کا ذکر نہیں ہے اس لئے ظاہر ہی ہے کہ محدود افراد حد میں منحصر ہے اس سے تعریف کا جامع ہونا معلوم ہوا اس  
 طرح سے تعریف کی جامعیت اور با نعیت مثل منصوص کے ہو گئی۔

قوله النعت تابع الا تابع کی جامع قسمیں ہیں پہلی قسم نعت یعنی صفت ہے اس کی تعریف تابع يدل  
 على معنى في متبوعه مطلقا ہے یعنی نعت ایسا تابع ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پائے جاتے  
 ہیں اور یہ دلالت ہر حالت میں ہو ایسا نہ ہو کہ کسی وقت یہ دلالت ہو اور کسی وقت نہ ہو مطلقا کا یہی مطلب ہے  
 اس سے باقی توابع نکل جائیں گے جن میں یہ دلالت ہر حال میں نہیں پائی جاتی بلکہ کسی مادہ میں پائی جاتی ہے اور  
 کسی میں نہیں۔

قوله ولا يورد عليه البديل الا اعتراض ہوتا ہے کہ نعت کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں یہ تعریف  
 بدل، معطوف اور تاکید پر بھی صادق ہے جیسے اعجبني زيد علمه۔ اعجبني زيد وعلمه۔ جلاوني القوم كلهم۔ ان میں پہلی  
 مثال میں علم بدل ہے۔ ثانی مثال میں علمہ کا زید پر عطفت ہے اور ان دونوں مثالوں میں علم ایسے معنی پر  
 دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع یعنی زید میں پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح تیسری مثال میں کلہم تاکید ہے اور  
 ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع القوم میں پائے جاتے ہیں کیونکہ کلہم شمول پر دلالت کرتا  
 ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو حکم قوم کے لئے ثابت کیا جا رہا ہے وہ حکم قوم کے تمام افراد کو شامل ہے۔

شارح جواب دے رہے ہیں کہ یہ اعتراض مصنف کے قول مطلقا سے دفع ہو جاتا ہے کیونکہ نعت کی  
 تعریف یہ ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں ہر حال میں پائے جائیں اور جن اشخاص کے ذریعہ

الصفة والموصوف تدل علی حصول معنی فی متبوعہا فی ای مادة كانت وفائدته ای  
فائدة النعت غالباً تخصیصاً فی التکرر کرجل عالم أو توضع فی المعرفة کزید الطریف  
قد یکون لمجرد الشاء من غیر قصد تخصیص وتوضع نحو بسم الله الرحمن الرحیم ار  
لمجرد الذم نحو اعوذ بالله من الشیطان الرجیم أو لمجرد التکید مثل نغمة  
واحدة اذ الوحدة تفہم من التاء فی نغمة فأكدت بالواحدة ولما كان غالب مواد  
الصفة المشتقات توهم کثیر من النحویین ان الاشتقاق شرط فی النعت حتی تناولوا  
غیر المشتق الی المشتق ولما لم یکن هذا مرضیاً للمصنف ردہ بقوله ولا فضل ای  
لا فرق بین ان یکون النعت مشتقاً وغیرہ فی صحته وقوعه نعتاً اذ اکان وضعه  
ای وضع غیر المشتق لغرض المعنی ای لغرض الدلالة علی المعنی الواقع فی  
المتبوع عموماً ای فی جمیع الاستعمالات مثل تمییز وذی مال فان التمییز یدل دائماً

اعراض کیا گیا ہے ان کی دلالت متبوع کے معنی پر مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے کہ بدل اور معطوف علم ہے اسی طرح تاکید  
لفظ کل سے لائی گئی ہے۔ اگر مثال بدل دی جائے اور بجائے علم کے مثلاً غلام کو بدل یا معطوف قرار دیا جائے اور کلہم  
بجائے نفسہ کہا جائے مثلاً اعمی زید غلام بدل میں اور اعمی زید و غلام عطف میں۔ جاہلی زید نغمة تاکید میں کہا  
جائے تو انکی دلالت ایسے معنی پر ہوگی جو ان کے متبوع میں ہیں۔

قوله وفائدته تخصیصی ای موصوف اگر تکرر ہو تو اس کی صفت لانے سے موصوف میں تخصیص پیدا ہو جائے  
گی جیسے جاہلی رجل عالم میں رجل تکرر ہے عالم کی وجہ سے وہ خاص ہو گیا اور اگر موصوف معرف ہو تو اس کی صفت لانے  
سے موصوف میں توضیح حاصل ہو جائے گی جیسے جاہلی زید الطریف اس میں زید معرف ہے لیکن اس میں ابہام تھا یعنی  
یہ نہ معلوم تھا کہ کون سا زید آیا ہے۔ الطریف نے اس ابہام کو دور کر دیا کہ آنے والا وہ زید ہے جو طریف ہے۔

قوله وقد یکون لمجرد الشاء ای مطلب یہ ہے کہ اکثر استعمال صفت کا تو تخصیص اور توضیح کیلئے ہوتا  
ہے لیکن کبھی کبھی صفت محض ثناء یا ذم یا تاکید کے لئے ہوتی ہے تخصیص یا توضیح مقصود نہیں ہوتی اول کی مثال  
بسم الله الرحمن الرحیم کہ اس میں الرحمن الرحیم مدح کے لئے ہیں اور اعوذ بالله من الشیطان الرجیم میں الرجیم محض ذم کے  
لئے ہے۔ تاکید کی مثال نغمة واحدة ہے اس میں تا وحدت کی ہے اور واحدة لاکر زید اسکی تاکید ہوگئی۔

قوله ولا فضل بین ان یکون ای ان بعض شفاء کار دہے جمہوں نے یہ شرط لگائی ہے کہ صفت  
کا مشتق ہونا ضروری ہے اور جہاں مشتق نہیں ہے وہاں اس کو مشتق کی تاویل میں کیا جائیگا۔

مصنف فرماتے ہیں صفت کے لئے تو یہ ضروری ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں ہیں یہ میا جس کے  
اندیشی پایا جائے اس کا صفت واقع ہونا درست ہوگا خواہ مشتق ہو یا غیر مشتق۔ اگر غیر مشتق میں یہ دلالت عام استعمالات

علی ان لذات ما نسبة الی قبيلة تعیم و ذی مال یدل علی ان ذاتا ما صاحب مال او خصوصاً ای فی بعض الاستعمالات بان یدل فی بعض المواضع علی حصول معنی لذات ما و حیثین یموزان یقع نعتاً و فی بعضها لا یدل علی ذلك و حیثین لا یصم جعله نعتاً مثل مردت برجل ای رجل ای کامل فی الرجولية فای رجل باعتبار دلالتہ فی مثل هذا التركيب علی کمال الرجولية یصم ان یقع نعتاً و فی مثل ای رجل عندک لا یدل علی هذا المعنی فلا یصم ان یقع نعتاً و مثل مردت بهذا الرجل فان هذا یدل علی ذات مبہمة و الرجل علی ذات معینة و خصوصية الذات المعینة بمنزلة معنی حاصل فی الذات المبہمة فلہذا اصم ان یقع الرجل صفة لہذا و فی المواضع الاخر التي لا یدل علی هذا المعنی لا یصم ان یقع صفة

پائی جائی تو وہ عام استعمالات میں صفت واقع ہوگا اور اگر خاص خاص استعمالات میں پائی جائے گی تو وہ غیر مشتق صرف انہیں مخصوص مواقع میں صفت ہوگا۔ دوسری جگہ صفت نہ ہوگا جیسا کہ مصنف نے امثلہ سے ان مواقع کی نشاندہی کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ تیسری اور ذوال مال ان میں تیسری کی دلالت ہر اس شے اور ذات پر ہے جس کی نسبت قبیلہ تیسیم کی طرف ہو۔ اسی طرح ذوال مال کی دلالت ایسی ذات پر ہے جو صاحب مال ہو اور یہ دلالت کسی مادہ کیساتھ مخصوص نہیں اور کبھی یہ دلالت مخصوص مواقع میں ہوتی ہے ہر جگہ نہیں ہوتی پس جس جگہ یہ دلالت پائی جائے وہاں صفت نہ خارج ہوگا دوسری جگہ صحیح نہ ہوگا۔ اس کی بھی مصنف نے مثالیں بیان کی ہیں ان کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ مثل مردت برجل ای رجل الا اس سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے جس میں لفظ آئی نکرہ کی صفت ہو اور ایسے اسم کی طرف مضاف ہو جو اس کے موصوف کے مثل ہو ایسی ترکیب میں کلمہ ای صفت واقع ہوگا جو موصوف کے اندر کمال و صف پر دلالت کریگا اور جہاں ایسی ترکیب نہ ہو وہاں صفت کے لئے نہ ہوگا جیسے ای رجل نکرہ اس میں ای صفت کے لئے نہیں ہے۔

قولہ مثل مردت بهذا الرجل الا اس سے مراد ایسی ترکیب ہے جس میں اسم جنس اسم اشارہ کے بعد واقع ہو جیسے مثال مذکور میں الرجل اسم جنس ہذا اسم اشارہ کے بعد واقع ہے اس میں ہذا کی دلالت ذات مبہم پر ہے یعنی لفظ ہذا سے یہ تو معلوم ہوا کہ کوئی نہ کوئی ذات ہے جس کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے لیکن متعین طور پر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کونسی ذات ہے اس کے بعد الرجل اسم جنس ہے جس کی دلالت ذات معین پر ہو رہی ہے اور ذات کی تعین اور خصوصیت ایسے معنی میں جو ذات مبہم میں پائے جاتے ہیں کیونکہ مبہم ہی کی تو تعین ہوتی ہے لہذا اس ترکیب میں الرجل کی دلالت ایسے معنی پر ہو رہی ہے جو متبوع یعنی اسم اشارہ میں پائے جاتے ہیں لہذا صفت واقع ہونا صحیح ہوا۔ اور جہاں رجل کی دلالت ایسے معنی پر نہ ہو جو متبوع

وذهب بعضهم الى ان الرجل بدل عن اسم الاشارة وبعضهم الى انه عطف بيان ومثل مررت بزید هذا ای بزید المشار اليه فهذا فی هذا الموضع يدل على معنى حاصل في ذات زيد فوقع صفة له وفي المواضع الاخرى التي لا يدل على هذا المعنى لا يعم ان يقع صفة وتوصف التكررة لا المعرفة بالجملة الخبرية التي هي في حكم التكررة لان الدلالة على معنى في متبوعه كما توجد في المفرد لك توجد في الجملة الخبرية وانما قيد الجملة بالخبرية لان الانشائية لا تقع صفة الا بتاويل بعيد كما اذا قلت جاءني رجل اضربه اي مقول في حقه اضربه اي مستحق لان يؤمر بضربه

میں پائے جاتے ہیں تو وہاں رجل صفت نہ واقع ہوگا۔

قولہ وذهب بعضهم الى بعض نخاة تركيب مذکور مررت بهذا الرجل میں الرجل کو نہا کی صفت نہیں قرار دیتے بلکہ نہا سے بدل کل یا اس کا عطف بیان قرار دیتے ہیں۔ صفت کے بارے میں ان کو اشکال یہ ہے کہ صفت تو اس کو کہتے ہیں جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع کے اندر پائے جاتے ہوں اور الرجل کی دلالت معنی پر نہیں ہے بلکہ ذات پر ہے لہذا اس کو صفت قرار دینا صحیح نہیں۔

قولہ مررت بزید هذا ای اس سے مراد ہر ایسی ترکیب جس میں اسم اشارہ عطف کی صفت ہو جیسے اس مثال میں نہا اسم اشارہ زید کی صفت ہے جو علم ہے یہاں اسم اشارہ ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو زید کے اندر پائے جاتے ہیں اور وہ معنی زید کا اشارہ ہونا ہے اور جہاں نہا کی دلالت ایسے معنی پر نہ ہو وہاں صفت نہ واقع ہوگا۔

قولہ توصف التكررة بالجملة الخبرية ای یعنی کبھی جملہ خبریہ مکررہ کی صفت واقع ہوتا ہے کیونکہ صفت کا مدار اس پر ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پائے جاتے ہوں اور یہ معنی جملہ خبریہ کے اندر بھی پائے جاتے ہیں لہذا جس طرح مفعول کا صفت بننا صحیح ہے جملہ خبریہ کا بھی صفت بننا صحیح ہے۔ جملہ خبریہ کی قید واسطے لگائی کہ جملہ انشائیہ صفت نہیں واقع ہوتا اس کی وجہ یہ ہے کہ صفت کا موصوف اگر مکرر ہو تو تخصیص کا فائدہ دیتی ہے اور معرف ہو تو توضیح کا فائدہ دیتی ہے بہر حال ہر دو صورتوں میں موصوف کے لئے تعریف یا تخصیص کا حکم ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ میں حکم نہیں ہوتا بلکہ اس میں طلب ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر جملہ انشائیہ کبھی صفت واقع ہوتا ہے تو اس میں تاویل ایسی کی جاتی ہے جس سے حکم ثابت ہو جائے مثلاً مقولہ فی حقہ وغیرہ اس سے پہلے نکالا جاتا ہے ظاہر ہے کہ یہ تاویل کس قدر بعید ہے۔

توصف التكررة سے معلوم ہوا کہ معرف کی صفت جملہ نہیں ہوتی اس کی وجہ یہ ہے کہ جملہ میں اداوت تعریف نہیں ہوتے اس لئے وہ مکرر کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے موصوف اور صفت میں مطابقت پائی گئی موصوف اور صفت دونوں مکرر ہیں اگر جملہ معرف کی صفت واقع ہو تو موصوف اور صفت کے درمیان مطابقت نہ ہوگی کیونکہ جملہ مکرر ہوتا ہے

و یلزم فیہا الضمیر الراجع الی تلك النكرة للربط نحو جاء فی رجل ابوه قائم  
 و اذا لم یکن فیہا الضمیر الرابط تكون اجنبیة بالنسبة الی الموصوف فلا یصلح ان  
 تقع صفة له مثل جاء فی رجل زید عالم و یوصف بحال الموصوف ای بحال قائم  
 به نحو مرت برجل حسن اذا الحسن حال الرجل و صفتہ و بحال متعلقہ ای متعلق  
 الموصوف یعنی بصفة اعتباریة تحصل له بسبب متعلقہ نحو مرت برجل حسن غلامہ  
 اذ کون الرجل حسن الغلام معنی فیہ و ان کان اعتباریاً فالاول ای التعت بحال الموصوف  
 یتبعه ای الموصوف فی عشرة امور یوجد منها فی کل ترکیب اربعۃ فی الاعراب  
 رفعا و نصبا و جرًا و التعریف و التکثیر و الافراد و التثنیة و الجمع و التذکیر  
 و التانیث الا اذا کان صفة یستوی فیہا المذکر و المؤنث کفعلول بمعنی فاعل نحو  
 رجل صبور و امرأة صبور او فعلیل بمعنی مفعول کرجل جریح و امرأة جریح  
 تو موصوف معرف ہوگا اور صفت نکرہ ہوگی یہ جائز نہیں۔

قولہ و یلزم فیہا الضمیر الخ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ جملہ خبریہ نکرہ کی صفت ہو سکتا ہے اب  
 بیان کر رہے ہیں کہ جو جملہ صفت واقع ہو اس میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جملہ مستقل ہوتا ہے  
 وہ ما قبل کا متنازع نہیں ہوتا اور صفت موصوف کی محتاج ہے اس لئے ان میں باہمی ربط ہونا چاہیے جملہ  
 میں ضمیر اگر ہوگی تو اس کے ذریعہ موصوف کے ساتھ ربط ہو جائے گا ورنہ اجنبیت ہوگی۔ اس لئے جاوہی رجل  
 ابوہ قائم میں ابوہ قائم جملہ ہے اور اس کا رجل کی صفت واقع ہونا صحیح ہے کیونکہ ابوہ میں ضمیر ہے جو رجل  
 کی طرف راجع ہے جس سے موصوف اور صفت میں ربط پیدا ہو گیا اور جارئی رجل زید عالم میں زید عالم کا صفت  
 بنا صحیح نہیں کیونکہ اس میں ضمیر نہیں ہے۔

قولہ و یوصف بحال الموصوف الخ صفت کی دو قسمیں ہیں صفت بحال موصوف اور صفت بحال متعلق موصوف  
 صفت بحال موصوف ایسی صفت کو کہتے ہیں جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کی ذات میں پائے جاتے ہیں اور صفت بحال  
 متعلق موصوف ایسی صفت کو کہتے ہیں جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو بالذات تو متعلق موصوف میں اور بالا اعتبار موصوف  
 میں پائے جاتے ہیں اول کی مثال مرت برجل حسن اس میں صفت حسن خود اس کے موصوف یعنی رجل میں پائی جاتی ہے  
 اور ثانی کی مثال مرت برجل حسن غلامہ اس میں صفت حسن رجل کے غلام کے لئے بالذات ثابت ہے اور اپنے موصوف یعنی  
 خود رجل کے لئے بالا اعتبار ثابت ہے کیونکہ رجل کا حسن الغلام ہونا یہ معنی اعتباری ہیں۔

قولہ فالاول یتبعہ فی الاعراب ای صفت کی پہلی قسم یعنی صفت بحال موصوف اپنے متبوع کے دس  
 چیزوں میں تابع ہوتی ہے۔ اعراب یعنی رفع، نصب، جر، تعریف، تکثیر، تنزیہ، تانیث، افراد، تثنیہ، جمع

او کان صفة مؤنثة تجزی علی المذکر کعلامة والثانی ای النعت بحال متعلق بالموصوف  
 يتبعه فی الخمسة الاول وهي الرفع والنصب والحج والتعريف والتكثير ويوجد منها في  
 كل تركيب اثنان وفي البوائی من تلك الامور العشرة وهي ايضا خمسة الافراد و  
 العنينة والجمع والتذكير والتانيث كالفعل لشبهه به يعنى ينظر الى فاعله فان  
 كان مفردا او مثنى او مجموعا افر د كما يفر د الفعل وان كان مذكرا او مؤنثا  
 حقيقيا بلا فضل طابقه وجوبا كما يطابق الفعل فاعله في التذكير والتانيث وان كان فاعله  
 مؤنثا غير حقيقى او حقيقيا مفضولا يذکر او يوث جوازا اقول صورت برجل قاعد  
 غلامه مثل يفعل غلامه وبرجلين قاعد غلاما هاما مثل يقعد غلاما هاما وبرجل قاعد

ان میں سے ہر ترکیب میں چار چیزیں پائی جاتیں گی۔ رفع۔ نصب۔ جر میں سے ایک۔ افراد تثنیہ جمع میں سے ایک  
 تعریف تکثیر میں سے ایک۔ تذكیر و تانیث میں سے ایک۔ لیکن اگر صفت نعتوں بمعنی فاعل کے وزن پر ہو یا فعل  
 بمعنی مفعول کے وزن پر ہو تو پھر موصوف اور صفت کے درمیان تذكیر و تانیث میں مطابقت ضروری نہیں  
 بلکہ دونوں کے لئے ایک ہی وزن رہے گا جیسے رجل صبور۔ امرأة صبور۔ رجل جريح۔ امرأة جريح۔ اسی طرح اگر  
 صفت مؤنث ہو لیکن اس کا اطلاق مذکر پر بھی ہوتا ہو تو اس صورت میں بھی موصوف اور صفت کے درمیان  
 مطابقت ضروری نہیں جیسے علامتہ کہ اس کا اطلاق مذکر اور مؤنث دونوں پر ہوتا ہے چنانچہ رجل علامتہ اور  
 امرأة علامتہ درست ہے۔

قوله والثانی يتبعه فی الخمسة الاولی الا اور صفت کی دوسری قسم اپنے موصوف کے ساتھ پانچ چیزوں  
 میں مطابقت ہوتی ہے اور وہ رفع، نصب، جر، تعریف، تکثیر ہیں۔ ان میں صرف دو چیزیں ہر ترکیب میں پائی جاتیں  
 گی۔ رفع نصب جر میں سے ایک۔ تعریف و تکثیر میں سے ایک۔

قوله وفي البوائی الا ابھی بیان کیا ہے کہ صفت کی ثانی قسم اپنے موصوف کے مطابق پانچ چیزوں  
 میں ہوگی جن میں صرف دو چیزیں ہر ترکیب میں پائی جاتیں گی۔ اب بیان کر رہے ہیں کہ باقی پانچ بمعنی  
 افراد، تثنیہ، جمع اور تذكیر و تانیث میں صفت کا معاملہ مثل فعل کے ہوگا کیونکہ جس طرح فعل اپنے مابعد کی  
 طرف مستند ہوتا ہے صفت بھی مستند ہوتی ہے اس لئے صفت کو فعل کے ساتھ مشابہت ہوتی تو جو حکم فعل کا  
 ہوگا وہی صفت کا ہوگا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو خواہ مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع تینوں حالتوں  
 میں فعل کو مفرد لایا جاتا ہے اسی طرح صفت کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو مفرد تثنیہ جمع تینوں حالتوں میں صفت کو  
 مفرد لایا جائیگا جیسے مررت برجل قاعد غلامہ۔ مررت برجلین قاعد غلاما ہما۔ مررت برجال قاعد غلامہم۔ ان مثالوں  
 میں صفت کا فاعل اسم ظاہر ہے اس لئے فاعل کے مفرد۔ تثنیہ۔ جمع ہونے کی صورت میں صفت کا صیغہ

غلائہم مثل یقعد غلماہم و مررت بامرأة قائم ابوها مثل یقوم ابوها و برجل  
 قائمہ جاریتہ، مثل تقوم جاریتہ و برجل معمورا و معمورۃ دارۃ مثل یعسر  
 او تعمر دارۃ و برجل قائم او قائمۃ فی الدار جاریتہ مثل یقوم او تقوم فی  
 الدار جاریتہ فان قلت اذ انظرت حق النظر و جدت الاول وهو الوصف بحال  
 الموصوف ایضاً فی الخمسة البوائی کالفعل لان فاعله کالضمیر المستکن فیہ الراجع  
 الی موصوفہ و الفعل اذا اسند الی الضمیر یلحقہ الالف فی التثنیۃ و الواو فی جمع المذکر  
 العاقل و النون فی جمع المؤنث و یونث فی الواحد المؤنث و لذلک قلت مررت برجل

مفرد ہا جس طرح فعل ہوتا تو وہ ان تینوں حالتوں میں مفرد رہتا۔

اور اگر صفت کا فاعل مذکر ہو یا مؤنث حقیقی ہو اور صفت اور اس کے فاعل کے درمیان فصل نہ ہو تو صفت کو  
 فاعل کے مطابق لایا جائیگا۔ اگر فاعل مذکر ہو تو صفت کو مذکر لایا جائیگا۔ اور فاعل مؤنث بغیر فصل کے ہو تو مؤنث لایا جائیگا  
 جس طرح فعل کے ساتھ فاعل کی ان دونوں صورتوں میں معاملہ کیا جاتا ہے یعنی فاعل کے مذکر ہونے کی صورت میں فعل کو مذکر لایا  
 جاتا ہے اور فاعل کے مؤنث حقیقی ہونے اور بغیر فصل کے واقع ہونے کی صورت میں فعل کو مؤنث لایا جاتا ہے۔ مؤنث حقیقی  
 ایسے مؤنث کو کہتے ہیں جس کے مقابلہ میں جاندار مذکر ہو جیسے امرأۃ کے مقابلہ میں رجل۔ اور ناقہ کے مقابلہ میں حمل۔ اگر ایسا  
 نہ ہو تو مؤنث غیر حقیقی ہے اور اگر فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا مؤنث حقیقی ہو لیکن صفت اور اس کے فاعل کے درمیان فصل ہو  
 تو صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں لاسکتے ہیں جس طرح فعل کو ایسی صورت میں مذکر اور مؤنث دونوں طرح لانا درست ہے  
 جیسے مررت برجل معمور او معمورۃ دارہ۔ اس میں فاعل یعنی دار مؤنث غیر حقیقی ہے اس لئے صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں لاسکتے  
 ہیں اگر معمور کی جگہ یعر او معمورۃ کی جگہ تعمر لایا جائے تو یہ فعل کی مثال ہو جائے گی۔

اگر صفت کا فاعل مؤنث حقیقی ہو لیکن صفت اور فاعل کے درمیان فصل ہو تو اس صورت میں بھی صفت کو مذکر اور  
 مؤنث دونوں طرح لاسکتے ہیں جیسے مررت برجل قائم او قائمۃ فی الدار جاریتہ اس میں جاریتہ فاعل مؤنث حقیقی ہے لیکن  
 صفت اور فاعل کے درمیان فی الدار کا فصل ہے اس لئے صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح لانا درست ہے اگر اس  
 مثال میں قائم کی جگہ یقوم اور قائمۃ کی جگہ تقوم لایا جائے تو یہ فعل کی مثال ہو جائے گی۔

قولہ فان قلت اذ انظرت الخ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ وصف بحال متعلق موصوف میں مصنف نے یہ بیان

علا جیسے مررت بامرأة قائم ابوها۔ اس میں صفت کو موصوف کے مطابق نہیں لایا گیا بلکہ فاعل مذکر ہے اس لئے صفت کو مذکر لایا گیا اور مررت  
 برجل قائمہ جاریتہ اس میں فاعل مؤنث حقیقی ہے اس لئے صفت کو مؤنث لایا گیا موصوف کی رعایت نہیں کی گئی۔ اگر قائم کی جگہ یقوم اور  
 قائمۃ کی جگہ تقوم لایا جائے تو یہ فعل کی مثال ہو جائے گی۔



ضارب ویرجلین ضاربین ویرجال ضاربین ویا مرأة ضاربة ویا مرأتین ضاربتین وبنسوة ضاربات کما تقول فی الفعل یضرب ویضربان ویضربون و تضرب و تضربان و یضربین فلم خصصت الثانی بهذا الحكم فلنا المقصود الاصلی فی هذا المقام بیان نسبة الوصفین الی الموصوف بالتبعیة وعد ما ولما کان الوصف الاول يتبعه فی الامور العشرة وكان لا تخرجه مشابہته للفعل فی الخمسة البواتی عن هذه التبعیة لما عرفت اكتفی فیہ بالحکم علیہ بالتبعیة بخلاف الوصف الثانی فانہ لما حکم علیہ

کیا ہے کہ صفت اپنے موصوف کے ساتھ رفع نصب جر۔ تعریف تنکیر میں مطابق ہوگی اور باقی پانچ چیزوں میں یعنی افراد تثنیہ جمع۔ تذکیر۔ تانیث میں فعل جیسا معاملہ کیا جائیگا جس کی تفصیل گذر چکی۔

مصنف کے اس طرز بیان سے شبہ ہوتا ہے کہ صفت کی پہلی قسم یعنی وصف بحال موصوف میں صفت کا حال ان پانچ چیزوں یعنی افراد۔ تثنیہ۔ جمع۔ تذکیر۔ تانیث میں فعل جیسا نہ ہوگا ورنہ صفت کی ان دونوں قسموں میں تفریق نہ کی جاتی۔ حالانکہ وصف بحال موصوف یعنی صفت کی پہلی قسم بھی ان پانچ امور میں فعل کی طرح ہے جیسا کہ شارح نے مثالوں کے ذریعہ اسکو واضح کیا ہے۔

قولہ فلنا المقصود الاصلی الا جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہاں یہ بتانا ہے کہ وصف کی دونوں قسموں وصف بحال موصوف اور وصف بحال متعلق موصوف کا اپنے ماقبل موصوف سے کیسا تعلق ہے کن چیزوں میں تابع ہے اور کن چیزوں میں تابع نہیں اس سلسلے میں فرمایا کہ پہلی قسم یعنی وصف بحال موصوف ہر دس چیزوں میں اپنے موصوف کے تابع ہوتی ہے جن میں سے ایک ترکیب میں پانچ چیزیں یک وقت پائی جائیں گی۔ اور وصف کی دوسری قسم وصف بحال متعلق موصوف پانچ چیزوں میں موصوف کے تابع ہوتی ہے جن میں سے ایک ترکیب میں صرف دو چیزیں پائی جائیں گی تو اگر صرف اتنے ہی بیان پر اکتفا کرتے تو یہ نہ معلوم ہوتا کہ صفت کی دوسری قسم کا حال باقی پانچ چیزوں میں کیسا ہے اس لئے فرمایا کہ باقی پانچ چیزوں میں صفت کا حال مثل فعل کے ہے فعل کا جو حال اپنے فاعل کے اعتبار سے ہوتا ہے وہی حال صفت کا ہے جس کی تفصیل گذر چکی ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلی قسم کا حال ان باقی امور میں فعل کی طرح نہیں ہے۔

رہگی یہ بات کہ مصنف کے بیان سے تو لفظ ہر تفریق معلوم ہوتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صفت کی پہلی قسم ان باقی امور میں فعل کے مشابہ ہونے اور اس میں فعل جیسا معاملہ کرنے کے بعد بھی اپنے موصوف کے تابع رہتی ہے۔ فعل کی مشابہت تابع ہونے سے مانع نہیں ہے۔ بخلاف صفت کی دوسری قسم کے کہ جب وہ ان پانچ امور میں فعل کے مشابہ ہوگی تو موصوف کے تابع نہ رہے گی اس لئے مصنف نے اپنے بیان میں ہر طرز اختیار کیا۔

بالتبعية في الخمسة الاول لم يكتف فيه بالحكم بعدم التبعية فانه غير مضبوط بل بين ضابطة عدم تبعية له بكونه كالفعل بالنسبة الى الظاهرة بعدة ليتين حاله عند عدم التبعية ومن شکر اى ومن اجل كون الوصف الثانى فى الخمسة البواقى كالفعل حسن قام رجل قاعد غلمانہ كما حسن يقعد غلمانہ وحسن الضاقاعدة غلمانہ لان الفاعل مونث غير حقيقى كما حسن تقعد غلمانہ وضعف قام رجل قاعدون غلمانہ لانه بمنزلة يقعدون غلمانہ والحق علامتى المشنوع والجمع

قوله ومن ثم حسن قام رجل قاعد الخ ابهى بيان کیا گیا ہے کہ صفت بحال متعلق موصوف باقى پنج چیزوں میں مثل فعل کے ہے جس کی تفصیل گذر چکی ہے اس پر تفریح کر رہے ہیں کہ قام رجل قاعد غلمانہ میں قاعد صفت بحال متعلق موصوف ہے اس لئے اس کے ساتھ فعل جیسا معاملہ کیا جائے گا۔ اگر اس ترکیب میں قاعد کی جگہ يقعد فاعل ہوتا تو اس کو واحد لایا جاتا کیونکہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فاعل کے تشنیہ اور جمع ہونے کی حالت میں بھی فعل کو مفرد لاتے ہیں تشنیہ اور جمع نہیں لاتے اسی طرح صفت کو بھی فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی حالت میں مفرد لایا جائے گا تشنیہ و جمع نہ لایا جائے گا۔

قوله وضعف قاعدون غلمانہ الخ ابهى بيان کیا گیا ہے کہ فاعل اسم ظاہر ہو تو وہ خواہ فعل کا فاعل ہو یا صفت کا بہر صورت فعل اور صفت کو مفرد لایا جاتا ہے۔ اس قاعدے کے مطابق ترکیب مذکور میں قاعد صفت کا صیغہ مفرد ہونا چاہیے قاعدون جمع نہ ہونا چاہیے اور ترکیب مذکور میں جمع کا صیغہ ہے اس لئے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے۔ اور ضعف کی وجہ یہ ہے کہ تشنیہ اور جمع لانے کی صورت میں فاعل کا تعدد لازم آتا ہے۔ ایک فاعل تو ان میں ضمیر ہوگی تشنیہ کی صورت میں تشنیہ کی ضمیر اور جمع کی صورت میں جمع کی ضمیر۔ اور دوسرا فاعل اسم ظاہر ہوگا حالانکہ فاعل ایک ہوتا ہے نہ کہ متعدد۔

اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ آپ کی تقریر کا تو تقاضا یہ ہے کہ قاعدون غلمانہ متع ہونا چاہیے اور آپ نے صرف ضعیف کہا ہے اس میں تو جواز کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کا گمان صحیح ہے اس میں جواز کی گنجائش ہے اس لئے کہ اس میں فاعل صرف اسم ظاہر ہے اور ضمیر فاعل نہیں ہے بلکہ تشنیہ اور جمع کی حالت میں وہ فاعل کی علامت ہے جس سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ صفت یا فاعل کا فاعل تشنیہ یا جمع ہے۔ دوسری تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ ضمیر بدل منہ ہو اور اس کے بعد آنے والا اسم ظاہر اس سے بدل ہو جس طرح "اسروا النجوى الذين ظلموا" میں اسروا میں ضمیر جمع بدل منہ ہے اور الذين ظلموا بدل ہے۔ تیسری تاویل یہ ہے کہ ترکیب مذکور قاعدون غلمانہ میں قاعدون خبر مقدم ہو اور غلمانہ مبتدا مؤخر ہو۔ یہ تینوں تاویلیں ایسی ہیں جن سے فاعل کے تعدد کا الزام ختم ہو جاتا ہے۔

فی الفعل البسند الی ظاهرهما ضعیف ویجوز من غیر حسن ولاضعیف قعود غلمانہ  
وان کان قعود جمعاً ایضاً کقاعدون لانک اذا کسرت الاسم المشابه للفعل خرج  
لفظاً عن موازنة الفعل ومناسبتہ لان الفعل لا یکسر فلم یکن قعود غلمانہ مثل  
یقعدون غلمانہ الذی اجتمع فیہ فاعلان فی الظاهر الا ان تخرج الواو من الاسمیه  
الی الحرفیه او یجعل المظهر بکلاً من المضمرة او یجعل الفعل خبراً مقدماً علی البتداء  
والمضمرة لا یوصف لان ضمیر المتکلم المخاطب اعرف بالمعارف ووضحها فلا حاجة لهما  
الی التوضیح وحمل علیهما ضمیر الغائب وعلی الوصف الموضح الوصف المادرج والذام  
طرداً للباب ولا یوصف به لانه لیس فی المضمرة معنی الوصفیه وهو الدلالة علی قیام

قوله ویجوز قعود غلمانہ الخ اس ترکیب میں قعود صفت ہے اور غلمان اس کا فاعل اسم ظاہر ہے اس لئے  
صفت کو جمع نہ لانا چاہیے مگر صنف اس کے جائز ہونے کا قوی دے رہے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ فاعل کے اسم ظاہر  
ہونے کی حالت میں جو صفت کو ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے خواہ وہ فاعل اسم ظاہر تثنیہ ہو یا جمع اس کی وجہ یہ ہے کہ صفت  
کا صیغہ فعل کے مشابہ ہوتا ہے اس مشابہت کی وجہ سے صفت کے ساتھ بھی فعل جیسا معاملہ کیا جاتا ہے جس طرح  
فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو ہمیشہ فعل کو مفرد لایا جاتا ہے اسی طرح صفت کو بھی مفرد لایا جائے گا لیکن ترکیب  
نذکر قعود غلمانہ میں قعود جمع مکسر ہے اور فعل مکسر نہیں ہوتا اس لئے صفت کے صیغہ کی مشابہت فعل  
کے ساتھ کمزور ہو گئی اسلئے قعود غلمانہ جیسی ترکیب میں نہ تو قاعد غلمانہ جیسا حسن ہے اور نہ قاعدون غلمانہ جیسا ضعف  
ہے بلکہ صرف جائز ہے نہ حسین ہے نہ ضعیف ہے۔

اور جواز کی وجہ یہ ہے کہ حکمیر کی وجہ سے فعل کے ساتھ مشابہت تو بے شک کمزور ہو گئی لیکن جمع حکمیر مفرد  
کے حکم میں ہوتی ہے اس لئے قعود کا حکم مفرد ہی جیسا ہے تو اگر حقیقتہً صیغہ صفت کا مفرد ہوتا جیسا کہ قاعد  
غلمانہ اور اسی ترکیب جائز ہوتی ہے اسی طرح صیغہ صفت کا جب حکماً مفرد ہو تو یہ ترکیب بھی جائز ہونی چاہئے  
قولہ المضمرة لا یوصف الخ ضمیر کی صفت نہیں لائی جاتی یعنی ضمیر موصوف نہیں ہوتی اس کی  
وجہ یہ ہے کہ ضمیر مکلم اور مخاطب تو اعرف بالمعارف ہے اور یہ آپ کو معلوم ہے کہ معرف کی صفت اس کی توضیح  
کے لئے ہوتی ہے تو جب یہ دو ضمیریں سب سے زیادہ معرف ہیں تو صفت لا کر ان کی توضیح کی کیا ضرورت ہے  
وہ تو خود ہی واضح ہیں اور ضمیر غائب کو ان دونوں پر حمل کر لیا گیا ہے اور جس طرح صفت موصوفہ نہیں آسکتی صفت دوم  
اور ذامہ بھی ضمیر کی صفت نہ واقع ہو سکے گی تاکہ سب ضمیروں کا حکم یکساں ہو جائے۔

قولہ ولا یوصف بہ الخ اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ ضمیر موصوف نہیں ہوتی اب بیان کر رہے ہیں کہ  
ضمیر کی صفت واقع نہیں ہوتی اس کی وجہ یہ ہے کہ صفت کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے

معنی بالذات لانہ يدل على الذات لاعلا قیام معنی بہا وکانہ لم یقع فی بعض النعم  
 قوله ولا یوصف بہ ولهذا اعتذر الشارح الرضی وقال ولم یذکر المصنف انہ لا یوصف  
 بالضمیر لانہ تبین ذلك بقوله والموصوف اخص او مساوی ای الموصوف المعروفۃ  
 اشد اخصاصا بالتعریف والمعلومیۃ من الصفت یعنی اعرف منها لانہ المقصود  
 الاصلی فیجب ان یکون اکمل من الصفة فی التعریف او مساویا لہا لانہ لولم یکن  
 اکمل منها فلا اتل من ان لا یکون ادون منها والمنقول عن سیبویہ وعلیہ  
 جمهور النحاة ان اعرفها المضمرات ثم الاعلام ثم اسماء الاشیاء ثم المعروف باللام

جو موصوف کے اندر پائے جاتے ہوں اور ضمیر کی دلالت ذات پر ہوتی ہے ایسے معنی پر نہیں ہوتی جو موصوف  
 میں پائے جاتے ہوں۔

قوله وكانہ لم یقع ای کافیر کے بعض نحو میں لا یوصف بہ کا لفظ نہیں ہے۔ شارح رضی کے  
 سامنے جو نسخہ تھا اس میں یہ لفظ نہ ہوگا اس وجہ سے شارح رضی کافیر میں اس عبارت کے نہ ہونے کا مدع  
 بیان کرے ہے میں کہ اس عبارت کو مصنف نے اس لئے نہیں بیان کیا کہ جو اس عبارت کا مقصد ہے کہ ضمیر صفت  
 نہیں واقع ہوتی وہ مصنف کی آنے والی عبارت والموصوف اخص او مساوی سے حاصل ہو جاتا ہے۔ جس کی  
 تشریح یہ ہے کہ ضمیر اعرف المعارف ہے۔ ضمیر کے علاوہ معرف کے جتنے اقسام ہیں وہ سب ضمیر سے کم درجے کے  
 ہیں اور یہ ابھی آپ کو معلوم ہو گیا ہے کہ ضمیر موصوف نہیں ہوتی اس لئے موصوف ضمیر کے علاوہ کوئی اور نام ہوگا  
 اور قاعدہ ہے کہ موصوف یا صفت سے خاص ہو یا اس کے مساوی ہو اور ضمیر کے صفت واقع ہونے کی صورت  
 میں موصوف اپنی صفت سے کم درجہ کا ہوگا کیونکہ ضمیر کے برابر کوئی معرفہ نہیں معلوم ہوا کہ المعرف لا یوصف بہ  
 کا مقصد مصنف کی عبارت الموصوف اخص او مساوی سے ادا ہو جاتا ہے جیسا کہ ابھی اسکی تشریح کی گئی ہے  
 اس لئے مصنف المعرف لا یوصف بہ نہیں لائے۔

قوله والموصوف اخص او مساوی ای یہ ایک دعویٰ ہے کہ موصوف کو صفت سے خاص ہونا چاہیے  
 یا مساوی ہونا چاہیے اس کی دلیل یہ ہے کہ مقصود تو موصوف ہے اور صفت اس کے تابع ہوتی ہے  
 تو اگر وہ صفت سے کم درجہ کا ہوگا تو تابع کی فوقیت متبوع پر لازم آئے گی۔

قوله والمنقول عن سیبویہ ای سیبویہ سے منقول ہے کہ اعرف المعارف ضمائر ہیں اس کے بعد  
 اعلام ہیں پھر اسما اشارہ ہیں ان کے بعد ضمیر معرف باللام اور اسما موصولہ ہیں اور معرف ہونے میں یہ دونوں مساوی  
 یعنی معرف باللام اور اسما موصولہ تعریف میں ایک ہی درجہ کے ہیں کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔  
 ای الموصوف المعروف۔ معرف کی قید اس لئے لگائی کہ موصوف نکرہ اپنی صفت سے زیادہ خاص نہیں ہوتا۔

والموصولات فی بینہما مساوات ومن ثم ای ومن اجل ان الموصوف اخص اور ماہر  
لم یوصف ذواللام الا بمثلہ ای ذوی اللام الآخر اور الموصول فانہ ایضاً  
مماثل لذی اللام لما عرفت بینہما من المساواة فی التعریف نحو جاء فی  
الرجل الفاضل اور الرجل الذی کان عندک امس او بالمضاف الی مثلہ  
ای مثل المعلوم باللام بلا واسطۃ، نحو جاء فی الرجل صاحب الفرس اور بواسطۃ  
جاء فی الرجل صاحب لجام الفرس لان تعریف المضاف مساوی لتعریف المضاف  
الیہ او انقض منه علی الخلاف الواقع بین سبویہ وغیرہ بخلاف سائر المعارف

قولہ ومن ثم لم یوصف بہ الا اس سے پہلے والی عبارت الموصوف اخص اور ماہر پر تفریح  
کر رہے ہیں تفریح کا حاصل یہ ہے کہ موصوف کو اپنی صفت کے اعتبار سے یا تو خاص ہونا چاہیے یا اس کے مساوی  
ہونا چاہیے کمتر ہونا چاہیے۔ اس وجہ سے معرف باللام کی صفت یا تو معرف باللام ہو یا معرف باللام کی طرف  
مضاف ہو اور مضاف اور اس کے مضاف الیہ معرف باللام کے درمیان فصل نہ ہو یا فصل ہو دونوں جائز ہیں  
اول کی مثال جیسے جاء فی الرجل الفاضل، ثانی کی مثال جیسے جاء فی الرجل صاحب الفرس۔ اس میں الرجل موصوف  
معرف باللام ہے اس کی صفت صاحب الفرس ہے صاحب مضاف ہے اور الفرس مضاف الیہ ہے اور  
مضاف اور اس کے مضاف الیہ کے درمیان کوئی فصل نہیں۔ ثالث کی مثال جیسے جاء فی الرجل صاحب  
لجام الفرس، اس میں صفت صاحب ہے جو مضاف ہے اور اس کے درمیان اور معرف باللام مضاف الیہ  
کے درمیان لجام کا فصل ہے۔

موصوف کے لئے یہ شرط کہ اگر وہ معرف باللام ہو تو اس کی صفت یا تو معرف باللام ہو یا معرف باللام کی طرف  
مضاف ہو اس کے علاوہ کوئی دوسرا معرف باللام کی صفت نہ واقع ہوگا اس کی وجہ یہ ہے کہ معرف  
کے اقسام میں سب سے کم درجہ کا معرف معرف باللام اور اسم موصول ہے اس لئے اگر معرف باللام کی  
صفت معرف باللام یا موصول کے علاوہ کوئی دوسرا اسم معرف صفت ہوگا تو موصوف کا صفت سے کمتر ہونا  
لازم آئے گا۔

قولہ لان تعریف المضاف مساویہ اس میں سبویہ اور دوسرے نماۃ کا اختلاف ہے۔  
سبویہ فرماتے ہیں کہ معرف باللام کی طرف جو اسم مضاف ہو وہ اسی درجہ کا معرف ہے جیسا کہ معرف باللام  
ہوتا ہے۔ دوسرے نحوی کہتے ہیں کہ معرف باللام کی طرف جو اسم مضاف ہوتا ہے اس کے اندر اس درجہ  
کی تعریف نہیں ہوتی جیسا کہ معرف باللام کے اندر ہوتی ہے اس لئے معرف باللام سے اس کا درجہ کم ہوگا۔  
سبویہ کے مذہب کی بنا پر موصوف معرف باللام اور اس کی صفت جو معرف باللام کی طرف مضاف ہے

فانها اخص من ذی اللام فلو وقع اخص نعتاً لغير اخص فهو محمول علی البدل عند صاحب هذا المذهب وانما التزم وصف باب هذا ای باب اسم الاشارة بذی اللام مثل مررت بهذ الرجل مع ان القياس يقتضی جواز وصفه بذی اللام والموصول والمضاف الی احدهما للاجهام الواقع فی هذا الباب بحسب اصل الوضع المقترضی لبيان الجنس فاذا ارید رفعه لا يتصور بمثله لاجهامه ولا یلیق بالمضاف المكتسب التعریف من المضاف الیه لانه كالاستعارة من المستعیر والسؤال عن المحتاج الفقیر فتعین ذواللام لتعینہ فی نفسه وحمل الموصول

تعریف میں دونوں مساوی ہوتے ہیں اور دوسرے سخاۃ کے نزدیک موصوف معروف باللام کا درجہ اپنی صفت سے جو معروف باللام کی طرف مضاف ہے افضل ہوگا اور صفت کا درجہ کمتر ہوگا۔ بہر حال سیبویہ کا مذہب ہو یا دوسرے سخاۃ کا یا تو موصوف صفت کے مساوی ہوگا یا صفت سے خاص ہوگا اور یہ دونوں صورتیں جائز ہیں اور معروف باللام اور اسم موصول کا درجہ یکساں ہے اس لئے معروف باللام کی صفت اسم موصول کو بھی قرار دے سکتے ہیں جیسے جارئی الرجل الذی کان عندک اسم

قولہ فلو وقع اخص نعتاً ای اس سے پہلے بیان کیا تھا کہ موصوف کو صفت کے اعتبار سے یا تو اخص ہونا چاہئے یا مساوی ہونا چاہئے اس پر یہ اثر مرتب ہوا تھا کہ موصوف معروف باللام کی صفت یا تو معروف باللام ہو یا معروف باللام کی طرف مضاف ہو یا اسم موصول ہو۔ کیونکہ موصوف کی یہ شرط مذکور انھیں تین صورتوں میں پائی جاتی ہے اس کا تفصیلی بیان گذر چکا ہے۔ اس عبارت میں شارح نے یہ فرمایا کہ اگر کوئی ترکیب ایسی ہو جس میں صفت خاص ہو موصوف کے اعتبار سے تو اس صورت میں اس کو صفت نہ کہا جائیگا بلکہ بدل کہا جائے گا اور ما قبل کو بدل منہ قرار دیا جائے گا۔

قولہ انما التزم وصف باب هذا ای اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ اس سے پہلے یہ بیان کیا گیا ہے کہ معروف باللام اور اسم موصول دونوں ایک ہی درجہ کے معرفہ ہیں اسی طرح معروف باللام کی طرف جو مضاف ہو وہ بھی سیبویہ کے نزدیک معروف باللام کے مساوی ہے تو پھر اسم اشارہ کی صفت میں یہ التزام کیوں کیا گیا ہے کہ اس کی صفت ہمیشہ معروف باللام ہی ہوگی نہ تو اسم موصول ہو سکتی ہے اور نہ ایسا اسم اسم اشارہ کی صفت ہو سکتا ہے جو معروف باللام کی طرف مضاف ہو۔

اس کا جواب صفت اس عبارت سے دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اسم اشارہ میں ابہام بہت ہوتا ہے کیونکہ اسکی اصل وضع ابہام کے لئے ہے اس لئے اسم اشارہ کی صفت اسم اشارہ نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ خود ہی مبہم ہے اسی طرح جو معروف باللام یا اسم موصول کی طرف مضاف ہو وہ بھی اسم اشارہ کی صفت نہیں واقع ہو سکتا کیونکہ مضاف تو

علیہ لانہ مع صلته مثل ذی اللام مثل مررت بہذا الذی اکرم ای الکریم  
ومن ثم ای ومن اجل ان الالتزام وصف باب ہذا بذی اللام لرفع  
الاجہام ببيان الجنس ضعف مررت بہذا الابيض لانہ لا يتبين به جنس  
المبہر لان الابيض عام لا يختص بجنس دون جنس وخصی مررت بہذا العالم  
لانہ يتبين به ان المشار اليہ انسان بل رجل العطف یعنی المعطوف

مضاف الیہ کے ذریعہ اپنا اجہام دور کرتا ہے تو جب یہ اپنے اجہام کو دور کرنے میں دوسرے کا محتاج ہے تو کسی اور  
کا اجہام کیسے دور کر سکے گا۔ اس لئے اسم اشارہ کی صفت معرف باللام ہوگی اسی سے اس کا اجہام دور ہوگا  
ابنہ اسم موصول اپنے صلہ سے مل کر معرف باللام کا درجہ حاصل کر لیتا ہے اس لئے اسم اشارہ کی صفت اسم  
موصول بھی واقع ہو سکتا ہے جیسے مررت بہذا الذی اکرم، یہ مررت بہذا الکریم کی طرح ہے۔

قوله ومن ثم ضعف مررت بہذا الابيض الخ فرار ہے میں کہ اس سے پہلے بیان کیا گیا  
ہے کہ اسم اشارہ کی صفت معرف باللام یا پھر اسم موصول ہوگی کیونکہ انھیں سے اسم اشارہ کا اجہام دور ہو سکتا ہے۔  
اس عبارت میں یہ بیان کیا ہے کہ اگر معرف باللام سے اجہام دور نہ ہو تو ایسا معرف باللام بھی اسم اشارہ کی  
صفت نہیں واقع ہو سکتا جیسے ”مررت بہذا لابیض“ اس میں الابيض معرف باللام ہے لیکن اس سے اجہام  
دور نہیں ہو رہا کیونکہ بیاض کسی جنس کیساٹھ مفہوم نہیں بلکہ عام ہے اس لئے اس سے اجہام دور نہیں ہوا۔  
اس وجہ سے صفت واقع ہونا صحیح نہیں۔ بخلاف مررت بہذا العالم کے کہ علم انسان کے ساتھ بلکہ اکثر تورات  
کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس سے اجہام دور ہو رہا ہے۔ اس وجہ سے اس کا صفت بنا صحیح ہے۔

قوله العطف الخ تابع کی دوسری قسم عطف ہے شارح نے اس کی تفسیر المعطوف بالمرتب کے ساتھ  
کی ہے۔ عطف کے معنی ہیں امالہ (مائل کرنا) عطف اصطلاحی میں بھی عطف کے ذریعہ المبدؤ کو مائل کی طرف  
مائل کیا جاتا ہے۔ شارح نے عطف کو معطوف سے تعبیر کر کے اعتراض کا جواب دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ العطف  
مبتدا ہے اور تابع اس کی خبر ہے اور خبر کا محل مبتدا پر ہوتا ہے اور یہاں محل صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظ تابع لغزات  
مع الوصف ہے اور عطف مصدر ہے یہ محض وصف ہے اور ذات مع الوصف کا محل وصف محض پر جائز  
نہیں عطف کو معطوف کے معنی میں جب کیا گیا تو یہ اعتراض رفع ہو گیا کیونکہ معطوف اسم مفعول ہے اس وجہ سے  
یہ بھی ذات مع الوصف ہو گیا اس لئے محل صحیح ہے۔ اس کے بعد لفظ معطوف کے آگے بالمرتب کی قید  
دگائی اس لئے کہ عرف میں جب مطلقاً لفظ عطف بولا جاتا ہے تو اس سے مراد عطف بمرتب ہوتا ہے اس کا عطف  
نسق بھی کہتے ہیں کیونکہ اس میں معطوف اور معطوف علیہ ایک نسق پر ہیں یعنی دونوں مقصود ہوتے ہیں عطف  
کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسا تابع ہے جو اپنے مقبور کے ساتھ نسبت میں مقصود ہو یعنی اس میں تابع اور

بالحرف تابع مقصود ای قصد نسبة الی شیء اول نسبة شیء الیه، بالنسبة الواقعة فی الکلام  
 نقوله بالنسبة متعلق بالقصد المفهوم من المقصود مع متبوعه ای كما ینکون هو مقصوداً  
 بتلك النسبة ینکون متبوعه ایضاً مقصوداً لهما نحو جاء فی زید وعمر ونعم وتابع لان، معطوف  
 علی زید قصد نسبة المبعی الیه بنسبة المبعی الواقعة فی الکلام وکما ان نسبة المبعی الیه  
 مقصودة كذلك نسبة الی زیدن الذی هو متبوعه ایضاً مقصودة نقوله مقصود  
 بالنسبة احتراز عن غیر البدل من التوابع لانها غیر مقصودة بل المقصود متبوعاتها وقوله مع  
 متبوعه احتراز عن البدل لان المقصود دون متبوعه قیل یخرج بقوله مع متبوعه المعطوف  
 بلا دلیل ولكن وام واما او لان المقصود بالنسبة معها احد الامرین من التابع والمتبوع

متبوع دون مقصود ہوتے ہیں اس میں لفظ تابع بمنزلہ جنس کے ہے جو تمام توابع کو شامل ہے اور مقصود  
 بالنسبة کی قید سے نعت۔ تاکید عطف بیان خارج ہو جائیں گے کیونکہ یہ نسبت سے مقصود نہیں بلکہ ان کا متبوع  
 مقصود ہوتا ہے اور مع مقبوع کی قید سے بدل خارج ہو جائیگا کیونکہ نسبت سے وہ خود مقصود ہوتا ہے اس کا  
 متبوع مقصود نہیں ہوتا بلکہ بدل کے لئے وہ تہید کے طور پر مذکور ہوتا ہے۔ یہ تو ربط بینہ و بین مقبوع کی قید واقعی ہے  
 اور توضیح کے لئے ہے۔ حروف عطف دس ہیں جن کو آپ کئی کتابوں میں پڑھ چکے ہیں۔

قوله ای قصد نسبة الی شیء الخ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے کی عبارت العطف  
 تابع مقصود بالنسبة سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ بالنسبة جار مجرور مقصود کے متعلق ہے۔ اس صورت میں مقصود کے  
 اندر ہونے پر تابع کی طرف راجع ہوگی جس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ تابع خود مقصود ہو نسبت سے حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ  
 تابع یعنی معطوف خود مقصود نہیں ہوتا بلکہ اسکی نسبت جو متبوع کی طرف ہے یا متبوع کی نسبت جو تابع یعنی معطوف کی طرف  
 ہے وہ نسبت مقصود ہوتی ہے شارح نے ای قصد نسبة الخ لاکر یہ بتایا کہ مقصود کا نائب فاعل ہونے پر نہیں ہے بلکہ  
 اس کا نائب فاعل نسبت ہے جو مقدر ہے۔

قوله بالنسبة الواقعة فی الکلام الخ اعتراض کا جواب ہے اعتراض کی تقریر ہے کہ شارح نے تابع مقصود کے بعد نسبت کا  
 لفظ نکالا ہے اور اس کے بعد عطف کی عبارت بالنسبة ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ عطف ایسا تابع ہے کہ اس کی نسبت کا قصد کیا جائے نسبت کی نسبت۔  
 اس نسبت کا قصد نسبت سے لازم آتا ہے اور یہ بالیہ ہے شارح بالنسبة کے بعد الواقع فی الکلام لاکر اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ دونوں جملہ نسبت  
 کا مفہوم ملتا ہے طرز ہے شارح نے جو نسبت کا لفظ نکالا ہے اس سے نسبت واقعہ جو فاعل سے صادر ہوئی ہے وہ مراد ہے اور مصنف کی عبارت  
 بالنسبة سے وہ نسبت مراد ہے جو کلام میں واقع ہے۔ حاصل یہ ہے کہ نسبت سے مراد نسبت واقعہ ہے اور بالنسبة سے مراد نسبت کلامیہ ہے۔

قوله قیل یخرج، بقوله مع متبوعه الخ اعتراض کیا جا رہا ہے کہ عطف کی تعریف مصنف نے یہ کی ہے "تابع مقصود  
 بالنسبة مع متبوعه" اس سے وہ تمام معطوف نکل گئے جن میں حرف عطف لا۔ بل۔ لیکن۔ ام۔ اما۔ او۔ ہو۔ اس لئے کہ ان کے



کلاهما واجیب بان المراد بكون المتبوع مقصوداً بالنسبة ان لا یذكر لتوطیة ذكر التابع  
ویكون التابع مقصوداً بالنسبة ان لا یكون كالفرع علی المتبوع من غیر استقلال به ولا  
شك ان المعطوف والمعطوف علیه بتلك الحروف الستة مقصودان بالنسبة معاً هذا المعنی  
ولما تم الحد بما ذكره جمعاً ونعاً اردفه لزيادة التوضیح بقوله یتوسط بینة ای بین ذلك  
التابع و بین متبوعه احد الحروف العشرة ویاتی تفصیلها فی قسم الحروف ان شاء الله مثل  
قام زید و عمر و لم یكتف بقوله تابع یتوسط بینة و بین متبوعه احد الحروف العشرة  
لان الحروف قد تتوسط بین الصفات مثل جاء فی زید، العالم و الشاعر و الدبیر  
فالصفة الداخلة علیها حرف العطف كالشاعر و الدبیر لها جہتان احدہما كونها لصفة  
لزید تابعة له بتبعية المعطوف علیه و اخرہما كونها معطوفاً علی الصفة المتقدمة  
تابعة لها و یصدق علی هذه الصفة من جہتها الاولى انہا تابعة لانہا صفة لزید

زیدے جب عطف ہوتا ہے تو اس صورت میں تابع اور متبوع یعنی معطوف اور معطوف علیہ دونوں مقصود نہیں  
ہوتے بلکہ ان میں سے ایک مقصود ہوتا ہے لہذا عطف کی تعریف جامع نہ ہوئی۔ اس کا جواب شارح نے یہ دیا ہے  
کہ متبوع کے مقصود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو تابع کے ذکر کے لئے تمہید اور ذریعہ نہ بنایا جائے جیسا کہ بدل  
میں ہوتا ہے اور تابع کے مقصود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے متبوع کے لئے فرع نہ ہو یعنی تابع غیر مستقل  
نہ ہو جیسا کہ موصوف اور صفت میں ہے کہ صفت اپنے موصوف کے تابع ہوتی ہے جب مقصود بالنسبتہ کا یہ مطلب ہوا  
تو پھر اس اعتبار سے تابع اور متبوع میں سے ہر ایک مقصود ہوا لہذا یہ اعتراض صحیح نہیں۔

قوله ولم یكتف بقوله تابع یتوسط الا اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف تو  
بہت اختصار پسند ہیں اس لئے اگر عطف کی تعریف اس طرح کرتے، تابع یتوسط بینہ و بین متبوعہ احد الحروف العشرة  
تب بھی کافی تھا کیونکہ تعریف کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس واسطے امتیاز حاصل ہو جائے اور ان الفاظ کے ساتھ تعریف  
کرنے سے عطف کا امتیاز باقی توابع سے حاصل ہو گیا تو پھر مقصود بالنسبتہ مع متبوعہ کے اضافہ کی کیا ضرورت ہے  
شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک موصوف کی چند صفات ہوتی ہیں اور ان کے  
درمیان حرف عطف لایا جاتا ہے جیسے جارنی زید، العالم و الشاعر و الدبیر۔ ایسی صورت میں ایک جہت تو  
ان صفات میں یہ ہے کہ ان کا عطف سب سے پہلی صفت یعنی العالم پر ہو اس میں کوئی اشکال نہیں العالم  
اپنے تمام معطوفات سے مل کر زید کی صفت ہے۔ لیکن دوسری حیثیت ان میں یہ ہے کہ ان صفات کا براہ راست  
خود متبوع یعنی زید سے تعلق ہو تو اگر تابع کی تعریف میں تابع یتوسط بینہ و بین متبوعہ پر اکتفا کر لیا جاتا  
تو مثال مذکور کی صفات پر عطف کی تعریف صادق آئے گی کیونکہ ان کے درمیان اور ان کے متبوع زید

بتوسط بینہا وبين زيد حرف العطف لان توسط حرف العطف بين شيئين لا يلزم ان يكون العطف الثاني على الاول فلو لم يكن قوله مقصوداً بالنسبة مع متبوعه لدخل هذه الصفة من جهتها الاولى في حد المعطوف وهي من هذه الجهة ليست معطوفة فلم يبق مانعا وقيل قد جوز الزمخشري وقوع الواو بين الموصوف والصفة لتأكيد اللصوق في مواقع عديدة من الكشاف وحكم المصنف في شرح المفصل في مباحث الاستثناء ان قوله تعالى ولها منذرون في قوله وما اهلكتنا من قرية الا ولها منذرون صفة لقريبة فلو اكتفى بقوله تابع بتوسط لدخل فيه مثل هذه الصفة ونقل عن المصنف انه قال في امالي الكافية ان العاقل في مثل جاء في زيدان العالم و العاقل تابع يتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة وليس بعطف على التحقيق وانما هو باق على ما كان عليه في الوصفية وانما احسن دخول العاطف انواع من الشبه بالمعطوف لما بينهما من التغاير فلوحده العطف لك لدخل فيه بعض الصفات مع انه ليس بمعطوف وقال بعضهم فيه نظرا لان الحرفين التوسطة بينها عاطفة لذلك لتهانها على

کے درمیان حرف عطف ہے لہذا ان صفات کو معطوف اور زید کو معطوف علیہ کہنا چاہیے حالانکہ یہ صفات ہیں معطوف نہیں اور زید موصوف ہے معطوف علیہ نہیں اس لئے مصنف نے مقصود بالنسبة مع متبوعہ کا اضافہ کیا اور تابع بتوسط بینہ وبين متبوعہ پر اکتفا نہیں کیا رہی یہ بات کہ مقصود بالنسبة مع متبوعہ کی قید سے یہ صفات معطوف سے کیسے خارج ہو جائیں گی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ صفات مقصود بالنسبة نہیں بلکہ ان کا متبوع یعنی موصوف مقصود بالنسبة ہے اور یہ صفات اس کی فرع ہیں۔

قوله جوز الزمخشري الخ اس سے پہلے جاری زید العالم والشاعر والدیر الخ لاکر یہ بیان کیا تھا کہ صفات کے درمیان حرف عطف آجاتا ہے اب زمخشري کے قول سے اس کی تائید کر رہے ہیں علامہ زمخشري نے فرمایا ہے کہ موصوف اور صفت کے درمیان حرف عطف آتا ہے اور اس سے مقصود اس اتصال کی تاکید ہے جو موصوف اور صفت کے درمیان پایا جاتا ہے اس کی مثال میں علامہ قرآن پاک کی آیت ” وما اهلكتنا من قرية الا ولها منذرون “ لائے ہیں۔ اس میں ” ولها منذرون “ قریہ کی صفت ہے۔

قوله ونقل عن المصنف الخ اس سے بھی تائید مقصود ہے کہ موصوف اور صفت کے درمیان حرف عطف آتا ہے۔

لیکن صفت کو معطوف اور موصوف کو معطوف علیہ نہیں قرار دیتے بلکہ ان کو موصوف اور صفت کہا جاتا ہے۔

قوله وقال بعضهم فيه نظرا الخ نظر کا حاصل یہ ہے کہ صفات کے درمیان جو حروف عطف پائے جاتے ہیں ان کے بارے

میں یہ کہنا کہ یہ حروف صفات کو موصوف پر عطف کرنے کے لئے نہیں ہیں یہ قابل تسلیم نہیں کیونکہ یہ حروف

تدل علیہ فی غیرہا من الجمع والترتیب وغیر ذلک ففی جعلہا غیر عاطفۃ فی الصفات و  
عاطفۃ فی غیرہا ارتکاب امر بعید من غیر ضروریۃ داعیۃ الیہ واذا عطف علی الضمیر المرفوع  
لا المنصوب والمجرور المتصل بارداً کان او مستتراً لا المنفصل کد بمنفصل اولاً ثم عطف  
علیہ وذلك لان المتصل المرفوع کالجزاء مما اتصل به لفظاً من حیث انه متصل لاجزاء انفصاله  
ومعنی من حیث انه فاعل والفاعل کالجزاء من الفعل فلوعطف علیہ بلا تاکید کما کان لو عطف  
علی بعض حروف الکلمۃ فاکد اولاً بمنفصل لانه بذلک یتضح ان ذلک المتصل وان کان  
کالجزاء منفصل من حیث الحقیقۃ بدلیل جواز افرادہ مما اتصل به بتاکید لا فیحصل له نوع  
استقلال ولا اجزوان یتكون العطف علی هذا التاکید لان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ نکات

جس فزح غیر صفات میں جمع ترتیب تعقیب اور تراخی وغیرہ پر دلالت کرتے ہیں صفات میں بھی ان امور پر  
دلالت کرتے ہیں تو پھر غیر صفات میں ان کو عاطف کہنا اور صفات میں غیر عاطف کہنا صحیح نہیں۔  
اس کا جواب وہی ہے جو ابھی مذکور ہوا کہ عطف میں تابع اور متبوع دونوں مقصود بالنسبہ ہوتے  
ہیں اور صفت میں صرف موصوف مقصود بالنسبہ ہوتا ہے صفت مقصود نہیں ہوتی۔ یہ وجہ ہے جو صفات  
میں حروف عاطف کو عطف کے لئے نہیں قرار دیا جاتا۔

قوله وَإِذَا عَطَفْتَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الخ مطلب یہ ہے کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر کسی اسم  
کا عطف کریں گے تو ضروری ہے کہ پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جائے بعد میں مرفوع  
متصل پر عطف کیا جائے اس کی وجہ یہ ہے کہ ضمیر مرفوع متصل جس عامل کے ساتھ متصل ہے وہ اس عامل کے  
جزء کی طرح ہے لفظاً بھی اور معنی بھی۔ اتصال لفظی تو ظاہر ہے کیونکہ عامل سے اس کا انفصال نہیں ہو سکتا  
اور معنی کے اعتبار سے اتصال یہ ہے کہ وہ ترکیب میں فاعل ہے اور فاعل فعل کے لئے جزء کے مانند ہے تو  
ایسی حالت میں اگر بغیر تاکید کے عطف کیا جائے تو ایسا ہوگا جیسے کلمہ کے بعض حروف پر عطف کیا جائے  
اور یہ جائز نہیں اور تاکید لانے کے بعد یہ خرابی نہیں لازم آتی کیونکہ تاکید سے یہ بات معلوم ہو جائیگی  
کہ ضمیر متصل اگرچہ عامل کے جزو کی طرح ہے لیکن درحقیقت یہ عامل سے علیحدہ ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو تاکید کی  
صورت میں اس کو عامل سے کیوں جدا کر لیتے ہیں۔ لہذا یہ ضمیر متصل تاکید لانے کے بعد متقل ایک کلمہ ہوگا جس  
کی وجہ سے اس پر عطف صحیح ہو جائے گا۔

قوله وَلَا يَجُوزُ الخ یہ فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی یہ کہے کہ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لانے کے بعد  
ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کے بجائے خود اس تاکید پر عطف کر دیا جائے تو کیا حرج ہے مثلاً "فزت  
انا وزید" میں زید کا عطف فزت کے اندر جو انا پر شیدہ ہے اس پر عطف کرنے کے بجائے خود انا ضمیر

یلزم ان یکون هذا المعطوف ایضا تاکیدا وهو باطل وان کان الضمیر منفصلاً نحو  
ما ضرب الا انت وزید لم یکن کالجاء لفظاً وکذا ان کان متصلاً منصوباً نحو  
ضربتک وزید لم یکن کالجاء معنی فلاحاجة فیہا الی التاکید بمنفصل  
مثل ضربت انا وزید' وزید ضرب هو وعلامہ الا ان یقع فصل بین الضمیر  
المرفوع المتصل و بین ما عطف علیہ فیجوز ترکہ ای ترک التاکید لانه قد طال  
الکلام بوجود الفصل فحسن الاختصار بترک التاکید سواء کان الفصل قبل حرف العطف

منفصل پر عطف کر دیا جائے۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ یہ ناجائز ہے کیونکہ معطوف علیہ کا جو حکم ہوتا ہے  
معطوف کا بھی وہی حکم ہوتا ہے اور معطوف علیہ یہاں تاکید ہے تو عطف کی وجہ سے معطوف کا بھی تاکید ہونا لازم  
آئے گا حالانکہ وہ تاکید نہیں ہے۔

قولہ وان کان ضمیراً منفصلاً الخ معنی نے ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کے قاعدہ میں جو قیدیں لگان ہیں اس  
کا فائدہ بیان کر رہے ہیں پہلی قید مرفوع کی ہے کیونکہ ضمیر اگر منصوب ہو تو اس کا حکم نہیں ہے کہ پہلے تاکید لائی جائے کیونکہ ضمیر مرفوع  
فاعل نہیں ہوتی اس لئے معنی جزو نہیں ہے تو اگر بغیر تاکید کے اس پر عطف کرینگے تو عامل کے جزو پر عطف لازم نہ  
آئے گا کیونکہ وہ معنیاً جزو نہیں

اور اگر ضمیر مرفوع تو ہے لیکن متصل نہیں بلکہ منفصل ہے تو وہ اگرچہ فاعل ہے لیکن  
منفصل ہونے کی وجہ سے لفظاً جزو نہیں ہے تو اگر بغیر تاکید لائے ہوئے عطف کریں تو بھی عامل کے جزو پر عطف  
لازم نہ آئے گا جیسے ما ضربک الا انت وزید۔ کیونکہ وہ لفظاً جزو نہیں یہ متصل کی قید کا فائدہ ہوا۔ اسی طرح اگر ضمیر  
متصل تو ہو لیکن مرفوع نہ ہو بلکہ منصوب ہو تو اس ضمیر منصوب متصل پر بھی عطف بغیر تاکید کے جائز ہے کیونکہ  
یہ عامل کا معنی جزو نہیں ہے کیونکہ فاعل نہیں ہے اور معنی جزو ہوتا ہے جو فاعل ہو اسکی مثال جیسے ضربتک وزید۔

قولہ مثل ضربت انا وزید الخ اس میں ضربت کی ضمیر انا مرفوع متصل پر زید کا عطف کیا جا رہا ہے اس  
لئے قاعدہ مذکور کے مطابق انا ضمیر مرفوع متصل کے ذریعہ پہلے تاکید لائی گئی بعد میں زید کا عطف کیا گیا ہے اسی  
طرح شارح کی بیان کردہ مثال ضرب ہو و علامہ کو سمجھے۔

قولہ الا ان یقع الفصل الخ مطلب یہ ہے کہ ابھی بیان کیا ہے کہ ضمیر مرفوع متصل پر اگر کسی اسم کا عطف  
کیا جائے تو پہلے اس کی تاکید لائی جائے بعد میں عطف کیا جائے اب بطور استثناء کے فرما رہے ہیں کہ اگر مرفوع  
متصل اور معطوف کے درمیان فصل واقع ہو تو پھر تاکید لانے کی ضرورت نہیں ہے تاکید کا ترک کر دینا بھی جائز  
ہے کیونکہ فصل کی وجہ سے کلام طویل ہو گیا ہے لہذا اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے تاکید کا ترک جائز ہے۔ خواہ فصل  
حرف عطف سے پہلے ہو جیسے ضربت ایوم وزید یا حرف عطف کے بعد ہو جیسے ما اشکرکنا ولا ابأونا یہاں

فحوضت الیوم وزیداً اوبعد لا کقولہ تعالیٰ ما اشکرنا ولا آباؤنا فان المعطوف هو آباؤنا ولا زائدۃ بعد حرف العطف لتاکید النفی وانما قال یجوز ترکہ فانہ قد یوکید بالمنفصل مع الفصل کقولہ تعالیٰ فلکبوا فیہا ہم والغاؤن وقد لا یوکید والامر ان متساویان ہذا واعلم ان مذهب البصریین ان التاکید بالمنفصل هو الاولیٰ ویجوز ان العطف بلا تاکید ولا فصل لکن علی قسبہ والکوفیون یجوزونہ بلا قسبہ واذا عطف علی الضمیر المجرور اعید الخافض حرفاً کان او اسماً لان اتصال الضمیر المجرور بجارہ اشد من اتصال الفاعل المتصل بالفعل لان الفاعل ان لم یکن ضمیراً متصلاً جازاً انفصالہ والمجرور لا ینفصل

اشکرنا کی ضمیر جمع متکلم نحن اور اس کے معطوف آباؤنا کے درمیان لا کے ذریعہ فصل واقع ہوا ہے اسلئے تاکید کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

قولہ انما قال یجوز ترکہ الی مضمّنہ کی عبارت ہے الا ان یقف الفصل فیجوز ترکہ جس کا مطلب اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ اگر فروع متصل او اس کے معطوف کے درمیان فصل واقع ہو تو پھر تاکید کا ترک جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تاکید کا ترک جائز ہے واجب نہیں ہے تو اگر فصل کے ہوتے ہوئے تاکید لائی جائے تو کوئی حرج نہیں اسی کو انما قال یجوز ترکہ سے بیان کیا ہے اور اس کی مثال بیان کی ہے "فلکبوا فیہا ہم والغاؤن" اس میں لکبوا میں "ہم" ضمیر فروع متصل ہے اس پر واو الغاؤن کا عطف کیا جا رہا ہے اور باوجود فصل کے پھر بھی تاکید لائی گئی۔ بہر حال لفظ "یجوز" سے معلوم ہوا کہ فصل کی صورت میں تاکید لانا اور نہ لانا دونوں جائز ہیں۔

قولہ واعلم ان مذهب البصریین انہ اس سے پہلے ضمیر فروع متصل پر عطف کرنے کی شرط کا بیان تفصیل کے ساتھ گذر چکا ہے اس میں بصریین اور کوفیین کا مذہب جمہور سے کچھ علیحدہ ہے اس کو شارح بیان کر رہے ہیں۔ بصریین کے نزدیک اولیٰ تو یہی ہے جو جمہور کا مسلک ہے کہ ضمیر فروع متصل پر عطف کرتے وقت تاکید لانا اولیٰ ہے لیکن اگر تاکید نہ لائی جائے تب بھی عطف جائز ہے مگر قبیح ہے۔ کوفیین کا مسلک یہ ہے کہ بغیر تاکید کے عطف بلا قبحت جائز ہے۔

قولہ واذا عطف علی الضمیر المجرور الخ اگر ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف کیا جائے تو ضروری ہے کہ خافض کا اعادہ کیا جائے خواہ خافض حرف ہو جیسے مرت بک وزید۔ یا اسم ہو جیسے اخوک واخوید۔ پہلی مثال میں بک ضمیر مجرور ہے اس پر زید کا عطف کیا جا رہا ہے اسلئے بک جس حرف کی وجہ سے مجرور ہے یعنی باء اس کا اعادہ زید پر کیا گیا۔ دوسری مثال میں اخوک میں کاف ضمیر مجرور ہے اور اخ مضاف کی وجہ سے مجرور ہے اس پر عطف کرتے وقت زید سے پہلے مضاف یعنی اخ کا اعادہ کیا گیا ہے۔ شارح نے اعادہ خافض کی وجہ یہ بیان کی ہے

من جارة فکرة العطف عليه اذ يكون كالعطف على بعض حروف الكلمة وليس للمجرد  
 ضمير منفصل كما يجب في المصنرات حتى يوكد به اولاً ثم يعطف عليه كما عمل في  
 المرفوع المتصل وفي استعارة المرفوع له مذلة ولا يكتفى بالفصل لان الفصل لا تاثير  
 له الا في جواز ترك التاكيد بالمنفصل للاختصار فحيث لا يمكن التاكيد بالمنفصل لعدم  
 لا يتصور له اثر فكيف يكتفى به فلم يبق الا اعادة العامل الاول فهو مرت بك ويزيد

کہ فاعل کا اتصال اپنے عامل مثلاً فعل سے اتنا قوی نہیں ہے جتنا ضمیر مجرور کا اتصال اپنے جار کے ساتھ ہوتا ہے  
 کیونکہ فاعل اگر ضمیر متصل نہ ہو تو اس کا انفصال اپنے عامل سے ہو جاتا ہے بخلاف ضمیر مجرور کے کہ وہ اپنے جار سے کبھی جدا نہیں ہوتی تو اگر  
 بغیر اعادہ جار کے ضمیر مجرور پر عطف کریں گے تو کلمہ کے جزو پر عطف کرنا لازم آئے گا۔ اور یہ ناجائز ہے جیسا کہ اس سے پہلے وضاحت  
 کے ساتھ اس کا بیان ہو چکا ہے۔

اور ضمیر مجرور کے لئے کوئی ضمیر منفصل نہیں ہے وہ ہمیشہ متصل رہتی ہے اس لئے یہ صورت نہیں ہو سکتی کہ پہلے ضمیر منفصل کے ساتھ  
 تاکید لائی جائے بعد میں عطف کر دیا جائے اسی طرح یہاں فصل سے بھی کام نہیں چل سکتا یعنی مرفوع متصل میں تو یہ صورت بھی تھی کہ اگر  
 ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید نہ لائی جائے اور مرفوع متصل اور اس کے معطوف کے درمیان فصل واقع ہو تو بغیر تاکید لائے ہوئے  
 بھی عطف ہو سکتا تھا یہاں یہ بھی ممکن نہیں ہے کیونکہ فصل کا کام تو صرف یہ تھا کہ ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید لانا جہاں جائز ہوا  
 کسی وجہ سے تاکید نہ لائی جائے تو فصل سے کام چلا لیا جائے۔ تو فصل ضمیر منفصل کا قائم مقام ہوا اور ضمیر مجرور کے  
 لئے کوئی ضمیر منفصل ہوتی ہی نہیں تو جب سرے سے ضمیر منفصل کا جو اصل ہے وجود ہی نہیں تو پھر فصل کا تصور کیسے کیا جا سکتا  
 ہے اب یہی ایک صورت رہ گئی کہ ضمیر مجرور کا جو عامل ہے معطوف میں اس کا اعادہ کیا جائے۔

قولہ وفي استعارة المرفوع المنفصل الخ ما قبل کے بیان سے یہ واضح ہو گیا کہ ضمیر مجرور متصل پر اگر عطف کیا جائے تو اس کے  
 صحیح ہونے کی ضرورت ہے کہ معطوف پر اعادہ خافض ہو مرفوع متصل پر عطف کرنے کی تو بہت سی صورتیں ہیں جن کا بیان گذر چکا ہے ایک  
 احتمال ضمیر مجرور پر عطف کرنے کے سلسلے میں یہ نکل سکتا تھا کہ ضمیر مجرور کی تاکید ضمیر متصل کیساتھ لائی جائے بعد میں ضمیر مجرور پر عطف کر دیا جائے اور اعادہ خافض نہ کیا  
 جائے اس بار میں شارح نے اس کا جواب یہ ہے کہ معاملہ یہ ہے کہ اگر آپ پر اس کا غلبہ کیوں ہے کہ بظاہر مرفوع متصل پر عطف کی کئی صورتیں ہیں ایسی طرح ضمیر مجرور  
 پر عطف کی کئی صورتیں نکل آئیں مصلحت ہے کہ شکل مختصر ہو جائے اور تحریر سہی ہے کہ معطوف پر اعادہ خافض کے بعد عطف کیا جائے اس پر قناعت کیوں نہیں کرتے  
 براہ احتمال نکالا جا رہا ہے کہ ضمیر مرفوع منفصل کا استعارہ کر لیا جائے اور اس کے ساتھ تاکید لاکر عطف کر دیا جائے اس میں جو چیز پذیرا ہو تو فرمائیے کہ اس میں مرفوع منفصل کی اتنی  
 توہین جو ضمیر مرفوع متصل پر عطف سے ہر اعتبار سے اعلیٰ ہے اس آپ غلامی کر رہے ہیں ضمیر مجرور کی۔

قولہ ولا يكتفى بالفصل الخ اس کی تقریر ما قبل میں ہو چکی ہے۔

قولہ مرتت بك ويزيد والنال بيني وبين زيد الخ مثال اول میں زيد کا عطف پكت کی كاف ضمیر پر اعادہ جار  
 کے ساتھ ہے اور دوسری مثال میں زيد کا عطف بيني کی ياء متكلمہ پر لفظ بين کے اعادہ کے ساتھ ہے جو مضامین

والہال بینی و بین زید فال معطوف هو المجرور والعامل مکرر وجزاہ بالاول  
والثانی کالعدم معنی بدلیل قولہم بینی و بینک اذ بین لایضاف الا الی التعدد

دوسرے الفاظ میں اس طرح کہے کہ پہلی مثال میں جار حرفی کا اعادہ ہے اور دوسری مثال میں جار اسمی یعنی بین کا  
اعادہ ہے۔

قولہ فال معطوف هو المجرور الخ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ جب معطوف میں خافض  
کا اعادہ کیا جائے گا تو معطوف خافض سے مل کر مرکب ہو جائے گا اور معطوف علیہ مفرد ہے تو مرکب کا عطف مفرد پر  
لازم آئے گا۔ اعتراض کی دوسری تقریر یہ ہے کہ جب معطوف میں اعادہ جار ہوگا تو اس صورت میں اگر عطف  
کیا جائے گا تو حرف جر کا دخول حرف جر پر ہوگا حالانکہ حرف جر اسم پر داخل ہوتا ہے نہ کہ حرف جر مثلاً مثال مذکورہ مرت  
بک و بزید میں زید کا عطف بک کی ضمیر کاف پر ہو اور بیان کردہ قاعدہ کے مطابق زید پر اعادہ جار ضروری ہے  
تو اس صورت میں بک میں جو بار ہے اس کا دخول بزید کی بار پر لازم آتا ہے اس کا جواب "المعطوف ہو المجرور"  
فقط سے دے رہے ہیں۔ اس سے پہلے اعتراض کا جواب تو اس طرح ہوا کہ جب معطوف حرف مجرور ہے جار معطوف نہیں  
تو پھر معطوف مفرد ہوا کہ مرکب اسلئے مرکب کا عطف مفرد پر نہ ہوا مثلاً مثال مذکور مرت بک و بزید میں جب معطوف حرف  
زید ہے جس کا عطف بک کے کاف ضمیر پر ہے تو جس طرح معطوف علیہ یعنی کاف ضمیر مفرد ہے معطوف یعنی زید بھی مفرد ہے  
دوسرے اعتراض کے جواب کی تقریر یہ ہے کہ جب معطوف حرف مجرور ہے تو مثال مذکور میں زید مجرور ہوا۔  
اور بک والی بار کا دخول زید پر ہوا۔ کیونکہ معطوف میں وہی عامل ہوتا ہے جو معطوف علیہ میں ہوتا ہے تو بک میں جو  
بار عامل ہے وہی زید پر بھی عامل ہوگا اور زید پر جو بار داخل ہے وہ زائد ہے تو جب بار کا دخول بار پر نہ ہوا تو حرف  
کا دخول حرف پر لازم نہ آیا۔

قولہ والعامل مکرر وجزاہ بالاول الخ اعتراض ہوتا تھا کہ جب عامل مکرر ہوگا یعنی آپ کے کہنے کے  
مطابق مرت بک و بزید میں زید پر عامل یعنی بار مکرر ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ بزید میں دو عامل داخل ہوئے  
ایک وہ بار جو اس کے ساتھ ہے اور ایک بک میں کاف ضمیر پر جو داخل ہے وہ بار بھی زید پر عامل ہے تو اس میں تو ارد  
علتین کا مطول واحد پر لازم آئے گا اس کا جواب وجزاہ بالاول سے دیا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ اس میں صرف ایک  
عامل ہے یعنی جو عامل معطوف علیہ میں ہے وہی معطوف میں بھی ہے اس لئے عامل تو ایک ہی ہے دوسرا عامل معنی کے  
اعتبار سے معدوم ہے اس کا کوئی اثر نہیں اس کو تو صرف اس لئے لائے ہیں تاکہ عطف ضمیر مجرور پر صحیح ہو جائے۔ اہا  
کی دلیل ان کا قول بینی و بینک ہے۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ بین کا استعمال متعدد میں ہوتا ہے جیسے بین زید و عمرو  
اس اعتبار سے ایک بین کے ساتھ دو اسم ہونا چاہیے حالانکہ یہاں ہر ایک کے ساتھ صرف ایک ایک اسم ہے۔ اس  
کا جواب یہی دیا جاتا ہے کہ ثانی بین زید ہے تو جس طرح بین ثانی زاید ہے اسی طرح مرت بک بزید میں بار ثانی زائد ہے۔

وقیل جره بالثانی کما فی الحرف الزائد فی کفر بالله وهذا الذی ذکرنا اعنی لزوم  
اعادة الجار فی حال السعة والاختیار مذهب البصریین ویجوز عندہم ترکہا  
اضطراباً واجازاً لکوفیون ترک الاعادة فی حال السعة مستدین بالاشعار فان  
قیل کیف جاز تاکید المرفوع المتصل فی نحو جاؤنی کلہم والابدال منه نحو اعجتنی  
جمالک من غیر شرط تقدم التاکید بالمنفصل و جاز ایضاً تاکید الضمیر المجرور فی  
نحو مررت بک نفسک والابدال منه نحو عجبت بک جمالک من غیر اعادة الجار

قولہ وقیل جزئاً بالثانی الخ بعض حضرات نے کہا کہ مرتبک و بزید میں بار ثانی جو بزید پر داخل ہے  
وہ زاید تو ہے لیکن زید پر جراسی بار ثانی کی وجہ سے ہے اس پر شبہ ہوتا ہے کہ یہ بات مجھ میں نہیں آتی کہ بار کو زائد  
بھی کہا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کا اعتراف کیا جاتا ہے کہ زید پر جراسی کی وجہ سے ہے زاید ہونے کا مطلب  
قوی ہے کہ اس کا کوئی اثر نہیں اور اس کی وجہ سے جر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ عامل ہے اور مؤثر ہے اس کا جواب  
یہ ہے کہ یہ معنی کے اعتبار سے زائد ہے اور لفظ کے اعتبار سے مؤثر ہے جیسے کفری باشد کہ یہ بار لفظ کے اعتبار سے  
مؤثر ہے چنانچہ لفظ انثر پر جراسی کی وجہ سے ہے اور معنی کے اعتبار سے زائد ہے۔

قولہ وهذا الذی ذکرنا الخ فرماتے ہیں کہ ضمیر مجرور پر عطف کے سلسلے میں جو بات کہی گئی ہے کہ معطوف  
پر اعادہ جار ضروری ہے یہ بصریین کا مذہب ہے ان کے نزدیک سعة کلام میں اعادہ جار ضروری ہے البتہ نظم میں  
مجبوری کی وجہ سے اعادہ جار کا ترک بھی جائز ہے۔

کوفیین کے نزدیک نثر اور نظم دونوں میں معطوف میں اعادہ جار ضروری نہیں۔ ان کا استدلال ان اشعار سے  
ہے جن میں جار کا اعادہ معطوف میں نہیں کیا گیا۔

قولہ فان قیل کیف جاز تاکید المرفوع المتصل الخ اعتراف کی تقریر یہ ہے کہ تاکید بدل عطف  
بحرف یہ سب تابع ہیں مگر ان میں سے تاکید اور بدل کا جو تعلق اپنے متبوع سے ہے اس میں کسی قسم کی قید نہیں ہے۔ خواہ  
مرفوع متصل سے یا مجرور متصل سے تعلق ہو یا کسی اور متبوع سے ہر ایک متبوع سے تاکید اور بدل بغیر کسی قید کے تاکید  
اور بدل واقع ہو سکتے ہیں، لیکن ضمیر مرفوع متصل پر اگر عطف کیا جائے تو اس میں یہ قید لگی ہوتی ہے کہ پہلے ضمیر مرفوع  
متصل کی تاکید مرفوع منفصل سے ہو بعد میں عطف کیا جا سکتا ہے۔

اسی طرح ضمیر مجرور متصل پر عطف ہو تو بغیر اعادہ جار کے جائز نہیں جس کا تفصیلی بیان گذر چکا ہے۔

توضیح اس کی یہ ہے کہ مثلاً جاؤنی کلہم میں کلہم ضمیر ہم سے جو جاؤنی میں ہے تاکید واقع ہے اس میں یہ شرط نہیں  
ہے کہ پہلے ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لائی جائے بعد میں کلہم سے تاکید لائیں اور یہ کہا جائے جاؤنی ہم کلہم۔ اسی  
طرح بدل واقع ہونے کی صورت میں اعجتنی جمالک کہا جاتا ہے اس میں اعجتنی کی ضمیر انت سے جمالک بدل



ولعجز العطف فی الاول الابد التاکید بالمتفصل فی الثانی الامع اعادۃ الجار قلنا التاکید عین التوکید والبذل فی الاغلب اما کل المتبوع وبعضه او متعلقه والغلط قليل نادر فهما لیساً باجنبیین لمتبوعهما ولا منفصلین عنه لعدم تغلل فاصل بینهما وین متبوعهما فی ربطهما الی متبوعهما الی تحصیل مناسبة زائدة بخلاف العطف فان المعطوف یغایر المعطوف علیه یتخلل بینهما العاطف فلا بد فیه من تحصیل مناسبة بینهما بتاکید المتصل بالمتفصل فی المرفوع وبعادۃ الجار فی المجرور لیکخرج المتصل المرفوع عن صرافۃ الاتصال ویناسب المعطوف علیه بتاکید بالمتفصل وقوی مناسبة المجرور بانضمام الجار الیه

واقع ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ پہلے اجمعتی کی تاکید انت ضمیر مرفوع منفصل سے لائی جائے بعد میں بدل واقع کیا جائے یعنی اجمعتی انت جالک کہا جائے۔ اسی طرح مرتبک نفسک میں نفسک، ک ضمیر مجرور متصل سے تاکید واقع ہے اور اس میں اعادہ جار نہیں ہے یعنی نفسک سے پہلے حرف جرباء کا اعادہ نہیں کیا گیا ورنہ بنفسک ہوتا۔ اسی طرح عجبت بک جالک میں جالک بدل واقع ہے بک سے اور اس میں بدل سے پہلے باء کا اعادہ نہیں ہے ورنہ عجبت بک جالک ہوتا۔ لیکن عطف میں قید ہے جیسا کہ اس کا تفصیلی بیان گذر چکا ہے۔

اس کا جواب شارح نے یہ دیا ہے کہ تاکید اور بدل اپنے متبوع کے غیر نہیں۔ تاکید اور موکد دونوں متحد ہیں۔ اسی طرح بدل کل اور اس کے متبوع میں کوئی مفارقت نہیں دونوں متحد ہیں اور بدل بعض اپنے متبوع کا جز ہوتا ہے اور بدل اشمال پر مبدل منہ مشمل ہوتا ہے اس لئے بدل کا بھی مبدل منہ سے ربط ہوتا ہے غرضیکہ تاکید اپنے موکد کے اور بدل اپنے مبدل منہ کے غیر نہیں ہے اس لئے ان دونوں میں متبوع سے ربط پیدا کرنے کے لئے کسی مزید رابطہ کی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ بدل غلط اور اس کے مبدل منہ میں مفارقت ہوتی ہے لیکن اس کا استعمال بہت کم ہوتا ہے باقی بدل کے اقسام مثلثہ ان کا وقوع کثرت سے ہوتا ہے لہذا لاکثر حکم الکل کے قاعدہ سے بدل کے اقسام مثلثہ بدل کل بدل البعض، بدل الاشمال کا جو حکم ہے وہی حکم بدل غلط کا بھی ہوگا یعنی جس طرح بدل کے اقسام مثلثہ کے لئے ضمیر مرفوع متصل اور ضمیر مجرور متصل سے بدل واقع ہونے میں کوئی قید نہیں اسی طرح بدل الغلط واقع ہونے میں کوئی قید نہ ہوگی۔ جو حکم بدل کی تین قسموں کا ہے وہی اس کا بھی رہے گا۔

قولہ بخلاف العطف الا یعنی عطف کا حکم تاکید اور بدل سے جدا ہے اس میں ضمیر مرفوع متصل پر عطف کیا جائے تو پہلے ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لائی جاتی ہے اسی طرح اگر ضمیر مجرور متصل پر عطف کیا جائے تو اعادہ جار ضروری ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کے مغائر ہوتا ہے نیز حرف عطف بھی ان دونوں کے درمیان ہوتا ہے جس سے

کافی المعطوف علیہ والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما یجوز لہ ویستنع من الاحوال العارضة له نظرا الی ما قبلہ بشرط ان لا یكون ما یقتضیہا منتفیا فی المعطوف وانما قلنا من الاحوال العارضة له نظر الی ما قبلہ احترازا عن الاحوال العارضة له من حیث نفسه کالاعراب والبناء والتعریف والتکید والافراد والتثنیة والجمع فان المعطوف فیہا لیس فی حکم المعطوف علیہ وانما قلنا بشرط ان لا یكون ما یقتضیہا منتفیا فی المعطوف احترازا عن مثل قولنا یارجل والحارث فان الحارث معطوف علی الرجل ولیس فی حکمہ من حیث تجردہ عن اللام فان ما یقتضی

انصبت میں اور اضافہ ہو گیا۔ اس لئے ربط پیدا کرنے کے لئے مرفوع متصل میں اسکی تاکید ضمیر منفصل سے لائی گئی اور ضمیر مجرور متصل میں اعادہ جار ضروری قرار دیا گیا کیونکہ ضمیر مرفوع منفصل اپنے مال سے جدا ہوتی ہے تو اسکی وجہ سے معطوف کو اس سے مناسبت ہو جائے گی جس طرح ضمیر مرفوع منفصل عامل سے جدا ہے معطوف بھی جدا ہوتا ہے۔

اسی طرح ضمیر مجرور متصل پر عطف کرتے وقت جب اعادہ جار ہوگا تو معطوف کو اپنے معطوف علیہ سے مناسبت ہو جائے گی کہ جس طرح معطوف علیہ میں جار ہے معطوف میں بھی جار ہے۔

قولہ والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ الی مطلب یہ ہے کہ احوال معطوف علیہ کے اندر ما قبل کے اعتبار سے پیش آتے ہیں۔ وہی احوال معطوف کے اندر بھی نافذ کئے جائیں گے یعنی جو امور معطوف علیہ کے لئے جائز ہیں۔ وہی معطوف کے لئے جائز ہونگے اور جو امور معطوف علیہ کے لئے ناجائز ہیں وہی امور معطوف کے لئے ناجائز ہونگے۔

قولہ وانما قلنا من الاحوال العارضة الی اس سے پہلے شارح نے بیان کیا ہے کہ معطوف علیہ کے اندر جو احوال اس کے ما قبل کے اعتبار سے پیش آتے ہیں وہی احوال معطوف کو بھی پیش آتے ہیں اب بتا رہے ہیں کہ ما قبل کی قید استرازی ہے اس سے ان احوال کو خارج کرنا مقصود ہے جو معطوف علیہ کو اس کی ذات کے اعتبار سے پیش آتے ہیں جیسے معرب ہونا۔ مبنی ہونا۔ تعریف۔ تنکید۔ افراد۔ تثنیہ۔ جمع ان میں معطوف علیہ اور معطوف کا حکم ایک ہونا ضروری نہیں ہے ہوسکتا ہے کہ معطوف علیہ معرّف ہو اور معطوف نکرہ ہو یا بالعکس۔ اسی طرح باقی امور میں بھی اتحاد ضروری نہیں ہے مثلاً معطوف علیہ معرب ہو تو ضروری نہیں ہے کہ معطوف بھی معرب ہو یا بالعکس اسی طرح معطوف علیہ معرّف ہو تو معطوف کا معرّف ہونا ضروری نہیں اسی طرح افراد۔ تثنیہ جمع کو سمجھ کر انہیں معطوف علیہ اور معطوف کی مطابقت ضروری نہیں۔

قولہ انما قلنا بشرط ان لا یكون ما یقتضیہا الی فرار ہے اس سے پہلے جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے ان احوال میں جو معطوف علیہ کو اپنے ما قبل کے اعتبار سے عارض ہوتے ہیں

تجرده عن اللام هو اجتماع اللام وحرف النداء وهو مفقود فی المعطوف واما نحو رب شاة وسخلتها فبتقدير التنکیر لقصدهم التعمین ای رب شاة وسخلة لها اور محمول علی نکره الضمیر کربه رجلاً علی الشذوذ ای رب شاة وسخلة شاة

اس میں شارح نے بشرط ان لا یكون بالیقیناً منتفیاً فی المعطوف الا کی قید لگائی ہے اب اس کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ معطوف کے بارے میں جو یہ حکم بیان کیا گیا ہے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو چیز معطوف علیہ میں جائز ہے وہ معطوف میں بھی جائز ہے اور جو معطوف علیہ میں منع ہے وہ معطوف میں بھی منع ہے۔ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب کہ معطوف علیہ میں جو حکم پایا جاتا ہو اس کا مقضی معطوف میں منتفی نہ ہو اگر اس حکم کا مقضی معطوف میں نہ پایا جائے تو پھر معطوف علیہ کا حکم معطوف میں نافذ نہ ہوگا جیسا کہ یارجل والمارث کہ اس میں رجل منادی پر الف ولام نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حرف ندا کا دخول منادی کو معرفہ بنا دیتا ہے تو یہ منادی کے لئے آلہ تعریف ہے اگر الف ولام منادی پر داخل ہو تو منادی پر دو آلہ تعریف کا اجتماع بغیر فضل کے لازم آئے گا لیکن معطوف میں اگر الف ولام داخل کر دیں تو یہ خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ اس میں دو آلہ تعریف کا اجتماع بغیر فضل کے لازم نہیں آتا مگر یہ ہے کہ معطوف میں مقضی یعنی دو آلہ تعریف کا بغیر فضل کے جمع ہونا یہ معطوف میں منتفی ہے اس لئے حکم بھی منتفی ہے۔

قولہ واما نحو رب شاة الخ یہ اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ آپ نے ابھی بیان کیا ہے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اور مثال مذکورہ رب شاة وسخلتها میں معطوف علیہ شاة نکرہ ہے۔ وسخلتها جو معطوف ہے وہ معرفہ ہے تو پھر دونوں کا حکم ایک کہاں ہوا۔ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ یہاں جس طرح شاة معطوف علیہ نکرہ ہے اس کا معطوف وسخلتها بھی نکرہ کی تاویل میں ہے کیونکہ اس میں اضافت جو ضمیر کی طرف ہے وہ عہد ذہنی کے حکم میں ہے اس سے کوئی معین سئلہ مراد نہیں ہے (سئلہ بکری کے بچہ کو کہتے ہیں) اس کی اصل عبارت سئلہ لہا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت کے اعتبار سے تو یہ ترکیب اضافی ہے لیکن حقیقت میں یہ موصوف اور صفت ہے سئلہ موصوف ہے لہذا کائنۃ کے متعلق ہو کہ صفت ہے۔ تو جب اس میں اضافت نہیں پائی گئی تو معرفہ کیسے ہوگا معرفہ تو جب ہوتا کہ اس کی اضافت معرفہ کی طرف ہوتی یہاں اضافت ہی نہیں ہو رہی۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ سئلہ کی اضافت تو ہو رہی ہے مگر مضاف الیہ یعنی ضمیر لہ وہ مطلق شاة کی طرف راجع ہے اس شاة کی طرف راجع نہیں جو رب کا دخول ہے۔ اور قرینہ اس کا یہ ہے کہ سئلہ کے بعد شاة نکرہ لائے ہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ نکرہ کا اعادہ جب نکرہ کے ساتھ کیا جاتا ہے تو غیر اولی مراد ہوتا ہے۔ اگر شاة سے رب کا دخول مراد ہوتا تو سئلہ کے بعد انشاء معرفہ لایا جاتا۔

دونوں جواب کا حاصل یہ ہے کہ شاة معطوف علیہ کی طرح سئلہ بھی نکرہ ہے خواہ تاویل کچھ بھی کی جائے لہذا

و کذا المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فی احوال عارضة له بالنظر الی نفسه وغیرہ  
ان کان المعطوف مثل المعطوف علیہ فلذا وجب بناؤ المعطوف فی نحو یازید وعمرو  
ولان ضم زید بالنظر الی حرف النداء والی کونہ مفردا معرفة فی نفسه و  
عمرو مثل زید فی کونہ مفردا معرفة و امتنع بناؤہ فی یازید و عبد اللہ فان  
عبد اللہ لیس مثل زید فان زیدا مفردا معرفة و عبد اللہ مضاف و من شق ای  
و من اجل ان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما یجوز و یمتنع لہ یجوز فی ترکیب  
مازید بقائمہ او قائماتہ و لا ذاہب عمرو الا الرفع فی ذاہب اذ لو نصب او خفض لکان  
معطوفا علی قائمہ او قائماتہ فیکون خبرا عن زید و هو ممتنع لخلوہ عن الضمیر الواقع فی

قاعدہ مذکورہ المعطوف فی حکم المعطوف علیہ پر مثال مذکور رب ثناء و تخلصہا سے نقض نہیں وارد ہوتا۔

قولہ و کذا المعطوف فی حکم المعطوف علیہ الخ اس سے پہلے یہ بیان کیا تھا کہ معطوف معطوف علیہ  
کے حکم میں ان احوال میں ہوتا ہے جو معطوف علیہ کو اپنے ماقبل کے اعتبار سے پیش آتے ہیں۔ اب فرما رہے ہیں کہ کبھی  
ایسا بھی ہوتا ہے کہ معطوف علیہ کو جو احوال خود اس کی ذات کے اعتبار سے پیش آتے ہیں ان میں بھی معطوف  
شریک ہو جاتا ہے بشرطیکہ وہ احوال معطوف میں بھی پائے جاتے ہوں۔ اس کی توضیح کے لئے مصنف نے یازید و عمرو  
اور یازید و عبد اللہ دو مثالیں بیان کی ہیں پہلی مثال میں زید مفرد معرف ہے اور قاعدہ ہے کہ نادہ مفرد معرف  
بنی ہوتا ہے علامت رفع پر اور یہ بات جس طرح زید نادہ میں پائی جاتی ہے جو معطوف علیہ ہے اسی طرح اس  
کے معطوف عمرو میں بھی پائی جاتی ہے کیونکہ یہ بھی مفرد اور معرف ہے لہذا زید کی طرح یہ بھی علامت رفع پر بنی ہوگا  
اور یازید و عبد اللہ میں عبد اللہ معطوف مفرد معرف نہیں ہے اس لئے وہ علامت رفع پر بنی نہ ہوگا۔

قولہ و من شق الخ اس سے پہلے بیان کیا تھا المعطوف فی حکم المعطوف علیہ اس پر تفریح کر رہے ہیں  
کہ اس قاعدہ کی بنیاد پر مازید بقائمہ او قائماتہ و لا ذاہب عمرو میں ذاہب میں صرف رفع جائز ہے کیونکہ اگر  
نصب پڑھا جائے تو قائمہ پر عطف ہوگا اور جر پڑھا جائے تو بقائمہ میں جو قائمہ ہے اس پر عطف ہوگا اور ذاہب  
کا عطف قائمہ یا قائماتہ پر صحیح نہیں اس واسطے کہ مازید بقائمہ پڑھا جائے یا مازید قائماتہ پڑھا جائے دونوں  
صورتوں میں ان کے اندر ضمیر ہے جو زید کی طرف راجع ہے اور ذاہب کا عطف ان دونوں میں سے کسی  
ایک پر کیا جاتا ہے تو ذاہب میں بھی ضمیر ہونی چاہیے جو زید کی طرف راجع ہو اور یہاں ذاہب میں ضمیر نہیں  
کیونکہ اس کا فاعل عمرو اس کے بعد آ رہا ہے لہذا ضمیر کی کیا ضرورت۔ اس بیان سے یہ واضح ہو گیا کہ ذاہب کا عطف  
اپنے ماقبل بقائمہ اور قائماتہ سے نہیں ہے اس لئے ترکیب میں ذاہب یا تو ضمیر مقدم اور عمرو مبتدا مؤخر  
ہے۔ اس صورت میں جملہ کا عطف جملہ پر ہوگا اور یا ذاہب مبتدا کی دوسری قسم اور عمرو اس کی

العطوف علیہ العائد الی اسم ما نفعین الرفع علوان یکود : بما مقدا علی المبتداء وهو عمرو ویکون من قبیل عطف الجملة علی الجملة ولا مانع منه واما کان لقائل ان یقول هذه القاعدة منتقضة بقولهم الذی یطیر فی غضب زید الذی یطیر فی غضب زید الذی یطیر فیه ضمیر یعود الی الموصول ویغضب المِعْطُوفُ عَلَیْهِ لیس فیه ذلك الضمیر فاجاب عنه بقوله وانما جاز الذی یطیر فی غضب زید الذی یطیر لانها الی الفاء فی هذا التركيب فاء السببية ای فاء لها نسبة الی السببية بان یتكون معناها السببية لا العطف فلا یرد نقضاً علی تلك القاعدة اذ یتكون معناها السببية مع العطف لكنها تجعل الجملتین كجملة واحدة.

خبر قائم مقام فاعل ہے۔

قوله وانما جاز الذی یطیر الخ اعراض کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ آپ نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ المعطوف فی حکم المعطوف علیہ۔ یعنی معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اور الذی یطیر فی غضب زید الذی یغضب کا عطف یطیر پر جو رہا ہے اور یطیر میں ضمیر ہے جو الذی ام موصول کی طرف راجع ہے اور یغضب میں ضمیر نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا فاعل زید ام ظاہر ہے تو ضمیر کی کیا ضرورت۔ توجیب عطف صحیح نہ ہو تو یہ ترکیب جائز نہ ہونی چاہیے حالانکہ سب اس کو جائز کہتے ہیں۔ اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ فی غضب میں فاعل عاطفہ نہیں ہے بلکہ سببیت کے لئے ہے توجیب یہ فاعل عاطفہ نہیں تو معطوف میں ضمیر نہ پائی جائے تو کیا حرج ہے ربط کے لئے سببیت کافی ہے۔ بعض حضرات نے جواب دیا ہے کہ اس ترکیب میں فاعل عطف اور سبب دونوں کے لئے ہے اور سبب اور اس کے سبب کے درمیان ربط ہوتا ہے اس لئے ضمیر کی ضرورت نہیں ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ فاعل عاطفہ ہے اور سببیت میں ضمیر محذوف ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: "الذی یطیر فی غضب یطیر ان زید الذی یغضب" اس میں یطیر ان میں ضمیر ہے جس کی وجہ سے ما قبل سے ربط حاصل ہو گیا۔

قوله ای فاء لها نسبة الخ اس سے اشارہ کیا ہے کہ سببیت میں باء نسبت کے لئے

قوله اذ یتكون معناها السببية مع العطف الخ اس سے پہلے اعتراض مذکور کیا یہ جواب دیا تھا کہ فاعل عطف کے لئے نہیں ہے بلکہ سببیت کے لئے ہے توجیب فاعل عطف کے لئے نہیں ہے تو اس کا مابعد ما قبل پر عطف نہ ہوگا۔ توجیب فاعل ما قبل اور مابعد معطوف علیہ اور معطوف نہ ہوئے تو پھر یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ معطوف علیہ یعنی یطیر میں ضمیر ہے اور معطوف یعنی یغضب میں ضمیر نہیں ہے۔ یہ سوال تو اس وقت ہوتا جب فاعل عاطفہ ہوتی جہاں تو سبب کے لئے ہے اور سبب اور سبب میں باہم ربط ہوتا ہے۔ اب اس عبارت سے ایک اور جواب دے رہے ہیں کہ فاعل عطف کے ساتھ سببیت کے لئے بھی ہے یعنی فاعل عاطفہ ہے اور سبب کے لئے بھی ہے لیکن فاعل ما قبل اور مابعد والے جملوں کو ایک کر لیا ہے توجیب یہ دونوں جملے ایک ہو گئے تو

فیکتفی بالربط فی الاولی والمعنی الذی اذا یتطیر فیغضب زید الذباب اویفهم  
منها سببۃ الاولی للثانیۃ فالمعنی الذی یتطیر فیغضب زید بسببۃ الذباب  
ویمکن ان یقدر فیہ ضمیر ای الذی یتطیر فیغضب زید بطیرانہ الذباب  
واذا عطف ای اذا وقع العطف بناءً علی وجود عاملین بان عطف اسمان علی  
معمولیهما بعاطف واحد وقال بعض شارح اللباب الاظهر عندی ان العطف

شرعاً والے جملہ یعنی یتطیر میں جو ضمیر ہے وہی ربط کے لئے کافی ہے ہر ہر جملہ میں ربط کی کیا ضرورت ہے۔  
قولہ اویفهم منها سببۃ الاولی للثانیۃ الخ اس کا مطلب یہ ہے کہ فارصرف عطف کے لئے  
ہے لیکن اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ثانی جملہ یعنی فار کا مابعد ماقبل کے لئے سبب ہے اس صورت میں مبنی  
کے معنی یہ ہونگے کہ وہ چیز جو اوڑتی ہے اور اس کے سبب سے زید غصہ ہوتا ہے وہ مکھی ہے۔

قولہ ویمکن ان یقدر الخ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ فارصرف عطف کے لئے ہے سببیت  
کے لئے نہیں ہے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں معطوف علیہ کے اندر تو ضمیر ہوگی جس کی وجہ سے ماقبل سے  
ربط ہو جائے گا اور معطوف میں ضمیر نہ ہوگی تو پھر ربط کیسے پیدا ہوگا۔ نیز المعطوف فی حکم المعطوف علیہ کا قاعدہ  
بھی مجرد ہو جائے گا اس کا جواب یہ ہے کہ ضمیر اس صورت میں مقدر ہوگی اس کی توضیح پہلے ہو چکی ہے۔

قولہ۔ واذا عطف علی عاملین مختلفین الخ اس عبارت میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے پہلے  
اسکو معلوم کیجئے تاکہ یہ تو معلوم ہو جائے کہ اصل مسئلہ کیا ہے اس کے بعد حسب بیان شارح اس کی شرح  
کی جائے گی اور فراء اور سیبویہ کے اختلاف اور محل اختلاف کو واضح کیا جائے گا۔ مسئلہ یہ ہے کہ دو مختلف  
عاملوں کے دو مختلف معمولوں پر اگر دو اسموں کا عطف ایک حرف عطف کے ذریعہ کیا جائے تو چہور کے  
نزویک ایسا عطف جائز نہیں کیونکہ ایک حرف عطف اپنے ضعف کی وجہ سے دو مختلف عاملوں کے قائم مقام نہیں  
ہو سکتا۔ چہور کا مسلک ہے اس میں فراء اور سیبویہ کا جو اختلاف ہے اسکی شرح کا کچھ اخطار کیجئے اور اس عبارت  
کی شرح نے جو شرح کی ہے پہلے اس کو ملاحظہ کیجئے۔

قولہ اذا وقع العطف الخ مصنف کی عبارت اذا عطف یرا اعتراض ہوتا تھا اس کا جواب ہے  
اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ مصنف کی عبارت اذا عطف سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عطف کر دیا گیا ہے تو جب عطف کر دیا گیا ہے تو اس کے بائیں یہ کہنا  
کہ یہ ناجائز ہے صحیح نہیں وقوع کے بعد ناجائز ہونیکا کیا مطلب۔ اعتراض کا حال یہ ہے کہ جزا یعنی لم یجز کا ترتب شرط یعنی اذا عطف پر صحیح نہیں شارح نے  
اذا وقع العطف لاکر بتایا کہ ابھی عطف نہیں کیا گیا بلکہ عطف کا ارادہ کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ لم یجز کا ترتب عطف پر نہیں ارادہ  
عطف پر ہے لہذا یہ شکل وارد نہ ہوگا۔

قولہ بناءً علی وجود عاملین الخ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف کی عبارت اذا عطف علی

ہنا محمول علی معناه اللغوی ای امالۃ الاسبین نحو العاملین بان یجعلوا  
معمولیهما واكثر الشارحین علی ان المعنی علی معمولی عاملین وانما قال علی معمولی  
عاملین لانه معمولی عامل واحد فانه جائز اتفاقا نحو ضرب زید عمرا و عمر و  
خالد اولاً اکثر من اثنين فانه لاخلاف فی امتناعه مختلفین ای غیر متعین  
بان لا یكون الشانی عین الاول وذلك لدفع وهم من یتوهم ان مثل ضرب

عاملین الی صحیح نہیں اس واسطے کہ عطف عاملین پر نہیں ہوتا بلکہ ان دونوں کے دو معمولوں پر عطف ہوتا ہے شارح  
نے اس کے تین جواب دئے ہیں (۱) بناؤ سے اس کا جواب ہے حاصل یہ ہے کہ علی عاملین 'اذا عطف  
کے متعلق نہیں بلکہ بناؤ کے متعلق ہے اور بناؤ عطف فعل مجہول کا مفعول لہ ہے۔ اب عبارت کا  
مطلب یہ ہوگا کہ دو عاملوں کے وجود کی بنا پر عطف کیا جائے، کس پر کیا جائے یہ اس عبارت سے نہیں معلوم ہوتا۔  
(۲) دوسرا جواب وقال بعض شارحی الباب سے دیا ہے۔ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ عطف کے اصطلاحی معنی مراد  
نہیں بلکہ لغوی معنی مراد ہیں۔ لغت میں عطف کے معنی اما کہ کے ہیں یعنی ماثل کرنا۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ دو عاملوں  
کو دو عاملوں کی طرف ماثل کیا جائے اور ماثل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان دو عاملوں کو دو عاملوں کا معمول بنایا جائے جس  
طرح اس سے پہلے دو معمول ہیں۔ (۳) تیسرا جواب واكثر الشارحین سے دیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہاں عاملین سے  
پہلے صاف مخدوف ہے۔ اصل عبارت یہ ہے علی معمولی عاملین مختلفین جس کا حال یہ ہے کہ دو عاملوں کا عطف دو مختلف عاملوں کے  
دو معمولوں پر کیا جائے، یہ مطلب نہیں ہے کہ دو عاملوں پر عطف کیا جائے اس تاویل کے بعد اتفاقاً وارد ہونے کی کوئی شکل نہیں۔

قولہ وانما قال علی معمولی عاملین الی مصنف کی اصل عبارت تو اذا عطف علی عاملین الی ہے لیکن تاویل کے بعد علی معمولی  
عاملین مختلفین ہوئی جس کا معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر عطف کا بیان کیا جا رہا ہے شارح بیان کر رہے ہیں کہ دونوں  
کے دو معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعہ عطف کرنا صحیح نہیں لیکن اگر ایک عامل کے دو معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعہ عطف کیا جائے  
تو یہ جائز ہے جیسے ضرب زید عمرا و خالد اولاً اس میں ضرب عامل ہے اور اس کے دو معمول ہیں ایک زید ہے جو فاعل ہے اور دوسرا عمرو ہے  
جو مفعول ہے ان دونوں معمولوں پر عمرو اور خالد کا عطف ہے۔ عمرو کا عطف زید فاعل پر اور خالد کا عطف عمرو مفعول پر  
اور یہ عطف صحیح ہے اسی صحت پر سب نحووں کا اتفاق ہے۔

قولہ اکثر من اثنين الی مطلب یہ ہے کہ دو سے زاید عاملوں کے معمولوں پر ایک حرف کے ذریعہ عطف کرنا سب کے نزدیک منوع  
ماں یہ ہے کہ ایک عامل کے دو مختلف معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعہ عطف کرنا سب کے نزدیک صحیح ہے اور دو سے زاید عاملوں کے معمولوں پر  
ایک حرف عطف کے ذریعہ عطف کرنا کسی نزدیک صحیح نہیں

— اور دو عاملوں کے دو مختلف معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعہ عطف کرنا اسپن اختلاف ہے کئی تفسیر ابھی آپ کے سامنے آجائے گی۔  
قولہ مختلفین ای غیر متعین الی مختلفین کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ دو مختلف المعنی عاملوں کے دو معمولوں پر ایک حرف عطف

ضرب زیدُ عمراً بکراً خالداً من هذا الباب مع انه ليس منه لعدم تعدد العامل فيه اذ العامل هو الاول والثاني تأكيد له وذلك العطف كما وقع في قولهم ما كل سوداء تمرّة وبيضاء شحمة وفي قول الشاعر شعري اكل امرى تحسبين امرأً ونار توقد بالليل ناراً - فهذا وان كان بحسب الظاهر جائزاً لكنه لم يجز عند الجمهور بحسب الحقيقة لان الحرف الواحد لم يصح ان يقوم مقام عاملين مختلفين خلافاً للفراء فانه يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة

کے ذریعے عطف کرنا صحیح نہیں لیکن اگر لفظ کے اعتبار سے دو عامل ہوں اور معنی دونوں کے متحد ہوں تو ایسے دو عاملوں کے دو معمولوں پر عطف صحیح ہے جیسے ضرب ضرب زیدُ عمرواً وکبرُ خالداً۔ اس میں ضرب ضرب لفظ کے اعتبار سے دو عامل ہیں لیکن معنی دونوں متحد ہیں اس لئے ان کے دو معمولوں پر یعنی زید اور عمرو پر دو اسموں یعنی بکر اور خالد کا عطف ہو رہا ہے اور یہ عطف صحیح ہے

قولہ ذلك العطف كما وقع الا من اس سے پہلے بیان کیا ہے کہ دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعے عطف کرنا صحیح نہیں ہے۔ شارح اس عطف نا جائز کی مثال بیان کر رہے ہیں کہ ما كل سوداء تمرّة وبيضاء شحمة" اس میں لفظ مانا فیہ ہے مثابہ بلیس ہے اور کل سوداء مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر ما کا اسم ہے اور تمرّة ما کی خبر ہے۔ اس مثال میں ما عامل اول ہے اور لفظ کل ما کا معمول ہے یعنی اس کا اسم ہے اور یہی کل سوداء کے لئے عامل ہے کیونکہ سوداء کل کا مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ کا عامل مضاف ہوتا ہے اور تمرّة ما کا دوسرا معمول ہے یعنی اس کی خبر ہے اور بیضاء کا عطف سوداء پر ہے جو کل کا معمول ہے اور شحمة کا عطف تمرّة پر ہے جو ما کا معمول ہے تو اس میں دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دوسرے دو اسموں کا عطف کیا جا رہا ہے اس لئے جہور اس کو حقیقتہً نا جائز کہتے ہیں اگرچہ صورتاً جائز ہے کیونکہ ایک حرف عطف دو عاملوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتا جیسا کہ قبل میں بیان ہو چکا ہے۔

قولہ خلافاً للفراء ان جہور کا منسلک معلوم ہو گیا کہ یہ لوگ ایسے عطف کو حقیقتہً نا جائز کہتے ہیں۔ فراء ایسے عطف کو صورتاً اور حقیقتہً دونوں اعتبار سے جائز کہتے ہیں اور امثلہ مذکورہ میں وہ تاویل نہیں کرتے اور نہ مورد سماع پر اقتصار کرتے ہیں بلکہ ہر جگہ جائز سمجھتے ہیں جہور کے نزدیک ایسی مثالیں مورد سماع پر مقصود رہتی ہیں ان پر قیاس کر کے دوسری جگہ ایسے عطف کو صحیح نہ کہا جائے گا پھر اس کی تاویل کی جائے گی یعنی ہر ایک اسم کا عامل علیحدہ علیحدہ مانا جائے گا مثلاً امثال مذکورہ میں ما كل سوداء تمرّة ان میں تقدیر عبارت یہ ہے ما كل سوداء تمرّة و ما كل بيضاء شحمة۔ ہر کالی چیز مجبور نہیں ہوتی اور ہر سفید چیز چربی نہیں ہوتی۔ اس میں - معطوف علیہ کی جانب میں دو عامل ہیں اور معطوف کی جانب میں بھی دو اسموں کے عامل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ دوسری مثال اكل امرئ حبیباً و زیداً



کما جاز بحسب الصورة ولا یوؤل الامثلة الواحدة علیها ولا یقتصر علی صورة السماع بل یعمها وغیرها وعدم جواز ذلك العطف مع خلاف القراء جارٍ فی جمیع المواد عند الجمهور الا فی نحو فی الدار زیداً والحجرة عمرو وان فی الدار زیداً والحجرة عمراً یعنی الا فی صورة تقدیم المجرور و تاخیر المرفوع او المنصوب لبعیثہ فی کلامہم واقتصر الجواز علی صورة السماع لان مخالفت القیاس یقتصر علی مورد السماع

و نارتق باللیل نازاً: اس میں امر اکمل کا مفعول یعنی اس کا مضاف الیہ ہے اس لئے اس میں کل عامل ہے اور امر اُشْحَبِینَ کا مفعول ہے اس لئے اس میں تحسین عامل ہے۔ دوسرے مصرعہ میں نازٍ کا عطف امراً پر ہے جو کل کا مفعول ہے اور دوسرے نازاً کا عطف امراً پر ہے جو تحسین کا مفعول یعنی اس کا مفعول ہے۔ اس مثال میں بھی جو عطف پایا جاتا ہے جہور کے نزدیک نا جائز ہے اور فراء کے نزدیک بغیر تاویل کے جائز ہے جہور یہاں بھی تاویل کریں گے اور ہر ایک مفعول کا عامل مقدر مانیں گے چنانچہ پہلے ناز کا عامل کل مقدر مانیں گے اور ثانی نازاً کا عامل تحسین مقدر مانیں گے یا مورد سماع پر اس کو مقدر رکھیں گے اس پر قیاس کر کے اس طرح کی دوسری ترکیبوں کو جائز نہ کہیں گے۔

قولہ الا فی نحو فی الدار زیداً والحجرة عمرو الخ اس سے پہلے جہور کا یہ سلک بیان کیا گیا ہے کہ فراء کے علاوہ تمام سخاۃ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دو مختلف عاملوں کے دو مفعولوں پر دو اسموں کا عطف ایک حرف عطف کے ذریعہ نا جائز ہے اس قاعدے سے فی الدار زیداً والحجرة عمرو جیسی مثال کو مستثنیٰ کر رہے ہیں اس سے مراد ہر ایسی ترکیب ہے کہ جس میں معطوف علیہ مجرور ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو اسی طرح معطوف کی جانب میں معطوف مجرور ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو جیسا کہ مثال مذکور میں الدار مجرور ہے اور اس کے بعد زید مبتداء مؤخر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور معطوف کی جانب میں الحجرة مجرور ہے جس کا عطف دار پر ہے اور عمرو مرفوع ہے جس کا عطف زید پر ہے اس مثال میں معطوف علیہ اور معطوف مجرور ہے اور مقدم ہے۔ اور ان فی الدار زیداً والحجرة عمرو میں معطوف علیہ اور معطوف مجرور ہے اور مقدم ہے اور دونوں کے بعد والا اسم منصوب ہے پہلے اس جیسی مثال میں دو مختلف عاملوں کے دو مفعولوں پر دو اسموں کا عطف ایک حرف عطف کے ذریعہ صحیح ہے اور وجہ جواز یہ ہے کہ ایسی مثالیں کلام عرب میں پائی جاتی ہیں مگر ایسی مثالوں کا جواز مورد سماع پر منحصر رہے گا۔ اس پر قیاس کر کے دوسری جگہ اس کو جائز نہ کہا جائے گا۔

خلاف السبویۃ فانہ لا یجوز ہذا العطف بحسب الحقیقۃ فی ہذہ الصورۃ  
ایضاً بل یحملہا علی حذف المضان وابقاء المضان الیہ علی اعرابہ نحو  
تُریدُونَ عَرْضَ الْجَبُوتِ الدُّنْیَا وَاللَّهِ یُریدُ الْآخِرَةَ، بجز الآخرۃ کما جاء فی بعض  
القرآن اے عرض الآخرۃ التاکید تابع یقرر امر المتبوع ای حالہ و شانہ عند  
السامع یعنی یجعل حالہ ثابتاً مقررًا عندہ فی النسبۃ ای فی کونہ منسوباً او منسوباً الیہ

قولہ خلاف السبویۃ الا سبویۃ کا مسلک یہ ہے کہ قاعدہ مذکورہ کر دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں  
پر دو اسموں کا عطف ایک حرف عطف کے ذریعہ ناجائز ہے یہ قاعدہ مطرد ہے اس سے کوئی ترکیب  
مستثنیٰ نہیں ہے اس لئے ان کے نزدیک فی الدار زید والجرۃ عمرو جسی مثال بھی مستثنیٰ نہ ہوگی بلکہ یہ  
بھی ناجائز ہوگی جہاں کہیں ایسی مثال پائی جائے گی وہ اس میں تاویل کریں گے چنانچہ فرماتے ہیں  
کہ ایسی ترکیب میں معطوف کی جانب عامل محذوف مانا جائیگا چنانچہ مثال مذکور میں وہ الجمرۃ معطوف  
سے پہلے فی حرف جار محذوف مانتے ہیں ان کے نزدیک اصل عبارت اس طرح ہے فی الدار زید و  
فی الجمرۃ عمرو اس میں جملہ کا عطف جملہ پر ہے اور یہ سب کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح ماکل سوداء تمرۃ  
و بیضار شحمۃ میں بیضار سے پہلے لفظ کل مضان محذوف ہے جیسا کہ "تُریدُونَ عَرْضَ الْجَبُوتِ الدُّنْیَا  
وَاللَّهِ یُریدُ الْآخِرَةَ" میں الآخرۃ سے پہلے عرض کا لفظ محذوف ہے۔ بعض قرأت میں تو لفظوں میں موجود ہے۔  
قولہ التاکید تابع الا تیسرا تابع تاکید ہے اس کی تعریف یہ ہے تاکید امر کا تابع ہے جو متبوع کے  
حال کو نسبت میں یا شمول میں ثابت کرتا ہے۔ نسبت میں ثابت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جس کو منسوب  
قرار دیا گیا ہے واقعی وہ منسوب ہے یا جس کو منسوب الیہ قرار دیا گیا ہے واقعی وہ منسوب الیہ ہے شمول میں  
ثابت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ حکم واقعی تمام افراد کو شامل ہے ایسا نہیں ہے کہ حکم بعض افراد کو شامل ہو  
اور مجازاً تمام افراد کی طرف نسبت کر دی گئی ہو۔ یہ اجمالی تعریف ہے تفصیل حسب بیان شارح ابھی آج  
کے سامنے آرہی ہے۔

قولہ ای حالہ و شانہ عند السامع الا امر المتبوع کی تفسیر حال اور شان کے ساتھ کر کے یہ بتایا  
کہ امر کے مشہور معنی یعنی حکم یہاں مراد نہیں بلکہ اس سے مراد متبوع کا حال ہے عند السامع کا لفظ لا کر یہ بتایا کہ تاکید کا  
مقصد یہ ہے کہ متبوع کی حالت سامع کے نزدیک اچھی طرح ثابت ہو جائے متکلم کو اس کی ضرورت ہی نہیں  
ہوتی۔

قولہ ای فی کونہ منسوباً او منسوباً الیہ الا اس تفسیر کا مقصد یہ ہے کہ تاکید کی تعریف میں فی النسبۃ  
سے مراد منسوب اور منسوب الیہ ہے یعنی تاکید کا فائدہ یہ ہے کہ جس کو منسوب کہا گیا ہے واقعی وہی منسوب ہے

فیثبت عندہ ویتحقق ان المنسوب او المنسوب الیہ فی ہذہ النسبۃ هو المبتوع لا غیر  
وذلك اما لدفع ضرر الغفلة عن السامع اولد فحظنہ بالمتکلم الغلط وذلك لدفع یكون  
بتکریر اللفظ نحو ضرب زید زید او ضرب ضرب زید اولد فحظن السامع بہ تجاوزاً اما فی  
المنسوب نحو قولک زید قتیل قتیل دفعا لتوہم السامع ان یرید بالقتل الضرب الشدید  
فیجب حیثین ذلک ایضاً بتکریر اللفظ حتی لا یبقی شک فی ارادۃ المعنی الحقیقی او فی

اور جس کو منسوب الیہ کہا گیا ہے واقعی وہی منسوب الیہ ہے۔

قولہ اما لدفع ضرر الغفلة ای تاکید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں۔ تاکید کا ایک فائدہ یہ ہے کہ سامع  
کے بارے میں جو غفلت کا اندیشہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نے منظم کی بات نہ سنی ہو، تاکید کے بعد اس کا اندیشہ  
ختم ہو جاتا ہے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سامع کے ذہن میں یہ بات ہوتی ہے کہ منظم  
نے غلطی کی ہے جس کو منسوب اور منسوب الیہ قرار دیا ہے حقیقت کے اعتبار سے وہ منسوب اور منسوب الیہ  
نہیں ہے تاکید سے یہ وہم بھی دور ہو جاتا ہے کہ ایسا نہیں جیسا تم نے گمان کر لیا ہے منظم نے جسکو منسوب  
قرار دیا ہے واقعی وہی منسوب ہے اور جس کو منسوب الیہ قرار دیا ہے واقعی وہی منسوب الیہ ہے۔

ان دونوں قسم کے گمان کا دفیئہ تاکید کے ذریعہ اس طرح کیا جاتا ہے یا تو صرف منسوب کا لفظ مکرر لایا جائے جیسے ضرب  
ضرب زید یا منسوب الیہ کا لفظ مکرر لایا جائے۔ جیسے ضرب ضرب زید۔ یا دونوں کو مکرر لایا جائے جیسے ضرب  
ضرب زید زید، حاصل یہ ہے کہ اگر منسوب میں غلطی کا گمان ہے تو صرف منسوب کا لفظ مکرر لایا جائے گا اور اگر  
منسوب الیہ میں غلطی کا گمان ہے تو لفظ منسوب الیہ کو مکرر لایا جائے گا، اگر دونوں میں غلطی کا گمان ہے تو دونوں  
کا لفظ مکرر لایا جائے گا، اسی طرح تکرار سے سامع کے ذہن میں جو منظم کے بارے میں غلطی کا گمان ہے وہ دور ہو جائیگا  
اور سامع کے ذہن میں جو غفلت کا گمان ہے وہ بھی دور ہو جائے گا، کیونکہ تاکید کے بعد غفلت نہ رہے گی۔

اسی طرح اگر سامع کے ذہن میں یہ بات ہے کہ منظم نے اپنے کلام میں مجاز کا استعمال کیا ہے یعنی  
جسکو منسوب یا منسوب الیہ قرار دیا ہے وہ مجازاً منسوب یا منسوب الیہ ہے تکرار کی وجہ سے مجاز کا وہم بھی  
دور ہو جائے گا مثلاً زید کو واقعی قتل کر دیا گیا ہو اس وقت اگر منظم زید قتیل کہے تو سامع کے ذہن میں یہ بات  
آسکتی ہے کہ زید کو قتل نہ کیا گیا ہو بلکہ زیادہ ضرب آجانے کی وجہ سے بجائے مفروضہ کے قتل کہہ دیا گیا ہے  
لیکن جب قتل کو مکرر لایا گیا اور "زید قتیل قتیل" کہا گیا ہے تو سامع اپنے گمان سے رجوع کرے گا اور سمجھے گا کہ  
میرا گمان غلط تھا منظم نے جو بات کہی ہے کہ زید مار ڈالا گیا ہے وہ صحیح ہے۔ اسی طرح اگر منظم ضرب خالد کہتا تو سامع  
وہم کر سکتا تھا کہ خالد اتنا بڑا شخص جو ہر وقت مشغول رہتا ہو وہ زید کو مارنے کے لئے کہاں سے وقت نکال سکتا ہے  
اس کے ملازم یا کسی دوسرے نوکر نے یہ کام کیا ہوگا اور اس کی نسبت خالد کی طرف کر دی جیسا کہ قطع الامیر اللص

النسب الیہ فانہ رہبنا نسب الفعل الی شیء والبراد نسبة الی بعض متعلقاتہ کما فی قطع الامیر اللص ای قطع غلامہ فیجب حیثین مکریرا المنسوب الیہ لفظا نحو ضرب زید زید ای ضرب ہوا لمن يقوم مقامہ او تکریرہ معنی نحو ضرب زید نفسہ او عینہ او فی الشمول ای التکید ما یقرر امر المتبوع فی النسبة بالتفصیل الذی ذکرناہ او فی شمول المتبوع افرادہ دفعا لظن السامع تجوز الانی نفس المنسوب الیہ بل فی شمولہ لافرادہ فانہ کثیرا ما ینسب الفعل الی جمیع افراد المنسوب الیہ مع انہ یرید النسبة الی بعضہا فیندفع ہذا الوہم بذکر کل واجمع واخواتہ وکلاھا

میں ہے کہ چور کا ہاتھ امیر کا کوئی غلام یا نوکر کا ہوتا ہے اور اس کی نسبت امیر کی طرف کر دی جاتی ہے لیکن جب منسوب الیہ کا لفظ کر لاکر ضرب خالد کہا جائے تو سامع کا یہ وہم دور ہو جائے گا اور سمجھے گا کہ میں غلطی پر تھا ضرب کی نسبت جو خالد کی طرف کی گئی وہ بالکل بجا اور درست ہے۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ منسوب الیہ کے بارے میں مجاز کا وہم دور کرنے کے لئے جس طرح منسوب الیہ کا لفظ کر لانا مفید ہے جس کو تاکید لفظی کہتے ہیں اسی طرح تاکید معنوی سے بھی یہ وہم دور کیا جاتا ہے مثلاً ضرب زید میں اگر سامع کو یہ وہم ہو کہ زید کہاں یہ کام کرنے آئے گا تو اس وہم کو دور کرنے کے لئے جس طرح ضرب زید زید کہنا صحیح ہے اسی طرح ضرب زید نفسہ یا عینہ بھی مفید ہے یعنی تاکید لفظی اور معنوی دونوں سے اس وہم کو دور کیا جاسکتا ہے۔

قولہ او فی الشمول ابو اس کا عطف فی اللبۃ پر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ تاکید ایسا تابع ہے جو متبوع کے حال کو شمول میں ثابت کرے یعنی تاکید سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ متبوع کا حکم اس کے تمام افراد کو شامل ہے تو صحیح اس کی یہ ہے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ حکم بعض افراد کو شامل ہوتا ہے اور نسبت تمام افراد کی طرف مجاز کر دی جاتی ہے۔ تاکید سے یہ فائدہ ہوگا کہ مجاز کا وہم دور ہو جائے گا اور سامع کے دل میں جو حکم کے بارے میں وہم ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے یہاں بھی منظم نے مجاز کا یہ طریقہ استعمال کیا ہو کہ حکم تو بعض افراد کے لئے ثابت ہو اور نسبت تمام افراد کی طرف کر دی ہو۔ تاکید سے یہ وہم دور ہو جائے گا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ واقعی حکم تمام افراد کو شامل ہے۔

اس وہم کا دغیر کل۔ اجمع۔ اکتع۔ ابع۔ ابصع۔ کلاھا۔ ثلثتہم۔ اربعتہم اور ان کے علاوہ جتنے تاکید کے الفاظ ہیں سب ہی سے ہوتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ تاکید کا کام متبوع کی تقریر اور اثبات ہے خواہ نسبت میں ہو یا شمول میں۔ ان دونوں صورتوں کی تفصیل گذر چکی ہے۔

وثلاثتهم واربعتهم ونحوها ونحوها فهذا هو الغرض من جميع الفاظ التاكيد واذا  
عرفت هذا فنقول اخرج المص الصفة والعطف والبدل عن حد التاكيد بقوله  
يقدر امر المتبوع اما البدل والعطف فظاهر خروجهما به واما الصفة  
فلان وضعها للدلالة على معنى في متبوعها وانا دلتها توضيح متبوعها في بعض  
المواضع ليست بالوضع واما عطف البيان وهو لتوضيح متبوعه فهو يقدر  
امر متبوعه ويحققه لكن لاني النبة والشمول هذا حاصل ما ذكره المص في شرحه

ایک طالب علم کو یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ تاکید معنوی کے آٹھ الفاظ اب تک سنتے رہے  
ہیں لیکن ثلثہم۔ اربعہم کے نیچے الفاظ دیکھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ آٹھ میں انحصار صحیح نہیں۔ اس کا جواب  
یہ ہے کہ یہ دونوں لفظ اجمع کے معنی میں ہے لہذا آٹھ کی تعداد میں کوئی فرق نہیں ہوا۔  
قولہ واذا عرفت هذا الخ تاکید کی تعریف اور غرض کے بعد شارح فوائد قیود کی طرف توجہ مبذول  
فرمایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ تاکید کی تعریف میں لفظ تابع جنس ہے جو تمام قواعد کو شامل ہے اور تقریر امر  
المتبوع سے صفت، عطف، بدل، تاکید کی تعریف سے خارج ہو گئے۔  
عطف میں متبوع کی تقریر نہیں ہوتی بلکہ عطف اس لئے ہوتا ہے کہ معطوف کو معطوف علیہ کے  
ساتھ مکمل میں شریک کر دے۔

بدل میں مبذل منہ یعنی متبوع سے بالاستقلال کوئی بحث نہیں ہوتی بلکہ ضمنا ہوتی ہے۔ تو اگر بدل  
سے مبذل منہ یعنی متبوع کی تقریر حاصل بھی ہوگی تو ضمناً ہی بدل کا مقصود اصلی یہ نہیں ہے اور تاکید کا مقصد ہی  
یہ ہوتا ہے کہ متبوع کے حال کی تقریر ہو اور اس کو اچھی طرح ثابت کیا جائے۔ صفت کا بھی یہی حال ہے  
کہ اس کی وضع متبوع کے معنی پر دلالت کرنے کے لئے ہے متبوع کے امر کو ثابت کرنے کے لئے نہیں  
ایک شبہ ہوتا ہے کہ صفت کبھی تخصیص اور توضیح کے لئے آتی ہے اور توضیح ہو یا تخصیص دونوں سے  
متبوع کے حال کی تقریر ہوتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صفت کی وجہ سے متبوع کے امر کی جو تقریر کبھی  
تخصیص یا توضیح کے ضمن میں ہوتی ہے صفت کی اصل وضع کے اعتبار سے نہیں بلکہ ضمنی ہے اور تاکید کی توضیح  
ہی اس لئے ہے کہ وہ متبوع کے امر کو ثابت کرے شارح نے « وانا دلتها توضیح متبوعها سے اسی کو بیان کیا ہے۔  
قولہ واما عطف البيان الخ اس سے پہلے تابع کی تین قسموں کو تاکید کی تعریف سے خارج  
کیا ہے اب عطف بیان کے خارج ہونے کو بیان کر رہے کہ عطف میں اتنی بات تو ہے کہ وہ متبوع کے  
امر کی تقریر کرتا ہے لیکن نسبت اور شمول میں نہیں بلکہ متبوع کی ذات کو محقق اور اس کو اچھی طرح  
واضح کرتا ہے۔

دھوای التاکید لفظی“ اے منسوب الی اللفظ لمحولہ من تکریر اللفظ ومعنوی“  
 ای منسوب الی المعنی لمحولہ من ملاحظۃ المعنی فاللفظی منہ تکریر اللفظ الاول  
 ای مکرر اللفظ الاول ومعادۃ حقیقۃ نحو جاع فی زید“ زید“ او حکما نحو ضربت انت  
 وضربت انا فان ذلك فی حکم تکریر اللفظ وان کان محالاً لعلّ للاول لفظاً اذ الضرورۃ

قولہ دھوای التاکید لفظی ومعنوی الخ تاکید کی تعریف کے بعد اس کی تقسیم کر رہے ہیں۔ تاکید  
 کی دو قسمیں ہیں لفظی اور معنوی۔ تاکید لفظی لفظ اول کے تکرار سے حاصل ہوتی ہے اسلئے اس کو تاکید  
 لفظی کہتے ہیں اور تاکید معنوی میں معنی کا لحاظ کرنا پڑتا ہے اس لئے اس کو تاکید معنوی کہتے ہیں۔

قولہ ای مکرر اللفظ شارح نے ”تکریر اللفظ الاول“ کی تفسیر ای ”مکرر اللفظ“ سے کی ہے اس میں  
 اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ مصنف نے تاکید لفظی کی تعریف تکریر اللفظ الاول کیساتھ کی ہے  
 اور تاکید تابع ہے جیسے جاع فی زید میں زید ثانی اور یہ ذات ہے اور تکریر مصدر ہے اور مصدر کا محل ذات پر  
 صحیح نہیں ہے شارح نے مکرر کے ساتھ تفسیر کر کے بتایا کہ یہاں تکریر مصدر مکرر اسم مفعول کے معنی میں  
 ہے اور لفظ مکرر ذات مع الوصف ہے اس لئے اس کا محل تاکید پر صحیح ہو جائے گا۔ کیونکہ ذات مع الوصف  
 کا محل ذات پر صحیح ہے۔

قولہ ومعادۃ الخ یہ بھی اعتراض کا جواب ہے کہ تکریر کا اطلاق تاکید پر اس تاویل کے بعد بھی صحیح  
 نہیں ہے کیونکہ تکرار نام ہے کسی شی کو مکرر ذکر کرنا بغیر فائدہ کے اور تاکید میں فائدہ ہوتا ہے۔ معادۃ کا لفظ  
 لا کر شارح نے بیان کیا کہ یہاں تکرار سے مراد اعادہ ہے اور اعادہ دونوں قسم کے تکرار کو شامل ہے خواہ اس  
 میں فائدہ ہو یا نہ ہو۔ اس میں تاکید بھی داخل ہو جائے گی کیونکہ تاکید میں تکرار فائدہ کے ساتھ ہوتا ہے اور  
 ایسا تکرار بھی اعادہ کا ایک فرد ہے جیسا کہ ابھی بیان ہوا لہذا تاکید لفظی کی تعریف تکریر اللفظ الاول کے  
 ساتھ کرنا صحیح ہے۔

قولہ حقیقۃ الخ معادۃ کے بعد شارح نے حقیقۃ اور حکماً کے لفظ کا اضافہ کیا ہے۔ اس کا مطلب  
 یہ ہے کہ تاکید لفظی میں لفظ اول مکرر ہونا چاہیے خواہ حقیقۃ مکرر ہو یا حکماً اس تقسیم سے تاکید کی تعریف  
 اس کی دونوں قسموں کو شامل ہو جائے گی خواہ اسم ظاہر کی تاکید ہو یا ضمیر کی۔ اول کی مثال جیسے ”جاع فی زید“  
 زید“ ہمیں اسم ظاہر حقیقۃ مکرر ہے۔ ضمیر کی مثال جیسے ضربت انت اور ضربت انا اس میں تکرار حکماً  
 پایا جاتا ہے اگرچہ لفظ کے اعتبار سے ثانی اول کے مخالف ہے۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ ضربت میں انت  
 ضمیر متصل ہے اور انت اس کے بعد ضمیر منفصل ہے جو ضمیر متصل کی تاکید ہے اور انفصال عن الف ہے اتصال  
 کے اس لئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں اول کا تکرار حقیقۃ پایا جاتا ہے لیکن حکماً تکرار ضرور ہے

داعیة الی المخالفة لانه لا يجوز تکریرہ متصلاً و یجری ای التکریر مطلقاً لا التکریر الذی هو التکید الاصطلاحی فی الالفاظ کلها اسماء او افعالاً او حروفاً او جملاً او مرکبات تفتیدیة او غیر ذلک ولا یبعد ارجاع الضمیر الی التکید اللفظی الاصطلاحی وتخصیص الالفاظ بالاسماء ویكون المقصود من هذا التعمیم عدم اختصاصه بالفاظ محصورة كالتکید المعنوی والتکید المعنوی مختص بالفاظ محصورة ای معدودة محدودة وهی نفسہ وعینہ وکلاهما وکلها واجم

کیونکہ ضربت میں جو ضمیرات پوشیدہ وہ واحد مذکر حاضر کی ضمیر ہے اور انت جو اس کی تاکید ہے وہ بھی واحد مذکر حاضر کی ضمیر ہے۔ صرف اتصال اور انفصال کا فرق ہے اور یہ فرق بدرجہ مجبوری ہے کیونکہ اتصال کے ساتھ ٹکرا کر ممکن نہیں۔ لامحالہ اس کو مفصل کرنا پڑا۔ یہی حال ضربت انا کا ہے۔

قولہ و یجری ای التکریر مطلقاً الا شارح نے التکریر مطلقاً سے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے کہ چونکہ بحث تاکید اصطلاحی کی ہو رہی ہے اسلئے بجز کی ضمیر تاکید اصطلاحی کی طرف راجح ہوگی اس کے بعد ہے فی الالفاظ کلها۔ اب اس پوری عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ تاکید اصطلاحی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے، خواہ اسم ہو یا فعل ہو یا حرف ہو۔ اسی طرح جملہ ہو یا مرکب تفتیدی یا غیر تفتیدی کیونکہ الالفاظ کلها ان سب کو شامل ہے حالانکہ تاکید اصطلاحی صرف اسماء میں ہوتی ہے۔

شارح نے ای التکریر مطلقاً لاکر اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ بجز کی ضمیر مطلق تکریر کی طرف راجح ہے تاکید اصطلاحی کی طرف راجح نہیں ہے اور مطلق تکریر جس کو تاکید لغوی کہتے ہیں وہ اسماء افعال۔ حروف سب میں پائی جاتی ہے۔

قولہ ولا یبعد ارجاع الضمیر الی اعتراض مذکور کا دوسرا جواب ہے۔ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ ہم کو تسلیم ہے کہ بجز کی ضمیر تاکید اصطلاحی کی طرف راجح ہے لیکن الالفاظ سے مراد صرف اسماء ہیں جس کا مطلب یہ ہوگا کہ تاکید اصطلاحی تمام اسماء میں جاری ہوتی ہے۔ اس پر پھر اعتراض ہوتا ہے کہ الالفاظ کے بعد کہا کے لفظ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ الالفاظ میں ضمیر ہے جس کا مقتضی ہے کہ الالفاظ سے مراد اسماء۔ افعال حروف وغیرہ سب ہی اور آپ فرماتے ہیں کہ الفاظ سے مراد صرف اسماء ہیں یہ تو ضمیر اور تفسیر کا اجتماع ہوا جو اجتماع مندرجہ ہے۔

شارح نے دیکھ کر مقصود میں ہذا التعمیم سے اس کا جواب دیا ہے کہ اس ضمیر کا مقصد یہ ہے کہ تاکید لفظی اصطلاحی کے لئے اسماء مخصوصہ نہیں ہیں کہ ان میں جاری ہو باقی اسماء میں جاری نہ ہو بخلاف تاکید معنوی کے کہ وہ چند اسماء مخصوصہ کے اندر جاری ہوتی ہے جس کو مصنف آئندہ بیان کر رہے ہیں۔

قولہ والتکید المعنوی الی تاکید معنوی تمام اسماء میں جاری نہیں ہوتی ہے بلکہ چند مخصوص اسماء میں جن کے ساتھ وہ

وَأَكْتَعُ وَأَبْتَعُ وَأَبْصَعُ بالصاد المهملة وقيل بالضاد المعجمة قبل لامعنى لهذا الكلمات الثلث فى حال الافراد مثل حسن بن وقيل أكتع مشتق من حول كتيب ابة تام والبصع بالمهملة من بصع العروق اے سال وبالمعجمة من بضع اى روى واتبع من التبع و هو طول العنق مع شدة معززة ويمكن استنباط مناسبات خفية بين هذه المعانى

خاص ہے جن کو مصنف نے نفس، عین، کلاہا اے سے بیان کیا ہے۔

قولہ لامعنى لهذا الكلمات اے بعض حضرات کا قول ہے کہ اکتع۔ ابتع۔ ابصع جب اجمع کے ساتھ لائے جائیں تو ان کے اندر تاکید کے معنی پائے جائیں گے اور اگر ان کو بغیر اجمع کے علیحدہ لایا جائے تو ان کے کچھ معنی نہ ہوں گے بلکہ یہ مہل ہوں گے جیسے حَسُنَ بَسُنَ میں بَسُنَ مہل ہے۔

بعض کا قول ہے کہ یہ مہل نہیں ہے بلکہ یہ موضوع ہیں اور ان کے معانی وضعیہ ایسے ہیں جن کو معنی تاکید کے ساتھ مناسبت ہے مثلاً اَکْتَعُ مشتق ہے حول کتیب سے جس کے معنی ہیں ایک سال کامل اور اَبْتَعُ مشتق ہے بَصْعَ سے جس کے معنی ہیں طول العنق مع شدة معززة طول گردن جس میں ستمی ہو اور اَبْصَعُ مشتق ہے اى سال سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں پسینہ بہا اور اگر اَبْصَعُ ضاد معجر کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ بَصْعَ اى روى سے مشتق ہوگا جس کے معنی ہیں سیراب ہوا۔

قولہ ويمكن استنباط مناسبات خفية اے ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ اَکْتَعُ۔ اَبْتَعُ۔ اَبْصَعُ اگر موضوع ہیں مہل نہیں ہے تو ہمارا سوال یہ ہے کہ ان کا استعمال اپنے اپنے معانی لغویہ میں تو ہوتا نہیں بلکہ معانی لغویہ سے منقول ہو کر تاکید کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ اور یہ طے ہے کہ منقول اور منقول الیہ میں مناسبت ہونا چاہیے تو ہم کو بتایا جائے کہ وہ مناسبت کیا ہے مشارح فرماتے ہیں کہ منقول اور منقول الیہ میں مناسبت غمی ہے لیکن تامل صادق کے ذریعہ اس کا استنباط کیا جا سکتا ہے جس کی توضیح یہ ہے کہ تاکید کی تعریف ہے تابع بقرام المتبوع فی النسبة اونی الشمول لفظ فی النسبة۔ اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ علم واقعی اور حقیقی ہے۔ فرضی اور مجازی نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں کسی قوت اور شدت ہے اور فی الشمول کی دلالت اس پر ہو رہی ہے کہ علم تمام افراد کو شامل ہے اس میں اتمام اور اکمال ہے۔

اس کے بعد اَکْتَعُ۔ اَبْتَعُ۔ اَبْصَعُ کے معنی ملاحظہ کیجئے جس سے ان تینوں کے معنی لغوی اور تاکیدی معنی کے ساتھ مناسبت واضح ہو جائے گی اکتع کے معنی کا ل ایک سال اس کو اتمام اور اکمال سے مناسبت ہے۔ ابصع بالصاد۔ بصع العروق سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں پسینہ بہا۔ ظاہر ہے جو چیز زاید اور کامل ہوگی وہی چیز ہے گی اور تاکید میں بھی یہی بات ہوتی ہے کیونکہ علم کے وجود کے لئے تو اتنا کافی ہے کہ وہ کسی ایک فرد میں پایا جاتا ہو تمام افراد کا احاطہ جو تاکید سے بھاجاتا ہے ایک زائد چیز ہے۔ اسی طرح اَبْصَعُ بالضاد بَصْعَ سے مشتق



ومعناها التأكيدى بالتامل الصادق فالاولان اى النفس والعين بعثمان اى  
يقعان على الواحد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث باختلاف صيغتهما افراد او  
ثنائية وجمعاً واختلاف ضميرها العائد الى المتبوع المؤكد تقول لنفسه فى المذكر  
الواحد نفسها فى المؤنث الواحدة نفسها بايراد صيغة الجمع فى ثنائية المذكر و  
والمؤنث وعن بعض العرب نفساهما وعيناهما انفسهم فى جمع المذكر العاقل  
انفسهن فى جمع المؤنث وغير العاقل من المذكر والثانى لما سمي النفس والعين  
اولين تغليباً كالقمرين سمي الثالث ثانياً للمثنى كلاهما للمذكر وكلاهما للمؤنث

ہے جس کے معنی ہیں سیراب اور آسودہ ہونا اور آدمی کسی چیز سے آسودہ اس وقت ہوتا ہے جب زاید ہو۔  
الشیخ مشتق ہے شیخ سے جس کے معنی ہیں طویل گردن جس میں سختی اور قوت ہو اور تاکید میں بھی حکم کے اندر  
قوت حاصل ہوتی ہے اور احاطہ افراد ہوتا ہے جس سے حکم کا طویل ہونا بھی پایا گیا کیونکہ حکم ایک فرد سے  
تجاوز ہو کر تمام افراد کو شامل ہے۔

قوله فالاولان اى تاکيد معنوى کے الفاظ کا طریقہ استعمال بیان کر رہے ہیں اولان کا مصدر  
لفظ نفس اور عين ہیں۔ یہ دونوں واحد ثنائیہ۔ جمع مذکر اور مؤنث سب ہی صیغوں کی تاکید کے لئے استعمال  
ہوتے ہیں استعمال کی صورت یہ ہوگی کہ ان کا متبوع جیسا ہوگا ویسا ہی ان دونوں کا صیغہ ہوگا اور ضمیر بھی  
اسی طرح کی ان دونوں میں لائی جائے گی۔ اگر متبوع واحد ہے تو ان کا صیغہ واحد ہوگا اور ضمیر بھی  
واحد کی لائی جائے گی۔ متبوع کے ثنائیہ اور جمع نیز اس کے مذکر اور مؤنث ہونے کی صورت میں ان  
دونوں کے صیغوں اور ضمیروں میں اس کا لحاظ کیا جائے گا چنانچہ متبوع اگر واحد مذکر ہے فتاکید میں  
نفسہ کہا جائے گا۔ متبوع واحد مؤنث ہے تو نفسہا کہا جائے گا۔ ثنائیہ کی صورت میں خواہ ثنائیہ مذکر ہو  
یا مؤنث ہو ان دونوں صورتوں میں انفسہا کہا جائے گا یعنی صیغہ جمع کا ہوگا اور ضمیر ثنائیہ کی ہوگی بعض  
حضرات نے متبوع کے ثنائیہ ہونے کی صورت میں نفس اور عين کو ثنائیہ لاتے ہیں وہ لوگ انفسا ہما  
عینا ہما کہتے ہیں۔ متبوع کے جمع ہونے کی صورت میں ان دونوں کو جمع کے صیغے اور ضمیر جمع کے ساتھ  
لاتے ہیں جیسے انفسہم و اعینہم۔

قوله والثانى للمثنى اى نفس اور عين دونوں کو ملا کر اول کہا اس لئے کلا کو ثنائی کہا اور حقیقت  
میں یہ ضمیر سے نمبر پر ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ کلا ثنائیہ مذکر کی تاکید کے لئے ہے اس میں کلا میں کوئی تفسیر نہ ہوگا  
صرف ثنائیہ مذکر کی ضمیر لائی جائے گی اور کلا ثنائیہ مؤنث کی تاکید کے لئے ہے اس میں بھی ثنائیہ مؤنث  
کی ضمیر لائی جائے گی۔

والباقی بعد الثلاثة المذكورة لغير المثنى مفردا كان او جمعا باختلاف الضمير العائد الى المتبوع المؤكد في كل نحو قرأت الكتاب كله وكلها نحو قرأت الصحيفة كلها وكلهم نحو اشترت العبيد كلهم وكلهم نحو طلقت النساء كلهن باختلاف الضمير في الكلمات البواني وهي اجمع وانكع واتبع والبصع بالمهملة او المعجمة تقول اجمع في المذكر الواحد وجمعاء في المؤنث الواحدة او اجمع بتاويل الجماعة واطعمون في جمع المذكر وجمع في جمع المؤنث وكذا انكع كنعاء اکتعون کنع واتبع تبعاء اتبعون تبع واتبع بصعاء ابصعوا بصع ولا يؤكد بكل و اجمع الاذ واجزاء مفردا كان او جمعا اذ الكلية والاجتماع لا يتحققان الا فيه ولا حاجة الى ذكر الانفراد لان الكل مالم تلاحظ انفرادا

قوله والباقي لغير المثنى الا نفس، عين، كلا، كذا کے علاوہ تاکید معنوی کے باقی الفاظ یعنی کل۔ اجمع۔ اکتع۔ ابع۔ ابصع تشبیہ کے علاوہ کی تاکید کے لئے ہیں۔ یعنی ان پانچوں الفاظ سے واحد اور جمع کی تاکید ہوتی ہے تثنیہ کی تاکید کے لئے نہیں استعمال کئے جاتے۔ ان کا طریقہ استعمال یہ ہے متبوع اگر واحد مذکر ہے تو کلمہ واحد مذکر کی ضمیر کے ساتھ لایا جائے گا اگر متبوع واحد مؤنث ہے تو کلمہ واحد مؤنث کی ضمیر کے ساتھ لایا جائے گا اور اگر متبوع جمع مذکر ہے تو کلمہ اجمع مؤنث ہے تو کلمہ لایا جائے گا۔ اور اجمع۔ اکتع۔ ابع۔ ابصع کے ساتھ تاکید لانے کی صورت یہ ہوگی کہ متبوع واحد مذکر ہے تو اجمع لایا جائے۔ متبوع جمع مذکر ہے تو اجمعون۔ واحد مؤنث ہے تو ما۔ جمع مؤنث ہے تو جمع لایا جائے گا۔

بھی مال اکتع۔ ابع۔ ابصع کا ہے جیسا کہ شارح نے ان کا استعمال تفصیل تحریر کیا ہے۔

قوله ولا يؤكد بكل و اجمع الاذ واجزاء اللفظ کل اور اجمع کے ساتھ ایسے اسم کی تاکید لائی جاتی ہے جس کے اجزاء ہوں خواہ مفرد ہو جیسے عبد کا لفظ، یا جمع ہو جیسے القوم۔ ذوا اجزاء کی شرط اس لئے ہے کہ لفظ کل سے کلیتہ اور اجمع سے اجتماع مفہوم ہوتا ہے اور ان دونوں کا تحقق ایسے ہی اسم میں ہو سکتا ہے جو ذوا اجزاء ہو۔

قوله ولا حاجة الى ذكر الانفراد الی اعراض ہوتا ہے کہ کل اور اجمع سے جس طرح ذوا اجزاء کی تاکید ہوتی ہے اسی طرح جو اسم ذوا افراد ہیں ان کی بھی تو تاکید ان دونوں الفاظ کے ذریعے لائی جاتی ہے تو مصنف کو چاہیے کہ ذوا اجزاء کے ساتھ ذوا افراد بھی کہتے مثلاً انسان کلی ہے اس کی تاکید بھی کل اور اجمع کے ساتھ آتی ہے حالانکہ انسان ذوا افراد ہے ذوا اجزاء نہیں کیونکہ کلی کے لئے افراد ہوتے ہیں اجزاء نہیں ہوتے۔ شارح اس عبارت سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ تسلیم ہے کہ کلی کے لئے افراد ہوتے ہیں اس لئے اسکو

مجتمعة ولم تصرا اجزاء لا یصح تاکیدہ بكل واجمع ویجب ان یکون تلك الاجزاء  
 بحيث یصح افتراقها حثاً كاجزاء القوم او حکماً كاجزاء العبد لیكون فی التکید  
 بکلی واجمع فاشدءة مثل اکرمت القوم کلهم واشتریت العبد کلہ فان العبد قد  
 یتجزأ فی الاشتراء فیصح تاکیدہ بكل یفید الشمول بخلاف جاء زید کلہ  
 لعدم صحۃ افتراق اجزائه لاحشاء ولاحکماً فی حکم المبیئ و اذا اکد الضمیر المرفوع  
 المتصل بارزاً کان او مستکناً بالنفس والعین ای اذا ارید تاکیدہ بہما اکد  
 ذلک الضمیر او لا ینفصل ثم بالنفس والعین مثل ضربت انت نفسك فنفسک

ذو افراد تو کہہ سکتے ہیں ذو اجزاء نہیں کہہ سکتے لیکن کل اور اجمع کیساتھ تاکید لانے کے وقت ان افراد  
 کو جمع فرض کر لیا جاتا ہے جس کی وجہ سے ان کے اندر اجتماعیت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ اجزاء کا درجہ لے لیتے  
 ہیں تو جب افراد تاویل کے بعد اجزاء ہو جاتے ہیں تو علیحدہ ان کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہتی۔

قولہ یصح افتراقها حثاً یہ اجزاء کی صفت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ کل اور اجمع سے ایسے  
 اسم کی تاکید لائی جاتی ہے جس کے اجزاء ہوں اور ان اجزاء میں حثاً یا حکماً افتراق بھی ہو سکتا ہو افتراق حسی  
 کی مثال جیسے اکرمت القوم کلہم اس میں قوم کی تاکید کلہم سے لائی گئی ہے اور قوم میں افتراق حثاً ہوتا ہے یعنی یہ  
 ممکن ہے کہ حکم قوم کے بعض افراد کو شامل ہو اور بعض کو نہ ہو۔

افتراق حکمی کی مثال مصنف نے اشتریت العبد کلہ، عبد میں افتراق حسی تو نہیں ہے لیکن بعض احکام ایسے  
 ہیں جن کی وجہ سے عبد کے اندر حکماً افتراق ہوتا ہے مثلاً بیع، شرار میں یہ بات ممکن ہے کہ کوئی شخص غلام کا  
 کچھ حصہ فروخت کرے یا خریدے اسلئے کل اور اجمع کے ساتھ اس کی تاکید لائی جاسکتی ہے جیسے مثال  
 مذکور میں کل کے ساتھ تاکید لانے سے یہ معلوم ہوا کہ پورے غلام کی خرید و فروخت ہوئی ہے نصف یا چوتھائی  
 تہائی کی نہیں بخلاف جاء زید کلہ اس میں افتراق کسی طرح سے ممکن نہیں، حقیقتہً نہ حکماً یعنی یہ ممکن نہیں ہے کہ زید کا کچھ  
 حصہ آئے اور کچھ نہ آئے۔

قولہ و اذا اکد الضمیر المرفوع المتصل بالضمیر مرفوع متصل کی تاکید اگر نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے  
 تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلے اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ لائی جائے بعد میں نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے  
 اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر ایسا نہیں کہا جاتا تو بعض صورتوں میں یہ نہ پتہ چلے گا کہ نفس اور عین اپنے ما قبل فعل کا فاعل  
 ہیں یا فاعل کی تاکید ہیں۔ مثلاً زید اگر منی ہو نفسہ میں اکرم کے فاعل ہو ضمیر متصل کی تاکید میں بغیر ہو ضمیر منفصل  
 کی تاکید لائے ہوئے اگر منی نفسہ کہا جائے تو یہ نہ معلوم ہو سکے گا کہ نفس اس ترکیب میں اکرم کا فاعل ہے  
 یا اکرم کے فاعل ہو ضمیر کی تاکید ہے بہ التباس اگرچہ ایک خاص صورت میں ہے یعنی ضمیر ستر کی تاکید لانے کی

تاکید لاء الضمیر بعد تاکید کا بمنفصل ہوا انت اذ لو لا ذلك لالتبس التأكيد بالفاعل  
اذ لو فتح تاکیداً للمستکن نحو زيد اكرمته هو نفسه فلو لم يوجد الضمير المستكن في اكرمته  
بقوله هو ويقال زيد اكرمته نفسه لالتبس نفسه الذي هو انت اكد بالفاعل ولما وفتح  
الالتباس في هذه الصورة أُجری بقية الباب عليها وانما قيد الضمير بالمرفوع  
لجواز تاکید الضمير المنصوب والمجرور بالنفس والعین بلا تاکیدهما بالمنفصل نحو  
ضربتک نفسك وموتت بك نفسك لعدم اللبس وبالمتصل لجواز تاکید المرفوع المنفصل  
بالنفس والعین بلا تاکیده بمنفصل نحو انت نفسك قائم لعدم اللبس وانما قيد بالنفس

صورت میں، لیکن اس قاعدہ کو مطرد کرنے کے لئے جس صورت میں التباس نہیں لازم آتا اس میں بھی یہی حکم  
نافذ کیا گیا مثلاً ضمیر بارز میں بہ التباس لازم نہیں آتا کیونکہ اس میں ضمیر بارز فاعل ہے نفس اور عین جو اس  
کے بدلے جائیں گے وہ فاعل کی تاکید کے لئے ہوں گے ان میں فاعل ہونے کا احتمال نہیں لیکن ضمیر بارز  
کی بھی اگر تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے تو پہلے مرفوع منفصل کے ساتھ تاکید لائی جائے گی  
بعد میں نفس اور عین کے ساتھ تاکید ہوگی جیسے ضربت انت نفسك اس ضربت کے اندر تار ضمیر بارز،  
مرفوع متصل ہے اس کی تاکید پہلے انت ضمیر منفصل کے ساتھ لائے ہیں بعد میں نفس کے ساتھ تاکید  
لائی گئی ہے۔

قوله انما قيد الضمير بالمرفوع الخ مصنف نے ابھی جو قاعدہ بیان کیا ہے اس کے الفاظ  
یہ ہیں "و اذا اكد الضمير المرفوع المتصل بالنفس والعین اكد ذلك بمنفصل" اس میں ہر لفظ قیداً احترازی ہے  
اس کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ ضمیر کو مرفوع کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر ضمیر مرفوع  
کے بجائے ضمیر منصوب یا مجرور کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے تو اس کے لئے شرط نہیں ہے  
کہ پہلے منفصل کے ساتھ تاکید لائی جائے۔ جیسے ضربتک نفسك اس میں انت ضمیر منصوب متصل ہے اس کی  
تاکید نفسك ہے اور اس میں ایک ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید لائے بغیر نفس کے ساتھ تاکید لائی گئی ہے۔  
یہی حال مرتت بک نفسك کا ہے اس میں بک ضمیر مجرور متصل اور نفسك اس کی تاکید ہے اور بغیر کسی شرط  
کے تاکید ہے۔

دوسری قید متصل کی ہے یعنی یہ قاعدہ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کے لئے ہے۔ اگر ضمیر مرفوع منفصل  
کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لانا ہو تو بغیر کسی شرط کے لاسکتے ہیں جسے انت نفسك قائم اس مثال میں  
انت ضمیر مرفوع تو ہے لیکن منفصل ہے اس لئے اس کی تاکید نفس کے ساتھ بغیر کسی شرط کے صحیح ہے۔  
تیسری قید یہ ہے کہ مرفوع متصل کی تاکید اگر نفس یا عین کے ساتھ لائی جائے تو اس کے لئے قید ہے

والعین لجواز تاکید المرفوع المتصل بكل واجمعین بلا تاکید نحو القوم جاؤنی کلهم  
اجمعون لعدم التباس تاکید بالفاعل لان كلا واجمعین بیان العوامل قليلاً لاجلاً  
النفس والعین فانها یلیانها کثیراً واکتم واخوای یعنی اتبع وابعص اتباع بفتح الهیزة  
على ما هو المشهور لاجمع یعنی تستعمل هذه الكلمات الثالث بتبعیته لایا الاصاله  
لکون اذل منها على المقصود وهو الجمعیه فلا یتقدم یعنی اکتع واخویه علیه ای على اجمع  
لواجمعت معه و ذکرها ای ذکر اکتع مع اخویه دونه ای دون ذکر اجمع ضعیف  
لعدم ظهور دلالتها على معنى الجمعیه وللزوم ذکر ما من شأنه التبعیة بدون الاصل  
البدل تابع مقصود بما نسب الی المتبوع ای تقصد النسبة الیه، بنسبة ما نسب الی

کہ پہلے مرفوع منفصل کے ساتھ تاکید لائی جائے اور اگر نفس اور عین کے علاوہ کسی اور لفظ کے ساتھ لائی جائے  
مثلاً کل اور اجمعون کے ساتھ لائی جائے تو اس کے لئے شرط نہیں چنانچہ جاؤنی کلهم اجمعون کہنا صحیح ہے  
کیونکہ انہیں فاعل کے ساتھ التباس کا اندیشہ نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ کل اور اجمع کا اتصال کے ساتھ  
بہت ہی کم استعمال ہوتا ہے بخلاف نفس اور عین کے کہ یہ بجز تامل کے متصل ہوا کرتے ہیں۔

قولہ واکتم واخوای اتباع الی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اکتع اور اسکے اخوات یعنی ابعص اور  
ابعص یہ اجمع کے تابع ہیں اور تابع اپنے متبوع پر مقدم نہیں ہوتا اسلئے یہ اجمع سے پہلے آئیں گے  
بلکہ اجمع کے بعد آئیں گے اور بغیر اجمع کے ان کا آنا ضعیف ہے کیونکہ ان کی دلالت جمعیت کے معنی پر  
ظاہر نہیں۔ اجمع کی وجہ سے ان میں بھی جمعیت کے معنی میں کچھ قوت پیدا ہو جاتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ سب اجمع کے تابع ہیں تو اگر بغیر اجمع کے لایا جائے تو لازم آئے گا کہ تابع بغیر  
اصل کے مذکور ہو۔

قولہ البدل تابع الی توابع کے اقسام میں سے جو تھی قسم بدل ہے اس کی تعریف یہ ہے۔  
بدل ایسا تابع ہے کہ متبوع کی طرف جس چیز کی نسبت کی گئی ہے اس سے خود یہ بدل مقصود ہو متبوع  
مقصود نہ ہو۔ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ یہ بات کچھ میں نہیں آتی کہ نسبت تو متبوع کی طرف ہو رہی ہے اور  
وہ مقصود نہ ہو اور بدل کی طرف نسبت نہیں ہو رہی پھر بھی وہ مقصود ہے شارح ای لا یكون النسبة الی المتبوع  
مقصودۃ الی سے جواب دے رہے ہیں کہ یہ بات نہیں جیسا کہ عبارت کے ظاہر سے سمجھا جا رہا ہے بلکہ مطلب یہ  
ہے کہ متبوع کی طرف بظاہر نسبت جس کی ہو رہی ہے نسبت کرنے کے وقت ہی سے تابع کا قصد کیا جاتا ہے  
متبوع کا قصد نہیں کیا جاتا بلکہ متبوع کو تابع کے لئے توطیہ اور تہید کے طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔

المتبوع دونہ ای دون المتبوع ای لا تكون النسبة الى المتبوع مقصودة ابتداءً بنسبة  
مانسب الیه بل تكون النسبة الیه توطیئةً وتمهیداً للنسبة الى التابع سواء كان مانسب الیه  
مسنداً او غیراً مثل جاءنی زید اخوك وضربت زیداً اخاك واحترز بقوله  
مقصود بما نسب الی المتبوع عن النعت والتاكید وعطف البیان لانها ليست مقصودة  
بمانسب الیه بل المتبوع مقصود به وبقوله دونہ احتراز عن العطف بحرف فان المتبوع  
فیه مقصود بما نسب الیه مع التابع ولا یصدق الحد علی المعطوف بل لان متبوعه مقصود  
ابتداءً ثم بدالہ فاعرض عنه وقصد المعطوف فكلاهما مقصودان بهذا المعنی فان قيل هذا الحد  
لا یتناول البدل الذی بعد الامثل ما قام احد الا زید فان زیداً بدل من احد ولیست

قوله سواء كان مانسب الیه مسنداً او غیراً انہ یہ ایک سوال کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ بقا نسبت  
سے مراد نسبت اسنادی ہوتی ہے اس صورت میں بدل کی تعریف ضربت زیداً خاک میں خاک کو شامل نہ ہوگی یعنی خاک  
کو زید سے بدل قرار دینا صحیح نہ ہوگا کیونکہ ضربت کی اسناد زید کی طرف نہیں ہو رہی بلکہ زید پر ضرب واقع ہے  
اور اسناد ضمیر متکلم کی طرف ہے۔

شارح نے جواب دیا کہ نسبت میں تعمیم ہے خواہ اسنادی ہو یا ایقاعی ہو اور مثال مذکور میں نسبت ایقاعی پائی  
جاتی ہے۔

قوله احتراز بقوله مقصود انہ بدل کی تعریف میں مقصود بانسب الیه الی المتبوع کے لفظ سے نعت، تاکید  
اور عطف بیان خارج ہو گئے کیونکہ نسبت سے یہ مقصود نہیں ہوتے بلکہ ان کے متبوعات مقصود ہوتے ہیں دونہ  
سے عطف بحرف خارج ہو گیا کیونکہ اس میں تابع اور متبوع دونوں مقصود ہوتے ہیں۔

قوله ولا یصدق الحد علی المعطوف بل انہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ بدل کی تعریف  
دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں وہ معطوف داخل ہو گیا جو بل کے بعد ہوتا ہے جیسے جارنی زید بل عمرو  
اس میں زید متبوع ہے اور عمرو معطوف ہے اور تابع ہے۔ لفظ بل سے معلوم ہوا کہ محب کی نسبت عمرو کی طرف  
ہے زید کی طرف نہیں۔

اس کا جواب شارح دے رہے ہیں کہ یہ اعتراض غلط ہے اس میں شروع میں محب کی نسبت زید کی طرف لگائی اور اس وقت زید  
ہی کی طرف نسبت کرنی مقصود تھی اس کے بعد متکلم کی رائے بدل جانے کی وجہ سے بل کے ذریعہ عمرو کی طرف نسبت کی گئی اس اعتبار  
سے یہ دونوں مقصود ہوئے اس لئے دونوں سے معطوف بہ بل بھی خارج ہو گیا۔

قوله فان قيل هذا الحد لا یتناول البدل انہ اعتراض یہ ہے کہ بدل کی تعریف اس بدل کو شامل نہیں جو الا کے  
بعد ہو کیونکہ الا سے پہلے جو نسبت ہوتی ہے وہ اور الا کے بعد والی نسبت دونوں مختلف ہوتی ہیں لہذا ایسی صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے

نسبة ما نسب اليه من عدم القيام مقصودة بالنسبة الى زيد بل النسبة المقصودة بنسبة ما نسب الى احد نسبة القيام الى زيد فلنا ما نسب الى المتبوع ههنا هو القيام فانه نسب اليه نفيًا ونسبة القيام بعينه الى التابع مقصودة ولكن اثباتًا فيصدق على زيد انه تابع مقصود نسبه بنسبة ما نسب الى المتبوع فان النسبة الماخوذة في الحد اعم من ان يكون بطريق الاثبات او النفي ويمكن ان يقصد بنسبته الى شيء نفيًا نسبه الى شيء آخر اثباتًا ويكون الاول توطئة للثاني وهو اى البدل انواع اربعة بدل الكل اى بدل هو كل المبدل منه و بدل البعض اى بدل هو بعض المبدل منه فالاضافة فيها مثلها في خاتمة فرضة و بدل الاشتمال اى بدل مسبب غالبًا عن اشتمال احد المبدلين على الآخر اما اشتمال البدل على المبدل منه فهو سلب زيد ثوبه او بالعكس نحوياً لانه عن الشهر الحرام قتال فيه و بدل الغلط اى بدل مسبب عن الغلط فالاضافة في الاخيرين من قبيل اضافة المسبب الى السبب لادنى ملازمة فالاول اى بدل الكل مدلوله مدلول الاول يعنى متحدان ذاتا الا ان يتحد مفهوماهما ليكونا

که متبوع کی طرف جو نسبت ہو رہی ہے اس سے مقصود بدل ہے مثلاً ما قام احد الا زید میں احد کی طرف جو نسبت ہے وہ عدم قیام کی ہے اور الا کے بعد جو زید ہے اس کی طرف نسبت قیام کی ہے لہذا اس میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ احد کی طرف جو نسبت ہے وہ درحقیقت زید کی طرف ہے یعنی اس سے مقصود زید ہے کیونکہ احد کی طرف جو نسبت ہے وہ عدم قیام کی ہے جس میں قیام کی نفی ہے اور الا کے بعد نفی باقی نہ رہے گی اس لئے زید کی طرف نسبت عدم قیام کی نہ ہوگی بلکہ قیام کی ہوگی اس لئے زید کو احد سے بدل قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ شارح قلنا سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ الا کے ماقبل اور الا کے مابعد میں نسبت ایک ہی ہے یعنی قیام کی البتہ اسکی کیفیت بدلی ہوئی ہے الا سے پہلے سلبی تھی اور الا کے بعد ايجابية ہے اور بدل کی تعریف میں جو نسبت مذکور ہے وہ اعم ہے خواہ ايجابية ہو یا سلبی۔

حاصل یہ کہ الا کے مابعد واقع ہونے والے بدل میں بھی بدل کی تعریف صادق آتی ہے جس کی تفصیل ابھی معلوم ہوئی ہے۔  
 قوله وهو اى البدل انواع اربعة الخ بدل کی تعریف کے بعد اس کے اقسام بیان کر رہے ہیں بدل کی چار قسمیں ہیں (۱) بدل الكل (۲) بدل البعض (۳) بدل الاشتمال (۴) بدل الغلط۔  
 بدل الكل ایسا بدل ہے کہ اس کا مدلول اور مبدل منہ کا مدلول ایک ہو یعنی بدل اور مبدل منہ دونوں ذات کے اعتبار سے متحد ہوں البتہ مفہوم دونوں کا علیحدہ ہو جیسے جارنی زید اخوک اس میں زید اور اخوک دونوں کی ذات ایک ہے مفہوم کے اعتبار سے دونوں متضاد ہیں۔

متوادفين نحو جاء في زيد اخوك فزيد واخوك وان اختلفا مفهوما فهما متحدان  
ذاتا قال الشارح الرضى فانما الى الآن لم يظهر لي فرق جلى بين بدل الكل من الكل  
وبين عطف البيان بل لا ارى عطف البيان الا ببدل الكل وما قالوا من ان  
الفرق بينهما ان البديل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف عطف البيان فان  
بيان والبيان فرع المبين فيكون المقصود هو الاول فالجواب اننا لانسلم ان المقصود  
فى بديل الكل هو الثانى فقط ولا فى سائر الابدال الا الغلط وقال بعض المحققين فى  
جوابه الظاهر انهم لم يريدوا انه ليس مقصودا بالنسبة اصلاً بل ارادوا انه  
ليس مقصودا اصلياً. والحاصل ان مثل قولك جاءنى اخوك زيد ان قصدت فيه الاسناد  
الى الاول وجئت بالثانى تمة له توضحاً فان الثانى عطف بيان وان قصدت فيه الاسناد  
الى الثانى وجئت بالاول توطية له مبالغة فى الاسناد فالثانى بديل وحينئذ يكون

قوله قال الشارح الرضى ان شارح رضى فرماتے ہي کہ مجھے تو ابھی تک عطف بیان اور بدل الكل کے  
درمیان کوئی واضح فرق نہیں مل سکا بلکہ میرے دونوں کو ایک ہی سمجھتا ہوں بعض لوگوں نے جو یہ فرق بیان کیا  
ہے کہ بدل مقصود بالنسبة ہوتا ہے اور اس کا متبوع مقصود نہیں ہوتا بخلاف عطف بیان کے کہ وہ بیان ہے  
اور بیان مبين کی فرع ہوتا ہے لہذا اس میں عطف بیان مقصود نہ ہوگا بلکہ اس کا متبوع مقصود ہوگا اس کا جواب  
یہ ہے کہ ہم کو یہ تسلیم نہیں کہ بدل الكل میں صرف بدل مقصود ہوتا ہے اور مبديل من مقصود نہیں ہوتا بلکہ بدل الغلط  
کے علاوہ بدل کی باقی تینوں قسموں میں مبديل من بھی مقصود ہوتا ہے۔ شارح نے قال بعض المحققين سے اس  
کا جواب دیا ہے کہ بدل کی تعریف میں جو یہ کہا گیا ہے کہ بدل مقصود بالنسبة ہوتا ہے مبديل من نہیں ہوتا اس کا یہ  
مطلب نہیں کہ مبديل من بالکل مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مبديل من مقصود اصلی نہیں ہوتا  
اور عطف بیان میں اس کا متبوع مقصود اصلی ہوتا ہے اس لئے بدل اور عطف بیان میں فرق واضح ہو گیا۔

قوله والحاصل ان مثلها ان بديل اور عطف بيان کے درمیان جو فرق ابھی بیان کیا گیا ہے  
مثال سے اس کی توضیح کر رہے ہیں جس کا ماسل یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان فرق اعتباری ہے  
مثلاً جاردنى اخوك زيد۔ میں اگر اول کی طرف یعنی اخوك کی طرف اسناد کرنا مقصود ہو اور ثانی یعنی  
زيد کو اس کا تمسہ کرنا ہے تو اس صورت میں ثانی یعنی زيد عطف بيان ہوگا اور اگر اسناد سے مقصود  
ثانی ہو اور اول کو اس کے لئے توطیہ اور تمہید قرار دینا ہو تو ثانی بدل ہوگا اور توضیح اس وقت  
جو ماسل ہوگی وہ تبعا ہوگی۔



التوضیح الحاصل بہ مقصوداً تبعاً والمقصود اصالة هو الاسناد الیہ بعد التوطیة فالفرق ظاهر والثانی اے بدل البعض جزوہ ای جزء المبدل منه فمخوضت زیداً راسہ والثالث ای بدل الاشتمال بینہ وبين الاول ای المبدل منه ملا بستہ بحيث توجب النسبة الی المتبوع النسبة الی الملا بس اجمالاً نحو اعجبنی زید علمہ حیث یعلم ابتداء انہ یكون زیداً معجباً باعتبار صفاتہ لا باعتبار ذاتہ وتتضمن نسبة الاعجاب الی زیداً نسبة لی صفة من صفاتہ اجمالاً وکذا فی سلب زید وینحرف ضربت زیداً احماراً وضربت زیداً علامة لان نسبة الضرب الی زیداً تامة و لا یلزم فی صحتها اعتبار غیر زید فیکون من باب بدل الغلط بغیرہما ای تكون

قولہ الثانی جزوہ الی بدل البعض ای ابدل ہے جو مبدل نہ کا جزو ہو جیسے ضربت زیداً رأسہ اس میں راس زید کا جزو ہے۔

قولہ الثالث بینہ الی بدل الاشتمال ای ابدل ہے کہ وہ نہ تو مبدل نہ کا معین ہو اور نہ جزو ہو بلکہ ان دونوں کے علاوہ کوئی اور تعلق ہو۔

قولہ بحيث توجب النسبة الی المتبوع الی بدل الاشتمال کی تعریف ان الفاظ کے ساتھ کی ہے بینہ وبين الاول ملا بستہ۔ شارح اس ملا بست کی حیثیت بیان کر رہے ہیں کہ وہ ملا بستہ ایسی ہو کہ متبوع کی طرف جو نسبت ہو رہی ہے وہ ایسی ہو جس سے ملا بس کی طرف نسبت کا اجمالی علم ضرور ہو جائے جیسے اعجبنی زید علمہ میں اعجاب کی نسبت زید کی طرف ہو رہی ہے اور دید ذات ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تعجب کبھی بھی ذات کے اعتبار سے نہیں ہوتا بلکہ ذات سے تعلق رکھنے والی کسی صفت کے اعتبار سے ہوتا ہے اس لئے مثال مذکور میں جب اعجبنی زید کہا تو اس سے اجمالاً اتنا پتہ چل گیا کہ زید کی کوئی صفت ہے جو باعث تعجب ہے بعد میں علمہ سے اس اجمال کی تعیین ہوگی کہ وہ صفت علمہ ہے جو تعجب کا باعث ہے یعنی علم میں اس کو ایسا مقام حاصل ہے کہ اس مقام تک ساری لوگوں کو بہت کم ہوتی ہے۔

قولہ وکذا فی سلب زیداً ثوبہ اس عبارت میں بھی وہی تقریر ہوگی جو اعجبنی زید علمہ میں ہے کہ جب سلب زید کہا گیا جس کا ترجمہ ہے کہ زید چھینا گیا اور ظاہر ہے کہ ذات مسلوب نہیں ہوتی اس سے اجمالاً اس کا علم ہو گیا کہ زید سے تعلق رکھنے والی کوئی چیز ہوگی جو مسلوب ہوئی ہے۔ تو یہ نے اس کی تعیین کر دی کہ وہ کپڑا ہے۔

قولہ ینحرف ضربت زیداً احماراً اور ضربت زیداً علامة کہ اس میں اعجبنی زید جیسی بات نہیں ہے کیونکہ ضربت تعلق ذات سے ہوتا ہے اس لئے سماع کے ذہن میں یہ بات نہ آئے گی کہ ضرب کا تعلق زید سے نہیں ہے بلکہ اسکے کسی تعلق سے ہے اسلئے احماراً کو بدل اشتمال نہ کہیں گے بلکہ بدل الغلط کہیں گے اس طرح ضربت زیداً علامہ کو سمجھئے۔

قولہ بغیرہما ہما ضمیر کل اور جزو کی طرف راجع ہے مطلب یہ ہے کہ بدل اشتمال نہ تو کل مبدل نہ ہوتا ہے

تلك الملاسة بغير كون البديل كل المبدال منه ۱ وجزوہ فیدخل فيه ما اذا كان المبدال منه جزء من البديل ويكون ابداله منه بناء على هذه الملاسة فحفظت الى القمر فلکه و المناقشة بان القمر ليس جزء من فلکه بل هو مركز فيه مناقشه في المثال ويمكن ان يورد لثاله مثل رأيت درجة الاسد برجه فانه لا مجال لهذا المناقشة فيه فان البرج عبارة عن مجموع الدرجات وانما لم يجعل هذا البديل فمما خاسته لمريم بديل الكل عن البعض لقلته وندارته بل قيل لعدم وقوعه في

اور نہ جزو مبدل نہ ہوتا ہے بلکہ ان دونوں کے علاوہ کسی اور قسم کا تعلق ہوتا ہے تو اگر مبدل نہ بدل کا جزو ہو جائے تو چونکہ یہ بغیر ہا کا مصداق ہے اس لئے اسکو بديل الاشمال کہا جائے گا جیسے نظرت الى القمر فلکه اس میں القمر مبدل نہ ہے اور فلک اس کا بدل الاشمال ہے کیونکہ فلک نہ تو قمر کا عین ہے اور نہ جزو ہے بلکہ معاملہ برعکس ہے کہ مبدل نہ بدل کا جزو ہے لہذا یہ نہ تو بدل انکل ہے کیونکہ اس میں بدل اور مبدل نہ دونوں متحد ہوتے ہیں اور نہ بدل البعض ہے کیونکہ بدل البعض میں بدل مبدل نہ کا جزو ہوتا ہے اور یہ ایسا نہیں ہے بلکہ مبدل نہ بدل کا جزو ہے اسلئے اس کو بدل الاشمال کہا جائے گا۔

قوله و المناقشة بان القمر ۱۰ یہ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ مثال مذکور میں قمر فلک کا جزو نہیں ہے بلکہ قمر فلک میں مرکز ہے لہذا یہ کہنا کہ قمر جو مبدل نہ ہے وہ بدل یعنی فلک کا جزو ہے صحیح نہیں ہے۔ شارح جواب دے رہے ہیں کہ مثال میں اس قسم کا مناقشہ معتبر نہیں اور اس کے بعد لیکن ان یورد سے ایسی مثال بیان کی ہے جس میں اس قسم کا مناقشہ بھی نہیں ہو سکتا وہ مثال "رأيت درجة الاسد برجه" ہے اس میں درجه الاسد جو کہ مبدل نہ ہے وہ جزو ہے اور اس کا بدل یعنی برجه یہ کل ہے اور اس میں کسی قسم کا مناقشہ بھی نہیں قوله وانما لم يجعل هذا المقسم ۱۱ اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ جب بدل کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ مبدل نہ اپنے بدل کا جزو ہو تو اس کو ایک مستقل قسم کیوں نہیں کہا جاتا اور اس کا نام بدل انکل عن البعض کیوں نہیں رکھا جاتا شارح نے اس کا جواب دیا ہے کہ کلام عرب میں اس کا وقوع یا تو نادر ہے یا سرے سے وقوع ہی نہیں اور یہ مثالیں جو بیان کی گئیں ہیں سب فرضی ہیں۔

فان لکلا (۱) بدل الاشمال کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس میں اکثر بدل اور مبدل نہ میں سے ایک دوسرے پر مشتمل ہوتا ہے جیسے سلب زید تو بہ اس میں بدل مبدل نہ پر مشتمل ہے اور یسئلونک عن الشهر الحرام قتال فیہ اس میں مبدل نہ یعنی الشهر الحرام بدل یعنی قتال کو مشتمل ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بدل الاشمال ہوتا ہے لیکن بدل اور مبدل نہ سے کوئی بھی ایک دوسرے پر مشتمل نہیں ہوتا جیسے جاو فی زید حمارہ اس میں نہ تو زید حمارہ پر مشتمل ہے نہ اس کا عکس ہے۔

کلام العرب فان هذا الامثلة مصنوعة والرابع اے بدل الغلط ان تقصد ای ان  
 يكون بان تقصد انت اليه ای الى البدل من غير اعتبار ملاسبة بينهما بعد ان غلطت بغير  
 ای بغير البدل وهو المبدل منه ويكونان ای البدل والمبدل منه معرفتين  
 نحو ضرب زيد اخوك ونكرتين نحو جاءني رجل غلام لك ومختلفين نحو بالناسية  
 ناصية كاذبة وجاء رجل غلام زيد واذا كان البدل منكرة مبدلة من معرفة فالنعت  
 ای نعت البدل المنكرة واجب لئلا يكون المقصود النقص من غير المقصود من كل وجه  
 فاتوا فيه بصفة تكون كالجاء لسانيه من نقص النكارة مثل بالناسية ناصية كاذبة و  
 يكونان ظاهرين نحو جاءني زيد اخوك ومضمريْن نحو الزيدون لقيتهم اياهم

قوله الرابع ای بدل الغلط الی جو تھی قسم بدل الغلط ہے اس میں بدل اور مبدل منکر کے درمیان  
 نہ تو عنینت اور جزئیت کا تعلق ہوتا ہے اور نہ ان دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے پر مشتمل ہوتا ہے  
 بلکہ مکالم نے غلطی سے مبدل منکر کو ذکر کر دیا تھا اسکی تلافی کے لئے بدل کو لایا جاتا ہے جیسے جاہنی زید حمار  
 اس میں محی کی نسبت زید کی طرف غلطی سے کر دی تھی زید نہیں آیا تھا بلکہ حمار آیا تھا اس لئے اس کے  
 تدارک کے لئے بعد میں حمار کہا۔

فائدہ - بدل النکل اور بدل البعض میں اضافت بیانہ ہے اور بدل الاشتمال اور بدل الغلط میں اضافت  
 مسبب کی سبب کی طرف ہے۔

قوله ويكونان معرفتين الی بدل اور مبدل منکر دونوں کبھی معرفہ ہوتے ہیں جیسے ضرب زید اخوک اس میں زید علم  
 ہے اور اخ کی اضافت ضمیر کی طرف ہے اور ضمیر معرفہ ہے اس لئے اخ بھی معرفہ ہو گیا اور کبھی دونوں منکرہ ہوتے ہیں  
 جیسے جاہنی رجل غلام لک اور کبھی دونوں مختلف ہوتے ہیں مبدل منکرہ ہوا اور بدل منکرہ جیسے بالناسية ناصية كاذبة اس میں مبدل  
 معرفہ ہے اور بدل منکرہ مضمّر ہے اور جاء رجل غلام زيد میں مبدل منکرہ اور بدل معرفہ ہے کیونکہ اس میں غلام کی اضافت زید معرفہ  
 کی طرف ہو رہی ہے۔

قوله واذا كان البدل الی بدل منکرہ ہوا اور مبدل منکرہ معرفہ ہو تو بدل کی صفت لاکر اس میں تخصیص پیدا  
 کرنا ضروری ہے کیونکہ منکرہ کا درجہ معرفہ سے کم ہے اور بدل مقصود ہوتا ہے تو اگر وہ منکرہ محض رہے گا تو مقصود کا غیر مقصود  
 سے کم ہونا لازم آئے گا اس لئے اس نقصان کی تلافی کے لئے انکی صفت لاکر تخصیص کی جائے گی اس کی مثال بالناسية ناصية  
 كاذبة ہے۔

قولہ ويكونان ظاهرين الی بدل اور مبدل منکرہ کبھی دونوں اہم ظاہر ہوتے ہیں جیسے جاہنی زید اخوک  
 اور کبھی دونوں ضمیر ہوتے ہیں جیسے الزيدون لقيتهم اياهم اور کبھی دونوں مختلف ہوتے ہیں جیسے اخوک ضربتہ زيدا اس میں

و مختلفین نحو اخوک ضربتہ زیداً و اخوک ضربت زیداً ایاء و لا یبدل ظاہر من مضمراً  
بدل الکل الامن الغائب نحو ضربتہ زیداً لان المضمراً المتکلم والمخاطب اقوی واخص  
دلالة من الظاهر فلوا بدل الظاهر منهما بدل الکل یلزم ان یکون المقصود انقص  
من غیر المقصود مع کون مدلولیہما واحداً بخلاف بدل البعض والاشتمال والغلطان  
المانع فیہما مفقوداً اذ لیس مدلول الثانی فیہما مدلول الاول فیقال اشتريتک نصفک و  
اشتریتنی نصفی واعجبتنی علمک واعجبتک علمی وضربتک الحمار وضربتنی الحمار  
عطف البیان تابع شامل بجمیع التوابع غیر صفة احتزبه عن الصفة یوضح متبوعاً

ہا ضمیر مبدل منہ ہے اور زیداً اس سے بدل ہے اور اخوک ضربت زیداً ایاء امیں زید مبدل منہ ہے اور ایاء  
ضمیر بدل سے۔

قولہ و لا یبدل ظاہر الجہامی بیان کر رہے ہیں کہ اگر بدل اسم ظاہر ہو اور مبدل منہ ضمیر ہو تو اگر وہ ضمیر  
غائب کی ہے تو اس سے بدل الکل واقع ہو سکتا ہے ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب سے بدل الکل واقع کرنا صحیح نہیں  
ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اسم ظاہر غائب کے حکم میں ہے اور غائب کا درجہ بر نسبت متکلم اور مخاطب کے کم ہے تو  
جب بدل اسم ظاہر ہو اور مبدل منہ ضمیر متکلم یا ضمیر مخاطب ہو تو اس صورت میں بدل کا درجہ مبدل منہ سے کم  
ہوگا حالانکہ بدل مقصود ہوتا ہے تو مقصود کا غیر مقصود سے ناقص ہونا لازم آئے گا۔ بدل کل میں چونکہ مبدل منہ  
اور بدل کا مدلول ایک ہوتا ہے اس لئے ضمیر متکلم اور مخاطب سے اسم ظاہر بدل الکل واقع ہو تو بدل اور مبدل منہ  
کا مدلول واحد ہونے کے باوجود بدل کا مدلول سے ناقص ہونا لازم آئے گا۔ ضمیر غائب سے اگر اسم ظاہر بدل  
الکل واقع ہو تو یہ غرابی لازم نہیں آتی کیونکہ اسم ظاہر بھی غائب کے حکم میں ہے تو مبدل منہ اور بدل دونوں غائب  
ہوئے اس لئے بدل مبدل منہ سے ناقص نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اسم ظاہر بدل البعض یا بدل اشتمال یا بدل  
غلط ضمیر متکلم یا مخاطب سے واقع ہو تب بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ اس صورت میں بدل اور مبدل کا مدلول ایک  
نہیں ہے اور یہی مانع تھا اس کی مثال شارح نے بیان کر دی ہے۔

قولہ عطف البیان تابع الجہامی یہ تابع کی پانچویں قسم ہے عطف بیان ایسا تابع ہے جو صفت  
نہ ہو لیکن اپنے متبوع کو واضح کرتا ہو۔ غیر صفت سے احتراز ہے صفت سے کیونکہ عطف بیان صفت نہیں  
ہوتا یعنی ایسے معنی پر دلالت نہیں کرتا جو متبوع کے ساتھ قائم ہیں۔ یوضح متبوع سے بدل عطف صرف  
اور تاکید سے احتراز ہے۔ کیوں کہ یہ سب اپنے متبوع کو واضح کرنے کے لئے نہیں  
آتے۔

احترز به عن البدل والعطف بالمحرف والتأكيد ولا يلزم من ذلك ان يكون عطف البيان اوضح من متبوعه بل ينبغي ان يحصل من اجتماعها ايضاح لم يحصل من احدهما على الانفراد فيصح ان يكون الاول اوضح من الثاني مثل اقسر بالله ابو حفص عمر فابو حفص كنية امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي وعمر عطف بيان له وقصته انه اتى اعرابي الى عمر ابن الخطاب فقال ان اهلي بعيد واني على ناقة وبراع عجفاء نقباء و استعمله فظنه كاذبا فلم يجعله فانطلق الاعرابي فحمل بعيره ثم استقبل البطحاء وجعل يقول وهو يبشي خلف بعيره اللهم اقسر بالله ابو حفص عمر ما مسها من نقب ولادبره اغفر له اللهم ان كان فجره وعمر مقبل من اعلى الوادي فجعل اذا قال اغفر له اللهم ان كان فجره قال اللهم صدق صدق حتى التقيا فاخذ بيده فقال ضع عن راحلتك فوضع فاذا هي نقباء عجفاء فجعل على بعيره وزودا وكساها: وفصله اى فوجه من البدل لفظا

قوله ولا يلزم من ذلك انه مصنف كى عبارت يوضع متبوعه سے پر شبہ ہوتا ہے کہ عطف بیان اپنے متبوع کے اعتبار سے زیادہ واضح ہوتا ہوگا تب ہی تو اس کو واضح کرتا ہے شارح اس وہم کو دور کر رہے ہیں کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ عطف بیان اور اس کے متبوع سے مل کر ایسی وضاحت ہو جائے جو علی الانفراد یعنی صرف متبوع یا صرف عطف بیان کے لانے سے نہ حاصل ہو سکے اس میں اسکا بھی امکان ہے کہ متبوع فی نفسہ عطف بیان سے زیادہ واضح ہو یا عطف بیان اپنے متبوع سے زیادہ واضح ہو۔ عطف بیان کی مثال قسم بالله ابو حفص عمر۔ ابو حفص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے ان دونوں سے مل کر ایسی وضاحت ہوئی جو ان کے علیحدہ علیحدہ لانے کی صورت میں نہ ہوتی۔

قوله وقصته انه اتى شارح نے اس قصہ کو بیان کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

قوله وفصله من البدل انه عطف بيان اور بدل یہ تابع کی علیحدہ علیحدہ قسمیں ہیں اور ایک دوسرے سے لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے جدا ہیں احکام لفظیہ کے اعتبار سے فرق انہما التارک البکری بشر جیسی مثال میں واضح ہوتا ہے۔

اور اس جیسی ترکیب سے مراد ہر ایسی ترکیب ہے جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو جس کی طرف صفت معرف باللام مضاف ہو جیسے مثال مذکور میں بشر عطف بیان ہے اور البکری اس کا متبوع ہے جو معرف باللام ہے اور اس کی طرف التارک معرف باللام مضاف ہے۔

ای من حیث الاحکام اللفظیة واقع فی مثل : انا ابن التارک البکری بشر فان قوله بشر ان جعل عطف بیان للبکری جاز وان جعل بدلا منه لم یجوز لان البدل فی حکم تکریر العامل فیکون التقدیر انا ابن التارک بشر وهو غیر جائز کما ذکرنا فیما سبق فی الضارب زید و آخره ؛ علیہ الطیر ترقبہ وقوعا ؛ وعلیہ الطیر ثانی مفعولی التارک ان جعلناه بمعنی لمصیر والا فهو حال وقوله ترقبہ حال من الطیر ان کان فاعلا لعلیہ وان کان مبتدأ فهو حال من الضمیر المستکن فی علیہ و وقوعا جمع واقع حال من فاعل ترقبہ ای و انعة حوله مترقبۃ لانزهاق روحه لان الانسان مادام به رمق فان الطیر لا تقربہ و اما الفرق المعنوی بینہما فقد تبین فیما سبق والمراد ببسمل

اس ترکیب میں اگر بشر کو عطف بیان بنایا جائے تو کوئی خرابی نہیں لازم آتی اور اگر بدل قرار دیا جائے تو خرابی ہے کیونکہ بدل کی صورت میں بدل منہ کا جو عامل ہوتا ہے وہی وہی بدل کا بھی ہوتا ہے اس لئے اگر بشر کو بدل بنایا جائے گا تو البکری تبدیل نہ ہوگا اور اس کا عامل التارک ہے اور قاعدہ مذکورہ کی بنا پر التارک عامل ہوگا بشر کا بھی اس صورت میں تقدیر عبارت التارک بشر ہوئی یعنی التارک مضاف ہوگا بشر کی طرف اور یہ اضافت الضارب زید کے مثل ہوگی جو ناجائز ہے جس کی تفصیل اس سے پہلے الضارب زید کے تحت میں گذر چکی ہے۔

قوله و آخره الخ پورا شعر یہ ہے

انا ابن التارک البکری بشر ؛ علیہ الطیر ترقبہ وقوعا

آسان اور عام فہم ترجمہ اس کا ہے ۔

میں ایسے شخص کا بیٹا ہوں جسے بکری بشر کا ایسا حال کر دیا ہے کہ اس پر بدمے (منڈلائیے ہیں)۔ (پس گرنے) ہی والے ہیں اس کی روح کے نکلنے کا انتظار کر رہے ہیں۔

اس شعر کی ترکیب یہ ہے ۔

انا مبتدأ۔ ابن مضاف۔ التارک مشبہ فعل۔ البکری تبدیل منہ۔ اور بشر بدل۔ تبدیل منہ اپنے بدل سے مل کر التارک کا محسلاً مفعول یہ۔ علیہ خبر مقدم طیر مبتدأ موخر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر محسلاً کے اعتبار سے التارک کا مفعول ثانی۔ یہ اس وقت ہے جب تارک بمعنی مصیر ہو

انا ابن التارک البکری بشر : کل ما کان عطف بیان للمعرف باللام الذی اضيف الیه الصفة المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زید و یمن ان یراد به ما هو اعم من هذا الباب ای کل ما خالف حکمہ اذا کان عطف بیان حکمہ اذا کان بدلا فیتناول صورة النداء ایضا فانک تقول یا غلام زید و زیدا بالتثنوی مرفوعا حملا علی اللفظ و منصوبا حملا علی المحل اذا جعلتہ عطف بیان و یا غلام زید بالغم اذا جعلتہ بدلا

جس کے معنی ہیں کرینے والا۔ اور اگر اس کے معنی ہوں چھوڑنے والا تو پھر علیہ الطیر تارک کا مفعول ثانی نہ ہوگا بلکہ البکری سے مال ہوگا۔ ترقبہ یہ اپنے فاعل سے مل کر طیر سے حال ہے بشرطیکہ طیر کو علیہ کے عامل کاٹن کا فاعل بنا یا جائے اور اگر طیر مبتدأ مؤخر ہے۔ اور علیہ خبر مقدم ہو تو پھر ترقبہ۔ علیہ کے عامل کاٹن کی ضمیر سے حال ہوگا و قوعا واقع کی جمع ہے جس طرح شہودا شاہد کی جمع ہے۔ یہ ترقبہ کی ضمیر ہی سے حال ہے۔ تقدیر عبارت اس طرح ہوگی واقعہ حول البکری مترقبہ لغزوح رومہ۔

قولہ و اما الفرق المعنوی ۱۰ بدل اور عطف بیان کے درمیان فرق معنوی ان کی تعریف سے واضح ہے کہ بدل مقصود بالذات ہوتا ہے اور عطف بیان مقصود بالذات نہیں ہوتا۔

قولہ و یمن ان یراد به ما هو اعم ۱۱ انا ابن التارک البکری بشرطی ترکیب سے کوئی ترکیب مراد ہے۔ شارح نے اس سے پہلے اپنے قول المراد ۱۰ سے بیان کیا جس کی توضیح شروع میں ہم کر چکے ہیں۔

اب یمن سے بیان کر رہے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ اس کا مصداق ایسی ترکیب ہو جو اس مراد سے عام ہو جس کو اس سے پہلے شارح نے بیان کیا ہے یعنی اس سے پہلے جس کو المراد سے بیان کیا ہے اس کا حاصل تو یہ تھا کہ بدل قرار دینے کی صورت میں اگر کوئی ترکیب الفاعل زید کی شکل اختیار کر لے تو اس صورت میں بدل بنانا جائز نہیں۔ اور یمن سے جو ترکیب مراد لے رہے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے کہ اگر اسکو عطف بیان بنائیں تو اس کا حکم کچھ اور ہو اور بدل بنائیں تو اس کا حکم کچھ اور ہو جیسا کہ انا ابن التارک میں اگر بشرطی عطف بیان قرار دیں تو صحیح ہے بدل بنائیں تو صحیح نہیں۔ یہ صورت بہ نسبت پہلی صورت کے عام ہے کیونکہ یہ صورت منادی کو بھی شامل ہے مثلاً اگر یا غلام زید کو

## والمعنی الاول اظہر والثانی انید

اگر یہ کہا جائے کہ یہ عطف بیان ہے تو زید پر رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔ رفع کی صورت میں لفظ پر حمل ہوگا اور نصب کی صورت میں منادی کے حمل پر حمل ہوگا کیونکہ منادی مسلماً مفعول بہ ہوتا ہے اور منصوب ہوتا ہے اور اگر غلام زید میں زید کو بدل کہا جائے تو زید پر صرف ضمہ جائز ہے نصب ناجائز ہے۔

قولہ والمعنی الاول اظہر والثانی انید۔ معنی اول سے مراد وہ ترکیب ہے جس کو شارح نے والمراد بمثل الااابن التارک البکری الخ سے بیان کیا ہے جس کی تشریح گذر چکی ہے۔ یہ اظہر اس واسطے ہے کہ اس شعر کی عبارت کو دیکھ کر آسانی سے ذہن میں وہی مطلب آتا ہے جس کو المراد سے بیان کیا ہے۔

اور ثانی انید اس لئے ہے کہ یہ صورت المراد سے جس ترکیب کو بیان کیا ہے اس کو بھی شامل ہے اور اس کے ساتھ ساتھ نذر والی صورت بھی اس میں داخل ہو جائے گی۔

تَمَّتْ بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِمَنَّةِ وَكْرَمِهِ

رَبَّنَا نَقْبَلْ مِنْكَ أَنْتَ السَّيِّئُ الْعَلِيمُ وَرَبُّ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

صدیق احمد غفرلہ ولوالدیہ  
۲۷ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

صدیق کتب خانہ - آرام باغ - کراچی



# فہرِس مافی التَّسْرِیْلِ السَّامِیِّ

صفحہ	مطلب	صفحہ	مطلب
۴۷	حاصل	۳	پیش لفظ
۵۳	اسم کے خواص	۸	ابتدائیہ
۵۳	تعریف خاصہ اور اس کے اقسام	۱۲	مقدمہ
۵۸	اسم کی تقسیم باعتبار عرب اور یمنی		حمد باری کے ساتھ
۵۹	عرب کی تعریف	۱۹	ابتداء نہ ہونے پر ابن حاجب پر اعتراض،
۶۴	عرب کا حکم		اور اس کا جواب
۶۷	اعراب کی تعریف	۲۰	کلمہ اور کلام کا ماخذ اشتقاق
۷۰	اعراب کے انواع	۲۲	لفظ کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۷۱	عامل کی تعریف	۲۵	وضع کی تحقیق
۷۱	اقسام اعراب باعتبار اسم متمکن	۲۷	معنی کسے کہتے ہیں اور اسکی صرفی تحقیق
۷۲	مفرد منصرف و جمع مکسر کا اعراب	۳۰	مفرد کی تعریف مع توضیح اعراب ثلثہ
۷۳	جمع مؤنث سالم غیر منصرف کا اعراب	۳۴	کلمہ کی تقسیم اسم فعل حرف کی طرف
۷۳	اسما رستہ مکبرہ کا اعراب	۳۵	اور انہیں تینوں پر انحصار کا سبب
۷۵	ثنیہ و جمع مذکر سالم کا اعراب	۳۹	تعریفات پر تنبیہ و قد علم بذالک الخ کے ذریعہ
۷۸	اعراب تعدیری کے مواقع اور ان کے		<b>کلام</b>
	عدم ظہور کے اسباب		کلام کی تعریف (لغوی، اصطلاحی)
۸۰	غیر منصرف	۴۰	کلام کی اصطلاحی تعریف پر اعتراض اور اسکا
۸۰	غیر منصرف کی تعریف		جواب
۸۱	اسباب منع صرف کی تعداد	۴۲	جملہ اور کلام کے درمیان نسبت
۸۵	غیر منصرف کا حکم	۴۴	تعریف اسم مع فوائد قیود
۸۵	غیر منصرف کی اصل کیساتھ نشاندہ و ذکر و ذکر کے اعتبار سے	۴۵	مصول

صفحہ	مَظَلَّلٌ	صفحہ	مَظَلَّلٌ
۱۴۶	<b>المرفوعات</b>	۸۶	غیر منصرف کا انصراف ضرورۃً
۱۴۰	مرفوعات کس کی جمع ہے، اس کی تعیین { اور سبب	۹۰	عدل کی تعریف اور اس کی تقسیم تحقیقی اور { تقدیری کی طرف
۱۴۶	مرفوع کی تعریف	۹۹	باب قطام سے کیا مراد ہے
۱۵۰	فاعل کی تعریف اور اس کی اصل	۱۰۱	وصف کی تعریف اور منع صرف میں اس کے { سبب بننے کی شرط
۱۵۶	فاعل کی تقدیم مفعول پر کن مواقع میں ضروری	۱۰۲	تانیث (لفظی، معنوی) اور اس کے { منع صرف ہونے کی شرط
۱۵۹	اسی طرح مفعول سے تاثیر کہاں دیکھوں ضروری	۱۰۴	معرفہ اور اس کے غیر منصرف ہونے کی شرط
۱۶۰	حذف فعل کے مواقع	۱۰۹	عجہ اور اس کے منع صرف بننے کی شرط
۱۶۳	فعل و فاعل دونوں کے حذف کا موقع	۱۱۳	جمع منتہی الجوع اور اس کی شرط
۱۶۳	تنازع فعلین	۱۱۵	لفظ حضا جبر کے غیر منصرف ہونے کا سبب
۱۶۷	تنازع فعلین کی صورت میں نچویوں کے مذاہب	۱۱۷	لفظ سراویل کے انصراف اور عدم { انصراف میں نجاۃ کا اختلاف
۱۶۷	مفعول مالم لیسم فاعلہ کی بحث	۱۱۸	جو اے جیسے کلمہ کے انصراف اور عدم انصراف پر { پر اختلاف اور اس کی مفصل بحث
۱۶۷	متعدد مفاعیل جمع ہونے کی صورت میں { نائب فاعل کس کو بنایا جائے	۱۲۳	ترکیب اور اس کی شرط
۱۶۸	مبتدا اور خبر	۱۲۵	الف و نون زائدتان
۱۶۸	مبتدا کی تعریف مع فوائد و قیود	۱۸۸	وزن فعل اور اس کی شرط
۱۶۹	مبتدا کی دوسری قسم کا بیان	۱۳۳	علیت کے زوال کے بعد کلمہ کا منصرف ہو جانا
۱۸۱	خبر کی تعریف مع فوائد و قیود	۱۳۸	نیز اس پر انخش اور سیبویہ کا اختلاف
۱۸۲	مبتدا اور خبر کے عامل کی تحقیق	۱۴۰	انخش کی جانب سے سیبویہ پر اب حاتم سے { الزام اور مصنف کا سیبویہ کی جانب سے جواب {
۱۸۳	مبتدا کی اصل اور خلاف اصل کا جواز	۱۴۲	غیر منصرف کا منصرف ہونا الف لام کی { وجہ سے یا اضافہ کی وجہ سے
۱۸۵	نکرہ مخصوصہ کا مبتدا واقع ہونا		
۱۸۹	خبر کا جملہ ہونا اور اس میں عامل کے ذکر و { حذف پر کلام		
۱۹۱	مبتدا کے خبر پر مقدم ہونے کے وجوبی مواقع { اسی طرح مؤخر ہونے کے وجوبی مواقع {		

مطلد	مَطْلَدٌ
۱۹۹	مبتدا کا شرط کے معنی کو متضمن ہونا اور خبر پر فاکا دخول
۲۰۳	مبتدا کے حذف کے مواقع وجوباً و جوازاً
۲۰۵	خبر کے حذف کے مواقع
۲۸۶	انّ اور اس کے اخوات کی خبر اور اس کی تعریف مع فوائد قیود
۲۱۲	لا ر نفی جنس کی خبر اور اس کی تعریف
۲۱۶	ما والا المشبہتین کا اسم
۲۱۹	<b>المنصوبات</b>
۲۲۲	منصوب کی تعریف
۲۲۲	مفعول مطلق کی تعریف مع فوائد قیود اور اس کے اقسام
۲۲۳	مفعول مطلق کے فعل کا حذف جوازاً و وجوباً
۲۲۴	مفعول بہ کی تعریف اور اس کا حکم
۲۲۸	مفعول بہ کی تعدیم فعل پر
۲۲۷	مفعول بہ کے عامل کا حذف جوازاً و وجوباً
۲۳۸	منادی کی تعریف اور اس کی بصیم باصبار اعراب
۲۴۰	منادی مبنی کے توابع کا حکم اور اس میں نخاۃ کا اختلاف
۲۴۱	منادی موصوف بابن کا حکم
۲۴۲	منادی معرف بالام کا حکم
۲۴۲	منادی مکرر کا اعراب
۲۴۵	وہ منادی جو یاہر تکلم کی طرف مضاف ہو
۲۴۶	اس کا اعراب
۲۴۷	ترجمہ منادی کی تعریف اور اس کی شرائط
۲۴۵	حذف کی مقدار منادی مرخم سے
۲۴۹	مندوب پر حرف ندا کا دخول
۲۸۱	مندوب کا حکم اعراب و بنا کے اعتبار سے
۲۸۴	حرف ندا کے حذف کا جواز
۲۸۶	منادی کا حذف
۲۸۶	ما اضر عاملہ علی شریطہ التفسیر کی تعریف
۲۸۶	اور اس کے اعراب
۳۰۶	تحدیر کی لغوی کی اصطلاحی تعریف
۳۱۰	مفعول فیہ کی تعریف مع فوائد قیود
۳۱۲	مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط
۳۱۷	دخلت کے مابعد کا ظرف مبہم پر حمل
۳۱۷	مفعول لہ کی تعریف مع فوائد قیود
۳۱۷	مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط
۳۲۲	مفعول معہ کی تعریف مع فوائد قیود
۳۲۵	مفعول معہ میں عطف و نصب کا جواز
۳۲۸	حال کی تعریف مع فوائد قیود
۳۲۲	حال کا عامل اور اس کی شرط
۳۲۴	ذوالحال کا معرف ہونا
۳۲۹	حال کے ذوالحال پر وجوباً مقدم ہونے کی وجہ
۳۴۱	تقدم حال میں نخاۃ کا اختلاف
۳۴۵	حال مشتق ہونا
۳۴۷	حال کا جملہ خبریہ ہونا
۳۵۰	جب حال ماضی ہو تو لفظ قد ضروری ہے
۳۵۰	حال مؤکدہ میں عامل کے وجوباً حذف
۳۵۲	کا سبب

صفحہ	مطلب	صفحہ	مطلب
۴۲۲	لائی جنس پر بہرہ استفہام کا دخول	۳۵۵	تمیز کی تعریف مع فوائد قیود
	لا ابائیہا کی ترکیب کے عدم جواز کی وجہ سے	۳۵۷	تمیز کی تقسیم ذات مذکورہ اور مقدرہ کی طرف
۴۳۱	اور نخاۃ کا اختلاف	۳۶۰	ناصب تمیز
۴۳۴	ما و لامشاہہ بلیس کی خبر	۳۶۰	اسم کی تمامیت کی بحث
۴۳۵	ما کے عمل کے بطلان کی صورتیں	۳۶۳	تمیز کی اضافت کا جواز و عدم جواز
۴۳۷	<b>مجزورات</b>	۳۷۰	تمیز کا مشتق ہونا
۴۳۷	مجزور کی تعریف	۳۷۵	تمیز کا صفت و حال ہونا
۴۳۸	مضاف الیہ کی تعریف	۳۷۷	تمیز کی تقدیم حاصل پر اور امیں نخاۃ کا اختلاف
۴۳۹	اضافہ پر حرف جر کی تقدیر کی شرط	۳۸۱	<b>مستثنیٰ</b>
۴۴۲	مضاف کی تقسیم معنوی و لفظی کی طرف	۳۸۱	مستثنیٰ کی تقسیم متصل و منفصل کی طرف
	اضافہ معنوی کی تعریف اور اس کی تقسیم	۳۸۳	مستثنیٰ کا اعراب
۴۴۲	مثنوی، لامی کی طرف	۳۹۹	بدل کا موقع مستثنیٰ پر حمل نہ کہ لفظ پر
۴۴۷	اضافہ معنوی کا فائدہ		
۴۴۹	اضافہ معنوی کی شرط	۴۰۳	غیر کا اعراب
۴۵۲	اضافہ لفظی کی تعریف اور اس کا فائدہ	۴۰۳	الاکا غیر کے معنی میں محمول ہونا
۴۵۲	اضافہ لفظی کے معرف باللام کی صورت میں	۴۰۸	سوا اور سوا کا اعراب
	جواز اور عدم جواز پر بحث	۴۰۹	کان اور اس کے اخوات کی خبر
۴۶۰	الضاربک میں سقوط ثنویں پر بحث	۴۱۱	کان کا حذف
۴۶۴	موصوف و صفت میں جانبین سے اضافت کا امتناع	۴۱۳	ان اور اس کے اخوات کا اسم
	دو مثال اسموں میں اضافت کا امتناع اور	۴۱۳	لائی جنس کا اسم منصوب
۴۶۸	اس کا سبب		لائی جنس کے اسم کا مبنی ہونا علامت
۴۷۰	اسم کی یاہ متکلم کی طرف اضافت کا بیان	۴۱۶	نصب پر
۴۷۳	اسماء مکبرہ کی یاہ متکلم کی طرف		اسم لاء کے مرفوع ہونے کے وجوبی مواقع
	اضافہ کا حکم	۴۱۸	اور اس کی تنکریر
۴۷۶	ذو کی اسم ضمیر کی طرف اضافت کا امتناع	۴۲۱	لا حول و لا قوۃ جیسی مثالوں میں اعراب کی پانچ قسمیں

صفحہ	مطلب	صفحہ	مطلب
۵۳۱	عطف بیان کی تعریف مع فوائد قیود	۲۷۷	<b>التوابع</b>
۵۳۲	عطف بیان اور بدل میں فرق	۲۷۷	توابع کی تعریف مع فوائد قیود
		۲۷۷	فاعل اسمی کی جمع
		۲۸۱	نعت کی تعریف اور اس کا فائدہ
			نعت کی تقسیم بحال موصوف اور بحال متعلق
		۲۸۵	موصوف کی طرف
		۲۹۰	ضمیر موصوف ہو سکتی ہے نہ صفت
		۲۹۲	معرّف باللام کی صفت معرف باللام ہوگی
			یا معرف باللام کی طرف مضاف ہوگی
		۲۹۴	عطف کی تعریف مع فوائد قیود
			عطف اور اس کی صفت کی دو جہتیں
		۲۹۶	جس پر حرف عطف داخل ہو۔
		۲۹۸	ضمیر مرفوع متصل پر عطف کا حکم
		۵۰۰	ضمیر مجرور پر عطف کا بیان
		۵۰۵	معطوف کا حکم وہی ہے جو معطوف علیہ کا ہے
		۵۰۹	دو عاملوں کے درمیان عطف اور اس کا حکم
		۵۱۳	تاکید کی تعریف مع فوائد قیود
		۵۱۷	تاکید کی تقسیم لفظی و معنوی کی طرف
		۵۱۸	تاکید معنوی کے محدود الفاظ
		۵۲۰	الفاظ تاکید میں نفس و عین کا حکم
		۵۲۱	کل و جمع سے دو اجزا ہی کی تاکید لائی جائیگی
		۵۲۲	ضمیر مرفوع متصل کی نفس و عین سے تاکید کا حکم
		۵۲۴	بدل کی تعریف مع فوائد قیود
		۵۲۶	بدل کے اقسام اربعہ اور ان کی تعریف

## حدیث کا درایتی معیار

مولانا محمد تقی امینی

تذکرہ کتب رضوانہ

مقابل آغا ابراہیم کراچی